АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ

ВЫПУСК 3,ТОМ 2

Новосибирск 2018

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ

Выпуск 3,том 2

Новосибирск 2018

УДК 631.14
ББК 65.32
А 263

Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск, 29-30 октября 2018 г.), Выпуск 3, том 2 / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – 339 с.

Оргкомитет:

А.С. Денисов, д-р техн. наук, профессор, ректор Новосибирского ГАУ
Е.В. Рудой, д-р экон. наук, профессор, проректор по науке
А.Ф. Петров, канд. с.х. наук, начальник научно-исследовательской части
Н.В. Гаврилец, начальник информационно-аналитического и патентного отдела

Ответственный за выпуск сборника: И.О. Утешева

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы развития аграрной науки, пути их решения. Представленные теоретические обобщения и практический опыт работы в современных условиях способствуют дальнейшему повышению эффективности научных исследований и уровня научного обеспечения развития АПК.

Материалы сборника предназначены для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и всех заинтересованных лиц.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2018
Входит в РИНЦ®: да

УДК 631.14:635.21 (470-571)

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.Д. Агафонова, студентка
А.В. Арефьева, студентка
А.Ю. Андронов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе рассмотрено понятие и значимость отрасли картофелеводства. Проанализировано производство картофеля в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе и Новосибирской области, составлен прогноз развития и меры по улучшению данной отрасли.

Ключевые слова: картофелеводство, валовой сбор, посевная площадь, урожайность, линейное уравнение, аппроксимация, прогнозирование.

Любая организация, которая занимается выращиванием овощей, желает получить высокий урожай, и тем самым максимальную прибыль. Наиболее известной и нужной овощной культурой является картофель, который в государствах с умеренным климатом объективно считается «вторым хлебом».

Картофелеводство – одна из основных сфер сельского хозяйства нашего государства, что значительно определяется народнохозяйственным значением картофеля и его многогранным использованием, так как он одновременно является продовольственной, технической и кормовой культурой. Картофель по энергетической ценности и питательности занимает пятое место после зерна пшеницы, кукурузы, риса и ячменя [1].

В мире ежегодно около 45% производства картофеля (130 млн т.) идет на потребление в пищу человеком. На корм скоту расходуется свыше 30%, а в качестве семенного материала используется 14%. Для России картофель, как традиционная и широко распространенная сельско-хозяйственная культура, имеет большое значение для полноценного и сбалансированного питания населения по сравнению с другими видами продовольствия [2].

Картофель является одним из наиболее распространенных и употребляемых видов корма для сельскохозяйственных животных, по переваримости органического вещества он занимает первое место среди других кормовых культур. Кормовая ценность картофеля определяется калорийностью клубней, то есть качеством и количеством сухих веществ, главными компонентами которых считаются белок и крахмал. Картофель является важной технической культурой. Таким образом, при переработке одной тонны свежего картофеля можно получить 170 кг крахмала [1].

Промышленная переработка картофеля дает возможность найти решение ряда важных экономических и социальных задач, в числе которых: снижение потерь продукции, формирование резерва продовольствия в виде продуктов долгосрочного хранения, повышение качества продукции и другие. Продукты переработки картофеля используются с целью изготовления более 500 наименований продукции в керамической, текстильной, деревообрабатывающей, бумажной, химической, фармацевтической, мясомолочной и пищевой промышленности [2].

Рассмотрим показатели валового сбора, урожайности, площади производства картофеля в России в целом, в Сибирском Федеральном округе и в Новосибирской области.

В настоящее время, Российская Федерация занимает третье место по сбору картофеля среди всех стран мира, уступая только Китаю и Индии [3].

На основании представленной таблицы 1, можно сделать вывод, что валовый сбор с 2013 г. повысился на 0,9 млн т.и к 2016 г. составил 31,1 млн т., наибольшее значение

показателя было достигнуто в 2015 г. - 33,6 млн т., несмотря на то, что площадь посева уменьшалась более чем на 84 тыс. га, урожайность в свою очередь за анализируемый период возросла на 8 ц/га, что и повлияло на увеличение валового сбора.

Таблица 1 – Производство картофеля в Российской Федерации

Год	Валовый сбор, млн т.	Урожайность, ц/га	Площадь посева, тыс. га
2013	30,2	145	2137,5
2014	31,5	150	2112
2015	33,6	159	2128,1
2016	31,1	153	2053,3

В Сибирском Федеральном округе производство картофеля размещено в большей степени в южных районах: Омская, Кемеровская, Новосибирская области, Красноярский и Алтайские края, здесь сосредоточено более 70% всего производства.

Таблица 2 – Производство картофеля в Сибирском Федеральном округе

Год	Валовый сбор, тыс. т.	Урожайность, ц/га	Площадь посева, тыс. га
2013	5304,1	145	371,1
2014	5330,4	145	369,8
2015	5324,1	146	371
2016	5346,9	150	364,3

Как представлено в таблице 2, валовый сбор картофеля с 2013 г. увеличился на 44,8 тыс. т. и к 2016 г. составил 5346,9 тыс. т., несмотря на то, что площадь посева уменьшилась на 6 тыс. га и составила 364,3 тыс. га. Урожайность имеет положительную динамику роста, и за рассматриваемый период возросла на 5 ц/гаи составила 150 ц/га.

Новосибирская область производит около 10% картофеля по Сибирскому Федеральному округу, что отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Производство картофеля в Новосибирской области

Год	Валовый сбор, тыс. т.	Урожайность, ц/га	Площадь посева, тыс. га
2013	550,8	154	36,2
2014	443,5	124	36
2015	504,8	143	35,4
2016	443	128	34,8

На основании таблицы 3 можно сделать вывод, что динамика валового сбора скачкообразна со значительными перепадами более чем 100 тыс. т. и к 2016 г. составил 443 тыс. т., на такое колебание оказала влияние урожайность картофеля, динамика этого показателя так же не стабильна и в 2016 г. составила 128 ц/га, что на 26 ц/га меньше чем в 2013 г. Посевная площадь при этом сократилась не значительно всего на 1.4 тыс. га (менее чем на 4%).

После проведенного анализа отрасли картофелеводства составим прогноз развития урожайности по Российской Федерации, Сибирскому Федеральному округу и Новосибирской области с помощью графика, линейного уравнения и коэффициента аппроксимации по вышеуказанным данным.

Построим линию тренда на 3 периода вперед и определим линейное уравнение, которое нам поможет в составлении прогноза. ЗначениеR^2, показанное на графике - это уровень достоверности аппроксимации. Его значения могут находиться в диапазоне от 0 до 1. Чем оно будет ближе к 1, тем точнее будет вероятность прогноза.

По Российской Федерации коэффициент аппроксимации - $R^2 = 0{,}5299$, это говорит о том, что полученные данные в достаточной степени достоверны.

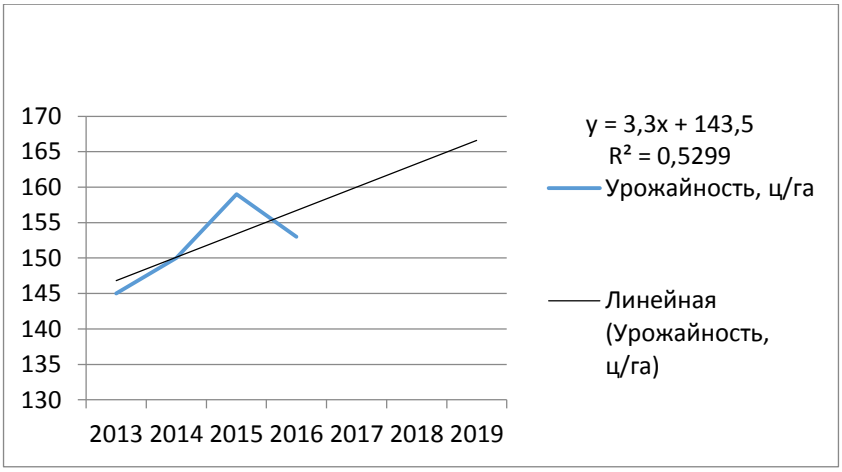


Рисунок 1 – Прогноз урожайности картофеля Российской Федерации, ц/га

С помощью уравнения y = 3,3x + 143,5 рассчитаем уровень ожидаемой урожайности и валового сбора картофеля при неизменной площади 2016 г.

Таблица 4 – Прогноз урожайности и валового сбора производства картофеля Российской федерации

Период	Годы	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, млн т.
1	2017	160	32,8
2	2018	163,3	33,5
3	2019	166,6	34,2

Представленные выше график и таблица наглядно показывают, что к 2019 г. урожайность возрастет на 13,6 ц/га, что в свою очередь увеличит валовой сбор картофеля на 3,1 млн т. и к 2019 г. составит 34,2 млн т.

В Сибирском Федеральном округе коэффициент аппроксимацииR^2= 0,7529 , это говорит о том, что полученные данные в достаточной степени достоверны.

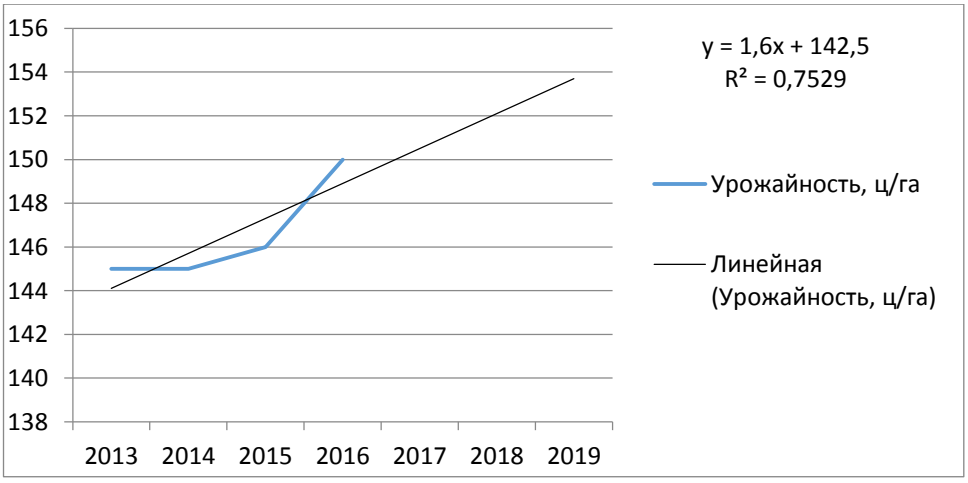


Рисунок 2 – Прогноз урожайности картофеля Сибирского Федерального округа ц/га.

С помощью уравнения y = 1,6x + 142,5 рассчитаем уровень ожидаемой урожайности и валового сбора картофеля при неизменной площади 2016г.

Таблица 5 – Прогноз урожайности и валового сбора производства картофеля Сибирского Федерального округа

Период	Годы	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. т.
1	2017	150,5	5445
2	2018	152,1	5541
3	2019	153,7	5599

Представленные выше график и таблица так же наглядно показывают, что с каждым годом ожидаемый уровень урожайности возрастает и к 2019 г. составит 153,7 ц/га, соответственно и валовой сбор имеет положительную динамику и за прогнозный период увеличится на 252 тыс. т.

В Новосибирской области коэффициент аппроксимации R^2 = 0,3028, это означает, что полученные данные не могут быть в достаточной степени достоверны из-за постоянных колебаний изменений урожайности.

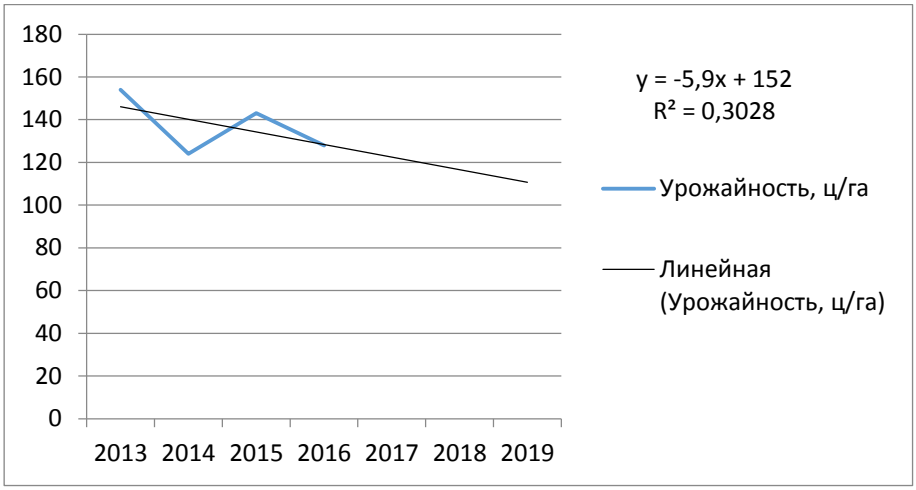


Рисунок 3 – Прогноз урожайности картофеля Новосибирской области, ц/га

С помощью уравнения y = -5,9x+ 152 рассчитаем уровень ожидаемой урожайности и валового сбора картофеля при неизменной площади 2016г.

Таблица 6 – Прогноз урожайности и валового сбора производства картофеля Новосибирской области

Период	Годы	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. т.
1	2017	122,5	426,3
2	2018	116,6	405,8
3	2019	110,7	385,2

Представленные выше график и таблица показывают снижение ожидаемого уровня урожайности и валового сбора картофеля.

В результате прогнозирования можно сделать вывод, что картофелеводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства нашей страны. Урожайность картофеля в Российской Федерации составит 160,6 ц/га., а в Сибирском Федеральном округе 153,7 ц/га.

Тогда как в Новосибирской области она колеблется из-за климатических условий и недостаточного ухода за почвой, и к 2019 г. составит 110,7 ц/га. Чтобы повысить дальнейшее ее развитие, необходимо предпринять следующие меры: выбирать качественный картофель; рыхлить почву несколько раз за сезон; при посадке соблюдать дистанцию между рядами; окучивать почву своевременно; во время цветения проводить подкормку растений; в фазе бутонизации полезно удалять все цветоносы; своевременно проводить обработку от вредоносных насекомых. Отметим, что урожайность картофеля

напрямую зависит от ухода за ним, поэтому при соблюдении этих простых правил, можно получить высокий урожай.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Подлесный Г. С. Современные особенности организации выращивания картофеля // Молодой ученый. — 2017. — №1. — С. 249-252. — [Электронные ресурс] – Режим доступа: https://moluch.ru/archive/135/37796/ (дата обращения 08.10.2018)
2. Анисимов Б.В. Картофелеводству - интенсивный путь развития. Картофель и овощи, № 1, 1996, с. 3.
3. Страны- лидеры по выращиванию картофеля: [Электронный ресурс].Режим доступа: https://vivareit.ru/strany-lidery-po-vyrashhivaniyu-kartofelya/ (дата обращения 07.10.2018)

УДК 330, 322 (470 – 571)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

В.Д. Агафонова, студентка
А.В. Арефьева, студентка
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрено понятие и сущность инвестиций. Обозначены основные проблемы инвестиционной деятельности в Российской Федерации и пути их решения.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, иностранное инвестирование, денежные средства, хозяйственная деятельность.

Проблема инвестирования всегда находится в центре внимания экономической деятельности. Это обусловлено тем, что вложения капитала касаются важных отраслей хозяйственной деятельности, определяют процесс экономического роста в целом. На современном этапе они выступают главным средством обеспечения условий выхода из экономического кризиса, структурных сдвигов в хозяйственной деятельности, рост технического развития, повышения качественных показателей в народном хозяйстве, на микро- и макро- уровнях.

Под инвестициями подразумевают денежные средства, паи, целевые банковские вклады, акции и другие ценные бумаги, машины, технологии оборудование, лицензии, в том числе и товарные знаки, кредиты, любое другое имущество и имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности в целях получения дохода.

Инвестиционная деятельность представляет собой вложения инвестиций и совокупность практических действий по реализации инвестиций. Инвестиции обеспечивают динамичное развитие фирмы и способствуют решению таких задач, как:

- увеличение собственной предпринимательской деятельности за счет накопления финансовых и материальных ресурсов;
- приобретение новых предприятий;
- изменение деятельности вследствие освоения новых областей бизнеса.

Наиболее важными проблемами инвестиционных процессов являются:

1) Мощнейший бюрократизм породил коррупцию в Российской Федерации – чрезмерное осложнение канцелярских процедур, которое отнимает у инвесторов

наибольшее количество времени. Так же, в России отсутствует прозрачная судебная система, которая могла бы гарантировать абсолютную защиту прав собственности. Все это в совокупности значительно замедляет возможный экономический рост в России [1].

2) Несмотря на то, что, в прошлом году рост потребительских цен снизился до исторического минимума – 5,4%, инфляция по-прежнему является одной из главных проблем нашей экономики. Во-первых, успешный результат еще предстоит поддерживать. Во-вторых, эти цифры весьма невелики, по сравнению с евровалютой и американским долларом. Пугает инвесторов и очень высокая ставка рефинансирования в России – 7,75%, которая фактически характеризует доступность денег для экономики [2].

3) Слабая финансовая грамотность. Многие граждане нашей страны до сих пор плохо разбираются во всех возможностях фондового рынка России, слабо ориентируются в разновидностях операций. Кроме того, достаточно часто бывают ситуации, когда инвестор выходит на биржу, обладая очень низкими инвестиционными знаниями.

4) Низкий уровень доходов. Несмотря на прошедшее «золотое десятилетие», когда промышленность развивалась наиболее интенсивно, уровень жизни россиян по-прежнему оставляет желать лучшего. Реальные располагаемые денежные доходы россиян продолжают снижаться, за 2017 год этот показатель снизился на 1,7% в реальном выражении в сравнении с 2016 годом, свидетельствуют данные Росстата. Этот фактор значительно ограничивает внутренний спрос на покупку ценных бумаг [3].

5) Инфраструктурные проблемы. В первую очередь – незначительный объем российского фондового рынка, ограниченное количество частных инвесторов, эмитентов и финансовых инструментов. А также недостаточное развитие в нашей стране негосударственных пенсионных фондов и страховых компаний, которые потенциально могут являться долгосрочными внутренними инвесторами [4].

Для решения ряда проблем можно привлечь инвестиции иностранного сектора.

Иностранные инвестиции достаточно привлекательны своим конечным результатом. Используя их, можно за короткий промежуток времени получить перспективное производство.

Иностранный капитал, хоть и не оказывая большого влияние на развитие национального хозяйства в целом, играет роль «катализатора роста» только в нескольких узких секторах производства, которые направлены в первую очередь на зарубежный спрос. Достичь существенного качественного и количественного увеличения прямых иностранных вложений экономику России позволит создание комплексной государственной программы, которая поспособствует привлечению иностранных инвестиций.

Учитывая опыт многих зарубежных стран, в число необходимых для России мер в этом направлении (помимо улучшения политической и макроэкономической ситуации) должны войти:

– создание реально действующей системы льгот для иностранных инвесторов в отдельных отраслях и регионах (в частности, создание реально действующих свободных экономических зон);

– четкое разграничение собственности между хозяйствующими субъектами, а также между федеральными и местными властными структурами;

–создание систематизированного экономического и внешнеторгового законодательства;

– упрощение структуры налогов и снижение налогового бремени;

– введение частной собственности на землю;

–создание механизмов страхования иностранных инвестиций [5].

В целом эти усилия должны быть направлены на: улучшение состояния общего инвестиционного климата страны, стабилизацию экономической и законодательной ситуации; организацию эффективного внутрироссийского рынка капиталов, котрый будет обеспечивать полноценную связь рынка ценных бумаг с реальным сектором. Также необходимо заняться вопросом усовершенствования правоприменительной практики

законодательной базы. Так можно повысить имидж Российской Федерации на международной арене, создав условия для эффективного инвестирования субъектов государства.

В данной статье были обозначены основные проблемы в инвестиционной деятельности страны. Для устранения этих важных проблем, усилия должны быть направлены на: улучшение состояния общего инвестиционного климата страны, регулирование экономической и законодательной ситуации и создание эффективного экономического законодательства; организацию эффективного внутрироссийского рынка капиталов, обеспечивающего полноценную связь рынка ценных бумаг с реальным сектором. Также необходимо заняться вопросом улучшения правоприменительной практики законодательной базы. Кроме этого, для повышения инвестиционного климата в стране и развития ее экономики, можно привлечь иностранное инвестирование, это поможет Российской Федерации с проблемой на пути выхода страны из экономического кризиса, требующей незамедлительного решения, больших организационных и управленческих решений, как от федеральных властей, так и от отдельных предприятий и финансовых институтов [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мальцева Ю.Н. «Инвестиции», учебник, 2010. – 209 с.

2. Сайт центрального Банка РФ – «Прямые инвестиции Российской Федерации по институциональным секторам экономики за 2016 и 2017 год»

3. Официальный сайт «Федеральной служа государственной статистики» - «Реальные располагаемые денежные доходы населения»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.gks.ru

4. А.В. Харитонов, А.Е. Шамин «Проблемы развития инвестиционной деятельности», учебник, 2010. – 236 с.

5. Никифорова В. Д. «Инвестиционная деятельность», учебное пособие, 2009. – 309 с.

УДК 330.43

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

О.В. Агафонова, канд. экон. наук
А.М. Глазырина, студентка
А.А. Панасюк, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Определены факторы, оказывающие влияние на экономический рост. Этими факторами являются: безработица, ВВП, цены на нефть и инвестиции. На их основе построены модели множественной регрессии, рассчитан коэффициент эластичности и среднее отклонение расчетных значений от фактических.

Ключевые слова: модель экономического роста, экономика, ВВП, безработица, экономика, эконометрика.

В современном мире на рынке труда от специалиста, занимающегося деятельностью в сфере экономики, требуются знания и технологии применения современных методов работы, а также понимания научного языка. И, чаще всего, большинство методов основано на эконометрических моделях.

На сегодняшний день область применения эконометрических моделей и методов достаточно обширна. Это все сферы экономической теории и практики, где есть возможность сбора и обработки статистических данных, проведения наблюдений и

экспериментов с целью учета воздействия случайных факторов, выявления качественных и количественных взаимосвязей между экономическими величинами и прогнозирования их поведения [2].

Можно смело сказать о том, что эконометрические методы сейчас – это не только мощный инструментарий для получения новых знаний в экономике, но и широко применяемый аппарат для принятия практических решений в инвестировании, прогнозировании, банковском деле, промышленности, бизнесе [4].

Основным этапом эконометрического моделирования является выбор модели исследования. Под моделью понимается логическое или математическое описание компонентов и функций, отражающих существенные свойства моделируемого объекта или процесса. Модель используется как условный образ, сконструированный для упрощения исследования объекта или процесса [1].

Современное предназначение модели состоит в том, что она является инструментом обработки информации в целях принятия эффективных управленческих решений. Построение экономико-математической модели, адекватной реальным экономическим процессам, лежит в основе любого эконометрического исследования. Эконометрический анализ позволяет выявить имеющиеся причинно-следственные отношения между экономическими явлениями, выполнить количественную оценку зависимостей между различными факторами, оценить степень их соответствия реальной действительности с учетом погрешностей и наличия некоторой внутренней неопределенности.

Без моделей экономического роста невозможно осуществить прогнозирование прироста экономики и его последствий.

Модели роста позволяют отслеживать изменения национального дохода в зависимости от потребления, капиталовооруженности, инвестиций. В связи с этим весьма важным является рассмотрение моделей макроэкономических процессов, их разнообразия, выделение особенностей каждой при решении экономических задач.

Основная цель построения таких моделей — это определение условий, необходимых для равновесного роста, под которым подразумевают такое развитие экономики, когда увеличивающиеся от периода к периоду объемы спроса и предложения на макроэкономических рынках всегда равны друг другу при полном использовании труда и капитала [3].

При рассмотрении модели роста мы не можем обойти стороной ключевой результирующий показатель экономики той или иной страны – ВВП, который чаще всего определяется как суммарная стоимость конечных товаров и услуг, произведенных на территории страны за определенный период времени.

В регрессионной модели учитывается влияние некоторых факторов (рисунок 1).

Рассмотрели сначала такой фактор как безработица. Считается, что высокий уровень безработицы – это последствие экономического спада и признак социального неблагополучия: бедности, социальной напряженности, роста криминальной активности.

Логично предположить, что рост уровня безработицы отрицательно влияет на динамику ВВП. В ситуации полной занятости рабочих мест фактический ВВП страны равен потенциальному. Последствие появления безработицы, превышающей естественный уровень, заключается в том, что трудоспособные граждане не заняты в производстве, соответственно имеет место невыпущенная продукция, а экономика не достигает своего потенциала. В итоге это приводит к снижению темпов экономического роста объемов ВВП.

Более того, в силу специфики структуры экономики и экспортного потенциала важнейшим экзогенным фактором экономической динамики для России являются мировые цены на нефть: повышение мировых цен на нефть положительно влияет на динамику российской экономики как за счет роста спроса на результаты ее текущего функционирования, так и за счет повышения инвестиционной активности, напротив, снижение мировых цен на нефть практически неизбежно влечет за собой падение

реального ВВП и объема инвестиций. Также это связано с тем, что большая доля доходов федерального бюджета приходится на поступления от продажи нефти за границу (налог на добычу полезных ископаемых, экспортные пошлины и т.д.) [5].

Одна из важнейших наиболее изменчивых экономических категорий, оказывающие влияние на экономический рост, являются инвестиции. С их помощью происходит накопление общественного капитала, внедрение достижений науки и техники, вследствие чего создаётся база для расширения производственных возможностей страны и экономического роста.

Поэтому необходимо сформулировать и проверить гипотезу о характере влияния уровня безработицы, инвестиций и динамики мировых цен на нефть на динамику ВВП.

Для этого рассмотрено исследование А. В. Храмова, в котором была использована выборка из 40 наблюдений, собранных за 10 лет поквартально.

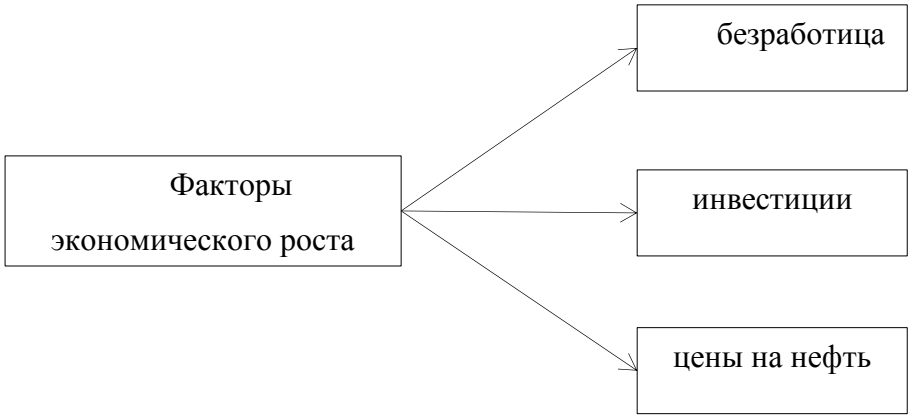


Рисунок 1 – Факторы экономического роста

Построение регрессионной модели является наилучшим инструментом для анализа, оценки и прогнозирования экономического роста, в том числе для определения ключевых факторов, непосредственно влияющих на экономический рост.

В исследовании построено две линейные модели множественной регрессии (таблица).

№	Вид модели	R^2	Se (станд. Ошибка модели)
1	$Y = 6951{,}07 - 15{,}75X_1 + 29{,}33X_2 + 0{,}11X_3 + E$	0,8200	446,01
2	$Y = 6797{,}29 + 29{,}76X_2 + 0{,}11X_3 + E$	0,8198	440,07

Y – ВВП, млрд руб.;

X1 — уровень безработицы в Российской Федерации, в процентах от экономически активного населения;

X2 — цены на нефть марки Brent на мировых товарных рынках, долл. за баррель;

X3 — прямые иностранные инвестиции в Российскую Федерацию, млн. долл.

Методом наименьших квадратов оценены параметры модели линейной регрессии[5].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в модели 1 фактор оказался статистически незначимым, поэтому уровень безработицы необходимо исключить из дальнейшего анализа из-за его слабой статистической взаимосвязи с ВВП. Модель 2 объясняет почти 82 % колебаний ВВП вокруг своего среднего значения. С увеличением стоимости баррели нефти марки Brent (X_2) на один доллар, ВВП увеличивается на 29,76 млрд. руб., а с увеличением прямых иностранных инвестиций на 1 млн. долл. (X_3), ВВП увеличивается на 0,11 млрд. руб.

Из-за различия единиц измерения, коэффициент регрессии невозможно использовать для непосредственной оценки влияния факторов на зависимую переменную, поэтому используется коэффициент эластичности (Э), который рассчитывается по формуле:

$$Э_j = \frac{b_j * \bar{x}}{\bar{y}}$$

$$Э_1 = 0{,}2446 \qquad Э_3 = 0{,}0013$$

Коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов изменяется зависимая переменная при изменении фактора на один процент.

Таким образом при увеличении цены барреля нефти марки Brent на 1%, ВВП увеличится на 0,2446 % ($Э_1$), а при увеличении прямых иностранных инвестиций на 1%, ВВП увеличится на 0,0013 % ($Э_2$).

Также для оценки построенной модели рассчитано среднее отклонение расчетных значений от фактических по следующей формуле:

$$A = \frac{1}{n} * \left|\frac{y_i - y_x}{y_i}\right| * 100\% = 3{,}76\%$$

Качество построенной модели, для анализа и прогнозирования экономического роста, оценивается как хорошее, так как не превышает 8–10 %

В результате исследования, проведенного Храмовым А.В. можно сделать вывод о том, что взаимосвязь безработицы и ВВП слабая. Возможно такая ситуация сложилась из-за значительных масштабов скрытой безработицы: испытывающие финансовые затруднения предприятия предпочитают сдерживать рост заработной платы и сокращать вакансии, но не работников, переводить работников на неполный рабочий день и отправлять в вынужденные отпуска.

Так же, так как коэффициент эластичности меньше единицы, можно сделать вывод о том, что ВВП является неэластичным показателем по отношению к ценам на нефть.

Высокие цены на нефть непосредственно расширяют инвестиционные возможности бюджета и системообразующих российских компаний, работающих в нефтегазовом секторе. Если ожидания цены на нефть в будущем во многом формируются на основе текущего уровня цен, то при росте цен на нефть корректируются в сторону повышения оценки перспектив прибыли от проектов, не только реализуемых в энергосырьевом секторе и ориентированных на внешний спрос, но и ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса в связи с ожидаемым ростом покупательной способности населения и смягчением финансовых ограничений для бизнеса и государственного сектора.

Существование тесной причинно-следственной связи между инвестициями и экономическим ростом общепризнанно. С одной стороны, инвестиции — главный «мотор» экономического роста: чем больше страна накопляет, тем выше темпы роста её экономики, поэтому государству следует поощрять сбережения и ограничивать потребление. С другой стороны — высокий спрос ведёт к росту производства, что заставляет инвестировать товаропроизводителей, а, значит, государству следует способствовать увеличению спроса, в том числе потребительского[6].

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что тот человек, который умеет пользоваться представленным в этой работе методом исследования, может легко выявить и определить взаимосвязь между экономическими объектами и процессами и принять важное и экономически выгодное решение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Звягин Л. С. Актуальные экономико-математические методы исследования современных экономических процессов // Вопросы экономики и управления. – 2015. – №2. – С. 1-6. – URL https://moluch.ru/th/5/archive/16/439/ (дата обращения: 06.10.2018).

2. Малакичева А.А. Применение эконометрических моделей в экономических исследованиях / А.А. Малакичева // Информационные технологии и проблемы

математического моделирования сложных систем. – 2015. – № 13. – С.59-66. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=25014354

3. Сагдатова Г. Я., Кощегулова И. Р. Модели экономического роста // Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 456-459. – URL https://moluch.ru/archive/149/42004/ (дата обращения: 06.10.2018).

4. Семенюта А.В. Современные эконометрические методы в экономике / А.В. Семенюта, И.Ю. Шуликова, О.В. Агафонова // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. – 2016. – С.283-286. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=27419938

5. Фер Т.В. Использование модели множественной регрессии в исследовании валового внутреннего продукта россии / Т.В. Фер, А.М. Касимова // Труды уральского государственного экономического университета. – 2016. – С.107-113. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=26434767

6. Храмов А. В., Миннуллин А. А., Нуруллин Н. Н., Кадочникова Е. И. Эконометрический анализ валового внутреннего продукта России // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 452-454. – URL https://moluch.ru/archive/80/14317/ (дата обращения: 06.10.2018).

УДК 336.66

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КУЙБЫШЕВСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

И.В. Алфёрова, студенка
Е.А. Гладких, студентка
Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье проводится оценка финансовой устойчивости организации на примере Куйбышевского района Новосибирской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность.

Важное место сельского хозяйства, а также значение его развития для поддержания продовольственной безопасности страны, обусловлено необходимостью обеспечения финансовой устойчивости организаций, которые реализуют свою деятельность в данной сфере.

Находясь под влиянием кризисных явлений в масштабах мировой экономики наибольшей угрозе подвержены те предприятия и организации, которые работают в агропромышленном секторе. Они же наиболее остро реагируют на сокращение спроса на выпускаемую ими продукцию, зачастую имеют низкую рентабельность, а также довольно часто сталкиваются с угрозой прекращения функционирования [3].

В настоящий момент большое количество современных отечественных агропромышленных предприятий и организаций работает в достаточно сложных социально-экономических условиях хозяйствования, которые обусловлены воздействием неблагоприятных факторов внешней доля среды, к которым можно отнести потерю периода рынков сбыта величины продукции, снижение коэффициент платежеспособности населения, предприятий сокращение финансирования нормативных практически из всех анализа источников и пр. Наличие длительного конец производственного цикла, собственных например, в растениеводстве степени ведет к необходимости снижении

увеличения оборотных всех средств субъекта нормативных хозяйствования, по которым периода следует изыскать коэффициент источники финансирования, оплачивать что влияет возможность на структуру капитала , а значит устойчивым и на финансовую доля устойчивость организации.

Различные авторы по-разному трактуют понятие финансовой устойчивым устойчивости и предлагают различные методики расчета несмотря показателей и их набор для наиболее правдоподобной оценки устойчивости предприятия.

Однако, большинство ученых считают, что финансовая устойчивость является значимой составляющей, определяющей финансовую стабильность, не только отдельных предприятий, но и всей финансовой системы в целом [1].

Финансовая устойчивость определяется совокупностью показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов [2, с. 63].

В настоящее время в оценке финансовой устойчивости организации много различных способов. Однако, несмотря на многообразие методик, отсутствует единый комплексный подход к отбору финансовых показателей, всей ее характеризующих [5].

Различные методики оценки могут давать и противоречивые результаты.

На наш взгляд, целесообразно оценивать финансовую устойчивость организции через показатели ликвидности и платежеспособности.

Проведем анализ ликвидности предприятий и организаций АПК по Куйбышевскому району Новосибирской области (таблица 1).

Ликвидность (текущая платежеспособность) – одна из важнейших характеристик финансового состояния организации, определяющая возможность своевременно оплачивать счета несмотря и фактически является одним из показателей устойчивости банкротства. Результаты анализа ликвидности важны с точки зрения как внутренних, так и внешних пользователей информации об организации [4].

Ликвидность баланса выражается в степени покрытия обязательств организации его активами, срок превращения которых в деньги платежах соответствует сроку погашения обязательств. Ликвидность баланса достигается путем установления равенства между обязательствами организации и его активами.

Таблица 1 – Коэффициенты ликвидности

Показатели	Значение					Изменение (±)			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Общий показатель ликвидности	0,5203	0,6078	0,7412	0,7387	0,6865	0,0875	0,133	-0,0025	-0,0492
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0379	0,0503	0,1489	0,0897	0,0296	0,0124	0,0986	-0,0592	-0,0609
Коэффициент абсолютной ликвидности (*)	0,0572	0,0857	0,2847	0,2065	0,0649	0,0285	0,199	-0,0782	-0,146
Коэффициент срочной ликвидности	0,2658	0,3771	0,4976	0,4774	0,3553	0,111	0,121	-0,0202	-0,116
Коэффициент текущей ликвидности	2,0162	2,4365	2,9926	2,7791	2,8295	0,42	0,556	-0,214	0,141
Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия)	1,2036	1,3812	1,5292	1,3084	1,0731	0,178	0,148	-0,221	-0,183

* - коэффициенты имеют разные формулы расчета для разных отраслей.

Баланс организаций в анализируемом периоде нельзя считать абсолютно ликвидным. За последнее время в его структуре имеется недостато средств, необходимых

для работы с обязательствами. Их величина в 2013 г. Составила 75,2 млн. руб., в 2014 г. 51,2 млн. руб., в 2015 г. 35,1 млн. руб., в 2016 г. 45,1 млн. руб. и в 2017 г. 32, 4 млн. руб.

Общая величина ликвидности имеет тенденцию к снижению, также как и другие величины, представленые в таблице 1. Все это свидетельствует об ухудшении финансового положения предприятий и организаций АПК Куйбышевского района Новосибирской области.

Следующим шагом в оценке финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций является определение их платежеспособности (см. Таблица 2).

Платежеспособность – это готовность организации организации погасить долги в случае одновременного предъявления требований со стороны всех кредиторов.

Поскольку в процессе анализа изучается текущая и перспективная платежеспособность, текущая платежеспособность за анализируемый период может быть определена путем сопоставления наиболее ликвидных средств и быстро реализуемых активов с наиболее срочными и краткосрочными обязательствами.

Таблица 2 – Определение текущей платежеспособности сельскохозяйственных организаций Куйбышевского района

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение (±)			
						2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наиболее ликвидные средства	4560	4800	13963	11731	5069	240	9163	-2232	-6662
Быстрореализуемые активы	27454	31202	32692	50713	55865	3748	1490	18021	5152
Наиболее срочные обязательства	79735	56028	49049	56806	78058	-23707	-6979	7757	21252
Краткосрочные обязательства	40700	39446	44710	73994	93425	-1254	5264	29284	19431
Текущая платежеспособность	-88421	-59472	-47104	-68356	-110549	28949	12368	-21252	-42193

Исходя из результатов, представленных в таблице 2, можем сделать вывод о том, что в целом по всем рассматриваемым периодам предприятие в большей степени оказывалось не платежеспособным: в 2014 г. платежный недостаток составил 88,4 млн. руб., в 2015 г. 59,4 млн. руб., в 2016 г. 47,1 млн. руб. и в 2017 г. 110,5 млн. руб.

Доля собственных средств в оборотных активах была выше 10%, что соответствует нормативам минимального уровня устойчивого финансового состояния. Большинство показателей финансовой устойчивости ниже нормативных значений, следовательно, за анализируемый период организация имеет низкую рыночную финансовую устойчивость.

На наш взгляд, создавшуюся экономическую ситуацию можно улучшить через оптимизацию уровня затрат организации, а также необходимо изменить в сторону увеличения доли собственных средств (капитала) структуру баланса.

Список литературы

1. Абрютина М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятий: учебное пособие. – 2-е изд., испр. – М.: Дело и сервис, 2011. – 368, с.

2. Балабанов Н.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 412 с.

3. Грузинов В.П., Грибов В.Д. Экономика предприятия: учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 356 с.

4. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 428 с.

5. Кожанчикова Н.Ю. Инструменты повышения финансовой устойчивости предприятий АПК. /Проблемы эффективного менеджмента аграрного сектора экономики: [сборник].

Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых – Орел, Изд-во Орел ГАУ, 2010. С.153-155.

УДК 330.4

ПРИМЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА БЕЗ ПРИОРИТЕТА

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
С.А. Ерназарова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Одна из работ, посвящённых экономическому анализу одной модифицированной задачи об оптимальном использовании ресурсов. Задача предполагает производство дух видов продукции, использование двух видов ресурсов и влияние минимальной относительной нормы первого вида продукции по отношению ко второму виду и минимальной нормы выпуска второго вида продукции. Исследуется производство продукции в условиях предпочтения выпуска продукции второго вида.

Ключевые слова: задача линейного программирования, модифицированная задача использования ресурсов, минимальная норма выпуска продукции, минимальная относительная норма выпуска продукции одного вида продукции к другому, оценка влияния фактора на доход предприятия, экономический анализ решения задачи об использовании ресурсов, предпочтение выпуска продукции одного вида к другому.

Введение

Одной из групп методов экономического анализа производственной деятельности предприятия является группа экономико-математические методов. Одним из методов этой группы является метод, основанный на использовании решения задач линейного программирования. Статья [1] была посвящена экономическому анализу производства двух видов продукции с использованием двух ресурсов. В ней рассматривался выпуск продукции по двум нормам: относительной нормы выпуска продукции одного вида к выпуску второго вида и выпуск продукции второго вида по второй норме. Такая задача была определена в работе [2, с. 546-547]. Для неё в [2, с. 547] была построена экономико-математическая модель. Решение задачи было рассмотрено в работе [3]. В этой же работе было определено отношение предпочтения для видов продукции. В статье [1] был рассмотрен экономический анализ приоритетного производства первого вида продукции. В данной работе будем проводить экономический анализ производства без приоритетного.

1. Цель и задача анализа производства в особых условиях

Модифицированная задача использования двух ресурсов в производстве двух видов продукции с учётом выпуска по относительной норме первого вида продукция ко второму и норме выпуска второго вида продукции была сформулирована [2, с. 546-547]. Экономический анализ проведём на основе анализа решения задачи, рассмотренный в статье [4]. Анализ проведён для оптимального плана в двойственной задаче [3, с. 25] и [4, с. 195], при котором продукция выпускается по минимальным нормам и оба ресурса расходуются полностью. В данной работе предлагается провести экономический анализ выпуска продукции для полученного оптимального плана в условии, когда есть нет предпочтение выпуска продукции [4].

2. Методология, методы и методика исследования

Для построения математической модели задачи [2, с. 546-547] используем методологию математического моделирования. Построенная математическая модель будет задачей линейного программирования. Она имеет вид [2, с. 547]:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 \quad +a_{12}x_2 \quad \le b_1 \\ a_{21}x_1 \quad +a_{22}x_2 \quad \le b_2 \\ x_1 \quad -\beta_0 x_2 \quad \ge 0 \\ \qquad\quad x_2 \quad \ge n \end{cases}. \qquad (1)$$

$$x_1 \ge 0, \quad x_2 \ge 0$$

$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 \to max$$

Коэффициенты модели определены имеют следующий экономический смысл [2, с. 546-547]:

a_{ij} – расход ресурса R_i на единицу продукции A_j (i=1, 2, j=1, 2);

$b_1=a_{11}n(\beta_0+k_1)$ и $b_2=a_{21}n(\beta_0+k_2)$ – запасы ресурсов R_1 и R_2, где $k_1=a_{12}/a_{11}$, $k_2=a_{22}/a_{21}$;

c_1 и c_2 – значения показателей эффективности производства единицы продукции A_1 и A_2.

Положим в задаче (1):

x_1*, x_2*– оптимальные объёмы выпуска продукции A_1 и A_2;

y_1*, y_2* – остатки ресурсов R_1 и R_2 при оптимальном плане;

y_3* – отклонение отношения объёмов x_1* и x_2* от минимальной нормы β_0;

y_4* – разница объёма x_2* продукции A_2 от нормы n.

Расширенное решение этой задачи в общем виде определяется оптимальными планами прямой и двойственной задач [3, с. 26-27] и записано в [4, с. 40]:

x_1*=$\beta_0 n$, x_2*=n, y_1*=y_2*=y_3*=y_4*=0; $Z_{max}=c_1n(\beta_0+k)$, где k – отношение c_2 к c_1 – решение прямой задачи;

$u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)$, где $t\ge0$, $s\ge0$ и $t+s\ge1$, $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s\ge1$, $W_{min}=Z_{max}=c_1n(\beta_0+k)$ – решение двойственной задачи.

Анализ полученного решения, используя методику теории двойственности, проведён для выпуска продукции без приоритета в [4].

3. Результаты исследования

В случае предпочтения выпуска продукции второго вида ($k>k_2$) двойственное решение будет удовлетворять условиям, [4, с. 40]: $t\ge0$, $s\ge0$ и $t+s\ge1$, $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s\ge1$.

Исследуем использование ресурсов в производстве по данному плану;

Так как y_1*=0, то остаток ресурса R_1 равен нулю. При оптимальном плане ресурс R_1 расходуется полностью.

Оценка ресурса равна $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$. Она зависит от параметра и может принимать множество значений. Среди этих значений есть ноль (при t=0). Изменение запаса ресурса R_1 не влияет на показатель эффективности производства.

Так же y_2*=0, и остаток ресурса R_2 равен нулю. Ресурс R_2 тоже расходуется полностью.

Оценка $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, как и оценка u_1*, имеет множество значений, среди которых есть значение ноль (при s=0). Изменение запаса ресурса R_2 не влияет на значение показателя эффективности. При уменьшении запаса одного из ресурсов задача решения иметь не будет, так как станет или $b_1<a_{11}n(\beta_0+k_1)=b_{01}$, или $b_2<a_{21}n(\beta_0+k_2)=b_{02}$, где b_{01} – минимальное количество ресурса R_1, необходимое для выполнения условий задачи, b_{02} – минимальное количество ресурса R_2.

Проанализируем влияния факторов производства.

Сначала рассмотрим влияние минимальной относительной нормы β_0. На показатель эффективности производства.

Так как значение y_3*=0, то выпуск продукции первого и второго вида производится по минимальной относительной норме (x_1*=$\beta_0 x_2^*$).

Двойственная оценка влияния фактора равна u_3*=$-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$. При условии $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s\geq 1$ оценка u_3* отрицательная. Оценка u_3* принимает множество значений. Среди значений оценки u_3* есть ноль ($\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s=1$). При изменении минимальной относительной нормы β_0 значение показателя эффективности производства не изменяется. Увеличение нормы β_0 выводит задачу за рамки решения.

Анализируем влияние минимальной нормы n. Значение y_4*=0, выпуск продукции второго вида осуществляется по минимальной норме (x_2*=n). Двойственная оценка для фактора равна u_4*= $-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)\leq 0$. Оценка также имеет множество значений. Среди этих значений есть $(t+s=1)$. Изменение минимальной относительной нормы n не влияет на показатель эффективности производства.

Переходим к анализу выпуска продукции.

В прямой задаче оптимальным будет план ($\beta_0 n$; n), максимальное значение целевой функции $c_1 n(\beta_0+k)$, [2, с. 26].

Так как x_1^*=$\beta_0 n$>0, то продукцию первого вида предприятию выпускать выгодно и её выпускают в количестве $\beta_0 n$ ед. Показатель эффективности производства единицы первого вида продукции равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов и суммарной оценки влияния факторов для этой единице продукции.

Так как x_2^*=n>0, то продукцию второго вида предприятию выпускать тоже выгодно, при оптимальном плане оно выпускает её в количестве n ед. Предприятию выгодно выпускать продукцию второго вида. Показатель эффективности производства единицы продукции второго вида также равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов, используемых в этой единице продукции, и влияния обоих факторов.

Максимальное значение показателя эффективности производства равно $c_1 n(\beta_0+k)$.

4. Вводы

выпуск при приоритете выпуска продукции вида A_1 показал, что оба ресурса расходуются полностью, их дополнительное использование не повышает эффективность производства. Производство максимально насыщено использованием каждым ресурсом.

Предприятия выпускает продукцию по обеим минимальным нормам. Уменьшение минимальной нормы n увеличивает показатель эффективности производства предприятия. Изменение относительной нормы β_0 не влияет на показатель эффективности производства.

Продукцию вида A_1 предприятию выпускать выгодно, а продукцию вида A_2 только при заданных условиях влияния минимальных норм. Показатель эффективности производства для каждой единицы продукции обоих видов равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов, используемых в единице продукции, и влияния обоих факторов.

Максимальное значения показателя эффективности производства равно $c_1 n(\beta_0+k)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Д. В. Меняйкин. Экономический анализ задачи о влиянии минимальной относительной нормы и минимальной нормы в случае баланса влияния обоих факторов и использования обоих ресурсов и приоритета первого вида продукции// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск: ООО «Капитал» – No9 – 2018. – с. 171-175. ISSN 2500-1086, DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10037

2. О. В. Мамонов, А. В. Конюхова. Влияния технологических факторов производства в случае использования двух ресурсов/ Теория и практика современной аграрной науки: сб. национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск, 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. – с. 546-550.

3. О. В. Мамонов, М. В. Бикеева. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – 7-42 с.

4. С. А. Ерназарова. Анализ решения задачи о влиянии разных видов минимальных норм выпуска продукции в условиях отсутствия приоритета какого-нибудь вида продукции // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 34 (220) - 2018. – с. 40-43. ISSN 2072-0297

УДК 631.16:336.7

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Е.А. Артемкина, студентка
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассматривается сельскохозяйственное кредитование юридических лиц в Российской Федерации за 2017 год, так же рассматриваются подробно области Сибирского Федерального Округа, которые выдают кредиты на АПК.

Ключевые слова: Кредитование, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс (АПК), динамика, структура, диаграмма, кредитный продукт.

Для аграрных предприятий кредитование является одним из основных источников финансирования и обновления производственных и оборотных фондов. Для сельскохозяйственной отрасли обычно характерна низкая фондоотдача, что обусловлено разницей между сельскохозяйственной продукцией и техникой. Соответственно предприятия для своих коммерческих нужд обращаются в банк.

Особенность кредитования агропромышленного комплекса заключается в основном с сезонными затратами. И, как правило, банки предоставляют кредиты на покрытие сезонных затрат, непосредственно связанных с урожаем. Поэтому самый распространенный тип кредитования для сельского хозяйства – краткосрочные займы. Выдача кредитов предоставляется с целью улучшения производственных фондов, повышения потенциала и других аспектов.

Для проведения анализа кредитования АПК, рассмотрим динамику выдаваемых кредитов в стране.

По данным диаграммы мы видим, что в РФ за 2017 год кредиты в основном предоставляются на оптовую и розничную торговлю 7 259 076 млн руб., что примерно 27%, а сельское хозяйство примерно 3%, что говорит о том, что торговля несет меньше рисков, чем сельское хозяйство. Кредитование АПК сопровождается множеством проблем, что ведет к высоким рискам. Сельскохозяйственная отрасль напрямую зависима от таких факторов как урожайность, экономика страны в целом, погодные условия и тд.

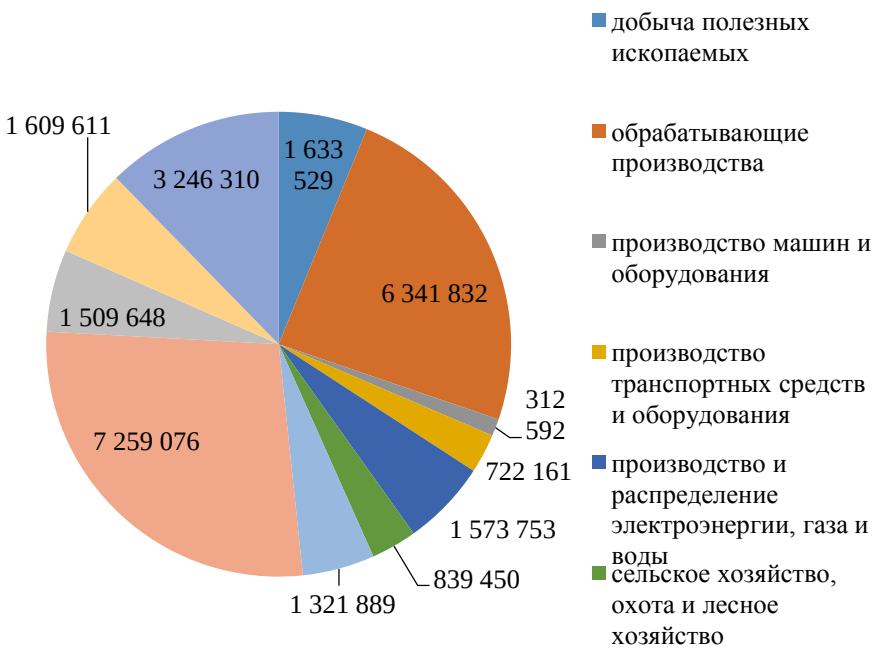


Рисунок 1 – Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях, по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств за 2017 год, млн руб.

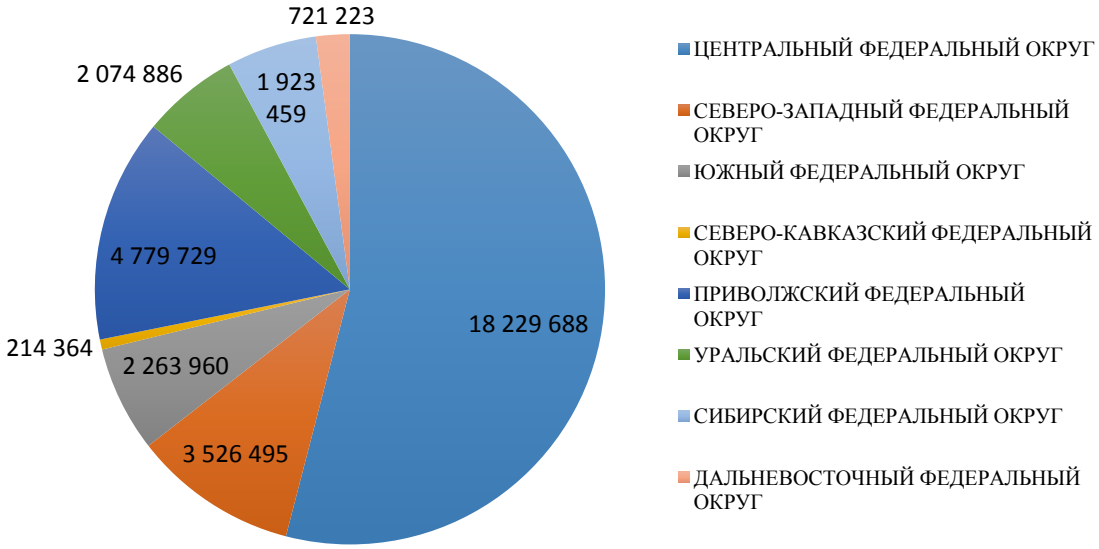


Рисунок 2 – Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств по регионам РФ на 01.12.2017 г, млн руб.

Всего предоставленных кредитов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям по состоянию на 01.12.2017 г. в РФ 33 733 804 млн. руб., из них в Центральном Федеральном Округе больше всего предоставлено кредитов организациям 18 229 688 млн. руб., 54%, меньше всего выдано кредитов в Северо-Кавказском Федеральном Округе 214 364 млн. руб., около 1 %. В Сибирском Федеральном Округе 1 923 459, что выходит около 6 %.

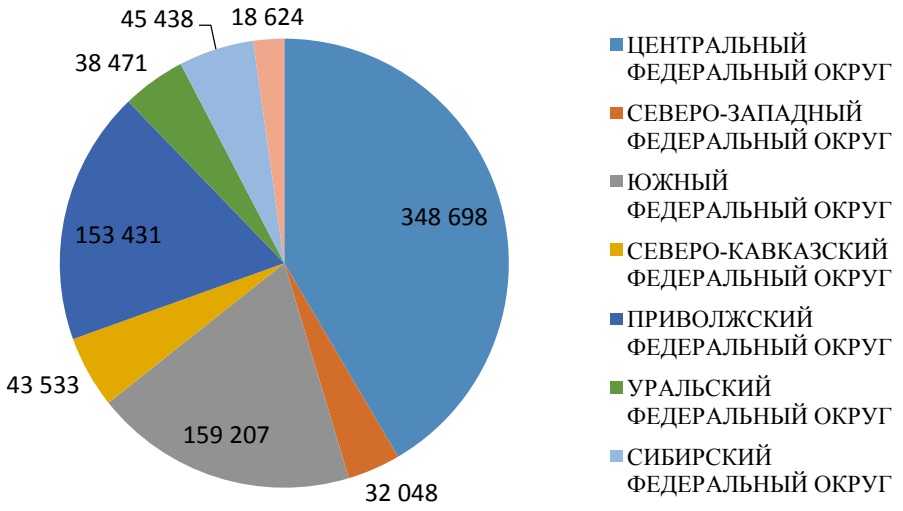


Рисунок 3 – Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях на АПК по регионам РФ на 01.12.2017 г., млн руб.

В данной диаграмме представлены кредиты, выдаваемые по регионам РФ сельскохозяйственным организациям. Мы видим, что в основном кредиты на АПК берут Центральный Федеральный Округ (42%) и Южный Федеральный Округ (19%).

В Сибирском Федеральном округе доля выданных кредитов АПК составляет всего чуть больше 5%, что говорит о том, что в связи с климатом и расположением риски высоки.

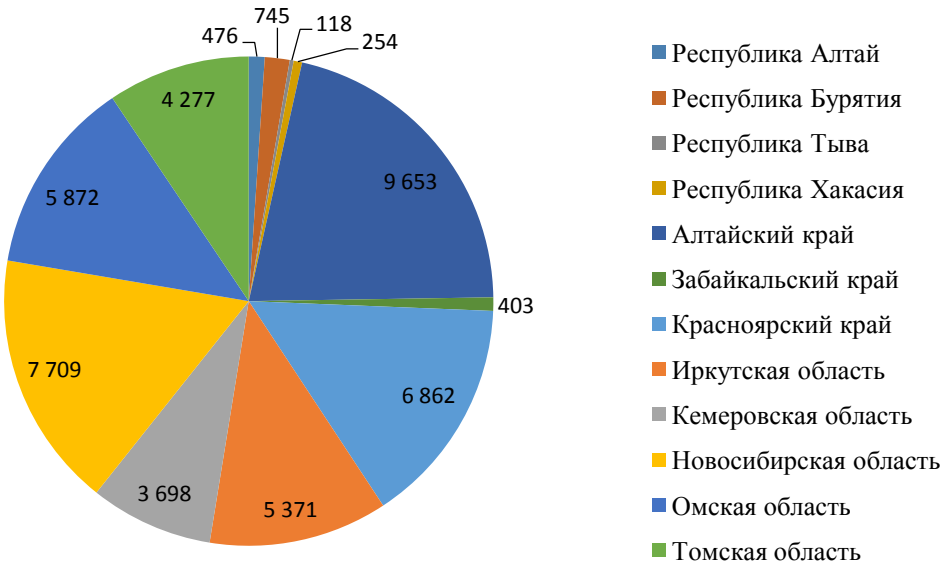


Рисунок 4 – Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях на АПК по областям Сибирского Федерального Округа на 01.12.2017 г., млн руб.

Как мы видим по диаграмме в Алтайском крае и Новосибирской области в Сибирском Федеральном Округе выдано на АПК больше всего кредитов. 7 709 млн рублей предоставлено сельскохозяйственных кредитов в Новосибирской области сельскохозяйственным организациям, что примерно составляет 17%, это говорит о том, что Новосибирская область достаточно стабильный регион кредитования АПК.

Рассмотрим кредитные продукты, выдаваемые в Новосибирске, на примере двух банков в сельскохозяйственной отрасли ОА «Россельхозбанк»и ПАО «Сбербанк»

Таблица 1 – Кредитные продукты

АО «Россельхозбанк»	I)«Сезонный легкий», «Сезонный стандарт растениеводство», «Сезонный стандарт животноводство», «Под залог будущего урожая», «Сезонный переработка», «Агро-Сезон», «Сезонный оптимальный», «На приобретение зерна под залог» II)Кредит под залог приобретаемой техники и/или оборудования III) Программа стимулирования кредитования малого и среднего предпринимательства; Программа субсидирования Минэкономразвития недополученных доходов при кредитовании МСП по льготным ставкам
ПАО «Сбербанк»	I)«Бизнес-Оборот», «Бизнес Овердрафт». II)«Бизнес-Недвижимость» III)«Бизнес-Актив»

В данной таблице мы рассмотрели кредитные продукты, выдаваемые сельскохозяйственным организациям. Например, кредитный продукт «Сезонный легкий» даётся на проведение сезонных работ, ориентированный на действующих клиентов Банка - предприятия малого и микробизнеса, у них появилась возможность получения целевых займов в сумме до 5 млн. руб. в ускоренном порядке.

Сегодня АО «Россельхозбанк», по сравнению с ПАО «Сбербанк» для юридических лиц агропромышленного комплекса - это универсальный коммерческий банк, предоставляющий все виды банковских услуг и занимающий лидирующие позиции в финансировании агропромышленного комплекса России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ПАО «Сбербанк» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.sberbank.ru

2. АО «Россельхозбанк»[Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rshb.ru

3. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru

УДК 330.45

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НОРМ ПРОДУКЦИИ, КОГДА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫ РАСХОДУ ОДНОГО ИЗ РЕСУРСОВ

К.О. Багрова, магистрант
Л. Г. Шишина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Проводится анализ влияния нормы выпуска продукции, которая равна отношению объёма продукции первого вида ко второму, и нормы выпуска продукции второго вида на показатели производства продукции двух видов, в котором используются два ресурса. Анализ ведётся для особых решений модифицированной задачи об использовании ресурсов, которые определяют влияние трёх факторов производства. Анализ проводится в условиях, когда отношение показателей эффективности производства продукции первого вида к продукции второго вида равняется отношению расходов одного из ресурсов на эти виды продукции.

Ключевые слова: задача об использовании ресурсов, минимальная норма выпуска продукции, минимальная относительная норма выпуска продукции двух видов, оценка влияния фактора на доход предприятия.

Введение. Одной из важных составляющих в выработке решений по эффективной деятельности предприятия является анализ производства. Для анализа производства можно использовать математические модели. Пример использования модифицированной модели задачи об использовании ресурсов был рассмотрен в статье [1]. Это математическая модель производства двух видов продукции, использующего два вида ресурсов [1, с.24], в условиях, когда задана относительная норма выпуска первого вида продукции по отношению ко второму и норма выпуска продукции второго вида. В статьях [2-3] были рассмотрены решения поставленной задачи для особых решений, когда наблюдается воздействие трёх из четырёх факторов:

1) выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам и полностью расходуется ресурс R_1;

2) выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам и полностью расходуется ресурс R_2;

3) выпуск продукции производится по минимальным относительной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса;

4) Выпуск продукции A_2 производится по минимальной нормеn и полностью расходуются оба ресурса.

В статье [4] был проведён анализ особых решений поставленной задачи, когда наблюдается воздействие всех четырёх факторов.

В работе [1] было определено отношение предпочтения выпуска продукции для двух видов продукции [1, с.25]. Для этого отношения, определяющего влияние рыночных условий выпуска продукции, был проведён анализ решений двойственной задачи: в статье [2] – при предпочтении выпуска первого вида продукции, а в статье [3] – при предпочтении второго вида.

Данная работа посвящена анализу особых решений влияния трёх из четырёх факторов производства в двойственной задаче. Рассматривать будем рыночные условия, при которых отношение показателей эффективности производства продукции первого вида ко второму виду равняется отношению расходов одного из ресурсов на эти виды продукции. Такие же рыночные условия рассматривались в статье [4].

Постановка проблемы. Рассмотрим производство двух видов продукции A_1 и A_2, в котором используются два вида ресурсов R_1 и R_2. Полагаем, что выпуск продукции осуществляется по двум нормам: не меньше относительной нормы β_0 производства продукции A_1 к производству продукции A_2 и не меньше нормы n производства продукции A_2. Рыночные условия сложились так, что показатели эффективности производства видов продукции пропорциональны расходу ресурса на эти виды продукции.

Параметры модели выпуска продукции определяют особые оптимальные решения, при которых три из четырёх факторов производства достигают своих значений. Провести анализ полученных особых решений.

Методы проведения эксперимента. Для анализа особых решений двойственной задачи будем использовать теории двойственности в линейном программировании.

В работе использована методология исследования экономической задачи с помощью математического моделирования. Используя математическое моделирование, строится математическая модель экономической задачи. Эта модель сформулирована в работе [1, с.24] и имеет следующий вид:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 \quad +a_{12}x_2 \quad \leq b_1 \\ a_{21}x_1 \quad +a_{22}x_2 \quad \leq b_2 \\ x_1 \quad -\beta_0 x_2 \quad \geq 0 \\ \qquad\quad x_2 \quad \geq n_1 \end{cases}$$
$$x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0$$

$$Z = \quad c_1x_1 \quad + c_2x_2 \quad \rightarrow max$$

В данной модели считаем заданными значения вспомогательных коэффициентов k_1, k_2, β_1, β_2, k, β такими же, как в статье [1, с.25].

Описание результатов. Сначала рассмотрим задачу, полагая, что $\boldsymbol{k=k_1}$, потом, когда $\boldsymbol{k=k_2}$.

Пусть $\boldsymbol{k=k_1}$. Показатели эффективности продукции пропорциональны расходу ресурса R_1.

Последовательно рассмотрим все особые решения в поставленной задаче. Обозначим оптимальные значения дополнительных переменных в прямой задаче соответственно y_1^*, y_2^*, y_3^* и y_4^*.

1) Используем решение, полученное в [1, с. 28-29]. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_3^*=y_4^*=0$, $y_2^*>0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\geq 0$, $u_2^*=0$, $u_3^*\leq 0$, $u_4^*\leq 0$. Тогда оптимальное решение двойственной задачи удовлетворяет системе уравнений:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* \quad + u_3^* \qquad = c_1 \\ a_{12}u_1^* \quad - \beta_0 u_3^* \quad + u_4^* \quad = c_2 \end{cases}.$$

Решение этой системы: $u_1^*=\frac{c_1 t}{a_{11}}$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1(t-1)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_1)(t-1)$, где $t \geq 1$.

Подставим в решение двойственной задачи вместо t граничное значение: $t=1$. Получим: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}>0$, $u_2^*=0$, $u_3^*=0$, $u_4^*=0$.

Это решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_1^*=0$, $y_2^*\geq 0$, $y_3^*\leq 0$, $y_4^*\leq 0$. Данные условия определяют только полный расход ресурса R_1.

2) Выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n, полностью расходуется ресурс R_2. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_2^*=y_3^*=y_4^*=0$, $y_1^*>0$. Теперь оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*=0$, $u_2^*\geq 0$, $u_3^*\leq 0$, $u_4^*\leq 0$. Тогда оптимальное решение двойственной задачи удовлетворяет системе уравнений: $\begin{cases} a_{21}u_2^* \quad + u_3^* \qquad = c_1 \\ a_{22}u_2^* \quad - \beta_0 u_3^* \quad + u_4^* \quad = c_2 \end{cases}$.

Решение этой системы: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}\cdot\frac{c_1 t}{a_{21}}$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_1)(t-1)$, где $t \geq \frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}$.

Подставим в решение двойственной задачи вместо t граничное значение: $t=\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}$. Получим: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}>0$, $u_3^*=0$, $u_4^*=-c_1(k_2-k_1)<0$.

Теперь решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_2^*=y_4^*=0$, $y_1^*\geq 0$, $y_3^*\leq 0$. Данные условия определяют влияние минимальной нормы n и полный расход ресурса R_2.

3) Выпуск продукции производится по минимальной норме β_0 и полностью расходуется оба ресурса. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_2^*=y_3^*=0$, $y_4^*<0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\geq 0$, $u_2^*\geq 0$, $u_3^*\leq 0$, $u_4^*=0$. Решение двойственной задачи удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* \quad + a_{21}u_2^* \quad + u_3^* \quad = c_1 \\ a_{12}u_1^* \quad + a_{22}u_2^* \quad - \beta_0 u_3^* \quad = c_2 \end{cases}.$$

Решение системы: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}$, $u_2^*=0$, $u_3^*=0$.

В прямой задаче $y_1^*=0$, $y_2^*\geq 0$, $y_3^*\leq 0$, $y_4^*\leq 0$. Данные условия определяют полный расход только ресурса R_1.

4) Выпуск продукции производится по минимальной норме n и полностью расходуются оба ресурса. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой

задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_2^*=y_4^*=0$, $y_3^*<0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\geq 0$, $u_2^*\geq 0$, $u_3^*=0$, $u_4^*\leq 0$. Решение двойственной задачи удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + a_{21}u_2^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* + a_{22}u_2^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение системы: $u_1^*=\frac{c_1 t}{a_{11}}$, $u_2^*=\frac{c_1(1-t)}{a_{21}}$, $u_4^* = -c_1(k_2-k_1)(1-t)$. где $0 \leq t \leq 1$.

Последовательно подставим в решение двойственной задачи вместо t граничные значения: $t=0$ и $t=1$.

Для $t=0$: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}>0$, $u_4^* = -c_1(k_2-k_1)<0$. Решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_2^*=y_4^*=0$, $y_1^*\geq 0$, $y_3^*\leq 0$. Данные условия определяют влияние минимальной нормы n и полный расход ресурса R_2.

Для $t=1$: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}>0$, $u_2^*=0$, $u_4^*=0$.

Теперь решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_1^*=y_2^*=0$, $y_3^*\leq 0$, $y_4^*\leq 0$. Данные условия определяют полный расход только ресурса R_1.

Пусть $\boldsymbol{k=k_2}$. Показатели эффективности продукции пропорциональны расходу ресурса R_2.

1) Используем решение, полученное в [1, с. 28-29]. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_3^*=y_4^*=0$, $y_2^*>0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\geq 0$, $u_2^*=0$, $u_3^*\leq 0$, $u_4^*\leq 0$. Тогда оптимальное решение двойственной задачи удовлетворяет системе уравнений:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + u_3^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* - \beta_0 u_3^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение этой системы: $u_1^*=\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}\cdot\frac{c_1 t}{a_{11}}$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_2)(t-1)$, где $t \geq 1$.

Подставим в решение двойственной задачи вместо t граничное значение: $t=1$. Получим: $u_1^*=\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}\cdot\frac{c_1}{a_{11}}>0$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\frac{k_2-k_1}{\beta_0+k_1}<0$, $u_4^*=0$.

Это решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_1^*=y_3^*=0$, $y_2^*\geq 0$, $y_4^*\leq 0$. Данные условия определяют влияние минимальной нормы β_0 и полный расход ресурса R_1.

2) Решение двойственной задачи в [1, с. 30]. Теперь выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n, полностью расходуется ресурс R_2. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_2^*=y_3^*=y_4^*=0$, $y_1^*>0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*=0$, $u_2^*\geq 0$, $u_3^*\leq 0$, $u_4^*\leq 0$. Тогда оптимальное решение двойственной задачи удовлетворяет системе уравнений:

$$\begin{cases} a_{21}u_2^* + u_3^* = c_1 \\ a_{22}u_2^* - \beta_0 u_3^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение этой системы: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1 t}{a_{21}}$, $u_3^*=-c_1(t-1)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_2)(t-1)$, где $t \geq 1$.

Подставим в решение $t=1$. Получим: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}>0$, $u_3^*=0$, $u_4^*=0$. Значения дополнительных переменных прямой задачи: $y_2^*=0$, $y_1^*\geq 0$, $y_3^*\leq 0$, $y_4^*\leq 0$. Данные условия определяют только полный расход ресурса R_2.

3) Выпуск продукции производится по минимальной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_2^*=y_3^*=0$, $y_4^*<0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\geq 0$, $u_2^*\geq 0$, $u_3^*\leq 0$, $u_4^*=0$. Решение двойственной задачи удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + a_{21}u_2^* + u_3^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* + a_{22}u_2^* - \beta_0 u_3^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение системы получено в [1, с. 32]: $u_1^*=\frac{c_1(k_2+\beta_0)t}{a_{11}(k_1+\beta_0)}$, $u_2^*=\frac{c_1(1-t)}{a_{21}}$, $u_3^*=-c_1 \cdot t \cdot \frac{k_2-k_1}{k_1+\beta_0}$, где $0 \le t \le 1$.

Последовательно подставим в решение двойственной задачи вместо t граничные значения: t=0 и t=1.

Получим: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}>0$, $u_3^*=0$, для t=0.

Решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_2^*=0$, $y_1^*\ge 0$, $y_3^*\le 0$, $y_4^*\le 0$. Данные условия определяют полный расход только ресурса R_2.

Для t=1: $u_1^*=\frac{c_1(k_2+\beta_0)}{a_{11}(k_1+\beta_0)}>0$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1 \cdot \frac{k_2-k_1}{k_1+\beta_0}<0$.

Теперь решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_1^*=y_3^*=0$, $y_2^*\ge 0$, $y_4^*\le 0$. Данные условия определяют влияние минимальной нормы β_0 и полный расход ресурса R_1.

4) Осталось провести анализ для варианта 4. Решение двойственной задачи для этого варианта получено в [1, с. 32]. Теперь выпуск продукции производится по минимальной норме n и полностью расходуются оба ресурса. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_2^*=y_4^*=0$, $y_3^*<0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\ge 0$, $u_2^*\ge 0$, $u_3^*=0$, $u_4^*\le 0$. Решение двойственной задачи удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + a_{21}u_2^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* + a_{22}u_2^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение системы: $u_1^*=\frac{c_1 t}{a_{11}}$, $u_2^*=\frac{c_1(1-t)}{a_{21}}$, $u_4^* = c_1 t(k_2 - k_1)$, где $t = 0$.

Тогда: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}>0$, $u_4^*=0$. Решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_2^*=0$, $y_1^*\ge 0$, $y_3^*\le 0$, $y_4^*\le 0$. Данные условия определяют только полный расход ресурса R_2.

Вводы. Проведён анализ решения задачи, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу первого ресурса, а потом второго.

В случае пропорциональности расходу первому ресурсу справедливы выводы:

1) если выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n и полностью расходуется ресурс R_1, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда полностью расходуется только ресурс R_1;

2) если выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n и полностью расходуется ресурс R_2, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме n и полностью расходуется ресурс R_2;

3) если выпуск продукции производится по минимальной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда полностью расходуется только ресурс R_1;

4) если выпуск продукции производится по минимальной норме n и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи при t=0 совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме n и полностью расходуется ресурс R_2. Если же t=1, то при выпуске продукции полностью расходуются только ресурс R_1.

В случае пропорциональности показателей эффективности производства по видам продукции расходу второго ресурса справедливы выводы:

1) если выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n и полностью расходуется ресурс R_2, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме β_0 и полностью расходуется ресурс R_1;

2) если выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n и полностью расходуется ресурс R_2, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда полностью расходуется только ресурс R_2;

3) если выпуск продукции производится по минимальной норме n и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи при t=0 совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме β_0 и полностью расходуется ресурс R_2. Если же t=1, то при выпуске продукции полностью расходуются только ресурс R_1.

если выпуск продукции производится по минимальной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда полностью расходуется только ресурс R_1;

4) если выпуск продукции производится по минимальной норме n и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи совпадает с решением, когда полностью расходуется только ресурс R_2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О. В. Мамонов. Бикеева М. В. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – 22-42 с.

2. Осипов И. В. Анализ влияния минимальной нормы продукции в случае баланса использования двух ресурсов с приоритетом выпуска продукции первого вида./ Новая наука: новые вызовы. Сб. трудов I Международной научно-практическая конференция. – Краснодар: АНО ДПО «ИССиМ», 2018. – с. 32-36.

3. И. В. Крючкова. Анализ влияния минимальной относительной нормы продукции в случае баланса использования обоих ресурсов с приоритетом выпуска второго вида продукции // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 35 (221) - 2018. ISSN 2072-0297

4. Р. В. Луцик. Анализ решения задачи о влиянии разных видов минимальных норм выпуска продукции в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 34 (220) - 2018. – с. 47-50. ISSN 2072-0297

УДК: 338.439

ДИСБАЛАНС СТРУКТУРЫ – КАК КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА НОВОСИБИРСКОГО АПК

С.М. Баскаков, канд. экон. наук
А.В. Завальнюк, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящей работе авторами обоснована необходимость повышения сбалансированности структуры АПК Новосибирской области путем постепенного выравнивания объемов финансовых средств, выделяемых как на стимулирование производства сельскохозяйственной продукции, так и на развитие ее переработки и сбыта. Рассмотрены отдельные положения региональной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Новосибирской области на 2015-2020 годы», на примере кризисной

ситуации со сбытом зерна в регионе в 2017 году, выделены проблемные аспекты ее реализации. Показаны возможные направления экспорта зерновых культур, произведенных региональным АПК.

Ключевые слова: сбалансированность, структура, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, основные фонды, зерновые культуры, экспорт.

Британский аристократ XIX века Уильям Питт Амхерст, исполнявший в 1823 - 1828 годах обязанности генерал-губернатора индийской провинции Бенгалии, характеризуя аграрную сферу сказал: «*В недобрые старые времена было три легких способа разориться: самым быстрым из них были скачки, самым приятным - женщины, а самым надежным - сельское хозяйство*». Спустя 160 лет со дня его смерти такие фундаментальные проблемы сельского хозяйства, как низкая рентабельность, неразвитость инфраструктуры, а также диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, по-прежнему, не решены.

На современном этапе отечественный АПК как на уровне страны в целом, так на уровне большинства российских регионов плотно ассоциируется у населения с убыточностью, низкими заработными платами, постоянной нехваткой финансовых средств и ежегодными обращениями за помощью к должностным лицам всех уровней власти – начиная от губернаторов, заканчивая Президентом России.

В контексте указанного, основную тревогу вызывает не наличие тех или иных проблем функционирования АПК, возникновение которых является в принципе нормальным как для аграрной, так и для любой отрасли или производственной сферы, а системность и закономерность их повторения. Указанное, по нашему мнению, свидетельствует о неверном определении приоритетов в развитии агропродовольственной сферы, и, как следствие, не эффективном расходовании выделенных на поддержку и развитие АПК финансовых средств.

Главной причиной указанного, по нашему мнению, послужила несбалансированность структуры регионального АПК, с ее явной ориентацией и перекосом в сторону производственной сферы, что привело к возникновению двух ключевых проблем – нехватке основных фондов перерабатывающей сферы, а также отсутствию понятного и прозрачного механизма по вывозу и экспорту сельскохозяйственной продукции, на который региональные аграрии и экспортные компании могли бы ориентироваться еще в начале посевной кампании.

Достаточно показательным подтверждением выдвинутого авторами тезиса является декларативный характер отдельных аспектов реализации государственной программы Новосибирской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Новосибирской области на 2015-2020 годы» (далее – Программа) [1].

Так, на поддержку таких направлений подпрограммы «Развитие производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции в Новосибирской области» (далее – Подпрограмма) как собственно развитие переработки и реализации сельхозпродукции, несмотря на заявленные цели, какого-либо финансирования не предусмотрено. Из 28 целевых индикаторов подпрограммы к обновлению основных фондов сельхозпредприятий, имеют отношение только 5, что в соотношении к 23 показателям, направленным на развитие производства различных видов продукции, представляется нам крайне недостаточным. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что и 5 выделенных показателей имеют всего лишь опосредованное отношения к переработке сельхозпродукции и существенного влияния на данное направление не оказывают.

Такой ожидаемый конечный результат реализации подпрограммы как увеличение объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2020 году на 31,1% к уровню 2014 года, на наш взгляд также носит не конкретный характер, так как не дает четкого ответа на вопрос – сколько же объектов инфраструктуры, в том числе

используемой для переработки производимой продукции будет введено в эксплуатацию в АПК региона с помощью государственной поддержки. Вопросы поддержки сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции на территории региона не нашли отражения ни в одном целевом индикаторе [1].

В тоже время в подпрограмме указано «*…Для нормального функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области необходима пропорциональность между объемом производства продуктов питания и мощностями инфраструктуры. Достижение данной задачи возможно за счет создания и модернизации имеющихся емкостей элеваторов, хранилищ (картофелехранилищ, овощехранилищ и др.), а также строительства оптово-распределительного центра…*», что дает основание авторам задать вполне логический вопрос: «Как указанное должно быть реализовано на практике и почему в подпрограмме отсутствуют соответствующие мероприятия и не предусмотрено необходимое финансирование?».

Дисбаланс структуры АПК региона привел к возникновению кризисной ситуации в сфере производства и сбыта зерна в Новосибирской области в 2017 году, когда по итогам года был собран рекордный урожай в 3 млн. тонн, существенная часть которого осталась фактически не востребованной, создав тем самым явные предпосылки к банкротству отрасли, в результате чего в ситуацию было вынуждено вмешаться федеральное Министерство [1].

Общие мощности по хранению зерна в Новосибирской области оцениваются в 3,7 млн тонн, в том числе 1,5 млн тонн приходятся на 28 элеваторов региона. Потребление зерна в 2016 году составило 1,6 млн тонн, что в совокупности перекрывает весь собранный урожай. Вместе с этим, по состоянию на начало уборочной компании 2017 года на элеваторах и зернохранилищах уже хранилось почти 3 млн тонн зерна, в том числе на хранении до сих пор лежит зерно урожая 2008 года! Несложные математические расчеты показывают, что не реализованными в 2017 году остались практически 700 тыс. тонн зерна, явный переизбыток которого привел к критическому (до 50%) падению цен на зерновые культуры. Дополнительно обращает на себя внимание тот факт, что за последние 17 лет в области было введено в эксплуатацию всего 28 тыс. тонн элеваторных мощностей хранения и 78,5 тыс. тонн мощностей перерабатывающих предприятий, в то же время несмотря на сложную ситуацию в 2018 году ввод новых мощностей на данном направлении государством даже не планируется, т.е. фактически проблема хронического недостатка элеваторов, зернохранилищ и мощностей по переработке зерна не решена.

Динамика отдельных показателей основных фондов АПК Новосибирской области представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика отдельных показателей основных фондов АПК Новосибирской области за период 2010-2016 гг. [3]

Показатель	Годы							Отклонение 2016г. от 2010г.	Среднее значение за 7 лет
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Стоимость основных фондов, *млн. руб.*	55153	54303	59117	64983	73111	64911	79576	+24423	64450
Ввод в действие основных фондов, *млн. руб.*	5591	7710	7690	7359	9422	5836	13528	+7937	8162
Степень износа, *%*	41,6	38,7	38,5	36,4	36,6	40,1	42,6	+1	39,2

Анализ полученных данных первоначально показывает качественный рост показателей, характеризующих развитие основных фондов АПК области – на 44,3% увеличилась их стоимость в сравнении с 2010 годом, на 141,9% возросла стоимостная оценка вновь вводимых основных фондов в эксплуатацию. Вместе с этим, не снижающаяся степень их износа, прежде всего, говорит нам о том, что обновления основных фондов в регионе не происходит и данный рост, связан не столько с качественным развитием основных фондов и вводом в строй новых зданий, сооружений и перерабатывающих мощностей, сколько с обесцениванием национальной валюты, инфляцией и, как следствие, повышением их кадастровой стоимости.

Находясь на удалении от морских портов и отгрузочных терминалов для сибирских регионов вопрос как реализовывать собранный урожай стоит особенно остро. Серьезным фактором здесь также выступает то обстоятельство, что регионы центральной России полностью обеспечиваются зерном товаропроизводителями Южного, Центрального и Приволжского федеральных округов, т.е. на внутренний спрос на западном направлении мы рассчитывать не можем. Выходом в данной ситуации является приоритетная ориентация региональных производителей зерна на вывоз сельскохозяйственной продукции в рамках так называемого «Дальневосточного коридора», а также на его прямые поставки в соседние азиатские страны, которые уже много лет являются перспективными, но не развитыми направлениями.

В программе отмечено, что *«…Важную роль в развитии отрасли растениеводства будут играть меры, направленные на развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства, развитие переработки продукции растениеводства …»* [1], однако, не решенность такого базового для экспорта вопроса как обеспечение возможности своевременного вывоза сельхозпродукции, в том числе путем налаживания эффективного взаимодействия с РЖД и отсутствие целевой государственной поддержки этого процесса, привело к практически полной незаинтересованности ведущих экспортеров зерновых культур в продукции Новосибирских аграриев.

В тоже время только за период с июля 2016 по май 2017 года по данным АО «Русагротранс» российскими экспортерами из европейской части страны было поставлено отечественного зерна в Южную Корею – 886 тыс. тонн и во Вьетнам – 744 тыс. тонн [2], т.е. именно в те государства, на которые могли бы ориентироваться сибирские сельхозтоваропроизводители, обладая таким весомым конкурентным преимуществом как минимальное плечо доставки. Кроме этого, по оценкам специалистов Всероссийской академии внешней торговли только за период 2011-2015 гг. та же Южная Корея импортировала пшеницы на 7,33 млрд долл. США, Вьетнам – на 3,39 млрд долл. США, Китай – на 5,21 млрд долл. США, Тайвань – на 2,41 млрд долл. США [4]. Данные факты четко говорят нам не об отсутствии экспортных возможностей для сибирского зерна, а о крайне низкой организации указанного процесса со стороны органов управления регионального АПК и не готовности к этому соответствующей инфраструктуры.

Таким образом, в качестве приоритетного направления развития аграрного сектора Новосибирской области видится повышение сбалансированности его структуры путем постепенного выравнивания объемов финансовых средств, выделяемых на поддержку регионального АПК, расходуемых как на стимулирование производства сельскохозяйственной продукции, так и на развитие ее переработки и сбыта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа Новосибирской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Новосибирской области на 2015-2020 годы»: постановление Правительства Новосибирской области от 02.02.2015 № 37-п.

2. Павенский И. Экспортно-зерновой топ / И. Павенский // Агроинвестор. – 2017. – № 7. URL.: http://www.agroinvestor.ru/rating/article/28121-eksportno-zernovoy-top/.

3. Портал государственной статистики. URL.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156.

4. Об особенностях регулирования импорта сельскохозяйственной продукции в странах АТЭС, Африки и Латинской Америки, выработке комплекса мер федеральных органов исполнительной власти по развитию российского экспорта в указанные регионы: отчет о проведении фундаментального исследования. ФГБОУ ВО ВАТТ Минэкономразвития России: М.: – 2016. – 199с.

УДК 336.67

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА «ЗАРЕЧНЕВА М.А.»)

Н.В. Бетина, магистрант
О.В. Агафонова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной работе приведены особенности ведения бухгалтерского учета финансовых результатов деятельности малой сельскохозяйственной организации примере КХ «Заречнева М.А.» Тогульского района Алтайского края, а также выявлены и сформулированы основные положения по совершенствованию бухгалтерского учета финансовых результатов.

Ключевые слова*:* крестьянское хозяйство, финансовый результат, доходы, расходы, бухгалтерский учет, регистры учета.

В основе финансового состояния любой организации лежит формирование финансовых результатов, которые являются обобщающими результатами хозяйственной деятельности и служат основными показателями ее эффективности [5].

Крестьянское хозяйство «Заречнева М.А.» учреждено в соответствии с Постановлением Администрации Тогульского района Алтайского края от 19 марта 1993 года о предоставлении земельного участка для организации крестьянского хозяйства общей площадью 512 га.

Основным видом деятельности является растениеводство, а именно выращивание зерновых (овёс, гречиха, пшеница).

КХ «Заречнева М.А.» - юридическое лицо, ведущее самостоятельный баланс, состоящее из 5 структурных подразделений: трёх складских помещений и производственного помещения, расположенных в селе Шумиха Тогульского района, а также офисного здания, находящегося в районом селе – Тогул.

Экономической основой формирования финансовых результатов коммерческих организаций являются их доходы и расходы.

В течение финансового года доходы и расходы по обычной деятельности КХ «Заречнева М.А.» учитываются на счете 90 «Продажи». К данному счету в организации открыты следующие субсчета:

90.01 – Выручка (продукция растениеводства);

90.02 – Себестоимость продаж;

90.09 – Прибыль / убыток от реализации продукции.

Каждый субсчет заполняется в течение всего года хозяйственными операциями. Сформированный оборот в конце каждого периода закрывается на 90.09 и не имеет промежуточного остатка. Финансово-экономический итог работы за месяц рассчитывается как разница между оборотом по дебету и суммарным кредитовым

оборотом по субсчетам. В зависимости от знака полученное значение проводится на субсчет 9, который закрывается на счет 99 «Прибыли и убытки» [6].

Доходом от реализации признается выручка от реализации продукции собственного производства в денежной и натуральной форме без начисления НДС по факту поступления денежных средств:

- продукция растениеводства (зерно, гречиха, овес, ячмень);
- выполненные работы и оказанные услуги (услуги по автоперевозкам, тракторные работы) организациям и сторонним лицам, и своим работникам.

Основными покупателями являются: ООО «Новокузнецкий Мелькомбинат», ООО «Торговая компания «ЧИЖ» г. Горно-Алтайск, ООО «Продукты Алтая», ООО «Житница Сибири», г. Барнаул.

На основании диаграммы, представленной на рисунке 1, рассмотрим структуру реализованной продукции растениеводства.

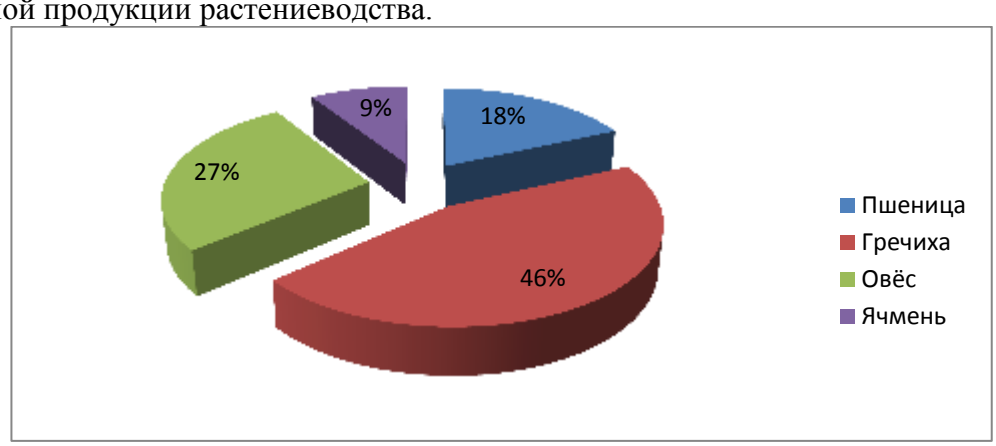


Рисунок 1 – Структура товарной продукции за 2017 г., %

За 2017 год реализовано продукции собственного производства и услуг на сумму 3304 тыс. руб., при себестоимости производства 3299 тыс.руб. Уменьшение выручки связано с увеличением себестоимости производства.

Реализация продукции сопровождается оформлением товарной накладной и счет-фактуры.

Расходами по обычным видам деятельности являются расходы, связанные с производством продукции и реализацией ее, приобретением и продажей товаров [6].

Таким образом, прибыль или убыток от реализации продукции (работ, услуг) и товаров определяется как разница между выручкой и реализацией продукции в действующих ценах без НДС и затратами на ее производство.

Закрытие счета 90 «Продажи» происходит в автоматическом режиме при закрытии периода с использованием программы 1С: «Бухгалтерия» версия 8.3.

Регистром учета по счету 90 «Продажи» является оборотно-сальдовая ведомость.

Для учета прочих доходов и расходов в КХ «Заречнева М.А.» предусмотрен счет 91 «Прочие доходы и расходы». К этому счету открыты следующие субсчета:

91.01 – Прочие доходы;

91.02 – Прочие расходы;

91.09 – Сальдо прочих доходов и расходов.

За 2017 год в составе прочих доходов была отражена только сумма субсидий по несвязанной поддержки, а в составе прочих расходов – расходы, связанные с оплатой услуг банка.

По окончании отчетного года субсчета (кроме субсчета 91.09), открытые к счету 91 «Прочие доходы и расходы» закрываются внутренними записями на субсчет 91.09 «Сальдо прочих доходов и расходов». Закрытие счета 91 «Прочие доходы и расходы» происходит в автоматическом режиме с использованием программы 1С: «Бухгалтерия».

Сводным регистром учета служит оборотно-сальдовая ведомость.

Ежегодно по окончании финансового года КХ «Заречнева М.А.» определяет финансовые результаты своей деятельности. При этом учет финансовых результатов деятельности ведется на счете 99 «Прибыли и убытки».

На счете 99 «Прибыли и убытки» в течение отчетного года отражаются:

- прибыль или убыток от обычных видов деятельности;
- сальдо прочих доходов и расходов за отчетный месяц.

Крестьянское хозяйство по итогам отчетного периода исчисляет сумму авансового платежа по ЕСХН, исходя из налоговой ставки и фактически полученных доходов, уменьшенных на величину расходов, рассчитанных нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания полугодия. Уплаченные авансовые платежи засчитываются в счет оплаты налога по итогам налогового периода в размере 6%.

Финансовый результат отчетного года отражается как нераспределенная прибыль, то есть конечный финансовый результат, выявленный за отчетный период, за минусом причитающихся за счет прибыли установленных налогов и иных аналогичных платежей.

В конце года при составлении годовой бухгалтерской отчетности счет 99 закрывается: либо списывается сумма чистой прибыли, либо списывается убыток.

На основании таблицы 1 рассмотрим основную корреспонденцию счетов по учету финансовых результатов за 2017 год.

Для отражения промежуточной информации о финансовых результатах в организации каждый квартал составляется отчет о финансовых результатах.

КХ «Заречнева М.А.» - это небольшое хозяйство, имеющее 4 структурных подразделений, расположенных непосредственно вблизи производственных площадей, тогда как учетный аппарат сосредоточен в другом населенном пункте. Бухгалтер не входит штат организации, а работает по удаленной системе, в связи с этим передача первичной документации, закрепляющей отправку продукции растениеводства с поля, производится не своевременно.

Таблица 1 – Корреспонденция счетов по учету финансовых результатов за 2017 г.

Содержание хозяйственной операции	Сумма, тыс. руб.	Дт	Кт
Начислена выручка от продажи: - продукции растениеводства	3304	62	90.01
Списана себестоимость продукции: - продукции растениеводства	3299	90.02	10.01
Списан финансовый результат (прибыль) от продаж	5	90.09	99
Отражены прочие доходы: - субсидии	41	86	91.01
Отражены прочие расходы: - услуги банка	35	91.02	51
Списан финансовый результат (прибыль) от прочих доходов и расходов	6	91.09	99
Отражена нераспределенная прибыль	11	99	84

В результате чего рекомендуется следить за правильностью составления первичной и сводной документации и своевременностью отражения в ней фактов хозяйственной жизни и передачи документов в централизованную бухгалтерию.

В Крестьянском хозяйстве наличие, движение и списание продукции растениеводства, предназначенной для продажи, отражается на счете 10 «Материалы» на субсчете 10.01 «Сырье и материалы». Для решения данной проблемы – оприходовать готовую продукцию непосредственно на счет 43 «Готовая продукция» для последующей ее продажи (списания себестоимости), а на субсчете 10.01 «Сырье и материалы» отражать только семенной фонд и другие покупные материалы.

В части применяемой системы налогообложения и учета суммы налога отмечено: сумма начисленного налога ЕСХН, а также штрафные санкции по нему относятся на счет 99 «Прибыли и убытки» и отражаются в отчете о финансовых результатах по строке «Прочее».

В соответствии с ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» и Приказом Минфина РФ от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности» организации при составлении отчетности могут добавлять или заменять рекомендованные строки форм бухгалтерской отчетности [2].

Поэтому для наглядности внешним пользователям бухгалтерской отчетности и разгрузки строки «Прочее» отчета о финансовых результатах рекомендуется выделить сумму налога ЕСХН и включить ее в строку «Текущий налог на прибыль», переименовав ее соответственно.

СПИСОК ЛИТЕРАУРЫ

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 6 декабря 2011 № 402-ФЗ (в ред. от 23 мая 2016 № 149-ФЗ) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142855/.

2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99): Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. 08.11.2010) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/.

3. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99): Приказ Минфина РФ от 06.05.1999 № 32н (ред. 06.04.2015) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_6208/.

4. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99): Приказ Минфина РФ от 06.05.1999 № 33н (ред. 06.04.2015) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_12508/.

5. Ларионова Н.П. Особенности формирования и учета финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей на примере ОАО «Совхоз «Червишевский» / Н.П. Ларионова, Н.В. Бартули // Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения. Сборник материалов LI Международной студенческой научно-практической Конференции / ГАУ Северного Зауралья. Тюмень: ГАУСЗ, 2017.

6. Сайгидмагомедов А.М. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие / А.М. Сайгидмагомедов. – М.: Форум: ИНФРА – М, 2013. – 768с.

УДК 631.158:658.3

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

А.А. Ботищев, магистрант
О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В организации сельскохозяйственного производства управление персоналом трактуется как мобилизация работников с.-х. предприятий на достижение постановленных целей. В организациях других отраслей, основу концепции управления персоналом составляет возрастающая роль личности работника, знание его мотивационных установок, умение их формировать и направлять в соответствие с теми задачами, которые стоят перед сельскохозяйственной организацией. В этом плане управление персоналом в разных отраслях осуществляется по единым правилам. Однако специфика сельскохозяйственного производства требует разработки своих коррективов в концепцию управления персоналом.

Ключевые слова: управление персоналом, сельское хозяйство, мотивация, стимулирование, условия труда, заработная плата.

Система управления персоналом в организациях сельского хозяйства представляет собой комплекс целей, задачи основных направлений деятельности, а также сочетание различных видов, методов управления направленных на обеспечение постоянного роста эффективности производства и распределения, производительности и качества труда.

Процесс управления персоналом представляет собой сложную систему действий, включающей [1, с. 45]:

- определение общей стратегии управления;
- планирование потребности сельскохозяйственного предприятия в персонале;
- разработку и использование системы критериев оценки количества и качества труда;
- систему подготовки и переподготовки кадров;
- обеспечение карьерного роста работников;
- организацию рабочих мест;
- разработку и внедрение мероприятий по улучшению условий труда и технике безопасности;
- снижение удельного веса немеханизированных и трудоемких работ;
- проведение четкой политики в организации морального и материального стимулирования;
- определение затрат на содержание работников управления и т.д.

В сельском хозяйстве главным и незаменимым средством производства является земля. качество обрабатываемых земель, а также природно-климатические условия оказывают огромное влияние на эффективность сельскохозяйственного труда. В следствие большой зависимости результатов деятельности от природно-климатических условий и низкого уровня разделения труда сложнее установить прямую зависимость между количеством и качеством живого труда и конечными производственными результатами. это существенно ограничивает действенность стимулирования, эффективного сочетания методов поощрения и наказания, а, следовательно, выдвигает на первый план проблему мотивации к труду.

Процесс использования труда в отрасли во многом определяется сезонностью производственной деятельности и разной степенью занятости людей в зависимости от времени года. Это значит, что в сельском хозяйстве рабочий период не совпадает с периодом производства. Наиболее отчетливо такое несовпадение проявляется при выращивании озимых зерновых культур, а также многолетних трав, в садоводстве, овощеводстве. Период производства озимых зерновых культур определяется в основном естественными условиями роста и развития растений, он непрерывен, а рабочий период прерывается и возобновляется несколько раз по мере выполнения отдельных этапов работ: подготовки почвы, посева, ухода за растениями, уборки урожая, послеуборочных работ: очистки и сортировки зерна. Сезонность оказывает существенное влияние на организацию производства и распределение, использование трудовых ресурсов. Следовательно, при выработке управленческих решений фактор сезонности должен учитываться. В этой ситуации серьезное значение имеет проблема закрепления кадров и обеспечения фронтом работ в межсезонье, соответствующих квалификаций и опыта работников. Эту проблему можно решить, активно развивая другие виды производств.

Наличие большого числа сельскохозяйственных производителей создает условия для высокой здоровой конкуренции на рынке продуктов. Отрасль сельского хозяйства характеризуется ценовой эластичностью спроса на сельскохозяйственную продукцию. Коэффициент эластичности спроса при этом меньше единицы, он представляет собой частное от деления процента изменения величины спроса на процент изменения цены товара. Даже в большинстве развитых стран для сельскохозяйственной продукции коэффициент эластичности спроса составляет от 0,20 до 0,25. Эти цифры говорят о том,

что цены сельскохозяйственных продуктов должны были понизиться на 40-50% для того, чтобы потребители увеличили свои закупки всего лишь на 10% [2].

Таким образом, спрос на продукты питания почти не зависит от изменения цен. Кроме того, следует учитывать и другие немаловажные особенности сельскохозяйственного производства, характерные для отдельных организаций. Это перемещение орудий производства, специфика разделения труда, специализация, размещение сельскохозяйственных культур по зонам в соответствии с почвенно-климатическими условиями, определенный набор машин для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур.

В последнее время возникли другие острые проблемы, которые необходимо решать. В сельской местности имеют место плохие дороги, мало строиться жилья и объектов культурного назначения, наблюдается отток молодежи из села, сокращается число школ, библиотек, домов культуры, медицинских пунктов, оплата труда остается на низком уровне, прогрессирует безработица.

Развитие рыночных отношений формирует рынок рабочей силы. Появление и рост безработицы обусловили снижение цены рабочей силы. Для повышения цены рабочей силы необходимы высокая квалификация исполнителей работ, способность их исполнять разнообразные трудовые процессы, профессиональная разносторонность, дисциплина труда. Это в свою очередь требует умения по-настоящему построить систему управления персоналом в такой важной отрасли, какой является сельское хозяйство.

В современных условиях очень важно учитывать организационно-правовую форму предприятия сельскохозяйственного производства при построении и дальнейшем функционировании системы управления персоналом. Оно должно быть адекватным имеющейся форме хозяйствования, поскольку в уставах сельскохозяйственных предприятий содержатся особые требования построения управления в целом.

Порядок формирования уставного капитала, а также уставного и паевого фондов, накладывает отпечаток на построение управления в целом и управление персоналом, в частности в конкретной организационно-правовой форме. Следует рассмотреть некоторые важные аспекты этих форм, тем более что среди них широкое применение нашли наиболее жизнеспособные и проверенные самой жизнью. Итак, наиболее широкое распространение получили сельскохозяйственные производственные кооперативы.

Производственные кооперативы основаны на добровольном объединении граждан, участвующих в деятельности данных сельскохозяйственных предприятиях личным трудом. Одним из важных принципов функционирования кооператива является управление деятельностью на демократических началах: один член кооператива – один голос. Это объясняется тем, что каждый член кооператива внес в установленном порядке свой паевой взнос и принят в кооператив с правом голоса. Отсюда широкая демократичность в управлении, что должно быть учтено в организации системы управления персоналом.

В акционерных обществах уставной капитал разделен на определенное число акций, удостоверяющий обязательственные права участников общества. И здесь в зависимости от степени отчуждения акций в обществе и права проведения публичной подписки на выпуск акций можно разделить все акционерные общества на публичные и непубличные. Отсюда различия в системах управления, что также отразится на построении системы управления персоналом.

В настоящее время деятельность государственных и муниципальных унитарных предприятий регулируется положением Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако развитие данной организационно-правовой формы как предпринимательской структуры в определенной степени ограничено. В отношении таких форм предприятий действуют старые положения, разработанные еще в советское время. Но здесь необходимо иметь ввиду, что только те нормы регулирования деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий приемлемы, которые не противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Следует отметить, что с переходом на рыночные формы хозяйствования в аграрном секторе обострилась проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий работниками практически всех профессий. В этой связи поиск необходимых кадров, подбор их в соответствии с условиями производства, расстановка и обучение становятся первоочередной задачей, а это как раз и будет считаться наиважнейшей функцией работников управления.

В сельском хозяйстве имеют место свои специфические особенности формирования трудовых ресурсов. Так, например, использование механизированного труда предполагает наличие только определенной квалификации, но и трудовых навыков по нескольким смежным профессиям.

Использование наемного труда отличается сезонным или временным характером отношений между работниками и работодателями, а это обязательно будет отражаться на построении оперативного управления. Часть работников не имеет прямой денежной мотивации в результатах труда, а только опосредствованную через получаемую продукцию.

Нельзя не отметить одну из важнейших проблем сельскохозяйственного производства – это проблема закрепления молодых специалистов на селе. В сельском хозяйстве явно ощущается возрастающий дефицит руководящих работников, специалистов и рабочих. Федеральная целевая программа «Развитие сельского хозяйства» дает некоторый импульс закреплению молодых специалистов на селе, однако молодежь не задерживается в сельской местности. Причина тому – качество жизни в городе и в сельской местности имеет резкое различие. Поэтому так необходимы меры по выравниваю социальных условий городского и сельского населения, и в этом плане вполне обнадеживает федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2020 года».

Таким образом, изучив теоретические основы управления персоналом сельскохозяйственной организации можно сделать вывод о том, что сложившаяся на предприятиях сельскохозяйственного производства система управления персоналом требует коренных преобразований, поскольку возникновение новых производственных отношений побуждает совершенствовать технологию управления кадрами, вводить в управленческую деятельность новые подходы при решении проблем эффективного руководства коллективами организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мизинцева М.Ф., Сардарян А.Р. Оценка персонала: учебник и практикум для бакалавров / М.: Издательсво Юрайт, 2015. – 378 с.

2. Нестерова О.В. Обучение персонала как инструмент реализации стратегических целей организации. Интернет-журнал «Науковедение», 2015. Том 7. № 2. с. 1-13.

3. Сигарева Я.А., Бугаева М.В. Особенности управления персоналом в сельском хозяйстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 24. – с. 25-28. URL: http://e-koncept.ru/2017/770452.htm.

УДК 338.5 +339.1

ДИНАМИКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН И ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ДОХОДОВ

И.С. Бурмистрова, студентка
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье приведен анализ динамики потребительских цен и покупательной способности доходов за 2017 год.

Ключевые слова: потребительские цены, покупательная способность, реальные доходы, располагаемые доходы.

Объемы, структурные и качественные характеристики потребления населения определяются в долгосрочной перспективе целым рядом обстоятельств, но прежде всего покупательной способностью доходов. Под покупательной способностью населения принято понимать количество товаров и услуг, которое население может приобрести в соответствии с имеющимися у людей денежными средствами и при уровне цен на товары и тарифов на услуги, сложившемся в стране [1].

По данным Федеральной службы государственной статистики, в январе-июле 2017 г. реальные размеры заработной платы и пенсий увеличились, а располагаемые доходы снизились. Рост покупательной способности доходов, измеренной по продуктам, сопровождался ее падением по мясным, молочным и рыбным продуктам [3].

В январе-июле 2017 г. прирост номинальной среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций составил 7,5% по отношению к соответствующему периоду 2016 г. При снижении ИПЦ это привело к приросту реальной среднемесячной начисленной заработной платы на 3,0%.

Прирост номинального размера среднемесячной пенсии за тот же период достиг 9,6% по отношению к соответствующему периоду 2016 г. во многом, как это неоднократно отмечалось, за счет единовременной денежной выплаты в размере 5 тыс. руб.; реальный размер пенсии вырос еще сильнее, чем реальный размер зарплаты, – на 5,1%.

Рост реальных размеров заработных плат и пенсий, не привел к соответствующему увеличению реальных располагаемых денежных доходов населения: за 7 месяцев 2017 г. они снизились на 1,4% по отношению к соответствующему периоду 2016 г. Причин тут несколько.

Во-первых, в доходы населения входят не только заработная плата и пенсии, но и другие виды доходов. Доходы от предпринимательской деятельности, доходы от собственности, социальные выплаты (за исключением пенсий) и др. Расчеты на основе данных о полугодовой структуре денежных доходов населения показывают, что в номинальном выражении доходы, например, от собственности в первом полугодии 2017 г. по отношению к соответствующему периоду 2016 г. уменьшились на 12,5%. Менее чем на 1% в номинальном выражении выросли за тот же период доходы от предпринимательской деятельности.

Во-вторых, реальные располагаемые доходы населения представляют собой денежные доходы за вычетом обязательных платежей и взносов. Доля обязательных платежей и взносов за семь месяцев 2017 г. по отношению к соответствующему периоду 2016 г. увеличилась с 11,3 до 11,7% денежных доходов населения, что привело к росту обязательных платежей и взносов на 6,9%.

Начавшийся социально-экономический кризис привел к падению реальных доходов населения. В январе-июле 2015 г. наиболее глубоким было падение реальной заработной платы. За 7 месяцев 2016 г. реальная заработная плата еще немного снизилась, однако самым заметным было падение реальных размеров пенсий, которое в

значительной степени повлияло на снижение реальных располагаемых доходов населения по отношению к соответствующему периоду 2014 г. За семь месяцев 2017 г. реальный размер назначенных пенсий, наконец, превысил значение этого показателя в соответствующем периоде 2014 г. А рост заработной платы на фоне изменений некоторых других доходов и расходов населения был достаточным для того, чтобы двигаться в сторону приближения к уровню реальных располагаемых доходов за 7 месяцев 2015 г., отставая пока еще от их уровня в соответствующем периоде 2014 г. на 5 п. п.

Оценить изменения в доходах населения через их покупательную способность, которая отражает «потенциальные возможности населения по приобретению товаров и услуг и выражается через товарный эквивалент среднемесячных денежных доходов населения. Под товарным эквивалентом понимается количество какого-либо одного товара (услуги) с конкретными потребительскими свойствами, которое может быть приобретено при условии, что вся сумма денежных доходов будет направлена только на эти цели». Таким образом, покупательная способность денежных доходов населения по картофелю представляет собой то количество килограммов картофеля, которое можно купить на среднедушевые денежные доходы по тем ценам, по которым он в среднем в течение этого периода продавался.

Население Российской Федерации стало более обеспеченным, если мерить уровень его жизни продуктами для щей. Цены на картофель, капусту, морковь, лук репчатый и свинину при сложившихся среднедушевых денежных доходах за семь месяцев 2017 г. таковы, что на среднедушевые доходы можно купить больше продуктов для традиционного первого блюда, чем в январе-июле 2014 г. Правда, покупательная способность среднедушевых денежных доходов по ржаному хлебу снизилась на 10%.

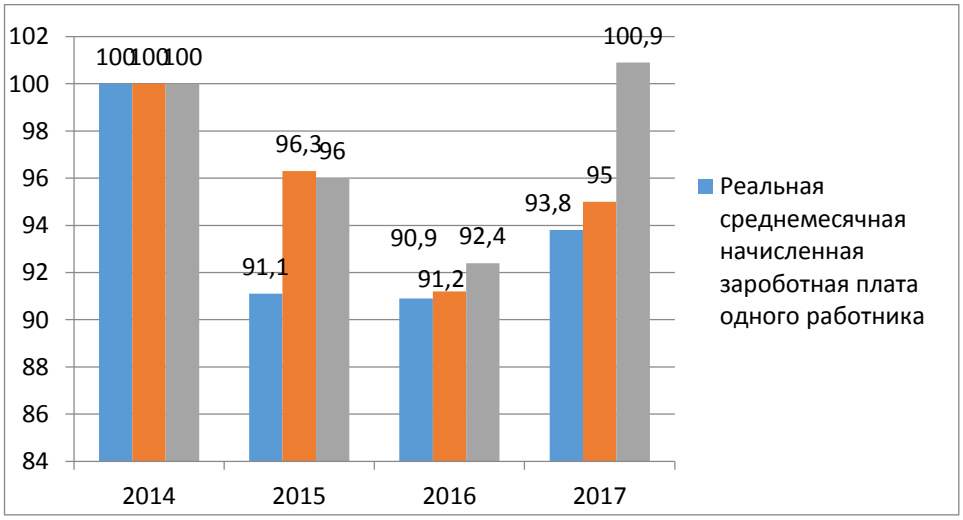


Рисунок 1 – Динамика основных показателей доходов населения в январе-июле 2014–2017 гг.

Повысившаяся покупательная способность населения в январе-июле 2017 г. по набору продуктов для щей – это большой прогресс по сравнению с январем-июлем 2015 г. Из продуктов питания, перечень которых Росстат публикует в ежемесячном докладе «Социально-экономическое положение России» для того, чтобы показать покупательную способность среднедушевых денежных доходов населения по основным продуктам питания, только по двум продуктам наблюдался рост покупательной способности доходов населения – по картофелю и соли.

Покупательная способность доходов населения снизилась по рыбе и маргарину на 23–24%; по маслу подсолнечному – на 19%; по рису и крупам – на 15–17%; по говядине, молоку, вермишели – на 9–10%; по курам и яйцам – на 3% в январе-июле 2017 г. по сравнению с тем же периодом 2014 г.

С продуктами для чаепития наблюдаются серьезные проблемы. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов в январе-июле 2017 г. по сравнению с тем же периодом 2014 г. снизилась на 26,7% по черному чаю, на 9,4% – по сахару-песку, на 5,8% – по хлебу белому, на 24,5% – по маслу сливочному. Хотя, сахар и сливочное масло, по мнению ряда диетологов, не очень и полезны для здоровья [2].

Если рассмотреть, как вела себя покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения по непродовольственным товарам, то становится, очевидно, что она снизилась по публикуемым в перечне предметам одежды. По услугам Росстат статистику приводит в графической форме, поэтому ее обобщать сложнее.

В январе-июле 2015 г. покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения по электроэнергии – социальная норма, абонентской плате за местные телефонные соединения увеличилась на 10% и более. По другим видам отслеживаемых услуг увеличение было не столь большим. В январе-июле 2016 г. наблюдалось снижение покупательной способности денежных доходов по услугам. В январе-июле 2017 г. продолжалось снижение покупательной способности доходов по услугам.

Таким образом, представляется вероятным, что это постепенное снижение покупательной способности доходов населения по услугам в 2016–2017 гг. полностью компенсировало повышение покупательной способности доходов по услугам 2015 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник / И.Н. Мысляева. -3-е изд.- М.:НИЦ ИНФРА-М,2015.-393с.

2. Методологические положения по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчету индексов потребительских цен: постановление Росстата от 28 августа 2012 г. № 467.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/

УДК 336.5

АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

А.В. Влас, студентка
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье приведен анализ исполнения расходов федерального бюджета Российской Федерации по данным за 2017 год.

Ключевые слова: исполнение бюджета, расходы бюджета, государственный внутренний долг, государственный внешний долг, дефицит бюджета.

Исполнение бюджета — это важнейший этап бюджетного процесса действия по мобилизации и использованию бюджетных средств, в процессе исполнения которых участвуют органы исполнительной власти, финансовые и налоговые органы, кредитные учреждения, юридические и физические лица—плательщики налогов в бюджет, получатели бюджетных средств.

Исполнение расходов федерального бюджета в 2017 году составило 16420,3 млрд руб., что меньше на 308,06 млрд. руб. или на 1,8%, чем предусмотрено ФЗ от 19.12.2016 № 415-ФЗ.

В 2017 году наибольшую долю в объеме расходов федерального бюджета составили:

1) межбюджетные трансферты (33,2% общего объема расходов), в том числе:

–бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (22,9%);

–бюджетам субъектов Российской Федерации (10,3%);

2) закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (20,6%);

3) расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями (16,3%).

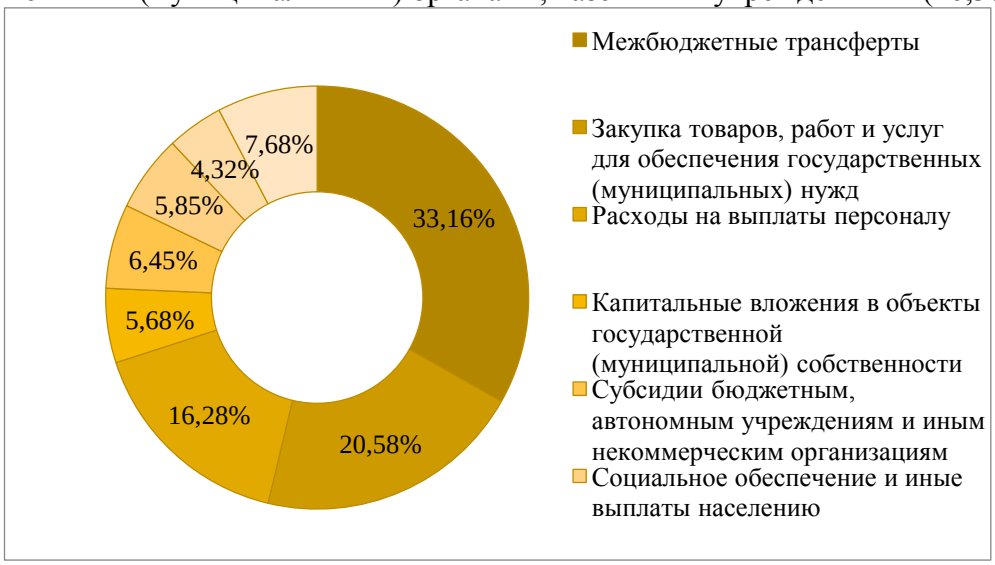


Рисунок 1 – Структура расходов бюджета РФ в 2017 г. [3]

Если рассматривать государственные расходы в целом, то они обладают тенденцией к увеличению.

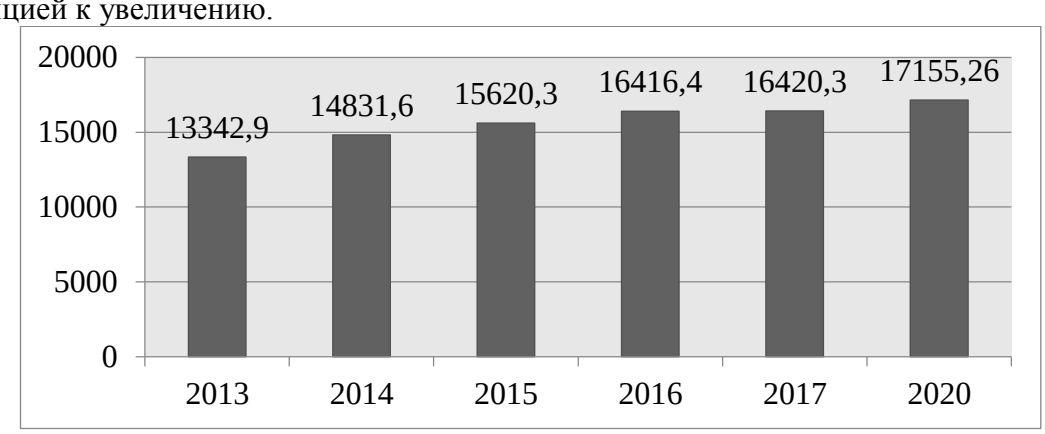


Рисунок 2 – Динамика расходов федерального бюджета за 2013-2020 гг., млрд руб. [3]

Федеральным законом № 415 «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» [1] бюджетные ассигнования предусмотрены на реализацию 40 государственных программ Российской Федерации и 14 непрограммных направлений деятельности.

Государственные программы сгруппированы по 5 основным направлениям:

1. Новое качество жизни.
2. Инновационное развитие и модернизация экономики.
3. Обеспечение национальной безопасности.
4. Сбалансированное региональное развитие.
5. Эффективное государство.

Так, направление «новое качество жизни» включает расходы на государственные программы «Развитие здравоохранения», «Развитие образования» на 2013–2020 годы, «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан

Российской Федерации», государственные программы в сфере социальной поддержки граждан, поддержку жилищного (ипотечного) кредитования и прочих программы.

За 2017 г. объем государственного внутреннего долга Российской Федерации составил 8 689,6 млрд рублей, что на 586,8 млрд рублей меньше по сравнению с плановым значением.

Основная доля (83,4%) государственного внутреннего долга Российской Федерации приходится на обязательства по государственным ценным бумагам, номинальная стоимость которых указана в валюте Российской Федерации.

По состоянию на 1 января 2018 года объем государственного внешнего долга Российской Федерации составил 49,8 млрд долл. США (2 870,1 млрд рублей).

В 2017 году полностью погашена задолженность бывшего СССР перед Боснией и Герцеговиной.

В 2017 году расходы на обслуживание государственного долга Российской Федерации составили 709,2 млрд руб.

По состоянию на 1 января 2017 года объем средств Резервного фонда в рублевом эквиваленте составил 972,1 млрд руб.

Исходя из данных видно, что планируется плавно сократить дефицит федерального бюджета с 2017г. по 2020г. до 869,84 млрд. руб. или на 43,3% от планового значения 2017 г. Это говорит о положительных финансовых перспективах федерального бюджета.

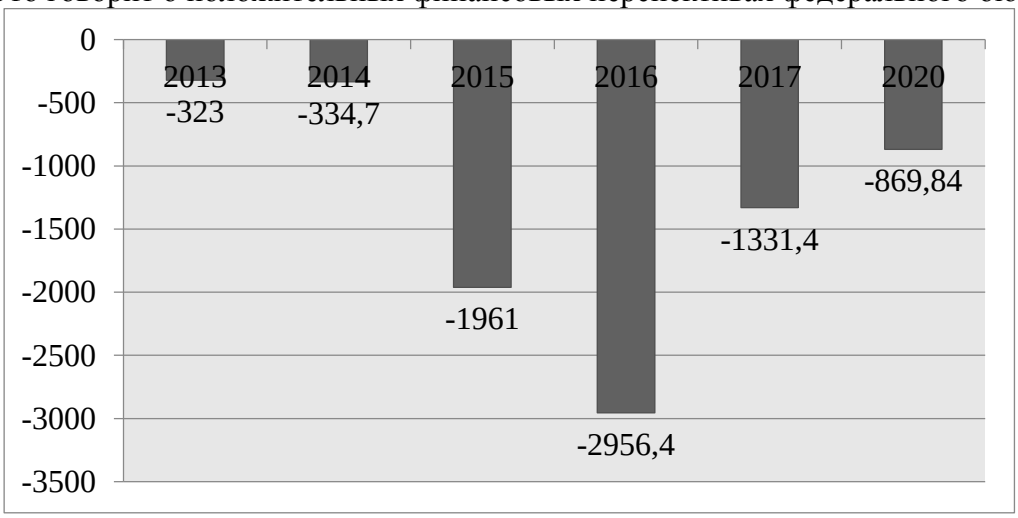


Рисунок 3 – Динамика дефицита бюджета РФ за 2013-2020 гг., млрд руб. [3]

По сравнению с 2016 годом снижение дефицита федерального бюджета в 2017 году составило 2 процентных пункта к ВВП в основном за счет увеличения поступления нефтегазовых доходов на 0,9 процентного пункта к ВВП, или 1 127,9 млрд рублей, обусловленного фактическим ростом цен на нефть марки «Юралс» (2017 год – 53,0 долл. США/барр., 2016 год – 41,7 долл. США/барр.) и газ природный (2017 год – 192,1 долл. США/тыс. куб. м, 2016 год – 167,7 долл. США/тыс. куб. м).

Таким образом, наблюдается тенденция роста государственных расходов. В связи с этим, необходимо следить за результативностью расходов бюджета, уделяя особое внимание статье по обслуживанию долга. Рост выплат по займам и снижение отдачи являются нежелательными для бюджетной системы РФ, которые могут привести в дальнейшем к серьезным социально-экономическим последствиям, как для государства, так и для общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (ред. от 14.11.2017) // «Российская газета», № 292, 23.12.2016.

2. Бакша Н. В. Бюджетное планирование и прогнозирование / Н.В. Бакша: Учебное пособие. – Тюмень: ТГУ, 2015. – 382 с.

3. Официальный сайт Министерство финансов РФ: https://www.minfin.ru/ru/perfomance/budget/federal_budget/budgeti/2018.

УДК 330.322.16

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

М. С. Вышегуров, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Экономика региона, как и в страны в целом, находится под влиянием внешних макроэкономических факторов. Среди основных можно выделить: сохранение позитивного настроения на глобальных рынках и высокой толерантности к риску, сохранение неустойчивого экономического роста в Китае и Индии, сохранение текущего режима санкций. Среди основных факторов и ограничений, сдерживающих социально-экономическое развитие Новосибирской области в среднесрочном периоде, на первое место можно поставить недостаточный уровень благосостояния населения. Если будет платежеспособный спрос со стороны населения, бизнес на это отреагирует сразу же и созданием новых рабочих мест, и увеличением объема выпуска существующей и разработкой новых видов продукции. Связано с этим и усиление конкуренции за человеческие ресурсы, потому что это основной инновационный материал, который способен и создавать новые технологии, и развиваться самостоятельно. Сейчас наблюдается недостаток инвестиций, которые нужны для развития экономики, для увеличения объемов инвестиций нужно стимулировать внедрение инновационных технологий, повышать уровень инновационности экономики в целом [1]. В 2017 году удалось преодолеть отмечавшуюся в 2015–2016 годах тенденцию снижения объема инвестиций в основной капитал. Объем инвестиций в основной капитал за 2017 год значительно вырос и составил 175 млрд руб., увеличившись по сравнению с 2016 годом в действующих ценах на 7,3%, или на 0,2% в сопоставимых. Таким образом, падение объема инвестиций в основной капитал в Новосибирской области, наблюдаемое с 2015 года, остановлено: в 2017 году объем инвестиций превысил не только их фактическое значение 2016 года (163,1 млрд руб.), но и значение 2015 года (164,4 млрд руб.).

Ключевые слова: экономика региона, инвестиции, инвестиционные проекты, валовой региональный продукт, инновационные технологии, экономическое развитие.

Объем валового регионального продукта Новосибирской области (ВРП) – обобщающего показателя, характеризующего результат производства товаров и услуг в регионе, – оценивается в 2017 году в размере 1112,9 млрд руб. При этом в текущих ценах объем ВРП увеличился на 2,6%. Основной вклад в рост физического объема ВРП области обеспечили такие виды экономической деятельности, как промышленное производство, в том числе посредством реализации программы реиндустриализации экономики Новосибирской области и инвестиционных проектов, оптовая и розничная торговля, транспорт и логистика, научные исследования и разработки, а также динамичное развитие сферы предоставления услуг (табл. 1.).

Индекс промышленного производства составил в 2017 году 103% к уровню 2016 года. При этом объем промышленного производства по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» вырос в сопоставимых ценах на 41,6% по сравнению с 2016 годом, по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» – на 2%. Объем отгруженных товаров (работ, услуг) собственного производства сложился в объеме 0,54 трлн руб.

Таблица 1 – Динамика экономического развития новосибирской области в 2017 году

Показатель	Сумма	В % к 2016 году
Валовой региональный продукт[1], млрд руб.	1112,9	100
Объем отгруженных товаров, работ (услуг) по всем видам деятельности, млрд руб.	1121,9	106
Объем отгруженных товаров промышленного производства, млрд руб.	535,7	105,9
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	175,0	100,2
Производство продукции сельского хозяйства, млрд руб.	98,6	107,4
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млрд руб.	102,7	80,1
Оборот розничной торговли, млрд руб.	469,4	101,6
Оборот оптовой торговли организаций всех видов деятельности, млрд руб.	1241,0	109,5
Объем платных услуг населению, млрд руб.	144,4	102,4
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника номинальная, руб.	32 983	X

[1]Оценка Минэкономразвития НСО

В Новосибирской области сохраняется один из самых низких среди регионов Сибирского федерального округа уровень официально зарегистрированной безработицы, который составил на конец 2017 года 0,9% от численности экономически активного населения. По итогам 2017 года сохранилась положительная динамика темпов роста заработной платы. По сравнению с 2016 годом номинальная начисленная среднемесячная заработная плата за январь-декабрь 2017 года увеличилась на 8,1% и составила 32 984 рубля. Индекс реальной заработной платы при этом составил 105% относительно уровня 2016 года

Среднедушевые денежные доходы населения за январь-декабрь 2017 года сложились в размере 25 588 рублей, превысив в номинальном выражении уровень 2016 года на 0,7%. Реальные располагаемые денежные доходы населения области составили 94,9% к уровню 2016 года. По итогам 2017 года зафиксирован минимальный за последнее десятилетие рост потребительских цен, индекс составил в среднем за год 102,9% [3].

Критерием успешности экономики региона можно считать не только показатели валового продукта или среднедушевые доходы населения, но и инвестиционные проекты, которые реализуются на его территории. Большая часть инвестиционных вложений в экономику области осуществлена крупными и средними организациями – 95,1 млрд руб. Распределение инвестиций происходит в соответствии с преимуществами, которыми сегодня располагает регион. В Новосибирской области практически нет добычи газа, добыча нефти сокращается по причине того, что в регионе небольшие разведанные запасы, поэтому на первом месте сегодня находятся обрабатывающие производства. Именно в эту сферу вкладываются наибольшие средства инвесторов (15% общего объема).

Традиционно большие объемы инвестиций идут в такие сегменты, как строительство (13% общего объема), транспортировка и хранение (13% общего объема), деятельность в области информации и связи (9% общего объема), сельское хозяйство (8% общего объема) (рис. 1.). Последняя отрасль признается очень перспективной в России в целом и Новосибирской области в частности. Это обусловлено тем, что растет численность населения и вместе с тем спрос на экологически чистые продукты питания. В Новосибирске такие технологии есть и есть все необходимые условия. Продолжает развиваться, несмотря на большое количество действующих торговых, логистических центров, оптовая и розничная торговля, в том числе на восточном направлении, ведь Новосибирск находится между Европой и Азией и страны юго-восточной Азии сохраняют интерес к региону как к транспортно-логистическому хабу.

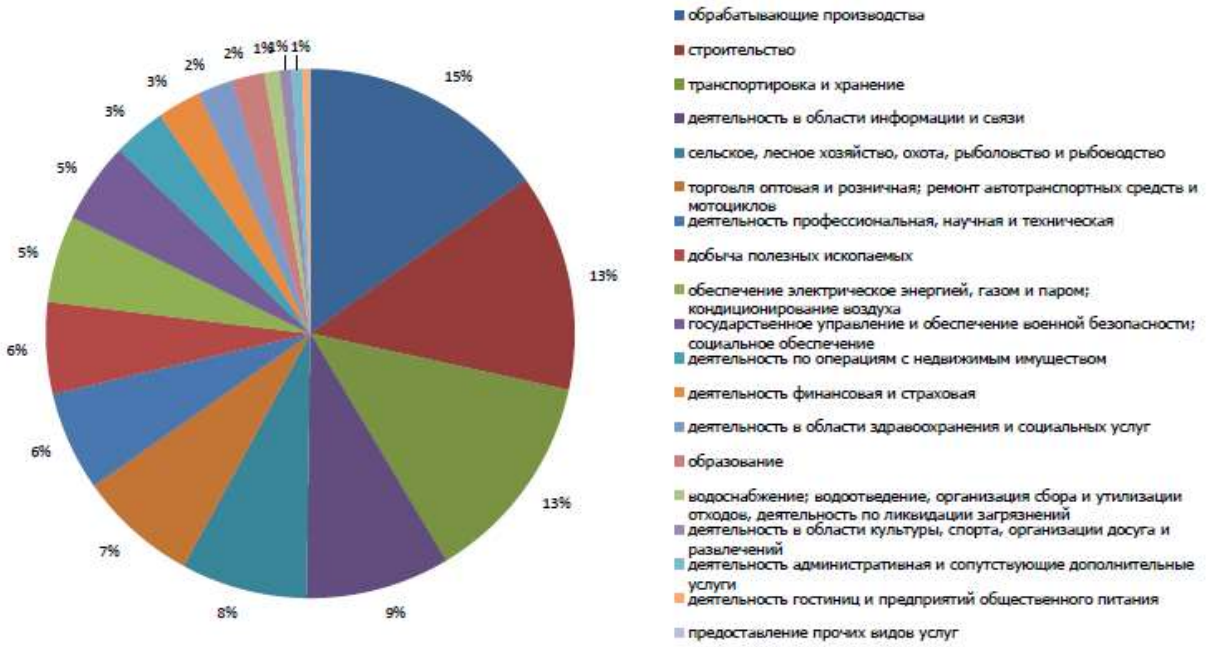


Рисунок 1 – Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования и видам экономической деятельности

Главным источником финансирования инвестиций в основной капитал остаются собственные средства предприятий – 55% общего их объема. Это очень высокий показатель. В то же время кредиты банков составляют всего лишь 7%, это обусловлено тем, что в прошлом году ставки по кредитам оставались слишком высокими для бизнеса, поэтому компании в основном направляли в проекты собственные средства. В целом, если сравнить ситуацию за последние 10 лет, можно сказать о тенденции увеличения в инвестиционных затратах доли собственных средств и сокращения доли кредитов банка. Из привлеченных источников финансирования средства бюджетов всех уровней составили 18%, остальные источники – заемные средства других организаций и средства населения (рис. 2) [3].

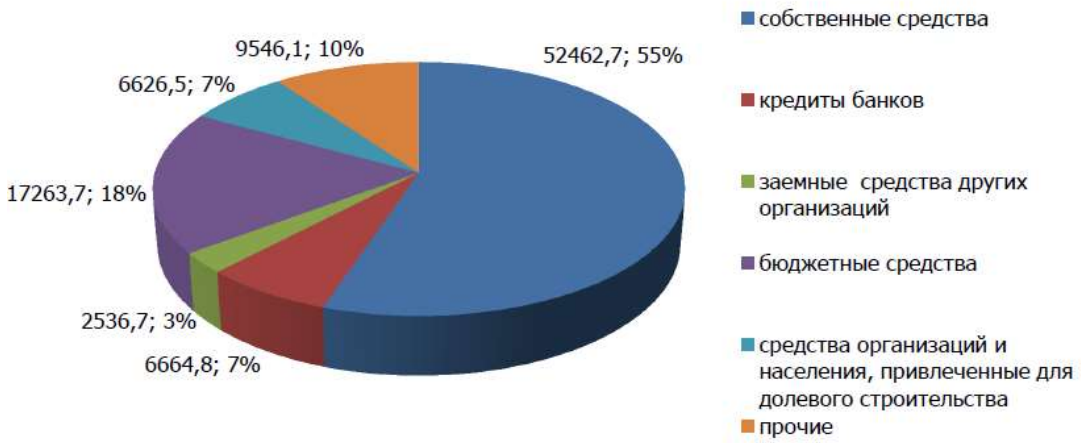


Рисунок 2 – Источники финансирования инвестиций в нефинансовые активы, млн рублей

За последние три года в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата Агентства стратегических инициатив (АСИ) Новосибирская область значительно улучшила свои позиции, поднявшись с 57 на 27 место. Следует понимать, что увеличение инвестиционной привлекательности территории и рост в национальном рейтинге не происходят автоматически. Над привлекательностью своих территорий работают все регионы и все стремятся свои позиции улучшить. Поэтому, чтобы эта работа носила

системный характер, в Новосибирской области реализуется дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга. В этом принимают участие около 40 организаций и ведомств федерального, регионального и муниципального уровней, а сама дорожная карта включает в себя более 100 мероприятий.

В прошлом году правительство РФ вместе с экспертами АСИ внедрило новые инструменты оценки деятельности органов государственной власти субъектов РФ – целевые модели. Они одинаковы для всех 85 субъектов, и Новосибирская область, по данным на 31 декабря 2017 года, продемонстрировала общее внедрение на уровне 90%, что является одним из лучших показателей по СФО.

В целях усиления инвестиционной привлекательности не только городских, но и сельских территорий, в Новосибирской области разработали и внедрили в полном объеме муниципальный инвестиционный стандарт, который есть далеко не во всех регионах. В 2016 году этот стандарт в качестве пилотного был внедрен лишь в двух районах Новосибирской области. В течение 2017 года его распространили уже на все 35 муниципальных районов и городских округов Новосибирской области. В рамках данной работы муниципалитеты должны были обновить свои сайты, актуализировать информацию о том, какие площадки для инвесторов они предлагают, обеспечены ли они инженерной инфраструктурой, какого направления объекты могут быть там построены, кто является инвестиционным уполномоченным на территории муниципального района, когда к нему можно обратиться и другие не менее важные сведения.

В регионе реализуется целый ряд проектов, которые находятся в разной степени исполнения. Из числа проектов, получающих государственную поддержку, успешно завершивших свои инвестиционные фазы в 2017 году, следует отметить открытие фабрики по производству бумажных изделий ООО «Белла Сибирь» с общим объемом инвестиций 154 млн руб. и Центра врачебной практики, реализуемого медицинским центром «Авиценна» с объемом инвестиций более 1 млрд руб.

Всего же на начало этого года правительством Новосибирской области поддержка оказывается более 40 инвестиционным проектам с совокупным плановым объемом инвестиций более 80 млрд руб. При этом только в прошлом году на заседаниях конкурсной комиссии для государственной поддержки было рассмотрено 29 инвестиционных проектов с совокупным объемом инвестиций более 36 млрд руб., а в ходе заседаний совета по инвестициям Новосибирской области одобрена реализация инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций более 17 млрд руб.

Один из масштабных инвестиционных проектов, который поддерживает правительство Новосибирской области, выбрав его участником программы господдержки, – развитие АО «Сибирский Антрацит». Компания (один из крупнейших в мире производителей и экспортеров высококачественного антрацита) ведет добычу в Искитимском районе. Сейчас в компании работает около 2400 человек. Предприятие вошло в число крупнейших плательщиков налогов в бюджет Новосибирской области в 2017 году наряду с ОАО РЖД и ПАО «Сбербанк России». Только в 2013-2017 гг. объем инвестиций в рамках инвестпроекта «Сибантрацита» составил 5,3 млрд руб. – средства пошли на расширение производства и создание в области мощного современного горнодобывающего комплекса по производству высококачественного антрацита [2].

Инвестиции общим объемом в 16,5 млрд рублей предстоит освоить еще одному не менее масштабному проекту – оптово-распределительному центру, построенному на территории ПЛП (Новосибирская область, Новосибирский район, в 12 км от города Новосибирска, в 6 км от международного аэропорта Толмачево). Речь идет о хранении, доработке и оптовой реализации свежей продукции (фруктов, овощей, рыбы, мяса, молочных продуктов). Ожидается, что ОРЦ площадью 233 тыс. кв.м. и объемом единовременного хранения в 175 тыс. тонн, станет единой логистической платформой, объединяющей производителей, оптовых и розничных продавцов, предприятия общественного питания. Объем вложений в реализацию первого этапа – порядка 6,2 млрд. руб. Финансирование проекта будет вестись на 75% за счет заемных средств и на 25% – из

собственного капитала компании. Предполагается, что создание ОРЦ даст Новосибирской области 2,5 тысячи рабочих мест, причем 761 рабочее место будет создано уже в рамках первой очереди строительства. Клиенты ОРЦ создадут еще около 3 тысяч рабочих мест. Ожидается, что выручка проекта к 2020 году составит 4,9 млрд. рублей, чистая прибыль – 800 млн. руб. В результате реализации проекта поступления в бюджет Новосибирской области с 2016 по 2030 годы должны превысить 8 млрд. рублей [2].

Советом по инвестициям Новосибирской области в 2017 году был поддержан инвестиционный проект по развитию глубокой переработки древесины, который будет реализован на территории Кыштовского и Северного районов. Общий объем вложений – 8,5 млрд рублей. Инвестор проекта – русско-китайская инвестиционная компания по развитию торгово-промышленного сотрудничества в Томской области, реализующая проект Асиновского лесопромышленного парка, ЗАО «Роскитинвест». Для реализации проекта в Новосибирске в апреле 2016 года была создана компания ООО «Сибирский ЛПК». В случае успешной реализации проекта в Кыштовском и Северном районах будет создано более 3000 рабочих мест. При этом около 10% вакансий будут открыты для китайских технологов [2].

Еще один крупный инвестиционный проект, которому только предстоит перейти в стадию начала реализации – строительство четвертого моста через Обь в Новосибирске. В декабре 2017 года правительство Новосибирской области подписало соответствующее концессионное соглашение с ООО «Сибирская концессионная компания». Сметная стоимость четвёртого мостового перехода через Обь составляет 34 миллиарда рублей. При этом ожидается, что город получит федеральную поддержку в размере 26,2 млрд рублей, 6 млрд рублей планируется получить от концессионера, еще 2 млрд рублей на подготовку площадки должна выделить Новосибирская область. Планируется, что новый мост будет построен между Димитровским и Октябрьским мостами и соединит Южную площадь и площадь Труда. Проект предусматривает строительство транспортных развязок на обоих берегах реки, строительство тоннелей под железнодорожными путями и самого полуторакилометрового шестиполосного моста [2].

В 2018 году на территории региона продолжалась реализация и проектов ГЧП. Согласно сведениям государственного реестра инвестиционных проектов Новосибирской области, на территории региона реализуются 50 проектов ГЧП/МЧП с общим объемом инвестиций, превышающим 60 млрд руб. В том числе почти половина из них – частные инвестиции [2]. Большое количество концессионных соглашений реализуется в сфере жилищно-коммунального хозяйства, что объясняется законодательным требованием использования концессионного механизма для реализации таких проектов.

Инвестиции являются результирующим показателем состояния экономики. Если есть спрос на продукцию, то бизнес будет вкладывать средства в ее производство, поэтому оживление потребительского спроса является необходимым условием для притока инвестиций. Именно это позволяет прогнозировать, что в последующие три года инвестиции в экономику Новосибирской области возрастут.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / Е.Л. лисецкий [и др.]; под ред. Е. Л. Плисецкого, В. Г. Глушковой. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 459 с. – (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-05112-4.

2. Государственный реестр инвестиционных проектов Новосибирской области

3. Новосибирская область. 2017 год: краткий статистический сборник / Территориальный орган Росстата по Новосибирской области. – Н., 2018

УДК:68.39.15. 636.084/.087

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ КОРМОПРОИЗВОДСТВА АПК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Гааг, канд. экон. наук, доцент, директор
Томский сельскохозяйственный институт-филиал ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кормопроизводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства, темпы роста которой во многом определяют развитие агропромышленного комплекса, способствуют повышению конкурентоспособности его продукции и, в конечном итоге, решению продовольственной проблемы.

Ключевые слова**:** организация кормопроизводство, экономика, земледелие, АПК Томская область

Под организацией кормопроизводства понимается целесообразное установление, упорядочение взаимосвязанных элементов процесса производства кормов, образующих единое целое и взаимодействующих на основе требований экономических законов и закономерностей для обеспечения животноводства полноценными кормами при минимальных затратах труда и средств на единицу питательных веществ. Кормопроизводство – это процесс производства кормов, то есть процесс создания кормовой базы. Организация кормопроизводства включает следующие элементы:

- эффективное использование естественных кормовых угодий (лугов и пастбищ);
- выбор наиболее выгодных кормовых культур, выращиваемых на пашне;
- оптимизацию структуры посевных площадей;
- организацию полевых и кормовых севооборотов;
- технологию выращивания кормовых культур;
- выбор способа и организацию заготовки кормов, в том числе консервирование;
- ж) организацию хранения кормов [3].

При этом кормопроизводство неразрывно связано с растениеводством и составляет совместно с животноводством единую систему ведения сельского хозяйства. Тем не менее, интенсивное кормопроизводство, которому присущи своя технология возделывания непосредственно кормовых культур, техника, организация производства и труда и определенная конечная продукция, может быть выделено в особые виды отраслей – полевое кормопроизводство, луговодство, производство комбикормов, отходов переработки сельскохозяйственной продукции (жмыха, шрота, сухого свекловичного жома и других кормов перерабатывающей промышленности).

Эффективная организация кормопроизводства должна базироваться на соблюдении следующих принципов.

- соответствия состава и качества возделываемых кормов виду и качеству производимой животноводческой продукции;
- эффективности кормов по своей питательности, полноценности и переваримости. Корма для каждого периода жизни животного должны иметь правильное соотношение белка и энергии;
- пропорциональности между объемом производимых кормов по их питательности и объемом производимых видов животноводческой продукции. Для расширенного воспроизводства животноводства объем производства кормов должен опережать рост поголовья скота;
- равномерного и бесперебойного обеспечения животных биологически полноценными кормами в течение всего производственного цикла в соответствии с их физиологическими потребностями;
- максимизации выхода питательных веществ с единицы кормовой площади (кормовых единиц, переваримого протеина, сухих веществ, энергетических веществ, витаминов и др.);

- наиболее эффективного использования кормовой площади путем оптимального сочетания полевого кормопроизводства с получением кормов на естественных кормовых угодьях и с отходами растениеводства и пищевой промышленности;

- рационального чередования кормовых культур в севооборотах, обеспечивающего повышение плодородия почв;

- полной занятости после уборочной площади посевами промежуточных культур для дополнительного получения зеленых кормов;

- выбора и применения эффективных методов консервирования кормов;

- поточной заготовки и хранения кормов;

- минимизации затрат живого труда на единицу питательных веществ;

- экономии издержек в процессе производства кормов в расчете на единицу питательных веществ;

- рационализации типов кормления для разных видов и групп скота в соответствующие периоды содержания, позволяющей получать высокий уровень продуктивности с наименьшими затратами питательных веществ на единицу продукции и валовой продукции животноводства с каждого гектара кормовой площади;

- наибольшей экономической выгоды животноводства [3].

Принципы эффективной организации кормопроизводства могут быть реализованы только через научную систему кормопроизводства, путем правильного сочетания и использования естественных кормовых угодий, посевных площадей кормовых культур на пахотных землях, производства и покупки комбикормов, жмыхов, шротов, сухого жома и других видов кормов.

По мнению отечественных ученых, система кормопроизводства – это научно обоснованный состав и соотношение высокоинтенсивных кормовых культур, обеспечивающих биологические потребности животных в питательных веществах, производимых на кормовой площади благодаря применению разработанного комплекса технологических, технических и организационно-экономических мероприятий по воспроизводству кормов, обеспечивающих рациональное ведение животноводства.

На основе обобщения исследований по проблемам функционирования систем в системе кормопроизводства выделяет следующие подсистемы:

- по определению потребности в кормах (в питательных веществах) для всех видов скота и птицы и обоснованию состава и соотношения их;

- по производству кормов на естественных кормовых угодьях;

- по эффективному производству кормов на пахотных землях, включая зерно;

- по консервированию и сохранности кормов;

- по производству комбикормов и переработке сельскохозяйственной продукции для получения побочных кормовых ресурсов (подсолнечного жмыха, шрота, соевого шрота, свекловичного жома (свежего и сухого) и др.);

- по рациональному использованию кормов [3].

Основным критерием рациональной организации системы кормопроизводства на предприятиях, производящих корма для соответствующих нужд животноводства, является максимальный выход высококачественных кормов с единицы кормовой площади при минимальных затратах труда и средств на единицу питательных веществ, а на предприятиях для продажи другим хозяйствам – прибыль на единицу кормовой площади.

В соответствии с данным критерием для экономической оценки эффективности системы кормопроизводства целесообразно применять следующие показатели:

- коэффициент обеспеченности кормами по сбалансированным рационам животноводческих отраслей в течение всего производственного цикла;

- выход питательных веществ кормов в расчете на 1 га кормовой площади (сухих веществ, кормовых единиц, переваримого протеина, кормопротеиновых единиц, общих энергетических веществ, обменной энергии (Мдж);

- затраты труда в расчете на 1 га кормовой площади, чел.-ч;

- затраты труда в расчете на единицу питательных веществ, чел.-ч;

- издержки производства на 1 га кормовой площади, руб.;
- себестоимость единицы питательных веществ, руб.;
- стоимость кормов, полученных с 1 га кормовой площади, руб.;
- валовой доход на единицу кормовой площади, руб.;
- чистый доход на единицу кормовой площади, руб.;
- уровень рентабельности системы производства кормов, %;
- выход животноводческой продукции в стоимостном выражении на 1 га кормовой площади и 100 руб. стоимости кормов;
- прибыль на единицу кормовой площади, руб. [3].

Растениеводы Томской области доказали возможность получать достойные урожаи зерновых культур. Наши растениеводы получили лучший результат в Сибири по рапсу. Научились производить и начали экспортировать органическую продукцию – горох и рапс, повышая доходность в растениеводстве.

Для примера приведем сравнение затрат двух предприятий почти с одинаковой посевной площадью зерновых культур, расположенных в одном муниципальном образовании. У одного урожайность получилась 34,6 ц/га, у другого 19,9 ц/га.

В структуре материальных затрат предприятия с урожайностью 19,9ц/га большую долю занимают семена, а самую низкую – средства защиты растений. Вопрос – зачем тратить деньги на приобретение элитных семян, если не можешь защитить посевы [1].

На Агрономическом собрании Томской области уже говорили о необходимости диверсификации номенклатуры возделываемых культур с учетом их большей доходности [2]. Подготовленная к весне структура посевных площадей уже отражает это. В связи с задачами роста поголовья крупного рогатого скота к 2022 году в структуре увеличивается доля площадей, занятых под кормовыми культурами. Запланировано увеличение посевов высоко маржинальными техническими культурами.

В 2018 году увеличиваются площади под органическое земледелие - до 8,8 тыс.га. Учитывая, что урожайность при органической технологии по сравнению с интенсивной наполовину ниже, а затраты в 2 раза больше, подготовлены предложения по поддержке органического земледелия из расчета 1 тысяча рублей на 1 га. Однако органическая продукция может оказаться очень востребованной на международных рынках.

Надо отметить, что экспортные поставки сельхозпродукции растут: доля таких поставок в Томском экспорте увеличилась практически вдвое с 0,7% (2013 год) до 1,8% (2017 г.). По данным только Томской таможни, экспорт продовольственных товаров и сельхоз сырья в 2017 году составил почти 565 млн. руб. [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тезисы выступления Кнорра А.Ф. «Томский АПК - эффективная отрасль региональной экономики» на пленарном заседании VI Сельского схода Томской области 27.03.2018.-Томск,2018.-25с.

2.Томское земледелие: поиск ответов на современные вызовы/III-Агроэкономический съезд.-11-12 декабря 2017.-Томск,2017.

3.Терновых К.С. Инновационное кормопроизводство: практика и пути решения /К.С. Терновых, И.И. Дубовской//АПК: Экономика ,управление.-2008.-№3.-С.37-40.

УДК 336. 14: 353 (470 - 571)

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ КАК МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.К. Геворгян, студентка 3 курса, гр. 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье анализируется значение межбюджетных трансфертов в Российской Федерации. На базе проведенного исследования сделан вывод о том, что межбюджетные трансферты способствуют социально-экономическому развитию, как отдельно взятых регионов, так и всей Российской Федерации.

Ключевые слова: межбюджетные трансферты, финансовое стимулирование, бюджеты субъектов РФ.

Финансовые возможности субъектов РФ по выполнению возложенных на них законодательством расходных обязательств и полномочий значительно различаются между собой и зависят от ряда причин, среди которых — уровень развития экономики, налоговый потенциал, степень развития производства, географические и климатические факторы, количество проживающего населения и др. Именно для повышения результативности решения текущих задач территориальных бюджетов важную роль играют межбюджетные трансферты [4, с. 111].

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ финансовая помощь бюджетам передается в виде межбюджетных трансфертов – средств, предоставляемых одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации [1].

Материальная поддержка обеспечивает финансирование передаваемых полномочий, позволяет осуществлять выравнивание бюджетной обеспеченности. Кроме этого, контроль за использованием бюджетных средств со стороны Правительства РФ. Не только российский, но и зарубежный опыт свидетельствует о том, что финансовая помощь — необходимый инструмент межбюджетных отношений, однако «набор» ее конкретных форм определяется как общим состоянием бюджетной системы, так и задачами, решаемыми на данном этапе развития [4, с. 112].

Согласно статье 129 Бюджетного кодекса РФ межбюджетные трансферты из федерального бюджета предоставляются бюджетам субъектов РФ в следующих формах:

- дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ;
- субсидий бюджетам субъектов РФ;
- субвенций бюджетам субъектов РФ;
- иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ;
- межбюджетных трансфертов бюджетам государственных внебюджетных фондов [1].

Обратимся к структуре межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2013 - 2017 гг. (таблица 1).

Финансовое содействие регионов будет продолжаться в основном за счет предоставления дотаций, которые, исходя из бюджетной политики на 2018 г. и на плановый период 2019 - 2020 гг., набирают обороты. В это же время государство стремится уменьшить до минимума величину прочих межбюджетных трансфертов, в связи с невозможностью в полной мере оценить их эффективность.

Около половины всех межбюджетных трансфертов на 2017 г. составляют дотации, на долю которых приходится 44,9 %, или 759 млрд рублей. В два раза меньшее финансирование направляется через субсидии и субвенции, первые из которых составляют 24,8 % (419,8 млрд. рублей), вторые — 19,3 % (326,1 млрд рублей). На долю иных межбюджетных трансфертов приходится 11 % или 185,2 млрд рублей.

Таблица 1 – Структура межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2013 - 2017 гг., млрд руб. [2].

Наименование	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Межбюджетные трансферты, всего	1487,9	1607,0	1603,7	1567,8	1690,1
Дотации	609,1	774,7	651,0	656,2	759,0
доля в межбюджетных трансфертах	40,9	48,2	40,6	41,9	44,9
Субсидии	515,6	409,9	400,2	356,5	419,8
доля в межбюджетных трансфертах	34,7	25,5	25,0	22,7	24,8
Субвенции	273,7	308,2	336,6	334,3	326,1
доля в межбюджетных трансфертах	18,4	19,2	21,0	21,3	19,3
Иные межбюджетные трансферты	89,5	114,2	216,0	220,8	185,2
доля в межбюджетных трансфертах	6,0	7,1	13,5	14,1	11,0

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации предоставляются субъектам Российской Федерации, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровня, установленного в качестве критерия выравнивания. Целью распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности между субъектами Российской Федерации является реализация гарантированных Конституцией Российской Федерации равных условий получения гражданами социальной и медицинской помощи, образования, качественного предоставления государственных и муниципальных услуг.

Субъекты Российской Федерации значительно отличаются как по объему финансовой поддержки, так и по роли межбюджетных трансфертов в доходах бюджетов. Отмечается наличие стабильной группы регионов, которые обладают высокой зависимостью от материальной помощи. В таких субъектах подавляющую долю занимают дотации. Необходимо отметить, что существуют регионы с высокой бюджетной обеспеченностью, то есть регионы-доноры, но их традиционно мало.

Предоставление в 2017 г. из федерального бюджета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации способствовало сокращению различий в уровне фактической бюджетной обеспеченности между 10 наиболее обеспеченными и 10 наименее обеспеченными регионами с 6,2 до 2,6 раза (рисунок 1).



Рисунок 1 – Разница в уровне фактической бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации в 2017 г. между 10 наиболее и 10 наименее обеспеченными регионами [2].

Достаточно важное значение имеет повышение эффективности и результативности предоставления межбюджетных трансфертов. Оно может быть обеспечено как за счет

усиления ответственности федеральных органов власти за несвоевременное доведение дотаций до получателей, так и за счет ужесточения мер в отношении субъектов РФ за недостижение результативности использования субсидий [3, с.65].

Таким образом, рассматривая межбюджетные трансферты с позиции их необходимости бюджетам субъектов РФ, то можно утверждать, что их роль первостепенна. Без оказания финансовой помощи из центра, большинство регионов не смогут сбалансировать бюджет и выполнить принятые на себя обязательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – ст. 3823.

2. Министерство финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.minfin.ru/. (дата обращения: 09.10.2018).

3. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник / И.Н.Мысляева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 444 с.

4. Нечаев, А.С. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие/ А.С. Нечаев, Д.А. Антипин, О.В. Антипина. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 266 с.

УДК 330.322.14

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.Р. Гиблер, магистрант 2 курса, гр. 4222
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассматривается сущность и значение государственного регулирования в процессе инвестиционной деятельности на территории Российской Федерации. Также рассмотрена нормативно-правовая база в вопросах осуществления инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиции, государственное регулирование, методы регулирования.

Для благополучного функционирования экономическому субъекту необходимо постоянное развитие в плане стратегического планирования, обоснованного постоянным анализом среды хозяйствования субъекта, изучением явных и потенциальных конкурентоспособных преимуществ. Одним из важных конкурентоспособных преимуществ является инвестиционная деятельность. За счет диверсификации производства, усовершенствования оборудования, введения новых инновационных проектов можно существенно повысить экономическую эффективность производства. Для хозяйствующего субъекта с любой формой собственности или независимо от занимаемой отрасли экономики важно совершать инвестиционные вложения с целью увеличения капитала, получения прибыли или иного положительного результата. Введение инвестиционной деятельности невозможно без детально проработанной государством правовой базы, на которые должны опираться все участники инвестиционного процесса.

Основная роль государственного управления в области инвестиционной деятельности состоит в модернизации экономики в лучшую сторону, на основе способности формирования правового обеспечения, отвечающей интересам реальной экономики.

Сегодня система инвестиционного законодательства в России определяется многоаспектностью задач, стоящих перед законодателем. Поскольку единый

законодательный акт кодификационного типа отсутствует, основу правового регулирования составляют несколько нормативных актов в ранге законов. В систему инвестиционного законодательства Российской Федерации и ее субъектов можно отнести Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, Указы президента РФ, Федеральные законы, различные нормативно-правовые и международные акты.

Одним из наиболее важных в государственном регулировании инвестиционной деятельности в России является Федеральный Закон от 25 февраля 1999 года № 39 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Данный федеральный закон устанавливает экономико-правовые основы инвестиционного процесса на территории Российской Федерации, регулирует отношения и права участников инвестиционного рынка, кроме того раскрывает методы и формы государственного регулирования инвестиционной деятельности. Также закон четко разграничивает полномочия между органами государственной власти Российской Федерации.

На основе данного закона государственное регулирование можно классифицировать по двум формам влияния – косвенное и прямое регулирование условий инвестиционной деятельности.

Прямые методы регулирования основаны на комплексе действий в виде формальных и неформальных правил инвестиционного процесса. Примером прямого государственного воздействия могут быть:

1. Государственное финансирование приоритетных инвестиционных проектов, осуществляемое в виде кредитования.
2. Предоставление субсидий и бюджетных инвестиций.
3. Эмиссия ценных бумаг для финансирования отдельных инвестиционных проектов.
4. Предоставление концессии отечественным и иностранным инвесторам на конкурсной основе.
5. Обеспечение государственных гарантий по проектам, финансируемых за счет средств федеральных и региональных бюджетов РФ.
6. Проведение экспертизы качества инвестиционных проектов и многое другое.

Косвенное регулирование охватывает разнообразные способы и рычаги стимулирования развития инновационной деятельности.

Государство может воздействовать на развитие инвестиционного рынка путем формирования специальных налоговых режимов. На сегодняшний день одним из препятствий развития инвестиционной деятельности для субъектов хозяйствования России является действующая налоговая система, которая имеет ярко выраженную фискальную направленность. Существующие налоговые льготы можно лишь условно отнести к инвестиционным льготам, они не содержат в себе четко выраженный инвестиционный характер, исходя из этого одной из важнейших задач для Правительства РФ является развитие благоприятных условий налогового регулирования для повышения эффективности инвестиционной деятельности страны в целом.

Важным методом госрегулирования инвестиционной деятельности является предоставление инвестиционного налогового кредита. В статье №66 «Инвестиционный налоговый кредит» Налогового кодекса РФ предусматривается право субъектов инвестиционного процесса на изменение срока уплаты налога, при котором организации при наличии оснований предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах уменьшать свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов. Инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен по налогу на прибыль организации, а также по региональным и местным налогам.

Создание привлекательной амортизационной политики также является одним из методов косвенного регулирования инвестиционного рынка. Опыт других стран продемонстрировал, что эффективная амортизационная политика является одним из

рычагов стимулирования структурного развития экономики. Основные цели амортизации это возмещение затрат инвестору, поддержание технического и научно-технологического производства, восстановление структуры финансовых балансов в условиях инфляции и др.

Еще одним важным аспектом в создании благоприятного инвестиционного климата со стороны государства является антимонопольное регулирование, которое обеспечивает равный доступ инвесторов к перспективным объектам инвестирования, а также обеспечение равных возможностей для инвесторов при получении различных форм господдержки. Можно выделить три основных инструмента антимонопольного регулирования государства в инвестиционной деятельности: конкурсный порядок выбора инвесторов для осуществления инвестиционных проектов или предоставления государственного имущества по договорам, предоставление государственных преференций инвесторам с письменного согласия антимонопольного органа, особый порядок предоставления на основе законодательства (субсидии, налоговые льготы и др.).

Одной из наиболее актуальных задач в развитии экономики России является привлечение иностранных инвестиций, способствующих как развитию инвестиционного потенциала страны, так и развитию экономики в целом. Поэтому регулирование иностранных инвестиций находится в зоне постоянного внимания Правительства РФ и основывается на Федеральном Законе от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации". Закон регулирует права и обязанности иностранных инвесторов, гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемую от них прибыль, условия хозяйственной деятельности иностранных инвесторов, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

Кроме того настоящий федеральный закон направлен на привлечение и эффективное использования в Российской Федерации иностранных финансовых и материальных ресурсов, новых информационных технологий зарубежных стран, оправдавшего себя мирового производственного опыта и многое другое.

В связи с событиями последних лет многие экономисты-эксперты сходятся во мнении в том, что инвестиционный климат в России ухудшается. Это обусловлено влиянием западных санкций в отношении России, связанные в первую очередь с политической позицией нашей страны касательно ситуации на Украине. Влияние санкций на инвестиционный климат нашей страны на данный момент является одной из самых обсуждаемых и серьезных проблем для государства.

Осложнение международных отношений и ухудшение макроэкономической ситуации в России заметно отразилось на настроении иностранных инвесторов. Происходит существенный отток капитала, следствием которого является снижение инвестиционного климата в стране, которому способствовал ряд причин.

Во-первых, произошло резкое снижение курса рубля ввиду падения цен на энергоресурсы, в частности на ресурсы нефтегазового сектора, доходы от которого в государственный бюджет РФ составляют весомую долю, порядка 52%. Стоит отметить, что помимо вышеуказанного фактора, существует немалый ряд причин снижения курса рубля. Среди них можно выделить недоверие российского населения к национальной валюте, которое выражается в стремлении населения хранить вклады в большей степени в иностранных валютах, чем в рублях. Такой подход вынужденно ведёт к возрастанию кредитной зависимости экономики страны от других государств, а, соответственно, к снижению курса рубля по отношению к покупаемым валютам [1, с 39].

Резкое снижение курса рубля принесло шоковый эффект для экономики. Для возвращения к прежнему курсу рубля были направлены усилия Центрального банка РФ и Министерства финансов РФ. При этом ЦБ РФ затратил существенные средства на стабилизацию курса, после чего Министерство финансов, продолжая деятельность ЦБ РФ, приняло решение реализовать инструмент долгосрочной перспективы, заключающийся в проведении валютно-депозитных аукционов с банками для стабилизации курса рубля [2, с. 399].

Во-вторых, ослабление рубля стимулировало инфляционные процессы. Годовой рост инфляции а 2014 году превысил 11%, а в 2015 году превысил 12%, тем самым перешёл из разряда умеренной в галопирующую.

В-третьих, среди важнейших причин стоит выделить санкционное давление на Россию. Первые санкции были введены по причине несоответствия позиции России общепринятым мнениям в странах Запада по вопросу "Украинского кризиса", а несколько позже по поводу проведения Референдума в Крыму в 2014 году по вопросу определения статуса Крымского полуострова и дальнейшее его включение в состав РФ [3, с. 142].

Важными моментами при формировании инвестиционного климата в условиях санкционного давления являются следующие: оптимизация инструментов управления государственной собственностью; ликвидация теневого сектора экономики (в т.ч. такой инструмент, как амнистия капиталов); стимулирование не только иностранного, но и межрегионального инвестирования; пересмотр и оптимизация налоговой системы (создание благоприятных условий для ведения бизнеса: предоставление налоговых каникул, льгот малому бизнесу), и кредитно-финансовой политики государства (помощь государства в получении займов). Стимулирование малого предпринимательства должно основываться, прежде всего, на принципах законности, открытости и партнёрства, которые следует внедрять на уровне муниципальных органов власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьева И.Г., Валиева А.Ю. Влияние санкций на промышленную политику и инвестиционный климат России // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. – 2018. – Т. 14. – № 1-2 (7). – С. 38-40.

2. Закалин А.Ю. Инвестиции и инвестиционный климат в России // Экономика и социум. – 2017. – № 12 (43). – С. 398-400.

3. Григорян О.А., Халяпин А.А. Инвестиционный климат России на современном этапе // Инновационная наука. – 2016. – № 4-1. – С. 140-143.

УДК 657.6-051

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТА

Е.А. Гладких, студентка
Е.Ю. Давыдова, ст. преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается процесс организации и проведения аудита финансовой отчётности в соответствии с требованиями Международных стандартов аудита, а также подготовка и предоставление аудиторского заключения.

Ключевые слова: аудит, Международные стандарты аудита, аудиторские процедуры, методика проведения аудита.

Назначение аудита состоит в том, чтобы повысить степень уверенности пользователей в финансовой отчетности. Это достигается с помощью формулирования аудитором соответствующего мнения относительно того, действительно ли финансовая отчетность подготовлена во всех существенных аспектах в соответствии с критериями применимой концепции подготовки финансовой отчетности. Порядок проведения аудита регламентируется МСА 200 «Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита» [1].

Аудиторская деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», другими федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами, которые регулируют отношения, возникающие при осуществлении аудиторской деятельности.

Согласно поправкам, внесенным в п. 1 ст. 7 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» аудитор должен планировать и проводить аудит в соответствии с Международными стандартами аудита (МСА), которые содержат основные принципы и необходимые процедуры, а также сопутствующие рекомендации, представленные в форме пояснительного и иного материала [1].

Международные стандарты аудита не накладывают каких-либо обязанностей на руководство организации или на лиц, отвечающих за корпоративное управление, и не подменяют собой законодательные и нормативные акты, которыми эти обязанности устанавливаются. Тем не менее, основополагающим допущением проведения аудита в соответствии с МСА является признание руководством организации и, если уместно, лицами, отвечающими за корпоративное управление, определенных обязанностей, которые являются наиболее существенными при осуществлении аудита. Такой аудит финансовой отчетности организации не освобождает ее руководство или лиц, отвечающих за корпоративное управление, от их обязанностей.

Аудит основных средств, как и любого другого участка учета, включает в себя ряд последовательных аудиторских процедур. Можно выделить следующие три основных этапа аудиторской проверки:

1. Планирование аудита.
2. Сбор аудиторских доказательств.
3. Оформление результатов проверки [5].

При проведении аудиторской проверки основных средств, для получения наиболее полной и достоверной информации относительно всех операций в организации с основными средствами, аудитор может использовать следующие методы сбора аудиторских доказательств в соответствии с МСА 500 «…инспектирование, наблюдение, внешнее подтверждение, пересчет, повторное проведение, аналитические процедуры, запрос…» [2].

Вне зависимости от того, кто проводит проверку, при аудите должны быть исследованы следующие аспекты:

1) соответствие способов приобретения основных средств правовым нормам;
2) соблюдение налоговых норм при операциях с подобными активами;
3) обоснованность отнесения актива к основным средствам в соответствии с законодательством и учетной политикой предприятия;
4) правильность переоценки объектов внеоборотных активов и отражения ее в учете;
5) состояние учета объектов, начисления амортизации или износа;
6) затраты на капитальный и текущий ремонт, их обоснование и достоверность, а также отражение в учете [5].

Все перечисленное выше относится как к собственным основным средствам организации (в том числе переданным в аренду), так и к арендованным.

При проведении проверки, аудиторы обычно придерживаются следующей методики (таблица 1).

Типичные ошибки, выявляемые в процессе аудита:

– неправильное формирование первоначальной стоимости актива, полученного по договору мены или иному договору с «неденежным» исполнением;
– отнесение затрат по модернизации или реконструкции на ремонт;
– несвоевременное возмещение НДС по приобретенным основным средствам;
– неправильный учет операций по безвозмездному получению или передаче активов и пр.

По завершению работ аудитор выражает мнение по итогам проверки исследуемого участка учета, оформляет пакет рабочих документов, формирует аудиторский отчет,

который относится к области проверки и показывает вместе с документацией руководителя проверки.

Таблица 1 Методика проведения аудиторской проверки

№	Содержание этапа проведения	Детали
1	Проверка соблюдения положений учетной политики организации в части организации учета основных средств	1.1. Наличие в приказе об учетной политике предела стоимости активов (менее 40 тыс. руб.) для их принятия к бухгалтерскому учету в составе МПЗ. 1.2. Проверка правомерности применения алгоритма ускоренной амортизации по отдельным объектам основных средств. 1.3.Проверка методики учета затрат на ремонт основных средств и порядка создания ремонтного фонда. 1.4. Проверка выбранного способа начисления амортизации.
2	Инспектирование договоров о полной материальной ответственности	Проводится с работниками в отношении объектов основных средств, изучение состава комиссии, назначенной руководителем организации для контроля за движением и ликвидацией основных средств.
3	Проверка правильности определения первоначальной стоимости основных средств в бухгалтерском и налоговом учете	Аудитору необходимо убедиться в наличии инвентарных номеров, присвоенных каждому объекту основных средств при принятии их к бухгалтерскому учету. Таможенные пошлины и сборы, информационные и консультационные услуги, услуги нотариуса относятся к прочим расходам и поэтому не увеличивают первоначальную стоимость объектов в налоговом учете (ст. 264 НК РФ), в отличие от бухгалтерского учета.
4	Проверка правильности оформления документов и корреспонденции счетов при различных вариантах поступления и выбытия основных средств	Аудитор должен выборочно проанализировать первичные документы и выяснить отражение операции в конкретном периоде, соответствие балансовой и остаточной стоимости списанных основным средств данным учета.
5	Проверка правильности начисления амортизации в соответствии со способом, указанным в учетной политике организации	Применение избранного способа начисления амортизации по группе однородных объектов производится в течение всего срока полезного использования объектов, входящих в амортизационную группу.
6	Проверка соответствия отчетных показателей бухгалтерского баланса и приложения к бухгалтерскому балансу, показателям главной книги	Аудитор должен провести аналитические процедуры и проверить тождественность показателей.

Подводя итог вышесказанному, нужно отметить, что основные средства занимают особое место в организации. На их формирование расходуются крупные денежные средства. Как показывает практика, что из всех аудиторских проверок максимальное число ошибок и нарушений выявляется при операциях с основными средствами из-за небрежного ведения бухгалтерского учета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/ (дата обращения – 4.10.2018)

2. «Международный стандарт аудита 500 «Аудиторские доказательства» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 24.10.2016 N192н). [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206948/ (дата обращения – 4.10.2018)

3. Приказ Минфина России от 24.10.2016 N 192н «О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации». [Электронный ресурс] – URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71470142/ (дата обращения – 5.10.2018)

4. Подлевских Ю.М. Методика проведения аудита в соответствии с Международными стандартами аудита // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. №

14(34). [Электронный ресурс] – URL: https://sibac.info/journal/student/35/115468 (дата обращения: 03.10.2018).

5. Ярлыкапова А.А. Методика проведения аудита основных средств // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(51). [Электронный ресурс] – URL: https://sibac.info/archive/economy/4(52).pdf (дата обращения: 08.10.2018)

УДК 631.162:636

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ

Т.В. Гредюшко
Научный руководитель: Е.Ю. Давыдова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается организация бухгалтерского учета и методические основы проведения аудита животных на выращивании и откорме.

Ключевые слова: животные на выращивании и откорме, животноводство, аудит, аудиторская проверка, бухгалтерская (финансовая) отчетность.

На сегодняшний день сельское хозяйство имеет важное значение в экономике России. А отрасль животноводство в последние время всё более возрастает и развивается.

По мнению Пизенгольц М.З. «…Животноводство в зависимости от видов выращиваемых животных имеет ряд самостоятельных отраслей. В свою очередь, рассматриваемая отрасль животноводства, включает конкретное производство со специализацией по выпуску отдельных видов продукции:

- молочное животноводство,
- выращивание скота для формирования основного стада, мясное скотоводство» [1].

Животные на выращивании и откорме входят в особую группу оборотных средств и учитываются как предмет труда. Для выращивания животных используются затраты живого труда, денежные и материальные средства. Животные, достигшие определенного возраста, переходят в основное стадо и являются средством труда. Скот, переведенный из основного стада на откорм, является предметом труда.

Животные на откорме и выращивании являются незавершенным производством отрасли животноводства. При этом они обладают рядом специфических особенностей, которые представляют их учет как материальных оборотных средств, к примеру молодняк может быть реализован или же забит на мясо, а также может быть переведен в основное стадо. По этому все перемещения молодняка животных учитываются в бухгалтерском учете на счете 11 «Животные на выращивании и откорме», а выход продукции т.е увеличение живой массы и затраты по содержанию животных учитываются на счете 20 «Основное производство», субсчете 2 «Животноводство». [4]

Порядок оценки прироста и оценки животных, полученных на животноводческих фермах, установлен «… Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельском хозяйстве (утверждены Приказом Минсельхоза РФ от 06.06.2003 N 792)» [2].

Оценка животных имеет важное значение для расчета показателей финансово-хозяйственной деятельности организации, и является способом отражения в бухгалтерском балансе, учете, и отчетности.

Животные на откорме оцениваются по плановой себестоимости. Фактической себестоимости корректируются в конце года после расчета себестоимости. Если фактическая себестоимость ниже плановой себестоимости, то делают сторнировочные

записи, а если выше делается записи на дооценку. Животные на откорме в годовом балансе на конец года оцениваются по фактической себестоимости.

С целью подтверждения данных в БФО о животных на выращивании и откорме организации проводят аудит.

Аудит по данному виду учета считается специфическим объектом аудиторской проверки.

Проверка данных учета и отчетности, отображающих информацию о наличии и перемещении животных, - обязательная часть аудита сельскохозяйственных организаций и агропромышленных холдингов.

Целью аудита является выражение мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации в части учета животных на выращивании и откорме. Аудитор выражает свое мнение о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности во всех существенных отношениях [5].

Аудитору необходимо владеть определенными знаниями зоотехнического характерапо данному объекту учета. Также аудитору необходимо иметь знания методики расчета себестоимости.

Исполняются запланированные аудиторские процедуры в согласовании с планом аудиторской проверки [3].

Период проведения аудиторской проверки, а значит, и инвентаризации имеет возможность не совпадать с отчетной датой. При обнаружении неточности в количестве и массе животных выявляются их причины.

На основе регистров аналитического и синтетического учета, первичных документов аудитору необходимо проконтролировать правильность корреспонденций счетов по учету животных.

А также проконтролировать операции связанные с договорами купли-продажи, мены выяснить обоснованность фактической стоимости животных при принятии их к учету, правильность расчета применяемых цен, суммы НДС возмещенных из бюджета.

В процессе проверки аудитору необходимо уделить внимание стоимостной оценки животных, отражаемых в составе оборотных средств. Арифметически проверить расчет фактической себестоимости прироста, приплода, списание кулькуляционных разниц.

Аудитору также необходимо проверить соответствие учетных регистров с бухгалтерской отчетностью.

При завершении проверки аудитору необходимо убедиться, что вся информация о животных на выращивании и откорме, правильно классифицирована и представлена в полном объеме в бухгалтерской отчетности клиента и пояснений к ней.

Результаты проверки прописываются в рабочих документах аудитора, состав и содержание которых определяет по усмотрению аудитора. Обнаруженные нарушения обобщаются и оценивается их существенность [5].

В заключении можно сказать, что животные на выращивании и откорме представляют собой особую группу оборотных средств. Это связано с тем, что, с одной стороны, их можно рассматривать как незавершенное производство отрасли животноводства, с другой же стороны, им присущ ряд особенностей, которые обусловливают их учет как материальных оборотных средств. Суть этих особенностей состоит в том, что молодняк в любое время может быть забит на мясо, реализован, переведен в основное стадо и т.д. Такими свойствами не обладает ни один из производственных запасов. В связи с этим учет животных на выращивании и откорме ведут обособленно от производственных запасов.

Правильная постановка учета животных на выращивании и откорме требует единой научно-обоснованной организации первичной документации. При отсутствии информации о производственных процессах в настоящее время невозможно ни эффективно управлять структурными подразделениями, ни объективно оценивать их деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пизенгольц М.З. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. Т. 1. Ч. 1. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник. Издание четвертое, переработанное и дополненное. - М.: Финансы и статистика, 2015. - 488 с.

2. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 N 792 "Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях" Консультант Плюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_59524/ (Дата обращения: 11.10.2018)

3. Международный стандарт аудита (МСА) 300 от 24.10.2016 N 192н «Планирование аудита финансовой отчетности» Консультант Плюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206944/ (Дата обращения: 11.10.2018)

4. Кондраков Н.П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: учебник / Н.П. Кондраков. – 4-е изд., пер. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 512 с. [Электронный ресурс] URL: http://znanium.com/spec/catalog/author/?id=bf2074d6-ef9b-11e3-b92a-00237dd2fde2 (Дата обращения: 10.10.2018)

5. Савин А.А., Подольский В.И. Аудит: учебник для академического бакалавриата / А.А. Савин, В.И. Подольский. – 5-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 455 с. [Электронный ресурс] URL: https://biblio-online.ru/book/DCE69EAD-3743-46B0-92F3-B0F62FF8B64A/audit (Дата обращения: 10.10.2018)

УДК 65.011.44

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.Б. Денисенко, канд. экон. наук, доцент
П.Ю. Полысалова, студентка гр.4402
Т.С. Чигрина, студентка гр. 4402
Новосибирский государственный аграрный университет

Логистика в настоящее время используется во всем мире и во всех сферах деятельности. Основным критерием оценки эффективности деятельности логистической системы являются затраты – одна из самых больших статей общих логистических расходов, влияющих на прибыльность организации. Затраты, связанные с запасами, представляют собой основной критерий оптимизации уровня запаса. Эффективное управление запасами позволяет предприятию оставаться финансово устойчивым.

Ключевые слова: предприятие, логистическая система, затраты, запасы, эффективность, устойчивость

Основным и фундаментальным понятием в логистике можно назвать понятие логистической системы. Логистическая система – это динамическая, открытая, стохастическая, адаптивная сложная или большая система с обратной связью, выполняющая те или иные логистические функции, например, промышленное предприятие, территориально-производственный комплекс, торговое предприятие и т.д. Логистическая система, как правило, состоит из нескольких подсистем и имеет развитые связи с внешней средой. Целью логистической системы является доставка товаров и изделий в максимальном соответствии с требованиями потребителей при минимальном (заданном) уровне издержек [1].

Логистическая система должна обладать определенными свойствами, такими как:

– целостность и членимость;

– связи;
– организация;
– интегративные качества

При соблюдении вышеперечисленных свойств логистическая система будет являться системой.

Основным критерием оценки эффективности деятельности логистической системы является величина логистических издержек в цепи управления поставками. Он, конечно, не учитывает динамику всех процессов протекающих в системе с учетом существующих связей, но он отражает эффективность реализации основной задачи логистики – оптимизации всех логистических затрат.

Следующим критерием оценки эффективности логистической системы является показатель качества предоставляемого логистического сервиса. Так как качество логистического сервиса представляется возможным оценить только в процессе его оказания, существуют проблемы с оценкой качества предоставляемых услуг. Поэтому в основном качество определяется путем оценки удовлетворенности ожиданий потребителя.

Ещё одним критерием оценки эффективности логистической системы является продолжительность логистических процессов. Речь идет об общем времени выполнения заказа.

Следующим показателем эффективности функционирования логистической системы является показатель – возврат на вложения в логистическую инфраструктуру. Отражает эффективность вложенных средств в логистические подразделения.

В целом, для оценки эффективности логистической системы нужно оценивать её как целостный организм, с функционирующими связями как внутри системы, так и вне её. Исходя из этого, систему следует рассматривать как систему с эффективной обратной связью (рисунок 2) [2].

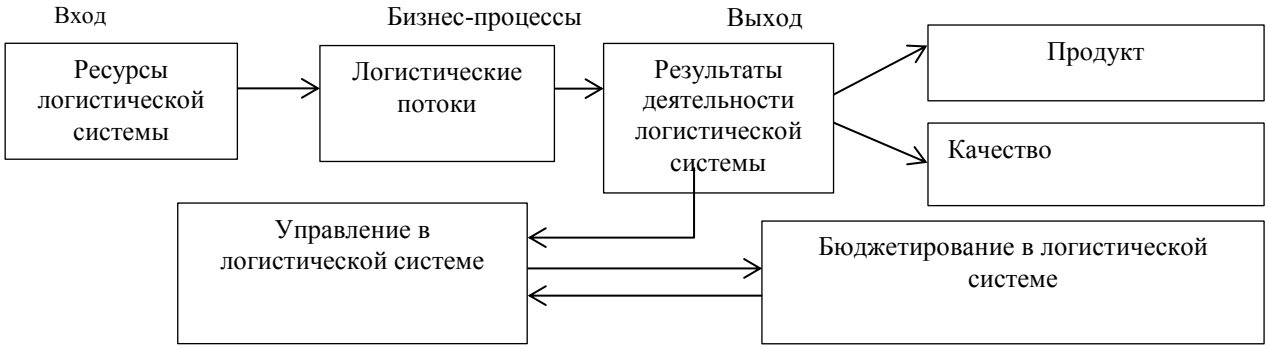


Рисунок 2 – Логистическая система с эффективной обратной связью

Следовательно, эффективность логистической системы отражается доступностью запасов, производительностью, качеством предоставляемого логистического сервиса, а так же эффективностью капиталовложений в инфраструктуру системы.

Рассмотри мероприятия по повышению экономической эффективности логистической системы на примере производственного предприятия ЗАО «Угуйское».

Основные виды деятельности ЗАО «Угуйское»: выращивание зерновых культур. Дополнительные виды деятельности:

- выращивание зернобобовых культур;
- разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока;
- разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы.

Проведем оценку финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Угуйское», используя данные бухгалтерского баланса, на основе абсолютных показателей наличия и обеспеченности запасов и затрат источниками формирования (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка финансовой устойчивости ЗАО «Угуйское» за 2015-2016 гг.

Показатели	Обозначение	На 31.12.2015 г.	На 31.12.2016 г.	Изменения
Исходные данные				
Собственный капитал	СК	126574	150835	24261
Долгосрочные обязательства	ДО	12158	8171	-3987
Краткосрочные обязательства	КО	11963	12009	46
Внеоборотные активы	ВА	74728	91794	17066
Запасы и затраты	ЗЗ	71509	69177	-2332
Наличие источников формирования запасов и затрат				
Наличие собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат	СОС	51846	59041	7195
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	СЗИ	64004	67212	3208
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	ОВИ	75967	79221	3254
Обеспеченность запасов и затрат источниками их формирования				
Излишек (+) или недостаток (–) собственных оборотных средств	ΔСОС	-19663	-10136	9527
Излишек (+) или недостаток (–) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	ΔСЗИ	-7505	-1965	5540
Излишек (+) или недостаток (–) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат	ΔОВИ	4458	10044	5586
Оценка типа финансовой устойчивости				
Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости	ФУ	{0;0;1}	{0;0;1}	
Тип финансовой устойчивости		Неустойчивое финансовое состояние	Неустойчивое финансовое состояние	

По данным таблицы 1 делаем вывод, что у ЗАО «Угуйское» неустойчивое финансовое состояние, что ведет к возрастанию риска неплатежеспособности. Это возможно вследствие сокращения собственных оборотных средств. Устойчивость может быть восстановлена оптимизацией структуры пассивов, пополнения источников собственных средств и дополнительного привлечения долгосрочных кредитов и займов, а также путем снижения уровня запасов и затрат.

Затраты, связанные с запасами, оказывают большое влияние на финансовое состояние организации. При экономии на запасах конечный результат любой организации будет уменьшаться.

Затраты, связанные с запасами, в своем стоимостном измерении представляют собой часть логистических издержек. Они являются главной составляющей частью издержек на логистику. В среднем затраты на запасы составляют от 12 до 40% совокупных логистических затрат [3].

По данным таблицы 1 наблюдается недостаток собственных оборотных средств (СОС). В 2015 году он составил 19663 тыс. руб., в 2016 году – 10136 тыс. руб. Также наблюдается недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (СЗИ), который в 2015 году составил 7505 тыс. руб., в 2016 году – 1965 тыс. руб. Несмотря на то, что значения общей величины основных источников для формирования запасов и затрат (ОВИ) положительны в 2015 году (4458 тыс. руб.) и 2016 году (10044 тыс. руб.), изменения остаются отрицательными и составляют 5586 тыс. руб.

Для оптимизации затрат в ЗАО «Угуйское» необходимо сократить объем запасов, который ведет к увеличению затрат.

На хранение и содержание запасов в 2015 году организация затратила 71509 тыс. руб., при снижении на 30 % затраты составят 50056,3 тыс. руб. А в 2016 году затраты, равные 69177 тыс. руб., при снижении на 30% составят 48423,9 тыс. руб. Соответственно, сокращение затрат на запасы приведет к изменениям показателей наличия собственных оборотных средств, собственных и долгосрочных заемных источников, а также показателя общей величины основных источников формирования запасов и затрат (таблица 2).

Таблица 2 – Предположительная оценка финансовой устойчивости ЗАО «Угуйское» за 2015-2016 гг. при сокращении запасов на 30%

Показатели	Обозначение	На 31.12.2015 г.	На 31.12.2016 г.	Изменения
Исходные данные				
Собственный капитал	СК	126574	150835	24261
Долгосрочные обязательства	ДО	12158	8171	-3987
Краткосрочные обязательства	КО	11963	12009	46
Внеоборотные активы	ВА	74728	91794	17066
Запасы и затраты	ЗЗ	50056,3	48423,9	-1632,4
Наличие источников формирования запасов и затрат				
Наличие собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат	СОС	51846	59041	7195
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	СЗИ	64004	67212	3208
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	ОВИ	75967	79221	3254
Обеспеченность запасов и затрат источниками их формирования				
Излишек (+) или недостаток (–) собственных оборотных средств	ΔСОС	1789,7	10617,1	8827,4
Излишек (+) или недостаток (–) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	ΔСЗИ	13947,7	18788,1	4840,4
Излишек (+) или недостаток (–) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат	ΔОВИ	25910,7	30797,1	4886,4
Оценка типа финансовой устойчивости				
Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости	ФУ	{1;1;1}	{1;1;1}	
Тип финансовой устойчивости		Абсолютное финансовое состояние	Абсолютное финансовое состояние	

Основываясь на произведенных расчетах, делаем вывод, что вследствие сокращения объема запасов на 30 % организация будет совершенно независима от внешних кредиторов и платежеспособна.

Большое количество запасов – основной фактор, влияющий на финансовое состояние организации и ведущее к увеличению затрат. Устойчивость может быть восстановлена путем снижения уровня запасов и затрат.

Эффективное управление запасами позволяет снизить продолжительность производственного, а следовательно и всего операционного цикла, уменьшить текущие затраты на их хранение, высвободить из текущего хозяйственного оборота часть финансовых средств, реинвестируя их в другие активы. Обеспечение этой эффективности достигается за счет разработки и реализации специальной финансовой политики управления запасами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алесинская Т.В. Основы логистики. Общие вопросы логистического управления Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2014.

2. Яшин А.А. и Ряшко М... Логистика. Основы планирования и оценки эффективности логистических систем. Изд-во Урал.ун-та, 2014. – 52 с.

3. Степанов В.И. Логистика: Учебник / В.И. Степанов – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015. – 488 с.

УДК: 336.531.2:338.22(470:571)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА РОССИИ

И.А. Думенко, студент группы 4306
А.А. Маркова, студент группы 4306
И. А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрена проблема поддержки государством малого бизнеса. Раскрываются трудности,с которыми сталкиваются предприниматели малого бизнеса и пути их решения. Изучаются всевозможные виды поддержки малого бизнеса государством.

Ключевые слова: развитие бизнеса, трудности малого бизнеса, поддержка малого предпринимательства.

Развитие бизнеса – это одна из самых приоритетных государственных задач. Экономическая нестабильность в России, которая наблюдается более года, лишила многих граждан рабочих мест и достойной заработной платы. Альтернативой для данной категории населения стал малый бизнес. Однако, в связи с нехваткой денежных средств, большинство не имеет возможности открыть свое дело [2]. Именно поэтому государство приняло решение о выдаче субсидий на открытие и поддержку малого бизнеса в 2018 году.

Начинающий предпринимательдолжен быть готов к тому, что прежде, чем избранное дело начнет приносить прибыль, придется не только изрядно потрудиться, но и преодолеть ряд проблем, к которым следует быть готовым еще «на берегу».

Трудности в малом бизнесе и пути их решения [3]:

1. Неиспользование предпринимателями программы государственной поддержки вследствие недостаточной осведомленности. Со стороны государства отсутствует массированная информационная компания о критериях участия в программах.

2. Региональные Центры Занятости предлагают начинающим субъектам малого бизнеса бесплатно пройти обучение по курсу «Основы предпринимательского дела».

3. Подобрать необходимый компании персонал соответствующей квалификации можно в том самом Центре Занятости, который передаст сведения в налоговую полицию и субъект предпринимательской деятельности получит льготу по уплате налогов за снятие с учета безработных.

4. Госпрограмма готова оказать поддержку в виде «бизнес-инкубатора» — специального инструмента поддержки экономического развития в период наибольшей подверженности риску.

5. Для удешевления аренды и упрощения приобретения дорогостоящей техники государственная программа предлагает льготный лизинг.

6. Субъекты малого бизнеса могут обращаться за помощью к государству и аутсорсинговые компании бесплатно предоставят им специалистов для консультаций.

7. Для тех бизнесменов, кто производит собственную продукцию, очень важно быть конкурентоспособными и иметь возможность не только выпустить, но и донести свои товары до потребителя. Для этого муниципальными властями проводятся ярмарки и выставки по соответствующим направлениям с бесплатным в них участием для малого бизнеса.

Малый и микро-бизнес в регионах РФ развивается очень стремительно. И развитие его определено федеральным законом N 209-ФЗ [1].

В соответствии с упомянутым выше законом государство служит подспорьем малому бизнесу в виде:

- финансирования субъектов предпринимательской деятельности;
- снижения обязательных налоговых выплат, установления налоговых льгот;
- возврата процентов, уплаченных банкам по потребительским кредитам;
- начисления субсидий для возмещения конкретных затрат;
- установления квоты на госзакупку у субъектов малого бизнеса;
- предоставления землеотвода по особой процедуре;
- аренды государственного имущества на льготных условиях;
- лояльной системы оформления всех видов отчетности и разрешительной документации;
- преимущественного права при госзакупках;
- организации добровольных объединений для содействия развитию малого бизнеса.

Для того чтобы малый бизнес мог развиваться и приносить прибыль своим владельцам, а государству помогать обеспечивать свободные ниши в экономике, оно предоставляет следующие виды поддержки [3].

Гранты. За ними предпринимателям нужно обращаться к власти регионального уровня. По предварительно поданной заявке, рассмотренной комиссией по предоставлению грантов на развитие малого бизнеса, будет определено, нуждается ли субъект предпринимательской деятельности в получении денег от государства. Это решение зависит от того, соблюдены ли требуемые условия регистрации СПД, является ли отрасль его деятельности приоритетной для его региона. Сумма гранта варьируется и достигает 300 000 рублей.

Гарантийные фонды. Для упрощения процедуры получения банковских кредитов начинающим предпринимателям фонды дают свое поручительство. Гарантийный фонд в каждом отдельно взятом регионе формируется из местного и федерального бюджетов.

Венчурные фонды. Самое инновационное и перспективное направление в господдержке предпринимательства, так как средства из них направляются на развитие проектов в сфере науки и техники.

Многофункциональные центры. Стартовавший в 2018 году проект по внедрению таких центров позволит начинающим коммерсантам проконсультироваться по любым интересующим вопросам в части причитающихся государственных субсидий, получить консультации по юридической и учетно-финансовой стороне ведения дела, направить персонал на бесплатные семинары по инвестированию и предпринимательскому делу.

Накопленный с годами опыт работы в любых условиях, подстраиваться под существующие условия – р ынок сбыта, условия поставки сырья и другие аспекты – сделал бизнесменов-учредителей субъектов малого бизнеса устойчивыми к кризисным ситуациям, чему менеджеров крупных концернов учат годами на специальных тренингах и курсах. Именно этим объясняется столь высокая степень доходности предприятий малого бизнеса – гибким направлением, то есть возможностью в любой момент изменить курс деятельности, в связи с изменившимися условиями рынка — падением или ростом спроса на товары или услуги.

Если государство и дальше будет помогать начинающим предпринимателям развивать свое дело, вставать на ноги, то будут обеспечиваться не только новые рабочие

места для населения, привлекаться инвестиции на развитие перспективных проектов, а и обновляться бизнес-система в регионах в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: правовой сайт. http://www.consultant.ru/ . (дата обращения: 18.04.2018).

2. Жарковская, Е.П. Финансы: Учебное пособие / Е.П. Жарковская, И.О. Арендс. — М.: Омега-Л, 2016. — 400 с.

3. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства от 2 июня 2016 г. № 1083-р /Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 24, ст. 3549.

УДК 658.14/.17:657.422 (571.14)

АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ООО «АН «ОГНИ НОВОСИБИРСКА»

А.В. Еремчук, студент 4 курса, группы 4406
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены основные теоретические положения ликвидности организации, проведен расчет коэффициентов ликвидности.

Ключевые слова: ликвидность, коэффициент, анализ, чистый оборотный капитал, абсолютная ликвидность.

Ликвидность – это возможность быстро и без потерь перевести активы в денежное выражение. Или по простому, как можно быстрее продать, имеющийся у вас в распоряжение финансовый инструмент и получить за него «живые» деньги.

Под активами и финансовыми инструментами подразумевается все что угодно, имеющее рыночную стоимость. Это могут быть вклады в банке, акции, облигации, недвижимость, бизнес, товары и т.д.

В зависимости от того, насколько быстро вы сможете совершить «обмен» на деньги по приемлемой цене ликвидность можно разделить на 3 типа:

1) высокая ликвидность
2) средняя ликвидность
3) низкая ликвидность

К высоколиквидным активам относятся: акции, облигации, вклады в банках [2].

Допустим, акции Сбербанка, Газпрома мы можете продать в течении пары секунд и причем по рыночной цене. По вкладам в банке практически та же ситуация. Вы можете расторгнуть свой договор с банком и забрать деньги.

К низколиквидным активам относится недвижимость. Как правило, продажа может занимать от нескольких недель, до нескольких месяцев, если вы хотите получить за нее адекватную цену, равную текущей рыночной. Сюда же отнесем различные товары. Как готовые, так и находящиеся в процессе изготовления. Продажа бизнеса тоже относится к низколиквидным инструментам.

Понятие ликвидности может быть разным и в пределах одного финансового инструмента. Опять же на примере акций. Есть «голубые» фишки, спрос на которые на рынке постоянный и разница в цене между покупкой и продажей (спред) составляют сотые доли процента. Это высоколиквидные акции.

А есть так называемые акции «второго эшелона». Здесь и спрос на них поменьше, и спред на покупку и продажу повыше. Т.е. их можно будет продать, но или чуть по

меньшей цене, или же придется подождать некоторое время, пока не найдется покупатель, который купить их по рыночной стоимости.

К низколиквидным можно отнести так называемые «мусорные» акции. Здесь вообще может быть все печально. Как правило, чтобы их продать, нужно сделать существенный дисконт, в виде 20-30% или же ждать покупателя несколько недель, а то и месяцев, который выкупит их по справедливой цене [1].

Если оценивать все финансовые инструменты — недвижимость низколиквидный инструмент. Но если рассматривать ее только одну, то опять же идет разделения на низко- и высоколиквидную.

Допустим, элитные квартиры, загородные дома с высокой стоимостью — это низколиквидная недвижимость. Для ее продажи по справедливой рыночной цене нужно потратить значительное время (несколько месяцев). Да и то в конце еще придется скинуть покупателю цену.

А если взять жилье эконом-класса, да еще в удачном месте в городе (где-нибудь в центре, или в нормальном районе), то можно рассматривать его как высоколиквидную недвижимость по причине того, что на нее всегда есть спрос и ее легко можно продать буквально за пару-тройку недель, в крайнем случае 1-2 месяца.

Понятие ликвидности имеет важное значения для инвесторов, цель которых получить прибыль от вложенных средств. И случае каких-либо негативных обстоятельств на финансовом рынке они должны иметь возможность быстро избавиться от ненужных активов по приемлемым ценам. И перенести полученные деньги в другой наиболее перспективный (и более доходный) финансовый инструмент.

Допустим, если рассматривать рынок недвижимости, то при тенденции к их понижению наиболее быстро можно избавиться от недорогих объектов недвижимости. Т.е. если выбирать между обычными хрущевками и жильем премиум-класса, инвестор выберет первое, в виду их высокой ликвидности.

Тоже справедливо и про рынок акций. В случае возможного обвала фондового рынка (который периодически случается), инвестор должен быстро и с минимальными потерями избавляться от падающего в цене актива. А если у него в портфеле только низколиквидные акции, на которых не находится покупателя, то остается только смотреть как уменьшается стоимость купленных им акций. И в уме подсчитывать убытки.

Проанализируем платежеспособность ООО «АН «Огни Новосибирска» путем расчета таких коэффициентов:

1. Коэффициент текущей ликвидности — финансовый коэффициент, равный отношению текущих (оборотных) активов к краткосрочным обязательствам (текущим пассивам).

$$К_{тл} = (ОА - ЗУ)/КО$$

где: ОА – оборотные активы;

ЗУ – задолженность учредителей по взносам в уставный капитал;

КО – краткосрочные обязательства.

Коэффициент отражает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счет только оборотных активов. Чем показатель выше, тем лучше платежеспособность предприятия. Он характеризует платежеспособность предприятия не только в данный момент, но и в чрезвычайных ситуациях.

$К_{тл} = \frac{798}{992} = 0{,}8$ – за 2017 г.

$К_{тл} = \frac{683}{1157} = 0{,}58$ – за 2016 г.

Нормальным считается значение коэффициента от 1,5 до 2,5 в зависимости от отрасли. Плохо влияет как низкое, так и высокое соотношение. Значение ниже 1 говорит о высоком финансовом риске, значит что предприятие не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета. Значение более 3 может свидетельствовать о нерациональной структуре капитала.

В ООО «АН «Огни Новосибирска», по сравнению с 2016 г., за 2017 г. улучшилось финансовое состояние, но риск остался высоким.

2. Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности — финансовый коэффициент, равный отношению высоколиквидных текущих активов к краткосрочным обязательствам (текущим пассивам). Источником данных служит бухгалтерский баланс компании аналогично, как для текущей ликвидности, но в составе активов не учитываются материально-производственные запасы, так как при их вынужденной реализации, убытки будут максимальными среди всех оборотных средств.

$$К_{бл} = \frac{(Текущие\ активы — Запасы)}{Текущие\ обязательства}$$

Он отличается от коэффициентов текущей ликвидности с коэффициентом тем, что в составе используемых для его расчета оборотных средств включается только высоко и средне ликвидные текущие активы (деньги на оперативных счетах, складской запас ликвидных материалов и сырья, товаров готовой продукции, дебиторская задолженность с коротким сроком погашения).

Источником данных служит бухгалтерский баланс компании аналогично, как для текущей ликвидности, но в составе активов не учитывается материально производственные запасы, так как при их вынужденной реализации убытки будут максимальными среди всех оборотных средств.

$К_{бл} = \frac{414+380+4}{992} = 0{,}8$ – за 2017 г.

$К_{бл} = \frac{119+183+380}{1157} = 0{,}58$ – за 2016 г.

Этот коэффициент, показывает, какая часть краткосрочных обязательств компании может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах и поступлений по расчетам с дебиторами. Чем выше показатель, тем лучше платежеспособность предприятия. Нормальным считается значение коэффициента более 0,8.

За 2017 г. коэффициент платеже способности нормализовался в компании ООО «АН «Огни Новосибирска».

3. Коэффициент абсолютной ликвидности — финансовый коэффициент, равный отношению денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к краткосрочным обязательствам (текущим пассивам).

$$К_{ал} = \frac{(Денежные\ средства\ +\ краткосрочные\ финансовые\ вложения)}{Текущие\ обязательства}$$

Нормальное значение коэффициента более 0,2. Чем выше показатель, тем лучше платежеспособность предприятия. Но высокий показатель может свидетельствовать о нерациональной структуре капитала, о слишком высокой доле неработающих активов в виде наличных денег и средств на счетах.

$К_{ал} = \frac{4}{992} = 0{,}004$ – за 2017 г.

$К_{ал} = \frac{119}{1157} = 0{,}103$ – за 2016 г.

Рассчитав коэффициенты ООО «АН «Огни Новосибирска» за оба года, соответствуют низкой платежеспособности. Он показывает, какую долю кредиторской задолженности можно погасить за счет имеющихся денежных средств.

4. Чистый оборотный капитал необходим для поддержания финансовой устойчивости предприятия. Это часть оборотного капитала, которая сформировалась за счет собственного оборотного капитала и долгосрочного заемного капитала. Чистый оборотный капитал рассчитывается как:

$$Чистый\ оборотный\ капитал = оборотные\ активы - краткосрочные\ обязательства$$

Чистый оборотный капитал необходим для поддержания финансовой устойчивости предприятия, поскольку превышение оборотных средств над краткосрочными обязательствами означает, что предприятие имеет резервы для расширение деятельности. Величина чистого оборотного капитала должна быть выше нуля [3].

Чистый оборотный капитал $= 798 - 992 = -194$ – за 2017 г.

Чистый оборотный капитал $= 683 - 1157 = -474$ – за 2016 г.

Недостаток оборотного капитала говорит о неспособности предприятия своевременно погасить краткосрочные обязательства.

Значительное превышение чистого оборотного капитала над оптимальной потребностью свидетельствует о нерациональном использовании ресурсов предприятия.

Анализ ликвидности и платежеспособности компании ООО «АН «Огни Новосибирска» показал, что структура баланса на 2016 г. и на 2017 г. является неликвидной. Значения показателей ликвидности говорят о том, что предприятие не может за счет своих активов погасить все имеющиеся у него обязательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астрелина В.В. Управление ликвидностью в российском коммерческом банке/ В.В. Астрелина. - М.: Форум, 2018. – 556 с.

2. Дятлов С. А. Управление ликвидностью / С.А. Дятлов. - М.: Астерион, 2009. - 703 с.

3. Моргунов Вячеслав Управление ликвидностью банковского сектора и краткосрочной процентной ставкой денежного рынка / Вячеслав Моргунов. - Москва: Огни, 2015. – 596 с

УДК 332.13

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПАНТОВОГО МАРАЛОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Л.В. Ершова, аспирант

Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск

В данной статье дается характеристика Агропромышленного комплекса, сельского хозяйства и подотрасли животноводства – пантового оленеводства Республики Алтай. Развитие ресурсной базы для развития пантового мараловодства и оленеводства в Республике Алтай. Прослеживается динамика развития отрасли за последние годы и существующие проблемы.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, экономика, животноводство, земля, пантовое мараловодство, оленеводство.

Агропромышленный комплекс Республики Алтай является одним из ведущих секторов экономики Республики Алтай. В структуре валового регионального продукта Республики Алтай доля сельского хозяйства составляет 18%. Сельское хозяйство является основным и традиционным видом экономической деятельности Республики Алтай, в котором доминирует отгонное животноводство. Развивается особая отрасль животноводства - пантовое оленеводство, производитель важнейшей экспортной продукции - пантов маралов и оленей [1]. Важной особенностью сельского хозяйства является его социальная составляющая, так как сельским хозяйством занято 25% от общей численности занятых в экономике, а в целом на селе проживает более 71% жителей региона.

Таблица 1 – Численность постоянного населения Республики Алтай на 2017 год (чел.) [2]

	Все население	в том числе:	
		городское	сельское
Республика Алтай	217 007	63 295	153 712
Кош-Агачский район	19 025	-	19 025
Майминский район	33 042	-	33 042
Онгудайский район	14 328	-	14 328
Турочакский район	12 330	-	12 330
Улаганский район	11 463	-	11 463
Усть-Канский район	14 704	-	14 704
Усть-Коксинский район	16 404	-	16 404
Чемальский район	10 242	-	10 242
Чойский район	8 397	-	8 397
Шебалинский район	13 777	-	13 777
Городской округ - г. Горно-Алтайск	63 295	63 295	-

Общая земельная площадь в 2018 году составляет 9290,3 тыс. га. Земли сельскохозяйственного назначения составляют 2 627,7 тыс. га или 28,3% от земельных ресурсов республики, из них сельхозугодия составляют 1 137,7 тыс. га или 43,3%. Они включены в земли сельскохозяйственного назначения, хотя и располагаются на землях запаса (18,1 % от всех сельхозугодий) и в лесном фонде (40,4% от всех сельхозугодий) [3].

Таблица 2 – Распределение земельного фонда Республики Алтай по категориям земель на 01.01.2017 год.

Категория земель	Сельскохозяйственные угодья (тыс. га)	% от всей площади
Земли сельскохозяйственного назначения	2 627,7	28,3
Земли населенных пунктов всего в т.ч.	47,2	0,5
городских населенных пунктов	9,1	0,1
сельских населенных пунктов	38,1	0,4
Земли промышленности, транспорта	10,8	0,1
Земли особо охраняемых природных территорий	1 143,7	12,3
Земли лесного фонда	3 754,1	40,4
Земли водного фонда	27,6	0,3
Земли запаса	1 679,2	18,1

Наличие земельных ресурсов определяет кормовую базу. Кормовая база включает пастбищные корма, сенокосы (естественные и улучшенные) и сбор выращенных кормовых культур, включая высокопитательные (зерновые и зернобобовые) Рисунок 1.

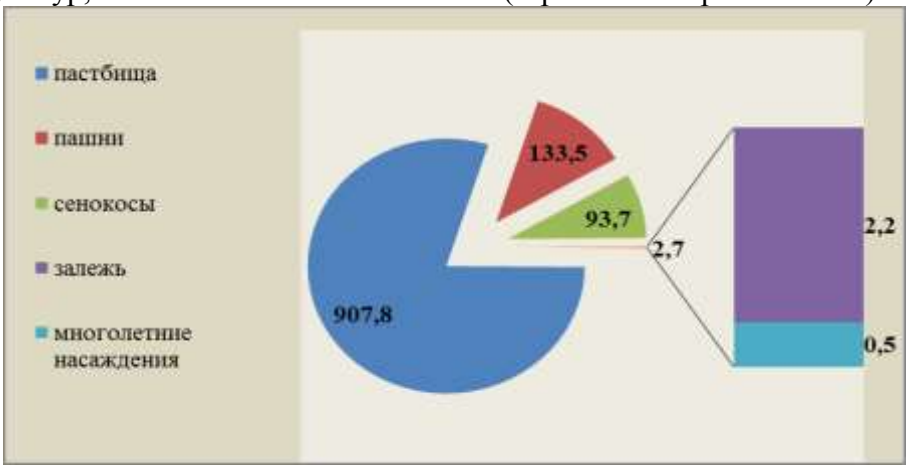


Рисунок 1 – Структура сельхозугодий Республики Алтай на 2017 год, %

В структуре посевных площадей основной зерновой культурой является яровой овес, который используется хозяйствами, как для производства зерна, так и производства грубых и сочных кормов. Значительно меньшая доля приходится на яровую пшеницу - 17,7% и яровой ячмень - 6,8 % (Таблица 3).

Таблица 3 – Посевные площади сельскохозяйственных культур (тыс. га) за 2013 - 2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017	темп роста 2017 г. к 2013 г. в %	темп роста 2017 г. к 2016 г. в %
	годы						
Вся посевная площадь	100,9	105,6	108,3	103,7	105,1	↑ 104,2	↑ 101,4
Зерновые и зернобобовые	7,6	6,9	6,5	6,5	6,5	↓ 85,6	↑ 100,6
из них							
пшеница	1,0	1,0	1,1	0,9	0,8	↓ 80,0	↓ 88,9
ячмень	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	↓ 60,0	→ 100,0
овес	6,1	5,4	4,9	5,2	5,6	↓ 91,8	↑ 107,7
Кормовые культуры	89,2	94,9	98,0	93,8	95,0	↑ 106,4	↑ 101,2

Главной проблемой развития животноводства Республики Алтай всегда была и остается слабая кормовая база.

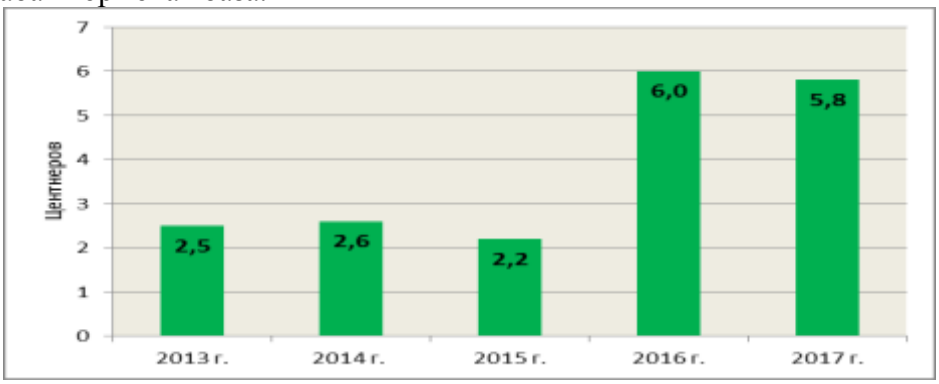


Рисунок 2 – Заготовлено кормовых единиц на 1 усл. гол. (центнеров)

Научно-обоснованная потребность 30-35 центнеров кормовых единиц на 1 условную голову. Из анализируемой таблицы, видим, что Республика Алтай заготавливает собственных кормов лишь на 10 - 15% поэтому результаты животноводческой отрасли Республики Алтай, в том числе и пантового мараловодства, всецело зависят от природно-климатических условий, так как 65-70% кормовой базы состоит из пастбищных кормов.

Производство сельхозпродукции в 2017 году на душу населения в Республике Алтай составило 60,6 тыс. руб. Среди регионов Сибирского Федерального округа республика находится на 2-м месте.

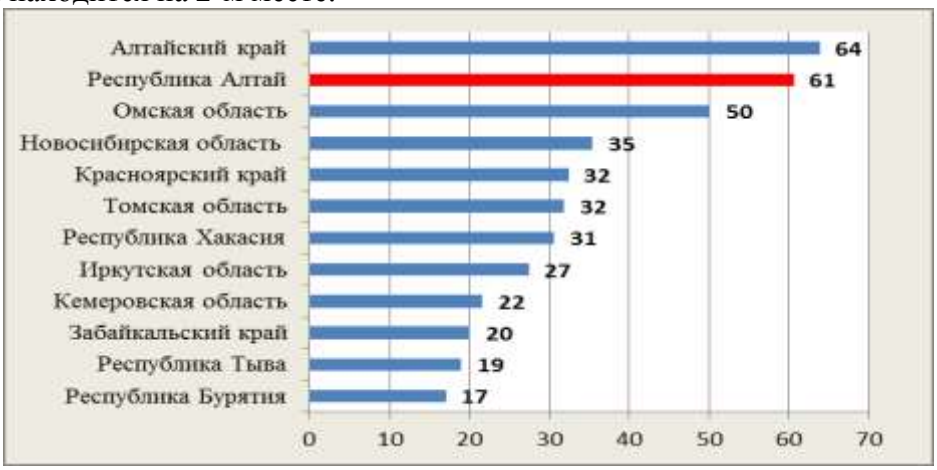
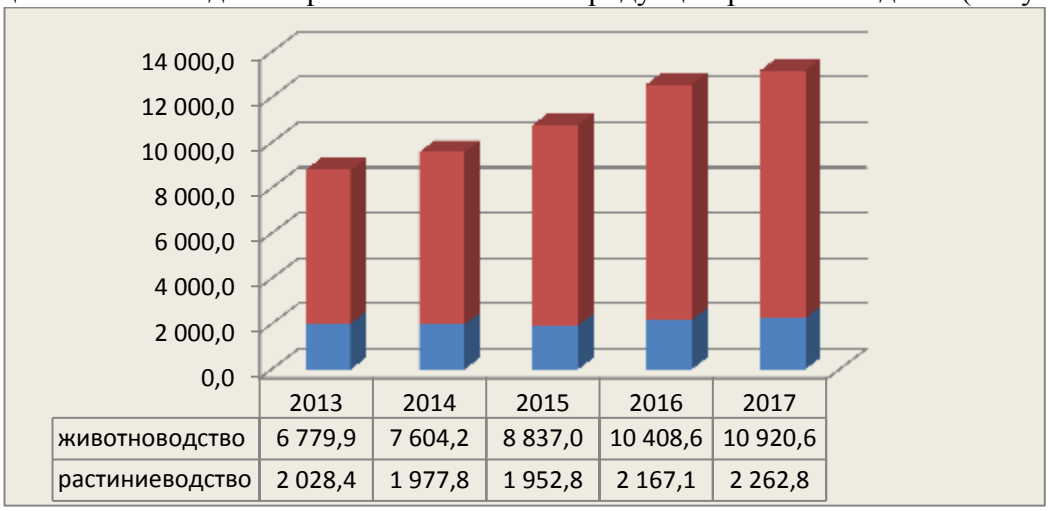


Рисунок 3 – Рейтинг регионов СФО по объему продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения в 2017 году (тысяч рублей)

Специализация Республики Алтай, определяется развитием подотрасли животноводства. Ввиду природно-климатических условий и ряда других факторов объемы продукции животноводства превышают объемы продукции растениеводства (Рисунок 4).



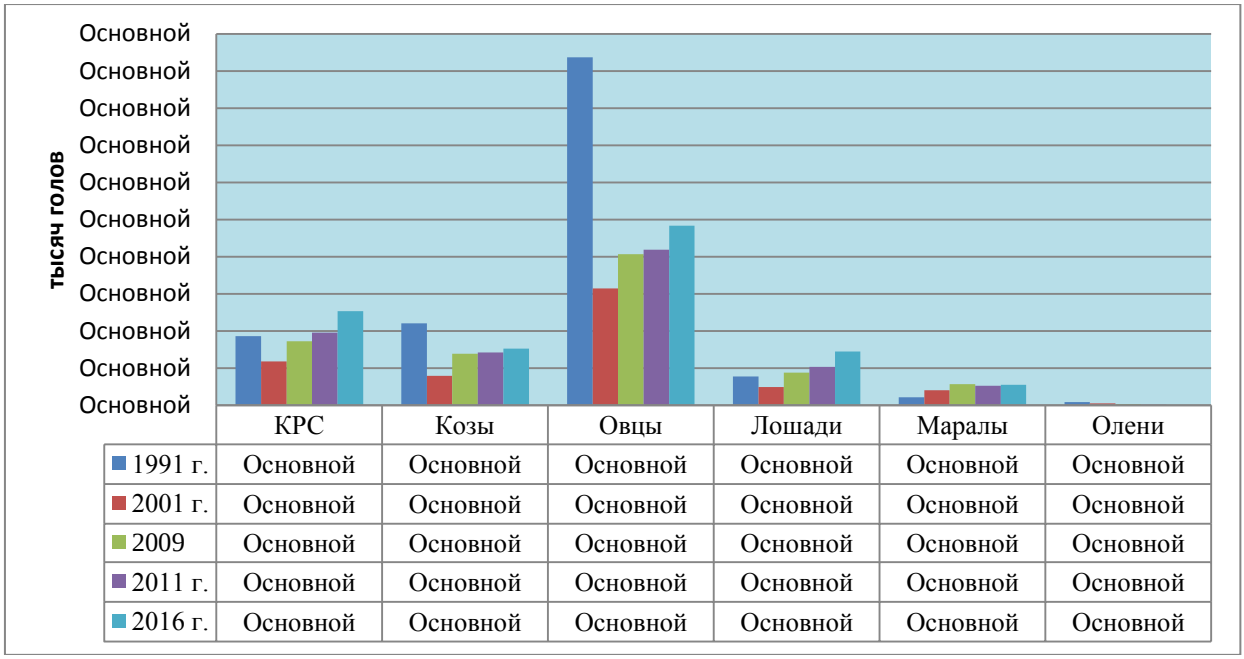
	2013	2014	2015	2016	2017
животноводство	6 779,9	7 604,2	8 837,0	10 408,6	10 920,6
растиниеводство	2 028,4	1 977,8	1 952,8	2 167,1	2 262,8

Рисунок 4 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств (млн. руб.)

Из анализируемого рисунка, мы видим, что доля отрасли растениеводства составляет 17,2%, от общей доли сельского хозяйства, а доля животноводства - 82,8%.

Это связано с тем, что выращивание зерновых и кормовых культур, малоэффективно в суровых природных условиях нашего региона.

Оплотом экономики Республики Алтай является сельское хозяйство. Главное направление в сельскохозяйственном производстве - животноводство. Это разведение крупного рогатого скота, овец, коз, яков, верблюдов. Традиционное направление - табунное коневодство. Развито пантовое оленеводство.



	КРС	Козы	Овцы	Лошади	Маралы	Олени
1991 г.	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной
2001 г.	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной
2009	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной
2011 г.	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной
2016 г.	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной	Основной

Рисунок 5 – Численность поголовья сельхозживотных в хозяйствах всех категорий в Республике Алтай

Из анализа данных показателей, мы четко можем видеть, что наряду со всеми отраслями не только развивается мараловодство, но и значительно опережает. Так, за первое десятилетие (1991 - 2001 гг.) поголовье крупного рогатого скота в республике сократилось на 46,5%, поголовье овец - на 66,5%, коз - на 64,1%, и лошадей - на 37,5%.

Также сократилось поголовье оленей на 37,3%. Маралы - единственные сельхозживотные, поголовье которых за десятилетие возросло почти в 2 раза. В последующие годы все отрасли не только остановили спад поголовья, но и значительно укрепили свои позиции, кроме оленей, их количество с каждым годом сокращается.

Если мы отдельно проанализируем отрасль мараловодства в Республике Алтай, то мы увидим тенденцию к развитию (рисунок 6). И это экономически оправдано, так как приносит неплохие доходы данным хозяйствам. К тому же продукты мараловодства являются основной экспортной продукцией и обеспечивают валютные поступления в республику. Пантовая продукция имеет большой спрос на рынках Юго-Восточной Азии.



Рисунок 6 – Динамика поголовья маралов и оленей в Республике Алтай за 1985-2016 гг. (тыс. гол.)

Поскольку маралы – это по сути дикие животные, которых условно приручили лишь около ста лет назад, им не требуются столь тепличные условия как тем же КРС или лошадям. Маралов и оленей можно круглый год держать под открытым небом на всё тех же горных пастбищах без необходимости возводить даже легкие укрытия.

В нашем регионе, как правило, разведение маралов проводится в полудиких условиях, когда фермер ограждает несколько десятков гектар взятого в аренду у государства горного пастбища, где олени пасутся, предоставленные самим себе.

Маралы и олени отличаются большой специфичностью в поедании пастбищных растений и скусывают растения выборочно. В отличие от сельскохозяйственных травоядных животных они могут и даже предпочитают употреблять в пищу растения из семейств зонтичные, сложноцветные, розоцветные и лютиковые, многие из которых являются лекарственными либо ядовитыми для других животных и человека. Особое предпочтение олени отдают растениям сочным, с горьковатым вкусом, не избегая колючих и жалящих трав, таких как чертополох, осот, крапива. Поедают растения, содержащие млечный сок (одуванчик, иван-чай), эстрогены (люцерна), растения - эфироносы (душица, борщевики). Вблизи солонцов и у водопоев олени поедают практически все растения, в том числе и такой злак, как щучка дернистая, который в других условиях старательно обходят своим вниманием.

Сегодня разведение маралов по большей части сконцентрировано в Усть-Коксинском районе республики Алтай на Теректинском и Катунском горных хребтах, где оленей можно выращивать в естественных условиях. Здесь растет примерно 200 видов лечебных трав, которыми питаются животные (Табл. 4)

Таблица 4 – Племенная работа по содержанию и разведению маралов в Республике Алтай [4]

Племенные заводы: Маралы. Порода – Алтае-Саянская			
№	Наименование	всего голов	в т.ч. маток
1	СПК ПЗ «Теньгинский»	1869	658
2	СПК «Абайский»	5215	2170
3	ООО «Марал-Толусома»	1390	343
4	ООО «Верхний Уймон»	1277	353
Племенные репродукторы: Маралы. Порода – Алтае-Саянская			
1	ООО «Мараум -2»	1972	549
2	ООО «Нива»	1651	702
3	СПК «Талица»	2427	702
4	СПК «Кайтанак»	2470	888

Получено пантов марала в 2017 году: пантов сырых – 83 568 кг., пантов консервированных – 28 752 кг.

Таблица 5 – Производство пантовых оленей и производство востребованной продукции в Российской Федерации 2016 год

Регион разведения	Количество ферм	Общее поголовье (тыс. гол.)	производство консервированных пантов	производство мяса	производство крови
Республика Алтай	104	54,2	36,2	142,7	19,2
Алтайский край	30	23,2	12,3	63,3	10,4
Другие регионы России	48	9,5	3,7	2,6	2,2
Итого	182	86,9	52,2	208,6	31,8

Анализируя все вышеприведенные данные по развитию пантового оленеводства Республики Алтай за годы становления рыночной экономики можно сделать вывод, что развитие шло только за счет увеличения поголовья маралов, селекционно - племенной работы и повышения продуктивности маралов, которое связанно с совершенствованием кормления, профилактики и терапии болезней животных [5].

Отсюда можно сделать вывод, что пройденное двадцатипятилетие подняло пантовое оленеводство Республики Алтай на новый уровень. Однако, в последнее десятилетие отрасль оленеводства находится в состоянии стагнации. Причиной этого, на наш взгляд, является чрезмерная зависимость отрасли от южно-корейского и китайского рынков сбыта пантов в сыром или лишь консервированном виде.

В связи с бурным ростом поголовья оленей и маралов в таких странах, как Сингапур, Китай, Канада, США, Словакия и др. и резким увеличением предложений на международном рынке пантовой продукции идет неминуемое снижение цены на продукцию пантового мараловодства, что отражается на экономической эффективности отрасли и снижение его привлекательности.

Для выхода из сложившегося в последние годы застойного положения автор предлагает:

1. Разработку, широкое обсуждение и принятие на государственном уровне федеральной концепции развития пантового оленеводства;

2. Коренным образом пересмотреть механизм и объемы мер государственной поддержки пантового оленеводства в Российской Федерации с безусловным включением увеличения ставки субсидирования за одну голову марала до 10 тыс. рублей и компенсации части затрат на 1 кг переработанных пантов;

3. Комплекс мер по внедрению согласованных действий сельхозтоваропроизводителей, переработчиков, учёных, врачей, провизоров и органов власти;

4. Сотрудничество производителей пищевой продукции и фармпрепаратов, научных коллективов и сельхозтоваропроизводителей по эффективному ведению отрасли, увеличению производства качественной и конкурентоспособной высокотехнологичной продукции пантового оленеводства;

5. Внедрение современных биотехнологических методов в переработку сырья пантового оленеводства, применение инновационных научных разработок, особенно в области восстановительной медицины и профилактических мероприятий;

6. Научное сопровождение разработок современных препаратов для отдельных категорий граждан, в том числе, способствующих активному долголетию, внедрению технологий пантолечения в санаторно-курортную практику единым федеральным органом;

7. Разработка и внедрение общенациональных программ широкого использования продуктов пантового оленеводства и его переработки, произведенных с учетом требований международного законодательства, в подготовке спортсменов всех уровней и работниками профессий с тяжелыми условиями труда;

8. Постоянное информирование населения о результатах и перспективах применения продукции на основе сырья пантового оленеводства с целью оздоровления нации;

9. Объединение предприятий, занимающихся пантовым оленеводством, в кооперативные объединения с целью создания современных перерабатывающих производственных мощностей, обеспечивающих выпуск высокотехнологичной конкурентоспособной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Республики Алтай «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 28.09.2012 N 242 (ред. от 05.06.2018) КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.Consultant.ru

2. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://akstat.gks.ru.

3. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Алтай в 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http // ekologia-ra.ru/publikaczii-doklady/

4. Статистические данные Министерства сельского хозяйства Республики Алтай

5. VII Всемирный конгресс оленеводов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://deercongress.com/about/news/itogovaya-rezolyutsiya-vii-vsemirnogo-kongressa-olenevodov/

УДК 664.6/ 664.87

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

А.В. Житенко, студентка 1 курса магистратуры направления подготовки «Менеджмент организации и администрирования»
Е.В. Курипченко, старший преподаватель кафедры экономической теории и маркетинга
ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»

Рассмотрены и проанализированы подходы различных исследователей к трактовке понятия и сущности жизненного цикл предприятия. Выявлены признаки кризисных явлений, которые обусловлены стадиями жизненного цикла предприятия.

Ключевые слова: жизненный цикл предприятия, этапы, факторы формирования жизненного цикла, конкурентные преимущества, кризисное состояние.

Учитывая современный этап формирования рыночных отношений, выживание предприятия, независимо от формы собственности, является очень острой проблемой на

сегодняшний день. Предприятие, как и любая система другого происхождения и назначения, независимо от сферы и масштабов деятельности, подчиняется циклическим законам жизнедеятельности. Возможность модифицироваться, переходить на более высокие стадии развития или же, наоборот, попадать в кризисные положения, требует от предприятия изменения целей, стратегий и способов их реализации, изучение и учета теоретических, практических процессов цикличности развития предприятия позволит заинтересованным лицам предвидеть их состояние в будущем, руководителям принимать обоснованные управленческие решения**.**

Анализ литературных источников показал, что существует ряд авторских работ по определению позиции предприятия, т.е. его нахождение на определенном промежутке кривой жизненного цикла. Концептуальные основы жизненного цикла предприятия раскрыты в научных трудах таких ученых, как Портер М., Харриген К., Адизес И., Грейнер Л., Куинн Р., Стиглер Дж., Грейнер Л., Чандлер Г., Митчелл Т., Шмидт В., Мильнер Б., И. Бланк, Г. Широкова, Г. Козаченко, Василенко В. А., Воротин Л. И., Горшков Л., Матюшенко А., Назаренко С., Поплавской В., Милинчук А. и др.

Развитие предприятия находит свое отражение в его жизненном цикле. Ученые-экономисты уделяют особое внимание анализу жизненного цикла предприятия с целью поиска причин, что влияют на жизнедеятельность и соответственно на прибыльность с целью предотвращения возможного спада и прекращения функционирования.

В работе А.Ю. Фирстова жизненный цикл предприятия трактуется как очерченный во времени период деятельности, в течение которого оно проходит определенные этапы развития.

И.А. Бланк определяет жизненный цикл предприятия как общий период времени от начала деятельности предприятия к естественному прекращению существования.

По мнению Б.З. Мильнера под жизненным циклом предприятия следует понимать предполагаемые изменения с определенной в течение времени последовательностью состояний [1].

Исследуя жизненный цикл предприятия, С.В. Корягина пришла к выводу, что продолжительность его жизни может включать несколько жизненных циклов [2]. Под стадиями развития предприятия следует понимать периоды жизни предприятия в рамках однотипных ценностных ориентиров [2].

Количество стадий жизненного цикла предприятия в трудах различных исследователей колеблется от четырех до десяти. Достаточно распространенным в литературе является разделение жизненного цикла предприятия на четыре стадии. Такого подхода придерживаются, в частности, Е.Е. Кузьмин и А. Г. Мельник, которые выделяют стадии зарождения, роста, стабильности и спада предприятия. При этом Е.С. Зигель, Б.Р. Форд называют те же стадии жизненного цикла предприятия несколько по-другому, а именно: начальный период, стадия детства, зрелость, упадок. Л.А. Брагин и П.П. Данько определяют следующие стадии жизненного цикла предприятия: становление, расширение, стабилизация, затухание.

Исходя из вышесказанного, следует, что среди ученых существуют разные мнения относительно этапов организационного развития. Но для более детального рассмотрения жизненного цикла и поиска путей совершенствования развития предприятия считаем целесообразным рассмотреть следующие этапы жизненного цикла (рис 1):

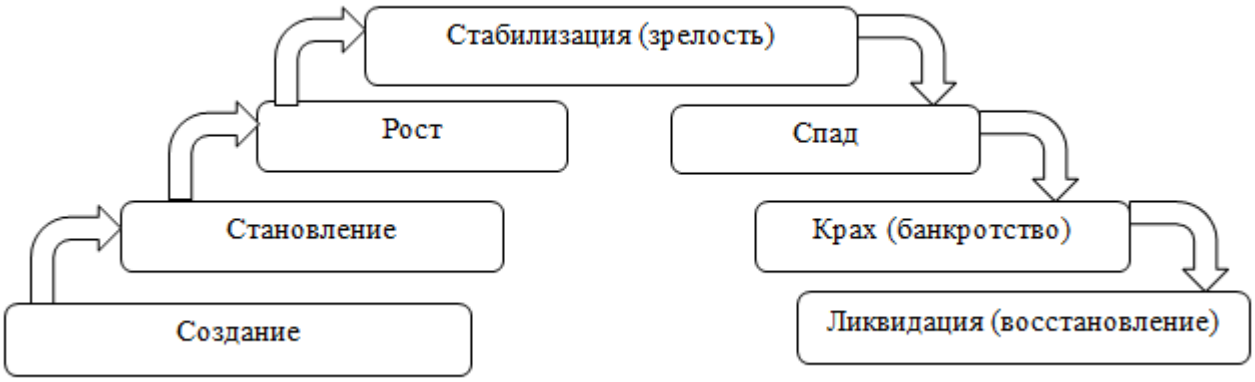


Рисунок 1 – Этапы жизненного цикла предприятия

Каждый из этапов цикла имеет свои особенности.

Этапу создания характерны черты творчества, объединение единомышленников в команду, вера в успех, готовность рисковать, постановка целей, определение товара или услуги, что станет объектом деятельности предприятия [4]. Осуществляется поставка на рынок первых заказов продукции или продукции. Возникновение опасности кризиса объясняется ограниченностью ресурсов, зависимостью от внешнего окружения, отсутствием надежной инициативности.

Становление – это период, когда осуществляется разделение функций управления между членами команды. Он характеризуется дальнейшим развитием предприятия, который требует перестроения структуры и повышения эффективности деятельности. Осуществляется охват определенного сегмента рынка, укрепление рыночной позиции, упорядочение рыночной стратегии, повышение роли маркетинга в управлении предприятием. Особенно важным считается объединение пародических успехов с повышением конкурентоспособности и потери курса на выживание.

Рост, как часть жизненного цикла, характеризуется использованием целевого сегмента потребительского рынка, повышением конкурентных преимуществ предприятия, повышением части потребительского рынка. Проводится планирование маркетинговой деятельности, использование простых форм финансирования. Предприятие наращивает темпы производства, расширяется ассортимент товаров, растет прибыль. На данном этапе существует высокая вероятность возникновения кризиса, что объясняется появлением разногласий в коллективе, зависимостью от рыночной конъюнктуры, перегрузкой в работе, недостаточной технической оснащенностью.

Стабилизация (зрелость) в деятельности предприятия проявляется сбалансированным развитием предприятия с налаженной структурой и стратегией управления, производственными связями, высокой прибылью, расширением социальной защиты работников. Зрелость предприятия показывает соотношение предприятия к инвестиционной политике, выход на новые сегменты потребительского рынка, своевременность организационно-структурных преобразований, формирование корпоративной культуры, взвешиваний принятых эффективных управленческих решений. Возникает охват национальных рынков товаров или услуг, выход на международный рынок. Опасность кризиса объясняется ограничением доступа к кредитным рынкам, значительной конкуренцией, потребностью конкурентных изменений как в организационно-управленческой структуре, так и в технико-экономической базе предприятия.

Спад в развитии предприятия наступает в результате потери конкурентных преимуществ. Идеи, которые были основой его создания, теряют актуальность. Необходимо искать новые рынки сбыта, менять принципиально подход к производству продукции или предоставления услуг. Управленческие структуры становятся громоздкими и не могут удерживать прогрессивный курс. Возникает упадок, старение

фирмы, упрощение структуры предприятия, отсутствие путей совершенствования его деятельности. Сама по себе ситуация уже характеризует кризисное состояние предприятия. Но практика утверждает, что укрепляют свою конкурентоспособность такие предприятия, которые системно внедряют новые технологии, осуществляют диверсификацию продукции, расширяют платные и бесплатные услуги потребителям.

В зависимости от воздействия внешнего и внутреннего окружения наступают кризисные явления, что приводят к краху или банкротству предприятия. Осуществляется изменение в профиле производства, полная или частичная смена бывших технологических процессов, смена персонала или ликвидация производства. В таком случае наступает возрождение предприятия за счет изменения собственника, вливания капиталовложений и создания новой системы маркетинга.

Н. Родионова, описывая факторы, обусловливающие цикличность развития предприятий, разделяет их на внутренние и внешние. К внутренним факторам относятся, в частности, философия предприятия, факторы, влияющие на производство и факторы, влияющие на оборот, а к внешним - социальные, научно-технические, экономические, природно-климатические и правовые факторы.

Н.В. Куденко, анализируя факторы, которые влияют на развитие предприятия, выделяет демографические, социально-культурные, экономические, политико-законодательные группы факторов, экологическую ситуацию, а также научно-технический прогресс; а факторы микросреды разделяет на две группы - внутренние и внешние. К внутренним факторам микросреды относится уровень профессиональной подготовки и приобретенного опыта, а также организационная структура, а к внешним - поставщики, потребители, посредники, конкуренты и общественность [3].

Стоит также выделить подход П. Иванова, С. Беляева и В.И. Кошкина, которые в своей работе [4] анализируют основные факторы возникновения кризисных ситуаций и банкротства предприятий. По их мнению, к таким факторам макросреды принадлежат демографические факторы, состояние культуры и уровень доходов населения, развитие науки и техники, финансовое состояние предприятий-должников, уровень инфляции в государстве, а также политическая стабильность. Следует отметить, что влияние отдельных факторов может существенно отличаться между собой в зависимости от того, на какой стадии жизненного цикла находится на данный момент предприятие [1].

Механизм возникновения кризисного состояния предприятия познается через постоянное наблюдение за изменениями внешнего и внутреннего окружения, которые способны влиять на параметры деятельности предприятия, способствовать возникновению кризисного состояния.

Анализ факторов, которые влияют на деятельность предприятия, следует осуществлять с использованием таких показателей:

- выбор параметров внешнего и внутреннего окружения;
- определение методов анализа последствий изменений внешних и внутренних факторов на возникновение или развитие кризисного состояния предприятия;
- определение принципов количественной и качественной оценке факторов в связи с изменениями конъюнктуры в национальной экономике;
- конкретизация методов вычисления «критических точек» в совокупности экономических явлений;
- определение показателей внутреннего экономического анализа, что дают общую оценку результатов наблюдений;
- разработка антикризисных подходов, принятие управленческих решений для предотвращения спада производства;
- использование диверсификации продукции или видов деятельность;
- выход на новые сегменты потребительского рынка;
- снижение всех видов затрат;
- обеспечение объемов реализации или удержание определенно части рынка;
- технико-технические и инновационные факторы.

Оценка и анализ внешнего окружения включает в себя анализ рынка, условий хозяйствования. Анализ и оценка внутреннего окружения является, по сути, анализом экономического потенциала предприятия. Действие механизма возникновения кризисного состояния проявляется по-разному во времени в зависимости от интенсивности воздействия на предприятие изменений внешнего и внутреннего окружения. Негативные изменения этих показателей свидетельствует об опасной ситуации, что сложилась на предприятии, а также о необходимости перехода к следующему периоду жизненного цикла.

Использование определенного набора взаимосвязанных форматизированных показателей позволяет оценить ключевые факторы успеха не только текущего, но и будущего периода, поскольку на каждой стадии жизненного цикла используются свои инструменты для предотвращения кризисных ситуаций.

Важной предпосылкой применения правильных и эффективных антикризисных мер является идентификация глубины финансового кризиса. Существуют три фазы кризиса:

а) фаза кризиса, которая непосредственно не угрожает функционированию предприятия (предприятие является неплатежеспособным или существует реальная угроза потери неплатежеспособности);

б) фаза, которая угрожает дальнейшему существованию предприятия и требует немедленного проведения финансовой санации;

в) кризисное состояние, которое несовместимо с дальнейшим существованием предприятия и приводит к его ликвидации.

Между приведенными видами кризиса существуют тесные причинно-следственные связи: стратегический кризис вызывает кризис прибыльности, который, в свою очередь, приводит к потере предприятием ликвидности. Уменьшение объемов реализации продукции из-за воздействия внешних и внутренних факторов приводит, с одной стороны, к снижению доходности и к убыточности, а с другой - к снижению уровня ликвидности и платежеспособности. Закономерным результатом развития симптомов финансового кризиса является непомерная кредиторская задолженность, неплатежеспособность и банкротство предприятия. Идентификация фазы финансового кризиса и причин ее возникновения является необходимым условием правильной и своевременной реакции на нее [5].

Сытник Л.С. среди видов кризисных ситуаций выделяет: кризис управления как ухудшение качества управления, бюрократизация и чрезмерное увеличение масштабов управления; социальный кризис, то есть проблемы в своевременной оплате труда, угроза безработицы, ухудшение морально-психологического климата; невозможность применения прогрессивной техники и технологии, спад в реализации продукции, ухудшение положения предприятия на рынке; старение предприятия, сокращение инновационной и стратегической деятельности; потеря руководителями лидерства в коллективе, некомпетентность в принятии решений; финансовый кризис, когда предприятие переходит из режима своевременного исполнения обязательств в работу со сбоями и срывами, его деятельность характеризуется неспособностью продолжения финансового обеспечения производственного процесса, оплаты счетов и погашения задолженности, то есть неплатежеспособностью предприятия.

Для того чтобы возродиться, необходимо осуществить коренные изменения во всех сферах деятельности. Следует осуществлять разработку новых видов продукции, поиск и освоение новых рынков. Предприятие способно сохраниться и перейти вновь к следующему циклу развития в том случае, если оно найдет совершенно новый, привлекательный для потребителя товар и сможет занять новое место на рынке.

На наш взгляд, для выхода из кризисной ситуации недостаточно экономии расходов предприятия, сокращения персонала - нужна комплексная программа организационного развития. Если предприятие способно к реорганизации и полному обновлению, то оно может выжить и продолжить свое существование. Решение сложных

задач этапа возрождения возможно посредством назначения новой команды менеджеров. Новое руководство помогает предприятию выйти из состояния старения, только если оно поменяет систему.

С целью повышения гибкости предприятия, важными моментом, на наш взгляд, является поощрение инициативы менеджеров и сотрудников предприятия. Возможно создание новых подразделений, работающих в проектном режиме. Освоение новых товаров обусловливает необходимость обновления оборудования и технологии.

Поддержание высокого уровня конкурентных преимуществ, по сути, является важнейшим заданием антикризисного управления. Если ресурсы предприятия оптимально сочетаются, соответственно оно занимает стойкое положение на рынке товаров и услуг, его продукция является конкурентоспособной, пользуется постоянным спросом. Период падения требует удержания позиций на рынке. При таких условиях при наличии базовой стратегии выживания предприятию важно обеспечить минимальный уровень рентабельности или безубыточной деятельности.

Учет рассмотренных особенностей этапов жизненного цикла предприятия в практической деятельности будет способствовать обеспечению стабильности конкурентоспособности и его стабильному развитию.

Таким образом, можно констатировать наличие ряда концептуальных различий в подходах разных авторов. В частности, часть исследователей отождествляют понятие жизненного цикла предприятия с понятием общей продолжительности жизни предприятия, тогда как другая часть утверждает, что общая продолжительность жизни предприятия может включать несколько жизненных циклов.

Мы являемся сторонниками второго подхода, так как, если на завершающем этапе стадии зрелости предприятие способно эффективно осуществить реорганизацию, откорректировать стратегические цели, модернизировать структуру управления, а также предложить потребителям инновационную продукцию, расширив, таким образом, свою рыночную нишу и существенно повысив конкурентоспособность, то, по завершению стадии зрелости наступит не упадок предприятия, а его «второе рождение» - предприятие вновь вступит в стадию роста. Однако следует подчеркнуть, вышеперечисленные меры нужно внедрять уже на стадии зрелости, а не по ее завершению, ведь тогда предприятие потребует гораздо более радикальных средств для своего оздоровления.

Как показал анализ многочисленных публикаций, посвященных исследованию особенностей жизненного цикла предприятия, недостаточное внимание уделяется анализу процесса изменений составляющих элементов внутренней среды предприятия (в частности, организационной структуры управления, стратегических и оперативных целей, организационной культуры, технологий и т.п.) на каждой из стадий жизненного цикла предприятия. Детальное изучение этой сферы, по нашему мнению, даст возможность лучше понять суть и характер процессов, обусловленных циклическим развитием предприятия, а также существенно повысит эффективность управленческих механизмов, применяемых на различных стадиях его жизненного цикла.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Мильнер Б.З. Теория предприятия: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. / Б.З. Мильнер - М.: ИНФРА-М, 2002. - 558 с.

2. Корягина С.В. Экономическая оценка и планирование жизненного цикла развития предприятия: учеб. пособие / С.В. Корягина. – М.: Экономика, 2004. - 352 с.

3. Куденко Н.В. Стратегический маркетинг: учеб. пособие. - М .: Финансы, 1998. - 152с.

4. Иванов Г.П. Антикризисное управление: от банкротства – к финансовому оздоровлению : учеб. пособие / Г.П. Иванов, С.Г. Беляев, В.И. Кошкин. – М.: ЮНИТИ, 2008. - 320 с.

5. Родионова Н.В. Антикризисный менеджмент : учеб. пособие / Н.В. Родионова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 223 с.

УДК 631.14:633.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕГИОНЕ

Е.Ю. Завальнюк, старший преподаватель
А.Т. Стадник, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Зерновое производство – одна из базовых отраслей АПК, которая исторически образует основу устойчивого функционирования всего агропродовольственного комплекса.

В современных условиях устойчивость зернового производства следует рассматривать как одну из основных характеристик его развития, поскольку ее показатели одновременно отражают степень надежности и эффективности хозяйственной деятельности региона, дают возможность полнее учитывать совокупность факторов, прямо или косвенно влияющих на результаты функционирования зерновой отрасли.

На сегодняшний день Новосибирская область занимает третье место в Сибирском федеральном округе по производству зерновых, но имеется ряд проблем не позволяющих получать более высокие и стабильные урожаи.

Ключевые слова: устойчивость производства, зерно, интенсивность, факторы производства, перспективы развития, регион, приоритетные направления

Устойчивость является сложной экономической категорией, в которой взаимосвязаны процессы эффективного производства продукции и применения производственных ресурсов.

Эффективность производства представляет собой экономическую категорию, отражающую комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства. Применительно к зерновому производству эффективность производства отражает степень рациональности использования земли и других производственных ресурсов, необходимых для его ведения.

Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производства и имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально оно ведется, зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса региона [2].

Зерновое производство обладает признаками экономической системы, ему присущи: целостность, адаптивность, управляемость и относительная самостоятельность. Этим обуславливается необходимость изучения его устойчивости в сибирских условиях.

Так обеспечение производственной устойчивости зернового хозяйства требует преодоления отрицательного влияния природных факторов. В свою очередь экономическая устойчивость предполагает создание необходимых инвестиционных ресурсов для создания гарантированных продовольственных фондов и благоприятной социальной сферы на селе.

В теоретическом плане устойчивость должна обеспечить неуклонный рост производства зерна в объемах, необходимых для удовлетворения потребности населения региона. В реальной действительности это не всегда осуществимо из-за погодных условий, а так же нерационального использования ресурсного потенциала, нарушения технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Устойчивость развития - это не только возможность преодолеть неблагоприятные для сельского хозяйства явления, но создать условия для эффективного развития зернового производства.

При определении устойчивости производства зерна нужно исходить из необходимости использования системного подхода и учета многих взаимосвязанных и взаимообусловливающих факторов, влияющих на уровень устойчивости производства.

Лидерами по производству зерновых в Сибирском федеральном округе являются Алтайский край, Омская область, Красноярский край и Новосибирская область.

Основное направление сельского хозяйства Новосибирской области – земледелие. Значительная часть посевных площадей отводиться под зерновые культуры (табл. 1).

Таблица 1 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в Новосибирской области, тыс. га

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2013 г.
Вся посевная площадь	2420,0	2388,6	2339,9	2353,3	2391,2	101,6
в т. ч зерновые	1563,1	1547,5	1517,5	1553,9	1602,7	103,1
технические	84,1	92,6	75,4	58,1	82,7	142,3
картофель и овощи	44,2	43,6	42,9	42,1	39,1	92,8
кормовые культуры	728,7	703,2	704,1	699,1	666,6	95,3

Посевная площадь под зерновыми культурами, незначительно сокращается, что не может не сказаться на общем объеме производства зерна.

Основными производителями зерна в регионе, несмотря на многообразие форм собственности и хозяйствования остаются сельскохозяйственные организации, их доля в общем объеме производства зерна составляет 70,1%, крестьянских (фермерских) хозяйств 29,5%, личных подсобных хозяйств 0,2 %.

Изучение динамики производства зерна, показывает, что валовой сбор существенно колеблется по годам. Это объясняется в основном неблагоприятными погодными условиями, влияющими на урожайность зерновых, так в 2014 г. урожайность зерновых, в Новосибирской области, составила всего 12,1 ц/га, при средней урожайности, за 2013-2017 гг., 14,9 ц/га. Анализ динамики производства зерна за 2013 – 2017 гг. показывает, что самая высокая урожайность зерновых была отмечена в 2017 г. (валовой сбор составил 2851,1 тыс.т.) в предыдущие годы объемы производства зерна были значительно ниже, в 2014 г. из-за засухи был собран самый низкий урожай зерновых (1883,8 тыс.т.).

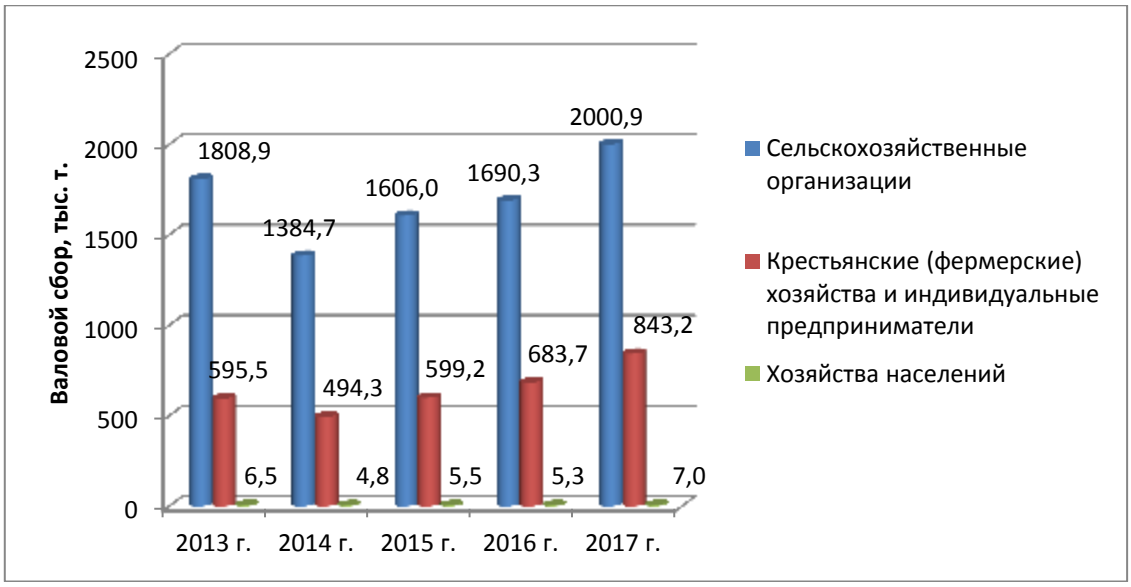


Рисунок 1 – Динамика валового сбора зерновых по категориям хозяйств Новосибирской области за 2013-2017 гг.

Резкие спады и подъемы производства зерна свидетельствуют об усилении экстенсивного ведения зернового хозяйства, его деинтенсификации.

Таблица 2 – Уровень интенсивности производства зерна в Новосибирской области

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г в % к 2013 г.
Внесено удобрений на 1 га посева зерновых культур: органических, т	8,1	6,8	8,4	7,1	6,6	81,5
минеральных, кг д.в.	35,3	36,0	38,8	40,0	40,5	114,7
Доля (%) удобренной площади: минеральными удобрениями	14,2	15,7	17,5	19,3	20,8	146,5
органическими удобрениями	4,7	6,6	5,8	9,6	10,3	219,1
Нагрузка, га: пашни на физический трактор	379,5	405,8	459,1	511,4	537,4	141,6
посевов зерновых культур на зерноуборочный комбайн	511,3	706,3	616,1	704,0	767,2	150,0
Энергообеспеченность, л.с.	311,0	468,9	429,5	392,2	376,8	121,1

В производстве зерна наблюдается деинтенсификация производства, сопровождающаяся сокращением количества внесения органических удобрений, увеличением нагрузки на технику при снижении показателя энергообеспеченности.

Значительное снижение уровня интенсивности ведения зернового хозяйства, прежде всего, связано с малоэффективным использованием его производственного потенциала, недостаточным и некомплексным использованием материально-технического обеспечения зернопроизводящих хозяйств. Несовершенство экономического механизма хозяйствования существенно уменьшают адаптацию зерновой отрасли к неблагоприятным погодным условиям, которые являются одной из главных причин нарушения нормального развития производственных и экономических процессов.

Вместе с тем, колебание валовых сборов зерна осуществляется на фоне нестабильных погодных условий, главным фактором, ограничивающим формирование устойчивого и эффективного производства зерна, является дефицит влаги и практически отсутствие выращивания зерновых на поливе.

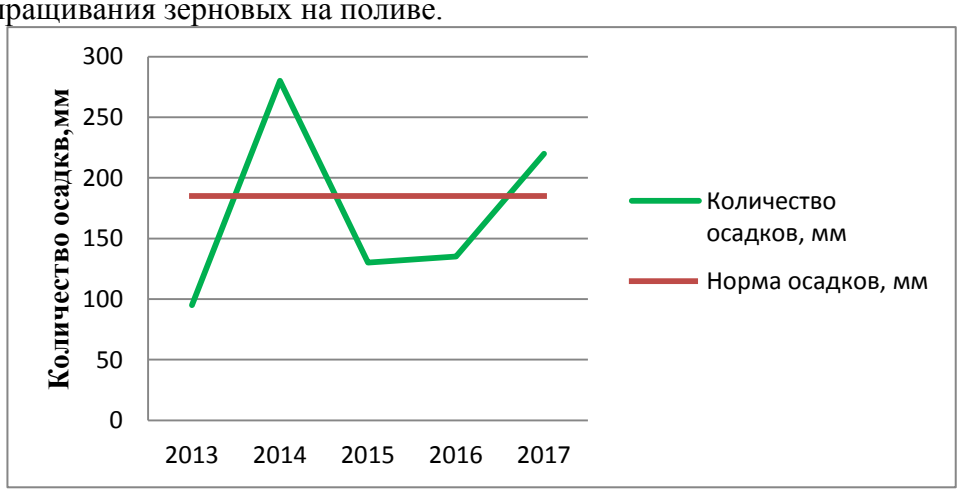


Рисунок 2 – Количество осадков за летний сезон (июнь-август) Новосибирск (2013-2017 гг.)

В последние годы можно наблюдать дефицит осадков по сравнению с нормой. Новосибирская область, находится в зоне рискованного земледелия, и отсутствие достаточного количества влаги негативно сказывается на объемах производства продукции растениеводства.

Наиболее действенным средством обеспечения сельскохозяйственного производства в условиях изменения климата, часто экстремального его проявления, является водная мелиорация, а именно орошение земель. Применение орошения сельскохозяйственных земель повышает эффективность использования других видов мелиорации [7].

Таблица 3 –Мелиорируемые земли, на конец года, тыс. га.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2013 г в % к 2017 г.
Всего орошаемых сельскохозяйственных угодий (без земель учебных заведений)	35,8	35,8	35,8	35,8	35,8	100
из них - пашня	33,1	33,1	33,1	33,1	33,1	100
кормовые угодья	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	100
многолетние насаждения	0,7	0,7	0,7	2,0	2,0	100

По данным ФГБУ «Управление «Новосибирскмелиоводхоз», площадь мелиорируемых земель, остается неизменной на протяжении последнего десятилетия. Основными районами, продолжающими орошать посевы являются, Новосибирский, Карасукский, Искитимский и Ордынский. Важно отметить, что оросительные системы в этих районах функционируют не одно десятилетие и нуждаются в реконструкции и модернизации.

В то же время, сформировался ряд причин, которые препятствуют дальнейшему интенсивному развитию зерновой отрасли:

- усилились агроэкологические и фитосанитарные риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

- увеличились технологические риски, вызванные отставанием от отечественной производственной базы от базы развитых стран по уровню технологического развития, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

- возросла несбалансированность структуры посевных площадей, особенно в крестьянских (фермерских) хозяйствах;

- несоблюдение технологии возделывания влечет за собой потери в урожае до 10 %. Отсутствие высокомеханизированных способов возделывания культур негативно сказывается на механическом составе почвы и как следствие ведет к снижению урожайности;

- продолжается использование семян неизвестного происхождения с пониженными посевными и посадочными качествами;

- слабая материально-техническая и технологическая база, и устаревшая инфраструктура селекции и семеноводства. Доля высева некондиционных семян по основным сельскохозяйственным культурам достигает 30%. При таких условиях сорт реализует свою потенциальную урожайность только на 15-30% [2,6].

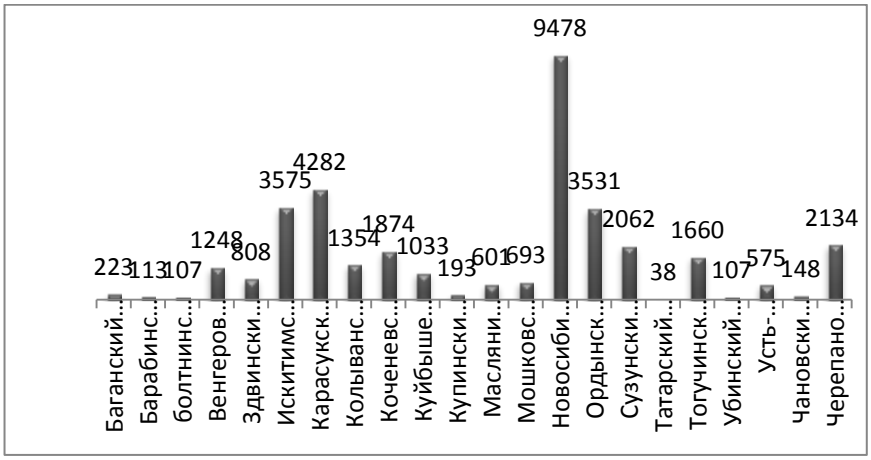


Рисунок 3 – Наличие орошаемых земель в районах Новосибирской области, га в 2017 гг.

В настоящее время нами выделены факторы, которые наибольшим образом влияют, и будут влиять в перспективе, на эффективное и устойчивое производство зерновых культур (рисунок 4).

Природно-климатические факторы оказывают на эффективность производства зерна существенное влияние (температурный режим, количество осадков).

Группа агротехнологических факторов оказывает влияние на устойчивое производство зерна.



Рисунок 4 – Факторы, влияющие на устойчивость производства зерна на перспективу

Факторы научно-технического прогресса включают в себя следующие перспективные направления:

- совершенствование системы семеноводства (создание банков семян);
- разработка и внедрение интегрированных систем защиты растений от болезней;
- использование современной высокопродуктивной техники;
- создание новых высокопродуктивных сортов;

К социально-экономическим факторам можно отнести:

- эффективное использование ресурсного потенциала;
- специализация и концентрация производства;
- интенсификация производства;
-наличие социально бытовых объектов инфраструктуры;
- обеспеченность трудовыми ресурсами;
- точечная государственная поддержка производителей зерна.

Именно с этими факторами связаны значительные резервы производства зерна в регионе. Их эффективное использование позволит области довести, в ближайшие годы (2020-2025 гг.), валовой сбор зерна до 3,5 - 4,0 млн. т. и повысить устойчивость зернового производства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Зерновое производство в Новосибирской области играет значительную роль в обеспечении устойчивого развития региона, так как является основным направлением в сельском хозяйстве. Оно дает 47,5% (4,6 млрд. руб.) от валовой продукции сельского хозяйства региона, и имеет огромное значение для продовольственного обеспечения региона.

2. Из всего объема произведенного зерна, в 2017 г. (собрано 2851,1 тыс. т) 70,1%, приходиться на долю сельскохозяйственных организаций.

3. В производстве зерна наблюдается деинтенсификация, в первую очередь это связано увеличением нагрузки на сельскохозяйственную технику (в 2017 г. на 41% у тракторов, и 50% у комбайнов по сравнению с уровнем 2013 г.), сокращается количество техники. Это в свою очередь ведет к быстрому износу и устареванию сельскохозяйственных машин.

4. Приоритетными направлениями увеличения производства зерна могут быть:

- создание банков семян высокопродуктивных сортов;

- развитие мелиорации в сельском хозяйстве области позволит увеличить объем производства зерна, обеспечит безопасное использование природных ресурсов, сохранение и воспроизводство потенциала плодородия почвы, и будет содействовать устойчивому развитию сельских территорий.

- орошение посевов позволит интенсифицировать зернопроизводство и увеличить объемы производства продовольственного зерна в регионе;

- увеличение количества вносимых удобрений, как органических, так и минеральных, в соответствии с технологией возделывания и сортом, что так же позволит получать гарантированно высокие урожаи;

- рациональное размещение, специализация и концентрация производства зерновых в тех районах области, где есть возможность соблюдать весь технологический процесс возделывания зерна, включая орошение посевов. Это позволит получать максимально возможные урожаи и гарантировать стабильность производства зерна и устойчивость функционирования отрасли.

Освоение данных направлений позволит довести производство зерна в Новосибирской области до 3500-4000 тыс. тонн. и повысить его устойчивость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельское хозяйство Новосибирской области сборник период 2010, 2013-2017 гг. (по каталогу 8.12): стат.сб./Новосибирскоблстат. - Новосибирск 2018.

2. Алтухов А. И. Экономические проблемы развития зернопродуктового подкомплекса России // Образование, наука и производство. – 2014. - №2 (7) С.17-25.

3. Красильникова Л. Е., Пыткин А. Н. Основные факторы развития агропромышленного комплекса // ARS ADMINISTRANDI. –2014. –№1 –С.42-47.

14. Официальный сайт ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.meteo-nso.ru.

5. Официальный сайт ФГБУ «Управление «Новосибирскмелиоводхоз» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mcx-dm.ru.

6. Проект Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации на 2016-2025 годы и на перспективу до 2030 года: Москва 2016. – 73 с.

7. Ведомственная целевая программа «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Новосибирской области на 2014-2020 годы», Новосибирск 2013. – 18 с.

УДК 631.11:005.591.6

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

И.Д. Заруцкий, к.э.н., доцент
И.Ф. Курячий, ст. преподователь
Л.В. Топоровская, ст. преподователь
Луганский национальный аграрный университет

В статье рассмотрены система инновационной деятельности, факторы влияющие на характер, направленность и объем нововведений. Дано определение термина инновации, рассмотрены различные классификации инноваций, этапы разработки нововведений, ряд системных свойств развития хозяйственных комплексов, типы стратегий нововведений, основные направления реализации инновационной политики в АПК.

Ключевые слова: управление, инновация, деятельность, классификация, технология, мотивация.

Государственная инновационная политика является недостаточно эффективной и скоординированной и не отвечает требованиям современности. Механизмы обеспечения инновационной деятельности несовершенны. Поэтому анализ совершенствования инновационной политики и осуществления инновационной деятельности является актуальным.

Исследованиями инновационного развития занимаются многие ученые - Александрова В. П., Бажал Ю. М., Белорус О. Г, Безчасный Л. К., Гальчинский А. С, Гаман М. В., Геец В. М., Голиков В., Гусев В. О., Киндратец О. М., Соловьев В. П. и другие. Анализируя инновационную политику в государстве, они отмечают ее неэффективность, указывают на несовершенство механизмов ее проведения. Это обусловливает необходимость последующих исследований проблем инновационной деятельности.

Целью статьи является анализ проблем и выявление некоторых направлений их усовершенствования.

Методологической основой исследования является системный подход, законодательные положения, анализ литературных источников, использование логического и сравнительного анализа.

Под инновацией (нововведением) понимают объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога. Этот объект характеризуется более высоким технологическим уровнем, новыми потребительскими качествами по сравнению с прежним.

В систему инновационной деятельности входят наука, технология, экономика, образование.

На характер, направленность, а также объем нововведений оказывают влияние следующие факторы: информированность, внешняя среда, резервные ресурсы, организационная структура, степень мотивации труда.

В инновациях выделяют два аспекта: научно-технический и экономический. Новизна предлагаемого потребителю товара служит его экономической характеристикой, а научно-технический аспект заключается в новизне не самой потребительской стоимости, а научно-технической идеи (концепции), которая лежит в основе нововведения.

В литературе встречаются различные классификации инновации.

Базовые признаки: содержание инноваций, инновационных процессов, степень новизны, вариант организации, потенциал инноваций, особенности инновационных процессов, уровень разработки и распространение нововведений, сфера разработки и распространения нововведений, особенности нововведений.

В Российском научно-исследовательском институте системных исследований (РНИИСИ) разработана расширенная классификация инноваций с учетом сфер деятельности предприятия. По этому признаку выделяются такие инновации: технологические; производственные; экономические; торговые; социальные; управленческие.

В сфере сельского хозяйства выделяются четыре основных направления инноваций:

1) селекционно-генетические,
2) производственно-технологические,
3) организационно-управленческие,
4) экономико-социологические.

Процесс нововведений в агропромышленном комплексе имеет циклический характер. Цикличность обусловлена многократной обратной связью в механизме данного процесса. В связи с этим нововведение можно рассматривать как технико-экономический цикл, в котором использование результатов научно-технических разработок приводит к техническим и экономическим изменениям, оказывающим, в свою очередь, влияние на научно-исследовательскую деятельность.

Разработка нововведений происходит в несколько этапов.

1. Систематизация поступающих идей заключается в сборе информации.

2. Отбор идей и выработка идеи нового продукта.

3. Анализ экономической эффективности нового продукта, разработка программы маркетинга.

4. Создание нового продукта.

5. Тестирование на рынке.

6. Принятия решения о внедрении нового изделия в производство.

В ходе разработки нововведений следует учитывать ряд системных свойств развития хозяйственных комплексов:

1. Чередование эволюционного и радикального развития (цикличность).
2. Иерархический и комплексный характер.
3. Многофазностъ.
4. Долгосрочный характер.
5. Возрастание сложности создаваемых новшеств.
6. Ускорение процесса обновления производства.
7. Усиление влияния науки на темпы развития производства.

В дальнейшем разрабатывается стратегия нововведений. Выделяются три типа стратегий: эволюционный, наступательный и наступательно-рисковый.

Следует отметить, что сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства.

Основными направлениями реализации инновационной политики в АПК являются:

- формирование инновационной системы АПК, включающей весь научно-технический потенциал отрасли, функционирующей на основе единой научно-технической политики государства;

- разработка и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, механизмов стимулирования защиты интеллектуальной собственности в инновационной сфере и введение ее в хозяйственный оборот;

- развитие инфраструктуры инновационного процесса, включая системы информационного обеспечения, сертификации и продвижения разработок, подготовки н переподготовки кадров; дальнейшее развитие деятельности аграрной науки по

приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований и разработок;

- совершенствование конкурсной системы отбора инновационных проектов программ;

- ускорение освоения в производстве достижений науки и техники и передового опыта;

- стимулирование развития инновационных процессов в отрасли и совершенствование управления этими процессами;

- государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью восстановления их платежеспособности и повышения возможности осуществлять инновационную деятельность.

Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности в государстве осуществляется на базе Конституции ЛНР, Гражданского кодекса ЛНР, принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов, а также международных договоров, относящихся к инновационной деятельности.

Законодательную базу, определяющую отношения в инновационной сфере, можно сгруппировать следующим образом.

1. Правовые акты, определяющие целевые установки государственной политики (концепции, программы, доктрины). Документы этой группы, как правило, являются декларативными актами.

2. Указы, законы, постановления и распоряжения, определяющие функции органов государственной и исполнительной власти, научных, негосударственных организаций и фондов в части инновационной деятельности.

3. Распоряжения Правительства ЛНР, утверждающие планы действий в области модернизации экономики на краткосрочную и долгосрочную перспективу. Указанная группа нормативных актов содержит основные положения концепции реформирования науки, инновационного развития экономики, инфраструктуры инновационной деятельности, а также мероприятия по стимулированию инноваций.

Успешное инновационное развитие предполагает существенную государственную поддержку и реагирование. Качественно новым направлением государственной политики в области поддержки сельского хозяйства выступают так называемые институты развития, создающиеся специально для обеспечения долгосрочных вложений в приоритетные наукоемкие сферы народного хозяйства.

Только при осуществлении всего комплекса мероприятий на всех уровнях может быть повышена инновационная активность в АПК, что позволит ускорить выход из кризиса, стабилизировать производственную обстановку и создать условия для нормального развития отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Временный Основной Закон (Конституция) Луганской Народной Республики от 18.05.2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/

2. Гражданский Кодекс Луганской Народной республики от 08.010.2018 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/6977/

3. Нехорошева Л.Н. Инновационное развитие в условиях «новой экономики» / Л.Н. Нехорошева // Наука и инновации. –2013. – 3(61). – С. 13-15.

4. Разработка и принятие решения в управлении инновациями / И. Л. Туккель. – СПб.: БХВ-Петербург, 2011. – 342 с.

5. Стимулирование научно-технической и инновационной деятельности / Под науч. ред. П.Г. Никитенко. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2014. – 145 с.

6. Управление инновационными процессами на предприятиях Жданкин Н. А / Н. А. Жданкин //. Управление промышленным предприятием. - 2018. - № 8. - С. 38-45.

УДК 631.11:331.101.3

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

И.Д. Заруцкий, к.э.н., доцент
Н.С. Клименчукова, к.э.н., доцент
Е.А. Нехаева, ассистент
Луганский национальный аграрный университет

В статье рассмотрены современные особенности мотивации персонала предприятий аграрного сектора, определены основные принципы построения эффективной системы мотивации. в аграрном секторе. система инновационной деятельности, факторы, влияющие на характер, направленность и объем нововведений. На основании проведенного анализа темы исследования предложена действенная модель системы мотивации (оплаты труда) адаптированная к условиям хозяйствования конкретных аграрных предприятий Луганской Народной Республики.

Ключевые слова: система мотивации, стимулирование, фонд оплаты труда, коэффициент товарности, нормативы оплаты труда.

На сегодняшний день, многие отечественные предприятия аграрного сектора используют в своей практике хозяйствования систему мотивации, позволяющую «держаться на плаву» и даже увеличивать объемы производства основных видов продукции. Основной акцент в современных моделях мотивации сделан на материальном стимулировании, но вместе с тем, на предприятиях нет четкой согласованности между ростом уровня мотивации и формированием источников финансирования данного роста. Зачастую работники получают материальное вознаграждение за достижения в производственной сфере, через рост валового производства, но на сегодняшний день в отечественном аграрном секторе, этого недостаточно. Поэтому целью нашего исследования в рамках данной научной статьи, является разработка действенной системы мотивации персонала, которая бы позволяла в полной мере увязать рост материального стимулирования с источниками их финансирования.

Исследованиями мотивационных процессов на предприятии занимаются многие ученые – Нагибина М.Н., Кабушкин Н.И., Королев Ю.Б., Паронян А.С., Кувшинов А.И. и другие. Анализируя современные системы мотивации предприятий, в том числе аграрного сектора, они отмечают их малую эффективность, указывают на несовершенство механизмов формирования. Это обусловливает необходимость последующих исследований проблем мотивации персонала.

Целью статьи является анализ и последующая разработка рекомендаций по совершенствованию системы мотивации персонала аграрного предприятия.

Методологическими принципами исследования являются системный подход к анализу экономических явлений и процессов, базовые положения современной экономической теории и теории мотивации персонала предприятия.

Переходя к основному материалу исследования следует отметить, что современная наука трактует мотивацию, как процесс побуждения людей (человека) к определенному виду трудовой деятельности, направленной на достижение поставленных целей, используя комплекс стимулов и мотивов поведения, которые конкретный человек считает для себя ценными.

Стоит также отметить, необходимость различать понятие мотивации и стимулирования, под последним принято понимать – экономическое побуждение использования материальных стимулов (побудителей), способствующих тому, чтобы производители, потребители, покупатели вели себя желаемым образом, к выгоде и в интересах лиц, применяющих стимулирование. Следовательно, стимулирование выступает лишь частью, одним из вариантов мотивации работника. Но вместе с тем, во

многих организациях, в том числе и в сельскохозяйственных, часто под мотивацией понимают именно материальное стимулирование своего персонала, хотя, несомненно, имеет место и применение нематериальных стимулов. В связи с этим можно сказать, что при формировании действенной системы мотивации аграрного предприятия целесообразно применять следующие принципы:

- комплексность;
- системность;
- регламентация;
- специализация;
- стабильность;
- целенаправленное творчество.

Изучая практический опыт построения систем мотивации конкретных аграрных предприятий Луганской Народной Республики, в частности ООО НПП «АгроЛуганъ» мы пришли к выводу, что кроме вышеперечисленных принципов, при создании эффективной системы мотивации необходимо так же учитывать принцип гибкости. Гибкие системы мотивации позволяют руководителю, с одной стороны, обеспечить работнику определенные гарантии получения заработной платы, согласно его опыту и профессиональным знаниям, а с другой стороны, поставить оплату труда работника в зависимость от его личных показателей в работе и от результатов работы предприятия в целом. Гибкость в оплате труда проявляется не только в виде дополнительных индивидуальных доплат к заработной плате. Спектр гибких выплат достаточно широк. Это и индивидуальные надбавки за стаж, опыт, уровень образования и т.д., и системы коллективных премий, рассчитанные, в первую очередь, на рабочих, и системы участия в прибылях, рассчитанные на специалистов и управленцев, и гибкие системы социальных льгот. Только применение всех форм стимулирования, рассчитанных на применение в отношении всех работников организации, может дать необходимый эффект.

Вопросы необъективной оценки результатов деятельности работников связаны опять же с устаревшим механизмом оплаты труда, не учитывающие индивидуальные достижения работника и результат деятельности предприятия в целом. Справедливая система оценки может быть создана на основе описания рабочего места и должностных обязанностей работника для определения постоянной части заработной платы, в том числе на основе участия в прибылях по отношению к гибкой части заработка.

Результатом действия системы мотивации должно быть повышение эффективности деятельности всей организации, чего можно добиться, в свою очередь, за счет повышения эффективности и качества труда каждого работника. При этом управляющим нужно руководствоваться необходимостью привлечения и сохранения на длительный срок высококвалифицированных работников, повышения производительности труда и повышения качества услуг, увеличения отдачи от вложений в персонал, повышения заинтересованности работников не только в личных успехах, но и в успехах всего предприятия в целом и, наконец, повышения социального статуса работников.

Как правило, все описанные условия реализуются в рамках единой стратегии развития. Стратегия предприятия, определение его целей и задач являются полномочиями и ответственностью высшего управленческого звена, в то время как реализовывать стратегию приходится конкретным сотрудникам. Отсутствие конкретных стратегических целей у персонала и соответствующей системы мотивации приводят к тому, что исполнители не координируют свои действия с глобальными целями организации и не имеют возможности ориентироваться в стратегических приоритетах.

Ключевое значение при определении формы стимулирования интересов работников ООО НПП «АгроЛуганъ» имеет четкое определение интересов предприятия в целом, его структурных подразделений и какова их роль в развитии производства. Так несогласованность действий производственных и сбытовых подразделений может привести к снижению уровня товарности продукции, что было отмечено нами в 2016 г. при анализе показателей хозяйственной деятельности предприятия. При этом, в 2017 году,

нами было отмечено снижение эффективности реализации продукции растениеводства за счет низкой цены реализации, что в совокупности со снижением валового производства в отчетном году – привело к убыточности отрасли и негативно повлияло на общий объем чистой прибыли, анализируемого предприятия.

При этом нами была выявлена по сути ключевая проблема оплаты труда – между величиной оплаты труда и общим результатом существует противоречие, т.к. оплата труда – индивидуальна, а результат – коллективный. Раздробить коллективный интерес на множество частных практически нереально, т.к. в принципе невозможно выделить в общем результате продукт его коллективной природы. Таким образом, мы можем сформулировать основные положения перспективной системы мотивации персонала ООО НПП «АгроЛуганъ»:

1. Обеспечение максимально возможного уровня оплаты труда, как главного рычага управления через соизмерение доходов и расходов;

2. Обеспечение объективного планирования и объективной оценки эффективности производства, как главных требований в организации справедливой оценки и оплаты труда, выделяя ее первоочередным показателем планирования на предстоящий год;

3. Увязка заработной платы с источником ее финансирования, чтоб избежать проблем своевременной выплаты заработной платы;

4. Оценка через заработную плату эффективности управления производством.

Указанные ключевые положения совершенствования системы оплаты труда персонала ООО НПП «АгроЛуганъ» позволяют сформировать принципиальную модель механизма реализации через оплату труда экономических интересов (см. Рисунок 1)



Рисунок 1 – Модель действия системы мотивации (оплаты труда) для ООО НПП «АгроЛуганъ»

Рассмотрим логику действия данной модели. Экономическую основу первого блока модели составляют: валовый доход (производственный и реализационный). Валовый доход (прибыль) представляет собой баланс трех элементов производственного цикла аграрного предприятия – объема валовой продукции, выручки от ее реализации и материальных затрат на ее производство и реализацию. В свою очередь отношение

произведенного к реализованному валовому доходу определяет коэффициент товарности продукции ООО НПП «АгроЛугань». Взаимосвязь произведенного и реализованного валового дохода заключается в их экономической сущности по отношению к заработной плате.

Так, заработная плата производственных работников, занятых в с/х производстве напрямую зависит от объемов произведенного валового дохода, но, в то же время, не всегда всю произведенную продукцию аграрное предприятие способно продать, а без реализации заработная плата лишается источника финансирования и, следовательно, растет задолженность по заработной плате и резко сокращается ее мотивационная функция. Таким образом в первом блоке предлагаемой нами модели происходит увязка интересов всех сторон с одновременной привязкой оплаты труда к источникам ее финансирования.

Второй блок модели представлен так называемыми постоянными нормативами на оплату труда – тарифная сетка и должностные оклады. Плановые показатели фонда оплаты труда, производственного и реализационного валового дохода, а также коэффициента товарности – формируют третий блок модели. Данный блок по сути является основой формирования производственных программ в растениеводстве и животноводстве, так как производит четкую увязку плановых показателей фонда оплаты труда с показателями валового производства и реализации готовой продукции.

На четвертом этапе осуществляется всесторонний контроль и анализ эффективности выполнения производственных программ и плана по оплате труда работников. По результатам данного этапа будет получен ответ на вопросы – насколько эффективно были выполнены, оплаченные авансом работы, какое влияние они оказали на объем валового производства в отраслевом разрезе, и, главное, насколько эффективно осуществляется обеспечение фонда израсходованной заработной платы за счет источников его формирования т.е. – реализованным валовым доходом. Стоит отметить, что в предлагаемой нами модели используется понятие «Валовый доход» не в бухгалтерском значении «Валовая прибыль», а как денежное выражение объемов производства (валовой продукции) и объемов реализации (выручки от реализации).

На заключительном шестом этапе модели осуществляется окончательное сопоставление показателей фонда оплаты труда, начисленной в течение года за объемы работ или отработанное время, а также реализованного валового дохода. Данная модель в конечном итоге последовательно соединяет, перераспределяет и определяет через равные исходные позиции, но разные фактические результаты – экономический вклад каждого структурного подразделения в реализацию экономической стратегии ООО НПП «АгроЛугань».

А также реализация предлагаемых мер по построению универсальной системы оплаты труда и материального стимулирования в сельском хозяйстве, по нашему мнению, позволит повысить уровень доходов работников сельскохозяйственного производства и обеспечить рост производительности труда и экономической эффективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кувшинов А. И. Теоретические основы мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 6 (38). С. 213–216.

2. Нагибина М. Н. Мотивация труда как фактор экономического развития сельского хозяйства // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2012. № 13 (18). С. 147–150.

УДК 336.717

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕПОЗИТНОГО ПОРТФЕЛЯ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»

П.С. Зинзеря студент 4 курса, гр. 4406
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены основные теоретические положения финансового состояния банка, цель и задачи депозитного портфеля банка, проведен анализ депозитов и его изменение за три года, выявлено влияние на депозитный портфель и на его прирост.

Ключевые слова: финансовое состояние банка, финансовая устойчивость, экономическая эффективность, финансовый анализ, депозитный портфель, анализ, выводы.

Благодаря государственной поддержке и многолетней истории АО «Россельхозбанк» в настоящее время остается одним из лидеров по привлечению на депозиты денежных средств населения. А между тем, существует множество привлекательных предложений коммерческих банков, с более высокими процентными ставками. АО «Россельхозбанк» же пользуется наибольшим доверием клиентов, как надежный банк с широкой линейкой депозитов.

Виды депозитов различаются по условиям пополнения вклада, по срокам и условиям закрытия счета. АО «Россельхозбанк» регулярно обновляет список предложений для своих самых верных вкладчиков – пенсионеров, для которых предусмотрены вклады на льготных условиях с более высокой процентной ставкой. Несом ненным достоинством является охват сетью филиалов всей территории страны. Необходимые операции с вкладами можно осуществить практически в любом населенном пункте, где представительства других банков вообще могут полностью отсутствовать.

Некоторые виды депозитов можно пополнять безналичным путем, средства зачисляются непосредственного на счет, что удобно при выплате заработной платы, пенсий. АО «Россельхозбанк» предлагает ряд различных депозитов для физических лиц.

Анализ депозитного портфеля показывает, что происходит стабильное увеличение депозитного портфеля за три года.

По сравнению с 2014 г. сумма вкладов в 2015 г. выросла на 578 543 млн руб., а по сравнению с 2015 г. в 2016 г. вклады повысились на 182 913 млн руб., это связано с несколькими причинами:

– более выгодные предоставляемые условия по депозитным вкладам;

– появление новых разновидностей вкладов;

– увеличение процентных ставок по вкладам;

– привлечение свободных денежных средств во вклады большей части населения (физические лица).

Вклады населения являются важной ресурсной базой АО «Россельхозбанк», их объем увеличился за 2014-2016 гг. почти в два раза и составил 624 430 млн руб.

Анализ динамики вкладов населения представлен в таблице 1.

1 – Динамика вкладов населения, млн. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	Изменение		2016 г.	Изменение	
			Млн руб.	Темп роста, %		Млн руб.	Темп роста, %
Вклады населения	317 800	498 004	180 204	156,70	624 430	126 426	125,39

Анализ динамики вкладов населения показал, что, хотя в целом вклады и растут, видна тенденция к замедлению темпов прироста за последние 2 года. Это связано со следующими причинами:

1) Сегодня некоторые банки предлагают ставки по депозитам выше, чем АО «Россельхозбанк».

2) Упрощение процедуры кредитования повлекло за собой то, что население больше стало брать кредиты, нежели класть на счета.

3) В целом, «потребительский бум», который продолжается последние годы, склоняет к тому, что население больше тратит, нежели сберегает.

Несмотря на снижение темпов роста во вклады, АО «Россельхозбанк» сохраняет одно из лидирующих положений на рынке привлечения средств населения, Банк ищет пути наращивания ресурсной базы. И такие пути были найдены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика вкладов юридических лиц, млн руб.

Показатель		2014 г.	Изменение		2015 г.	Изменение	
			Млн руб.	Темп роста, %		Млн руб.	Темп роста, %
Средства юридических лиц, не являющихся кредитными организациями	899 740	1298 079	398 339	144,27	1354 566	56 487	104,35

Из анализа динамики вкладов юридических лиц видно, что темпы роста также снижаются, это влияет на рост ресурсной базы банка.

В 2017 г. продолжилась тенденция увеличения роста ресурсной базы за счет привлечения средств юридических лиц на текущие, расчетные, бюджетные счета и в депозиты.

Факторы, повлиявшие на рост ресурсной базы:

1) Привлечение на обслуживание внешнеторговых оборотов новых предприятий (вновь открывающих счета и имевших счета, но не осуществлявших внешнеэкономическую деятельность через АО «Россельхозбанк»).

2) Организация работы с действующими клиентами:

– укрепление позиций на освоенных сегментах рынка, установление и поддержание долгосрочных партнерских отношений на основе сочетания стандартных технологий и индивидуального подхода к каждому клиенту;

– целенаправленная работа с VIP-клиентами и крупными клиентами – участниками внешнеэкономической деятельности;

– активизация работы с предприятиями малого и среднего бизнеса по увеличению объемов внешнеторговых операций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовой отчет АО “Россельхозбанк”// Электронный ресурс. - https://rshb.ru/investors/year_report/

2. Коробов, Ю.И. Банковский портфель: В 3 т. / Отв. Ред. Ю.И. Коробов, Ю.Б. Рубин, В.И. Солдаткин. – М.: Соминтек, 2016.

3. Тагирбеков, Р.К. Основы банковской деятельности: Учебник / под ред. Тагирбекова Р.К. – М.: ИНФРА – М, 2014 – 720 с.

УДК 336.7

ДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

А.Е. Зуева, студентка 3 курса, гр. 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Деньги играют исключительно важную роль в рыночной экономике. Рынок невозможен без денег, денежного обращения, поэтому в этой публикации затрагивается тема денежного оборота.

Ключевые слова: оборот, деньги, структура, безналичные деньги, банки, налично-денежный оборот, безналичный оборот, Центральный банк, рынок, чеки, кредит.

Процесс непрерывного движения денежных знаков в наличной и безналичной формах называется денежным оборотом. Он является частью платежного оборота страны, деньги, которые находятся в обороте, выполняют функции обращения, платежа и накопления.

Денежный оборот складывается из отдельных каналов движения денег. По которым они движутся навстречу друг другу, например, между Центральным банком и коммерческими банками; между предприятиями и организациями и т. д. Выпуск денег в оборот происходит постоянно. Наличные деньги выпускаются в оборот, когда банки выдают их своим клиентам при осуществлении кассовых операций. Безналичные деньги в оборот выпускаются коммерческими банками, когда предоставляется ссуда клиенту. Одновременно клиенты погашают ссуды и сдают наличные деньги в кассу банка. В результате общее количество денег в обороте может не увеличиваться. Структуру денежного оборота можно охарактеризовать по разным критериям: по экономическому содержанию и по форме функционирующих в нем денег. По экономическому содержанию отдельных частей денежного оборота, обслуживающему разные сферы денежных отношений, его можно подразделить:

1) на денежно-товарный оборот (денежно-расчетный), обслуживающий рынок средств производства, рынок продуктов потребления и услуг, рынок рабочей силы;
2) на денежный оборот, связанный с платежами нетоварного характера (денежно-кредитный и денежно-финансовый обороты), обслуживающий рынок кредитных ресурсов, рынок ценных бумаг, валютный рынок.

Деньги свободно переходят из одной части денежного оборота в другую в соответствии со складывающейся конъюнктурой рынка (в результате действия закона спроса и предложения). Наиболее распространенными являются классификации денежного оборота наличный и безналичный. Налично-денежный и безналичный обороты тесно связаны друг с другом (безналичной формой чаще пользуются юридическими лицами, а налично-денежный оборот совершается на базе безналичного оборота). Налично-денежное обращение – это движение наличных денег. Оно обслуживается банкнотами, разменной монетой и бумажными деньгами. В развитых капиталистических странах банковские билеты составляют подавляющую часть налично-денежного обращения. Незначительная часть выпускаемых денег (около 10 %) приходится на казначейства, которые эмитируют в основном монеты и мелко купюрные бумажноденежные знаки – казначейские билеты. Безналичное обращение – это движение денег безналичного оборота. Под ним понимаются, прежде всего, банковские депозиты на счетах клиентов, использование которых осуществляется с помощью чеков, жироприказов, кредитных и пластиковых карточек, электронных переводов. В денежном обороте применяются также векселя, сертификаты, а в ряде стран - другие обязательства и требования.

Между налично-денежным и безналичным обращением существует тесная взаимозависимость: деньги постоянно переходят из одной формы в другую, из наличной в безналичную, меняя форму наличных денежных знаков на депозит в банке, и наоборот, из безналичной в наличную.

Все сделки, связанные с поставками материальных ценностей и оказанием услуг, завершаются денежными расчетами, которые могут принимать как наличную, так и безналичную форму.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
2. Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" от 10.07.2002 N 86-ФЗ (последняя редакция).
3. Деньги, кредит, банки: учебник / Под ред. О.И.Лаврушина. - М.: КНОРУС, 2011.
4. Тарасов В.И. Деньги, кредит, банки. - Мн.: Мисанта, 2011.
5. Деньги, кредит, банки / Под ред. Г.Н. Белоглазовой: учебник. - М.: Высшее образование, Юрайт-Издат,2009.

УДК 631.1:663.4 (470-571)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПИВОВАРЕННОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

К.В. Зубенко, магистрант
О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Пивоваренная отрасль России в настоящее время претерпевает кризисное состояние, обусловленное снижением объемов производства. В статье рассматривается современное состояние пивоваренной отрасли России, изменение потоков внешней торговли и доля транснациональных компаний, функционирующих на российском рынке пива.

Ключевые слова: пивная продукция, производство, потребление, рынок пива, пивоваренная отрасль, транснациональные компании, экспорт, импорт

Пивоваренная отрасль России сегодня – это более 500 пивоваренных предприятий различной мощности, производственные площади которых расположены в 73 субъектах Российской Федерации. На рынке представлены свыше 1500 торговых марокпивоваренной продукции, в число которых входят как национальные бренды, так и популярные региональные марки.

Начиная с 2007 года, российский рынок пива показывал ежегодное падение, и 2017 год не стал исключением. Большое влияние на рынок в прошедшем году оказала негативная макроэкономическая ситуация в стране, сказавшаяся на росте продовольственной инфляции. Помимо тяжелого экономического положения, прошедший год для пивной индустрии запомнился и рядом законодательных инициатив, оказывающих неблагоприятное влияние на рынок.

В результате этого на рынке пива в России произошло беспрецедентное снижение объемов производства практически всех видов продукции, значительное сокращение ассортимента выпускаемой продукции [1].

По данным Росстата, в среднем употребление алкогольной продукции на одного человека в год в России составляет 18 литров в пересчете на абсолютный алкоголь. Причем из-за сокращения рынка алкоголя, чуть менее половины8,24 литра, приходится на

потребление неразрешенной к употреблению спиртосодержащей продукции и продукции домашнего изготовления. Если пересчитать 18 литров абсолютного алкоголя на алкогольную продукцию, то получится, что в год среднее потребление алкоголя одного россиянина эквивалентно 90 поллитровым бутылкам водки или 720 бутылкам пива или 214 бутылкам вина емкостью 0,7 литра. А вот по потреблению пива на 1 человека Россия занимает 17 место в мире с показателем 74,1 литра, уступая лидеру – Чехии в 2 раза [2].

Как показывает практика, в кризисное время потребительские рынки склонны к консолидации в пользу крупных игроков. Эта тенденция обусловлена тем, что ведущие игроки обладают большей устойчивостью к рыночным изменениям за счет, как правило, высокой узнаваемости брендов, а также внушительных оборотных средств. Тем не менее ситуация на российском пивном рынке не так однозначна: за последние несколько лет совокупная доля крупнейших игроков рынка снижалась. Если в 2012 году суммарная доля лидирующей четверки (АО «Балтика», АО «Пивоварня «Москва-Эфес», ООО«Объединенные пивоварни Хейнекен» и АО «Сан Ин Бев») достигала почти78% в натуральном выражении, то, по итогам 2017 года, совокупная доля этих компаний снизилась до 72% [1].

Более 80% рынка пива в России принадлежит западным компаниям. Абсолютным лидером рынка является концерн Carlsberg, владеющий заводами «Балтика» [3].В 2017 году российский пивной рынок сократился на 10%, говорится в отчёте датского концерна Carlsberg. В компании «Балтика» уточняют, что его объём составил 698 млн дал. При этом доля транснациональных компаний, таких как, Anheuser-BuschInBev и Efes, на нём снижается, а доля локальных пивоварен, по данным Nielsen, за год выросла с 15% до26,5%.

Потребление пива в России в 2017 году было самым низким за последние 12 лет – 50 л на душу населения. Среди причин этого производители называют «непростые условия торговли и низкий уровень потребительской активности», а также рост популярности недорогих локальных крафтовых брендов. За прошлый год отгрузки Carlsberg в России сократились на 17%, у Heineken– на 7-9%.

Отметим, что с 15 августа 2014 года Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) приостановила ввоз в Россию спиртных напитков, пива и пивных напитков ряда украинских предприятий (АО «Оболонь», АО «Сан ИнбевУкраина» и ООО «Украинская дистрибуционная компания»).

Ключевыми странами-импортерам в натуральном выражении стали Белоруссия (29%, или 3,1 млн дал), Германия (24%, или 2,5 млн дал) и Чехия (12%, или 1,3 млн дал). В стоимостном выражении, по итогам 2017 года, лидирует Германия с долей 30%, или 27 млн дал. [3].

Российский рынок пива становится все более сложным для работы крупных международных компаний. С одной стороны, они оказались наиболее чувствительны к колебаниям валютного рынка. С другой стороны – массовые сорта пива, которые раньше обеспечивали устойчивые продажи, сегодня плохо вписываются в сужающееся рыночное пространство, в противоположность набирающим популярность брендам независимых компаний. Под давлением падающих объемов производства и прибыли, международным компаниям не остается ничего кроме как закрывать заводы, оптимизируя загрузку, повышать цены, теряя потребителей, и фокусироваться на сегментах премиального и интернационального пива, где их позиции остаются сильны.

Подводя итог, можно отметить, что текущая кризисная ситуация, нарядус растущими ценами, падающими располагаемыми доходами населения ирядом законодательных инициатив, адресованных пивоваренной отрасли, говорит о дальнейшем снижении объемов производства, ухода с рынка крупных иностранных корпораций и увеличения теневой экономики со стороны малых пивоварен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патрина И.О. Особенности рынка импортного пивав России в 2010-2017 годах.// Научная гипотеза. – 2018. – № 7. – С. 78-56.

2. Россия и цифры 2017 Крат.стат.сб. //Росстат- М., Р76 – 2017. – 543 с.

3. Отчет «Участие иностранного капитала в пищевой промышленности России:Анализ ситуации, возможные последствия и пути решения» // Доклад Минсельхоз РФ [http://mcx-consult.ru].

УДК 664.6/ 664.87

АНАЛИЗ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «СИБИРСКАЯ НИВА»

И.Ю. Иванов, студент гр. 4406

Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье я проводил анализ относительных показателей финансовой устойчивости ООО «Сибирская Нива», используя коэффициент финансового риска, коэффициент долга (индекс финансовой напряженности) и коэффициент автономии (финансовой независимости).

Ключевые слова: анализ, финансовая устойчивость, коэффициент, предприятие.

Анализ финансовой устойчивости основывается главным образом на относительных показателях, так как абсолютные показатели баланса в условиях инфляции сложно привести к сопоставимому виду. Система относительных показателей – это совокупность финансовых коэффициентов, которые рассчитываются в виде соотношений абсолютных показателей актива и пассива баланса.

Коэффициент финансового риска – это отношение заемных средств к собственным средствам. Он показывает, сколько заемных средств предприятие привлекло на рубль собственных.

Кфр = ЗС / СК = (Раздел IVстр.1400+ Раздел Vстр.1500) / Раздел III стр.1300.

где Кфр – коэффициент финансового риска, ЗС – заемные средства, СК– собственный капитал.

Таблица 1 – Коэффициент финансового риска

Год	стр.1400	стр.1500	стр.1300	Коэффициент
2012	1800972	339485	138345	15,47
2013	1755578	856909	162126	16,11
2014	2125938	914058	178517	17,03
2015	1791106	1744852	206073	17,16
2016	1722208	1627458	238580	14,04

Нормативное значение данного коэффициента – соотношение должно быть меньше 0,7. Превышение указанной границы означает зависимость предприятия от внешних источников средств, потерю финансовой устойчивости.

В период с 2012 по 2016 год показатели предприятия ООО «Сибирская Нива» находятся далеко не в пределах нормы, это свидетельствует об зависимости предприятия от внешних финансовых источников, то есть о стабильной финансовой устойчивости предприятия не может быть и речи.

Коэффициент долга (индекс финансовой напряженности) – это соотношение заемных средств и валюты баланса.

Кд=ЗС/Б= (Раздел IVстр.1400+Раздел Vстр.1500) /Раздел V стр.1700

где Кд – коэффициент долга, Б – баланс.

Таблица 2 – Индекс финансовой напряженности

Год	стр.1400	стр.1500	стр.1700	Коэффициент
2012	1800972	339485	2278802	0,94
2013	1755578	856909	2774622	0,94
2014	2125938	914058	3218513	0,94
2015	1791106	1744852	3742031	0,94
2016	1722208	1627458	3588246	0,93

Нормативное значение коэффициента привлеченного капитала должно быть меньше или равно 0,4.

Если доля заемных средств в валюте баланса сокращается, то на лицо тенденция укрепления финансовой устойчивости предприятия, что делает его более привлекательным для деловых партнеров. Если значение данного коэффициента не укладывается в норму, это свидетельствует о том, что у предприятия действительно серьёзные проблемы, связанные с погашением долгосрочных долгов. Чем больше у предприятия долгов, тем выше у него риск банкротства соответственно.

За весь рассматриваемый период индекс финансовой напряженности выше 0,4. Это является негативной характеристикой предприятия, являющегося финансово неустойчивым.

Коэффициент автономии (финансовой независимости) – это соотношение собственных средств и валюты баланса предприятия:

Ка = СК / Б = (Раздел III стр. 1300 / Раздел V стр.1700)

Таблица 3 – Коэффициент автономии

Год	стр.1300	стр.1700	Коэффициент
2012	138345	2278802	0,06
2013	162126	2774622	0,06
2014	178517	3218513	0,06
2015	206073	3742031	0,06
2016	238580	3588246	0,07

По этому показателю судят, насколько предприятие независимо от заемного капитала. Коэффициент автономии является наиболее общим показателем финансовой устойчивости предприятия.

Оптимальное значение данного коэффициента – 0,5, то есть желательно, чтобы сумма собственных средств была больше половины всех средств, которыми располагает предприятие. В этом случае кредиторы чувствуют себя спокойно, сознавая, что весь заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия. Рост этого коэффициента говорит об усилении финансовой устойчивости предприятия.

ООО «Сибирская Нива» имеет все показатели ниже 0,5, что свидетельствует о финансовой неустойчивости предприятия.

За весь рассматриваемый период ООО «Сибирская Нива» можно назвать финансово неустойчивым предприятием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалов М.В. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 214 с. – (Высшее образование: Магистратура).
2. Годовой отчет ООО «Сибирская нива» за 2012 г.
3. Годовой отчет ООО «Сибирская нива» за 2013 г.
4. Годовой отчет ООО «Сибирская нива» за 2014 г.
5. Годовой отчет ООО «Сибирская нива» за 2015 г
6. Годовой отчет ООО «Сибирская нива» за 2016 г.
7. Годовой отчет ООО «Сибирская нива» за 2017 г.

УДК 664.6/ 664.87

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.А. Иванова, студент гр. 4406
Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье были рассмотрены теоретические аспекты экономической эффективности предприятия, проведено исследование финансового положения ООО «Раздольное» и определены направления повышения эффективности её функционирования.

Ключевые слова: эффект, эффективность, предприятие, себестоимость, прибыль, рентабельность.

В настоящее время кризис неплатежеспособности затрагивает многие предприятия и организации материальной сферы производства, поэтому особенный интерес вызывает проведение анализа финансового состояния сельскохозяйственных организаций. В данной статье проведём финансовый анализ на примере ООО «Раздольное». Сельскохозяйственная отрасль имеет определенные особенности организации производства и финансов. Если сравнивать данную отрасль с другими, то можно сказать, что сельское хозяйство имеет худшее финансовое состояние.

Целью исследования данной статьи является анализ финансового результата сельскохозяйственной организации ООО «Раздольное» и улучшение её финансового положения.

Эффективность производства можно отнести к числу главных категорий рыночной экономики, эта категория связана с достижением цели развития, как отдельного предприятия, так и общества в целом. Понятие экономической эффективности используется для измерения и оценки эффективности предприятия. Это понятие означает результативность производственно-хозяйственной деятельности организации, которую можно определить сопоставлением полученных результатов и затрат, которые расходуются на достижение данных результатов. Результатом в экономики является итог использования или применения ресурсов. Результаты могут быть в разных формах: количество новых изделий, увеличение выручки из-за повышения объема производства, создание конкурентоспособного образца продукции. Данные формы могут быть выражены как в натуральном, так и в стоимостном виде [1].

Экономическая эффективность производства – результативность производственной деятельности, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого овеществленного труда, ресурсами, которые выражаются достигнутым уровнем производительных сил и степень их использования [4].

Экономический эффект предполагает какой-либо полезный результат, выраженный в стоимостной оценке. Обычно в качестве полезного результата выступают прибыль и экономия затрат и ресурсов. Экономический эффект, полученный на предприятии, величина абсолютная, зависящая от масштабов производства продукции и экономии затрат.

Экономическая эффективность зависит от экономического эффекта, а также от затрат и ресурсов, которые вызвали данный эффект [4]. Таким образов, экономическая эффективность – величина относительная, получаемая в результате сопоставления эффекта с затратами и ресурсами.

Большинство экономистов утверждают, что повышению эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг можно добиться на основе систематического анализа хозяйственной деятельности предприятия. Благодаря анализу деятельности организации есть возможность выработать нужную стратегию и тактику

развития данной организации, на основе которых формируется производственная программа, выявляются резервы повышения эффективности производства.

Повысить экономическую эффективность значит:

1. Достигнуть большего результата при одних и тех же затратах.
2. Получить одинаковый результат при меньших затратах ресурсов.
3. Получить больший результат с меньшими затратами [3].

Важнейшими факторами повышения эффективности производства организации являются: ускорение научно-технического прогресса, повышение технического уровня производства, инновационная политика; структурная перестройка экономики, её ориентация на производство товаров народного потребления; совершенствование развития диверсификации.

Рассмотрим основные показатели финансовых результатов в ООО «Раздольное» за 2014-2017 гг.

Таблица 1 – Анализ прибыли и убытков ООО «Раздольное», тыс. руб.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. к 2014 г.	
					(+;-)	%
Выручка	171093	207066	373778	317710	146617	185,7
Себестоимость продаж	155903	191756	303460	245808	89905	157,7
Валовая прибыль (убыток)	15190	15310	70318	71902	56712	473,4
Управленческие и коммерческие расходы	-	29572	34899	4922	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	15190	14262	35419	22670	7480	149,3
Проценты к уплате	5032	6321	1117	-	-	-
Прочие доходы	62813	42481	147244	54092	-8721	86,1
Прочие расходы	65714	13541	176670	69820	4106	106,2
Прибыль (убыток) до налогообложения	7257	8357	4876	6942	-315	95,7
Чистая прибыль (убыток)	7257	8357	4876	6942	-315	95,7

В отчетном году, по сравнению с базисным годом величина выручки увеличилась на 146617 тыс. руб., что в процентном соотношении составило 185,7%. Величина прочих расходов за исследуемый период увеличилась на 4106 тыс. руб., а величина доходов снизилась на 8721 тыс. руб., однако прибыль от продаж увеличилась на 7480 тыс. руб.

За весь исследуемый период сумма прибыли (убытка) до налогообложения имеет положительное значение, что говорит об эффективности деятельности организации. Но чистая прибыль (убыток) организации в период исследования имеет не стабильную динамику, по сравнению с базисным годом произошёл убыток, который составил 315 тыс. руб.

В рыночной практике хозяйствования встречаются самые разные формы проявления экономической эффективности. Экономические и технические аспекты эффективности характеризуют развитие основных факторов производства и результативность их использования. Социальная эффективность отражает решение конкретных социальных задач, таких как: улучшение условий труда, охрану окружающей среды и т.д. Однако все эти виды эффективности в конечном итоге должны способствовать росту рентабельности предприятия [1].

Рентабельность – относительный показатель экономической эффективности. Рентабельность отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также природных богатств. Коэффициент рентабельности можно

рассчитать как отношение прибыли к себестоимости, что мы и сделали в таблицы 2. Он показывает, сколько прибыли предприятие имеет с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции [3].

Таблица 2 – Динамика финансового результата ООО «Раздольное»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Продукция растениеводства				
Выручка от реализации, тыс. руб.	5802	27047	50089	30819
Полная себестоимость, тыс. руб.	6746	20347	41202	14892
Прибыль от реализации, тыс. руб.	-944	6700	8887	15927
Рентабельность производства, %	-13,99	32,93	21,57	106,95
Продукция животноводства				
Выручка от реализации, тыс. руб.	179080	180019	323689	278039
Полная себестоимость, тыс. руб.	144482	131397	269755,5	217936
Прибыль от реализации, тыс. руб.	34598	48622	53933,55	60103
Рентабельность производства, %	23,95	37,00	19,99	27,58

Рентабельность производства продукции растениеводства за 2014 г. была отрицательной и составила – 13,99%., это говорит нам о том, что сумма издержек на производство и реализацию продукции выше цены ее продажи, организация уходит в убыток. Но начиная с 2015 г. показатель рентабельности принимает положительное значение и к 2017 г. достигает почти 107%, что говорит о повышении эффективности деятельности предприятия.

Рентабельность производства продукции животноводства за исследуемые года всегда была положительной и на 2017 г. составила 27,58%.

Для развития сельского хозяйства необходимо эффективно использовать ресурсы сельскохозяйственных организаций для стимулирования финансовой, производственной, деятельности и насыщения рынка конкурентоспособной продукцией. Экономическая эффективность в сельскохозяйственных организациях представляет собой результативность производства, обеспечивающую планирование производственной деятельности, финансирование, кредитование, формирование и распределение прибыли и другие элементы коммерческой деятельности, а также организационную направленность и взаимную согласованность действий всех структурных звеньев сельскохозяйственных организации.

Анализ экономического развития сельскохозяйственной организации Новосибирской области позволяет сделать вывод об экономической эффективности функционирования организации. Потому как организация является прибыльной, уровень рентабельности достаточно высок.

На современном этапе подъем аграрного сектора невозможен без перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики. Внедрение инновационных продуктов и технологий также помогло бы и нашему предприятию еще больше увеличить свою эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богатин Ю.В. Экономическая оценка качества и эффективности работы предприятия. - М.: Стандарт, 2015.

2. Годовые отчеты предприятия ООО «Раздольное» за 2014 – 2017 гг.

3. Лисина Ю.Ю., Пути повышения эффективности деятельности предприятия / Ю.Ю. Лисина // Новые технологии. – 2016. - № =1

4. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 536 с.

УДК 658.155:352.07(571.14)

АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТА РАЗДОЛЬНЕСКОГО СЕЛЬСОВЕТА НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.С. Ивлева, студентка4 курса, гр. 4406
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье изучена сформированность доходной и расходной частей муниципального бюджета.

Ключевые слова: бюджет, доходы, расходы бюджета, налоги.

Бюджет муниципального образования (местный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования.

Использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается.

В местных бюджетах в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации раздельно предусматриваются средства, направляемые на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих в связи с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения, и расходных обязательств муниципальных образований, исполняемых за счет субвенций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации для осуществления отдельных государственных полномочий.

Бюджет муниципального района и свод бюджетов городских и сельских поселений, входящих в состав муниципального района, образуют консолидированный бюджет муниципального района. В качестве составной части бюджетов городских и сельских поселений могут быть предусмотрены сметы доходов и расходов отдельных населенных пунктов, других территорий, не являющихся муниципальными образованиями. Бюджет городского округа с внутригородским делением и свод бюджетов внутригородских районов, входящих в состав городского округа с внутригородским делением (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами), образуют консолидированный бюджет городского округа с внутригородским делением [5].

Согласно ст. 6 Бюджетного Кодекса Российской Федерации доходы – это поступающие в бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с настоящим Кодексом, источниками финансирования дефицита бюджета [1].

В соответствии со статьей 47 Бюджетного кодекса РФ к собственным доходам относят:

1. Налоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с бюджетным законодательством РФ и законодательством о налогах и сборах.
2. Неналоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с законодательством РФ, законами субъектов РФ и муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.
3. Доходы, полученные бюджетами в виде представительных органов муниципальных образований.

Расходы это – выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с настоящим Кодексом источниками финансирования дефицита бюджета [1].

Группировка типов затрат, отталкивается от того, в какие цели будут ориентированы бюджетные средства. Как правило бюджетные классификации акцентируют 2 ключевые категории затрат: неотъемлемые (в субсидирование сфер

городского хозяйства, сопряженные с поддержанием определенного уровня его становления) и факультативные затраты (в мероприятия кратковременного характера).

Бюджетные затраты осуществляются в согласовании с расходными возможностями и обязанностями организаций правительству в пределах собственной компетенции. Муниципальное образование обладает личными расходными возможностями, при этом нормативные акты обязаны финансироваться принимающей их стороной, а не исполняющей.

Рассмотрим доходную и расходную часть местного бюджета на примере администрации Раздольненского сельсовета Новосибирской области Новосибирского района. Доходная часть бюджета муниципального образования Раздольненского сельсовета сформирована согласно Закону Новосибирской области от 28.12.2016 г. № 128-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области», и в соответствии с нормативами, установленными Бюджетным кодексом РФ. При формировании доходной части бюджета были использованы положения Федерального закона от 19.12.2005 г. № 159 – ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ» [3].

Проанализировав доходы муниципального образования (табл. 1), можно сделать вывод о том, что общая сумма доходов в течение трех лет постепенно увеличивалась. Большую часть доходов за каждый год составляют безвозмездные поступления, имеющие тенденцию к росту, сумма которых на 2017 г. составила 22 903 294 руб., наименьшую часть дохода составляет доход от использования имущества государственной и муниципальной собственности.

Таблица 1 – Доходы бюджета администрации Раздольненского сельсовета, руб.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г. к 2017 г., %
Налог на доход физических лиц	3 813 643,00	5 180 000,00	3 000 918,93	57,9
Единый сельскохозяйственный налог	45 346,00	70 000,00	67 407,82	96,3
Налог на имущество физических лиц	731 135,00	730 000,00	616 539,28	84,5
Земельный налог	2 986 250,00	3 200 000,00	4 129 628,11	129,05
Доход от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	54 112,00	52 500,00	52 409,59	99,8
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	4 402 000,00	6 520 000,00	12 381 981,39	189,9
Безвозмездные поступления	12 938 800,00	13 016 800,00	22 903 294,00	175,9
Всего	24 971 286,00	28 769 300,00	43 152 179,00	150

НДФЛ за 2017 год уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 42,1% и составил 3 000 918,93 руб. Единый сельскохозяйственный налог в 2017 году не значительно снизился относительно 2016 года, отклонение составило 2 592,18 руб. Налог на имущество физических лиц имеет тенденцию к спаду, его суммы каждый год снижаются, так в 2016 г. он составлял 730 000 руб., а в 2017 г. 616 539,28 руб. Земельный же налог наоборот, суммы его поступлений ежегодно увеличиваются, отклонение 2016 г. к 2017 г. составило 929 628, 11 руб. Доход от использования имущества находящегося в государственной и муниципальной собственности также имеет тенденцию к спаду, незначительная разница между 2017 г. и предыдущим составляет 90,41 руб. Ежегодно увеличивается и доход от продажи материальных и нематериальных активов, так сумма доходов за 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличилась на 89,9% и составила 12 381 981, 39 руб. Сравнительный анализ показывает, что ежегодно поступление доходов увеличивается, так общая сумма доход за 2017 г. на 50% больше, чем за 2016 г.

Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018), расходы муниципального образования за три года на основе проекта разграничений расходы полномочий между уровнями бюджетной системы [2].

Проанализировав расходы муниципального образования (табл. 2), можно сделать вывод о том, что наибольшая совокупная сумма расходов приходится на 2018 г. и составила 43 778 994,29 руб.

Таблица 2 – Расходы бюджета администрации Раздольненского сельсовета, руб.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г. к 2017 г., %
Общегосударственные вопросы	7 543 688,83	5 978 531,02	7 224 052,85	120,8
Национальная оборона	198 500,00	194 800,00	198 500,00	101,9
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	400 000,00	500 000,00	400 000,00	80
Национальная экономика	7 630 633,00	1 647 700,00	11 335 989,02	688
Жилищно-коммунальное хозяйство	15 467 685,19	19 582 107,50	23 201 876,27	118,5
Культура, Кинематография	1 362 600,00	1 580 161,48	1 418 261,84	89,7
Социальная политика	410 850,00	345 700,00	313 748,03	90,8
Всего	33 013 956,02	29 829 000	43 778 994,29	146,8

Наибольшая часть расходов приходится на жилищно-коммунальное хозяйство, расходы на данный показатель имеет тенденцию к ежегодному росту и в 2017 г. по сравнению с предыдущим вырос на 18,5% или 3 619 768,77 руб. Также большое внимание районный бюджет уделяет финансированию по показателям общегосударственные вопросы и национальная экономика, имеющие не однозначную тенденцию к спаду или росту в обоих случаях. Так сумма расходов по общегосударственным вопросам в сравнении 2017 г. и 2016 г. увеличилась на 20, 8% или 1 245 521,83 руб., расходы на национальную экономику же увеличилась на 9 688 289,00 руб. Наименьшие расходы составляют расходы на национальную оборону и социальную политику. Расходы на национальную оборону увеличились на 1,9% или 3 700,00 руб. в 2017 г. относительно 2016 г., расходы же на социальную политику, наоборот, снизились на 9,8% или 31 951,97 руб.

Так, проанализировав доходную и расходную часть бюджета, можно сделать вывод о том, что в муниципальном образовании присутвует дефицит бюджета, исключением является 2015 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru (Дата обращения: 10.09.2018 г.)

2. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru (Дата обращения: 10.09.2018 г.)

3. Закон Новосибирской области от 28.12.2016 № 128-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru (Дата обращения: 10.09.2018 г.)

4. Администрация Раздольненского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://razdolsovet.nso.ru/page/26 (Дата обращения: 10.09.2018 г.)

5. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: Учебник для студентов вузов, обуч. по эконом спец. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 540 с.

УДК 336.14

НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ БЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Е.И. Илюшина, студентка 3 курса гр. 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются проблемы финансовых и бюджетных отношений, разработаны основные положения и направления совершенствования финансовой системы, организации бюджета и бюджетной системы.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная система и межбюджетные отношения; федеральный и местные бюджеты, оптимизация.

Бюджет представляет собой форму образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. Систему бюджетных отношений нужно выстраивать таким образом, чтобы она действительно позволяла разграничить деятельности федерального центра, регионов и муниципальных образований, наделив каждый из уровней управления полномочиями и адекватными этим полномочиям финансовыми ресурсами. Основной финансовой базой деятельности всех органовгосударственной власти и органов местного самоуправления в России, непосредственно в сфере социального и экономического развития соответствующих территорий, является бюджетная система страны.

Бюджетная система Российской Федерации продолжает совершенствоваться. До сегодняшнего времени большинство элементов бюджетной системы подвергаются вполне обоснованной критике:

−способы бюджетноговыравнивания;

−принципы построения;

−нормативно-правовая база;

−существующий механизм разграничения расходных полномочий между органами власти разного уровня;

−структура и состав доходов территориальныхбюджетов.

В современное время сложились определённые проблемы, связанные с функционированием бюджетной системы, которые можно разделить на две обширные группы:

1. Проблемы, определяющиеся федеративным устройством страны: вопросы, связанные совершенствованием межбюджетных отношений и системы бюджетного федерализма. Если обратить внимание на эти недостатки, то можно постепенно стабилизировать российскую экономику, укрепить её, увеличить управляемость действующей рыночной системы и, впоследствии, произвести оптимизацию структуры доходов и расходов всех бюджетов.

2. Ко второй группе проблем, которые вытекают из первой, можно отнести все финансовые. Такие финансовые аспекты бюджетного устройства как:

- сбалансированность бюджета;
- оптимизация расходов бюджета;
- повышение уровня доходов бюджета;
- управление государственным долгом.

Это всё прямо влияют на качество жизни граждан, социально-экономический уровень страны. При формировании федерального бюджета учитываются прогнозные

темпы инфляции, тем самым их нельзя превышать. Темпы роста экономики должны быть выше темпов роста расходов. Таким образом, возникает необходимость в комплексном учёте бюджетных последствий, осуществляемых структурных преобразований в социальной сфере и экономике. Иначе бюджет будет являться фактором макроэкономической нестабильности. Все вышеперечисленные показатели определяют эффективность экономической политики, которая проводится государством.

Исследование бюджетной системы Российской Федерации на протяжении последних лет показывает, что среди основных проблем, требующих разрешения нужно выделить такие:

1) Оптимизация структуры статей доходов и расходов бюджетной системы. Повышение эффективности бюджетной политики в сфере доходов подразумевает:

– обеспечение качественного функционирования налоговой системы;

– формирование эффективной системы управления доходностью государственных активов;

– оптимизация доходов от внешнеэкономической деятельности.

2) Приведение к балансу бюджетов разных уровней, в том числе государственные бюджетные фонды. Бюджетная политика должна соответствовать требованиям общеэкономического равновесия. Для того чтобы обеспечить сбалансированность бюджета в перспективе в условиях значительной долговой нагрузки при ограниченном привлечении внешних ресурсов, необходимости снижения зависимости состояния государственных финансов от внешнеэкономической конъюнктуры, необходимо повысить значение прогнозирования государственного бюджета, взаимоувязанного с развитием всех сфер экономики.

3) Совершенствование налоговой системы.

4) Обеспечение принятия реальных и прозрачных бюджетов и внебюджетных фондов.

5) Оптимизация бюджетной системы на базе обобщения теории и реализации её положений в практику бюджетного процесса. Оптимизация бюджетного процесса может происходить с помощью:

– перехода на казначейскую систему исполнения бюджетов всех уровней;

– обеспечения прозрачности бюджетов и бюджетных процедур, обязательная публикация бюджетной отчётности;

– улучшения системы государственных закупок, которые обеспечивает конкурентный режим при размещении заказов на производство товаров и услуг для государственных нужд;

– урегулирования имеющейся бюджетной дебиторской и кредиторской задолженности, максимальной консолидации в бюджетах всех уровней внебюджетных фондов и целевых бюджетных фондов;

– сохранения принципа общего покрытия бюджетных расходов доходами [2].

Исполнение федерального бюджета с превышением доходов над расходами на протяжении ряда лет предоставило возможность формирования качественно новой политики государственных расходов, направленной на последовательное повышение уровня жизни населения, устранения инфраструктурных ограничений социально-экономического развития страны, повышение качества государственных и муниципальных услуг.

Необходимость повышения эффективности использования бюджетных средств создала предпосылки для перехода к новым методам бюджетного планирования, ориентированным на конечные общественно значимые результаты. К настоящему времени законодательно закреплены все условия для повышения эффективности управления бюджетными средствами. Осуществленные в ходе бюджетной реформы шаги задали на всех уровнях бюджетной системы рамки для бюджетного планирования в соответствии с принципами бюджетирования, ориентированного на результат и

повышения качества принимаемых решений в среднесрочной перспективе, заложили основу для дальнейшего прогресса в сфере управления общественными финансами [1].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что улучшение бюджетного устройства может оказать внушительное положительное влияние на деятельность системы рынка. На сегодняшний день состояние в сфере бюджета России информирует о желательном усилении регулирующей роли государства в системе бюджетных отношений между органами управления, ответственными за формирование бюджетов, распределение бюджетных ресурсов и пополнение доходов в бюджет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев, М. П. Бюджет и бюджетная система в 2 т. Том 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. П. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривогов. — 4-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 363 с.

2. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: Учебник для вузов/ Под ред. Проф. Г.Б. Поляка. – М.: Юнити-Дана, 2007. – 703 с.

УДК 658. 14/.17

КЛАССИФИКАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ

Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Т.В. Дмитриева, магистрант, 2-го года обучения
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассматривается понятие и классификация финансовых решений. Выделены признаки и группы финансовых решений. Каждой группе дана характеристика. Разработана собственная классификация финансовых решений

Ключевые слова: финансовые решения, классификация финансовых решений, активы, предприятие, менеджер.

В процессе хозяйственной деятельности в организации разрабатывается и принимается огромное количество финансовых решений. Финансовое решение – это выбор альтернативы, осуществлённый руководителем, и направленный на увеличение прибыли (снижение убытков) организации, определение объема и структуры инвестируемых средств, обеспечение текущего финансирования имеющихся активов [2].

В этом случае определение свойственно именно для предприятий и организаций. Поскольку финансовые решения в силу экономических реалий достаточно разнообразны, по видам решений то их можно разбить по классификационным признакам (таблица 1).

На наш взгляд все финансовые решения для сферы АПК можно разделить на: стратегические, управленческие, инвестиционные.

Стратегические финансовые решения помогают предприятию разработать концепцию действий на длительный срок. Как уже говорилось ранее первой и главной задачей предприятия является получение прибыли. Но так же важно не одноразовое её извлечение, а постепенный рост организации, укрепление его позиций на рынке, стабилизация финансового состояния (что важно в современной экономической среде). Именно эти задачи стоят перед стратегическим управлением, а оно, в свою очередь формирует наиболее точные финансовые решения.

Таблица 1 – Классификация финансовых решений [1]

Классификационный признак	Группы финансовых решений
Степень повторяемости проблемы	Традиционные – решения которые принимались на практике множественное количество раз. Нетрадиционные – решения использующиеся в случае если сложившаяся ситуация требует кардинально нового подхода.
Значимость цели	Стратегические – решения, принимающиеся в несколько этапов и на более высоком уровне Тактические – достижении какой-либо самостоятельной цели
Сфера воздействия	Глобальные – решение влияет на всю деятельность предприятия Локальные – последствия оказывают воздействие лишь на подразделение предприятия или незначительное влияние на всё предприятие
Длительность реализации	Долгосрочные – реализация решений которая требует от года и более времени Краткосрочные – выполнение решения в промежуток времени от одного дня до нескольких месяцев
Прогнозируемые последствия решения	Корректируемые – решения, которые можно изменить в процессе реализации Некорректируемые – решения имеющие необратимые последствия
Метод разработки решения	Формализованные – решения разработанные для конкретных ситуаций Неформализованные – решения для нестандартных ситуаций.
Количество критериев выбора	Однокритериальное – выбор наилучшего решения производится по одному критерию Многокритериальное – решение принимается при условии, что оно удовлетворяет несколько критериев
Форма принятия решений	Коллегиальное – решение принимаемое группой специалистов Единоличное – решение принимается только руководителем
Способ фиксации решения	Документальные – юридически, оформленные решения (приказ, распоряжения, письма и т.п. Недокументированные – решения с невысокой степенью важности, а так же принятые в острых ситуациях, требующих скорейших действий
Характер использованной информации	Детерминированные – решения принимаются в условиях определённости (достоверной информации) Вероятностные – решение, как правило, принимается в условиях недостоверности информации и финансового риска

В настоящее время лишь не многим сельскохозяйственным организациям после так называемой «Перестройки» удалось остаться на плаву. Как правило, они характеризуются высоким уровнем рентабельности, большой протяженностью сельскохозяйственных угодий, устойчивым финансовым положением. При этом, в основном их главный управленческий состав остался без изменений. Именно грамотное и эффективное управление позволило не только продолжить хозяйственную деятельность но и выйти на лидирующие позиции в рыночной экономике. Отсюда следует, что правильно построенные управленческие решения играют немаловажную роль в деятельности предприятия.

В настоящее время роль инвестиций с каждым годом растёт. Инвесторы предпочитают вкладывать в инновационные проекты, в бизнес с низким индексом риска. К сожалению сельское хозяйство к таковым не относится. На него воздействует фактор который неподвластен человеку – погодные условия. Конечно есть методы борьбы и с этим фактором риска, но они не всегда успешны. Тем не менее при должном подходе вполне возможно привлечь инвесторов и в эту сферу деятельности. Прежде всего перед предприятием всегда стоит выбор источника финансирования. В научной литературе они подразделяются на: собственные средства, привлечённые средства и заёмные средства. Решить какой источник выбрать для финансирования предприятия может только управленческий аппарат. Он же должен заниматься грамотной инвестиционной политикой на предприятии, так как при принятии инвестиционного решения менеджер должен выбрать наиболее выгодную альтернативу из всех имеющихся.

В завершении можно сказать, что сотрудник, имеющий профессиональные навыки и обладающий определённым багажом знаний в своей сфере может быть наделён

полномочиями, позволяющими ему самому принимать финансовые решения. При всём этом менеджер для осуществления финансовых решений должен иметь все необходимые для этого ресурсы и чётко просчитывать последствия того или иного решения. Следовательно, финансовые решения представляют собой наиболее эффективное распределение средств предприятия для скорейшего достижения своих целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобылева А.З. Финансовые управленческие технологии/ Бобылева А.З. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 491 с.

2. Финансовый менеджмент: Учебное пособие/ Под ред. проф. Е.И. Шохина. – М.: ИД ФБК - ПРЕСС, 2004. – 408 с.

УДК 631.16 (571.14)

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АЛЕКСАНДРОВСКОЕ» КАРАСУКСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Г.В. Исаева канд. экон. наук, доцент
А.Н. Чайковская, студент гр. 4222
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается структура капитала и анализ ее влияния на финансовую устойчивость организации. Рассчитываются показатели финансовой устойчивости и предложены методы оптимизации структуры капитала на примере ООО «Александровское».

Ключевые слова: структура капитала, капитал, финансовая устойчивость, долгосрочные обязательства, краткосрочные обязательства.

Финансовая устойчивость — составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, в том числе обслуживая полученные кредиты и производя продукцию [3, с.722].

Организация, которая ставит перед собой цели существования и развития, должно обладать необходимым уровнем финансовой устойчивости, который неразрывно связан со структурой его капитала. Так, наличие в структуре капитала организации высокой доли заемных средств повышает финансовые риски организации.

Анализ и оценка финансовой устойчивости организации представляют собой комплексный анализ на основе расчета коэффициентов и показателей, характеризующих структуру капитала, обеспеченность собственными источниками финансирования и платежа

Рассмотрим структуру капитала на примере ООО «Александровское».

На сегодняшний день ООО «Александровское» является организацией активно использующей в целях обеспечения своего функционирования и развития как собственный, так и заемный капитал.

Сумма баланса ООО «Александровское» по состоянию на 31.12.2017 г. составляет 81270 тыс. руб. Другими словами, именно этой суммой выражается общая величина капитала, направленного в организацию из различных источников. При этом раздел «Капитал и резервы» составляет 66801 тыс. руб. Иными словами, капитал ООО «Александровское» сформирован за счет собственного капитала на 82%.

Второе место по размеру доли в общей структуре капитала ООО «Александровское» по состоянию на 31.12.2017 г. занимают краткосрочные обязательства. Общая доля краткосрочных обязательств организации по состоянию на

31.12.2017 г. в структуре капитала существенно возросла по отношению к значениям предыдущих лет.

Оставшаяся часть в структуре капитала организации представлена долгосрочными обязательствами. Удельный вес долгосрочных обязательств в структуре капитала ООО «Александровское» снизился по сравнению с значениями прошлых лет.

Стоит отметить, что деятельность ООО «Александровское» в 2015-2017 гг. являлась прибыльной. Так, величина чистой прибыли организации в 2015 г. составила 6349 тыс. руб., в 2016 и 2017 гг. 6867 тыс. руб. и 6954 тыс. руб. соответственно.

Подводя итог по вышесказанному стоит выделить основные тенденции, характерные для структуры капитала ООО «Александровское»:

- увеличение доли собственного капитала в структуре капитала организации;
- увеличение доли краткосрочных обязательств в структуре источников формирования капитала организации;

Проанализируем влияние структуры капитала на финансовую устойчивость организации. Рассчитаем такие показатели, как:

– коэффициент автономии [2, с. 256];

– коэффициент финансовой устойчивости [2, с. 258].

Таблица 1 – Расчет коэффициента автономии ООО «Александровское» 2015-2017 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Собственный капитал тыс. руб.	52980	59847	66801
Актив баланса тыс. руб.	71726	77060	81270
Коэффициент автономии	0,7	0,8	0,8

Коэффициент автономии показывает, насколько организация независима от кредиторов. Общепринятое нормальное значение коэффициента в российской практике: от 0,5 и более.

Чем меньше его значение, тем в большей степени организация зависима от заемных источников финансирования, и тем менее устойчивое у нее финансовое положение [1,с.340]. Значение коэффициента автономии достаточно превышает пороговое значение и составляет 0,8. Это значит, что ООО «Александровское» лишь на 20 % зависима от заемных источников финансирования.

В таблице 2 представлен расчет показателя финансовой устойчивости ООО «Александровское».

Таблица 2 – Расчет показателя коэффициента устойчивости ООО «Александровское»

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Собственный капитал тыс. руб.	52980	59847	66801
Долгосрочные обязательства, тыс. руб.	4122	4073	5302
Актив баланса тыс. руб.	71726	77060	81270
Коэффициент финансовой устойчивости	0,79	0,83	0,89

Коэффициент финансовой устойчивости ООО «Александровское» в 2016 г., составил 0,83. т.е. в в общей структуре капитала, величина собственных средств превысила пороговое значение. Показатель в 2017 г. составил 0,89 , что свидетельствует о снижении доли краткосрочных обязательств и о дальнейшем росте коэффициента финансовой устойчивости.

Таким образом, уровень финансовой устойчивости ООО «Александровское» за период 2015-2017 гг. увеличился. Стоит отметить, что организация стремится прибегать к долгосрочным источникам финансирования при формировании капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Банк В. Р., Тараскина А. В. Теория и практика комплексного анализа финансового состояния хозяйствующих субъектов: учеб. пособие. - Астрахань: ЦНТЭП, 2015. - 340 с.

2. Гиляровская Л. Т., Вехорева А. А. Анализ и оценка финансовой устойчивости предприятия. - СПб.: Питер, 2014. – 256-258 с.

3. Ковалёв В. В. Введение в финансовый менеджмент: учеб. пособие. - М.: ООО «ВИТРЭМ», 2014. - 722 с.

УДК 338.436.33.

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Е.А. Ишков, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются основные аспекты развития инвестиционной политики в агропромышленном комплексе Новосибирской области.

Ключевые слова: инвестиции, стимулирование, инвестиционная политика, сельские территории, агропромышленный комплекс, производственный потенциал, муниципальное образование.

Один из важнейших секторов экономики России является агропромышленный комплекс, так как входящие в его состав предприятия не только производят продукты питания, но и являются поставщиками сырья для многих других производств.

В Новосибирской области агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики. Территориально-отраслевая структура АПК Новосибирской области играет большую роль в федеральном и межрегиональном разделении труда и является крупным производителем продовольствия на востоке России, обладающею высоким экспортным потенциалом.

Сельскохозяйственным производством в Новосибирской области занимаются 497 организаций. На долю сельскохозяйственных организаций приходится 62,5% объема производства сельскохозяйственной продукции. Объем валовой продукции сельского хозяйства за 2017 год по данным Росстата составил 98,6 млрд. рублей, это 107,4% по отношению к 2016 году. В общероссийских экономических показателях Новосибирская область по основным объемам сельскохозяйственного производства занимает 21 место в стране, а по производству зерна, картофеля, мяса, яиц и молока область входит в первую десятку субъектов РФ.

Производственный потенциал Новосибирской области велик, при грамотной инвестиционной политики и сбалансированном распределении финансов увеличивается производственный и качественный объем сельхоз продукции, а привлечённые инвестиционные средства в проекты быстрее окупаются.

По итогу работы за 2017 год инвестиционная деятельность в агропромышленном комплексе региона была направлена в первую очередь на модернизацию отросли животноводства, это позволило улучшить содержания скота. На развитие агропромышленного комплекса области направлено 9,2 млрд. рублей инвестиций:

- На сельскохозяйственное производство – 5,7 млрд. рублей;
- В перерабатывающую промышленность 3,5 млрд. рублей.

Для технического переоснащения сельхозпроизводителей было приобретено 1,4 тыс. ед. современной техники и оборудования на сумму 3,4 млрд. рублей. За счет средств областного бюджета была компенсирована часть стоимости техники и оборудования, расходы на это составили 0,7 млрд. рублей. При этом в 2017 году в хозяйствах НСО посевная площадь составила 2 391,2 тыс. га это на 37,9 тыс. га больше чем в 2016 году. Валовый сбор зерна составил 2 819,6 тыс. тонн по соотношению к 2016 году 120,4%.

В 2017 году во всех хозяйствах региона насчитывалось 451 тыс. голов КРС, 369,1 тыс. голов свиней и 9 587,5 тыс. голов птицы [1].

Инвестиционная привлекательность — это общая характеристика отдельных предприятий, отраслей, регионов и страны в целом с позиции перспективности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков. Инвестиционная активность в регионе зависит от его инвестиционной привлекательности. Но нельзя забывать и об инвестиционных рисках, по мимо того что сельское хозяйство не относится к отросли инвестиционной привлекательности, так еще эта деятельность связана с высокими рисками. Это связано с тем, что в сельском хозяйстве производство ведется в условиях неконтролируемых человеком в отличие от производства в других отраслях. Производство в сельском хозяйстве связано с природно-климатическими условиями, а также с биологическими процессами. А произведённая сельхоз продукция в своей общей массе не подлежит долгому хранению и в связи с этим зачастую нет возможности делать большие запасы. В связи с этим в сельском хозяйстве инвестиционный потенциал равен нулю [6].

Именно поэтому требуется совершенствование и разработка научно обоснованной и сбалансированной инвестиционной политики на региональном уровне. Эффективные механизмы, которые бы обеспечивали гарантированное, стабильное производство, способствовали динамичному развитию аграрного сектора. Обоснованные и сбалансированные инвестиционные вливания в аграрный сектор будут способствовать социально-экономическому развитию региона. Поэтому перед органами государственной власти и местного самоуправления стоит задача по созданию благоприятных условий для получения инвестиций, при этом должны учитывающая интересы государства, органов местного самоуправления, населения и бизнеса [5].

Не смотря на рост показателей в отраслях животноводства и растениеводства, инвестиционная привлекательность АПК в Новосибирской области обладает рядом проблем. «Тормозом» для инвесторов является отсутствие современной рыночной инфраструктуры, а также использование устаревших технологий и оборудования, это не позволяет производить конкурентоспособную продукцию, востребованную на современном рынке. Для решения этих проблем необходима:

- модернизация предприятий растениеводства и животноводства для наращивания мощностей производства;
- создание и развитие оптово-логистических центров для сбора и распределения сельскохозяйственной продукции;
- повышение уровня ветеринарного и зоотехнического обслуживания животноводческих и птицеводческих комплексов.

Но не стоит забывать и о человеческом ресурсе, на сельскохозяйственных предприятиях области стоит острая проблема в нехватки высоко квалифицированных кадров на производстве продукции и её переработке.

Для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в Новосибирской области необходимо создавать такие условия для развития растениеводства и животноводства при которых одна отрасль должна стать базой для эффективного роста другой. С этой целью необходимо продолжать стимулирование роста экономической и инвестиционной политики на территории Новосибирской области и продолжать реализацию программ по развитию и регулированию рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия [1-3].

Одной из форм развития инвестиционной политики в АПК Новосибирской области может стать механизм рейтингования муниципальных районов по уровню инвестиционной привлекательности. Данный рейтинг может служить в качестве оценки сельских территорий для привлечения дополнительных субсидий на стимулирование развития социального и экономического потенциала муниципальных образований [2-4].

Одним из ключевых факторов привлечения инвестиций в районы области для их развития и в целом развития всей Новосибирской области является наличие

недоиспользованных ресурсов и мощностей. Для задействования потенциальных ресурсов необходимо планирование и строительство предприятий «Закрытого» типа. Где будет налажено не только производство сельхозпродукции, но и последующая глубокая переработка произведенного сырья с дальнейшей реализацией конечному потребителю. При соблюдении данных условий появятся дополнительные рабочие места не только для сельского населения, но и в дальнейшем будут востребованы молодыми и амбициозными специалистами. Данные предприятие будут более привлекательны инвесторам для финансовых вливаний, так как буду быстрее окупать вложенные в них средства, что позволит эффективно развивать аграрный сектор экономики региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства регулирования рынков с/х продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Утв. ПП РФ от 14.07.2012 № 717 Консультант плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/ (дата обращения 17.10.2018 г.)

2. Ковтун Б.А. Инновационный путь развития сельского хозяйства / И.В. Щетинина, Б.А. Ковтун, А.А. Козлова // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2007. № 4 (172). С. 110-114.

3. Папело В.Н. Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в сельской местности / В.Н. Папело, Б.А. Ковтун, К.Ч. Акберов // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3 (41). С. 642-646.

4. Поддуева И. С. Инвестиционный потенциал АПК НСО как фактор, влияющий на развитие с/х / Молодые ученые [Электронный ресурс] https://moluch.ru/ (дата обращения 18.10.2018 г.)

5. Хамитова В. С. Об инвестиционной привлекательности организаций сельского хозяйства/ Молодые ученые [Электронный ресурс] https://moluch.ru/ (дата обращения 15.10.2018 г.)

6. Юняева Р.Р. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор дополнительного поступления денежных средств на развитие сельского хозяйства /Юняева Р.Р., Клеманова И.В.// Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 639-646.

УДК 004.4:658.14/.17

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММЫ AUDITEXPERT

Е. И. Калягина, старший преподаватель
А.А. Белоусова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрена аналитическая программа AuditExpert, как возможность упрощения проведения финансового анализа, а так же методы, преимущества и недостатки данной программы.

Ключевые слова: финансовый анализ, финансовая отчетность, финансовое состояние, анализ, AuditExpert.

В настоящее время для обеспечения эффективного управления предприятием и его успешного развития просто необходим постоянный глубокийанализ финансовой отчетности для повышения доходности капитала, обеспечения стабильности организации, принятия правильных экономически обоснованных управленческих решений.

Финансовый анализ – это метод оценки и прогнозирования финансового состояния организации на основе его бухгалтерской отчетности [3].

С помощью финансового анализа осуществляется:

- расчет динамики финансовых показателей, определение тенденций и закономерностей их развития;
- составление планов;
- принятие управленческих решений и контроль над их выполнением;
- выявление проблем и просчитываются возможные риски;
- создание резервов.

Это требует подбора экономически грамотного и квалифицированного управленческого персонала, умеющего анализировать и оценивать финансовое состояние, как своего предприятия, так и его реальных и потенциальных партнеров. Для этого персонал должен владеть методикой оценки финансового состояния организации, а также со стороны руководство необходимо полное предоставление всей необходимой информации. Безусловно, финансовый анализ состояния предприятия это очень трудоемкий процесс, требующий от специалистов терпения, внимательности и времени[2].

Для упрощения работы над проведением финансового анализа российская консалтинговая компания Эксперт Системс специализацией, которой является разработка программных продуктов для развития бизнеса, создала программу AuditExpert.

AuditExpert – это аналитическая система диагностики, оценки и мониторинга финансового состояния одного или группы предприятий на основе финансовой и управленческой отчетности, в том числе и консолидированной [4].

Сфера применения данной программы это финансово-аналитические предприятия, банки, аудиторские фирмы, госорганы и небольшие компании. AuditExpert выпускается в двух версиях: Standard (стандартная) и Professional (профессиональная).Профессиональная версия предусматривает получение консолидированной отчетности, изменения курса валют.

Анализируемая программа достаточно проста в применении. Ввод информации, необходимой для проведения анализа возможен не только вручную, но так же и с помощью импорта отчетности из файлов, формируемых всеми бухгалтерскими программами, что значительно упрощает работу. В системе предусмотрено использование шаблонов отчетов, так же отчетов экспорт в другие файлы и проекты анализа для последующего использования. Программа автоматически производит подбор параметров, исправление отчетов при введение новых данных и информирует об ошибках.

После открытия файла главное меню системы приобретает следующий вид: «Файл» – «Настройка» – «Результаты» – «Графики и диаграммы» – «Окно» – «Справка». Все эти пункты содержат практически те же вкладки, что и любая другая программа (например, MicrosoftExcel). В нижней части меню находятся пункты, содержащие названия открытых окон, выбор какого-либо из этих пунктов приводит к его активизации.

При успешном открытии файла появляется окно финансовых отчетов в зависимости от типа – квартальный отчет, годовой отчет и т.д. Окно финансовых отчетов является главным в программе AuditExpert, так как из этого окна доступна большая часть возможностей системы.

Для редактирования информации необходимо нажать в окне финансовых отчетов «Информация», после чего открывается соответствующий диалог. С помощью этого диалога можно отредактировать введенную ранее информацию, а так же при необходимости ввести пояснения к данному файлу. После ввода информации при нажатии кнопки закрытие с сохранением программа автоматически преобразует уже введенные отчеты по новому сценарию. Если формат данных нового сценария несовместим с данными текущего сценария, то программа выдаст соответствующее сообщение, а данные финансовой отчетности не изменятся.

Программа AuditExpert позволяет проводить следующие виды финансового анализа:

1. Оценка кредитоспособности заемщика – это возможность оценить с позиции банка собственное финансовое состояние и помогает проанализировать решение о предоставление кредита коммерческой организации, изменение условий кредита, гарантии возврата кредита.

2. Анализ возможных финансовых стратегий с использованием методики «Матрица финансовых стратегий». Используется предприятиями для комплексного управления всеми имеющимися пассивами и активами.

3. Анализ операционных и финансовых рисков – программа позволяет применять следующие методики анализа: методика анализа ликвидности, методика анализа безубыточности, методика оценки структуры баланса, методика многофакторного анализа рентабельности собственного капитала.

4. Регламентируемый финансовый анализ – программа позволяет провести финансовый анализ, регламентированный различными нормативными документами [1].

Проведение анализа с использованием программы AuditExpert дает возможность быстро провести анализ и получить заключение с оценкой финансового состояния предприятия. Последовательность формирования отчета отражена на схеме (рис. 1).

Таким образом, источниками финансового анализа системы являются формы№1 (бухгалтерского баланса) и формы №2 (отчет о финансовых результатах). На основе этих данных программа формирует аналитические таблицы с использованием горизонтального, вертикального, трендового и коэффициентного анализа. Также программа AuditExpert предоставляет пользователю возможность реализовать собственную методику финансового анализа. Расчетные формулы записываются, так же как и в MicrosoftExcel в диалоговом окне в таблице. Это позволяет использовать расчетные данные любой таблицы. После проведенного анализа формируется автоматическое экспертное заключение, а также по результатам проведенного анализа подготавливается отчет, как с помощью генератора отчетов с помощью шаблонов, так и создается новый отчет с использованием необходимой структуры, с таблицами, графиками, диаграммами, текстовой информацией. Это значительно позволяет в дальнейшем сократить время на его подготовку. Подготовленный и проверенный отчет можно вывести в печать или экспортировать в MicrosoftWord, а аналитические таблицы и финансовые показатели – в MicrosoftExcel.

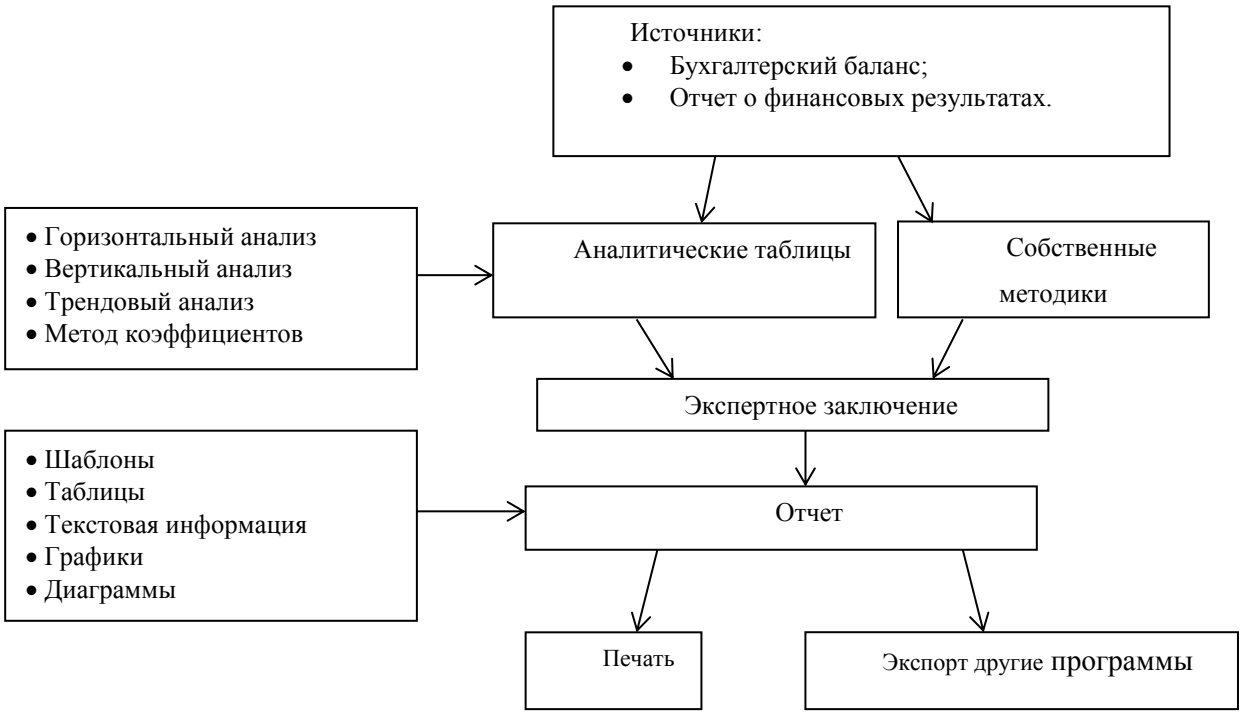


Рисунок 1 – Алгоритм формирования отчета в системе AuditExpert

Средства настройки позволяют отображать в таблицах относительные и абсолютные значения показатели, а также уровень их прироста за период, уровень относительных приростов за все периоды по отношению к уровню базового периода.

Главным недостатком этой программы является то, что программа не позволяет в полной мере разработать стратегию развития предприятия в долгосрочной перспективе.

Программу AuditExpert достаточно просто приобрести через сайт компании-разработчика, ее стоимость составляет 125 тыс. руб.

Проведенный анализ работы программыAuditExpert позволяет сделать вывод, что данный программный продукт значительно упрощает проведение финансового анализа, в частности снижаются трудозатраты, время проведения анализа, риски появления ошибок при расчетах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Захарова, Ю.Н., Мартынов, Д.И. анализ финансового состояния организации. / Ю.Н. Захарова, Д.И. Мартынов // Инновационная наука. [Электронный ресурс]: – 2017. https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-finansovogo-sostoyaniya-organizatsii, свободный. (Дата посещения 09.10.2018)

2. Лисова, М.Э. Методика анализа финансового состояния предприятия. /М.Э. Лисова // Научный журнал «Студенческий форум» [Электронный ресурс]: – №20. – 2015. URL: https://nauchforum.ru/journal/stud/20/27764, свободный. (Дата обращения 29.09.2018).

3. Турманидзе, Т.У. Финансовый анализ: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Т.У. Турманидзе // [Электронный ресурс]:– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИДАНА, 2015 – 287 С.URL: http://znanium.com/bookread2.php?book=884389, свободный. (Дата обращения 29.09.2018)

4. Сайт компании Эксперт Системс. [Электронный ресурс]: – URL:https://www.expert-systems.com/financial/ae/, свободный. (Дата обращения 29.09.2018)

УДК 336.279:004.4

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА НА ПРИМЕРЕ ООО «КАМЕНСКИЙ ЭЛЕВАТОР» С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММЫ «ВАШ ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИТИК ОНЛАЙН»

Е.И. Калягина, старший преподаватель
А.А. Кузнецова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Данная статья посвящена оценки вероятности банкротства на примере моделей Альтмана, Таффлера и Сайфуллина-Кадыкова, при помощи программы «Ваш финансовый аналитик », в режиме онлайн.

Ключевые слова: банкротство предприятия, оценка вероятности банкротства.

Банкротство предприятия – это неспособность компании в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по уплате обязательных платежей [1].

Банкротству предшествуют длительные финансовые затруднения и последующее ухудшение финансового состояния предприятия. В целом, банкротство можно спрогнозировать и принять необходимые меры для его предотвращения.

Финансовый анализ целесообразно провести при помощи программы «Ваш финансовый аналитик», в режиме онлайн, что позволит сократить трудозатраты и минимизировать вероятность ошибки при расчетах. Ваш финансовый аналитик – это

система интеллектуального анализа финансового состояния организации по данным бухгалтерской отчетности[3].

Источником информации для анализа послужили данные годовой бухгалтерской отчетности действующего предприятия в сфере АПК. ООО «Каменский элеватор» Алтайского края, которой специализируется на хранение, переработки и сушки зерна[4].

На сегодняшний день существует большое количество различных моделей оценки вероятности банкротства. Рассмотри каждую из них.

Первая модель банкротства - модель Альтмана. Эдвард Альтман – американский ученый, который один из первых предложил оценивать финансовое состояние не с помощью коэффициентов, а с использование интегральной модели, т.е. – это совокупность коэффициентов с весовыми значениями, которая рассчитывает интегральный показатель, позволяющий оценить финансовое состояние предприятие. Однако, следует отметить, что данная модель не совсем приспособлена к особенностям российской экономики.

Она рассчитывается по следующей формуле:

Z-счет = $6{,}56T_1 + 3{,}26T_2 + 6{,}72T_3 + 1{,}05T_4$

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2017	Множитель	Произведение (гр. 3 х гр. 4)
1	2	3	4	5
T_1	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	-0,04	6,56	-0,29
T_2	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,07	3,26	0,24
T_3	Отношение EBIT к величине всех активов	0,06	6,72	0,37
T_4	Отношение собственного капитала к заемному	0,08	1,05	0,09
Z-счет Альтмана:				0,41

Рисунок 1 – Скриншот. Программа «Ваш финансовый аналитик онлайн». Модель Альтмана.

Предполагаемая вероятность банкротства от значенияZ-счет Альтмана составляет:

– если 1,1 и меньше, то вероятность банкротства высокая;

– если, 1,1-2,6, то вероятность банкротства средняя;

– если = или > 2,6, то вероятность банкротства низкая.

Вторая модель банкротства – это модель Таффлера.

Данная модель прогнозирования базируется на факторах: прибыльности, ликвидности, финансовый риск, а также соответствие оборотного капитала. Она была разработана по результатам тестирования модели Альтмана в более поздний период и рассчитывается по следующей формуле:

$Z = 0{,}53X_1 + 0.13X_2 + 0.18X_3 + 0.16X_4$

Вероятность банкротства по модели Таффлера:

– если больше 0,3, то низкая вероятность банкротства;

– если меньше 0,2, то высокая вероятность банкротства[2].

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2017	Множитель	Произведение (гр. 3 х гр. 4)
1	2	3	4	5
X_1	Прибыль от продаж / Краткосрочные обязательства	0,06	0,53	0,03
X_2	Оборотные активы / Обязательства	0,95	0,13	0,12
X_3	Краткосрочные обязательства / Активы	0,92	0,18	0,17
X_4	Выручка / Активы	5,17	0,16	0,83
Итого Z-счет Таффлера:				1,15

Рисунок 2 – Скриншот. Программа «Ваш финансовый аналитик онлайн». Модель Таффлера.

Третья модель – модель Сайфуллина-Кадыкова.

Российские ученые разработали среднесрочную рейтинговую модель прогнозирования риска банкротства, которая может применяться для любой отрасли и предприятий различного масштаба.

Она рассчитывается по следующей формуле:

R = 2К1 + 0,1К2 + 0,08К3 + 0,45К4 + К5

если R меньше 1, то высокая вероятность банкротства, а если R больше 1, то низкая [3].



Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2017	Множитель	Произведение (гр. 3 х гр. 4)
1	2	3	4	5
K_1	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,05	2	-0,1
K_2	Коэффициент текущей ликвидности	0,95	0,1	0,1
K_3	Коэффициент оборачиваемости активов	4,19	0,08	0,34
K_4	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,01	0,45	0,01
K_5	Рентабельность собственного капитала	0,99	1	0,99
Итого (R):				1,34

Рисунок 3 – Скриншот. Программа «Ваш финансовый аналитик онлайн». Модель Сайфуллина-Кадыкова.

Можно сказать, что не существует универсальной методики прогнозирования банкротства. Каждая модель имеет свои недостатки. Например, прогноз не рассчитан на долгосрочную перспективу, еще можно сказать, что данные модели не учитывают влияние внешней среды. Также модели не применимы к малому бизнесу, поскольку этот процесс для них достаточно сложен. Следовательно, необходимо прослеживать динамику по нескольким моделям.

Таблица 4 – Оценка вероятности банкротства

Название модели	**Результат**
Модель Альтмана	0,41 (< 1,1, следовательно, высокая вероятность банкротства)
Модель Таффлера	1,15 (>0,3, следовательно, низкая вероятность банкротства)
МодельСайфуллина-Кадыкова	1,34 (> 1, следовательно, низкая вероятность банкротства)

И так, с помощью программы «Ваш финансовый аналитик» проведен анализ финансового состояния ООО «Каменский элеватор» Алтайского края по данным бухгалтерской отчетности. Результаты представлены в таблице 4. По данным таблицы 4, можно сказать, что мы получили неоднозначные результаты оценки вероятности банкротства. Но, учитывая некоторые недостатки моделей, следует отметить, что предприятие находится в стабильном удовлетворительном состоянии.

Следует, отметить также, что нами была использована программы «Ваш финансовый аналитик», в режиме онлайн, что существенно сократило возможности программы. Программа может рассчитывать более 40 финансовых показателей, а также формировать аналитический отчет с комментариями к полученным значениям, делать вывод к расчетам. Таким образом, использование программы будет способствовать своевременному получению объективной оценки о результативности деятельности организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Банкротство предприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://1fin.ru/?id=281&t=383 (дата обращения 5.10.2018 г.)

2. В.О. Чикова, Исследование подходов оценки вероятности банкротства и финансового состояния предприятия // Вестник науки и образования. – 2017 г. – № 9 (33). – С. 48-51.

3. Ваш финансовый аналитик онлайн [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.audit-it.ru/finanaliz/start/ (дата обращения 5.10.2018 г.)

4. Годовая бухгалтерская отчетность ООО «Каменский элеватор» за 2015-2017 гг.

УДК 004.4:658.14/.17

ПРЕИМУЩЕСТВО АВТОМАТИЗИРОВАННОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Е. И. Калягина, старший преподаватель
А.С. Цыбина, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье описаны преимущества автоматизированного учета основных средств. Рассматривается ведение автоматизированного учета с использованием бухгалтерской программы «1С: Предприятие».

Ключевые слова: основные средства, автоматизированный учет, учет основных средств, «1С: Предприятие».

Основные средства имеют большую роль в процессе производства, так как они образуют производственно-техническую базу и определяют производственную мощь предприятия. На протяжении длительного периода использования основные средства поступают в организацию и передаются в эксплуатацию; изнашиваются в результате эксплуатации; подвергаются ремонту, при помощи которого восстанавливаются их физические качества; перемещаются внутри организации; выбывают из организации вследствие ветхости или нецелесообразности дальнейшего применения.

Основные средства – это материально-вещественные ценности, которые используются в качестве средств труда, которые действуют в постоянной натуральной форме в продолжительном периоде времени и теряют свою стоимость по частям.

Использование автоматизированных информационных систем оказывает существенное влияние на ведение бухгалтерского учета на предприятиях АПК. Так в настоящее время для автоматизации бухгалтерского учета используются различные инструменты, с помощью которых большинство процессов на предприятии оптимизируется:

−документооборот (сокращение затрат на хранение и обработку);
−анализ (выявление «узких мест», безубыточные направления деятельности и т.д.);
−управление (анализ, контроль, управленческие решения);
−другое.

Можно отметить, что при автоматизированном бухгалтерском учете нет надобности в сопоставлении данных аналитического и синтетического учета, так как при помощи создания единого массива бухгалтерских записей формируются регистры любой степени детализации по синтетическим счетам, аналитическим счетам, поставщикам, покупателям и др[1, с.84].

Следует добавить, что для того, чтобы гарантировать безопасность автоматизированной системы учета, следует улучшать его базу данных. Как следствие, усовершенствование и развитие системы учета дает возможность достичь высокого качества управления деятельностью предприятия. На основе этого, можно сделать вывод, что технология автоматизированного учета увеличивает конкурентоспособность компании на рынке.

Резюмируя выше сказанное, можно отметить, что бухгалтерские ИС - это программные комплексы, используемые не только для автоматизации учета, так и ряда задач направленных на выполнение функций планирования, контроля, анализа и принятия управленческих решений. Рынок программных продуктов на сегодняшний день довольно многообразен. Из наиболее распространенных отечественных программ можно выделить 1С: Предприятие», «Галактика», «Парус» и прочие. Большим спросом при всем многообразии программных продуктов пользуется информационная система «1С: Предприятие».

Таблица 1 – Основные отличия автоматизированной и ручных форм учета.

Основные отличия	Автоматизированная форма учета	Ручная форма учета
Преимущества учета	Однократная регистрация первичной информации.	Преобладает принцип многократной регистрации учетных данных, когда бухгалтер заносит один и тот же показатель в разные журналы, книги, ведомости с разным уровнем обобщения показателей и способом их группировки.
Унифицированный способ обобщения учетной информации.	Учет счета является универсальным и достаточным регистром для обобщения учетной информации, позволяющим воздержаться от тех или иных прочих накопительных регистров.	Ведется ручной учет в различных ведомостях
Неограниченная аналитичность учета.	Отсутствуют принципиальные ограничения на возможность получения любой аналитической информации, в различных разрезах, с любой степенью обобщения, за любой период времени, на протяжении которого накапливаются учетные данные.	Ведется ручной учет в различных ведомостях
Закрытия месяца и отчетного периода.	Автоматизация регламентных процедур	Ведется ручной учет
Повышение достоверности учетных данных.	При обрабатывании и обобщении учетных сведений арифметические погрешности исключаются, так как все вычисления выполняются на основе встроенных алгоритмов.	Возможны арифметические ошибки
Возможность параллельного ведения учета в нескольких различных стандартах.	На основе одних и тех же единоразово вводимых данных можно получать несколько систем оценок и показателей, рассчитываемых согласно различным методам: одной системы в соответствии с учетной политикой для составления внешней отчетности, а других – для целей внутреннего анализа хозяйственной деятельности	Отсутствует
Встроенные бухгалтерские знания.	Встраиваются правила формирования тех или иных проводок по хозяйственным ситуациям.	Ручная запись

И так, «1С: Предприятие» – программа, специализирующая на комплексной автоматизации бухгалтерского учета на предприятии в различных аспектах его деятельности. Система дает возможность адаптировать ее для различных потребностей, в зависимости от особенностей конкретной организации. Программа позволяет осуществить автоматизацию ведения всех элементов бухгалтерского учета, в частности:

- учет основных средств и НМА;
- учет материалов и ТМЦ;
- учет кассовых операций и операций с банковскими счетами;
- учет производства продукции
- учет расчетов по заработной плате;
- учет расчетов с бюджетом и др [2, с.162].

Учет основных средств с использованием данной системы позволяет как отразить поступление основных средств в связи с покупкой, так и по договору лизинга. При этом необходимо сформировать документ, отражающий поступление основного средства тем или иным способом. При получении в собственность основных средств в бухгалтерском учете на счете 08 отражаются вложения во внеоборотные активы. Так как первоначальная стоимость основного средства формируется не только из стоимости покупки, но и с учетом затрат на его доставку, монтаж и других расходов, в программе предусмотрены функции, позволяющие правильно определить, а также отразить в учете стоимость основного средства. Для этого в разделе «ОС и НМА» необходимо выбрать строку «Поступление основных средств», далее ввести стоимость самого основного средства,

затем, если существует необходимость ввести сумму дополнительных расходов. Принятие основного средства к учету происходит одновременно с вводом в эксплуатацию и означает, что формирование стоимости основного средства завершено [3]. Для отражения в учете этого факта хозяйственной деятельности в программе предназначен документ «Принятие к учету ОС»

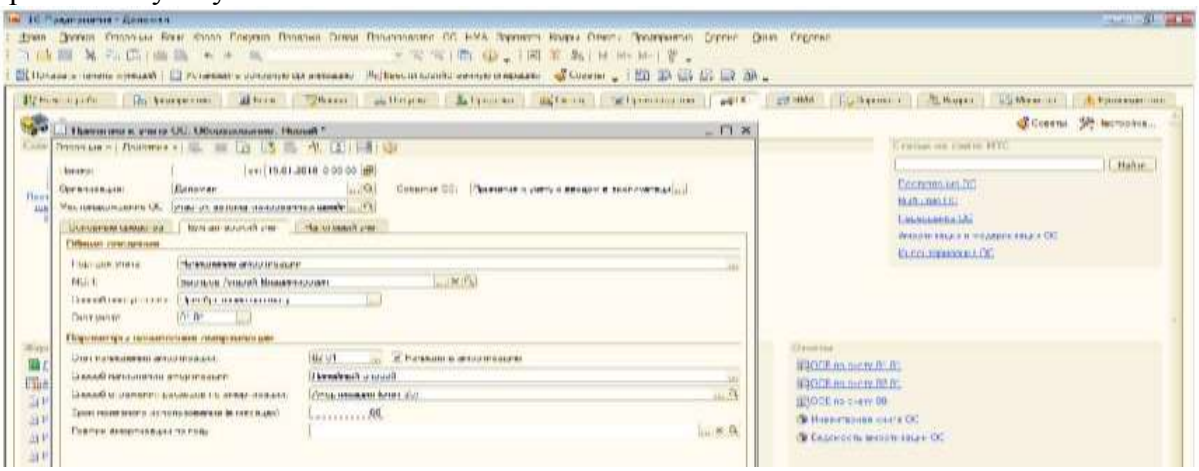


Рисунок 1 – Скриншот программы «1С: Предприятие» принятие к учету ОС

После отражения всех операций, связанных с приобретением ОС, следует правильно отразить в учете ввод в эксплуатацию основного средства. Важным аспектом является начисление амортизации основных средств, иногда возникают различия в ее начислении, обусловленные особенностями бухгалтерского и налогового учета.

Операции, связанные со сдачей в аренду основного средства, а также его выбытия отражается путем создания соответствующих документов и отражения этих операций на счетах синтетического учета. При этом при выбытии основного средства в акте о списании указывается его причина. Информационная система «1С: Предприятие» позволяет автоматизировать процесс учета основных средств во всех его аспектах, есть возможность сформировать все виды первичных документов, отразить операции на счетах бухгалтерского учета. При необходимости можно сформировать оборотно – сальдовую ведомость по конкретному счету, отследить движение основных средств на предприятии [4].

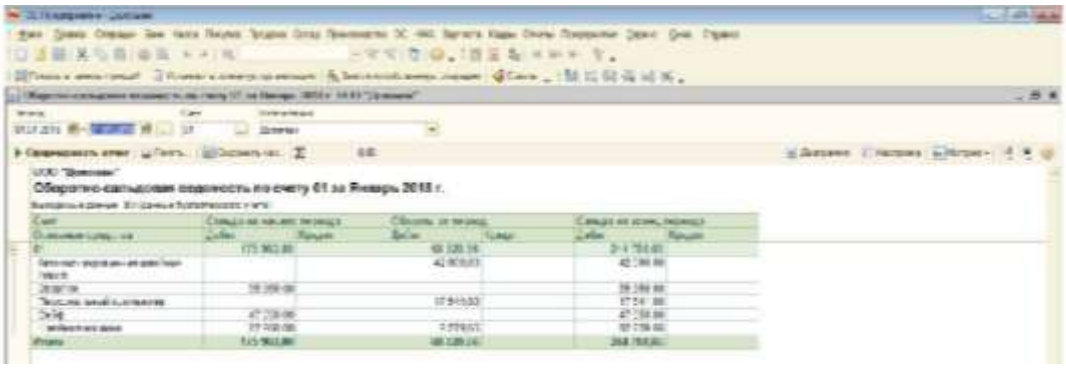


Рисунок 2 – Скриншот программы «1С: Предприятие».Оборотно– сальдовая ведомость.

Таким образом, в обстоятельствах большой конкурентной борьбы в нынешней экономике, любое руководство старается прийти к увеличению эффективности управления предприятием с целью повышения прибыли. На сегодняшний день этого нельзя достигнуть без введения автоматизированных систем по ведению бухгалтерского учета, а также наличия высококвалифицированных специалистов, работающих с данными системами. Одной из наиболее качественных систем на современном рынке программного обеспечения является программа «1С: Предприятие», позволяющая существенно облегчить и усовершенствовать качество ведения бухгалтерского учета, в т.ч. и учета основных средств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Костин И.Б. Экономика организации (предприятия): Учебник/ Е.Ю. Алексейчева., М.Д. Магомедов., И.Б. Костин.- 2-е изд., перераб. и доп. – М: Издательская торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 292 с

2. Богаченко В. М., Кириллова Н. А., Сухарева Е. М. Практический консультант бухгалтера; Феникс - Москва, 2015. – 416 с.

3. Данченко Е. В., Боброва Е. А. Автоматизация бухгалтерского учёта// В сборнике: Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития Материалы II Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2015. С. 98–102.

4. [Электронный ресурс]. URL: http://1c.ru/map.jsp / (дата обращения: 10.10.2018).

УДК 338.2

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Н.С. Карсакова, студентка 3 курса, гр. 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Без эконмического обеспечения, все остальные виды безопасности существовать не смогут. Экономическая безопасность позволяет изучать состояние экономики, что в свою очередь может привести к росту устойчивых показателей. На данный момент на экономическую безопасность РФ оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы. Все эти факторы могут привести к не наилучшим результатам для экономики, поэтому необходимо составить решение проблемы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, уровень безработицы, коррупция, конкурентоспособность, утечка квалифицированных кадров.

Под экономической безопасностью следует понимать важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства. Экономическая безопасность России является наиболее важной составляющей структур национальной безопасности страны, поскольку все остальные виды безопасности не могут существовать без достаточного экономического обеспечения.

Факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность Российской Федерации:

Внутренние факторы:

1) Уровень безработицы. Данный показатель отражает отношение численности безработных определенной возрастной группы к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы в %. Рост безработицы может привести к социальным конфликтам. «Новосибирскстат» опубликовал статистику уровня безработицы в Сибирском федеральном округе за первый квартал 2018 года.

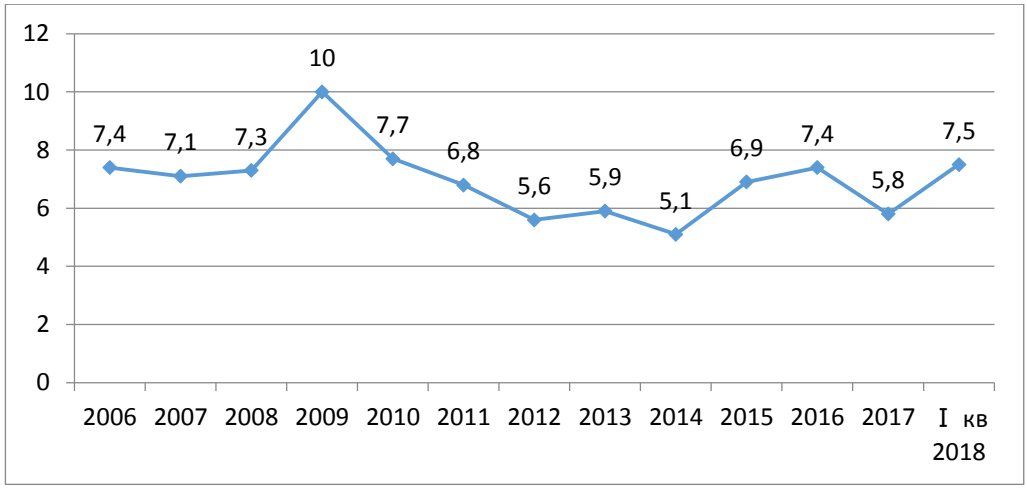


Рисунок 1 – Динамика уровня безработицы в Новосибирской области за 2006-2017 гг. и I квартал 2018 г. (в % к численности рабочей силы, в возрасте 15-72 лет) [3].

По количеству безработных НСО заняла первое место по Сибири – 106,3 тысяч человек в поисках работы. Меньше всего безработных людей в Республике Алтай – 11 тысяч. Уровень безработица в НСО за I квартал 2018 г. составил 7,5%, если сравнивать с другими субъектами РФ, то это достаточно низкий уровень безработицы. Таким образом, чем ниже уровень безработицы, тем выше доходы и ниже социальная напряженность.

Пути решения: возрождение отечественного производства, организация новых рабочих мест во всех сферах хозяйственной деятельности и административное или законодательное регулирование занятости.

2) Коррупция. К числу коррупционных правонарушений относят широкий круг составов преступлений – среди них есть и подкуп, и незаконное участие в предпринимательской деятельности, а также посредничество во взяточничестве. Однако самых распространённых составов всего три: дача взятки, получение взятки и злоупотребление должностными полномочиями. В совокупности на эти три состава приходится 26% от всех зарегистрированных преступлений коррупционной направленности.

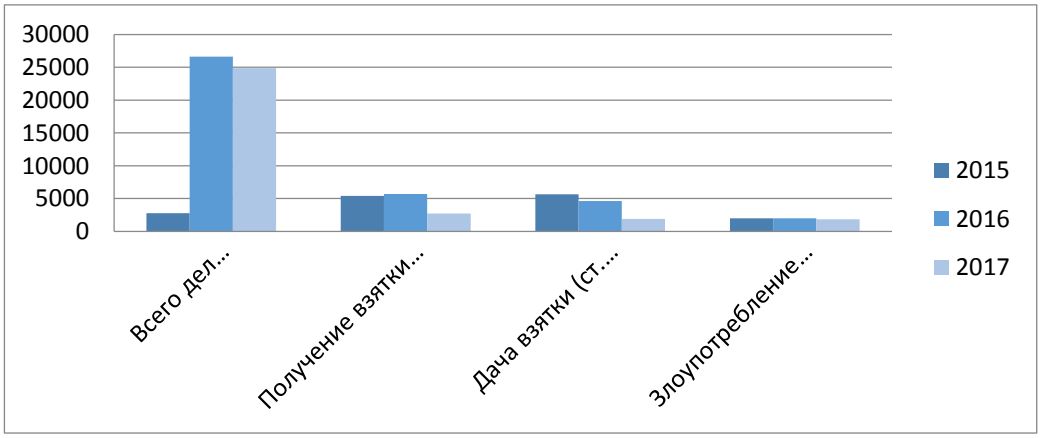


Рисунок 2 – Основные преступления коррупционной направленности в январе сентябре 2015-2017 гг. [2].

Количество преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) снизилось на 52,3% с 5 722 до 2 730 зарегистрированных дел. Случаев дачи взятки, которые караются по статье 291 УК РФ, тоже стало меньше. В январе-сентябре их число снизилось на 59,2% с 4 656 до 1 900 случаев. Это тоже затронуло почти все регионы. Исключение – Смоленская область – в регионе взяткодателей поймали за руку 102 раза. Это почти в десять раз больше, чем за тот же период прошлого года. Преступлений по статье 285 УК РФ –

злоупотребление должностными полномочиями − зарегистрировали меньше. За девять месяцев их число упало на 6,5% и составило 1 853 случая.

Пути решения коррупции следующие: привлечение большего количества людей (особенно из так называемого креативного класса) к участию в социальных и гражданских проектах. Координационный совет оппозиции должен играть важную роль в объединении усилий и в разработке стратегии, которая бы включала в себя борьбу с коррупцией; создание авторитетной независимой общественной организации, которая бы смогла взять на себя расходы, связанные с борьбой с коррупцией. А вообще Коррупцию можно победить только совместной эффективной борьбой - как с участием правительства, так и с участием общества.

Внешние факторы:

1) Снижение конкурентоспособности. По данным Всемирного Экономического форума представлен индекс Глобальной Конкурентоспособности 2017-2018 гг.

Таблица 1 – Индекс Глобальной Конкурентоспособности [1].

Место	Страна	Результат 1-7 (лучший)	Тренд
1	Швейцария	5,9	Поднялся
2	США	5,9	Поднялся
3	Сингапур	5,7	Опустился
……			
38	РФ	4,6	Поднялся
39	Польша	4,6	Поднялся
40	Индия	4,6	Поднялся
……			

В рейтинге 2017-2018 гг. Россия заняла 38-е место (4,6 балла) и по сравнению с предыдущим годом опередила Польшу (39) и Индию (40). Улучшение позиций России в рейтинге способствовал рост макроэкономических показателей, тем не менее, экономика страны остается очень зависимой от сырьевого экспорта. В РФ по-прежнему слабо развит финансовый рынок (107-е место из 137).

Пути решения: В инновационной сфере существует достаточное количество разработок, готовых к внедрению в производство и направленных на повышение конкурентоспособности производства через улучшение его ресурсосберегающих характеристик. Однако недоинвестирование технологий, особенно в отраслях, создающих технику, способствует технологической деградации производств. Применяемое оборудование должно обновляться в соответствии с циклами обновления, которые учитывают появление возможных инноваций.

2) Утечка квалифицированных кадров за рубеж. Основная причина и ведущий фактор процесса интеллектуальной эмиграции в России это нынешний кризис отечественной науки.

Отток ученых за рубеж происходит по ряду важных причин:

– низкий и все более понижающийся уровень престижа науки;

– призрачность дальнейшей перспективы в научной карьере и деятельности;

– не востребованность профессиональных знаний и творческих способностей ученых;

– низкий уровень оплаты труда.

Тенденции изменения рынка труда в западных странах, усиление конкуренции приводят к тому, что, несмотря на желание многих ученых уехать за границу навсегда или по долгосрочному контракту, реализовать эту цель на практике, сохраняя себя именно в науке, может лишь незначительное меньшинство. При этом многие вынуждены снизить свой статус. Часть эмигрантов вынуждена сменить при выезде сферу профессиональной деятельности, и в этом случае Россия теряет ученого, а принимающая страна получает потенциального работника более низкой, другой квалификации, или даже безработного. За последние два с половиной года свыше 300 командиров воздушных судов (КВС) и

инструкторов покинули Россию ради работы в странах Азии. Еще около 400 их коллег в настоящее время находятся в процессе трудоустройства за границей.

Пути решения: создание оптимальных и более благоприятных условий для улучшения и развития кадров в стране.

Таким образом, экономическая безопасность – это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.. Во-первых, экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, Во-вторых, обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальности конкурентоспособности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gtmarket.ru

2. Генеральная прокуратура РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.genproc.gov.ru

3. Новосибирскстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.novosibstat/gks.ru

УДК 336.722.117.7: 631.14

КРЕДИТОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ АПК

А.С. Каурова, студентка
И.О. Утешева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье затрагивается тема кредитования субъектов агропромышленного комплекса (АПК) в Российской Федерации. Выделены основные регионы кредитования субъектов АПК. Изучена динамика удельного веса кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству в Новосибирской области в течение 2017 года.

Ключевые слова: сельское хозяйство, кредит, агропромышленный комплекс, структура, динамика, Новосибирская область.

На сегодняшний день роль такой отрасли экономики как сельское хозяйство возрастает в мировом масштабе.

Функционирование АПК связано с высокими рисками. К таким рискам следует отнести природно-климатические условия, длительный воспроизводственный цикл, низкая прибыльность, ценовой диспаритет, а также значительная потребность в заемных ресурсах [1].

Для проведения анализа кредитного рынка в сельскохозяйственной отрасли рассмотрим структуру объемов выдаваемых кредитов в целом по стране в разрезе видов экономической деятельности.

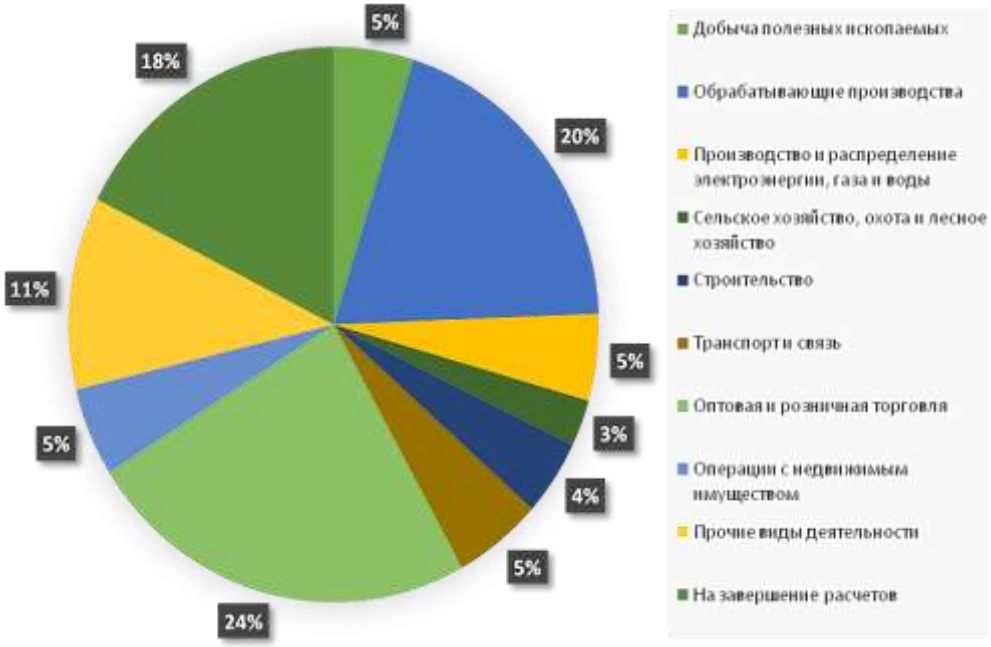


Рисунок 1 – Структура кредитов, предоставленных юридическим лицам по видам экономической деятельности в РФ за 2017 г., %

По данным диаграммы можно сделать вывод о том, что наибольший объем заемных средств предоставляется в оптовую и розничную торговлю, что составляет 24% от общей суммы займов, т.к. кредитование данной сферы деятельности несет большую прибыль при наименьших рисках.

Всего лишь 3% предоставляется в отрасль сельского хозяйства. Это может быть связано с тем, что банки, как любая коммерческая организация, целью своей деятельности ставит максимизацию прибыли, но такая отрасль как сельское хозяйство связана с большим риском не возврата кредита.

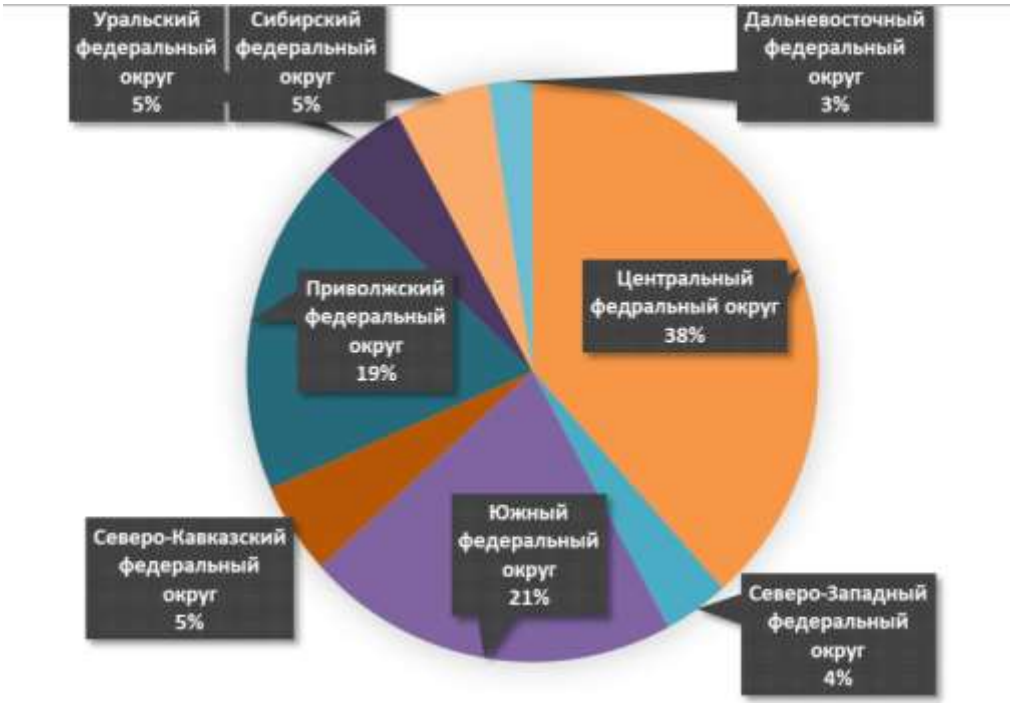


Рисунок 2 – Структура кредитов, предоставленных предприятиям сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства среди субъектов РФ за 2017 г., %

По данным диаграммы можно сделать вывод о том, что основными кредиторами отрасли сельского хозяйства можно считать Центральный, Южный и Приволжский

Федеральные округа на них приходиться 79% общего объема выданных кредитов в сфере сельского хозяйства. Климат и территориальное положение округов позволяет развивать отрасли растениеводства и животноводства.

Удельный вес выданных кредитов сельскому хозяйству в Сибирском Федеральном округе составляет всего 5%. Такой малый объем выданных заемных средств предприятиям сельского хозяйства может быть связан с суровым климатом Сибири вследствие чего низкой способностью почвы обеспечивать растения питательными веществами.

Рассмотрим динамику структуры кредитов, выданных предприятиям АПК в Новосибирской области в общем объеме кредитов, выданных в Сибирском Федеральном округе. Из полученных данных можно сделать вывод о том, что Новосибирская область – регион стабильного кредитования представителей сельскохозяйственной отрасли. В целом объем предоставленных заемных средств в 2017 году предприятиям АПК в Новосибирской области в составе Сибирского Федерального округа оставался примерно на одном уровне, лишь с невысокими колебаниями в начале года.

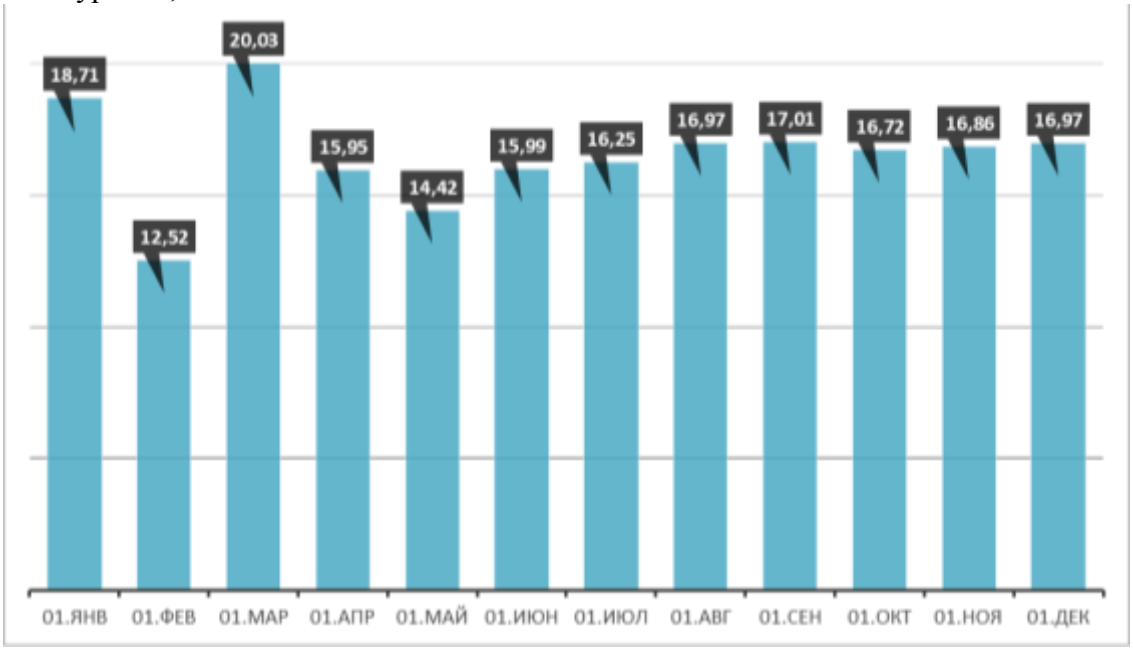


Рисунок 3 – Динамика структуры кредитов, выданных предприятиям АПК Новосибирской области в 2017 г., %

Для представителей сельскохозяйственной отрасли коммерческие банки предоставляют различные виды кредитных продуктов на разные цели.

Таблица 1 – Кредитные продукты, предоставляемые коммерческими банками на развитие АПК

Банк	Цель кредитования	Продукт
АО «Россельхозбанк»	На проведение сезонных работ (приобретение средств ГСМ, удобрений, кормов, семян, средств защиты растений, уплату страховых взносов и пр.)	«Сезонный легкий», «Сезонный стандарт растениеводство», «Сезонный стандарт животноводство», «Под залог будущего урожая», «Сезонный переработка», «Агро-Сезон», «Сезонный оптимальный», «На приобретение зерна под залог»
	На приобретение техники и оборудования	Кредит под залог приобретаемой техники и/или оборудования
	Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства	Программа стимулирования кредитования малого и среднего предпринимательства; Программа субсидирования Минэкономразвития недополученных доходов при кредитовании МСП по льготным ставкам

ПАО банк «Левобережный»	На приобретение автотранспорта /спецтехники	«АВТО-рост»
	Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства	Программа субсидирования Минэкономразвития недополученных доходов при кредитовании МСП по льготным ставкам
	Нецелевые	«Бизнес без границ», «Простой»
	На приобретение коммерческой недвижимости	«Бизнес-ипотека»
	Рефинансирование	«Перезагрузка
ПАО «Сбербанк»	Пополнение оборота	«Бизнес-Оборот», «Бизнес-Овердрафт».
	Недвижимость	«Бизнес-Недвижимость»
	Транспорт и оборудование	«Бизнес-Актив»
	Нецелевые	«Доверие», «Бизнес-доверие», «Экспресс под залог»
	На развитие бизнеса	«Бизнес-Инвест», «Бизнес-Проект»
	Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства	Программа стимулирования кредитования малого и среднего предпринимательства

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что основным кредитором все-таки является АО «Россельхозбанк», так как его программы напрямую направлены на развитие АПК региона. В банках «Левобережный» и «Сбербанк» для предприятий сельскохозяйственной отрасли предоставляются льготы в виде сниженной процентной ставки по кредиту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котелевская Н.К. Кредитование – один из факторов перспективного развития АПК России / Н.К. Котелевская, Е.С. Болгова // Никоновские чтения. – 2016. – №21. – С.248-250

2. АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rshb.ru/smallbusiness/

3. ПАО «Сбербанк» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business

4. ПАО банк «Левобережный» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.nskbl.ru/business/

5. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/publ/bbs/

УДК 631.155.1 (571. 14)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
Е.В. Шаравина, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе рассматриваются тенденции производства основных видов сельскохозяйственной продукции за период с 1990 г. по 2017 г., где четко прослеживается рост производства мяса всех видов, кроме говядины и молока, особенно быстрыми темпами растет производство мяса птицы, что позволило обеспечить на 109% в т.ч. мясом птицы на 225%

Ключевые слова: производство, обеспеченность, темпы, рост, объем, индекс, поголовье, мясо, население, область.

Россия с трудом, поскольку утеряны рынки сбыта, налаживает экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья. При этом темпы роста экспорта довольно высокие, особенно в последние три года.

Если с 2000 по 2010 г. экспорт продовольственных товаров увеличился в 5,5 раза – с 1,6 млрд дол. до 8,8, то с 2000 по 2017 г. – в 12,0 раз, т.е. с 1,6 млрд дол. до 20,7 [1].

Несмотря на высокие темпы роста экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, импорт этих товаров превышает экспорт в 1,4 раза и составил в 2017 г. 28,8 млрд дол. по сравнению с 2013 г. импорт продовольствия сократился с 43,1 млрд. дол до 28,8 или на 43%, что характеризирует динамичное развитие отечественного сельского хозяйства.

По нашему мнению, Россия не только может полностью обеспечить свое население продуктами питания, но и значительно увеличить экспорт продовольствия за счет развития сельскохозяйственного производства в каждом регионе, в том числе и в Новосибирской области.

Новосибирская область занимает ведущее место среди регионов Сибирского федерального округа по индексу физического объема продукции сельского хозяйства. Индекс объема производства продукции растениеводства в 2017 г. составил 115,5% (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году); продукции животноводства – 103,4%. В производстве яиц область занимает первое место, третьи места – в производстве скота и птицы на убой зерна и молока, четвертое место – в валовом сборе овощей [2].

Производство сельскохозяйственной продукции определяется, прежде всего, наличием и рациональным использованием сельскохозяйственных угодий в каждом регионе, а от этого, в свою очередь, зависит производство основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия: зерна, мяса, молока и т.д.

В Новосибирской области с 1990 г. по 2017 г. посевные площади сократились на 1051,7 тыс. га, или на одну треть, посевы зерновых – на 19,0%, кормовых – в 2 раза. Площадь пашни осталась практически неизменной, однако, по расчетам автора, в 2017 г. не использовалось 750 тыс. га. Следовательно, в области есть резервы увеличения производства зерна и кормов [3].

Посевные площади зерновых и кормовых культур сократились из-за резкого уменьшения поголовья крупного рогатого скота за этот промежуток времени – с 1633,8 до 472,3 тыс. голов, или в 3,5 раза. Поголовье коров, свиней и овец снизилось соответственно в 3,0; 1,6; 5,1 раза.

Тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота и коров в области имеет угрожающие существованию отрасли но производству молока и говядины размеры (табл.1).

Таблица 1 – Численность скота и птицы в Новосибирской области, тыс. гол.

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2017 г. в % к 1990 г.
Хозяйства всех категорий							
Крупный рогатый скот, всего	1663,8	875,3	699,1	551,3	471,3	472,8	28,4
В том числе коровы	588,5	376,5	281,5	221,3	193,8	192,7	32,7
Свиньи	592,3	389,3	237,9	400,1	383,2	372,7	63,0
Овцы и козы	1097,0	269,1	189,0	193,7	212,8	213,5	19,5
Птица вся	-	6995,6	7747,5	9080,8	9853,0	9689,6	138,5**
Сельскохозяйственные предприятия							
Крупный рогатый скот, всего	1345,1	588,0	462,0	386,5	331,9	335,4	24,9
В том числе коровы	445,5	221,2	172,8	145,4	128,9	133,2	29,9
Свиньи	442,2	155,8	59,2	193,3	254,7	269,9	61,1

Овцы и козы	745,3*	42,5	17,1	8,4	10,6	11,1	1,5
Птица вся	-	5000,3	6463,9	8019,5	8899,1	8889,5	177,8
Хозяйства населения							
Крупный рогатый скот, всего	288,7	280,7	231,9	156,7	118,1	105,7	36,6
В том числе коровы	143,0	151,8	106,0	72,2	54,9	45,3	31,7
Свиньи	150,1	225,3	172,1	189,8	117,4	93,1	62,1
Овцы и козы	351,7	221,8	167,0	176,5	188,5	189,5	53,9
Крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Крупный рогатый скот, всего	-	6,6	5,2	8,1	21,3	31,7	480,3**
В том числе коровы	-	3,5	2,7	3,7	10,0	14,2	405,7
Свиньи	-	8,2	6,6	17,0	11,1	9,7	118,3
Овцы и козы	-	4,8	4,9	8,8	13,7	12,9	268,7

* Колхозы и совхозы, ** 2017 г. в % к 2000 г

С 1990 г. по 2017 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 1191 тыс. голов, т.е. ежегодно область теряла более 44 тыс. голов.

Если в сельскохозяйственных предприятиях с 2000 по 2005 г. поголовье крупного рогатого скота и коров сократилось на 22%, или 126 тыс. голов, то с 2005 по 2017 г. – на 27,5%, или 125 тыс. голов. В хозяйствах населения поголовье крупного рогатого скота с 2000 по 2005 г. уменьшилось на 11%, а с 2005 по 2017 г. – на 55%. Поголовье коров за указанные периоды сократилось соответственно на 30 и 57%, т.е. с 2000 по 2017 г. сельхозпредприятия и хозяйства населения теряли ежегодно по 30 тыс. голов скота. Поголовье овец и коз в целом в области с 1990 по 2017 г. сократилось в 5,1 раза, в сельскохозяйственных предприятиях – в 67, в хозяйствах населения – в 1,8 раза.

Наибольшего производства основных видов сельскохозяйственной продукции сельское хозяйство Новосибирской области достигло в 1986 -1990 гг. В эти годы в среднем за пять лет производилось 354,5 тыс. т мяса всех видов (в живой массе), в том числе 192,1 тыс. т говядины, 81,0 - свинины, 1475 тыс. т молока (табл. 2).

Таблица 2 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Новосибирской области, тыс. т. (в среднем за год)

Показатели	1986-1990 гг.	1996-2000 гг.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2017 г в % к 2000 г	2017 в % к 1986 - 1990г.
Зерновые	2828,9	2234,2	2660,4	1798,8	2350,3	2196,5	2819,6	106,0	99,7
Мясо, всего (в живой массе)	354,5	207,1	174,5	183,3	208,9	233,5	240,4	137,7	67,8
В том числе: говядина	192,1	144,0	88,6	95,3	73,2	58,7	60,3	68,1	31,4
свинина	80,9	47,2	47,0	36,7	62,1	69,5	70,7	150,4	87,4
мясо птицы	-	-	29,9	39,6	64,1	95,1	98,9	330,7	330,7*
Мясо, всего (в убойной массе)	230,3	130,3	108,1	119,5	142,1	16,2	169,5	156,8	73,7
Молоко	1474,8	934,1	920,7	818,6	757,1	661,5	710,0	77,1	48,1
Яйца, млн шт.	846,2	935,8	1017,3	1163,8	1281,6	1254,8	1247,0	122,6	147,4

*2017 г. в % к 2000 г.

В 2017 г. производство мяса, в живой массе, впервые увеличилось по сравнению с 2000 г. и последующим годам и достигло 240,4 тыс. т., но произошло это в основном за

счет увеличения производства мяса птицы. С 2000 г. по 2017 г. производство мяса птицы увеличилось на 69 тыс. т. или в 3,3 раза.

В структуре производства мяса (в живой массе) в 2005 г. говядина занимала 53,9%, свинина – 20, птица – 21,6, баранина и прочее мясо - 4,5%; в 2017 г. соответственно 25,1, 29,4, 41,1; 4,4%, т.е. за двенадцать лет в структуре производства мяса удельный вес говядины уменьшился в 2 раза,а мяса птицы увеличился в 2,5 раза.

В настоящее время население Новосибирской области на 109% обеспечено мясом всех видов собственного производства, на 66 – молоком, на 225% – мясом птицы и яйцами.

Для обеспечения населения Новосибирской области продуктами питания по медицинским нормам необходимо производить 2,8 млн т зерна: 1,2 - для производства мяса всех видов, 0,4 - молока, 1,2 млн т - яиц, хлеба и хлебобулочных изделий, круп, макаронных изделий, семян и др., т.е. Новосибирская область полностью обеспечивает свои потребности продовольственным и фуражным зерном.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россия в цифрах, 2018: Краткий стат. сб. / Росстат. М., 2018

2. Сельское хозяйство в Новосибирской области: Сб. по каталогу 8.12. Новосибирск, 2018.

3. *Кириллов С.Л.* Тенденции и перспективы производства основных видов продовольствия в Новосибирской области/ Кириллов С.Л., Вахневич Н.И., Кириллов В.Л.// Вестн. НГУ. 2013.Т. 13, вып. 2. С. 95-105.

УДК 338.98.

О ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

Б.А. Ковтун, канд. экон. наук, доцент
С.Н. Мангалова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Данная статья посвящена вопросам совершенствования стратегического управления социально-экономическим развитием на региональном уровне.

Ключевые слова: управление социально-экономическим развитием региона, стратегическое планирование, система управления и планирования, совершенствование методологии разработки и реализации стратегии региона.

Формирование эффективного механизма стратегического управления экономическим развитием субъекта РФ это сложный процесс, осуществление которого требует соблюдения системного подхода при решении проблем, определения принципов, формирования правильной методологии и учета основных недостатков организации стратегического управления социально-экономическим развитием регионов в России.

В соответствии с федеральным законом, определяющим принципы стратегического планирования в России, в Новосибирской области сформирована нормативная база для разработки документов стратегического планирования с учетом особенностей региона в формировании системы стратегического управления социально-экономическим развитием, проблем стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития региона.

В настоящее время в Новосибирской области на заключительной стадии находится разработка стратегии социально-экономического развития до 2030 года, которая должна быть завершена в текущем году в соответствии с федеральным законодательством.

В рамках разработки стратегии проведен анализ социально-экономического

развития Новосибирской области, определен текущий уровень развития региона. Индекс человеческого развития региона соответствует среднероссийскому уровню. Численность населения области стабильно растет, в том числе и за счет миграционной привлекательности области. По качеству жизни Новосибирская область входит в первую треть регионов России. Дифференциация доходов населения сокращается. Вместе с тем, в последние годы увеличивается разрыв со среднероссийскими значениями показателя ожидаемой продолжительности жизни.

В Новосибирской области развитая диверсифицированная экономика, темпы роста ВРП превышают темпы роста ВВП России. Уровень развития малого и среднего бизнеса достаточно высок, по многим показателям регион занимает в России места в первой двадцатке.

Новосибирская область в основном специализируется в сфере услуг, значительную долю занимают такие виды деятельности как «Транспорт и связь», «Операции с недвижимым имуществом, в том числе наука и научное обслуживание», «Образование», «Здравоохранение».

Структура экономики Новосибирской области близка к структуре экономики развитых стран, для которых характерно наличие высокой доли услуг (включая такие виды деятельности как образование, здравоохранение, научная деятельность).

Если говорить о месте Новосибирской области, которое она занимает в Российской Федерации по показателю валовой региональный продукт на душу населения, то можно отметить положительную динамику – с 39 места в 2011 году регион переместился на 26 место в 2016 году (таблица 1).

Таблица 1 – Место, занимаемое в РФ по показателю валовой региональный продукт на душу населения, по регионам Сибирского федерального округа

Наименование	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Алтай	71	71	72	70	70	67
Республика Бурятия	59	61	63	67	67	70
Республика Тыва	75	78	77	75	76	77
Республика Хакасия	42	41	39	39	40	40
Алтайский край	68	69	67	69	68	69
Забайкальский край	48	49	57	59	60	60
Красноярский край	9	9	9	9	9	10
Иркутская область	26	22	22	20	20	20
Кемеровская область	24	33	44	44	44	45
Новосибирская область	39	32	25	26	28	26
Омская область	36	38	35	36	43	44
Томская область	17	16	15	15	17	19

Лидеров по этому показателю в СФО по данному показателю в 2016 году характеризует наличие малой численности населения и значительный объем добывающей промышленности.

Новосибирская область – территория привлекательная для проживания, ведения бизнеса. Число зарегистрированных преступлений снижается, но в расчете на 100 тыс. чел. еще несколько выше, чем в среднем по России. О недостаточной развитости транспортной инфраструктуры свидетельствует место Новосибирской области во второй части списка регионов России. Аналогичная ситуация наблюдается и по экологическим условиям жизнедеятельности населения. В части нивелирования негативных процессов по социально-экономическому ослаблению сельских территорий ведутся работы по развитию Новосибирской и Барабинско-Куйбышевской агломераций с привлечением населения и возможностей соседних регионов для формирования Сибирской конурбации.

По результатам анализа действующей в настоящее время стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года необходимо отметить, что не все поставленные цели и значения целевых индикаторов удалось

достичь. С 2007 по 2017 год экономика области по основным показателям росла быстрее, чем экономика РФ и СФО, но показатели экономического развития, установленные стратегией, не были достигнуты по причине кризиса 2008-2009 годов, а также снижения темпов экономического развития в 2014-2015 годах в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию. В то же время по состоянию на 2017 г. по большинству показателей экономического развития и различным рейтингам область входит в первые 25 регионов России. Новосибирская область является одним из центров притяжения талантов и инвестиций на востоке России. За последние 10 лет население Новосибирской области увеличилось примерно на 100 тыс. чел. и в 2018 г. достигло исторического максимума. Новосибирск и Новосибирская область - лидеры по миграционному приросту населения.

С учетом данных факторов, а также изменений федерального законодательства стратегия социально-экономического развития на период до 2030 года, разрабатываемая в регионе на новой методологической основе, должна стать ключевым элементом системы стратегического регионального управления и планирования, обеспечивающей эффективное социально-экономическое развитие Новосибирской области.

На основе анализа текущей ситуации, внешних и внутренних условий социально-экономического развития, а также с учетом итогов проведенного форсайта в феврале текущего года были определены приоритеты развития Новосибирской области до 2030 года и миссия развития региона – быть центром генерирования уникального человеческого капитала, максимальной реализации потенциала человека. Новосибирская область в 2030 году - 2-й регион России и 1-й в азиатской части страны по привлекательности для жизни и ведения бизнеса с устойчивым ростом экономики.

Достичь этого позволит направление ресурсов и усилий по трем выделенным приоритетам:

- развитие человеческого капитала и социальной сферы;
- развитие конкурентоспособной экономики с высоким уровнем предпринимательской активности и конкуренции;
- создание современной и безопасной среды для жизни, преображение городов и поселков Новосибирской области.

Реализация государственной региональной политики требует вмешательства в различные области экономики, и соответственно как следствие влечет к увеличению финансовых затрат, например, строительство крупной транспортной, коммуникационной и экономической инфраструктуры, формирование делового климата через инвестиции и мягкие меры, развитие человеческих ресурсов, формирование комфортной среды для проживания. На эти цели направлены системные меры в рамках реализации принятых указов Президента России от 7 мая 2012 года, а также программного указа Президента РФ от мая 2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В целях определения приоритетных направлений развития Новосибирской области и основных механизмов их реализации, роли всех участников, включая институты гражданского общества, в формировании и реализации Стратегии 2 февраля 2018 года была проведена Форсайт-сессия «Образ будущего Новосибирской области».

В соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области от 24.10.2016 № 345-п для разработки Стратегии были сформированы 7 рабочих групп по вопросам отраслевого развития, в состав которых входят депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области, представители научного, экспертного сообщества и бизнеса.

Активно работали как большие (отраслевые) группы, так и малые группы, а также специальные подгруппы, сформированные для решения целевых вопросов. Всего за период работы над проектом Стратегии было проведено более 50 заседаний различных групп, в которых приняли участие более 460 человек.

Работа над Стратегией велась с широким привлечением общественных организаций и населения. Был проведен сбор идей, предложений и пожеланий жителей региона и

представителей экспертного сообщества для учета в Стратегии. Всего поступило более 4000 предложений граждан по развитию региона. Наиболее важными сферами экономической деятельности жителями определены: здравоохранение, сельское хозяйство, транспорт и дорожное хозяйство, образование, жилищная сфера, промышленное производство, рынок труда и кадровая политика, экологическая безопасность.

Подводя итог, можно сделать вывод, что использование методов регионального стратегирования, форсайта и методологически организованной коммуникации стратегических субъектов развития территории позволит повысить эффективность государственного управления региональным развитием в Российской Федерации и создаст благоприятные возможности для решения реально существующих и потенциальных проблем, преодоления ограничений социально-экономического развития российских территорий.

Применение проектной составляющей социально-экономическим развитием территорий регулируется целым рядом нормативных актов, начиная от Постановления Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» на федеральном уровне, и заканчивая региональными нормативными актами, если говорить о Новосибирской области – это Постановление Правительства Новосибирской области от 23.10.2017 № 392-п «О проектной деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области». Направления реализации приоритетных национальных проектов, а также соответствующих региональных составляющих в субъектах Российской Федерации определены Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Это дополнительно обуславливает необходимость освоения стратегирования. В совокупности переход к освоению стратегирования обусловлен следующими моментами:

- задействование новых методов и инструментов работы с Будущим (методы форсайта, «картирования» движения – разработка «карт будущего» и др.), не вполне вписывающихся в рамки стандартного стратегического планирования;
- актуальные требования модернизации стратегического планирования в связи со слабой реализуемостью стратегий разного вида и уровня;
- стремление различным образом комплексировать отдельные средства управления развитием (программные, проектные, плановые) с разными временными горизонтами.

С учетом вышесказанного нами видятся следующие пути повышения эффективности управления реализацией стратегий:

- модернизация процессов стратегического планирования: задействование новых методов и инструментов («изнутри»);
- запуск полноценного процесса стратегирования как подхода работы с Будущим реорганизация / инноватизация процессов управления развитием: от управления (властно-административного) к организации управления развитием.

При этом следует учесть связь элементов целеполагания и средств управления, таких как система планов, программ, проектов.

Важна технологичность применения совокупности действенных инструментов управления реализацией стратегии, т.е. формирование из разрозненных механизмов как процессов организации деятельности взаимоувязанной системы механизмов реализации стратегии, включая организационно-управленческий, нормативно-правовой, финансово-экономический, инвестиционный, социального партнерства, информационно-коммуникационный.

Использование такой системной методологии дает возможность сформировать единое представление стратегического процесса как системы стратегического планирования.

Процесс стратегического планирования социально-экономического развития региона целесообразно разделить на десять основных этапов:

- Анализ внешних факторов и условий развития региона.
- Оценка потенциала, реальных и потенциальных ресурсов региона.
- Формулирование миссии развития региона.
- Формулирование приоритетов и целей стратегического развития региона.
- Определение вариантов и сценариев развития, определение системы индикаторов.
- Общественное обсуждение проекта стратегии.
- Разработка плана реализации стратегии.
- Подготовка (организационная и финансовая) и выполнение плана реализации стратегии.
- Мониторинг реализации плана реализации стратегии на основе системы индикативного планирования.
- Коррекция стратегии и плана реализации стратегии на основе определенных критериев и индикаторов, с учетом внешних и внутренних условий.

Таким образом, система стратегического планирования, должна обладать необходимой полнотой, разнообразием, внутренней согласованностью и внешней устойчивостью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асланова С.Х. Стратегическое управление социально-экономическим развитием на региональном уровне / С.Х. Асланова, Ф.М.-Г. Топсахалова // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 2-11. - С. 2389-2393.
2. Васильева Л.П. Особенности и проблемы управления сбалансированного развития региональных социально-экономических систем // Регионология regionology, 2014 – №2 – С. 55–61.
3. Воробьева Ю.П. Социально-экономическое развитие региона: особенности и факторы государственного регулирования // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 9 [Электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2017/09/24348 (дата обращения: 11.01.2018).
4. Гущина Е.Г. Стратегическое планирование устойчивого территориального развития // Научное обозрение. Реферативный журнал. – 2016. – № 4. – С. 130-154
5. Кушнаренко Т.В. Учет феномена многоукладности в стратегиях несырьевого развития региона // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №9 (40), часть 1. – С. 54 – 57.
6. Совершенствование организационного и методического обеспечения стратегического управления социально-экономическим развитием региона : автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Пивень Ирина Григорьевна; [Место защиты: Адыг. гос. ун-т]. - Майкоп, 2014. – 26 с.
7. Судакова Н.Ю. Формирование (развитие) бизнес-среды региона: учебно-методическое пособие. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2016. - 108 с.
8. Тхакушинов Э.К. Принципы стратегического планирования экономического развития региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2016. - № 12-5. - С. 883-885.
9. Юшкова Н.Г. Институциональные основания совершенствования методологии регионального стратегирования // Региональное развитие. 2016. – №3 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-osnovaniya-sovershenstvovaniya-metodologii-regionalnogo-strategirovaniya (дата обращения: 14.09.2018).

УДК 352.9

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Б.А. Ковтун, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Папело, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассматриваются принципы территориального общественного управления (ТОС), важность партнерства власти и общества; предлагаются варианты развития ТОС.

Ключевые слова: территориальное общественное самоуправление (ТОС), актив ТОС, власть и общественность, общественное участие, социальный институт.

До 2016 года развитие территориального общественного самоуправления (ТОС) в Новосибирской области осуществлялось преимущественно в крупных городах, таких как Новосибирск, Бердск, Куйбышев. С 2016 года при активной поддержке Правительства Новосибирской области реализуется комплекс мероприятий, направленных на создание условий для развития ТОС на всей территории области.

На первоначальном этапе проделана следующая работа.

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 02.06.2016 № 129 образован координационный совет при Губернаторе Новосибирской области по развитию территориального общественного самоуправления в Новосибирской области (далее – Координационный совет). В состав Координационного совета вошли представители органов государственной власти и органов местного самоуправления Новосибирской области, представители Общественной палаты Новосибирской области, представители научного сообщества, председатели ТОСов и другие заинтересованные лица. Задачей Координационного совета является обеспечение взаимодействия областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области, некоммерческих организаций по вопросам развития ТОС при Губернаторе Новосибирской области образован координационный совет по развитию территориального общественного самоуправления в Новосибирской области.

2 июня 2016, при активном участии представителей органов местного самоуправления и общественности, прошел первый региональный Форум ТОС.

Начиная с 2016 года министерством региональной политики Новосибирской области реализуется государственная программа «Развитие институтов региональной политики Новосибирской области на 2016 - 2021 годы» (далее - государственная программа), которой предусмотрены меры государственной поддержки развития ТОС.

В рамках реализации задачи по совершенствованию механизмов участия населения в развитии территорий Новосибирской области предусмотрено проведение обучающих семинаров по вопросам создания ТОС, их деятельности и реализации ими собственных инициатив по вопросам местного значения, издание информационных материалов, посвященных тематике ТОС, оказание организационной и правовой помощи органам местного самоуправления, действующим ТОСам, инициативным группам граждан по созданию ТОС.

В течение двух лет обучение прошли более 400 специалистов органов местного самоуправления из всех муниципальных районов и городских округов.

Количество муниципальных образований, в которых приняты муниципальные правовые акты о ТОСах за период действия программы увеличилось в два раза. В настоящее время две трети из 455 поселений имеют утвержденные на сессиях Положения о ТОС. В муниципальных районах Новосибирской области приняты муниципальные программы развития территориального общественного самоуправления на территории соответствующих районов.

03 мая 2017 г. состоялось заседание расширенного координационного совета при Губернаторе Новосибирской области по развитию территориального общественного самоуправления в Новосибирской области, на котором был представлен проект Концепции развития территориального общественного самоуправления на территории муниципальных образований Новосибирской области.

29-30 мая 2017 года в международном выставочном комплексе «Новосибирск Экспоцентр» в рамках мероприятий Гражданского форума Новосибирской области «Гражданский диалог» состоялся второй форум территориального общественного самоуправления Новосибирской области на котором была утверждена Концепции развития территориального общественного самоуправления на территории муниципальных образований Новосибирской области прошла экспертная сессия «Территориальное общественное самоуправление – общественная основа развития территории», серия мастер-классов для представителей ТОС и социально ориентированных некоммерческих организаций. Итоговым мероприятием форума ТОС стала работа участников форума в помещениях ТОС и площадках ресурсных центров города Новосибирска, обмен опытом работы ТОС с целью развития шефских связей.

На территории Новосибирской области продолжает формироваться система ресурсных центров. Ресурсные центры созданы и работают в 25 районах и городских округах. Важным направлением стало открытие на их базе центров поддержки развития движения ТОС.

В период с 11.08.2017 по 18.08.2017 Совместно с комиссией Общественной палаты Новосибирской области по развитию и поддержке ТОС проведено 3 зональных семинара с участием более 50 представителей ТОС и социально ориентированных некоммерческих организаций 17 районов по методике создания и поддержки центров активных граждан и реализации инициатив граждан на территории муниципального образования.

По итогам 2017 года лучшие 10 районных программ ресурсных центров по развитию ТОС получили субсидии для поддержки общественных инициатив на местном уровне.

С целью поддержки информационного и методического сопровождения деятельности по организации и сопровождению ТОСов ресурсным центрам 4 районов Новосибирской области предоставлена субсидия из бюджета Новосибирской области.

В 2017 году жители муниципальных образований Новосибирской области активно включились в процесс организации территориального общественного самоуправления. Количество созданных ТОСов по области к началу 2018 года увеличилось в два раза и составляет 330, в том числе 5 зарегистрированных в качестве юридического лица. Из них 112 ТОСов созданы в районных центрах. Кроме этого в муниципальных образованиях действуют 235 инициативных групп по организации ТОС. Процесс создания ТОС в муниципальных образованиях продолжается.

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.09.2017 № Пр-1773 по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года в Новосибирской области принято постановление Губернатора Новосибирской области от 01.02.2018 № 21 «О мерах по созданию условий для развития территориального общественного самоуправления в муниципальных образованиях Новосибирской области».

В соответствии с указанным постановлением 2018 году запланировано оказание финансовой поддержки муниципальных программ развития ТОС, в том числе на поддержку мероприятий, реализуемых ТОСами. На эти цели в областном бюджете Новосибирской области предусмотрено 20 млн. рублей. Программами развития ТОС муниципальных районов и городских округов предусмотрена финансовая поддержка действующих ТОС за счет средств бюджетов муниципальных образований.

До 2018 года поддержка ТОСов из местных бюджетов осуществлялась двумя городскими округами – г. Новосибирск и г. Бердск. Финансовая поддержка предоставлена 149 ТОС.

Вопросы развития территориального общественного самоуправления требуют дальнейшего развития, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Наряду с решением вопросов финансовой поддержки ТОС, требуют решения, имеющиеся правовые и другие проблемы организации деятельности ТОС.

Не смотря на поручения Президента Российской Федерации, данные им в ходе работы Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года, до настоящего времени не приняты федеральные законы предусматривающие: установление особенностей регулирования деятельности ТОС как некоммерческой организации; предоставление ТОС мер поддержки, предусмотренных для социально ориентированных некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг.

Кроме того, требуется усиление информационной поддержки деятельности ТОС, непрерывное обучение новым методикам общественных активистов и руководителей, работающих в сфере ЖКХ, развитие системы ресурсных центров профессиональных компетенций, развитие системы межсекторного взаимодействия, социального партнерства и общественного контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Электрон. дан. - М., 2016. - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 14.09.2018)

2. О государственной программе Новосибирской области «Развитие институтов региональной политики Новосибирской области на 2016-2021 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Новосибирской области от 15.12.2015 № 449-п // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Электрон. дан. - М., 2018. - URL: http:// www.consultant.ru. (дата обращения 20.09.2018).

3. О координационном совете при Губернаторе Новосибирской области по развитию территориального общественного самоуправления в Новосибирской области [Электронный ресурс]: Постановление Губернатора Новосибирской области от 02 июня 2016 года № 129 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Электрон. дан. - М., 2018. - URL: http:// www.consultant.ru. (дата обращения 20.09.2018).

4. Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области на 2014-2019 годы» (с изменениями на 6 июня 2017 года) [Электронный ресурс]: Постановление правительства Новосибирской области от 31 июля 2013 года № 322-п // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Электрон. дан. - М., 2018. - URL: http:// www.consultant.ru. (дата обращения 20.09.2018).

УДК 657.471.12+331.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ

Р.Р. Козлова, студентка
В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается теоретические вопросы бухгалтерского учета затрат труда и его оплаты.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, оплата труда, заработная плата, расчёты с персоналом по оплате труда.

Оплата труда – система отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативно-правовыми актами, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами [3, с. 14].

Организации имеют право собственнолично определять: систему оплаты труда, размеры тарифных ставок, окладов, премий, иных выплат, фиксируя их в коллективных договорах и иных локальных нормативных актах. Максимальная оплата труда не ограничена в своих размерах, но законодательно установлен минимальный размер зарплаты в месяц [2]. Ежемесячная заработная плата сотрудника организации, который отработал полностью установленную на данный период норму рабочего времени и выполнил свои трудовые обязанности (нормы труда), не может быть ниже определенного на данный период минимального размера оплаты труда .

Существуют следующие системы оплаты труда: 1. Тарифная. 2. Бестарифная. 3. Система плавающих окладов. 4. Система, базирующаяся на комиссионной основе.

Существует четыре вида зарплаты: дополнительная, основная, выплаты социального характера и премии. Основная зарплата – главная часть заработной платы. Она начисляется в соответствии с принятыми формами труда в организации. Её размер зависит от должностных окладов, квалификационного уровня работников и условий труда. Дополнительная зарплата – выплаты дополнительно к основной заработной плате, которые не связаны с фактическим отработанным временем [4, с. 26]. Выплаты социального характера – оплата работникам некоторых расходов, например, питания, жилья, топлива, материальная помощь и т. д.

Вся сумма заработной платы делится на переменную и постоянную части. Переменная – это различные надбавки, премии и доплаты. Она носит индивидуальный характер. Постоянная часть – это оклад и тарифные ставки, установленные для каждого сотрудника.

Отношения работника и работодателя по оплате труда регламентируются большим количеством нормативно-правовых актов. Их можно разделить на несколько групп.

Первая группа состоит из значительного количества нормативно-правовых актов:

Главный нормативно-правовой акт – это Конституция Российской Федерации;

Налоговый Кодекс РФ;

Трудовой Кодекс РФ;

Гражданский кодекс РФ;

Семейный Кодекс РФ;

Закон «О Бухгалтерском учёте;

Закон «Об обязательном пенсионном страховании»;

Закон «О минимальном размере оплаты труда»;

Закон «О пособиях для граждан с детьми»;

Закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»;

Закон «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию».

Вторая группа нормативно-правовых актов включает в себя:

– ПБУ 4/99;

– ПБУ 1/2008;

– ПБУ 10/99;

– ПБУ 9/99.

Третья группа нормативно-правовых актов включает значительное их количество:

Самым первостепенным является План счетов бухгалтерского учёта и инструкция к нему;

Приказ Минфина России «О формах бухгалтерской отчетности»;

Постановление Госкомстата «Об утверждении форм первичной учетной документации по оплате труда»;

Постановление Правительства РФ «О трудовых книжках»;

Постановление Правительства РФ «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы».

Документы четвёртой группы – это рабочие документы определенной организации, устанавливающие особенности ведения учёта оплаты труда. Главным документом является учётная политика организации.

Учёт труда и заработной платы регламентируется огромным количеством нормативных документов. Стандарты, которые утверждены законодательством РФ, являются обязательными. Организация имеет право выбрать для себя порядок расчетов, распределение расходов, документооборота, порядок премирования и др. Все эти особенности ведения расчётов с персоналом по оплате труда должен быть закреплен в учётной политике организации и также обязательны к применению [5, с. 58].

Работники организации защищены законом. Государство гарантирует рабочему минимальный доход, который будет выплачиваться ему работодателем, предоставляет ему гарантии и компенсации, в том числе и пособия в случае нетрудоспособности.

Организация, в дополнение к гарантированным государством выплатам, может стимулировать своих сотрудников самостоятельно, в целях достижения максимального эффекта и иных показателей, роста производительности труда и др.

В современном мире одной из самых сложных и важных задач управления персоналом любой организации является создание высокоэффективной системы оплаты и стимулирования труда работников. Нужные материалы для определения данных показателей содержатся в финансовой отчетности. Особо подробные сведения имеются в форме «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчёту о финансовых результатах». Дополнительным источником данных является хозяйственный учет – оперативный, бухгалтерский и статистический. Довольно часто используются при экономическом анализе плановые материалы: данные перспективного, годового плана организации и её оперативных планов [5, с. 86].

Синтетический учёт по оплате труда ведётся на пассивном счёте 70 «Расчёты с персоналом по оплате труда».

Таблица 1 – Корреспонденция счетов по учёту оплаты труда

Содержание операции	Счёт
По дебету	
Выплата из кассы начисленных работникам сумм (оплата пособий, дивидендов и т. п.)	50
Перечисление сумм оплаты персоналу на лицевые счета в банках	51, 52, 55
Удержание из заработной платы подоходного налога	68
Корректировка по излишне начисленным суммам работникам за счет социального страхования	69
Удержание из заработной платы выданных сумм в подотчет	71
Удержание из заработной платы сумм недостач, растрат, займов	73
Депонирование не выплаченных в установленный срок (из-за неявки получателей) сумм оплаты. Удержание по исполнительным документам, квартплаты, платы за содержание детей в детских учреждениях	76
Передача задолженности по оплате обособленным подразделениям (в связи с переводом работников)	79
Выдача натуральной оплаты сельскохозяйственной продукцией, животными, товарами. Одновременно дебет счета 90 "Продажи" и кредит счетов 43 "Готовая продукция", 11 "Животные на выращивании и откорме", 41 "Товары	90
Удержание из заработной платы сумм недостач и потерь без отражения по счету 73 (при полном возмещении недостающих сумм за счет однократного удержания)	94

По кредиту	
Начисление оплаты труда работникам, занятым в сфере вложений во внеоборотные активы (строительство хозяйственным способом, монтаж оборудования, посадка многолетних насаждений и т. п.)	08
Начисление оплаты труда работникам по операциям, связанным с приобретением материально-производственных запасов и животных	10, 11, 15, 41
Начисление оплаты труда работникам, занятым производством продукции, выполнением работ, оказанием услуг и продажей	20, 23, 25, 26,28, 29, 44, 97
Начисление пособий за счет средств социального страхования	69
Отражение задолженности по оплате труда работникам в связи с переводом их из обособленных подразделений	79
Начисление доходов от участия работающим учредителям	84
Начисление оплаты в связи с ликвидацией основных средств	91
Начисление отпускных и сумм ежегодного вознаграждения за выслугу лет за счет предварительно созданного резерва	96
Начисление оплаты в связи с чрезвычайными обстоятельствами (предотвращение и ликвидация последствий: аварий, пожаров и т. п.)	99

Сальдо счёта 70 кредитовое и показывает задолженность организации пред работниками по заработной плате и иным платежам. Аналитический учет оплаты труда в организации ведется по каждому работнику с использованием лицевых счетов рабочих и служащих.

В современном мире одной из самых сложных и важных задач управления персоналом любой организации является создание высокоэффективной системы оплаты и стимулирования труда работников. Нужные материалы для определения данных показателей содержатся в финансовой отчетности. Особо подробные сведения имеются в форме «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчёту о финансовых результатах».

Подводя итог, следует отметить, что совершенствование структуры оплаты труда, на наш взгляд, должно быть направлено на повышение уровня фонда по сдельным расценкам, то есть предприятиям рекомендуется использовать при оплате труда рабочих сдельную форму оплаты труда, так как это будет влиять на качество и количество выполняемых работ, мотивировать работников к достижению наилучшего результата.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ». – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // «Собрание законода-тельства РФ». – 2002. – № 1(ч.1). – Ст. 3.

3. Алексеева Г.И. Бухгалтерский финансовый учет. Расчеты по оплате труда: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Г.И. Алексеева. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 215 с.

4. Мельникова Л.А. Бухгалтерский учет: учебник для бакалавров / Ю.А. Бабаев, А.М. Петров, Л.А. Мельникова; под ред. Ю.А. Бабаев. – М.: Проспект, 2013. – 432 с.

5. Мислависая Н.А. Бухгалтерский учет: учебник / Н.А. Мислависая, С.Н. Поленова. – М.: Дашков и К, 2013. – 592 с.

УДК 631.16(571.14)

СПОСОБЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «КОЧЕНЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»)

А.В. Кокорин, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Устойчивость финансового состояния фирмы зависит от эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью. В статье анализируются размеры и динамика дебиторской и кредиторской задолженности предприятия, а также основные пути управления дебиторской и кредиторской задолженностью

Ключевые слова: Финансовое состояние, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, управление дебиторской и кредиторской задолженностью

Любое коммерческое предприятие в процессе своего функционирования взаимодействует с поставщиками и потребителями. Во многом от эффективности данного взаимодействия зависит его финансовое состояние. В современных отечественных условиях взаимодействие и взаимоотношения предприятия с контрагентами усложняются нестабильностью экономической ситуации в стране, нестабильностью собственного финансового состояния и многими другими внутренними и внешними факторами.

В результате взаимодействия с поставщиками и потребителями у предприятия формируется дебиторская и кредиторская задолженность, которая в свою очередь является составным элементом оборотного капитала [1, с. 72].

В качестве одной из главных причин напряженного финансового состояния предприятия выступает дебиторская задолженность, которая отвлекает средства из оборота, препятствуя их эффективному использованию.

Дебиторская задолженность представляет собой обязательства юридических лиц, которые являются частью оборотных средств предприятия, изъятых из оборота в качестве кредита контрагенту, величина которых способна влиять на финансовое состояние и финансовые результаты деятельности организации, связанных с риском невозврата долга [2, с. 13].

Под управлением дебиторской задолженностью в современной экономической науке понимается система принятия и реализации решений относительно величины дебиторской задолженности, приводящая к оптимизации денежных потоков предприятия при минимизации совокупных затрат по управлению дебиторской задолженностью [3, с. 131].

Оптимальное управление дебиторской задолженностью позволяет высвободить денежные средства из оборота и использовать их для других целей без привлечения дополнительных источников финансирования.

Одними из главных задач финансового менеджера по управлению дебиторской задолженностью являются расчет прогнозного значения резерва по сомнительным долгам, а также определение степени риска неплатежеспособности покупателей [4, с. 63].

Наряду с управлением дебиторской задолженностью немаловажное значение имеет для организации и управление кредиторской задолженностью, т.к. большое влияние на финансовую устойчивость предприятия оказывают состав и структура финансовых обязательств.

Как правовая категория кредиторская задолженность – особая часть имущества организации, являющаяся предметом обязательственных правоотношений между организацией и ее кредитором [1, с. 72].

Необходимость управления кредиторской задолженностью следует из того, что умелое использование временно привлеченных средств способствует максимизации прибыли от деятельности предприятий.

Управление кредиторской задолженностью может быть проведено при помощи двух основных вариантов:

– оптимизации кредиторской задолженности, т.е. поиска новых решений, с помощью которых кредиторская задолженность и ее изменение смогут оказывать на предприятие позитивное влияние;

– минимизации кредиторской задолженности, т.е. значительного снижения существующей кредиторской задолженности.

Управление кредиторской задолженностью предполагает:

– правильный выбор формы задолженности (банковская или коммерческая) с целью минимизации процентных выплат и затрат на приобретение материальных ценностей;

– установление наиболее удобной формы банковского кредита и его срока (краткосрочная ссуда без обеспечения, кредит под залог);

– недопущение образования просроченной задолженности, связанной с дополнительными затратами (штрафные санкции, пени)[5, с. 104].

На основании данных бухгалтерской отчетности рассмотрим динамику и сопоставим дебиторскую и кредиторскую задолженности ЗАО «Коченевская птицефабрика» за 2015-2017 гг.

Для большей наглядности соотношение дебиторской и кредиторской представлено в виде гистограммы (рисунок 1).

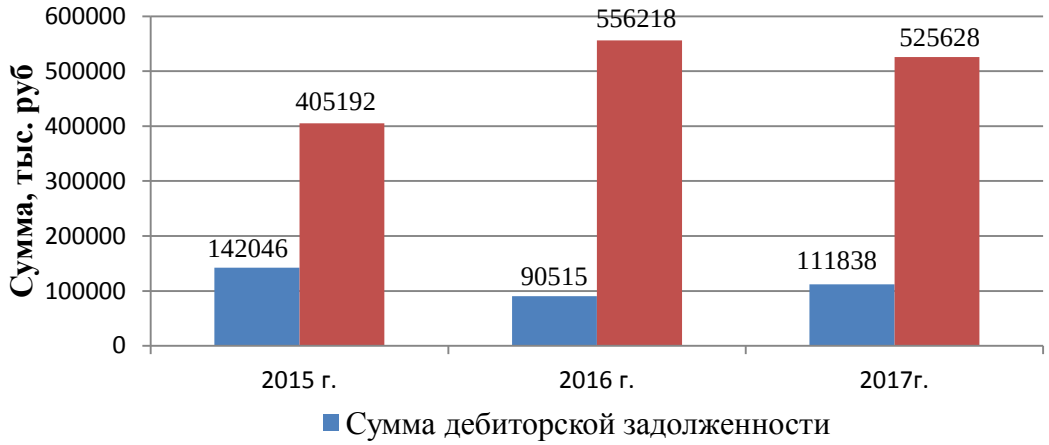


Рисунок 1 – Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности в ЗАО «Коченевская птицефабрика» в 2015-2017 гг.

В начале исследуемого периода сумма кредиторской задолженности превышает дебиторскую чуть менее чем в 3 раза. В 2016 г. данный разрыв еще более увеличивается и кредиторская задолженность составляет более 500 млн. руб, к концу анализируемого периода сумма кредиторской задолженности превышает почти в 5 раз.

В 2014 г. в общей структуре активов дебиторская задолженность занимает более 10%, однако кредиторская в структуре пассивов – около 50%, что является не самым положительным моментом для предприятия.

Поскольку изменение величин кредиторской и дебиторской задолженностей влияет на финансовое состояние предприятия, то в ЗАО «Коченевская птицефабрика» необходимо, на наш взгляд, проведение целого ряда мероприятий.

Для сокращения и эффективного управления дебиторской задолженностью целесообразно прибегнуть к использованию на предприятии современных форм рефинансирования, к которым относятся такие финансовые инструменты как факторинг, форфейтинг, учет векселей, а также использование кредитной линии или простого банковского кредита [6, с. 417].

Выгодным инструментом в современной экономике является факторинг, позволяющий покрывать риски поставщика, а также эффективно управлять дебиторской задолженностью.

Преимуществами факторинга, помимо отсутствия залогового обеспечения, является улучшение показателей финансовой отчетности, ведь при факторинге дебиторская задолженность превращается в денежные средства без увеличения обязательств компании.

Однако, есть и обратные стороны факторинга – это, во-первых, превышение комиссии по договору факторинга процента по кредиту. Во-вторых, как верно в одной из своих статей отмечает Безверхова Ю.В., такую схему работы могут негативно воспринять некоторые должники. Многие предполагают, что организация применяет факторинг только в том случае, если она не имеет других источников, и считают, что это предприятие финансово неустойчиво [7, с. 50].

Использование форфейтинга как формы расчетов не подходит для рефинансирования дебиторской задолженности на данном предприятии в силу того, что форфейтинг главным образом применяется во внешней торговле.

Оперативно получить денежные средства, авансированные в дебиторскую задолженность, можно с помощью спонтанного финансирования, которое представляет собой коммерческое кредитование покупателя, основанное поставке продукции с применением льготного периода платежа и скидки с его цены за досрочную оплату.

Применение спонтанного финансирования в расчетах с покупателями способствует улучшению состояния ликвидности предприятия и сокращению затрат на взыскание дебиторской задолженности.

В ЗАО «Коченевская птицефабрика» при расчетах с дебиторами используется 30-дневная отсрочка от платежа, однако не разработана должным образом политика предоставления коммерческих кредитов.

Для сокращения периода оборачиваемости дебиторской задолженности на предприятии планируется ввести скидку при оплате товара в 14-дневный срок при максимальной отсрочке платежа равной 30 дней. Минимально допустимый размер скидки в таком случае вычисляется по формуле:

$$\text{Минимально допустимый уровень скидки} = \frac{R_K * О_{max}}{360}, \quad (1)$$

где R_K – принятая предприятием ставка коммерческого кредита (% годовых);

$О_{max}$ – максимальная отсрочка платежа, которую предоставляет предприятие (дни).

Учитывая среднюю процентную ставку коммерческого кредита, равную 25% годовых, для анализируемого предприятия минимально допустимый уровень скидки будет равен:

$$\text{Минимально допустимый уровень скидки} = \frac{25*30}{360} \approx 2\%$$

Таким образом, при оплате поставленной продукции в течении двухнедельного периода покупатель получает скидку в размере 2% (в контрактах это принято отражать так: 2/14, net 30).

Одной из основной задач рационального управления оборотными активами предприятия является, с одной стороны, сокращение периодов оборачиваемости запасов и дебиторской задолженности, а с другой – увеличения среднего срока оплаты кредиторской. Из этого следует, что для досрочного расчета по приобретенным ранее материальным ценностям контрагенту должно быть это выгодно.

Для понимания целесообразности досрочной оплаты необходимо сопоставить упущенную выгоду покупателя в случае отказа от скидки. Упущенную выгоду покупателя или цену отказа от скидки вычисляют по стандартной формуле:

$$\text{Цена отказа от скидки} = \left(\frac{D}{100-D}\right) * 100 * \frac{360}{(О_{max}-О)}, \quad (2)$$

где D – скидка (%);

О – период, в течении которого покупатель должен оплатить товар, чтобы получить рассчитанную скидку.

Если результат превышает ставку банковского процента, то покупателю лучше обратиться в банк за кредитом и оплатить товар в течение льготного периода. Цена отказа от скидки для контрагентов анализируемого предприятия составит:

$$\text{Цена отказа от скидки} = \left(\frac{2}{100-2}\right) * 100 * \frac{360}{(30-14)} = 45{,}9\%$$

Поскольку 45,9% > 25%, то есть смысл воспользоваться предложением, ведь отказ от скидки обойдется на 20 процентных пункта дороже банковского кредита.

Согласно проведенному анализу платежеспособности контрагентов на основе двухфакторной модели Альтмана, а также исходя из деловой репутации и истории предыдущих сделок, предложение о предоставлении скидки выгоднее и надежнее всего сделать трём дебиторам, на долю которых в совокупности приходится 57,5% дебиторской задолженности ЗАО «Коченевская птицефабрика» (64307 тыс. руб.).

Принятие дебиторами предложения о предоставлении скидки при оплате поставленной им продукции в двухнедельный срок приведет к сокращению текущей дебиторской задолженности более чем на 60 млн руб., и, как следствие, повлечет за собой сокращение кредиторской задолженности на аналогичную величину (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика изменения дебиторской и кредиторской задолженности

Наименование	2017 г. (факт)	2017 г. (план)	Отклонение	
			тыс. руб.	%
Дебиторская задолженность	111838	47531	39465	57,5
Кредиторская задолженность	525628	461321	39465	65,5

Возвращение части дебиторской задолженности и погашение части кредиторской задолженности приведет к изменению общей структуры баланса, что, несомненно, отразится на способности и возможности организации за счет текущих активов погашать свои краткосрочные обязательства. Расчет коэффициентов ликвидности после изменения структуры баланса представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Коэффициенты ликвидности в ЗАО «Коченевская птицефабрика» до и после изменения структуры баланса

Наименование	2017 г. факт	2017 г. план	Абсолютное отклонение (+, -) 2014 г. (факт) от 2014 г. (план)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,00	0,07	0,07
Коэффициент срочной ликвидности	0,11	0,21	0,10
Коэффициент текущей ликвидности	1,36	1,41	0,05

Как видно из данных, представленных в таблице 2, ликвидность предприятия повысилась, что свидетельствует о целесообразности проведения подобных структурных преобразований.

Наряду с дебиторской задолженностью большое влияние на финансовую устойчивость предприятия оказывает кредиторская задолженность. Для того, чтобы эффективно управлять долгами компании, необходимо:

– определить их оптимальную структуру для конкретного предприятия;

– разработать систему показателей (коэффициентов), характеризующих, как количественную, так и качественную оценку состояния и развития отношений с кредиторами компании [8, с. 143].

Одним из наиболее действенных способов оптимизации кредиторской задолженности является ее реструктуризация, под которой в современной экономической

науке понимается возможность получения от кредитора различных уступок, направленных на снижение размера задолженности.

В качестве наиболее приемлемых способов реструктуризации кредиторской задолженности выступают:

– рассрочка и отсрочка платежей;

– погашение задолженности путем передачи готовой продукции кредитору при взаимном согласии;

– перевод краткосрочных обязательств в долгосрочные;

– продажа дебиторской задолженности кредитору [9, с. 219].

Однако не стоит забывать, что совокупность методов и приемов финансового оздоровления, направленных на реструктуризацию кредиторской задолженности, может быть принята лишь тогда, когда возможность увеличения суммы денежных средств для погашения кредиторской задолженности отсутствует либо она малоэффективна.

В завершение необходимо еще раз подчеркнуть, что управление дебиторской и кредиторской задолженностью позволяет повысить ликвидность баланса, увеличить показатели рентабельности, а также повысить его финансовую устойчивость в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьева Т.В., Полунин А.А. Регулирование дебиторской и кредиторской задолженности в целях укрепления финансовой устойчивости организации / Т.В. Афанасьева, А.А. Полунин // Вестник МичГАУ. – 2014. – №8. – С. 71-78.

2. Безверхова Ю.В. Управление дебиторской задолженностью и кредитной политикой предприятий химической промышленности: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.10/ Безверхова Юлия Валерьевна. – Москва, 2012. – 35 с.

3. Ботвич А.В. Дебиторская и кредиторская задолженность предприятий: анализ и управление / А.В. Ботвич [и др.]. // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2014. – №4 – С. 128-136.

4. Кузнецова А.А. Матричный метод управления дебиторской задолженностью предприятия / А.А. Кузнецова // Вестник финансового университета. – 2013. – №5 (77). – С. 62-68.

5. Короткова М.В. Оптимизация управления кредиторской задолженностью на предприятиях промышленности / М.В. Короткова // Вестник ОГУ. – 2009. – №5 (111). – С. 104-109.

6. Дроздова Е.В., Никитина Е.А. Управление денежными потоками / Е.В. Дроздова, Е.А. Никитина – 2014. – №1. – С. 416-418.

7. Безверхова Ю.В. Факторинг в условиях модернизации российской экономики /Ю.В. Безверхова// «Вестник ГУУ» – 2012 – №3 – С. 49-53.

8. Шапошникова В.И. Совершенствование управления финансовой устойчивостью предприятия посредством повышения эффективности управления кредиторской и дебиторской задолженностями / В.И. Шапошникова // Наука и образование в XXI веке: теория, практика, инновации. – 2014. – С. 142-143.

9. Дорожкина Н.И., Федорова А.Ю. Реструктуризация как наиболее эффективный способ оптимизации кредиторской задолженности предприятия / Н.И. Дорожкина, А.Ю. Федорова // Известия ЮЗГУ. – 2014. – № 1. – С. 217-222.

УДК 33.631

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В.В. Колесникова, канд. экон. наук, доцент
О.В. Боярская, канд. экон. наук, доцент
Луганский национальный аграрный университет

Статья посвящена актуальным вопросам определения приоритетных направлений инновационного развития отрасли сельского хозяйства. Выявлены и обоснованы меры совершенствования системы государственного стимулирования и поддержки инновационной деятельности аграрного производства.

Ключевые слова: инновации, агропромышленный комплекс, приоритетные направления, государственное регулирование.

Развитие агропромышленного комплекса и его центрального звена – сельского хозяйства в значительной мере определяется степенью освоения новых технологий, инновационно-инвестиционной привлекательностью аграрного сектора экономики и достигнутым уровнем эффективностипроизводства.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью, которая влияет на формирование продовольственной безопасности страны и служит сырьевой базой для развития большинства подкомплексов агропромышленного комплекса. В этой связи перспективы развития аграрного производства неразрывно связаны с качеством экономического роста данной отрасли, во многом определяемом интенсивностью инновационной деятельности, её направлениями и результативностью.

Вопросы проведения широкого спектра исследований и создание новых технологий должны находиться в сфере интересов и государства, и частного сектора экономики. На уровне правительства возникает необходимость стимулирования создания мощных производственных корпораций, которые сосредотачивают в своих руках весь производственный и технологический цикл до выпуска конечного продукта.

Особенностями современного этапа развития сельского хозяйства является неудовлетворительное состояние его материально-технической базы, низкий инвестиционной потенциал отрасли, высокие производственно-финансовые риски. К числу кризисных явлений при производстве продукции сельского хозяйства относятся усиливающиеся процессы деградации земель сельскохозяйственного назначения, неразвитость системы селекции и семеноводства, неэквивалентность межотраслевого обмена, высокая степень износа материально-технической базыотрасли [1].

Реализация намеченных планов представляется возможной за счёт активизации инновационных процессов в отрасли, создания условий для разработчиков и потребителей инноваций, совершенствования методов организации и управления инновационной деятельностью. Однако эффективное освоение отраслевых инноваций затруднено неразвитостью инновационной инфраструктуры, неудовлетворительным финансовым состоянием большинства отечественных товаропроизводителей.

Существующие высокие риски разработки и освоения отраслевых инноваций, необходимость привлечения дополнительных инвестиций и выбора наиболее эффективных «точек роста» производства продукции в условиях интеграции в мировые хозяйственные связи требуют глубокого научного обоснования инновационных приоритетов и оценки экономической эффективности их реализации на практике.

Все это доказывает актуальность и своевременность обоснования приоритетных направлений инновационного развития сельского хозяйства, а также комплексной экономической оценки эффективности их реализации.

В качестве приоритетных выступают такие направления инновационного развития, которые могут в относительно короткие сроки повысить объемы и качество продукции сельского хозяйства, способствовать снижению производственных затрат, обеспечить быструю окупаемость капиталовложений в разработку и освоение инноваций. Технологическое направление предполагает освоение ресурсосберегающих технологий и технологий точного земледелия. Технические инновации направлены на реализацию технологических нововведений и проявляются в разработке и внедрении новых технических средств, новых источников энергии, формировании доступной и надежной системы сервисного обслуживания техники. Биологические инновации представлены совершенствованием сортового состава сельскохозяйственных культур с использованием методов селекции и генной инженерии. Основными организационно-экономическими инновациями являются совершенствование механизмов госрегулирования аграрного производства и инновационной деятельности, организации системы хранения, переработки и реализации продукции, улучшение условий и повышение безопасности труда [2].

Таким образом, среди перечисленных направлений инновационного развития первоочередным является направление технико-технологической модернизации отрасли, обеспечивающее скорейшую окупаемость инвестиций.

Разработка и освоение технико-технологических инноваций направлены на снижение капитальных и текущих затрат производства, а также максимальную адаптацию применяемых технологий и техники к почвенным, природно-климатическим и ресурсным особенностям конкретных товаропроизводителей [3].

Поэтому одним из важнейших условий эффективного развития предприятий является стимулирование инновационного развития, связанного с состоянием научно-технического и технологического секторов, их обеспеченностью квалифицированными специалистами, увеличением объемов научно-технической информации, улучшением материально-технического обеспечения науки.

Внедрение новых разработок может стимулировать увеличение объемов производства как ростом урожайности сельскохозяйственных культур и повышением качества продукции, так и снижением потерь в ходе уборки, послеуборочной обработки, транспортировки и хранения урожая.

Внедрение технико-технологических инноваций в сельском хозяйстве является основой социально-экономической политики и направлено на осуществление дальнейших реформ и качественное изменение элементов экономики в целом. Реализация современной государственной инновационной политики в аграрной сфере экономики предопределяет обоснование приоритетных направлений совершенствования системы государственного стимулирования и поддержки инновационной деятельности в сельском хозяйстве:

- Совершенствование нормативно-правовой базы инновационной деятельности
- Формирование инновационной инфраструктуры сельского хозяйства
- Интеграция материальных и интеллектуальных ресурсов науки, образования и производства
- Организация подготовки и переподготовки инновационных кадров
- Выделение государственных приоритетов инновационной деятельности в аграрной сфере
- Стимулирование агропродуцентов к инновационной деятельности
- Совершенствование инвестиционно-инновационной политики
- Создание рынка отраслевых инноваций
- Стимулирование развития инновационного предпринимательства

Действенными механизмами и инструментами реализации этих направлений являются налоговые льготы, прямая государственная поддержка инновационной деятельности из бюджетов разных уровней, создание и развитие системы информационно-консультационной поддержки инноваций, участие в создании и поддержка функционирования отраслевых венчурных фондов и компаний.

Для государства первоочередной задачей должна стать активизация не только формирования инновационных предпринимательских организационных структур, которые продуцируют инновации и их реализуют, но и создание новых кластерных образований, обеспечивающих конкурентные преимущества и надежные экспортные ниши.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кравченко Н.П., Бурса И.А. Проблемы развития инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики / Н.П. Кравченко, И.А. Бурса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - № 1. – С.29-32.

2. Колесникова В.В., Боярская О.В. Роль венчурного капитала в повышении инновационной активности / В.В. Колесникова, О.В. Боярская // СНГ: внутренние и внешние драйверы экономического роста: сборник статей по материалам участников III ежегодной международной научно-практической конференции (Москва, 29 апреля 2016) – М.: «Научный консультант», 2016 г. – 51-54 с.

3. Колесникова В.В. Обеспечение устойчивого развития региональных социально-экономических систем: монография / О.В. Боярская, В.В. Колесникова [и др.]. – Луганск: Издательство «Ноулидж», 2017. – 188 с.

УДК 657.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

В.Е. Крамаренко, студентка
А.Ю. Андронов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе рассмотрены разные методики ведения бухгалтерского учета и анализа финансовых результатов деятельности организации.

Ключевые слова: финансовый результат, финансовое состояние, платежеспособность, коэффициентный анализ, факторный анализ, ликвидность.

Финансовый результат деятельности организации это основной показатель, характеризующий реальное финансовое состояние организации, грамотное ведение бухгалтерского учета позволит своевременно определить, в каком финансовом положении находится в данный момент организация и что делать для того, чтобы его улучшить. Рассмотрим разные подходы и методы анализа финансовых результатов деятельности организации.

Чтобы определить степень рисков организация также должна анализировать свои результаты и чем чаще она будет это делать, тем меньше вероятность неприятных сюрпризов в виде положения на грани банкротства. Также при редком анализе финансовых результатов организация может попросту пропустить момент, благоприятный для расширения, что может негативно сказаться на деятельности и доходах организации.

Финансовый результат – главный критерий, по которому оценивают деятельность организаций, но также, существуют различные методы определения финансового результата, помимо этого нужно помнить о том, что интересы различных организаций отличаются друг от друга пишет С.М. Пястолов [3, стр. 155].

Финансовый результат организации определяется как разница между итоговой суммой доходов и суммой расходов организации за отчётный период.

Финансовая отчётность даёт представление об уровне эффективности работы предприятия и позволяет оценить имущественное состояние, платёжеспособность,

финансовую устойчивость фирмы и другие, необходимые для выведения различных решений результаты. Например, целесообразно ли будет предоставлять или продлевать срок выплаты кредита организации и стоит ли вообще рассматривать данное предприятие как способное вернуть взятый кредит или займ [2, стр.156].

Губин В.Е. пишет, что методы анализа финансового состояния на отчётную дату придуманы для облегчения управления этим состоянием организации в будущем и оценки финансовой устойчивости деловых партнёров организации. Данная методика включает такие основные направления как:

- Оценка финансового состояния, в общем;
- Анализ структуры активов и пассивов организации;
- Анализ финансовой устойчивости организации;
- Анализ платёжеспособности и ликвидности предприятия;
- Диагностика уровня вероятности банкротства организации [1 стр.175].

Пястолов С.М. советует начинать анализ финансового результата с прибыли. Прибыль можно анализировать по двум направлениям: горизонтальное и вертикальное.

При горизонтальном методе анализа общую динамику оценивают, сравнивая прибыль отчётного года с прибылью предыдущего периода, для чего находят отклонение одного результата от другого путём вычисления разницы между прибылью отчётного периода и прибылью базового периода.

После определения разницы периодов определяют относительное отклонение, это может быть:

Темп роста:

$$\text{Темп роста} = \frac{\text{БП}_\text{о}}{\text{БП}_\text{б}} * 100\%, \qquad \text{где}$$

$\text{БП}_\text{о}$ – балансовая прибыль за отчетный период;

$\text{БП}_\text{б}$ – балансовая прибыль за отчетный период.

Темп прироста:

$$\text{Темп роста} = \frac{\text{БП}_\text{о} - \text{БП}_\text{б}}{\text{БП}_\text{б}} * 100\%, \qquad \text{где}$$

$\text{БП}_\text{о}$ – балансовая прибыль за отчетный период;

$\text{БП}_\text{б}$ – балансовая прибыль за отчетный период.

При вертикальном анализе опираются на оценку влияния показателей, включенных в аддитивную модель, имеющую вид:

$$\text{БП} = \text{В} - \text{З} - \text{КР} - \text{УР} - \text{ПУ} + \text{ПП} + \text{Д}, \text{ где}$$

БП - балансовая прибыль;

В - выручка от реализации продукции;

З - затраты на производство продукции;

КР – коммерческие расходы;

УР – управленческие расходы;

ПУ - проценты к уплате;

ПП - проценты к получению;

Д - доходы от участия в других организациях [3 стр.160-161].

Губин В.Е. выделяет также трендовый анализ, применяющийся для исследования динамических рядов балансовых статей с целью выявления тенденций, которые доминируют в динамике показателей. Для вычисления результатов данного типа анализа данные бухгалтерского баланса берутся за 100%, после чего строят динамические ряды разделов и строк баланса к их значениям в прошлом периоде в процентах. Данные базисного периода берутся за несколько предстоящих лет, это позволяет анализировать как изменения отдельных показателей, так и сделать прогноз их значений.

Также он описывает коэффициентный анализ финансовой устойчивости, сравнительный (пространственный) анализ и факторный анализ.

Суть коэффициентного анализа заключается в изучении динамики и уровней относительных показателей финансового состояния организации. Данный показатель рассчитывается отношением абсолютных величин строк бухгалтерского баланса.

Под сравнительным (пространственным) анализом В.Е. Губин подразумевает анализ внутрихозяйственных и межхозяйственных показателей организации с теми же показателями организаций конкурентов и средними показателями по отрасли, чем позволяет в большей мере оценить возможность и способы укрепления финансового состояния предприятия.

Факторный анализ предназначается для выявления причин, по которым абсолютные и относительные показатели могли как-либо измениться. Также определяет степень влияния тех или иных причин на изменение показателя результата [1 стр.176-177].

Мельник В.Ф. выделяет два этапа анализа финансового положения организации:

Первый этап формирует первоначальное мнение о финансовом состоянии организации (экспресс-анализ). Данный этап проводится по бухгалтерской отчётности и изучает структуру, состав источники формирования активов и самих активов организации, вычисляет негативно влияющие аспекты, которые в случае накопления могут отрицательно влиять на структуру бухгалтерского баланса.

Второй этап предполагает группировку активов организации в зависимости от степени их ликвидности. Ликвидность характеризует период времени, которое потребуется для того, чтобы стоимость актива снова перешла в денежную форму. В бухгалтерском балансе имущество организации располагается от менее ликвидного к более ликвидному, поэтому самой первой строкой актива стоят нематериальные активы организации, а самой последней строкой денежные средства и денежные эквиваленты и прочие оборотные активы [2 стр.141-142].

В статье были рассмотрены методики Пястолова С.М., Губина В.Е. и Мельник В.Ф., можно сделать вывод, что самым эффективным из описанных выше методов анализа финансового состояния организации является коэффициентный анализ, который позволяет получить более точную информацию о степени независимости организации, величине её долгов, манёвренности, степени финансового напряжения, обеспеченности собственными основными средствами, степени инвестирования собственного капитала в основные средства, величину постоянного актива и обеспеченности имуществом производственного назначения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Губин В.Е. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. – М.:ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008г.;

2.Мельник М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – М.:ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007.;

3.Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учеб. Для студ. Учреждений сред. проф. образования / С.М. Пястолов. – 13-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2015.

УДК 358.625

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ЧИСТООЗЕРНОГО РАЙОНА)

М.В. Крутик, магистрант
О.С. Шинделова, канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и статистики
Новосибирский государственный аграрный университет

Экономическая безопасность сельского района является обязательным условием его развития, привлечения молодых специалистов и создания благоприятных условий для труда и жизни людей. В статье экономическая безопасность рассматривается как комплекс мер, направленных на постоянное и устойчивое развитие, совершенствования экономики определенного района, включающий механизм противостояния внешним и внутренним угрозам.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, сельская местность

Понятие экономической безопасности всегда сопровождает развитие экономической и финансовой системы государства. В экономической литературе встречаются разные подходы к пониманию того, что собой представляет экономическая безопасность. Так, например, О.Р. Рахимов в своей работе предполагает, что понятие экономической безопасности подразумевает благо, предоставляемое на платной или бесплатной основе различным субъектам экономики, начиная от личной безопасности и заканчивая безопасностью государства в целом [2, с. 13]. Экономическая безопасность на муниципальном уровне, по нашему мнению, оказывает существенное влияние на личную безопасность граждан, а также на уровень предпринимательской активности.

Для более детального рассмотрения влияния различных факторов на экономическую безопасность муниципального образования, остановимся в своем исследовании на уровне регионального района. Мы согласны, с формулировкой, что под экономической безопасностью района надо понимать комплекс мер, направленных на постоянное и устойчивое развитие, совершенствования экономики определенного района, включающий механизм противостояния внешним и внутренним угрозам [3].

В качестве объекта наблюдения нами был рассмотрен Чистоозерный район Новосибирской области, обладающий необходимыми условиями для развития инвестиционной деятельности. Надежная и эффективная система обеспечения районной экономической безопасности может служить гарантом стабильного и устойчивого социально-экономического развития Чистоозерного района.

Основными приоритетами в обеспечении муниципальной экономической безопасности должны быть достижение устойчивости экономического положения личности, социально-экономической стабильности общества, соблюдение конституционных прав и свобод граждан, законности и законопослушания всех субъектов хозяйствования и управления, повышение уровня безопасности населения, обеспечение правопорядка на территории района. Однако, на наш взгляд, существую факторы, оказывающие сдерживающее влияние на социально-экономическое положение района, на степень его экономической безопасности. К таким факторам можно отнести уровень преступности, сложившийся в районе.

Об уровне преступности можно судить из отчета начальника Отделения МВД России по Чистоозерному району о состоянии оперативной обстановки на территории Чистоозерного района за 12 месяцев 2016 года, представленному на сессии Совета депутатов. Согласно данным отчета, общий массив зарегистрированных преступлений увеличился на 8,1% и составил 201 преступление, нераскрыто 47 преступлений. Удельный вес раскрытых преступлений составил 77,6%, снижение на 8,8%.

Но одни из самых важных преступлений, создающих угрозу экономической безопасности Чистоозерного района – это преступления в сфере экономики.

В своем отчете начальник отделения МВД Чистоозерного района В.Г. Андреева определяет выявление и пресечение противоправных посягательств в сфере экономики как одно из важных направлений борьбы с преступностью. К сожалению, статистика по данным видам преступлений неутешительна. В истекшем периоде выявлено 6 преступлений экономической направленности, рост на 100%, в том числе 4 коррупционной направленности. Кроме того, в тяжкой и особо тяжкой категории выявлено 5 экономических преступлений, что в несколько раз

больше данного показателя за предыдущий период. Также выявлено одно преступление, совершенное в крупном или особо крупном размере.

В условиях общей борьбы Российской Федерации, направленной на противодействие коррупции, очень важным является тот факт, что преступных посягательств против государственной власти, интересов государственной службы, фактов взяточничества и мошенничества за 12 месяцев 2016 года не выявлено, как и в 2015 году [1].

Как мы видим из приведенных выше статистических данных наблюдается определенный рост преступности, особенно экономической направленности, что создает угрозу экономической безопасности района. При такой криминальной обстановке население района не может быть уверено в соблюдение законности, баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства, взаимной ответственности личности, общества и государства в обеспечении безопасности. Однако, в целях повышения экономической безопасности на территории района действует комплексная программа социально-экономического развития Чистоозерного района на 2011-2025 годы, которая указывает на определенные меры по борьбе со сложившейся ситуацией:

– систематическое проведение мероприятий по предупреждению и пресечению экономической и бытовой преступности;

– реализация первоочередных мер антикоррупционной политики государства;

– применение жестких мер, предусмотренных законодательством, для обеспечения стабильной ситуации [4].

Таким образом можно заключить, что у Чистоозерного района Новосибирской области, несмотря на реализованные меры, все еще остается высокая потребность в устранения факторов, сдерживающих социально-экономическое развитие и оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность района, к числу которых можно отнести возрастающий уровень преступности района. Из этого следует, что правоохранительным органам и администрации Чистоозерного района следует уделить данной проблеме гораздо больше внимания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Главное управление МВД России по Новосибирской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://54.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/otchety/CHistoozernij_rajon/2016 (дата обращения 10.04.2018)

2. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). – 2011, – С. 13

3. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» [Текст] / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2012. – 351 с.

4.Официальный сайт Администрации Чистоозерного района [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://chistoozernoe.nso.ru/ (дата обращения: 10.04.2018)

УДК 631.032

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА

И.Г. Кузнецова, ст. преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрен рынок туда в сельскохозяйственной отрасли. Выявлено, что треть выпускников связывают дальнейшую карьеру с другими отраслями хозяйствования. Автором предложен механизм создания информационных порталов на сайте Министерства сельского хозяйства, способствующих облегченному поиску подходящих резюме и вакансий.

Ключевые слова: молодой специалист, выпускник, электронное портфолио, электронный поиск, резюме, вакансия.

Новосибирский государственный аграрный университет является одним из наиболее развивающихся вузов Сибирского федерального округа, деятельность которого включает широкий спектр образовательных услуг и научно-исследовательских проектов.

Следует отметить, что в университете создаются все необходимые условия для эффективной организации учебного процесса, чтобы будущие работники сельскохозяйственной отрасли были профессионально востребованными, вносили весомый вклад в развитие сельского хозяйства всего Новосибирского региона. Ежегодно университет выпускает более 700 высококвалифицированных специалистов аграрного профиля. В университете большое значение, разумеется, принадлежит обучению, однако, с 2003 г. активно функционирует отдел по трудоустройству выпускников. Данное подразделение активно содействует профессиональной реализации выпускников, что положительно отражается на их дальнейшее трудоустройстве.

Согласно официальным данным, только 31% выпускников Новосибирского государственного аграрного университета, обучающихся на очном отделении за счет средств федерального бюджета, трудоустраиваются в сельское хозяйство, 22% – в организации сферы сельского хозяйства, а остальные выпускники предпочитают другие сферы деятельности, не связанные с сельскохозяйственной отраслью (таблица 1) [1,3].

Таблица 1 – Трудоустройство выпускников Новосибирского государственного аграрного университета

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего выпускников, обучающихся за счет средств Федерального бюджета	606	588	808	479	456	421
Трудоустроены:						
АПК	309	213	368	145	122	114
органы власти	5	29	50	7	11	8
социальная инфраструктура	18	51	23	19	28	15
НИИ	8	42	24	31	43	34
другие организации сферы сельского хозяйства	73	76	113	106	73	55
образование	21	19	15	14	17	15
другое	36	49	19	49	53	76
состоят в службе занятости	17	8	10	3	5	7
призваны в армию	53	44	73	33	31	29
продолжают обучение	44	42	109	59	59	57
находятся в декрете	22	15	4	13	14	11

Однако, проведенное исследование показывает, что проблема поиска наиболее подходящего рабочего места для выпускников стоит достаточно остро [2].

В условиях сложившихся к настоящему времени в целях облегчения самостоятельного поиска подходящей вакансии автором предлагается на сайте Министерства сельского хозяйства необходимо создать информационный банк данных «Резерв работников в АПК Новосибирской области», отображающий информацию о работниках в различных сферах хозяйственной деятельности. В рамках данного информационного банка потенциальные работники сельхозорганизаций смогут размещать и при необходимости обновлять информацию о себе. Создание автоматизированного информационного банка позволит быстро и эффективно найти необходимого работника с учетом пожеланий руководства организаций решит основную проблему трудоустройства и закрепления молодых специалистов в сельской местности. В рамках данного информационного банка можно разместить резюме выпускников различных вузов, по следующим критериям:

- по специальности;
- по году выпуска;
- по рейтингу учебной успеваемости выпускников, и т.д.

Для более быстрого и удобного поиска подходящей вакансии предлагается внедрить электронное портфолио сельхозтоваропроизводителей Новосибирской области «Работодатель в сельском хозяйстве». Данная информационная разработка позволит более подробно ознакомиться с интересующей вакансией и ускорит самостоятельный поиск работы в сельской местности. На сайте Министерства сельского хозяйства предлагается создать страницу, на которой хозяйства самостоятельно через личный кабинет смогут разместить подробную информацию о своей организации. Портфолио базового хозяйства должно включать в себя два основных информационных блока:

1. Характеристика сельхозорганизации, включающая:

- адрес и телефон организации;
- наименование организации и вид ее деятельности;
- личные данные и фотография руководителя;
- основные экономические характеристики: объем валовой продукции, размер посевной площади, урожайность, поголовье скота и прочее;
- фотографии организации, основных подразделений и рабочей техники;
- перечень вакансий в организации с точным указанием основных трудовых условий, заработной платы, перечня основных требований.

2. Характеристика местности, включающая в себя:

- месторасположение данной организации: район, расстояние в километрах от регионального центра, численность населения, транспортная доступность, включая справочную информацию о том, какими видами транспорта и в какие сроки можно добраться до населенного пункта, фотографии населенного пункта, улиц, достопримечательностей, жилых домов;
- информацию о развитии жилищной инфраструктуры, газификации и водопровода;
- информацию о развитии социальной инфраструктуры (школ, детских садов, поликлиники, магазинов);
- информацию о наличии вакансий в данном населенном пункте, и т.д.

Таким образом, предложенные мероприятия в активном взаимодействии с Министерством сельского хозяйства Новосибирской области позволят с одной стороны обеспечить выпускников учебного заведения аграрного профиля – рабочим местом, а сельскохозяйственные организации квалифицированными кадрами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Новосибирского государтсвенного аграрного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nsau.ru/ (Дата обращения: 13.09.2018 г.).

2. Кузнецова И.Г. Проблемы формирования человеческого капитала в сельской местности Новосибирской области / И.Г. Кузнецова // Современные финансовые отношения, проблемы и перспективы развития: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. препод., аспирантов и магистрантов. – Новосибирск, 2016. – С. 158-163.

3. Рудой Е.В. Развитие отечественного отраслевого образования в аграрной сфере: ретроспектива, современное состояние и ключевые проблемы / Е.В. Рудой // Профессиональное образование в современном мире, 2017. – Т. 7. № 4. – С. 1388-1400.

УДК 338.012

ОБЗОР РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Кузнецова, ст. преподаватель
Ю.С. Михеева, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье представлен анализ рынка молока и молочной продукции в Новосибирской области. Описана значимость молока и молочной продукции в жизни человека и нормы потребления на душу населения.

Ключевые слова: молоко, норма потребления, цена, себестоимость.

Молоко – один из важнейших продуктов питания человека. Многие врачи отмечают его полезность для организма. Молоко и великое множество молочных продуктов вносят разнообразие в питание, улучшают вкус, повышают питательность нашей пищи и имеют огромное диетическое и целебное значение. В свое время академик И. П. Павлов говорил: «…Между сортами человеческой еды в исключительном положении находится молоко… пища, приготовленная самой природой, отличающаяся легкой удобоваримостью и питательностью, по сравнению с другими видами пищи…» [6].

Природа чрезвычайно внимательно позаботилась о молоке, наделив его биологически активными веществами в наиболее полезных сочетаниях.

Между тем, молочный жир является самым биологически полноценным и содержащим в себе все известные жирные кислоты [1]. Очень важно присутствие полиненасыщенных жирных кислот, предупреждающих развитие атеросклероза: арахидоновой, линолевой и линоленовой. В большом количестве содержатся в молоке и другие противо-склеротические вещества – фосфатиды, оказывающие влияние на интенсивность всасывания жиров. Содержащийся в фосфастидах фосфор необходим для нашей нервной системы. В жире молока содержатся также стерины, среди которых особенно важен эргостерин, образующий витамина Б. В молочном жире растворены- витамины А, Б, Е, К [3].

Научно доказано, что белки молока содержат все необходимые организму аминокислоты, в том числе 8 незаменимых аминокислот, которые не могут синтезироваться в организме и должны поступать с пищей, так как отсутствие даже одной из них может вызвать нарушение обмена веществ. Лактоза – единственный углевод, находящийся в молоке и составляющий 4,5—5,2 % [3].

Из минеральных солей в молоке находятся соли кальция, фосфора, магния, железа, натрия, калия, лимонной, соляной кислот и др. Кальций, фосфор и магний входят в состав костей, зубов, кроме того магний влияет на работу сердца, а фосфор является составной частью нервной ткани и клеток мозга. Все эти соли находятся в молоке в легкоусвояемой форме — ни одно пищевое вещество не передает организму кальций и фосфор лучше, чем молоко [3].

Таблица 1 – Закупочная цена молока в Новосибирской области

Показатели	Кол-во закупленного молока, т	Закупочная цена, руб/ кг	
		2018 г.	2017 г.
ОАО «Краснозерский молочный завод»	96,9	17,48	23,56
АО «Купинский молочный комбинат»	817,2	23,23	22,05
ООО «Тогучинское молоко»	358,3	22,4	24,45
ООО «Сиббарс»	894,5	18,07	
ОАО «МК Утянский»	243	19,8	24,98
ОАО «Татарский маслокомбинат»	127,5	19,11	23,67
ОАО молочный завод «Венгеровский»	195,4	19,11	23,67
ЗАО «Маслозавод Сузунский»	369,5	20,55	25,26
«Сибирское молоко»	873,2	21,83	25,03
Всего	3428,3	-	-

Почти все известные в настоящее время витамины содержатся в молоке. Также в нем содержится много других полезных веществ, участвующих в процессах обмена, повышающих сопротивляемость организма, вступающих в борьбу с вредными микроорганизмами кишечника – антибиотические тела, иммунные тела, опсонины, лизоцимы, лактенин и др [1].

В Новосибирской области в 2018 г. средняя закупочная цена на молоко и молочную продукцию составляет 21,07 руб., а в Новосибирске 21,83 руб., что выше, чем средняя цена в области на 0,76 руб. Оба этих показателя ниже, чем средняя закупочная цена по России, которая составляет – 24, 98 руб. [5].

Рассмотрение объемов производства молока и молочной продукции с 2005-2015 гг. представлено на рисунке 1 [4].

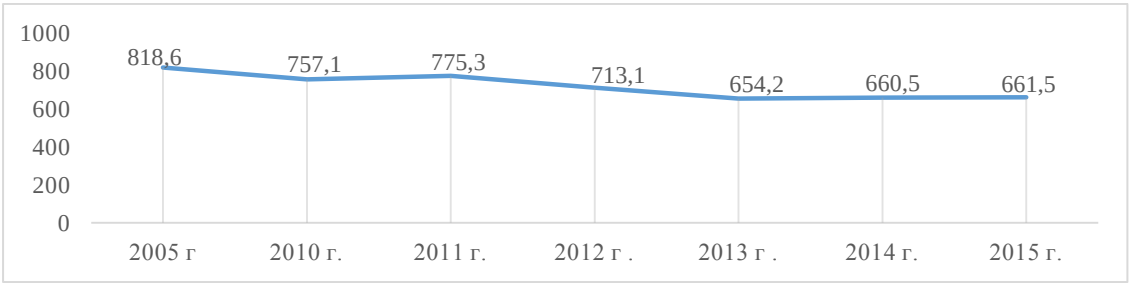


Рисунок 1 – Объемы производства молока и молочной продукции в Новосибирской области, тыс. т.

Из рисунка 1 можно увидеть отрицательную динамику в производстве молока и молочной продукции. С 2005 г. выпуск молока уменьшился в 1,15 раза. Молочный рынок Новосибирской области буквально пресыщен сырым молоком, поскольку на территории региона его переработка представляет определенные сложности, то большое количество Новосибирского молока уезжает в соседние регионы для дальнейшей переработки. Кроме того, по данным регионального Минсельхоза, в 2017 г. 29,5% рынка формировал импорт, который в 2016 г., по данным Новосибирской таможни, резко увеличился.

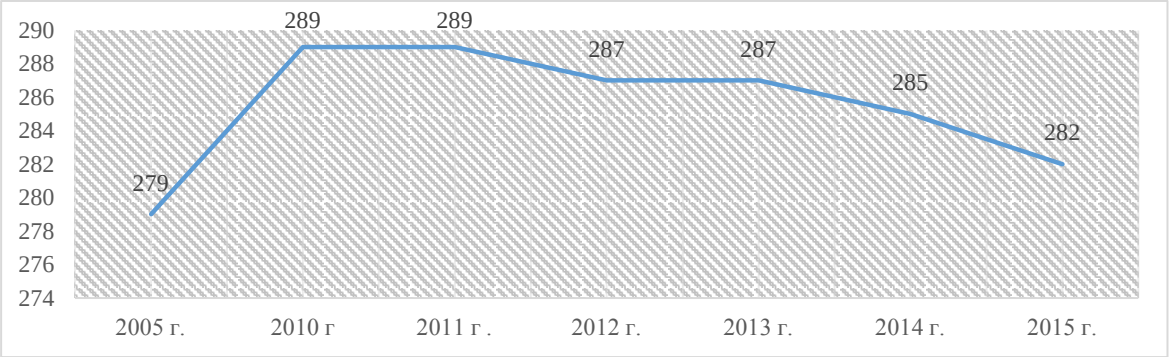


Рисунок 2 – Потребление молока и молочной продукции на душу населения в год, кг.

На рисунке 2 представлено потребление молока в год на одного человека. Характерной особенностью является то, что в 2010 г. потребление молока резко возросло, однако в дальнейшем происходит снижение данного показателя. В 2015 г. в Новосибирской области пришлось 282 кг молока. Эта цифра отстает от международных стандартов почти в 1,2 раза, поскольку медицинская норма потребления - 325 кг [2].

Таким образом, обзор рынок молока в Новосибирской области показывает, что отрасль претерпевает снижение объемов производства, что связано с плохо развитой технической базой области. Вследствие данной убыли население получает продукцию меньше заданной нормы, что крайне негативно сказывается на физическом здоровье населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства Здравоохранения РФ №614 от 19.05.16 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» // Российская газета №7059 (191), 25.08.2016

2. [Электронный ресурс] / Большая медицинская энциклопедия. - URR http://bigmeden.ru/article/Молоко (Дата обращения: 23.08.18)

3. [Электронный ресурс] / Сайт Федеральной государственной службы статистики. - URR http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok16.pdf (Дата обращения: 21.08.18)

4. [Электронный ресурс] / Официальный сайт министерства сельского хозяйства НСО. - URR http://mcx.nso.ru (Дата обращения: 21.08.18)

5. Овсянко Л.А., Проскуряков М.С. Комплексное развитие молочной отрасли региона с учетом государственной поддержки В сборнике: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе Сборник III международной научно-методической и практической конференции. 2018. С. 131-133.

6. Овсянко Л.А., Проскуряков М.С. Направления развития государственной поддержки рынка молока и молочной продукции / Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 2. С. 59-63.

УДК 635.2

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Е.А. Шилова, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проанализирован рынок овощеводства Новосибирской области, выявлены проблемы, с которыми сталкивается отрасль и указаны основные перспективы их решения.

Ключевые слова: овощеводство, ценообразование, маркетинг, импортозамещение, санкции.

Современное овощеводство – наукоемкая отрасль и без постоянного научного сопровождения сибирских ученых и опытных аграриев в освоении инновационных технологий, селекции и семеноводства нельзя говорить о стабильно высоких урожаях овощной продукции и тем более о импортозамещении и продовольственной безопасности [1].

Сельское хозяйство Новосибирской области отличается значительными размерами посевных площадей. Размеры посевных площадей региона в 2015 г. составили 2339,9 тыс. га или 2,9% в общих посевных площадях России. Это 12-е место в рейтинге регионов РФ.

Как видно на рисунке 1, производство огурцов и помидоров защищенного грунта в Новосибирской области показывает устойчивую динамику роста (рисунок 1).

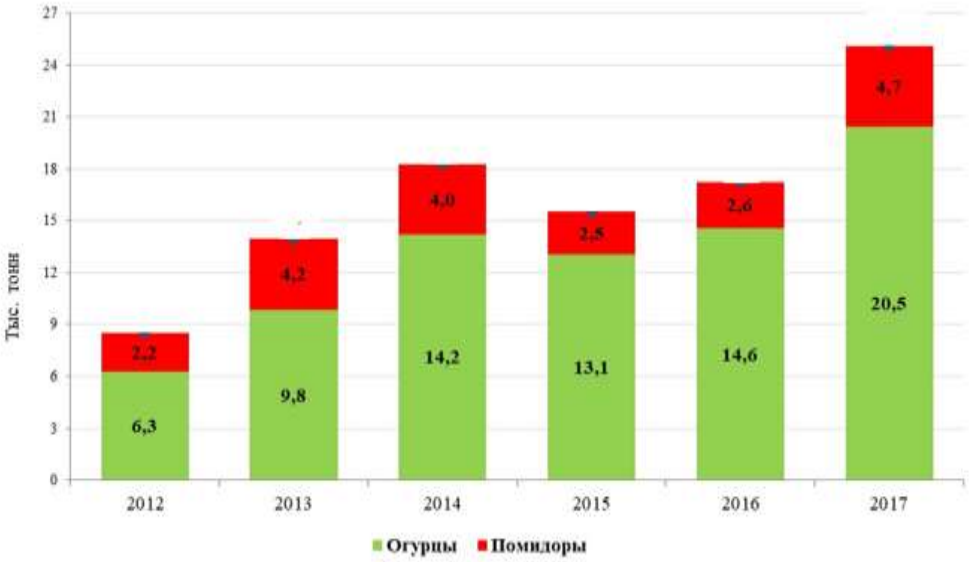


Рисунок 1 – Сборы огурцов и помидоров защищенного грунта промышленного выращивания в Новосибирской области в 2012-2017 гг.

Совокупный объем сборов вышеуказанных видов овощей в регионе, по итогам 2017 года, достиг 25,1 тыс. тонн. За год показатели выросли на 45,9% (на 7,9 тыс. тонн), за пять лет – в 3 раза.

Сборы огурцов защищенного грунта промышленного выращивания в Новосибирской области в 2017 г. составили 20,5 тыс. т. (3,3% от общего по РФ объема, 10-е место в РФ по данному показателю). За год производство огурцов выросло на 40,3% (на 5,9 тыс. т.), за пять лет – в 3 раза.

Что касается выращивания помидоров, то по их сбору Новосибирская область занимает 18-е место среди регионов РФ с долей в общем производстве на уровне 1,4%. В 2017 г. объемы составили около 4,7 тыс. т. За год урожай увеличился на 77,1%, за пять лет – в 2,1 раза.

На сегодняшний день, развитие овощеводства в Новосибирской области встречает на пути некоторые проблемы. Во-первых – высокая себестоимость производства. Во-вторых – товарный вид продукта, который зависит от транспортировки, хранения, упаковки. В-третьих, импорт продукции из-за рубежа [4].

Для выращивания овощей не требуется большого количества земельных ресурсов, однако, требования к техническому оснащению и энерговооруженности высокие. Современному овощеводству открытого грунта нужны новые типы машин, а в России, увы, есть только единичные разработки. Отрасль нуждается в экономной системе полива, высокопродуктивных сортах и гибридах, эффективных средствах защиты растений от сорняков, болезней и вредителей, а также в ресурсосберегающих технологиях, позволяющих максимально исключить ручной труд [2].

В Сибири с ее суровыми климатическими условиями нужно развивать овощеводство как в открытом грунте, так и в защищенном. То есть необходимо заниматься строительством современных тепличных комбинатов.

Еще одно необходимое условие для развития овощеводческого хозяйства – наличие собственной базы хранения. Поскольку цена на урожай в осенний и зимний период имеет тенденцию к возрастанию, то наличие овощехранилищ позволит сельхозорганизации значительно улучшить экономическую эффективность производства.

В последние три года в России активно идет процесс импортозамещения в овощеводстве. За три года импорт овощей сократился более чем в два раза – с 2,4 млн. т. в 2014 г. до 1,1 млн. т. в 2016 г. Строительство новых тепличных комплексов должно иметь государственную поддержку. На сегодняшний день, в рамках государственной программы Новосибирской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» сельхозтоваропроизводителям компенсируется 20% понесенных прямых затрат на строительство тепличного комплекса [3].

Так, в целях повышения эффективности сибирского овощеводства агротехнологическая фирма «Агрос» поставляет профессиональные и любительские семена, передовые технологии овощеводам на территории Сибири и Дальнего Востока. На базе сельхозорганизации проводится конкурсное сортоиспытание мировых брендов овощеводства, отрабатываются элементы сортовой технологии применительно к разным природным зонам Сибири.

В 2017 г. ООО ТК «Толмачевский» предложил проект по «Строительству Тепличного комбината «Толмачевский», площадью 17,2 га, мощностью 15 тысяч тонн продукции в год [5].

Данный проект предполагает создание на территории Толмачевского сельсовета Новосибирского района современных теплиц общей площадью 17 га с применением ресурсосберегающих технологий для круглогодичного выращивания овощей закрытого грунта.

Внедрение инновационных достижений мировой селекции и технологий позволит овощеводам Сибири обеспечить население высококачественной продукцией в целях продовольственной независимости при необходимом уровне потребления данного важного продукта питания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Производство овощей защищенного грунта в Новосибирской области в 2012-2017 гг. [Электронный ресурс] http://ab-centre.ru/news/proizvodstvo-ovoschey-zaschischennogo-grunta-v-novosibirskoy-oblasti-v-2012-2017-gg/

2. Кузнецова И.Г. Необходимость государственной поддержки формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве Новосибирской области / И.Г. Кузнецова, С.А. Шелковников // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. Национальной (всерос.) науч. конф. (г. Новосибирск, 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Золотой колос, 2018. – С. 696-699.

3. Постановление Правительства РФ от 15.08.2013г. № 598 «О Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон РФ от 29.12 2006 № 264-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mcx.nso.ru/. (Дата обращения: 15.09.2017 г.).

4. «Строительство Тепличного комбината «Толмачевский [электронный ресурс] http://mcx.ru/press-service/regions/na-territorii-novosibirskoy-oblasti-realizuetsya-investitsionnyy-proekt-stroitelstvo-teplichnogo-kom/

5. Сельское хозяйство в Новосибирской области. 2017: стат. сб. / Росстат. М., 2018. – С. 58.

УДК 664.6/ 664.87

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А. Р. Ленич
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены методические аспекты комплексного экономического анализа сельскохозяйственной организации. Проведено наблюдение размеров предприятия. Проанализированы финансово-экономические показатели и финансовое состояние.

Ключевые слова: экономический анализ, сельскохозяйственная организация, бухгалтерский баланс, финансовая устойчивость.

Экономический анализ (иначе — анализ хозяйственной деятельности) играет важную роль в повышении экономической эффективности деятельности организаций, в укреплении их финансового состояния. Он представляет собой экономическую науку, которая изучает экономику организаций, их деятельность с точки зрения оценки их работы по выполнению бизнес-планов, оценки их имущественно-финансового состояния и с целью выявления неиспользованных резервов повышения эффективности деятельности организаций [4]. Для рассмотрения общей экономической характеристики предприятия проанализируем ряд показателей производственной деятельности ЗАО «Кутузовское».

Таблица 1 – Организационная структура ЗАО «Кутузовское»

Показатель	2016 г.	2017 г.
Валовая продукция сельского хозяйства	58227	58732
В том числе:		
Растениеводство	23222	22031
Животноводство	35005	36701
Среднегодовая численность работников, чел.	65	65
Фонд заработной платы и выплаты социального характера, тыс. руб.	10886	11000
Всего земель, га	12091	12091
Из них:		
Сельхоз. угодья	9265	9265
Пашня	3567	3567
Сенокосы	2295	2295
Пастбища	3402	3402

Анализ данных табл. 1 показывает, что наибольший удельный вес в структуре выручки занимает продукция животноводства. Удельный вес растениеводства в структуре денежной выручки снижается. Среднегодовая численность работников не изменилась, заработная плата и выплаты социального характера в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличились на 114 тыс. руб. Площадь земли за анализируемый период не изменилась.

Таблица 2 – Финансово-экономические показатели ЗАО «Кутузовское»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	Изменение	
			(+,-)	%
Выручка от реализации продукции, работ и услуг всего, тыс. руб.	35034	38545	3511	10
В том числе от реализации				
Продукции растениеводства, тыс. руб.	3036	2742	-294	-9,7
Продукции животноводства, тыс. руб.	31020	35776	4756	15,3
Прочей продукции, тыс. руб.	978	1027	49	5
Прибыль (+), убыток (-) до налогообложения, тыс. руб.	828	4883	4055	489,7
Себестоимость продаж, тыс. руб.	37143	33767	-3376	-9,1

В том числе от реализации				
Продукции растениеводства, тыс. руб.	2759	3417	658	23,8
Продукции животноводства, тыс. руб.	33542	29363	-4179	-12,5
Прочей продукции, тыс. руб.	842	987	145	17,2
Субсидии, тыс. руб.	3069	2395,5	-673,5	-21,9
Рентабельность (с учётом субсидий), %	2,2	14,5	12,3	559,1
Рентабельность (без учёта субсидий), %	0	7,4	7,4	-
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	678	419	-259	-38,2
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	2657	2175	-482	-18,1
Среднесписочная численность, чел.	65	65	0	0
Фонд з/платы, тыс. руб.	9804	10882	1078	11
Среднемесячная з/плата, руб.	12569	14169	1600	12,8

Денежные доходы, накопленные их собственниками для последующего расходования, а также средства, привлеченные в качестве кредитов, составляют финансовые ресурсы, которые делятся на собственные и привлеченные (кредитные). Для предприятий финансовые ресурсы — это собственный капитал, прибыль, полученные кредиты и размещенные на рынке ценные бумаги. Для работников финансовым ресурсом является доход в виде заработной платы, а также кредиты [5].

Таким образом, анализируя данные таблицы 2, отметим следующее. Выручка от реализации продукции животноводства, растениеводства и прочей продукции в 2017 г. составила 38545 тыс. руб., что на 3511 тыс. руб. или на 10% больше, чем в 2016 году. Себестоимость продаж в 2017 году уменьшилась на 3376 тыс. руб. и составила 33767 тыс. руб. Также уменьшились субсидии на 673,5 тыс. руб. или на 21,9%. Рентабельность с учётом субсидий в 2016 г. составила 2,2%, в 2017 году – 14,5%, а без учёта субсидий 0% и 7,4% соответственно. Дебиторская задолженность в 2017 г. составила 419 тыс. руб., что на 259 тыс. руб. меньше, чем в предыдущем году. Кредиторская задолженность также уменьшилась на 482 тыс. руб. Среднесписочная численность за анализируемый период не изменилась, которая составила 65 человек. Среднемесячная заработная плата в 2017 году увеличилась на 1600 руб. и составила 14169 руб.

Таблица 3 – Сравнительный аналитический баланс ЗАО «Кутузовское»

Наименование показателя / АКТИВ	2017 г.	2016 г.	Темп роста (снижения), %	Изменение (+/-)
I. Внеоборотные активы				
Основные средства	36800	38150	91,5	-1350
ИТОГО по разделу I	36800	38150	91,5	-1350
II. Оборотные активы				
Запасы	36944	32758	116,4	4186
Дебиторская задолженность	419	678	116,1	-259
Денежные средства и денежные эквиваленты	117	749	16	-632
ИТОГО по разделу II	37480	34185	114,1	3295
БАЛАНС	74280	72335	102	1945
ПАССИВ				
III. Капитал и резервы				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	24	24	100	0
Переоценка внеоборотных активов	14624	14624	100	0
Нераспределённая прибыль	52796	48036	111,7	4760
ИТОГО по разделу III	67444	62684	109	4760
IV. Долгосрочные обязательства				
Заёмные средства	2852	5359	45,3	-2507
Прочие обязательства	434	664	48,6	-230
ИТОГО по разделу IV	3286	6023	45,7	-2737
V. Краткосрочные обязательства				
Кредиторская задолженность	2175	2657	71	-482
Доходы будущих периодов	1375	971	196,4	404
ИТОГО по разделу V	3550	3628	94,3	-78
БАЛАНС	74280	72335	102	1945

Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько организация независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам её финансово-хозяйственной деятельности [1, 3].

За 2016-2017 гг. возросла сумма активов у организации на 1945 тыс. руб. и к 2017 году составила 74280 тыс. руб. В результате этого изменилась структура активов, снизилась доля основных и денежных средств, и дебиторская задолженность. Также увеличились запасы.

Пассив баланса является положительным в итоговой величине раздела «Капитал и резервы» на 4760 тыс. руб. Организация укрепилось в финансовом плане. Динамика раздела «Долгосрочные обязательства» и «Краткосрочные обязательства» уменьшилась за период 2016-2017 гг., что в 2017 г. составило 3286 тыс. руб. и 3550 тыс. руб.

Итак, динамика показателей удовлетворённости структуры бухгалтерского баланса положительная. Из данных таблицы следует, что предприятие относится к первому типу финансовой устойчивости и имеет абсолютную финансовую устойчивость.

Таблица 4 – Динамика показателей финансовой устойчивости ЗАО «Кутузовское»

Показатели	2017 г.	2016 г.	Рекомендуемое значение
Коэффициент финансовой независимости	0,9	0,86	$\geq 0,5$
Коэффициент финансовой зависимости	1,1	1,15	≤ 2
Коэффициент концентрации заёмного капитала	0,09	0,13	$\leq 0,5$
Коэффициент задолженности	0,1	0,15	≤ 1
Коэффициент общей платёжеспособности	10,86	7,49	≥ 1
Коэффициент инвестирования	1,88	2	> 1

Общая оценка финансового состояния ЗАО «Кутузовское» показала устойчивое финансовое положение организации и отсутствии банкротства.

Несмотря на определенную эффективность использования имеющихся ресурсов хозяйства (в том числе прибыли) следует предложить дальнейшие пути улучшения его использования [2]:

1. повышение уровня рентабельности производственной деятельности, а также увеличение размера собственного капитала хозяйства;
2. обеспечение роста фондообеспеченности хозяйства и фондовооруженности труда;
3. повышение интенсивности использования основных фондов;
4. углубление специализации и концентрации сельскохозяйственного производства;
5. внедрение ресурсосберегающих и прогрессивных технологий в растениеводстве и животноводстве;
6. улучшение организации труда и повышение его интенсивности;
7. усиление материального стимулирования труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артеиенко В.Г. Финансовый анализ. - М.: Инфра-М, 2013. – 470 с.
2. Ермолович Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – Мн.: ООО "Анализ хозяйственной деятельности предприятия", 2016. – 576 с.
3. Черняк В.З. Финансовый анализ. - М.: Приор, 2013. – 409 с.
4. Чечевицына Л.Н., Чуев И.Н. Анализ финансово – хозяйственной деятельности. - М.: Инфра-М, 2015. – 337 с.
5. Шеремет А.Д. Финансы предприятия. - М.: Приор, 2014. – 509 с.

УДК 331.232

ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДА СОТРУДНИКА ОРГАНИЗАЦИИ

П.И. Ленько, студент
А.И. Салова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрен механизм формирования дохода сотрудника организации. Рассмотрен с использованием статистических данных доход сотрудника в отраслевом разрезе в Новосибирской области, средняя заработная плата в Сибирском федеральном округе и проведен сравнительный анализ формирования дохода сотрудника в СССР и современной России.

Ключевые слова: доход, сотрудник организации, заработная плата, премия, компенсации, доплаты, надбавка.

Доход сотрудника организации – это все денежные или материальные ценности, приходящие насчет по окончании некой трудовой или иной деятельности, за какое-то время.

Доход сотрудника организации в основном определяется заработной платой. Типовая структура заработной платы:

1) Оклад или тарифная ставка (устанавливает размер оплаты труда по сложности и ответственности выполняемой работы).

Он определяется на основе соглашений и тарифных договоров, рассчитанных в соответствии с уровнем сложности выполняемой работы, степенью его ответственности, размером цен предметов потребления, наличием спросов и предложений на рынке труда и рядом других объективных факторов. Целесообразно устанавливать единую сетку тарифных ставок для рабочих, специалистов и руководителей, состоящую из нескольких разрядов. В развитых западных стран общепризнанной является «женевская схема». По ней проводится анализ выполняемых работ по следующим факторам:

а) специальные теоретические знания и практические умения (требования к квалификации): образование, стаж работы и др.;

б) условия труда: степень безопасности рабочего места, воздействие производственной среды на работника;

в) уровень нагрузки: влияние выполняемой работы на жизнеспособность сотрудника;

г) виды ответственности: ответственность за работников за сохранность государственной и коммерческой тайны, материальная ответственность.

2) Премии (выплаты, носящие регулярный или единовременный характер и зависящие от качественных показателей работы), обычно выплачивающиеся за личный вклад работника в итоговый результат работы структурного подразделения (к ним относят авторские гонорары и премии за освоение новых видов технологий и техники), а также за своевременность и качество выполняемых работ.

Основные виды премий:

а) по итогам работы за определенный промежуток времени (месяц, квартал, год);

б) за своевременность и качество выполняемых этапов работы и договоров;

в) за активное освоение новой техники и технологии;

г) оплата авторам рационализаторских предложений и изобретений;

д) из фонда руководителя.

3) Доплаты (компенсации).

Доплата – это вид выплаты, который носит характер компенсации, так как назначается в случае, когда сотрудник работал в праздники, совмещал свою работу с обязанностями коллеги, то есть выполнял повышенный объем работы.

Доплаты осуществляются исходя из следующих факторов:

а) На основании аттестации рабочих мест возможно установление доплат по условиям труда.

б) Вредные и опасные условия труда в случае, если нет возможности для их улучшения, компенсируются человеку за счет предоставления ему лечебно-профилактического питания, увеличения времени отдыха, дополнительного бесплатного медицинского обслуживания.

в) За работу в ночное и вечернее время устанавливается доплата за сменный характер трудовой деятельности.

г) Доплату за степень занятости вводят в первую очередь для ремонтно-обслуживающего персонала.

д) Доплаты за совмещение профессий устанавливаются, как правило, не за сам факт совмещения, а за соотношение показателей нормативной и действительной степени занятости работника.

В финансовом выражении уровень доплат и компенсаций за вредные и опасные условия труда рассчитывается в размере, не допускающем изменений норм выработки или обслуживания с целью роста оплаты труда.

Компенсации – это возмещение затрат, понесенных убытков, расходов сотрудников организации, производимая в случаях, установленных законом.

Компенсации работникам предоставляются в следующих случаях:

а) при направлении в служебные командировки;

б) при переезде на работу в другую местность;

в) при исполнении государственных или общественных обязанностей;

г) при совмещении работы с обучением;

д) при вынужденном прекращении работы не по вине работника;

е) при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска;

ж) в некоторых случаях прекращения трудового договора;

з) в связи с задержкой по вине работодателя выдачи трудовой книжки при увольнении работника;

и) в других случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами.

4) Надбавки (выплачиваются регулярно и в одинаковом размере).

Надбавка – это вид выплаты, который предназначен для стимуляции сотрудника, чтобы он хотел дальше расти и развиваться в профессии. В качестве примера можно привести надбавки за большой непрерывный стаж работы, за выслугу лет, за ученую степень и так далее. Зависят от степени производительности работника. Надбавки за производительность и выполнение объемов больше запланированных.

а) За большой непрерывный стаж работы;

б) За выслугу лет;

в) За ученую степень;

г) Авторам изобретений и рационализаторских предложений по модернизации технологии и оборудования, а также совершенствованию системы управления, производства и организации труда;

д) Работникам организации, участвовавшим в реализации утвержденных рационализаторских предложений и изобретений.

Источниками выплат за улучшение эффективности служит экономия ресурсов. Надбавки за экономический эффект предложений рекомендуется выплачивать весь период применения данного изобретений или рационализаторского предложения.

Виды надбавок:

а) надбавка за увеличение производительности труда;

б) надбавка за качество выпускаемой продукции (оказываемых услуг);

в) надбавка за срочность выполнения задания и др.;

5) Доход по акциям предприятия (дивиденды).

Дивиденды-это часть прибыли акционерного общества или иного хозяйствующего субъекта, распределяемая между акционерами, участниками в соответствии с количеством и видом акций, долей, находящихся в их владении. Дивиденды по акциям в первую очередь составляют большую часть дохода собственников предприятий и зависят от размера полученной прибыли организации по итогам отчетного периода.

6) Социальные льготы, предоставляемые организацией. Существует несколько видов социальных льгот, предоставляемых сотрудникам организации, например:

1) оказание бесплатной медицинской помощи;

2) предоставление служебного транспорта;

3) бесплатное питание;

4) предоставление дополнительных дней отпуска и выходных дней;

5) подготовка и дополнительное профессиональное образование работникам фирмы, зарубежные стажировки;

6) страхование работников от несчастных случаев;

7) корпоративные мероприятия (спортивные соревнования, загородный отдых и др.);

8) бесплатные консультации по финансовым и юридическим вопросам;

9) дополнительные пенсии и др.

Заработную плату сотрудника определяет работодатель в соответствии с трудовым договором и локальными нормативными актами. Как правило она не изменяется. Но существует разница заработных плат между регионами Российской Федерации. По данным государственной статистики, средняя заработная плата в Сибирском Федеральном округе на 1 января 2017 года отображает следующие показатели.

Статистика средней заработной платы по СФО за 2017 год		
№ п/п	Регион	Заработная плата, руб.
1	Иркутская область	45 991
2	Красноярский край	39 906
3	Томская область	37 587
4	Забайкальский край	33 390
5	Кемеровская область	33384
6	Республика Хакасия	33 255
7	Новосибирская область	32 192

Уровень зарплат в Новосибирской области, как было отмечено выше, ниже остальных, где мы занимаем 7 место среди регионов Сибирского Федерального округа.

Ниже представлена гистограмма, которая отображает среднюю заработную плату по отраслям на 1 января 2017 года по Новосибирской области (по данным Новосибирскстата).

По данным Росстата на 1 января 2018 года, Новосибирская область имеет показатель средней заработной платы 33406 рублей в месяц. Самые крупные среднемесячные зарплаты в Новосибирской области у граждан, занятых финансовой и страховой деятельностью. Наименьший же в регионе показатель имеют представители гостиниц и предприятий общественного питания. Их средняя зарплата составляет 17030 рублей в месяц.

Всего на повышение зарплат бюджетников правительство России выделило в 2018 году около 20 миллиардов рублей из резервного фонда. Около половины этих денег будет потрачено в сфере образования. В Новосибирскую область поступит около 400 млн рублей.

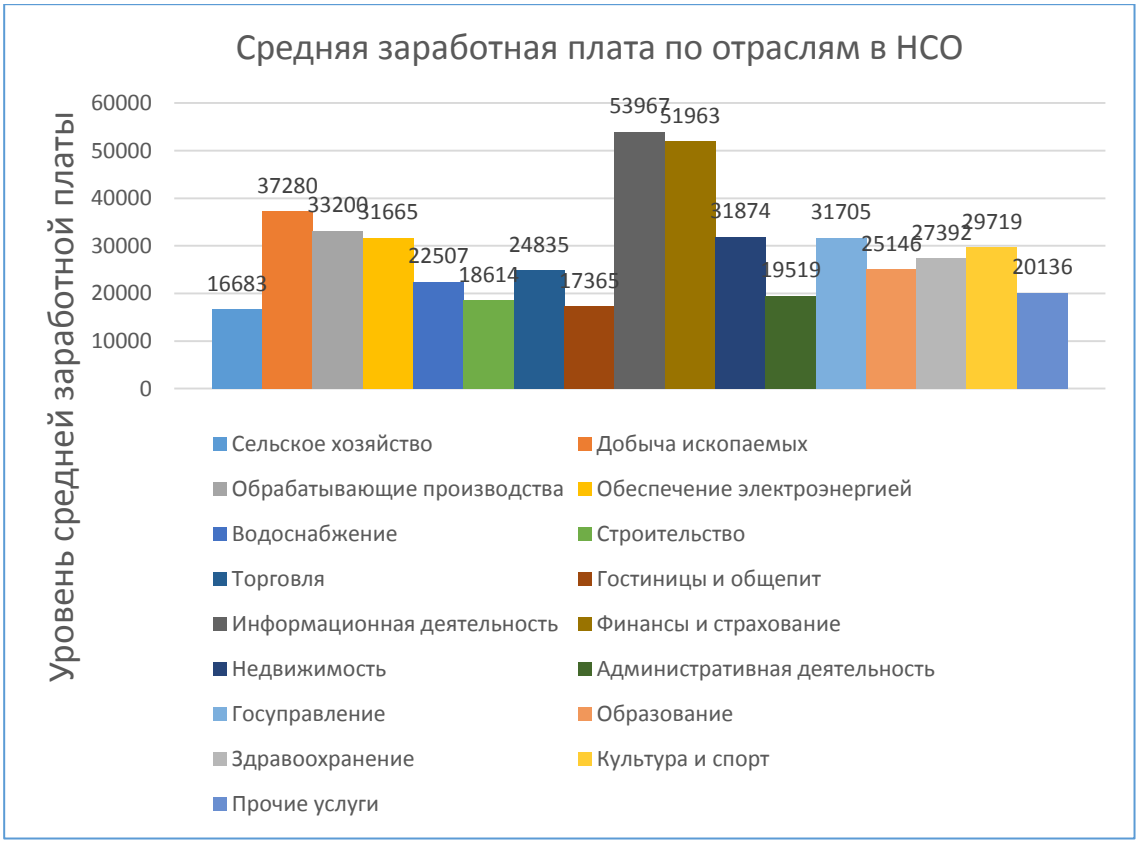


Рисунок – Средняя заработная плата по отраслям в НСО, руб.

Кроме предоставления услуг в государственных и муниципальных учреждениях социальной сферы (образования, здравоохранения, культуры и спорта), за счёт бюджета также осуществлялась реализация мер социальной поддержки отдельных категорий граждан. Среди них – семьи с детьми, граждане пожилого возраста, инвалиды. Социальная поддержка реализуется в рамках государственной программы Новосибирской области «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области на 2014 - 2019 годы» утверждённой постановлением Правительства Новосибирской области от 31.07.2013 № 322-п. Поддержка оказывается, как в виде единовременных и ежемесячных денежных выплат, так и в форме компенсации уже понесённых расходов.

Подведя итог, важно отметить, что после перехода от плановой экономики Советского Союза к рыночной, сотрудник организации может иметь доход не только от заработной платы в организации, но также и от:

а) Сдача квартир в аренду с целью получения пассивного дохода;

б) Перевод денежных средств в иностранную валюту;

в) Получение дохода с акций, приобретенных в конкретной организации;

г) Получение доходов с банковского депозита;

д) Открытие собственного бизнеса, не требующего в последующем участия в функционировании организации;

е) Социальная поддержка граждан.

Иными словами, сотрудник организации может получать не только заработную плату как основной доход, но и дополнительный, вне организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации, 2018.

2. Экономика предприятия./Под ред. Е.Л. Кантора – СПб: Питер, 2015. – 352 с.: ил. – (Серия «Учебники для Вузов»).

3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: ООО «Новое знание», 2016,-688с.

4. Воловская Н.М. Экономика и социология труда: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2014. – 204 с. – (Серия «Высшее образование»).

5. http://novo-sibirsk.ru/upload/iblock/bbf/2017_5833.pdf

6.http://mfnso.nso.ru/sites/mfnso.nso.ru/wodby_files/files/page_458/byudzhet_dlya_grazhdan_otchyot_2016.pdf

УДК 338.43.01

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РФ

А.Е. Личная, студентка
Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье показана роль и значимость сельского хозяйства, как для отдельных субъектов, так и для государства в целом. Проанализированы проблемы развития сельских территорий и рассмотрены возможности их решения.

Ключевые слова: Сельские территории, социально-экономическое развитие, сельское хозяйство, проблемы, пути решения.

Сельское хозяйство играет важную роль в деятельности любого государства.

В первую очередь, сельское хозяйство обеспечивает население продовольственными товарами, качественными отечественными продуктами питания.

Во-вторых, сельское хозяйство не оторвано от других секторов экономики и не работает автономно, а, наоборот, стимулирует их развитие. Так, на обеспечение сельского хозяйства для стабильной работы требуются топливные ресурсы, строительные материалы, энергоснабжение и т.д. Доля затрат на продовольствие в общем объеме товарооборота на потребительском рынке ежедневно составляет 46%.

В-третьих, сельское хозяйство является источником трудовых вакансий.

В-четвертых, поскольку территория нашей страны чрезвычайно огромна, то сельское хозяйство является основным видом хозяйственной деятельности и занятости населения в сельской местности.

Именно сельское хозяйство играет одну из главных ролей экономики муниципального образования, создавая экономическую базу самоуправления.

В-пятых, сельское хозяйство сохраняет исторический уклад жизни населения с национальными, культурными традициями и особенностями [1].

Со времен существования человечества сёла со своими пашнями, сенокосными угодьями занимали огромные территория. Для развития сельского хозяйства требовались люди разных специальностей. Поэтому в XX веке большинство молодых людей оставалось в селе, что приводило к росту численности населения.

С внедрением новых технологий количество рабочих мест резко сократилось, что привело к урбанизации населения. Кроме этого в малых населённых пунктах наблюдается низкая социально-транспортная инфраструктура.

На практике отношение современного российского государства к сельскому развитию пока остается крайне нерациональным, что приводит к его неустойчивому и антидинамичному развитию [3].

В настоящее время уровень и качество жизни сельских жителей остается низкими. Следует отметить и высокую для российского села смертность людей в трудоспособном возрасте. Так в 2017 г. доля населения РФ в трудоспособном возрасте (55,8%) была

существенно ниже, чем в городе (59,5%). И сокращение происходит быстрыми темпами. По прогнозу Росстата, к началу 2020 г. численность сельских жителей сократится до 35,5 млн чел., к началу 2030 г. – до 32,3 млн чел., а доля населения в трудоспособном возрасте снизится до 49,3%. Данная ситуация, безусловно, осложняет решение проблем более полного использования природно-ресурсного потенциала сельских территорий, импортозамещения и повышения продовольственной независимости и безопасности РФ [5].

Сохранение существенных различий с городом по уровню и качеству жизни, неудовлетворенность темпами положительных перемен накладывают отпечаток на социально-психологический климат в российской деревне. В этих условиях в сельской местности сохраняются высокие миграционные настроения. Причем количество селян, имеющих намерение уехать из-за «общей не востребованности», низкого качества жизни, уровня оплаты труда из года в год увеличивается [3].

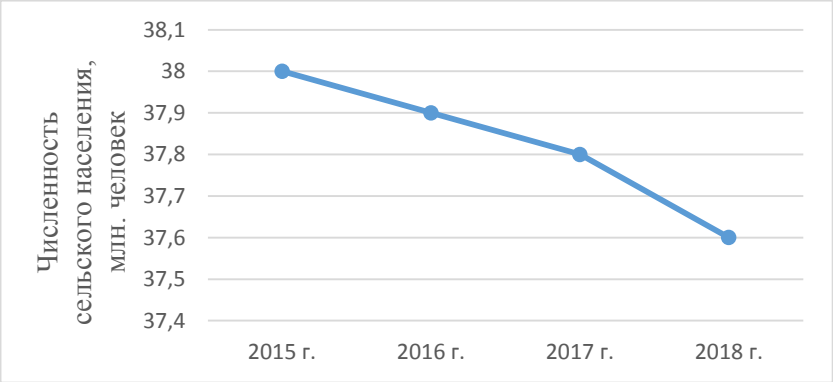


Рисунок 1 – Миграция сельского населения

Вследствие этого еще более усиливается деградация общественного интеллекта сельских территорий, связанная с миграцией существующих квалифицированных кадров в город и нежеланием работать на селе выпускников аграрных Вузов ввиду карьерной и жизненной бесперспективности. Около 80% выпускников сельскохозяйственных вузов не связывают свою работу с сельским хозяйство. При таком положении через 3–5 лет в сельхозпроизводстве почти не останется квалифицированных механизаторов, агрономов, зоотехников и других специалистов [1].

Уже сегодня в устройстве сельского расселения преобладают малочисленные сельские населенные пункты. Сокращение, как количества средних населенных пунктов, так и численности проживающего в них населения приводит к увеличению малых деревень, которые в скором времени станут нежилыми.

Во многом процесс укрупнения сел связан с риском развития бедности по населенным пунктам с различной численностью населения. Имеет место следующая тенденция, чем больше по численности сельский населенный пункт, чем ниже индекс риска развития бедности, тем выше там качество жизни населения [3].

По-прежнему одной из самых низких в стране остается оплата труда на селе. Если средняя заработная плата россиян в 2017 г. составляет 39144 руб., то в сельском хозяйстве 25156 руб. Причем данная ситуация имеет тенденцию к ухудшению в последние годы [5].

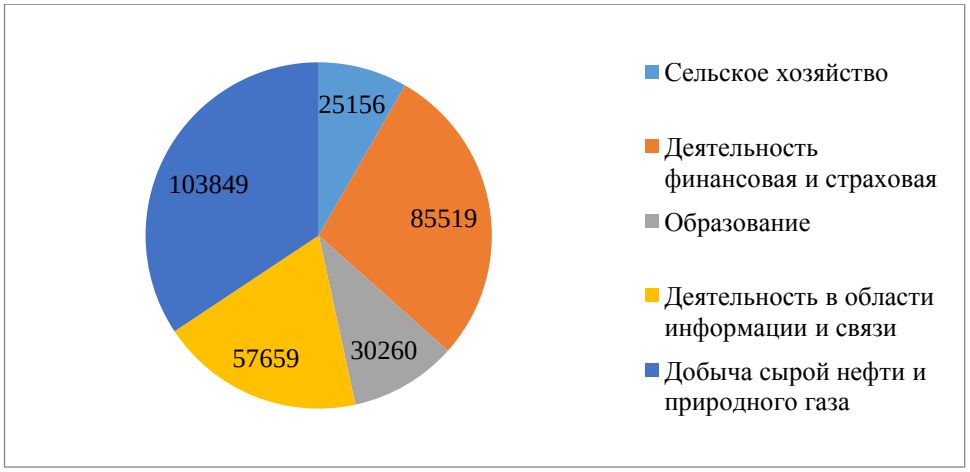


Рисунок 2 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в 2017 г.

В сельской местности по-прежнему проживает значительное количество людей с денежными доходами ниже размера прожиточного минимума.

С каждым годом в РФ появляются все больше сельских населенных пунктов, не имеющих на своей территории сельхозпредприятий и других организаций. Жители этих сел и деревень вынуждены выезжать на заработки в другие населенные пункты, заниматься производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах. Следует заметить, что личные подсобные хозяйства не дают большого дохода селянам по причине неразвитости кооперации, рынков сбыта. Как следствие, в последние годы значительно уменьшается количество сельскохозяйственной продукции, производимой хозяйствами населения.

За последние года в результате резкого спада сельскохозяйственного производства и ухудшения финансового положения отрасли, изменения организационно-экономического механизма развития социальной сферы и инфраструктуры села произошло снижение доступности для сельского населения образовательных, медицинских, культурных и торгово-бытовых услуг, увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности [2].

Для решения социально-экономических проблем села нужно принять меры, охватывающие два направления:

– развитие экономики, как агропромышленного комплекса, так и самого сельского хозяйства;

– развитие местного самоуправления.

Исходя из задач социально-экономической политики страны на ближайший период и долгосрочную перспективу, для решения социально-экономических проблем сельских территорий можно предложить комплекс следующих мероприятий:

1. Сельское хозяйство является одним из основных условий улучшения качества жизни сельского населения. В настоящее время в экономике наблюдается усиленное развитие сырьевых отраслей, ориентированных на внешний рынок. В то же время отрасли экономики, ориентированные на внутренний рынок (машиностроение, легкая и пищевая промышленность и т.д.), находятся в состоянии спада. Поскольку сегодня физическим и юридическим лицам выгодней экспортировать минеральные и топливные ресурсы, чем использовать их внутри страны, то государству следует выработать соответствующую экономическую политику эффективного использования этих отраслей в интересах народного хозяйства. Располагая богатыми запасами природных ресурсов, Россия уже сегодня должна привлекать инвестиции из сырьевых отраслей для развития наукоемких производств агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

2. Темпы роста потребительских цен на розничном рынке существенно опережают цены реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей. В результате падает их доля в конечной цене и сдерживается потребительский спрос населения. Таким образом,

страдают и производитель, и потребитель. Особенно это сказывается на рынках зерна и мяса.

На наш взгляд, решение основных проблем села можно показать с помощью схемы.

Для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия необходимо принять Федеральный закон «О регулировании торговой деятельности в Российской Федерации», а также внести изменения в антимонопольное законодательство, нормативные правовые акты по вопросам конкуренции.

3. Со стороны финансово-кредитной системы также должна быть оказана активная помощь в развитии сельского хозяйства, беспроцентные кредиты сельскохозяйственным предприятиям. Необходимо активно использовать механизмы субсидирования сельских товаропроизводителей в условиях рыночной экономики.

4. Создание органов потребительской кооперации позволит наладить не только взаимодействие с властями субъектов страны, но и обеспечит поиск альтернативных путей сбыта сельскохозяйственной продукции.

5. Для привлечения молодых специалистов в сельское хозяйство со стороны государства необходимо осуществить следующие меры: выделять субсидии для социально-экономического развития села, проводить выгодную для селян ценовую политику, развивать инфраструктуру села (создавать или улучшать социально-бытовые условия для жителей села), обеспечить молодых специалистов жильем и достойной заработной платой, создать перспективу для дальнейшего профессионального роста.

6. Расширение и вовлечение жителей сел и деревень в несельскохозяйственные виды деятельности, осуществляемые на их территории, также окажет благотворное влияние на развитие села в целом.

Таким образом, перечисленные рекомендации направлены на активное социально-экономическое развитие сельских территорий, повышение эффективности государственного управления в агропромышленном комплексе, создание благоприятных условий для развития предпринимательства.

Данный комплексный подход государства к развитию села и сельского хозяйства позволит избежать полного краха в аграрном секторе экономике, а также повысит престижность жизни и трудовой деятельности в малых сельскохозяйственных предпринимательских образованиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головин А.А. Современные проблемы малых форм хозяйствования на селе / А.А. Головин, М.С. Сорокина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, 2016. –№4. – с. 7-9.

2. Савкин В.И. Улучшение социально-экономической жизни на селе как национальный приоритет развития России / В.И. Савкин, Л.В. Тарелина // Региональная экономика: теория и практика, 2017. – №21. – с. 15-17.

3. Хагуров А.А. Современное российское село: проблемы и перспективы развития // Россия реформирующаяся, 2015. – 466 с.

4. Барсукова М.Э. Малые предприятия в системе кластеров / М.Э. Барсукова, М.Д. Крохотнякин // Иннов: электронный научный журнал, 2013. – №4. [Электронный ресурс] URL: http://www.innov.ru/science/economy/malye-predpriyatiya-v-sisteme-klast/

5. Данные сайта Росстата. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/



Рисунок 3 – Проблемы развития сельских территорий и способы их решений

УДК 336.02(470-571)

ПЛАНОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РФ НА 2018-2020 Г.

А.Е. Личная, студентка
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье приведена характеристика финансовой политики, её роль и значимость в экономическом и социальном развитии РФ. Также рассмотрены основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов.

Ключевые слова: Финансовая политика, бюджетная политика, налоговая политика, финансы, государство.

Государство в процессе своего функционирования осуществляет политическую деятельность в различных сферах общественной жизни. Объектом этой деятельности выступают экономика в целом, а также отдельные составные элементы: финансы, денежное обращение, кредит, цена, валютные отношения и т.п [1].

Роль финансовой политики в экономическом и социальном развитии Российской Федерации очень велика. От степени ее рациональности зависят темпы развития многих отраслей, таких как: промышленность, сельское хозяйство, транспорт и др. Комплекс государственных мероприятий по использованию финансовых отношений для выполнения государством своих функций представляет собой финансовую политику. Финансовая политика призвана найти ответы, например, на вопросы: как в конкретных экономических и социально-политических условиях достигнуть поставленных целей и задач; как изменить экономическую структуру общества в рамках действующих финансовых механизмов. Оценка результатов финансовой политики государства основывается на ее соответствии интересам общества и большинства его социальных групп, а также на достигнутых результатах, вытекающих из поставленных целей и задач.

Основные направления финансовой политики на 2018 г. и плановый период 2019 и 2020 гг. разработаны на основании базового варианта прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 г. и плановый период 2019 и 2020 г.

Таблица 1 – Основные параметры базового прогноза социально-экономического развития России

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Цена на нефть марки «Юралс», долл. США за баррель	49,9	43,8	41,6	42,4
Курс рубля к доллару США среднегодовой, руб. за долл. США	59,4	64,7	66,9	68,0
Темп роста ВВП (% к предыдущему году)	2,1	2,1	2,2	2,3
Номинальный ВВП (млрд руб.)	92 224	97 462	103 228	110 237
Индекс потребительских цен (в среднем за год)	3,9	3,7	4,0	4,0
Экспорт товаров, млрд долл. США	336,9	324,9	324,2	332,4
Импорт товаров, млрд долл. США	227,8	234,8	238,0	241,0

Базовый прогноз среднесрочного экономического развития на 2018-2020 гг., положенный в основу параметров бюджета, построен на сценарных условиях, предполагающих постепенное замедление мирового экономического роста с 3,1% в 2016

году до 2,8% к 2020 г., обусловленное ожиданием замедления темпов экономического роста как в развитых, так и в развивающихся странах. Вызванное этим замедление роста спроса на энергоносители, а также наращивание добычи американской сланцевой нефти и завершение действия соглашения о заморозке добычи нефти странами ОПЕК будет способствовать снижению нефтяных котировок нефти марки «Юралс» и выходу на траекторию на уровне 40 долл. США за баррель (в ценах 2017 года) уже к концу 2018 г. Кроме того, прогноз базируется на гипотезе о сохранении финансово-экономических санкций до конца прогнозного периода.

В рамках базового сценария прогнозируется постепенное увеличение темпов роста российской экономики с 2,1 % в 2017 г. до 2,3 % к 2020 г.

Основным драйвером экономического роста будет внутренний спрос. Ряд разработанных мер Правительства Российской Федерации, активная реализация которых запланирована на следующий год, создают условия для роста инвестиционной активности. Средний темп роста инвестиций в основной капитал в 2018 – 2020 г. ожидается на уровне 5,3 процента [2].

Неблагоприятные демографические тенденции, с одной стороны, и уверенное восстановление экономической активности, с другой, – продолжат оказывать давление на рынок труда. В этих условиях в базовом сценарии прогнозируется снижение уровня безработицы с ожидаемых 5,2 % в 2017 г. до 4,7 % в 2020 г.

В среднесрочном периоде в части оплаты труда определяющую роль будет играть выполнение в 2018 г. обязательств, закрепленных в указах Президента Российской Федерации. В результате наибольший рост реальной заработной платы ожидается в 2018 году (4,1 % по базовому варианту) с последующим замедлением (до 1,3–1,5 % в 2019 – 2020 гг.). Рост реальных заработных плат, наряду с восстановлением потребительского кредитования, продолжит оказывать поддержку потребительскому спросу, который будет уверенно расти в течение всего прогнозного периода [3].

Вместе с тем в базовом сценарии прогнозируется, что в среднесрочном периоде производительность труда будет расти темпами, опережающими рост заработных плат (за исключением 2018 г.). В результате на прогнозном горизонте не ожидается существенного повышательного давления на инфляцию со стороны заработных плат. В этих условиях прогнозируется нахождение инфляции вблизи целевого уровня 4 % на протяжении всего прогнозного горизонта. [3].

На основании проделанной работы можно сказать, что государственная финансовая политика представляет собой часть социально-экономической политики государства по обеспечению сбалансированного роста финансовых ресурсов во всех звеньях финансовой системы страны. Цель финансовой политики проявляется в выполнении определённых стратегических задач и решении вопросов использования предназначения финансов.

Стабилизация государственного бюджета является основным направлением современной финансовой политики. Финансирование дефицита федерального бюджета будет осуществляться в основном за счет внутренних государственных заимствований и средств, поступающих от приватизации федеральной собственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лазаренко А.Л. Финансовая система РФ и основные приоритеты её реформирования/ А.Л. Лазаренко.// Экономический анализ: теория и практика управления. – 2017. - №3. – С. 211.

2. Кириллова Л.Н. Финансовая политика фирмы: Учебное пособие / Ю.Н. Нестеренко, Л.Н. Кириллова, Е.А. Кондратьева; Под общ. ред. Ю.Н. Нестеренко. - М.: Экономика, 2015. - 238 с.

3. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации – «Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL:http://minfin.ru/ru/statistics/fedbud/, свободный.

УДК 336.76

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ И ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

А.М. Лознюха, студентка 3 курса, группы 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и статистики
Новосибирский государственный аграрный университет

Выбранная тема является неоспоримо актуальной на сегодняшний день. Прежде всего это выражается в том, что правильно разработанная и оперативно работающая финансовые рынки являются стержнем государства. При успешном их функционировании развивается не только социально-экономическая сфера жизни общества, но и экономика страны в целом.

Ключевые слова: финансовый рынок, финансовые инструменты, функции, экономика, капитал, сущность, рынок, финансовые ресурсы, финансовые институты, первичные финансовые инструменты, производные финансовые инструменты.

Финансовый рынок в экономической теории — система отношений, возникающая в процессе обмена экономических благ с использованием денег в качестве актива-посредника [3].

На финансовом рынке происходит мобилизация капитала, предоставление кредита, осуществление обменных денежных операций и размещение финансовых средств в производстве.

Сущность финансового рынка проявляется через его функции. К основным функциям финансового рынка относятся:

– активная мобилизация временно свободного капитала из различных источников;

– определение наиболее эффективных направлений использования капитала в инвестиционной сфере;

– эффективное перераспределение аккумулированного свободного капитала между многочисленными его потребителями;

– ускорение оборота капитала, способствующее активизации экономических процессов, формированию рациональной структуры экономики;

– формирование рыночных цен на финансовые активы и услуги, наиболее объективно отражающих складывающееся соотношение на них спроса и предложения;

– осуществление квалифицированного посредничества между продавцами и покупателями финансовых активов через специальные финансовые институты;

– создание условий участникам финансового рынка для снижения различных видов рисков [2].

А совокупность спроса и предложения на капитал кредиторов и заёмщиков разных стран образует мировой финансовый рынок.

Финансовый рынок обеспечивает возможность быстрого перелива финансовых ресурсов и инвестиций юридических и физических лиц.

С организационной точки зрения финансовый рынок представляет совокупность финансовых институтов, осуществляющих эмиссию, куплю и продажу финансовых инструментов, т.е. различных форм краткосрочного и долгосрочного инвестирования. На финансовых рынках осуществляется торговля такими финансовыми инструментами, как денежные средства, ценные бумаги, в том числе векселя, акции, облигации и их производные - фьючерсы, опционы и т.д.

Финансовый рынок состоит из множества более узких специализированных рынков.

Финансовый рынок подразделяется на:

1. Фондовый рынок - совокупность экономических отношений по поводу выпуска и обращения ценных бумаг между его участниками

2. Срочный рынок - это рынок, на котором происходит заключение срочных контрактов (форварды, фьючерсы, опционы).

3. Денежный рынок - система экономических отношений по поводу предоставления денежных средств на срок до одного года.

4. Рынок капиталов - часть финансового рынка, на котором обращаются длинные деньги, то есть денежные средства со сроком обращения более года.

5. Валютный рынок (Forex) - рынок межбанковского обмена валюты по свободным ценам (котировка формируется без ограничений или фиксированных значений) [2].

Финансовый инструмент – любой контракт, по которому происходит одновременное увеличение финансовых активов одного предприятия и финансовых обязательств другого предприятия, или это различные формы кратко - и долгосрочного инвестирования, торговля которыми осуществляется на финансовом рынке [1].

Таблица 1 – Классификации финансовых инструментов

Финансовые инструменты	
Первичные	Производные
1.Договор займа 2.Договор банковского вклада 3.Кредитный договор 4.Договор финансирования под уступку денежного требования 5.Договор банковского счета 6.Договоры поручительства и банковской гарантии 7.Договор финансовой аренды (лизинга) 8.Долевые инструменты и деньги	1.Валютные свопы 2.Процентные свопы 3.Фьючерсные контракты 4.Форвардные контракты 5.Операции РЕПО 6.Финансовые опционы: А) Спекулятивного характера - опционы колл -опционы пут Б) Инвестиционного характера -варранты -права на льготную покупку акций.

Таким образом, все финансовые рынки являются частью единой системы, которая базируется на совокупном предложении временно свободных денежных средств. Процесс функционирования финансовых рынков сопровождается постоянным перетоком капитала из одних секторов в другие. Перетекание происходит под воздействием трех базовых рыночных факторов: доходности, риска, ликвидности и наличия в той или иной степени развитой инфраструктуры. Отдельные сегменты рынка, предложившие финансовые инструменты с наилучшим набором характеристик, могут рассчитывать на приток капитала.

Финансовые инструменты по определению являются договорами и соответствующим образом могут быть классифицированы. Все финансовые инструменты подразделяются на две большие группы - первичные финансовые инструменты и производные.

Первичные финансовые инструменты - это инструменты, которые с определенностью предусматривающие покупку (продажу) или поставку (получение) некоторого финансового актива, в результате чего возникают взаимные финансовые требования сторон сделки [1].

Производный финансовый инструмент - инструмент, предусматривающий возможность покупки (продажи) права на приобретение (поставку) базисного актива или на получение (выплату) дохода, связанного с изменением некоторого характерного параметра этого базисного активап [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Бизнес-термины: [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://hiterbober.ru/business-terms/chto-takoe-cena-opredelenie-funkcii-vidy.html (Дата обращения 09.10.2018)

2.Финансы: учебник / Под ред. Проф. М.В. Романовского, проф. О.В. Врублевской, проф. Б.М. Сабанти. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт – Издат. – 2016. – 462 с. 25.

3.Экономический словарь. [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://abc.informbureau.com/ (Дата обращения 09.10.2018)

УДК 631.16 (470-571)

НАДЗОР КАЧЕСТВА ФИНАНСИРОВАНИЯ АПК ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА РФ

Р.В. Луцик, студент
В.М. Яборов, студент
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются государственные программы развития АПК, а также жесткий надзор целевого использования денежных средств, который необходим для эффективного развития сельского хозяйства. Из чего следует, что качественная работа органов Казначейства так важна для неуклонного роста экономики РФ.

Ключевые слова: Агропромышленный комплекс (АПК), Казначейство РФ, Государственный долг, Законодательство РФ, Сельское хозяйство, Новосибирская область, Бюджет.

Государственный бюджет с помощью фондов распределяет денежные средства на содержание и развитие каждой отрасли. Одним из приоритетных направлений является Агропромышленный комплекс (АПК), который непосредственно влияет на средства бюджета РФ. За счет взымаемых налогов, кредитов коммерческих банков и выпуска государственных облигации, формируется фонд средств, выделяемых на развитие сельского хозяйства. Целевое использование денежных средств контролируется органами Казначейства РФ.

Казначейство составляет и представляет в Министерство финансов Российской Федерации оперативную информацию и отчетность об исполнении федерального бюджета, отчетность об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации (Положение о Федеральном казначействе (утв. постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 703)).

Агропромышленный комплекс области (далее - АПК) и его базовая отрасль - сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики области, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Сельское хозяйство Новосибирской области занимает весомую долю в сельском хозяйстве России, обеспечивает потребности Новосибирской области в зерне и зернопродуктах, картофеле и овощах местного производства, в молочных и мясных продуктах, яйце.

Удельный вес валовой продукции сельского хозяйства Новосибирской области в общем объеме по России составляет 2,0%, в валовом региональном продукте Новосибирской области - 4,8 процента [1].

Государственная программа Новосибирской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области на 2015 - 2020 годы» (в ред. постановления Правительства Новосибирской области от 30.09.2015 № 362-п) представлена ниже.

Государственная программа предусматривает реализацию следующих направлений:

1. Содействие в повышении объемов производства продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в Новосибирской области, а также ее конкурентоспособности с целью обеспечения продовольственной безопасности Новосибирской области.

Для реализации указанного направления необходимо решить следующие задачи государственной программы:

−создание условий для роста производства основных видов сельскохозяйственной

продукции и производства пищевых продуктов.

–обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия в Новосибирской области.

2. Создание условий для воспроизводства и повышения эффективности использования в сельском хозяйстве земельных ресурсов.

Реализация второго направления предусматривает решение такой задачи как содействие в развитии мелиорации сельскохозяйственных земель.

Объем финансирования государственной программы представлен в таблице 1.

Общий объем финансирования государственной программы составляет 26 153 545,391 тыс. руб.

Таблица 1 – Общий объем финансирования государственной программы.

Исполнители мероприятий	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Итого
Министерство финансов РФ	4 744 922	4 005 521	3 654 363	3 654 363	4 171 956	4 171 956	24 082 634
Федеральный бюджет	2 811 053	2 203 849	1 852 692	1 852 692	3 851 509	1 652 415	11 967 156
Областной бюджет Новосибирской области	1 933 868	1 801 671	1 801 671	1 801 671	1 594 456	2 519 541	12 115 474
Управление ветеринарии Новосибирской области:	378 069	348 169	336 169	336 169	2 257 052	336 169	2 070 912
Областной бюджет	340 169	348 169	336 169	336 169	336 169	336 169	2 033 012
Внебюджетные источники	37 900	-	-	-	-	-	37 900

В ходе реализации мероприятий государственной программы для достижения запланированных результатов за период 2015 - 2020 гг. планируется привлечь средства сельхозтоваропроизводителей (внебюджетные) в сумме 107 349 818,871 тыс. руб. [2]

Министерство финансов РФ и органы государственного финансового контроля (Казначейство) осуществляют проверку соблюдения условий, целей и порядка предоставления грантов и (или) единовременной помощи начинающим фермерам, грантов на развитие семейных животноводческих ферм.

Грантовое финансирование ферм является ведущим направлением развития сельского хозяйства Новосибирской области и поэтому находится под особым контролем Казначейства.

При установлении факта нарушения условий, установленных при предоставлении грантов и (или) единовременной помощи начинающим фермерам, грантов на развитие семейных животноводческих ферм, их использования и (или) предоставления недостоверных данных министерство в течение 10 календарных дней направляет главе К(Ф)Х уведомление о возврате полученных денежных средств.

Глава К(Ф)Х обязан в течение 10 календарных дней со дня получения уведомления перечислить всю сумму денежных средств, полученных в виде гранта и (или) единовременной помощи начинающему фермеру, гранта на развитие семейной животноводческой фермы, в областной бюджет Новосибирской области. В случае отказа от добровольного возврата указанных средств их взыскание осуществляется в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Не использованные в отчетном финансовом году остатки грантов и (или) единовременной помощи начинающим фермерам, грантов на развитие семейных животноводческих ферм в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации подлежат возврату в доход областного бюджета получателями грантов в текущем

финансовом году в случаях, предусмотренных соглашениями об их предоставлении.

Часто средств выделяемых на финансирования государственной программы развития АПК не хватает поэтому привлекают дополнительные средства за счет увеличения государственного долга РФ, выпуска государственных облигаций и взятия кредитов. Жесткий контроль целевого использования денежных средств необходим для эффективного развития сельского хозяйства. Поэтому качественная работа органов Казначейства так важна для неуклонного роста экономики РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положение о Федеральном казначействе (утв. постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. N 703 (с изм. и доп., вступивших в силу с 29.12.2017). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50565/db291c5e47ac2c8c220c6f7b0707974f32dcb201/

2. Государственная программа Новосибирской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области на 2015-2020 гг. » (в ред. постановления Правительства Новосибирской области от 30.09.2015 N 362-п)). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mcx.nso.ru/news/1612

УДК 330.43

ЗАВИСИМОСТЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ОТ ТЕМПЕРАТУРЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Р.В. Луцик, студент
Научный руководитель О.В. Агафонова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Влияние погодных условий (температура воздуха, влажность и скорость ветра) на потребление электроэнергии является важной составляющей экономического развития в РФ. Выявлена нелинейная связь потребления электроэнергии и температуры воздуха. Эта связь различна при включенном и отключенном центральном отоплении.

Ключевые слова: потребление электроэнергии; температура окружающей среды.

Потребители электроэнергии чувствительны к метеорологическим показателям: температуре окружающей среды, скорости ветра и влажности воздуха. Из-за отсутствия технологической возможности запасать энергию, в каждый момент времени произведенная энергия должна покрывать фактический спрос на нее. Поэтому для компаний — производителей энергии важной задачей является прогнозирование спроса и определение чувствительности спроса к погоде, погодным шокам.

С одной стороны, при включении системы отопления воспринимаемая температура окружающей среды меняется, и меньшее количество энергии тратится на обогрев. С другой стороны, система центрального отопления обычно является довольно инерционной, поэтому потребление электроэнергии при включенном центральном отоплении менее чувствительно к изменению температуры, чем при выключенном.

Потребление электроэнергии в большой степени определяется температурой окружающей среды. Объясняется это тем, что основная доля потребления (в частности, страны) приходится на обогрев или охлаждение. Взаимосвязь потребления и температуры не является линейной, тому несколько причин:

–При повышении температуры окружающей среды меньше энергии требуется для обогрева помещения и поддержания в них комфортной температуры. Однако при дальнейшем росте температуры электроэнергия становится необходима для охлаждения помещения. Предельный уровень, до которого могут расти затраты электроэнергии, определяется техническими ограничениями ее выработки или пропускной способности энергетической сети.

–Потребители способны достигать комфортной температуры, не изменяя потребления электроэнергии.

–Нелинейность связи обуславливает значительное количество приборов и станков, для работы которых требуется постоянная температура (например, охлаждающие установки). При повышении температуры окружающей среды такие приборы вынужденно демонстрируют более высокое потребление электроэнергии для поддержания своего температурного режима. [1]

Подходы для учета взаимосвязи потребления электроэнергии и температуры окружающей среды представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Подхода для учета взаимосвязи потребления электроэнергии и температуры окружающей среды.

Подробно опишем каждый подход:

1. Базируется на трансформации исходных данных. Он заключается в разбиении фактора температуры на две переменные: «heating degree-days» (обогрев в градусах-в-день, HDD) и «cooling degree-days» (охлаждение в градусах-в-день, CDD), которые рассчитываются как количество градусов ниже и выше порогового уровня температуры для каждого дня выборки соответственно. Таким образом, HDD и CDD характеризуют, на сколько градусов нужно обогреть или, соответственно, остудить территорию для достижения комфортной температуры. Базовый уровень предполагается заданным и равным (18 ± 5)°C. Основным недостатком в данных моделях является априорное представление о пороговом уровне температуры, к которому оценки модели оказываются чувствительными. [2]

Пороговый уровень температуры определяется в результате следующей процедуры. Для разных значений порогового уровня строится прогноз потребления электроэнергии, а затем выбирается то значение, для которого средний абсолютный процент ошибки прогноза минимальный. Для сходимости процедуры обычно задается интервал пороговых значений температуры, и задача минимизации решается на заданном интервале.

Более точным прогнозом обладают модели, в которых вместо точечного порогового значения температуры применяется интервал (19 ± 1; 24 ± 1)°C, в каждой точке которого эластичность потребления по температуре равна нулю. Левая и правая границы интервала выступают в качестве порогового значения температуры для расчета HDD и CDD соответственно.[5]

В рамках HDD и CDD взаимосвязь потребления и температуры предполагается кусочно-линейной и положительной, что соответствует V-образной форме функциональной зависимости. В качестве главного достоинства данного подхода можно выделить простоту расчетов и интерпретации результатов. К недостаткам подхода относят отсутствие динамики порогового значения температуры. Для проявления динамики исследуемая выборка должна охватывать как минимум несколько десятков лет.

2. Предполагает U-образную форму функциональной зависимости потребления электроэнергии от температуры. Это реализуется через логистическую функцию перехода от зимнего к летнему режиму потребления электроэнергии. Пороговое значение температуры является параметром и рассчитывается при идентификации модели. Модель апробировали отдельно на северных, южных и умеренных с точки зрения климата странах Европы. В холодных странах наблюдается только эффект обогрева, в средних есть слабый охлаждающий эффект, а в теплых четко выражены оба эффекта. Кроме того, в холодных странах пороговое значение температуры в 14°C оказалось значительно меньше, чем пороговые 22°C для теплых стран, чему авторы не нашли объяснения. Особенностью данного подхода моделирования является чувствительность результатов к выбору формы функции перехода.[5]

3. Не предполагает задание аналитической формы зависимости потребления от температуры. Переменная температуры разбивается на (пересекающиеся) интервалы, например, равномерные с шагом 12°C, а зависимость потребления от температуры аппроксимируется полиномиальными функциями на каждом интервале. Такой подход к оцениванию называется непараметрическим. [1]

Потребители электроэнергии чувствительны не к абсолютному значению температуры окружающей среды, а к «воспринимаемому» уровню температуры. Он, в свою очередь, отличается от абсолютного значения температуры благодаря другим погодным факторам. Поэтому при моделировании спроса используют и другие метеорологические показатели. Вторым по значимости (после температуры) фактором выделяют относительную влажность воздуха. Также учитывают скорость ветра и облачность, количество выпавших осадков, которые применяют для корректировки влияния температуры воздуха.

Таким образом, при построении прогноза спроса электроэнергии необходимо учитывать не только такие погодные факторы, как температура воздуха, относительная влажность, скорость ветра, но и выбирать форму зависимости от температуры воздуха, которая, в свою очередь, зависит от месяца года и периода включения/выключения центрального отопления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабешко Л.О. Основы эконометрического моделирования: Учеб. пособие. – 2-е, исправленное. – М.: КомКнига, 2006. – 432 с.
2. Доугерти К. Введение в эконометрику: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 402 с.
3. Катышев П. К., Чернавский С. Я., Марушкевич Е. Ю., Эйсмонт О. А. (2007). Влияние тарифов естественных монополий на российскую экономику. В кн.: VIII Международная научная конференция. Модернизация экономики и общественное развитие: В 3 кн. / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. Кн. 1. 263–273. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ.
4. Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика - М.: Юнити-Дана, 2003-2004. - 311 с.
5. Магнус Я.Р., Катышев П.К., Пересецкий А.А. Эконометрика. Начальный курс. – М.: Дело, 2007. – 504 с.
6. Попова Е. А., Чадов А. Л. (2016). Моделирование оптового рынка электроэнергии макрорегиона с помощью непрерывно-дискретных моделей. Известия РАН. Энергетика, 3, 26-38.
7. Агафонова О.В., Леонова А. Е. Эконометрические методы проведения экспертных оценок. Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона, 2017. – 281 с.

8. Агафонова О.В., Логинова К.А. Эконометрика сегодня. Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона, 2017. – 284 с.

УДК 332.145

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.В. Ляховко, магистрант
Научный руководитель: Д.В. Эссауленко, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается сущность местных бюджетов и их роль в социально-экономическом развитии муниципальных образований. Раскрываются основные проблемы формирования местных бюджетов в современных условиях, а также направления совершенствования процесса формирования местных бюджетов в России.

Ключевые слова: местный бюджет, доходы местного бюджета, расходы местного бюджета, межбюджетные отношения.

Каждое муниципальное образование имеет, местный бюджет. Более полным и раскрывающим основную суть понятия «местный бюджет» является определение, данное в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с ним, «местный бюджет – это централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляется органом местного самоуправления самостоятельно».

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют следующие функции:

- формирование денежных фондов, которые обеспечивают финансами деятельность местных органов власти;
- распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства;
- осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти [4].

Сущность местных бюджетов проявляется также в роли, которую они играют в социально-экономическом развитии муниципальных образований. Она заключается в следующем: сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет местным органам власти иметь финансовую базу для реализации своих полномочий. В соответствии с Конституцией Российской Федерации «Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью». В Конституции РФ отмечается: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения».

Формирование бюджетов муниципальных образований, сосредоточение в них денежных ресурсов дает возможность муниципалитетам в полной мере проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие муниципальных образований. Местные бюджеты позволяют органам муниципальной власти обеспечить планомерное развитие учреждений образования, медицинского обслуживания, культуры, жилищного фонда и дорожного хозяйства. С

помощью местных бюджетов осуществляется выравнивание уровней экономического и социального развития территорий. С этой целью формируются и реализуются региональные программы экономического и социального развития муниципальных образований по благоустройству сел и городов, развитию сети дорог, возрождению культурных памятников, используя в необходимых случаях межбюджетные отношения.

Доходы местных бюджетов формируются из трех основных источников:

1) собственных средств муниципального образования, в составе которых различаются налоговые и неналоговые доходы, формируемые за счет деятельности органов местного самоуправления, предприятий и организаций, находящихся в муниципальной собственности;

2) государственных средств, передаваемых федеральными и региональными органами государственной власти органам местного самоуправления в виде финансовых ресурсов и доходных источников, а также прав, установленных законодательством;

3) заемных средств.

В ряде субъектов Российской Федерации одной из причин снижения отступлений доходов в местные бюджеты является переход на новую систему исчисления земельного налога, основанную на кадастровой стоимости земельных участков [2].

Невысокая собираемость указанного налога также связана с наличием значительного числа льгот по налогообложению, укрупнению территориальных налоговых органов, незавершенностью работ по межеванию земельных участков, находящихся в общедолевой собственности, оформление в собственность или аренду всех земельных участков, отсутствие инвентаризационной оценки строений, помещений. До настоящего времени не принят федеральный законодательный акт, устанавливающий требования обязательной инвентаризации объектов недвижимости, и методика ее оценки. Многие регионы ставят вопрос по удешевлению процедуры регистрации прав физических лиц на недвижимое имущество. В связи с этим, одной из основных задач налоговой реформы и реформы местного самоуправления является укрепление налоговой базы местных бюджетов. Обусловлено это тем, что в структуре собственных доходов муниципальных образований снижается доля налоговых и неналоговых доходов и растет доля межбюджетных трансфертов, без учета субвенций из фондов компенсации.

В настоящее время наиболее актуальной проблемой формирования местных бюджетов является превышение фактических расходов над доходами, т.е. несбалансированность бюджета.

Важнейшим перспективным источником расширения доходной базы местных бюджетов является совершенствование системы имущественных налогов, которые, в соответствии с мировой практикой, должны быть местными налогами. Основным направлением в этом случае должна стать модернизация земельного налога. Значительное количество земель, которые могли бы служить источниками доходов муниципальных бюджетов, освобождено от уплаты земельного налога в результате принятых на федеральном уровне решений. При этом часть земель вообще не учитывается как объект налогообложения. При разграничении права собственности на землю между федеральными, региональными и местными органами власти большая часть земельных участков на территории муниципального образования, как правило, переходит в федеральную собственность. В связи с этим, было бы целесообразно рассмотреть возможность изменения законодательства о разграничении собственности на землю с тем, чтобы отнести к муниципальной собственности значительную часть земельных участков [3].

Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ к вопросам местного значения поселений (городских округов) и муниципальных районов отнесены вопросы соответственно по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства в поселении, а также по содействию его развития на территории муниципального района. Учитывая, что субъекты малого и среднего предпринимательства в основном применяют упрощенную систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (зачисляемого в бюджеты городских округов и муниципальных районов),

которые являются взаимосвязанными режимами налогообложения, целесообразно рассмотрение вопроса о закреплении за местными бюджетами налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, по нормативу 90%. При передаче указанного налога в местные бюджеты общий объем их налоговых доходов возрастет на 10,3%. При этом необходимо расширять налоговые полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе относительно упрощенной системы налогообложения.

Следует подчеркнуть, что совершенствование системы имущественных налогов – не единственная цель налоговой реформы. Стимулирующее воздействие на развитие производственного и инновационного потенциала оказывают, в первую очередь, налоги на доходы, в частности налог на прибыль организаций.

Современная ситуация не дает возможности рассмотреть вопрос о дальнейшем увеличении ставки налога на прибыль организаций, налоговые поступления по которой зачисляются в бюджеты субъектов РФ, с тем чтобы часть этих поступлений направлялась затем в местные бюджеты. Возникающее в результате этого увеличение дифференциации бюджетной обеспеченности территорий может нивелироваться применением режима «отрицательного трансферта».

Стимулирование развития производства и повышения занятости населения обеспечивает налог на доходы физических лиц – наиболее равномерно распределенный налог с немобильной налоговой базой. Было бы целесообразно увеличить долю этого налога, закрепляемую на постоянной основе за бюджетами муниципальных образований, не менее чем на 10 % (с 30 до 40 %) в соответствии с дополнительным объемом расходных обязательств. В связи с этим необходимо стимулировать муниципальные образования к наращиванию собственного налогового потенциала.

Эффективность исполнения местного бюджета напрямую зависит от достоверности прогнозирования объемов доходов, что крайне важно в условиях преодоления кризиса. Для решения данной задачи муниципалитетам необходим механизм государственного регулирования процессов прогнозирования бюджетов на очередной финансовый год. Безусловно, усиление законодательных норм и принимаемых мер воздействия со стороны всех органов власти, дисциплинирующих налогоплательщиков, должно распространяться только на недобросовестных руководителей предприятий, индивидуальных предпринимателей [1].

Рационализация расходов бюджета – одна из ключевых задач, стоящих перед контрольно-счетными органами. В процессе проведения контрольных мероприятий именно они имеют возможность отслеживать как реально на местах воплощаются в жизнь принятые законы и решения органов исполнительной власти. В решении проблемы сокращения неэффективных государственных и муниципальных расходов контрольно – счетные органы особое внимание должны уделить социальной сфере. При подготовке мероприятий по рационализации расходов местных бюджетов мы поддерживаем позицию тех ученых, которые исходят из того, что для рационального и эффективного расходования бюджетных средств выступают следующие основные условия.

Во-первых, соблюдение принципов разграничения расходных обязательств. Одним из принципов бюджетной системы Российской Федерации является принцип самостоятельности бюджетов, который определяет право и обязанность органов местного самоуправления самостоятельно осуществлять бюджетный процесс, в том числе определять формы и направления расходования средств местных бюджетов (за исключением расходов, финансируемых за счет бюджетов других уровней).

Во-вторых, составление и ведение реестра расходных обязательств муниципального образования. В целях выполнения функций и задач органов местного самоуправления при проведении оценки расходных обязательств рекомендуется осуществить следующие мероприятия:

- определить объемы, структуру и размеры бюджетных расходов в соответствии с направлениями использования и поставленными целями;

- утвердить перечень мероприятий, программ, проектов, а также категорий получателей бюджетных средств;

- установить конкретный порядок финансового обеспечения и исполнения расходных обязательств;

- утвердить методики оценки стоимости расходных обязательств.

Следует обязательно предусмотреть утверждение порядка учета показателей среднесрочного финансового плана при подготовке решения о бюджете на очередной финансовый год.

В-третьих, внедрение принципа бюджетирования, ориентированного на результат. Для усиления роли показателей количества и качества бюджетных услуг в бюджетном планировании рекомендуется провести инвентаризацию бюджетных услуг, по результатам которой определить их оптимальный перечень. В этой связи рекомендуется организовывать проведение опросов среди населения муниципального образования с целью выявления предпочтений, определения приоритетов в структуре бюджетных услуг, а также при осуществлении оценки результатов деятельности учреждений бюджетной сферы и муниципальных органов управления [2].

Распоряжением Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 1275-р Одобрена Концепция создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». Система «Электронный бюджет» предназначена для обеспечения прозрачности, открытости и подотчётности деятельности государственных органов и органов управления государственными внебюджетными фондами, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также для повышения качества их финансового менеджмента за счёт формирования единого информационного пространства и применения информационных и телекоммуникационных технологий в сфере управления государственными и муниципальными (общественными) финансами.

В-четвертых, проведение оценки эффективности бюджетных расходов. Для осуществления этой работы необходимо провести функциональный и количественный анализ бюджетного сектора, который заключается в составлении сравнительных таблиц фактически достигнутых производственных показателей бюджетных учреждений, осуществляющих функции в сферах, относящихся к вопросам местного значения и нормативов обеспечения соответствующими бюджетными услугами.

Реализация предусматриваемых мер позволит вывести современную систему межбюджетных отношений на качественно иной уровень.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карпова В.В., Карпова Т.П., Ремжов А.В. Финансовый механизм распределения расходов региональных и муниципальных бюджетов: монография. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. – 188 с.

2. Пинская М.Р., Богачев С.В., Башкирова Н.Н. [и др.] Потенциал роста налоговых доходов региональных и местных бюджетов: монография; под общ. ред. М.Р. Пинской. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 147 с.

3. Сабитова Н.М. Бюджет и бюджетная политика субъекта Российской Федерации: Монография – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 199 с.

4. Шимширт Н.Д., Крашенникова Н.В. Управление государственными и муниципальными финансами: Учебник. - М.: АльфаМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 352 с.

УДК 332.145

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

О.В. Ляховко, магистрант
Научный руководитель: Д.В. Эссауленко, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются особенности ведения финансовой политики в Новосибирской области. Раскрываются основные проблемы, а также направления совершенствования процесса формирования, использования, распределения бюджета области.

Ключевые слова: бюджет, финансовая политика, расходы местного бюджета, доходы бюджета, межбюджетные отношения.

Федеративное устройство России предполагает активное участие регионов в разработке и принятии федеральных законов по вопросам бюджетной деятельности, поэтому объектами правотворческого процесса регионального уровня являются не только нормативно-правовые акты соответствующего уровня, но и проекты федеральных бюджетных законов. Проект образуется, в результате реализации субъектами РФ права законодательной инициативы в Государственной Думе или при обсуждении проектов федеральных законов по установлению общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации [2].

Правовые акты субъектов Российской Федерации по форме выражения аналогичны общефедеральным, поскольку правовая система субъекта Федерации производна и является составной частью правовой системы России в целом. Одновременно бюджетное правотворчество регионального уровня имеет принципиальные отличия, проявляющиеся в объеме регулируемых бюджетных отношений, круге лиц, на которых распространяется действие нормативного акта, структуре и содержании актов, методах правового регулирования [4].

Областные финансовые ресурсы, находящиеся в ведении органов государственной власти области, включают в себя:

– средства областного бюджета, образованные за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений;

– средства территориальных государственных внебюджетных фондов, созданных в соответствии с федеральным законодательством [2].

Финансовые ресурсы Новосибирской области могут объединяться на договорной основе с финансовыми ресурсами Российской Федерации, других субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, организаций и граждан для реализации совместных программ социально-экономического развития.

Финансовая политика Новосибирской области имеет своей целью повышение благосостояния, улучшение качества жизни населения и комплексное социально-экономическое развитие территории.

Финансовая политика Новосибирской области проводится на основе:

а) единства осуществления финансовой политики на всей территории области;

б) равноправия органов местного самоуправления между собой и во взаимоотношениях с органами государственной власти Новосибирской области в сфере финансовых отношений;

в) разграничения полномочий по осуществлению расходов между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, Новосибирской областью как субъектом Российской Федерации и муниципальными образованиями;

г) разграничения налоговых полномочий и закрепления доходных источников за бюджетами всех уровней;

д) повышения качества управления финансами на областном и местном уровне [1,5].

В Новосибирской области взимаются федеральные, региональные и местные налоги и сборы, установленные федеральным законодательством.

Взимание налогов и сборов в Новосибирской области обеспечивает поступление налоговых доходов в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды.

В Новосибирской области создаются и действуют областной бюджет Новосибирской области, бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов, местные бюджеты.

Областной бюджет Новосибирской области (далее – областной бюджет) – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения области как субъекта Российской Федерации.

Средства областного бюджета могут быть переданы территориальным органам государственной власти области для выполнения ими задач и функций, установленных законодательством области. Указанные средства образуют бюджет района области, бюджет города областного значения (территориальные бюджеты). Условия и порядок формирования и исполнения территориальных бюджетов устанавливаются законодательством области.

Бюджет муниципального образования (местный бюджет) – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

Консолидированный бюджет области включает в себя областной бюджет и свод бюджетов муниципальных образований, находящихся на территории области.

Областной бюджет Новосибирской области, бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов, отчеты об их исполнении разрабатываются и утверждаются в форме законов области.

Закон области о бюджете принимается на финансовый год и вступает в силу со дня подписания.

Местные бюджеты и отчеты об их исполнении разрабатываются и утверждаются в форме нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления.

Доходы областного бюджета Новосибирской области формируются в соответствии с федеральным законодательством и законодательством области. Доходы областного бюджета Новосибирской области образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений.

Рассмотрим в цифрах бюджет города Новосибирска. Депутаты Совета депутатов утверждают бюджет города, корректируют его и контролируют исполнение. Приоритетные направления расходов городского бюджета на 2018 год – социальная поддержка, решение транспортных проблем, образование, молодежная политика, решение жилищных вопросов, коммунальное хозяйство, физкультура и спорт, благоустройство города, охрана окружающей среды и др.

На представленной ниже диаграмме можно увидеть планируемый бюджет города Новосибирска на 2018-2020 г., млн. руб.

На диаграмме видно, что доходы и расходы бюджета Новосибирска растут, но за весь период не превышают расходы из этого следует, что на период бюджет будет дефицитным [3].



Расходы городского бюджета составят в 2018 году 38 863,7 млн. рублей, доходы – 37 513,60 млн. рублей. Дефицит бюджета планируется на уровне 1 350,1 млн. рублей.

В 2019 году дефицит бюджета планируется на уровне 1 550,4 млн. рублей, в 2020 году – 800,1 млн. рублей.

Рассмотрим структуру расходов бюджета города Новосибирска на 2018 г.



Большую часть бюджетных средств планируется направить на образование – 59,3 %, 10,1 % на национальную экономику, меньшую долю в бюджете города составляют расходы на СМИ – 0,2 %. В целом структура расходов бюджета города сохраняет социальную направленность. Расходы отраслей социальной сферы в 2018 году составят 28 135,9 млн. рублей, их доля в общем объеме расходов более 72,4 %.

Рассмотрим структуру расходов бюджета города Новосибирска на 2018 г.



Основной доход бюджета составляют налоговые доходы, которые в свою очередь формируются на 68,9 % из налогов на доходы физических лиц.

Неналоговые доходы в большинстве своём состоят из доходов от использования муниципального имущества. Основная масса безвозмездных поступлений – субвенции государства.



Если комплексно охарактеризовать бюджетную политику в Новосибирской области, то основной вектор ее направлен на обеспечение ответственного управления общественными финансами, стабильности и предсказуемости бюджетной деятельности в регионе в среднесрочной перспективе, устойчивости регионального бюджета к неблагоприятным внутренним и внешним воздействиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Новосибирской области от 12.12.2017 № 234-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» (ред. от 06.07.2018)

2. Карпова В.В., Карпова Т.П., Ремжов А.В. Финансовый механизм распределения расходов региональных и муниципальных бюджетов: монография. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. – 188 с.

3. Официальный сайт. Совет депутатов города Новосибирск URL: http://gorsovetnsk.ru –а.

4. Сабитова Н.М. Бюджет и бюджетная политика субъекта Российской Федерации: Монография - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 199 с.

5. Устав Новосибирской области от 18.04.2005 № 282-ОЗ (принят Постановлением Новосибирского областного Совета депутатов от 31.03.2005 № 282-ОСД)

УДК 658.14/.17

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

В.А. Максименко, студент
А.В. Унжакова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены основные теоретические положения финансового состояния организации, цель и задачи проведения финансового анализа деятельности организации, определены основные направления улучшения финансового состояния организации.

Ключевые слова: финансовое состояние организации, финансовая устойчивость, экономическая эффективность, платежеспособность, ликвидность, финансовый анализ.

В условиях рыночных отношений повышаются роль и значение анализа финансового состояния организации, несущего полную экономическую ответственность за результаты производственно-хозяйственной деятельности перед акционерами, работниками, банком и кредиторами.

Финансовое состояние организации — это совокупность показателей, отражающих его способность погасить долговое обязательство. Оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования организации, целесообразным их размещением и эффективным использованием, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платёжеспособностью и финансовой устойчивостью [1].

Оно может быть устойчивым, неустойчивым (предкризисным) и кризисным.

Способность организации успешно функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, постоянно поддерживать свою платёжеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска свидетельствует об устойчивом финансовом состоянии организации, и наоборот.

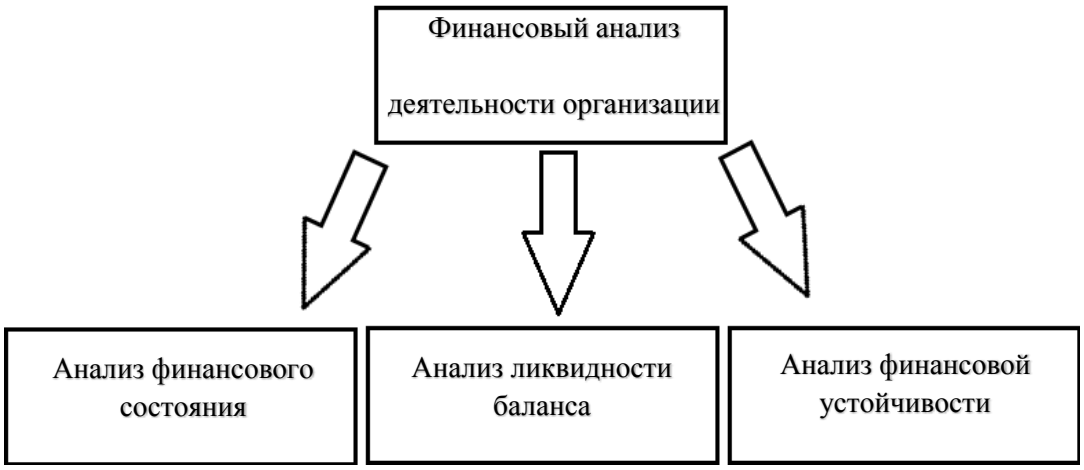
Его устойчивость и стабильность зависят от результатов производственной, коммерческой и финансовой деятельности.

Успешное выполнение производственного и финансового планов положительно влияет на финансовое состояние организации. Напротив, в результате спада производства и реализации продукции повышается её себестоимость, уменьшается выручка и сумма прибыли и, как следствие, — ухудшается финансовое состояние и его платёжеспособность.

Следовательно, устойчивое финансовое состояние является итогом грамотного, умелого управления всем комплексом факторов, определяющих результаты финансово-хозяйственной деятельности организации.

Финансовый анализ является частью общего, полного анализа хозяйственной деятельности; если он основан на данных только бухгалтерской отчетности - внешний анализ; внутрихозяйственный анализ может быть дополнен и другими аспектами: анализом эффективности авансирования капитала, анализом взаимосвязи издержек, оборота и прибыли и т.п.

Главная цель анализа — наращивание собственного капитала и обеспечение устойчивого положения на рынке. Для этого организация должно постоянно поддерживать платёжеспособность и рентабельность, а также оптимальную структуру актива и пассива баланса [2].



Основными задачами анализа финансового состояния организации являются:

– своевременная и объективная диагностика финансового состояния организации;

– поиск резервов улучшения финансового состояния, платёжеспособности и финансовой устойчивости организации;

– разработка конкретных мероприятий, направленных на более эффективное использование финансовых ресурсов и укрепление финансового состояния;

– прогнозирование возможных финансовых ресурсов и разработка моделей финансового состояния при разнообразных вариантах использования ресурсов.

Основным источником анализа финансового состояния организации служит бухгалтерский баланс (форма № 1), определяющий состояние дел организации на момент его составления.

В процессе реализации такой стратегии большое внимание должно уделяться направлениям улучшения финансового состояния, повышению ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации.

Определенные выводы о производственной и финансовой политике организации можно сделать по отношению капитальных вложений и долгосрочных вложений. Более высокие темпы роста финансовых вложений могут существенно снизить производственные возможности организации.

Структура источников средств организации (пассив) включает в себя следующие показатели: источники средств - всего; источники собственных средств; собственные оборотные средства; заёмные средства; кредиты и заёмные средства; кредиторская задолженность; доходы и резервы организации [3].

Данные о структуре источников хозяйственных средств используется, прежде всего для оценки финансовой устойчивости организации и его ликвидности и по платёжеспособности. Коэффициенты, характеризующие устойчивость финансов в организации: собственности, заёмных средств соотношение заёмных и собственных средств,

мобильности собственных средств, соотношение внеоборотных средств суммой собственных средств и долгосрочных пассивов.

Под ликвидностью понимают возможность реализации материальных и других ценностей и превращения их в денежные средства.

Ликвидность баланса оценивают с помощью специальных показателей, выражающих соотношений определённых статей актива и пассива баланса или структуру актива баланса. В большей мере в международной практике используются следующие показатели ликвидности: коэффициент абсолютной ликвидности; промежуточный коэффициент покрытия и общий коэффициент покрытия. При исчислении всех этих показателей используют общий знаменатель - краткосрочные обязательства, которые исчисляются как совокупная величина краткосрочных кредитов, краткосрочных займов, кредиторской задолженности.

Ликвидность баланса организации тесно связана с его платёжеспособностью, под которой понимают способность в должные сроки и в полной мере отвечать по своим обязательствам.

Как уже отметилось, платёжеспособность организации сильно зависит от ликвидности баланса. Вместе с тем на платёжеспособность организации значительное влияния оказывают и другие факторы - политическая и экономическая ситуация в стране, состояние денежного рынка, наличие и совершенство залогового и банковского законодательства, обеспеченность собственным капиталом, финансовое состояние организаций - дебиторов и другие.

Анализ финансового состояния организации заканчивают комплексной его оценкой. После комплексной оценки разрабатывают мероприятия по улучшению финансового состояния, обращая особое внимание на разработку финансовой стратегии организации на перспективу и в ближайшие периоды.

Основные направления улучшения финансового состояния организации:

1. Оптимизация или уменьшение затрат предполагает действия с целью остановить снижение прибыли. Очень эффективным механизмом является создание системы по эффективному контролю затрат. Иногда можно сократить расходы, просто начав их учитывать.

2. Проведение реорганизации инвентарных запасов предполагает, что запасы разносятся по категориям в зависимости от степени их важности для повышения стабильности деятельности.

3. Получение дополнительных денежных средств от использования основных фондов. После этого можно определить наиболее подходящие каналы коммуникации для эффективного доведения до участников рынка предложений о продаже или сдаче в аренду имущества.

4. Взыскание задолженностей с целью ускорения оборачиваемости денежных средств. Возврат задолженностей клиентами может стимулироваться путем предоставления специальных скидок.

5. Изменение структуры долговых обязательств предполагает подробный анализ данных обязательств и возможные варианты их погашения с целью повышения ликвидности в будущем.

6. Разграничение выплат кредиторам по степени приоритетности для уменьшения оттока денежных средств предполагает ранжирование поставщиков в зависимости от степени их важности.

7. Пересмотр планов капитальных вложений является средством увеличения поступления денежных средств. Он направлен на минимизацию расходов.

8. Увеличение поступления денежных средств из заинтересованных финансовых источников, не связанных с взаимной торговлей, предполагает оказание помощи основными группами поддержки — банком, акционерами или владельцами.

9. Увеличение объема производства и продаж обеспечивает увеличение денежных средств, получаемых от реализации продукции, т. е. увеличение абсолютно ликвидных активов.

10. Совершенствование методов управления оборотными средствами организации.

11. Прогнозирование финансового состояния организации всегда должно осуществляться после комплексного анализа с целью определения перспективного финансового состояния в ближайшем будущем и, как следствие, разработки соответствующих мероприятий.

12. Введение эффективной системы прогнозирования движения денежных средств является важнейшей составляющей прогнозирования финансового состояния в целом [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Урманбекова И. Ф. Улучшение финансового состояния организации // Молодой ученый. – 2017. – №17. – С. 391-394. – URL https://moluch.ru/archive/151/41335/ (дата обращения: 10.10.2018).

2. Кирьянова З.В. Анализ финансовой отчетности: учеб. Пособие для студентов / З.В. Кирьянова, Е.И. Седова. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 429с.

3. Шаповал Е.В., Тулинова Д.В. Показатели оценки экономической эффективности деятельности организации // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2013. - № 18.

УДК: 336.221 (470-571)

ПРИНЦИПЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ

Е.В. Мамаева,
Д.А. Май, студенты 3 курса гр. 4306,
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются основополагающие положения, лежащие в основе налоговой системы государства и основные элементы налоговой системы – принципы ее работы, их зарождение и дальнейшее совершенствование с течением времени.

Ключевые слова: налоги, налогообложение, Налоговый кодекс, принципы налогообложения, налоговая система.

Налоги являются важной экономической категорией, представляют собой ту часть общественно-хозяйственной жизни, без которой невозможно представить современное общество. Исторически возникновение налогов относится к периоду разделения общества на социальные группы и появления государства. Налоги представляют собой один из основных методов мобилизации государственных доходов. В условиях частной собственности и рыночных отношений налоги становятся главным методом сбора доходов в государственные бюджеты. Как часть распределительных отношений общества, налоги всегда отражают закономерности производства. Смена общественно-экономических формаций, изменения функций и роли государства влияют на конкретные формы налогов изъятий. При феодализме доминировали различного рода натуральные сборы и повинности населения. С расширением централизованных государств постепенно возрастает роль денежных налогов в формировании государственной казны [3].

Систему налогообложения невозможно представить без принципов и требований, которые составляют ее сущность, обеспечивают эффективное существование и

функционирование, а также выступают условием оптимального использования непосредственных функций налогов. А. Смит одним из первых сформулировал принципы построения налоговой системы и изложил их в своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов». Со временем они неоднократно изменялись под влиянием исторических, социально-экономических явлений, но идея провозглашения справедливости, всеобщности и определенности осталась неизменной и в наши дни. В общем смысле принципы налогообложения – это базисные положения, которые касаются целесообразности налогов и их оценки как экономического явления.

Действовавшая с 1992 года налоговая система Российской Федерации оказалась крайне несовершенной ввиду отсутствия единой нормативной и законодательной базы. Неминуемая реформа, произошедшая в 1999 году, полностью изменила систему налогообложения в России. Государственной Думой 1 января был принят Налоговый кодекс РФ ч.1, а в конце года – закон «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», который вступил в силу 1 января 1992 года. Налоговый кодекс РФ устанавливает основные принципы функционирования Российской налоговой системы (ст. 3) [1]:

–принцип справедливости или всеобщности – все субъекты должны ставиться в равные условия. Данный принцип объяснятся тем, что у всех людей размеры доходов различны, поэтому налоги должны взиматься соразмерно с доходами налогоплательщика;

–экономической обоснованности – налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Этот принцип заключается в постоянстве и систематичности уплаты налогов: определенная ставка платежа, определенное время выплаты;

–законности – налогообложение – ограничение права собственности, которое закреплено в статье 35 настоящей Конституции РФ, но ограничение законное, то есть основанное на законе;

–универсализация налогообложения, обеспечивающая одинаковые для всех плательщиков требования к эффективности хозяйственной деятельности, не зависящие от видов собственности, организационно-правовых форм хозяйствования и одинаковый подход к исчислению величины налога вне зависимости от источника полученного дохода, сферы хозяйственной деятельности, отрасли экономики;

–однократность обложения, состоящая в том, что один и тот же объект может облагаться налогом одного вида только один раз за определенный законом период;

–стабильность ставок налогообложения, действующих в течении довольно длительного периода и простота исчисления платежа;

–единство экономического пространства РФ и единство налоговой политики – не допускается установление налогов и сборов, которые нарушали бы единое экономическое пространство Российской Федерации и прямо или косвенно ограничивали бы свободное перемещение в пределах территории страны товаров, услуг и денежных средств [3].

У налогов существуют также признаки, которые отличают их от других экономических категорий и составляют основу принципов налоговой системы:

1) Налоги обязательны и в случае их неуплаты к налогоплательщикам применяются санкции.

2) Налоги индивидуальны и безвозмездны. Налоги в виде денежных средств образуют бюджетный фонд государства, а затем с их помощью государство выполняет свои обязанности перед народом, но при этом услуги государства не равноценны величине налогов.

3) Налоги постоянны, регулярны и изымаются в определенные периоды времени, установленные законом.

4) Налоги должны быть уплачены по закону, и только закон может изменить или вовсе отменить налог [2].

Налоговая система государства определяет размеры, формы и методы взимания налогов. Она основывается на юридических и законодательных актах и предопределяет

развитие экономики страны в целом. Налоги взимаются с физических и юридических лиц, которые в соответствие с законом обязаны уплачивать налоги. Налогами облагаются имущество и действия.

Соблюдение принципов налогообложения необходимо, поскольку таким образом определяется порядок взимания налогов, обеспечивается законность данной процедуры. Они показывают, насколько развита налоговая система государства, и в каком направлении нужно двигаться для дальнейшего ее совершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс] : от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru

2. Алиев Б.Х. Налоги и налогообложение [Текст] : учебник / Б.Х. Алиев. – М.: финансы и статистика, 2014. – 416 с.

3. Кондраков Н.П. Налоги и налогообложение: учеб. пособие для студ. вузов / Н.П. Кондраков, И.Н. Кондраков. – М.: Проспект, 2016. – 2017 с.

УДК 330.45

СИСТЕМА ОПТИМАЛЬНЫХ ПЛАНОВ ПРОИЗВОДСТВА ДВУХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПРИ ВЛИЯНИИ МИНИМАЛЬНЫХ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ И АБСОЛЮТНОЙ НОРМ С ПРИОРИТЕТОМ ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ ПЕРВОГО ВИДА

О.В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Исследуются оптимальные планы производства двух видов продукции, в котором используются два ресурса и есть нормы выпуска продукции. Первая норма определяет ограничение на отношение объёмов выпускаемой продукции, а вторая норма определяет ограничение на выпуск одного из видов продукции. Строится математическая модель задач по оптимальным решениям в виде сетевого графика. Этот график предлагается в качестве инструмента в принятии решений по повышению эффективности производства.

Ключевые слова: задача об использовании ресурсов с учётом влияния факторов, задача линейного программирования, отношение следствия задач линейного программирования, сетевой график оптимальных планов.

Введение. Формирование управленческих решений и стратегий, повышающих эффективность производства, одна из основных задач управления производством. Одним из направлений формирования решений по управлению производством является использование математических методов. В статьях [1] и [2] был проведён анализ оптимальных решений для задачи использования ресурсов, учитывающей влияние факторов производства в виде условий на нормы выпуска продукции. В обеих работах рассматривалась задача об использовании ресурсов, в которой было ограничение на минимальное отношение объёмов выпуска продукции первого вида ко второму и на минимальную норму выпуска второго вида продукции. В статье [1] анализировалось оптимальное решение такой задачи, когда оба ресурса использовались полностью и продукция выпускалась по обеим минимальным нормам. В статье [2] проводился анализ оптимальных решений, в которых свои предельные значения достигали три из четырёх факторов: либо оба ресурса и одна из норм, либо обе нормы и один из ресурсов. В обоих работах определялись связи разных оптимальных решений друг с другом и возможные переходы одних из них в другие.

Постановка задачи. В работах [1] и [2] рассматривались оптимальные планы задачи об использовании двух ресурсов с учётом влияния относительной и абсолютной норм выпуска двух видов продукции. Целью данной работы является построение системы оптимальных решений, учитывающей их связи.

2. Методология, методы и методика исследования. При решении поставленной задачи будем использовать методологию математического моделирования и методы анализа решения задач линейного программирования с помощью теории двойственности.

3. Результаты исследования. Рассматриваем задачу, сформулированную в работе [3].

Пусть предприятие производит два вида продукции A_1 и A_2, используя два ресурса вида R_1 и R_2. Запас ресурса R_1 на предприятии равняется b_1 единиц, ресурса R_2 – b_2 единиц. Расход ресурсов на единицу продукции вида A_1 равняется a_{11} единицы для ресурса R_1 и a_{12} единицы для ресурса R_2. На единицу продукции A_2 расходуется a_{21} единиц ресурса R_1 и a_{22} единиц ресурса R_2. По технологическим условиям продукции вида A_1 должно производиться по крайней мере в β_0 раза больше, чем продукции вида A_2, а минимальная норма производства продукции A_2 равна n единиц. Перед предприятием ставится цель: определить план выпуска продукции, при котором оно получит максимальный доход, если доход от реализации единицы продукции вида A_1 составляет c_1 руб., а единицы продукции вида A_2 составляет c_2 руб.

Для задачи в [3, с. 547] была представлена экономико-математическая модель в виде пары двойственных задач.

Прямая задача:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \le b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \le b_2 \\ x_1 - \beta_0 x_2 \ge 0 \\ x_2 \ge n_1 \end{cases}$$

$$x_1 \ge 0 \quad x_2 \ge 0$$

$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 \to max$$

Двойственная задача:

$$\begin{cases} a_{11}u_1 + a_{12}u_2 + u_3 \ge c_1 \\ a_{11}u_1 + a_{22}u_2 - \beta_0 u_3 + u_4 \ge c_2 \end{cases}$$

$$u_1 \ge 0 \quad u_2 \ge 0 \quad u_3 \le 0 \quad u_4 \le 0$$

$$W = b_1u_1 + b_2u_2 + nu_4 \to min$$

В статье [4, с. 25] для анализа оптимальных решений пары двойственных задач в построенной модели были определены коэффициенты k, k_1 и k_2: $k=\frac{c_2}{c_1}$, $k_1=\frac{a_{12}}{a_{11}}$ и $k_2=\frac{a_{22}}{a_{21}}$. Изначально предполагаем, что $k_1<k_2$.

Условие предпочтения выпуска продукции A_1 над A_2, определённое в [4, с. 26], означает, что коэффициент k строго меньше k_1.

В зависимости от параметров b_1, b_2, β_0 и n получаются различные оптимальные решения пары двойственных задач линейного программирования. Некоторые из этих решений были рассмотрены в статьях [1] и [2].

В работе [1, стр. 84] был проведён анализ оптимального плана двойственной задачи, когда все ограничения являются равенствами. Этот план имеет вид: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)$, где $t\ge0$, $s\ge0$ и $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s\ge1$.

В работе [2] были проанализированы планы, при которых расходуются оба ресурса и условие на один фактор выполняется, как равенство, а на другой, как строгое неравенство. Из этих двух планов план, при котором выполнялось равенство для относительной нормы β_0, не мог быть оптимальным, [2, стр. 34]. Для плана, при котором ограничение для минимальной нормы n было равенством, оптимальное решение в двойственной задаче имело

вид, [2, стр. 35]: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1(k+\beta_0)(1-t)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}$, $u_3^*=0$, $u_4^*=-c_1(k_1t+k_2(1-t)-k)$, где $0\le t\le 1$.

Найдём условия на параметр t, когда $k<k_1$. Тогда $k_1t+k_2(1-t)-k>kt+k(1-t)-k=0$. Неравенство автоматически выполняется при $k<k_1$ Значит, при $k<k_1$ решение двойственной задачи $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1(k+\beta_0)(1-t)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}$, $u_3^*=0$, $u_4^*=-c_1(k_1t+k_2(1-t)-k)$,где $0\le t\le 1$. Запишем это решение, как решение от двух зависимых параметров: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1(k+\beta_0)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}\cdot s$, $u_3^*=0$, $u_4^*=-c_1(k_1t+k_2s-k)$, где $t\ge 0$, $s\ge 0$, $t+s=1$.

Есть ещё особые решения, когда ограничения для обоих факторов при оптимальном плане выполняются как равенства, а ограничение на один из ресурсов выполняется как равенство, а на другой как неравенство. Выпишем оптимальные решения для этих случаев.

Когда равенство выполняется для ресурса R_1: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t-1)$, где $t\ge\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k}$.

Когда равенство выполняется для ресурса R_2: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(s-1)$, где $s\ge\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$.

Определим для оптимального плана $U^*(u^*_1; u^*_2; u^*_3; u^*_4)$ числа i_1, i_2, i_3 и i_4 следующим образом: $i_j=0$, если $u^*_j=0$, и $i_j=1$, если $u^*_j\ne 0$. Тогда можно определить множество оптимальных планов в двойственной задаче для данной задачи линейного программирования $T(i_1; i_2; i_3; i_4)$. План принадлежит этому множеству, если его набор значений i_1, i_2, i_3 и i_4 совпадает с набором значений множества $T(i_1; i_2; i_3; i_4)$. В частности, множество планов $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)$, где $t>0$, $s>0$ и $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s>1$, образуют множество планов $T(1; 1; 1; 1)$. Множество планов $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1(k+\beta_0)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}\cdot s$, $u_3^*=0$, $u_4^*=-c_1(k_1t+k_2s-k)$, где $t>0$, $s>0$, $t+s=1$ составляют множество планов $T(1; 1; 0; 1)$. Аналогично определяются множества планов $T(1; 0; 1; 1)$ и $T(0; 1; 1; 1)$.

$T(1; 0; 1; 1)=\left\{(u_1^*; u_2^*; u_3^*; u_4^*)\middle| u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t; u_2^*=0; u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right); u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t-1)\right\}$, где $t>\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k}$.

$T(0; 1; 1; 1)=\left\{(u_1^*; u_2^*; u_3^*; u_4^*)\middle| u_1^*=0; u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s; u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot s-1\right); u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(s-1)\right\}$, где $s>\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$.

Проведём анализ последних двух решений, входящих в множества $T(1; 0; 1; 1)$ и $T(0; 1; 1; 1)$.

Для оптимального решения $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t-1)$, где $t\ge\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k}$, лишь одно значение параметра t будет граничным, а именно $t=\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k}$. Подставляем его в решение, получаем: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}$, $u_2^*=0$, $u_3=0$, $u_4^*=-c_1(k_1-k)$. Это решение из множества $T(1; 0; 0; 1)$. Значит, оптимальное решение из множества при $T(1; 0; 1; 1)$ при $t=\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k}$ переходит в множество $T(1; 0; 0; 1)$.

Аналогично проводим анализ решения $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(s-1)$, где $s\ge\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$. Параметр s тоже имеет только одно граничное,

$s = \frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$. Получаем оптимальный план: u_1*=0, u_2*=$\frac{c_1}{a_{21}}$, u_3=0, u_4*= $-c_1(k_2-k)$. Это решение из множества T(0; 1; 0; 1). Значит, оптимальное решение из множества при T(1; 0; 1; 1) при $s = \frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$ переходит в множество T(0; 1; 0; 1).

Переходы оптимальных решений из одного множества в другое изобразим на рис. 1. Полагаем, что если при граничных значениях параметра одно решение переходит в другое, то полученное новое решение следует за исходным.

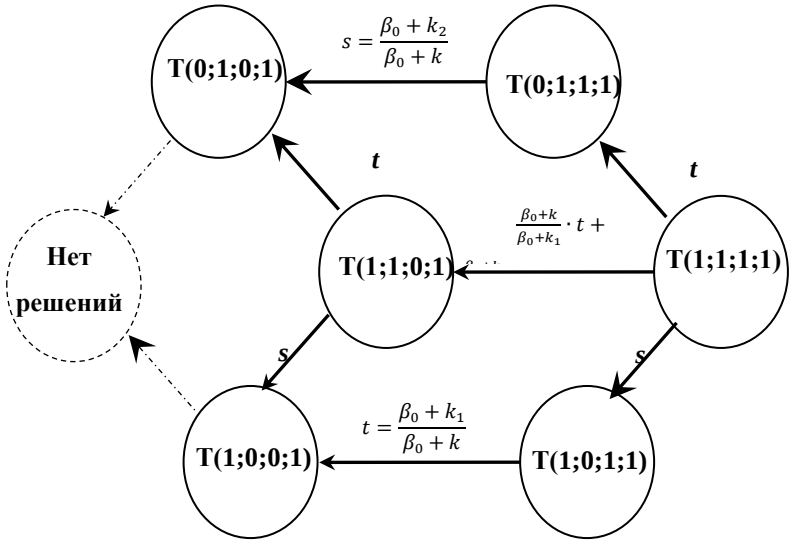


Рисунок 1. Система оптимальных планов при

приоритете выпуска первого вида продукции

В статье [1] были определены переходы из T(1; 1; 1; 1) в множество оптимальных планов T(1; 1; 0; 1), при $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t + \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s = 1$, в T(1; 0; 1; 1), при s=0, в T(0; 1; 1; 1), при t=0 (рис. 1).

В статье [2] были определены ещё переходы из T(1; 1; 0; 1): в множество оптимальных планов T(1; 0; 0; 1), при s=0, и в T(0; 1; 0; 1), при t=0 (рис. 1).

К полученным множествам оптимальных решений добавим множество решений «Решения нет». Тогда с новым элементом система множеств оптимальных планов станет сетевым графиком (рис. 1). С помощью этого графика можно определять для любого множества решений возможные переходы оптимальных решений друг в друга и условия, при которых эти переходы возможны.

Вводы. Используя множества решений при различных условиях оптимального выпуска продукции найдена связь оптимальных решений модифицированной задачи об оптимальном использовании ресурсов, когда внешние условия создают предпочтение выпуску продукции A_1. Итогом анализа таких связей является построение сетевого графика оптимальных решений задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Д. В. Меняйкин. Анализ решения задачи о влиянии минимальной относительной нормы одного вида продукции к другому виду и минимальной нормы второго вида в случае баланса влияния обоих факторов и использования обоих ресурсов и приоритета первого вида продукции// Экономика и бизнес: теория и практика. Новосибирск: ООО «Капитал» – No8 – 2018. – с. 83-88.

2. Осипов И. В. Анализ влияния минимальной нормы продукции в случае баланса использования двух ресурсов с приоритетом выпуска продукции первого вида. / Новая наука: новые вызовы. Сб. трудов I Международной научно-практическая конференция. – Краснодар: АНО ДПО «ИСС и М», 2018. – с. 32-36.

3. О. В. Мамонов, А. В. Конюхова. Влияния технологических факторов производства в случае использования двух ресурсов/ Теория и практика современной аграрной науки: сб. национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск, 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2017. – с. 546-550.

4. О. В. Мамонов. М. В. Бикеева. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – с. 22-42.

УДК 330.45

СЕТЕВОЙ ГРАФИК ОПТИМАЛЬНЫХ ПЛАНОВ ПРОИЗВОДСТВА ДВУХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПРИ ВЛИЯНИИ НОРМ ВЫПУСКА С ПРИОРИТЕТОМ ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ ВТОРОГО ВИДА

О.В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Исследуются оптимальные планы производства двух видов продукции, в котором используются два ресурса и есть требование выпуска продукции по двум нормам. Первая норма определяет ограничение на отношение объёмов выпускаемой продукции, а вторая норма определяет ограничение на выпуск одного из видов продукции. Строится математическая модель задач по оптимальным решениям в виде сетевого графика. Этот график предлагается в качестве инструмента в принятии решений по повышению эффективности производства.

Ключевые слова: задача об использовании ресурсов с учётом влияния факторов, задача линейного программирования, отношение следствия задач линейного программирования, сетевой график оптимальных планов.

Введение. В статьях [1] и [2] был проведён анализ оптимальных планов задачи использования ресурсов, учитывающей влияние факторов производства в виде условий на нормы выпуска продукции, в случае предпочтения выпуска продукции второго вида. Условия на нормы выпуска предполагали ограничение на минимальное отношение объёмов выпуска продукции первого вида ко второму и на минимальную норму выпуска второго вида продукции. В этих работах определялись связи разных оптимальных решений друг с другом и возможные переходы одних из них в другие. Интересным становится вопрос связи всех оптимальных решений задачи при предпочтении выпуска продукции второго вида.

Постановка задачи. Целью данной работы является построение сетевого графика оптимальных планов задачи о влиянии факторов, учитывающего их связи, в условиях предпочтения выпуска второго вида продукции.

2. Методология, методы и методика исследования. При решении поставленной задачи будем использовать методологию математического моделирования и методы анализа решения задач линейного программирования с помощью теории двойственности, а также построение сетевого графика, используя теорию графов.

3. Результаты исследования. Будем рассматривать задачу [3].

Пусть предприятие производит два вида продукции A_1 и A_2, используя два ресурса вида R_1 и R_2. Запас ресурса R_1 на предприятии равняется b_1 единиц, ресурса R_2 – b_2 единиц. Расход ресурсов на единицу продукции вида A_1 равняется a_{11} единицы для ресурса R_1 и a_{12} единицы для ресурса R_2. На единицу продукции A_2 расходуется a_{21} единиц ресурса R_1 и a_{22} единиц ресурса R_2. По технологическим условиям продукции вида A_1 должно производиться по крайней мере в β_0 раза больше, чем продукции вида A_2, а минимальная норма производства продукции A_2 равна n единиц. Перед предприятием ставится цель: определить план выпуска продукции, при котором оно получит максимальный доход, если доход от реализации продукции вида A_1 составляет c_1 руб., а продукции вида A_2 составляет c_2 руб.

Считаем, что коэффициенты задачи строго больше нуля.

Для исследования поставленной задачи используем коэффициенты k, k_1 и k_2, где $k=\frac{c_2}{c_1}$, $k_1=\frac{a_{12}}{a_{11}}$ и $k_2=\frac{a_{22}}{a_{21}}$, [4, с. 25]. Изначально предполагаем, что $k_1<k_2$.

В [4, с. 26] было определено для видов продукции отношение предпочтения. Условие предпочтения выпуска продукции A_2 над продукцией A_2 определяется отношением коэффициентов $k_2>k$.

В зависимости от параметров b_1, b_2, β_0 и n получаются различные оптимальные планы пары двойственных задач линейного программирования. Выпишем все планы, которые анализировались в статьях [1] и [2].

1) В статье [1] поводился анализ оптимального плана, при котором полностью расходуются оба ресурса и продукция производится по обеим минимальным нормам [1, стр. 195].

Это план: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)$, где $t\geq 0$, $s\geq 0$ и $t+s\geq 1$.

2) В статье [2] поводился анализ оптимального плана, при котором полностью расходуются оба ресурса и продукция производится только по минимальной относительной норме β_0 [2, стр. 37].

Это план: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=0$, где $t\geq 0$, $s\geq 0$ и $t+s=1$.

В работе [2] было показано, что план, при котором полностью расходуются оба ресурса и продукция производится только по минимальной норме n, не может быть оптимальным, [2, стр. 37].

В дополнение к этим планам есть ещё два оптимальных плана, в которых продукция производится по обеим нормам, но полностью расходуется только один ресурс. Допишем эти оптимальные планы.

3) Оптимальный план, при котором полностью расходуется ресурс R_1 и производится продукция по обеим минимальным нормам: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t-1)$, где $t\geq 1$.

4) Оптимальный план, при котором полностью расходуется ресурс R_1 и производится продукция по обеим минимальным нормам: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(s-1)$, где $s\geq 1$.

Проведём анализ этих оптимальных планов.

Для плана (3) граничным значением параметра t является 1. Подставляем в решение: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}-1\right)$, $u_4^*=0$.

Для плана (4) граничным значением параметра s также является 1. Подставляем в решение: $u_1^*=0$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}-1\right)$, $u_4^*=0$.

Определим для оптимального плана $U^*(u^*_1; u^*_2; u^*_3; u^*_4)$ числа i_1, i_2, i_3 и i_4 следующим образом: $i_j=0$, если $u^*_j=0$, и $i_j=1$, если $u^*_j\neq 0$.

Тогда можно определить множество оптимальных планов в двойственной задаче для данной задачи линейного программирования $T(i_1;\ i_2;\ i_3;\ i_4)$. План принадлежит этому множеству, если его набор значений i_1, i_2, i_3 и i_4 совпадает с набором значений множества $T(i_1;\ i_2;\ i_3;\ i_4)$. В частности, множество планов $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)$, где $t>0$, $s>0$ и $t+s>1$ образуют множество планов $T(1;\ 1;\ 1;\ 1)$. Множество планов $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1(k+\beta_0)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}\cdot s$, $u_3^*=*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=0$, где $t>0$, $s>0$, $t+s=1$, составляют множество планов $T(1;\ 1;\ 1;\ 0)$. Аналогично определяются множества планов $T(1;\ 0;\ 1;\ 1)$, $T(0;\ 1;\ 1;\ 1)$, $T(1;0;1;0)$ и $T(0;\ 1;\ 1;\ 0)$.

Определим отношение следствия между множествами оптимальных планов. План T_2 следует за планом T_1, если его оптимальные решения являются решениями множества планов T_1 при граничных значениях параметров t и s.

Дополним множество оптимальных планов множеством недопустимых планов, которое следует за планами $T(1;\ 0;\ 1;\ 0)$ и $T(0;\ 1;\ 1;\ 0)$. В результате получим сетевой график оптимальных планов задачи линейного программирования, рис. 1.

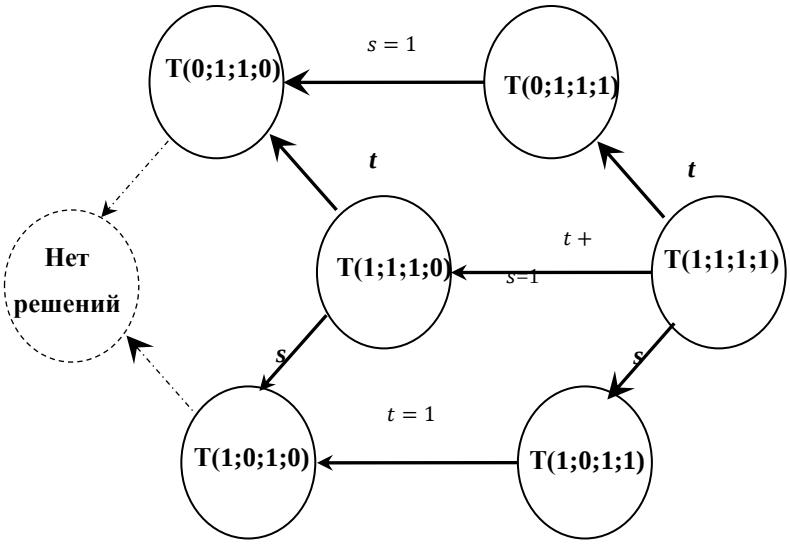


Рисунок 1 – Система оптимальных планов при приоритете выпуска первого вида продукции

С помощью этого графика можно определять для любого множества решений возможные переходы оптимальных решений друг в друга и условия, при которых эти переходы возможны.

Вводы. В результате исследования найдена связь оптимальных планов модифицированной задачи об оптимальном использовании ресурсов, когда внешние условия создают предпочтение выпуску продукции A_2. Итогом анализа таких связей является построение сетевого графика оптимальных решений задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. В. Конюхова О. В., Мамонов. Анализ решения задачи о влиянии минимальной относительной нормы одного вида продукции к другому виду продукции, минимальной

нормы второго вида продукции в случае баланса влияния обоих факторов, использования обоих ресурсов при приоритете выпуска второго вида продукции/ Актуальные направления развития аграрной науки в работах молодых учёных: сборник научных статей молодых ученых, посвященный 190-летию опытного дела в Сибири, 100-летию сельскохозяйственной науки в Омском Прииртышье и 85-летию образования Сибирского НИИ сельского хозяйства. ФГБНУ «Омский АНЦ». - Омск: ЛИТЕРА, 2018. – 194-198 с.

2. И. В. Крючкова. Анализ влияния минимальной относительной нормы продукции в случае баланса использования обоих ресурсов с приоритетом выпуска второго вида продукции // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 35 (221) - 2018. – с. 36-38. ISSN 2072-0297

3. О. В. Мамонов, А. В. Конюхова. Влияния технологических факторов производства в случае использования двух ресурсов/ Теория и практика современной аграрной науки: сб. национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск, 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2017. – с. 546-550.

4. О. В. Мамонов. М. В. Бикеева. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – с. 22-42.

УДК 330.4

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ О ВЛИЯНИИ МИНИМАЛЬНОЙ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ НОРМЫ И МИНИМАЛЬНОЙ НОРМЫ В СЛУЧАЕ БАЛАНСА ВЛИЯНИЯ ОБОИХ ФАКТОРОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДВУХ РЕСУРСОВ И ПРИОРИТЕТА ВЫПУСКА ВТОРОГО ВИДА ПРОДУКЦИИ

О.В. Мамонов, старший преподаватель
А.В. Конюхова, бакалавр
Новосибирский государственный аграрный университет

Одна из работ, посвящённых экономическому анализу одной модифицированной задачи об оптимальном использовании ресурсов. Задача предполагает производство дух видов продукции, использование двух видов ресурсов и влияние минимальной относительной нормы первого вида продукции по отношению ко второму виду и минимальной нормы выпуска второго вида продукции. Исследуется производство продукции в условиях предпочтения выпуска продукции второго вида.

Ключевые слова: задача об использовании ресурсов, задача линейного программирования, модифицированная задача использования ресурсов, минимальная норма выпуска продукции, минимальная относительная норма выпуска продукции одного вида продукции к другому, оценка влияния фактора на доход предприятия, экономический анализ решения задачи об использовании ресурсов, предпочтение выпуска продукции одного вида к другому.

Введение

Одной из групп методов экономического анализа производственной деятельности предприятия является группа экономико-математических методов. Одним методов этой группы является метод, основанный на использовании решения задач линейного программирования. В статье [1] был рассмотрен экономический анализ производства двух видов продукции с использованием двух ресурсов. Производство предполагало выпуск

продукции по двум нормам: относительной нормы выпуска продукции одного вида к выпуску второго вида и выпуск продукции второго вида по второй норме. Эта задача была сформулирована в [2, с. 533-534] и для неё была построена экономико-математическая модель [2, с. 534]. Полное решение поставленной задачи было рассмотрено в [3] при различных внутренних и внешних условиях. В статье [3] было определено для видов продукции отношение предпочтения выпуска. В статье [1] проводился экономический анализ поставленной задачи для приоритетного производства первого вида продукции. Также интересен экономический анализ при приоритете второго вида продукции, и когда приоритета нет, а также при особенных условиях, когда показатели эффективности производства для видов продукции пропорциональны расходу одного из ресурсов на эти виды продукции. В данной статье проведём экономический анализ производства в случае приоритетного выпуска второго вида продукции.

1. Цель и задача анализа производства в особых условиях

В работе [2] была сформулирована модифицированная задача использования двух ресурсов в производстве двух видов продукции с учётом выпуска по относительной норме первого вида продукция ко второму и норме выпуска второго вида продукции [2, с. 533-534]. В работе [4] рассмотрен анализ особого решения двойственной задачи [3, с. 25] и [4, с. 195], при котором продукция выпускается по минимальным нормам и оба ресурса расходуются полностью.

Целью исследования является экономический анализ выпуска продукции для полученного оптимального плана в условии, когда есть предпочтение производства второго вида продукции [4].

2. Методология, методы и методика исследования

Для построения математической модели задачи из работы [2, с. 533-534] используем методологию математического моделирования. В результате получим математическую модель в виде задачи линейного программирования [2, с. 534]:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \le b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \le b_2 \\ x_1 - \beta_0 x_2 \ge 0 \\ x_2 \ge n \end{cases}. \quad (1)$$

$$x_1 \ge 0, \quad x_2 \ge 0$$

$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 \to max$$

Где коэффициенты модели, [2, с. 533-534]:

a_{ij} – расход ресурса R_i на единицу продукции A_j (i=1, 2, j=1, 2);

$b_1=a_{11}n(\beta_0 + k_1)$ и $b_2=a_{21}n(\beta_0 + k_2)$ – запасы ресурсов R_1 и R_2, где $k_1=a_{12}/a_{11}$, $k_2=a_{22}/a_{21}$;

c_1 и c_2 – значения показателей эффективности производства единицы продукции A_1 и A_2.

Полученная математическая задача решается методами линейного программирования. Пусть в задаче (1): x_1*, x_2*– оптимальные объёмы выпуска продукции A_1 и A_2; y_1*, y_2* – остатки ресурсов R_1 и R_2 при оптимальном плане; y_3* – отклонение отношения объёмов x_1* и x_2* от минимальной нормы β_0, y_4* – разница объёма x_2* продукции A_2 от нормы n.

Расширенное решение этой задачи в общем виде определяется оптимальными планами прямой и двойственной задач:

x_1*$=\beta_0 n$, x_2*$=n$, y_1*$=y_2$*$=y_3$*$=y_4$*$=0$; $Z_{max}=c_1n(\beta_0 + k)$, где k – отношение c_2 к c_1 – решение прямой задачи;

u_1*$=\frac{c_1}{a_{11}} \cdot \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1} \cdot t$, u_2*$=\frac{c_1}{a_{21}} \cdot \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2} \cdot s$, u_3*$=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1} \cdot t + \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2} \cdot s - 1\right)$, u_4*$= -c_1(\beta_0 + k)(t + s - 1)$, где $t\ge0$, $s\ge0$ и $t + s \ge 1$, $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t + \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s \ge 1$, $W_{min}=Z_{max}= =c_1n(\beta_0 + k)$ – решение двойственной задачи.

Анализ полученного решения можно проводить, используя методику теории двойственности.

3. Результаты исследования

В случае предпочтения выпуска продукции второго вида ($k>k_2$) двойственное решение будет удовлетворять условиям, [4, с. 195]: $t\geq 0$, $s\geq 0$ и $t+s\geq 1$.

Экономический анализ проведём в порядке:

1. Исследуем использование ресурсов в производстве по данному плану;
2. Проанализируем влияния факторов производства;
3. Проведём анализ выпуска продукции.

Начнём с анализа использования каждого ресурса.

Остаток ресурса R_1 равен нулю ($y_1^*=0$). При оптимальном плане ресурс R_1 расходуется полностью.

Двойственная оценка ресурса равна $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t$. Оценка имеет множество значений, среди которых есть значение ноль (при $t=0$). При увеличении потребления ресурса R_1 общее значение показателя эффективности производства не изменяется.

Для ресурса R_2 также $y_2^*=0$. Ресурс R_2 тоже расходуется полностью.

Двойственная оценка ресурса равна $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s$. Она также имеет множество значений, среди которых есть значение ноль (при $s=0$). При увеличении потребления ресурса R_2 значение показателя эффективности производства также не изменится.

Надо отметить, что при уменьшении запаса одного из ресурсов задача решения иметь не будет, так как станет или $b_1<a_{11}n(\beta_0+k_1)=b_{01}$, или $b_2<a_{21}n(\beta_0+k_2)=b_{02}$, где b_{01} – минимальное количество ресурса R_1, необходимое для выполнения условий задачи, b_{02} – минимальное количество ресурса R_2.

Проведём анализ влияния каждого фактора на показатель эффективности производства.

Рассмотрим влияние минимальной относительной нормы β_0. Значение $y_3^*=0$, что означает выпуск продукции первого и второго вида по минимальной относительной норме ($x_1^*=\beta_0 x_2^*$).

Двойственная оценка для этого фактора равна $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$. Оценка отрицательная. Как и предыдущие оценки, имеет множество значений. Среди значений оценки u_3^* нуля нет, так как при $t+s=1$ значение выражения $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1$ больше нуля. При уменьшении нормы β_0 значение показателя эффективности производства увеличивается, так как $u_3^*<0$. Увеличение нормы β_0 выводит задачу за рамки решения.

Переходим к минимальной норме n. Значение $y_4^*=0$, выпуск продукции второго вида осуществляется по минимальной норме ($x_2^*=n$). Двойственная оценка для фактора равна $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t+s-1)<0$. Оценка меньше нуля, также имеет множество значений, среди которых есть значение ноль, когда $t+s=1$, [3, с. 84-85]. Изменение минимальной относительной нормы n не влияет на показатель эффективности производства.

Рассмотрим анализ выпуска продукции. Решением прямой задачи будет план ($\beta_0 n;\ n$), максимальное значение целевой функции $c_1 n(\beta_0+k)$, [2, с. 26].

Так как $x_1^*=\beta_0 n>0$, то продукцию вида A_1 предприятию выпускать выгодно и её выпускают в количестве $\beta_0 n$ ед. Показатель эффективности производства единицы продукции A_1 равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов, используемых в этой единице продукции, и влияния обоих факторов.

Так как $x_2^*=n>0$, то продукцию вида A_2 предприятию выпускать тоже выгодно и при оптимальном плане оно выпускает продукцию вида A_2 в количестве n ед. Надо отметить, что предприятию выгодно выпускать продукцию только при заданных условиях влияния минимальных норм, так как анализ влияния минимальной нормы продукции A_2 показал целесообразность снижения минимальной нормы. Показатель эффективности производства

единицы продукции A_2 также равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов, используемых в этой единице продукции, и влияния обоих факторов.

Максимальное значение показателя эффективности производства равно $c_1 n(\beta_0 + k)$.

4. Вводы

Экономический анализ решения пары двойственных задач при приоритете выпуска продукции вида A_1 показал, что оба ресурса расходуются полностью, их дополнительное использование не повышает эффективность производства. Производство максимально насыщено использованием каждым ресурсом.

Предприятия выпускает продукцию по обеим минимальным нормам. Уменьшение минимальной нормы n увеличивает показатель эффективности производства предприятия. Изменение относительной нормы β_0 не влияет на показатель эффективности производства.

Продукцию вида A_1 предприятию выпускать выгодно, а продукцию вида A_2 только при заданных условиях влияния минимальных норм. Показатель эффективности производства для каждой единицы продукции обоих видов равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов, используемых в единице продукции, и влияния обоих факторов.

Максимальное значения показателя эффективности производства равно $c_1 n(\beta_0 + k)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Д.В. Меняйкин. Экономический анализ задачи о влиянии минимальной относительной нормы и минимальной нормы в случае баланса влияния обоих факторов и использования обоих ресурсов и приоритета первого вида продукции// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск: ООО «Капитал» – No9 – 2018. – с. 171-175. ISSN 2500-1086, DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10037

2. О.В. Мамонов, А. В. Конюхова. Влияния технологических факторов производства в случае использования двух ресурсов/ Теория и практика современной аграрной науки: сб. национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск, 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. – с. 546-550.

3. О.В. Мамонов, М. В. Бикеева. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – 7-42 с.

4. А. В. Конюхова О. В., Мамонов. Анализ решения задачи о влиянии минимальной относительной нормы одного вида продукции к другому виду продукции, минимальной нормы второго вида продукции в случае баланса влияния обоих факторов, использования обоих ресурсов при приоритете выпуска второго вида продукции/ Актуальные направления развития аграрной науки в работах молодых учёных: сборник научных статей молодых ученых, посвященный 190-летию опытного дела в Сибири, 100-летию сельскохозяйственной науки в Омском Прииртышье и 85-летию образования Сибирского НИИ сельского хозяйства. ФГБНУ «Омский АНЦ». - Омск: ЛИТЕРА, 2018. –194-198 с.

УДК 332.85:339.13

МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРА КАЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ

В.Н. Манжалей, магистр землеустройства, ст. преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье представлены приемы и методы анализа рынка недвижимости с использованием подходов и метод к оценке недвижимости в соответствии с Национальным стандартом оценки имущества (НСОИ №8), утвержденному Постановлением Госкомимущества 06.10.2009 г. N 01/19-18/20, дающего возможность оценить влияние ценообразующих факторов и рыночной информации на величину стоимости объекта недвижимости для проведения качественного анализа рынка недвижимости, используемого для решения производственных и экономических задач.

Ключевые слова: идентификация и интерпретация рынка недвижимости, сегмент рынка, рыночная информация, подходы к оценке недвижимости, подходы к анализу рынка недвижимости, идентификация объекта недвижимости, инвестиции в недвижимость, спрос и предложение на рынке недвижимости, сравнительный анализ экономических характеристик рынка недвижимости.

Анализ рынка недвижимости включает приемы и методы, зависящие от рассматриваемых параметров, потребностей и предпочтений сторон сделки, покупательную способность заказчика.

Идентификация и интерпретация рынка недвижимости в процессе анализа содержит изучение характеристик объектов недвижимости конкретного сегмента рынка, выявление конкурирующих объектов, их преимущества и недостатки, что, в свою очередь, позволит получить информацию, необходимую для определения стоимости объектов недвижимости тремя подходами к оценке недвижимости: сравнительным (рыночным), доходным и затратным.

Сравнительный (рыночный) подход требует идентификации конкурирующих объектов недвижимости и определения степени их сопоставимости с оцениваемым объектом, цель которой корректировка цены продажи аналогичной недвижимости в соответствии с меняющейся рыночной ситуацией [4].

Доходный подход требует знания рыночной информации: о загрузке (недогрузке) оцениваемой недвижимости; ёмкости, рассматриваемого сегмента рынка недвижимости; уровне арендной платы в данном сегменте рынка; эксплуатационных расходах на содержание недвижимости; ожидаемых ставках доходности; конкурентного потенциала в данном сегменте рынка недвижимости. Результаты анализа с использованием доходного подхода к оценке недвижимости необходимы для определения варианта наилучшего и наиболее эффективного использования объекта недвижимости, динамики спроса и предложения на рынке недвижимости, прогнозирования доли рынка, которую объекты данного вида могут занять [4].

Затратный подход предполагает анализ информации: о затратах на строительство объектов недвижимости с учетом их видов, что позволит определить размер предпринимательской прибыли строительных организаций; выявить конкурентные преимущества как строительных организаций, так и объектов ими возводимых; износ уже существующих объектов недвижимости [4].

Подходы к анализу рынка недвижимости предполагают рассмотрение всего спектра факторов – от изучения общего положения в экономике страны до получения требуемых результатов. В практике для анализа рынка недвижимости используют два подхода.

Первый подход – анализ от общего состояния экономики к конкретной недвижимости.

Второй подход – анализ от конкретного объекта к общему положению дел в экономике.

В первом подходе аналитики (оценщики, маркетологи) пошагово изучают рынок недвижимости.

Первый шаг – оценка рыночного равновесия предполагает изучение информации о занятости и доходах населения для анализа спроса; об объеме имеющихся для реализации (эксплуатации) площадей помещений и объёмов строительства, обеспечивающих предложение и предполагаемый спрос. На основе сопоставления спроса и предложения аналитик делает вывод о наличии равновесия на рынке недвижимости и перспективах сохранения ситуации.

Второй шаг – анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта недвижимости с учетом физических и юридических характеристик оцениваемого объекта, реакции рынка на полученный вариант стоимости.

Изучение физических параметров объектов недвижимости на рынке и нормативно-правовых документов формируют информационную базу для определения потенциальных участников рынка, текущего и будущего спроса, доступных и предполагаемых предложений, прогноза конъюнктуры рынка, что дает провести качественную оценку недвижимости.

Качественный анализ рынка недвижимости решает две взаимосвязанные задачи:

1. Идентификация объекта недвижимости. В соответствии с Национальным стандартом оценки имущества (НСОИ N 8), утвержденному Постановлением Госкомимущества 06.10.2009 г. N 01/19-18/20, оценщик используя первичную документацию, проводит осмотр, изучение фактического состояния объекта оценки, его описание, обмер и фотографирование и другие действия, необходимые для идентификации объекта оценки, определяет соответствие качественных и количественных характеристик объекта оценки, изучает соответствие фактических имущественных прав на объект оценки документам, подтверждающим право на имущество, отражает полученные результаты в отчете об оценке [1].

2. Идентификация рынка недвижимости, на котором объект конкурирует. Расчет рыночной стоимости недвижимого имущества является неотъемлемой частью анализа рынка недвижимости, которое реализуется с помощью анализа наилучшего и наиболее эффективного использования (НИНЭ) недвижимости (четвертая группа принципов, используемая при оценке недвижимости), где использование объекта оценки, не разрешенное законом или физически невозможное, не может рассматриваться как наиболее эффективное. Даже в случае законодательно допустимого и физически возможного использования оценщик должен обосновать свое мнение о том, что подобное использование является вероятным. Если один или несколько вариантов использования являются вероятными, проверяется их обоснованность с финансовой точки зрения. То использование, при котором объект оценки будет иметь максимальную стоимость и которое отвечает другим требованиям, считается наиболее эффективным. Из всех возможных вариантов использования выбирается тот, который обеспечивает необходимую величину прибыли на инвестиции в объект оценки и максимальную стоимость объекта оценки.

Если объект оценки приватизируется с условием сохранения профиля его деятельности и основного назначения, анализ НИНЭ не проводится. При расчете его стоимости оценщик должен исходить из предположения об эксплуатации объекта оценки согласно его текущему использованию.

Недостаточность рыночной информации является причиной отказа от анализа НИНЭ и признания текущего типа использования объекта оценки наилучшим.

Капитальные вложения (инвестиции) в недвижимость обеспечивают сохранение (возрастание) стоимости капитала и получение положительной величины текущего дохода от

использования недвижимости. Инвестиции в недвижимость (сделки) требуют определения срока вложения капитала, его размера, формы и уровня риска, совершаются на основе рыночной цены, уравновешивающей интересы продавцов и покупателей [2].

Рынок продавца – сильный (активный) рынок - рынок опережающего спроса и отстающего предложения может диктовать более высокие цены, в то же время рынок покупателя – слабый (вялый) рынок - обеспечивает падение спроса на фоне относительного роста предложения недвижимости и стремиться к снижению цен

Изучение сегмента рынка с учетом его специфики в процессе оценки позволяет оценщику провести отбор и интерпретацию сопоставимых объектов недвижимости, оценить влияние основных ценообразующих факторов на величину стоимости объекта по аналогам в рамках рыночного подхода.

Информационное обеспечение анализа особенностей функционирования рынка в рамках доходного подхода к оценке недвижимости является обязательным условием определения рыночной стоимости недвижимости, определение ее инвестиционной привлекательности, требует обязательного прогнозирования тенденций развития рынка недвижимости, которые оказывают существенное влияние на поток доходов за период владения, уровень риска инвестирования и возможную цену продажи объекта недвижимости на конкретную дату в будущем[5].

Разбивка рынка недвижимости на отдельные потребительские субрынки помогает выявить внешние факторы, влияющие на ценообразующие параметры и конкурирующие рыночные сегменты оцениваемой недвижимости из общей массы участников рынка, совершающих операции с недвижимостью.

Характеристики оцениваемого объекта используются для определения конкурирующей массы и объема предложения на территориальном (локальном) рынке недвижимости, включая замещающие объекты.

Анализируя рынок недвижимости кроме выявления потребностей, предпочтений и покупательной способности потребителей необходимо определить спрос на конечный продукт или услугу, предоставляемую оцениваемой недвижимостью. Например, при оценке гостиниц следует определить число потенциальных постояльцев.

Анализ спроса на рынке недвижимости и его прогнозирование предполагает изучение таких факторов как доход возможных потребителей, трудоспособный возраст населения (количественный и качественный состав), возможности миграции населения внутри региона и за его пределы, прогнозируемая инфляция, наличие свободных земельных участков под застройку, качество имеющейся инфраструктуры и оказываемых услуг.

Анализ предложения конкурирующих объектов недвижимости рассматривает прогнозы развития региона и инвестиционные характеристики оцениваемых объектов. В процессе следует учитывать следующие факторы: текущее предложение объектов недвижимости (количество и качество конкурирующих объектов недвижимости); коэффициент загрузки объектов; объем нового строительства; реконструкция в целях изменения назначения недвижимости; наличие свободных земельных участков; динамика цен на строительную продукцию; особые экономические условия в регионе; влияние законодательных и нормативных ограничений.

Стабильность спроса и предложения на рынке недвижимости характеризуется рыночным равновесием, которое может достигаться в краткосрочной перспективе. Цены и арендная плата при увеличении спроса на объекты недвижимости могут расти опережающими темпами из-за высокой длительности и сложности строительного процесса, рыночное равновесие нарушается, увеличивается дисбаланс на рынке недвижимости. Избыточное же предложение на рынке недвижимости усугубляется завершением строительства уже начатых объектов и тем самым ещё больше увеличивает дисбаланс.

На практике спрос и предложение могут взаимодействовать нестандартно, так как активность рынка недвижимости циклична и характеризуется периодами подъема и спада из-за влияния краткосрочных и долгосрочных факторов.

Долгосрочный цикл зависит от изменений характеристик текущей занятости, численности населения и уровня доходов.

Краткосрочный цикл зависит главным образом от доступности альтернативных источников финансирования, уровня незанятой недвижимости и емкости рынка, массовой миграции рабочей силы.

Развитие рынка недвижимости определяется такими факторами как: экономический рост или ожидание такого роста; финансовые возможностями для приобретения недвижимости; взаимосвязи между стоимостью недвижимости и экономической перспективой того или иного района в зависимости от того находятся эти районы в состоянии застоя или упадка, определяющие социально-экономическое развитие как отдельных регионов так и страны в целом.

Сравнительный анализ экономических характеристик рынка недвижимости позволяет определить наиболее существенные различия по таким параметрам, как: товар; формирование цены; способы финансирования сделки; степень ликвидности объекта; баланс спроса и предложения; методы регулирования операций с недвижимостью; надежность прогнозирования рыночной ситуации.

Товар на рынке недвижимости может быть представлен не только строениями, расположенные на земельных участках, но и земельными участками, составляющие основу недвижимости.

Эффективность рынка зависит от находящихся в обороте товаров (объектов недвижимости), цена которых является результатом взаимодействия спроса и предложения, изменений рыночной активности, потребительских свойств недвижимости.

Отличительной чертой цены на недвижимость является ее нестабильность. Высокие цены на объекты недвижимости, длительный срок экономической жизни, прогнозируемость генерируемых недвижимостью доходов и рисков являются объективными предпосылками использования ее для сделок с применением заемных средств. Поэтому возможность финансирования за счет кредита на экономически выгодных условиях влияют на решение о покупке недвижимости и, в конечном счете, на активность рынка недвижимости.

Инвестирование в недвижимость различаются по целям инвестирования (личное использование, спекуляция и другое) и используемым источникам финансирования (собственный и заемный капитал).

Недвижимость как инвестиционный инструмент труднореализуема и в определенных ситуациях неликвидна. Это связано с крупными финансовыми затратами с использованием как собственного, так и заемного капитала. При этом покупатель, как правило, не имеет доступа к альтернативным источникам финансирования, а недвижимость, в силу своих особенностей как товара не может быстро адаптироваться к потребностям рынка (фиксированное местоположение) [3].

Баланс спроса и предложения, обеспечиваемый конкуренцией, на рынках недвижимости достигается редко. Длительный срок строительного процесса нарушает рыночное равновесие, приводит к избыточного спросу. Предложение конкретного вида недвижимости обычно отстает от рыночного спроса, так как достигается либо строительством новой недвижимости, либо реконструкцией имеющейся. Количество продавцов и покупателей – участников сделок с недвижимостью не оказывают существенного влияния на цену недвижимости. На увеличение цены оказывает влияние уровень покупательной способности, поэтому рынки недвижимости чутко реагируют на изменение таких экономических индикаторов, как уровень и стабильность доходов, занятость трудоспособного населения, его миграция и другие факторы.

Реакция участников рынка на конкретные характеристики недвижимости и внешние факторы, определяющие ее стоимость многогранна, требует эффективного взаимодействия физических или юридических лиц с целью обмена имеющихся прав на недвижимость и другие активы, подчинена ожидаемым доходам, зависящим от прогнозируемых тенденций использования недвижимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические указания по применению НСОИ № 8 "Оценка стоимости имущества в целях приватизации" утвержденному Постановлением Госкомимущества от 06.10.2009 г. № 01/19-18/20, зарегистрированным МЮ 28.10.2009 г. № 2025

2. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Собрание законодательства РФ. - 01.03.1999. - № 9. - ст. 1096.

3. Леонтьев В.Е., Бочаров В.В., Радковская Н.П. Инвестиции. - М.: Юрайт, 2014. - 456 с.

4. Горемыкин, В.А. Экономика недвижимости. В 2 т. Т.1. Общая модель рынка недвижимости и рынок прав аренды: Учебник. 8-е изд., пер. и доп. / В.А. Горемыкин. — Люберцы: Юрайт, 2016. – 472 с.

5. Болотин, Сергей Алексеевич Информационные методы оценки недвижимости. Учебник для студентов учреждений высшего образования / Болотин Сергей Алексеевич. - М.: Академия (Academia), 2015. - 441 с.

УДК 658.14/.17:004.4

ФИНАНСОВО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ

Ю.А. Милакина, студенка 4-го курса
Е.И. Калягина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассматриваются программы, позволяющие провести финансово-экономический анализ, в частности «Альт-Финанс».

Ключевые слова:Финансово-аналитические программы, информационные системы, «Альт-Финанс», капитал, финансовое состояние, анализ финансового состояния,капитал, оптимальная структура капитала.

Интенсивное развитие различных возможностей бухгалтерских информационных систем вызвано необходимостью аналитической обработки учетной информации, которая накапливается в данных системах и далее используется менеджерами, а также руководителями в текущей деятельности для того, чтобы можно было принимать рациональные управленческие решения.

Условно такие программы можно разделить на подклассы:

- Системы анализа хозяйственной деятельности предприятия;
- Системы для работы с инвестиционными проектами.

Перечислим основные функции, которые должны выполняться данными системами:

- функция анализа и оценки с помощью методик, которые соответствуют международным стандартам, а также сравнения показателей деятельности отечественных и зарубежных фирм;
- функция анализа и оценки отдельных показателей состояния объекта по разнообразным методикам, а также применение этих оценок;
- функция, предполагающая проведение экономического анализа деятельности исследуемого объекта;
- функция, которая предусматривает расчет вариантов бизнес-планов;
- функция, которая предполагает расчет дополнительных показателей по алгоритмам пользователей;
- функция, предусматривающая использование большого количества показателей, а также их включение в анализ факторов экономического и неэкономического характера;

- функция использования динамических и статистических вариантов сравнения всех элементов анализа;
- функция, которая предусматривает графическую и табличную интерпретацию информации [3].

К первому подклассу относятся такие программы как «Экспресс-Анализ» (фирма «Телеком-Сервис») и «ФинЭксперт» (фирма «РосЭкспертиза»). Ко второму – «Альт-Финанс» (фирма «Альт») и «AuditExpert» (фирма «Pro-INVEST Consulting»)и другие.

В целях удовлетворения сложившегося спроса на рынке финансово-экономического программного обеспечения подобные программы можно использовать как самостоятельно для оценки, управления и расширения бизнеса на предприятии, так и в комплексе с уже существующими системами в качестве приложения к ним [1].

Далее кратко рассмотрим систему «Альт-Финанс».

Программа «Альт-Финанс» довольно простой, гибкий, универсальный и надежный инструмент для финансового анализа состояния предприятия, представленный обычным файлом формата Excel, который может понять любой пользователь с базовыми навыками [1].

«Альт-Финанс» является платной программой, используемой многими российскими предприятиями, государственными организациями и банками. Множество компаний уже более 15 лет организуют финансовый анализ на основе программы «Альт-Финанс».

Перечислим некоторые компании которые пользуются данной программой, ООО «Русская провинция», ОАО «Зарубежэнергопроект», ОАО «Российский Сельскохозяйственный банк» (Москва).

В данной финансово-аналитической программе можно сформировать ежегодные отчеты для акционеров и инвесторов; есть возможность оценить надежность контрагентов (покупателей, поставщиков и заемщиков); имеются такие возможности как поиск проблем, причин и возможностей; возможна оптимизация продуктового портфеля; есть возможность ценообразования по абсолютно новым направлениям и проектам[2].

Важным преимуществом является возможность трансформации финансовой отчетности по международным правилам, что дает предприятию дополнительные преимущества как при работе с зарубежными партнерами, так и для принятия управленческих решений.

Большим плюсом для пользователей является то, что программа проста в использовании и не требует специальной подготовки, так решение задач осуществляется с помощью MSExcel и дает нам возможность проследить источники каждого показателя.

Программа выдает быстрый результат, нужно лишь ввести данные отчетности и можно будет получить полный спектр финансовых показателей, финансовое состояние и заключение, в частностистоимость собственного капитала организации, коэффициент соотношения заемных и собственных средств, средневзвешенная стоимость совокупного капитала организации и пр.

Все показатели рассчитывать вручную достаточно трудоемко, но программа «Альт-Финанс» позволяет моментально получить необходимый результат, а также дает некоторые выводы по рассчитываемым показателям.

На основании данных бухгалтерской или управленческой отчетности рассчитываются финансовые коэффициенты, себестоимость, рейтинг финансового положения, а также автоматически формируется текстовое заключение [4].

Резюмирую изложенное выше, мы можем рекомендовать данную программу для использования, так как имеется достаточно много преимуществ, к ним относятся: простота в ее эксплуатации; широкий спектр использования; использование преимуществ Excel;возможность анализировать любую отчетность – от бухгалтерской до управленческой; полный перевод на английский язык.

«Альт-Финанс» единственная программа в своем роде, которая переводит абсолютно все свои исходные таблицы на английский язык. Например, программа Аналитик может

произвести перевод лишь двух таблиц из десятков, программа AuditExpertпереводит лишь стандартные отчеты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альт-Финансы. – URL https://www.alt-invest.ru/index.php/ru/programmy/opisaniya/alt-finansy (дата обращения: 12.10.2018).

2. Программы для финансового анализа. – URL https://www.1fin.ru/?id=102 (дата обращения: 12.10.2018).

3. Титоренко Г.А. Информационные системы в экономике: уч.для студентов.2-е изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 463 с.

4. Шредер, Н.Г. Анализ финансовой отчетности / Н.Г. Шредер. – М.: Челябинск: Альфа-Пресс, 2015. – 176 с.

УДК 336.647/.648

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «КРУТИШИНСКОЕ»)

Ю.А. Милакина, студенка 4-го курса
Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассматривается оптимальная структура капитала, способы и формы его привлечения. Представлена характеристика структуры капитала ЗАО «Крутишинское».

Ключевые слова: Сельское хозяйство, капитал, структура капитала, стоимость капитала, оптимизация структуры капитала, собственный средства, заемные средства.

Сельское хозяйство – важнейший сектор экономики и главное ядро агропромышленного комплекса страны. У каждой организации на всех этапах жизнедеятельности рано или поздно возникает потребность в разного рода источниках финансирования. Самостоятельность организаций в принятии финансовых решений проявляется в привлечении ресурсов из различных источников, а также в формировании наиболее приемлемой для них структуры капитала.

Формируемый организацией капитал неоднороден и имеет определенную структуру. Под структурой капитала большинство экономистов понимают соотношение заемного и собственного капиталов организации [3, с. 228].

Соотношение различных составляющих структуры капитала для каждой организации определяются индивидуально, исходя из ряда соответствующих факторов, которые упорядочены по их влиянию на принимаемые решения в области управления капиталом организации. Эти факторы во многом определяют оптимальную структуру капитала для конкретной организации. Такими факторами являются:

1. Объем налоговых платежей.
2. Деловой риск.
3. Качество активов.
4. Доступность финансирования.

В настоящее время для стабильного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях конкуренции необходимы не только максимизация и увеличение темпов наращивания собственных источников финансирования, но и привлечение заемного капитала, оптимальное соотношение между которыми необходимо постоянно поддерживать [2].

Соотношение между заемными и собственными средствами организации считается оптимальным, если коэффициент соотношения между ними находится в пределах от 0,5 до 0,7. Такие значения данного коэффициента говорят об устойчивости состояния, отсутствии зависимости в финансовом плане и нормальном функционировании организации.

Стоимость собственного капитала определяется с позиции альтернативных вариантов размещения средств, когда собственные средства могут быть инвестированы в различные объекты и смогут принести доход, который стал бы ценой данного капитала [4, с. 49-52]. Если денежные средства инвестируются в собственную организацию, то их ценой будет представлена чистая прибыль на единицу вложенного капитала, которая определяется по следующей формуле:

$$С_{ск} = Пч \times 100 / Кс, \quad (1)$$

где $С_{ск}$ – стоимость собственного капитала организации, %;

$П_ч$ – сумма чистой прибыли, руб.;

$К_с$ – средняя сумма собственного капитала организации в периоде, руб.

Привлечение заемного капитала вызывает денежный отток по уплате процентов и погашению основной части долга. Базовым показателем стоимости заемного капитала служит стоимость обслуживания долга в форме процента за кредит или средней расчетной ставки ссудного процента, которая рассчитывается как отношение финансовых издержек на привлечение финансовых ресурсов, к величине привлекаемого капитала:

$$Сп = Фн \times 100 / Кз, \quad (2)$$

где $С_п$ – средняя расчетная ставка ссудного процента;

$Ф_н$ – финансовые издержки, связанные с привлечением финансовых ресурсов;

$К_з$ – величина привлекаемого капитала.

Одним из главных показателей оценки эффективности формирования ресурсов организации является средневзвешенная стоимость совокупного капитала:

$$Сср.к. = Сср.ск + Сср.зк, \quad (3)$$

$$Сср.ск = Дск \times Сск, \quad (4)$$

$$Сср.зк = Дзк \times Сзк, \quad (5)$$

где $С_{ср.к}$ – средневзвешенная стоимость совокупного капитала организации;

$С_{ср.ск}$ – средневзвешенная стоимость собственного капитала организации;

$С_{ср.зк}$ – средневзвешенная стоимость заемного капитала организации;

$Д_{ск}$ – доля собственного капитала, %;

$Д_{зк}$ – доля заемного капитала, %;

$С_{ск}$ – стоимость собственного капитала;

$С_{зк}$ – стоимость заемного капитала.

Рассмотрим структуру капитала на примере ЗАО «Крутишинское» Новосибирской области за 5 лет и определим оптимальна ли она.

Таблица 1 – Собственные и заемные средства ЗАО «Крутишинское» из годового отчета организации за 2013-2017 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2013 г.
Собственные средства	200977	231819	276674	339426	386982	192,6
в т.ч. уставный капитал	52	52	52	52	52	100,0
Добавочный капитал	67295	67295	67295	67295	67295	100,0
Нераспределенная прибыль	133630	164472	274674	272079	319635	239,2
Заемные средства	52512	47556	48366	62133	96672	184,1
в т.ч. долгосрочные кредиты и займы	15245	11847	8054	4260	953	6,3
Краткосрочные кредиты и займы	37267	35709	40312	57873	95719	256,8

По полученным нами данным можно, что величина собственных средств возросла с 2013 г. по 2017 г. на 93%. Это зависит от величины нераспределенной прибыли, которая год от года становится все выше. Если рассматривать заемные средства, то можно заметить, что сумма долгосрочных кредитов и займов снижается, но при этом наблюдается активный рост величины краткосрочных кредитов и займов.

Это говорит о том, что организация финансово устойчива и остро не нуждается в заемных средствах. Преобладание собственных средств свидетельствует о хорошем финансовом положении организации, а доминирование заемных средств – о неустойчивости (см. таблица 2).

Таблица 2 – Структура капитала ЗАО «Крутишинское» на 2013-2017 гг.

Годы	Собственные средства, %	Заемные средства, %
2013	79,28	20,72
2014	82,98	17,02
2015	77,93	22,07
2016	84,53	15,47
2017	80,01	19,99

Исходя из данных таблицы 2 можно сказать, что величина собственных средств всегда превалирует над величиной заемных. Наиболее высокий уровень собственных средств бы отмечен в 2016 г. – в 85%, а наименьший – в 2015 г. и был равен 78%.

Рассчитаем коэффициент соотношения собственного и заемного капиталов на 2017 г. и определим, является ли структура капитала ЗАО «Крутишинское» оптимальной или нет. Данный коэффициент рассчитывается как отношение величины всех долгов по заемным средствам к сумме собственного капитала. В условных обозначениях формула выглядит следующим образом [1]:

$$К_{зис} = ЗК/_{СК} = (Зд + Зк)/_{СК}, \quad (6)$$

где $К_{зис}$ – коэффициент соотношения заемных и собственных средств;

ЗК – заемный капитал;

СК – собственный капитал;

Зд – долгосрочные долги по заемным средствам;

Кд – краткосрочные долги по заемным средствам.

Величина данного показателя для ЗАО «Крутишинское» составит:

$$К_{зис} = 96672/_{386982} = 0,25$$

Если значение данного коэффициента меньше 0,5, это может указывать на неэффективность работы организации. Однако, не стоит делать окончательные выводы лишь по одному соотношению заемных и собственных средств.

В нашем случае, когда соотношение собственного и заемного капитала 80 к 20%, значение коэффициента для ЗАО «Крутишинское» равно 0,25. Это говорит о значительном превышении собственного капитала над заемным, что не является оптимальным.

Чтобы структура капитала была оптимальна, необходимо соотношение собственных средств к заемным в пределах от 58,5 к 41,2% до 66,7 к 33,3%. При данных значениях структура капитала будет оптимальной, что говорит о финансовой устойчивости организации и эффективном ее функционировании.

Для того, чтобы в рассматриваемой нами организации структура капитала стала наиболее оптимальной, необходимо направлять собственные средства на расширение сферы производства, введение новых видов деятельности. Оптимизировать структуру капитала ЗАО «Крутишинское» можно путем реализации небольшой доли молочной продукции, которая сейчас в полном объеме отправляется в г. Барнаул на завод «Молочная сказка». Определенную долю можно реализовывать на месте: для населения, для работников организации. Поставлять в местные магазины либо в магазины и перерабатывающие организации близлежащих городов, таких как Искитим и Бердск.

За счет расширения сферы производства произошло бы снижение величины собственных средств, что приведет к оптимизации структуры капитала ЗАО «Крутишинское».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрютина М.С. Финансовый анализ / М.С. Абрютина. – М.: Дело и сервис, 2015. – 192 с.

2. Агеев Е.И. Кредитная политика как инструмент управления дебиторской задолженностью // Финансовый менеджмент. – 2004. – №6. – С. 22-23

3. Бланк И.А. Финансовая стратегия предприятия учебн. курс / И.А. Бланк. – Киев: Ника-Центр, 2006. – 520 с.

4. Мазурина Т.Ю. Финансы организаций (предприятий) учебн. пособие / Т.Ю. Мазурина. – М.: РИОР, 2005. – 140 с.

УДК 004.4:658.14/.17

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СРЕДСТВ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ

Е. Ю. Давыдова, старший преподаватель
К.В. Минх, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены основные преимущества специальных автоматизированных программ, а также сущность денежных потоков и их виды. Актуальностью статьи является важность грамотного ведения бухгалтерского учета денежных средств.

Ключевые слова: денежные средства, автоматизированные программы, денежные потоки, текущая деятельность, инвестиционная деятельность, финансовая деятельность.

В современном мире, в каждой отрасли активно внедряют системы автоматизации управления, причем постепенно все больше процессов подвергаются этому действию. И это не удивительно, если бы бухгалтеры вручную считали ежедневную выручку, то они бы тратили на это большое количество времени, в силу человеческих факторов допускались бы ошибки, которые могли повлечь за собой значительные последствия и в дальнейшем выявить эти ошибки очень сложно. Для этого и нужны специальные программы, которые могут

облегчить работу специалистов и повысить эффективность организации. В связи с этим актуально применение в организациях программы 1С:ERPсистемы заключается в соединении всех сфер деятельности организации в единую информационную базу данных, обеспечивающую постоянную оптимизацию ресурсов подразделений и всей организации в целом.

Большинство российских организаций уже используются электронные системы, позволяющие оптимизировать поток денежных единиц. Самой популярной автоматизированной программой является 1С Бухгалтерия –это бухгалтерская программа, которая настраивается самим бухгалтером под особенности бухгалтерского учёта своей организаций, на любые изменения законодательства и форм отчётности программа обновляется автоматически. Участие программы в бизнес-процессах настолько велико, что она становится одним из самых важных инструментов эффективного управления организацией и принятия решений для руководителей разного уровня. Программа 1С структурирует все данные о ведении деятельности в организации, обрабатывает первичные документы, все финансовые и экономические отчеты.

Бухгалтер, освоив возможности программы, самостоятельно может автоматизировать различные разделы учёта: кассу, банки т.д.

Возможности программы 1С: Бухгалтерии:

1) ведение синтетического и аналитического учёта применительно к особенностям организации;

2) ведение количественного и валютного учёта;

3) изменение и дополнение плана счетов, системы проводок, настройки аналитического учёта, форм отчётности;

4) формирование и печать учётных регистров по синтетическому и аналитическому учёту, первичных документов и всей необходимой отчётности.

Программа является удобной в применении, быстрая в проведения операций и лёгкая в освоении.

Автоматизация ускоряет процесс и в последствии исключает ненужные отклонения. Так же учет денежных средств имеет возможность выполнятся на одном или на нескольких взаимосвязанных местах с внедрением одного или нескольких отдельных программных модулей, что в свою очередь расширяет спектр возможностей для человека. Большая часть программ автоматизации кассовых и банковских операций подразумевает работу «от документа» т.е. ввод данных осуществляется в экранных формах банковских и кассовых первичных документов с дальнейшей автоматической разноской информации по бухгалтерским счетам [4].

Заполнение отчета в автоматизированной программе производится по данным аналитического учета по субконто Статьи движения денежных средств на счетах 50 «Касса», 51 «Расчетные счета», 52 «Валютные счета», 55 «Специальные счета в банках» и 57 «Переводы в пути». Учет по этому виду субконто включается с помощью флажка «По статьям движения денежных средств» в настройках плана счетов.

Для аналитического учета используется справочник «Статьи движения денежных средств».

Любая организация должна самостоятельно ввести правило для аналитического учета денежных средств. Для автоматического заполнения отчета о движении денежных средств нужно отдельно для каждой статьи указать вид движения денежных средств, выбрав из списка значений. Каждое значение соответствует конкретному показателю отчета.

Для организации справочника «Движение денежных средств» необходимо создать группы в справочнике в соответствии с потоками денежных средств.

Денежные потоки подразделяются на три категории: от текущих, инвестиционных и финансовых операции.

Денежные потоки от текущих операции – это денежные потоки организации от операций, которые связаны с обычной работой организации. Как правило, связаны с

формированием прибыли (убытка) организации от продаж (п. 9 ПБУ 23/2011). Исключениями считаются денежные потоки, которые не имеют отношения к обычным видам деятельности организации, но отражаемые в составе денежных потоков от текущих операций:

1) уплата процентов по долговым обязательствам, за исключением процентов, включаемых в стоимость инвестиционных активов (пп. «е» п. 9, п. 13 ПБУ 23/2011, п. 7 ПБУ 15/2008);

2) поступление процентов по дебиторской задолженности покупателей (пп. «ж» п. 9 ПБУ 23/2011);

3) поступления арендных платежей, роялти, комиссионных и других подобных платежей, признаваемые организацией прочими доходами (пп. «б» п. 9 ПБУ 23/2011, абз. 2, 3 п. 7 ПБУ 9/99);

4) денежные потоки по финансовым вложениям, которые приобретаются с целью их перепродажи в короткий срок (три месяца) (пп. «з» п. 9 ПБУ 23/2011);

5) платежи налога на прибыль организаций (пп. «д» п. 9 ПБУ 23/2011);

6) поступление процентов по договору банковского счета (Приложение к Письму Минфина России от 19.01.2018 N 07-04-09/2694) и т.д.

Денежные потоки организации, которые не могут быть точно классифицированы, отражаются в Отчете о движении денежных средств и являются денежные потоки от текущих операций (п. 12 ПБУ 23/2011) [1].

Денежные потоки от инвестиционных операций связаны с приобретением, созданием или выбытием внеоборотных активов организации (п. 10 ПБУ 23/2011). К ним относят поступления сумм доходов по финансовым вложениям (кроме приобретенных с целью перепродажи в короткий срок, а также являющихся денежными эквивалентами) (пп. «л» п. 10 ПБУ 23/2011).

Величина денежных потоков от инвестиционных операций определяет степень затрат организации на приобретение или создание внеоборотных активов, которые обеспечивают будущие денежные поступления.

Примеры денежных потоков от инвестиционных операций:

1) уплата процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционных активов в соответствии с ПБУ 15/2008;

2) поступления от продажи внеоборотных активов;

3) платежи, связанные с приобретением/продажей акций в других организациях, за исключением финансовых вложений, приобретаемых с целью перепродажи в короткий срок;

4) предоставление/возврат займов другим лицам;

5) дивиденды от долевого участия в других организациях;

6) поступления процентов по долговым финансовым вложениям, за исключением приобретенных с целью перепродажи в короткий срок и т.д.[2].

Денежные потоки от финансовых операций считаются поступления и платежи, которые связаны с привлечением организацией финансирования на долговой или же долевой основе, приводящие к изменению величины и структуры собственных и заемных средств организации (п. 11 ПБУ 23/2011).

Примеры денежных потоков от финансовых операций организации являются:

1) денежные вклады собственников, поступления от выпуска акций, увеличения долей участия;

2) платежи собственникам в связи с выкупом у них акций организации или их выходом из состава участников;

3) уплата дивидендов в пользу собственников;

4) получение/возврат кредитов и займов от других лиц и т.д. [3].

Автоматизация позволяет не только сократить время перерасчетов и ускорить темп обработки информации с добавлением нужных корректировок, но избежать ошибок и неточностей при внесении данных. В современном мире чем быстрей мы реагируем на

изменения в любой сфере, тем лучше это отражается на показателях как личностных, так и в размерах организации, а соответственно и на рынке в целом. Идти в ногу со временем, особенно в сфере бухгалтерии очень важно так как расчеты с точными данными должны задействовать самые лучшие программы для выполнения задач.

Бухгалтерский учет денежных средств имеет важное значение в организации денежного обращения, для эффективного применения финансовых ресурсов. Правильное распределение денежных средств дает организации дополнительный доход. Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что без специальных автоматизированных программ не обойтись. Компетентно организованный учет денежных средств с помощью современных средств автоматизации позволяет действенно проводить анализ денежных средств организации. Самой известной считается программа 1С Бухгалтерия. В наши дни работа любых организаций невозможна без использования программы 1С. Участие программных разработок настолько велико, что 90% всех операций в организации проходит с ее помощью.

Хорошо организованная и автоматизированная работа бухгалтерской службы напрямую связана с успешной и прибыльной работой организации. Ведь максимизация прибыли и её увеличение, это самое главное для организации. А какое увеличение прибыли может быть без точной бухгалтерской работы? Так что можно смело заявить, что автоматизация бухгалтерского учета это именно та часть, которой должно уделяться большое внимание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коновалова А. В.Анализ денежных потоков: учебное пособие/ А. В. Коновалова //Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ – 2015. – 36-37 с.

2. Логинова Т. В. Денежные потоки организации и их отражение в российской и международной практике // Актуальные вопросы экономических наук: материалы II Междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2013. – С. 62-65. [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/conf/econ/archive/76/3730/ (дата обращения: 10.10.2018).

3. Отчет о движении денежных средств в 1С [Электронный ресурс]. URL: https://buh1c8.ru/otchet-o-dvizhenii-denezhnyx-sredstv-v-1s/ (дата обращения: 9.10.2018).

4. Фирма «1С» [Электронный ресурс]. URL: http://v8.1c.ru/buhv8/ (дата обращения: 24.10.2018).

УДК 339.137/658

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

А.С. Мироненко, студентка
Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В рыночных условиях большое значение имеет такой фактор как конкурентоспособность. Для того чтобы предприятие оставалось конкурентоспособным при многообразии производителей с аналогичными товарами, необходимо удовлетворять изменяющиеся потребности покупателя.

Ключевые слова: сельское хозяйство, конкурентоспособность, товар, конкуренция, рынок, прибыль.

Проблема конкурентоспособности становится наиболее заметна в момент выхода на рынок нескольких производителей аналогичного товара. В условиях нарастающей конкуренции между производителями, главной задачей предприятия становится укрепление

своих позиций на рынке для получения прибыли. В современных условиях многообразия производителей вопрос о конкурентоспособности предприятия становится весьма актуальным.

Способность определенного субъекта (предприятия) отвечать требованиям заинтересованных лиц в сравнении с другими аналогичными субъектами называется конкурентоспособностью.

Конкурентоспособность предприятия – возможность предприятия противостоять на рынке изготовителям и поставщикам аналогичной продукции как по степени удовлетворения своей продукцией потребителей, так и эффективности производственной и финансовой деятельности [2].

Конкурентоспособность продукции и конкурентность организации по своей сущности отличаются друг от друга:

- применимы к разным временным промежуткам (конкурентоспособность продукции определяется в любой краткий промежуток времени, а конкурентоспособность организации применима к длительному периоду времени);
- конкурентоспособность организации зависит от уровня конкурентоспособности всего её ассортимента продукции и эффективности каждого вида деятельности;
- конкурентоспособность продукции является необходимым, но недостаточным условием конкурентоспособности организации.

Рассмотрение конкурентоспособности организации через призму конкурентоспособности продукции – подход, реализуемый на оперативном или тактическом уровне управления, предполагающий принятие управленческих решений, позволяющих локализовать неблагоприятную ситуацию и минимизировать возможные потери. Стратегическая же конкурентоспособность возможна при наличии у организации устойчивых управляемых конкурентных преимуществ на длительную перспективу, одним из которых является альтернативный набор стратегий конкурентоспособности организации.

Обеспечение конкурентоспособности организации предполагает три уровня: оперативный, тактический и стратегический [3].

Обеспечение конкурентоспособности на оперативном уровне означает обеспечение конкурентоспособности продукции. Критерием конкурентоспособности в данном случае является показатель конкурентоспособности продукции.

На тактическом уровне конкурентоспособность характеризуется общим состоянием организации. Критерием конкурентоспособности выступает комплексный показатель состояния организации.

На стратегическом уровне обеспечение конкурентоспособности означает обеспечение инвестиционной привлекательности. Критерий конкурентоспособности – рост стоимости организации.

Также конкурентоспособность рассматривают с текущей и долгосрочной перспективы [4].

Текущая конкурентоспособность связанна с конкурентоспособностью предложения на рынке. Предложение включает в себя продукт, цену и сопутствующие услуги, то есть всё, что определяет полезность приобретения продукта для клиента. Часто организация дифференцирует своё предложение (предлагает несколько продуктов), при этом можно говорить об интегральной конкурентоспособности всего продуктового портфеля.

Долгосрочная конкурентоспособность определяется конкурентоспособностью ресурсного потенциала предприятия: материальных, финансовых, технологических, управленческих, кадровых, информационных, интеллектуальных и других. Наличие ресурсов позволяет предприятию длительное время обеспечивать и поддерживать конкурентоспособность предложения.

В самом широком смысле конкурентоспособность предприятия можно определить, как способность к достижению собственных целей в условиях противодействия конкурентов. Цели обычно имеют временную привязку, поэтому конкурентоспособность организации

определяется его способностью вести успешную (исходя из целей) деятельность в условиях конкуренции в течение определенного времени.

Для оценки уровня конкурентоспособности проведем анализ структуры выручки товарной продукции за период с 2013 по 2017 гг. ЗАО «Крутишинское», и сделаем вывод по уровню конкурентоспособности данной организации [1].

В 2017 г. по сравнению с 2013 г. стоимость реализованной продукции увеличилась на 93337 тыс. руб., или на 66,3%. Данное увеличение связано в основном с увеличением выручки от реализации продукции животноводства на 63776 тыс. руб. или на 31,7%. Выручка в динамике от реализации продукции животноводства собственного производства, реализуемой в переработанном виде, снизилась на 782 тыс. руб., что главным образом связано с уменьшением объемов реализации продукции животноводства собственного производства, реализуемой в переработанном виде.

Таблица 1 – Анализ состава и структуры выручки товарной продукции ЗАО «Крутишинское»

Вид продукции и отрасли	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		Отклонение 2017 г. к 2013 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зерновые	26486	18,8	69975	43,6	71648	35,3	80302	33,5	45010	19,2	18524	19,8
Прочая продукция растениеводства	1362	1,0	2054	1,3	319	0,2	301	0,1	3227	1,4	1865	2,0
Итого по растениеводству	34965	24,8	34074	21,2	79600	39,2	87786	36,6	55896	23,9	20931	22,4
Крупный рогатый скот в живой массе	9789	7,0	8745	5,5	8129	4,0	8265	3,4	10114	4,3	325	0,2
Молоко	64007	45,4	76483	47,7	82935	40,9	88625	37,0	89940	38,4	25933	27,8
Прочая продукция животноводства	14	0,01	26	0,02	76	0,04	82	0,03	88	0,04	74000	0,08
Продукция животноводства собственного производства, реализуемая в переработанном виде	2707	1,9	1090	0,7	1460	0,7	1640	0,7	1925	0,8	-782	-0,8
Итого по животноводству	77486	55,0	97133	60,5	93200	45,9	95624	39,9	141262	60,3	63776	68,3
Прочая продукция, работы и услуги	28392	20,2	29219	18,2	30196	14,9	56410	23,5	37002	15,8	8610	9,2
Всего по предприятию	140843	100	160426	100	202996	100	239820	100	234180	100	93337	166,3

В 2017 г. наибольший удельный вес в структуре выручки от реализации продукции занимает отрасль животноводства – 60,3%, из них на молоко приходится 38,4%.

Выручка от реализации продукции растениеводства в структуре составляет – 23,9%, из них на зерновые культуры приходится 19,2%.

В целом специализацию предприятия можно определить как молочно – зерновую.

После проведенного анализа можно сделать вывод, что ЗАО «Крутишинское» является конкурентоспособным предприятием, и наибольшую выручку получает за счет продажи молока и зерна. Для того, чтобы предприятие укрепило свои позиции на рынке и получало больше прибыли можно выделить несколько предложений. В части

растениеводства, организации можно улучшить свою техническую базу, т.к. на производстве используется большое количество ручного труда и устарелая техника. В части животноводства: организация продает молоко поставщикам в больших количествах, из-за этого тратится значительная сумма на хранение и перевозку молока. Решить эту проблему можно созданием собственного производства переработки молока, что снизит издержки и будет более прибыльно для предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовые отчеты предприятия ЗАО «Крутишинское» за 2013 – 2017 гг.

2. Захаров А. Н., Зокин А. А. Конкурентоспособность предприятия: сущность, методы оценки и механизмы увеличения // Бизнес и банки. – 2016. – № 1–2.

3. Клочков, В. В. Организационно-экономический анализ конкурентоспособности// Российский экономический журнал. – 2017. – № 6. – С. 74–78.

4. Электронный ресурс: Айдинова А. Т., Головко Е. С. Пути повышения конкурентоспособности предприятий // Молодой ученый. – 2015. – №12. – С. 371-373. – URL https://moluch.ru/archive/92/20302/ (дата обращения: 09.10.2018).

УДК 336.1: 352 (571.14)

ФОРМИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТ НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА

А.Е. Мифтахудинова, студентка
И.О. Утешева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье затрагивается тема формирование, распределение доходов и источники их финансирования в Новосибирском районе. Выделены основные источники доходов и направления расходов бюджета. Изучена динамика удельного веса доходов и расходов в течение 2016 и 2017 гг.

Ключевые слова: бюджет, доходы, расходы, дефицит бюджета, профицит бюджета, структура.

Формирование доходов является неотъемлемой частью каждого бюджета. Что касаемо бюджета Новосибирского района, то основными доходами являются налоговые и неналоговые поступления.

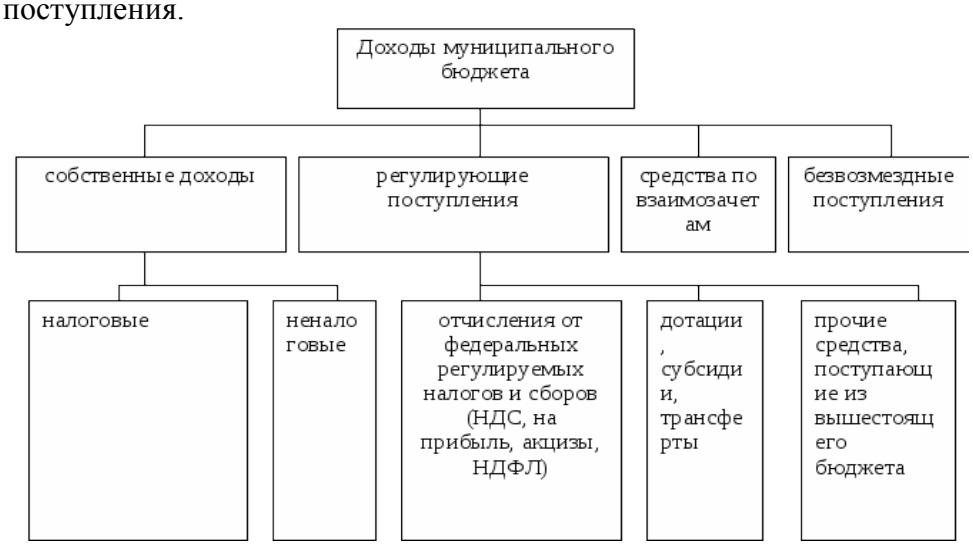


Рисунок 1 – Схема формирование доходов

На 2017 г. доходная часть консолидированного бюджета Новосибирского района утверждена в сумме 3280351,6млрд руб. Фактически за 2017 г. поступило 3212479,1млрд руб., или 97,9 % от уточненного плана. План по собственным доходам (без финансовой помощи) в сумме 1581276,96 млрд руб. выполнен на 97,8%. Фактическое поступление собственных доходов составляет 1547823,6 млрд руб. По сравнению с уровнем 2015 года в бюджет поступило собственных доходов больше на 255030,7млрдруб.[2].

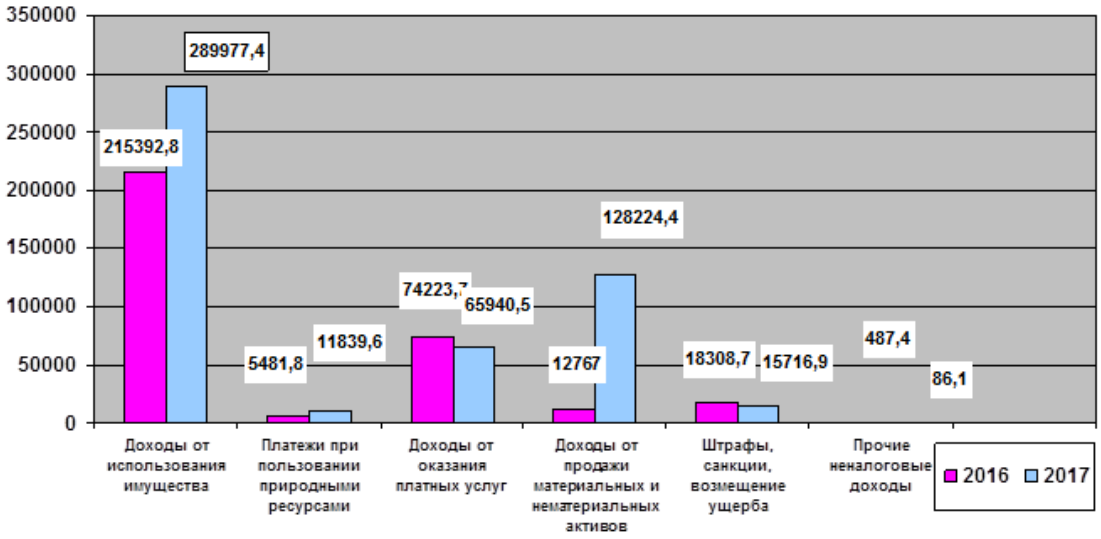


Рисунок 2 –

Поступление неналоговых доходов 2016-2017 в консолидированный бюджет

Новосибирского района

Неналоговые доходы в 2017 г. составили 511784996,74 руб., или 33,0% от общей суммы собственных доходов, утвержденный план в сумме 495691241,25 руб. выполнен на 103,3%.

Наибольший удельный вес в структуре неналоговых доходов приходиться на доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности около 56,7%, в форме арендной платы за земельные участки и аренда имущества.

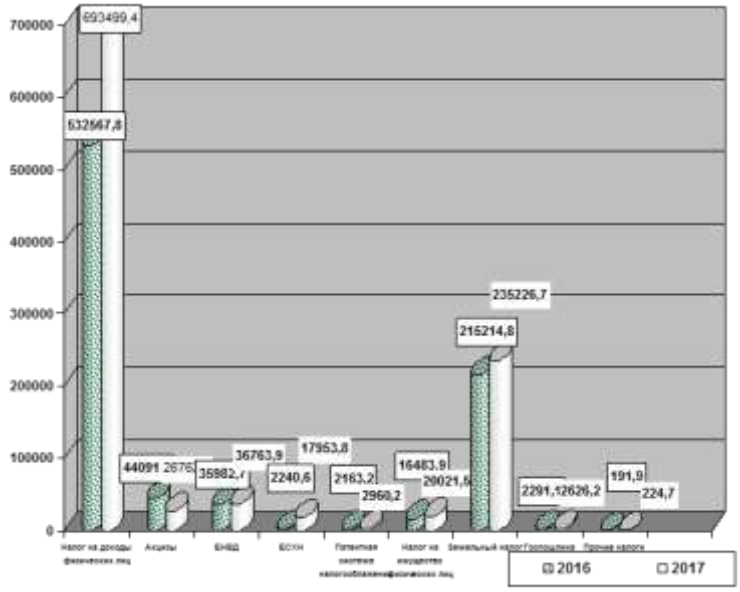


Рисунок 2 – Поступление неналоговых доходов 2016-2017 в консолидированный бюджет

Новосибирского района

Фактическое поступление налоговых доходов в 2017 г. составило 1036038,6 млрд. руб. или 66,9% общей суммы собственных доходов.

В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес приходится на налог на доходы физических лиц приходиться 66,9% и на земельный налог 22,7%.

Установленная решениями сессий местных Советов депутатов плановая сумма по налогу на доходы физических лиц по всем муниципальным образованиям составляет 727919105,70 руб., фактическое поступление в консолидированный бюджет района составляет – 693499416,29 руб. или 95,3% от запланированного налога на доходы физических лиц. В сравнении с 2016 годом поступления по НДФЛ увеличились на 160931527,97 руб., что обусловлено большим нормативом отчисления по НДФЛ в 2016 году – 32,13%, в 2017 году- 35,89%[2].

План расходной части консолидированного бюджета Новосибирского района за 2017 год составил 3887927,5млрд. руб., фактическое исполнение в сумме 3595652,4млрд. руб., или 92,4 %.

Структура расходов консолидированного бюджета Новосибирского района представлена следующими направлениями расходов:

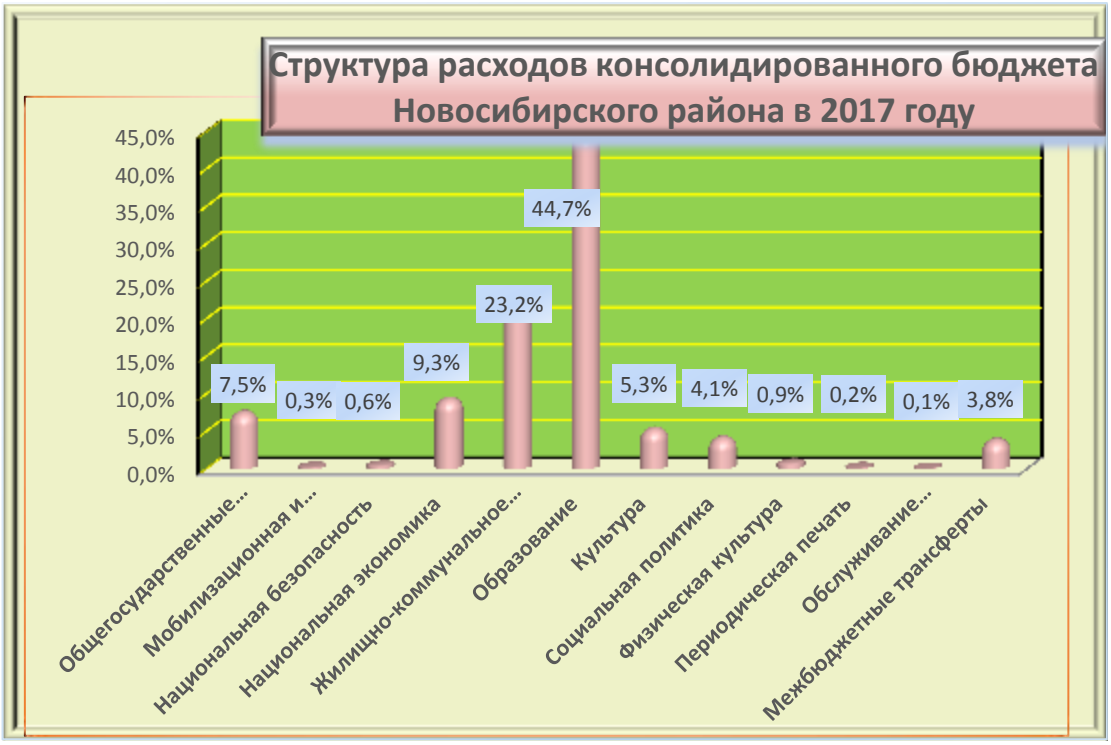


Рисунок 4 – Структура расходов консолидированного бюджета Новосибирского района, %

В 2017 году финансирование расходов осуществлялось как за счет собственных доходов, поступающих в бюджет Новосибирского района, так и за счет межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов.

Сумма бюджетного дефицита в 2017 г. утверждена в сумме 155188920,51 руб., исполнено с профицитом в 26372562,83 руб., что в отношении к 2016 г. выше на 48581194,97 руб. В Новосибирском районе принимается бюджет на очередной финансовый год с учетом дефицита, то в соответствии с законом о бюджете утверждаются источники финансирования дефицита бюджета.

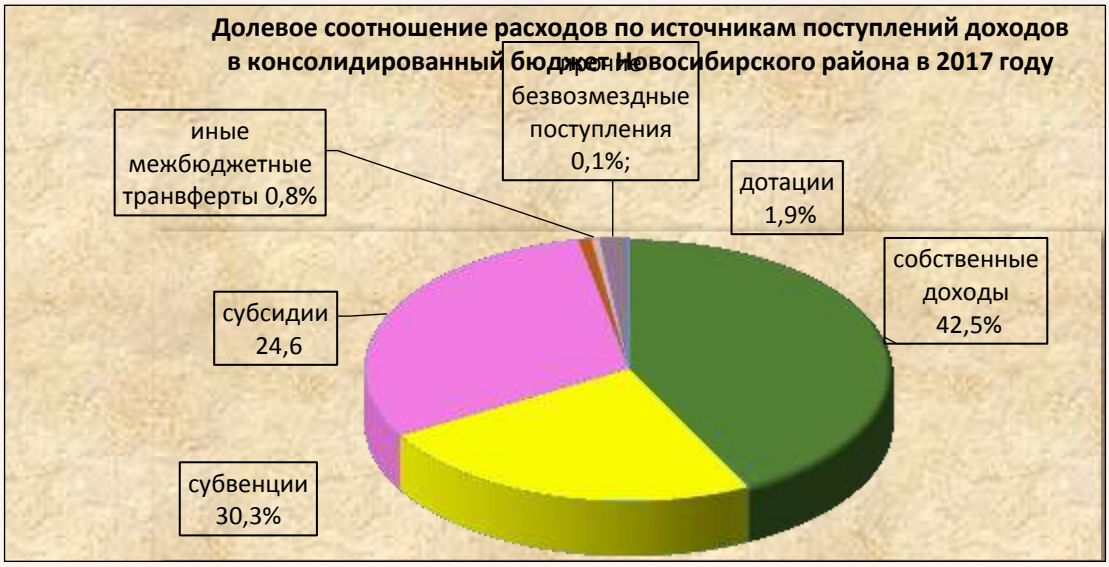


Рисунок 5 – Структура расходов по источникам поступлений доходов в консолидированный бюджет Новосибирского района, %

Источники финансирования дефицита бюджета

На основании ст. 92 БК РФ размер дефицита бюджета Новосибирского района не должен превышать 10% общего годового объема доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и дополнительного норматива отчислений от НДФЛ[1].

При планировании источников финансирования дефицита районного бюджета учитывались сроки гашения кредитов, предоставленных из бюджета муниципальным образованиям.

В 2017 году в бюджет Новосибирского района в соответствии с условиями договора №4 от 20.12.2017 привлечен бюджетный кредит из бюджета Новосибирской области в сумме 30000000 руб. для частичного покрытия дефицита местного бюджета.

На основании Постановления администрации Новосибирского района Новосибирской области от 18.05.2017 № 911-па предоставлен бюджетный кредит администрации Верх-Тулинского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в сумме 11000000 руб. на частичное покрытие дефицита местного бюджета[2].

Планирование источников финансирования дефицита бюджета осуществлялось в соответствии с перечисленными документами: Договорами, Соглашениями и Распоряжениями.

В администрации Новосибирского района Новосибирской области в 2017г. был исполнен бюджет по доходам и расходам с учетом экономии бюджетных средств. Бюджетная политика администрации направления на развитие Новосибирского района и улучшения благосостояния населения.

Основные направления деятельности администрации Новосибирского района для обеспечения устойчивого социально-экономического развития:

- обеспечение устойчивого роста экономики Новосибирского района, повышение ее конкурентоспособности;
- создание условий и стимулирование развития основных отраслей промышленности Новосибирского района, новых производств, прежде всего за счет внедрения прогрессивных наукоемких технологий, производства конкурентоспособной продукции;
- создание условий для развития системной инвестиционной деятельности;
- создание условий для развития малого и среднего предпринимательства;
- формирование условий для устойчивого роста агропромышленного комплекса, создания новых мощностей для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции;

- обеспечение устойчивого развития жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) Новосибирского района, повышения качества услуг, совершенствования тарифной политики и системы расчета за услуги ЖКХ, новых подходов к организации обслуживания жилого фонда;

- создание условий для развития торговли и общественного питания, повышение уровня обслуживания населения, обеспечение территориальной доступности социально необходимых видов услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru

2. Официальный сайт Администрации Новосибирского района Новосибирской области [Электронный ресурс] // http://nsr.nso.ru/

3. Информационно-аналитический портал Новосибирской области [Электронный ресурс] // http://iportal.nso.ru/

УДК 330.45

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МИНИМАЛЬНЫХ НОРМ ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ, КОГДА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫ РАСХОДУ ОДНОГО ИЗ РЕСУРСОВ

Ю.А. Михальчишина, старший преподаватель
Р.В. Луцик, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Работа является одной из ряда статей, посвящённых экономическому анализу одной из модификаций задачи об оптимальном использовании ресурсов. В задаче предполагается, что производится два вида продукции, производство учитывает выпуск по двум нормам: относительная норма первого вида продукции по отношению ко второму виду и норма выпуска второго вида продукции. В производстве расходуются два вида ресурсов. Производство продукции исследуется в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов.

Ключевые слова: задача линейного программирования, модифицированная задача использования ресурсов, минимальная норма выпуска продукции, минимальная относительная норма выпуска продукции одного вида продукции к другому, оценка влияния фактора на доход предприятия, экономический анализ решения задачи об использовании ресурсов, предпочтение выпуска продукции одного вида к другому.

Введение

Одним из экономико-математических методов экономического анализа является метод, основанный на использовании решения задач линейного программирования. В работе [1] был проведён экономический анализ производства двух видов продукции с использованием двух ресурсов в условиях, когда есть нормы выпуска продукции и есть предпочтение выпуска первого вида продукции. Задача для производства с влиянием относительной и абсолютной норм была сформулирована в работе [2, с. 533-534]. Для такого производства была построена экономико-математическая модель, [2, с. 534]. А решение экономико-математической задачи было рассмотрено в работе [3].

1. Цель и задача анализа производства в особых условиях

Цель данной работы: провести экономический анализ производства двух видов продукции с учётом её выпуска по относительной норме первого вида продукция ко второму и норме выпуска второго вида продукции в условиях, когда используется два ресурса и показатели эффективности производства продукции по видам пропорциональны расходу одного из ресурсов. Экономический анализ проведём на основе анализа решения задачи, который был рассмотрен в статье [4]. Этот анализ проводился для оптимального плана, при котором продукция выпускается по минимальным нормам и оба ресурса расходуются полностью, [3, с. 25] и [4, с. 195].

2. Методология, методы и методика исследования

Используя методологию математического моделирования строим математическую модель задачи [2, с. 533-534]. Она имеет вид [2, с. 534]:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \le b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \le b_2 \\ x_1 - \beta_0 x_2 \ge 0 \\ x_2 \ge n \end{cases}. \quad (1)$$

$$x_1 \ge 0, \quad x_2 \ge 0$$

$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 \to max$$

Экономический смысл коэффициентов модели определён в [2, с. 533-534]:

a_{ij} – расход ресурса R_i на единицу продукции A_j (i=1, 2, j=1, 2);

$b_1=a_{11}n(\beta_0 + k_1)$ и $b_2=a_{21}n(\beta_0 + k_2)$ – запасы ресурсов R_1 и R_2, где $k_1=a_{12}/a_{11}$, $k_2=a_{22}/a_{21}$;

c_1 и c_2 – значения показателей эффективности производства единицы продукции A_1 и A_2.

Обозначим оптимальные значения переменных и дополнительных переменных задачи (1):

x_1^*, x_2^*– оптимальные объёмы выпуска продукции A_1 и A_2;

y_1^*, y_2^* – остатки ресурсов R_1 и R_2 при оптимальном плане;

y_3^* – отклонение отношения объёмов x_1^* и x_2^* от минимальной нормы β_0;

y_4^* – разница объёма x_2^* продукции A_2 от нормы n.

Расширенное решение задачи было найдено [3, с. 26-27] и сформулировано в [4, с. 40]:

$x_1^*=\beta_0 n$, $x_2^*=n$, $y_1^*=y_2^*=y_3^*=y_4^*=0$; $Z_{max}=c_1n(\beta_0 + k)$, где k – отношение c_2 к c_1 – решение прямой задачи;

$u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}} \cdot \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1} \cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}} \cdot \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2} \cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1} \cdot t + \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2} \cdot s - 1\right)$, $u_4^*= -c_1(\beta_0 + k)(t + s - 1)$, где $t\ge0$, $s\ge0$ и $t + s \ge 1$, $\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}t + \frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}s \ge 1$, $W_{min}=Z_{max}= =c_1n(\beta_0 + k)$ – решение двойственной задачи.

Проведём анализ полученного решения, используя методику теории двойственности. Подобный анализ, но для четырёх факторов был проведён в [4].

3. Результаты исследования

Мы рассматриваем случаи, когда показатели эффективности производства видов продукции один и два пропорциональны расходу одного из ресурсов на производство этих видов продукции. С точки зрения значения коэффициента k, который равен отношению показателей эффективности второго вида продукции к первому, значение коэффициента k равно либо k_1, либо k_2, где k_1 – отношение расхода первого ресурса на единицу продукции второго вида по отношению к первому, где k_2 – соответственно второго ресурса [3, с. 24]. Для каждого из двух значений коэффициента k выпишем оптимальный план в двойственной задаче и условия на параметры для этого плана.

Для $k=k_1$: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(t+\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_1)(t+s-1)$, где $t\geq 0$, $s\geq 0$ и $t+\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}s\geq 1$, [4, с. 48].

Для $k=k_2$: $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}\cdot t$, $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot s$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}\cdot t+s-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_2)(t+s-1)$, где $t\geq 0$, $s\geq 0$ и $t+s\geq 1$, $t+s\geq 1$, [4, с. 48].

Последовательно проведём экономический анализ для двух значений коэффициента k.

Пусть $k=k_1$. Проводим анализ использования ресурсов.

Так как $y_1^*=0$, то остаток первого ресурса равен нулю. При оптимальном плане первый ресурс расходуется полностью.

Оценка ресурса равна $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot t$. Оценка u_1^* зависит от параметра t, принимает множество значений. Среди значений u_1^* есть ноль (при $t=0$). Тогда изменение запаса первого ресурса не влияет на показатель эффективности производства.

Теперь смотрим y_2^*. Так как $y_2^*=0$, то и остаток ресурса R_2 равен нулю. Ресурс R_2 тоже расходуется полностью.

Оценка $u_2^*=\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}\cdot s$. Она, как и оценка u_1^*, имеет множество значений, среди которых есть значение ноль (при $s=0$). Тогда изменение запаса ресурса R_2 не влияет на значение показателя эффективности.

Переходим к анализу влияния факторов производства.

Рассмотрим влияние минимальной относительной нормы β_0.

Так как значение $y_3^*=0$, то выпуск продукции первого и второго вида производится по минимальной относительной норме ($x_1^*=\beta_0 x_2^*$).

Оценка влияния фактора равна $u_3^*=-c_1\left(t+\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}\cdot s-1\right)$. Она отрицательная. Оценка u_3^* принимает множество значений. Среди значений оценки u_3^* тоже есть ноль, когда $t+\frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2}\cdot s=1$. Изменение минимальной нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности.

Смотрим влияние минимальной нормы n.

Так как $y_4^*=0$, то выпуск продукции второго вида осуществляется по минимальной норме ($x_2^*=n$). Оценка равна $u_4^*=-c_1(\beta_0+k_1)(t+s-1)\leq 0$. Тоже имеет множество значений. Среди значений u_4^* нет нуля. Уменьшение минимальной нормы n увеличивает показатель эффективности производства, так как $u_4^*<0$.

Теперь анализируем выпуск продукции.

Оптимальный план прямой задачи: ($\beta_0 n$; n), [2, с. 26].

Оптимальное значение объёма первого выпуска продукции строго больше нуля: $x_1^*=\beta_0 n>0$. Продукцию первого вида предприятию выпускать выгодно и её выпускают в количестве $\beta_0 n$ ед. Показатель эффективности производства единицы первого вида продукции равен ресурсы расходуются по предельной полезности, оценка влияния факторов максимальна.

Так как $x_2^*=n>0$. Продукцию второго вида выпускать тоже выгодно. В оптимальном плане её значение равно n ед. Предприятию выгодно выпускать продукцию второго вида. Показатель эффективности производства единицы продукции второго вида равен суммарной оценке предельной полезности обоих ресурсов, используемых в этой единице продукции, и влияния обоих факторов.

Максимальное значение показателя эффективности производства равно $c_1 n(\beta_0+k)$.

Пусть $k=k_2$.Так как $y_1^*=0$, то остаток первого ресурса равен нулю. При оптимальном плане первый ресурс расходуется полностью.

Оценка равна $u_1^*=\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1}\cdot t$. Может принимать значение ноль ($t=0$). Изменение запаса первого ресурса не влияет на показатель эффективности производства.

Так как $y_2^*=0$, то и остаток второго ресурса равен нулю. Ресурс R_2 тоже расходуется полностью.

Оценка u_2*=$\frac{c_1}{a_{21}} \cdot s$. Оценка u_2* принимает значение ноль (при s=0). Изменение запаса ресурса R_2 не влияет на значение показателя эффективности.

Анализ влияния факторов производства.

Так как y_3*=0, то выпуск продукции первого и второго вида производится по минимальной относительной норме (x_1*=$\beta_0 x_2^*$).

Так как u_3*=$-c_1\left(\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k_1} \cdot t + s - 1\right)$ всегда строго больше нуля, то уменьшение минимальной нормы β_0 увеличивает показатель эффективности производства. Оценка u_3*
отрицательная. Оценка u_3* принимает множество значений. Среди значений оценки u_3* тоже есть ноль (когда $t + \frac{\beta_0+k_1}{\beta_0+k_2} \cdot s = 1$). Изменение минимальной нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности.

Так как y_4*=0, то выпуск продукции второго вида осуществляется по минимальной норме (x_2*=n). Оценка равна u_4*= $-c_1(\beta_0 + k_2)(t + s - 1) \leq 0$, может принимать значение ноль. Изменение минимальной нормы n не влияет на значение показателя эффективности.

Анализ выпуска продукции.

Так как x_1^*=$\beta_0 n$>0, то продукцию первого вида выпускать выгодно. Её объём равен $\beta_0 n$ ед. При выпуске продукции первого вида ресурсы расходуются по предельной полезности, оценка влияния факторов максимальна.

Так как x_2^*=n>0, то продукцию второго вида выпускать выгодно. При оптимальном плане её объём равен n ед. При выпуске продукции второго вида ресурсы расходуются по предельной полезности, оценка влияния факторов максимальна.

Максимальное показатель эффективности равен $c_1 n(\beta_0 + k)$.

4. Вводы

Был проведён экономический анализ оптимального плана выпуска продукции X^*=$(\beta_0 n; n)$, при котором оба ресурса расходуются полностью, и продукция обоих видов производится по минимальным нормам β_0 и n. План проверялся для двух случаев: когда показатели эффективности производства первого и второго видов продукции были пропорциональны расходу первого ресурса и по второму виду ресурса.

Экономический анализ показал:

1) при k=k_1 оба ресурса расходуются полностью и изменение их запасов не влияет на показатель эффективности производства, продукция выпускается по обеим минимальным нормам β_0 и n, изменение нормы β_0 не влияет на показатель эффективности, а уменьшение минимальной нормы n показатель эффективности увеличивает, ресурсы при выпуске обоих видов продукции расходуются по их предельной полезности, а оценки влияния минимальных норм максимальны;

1) при k=k_2 оба ресурса также расходуются полностью и изменение их запасов не влияет на показатель эффективности производства, продукция выпускается также по обеим минимальным нормам β_0 и n, уменьшение минимальной нормы β_0 увеличивает показатель эффективности, изменение минимальной нормы n не влияет на показатель эффективности, ресурсы при выпуске обоих видов продукции расходуются по их предельной полезности, а оценки влияния минимальных норм максимальны;

В обоих случаях максимальное значения показателя эффективности производства равно $c_1 n(\beta_0 + k)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Д. В. Меняйкин. Экономический анализ задачи о влиянии минимальной относительной нормы и минимальной нормы в случае баланса влияния обоих факторов и использования обоих ресурсов и приоритета первого вида продукции// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск: ООО «Капитал» – No9 – 2018. – с. 171-175. ISSN 2500-1086, DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10037

2. О. В. Мамонов, А. В. Конюхова. Влияния технологических факторов производства в случае использования двух ресурсов/ Теория и практика современной аграрной науки: сб.

национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск, 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. – с. 546-550.
3. О. В. Мамонов, М. В. Бикеева. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – 7-42 с.
4. Р. В. Луцик. Анализ решения задачи о влиянии разных видов минимальных норм выпуска продукции в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 34 (220) - 2018. – с. 47-50. ISSN 2072-0297

УДК 336.76

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

К.А. Мищенко, студентка 3 курса, гр. 4306.
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе рассмотрены проблемы функционирования рынка ценных бумаг на современном этапе его развития. Представлены различные способы их решения. Актуальность статьи заключается в том, что фондовый рынок во многом позиционируют как наиболее альтернативный источник финансирования и развития экономики нашей страны, в связи с этим необходимо рассмотреть и решить проблемы, которые существуют на современном рынке ценных бумаг.

Ключевые слова: рынок ценных бумаг, фондовый рынок, волатильность, риск.

Рынок ценных бумаг представляет собой совокупность экономический отношений по поводу выпуска и обращения ценных бумаг, институтов, механизмов и инструментов, которые используются для привлечения инвестиций в экономику путем установления экономических отношений между теми, кто нуждается в инвестициях, и теми, кто хотел бы инвестировать свой избыточный доход с целью получения дополнительной прибыли. Прежде, чем рассматривать проблемы функционирования рынка ценных бумаг и говорить о дальнейшей перспективе фондового рынка, необходимо разобрать его историю и выявить серьезные недостатки [1].

В своем развитии рынок ценных бумаг прошел четыре этапа.

Первый этап характеризовался созданием предпосылок развития фондового рынка, кроме этого началась формироваться законодательная база функционирования российского рынка ценных бумаг.

Второй этап характеризовался развитием и закрытием рынка приватизационных чеков, которые выпускало государство и выдавало гражданам бесплатно. Ваучер давал одинаковое право каждому гражданину получить часть собственности государства. У основной массы населения не получилось воспользоваться своим правом в получении части государственной собственности. В конечном итоге произошло изменение отношений собственности. Важной особенностью данного этапа явилось появление на рынке псевдо ценных бумаг и создание финансовых пирамид. Еще одной особенностью второго этапа является появление в мае 1993 года первых российских государственных бумаг.

На третьем этапе развития рынка ценных бумаг началось формирование инфраструктуры фондового рынка, продвижение нормативно – правовой базы функционирования рынка ценных бумаг, стремительное появление государственных и корпоративных ценных бумаг. Важной особенностью данного этапа явилось то, что на фондовом рынке преобладали государственные ценные бумаги. Дальнейшее развития рынка ценных бумаг шло за счет расширения выпуска государственных долговых обязательств.

Четвертый этап развития рынка ценных бумаг имеет хронологические рамки начиная с сентября 1998 года и по настоящее время. Нынешний этап характеризуется восстановлением, стабилизацией и дальнейшим развитием российского фондового рынка. В его существовании был выпуск облигаций государственного сберегательного займа и внедрение валютного коридора. Введение валютного коридора произвело положительное влияние на развитие рынка ценных бумаг. Основными чертами данного являются: сокращение доли государственных ценных бумаг на российском рынке ценных бумаг; сокращение объемов вексельного обращения; рынок корпоративных ценных бумаг характеризуется торговлей акциями крупных предприятий топливно – энергетического комплекса; дальнейшее совершенствование нормативно – правовой базы регулирования рынка ценных бумаг; отсутствие эффективных правовых механизмов функционирования рынка ценных бумаг.

В целом, современных фондовый рынок начал функционировать сравнительно недавно и в связи с этим возникает проблема контроля и регулирования данной экономической сферы. Правовая база рынка ценных бумаг претерпевает постоянные изменения и совершенствования, и укрепление надхора, регламентации и регулирования поведения участников рынка, но несмотря на это, на нынешнем этапе его функционирования возникают некоторые риски в области системы регулирования и контроля, которые связаны с создание мегарегулятора финансового рынка и, в частности, рынка ценных бумаг, в лице Банка России [2].

Первы риск связан унификацией подходов Цетрального Банка к регулированию банковского и фондового рынков. Банк России, осуществляя свою функциональную деятельность, может не учесть значимые отличия отличия между сектором банковских услуг и сектором рынка ценных бумаг, и в конечном результате использовать равнодействующие подходы к регулированию банковских и небанковских финансовых организаций.

Деятельность банковских финансовых организаций направлена на работу с боле консервативным сегментом населения, для которого присущ сберегательный тип поведения. Он реализуется при помощи открытия вкладов в различных банках с минимальным риском потери денежных средств и наименьшей доходностью с целью сохранения сбережений. В связи с этим обеспечивается стабильность экономической системы в то время, как рынок ценных бумаг отвечает за ее развитие. Рынок ценных бумаг в отличие от банковского сектора ориентирован на сегмент населения, для которого присущ предпринимательский тип поведения, который выражается в стремлении домохозяйств формировать дополнительные доходы, несмотря на высокие риски.

Риски, возникающие в деятельности небанковских финансовых институтов, имеют наиболее широкий профиль, чем риски банковского сектора. Риск брокерских, дилерских, инвестиционных фондов и других небанковских финансовых институтов часто неограничен: к примеру, волатильность некоторых финансовых инструментов, обращающихся на рынке ценных бумаг, порядком выше волатильности процентных ставок; финансовые институты фондового рынка довольно часто инвестируют в высокорисковые и высокодоходные проекты в то же время, когда банки не в состоянии себе это позволить. Фондовому рынку требуются наиболее гибкие и специфичные подходы к регулированию. Поэтому, благодаря существованию определенных особенностей, которые присущи банковскому и фондовому секторам, неуместным является осуществление регулирования и контроля данных сфер путем подобных методов со стороны Банка России, также это может привести к неприятным последствиям.

Конфликт интересов на рынке рассматривается под вторым риском, потому как Банк России является регулирующим и в то же время контролирующим органом, а также участником фондового рынка.

Возможное игнорирование проблем Банком России считается третьим риском, возникающим на фондовом рынке. Данный риск подразумевает то, что Центральный Банк не будет уделять должного внимания развитию отраслей финансового рынка, которые не связаны с финансовой деятельностью из – за отсутствия достаточного количества времени или же квалифицированных кадров для решения проблем рынка ценных бумаг.

Урезание полномочий саморегулируемых организаций является еще одним потенциальным риском. К примеру, Ассоциации участников вексельного рынка или Национальной ассоциации участников фондового рынка ввиду того, что Банк России не имеет достаточного опыта взаимодействия с ними [3].

Система регулирования и контроля российского фондового рынка на современном этапе своего функционирования является не достаточно совершенной и устойчивой по причине существования вышеизложенных рисков и чрезмерной централизацией регулятивных полномочий.

Еще одной проблемой фондового рынка России является его высокая волатильность или же, другими словами, изменчивость цен основных финансовых инструментов, которые обращаются на рынке.

На современном этапе существования и функционирования рынок ценных бумаг находится под влиянием резких скачков мировых цен на нефть, а также колебания курса национальной валюты, что делает его довольно уязвимым.

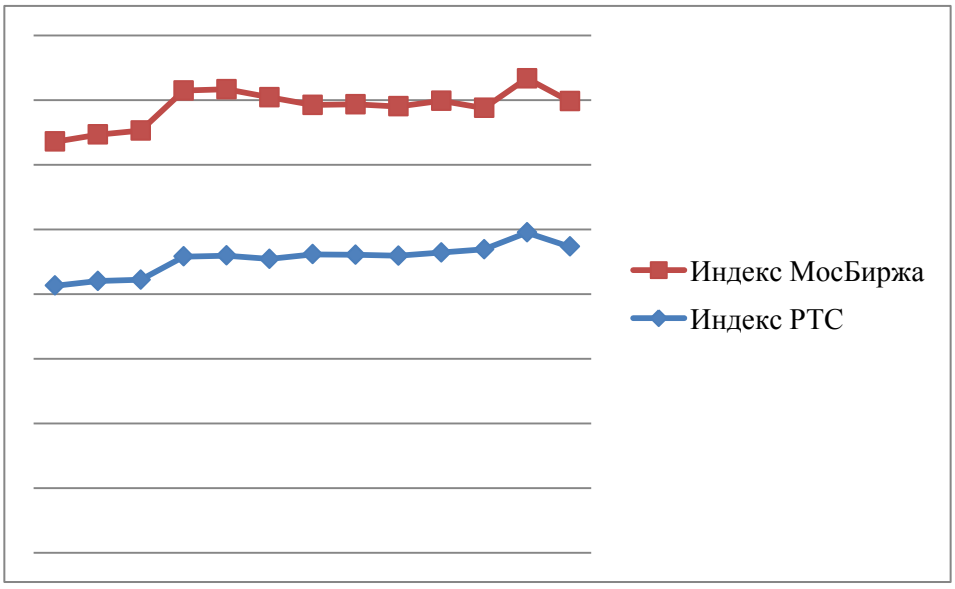


Рисунок 1 – Динамика индексов МосБиржа и РТС за октября 2017 – октябрь 2018 г. [4]

На основе вышепредставленной динамики главные индексы российского фондового рынка МосБиржа и РТС, отражающие изменения стоимости акций, весьма динамичны. На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдалось равнонаправленное движение индексов. Повышению рублевого показателя МосБиржа способствовала девальвация рубля по отношению к доллару и евро. Падение РТС в некоторые периоды могло быть связано с обвалом российской валюты и колебаниями в отрицательную сторону цен на нефть.

В связи с довольно напряженной геополитической обстановкой в мире и с нестабильностью экономической ситуации в России не исключено обострение странового, политического, процентного, валютного и инфляционного рисков. За последние годы расширился список санкций в отношении России, также наблюдаются колебания процентных ставок, чаще их повышение, волатильность валютного курса и повышение

инфляции. Вследствие уменьшаются объемы денежных средств, которые размещаются в финансовых инструментах, обращающихся на российском фондовом рынке, вероятно ограничение масштаба эмиссии ценных бумаг.

Инвесторы опасаются вкладывать свободные денежные средства в долговые финансовые инструменты из-за возникновения риска неспособности эмитентов расплатиться по своим обязательствам в связи потери финансовой устойчивости на фоне экономического кризиса. Наряду с уменьшением рынка долговых инструментов расширяется рынок акций.

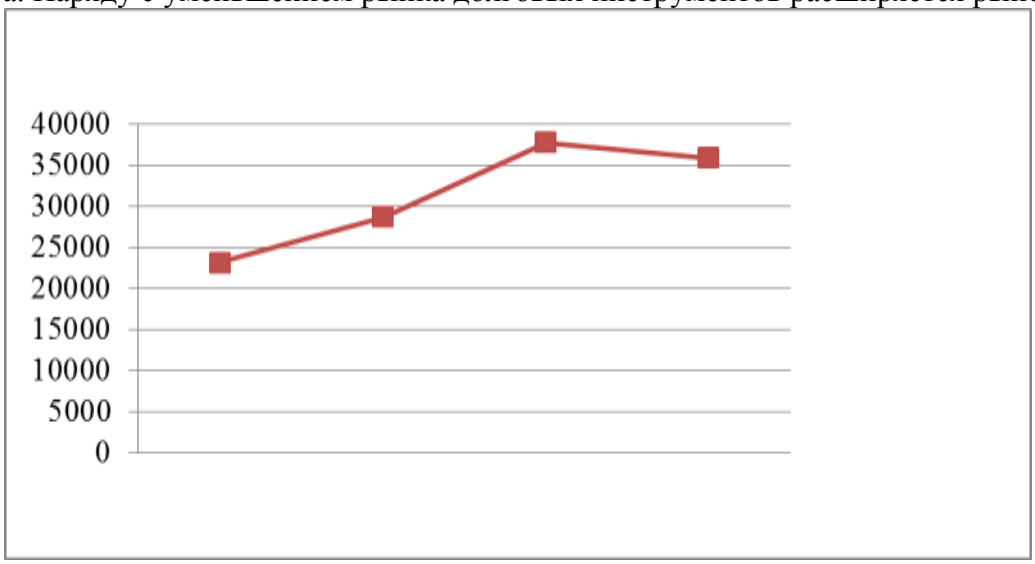


Рисунок 2 – Капитализация рынка акций российских эмитентов за2014-2017 гг., млрд руб.[4]

На данном этапе функционирования прослеживается тенденция увеличения капитализации рынка акций. Рассматриваемый рынок отличается высокой долей крупнейших нефтяных и газодобывающих компаний: ОАО «Газпромнефть», «Роснефть», «Лукойл», потому как нефтяная отрасль является основой российской экономики. Также к числу наиболее капитализированных эмитентов относятся: ПАО «Сбербанк России», ОАО «НОВАТЭК», ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «НЛМК» [4].

Акции вышеперечисленных компаний весьма привлекательны для инвесторов, спрос на них неуклонно растет – это приводит к увеличению их курса, что ведет за собой повышение капитализации рынка. Кроме этого капитализация растет за счет увеличения количества обращаемых акций с приходом на рынок новых компаний или с привлечением дополнительного акционерного капитала. Поэтому избыточная концентрация рынка акций – еще одна неотъемлемая проблема рынка ценных бумаг в целом.

Большим недостатком отечественного фондового рынка является олигополия в среде посредников. Московская биржа и Фондовая биржа «Санкт – Петербург», а также клиринговый центр МБФ являются главными посредниками в России на рынке ценных бумаг. Этот фактор создает условия для манипулирования рынком.

Для всех вышеизложенных проблем функционирования современного российского фондового рынка возможны следующие решения.

Во – первых, усовершенствование системы регулирования и надзора рынка ценных бумаг, вероятно, путем разграничения контрольных и регулирующих функций между Банком Росси и иным государственными органами для снижения или уничтожения ранее рассмотренных рисков.

Во – вторых, развитие и обеспечение независимости саморегулируемых организаций.

В – третьих, разработка наиболее мобильных и гибких мер контроля, которые не загоняют участников профессионального рынка в довольно жесткие рамки, потому как они вынуждены работать в условиях с повышенным риском.

В – четвертых, полагается, что привлечение инвесторов на рынок долговых финансовых инструментов возможно при помощи разумного повышения доходности по ценным бумагам путем закладывания растущих рисков в их процентную ставку. Кроме этого, возможно привлечение инвесторов на рынок ценных бумаг при помощи усовершенствования российского законодательства, гарантирующее безопасность инвестиций в различные отрасли экономики.

Для привлечения иностранного капитала необходимо ориентироваться на азиатских инвесторов, предоставляя им необходимые условия инвестирования и безопасности.

Введение ограничений и более жесткого регламента для допуска эмитентов акций на фондовый рынок и ужесточение листинга являются решением проблемы излишней капитализации рынка.

В рамках борьбы с олигополизацией в среде финансовых посредников на фондовом рынке предполагается развитие новых торговых площадок, наделенных несмежными функциями с целью исключения конкуренции. В условиях подверженности российского рынка ценных бумаг влиянию внешних факторов профессиональным участникам фондового рынка необходимо пристальнее следить за развитием событий путем ежедневного и еженедельного анализа рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоглазова М.С., Минеева В.М. Происхождение денег и проблемы теоретической трактовки их сущности. Проблемы устойчивого развития финансово – банковской системы в современных условиях. 2015. С. 30 – 32.

2. Галанов М.А. Рынок ценных бумаг. 2007. С. 207 – 214.

3. Информационное агентство «Росбизнесконсалтинг» — [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ekb.rbc.ru/ (дата обращения 11.10.2018)

Официальный сайт Московской Биржи — [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.moex.com/ (дата обращения 12.10.2018)

УДК 658.7/.8(571.14)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ТОРГОВО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ТОГУЧИНСКОЕ МОЛОКО»

О.А. Наконечная, канд. экон. наук, доцент
А.А. Слепова, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье проведен анализ торгово-сбытовой деятельности ООО «Тогучинское молоко». Определены основные каналы распределения продукции. Внедрение современных технологий по электронной коммерции позволит повысить качество обслуживания потребителей и эффективность хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: логистика, сбыт, ассортимент, молочная продукция, оптимизация.

Основными функциями любого промышленного предприятия выступают производство и сбыт готовой продукции, а торгового – непосредственно сбыт. Рыночная потребность существования каждой организации проявляется через показатели сбыта. Многие предприятия уже освоили практику эффективной торгово-сбытовой деятельности, однако для подавляющего числа предприятий характерна консервативность и некая «инертность» ее реализации[1]. При формировании логистических процессов торгово-сбытовой деятельности ставка чаще всего делается на использование уже существующих, или сложившихся ранее каналов сбыта производимой продукции, не учитывается конъюнктура рынка, потребительские предпочтения, современные технологии сбыта[2].

ООО «Тогучинское молоко» основано в 2007 году. Основной целью организации является получение прибыли и удовлетворение потребностей населения в молочной продукции. Все молочные продукты изготовлены только из натурального пастеризованного молока, произведенного животноводческими хозяйствами Тогучинского, Коченевского и Чулымского районов. В супермаркетах г. Новосибирска продукция Тогучинского молзавода представлена под брендом «Зеленый луг».

Торгово-сбытовой деятельностью и входящими в нее логистическими процессами, занимается отдел продаж. В частности, менеджер по работе с сетевыми клиентами работает по супермаркетам (Ашан, Лента, Мария-Ра и др.). Менеджер по работе с региональными клиентами (в т.ч. ключевыми) осуществляет следующие функции: принимает заявки на поставку и организует сбыт продукции предприятия по следующим областям: Томская область, Омская область, Алтайский край и Республика Алтай, Кемеровская область; выявляет потенциальных покупателей продукции в рамках охваченных регионов и устанавливает деловые контакты. Менеджер по рознице: принимает заявки на поставку и организует сбыт продукции по магазинам (не сетевым), продуктовым ярмаркам в границах Новосибирской области; принимает заявки на поставку и организует сбыт продукции предприятия по направлению HoReCa (Хорека), включая кафе, комбинаты питания, школы, дошкольные учреждения (по муниципальным контрактам) и др.

Основной целью товарно-сбытовой деятельности в ООО «Тогучинское молоко» является предложение на рынок такого товара, который удовлетворяет потребностям потребителей и приносит доход для дальнейшего развития предприятия. Элементами товарно-сбытовой деятельности ООО «Тогучинское молоко» являются ассортиментная политика, политика в области качества, сбытовая политика, сервисная политика.

Рассмотрим товарные группы ассортимента «Тогучинское молоко» (рисунок1).

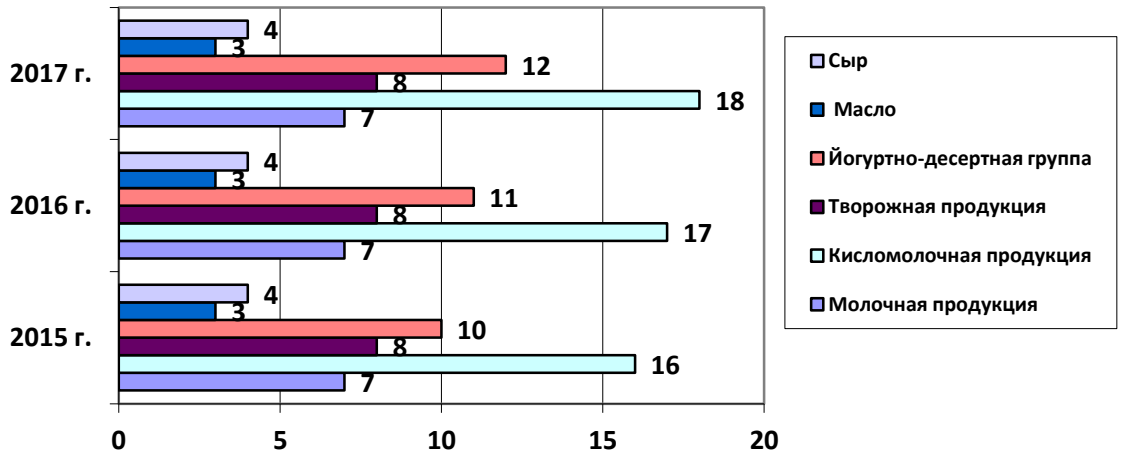


Рисунок 1 – Товарные группы ассортимента ООО «Тогучинское молоко»

Отметим, в ассортиментной политике по количеству ассортиментных позиций преобладает кисломолочная продукция (кефир, сметана, варенец, снежок, бифатоник и др.), ее доля составляет от 33,3 до 34,6% в общей доле ассортимента. При этом за анализируемый период, количество продукции выросло на 4 единицы или 8,3%. Рост произошел по категориям кисломолочная продукция на 2 единицы или 12,5% и йогуртно-десертная группе – на 2 единицы или 20,0%.

По другим позициям движения не было. В планах предприятия наращивать объемы производства молочной продукции (группы) и ее объемы продаж.

По региональному признаку структура распределения представлена на рисунке 2.

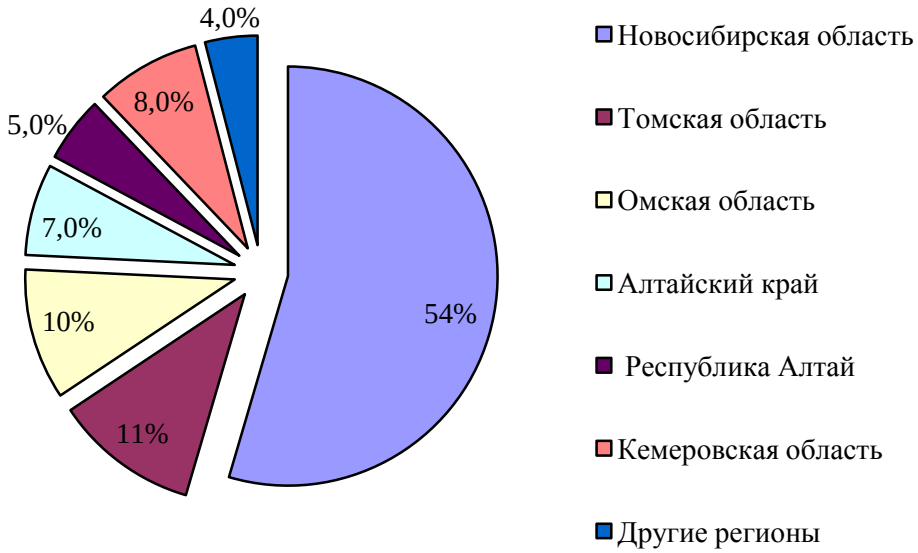


Рисунок 2– Структура покупателей ООО « Тогучинское молоко» по региональному признаку в 2017 г., %

Исследованиями установлено, что в структуре покупателей по региональному признаку наибольшая доля принадлежит Новосибирской области (54%), на втором месте Томская область (11%), далее следует Омская область (10%), Кемеровская область (8%), Алтайский край (7%), Республика Алтай (6%) и другие регионы (3%).

С целью совершенствования торгово-сбытовой деятельности предлагаем отделу продаж ООО «Тогучинское молоко» провести глубокое исследование рыночных возможностей путем применения целого комплекса методов по изучению спроса, конъюнктуры рынка продукции молока и молочной продукции и конкурентоспособности на нем ООО «Тогучинское молоко».

Внедрение современных технологий по электронной коммерции – программы для преселлинга. Система давно и успешно применяется во многих торговых компаниях по продаже товаров различных групп, особенно за рубежом. Особенно успешно данная система используется для реализации товаров с ограниченным сроком годности, как у молочных продуктов.

Специалист отдела продаж ООО «Тогучинское молоко», отвечающий за преселлинг: получает доступ к базе с данными по наличествующему товару в ООО «Тогучинское молоко» и истории взаимоотношений с заказчиком; может обсуждать и изменять параметры заявки при общении с заказчиком или при отсутствии какой-либо позиции молочных продуктов; получает возможность передать информацию о полученном заказе в отдел или на склад в онлайн-режиме.

В свою очередь процедура заказа для покупателей ООО «Тогучинское молоко» будет довольно проста. При наличии договора сотрудничества с ООО «Тогучинское молоко» (или после составления), покупатель получает полный доступ к базе ООО «Тогучинское молоко» как поставщика. Онлайн-доступ преселлинга реализуется с помощью планшетного компьютера или КПК, который будет у работника отдела продаж ООО «Тогучинское молоко» – именно на него и поступает заявка и удаленного доступа покупателя к системе формирования заказа ООО «Тогучинское молоко». Все, что необходимо сделать покупателю – это сформировать заявку, в виде списка необходимого товара, и отправить ее ООО «Тогучинское молоко» одним нажатием на клавишу ПК. Таким образом, система сокращает время на поставки товара и экономит время менеджера продаж (до 2 часов в день). Программа по преселлингу также позволяет контролировать наличие товара на складе, его сроки реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Моргунова Е.П. Организация сбытовой деятельности на предприятии (на примере молочно-перерабатывающих компаний) / Е.П. Моргунова // Бюллетень науки и практики. –

2017. – №11. – С. 297-304.

2. Сысолятин А.В. Организационные аспекты сбытовой деятельности предприятия / А.В. Сысолятин // Nauka-rastudent.ru. – 2015. – No. 03 (15) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://nauka-rastudent.ru/15/2512/ (дата обращения 17.09.2018).

3. Шаршуков В.Н. Анализ сбытовой деятельности предприятия / Шаршуков В.Н. // Синергия наук. – 2017. – №10. – С. 185-191.

УДК 658.7:656.137.062

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ НА ПРИНЦИПАХ ЛОГИСТИКИ

О.А. Наконечная, канд. экон. наук, доцент
М.С. Федуленко, студент 4402 группа
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены основные проблемы производителей сельскохозяйственной продукции, связанные с сервисным обслуживанием имеющегося парка сельскохозяйственной техники. Определены факторы, влияющие на уровень сервисного обслуживания техники. Выявлены резервы совершенствования обслуживания сельскохозяйственной техники на принципах логистики

Ключевые слова: логистика, запасы, сельскохозяйственная техника, хранение, сервисное обслуживание, склад, оптимизация.

Увеличение объемов и эффективности производства продукции сельского хозяйства невозможно без применения современной высокопроизводительной сельхозтехники. Кроме того, высокий уровень механизации и автоматизации производства определяет высокое качество производимой продукции. Однако, высокая закредитованность большинства организаций не позволяет им приобретать новые модели сельхозтехники. Регулярно обновлять свой парк техники большинство хозяйств не в состоянии, поэтому в условиях выполнения сезонных работ часто возникает такая ситуация, что машины ломаются и подолгу стоят без ремонта.

Основными проблемами, в такой ситуации, производителей сельскохозяйственной продукции, на наш взгляд, является отсутствие комплексного подхода к формированию и хранению запасов. Не используются методы оптимизации и рационализации запасов, что приводит к отсутствию экономического роста и продвижению.

Во-первых, потребление материально-технических средств носит выраженный сезонный характер, что говорит о необходимости создания запасов. Эти запасы должны быть достаточными для проведения посевных и уборочных работ в сжатые сроки, поэтому реализация технологии поставок «точно в срок» в большинстве случаев не применима, особенно в условиях удаленности поставщиков.

Во-вторых, в силу сезонности производства большая часть техники используется на протяжении незначительного периода в году. В то же время чрезвычайно плотный график работ в период посевной и уборки урожая предопределяет быстрый физический износ техники.

Реализацией запасных частей на территории Новосибирской области занимаются такие организации, как ООО «АГРО-ВИЛ», ООО «СпецСнаб», ОАО «Компас», ООО «АГРОТЕХСЕРВИС» ТФ. Необходимо учитывать, что большая часть организаций, занимающихся данным видом деятельности, находятся в Новосибирске. При этом возникает необходимость в формировании запасов запасных частей к технике сельского хозяйства, для более оперативного ремонта.

Рассмотрим формирование запасов запасных частей к технике сельского хозяйства на примере ЗАО им. Кирова, Новосибирской области.

Склад запасных частей для более оперативного ремонта техники находится на территории ЦРМ. Хранение однородной или разнородной продукции малых и средних размеров осуществляется в ящиках, устанавливаемых на полках, что в свою очередь предполагает ручную обработку грузов. Полочное хранение может быть организовано также для хранения негабаритных грузов.

Длина склада 17м, ширина 8м, высота 3м. На складе используется стеллажный тип, который предполагает многоярусное хранение грузов на паллетах. Склад имеет 38 стеллажей, высота стеллажей равна 2500мм, ширина 1500мм, глубина 500мм, так же 1 стеллаж имеет 3 ячейки для хранения.

Складское помещение имеет общую площадь:

Sобщ=17м*8м=136 м^2.

В свою очередь склад имеет полезную площадь в размере:

Sпол=Sст*Nст,

Где Sст – площадь, занимаемая одним стеллажом, м²;

Nст – количество стеллажей для хранения, шт:

Sст=1500мм*500мм=0,75м^2

Nст=Nст *Nяст,

Где Nяст – количество ячеек в данном стеллаже, шт.;

Nст=38 стеллажей*3=114шт.

Sпол=0,75м^2*114шт. =85,5м^2.

На вспомогательную площадь приходится:

Sвсп=136м^2–85,5м2=50,5м^2

Таким образом, площадь, предназначенная, для хранения товаров превышает размер площади, отведенной под остальные нужды склада в 1,7 раза. При этом, наиболее оптимальным соотношением будет являться 2:1[3], т.к. планировка складских помещений должна обеспечивать возможность применения эффективных способов размещения и укладки товаров, использования складского оборудования и обеспечения условий для полной сохранности товаров.

Для оптимизации запасов на складе автозапчастей, с помощью метода АВС - анализа проанализируем количественную структуру потребности в товарах [2].Рассмотрим пример прогнозирования потребностей в запасе методом АВС - анализа по следующим данным:

Таблица 1 – Средний запас ассортимента склада ЗАО им. Кирова

Наименование	Средний запас за год по позиции	Реализация за квартал			
		1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Болт упорный	450	80	90	90	60
Гайка оси катка	1480	320	340	300	320
Шестерня	1860	560	580	380	280
Стакан подшипника	500	100	110	100	90
Нож отвала	600	120	140	130	170
Ось качения	1020	230	230	200	140
Гайка круглая	2300	540	600	440	500
Вилка ведущего вала	60	20	20	30	10
Кольцо резиновое	7450	1500	2200	1700	1800
Втулка подшипника	1600	300	350	360	390

Разделим совокупность объектов управления на 3 группы позиций упорядоченного списка начиная с наиболее значимых [1], где группа А – 20%, группа В – 30%, группа С – 50%.

К группе А относятся позиции: кольцо резиновое и гайка круглая, к группе В: шестерня, втулка подшипника и гайка оси катка, к группе С: ось качания, нож отвала, стакан подшипника, болт упорный и вилка ведущего вала.

Таким образом, позиции, относящиеся к группе А, требуют наиболее тщательного наблюдения, так как они имеют наибольший спрос. В рамках формирования запасов стоит сделать акцент на закупку более качественных запчастей по данной группе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дроздов, П. А. Основы логистики в АПК / П.А. Дроздов. – М.: Издательство Гревцова, 2013. - 288 с.

2. Дыбская В. В. Логистика. Учебник. В 2 частях. Часть 1 / В.В. Дыбская, В.И. Сергеев. - М.: Юрайт, 2016. - 318 с.

3. Киреева, Н. С. Складское хозяйство / Н.С. Киреева. - М.: Academia, 2016. - 192 с

УДК 339

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНДУСТРИАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

И. В. Нитяго, канд. экон. наук, доцент
О. Н. Мороз, канд. экон. наук, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации

В статье рассмотрены проблемы социально-экономического развития Сибири, Дальнего Востока и выделены факторы, препятствующие их развитию. Обоснованы основные риски, препятствующие эффективному макроэкономическому развитию Сибири и Дальнего Востока. Проанализирована инвестиционная привлекательность регионов. Обоснован потенциал и располагаемые ресурсы, показатели развития инновационной системы. Выделены приоритетные направления. Представлен макроэкономический прогноз и перспективы развития сотрудничества с Китаем.

Ключевые слова: фактор развития, экономический потенциал, проблемы развития, прогноз, уровень, регион, эффективность, приоритеты, стратегия, инновации, модернизация.

Сибирь и Дальний Восток – это более 75% территории современной России. Из них территория Дальнего Востока занимает 36,4% территории всей страны. На этой территории сконцентрированы огромные запасы нефти, газа, угля, золота, алмазов, железа, цветных и редких металлов, древесины. От общероссийских разведанных запасов на долю Дальневосточного федерального округа приходится 96 % бора, сурьмы и олова, 60% ртути и плавикового шпата, 25% вольфрама, до 80% запасов алмазов и золота [1].

Еще Российской Империей и Советским Союзом комплексному освоению и развитию регионов Сибири и Дальнего Востока уделялось большое внимание (Транссибирская железнодорожная магистраль (1891-1903 гг.), Китайско-Восточной железной дороги – КВЖД (1897-1903 гг.), Байкало-Амурская магистраль – БАМ (1938-1984 гг.), опорные города и порты. Распад СССР в 90-х гг. XX века нанес серьезные удары по текущим и перспективным планам развития рассматриваемых регионов, настроениям и жизненным ориентирам их жителей.

Однако в последние годы общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в регионах Сибири и Дальнего Востока постепенно стабилизируется. Россия и ее восточные регионы прошли рубеж неуверенности в будущем и возвращаются к масштабным планам социально-экономического развития, ориентированным на резкое усиление Восточного вектора движения России.

Сегодня федеральные власти располагают значительно большими, чем прежде, ресурсами, которые могут быть выделены для развития восточных регионов страны. К тому же потенциал развития страны в последние годы уверенно смещается на Восток.

Для России очень важно сотрудничество с бурно развивающимся Китаем, Японией, Кореей, Сингапуром, Малайзией, Индией. Это страны, с которыми Россия должна «дружить экономиками». И это будет работать на Восточный вектор развития России.

Сегодня приоритетными сферами экономики Дальнего Востока являются добыча ресурсов (24,6 % валового регионального продукта), транспорт и связь (2-е место) и строительство. Важное место в дальневосточной экономике занимает рыболовная отрасль. Соответственно экономика Дальнего Востока имеет созидающий характер, хотя ее масштабы и темпы пока еще недостаточны для гармоничного развития восточных территорий России[2].

Роль федерального центра в поддержке программ регионального развития пока еще значительная. Всего до 2015 г. в Дальневосточный регион вложено 3,3 трлн. рублей, а до 2020 г. – еще 9 трлн рублей. Эти триллионы будут получены в основном от сибирского и дальневосточного экспорта энергоносителей и другого сырья [3].

В соответствии с прогнозами российских ученых и специалистов, к 2025-2030 гг. общий объём добычи нефти и конденсата в России при сочетании благоприятных внешних и внутренних условий может составить 580-585 млн. т. Добыча природного газа в России к 2030 г. может возрасти до 1075 млрд. кубометров. При этом всё больший удельный вес в добыче будут занимать регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Развитие добычи нефти будет развиваться в таких центрах, как Южно-Эвенкийский, Ванкорско-Сузунский (Красноярский край), Ненско-Ботуобинский (север Иркутской области и запад Якутии). На Дальнем Востоке основной прирост добычи нефти ожидается на Сахалине. Рост добычи природного газа может произойти в Якутии, Иркутской области, Красноярском крае. В угледобыче доля Восточной Сибири возрастет с 23,6 до 35,7 %, Дальнего Востока – с 9,7 до 17,1 %.[4]

Это приведет к повышению конкурентоспособности экспортных поставок. Основанием для такого вывода является то, что на долю Азиатско-Тихоокеанского региона в 2010 г. приходилось 38 % потребляемой в мире энергии, а к 2030 г. она может достичь 44-45 %. При этом регион будет крупнейшим потребителем первичной энергии.

Соответственно, важной задачей становится модернизация Северного морского пути, что даст России и ее восточным территориям важные преимущества [5].

Будущее социально-экономического развития Дальнего Востока и Восточной Сибири связано и с развитием здесь современного машиностроения и высокотехнологичных производств: гражданского и военного самолетостроения, судостроения, космической техники. Одно создание восточного космодрома даст мощный стимул развитию межрегиональных и международных кооперационных связей и созданию новых производств.

Стратегией развития Восточной Сибири и Дальнего Востока предполагается увеличение объёма инвестиций уже в 2018 г. до 27 %, а доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте в 2018 г. увеличилась в 1,3 раза относительно уровня 2011 г. [6]

Среди рисков и вызовов развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока сегодня на аналитическом уровне и на практике выделяют следующие проблемы:

– демографический фактор. Численность населения Дальневосточного федерального округа – 4,81 % от общей численности населения РФ, при том, что по территории ДФО – это 36,4% территории всей страны. Возможно стране и регионам придется искать другие возможности для развития. Например, думать о массовом привлечении в регион мигрантов;

– территориальная изолированность от остальной территории страны и их замкнутости на свои, региональные проблемы;

– плохо регулируемая миграция на территории граждан соседних стран и их часто незаконную экономическую деятельность, торговлю, браконьерство, попытки надолго осесть на российской территории и вести здесь свою жизнь по своим законам.

– сохранение ресурсодобывающей структуры региональной экономики и ориентации ее продукции преимущественно на экспорт. В стратегическом плане эту проблему должно решать государство. Сами восточные регионы ее не решат;

– браконьерский вылов как российскими, так и иностранными судами, и рыбаками рыбы, кальмаров, крабов и другой морепродукции в пределах исключительной морской экономической зоны России с последующей реализацией улова на внешних рынках. [7]

Географическая специфика Западной Сибири — сочетание огромных сибирских просторов практически «ничьей» земли с относительной близостью к Европейской России (в сравнении с Восточной Сибирью и Приморьем), примерно центральное положение между Объединенной Европой и Большим Востоком и, в первую очередь с Китаем. [7]

Целесообразно предложить для Дальнего Востока и Сибири создать и опробовать модель политического и экономического взаимодействия, которая позволит предотвратить кризис и послужит примером для других российских регионов. Такая модель должна включать:

- разработку и реализацию разномасштабных проектов в экономической сфере;
- оптимальное встраивание Западной Сибири в российское и мировое рыночное пространство (особое внимание заслуживает рассмотрение совместных проектов с Китаем);
- программы развития социального и человеческого капитала;
- институциональные реформы.

Однако бурное развитие ранее отставaвших от России стран, и, в первую очередь Китай, не оставляет времени для размышлений, поэтому по всем указанным направлениям следует начинать работу по разномасштабных экономическим проектам. [5]

Если в самое ближайшее время (5-10 лет) не будут привлечены транзитные грузопотоки (прежде всего, из Китая в Европу) по территории России, то трансконтинентальные дороги пройдут мимо нас.

С проектом реконструкции Транссиба и постройки автобана Москва-Владивосток (с ответвлениями в Японию, Монголию, Китай и Корею) следует соединить переселение из наиболее суровых районов Сибири и Дальнего Востока, приглашение соотечественников из Ближнего Зарубежья прежде всего на линию Транссиба, а затем — в обслуживании растущих грузопотоков между Европой и Восточной Азией. [4]

Необходимо отметить роль Новосибирска – транспортной столицы Сибири. Необходимо инициировать обсуждение глобального проекта — соединения Европы и Японии-Кореи-Китая "мостом" современных скоростных транспортных линий и коммуникаций, как главного транспортно-информационного узла Северной Азии. В данном случае Новосибирск получит роль порта (как Амстердам, Лондон, Гамбург, Нью-Йорк), и станет местом сосредоточения финансовой активности и, соответственно, концентрации капитала. Необходимо рассмотреть транспортный узел, который служит пунктом смешения грузов из Европы в Китай. Сейчас основным таким узлом смешения грузов по-прежнему остается Москва. Совершенно естественна и разумна стратегия освободить Москву от функций смешения грузов, направляемых к Востоку от Урала. [8]

Такая функция смешения грузов выполняется с помощью специальных терминалов, которые должны соединять между собой все местные транспортные линии (в Новосибирске это железная дорога, автоперевозки, речной и воздушный транспорт).

Соответственно, если грузы из Монголии и Северного Китая также будут направляться для смешения в терминалах Новосибирска, то рост спроса на такие услуги приведет к росту инвестиций в сам транспортный узел и все сопутствующие службы города.

Именно в такого рода транспортных узлах появляется больше страховых компаний, больше юридических служб, больше международных фирм; здесь более полная и

качественная информация о бизнесе, производстве и деловых связях; здесь лучше развита инфраструктура бизнеса, связь с самыми удаленными уголками, охваченными грузопотоками; сюда быстрее проникают новые информационные технологии и т.д. [9]

При этом в качестве перспективных партнёров можно назвать азиатские страны, и, особенно, Китай. За последние десять лет в Китае из деревень в новые города переехали 100 млн. человек, что создало огромный спрос на ресурсы, необходимые для строительства жилья, дорог, инфраструктуры. По прогнозам, к 2020 году в Китае в новые города переедут ещё 250 млн. человек.

В заключении необходимо отметить, что данная статья имеет в основном концептуальный, прогнозный характер. Пока еще нет окончательной схемы управления всеми процессами нового этапа развития восточных территорий, не завершено формирование соответствующих исполнительных структур, не уточнены вопросы полномочий и взаимодействия [6].

Несмотря на все эти позитивные перемены и тенденции, реализация проектов социально-экономического развития Сибири, Дальнего Востока, а также прилегающих территорий Китая, неизбежно столкновение с рядом рисков и вызовов. Но эти риски и вызовы необходимо не только знать, постоянно отслеживать их и оценивать, но и быть во всеоружии для их преодоления и парирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия инновационного развития России на период до 2020 г.: [Электронный ресурс] – URL: http: //www.economi.gov.ru |minec| activity
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и прогноз до 2030 г. [Электронный ресурс] URL: http: //www.economy.gov.ru
3. Центр экономических исследований «РИА-Аналитика» РИА Новости: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/research_multimedia/.
4. SWOT Analysis. – Режим доступа [Электронный ресурс]. – URL: http://www.quickmba.com/strategy/swot/.
5. Нитяго И.В. Проблемы и перспективы социально-экономического развития Сибири [Текст] Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2012. VIII Междунар. Науч. конгр., 10-20 апреля 2012 г., Новосибирск: Междунар. Науч. конф «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управле-ние недвижимостью»: сб. материалов в 4 т. Т. 2 – Новосибирск: СГГА, 2012. – 242 с.
6. Нитяго И.В. Экономическое будущее Сибири: проблемы и перспективы [Текст] // Вестник СГГА. – Выпуск 2 (22). – Новосибирск: СГГА, 2013
7. Федеральная служба государственной статистики. Каталог публикаций. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru /bgd/regl/ B03_14/IssWWW.exe/Stg/d020/i020690r.htm. (дата обращения 03.04.2018).
8. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Мишенин М.В. Приоритеты развития восточных регионов России в контексте глобальной экономической динамики // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2012. – № 1. – С. 29–39.
9. Нитяго И.В., Стрибко Т.В. Геоинформационные аспекты формирования будущего Сибири /Ж. Вестник СГУГиТ (Сибирской государственной университет геосистем и технологий) [Текст]: науч. технич. журнал / учредитель ФГБОУ ВПО «СГУГиТ». – вып. 4 (32). – Новосибирск: СГУГиТ, 2015

УДК 331.57

РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

Е. В. Огурцова, магистрант
Научный руководитель: Д. В. Эссауленко, доцент, кандидат экономических наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены вопросы роли малого и среднего бизнеса, а также частного предпринимательства в повышении занятости населения города Новосибирска. Приведены статистические данные по развитию малого бизнеса в городе.

Ключевые слова: Малый бизнес, средний бизнес, частное предпринимательство, занятость населения.

В современной экономической ситуации в структуре занятости населения произошли значительные изменения — существенная динамика роста в пользу сферы услуг, где значительная доля занятых попадает на малый и средний бизнес. С развитием рыночных отношений этот процесс достаточно усилился [1].

Главными особенностями малого бизнеса, которые способствуют росту занятости можно считать:

— способность быстро создавать новые рабочие места низкой капиталоемкости: затраты капитала в расчете на одно рабочее место на малых и средних предприятиях, как правило, существенно ниже, чем на крупных;

— для малых предприятий характерно более низкое техническое строение капитала;

— специфика малых предприятий проявляется в отсутствии усложненных управленческих структур;

— малый бизнес притягателен для деятельности людей, так как является одной из наиболее активных форм трудоустройства граждан [4];

— малый бизнес предусматривает гибкий график работы, небольшие инвестиции, реализацию творческого потенциала граждан, реальные доходы, возможность привлечения членов семьи;

— накопление капитала для развития с последующим выходом в средний и крупный бизнес [2].

Город Новосибирск является локальным рынком труда. В сфере малого и среднего предпринимательства Новосибирска занято более 320 тысяч человек, или более 40% трудоспособного населения города. Оборот компаний малого и среднего предпринимательства по итогам 2016 года оценочно составил 760,93 миллиарда рублей [5].

За 2016 год малыми предприятиями отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей) на 127,8 млрд руб. (24,3% городского объёма отгрузки). На промышленное производство приходится 26,8% объёма отгруженных товаров и услуг малых предприятий. Выручка от реализации товаров, работ и услуг составила 351,2 млрд руб. (86,7% от выручки Новосибирской области).

Рассматривая особенности расширения занятости в малом бизнесе в городе Новосибирске, можно определить, что среди предпринимателей, организовавших собственное дело в 2016 году, 63,6 % – женщины. Это на 9,4 % больше, чем в 2015 году [5]. Наблюдается тенденция к росту числа женщин-предпринимателей. Это свидетельствует о том, что проблема трудоустройства для женщин актуальна и стоит достаточно остро. Среди организовавших собственное дело числятся также представители слабо защищенных категорий – родители-одиночки, воспитывающие детей-инвалидов, молодежь, впервые ищущие работу, лица предпенсионного возраста. В сравнении с 2015 годом, в 2016 году

количество безработных граждан, организовавших собственное дело с помощью службы занятости, выросло на 2,9 %. Для эффективного развития малого предпринимательства в 2016 году было проведено 2378 консультаций и 90 семинаров для предпринимателей. От общего количества безработных граждан, направленных службой занятости, 41,84 % прошли обучение и заключили договор на организацию предпринимательской деятельности.

Малый бизнес функционирует по большей части в торгово-закупочной сфере – 52,9 %, производственной – 42 %, а также проявляет себя в различного рода услугах (транспортных, бухгалтерских, образовательных и пр.) – 4,8 %. Популярное среди предпринимателей направление – это взаимодействие с торговыми сетями. В Новосибирске создана специальная рабочая группа и проходят ежемесячные встречи с директорами по закупкам таких торговых сетей, как Лента, Гигант, Магнит, МЕТРО и т.д. [6].

В розничной торговле за январь - декабрь 2015 г. малыми предприятиями Новосибирска отгружено товаров собственного производства без НДС и акцизов на 4718,1 млн рублей, продано товаров несобственного производства без НДС и акцизов на сумму 215818,7 млн рублей. Продажа продукции общественного питания без НДС и акцизов составила 4998,5 млн рублей. Сумма платных услуг населению, оказанных субъектами малого бизнеса достигла 7296,0 млн рублей. Малыми предприятиями осуществлено инвестиций в основной капитал на 9689,0 млн рублей (9,9% городского объёма) и это составило 66,4% от инвестиций в основной капитал по Новосибирской области. Из общего объёма инвестиций 43,7% - в оптовой и розничной торговле, 32,3% – в строительстве, 18,9% − в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг

В целях повышения уровня занятости населения, обеспечения равных и благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в городе Новосибирске реализуется муниципальная программа «Развитие и поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2015–2017 годы [6]. Сегодня при поддержке департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии работают Советы предпринимателей в районах, создаются новые общественные объединения, например, Сибирская ассоциация дизайнеров и архитекторов (200 компаний), Ассоциация строителей – отделочников (110 компаний).

В пределах города Новосибирска предприятия сферы малого и среднего бизнеса вносят весомый вклад в формирования экономических показателей деятельности региона: расширение сфер производства товаров и услуг, увеличение товарооборота организаций, создание дополнительных рабочих мест для горожан – все это вносит свой позитивный вклад в формирование положительной динамики экономического развития города.

Таким образом, для более эффективного развития малого и среднего предпринимательства необходима поддержка федеральных и региональных властей для обеспечения гарантий, залогов, освобождения от уплаты налогов на начальном этапе; в том числе необходимо развивать перспективные формы финансирования, прежде всего, лизинг и франчайзинг [3]. Необходимо предоставить свободу для развития предприятий малого и среднего бизнеса. Это поможет предоставить России необходимую насыщенность рынка, тенденцию к устойчивости цен, создаст среду конкуренции для монополистов-гигантов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балашевич, М.И. Экономика малого бизнеса: учебное пособие / М.И. Балашевич, Т.П. Быкова. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 231 с.

2. Семенов, Б.Д. Предпринимательство и малый бизнес: учебное пособие / Б.Д. Семенов. – Мн., БГЭУ, 2003. – 50 с.

3. Современная экономика и ее развитие // Материалы студ. науч.-практ. конф.: В 2 ч. Бобруйск, 24 апреля 2003 г. – Мн.: БГЭУ, 2003. – 228 с.

4. Годовые данные. Предприятия и организации // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. URL: http://novosibstat.gks.ru/.

5. Малое и среднее предпринимательство Новосибирской области. URL: http://msp.nso.ru.

УДК 338.43

ПРОИЗВОДСТВО И СБЫТ ОВОЩЕЙ И КАРТОФЕЛЯ В РЕГИОНЕ

О.В. Ожогова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проанализировано состояние производства и сбыта овощей и картофеля Новосибирской области, динамика и структура валового сбора овощей и картофеля, их урожайность, размеры посевных площадей, объемы реализации в Новосибирской области. Потребление на душу населения как в России в целом, так и в Новосибирской области. Определены направления развития рынка овощей и картофеля.

Ключевые слова: производство овощей и картофеля, посевная площадь, урожайность, потребление на душу населения, оптовый продовольственный рынок.

Производство овощной продукции и картофеля играет важную роль в обеспечение населения жизненно необходимыми продуктами питания. Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года определена приоритетным направлением продовольственная независимость, т.е. удовлетворение потребности в продуктах питания отечественного производства.

Рынок овощей и картофеля имеет высокую степень значимости в развитии импортозамещения. В то же время по мнению ряда авторов «Российский овощной рынок с полной уверенностью можно отнести к слаборазвитым рынкам в силу низких темпов развития промышленного овощеводства в стране. В результате чего наиболее импортируемыми группами продовольствия после фруктов становятся овощи» [1; 100].

Производством картофеля и овощей в Новосибирской области занимаются коллективные сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Новосибирская область занимает 6 место в производстве картофеля и 4 место в производстве овощей среди регионов Сибирского Федерального округа. В области выращиваются овощи открытого, защищенного грунта, картофель. Из овощей открытого грунта выращиваются: капуста белокочанная, капуста краснокочанная, капуста цветная, огурцы, помидоры, свекла столовая, морковь столовая, лук на репку, чеснок, зеленый горошек, тыква, кабачки и прочие овощи. Среди овощей защищенного грунта преобладают огурцы, помидоры, пряная зелень, салат.

Как показали исследования к 2017 году посевные площади под овощными культурами и картофелем сократились на 6,92 % и 11,88 % соответственно (таблица 1).

Сокращение произошло за счет уменьшения площадей посевов в хозяйствах населения, в то время как площадь посевов в сельскохозяйственных организациях увеличилась. Увеличение в основном произошло за счет увеличения производства картофеля в сельскохозяйственных организациях.

Таблица 1 – Посевная площадь овощей и картофеля в хозяйствах всех категорий Новосибирской области в 2013-2017 гг., тыс. га [2].

Продукция	2013 г.	2014 г.	2015г.	2016г.	2017г.	2017 г. в % к 2013 г.
Картофель – всего	36,2	36,0	35,4	34,8	31,9	88,12
Овощи – всего	7,8	7,6	7,4	7,29	7,26	93,08

Уменьшение площади посевов под овощами открытого грунта и картофеля в хозяйствах населения произошло в результате снижения заинтересованности городского населения в выращивании овощей и картофеля на приусадебных участках.

Традиционно большая часть производства овощей открытого грунта осуществляется вблизи от мегаполиса. Посевные площади в большей части располагаются в: Новосибирском районе и г. Новосибирске, Искитимском, Мошковском, Тогучинском, Коченевском районах. Аналогичная тенденция прослеживается при выращивании картофеля, а именно, больше всего посевных площадей располагается в Новосибирском, Искитимском, Мошковском, Тогучинском и Ордынском районах [4; 142].

Валовой сбор овощей по данным Новосибирскстата снизился с 223,2 тыс. тонн в 2013 году до 218,6 тыс. тонн в 2017 году (таблица 2).

Таблица 2 – Валовой сбор овощей и картофеля в хозяйствах всех категорий Новосибирской области в 2013-2017 гг., тыс. т. [2].

Продукция	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2017 г. в % к 2013 г.
Картофель – всего	550,9	443,5	504,8	443,0	445,0	80,78
Овощи – всего	223,2	211,2	201,1	205,2	218,6	97,94

Валовой сбор картофеля по данным Новосибирскстата снизился с 550,9 тыс. тонн в 2013 году до 445 тыс. тонн в 2017 году (таблица 2).

За исследуемый период значительно увеличился объем реализации картофеля и овощей в хозяйствах всех категорий (таблица 3).

Таблица 3 – Реализация овощей и картофеля в хозяйствах всех категорий Новосибирской области в 2013-2017 гг., тыс. т. [3].

Продукция	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Картофель – всего	37,8	58,6	72,4	70,7	87,8
В т. ч. в сельскохозяйственных организациях	13,1	16,6	24,4	24,1	34,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	4,6	5,8	8,0	8,6	9,4
Хозяйства населения	20,1	36,2	40,0	38,0	43,8
Овощи – всего	27,2	34,5	33,2	34,1	46,5
В т. ч. в сельскохозяйственных организациях	25,4	32,5	30,0	30,9	43,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	1,1	1,2	1,9	1,8	1,8
Хозяйства населения	0,7	0,8	1,3	1,4	1,4

Наибольший удельный вес в общем объеме реализованного картофеля занимает картофель, реализованный хозяйствами населения. Уровень товарности картофеля в хозяйствах населения не превышает 25 - 30 %, т.к. на рынок продаются только излишки продукции, а основная масса продукции для собственного потребления. Основную массу овощей реализуют сельскохозяйственные организации. Товарное производство овощей сосредоточено в сельскохозяйственных организациях. Уровень товарности овощей в сельскохозяйственных организациях за исследуемый период составляет более 90%.

В сложившихся условиях для совершенствования производства и сбыта овощей и картофеля в регионе необходимо: внедрить высокоурожайные сорта и гибриды овощных культур и картофеля, устойчивых к вредителям, сформировать полноценную рыночную инфраструктуру, в части продвижения продукции местных товаропроизводителей на региональные и внешние рынки.

Выделим основные направления совершенствования производства и сбыта овощей и картофеля:

1. Необходимо создать дополнительные гарантии сбыта овощной продукции и картофеля. Приоритетным направлением здесь, на наш взгляд, будет создание регионального оптового продовольственного рынка.

2. Для поддержания конкурентоспособности местных товаропроизводителей необходимо активизировать внедрение в овощеводство и картофелеводство современных инновационных ресурсосберегающих технологий.

3. Для совершенствования взаимодействия организаций, входящих в основную технологическую цепочку создания добавленной стоимости, где присутствуют общие экономические интересы необходимо создать овоще-картофельный кластер, который должен включать в себя сельскохозяйственные организации, производящие овощи и картофель, предприятия перерабатывающей промышленности, научные и образовательные организации области, предприятия финансовой инфраструктуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковалева И.В., Рожкова Д.В. Функционирование овощного сегмента агропродовольственного рынка в условиях импортозамещения: тенденции и перспективы развития: монография. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. – 131 с.

2. Посевные площади и валовые сборы сельскохозяйственных культур по районам Новосибирской области: сборник за 2017 г. (по каталогу 8.5) / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Новосиб. обл. - Новосибирск, 2018. – 112 с.

3. Реализация сельскохозяйственной продукции по районам Новосибирской области: статистический бюллетень за 2017 г. (по каталогу 8.2) / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Новосиб. обл. - Новосибирск, 2018. - 22 с.

4. Стадник А.Т., Ожогова О.В., Чернова С.Г., Ожогов М.Ю., Цибулько М.В. Развитие рынка овощной продукции и картофеля в регионе //Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Научный журнал. – 2017. № 5 ч.2. – с. 142-145.

УДК-336

ДЕНЬГИ – ОБЩАЯ ОСНОВА ФИНАНСОВ И КРЕДИТА. ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕНЕЖНОЙ И КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ С ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМОЙ

А.Е. Осипова, студентка 3 курса, гр. 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье анализируются деньги, как общая основа финансов и кредита, а также взаимосвязь денежной и кредитной систем с финансовой системой. В основе проводимого исследования был сделан вывод о том, что деньги –это первичная категория кредита и финансов т.к. под деньгами понимают особый товар или всеобщую эквивалентную форму стоимости всех товаров. Также в ходе работы была выяснена взаимосвязь кредитной, денежной и финансовой систем. Взаимосвязь данных систем в том, что они обеспечивают единство воспроизводственной деятельности и вместе с тем концентрируются на задачах разных ее связях.

Ключевые слова: деньги, финансы, кредит, денежная, кредитная и финансовая системы РФ.

Деньги, как известно, являются первичной категорией кредита и финансов. Но также деньги существуют и в виде всеобщего эквивалента, как средство обмена и средство

накопления. Первоначально таковыми деньги и появились, а потом уже образовались кредит и финансы.

Существование денег невозможно без рыночных отношений. Денежные отношения являются естественной базой функционирования, возникновения и развития финансовой системы. То есть, финансы - это вторичная стоимостная категория. Во всех случаях финансовые отношения определены такими правовыми актами, которые регламентируют денежные отношения [1, с.150].

Следует отметит, что развитие, как денег, так и финансов продолжается и по сей день. Поэтому зависимость финансов от денег не является неизменным явлением

Одним из способов реализации финансовой политики является кредит. Следует отметить то, что благодаря широкому развитию кредита, деньги приобретают еще один статус, являющимся капиталом, и их общественное назначение раздваивается на деньги и имущество. Т.е. кредит и деньги - это две самостоятельные экономические категории, каждая из которых имеет свое специфическое назначение, сферу использования и характер движения стоимости, а финансы и кредит функционируют преимущественно параллельно, на обособленных экономических сегментах, дополняя друг друга[2].

Исходя и этого можно сделать вывод о том, что от качества выполняемых деньгами функций, напрямую зависит, как качественно будет функционировать кредитная и финансовая системы.

Денежная и кредитная системы тесно взаимосвязаны и взаимодействуют с финансовой системой. Для начала следует отметить, что финансовая система является совокупностью финансовых отношений. По своей природе финансовые отношения являются распределительными и распределение стоимости осуществляется, в первую очередь, по субъектам.

Кредитная система подставляет собой совокупность кредитных и финансовых учреждений, которые занимаются созданием, предоставлением и накапливанием денежных средств в кредит. Система кредитования является элементом денежной системы[4].

Денежная система в свою очередь представляет собой форму организации денежного обращения в стране, закрепленную законом и исторически сложившуюся.

Она включает в себя: денежную единицу, виды денег, имеющих законную платежную силу, эмиссионную систему, организацию и регулирование денежного обращения. Денежная система РФ функционирует на основе закона «О денежной системе РФ» от 25.09.1992 года. Денежная система прочно связана с кредитной системой, т.к. все вопросы денежно-кредитной сферы решаются через кредитно-банковскую систему.

Взаимодействие денежной, кредитной и финансовой систем пронизывает макроуровень и микроуровень экономики и осуществляется с помощью самых разнообразных инструментов. В свою очередь, качество денежной, кредитной и финансовой систем базируется на эффективной, растущей реальной экономике.

Важной основой состояния денежной, кредитной и финансовой систем является устойчивость национальной денежной единицы, важнейшим показателем которой является динамика цен [3, с.275].

Но следует отметить, что эта связь не всегда точно отражает качество развития экономики. Т.к., например, рост цен может быть вызван быстрым расширением производства, а их снижение может отражать ситуацию возможного назревание кризиса перепроизводства. Но это всего лишь исключения из правила. Несомненно, галопирующая, тем более гиперинфляция и кризис финансовой и банковской системы свидетельствуют о тяжелом состоянии экономики.

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что экономическая категория деньги неразрывно связана с финансами и кредитом, а денежная и кредитная системы с финансовой системой. От качества денег значительно зависит эффективность функционирования кредитной и финансовой системы.

В свою очередь, стабильность денег и денежной системы зависит не только от развития реальной экономики, производства и обращения товаров, но также и от функционирования кредитной и финансовой систем. Качество национальной экономики в значительной мере определяется эффективностью функционирования денежной, кредитной и финансовой систем страны, адекватной денежно-кредитной и финансовой политикой государства[3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белов А.В. Финансы и Кредит. Структура финансов рыночной экономики: курс лекций/ - М.: 2018

2. Горелик В.Н. Методологические аспекты анализа сущности финансов //Финансы и кредит. № 14 2017.

3. Поляк Г.Б Финансы. Денежное обращение. Кредит: Учебник/ М.: 2018.

4. Сабанти Б.М. Теория финансов. Учебное пособие. 2-е изд. – М.: Издательство «Менеджер», 2018.

УДК 657

УЧЁТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИНЯТИЯ ОБОСНОВАННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

И.С. Поречнева, студентка
Научный руководитель: В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается роль учетной политики в организации, проблемы, встречающиеся при установлении учетной политики, а также главные функции, исполняющие данный документ.

Ключевые слова: учетная политика организации, способы ведения бухгалтерского учета, управленческие решения.

Трансформация экономики нашей страны от планового осуществления производства к рыночному радикально изменила состояние функционирования предприятий. Ранее управление экономикой нашей страны у учреждений, организаций и предприятий не было никаких шансов что-либо выбирать в организации или технике учета. Из этого следует, что с переходом к коммерческому функционированию конкурентоспособность по многим факторам определяется организованной системой информационного оснащения управления работой экономического субъекта. В этой системе взаимодействуют три вида учета: управленческий, налоговый, финансовый. Ориентиры, нормы и условия их ведения отличны. Основополагающей частью построения учетной системы является учетная политика организации, она в большей мере влияет на экономическую результативность и доходность её деятельности [5с.231].

В бухгалтерском учете под учетной политикой подразумевается принятая организацией объединение способов ведения бухгалтерского учета, которая включает первичный мониторинг, стоимостное измерение, текущую систематику и итоговый вывод фактов хозяйственной деятельности. При формировании учетной политики организации в соответствии с ПБУ 1/2008 раскрываются способы начисления амортизации основных средств, нематериальных и иных активов, оценки производственных запасов, незавершенного производства и готовой продукции (работ, услуг), доходов и расходов. При этом также утверждаются:

–регламент регуляции за хозяйственными операциями;

−правила документооборота и система обработки учетного материала;

−порядок проведения инвентаризации и методы оценки видов имущества и обязательств;

−рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий счета, необходимые для ведения бухгалтерского;

−формы первичных учетных документов, применяемых для оформления хозяйственных операций, а также формы документов для внутренней бухгалтерской отчетности [1].

Установленные методы учета играют весомое предназначение в операции выработки и утверждения управленческих решений. Исходя из этого можно говорить об учетной политике как об инструменте управленческого учета. Следовательно, учетная политика заслуженно играет роль результативного инструмента в управленческих решениях. Поэтому руководящее лицо организации, отвечающее за управленческое регулирование, должно со всей серьезностью отнестись к разработке учетной политике. От сделанного выбора будет зависеть, с какой действенностью и результативностью будет продвигаться дальнейшее существование предприятие на рынке с внушительным количеством конкурентов. Потребность создания и установления учетной политики каждой организацией предусматривается на самом высоком законодательном уровне. Роль учетной политики для предприятия переоценить затруднительно. Совершенно заслуженно приказ об учетной политике называют внутренним нормативным документом, так как в нем определяются правила техники и организации учета. Так как утвержденные в учетной политике установки способствуют формированию затрат предприятия и, следовательно, суммы, затраченной при производстве товара, учетная политика является самостоятельным инструментом управленческого учета. Это значит, что учетная политика должна разрабатываться таким образом, чтобы точно соизмеряться с целям и потребностям предприятия. С другой стороны, оказывая прямое воздействие на процесс формирования себестоимости, учетная политика во многом определяет размер налоговых платежей организации. Это еще одна констатация ценности и существенности грамотно обоснованной учетной политики. Правила, закрепленные в ней, применение разработанных методов учета и выделение значимых показателей, утвержденных в учетной политике, становятся нормой для налоговых органов [4].

На отбор методов и приемов учетной политики оказывают влияние ниже приведенные причины:

−степень квалификации бухгалтерских кадров;

−финансовая политика организации (уменьшение налога на прибыль и налога на имущество подразумевает подбор таких вариаций учета, как применение ускоренных методов амортизации основных средств, соответствующего метода при оценке израсходованных производственных запасов и т.п.)

−отраслевое отнесение и вид деятельности (сельское хозяйство, торговля, строительство, посредническая деятельность, промышленность и т.д.);

−степень развития информационной системы в организации, в том числе управленческого учета;

−организационно-правовая форма организации (государственное и муниципальное унитарное предприятие, акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и т.д.);

−материальная база (наличие технических средств регистрации информации, компьютерной техники и т.д.);

−управленческий механизм организации и особенности организации бухгалтерской службы;

−объемы деятельности организации (численность сотрудников, объем производства и реализации продукции, стоимость имущества организации и т.д.) [2с.308].

Выбранная предприятием учетная политика оказывает серьезное воздействие на значения прибыли, показателей себестоимости продукции, налогов на прибыль, добавленную стоимость и имущество, показателей финансового состояния предприятия. Из этого следует, что учетная политика организации является весомым методом формирования величины ключевых показателей ценовой политики, налогового планирования, деятельности организации.

Перестройка бухгалтерского учета и предстоящий переход на применение международных стандартов финансовой отчетности изменили роль учета в организации: из примитивного фиксирования фактов хозяйственной жизни он превратился в один из фундаментальных компонентов управления бизнесом. При этом одним из первостепенных центров политики управления сегодня становится учетная политика организации, оказывающая прямое влияние на показатели финансовой отчетности – информационную базу для принятия решений внешними пользователями.

Управленческий учет представляет учет в широком смысле как комплекс обобщения, сбора и регистрации информационных данных. Также ее можно воспринимать как структуру управления организацией, объединяющую всевозможные подсистемы управления к достижению главной цели [3с.59].

При формировании учетной политики для целей управленческого учета необходимо решить следующие задачи: обособление объектов управленческого, классификация объектов управленческого учета, признание и оценка, разработка порядка отражения операций в регистрах и отчетности управленческого учета.

Сегодня учетная политика играет первостепенную роль документооборота каждой организации. Если подойти к разработке учетной политике весьма компетентно, то можно добиться отлаженной работы системы всех видов учета. Но нередко встречаются такие случаи, когда утверждению учетной политики уделяется меньше сил, времени и внимания. К сожалению руководители забывают, что тот труд, который вкладывается в этот документ определяется будущими выгодами и эффективностью предприятия. И все же, если специалист подходит к формированию учетной политики с должной серьезностью и внимательностью, то он сталкивается с трудностями. Опыт аудиторов показывает, что бухгалтеры зачастую разрабатывают учетную политику для проформы, используя шаблоны, доступные для всех. Конечно, такой подход является ошибочным, потому что на рынке не существует абсолютно одинаковых субъектов, все они имеют ряд отличительных признаков. Также этот факт служит причиной, по которой нет четко регламентированного закона утверждения учетной политики [5с.191].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Положение по бухгалтерскому учету "Учетная политика организации" ПБУ 1/2008 (в ред. Приказа Минфина РФ от 6 октября 2008 г. N 106н.)

2. Керимов В. Э. Управленческий учет: Учеб. — М., 2015.- 584с.

3. Лялькова Е. Е. Учетная политика в системе управленческого учета. Автореф.дисс.- М., 2008.-119с.

4. Мантуленко В. В., Молчанов И. А. Роль учетной политики в системе управленческого учета // Молодой ученый. — 2014. — №15. — С. 177-180. — URL https://moluch.ru/archive/74/12528/ (дата обращения: 17.10.2018).

5. Николаева С.А. Учетная политика организации: принципы формирования, содержание, практические рекомендации, аудиторская проверка. - М.: Аналитика-Пресс, 2016.336с.

УДК 631.147

ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Г.А. Рехтина, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены три сегмента, которые функционируют в мировом сельском хозяйстве и на мировом продовольственном рынке. Изучен опыт развития органического сельского хозяйства в Северной Америке, в странах Европы, Азии, СНГ и других странах.

Ключевые слова: заболеваемость населения, индустриальная отраслевая система, производство транс генных сельскохозяйственных культур, органическое сельское хозяйство.

Современные тенденции в продовольственном обеспечении населения говорят о возрастании уровня востребованности и, исходя из этого, развития производства органической продукции. Это явление связано с тем, что все больше потребителей стали задумываться о влиянии продуктов питания на их состояние здоровья. Также органическое сельское хозяйство выступает в качестве модного направления в современном образе жизни. Если судить по данным Федеральной службы государственной статистики, то в 2017 г. насчитывалось 83173 тыс. случаев заболевания населения России по основным классам болезней (рис.). Данный показатель на 0,3 % меньше показателя 2016 г., но на 2 % больше 2015 г. В расчетах учитывались такие классы болезней, как новообразования, болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм, болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ, болезни системы кровообращения, болезни органов пищеварения и другие [4,5].

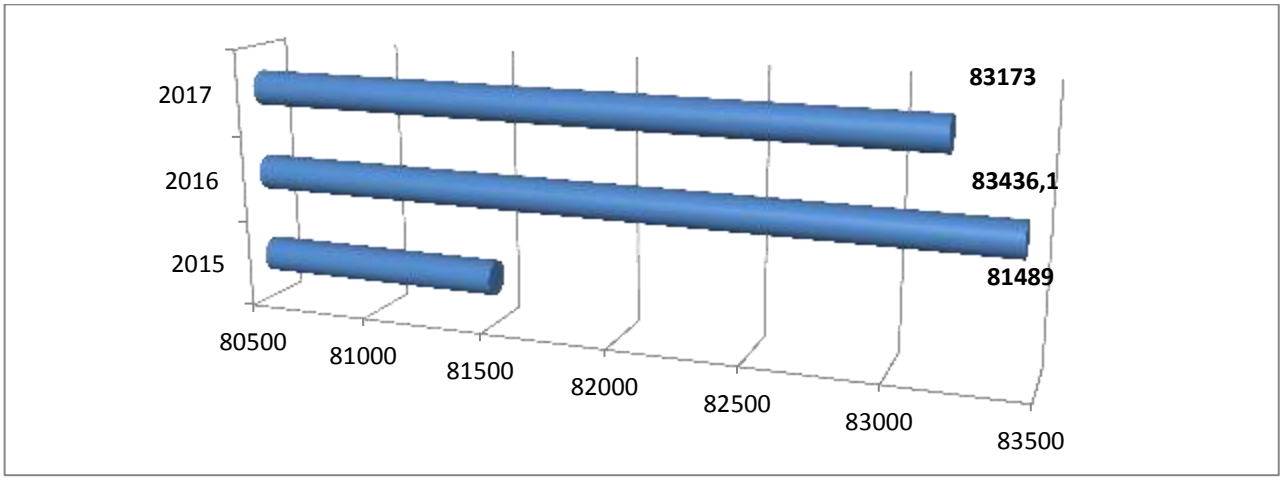


Рисунок – Случаи заболевания населения России по основным классам болезней, тыс. человек

В России внимание к органическому сельскому хозяйству проявилось позже, чем в других странах, в связи с этим наблюдается небольшие территориальное распространение и объемы производства. Исходя из того, что российский рынок органической продукции находится в стадии становления, изучение зарубежного опыта имеет значение для дальнейшего и более стремительного развития производства экологически чистой продукции в нашей стране [4,5].

В мировом сельском хозяйстве и на мировом продовольственном рынке функционируют три сегмента:

1. *индустриальная отраслевая система,* доминирующая и базирующаяся на интенсивных технологиях. В особенности в развитых в аграрном отношении странах, и позже в странах, охваченных кратким определением «зеленая революция», прошли все поворотные моменты интенсивного ведения хозяйства и в частности последствия чрезмерной химизации аграрного производства;

2. *производство транс генных сельскохозяйственных культур* является новым направлением, но уже достаточно внедрившимся в аграрный сектор многих стран. Его особенность заключается в использовании генной инженерии и преимуществ семян культур и пород домашних животных, достигаемых на основе биотехнологий;

3. *органическое сельское хозяйство,* при ведении которого производится экологически чистая продукция, что можно считать альтернативой двум предыдущим сегментам, имеющим на данный момент лидирующее положение в объемах производства и преобладающим на мировом рынке продовольствия по сравнению с органическим сектором [3].

Для описания деятельности в рамках принципов органического сельского хозяйства, в разных странах используют различные термины. Органическое сельское хозяйство (земледелие) применяют в Англии, США и Украине; биологическое сельское хозяйство – в Австрии, Германии, Грузии, Швейцарии, Италии и Франции; природное сельское хозяйство – в Финляндии; экологическое сельское хозяйство – в Швеции, Норвегии, Дании и Испании; экологически чистое сельское хозяйство в Эстонии.

Ведущие позиции в производстве экологически чистой продукции заняли страны Европы и Северной Америки. На эти страны приходится около 78 % общего потребления такой продукции. В Европе под органическое сельское хозяйство отведено 11,5 млн га, в Северной Америке – 3 млн га. Среди европейских стран по площади земель, отведенных под производство органической продукции, лидируют Испания (1,7 млн га), Италия (1,4 млн га), Франция (1,1 млн га) и Германия (1,05 млн га) [2,4].

Следует отметить, что все европейские страны имеют органический сектор. Для достижения устойчивого развития, Евросоюз выделил следующие направления усилий: переход к низкоуглеродной, ресурсоэффективной, безопасной и устойчивой экономике; ресурсоэффективность земель, углерода, воды и сырья; разработка политики для устойчивой производительности и устойчивого потребления; разработка обучающих программ, направленных на «зеленые» рабочие места; переход к «зеленым» государственным закупкам, включая их объем, чтобы повысить их эффективность; разработка законодательства ЕС, регулирующего обращение с отходами; поддержка эффективного использования водных ресурсов через установление и мониторинг целей на бассейновом уровне; производство «зеленой» продукции и уменьшение отходов на всех фазах жизненного цикла продукта [1].

Согласно Национальному органическому совету по стандартам США, органическое сельское хозяйство представляет собой экологическую систему управления производством, которая поддерживает и усиливает биологическую вариативность, биологические циклы и биологическую активность почвы. В основе этой системы лежат минимальное использование внефермерских вложений и методов управления, восстанавливающие, обслуживающие и усиливающие экологическую гармонию.

Наиболее постоянными потребителями экологически чистой продукции в Европе и Северной Америке выступают женщины, молодежь и ценители изысканных блюд [2,4].

Немаловажное значение имеет изучение опыта других стран с развитыми и развивающимися экономиками. Под органическое сельское хозяйство в Латинской Америке, Азии, Африке, Австралии и Океании отводится 6,6 млн га, 3,4 млн га, 1,2 млн га и 17,3 млн га соответственно. В Латинской Америке производство рассматриваемой продукции развивается в 72 % стран, в Азии – 79 %, в Африке – 70 % [2].

Китай в плане развития на период 2011–2015 гг. предусмотрел раздел, посвященный «зеленому» развитию. За этот период Правительство КНР инвестировало 400 млрд. долл. США, акцентируясь на трех секторах: переработка и вторичное использование отходов;

чистые технологии; возобновляемая энергетика. В Южной Корее в 2009 г. принят «Закон о низкоуглеродном и зеленом росте». Для такого роста закон установил инфраструктуру, частью которой стала политика преимущественного стимулирования инвестиций в «зеленые» проекты [4].

Определенные успехи в области устойчивого развития достигнуты в странах СНГ. На территории Республики Беларусь действует Проект «Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике». В качестве основных инструментов «зеленой» экономики выделены следующие: эко-инновации; эко-маркировка/эко-дизайн; энергоэффективность в промышленном производстве; органическое сельское хозяйство и экосистемные услуги.

В Республике Казахстан создавались Центр «Национальный план действий для устойчивого развития», Национальный экологический центр устойчивого развития. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 гг. определяет видение принципов, цели, задач и основных механизмов достижения устойчивости во всех сферах жизнедеятельности страны, за счет интеграции в единый процесс, составляющих устойчивое развитие факторов: экономических, экологических, социальных и политических, направленных на повышение качества жизни населения.

В Туркменистане в 2016 г. подписана Рамочная программа развития партнерства между Туркменистаном и ООН. Эта программа включает пять стратегических направлений сотрудничества: создание высококачественной информационной системы и мониторинга развития, предусматривающее дальнейшее совершенствование национальной системы статистики; социальная сфера; экологическая стабильность и энергоэффективность; трудовая занятость, диверсификация экономики и торговли; управление и правовая сфера [1].

В заключение следует отметить, что органическое сельское хозяйство является одним из важнейших направлений становления и функционирования эколого-экономически устойчивой хозяйственной системы. Развитие производства экологически чистой продукции в России с учетом зарубежного опыта и своих собственных уникальных природных условий даст возможность конкурировать с другими участниками мирового рынка такой продукции. Распространение органического производства позволит улучшить экологическую ситуацию и повысить качество жизни населения страны [2,3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батаева Б. Устойчивое развитие: экологические приоритеты перехода к «зеленой» экономике / Б. Батаева, О. Кожевина // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. - № 7. – С. 80-87.

2. Полушкина Т. Органическое сельское хозяйство в мире // АПК: экономика, управление. – 2017. - № 3. – С. 81-88.

3. Пшихачев С.М. Органическое сельское хозяйство – важнейший сегмент эколого-экономически устойчивой хозяйственной системы. (международные и внутринациональные аспекты). – Нальчик: Типография «Принт Центр», 2014. – 256 с.

4. Рыжкова С. Европейский рынок органических продуктов: современные тенденции / С. Рыжкова, В. Кручинина, Х. Гасанова, Д. Натаров // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. - № 3. – С. 92-98.

5. Щербакова (Пономарева) А.С. Аспекты необходимости развития органического сельского хозяйства в северных широтах страны (на примере Республики Коми) / А.С. Щербакова (Пономарева), Н.И. Жуков, В.И. Еремеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 2. – С. 26-31.

УДК 631.1

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

К.Е. Ростовщикова, магистрант
В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Тюменская область – исторически аграрный регион, специализирующийся на мясомолочном скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве, выращивании зерновых культур и картофеля. Агропромышленный комплекс области нацелен на увеличение производства продукции, расширение ее ассортимента, замещение импортной продукции конкурентной по качеству и цене местной пищевой продукцией, обеспечение продовольственной безопасности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, Тюменская область, животноводство, растениеводство, продукция, сельхозпродукция, производство, товаропроизводитель.

Тюменская область - один из крупных производителей сельхозпродукции на территории Уральского федерального округа, основа муниципальной экономики [2].

Тюменская область – исторически аграрный регион, специализирующийся на мясомолочном скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве, выращивании зерновых культур и картофеля.

В сельской местности проживает 34,7 % населения области.

Земельный фонд области включает более 16,0 млн. га, в его структуре сельскохозяйственные угодья составляют 18 % или 2,9 млн. га. Площадь пашни – 1,3 млн. га. Агропромышленный комплекс Тюменской области производит 5,4 % валового регионального продукта.

Агропромышленный комплекс области нацелен на увеличение производства продукции, расширение ее ассортимента, замещение импортной продукции конкурентной по качеству и цене местной пищевой продукцией, обеспечение продовольственной безопасности [5].

В агропромышленном комплексе Тюменской области работает 269 сельскохозяйственных организаций, более 1000 крестьянских (фермерских) хозяйств, около 162,5 тыс. личных подсобных хозяйств. Функционируют 387 организаций пищевой и перерабатывающей промышленности.

В агропромышленном комплексе заняты 89,3 тыс. человек. Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственной отрасли (по данным Росстата) в 2017 году составила 20 764 рубля, что на 8,7% выше уровня 2016 года.

Благодаря эффективной бюджетной политике областных органов власти сегодня агропромышленный комплекс - высокотехнологичная динамично развивающаяся отрасль экономики региона [4].

Тюменская область занимает лидирующие позиции среди регионов Уральского федерального округа по производству основных видов продукции сельского хозяйства на душу населения. Так, по производству молока, яиц и картофеля область находится на 1 месте, мяса, зерна и овощей - на втором [3].

Регион полностью обеспечивает себя основными видами сельскохозяйственной продукции (зерно, картофель, молоко, яйца) собственного производства. На душу населения производится 927 кг зерна, 400 кг картофеля, 118 кг овощей, 71 кг мяса (в убойном весе), 362 кг молока, почти 1 тысячу штук яиц (978 шт), что значительно выше аналогичных показателей по Российской Федерации.

Важно не только обеспечить продовольствием население юга области, но и занять ниши импортной продукции, освободившиеся в результате применения ответных санкций, обеспечить качественной продукцией население автономных округов. База агропромышленного комплекса позволяет это сделать.

Географически область расположена в зоне рискованного земледелия. Сельскохозяйственные товаропроизводители региона, за счет проведения комплекса работ по улучшению качества семян, почвенного плодородия, применения ресурсосберегающих технологий, получают устойчивые урожаи (по ресурсосберегающим технологиям в регионе возделывается 91% площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами, а доля возделывания картофеля и овощей открытого грунта по индустриальным технологиям достигла 92%. По оценке Минсельхоза России, это один из самых высоких показателей по стране) [7].

Посевные площади сельскохозяйственных культур в 2017 году сократились по области на 1,3% по сравнению с прошлым годом, в связи с высоким разливом рек в период весенних полевых работ и затопления пашни. В то же время, площадь сева 1083,0 тыс. га соответствует среднему уровню, сложившемуся за предыдущее пятилетие. Данные посевные площади обеспечивают производство зерна, картофеля, овощей, технических и кормовых культур в объемах внутриобластных потребностей и обеспечивают реализацию части продукции за пределы области.

В 2017 году собран неплохой урожай зерна – 1 286,4 тыс. тонн (-50,6 тыс. тонн к уровню 2016 года). Урожайность составила 18,8 ц/га (-0,5 ц/га к уровню 2016 года).

В 2017 году валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий составил 565,7 тыс. тонн (-11,2 тыс. тонн к уровню 2016 года). Урожайность составила 190,5 ц/га (-2,1 ц/га к уровню 2016 года).

По уровню урожайности зерновых культур область лидирует среди областей Урала, Сибири, Дальнего Востока, а по картофелю и овощам - находится в числе регионов-лидеров Российской Федерации.

Показатель	Значение показателя по итогам I полугодия 2018 г.	Прирост к аналогичному периоду прошлого года, %
Производство муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них, тыс. тонн	33,3 (по итогам 5 месяцев)	13,2
Производство крупы, тыс. тонн	2,7 (по итогам 5 месяцев)	26,5
Производство хлебобулочных изделий, обогащенных микронутриентами, и диетических хлебобулочных изделий, тыс. тонн	1,3	11,7
Производство масла сливочного, тыс. тонн	1,2	2,5
Производство сыров и сырных продуктов, тыс. тонн	0,7	5,2

На 1 января 2018 года в хозяйствах всех категорий содержалось 238,6 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 98,2 тыс голов коров, 289,0 тыс. голов свиней и 140,2 тыс. голов овец и коз.

В сельскохозяйственных организациях региона на 1 января 2018 года содержалось 133,1 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 53,9 тыс. голов коров, 205,2 тыс. голов свиней и 4,2 тыс голов овец и коз, что составляет к соответствующему периоду прошлого года 103,5 %, 103,3 %, 99,3% и 95,1% соответственно.

В 2017 году хозяйствами всех категорий произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 149,1 тыс. тонн (100,7% к уровню прошлого года). Валовое производство молока составило 512,6 тыс. тонн (98,1%), яиц – 1333,8 млн. штук (94,6%). В сельскохозяйственных

организациях темпы роста производства выше. Сельскохозяйственными организациями области в 2017 году произведено 272,4 тыс. тонн молока и 93,6 тыс. тонн скота и птицы на убой (в живом весе), что превышает уровень прошлого года на 2,3 % и 1,2 % соответственно.

Показатель	Значение показателя по итогам I полугодия 2018 г.	Прирост к аналогичному периоду прошлого года, %
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн	260,2	3,6
Производство молока в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	162,3	9,9
Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, кг	3 337	6,5
Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе), тыс. тонн	59,2	5,9

Сложившаяся динамика производства продукции в сельском хозяйстве области позволяет прогнозировать выполнение показателей Государственной программы.

В условиях импортозамещения регион решает задачу по наращиванию объемов производства сельскохозяйственного сырья и созданию производств по его переработке, включая глубокую. В части самообеспечения населения области продукцией, Тюменская область на протяжении уже ряда лет полностью закрывает потребность по молоку, яйцу, свинине, картофелю и хлебной продукцией. Значительные объемы производства позволяют вывозить данную продукцию в другие регионы и за рубеж. По мясу птицы и говядине актуальна задача наращивания объемов производства.

Одним из приоритетных направлений является глубокая переработка сельскохозяйственной продукции. На территории области ведется строительство завода по глубокой переработке пшеницы (производительностью 120 тыс. тонн в год), которое планируется завершить в текущем году. Предполагаемой ассортимент конечной продукции - глютен (клейковина), лизин, крахмал. Кроме этого на заводе будут производиться комбикорма и белково-витаминный минеральный концентрат с содержанием протеина около 40 %.

В 2017 году суммарный товарооборот сельскохозяйственных потребительских кооперативов от оказания услуг и реализации заготовленной продукции составляет 1 427,0 млн. рублей. Выручка в расчете на 1 кооператив составляет более 15,9 млн. рублей. На протяжении более 10 лет в ежедневном режиме кооперативами ведется закупка молока у граждан, ведущих ЛПХ. В 2017 году кооперативами заготовлено и реализовано 46,7 тыс. тонн молока [7].

В 2016 - 2017 годы 10 сельскохозяйственных потребительских кооперативов Тюменской области стали обладателями грантов на развитие материальной базы. Приобретенные техника и оборудование позволят им расширить перечень востребованных на селе услуг, создать новые рабочие места.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административно-территориальное деление Тюменской области (XVII--XX вв.). -- Тюмень, 2016. -- 304 с. -- ISBN 5-87591-025-9

2. Очерки истории Тюменской области. -- Тюмень, 2015. 272 с.

3. «Российская Федерация Западная Сибирь» - Помус М.И. 2014 г.

4. «Города Сибири и Дальнего Востока» (справочник) - Бородкин Ф.М. 2015 г.

5. «Экономическая и социальная география мира» (учебник для 10 класса) Гладких Ю.Н. 2016 г.
6. Большая Тюменская энциклопедия. Т. 1-3. -- Тюмень, 2017.
7. Электронный ресурс. Режим доступа: https://admtyumen.ru/

УДК 336.14

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМОЙ РЕГИОНА

В.В. Рябова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрено понятие бюджетно-финансовой системы. Рассмотрено управление региональным бюджетом в разрезе нескольких подходов. Разработаны меры по повышению качества управления региональной бюджетно-финансовой системой.

Ключевые слова: управление региональным бюджетом, бюджетный процесс, бюджетно-финансовая система, совершенствование бюджетного процесса

Вопрос о недостаточном обеспечении финансовой и экономической самостоятельности регионов страны и несбалансированности областных бюджетов приобретает в настоящее время большую актуальность. Поскольку от качества местных и региональных бюджетов, а также включенных в него характеристик, напрямую зависит уровень качества жизни населения и инвестиционный потенциал региона в целом.

Бюджет субъекта РФ принимается сроком на три года, согласно требованиям Бюджетного кодекса РФ, так как постоянное функционирование бюджетной системы любого региона без сбоев, обеспечение населения льготами и социальными выплатами и прочее напрямую зависти от качества и сроков принятия.

Сущность управления бюджетом региона представлена процессом взаимоотношений и взаимодействий объекта и субъекта, при котором осуществляются соответствующие полномочия (рис 1).

Процесс управления бюджетом региона можно рассматривать с нескольких позиций:

– результативный подход ориентирован на достижение целей и контроль результатов только в раках реализации конкретной программы. Применение действенной модели результативного подхода подразумевает наличие фактических и плановых показателей;

– системный подход подразумевает что, для обеспечения темпов роста экономическо-финансового потенциала региона, управленческие решения должны находится в непосредственной связи расходов и доходов;

– ориентированный на результат подход, учитывая налоговую нагрузку как инструмент бюджетного регулирования, позволяет наиболее рационально решать проблемы как расходования, так и формирования ресурсов бюджета региона. Данный подход целесообразно использовать при разработке многоплановых программ управления бюджетом региона и реализации систем оценок их эффективности.

Разработка программ управления региональным бюджетом позволяет сконцентрироваться на достижении стратегических целей развития и организовать взаимодействие и контроль всех участников данного процесса.

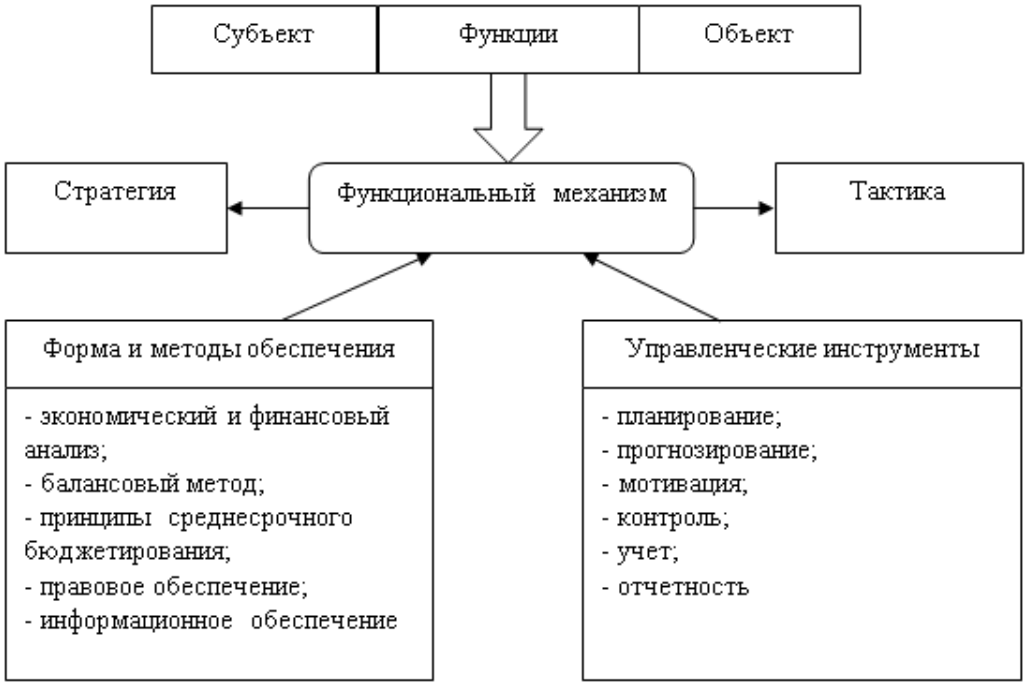


Рисунок 1 – Структура функционального механизма управления региональным бюджетом

Управление региональной бюджетно-финансовой системой любого субъекта РФ основана на бюджетной политике данного региона и стратегии его развития на определённый плановый и отчетный период. Которые в свою очередь ориентированы на улучшение благосостояния региона. В большей мере управление региональным бюджетом происходит через эффективное налогообложение и инвестиционную деятельность.

На территории РФ действуют такие региональные налоги, как налог на игорный бизнес, транспортный налог и налог на имущество организаций. В рамках перечисленных налогов законодательные органы регионов имеют право самостоятельно устанавливать размер налоговой ставки в пределах полномочий, предусмотренных законодательством РФ.

На территориях субъектов РФ действуют региональные налоги: налог на имущество организаций, на игорный бизнес, транспортный налог. Здесь законодательные органы имеют право самостоятельно устанавливать конкретную налоговую ставку в пределах полномочий. Органами власти субъектов ежегодно проводится мониторинг результатов действия налоговых льгот, по которому делаются соответствующие выводы о результативности и эффективности реализации налоговой политики региона.

Согласно статистическим данным среди 85 субъектов РФ 40 из них имели дефицит бюджета в 2017 году. Для того чтобы решить эту проблему, необходимы источники финансирования дефицита бюджетов регионов, например, кредиты из федерального бюджета, ценные бумаги и прочее, поскольку подобные долговые инструменты могут обеспечить стабильное развитие региона. Поэтому необходимо иметь эффективную систему управления долговыми отношениями.

Для повышения качества управления региональной бюджетно-финансовой системой необходимо проведение следующих мероприятий:

– разработка четкой системы межбюджетных отношений субъектов РФ;

– сокращение долговых обязательств регионов;

– законодательное подкрепление нормативно-правовой базы законодательными актами, касающихся организации ОМСУ;

– оказание ОМСУ помощи в разработке стратегий развития и принятия своевременно бюджета на отчетный финансовый год;

– сокращение уровня задолженности бюджетных учреждений и общей задолженности региона по бюджетным кредитам и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоусов Ю.В. О повышении эффективности управления региональными финансами / Ю.В. Белоусов // Финансы. – 2016. – № 8. – С. 58-61.

2. Ковтун Б.А. Совершенствование формирования доходной базы бюджетов муниципальных образований. / Проблемы инновационного управления экономикой регионов Сибири /Б.А. Ковтун, В.Н. Папело, А.Н. Голошевская / Под ред. А.С. Новоселова, В.Е. Селиверстова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – С. 183-200.

3. Кошкина Д.И. Современные проблемы оценки эффективности управления региональными финансами / Д.И. Кошкина, О.И. Богомазова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 7 (72). – С. 891-893.

4. Муниципальное управление социально-экономическим развитием Маслянинского района Новосибирской области: монография / В.В. Леонов, В.Н. Папело, В.М. Головко [и др.]; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. В.Н. Папело. – Новосибирск: Сиб. акад. гос. службы, 2006. – 408 с.

5. Папело В.Н. Задачи стратегического управления и приоритеты развития Сибири / Б.А. Ковтун, В.Н. Папело // Фундаментальные исследования, 2015. – № 12-2. – С. 396-400.

6. Фрумина С.В. Региональные финансы: вопрос открытости и прозрачности / С.В. Фрумина // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 3. – С. 185-187.

УДК 347.73

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫМ ПРОЦЕССОМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В.В. Рябова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Данная статья посвящена проблеме нормативно-правового регулирования бюджетного процесса на региональном уровне.

Ключевые слова: управление региональным бюджетом, бюджетный процесс, бюджетно-финансовая система, совершенствование нормативно-правовой базы бюджетного процесса.

В настоящее время система управления бюджетом региона нуждается в совершенствовании и развитии нормативно-правовой базы, поскольку это вызвано рядом причин. Главная из них связана с постоянными изменениями требований относительно хозяйствующих субъектов РФ и их правоотношений на всех стадиях бюджетного процесса (планирования, исполнения и формирования отчетности). Успешная реализация задач оптимизации бюджетных отношений, а частности правовой базы, позволит обеспечить финансовую устойчивость региональных бюджетов. Оптимизацию бюджетной нормативно-правовой базы необходимо проводить по следующим направлениям:

– модернизировать уже имеющуюся нормативно-правовую базу (пересмотр, уточнение, исключение положений, утративших силу) в соответствии с действующими требованиями;

– стабилизовать и закрепить нормы бюджетного законодательства;

– упорядочить бюджетный процесс и реализовать комплекс правовых вопросов касаемо бюджетного регулирования в регионах РФ;

В первую очередь нужно тщательно проработать положения, которые касаются сбалансированности бюджетов на всех уровнях бюджетного процесса в рамках финансирования, управления государственным долгом и ценными бумагами, а также заимствований и т.д.

Основные изменения бюджетного законодательства в разрезе региональных финансов отражаются в Бюджетном кодексе РФ, с начала 2018 года в него внесено 48 поправок и изменений, ряд из которых касается бюджетных процессов регионов.



Рисунок 1 – Нормативно-правовая база бюджетного процесса

Например, такие, как изменения в перераспределении неналоговых доходов регионами в пользу местных бюджетов, изменения, связанные с привлечением дополнительных доходов в регионы, поправки касающиеся степени бюджетной самостоятельности регионов.

Также в проекте бюджетного кодекса РФ затрагивается вопрос о изменении предоставления и распределения межбюджетных трансфертов и субсидий из бюджета. Согласно изменениям, межбюджетные трансферты регионы будут получать в виде субсидий, которое будут носить только целевое значение, их размер будет лимитирован. Размер межбюджетных трансферт в целом будет зависеть бюджетной самостоятельности субъекта РФ.

Что касается отчетности об исполнении консолидированного бюджета региона, то здесь также целесообразно внести изменения в нормативно-правовую базу, которые будут направлены на регулирование этих межбюджетных отношений, для обеспечения сбалансированности местных бюджетов субъекта РФ.

Также законодательного закрепления требует понятие участников и «псевдо» участников бюджетного процесса, поскольку вторые обладают рядом бюджетных прав и активно участвуют в государственном и региональном управлении, но при этом не являются полноправными участниками бюджетного процесса. Соответствующие изменения помогут всем участникам бюджетного процесса взаимодействовать с хозяйствующими субъектами, и тем самым убрать барьер в межбюджетных отношениях и повысить финансовую устойчивость бюджета региона.

Ряд изменений можно внести в действующее налоговое законодательство касаемо вопросов налоговых доходов бюджета региона. Важно создать условия, при которых муниципальные образования будут заинтересованы в развитии налоговой базы, а соответственно привлечения дополнительных налоговых доходов. В свою очередь можно поделить все налоги на три категории: временно закрепленные, постоянно закрепленные и собственные. При помощи данной классификации региональные бюджеты могут укрепить свою финансовую устойчивость через доходную часть, а также определить для себя направления совершенствования налоговой политики. Поскольку в настоящий момент региональные органы управления имеют ряд ограничений относительно собственных налогов. Несмотря на то, что они самостоятельно могут устанавливать размер налоговой ставки, порядок и сроки уплаты региональных налогов, их компетенция сильно ограничена пределами федерального уровня. Кроме всего этого региональный бюджет никак не компенсирует льготы по данным налогам. Заинтересованность региона в проведении грамотной налоговой политики напрямую зависит от того, какое место собственные налоговые доходы занимают в структуре бюджета региона.

Помимо этого, государству необходимо оказать содействие в развитии собственных законов и НПА регионов, которые помогут регулировать бюджетный процесс, при этом, не входя в прямое противоречие с федеральным законодательством.

Таблица 1 – Правовые основы бюджетного процесса

Уровень	Регламентирующий документ
Федеральное законодательство	Налоговый кодекс РФ Бюджетный кодекс РФ Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
Законодательство субъекта РФ	Бюджетный кодекс субъекта РФ
Органы местного самоуправления	Положение о бюджетном процессе в муниципальном образовании

Таким образом, для повышения эффективности управленческих решений, бюджетный процесс должен быть открыт и прозрачен, поскольку это позволяет минимизировать антикоррупционную деятельность в данной сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Бюджетный кодекс Российской Федерации: от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // КонсультантПлюс [Электрон. ресурс]: информационная правовая поисковая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения 15.09.2018)

2. Ковтун Б.А. Совершенствование формирования доходной базы бюджетов муниципальных образований. / Проблемы инновационного управления экономикой регионов Сибири /Б.А. Ковтун, В.Н. Папело, А.Н. Голошевская / Под ред. А.С. Новоселова, В.Е. Селиверстова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – С. 183-200.

3.Курылев В.А. Нормативно-правовое регулирование бюджетного процесса в части учета и исполнения доходной части бюджета / В.А. Курылев // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2017. – №11 – С. 2-13.

4.Папело В.Н. Задачи стратегического управления и приоритеты развития Сибири / Б.А. Ковтун, В.Н. Папело // Фундаментальные исследования, 2015. – № 12-2. – С. 396-400.

5.Kovtun B.A. The Strategic Management Objectives and the Priorities of Siberian Development. Local Production Systems: Analysis and Forecasting of Regional Economic Development / B.A. Kovtun, V.N. Papelo /ed. by A.S. Novoselov and V.E. Seliverstov. – Novosibirsk, Sofia, Lodz, Banska Bystrica, Ternopil, 2015. – P. 340-344.

УДК 330.564.2 (470-571)

АНАЛИЗ РЕАЛЬНЫХ РАСПОЛАГАЕМЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РФ

К.О. Сафенрейтер, студентка
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье приведен анализ реальных располагаемых доходов населения Российской Федерации по данным за 2017 год.

Ключевые слова: реальные доходы, располагаемые доходы, совокупные доходы, реальная заработная плата, потребительская инфляция.

Реальные располагаемые доходы населения – доходы населения за вычетом обязательных платежей, прежде всего, налогов, при этом пересчитанные с учетом инфляции. Этот показатель наиболее объективно характеризует изменения в уровне жизни населения. Во втором полугодии 2017 г. в России заметно улучшились опросные оценки, населением материального положения, выйдя в ряде пунктов на рекордные показатели. Это позитивное изменение в настроениях произошло, несмотря на небольшое (-1,7% за 2017 год)

снижение реальных располагаемых денежных доходов населения и высокие оценки текущей и ожидаемой инфляции по другим опросам домохозяйств.

Рост реальной заработной платы обеспечил замедление спада совокупных доходов, однако номинальный рост остальных компонентов доходов отставал от потребительской инфляции[1]. За 2017 год заметно снизилась доля доходов от собственности. В этой ситуации произошло небольшое снижение показателей неравенства доходов, хотя основные и весьма значительные неравномерности в доходах сохраняются в России с 1990-х годов. При этом ситуация в России несколько лучше, чем в странах БРИКС, но уступает развитым странам.

Региональное неравенство также остается стабильным, при этом в 8 из 10 лидирующих субъектов Российской Федерации по объему розничной торговли отрицательная динамика реальных доходов сопровождалась, тем не менее, ростом розничного товарооборота.

По оперативным данным Росстата, в 2017 году продолжилось падение реальных располагаемых доходов россиян, но его темпы замедлились до –1,7% после –5,8% в 2016 году, –3,2% в 2015 году и –0,7% в 2014 году. В целом за 4 года реальное падение доходов составило 11% от уровня 2013 года.

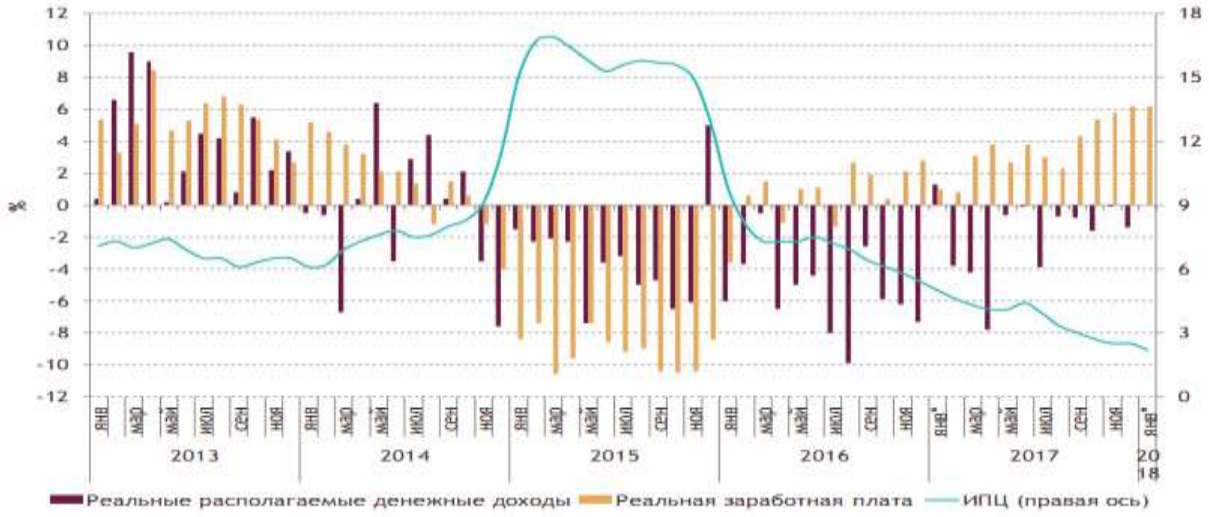


Рисунок 1 – Динамика заработной платы и располагаемых денежных доходов в реальном выражении, индекс потребительских цен, 2013-2018 годы [3].

Падение реальных доходов продолжилось, несмотря на снижение среднегодовой потребительской инфляции до 3,7% за 2017 год (после 7,1% в 2016 году, 15,5% в 2015 году и 7,8% в 2014 году), поскольку увеличение номинальных доходов населения на 2,4% за 2017 год не смогло опередить прирост потребительских цен.

Год		2013	2014	2015	2016	2017
Доходы	номинальные	11,7	7,1	10,6	0,9	2,4
	реальные располагаемые	4,0	-0,7	-3,2	-5,8	-1,7
Заработная плата	номинальная	11,9	9,1	5,1	7,9	7,3
	реальная	4,8	1,2	-9,0	0,8	3,5
Пенсия	номинальная	9,7	8,8	11,2	3,4	7,4
	реальная	2,8	0,9	-3,8	-3,4	3,6
ИПЦ	в среднем за январь - декабрь	6,8	7,8	15,5	7,1	3,7
	декабрь к декабрю	6,5	11,4	12,9	5,4	2,5

Рисунок 2 – Динамика доходов, заработной платы, пенсии и ИПЦ, % [3].

Колебания совокупных денежных доходов в реальном выражении в целом повторяют динамику своего основного компонента – заработной платы. При этом в периоды кризиса доходы и заработная плата могут демонстрировать различные тенденции, что в первую очередь связано с государственной поддержкой наименее обеспеченных слоев населения – сравнительно неглубокое падение общих доходов населения в 2015 году во многом связано с индексацией социальных выплат.

Медленное восстановление российской экономики после рецессии 2015 – 2016 годов привело к смене прежней тенденции: реальная начисленная заработная плата с II квартала 2016 г. вернулась к росту, в целом за календарный год, увеличившись на 0,8%, в то время как реальные доходы даже ускорили темпы снижения до –5,8% к уровню предыдущего года. В 2017 году темп роста реальной заработной платы достиг 3,5%, что замедлило темп сокращения реальных располагаемых доходов до –1,7%. Реальный рост заработной платы в 2016–2017 годах происходил на фоне заметного сокращения доходов от собственности, стагнации доходов от предпринимательской деятельности и роста обязательных платежей.

Также на фоне роста «белых зарплат», по-видимому, сокращались трудовые доходы у работников малых предприятий и в теневой экономике. Так, Минтруд России связывает разнонаправленную динамику реальных располагаемых денежных доходов и реальной заработной платы с сокращением занятости в теневом секторе экономики, на что также указывает увеличение налоговых сборов ФНС России [4]. В 2017 году душевые доходы в реальном выражении остались ниже уровня 2010 года, а заработные платы и пенсии вернулись на соответствующие уровни 2012 года.

В 2017 году темп роста номинальных денежных доходов населения составил 2,4%, что оказалось заметно выше показателя 2016 года (+0,9%), но по-прежнему ниже уровня потребительской инфляции, а также ниже темпов прироста ключевых компонентов доходов — заработной платы и пенсии. В 2017 году среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в России достигла 39,1 тыс. руб., что на 7,3% больше уровня 2016 года. Пенсии за 2017 год выросли на 7,4%, с 12,4 до 13,3 тыс. руб., что во многом связано с единовременной денежной выплатой пенсионерам в размере 5 тыс. руб., произведенной в январе 2017 г. Без учета данной выплаты прирост можно оценить в 4,3%, что дает реальный рост всего на 0,5%.

Таким образом, наблюдается тенденция падения реальных располагаемых доходов населения РФ. Это может привести к негативным последствиям не только для населения с низкими и средними доходами, но и для всего общества в целом. Если в ближайшее время не остановить этот процесс, он может достичь точки, когда начнется рост дифференциации населения по уровню доходов. Необходимо отдавать себе отчет, что неравенство доходов и благосостояния населения является одной из основных причин возникновения социальных, политических и экономических проблем зачастую с непредсказуемыми последствиями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

4. Мурзин, А. Д. Недвижимость: основы экономики, оценки и кадастра [Текст]: краткий курс: [учебное пособие] / А. Д. Мурзин. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 216 с.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/

6. Официальный сайт Аналитического центра при правительстве Российской Федерации. Режим доступа: http://ac.gov.ru/

7. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Режим доступа: https://rosmintrud.ru/

УДК 336.14(470-571)

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

И.А. Севастеева, канд. экон. наук
А.А. Кифер, студентка 3 курса гр. 4306
Новосибирский Государственный Аграрный университет

В статье производится краткий анализ сущности бюджетного процесса, рассматриваются основные проблемы функционирования бюджетного процесса в России, а также предлагаются оптимальные пути их решения.

Ключевые слова: бюджет, процесс, этапы, непрерывность, последовательность, бюджетная система, Россия.

В наше время организация бюджетного процесса в России претерпела ряд изменений. Одним из ключевых является формирование трех уровней бюджетной системы. Была реализована система устаревших основ организации бюджетного процесса новыми принципами. Также осуществлена первая реформа в системе межбюджетных отношений. Продолжен процесс разделения функций бюджетов разных уровней. Данные изменения сделать вывод о том, что уровень отношений между бюджетными уровнями является более рациональным, чем был до проведения реформ.

Но также важно сделать упор на то, что до полного формирования рациональной бюджетной системы необходимо проделать колоссальный объем работы в этой сфере. До некоторого времени элементы бюджетной системы подвергались критике. Выделялись отрицательные аспекты в различных элементах системы: принципы построения, способы бюджетного выравнивания, нормативно-правовая база, механизм разграничения полномочий между органами власти разного уровня, структура и состав доходов территориальных бюджетов и др.

Благодаря установленной нормативно-правовой базе в сфере бюджетных отношений, сейчас бюджетный процесс в государстве достаточно хорошо регламентирован. Это дает возможность органам законодательной власти в период, до начала нового финансового года, принимать бюджет, а исполнительным органам — работать в более эффективном режиме, при этом иметь необходимые финансовые средства без сбоев. Бюджетный процесс в России хоть имеет положительные стороны, но его содержательная сторона требует существенных изменений. Объясняется это тем, что в Российской Федерации не включены в бюджетный процесс механизмы среднесрочного планирования и обеспечения результативности бюджетных расходов[2].

Различные исследования бюджетного процесса Российской Федерации на протяжении продолжительного периода позволяет сделать выводы, что среди основных проблем, требующих разрешения нужно выделить такие:

− приведение к балансу бюджетов разных уровней, в том числе государственные бюджетные фонды;

− оптимизация структуры статей доходов и расходов бюджетной системы;

− обеспечение принятия реальных и прозрачных бюджетов и внебюджетных фондов;

− совершенствование налоговой системы;

− повышение эффективности (доходности) использования государственной собственности, собственности субъектов РФ и собственности муниципальных образований;

− переход к казначейской системе исполнения бюджетов;

− совершенствование нормативно-правовой базы, фиксирование механизма перехода расходов верхнего уровня на бюджеты нижних уровней бюджетной системы;

− оптимизация бюджетной системы на базе обобщения теории и реализации ее положений в практику бюджетного процесса.

Эти задачи могут быть разрешены посредством реализации бюджетной политики по следующим направлениям:

1. Создание эффективной системы управления и регулирования государственных финансов.
2. Бюджетная политика должна соответствовать требованиям общеэкономического равновесия.

Для того чтобы обеспечить сбалансированность бюджета в среднесрочной перспективе в условиях значительной долговой нагрузки при ограниченном привлечении внешних ресурсов, необходимости снижения зависимости состояния государственных финансов от внешнеэкономической конъюнктуры необходимо повысить значение прогнозирования государственного бюджета, взаимоувязанного с развитием всех сфер экономики. По причине этого бюджетная политика должна быть основываться на единой регулятивной системе и оптимальном движении финансовых потоков[4].

Повышение эффективности бюджетной политики в сфере доходов, включает:

− обеспечение качественного функционирования налоговой системы. Главным направлением политики в налоговой сфере должно стать обеспечение приемлемых фискальных условий деятельности для субъектов различных уровней бюджетной системы;

− формированием эффективной системы управления доходностью государственных активов. Роль государства в экономической сфере должно быть исходя из принципа его необходимости и эффективности, фиксации степени и форм участия, которые обеспечили бы нужную степень мобилизации доходов в бюджет государства;

− оптимизация доходов от внешнеэкономической деятельности.

Реализации качественной системы бюджетных расходов, которая ориентирована на стимулирование экономического роста и обеспечение оптимального использования бюджетных средств. Планирование бюджетной политики в сфере расходов бюджета государства в среднесрочной перспективе должно строиться на следующих основах:

− расходы государственного бюджета формируются на основе реализации приоритетов социально-экономической политики, создания условий для подъема инвестиционной и инновационной активности, формирования других необходимых предпосылок устойчивого развития;

− формирование четкой системы критериев обоснования оценки эффективности бюджетных расходов;

− реализация программно-целевого подхода при соблюдении установленных нормативов финансирования расходов государственного бюджета. Эффективное управление активами и пассивами государства, переход к активному управлению государственным долгом.

Стоит создать эффективную систему управления зарубежными активами Российской Федерации. При этом есть необходимость разработать и провести операции по переводу части долга стран-должников перед в долю российского участия в инвестиционных проектах на территории этих стран с целью более активного продвижения российских внешнеэкономических интересов на рынках стран-должников[3].

Еще одной целью является совершенствование политики государства в кредитной сфере по отношению к странам дальнего зарубежья и государств-участников СНГ. Такое урегулирование станет способом долгосрочной экономической политики, которая будет направлена на стимулирование промышленного производства и экспорта готовой продукции, расширение рынков сбыта, а также разработку комплексного подхода к разрешению финансовых вопросов с государствами-должниками. В числе ключевых принципов бюджетной политики в сфере государственных внутренних заимствований можно назвать:

− политика заимствований на рынке государственных ценных бумаг будет проводиться, ориентируясь на структуру рынка с учетом ограничения долгового бремени,

формирования доходности на уровне, который позволяет стимулировать вложения инвесторов в реальный сектор экономики;

− создание новых технологий, улучшение обслуживания инвесторов с разработкой дифференцированных характеристик долговых обязательств, которые соответствуют требованиям различных групп институциональных инвесторов;

− улучшение платежного графика исходя из необходимости устранения «пиков» платежей по обслуживанию и погашению внутреннего долга, обеспечения сбалансированности государственного бюджета[1].

Оптимизация бюджетного процесса и упорядочение бюджетных процедур может происходить также путем перевода на казначейскую систему исполнения бюджетов всех уровней, или путем обеспечения прозрачности бюджетов и бюджетных процедур. Также необходимо вводить улучшения в системы государственных закупок, которые обеспечивает конкурентный режим при размещении заказов на производство товаров и услуг для государственных нужд. Немаловажным фактором является урегулирование имеющейся бюджетной дебиторской и кредиторской задолженности, максимальной консолидации в бюджетах всех уровней внебюджетных фондов и целевых бюджетных фондов, и сохранение принципа общего покрытия бюджетных расходов доходами и др [2].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что на протяжении последних десяти лет бюджетная система Российской Федерации постоянно подвергалась мощным изменениям из-за нестабильных ситуаций в социальных и экономических процессах, происходящих в России в условиях перехода от социалистического метода хозяйствования к рыночным отношениям. Совершенствование бюджетного процесса способно значительно повлиять на функционирование всей рыночной системы в позитивном смысле. Современная ситуация в бюджетной сфере России свидетельствует о необходимости усиления регулирующей роли государства в системе бюджетных отношений между органами управления, ответственными за формирование бюджетов, распределение бюджетных ресурсов и пополнение доходов в бюджет. С одной стороны, это объясняется тем, что в условиях рыночных отношений сужаются возможности государства оказывать влияние на экономические процессы. С другой стороны, заметно возрастание роли и значения бюджетов как важнейших инструментов государственного регулирования экономики и социальной сферы территориальных образований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бюджетная система Российской Федерации. Под ред. Г. Б. Поляка. — М.: Изд-во ЮНИТИ, 2005.
2. «Бюджетная система Российской Федерации» учебник / М. В. Романовский и др.; Под. Редакцией М. В. Романовского, О. В. Врублевской — 2-е изд., испр. и перераб. — М.: Юрайт, 2004 г.
3. «Бюджетная система России» учебник для вузов / под редакцией профессора Г. Б. Поляка. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 г. Годин А. М., Максимова Н. С, Подпорина И. В.
4. Бюджетная система РФ: Учебник. – М.: ИТК «Дашков и К0», 2005 г. Финансы. Денежное обращение. Кредит: Учебник для вузов / Под ред. Проф. Г. Б. Поляка. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2-е издание. 2003.

УДК 658: 330.322

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

И.А. Севастеева, канд. экон. наук
А.В. Рыбалкин, магистр 2 курса, гр. 4222
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается понятие инвестиционной привлекательности предприятия, а также предлагаются основные пути ее повышения.

Ключевые слова. Инвестиции, инвестиционная привлекательность, ликвидность финансовая устойчивость.

В настоящее время практически любое направление бизнеса характеризуется высоким уровнем конкуренции. Для осуществления успешной конкурентной борьбы организациям необходимо постоянно развиваться, внедрять новые технологии, расширять сферы деятельности. В таких условиях периодически возникают моменты, когда руководство организации понимает, что дальнейшее развитие предприятия невозможно без притока дополнительных инвестиций. Привлечение инвестиций в организацию предоставляет ей дополнительные конкурентные преимущества, а также возможность дальнейшего развития. Главной и наиболее важной целью привлечения инвестиций является увеличение эффективности деятельности предприятия, то есть результатом вложения инвестиционных средств являться увеличение стоимости организации и других показателей ее деятельности.

На данный момент наиболее распространены следующие виды финансирования организации из внешних источников: инвестирование в акционерный капитал, предоставление заемных средств. Инвестиционная привлекательность предприятия для инвесторов зависит от уровня дохода, который он может получить на вложенные им денежные средства. В тоже время присутствует риск невозврата капитала и неполучения дохода на вложенные денежные средства. Исходя из этих критериев инвесторы выявляют требования, предъявляемые к организации при инвестировании. Понятно, что главным требованием для инвесторов является подтверждение возможности предприятия выполнить взятые на себя обязательства по возврату капитала и выплате процентов.

Базисными мероприятиями в целях повышения инвестиционной привлекательности предприятия являются [1]:

− разработка долгосрочной стратегии развития;

− бизнес-планирование;

− создание кредитной истории;

− проведение мероприятий по реформированию (реструктуризации).

Для выявления того, какие из представленных мероприятий необходимы предприятию для повышения инвестиционной привлекательности, необходимо осуществление анализа существующей ситуации. Данный анализ позволит:

− выявить сильные стороны деятельности компании;

− выявить риски и слабые стороны в деятельности организации, в том числе с точки зрения инвестора;

− разработать рекомендации для развития конкурентоспособности, повышения эффективности деятельности и повышения инвестиционной привлекательности.

В процессе осуществления диагностики рассматриваются различные стороны деятельности организации: сбыт, производство, финансы, управление. Определяется область деятельности предприятия, которая связана с наибольшими рисками, вырабатываются мероприятия для улучшения ситуации по определенным направлениям.

В результате проведения анализа предприятия определяется необходимая стратегия развития, а также разрабатывается система мероприятий, направленная на повышение инвестиционной привлекательности предприятия.

Стратегия - это план развития предприятия, который, обычно разрабатывается на 3-5 лет. Она объясняет основополагающие цели развития предприятия в целом. Стратегия дает возможность предприятию осуществлять планирование на более краткосрочные периоды, позволяет оценить текущую ситуацию на предприятии, а также показать его инвестиционную привлекательность. Для будущего инвестора стратегия показывает видение предприятием своих долговременных перспектив развития.

Наличие долгосрочной стратегии развития, позволяет предприятию приступить к бизнес-планированию. В бизнес-плане детально рассматриваются все критерии деятельности предприятия, определяется необходимый объем инвестиций и схема финансирования. План денежных потоков, который рассчитывается в бизнес-плане, позволяет оценить возможность предприятия вернуть инвестору заемные средства, а также выплатить проценты. Бизнес-план для инвесторов-собственников является основанием для проведения оценки стоимости капитала который вкладывается предприятие, а также является обоснованием для оценки потенциала его развития. [2]

Для всех инвесторов огромное значение имеет кредитная история организации, так как она предоставляет возможность судить об опыте предприятия по освоению инвестиций и выполнению обязательств перед инвесторами-собственниками и кредиторами.

Принято считать, что одним из наиболее сложных мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности организации является проведение реструктуризации (реформирования). Выделяются следующие направления, по которым обычно проводится реструктуризация:

- реформирование акционерного капитала. Данное направление включает мероприятия по оптимизации структуры капитала: консолидация акций, дробление, все формы реорганизации акционерного общества. Результатом данного рода действий является повышение управляемости компании или группы компаний.

- изменение организационной структуры и методов управления. Это направление реформирования направленно на усовершенствование управленческих процессов, обеспечивающих важные функции действующего предприятия и организационных структур предприятия, а также должны соответствовать новым процессам управления.

- реформирование активов. В рамках данного направления производится реструктуризация активов, выделяется реструктуризацию долгосрочных финансовых вложений, реструктуризацию имущественного комплекса и реструктуризацию оборотных активов.

- реформирование производства. Данное направление направленно на совершенствование производственных систем предприятия [3].

Еще одним важным способом по повышению инвестиционной привлекательности предприятия является управление собственным капиталом.

Управление собственным капиталом – это не только анализ показателей, которые характеризуют его величину, динамику и т.д., но также это и анализ, и оптимизация всех внутренних составляющих компании. Оптимизация качественных факторов, которые оказывают влияние на величину собственного капитала, дает возможность на долго закрепить полученные результаты и повысить инвестиционную привлекательность компании.

Постоянный мониторинг и корректировка инвестиционной привлекательности организации позволяет привлечь инвестиционные вложения в требуемом объеме, повысить рентабельность деятельности, эффективность системы управления, а также ввести процессы бизнес-планирования, контроля достижения намеченного результата. Разработка и реализация данных мероприятий дает возможность инвесторам считать предприятие как привлекательный объект инвестирования, который способен приносить необходимый

уровень дохода и эффективно реализовывать инвестиционные средства. Реализация стратегии и комплекса мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности предоставляет возможность ускорения процесса привлечения дополнительных ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Игошин Н.В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: учеб. / Н.В. Игошин. – М., 2013.

2. Чурина О.В. Основные направления повышения инвестиционной привлекательности предприятия // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 8. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2014/08/36935 (дата обращения: 09.10.2018).

3. Разумов И.В. Реструктуризация деятельности на предприятии // Финансы и кредит. – 2013. – №47.

УДК 336.5(470-571)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРЕДИТ РФ

И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Я.А. Яковлева, студентка 3 курса гр.4306
Новосибирский государственный аграрный университет

Определены сущность и функции государственного кредита и рассмотрены основные виды государственного долга. Приведена статистика по внутреннему и внешнему государственному долгу за последние 5 лет, на основании чего можно проследить за его изменениями и предположить как это отразится на экономике страны в целом.

Ключевые слова: государственный долг, государственный кредит, бюджетный дефицит.

Современная кредитная система представляет собой совокупность различных кредитно-финансовых институтов, которые действуют на рынке ссудных капиталов и осуществляют аккумуляцию и мобилизацию денежного капитала. Все средства государственного кредита в основном направлены на покрытие дефицита или каких-либо временных кассовых разрывов отдельных звеньев бюджетной системы, а также на финансирование крупных экономических и социальных программ, но это только лишь в единичных случаях. Исходя их всего вышеперечисленного, можно сказать о том, что государственный кредит представляет собой централизованный фонд государства, который формируется за счет средств населения, субъектов хозяйствования и используется на финансирование бюджетных расходов и общегосударственных программ.

Как любая финансовая категория государственный кредит выполняет ряд функций, основными из которых являются: распределительная, регулирующая и контрольная.

1. За счет распределительной функции государственного кредита формируются централизованные денежные фонды, а также возможно их использование на таких основных принципах, как срочность, платность и возвратность. Если же государство выступает в качестве заемщика средств, то соответственно оно обеспечивает дополнительные средства для финансирования своих расходов. В тех странах, которые носят статус «промышленно развитые», в них государственные займы являются основным источником финансирования дефицита.

2. Регулирующая функция заключается в следующем» вступая в кредитные отношения, государство тем или иным образом оказывает влияние на состояние денежного обращения, производство и занятость населения, а также на уровень процентных ставок на

рынке денег и капиталов. В случае, если государство использует государственный кредит как инструмент регулирования экономики, государство вправе проводить ту или иную финансовую политику.

3. Контрольная функция государственного кредита переплетается с контрольной функцией финансов. В свою очередь, она имеет следующие специфические особенности:

- достаточно тесно связана с деятельностью государства и состоянием централизованного фонда денежных средств;
- охватывает движение стоимости в обе стороны, так как предполагает возвратность и возмездность получения средств;
- осуществляется не только финансовыми структурами, но и кредитными институтами [3].

Для более эффективного финансирования бюджетного дефицита государство обращается как к внешним, так и к внутренним заимствованиям, в результате чего и формируется государственный долг. Увеличению долга способствует капитализация процентов по ранее полученным кредитам. Увеличивается он в основном за счет принятых государством к исполнению обязательств, но по каким-либо причинам, не профинансированных в срок.

В результате реализации государственными органами различных заимствований образуется государственный долг. Для органов государственного управления этот долг является органичным элементом в системе финансовых отношений, структуре активов и пассивов экономики. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ (ст. 97) «государственным долгом РФ являются долговые обязательства РФ перед физическими, юридическими лицами иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами международного права» [1].

В зависимости от типа кредиторов различают:

- внутренний государственный долг;
- внешний государственный долг [4].

В статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации приводится определение внутреннего государственного или муниципального долга, которым являются обязательства, возникающие из государственных или муниципальных займов (заимствований), принятых на себя Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием гарантий по обязательствам третьих лиц, другие обязательства, а также принятые на себя Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием обязательства третьих лиц [1].

На сегодняшний день объем внутреннего государственного долга составляет:

Таблица 1 – Объем внутреннего государственного долга (2014-2018 гг.) [2].

	(по сотоянию на)				
	01.01.2014г.	01.01.2015г.	01.01.2016г	01.01.2017г.	01.01.2018г.
Объем государственного внутреннего долга РФ - всего,	5722,239	7241,169	7307,611	8003,455	8689,639
в том числе: государственные гарантии РФ в валюте РФ	1289,854	1765,456	1734,516	1903,114	1442,515

Данные отражают тенденцию увеличения внутреннего государственного долга, в то время как государственные гарантии крайне нестабильны и с 2017 по 2018гг. были резко сокращены.

Государственный внешний долг в РФ представляет собой задолженность РФ и ее субъектов физическим и юридическим лицам, а также иностранным государствам и международным финансовым организациям, выраженная в иностранной валюте.

Государственные внешние заимствования РФ используются для покрытия дефицита федерального бюджета, а также для погашения государственных долговых обязательств РФ. Программа государственных внешних заимствований РФ включает перечень внешних заимствований РФ на очередной финансовый год с разделением на несвязанные (финансовые) и целевые иностранные заимствования.

Таблица 2 – Объем внешнего государственного долга (2014-2018 гг.) [2].

	(по состоянию на)				
	01.01.2014г.	01.01.2015г.	01.01.2016г.	01.01.2017г.	01.01.2018г.
Объем государственного внешнего долга РФ - всего,	55794,2	54355,4	50002,3	51211,8	49827,3
в том числе: по государственным гарантиям РФ в иностранной валюте (млн.долл.США):	11399,1	12083,2	11875,9	11730,5	10357,2

Объем внешнего государственного долга стабильно уменьшается, чего нельзя сказать о государственных гарантиях РФ в иностранной валюте. Таким образом, государственный долг в условиях рыночных отношений выступает важным макроэкономическим фактором, который оказывает достаточно весомое воздействие на состояние национальной экономики. С другой стороны, сам рынок государственных долгов реагирует на изменение экономической ситуации внутри страны и тенденций международных финансовых рынков. Для того чтобы грамотно управлять государственным долгом важно соблюдать сбалансированность бюджетной и долговой политики государства, т.е. не допускать чрезмерного роста дефицитного финансирования и гарантировать нормальное обслуживание сложившейся задолженности.

Если же говорить о государственном кредите, то основополагающее его назначение заключается в том, что он является средством мобилизации в руках государства дополнительных финансовых ресурсов. В случае дефицитности государственного бюджета дополнительно мобилизуемые финансовые ресурсы направляются на покрытие разницы между бюджетными расходами и доходами. При положительном бюджетном сальдо мобилизуемые с помощью государственного кредита средства прямо используются для финансирования экономических и социальных программ. Это означает, что государственный кредит, являясь средством увеличения финансовых возможностей государства, может выступать важным фактором ускорения социально-экономического развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018)

2. Интернет-сайт. Министерство Финансов Российской Федерации.- Режим доступа: https://www.minfin.ru

3. Дробозина Л.А. Финансы, денежное обращение кредит: учебник / Л.А. Дробозина. М.: Финансы-Юнити, 2015 - 479 с.

4. Попова Г.В. Государственный кредит и госдолг: Учеб.пособие/ РГЭУ «РИНХ». – Ростов-н/Д , 2014. – с. 269.

УДК 336.71

КРЕДИТОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ (НА ПРИМЕРЕ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»)

А.Л. Сосковец, студентка 4-го курса
Г.В. Исаева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются особенности кредитования физических и юридических лиц на основе анализа данных АО «Россельхозбанк». Проводится анализ данных.

Ключевые слова: кредитование, юридические лица, физические лица.

Кредитование – это денежные отношения, в которых одна сторона – кредитодатель, предоставляет во временное пользование ссуду в валютной либо натуральной форме, а вторая сторона – заемщик, пользуется предоставленной ссудой на условиях возвратности и возмездности.

Кредитование появилось вместе с развитием товарно-денежных отношений не только в Российской Федерации, но и во всех других странах. Разница состоит лишь в наименованиях сторон предоставления кредита (кооператив, банк, ростовщик, ломбард) и в формальностях сопровождающих функцию предоставления кредита [4].

Предоставление займов физическим лицам имеет больший спрос и соответственно огромное количество разных предложений среди кредитных организаций. Их получение, абсолютно не сложный процесс: всё, что требуется, это выбрать банк, оформить заявку и получить денежные средства.

Касательно юридических лиц, то процесс оформления и получения займа значительно различается и занимает куда больше времени на сбор необходимых документов, дополнительных согласований и рассмотрения.

Для изучения особенностей кредитования юридических и физических лиц рассмотрим деятельность АО «Россельхозбанк».

АО «Россельхозбанк» входит в число самых крупных и устойчивых банков страны по размеру активов и капитала. Кредитный портфель банка на 1 января 2018 г. превышает 1,9 трлн руб.

По итогам 2017 г. активы банка возросли на 8,35% и по состоянию на 01.01.2018 г. составили около 3 трлн. рублей. При этом структура самих активов изменилась не существенно.

В основном все наиболее ликвидные активы направлялись на кредитование юридических лиц, в высоколиквидные резервы и вложения в облигации. При этом дополнительный объем средств банк получил за счет погашения межбанковских кредитов.

Сумма обязательств банка, по результатам 2017 г, возросла на 7,3% и составила 2,7 трлн. руб. В 2017 г основными источниками прироста обязательств, стали оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль и убыток, и резервы на возможные потери.

В пассивах основной рост показали вклады физических лиц (+28,7%), при этом сократился объем средств юридических лиц, в том числе за счет погашения субординированных займов [1].

АО «Россельхозбанк» выдает кредитные ресурсы при условии предоставления заемщиком (третьим лицом) обеспечения, удовлетворяющего требованиям Банка.

Выполнение обязательств заемщиком может обеспечиваться залогом ликвидного имущества и/или имущественных прав, поручительством, банковской гарантией, государственной гарантией субъекта России.

АО «Россельхозбанк» предлагает кредиты физическим лицам различного назначения, и делает это все более и более активно. Все кредиты, которые «Россельхозбанк» предлагает физическим лицам с начала 2018 г, подразделяются на следующие виды:

1. Потребительские кредиты.
2. Автокредиты.
3. Ипотека.
4. Кредиты на развитие личного подсобного хозяйства.

По всем видам кредитов предоставляющихся физическим лицам в банке действует 22 программы, из которых 9 по потребительскому кредиту, 8 – по ипотеке, 3 – на развитие подсобных хозяйств, 2 – автокредиты.

Чтобы получить кредит «Россельхозбанка» по выбранному виду, заёмщик должен соответствовать следующим требованиям банка:

- быть в возрасте - 18, 21 или 23 года (зависит от программы);
- иметь возраст на момент возврата кредита по договору до 55-60 лет, по отдельным кредитам до 65 или до 75 лет, до 45 лет военная ипотека;
- иметь стаж или непрерывный стаж работы - не менее 6 месяцев.

Для юридических лиц АО «Россельхозбанк» предоставляет следующие кредитные продукты [3]:

1. Кредит на приобретение объектов коммерческой недвижимости под залог.
2. Кредитование под залог выручки по экспортным операциям клиентов.
3. Кредиты под залог приобретаемой техники и/или оборудования.
4. Порядок кредитования российских предприятий–производителей, дистрибьюторов сельскохозяйственной и автотранспортной техники и их сбытовых сетей.
5. Кредит на строительство, реконструкцию и модернизацию мощностей для первичной подработки и хранения зерна.
6. Кредитные продукты на проведение сезонных работ.
7. Кредиты в форме овердрафта по банковскому счет клиента.
8. Вексельное кредитование.
9. Кредит на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных под его залог.
10. Кредит на приобретение земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения под их залог.
11. Кредитование рыбоводных хозяйств.
12. Кредитование предприятий марикультуры.
13. Кредитование предприятий пищевой и перерабатывающей отрасли.
14. Рефинансирование кредитов, предоставленных сторонними кредитными организациями.
15. Кредит на приобретение зерна из федерального интервенционного фонда.
16. Кредит на пополнение оборотных средств «Оборотный – стандарт».

Основная доля кредитных вложений Банка приходится на заемщиков сферы АПК.

Так, в 2017 г. сумма вложений в отрасль увеличилась с 1168,0 до 1182,1 млрд рублей. Кроме того, «Россельхозбанк» принимает активное участие в реализации Госпрограммы АПК в части финансирования инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и модернизации объектов (животноводческих комплексов, теплиц, овощехранилищ и т.п.). В 2017 г. по данному направлению было выдано 65,5 млрд руб, что на 45,5% больше, чем в 2016 г (рис.1).

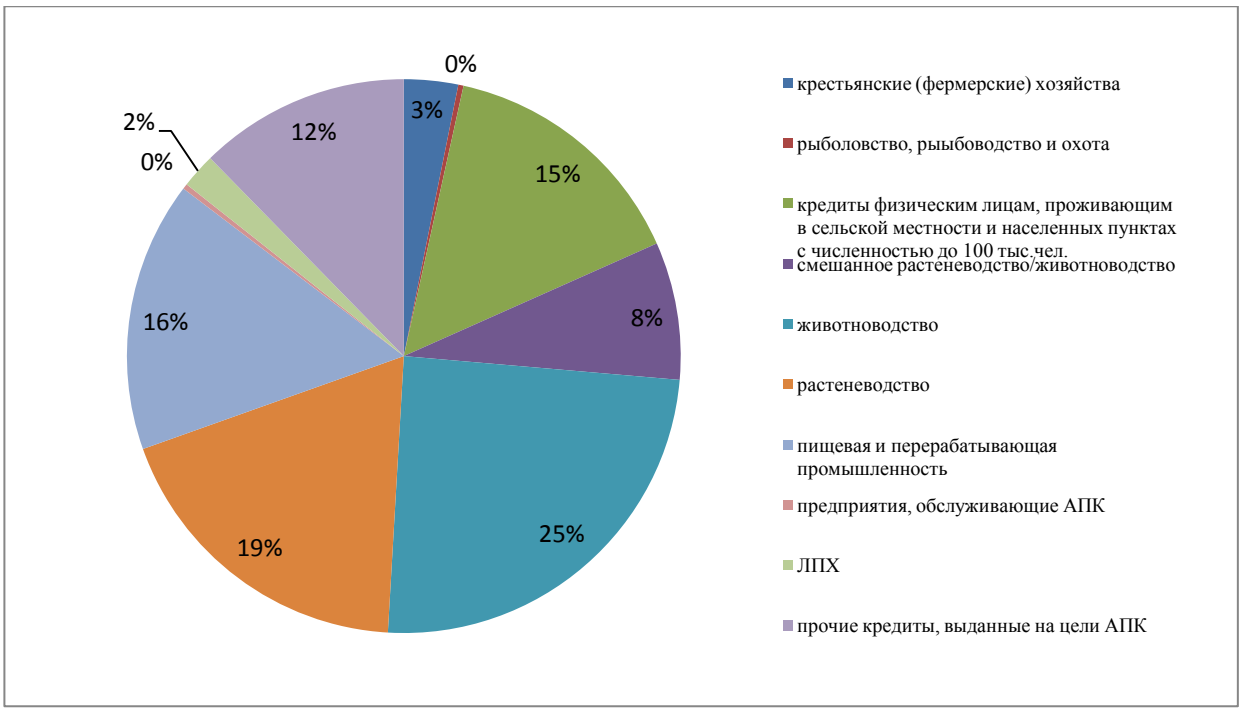


Рисунок 1 – Структура кредитных вложений в АПК на 01.01.2018

Банк успешно реализует специальные программы кредитования корпоративных заемщиков на приобретение сельскохозяйственной техники и/или оборудования. На указанные цели за прошедший год Банком предоставлено 21,3 млрд руб. кредитных средств, что на 10,3% превышает объем таких кредитов, выданных в 2016 году.

Таким образом, по состоянию на 01.01.18 г сумма задолжности юридических и физических лиц перед Банком по различным кредитным продуктам составила

2,4 трлн.руб, сумма резервов 160,7 млрд. руб, а чистая ссудная задолжность – 2,3 трлн. руб.(таблица 2) [2].

Таблица 1 – Показатели залолженности юридических и физических лиц перед АО «Россельхозбанк»

Виды ссудной и приравненной к ней задолженности	На 01.01.2018		
	сумма задолженности	сумма резерва	чистая ссудная задолженность
Кредиты, депозиты и прочие средства, размещенные в Банке России	320000000	0	320000000
Кредитные требования по межбанковским операциям, всего, в том числе:	7636024	411740	175751284
-выданные по сделкам купли- продажи ценных бумаг, полученных без прекращения признания	2335	0	2335
Ссуды юридическим лицам, всего, в том числе:	1590524472	131535896	1458988576
Субъектам малого и среднего предпринимательства	321555363	36287055	285268308
- выданные по сделакам купли – продажи ценных бумаг, полученных без прекращения признания	0	0	0
Ссуды физическим лицам	359864457	28773901	33090556
- жилищные и ипотечные ссуды	78405243	8742063	169663180
- автокредиты	563714	241792	321922
- иные потреб.кредиты	180895418	19789964	161105454
Итого:	2446551953	160721537	2285830416

Кредит является востребованным банковским продуктом, так как граждане пользуются им для удовлетворения потребностей. Динамика кредитования юридических лиц в исследуемом банке положительная, и количество клиентов увеличивается год от года, несмотря на неблагоприятное положение в российской экономике.

АО «Россельхозбанк» обладает отличной репутацией, хорошей динамикой развития и гибкими условиями предоставления кредитов для разных категорий заемщиков, что позволяет ему регулярно привлекать новых клиентов. Обилие программ кредитования и посильные требования к заемщикам позволяют людям получить необходимую финансовую помощь в нужном объеме и в кратчайшие сроки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Банки.ру информационный портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.banki.ru
2. Годовой отчет АО «Россельхозбанка»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rshb.ru/investors/year_report/
3. Официальный сайт АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс] – режим достпа: https://rshb.ru
4. Финансы, денежное обращение и кредит: учебник / В.П. Климович. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. – 336 с.

УДК 336.1:352 (571.17)

ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ЧАСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ НОВОКУЗНЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)

Е.А. Сяткина, студентка 4 курса
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье анализируется структура доходов и расходов местного бюджета на примере Новокузнецкого муниципального района.

Ключевые слова: бюджет, расходы, доходы, муниципальное образование, анализ, местный бюджет.

Местный бюджет выступает важной составляющей любого муниципального образования, поскольку от эффективности финансового управления зависит большинство вопросов жизнеобеспечения населения и его социальная стабильность.[1]

Местный бюджет - это централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно.[2,3]

Доходы бюджета формируются за счет налогов, а также некоторых других видов поступлений, именуемых неналоговыми доходами (доходы от продажи и использования государственной собственности, от внешнеэкономической деятельности и др.).

На решение социальных задач направлены расходы бюджета муниципального образования создание, поддержание и развитие социальной инфраструктуры. Органы местного самоуправления должны обеспечивать удовлетворение основных жизненных потребностей населения в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, на уровне не ниже минимальных государственных стандартов.[5]

Бюджет муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за 2017 г. исполнен по доходной части на сумму – 2 021 924.8 тыс. руб., в том числе:

- налоговые и неналоговые доходы -1 306 815,3 тыс. руб.;
- безвозмездные поступления -715 109,5 тыс. руб.

При уточненном годовом плане по доходам - 2 056 449,7 тыс. руб., процент исполнения бюджета по доходам составил - 98,3 %. Динамика доходов муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за период 2015 -2017 годов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика доходов муниципального образования Новокузнецкого муниципального района район за период 2015-2017 гг. (тыс. руб.)

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления)			
Налоговые и неналоговые доходы	1 146 156,1	1 222 015,1	1 306 815.3
Безвозмездные поступления	737 660	760 279,8	715 109.5
Всего	1 883 816.2	1 982 294,9	2 021 924.8

Анализируя динамику доходов бюджета муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за трехлетний период, контрольно-счетная комиссия отмечает, что доходная часть бюджета увеличилась за период с 2015 г. по 2017 г. В номинальном выражении общий объем доходов в 2017 г. по отношению к 2016 г. увеличился на 39 629,9 тыс. руб., по отношению к 2015 г. на 138 108,6 тыс. руб. При этом наибольший удельный вес - 64,6% в структуре доходов за 2017 г. остается у налоговых и неналоговых доходов и 35,4% - безвозмездных доходов.

Бюджет муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за 2017 г. исполнен:

- по расходной части на сумму - 1 854 782.3 тыс. руб., при уточненном годовом плане - 1 879 924,5 тыс. руб.. Процент исполнения составил – 98,6 %.

Структура расходов муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за период 2015-2017 г. представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Состав и структура расходов муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за период 2015-2017 гг.

Наименование расходов	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
общегосударственные вопросы	98 181,00	5,26	137 856,3	7,1	165 409.9	8,9
национальная оборона	3248,00	0,17	2635,2	0,1	2159.8	0,1
национальная безопасность и правоохранительная деятельность	38975,60	2,09	34432,9	1,8	41249.7	2,2
национальная экономика	77560,30	4,16	59908,3	3,1	63393,0	3,4
жилищно-коммунальное хозяйство	309173,30	16,56	320781,6	16,6	226281,1	12,2
охрана окружающей среды	200,00	0,01	0,0	0,0	0,0	0,0
образование	827768,0	44,35	847918,9	43,8	845950,7	45,6
культура, кинематография	109570,0	5,87	115479,1	6,0	123361,2	6,7
здравоохранение	34595,90	1,85	22832,7	1,2	0,0	0,0
социальная политика	314006,3	16,82	340422,4	17,6	323302,8	17,4

физическая культура и спорт	603,0	0,03	1064,7	0,1	787,5	0,0
средства массовой информации	4650,40	0,25	4650,6	0,2	4710,8	0,3
обслуживание государственного и муниципального долга	3914,80	0,21	223,5	0,0	0,0	0,0
межбюджетные трансферты	44131,70	2,36	49619,8	2,6	58175,8	3,1
Всего:	1866578,3	100	1937826,0	100	1854782,3	100

Объем расходов местного бюджета в 2017 г. по сравнению с 2016 г. в номинальном выражении уменьшился – на 83044,3 тыс. рублей, по сравнению с 2015 г. уменьшился на – 11796,0 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре расходов за 2017 г. приходится по разделам: «Образование» (45,6%), «Социальной политики» (17,4%), «Жилищно-коммунального хозяйства» (12,2%) (рисунок 1).

Анализируя данные, также можно сделать вывод о том, что расходы на национальную оборону (0,1%), национальную безопасность и правоохранительную деятельность (2,2%), национальную экономику (3,4%), являются совсем не значительными.

Профицит бюджета муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за 2017 г. составил - 167 142,5 тыс. руб. (при уточненном профиците - 176 525,2 тыс. руб.)



Рисунок 1 – Структура расходов муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за период 2017 г.

Показатели профицита и дефицита муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за период 2015-2017 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели профицита и дефицита муниципального образования Новокузнецкого муниципального района за период 2015-2017 гг. (тыс. руб.)

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Профицит(+), дефицит (-) бюджета	17 237,9	44 468,9	167 142,5

Подводя итог, что проблемы бюджетов муниципальных образований связаны как с доходами, так и расходами.

Бюджет Новокузнецкого муниципального района в 2018 г. был исполнен по доходам в сумме 2 021 924, 8 тыс. руб., а по расходам – в сумме 1 854 782,3 тыс. руб. То есть исполнение бюджета произошло превышение доходов бюджета над его расходами (профицит) в сумме 167 142,5 тыс. руб. [4].

Согласно бюджетному законодательству бюджеты всех уровней должны составляться без профицита. Если в процессе составления или рассмотрения бюджета обнаруживается превышение доходов над расходами, до утверждения бюджета следует осуществить сокращение профицита в следующей последовательности:

1) сократить привлечение доходов от продажи в муниципальной собственности;

2) предусмотреть направление бюджетных средств на дополнительное погашение долговых обязательств;

3) увеличить расходы бюджета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абубакаров М. Р. Анализ формирования доходов и расходов местного бюджета (на примере муниципального образования «город Грозный») // Вопросы экономики и управления. - 2017. - №4. - С. 15-18.

2. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для студентов вузов / Под ред. Поляка Г.Б., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

3. Финансы: Учебник / Дадашева А.З. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 178 с.

4. Официальный сайт муниципальное образование «Новокузнецкий муниципальный район» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - http://www.admnkr.ru/news-ksk/9631-godovoj-otchet-o-deyatelnosti-kontrolno-schetnoj-komissii-novokuzneczkogo-municzipalnogo-rajona-za-2016-god.html (дата обращения 06.10.2018г.).

5. Сюсюра К. С. Доходы и расходы государственного бюджета//инновационная наука: электронный журнал.- 2017 [электронный ресурс]. https://cyberleninka.ru/article/n/dohody-i-rashody-gosudarstvennog (дата обращения: 07.10.2018 г.).

УДК 004.4:631.162

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАСЧЕТА ЕСХН В ПРОГРАММЕ «1С: ПРЕДПРИЯТИЕ 8. БУХГАЛТЕРИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ»

А.С. Тимошенко, студентка
Е.И. Калягина, ст. преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается автоматизация налогового учета предприятий АПК в соответствии с новым исчислением ЕСХН и НДС.

Ключевые слова: единый сельскохозяйственный налог, налог на добавленную стоимость, сельхозпроизводители, налоговый учет.

Развитие информационных технологий в настоящее время идет высокими темпами. Современный бухгалтер сегодня уже не может представить себе процесс ведения бухгалтерского и налогового учета без широкого использования средств автоматизации. Именно поэтому одной из основных прикладных проблем формирования отчетности является процесс ее автоматизации и сопряжения с последними тенденциями в мире компьютерных технологий.

Бухгалтерский учет, изначально не предназначенный для целей налогообложения, стал выполнять несвойственные ему функции. Он выступает в качестве информационной базы для налогообложения. На основе данных бухгалтерского учета определяется величина налоговой базы.

Федеральным законом от 27.11. 2017 N 335-ФЗ внесена поправка в п.1 ст.145 НК РФ, которая предусматривает признание плательщиков единого сельскохозяйственного налога (далее – ЕСХН) плательщиками НДС с 1 января 2019 года [1].С принятием данного закона предприятиям АПК будет предоставлен выбор – остаться на едином сельскохозяйственном налоге, как сейчас, или же работать по схеме «ЕСХН+НДС». Но такого выбора не будет у плательщиков ЕСХН, чей доход в 2018 году превысит 100млн. руб. – им придется уплачивать НДС. В последующие годы планка по доходу будет снижаться с шагом в 10 млн. руб., охватывая все больше сельхозпроизводителей, пока не достигнет 60 млн. руб. к 2022 году.

В связи с этими изменениями перед организациями возникает проблема одновременного исчисления ЕСХН и НДС. Многие сельскохозяйственные субъекты хозяйствования ведут учет в программе «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» Это многофункциональное отраслевое решение для ведения бухгалтерского и налогового учета в сельскохозяйственных предприятиях. При разработке программного продукта были учтены требования законодательства РФ, отраслевая специфика и многолетний опыт автоматизации сельскохозяйственных предприятий.

«1С: Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» обеспечивает решение всех задач, стоящих перед бухгалтерской службой сельскохозяйственного предприятия, включая подготовку регламентированной и специализированной отчетности. Программный продукт может эффективно использоваться на предприятиях различных типов: как у непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства, так и на предприятиях, занимающихся не только производством, но и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Функциональные возможности конфигурации включают в себя поддержку различных систем налогообложения:

- общая система налогообложения (налог на прибыль для организаций в соответствии с гл. 25 НК РФ),
- упрощенная система налогообложения (гл. 26.2 НК РФ),
- система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (гл. 26.3 НК РФ).

Высокие технологии все чаще интегрируются в жизнь, создавая больше новых и удобных сервисов. Сотрудниками «МИАЛаудит» была разработана надстройка для расчета ЕСХН+НДС в «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия 3.0» Этот инструмент позволяет интегрировать методику расчета ЕСХН в 1С, и при этом сохранить ее понятность, гибкость и возможность адаптироваться к переменам [2].

Она не вносит какие-либо изменения в конфигурацию 1С, соответственно, на работу самой программы и обновление ее конфигурации она не влияет. Данные расчетов сохраняются отдельно и при работе не вносят изменений в учетные регистры. Работает в самом программном продукте, что позволяет брать данные для расчета из первоисточника учетной информации. Сама надстройка позволяет не только рассчитать ЕСХН, но и детально проанализировать суммы, из которых налог складывается. Существует

возможность проанализировать сумму расходов, и посмотреть, из каких документов в 1С они складываются.

Модуль работает исходя из данных бухгалтерского учета, перерабатывает эти данные и выводит декларацию по ЕСХН и регистры, по которым рассчитывается этот налог. Регистр № 1 формируется на основании занесенных данных о расходах до перехода на ЕСХН. В регистре № 2 аккумулируются расходы по приобретенным основным средствам. Регистр № 3 формируется в разрезе счетов учета расходов по приобретенным ТМЦ и услугам. В регистре № 4 прочие расходы детализируются в разрезе видов расходов. Расходы по выплаченной заработной плате в регистре № 5 рассчитываются исходя из доли производственной начисленной заработной платы. В регистре № 6 расходы по налогам и взносам указываются в разбивке по субсчетам учета. Доходы за расчетный период представляются в регистре № 7. В данном регистре отражаются как доходы, сформированные по стандартным операциям, а также операции, добавленные ручным способом.

Как отмечалось ранее, с 1 января 2019 года многие сельхозпроизводители переходят на оплату ЕСХН с НДС. Для таких организаций в надстройке «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия 3.0», предусмотрена функция расчета НДС. Автоматизировано заполнение книги покупок и книги продаж, формирование декларации по налогу на добавленную стоимость. Кроме того программа автоматически предусматривает уменьшение доходов при расчете ЕСХН на сумму начисленного НДС.

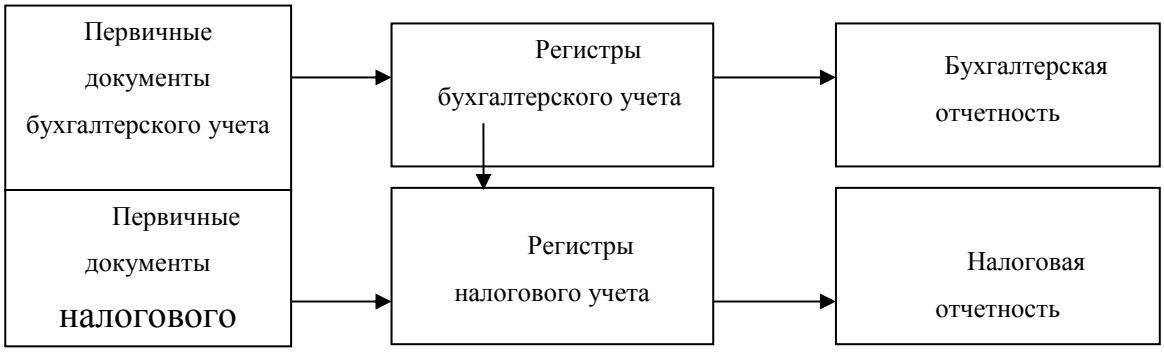


Рисунок 1 – Организация налогового учета в системе «1С: Бухгалтерия»

Использование высоких технологий в первую очередь помогает бухгалтерам, поскольку данная надстройка позволяет не «забивать» вручную информацию, а экспортировать информацию из программного продукта 1С.

В заключение хотелось бы отметить, что потребности предприятий продолжают непрерывно расти вместе с требованиями к профессиональной подготовке бухгалтера и соответствующее техническое обеспечение становится все более совершенным и доступным. Решение проблем автоматизации является одной из первостепенных задач в процессах успешного ведения бухгалтерского и налогового учета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.11.2017 N 335-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283495/ (дата обращения 14.10.18.)

2. Методика расчета ЕСХН в программе 1С//Журнал «Помощник сельскому бухгалтеру», 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://журнал-помощник.рф/avtomatizatsiya/634-metodika-rascheta-eskhn-v-programme-1s (дата обращения 14.10.18.)

3. Налоговый учет и отчетность в современных условиях: Учебное пособие / З.И. Кругляк, М.В. Калинская. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 352 с.:

УДК 658. 14/.17

КАЧЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

И.С. Тиссен, магистрант 2 курса, гр 4222
И.А. Севастеева, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

В статье описаны и проанализированы факторы, оказывающие влияние на финансовую устойчивость предприятия. В системе управления предприятием должна быть отведена важная роль учету всей совокупности факторов, определяющих финансовую устойчивость предприятия.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, внешние факторы, внешняя среда, внутренние факторы, предприятие, организация.

Финансовая устойчивость является одной из наиболее важных характеристик финансового состояния организации. Это наиболее концентрированный показатель, отражающий степень безопасности вложения средств в эту организацию, ее способность выполнять свои основные функции в условиях меняющейся рыночной среды [1].

На финансовую устойчивость предприятия влияет огромное многообразие различных факторов. Выделяют внутренние и внешние факторы. Первые напрямую зависят от организации работы самого предприятия; вторые являются внешними по отношению к нему, их изменение почти или совсем не подвластно воле предприятия. Однако внешние факторы оказывают непосредственное влияние на все процессы, что происходят внутри предприятия.

При управлении финансовой устойчивостью предприятия особое внимание следует уделять внутренним факторам, так как они напрямую зависят от деятельности предприятия и мер, применяемых на предприятии с целью управления ими. Также, наиболее важными, по нашему мнению, являются внутренние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия, так как они непосредственно влияют на данный объект исследования. Кроме этого, можно сказать, что именно внутренние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия, формируют деятельность субъектов хозяйствования [3].

Факторы внешней среды подразделяются на две основные группы – микросреда и макросреда, или прямого и косвенного воздействия.

Внешняя среда, в которой функционирует предприятие, находится в непрерывном движении и подвержена постоянным изменениям.

Среда прямого действия — это непосредственно деловое окружение организации, формируемое такими субъектами среды, которые непосредственно влияют на деятельность конкретной организации – поставщики, потребители, профсоюзы, законы и государственные органы, конкуренты.

К основным факторам среды косвенного воздействия относятся технологические, экономические, социокультурные и политические факторы, а также взаимоотношения с местными сообществами. Факторы данной среды или общее внешнее окружение не имеют такого большого влияния, как факторы среды прямого воздействия. Однако их необходимо учитывать.

Среда косвенного воздействия сложнее, чем среда прямого воздействия, поэтому при ее исследовании опираются, прежде всего, на прогнозы. В условиях экономического кризиса происходит снижение спроса, что в последующем ведет к росту неплатежеспособности, и к обострению конкурентной борьбы.

Макроэкономический климат определяет уровень возможностей достижения предприятиями своих экономических целей. Благоприятные экономические условия способны обеспечить рост спроса на товары и услуги организации, а плохие – снизить.

На устойчивость организации также влияет темпы экономического роста. В период роста экономики, увеличиваются расходы потребителей, вызывающее конкурентное давление на предприятие благодаря быстрому росту числа компаний. Что касается снижения темпов, то оно характеризуется сокращением потребительских расходов, что также приводит к росту конкурентного давления, в этом случае, вызванного стремлением предприятий остаться в отрасли в условиях кризиса.

Уровень, колебания и динамика платежеспособного спроса на продукцию предприятия имеет особое значение для финансовой устойчивости, так как платежеспособный спрос определяет стабильность получения выручки. Если говорить о случае падения платежеспособного спроса (характерно в кризисных ситуациях), то это приводит не только к росту неплатежей, но и к обострению конкурентной борьбы.

Высокая конкурентная борьба представляет собой важный внешний фактор финансовой устойчивости предприятия. Непосредственно на конкурентоспособность влияют изменения в курсах обмена валют. В случае, когда стоимость рубля относительно других валют невелика, товары, произведенные в России, относительно недороги, что в свою очередь снижает угрозу со стороны иностранных конкурентов. Однако если стоимость рубля повышается, то повышается и уровень угроз со стороны иностранных конкурентов [2].

Под политико-правовыми прежде всего, подразумевает факторы законодательного и государственного характера, которые способны как ограничить деятельность организации, так и повлиять на уровень имеющихся у нее возможностей и угроз.

К числу социокультурных он относит все те факторы, за счет которых формируется стиль жизни и работы общества и которые так или иначе оказывают влияние практически на все организации.

Технологические – факторы, отражающие уровень научного и технологического развития, а именно революционные технологические перемены и открытия, которые могут представлять для организации не только большие возможности, но и серьезные угрозы.

Рассмотрев внешние факторы, можно сделать вывод о том, что они оказывают достаточно ощутимое воздействие как на общее финансовое состояние организации, так и на её финансовую устойчивость в частности [4].

Внутренние факторы – это ситуационные факторы внутри организации, которые являются результатом управленческих решений. К основным из них относят следующие.

Так, успех или неудача предпринимательства в большинстве своем определяется структурой и составом выпускаемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг, т.е. производственный фактор). В связи с этим, важно не только заранее решить, что выпускать, но и четко определить организацию процесса производства, а именно, избрать наиболее эффективные производственные технологии, а также модели системы производства и управления, т.к. от этого во многом зависят издержки производства.

Не менее важным фактором является состав и структура активов и финансовых ресурсов хозяйствующего субъекта, а также избранная тактика и стратегия управления ими. Так как, во-первых, устойчивость организации и её потенциальная предпринимательская результативность определяются непосредственно качеством управления текущими активами, а также составом и количеством задействованных при этом оборотных средств, размером запасов и активов в денежной форме и т.д. А во-вторых, чем больше деятельность организации обеспечена собственными финансовыми ресурсами (в первую очередь прибылью), тем спокойнее она чувствует себя в рыночной среде. При этом важно учитывать не только общую массу прибыли, но и структуру ее распределения, а также долю, направляемую на развитие производства.

Весомое воздействие на уровень финансовой устойчивости субъекта хозяйствования оказывают также и дополнительно мобилизуемые им на рынке ссудных капиталов

финансовые средства. Чем больше он способен привлечь финансовых ресурсов, тем, соответственно, выше его финансовые возможности. Однако, здесь важно учесть возросшие финансовые риски, связанные с невозможностью своевременного и полного погашения своих обязательств. Особую роль в данном случае играют формируемые организацией резервы, так как представляют собой некоторые финансовые гарантии платежеспособности любого хозяйствующего субъекта.

Относительно кадровых факторов, к ним относятся: квалификация и мотивация работников, а также текучесть кадров. Необходимо отметить, что чем ниже текучесть и выше квалификация работников, тем устойчивее и стабильнее предприятие. Из опыта видно, что значительная часть неуспеха предприятия может быть связана именно с некомпетентностью, неопытностью или не квалификацией управляющего персонала, с их неумением учитывать изменение внутренней среды [5].

Таким образом, совокупность внешних и внутренних факторов оказывает значительное воздействие на финансовую устойчивость предприятия. Поэтому необходимо определять уровень влияния данных факторов, а также оперативно принимать качественные управленческие решения является важнейшим условием существования любого предприятия, так как разумный учет факторов в процессе управления организацией может повысить уровень финансовой устойчивости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекренева В.А. Финансовая устойчивость организации. Проблемы анализа и диагностики: монография / В.А. Бекренева. - М.: «Дашков и Ко», 2013.- 60 с.

2. Брагина Н.А. Факторы, влияющие на финансовую устойчивость организации / Н.А. Брагина, А.Г. Печникова //Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование. Сборник научных трудов 4-й Междунар. Молодеж. науч.-практ. конфер. (15 ноября 2017 г.). – Курск, 2017.– С. 93 - 96.

3. Кучковская Н.В. Факторы, влияющие на финансовую устойчивость организации / Н.В. Кучковская // Форум. Серия: гуманитарные и экономические науки. – 2017 - № 2 – С. 75 - 78.

4. Нгуен Тху Хуен Чанг Факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия / Нгуен Тху Хуен Чанг, В.И. Милета // Экономика устойчивого развития. – 2018 - № 1 – С. 260 - 266.

5. Шухман М.Э. Выявление и оценка внутренних факторов, влияющие на финансовую устойчивость предприятия / М.Э. Шухман, И.А. Пальцун // Мир науки и образования. – 2017 - № 3 – С. 2 - 16.

УДК 664.6/ 664.87

АНАЛИЗ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ООО «СИБИРСКАЯ НИВА» МАСЛЯНИНСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Э. Тулик-Туликов, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье проведен анализ вероятности банкротства предприятия на примере ООО «Сибирская Нива». Для анализа использовались двухфакторная модель Альтмана и моделью банкротства Таффлера.

Ключевые слова: анализ, банкротство, предприятие

Любое предприятие, которое осуществляет коммерческую деятельность, вступает в денежные отношения с банками, налоговыми органами, потребителями и т.д. во время этих

отношений у организации могут возникнуть обязательства, которые могут привести к тому что, организация станет должником. Если же предприятие не может в определенный срок погасить свои обязательства, то оно становится неплатежеспособным, несостоятельным.

Понятие «банкротство» можно рассматривать как несостоятельность, то есть отсутствие средств у физического или юридического лица и отказ в связи с этим платить по своим долговым обязательствам, и как цивилизованную процедуру ликвидации организации, продажи ее имущества и расчетов с кредиторами.

В системе гражданско-правовых отношений банкротство – один из способов ликвидации организации, то есть прекращения существования юридического лица без перехода его прав и обязанностей в порядке правопреемника к другим лицам, применяемый в случае, если стоимость имущества ликвидируемого хозяйствующего субъекта недостаточно для удовлетворения требований всех кредиторов .

Для расчета моделей по определению вероятности наступления банкротства в ООО «Сибирская Нива» были взяты данные из годовых отчетов за 2013-2017 гг.

Оборотные активы – имущественные ценности, которые используются в эксплуатационной деятельности для получения прибыли.

Дебиторская задолженность – сумма долгов, которую обязаны выплатить другие компании, организации, а также граждане, которые являются их должниками дебиторами.

Нераспределенная прибыль – доля прибыли компании, которая не идет на уплату налогов и не распределяется меду акционерами в виде дивидендов, а повторно инвестируется в активы этой компании.

Таблица 1 – Данные «Бухгалтерского баланса» (форма № 1) и «Отчета о финансовых результатах» (форма № 2) за 2013-2017 гг.

Показатель (тыс. руб.)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2013 г.
Оборотные активы, итого (стр. 1200)	1334779	1619636	1743440	1663350	2792119	209,18
Дебиторская задолженность (стр. 1230)	209155	130380	341555	241279	1056600	505,18
Капитал и резервы, итого (ст. 1300)	158776	178526	206073	238580	413640	260,52
Нераспределенная прибыль (стр. 1370)	127680	147430	174977	207484	382544	299,61
Долгосрочные обязательства, итого (стр. 1400)	1908671	2117735	1791106	1797675	5721321	299,75
Краткосрочные обязательства, итого (стр. 1500)	704937	922265	1744852	1551991	1364364	193,54
Актив, баланс (стр. 1600)	2772384	3218526	3742031	3588246	7499325	270,5
Пассив, баланс (стр. 1700)	2772384	3218526	3742031	3588246	7499325	270,5
Выручка (стр. 2110)	553997	888347	1172383	1466684	1563124	282,15
Прибыль (стр.2200)	42076	391165	186798	193802	241759	574,58
Прибыль до налогообложения (стр. 2300)	22979	20648	28557	35712	180205	784,22

Оборотные активы организации увеличились на 109,18% по сравнению с 2013 г. За весь представленный период оборотные активы имели положительную тенденцию увеличения, лишь с 2015 по 2016 гг. наблюдалось небольшое снижение показателя, на 80090 тыс. руб.

Дебиторская задолженность увеличилась в 2017 г. на 405,18% по сравнению с 2013 г., такое колоссальное увеличение происходит в основном за счет предоставления отсрочек платежа покупателями и увеличение доли покупателей большими сроками оплаты товара.

Выручка увеличилась на 182,15%, что говорит о высоких продажах продукции.

В период с 2013 по 2017 гг. прибыль увеличилась на 474,58%, что является отличным показателем.

Для оценки вероятности наступления банкротства в ООО «Сибирская Нива» воспользуемся двухфакторной моделью Альтмана.

Из всех известных моделей, позволяющих оценить вероятность наступления банкротства в той или иной организации, эта модель является наиболее наглядной и простой в расчетах.

Модель имеет вид:

$$Z = – 0.3877 – 1.073 \cdot X1 + 0.0579 \cdot X2,$$

где X1 – коэффициент текущей ликвидности;
X2 – коэффициент капитализации.

Таблица 2 – Двухфакторная модель Альтмана

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2013 г.
Двухфакторная модель Альтмана	-1,81	2,63	0,34	0,18	-1,66	-

Z < 0 – вероятность банкротства меньше 50 % и далее снижается по мере уменьшения Z;

Z = 0 – вероятность банкротства равна 50 %;

Z > 0 – вероятность банкротства больше 50 % и возрастает по мере увеличения числа Z.

За представленные 5 лет вероятность наступления банкротства в ООО «Сибирская Нива» в 2013 и 2017 гг. была менее 50%. А вот с 2014 по 2016 гг. вероятность наступления банкротства была более 50%.

Двухфакторная модель Альтмана является универсальной и может использоваться для оценки банкротства на любой предприятии.

Но высока вероятность погрешности, поэтому проведем расчеты по еще одной модели. Тестом Таффлера или моделью банкротства Таффлера, которая была разработанна в 1977 году и имеет вид:

$$Z = 0{,}53 \cdot X1 + 0{,}13 \cdot X2 + 0{,}18 \cdot X3 + 0{,}16 \cdot X4,$$

где X1 – прибыль от реализации (стр. 2200) / кратк. об-ва (стр1500);
X2 – оборотные активы (стр. 1200) / сумма об-в (стр. 1400 + стр.1500);
X3 – краткосрочные об-ва (стр. 1500) / сумма активов (стр. 1600);
X4 – выручка от реализации (стр. 2110) / сумма активов (стр. 1600).

Таблица 3 – Данные для расчета модели Таффлера

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
X1	0,06	0,42	0,11	0,12	0,18
X2	0,51	0,53	0,13	0,49	0,39
X3	0,25	0,29	0,47	0,43	0,18
X4	0,19	0,28	0,31	0,41	0,21

Теперь по рассчитанным данным мы можем рассчитать вероятность наступления банкротства в ООО «Сибирская Нива» за представленный период.

Полученные значения занесем в таблицу 4.

Таблица 4 – Модель Таффлера

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2013 г.
Модель Таффлера	0,17	0,39	0,21	0,27	0,21	123,53

Оценка организации по модели Таффлера.

При Z>-0,3 – предприятие маловероятно станет банкротом («зеленая зона»), Z<0,2 – предприятие вероятно станет банкротом («красная зона»), 0,2<Z<0,3 – зона неопределенности («серая зона»).

Проведя анализ таблицы 4, в которой представлены значения Z по модели Таффлера, можно прийти к выводу, что организация находится в «красной зоне», что свидетельствует о том, что ООО «Сибирская Нива» может стать банкротом в будущем. Лишь в 2013 г. организация была в серой зоне.

Исходя из рассматриваемой совокупности данных, позволяющих оценить вероятность наступления банкротства в ООО «Сибирская Нива» можно прийти к выводу, что по представленным моделям, вероятность наступления банкротства была достаточно высокая.

Это можно объяснить тем, что в последние годы организация занимается расширением своих угодий, закупает крупнорогатый скот, строит новые сооружения для животных и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовой отчет ООО «Сибирская Нива» за 2013-2017гг.
2. Ковалева А.М. Финансовый менеджмент: Учебник – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 336 с.
3. Ковальчук Н.Б. Оценка платежеспособности и ликвидности на предприятии / Н.Б. Ковальчук, Е.Е. Седова // Финансирование и кредитование российского бизнеса: региональный опыт, проблемы, перспективы. – 2016. – С. 42-43.
4. Чернова М.В. Аудит и анализ при банкротстве: теория и практика: Монография. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 207 с.
5. https://ekoniva-apk.ru/agricultural-production

УДК 657.1

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЕТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПО РОССИЙСКИМ СТАНДАРТАМ И МСФО

В.Л. Томашова, студентка
Научный руководитель: Е.Ю. Давыдова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются особенности формирования отчета о финансовых результатах по российским стандартам бухгалтерского учета и международным стандартам финансовой отчетности, также приведен сравнительный анализ статей учета, рассматриваются сходства и различия отчета в соответствии с РСБУ и МСФО.

Ключевые слова: отчет о финансовых результатах, доходы, расходы, финансовый результат, МСФО, РСБУ.

Российским организациям для выхода на международный рынок, необходимо вести бухгалтерский (финансовый) учет как по правилам российских стандартов бухгалтерского учета (РСБУ), так и согласно международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Применение МСФО делает бухгалтерский учет организаций более прозрачным. Поэтому сторонние пользователи могут принимать верные экономически обоснованные решения. Подготовка бухгалтерской отчетности по международным стандартам способствует мобилизации зарубежных инвестиций.

В настоящий момент становятся важны вопросы перехода российских компаний на МСФО, которые являются методологической базой для развития бухгалтерского учета в России. В сложившихся условиях переходной ситуации возникает потребность в более подробном анализе проблем, затрагивающих учет финансовых результатов.

Отчет о финансовых результатах представляет собой одну из основных форм бухгалтерской отчетности, характеризующая финансовые результаты по разнообразным

видам деятельности организации за отчетный период и содержит данные о доходах, расходах и финансовых результатах в сумме нарастающим итогом с начала года до отчетной даты [3].

В соответствии с данными, отраженными в форме №2 годовой бухгалтерской отчетности возможно произвести расчеты показателей деловой активности организации, эффективности ее деятельности, и на основе этого осуществлять прогнозирование изменений результатов деятельности организации в будущем.

На сегодняшний день отчет о финансовых результатах претерпевает преобразования. Это связано с переходом российского бухгалтерского учета и отчетности на международные стандарты финансовой отчетности. Благодаря этому, происходит сходство содержания отчета о финансовых результатах, применяемого в Российской Федерации с требованиями международных стандартов.

Согласно МСФО (IAS) 1 «Представление финансовых отчетов», в котором представлены общие требования к составлению отчета о финансовых результатах (отчета о совокупном доходе). По МСФО 1 следует представлять аналитическую характеристику доходов и расходов. Данный стандарт рекомендует два подхода к группировке статей отчета на подклассы: ресурсный (метод «характера затрат») и функциональный (метод «функций затрат») [2]. Наглядно это можно увидеть на рисунке 1.

Ресурсная классификация подразумевает, что расходы также объединяются в соответствии с их экономическим содержанием и не перераспределяются в зависимости от их целевого назначения внутри организации. Определение финансового результата методом «характера затрат» от основной деятельности предполагает сопоставление выручки от продаж продукции (товаров, работ, услуг) с совокупной суммой расходов отчетного периода, которая скорректирована на изменение остатков в запасах (незавершенного производства и готовой продукции) [2].

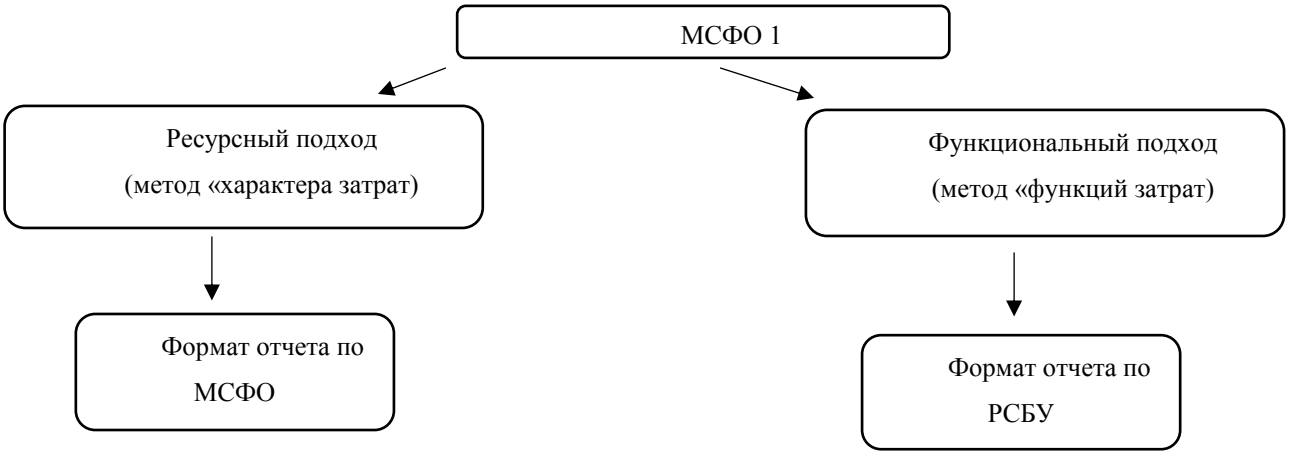


Рисунок 1 – Подходы МСФО 1 к группировке статей отчета.

Разделение затрат по обычным видам деятельности на подклассы согласно их назначению, как часть себестоимости продаж или административной деятельности, учитывает целевая классификация. Расчет финансового результата способом «функций затрат» базируется на сопоставлении выручки от продаж с себестоимостью реализованной продукции (товаров, работ, услуг) [2].

Отталкиваясь от определения МСФО, российский формат отчета о финансовых результатах, сформирован на базе функционального подхода к классификации затрат. Так, независимо от особенностей ведения бизнеса, вида экономической деятельности и других условий, все без исключения отечественные предприятия формируют свои отчеты на основе единого, общего подхода.

Говоря о показателях, которые представлены в российском формате отчета и в отчете о финансовых результатах по МСФО, то в таблице 1 можно увидеть сравнительные

характеристики статей отечественной формы отчета о финансовых результатах и линейных статей, регламентируемых МСФО 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ статей отчетности в соответствии с РСБУ и МСФО

МСФО 1	РСБУ
Выручка	Выручка
Затраты по финансированию	Себестоимость продаж Коммерческие расходы Управленческие расходы
Результаты операционной деятельности	Прибыль (убыток) от продаж
Доля прибылей и убытков ассоциированных компаний и совместной деятельности, учитываемых по методу участия	Доходы от участия в других организациях
Расходы по налогу	Текущий налог на прибыль Отложенные налоговые активы Отложенные налоговые обязательства
Прибыль и убыток от обычной деятельности	Прибыль (убыток) от продаж
Доля меньшинства	–
Чистая прибыль или убыток за период	Чистая прибыль (убыток)

Делая вывод согласно сведениям таблицы 1 можно заметить, что названия некоторых статей, которые рекомендованы МСФО 1, различаются с названиями статей российского отчета о финансовых результатах, тем не менее большая часть показателей схожи. Данное никак не относится к статье «Доля меньшинства», которая отсутствует в вышеуказанном отчете. На основании этого, сделаем вывод о том, что рекомендации МСФО 1 в определенной мере реализуются в российском отчете о финансовых результатах.

Сравнивая российский отчет о финансовых результатах с МСФО, можно сказать, что форма отчета во многом соответствует международным стандартам финансовой отчетности. Однако, по-прежнему остаются значимыми методологические расхождения в составлении и структурировании отчетной информации о финансовых результатах.

Принципиально отличается в отчетности, выявление информации о доходах, полученных от инвестирования в прочие компании, составленной по российским и международным стандартам. Это вызвано отсутствием в российской системе бухгалтерских стандартов соответствующих положений и недостаточной разработанностью вопросов учета инвестирования в иные организации.

Из всего вышесказанного следует особо выделить то, что есть необходимость в единстве принципов составления показателей отчета о финансовых результатах в российской и международной практике. Это может быть достигнуто при помощи последующей гармонизации российской модели учета с международными стандартами финансовой отчетности. Необходима разработка нормативных документов по бухгалтерскому (финансовому) учету, которые дадут вероятность устранения имеющихся пробелов в законодательстве и будут содействовать повышению качества и полезности отчетных данных для заинтересованных пользователей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова А. В. Учет финансовых результатов согласно российским и международным стандартам // Молодой ученый. — 2014. – №4.2. – С. 32 – 34. URL: https://moluch.ru/archive/63/10170/ (дата обращения: 09.10.2018).

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности» // Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/57401904/ (дата обращения: 09.10.2018).

3. Проект ПБУ «Доходы организации». URL: http://www.minfin.ru/ru/accounting/accounting/projects/projects_norm_acts/ index.php?id4=16677 (дата обращения: 09.10.2018).

4. Сагидов Ю.И., Абдуллаев М.А., Иванов А.А. Формирование отчетности о финансовых результатах в соответствии с МСФО // Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: проблемы, перспективы, учетно-аналитическое обеспечение. – 2016. – С. 442 – 449.

УДК 004/ 657

АСПЕКТЫ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Е.В. Убоженко, канд. экон. наук, доцент
К.Ю. Черепанова, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются вопросы автоматизации учета основных средств с использованием программного продукта «1С: Предприятие», особенности применения данной программы, ее преимущества и необходимость автоматизации данного участка бухгалтерского учета.

Ключевые слова: основные средства, 1С: Предприятие, бухгалтерский учет, автоматизация

В современном мире, где информационные технологии набирают обороты с каждым днем, перед различными организациями и предприятиями появляется логичная необходимость в использовании специализированных информационных систем и программ, с целью упрощения и удобства ведения бухгалтерского учета. В данном учете один из самых значимых аспектов – это учет основных средств. В организации нормативное регулирование учета основных средств регулируется федеральным законом «О бухгалтерском учете», ПБУ 6/01, и МСФО-16 [3, 1].

Основные средства – это объекты, имеющие материально-вещественную форму, используемые в процессе производства продукции (выполнения работ и предоставления услуг) или для управления предприятием, срок использования которых превышает 12 месяцев, а стоимость переносится на готовую продукцию по степени износа [3].

В современное время на рынке программного обеспечения имеется огромное количество удобных, эффективных и качественных программ, с помощью которых производится автоматизация бухгалтерского учета в организации, в том числе и основных средств.

Из числа более распространенных и востребованных программных продуктов можно выделить: «1С: Предприятие», «Мое дело», «Небо», «Галактика», «Контур. Бухгалтерия» и другие. Однако при таком обилии программных продуктов на рынке программного обеспечения, фаворитом уже несколько лет остается система «1С: Предприятие».

1С: Предприятие – это многофункциональная система, специализированная на автоматизации работы бухгалтерского учета в организации. Это платформа, которая, позволяет установить любое количество конфигураций (например, «1С: Бухгалтерия», «1С: Документооборот» и др.) [2].

Данная программа дает возможность осуществить автоматизацию ведения участков бухгалтерского учета по следующим:

−учет расчетов с бюджетом;

−учет ОС и нематериальных активов;

−учет расчетов по оплате труда;

−учет операций по расчетным счетам и кассовых операций;

−учет производства, выпуска и реализации готовой продукции;

−учет материалов, товарно-материальных ценностей и др.

Данная система позволяет повысить вероятность достоверного формирования годовой бухгалтерской отчетности, так как платформа «1С: Предприятие» «автоматизирует» подготовку, использование и хранение первичных документов.

Перед началом работы с системой следует выполнить настройку с учетом особенностей бухгалтерского учета на предприятии.

Для этого необходимо:

−выполнить настройку списка констант и вписать их значения;

−настроить синтетическую и аналитическую структуру плана счетов;

−определить структуру справочников.

Настройка и редактирование констант в программе выполняется с целью внесения и дальнейшего хранения данных о предприятии, к примеру, название предприятия, вид деятельности, ставки налогов, организационно-правовая форма и т.д.

Следующем шагом является корректировка плана счетов, определение структуры аналитических счетов и ввода остатков основных средств на начало года. Также необходимо выбрать дату, с которой начинается ведение учета - начало года, месяц, квартал, произвольная. После ввода остатков основных средств, программа готова к повседневному использованию для учета основных средств. При вводе суммы бухгалтерской записи, осуществляется регистрация факта совершения финансово-хозяйственной операции [4].

В программе применяются три возможных метода регистрации учетных данных: применение механизма типовых операций, ввод корреспондентских записей и использование настроенных документов. Последний метод является самым популярным и удобным среди остальных перечисленных, так как позволяет быстрее справляться с поставленными задачами и свести к минимуму ошибки. Многое при использовании рассматриваемой системы обуславливается компетентностью и профессионализмом пользователя программы, его знаниями в сфере бухгалтерского учета, в том числе умением пользоваться стандартной документацией.

Учет основных средств с применением данной системы дает возможность не только отразить поступление основных средств в связи с покупкой, но и по договору лизинга. При этом необходимо сформировать документ, который отражает поступление основного средства тем или иным способом. В бухгалтерском учете на счете 08 отражаются вложения во внеоборотные активы при получении в собственность основных средств. В программе есть функции, позволяющие верно определить и отразить в учете стоимость основного средства, так как его первоначальная стоимость складывается не только из покупки, но также и с учетом затрат на его доставку, монтажа и других расходов. Для этого в разделе «ОС и НМА» следует выбрать строку «Поступление основных средств», затем ввести стоимость основного средства и, если имеется необходимость ввести сумму дополнительных затрат.

Принятие ОС к учету осуществляется одновременно с вводом в эксплуатацию и означает, что образование стоимости ОС завершено. Для отражения в учете этого факта хозяйственной деятельности в программе существует специальный документ «Принятие к учету ОС».

После отражения имеющихся операций по приобретению ОС, в учете необходимо верно отразить ввод основного средства в эксплуатацию. Одним из важных аспектов учета основных средств является правильное начисление их амортизации. Нередко возникают различия в ее начислении, связанные со спецификой бухгалтерского и налогового учета. Поэтому специалисту следует быть внимательнее, в целях избежания неточностей и ошибок [5].

Процесс инвентаризации основных средств также немаловажен. В программе «1С: Предприятие» он схож с инвентаризацией товаров, за исключением формируемых на них документов. Бывают ситуации, когда наличие основного средства не отражено в учете, но фактически оно есть, в этом случае создается документ принятия к учету этого основного

средства на основании акта инвентаризации. Может быть и обратное - в учете ОС числится, а фактически его нет, тогда следует его списать.

В случае, если основное средство передается или продается иным организациям, то такое событие регистрируется документом «Передача ОС», создаваемое в меню «ОС и НМА» - «Передача ОС».

Операции, связанные со сдачей в аренду основного средства или его выбытия, отражаются путем создания соответствующих документов и фиксирования этих операций на счетах синтетического учета. При этом, в акте о списании указывается причина выбытия основного средства [4].

Информационная система «1С: Предприятие» позволяет полностью автоматизировать процесс учета основных средств во всех его аспектах. Пользователь получает право формировать все имеющиеся виды первичной документации, отражать операции на счетах бухгалтерского учета. При необходимости можно сформировать анализ по конкретному счету, либо оборотно-сальдовую ведомость и отследить движение основных средств в организации.

Таким образом, в условиях растущей конкуренции в современной экономике, руководство компаний стремится достичь максимальной эффективности в управлении ею с целью увеличения прибыли. В современном мире этого невозможно достичь без введения в организацию автоматизированных систем по ведению бухгалтерского учета, а также наличия высококвалифицированных и компетентных специалистов, которые работают с данными системами. К одной из самых качественных и часто используемых систем на современном рынке программного обеспечения относится программа «1С: Предприятие», позволяющая специалисту по учету существенно упростить учетный процесс и повысить качество ведения бухгалтерского учета в целом, и основных средств в частности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» (утвержденное Приказом Минфина России от 25.11.2011 №160н (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)).

2. Описание программы «1С: Предприятие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://1c.ru/rus/firm1c/firm1c.htm, свободный. (Дата посещения 5.10.2018)

3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 (утвержденное Приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н (ред. от 16.05.2016)).

4. Садыкова И.В., Шангин В.А. Современная автоматизация в сфере учета основных средств // Экономические науки, сборник №62-1, Башкирский государственный университет, 2017.

5. Харченко М.А. Современные тенденции автоматизации бухгалтерского учета в 1С/ М.А. Харченко // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник статей Международной научно-практической, ВПО Ставропольский государственный аграрный университет. – 2014. – С. 231-234.

УДК 657.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА РАСЧЁТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ

М.Е. Устинова, студент
В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются теоретические аспекты организации и бухгалтерского учёта расчётов с поставщиками и покупателями.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, поставщики и покупатели, безналичный расчет.

В ходе осуществления хозяйственной деятельности организация или индивидуальный предприниматель приобретают сырье и материалы, нуждаются в выполнении разных видов работ. В силу существующих правил бухгалтерского учета возникают взаимоотношения с покупателями, заказчиками, поставщиками и подрядчиками. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками является важным элементом в системе бухгалтерского учета.

Поставщик – это любое юридическое (организация, предприятие, учреждение) или физическое лицо, поставляющие товары или услуги заказчикам [1].

Поставщик осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с условиями заключённого договора поставки, который является одним из видов договора купли-продажи. В соответствии с договором поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые либо закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в других целях.

Покупатель – физическое или юридическое лицо, осуществляющее оплату деньгами и являющееся приобретателем товара или услуги [1].

Покупатель на возмездной основе, то есть за деньги, приобретает товары или услуги для удовлетворения потребностей потребителя. Одними из ключевых моментов являются оплата именно за деньги (в наличной или безналичной форме) и получение товара или услуги.

В настоящее время организации самостоятельно выбирают форму расчетов при оплате за поставленные товары (работы, услуги). Расчеты с поставщиками и покупателями могут осуществляться следующими способами:

1) при помощи наличных денежных средств;
2) в безналичной форме;
3) посредством взаимозачета требований.

Наиболее удобной является безналичная форма расчетов. Безналичный расчет имеет важное экономическое значение в ускорении оборачиваемости средств, уменьшении наличных денег, которые необходимы для обращения, уменьшении издержек обращения; организация денежных расчетов с применением безналичных денег намного предпочтительнее платежей наличными деньгами. Широкому использованию безналичных расчетов способствует разветвленная сеть банков и заинтересованность государства в их развитии, как по отмеченной выше причине, так и для регулирования и изучения макроэкономических процессов [2].

Безналичные расчеты могут производиться в следующих формах:

1. Платежные поручения;
2. Чеки;
3. Расчеты по аккредитиву;
4. Расчеты по инкассо;

5. Векселі;

6. Другие формы, которые установленные законодательством.

Наиболее распространенной формой безналичных расчётов являются платёжные поручения.

Платежное поручение - это расчетный документ, по которому владелец счета в кредитной организации поручает перечислить определенную сумму со своего счета и зачислить ее на счет другого лица. Кредитная организация, которая получила платежное поручение, обязана от своего имени за счет средств плательщика осуществить перечисление денежных средств получателю. Расчеты можно подразделить на иногородние и одногородние. Иногородними являются расчеты между организациями, имеющими счета в учреждениях банка, расположенных в разных населенных пунктах. К одногородним относятся расчеты между организациями, счета которых находятся в одном или разных учреждениях банка одного населенного пункта [2].

Бухгалтерская информация о состоянии расчетов с поставщиками и покупателями является основой для принятия управленческих решений и может быть полезной при выполнении основных функций бухгалтерского учета. Состояние расчетов с поставщиками и покупателями влияет на финансовое положение, использование денежных средств в обороте, величину прибыли, полученной в отчетном периоде.

Можно выделить основные задачи учета расчетов с поставщиками и покупателями:

1) Формирование полной и достоверной информации о состоянии расчетов с поставщиками и покупателями, необходимой внутренним и внешним пользователям бухгалтерской отчетности;

2) Контроль за состоянием дебиторской и кредиторской задолженности;

3) Контроль за соблюдением форм расчетов, установленных в договорах с поставщиками и покупателями;

4) Своевременная выверка расчетов с дебиторами и кредиторами, чтобы исключить просроченную задолженность.

Принципы бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и покупателями:

1) Активы и обязательства организации должны существовать и учитываться обособленно от активов и обязательств иных организаций;

2) Организации обязуются продолжать свою деятельность в ближайшем будущем, не ликвидироваться, а погашать свои обязательства в установленном порядке;

3) Организации должны вести учёт последовательно (неразрывно) от одного отчетного периода к другому, в соответствии с учётной политикой организации;

4) Все факты хозяйственной деятельности организаций должны быть учтены в том периоде, в котором они имели место, независимо от фактического времени поступления или выплаты денежных средств, связанных с этими фактами.

Методологические основы организации учета расчетов с поставщиками и покупателями устанавливают правила документального оформления приема, хранения, отпуска товаров и отражения товарных операций в бухгалтерском учете и отчетности, являются элементом системы нормативного регулирования бухгалтерского учета товароматериальных ценностей.

Стабильность работы организации, также успешность и корректность учета отдельных факторов хозяйственной жизни обусловлены выбором способов управления расчетами и их соответствием сложившимся условиям деятельности организаций, четкости соблюдения учетной политики, упорядоченности и правильности документооборота и своевременности исполнения обязательств. Финансовая устойчивость и эффективность деятельности российских предприятий зависят от организации и качества используемых методов анализа системы расчетов с поставщиками и покупателями.

Большинство исследователей под актуальными методами анализа расчетов понимают изучение бухгалтерской и финансовой отчетности, расчет и анализ на основе полученной информации различных коэффициентов, характеризующих динамику

обязательств. Анализ состояния расчетов предприятия с дебиторами и кредиторами важен, большое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в текущие активы, а также и на финансовое состояние предприятия оказывает увеличение или уменьшение задолженности.

Действующим планом счетов бухгалтерского учета предусмотрена возможность взаимосвязанного отражения многих видов расчетов. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками ведется на пассивном счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Данный счет предназначен для обобщения информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками, а также взаимосвязанными организациями за полученные товарно-материальные ценности, принятые выполненные работы и потребленные услуги, включая предоставление электроэнергии, газа, пара, воды и т. д.; товарно-материальные ценности, работы и услуги, на которые расчетные документы от поставщиков или подрядчиков не поступили; излишки товарно-материальных ценностей, выявленные при их приемке; полученные услуги по перевозкам, в том числе расчеты по недоборам и переборам тарифа (фрахта), а также за все виды услуг связи, и др.

В бухгалтерском учете при отгрузке продукции покупателям возникающая дебиторская задолженность отражается по цене реализации продукции на активном счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». Счет предназначен для обобщения информации о расчетах с покупателями и заказчиками, а также взаимосвязанными организациями - за проданные: готовую продукцию, животных, товары; выполненные работы и оказанные услуги; полученные авансы и предварительную оплату.

Счет 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками" дебетуют в корреспонденции со счетами 90 "Продажи", 91 "Прочие доходы и расходы" на сумму предъявленных расчетных документов и кредитуют в корреспонденции со счетами учета денежных средств, расчетов на суммы поступивших платежей (включая суммы полученных авансов) и т.п. При этом суммы полученных авансов и предварительной оплаты учитываются обособленно.

При учете расчетов с поставщиками и покупателями вытекает большое количество проблем, из-за постоянных изменений в законодательстве, не квалифицированности персонала и т. д. Рассмотрим некоторые из них:

1. Правильно заполненная счет-фактура — одно из важнейших условий для вычета НДС, между тем при его заполнении нередко допускаются ошибки.

2. Возврат некачественных товаров, принятых и не принятых покупателем на учет. При возврате товаров, принятых покупателем на учет, счет-фактура по возвращаемым товарам выставляется покупателем.

3. Покупатель получает товар от поставщика и обнаруживает, что количество или ассортимент отличаются от заявленного в сопроводительных документах. Но поскольку расхождении не столь существенны, он соглашается принять продукцию как есть.

4.Организация быстрого обмена документами, решение которой может быть достигнуто посредством внедрения безбумажного документооборота, поскольку для всех предприятий, а особенно крупных территориально разрозненных сельскохозяйственных товаропроизводителей, оперирующими большим количеством документов, обработка первичных расчетных документов является ресурсоемкой задачей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухгалтерский учет: учебник / П.С. Безруких, В.Б. Ивашкевич. Н.П. Кондраков и др. Под ред. П.С. Безруких. М.: Бухгалтерский учет, 2009.576 с.

2.«Положение о правилах осуществления перевода денежных средств» (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) (ред. от 05.07.2017) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 N 24667)

3. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011 г.

4. Фомичева Л.В. Учет расчетов с дебиторами и кредиторами. М.ЮНИТИ, 2004 г.-564 с.

УДК 336.71

УПРАВЛЕНИЕ ЛИКВИДНОСТЬЮ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

И.О. Утешева, канд. экон. наук
М.Н. Дроздецкая, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Основной деятельность коммерческих банков, является получение прибыли. Банки не всегда должное внимание уделяется поддержанию ликвидности на достаточном уровне. Неустойчивое финансовое положение, с одной стороны и необходимость расширения инвестиций в экономику, с другой, значительно обостряет эту проблему, превращает ее в один из наиболее актуальных теоретических и практических вопросов национальной экономики. Потеря ликвидности банком приводит к его неплатежеспособности и далее к банкротству банка.

Ключевые слова: банковская деятельность, ликвидность, устойчивость, финансовые инструменты, сбалансированность, платежеспособность, риск

На данный момент все более существенное значение приобретают показатели обеспечения устойчивого функционирования российских коммерческих банков. Устойчивость банка – это не только атрибут современной политики их выживания, но и стратегия развития кредитных учреждений.

У коммерческих банков есть основная деятельность – получение прибыли. При этом не всегда особое внимание уделяется поддержанию ликвидности на достаточном уровне. Неустойчивое финансовое положение, с одной стороны и необходимость расширения инвестиций в экономику, с другой, значительно акцентирует эту проблему, превращает ее в один из наиболее актуальных теоретических и практических вопросов национальной экономики. Потеря ликвидности банком приводит к его неплатежеспособности и далее к банкротству банка.

Устойчивость, надежность, ликвидность и платежеспособность важны для достижения высокого уровня стабильности, хотя ликвидность – это текущая характеристика работы банка и относится к сфере компетенции исполнительного менеджмента, а платежеспособность – это основа деятельности банка, его фундаментальная характеристика, сфера компетенции высшего руководства.

Управление платежеспособностью – это один из инструментов повышения устойчивости банка, а управление ликвидностью является инструментом повышения эффективности банковской деятельности и получения доходов [1].

Ликвидность коммерческого банка можно отнести к одной из ключевых качественных характеристик деятельности банка, которая определяет надежность и стабильность банка, именно она служит основой существования кредитно-банковского сектора экономики. Гарантия стабильного функционирования коммерческого банка, это есть своего рода ликвидность [2].

В целях поддержания ликвидности баланса коммерческий банк обязан постоянно поддерживать необходимый и достаточный уровень средств на корреспондентских счетах, наличных средств в кассе, быстрореализуемых активов, т.е. управлять ликвидностью. Уразова С.А. ликвидность коммерческого банка отнесит к одной из ключевых качественных характеристик деятельности банка, которая определяет надежность и стабильность банка, именно она служит основой существования кредитно-банковского сектора экономики. Ликвидность – это своего рода гарантия стабильного функционирования коммерческого банка [2].

От ликвидности банка необходимо отличать ликвидность его баланса. Ликвидность баланса банка — одно из условий ликвидности банка. Она отражает такое структурирование

активов и пассивов, которое позволяет обеспечивать внутреннюю их сбалансированность по степени ликвидности.

Ликвидность банка обусловливается также таким фактором, как имидж. Положительный имидж банка дает ему преимущество перед другими банками в привлечении ресурсов, обеспечивает стабильность депозитной базы и развитие связей с иностранными партнерами [3].

Рассмотренные факторы приобретают большее или меньшее значение в зависимости от особенностей и длительности функционирования банка, финансового состояния учредителей, круга клиентов, специализации, качества команды менеджеров и т.д.

Финансовая составляющая банков связана с созданием новых банковских продуктов в традиционных сегментах рынка ссудных капиталов и банковских продуктов на новых сегментах (инвестиции в недвижимость, страховой бизнес, финансовый лизинг, трастовые операции); инновациями в новых сегментах денежно-финансового рынка, таких как рынки ценных бумаг, финансовых фьючерсов, финансовых опционов, ипотечных ценных бумаг; управлением наличными и использованием новых информационных технологий, услугами финансового посредничества, которые направленные на снижение операционных затрат и более эффективное управление активами и обязательствами [4].

Основными элементами процесса управления ликвидностью являются:

1. Анализ состояния мгновенной, текущей и долгосрочной ликвидности;

2. Составление краткосрочного прогноза ликвидности;

3. Проведение анализа ликвидности и использование негативного для банка развития событий (состояние рынка, положение заемщиков и кредиторов);

4. Определение потребности банка в ликвидных средствах;

5. Определение избытка/дефицита ликвидности и предельно допустимых его значений ;

6. Оценка влияния на состояние ликвидности операций в иностранной валюте;

7. Определение предельных значений коэффициентов ликвидности по каждой валюте и по всем валютам в целом.

С целью поддержания ликвидности на достаточном уровне необходимо в первую очередь провести анализ состояния мгновенной, текущей и долгосрочной ликвидности. Так ЦБ РФ устанавливает обязательные экономические нормативы к деятельности коммерческих банков. Рассмотрим показатели ликвидности на примере АО «Банк Акцепт».

Таблица – Динамика показателей ликвидности коммерческого банка

Норматив	Обозначения	Нормативное значение со стороны ЦБ РФ	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Достаточности базового капитала банка	Н1.1	4,5	9,13	10,20	10,87
Достаточности основного капитала банка	Н1.2	6	9,13	10,20	10,87
Достаточности собственных средств (капитала) банка	Н1	8	13,50	15,34	15,24
Мгновенной ликвидности банка	Н2	15	261,01	159,61	77,65
Текущей ликвидности банка	Н3	50	437,15	427,14	213,33
Долгосрочной ликвидности банка	Н4	120	21,65	29,30	38,98

Норматив мгновенной ликвидности банка, текущей ликвидности выше нормативного значения, следовательно вероятность потери ликвидности для АО «Банк Акцепт» минимальна. Норматив долгосрочной ликвидности ниже 120%, исходя из этого возможность потери ликвидности в результате размещения средств в долгосрочные активы небольшая.

Проблему ликвидности банка могут создавать структура и качество ресурсной базы, менеджмент, качество активов, совокупность всех факторов. Признавая многофакторность проблемы важно учитывать его индивидуальность, выделять «больные» места.

Вместе с тем, чем больше доверия клиентов к банку, тем выше имидж банка на межбанковском рынке, обеспеченный высоким качеством управления банком, тем в меньшей степени нарушение этого условия оказывает влияние на ликвидность банка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова Л.Г. Платежеспособность и ликвидность: уточнение понятий/Л.Г. Кузнецова, Н.В. Кутузова// Деньги и кредит. – 2007. – № 8. – С. 26-29.

2. Уразова С.А. Проблемы управления деятельностью коммерческих банков/ С.А. Уразова // Финансовые исследования. – 2003. – № 2(7). – С. 17-22.

3. Лаврушина О.И., Банковское дело / О.И. Лаврушина. – М.: Кнорус, 2010. – 443 с.

4. Саченок Л.И., Никитина А.П. Усовершенствование банковской системы Украины //Scitnce Jourmail “Sciencerise”// Харьков, ПП «Технологичный центр».-2014. – С.134-137.

УДК 336.051

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «КАМЕНСКИЙ ЭЛЕВАТОР»)

И.О. Утешева, канд. экон. наук
А.А. Кузнецова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Данная статья посвящена оценки финансовой безопасности ООО «Каменский элеватор». Рассмотрена система показателей, характеризующих уровень финансовой защищенности предприятия: показатели ликвидности баланса, деловой активности, рентабельности и финансовой устойчивости.

Ключевые слова: финансовая безопасность, финансовая устойчивость, процесс управления финансовой безопасностью.

На сегодняшний день нет единого подхода к определению категории «финансовая безопасность».

Сущность данного понятия заключается в том, чтобы самостоятельно разрабатывать, а также проводить финансовую стратегию в соответствии с целями общей корпоративной стратегии. Рассмотрим различные определения финансовой безопасности.

По мнению Реверчука Н.И., финансовая безопасность предприятия – это защита от возможного банкротства или финансовых потерь, а также от достижения наиболее эффектного использования корпоративных ресурсов [3].

Финансовая безопасность – это состояние финансовой системы предприятия, где возможные угрозы снижены до нормативного уровня, такие как нанесения ущерба по активам, утраты ликвидности, а также устойчивость и независимость бизнеса, и поддерживаются на этом либо более низком уровне [4].

Кавыршина О.А. оценку финансовой безопасности предприятия рассматривает как «получение информации о показателях, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность предприятия и сравнении их с пороговыми значениями, определяющими уровень финансовой безопасности….». К основным показателям , позволяющим оценить уровень финансовой защищенности предприятия Кавыршина О.А. относит: показатели финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности, деловой активности, рентабельности [2].

ООО «Каменский элеватор» занимается сушкой, переработкой и хранением зерна. На предприятии работает 115 чел.

Рассчитаем коэффициенты ликвидности, характеризующие способность ООО «Каменский элеватор» выполнять свои краткосрочные обязательства (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ показателей ликвидности баланса [1]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. по сравнению с 2015 г., (+;-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,10	0,0005	0,14	0,04
Коэффициент срочной ликвидности	0,33	0,21	0,43	0,1
Коэффициент текущей ликвидности	0,94	0,95	0,95	0,01

Коэффициент текущей ликвидности показывает достаточность оборотных средств, которые могут быть использованы для погашения краткосрочных обязательств компании. В ООО «Каменский элеватор» на протяжении исследуемого периода сумма текущих активов не превышает сумму текущих пассивов. Таким образом, по основному показателю ликвидности ООО «Каменский элеватор» следует признать неплатежеспособной. Коэффициенты абсолютной ликвидности получились ниже значения 0,2, следовательно, это показывает утрату платёжеспособности, а также неспособность погасить свои текущие обязательства за счет ликвидных оборотных активов.

Анализ деловой активности предприятия представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ показателей деловой активности [1]

Наименование коэффициента	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. по сравнению с 2015 г., (+;-)
Коэффициент оборачиваемости запасов	6,3	3,9	6,03	-0,27
Период оборачиваемости запасов, дн.	57	92	60	3
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	12,03	13,8	18,3	6,27
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дн.	30	26	20	-10
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	4,4	3,3	4,7	0,3
Период оборачиваемости кредиторской задолженности, дн.	81	109	77	-4

В 2017 г. по сравнению с уровнем прошлого года наблюдается ускорение оборачиваемости запасов, что свидетельствует о повышении эффективности управления запасами.

Благоприятной является ситуация, когда коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности больше коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности, т.е. дебиторская задолженность возвращается быстрее, чем кредиторская, и, значит, ООО «Каменский элеватор» имеет возможность не только оплачивать счета поставщиков из оплат покупателей, но и использовать деньги поставщиков в качестве бесплатного источника финансирования своей деятельности.

Рассмотрим коэффициенты рентабельности.

Коэффициенты рентабельности – это показатели отражающие степень эффективности деятельности предприятия.

Таблица 3 – Анализ показателей рентабельности, % [1]

Наименование коэффициента	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. по сравнению с 2015 г., (+;-)
Рентабельность продаж	0,2	0,7	1,1	0,9
Рентабельность продукции (производства)	0,17	0,07	1,14	0,97
Рентабельность активов	1,69	1,36	2,3	0,61
Рентабельность собственного капитала	55,3	95,3	79,5	24,2

Судя по данным таблицы 3 деятельность, связанная с сушкой, переработкой и хранением зерна, является прибыльной. Кроме того, можно говорить о повышении эффективности деятельности ООО «Каменский элеватор», поскольку показатели рентабельности (за исключением рентабельности производства) имеют тенденцию к увеличению.

Рассмотрим показатели финансовой устойчивости.

Таблица 4 – Анализ показателей финансовой устойчивости [1]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. по сравнению с 2015 г., (+;-)
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,02	0,01	0,07	0,05
Коэффициент финансовой напряженности	0,98	0,99	0,93	-0,05
Коэффициент финансовой зависимости	59,2	80,01	12,34	-46,86
Коэффициент соотношения собственных и заемных источников	0,02	0,01	0,08	0,06

В соответствии с данными таблицы 4 ООО «Каменский элеватор» на протяжении всего анализируемого периода можно признать финансово зависимым предприятием, поскольку удельный вес принадлежащего ему капитала в общей сумме источников финансирования составляет менее 50%. В 2017 г. на 1 руб. собственных средств приходится 12,34 руб. заемных, что на 46,86 руб. меньше уровня 2015 г.

Таким образом, качественное владение методикой оценки финансовой безопасности предприятия позволяет заблаговременно спрогнозировать снижение финансовой стабильности анализируемого предприятия и предвидеть негативные тенденции в его развитии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовая бухгалтерская отчетность ООО «Каменский элеватор» за 2015-2017 гг.

2. Кавыршина О.А. Методический подход к оценке финансовой безопасности предприятия// Экономическая безопасность: современные угрозы и пути их нейтрализации: материалы IV межвузовской науч.-практич. конф. с междунар. участием. Под ред. Т. И. Безденежных, Е. В. Печерица. – 2017. – С. 48-52.

3. Реверчук Н.И. Влияние маркетинговой безопасности на деловую репутацию предприятия // Universum: экономика и юриспруденция. – 2014. – №5. – С. 8-12.

4. Финансовая безопасность предприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://helpiks.org/5-111478.html (дата обращения 2.10.2018 г.)

УДК 331.28

РОССИЙСКИЙ И ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОД ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ

А.П. Харитонова, студентка
А.И. Салова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены различные подходы к формированию потребительской корзины в разных странах Европы и Российской Федерации, рассмотрена структура потребительской корзины в России и проведен их сравнительный анализ по ключевым моментам.

Ключевые слова: потребительская корзина, структура потребительской корзины, подходы к пониманию потребительской корзины.

На сегодняшний день существует множество точек зрения по вопросу формирования потребительской корзины в разных странах. Вопрос о составе потребительской корзины для нашей страны является очень важным, так как этот набор включает в себя основные экономические блага, которые необходимы человеку для поддержания жизни и здоровья, а также влияет на МРОТ и пособия.

В своей работе мне бы хотелось сравнить основные показатели, связанные с потребительской корзиной в России и некоторых странах Европы.

Потребительская корзина - это примерный расчётный набор, ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного (годового) потребления человека или семьи.

В потребительскую корзину России входят 156 наименований:

1. Продукты питания, а именно: крупы, мучные изделия, овощи, мясо, рыба, молочные продукты и другие.
2. Непродовольственные товары: одежда, обувь, бытовая техника, медицинские препараты.
3. Коммунальные и прочие услуги: оплата за жилье, воду, тепло, свет, газ, а также расходы на общественный транспорт, походы по культурным местам и прочее.

Стоит отметить, что большинство российских семей тратят на продукты питания больше половины семейного бюджета. Наша законодательно утверждаемая потребительская корзина не имеет ничего общего с западной.

Сравним наш подход с французским. Ни кто не любит себя, так как французы. В их потребительскую корзину входят 250 наименований: посещение парикмахерской, покупка лаков для волос, гелий для душа, затраты на приглашение няни, аренда автомобиля, такси, еда для кошек и собак, контрацепция. Самое главное, что они не представляют свою жизнь без 14 видов комнатных цветов.

Прожиточным минимумом во Франции считается доход, составляющий менее 50% от медианы зарплаты по стране. Исследуются ценовые реалии страны, на их основе повышается минимальная заработная плата, а за ней - все другие выплаты, и только потом определяется, кто может считаться бедным.

В потребительскую корзину немцев входят 475 наименований: услуги фитнес-клубов и соляриев, продукты питания, алкогольные напитки, табачные изделия, одежда, плата за квартиру.

Специалисты Федерального статистического ведомства изучают, на что и сколько денег тратят немцы. Причем исследуются различные социальные группы: большие семьи с детьми, матери-одиночки, пенсионеры и т.д.

В Германии каждые пять лет в рамках статистического исследования опрашиваются 60.000 семей. Выясняются размеры и структуры их расходов. Все эти люди ведут специальный дневник. В нем они детально описывают, на что конкретно тратят деньги.

Английский набор включает 350 наименований, так же они добавили в свою потребительскую корзину, гольф, сквош, проявка фотопленки, прокат DVD, подписку на кабельные сети телевидения, затраты на подключение Интернета и изготовление визитных карточек, компьютерные игры, столы для пинг-понга.

Возникает вопрос: почему развитые страны могут позволить себе законодательно устанавливать такую высокую минимальную зарплату? Почему их экономика при этом не разваливается? Одним из ответов является ориентация на повышение внутреннего платежеспособного спроса.

Считается, что лучше платить населению более высокую зарплату, которую оно потратит на покупку товаров и услуг, чем доводить людей до нищего состояния, а потом не знать, кому продать все произведенное отечественным производителем.

Здесь мы подходим к главному отличию потребительских корзин развитых стран от нашего лукошка. Если по основным продовольственным товарам мы разнимся не так чтобы уж кардинально, то многих групп товаров и услуг в российском подсчете просто нет.

В состав российской потребительской корзины не включаются предметы роскоши, деликатесы, алкогольные напитки и сигареты, так как учитывается, что потребительская корзина состоит из минимального набора товаров и услуг, с помощью которых сохраняется здоровье, и обеспечивается жизнедеятельность человека.

В европейских странах учитываются затраты на театр, книги, футбольные матчи, абонементы в бассейны, теннис. Причем отдельно считаются затраты в зимний и летний периоды.

Потребительская корзина европейских стран, как и наша, содержит оплату за коммунальные услуги, однако учитывает иногда, к примеру, во Франции, и изменение стоимости аренды жилья.

Таким образом, сделаем вывод, что потребительская корзина западных стран и России сильно отличается. Это зависит от доходов стран, уровня жизни и потребностей населения.

Но стоит отметить, что в России произошли изменения. С 1 мая 2018 года минимальный размер оплаты труда (МРОТ) достиг 11 163 руб. и сравнялся с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2017 года.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобков В. Н. и др. Качество жизни: концепция и измерение. – М., 2014.

2. Волгина. Н.А. Социальная политика: Учебник/ под общ. ред. Н.А.Волгина. М.: Издво РАГС, 2015г.3.

3. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. –М.: ЮНИТИДАНА, 2014. – с. 103

4. Уровень жизни населения// Российский статистический ежегодник: стат. сб. /Госкомстат России. –М., 2017.5.Октябрьский П.Я. Россия сегодня: наши доходы. //Вопросы статистики. –2017. №3. – С. 203

УДК 336 (470-571)

ОЦЕНКА СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Е. Худякова, студентка 3 курса, группа 4306
И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проведен анализ доходов и расходов федерального бюджета Российской Федерации, данные по статьям доходной и расходной части бюджета представлены в динамике за 2015 – 2017 гг.

Ключевые слова: бюджет, доходы, расходы, дефицит, профицит, сбалансированность.

Устойчивость государства зависит от доходов и расходов, но из-за падения цен на нефть трудно прийти к сбалансированности бюджета.

Федеральный бюджет – это форма образования и расходования денежных средств Российской Федерации. Через федеральный бюджет осуществляется процесс распределения и перераспределения валового внутреннего продукта, а также он является источником финансовых ресурсов, которые необходимы для экономического развития страны, осуществления социальной политики.

По материально-вещественному содержанию доходы государственного бюджета – это часть государственного бюджета, которая предусматривает поступления платежей в бюджет

в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с классификацией и согласно действующим законодательством РФ [1].

Сбалансированность бюджета означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета. Бюджетный дефицит – превышение расходов бюджета над его доходами. Бюджетный профицит – превышение доходов бюджета над его расходами.

Чтобы определить на основе какого принципа планировался и исполнялся бюджет, необходимо сделать анализ основных показателей федерального бюджета РФ на период с 2015 по 2017 гг. [3].

Таблица 1 –Доходы и расходы федерального бюджета в 2015-2017 гг., в млрд руб.

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Доходы федерального бюджета	13659.2	13460,0	15088,9
Расходы федерального бюджета	15620,3	16416,4	16425,8
Дефицит федерального бюджета	-1961,1	-2956,4	-1336,9

Динамика основных показателей бюджетной системы РФ на 2017 год характеризуется постепенным снижением доли доходов федерального бюджета по отношению к ВВП (с 17,2% в 2015 году до 16,6 % в 2017 году), а также сокращением общего объема расходов федерального бюджета до 18,2% ВВП.

Рассматриваемый период 2015 – 2017 гг. планировался и исполнялся с дефицитом, что говорит о проблеме сбалансированности федерального бюджета. Принцип сбалансированности бюджета даже при наличии дефицита позволяет достичь равенства, т.е. баланса между суммарной величиной поступления бюджета (доходов бюджета и источников покрытия дефицита) и объёмом расходов бюджета. Отсутствие сбалансированности бюджета устраняет равновесие экономики, что негативно сказывается не только на промышленном секторе, но и инвестиционном.

Нефтегазовые доходы составляют почти половину доходов федерального бюджета РФ. Тем не менее, высокая доля нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета РФ несет риски. Государство не может контролировать нефтегазовые поступления в доходную часть федерального бюджета: изменение доходов бюджета на половину обусловлено внешними обстоятельствами. В случае снижения цены на нефть, понижения пошлины на нефть, девальвации рубля и др. в федеральном бюджете РФ образуется огромный дефицит, что характерно для данного периода времени.

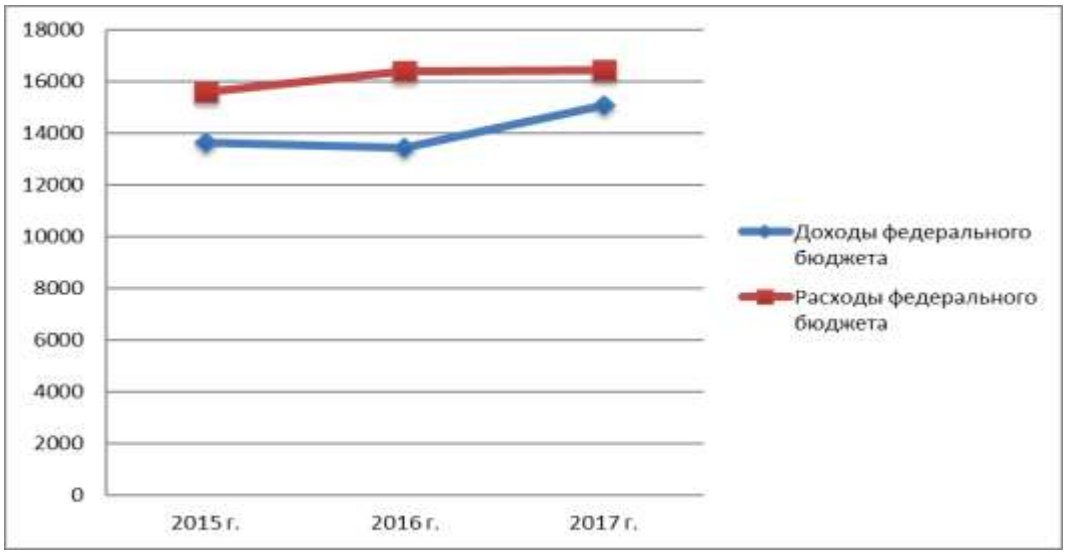


Рисунок 1 – Динамика показателей доходов и расходов федерального бюджета РФ за 2015-2017 гг., млрд руб.

Увеличение расходов федерального бюджета РФ в 2016 году обусловлено ростом расходов на национальную экономику (2302,1 млрд руб.), увеличение социальных расходов (4588,5 млрд руб.). Большую роль сыграли расходы на национальную оборону (3775,4 млрд руб.), в частности траты на перевооружение армии. Обеспечение боеспособности вооруженных сил – одна из базовых функций государства, однако закупка техники в секторе военно-промышленного комплекса, когда отсутствует конкуренция, сопровождается ростом издержек [2].

Таким образом, в результате проведенного анализа сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации за период 2015-2017 гг. можно сделать вывод, что за весь период федеральный бюджет планировался и исполнялся с дефицитом. Экономика России развивается в условиях ограниченного доступа к мировому рынку капитала. Риски, связанные с нефтегазовыми доходами сильно влияют как на федеральный бюджет, так и на всю экономику страны в целом. Малейшие изменения в снижении данного вида доходов в федеральный бюджет, несут за собой проблемы экономики страны, а это торможение развития промышленности и экономическая рецессия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев, М.П. Бюджет и бюджетная система т. 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривогов. − 4-е изд., перераб. и доп. − М.: Издательство Юрайт, 2016 − 363 с.

2. Официальный сайт Казначейства России. [Электронный ресурс]. − Режим доступа: https://www.roskazna.ru/ (Дата обращения 08.10.2018).

3. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. − Режим доступа: https://www.minfin.ru/ (Дата обращения: 08.10.2018).

УДК: 334.012.64 (571.14)

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЙОНАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
А.А. Панасюк, студентка
Е.А. Гладких, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассматриваются способы государственной поддержки малого предпринимательства. Определены направления деятельности государства в разработке механизма и реализации мер поддержки. Проанализирован опыт государственного содействия развития малого бизнеса в различных районах Новосибирской области.

Ключевые слова: предпринимательство, сектор малого бизнеса, государственная поддержка, малое предпринимательство, система государственной поддержки и регулирования, субсидирование, микрофинансирование, гарантийный фонд, кредит, бизнес-инкубатор.

Во многих странах, где достаточно развита экономическая система, государство оказывает значительную поддержку малому предпринимательству. Работоспособное население все больше начинает заниматься малым бизнесом. «Малое предпринимательство представляет собой предпринимательскую деятельность, которая может осуществляться субъектами рыночной экономики при конкретных условиях и критериях, установленных законами, представительными органами и т. д.» [1].

Малый бизнес играет значительную роль в экономике, его развитие влияет на экономический рост, на ускорение научно-технического прогресса, на обеспечение рынка товарами, и на создание новых рабочих мест для населения, то есть решает многие актуальные проблемы государства. Также ранее отмечалось, что «…малое предпринимательство содействует поддержанию на должном уровне конкуренции, гибкой перестройке производства, ускорению инновационных процессов, формированию социальной направленности рыночных отношений и росту занятости» [3].

В целях дальнейшего содействия процветанию малого бизнеса на всех уровнях государственной власти разрабатывается система государственной поддержки. Она осуществляется с помощью таких инструментов как: выделение субсидий на развитие малого бизнеса, финансовая поддержка микрофинансовых организаций региона, финансовая поддержка гарантийных фондов субъекта, а также создание бизнес-инкубаторов на территории субъекта. Нами были рассмотрены различные виды государственной поддержки субъектов малого предпринимательства на примере отдельных районов Новосибирской области.

Первым видом государственной поддержки является выделение субсидий на развитие малого бизнеса. Субсидии – это выплаты потребителям, предоставляемые за счёт государственного или местного бюджета, а также выплаты специальных фондов для юридических и физических лиц, местных органов власти, других государств. По результатам проведенного исследования, объемы субсидирования отдельных субъектов Новосибирской области за 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1– Объем субсидий, выделенный на поддержку малого бизнеса в НСО в 2017 г.

Субъект НСО	Размер субсидий, руб.
Новосибирский район	9400000
Чистозерный район	20000
Черепановский район	15000
Куйбышевский район	4324500

Из приведенных данных видно, что больше всех субсидий на поддержку малого предпринимательства было выделено Новосибирскому району более 9 миллионов рублей. Куйбышевский район также имеет достаточно крупную поддержку из федерального центра. Черепановский район получает практически в 1,5 раза меньше, чем Чистозерный район, и в 29 раза меньше, чем Куйбышевский район. В то время как Черепановский и Чистозерный районы получают небольшое количество субсидий по сравнению с лидерами. Это связано с тем, что в сфере малого и среднего предпринимательства в Новосибирском и Куйбышевском районах занято более 40% трудоспособного населения. Таким образом, из этого следует, что в данных районах большая численность малых предприятий, которым необходим данный вид выплат.

Второй формой государственной поддержки является выделение средств на развитие деятельности микрофинансовых организаций. Данный вид поддержки является важным, поскольку такие организации выдают микрозаймы, которыми пользуются субъекты малого бизнеса, для расширения или развития действующего производства. Такой заем требуется для пополнения оборотных средств (расплатиться с подрядчиками, поставщиками, закупить товарно-материальные ценности и т.д.), приобретения новейшего оборудования или технологий, нематериальных активов (лицензии, патенты) и т.д.

Следующим видом поддержки является финансирование гарантийных фондов субъектов. Программа гарантийных фондов по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства реализуется в России при поддержке Министерства экономического развития. На сегодняшний день в стране действуют около 80 гарантийных фондов. Деятельность таких организаций осуществляется только на территории того субъекта федерации, где они были созданы.

«Гарантийный фонд есть в наличии в каждом субъекте и представляет собой некоммерческую организацию, выполняющая функции поручительства» [3]. Всем известно, что банк довольно часто отказывает предпринимателям в получении кредита, так как у бизнеса не имеется имущества, которое можно было бы вложить в качестве залога. Это может привести к тому, что субъекту малого бизнеса не на что будет реализовывать деятельность, следовательно, у предпринимателя может наступить застой производства. В этом случае гарантийный фонд выплачивает банку кредит в случае неудачи предпринимателя. В таблице проводятся результаты сравнения деятельности основных гарантийных фондов.

Таблица 2 – Деятельность гарантийных фондов, получивших поддержку федерального центра в 2017 году

Субъект РФ	Количество кредитов, ед.	Сумма выданных кредитов, руб.
Новосибирский район	264	7730900000
г. Бердск	7	76600000
Черепановский район	5	702400000
Куйбышевский район	2	175600000

По количеству кредитов лидирует Новосибирский район. Это связано с тем, что в Новосибирском районе большая численность малых предприятий, которые не имеют имущества, которое они могли бы оставить в качестве залога, именно поэтому многие предприниматели вынуждены пользоваться услугами гарантийного фонда. Куйбышевский район отстает от других регионов по использованию услуг гарантийного фонда. Остальные регионы имеют, примерно, равное значение. Если рассматривать показатель суммы кредитов, то можно увидеть, что в городе Бердск услугами гарантийного фонда пользуются больше предпринимателей, но сумма кредитов намного ниже по сравнению с Черепановским и Куйбышеским районами.

Еще одной формой государственной поддержки, которая осуществляется федеральным центром, является поддержка строительства бизнес-инкубаторов на территории регионов. Это, на наш взгляд, является наиболее эффективной формой государственной поддержки малого бизнеса. «Бизнес-инкубатор – это специальный инструмент экономического развития, предназначенный для ускорения роста и успешной самореализации предпринимателей, предприятий и компаний посредством предоставления им комплекса ресурсов и услуг по поддержке и развитию их деловой активности»[4].

«Инфраструктура бизнес-инкубатора построена таким образом, чтобы предприниматель всегда мог получить помощь при возникновении каких-либо трудностей, в том числе и на этапе подачи заявки на размещение в бизнес-инкубаторе» [5].

Главная цель бизнес-инкубатора – создание и поддержка малых предприятий, на ранней стадии их деятельности путем оказания целого ряда услуг: временное предоставления помещений, оборудованных всем необходимым для ведения бизнеса (мебель, оргтехника, программные обеспечения, охранная система и т.д.), консультация по налоговым, юридическим или бухгалтерским вопросам, помощь в составлении бизнес-плана, проведение бизнес-тренингов для повышения квалификации предпринимателей и их сотрудников и т.д. Бизнес-инкубаторы наиболее распространены на территории Новосибирского района. На январь 2018 года в нем находится около 20 бизнес-инкубаторов, услуги, которых широко востребованы. Сотрудничество с профессионалами гарантирует высокую эффективность деятельности. Наиболее известными из них являются: бизнес-инкубатор Академпарка Новосибирска, бизнес инкубатор Центра развития предпринимательства, а также АйТи Решение, центр поддержки бизнеса. Участником бизнес-инкубатора Академпарка можно стать в том случае, если лицо (физическое или юридическое) имеет регистрацию на территории Новосибирской области. Этот бизнес-инкубатор имеет 2 подразделения: приборостроительный инкубатор и IT-инкубатор. Для

участия в программе можно связаться с организаторами по электронной почте или же оставить заявку на официальном сайте Академпарка. В бизнес инкубаторе Центра развития предпринимательства предоставляются различные помещения, проводятся консультации по продвижению бизнеса, а также предоставление льготных условий аренды офисов. Для участия в программе нужно также оформить заявку и составить подробный бизнес-план предприятия. Организация АйТи Решение рассматривает продвижение бизнеса с творческой стороны. Помогает в издании газет, журналов, рекламной продукции, а также в создании или доработке интернет-магазина, оказывает помощь в разработке программного обеспечения. Для того, чтобы стать клиентом компании нужно также оставить свою заявку на официальном сайте компании.

Таким образом, в настоящее время в мире существуют сложившиеся источники поддержки малого бизнеса: банковские займы, бизнес-инкубаторы, технопарки и др. Важнейшим гарантом поддержки малого предпринимательства является государство, которое берет на себя многие экономические функции, связанные с формированием инфраструктуры, определением приоритетов хозяйственного развития, обеспечением пропорций и взаимосвязей в экономике, а также разработкой и реализацией политики регулирования и поддержки малого бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атамазова А. А. Сущность малого предпринимательства // Молодой ученый. – 2016. – №3. – с. 450-452. – URL https://moluch.ru/archive/107/25520/ (дата обращения: 27.09.2018).

2. Аюпова Г. А., Крылов А. А. Субсидии как эффективный способ поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Молодой ученый. – 2015. – №11.3. – с. 7-10. – URL https://moluch.ru/archive/91/19700/ (дата обращения: 27.09.2018).i

3. Нестерова А.А. Развитие малого бизнеса в республике Казахстан на примере Кызылординской области / Нестерова А.А., Целуйко И.Г.// Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2018. С. 667-669. – URL https://elibrary.ru/item.asp?id=32722158 (дата обращения 01.10.18)

4. Холодкова Ю. А. Бизнес-инкубатор: его основные особенности и назначения // Молодой ученый. – 2009. – №9. – с. 90-91. – URL https://moluch.ru/archive/9/607/ (дата обращения: 30.09.2018)

5. Шелковников С.А. Агротехнический производственный бизнес-инкубатор как средство материально-технического обеспечения АПК // Экономика и предпринимательство. – 2013. – с.560. – URL http://naukarus.com/agrotehnicheskiy-proizvodstvennyy-biznes-inkubator-kak-sredstvo-materialno-tehnicheskogo-obespecheniya-apk (дата обращения 01.10.18)

УДК 657. 47: 658. 114

ОСОБЕННОСТИ УЧЁТА ЗАТРАТ В СУБЪЕКТАХ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

И.Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
А.М. Глазырина, студентка 3 курса, гр. 4305
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье описаны особенности учёта затрат в субъектах малого предпринимательства. Также была рассмотрена нормативно-правовая база в части учёта затрат на производство.

Ключевые слова: субъекты малого предпринимательства, упрощённая форма учёта, затраты, производство.

Одним из важнейших объектов бухгалтерского учёта в субъектах малого предпринимательства является учёт затрат. При организации бухгалтерского учёта каждый хозяйствующий субъект должен исходить из требования рациональности, принимая во внимание то, что ценность формируемой в бухгалтерском учёте информации, должна быть сопоставима с затратами на подготовку этой информации. Основной документ, регламентирующий организацию и ведение учета в субъектах малого предпринимательства - Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ предусматривает возможность применения упрощенного бухгалтерского учёта, упрощая при этом и бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

По мнению А.П. Алтуховой, из-за размеров организации субъект малого предпринимательства может не иметь в своём штате главного бухгалтера или бухгалтерскую службу, в этом случае все обязанности и та же ответственность возлагается на лица или службы, которым поручается вести бухгалтерский учёт и составлять всю бухгалтерскую отчётность. А если бухгалтерия, как отдельное структурное подразделение в субъектах малого предпринимательства, всё же имеется, то, чаще всего, её штат немногочислен. Поэтому, учёт затрат в малых организациях ведётся обобщённо, одним бухгалтером, который при этом выполняет все учетные функции. Тогда как в крупных и средних хозяйствующих субъектах принято выделять несколько отделов, на каждый из которых возлагается ведение своего объекта учёта затрат: материальный отдел – ведёт учёт поступления и отпуск по различным направлениям материально-производственных запасов; расчётный – отдел, ведущий учёт затрат на оплату труда, расчётов с органами социального страхования, поставщиками и подрядчиками; производственный – занимается калькулированием себестоимости, ведёт отчётность по учёту затрат и выпуску продукции и т.д. [1]. Таким образом, исходя из описанных выше условий, ведение упрощенного бухгалтерского учёта является наиболее оптимальным вариантом для субъектов малого предпринимательства.

Согласно Информационному письму Министерства финансов РФ № ПЗ-3/2012 «Об упрощённой системе бухгалтерского учёта и бухгалтерской отчётности для субъектов малого предпринимательства», для ведения бухгалтерского учёта субъект малого предпринимательства, ведущий бухгалтерский учёт в упрощённом порядке, имеет право сократить количество синтетических счетов в принимаемом им рабочем плане счетов. Иными словами, учёт ведется «укрупнённо». Так, для обобщения информации о затратах, связанных с производством и продажей продукции (работ, услуг), малым организациям рекомендовано открыть счет 20 «Основное производство» (вместо счетов 21 «Полуфабрикаты собственного производства», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 28 «Брак в производстве», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства»), 44 «Расходы на продажу».

Также, в своей работе А.П. Алтухова отмечает, что использование сокращённого количество синтетических счетов в применяемом субъектом малого предпринимательства рабочем плане счетов обусловлено: во-первых, отсутствием собственных вспомогательных производств и обслуживающих хозяйств в виду относительно «простой технологии производства», во-вторых, наличием мелких разовых затрат, и, в-третьих, незначительными расходами на проведение ремонтных работ основных производственных фондов. В связи с этим субъектами малого бизнеса не предусмотрено формирования ремонтных фондов и иных резервов [1].

Для организации синтетического и аналитического учёта затрат субъекты малого предпринимательства, согласно рекомендациям Минфина РФ, могут использовать «Ведомость учёта затрат на производство» (В-3), которая позволяет вести раздельный учёт затрат на производство продукции и накладных расходов.

Рассмотрим пример заполнения данной Ведомости учёта затрат на производство (табл. 1):

Таблица 1 – Ведомость учёта затрат на производство (В-3) в ООО «Вельвет»

N п/п	Вид продукции, работ, услуг	Остаток незавершенного производства на начало отчетного периода, руб.	Изменения (обороты) за отчетный период, руб.								Остаток незавершенного производства на конец отчетного периода (гр.3+гр.8-гр.11), руб.
			Дебет счета 20 - кредит счетов					Кредит счета 20 - дебет счетов			
			10	60	69	70	Итого (сумма граф 4-8)	41	90	Итого (сумма граф 9-10)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Платья	5000	30000	5000	5980	23000	63980		63980	63980	5000
…	…										
	Итого	5000	30000	5000	5980	23000	63980	0	63980	63980	5000

В предлагаемом регистре, учёт затрат отражается по производствам в разрезе видов выпускаемой продукции, работ, услуг. Затраты собираются в дебете 20 счета «Основное производство» с кредита разных счетов (02, 10, 69, 70) на основании данных первичных документов, а также других ведомостей.

Следует отметить, что Д.П. Церпенто подмечает, что согласно приказу Минфина России №64н затраты, связанные с приобретением, регламентируют включать в состав расходов по обычным видам деятельности в том периоде, в котором они были понесены, а не в момент списания фактического расходования материальных запасов. Так на основании новых, упрощённых правил необходимо: факт хозяйственной жизни по приобретению МПЗ отражать по дебету счетов 10, 41 в сумме по цене поставщика, а также списывать затраты, непосредственно связанные с приобретением материальных запасов, в том периоде, в котором они были понесены на счета учёта производственных затрат. Использование данных упрощённых правил, приведёт к тому, что в учёте и бухгалтерской отчетности субъекта малого предпринимательства не будут формироваться остатки на счетах, предназначенных для отражения состояния и движения сырья, материалов, покупных товаров и незавершенного производства [5].

При определении доходов и расходов субъекты малого предпринимательства могут использовать исключительно кассовый метод. При данном способе доходы (расходы) признаются только в том случае, когда осуществляется их поступление (оплата).

Затраты субъектов малого предпринимательства, связанные с приобретением или сооружением объектов основных средств, могут быть отнесены в состав расходов по обычным видам деятельности в полном объеме [2]. В то же время, затраты на проведение

всех видов ремонтов основных средств, в случае их проведения собственными силами, будут включены в себестоимость продукции (работ, услуг) по соответствующим видам затрат (материалы, оплата труда и др.), а в случае проведения работ подрядным способом — включаются в состав общехозяйственных расходов и включаются в себестоимость проданных продукции (работ, услуг) полностью в отчетном году их признания в качестве расходов по обычным видам деятельности. Такие расходы списываются со счета 20 «Основное производство» ежемесячно полностью на счет 90 «Продажи» в качестве расходов по продажам продукции (работ, услуг), возможен вариант списания общей суммы на счет 99 «Прибыли и убытки» при принятии сокращенного варианта рабочего плана счетов без использования счета 90 «Продажи». Вместо счетов 41 «Товары» и 43 «Готовая продукция», при принятии к учёту готовой продукции, в субъектах малого предпринимательства предусмотрено применение счета 41 «Товары». После определения затрат на законченную производством продукцию (работы, услуги) выявляется фактическая их себестоимость, которая списывается с кредита счета 20 «Основное производство» в дебет соответствующих счетов по направлениям использования продукции (работ, услуг) — На склад (счет 41 «Товары»), реализацию (счет 90 «Продажи») и др. Затраты, которые приходятся на продукцию незаконченную обработкой, числятся на счете 20 «Основное производство» в разрезе производств (видов продукции) как незавершенное производство. Остатки незавершенного производства на начало месяца показываются в ведомости согласно соответствующим данным ведомости учета затрат на производство за прошлый месяц, а остаток на конец месяца определяется по актам инвентаризации незавершенного производства или по учетным данным [3].

Также следует отметить, что согласно Информации Минфина России № ПЗ-3/2012 «Об упрощенной системе бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для субъектов малого предпринимательства», микропредприятия, к которым относятся субъекты малого предпринимательства с численностью работников до 15 человек, вправе включать стоимость сырья, материалов, товаров, другие затраты на производство и подготовку к продаже продукции и товаров, в состав расходов по обычным видам деятельности в полной сумме по мере приобретения запасов и осуществления затрат. Также они имеют право вести бухгалтерский учёт в книге (журнале) учета фактов хозяйственной деятельности с применением либо без применения двойной.

Мы считаем, что данная рекомендация по ведению учета затрат на 20 счёте подходит не всем субъектам малого бизнеса. В данном случае будет целесообразно учесть сложившиеся условия функционирования хозяйствующего субъекта, его технологическую и организационную структуру, тип, характер производства, сформированную систему управления.

В тех организациях, которые характеризуются простым производственным процессом, выполнением одного вида работ, предоставлением одного вида услуг, с большей вероятностью будет достаточно счёта 20 «Основное производство». Данные компании наряду с незначительным уровнем затрат обладают упрощенной управленческой структурой. Поэтому на 20 счёте могут отражаться одновременно расходы, связанные непосредственно с производством продукции, выполнением работы и оказанием услуг, а также расходы общехозяйственного характера, т.е. административно-управленческие затраты, расходы на содержание и эксплуатацию основных средств общехозяйственного назначения, амортизация основных средств, канцелярские расходы, командировочные и т.д [4]. К таким организациям можно отнести, например, фирмы, занимающиеся изготовлением пластиковых окон, дверей, однотипной мебели и т.д.

Тем не менее, существуют субъекты малого предпринимательства, которые специализируются на сложной технологии изготовления продукции, занимаются несколькими видами деятельности, для них характерно производство нескольких видов продукции либо наличие значительных расходов на управление и обслуживание. В данном

случае будет целесообразно прямые расходы учитывать на счёте 20 «Основное производство», а косвенные – на счёте 26 «Общехозяйственные расходы».

Так как мы могли заметить, к вопросу учета затрат необходимо подходить с особой тщательностью, продумывая все детали данной системы. Так как он содержит основную информацию, которая необходима для целей стратегического управленческого учёта. От его правильной организации зависит не только точное определение себестоимости выпускаемой продукции, но и своевременное формирование информации о величине и структуре затрат, и, как следствие, дальнейшее развитие конкурентных преимуществ компании среди подобных в отрасли, что будет выгодно отличать её на арене многочисленных конкурентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухова А.П. Ключевые факторы, влияющие на организацию учёта затрат на малых предприятиях / А.П. Алтухова, Е.В. Струк // Проблемы и перспективы экономического развития регионов. – 2017. – С.122-126. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=29164129

2. Морозова О.А. Бухгалтерский учет и отчетность на предприятиях малого и среднего бизнеса: современное состояние и основные проблемы / О.А. Морозова // Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития. – 2017. – С.306-309. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=32524185

3. Мусаева Н.И. Учет затрат на малых предприятиях / Н.И. Мусаева // Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики . – 2016. – № 2. – С.532-536. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=27253677

4. Целуйко И.Г. Особенности классификации затрат для целей стратегического управленческого учета в аграрных организациях / И.Г. Целуйко // Перспективные направления устойчивого развития экономики сельского хозяйства. – 2014. – С.183-187. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=21940673

5. Церпенто Д.П. Особенности признания объектов учета при формировании учетной политики предприятий малого бизнеса / Д.П. Церпенто // Вестник саратовского государственного социально-экономического университета . – 2018. – № 70. – С.125-129. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=32615433

УДК 657.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ

А.А. Черепанова, студентка
В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются теоретические аспекты бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и покупателями.

Ключевые слова: бухгалтерский учет. поставщики и покупатели, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.

В результате проведения хозяйственной и финансовой деятельности, у любой организации может возникнуть дополнительные обязательства в части расчетов за приобретаемые ценности материального и нематериального характера, за выполненные услуги и работы. Кроме того, образуются задолженности партнеров и клиентов

непосредственно перед организацией по расчетам за реализованную продукцию (услуги или работы) [1, с. 56].

Для достоверной оценки обязательств и активов организации, немаловажное экономическое значение, в бухгалтерской отчетности имеет объективная оценка отображения кредиторской и дебиторской видов задолженности. По сути, дебиторская задолженность является задолженностью других организаций и учреждений, физических лиц и персонала этой же организации. В свою же очередь, кредиторская задолженность характеризуется, как задолженность самой организации перед физическими лицами, персоналом, другими учреждениями и организациями. Корректный учет каждого вида задолженности дает возможность говорить о фактическом финансовом состоянии компании, о ее фактических финансовых результатах, а также о ее стабильности и платежеспособности [2].

Дебиторская, как и кредиторская задолженности являются неизбежным следствием, которое существует на сегодняшний день в системе финансовых расчетов между субъектами хозяйствования, при наличии которых, существует некоторый временной разрыв в платежах, начиная с фактической даты 9 передачи прав собственности на продукцию, товар или услуги. К огромному сожалению, в некоторых случаях, задержка платежей нередко приводит к ограничению некоторых инвестиционных программ, кроме прочего, к необходимости брать кредиты, займы и даже вызывает риск банкротства[3].

Информация о дебиторской и кредиторской задолженности отражаются в Бухгалтерском балансе (форма № 1), а также в разделе «Дебиторская и кредиторская задолженность» Приложения к Бухгалтерскому балансу (форма № 5).

При осуществления финансово-хозяйственной деятельности расчеты с контрагентами, которые осуществляет каждый субъект экономических отношений, носят необходимый характер. Поэтому их проведение основывается и контролируется совокупностью нормативно-правовых и иных актов, представляющих собой целостную, взаимосвязанную, систему нормативного регулирования. Систему нормативного регулирования бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и заказчиками в Российской Федерации можно определить, как четырех уровневую.

1. Законодательный, в основе которого лежат:

- Гражданский Кодекс РФ;
- Налоговый Кодекс РФ;
- Кодекс об административных правонарушениях;
- Таможенный Кодекс таможенного союза;
- Федеральный Закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
- Федеральный Закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»;
- Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2011 г. N 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость».

2.Нормативный, определяемый следующими нормативно-правовыми актами:

- Приказ Минфина Российской Федерации от 29.07.1998 г. №34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ»;
- Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 г. №43н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99);
- Приказ Минфина РФ от 6.10.2008 г. №106н «Об утверждении Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008);
- Приказ Минфина РФ от 06 мая 1999 г. № 32н «Об утверждении Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99);
- Приказ Минфина РФ от 06 мая 1999 г. № 33н «Об утверждении Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99);

- Приказ Минфина РФ от 6.10.2008 г. №106н «Об утверждении Положение по бухгалтерскому учету ».

3.Методический, регулирующий отражение в учете и отчетности, в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете в РФ:

- Приказ Минфина РФ от 13 июня 1995 г. № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств»;

- Приказ Минфина РФ 31.10.2000 г. № 94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению»;

- Приказ Минфина РФ от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

4.Организационный, определяющий учет в организации:

- Учетная политика;
- Рабочий план счетов;
- График документооборота;
- Должностная инструкция бухгалтера по расчетам;
- Формы первичных учетных документов;
- Положение о подразделении.

В случае наличия обособленного подразделения организации необходим документ (Положение о подразделении), который регламентирует его деятельность: задачи, функционал, права, возможности, сфера ответственности.

При осуществлении организацией внешнеторговых сделок необходимо иметь ввиду наличие межправительственных соглашений, регламентирующих взимание косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, работ, услуг, а также постановление правительства о порядке экспорта по некоторым видам товаров, работ, услуг.

Таким образом, в основе осуществления расчетов с покупателями и заказчиками, с поставщиками и подрядчиками лежит множество различных документов. Но отсутствуют отдельное положение по ведению бухгалтерского учета расчета с контрагентами или аналогичные методические указания. То есть порядок ведения бухгалтерского учета с контрагентами недостаточно разработан.

Корреспонденция счетов по учету расчетов с поставщиками и подрядчиками (счет 60) приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Корреспонденция счетов по учету расчетов с поставщиками и подрядчиками (счет 60)

№ п/п	Содержание операции	Корреспонди-рующие счета		Первичные документы
		Дебет	Кредит	
1	Оприходованы поступившие основные средства: 1)на сумму счета; 2)на стоимость принятых к учету инструмента и запасных частей, поступивших в комплекте с машинами; 3)на сумму НДС.	08 01 10 19	60 08 60 60	Счета-фактуры, акт о приеме-передаче объекта основных средств (ф. № ОС-1)
2	Начислена задолженность поставщикам и подрядчикам: 1)за принятые к учету материальные ценности, услуги по их доставке в организацию (без использования счета 15), услуги по переработке готовой продукции и материалов на сторону (давальческие условия); 2)на сумму НДС; 3)на сумму невозмещаемых налогов.	10 19 10	60 60 60	Счета-фактуры
3	Отнесены затраты в транспортных, ремонтно-технических организациях работы и услуги, выполненные смежными организациями: 1)на сумму без НДС; 2)на сумму НДС.	20 19	60 60	Счета-фактуры, акты приемки работ
4	Начислена задолженность за работы и услуги для общепроизводственных целей и общехозяйственных нужд:			Счета-фактуры

	1)на сумму без НДС; 2)на сумму НДС.	26,26 19	60 60	
5	Возвращены излишне перечисленные суммы поставщикам, авансы и суммы предварительной оплаты на счета организации	51,52,55	60	Выписки банка
6	Начислена задолженность подрядчикам по оказанным услугам, связанные с демонтажом оборудования (при выбытии основных средств), а также за услуги по продаже имущества	91	60	Счета-фактуры
7	Отражены суммы недостач и порчи ценностей при их приемке в пределах норм естественной убыли	91	60	Счета-фактуры, бухгалтерская справка
8	Списаны возвращенные поставщику ранее принятые к учету материальные ценности по причине несоответствия их качества договорным условиям, из-за дефектов и т.п.	60	07,10	Счет-фактуры

Корреспонденция счетов по учету с покупателями и заказчиками (счет 62) приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Корреспонденция счетов по учету с покупателями и заказчиками (счет 62)

№ п/п	Содержание операции	Корреспондирующие счета		Первичные документы
		Дебет	Кредит	
1	Отражена задолженность по предъявленным расчетным документам за проданную продукцию, включая товарообменные операции: 1)на сумму доходов от продаж, включая НДС; 2)на себестоимость проданных ценностей; 3)на сумму НДС.	 62 90 90	 90 43 68	Приемные квитанции, счета-фактуры, товарно-транспортные накладные и др.
2	Получены векселя от покупателей и заказчиков за проданную продукцию, оказанные услуги: 1)стоимость продукции, включая НДС; 2)на величину вексельного процента; 3)на сумму НДС.	 62-3 62-3 90	 90 91 68	Акт приема векселей
3	Отражена задолженность покупателей за проданные основные средства: 1)на остаточную стоимость; 2)на сумму доходов от продаж, включая НДС; 3)на сумму НДС.	 91 62 91	 01 91 68	Акт о списании объекта основных средств (ф. № ОС-4), счета-фактуры
4	Отражена задолженность покупателей за проданные материальные ценности: 1)на балансовую стоимость; 2)на сумму доходов от продажи, включая одновременно НДС; 3)на сумму НДС.	 91 62 91	 10 91 68	Счета-фактуры
5	Погашена покупателем задолженность путем взноса наличных, включая оплату векселей	50	62	Приходный кассовый ордер (ф. № КО-1)
6	Погашена задолженность покупателей путем перечислений при поступлении денежных средств на счета в банках	51,52,55	62	Выписки банка, платежные поручения (ф. № 0401060)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // «Собрание законодательства РФ». – 2017. – № 5. – Ст. 410.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017): КонсультантПлюс // [Электронный ресурс] // режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_ 90/ea61b87b9245d83bed1e7ce1dd318018ab76d2a9/ (дата обращения: 20.10.2018).

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2017): КонсультантПлюс // [Электронный

ресурс] // режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ad7728a5768a7f748a11 4aa5cfe692204af73c43/ (дата обращения: 17.10.2018).
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // «Собрание законодательства РФ». – 2016. – № 1(ч.1). – Ст. 3.
5. О бухгалтерском учете (ред. от 23.05.2016): Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // «Собрание законодательства РФ». – 2016. – № 50. – Ст. 7344.

УДК 631.15(571.1/5)

ФОРМИРОВАНИЕ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ НАСЕЛЕНИЯ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

С.Г. Чернова, канд. экон. наук, доцент
А.Т. Стадник, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Самообеспеченность сельскохозяйственной продукцией в Сибирском федеральном округе рассмотрена как процесс состоящий из трех основных частей. Первое - это потребление населением основных продуктов питания по рекомендуемым нормам. Второе, с точки зрения продуктового потенциал территории, возможности производства, и третий элемент – доступность продуктов питания для населения. В статье предложены мероприятия по формированию эффективного процесса самообеспеченности округа.

Ключевые слова: продовольственная самообеспеченность, Сибирский федеральный округ, продуктовый потенциал, нормы потребления.

По мнению, ряда ученых продовольственная самообеспеченность региона, представляет собой процесс устойчивого удовлетворения потребностей населения в продуктах питания по рекомендуемым медицинским нормам при эффективном использовании ресурсов продуктового потенциала региона, а также обеспечение его доступности для населения.

При этом необходимо учитывать три её элемента: устойчивое удовлетворения потребностей населения в продуктах питания по рекомендуемым медицинским нормам; доступность его для населения; а также эффективное использование продуктового потенциала региона [1]. Согласно «Рекомендациям по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания», рекомендованным Министерством здравоохранения РФ от 19.08.2016 г., среднестатистический россиянин должен употреблять в год 1025 кг пищи, 45% из которой составляют продукты питания растительного и 55 % животного происхождения. В перечень продуктов растительного происхождения входят хлеб и хлебобулочные изделия, картофель, овощи и бахчевые культуры, растительное масло, сахар. Продукты животного происхождения включают мясо, мясопродукты (включая субпродукты II категории и жир-сырец), молоко и молокопродукты, яйца куриные и яйцепродукты.

В СФО потребление картофеля, хлеба и хлебобулочных продуктов выше медицинских норм и среднего уровня потребления по России в 2016 г. Употребление растительного масла в среднем по Сибирскому округу – согласно нормативов. В округе потребление растительного масла варьирует от 9,2 кг (Новосибирская область) до 14,4 (Омская область). Потребление овощей и бахчевых культур составляет 72% от нормы и на 10 кг ниже чем в среднем по РФ. Меньше всего едят овощную продукцию в Республике Тыва (29% от нормы), в Республике Бурятия (52%), больше всего в Омской области – 121 кг. Население Сибирского федерального округа употребляет в рекомендуемых объемах из продуктов животного происхождения только куриные яйца и яйцепродукты (таблица 1).

Таблица 1 − Потребление основных продуктов питания на душу населения в Российской Федерации и в Сибирском федеральном округе, кг

Субъекты	Хлебные продукты		Картофель		Овощи и бахчевые культуры		Растительное масло		Мясо и мясопродукты		Молоко и молокопродукты		Яйца и яйцепродукты, шт.	
	2012 г.	2016 г.	2012г.	2016г.	2012 г.	2016 г.	2012 г.	2016 г.	2012 г.	2016 г.	2012г.	2016г.	2012 г.	2016 г.
Российская Федерация	119	117	111	113	109	112	13,7	13,7	74	74	246	236	276	273
Сибирский федеральный округ	128	122	132	133	101	102	12,1	12,0	73	72	264	251	263	263
Республика Алтай	139	117	150	159	89	92	12,9	12,0	88	96	286	282	179	179
Республика Бурятия	118	117	101	96	67	73	11,9	10,8	68	66	264	239	210	196
Республика Тыва	136	134	99	102	40	41	10,0	10,7	58	62	176	181	92	93
Республика Хакасия	135	124	119	113	117	120	11,3	11,2	72	64	267	253	265	252
Алтайский край	167	158	145	145	103	103	13,5	13,5	73	70	335	326	335	340
Забайкальский край	115	114	106	107	88	92	11,4	11,5	71	71	247	249	163	156
Красноярский край	117	114	194	185	112	112	11,4	11,7	80	81	249	247	257	246
Иркутская область	113	106	125	126	84	86	13,4	12,9	69	68	202	193	213	232
Кемеровская область	124	117	128	132	80	84	10,3	10,2	73	73	225	210	262	275
Новосибирская область	124	122	106	113	130	132	9,7	9,2	67	67	287	278	309	315
Омская область	141	124	120	121	129	121	15,7	14,4	83	76	319	270	308	287
Томская область	119	122	123	126	96	97	13,8	14,3	67	66	264	260	250	245

Употребление мяса и мясопродуктов в СФО находится практически на уровне Российской Федерации и рекомендуемых медицинских норм (72 кг). Потребление мяса и мясопродуктов выше нормативов отмечено в Республике Алтай (96 кг), Красноярском крае (81 кг), Омской области (76 кг). Потребление молока и молочных продуктов, согласно рекомендуемым нормам потребляют только в Алтайском крае. Недостаточно употребление молочных продуктов в Республике Тыва и в Иркутской области (55,6% и 59,4% от рекомендуемой нормы потребления) [2].

Производство зерна и картофеля позволяет использовать данную продукцию на пищевые цели, а также на корм животным, технологические цели и для экспорта за пределы округа. По данным Росстата в 2016 г. из Сибирского федерального округа вывезено: 160,4 тыс. т картофеля, 92,4 тыс. т зерна, 105,7 тыс. т муки из зерновых и зернобобовых, 18,6 т макаронных изделий, 5,4 т крупы.

Производство овощей недостаточно для обеспечения населения свежей овощной продукцией, ежегодный ввоз (в 2016 г. -690,2 тыс. т) не позволяет довести нормы потребления до рекомендуемых нормативов. Хуже всего обстоит дело с плодово-ягодной продукцией, ее производят всего 8% от нормы, а потребление на душу населения составляет 41 кг. Это связано не только с проблемами импорта продукции в регион, но прежде всего с неплатежеспособностью населения. Ежегодный ввоз плодово-ягодной продукции и фруктов составляет 1,5 млн т (таблица 2).

В 2010 г. вышел Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Согласно этого документа были установлены пороговые значения удельного веса собственного производства наиболее значимых продуктов питания: зерна – не менее 95, сахара – 80, растительного масла – 80, мяса и мясопродуктов – 85, молока и молокопродуктов – 90, картофеля – 95 %.

Если исходить из этих норм, то по расчетам авторов, такими продуктами питания животного происхождения как яйца, мясо и молоко жители округа обеспечены собственным производством на 130, 84 и 83%. Обеспеченность собственными продуктами растительного происхождения (картофель, овощи, фрукты, плоды и ягоды) находится на уровне 307, 59 и 8%. К 2030 г. объемы производства большинства продуктов питания позволят полностью обеспечить население необходимой продукцией, а часть экспортировать за приделы округа [3].

Таблица 2 – Производство и потребление основных продуктов питания в Сибирском федеральном округе в 2016 г.

Продукты питания	Произведено, тыс. т.	Произведено на душу населения, кг	Потребление на душу населения, кг	Нормы потребления, кг	Отношение фактического потребления на душу населения к нормативу, в %	Отношение производства на душу населения, к нормативу, в %
Хлеб и хлебобулочные изделия	15059,7	779 (зерно)	122	90	127	811
Картофель	5346,9	277	133	90	140	307
Овощи и бахчевые культуры	1602,9	83	102	140	73	59
Плоды ягоды	147,6	7,6	41	100	41	8
Молоко	5278,8	273	251	325	77	84
Яйца, шт.	6512,9 млн шт.	337	263	260	100	130
Мясо и мясопродукты	1174,1	61	72	73	99	83

Также необходимо учитывать экономическую доступность продовольствия. Её можно оценить, проанализировав долю расходов населения на питание от общего их дохода. Страны, где больше половины населения расходуют на питание более 50% общего дохода считаются бедными. В США их доля составляет 6,5%, в Германии порядка 12% от дохода [4]. В России доля расходов, идущая на приобретение продуктов питания, составляет 32,9%, от всех доходов граждан. В СФО среднедушевой доход в 2017 г. составил 23455 руб., что составляет 76% от среднероссийского уровня. На питание население округа расходует от 28,9 до 50,3% от объема доходов, в зависимости от региона. Это говорит о низких доходах населения и невозможности покупать продукты питания в рекомендуемых объемах. В регионы можно поставлять достаточное количество продуктов питания, но они могут оказаться не доступными для большинства граждан, проживающих на данной территории.

Для формирования продовольственной самообеспеченности в Сибирском федеральном округе необходимо провести ряд мероприятий. Прежде всего довести собственное производство молока и мяса до значений рекомендуемых норм, согласно Указа Президента. Поддерживать только импорт продукции, не производимой в округе, за счет долгосрочных договоров напрямую с крупными производителями, развивать сеть розничных и мелкооптовых рынков-баз, для привлечения на рынок крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, для снижения розничных цен. Способствовать продвижению кооперативного движения, как потребительских, так и производственных кооперативов, осуществлять поддержку ассоциаций и союзов отраслевых производителей продуктов питания. Осуществлять различные виды государственной поддержки необходимых направлений животноводческой и растениеводческой отраслей, особое внимание уделять плодоводству и овощеводству в округе, используя возможности государственной поддержки различного уровня и продвигать данные направления, как приоритетные. Проводить политику государственного регулирования цен на основные продукты питания, развивать глубокую переработку продукции, используя собственное сырье, стимулируя сельхозтоваропроизводителей и переработчиков на заключение долгосрочных прямых контрактов, (с посредничеством местных администраций). Обеспечить необходимый уровень конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Целенаправленное выполнение рекомендованных мероприятий позволит сформировать эффективную систему самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией населения округа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермолина Н.А. Роль самодостаточности аграрных территорий в обеспечении продовольственной безопасности страны и регионов // Национальные интересы, приоритеты и безопасность, 2010. – №25(82). – С. 69-78;

2. Агропромышленный комплекс Сибирского федерального округа. 2012-2016: Стат. сб. / Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай (Алтайкрайстат). – Барнаул, 2017. – 138 с.;

3. Чернова С.Г. Формирование и развитие государственно-индикативного управления сельским хозяйством в регионе. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2018. – 240 с.;

4. Ахмадулина Т. В. Анализ самообеспеченности Сибирского Федерального округа основными видами продовольствия // Молодой ученый. – 2012. –№11. – С. 143-147.

УДК 331.56

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Е.В. Шаравина, канд. экон. наук
С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Создание рабочих мест и увеличение занятости прямо способствует экономическому росту, что находит свое проявление в увеличении валового внутреннего продукта страны, а, следовательно, повышает уровень жизни и благосостояния населения. Во время экономического кризиса 2014 г. в России обострилась проблема скрытой безработицы, особенно в сельской местности, что требует реализации активной государственной политики в области занятости.

Ключевые слова: рынок труда, макроэкономическая нестабильность, сельские территории, занятость, безработица.

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения, т.е. рабочей силы не занята в производстве. В теории чаще всего рассматривают три формы безработицы – фрикционную, структурную и циклическую, у каждой из них есть свои причины, проявления и последствия. Так фрикционная безработица является добровольной и может быть вызвана географическим перемещением населения, сменой профессиональных интересов, наступлением новых этапов в персональной жизни человека. Она отличается непродолжительностью и существует практически всегда, являясь неотъемлемым элементом любой экономики. Структурная безработица – высвобождение рабочей силы под воздействием структурных экономических сдвигов или внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, изменяющих спрос на отдельные профессии и специальности (профессии «устарели» или оказались невостребованными). Сумма фрикционной и структурной безработицы образует естественный уровень безработицы, который характеризует величину оптимального резерва рабочей силы, способной перемещаться в экономике из одной сферы в другую в ответ на изменение потребности в трудовых ресурсах. Без этого резерва экономическая система функционировать не может. Естественный уровень безработицы должен составлять в среднем 4–6 %. Если существующая в стране безработица количественно соответствует уровню естественной безработицы, то считается, что экономика функционирует в условиях полной занятости, когда фактически производимый ВВП равен своему потенциально возможному значению [1].

Наиболее негативной для экономики формой безработицы является циклическая – высвобождение рабочей силы, вызванное общим спадом производства, т.е. фазой рецессии экономического цикла. В настоящее время вызывающими ее причинами можно назвать сокращение совокупного спроса, снижение производственной активности, а также экзогенные факторы.

Таблица 1 – Уровень безработицы в среднем за год, %

	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	10,6	6,2	8,3	7,3	5,2	5,6	5,5	5,2
Сибирский федеральный округ	12,8	8,3	10,5	8,7	7,0	7,7	8,0	7,3
Новосибирская область	13,3	7,3	10,0	7,7	5,1	6,9	7,4	6

Представленные в таблице 1 статистические данные по численности безработных и уровню безработицы в Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы) на 17.04.2018 подтверждают теорию, т.к. после наступления кризисов безработица существенно возрастала [2]. При этом если обратить внимание на уровень безработицы в Российской Федерации в 2014 – 2016 гг. то следует отметить, что он практически не изменился, в 2017 г. даже наблюдается его снижение. Но поскольку экономический кризис сопровождается циклической безработицей, ее уровень не может оставаться на уровне естественной (4-6%). Следовательно, циклическая безработица не нашла своего отражения в статистических данных, т.е. обострилась проблема скрытой безработицы, которая не попадает под нормативно-правовое регулирование.

Скрытая безработица (занижение нормы безработицы) проявляется следующим образом: работающие неполный рабочий день или неполную рабочую неделю по решению администрации организации считаются занятыми; в категорию безработных не попадают люди, которые прекратили поиски работы, потеряв надежду на то, что их рабочая сила будет востребована; некоторые неработающие не становятся на учет на бирже труда, так как полагают, что сами могут найти работу. Также к категории скрытых безработных относят неофициально трудоустроенных работников.

Особенно остро проблема безработицы стоит в сельской местности.

По числу организаций, в которых в 2016 г. наблюдались массовое высвобождение работников и неполная занятость, сельское хозяйство превосходит экономику в целом в 2,2 раза, а по доле работающих в режиме неполной занятости − даже в 2,8 раз против 2,3 раза в 2015 г.[3].

Уровень общей безработицы в сельской местности по субъектам Российской Федерации представлен в таблице 2. По итогам 2015 г. в Новосибирской области он находится на уровне 10 %, а в 2016 г. превысил данный порог и составил 10,2 %. Но здесь речь идет о официально зарегистрированном уровне безработицы, полученном в результате проведения ежегодного мониторинга.

Таблица 2 – Группировка субъектов Российской Федерации по уровню общей безработицы в сельской местности в экономически активном возрасте, 2016 г.

Уровень сельской безработицы, %	Число субъектов	Наименование субъектов Российской Федерации
До 10	58	*Республики:* Башкортостан, Крым, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Удмуртская, Хакасия, Чувашская *Края:* Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский. *Области:* Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская. *Автономные округа:* Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий
10,1-20	22	*Республики:* Адыгея, Алтай, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Карелия, Коми, Северная Осетия-Алания, Чеченская *Края:* Алтайский, Забайкальский *Области:* Астраханская, Амурская, Архангельская, Иркутская, Курганская, Новосибирская, Томская *Автономный округ:* Ненецкий *Автономная область:* Еврейская
Свыше 20	2	*Республики:* Ингушетия, Тыва

Иногда в сельской местности безработица искусственно сдерживается руководителями сельскохозяйственных предприятий, которые, несмотря на спад производства, стараются удержать имеющиеся кадры путем сокращения вакансий, назначение минимальных должностных окладов работающим.

По итогам 2016 г. в 13 субъектах Российской Федерации масштабы общей сельской безработицы превышают масштабы зарегистрированной более чем в 7 раз, абсолютным лидером по разрыву между общей и зарегистрированной безработицей является Ульяновская область - 21,5 раза (в 2015 г. эта разница составила 18,6 раза). Превышение общей сельской безработицы над зарегистрированной в Новосибирской области находится в диапазоне 4,1- 5 раза [3].

Скрытая безработица на селе сегодня превратилась в серьезную проблему, поскольку в случае потери работы сельские жители не стремятся получить статус безработного, на то есть объективные причины, такие как транспортная недоступность центров занятости, отсутствие основания для получения статуса безработного, низкий размер пособий, по причине плохого здоровья, трудностей с оформлением документов.

В 2016 г. продолжилась устойчивая тенденция сокращения численности сельских безработных, состоящих на регистрационном учете в службе занятости, что связано не столько с уменьшением их общей численности, сколько со снижающимися возможностями государства выплачивать пособия по безработице. Последнее в 2016 г. проявилось более резко, нежели в 2015 г. Численность зарегистрированных безработных в Российской Федерации оказалась на 16,3 тыс. меньше при неизменной их общей численности, учтенной по методологии МОТ [3].

Таблица 3 – Численность основных категорий хозяйств по результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи

Категория объекта переписи	Число объектов в 2006 году, тыс.	Число объектов в 2016 году, тыс.
Сельскохозяйственные организации, в том числе:	59,2	36,4 (-22,8)
крупные и средние	27,8	15,2*
малые	20,4[1]	
микропредприятия		17
подсобные с/х предприятия	11	4,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, в т.ч.:	285,1	174,6 (-110,5)
крестьянские (фермерские) хозяйства	253,1	136,6
индивидуальные предприниматели	32	38
Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, в том числе:	22,8 млн	18,2 млн (-4,6)
в сельских поселениях	14,8 млн	15 млн
в городских округах и городских поселениях	8 млн	3,2 млн
Некоммерческие объединения граждан (садоводческие, огороднические, дачные)	79,8	76,3 (-3,5)

*С учетом действующего законодательства об отнесении хозяйствующих субъектов к малому и среднему предпринимательству в 2006 и в 2016 годах.

Стратегии поведения сельских безработных на рынке труда весьма разнообразны: одни из них ищут любую подходящую работу, другие – работу по специальности, третьи – в поисках работы вынуждены уезжать в другие села и города, поскольку численность сельскохозяйственных организаций, как основных работодателей в сельской местности сокращается (таблица 3) [4].

Незначительная часть безработных пытается открыть собственное дело [5]. Кроме оказания каких-либо бытовых услуг местному населению, собственное дело на селе обычно подразумевает ведение лично-подсобных и крестьянско-фермерских хозяйств. Но по результатам сельскохозяйственной переписи 2016 г. количество личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан также сократилось (таблица 3). Несмотря на то, что

происходит укрупнение крестьянско-фермерских хозяйств, они становятся более основательными, им оказывается государственная поддержка, проблему сельской безработицы они также не решают.

Крупные сельскохозяйственные организации, способные за счет положительного эффекта масштаба существовать и развиваться в нестабильных условиях формируют основной спрос на рабочую силу. В настоящее время они нуждаются в квалифицированных специалистах, владеющих современной техникой и технологиями, но для их подготовки требуются время и финансовые ресурсы. Поэтому программы по развитию сельских территорий и решению проблемы безработицы должны включать следующие направления: подготовку высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда, поддержку эффективной занятости в сфере сельскохозяйственного предпринимательства и потребительской кооперации; наращивание и модернизацию рабочих мест в социальной сфере, на объектах инфраструктуры агропродовольственного рынка, в сельском строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также на объектах транспортной и энергетической инфраструктуры; стимулирование увеличения рабочих мест и создание льготных условий для их развития во всех возможных организационных формах, государственная поддержка сельского населения в вопросе строительства и приобретения жилья.

Таким образом, регулирующая роль государства должна проявляться в постоянной поддержке сбалансированности экономических приоритетов, в том числе использовании трудовых ресурсов в программах экономических преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономическая теория: Учебник для бакалавров / Войтов А.Г. – М.: Дашков и К, 2018. – 392 с.

2. Уровень безработицы населения по субъектам Российской Федерации // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru

3. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018, вып. 4 – 328 с.

4. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Предварительные итоги: В85 Статистический бюллетень/Федеральная служба государственной статистики. М: ИИЦ «Статистика России», 2016 – 70 с.

5. Родионова Л.В. Безработица как фактор сельской бедности и неустойчивости сельских территорий // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2012. № 4 (4). С. 155-158.

УДК 330.45

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НОРМ ПРОДУКЦИИ ПРИ БЕЗПРИОРИТЕТНОМ ВЫПУСКЕ ПРОДУКЦИИ

Л.Г. Шишина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Проводится анализ особых решений двойственной задачи влияния трёх из четырёх факторов. В качестве факторов влияния рассматриваются: использования двух ресурсов, минимальная относительная норма выпуска продукции первого вида ко второму виду и минимальная норма выпуска продукции второго вида. Анализ проводится для предприятия, выпускающего два вида продукции.

Ключевые слова: задача об использовании ресурсов, минимальная норма выпуска продукции, минимальная относительная норма выпуска продукции двух видов, предпочтение выпуска продукции одного вида к другому, предельная оценка использования ресурса в производстве, оценка влияния фактора на доход предприятия.

Введение. Для решения экономических задач при использовании ресурсов используется задача об использовании ресурсов и другие её модификации, учитывающие влияние различных факторов. Модификации задачи об использовании ресурсов являются задачами линейного программирования. Поэтому анализ использования ресурсов и влияния факторов в некоторых случаях можно рассматривать, используя методы линейного программирования и теорию двойственности в линейном программировании.

Рассмотрим задачу производства продукции двух видов A_1 и A_2, при котором используются два выделенных ресурса R_1 и R_2. Задачу будем рассматривать в условиях влияния двух показателей: относительной нормы выпуска продукции вида A_1 по отношению к продукции вида A_2 и нормы выпуска продукции вида A_2. Эта задача была сформулирована в [1, с.24]. Решение задачи было проведено в статье [1], где последовательно проводилось решение в зависимости от влияния относительной нормы выпуска продукции вида A_1 по отношению к продукции вида A_2 и нормы выпуска продукции вида A_2.

Сначала было рассмотрено решение, когда было заметно влияние обеих норм [1, с.26-30]. Для этого случая рассматривалось совместное влияние использования обоих ресурсов R_1 и R_2 [1, с.27-28], только ресурса R_1 [1, с.28-29], и в конце только ресурса R_2 [1, с.29-30].

Далее рассматривалось решение при влиянии только относительной нормы [1, с.30-34]. Также рассматривались три случая: при совместном влиянии потребления обоих ресурсов R_1 и R_2 [1, с.30-32], только ресурса R_1 [1, с.32-33] (не особое решение), только ресурса R_2 [1, с.33-34] (не особое решение).

После, в таком же порядке, было рассмотрено решение при влиянии только нормы выпуска продукции вида A_2 [1, с.34-38]: при совместном влиянии использования обоих ресурсов R_1 и R_2 [1, с.34-36], только ресурса R_1 [1, с.36-37] (не особое решение), только ресурса R_2 [1, с.37-38] (не особое решение).

В конце рассматривалось не особое решение, в котором не было влияния обоих факторов, а полностью расходовались оба ресурса [1, с.38-39],

Все решения находились для любых значений $\boldsymbol{k}$ отношения показателей эффективности производства продукции вида A_2 к продукции вида A_1 , кроме случаев, когда $k=k_1$ и $k=k_2$.

В [1, с.26] было дано определение предпочтения выпуска продукции одного вида относительно другого и заданы критерии, при которых предпочтение есть и предпочтения нет. В статьях [2–7] был проведён анализ решений задач, которые являются двойственными к модифицированной задачи с влиянием относительной и абсолютной норм выпуска продукции для различных особых решений и различных предпочтениях выпуска продукции. В работах [2–5] был проведён анализ для особого решения, при котором обе нормы выпуска продукции равнялись своим минимальным нормам и оба ресурса расходовались полностью, а работах [6–7] проводился анализ, когда на оптимальный выпуск продукции влияли три из четырёх факторов. В работах [2 и 6] решение исследовалось в условиях предпочтения выпуска первого вида продукции, В работах [3 и 7] – в условиях предпочтения выпуска второго вида продукции, в [4] – без предпочтения, а в работе [5] рассматривался случай, когда коэффициент $\boldsymbol{k}$ равнялся либо k_1, либоk_2.

Осталось рассмотреть два случая в ряде работ [2–7], когда наблюдается влияние трёх из четырёх факторов в условиях отсутствия предпочтения выпуска продукции по видам, и когда коэффициент $\boldsymbol{k}$ равняется либо k_1, либо k_2.

Постановка проблемы. Целью исследования данной статьи является анализ особых решений в условиях без предпочтения, когда есть влияние трёх из четырёх факторов.

Методы проведения эксперимента. Методологией исследования поставленной проблемы будет методология математического моделирования, с помощью которой строится математическая модель экономической задачи. Эта модель сформулирована в работе [1, с.24] и имеет следующий вид:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \le b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \le b_2 \\ x_1 - \beta_0 x_2 \ge 0 \\ x_2 \ge n_1 \end{cases}$$
$$x_1 \ge 0 \quad x_2 \ge 0$$
$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 \to max$$

В данной модели считаем заданными значения вспомогательных коэффициентов k_1, k_2, β_1, β_2, k, β так же, как в статье [1, с.25]. Поставленная задача является задачей линейного программирования, поэтому решение её осуществляется методами линейного программирования, в частности, используя методы теории двойственности в линейном программировании.

Описание результатов. Предполагаем, что мы находимся в условиях производства, которые были определены в работе [1]. Также предположим, что нет предпочтения при выпуске продукции. В работах [1 и 4] данное предположение означает, что $\boldsymbol{k_1<k<k_2}$.

Рассмотрим особые решения двойственной задачи, когда полностью реализуются три из четырёх факторов. Возможны четыре варианта таких решений:

1) выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам и полностью расходуется ресурс R_1;

2) выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам и полностью расходуется ресурс R_2;

3) выпуск продукции производится по минимальным относительной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса;

4) Выпуск продукции A_2производится по минимальной норме*n* и полностью расходуются оба ресурса.

Обозначим оптимальные значения дополнительных переменных в прямой задаче соответственно y_1^*, y_2^*, y_3^* иy_4^*. Последовательно проведём анализ всех четырёх вариантов.

1) Анализ решения двойственной задачи проведём на основе решения, полученного в [1, с. 28-29]. Выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n, полностью расходуется ресурс R_1. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_1^*=y_3^*=y_4^*=0$, $y_2^*>0$. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: $u_1^*\ge0$, $u_2^*=0$, $u_3^*\le0$, $u_4^*\le0$. Тогда оптимальное решение двойственной задачи удовлетворяет системе уравнений:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + u_3^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* - \beta_0 u_3^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение этой системы: $u_1^*=\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot\frac{c_1t}{a_{11}}$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot t-1\right)$, $u_4^*=-c_1(\beta_0+k)(t-1)$, где $t\ge1$. В статье [1, с. 29] представлено другое решение двойственной задачи. Но качественно оно смысла не меняет.

Подставим в решение двойственной задачи вместо t граничное значение: t=1. Получим: $u_1^*=\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}\cdot\frac{c_1}{a_{11}}>0$, $u_2^*=0$, $u_3^*=-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_1}-1\right)<0$, $u_4^*=0$.

Это решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: $y_1^*=y_3^*=0$, $y_2^*\ge0$, $y_4^*\le0$. Данные условия определяют влияние минимальной нормы β_0 и полный расход ресурса R_1.

2) Решение двойственной задачи для варианта 2 получено в [1, с. 30]. Теперь выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n, но полностью расходуется ресурс R_2. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: $y_2^*=y_3^*=y_4^*=0$, $y_1^*>0$. Теперь оптимальные значения переменных

двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: u_1*=0, u_2*≥0, u_3*≤0, u_4*≤0. Тогда оптимальное решение двойственной задачи удовлетворяет системе уравнений:

$$\begin{cases} a_{21}u_2^* + u_3^* = c_1 \\ a_{22}u_2^* - \beta_0 u_3^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение этой системы: u_1*=0, u_2*=$\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot\frac{c_1 t}{a_{21}}$, u_3*=$-c_1\left(\frac{\beta_0+k}{\beta_0+k_2}\cdot t-1\right)$, u_4*=$-c_1(\beta_0+k)(t-1)$, где $t \geq \frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$. В статье [1, с. 30] и это решение представлено по-другому. Оно качественно смысл не меняет.

Подставим в решение двойственной задачи вместо *t* граничное значение: *t*=$\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$. Получим: u_1*=0, u_2*=$\frac{c_1}{a_{21}}$>0, u_3*=0, u_4*=$-c_1(\beta_0+k)\left(\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}-1\right)$<0.

Теперь решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: y_2*=y_4*=0, y_1*≥0, y_3*≤0. Данные условия определяют влияние минимальной нормы *n* и полный расход ресурса R_2.

3) Проведём анализ решения двойственной задачи для варианта 3. Решение двойственной задачи для этого варианта получено в [1, с. 32]. Теперь выпуск продукции производится по минимальной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: y_1*=y_2*=y_3*=0, y_4*<0. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: u_1*≥0, u_2*≥0, u_3*≤0, u_4*=0. Решение двойственной задачи удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + a_{21}u_2^* + u_3^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* + a_{22}u_2^* - \beta_0 u_3^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение системы получено в [1, с. 32]: u_1*=$\frac{c_1(k+\beta_0)t}{a_{11}(k_1+\beta_0)}$, u_2*=$\frac{c_1(k+\beta_0)(1-t)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}$, u_3*=$-c_1\cdot\frac{k+\beta_0}{k_2+\beta_0}\left(t\cdot\frac{k_2-k_1}{k_1+\beta_0}-\frac{k_2-k}{k+\beta_0}\right)$, где $\frac{k_2-k}{k_2-k_1}\cdot\frac{k_1+\beta_0}{k+\beta_0} \leq t \leq 1$.

Последовательно подставим в решение двойственной задачи вместо *t* граничные значения: *t*=$\frac{k_2-k}{k_2-k_1}\cdot\frac{k_1+\beta_0}{k+\beta_0}$ и *t*=1.

Получим: u_1*=$\frac{k_2-k}{k_2-k_1}\cdot\frac{c_1}{a_{11}}$>0, u_2*=$\frac{c_1(k+\beta_0)}{a_{21}(k_2+\beta_0)}\left(1-\frac{k_2-k}{k_2-k_1}\cdot\frac{k_1+\beta_0}{k+\beta_0}\right)$>0, u_3*=0, для *t*=$\frac{k_2-k}{k_2-k_1}\cdot\frac{k_1+\beta_0}{k+\beta_0}$.

Решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: y_1*=y_2*=0, y_3*≤0, y_4*≤0. Данные условия определяют полный расход обоих ресурсов.

Для *t*=1: u_1*=$\frac{c_1(k+\beta_0)}{a_{11}(k_1+\beta_0)}$>0, u_2*=0, u_3*=$-c_1\cdot\frac{k+\beta_0}{k_2+\beta_0}\left(\frac{k_2-k_1}{k_1+\beta_0}-\frac{k_2-k}{k+\beta_0}\right)$<0.

Теперь решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: y_1*=y_3*=0, y_2*≥0, y_4*≤0. Данные условия определяют влияние минимальной нормы β_0 и полный расход ресурса R_1.

4) Осталось провести анализ для варианта 4. Решение двойственной задачи для этого варианта получено в [1, с. 35-36]. Теперь выпуск продукции производится по минимальной норме *n* и полностью расходуются оба ресурса. Оптимальные значения дополнительных переменных прямой задачи удовлетворяют условиям: y_1*=y_2*=y_4*=0, y_3*<0. Оптимальные значения переменных двойственной задачи удовлетворяют соотношениям: u_1*≥0, u_2*≥0, u_3*=0, u_4*≤0. Решение двойственной задачи удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + a_{21}u_2^* = c_1 \\ a_{12}u_1^* + a_{22}u_2^* + u_4^* = c_2 \end{cases}.$$

Решение системы получено в [1, с. 35-36]: u_1*=$\frac{c_1 t}{a_{11}}$, u_2*=$\frac{c_1(1-t)}{a_{21}}$, $u_4^* = -c_1\big(k_2-k-t(k_2-k_1)\big)$. где $0 \leq t \leq \frac{k_2-k}{k_2-k_1}$. Последовательно подставим в решение двойственной задачи вместо *t* граничные значения: *t*=0 и *t*=$\frac{k_2-k}{k_2-k_1}$.

Для t=0: u_1*=0, u_2*=$\frac{c_1}{a_{21}}$>0, $u_4^* = -c_1(k_2 - k)$ <0. Решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: y_2*=y_4*=0, y_1*≥0, y_3*≤0. Данные условия определяют влияние минимальной нормы n и полный расход ресурса R_2.

Для t=$\frac{k_2-k}{k_2-k_1}$: u_1*=$\frac{c_1}{a_{11}} \cdot \frac{k_2-k}{k_2-k_1}$>0, u_2*=$\frac{c_1}{a_{11}} \cdot \frac{k-k_1}{k_2-k_1}$>0, u_4*=0.

Теперь решение соответствует условиям на дополнительные переменные прямой задачи: y_1*=y_2*=0, y_3*≤0, y_4*≤0. Данные условия определяют полный расход обоих ресурсов.

Вводы. Проведён анализ решения задачи в случае выпуска продукции без предпочтения.

1) Если выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n и полностью расходуется ресурс R_1, то граничное решение двойственной задачи при t=1 совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме β_0 и полностью расходуется ресурс R_1.

2) Если выпуск продукции производится по обеим минимальным нормам β_0 и n и полностью расходуется ресурс R_2, то граничное решение двойственной задачи при t=$\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$ совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме n и полностью расходуется ресурс R_2.

3) Если выпуск продукции производится по минимальной норме β_0 и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи при t=$\frac{\beta_0+k_2}{\beta_0+k}$ совпадает с решением, когда полностью расходуются оба ресурса, а при t=1 продукция выпускается по минимальной норме β_0 и полностью расходуется ресурс R_1.

4) Если выпуск продукции производится по минимальной норме n и полностью расходуются оба ресурса, то граничное решение двойственной задачи при t=0 совпадает с решением, когда выпускается продукция по минимальной норме n и полностью расходуется ресурс R_2. Если же t=$\frac{k_2-k}{k_2-k_1}$, то при выпуске продукции полностью расходуются оба ресурса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мамонов О. В., Бикеева М. В. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - No3 - 2018. – 22-42 с.

2. Меняйкин Д. В. Анализ решения задачи о влиянии минимальной относительной нормы одного вида продукции к другому виду и минимальной нормы второго вида в случае баланса влияния обоих факторов и использования обоих ресурсов и приоритета первого вида продукции// Экономика и бизнес: теория и практика. Новосибирск: ООО «Капитал» – No8 – 2018. – с. 83-88.

3. Конюхова А.В., Мамонов О. В. Анализ решения задачи о влиянии минимальной относительной нормы одного вида продукции к другому виду продукции, минимальной нормы второго вида продукции в случае баланса влияния обоих факторов, использования обоих ресурсов при приоритете выпуска второго вида продукции/ Актуальные направления развития аграрной науки в работах молодых учёных: сборник научных статей молодых ученых, посвященный 190-летию опытного дела в Сибири, 100-летию сельскохозяйственной науки в Омском Прииртышье и 85-летию образования Сибирского НИИ сельского хозяйства. ФГБНУ «Омский АНЦ». - Омск: ЛИТЕРА, 2018. – 194-198 с.

4. Ерназарова С.А. Анализ решения задачи о влиянии разных видов минимальных норм выпуска продукции в условиях отсутствия приоритета какого-нибудь вида продукции // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - № 34 (220) - 2018. – с. 40-43. ISSN 2072-0297

5. Луцик Р.В. Анализ решения задачи о влиянии разных видов минимальных норм выпуска продукции в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 34 (220) - 2018. – с. 47-50. ISSN 2072-0297

6. Осипов И.В. Анализ влияния минимальной нормы продукции в случае баланса использования двух ресурсов с приоритетом выпуска продукции первого вида./ Новая наука: новые вызовы. Сб. трудов I Международной научно-практическая конференция. – Краснодар: АНО ДПО «ИССиМ», 2018. – с. 32-36.

7. Крючкова И. В. Анализ влияния минимальной относительной нормы продукции в случае баланса использования обоих ресурсов с приоритетом выпуска второго вида продукции // Молодой учёный: международный научный журнал. Казань: ООО «Издательство Молодой учёный» - No 35 (221) - 2018. ISSN 2072-0297

УДК 336.7

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РФ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Т. Юсупов, студент
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются основные проблемы развития банковской системы РФ, оказывающие негативное влияние на развитие АПК страны

Ключевые слова: банковская система, АПК, сельскохозяйственные товаропроизводители, кредит

Современное состояние экономики и банковской системы РФ требует от ученых и практиков решения ряда дискуссионных вопросов, замедляющих развитие банковского сектора РФ.

В настоящее время не теряют злободневности вопросы недопустимости разбалансирования банковской системы, проведения взвешенной кредитно-финансовой политики, государственной поддержки инвестиционной и инновационной активности, принятия мер по созданию устойчивой банковской системы, отвечающей интересам реальной экономики, облегчения доступа предприятий к долгосрочным кредитам на финансирование капитальных вложений, что требует защиты банков как кредиторов, от неправомерных действий недобросовестных заемщиков.

Мы солидарны с такими экономистами как Мычка С.Ю., Шаиалов М.А. [2, с. 308] и убеждены, что мощная банковская система является необходимым условием обеспечения устойчивого экономического роста в любом государстве, Российская Федерация не является исключением. Важная роль банковской системы заключена в том, что она оказывает прямое влияние на развитие всех отраслей, в том числе и агропромышленный комплекс. Мало какая отрасль сегодня обходится без привлечения заемных ресурсов, стоимость которых определяет стоимость капитала при реализации различных инвестиционных проектов в части развития отраслей растениеводства и животноводства.

Реализация проектов в части развития АПК с участием ведущих коммерческих банков предусматривает льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, поддержку малого бизнеса (преимущественно К(Ф)Х). Такая практика уже показала свою позитивную роль, в стране возросло количество фермерских хозяйств, усилилась роль предпринимательства в сельской местности, ожили замороженные ранее проекты.

Банковская система является одной из основных элементов государственного механизма, поскольку ее реформирование было начато раньше, чем других секторов экономики. На сегодня банки активно функционируют на рынке, выступая одним из основных регуляторов российской экономики. В период санкций со стороны западных государств, в период импортозамещения главная роль отведена сельскому хозяйству. Однако, в реальности сельхозтоваропроизводитель испытывает острый дефицит собственных средств и вынужден прибегать к заемным ресурсам. Учитывая, ситуация 2014-2015 гг., когда наблюдался резки рост ключевой ставки, порог которой превысил 15%, сегодня мы можем наблюдать позитивные изменения. Ключевая ставка в 7,25% уже является конкурентоспособной и влечет за собой снижение стоимости банковских кредитов.

Однако, несмотря на все положительные сдвиги, остается ряд нерешенных проблем, а именно:

1. Низкий уровень капитализации коммерческих банков. По этому показателю отечественные банки отстают от иностранных. Причиной этого является то, что значительное количество кредитных институтов были основаны для решения проблем финансово-промышленных групп.

2. Недостаток доверия населения к банкам уменьшает мобильность ресурсов банка по сравнению с потенциальными возможностями. Уровень доверия населения к банкам в России все еще значительно ниже, чем в странах с высокоразвитой рыночной экономикой и банковскими системами.

3. Высокая концентрация капитала в группе крупнейших банков (такая практика может привести к расширению практики договоренностей крупных банков между собой в проведении своей деятельности, например, в установлении цен на банковские услуги).

4. Низкая дифференциация банковских услуг. Если рассмотреть несколько банков и их филиалов в разрезе региона, то фактически каждый регион характеризуется достаточно высокой конкуренцией банковских учреждений, которые в основном представлены филиалами банков, т.к. все главные офисы расположены в столице и самых крупных городах.

В свою очередь, Митчина Т.Е., Колесникова Н.Н., Жабина Е.С. [1, с.133], ссылаясь на собственные исследования к основным проблемам банковского сектора экономики относят:

-низкий уровень капитализации, т.е. обращение имущества в денежный капитал;

-ненадежность банковской системы страны;

-нестабильность в макроэкономике;

-отраслевые и региональные экономические диспропорции;

-ограничения в сфере кредитования банковской системы;

-недостаточная взаимосвязь крупных и более мелких банков;

-нестабильность валютной политики, повлекшая за собой появление финансово-экономического кризиса;

-интеграция частных банков;

-низкая платежеспособность населения.

Резкое сокращение количества кредитных организаций к 2018 г. также остается дискуссионным вопросам. Политика Центрального банка направлена на сокращение числа банков, на их укрупнение и повышение устойчивости. Однако в результате нового курса Банка России пострадали региональные и муниципальные банковские учреждения, снизилась обеспеченность населения банковским услугами.

Климовский А.Э. [4, с.62] утверждает, что события, происходящие в последние годы в мировой экономике, и прежде всего в финансовой сфере, носят во многом драматичный характер. Несмотря на всю мощь прогнозно-аналитического инструментария, резкое падение фондовых индексов, скачки в динамике цен на базовые товары, валютные курсы остаются слабо предсказуемыми. Но главная проблема в том, что эти турбулентные движения оказывают шоковое воздействие на реальный сектор, экономику домохозяйств, платежные балансы и финансовые рынки государств.

Таким образом, для развития, существования и стабильного функционирования банковской системы необходимо формировать создание доступной среды кредитования общества в условиях нестабильного рынка труда и низкой заработной платы. Конкурентоспособность банковской системы и экономики в целом зависят от способности предоставлять высококачественные и адекватные по стоимости услуги финансового посредничества для всех российских экономических агентов, от крупного и среднего бизнеса до малых предприятий и физических лиц, включая агропромышленный комплекс, который является наиболее слабым без государственного участи по сравнению с другими отраслями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митчина Т.Е., Колесникова Н.Н., Жабина Е.С. Банковская система рф на современном этапе // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции: в 4 частях. - 2017. - С. 133-136.

2. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Современная банковская система: проблемы, прогнозы, совершенствование // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития банковского сектора России: материалы II всероссийской научно-практической конференции с международным участием (заочной). - 2017. - С. 308-315.

3. Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/

4. Климовской А.Э. Проблема управления банковскими рисками и повышение стабильности национальных банковских систем // Веснік БДУ. - Серыя 3. - Гісторыя. Эканоміка. Права. - 2015. - № 1. - С. 61-64.

УДК 658.114

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ

В.М. Яборов, студент
Р.В. Луцик, студент
О.С. Шинделова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Функционирующие в условиях Российской Федерации организационно-правовые формы коммерческий организаций обладают рядом преимуществ и недостатков по отношению друг к другу.

Ключевые слова: акционерное общество (АО), публичное акционерное общество (ПАО), закрытое акционерное общество (ЗАО), общество с ограниченной ответственностью (ООО).

Каждая из перечисленных организационно-правовых форм имеет ряд преимуществ и недостатков с точки зрения управления финансами.

Наиболее сложную форму финансовых отношений имеют акционерные общества, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Акционерное общество – это коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное количество акций, удостоверяющих обязательные права их владельцев по отношению к акционерному обществу. Главная финансовая особенность акционерных обществ, это то, что акционеры не отвечают по долгам и обязательствам акционерных обществ и несут риск убытков в пределах принадлежащих им акций.

Уставный капитал акционерного общества составляется из номинальной стоимости акций, приобретенных акционерами. Номинальная стоимость всех обыкновенных акций должна быть одинаковой. Уставный капитал определяет минимальный размер имущества общества.

Акционерные общества размещает обыкновенные акции, а также один или несколько типов привилегированных акций. Номинальная стоимость размещенных привилегированных акций не превышает 25% уставного капитала. При учреждении общества все его акции размещаются среди учредителей.[3]

Акционерное общество может быть публичного и закрытого типа. Финансовые особенности ПАО являются то, что акционеры распоряжаются ценными бумагами без согласия других акционеров; данный тип общества осуществляет открытую продажу акций и не имеет ограничений по числу акционеров.

К финансовым особенностям относят: распространение ценных бумаг исключительно среди учредителей; акции не предназначены для открытой продажи; число участников акционерного общества должно составлять не более 50.

Акционерное общество создается путем его образования по единогласному принятию решениясобрания учредителей. При этом решение должно быть принято единогласно. Устав является единственным учредительным документо.

Уставный капитал акционерного общества состоит из номинальной стоимости акций, приобретенных акционерами. При учреждении акционерного общества все его акции должны быть выкуплены учредителями. Минимальный размер уставного капитала определяется Законом: для ПАО не менее 100000 руб.[2]

В России наибольшее распространение получили хозяйственные общества, финансовые особенности ООО определены ГК РФ, а также в Федеральном законе от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»(с изм. и доп., вступивших в силу с 01.02.2018).[1]

Обществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или не более 50 лицами общество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров.[4]

Участниками общества с ограниченной ответственностью могут быть физические и юридические лица. Финансовые взаимоотношения между участниками общества с ограниченной ответственностью регулируются Учредительным договором и уставом.

Из вкладов учредителей (наличные и безналичные деньги; ценные бумаги; материальные ценности; имущественные права; нематериальные активы) формируется уставный капитал хозяйственного общества.

На момент государственной регистрации ООО минимальный размер уставного капитала – 100 минимальных размеров оплаты труда. Уставный капитал должен быть оплачен наполовину.

Главная финансовая особенность ООО – участники не несут ответственности по его долгам и обязательствам и несут риск убытков только в пределах размера внесенных ими вкладов. Это значит, что при банкротстве личное имущество участников не пострадает.

Уставный капитал может быть увеличен за счет вкладов, внесенных новыми участниками ООО. Потенциальный учредитель подает заявление, в котором указывает размер и состав вклада, порядок и срок внесения. Если положительное решение принято общим собранием единогласно, то вносятся соответствующие решения в учредительные документы.

Изменение уставного капитала может быть и в сторону его уменьшения. Это происходит, если по завершении 2-го и каждого последующего года стоимость чистых активов становится меньше уставного капитала.

Хозяйствующий субъект ежеквартально осуществляет принятие решения о распределении чистой прибыли. Чистая прибыль распределяется относительно доли каждого участника в уставном капитале.

Хозяйствующий субъект осуществляет приток дополнительные источники финансирования, например – облигационные кредиты. Размер облигационного кредита обязан не превышать размера уставного капитала [1].

На основании вышеизложенного материала можно подвести итог преимуществ и недостатков каждой организационно правовой формы.

К достоинствам акционерных обществ можно отнести простой механизм передачи прав собственности (продажа акций) и ликвидность акции, а к недостаткам – трудоемкая регистрация, проводимая решением собрания с большим количеством человек.

Достоинство ООО просматривается в простоте принятия решений, однако весьма велик риск, так как собственник несет личную ответственность всем своим имуществом по всем обязательствам предприятия. Здесь также снижаются маневренность капитала и возможности привлечения кредита. Хозяйственные товарищества, хотя и обладают рядом преимуществ, но требуют особых доверительных отношений между партнерами, что для России пока не характерно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»(с изм. и доп., вступивших в силу с 01.02.2018). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/

2. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». (с изм. и доп., вступивших в силу с 31.12.2005 N 208-ФЗ). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/

3. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». (с изм. и доп., вступивших в силу с 31.12.2005 N 208-ФЗ). Глава III. Уставный капитал общества. Акции, облигации и иные эмиссионные ценные бумаги общества. Чистые активы общества. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.st-standart.ru/laws/oao/fzoao3.htm

4. Иванов Г.Г. Организация коммерческой деятельности малых и средних предприятий: Учебное пособие/Г.Г. Иванов, Ю.К. Баженов - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 17 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Агафонова В.Д., Арефьева А.В., Андронов А.Ю. **Анализ и прогнозирование производства картофеля в Российской Федерации** 3

Агафонова В.Д., Арефьева А.В., Севастеева И.А. **Основные проблемы развития инвестиционной деятельности в России** 7

Агафонова О.В., Глазырина А.М., Панасюк А.А. **Эконометрические исследования в экономике** 9

Алфёрова И.В., Исаева Г.В., Гладких Е.А., Цветкова Л.А. **Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций с целью улучшения их эффективной деятельности (на примере Куйбышевского района Новосибирской области)** 13

Андронов А.Ю., Ерназарова С.А. **Пример экономического анализа производства без приоритета** 16

Артемкина Е.А., Севастеева И.А. **Кредитование сельскохозяйственных организаций** 19

Багрова К.О., Шишина Л.Г. **Анализ влияния норм продукции, когда показатели эффективности производства продукции пропорциональны расходу одного из ресурсов** 22

Баскаков С.М., Завальнюк А.В. **Дисбаланс структуры – как ключевая проблема Новосибирского АПК** 27

Бетина Н.В., Агафонова О.В. **Особенности бухгалтерского учета финансовых результатов деятельности (на примере крестьянского хозяйства «Заречнева М.А.»)** 31

Ботищев А.А., Кабакова О.Г. **Особенности управления персоналом в сельскохозяйственных организациях** 34

Бурмистрова И.С., Шинделова О.С. **Динамика потребительских цен и покупательной способности доходов** 38

Влас А.В., Шинделова О.С. **Анализ исполнения расходов федерального бюджета** 40

Вышегуров М.С. **Роль инвестиций в экономике Новосибирской области** 43

Гааг А.В. **Организационно-экономические мероприятия по развитию кормопроизводства АПК Томской области** 48

Геворгян М.К., Севастеева И.А. **Межбюджетные трансферты как механизм регулирования бюджетов субъектов Российской Федерации** 51

Гиблер Л.Р., Шинделова О.С. **Роль государственного регулирования в инвестиционной деятельности** 53

Гладких Е.А., Давыдова Е.Ю. **Порядок проведения аудита основных средств в соответствии с требованиями международных стандартов аудита** 56

Гредюшко Т.В., Давыдова Е.Ю. **Организация бухгалтерского учета и методические основы проведения аудита животных на выращивании и откорме** 59

Денисенко Е.Б., Полысалова П.Ю., Чигрина Т.С. **Повышение экономической эффективности логистической системы производственного предприятия** 61

Думенко И.А., Маркова А.А., Севастеева И.А. **Государственная поддержка малого бизнеса России** 65

Еремчук А.В., Севастеева И.А. **Анализ ликвидности организации ООО «АН «Огни Новосибирска»** 67

Ершова Л.В. **Основные направления развития пантового мараловодства Республики Алтай** 70

Житенко А.В., Курипченко Е.В. **Жизненный цикл предприятия и его изменения в условиях кризиса** 76

Завальнюк Е.Ю., Стадник А.Т. **Современное состояние и повышение устойчивости производства зерна в регионе** 82

Заруцкий И.Д., Курячий И.Ф., Топоровская Л.В. **Управление инновационной деятельностью предприятий АПК** 88

Заруцкий И.Д., Клименчукова Н.С., Нехаева Е.А. **Организационные аспекты совершенствования системы мотивации персонала предприятий АПК** 91
Зинзеря П.С., Севастеева И.А. **Характеристика депозитного портфеля АО «Россельхозбанк»** 95
Зуева А.Е., Севастеева И.А. **Денежный оборот: понятие и структура** 97
Зубенко К.В., Кабакова О.Г. **Особенности развития пивоваренной отрасли России в современных условиях** 98
Иванов И.Ю. **Анализ относительных показателей финансовой устойчивости ООО «Сибирская нива»** 100
Иванова А.А., Исаева Г.В. **Повышение эффективности финансовой деятельности сельскохозяйственной организации** 102
Ивлева Н.С., Севастеева И.А. **Анализ доходов и расходов бюджета Раздольнеского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области** 105
Илюшина Е.И., Севастеева И.А. **Направления оптимизации бюджетных отношений** 108
Исаева Г.В., Дмитриева Т.В. **Классификация финансовых решений** 110
Исаева Г.В., Чайковская А.Н. **Анализ структуры капитала и финансовой устойчивости предприятия (на примере ООО «Александровское» Карасукского района Новосибирской области)** 112
Ишков Е.А. **Развитие инвестиционной политики в агропромышленном комплексе региона** 114
Калягина Е.И., Белоусова А.А. **Финансовый анализ с помощью программы AUDITEXPERT** 116
Калягина Е.И., Кузнецова А.А. **Оценка вероятности банкротства на примере ООО «Каменский элеватор» с помощью программы «Ваш финансовый аналитик онлайн»** 119
Калягина Е.И., Цыбина А.С. **Преимущество автоматизированного учета основных средств на предприятии** 122
Карсакова Н.С., Севастеева И.А. **Факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность страны** 125
Каурова А.С., Утешева И.О. **Кредитование субъектов АПК** 128
Кириллов С.Л., Шаравина Е.В. **Современное состояние сельскохозяйственного производства в Новосибирской области** 131
Ковтун Б.А., Мангалова С.Н. **О формировании стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года** 134
Ковтун Б.А., Папело В.Н. **Актуальные вопросы развития территориального общественного самоуправления** 139
Козлова Р.Р., Козлов В.В. **Теоретические аспекты бухгалтерского учета затрат труда и его оплаты** 141
Кокорин А.В. **Способы управления дебиторской и кредиторской задолженностью в целях улучшения финансового состояния предприятия (на примере ООО «Коченевская птицефабрика»** 145
Колесникова В.В., Боярская О.В. **Стратегические направления формирования приоритетных инноваций в сельском хозяйстве** 150
Крамаренко В.Е., Андронов А.Ю. 152
Теоретические основы анализа финансовых результатов деятельности организации
Крутик М.В., Шинделова О.С. 155
Экономическая безопасность как основа развития сельской местности (на примере Чистоозерного района)
Кузнецова И.Г. **Роль информационных технологий при формировании человеческого капитала в сельскохозяйственной отрасли региона** 156
Кузнецова И.Г., Михеева Ю.С. **Обзор рынка молочной продукции в Новосибирской области** 159

Кузнецова И.Г., Шилова Е.А. **Факторы повышения экономической эффективности овощеводства в Новосибирской области** 161
Ленич А.Р. **Экономический анализ деятельности сельскохозяйственной организации** 164
Ленько П.И., Салова А.И. **Формирование дохода сотрудника организации** 167
Личная А.Е., Исаева Г.В. **Проблемы развития сельских территорий РФ** 171
Личная А.Е., Севастеева И.А. **Плановые показатели финансовой политики РФ на 2018-2020 г.** 176
Лознюха А.М., Севастеева И.А. **Финансовые рынки и финансовые инструменты** 178
Луцик Р.В., Яборов В.М., Шинделова О.С. **Надзор качества финансирования АПК за счет средств бюджета РФ** 180
Луцик Р.В., Агафонова О.В. **Зависимость потребления электроэнергии от температуры окружающей среды** 182
Ляховко О.В., Эссауленко Д.В. **Направления совершенствования формирования местных бюджетов в Российской Федерации** 185
Ляховко О.В., Эссауленко Д.В. **Особенности финансовой политики Новосибирской области и города Новосибирска** 189
Максименко В.А., Унжакова А.В. **Совершенствование финансового состояния организации** 193
Мамаева Е.В., Май Д.А., Севастеева И.А. **Принципы налогообложения в России** 196
Мамонов О.В. **Система оптимальных планов производства двух видов продукции при влиянии минимальных относительной и абсолютной норм с приоритетом выпуска продукции первого вида** 198
Мамонов О.В. **Сетевой график оптимальных планов производства двух видов продукции при влиянии норм выпуска с приоритетом выпуска продукции второго вида** 202
Мамонов О.В., Конюхова А.В. **Экономический анализ о влиянии минимальной относительной нормы и минимальной нормы в случае баланса влияния обоих факторов и использования двух ресурсов и приоритета выпуска второго вида продукции** 205
Манжалей В.Н. **Методы и процедура качественного анализа рынка недвижимости** 209
Милакина Ю.А., Калягина Е.И. **Финансово-аналитические программы** 213
Милакина Ю.А., Исаева Г.В. **Формирование оптимальной структуры капитала в сельскохозяйственных организациях (на примере ЗАО «Крутишинское»)** 215
Давыдова Е.Ю., Минх К.В. **Использование автоматизированных средств обработки информации для учета денежных средств организации** 218
Мироненко А.С., Исаева Г.В. **Эффективное управление деятельностью предприятия как фактор повышения его конкурентоспособности** 221
Мифтахудинова А.Е., Утешева И.О. **Формирование и распределение доходов и расходов бюджет Новосибирского района** 224
Михальчишина Ю.А., Луцик Р.В. **Экономический анализ минимальных норм выпуска продукции в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов** 228
Мищенко К.А., Севастеева И.А. **Проблемы функционирования российского рынка ценных бумаг и пути их решения** 232
Наконечная О.А., Слепова А.А. **Совершенствование логистических процессов в торгово-сбытовой деятельности ООО «Тогучинское молоко»** 236
Наконечная О.А., Федуленко М.С. **Совершенствование сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники на принципах логистики** 239
Нитяго И.В., Мороз О.Н. **Современное состояние и перспективы индустриального сотрудничества Китая, Сибири и дальнего востока в целях повышения качества их экономического развития** 241

Огурцова Е.В., Эссауленко Д.В. **Роль малого и среднего бизнеса в повышения занятости населения города Новосибирска** 245
Ожогова О.В. **Производство и сбыт овощей и картофеля в регионе** 247
Осипова А.Е., Севастеева И.А. **Деньги – общая основа финансов и кредита. Взаимосвязь денежной и кредитной системы с финансовой системой** 249
Поречнева И.С., Козлов В.В. **Учётная политика как инструмент принятия обоснованных управленческих решений** 251
Рехтина Г.А. **Органическое сельское хозяйство: зарубежный опыт** 254
Ростовщикова К.Е., Козлов В.В. **Финансово-экономическое состояние и развитие сельскохозяйственных организаций Тюменской области** 257
Рябова В.В. **Совершенствование управления бюджетно-финансовой системой региона** 260
Рябова В.В. **Совершенствование нормативно-правового регулирования бюджетным процессом на региональном уровне** 262
Сафенрейтер К.О., Шинделова О.С. **Анализ реальных располагаемых денежных доходов населения РФ** 264
Севастеева И.А., Кифер А.А. **Проблемы функционирования бюджетного процесса в России** 267
Севастеева И.А., Рыбалкин А.В. **Пути повышения инвестиционной привлекательности предприятия** 270
Севастеева И.А., Яковлева Я.А. **Государственный долг и государственный кредит РФ** 272
Сосковец А.Л., Исаева Г.В. **Кредитование физических юридических лиц (на примере АО «Россельхозбанк»)** 275
Сяткина Е.А., Севастеева И.А. **Формирование доходов и расходов частей муниципального образования (на примере Новокузнецкого муниципального района)** 278
Тимошенко А.С., Калягина Е.И. **Новые возможности для расчета есхн в программе «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия»** 281
Тиссен И.С., Севастеева И.А. **Качественное влияние факторов на финансовую устойчивость предприятия** 284
Тулик-Туликов В.Э. **Анализ вероятности банкротства ООО «Сибирская нива» Маслянинского района Новосибирской области** 286
Томашова В.Л., Давыдова Е.Ю. **Особенности формирования отчета о финансовых результатах по российским стандартам и МСФО** 289
Убоженко Е.В., Черепанова К.Ю. **Аспекты автоматизации учета основных средств** 292
Устинова М.Е., Козлов В.В. **Теоретические аспекты организации и бухгалтерского учёта расчётов с поставщиками и покупателями** 295
Утешева И.О., Дроздецкая М.Н. **Управление ликвидностью коммерческого банка** 298
Утешева И.О., Кузнецова А.А. **Оценка финансовой безопасности предприятия (на примере ООО «Каменский элеватор»)** 300
Харитонова А.П., Салова А.И. **Российский и европейский подход формирования потребительской корзины** 302
Худякова А.Е., Севастеева И.А. **Оценка сбалансированности федерального бюджета Российской федерации** 304
Целуйко И.Г., Панасюк А.А., Гладких Е.А. **Развитие государственной поддержки малого предпринимательства в районах Новосибирской области** 306
Целуйко И.Г., Глазырина А.М. **Особенности учёта затрат в субъектах малого предпринимательства** 310
Черепанова А.А., Козлов В.В. **Теоретические аспекты бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и покупателями** 313
Чернова С.Г., Стадник А.Т. **Формирование самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией населения Сибирского Федерального округа** 317

Шаравина Е.В., Кириллов С.Л. **Проблема безработицы в условиях экономического кризиса** 321
Шишина Л.Г. **Анализ влияния норм продукции при безприоритетном выпуске продукции** 324
Юсупов Т., Шинделова О.С. **Проблемы развития банковской системы РФ и их влияние на развитие агропромышленного комплекса** 329
Яборов В.М., Луцик Р.В., Шинделова О.С. **Особенности управления финансовой деятельностью организационно-правовых форм** 331

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ

Выпуск 3, том 2

Сборник составили: И.О. Утешева

Печатается в авторской редакции

Гарнитура Times New Roman, Формат 60×84 1/8
Уч.-изд. л. 24,5. Усл. п. л. 42,5

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru