

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Алтайский институт повышения квалификации руководителей и
специалистов АПК»

На правах рукописи

Рыжкова Наталья Александровна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ
(на материалах Алтайского края)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам. АПК и сельское хозяйство)

Диссертация
на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
кандидат экономических наук,
Лидия Александровна Овсянко

Барнаул 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве	11
1.1 Понятие и сущность человеческого капитала и государственной поддержки его развития	11
1.2 Концептуальный подход к государственной поддержке развития человеческого капитала в сельском хозяйстве	22
1.3 Зарубежный опыт государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве	31
2 Динамика развития человеческого капитала и его государственной поддержки в сельском хозяйстве Алтайского края	39
2.1 Состояние и динамика развития сельского хозяйства	39
2.2 Современное состояние государственной поддержки в сельском хозяйстве	52
2.3 Проблемы развития человеческого капитала в сельском хозяйстве	66
3 Основные направления государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Алтайского края	84
3.1 Методика субсидирования сельхозтоваропроизводителей с учетом уровня развития человеческого капитала	84
3.2 Механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций	101
3.3 Перспективные мероприятия государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве	109
Заключение	120
Список литературы.....	123
Приложения.....	145

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Важнейшей составной частью аграрной политики в стране, направленной на эффективное развитие агропромышленного производства, является кадровое обеспечение отрасли. В результате модернизации в сельском хозяйстве за последнее десятилетие наблюдается тенденция к снижению штатных единиц не только руководителей и специалистов, но и работников массовых профессий, в первую очередь, занятых на малопроизводительных работах. Темпы притока работников в отрасль не удовлетворяют ее потребности для организации эффективного производства. Отмечается неготовность к инновационному ведению аграрного бизнеса имеющихся кадров, что связано с их недостаточной квалификацией. В Алтайском крае среднегодовая численность занятых сельским хозяйством 129,9 тыс. человек, из них квалифицированных работников 48,3 тыс. (4,4%), неквалифицированных 13,1 тыс. (1,2 %).

Темпы оттока работников всех категорий из сельского хозяйства существенно превышают темпы их восполнения, в результате чего кадровый дефицит обостряется. Доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыболовстве в Алтайском крае снизилась с 2014 г. по 2019 г. на 44 %. На развитие АПК значительное влияние оказывает процесс урбанизации, который приводит к миграции с сельских территорий наиболее активных групп населения. Миграционный отток в Алтайском крае только за 2019 г. составил 13,5 % по отношению к 2018 г.

Для решения указанных проблем особенно важна государственная поддержка, которая на сегодняшний день лишь частично снимает поставленные вопросы.

Государственная поддержка развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Российской Федерации является незначительной – лишь 3,5 % от общей суммы бюджетного финансирования, поэтому её меры действуют недостаточно эффективно. В ряде регионов государственная поддержка на

развитие человеческого капитала предусмотрена только в части улучшения жилищных условий и развития инфраструктуры села. Проблема обеспечения АПК работниками, обладающими высоким уровнем квалификации, знаниями и навыками, становится все более острой, что, в свою очередь, привлекает внимание к сфере их подготовки и бюджетному финансированию. Программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки приобретают особое значение в связи с быстрым развитием информационных технологий, что сопровождается изменениями в экономике и требованиями к работникам сельскохозяйственных организаций.

Следовательно, развитие человеческого капитала с учетом государственной поддержки в части перечисленных выше проблем в сельском хозяйстве является актуальным.

Состояние изученности проблемы. Различные аспекты развития сельского хозяйства на региональном уровне описаны в трудах А.А. Алетдиновой, А.В. Глотко, И.Л. Воротникова, Л.А. Калининой, З.А. Капелюк, А.А. Ковалева, И.В. Ковалевой, А.А. Колесняк, И.Г. Кузнецовой, В.А. Кундиус, О.А. Родионовой, Н.В. Сироткиной, В.Ф. Стукача, М.Ф. Тяпкиной и др. Вопросы государственной поддержки рассмотрены в трудах Н.В. Григорьева, Л.А. Овсянко, В.Н. Папело, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Рудого, А.А. Самохваловой, Л.А. Семиной, А.Т. Стадника, Д.В. Ходоса, С.А. Шелковникова, А.В. Унжаковой и др. Тема человеческого капитала рассмотрена в трудах О.О. Арьковой, Н.В. Белой, Г. Беккера, Л.С. Драганчук, Ал.А. Ермоленко, Ан. А. Ермоленко, Т.И. Ильинской, Н.С. Ишмухаметова, Ю.И. Колосковой, Ю.А. Корчагина, И.Г. Кузнецовой, А.Б. Мельникова, С.В. Мишучковой, В.И. Новикова, А.Л. Полтарыхина, И.Ю. Склярова, Г.М. Тугускиной, О.В. Цигулевой, А.В. Шапошникова, В.М. Шараповой, Т. Шульца, К.А. Эрфрут, Л.А. Якимовой и др.

Вместе с тем остаются малоизученными вопросы по основам дифференциации сельскохозяйственных организаций и их субсидирования с учетом развития человеческого капитала, формирования механизма

государственной поддержки человеческого капитала с учетом уровня развития сельскохозяйственных организаций. Все это доказывает актуальность настоящего диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнены теоретические основы государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве;
- предложена методика оценки уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций;
- усовершенствован методический подход государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций;
- разработан механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций на перспективу;

Объект исследования – система государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве.

Предмет исследования – совокупность факторов, тенденций, принципов, влияющих на развитие человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях с учетом мер государственной поддержки.

Объектом наблюдения выступили работники сельскохозяйственных организаций Алтайского края.

Область исследования. Диссертационное исследование соответствует п.1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», п.1.2.35 «Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,

комплексами. АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

В процессе исследования применены следующие методы: экономико-статистический, социологический, монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, анализа, синтеза и др.

Информационную базу составили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Алтайкрайстата, данные Министерства сельского хозяйства Алтайского края, годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Алтайского края, научные публикации по изучаемой теме.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие и концептуальный подход к государственной поддержке развития человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях.

2. Методика оценки уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций.

3. Методический подход государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций.

4. Механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций на перспективу.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций.

1. Предложено определение государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве, под которой понимается система профессионального сопровождения работников через реализацию совокупности организационно-технических, правовых, экономических и иных мер, устанавливаемых государством в целях переподготовки и повышения квалификации работников сельского хозяйства с учетом их профессиональных знаний, навыков, опыта производственной деятельности и уровня развития

организации в целом.

Обоснована концепция развития государственной поддержки человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях региона, включающая её цель, задачи, принципы, направления реализации и результаты. Реализация концепции приведет к увеличению сумм и дифференцированному распределению государственной поддержки, росту укомплектованности высококвалифицированными работниками сельскохозяйственных организаций, развитию системы дополнительного профессионального образования и переподготовки кадров АПК.

2. Обоснована методика оценки уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций, определяемого как низкий, средний и высокий, на основе балльной оценки по ряду социально-экономических показателей для дифференциации мер их государственной поддержки.

Сельскохозяйственные организации с низким уровнем развития человеческого капитала характеризуются невысоким уровнем рентабельности и средними производственными показателями. Здесь не внедрены автоматизация и механизация производственных процессов. Такие хозяйства, как правило, получают незначительную государственную поддержку, привлекают небольшой процент дополнительно капитала. Укомплектованность кадрами здесь низкая, работники редко посещают курсы повышения квалификации и переподготовки.

Сельхозорганизации со средним уровнем развития человеческого капитала отличаются высоким уровнем инвестиционной активности. У таких хозяйств снижены издержки, высокий показатель конкурентоспособности, происходит увеличение капитала за счет возобновления производства. В данных хозяйствах прошло или происходит техническое перевооружение, модернизация всех систем. Они активно используют государственную поддержку и инвестируют средства в развитие человеческого капитала.

Сельскохозяйственные организации с высоким уровнем развития человеческого капитала – это преимущественно инновационные хозяйства,

деятельность которых направлена на внедрение в производство научных разработок. Все производственные процессы здесь построены на новых технологиях, начиная от производства и заканчивая сбытом продукции. Такие хозяйства отличаются высокой инвестиционной активностью, регулярно пользуются государственной поддержкой, ведут постоянную работу по развитию человеческого капитала.

Адаптация методического подхода на материалах Алтайского края показала, что в регионе преобладают хозяйства с низким уровнем развития человеческого капитала, а количество хозяйств со средним и высоким уровнем развития не превышает 5%.

3. Разработан методический подход государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций. Предложено учитывать при их государственной поддержке наличие человеческого капитала и уровень его развития, что будет способствовать принятию мер со стороны работодателей к повышению квалификации работников, уровня их социально-экономического положения. При расчете субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, а также субсидий, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, предложено ввести поправочный коэффициент кадрового потенциала. Он рассчитывается на основании коэффициентов обеспеченности кадрами и повышения квалификации.

4. Разработан механизм государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, который позволяет более дифференцированно и адресно распределять бюджетные средства в зависимости от уровня развития человеческого капитала в организации. Государственную поддержку, направленную на обучение по программам профессиональной переподготовки, повышения квалификации, стажировки, предложено трансформировать в организацию профессионального сопровождения работников сельскохозяйственных организаций, что позволит создать единую систему мониторинга профессионального роста работников

отрасли, своевременного прохождения ими курсов по повышению квалификации, обмена данными, и др. В рамках дифференцированного подхода для сельхозтоваропроизводителей с низким уровнем развития человеческого капитала предусмотрено 100%-е возмещение затрат на региональное обучение через институты повышения квалификации. Возмещение затрат на обучение передовому опыту в РФ для сельхозтоваропроизводителей со средним уровнем развития человеческого капитала может достигать 50%. Сельхозтоваропроизводителю с высоким уровнем развития человеческого капитала субсидируется до 30% затрат на обучение по передовым зарубежным программам и стажировкам. Возмещение затрат касается не только программы обучения, но и командировочных расходов, материалов для проведения опытов. К 2024 г. с учетом рекомендаций автора повысится уровень профессионального мастерства работников: к отчетному году уровень укомплектованности кадрами повысится до 97 %, а уровень соответствия занимаемой должности по документу об образовании составит 95 %. В сравнении с 2020 г. число работников, повысивших квалификацию, увеличится на 31 %, прошедших профессиональную переподготовку – на 31,2, стажировку – на 28,8 %.

Теоретическая и практическая значимость. Полученные в ходе исследования наработки могут быть использованы Министерством сельского хозяйства Алтайского края для усовершенствования системы государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций. Отдельные теоретические и практические наработки могут применяться для проведения занятий по экономическим дисциплинам в образовательных организациях дополнительного профессионального образования по переподготовке и повышению квалификации работников агропромышленного комплекса.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ДПО «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и

специалистов АПК». Основные выводы и положения освещены на научно-практических конференциях: «Аграрная наука – сельскому хозяйству» (Барнаул, 2015), «Стратегические направления развития АПК стран СНГ» (Барнаул, 2017), «Потенциал развития агропродовольственного комплекса: социальный капитал, инновации, производство, международная интеграция» (Омск, 2017).

Положения диссертационной работы о совершенствовании государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве (на материалах Алтайского края) получили положительную оценку в Министерстве сельского хозяйства Алтайского края и приняты к внедрению в сельскохозяйственные организации, что подтверждено справками об освоении.

Положения диссертационной работы о понятии и концепции государственной поддержки развития человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях, о методике и механизме субсидирования производства продукции в сельскохозяйственных организациях с учетом уровня развития человеческого капитала используются при консультировании руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций и муниципальных администраций. Основные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ДПО АИПКРС АПК на курсах профессиональной подготовки и повышения квалификации слушателей экономического профиля.

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 11 научных работ объемом 3,5 п.л., в том числе в журналах, рекомендованных ВАК – 4 работы.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 149 страницах машинописного текста, включая 40 таблиц и 21 рисунок.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Понятие и сущность человеческого капитала и государственной поддержки его развития

Сельское хозяйство играет геополитически важную роль, так как обеспечивает продовольственную безопасность жителей страны. В Российской Федерации 21.01.2020 за № 20 утверждена Доктрина продовольственной безопасности, «целью которой является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов» [36].

Обеспечение продовольственной безопасности, развития сельского хозяйства обусловлены использованием различных видов капитала и влиянием государственной поддержки на них.

Рассмотрим, как развивалась и эволюционировала теория человеческого капитала в истории. Элементы теории человеческого капитала заложены в трудах классиков политической экономии еще в XVII в. в Англии [87]. Это связано с необходимостью объяснения того, как знания и навыки могут приносить доход отдельному человеку, семье, фирме, региону. Уильям Петти попытался оценить производительные свойства человека в зависимости от возраста и вида деятельности. Такие ученые как Ж.Б. Сей, В. Рошер, Ф. Лист трактовали человеческий капитал как приобретенные или унаследованные качества и способности человека. Но термин «человеческий капитал» впервые в 1961 г. использовал американец Теодор Шульц, а его последователь Гэри Беккер развил эту идею с 1965 г. и получил Нобелевскую премию «за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов

человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение» [52].

Более широко сформировали понятие и структуру человеческого капитала основатели неоклассической школы. Набор стандартных исследовательских приемов и инструментов неоклассической научной школы использовался для изучения образования, здравоохранения и др., что прежде не исследовалось с точки зрения экономики и роли человеческих ресурсов в ней.

Теодор Шульц оценивал человеческий капитал как «производительный фактор экономики». Гэри Беккер разделил понятия человеческого капитала по уровням: регион и предприятие. Человеческий капитал предприятия определил как «совокупность навыков, знаний и умений персонала» [87]. Как считают Беккер и Шульц, «вложения средств в формирование знаний и умений персонала и другие институты по совершенствованию способностей человека в будущем принесут дополнительный доход. Отрасли, совершенствующие качества человека, создают экономические ресурсы длительного пользования. Образование трансформирует рабочую силу, обеспечивая ей продолжительное время способность к квалифицированному и сложному труду» [52].

Таким образом, производительные качества и характеристики работника были признаны особой формой капитала.

В понимании ученых-сторонников теории фильтра, «эффективность в работе зависит от личных способностей личности, которые могут быть у человека без образования. Наличие диплома лишь подтверждают уровень способностей человека».

Ю.А. Корчагин, анализируя теории человеческого капитала, приходит к выводу: «Сторонники теории фильтра опровергают преимущества от наличия диплома у конкретного человека, они просто считают систему образования в некотором роде сигнальным устройством, дающим информацию работодателям о кандидате» [87].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что теории человеческого капитала разнообразны и могут развиваться параллельно.

Природой человеческого капитала на уровне региона занимались многие зарубежные и отечественные ученые. Это такие ученые, как А.И. Добрынин, М.А. Хюзлид, Р.И. Капелюшников, Ю.С. Емельянов, Т.В. Снегирева и др.

В статье «Государственная поддержка и человеческий капитал: взаимосвязь, синтез понятий и определений» нами сделан вывод о том что «в развитии теории капитала наблюдаются различные направления его исследований, но большинство исследователей капитала в современной науке различают три его вида: физический, финансовый, человеческий. Их можно назвать составляющими современного капитала различных фирм, компаний, предприятий, организаций и других сообществ предпринимателей» [124].

Виды капитала в сельском хозяйстве представлены в таблице 1 [8].

И наиболее важной составляющей капитала в современной экономике, – «экономике, основанной на знаниях, экономике постиндустриального общества» по мнению ряда ученых, является человеческий капитал [18].

Таблица 1 – Виды капитала в сельском хозяйстве

Основной капитал		Оборотный капитал		
недвижимый	движимый	материальный	денежный	человеческий
- Почва с произведенными на ней осушительными и оросительными сооружениями	- Машины; - скот; - перевозочные средства; - лесные угодья	- Материалы и запасы	- Наличные средства - безналичные средства	- Работники сельскохозяйственного производства

В трудах К. Маркса отмечается следующее: «Капитал – стоимость, приносящая прибавочную стоимость» [54], а также уточнив это понятие, как общепринятое в Большой советской энциклопедии: «Капитал (нем.capital, франц. Capital) первоначально главное имущество, главная сумма» [54], мы пришли к выводу, что капитал следует рассматривать как вещественный объем, приносящий доход.

Нами проведен анализ данного понятия. Результатом исследования стали следующие выводы: «В качестве составляющих «человеческого капитала» для

исследования были приняты следующие характеристики: врожденные способности личности; воспитание человека; его образование и самообразование; практический опыт; мотивация; здоровье; миграционные способности и другие менее часто встречающиеся в определениях понятия «человеческий капитал» составляющие. Основной целью данного исследования было установить: какие составляющие в данных авторами определениях имеют наибольший вес, т.е. встречаются в большем количестве приведенных исследователями трактовках понятия «человеческий капитал», а соответственно и претендуют на их включение в обобщенную формулировку этого понятия» [124].

Таблица 2 – Согласованность авторов в определении составляющих человеческого капитала

№ п/п	Составляющие человеческого капитала	Размер выборки	Количество в выборке	Доля, %
1	Врожденные способности	24	13	54,2
2	Воспитание (семья)	24	5	20,8
3	Образование, самообразование	24	21	87,5
4	Практический опыт (навыки)	24	18	75
5	Мотивация	24	17	70,8
6	Здоровье	24	12	50
7	Миграция	24	3	12,5
8	Другие	24	13	54,2

Результаты обработки набранного материала, представленного в таблице 3, показывают, что наиболее часто авторами отмечаются следующие составляющие: образование и самообразование – 87,5 %, практический опыт (навыки) – 75%, т.е. «те составляющие, которые позволяют человеку (коллективу) нарастить свой профессионализм, способность справляться с поставленными задачами, умение их решать, а в конечном итоге повысить свой потенциал» [124].

Согласно нашему исследованию, «далее по рейтингу идут составляющие, обеспечивающие возможность наращивать этот потенциал: врожденные

способности человека – 54,2%, здоровье – 50%, воспитание (семья) – 20,8%, миграционные способности – 12,5%» [124].

Ряд авторов вносят в определение «человеческий капитал» другие составляющие, такие как: «затраты на здравоохранение, науку, формы организации личности; качество жизни; производство валовой внутренней продукции на душу населения; информационную грамотность; культуру; нравственное и духовное здоровье; возраст и другие» [124]. На наш взгляд, эти составляющие являются производными, дополняющими элементами, лишь загромождающими трактовку понятия «человеческий капитал» [124].

Также необходимо принимать во внимание еще такой аспект понятия «человеческий капитал», как дополнительный доход.

Таким образом, по нашему мнению, понятие «человеческий капитал» является очень широким, включая в себя все возможности личности (коллектива) и всю прибавочную стоимость, получаемую держателями капитала от своей многогранной деятельности. Нас интересует реализованный человеческий капитал по результатам профессиональной деятельности личности (коллектива) в той или иной сфере деятельности [124]. В нашем исследовании это сельское хозяйство.

«Человеческий капитал – это совокупность общих и профессиональных знаний, умений, навыков, приобретенного опыта и мотивации к их реализации, обеспеченные также врожденными способностями, воспитанием и здоровьем, позволяющие в совокупности при их реализации в жизни получать держателю капитала прибавочную стоимость», – авторское видение понятия [124].

На современном этапе развития теории человеческого капитала авторы все чаще обращают внимание на факторы, формирующие человеческий капитал, и отрасль экономики, в которой он формируется. Одним из факторов формирования и развития человеческого капитала является государственная поддержка [124].

Государственная поддержка призвана улучшать экономическое состояние отрасли и создавать благоприятные условия для ее дальнейшего развития. Не

исключение и государственная поддержка сельского хозяйства, осуществляемая в настоящее время правительством в Российской Федерации [124].

Вне зависимости от того, какие используются подходы и по каким показателям осуществляется эта поддержка (на 1 га, на 1 л молока, 1 кг прироста живой массы, количество продуктивных животных, и т.д.) в конечном итоге финансовые средства выделяются сельхозтоваропроизводителям для создания более благоприятных условий работникам отрасли, в т.ч. на развитие их профессионализма.

Нами предложено понятие государственной поддержки человеческого капитала. В сельском хозяйстве – это совокупность организационных, организационно-технических, правовых, экономических и иных мер, устанавливаемых государством в целях развития квалификации специалистов сельского хозяйства, их профессиональных знаний, навыков и опыта производственной деятельности, в том числе и врожденных способностей.

Сельскохозяйственные организации нуждаются в государственной поддержке, так как не могут конкурировать с другими отраслями экономики по ряду факторов, таким как: природно-климатические условия, низкая оплата труда, отдаленность от центров производства, отток сельского населения в крупные города, и др.

В России только в начале 2000-х были утверждены специализированные Госпрограммы АПК.

Причинами неоказания государственной поддержки до 2000 г. стали: глубокий экономический кризис, недостаточная проработка нормативно-правовой базы государственной поддержки в АПК, а также отсутствие целостной концепции развития данного направления.

В 2003 г. была принята Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» [25], включающая две задачи: развитие собственно социальной сферы и улучшение инженерной инфраструктуры сельских муниципальных образований [25].

Новым этапом в государственной политике стал национальный проект «Развитие АПК», принятый осенью 2005 г. Нацпроект включал 3 направления: «ускоренное развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования и обеспечение жильем молодежи на селе» [15].

Принятая в 2007 г. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 г. (Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2007 № 446) расставила основные приоритеты развития сельского хозяйства. В рамках данной программы средства направлялись на достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства [23].

Анализ программы свидетельствует, что все показатели несли количественный, а не качественный характер. «Показатели не ориентированы на экономику аграрного сектора – на уровень рентабельности, на окупаемость вложенных средств. Кроме того, изначально заложено противоречие: госпрограмма декларирует необходимость обеспечения доступным продовольствием и товарами в первую очередь малообеспеченных слоев населения, а это значит, что ценовая планка сельскохозяйственной продукции должна оставаться на доступном уровне» – пишет Н.Н. Семенова [46].

В 2012 г. принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 г. «Целью программы служит обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве заброшенных земель», – говорится в программе [9].

Государственная поддержка АПК РФ в настоящее время осуществляется

по пяти направлениям, которые представлены на рисунке 1 [162].



Рисунок 1 – Состав и структура государственной поддержки АПК РФ в 2018 г., тыс. руб.

Государственная поддержка направлена на техническое перевооружение, селекцию животных и растений, льготное кредитование. Данные направления государственной поддержки выделены в отдельные программы. Государственная поддержка на развитие человеческого капитала отдельной программой предусмотрена только в части улучшения жилищных условий и развития инфраструктуры села (рисунок 2), другие виды государственной поддержки развития человеческого капитала определены в рамках мероприятий федеральных и региональных программ.

В Алтайском крае государственная поддержка на развитие человеческого капитала в части повышения профессионального уровня, совершенствования профессиональных навыков выделяется в рамках отдельных мероприятий ГП АПК «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса».

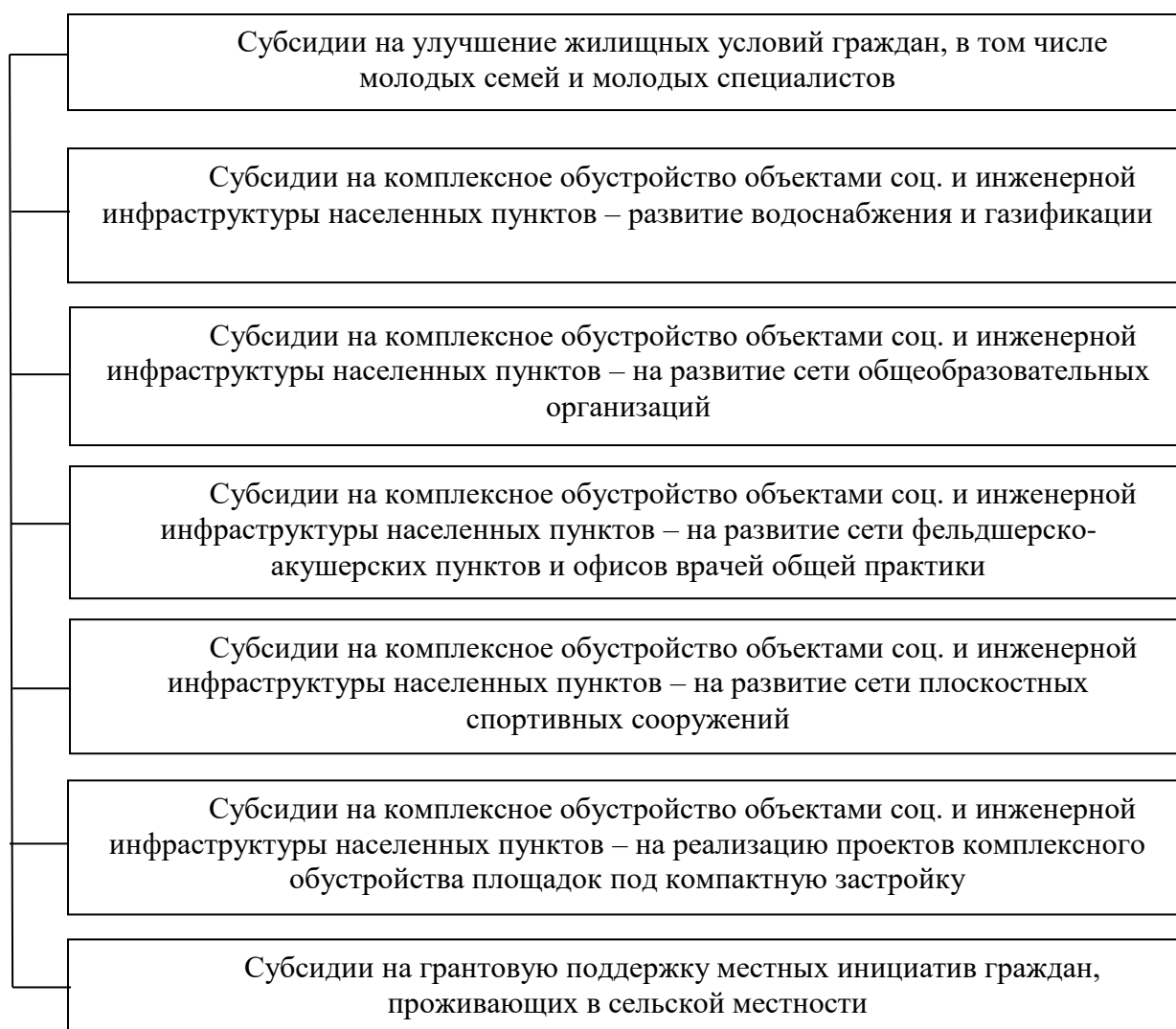


Рисунок 2 – Направления государственной поддержки программы «Устойчивое развитие сельских территорий»

В Сибирском федеральном округе отдельные программы развития человеческого капитала выделены в трех субъектах: Красноярский край, Омская области, Томская области. В таблице 3 отражена государственная поддержка развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Сибирского федерального округа.

Таблица 3 – Государственная поддержка развития человеческого капитала в сельском хозяйстве СФО

Регион	Наличие программы	Наличие мероприятий
1	2	3
Республика Алтай	—	Повышение кадрового потенциала работников АПК
Алтайский край	—	Целевая подготовка кадров, субсидирование части затрат организаций АПК, связанных с оказанием мер социальной поддержки по договорам о целевом обучении Переподготовка, повышение квалификации, стажировка работников АПК Государственная поддержка молодых специалистов АПК Организация трудового соревнования, материальное стимулирование в его рамках участников соревнования, организация конкурсов профессионального мастерства, материальное стимулирование их участников Поддержка развития физической культуры и массового спорта на территории сельских поселений Выплата премии губернатора Алтайского края по областям
Иркутская область	—	Консультационные услуги сельхозтоваропроизводителям
Кемеровская область	—	Обеспечение научно-производственной деятельности и подготовки кадров для сельского хозяйства Материальное поощрение бывших руководителей, вдов руководителей предприятий агропромышленного комплекса с целью создания условий для обеспечения кадровым потенциалом руководящего состава Подготовка кадров для цифрового сельского хозяйства
Красноярский край	Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Красноярского края	

1	2	3
Новосибирская область	—	Мероприятия, направленные на создание условий для развития кадрового потенциала сельского хозяйства Обеспечение сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными кадрами для повышения эффективности использования производственного потенциала предприятий АПК
Омская область	Обеспечение высококвалифицированными кадрами АПК и создание условий для привлекательности работы на селе	
Томская область	Кадровое, консультационное и информационное обеспечение агропромышленного комплекса	
Республика Тыва	—	Повышение качества прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования ветеринарными врачами и фельдшерами [26]
Республика Хакасия	—	Повышение квалификации садоводов и огородников с выдачей сертификата Переподготовка и повышение квалификации кадров

Из таблицы 3 следует, что выделение государственной поддержки на развитие человеческого капитала зависит от региональных властей. Часть регионов выделяют финансирование на программы и комплексно подходят к вопросу развития кадрового капитала сельскохозяйственных организаций, а другая часть выделяет финансирование на отдельные мероприятия, что, на наш взгляд, является недостаточным.

Считаем, что политика государства по предоставлению субсидий для сельского хозяйства должна быть нацелена на формирование человеческого капитала, далее должны быть созданы условия для раскрытия потенциала,

трансформации, позволяющей получать держателю капитала прибавочную стоимость [124].

1.2 Концептуальный подход к государственной поддержке развития человеческого капитала в сельском хозяйстве

Концепция (от лат. *conceptio* – понимание – система) – определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности [54].

Концепция совершенствования государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве должна соответствовать следующим положениям: «Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации», «Концепции непрерывного аграрного образования Алтайского края», «Концепции демографического развития Алтайского края на период до 2025 года».

Цель разработки концепции по совершенствованию государственной поддержки развития человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края – «улучшение экономического состояния отрасли и создание благоприятных условий для ее дальнейшего развития через формирование в обществе человеческого потенциала и последующей его трансформации в человеческий капитал при активной государственной поддержке со стороны правительств региона и страны» [124].

В последнее столетие сельское хозяйство России развивалось циклично. Но сочетание ряда условий позволяло ему достигать в определенные годы значительных успехов. Сегодня в АПК России есть и семенной материал, и породы животных, и технологии, привезенные из стран с высокоразвитым

сельским хозяйством, однако темпы развития АПК России пока не могут конкурировать с общемировыми. Очевидно, что причиной является недостаточное внимание в части государственной поддержки к формированию в агропромышленном комплексе человеческого потенциала [128].

Понятия «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» являются очень широкими, включают в себя все возможности личности (коллектива) и всю прибавочную стоимость, получаемую держателями капитала от своей многогранной деятельности. Нас же интересует человеческий потенциал и реализованный человеческий капитал по результатам профессиональной деятельности личности (коллектива).

Политика государства при формировании государственной поддержки на первом этапе должна быть нацелена на формирование человеческого потенциала, а на втором этапе «должны быть созданы условия» для максимально полной его реализации, трансформации в человеческий капитал, позволяющий получать держателю капитала прибавочную стоимость [124].

Поэтому автором предлагается концепция совершенствования государственной поддержки в части развития человеческого капитала работников сельскохозяйственных организаций, представленная в таблице 4.

Направления реализации концепции заключаются в следующем:

1. Государственная поддержка работников сельского хозяйства в зависимости от уровня развития человеческого капитала организации (низкий, средний, высокий) подразумевает получение субсидии сельхозтоваропроизводителем в соответствии со значениями ряда социально-экономических показателей, включающих в себя не только количественные показатели, но и качественные характеристики. Этими характеристиками выступают уровень образования, обеспеченность кадрами, соответствие работников профессиональным стандартам.

Таблица 4 – Концепция совершенствования государственной поддержки развития человеческого капитала работников сельскохозяйственных организаций

Цель: совершенствование системы государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве
↓
Задачи: <ul style="list-style-type: none"> – увеличение количества хозяйств с высоким уровнем развития человеческого капитала; – привлечение специалистов в хозяйства с профильным образованием / специалистов, обученных по программам профессиональной переподготовки и программам повышения квалификации; – формирование базы хозяйств, ориентированных на развитие человеческого капитала, обучение в зависимости от компетенции работников и от уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций; – расширение деятельности институтов повышения квалификации и переподготовки специалистов АПК
↓
Принципы: непрерывности, вариативности, системности, равных возможностей, адресности
↓
Направления реализации концепции: <ul style="list-style-type: none"> – государственная поддержка работников сельского хозяйства в зависимости от уровня развития организаций; – учет уровня обеспеченности кадрами и соответствия занимаемой должности при субсидировании сельскохозяйственных организаций; – государственная поддержка развития человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях в зависимости от уровня их профессиональной компетенции; – государственная поддержка развития системы институтов повышения квалификации и переподготовки работников для сельского хозяйства
↓
Результаты: <ul style="list-style-type: none"> – дифференцированное распределение государственной поддержки для развития человеческого капитала хозяйств; – рост укомплектованности сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными работниками; – увеличение сумм государственной поддержки федерального уровня на сельское хозяйство; – наращивание человеческого капитала работников сельского хозяйства за счет программ системы дополнительного профессионального образования и переподготовки кадров АПК; – развитие системы профессионального образования агропромышленного комплекса региона; – повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций

С 2017 г. на федеральном уровне изменился порядок распределения субсидии для регионов. На смену существующему порядку распределения субсидий пришла так называемая «единая субсидия», или субсидия «на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса». «Единая субсидия» дает возможность регионам самостоятельно определять приоритеты государственной поддержки. Рассмотрим региональную программу развития АПК и роль государственной поддержки в формировании человеческого капитала.

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства Алтайского края на 2013 - 2020 годы» включает следующие мероприятия:

- создание правовых, организационных и экономических условий, обеспечивающих комплексное развитие кадрового потенциала сельского хозяйства края, с учетом перспектив развития инновационно-ориентированной аграрной экономики [21];
- целевая подготовка кадров, субсидирование части затрат организаций АПК, связанных с оказанием мер социальной поддержки по договорам о целевом обучении [21];
- переподготовка, повышение квалификации, стажировка работников АПК [21];;
- государственная поддержка молодых специалистов АПК [21];
- организация трудового соревнования, материальное стимулирование в его рамках участников соревнования, организация конкурсов профессионального мастерства, материальное стимулирование их участников [21];
- выплата премии губернатора Алтайского края «За верность профессии» имени Евдокии Бабич и Анны Дробот [35];
- выплата премии губернатора Алтайского края «За верность профессии» имени Николая Турченкова [37];
- выплата премии губернатора Алтайского края «За верность профессии» имени Геннадия Бородина и Дмитрия Качесова [37].

Все мероприятия программы, направленные на развитие человеческого капитала, не учитывают уровень организации, в которую они будут направлены. Для того, чтобы субсидии, доведенные до сельхозтоваропроизводителя, приводили к качественному эффекту, они должны быть рационально использованы, исходя из уровня развития сельхозорганизации и эффективности использования государственной поддержки сельхозтоваропроизводителем.

2. Учет уровня обеспеченности кадрами и соответствия занимаемой работниками должности при субсидировании сельскохозяйственных организаций.

Под соответствием работника требованиям к квалификации по занимаемой должности понимается соответствие его образовательного уровня (квалификационного разряда) и стажа работы, предусмотренным единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников сельского хозяйства» [29].

Квалификационная характеристика каждой должности имеет три раздела.

В разделе «Должностные обязанности» установлены основные трудовые функции, которые могут быть поручены полностью или частично работнику, занимающему данную должность, с учетом технологической однородности и взаимосвязанности работ, позволяющих обеспечить оптимальную специализацию работника [29].

В разделе «Должен знать» содержатся основные требования, предъявляемые к работнику в отношении специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов, положений, инструкций и других документов, методов и средств, которые работник должен применять при выполнении должностных обязанностей [29].

В разделе «Требования к квалификации» определены уровень профессиональной подготовки работника, необходимой для выполнения должностных обязанностей, и требования к стажу работы [29].

Чем выше уровень соответствия занимаемой должности, тем проще ему будет освоить изменения технологического процесса, совершенствование и усложнение оборудования, внедрение новой техники, цифровизацию и информатизацию производственной деятельности [104].

В целях совершенствования государственной поддержки при ее предоставлении формулу начисления субсидии необходимо усовершенствовать добавлением поправочного коэффициента кадрового потенциала.

3. Государственная поддержка развития человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях в зависимости от уровня их профессиональной компетенции предполагает разработку специальных программ обучения, объединение в фокус-группы, профессиональное сопровождение руководителей и специалистов, стажировки, прохождение кейсов и т.д.

«Профессиональные компетенции рассматриваются как совокупность функций, реализуемых в процессе выполнения рабочих задач», – пишет Е. В. Бочарова о вопросе профессиональных компетенций [104]. Согласно ее исследованию, в состав профессиональных компетенций входят:

– «управленческие – понимание текущей экономической ситуации в сфере АПК, умение принимать управленческие решения, способность к прогнозированию и моделированию в системе АПК, способность организовать агропромышленное производство, разработка системы стратегического и оперативного контроля, организация слаженной работы в коллективе, готовность к нахождению компромисса по спорным вопросам, организация межструктурного взаимодействия, выбор наилучшего варианта для достижения поставленной цели»;

– «общепрофессиональные – нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие, навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе компьютерных программ, использование Интернета в профессиональной деятельности, способность воспринимать новую информацию, развивать новые идеи (инновационная составляющая),

способность анализировать специальную литературу, непрерывное повышение квалификации»;

– «специальные, технологические – знание направлений развития технологий в АПК (технологии обработки почвы, выращивания растений, содержания и разведения сельскохозяйственных животных, транспортировки и реализации продукции и т.д.), решение проблемных технологических ситуаций, обеспечение техники безопасности трудового процесса»;

– «проектные – разработка мероприятий по повышению эффективности аграрного производства, проектной и нормативной документации в АПК, планирование производственно-хозяйственной деятельности, подбор технологий для ведения производства»;

– «научно-исследовательские – готовность к проведению исследований по совершенствованию форм ведения сельского хозяйства, получение научных выводов на основе обобщения и систематизации экспериментальных данных, применение новейших методов исследования в области животноводства, растениеводства, земледелия, агрохимии, статистики, почвоведения, защиты растений и т.д.» [104].

Для адресного обучения работников сельскохозяйственных организаций необходима система индивидуального сопровождения. Она несет в себе идею непрерывного образования или «образования через всю жизнь». Системное сопровождение специалиста включает: своевременное повышение квалификации, постоянное участие в тематических семинарах, научно-практических конференциях, днях поля и других обучающих мероприятиях при непрерывном консультационно-информационном сопровождении. Сотрудники образовательной организации вносят в базу данные об организации и специалистах. Особое внимание уделяется вопросам базового образования, т.е. работает ли специалист по профилю или же ему необходима переподготовка; вопросам стажа работы, т.к. для начинающих специалистов необходимо более подробно останавливаться на базовых профессиональных аспектах, а специалистам со стажем необходимо углубленное изучение новых

направлений; последние курсы повышения квалификации, т.е. на сколько человек погружен в познавательный процесс, есть ли у самого слушателя мотивация к непрерывному образованию.

Все эти вопросы выявляются в виде форматизированной анкеты и теста на уровень профессиональной компетенции. Мы выделяем четыре уровня профессиональной компетенции: 1) уровень неосознанной некомпетентности, когда слушатель не понимает, что знаний и навыков недостаточно для реализации своей профессиональной деятельности, и берется за решение любых задач, получая при этом отрицательный результат; 2) уровень осознанной некомпетентности, когда знаний и умений у специалиста недостаточно, и слушатель стремится к повышению своего профессионализма, но опасается браться за решение даже простых задач, полагая, что он их не решит; 3) уровень осознанной компетентности, когда слушатель уже имеет необходимый объем знаний, но опасается из-за отсутствия опыта применять их на практике без поддержки более опытного руководителя; 4) уровень неосознанной, доведенной до автоматизма компетенции, когда у специалиста достаточно знаний и практического опыта, чтобы решить любую производственную задачу самостоятельно.

Для слушателя, как отражается в ряде исследований, «производится разработка дополнительной образовательной программы повышения квалификации, разработка программы профессиональной переподготовки, составление плана – графика обучения, расчет смет согласно затратам на обучение по конкретной программе, предоставление личного кабинета на вебинарной площадке образовательной организации и предоставление личного кабинета в системе индивидуального сопровождения, консультирование и другие обучающие мероприятия» [124].

4. Государственная поддержка развития системы дополнительного профессионального образования агропромышленного комплекса края включает в себя расширение материально-технической, информационной баз, обучения через систему сетевых договоров, международное сотрудничество, увеличение

программных продуктов для специалистов, работающих в АПК края, например:

- геоинформационные системы в сельском хозяйстве (ЕФИС ЗСН, РЕСПАК), базовые средства для создания отраслевой аграрной ГИС, обеспечивающей учет сельскохозяйственных угодий, ведение базы почвенного плодородия, агротехнологическое планирование земледелия, мониторинг состояния полей и посевов, ведение базы сведений об автотранспорте, сельскохозяйственной технике и агрегатах, дистанционный контроль механизированных работ на основе ГЛОНАСС/GPS навигации технических средств и информационное взаимодействие с внешними программами, включая продукты на платформе «1С» [63];

- программа «Корм Оптима Эксперт» предназначена для оптимизации рецептов кормления всех видов и половозрастных групп животных [86];

- программа АРМ «СЕЛЭКС» – программный продукт, который предназначен для учета, анализа, хранения и обработки информации по крупному рогатому скоту [111];

- продукт «1С: Предприятие 8. Управление ветеринарными сертификатами. Интеграция с ФГИС «Меркурий» предназначен для автоматизации процессов оформления ветеринарных сопроводительных документов (далее ВСД) в электронном виде с использованием ФГИС "Меркурий" в случаях, предусмотренных законодательством РФ, в утвержденных форматах и с учетом требований нормативных актов [169].

«Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные, медицинские, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для

обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» – определено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ[1].

Таким образом, реализация предложенной концепции по совершенствованию государственной поддержки развития человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края должна способствовать дифференцированному распределению государственной поддержки, росту укомплектованности высоквалифицированными работниками сельского хозяйства, увеличению сумм государственной поддержки федерального уровня на сельское хозяйство региона, наращиванию человеческого капитала сельскохозяйственных организаций, развитию системы дополнительного профессионального образования работников агропромышленного комплекса региона.

1.3 Зарубежный опыт государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве

Государственная поддержка сельского хозяйства за рубежом строится на внешнеторговой политике – импорте и экспорте.

Евросоюз обеспечивает региональный агропромышленный комплекс через Единую сельскохозяйственную политику (ЕСХП, Common Agricultural Policy). Эта система развития сельского хозяйства была принята в 1957 году. «Основные инструменты ЕСХП – это импортные пошлины, квотирование импортных поставок, поддержание цен за счет государственных интервенций, квоты на производство и налоги за неиспользование земель» – пишет газета «Ведомости» [73].

В соответствии с новой идеологией аграрной системы Европейского союза на 2014-2020 г. «сокращать затраты, но производить больше продукции», «странам предоставили свободу в выборе инструментов поддержки при

условии сокращения доли прямых субсидий, выполнения агроэкологических требований ЕС, касающихся безопасности пищевых продуктов, охраны окружающей среды, благосостояния животных и поддержания земель в хорошем экологическом и сельскохозяйственном состоянии, поддержки молодых и малых фермеров, а также производителей, работающих в регионах с неблагоприятными условиями производства». Задачи государственной поддержки и соответствие аграрного бюджета ЕС представлены в таблице 5 [66].

Таблица 5 – Задачи государственной поддержки и соответствие аграрного бюджета ЕС [66]

Задачи	Первый раздел аграрного бюджета ЕС	Второй раздел аграрного бюджета ЕС
Защита окружающей среды	«Зеленые прямые субсидии»	Меры по защите окружающей среды в сельском хозяйстве и обеспечению благополучия животных; поддержка экологического сельского хозяйства; программа «Натура 2000»
Поддержка молодых фермеров	Дополнительные выплаты	Субсидии на открытие и развитие бизнеса; более высокое субсидирование инвестиций
Поддержка неблагоприятных для сельскохозяйственного производства территорий	Дополнительные выплаты	Погектарная поддержка
Поддержка малых ферм	Альтернативная упрощенная	Субсидии на развитие бизнеса
Поддержка кооперации производителей	Улучшенные правовые основы	Поддержка создания групп производителей, кооперации и сбыта

Присоединяемся к мнению исследователей о том, что «поддержка сельского хозяйства ЕС характеризуется комплексным подходом и осуществляется взаимосвязано с мерами регулирования рынка в целом (квотирование, установление рыночных цен и др.)» [66].

Меры поддержки за рубежом условно разделены на категории: зеленую, голубую и желтую (янтарную) корзины. «Зеленая корзина – меры поддержки

государства, не оказывающие прямого влияния на увеличение производства и ограничение торговли» – отмечает в своей работе С.С. Гугкаева [69].

И.А. Колесняк к таким мерам относит:

- «компенсацию потерь от стихийных бедствий;
- строительство инфраструктуры;
- развитие ветеринарии;
- страхование;
- подготовку кадров;
- выставочную деятельность;
- научно-исследовательские разработки;
- консалтинг и информационное обеспечение и т.д.» [89].

«Меры поддержки для ограничения объема производства сельскохозяйственной продукции именуются голубой корзиной. Также Р.А. Иксанов в своем исследовании отмечает, что голубая корзина включает в себя «компенсации при добровольном сокращении фермерами объемов производства менее востребованной продукции» [79].

Желтая корзина – меры государственной поддержки, направленные на эффективность торговли сельскохозяйственного рынка. В желтую корзину не входят мероприятия остальных корзин. Это такие меры как:

- «интервенционные закупки сельскохозяйственной продукции, субсидии;
- компенсации (части стоимости продуктов, минеральных удобрений, комбикормов и т.д.);
- льготы (по оплате стоимости ГСМ, потреблению сельхозпроизводителями электроэнергии на льготных условиях, кредиты, предоставляемые на льготных условиях и т.д.)» [41].

В Европейском союзе субсидии доводятся через национальные и региональные органы Европейского сельскохозяйственного гарантийного фонда [41].

Приоритетной мерой поддержки являются субсидии на развитие земель

сельскохозяйственного назначения.

«Для развития сельских территорий применяются семилетние программы, спроектированные странами-участницами ЕС, принимающие во внимание национальные, региональные, местные потребности, содержащие меры, выбранные или адаптированные из предложенного ЕС перечня мер (42 направления на условиях софинансирования)» [41].

Европейский союз поставил следующие приоритетные задачи для сельского хозяйства:

- «стимулирование внедрения новых знаний и инноваций в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и сельских регионах»;
- «увеличение конкурентоспособности всех видов сельскохозяйственной деятельности во всех регионах и поддержка инновационных технологий в сельскохозяйственном производстве и устойчивого управления лесным хозяйством»;
- «поддержка организаций пищевой цепи, включая переработку и сбыт сельскохозяйственных продуктов, благополучия животных и управления рисками в сельском хозяйстве»;
- «восстановление, сохранение и улучшение экосистем, имеющих отношение к сельскому и лесному хозяйству»;
- «поддержка эффективного использования ресурсов и перехода к экономике, оказывающей минимальное влияние на климат, в сельском и лесном хозяйстве, а также пищевой промышленности»;
- «социальная поддержка, снижение бедности и экономическое развитие на сельских территориях» [66].

В Израиле структура зеленой корзины самая небольшая, но ежегодно происходит увеличение данного вида государственной поддержки. Большое внимание уделяется науке и исследованиям в области сельского хозяйства [66]. «Небольшие пахотные земли, дефицит водных ресурсов, растущее население требуют инновационных подходов в развитии сельского хозяйства. В настоящее время в Израиле существует множество исследовательских

учреждений, занимающихся исследованиями в области сельского хозяйства, помимо тех, которые действуют в университетах. Следует отметить, что примерно 75% всех исследований в области сельского хозяйства проводятся в Организации сельскохозяйственных исследований (ARO)», – обозначается в докладе ВТО [41].

В США все внимание обращено на финансовую поддержку малообеспеченных слоев населения, в эту часть входит приобретение необходимых продуктов питания. В 1939 году в Америке была введена федеральная программа Минсельхоза «SNAP (supplemental nutrition assistance program)»[66]и «предполагающая предоставление малообеспеченным жителям США средств с помощью пластиковых карт, которые могут использоваться для приобретения любых необходимых продуктов в магазинах. Средний месячный размер пособия на человека составляет примерно 120 долл. Основное условие получения поддержки – соответствие критерию уровня дохода. Также мероприятия в пределах внутренней продовольственной помощи в США направлены на обеспечение продовольствием детей по разным программам: молочные кухни, школьное питание, помощь беспризорным детям», – декларирует сайт Минсельхоза США [41].

Новые знания и инновации в сельском хозяйстве представляют одну из приоритетных задач экономик всех стран. Рассмотрим зарубежный опыт государственной политики дополнительного профессионального образования, как одного из элементов формирования и развития человеческого капитала.

В.В Кравченко в своих исследованиях справедливо отмечает, что «В основе теории западноевропейского дополнительного профессионального образования лежат следующие концепции: обучение в течение всей жизни – lifelong learning, непрерывное образование, образование взрослых – adult education, продолженное образование – continuing education, возобновляемое образование – recurrent education, которое включает в себя девять принципов образовательных систем в будущем: адаптивность, контекстность, разнообразие, эффективность, равенство, участие, персонализация, качество,

единство» [89].

Также ученый указывает на то, что «Продолженное профессиональное образование» – *continuing professional education* – подразумевает повышение квалификации специалистов по основной профессии. На практике западноевропейское дополнительное профессиональное образование характеризуется выражением диверсификации в их терминологии, гибкая смесь форм и видов образования определяется квалификацией к требованиям рынка труда» [89].

В странах Европы, США и Канады дополнительное (продолженное) или образование для взрослых является обширной областью в системе образования, что, в свою очередь, вносит огромный вклад в формирование человеческого капитала этих стран.

«Во Франции действует Национальная ассоциация профессионального образования взрослых – ACPA. Рабочие в государственном и частном секторах имеют доступ к той или иной образовательной программе, в рамках плана корпоративного обучения или во время индивидуальных оплачиваемых учебных отпусков. Закон обязывает работодателей вносить свой вклад в развитие возобновляемых источников образования» – отмечает Добрынин А.И. [71].

В трудах А.М. Митина отмечается, что «в Германии образование для взрослых может быть профессиональным, научным, культурным и политическим. Оно основано на знаниях, навыках и опыте, приобретенных в школе, при получении своего первого образования, при прохождении производственной практики, а также знаниях, исходящих из личного опыта. Дальнейшее образование характеризуется как продолжение или возобновление обучения после первого образования и, как правило, после начала работы» [99].

В Финляндии дополнительное образование предоставляет возможность обучиться в творческой среде. Также стоит отметить систему «открытых университетов». Открытый университет может принять на учебу без определенного от гражданства. По требованию слушателя разрабатывается

индивидуальный обучающий модуль. Открытый университет объединяет высшие учебные заведения различных направлений, что позволяет осваивать большие объемы знаний, в том числе прикладного характера. В Финляндии интегрирована технология «Обучение через развитие». [70].

Норвегия – первая страна в мире, которая в 1976 г. приняла закон об образовании для взрослых. На сегодняшний день в Норвегии существуют еще несколько законов в части поддержки развития образования взрослых: о неформальном обучении, а также о народных вузах.

В Швеции система ДПО основана на взаимодействии участников образовательного процесса: государства, организаций и науки на протяжении всей жизни.

Одной из его приоритетных задач в США является развитие систем дополнительного образования. В законе США «Workforce Investment Act /Adult Education and Literacy» в ст. 201–251 обозначены «приоритеты политики государства в развитии системы образования для взрослых» [70].

А.А. Динер и И.С. Стурова в исследованиях системы ДПО США отмечают то, что «Специалист, претендующий на сохранение заработной платы в следующем финансовом году, должен в своем самоотчете (Self-evaluation) показать, что он находится в процессе непрерывного образования. Если он не посещал курсы повышения квалификации, то можно написать статью, сделать презентацию или доклад, принять участие в реализации какого-либо проекта» [70].

При этом «непрерывное образование в США стимулируется материальными рычагами. Без аттестации, получения новых компетенций, квалификаций и знаний невозможно удержать или улучшить место на рынке труда» [70].

«За рубежом одной из распространённых форм повышения квалификации и профессиональной переподготовки является обучение по месту работы» [70].

Большое внимание развитию профессионального образования уделено в Израиле [70].

«В Законе «Об образовании взрослых», представленном в Кнессет в 2000 г., было определено, что «важнейший приоритет есть право человека на образование в течение всей его жизни, основывающееся на положении, что обучение позволяет раскрыться и усовершенствоваться личности человека» – исследовала Митина А.А. [99].

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на различия между странами и их отдалённость друг от друга, существуют определенные тенденции в сфере образовательной политики, которая, по нашему мнению, является основой для развития человеческого капитала и государственной поддержки экономики аграрного сектора. Все действия и шаги направлены на социальное развитие, происходит формирование и развитие человеческого капитала этих стран через различные формы поддержки предприятий, образовательной сферы и самого человека.

2 ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

2.1 Состояние и динамика развития сельского хозяйства

Алтайский край расположен на юго-востоке Западной Сибири, на границе континентальной Азии. Его территория составляет 168 тыс. км², по площади занимает 24-е место в Российской Федерации и 10-е место в Сибирском федеральном округе. На севере край граничит с Новосибирской областью, на востоке – с Кемеровской областью, юго-восточная граница проходит с Республикой Алтай, на юго-западе и западе – государственная граница с Республикой Казахстан протяженностью 843,6 км [91].

Алтайский край занимает 5-е место по численности населения в СФО. Распределение субъектов СФО по численности населения представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение субъектов СФО по численности населения

№ п/п	Субъект федерации	Население, чел.
1	Республика Алтай	220140
2	Республика Тыва	327388
3	Республика Хакасия	534186
4	Томская область	1079051
5	Омская область	1926562
6	Алтайский край	2317052
7	Иркутская область	2390827
8	Кемеровская область	2657758
9	Новосибирская область	2798251
10	Красноярский край	2867875

Умеренный резко континентальный климат и плодородные почвы Алтайского края создают благоприятные условия для развития сельского хозяйства. Удельный вес продукции растениеводства в общем объеме производимой продукции в среднем за последние 5 лет занимает свыше 54%, доля животноводства в общекраевом объеме выпуска продукции сельского

хозяйства составляет 45,5%. Таким образом, доли производства продукции растениеводства и животноводства находятся приблизительно на одинаковых отметках.

Рассмотрим удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их количестве за 2014-2018 гг. [3, 4, 5, 6, 7] (таблица 7).

Таблица 7 – Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их количестве

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общее число сельскохозяйственных организаций	870	877	835	779	735
Удельный вес прибыльных с.-х. организаций	68,1	88,6	90,3	80,7	80,3
Число крупных и средних с.-х. организаций	184	161	123	112	129
Удельный вес прибыльных крупных и средних с.-х. организаций	78,3	83,2	89,8	86,8	76,7

Общее число сельскохозяйственных организаций за 2014-2018 гг. сократилось на 4%, крупных и средних – на 30%. Факторами сокращения количества хозяйств, по мнению автора, являются:

- макроэкономическая ситуация на внешнем и внутреннем рынках (цены на сельхозпродукцию и их соотношение с ценами на промышленную продукцию, курс рубля, сохранение экономических санкций, стоимость кредитных ресурсов и др.);

- уровень спроса на агропродовольственную продукцию;

- отток сельского населения;

- низкий уровень квалификации работников хозяйств.

За период исследования в крае сохранялись опережающие темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве в сравнении с темпами по экономики в целом. За 2008 – 2018 г. уровень среднемесячной заработной платы по виду деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» возрос в 4,9 раза, в то время как по экономике в целом – только в 3,3. Однако в 2010 г, 2012 г, 2014 г и 2018 гг., из-за дестабилизации финансово-экономического положения

сельхозтоваропроизводителей, вызванной неблагоприятными природными и макроэкономическими факторами, темпы роста заработной платы снижались.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в Алтайском крае составляет 11,6 млн га, в том числе сельскохозяйственных угодий – 10,6 млн га, из них пашни – 6,5 млн га, это самая большая площадь пашни среди регионов Российской Федерации [81]. Основными направлениями в растениеводстве являются зерновое производство, кормопроизводство, выращивание масличных и других культур.

Посевная площадь всех сельскохозяйственных культур за 2009–2018 гг. претерпела некоторые изменения [3, 4, 5, 6, 7], что представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Алтайском крае, тыс. га

Культуры	В среднем 2009- 2013 гг.	В среднем 2014- 2018 гг.	Изменение посевной площади 2014-2018 гг. к 2009- 2013 гг., %
Зерновые и зернобобовые, всего	3580,0	3596,4	100,5
Зернобобовые, всего	128,9	145,8	113,1
Рожь озимая	46,7	31,0	66,4
Пшеница озимая и яровая	2268,2	2158,6	95,2
Ячмень яровой	290,4	289,5	99,7
Овес	400,9	397,7	99,2
Просо	35,8	18,3	51,1
Гречиха	406,6	548,5	134,9
Технические культуры, всего	660,9	803,5	121,6
Лен-долгунец (волокно)	5,2	3,8	73,2
Свекла сахарная	17,5	21,8	124,2
Масличные культуры, всего	637,5	776,9	121,9
Подсолнечник на зерно	515,2	589,1	114,3
Рапс яровой (кольза)	35,5	73,4	206,6
Соя	14,8	50,6	341,9
Картофель	49,2	35,3	71,7
Овощи открытого грунта	9,8	7,5	77,2
Кормовые культуры	1096,7	900,7	82,1
Посевная площадь, всего	5397,6	5344,1	99,0

Структурные изменения произошли в основном под влиянием экономических факторов. Заметно выросли площади, занимаемые

техническими культурами – на (142,6 тыс. га (или на 21,6%) и под зернобобовыми – на 16,9 тыс. га (13,1%). За это время площадь под подсолнечником увеличилась на 73,9 тыс. га, (или на 14,3%), под рапсом – на 37,9 тыс. га (в 2,1 раза), соей – на 35,8 (в 3,4 раза), под гречихой – на 141,9 тыс. га (в 1,3 раза). В то же время посевы льна-долгунца сократились на 26,8%, ржи – на 33,6%, проса – в 2 раза, картофеля – на 28,3%, овощей открытого грунта – на 22,8%.

Урожайность зерновых и зернобобовых культур с убранной площади (в массе после доработки) за период с 2014 г. по 2018 г. возросла на 41 % [3, 4, 5, 6, 7]. Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур представлена на рисунке 3.

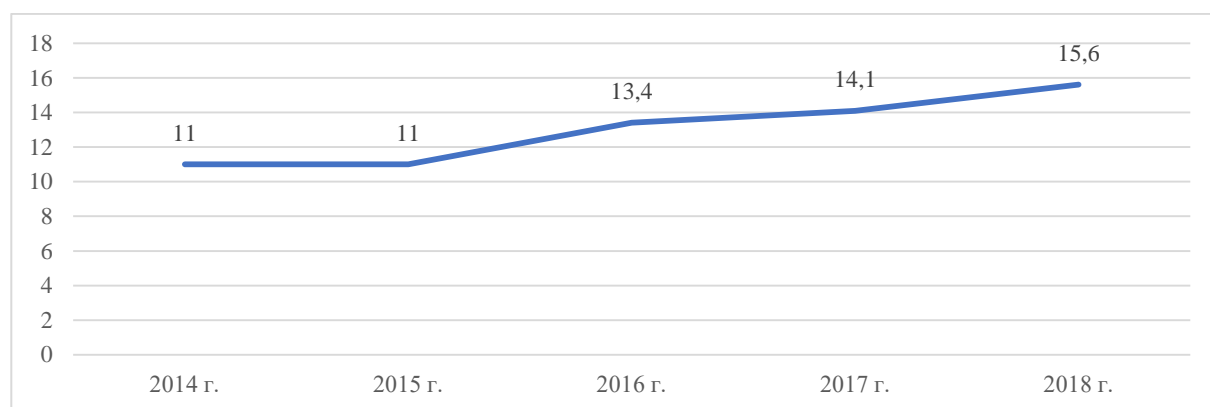


Рисунок 3 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в Алтайском крае, ц/га

Треть зерна (33,1%) Сибирского федерального округа производится в Алтайском крае. Более 5 лет сохраняется лидерство среди регионов России по производству гречки, в 2018 г. – 496,1 тыс. т (в массе после доработки). При этом на долю края приходится 53,2% от общероссийского производства данной культуры. Также регион стабильно занимает 1-е место по производству овса (673,9 тыс. т) и третий год подряд лидирует по производству яровой пшеницы (2675,4 тыс. т) [3, 4, 5, 6, 7].

Место и доля региона в производстве основных видов продукции растениеводства среди регионов РФ за 2016 - 2018 гг. представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Роль Алтайского края в производстве основных видов продукции растениеводства

Культуры	Объем производства, тыс. т			Доля в общероссийском производстве, %			Место среди регионов РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерновые и зернобобовые культуры – всего, в т.ч.	4829,7	4975,5	5010,7	4,0	3,7	4,4	4	8	4
пшеница яровая	2525,5	2593,9	2675,4	12,0	10,8	13,9	1	1	1
овес	642,4	623,1	673,9	13,5	11,4	14,3	1	1	1
просо	15,4	7,9	15,2	2,4	2,5	7,0	8	8	4
гречиха	625,3	693,8	496,1	52,7	45,5	53,2	1	1	1
Масличные культуры – всего, в т.ч.	657,9	767,4	1009,9	4,0	4,7	5,2	13	8	7
подсолнечник	513,0	560,7	618,6	4,7	5,3	4,8	10	9	9
рапс	43,8	71,5	184,4	4,4	4,7	9,3	9	9	1
лён кудряш	47,1	41,4	74,1	7,1	6,9	13,5	5	3	1
Сахарная свекла	1131,1	1084,6	888,1	2,2	2,1	2,1	12	12	12
Льноволокно	4,8	4,1	3,7	11,5	10,6	10,0	4	4	3
Картофель	543,9	523,1	515,7	2,4	2,4	2,3	11	12	13

По показателям развития отрасли животноводства регион сохраняет одно из ведущих мест в рейтинге регионов России [3, 4, 5, 6, 7] (таблица 10).

Отрасль молочного скотоводства играет важное значение в социально-экономическом развитии края. Производство молока в регионе на протяжении ряда лет находится на относительно стабильном уровне. В то же время наблюдается существенное сокращение поголовья коров [3, 4, 5, 6, 7].

Таблица 10 – Роль Алтайского края в общероссийском производстве основных видов продукции животноводства

Вид продук- ции	Объем производства						Доля края в общероссийском производстве, %			Место края среди регионов РФ		
	2016 г.		2017 г.		2018 г.							
	РФ	Алтайски й край	РФ	Алтайски й край	РФ	Алтайски й край	2016г.	2017 г.	2018г.	2016 г.	2017 г.	2018г.
Молоко, млн т	30,72	1,40	30,2	1,2	30,6	1,2	4,6	4,0	3,9	3	4	4
Скот и птица (на убой в живой массе), млн т	13,94	0,32	14,5	0,26	14,9	0,27	2,3	1,8	1,8	14	19	20
Крупный рогатый скот, тыс. т	2827	115	1569,3	56,2	1608,1	59,4	4,1	3,6	3,7	3	6	6

Поголовье крупного рогатого скота с 2013 по 2018 гг. сократилось на 8%, свиней на – 14,5 %, овец и коз – увеличилось на 0,3% (рисунок 4). Сокращение поголовья дойного стада отрицательно сказалось на производстве молока, которое в 2018 г. в сравнении с отчетным годом сократилось на 3,2 % (рисунок 5).

В настоящее время на территории региона районированы 4 молочные и молочно-мясные породы крупного рогатого скота: черно-пестрая, красно-пестрая, красная степная и симментальская [91]. Производством молока занимаются более 500 сельскохозяйственных организаций, в том числе К(Ф)Х и ИП.

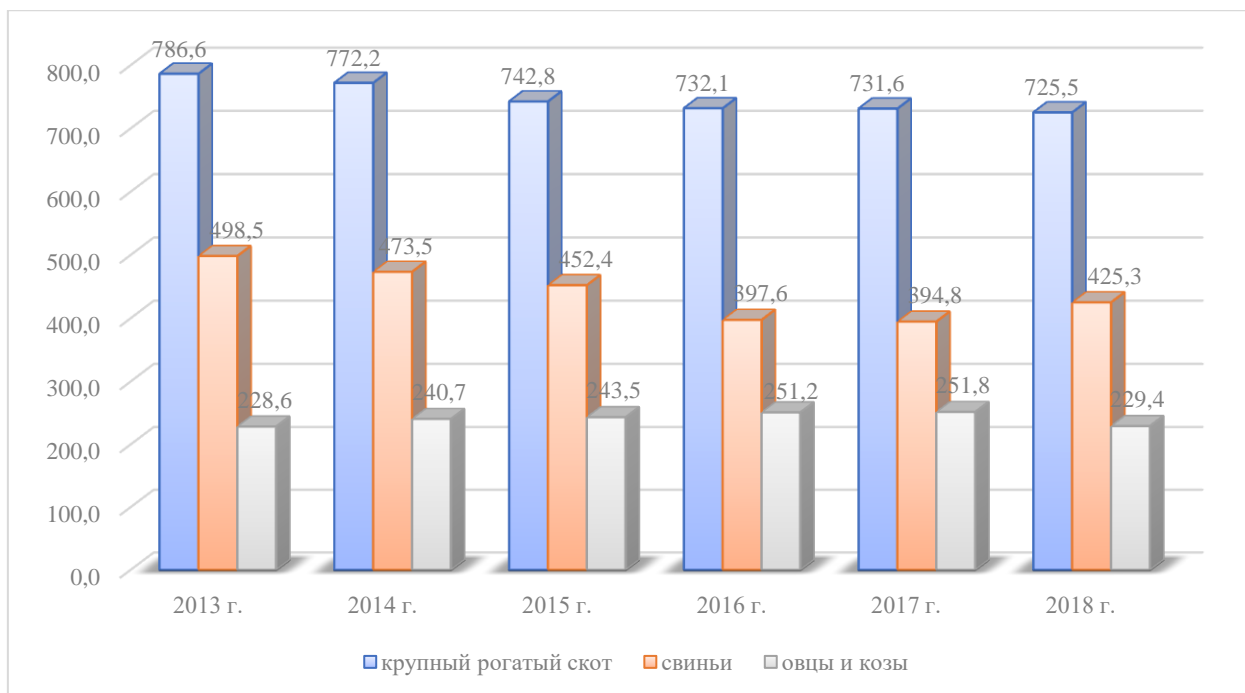


Рисунок 4 – Поголовье скота в хозяйствах всех категорий Алтайского края, тыс. голов

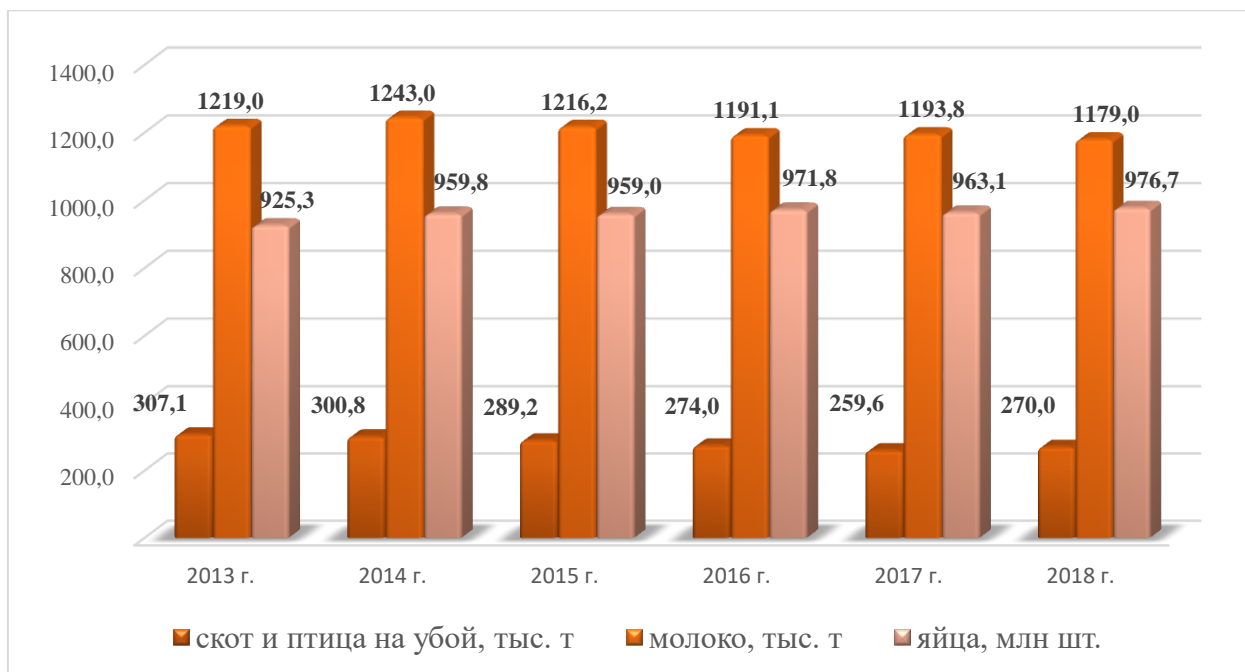


Рисунок 5 – Объёмы производства продукции животноводства в Алтайском крае

В последние годы в структуре производства молока наблюдается тенденция увеличения удельного веса малых форм хозяйствования, за

последние 10 лет их доля увеличилась на 4 п.п., в то время как доля производства молока сельскохозяйственными организациями осталась почти неизменной. Удельный вес хозяйств населения, занимающихся производством молока, ежегодно уменьшается, в целом за анализируемый период их доля сократилась на 5,8 п.п. (таблица 11).

Таблица 11 – Структура производства молока по категориям хозяйств, %

Хозяйства	2008 г.	2012 г.	2016г.	2017 г.	2018 г.
Хозяйства всех категорий	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельскохозяйственные организации	43,8	45,9	44,7	45,3	45,6
К(Ф)Х, включая ИП	2,7	2,6	5,5	6,8	6,7
Хозяйства населения	53,5	51,5	49,8	47,9	47,7

Положительную динамику имеют значения среднегодового надоя молока [3, 7], представленные на рисунке 6.

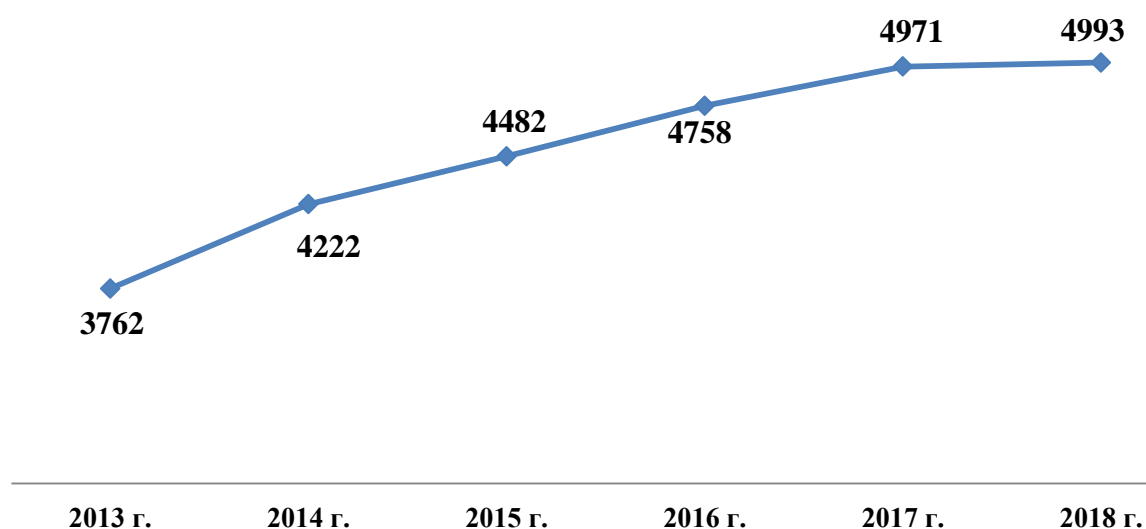


Рисунок 6 – Динамика среднегодовых надоев молока в крупных и средних сельскохозяйственных организациях края, кг/гол.

С 2013 г. молочная продуктивность выросла на 32,7%. «Несмотря на сохраняющуюся положительную тенденцию, существуют определенные резервы для дальнейшего роста молочной продуктивности. В их числе целесообразно выделить более полное использование генетического потенциала молочного стада, создание прочной кормовой базы, сбалансированность кормовых рационов, использование инновационных

технологий содержания животных» [13] Для этого также важно развивать человеческий капитал работников сельского хозяйства.

Отрицательной тенденцией является резкий рост цен на горюче-смазочные материалы при сохранении низких котировок цен на зерновые культуры после их падения в 2017 г. и снижении цен на молоко-сырье. Сохранение доходности сельхозтоваропроизводителей в 2017 г. и 2018 г. на достаточно низком уровне (16%) уменьшило запас их финансовой прочности и инвестиционную активность.

В отчетах Министерства сельского хозяйства Алтайского края отмечается, что «Алтайский край является одним из немногих регионов России, аграрный потенциал которого позволяет в полном объеме обеспечить внутренний спрос практически на все основные виды продовольственной продукции, за исключением теплолюбивых сельскохозяйственных культур (бахчевых, фруктов). Ресурсы регионального продовольственного рынка формируются главным образом за счет продукции собственного производства, что обеспечивает высокий уровень продовольственной независимости» [140].

За последние 3 года в расчете на душу населения произведено в среднем 2,1 т зерна, это в 2,1 раза больше объема необходимого для достижения продовольственного обеспечения, а также в 2,5 раза выше, чем в среднем по стране [3, 4, 5, 6, 7]. Динамика производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения представлена в таблице 12.

Состояние продовольственного рынка в 2015-2018 гг. в целевом отношении было стабильным практически по всем основным видам сельскохозяйственной продукции, что позволяло результативно выполнить задачи по импортозамещению, а также способствовало достижению продовольственного обеспечения и наращиванию объемов экспорта [3, 4, 5, 6, 7].

Таблица 12 – Производство сельскохозяйственной продукции в Алтайском крае в расчете на душу населения

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, кг					
Российская Федерация	427	716	823	922,0	771,3
СФО	693	715	779	817,3	866,7
Алтайский край	1749	1655	2037	2110,2	2140,0
Картофель, кг					
Российская Федерация	129	174	153	148	152,5
СФО	224	171	161	159	183,0
Алтайский край	283	211	229	222	220,2
Овощи и продовольственные бахчевые культуры, кг					
Российская Федерация	86	102	103	105	106,6
СФО	64	50	50	49	54,8
Алтайский край	84	69	80	71	64,1
Молоко, кг					
Российская Федерация	221	204	203	206	208,7
СФО	285	258	250	252	253,4
Алтайский край	563	511	502	506	503,3
Скот и птица на убой в убойной массе, кг					
Российская Федерация	50	65	67	70	72,0
СФО	53	57	57	57	59,6
Алтайский край	78	88	83	79	83,0
Яйца, шт.					
Российская Федерация	285	290	297	305	305,7
СФО	300	330	329	337	363,2
Алтайский край	408	403	410	408	417,1

Тем не менее, в 2018 г. (таблица 13) потребление основных продуктов в крае, за исключением картофеля и яиц, было ниже рациональной нормы. При этом наибольший разрыв отмечается по фруктам и овощам.

По уровню самообеспечения (производство к внутрирегиональному потреблению) пороговые значения, установленные в Доктрине, превышены по всем пунктам, кроме овощей и продовольственных бахчевых культур [3, 4, 5, 6, 7] (таблица 14).

Таблица 13 – Потребление основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в расчете на душу населения в Алтайском крае

Показатели	Рациональная норма, кг/год/чел.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к рациональной норме потребления
Картофель, кг	90	121	96	96	101	116	128,9
Овощи и бахчевые культуры, кг	140	89	80	82	82	88	62,9
Фрукты и ягоды, кг	100	48	53	54	54	53	53,0
Молоко и молочная продукция, кг	325	323	279	255	258	255	78,5
Мясо и мясопродукты, кг	73	63	61	62	62	62,2	85,2
Яйца, шт.	260	309	311	311	310	340	130,8

В соответствии с отчетными данными Министерства сельского Алтайского края, решая задачу продовольственного обеспечения, «регион ежегодно поставляет на рынки других регионов более 75% производимой муки и жирных сыров, более 90% круп, 85% макаронных изделий, более 80% растительного масла, около 40% животного масла, 45% сухих молочных продуктов, 48% мяса и мясопродуктов» [134].

Таблица 14 – Уровень самообеспечения Алтайского края основной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, %

Продукция	Пороговое значение	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г. оценка
Зерно	95,0	102,0	107,4	130,0	127,4	133,5
Картофель	95,0	101,2	90,6	100,9	95,0	98,2
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	Не установлено	84,4	77,7	87,8	77,5	69,4
Молоко и молокопродукты	90,0	137,6	144,5	155,7	155,8	156,3
Мясо и мясопродукты	85,0	121,7	141,4	131,8	125,7	132,2
Яйца	-	119,1	118,4	120,7	120,0	111,7

При этом, в национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2019 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» дается следующая оценка политики по

импортозамещению: «Вместе с тем продолжение действия запрета на ввоз продовольственной продукции из ряда стран Западной Европы и Северной Америки, рост курса мировых валют по отношению к рублю, реализация мер государственной поддержки позволили повысить конкурентоспособность агропродовольственной продукции на внешнем рынке, нарастить объемы производства и экспорта и тем самым сохранить устойчивую динамику развития отрасли» [13].

За 2010-2018 гг. вывоз зерна, включая экспорт достиг максимального значения в отчетном году – 1323,7 тыс. т, что в 1,9 раза больше уровня 2010 г. [3, 4, 5, 6, 7]. За период исследования сальдо ввоза и вывоза зерна имело стабильно отрицательное значение. Так, в 2018 г. вывоз зерна в 10,2 раза превзошел его ввоз (таблица 15).

Таблица 15 – Динамика ввоза и вывоза зерна с территории Алтайского края, тыс. т

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Ввоз, включая импорт	63,5	139,4	143,7	496,1	203,9	226,4	191,9	121,3	130,4
Вывоз, включая экспорт	681,8	387,9	234,6	303,8	265,3	157,4	195,1	336,8	1323,7
Сальдо ввоза и вывоза	-618,3	-248,5	-94,1	192,3	-61,4	69,0	-3,2	-195,5	-1193,3

По данным управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай, в 2018 г. в структуре вывоза зерна за пределы края на долю пшеницы приходилось 72%, гречихи – 12, ячменя – 12, овса – 3 [3,4,5,6,7]. Такое распределение вывоза зерна сохраняется на протяжении последних 3 лет (рисунок 7).

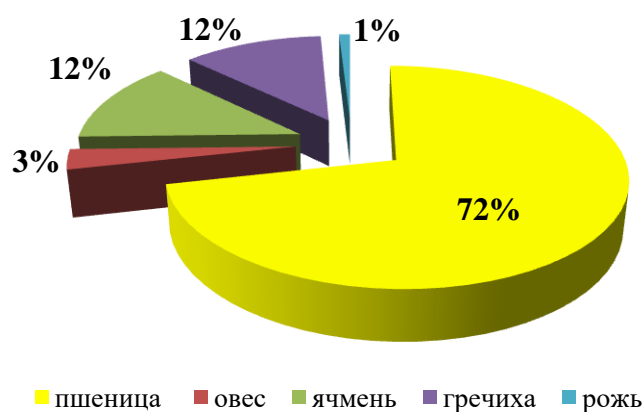


Рисунок 7 – Структура вывоза зерна за пределы Алтайского края в 2018 г., %

По молоку и молокопродуктам, также, как и по зерну, сальдо ввоза и вывоза имеет отрицательное значение. С 2012 по 2018 гг. ввоз, включая импорт увеличился на 66,2 % и составил 281,9 тыс. т, а вывоз, включая экспорт вырос на 32,3 % и составил 714,7 тыс. т. При этом в отчетном году вывоз в 2,5 раза превысил ввоз [3, 4, 5, 6, 7].

Природно-климатические условия (засуха) 2013 г. оказали влияние на показатели объемов производства молока, что проиллюстрировано на рисунке 8.

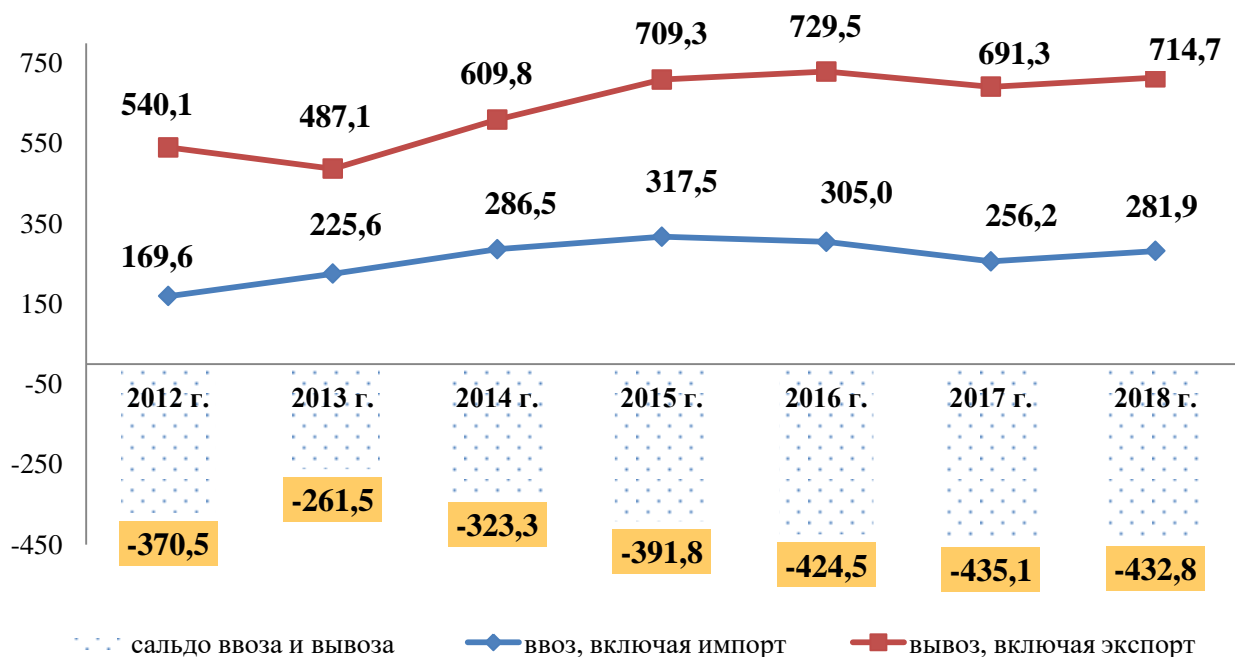


Рисунок 8 – Динамика ввоза и вывоза молока и молокопродуктов в Алтайском крае, тыс. т

По мясу и мясопродуктам вывоз также превышает ввоз, что в среднем за период исследования составляет 2,2 раза [3,4,5,6,7]. С 2012 по 2018 гг. вывоз увеличился с 80,3 до 100 тыс. т, а ввоз с 30,1 до 51,9 тыс. т, что составило 24,5% и 72,4 % соответственно (рисунок 9).

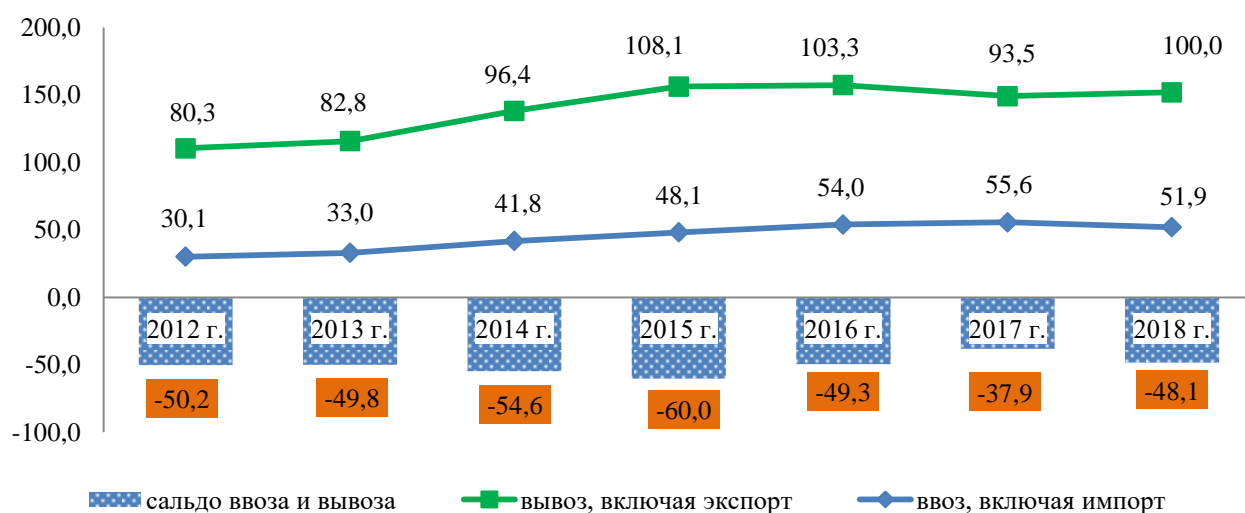


Рисунок 9 – Динамика ввоза и вывоза мяса и мясопродуктов в Алтайском крае, тыс. т

Таким образом, состояние и динамика развития сельскохозяйственного производства в регионе свидетельствует о предпринимаемых в регионе мерах, которые способствуют финансированию АПК для обеспечения стабильности на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. При этом рост производственных показателей в сельском хозяйстве должен обеспечивать решение задач продовольственной безопасности региона и страны в целом. Для этого необходима дальнейшая реализация мер государственной поддержки.

2.2 Современное состояние государственной поддержки в сельском хозяйстве

В соответствии с Законом от 04.02.2008 № 2-ЗС «О развитии сельского хозяйства Алтайского края» (с изменениями на 7 марта 2019 г.) «приоритетными направлениями государственной аграрной политики являются

государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей и устойчивое развитие территорий сельских поселений» [19].

Общий объём государственной поддержки, направленной на развитие сельского хозяйства и сельских территорий края, за 2014-2018 гг. составил почти 25 млрд руб., в т.ч. из федерального бюджета – 19267,3 млн руб., а из краевого – 6586,4 млн руб. Финансирование из федерального бюджета сократилось на 21 %, софинансирование краевого бюджета выросло на 18% [3,4,5,6,7]. Это свидетельствует о переложении бремени финансирования АПК с федерального на региональный бюджет. Динамика финансирования по видам бюджетов представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Государственное финансирование сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края, млн руб.

Год	Всего	В том числе:	
		из федерального бюджета	из краевого бюджета
2014	5505,8	4005,0	1500,8
2015	6797,5	5694,5	1103,0
2016	4665,6	3531,8	1133,8
2017	4302,6	2882,3	1420,3
2018	4582,2	3153,7	1428,5
Итого	25853,7	19267,3	6586,4

Основной объём бюджетных ассигнований предоставляется по следующим направлениям:

- «оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- предоставление субсидий, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве;
- содействие достижению целевых показателей региональных программ развития АПК» [17].

Государственная поддержка подотрасли растениеводства преимущественно осуществляется в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края». В растениеводстве основные

программные мероприятия направлены на увеличение производства продукции и повышение ее конкурентоспособности. В рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства» поддержка осуществляется по направлениям:

- оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- содействие достижению целевых показателей региональных программ развития АПК в растениеводстве, в том числе:
 - поддержка развития элитного семеноводства;
 - субсидирование части затрат на закладку многолетних плодовых и ягодных насаждений и уход за ними;
 - поддержка развития производства овощей в защищенном грунте;
 - поддержка производства и переработки льна;
 - возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства.

В 2016 г. в государственную программу Алтайского края по развитию сельского хозяйства был внесен ряд изменений, которые затронули направления поддержки в области растениеводства. Так, с 01.01.2016 г. ведомственная целевая программа «Развитие в Алтайском крае производства продукции растениеводства в защищенном грунте на 2014-2016 гг.» перешла в разряд мероприятий. Также изменения коснулись порядков предоставления несвязанной поддержки: 2016 г. сельскохозяйственные товаропроизводители, занимающиеся производством семенного картофеля и овощей открытого грунта, стали получать поддержку на 1 га посевной площади данных культур. В целях упрощенного доступа сельхозтоваропроизводителей к кредитным средствам в 2017 г. введен механизм льготного кредитования, который дал возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям не направлять свои чистые оборотные активы на оплату субсидируемой части процентной ставки и не ожидать их возврата в виде субсидий, как это было раньше. В таблице 17 представлены объем и направления государственной поддержки в растениеводстве.

Таблица 17 – Объем и направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей края по подпрограмме «Развитие подотрасли растениеводства»

Направления поддержки	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Объем субсидии из федерального бюджета, млрд руб.	1,8	2,6	1,9	1,2	1,45
Объем субсидии из краевого бюджета, млрд руб.	0,5	0,2	0,2	0,2	0,35
Погектарные субсидии, га	68	52,3	68	67,2	72,5
Субсидии на развитие производства овощей в защищенном грунте, % в общем объеме государственной поддержки	-	-	-	9,4	13,4
Субсидии на элитные семена, %	-	-	-	-	10
Субсидии на компенсацию процентной ставки по кредитам, %	31,6	41,4	22	10,5	-

Общий объем субсидий по данным направлениям за 2014-2018 гг. составил 10,4 млрд руб. [3, 4, 5, 6, 7]. Сумма субсидий за указанный период сократилась по федеральному бюджету на 19%, по краевому – на 30%. С 2017 г. добавились новые направления государственной поддержки: субсидии на развитие производства овощей в защищенном грунте и на элитные семена.

Распределение погектарных субсидий в крае традиционно осуществляется на основе дифференцированного подхода, с учетом гидротермического коэффициента. Распределение муниципальных образований Алтайского края по гидротермическому коэффициенту отражено на рисунке 10.



Рисунок 10 – Распределение муниципальных образований Алтайского края по гидротермическому коэффициенту (ГТК)

Несвязанная поддержка в области растениеводства имеет отрицательную динамику в части количеств хозяйств, получивших государственную поддержку. Количество организаций, получивших поддержку с 2014 г., сократилось на 28 %.

Средняя ставка на 1 га посевной площади по данному виду поддержки возросла на 13% [3,4,5,6,7]. Изменения этих показателей отражены в таблице 18.

Таблица 18 – Распределение несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Алтайского края в области растениеводства

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество хозяйств, получивших поддержку, ед.	2356	2422	2241	1893	1687
Средняя ставка, руб/га	313	298	284,43	235,19	356,77

По данным ведомственной отчетности 5 лет, в расчете на 1 га убранной площади зерновых и зернобобовых культур затраты на их возделывание возросли в 1,6 раза, при этом цена реализации, по ведомственной отчетности

Министерства сельского хозяйства Алтайского края, снизилась за этот период на 6,8% [3, 4, 5, 6, 7]. Главной причиной этого является увеличение стоимости используемых материально-технических ресурсов: затраты на средства защиты растений увеличились в 3,6 раза, удобрения – в 2,8, оплату труда, нефтепродукты – в 1,6, электроэнергию – в 1,3 раза, при этом затраты на семена выросли лишь на 5,1%.

За 2018 г. рост затрат в расчете на 1 га убранной площади зерновых и зернобобовых культур зафиксирован в пределах 107,4%, в том числе на нефтепродукты – 114,3, оплату труда – 107, средства защиты растений – 103,4, удобрения – 100,5%, в то же время затраты на электроэнергию сократились на 1,3%, семена – на 4,2 [3,4,5,6,7]. Темп роста затрат в сравнении с 2017 г. сократился на 4,3 п.п. Динамика затрат на возделывание зерновых и зернобобовых культур, показана в таблице 19.

Стоит отметить, что с 2017 г. изменена методика формирования формы годовой бухгалтерской отчетности № 9 – АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства»: до 2016 г. (включительно) затраты по статье «Амортизация» входили в затраты по статье «Содержание основных средств», с 2017 г. амортизацию рекомендовалось относить к прочим затратам, а с 2018 г. ее вынесли в отдельную статью затрат в рамках прочих.

Таблица 19 – Затраты на возделывание зерновых и зернобобовых культур в Алтайском крае, руб/га (в расчете на убранную площадь)

Статьи затрат	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Оплата труда с начислениями	805,1	908,4	886,6	1031,5	1190,7	1277,7
Семена	1261,2	1088,4	1237,3	1401,5	1382,6	1325,0
Удобрения	172,6	191,7	244,9	363,8	476,3	478,7
Химические средства защиты растений	337,9	428,1	587,6	887,8	1160,6	1199,6
Электроненргия	90,6	84,7	72,1	80,9	121,8	120,2
Нефтепродукты	1078,3	1178,2	1202,6	1285,1	1484	1695,6
Содержание основных средств	1756	1678,3	1827,2	2220,1	1945,1	1379,4
Прочие	1164,5	1184,9	1279,5	1414,2	1936,3	2940,6
ИТОГО	6666,2	6742,8	7337,9	8684,7	9697,4	10416,8

Сельскохозяйственные организации демонстрируют положительную динамику урожайности зерновых культур [3, 4, 5, 6, 7] (таблица 20). При этом наблюдается прямая зависимость между уровнем рентабельности производства продукции растениеводства и урожайностью сельскохозяйственных культур. Так, в 2018 г. урожайность зерновых свыше 25 ц/га (63 организации) обеспечила рентабельность производства в 21,6%. При урожайности в 12-25 ц/га (360 организаций) рентабельность варьировала по группам от 7,1 до 22,6%, при урожайности до 12 ц/га (221 организация) – по группам от 5,7 до 8,0%.

Таблица 20 – Взаимосвязь урожайности зерновых культур и экономических результатов производства зерна в Алтайском крае

Ранги группировки по урожайности зерновых, ц/га	Количество организаций в группе		Затраты на 1 га, руб.		Коммерческая себестоимость 1 т зерна, руб.		Цена реализации 1 т, руб.		Убыточность, рентабельность, %	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Меньше 5	14	10	4759	3343	8656	5743	7869	6202	-9,1	8,0
От 5 до 10	174	137	5422	5246	6354	6502	6140	6134	-3,4	-5,7
От 10 до 12	124	74	7245	6909	6252	6222	6851	6180	9,6	-0,7
От 12 до 15	165	137	8100	7920	6271	6321	6777	6771	8,1	7,1
От 15 до 20	136	149	11356	10559	6356	6323	7592	7045	19,4	11,4
От 20 до 25	49	74	16594	14209	6721	5950	7491	7294	11,5	22,6
Свыше 25	32	63	16661	18366	6041	6219	8353	7562	38,3	21,6
В среднем	694	644	9712	10417	6337	6234	7310	7063	15,4	13,3

На финансово-экономические результаты отрасли растениеводства наибольшее влияние оказывают погодные условия и нестабильная конъюнктура рынка.

Акцент в реализации государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям правительство края делает на развитие животноводства. Доля животноводства в общем объеме выпуска продукции сельского хозяйства с 2014 г. по 2018 г. составила 48%. Ведущей подотраслью животноводства в крае является молочное скотоводство. «Вывоз молока и молокопродуктов с территории края постоянно превышает объемы ввоза, что свидетельствует о весомой роли Алтайского края в обеспечении продовольственной безопасности России» [130].

Несмотря на высокий потенциал молочного скотоводства региона, существуют факторы, сдерживающие развитие подотрасли. «Слабая техническая оснащенность предприятий является одной из главных причин несвоевременного и некачественного выполнения мероприятий по внедрению прогрессивных технологий заготовки кормов, что приводит к потерям 25 - 30% выращенного урожая и снижению его кормовой ценности. Относительно слабая механизация производственных процессов в животноводстве, низкий удельный вес ферм с современным оборудованием и технологиями производства продукции ведут к снижению продуктивности скота, качества продукции, увеличению ее себестоимости» [8].

Разработка и реализация системы мер государственной поддержки животноводства положительно повлияли на повышение эффективности отрасли, а увеличение сумм государственной поддержки позволило снизить влияние негативных факторов.

Государственная программа Алтайского края «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» является механизмом и инструментом государственной поддержки агропромышленного комплекса региона» [34]. В рамках государственной программы Алтайского края «Развитие сельского хозяйства Алтайского края на 2020 - 2025 гг.» (с изменениями на 21 февраля 2020 г.) выделена подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства на 2020-2025 гг.» (далее Подпрограмма), целью которой является «создание экономических и технологических условий для устойчивого развития и повышения конкурентоспособности животноводства.

Объем субсидий, направленных на развитие подотрасли животноводства в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края на 2020 – 2025 гг.» представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Объем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Алтайского края по подпрограмме «Развитие подотрасли животноводства в 2014-2018 гг.», млн руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сумма государственной поддержки, всего	1218,5	1093,3	1129,5	1241	1275,7
в т.ч. из:					
- федерального бюджет	1060,2	958	980,8	851,3	863,7
- краевого бюджета	158,3	135,3	148,7	389,7	412,0

В период с 2014 по 2018 гг. произошло увеличение сумм государственной поддержки отрасли животноводства на 14 %, до уровня 1275,7 млн руб. [3, 4, 5, 6, 7]. Объем государственной поддержки относительно стабилен, просматривается положительная динамика по увеличению ее сумм из краевого бюджета, что свидетельствует о важности отрасли молочного скотоводства для региона.

Государственная поддержка отрасли преимущественно осуществляется из федерального бюджета. Соотношение сумм государственной поддержки из федерального и краевого бюджетов существенно изменилось только в 2017 г., когда доля края возросла до 31,2%.

Структура государственной поддержки Алтайского края в разрезе отраслей животноводства и растениеводства следующая (рисунок 11).



Рисунок 11 – Распределение государственной поддержки сельского хозяйства Алтайского края по отраслям

Большая часть государственной поддержки направлена на отрасль растениеводства, но здесь заложено еще и производство кормов для животноводства, которое является весомым направлением в отрасли растениеводства. Для стабильного развития отрасли животноводства необходима мощная кормовая база, поэтому часть государственной поддержки растениеводства (производство кормов) можно было бы отнести косвенно к поддержке животноводства.

По экономической роли молочная отрасль является одной из ключевых в животноводстве края. В рамках Подпрограммы осуществляется «субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей из расчета на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего молока высшего и (или) первого сорта и (или) козьего молока» [24].

За период с 2014 г. по 2018 г. сумма господдержки увеличилась на 5%, до 1275,7 млн руб. [3, 4, 5, 6, 7] (таблица 22).

Таблица 22 – Динамика предоставления субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока

Направления поддержки	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока, всего	356,9	271,5	674,9	343,3	331,8
В том числе из:					
Федерального бюджета	338,9	257,9	640,1	326,1	308,6
Краевого бюджета	18,0	13,6	34,8	17,2	23,2

В целом следует отметить, что объемы субсидий на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока имеют тенденцию к снижению (за исключением 2016 г.). Динамика сумм финансирования имеет нестабильный характер. Так, к примеру, в 2015 г. и 2017 г. сумма субсидий уменьшалась относительно 2014 г. и 2016 г. соответственно на 23 и 49,1%. Составляющие объемов финансирования из бюджетов разных уровней изменялись практически аналогично, т.е. объем краевых субсидий выделялся пропорционально объему федеральных траншей.

Количество сельхозтоваропроизводителей, получивших субсидию на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока, отражено на рисунке 12.

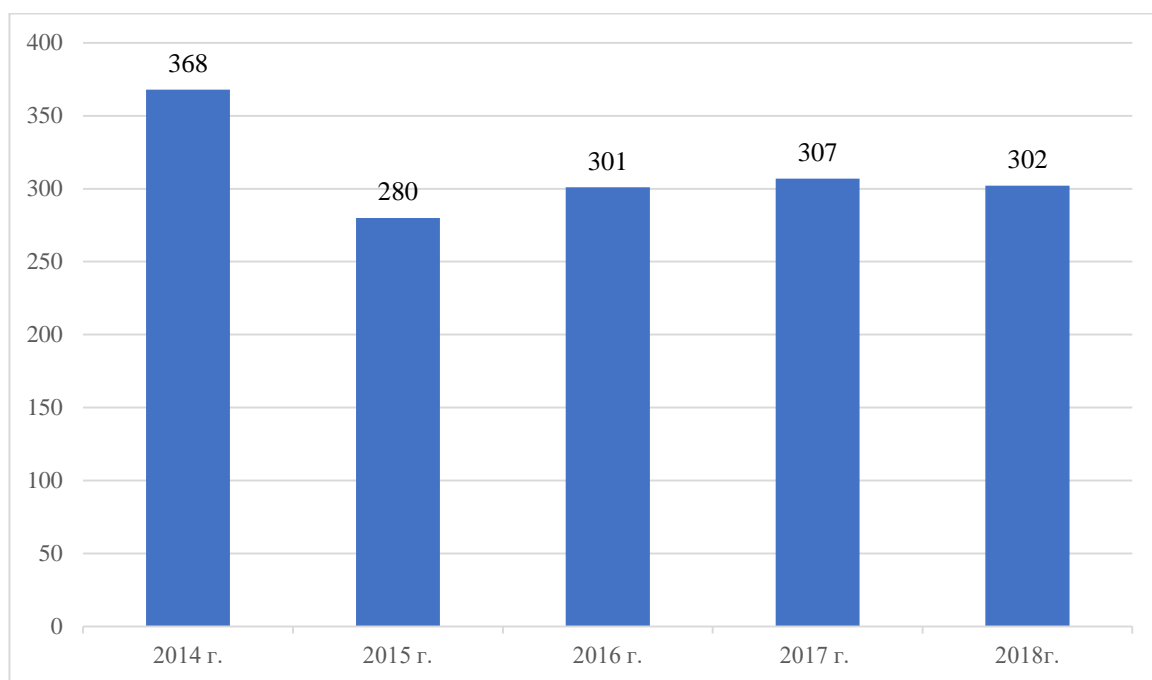


Рисунок 12 – Динамика сельхозтоваропроизводителей, получивших субсидию на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока

Число организаций, получивших субсидию на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока, в Алтайском крае за 2014-2018 гг. имеет тенденцию к снижению, и величина снижения за 5 лет составляет 15,6 %.

Количество сельхозтоваропроизводителей, получивших поддержку в 2015 г., меньше, чем в другие периоды. Это связано с незначительной суммой государственной поддержки, которая составила 271,5 млн руб., что ниже аналогичных показателей за другие годы в период 2014-2018 гг. Если средняя величина субсидий на одно хозяйство в 2014 г. составляла 0,970 млн руб., то в 2017 г. ее размер оказался равным 1,118 млн руб., т.е. при уменьшении объема субсидий в целом средний размер субсидий на одно хозяйство увеличился.

Объемы реализации молока имели стабильную положительную динамику, о чем свидетельствуют данные рисунка 13.

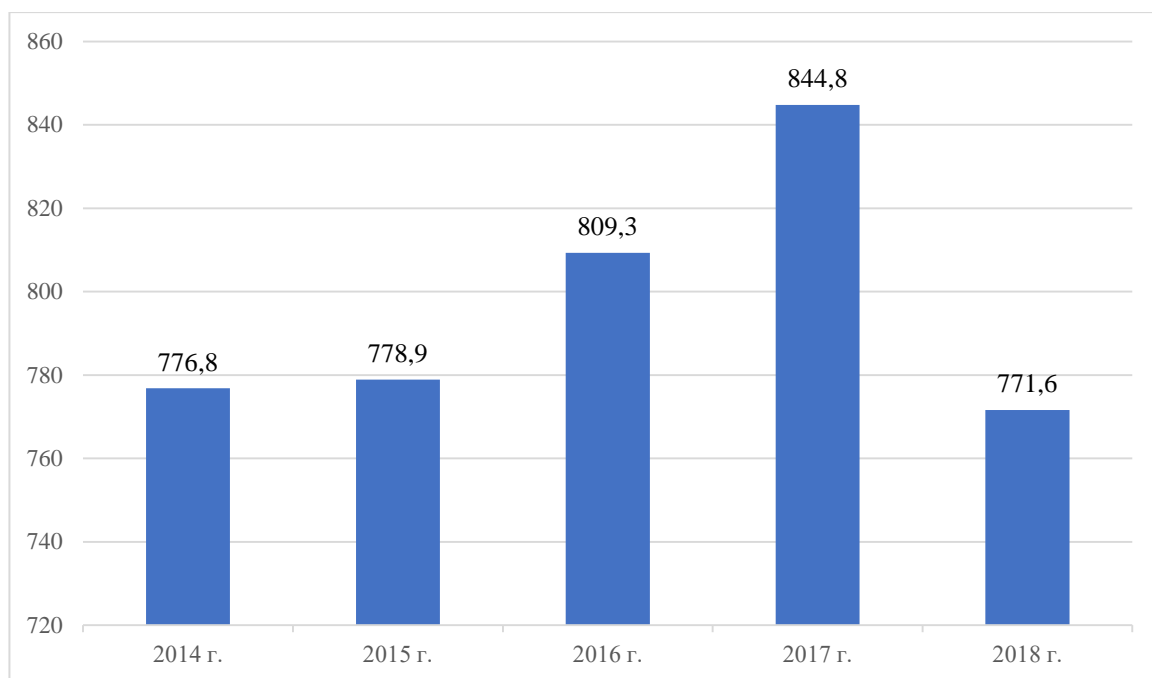


Рисунок 13 – Объемы реализации молока сельскохозяйственных организаций Алтайского края

Объемы реализации молока за период с 2014 г. по 2018 г. сократились на 0,67%. Хозяйства испытывают дефицит оборотных средств и инвестиций. В следствии этого объем субсидий кредитование молочного скотоводства был значителен.

В таблице 23 показано изменение объемов выданных кредитов в животноводстве по данным ведомственной отчетности за 2013-2016 гг.

Таблица 23 – Объемы выданных кредитов в животноводстве, млн руб.

Животноводство (с переработкой)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем субсидируемых кредитов (займов)	18007,8	18736,1	16062,6	8571,7
в т.ч. краткосрочных	4463,6	5238,2	5904,1	5770,2
инвестиционных	13544,2	13497,9	10158,5	3401,5
Остаток ссудной задолженности (по субсидируемым кредитам, займам)	10239,0	8353,2	5653,6	3281,5
в т.ч. краткосрочным	1753,8	792,9	2323,2	2368,5
инвестиционным	8485,2	7560,3	3330,4	935

На поддержку кредитования подотрасли животноводства в 2017 г. направлено 186,3 млн руб. Компенсация процентной ставки по краткосрочным кредитам составила 85,3 млн руб., инвестиционным – 101,0 млн руб. Таким образом, правительство края стимулирует племенную работу хозяйств, а также укрепление материальной базы животноводства.

Следует отметить, что в связи с изменением законодательства, регламентирующего предоставление государственной поддержки на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, инвестиционные и краткосрочные кредиты, выданные после 31 декабря 2016 г., не подлежат субсидированию. Поэтому, бюджетные средства в 2017 г. выплачивались лишь по переходящим субсидируемым кредитам.

«Ускоренное развитие животноводства относится к основным направлениям государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Алтайского края» [3, 4, 5, 6, 7]. В рамках реализации направления по ускоренному развитию животноводства государственная поддержка направляется на постройку и реконструирование объектов животноводства, материально-техническое переоснащение через инвестиционные кредиты, обеспечивая тем самым увеличение производства молока и мяса.

В результате реализации подпрограммы «Развития подотрасли животноводства на 2013-2020гг.» в Алтайском крае достигнуты следующие результаты:

- уровень товарности молока в хозяйствах составил 60 %;
- объём молока, реализованного сельскохозяйственными организациями, составил 501,5 тыс. т – 59,4% [28].

Одной из задач Подпрограммы является «наращивание объемов производства продукции животноводства на основе повышения кормообеспеченности, внедрения инновационных технологий, обновления и модернизации основных фондов» [24]. Согласно перечню мероприятий Подпрограммы, запланировано предоставление различных субсидий.

Направления государственной поддержки по наращиванию объемов производства продукции животноводства показаны в таблице 24.

Таблица 24 – Субсидии на наращивание объемов производства продукции животноводства на 2013-2020 гг., тыс. руб.

№п/п	Вид субсидии	Федеральный бюджет	Региональный бюджет	Всего
1	Субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 л реализованного (товарного) молока не ниже первого сорта	1963200	103500	2066700
2	Обеспечение противоэпизоотических мероприятий	—	60000	60000
3	Поддержка кредитования подотрасли животноводства	2581940	979300	3561240
4	Субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства	641300	160300	801600
5	Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства	3030000	819000	3849000
6	Поддержка страхования в подотрасли животноводства	256500	13500	270000

По плановым цифрам программы наибольшая сумма государственной поддержки установлена для кредитования подотрасли животноводства — 3561240 тыс. руб., но в 2017 г. введена единая региональная субсидия, что позволяет регионам с учетом местных условий регулировать размеры субсидий по направлениям на свое усмотрение. «Соглашение о предоставлении субсидии заключается между высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и Минсельхозом России ежегодно. В соглашении фиксируются

целевые показатели результативности мероприятий региональной программы, на поддержку которых запрашивается субсидия. Для достижения этих показателей регионы могут самостоятельно определять направления и объемы расходования средств с учетом Правил предоставления и распределения субсидий, утверждаемых Правительством РФ» [21].

Таким образом, государственная поддержка отрасли молочного скотоводства в основном предоставляется по двум направлениям:

- 1) субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 л реализованного (товарного) молока не ниже первого сорта;
- 2) повышение генетического потенциала сельскохозяйственных животных

Таким образом, анализируя состояние государственной поддержки сельского хозяйства Алтайского края, можно сделать вывод о том, что динамика сумм государственной поддержки не всегда положительная. В связи с изменением законодательства по предоставлению субсидий регионам из федерального бюджета некоторые виды субсидий уменьшаются, как, например, субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока, а другие возрастают, например, субсидии на повышение генетического потенциала сельскохозяйственных животных. Самые большие суммы государственной поддержки направляются на кредитование отрасли молочного животноводства для решения проблем внедрения инновационных технологий, обновления и модернизации основных фондов, укрепления финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей.

2.3 Проблемы развития человеческого капитала в сельском хозяйстве

Сложившиеся экономические условия определяют необходимость критически оценить существующий человеческий капитал сельского хозяйства Алтайского края и определить направления его приоритетного развития.

Реализация «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2020-2025 гг.», Федеральной целевой программы «Комплексное развитие сельских территорий на 2020-2025 гг.», а также других федеральных, региональных и ведомственных программ и проектов создали определенные предпосылки для «укрепления производственного и инфраструктурного потенциала сельских территорий, развития их экономики, повышения занятости и доходов сельского населения, улучшения жилищных условий и социальной среды обитания, расширения возможностей поступления сельской молодежи в высшие и средние профессиональные учебные заведения сельскохозяйственного профиля, усиления ответственности руководителей сельскохозяйственных организаций за рациональное использование человеческого капитала» [28].

Особенностью Алтайского края является удаленность большинства районов, специализирующихся на сельском хозяйстве, от центра (г. Барнаул) и других городов края, которые могли быть вовлеченными в хозяйственный оборот.

В Алтайском крае, как и в ряде других регионов страны, наметилась тенденция к сокращению численности сельского населения, что приводит к большему социально-экономическому напряжению. В первую очередь это связано с миграционным оттоком, который в регионе составил 13,5 % в 2018 г. [140].

На рисунке 14 представлена динамика численности общего и сельского населения Алтайского края с 2016 по 2019 гг.

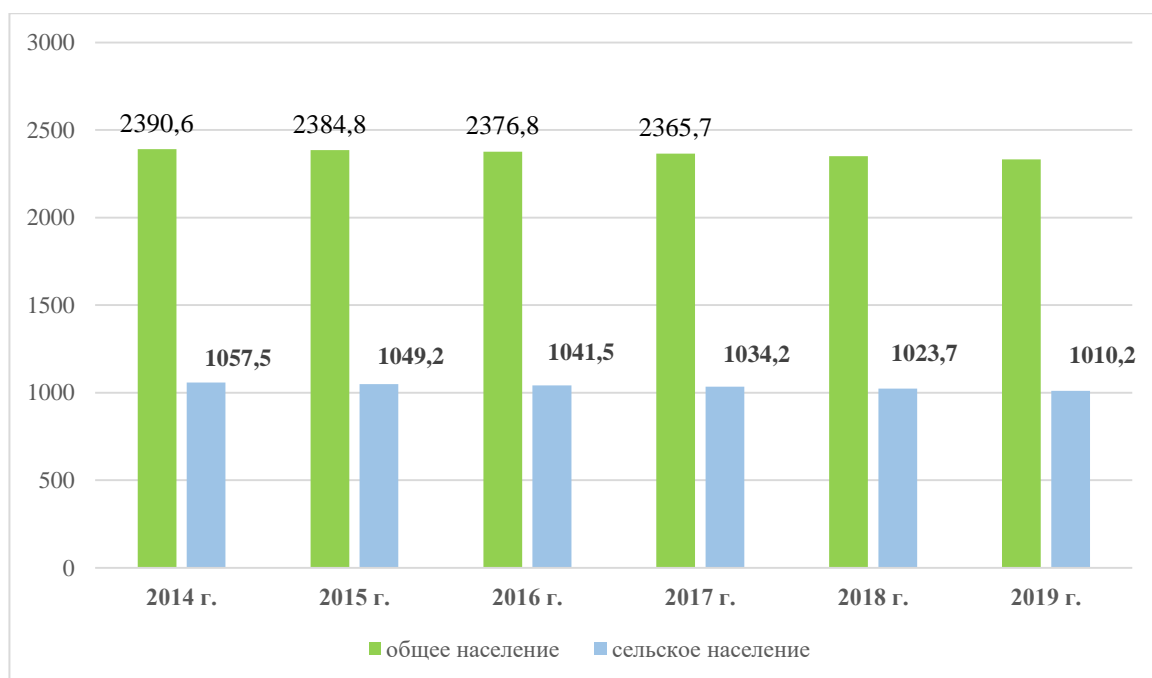


Рисунок 14 – Численность общего и сельского населения Алтайского края, тыс. чел.

Доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыбоводстве и рыболовстве на 44 %.

В 2019 г. из общей численности трудоспособного населения на сельское население региона пришлось женщин – 228018 чел. или 38,5 %, мужчин 647269 чел. или 41,6 %, что ниже соответствующей структуры в городе [88].

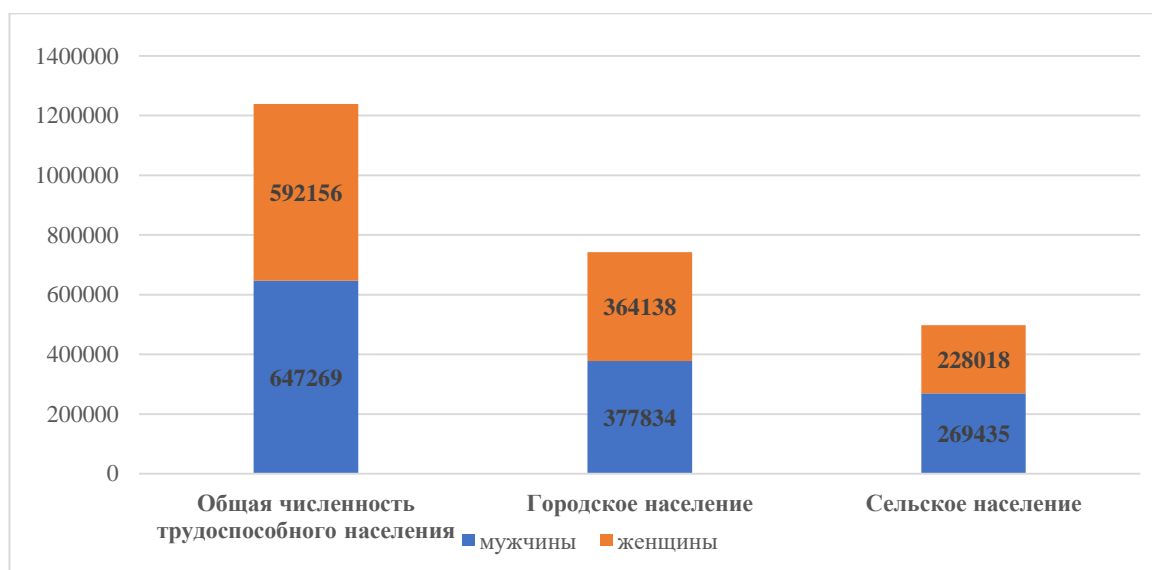


Рисунок 15 – Соотношение сельского и городского населения в трудоспособном возрасте по состоянию на 1 января 2019 г., чел.

Уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций кадрами в 2017 г. составил 93,5%, в том числе специалистами – 93,1, кадрами массовых профессий – 93,5. Среднегодовая численность занятых сельским хозяйством 129,9 тыс. человек, из них квалифицированных работников сельского хозяйства – 48,3 тыс. (4,4%), неквалифицированных рабочих – 13,1 тыс. (1,2 %) [140].

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2018 г. уровень безработицы по виду экономической деятельности сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство составил 16,6%, или 11,7 тыс. человек.

«В последние 5 лет заработная плата в сельском хозяйстве балансирует вокруг отметки 50% по отношению к среднероссийскому уровню, не обеспечивая ни воспроизводство рабочей силы, ни стимулирование труда. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) в 2018 г. выросла по сравнению с 2017 г. на 11,5%, но все же остается значительно ниже, чем в среднем по экономике страны, и составляет около 58%. Низкий уровень оплаты труда и неудовлетворительное качество большинства рабочих мест в сельском хозяйстве усугубляют диспропорции на рынке труда, в результате в этой сфере может продолжиться негативная тенденция оттока высококвалифицированных кадров» [88].

Средний уровень заработной платы в крупных и средних сельскохозяйственных организациях представлен на рисунке 16.

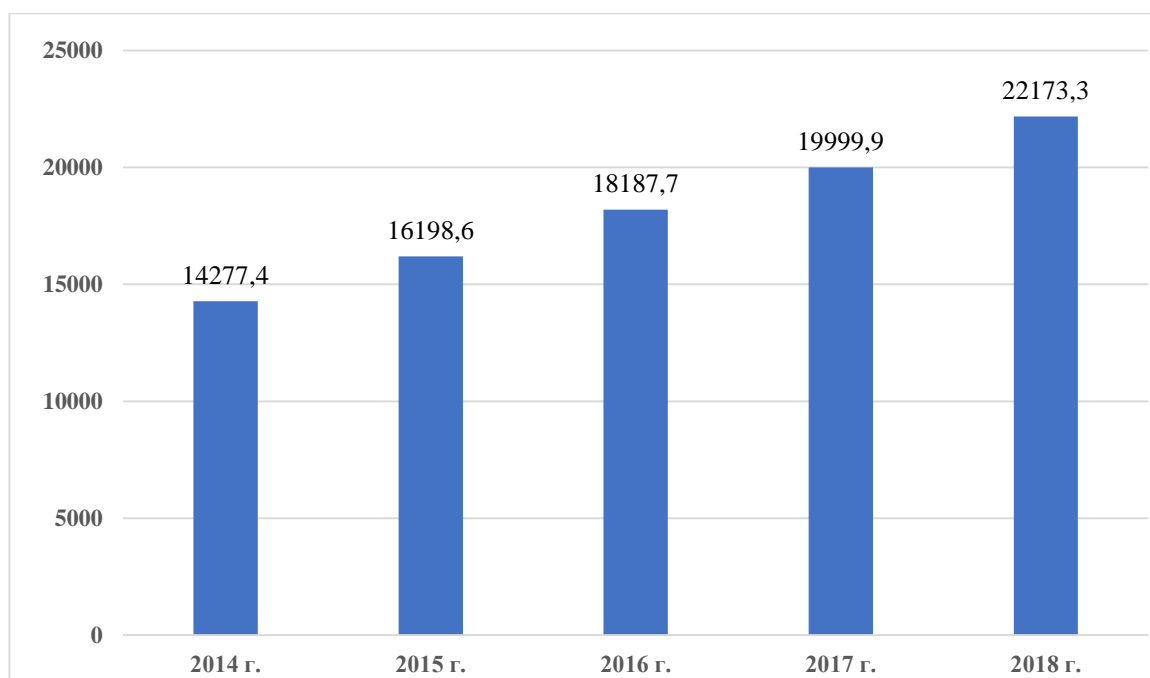


Рисунок 16 – Средний уровень заработной платы в крупных и средних сельскохозяйственных организациях Алтайского края, руб.

«Рост среднего уровня заработной платы в крупных и средних сельскохозяйственных организациях за 2014 -2018 гг. составил 35,6 %, что свидетельствует об улучшении условий для работы в сельском хозяйстве» [3, 4, 5, 6, 7].

«На начало 2017 г. в сельскохозяйственных организациях РФ было занято 308,5 тыс. руководителей и специалистов. За 2000-2009 гг. произошло значительное сокращение количества специалистов и руководителей сельскохозяйственных организаций в стране, а за 2012-2016 гг. оно замедлилось и составило 5,7%. Численность специалистов уменьшилась за 2014-2018 гг. на 6,2%, главных специалистов – на 12,2%. При этом количество руководителей сельскохозяйственных организаций возросло на 4,3%. Обеспеченность специалистами и руководителями в 2016 г. составила 94,3%» [32].

Сохраняется отрицательная динамика относительно наличия дипломированных специалистов основных служб. В 2016 г. наблюдалась

наименьшая обеспеченность производства экономистами (35 человек на 100 хозяйств), зоотехниками (44), агрономами (58).

«Старение» кадров, нежелание молодых специалистов работать на селе – современные тенденции, что приводит к низкому профессиональному уровню кадрового состава АПК. «Среди руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций в 2016 г. 12,4% работающих имели пенсионный возраст, их доля ежегодно увеличивается. При этом доля молодежи до 30 лет за последние 5 лет снизилась на 0,9% и составила 11,2%» [135]. В Алтайском крае доля молодежи составила 7,5% от численности указанной категории работников (10% в 2007 г.) На протяжении ряда лет темпы пополнения отрасли молодыми специалистами заметно ниже достижения работающими кадрами пенсионного возраста. Так, в 2017 г. среди руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций 12,4% работающих достигли пенсионного возраста против 4,5% в 2007 г. Аналогичная ситуация сформировалась и среди рабочих кадров.

Наблюдается высокая сменяемость и, следовательно, недостаточная опытность руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций, вызванная, прежде всего, отсутствием экономической стабильности в сельскохозяйственном производстве. Ежегодно сменяется 6-8% руководителей, что за 5 последних лет составило 37%. Среди специалистов наибольшая сменяемость в 2016 г. наблюдалась в ветеринарии (14,0%), зоотехнии (12,8%), что напрямую оказывает влияние на эффективность производства в молочном скотоводстве.

Осваивать и внедрять энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, нововведения, позволяющие повысить надежность и эффективность использования сельскохозяйственных машин и механизмов, способны «только квалифицированные кадры с инновационным мышлением, в совершенстве владеющие своей профессией» [78]. За последние 5 лет в РФ сложилась тенденция к уменьшению работников массовых профессий в АПК – 11,7%, в

сельскохозяйственном производстве – 15,1%. «Это связано с процессами модернизации сельскохозяйственного производства и естественным высвобождением значительного количества работников, занятых на малопроизводительных работах. В то же время 25,2 % работников массовых профессий в АПК не имеют профессионального образования. Обеспеченность АПК кадрами массовых профессий в 2016 г. составила 93,2%, сельскохозяйственного производства – 92,7%» [140].

Для аграрного сектора экономики характерен низкий уровень человеческого капитала. Доля лиц без профессионального образования значительна и составила в 2016 г. 28,7%, при этом в сельскохозяйственном производстве – 30,2%, в пищевой и перерабатывающей промышленности – 25,6%, в организациях по обслуживанию сельского хозяйства – 19,3%, в сельском строительстве – 30,5%.

«Оценка образовательного уровня руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства в целом показала, что наблюдавшаяся до 2013 г. тенденция увеличения доли специалистов без специального образования сменилась снижением и в 2015 г. составила 11,5% от общей численности, в 2016 г. снова произошло увеличение до 12,6%. В то же время доля специалистов с высшим образованием увеличивалась, а со средним – снижалась и составила в 2016 г. 48,5 и 38,9% соответственно» [44].

Стоит отметить невысокий уровень работников, которые прошли курсы повышения квалификации. «Так, из числа руководителей и специалистов в 2016 г. прошли курсы повышения квалификации всего 14,1 тыс. человек, или 4,6% от их общей численности. При выполнении всех требований (прохождение курсов раз в 5 лет) это значение должно быть в 4,3 раза больше, или 61,7 тыс. человек. В тоже время лишь 5,6% руководителей прошли курсы повышения квалификации, что на 3,4 % ниже в сравнении с 2012 г. Аналогичная ситуация наблюдается по специалистам основных служб. В 2016 г. более активно повышали квалификацию специалисты агрономической службы (7,6%), зоотехнической (7,4%), ветеринарной (7,2%)» [140].

Одной из основных задач для развития агропромышленного комплекса является закрепление молодых специалистов на селе. В 2016 г. численность принятых на работу в сельскохозяйственные организации из числа обучавшихся по очной форме приблизилась к показателю 2012 г. При этом их доля от числа обучившихся по очной форме снизилась на 6,6 до 26,0%. Осталось работать в сельхозорганизациях из числа принятых на работу молодых специалистов на 9,7 % больше, чем в 2012 г. Годовая закрепляемость составила 86,9% от числа принятых на работу.

«В целом по Российской Федерации работодатели нуждаются в высококвалифицированных специалистах по направлениям «зоотехния», «ветеринария», «агрономия», самыми востребованными направлениями подготовки среди молодежи в 2016 г. стали «экономика и управление в АПК» и инженерные специальности» [32]. Подобная ситуация наблюдается и в Алтайском крае (таблица 25).

Таблица 25 – Потребность сельского хозяйства Алтайского края в кадрах основных сельскохозяйственных специальностей и профессий

Специальность, профессия	2017 г, факт.	Год								
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Агроном	127	115	115	115	110	110	110	110	110	110
Зоотехник	200	200	200	200	200	200	200	210	220	230
Ветврач	214	220	220	220	220	220	220	220	220	220
Инженер	190	190	190	200	200	210	210	215	215	215
Энергетик и электрик	219	215	215	215	220	220	220	220	220	220
Тракторист-машинист	900	900	900	890	890	850	850	850	850	850
Водитель	420	350	350	350	360	360	360	360	360	360
Оператор машинного доения	347	320	320	320	325	325	325	325	325	325
Птицевод	41	45	45	45	45	45	45	45	45	45
Оператор животноводческих комплексов по выращиванию и откорму скота	423	400	400	400	400	400	400	400	400	400

С учетом обозначенных негативных тенденций, вопросу подготовки современных работников для сельского хозяйства необходимо уделять повышенное внимание. В этой связи перед аграрными образовательными учреждениями ставится задача по подготовке специалистов, в совершенстве обладающих базой знаний организации современного производства и перспективных направлений его развития, способных применять результаты современных научных исследований.

В рамках государственной программы Алтайского края «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края» в 2018 г. осуществлялись реализация 11 мероприятий и мониторинг выполнения 15 целевых индикаторов. По итогам года комплексная оценка эффективности реализации программы составила 86,9%, что также характеризует высокий уровень эффективности.

«За 2014 – 2018 гг. на финансирование мероприятий по обустройству социальной сферы на селе направлено более 5,8 млрд руб.» [34] (рисунок 17), из них более 2,5 млрд руб. – из федерального бюджета, 2,5 млрд руб. – из регионального, около 100 млн руб. – из местных бюджетов, 689,3 млн руб. – из внебюджетных источников.

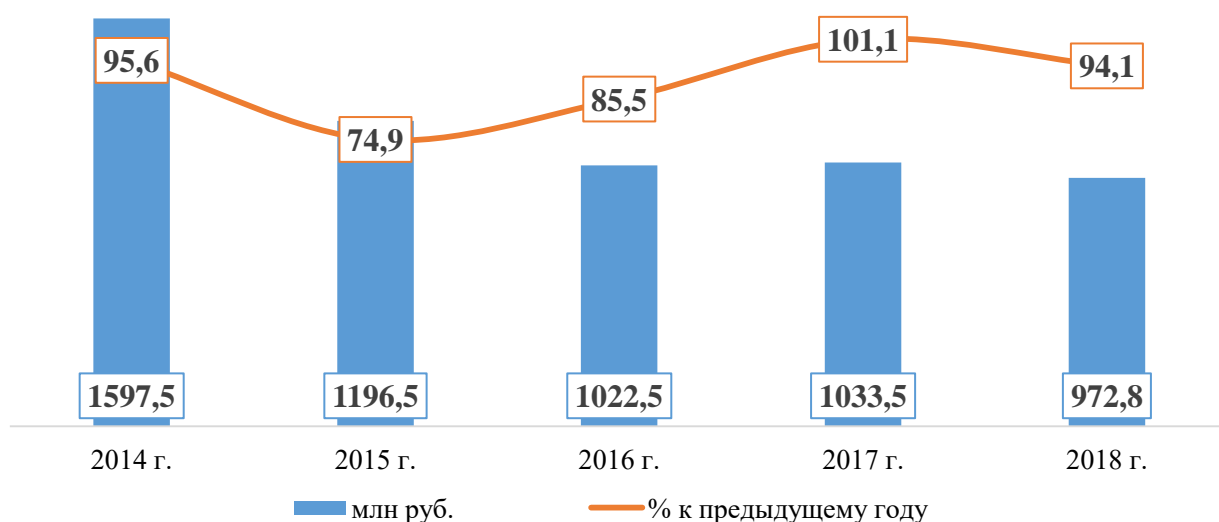


Рисунок 17 – Динамика объема финансирования мероприятий по социальному развитию села в Алтайском крае

В 2018 г. на реализацию программных мероприятий направлено около 972,8 млн руб. (94,1% к уровню 2017 г.), в том числе около 460,2 млн руб. из федерального бюджета, 404,7 млн руб. – из краевого, 24,7 млн. руб. – из местных бюджетов, 83,2 млн руб. – за счет внебюджетных источников [140]. Итоги по финансированию государственной программы «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края на 2012 – 2020 годы» представлены в таблице 26.

Таблица 26 – Финансирование мероприятий государственной Программы «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края на 2012 – 2020 гг.», млн руб.

Показатели	Федеральный бюджет	Краевой бюджет	Муниципальные бюджеты	Внебюджетные источники	Итого
Всего	460,1	404,7	24,7	83,2	972,8
к итогу, %	47,3	41,6	2,5	8,6	100
За 2014 - 2018 гг.	2514,4	2519,2	99,9	689,3	822,9

Объем финансирования мероприятий программы в 2018 г. в сравнении с предыдущим годом уменьшился на 60,7 млн руб. При этом снижение размера бюджетных ассигнований произошло по направлениям: улучшение жилищных условий (-92,0 млн руб.), развитие водоснабжения (-49,7), развитие сети ФАП (-20,5), газификация (-6,4), грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности (-4,7), развитие сети спортивных сооружений (-3,9), строительство школ (-0,9). В то же время увеличилось финансирование проектов комплексной компактной застройки 0(+62,6) и строительства автомобильных дорог (+54,8 млн руб.).

В 2018 г. основной объем субсидий был направлен на развитие сети автомобильных дорог (50%), улучшение жилищных условий сельских граждан (16), водоснабжение сельских домовладений (11), газификацию (9) (рисунок 18).

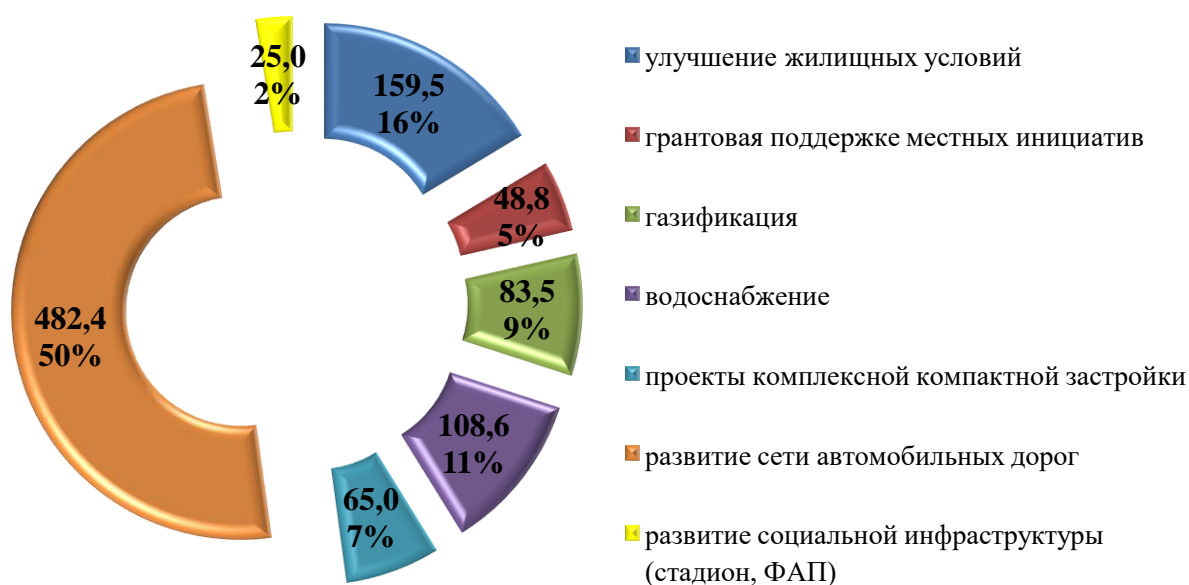


Рисунок 18 – Структура финансирования мероприятий в рамках ГП
«Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края» в 2018 г.,
млн руб., %

Реализация мероприятий по обеспечению жильем работников села создает условия для развития АПК региона, а также рынка труда в сельской местности. За счет средств государственной поддержки в 2018 г. построено (приобретено) 7,8 тыс. м² жилья для жителей села. Жилищные условия улучшили 89 семей, из которых 65 семей молодых специалистов.

«В 2018 г. велось строительство 13 объектов внутрипоселковых газовых сетей на территории Косихинского, Первомайского, Тальменского, Бийского, Ребрихинского районов региона. По итогам года введено в эксплуатацию 55,6 км газопроводов. Уровень газификации домов в крае составил 8,3% (+0,3 п.п. к уровню 2017 г.)» [140].

В Алтайском крае проводилось строительство (реконструкция) 17 объектов водоснабжения на территории 15 районов края (Заринского, Калманского, Кулундинского, Петропавловского, Ребрихинского, Рубцовского, Усть-Калманского, Шипуновского, Солонешенского, Усть-Пристанского, Бийского, Бурлинского, Залесовского, Советского, Шелаболихинского). «За счет введения в эксплуатацию 56,8 км водопроводов, обеспеченность сельского населения питьевой водой в 2018 г. в сравнении с 2017 г. увеличилась на 1,3

п.п. и составила 73,4 %» [140]. «Целевые индикаторы по устойчивому развитию сельских территорий в Алтайском крае были выполнены в разной степени» [3,4,5,6,7] (таблица 27).

Таблица 27 – Выполнение целевых индикаторов по устойчивому развитию сельских территорий

Показатель	За 2014 – 2017 гг.	2018 г.		
		план (в соответствии с заключенным с Минсельхозом России соглашением)	факт	выполнение плана, %
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего, тыс. м ² общей площади	64,4	4,5	7,8	173,3
в т.ч. для молодых семей и молодых специалистов	39,5	3,2	5,8	181,3
Ввод в действие общеобразовательных организаций, ученических мест	448	0	0	-
Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, ед.	30	4	4	100,0
Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений, м ²	16703	4174,0	5408,0	129,6
Ввод в действие распределительных газовых сетей, км	315,2	36,2	55,6	153,6
Ввод в действие локальных водопроводов, км	187,7	15,9	56,8	В 3,6 раза
Количество населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку, ед.	1	0	0	-
Количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку, ед.	101	12	30	В 2,5 раза
Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, км	87,0	24,9	24,9	100,0

За 2018 г. построено 4 фельдшерско-акушерских пункта в Завьяловском (с. Светлое), Красногорском (с. Березовка), Ключевском (с. Зеленая поляна) районах и г. Славгороде (с. Покровка). Также предоставлены гранты на реализацию 30 проектов местных инициатив в 24 муниципальных районах. Построен стадион в с. Кулунда Кулундинского района площадью 5408 м².

На строительство сельских автомобильных дорог из федерального и краевого бюджетов в 2018 г. направлено порядка 482,4 млн руб. [3,4,5,6,7]. Осуществлялось строительство 13 участков сельских дорог в 11 муниципальных районах (Егорьевском, Зональном, Каменском, Красногорском, Локтевском, Панкрушихинском, Ребрихинском, Рубцовском, Солтонском, Табунском, Тюменцевском). По итогам года в регионе введено в эксплуатацию 24,9 км автомобильных дорог общего пользования [3,4,5,6,7].

В 2018 г. стартовал проект комплексной компактной застройки и благоустройства микрорайона в с. Бочкари Целинного района Алтайского края. Объем финансирования за счет средств федерального бюджета составил около 22,7 млн руб., краевого – 40,2, местного – 2,1 млн руб.

В рамках первого этапа строительства на объекте проведены работы по устройству щебеночного основания под автодорогой, монтажу труб водоснабжения и канализации, монтажу ВЛ-04 кВ, прокладке теплосетей (на 80%). В рамках второго этапа «Строительство спортивно-оздоровительного комплекса» построен фундамент спортивного комплекса, приобретена часть металлоконструкций для строительства спорткомплекса (50%). В 2018 г. основные целевые индикаторы по устойчивому развитию сельских территорий выполнены.

Развитие объектов социальной сферы, дорог, обеспечение жильем формируют условия для развития села, что подтверждает необходимость усиления социальной направленности государственной поддержки.

Государственная поддержка на развитие человеческого капитала сельхозтоваропроизводителей Алтайского края выделяется в рамках отдельных мероприятий федеральных программ, краевых программ, учреждения

Губернаторских премий в отрасли молочного скотоводства и создания Губернаторского клуба лучших животноводов.

Премией «За верность профессии» имени Евдокии Бабич и Анны Дробот с момента ее учреждения удостоены 15 животноводов края. Награда учреждена в честь выдающихся животноводов. Анна Дробот и Евдокия Бабич во время Великой Отечественной войны совершили трудовой подвиг: с Украины через всю страну на Алтай перегнали племенное стадо коров. В пути они их кормили, доили, принимали отелы, зимовали, но стадо сохранили полностью. Животноводы остались на Алтае и трудились доярками. За успехи в работе, рекордные по тем временам надои молока Анна Дробот и Евдокия Бабич получили звания Героев Социалистического Труда [35]. Также учреждена премия губернатора Алтайского края за достижение наивысших показателей в молочном животноводстве.

«Субсидии выплачиваются сельскохозяйственным товаропроизводителям, направившим лучших работников подотрасли молочного животноводства (согласно утвержденному Министерством сельского хозяйства Алтайского края списку) на санаторно-курортное лечение, в размере 30,8 тыс. руб. на человека. На оздоровление операторов машинного доения, достигших в предыдущем году уровня продуктивности 7000 кг и более от одной коровы, субсидии выплачиваются в размере 42,0 тыс. руб. на одного работника [38] (таблица 28)».

Таблица 28 – Субсидирование на укрепление здоровья специалистов молочного скотоводства Алтайского края

№ п/п	Должность	Количество премируемых человек	Размер выплаты (каждому), руб.
1	2	3	4
1	Операторам машинного доения коров	До 200 включительно	18000
2	Скотник	До 15 включительно	18000

3	Оператор по выращиванию молодняка в возрасте до 6 месяцев	До 15 включительно	18000
4	Оператор по выращиванию ремонтного молодняка в возрасте старше 6 месяцев	До 15 включительно	18000
5	Оператор по искусственному осеменению коров и телок	До 15 включительно	25000
6	Главный специалист (зоотехник, ветврач, агроном, инженер)	До 5 включительно по каждой из 4 указанных специальностей	30000
7	Зоотехник-селекционер	До 5 включительно	25000
8	Заведующий фермой (бригадир)	До 5 включительно	25000
9	молодые работники молочного животноводства (операторы машинного доения коров, скотники, операторы по выращиванию молодняка в возрасте до 6 месяцев, операторы по выращиванию ремонтного молодняка в возрасте старше 6 месяцев, операторы по искусственному осеменению коров и телок)	Количество премируемых - до 3 включительно в каждой категории работников	18000

Условия (требования) предоставления государственной поддержки отражены в таблице 29.

Таблица 29 – Условия предоставления государственной поддержки специалистам отрасли молочного скотоводства Алтайского края

№ п/п	Должность	Требования	Критерий
1	2	3	4
1.	Оператор машинного доения	Обслуживание основной группы коров, работающих как индивидуально, так и в составе бригады (звена) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 2 лет	Достижение в предыдущем году уровня продуктивности одной коровы в размере 6000 кг и более

2.	Скотник (не более 3 человек от хозяйства)	Обслуживание основной группы коров, работающим как индивидуально, так и в составе бригады (звена) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 3 лет	Достижение в предыдущем году уровня продуктивности одной коровы в размере 7000 кг и более
3.	Оператор по выращиванию молодняка в возрасте до 6 месяцев (не более 3 человек от хозяйства)	Обслуживание основной группы телят (не менее 40 голов) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 3 лет	Достижение в предыдущем году среднесуточного прироста живой массы в размере 900 г и более
4.	Оператор по выращиванию ремонтного молодняка в возрасте старше 6 месяцев (не более 3 человек от хозяйства)	Обслуживание основной группы (не менее 100 голов) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 3 лет	Достижение в предыдущем году среднесуточного прироста живой массы в размере 900 г и более
5.	Оператор по искусственному осеменению коров и телок (закрепленное поголовье не менее 400 голов)	Стаж работы по данной профессии не менее 3 лет	Достижение в предыдущем году выхода 98 телят на 100 коров
6.	Главный специалист (зоотехник, ветврач, агроном, инженер, зоотехник-селекционер, заведующий фермой (бригадир))	Стаж работы по данной профессии не менее 3 лет	Обеспечение за отчетный год среднего по хозяйству (ферме, бригаде) надоя на корову 7000 кг и более
Среди молодых работников молочного животноводства в возрасте до 30 лет			
7.	Оператор машинного доения	Обслуживание основной группы коров, работающим как индивидуально, так и в составе бригады (звена) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 2 лет	Достижение в предыдущем году наивысшего уровня продуктивности одной коровы, но не ниже 5000 кг

8.	Скотник	Обслуживание основной группы коров, работающим как индивидуально, так и в составе бригады (звена) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 2 лет	Достижение в предыдущем году наивысшего уровня продуктивности одной коровы, но не ниже 5000 кг
9.	Оператор по выращиванию молодняка в возрасте до 6 месяцев	Обслуживание основной группы телят (не менее 40 голов) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 2 лет	Достижение в предыдущем году наивысшего среднесуточного прироста живой массы, но не ниже 800 г
10.	Оператор по выращиванию ремонтного молодняка в возрасте старше 6 месяцев	Обслуживание основной группы (не менее 100 голов) и имеющим стаж работы по данной профессии не менее 2 лет	Достижение в предыдущем году наивысшего среднесуточного прироста живой массы, но не ниже 800 г
11.	Оператор по искусственному осеменению коров и телок (закрепленное поголовье не менее 300)	Стаж работы по данной профессии не менее 2 лет	Достижение в предыдущем году наивысшего выхода телят на 100 коров, но не ниже 95 голов

Также через систему государственных контрактов финансируются профессиональная переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов АПК. Объем финансирования и количество обученных за счет краевого бюджета приведены в таблице 30.

Таблица 30 – Объем финансирования и количество обученных за счет краевого бюджета Алтайского края

Год	Сумма финансирования, руб.	Количество обученных, чел.
2011	3448 885,84	748
2012	4090176,00	449
2013	4146744,00	524
2014	4312400,00	513
2015	4499700,00	504
2016	4491430,00	650
2017	501220,00	600
2018	529000,00	533

После многостороннего рассмотрения состояния человеческого капитала сельского хозяйства можно выделить как положительные, так и отрицательные тенденции. К отрицательным относятся демографическая ситуация, недостаточное финансирование через государственные мероприятия, отсутствие государственной программы по развитию человеческого капитала, высокий уровень миграции и безработицы, а также низкий уровень образования и обучения по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Считаем, что данные негативные тенденции можно нивелировать совершенствованием государственной поддержки в части развития человеческого капитала сельхозтоваропроизводителей края.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

3.1 Методика субсидирования сельхозтоваропроизводителей с учетом уровня развития человеческого капитала

Сельскохозяйственное предприятие – это основное производственное звено в системе агропромышленного комплекса.

В Большом экономическом словаре дается следующее определение сельскохозяйственного предприятия: «юридическое лицо, имеющее в собственности или хозяйственном ведении землю, а также другое обособленное имущество и осуществляющее производство продукции растениеводства и животноводства, обслуживание сельскохозяйственного производства» [54].

Сельскохозяйственные организации классифицируются по основаниям, представленным на рисунке 19.

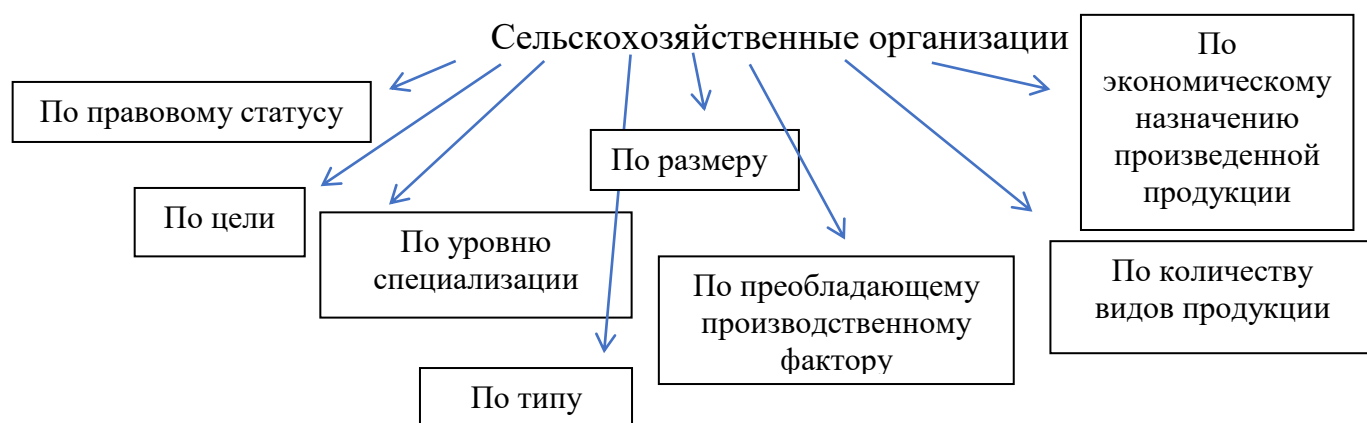


Рисунок – 19 Классификация сельскохозяйственных организаций

С экономической точки зрения существует деление организаций на группы по финансовой устойчивости. Согласно методике расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, таких групп пять [22].

Однако не существует деления сельскохозяйственных предприятий по типам капитала и дифференциации сельскохозяйственных организаций по уровню развития человеческого капитала.

Функционирование сельскохозяйственных организаций происходит в различных природно-климатических, экономических, демографических условиях. Среда, в которой сельскохозяйственные организации развиваются, формирует уровень развития их человеческого капитала.

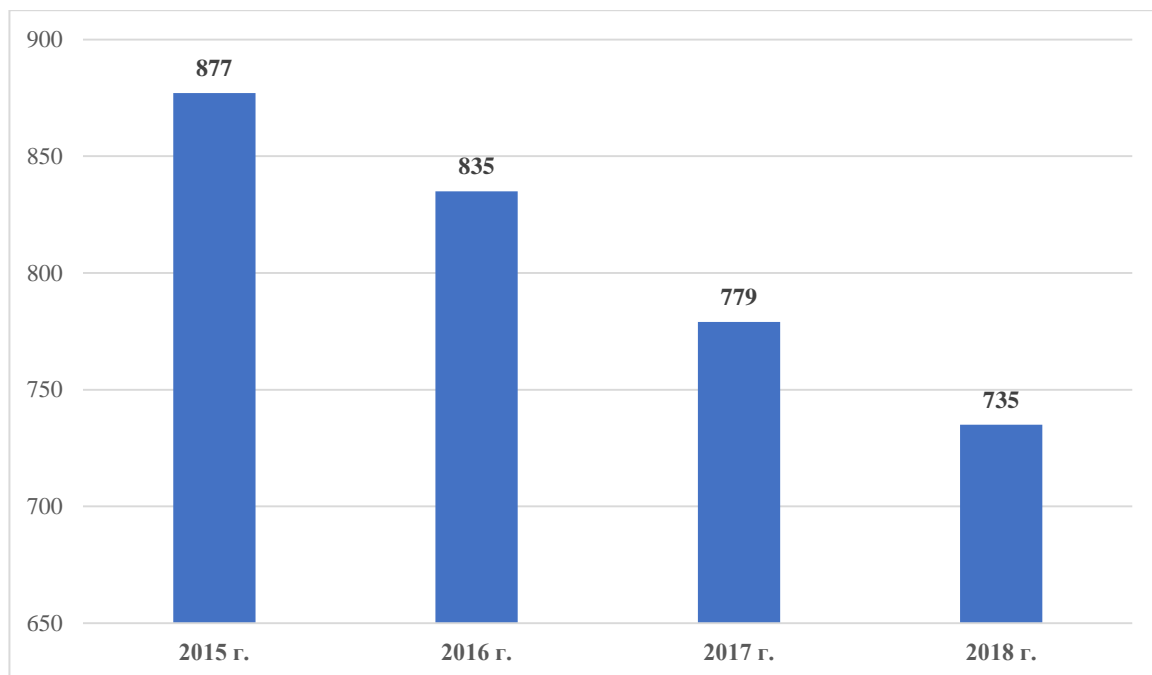


Рисунок 20 – Количество сельскохозяйственных организаций в Алтайском крае

На рисунке 20 представлено распределение хозяйств в Алтайском крае за 2015-2018 гг. Можно отметить, что прослеживается сокращение количества хозяйств на 16%. Имеет место тенденция к тому, что на сельскохозяйственном рынке остаются более экономически сильные организации, обладающие в т.ч. человеческим капиталом.

В целях повышения эффективности своей деятельности, сельскохозяйственные организации ставят перед собой разнообразные задачи: повышение урожайности, улучшение качества кормов, создание сбалансированных рационов, увеличение надоев и приростов живой массы,

сохранение и приумножение поголовья и т.д. Их решение ложится на плечи работников сельского хозяйства.

Эффективность развития производства и человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края с учетом государственной поддержки представлена в таблице 31.

Таблица 31 – Эффективность развития производства и человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края с учетом государственной поддержки

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выручка, млн руб.	98774,0	123740,7	143325,3	125999,3	125999,3
Численность рабочих, чел	11693	11302	11587	11682	11800
Доля работников, прошедших повышение квалификации или профессиональную переподготовку, %	8	10	6	5	6
Производительность труда 1 работника, тыс. руб.	2748,5	3417,8	2554,6	2246,8	2809,5
Средняя заработная плата по сельскому хозяйству, тыс. руб.	18434	20985	21497	18632	20780
Уровень рентабельности производства, %	8,3	23,2	26,1	16	15,9
Всего государственной поддержки на человеческий капитал, млн руб.	40687,7	46743,7	52884,7	52557,2	64689,5
Государственная поддержка на человеческий капитал в среднем на 1 работника, тыс. руб.	20347	22001	23546	25717	26004

За 2014-2018 гг. в целом прослеживается положительная динамика значений показателей эффективности развития производства и человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края. Так, государственная поддержка на человеческий капитал как в целом, так и на одного работника увеличилась на 59 % и 27,8 % соответственно. При этом численность рабочих увеличилась на 10 % и в 2018 г. составила 11800 чел. Доля работников, прошедших повышение квалификации или профессиональную переподготовку, оставалась низкой – в среднем 7%. Рост выручки за период исследования составил 27,6 %, при увеличении

производительности труда на 2,2 %, а средней заработной платы на 12,7 %. За указанный период сельскохозяйственное производство было прибыльным, о чем свидетельствует рентабельность производства в 15,9 %, что выше уровня 2014 г. на 7,6 п.п.

В каждом хозяйстве формируется своя среда для развития человеческого капитала работников, которая является неравноценной в разных организациях. В экономически развитых хозяйствах выделяются финансовые средства на развитие человеческого капитала, на повышение квалификации, профессиональную переподготовку, а также модернизированную технику, автоматизированные программы и т.п., что требует от сотрудников навыков и определённого уровня знаний. Для оценки факторов, влияющих на развитие человеческого капитала, нами был проведен анализ социально-экономических показателей хозяйств, занятых сельским хозяйством в Алтайском крае. По результатам исследования мы пришли к выводу, что все хозяйства можно разделить на три группы по уровню развития человеческого капитала: низкий, средний и высокий.

Хозяйства с низким уровнем развития человеческого капитала показывают низкий уровень рентабельности (6-8%) и средний показатель урожайности/ продуктивности в растениеводстве и животноводстве, устаревшие технологии и др. Кормовая база здесь не развита, качество кормления и условия содержания животных требуют улучшения. Также не внедрены автоматизация и механизация производственных процессов. Такие хозяйства, как правило, получают небольшую государственную поддержку, привлекают небольшой процент дополнительного капитала. Укомплектованность кадрами низкая, специалисты редко посещают курсы повышения квалификации и переподготовки. В таких хозяйствах не ведется работа по развитию человеческого капитала.

Хозяйства со средним уровнем развития человеческого капитала отличаются высоким уровнем инвестиционной активности. У таких хозяйств снижены издержки, высокий показатель конкурентоспособности, происходит

увеличение капитала за счет возобновления экономического производства. В данных хозяйствах прошло или происходит техническое перевооружение, модернизация всех систем, разработаны планы повышения почвенного плодородия. Данные хозяйства активно используют государственную поддержку и инвестируют средства в развитие человеческого капитала. Укомплектованность кадрами более высокая, специалисты и руководители подразделений в большей части занимают должности согласно полученному образованию, либо проходят переподготовку. Они посещают семинары и тренинги. Часто обращаются в информационно-консультационные центры, участвуют в конкурсах профессионального мастерства. Специалистам таких хозяйств оказывается социально-экономическая поддержка со стороны руководства.

Хозяйства с высоким уровнем развития человеческого капитала направлены на внедрение в производство научных разработок. Все производственные процессы здесь построены на новых технологиях растениеводства и животноводства, налажен сбыт продукции. Такие хозяйства демонстрируют высокую инвестиционную активность, пользуются государственной поддержкой. Они ведут большую работу по развитию человеческого капитала.

Нами предложена методика оценки уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций на основе следующих показателей: урожайность, продуктивность, рентабельность затрат, оплата труда с отчислениями на социальные нужды, текучесть кадров, укомплектованность штатов, уровень соответствия занимаемой должности профессиональным стандартам.

С помощью данных показателей нами определяем уровень развития человеческого капитала организаций на основе предложенной балльной системы их оценки:

$$V_i = \frac{\text{Max}_i}{10}, \quad (1)$$

$$Кб_i = \frac{F_i}{V_i}, \quad (2)$$

$$B = \frac{\sum K\delta_i}{n}, \quad (3)$$

где Max_i – максимальное значение i -го показателя в регионе;

V_i – количество i -го показателя в расчете на один балл;

F_i – фактическое значение i -го показателя в организации;

$K\delta_i$ – количество баллов на i -ый показатель;

B – средняя оценка деятельности организации по совокупности показателей, баллов;

n – количество показателей.

Нами определено следующее соотношение количества баллов с уровнем развития человеческого капитала сельскохозяйственной организации (таблица 31).

Таблица 31 – Соотнесение количества баллов с уровнем развития человеческого капитала сельскохозяйственной организации

Уровень развития человеческого капитала сельскохозяйственной организации	Баллы
Низкий	0-3
Средний	4-6
Высокий	7-10

Результаты расчета максимального показателя в регионе представлены в таблице 32.

Таким образом, максимальное значение урожайности среди сельскохозяйственных организаций региона было зафиксировано в 2018 г. и составило 35 ц/га, надоев – 8000 кг/гол., рентабельности затрат в 2016 г. – 15 %. Начисленная заработная плата за 2016-2018 гг. увеличивалась, и в отчетном году ее максимальное значение в хозяйствах составило 34732 руб/чел., что на 2,4 % больше уровня 2016 г.

Таблица 32 – Значение максимальных показателей в сельскохозяйственных организациях Алтайского края

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Урожайность, ц/га	31	33	35
Надои, кг/гол.	6000	7000	8000
Рентабельность затрат, %	15	10	12
Начисления заработной платы, руб/чел.	33928	37363	34732
Укомплектованность штата, %	100	100	100
Текучесть кадров, %	1	1	1
Уровень соответствия занимаемой должности, %	100	100	100

Нами проведена группировка хозяйств в соответствии с оценкой их деятельности (таблица 33).

Таблица 33 – Группировка хозяйств по средней оценке деятельности

Баллы	Кол-во хозяйств по соотв. баллу, 2017 г.	Баллы	Кол-во хозяйств по соотв. баллу, 2018г.	Баллы	Кол-во хозяйств по соотв. баллу, 2019г.
1	403	1	440	1	371
2	308	2	252	2	256
3	75	3	56	3	60
4	29	4	15	4	28
5	9	5	9	5	12
6	6	6	2	6	3
7	2	7	2	7	2
8	1	8	1	8	1
9	0	9	1	9	1
10	2	10	1	10	1
ИТОГО	835		779		735

Распределение хозяйств по уровню развития человеческого капитала представлено в таблице 34.

Таблица 34 – Распределение хозяйств по уровню развития человеческого капитала в Алтайском крае, %

Уровень развития человеческого капитала	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Низкий	96	98	97
Средний	2,2	1,6	2,2
Высокий	0,5	0,2	0,7

Сельскохозяйственные организации распределились следующим образом: наибольшую долю составляют хозяйства низкого уровня, а доля средних и высокоразвитых не превысила 2-4 %. Прослеживается тенденция к сокращению количества хозяйств, и на этом фоне нет прироста количества хозяйств с внедрением в производство научных разработок. По нашему мнению, это обусловлено отсутствием в крае программы по развитию человеческого капитала, а субсидирование отрасли осуществляется без учета группы эффективности хозяйства.

Для исправления создавшейся ситуации, по нашему мнению государственная поддержка должна быть ориентирована не только на технологические аспекты сельского хозяйства, но и на формирование человеческого капитала работников сельскохозяйственных организаций.

Данные таблицы 34 указывают на необходимость совершенствования подхода в распределении государственной поддержки с учетом роста человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях края.

Таким образом, все сельскохозяйственные организации Алтайского края были разделены по уровню развития человеческого капитала. Наибольший процент составляли хозяйства с низким уровнем развития (95%), количество организаций со средним и высоким уровнями не превысило 4 %. Считаем, что подход к государственной поддержке сельскохозяйственных организаций, направленной на развитие уровня человеческого капитала, следует дифференцировать. Наибольшее внимание в части развития уровня человеческого капитала следует уделять сельхозтоваропроизводителям с низким его уровнем. Организациям со средним и высоким уровнями

предложить мероприятия по развитию человеческого капитала, основанные на общероссийском и зарубежном опыте.

«Роль, позиции государства в современном мире определяют не только и не столько природные ресурсы, производственные мощности, а прежде всего люди, условия для развития, самореализации, творчества каждого человека», – отметил в своем Послании к Федеральному собранию 1 марта 2018 г. Президент России В.В. Путин [17].

Президент указывает на необходимость повышения производительности труда и требует, чтобы она росла темпами не ниже 5% в год [17]. Это должно ориентировать региональную власть, сельскохозяйственные и образовательные организации на работу с коллективами в части развития их творческого потенциала, создание условий для его роста и, самое главное, для реализации накопленного человеческого капитала.

Сельское хозяйство является очень специфической отраслью экономики. Оно непрерывно во времени и требует от работников подстраивания под природно-климатические условия, жизненный цикл животных днем и ночью, летом и зимой. Если работу доменной печи или атомной электростанции можно остановить для проведения профилактических и ремонтных работ, то животные при прекращении ухода за ними просто погибнут. Животноводство, например, требует от работников не только умственных и физических усилий, но и вложения душевных качеств: любви к животным, умения понимать их запросы, заботиться о них, и т.д. Поэтому недопустимо стремление «выжать» из коровы наибольшее количество молока за 2-3 года, а затем больное и изношенное животное убрать из молочного стада. От работников требуется внимательное и бережное отношение к животному, обеспечение возможности для него раскрыть весь генетический потенциал и обеспечить рост продуктивности на протяжении более длительного времени.

В качестве дополнительного аргумента в поддержку существенного влияния человеческого капитала работников животноводства можно привести следующий пример на двух сельхозорганизациях АПК Алтайского края:

ООО «Агро-Сибирь» Смоленского района и ООО «Приозерное» Зонального района. В ООО «Агро-Сибирь» коллектив животноводов укомплектован на 100%, а специалисты имеют высшее или среднее профессиональное образование. Средний удой от коровы за 2018 г. составлял 8277 кг молока. В тот же год в ООО «Приозерное» Зонального района, где укомплектованность составляет 59%, работников со специальным образованием – 39% (зоотехник и ветврач представлен в одном лице и имеет среднеспециальное образование), аналогичный показатель равен 4063 кг молока. При этом набор оборудования, генетический потенциал животных, технологии содержания и кормления у обоих хозяйств практически сходны. Видимо, второму коллективу не удалось максимально полно использовать имеющиеся возможности.

Несмотря на это современная государственная поддержка в сельском хозяйстве нацелена, прежде всего, на получение продукции. Рассмотрим на примере отрасли животноводства зависимость эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Алтайского края от уровня субсидирования отрасли молочного скотоводства.

Первоначально выявим влияние продуктивности на эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях края. Нами проведена группировка (таблица 35) на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности 229 сельскохозяйственных организаций. Все хозяйства были объединены в шесть групп, в первую группу вошли 18 организаций с надоями до 2000 кг/гол. – здесь отмечается самая низкая эффективность. В каждой последующей группе хозяйств с ростом продуктивности наблюдалось увеличение поголовья дойного стада. Это свидетельствует о положительном влиянии повышения концентрации поголовья [127].

В самой многочисленной группе хозяйств надой составляли 4614 кг/гол., а рентабельность без субсидий 38 %. При этом в шестой группе организаций с наибольшей продуктивностью, где среднегодовой надой составляет 7007 кг/гол., показатели рентабельности ниже, чем в четвертой и пятой группах.

Таблица 35 – Влияние продуктивности коров на эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Алтайского края

Показатель	Группы хозяйств по продуктивности, кг на 1 корову в год					
	до 2000	2001-3000	3001-4000	4001-5000	5001-6000	более 6001
Количество хозяйств в группе	18	45	52	57	34	23
Среднегодовой удой на корову, кг	1714	2475	3524	4614	5468	7007
Поголовье коров в среднем на одно хозяйство, гол.	250	398	483	518	628	799
Затраты на одну корову в год, руб.	38714	51936	59978	77750	83927	127395
Полная себестоимость 1 ц, руб.	2250	2112	1710	1687	1535	1813
Цена реализации 1 ц, руб.	1949	2045	2094	2193	2276	2420
Рентабельность без субсидий, %	8	10	33	38	52	34
Рентабельность с учетом субсидий, %	10	14	39	46	61	44
Производство молока в среднем на 1 хозяйство, т	424	979	1711	2419	3450	5561
Удельный вес групп в объеме реализации молока, %	0,1	9,0	17,2	27,2	23,8	22,7

Это свидетельствует о том, что в регионе целесообразно наращивать молочную продуктивность до 6000-7000 кг/гол. Данный факт доказывают исследования, проводимые и по другим регионам СФО [127].

Рассматривая государственную поддержку за последние 5 лет период, отметим, что 2016 г. из федерального и регионального бюджетов на эти цели было выделено 1822,5 млн руб. При этом 742,1 млн руб. – это ассигнования на развитие отрасли животноводства, из них 85,9 % составляют «Субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 л (кг) реализованного товарного молока», 11,7 % – «Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления».

Для выявления зависимости эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях региона от уровня субсидирования отрасли молочного скотоводства нами была проведена аналитическая группировка 203 хозяйств Алтайского края, которые в отчетном году получили субсидии на развитие молочного скотоводства (таблица 36).

Отмечена прямая зависимость между объемами финансирования и эффективностью. В организациях с поддержкой до 1,5 млн руб. среднегодовая продуктивность составляет 3105 кг/гол., свыше 5,5 млн руб. – 6091 кг/гол. Однако во второй и третьей группах, где суммы субсидий отличаются почти в 2 раза, показатели различаются незначительно [127].

Механизм и методика субсидирования молочной отрасли продолжают претерпевать изменения. В свете укрупнения мер поддержки сельскохозяйственного производства в 2017 г. принято постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве...»[30].

Таблица 36 – Зависимость эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Алтайского края от уровня субсидирования отрасли молочного скотоводства

Показатель	Группы хозяйств по сумме полученных субсидий, тыс. руб. на одну организацию			
	до 1500	от 1501 до 3500	от 3501 до 5500	более 5501
Число организаций в группе	76	51	44	32
Сумма субсидий в среднем на одну организацию, тыс. руб.	799,7	2361	4110	11324
Валовое производство молока, т	64698,0	99631,7	132769,7	212760,8
Производство молока в среднем на одну организацию, т	851,3	1953,6	3017,5	6648,8
Продуктивность молочного стада, кг/гол.	3105	4338	4794	6091
Получено приплода на 100 коров, гол.	99	105	112	110
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1894	1687	1730	1778
Прибыль от реализации молока в среднем на 1 сельскохозяйственную организацию, тыс. руб.	164,8	5955	10127	28273
Товарность, %	90,2	91	90,5	91,4
Рентабельность без субсидий, %	4,5	12,9	16,0	23,1
Рентабельность с субсидиями, %	9,7	19,2	26,0	32,3

На региональном уровне принято постановление правительства Алтайского края «Об утверждении порядка предоставления из краевого бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на повышение продуктивности в молочном скотоводстве». На основании данного документа размер начисленной субсидии определяется дифференцированно в зависимости от ставки на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока (C_T), количества молока ($K_{МОЛ}$), коэффициента корректировки, учитывающего среднемесячный уровень оплаты труда одного работающего (K_I), и коэффициента корректировки, учитывающего молочную продуктивность коров за отчетный финансовый год к уровню года, предшествующего отчетному финансовому году (K_2) [30].

Зависимость роста производственных показателей от уровня субсидирования отраслей сельского хозяйства доказана в работах многих отечественных и зарубежных ученых, но в современных условиях, по мнению

автора, субсидировать только производство в сельском хозяйстве уже недостаточно. За каждым центнером урожайности, за каждым килограммом прироста живой массы и надоев стоит труд работника сельскохозяйственной организации.

Для того чтобы субсидии приводили к качественному эффекту, они должны быть грамотно использованы на проведение селекционной работы, обеспечение кормами, надлежащее содержание в соответствии с реальными потребностями отрасли [128].

В этой связи возрастает значимость наличия соответствующих квалифицированных специалистов в сельскохозяйственных организациях. В современных условиях важно не только наличие таких кадров, но и регулярное повышение их квалификации, как и в других отраслях [128].

Нами предлагается дополнить коэффициенты корректировки в методиках расчета субсидий, предоставляемых сельскохозяйственным организациям, поправочным коэффициентом кадрового потенциала (КПКП). Расчет субсидий с учетом поправочного коэффициента кадрового потенциала будет способствовать повышению квалификации работников в сельскохозяйственных организациях, выполнению ими требований по обеспеченности специалистами и повышению их квалификации.

Так, расчет субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (СН) предлагается проводить по формуле

$$C_H = C_M \times K_{KP}^{\Pi}, \quad (4)$$

где C_M – сумма субсидий, рассчитанная на основании постановления правительства Алтайского края «Об утверждении порядка предоставления из краевого бюджета субсидий на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства».

Нами предложено сумму субсидий, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве (СМС), рассчитывать по формуле

$$C_{MC} = C_T \times K_{MOL} \times K_1 \times K_2 \times K_{KP}^{\Pi}, \quad (5)$$

где СТ – ставка на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;

КМОЛ – количества молока;

К1 – коэффициент корректировки, учитывающий среднемесячный уровень оплаты труда одного работающего;

К2 – коэффициент корректировки, учитывающий молочную продуктивность коров за отчетный финансовый год к уровню года, предшествующему отчетному финансовому году.

При этом фактическое значение коэффициента кадрового потенциала (КФКП) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{КП}}^{\text{Ф}} = \sqrt{K_{\text{ОК}} \times K_{\text{ПК}}}, \quad (6)$$

где КОК – коэффициент обеспеченности кадрами (отношение фактического количества работников в сельскохозяйственной организации к их необходимому количеству);

КПК – коэффициент повышения квалификации (отношение фактического количества работников, повысивших квалификацию за последние три года, к их планируемому количеству) [128].

На основании фактического значения коэффициента кадрового потенциала предложено определять значение поправочного коэффициента кадрового потенциала (таблица 37).

Таблица 37 – Определение значений поправочного коэффициента кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций

$K_{\text{КП}}^{\text{Ф}}$	$K_{\text{КП}}^{\text{П}}$
до 0,7	1,0
от 0,7 до 1,0	1,1
более 1,0	1,2

Расчет субсидий с учетом поправочного коэффициента кадрового потенциала будет способствовать повышению квалификации работников в сельскохозяйственных организациях, а также принятию мер со стороны работодателей к повышению квалификации работников, уровня их социально-

экономического положения. Грамотная работа в сельскохозяйственных организациях будет положительно сказываться на количественных и качественных показателях эффективности сельского хозяйства Алтайского края.

3.2 Механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций

На современном этапе научным сообществом представлено несколько подходов к развитию человеческого капитала сельскохозяйственных организаций. Это и «развитие предпринимательской инициативы в сельских территориях как инструмент повышения уровня человеческого капитала» [84], и «разработка механизма планового распределения выпускников на рабочие места сельскохозяйственных организаций» [92], и «развитие человеческого капитала через аграрный образовательный кластер, основанный на структуре спроса и предложения рабочей силы на аграрном рынке труда» [53] и др. Однако существующие подходы снимают лишь часть вопросов, связанных с развитием человеческого капитала сельскохозяйственных организаций.

Государственная поддержка человеческого капитала в Алтайском крае осуществляется в рамках разработанной при участии автора государственной программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» и подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса». Целью подпрограммы является «повышение эффективности сельскохозяйственного производства путем создания благоприятной экономической среды, способствующей его технической и технологической модернизации, инновационному развитию отрасли» [34].

В рамках подпрограммы в 2018 г. осуществлялась реализация следующих мероприятий:

- 1) поддержка технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства;

- 2) возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам), привлеченным организациями агропромышленного комплекса;
- 3) предоставление субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на содержание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также приобретение техники и оборудования;
- 4) поддержка участия алтайских производителей в российских и международных выставках и ярмарках, а также в иных мероприятиях межрегионального и международного значения;
- 5) содействие развитию транспортной инфраструктуры в целях проведения мероприятий межрегионального и всероссийского уровня;
- 6) организация и проведение фестиваля «Дни алтайского сыра»;
- 7) популяризация достижений в области развития сельского хозяйства, поддержка издания информационно-методической литературы;
- 8) формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности страны и управления АПК;
- 9) развитие информационно-консультационной службы АПК;
- 10) компенсация затрат, понесенных сельскохозяйственными товаропроизводителями вследствие ущерба, причиненного наступлением чрезвычайных ситуаций природного характера;
- 11) целевая подготовка кадров, субсидирование части затрат организаций АПК, связанных с оказанием мер социальной поддержки по договорам о целевом обучении;
- 12) переподготовка, повышение квалификации, стажировка работников АПК, а также, с учетом стратегии развития сельскохозяйственного производства, повышение квалификации государственных гражданских служащих органов исполнительной власти и специалистов органов местного самоуправления муниципальных образований Алтайского края по вопросам развития сельского хозяйства, преподавателей профессионального учебного цикла и мастеров производственного обучения краевых государственных профессиональных образовательных организаций;

13) государственная поддержка молодых специалистов АПК;

14) организация трудового соревнования, материальное стимулирование в его рамках участников соревнования, организация конкурсов профессионального мастерства, материальное стимулирование их участников;

15) выплата премий губернатора Алтайского края «За верность профессии»: им. Иды Павловны Калининой; им. Евдокии Бабич и Анны Дробот; им. Семена Пятницы и Варвары Бахолдиной; им. Веры Пивиковой; им. Николая Турченкова; им. Геннадия Бородина и Дмитрия Качесова;

16) поддержка научно-технического обеспечения развития сельского хозяйства [34].

Наличие достаточного количества мероприятий, на наш взгляд, не является комплексным подходом к вопросу развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций. Выделение финансирования на отдельные мероприятия, на наш взгляд, является недостаточным, а отсутствие краевой программы по развитию человеческого капитала отражается на экономических и производственных показателях хозяйств.

Неоднородность состава хозяйств по уровню развития, капиталам (финансовому, человеческому), размерам государственной поддержки и ряду других причин требует дифференцированного подхода к распределению государственной поддержки на развитие человеческого капитала сельскохозяйственных организаций. Реализация механизма предоставления субсидии, основанного на уровне развития человеческого капитала, позволит оптимально использовать государственную поддержку, сельхозтоваропроизводителей в части затрат на развитие человеческого капитала [130].

Разработанный нами механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций представляет собой систему связей и взаимодействия между государством, образовательной организацией, сельхозтоваропроизводителем и работником. Основан он на возможности предоставления субсидий на развитие человеческого капитала

через повышение квалификации и переподготовку специалистов в сельском хозяйстве, организацию общероссийских и зарубежных стажировок, консультирования.

Государство в данном механизме выступает на трех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном.

Образовательная организация может быть представлена институтом повышения квалификации (институтом повышения квалификации в составе университета, подразделением вуз, осуществляющим обучение по программам ДПО), центром переподготовки и повышения квалификации [130].

В зависимости от уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций предусмотрен соответствующий подход к расчету субсидии. Министерство (управление) регионального АПК самостоятельно распределяет сельхозорганизации в соответствии с уровнем развития их человеческого капитала через рассмотрение документов.

В документах должны быть отражены следующие показатели: производственные, экономические, согласно методике предоставления субсидий на несвязанную поддержку, обеспеченность кадрами, соответствие кадров профессиональным стандартам и уровень образования специалистов, работающих в данном хозяйстве. Для определения уровня развития человеческого капитала хозяйства руководитель подает в министерство (управление) регионального АПК пакет документов, отвечающих заявленным критериям, и заявку с указанием вида обучения [130].

Помимо определения уровня хозяйства министерство регионального АПК определяет вид субсидии (она может быть инициативной или компенсационной), размер субсидии и срок ее предоставления. После определения уровня развития человеческого капитала хозяйства министерство (управление) регионального АПК принимает решение о выделении субсидии в соответствии с уровнем развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций либо об отказе в субсидии. После определения уровня хозяйства рассчитывается субсидия на мероприятия по

повышению профессионализма работников и рост человеческого капитала данной организации. Согласно разработанному механизму, субсидия может выражаться в сумме, отнесенной к количеству человек, или человеко-часам.

После определения уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций и одобрения заявки сельхозтоваропроизводителя рассчитывается субсидия на мероприятия по повышению человеческого капитала. Сельхозтоваропроизводитель с низким уровнем развития человеческого капитала, в соответствии с поданными документами, может получить до 100% возмещения затрат, которые будут отнесены на региональное обучение через институты повышения квалификации.

Для таких работников разрабатывается индивидуальная программа по уровню знаний. Их вносят в базу системы индивидуального сопровождения. Таким образом, организация дополнительного профессионального образования оценит уровень работника на начальном этапе, предоставит всю актуальную информацию по направлению работы и будет отслеживать дальнейшее развитие данного слушателя, реализуя концепцию непрерывного образования или образования через всю жизнь.

Для сельхозтоваропроизводителей со средним уровнем развития человеческого капитала также предусмотрена аналитика существующих знаний, оценка уровня соответствия занимаемой должности, выявлены проблемы при реализации своего человеческого капитала в конкретной организации. Возмещение затрат может достигать 50%. Это затраты на обучение в рамках передового опыта РФ. Возмещение затрат касается не только программы обучения, но и командировочных расходов, материалов для проведения опытов.

Сельхозтоваропроизводитель с высоким уровнем развития человеческого капитала получает до 30% к уровню затрат на обучение, и оно будет относиться к зарубежным программам и стажировкам.

Образовательная организация выступает организатором и участником образовательного процесса сельхозтоваропроизводителей региона. В обязанности образовательной организации должны входить: разработка образовательной дополнительной программы повышения квалификации, разработка программы профессиональной переподготовки, подбор педагогов по заявленным тематикам, подбор хозяйств для организации практических занятий, составление плана – графика обучения, расчет смет согласно затратам на обучение по конкретной программе, предоставление личного кабинета на вебинарной площадке образовательной организации и личного кабинета в системе индивидуального сопровождения (при наличии такой системы в регионе), консультирования и другие обучающие мероприятия [130].

Сельхозтоваропроизводитель любого хозяйства по уровню развития человеческого капитала производит оплату образовательных услуг через институты дополнительного образования. Это позволит решить такие задачи как:

- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для агропромышленного комплекса, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса;
- развитие инфраструктуры трансфера технологий;
- совершенствование методического, информационного и материально-технического обеспечения процесса формирования человеческого капитала;
- совершенствование взаимодействия Минсельхоза России, субъектов Российской Федерации, образовательных учреждений, а также работодателей АПК по подготовке и использованию человеческого капитала в рамках концепции обучения в течение всей жизни;
- достижение сбалансированности спроса и предложения на рынке труда работников АПК.

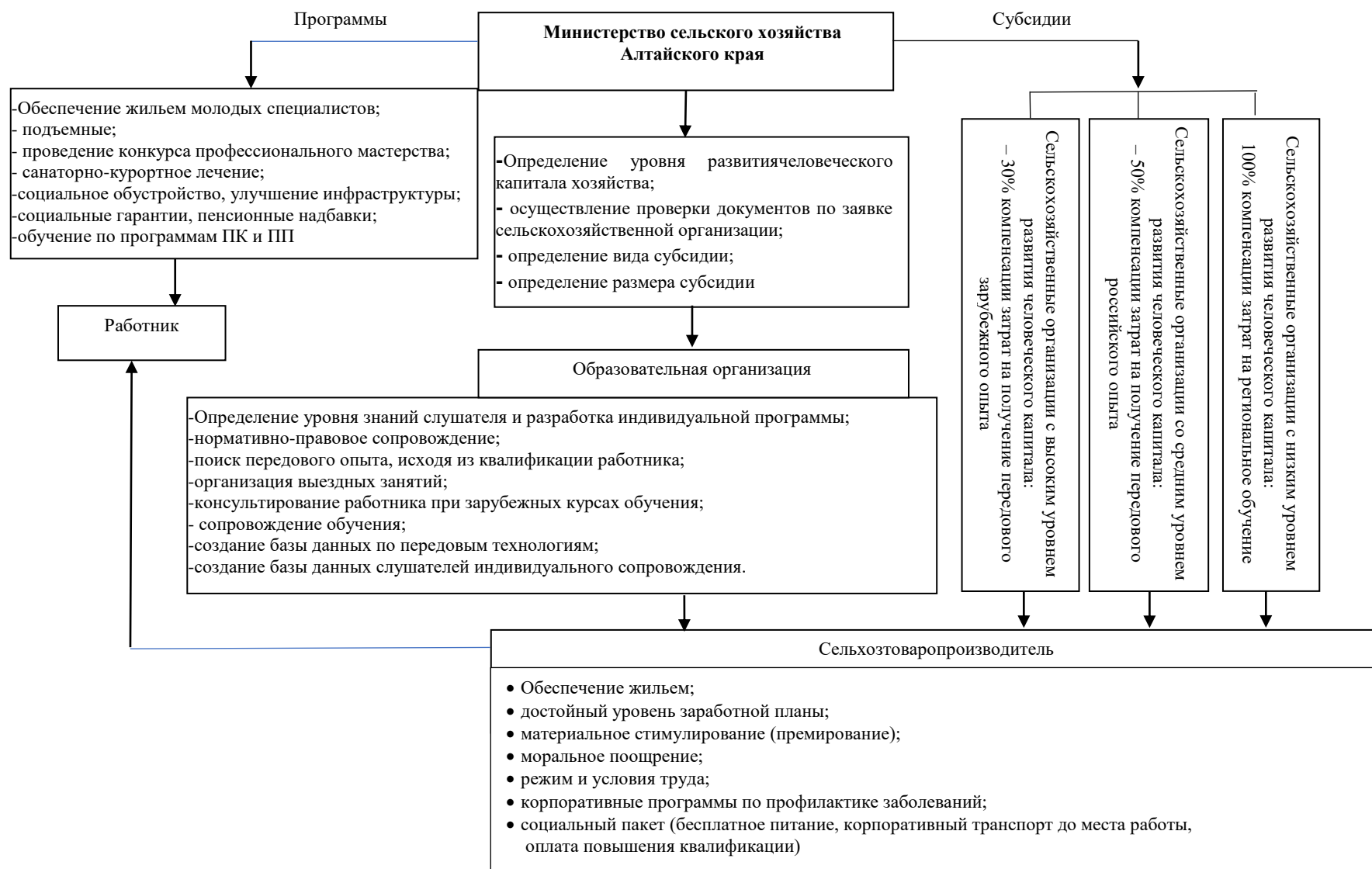


Рисунок 21 – Механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций

Сельхозтоваропроизводитель, нацеленный на развитие человеческого капитала организации, и вследствие включения в субсидирование также проводит работу через премирование и моральное поощрение, создавая условия для реализации потенциала работников. Работники сельхозорганизаций могут успешно участвовать в мероприятиях, разработанных Министерством сельского хозяйства региона по программе «Социальное развитие села». На рисунке 21 представлен механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций.

За реализацию механизма повышения эффективности использования человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях края с учетом государственной поддержки в целом отвечает субъект бюджетного планирования – Министерство сельского хозяйства Алтайского края, которое разрабатывает и утверждает в установленном порядке «Положение о повышении эффективности использования человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края на 2020-2022 гг.» и «Порядок предоставления из краевого бюджета субсидий на государственную поддержку в сфере человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края». Они определяют: [130]:

- порядок формирования организационно-финансового плана реализации механизма;
- координацию работы исполнителей мероприятий механизма;
- порядок проведения конкурсного отбора заявок, направленных на обеспечение квалифицированными кадрами организаций молочного скотоводства, для их приоритетного финансирования;
- контроль исполнения мероприятий механизма;
- процедуры обеспечения публичности (открытости) информации о мероприятиях и условиях участия в них исполнителей, значениях целевых индикаторов и показателей, результатах реализации Положения.

Минсельхоз Алтайского края в рамках реализации данного Положения:

- проводит отбор заявок для определения организаций исполнителей мероприятий, в том числе организует разработку технических заданий, экспертизу представленных проектов (в частности, их целесообразности и эффективности);
- согласовывает объемы финансирования из бюджетов на очередной финансовый год и на весь период реализации механизма субсидирования;
- обеспечивает контроль реализации Положения, в том числе эффективности и целевого использования средств финансирования из бюджетов;
- осуществляет сбор отчетности о ходе выполнения мероприятий, подготавливает и в установленном порядке представляет в Министерство сельского хозяйства РФ, в органы государственной статистики и другие уполномоченные органы информацию о реализации Положения.

За координацию деятельности распорядителя бюджетных средств несет ответственность отдел кадровой политики, науки и учебных заведений Министерства сельского хозяйства Алтайского края.

За реализацию каждого мероприятия Положения несут ответственность непосредственные исполнители, которыми в Программе являются организации АПК, образовательные учреждения, а также другие субъекты хозяйственной деятельности на сельских территориях.

3.3 Перспективные мероприятия государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве

В целях совершенствования государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций автором разработан ряд перспективных мероприятий.

Под перспективными мероприятиями автором понимается создание условий для увеличения количества хозяйств со средним и высоким уровнями развития человеческого капитала.

Увеличение государственной поддержки на развитие человеческого капитала сельскохозяйственных организаций будет стимулировать руководителей хозяйств к более ответственному подходу по отношению к работникам: подбору на должность, обучению, анализу деятельности на местах.

Работники, которые обучались по программам переподготовки и повысили квалификацию, прошли стажировку, будут обладать более высоким профессионализмом, что в дальнейшем отразится на их профессиональной деятельности. Получение и освоение сельхозтоваропроизводителем бюджетных субсидий на сельскохозяйственное производство, материально – технические ресурсы, лизинг сельскохозяйственной техники, племенное животноводство так или иначе будут повышать возросший человеческий капитал организации, что отразится на освоении новых технологий и практических навыках работников.

Данные о выполнении плана профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов АПК в ФГБОУ ДПО «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов АПК» представлены в таблице 38 [14].

Одним из условий увеличения количества хозяйств со средним и высоким уровнями развития человеческого капитала является внедрение в программы обучения работников сельхозорганизаций цифровых технологий и обеспечение ими сельскохозяйственных организаций.

«Начало XXI века – современный этап внедрения прорывных технологий (мобильного интернета, искусственного интеллекта, интернета вещей, облачных технологий, прогрессивных роботов, автономных и полуавтономных транспортных средств, генной индустрии следующего

поколения, аккумуляирования, накопления энергии и использования возобновляемой энергии ветра, солнца, 3D печати, появления материалов нового поколения)», – так отражают ученые З.А. Капелюк и А.А. Алетдинова свое видение цифровых технологий в сельском хозяйстве [81].

Указом Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» «поставлена задача преобразования приоритетных отраслей экономики социальной сферы, включая сельское хозяйство, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений» [2].

Талица – 38 Выполнение плана профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов АПК в ФГБОУ ДПО «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов АПК», человек

№ п/п	Категория слушателей	2018 г.			2019 г.		
		План	Факт	Факт к плану, %	План	Факт	Факт к плану, %
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ВСЕГО обучено	1201	2643	220	1344	2616	181
2	Профпереподготовка, всего	42	67	160	41	50	122
2.1	Менеджмент	10	10	100	9	9	100
2.2	Управление персоналом	11	12	109	-	-	-
2.3	Бухгалтерский учет и аудит	0	3	-	9	9	100
2.4	Организация правового обеспечения	13	13	100	-	-	-
2.5	Племенное дело в животноводстве	10	10	100	-	-	-

Продолжение таблицы 38

2.6	Техносферная безопасность. Охрана труда	0	3	-	-	4	-
2.7	Государственное и муниципальное	0	0	-	23	23	100
2.8	Защита растений	0	16	-	-	5	-
3	Повышение квалификации, всего	1169	2576	220	1303	2566	197
3.1	Преподаватели вузов, техникумов (колледжей) и образовательных учреждений ДПО	0	23	-	30	34	113
3.2	Преподаватели сельских проф. училищ и образовательных школ	-	-	-	25	33	132
3.3	Работники органов управления АПК	100	200	220	200	220	110
3.4	Руководители хозяйств	200	729	365	350	431	113
3.4.1	Со стажем работы до 3-х лет	-	-	-	-	53	-
3.5	Резерв руководителей хозяйств	-	-	-	-	71	-
3.6	Специалисты инженерной службы	50	37	74	50	74	148
3.6.1	Главные инженеры	-	14	-	-	28	-
3.7	Специалисты экономической службы	20	20	100	20	19	95
3.7.1	Главные экономисты	-	4	-	-	4	-
3.8	Специалисты бухгалтерской службы	200	307	154	100	107	107
3.8.1	Главные бухгалтеры	-	112	-	-	94	-
3.9	Специалисты агрономической службы	100	123	123	200	264	132
3.9.1	Главные агрономы	-	36	-	-	74	-
3.10	Специалисты зоотехнической службы	100	95	95	100	90	90
3.10.1	Главные зоотехники	-	44	-	-	68	-
3.11	Специалисты ветеринарной службы	100	244	244	100	159	159
3.11.1	Главные ветврачи	-	53	-	-	43	-
3.12	Специалисты кадровых служб	50	35	70	25	25	100
3.13	Руководители среднего звена	100	210	210	88	107	113
3.13.1	Управляющие отделениями	-	1	-	-	16	-

3.13.2	Бригадыры полеводческих (комплексных бригад)	25	49	196	5	5	100
3.13.3	Заведующие животноводческими фермами	24	48	200	10	13	130
3.13.4	Заведующие пасаками, пчеловоды	100	112	112	-	2	-
3.14	Менеджеры	-	29	-	-	32	-
3.15	Специалисты по охране труда	-	3	-	-	18	-
3.16	Специалисты производства	-	120	-	-	69	-
3.17	Прочие специалисты	-	381	-	-	413	-

Выделяют семь основных направлений цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технологического развития в области «цифрового сельского хозяйства», что предполагает внедрение в субъектах Российской Федерации не менее шести проектов полного инновационного комплексного научно-технического цикла сквозных цифровых систем: «Цифровые технологии в управлении АПК», «Цифровое землепользование», «Умное поле», «Умный сад», «Умная теплица», «Умная ферма», основанных на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах, алгоритмах [2].

В условиях цифровой экономики возрастает роль системы дополнительного образования. Вузы создают платформу фундаментальных знаний, а последующее совершенствование профессиональных качеств зависит от самого работника, руководителя и организации ДПО, в нашем случае агропромышленного комплекса. Учреждения ДПО гораздо быстрее впитывают в себя новые знания и, трансформируя свои программы обучения, оперативно доносят эти знания до слушателей. В этом неоспоримое преимущество ДПО [76].

«Наша задача – адаптация молодых специалистов на рабочем месте, выращивание из них высококвалифицированных профессионалов. И именно от качества программ повышения квалификации зависит, насколько оперативно отрасль будет реагировать на инновации и другие изменения.

Качественное обучение позволит сотрудникам АПК успешно внедрять технологии и инновации, применять их на практике, оптимизировать свою деятельность и в конечном итоге, решать поставленные перед отраслью задачи», – говорит директор Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России Елена Метелькова.

Для повышения уровня человеческого капитала сельскохозяйственных организаций система регионального ДПО АПК предлагает спектр программ, разработанный на базе внедрения цифровых информационных технологий.

«Для анализа данных первичного зоотехнического и племенного учета, результатов разведения, методов отбора и подбора, оценки быков-производителей по качеству потомства, телок по собственной продуктивности специалисты – скотоводы должны обрабатывать в короткий срок огромный цифровой материал» [105]. Своевременная и полная обработка полученной информации, позволит принимать обоснованные управленческие решения. Примерами программ для работы в области молочного скотоводства являются: программа АРМ «СЕЛЭКС», программа «Корм Оптима Эксперт», 1С: Предприятие 8. Управление ветеринарными сертификатами. Интеграция с ФГИС «Меркурий».

В Алтайском крае разработана информационная система финансово-экономического мониторинга «РЕСПАК» (реестр сельхозтоваропроизводителей Алтайского края).

На 01.01.2020 г. АИПС «РЕСПАК» включает 9 разделов:

- Регистрация в ИС;
- Земельный паспорт;
- Оформление документов на несвязанную поддержку;
- Льготное кредитование;
- Формирование соглашения с МСХ;
- Субсидия на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота и племенной продукции;

- Возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, племенных быков-производителей;
- Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитным договорам;
- Трудовое соревнование в АПК.

Наиболее интересным в условиях цифровизации процессов в сельском хозяйстве представляется раздел «Земельный паспорт», который позволит создать единую земельно-информационную систему хозяйств по всем полям и рабочим участкам, что впоследствии приведет к разграничению сельскохозяйственных земель по формам собственности, оцифровке планово-картографического материала, вовлечению в активный хозяйственный оборот земель сельскохозяйственного назначения. Обучение по внесению данных в АИС «РЕСПАК», по работе в программе осуществляет Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов АПК, тем самым являясь связующим звеном между региональной властью и сельхозтоваропроизводителем.

Также большое влияние на формирование условий для роста уровня человеческого капитала сельскохозяйственных организаций оказывают: внедрение биотехнологических систем разведения животных, систем защиты растений, биологического земледелия; использование передовых технологий искусственного осеменения, заготовок консервированных кормов с использованием биопрепаратов. Обучение по этим направлениям является приоритетным.

Цифровизация всех отраслей экономики ориентирует и систему образования на внедрение информационных технологий не только в процесс образовательной деятельности, но и в организационно-управленческую структуру систем ДПО АПК. Так, в Алтайском крае в институте повышения квалификации агропромышленного комплекса разработана система индивидуального профессионального сопровождения руководителей и

специалистов, что позволит повышать уровень человеческого капитала сельскохозяйственных организаций.

Для адресной работы с сельхозтоваропроизводителем необходима система индивидуального профессионального сопровождения (далее «Система»), которая несет в себе идею непрерывного образования или «образования через всю жизнь». Системное сопровождение специалиста включает: своевременное повышение квалификации, постоянное участие в тематических семинарах, научно-практических конференциях, днях поля и других обучающих мероприятиях при непрерывном консультационно-информационном сопровождении. Сотрудники образовательной организации вносят в «Систему» данные об организации и специалистах. Особое внимание уделяется: базовому образованию, т.е. работает ли специалист по профилю или же ему необходима переподготовка; стажу работы, т.к. для начинающих специалистов в их сопровождении необходимо более подробно останавливаться на базовых профессиональных аспектах, формируя у молодых специалистов практический опыт, а специалистам со стажем следует предлагать углубленное изучение новых направлений: стажировки на ведущих предприятиях страны, зарубежные стажировки; важно мониторить, насколько человек погружен в образовательный процесс, есть ли у самого слушателя мотивация к непрерывному образованию. Все эти вопросы являются основой для организации индивидуального профессионального сопровождения работников сельского хозяйства.

Выявить эти исходные данные можно анкетой и тестами на уровень профессиональной компетенции. Мы выделяем четыре уровня профессиональной компетенции:

1. Неосознанной некомпетентности, когда работник не понимает, что знаний и навыков недостаточно для реализации своей профессиональной деятельности и берется за решение любых задач, получая при этом отрицательный результат.

2. Уровень осознанной некомпетентности, когда знаний и умений

недостаточно и слушатель стремится к повышению своего профессионализма, но опасается браться за решение даже простых задач, полагая, что он их не решит.

3. Уровень осознанной компетентности, когда работник уже имеет необходимый объем знаний, но опасается из-за отсутствия опыта применять их на практике без поддержки более опытного руководителя.

4. Уровень неосознанной доведенной до автоматизма компетенции, когда у специалиста достаточно знаний и практического опыта, чтобы решить любую производственную задачу самостоятельно. Для слушателей разрабатываются образовательные дополнительные программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки, составляются планы – графики обучения, предоставляется личный кабинет на вебинарной площадке образовательной организации и в системе индивидуального сопровождения, консультирование и другие обучающие мероприятия [130].

В систему уже вошли ряд хозяйств. И те хозяйства, которые включены в нее, показывают наиболее высокие результаты. Так, например, СПК «Колхоз Фрунзенский» Завьяловского района Алтайского края, СПК «53-й Октябрь» Романовского района и ряд других.

На примере СПК «Колхоз Фрунзенский» Завьяловского района Алтайского края, в котором активно реализуются мероприятия по развитию человеческого капитала, нами составлен прогноз основных показателей его деятельности (таблица 39).

На основании предложенных мероприятий определены прогнозные значения развития человеческого капитала во всех сельскохозяйственных организациях Алтайского края (таблица 40).

Таблица 39 – Прогноз основных показателей деятельности СПК «Колхоз Фрунзенский» Завьяловского района Алтайского края с учетом развития человеческого капитала

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Стоимость основных средств, тыс. руб. на 100 га сельхозугодий	176	178	183	188	190	205	210
Стоимость основных средств на 1 голову, тыс. руб.	14	14	14	13	12	11	10
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды, тыс. руб.	105327	110593	115017	120768	126806	133147	139804
Надой молока на 1 корову, кг/гол.	4891	5086	5290	5502	5722	5951	6189
Текущесть кадров, %	22,8	21,0	21,0	20,0	19,0	18,0	17,0
Урожайность зерновых и зернобобовых, ц/га	19,5	21,0	21,5	22,5	23,0	24,0	25,5
Укомплектованность штата, %	100	100	100	100	100	100	100
Уровень соответствия занимаемой должности, полученному образованию, %	40	45	50	55	60	65	70
Работники, повысившие квалификацию от общего числа работников, %	40	40	50	50	60	60	65
Рентабельность сельскохозяйственного производства, %	21,4	23,5	24,9	26,7	28,0	32,5	35,0
Сумма государственной поддержки, тыс. руб.	14971	17965	21558	25867	31050	37250	44700

Реализация мероприятий по развитию человеческого капитала с учетом государственной поддержки позволит увеличить количество хозяйств с высоким уровнем развития человеческого капитала, повысить уровень профессионального мастерства работников, будет способствовать повышению эффективности сельского хозяйства, что, в свою очередь, положительно скажется на экономике региона в целом.

Таблица 40 – Прогнозные значения по развитию человеческого капитала в сельскохозяйственных организациях Алтайского края с учетом государственной поддержки

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Уровень укомплектованности кадрами, %	91	93	94	96	97
Уровень соответствия занимаемой должности по документу об образовании, %	80	84	90	92	95
Число работников, повысивших квалификацию, чел., всего за год	735	786	841	900	963
Число работников, которые прошли профессиональную переподготовку, чел., всего за год	77	82	88	94	101
Число работников, которые прошли стажировку, чел., всего за год	125	133	147	156	161
Удельный вес хозяйств с высоким уровнем человеческого капитала, %	4	7	10	12	15
Удельный вес хозяйств со средним уровнем человеческого капитала, %	3	5	7	9	10
Среднегодовые надои на одну корову, кг/гол.	8000	8000	9000	9000	10000
Урожайность зерновых и зернобобовых в массе после доработки	21	23	24	25	26
Рентабельность сельскохозяйственного производства, %	10,2	15,8	24,1	29,7	33,0
Сумма государственной поддержки на образовательные услуги работников сельского хозяйства в зависимости от уровня развития человеческого капитала, тыс. руб./чел.:					
высокий	78	85	93	104	110
средний	54	60	62	65	67
низкий	12	15	16	17	20

Сумма государственной поддержки на образовательные услуги работников сельского хозяйства за 2020-2024 гг. повысится на 40 % и составит 9341 тыс. руб. Это будет способствовать тому, что к отчетному году уровень укомплектованности кадрами повысится до 97 %, а уровень соответствия занимаемой должности по документу об образовании составит 95 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Автором сформулировано понятие государственной поддержки развития человеческого капитала, под которой понимается система профессионального сопровождения работников через реализацию совокупности организационно-технических, правовых, экономических и иных мер, устанавливаемых государством в целях повышения квалификации работников сельского хозяйства с учетом их профессиональных знаний, навыков, опыта производственной деятельности и уровня развития организации в целом.

2. Предложен концептуальный подход совершенствования государственной поддержки в части развития человеческого капитала работников сельскохозяйственных организаций, целью которого является совершенствование системы государственной поддержки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве. Основными принципами концепции являются: непрерывность, вариативность, системность, равные возможности, адресность. Реализация предложенной концепции должна способствовать дифференцированному распределению государственной поддержки, росту укомплектованности высококвалифицированными работниками сельскохозяйственных организаций, увеличению сумм государственной поддержки федерального уровня для сельскохозяйственных организаций региона, наращиванию человеческого капитала специалистов сельскохозяйственных организаций за счет программ системы дополнительного профессионального образования и переподготовки кадров АПК, развитию системы профессионального образования агропромышленного комплекса региона, повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

3. Предложенная методика оценки уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций показала, что все хозяйства можно разделить на три группы: с высоким, средним и низким уровнями развития. Хозяйства с низким уровнем развития человеческого капитала

имеют невысокий уровень рентабельности и средние показатели деятельности. Хозяйства со средним уровнем развития человеческого капитала отличаются высоким уровнем инвестиционной активности, у них снижены издержки, высокий показатель конкурентоспособности, происходит увеличение капитала за счет возобновления производства. Хозяйства с высоким уровнем развития человеческого капитала направлены на внедрение в производство научных разработок, их производственные процессы построены на новых технологиях, начиная от производства и заканчивая сбытом продукции. Для определения уровня развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций автором была разработана система показателей оценки ее деятельности, в соответствии с которой им предоставляется соответствующее субсидирование. Расчеты показали, что в Алтайском крае хозяйств с низким уровнем развития человеческого капитала – 95 %, средним – 4 % и высоким – 1 %.

5. В соответствии с государственной программой «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» в 2018 г. из федерального и регионального бюджетов было выделено 3097,2 млн руб. Из них на общепрограммные мероприятия (кадры, выставки, консультационная служба) – 64,5 млн руб., т.е. 3 %.

6. Усовершенствованный методический подход государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций будет способствовать выполнению требований по обеспеченности работниками и повышению их квалификации. Предложено дополнить коэффициенты корректировки в методиках расчета субсидий, предоставляемых сельскохозяйственным организациям, поправочным коэффициентом кадрового потенциала. Он рассчитывается исходя из коэффициентов обеспеченности кадрами и повышения квалификации.

7. Обоснован механизм государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций, который реализуется через дифференцированный подход к предоставлению субсидий

на развитие человеческого капитала посредством повышения квалификации и переподготовки работников, организации общероссийских и зарубежных стажировок, консультирования, которое представляет собой систему связей и взаимодействия между государством, образовательной организацией, сельхозтоваропроизводителем и работником. При этом сельскохозяйственным организациям с низким уровнем развития человеческого капитала предполагается компенсировать 100 % затрат на региональное обучение работников, средним – 50 % на получение передового российского опыта, высоким – 30 % на получение передового зарубежного опыта.

8. Реализация мероприятий по развитию человеческого капитала с учетом государственной поддержки позволит увеличить количество сельскохозяйственных организаций со средним и высоким уровнем развития человеческого капитала к 2024 г. до 25 % в общем их количестве. При этом повысится уровень профессионального мастерства работников: к отчетному году уровень укомплектованности кадрами повысится до 97 %, а уровень соответствия занимаемой должности по документу об образовании составит 95 %. Число работников, повысивших квалификацию, увеличится на 31 %, прошедших профессиональную переподготовку – на 31,2, стажировку – на 28,8 % в сравнении с 2020 г. Это будет способствовать повышению показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства: среднегодовые надои на одну корову к 2024 г. вырастут на 25 % и составят 10000 кг/гол., урожайность зерновых и зернобобовых увеличится на 23,8 %. При этом рентабельность сельскохозяйственного производства повысится с 10,2 % в 2020 г. до 33 % в 2024 г. Сумма государственной поддержки на образовательные услуги работников сельского хозяйства за 2020-2024 гг. увеличится на 40 % и составит 9341 тыс. руб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

2. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

3. Доклад о ходе и результатах реализации в 2014 году государственных и ведомственных целевых программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: http://altagro22.ru/management/analytics/?PAGEN_1=4 (дата обращения 16.09.2019).

4. Доклад о ходе и результатах реализации в 2015 году государственных и ведомственных целевых программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altagro22.ru/management/analytics/doklady/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2015-godu-gosudarstvennykh-i-vedomstvennykh-i-vedomstvenn/?special=Y> (дата обращения 16.09.2019).

5. Доклад о ходе и результатах реализации в 2016 году государственных и ведомственных целевых программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altagro22.ru/management/analytics/doklady/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2016-godu-gosudarstvennykh-i-vedomstvennykh-tselevykh-pro/> (дата обращения 10.10.2019).

6. Доклад о ходе и результатах реализации в 2017 году государственных и ведомственных целевых программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://altagro22.ru/management/analytics/doklady/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2017-godu-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-sel/> (дата

обращения 10.10.2019).

7. Доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году государственных и ведомственных целевых программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://altagro22.ru/management/analytics/doklady/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2018-godu-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-sel/?special=Y> (дата обращения 10.10.2019).

8. Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO/IEC 17000-2012 «Оценка соответствия. Словарь и общие принципы» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 декабря 2012 г. № 1962-ст).

9. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». – Москва, 2016 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

10. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». – Москва, 2017 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

11. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2017 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». – Москва, 2018 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

12. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2018 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». – Москва, 2019 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

13. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2019 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». – Москва, 2020 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

14. Отчет по самообследованию ФГБОУ ДПО «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов АПК» [Электронный ресурс]. – URL: https://aipk.ru/riezultaty_dieiatelniosti (дата обращения 16.09.2019)

15. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 13 января 2017 года) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

16. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы [Электронный ресурс]. – URL <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf> (дата обращения 16.09.2019).

17. Послание Президента Федеральному собранию [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

18. Постановление Правительства Калининградской области от 10 апреля 2006 г. № 216 «О программе реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в Калининградской области» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

19. Постановление Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 г. № 506-П «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

20. Постановление правительства Алтайского края от 24 апреля 2017 года № 133 «Об утверждении порядка предоставления из краевого бюджета субсидий на государственную поддержку сельского хозяйства» (с изменениями на 24 июня 2019 года) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

21. Постановление администрации Алтайского края от 25.03.2014 № 134 «Об утверждении порядка предоставления из краевого бюджета целевых средств на финансирование мероприятий в области сельского хозяйства» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

22. Постановление Правительства от 30 января 2003 года № 52 «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 19.09.2018).

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2007 № 446 «Государственная программа развития сельского хозяйства

и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 06.04.2019).

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2017 №50 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве».

25. Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2002 г. № 858 «О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 14.09.2018).

26. Постановление Правительства РФ от 30 октября 2013 года № 633 Об утверждении государственной программы Республики Тыва «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Тыва на 2014 - 2020 годы» (с изменениями на 8 апреля 2019 года) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 14.09.2018).

27. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 МОСКВА Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 10.10.2019).

28. Постановление Администрации Алтайского края от 05.10.2012 № 523 "Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 10.10.2019).

29. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 15 февраля 2012 г. № 126н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников сельского хозяйства» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.08.2019).

30. Письмо от 25 мая 2017 года № 24/1224 «О правилах предоставления Единой субсидии субъектам Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 26.09.2019).

31. Прогноз потребности экономики Алтайского края в кадрах необходимой квалификации на период до 2020 года. – Барнаул, 2016 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 16.09.2019).

32. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190 (дата обращения 26.08.2019).

33. Распоряжение губернатора Алтайского края об утверждении Концепции демографического развития Алтайского края на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.altairegion22.ru> (дата обращения 27.11.2019).

34. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».

35. Указ губернатора Алтайского края от 22 октября 2015 года № 111 «О премии губернатора Алтайского края «За верность профессии» имени Евдокии Бабич и Анны Дробот» (с изменениями на 11 октября 2017 года).

36. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
37. Указ губернатора Алтайского края от 10 марта 2017 года № 25 «Об учреждении премий губернатора Алтайского края «За верность профессии» в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности».
38. Указ губернатора Алтайского края от 24 апреля 2014 года № 43 «О премии губернатора Алтайского края за достижение наивысших показателей в молочном животноводстве» (с изменениями на 08.12.2017).
39. Указ Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
40. Adult Education in Israel [Электронный ресурс]. – URL: http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/AdultEducation/PirsumeiAgaf/Adult_Education/AdultEducation15.htm (дата обращения 16.09.2019).
41. Agricultural policy monitoring and evaluation 2017. – Cop. 2017. – 173 с.: цв. ил., табл. Agricultural policy monitoring and evaluation. – Paris: OECD, cop. 2011. – 28 см.
42. Desai M. Human Development. Concepts and Measurement // European Economic Review. – 1991. – Vol.35. – p. 350–357.
43. Автайкина, А. А. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий/А.А. Автайкина, А. А. Аничкина, Л.В. Гайдаренко// – Новосибирск. – 281 с.
44. Аграрный пульс великой страны // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – 2017. – № 11. – С. 24–25.
45. Агротехника и технологии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/companies/a-z/agrotekhnika-i-tekhnologii> (дата обращения 26.09.2018).

46. Анализ результатов государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <https://novainfo.ru/article/7067> (дата обращения 16.09.2019).

47. Антошкина О. Г. Повышение эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях: на материалах Новосибирской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Антошкина Ольга Геннадьевна [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Новосибирск, 2019. – 211 с.

48. Ахмедов А.Э. Роль интеллектуального капитала в формировании конкурентного преимущества предприятия / А.Э. Ахмедов, О.И. Ахмедова, И.В. Смольянинова // Территория науки. – 2012. – №1. – С. 13-17.

49. Борисов Г.В. Неоднородность человеческого капитала в переходной экономике России // Вестник СПбГУ. Серия 5. – 2003. – № 3. – С. 56–66.

50. Гильтман М.А. Теория человеческого капитала: методологический аспект // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2008. – № 4. – С. 156-162.

51. Багирова Е.В. Совершенствование государственной поддержки аграрного производства в сельских территориях: на материалах Новосибирской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Багирова [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Новосибирск, 2017. – 157 с.

52. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход// Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. / сост., науч. ред. Р.И. Капелюшников. — Москва: ГУ ВШЭ, 2003. – С. 92.

53. Белая Н.В. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики: на материалах Алтайского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Белая Наталия Владимировна [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Новосибирск, 2015. – 194 с.

54. Большой экономический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com> (дата обращения: 05.09.2018).

55. Бордуков Г.И. Будущее за крупными молочными комплексами // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №4. – С. 15-17.
56. Борисенко И.Л. Формирование и развитие интегрированных организационно-производственных структур промышленных кластеров // Организатор производства. – 2009. – № 2. – С. 1– 3.
57. Быченко Ю.Г. Формирование устойчивого типа развития человеческого потенциала в новых условиях хозяйствования // Вестник СГТУ. – 2008. – №1. – С. 1– 10.
58. Вернигор Н.Ф. Государственная поддержка сельского хозяйства – неотъемлемая часть государственного регулирования / Н.Ф. Вернигор // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2 (124). – С. 143– 147.
59. Вернигор Н.Ф. Совершенствование механизма государственной поддержки производства молока сельхозтоваропроизводителями Алтайского края / Н.Ф. Вернигор, Д.А. Судницын // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №2 (112). – С. 157– 160.
60. Волков А.Б. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций в регионе: на материалах Новосибирской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Волков Александр Борисович [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Новосибирск, 2016. – 193 с.
61. Вольчик В.В. Реформы в сфере высшего образования: роль институтов и социального капитала / В.В. Вольчик, Д.Д. Кривошеева-Медянцева // ИС. – 2016. – №2. – С. 87– 104.
62. ВТО. Сельское хозяйство. Вспомогательные таблицы для обязательств по субсидированию сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/agric_e/supporting_tables_e.htm (дата обращения 16.09.2019).

63. ГИС Панорама АГРО [Электронный ресурс]. – URL: <https://gisinfo.ru/products/panagro.htm?yclid=1283877657227846266> (дата обращения 16.09.2019).

64. Горнин Л.В. Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства на основе государственного регулирования: на материалах Новосибирской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск, 2007. – 156 с.

65. Государственная поддержка молочной отрасли [Электронный ресурс]. – URL: <http://arej.ru/article/16-02-17> (дата обращения 16.09.2019).

66. Государственная поддержка сельского хозяйства. Развитые и развивающиеся страны: сборник материалов Департамента агропромышленной политики. – Москва, 2017. – 35 с.

67. Государственные меры поддержки сектора АПК [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zanimaem.ru/kredit-dlja-biznesa/kredity-selskomu-hozjajstvu/gosudarstvennaia-podderzhka-apk.php> (дата обращения 16.09.2019).

68. Грудкина М.А. Совершенствование системы государственной поддержки молочного скотоводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Грудкина Маргарита Александровна [Место защиты: ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»]. – Москва, 2019. – 212 с.

69. Гугкаева С.С. Государственная поддержка как основа повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий: на материалах Республики Северная Осетия-Алания: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гугкаева Софья Сосланбековна [Место защиты: Горс. гос. аграр. ун-т]. – Владикавказ, 2016. – 173 с.

70. Динер А.А. Обзор зарубежного опыта в сфере дополнительного профессионального образования взрослых и пожилых людей / А.А. Динер, И.С. Стурова // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2016. – Спецвыпуск 1. – С. 80–90.

71. Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е. Д. Цыренова; С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. – Санкт-Петербург: Наука, 1999. – 309 с.

72. Драганчук Л.С. Образование и развитие человеческого капитала в России // ПСЭ. – 2011. – №1. – С. 50–54.

73. ЕС тратит треть годового бюджета на поддержку агросек [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2013/03/19> (дата обращения 16.09.2019).

74. Забелина О.В. Человеческий капитал региона: проблемы сущности, структуры и оценки / О.В. Забелина, Т.М. Козлова, А.В. Романюк // Статистика и экономика. – 2013. – № 4. – С. 50–57.

75. Закон 1998 г. «Об образовании взрослых и семейной грамотности» [Электронный ресурс] – URL: <https://www2.ed.gov/policy/adulted/leg/legis.html> (дата обращения 16.09.2019).

76. Интервью с экспертом «Система дополнительного профессионального образования готовит кадры для цифровой экономики» [Электронный ресурс]. – URL: <https://safe-surf.ru/specialists/article/5218/599558> (дата обращения 14.05.2019)

77. Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – 2019. – № 4. – С. 8–13.

78. Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – 2018. – № 5. – С. 34–35.

79. Иксанов Радмир Аузагиевич Проблемы участия России в вто: последствия и перспективы // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2013. № 90. – С. 909-920.

80. Камша С.А. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Алтайского края и пути их финансового оздоровления /

С.А. Камша, М.Г. Кудинова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2014. – №6 (116). – С. 153–159.

81. Капелюк З.А. Вертикальное сельское хозяйство как новая концепция развития аграрного сектора / З.А. Капелюк, А.А. Алетдинова // Вестник евразийской науки. – 2017. – №6 (43). – С. 1-7.

82. Китаева Л.В. Инвестиции в человеческий капитал: проблемы теории и практики / Л.В. Китаева, Х.У. Хайбулаев // Вестник экспертного совета. – 2018. – №1–2 (12–13) – С. 93-100.

83. Ковалева И.В. Тенденции и перспективы развития товарного молока в России / И.В. Ковалева, А. А. Ковалев // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2 (128). – С. 181–185.

84. Колоскова Ю.И. Механизм развития человеческого капитала сельских территорий: на материалах Красноярского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Колоскова Юлия Ильинична [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Красноярск, 2016. – 143 с.

85. Консультант по сельскому хозяйству – это звучит гордо! [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.mcх.ru/news/news/show/46784.htm> (дата обращения 16.09.2019).

86. Корм Оптима Эксперт [Электронный ресурс]. – URL: <http://kombikorm.ru/ru/programs/korm-optima-ekspert> (дата обращения 16.09.2019).

87. Корчагин Ю.А. Российский капитал как фактор развития или деградации. – Воронеж, 2005. – С. 8-24.

88. Котлярова С.Н. Подходы к исследованию состояния и развития инфраструктуры региона // Региональная экономика: теория и практика, – 2011. – №40. – С.23-28.

89. Кравченко В.В. Сопоставительный анализ отечественного и западноевропейского дополнительного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / В. В. Кравченко. – Москва, 2012. – С. 11.

90. Краснов Е.В. Сельское хозяйство Алтайского края в условиях реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2014. – №8 (118). – С.143-148.

91. Краткая информация об Алтайском крае [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.altairegion22.ru/territory/info> (дата обращения 16.09.2019).

92. Кузнецова И.Г. Заработная плата как условие формирования кадрового потенциала в сельском хозяйстве / И.Г. Кузнецова, С.А. Шелковников // Вестник Забайкальского государственного университета – 2019. – № 4 – С. 95-101.

93. Кузнецова И.Г. Государственная поддержка формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве региона: на материалах Новосибирской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кузнецова Инна Геннадьевна [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Новосибирск, 2018. – 166 с.

94. Кундиус В.А. Оценка развития молочного скотоводства в Алтайском крае / В.А. Кундиус, А.А. Ковалев // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2016. – №8 (142). – С. 185-189.

95. Курганский С.А. Структура человеческого капитала и его оценка на макроуровне // Известия БГУ. – 2011. – №6. – С. 15-22

96. Курганский С.А. Тенденции развития человеческого капитала в России // Известия БГУ. – 2011. – №2. – С. 1-14

97. Малышева Н.В. Совершенствование методов и направлений государственной поддержки сельскохозяйственных организаций: по материалам Кировской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Малышева Наталья Владимировна [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. – Киров, 2017. – 188 с.

98. Меры поддержки АПК в условиях ВТО или суть корзин [Электронный ресурс]. – URL: <https://agrobusiness.livejournal.com/31793.html> (дата обращения 16.08.2019).

99. Митина А.М. Дополнительное образование взрослых за рубежом: концептуальное становление и развитие / А.М. Митина. – Москва: Наука, 2004. – 200 с.
100. Митягина В.А. Рамка квалификаций, квалификационный перечень, профессиональный стандарт: ориентиры вуза и/или рынка труда? // Artium Magister. – 2013. – № 14. – С. 30-41.
101. Мишучкова И.Н. Цели государства и человеческий капитал // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 65. – С. 234-238.
102. Морозов Н.М. Технологическая модернизация животноводства – основа повышения эффективности и качества продукции // Вестник ФГОУ ВО МГАУ. – 2010. – № 5. – С. 32-36.
103. Мухлынина М.М. О некоторых особенностях разработки и внедрения профессиональных стандартов в трудовом законодательстве РФ // Вестник ВятГУ. – 2014. – № 9. – С. 121-124.
104. Несоответствие занимаемой должности [Электронный ресурс]. – URL: <http://prom-nadzor.ru/content/nesootvetstvie-zanimaemoy-dolzhnosti> (дата обращения 16.09.2019).
105. Новожилова Ольга Александровна Автоматизированные системы управления как фактор повышения эффективности молочного животноводства // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2014. – №6 (143). – С. 72-74.
106. Овечкина Е.П. Человеческий капитал сельского хозяйства: формирование и использование: на материалах Забайкальского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Овечкина Евгения Петровна [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Иркутск, 2016. – 208 с.
107. Овсянко Л.А. Развитие государственной поддержки молочного скотоводства в регионе (на материалах Красноярского края): монография / Л. А. Овсянко; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2012. – 155 с.
108. Овсянко А.В. Государственная поддержка производства молока в регионе: на материалах Красноярского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05

/ Овсянко Алексей Владимирович [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Красноярск, 2015. – 138 с.

109. Овсянко Л.А. Развитие государственной поддержки молочного скотоводства в регионе: на материалах Красноярского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Овсянко Лидия Александровна [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Красноярск, 2011. – 170 с.

110. Озерова М.Г. Цифровизация сельского хозяйства: преимущества и проблемы / Н.И. Пыжикова, М.Г. Озерова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. – 2018. – С. 1138–1140.

111. ООО «Региональный центр информационного обеспечения племенного животноводства Ленинградской области «ПЛИНОР» [Электронный ресурс] – URL <https://plinor.spb.ru/index.php?l=0&p=3> (дата обращения: 11.04.2018).

112. Папело В.Н. Продовольственная безопасность России: современное состояние и механизмы обеспечения: учеб. пособие / В.Н. Папело, А.Н. Радчиков, П.В. Скурихин; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, Сиб. акад. гос. службы. – Новосибирск, 2000. – 230 с.

113. Паршина Н.В. Человеческий капитал: сущность, содержание, особенности // Мир современной науки. – 2013. – №3 (18). – С. 145–146.

114. Паршуков Д.В. Организационно-экономический механизм развития аграрного сектора / Д.В. Паршуков, Д.В. Ходос, С.Г. Иванов // Эпоха науки. – 2015. – №4. – С. 102–106.

115. Перепелкин И.Г. Управление развитием ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса: дис. ... кан. Экон. наук: 08.00.05 / Перепелкин Илья Геннадьевич [Место защиты: Юго-Зап. гос. ун-т]. – Курск, 2018. – 247 с.

116. Першукевич П. Перспективы развития сельскохозяйственного производства Сибирского федерального округа / П. Першукевич, Л. Тю,

Е. Афанасьев [и др.] // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 12. – С. 34–53.

117. Полутина Т.Н. Обоснование направлений повышения экономической эффективности инфраструктуры агропромышленного комплекса: на материалах Краснодарского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Краснодар, 1998. – 187 с.

118. Просяникова Ю.А. Развитие системы управления аграрным потенциалом сельских территорий // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2015. – № 1 (198). – С. 5-13.

119. Пыжикова Н.И. Развитие сельскохозяйственной кооперации как перспективное направление повышения конкурентоспособности и реализуемости инновационных проектов / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова // Менеджмент инноваций. – 2013. – № 2. – С. 106–123.

120. Пыжикова Н.И. Устойчивое развитие сельских территорий региона как эколого-социально-экономических систем: теория и принципы / Н.И. Пыжикова, А.В. Цветчих, З.Е. Шапорова, К.Ю. Лобков // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 1. – С. 159–165.

121. Романова Е.Б. Инвестиции в развитие человеческого капитала // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №74-1. – С. 436-439.

122. Рудой Е.В. Развитие агропродовольственного рынка макрорегиона / Е.В. Рудой. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2011. – 191 с.

123. Рыжкова Н.А. Анализ рынка и изучение спроса на образовательные услуги дополнительного образования в АПК Алтайского края // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства России. – Москва, 2016. – № 6. – С. 47–48.

124. Рыжкова Н.А. Государственная поддержка и человеческий капитал: взаимосвязь, синтез понятий и определений / Н.А. Рыжкова, Н.В. Чижов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 12. – С. 80–85.

125. Рыжкова Н.А. Мониторинг качества образовательных услуг в учреждениях ДПО специалистов АПК // X Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука – сельскому хозяйству». – Барнаул, – 2015. – С. 92–94.

126. Рыжкова Н.А. Особенности развития и поддержки молочно-продуктового подкомплекса страны / Л.А. Овсянко, Н.А. Рыжкова // Потенциал развития агропродовольственного комплекса: социальный капитал, инновации, производство, международная интеграция: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Омск, 2017. – С. 54–56.

127. Рыжкова Н.А. Повышение эффективности молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Алтайского края / С.А. Шелковников, Л.А. Овсянко, Н.А. Рыжкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 11. – С. 33–37.

128. Рыжкова Н.А. Развитие человеческого капитала в животноводстве Алтайского края / Н.А. Рыжкова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 10 (ч. 6). – С. 762–767.

129. Рыжкова Н.А. Сущность и тенденции развития человеческого капитала в АПК Алтайского края // XVI Междунар. науч.-практ. конф. «Стратегические направления развития АПК стран СНГ». – Новосибирск, 2017. – С. 57–60.

130. Рыжкова Н.А. Механизм совершенствования государственной поддержки развития человеческого капитала сельскохозяйственных организаций Алтайского края / Н.А. Рыжкова Л.А. Овсянко, Н.В. Григорьев // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №10 (111). – С. 522-525.

131. Сборник «Агропромышленный комплекс России за 2015 год»/ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва, 2016. – С. 703.

132. Сборник «Агропромышленный комплекс России за 2016 год»/ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва, 2017. – С. 720.

133. Сборник «Агропромышленный комплекс России за 2017 год»/ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва, 2018.– С. 560.

134. Сборник «Агропромышленный комплекс России за 2018 год»/ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва, 2019.– С. 554.

135. Сборник «Агропромышленный комплекс России за 2019 год»/ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва, 2020.– С. 554.

136. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва: Соцгиз, 1962. – С. 490.

137. Стадник А.Т. Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом государственной поддержки: монография / А.Т. Стадник, С.Н. Матвиенко, АИ. Сучков, С.А. Шелковников, О. С. Шинделова. – Новосибирск: Золотой колос, 2016. – 212 с.

138. Стадник А. Т. Методика определения потребности в бюджетном финансировании сельхозпроизводства / А. Т. Стадник, С. А. Шелковников, Н. И. Пыжикова, А. В. Крохта // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2010. – № 5 (67). – С. 117–119.

139. Стаин Д. А. Квалификационно-ориентированная экспертная система управления образовательным процессом вуза в современных процессах непрерывного квалификационного развития кадров в России / Д.А. Стаин, Н.О. Вербицкая, Т.Г. Калугина // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2018. – №1. – С. 27-36.

140. Статистический ежегодник. Алтайский край. 2014-2018 / Управление федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республики Алтай – Барнаул, 2019. – 330 с.

141. Стукач В.Ф. Институциональная структура регионального агропродовольственного рынка: монография / В.Ф. Стукач, Е.А. Гришаев. – Омск: Сфера, 2008. – 224 с.

142. Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/9719543/59024ce80075e0ec41e6a94e1d33ae69> (дата обращения 16.09.2019).

143. Судницын Д.А. Совершенствование механизма государственной поддержки молочного скотоводства: на материалах Алтайского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Судницын Дмитрий Александрович [Место защиты: Сиб. науч.-исслед. ин-т экон. сел. хоз-ва]. – Барнаул, 2015. – 179 с.

144. Тен Ен Дог. Совершенствование управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильных рыночных отношений: на примере Новосибирской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Тен Ен Дог [Место защиты: Новосиб. гос. аграр. ун-т]. – Новосибирск, 2015. – 140 с.

145. Тихомирова В. А. Обеспечение продовольственной безопасности: международный и российский опыт: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Тихомирова Вера Александровна [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – Москва, 2019. – 190 с.

146. Трушников В. А. Формирование и современное состояние мясного скотоводства на Алтае / В.А. Трушников, Т.В. Лобанова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2005 – №1. – С. 73-77.

147. Тугускина Г. Н. Формирование кадрового потенциала в условиях реструктуризации предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Нижний Новгород, 2003. – 200 с.

148. Тяпкина М.Ф. Прогнозирование развития деятельности сельхозтоваропроизводителей на основе экономического мониторинга: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Иркутск, 2004. – 191 с.

149. Тяпкина М.Ф. Ценообразование как необходимое условие расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве: монография / М.Ф. Тяпкина, В.В. Врублевская – Иркутск: Изд-во ИрГАУ, 2015. – 127 с.
150. Тяпкина М.Ф. Инвестиционная привлекательность: теория, методология, практика: монография / М.Ф. Тяпкина М, Е.А. Ильина – Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2014. – 158 с.
151. Филатов С.А. Непрерывное профессиональное образование в контексте экономики, основанной на знаниях: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – Новосибирск, 2005. – 369 с.
152. Фудина Е.А. Актуальные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России // IACSJ – 2020. – №1. – С. 127-133.
153. Цифровая трансформация сельского хозяйства России. – Москва: Росинформагротех, 2019. – 80с.
154. Человеческий капитал российских политических элит: политико-психологический анализ: монография / Шестопад Е.Б. [и др.]; под ред. Е.Б. Шестопад, А. В. Селезневой. – Москва: РОССПЭН, 2012. – 341 с.
155. Чижов В.Н. Практика и ограничения дальнейшего образования фермеров в Кулундинской степи./В.Н. Чижов, Н.А. Рыжкова, П. Либельт // Frühauf M., Guggenberger G., Meinel T., Theesfeld I., Lentz S. (eds) KULUNDA: Climate Smart Agriculture. Инновации в ландшафтных исследованиях. Springer, Cham. С. – 481-492 h.
156. Чижов В.Н. Дополнительное профессиональное образование работников АПК // Аккредитация в образовании. – 2014. – С. 45–46.
157. Чижов В.Н. Состояние кадрового корпуса и сопровождение кадров в сфере АПК / В.Н. Чижов, Н.В. Чижов // Научные труды академии кадровой и социальной политики АПК. – Москва: Изд-во Рос. аккад. кадр. обеспеч. АПК, 2010. –Вып. 11. – С. 138–145.
158. Чулкова Е.А. Анализ использования квалифицированных рабочих кадров в аграрном производстве региона / Е.А. Чулкова, Л.И. Рахматуллина // Известия ОГАУ. – 2014. – №5 (49). – С. 231-235.

159. Шарапова В.М. Международные экономические санкции и их влияние на агропромышленный комплекс / В.М. Шарапова, Н.В. Шарапова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 1–5. – С. 39–42.

160. Шарапова В.М. Развитие сельского предпринимательства в аграрной сфере экономики: теоретические и практические аспекты / В.М. Шарапова, Н.В. Шарапова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 10. – С. 24–28.

161. Шарапова В.М. Механизм воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий / В.М. Шарапова, Н.В. Шарапова, Н.А. Семина, И.А. Борисов // ИАСИ. – 2019. – №4. – С. 144–157.

162. Шарапова Н.В. Организационно – экономический механизм поддержки сельхозтоваропроизводителей в системе государственного регулирования отрасли: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2019. – 191 с.

163. Шелковников С.А. Влияние государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций / С.А. Шелковников, С.Н. Матвиенко, А.А. Самохвалова, Н.Г. Филимонова, В.Н. Папело // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–1 (67). – С. 93–97.

164. Шелковников С.А. Развитие государственной поддержки производства молока региона: монография / А.В. Унжакова, Л.А. Овсянко. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2016. – 118 с.

165. Шелковников С.А. Цифровизация как тренд развития сельского хозяйства в условиях нового технологического уклада / С.А. Шелковников, И.Г. Кузнецова, М.С. Петухова, А.А. Алексеев // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2019. – №8. – С. 119–126.

166. Шендрик И.Г. Профессионал инновационного типа: возможности становления через образование // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2012. – №3 (23). – С. 44–51.

167. Эрфурт К.А. Управление инвестициями в человеческий капитал: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Томск, 2006. – 236 с.

168. Южанинов К.М. Ситуация на сельском рынке труда и стратегии адаптации населения / К.М. Южанинов, А.Ю. Рыкун // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2009. – №1 (5). – С. 80–127.

169. 1С: Предприятие 8. Управление ветеринарными сертификатами. Интеграция с ФГИС Меркурий [Электронный ресурс]. – URL: https://solutions.1c.ru/catalog/vet_cert/features (дата обращения 16.09.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Определение (трактовка) понятия «Человеческий капитал»

№ п/ п	Автор (авторы)	Определение (трактовка) понятия "Человеческий капитал"	Составляющие человеческого капитала							
			Врожденные способности	Воспитание	Образование, самообразование	Практический опыт (навыки)	Мотивация	Здоровье	Миграция	Другие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Шульц Т.	"Затраты на образование в средних и высших учебных заведениях. Самообразование, повышение опыта на работе, а также капиталовложения в среду образования, науки и здравоохранения.		
2	Беккер Г.	"...вложения в образование...знания, навыки и мотивация..."			.	.	.			
3	Корчагин Ю.А.	"... профессионализм, знания, информационное обслуживание, здоровье, оптимизм, законопослушность граждан, креативность и эффективность и т.д."		
4	Ермоленко Ал.А., Ермоленко Ан.А.	"...многогранное явление , формирующееся в результате интеграции различных форм организации личностного потенциала"								.
5	Бурдые П.	"... общие и специальные знания; приобретенные способности, навыки и опыт, а также умение применить их..."				
6	Фукуяма Ф., Нуреев Р.М.	"... имеющиеся у человека знания, навыки и способности...мотивация, ценности и энергия, которые способствуют росту производительности труда и приносят доход..."
7	Драганчук Л.С.	"...человеческие способности, знания, навыки,	.		.					

		дарования и опыт"								
8	Цигулёва О.В.	"...знания, умения и навыки"			.	.	.			
9	Новиков В.И.	"...уровень образования, продолжительность жизни, качество жизни, состояние медицинского обслуживания и производство валовой внутренней продукции на душу населения"			.			.		.
10	Шапошникова И.В.	"...инвестиции в человека, которые связаны с рождением и воспитанием детей, образованием, профессиональной подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров, здравоохранением, трудовой мобильностью"
11	Тугускина Г.М.	"...совокупность врожденных способностей, здоровья, мотивов и интересов, творческого и культурного потенциала, накопленных и усовершенствованных в результате инвестиций, знаний и профессионального опыта, которые необходимы для профессиональной деятельности, содействуют росту производительности и приносят доход"
12	Корчагин Ю.А.	"...затраты на воспитание...на образование...на профессиональную подготовку...на науку...на здоровье...на миграцию...на информацию...на безопасность"	
13	Арькова О.О.	"...форма воспроизводства личностных характеристик индивида:запас формализованных способностей, знаний, практических навыков, квалификаций и умений индивида...нравственное и духовное здоровье, моральные ценности, рассудительность,

		самоорганизация, знания...."								
14	Эрфурт К.А.	"сформированный путем инвестирования и накопленный, капитализированный запас , качеств, реализация которых приводит к получению как экономического, так и внеэкономического дохода в производственной и непроизводственной сферах жизнедеятельности человека				.	.			
15	Ильинская Т.И.	"... определяется знаниями, умениями, навыками, личностными характеристиками работника, инновационной и информационной активностью и др...."
16	Белая Н.В.	"...интенсивный фактор развития, представляющий собой совокупность умственных, физических и духовных свойств работников..."		
17	Колоскова Ю.И.	"...совокупность индивидуальных и профессиональных характеристик работника (его возраст, состояние здоровья, предпринимательская инициатива и мотивация труда)..."
18	Ишмухаметов Н.С.	"...результат развития и функционирования системы экономических отношений, в которых реализуются производительные и потребительские способности индивида....концентрированное выражение знаний, умений и навыков человека, а также его компетенций и уровня мотивации"			.	.	.			

19	Авдеев Е.В.	"... совокупность врождённых и приобретенных способностей и потенциала, формирующихся человеком в результате развития (в том числе саморазвития), накопленного опыта, умений, навыков, профессиональных и универсальных знаний, мотиваций и здоровья, обеспечения доход его носителю, субъекту предпринимательства и обществу в целом."
20	Диденко Д.В.	"... в виде запаса воплощенных в людях знаний, навыков, мотиваций, их физических и умственных способностей к продуцированию новой информации и технически сложенных материальных объектов"
21	Овечкина Е.П.	"... совокупность врожденных способностей и здоровья, генетической памяти, творческого потенциала, приобретенного профессионального опыта, мотивированного отношения к работе на земле сельского населения..."
22	Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалелензи К.	"... мера воплощённой в человеке способности приносить доход. Он включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретённую квалификацию"
23	Добрынин А.И., Дятлов С.А., Циренова Е.Д.,	"...накопленные человеком определенный запас здоровья, знания, навыки, способности, мотивация..."
24	Мишучкова С.В.	"...совокупность созидательных способностей, личных качеств и мотивации индивидов..."