

Теория и практика современной аграрной науки

Новосибирск, 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРОБИОТЕХНОЛОГИИ РАН

Теория и практика современной аграрной науки

Том 3

Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции
с международным участием
(г. Новосибирск, 28 февраля 2020 г.)

Новосибирск 2020

УДК 378; 316; 330/332+352/354;343

Оргкомитет:

Е.В. Рудой, д-р экон. наук, проф – врио ректора Новосибирского ГАУ
Е.В. Камалдинов, д-р биол. наук, доцент – и.о. проректора по научной и международной деятельности
А.Ф. Петров, канд. с.-х. наук – начальник научно-исследовательской части

Ответственный за выпуск сборника:
Н.В. Гаврилец – начальник информационно-аналитического и патентного отдела

Теория и практика современной аграрной науки: Сб. III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2020 г.): Т.3 / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 927 с.

Сборник статей подготовлен на основе докладов III национальной (всероссийской) научной конференции «Теория и практика современной аграрной науки», состоявшейся 28 февраля 2020 г. В третий вошли статьи по работе секций «Экономика и управление АПК, бухгалтерский учет, анализ и аудит, финансы и кредит», «Проблемы и стратегическое развитие сельских территорий» и «Векторы развития управленческой науки».

Издание может быть полезно для преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и всех заинтересованных лиц.

Статьи в сборнике изданы в авторской редакции.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2020
Входит в РИНЦ®: да

Экономика и управление АПК, бухгалтерский учет, анализ и аудит, финансы и кредит

УДК 332.146:330.322:001.895 (571.14)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Д. Абританова, студентка
Научный руководитель: О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматриваются меры поддержки инновационной активности предпринимательского сектора Новосибирской области. Рассмотрены государственные программы стимулирования инновационной и инвестиционной деятельности организаций в регионе.

Ключевые слова: стимулирование, инновации, инновационная инфраструктура, господдержка, регион, программы развития, эффективность

Важнейшей задачей развития страны является построение национальной инновационной системы. Национальная инновационная система – это совокупность институциональных условий, институтов и хозяйствующих субъектов, координированно действующих при создании и реализации инновационной продукции (услуг) в рамках нормативного правового регулирования, корреспондирующего целенаправленной государственной политике. Учитывая территориальную разрозненность, различия социально-экономического развития регионов, состояние научного потенциала, сформировать национальную инновационную систему России только из центра невозможно. Необходимо развивать региональные инновационные системы в пределах отдельных регионов России.

Инновационная активность региона как итоговая составляющая инновационного потенциала нацелена на гарантирование быстрого технологического роста в экономике посредством интенсивного применения интеллектуального ресурса, формируемого из технологических знаний, наличия патентов, инновационной продукции, обращающейся в экономике в соответствии с авторским правом на разработки высоких технологий и иных нематериальных активов. Стратегическая среднесрочная и долгосрочная поддержка субъектов инновационной деятельности повышает инновационную активность региона и как следствие улучшает инвестиционный имидж субъекта.

В настоящее время в условиях инновационного развития мировой экономики в публичном управлении происходят активные и глубокие изменения, направленные на достижение большей эффективности и конкурентоспособности государственного управления. В контексте трансформации государственного управления происходит активное развитие программно-целевой модели государственного управления.

При проведении административной реформы изменение парадигмы государственного управления в направлении New Publik Management обусловило внедрение управленческих технологий и практик бизнес-сектора в систему государственного управления. В результате значительно изменился состав инструментов и средств, применяемых для реализации государственной политики. Произошла имплементация в систему государственного управления таких управленческих методик и практик как программный подход к управлению, стратегическое планирование государственного развития, бюджетирование, ориентированное на результат, и прочих управленческих

инструментов. Соответственно, задачи инновационного развития регионов также решаются в настоящее время посредством реализации государственных программ развития инновационной деятельности в регионах.

Проанализируем содержание государственной программы Новосибирской области «Стимулирование инвестиционной и инновационной активности в Новосибирской области на 2015-2023 годы».

Основными разработчиками данной программы выступают министерство экономического развития Новосибирской области и министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области.

Выделено три цели реализации данной государственной программы.

Цель 1 – формирование благоприятных условий, обеспечивающих эффективную реализацию инвестиционной политики на территории Новосибирской области.

Цель 2 – создание условий для развития инновационных процессов (инновационной экономики) в Новосибирской области.

Цель 3 – реализация парковой и кластерной политики на территории Новосибирской области.

В рамках достижения каждой из указанных целей предусматривается решение ряда задач инновационного развития Новосибирской области. В частности, достижение цели 1 предполагает решение следующих задач:

- повышение эффективности существующего в области инвестиционного законодательства, обусловливающее обеспечение благоприятного для бизнеса инвестиционного климата на территории Новосибирской области;

- повышение эффективности процессов реализации действующих на территории области инвестиционных проектов, повышение эффективности государственной поддержки различных направлений инвестиционной деятельности;

- содействие формированию и реализации муниципальной инвестиционной политики на территории Новосибирской области.

Для достижения цели 2 необходимо решить следующие задачи:

- стимулирование коммерциализации инновационных технологий развитие на территории области и трансфера технологий;

- развитие эффективной инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности на территории области и формирование условий, способствующих инновационному развитию действующих в Новосибирской области предприятий;

- экспертное сопровождение актуальных проектов по решению возникающих проблем обеспечения инновационного развития Новосибирской области.

Достижение цели 3 предполагает решение следующих задач:

- развитие инфраструктурного комплекса действующих парковых проектов (Промышленно-логистический парк Новосибирской области (далее – Новосибирский ПЛП) и Научно-технологический парк в сфере биотехнологий в наукограде Кольцово (далее – Биотехнопарк));

- создание условий для эффективной реализации на территории области кластерной политики и формирования ряда инновационных кластеров в Новосибирской области;

- формирование и развитие туристско-рекреационного кластера, который будет интегрирован в экономику Новосибирской области.

При реализации данной государственной программы планируется создать условия, позволяющие достигнуть 27,7% доли инвестиций в структуре основного капитала Новосибирской области в 2023 году, что будет выше уровня аналогичного показателя 2014 года на 4,4 %.

При реализации государственной программы ожидается увеличение объема инвестиций в основной капитал как в абсолютном выражении, так и в относительных показателях. В частности, ожидается, что объем инвестиций на душу населения достигнет 123,6 тыс. руб. к 2023 г. Таким образом, Новосибирская область сможет войти в число лидеров по объему инвестиций в основной капитал как в рамках Сибирского федерального

округа, так и в целом по России.

В процессе реализации государственной программы планируется осуществлять ежегодную поддержку как минимум 25 перспективных инвестиционных проектов. При этом как минимум 5 проектов среди получающих поддержку в рамках данной программы должны быть новыми. Результатом оказания поддержки перспективным инвестиционным проектам станет повышение их экономической эффективности, которое будет сопровождаться увеличением налоговых поступлений в консолидированный бюджет Новосибирской области.

Развитие инновационной и инвестиционной деятельности, которое будет сопровождаться ростом экономической эффективности предприятий, приведет к росту затрат на персонал предприятий. Соответственно, ожидается рост уровня среднемесячной заработной платы в организациях-инвесторах. Предполагается, что среднемесячный размер оплаты труда на предприятиях-инвесторах будет превышать величину прожиточного минимума для трудоспособного населения Новосибирской области как минимум в три раза.

Планируется рост количества реализуемых на территории Новосибирской области проектов на принципах государственно-частного партнерства до 47 проектов к концу 2023 года, что выше аналогичного показателя 2014 года на 42%.

В рамках реализации государственной программы к концу 2023 года планируется увеличить количество резидентов парковых проектов Новосибирской области (Новосибирский ПЛП, Биотехнопарк) до 40 единиц, что в 1,6 раза превышает показатель 2018 года.

Реализация кластерной политики обеспечит развитие взаимовыгодного сотрудничества между властью, бизнесом, учебными заведениями, научными организациями и общественностью для развития экономики Новосибирской области и достижения масштабного мультипликативного эффекта. Будут сформированы работоспособные кластерные структуры, созданы условия для инновационного развития действующих предприятий и размещения новых высокотехнологичных производств, коммерциализации научных знаний, что приведет к приросту выручки наукоемкого высокотехнологичного производства и созданию дополнительных высокопроизводительных рабочих мест.

Реализация государственной программы позволит сформировать конкурентоспособный туристско-рекреационный комплекс в Новосибирской области, повысить качество предоставляемых услуг, организовать систему взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества по вопросам развития и продвижения туристского продукта, существенно повысить узнаваемость региона на национальном и международном туристических рынках. Планируется увеличение объема платных туристских услуг к концу 2023 года более чем в 2 раза до 7,2 млрд. рублей, увеличение объема гостиничных услуг в 2 раза, количество вновь созданных рабочих мест – более 500 единиц.

На сегодняшний день можно выделить следующие результаты государственной программы:

- привлечение 0,7трлн. рублей инвестиций в основной капитал Новосибирской области;

- увеличение объема налоговых поступлений в расчете на 1 рубль государственной поддержки до 4,7 рублей, что выше аналогичного показателя 2014 года на 6,5%;

- рост количества дополнительных высокопроизводительных рабочих мест на 1,2 тыс.;

- рост поступлений в валовый региональный продукт от туристической отрасли на 17,5 %.

Социально-экономическими эффектами от реализации государственной программы станут:

- привлечение за весь период реализации государственной программы около 1,9 трлн. рублей инвестиций в основной капитал Новосибирской области;

- увеличение объема налоговых поступлений в расчете на 1 рубль государственной поддержки до 5,2 рублей, что выше аналогичного показателя 2014 года на 15,5%;

- упрочение имиджа Новосибирской области как одного из главных центров развития научно-технического прогресса в Российской Федерации;

- рост количества дополнительных высокопроизводительных рабочих мест;

- удовлетворение потребностей различных категорий жителей Новосибирской области в активном и полноценном отдыхе.

Таким образом, государственная программа Новосибирской области «Стимулирование инвестиционной и инновационной активности в Новосибирской области на 2015-2023 годы» предполагает достижение ряда положительных экономических и социальных эффектов в контексте инновационного развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 г. № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ»
2. Доржиева И.Ц. Целевые программы как инструмент реализации бюджетной политики / И. Ц. Доржиева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – № 4. – С. 21–24.
3. Мирошников С.Н. Модернизация государственных программ с учетом проектного управления / С. Н. Мирошников // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 1. – С. 158-166.
4. Паспорт государственной программы Новосибирской области «Стимулирование инвестиционной и инновационной активности в Новосибирской области на 2015-2023 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://aris-nso.ru/website/aris/upload/custom/files/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%20%D0%B8.pdf
5. Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы / Е.С. Чаркина. – М.: ИЭ РАН, 2017. – 54 с.
6. Техническая оснащенность сельскохозяйственного производства региона и пути её совершенствования Стадник А.Т., Кабаков В.М., Кабакова О.Г. Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2018. №1(46). С. 166-174.

УДК 330.564.62

АНАЛИЗ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Я.А. Адисюк, студент
А.И.Мамаева, старший преподаватель
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье анализируется уровень доходов бюджета Иркутской области. А именно налоговые, неналоговые и безвозмездные доходы в период с 2017 по 2019 г., и что в них входит. Рассмотрены иные способы увеличения доходов бюджета. Также на диаграмме представлено процентное соотношение источников доходов бюджета Иркутской области.

Ключевые слова: доход, бюджет, Иркутская область, классификация источников.

Доходы бюджетов это очень важная часть бюджетной системы и экономики в целом. Актуальность темы заключается в том, что на сегодня доходы оказывают существенное влияние на экономические отношения, возникающие у государства с организациями, предприятиями, гражданами в процессе формирования бюджетного фонда страны. Различные виды платежей предприятий, организаций и населения в государственный бюджет, служат формой проявления этих экономических отношений, а их материально-вещественным воплощением – денежные средства, мобилизуемые в бюджетный фонд [1].

Доходы бюджетов – денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации, органов местного

самоуправления и органов власти субъектов Федерации (ст. 6 БК РФ) [2]. Доходы бюджетов, с одной стороны, выступают объектом дальнейшего распределения сконцентрированной в руках государства стоимости, используется для формирования бюджетных фондов территориального, отраслевого и целевого назначения, а с другой – являются результатом распределения стоимости общественного продукта между различными участниками воспроизводственного процесса [1].

Доходы бюджетов формируются в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством РФ, за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений (ст. 39 БК РФ), [2].

На рисунке 1 рассмотрим классификацию доходов, которую представил Бурцев В.В:



Рисунок 1– Классификация доходов бюджета

К налоговым доходам относятся предусмотренные налоговым законодательством региональные, федеральные налоги и сборы субъектов РФ, местные налоги и сборы, а также пени и штрафы. В доходах такого бюджета полностью учитывается размер отсрочек и рассрочек по уплате налогов, размер предоставленных налоговых кредитов, и иных обязательных платежей в бюджет.

К неналоговым доходам относятся:

· доходы от использования имущества, состоявшие в муниципальной или государственной собственности;

· доходы от продажи или возмездного изъятия имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности;

· средства, которые были получены при применении мер административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности, в том числе компенсации, конфискации, штрафы, а также иные средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, ее субъектам и муниципальным образованиям;

· доходы от платных услуг, оказываемых определенными органами местного самоуправления, органами государственной власти и бюджетными учреждениями, состоявшими в ведении федеральных органов местного самоуправления и органов исполнительной власти;

· иные неналоговые доходы.

К безвозмездным перечислениям относятся:

а) безвозмездные перечисления по взаимным расчетам;

б)безвозмездные перечисления от юридических и физических лиц, правительств иностранных государств и международных организаций [3].

На рисунке 2 помимо основных доходов рассмотрим и другие способы образования доходов бюджетов, которые представил Абубакаров М. Р.:

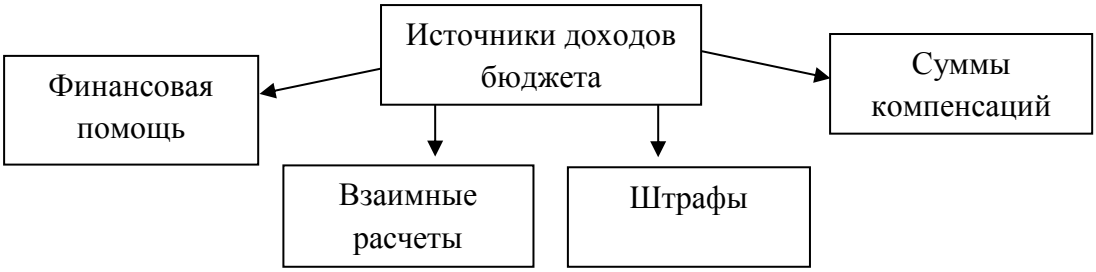


Рисунок 2 – Способы образования доходов бюджетов

Под финансовой понимаются поступления в форме дотаций, субсидий и субвенций либо иной безвозвратной и безвозмездной передачи средств. Дотации – средства бюджета, которые предоставлены бюджету РФ, на безвозмездной и безвозвратной основах для покрытия текущих расходов. Субсидии – предоставляемые бюджетные средства, бюджету другого уровня бюджетной системы РФ, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов. Субвенции – бюджетные средства, предоставляемые юридическому лицу или бюджету другого уровня бюджетной системы РФ, на безвозмездной и безвозвратной основах на определенные расходы [1].

Взаимные расчеты - это операции по передачи средств между бюджетами разных уровней бюджетной системы РФ, которые связанны с передачей полномочий по финансированию расходов, изменениями в бюджетном и налоговом законодательстве, или передачей доходов, которые произошли после утверждения закона (решения) о бюджете [1].

Штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа, если иное не предусмотрено законодательством РФ [1].

Суммы конфискаций, компенсаций и иные средства, в принудительном порядке изымаемые в доход государства, зачисляются в доходы бюджетов в соответствии с законодательством РФ по решениям судов [1].

В таблице 1 рассмотрим доходы бюджета Иркутской области за 2017-2019 гг.

Таблица 1

Структура доходов бюджета Иркутской области за 2017 -2019 гг, млн. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отношение 2019 к 2017 г., %
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	
Налог на доходы физических лиц	32 399,2	23,7	36 893,5	22,6	39 540,4	20,3	122,1
Налог на прибыль организаций	49 129,4	35,9	62 572,7	38,3	64 738,5	33,2	131,7
Налог на имущество организаций	13 761,5	10,1	17 070,3	10,5	14 517,2	7,5	105,5
Прочие неналоговые доходы	19 231,7	14,1	21 210,5	13	25 748,9	13,2	133,8
Безвозмездные поступления	22 106,2	16,2	25 514,4	15,6	50 339,6	25,8	227,7
Доходы бюджета - Всего	136 628,0	100	163 261,4	100	194 884,6	100	142,6

По данным таблицы можно сделать вывод, что налог на прибыль организации с каждым годом возрастает и к 2019 г. достиг 64738,5 млн.руб. или 33,2 %. Идет увеличение поступлений налогов на доходы физических лиц, на 2019 год они составили 39540,4млн.руб. или 20,3%.Также возрастают безвозмездные поступления и прочие

неналоговые доходы, на 2019 год они составили соответственно 50339,6 млн. руб. или 25,8% и 25748,9млн.руб. или 13,2%. Налог на имущество организаций к 2018 г. увеличивается до 17070,3 млн.руб.-10,5%, затем снижается до 14517,2 млн.руб.- 7,5%. Проанализировав данные таблицы видно, что в 2019 году по сравнению с 2017 годом доходы бюджета в целом возросли на 42,6 %. Остальные показатели также повысились, это говорит о том, что налоги и прочие поступления выросли. Рассмотрим структуру доходов на рисунке 3.

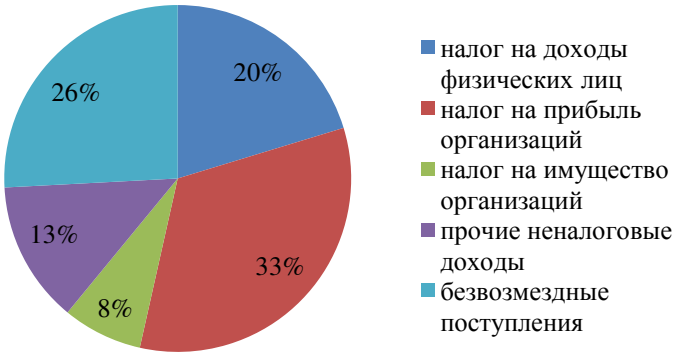


Рисунок 3 – Структура доходов бюджета Иркутской области за 2019 год

Таким образом, на диаграмме видно, что наиболее весомым доходом бюджета является налог на прибыль организации – 33%. Безвозмездные поступления составили - 26%, налоговые доходы физических лиц – 20%, прочие неналоговые доходы – 13%, наименьшими поступлениями стали налоги на имущество организации – 8%.

Итак, по данным статьи прослеживается повышение налогов, оно происходит за счет роста безработицы, снижения цен на нефть и закрытия предприятий. Вследствие этого государство не может в полной мере выполнять свои обязанности, а именно профинансировать оборону, выплачивать пенсии и пособия. Но в целом по бюджету наблюдается профицит, что является большим плюсом для области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абубакаров М. Р. Анализ формирования доходов и расходов местного бюджета (на примере муниципального образования «город Грозный») // Вопросы экономики и управления. — 2017. — №4. — С. 15-18. — URL https://moluch.ru/th/5/archive/73/2765/ (дата обращения: 13.02.2020).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст. 3823.
3. Бурцев В.В. Организация системы государственного финансового контроля в Российской Федерации: теория и практика. - М.: Дашков и К. – 2017 г.

УДК 005.322

САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ УСПЕШНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ

Я.А. Адисюк, студент
С.А.Окладчик, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассмотрена сущность самоменеджмента, его значение, принципы, а также функции. Изучено умение управлять самим собой и максимально использовать собственные возможности. Также рассмотрено, что именно способствует достижению успеха.

Ключевые слова: самоменеджмент, менеджмент, функции, принципы.

Так сложилось, что в современном мире успех руководителя зависит не только от того, насколько эффективно он управляет другими: едва ли не более важную роль играет и умение менеджера управлять самим собой и рационально организовывать свою работу. Актуальность темы заключается в том, что многие руководители, управляя теми или иными субъектами, недостаточно проявляют организованность, обязательность и не умеют рационально использовать рабочее время [4].

Как утверждает И.И. Исаченко, самоменеджмент, прежде всего, это самоорганизация, умение управлять собой, руководить процессом управления в самом широком смысле слова – во времени, в пространстве, общении, деловом мир. Самоменеджмент – это управление собственными ресурсами, т.е. умение их приобретать, сохранять, развивать и рационально использовать и быть успешным и самодостаточным человеком [3].

Основная цель самоменеджмента состоит в том, чтобы максимально использовать собственные возможности, сознательно управлять течением своей жизни (самоопределяться) и преодолевать внешние обстоятельства, как на работе, так и в личной жизни [2].

Рассмотрим представленные функции самоменеджмента (рис. 1):

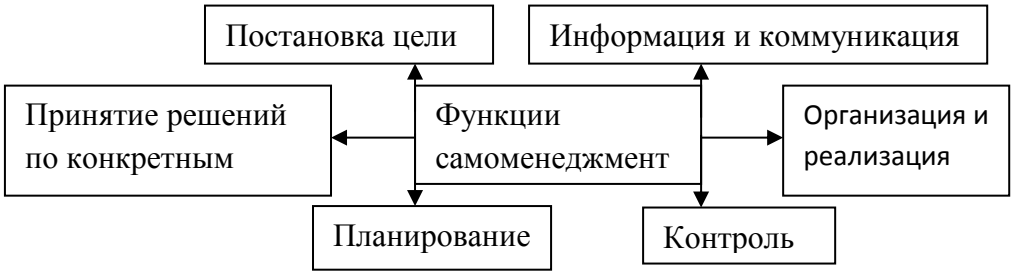


Рисунок 1 – Основные функции самоменеджмента

Одной из основных функций самоменеджмента является функция постановки цели – анализ и формирование личных целей, т.е. нужно заранее представить, к чему надо стремиться. Правильно поставленная цель дает ясное представление о результате. Но, нужно понимать, что с течением времени конечные цели должны корректироваться в соответствии с изменяющейся внешней средой.

Планирование – разработка планов и альтернативных вариантов своей деятельности. Для достижения поставленных целей человек должен планировать использование своего времени, также как любая организация планирует свою деятельность.

Принятие решений по конкретным делам - нужно установить приоритетность дел. Для повышения эффективности работы, надо концентрироваться на выполнении только одной задачи.

Организация и реализация – основной принцип организации рабочего дня: «Работа должна подчиняться мне, а не наоборот». Нужно организовать распорядок своего рабочего дня и придерживаться его.

Контроль – служит для оптимизации трудового процесса. Необходимо сравнивать результат с поставленной целью и идти в заданном направлении.

Информация и коммуникация – фаза, свойственная в определенной степени всем функциям, так как и коммуникация, и обмен информацией необходимы на всех фазах самоменеджмента [6].

Достаточно выполнять эти функции, чтобы самоменеджмент был успешным, независимо от целей его использования. Также нужно придерживаться некоторых принципов.

Рассмотрим принципы самоменеджмента (рис. 2):

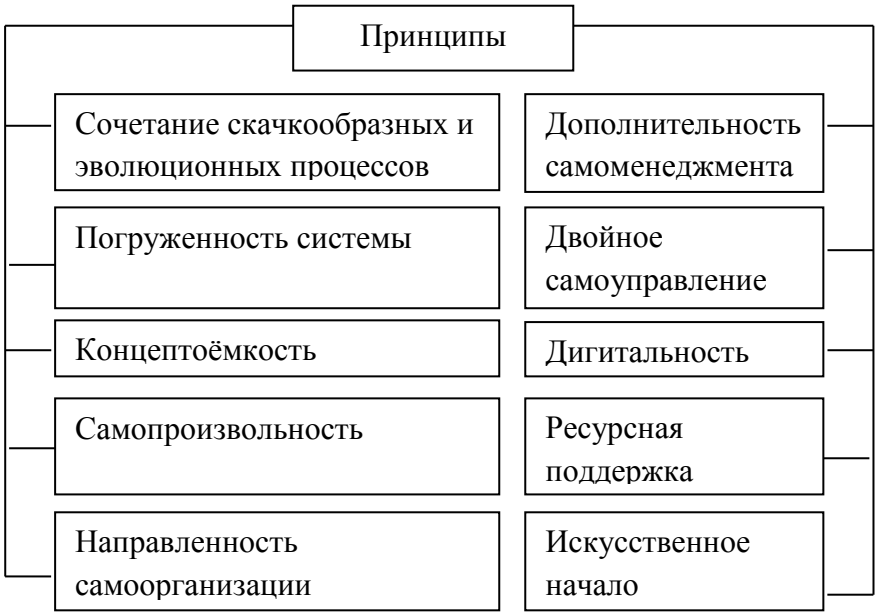


Рисунок 2 – Принципы самоменеджмента

Сочетание скачкообразных и эволюционных процессов -самоменеджмент при структурных эволюциях минимален. Скачки, системные мутации каналов управления реализуются чаще всего спонтанно, но, после воздействия, т.е. параллельно.

Погружённость системы - данный принцип при реализации самоменеджмента последовательный и обеспечивает возможность возникновения эффекта самоорганизации.

Концептоёмкость - данный принцип является глобальным и представляет собой набор нескольких разных принципов: а) обязательное наличие гибкости; б) наличие полупрозрачных границ между регионами и конкретными рынками; в) ассоциативность композиционного построения; г) горизонтальное ассоциативное построение, как основа временной устойчивости; д) сохранение иерархического вмешательства центральных органов; е) учёт предыдущий подпринципов; ж) самоуправляемость систем.

Самопроизвольность - принцип является основополагающим. В определённых условиях этот принцип позволяет не только учитывать огромные скрытые возможности любых социально-экономических систем, но и передавать им большую часть функций, в том числе и самоменеджмента.

Направленность самоорганизации - принцип не гарантирует устойчивость самоформирующегося процесса, развивает параллельность: на себя (семью), теневой рынок, на общество.

Дополнительность самоменеджмента - в развитии демократичности управления самоменеджмент фактически реализует самоорганизацию.

Двойственность самоуправления - этот принцип проявляется в том, что в иерархических структурах смешиваются функции власти предпринимателя, административной, методической (функциональной) власти управляющих и незримого влияния менеджмента.

Дигитальность - является важнейшим современным решением задач управления.

Ресурсная поддержка - при реализации этого принципа следует учесть несколько моментов: а)менеджер обязан стать на время наблюдателем; б) конкретная система произвольно решает необходимые задачи для обеспечения себя ресурсами и услугами; в) при развитии самоуправления способна ликвидировать себя с получением или без получения результатов; г) практически система, реализовав свои внутренние задачи, способна мгновенно финишировать по конкретной работе в пределах предыдущих принципов, не заботясь о конечных результатах.

Искусственное начало - руководители, менеджеры должны либо учесть, либо искусственно создать такую ситуацию, в которой погруженные в систему могут какое-то

время обеспечивать себя тем, что им необходимо для сдерживания эффекта самоликвидации.

Совокупности применения во взаимодействии перечисленных принципов обеспечивает эффективность самоменеджмента. Эффективность управления во многом зависит от людей и критериев мотивирования их труда [3].

Таким образом, с помощью этих функций и благодаря принципам бизнесмен выстраивает свой индивидуально-личностный и профессиональный имидж. Это способствует достижению делового успеха и особого внимания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Спивак, В.А. Самоменеджмент как вид менеджмента — области исследования // Лидерство и менеджмент /В.А. Спивак. — 2017. — 153-167с.
2. Зайверт Л. Ваше время в Ваших руках: советы деловым людям, как эффективно использовать рабочее время" /Зайверт Л.. — М.: Интерэксперт, 2016.
3. Исаченко, И.И. Основы самоменеджмента /И.И. Исаченко. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 18с.
4.Перерва П.Г. Самоменеджмент – условие личного и профессионального успеха. Пси-фактор. [Электронный ресурс]. URL: http://psyfactor.org/lib/self-management-4.htm (дата обращения: 18.02.2020).
5.Семенов А.К. Элитариум. [Электронный ресурс]. URL: http://www.elitarium.ru/vremja-planirovanie-postanovka-celej-zadachi-rezultat-menedzher-rukovoditelsamomenedzhment/ (дата обращения: 18.02.2020).
6. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://bgumanagement2009.narod.ru/

УДК 338.43.

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ АГРОХОЛДИНГОВ НА РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ

В. В. Айтов, студент
М. В. Вертий, канд. экон. наук
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. В данной статье рассматривается отрицательное воздействие агрохолдингов на развитие агропромышленного комплекса России. Приведен рейтинг крупнейших агрохолдингов страны, а также выявлены мероприятия по сокращению негативного воздействия крупных агропромышленных формирований.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, агропромышленная интеграция, агрохолдинги, сельское и городское население, сельхоззанятость.

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, обслуживанием его производства и доведением сельскохозяйственной продукции до конечного потребителя. Главной задачей агропромышленного комплекса является максимальное удовлетворение физиологических потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления.

Агропромышленный комплекс России является крупнейшим народнохозяйственным комплексом страны. Он формировался как единое целое в середине семидесятых годов, когда были созданы материально-технические, научно-теоретические и социально-экономические предпосылки для объединения многочисленных отраслей народного хозяйства в единый комплекс. Огромные возможности роста объемов производства, резкого повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и улучшения ее качества заложены в специализации и концентрации производства на базе агропромышленной интеграции.

Агропромышленная интеграция – процесс сближения и соединения отраслей сельского хозяйства и промышленности с целью обеспечения сбалансированной деятельности сельскохозяйственных, перерабатывающих, торгово-сбытовых, фондопроизводящих, обслуживающих предприятий и организаций, и общей направленности их работы на достижение максимально возможных конечных результатов.

В результате агропромышленной интеграции образуются крупные агропромышленные формирования, которые представляют собой совокупность технологически, экономически и организационно взаимосвязанных сельскохозяйственных и промышленных предприятий и организаций, осуществляющих производство, хранение, переработку и доведение до потребителя продуктов из сельскохозяйственного сырья.

Наиболее распространенной формой организационной интеграции и концентрации производства становятся агрохолдинги, которые на сегодняшний день в России занимают доминирующее положение. Так, в ведении Минсельхоза находится свыше 23 тыс. сельскохозяйственных организаций, но, например, в 2017 году 450 из них произвели 44% всей готовой продукции. А в более чем 64% хозяйств производится всего 6% готовой продукции сельскохозяйственного производства. Из этого следует, что крупнейшие, агропромышленные компании агрессивно захватывают российские рынки. Их концентрация приобретает гипертрофированные размеры, что приводит к негативным, социально-экономическим последствиям.

В связи со всем вышесказанным следует, что проблема влияния интегрированных агропромышленных формирований на развитие агропромышленного комплекса является в настоящее время наиболее значимой. Рассмотрим крупнейшие агрохолдинги России на 2019 год (табл. 1).

Таблица 1

Крупнейшие агрохолдинги России

Компания	Специализация	Выручка 2018г., млн рублей	География расположения
ГК «Содружество»	Переработка маслосодержащих культур	151413,9	Россия, СНГ, Европа, Северная Африка
Агрохолдинг «Мираторг»	Животноводство, растениеводство, переработка	119374,5	Белгородская, Брянская, Курская области
ГК «ЭФКО»	производство растительных рафинированных масел и жиров	114000	Белгородская область, Краснодарский край, Москва, Воронеж
ГК «Данон»	пищевая промышленность	11267,7	Свердловская, Тюменская, Кемеровская, Липецкая, Владимирская, Московская области, Пермский край и ряд других
Группа «Черкизово»	разведение свиней и сельскохозяйственной птицы, переработка, производство мясной продукции и комбикормов	102639	Липецк, Тамбов, Пенза, Тула, Московская область, Калининград, Воронеж, Курск

Формирование механизма эффективного взаимодействия в агропромышленном комплексе является, с одной стороны, важнейшим фактором социально-экономического развития и достижения продовольственной безопасности, а с другой - представляет одну из наиболее проблемных сфер российской экономики. Сложившаяся в административно-плановой системе экономики структура агропромышленного комплекса характеризуется наличием крупных олигополистических структур в рамках самого АПК. Монополии в рамках АПК достаточно устойчивы и нередко взаимозависимы, что сопровождается вымыванием малых и средних предприятий. Данное явление приводит к структурным ограничениям для развития сельских территорий, обрекает их на стагнацию и в конечном счете замедляет рост в АПК. А форсированный рост отдельных крупных агрокомпаний,

опекаемых государством, не опирающихся на малый сельскохозяйственный бизнес и не стимулирующих его инновационное развитие, не формирует, как правило, длинных мультипликационных эффектов и предпосылок роста для сельских территорий. Исходя из этого, "традиционные" колхозы и хозяйства либо становятся малоэффективными, либо же, и вовсе разоряются. Крупные предпринимательские структуры, инвестируя в сельское хозяйство, стремятся формировать полный цикл "производство - переработка - продажа", внедрять современные агротехнологии, обновлять парк сельхозтехники, обеспечивать активное присутствие на рынках сбыта.

Помимо этого, масштабное присутствие крупных агрохолдингов негативно отражается росте доходов сельских жителей. Результаты экономической эффективности производства, достигнутые за счет эксклюзивного доступа к субсидиям, используют прежде всего собственники и менеджмент; четкой связи между уровнем рентабельности хозяйства и оплатой труда его работников не прослеживается. Это ставит под сомнение возможность достижения одной из главных целей государственной политики в сфере агропромышленного комплекса и развития сельских территорий – повышения доходов жителей села.

Утрата мотивации к работе в крупных агрокорпорациях, трудность запуска семейного бизнеса с нуля без гарантированной кредитной поддержки толкают сельских жителей к трудовой миграции. В регионах, где доля агрохолдингов в совокупном объеме производимой валовой продукции сельского хозяйства в среднем превышала 58%, численность населения за 10 лет снизилась в среднем на 11,5%, а сельхоззанятость – на 37,5%. Соотношение числа бедных на селе и в городе на таких территориях выглядит заметно хуже, чем на территориях, где агрохолдингов меньше. Также, следует отметить, что по данным Росстата, за 10 лет более 1,7 млн жителей сёл, раннее занятых в агросекторе переехали в города (рис. 1), что крайне негативно сказывается на развитии сельского хозяйства отдельных регионов.

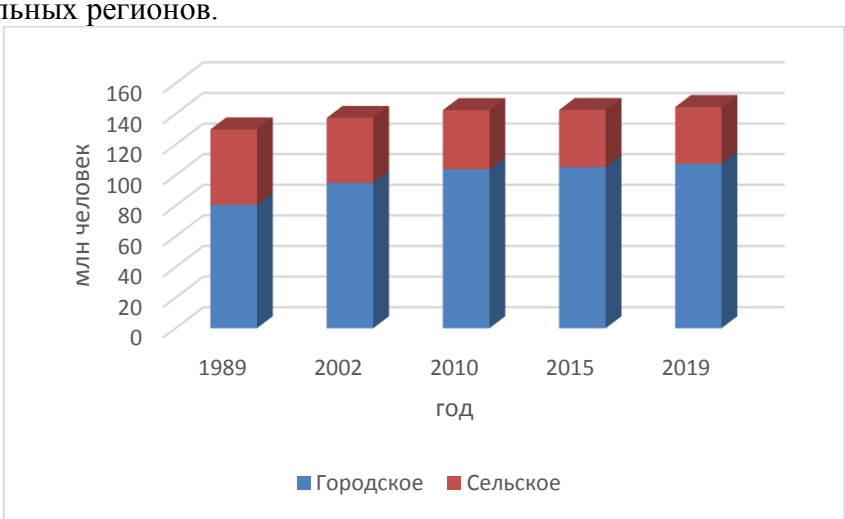


Рисунок 1 – Соотношение городского и сельского населения России

Статистика утверждает, что диверсификация трудовой занятости сельских жителей состоялась: доля занятых в сельском хозяйстве снизилась более чем с 49% в 2000 г. до 22% в 2018 г. Укрупненная панель компетенций сельских трудовых мигрантов – новообретенных вахтовиков или горожан – общеизвестна: охранник, водитель, строительный рабочий, работник торговли. При этом в потоке мигрантов село покидает социально наиболее активная и квалифицированная часть населения, что само по себе негативно влияет на развитие сельских территорий.

Резюмируя результаты проведённого исследования, следует отметить, что агрохолдинги оказывают весьма негативное влияние на развитие сельскохозяйственной отрасли. Для решения возникших проблем необходима программная деятельность правительства. В части обеспечения устойчивого развития сельских территорий должны сопутствовать давно назревшие институциональные преобразования, в том числе меры по

формированию конкурентной среды, обеспечению недискриминационного доступа аграриев к кредитным ресурсам и вообще к инструментам господдержки села. Важно создать налоговые и иные механизмы, которые сделают невыгодным процесс монополизации, повысить роль сельских поселений в распоряжении неразграниченными землями госсобственности, обеспечить участие муниципальных образований в доходах от проектов, связанных с переводом земель под застройку. Именно данные реформы позволят урегулировать многие вопросы агропромышленного комплекса страны и повысить ключевые социально-экономические показатели населения России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апарин И.В., Кундиус В.А., Лобова С.В. Организационно-экономический механизм государственного регулирования АПК в условиях многоукладной экономики. - Барнаул: ГИПП «Алтай», 2013. - 222 с.
2. Байбекова Р.А. Перспективные направления государственной поддержки развития интеграционных процессов в региональном АПК //Вестник Адыгейского Государственного Университета. Серия 1: Регионоведение Философия, История, Социология, Юриспруденция, Политология, Культурология. - 2012. - №2. - С.139-141.
3. Боколенко А.Ф., Молевич Е.Ф. Условия эффективного развития агропромышленного комплекса Самарской области // Вестник СамГУ. - 2011. - №5 (71). - С. 41-49.
4. Булгаров М.А. Методические рекомендации по внедрению государственно-частного партнерства в экономику агропромышленного комплекса - Краснодар: КубГАУ, 2012. - 159 с.
5. Бурковский П.В. Приоритетные направления государственного регулирования аграрного сектора экономики в Краснодарском крае // Научный журнал КубГАУ. - 2013. - №91(07). - С.3-19.

УДК 332

НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО РЕГИОНАЛИЗМА В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ КАЗАХСТАНА

В.В. Акимов, канд. эконом.наук, доцент
А.С. Капетова, магистр наук, ассистент
Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина

Аннотация. Научная новизна данного исследования определяется использованием принципов диалектической логики при разработке методологических основ финансового регионализма в налогово-бюджетной системе Казахстана при явной недостаточности казахстанской экономической науке разработок в области бюджетного развития на региональном уровне.

Научная значимость исполнения вышеназванного проекта состоит в следующем:

- обоснован новый подход к формированию межбюджетных отношений, основанный на чётком разграничении функций и полномочий между уровнями государственного управления, едином распределении поступлений и расходов между уровнями бюджетов, а также на единстве и прозрачности методов определения межбюджетных отношений.

- предложены формы регулирования межбюджетных отношений, которые будут устанавливаться в соответствии со среднесрочной фискальной политикой, а именно: обоснование форм регулирования межбюджетных отношений.

Ключевые слова: финансовый регионализм, налогово-бюджетная система, региональная экономика, налоговая политика, централизация, децентрализация, перераспределение налогов, государственный бюджет.

В настоящее время в Республике Казахстан используется подход к распределению республиканской финансовой помощи между региональными бюджетами, который заключается в покрытии разницы между оценкой бюджетных потребностей регионов на планируемый год и фактическими расходами из средств республиканского бюджета (если объём доходов превышает объём расходов, производится изъятие средств в

республиканский бюджет). При этом, как правило, в качестве оценки используются цифры, базирующиеся на фактическом исполнении бюджета за предыдущий год, или нормативы расходов, рассчитанные прямым счетом, без учета доходных возможностей бюджетов. Размер этой разницы согласовывается с каждым регионом в процесс подготовки бюджета на очередной год.

Подобная практика влечет за собой снижение заинтересованности в мобилизации доходов в региональные бюджеты, приводит к установлению неофициальных отношений с налогоплательщиками, стимулирует завышение бюджетных расходов через поддержание громоздкой бюджетной инфраструктуры, увеличение штатов бюджетных учреждений и использование неэффективных технологий предоставления бюджетных услуг, накопление задолженности перед бюджетополучателями и кредиторами.

Четкое разграничение расходных полномочий и доходных источников между республиканским и региональным уровнями на постоянной основе позволит приблизиться к решению проблемы вертикальной несбалансированности бюджетной системы в республике и сократить масштабы бюджетного регулирования.

Распределение средств, передаваемых из республиканского бюджета, между региональными бюджетами должно преодолеть такие отрицательные черты действующей системы, как:

- субъективизм в распределении финансовой помощи (отсутствие единой методики и отсутствие объективности в процессах согласования);
- не жесткость бюджетных ограничений;
- отсутствие заинтересованности региональных органов в увеличении доходов и рационализации расходов.

Трансформация региональных систем - проблема региональной экономики административных районов, в рамках территориальной организации и управления. В этом отношении авторами был осуществлен большой научный задел, позволяющий решить проблемы финансововго регионализма на основе совершенствования природно-ресурсной налоговой базы:

- разработка схем зонирования территорий;
- разработка программ (в т. ч. государственных) по использованию земли в процесс развития территорий;
- составление региональных проектов улучшения земельных угодий;
- составление проектов распределения и перераспределения земель.

Современная экономическая наука и практика стоят перед необходимостью переосмысления и поиска новых решений проблем регионального развития. Исследование его процессов проводилось с давних пор.

В Казахстане в сфере территориальной экономики работают многие ученые, в том числе: Р. Искаков, З. Турысбеков, С. Тултабаев, С. Байзаков и др.

Их исследования посвящены следующим проблемам:

- изучение совокупности экономических и социальных факторов в каждом регионе страны;
- региональное размещение производительных сил данной территории;
- сравнительные преимущества того или иного региона, обусловленные особенностями исторического и культурного развития;
- обеспечение достойного уровня и качества жизни населения соответствующего региона;
- состояние и динамика формирования региональных рынков; приспособление структуры экономики региона к внутренним и внешним факторам;
- составление региональных программ для внутреннего и внешнего рынков;
- региональная налоговая политика; регулирование цен и тарифов по регионам;
- формирование региональных каналов распределения товаров и услуг; развитие сельских территорий, в условиях региональной демографии;
- рациональное использование природных ресурсов, в т. ч. земельных ресурсов.

В настоящее время за рубежом формируются новые направления исследований и решения проблем регионального развития на основе установок его социальной переориентации, экологической философии, общей теории систем и самоорганизации систем «синэнергетики», прогностики, расширения процессов демократизации экономических отношений и повышения роли финансового регионализма.

Они ведут исследования с учетом традиций советский школы, заложенных академиком Н.К. Некрасовым, который ввел понятие «регион».

Главным выводом региональной экономики советской школы является: лицо каждого региона определяется не формами собственности, а способами управления экономикой на основе использования региональных преимуществ.

Вся история развития регионов характеризуется чередованием централизации и децентрализации, государственного и местного самоуправления. В истории постсоветского пространства можно выделить следующие этапы теории и практики районирования:

- централизованное развитие районов Российской империи;
- централизованное развитие районов «военного коммунизма»;
- децентрализации власти периода НЭП;
- директивность и «гипертрофия централизма» приведшего к развалу СССР;
- централизация переходного периода к рынку;
- демократизация современных рыночных процессов с элементами самоуправления и бюджетного регионализма.

В течение всей истории регионализма появилось ряд теоретических направлений:

- учение о районах (Н.А. Колосовский, 1929) [1];
- теория вырождения и централизации и децентрализации (необходимость гибкого сочетания того и другого: Н.Н. Моисеев).[2]

Эти научные подходы имеют следующие основные направления исследований:

- системные методы изучения взаимодействия местной экономики, социальной сферы и природной среды;
- пересмотр роли административно-территориальных образовании (А.Т.О) как районных территориальных систем (Р.С);
- формирование методологических основ прогнозирования и регулирования комплексного развития территорий.

В условиях централизованно управляемой экономики, ее замкнутости и предписанности условий производства и реализации, ценообразования и качества продукции, проблемы финансового регионализма в экономике Казахстана совершено не решались, это требует рассмотрения и изучения таких проблем, как выживаемость субъектов и регионов, направления государственной политики протекционизма, гармоничное развитие всех регионов страны. Все эти проблемы требуют более глубокого, а на региональном уровне - отдельного исследования с учетом реалий сегодняшнего дня.

Значительный вклад в разработку теории и методологии региональной конкуренции в рамках финансового регионализма внесли такие ученые, как Антуан Курно, Эдвард Чемберлин, Джоана Робинсок, Джон Хикс и др.[3]

Представляют интерес работы российских ученых И.Г. Александрова, А.А. Богданова, Н.Н. Баранского и др.

Однако комплексного, фундаментального исследования в этой области в Республики Казахстан до сих пор не проводилось, тем более на уровне региона.

Конкурентоспособность полученных результатов обеспечивается, прежде всего, отсутствием методологически обоснованного финансового регионализма в налогово-бюджетной системе Казахстана и профессионализма исполнителей, достаточным для комплексного решения вышеназванных проблем.

При определении форм регулирования межбюджетных отношений будет учитываться налоговый потенциал каждого из уровней бюджетов, результаты оценки объективных бюджетных потребностей регионов, установленные нормы. Намечена разработка рекомендаций, согласно которым официальные трансферты будут делиться на

трансферты общего характера, целевые текущие трансферты, трансферты на развитие. Объемы официальных трансфертов общего характера будут обоснованы в абсолютном выражении на трехлетний период с разбивкой по годам и направлены на горизонтальное выравнивание обеспеченности бюджетными средствами местных бюджетов, обеспеченности бюджетными средствами местных бюджетов и на обеспечение равных возможностей для предсставления стандартного уровня государственных услуг. Кроме того, будут обоснованы принципы политики финансового регионализма.

Перспективность предлагаемого исследования заключатся в нацеленности на решение долговременных задач развития регионов - основы территориальной экономики в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М., 1969.
2. Моисеев Н.Н. Общественная эволюция, рацоанльное общество. / «Полис».-1992.-№3-С. 113-122
3. Хикс Д.Р. Собрание эссе по экономической теории, в 3-х тт. (1981-83)

УДК 631.14:001.895(470-571)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н.А. Александров, студент
О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрено развитие АПК с точки зрения инноваций, государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в инновационном развитии. Выявлены проблемы, с которыми сталкиваются аграрии, а также векторы развития АПК.

Ключевые слова: государственная поддержка, развитие и проблемы АПК, инновационная деятельность, инновации, стимулирование.

Сельскохозяйственные инновации – это процесс, в рамках которого отдельные лица или организации впервые используют новые или существующие продукты, процессы или способы организации в конкретном контексте в целях повышения эффективности, конкурентоспособности, устойчивости к потрясениям или экологической устойчивости. Тем самым инновации вносят вклад в продовольственную безопасность и питание, экономическое развитие или устойчивое управление природными ресурсами.

Глобальные цифровые сети и умные фермы, новейшие достижения генетики и селекции, молекулярной биологии и биотехнологии – все это массово приходит в АПК, становится не просто модным трендом, а технологической базой сельхозпроизводства [1].

Однако есть ряд основных проблем, с которыми столкнулись агрокомпании в 2018-м. На первое место вышла высокая стоимость энергетических ресурсов, в предыдущем исследовании занимавшая лишь 4-ю позицию. За год значимость этой проблемы выросла с 0,22 до 0,38. На втором месте среди проблем отрасли — недостаточность государственной поддержки и финансирования (0,36), на третьем — нехватка квалифицированных кадров (0,30) [2].

У снижения оптимизма аграриев по отношению к 2019 году есть четыре основные причины. Во-первых, это непосредственное приближение к перепроизводству (полной самообеспеченности) по широкому ряду сегментов АПК: тепличные овощи, свиноводство, птицеводство и производство сахара. В свою очередь это ведет к значительному давлению на цены производителей. «В молочной отрасли в 2018 году произошло снижение цен на молоко, но при этом был рост издержек. Аналогичная ситуация сложилась и в масложировой отрасли».

Вторая причина, отмечают эксперты [3, 4], снизившиеся или вовсе отмененные компенсации части капитальных затрат по новым проектам. Третья причина — существенно растущие издержки: стоимость топлива, семян, СЗР, удобрений, скота, оборудования (из-за девальвации рубля), но при этом отсутствие возможности компенсировать этот рост аналогичным повышением отпускных цен вследствие затяжного падения реально располагаемых доходов населения. «И еще одна причина — переключение государственной поддержки в пользу экспорта, что не находит понимания у большинства аграриев ввиду их ориентированности исключительно на внутренний рынок».

В марте опрос аграриев показал, что в 2018 году 67% компаний рассчитывали увеличить доход. Среди причин повышения доходности 59% хозяйств указали на намерение повысить качество продукции, 55% — на низкую себестоимость. Еще четверть респондентов рассчитывала на высокие цены на растениеводческую продукцию, при этом поднять отпускную цену планировали чуть менее половины опрошенных компаний (48%), две трети из них — до 10%.

Поэтому государству стоит пересмотреть взгляды на то, куда движется развитие АПК. Начинать разработку новых программ, в которых будут учитываться мнения большинства фермеров и не только крупных, но и мелких, активно стимулировать и поддерживать сельхоз товаропроизводителей и привлекать новых.

Минэкономразвития повысило прогноз роста сельхозпроизводства в России на 2019-2020 годы. По итогам 2018 года рост составит 1,6% против ожидавшихся ранее 1,3%, говорится в прогнозе ведомства на 2019-2024 годы.

В 2020 году рост производства продукции сельского хозяйства, по прогнозу министерства, ускорится до 1,7% (предыдущая оценка — 1,5%). Ожидания динамики отрасли на 2021-2024 годы останутся неизменными: в 2021 году рост сельхозпроизводства составит 1,8%, в 2022 году — 1,9%, в 2023 году — 2,1%, в 2024 году — 2,3%. В то же время Минэкономразвития пересмотрело в сторону снижения прогноз роста производства пищевых продуктов — до 3,3% в 2019 году против предыдущей оценки в 3,7%. Увеличение их выпуска в 2020-м прогнозируется в 3,3%, в 2021 году — в 3,2%.

По данным Росстата, в 2018 году впервые за шесть лет было зафиксировано сокращение производства сельхозпродукции, которое составило 0,6% [5]. По итогам семи месяцев 2019 года агропроизводство увеличилось в годовом выражении на 2,5% до 2,2 трлн руб., в том числе в июле — на 5,9%. Как пояснялось в материалах Росстата, в 2019 году уборка зерновых и зернобобовых агрокультур на большей части территории страны началась раньше: к 1 августа они были обмолочены на 10,1 млн га — на 20% больше, чем к этому времени годом ранее, собрано 36,1 млн т зерна в бункерном весе (на 17% больше). Минсельхоз ранее прогнозировал положительную динамику агропроизводства в пределах 1%, в том числе на 0,5% — в растениеводстве и на 1,5-1,7% — в животноводстве.

К 2030 году, по подсчетам Минэкономразвития, объем производства агропродукции вырастет на 31,6% к уровню 2018 года, пищевой промышленности — в 1,7 раза. А к 2036 году рост достигнет 55% и 2,1 раза соответственно. Как следует из долгосрочного прогноза социально-экономического развития страны, в 2019—2024 годах на сельское хозяйство в структуре ВВП будет приходиться 3,6 п. п., в 2025—2030 годах этот показатель сократится до 3,4 п. п., а в 2031—2036-х — до 3,3 п. п.

Правительство РФ утвердило обновленную версию Государственной программы развития сельского хозяйства, продлив ее до 2025 года. В новой версии общий бюджет программы вырос почти в четыре раза — с 2,2 трлн. рублей до 8,2 трлн. рублей. Заметно увеличены ассигнования в 2019 году (с 297 млрд. рублей до 793 млрд. рублей из бюджетов всех уровней). В 2021-2025 годах объем финансирования госпрограммы составит 4,2 трлн. рублей, в т.ч. 2,33 трлн. рублей из федерального бюджета.

С 2018 года реализуется проектный этап Госпрограммы. Его цели – обеспечение продовольственной безопасности, повышение добавленной стоимости, обеспечение роста экспорта, инвестиций в основной капитал. Производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах к 2025 году планируется нарастить на 16,3% к уровню 2017-го, в том

числе продукции растениеводства — на 18%, животноводства — на 11%, а выпуск пищевых продуктов — почти на 30%. Доходность сельхозпроизводителей все эти годы планируется обеспечить на уровне не менее 10%.

Минсельхоз РФ представил новую концепцию регионализации, направленную на стимулирование «точек роста» АПК субъектов. Совместно с регионами Минсельхоз определит векторы и приоритеты развития АПК исходя из потенциала субъектов, развития и потребностей соседних регионов, а также целей, поставленных перед агропромышленным комплексом России. В ближайшее время в регионах планируется сформировать прогнозы производства сельхозпродукции, исходя из задач по наращиванию экспорта, согласовать целевые показатели на 2019-2024 годы и разработать план мероприятий для достижения заданных ориентиров. Далее планируется постепенная трансформация системы финансирования отрасли из федерального бюджета в соответствии с региональными особенностями [6].

С целью активного практического внедрения цифровых технологий и платформенных решений в российский АПК Минсельхоз РФ реализует ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», рассчитанный на 2019-2024 гг. Его цель - увеличение производительности труда на предприятиях вдвое к 2024 году. В том числе для эффективного использования сельхозземель планируется провести их инвентаризацию в рамках системы «Эффективный гектар». В течение года планируется запустить интеллектуальную систему «СМАРТ-контракт» для заключения контрактов с получателями субсидий. Также в планах масштабное внедрение отечественных комплексных цифровых агрорешений «Умная ферма», «Умное поле», «Умное стадо», «Умная теплица», «Умная переработка», «Умный склад», «Умный агроофис». В пилотный проект Минсельхоза «Цифровое сельское хозяйство» активно вовлечены уже более 35 регионов РФ. С точки зрения Минсельхоза, вопрос ускорения технической и технологической модернизации АПК является одним из приоритетных.

В рамках госпрограммы развития АПК перезапускается программа «Росагролизинга» по обновлению парка техники. Минсельхоз рассчитывает, что компания сможет поставить аграриям около 9 тыс. единиц сельхозтехники на 35 млрд. рублей. Дальнейшему обновлению парка сельхозтехники будут также способствовать субсидии ее производителям. На эти цели предусмотрено 8 млрд. рублей. В сочетании с другими мерами государственной поддержки это позволит аграриям приобрести новых отечественных машин и оборудования больше, чем в прошлом году (более 50 тыс. единиц сельхозтехники, в том числе с господдержкой - 17,6 тыс. единиц сельхозмашин), считает Минсельхоз. Ассоциация производителей сельскохозяйственной и спецтехники «Росспецмаш» считает, что для дальнейшего развития отечественного сельхозмашиностроения и сельского хозяйства в целом необходимо увеличить объемы субсидий производителям до 15 млрд. рублей ежегодно.

Наглядный рисунок, приведенный ниже, показывает какие страны и сколько тратят на инновации (рис.1). Из рисунка видно Россия находится лишь на 10 месте, и тратит всего лишь 40 млрд. долларов, что почти в 12 раз меньше чем лидер списка США. Это подталкивает на то, чтобы задуматься о развитии в направлении инноваций. Ведь если мы хотим прорывного развития, необходимо тратить в десятки раз больше.

В правительстве рассматривается идея балльного подсчета локализации для сельхозтехники вместо набора обязательных технологических операций, применяемых сейчас как критерий для признания производимой сельхозтехники российской. Внедрение балльной системы призвано унифицировать «правила игры» в машиностроении для российских и филиалов иностранных сельхоз машиностроительных предприятий.

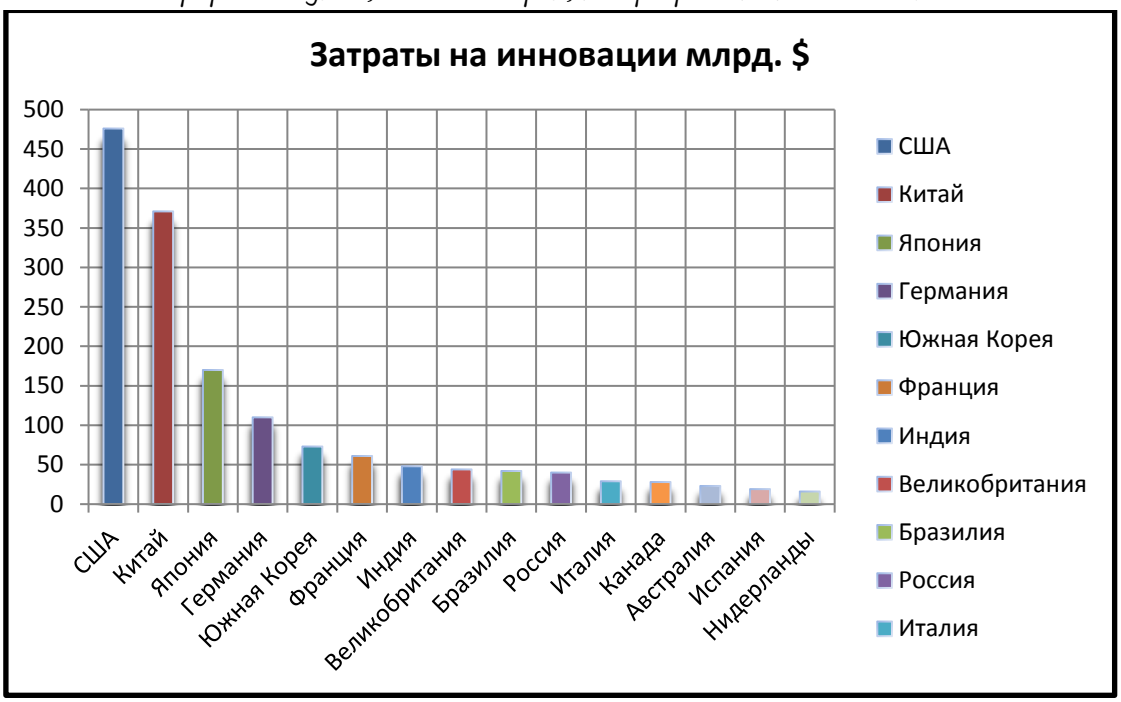


Рис.1. – Затраты на инновации в мире

Но, не смотря на всё вышесказанное будущее российских инноваций остаётся под вопросом. Потенциал роста ВВП России только за счет внедрения цифровых технологий к 2025 г. может достичь 3,6 трлн руб., подсчитали эксперты McKinsey. Объем ВВП России за 2018 г., по первой оценке Росстата, составил в текущих ценах 103,6 трлн руб. Но его рост замедляется. По оценке председателя Счетной палаты Алексея Кудрина, в 2019 г. он не превысит 1%.

Таким образом, какие мероприятия по инновационному развитию не предлагало бы государство, проблем остаётся много. Повышение конкурентоспособности отраслей АПК за счёт внедрения инноваций – задача, которая требует систематизированного, грамотного и своевременного подхода со стороны государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Резниченко С. С., Андреев С. Ю. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций // Молодой ученый. 2016. № 8. С. 27–28.
2. Совершенствование системы стратегического управления затратами в аграрных организациях. Целуйко И.Г. // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2009. № 12 (204). С. 122-125
3. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. 140 с.
4. http://www.dairynews.ru/news/ [Электронный ресурс] (дата обращения: 20.12.2019).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gks.ru/ (дата обращения: 20.12.2019)
6. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://mcx.ru (дата обращения: 20.12.2019).

УДК 332.1:339.137.2(571.14)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

П.Е. Алпатова
А.А. Самохвалова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрены сильные стороны Новосибирской области, создающие основу для конкурентоспособности региона. Приведены преимущества региона, а также выявлены основные направления развития конкурентоспособности Новосибирской области.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, развитие экономики, конкурентные преимущества, формирование научных центров, внешние инвестиции, приятные условия.

Вопрос конкурентоспособности является важным критерием не только для развития экономики отдельной страны, но и определяет роль ее в экономическом пространстве. Понятие конкурентоспособности достаточно популярная категория, используемая экономистами для принятия политических решений в целях улучшения финансово-экономического состояния территориального пространства.

Значительная черта развития экономики – конкурентоспособность регионов. Данная черта типична для стран с федеральным государственным устройством. Регионам или как записано в Конституции РФ – субъектам, характерны элементы конкурентных отношений на федеральном уровне, основанные на оказание благоприятных экономических условий, вовлечение квалифицированной рабочей силы, внешних инвестиций, налаживание международных экономических связей и отношений [2].

Развитие региональной конкурентоспособности России можно рассматривать как один и факторов экономического роста. Любой стране нужны конкурентоспособные регионы. Понимание сущности региональной конкуренции становится все более актуальной задачей в корпоративном взаимодействии регионов любой страны [1].

Под конкурентоспособностью региона понимается наличие и формирование конкурентного потенциала данного региона, которое происходит многопланово, учитывая особенности климата, географического положения, уровня образования населения и наличия природных богатств на данной территории [5].

Новосибирская область так же имеет преимущества перед другими сибирскими территориями.

Сильные стороны Новосибирской области заключаются в следующем:

1. Благодаря особенностям климата, область производит и реализует продукцию сельского хозяйства не только на региональном уровне, но и в масштабе всей страны.

2. Благоприятное экономико-географическое положение (расположение в центре России на пересечение важнейших транспортных коммуникаций) позволило развить транспортную инфраструктуру и логистику.

3. С появлением сферы услуг в области закрепилась роль предприятий малого и среднего бизнеса.

4. В сфере профессионального образования регион занимает 4-ое место в РФ по числу студентов на 10000 населения.

5. Имеется инвестиционный потенциал в строительных комплексах, а в последние годы идет увеличение количества объектов продаваемой недвижимости.

6. Сформирован и функционирует центр федеральной и межрегиональной значимости, предоставляющий высокотехнологические виды медицинской помощи.

7. Новосибирская область входит в десятку ведущих регионов России и является лидером в Сибирском федеральном округе, оценивая работу и количеству операций

банковских систем.

8. Возможность получения образовательных услуг в высших учебных заведениях, способствующих получению знаний, навыков в сфере IT- технологий.

9. Новосибирская область отличается благоприятными природно-климатическими условиями, стабильной экологической и этнокультурной ситуацией.

Среди перечисленного можно выделить несколько крупных конкурентных преимуществ Новосибирской области:

Первое – заключается в наличие крупного транспортного узла, а именно точка пересечения железных дорог и автомобильных, морских и речных путей, воздушного пространства. Это позволило региону развить торговлю продвижение товаров и услуг, что благоприятно повлияло на становление малого и среднего бизнеса.

Второе – функционирование технопарка Новосибирского Академгородка, развитие которого происходит преимущественно за счет частных инвестиций, за этот год вложено больше 1,3 млрд. рублей. Резидентами могут стать организации, работающие в сфере высоких технологий, им предоставляются специализированные офисно-лабораторные и производственные помещения, а также доступ к технологической и сервисной инфраструктуре технопарка, который рассчитан на 90 предприятий. В технопарке сконцентрировано взаимодействие науки, образования и бизнеса, что позволяет создать эффективную систему поддержки для большинства компаний в области высоких технологий [3].

Третье – развитие биотехнопарка в наукограде Кольцово. Данный научный центр занимается исследованием фармацевтических препаратов, производством новых эффективных противовирусных средств и антибиотиков, препаратов ветеринарного профиля, экологических продуктов питания и натуральной косметики.

В Новосибирской области проводится активная кластерная политика – в регионе принята концепция кластерного развития. Как результат объединенная программа двух наиболее подготовленных кластеров – информационных и телекоммуникационных технологий и биофармацевтики. Комплексный подход к созданию кластеров подразумевает развитие технологической инфраструктуры Академпарка Новосибирска, создание IT-городка, а также формирование межвузовского кампуса [4].

Для успешного развития региона важны и необходимы дополнительные инвестиции, которые помогут области укрепить конкурентные преимущества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молочников Н.Р. Региональная конкурентоспособность: предметы конкуренции и методы оценки // Российское предпринимательство. – 2005. – Том 6. – № 1. – С. 19-24.

2. Самохвалова А.А. Специфика функционирования рынков факторов производства в АПК / А.А. Самохвалова, М.Г. Глуховский // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2010. – № 3 (15). – С. 158-161.

3. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года [Электронный ресурс], 2019.

4. Чирихин С.М. Оценка конкурентоспособности Новосибирской области / С.М. Чирихин // О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2014. – 304.

5. Шеховцева, Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания [Текст] / Л.С. Шеховцева. – Маркетинг в России за рубежом. – 2001. – № 4. – С. 11-16.

УДК 338.2: 656.073

ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА (НА ПРИМЕРЕ «ГК ЗОДИАК»)

Г.А. Андрюшкин, студент
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье представлен бизнес проект по созданию логистического центра компанией ООО «ГК Зодиак». Компания оказывает услуги с использованием собственного автотранспорта, а также по договорам о совместной деятельности с перевозчиками грузов железнодорожным, водным и авиационным видами транспорта

Ключевые слова: бизнес-план, логистический центр, Новосибирск, логистические услуги, особенности бизнес-планирования, ООО «ГК Зодиак».

Актуальность разработки бизнес-планов для современных предприятий состоит в том, что он способен убедить посторонних инвесторов в целесообразности вкладывания денег в бизнес или предоставления кредита, а также помогает сохранить избранный курс деятельности и не позволить случайным обстоятельствам отклонить от выбранной цели.

Бизнес-план – это документ, который описывает все основные аспекты будущего предприятия, анализирует все проблемы, с которыми оно может столкнуться, а также определяет способы решения этих проблем. Поэтому правильно составленный бизнес-план в конечном счете отвечает на вопрос: стоит ли вообще вкладывать деньги в это дело и принесет ли оно доходы, которые окупят все затраты сил и средств [1].

Наличие хорошо разработанного плана позволяет эффективно развивать свое дело, привлекать инвесторов, партнеров и нужные кредитные ресурсы. Кроме того, он также помогает бизнесменам решать следующие задачи:

– Изучить емкость и перспективность развития будущего рынка сбыта;
– Оценить затраты для производства нужной рынку продукции, соизмерить их с ценами, по которым можно будет продавать свои товары, чтобы определить потенциальную прибыльность дела;
– Обнаружить всевозможные «подводные» камни, подстерегающие любой бизнес в процессе его реализации;
– Определить те показатели, по которым можно будет регулярно контролировать состояние дел;
– Отследить новые тенденции в экономике, технике и технологии и использовать их в своей деятельности;
– Определить, как правильно распределить во времени движение и использование ресурсов [2].

Рассмотрим подробнее планирование для логистического центра в ООО «ГК Зодиак»

Основным видом экономической деятельности является деятельность по доставке и хранению грузов, а также оптово-розничной торговле строительными материалами.

Миссия компании: Лучшие стройматериалы, доступные потребителям с самым разным доходом. Качество по доступным ценам.

Юридический адрес компании: г. Новосибирск, ул. Станиславского 2/3, офис 705-707, Новосибирск, Новосибирская область, Россия

Адрес склада: г. Новосибирск, ул. Петухова 47/3

Группа компаний «Зодиак» начала свою деятельность в январе 2009 г. и быстро завоевала лидирующие позиции в своей нише.

У компании имеется несколько крупнейших поставщиков: «Knauf», «Gerkules», «Bergauf», «Bosch», «Лакокрасочный завод радуга».

Концепция логистического центра – предоставление услуг по транспортировке различных, в том числе негабаритных и сборных грузов по территории Российской Федерации, включая доставку в розничные торговые точки и распределительные центры розничных сетей, а также услуг по доставке товаров интернет магазинов конечным пользователям.

Компания оказывает услуги с использованием собственного автотранспорта, а также по договорам о совместной деятельности с перевозчиками грузов железнодорожным, водным и авиационным видами транспорта.

Целью бизнес-плана по созданию логистического центра компанией ООО «ГК Зодиак» г. Новосибирск является получение прибыли за счет оказание комплексных услуг контрактной логистики для предприятий.

Для создания логистического центра ООО «ГК Зодиак» необходимо 46478 тыс. руб. Финансирование будет осуществлено за счет собственных средств, дальнейшее развитие за счет получения кредита на 5 лет. Основные расчеты доходов и расходов предоставлены в финансовом плане проекта.

Перед созданием логистического центра были определены основные этапы создания центра (табл. 1).

Таблица 1

Этапы создание компании с момента начала финансирования

Содержание	Максимальные сроки, мес.
Регистрация и оформление необходимых разрешительных документов, заключение договоров	1
Запуск рекламной компании	1
Подбор помещения	1
Приобретение машин и оборудования	1
Подбор персонала	1
Достижение полной загруженности центра	3

Стоимость оборудования составит 200 тыс. руб. В эту стоимость входит: 1 сервер, 5 персональных компьютеров, лицензированное программное обеспечение и прочая орг. техника.

Помимо перечисленного, потребуются стеллажи, шкафы для хранения, мебель в офис, общая стоимость которых составит 156500 руб.

Старт рекламной кампании планируется после начала работы, до этого момента планируется раздача визиток и рекламных буклетов, создание сайта. Итоговый бюджет рекламной кампании на этот период составит 56 тыс. руб.

Затраты подготовительного этапа включают: техническое и материальное оснащение офиса, рекламные и прочие расходы (табл. 3.).

Таблица 3

Затраты подготовительного периода

Статья расходов	**Сумма, руб.**
Техническое оснащение офиса - 1 сервер - 5 персональных компьютеров - программное обеспечение - прочая орг. техника	200 000
Материальное оснащение центра - Стеллажи - Шкафы для хранения - Мебель	156 500
Рекламные расходы	56 000
Прочие расходы	10 000
Итого:	**422 500**

Для оснащения и начала работы логистического центра в г. Новосибирске потребуется 422500 руб.

Затраты основного периода – это затраты, непосредственно связанные с перевозками и работой центра. Поскольку работа будет осуществляться первоначально на наемном транспорте и с наемными водителями, то необходимо определиться с ценой за услуги этого автотранспорта. При расчете себестоимости 1 км транспортных услуг были включены: затраты на ДТ, затраты на ремонт и техобслуживание, оплата труда водителя, страхование. Себестоимость 1 км транспортных услуг наемным перевозчиком составила 18,8 руб.

Кроме того, в затраты основного периода будут входить следующие переменные затраты (табл. 4).

Таблица 4

Переменные затраты

Статья затрат	**Сумма, руб.**
Заработная плата сотрудников	327,750
Коммунальные расходы	10 000
Обслуживание систем телекоммуникации	18 000
Расходы на рекламу	26 000
Аренда офиса	27 500
Прочие расходы	30 000
Всего:	**439,250**

Из расчета на 1 км эти затраты составят 4,39 руб. Таким образом себестоимость услуги составят 23,19 руб./км.

По мере возникновения возможности и накопления средств на первоначальный взнос, логистическим центром будут приобретаться транспортные средства в кредит на срок 5 лет (60 месяцев) под 18% в год.

На приобретение автопарка требуется 45338 тыс. руб., кредит на такую сумму вряд ли будет получен. Реально оценивая свои силы можно рассчитывать на кредитование в размере 10 000 тыс. руб. Это позволит приобрести часть необходимых автомашин и стать компании более независимой от наемных водителей.

Данным проектом предусмотрено применение упрощенной системы налогообложения с формой налогообложения «доходы минус расходы». Налоговая ставка в данном случае будет ровна 15%.

Расчет ожидаемого дохода будет производиться из расчета средних тарифных ставок, установленных за единицу пути в Новосибирске и Барнауле. Стоимость наемного транспорта варьируется в зависимости от тоннажа машины и расстояния перевозки. Рассчитаем себестоимость перевозок исходя из транспортных объемов в 20 тонн. Цена за 1 км перевозов будет колебаться от 28 руб. до 38 руб., среднее значение составит 32 руб.

При обеспечении полной загруженности логистического центра потребуется 12 автомашин в месяц, общий километраж за месяц по Новосибирску составит 9500 км *12 = 114000 км., а по Барнаулу 9 500 км *10 = 95 000 км.

Таким образом себестоимость данного проекта ровна 4846710 руб., а выручка 6688000 руб.

Текущий налог на прибыль составляет 15% т.е. 268670 руб.

Чистая прибыль организации в год составляет – 1572620 руб.

Рентабельность комплексно отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, рассчитаем рентабельность услуг:

1572620/ 6688000* 100% = 23,51%

Прибыль центра напрямую зависит от объема транспортировок, в данном случае от общего километража машин. Чем быстрее центр выйдет на ожидаемые объемы перевозок, тем быстрее окупится проект.

Наличие грамотно составленного бизнес-плана создания логистического центра способствует привлечению капитала, определению планов на будущее, тщательному

изучению возможных трудностей, которые могут помешать практической реализации бизнес-проекта. Пренебрегая составлением бизнес-плана, предприниматель окажется не готовым к тем неприятностям, которые ждут его на пути к успеху.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зозуля Д. М. Бизнес-планирование в современной предпринимательской среде: теоретико-прикладной аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 566–570.
2. Роль бизнес-планирования в развитии малого и среднего бизнеса / Макушова О.М., Михнева Е.С. // В сборнике: II Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Т.В. Седлецкая. – 2014. – С. 119-126.

УДК 338.439

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Е.Н. Антамошкина, канд. экон. наук, доцент,
Волгоградский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье предложен комплексный показатель – индекс самообеспеченности продовольственной продукцией (I_{FSS}), учитывающий достигнутый уровень самообеспечения по различным видам продовольственной продукции на региональном уровне. Установлены пороговые значения показателя, позволяющие классифицировать уровни продовольственной обеспеченности. В качестве методического инструментария анализа разработан интегральный показатель – индекс продовольственной обеспеченности (IFP), учитывающий группы показателей в сфере производства, распределения и потребления продовольственной продукции. С целью анализа дифференциации регионов в продовольственном обеспечении предлагается матрица продовольственной обеспеченности, позволяющая провести ранжирование регионов по уровню обеспеченности продовольственной продукцией.

Ключевые слова: продовольственное обеспечение, индекс продовольственной обеспеченности, самообеспеченность продовольственной продукцией, коэффициенты и индекс самообеспеченности, матрица продовольственной обеспеченности.

Теоретические основы анализа продовольственной обеспеченности государства представлены в публикациях А.И. Алтухова, В.В. Милосердова [1; 2]. В работах зарубежных исследователей обеспечение населения продовольствием рассматривается как основа достижения продовольственной безопасности государства и определяется тремя факторами: количеством поставщиков и объемами произведенного продовольствия, доходами населения и доступом населения к продовольственным поставкам. Организация эффективной системы продовольственного обеспечения зависит от экономических, социальных, экологических параметров аграрной экономики. Ряд теоретических аспектов и актуальных проблем функционирования и развития региональных продовольственных рынков в современных условиях исследованы недостаточно, что актуализирует необходимость разработки методики экономико-статистического анализа региональных продовольственных рынков.

Оценить уровень продовольственной самообеспеченности регионов можно с помощью показателей самообеспеченности, которые могут рассчитываться в стоимостных, либо натуральных единицах измерения. Критерием дифференциации является объект анализа, при рассмотрении сферы потребления продовольственной продукции целесообразно использование показателей, учитывающих стоимость потребляемых продуктов питания собственного производства, произведенных на территории региона, к

стоимости всего потребленного продовольствия [1, с. 5]. При анализе сферы производства продовольственной продукции обосновано определение показателей самообеспеченности в натуральных единицах, на основе коэффициента самообеспеченности (K_c):

$$K_c = \frac{q}{n * q_p} \quad (1),$$

где: q – фактические объемы производства продовольствия в регионе; n – численность населения региона; q_p – рациональные нормы потребления [3, с. 211].

Частные коэффициенты самообеспеченности по различным категориям продовольственной продукции позволяют определить индекса самообеспеченности региона (I_{FSS} – Index of Food Self Sufficiency), учитывающий достигнутый уровень самообеспечения по различным видам продовольственной продукции:

$$I_{FSS} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Kc_1 + Kc_2 + ... + Kc_n}{n} \quad (2),$$

где K_{c1}, K_{c2}, …, K_{cn} – частные коэффициенты самообеспеченности по отдельным видам продовольственной продукции; n – число видов продовольственной продукции, в отношении которой рассчитываются коэффициенты самообеспеченности.

Определим пороговые значения индекса продовольственной самообеспеченности (табл. 1):

Таблица 1

Пороговые значения и уровни продовольственной самообеспеченности

Диапазон значений (I_{FSS})	Уровень продовольственной самообеспеченности
$0 < I_{FSS} \leq 0{,}5$	низкий
$0{,}5 < I_{FSS} \leq 0{,}9$	допустимый
$0{,}9 < I_{FSS}$	оптимальный

Составлено автором.

Аналогичным образом установленные пороговые значения индекса продовольственной самообеспеченности можно использовать и в отношении частных коэффициентов самообеспеченности (K_{c1}, K_{c2}, …, K_{cn}), рассчитанных для различных видов продовольственной продукции. Для проведения оценки продовольственной обеспеченности необходимо систематизировать показатели в сфере производства (P), распределения (D) и потребления (C) продовольственной продукции (табл. 2.)

Таблица 2

Матрица продовольственной обеспеченности

	Рейтинг по показателям						$\sum (p_1; d_1; d_2; d_3; c_1; c_2)$	$IFP_{(1, 2, \dots m)}$
	P	D			C			
Регионы	p_1	d_1	d_2	d_3	c_1	c_2		
1	p_{11}	d_{11}	d_{12}	d_{13}	c_{11}	c_{12}	$p_{11}+ d_{11}+ d_{12}+ d_{13}+ c_{11}+ c_{12}$	IFP_1
2	p_{21}	d_{21}	d_{22}	d_{23}	c_{21}	c_{22}	$p_{21}+ d_{21}+ d_{22}+ d_{23}+ c_{21}+ c_{22}$	IFP_2
…	…	…	…	…	…	…	…	…
m	p_{m1}	d_{m1}	d_{m2}	d_{m3}	c_{m1}	c_{m2}	$p_{m1}+ d_{m1}+ d_{m2}+ d_{m3}+c_{m1} +c_{m2}$	IFP_m

Составлено автором.

В соответствии со значениями анализируемых показателей определяется совокупный рейтинг продовольственной обеспеченности для каждого региона (I_{FP}):

$$I_{FP} = \sum (p_1; d_1; d_2; d_3; c_1; c_2) \quad (3)$$

Для определения ранга регионов по продовольственной обеспеченности рассчитывается индекс продовольственной обеспеченности:

$$IFP_{(1, 2, \dots m)} = \sum_{i=1}^{m} (p_{i1}; d_{i1}; d_{i2}; d_{i3}; c_{i1}; c_{i2}) : n, \quad (4)$$

где n – количество показателей, учитываемых при анализе продовольственной

обеспеченности на региональном рынке продовольствия.

Значение индекса продовольственной обеспеченности может варьироваться в пределах: $0 < IFP \leq n$, чем ближе значение к 0, тем более высокий уровень обеспеченности продовольствием в регионе за анализируемый период времени. Продовольственную обеспеченность региона можно рассматривать как многофакторную функцию (FP – Function of the Food Provision), которую можно представить в формализованном виде:

$$FP = f(P_1; D_1; D_2; D_3; C_1; C_2) \quad (5)$$

Графическим отображением функции продовольственной обеспеченности будет линия или график продовольственной обеспеченности (FP), зависящий от объемов потребления продуктов питания населением. Соответственно функция продовольственной обеспеченности принимает вид: $FP = f(C_2)$. На основе анализа графиков продовольственной обеспеченности, можно определить по каким видам продовольствия объемы потребления не соответствовали оптимальному уровню.

Рассмотрим показатели продовольственной самообеспеченности ЮФО по овощам ($К_{с1}$), картофелю($К_{с2}$), молоку и молочной продукции ($К_{с3}$), мясной продукции($К_{с4}$), яйцам($К_{с5}$). В целом продовольственная самообеспеченность регионов ЮФО овощами и овощной продукцией в 2017 году находилась на оптимальном уровне, $К_{с1}$ = 1,62, недостаточный уровень самообеспечения овощной продукцией в республике Калмыкия, Крыму, городе Севастополь компенсировался другими субъектами макрорегиона – Астраханской и Волгоградской областями. В Астраханской области в 2017 году овощной продукции было произведено в 7,4 раза больше, чем необходимо для внутреннего регионального потребления, в Волгоградской области в 3 раза соответственно.

По объемам выпуска овощной продукции ряд субъектов ЮФО занимал лидирующие позиции в общероссийском рейтинге: Волгоградская область произвела – 1079,3 тыс. тонн овощной продукции – 2-е место среди регионов России, Астраханская область на 3-ем месте, Краснодарский край и Ростовская область – 4-е и 5-е места соответственно.

Аналогичным образом проведем оценку коэффициентов самообеспеченности по картофелю, молоку и молочной продукции, мясной продукции, яйцам. По результатам расчетов определим индекс самообеспеченности ЮФО (I_{FSS}) на основе частных коэффициентов самообеспеченности: $К_{с1}, К_{с2}, ...К_{с5}$. По рассчитанным показателям можно установить, что индекс продовольственной самообеспеченности ЮФО в 2017 году соответствовал оптимальному уровню, также на оптимальном уровне находился индекс самообеспеченности продовольственной продукцией в Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях, республике Калмыкия. Индекс продовольственного самообеспечения республик Крым, Адыгея Краснодарского края соответствовал допустимому уровню, самый низкий индекс продовольственного самообеспечения в городе Севастополь – 0,038. В целом дефицита продуктов питания на продовольственном рынке не наблюдается, за счет межрегионального обмена продукты питания поставляются из других регионов и областей России, а также за путем импорта отдельных видов продовольственной продукции.

При анализе продовольственной обеспеченности на уровне отдельных регионов страны может быть целесообразным определение степени их продовольственной зависимости от внешних и внутренних поставок продовольствия. Фактически показатель продовольственной зависимости будет обратным в отношении показателей продовольственной самообеспеченности, он будет учитывать количество продукции, которое не производит регион в соответствии с необходимым количеством, рассчитанным по рациональным нормам потребления. Так, в регионах ЮФО наиболее высокий уровень продовольственной зависимости характерен по молоку и молочной продукции.

Предложенная методика экономико-статистического анализа продовольственной обеспеченности может использоваться при проведении социально-экономического районирования регионов по критериям обеспеченности продовольствием на региональных рынках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов А.И. Регион в системе обеспечения продовольственной безопасности страны: методологический аспект // Агропродовольственная политика России. 2016. №2 (50). С. 2-7.
2. Милосердов В.В. Экономические механизмы хозяйствования, обеспечивающие продовольственную безопасность страны // Агропродовольственная политика России. 2017. № 12. С. 2-9.
3. Антамошкина Е.Н. Экономико-математическое моделирование продовольственной обеспеченности регионов России // Ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2019. Том 12. № 5. С. 209-217.

УДК 338.439

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ: МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

Е.Н. Антамошкина, канд. экон. наук, доцент
А.Ф. Рогачев, д-р техн. наук, профессор
Волгоградский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье характеризуется методология оценки продовольственной безопасности, представлен методический подход и модель оценки, позволяющие определить комплексный показатель – индекс продовольственной безопасности (IFS). Определены внешние и внутренние факторы продовольственной безопасности. На основе статистических данных по ЮФО проведена оценка продовольственной безопасности региона. Установлено, что индекс продовольственной безопасности в 2017 году был равен 8 баллам, что не соответствовало оптимальному уровню. Результаты проведенного анализа позволили выявить факторы, препятствующие обеспечению оптимального уровня продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, факторы продовольственной безопасности, методы и модели оценки продовольственной безопасности, индекс продовольственной безопасности, экономико-математические методы.

В рамках развития концепции продовольственной безопасности особый теоретический интерес представляют модели прогнозирования цен на продовольственных рынках и экономико-математические модели обоснования обеспечения регионов продовольствием [1]. Теоретические и методологические основы моделирования АПК на региональном и отраслевом уровнях представлены в трудах С.Б. Огнивцева, С.О. Сиптица: разработаны модели взаимодействия рынков различных видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции, в частности зерна, мясной продукции.

Среди приоритетных направлений современной аграрной экономической науки можно отметить проведение исследований, направленных на определение и оценку системы факторов продовольственной безопасности. Целый ряд современных исследований и разработок в направлении анализа факторов и условий продовольственной безопасности посвящен оценке влияния импортозамещения на продовольственную безопасность и продовольственное обеспечение в регионах России [2; 3]. Самостоятельным направлением являются публикации, посвященные анализу ресурсного обеспечения АПК и оценке его роли в продовольственном обеспечении, в том числе на региональном уровне экономики. Особое внимание уделяется вопросам ценовой политики и ценообразованию в аграрном секторе экономики, поскольку одним из факторов продовольственной безопасности является доступность продовольствия для населения, в том числе экономическая.

Обеспечение оптимального уровня продовольственной безопасности регионов России предполагает оценку показателей, влияющих на ее формирование. В связи с этим актуальным является изучение существующих методик анализа с целью обоснования эффективного методического инструментария и модели оценки, которая позволит

определять достигнутый уровень продовольственной безопасности и принимать решения по оптимизации агропродовольственной политики.

Для обоснования групп факторов и системы показателей оценки продовольственной безопасности может применяться экспертный метод анализа иерархий. Для параметризации когнитивных карт используется построение инфологической и информационной моделей, обеспечивающих обоснование структуры реляционной базы данных по анализируемым статистическим показателям. Построение и верификация семейства прогнозных эконометрических моделей осуществляется на основе частных показателей по группам продуктов питания [4]. Создание интеллектуальной когнитивной системы для автоматизации процедур прогнозирования продовольственной безопасности осложняется высокой размерностью задачи, определяемой межотраслевой природой и значительным количеством входных величин и их групп, не все из которых являются четкими и определенными, а также сложным характером связей между ними [5]. Решение сформулированной проблемы требует построения адекватных моделей, основанных на нечетких продукционных когнитивных картах, совершенствования и адаптации существующих, а также создания новых методов интеллектуального анализа нечетких когнитивных карт для оценки и прогнозирования продовольственной безопасности в условиях импортозамещения.

Для оценки уровня продовольственной безопасности можно рекомендовать эмпирическую модель, позволяющую определить интегральный показатель – индекс продовольственной безопасности ($И_{пб}$):

$$(И_{пб}): = К_с + К_{фп} + К_б + К_п + К_{дж} \quad (1)$$

где $К_с$ – коэффициент самообеспеченности продовольственной продукцией;

$К_{фп}$ – коэффициент фактического потребления продовольствия;

$К_б$ – коэффициент бедности (численность населения с доходами ниже прожиточного минимума);

$К_п$ – коэффициент потребления;

$К_{дж}$ – индекс Джини.

как сумму оценок в баллах по каждому из анализируемых показателей и соотнести полученное значение с критериями продовольственной безопасности (табл. 1).

Таблица 1

Критерии и уровень продовольственной безопасности

Баллы	Уровень продовольственной безопасности
> 9	оптимальный
5-8	допустимый
< 5	низкий

Источник: [6].

Среди факторов, оказывающих значимое влияние на продовольственную безопасность регионов целесообразно выделять внешние (общие макроэкономические условия – уровень инфляции, индекс потребительских цен, налоговая таможенная политика, факторы межгосударственного взаимодействия, политика импортозамещения) и внутренние факторы (инфраструктурное обеспечение – торговая, транспортная, складская инфраструктура, численность населения, проживающего на территории региона, уровень потребительских доходов, природно-климатические условия).

Продовольственная безопасность и в частности продовольственное обеспечение регионов России также зависят от показателей и уровня развития региональных продовольственных рынков. Анализ продовольственного обеспечения регионов России предполагает обоснование и уточнение принципов, влияющих на организацию и функционирование продовольственных рынков, в числе которых необходимо учитывать влияние теоретико-методологических и организационно-управленческих принципов. К группе теоретико-методологических принципов относятся:

- принцип системного анализа, с точки зрения которого региональный рынок

продовольствия необходимо рассматривать как сегмент совокупного рынка продовольственной продукции в рамках макроэкономического рынка продовольствия на уровне государства в целом;

- принцип структурно-функционального подхода к анализу регионального продовольственного рынка, учитывающий влияние функции ценообразования, а также информационной, посреднической, регулирующей, социальной функций;
- принцип комплексного анализа региональных продовольственных рынков. Продовольственный рынок, как механизм, обеспечивающий взаимодействие между производством и потреблением продовольствия, формирует условия для регулирования производства продовольствия по объемам, качеству и структуре, посредством установления и изменения уровня цен на продовольственные товары, стимулирования внедрения инновационных технологий производства продовольственной продукции, ее упаковки, хранения, повышения качества и расширения ассортимента.

В числе организационно-управленческих принципов необходимо учитывать: принцип межрегионального разделения труда и отраслевой специализации регионов; принцип, учета региональной специфики (социально-экономические особенности, природно-климатические особенности региона); принцип соответствия рыночной инфраструктуры потребностям продовольственного рынка; принцип протекционизма, обеспечивающий защиту интересов всех субъектов продовольственного рынка.

Использование рекомендованной эмпирической модели оценки, на примере регионов ЮФО позволило определить интегральный показатель – индекс продовольственной безопасности:

$(И_{пб})$: $= К_с + К_{фп} + К_б + К_п + К_{дж} = 2 + 2 + 2 + 1 + 1 = 8$ баллов.

Значение показателя, рассчитанное на основе официальных статистических данных за 2017 год не соответствовало оптимальному уровню, а среди наиболее значимых тенденций в продовольственном обеспечении макрорегиона необходимо отметить:

- несбалансированность потребительского рациона населения ЮФО: ряд категорий продовольственной продукции – хлебопродукты, сахар, растительное масло, яйца потребляются в объемах, во много превышающих рациональные нормы потребления, объемы потребления молочной продукции ниже установленных рациональных норм;
- наблюдается оптимальный уровень самообеспечения по овощам, при этом не соответствует оптимальному уровню самообеспечение по молоку, картофелю и мясной продукции;
- в ряде регионов ЮФО (республики Калмыкия и Крым) высокий удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума по региону;
- снижение реальных денежных доходов населения по большинству регионов ЮФО, за исключением республики Адыгея.

Используемая модель оценки позволяет на основе реальных статистических данных проводить анализ продовольственной безопасности, с целью последующего выбора мер по оптимизации аграрной политики в направлении обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности в регионах России.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта № 19-07-01132 «Создание интеллектуальной системы для оценки и прогнозирования продовольственной безопасности в условиях импортозамещения на основе нечеткого когнитивного подхода».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Огнивцев С.Б., Сиптиц С.О. Моделирование АПК: теория, методология, практика. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2002. – 280 с.
2. Новиков А.И. Импортозамещение на российском рынке продовольствия // Вестник Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Экономические науки. 2014. № 2. С. 90-94.
3. Милосердов В.В. Экономические механизмы хозяйствования, обеспечивающие продовольственную

безопасность страны // Агропродовольственная политика России // 2017. № 12. С. 2-9.
4. Рогачев А.Ф., Антамошкина Е.Н. Методические подходы к когнитивному моделированию уровня продовольственной безопасности на основе нечеткого когнитивного подхода // Друкеровский вестник. 2019. № 2. С. 43-51.
5. Rogachev A.F., Melikhova E.V., Shokhnekh A.V. Information technology of cognitive modeling of industrial and investment self-development of the medium-sized and single-industry towns // Espacios. 2017. Т. 38. № 27. pp. 4.
6. Антамошкина Е.Н. Оценка продовольственной безопасности региона: вопросы методологии // Продовольственная политика и безопасность. 2015. Т. 2. № 2. С. 97–112.

УДК 332.1

МЕТОДЫ «ПАТТЕРН» И МНОГОМЕРНОЙ СРЕДНЕЙ В ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.В. Антонова, магистрантка
Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина

Аннотация. В статье представлены непараметрические методы многомерного анализа инвестиционного развития федеральных округов страны, которые позволят определить место и роль каждого федерального округа в национальной экономике.

Ключевые слова: инвестиционное развитие, региональная экономика, метод «Паттерн», метод многомерной средней.

В настоящее время принятие оптимальных управленческих решений в области социально-экономической политики как федеральными, так и региональными органами власти требует тщательной их проработки, решения ряда правовых, организационных, информационных и аналитических задач.

В связи с этим, одной из приоритетных задач является сравнительный анализ показателей инвестиционного развития федеральных округов страны. Предметом сравнительного межрегионального анализа является широкий круг процессов социально-экономической жизни регионов, описываемых многочисленными показателями, разносторонне характеризующими региональную специфику воспроизводственного процесса и социальной обстановки.

Реализация названной задачи может быть достигнута на основе комплексного подхода к оценке уровня развития федеральных округов и определения обобщающего (интегрального) показателя, характеризующего этот уровень. Для получения обобщающих комплексных оценок уровня инвестиционного развития округов мы использовали непараметрические методы многомерного анализа: метод суммы мест, бальных оценок, многомерной средней и метод «Паттерн». Эта группа методов отличается простотой, вместе с тем полученные в результате их использования оценки адекватно отражают изучаемые явления и дают полезную и важную информацию об исследуемом объекте. Следует отметить, что применение методов суммы мест, бальных оценок, многомерной средней и метода «Паттерн» возможно лишь в случае однонаправленности влияния всех оцениваемых параметров на уровень инвестиционного развития федеральных округов.

Объектом сравнительного межрегионального анализа являются федеральные округа РФ, для характеристики уровня инвестиционного развития которых используются следующие показатели, полученные по данным Росстата за 2018 год:X1– валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.; X2– количество выданных патентов на полезные модели, ед.; X3–использование объектов интеллектуальной собственности ед.;X4–розничный товарооборот на душу населения, руб.; X5– объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.; X6– количество выданных патентов на изобретения, ед.; X7– инвестиции в основной капитал, млн руб.; X8– среднедушевой месячный доход населения,

руб.; X9– удельный вес занятого населения, % (табл.1).

Таблица 1

Показатели уровня инвестиционного развития федеральных округов РФ

Наименование округа	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
Центральный	666,4	3597	18694	277011	84	10075	4872564	43687	29,6
Северо-Западный	588,5	1425	3295	222891	72,3	1975	2088934	36163	9,9
Южный	326,2	658	723	200035	65,4	1378	1406247	28475	10,4
Приволжский	372,6	1944	8993	188001	53,6	3324	2467769	26688	19,1
Уральский	864,5	666	3312	219098	67,8	963	2931256	34955	8,9
Сибирский	401,8	803	3163	159223	48,0	1825	1574244	25642	11,0
Дальневосточный	628,2	174	660	212494	78,6	511	1394467	35478	5,6
Северо-Кавказский	190,3	117	997	157306	43,1	473	550920	23253	5,5
В среднем по РФ	504,8	1173	4979,6	204507,3	64,1	2565,5	2160800,1	31792,6	12,5

Источник: Составлено по данным Регионы России. Социально-экономические показатели 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/folder/210/document/13204

Метод суммы мест предполагает предварительное ранжирование всех регионов по каждому показателю, характеризующему моделируемое многомерное явление. При этом первые места присваиваются наилучшим их значениям. Вычислив суммы мест по всем рассматриваемым показателям, мы имеем возможность установить ранги регионов по уровню их инвестиционного развития (табл.2).

Таблица 2

Расчет интегральной оценки уровня социально-экономического развития регионов методом суммы мест

Наименование округа	Места округов по показателям									Сумма мест	Ранг округа
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9		
Центральный	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Северо-Западный	4	3	4	2	3	3	4	2	5	30	2
Южный	7	6	7	5	5	5	6	5	4	50	7
Приволжский	6	2	2	6	6	2	3	6	2	35	4
Уральский	1	5	3	3	4	6	2	4	6	34	3
Сибирский	5	4	5	7	7	4	5	7	3	37	5
Дальневосточный	3	7	8	4	2	7	7	3	7	48	6
Северо-Кавказский	8	8	6	8	8	8	8	8	8	70	8

Методы суммы мест и бальных оценок имеют недостаток, состоящий в том, что различие между каждой парой соседствующих в ранжированном ряду распределения регионов всегда является постоянной величиной, оцениваемой в один балл, тогда как в действительности различие показателей может быть весьма значительным. Указанный недостаток устраняется применением широко известного в отечественной литературе метода многомерной средней, позволяющего получить единое выражение разномасштабных характеристик многомерного явления с сохранением меры различий между регионами, свойственной натуральным значениям признаков.

Расчет многомерной средней по федеральным округам РФ приводит к некоторому смещению обобщающих оценок уровня инвестиционного развития регионов, хотя общая картина его статистического оценивания меняется незначительно (табл. 3).

Таблица 3

Расчет интегральной оценки уровня инвестиционного развития федеральных округов методом многомерной средней

Наименование округов	X_{1j}/X_1	X_{2j}/X_2	X_{3j}/X_3	X_{4j}/X_4	X_{5j}/X_5	X_{6j}/X_6	X_{7j}/X_7	X_{8j}/X_8	X_{9j}/X_9	$\Sigma X_{ij}/X_j$	Многомерная средняя	Ранг округа
Центральный	1,32	3,07	3,75	1,35	1,31	3,93	2,25	1,37	2,37	20,72	2,30	1
Северо-Западный	1,16	1,21	0,66	1,09	1,13	0,77	0,97	1,14	0,79	8,92	0,99	3
Южный	0,65	1,66	0,14	0,98	1,02	0,54	0,65	0,89	0,83	7,36	0,82	5
Приволжский	0,74	0,57	1,80	0,92	0,84	1,29	1,14	0,84	1,53	9,67	1,07	2
Уральский	1,71	0,68	0,66	1,07	1,06	0,37	1,36	1,10	0,71	8,72	0,97	4
Сибирский	0,79	0,68	0,63	0,78	0,75	0,71	0,73	0,81	0,88	6,76	0,75	6
Дальневосточный	1,24	0,15	0,13	1,04	1,22	0,20	0,64	1,11	0,45	6,18	0,69	7
Северо-Кавказский	0,38	0,10	0,20	0,77	0,67	0,18	0,25	0,73	0,44	3,72	0,41	8

Рассмотрим стандартизированные значения всех рассматриваемых показателей по методу «Паттерн». На основе результатов оценки уровня инвестиционного развития федеральных округов по методу «Паттерн» можно дифференцировать федеральные округа на группы с высоким, средним и низким уровнем развития (табл.4). Из таблицы можно сделать вывод, что первое место по уровню инвестиционного развития по-прежнему занимает Центральный федеральный округ.

Таблица 4

Расчет интегральной оценки уровня инвестиционного развития федеральных округов методом «Паттерна»

Наименование округов	X_{1j}/X_1	X_{2j}/X_2	X_{3j}/X_3	X_{4j}/X_4	X_{5j}/X_5	X_{6j}/X_6	X_{7j}/X_7	X_{8j}/X_8	X_{9j}/X_9	$\Sigma X_{ij}/X_j$	Многомерная средняя	Ранг округа
Центральный	0,77	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,77	0,97	1
Северо-Западный	0,68	0,40	0,18	0,80	0,86	0,20	0,43	0,83	0,33	4,71	0,52	4
Южный	0,38	0,18	0,04	0,72	0,78	0,14	0,29	0,65	0,35	3,53	0,39	6
Приволжский	0,43	0,54	0,48	0,68	0,64	0,33	0,51	0,61	0,64	4,86	0,54	2
Уральский	1,00	0,18	0,18	0,79	0,81	0,09	0,60	0,80	0,30	4,75	0,53	3
Сибирский	0,46	0,22	0,17	0,57	0,57	0,18	0,32	0,59	0,37	3,45	0,38	7
Дальневосточный	0,73	0,05	0,03	0,77	0,93	0,05	0,29	0,81	0,19	3,85	0,43	5
Северо-Кавказский	0,22	0,03	0,05	0,57	0,51	0,05	0,11	0,53	0,18	2,25	0,25	8

Полученные обобщающие оценки уровня социально-экономического развития регионов используются для определения места и роли каждого федерального округа в национальной экономике, имеют важное значение для выбора регионов, нуждающихся в государственной поддержке.

Таким образом, по всем приведенным методикам, можно сделать вывод, что Центральный федеральный округ имеет наилучшие условия для инвестиционного развития, Северо-Кавказский - наихудшие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Регионы России. Социально-экономические показатели 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/folder/210/document/13204

2. Романов, А.А. Анализ эффективности инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / А.А. Романов // Экономика, менеджмент, системы управления. – 2014. – Т. 12. – № 2. – С. 302-308.

3. Стрельников, А.В. Методические подходы к оценке инновационного развития аграрной экономики региона / А.В. Стрельников, И.П. Шаляпина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2017. – №12. – С. 47-53

4. Геращенкова, Т.М. Формирование инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций на примере агропромышленного комплекса / Т.М. Геращенкова. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014. – 314 с.

5. Багирова, Е.В. Инвестиции как основной фактор развития сельскохозяйственного производства / Е.В.

Багирова, А.В. Видякин // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: сб. ст. – Кемерово. – 2016. – С. 585-590.
6. Маркова, Г.В. Устойчивость воспроизводства как условие реализации государственных программных решений по развитию сельского хозяйства / Г.В. Маркова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 4. – С. 39–44.

УДК 330

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А.А. Аскарова, канд. экон. наук, доцент
Н.С. Плужников, студент-бакалавр
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены резервы увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия.
Ключевые слова: резервы, скотоводство, продуктивность, экономическая эффективность, прибыль.

Для выявления путей повышения экономической эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия, необходимо выявить резервы увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции и пути снижения производственных затрат. Проведенный нами анализ деятельности ОАО «Шемяк» Уфимского района Республики Башкортостан показал, что основной отраслью предприятия является производство продукции животноводства, а дополнительной является производство продукции растениеводства. В связи с этим, пути и резервы повышения экономической эффективности деятельности предприятия, следует искать, в первую очередь именно в рамках сложившейся специализации, в частности, в отрасли скотоводства.

В ОАО «Шемяк» Уфимского района действуют 4 молочно-товарные фермы: Октябрьская МТФ, Шемякская МТФ, Бейгуловская МТФ, Первомайская МТФ. Производственные показатели развития молочного скотоводства на предприятии различаются в зависимости от отделений и молочно-товарных ферм. Наблюдается неодинаковая экономическая эффективность, разное количество производимой продукции и затраты на нее.

Крупный рогатый скот содержится в типовых коровниках. Коровники четырехрядные на 200 голов привязного содержания. Всего скотомест в хозяйстве – 800 при использовании 740 скотомест, таким образом, имеется резерв повышения количества коров. На молочно-товарных фермах хозяйства привязное содержание дойного стада, в летнее время стойлово-пастбищное. Одна доярка обслуживает 30-33 коровы. Доение механизированное в доильные ведра, осуществляемое доильным аппаратом «Волга». Молоко поступает в молочный цех, где охлаждается, очищается и сдается. Удаление навоза механизированное, производится транспортером ТСН-3Б.

Как известно, одним из путей увеличения продуктивности коров является сокращение их яловости. Причинами яловости чаще всего являются неудовлетворительные условия содержания маточного поголовья, низкий уровень их кормления, плохая организация искусственного осеменения, несвоевременная выбраковка из основного стада маточного поголовья, непригодного для воспроизводства и другие [1]. Они устанавливаются по данным зоотехнического учета.

Так, при определении резервов увеличения производства молока по данным зоотехнического учета необходимо установить потери молока в среднем на 1 яловую

корову и умножить на количество яловых коров. В (табл. 1) рассмотрим показатели развития отрасли скотоводства.

Таблица 1

Показатели развития скотоводства ОАО «Шемяк» Уфимского района

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., %
Среднегодовое поголовье коров, гол.	740	740	740	100,0
Надой на 1 среднегодовую корову, кг	3985	4236	4363	109,5
Объем реализации молока, ц	25160	26251	25133	99,9
Уровень товарности, %	85,3	83,8	77,8	- 7,5 п.п.
Выход телят на 100 коров, гол.	93	99	95	102,2
Яловость коров, %	7	1	5	- 2 п.п.

Из данных (табл. 1) видно, что выход приплода по годам имеет неустойчивую тенденцию и колеблется. В связи с этим, специалистам хозяйства необходимо вести дальнейшую работу по повышению уровня зоотехнической работы [2]. Как известно, среднегодовой надой яловой коровы ниже в среднем на 20-25 ц. Если уменьшить яловость коров основного стада до 3%, это может дать прирост в надое молока за год до 375 ц молока за год. Дополнительный выход телят также составит 15 голов. Кроме того, в результате роста поголовья за счет увеличения выхода приплода предприятие также имеет значительные резервы увеличения объемов производства мяса крупного рогатого скота [3].

Таким образом, в результате увеличения основного стада и снижения яловости коров можно увеличить среднегодовой надой молока на 2991 ц. Резервы повышения объемов производства молока, приведенные и обоснованные нами, позволят также увеличить объемы его реализации. В ОАО «Шемяк» Уфимского района в 2018 году уровень товарности молока составил 77,8%, это наименьший показатель за весь исследуемый период. В связи с ростом поголовья и продуктивности у предприятия в дальнейшем появится возможность увеличить объем реализации молока, и довести уровень его товарности до 90%. Расчет резерва приводится в (табл. 2).

Таблица 2

Резерв увеличения объемов реализации молока за счет повышения уровня товарности ОАО «Шемяк» Уфимского района

Показатели	2018 г.	Проект	Изменение, +, -
Производство молока, ц	32285	35276	+ 2991
Реализовано молока, ц	25133	31748	+ 6615
Уровень товарности, %	77,8	90,0	+ 12,2 п.п.

Если в отчетном 2018 году хозяйством было реализовано 25133 ц молока, уровень товарности составил 77,8%, то в связи с ростом объемов производства молока, товарность можно увеличить на 12,2 процентных пункта и реализовать 31748 ц или дополнительно 6615 ц молока. Это является большим резервом повышения экономических показателей отрасли и предприятия в целом.

Предложенные нами мероприятия по увеличению объемов производства и реализации продукции позволяют рассчитать размеры дополнительной прибыли, которую может получить ОАО «Шемяк» Уфимского района. При этом, в расчетах использованы элементы маржинального анализа с делением затрат на постоянные и переменные, который позволяет вести учет и контроль производственных затрат в целях достижения высоких результативных показателей хозяйственной деятельности предприятия [4].

К переменным затратам в животноводстве относятся корма, ветеринарные медикаменты, затраты на подстилку животных, малоценный и быстроизнашивающийся инвентарь, средства подачи воды и уборки навоза, электроэнергия, затраты по осеменению животных; газ, расходы на оплату труда основных производственных рабочих. Данные элементы затрат составляют в структуре себестоимости продукции скотоводства около

70%.

Постоянными считаются затраты, величина которых при изменении объема производства не меняется, т.е. остается более или менее постоянной. Это расходы по содержанию зданий, помещений, арендная плата, амортизационные отчисления, заработная плата руководителей и специалистов, запасные части и др. материалы для ремонта основных средств, накладные расходы и др. [5, 6].

С ростом объема производства продукции возрастают только переменные расходы, постоянные расходы остаются неизменными в краткосрочном периоде. С увеличением объема производства количество условно-постоянных расходов на единицу продукции уменьшается, что приводит к снижению ее себестоимости [7]. В (табл. 3) приведены основные экономические показатели производства и реализации молока с учетом выявленных резервов.

Таблица 3

Расчет дополнительной прибыли от увеличения производства и реализации молока ОАО «Шемяк» Уфимского района

Показатель	2018 г.	Проект	Изменение, +, -
Валовое производство, ц	32285	35276	+ 2991
Объем реализации молока, ц	25133	31748	+ 6615
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1894	1894	0
Выручка от реализации, тыс. руб.	47597	60131	+ 12534
Себестоимость всего, тыс. руб.	37467	44385	+ 6918
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1491	1398	- 93
Прибыль от реализации, тыс. руб.	10130	15746	+ 5616
Уровень рентабельности, %	27,0	35,5	+ 8,5 п.п.

Из данных (табл. 3) видно, что использование резервов увеличения производства и реализации продукции могут позволить предприятию повысить выручку от производства и реализации на 26,3%. В свою очередь, рост объемов производства приведет к снижению себестоимости 1 ц молока на 93 руб. В результате, хозяйство может получить прибыль в размере 15746 тыс. руб., а уровень рентабельности составит 35,5%, что выше уровня 2018 года на 8,5 процентных пункта.

Таким образом, реализация предложенных нами мероприятий позволит предприятию осуществить наращивание объемов производства и реализации молока, за счет увеличения объемов - снизить себестоимость, а также повысить экономическую эффективность молочного скотоводства. Это в свою очередь даст возможность усилить конкурентоспособность ОАО «Шемяк» Уфимского района и еще более укрепить его позиции на рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аскаров А.А., Аскарова А.А. Внутренние резервы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий // Агробизнес: достижения и прогнозы. Сб. ст.; Башкирский ГАУ. Уфа. 1998. С. 117-126.

2. Аскаров А.А., Аскарова А.А. Производство молока: затраты и выход продукции // Вестник БГАУ. 2016. №4 (40). С.135-143.

3. Аскаров А.А., Аскарова А.А. Комплексный анализ эффективности молока // Образование, наука и производство. - 2016. - № 4. - С. 17-21.

4. Аскаров А.А., Аскарова А.А. Принятие экономически эффективных решений на основе анализа затрат на единицу продукции // Вестник Башкирского ГАУ. 2017. № 2 (42). - С. 129-133.

5. Недорезков В.Д., Сайранов Р.Н., Аскаров А.А., Гарипов Ф.Н. Реформирование сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики / Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский ГАУ. Уфа, 2001.

6. Вострецова Т.В., Аскаров А.А. Основы индикативного планирования развития сельских территорий // Вестник Алтайского ГАУ. 2008. № 5 (43). С. 77-82.

7. Аскаров А.А. Оценка эффективности продукции сельского хозяйства по системе «директ-костинг» // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 11. С. 40-42.

УДК 332.1

РОЛЬ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Л.Р. Ахметова
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье проведена оценка роли крестьянских фермерских хозяйств в агропромышленном комплексе и продовольственном обеспечении населения Республики Башкортостан. Проведена сравнительная оценка крестьянских фермерских хозяйств с хозяйствами других категорий.

Ключевые слова: крестьянские фермерские хозяйства, сельское хозяйство, продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность.

Агропромышленный комплекс является одним из крупнейших и важных секторов экономики. Он в большой степени определяет состояние всей экономики страны и тесно взаимодействует со многими другими отраслями, в данной сфере производится около 8 % валового внутреннего продукта. Эффективность его функционирования и состояние влияют на продовольственное обеспечение и жизненный уровень населения страны.

Республика Башкортостан по развитию агропромышленного производства и, в частности, по отдельным показателям, является самообеспеченной и входит в число передовых аграрных регионов страны.

Продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности как республики, так и государства. Закон определяет конкретный механизм обеспечения продовольственной безопасности в республике и предусматривает государственную поддержку сельскохозяйственного производства, регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, финансирование государственных республиканских программ в сфере продовольственной безопасности, привлечение инвестиций в сельскохозяйственное производство, в развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, повышение качества и обеспечение безопасности сельскохозяйственной продукции, государственное регулирование цен в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Республики Башкортостан, а также ряд других мер.

В агропромышленном секторе важную роль среди малых форм хозяйствования принадлежит крестьянским фермерских хозяйствам (КФХ). В настоящее время, крестьянские фермерские хозяйства содействуют развитию сельскохозяйственного производства, способствуют решению проблемы продовольственного обеспечения как регионов, так и страны в целом. [4]

КФХ республики занимают 11 место в России по объему валовой продукции и 4 место в ПФО. В настоящее время фермерскими хозяйствами засевается почти 800 тыс. га посевных площадей, или примерно 20% площадей всех землепользователей.

В табл. 1 представлены данные о количестве КФХ в Республики Башкортостан и площади предоставленной им земли. [5]

По данным табл. 1, можно отметить, что количество КФХ в Республике Башкортостан выросло в 2018 году по сравнению с 2012 годом на 1618 хозяйства или на 31 %. Это, главным образом, связано с реализацией программ по поддержке начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, таких, как «Начинающий фермер» и «Грант на развитие семейной животноводческой фермы». В 2018 году участниками программ стали

114 начинающих фермера и 34 семейные фермы, которым перечислено 161,2 млн.руб. и 141,2 млн. руб. соответственно в виде грантов.

Таблица 1

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) Республики Башкортостан и площадь, предоставленной им земли за 2012-2018 гг. (данные на конец года)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Число хозяйств, ед.	5203	5500	5857	6113	6276	6558	6821
Площадь предоставленной земли, тыс.га	582,3	623,7	668,9	713,6	754,3	799,2	832,2

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в РБ за 2010-2018 гг. (млн. руб.)

Показатель	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Продукция сельского хозяйства (млрд.руб.)	106,8	126,4	136,9	159,5	168,8
Хозяйства всех категорий, (%)	100	100	100	100	100
В том числе: сельскохозяйственные организации, (%)	32,7	32,2	32,6	36,3	38,2
Хозяйства населения, (%)	61,5	61,6	60,3	54,4	51,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства, (%)	5,8	6,2	7,1	9,3	10,4

Из табл. 2 можно сделать вывод, что доля фермерских хозяйств в структуре продукции сельского хозяйства составляет чуть больше 10% и с 2010 года она выросла почти в 2 раза.

Крестьянским (фермерским) хозяйствам принадлежит важная роль в обеспечении необходимого регионального уровня продовольственной безопасности, которая в перспективе будет только расти [3].

Это объясняется рядом факторов: более высокая в сравнении с сельскохозяйственными организациями адаптивность к изменяющимся условиям, производство более экологически чистой продукции, наличие льготных условий регистрации и налогообложения, специальные программы государственной поддержки [2].

Эффективность фермерского производства в Республике Башкортостан несколько выше сельскохозяйственных организаций и значительно выше хозяйств населения (рис. 1).



Рис. 1 Индексы физического объема продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)

Исходя из рисунка индекс объема произведенной сельскохозяйственной продукции в 2018 г. в КФХ составил 113,7 % от уровня 2017 г., в сельскохозяйственных организациях

108,0 %, а в хозяйствах населения 94,0. Наивысшая интенсивность сельскохозяйственного производства в КФХ Республики Башкортостан была в 2017 г.

Значительные изменения происходят в структуре производства КФХ Республики Башкортостан: растет удельный вес как растениеводческой продукции, так и животноводческой. Так, производство зерна, например с 2010 г. по 2018 г. выросло в 10 раз, молока в 2,5 раза, а скота и птицы на убой почти в 1,5 раза (табл. 3).

Таблица 3

Динамика объема и структуры производства основных видов сельскохозяйственной продукции КФХ РБ

Вид продукции	Объем производства, тыс. т			Изменение 2010-2018 гг.	
	2010 г.	2015 г.	2018 г.	тыс. т	%
Зерно (в весе после доработки, тыс.т)	106,3	791,0	1002,7	+897,0	944,0
Подсолнечник (в весе после доработки, тыс. т)	10,8	55,7	30,2	+19,4	280,0
Сахарная свекла (фабричная, тыс. т)	37,6	227,7	312,2	+275,0	831,0
Скот и птица на убой (в живом весе)	16098,0	19839,0	22464,0	+6366,0	140,0
Молоко, т	82337,0	130146,0	180494,0	+98157,0	220,0
Яйца, шт	13513,0	18700,0	11315,0	-2198,0	84,0
Шерсть (в физическом объеме)	89,0	194,0	201,0	+112,0	226,0
Мед	367,0	790,0	651,0	+284,0	178,0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что растут объемы производства продукции фермерскими хозяйствами в период с 2010 г. по 2018 г. по всем основным видам продукции сельского хозяйства. [6]

Таблица 4

Удельный вес крестьянских фермерских хозяйств РБ в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции (в процентах от хозяйств всех категорий)

Вид продукции	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение, %
Зерно	13,6	26,3	30,1	32,6	32,8	242,0
Картофель	1,5	3,1	3,5	2,9	2,8	187,0
Овощи	3,5	10,0	11,7	11,9	10,3	295,0
Скот и птица на убой в т.ч.:	3,4	5,1	5,1	5,0	5,6	165,0
крупный рогатый скот	3,9	6,2	7,2	7,7	8,7	223,0
свиньи	3,4	1,6	1,0	0,7	0,9	27,0
овцы и козы	2,4	5,3	5,5	5,6	5,8	242,0
птица	1,6	2,4	2,3	1,6	1,7	107,0
Молоко	4,0	7,6	8,3	9,5	11,1	278,0
Яйца	1,1	2,1	1,5	1,3	1,1	100,0
Шерсть	4,0	9,4	10,5	9,4	9,6	240,0
Мед	7,5	13,3	12,9	11,5	11,9	159,0

Так, удельный вес крестьянских фермерских хозяйств в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции за анализируемый период растет. Это свидетельствует об эффективном развитии КФХ. Фермерам, в перспективе, принадлежит важная роль в обеспечении необходимого уровня продовольственной безопасности республики, так как они более гибкие к изменяющимся условиям, по сравнению с другими

категориями хозяйств, они могут производить более экологичную продукцию и проводить строгий контроль стандартам качества. Эффективное развитие агропродовольственного комплекса должно стать основой экономического роста аграрного сектора Республики Башкортостан. [5]

Таким образом, наблюдается рост по всем основным видам сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими фермерскими хозяйствами. Однако, как показывает сравнительный анализ производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, в должном объеме фермеры не в состоянии обеспечить продовольствием население республики. Основными производителями сельскохозяйственной продукции являются сельскохозяйственные организации. Возможно, слабая материально-техническая база, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные ресурсы, условия сбыта не дают возможности более эффективному развитию КФХ и повышению их роли в аграрной экономике, в частности в обеспечении продовольственной безопасности населения Республики Башкортостан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ФЗ Российская Федерация. Законы. О крестьянском (фермерском) хозяйстве [Электронный ресурс]: федер. закон от 11.06.2003 №74-ФЗ: ред. От 23.06.2014 г. // КонсультантПлюс.
2. Закон Республики Башкортостан. О продовольственной безопасности Республики Башкортостан [Электронный ресурс]: от 04.02.2000 г. № 51-з (с изм. от 26.03.2018 г.) // КонсультантПлюс.
3. Российская Федерация. Кодексы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Часть 1 от 30.11.1994 №51-ФЗ: ред. от 27.12.2018 г. // КонсультантПлюс.
4. Никитина А.А., Ахкямова Л.Р. Критерии отнесеня хозяйств к личным подсобным и фермерским на основе зарубежного опыта [Текст] / А.А. Никитина, Л.Р. Ахкямова // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 1. С. 49-52.
5. Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Республики Башкортостан. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://bashstat.gks.ru. – (Дата обращения: 01.03.2019)
6. Министерство сельского хозяйства РБ. [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://agriculture.bashkortostan.ru. – (Дата обращения: 01.03.2019)

УДК 332.6:633/643

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПЛОДОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

М.М. Бабин, ассистент
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
(Институт экономики и управления)

Аннотация. В статье раскрыта роль планирования в процессе управления деятельностью современных предприятий, выделены специфические особенности сельскохозяйственного производства и отрасли плодоводства, влияющие на формирование и выполнение плановых показателей. Рассмотрены виды планов плодоводческих предприятий, предложены методики планирования их деятельности, наиболее адаптированные к производственно-хозяйственным условиям отрасли плодоводства. На основании проведенного исследования сформулирован вывод о необходимости формирования системы внутрихозяйственного планирования плодоводческих предприятий с учетом особенностей их сельскохозяйственной деятельности.

Ключевые слова: планирование, сельское хозяйство, плодоводство, плодоводческие предприятия, система планов, методы планирования, эффективность.

Планирование является неотъемлемой частью эффективного процесса управления деятельностью современных хозяйствующих субъектов. В истории отечественного менеджмента был период, когда с переходом от командно-административной к рыночной

экономике был отвергнут положительный опыт планирования на всех уровнях управления как элемент, утративший свое значение в новых условиях хозяйствования. Эта же тенденция прослеживалась и в отказе от планирования деятельности предприятий, что привело, в итоге, к потере ими не только стратегических, но и тактических ориентиров дальнейшего развития.

В настоящее время пришло понимание утопичности такого рода решений и многие организации эффективно функционируют, используя новые подходы в планировании своей производственно-хозяйственной деятельности. Рыночные условия, в которых существуют отечественные предприятия, еще больше подчеркивают значимость долгосрочных программ развития, как для всего государства, так и для конкретного хозяйствующего субъекта. Эффективность функционирования предприятия обеспечивается тогда, когда запланированные цели деятельности интегрированы с ее фактическими показателями. При этом как цели, так и показатели стратегической направленности развития организации должны быть системно взаимосвязаны с процессом планирования управленческих действий. Именно системное планирование всех направлений деятельности хозяйствующих субъектов позволяет им максимально адаптироваться к условиям изменчивой окружающей среды и быть конкурентоспособными на отраслевых рынках, отмечает И. А. Гунина [1].

Система планирования предприятия должна учитывать сферу и особенности его производственно-хозяйственной деятельности. Одной из наиболее специфических отраслей экономики, имеющей целый ряд такого рода особенностей, является сельское хозяйство. Ученые и практики выделяют от десяти до двадцати факторов [2], влияющих не только на эффективность, но и на саму возможность сельскохозяйственного производства, к основным из которых относятся:

– природно-территориальные характеристики земли, одновременно используемой в качестве предмета труда и средства производства;

– превращение в процессе производства кинетической энергии (световой и тепловой) в потенциальную;

– непредсказуемость и сезонность погодно-климатических условий;

– сравнительно низкая товарность сельскохозяйственной продукции и срок ее хранения в сыром (свежем) виде;

– необходимость создания значительных запасов сырья для дальнейшего воспроизводства;

– медленная оборачиваемость средств труда;

– несовпадение времени производства с рабочим временем и др.

Все перечисленные условия сельскохозяйственного производства позволяют считать его не только одним из наиболее рискованных видов бизнеса, но и приводят к отрицанию необходимости планирования деятельности аграрных предприятий. Помимо общей ошибочности такого мнения, обоснованной выше, на данные выводы влияет и отсутствие оценки возможностей внутрихозяйственного планирования для различных отраслей и подотраслей сельского хозяйства. Несмотря на общие для каждой из них условия аграрного производства, можно выделить и специфические особенности выращивания каждой культуры и получения каждого биологического актива. Так, например, в отрасли плодоводства на процесс получения готовой продукции влияют такие дополнительные факторы:

– наличие подходящих по физико-химическим характеристикам почв;

– начало вступления молодых насаждений в период плодоношения на 3-4 год после посадки;

– необходимость постоянного ухода за насаждениями в течение года;

– малотранспортабельность и небольшой срок хранения готовой продукции;

– повышенные требования к качеству уборки продукции, в том числе к ручному труду;

– потребность в больших дозах органических удобрений, перерабатывающих цехах, специализированных хранилищах и транспортных средствах.

Учитывая данные производственные условия отрасли плодоводства с их дополнительной конкретизацией по видам и сортам плодовых культур, можно создать действенную систему внутрихозяйственного планирования плодоводческого предприятия, включающую следующие планы (табл. 1).

Таблица 1

Современные планы плодоводческого предприятия

Цель, задача, условие	Вид плана
Обязательность выполнения плановых заданий	План на основе директивных показателей Индикативный план
Горизонт планирования - срок выполнения плана	План-прогноз План-программа Долгосрочный план Среднесрочный план Текущий план Оперативный план Динамичный план
Оценка предпринимательского проекта	Бизнес-план
Сферы планирования	Производственная программа Маркетинг Закупки Труд и заработная плата Издержки производства Инвестиции Инновации Финансы Социальное развитие коллектива Нормы и нормативы
Степень аналитичности	Детализированный план структурного подразделения предприятия Агрегированный план по структурным подразделениям предприятия Сводный план по основным технико-экономическим показателям

Источник: [3]

Рассматривая виды планов, приведенные в таблице 1, можно отметить, что в рамках одного плодоводческого предприятия не обязательно разрабатывать все их без исключения, более целесообразно и эффективно остановиться на том перечне, который полностью соответствует производственным условиям данной организации. Выбор совокупности планов будет зависеть и от методики планирования, принятой управленческим аппаратом плодоводческого предприятия для обоснования тактики и стратегии своей деятельности. Из многочисленных вариантов таких методик наиболее адаптированными для предприятий отрасли плодоводства можно назвать следующие:

1. Имитационное моделирование. Данный метод позволяет заменить аналитические методы исследования, так как имитационная модель (система) является аналогом реальных объектов, а ее поэтапное формирование (от простого к сложному) обеспечивает ее адекватность.

2. Системное моделирование. Данный метод позволяет имитировать сложную систему, анализировать в ее границах параметры, характеризующие ее состояние, оценивать ее изменения. Процесс системного математического моделирования включает в себя такие этапы: постановка проблемы, качественная оценка системы, формирование модели развития системы или моделей функционирования ее отдельных элементов, математический анализ достоверности модели, анализ качества модели, решение математической модели, обоснование достоверности полученных результатов и их внедрение в производственные процессы.

3. Кластерный анализ. Данный метод является перспективным и для решения технологических проблем функционирования плодоводческого предприятия, а его применение предусматривает выявление общих признаков отдельных элементов системы.

4. Методы факторного и корелляционно-регрессионного анализа. Эти методы дают возможность сформировать несколько вариантов развития планируемых процессов и выбрать тот, который наиболее полно удовлетворяет поставленной цели.

Применение методик планирования деятельности плодоводческих предприятий связано с использованием алгоритмических процедур их взаимного согласования. Для осуществления данных процедур можно применять прием декомпозиции, позволяющий всесторонне раскрыть особенности функционирования как сложной системы плодоводства в целом, так и ее структурных компонентов.

Характерной особенностью технологических процессов в отрасли плодоводства является некоторая неопределенность, особенно в части времени проведения сельскохозяйственных работ, связанных с погодно-климатическими условиями. Поэтому учет влияния погодных условий на сроки выполнения работ в соответствии с агротехнологическими требованиями приводит к необходимости разработки метода их планирования с учетом фаз развития плодовых насаждений. В основе такого метода целесообразно применить статистическое моделирование, которое позволяет учитывать стохастические связи между отдельными факторами, влияющими на процесс производства.

Следует отметить, что, несмотря на достаточно широкое освещение перечисленных методов планирования в научной и учебно-методической литературе, многие руководители плодоводческих предприятий отказываются от их практического применения ввиду их видимой сложности. В данной ситуации можно воспользоваться различными программными продуктами (Microsoft Project, Open Plan, Primavera Project Planner, SureTrak Project Manager, Spider Project, Project Expert, 1С-Рарус: Управление проектами и др.), позволяющими автоматизировать и оптимизировать данный процесс [4].

Таким образом, система внутрихозяйственного планирования в деятельности плодоводческих предприятий позволяет решить несколько задач:

1) спрогнозировать даты начала работ, их продолжительность с учетом влияния стохастических характеристик;

2) спланировать перечень и последовательность выполнения технологических операций, с учетом стохастических связей между факторами, которые определяют потребность в выполнении того или иного технологического приема;

3) оптимизировать состав и структуру ресурсов для обеспечения выполнения запланированного перечня работ, под любой вариант технологии;

4) повысить эффективность использования ресурсов предприятия;

5) оптимизировать процесс управления плодоводческим предприятием в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гунина, И. А. Особенности системы планирования на промышленном предприятии / И. А. Гунина // Организатор производства. – 2011. – № 4(51). – С. 33-37.

2. Воронин, Б. А. Особенности сельскохозяйственного производства / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина, Ю. Н. Чупин, А. Н. Митин // Аграрное образование и наука. – 2018. – № 2. – С. 13-23.

3. Камбарова, С. Р. Системный подход к планированию на агропромышленных предприятиях АПК / С. Р. Камбарова // Апробация. – 2017. – № 3-1(54). – С. 99-106.

4. Юрина, Н. Н. Сетевое планирование и управление в агропромышленном комплексе / Н. Н. Юрина // Вестник Института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2018. – № 3(28). – С. 100-105.

УДК 33

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

И.В. Баранова, канд. экон. наук, доцент
Р.Ю. Шилов, магистрант
Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

Аннотация. В современных условиях развития экономики важным фактором роста потенциала хозяйствующего субъекта является своевременная и качественная оценка перспектив его финансово-хозяйственной деятельности и потенциальности банкротства.

В России число сельскохозяйственных организаций, по которым открыто производство по делу о банкротстве, возросло. В Новосибирской области во многих из них введено конкурсное производство, нацеленное не на восстановление платежеспособности, а на соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Поэтому велика роль своевременной диагностики неплатежеспособности сельскохозяйственных организаций для принятия мер по предотвращению их банкротства. В работе рассматриваются особенности сельскохозяйственной отрасли, а также методические подходы к диагностированию кризисной ситуации сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, банкротство, методы прогнозирования, факторная модель, logit-модель, отраслевая специфика.

В настоящее время многие руководители и управленцы принимают решения в условиях нестабильности. В условиях неопределенности в экономической и политической сферы деятельность сельскохозяйственных предприятий подвержена различным кризисным ситуациям. Эти ситуации могут привести к несостоятельности таких организаций, что в дальнейшем может привести их к банкротству. Предприятие-банкрот многие воспринимают в тесной взаимосвязи с разрушением. Когда предприятие объявляется несостоятельным, в дальнейшем происходит окончание его деятельности, затем предприятие ликвидируется, а его имущество распродается и делится между кредиторами. Причинами банкротства могут стать как внешние, так и внутренние проблемы в деятельности организаций.

Только применение комплекса методов из различных разделов экономики может дать сегодня тот необходимый экономический эффект и вывести российские сельскохозяйственные предприятия из того кризисного состояния, в котором некоторые из них находятся.

При выборе метода прогнозирования банкротства сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать особенности этой отрасли производства, а именно:

1. результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от природно-климатических условий;
2. характер сезонности производства. На протяжении года неравномерно используются трудовые ресурсы, техника, материалы, неритмично реализуется продукция, поступает выручка;
3. сельскохозяйственное производство имеет дело с живыми организмами. Поэтому на уровень его развития оказывают влияние не только экономические, но и биологические, химические и физические законы, что усложняет измерение влияния факторов на результаты хозяйственной деятельности;
4. часть продукции используется на собственные цели в качестве средств производства: семена, фураж, животные. В связи с этим, объем реализованной продукции, как правило, намного меньше произведенной;
5. учитывая специфику сельского хозяйства, для оценки деятельности сельскохозяйственных предприятий используется много специфических показателей (урожайность, продуктивность скота, жирность молока и др.) [1, с. 5-6].

Существующее многообразие методик и моделей оценки потенциальности

банкротства на практике порождает проблему выбора аналитиками наиболее приемлемой методики для проведения достоверного анализа в условиях сельскохозяйственного производства.

В зарубежных странах для оценки риска банкротства и кредитоспособности предприятий широко используются факторные модели известных западных экономистов – Альтмана, Лиса, Таффлера, Тишоу и др., разработанные с помощью многомерного дискриминантного анализа.

Пятифакторная модель прогнозирования банкротства Э. Альтмана считается универсальной и применяется к различным отраслям. Она характеризует разные стороны финансового положения предприятия, что объясняет ее популярность среди аналитиков:

$$Z = 1{,}2x_1 + 1{,}4x_2 + 3{,}3x_3 + 0{,}6x_4 + 1{,}0x_5, \quad (1)$$

где

x_1 – отношение разности между текущими активами и текущими обязательствами к общей величине обязательств;

x_2 – отношение нераспределенной прибыли к величине активов;

x_3 – отношение прибыли до уплаты процентов и налогов к величине активов;

x_4 – отношение рыночной стоимости обыкновенных и привилегированных акций к величине активов;

x_5 – отношение выручки от реализации к сумме активов.

Степень близости организации к банкротству оценивается по шкале, представленной в таблице 1. Чем больше Z превышает значение 2,99, тем меньше вероятность банкротства в течение двух лет.

Таблица 1

Уровень угрозы банкротства в модели Альтмана [2, с. 162].

Значение интегрального показателя Z	Вероятность банкротства
Менее 1,87	Очень высокая
От 1,81 до 2,7	Высокая
От 2,7 до 2,99	Банкротство возможно, но при определенных обстоятельствах
Более 2,99	Вероятность очень низкая

Но проведенная учеными Кубанского государственного аграрного университета диагностика предсказательных свойств модели на базе сельскохозяйственных организаций показала низкий уровень предсказательной способности модели, которая составила 78,6%. Это указывает на сомнительность применения методики при анализе сельхозтоваропроизводителей.

Следует согласиться с мнением авторитетных ученых Г. В. Давыдовой и А. Ю. Беликовой, утверждающих, что особенности российской действительности не позволяют механически использовать данную модель. Различия в условиях экономики России и США настолько велики, что модели для прогнозирования банкротства предприятий в России должны строиться на иной группировке показателей [3, с. 29].

С.А. Кучеренко предлагает следующую шестифакторную дискриминантную модель для прогнозирования банкротства сельскохозяйственных организаций:

$$Z = -0{,}748x_1 + 15{,}288x_2 + 15{,}435x_3 - 17{,}667x_4 + 9{,}378x_5 - 0{,}375x_6, \quad (2)$$

где

x_1 – коэффициент абсолютной ликвидности;

x_2 – коэффициент рентабельности оборотных активов;

x_3 – коэффициент рентабельности продаж;

x_4 – коэффициент рентабельности производства;

x_5 – коэффициент деловой активности оборотных активов;

x_6 – коэффициент фондоотдачи.

Вероятность банкротства организации в соответствии со значением Z определяется следующим образом:

– при Z < 10,3 организация подвержена банкротству в течение ближайшего года;

– значения Z, находящиеся в промежутке от 10,3 до 11,6, являются зоной неопределенности, и в этом случае имеется одинаковая вероятность обоих результатов исхода;

– при Z >11,6 можно говорить о том, что в организации в течение ближайшего года не будет инициирована процедура банкротства [3, с. 32-33].

Отличительной особенностью модели С.А. Кучеренко является ее разработка в российских условиях с учетом отраслевой принадлежности и уровня специализации организаций: при исследовании автором была использована выборка сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, специализацией которых является выращивание озимой пшеницы, производство молока и мяса крупного рогатого скота и свиней.

Тем не менее, рассматриваемая модель была создана на основе финансовых отчетов сельскохозяйственных организаций, которые осуществляли свою деятельность в стабильных докризисных условиях. Это значительно снижает ее прогнозную способность в условиях быстроменяющейся экономической ситуации.

Г.В. Савицкая отмечает, что более совершенными методами построения кризис-прогнозных моделей являются нелинейные модели бинарного выбора (logit-регрессия, пробит-регрессия и др.).

Г.В. Савицкая предлагает следующую logit-регрессионную модель для диагностики риска банкротства сельскохозяйственных организаций:

$$Z = 1 - 0{,}98x_1 - 1{,}8x_2 - 1{,}83x_3 - 0{,}28x_4, \quad (3)$$

где

x_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов, коэффициент;

x_2 – коэффициент оборачиваемости оборотного капитала;

x_3 – коэффициент финансовой независимости организации;

x_4 – рентабельность собственного капитала, %.

Коэффициенты этой регрессии показывают вклад каждого фактора в изменение уровня интегрального показателя (Z-счета) при изменении соответствующего фактора на единицу. Если тестируемое предприятие по данной модели набирает значение $Z \leq 0$, то оно оценивается как финансово устойчивое. Напротив, предприятие, имеющее значение $Z \geq 1$, относится к группе высокого риска. Промежуточное значение Z-счета от 0 до 1 характеризует степень близости или дальности предприятия до той или другой группы [1, с. 493].

В своей статье В.И. Чистяков, А.В. Солодовникова и В.Н. Чистяков указывают на то, что в последнее время для оценки риска банкротства и кредитоспособности организаций широкое распространение получила логистическая регрессионная logit-модель Г.А. Хайдаршиной. Эта модель учитывает отличительные особенности различных отраслей, в том числе и сельского хозяйства и имеет следующий вид:

$$P = \frac{1}{1+e^{-z}}, \quad (4)$$

где

Z определяется по формуле:

$$Z = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + a_3X_3 + a_4X_4 + a_5X_5 + a_6X_6 + a_7X_7 + a_8X_8 + a_9X_9 + a_{10}X_{10} + a_{11}X_{11}, \quad (5)$$

где

P – вероятность риска банкротства организации;

X_1 – «возраст» организации: «0», если организация была создана больше десяти лет и «1» – если меньше десяти;

X_2 – кредитная история организации: если она положительная, то данный показатель равен «0», если нет – «1»;

X_3 – коэффициент текущей ликвидности;

X_4 – отношение прибыли до уплаты процентов и налогов к уплаченным процентам;

X_5 – натуральный логарифм величины собственного капитала;

X_6 – ставка рефинансирования Центрального Банка РФ;

X_7 – региональная специфика организации: «0», если организация расположена в Москве или Санкт-Петербурге, и «1» – если она находится в других регионах;

X_8 – коэффициент рентабельности активов (ROA);

X_9 – коэффициент рентабельности собственного капитала (ROE);

X_{10} – темп прироста собственного капитала;

X_{11} – темп прироста активов [4, С. 334].

Параметры модели в зависимости от различных отраслей представлены в таблице 2.

Таблица 2

Параметры logit-модель Г.А. Хайдаршиной в зависимости от отрасли [4, С. 334].

Показатель модели	Коэффициент	Промышленность	Топливно-энергетический комплекс	Торговля	Сельское хозяйство
		10,21	30,73	35,03	13,05
X_1	a_1	0,03	3,70	4,18	0,27
X_2	a_2	6,75	8,97	9,08	6,66
X_3	a_3	-3,70	-8,67	-8,77	-7,01
X_4	a_4	-1,59	-7,01	-8,56	-2,3
X_5	a_5	-0,56	-1,64	-1,68	-1,0
X_6	a_6	-0,12	-0,13	-0,40	-0,29
X_7	a_7	-1,36	-0,69	-0,80	-1,57
X_8	a_8	-6,30	-5,08	-8,47	-6,16
X_9	a_9	0,28	-15,38	-10,80	-2,36
X_{10}	a_{10}	2,59	7,36	7,18	2,87
X_{11}	a_{11}	-7,30	-22,02	-22,76	-6,93

Интервалы принятия решения в соответствии с logit-моделью Хайдаршиной, оценки вероятности риска банкротства организаций, отражены в таблице 3.

Таблица 3

Интервалы принятия решения в соответствии с logit-моделью Г.А. Хайдаршиной [4, С. 334].

Вероятность риска банкротства	Характеристика риска банкротства организации
$0,8 < P < 1$	Максимальная вероятность риска банкротства
$0,6 < P < 0,8$	Большая вероятность риска банкротства
$0,4 < P < 0,6$	Умеренная вероятность риска банкротства
$0,2 < P < 0,4$	Небольшая вероятность риск банкротства
$0 < P < 0,2$	Минимальная вероятность риска банкротства

В.И. Чистяков, А.В. Солодовникова и В.Н. Чистяков отмечают, что точность оценки вероятности риска банкротства по logit-модели Г.А. Хайдаршиной составляет 85,6% [4, С. 335].

Рассмотрим рейтинговую экспресс-модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова, которая имеет следующий вид:

$$R = 2K_1 + 0,1K_2 + 0,08K_3 + 0,45K_4 + K_5, \quad (6)$$

где

K_1 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

K_2 – коэффициент текущей ликвидности;

K_3 – коэффициент оборачиваемости активов;

K_4 – коэффициент менеджмента (рентабельность продаж продукции);

K_5 – рентабельность собственного капитала.

По мнению Н.П. Любушина, диагностика несостоятельности на базе этой модели не позволяет оценить причины попадания организации в зону неплатежеспособности. Кроме того, проведенные исследования Г.В. Савицкой выявили, что рейтинговое число, завышающее уровень интегрального показателя обеспеченности собственными оборотными

средствами, соответствующее двум, оказывает не равновесное влияние на итоговое значение модели [5, с. 158].

Обобщив вышесказанное, можно отметить, что интерпретировать результаты при проведении оценки финансового состояния организаций, в частности, оценки вероятности возникновения банкротства, нужно с помощью нескольких методов, так как применение единственной методики, может не дать достоверных результатов. Поэтому для преодоления недостатков существующих моделей необходимо дополнить и использовать их в комплексе с другими методами оценки состояния сельскохозяйственного предприятия, такими как, например, многомерные статистические методы, т.е. составить репрезентативную группу методов. Причем под репрезентативной группой нужно понимать комплекс методов, которые помогают адекватно, эффективно и безошибочно оценить состояние предприятия.

Наиболее известные дискриминантные модели в основной своей массе представлены зарубежными авторами. Но их использование в российской практике анализа финансового состояния достаточно проблематично. Это вытекает из самой сути разработки модели. Особенностью данных моделей является отражение статистических закономерностей экономических систем, в которых они были созданы. Соответственно, применение зарубежных моделей, в условиях экономики сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации, может давать неоднозначные результаты, зачастую не отражающие отечественную действительность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 519 с.
2. Хоружий Л.И. Учет, отчетность и анализ в условиях антикризисного управления / Л.И. Хоружий, И.Н. Турчаева, Н.А. Кокорев. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 308 с.
3. Сигидов Ю.И. Методика анализа финансового состояния и оценка потенциальности банкротства сельскохозяйственных организаций / Сигидов Ю.И., Кучеренко С.А., Жминько Н.С. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 120 с.
4. Чистякова В.И. Диагностика и особенности банкротства сельскохозяйственных организаций / В.И. Чистяков, А.В. Солодовникова и В.Н. Чистяков // Могущество Сибири будет прирастать!?: сборник докладов международного научного форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов». 2018. С. 332-336.
5. Канке А.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / А.А. Канке, И.П. Кошеваяю. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017. – 288 с.

УДК 338.43.01

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ АСПЕКТОВ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИИ «РАЗМЕЩЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА» НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Н.В. Барсукова, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. Авторами статьи предпринято изучение одной из основополагающих категорий территориальной организации национальной и региональной экономики и пространственного управления ее развитием - размещения агропромышленного производства. Определяя актуальность данного исследования масштабностью и крайним разнообразием всего комплекса природных, социальных, экономических и иных факторов развития агропромышленного производства России, авторы ретроспективно обращаются к важнейшим проблемам территориального (пространственного) развития экономики. На

данной основе в рамках данного исследования предпринимается попытка «нащупать» сложные причинно-следственные связи, оценить их с позиции практики и обосновать объективные закономерности, принципы и факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства.

Ключевые слова: размещение агропромышленного производства, размещение агропромышленного производства в регионе, территориальное разделение труда, диффузия инноваций, модель центральных мест, пространственное измерение агропромышленного производства.

Семантически понятие «размещение агропромышленного производства в регионе» является комбинированным и синтезирует три предметные области изучения. Во-первых, оно включает в себя анализ пространственно-временных аспектов расположения производительных сил в границах некоторой территории. Во-вторых, к нему относятся вопросы районирования территории: выделение территориальных единиц, выстраивание порядка взаимодействия между территориями различного уровня в рамках иерархической пирамиды и т.д. В-третьих, речь идет об изучении специфики природно-климатических, социально-экономических, исторических и других факторов, оказывающих влияние на формирование территориально-отраслевой специализации в агропромышленном комплексе.

Прежде всего, определимся с терминологией. Понятие «производство» в контексте проводимого исследования подразумевает процесс активного преобразования людьми ресурсов на какой-либо территории в какой-либо продукт. Традиционно агропромышленный комплекс включает широкий спектр отраслей материального и нематериального производства: сельское хозяйство, промышленные отрасли обеспечения средствами производства и материальными ресурсами, отрасли переработки сельскохозяйственного сырья, связанную с ними сферу услуг (транспортировка, хранение, торговля, подготовка кадров, строительство и т.п.) [1]. В этой связи методология размещения агропромышленного производства должна опираться, прежде всего, на общие принципы и подходы теоретических исследований пространственного расположения производительных сил.

Для России с ее огромными масштабами и большими разнообразиями в природных, ресурсных, социально-экономических условиях вопросы пространственного размещения производства имеют устойчиво важное значение. Сегодня существуют целые научные школы и исследовательские институты по проблемам территориального (пространственного) развития экономики. Функционируют исследовательские организации, изучающие экономику конкретных регионов и отраслей. Суть процессов размещения агропромышленного комплекса заключается в анализе проблем и возможностей развития подотраслей и секторов производства в пространственно-временной плоскости с учетом происходящих политических, социально-экономических, технологических, экологических и т.п. изменений [2].

Фундаментом научного и прикладного интереса для исследователей является территориальное разделение труда, которое закрепляет за конкретными районами определенные отрасли сельскохозяйственного и промышленного производства (а также связанные с ними сферы услуг), формируя тем самым их экономическую специализацию, конкурентные преимущества территории, специфику внутри- и межрайонных, международных хозяйственных отношений. Таким образом, разделение труда с позиции территориальной экономики формирует комплексную пространственно-временно-отраслевую систему экономических отношений. С одной стороны, составными звеньями этой системы выступают производящие и обменивающие сельскохозяйственную и промышленную продукцию отраслевые единицы, с другой – территориальные [3]. Материальными элементами системы являются сельскохозяйственные и промышленные предприятия, земельные участки, транспортные и инженерные сети, экономические районы и зоны, инвестиционные площадки и т.п.

В этой связи необходимость в аналитической информации и прогнозах

пространственно-отраслевого характера возникает не только на федеральном, но на региональном и местном уровнях. Помимо органов государственного и муниципального управления интерес к пространственным научным исследованиям проявляют частные инвесторы, общественные организации, консалтинговые компании, фонды развития предпринимательства и другие элементы инфраструктуры. Поэтому практически любое крупное экономическое исследование агропромышленного комплекса может считаться незавершенным без учета такой существенной стороны общественного производства, как территориально отраслевое размещение.

Само понятие «размещение производства» является подсистемой понятия «размещение производительных сил», которое, в свою очередь, всегда используется в привязке к конкретной территории. При этом под территорией предлагается понимать некоторое географически локализованное пространство, объединяющее в себе, в соответствии с принципами экономического районирования, пространства более низкого уровня (агломерация, район, зона), и характеризующееся социально-экономическим, политико-административным и природно-географическим единством [4]. Размещение производства по территории (в пространстве) зачастую обусловлено историческими факторами, зависит от особенностей общественного строя, меняется в соответствии с уровнем развития производительных сил и производственных отношений.

Практическая потребность в пространственном анализе экономических процессов сельскохозяйственного и перерабатывающего производства начала проявляться с развитием капиталистических отношений. Одним из первых исследователей является немецкий экономист Й. Тюнен, который в 1826 году в своей книге «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» предложил теорию территориальной организации сельского хозяйства, согласно которой вокруг города формируются зоны (пояса) по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции. В одном ряду с исследованиями Й. Тюнена стоит теория «штандорта» В. Лаунхардта, который геометрически находил оптимальное место для размещения перерабатывающего предприятия в весовом треугольнике (два источника сырья и один рынок сбыта). Другая модель Лаунхардта позволяла определять сбытовые зоны для нескольких производителей в случае равномерного размещения потребителей. Однако оба этих немецких исследователя в центр проблемы ставили транспортные издержки, абстрагируясь от производственных затрат (считали их равными для всех случаев).

Это обстоятельство было учтено А. Вебером, который усовершенствовав методологию Лаунхардта, помимо транспортных расходов использовал дополнительные факторы: производственные затраты на сырье, энергию и топливо, заработную плату, эффект агломерации. Тем не менее, эти решения также позволяли использовать эту методику также лишь на микроуровне, точечно, без привязки к экономическим зонам региона, а тем более, страны.

Качественно новым открытием для науки о пространственном размещении производства является теория «центральных мест» В. Кристаллера и его последователя А. Лёша о функциях и размещении системы населенных пунктов в рыночном пространстве. Модель В. Кристаллера основывалась на иерархическом порядке территорий (малые, средние, крупные и крупнейшие), от ранга которых зависит и дифференциация их функций, и оптимизация окружающей рыночной структуры (рис. 1.).

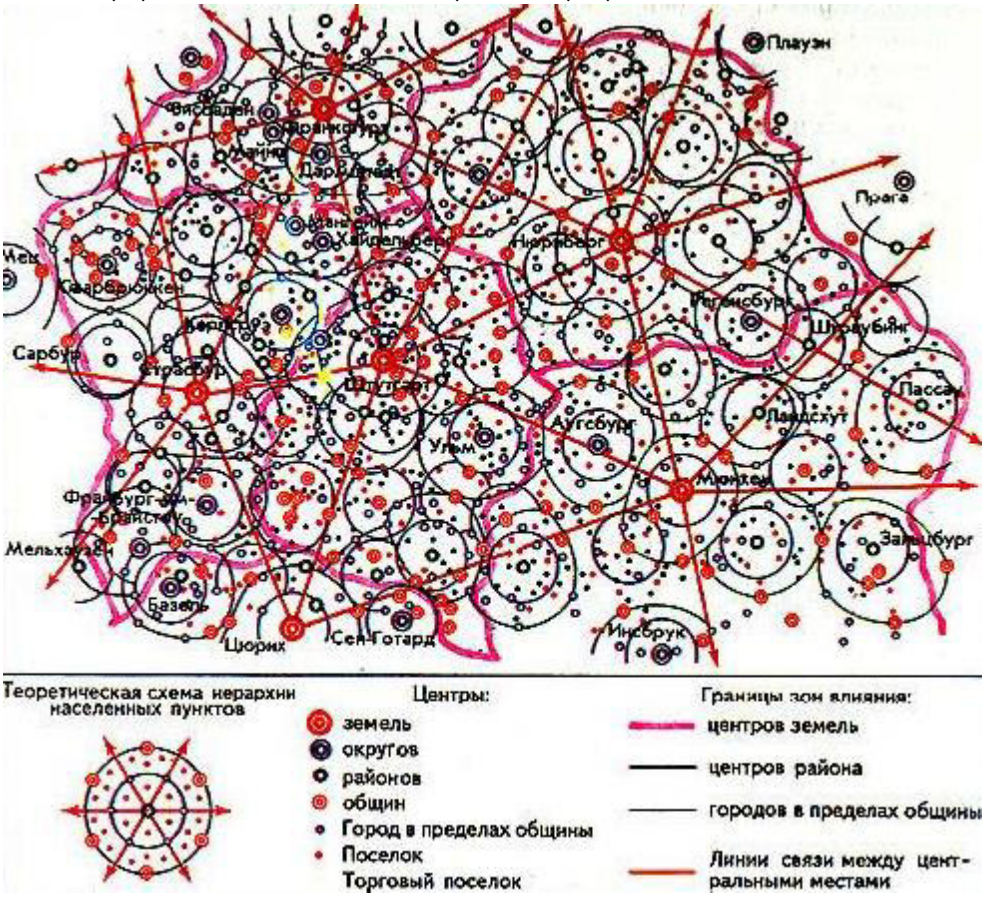


Рис. 1 - Модель центральных мест В. Кристаллера

Теория Кристаллера позволяет рассчитать, в частности, объемы производства определенных видов сельскохозяйственной продукции в зависимости от географии размещения. Она позволяет объяснить, почему производство хлебобулочных изделий должно быть в каждом поселке, оказание сельскохозяйственных услуг – в каждом районе, а мясоперерабатывающий завод – в каждом регионе; и на этой основе эмпирическим путем определить оптимальные рыночные зоны и место размещения для каждого вида сельскохозяйственного и перерабатывающего производства.

Сделав шаг вперед, теория «центральных мест» В. Кристаллера и А. Лёша могла широко использоваться в привязке к конкретной территории, заложив, тем самым, принципиальные основы теории пространственного экономического равновесия и дав толчок развитию методов математического моделирования социально-экономических процессов. Несмотря на то, что основные труды этих авторов вышли в 1930-1940-х гг., предложенные подходы до сих пор актуальны в современной России, так как ориентированы на территории преимущественно с сельским типом хозяйствования и хорошо коррелируют с действующей системой административно-территориального управления. В то же время у них есть и недостатки: они не учитывают территории пионерного освоения, в них нет места современным процессам глобализации, урбанизации и агломерации, они малорезультативны для производств с очень высокой степенью переработки [5].

Еще одним из актуальных современных направлений исследований особенностей размещения сельскохозяйственного и перерабатывающего производства является теория «диффузии инноваций» Т. Хагерстранда (1953 г.). Согласно этой теории, в связи с частой сменой ведущих отраслей производства в ходе «длинных волн» Н. Д. Кондратьева, нововведения первоначально возникают лишь в некоторых регионах («очагах»), а их распространение («диффузия») – это пространственно-временной процесс в экономическом пространстве. Таким образом, Т. Хагерстранд во главу угла ставит время, а не транспортные затраты, источники сырья или рынки сбыта. Теорию Т. Хагерстранда развили

и дополнили исследования Ф. Перру и Ж. Будвиля, которые поставили скорость распространения инноваций в пространстве в зависимость от степени «значимости» отрасли для экономики. На этой основе они разработали концепцию полицентрических осей развития для территории. Таким образом, развитие разных отраслей сельскохозяйственного и промышленного производства на территории изначально имеет разную скорость, и этот фактор необходимо учитывать в дальнейших исследованиях.

Инициатором первого обширного экономико-географического исследования России был М.В. Ломоносов. Интерес к экономическому и государственному устройству России сквозь призму территориальной составляющей можно найти в трудах А. Н. Радищева, Д. И. Менделеева, К. И. Арсеньева, Д. И. Рихтера и некоторых других авторов. Во времена царской России пространственный анализ экономики проводился, в основном, в отношении природного и экономического районирования, проблем региональных рынков.

В период плановой экономики вопросы территориального размещения сельскохозяйственного и перерабатывающего производства получили актуальность в связи с разработкой пятилетних планов развития народного хозяйства СССР. Основоположниками этого научного направления являлись Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский, позднее к ним присоединились географы и экономисты Э.Б. Алаев, И.И. Белоусов, А.Г. Аганбегян, М.К. Бандман, Н.Н. Некрасов и др. Экономическая география того времени изучала два основных направления: территориальная структура народного хозяйства и его отраслевые аспекты. Во главу угла был поставлен принцип экономически обоснованной специализации, каждая территория специализировалась на производстве того или иного вида сельскохозяйственной и промышленной продукции с учетом транспортной составляющей [6]. Стоит отметить, что принципы и подходы к территориально-отраслевому прогнозированию экономики, разработанные советскими учеными, успешно применялись и в рыночных странах. В качестве примера можно привести депрессивный Аппалачинский район США, где на территории 13 штатов проживало 21 млн человек. Путем пространственной оптимизации производительных сил и привлечения государственных и частных инвестиций, району удалось достичь средних по стране значений показателей социально-экономического развития [7].

Именно в этот период в нашей стране создаются мощные академические институты по исследованию фундаментальных и прикладных вопросов пространственной экономики, в том числе проблем агропромышленного комплекса. В качестве примера можно привести Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, который до сих пор является крупнейшим в восточной части России специализированным академическим исследовательским учреждением экономического профиля.

В современных условиях значение экономической географии и регионалистики не уменьшилось: практически любая крупная проблема, обсуждаемая в ходе экономических преобразований, не обходится без анализа воздействия региональных факторов и условий. При исследовании условий размещения сельскохозяйственного и промышленного производства сегодня изучается природно-климатический, ресурсный, инфраструктурный, трудовой потенциал, анализируются формы организации производства и социальные характеристики отдельных территорий. В качестве особенностей размещения рассматривают структурные качества изучаемого явления (территориальная структура отраслей хозяйства, отраслевая структура хозяйства районов), а под эффективностью понимают социально-экономическую и экологическую результативность того или иного варианта размещения сельскохозяйственного и промышленного производства в пространстве.

Наиболее активно вопросами пространственного измерения производительных сил, государственного регулирования территориального развития и региональной политики занимались и занимаются А.Г. Гранберг, В.Н. Лексин, Н.В. Зубаревич, С.А. Суспицын, Т.В. Грицюк, Г.П. Лузин и многие другие. Однако, к сожалению, органы государственного, а тем более муниципального управления в России, утратили инструментарий прогнозно-пространственного развития отраслей сельскохозяйственного и промышленного

производства. В большинстве случаев речь идет об инерционном варианте пространственно-отраслевой специализации региона, что в условиях высокой изменчивости конкурентной среды не всегда является эффективным сценарием развития.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что современные методы пространственных исследований не ограничиваются анализом изучаемых явлений и факторов, а занимаются их поиском, изучают в развитии, ищут сложные причинно-следственные связи, оценивают с позиции практики и обосновывают объективные закономерности, принципы и факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства. В этой связи, возникает потребность в теоретико-методологическом обосновании и разработке научно-обоснованного прогнозно-пространственного инструментария для анализа и принятия решения органами государственной и муниципальной власти, частных инвесторов в сфере развития агропромышленного комплекса территории, которые могли бы обращаться к лучшим научным наработкам прошлого и использовать при этом современные технологические решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
2. Мажайский, Ю.А. Эколого-экономическая система: элементы, свойства, инфраструктура / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат // в сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: материалы Междунар. научно-практич. конференции. Рязань, 2017. – С. 141-147.
3. Алещенко, В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования: дис. … д-ра экон. наук / В.В. Алещенко. – Омск, 2015. – 297 с.
4. Мажайский, Ю.А. К понятию «экологическая безопасность» в системе экономической безопасности России / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат, Э.И. Поднебесная, В.В. Прошлякова // в сб.: Сборник статей преподавателей и аспирантов эконом. фак-та; РГАТУ им. П.А. Костычева. – Рязань, 2009. - С. 6-8.
5. Глубокий, С.В. Национальный компонент в преподавании экономической теории / С.В. Глубокий, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы Межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. ин-т управления и права. - Рязань, 2006. - С. 23-24.
6. Минат, В.Н. Современное значение отечественного опыта стратегического планирования 1960-х годов / В.Н. Минат, М.В. Поляков // сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 34-37.
7. Минат, В.Н. Экологические аспекты организационно-функциональной и территориальной структуры технополисов и технопарков США / В.Н. Минат // Проблемы региональной экологии. 1999. № 4. - С. 59-65.

УДК 338.43.01

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н.В. Барсукова, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В представленной статье поднят ряд актуальных вопросов государственного участия в функционировании и развитии аграрного производства. Эффективный ответ на современные вызовы сельхозтоваропроизводителям Российской Федерации определяется состоянием отраслей растениеводства и животноводства, а также политическими решениями в сфере регулирования торговли продукцией отраслей АПК.

Авторы указывают на практическую потребность в поддержке и стимулировании производственной деятельности сельхозтоваропроизводителей со стороны государства, а также создании условий для их эффективной работы, наращивания объемов производства и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: аграрная политика, государственное регулирование сельского хозяйства, государственная поддержка сельскохозяйственного производства, государственное управление АПК, эффективность управления сельским хозяйством, программно-целевое планирование, экономические риски сельхозтоваропроизводителей, сельскохозяйственные рынки.

Аграрное производство является признанной в нашей стране «точкой роста» всей национальной экономики, в связи с чем ему уделяется повышенное внимание, в том числе в отношении государственного регулирования его развития. Обусловлено это рядом причин. Во-первых, аграрное производство и сельскохозяйственный рынок считаются одними из приоритетных направлений развития экономики страны, по его состоянию определяется степень обеспечения продовольственной безопасности страны и социальной защищенности всех слоев населения. Кроме того, производство сырьевой сельскохозяйственной продукции с низкой добавленной стоимостью в сравнении с другими отраслями порождает специфичные для этого сектора проблемы диспаритета цен на аграрную продукцию и производственные ресурсы, непредсказуемость уровня цен и значительные экономические риски.

Политика государства в общем и в отношении конкретных ее составля-ющих устанавливается под воздействием эндогенных и экзогенных факторов развития современного общества, они же определенно влияют на процессы формирования моделей национальных экономик. При этом, парадигмы развития экономики складываются под неформальным влиянием самого общества [1]. С начала 2000-х гг. на смену господствующей парадигме экономического либерализма пришла парадигма регулируемой рыночной экономики. Согласно принятой национальной модели экономического развития формулируются цели, принципы и направления экономической политики государства. Составной ее частью является аграрная политика, которая отражает отраслевую специфику народнохозяйственного комплекса.

Отсутствие ясных смысловых разграничений между понятиями «госрегулирование», «аграрная политика», «госуправление», «господдержка» значительно затрудняет конкретизацию, координирование практической реализации разработок ученых, направленных на совершенствование регулирование развития агропромышленного сектора экономики. Зачастую данные определения применяют в качестве синонимов, не раскрывая основных различий по областям приложения и принципам согласования по рассматриваемым факторам. Системное представление основных взаимосвязей государства и субъектов агропроизводства, место элемента госрегулирования обосновано в исследовании И.А. Папахчян (рис. 1) [2].

Существуют различные взгляды на порядок взаимодействия и место категорий «агарная политика» и «государственное управление сельским хозяй-ствам». Согласно одному из наиболее распространенных представлений (Сидоренко В.В. Трушин Ю.О.), под аграрной политикой подразумевается система целей, средств, методов и мероприятий государственного управления, нацеленных на развитие и регулирование аграрного сектора экономики и агробизнеса, решение продовольственной проблемы и социальное развитие села. Исходя из этого, методами аграрной политики представляются приемы и механизмы государственного регулирования экономики АПК. В этом случае тождественны понятия «аграрная политика» и «государственное управление сельским хозяйством» [3].

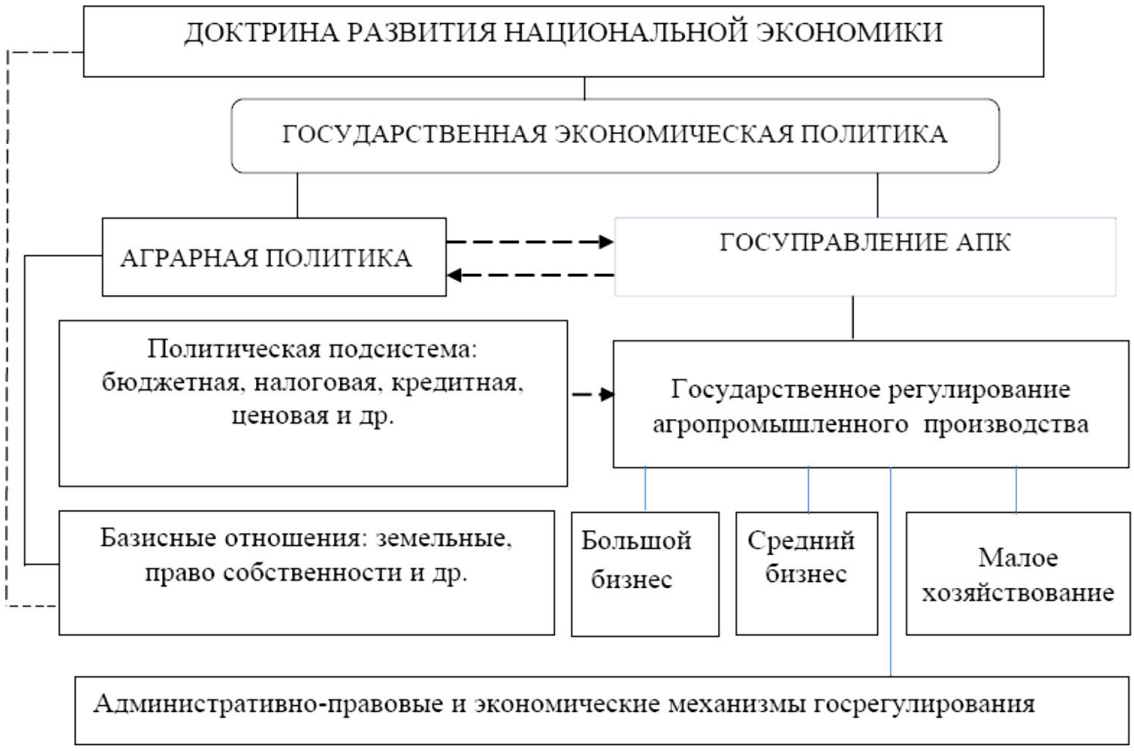


Рис. 1 – Система взаимодействия государства и субъектов сельского хозяйства (по И.А. Папахчян, 2018)

Согласно другому взгляду на сущность исследуемой категории (Т.М. Эльдиева), аграрная политика государства представляется как основа принятия управленческих решений на федеральном и региональном уровне государственного управления с.х. производством. Мы разделяем мнение А. И. Алтухова, что аграрную политику можно представить в виде упорядоченной деятельности государства и созданных им общественных и правовых институтов, формирующих экономические, социальные, правовые и культурные условия жизни сельских жителей.

Научным сообществом на аграрную политику накладываются функции выработки стратегии развития сельскохозяйственного сектора экономики, создания эффективной системы управления, которая обеспечит защиту сектора экономики от кризисных явлений и связанных ними убытков. Такую же систему, по мнению А. А. Шутькова, следует создать для целей государственного планирования по основным параметрам регулирования развития всего агропромышленного комплекса, что будет способствовать гармоничному сочетанию интересов общества и личности на базе реализации программ поддержки этого процесса. Методологию регулирования развития АПК лучше строить на основе программно-целевого планирования с корректировкой возможностей законодательного обеспечения, определения иерар-хии целей развития и имеющихся ресурсов, при наличии последовательного плана выполнения задач по принципу «step by step» в сочетании с модернизацией производства, по срокам выполнения необходимых мероприятий, с указанием конкретных исполнителей [4].

По нашему мнению, системное представление и объяснение направлений концептуализации взаимодействия государственного управления сельским хозяйством и аграрной политики необходимо начать со структуры последней.

Проанализировав труды ведущих в этой сфере отечественных ученых-экономистов А. И. Алтухова, И. Н. Буздалова, Г. А. Долгошея и М. М. Макеенко, И. Г. Ушачева, можно сделать вывод о двух принципиальных составляющих аграрной политики:

1) базисная подсистема, включающая в себя положения по вопросам собственности на землю и другим средствам производства в агросекторе. Эта система отвечает за определение эффективных форм хозяйствования, которые, в свою очередь, соответствуют подходящим для них формам собственности;

2) надстроечная подсистема, охватывающая основные инструменты регулирования процесса развития аграрной экономики, схемы механизма построения, рычаги воздействия, инструментарии регулирования, методология, способы совершенствования процесса регулирования развития.

Подсистема базиса сельскохозяйственной политики формируется существующим сегодня в экономике страны экономическим и политическим положением, она сохраняется относительно постоянной в течение длительного периода. Поэтому Т. Эльдиева пришла к выводу, что составляющие элементы структуры, в своем отличие от подсистемы базиса, выступают в качестве надстроечной подсистемы и функционально, при необходимости, в зависимости от ситуации, оперативно реагируют на вызовы с учетом экономической и социальной конъюнктуры, внутренней и внешней среды. Элементы надстрочной системы аграрной экономики представляют собой бюджетную, налоговую, кредитную, ценовую, внешнеэкономическую, социальную и другие виды политики государства в отношении регулирования и управления сельским хозяйством. В условиях стабильного развития базиса аграрной политики ее совершенствование направлено на трансформацию надстроечной подсистемы [5].

В отечественной литературе определение понятия «государственное управление», объяснение его сущности, функций и роли в механизме функционирования общественной системы опирается на два основных подхода. Согласно первому, государственное управление представляет собой деятельность государственных органов власти, которая направлена на объединение усилий общества, госорганов, институтов управления с целью решения экономических, политических и социальных задач. Согласно второму подходу, понятие государственного управления определяется через воздействия и представляет собой целенаправленное использование объективных закономерностей для влияния на управляемые системы с целью оптимального решения задачи по достижению поставленной цели.

Основными функциями государственного управления АПК на всех уровнях являются:

– реализация основных принципов, установленных нормативами в области аграрной политики;

– разработка и планирование среднесрочной и долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса;

– регулирование процесса производства и реализации произведенной продукции;

– формирование и поддержка ресурсного обеспечения;

– предоставление необходимого финансового обеспечения сельхозпроизводителей;

– регулирование внешнеэкономической деятельности.

Подытожив вышесказанное, систематизируем дефиницию понятия государственного управления в АПК. В узком понимании госуправление АПК можно понимать как целевое воздействие властных исполнительных органов на процессы менеджмента и организации производственной и хозяйственной деятельности субъектов в аграрной сфере. В широком смысле государственное управление АПК представляет систему сложных мер экономического, правового, организационно-административного и социального управления аграрными отношениями в производственной, хозяйственной, социальной и иных сферах функционирования общества.

В первом случае в основе государственного управления лежит аграрная политика, государственное управление реализуется в ее рамках и с целью достижения поставленных ее постулатами целей. Во втором случае государственное управление формирует основы аграрной политики, определяет ее направления, контролирует эффективность и реализует меры по совершенствованию. При этом направленное воздействие может осуществляться только на уровне надстроечной системы аграрной политики при неизменной базисной части. Как говорилось ранее, базисная составляющая аграрной политики изменяется при смене национальной доктрины развития. Таким образом, аграрная политика и государственное управление сельским хозяйством представляют собой

взаимообусловленные и взаимосвязанные категории влияния и определения функционирования и развития аграрного производства.

Наиболее распространенным все же является представление государственного управления через процессы воздействия управляющей системы на объект управления. В этом случае управляющей системой выступают органы государственной власти всех уровней управления (федеральный, региональный и т. д.), а управляемой системой – аграрное производство со всей совокупностью институтов, хозяйствующих субъектов, сфер АПК. Цели, лежащие в основе мер управляющего воздействия, определяются аграрной политикой государства на данном этапе развития.

Государственное управление сельским хозяйством выступает в прямой и косвенной формах. Прямое не может выходить за рамки собственности на землю и имущество, принадлежащее властным и хозяйствующим субъектам на праве собственности. Косвенное государственное управление осуществляется через механизмы регулирования и предполагает воздействие на социальные и экономические процессы административными и правовыми и экономическими методами.

По направлению и содержанию государственное регулирование можно разделить на две составляющие: «стабилизирующую» (или непосредственно регулирование) и «развивающую» (поддержка). Для того чтобы понять различия двух направлений, необходимо обратиться к основополагающим проблемам экономики: росту и равновесию. Государственное регулирование аграрного производства направлено на создание необходимых условий для производства конечной продукции, на обеспечение процессов формирования и диверсификации доходов, на создание новых рабочих мест на сельских территориях [6].

На практике редко разграничивают понятия «господдержка» и «госрегулирование», они, как правило, отождествляются. Но отметим, что государственное регулирование устанавливает определенные правила деятельности всех хозяйствующих субъектов. Задача госрегулирования заключается в создании относительно равных конкурентных возможностей всем участникам рынка для преодоления трудностей экономического роста. А государственная поддержка аграрной деятельности направлена на повышение эффективности госрегулирования и осуществляется в отношении конкретных видов хозяйственной активности во всех отраслях АПК, включая субъекты малого хозяйствования.

По нашему мнению, господдержка выступает в качестве неотъемлемого атрибута госрегулирования и представлена системой совокупности экономических и административных рычагов и инструментов по стимулирующему воздействию на наиболее проблемные в экономическом плане сельскохозяйственные производства, организации, отрасли. Отметим, что меры государственной поддержки не затрагивают основы сложившегося в отрасли экономического механизма. При этом сохраняются все основные принципы формирования, диверсификации доходных составляющих. Такая поддержка направлена лишь на улучшение возможностей адаптации к существующим условиям ведения воспроизводства, включая сложившийся межотраслевой обмен при сохранении принципов эквивалентности.

В связи с этим распространенным является представление о мерах государственной поддержки как о механизме бюджетного финансирования (субсидии, пособия, дотации и компенсации). Вопреки расхожему мнению, они используются как помощь не только убыточным, но и эффективно функционирующим хозяйствам. Последние испытывают потребность в прямой государственной поддержке в кризисных ситуациях, когда необходимо обеспечить защиту их экономических интересов. Однако и поддержка деятельности научных и образовательных учреждений оказывает значительное влияние на эффективность функционирования всех субъектов аграрного производства, и является чаще всего более эффективной, чем прямые выплаты и субсидии производителям.

Однако такое деление мы считаем условным, так как в любом случае государство стимулирует деловую активность хозяйствования. Этим инструментам уделяется большое

внимание в диссертационном исследовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ларкина, И.В. Проблемы и основные направления формирования национальной инновационной экономики АПК / И.В. Ларкина, В.Н. Минат, А.Г. Чепик // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 279-287.
2. Папахчян, И.А. Направления повышения эффективности системы государственного регулирования сельского хозяйства (по материалам Краснодарского края): дис. … канд. экон. наук / И.А. Папахчян. – Краснодар, 2018. – 187 с.
3. Чепик, А.Г. Риски в деятельности предприятий АПК и обеспечение продовольственной безопасности / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: НЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1204-1209.
4. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
5. Судакова, Г.Ю. Развитие конкурентоспособного предпринимательства в аграрном секторе / Г.Ю. Судакова, В.Н. Минат // в сб.: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Междунар. науч. конференции. – Т. 3: Экономические науки. Ч. 1 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – С. 341-344.
6. Романова, Л.В. Использование научных методов исследования в аграрном секторе экономики / Л.В. Романова, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 405-409.

УДК 338.41

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

И.С. Белоцицкий, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной работе рассмотрен процесс принятия управленческого решения с помощью цифровых технологий в сельском хозяйстве. Условное разделение цифровых технологий на категории. Экономическая эффективность их использования в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: управление, сельское хозяйство, цифровые технологии, программное обеспечение, AIoT-платформы, Big Data.

Термин «управление» произошёл от старорусского слова «управа», т.е. способность с чем то управляться. В общем смысле под ним понимается деятельность по упорядочению процессов, протекающих в природе, технике и обществе, устранению их энтропии (дезорганизации), снижению неопределенности и приведению в нужное состояние с учетом тенденции их развития и изменения среды.

В экономическом словаре терминов «управление» – это сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направления их действий и получение желаемого результата [1].

Управление как деятельность реализуется в совокупности управленческих процессов, т.е. целенаправленных решений и действий, осуществляемых менеджерами в определенной последовательности и комбинации.

Любая управленческая деятельность состоит из следующих этапов:

1. Получение и анализ информации.

2. Выработка и принятие решений.
3. Организация их выполнения.
4. Контроль, оценка полученных результатов, внесение коррективов в ходе дальнейшей работы.
5. Вознаграждение или наказание исполнителей.

К наиболее трудоемким и сложным относятся этапы получения и анализа информации, выработка и принятие решения.

В течении сезона руководителю сельскохозяйственной организации приходиться в ограниченные промежутки времени принимать множество различных решений, напрямую влияющих на результат.

Для получения и анализа информации необходимо затратить огромное количество ресурсов (людских, технических, временных), что приводит к необоснованным затратам.

Сейчас для принятия управленческого решения руководителю в помощь приходят цифровые технологии. Эволюционировали и стали доступнее технологии сбора, анализа и обработки данных практически с любого объекта сельскохозяйственного производства, позволяющие делать точный прогноз, экономить деньги и время.

В настоящее время цифровые технологии, применяющиеся в сельском хозяйстве, можно объединить в четыре категории [2]:

- точное сельское хозяйство (навигационные системы, дистанционное зондирование (ДЗЗ) и геоинформационные системы (ГИС), дифференциальное внесение удобрений);
- сельскохозяйственные роботы (различные беспилотные летательные аппараты, дроны для слежения за состоянием полей и сбором урожая, сенсорные датчики);
- AIoT-платформы/AIoT-приложения (контроль данных, поступающих с датчиков, техники и других устройств);
- Big Data (анализ данных, получаемых с датчиков для составления точного прогноза и стратегии).

Более подробно остановимся на каждой из них.

Точное земледелие – это система управления продуктивностью посевов, основанная на использовании комплекса спутниковых и компьютерных технологий. В группу этих решений входят:

- системы навигации и телеметрии (системы точного позиционирования агрегата в поле, параллельного вождения, картирования урожайности);
- геоинформационные технологии точного земледелия;
- технология дифференцированного внесения удобрений.

Ярким примером служит программный комплекс «Электронный агроном», разработанный учеными Самарского государственного университета. Изобретённая программа основана на геоинформационных технологиях точного земледелия и данных дистанционного зондирования Земли – снимков из космоса.

«Электронный агроном» может подсказать, что, в каком порядке, в какие сроки и в каких объемах сеять. Когда и какие вносить удобрения.

Из множества иностранных разработок можно выделить программное обеспечение AgCode Glenwood (США, Миннесота). Компьютерная программа помогает хозяйствам, занимающимся возделыванием виноградников, управлять производством: сохранять полевые данные в единой базе, отслеживать урожайность, природные условия, степень зрелости винограда и затраты по каждому сотруднику. Сбор указанных сведений позволяет наладить эффективную работу и оперативно принимать меры.

Использование сельскохозяйственных роботов условно можно разделить на три подгруппы:

- беспилотные транспортные средства и летательные аппараты;
- автоматизированные системы вегетации агрокультур;
- автоматизированные системы управления молочными фермами.

На российском рынке беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) представлена группа компаний «Геоскан», занимающаяся разработкой и производством БПЛА, а так же

разработкой програмного обеспечения для фотографической обработки данных и трехмерной визуализации. Компанией разработан Геоскан Lite – беспилотный комплекс для автоматической аэрофотосъемки. С его помощью агрономы, получают точную информацию о местности. По снятым с беспилотника фотографиям легко построить ортофотоплан, матрицу высот или 3D модель территории.

Следующая категория – AIoT платформы и приложения.

AIoT-проекты позволяют автоматизировать весь цикл сельскохозяйственных операций по выращиванию растений или животных. Обязательными составляющими таких решений являются:

- периферийное оборудование (датчики, сенсоры);
- каналы связи (спутниковая связь GPS/ГЛОНАСС, LPWAN, LTE, 3G, GPRS, GSM);
- AIoT-платформы (WEB-платформы для создания отраслевых приложений);
- AIoT-приложения (приложения для ИТ-платформ, самостоятельные приложения для конкретного оборудования).

Периферийное оборудование осуществляет сбор «полевой» информации, а также получает управляющие сигналы от AIoT-платформ. Каналы связи отвечают за возможность подключения и взаимодействия всех составляющих в проекте. Платформа необходима для мониторинга всех подключенных периферийных устройств, управления и хранения потоков данных, а также для обеспечения информационной безопасности.

AIoT-приложение формирует логику решения поставленных задач, анализирует полученные потоки данных и посредством интерфейса взаимодействует с пользователем. Иногда AIoT-платформа и AIoT-приложение являются одним целым. Основное применение AIoT-платформы/приложения находят в мониторинге урожая и почв для точного земледелия, мониторинге домашних и диких животных.

Среди отечественных компаний, предоставляющих услуги по развертыванию на IoT-платформе специализированного програмного обеспечения, можно выделить Rightech и АО «Компонента». IoT-платформы Rigtech и kSense позволяют автоматизировать мониторинг автотранспорта и сельхозтехники, хранение и переработку сельхозпродукции, мониторинг сельскохозяйственных угодий и управление животноводством.

Экономический эффект от применения цифровых технологий виден на примере ООО «Восточное» Кемеровской области [3].

В результате планирования посевных работ по данным ГИС, позволяющим определить точные границы полей, удалось снизить перерасход горюче-смазочных материалов, семян, удобрений, и обрабатывать пашни в полном объеме. Использование ГИС позволило получить дополнительную прибыль в сумме 977 тыс. руб.

Таблица 1

Экономический эффект от планирования посевных работ с использованием ГИС, тыс.руб.

Дополнительная выручка от реализации зерновых, выращенных на ранее не вовлеченных в обработку участках	1364
Дополнительные расходы на обработку ранее не используемых участках	950
Экономия посевного материала (семян) за счет точного определения площади посевов	374
Экономия горючего и смазочных материалов за счет точного определения объема обрабатываемых площадей	216
Экономия прочих расходов (включая оплату труда)	173
Суммарная экономия ресурсов	763
Общий эффект	1177
Расходы на использование ГИС (ставка 100 руб. за 1 га)	200
Дополнительная прибыль от использования ГИС	977

В целом цифровизация сельского хозяйства необходима для повышения эффективности и устойчивости его функционирования путем кардинальных изменений качества управления, как технологическими процессами, так и процессами принятия решений, базирующихся на современных способах производства и дальнейшего использования информации о состоянии и прогнозировании возможных изменений

управляемых элементов и подсистем, а также экономических условий в сельском хозяйстве.

Применение современных цифровых технологий позволяет сформировать оптимальные почвенно-агротехнические и организационно-территориальные условия, обеспечивающие в течение всего жизненного цикла сельскохозяйственной продукции значительное повышение урожайности и производительности труда, снижение материальных затрат на ГСМ, электроэнергию, средства защиты растений, оплату труда и другие виды расходов, сохранение плодородия почв и защиту окружающей среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Веснин В.Р. Менеджмент: учеб. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. С. 6–7.
2. Геолайн технологи, 31.07.2018 г., «Умное фермерство»: Обзор ведущих производителей и технологий. https://geoline-tech.com/smartfarm/
3. Федулова Е.А., Радо А.О. Экономическая эффективность внедрения цифровых технологий на предприятиях растениеводства Кемеровской области Экономика сельскохозяйственный и перерабатывающих предприятий. 2019. № 9. С. 43–47.

УДК 336.6

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К. А. Будкевич, магистрант
И.А. Конончук, канд. экон. наук, доцент
Полесский государственный университет

Аннотация. В статье рассмотрены показатели, характеризующие финансовые результаты организаций Республики Беларусь, определены мероприятия на микроуровне, направленные на повышение эффективности деятельности промышленных организаций.

Ключевые слова: финансовые результаты**,** прибыль от реализации, рентабельность продаж, промышленность.

В современных условиях институт предприятия служит основой функционирования экономики. Каждое работающее предприятие оказывает влияние на социально–экономическую деятельность широкого круга социальных, экономических и административных субъектов, поэтому важная роль отводится анализу их финансовых результатов, которые характеризуют различные стороны деятельности организации и мероприятиям и являются отправной точкой целенаправленных действий по выработке управленческих решений. Динамика показателей, характеризующих финансовые результаты деятельности организаций Республики Беларусь за 2016–2018 гг. (табл. 1):

Согласно данных таблицы 1 в 2017 г. по сравнению с 2016 г. выручка от реализации организаций увеличилась на 20516 млн руб. или на 11,94% и составила 192277 млн руб. Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг имела тенденцию к увеличению и составила 154031 млн руб., что на 16475 млн руб. или 11,98% больше уровня 2016 г. Прибыль от реализации в анализируемом периоде белорусских организаций выросла на 25,36% или 3161 млн руб. и принимала значение 15625 млн руб. Рентабельность продаж в 2017 г. составила 8,1%, что на 0,8 п.п. больше уровня 2016 г. Рентабельность продукции, работ, услуг в 2017 г. увеличилась на 1 п.п. и принимала значение 10,1%. Чистая прибыль увеличилась на 4391 млн руб. по сравнению с 2016 г. Одним из факторов, который привел к увеличению прибыли в 2017 году, является увеличение экспорта товаров, что стало возможным вследствие восстановления российской экономики. Количество прибыльных организаций в Беларуси в 2017 г. составило 6116 единиц, что на 107 единиц больше, чем в 2016 г. Сумма чистой прибыли прибыльных организаций выросла на 62,02% и составила 10938 млн руб. Количество убыточных организаций в 2017 г. уменьшилось на 328 единиц. Также снизилась сумма чистого убытка убыточных организаций на 7,34% или 206 млн руб.

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих финансовые результаты деятельности организаций Республики Беларусь за 2016–2018 гг.

	2016	2017	2018	Отклонение		Темп роста	
				2017г./ 2016г.	2018г./ 2017г.	2017г./ 2016г.	2018г./ 2017г.
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.	171761	192277	222314	20516	30037	111,94	115,62
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.	137556	154031	178693	16475	24662	111,98	116,01
Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.	12464	15625	16724	3161	1099	125,36	107,03
Рентабельность продаж,%	7,3	8,1	7,5	0,8	-0,6	110,96	92,59
Рентабельность продукции,%	9,1	10,1	9,4	1	-0,7	110,99	93,07
Чистая прибыль, млн руб.	3945	8336	5515	4391	-2821	211,31	66,16
Количество прибыльных организаций, единиц	6009	6116	5960	107	-156	101,78	97,45
Сумма чистой прибыли прибыльных организаций, млн руб.	6751	10938	10059	4187	-879	162,02	91,96
Количество убыточных организаций, единиц	1555	1227	1243	-328	16	78,91	101,30
Сумма чистого убытка убыточных организаций, млн руб.	2807	2601	4544	-206	1943	92,66	174,70

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

В 2018 г. выручка от реализации увеличилась на 30037 млн руб. или 15,62 % по сравнению с 2017 г. и составила 222314 млн руб. Себестоимость реализованной продукции в 2018 г. имела больший темп роста, чем в 2017 г., что сказалось на динамике прибыли от реализации. Так её величина в анализируемом периоде составила 16724 млн руб., что на 1099 млн руб. или 7,03% больше уровня 2017 г. Рентабельность продаж принимала значение 7,5%, что на 0,6 п.п. ниже уровня 2017 г., рентабельность продукции–9,4%. Чистая прибыль организаций в 2018 г. снизилась на 2821 млн руб. или 33,84%. Количество прибыльных организаций по сравнению с 2017 г. уменьшилось на 156 единиц. Сумма их чистой прибыли составила 10059 млн руб., что на 8,04% меньше уровня 2017 г. Количество убыточных организаций выросло на 1,3% или 16 единиц. Сумма чистого убытка убыточных организаций в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 1943 млн руб. или 74,7%.

Одной из наиболее крупных отраслей народного хозяйства является промышленность, поэтому целесообразно рассмотреть конечные финансовые результаты промышленных организаций Республики Беларусь. Рассмотрим динамику прибыли от реализации продукции, товаров, работ, услуг по областям и г. Минску в 2016-2018 гг. (табл. 2)

Из таблицы 2 следует, что прибыль от реализации промышленных организаций в Республике Беларусь на протяжении анализируемого периода имела тенденцию к увеличению. Так, в 2017 г. она увеличилась на 2371 млн руб. или 29,40%. На данное изменение повлияло, в наибольшей степени, увеличение прибыли от реализации организаций в Минской области на 48,44% или 934,2 млн руб., а также Гомельской области – на 35,03% или 484,5 млн руб. Меньший прирост прибыли от реализации наблюдался в Могилёвской области - на 112,4 млн руб. и Брестской области – на 124,9 млн руб.

Таблица 2

Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг организаций промышленности по областям и г. Минску в 2016–2018 гг., млн. руб.

	2016 г.	2017 г.	2018 г	Отклонение		Темп роста	
				2017г./ 2016г.	2018г./ 2017г.	2017г./ 2016г.	2018г./ 2017г.
Республика Беларусь	8063,5	10434,5	10966,6	2371	532,1	129,40	105,10
Области и г. Минск							
Брестская область	928,3	1053,2	1028,5	124,9	-24,7	113,45	97,65
Витебская область	655,9	797,6	594,6	141,7	-203	121,60	74,55
Гомельская область	1383,2	1867,7	2102,1	484,5	234,4	135,03	112,55
Гродненская область	884,4	1182,3	1324,1	297,9	141,8	133,68	111,99
г. Минск	1747	2022,1	2208,4	275,1	186,3	115,75	109,21
Минская область	1928,7	2862,9	3078,9	934,2	216	148,44	107,54
Могилёвская область	536,2	648,6	630	112,4	-18,6	120,96	97,13

Примечание – Источник:[2]

В 2018 г. темп роста прибыли от реализации на промышленных предприятиях Беларуси был заметно ниже и составил 5,1% или 532,1 млн руб. по сравнению с прошлым годом. Наибольший прирост прибыли наблюдался на предприятиях Гомельской области– 12,55% или 234,4 млн руб. и составил 2102,1 млн руб. В организациях Минска прибыль от реализации увеличилась на 186,3 млн руб. В Гродненской области в организациях промышленности прибыль составила 1324,1 млн руб., что на 141,8 млн руб. или 11,99% больше, чем в 2017 г. На предприятиях Витебской области прибыль от реализации снизилась на 25,45% или 203 млн руб. В Брестской и Могилёвской области также прибыль от реализации имела тенденцию к снижению.

Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций промышленности по областям и г. Минску в 2016-2018 гг. (рис. 1).

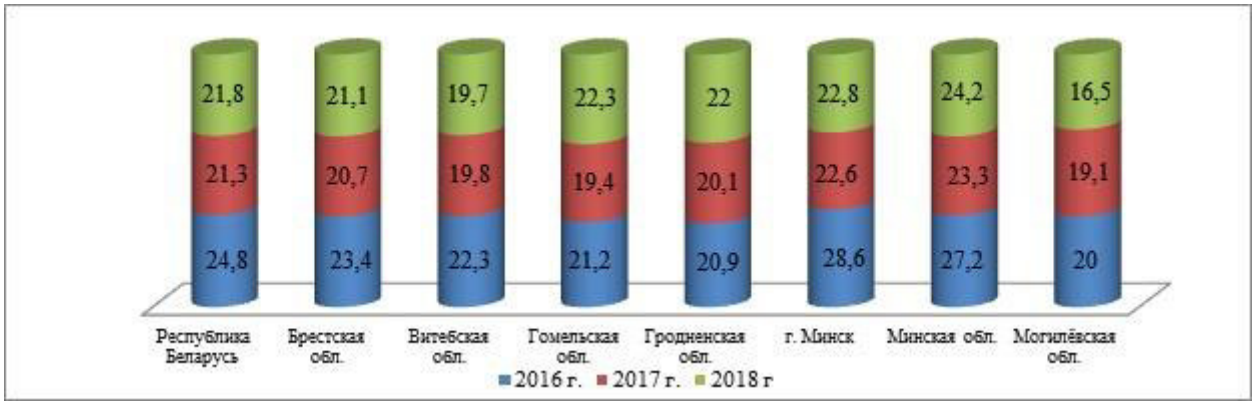


Рисунок 1 - Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций промышленности по областям и г. Минску в 2016-2018 гг.,%

Примечание – Источник: собственная разработка на основе[2]

Согласно представленных данных на рисунке 1 в 2016 г. в Республике Беларусь из всех организаций промышленности 24,8% были убыточными. Если смотреть по регионам, то в 2016 г. больше всего убыточных организаций было в г. Минске (28,6%) и Минской области (27,2%), а меньше всего–в Могилёвской области (20%). В 2017 г. в Республике Беларусь общее количество убыточных организаций промышленность снизилось на 3,5 п.п. и составило 21,3%. В разрезе регионов Минская область и г. Минск занимали лидирующие позиции по количеству убыточных организаций в общем числе организаций промышленности (23,3% и 22,6%). В 2018 г. 21,8% белорусский организаций промышленности были убыточными. В Минской области насчитывалось 24,2% убыточных предприятий, в г. Минске 22,8%, в Гомельской – 22%. Количество убыточных предприятий

в Могилёвской области снизилось на 2,6 п.п. и составило 16,5%.

Значения рентабельности продаж организаций промышленности по областям и г. Минску в 2016-2018 г. (рис. 2):

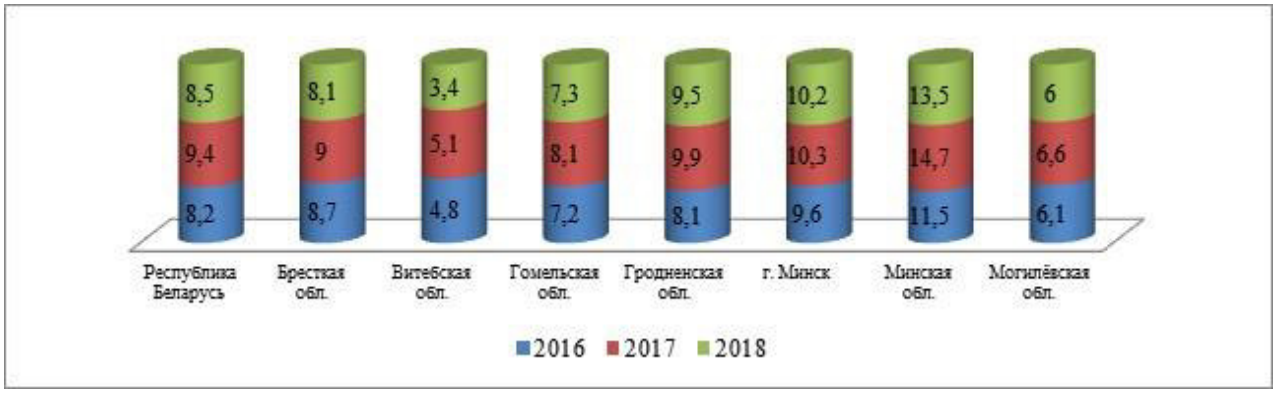


Рисунок 2 – Рентабельность продаж по областям и г. Минску в 2016-2018 гг., %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Согласно рисунку 2 в целом рентабельность продаж промышленных организаций в Республике Беларусь в 2016 г. составила 8,2%. В разрезе регионов наибольшее значение данного показателя было в Минской области – 11,5% и г. Минске – 9,6%. Это объясняется тем, что на данные регионы приходится наибольший удельный вес прибыли от реализации промышленных организаций. Также достаточно высокий уровень рентабельности продаж был в 2016 г. в Брестской области 8,75%. Наименьшее значение данного показателя в промышленных организациях было в Витебской области – 4,8%. В 2017 г. по Республике Беларусь показатель увеличился на 1,2 п.п. и составил 9,4%. В Минской области рентабельность продаж составила 14.7%, г. Минске – 10,3%, в Гродненской области – 9,9% (увеличилась на 1,8 п.п. по сравнению с прошлым годом), Брестской области – 9%,Гомельской области – 8,1%,Могилёвской области – 6,6% и в Витебской – 5,1%. В 2018 г. наблюдалось снижение показателя в целом в Республике Беларусь и по регионам. Так, общее значение показателя снизилось на 0,9 п.п. и составило 8,5%, в Минской области – на 1,2 п.п. до значения 13,55, г. Минске – на 0,1 п.п. (10,2%), Брестской области – на 0,9 п.п. (8,1%), Витебской области – на 1,7 п.п. (3,4%), Гомельской области – на 0,8 п.п. (7,3%), Гродненской области – на 0,4 п.п.(9,5%), Могилёвской области – на 0,6 п.п. (6%).

Таким образом, в 2018 г. наблюдалось замедление темпов экономического роста в промышленности. Итоги работы предприятий реального сектора экономики по состоянию за 2016-2018 гг. продемонстрировали отрицательную динамику отдельных показателей: снижение рентабельности, увеличение убыточных предприятий, уменьшение чистой прибыли прибыльных организаций и увеличение чистого убытка убыточных организаций. Промышленность нуждается в реформах, которые помогут предприятиям выйти на новый уровень развития. Особое значение среди мероприятий по повышению эффективности деятельности и увеличению прибыльности занимают мероприятия, проводимые на уровне предприятий. К таким мероприятиям можно отнести:

1.Совершенствование маркетинговой деятельности, которая является одним из рыночных инструментов, обеспечивающих эффективное функционирование предприятий в изменяющих условиях. Совершенствование предполагает изменение организации и управления маркетингом на предприятии, технологическую и кадровую составляющую. Выделение маркетинга в качестве одного из ключевых факторов повышения эффективности деятельности позволяет повысить уровень конкурентоспособности предприятия, расширить рынки сбыта и сформировать клиентскую базу. В целях повышения эффективности системы маркетинга необходимо:

- создание целостной и гибкой системы маркетинга;
- улучшение кадровой политики;
- автоматизация маркетинговой деятельности;

– использование научно обоснованных технологий маркетинга;
– совершенствование системы маркетинга.

2. Повышение производительности труда: решение этой проблемы зависит не только от технологий, используемых в производстве, сколько от порядка в организации производства. Детализация процесса производства продукции, начиная с момента доставки сырья до реализации покупателю, позволяет минимизировать непроизводительные потери труда, оптимизировать расходы, связанные с оплатой труда. Вторым шагом повышения производительности труда является техническое перевооружение. Модернизация действующего оборудования, повышение уровня механизации и автоматизации, внедрение прогрессивных технологий выступает важным элементом финансового механизма организации, применение которого позволяет обеспечить выпуск конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции. Повышение конкурентоспособности также может быть обусловлено снижением затрат производства, обеспечением энерго- и ресурсосбережения. В современных условиях выигрывают, прежде всего, те предприятия, которые имеет более низкую энерго- и материалоемкость.

3.Повышение мотивации работников: от решения данной проблемы напрямую зависит увеличение производительности труда, т.к. улучшение условий труда, применение технически обоснованных норм труда, улучшение систем стимулирования и трудовой мотивации позволяют совершенствовать управление трудовыми ресурсами.

4. Рост объема производства и реализации – это основополагающий фактор уровня прибыли. В свою очередь объем производства и реализации зависят от показателя качества произведённой и реализованной продукции. Заинтересованность предприятий в производстве качественной, пользующейся спросом на рынке продукции, отражается на величине прибыли, которая при прочих равных условиях находится в прямой зависимости от объема продаж этой продукции и её ценовой характеристики. Поэтому после проведения мероприятий по улучшению качества производимой продукции, на предприятии можно предусмотреть увеличение объёма выпуска и реализации.

Таким образом, итоги работы промышленных предприятий за 2016–2018 г. отрицательно сказались на динамике отдельных показателей, в т.ч. показателей прибыли и рентабельности, что свидетельствует о необходимости проведения комплекса мероприятий на предприятиях, которые позволят повысить эффективность деятельности и окажут влияние на размер получаемой прибыли. К таким мероприятиям следует отнести совершенствование системы маркетинга, повышение производительности труда и мотивации работников, рост объёма производства и реализации продукции в результате улучшения её качества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальный статистический комитет Республики Беларуси [Электронный ресурс]/Финансы организаций.–Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/.–Дата доступа: 29.01.2020

2. Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]/Промышленность Республики Беларусь, 2019.–Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/885/885bdb65fe7077005c7c47d2748bfad0.pdf.-Дата доступа: 29.01.2020.

УДК 336.64

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СХ ПАО «БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВ ЕГО РАЗВИТИЯ

Д.А. Букарев, студент-специалист
С.В. Труфанова, канд. эконом. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье приведена оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия, а также предложены мероприятия для перспектив его развития.

Ключевые слова: экономическая безопасность, методы оценки, платежеспособность, финансовая устойчивость, перспективы развития.

В общем понимании экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности его жизненно важных экономических интересов от внутренних и внешних источников опасностей, формируемое администрацией и персоналом путем реализации системы мер правового, организационного и инженерно-технического характера [1].



Рисунок 1 – Система оценки уровня экономической безопасности предприятия

Проведем оценку уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия СХ ПАО «Белореченское» с помощью наиболее важных показателей оперативной оценки.

На сегодняшний какой день СХ ПАО «поскольку Белореченское» является комплексом крупнейшим экономической производителем отечественной обеспеченности сельскохозяйственной предприятия продукции питания. Основной экономической производственной предприятии деятельностью предприятия предприятия является производство входящих куриных яиц и их партнерами переработка, также процессе выпускает широкий иркутской ассортимент экономическая хлеба и хлебобулочных изделий, предприятия успешно общем освоило производство и своевременного хранение овощей по которых голландской деятельностью технологии.

На основании анализа данной таблицы можно сказать, что предприятие успешно развивается. По размеру является крупным. Эффективность использования кадров увеличивается, это характеризуется ростом показателя производительности труда. Организация неэффективно использует основные средства, т.к. показатели фондоотдачи

сократились, а фондоемкости увеличились. Предприятие нерационально использует свои ресурсы, так как темпы роста фондовооруженности опережают темпы роста производительности труда. В целом, за анализируемый период СХ ПАО «Белореченское» хорошо оснащено основными средствами, а также работает эффективно и получает прибыль в размере 269 млн. руб.

Таблица 1

Размер и основные показатели деятельности СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы		2018г. в % к 2014 г.
	2014	2018	
Площадь с.-х. угодий, га	69941	67616	96,7
Среднегодовая численность работников, чел.	2749	3230	117,5
Стоимость основных средств, тыс. руб.	5812042	8833383	152,0
Продолжение таблицы 1			
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	4657617	6618880	142,1
Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	3085097	4599300	149,1
Прибыль от продаж, тыс. руб.	458436	269900	58,9
Производительность труда, тыс. руб.	1694,3	2049,2	120,9
Фондовооруженность труда, тыс. руб.	2114,2	2734,8	129,4
Фондоотдача	0,78	0,75	96,2
Фондоемкость продукции	1,28	1,33	103,9
Рентабельность продаж, %	9,8	4,1	41,8

Таблица 2

Показатели ликвидности СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Нормальное значение	Годы					Изменение (+/-)
		2014	2015	2016	2017	2018	
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	1,22	1,34	1,5	2,04	1,28	0,06
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	более 0,7-0,8	1,75	1,83	2,1	2,8	1,80	0,05
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2	3,7	3,4	3,8	5,8	3,3	-0,4

Из данных таблицы 2 видно, что все показатели ликвидности выше нормативных значений, за анализируемый период коэффициенты абсолютной ликвидности и срочной ликвидности увеличились в динамике, что вызвано увеличением в динамике денежных средств и финансовых вложений. Предприятие имеет высокую способность в краткосрочном периоде расплатиться по своим обязательствам (долгам).

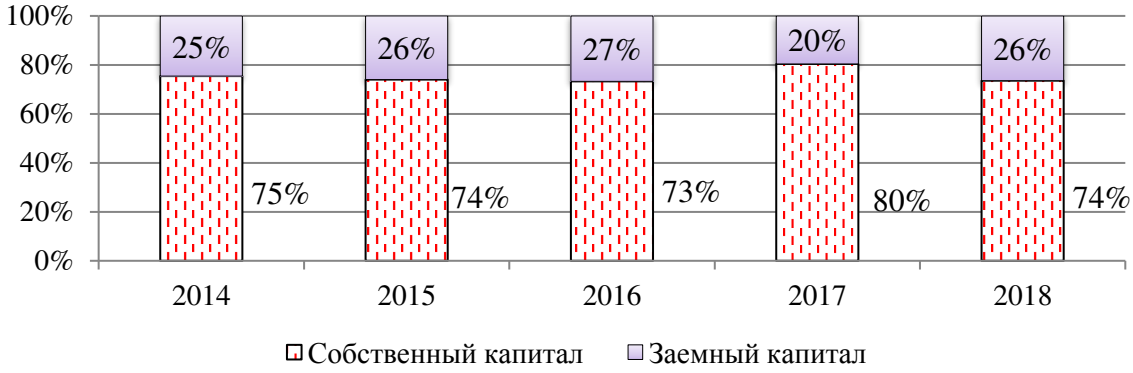


Рисунок 2 – Структура источников средств СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Структура источников средств СХ ПАО «Белореченское» состоит на 74% из собственных и 26% заемных источников. Такая структура капитала показывает рациональное формирование источников финансирования деятельности предприятия и его

рыночную устойчивость.

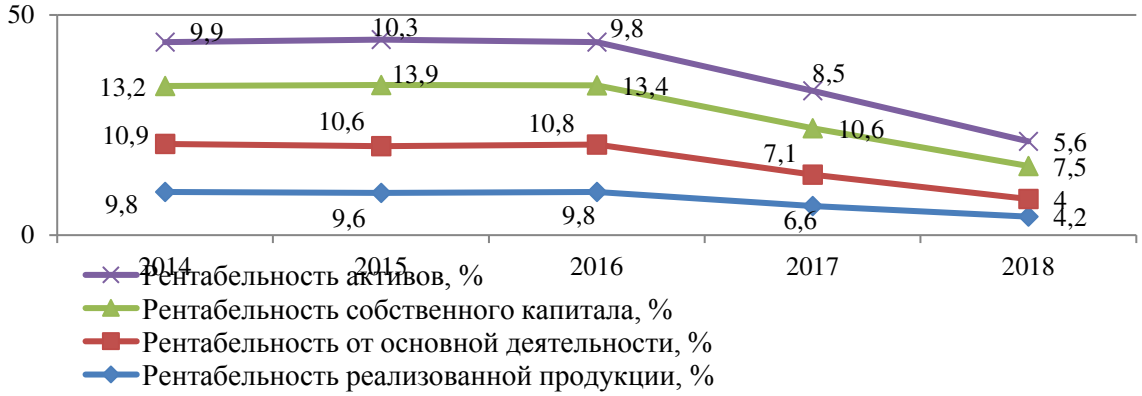


Рисунок 3 – Уровень рентабельности предприятия

Анализ показателей рентабельности СХ ПАО «Белореченское» показал достаточно высокие результаты. Рентабельность реализованной продукции показывает, что доля прибыли в выручке в отчетном году составляет 4,2%. Рентабельность собственного капитала 7,5% означает, что на 1 рубль собственного капитала приходится 7,5 копеек прибыли. Происходит сокращение всех показателей рентабельности в динамике, это говорит о том, что предприятие неэффективно использует свои ресурсы, потребляемые в процессе производства.

Таблица 3

Структура оборотных активов СХ ПАО «Белореченское за 2014-2018 гг.

Показатели	Оптимальное значение, %	Годы				
		2014	2015	2016	2017	2018
Производственные запасы	66,7	52,8	45,7	44,3	50,7	46,1
Дебиторская задолженность	26,7	14,4	14,5	15,5	14,2	15,3
Денежные средства, финансовые вложения	6,6	32,8	39,8	40,2	35,1	38,6
Итого	100	100	100	100	100	100

На основании анализа структуры оборотных активов предприятия видно, что наибольший удельный вес в структуре текущих активов занимают запасы – 46,1%, дебиторская задолженность – 15,3%, а денежные средства и финансовые вложения – 38,6%. Несмотря на то, что идет отклонение от нормативных показателей, предприятие имеет высокую ликвидность, поскольку идет наращение финансовых вложений.

Качественное состояние дебиторской задолженности (табл.4) характеризует вероятность ее получения в полной сумме. Чем больший срок дебиторской задолженности, тем ниже вероятность ее получения и соответственно угроза экономической безопасности.

Таблица 4

Анализ дебиторской задолженности СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы		Изменение (+/-)
	2014	2018	
Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	4657617	6618880	1961263
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	683273	1020317	337044
Число дней	360	360	-
Период погашения дебиторской задолженности, дни	53	56	3
Коэффициент оборачиваемости ДЗ, разы	6,79	6,43	-0,36
Экономический эффект, тыс. руб.	(56-53) * 6 618 880 / 360 = 55 157,3		

Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности за период 2014-2018 гг. показал неэффективное ее использование, поскольку идет привлечение средств в размере 55 157,3 тыс. руб., за счет увеличения периода оборота на 3 дня и замедления

оборачиваемости на 0,36 раз. Период погашения дебиторской задолженности в 2018 г. составил 56 дней, за это время дебиторская задолженность совершит 6,43 оборота.

Таблица 1 5

Характеристика уровня экономической безопасности СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Имущество предприятия	средний	средний	средний	средний	средний
Финансы предприятия	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Персонал	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Уровень экономической безопасности	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий

Оценка экономической безопасности с позиции наиболее важных оперативных показателей показала высокий уровень экономической безопасности. Однако создает угрозу экономической безопасности неэффективное использование дебиторской задолженности, поскольку возникает риск её не возврата и соответственно это может привести к снижению финансовых результатов.

Самым распространённым и способом реформирования дебиторской задолженности является факторинг. Определим для СХ ПАО «Белореченское» эффективность факторинговой операции по следующим данным. Общая сумма дебиторской задолженности предприятия составляет 1 020 317 тыс. руб. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности составил 6,4 раз. Период оборота – 56 дней.

Услуги факторинга предоставляются «Сбербанком» по тарифу «Экспресс», который по соглашению предоставляет 70% от суммы долга. Процентная ставка за предоставляемый банком кредит составляет 11,5% годовых (средний уровень процентной ставки на рынке денег составляет 18% в год). Комиссионная плата (вознаграждение) за осуществление факторинговой операции взимается банком в размере 2,5% от суммы долга. Отсрочка платежа 80 дней.

После применения факторинга сумма дебиторской задолженности на предприятии составит 306 095 тыс. руб., что на 714 222 тыс. руб. меньше, чем в отчетном году.

Таблица 6

Результаты применения факторинга для СХ ПАО «Белореченское»

Показатели	2018 г.	Прогноз
Выручка, тыс. руб.	6618880	6941914
Число дней	360	360
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	1020317	306095
Период погашения дебиторской задолженности, дни	56	16
Коэффициент оборачиваемости ДЗ, разы	6,4	22,5
Экономический эффект в результате ускорения ДЗ, тыс. руб.	55157,3	-771323,8

На основании данной таблицы можно сделать вывод, что значительное сокращение дебиторской задолженности (714 222 тыс. руб.) привело к снижению срока возращения денежных средств контрагентами предприятию до 16 дней, коэффициент оборачиваемости при этом составил 22,5 раз. Экономический эффект в результате ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности показывает высвобождение средств из оборота в размере 771 323,8 тыс. руб. Таким образом, данные мероприятия рекомендованы к внедрению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бланк, И. А. Основы финансового менеджмента : учеб. для вузов / И. А. Бланк. – М.: Омега – Л. - 2014. – 656 с.
2. Шаваев, А.Г. Экономическая безопасность: энциклопедия. – М.: Правовое просвещение. – 2013. – 345 с.

УДК 658.14.351.863.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ В ЦЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Ю.С. Буката, студент
Н.Н. Аникиенко, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье проанализированы существующие подходы к определению категории «экономическая безопасность». Обосновано значение доходов и расходов как факторов, влияющих на экономическую безопасность субъектов хозяйствования. Рассмотрены направления усовершенствования доходов и расходов для целей управления в условиях риска для обеспечения экономической безопасности.

***Ключевые слова*:** доходы, расходы, экономическая безопасность, управление.

Рисковый характер предпринимательской деятельности в условиях жесткой конкуренции с ее угрозами для бизнеса актуализирует рассмотрение проблем защиты экономической безопасности предприятий. При этом одна из самых главных составляющих экономической политики предприятия – значительный прирост доходов и сокращение расходов – выступает важным фактором обеспечения экономической безопасности организации.

Экономическая безопасность рассматривает и регулирует вопросы корпоративной финансово-экономической жизнеспособности, устойчивости к банкротству, а также решает параметры платежеспособности и другие «денежные» характеристики. Следовательно, управление доходами и расходами будет влиять на платежеспособность компании и ее устойчивое положение на рынке.

Доходами организации в соответствии с ПБУ 9/99 «Доходы организации» признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества).

Кроме того, доходы компании зависят от внутренних факторов (таких как уровень управления, компетенция менеджера, конкурентоспособность продукции, заработная плата и уровень цен продаваемой продукции) и внешних (уровень цен потребляемых ресурсов, конкурентная среда, барьеры для входа, налогообложение, государственные органы, политика, общество, культура, религия и т. д.).

Виды доходов организации отражены на рисунке 1.

Управление доходами - это преднамеренный процесс воздействия организации на объект для достижения определенного уровня и качества доходов организации, реализуемый экономическими методами и средствами (инструментами), влияющими на процесс формирования и использования доходов организации от руководящего органа (государства и самой организации), с учетом влияния внешних факторов конкурентной среды на доходы как объект управления.

Целью управления доходами компании является обеспечение стабильности и регулярности денежных доходов, максимизация выручки от продаж, управление структурой продаж, параметрами товарной продукции, тарифными планами и расчетами. В общем виде механизм управления доходами предприятия представлен на рисунке 2.

После проведения анализа необходимо осуществить поиск путей повышения доходов. Для этого нужно определить какие факторы влияют на доход в наибольшей степени и возможно ли их регулировать. Мониторинг реализации плана доходов представляет собой сравнение фактических и запланированных результатов доходов.



Рисунок 1 – Виды доходов организации



Рисунок 2 - Механизм управления доходами предприятия

Расходы - это затраты в течение определенного периода времени, которые задокументированы и экономически обоснованы и полностью перенесли свою стоимость на продукты, проданные в течение этого периода. Классификация расходов и их состав представлены на рисунке 3.

Процесс управления расходами предприятия является сложным и требует разработки организационных и экономических мер для оптимизации затрат и соблюдения режима экономии.

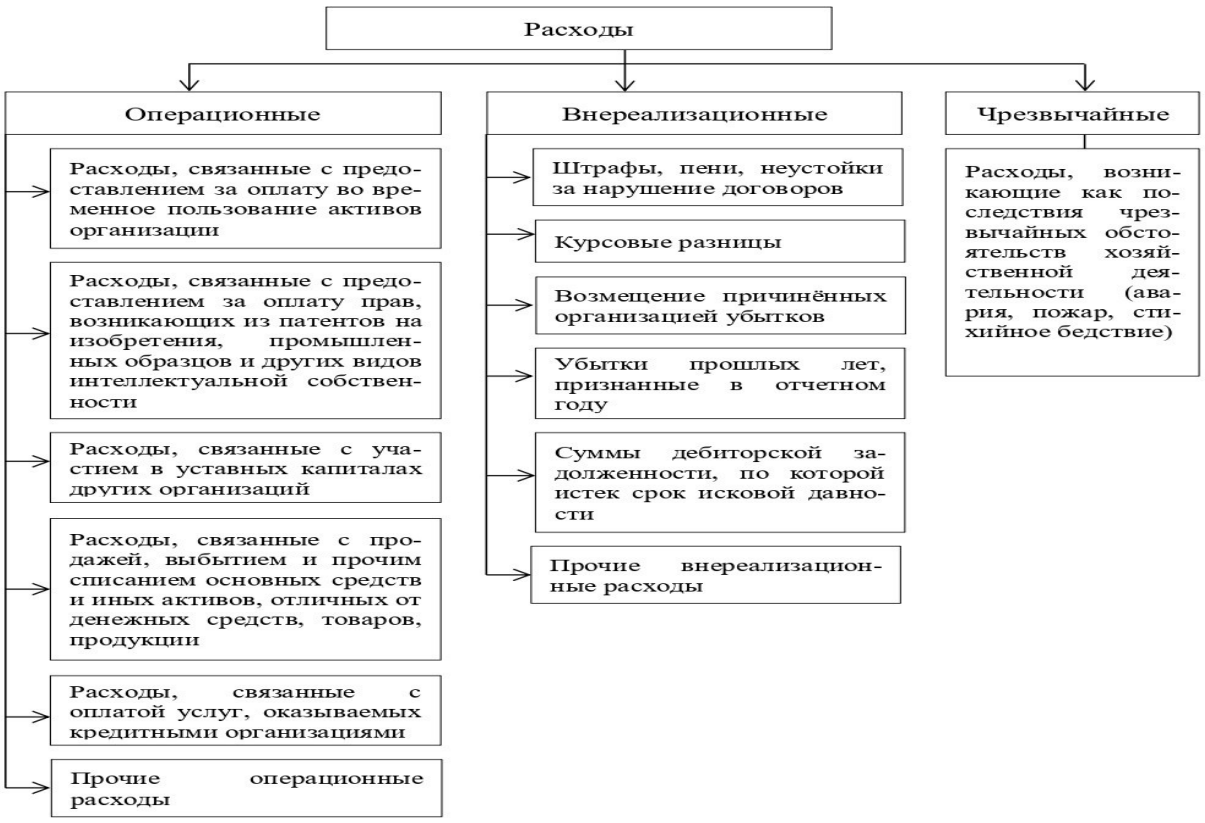


Рисунок 3 – Классификация расходов предприятия

Процесс управления расходами включает в себя следующие стадии:



Рисунок 4 – Стадии управления расходами

Таким образом, управление расходами — это динамичный процесс, который включает в себя все меры контроля для достижения конечного экономического результата предприятия. Доходы предприятия – это самая важная категория, которая определяет, будет ли компания функционировать в будущем. Доходы влияют на многие показатели деятельности и на экономическую безопасность. Ситуацию можно назвать хорошей, если большую часть доходов составляют поступления от основной деятельности. В противном случае можно говорить, что предприятие не выполняет свою миссию и доходы некачественные.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Биктимирова Д.А. Анализ денежных потоков организации на примере ЗАО «Иркутские семена» прямым и косвенным методами / Д.А. Биктимирова, М.Ф. Тяпкина // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: сб. науч. трудов по материалам всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов Иркут. гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского. – Иркутск, 2017. – С. 10-18.

2. Ковалев В.В. Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью: учебно-практическое пособие / В.В. Ковалев. – М.: Проспект, 2015. – 336 с.
3. Куделя Е. С. Понятие и классификация доходов и расходов для целей бухгалтерского учета и расчета налога на прибыль организаций // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3-11 (24). – С. 82–85.
4. Механизмы и способы управления доходами предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bibliofond.ru/view.aspx?id=579636.
5. Морозов Н.В. Разработка бизнес-плана предприятия / Н.В. Морозов, В.К. Большедворская // Информатизация и виртуализация экономической и социальной жизни: сб. тр. науч.-практ. конф. с междунар. участием Иркут. национ. техн. ун-т. – Иркутск, 2019. – С. 56-60.
6. Нехай Д.Ю. Управление доходами и расходами предприятия / Д.Ю. Нехай [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – №6.
7. Смирнов С.С. Сущность и классификация доходов предприятия / С.С. Смирнов, Е.И. Воробьева // Финансы и страхование: сборник трудов преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. — Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2017. — С. 90-96.

УДК 658.14/17

О СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ МЕТОДИКАХ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

А.П. Бурова, магистрант
Научный руководитель: И. Г. Целуйко – кандидат экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье представлены современные методики оценки финансовой устойчивости организаций. Установлена потребность в комплексном подходе к оценке финансовой устойчивости организаций. Проведено исследование, в результате которого выявлены положительные и отрицательные черты имеющихся на данный момент подходов и методик.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовое состояние, платежеспособность, финансовые коэффициенты, метод рейтинговой оценки, финансовая несостоятельность (банкротство).

В настоящее время российской экономике присущи высокий уровень риска в предпринимательской сфере и серьезные финансовые проблемы, основной причиной возникновения которых является глобальный экономический кризис и неблагоприятная внешняя геополитическая обстановка. В таких экономических условиях финансовое состояние предприятий чаще всего можно охарактеризовать как неустойчивое с повышенным уровнем риска неплатежеспособности или кризисное. Перечисленные выше факторы показывают, в какой мере актуальным является оценка финансовой устойчивости организации[1, с.130].

Изучение современных методик оценки финансовой устойчивости организации представляет собой цель проведенного исследования.

В процессе написания статьи использовались такие методы научного познания как обобщение и изучение, метод синтеза и теоретического анализа.

Одним из основных факторов эффективного развития организации и стабильности ее финансового положения является показатель финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость зависит не только от стабильности функционирования внешней экономической среды и результатов деятельности организации, но и от своей способности адаптироваться к возникающим изменениям как внутри организации, так и на рынке товаров и услуг.

Как отмечает И.Г. Целуйко, поиски резервов снижения затрат, оптимального соотношения затрат и цены реализации экономических порогов безубыточности всего производства – одно из важнейших направлений роста эффективности производства [2,

с.122].

Платежеспособность, ликвидность и финансовая устойчивость образуют единую систему, позволяющую цельно охарактеризовать финансово-экономическую деятельности организации в условиях рыночной экономики. Финансовая устойчивость выступает в роли обобщающего оценочного показателя, а платежеспособность и ликвидность - частных факторных показателей.

Изучив работы отечественных и зарубежных экономистов, можно сказать, что финансовая устойчивость основывается на оптимальном соотношении между видами активов организации и соответствующими источниками их формирования. К примеру, в своих научных трудах Л.Т. Гиляровская рассматривает понятие финансовой устойчивости организации как оценку различных сторон своей деятельности.

На рисунке наглядно представлены составляющие финансовой устойчивости организации, выделенные В.Ю. Волынским, Р.Г. Лебедевой [3, с.12].

В.Ю. Волынский и Р.Г. Лебедева отмечают, что финансовая устойчивость оказывает влияние и на обеспеченность финансовыми ресурсами компании и на сбалансированность активов, и на финансовое состояние организации (рис. 1).

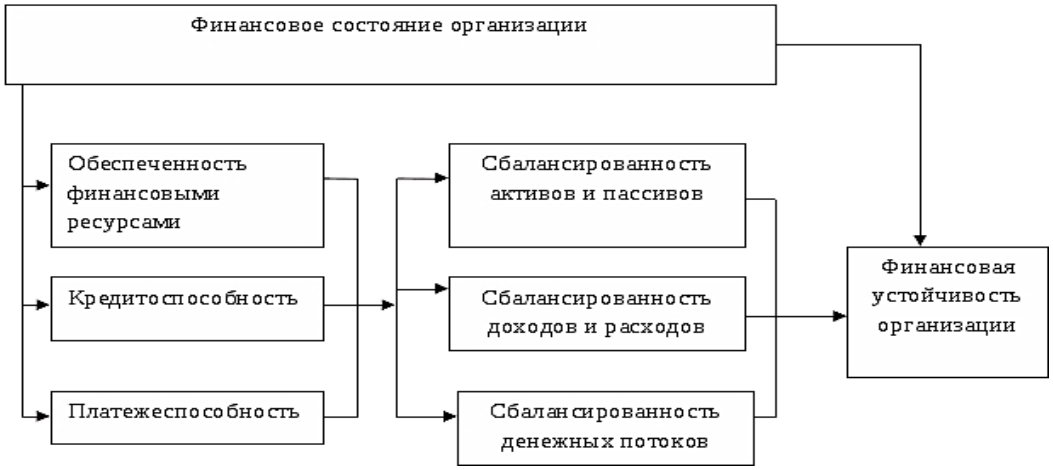


Рисунок 1 – Составляющие финансовой устойчивости [3, с.15]

Опираясь на данные рисунка, можно сделать вывод о том, что сущность финансовой устойчивости заключается в грамотном и эффективном формировании, распределении и использовании финансовых ресурсов организации.

В данной связи, как предлагают О.Г. Кабакова, Е.С. Гудова, необходимо решать проблемы повышения конкурентоспособности предприятия, в частности, определяя критерии платежеспособности, проводя грамотную оценку уровня конкурентоспособности, анализ среды и конкурентов [4, с.68]

Дальнейший анализ позволяет условно разделить на три группы существующие методики оценки финансовой устойчивости организации (табл. 1).

Таблица 1

Группы методик оценки финансовой устойчивости [5, с.115]

Методики оценки финансовой устойчивости		
Качественная оценка	Количественная оценка	Оценка финансовой несостоятельности предприятий

Качественная оценка финансовой устойчивости предполагает определение степени финансовой устойчивости предприятия.

А.Н. Жилкина в своей работе выделяет 4 типа финансовой устойчивости [3, С.256]:

1. Абсолютная финансовая устойчивость (ООПФ < $П_1$);
2. Нормальное устойчивое финансовое состояние (ООПФ < $П_1 + П_2$);
3. Неустойчивое состояние, подразделяется на два вида:

а) допустимое неустойчивое финансовое состояние ($А_1+З_{непрод}^{ндс} \leq П_1 + П_2$)

б) недопустимое неустойчивое финансовое состояние характеризуется невыполнением неравенства.

4. Кризисное финансовое состояние (ООПФ ≥ НИФ)

Помимо этого А.Н. Жилкина напрямую связывает финансовую устойчивость с платежеспособностью организации, а именно:

1. Абсолютная платежеспособность ⇒ Абсолютная финансовая устойчивость;
2. Нормальная платежеспособность ⇒ Нормальная финансовая устойчивость;
3. Достаточная платежеспособность финансовая устойчивость ⇒ Допустимое неустойчивое состояние;
4. Недостаточная платежеспособность ⇒ Недопустимое неустойчивое состояние;
5. Неплатежеспособность ⇒ кризисная финансовая устойчивость [5, С. 258].

К минусам качественной оценки финансовой устойчивости относят:

– затрудненное сравнение финансового состояния одной организации с другой;

– отсутствие показателей динамики развития организации и как следствие невозможность принятия управленческих решений.

Для решения перечисленных выше проблем ученые-экономисты применяют методику количественной оценки, которая основана на расчете финансовых коэффициентов (табл. 2).

Таблица 2

Коэффициенты, определяющие финансовую устойчивость компании [6, с.185]

Показатели	Порядок расчета
Коэффициент маневренности капитала	$\frac{СОС}{СК}$
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	$\frac{ДЗС}{ВА}$
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	$\frac{СС}{ЗС}$
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами	$\frac{СС}{МОА}$
Коэффициент устойчивости финансирования	$\frac{СС + ДЗС}{ВБ}$
Коэффициент реальной стоимости имущества	$\frac{ОС + З + НП}{ВБ}$

Кроме этого, рассчитав финансовые коэффициенты, можно использовать метод рейтинговой оценки. Метод рейтинговой оценки представляет собой сравнение финансовой устойчивости организации путем расчета рейтингового коэффициента для всех исследуемых организаций с рейтинговым коэффициентом идеального (эталонного) предприятия.

Под идеальной организацией чаще всего предполагают организацию с наиболее высокими показателями.

При построении рейтинговой оценки используются средние величины: т. е. среднее значение показателя отчетного периода следует разделить на среднее значение показателя предыдущего периода; и темповые коэффициенты роста, для точности расчета которых следует, данные по каждому коэффициенту на конец периода разделить на те же данные, но уже в начале периода.

Третья группа, это оценка финансовой несостоятельности организаций. В экономической литературе рассматриваются разные подходы к оценке финансовой несостоятельности организаций, например, в законодательстве РФ есть определенные

коэффициенты, позволяющие проанализировать риск банкротства, это:

– коэффициент текущей ликвидности (определяется соотношением оборотных активов к краткосрочным пассивам > 2);

– коэффициент обеспеченности собственным капиталом (рассчитывается как отношение оборотных средств к оборотным активам > 0,1).

Нахождение хотя бы одного из показателей ниже установленного минимума говорит о том, что организация находится на грани банкротства [7, с. 65].

Очень много методик оценки вероятности банкротства представлено в иностранной литературе, например, модель Бивера, методы Альтмана, формула Таффлера, формула Фуллера, модель Р. Лиса и другие.

Однако в современной российской экономике для расчета риска несостоятельности (банкротства) данные модели не могут быть применимы, так как они разработаны под зарубежные организации с их спецификой.

Подводя итоги, следует сказать, что методы первой группы предоставляют качественную оценку финансовой устойчивости организации. Основным достоинством данной группы является большой выбор определений финансовой устойчивости организации, характеризующих их платежеспособность. Для расчета финансовой устойчивости организации следует определять, как показатели обеспеченности активов источниками их формирования, так и давать оценку платежеспособности организации, так как она является важным внешним показателем финансовой устойчивости.

Перечисленные выше минусы первой группы подводят к необходимости применения методов количественной оценки финансовой устойчивости. Однако здесь основным минусом является выбор нормативных ограничений для предприятий отдельно анализируемой отрасли.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что, финансовую устойчивость следует рассматривать через степень риска возникновения банкротства.

Для того чтобы можно было адекватно оценивать финансовую устойчивость российских организаций следует [7, с.67]:

– проводить качественную оценку финансовой устойчивости, т. е. определить ее тип и оценить степень платежеспособности;

– делать расчеты финансовых коэффициентов и давать адекватную оценку полученным результатам, руководствуясь установленными нормативами в каждой конкретной отрасли;

– оценивать риски вероятности наступления банкротства, прежде чем оно наступит, а значит делать это регулярно.

В заключение важно подчеркнуть, что своевременная и правильная оценка финансовой устойчивости организации позволит добиться эффективного управления финансовыми потоками компании и успешной реализации ее финансовой стратегии, что в условиях рынка повышает ее конкурентные преимущества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьмина М.Г. Финансовая устойчивость организации и совершенствование методов ее оценки /М.Г. Кузьмина, М.А. Салтыков// Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2016. - № 12. - С. 129–133.

2. Целуйко И.Г. Совершенствование системы стратегического управления затратами в аграрных организациях / Сиб. вестн. с.-х. науки. - 2009. – № 12 (204). – С. 122–125

3. Волынский В.Ю. Современное состояние теории и практики оценки финансовой устойчивости предприятия / В.Ю. Волынский, Р.Г. Лебедева // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». - 2017. - № 31. - С. 12–16.

4.Кабакова О.Г. Проблемы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций /Е. С. Гудова, О. Г. Кабакова // Сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ «Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона». – 2018. – С. 65–68

5. Жилкина А.Н. Управление финансами. Финансовый анализ предприятия: учебник /А.Н.Жилкина.- М.: Инфра-М, 2016. - 336 с.

6. Докучаева Е.Е. Методические аспекты оценки уровня финансовой устойчивости инновационно-

ориентированных компаний / Е.Е. Докучаев // Вестник ВЭГУ. - 2016. - № 1 (69). - С. 183–187.
7. Зуккель И.В.Современные российские методики оценки финансовой устойчивости компании / И.В. Зуккель, И.А. Заярная// Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 6-1. – С. 63-67. [Электронный ресурс].URL: https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=592 (дата обращения: 11.02.2020).

УДК 338.4

К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОНИТОРИНГА В СФЕРЕ АГРАРНО - КАДРОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

О.И. Ванюшина, ст. преподаватель
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В настоящем исследовании мониторинг в сфере аграрно-кадровых отношений рассматривается как организационно-аналитический метод исследования системы кадрового обеспечения за ряд лет на одних и тех же предприятиях или отрасли агропромышленного комплекса (АПК), по одной и той же программе исследования. Представленная авторами методология организации и проведения мониторинга основана на использовании принципа взаимодополняемости, путем целостного изучения, как динамики статистических данных, так и результатов опроса респондентов, расчетных прогнозных оценок по годам и различным регионам. Поставлена задача - спроектировать и развивать Всероссийскую систему постоянного отраслевого мониторинга текущих и перспективных потребностей аграрного рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций и технологий определения этих тенденций.

Ключевые слова: кадровое обеспечение АПК, мониторинг кадров в АПК, аграрно-кадровые отношения, система мониторинга кадрового обеспечения, Всероссийская система постоянного отраслевого мониторинга, баек данных кадровой системы АПК.

В области кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий необходимо рассматривать мониторинг (Monitoring - от лат. Monitor – предостерегающий) внешней и внутренней среды сельхозпредприятий.

К сожалению, в настоящее время проблема использования мониторинга в сфере аграрно-кадровых отношений относится к числу малоизученных и недостаточно разработанных. Применительно к задачам настоящего исследования, мониторинг следует рассматривать как организационно-аналитический метод исследования системы кадрового обеспечения за ряд лет на одних и тех же предприятиях или отрасли, по одной и той же программе исследования. В условиях наметившейся стабилизации аграрного сектора экономики, его перехода на инновационную модель функционирования актуальность и важность проблем кадрового обеспечения еще более возрастает, так как при отсутствии необходимых инвестиций в отрасль, кадры выступают как основной и оборотный капитал ее деятельности. Концептуальные положения мониторинга призваны отразить в теоретической форме качественные изменения, которые произошли в практике кадрового обеспечения в сельского хозяйства за последнее время [1].

По авторитетному мнению одного из специалистов в сфере кадрового обеспечения АПК А.В. Козлова идея проведения мониторинга заключается в показе его достоинств и преимуществ, обосновании необходимости более активного применения этого метода в современной практике кадровой работы. Она также связана с целенаправленным отслеживанием динамики востребованных категорий руководителей и специалистов, адекватности включения их в профессионально-квалификационную структуру и уровня эффективности использования кадрового потенциала [2].

Цель мониторинга, используя его технологию и процедуры, выявить тенденции и сформулировать предложения по дальнейшему совершенствованию системы кадрового обеспечения, учитывая принадлежность обследуемых сельскохозяйственных предприятий к тому или иному региону Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью, определяются следующие задачи мониторинга:

- систематизировать и обобщить динамику статистических данных и оценок респондентов состояния кадрового обеспечения обследуемых сельскохозяйственных предприятий региона по годам изучения;
- интегрировать результаты динамики статистических данных и мнений респондентов в целостную систему оценочных показателей;
- показать возможности применения института кадрового резерва, современных кадровых служб и технологий для совершенствования функционирования механизма кадрового обеспечения.

Кадровое обеспечение как сложное социально-экономическое явление общественного производства характеризуется многообразием внешних и внутренних связей, многочисленностью выполняемых функций, являясь его обязательным компонентом на всех уровнях управления.

Методология организации и проведения мониторинга должна строиться на использовании принципа взаимодополняемости, путем целостного изучения, как динамики статистических данных, так и результатов опроса респондентов, расчетных прогнозных оценок по годам и различным регионам.

В методиках мониторинга под термином «кадровое обеспечение» понимается выявление уровня соответствия между востребованным количественным и качественным потенциалом руководителей, специалистов и рабочих деятельность кадровых служб сельхозорганизаций требований развивающегося аграрного производства и системы профессионального образования, социальной инфраструктуры и прочих (рис. 1).

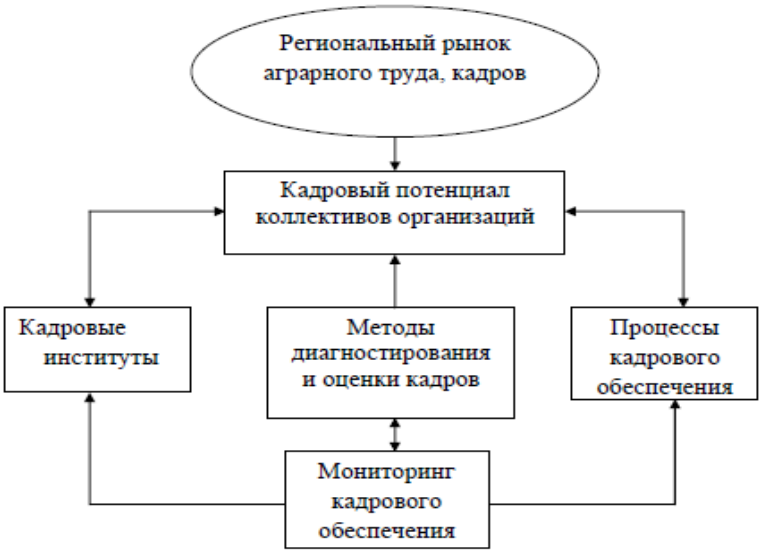


Рис. 1 – Структура взаимосвязей кадрового потенциала и мониторинга кадрового обеспечения (по А.В. Козлову, 2015)

В целях повышения научно обоснованного уровня организации мониторинга в исследовании использовались следующие принципы: объективность, достоверность, адекватность.

Принцип объективности базируется на привлечении разнообразных информационных источников, использовании экспертных оценок, прогнозных расчетов, учета специфических особенностей обследуемого региона.

Принцип достоверности предусматривает использование современных методов и кадровых технологий, информационно-поисковых систем, сбора и обработки статистических данных.

Принцип адекватности нацеливает на проведение исследовательской работы, изучение отечественного и мирового опыта при формировании и использовании кадрового потенциала

Наряду с другими методами диагностирования и оценки персонала (аттестация, Центр оценки, экспертные системы, психологическое тестирование и др.) кадровый мониторинг, как показывает зарубежная и отечественная практика, является одним из эффективных способов формирования и развития кадрового потенциала работников в соответствии необходимой для организаций профессионально-квалификационной структурой [3].

Многократное проведение мониторинга связано с необходимостью изучения разнообразных проблем кадрового обеспечения, чтобы сформулировать не только общие, но и специфические тенденции, сложившиеся за ряд лет на различных территориях и регионах [4].

Для обеспечения реализации принципов объективности, достоверности, адекватности нами предусматривается, с одной стороны, сопоставление результатов предыдущего этапа с последующим. С другой стороны, отслеживание новых кадровых ситуаций, оценок и тенденций не проявивших себя ранее. Это в равной мере касается как динамики статистических данных, так и экспертных оценок. Однако результаты мониторинга во многом зависят и от выборки исследования. Только репрезентативная выборка достоверно и полно отражающая многообразные факторы кадрового обеспечения, позволяет глубже и точнее понять и сформулировать тенденции воспроизводства, формирования профессионально-квалификационной структуры, рационального использования кадрового потенциала руководителей и специалистов региона в рыночных условиях хозяйствования [5].

Этапы мониторинга, каждый в отдельности и все в целом, создают надежную информационную базу и банк данных для проведения, как прогнозных оценок, так и совершенствования планирования и управления кадровым обеспечением. Более широкое использование в практике кадрового обеспечения современных кадровых технологий, методов диагностики и оценки профессионального потенциала, информационно-поисковых систем, передового опыта организации работы с кадровым резервом повышает не только научно обоснованный уровень, но и достоверность результатов мониторинга кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций АПК [6].

По нашему мнению, назрела острая необходимость спроектировать и развивать Всероссийскую систему постоянного отраслевого мониторинга текущих и перспективных потребностей аграрного рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций и технологий определения этих тенденций. Причем результаты прогнозирования потребностей рынка труда в федеральном, региональном и территориальном разрезе, а также рейтинги учреждений профессионального образования должны доводиться до населения, работодателей и комментироваться в государственных СМИ.

Система мониторинга кадрового обеспечения должна способствовать эффективному функционированию системы управления сельским хозяйством путем формирования и обработки следующих блоков информации:

- получения дополнительной достоверной и всесторонней кадровой информации;
- формирования базы и банка данных персонала, разработке информационно-поисковой системы кадров;
- целенаправленного прогнозирования, планирования и управления кадровыми процессами;
- повышения уровня научно обоснования управленческих решений.

Благодаря активному содействию мониторинга в сборе дополнительной кадровой

информации, формировании банка данных, расчете оптимальной численности руководителей и специалистов, а также кадров массовых профессий не только на текущий отрезок времени, но и на среднесрочную перспективу будет повышать качество инновационно-инвестиционных проектов в рамках соответствующей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романова, Л.В. Использование научных методов исследования в аграрном секторе экономики / Л.В. Романова, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 405-409.
2. Козлов, А.В. Кадровое обеспечение сельского хозяйства в условиях инновационного развития : дис. … д-ра экон. наук / А.В. Козлов; ВНИИЭСХ. – М., 2015. – 349 с.
3. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
4. Минат, В.Н. Деятельность многофункциональных центров (МФЦ) оказания государственных и муниципальных услуг как инновационный фактор противодействия коррупции на муниципальном уровне / В.Н. Минат // в сб.: Роль муниципального звена в формировании условий инновационной модернизации экономики: Материалы Междунар. науч.-практ. конференции. – Рязань, 2012. – С. 145-149.
5. Наумова, Г.Н. Управление финансовой системой муниципального образования / Г.Н. Наумова, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т управления и права. - Рязань, 2004. - С. 64-66.
6. Минат, В.Н. Кадровая модернизация и эффективность управления на предприятии АПК / В.Н. Минат, Е.В. Шубочкина // в сб.: Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III Междунар. науч. конференции / под общ. ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. – С. 184-186.

УДК 338.43.01

ОБОСНОВАНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

О.И. Ванюшина, ст. преподаватель
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. Настоящее исследование посвящено анализу основных методов, определяющих методологическую базу пространственного изучения размещения агропромышленного производства в регионе и прогнозирования показателей развития регионального агропромышленного комплекса. Показано не только теоретическое (научно-познавательное), но и практическое значение грамотного и обоснованного выбора методов, используемых при выявлении пространственно-прогнозных закономерностей организации агропромышленного комплекса (АПК) региона.

Ключевые слова: методология исследования, методы пространственного исследования, размещение агропромышленного производства, прогнозирование показателей развития АПК региона, методы прогнозирования агропромышленного производства территории.

В арсенале современных методов научных экономических исследований имеется

более 30-ти основных наименований. В методологии экономических исследований принято различать две наиболее обширные группы методов:

- структурные методы, основанные на макроэкономической теории;
- неструктурные методы, отражающие свойства временных рядов.

Структурные методы, как правило, связаны с изменением пропорций в экономических системах. Они не связаны с использованием значительных инвестиций и потому более предпочтительны для использования в условиях нестабильности и системных кризисах. Появление структурных моделей во многом решает проблему выбора средств достижения целей.

Например, в России в период перехода от преобладания административно-командных методов управления к рыночным (1991-1998 гг.) были нарушены стратегические пропорции между отраслями группы А (производство средств производства) и отраслями группы Б (производство предметов потребления). В результате около 30 ведущих предприятий, производящих тракторы и сельскохозяйственную технику, остались без заказов. Это привело к тому, что отечественный АПК вынужден закупать сельхозтехнику по лизингу за рубежом. При этом, цены на сельхозмашины зарубежных производителей значительно превышают цены отечественных предприятий сельскохозяйственного машиностроения. Кроме того, существуют сложности в пропорциях социальной сферы АПК, когда без соответствующего медицинского, транспортного и образовательного обслуживания в сельской местности остались целые регионы страны.

Выбор конкретных методов исследования зависит от объекта, целей и задач научной работы, подробного плана и развернутой программы. Именно в них концентрируется методика выполнения работы, этапы научного исследования, место проведения, состав исполнителей, необходимые инструкции, ожидаемые результаты работы, научные рекомендации системам управления, производству и т. д.

Это в полной мере относится к неструктурным методам экономических исследований. Их целью является изучение тенденций «сильных» и «слабых» мест в системе хозяйствования, разработка конкретных предложений по их совершенствованию. Положительной стороной неструктурных методов является абстрагирование от влияния отдельных факторов внешней и внутренней среды на экономическую систему. Современный математический аппарат позволяет проводить многовариантные работы и достаточно точно определять возможные перспективы развития субъектов хозяйствования. Балансовый, экономико-математический и другие методы служат примером, так называемых, неструктурных методов экономических исследований. К их числу также относятся одномерные модели, векторная регрессия, динамическая факторная модель и т. д. [1].

Арсенал современных экономических методов исследования постепенно пополняется. В виду ограниченности минерально-сырьевых ресурсов и увеличения воздействия на естественные биоценозы сформировалась четкая тенденция взаимодействия различных методов исследования с выявлением приоритетных векторов развития рациональной рыночной экономики. Усиливается значение методов государственного регулирования аграрной экономики, с тем, чтобы преодолеть экономические санкции иностранных государств и достигнуть максимального мультипликативного эффекта [2].

Кроме того, научные методы должны обеспечить получение объективных результатов о состоянии объекта исследования и возможных вариантах его развития: пессимистический, нейтральный, оптимистический, прорывной. Они могут быть представлены в виде теоретических выводов (экономических категорий, законов, закономерностей, принципов), научно обоснованных проектов, систем, комплекса мероприятий, норм и нормативов, инструктивных указаний, в частности, публикации монографий, научных статей и т. д.

Необходимо иметь в виду, что, несмотря на использование различных методов исследования, должна сохраняться их преемственность, которая выражается в схожести основных критериальных показателей: объемы задействованных ресурсов, удельный вес

готовой продукции из единицы ресурса, валовой и чистый доход, прибыль, рентабельность производства и др.

Современный период организации и проведения научных исследований все более тесно связан с применением высокотехнологичных и точных методов. К их числу относятся методы экономико-математического и имитационного моделирования. В отечественном АПК они пока не получили широкого распространения главным образом из-за существенного влияния на результаты хозяйствования множества природных и экономических условий. Однако, на уровне отдельного субъекта хозяйствования (предприятия) имеют место яркие примеры их эффективного использования (оптимизация землепользования, структуры сочетания отраслей, оптимизация оборота стада сельскохозяйственных животных и домашней птицы и др.).

В частности, эмитационное моделирование позволяет исследовать объекты хозяйствования без проведения экспериментов. С помощью современных технических срезов и их программного обеспечения более успешно используются и традиционные методы: балансовый, расчетно-конструктивный, метод группировки, расчетно-статистические методы и ряд других. Они также способствуют упорядочению сбора и обработки информационных потоков, повышению скорости обработки информации, ее точности, повышению качества работы. Целесообразным может оказаться применение модели М. Леонтьева «вход – выпуск» для отраслей АПК как на уровне национальной экономики, так и экономики регионов России. К сожалению, аграрная экономическая наука недостаточно полно использует в арсенале своих методов математическую диагностику развития производства, оценки рисков проведения преобразований на селе, экологической и экономической безопасности проведения реформ.

В исследованиях о пространственном размещении производительных сил (в том числе размещении сельскохозяйственного и промышленного производства) используется широкий спектр научных методов. С учетом обозначенной специфики (уровень муниципальных районов, природно-климатические факторы, государственное регулирование и т.п.) автором предлагается следующая классификация возможных для использования пространственных методов (рис. 1).

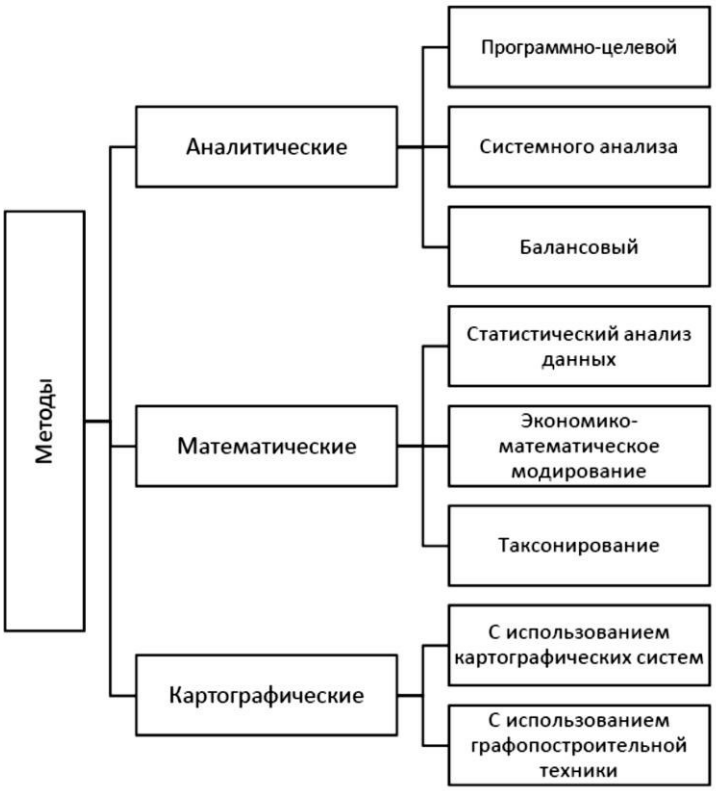


Рис. 1. Методы пространственного изучения размещения агропромышленного производства в регионе

Методы системного анализа, опирающиеся на поэтапное комплексное изучение особенностей оптимального варианта размещения отраслей АПК, позволяют исследовать отраслевую структуру предприятий и организаций региона, анализировать их внутренние связи и взаимодействие. Балансовые методы, рассчитывающие отраслевые и региональные балансы, позволяют определить оптимальные соотношения между отраслями агропромышленного комплекса и муниципальными районами, выявить их рыночную специализацию. Программно-целевые методы, которые позволяют увязать цели прогнозного плана с ресурсами с помощью программ. Могут широко использоваться при планировании социально-экономического развития региона, муниципальных районов и отраслей агропромышленного комплекса. Методы экономико-математического моделирования применяются при многообразии и сложных связях факторов и условий, связанных с принятием управленческих решений относительно территориальных экономических процессов. Использование экономико-математических моделей позволяет обработать десятки и сотни вариантов территориальных сочетаний размещения сельскохозяйственного и перерабатывающего производства с возможностью выбора оптимального решения [3].

Методы таксонирования предполагают дробление территории на сопоставимые или иерархически соподчиненные группы и предоставляют возможность проведения комплексной оценки региона или муниципальных районов по совокупности выбранных параметров, влияющих на развитие отраслей агропромышленного комплекса. Методы статистического анализа данных используют результаты наблюдений или экспериментов (например, природно-климатические и социально-экономические показатели, характеризующие административные районы). Картографические методы, являясь частью моделирования, позволяют наглядно и комплексно представить как временной срез социально-экономических процессов и явлений агропромышленного комплекса в территориально-отраслевом разрезе, так и их динамику. Кроме того, можно разрабатывать не только карты размещения и пространственно-временного изменения явлений и процессов, но и строить различные прогнозные карты, карты взаимосвязей и отношений.

С учетом того, что средний срок «запуска» агропромышленного производства в регионе составляет два-три года, методы оценки предпринимательской активности на муниципальном уровне должны применяться с учетом среднесрочных тенденций в экономическом развитии территории. Другими словами, инвестор, при подборе инвестиционной площадки, равно как и органы региональной власти при определении приоритетных территорий развития той или иной отрасли АПК, должны принимать решения в условиях наличия прогнозной информации среднесрочного характера (3-5 лет), учитывающей не только текущую ситуацию, но и основные тенденции в развитии исследуемой территории.

В этой связи был проведен анализ существующих методов прогнозирования в экономике территории и подбор прогнозного инструментария, наиболее подходящего для целей проводимого изыскания. Под понятием метода экономического прогнозирования будет пониматься совокупность приемов и способов мышления, позволяющих на основе анализа ретроспективных данных выдвигать предположения относительно будущего развития отраслей АПК территории по той или иной категории факторов.

Сегодня насчитывается свыше 150 различных методов прогнозирования экономического развития территории, из которых на практике применяются не более 15-20 методов [4]. В предлагаемой классификации по степени формализации все прогнозные методы в исследованиях процессов размещения агропромышленного производства в регионе можно разделить на две группы: интуитивные и формализованные (рис. 2.).



Рис. 2. Классификация методов прогнозирования показателей развития агропромышленного комплекса региона

Интуитивные методы прогнозирования, как правило, используются в тех случаях, когда объект прогнозирования либо слишком прост, либо слишком сложен (невозможно аналитически учесть воздействие разнообразных факторов). При этом интуитивные методы можно разделить еще на две подгруппы: индивидуальные экспертные оценки и коллективные экспертные оценки. В первую подгруппу можно отнести, например, следующие методы: метод интервью, аналитические докладные записки, написание сценария и пр. Во вторую подгруппу входят метод комиссий, метод мозговых атак, анкетирование и др. Полученные таким образом экспертные оценки интерпретируются либо как самостоятельные конечные прогнозы, либо как основа для комплексных систем прогнозирования.

Формализованные методы предпочтительнее применять, когда имеется количественная информация об объекте прогнозирования, а влияние разнообразных факторов возможно описать с помощью математически сформулированных закономерностей. В данную группу методов можно отнести:

- методы экстраполяции (в том числе методы подбора функции, методы усреднения и методы адаптивного сглаживания);
- методы моделирования (в том числе матричные модели, модели оптимального прогнозирования, эконометрические модели, имитационные модели;
- метод исторических аналогий (чаще всего применяется, когда по объекту прогнозирования нет ретроспективной информации).

Выбор итогового уравнения в каждой конкретной ситуации должен осуществляться по результатам анализа динамики показателя на ретроспективном периоде.

Таким образом, исследование закономерностей размещения агропромышленного производства в регионе представляет собой выявление и последующий анализ тенденций в пространственно-временном расположении субъектов предпринимательской деятельности той или иной отрасли АПК, обусловленных требованиями окружающей среды, системой социально-экономических отношений, стадией экономического развития.

Прикладными результатами исследований могут являться рекомендации по:

- определению научно обоснованной пространственно-временной организации отраслей агропромышленного комплекса;
- рациональному, наиболее результативному варианту размещения производства для

субъектов предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса;

- государственной политике комплексного развития региона, муниципальных районов и отраслей АПК.

В этой связи возникает необходимость более пристального внимания к методологическим аспектам государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минат, В.Н. Использование научных методов исследования в аграрном секторе экономики / В.Н. Минат, А.Г. Чепик // Вестник сельского развития и социальной политики, 2017. - № 3 (15). – С. 114-116.
2. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
3. Алещенко, В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования: дис. … д-ра экон. наук / В.В. Алещенко. – Омск, 2015. – 297 с.
4. Барсукова, Н.В. Современное информационное обеспечение технологии управления отраслью АПК / Н.В. Барсукова, В.Н. Минат, Л.В. Романова // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: НЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1010-1014.

УДК 331.101.3:658.7

ПРИМЕНЕНИЕ KPI ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ТОРГОВО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ГК ЗОДИАК»)

М.В. Вельмискин, студент
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский аграрный государственный университет

Аннотация. В статье проведен анализ деятельности ООО «ГК Зодиак». Предложена система ключевых показателей эффективности, позволяющая выявить основные положительные стороны и проблемы в деятельности предприятия.

Ключевые слова: KPI, оптовая торговля, ООО «ГК Зодиак», цель компании, мотивация сотрудников, показатели эффективности.

В современных условиях хозяйствования торгово-логистических компаний наиболее актуальной составной частью стратегии управления и основой развития предприятия является мотивация персонала, которая побуждает работников к достижению целей, стоящих перед ними и организацией, является важнейшим резервом повышения эффективности производства, оптимизации человеческого потенциала предприятия и фактором результативности работы.

Эффективность деятельности организации в условиях рыночной экономики обеспечивает его способность к финансовому выживанию, привлечению источников финансирования и их прибыльному использованию, которая может быть охарактеризована ключевыми показателями эффективности.

Ключевые показатели эффективности (Key Performance Indicators, KPI) – оценочная методика организаций, направленная на формирование показателей, способствующих достижению целей. Применение KPI позволяет организации оценить не только своё положение на рынке, но и рассмотреть внутренние механизмы деятельности [1].

Основная задача KPI заключается в том, что с их помощью можно однозначно и предметно оценить работу и эффективность любого сотрудника, группы людей, подразделения, проекта и компании в целом. Показатель позволяет отразить всю картину

процессов, происходящих в компании, с помощью цифр. Система показателей призвана предупреждать о возможных проблемах как текущего момента, так и в долгосрочной перспективе.

Если интегрировать материальное стимулирование персонала на базе KPI с мотивационной составляющей работника, то оно, в отличие от постоянной фиксированной заработной платы (оклада), привязывающей работника к месту и не гарантирующей с его стороны полной заинтересованности в результате своего труда (что до сих пор происходит во многих российских компаниях малого и среднего типа, и во всей бюджетной сфере), а также немного более продвинутой системы премирования, где зачастую переменная часть не связана либо слабо связана с результатами работы сотрудника из-за отсутствия четкого понимания критериев премирования и других специфических причин, будет ориентировано на достижение краткосрочных и долгосрочных целей компании и мотивировать на выполнение должностных обязанностей самого работника [2].

Система формирования переменной части денежного вознаграждения на базе KPI стимулирует сотрудника к достижению высоких индивидуальных результатов, а также к увеличению его вклада в коллективные результаты и достижения, в выполнение стратегических целей компании. При этом показатели KPI в системе формирования переменной части заработной платы на базе KPI должны быть достаточно просты и понятны сотрудникам, а размеры переменной части компенсационного пакета – экономически обоснованы.

В течение последнего десятилетия по мере развития рыночной экономики в менеджменте отечественных предприятий все больше внимания уделяется стратегическому управлению. Соответственно возрастает роль стратегической составляющей в управлении. При этом возникает проблема выбора наиболее существенных показателей, которые действительно могут служить индикаторами как сегодняшнего, так и, в первую очередь, будущего успеха компании.

Использование KPI реализуется как на примере всей организации, так и в части отдельных подразделений и работников. Система позволяет выстроить мотивационную и эффективную систему оплаты труда на предприятии через показатели. При этом необходимым условием является то, чтобы показатели могли иметь измерение.

Благодаря применению системы KPI, при оплате труда фиксируются плановые и фактические показатели. Это дает руководителю ясное понимание того, как мотивировать сотрудника и за что. Сотрудник при этом тоже четко видит плюсы и минусы своей работы и осознает, какие действия могут принести ему вознаграждение, а за что полагается взыскание. Но мотивировать сотрудников можно не только деньгами [3].

Рассмотрим применение KPI показателей в торгово-логистической организации ООО «ГК Зодиак».

Группа компаний «Зодиак» начала свою деятельность в январе 2009 г. и быстро завоевала лидирующие позиции в своей нише. Миссия компании: ООО «ГК Зодиак» предоставляет качественные стройматериалы по доступным цепам индивидуальным и коллективным потребителям.

Основными видами экономической деятельности является деятельность по доставке и хранению грузов, и оптово-розничной торговле строительными материалами.

Компания предлагает своим клиентам такие основные товары: гипсокартон и комплектующие, двери, древесно-плитные материалы, керамическая плитка, керамогранит, электрика, крепёж, сетки, кровля, лакокрасочные материалы, грунты, обои, пены, герметики, клея, пластик, мдф, потолки, светильники, сухие строительные смеси, сайдинг, утеплитель. У компании имеется несколько крупнейших поставщиков: «Knauf», «Gerkules», «Bergauf», «Bosch», «Лакокрасочный завод радуга», «Диола».

Для логиста по грузоперевозке груза, был выбраны следующие KPI показатели:

1) Отклонение от графика поставок (дн.);

2) Продолжительность цикла таможенного оформления (час.);

3) Коэффициент использования собственного транспорта (%);

4) Сохранность груза (%);

5) Доля выполненных заказов (%) (табл. 1).

Все вышеперечисленные показатели анализирует, рассчитывает, сводит в отчеты специалист (логист) отдела автомобильных перевозок компании.

Таблица 1

Основные KPI показатели для ООО «ГК Зодиак» (среднемесячные)

KPI показатели	Исходные значения	Плановые значения
1. Отклонение от графика поставок, дн	2	Понижение на 1 день; 1 день
2. Продолжительность цикла оформления, час	24	Понижение на 12 часов; 12 часов
3. Коэффициент использования собственного транспорта, %	80	Повышение на 15%, 95%
4. Сохранность груза, %	92	Повышение на 6%; 98%
5. Доля выполненных заказов,%	97	Повышение на 3%; 100%

После определения пяти основных показателей KPI логиста компании ООО «ГК Зодиак», рассчитаем фактическое достижение значений плановых показателей (табл. 2).

Расчет индекса KPI показателей производится по формуле:

$$I_{KPI} = (Факт/Цель) * Вес$$

Таблица 2

Расчет основных KPI показателей для ООО «ГК Зодиак»

KPI показатели	Вес	Цель	Факт	Индекс
1. Отклонение от графика поставок, дн	0,2	1	1,5	0,3
2. Продолжительность цикла оформления, час	0,1	12	14	0,12
3. Коэффициент использования собственного транспорта, %	0,2	95	97	0,20
4. Сохранность груза, %	0,3	98	98	0,3
5. Доля выполненных заказов, %	0,2	100	100	0,2
Итого:	1	–	–	1,12

Общий индекс KPI логиста показателей равен 1,12, следовательно, логист выполняет плановые нормативы по доставке груза на 112%. Что дает большую выручку для компании.

В среднем окладная часть логиста данной компании составляет 25000 руб. Премия за выполнение плана составляет 12000 руб. За перевыполнение плана согласно KPI показателям, надбавка к премии составит 1440 руб. По итогу работы сотрудник данной компании получает в общем 38440 руб. в месяц, что на 53,6% больше оклада.

Разработанная система KPI ООО «ГК Зодиак» является инструментом активной мотивации персонала на основе рассчитанных сопоставимых показателей. Данная система основана на контроле показателей эффективности, но в этом случае оклад сотрудника не зависит от результатов его работы. А за выполнение плановых задач он получает «бонус», в виде премии и надбавки к заработной плате. Это позволяет устанавливать для сотрудников фиксированный оклад, поощряя их за выполнение или перевыполнение плана.

Система оплаты труда за результат, когда определенная часть заработка ставится в зависимость от индивидуальной и общей эффективности работы, позволяет избежать увольнений или сокращений заработной платы и повысить производительность труда сотрудников компании, эффективность деятельности и увеличить прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клочков А.К. KPI и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов / А.К. Клочков – Эксмо: Москва; 2017 – 103 с.

2. Руденко Л.Г., Дегтярь Н.П. Сущность KPI и его роль в управлении предприятием / УДК 658 – 2018 – 7с.

3. Лень М.Ю. Применение KPI в построении системы мотивации. / М.Ю. Лень // Международный научный журнал «Молодой ученый». – 2017. – №52(186) – С. 104-106.

УДК 336

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕНЫХ ЗАПАСОВ АО «ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИК» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. Вельм, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье представлен анализ материально-производственных запасов предприятия и предложены мероприятия по повышению эффективности их использования.

Ключевые слова: материально-производственные запасы, анализ, повышение эффективности использования.

Материально-производственные запасы являются частью активов предприятия, выступающих в виде материалов и сырья при производстве продукции.

Материально-производственные запасы, однократно используются в течении одного цикла производства, и переносят всю свою стоимость на готовый продукт.

Запасы должны быть оптимальными. Излишние запасы приводят к необоснованному отвлечению денежных средств из хозяйственного оборота, что влияет на рост кредиторской задолженности и является одной из причин неустойчивого финансового положения предприятия. Недостаток запасов может привести к сокращению объема производства продукции и уменьшению суммы прибыли, что также отрицательно сказывается на финансовом состоянии предприятия.

При анализе текущих производственных затрат и структуры себестоимости продукции следует учитывать факторы, вызывающие на их изменение. Себестоимость продукции подразделяется на удельные, трудовые и материальные вложения, а также производственную себестоимость единиц использованных материальных средств [2, с. 91].

Для того чтобы охарактеризовать запасы как элемент финансового состояния предприятия проводится анализ состава, структуры и динамики (табл. 1).

Таблица 1

Состав, структура и динамика материально-производственных запасов в АО «Железнодорожник» Иркутского района Иркутской области за 2016 - 2018 г.

Показатели	Годы						Изменения 2018 г. к 2016 г. в %	
	2016	%	2017	%	2018	%	Тыс. руб.	%
Всего запасы, тыс. руб., в т. ч.	320037	100	367421	100	392738	100	72701	122,72
сырье, материалы	178392	55,74	188359	51,27	194421	49,5	16029	108,99
животные на выращивание и откорме	92608	28,94	116188	31,62	130532	33,24	37924	140, 95
затраты в незавершенном производстве	15834	4,95	17755	4,83	23505	5,98	7671	148,45
готовая продукция	33013	10,32	44522	12,12	43960	11,19	10947	133,16

Величина запасов в 2018 году относительно 2016 года увеличилась на 72 701 тыс. руб. или 22,72%. В структуре запасов в 2018 году наибольший удельный вес занимает сырье и материалы - 49,5%. Животные на выращивании и откорме в 2018 г. составили 130 532 тыс. руб. или 33,24 %, по сравнению с 2016 г. этот показатель увеличился на 37 924 тыс. руб., или на 40,95 %. Затраты в незавершенном производстве в 2018 г. составили 23505 тыс. руб. или 5,98%, при этом относительно 2016 г. данный показатель увеличился на 7671 тыс. руб. или на 48,45 %. На готовую продукцию в 2018 г. приходится 43960 тыс. руб. или 11,19%, за исследуемый период готовая продукция увеличилась на 10947 тыс. руб. или на

33.16 %.

Одними из основных показателей эффективности использования запасов предприятия являются, показатели оборачиваемости – это коэффициент оборачиваемости и периода оборота. Соответственно чем меньше период оборота и чем выше коэффициент оборачиваемости, тем лучше используются запасы предприятия. Обратная тенденция свидетельствует о накапливании материально-производственных запасов, это приводит к дополнительному привлечении средств в оборот (табл. 2).

Таблица 2

Анализ оборачиваемости материально-производственных запасов в АО «Железнодорожник» Усольского района Иркутской области за 2016 -2018 г.

Показатели	Годы			Изменения 2018 г. к 2016 г. в %
	2016	2017	2018	
Себестоимость продукции, тыс. руб.	463218	511457	592067	127,82
Запасы, всего, тыс. руб., в т.ч.	320037	367421	392738	122.72
сырье и материалы	178392	188359	194421	108,99
животные на выращивание и откорме	92608	116188	130532	140,95
незавершенное производство	15834	17755	23505	148,45
готовая продукция	33013	44522	43960	133,16
Коэффициент оборачиваемости запасов, обороты, в т.ч.	1,45	1,4	1,5	103,4
сырья и материалов	2,6	2,72	3,05	110,5
животных на выращивание и откорме	5	4,4	4,54	90,8
незавершенного производства	29,25	28,8	25,2	86,15
готовой продукции	14,03	11,5	13,47	96
Период оборота запасов, всего, дни, в т.ч.	252,2	262,2	242,1	96
сырья и материалов	140,6	134,4	119,9	85,28
животных на выращивание и откорме	73	83	80,5	110,27
незавершенного производства	12,5	12,7	14,5	116
готовой продукции	26	31,8	27,1	104,23
Высвобождение средств из оборота за счет ускорения оборачиваемости	- 16 383,2			

Показатели эффективности использования запасов предприятия свидетельствуют о том, что коэффициент оборачиваемости запасов в 2018 г относительно 2016 г повысился на 0,05 раза и составил 1,5 оборота. Период оборота запасов уменьшился на 4 % или 10,1 оборота и составил в 2018 г 242,1 дня. Самый низкий коэффициент оборачиваемости и высокий период оборота имеют запасы сырья и материалов – 3,05 оборота и 119,9 дня. Относительно 2016 года данные показатели изменились на 0,45 оборотов и 20,7 дней соответственно. Коэффициент оборачиваемости животных на выращивании и откорме уменьшился на 9,2 %, период оборота увеличился на 10,27 %. Коэффициент оборачиваемости незавершенного производства относительно 2016 г уменьшился на 13, 85% , период оборота увеличился с 12,5 дней до 14,5 дня. Коэффициент оборачиваемости готовой продукции также имеет тенденцию к снижению (0.56 %). Период оборота готовой продукции составляет в 2018 г. 27,1 дня. В результате ускорения оборачиваемости запасов в 2018 г. относительно 2016 г. на предприятии произошло высвобождение средств из оборота на сумму 16383,2 тыс. руб., что свидетельствует об эффективном использование запасов на предприятии.

Важнейшим индикатором эффективности использования оборотных активов, в том числе и запасов предприятия, является продолжительность производственного, операционного и финансового циклов, которые отражают время пребывания сырья и материалов на складе, продолжительность производственного процесса, время пребывания готовой продукции на складе, срок погашения дебиторской и кредиторской задолженности и т.д. (табл. 3).

Таблица 3

Расчет операционного и финансового циклов АО «Железнодорожник» Усольского района Иркутской области за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Годы			Отклонение (-;+)
	2016	2017	2018	
Выручка, тыс. руб.	492905	554539	632053	128,23
Себестоимость,тыс.руб.	463218	511457	592067	127,82
Запасы, тыс. руб.	320037	367421	392738	122,72
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	64103	58923	43320	67,58
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	30885	23146	20630	66,8
Период оборота запасов, дни	252,2	262,2	242,1	96
Период оборота дебиторской задолженности, дни	50,5	42	26,7	52.87
Период оборота кредиторской задолженности, дни	24,3	16,5	12,7	52,26
Продолжительность производственного цикла, дни	276,5	278,7	254,8	92,15
Продолжительность финансового цикла, дни	278,4	287,7	256,1	91,9
Продолжительность операционного цикла, дни	302,7	304,2	268,8	88,8

За анализируемый период продолжительность производственного цикла уменьшилась на 7,85 процента. Данное изменение связано с уменьшением периода оборота кредиторской задолженности и запасов на 47,74 % и 4 % соответственно. Продолжительность финансового и операционного циклов так же имеют тенденцию к снижению. Продолжительность финансового цикла уменьшилась на 22,3 дня за счет уменьшения периода оборота запасов и кредиторской задолженности на 10,1 дней и 11,6 дней соответственно и сокращения периода оборота дебиторской задолженности на 23,8 дня. Продолжительность операционного цикла уменьшилась на 11,2 % в результате уменьшения периода оборота запасов на 4 % или 10,1 дня и сокращения периода оборота дебиторской задолженности на 47,13 % или 23,8 дня.

Проведя анализ эффективности использования материально-производственных запасов на предприятии можно сделать вывод о том, что в структуре оборотных активов в 2018 году наибольший удельный вес занимают запасы 79,08%, относительно 2016 г. величина запасов увеличилась на 72701 тыс. руб. или на 22,72 процента. В структуре запасов в 2018 году наибольший удельный вес занимает сырье и материалы - 49,5%, животные на выращивании и откорме – 33,24 %, затраты в незавершенном производстве составляют 5,98%, на готовую продукцию приходится 11,19%. Коэффициент оборачиваемости запасов в 2018 г относительно 2016 г увеличился на 3,4 % и составил 1,5 оборота. Период оборота запасов уменьшился на 4 % и составил в 2018 г 242,1 дня. Самый низкий коэффициент оборачиваемости и высокий период оборота имеют запасы сырья и материалов – 3,05 оборота и 119,9 дней. Относительно 2016 года данные показатели изменились на 0,45 оборотов и 20,7 дней соответственно. Коэффициент оборачиваемости готовой продукции по сравнению с 2016 г. уменьшился на 0,56 оборота. Период оборота готовой продукции составляет в 2018 г. 27,1 день. Коэффициент оборачиваемости незавершенного производства также имеет тенденцию к снижению, относительно 2016 г уменьшился на 13, 85% , Период оборота увеличился с 12,5 дней до 14,5 дней. В результате ускорения оборачиваемости запасов в 2018 г. относительно 2016 г. на предприятии произошло высвобождение средств из оборота на сумму 16383,2 тыс. руб., что свидетельствует об эффективном использование запасов на предприятии. От величины запасов непосредственно зависит продолжительность производственного, финансового и операционного циклов предприятия величина которых относительно 2016 года имеет тенденцию к снижению.

Запасы являются основной составляющей оборачиваемости капитала предприятия. Важность рационального их использования подтверждается проведенным выше анализом.

Для повышения эффективности деятельности предприятия необходима высокоорганизованная система внутреннего контроля МПЗ, которая способствовала бы обеспечению контроля своевременности снабжения, нормами складских запасов, выявлению неучтенных материалов, позволяла следить за правильностью использования ресурсов и способствовала своевременному представлению необходимой информации для целей управления [1, с.112]. Кроме того, не менее важным рычагом позволяющим определить необходимую величину запасов является применение научно-обоснованных нормативов, позволяющих точно определить оптимальный уровень запасов.

Проведенный анализ в области использования материально-производственных запасов показал, что одними из резервов повышения эффективности использования запасов является реализация готовой продукции. Данное мероприятие позволит сократить сумму запасов, ускорить их оборачиваемость, сократить период оборота и высвободить средства из оборота.

Так в структуре запасов АО «Железнодорожник» на долю готовой продукции приходится 11,9 % или 43960 тыс. руб. Готовая продукция представлена такими видами как молоко, кисломолочные продукты, мясо КРС, овощи. Основной сбыт продукции производится через сеть собственных торговых точек, в г. Усолье-Сибирское - 12, в г. Ангарске- 14, в Усольском районе - 4 (Белореченский, Михайловка, Тельма) цех по переработке молока, в г. Иркутск - 4.

Реализация готовой продукции в АО «Железнодорожник» должна осуществляться с учетом норматива остатка готовой продукции на складе. Данные норматива рассчитываются исходя из нормы запасов готовой продукции и однодневного выпуск готовой продукции по себестоимости. Таким образом, возможный объем реализации продукции с учетом нормативного остатка готовой продукции на складе составляет 40727 тыс. руб. Следует отметить, что реализация данного объема готовой продукции требует трудо и материальных затрат, поэтому для предприятия в краткосрочной перспективе целесообразным представляется реализация 50% от возможного объема реализации.

Для того, чтобы дополнительно реализовать готовую продукцию АО «Железнодорожник» целесообразно создание нового канала сбыта продукции: открыть новые торговые точки; создать интернет магазин, либо реализовать через крупные каналы сбыта, такие как: супермаркеты, детские молочные кухни и др. Для реализации продукции через интернет необходимо создать web-сайт, на котором будет предложен ассортимент продукции и возможность покупок онлайн, также возможно создание мобильного приложения для смартфонов на операционных системах android и ios. Для реализации продукции через крупные каналы сбыта необходимо заключить договор с выбранным предприятием.

Оценка эффекта от ускорения оборачиваемости запасов при предложенных мероприятиях (табл.4).

Таблица 4

Оценка эффекта от ускорения оборачиваемости запасов
в АО «Железнодорожник» Усольского района Иркутской области

Показатели	2018 г.	Прогноз	Изменение(+/-)
Запасы, тыс. руб.	392738	372 738	20000
Коэффициент оборачиваемости запасов, обороты	1,5	1,6	0,1
Период оборота запасов, дни	242,1	229,8	- 12,3
Продолжительность производственного цикла, дни	254,8	239,2	-15,6
Продолжительность финансового цикла, дни	256,1	240,4	-15,8
Продолжительность операционного цикла, дни	268,8	227,8	- 41
Высвобождение средств из оборота за счет ускорения оборачиваемости запасов, тыс. руб.	- 32366,3		

Согласно данным таблицы можно сделать вывод о том, что предложенные мероприятия по сокращению величины запасов позволят увеличить коэффициент

оборачиваемости на 0,1 оборота, сократить период оборота запасов на 12,3 дня. Так же произойдет сокращение производственного, финансового и операционного циклов на 15, 6 дней, 15,8 дня и 41 дней соответственно. За счет ускорения оборачиваемости запасов произойдет высвобождение средств из оборота на сумму 32 366 тыс. руб., что свидетельствует об эффективности и целесообразности предложенных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова О.Н. Оценка системы внутреннего контроля материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях/ О.Н. Кузнецова, М.А. Емельянова// CLIMATE, ECOLOGY, AGRICULTURE OF EURASIA Materials of the international scientific-practical conference. (Ulaanbaatar, 30-31 мая 2017 г) -Улан-Батор: Издательство: Mongolian University of Life Science.- С.112-119 –Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=30336625

2. Лхамажапова Е.Н. Методы анализа затрат как необходимый элемент управления себестоимостью продукции / Е.Н. Лхамажапова, Ю.Д. Монгуш // Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона: сб. научн. тезисов студ. – пос. Молодежный.: изд-во Иркутский ГАУ (Молодежный), 167 с. – С. 91-93. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=41700818

УДК 330.1

АНАЛИЗ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ООО «САЯНСКИЙ БРОЙЛЕР» ЗИМИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. Вельм, канд. экон. наук, доцент
А.Ю. Агейкина, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье представлен анализ состава структуры оборотных активов предприятия и эффективности их использования.

Ключевые слова. Текущие активы, анализ, эффективность использования.

В современных условиях хозяйствования различные вопросы рациональности использования оборотных активов, платежеспособности организаций и их финансовой устойчивости приобретают огромное значение. Наличие у организации достаточных оборотных средств с оптимальной структурой является необходимой предпосылкой для ее нормального функционирования в условиях рынка. Также важным вопросом является соблюдение порядка внутреннего контроля за оборотными активами, где ключевым моментом является определение участников контроля, к которым относится руководитель организации, а также структурные подразделения и их руководители, и функциональные обязанности [1,с.52].

Организация в любое время должна полностью удовлетворять свои потребности в необходимых объемах и видах оборотных средств, которые используются в операционной деятельности. Это обусловливает соответствующую организацию оборотных средств — их формирование (определение состава и структуры, расчет потребности, определение источников формирования) и использование (управление оборотными средствами, ответственность за их сохранность и эффективное использование) [2, с.63].

Ввиду этого на предприятиях должно проводиться нормирование оборотных средств, которое обеспечивает бесперебойность производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Важно правильно управлять оборотными средствами, разрабатывать и внедрять мероприятия, которые способствуют снижению материалоемкости продукции, а также ускорению оборачиваемости оборотных средств. В результате ускорения оборачиваемости оборотных средств происходит их высвобождение, что дает целый ряд положительных эффектов.

Анализ оборотных средств организации традиционно начинают с анализа состава и структуры (процентного соотношения), который проводят на основе данных раздела II

баланса «Оборотные активы», где сгруппированы основные функциональные формы оборотных средств (табл.1).

Анализ состава и структуры оборотных активов предприятия за период 2016-2018 гг., можно сделать вывод, что оборотные активы увеличились на 105 млн. руб., или на 9,1% и в 2018г. составили 1272 млн. руб. В том числе, произошло увеличение запасов на 19,6%, финансовых вложений в 4 раза, денежных средств на 41,7% и величины прочих активов на 26,7%. Единственная статья, которая уменьшилась это дебиторская задолженность на 7,9% или 64 млн. руб., и в 2018 г. составила 331 млн. руб.

Наибольший удельный вес в составе оборотных активов в 2018 г. занимает статья запасы, доля которых составляет 69,77%. Также значительный удельный вес занимает статья дебиторская задолженность, в результате снижения данной статьи ее удельный вес в структуре также снизился на 7,9 процентных пункта. Наименьший удельный вес имеет статья прочие оборотные активы, их доля составляет 0,03% в структуре оборотных средств предприятия и за анализируемый период она не менялась. Структура оборотных активов близка к оптимальным значениям, запасы предприятия немного превышают оптимальное значение (66,7) на 3 процентных пункта, а денежные средства достигают оптимального значения на 3 процентных пункта.

Таблица 1

Состав и структура оборотных активов ООО «Саянский бройлер» Зиминского района Иркутской области за 2016-2018 гг.

Показатели	Годы						2018 г. в % в 2016г.
	2016		2017		2018		
	тыс. руб.	в % к итого	тыс. руб.	в % к итого	тыс. руб.	в % к итого	
Запасы	742133	63,61	901933	77,35	887863	69,77	119,6
Дебиторская задолженность	395967	33,94	241840	20,74	331450	26,05	83,7
Финансовые вложения	4364	0,37	0	0,00	19100	1,50	в 4 раза
Денежные средства и денежные эквиваленты	23823	2,04	21923	1,88	33749	2,65	141,7
Прочие оборотные активы	344	0,03	371	0,03	436	0,03	126,7
Оборотные активы, всего	1166631	100	1166067	100	1272598	100	109,1

Экономическая эффективность использования оборотных средств определяется системой показателей оборачиваемости. Экономический эффект в результате ускорения оборачиваемости выражается в высвобождении средств из оборота. При замедлении в оборот вовлекаются дополнительные средства [3,с.63].Анализ оборачиваемости оборотных активов (табл.4).

Таблица 4

Анализ оборачиваемости оборотных активов в ООО «Саянский бройлер» Зиминского района Иркутской области за 2016-2018 гг.

Показатели	Годы			Изменения +,-
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Выручка, млн. руб.	3250	3402	3726	476
Средняя величина оборотных активов, млн. руб.	1300	1166	1219	-81
Число, дни	360	360	360	0
Продолжительность оборота оборотных активов, дни	144	123	118	-26
Коэффициент оборачиваемости, разы	2,50	2,92	3,06	0,56
Экономический эффект, млн.руб.	-271,62			

Оценка оборачиваемости оборотных активов в ООО «Саянский бройлер» за период 2016-2018 гг., свидетельствует об ускорении. Период оборачиваемости оборотных активов

в 2018г. сократился за анализируемый период на 26 дней и составил 118 дней. Соответственно коэффициент оборачиваемости оборотных активов увеличился на 0,56 раз и составил 3,06 раза, т.е. оборотные активы за год совершает 3,06 оборота и один оборот длится 118 дней. В результате ускорения оборачиваемости оборотных активов сумма высвобожденных средств составила 271,62 млн. руб.

Для деятельности любого предприятия очень важно эффективное использование оборотных активов, так как их величина и эффективность использования и управления ими напрямую влияет на платежеспособность предприятия. Анализ относительных показателей ликвидности ООО «Саянский бройлер» (табл. 5).

Таблица 5

Анализ относительный показателей ликвидности в ООО «Саянский бройлер» Зиминского района Иркутской области за 2016-2018 гг.

Показатели	Годы			Изменения +,-
	2016	2017	2018	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,04	0,02	0,06	0,02
Коэффициент быстрой ликвидности	0,60	0,29	0,45	-0,15
Коэффициент текущей ликвидности	1,65	1,28	1,50	-0,14

Коэффициент абсолютной ликвидности за анализируемый период увеличивается и в 2018 г. он составил 0,06, что значительно меньше рекомендованной нормы (0,2). Данный показатель показывает, что только 6% текущих обязательств может быть погашена средствами имеющими абсолютную ликвидность. Коэффициент быстрой ликвидности снизился и в 2018 г. составил 0,45, что меньше рекомендованной нормы (1,0), т.е. краткосрочные обязательства могут быть немедленно погашены на 45% за счет средств на различных счетах, а также поступлений по расчетам. Коэффициент текущей ликвидности за период 2016-2018 гг. уменьшился и в 2018 г. по сравнению с 2016 г. и составил 1,5, что также не соответствует номе (2,0). Данный показатель свидетельствует о том,, что краткосрочные обязательства могут быть погашены полностью и 50% оборотных средств останется для поддержания деятельности.

Данные анализа оборотных активов ООО «Саянский бройлер» свидетельствуют о том, что в 2018 году относительно 2016 года произошло увеличение величины оборотных активов предприятия за счет увеличения всех составляющих, за исключением дебиторской задолженности., в структуре оборотных активов наибольший удельный вес занимают запасы и дебиторская задолженность, на их долю приходится 69,77 и 26,05% соответственно, денежные средства и прочие оборотные активы составляют 2,68 %. Следует отметить, что данная структура оборотных активов близка к оптимальной. Оценка оборачиваемости оборотных активов свидетельствует о повышении эффективности их использования на протяжении всего анализируемого периода. Все представленные показатели ликвидности не достигли рекомендованного норматива. Таким образом, можно сделать вывод о том, что предприятию необходимо разработать четкую политику управления оборотными активами предприятия, направленную не только на достижение оптимальной их структуры, ускорению оборачиваемости, но и повышению уровня платежеспособности. В основу данной политики целесообразно включить современные методы управления оборотными активами, а также реализацию проектов по увеличению объемов производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова О.Н. Субъекты внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях/О.Н. Кузнецова, О.И. Дейч, И.Г. Шарапиева// Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – № 7. – С. 52-57 Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=30123569

2. Лохова А.И. Принципы организации оборотных средств и источники их формирования / А.И. Лохова, Ю.Д. Монгуш // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК: материалы регион. студ. науч.-практич. конф. (в 2-х т. 2016). – пос. Молодежный.: - изд-во: Иркутский ГАУ (Молодежный), 2016. – 280 с. – С. 63-64. - Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=30337123

3. Тяпкина М. Ф. методические указания по финансовому менеджменту для студентов специальности

080105.65 – финансы и кредит очного обучения/ М.Ф. Тяпкина, М.В. Вельм. – Иркутск: ИрГСХА, 2012. – 73с.

УДК 336.67

ПОЛИТИКА УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

М.В. Вельм, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Для более эффективного управления дебиторской задолженностью на предприятии целесообразно разработать комплексную систему управления ею, в связи с чем произойдет ускорение цикла оборота дебиторской задолженностью и оптимизируется ее величина.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, этапы управления дебиторской задолженностью, кредитный рейтинг.

На современном этапе развития экономики с ее кризисами создалась необходимость в поиске новых методов управления, новых подходах к сбору, обработке, анализу экономической информации о быстро меняющихся во времени сложных объектах исследования. В мировой практике такие подходы реализуются посредством мониторинга, чему способствуют информационные технологии, компьютерная техника и делают общедоступными анализ перспектив и прогнозирование [2, с. 81]

Главным побудительным механизмом для внедрения нововведений и достижений науки и техники является рыночная конкуренция, так как организации, первыми освоившие эффективные инновации, приобретают значительные конкурентные преимущества и могут извлечь из этого прибыль. [3, с.75]

Любая предпринимательская деятельность представляет собой непрерывную цепь возобновляющихся обменных операций [1, с.56]

К наиболее важным этапам совершенствования системы контроля за дебиторской задолженностью относят те вопросы, согласно которых организация должна определиться с разработкой политики кредитования потребителей своей продукции. Основные этапы заключаются в: - выборе типа кредитной политики (консервативный или агрессивный); разработке стандартов и условий кредитования: установления максимального срока предоставления кредита, определении стандартов кредитоспособности (то есть индикаторы, согласно которых поставщик оценивает финансовую устойчивость и платежеспособность покупателя), разработке системы и методов сбора платежей, способов компенсации риска не возврата долгов (то есть формирование резерва по сомнительным долгам), определение системы предоставления скидок и взимания авансов по поставленной продукции; - установлении способов эффективных бизнес-отношений с покупателями и заказчиками: в частности качественного отбора клиентов и отказ от предоставления услуг без 100% предоплаты потребителям, являющиеся держателями больших сумм просроченной задолженности; установлении рациональных индивидуальных условий кредитования и предоставления скидок; действенный механизм выставления претензий, в том числе с применением судебных процедур. Иными словами, для более эффективного управления дебиторской задолженностью на предприятии целесообразно разработать комплексную систему управления ею, в связи с чем произойдет ускорение цикла оборота дебиторской задолженностью и оптимизируется ее величина, что позволит значительно улучшить платежеспособность предприятия. Комплексная система управления дебиторской задолженностью представлена на рис. 1.

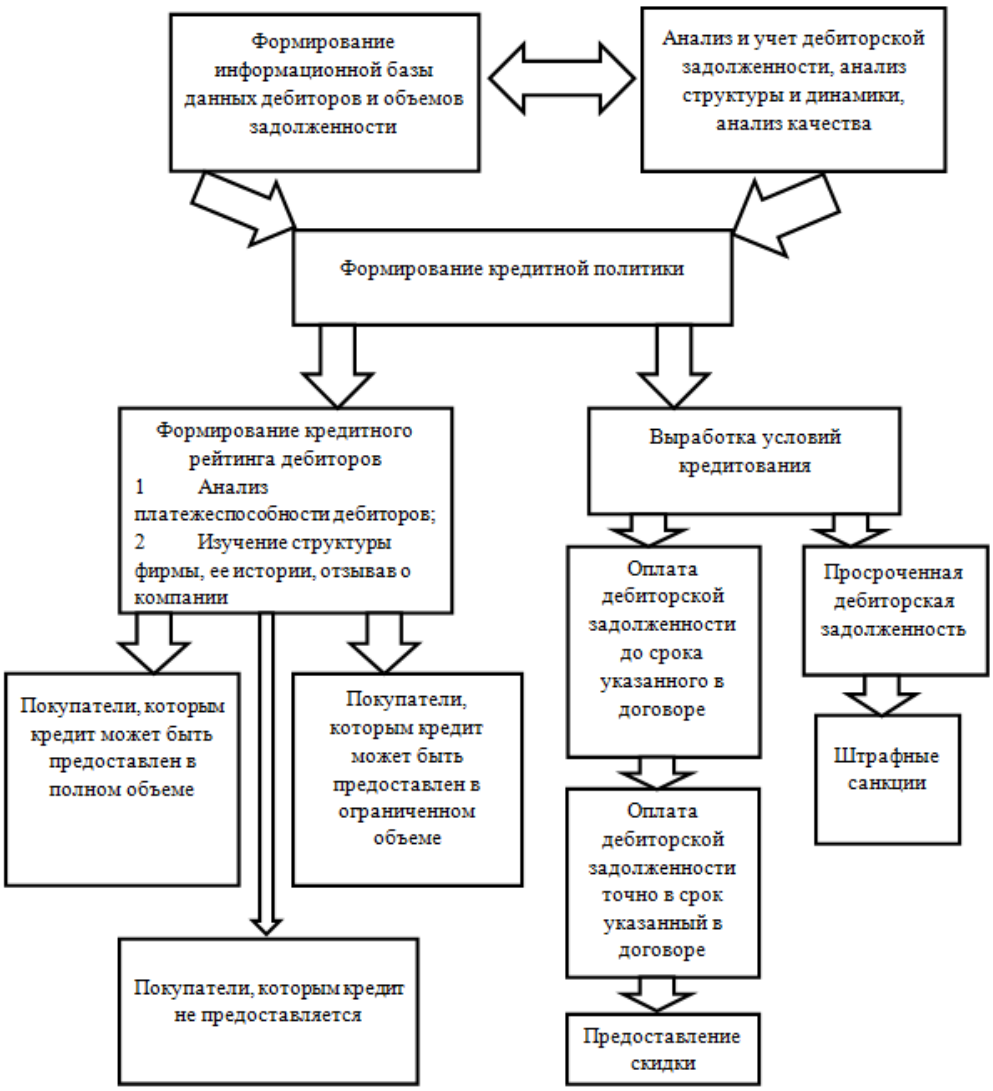


Рисунок 1 - Комплексная система управления дебиторской и кредиторской задолженностью

На первом этапе управления дебиторской задолженностью предполагается формирование информационной базы данных по дебиторам, что позволит определить круг клиентов предприятия и обеспечит в короткие сроки проведение более качественного анализа дебиторской задолженности.

Анализ динамики, структуры и качества дебиторской задолженности позволит выявить, какой вид дебиторской задолженности имеет преобладающую долю в общей структуре и наличие просроченной дебиторской задолженности.

На втором этапе по данным анализа формируется кредитная политика предприятия. При формировании кредитной политики необходимо определить предельно допустимый размер дебиторской задолженности как в целом для предприятия, так и по каждому клиенту (кредитный лимит).

Каких-то универсальных правил в данном случае не существует. Каждое предприятие самостоятельно определяет для себя эти цифры, ориентируясь в первую очередь на свою стратегию.

Основными элементами кредитной политики являются: формирование кредитного рейтинга клиентов, выработка условий коммерческого кредитования и разграничение уровней управления дебиторской задолженностью, поэтому нами предлагается в функции начальника финансового отдела включить мероприятия по разработке кредитной политики, которые дадут возможность сформировать недостающие элементы данной политики, в

частности:

1) разработка системы кредитных условий, в частности сроки и порядок расчетов, установление предельно допустимых сумм дебиторской задолженности в целом и по отдельным контрагентам, установление размера возможной доплаты за отсрочку платежа, разработка системы штрафных санкций за просрочку исполнения обязательств. Все эти условия, как правило, закрепляются при заключении договора с контрагентом;

2) разработка системы кредитных условий, в частности сроки и порядок расчетов, установление предельно допустимых сумм дебиторской задолженности в целом и по отдельным контрагентам, установление размера возможной доплаты за отсрочку платежа, разработка системы штрафных санкций за просрочку исполнения обязательств. Все эти условия, как правило, закрепляются при заключении договора с контрагентом;

3) внедрение упорядоченной процедуры инкассации просроченной задолженности и закрепление ответственности по этой работе за конкретными должностными лицами.

4) внедрение упорядоченной процедуры инкассации просроченной задолженности и закрепление ответственности по этой работе за конкретными должностными лицами, что позволит вести системную и регулярную работу по своевременному выявлению и возврату долгов, снизит риски потерь в результате того, что о долге по каким-то причинам "забывают";

5) разработка экономически обоснованной системы стимулов и поощрений за досрочную оплату или при авансовой оплате. В качестве способов стимулирования чаще всего применяется система скидок. Условия таких поощрений, как правило, прописываются в договоре с потребителем.

Формирование кредитного рейтинга позволит определить наиболее надежных клиентов предприятия, что снизит риск невозврата денежных средств. Здесь покупатели делятся на три группы:

- покупатели, которым кредит предоставляется в максимальном объеме;
- покупатели, которым кредит предоставляется в ограниченном объеме;
- покупатели, которым кредит не предоставляется.

При выработке условий коммерческого кредитования на предприятии необходимо сформировать портфель дебиторов, в котором нужно рассчитать средний срок возврата задолженности. При этом полезно разбить дебиторов минимум на три группы:

- группа дебиторов, которые производят оплату до установленного в договоре срока;
- группа дебиторов, которые производят оплату точно в срок указанный в договоре;
- группа дебиторов, которые имеют просроченную задолженность.

Для каждой группы дебиторов проводится разработка мер по стимулированию погашения дебиторской задолженности, которые включают в себя предоставление ценовых скидок для группы 1 и 2 , штрафные санкции, предполагающие досудебное урегулирование конфликтных ситуаций для группы 3.

Предлагаем ввести следующие санкции по отношению к нарушителям финансовой дисциплины: начисление пени за каждый день просрочки в размере 0,1% от размера просроченной задолженности за каждый календарный день просрочки оплаты.

Для мотивации покупателя на досрочную оплату предприятие может предложить систему скидок в виде процента от поставленной продукции. Это желание (оно может быть как со стороны поставщика, так и со стороны покупателя) должно оформляться в виде дополнительного соглашения к договору поставки. В этом соглашении обязательно четко должен быть прописан объем закупаемой продукции в сумме и единицах исчисления данного вида товара (количество бутылок), также обязательно необходимо указывать период, процент и срок.

Дебиторская задолженность является источником погашения кредиторской задолженности предприятия. Если на предприятии будут заморожены суммы в расчетах с покупателями и заказчиками, то оно может почувствовать большой дефицит денежных средств, что приведет к образованию кредиторской задолженности, просрочкам платежей в бюджет, внебюджетные фонды, задолженности по заработной плате и др. Это в свою

очередь повлечет за собой уплату штрафов, пеней, неустоек. Нарушение договорных обязательств и несвоевременная оплата продукции поставщикам приведут к потери деловой репутации фирмы и в конечном итоге к неплатежеспособности и не ликвидности. Поэтому каждому предприятию для улучшения финансового состояния необходимо следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, находить пути и способы позволяющие сократить величину задолженности на предприятии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Врублевская, В. В. Воспроизводство в сельском хозяйстве: ресурсный подход [Электронный ресурс]: моногр. / В. В. Врублевская, М.Ф. Тяпкина,. – М. : Русайнс, 2019. – 102 с. – Электрон. текстовые дан. // Elibrary: научная электронная библиотека. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=38257936

2 Тяпкина, М. Ф. Цифровая экономика – новые возможности для принятия управленческих решений в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] / М.Ф. Тяпкина, Ю. Д. Монгуш // Формализация как основа цифровой экономики : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 75-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности Заслуженного экономиста Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Ованесяна Сергея Суреновича, 12 дек. 2018 г. – пос. Молодежный, 2018. – С. 81-89. – Электрон. текстовые дан. // Elibrary: научная электронная библиотека. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=37009340

3 Тяпкина, М. Ф. Механизм развития инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] / М.Ф. Тяпкина, Ю. Д. Монгуш // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – Т. 4, № 12. – С. 75-80. – Электрон. текстовые дан. // Elibrary: научная электронная библиотека. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=25626648

УДК 338.242.4 (470+571)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ АПК РОССИИ

М.В. Вертий, канд. экон. наук
Ю.В. Лоза, студентка
Кубанский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье раскрывается роль государства в развитии АПК России. Проводится анализ используемых форм, методов и инструментов государственного регулирования, а также государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в виде дотаций, компенсаций субсидий. Анализируется развитие агропромышленного комплекса в период 2013-2020 гг., и продлевание государственной программы до 2025 года. Использовались данные статистической отчетности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, государственное регулирование: методы, формы и инструменты; государственная поддержка.

Государственное регулирование аграрного сектора одно из основных условий эффективности функционирования экономики страны. Основная задача государства, которую нужно решать в процессе регулирования аграрной сфере, в первую очередь создание благоприятной среды для ведения хозяйственной деятельности.

Государственное регулирование в сфере АПК представляет собой «воздействие государства в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и участвующих в них лиц. Государственное регулирование осуществляется, чтобы придать процессам организованный характер, упорядочить действия экономических субъектов, обеспечить соблюдение законов, государственных и общественных интересов.

Агропромышленный комплекс (АПК) – социально-значимый сектор российской экономики и важнейший структурный элемент народного хозяйства. Согласно статистическим данным, доля сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности составляет шестую часть ВВП. Кроме того, именно стабильное развитие и упорядоченная деятельность АПК обеспечивают решение проблемы с сельскохозяйственной продукцией и

сырьем для промышленности. Он относится к числу основных хозяйственных комплексов, определяющих поддержание жизнедеятельности общества. В нем занято почти 30 % работающих в сфере материального производства, задействована пятая часть производственных фондов, и создается около трети валового национального дохода.

Рассматривая современное состояние агропромышленного комплекса Российской Федерации, стоит отметить, что обеспечение экономического роста на данном этапе практически невозможно без государственной поддержки и контроля. Главной причиной трудностей в развитии АПК являются ограниченные собственные финансовые ресурсы, необходимые для саморазвития отрасли. Кроме того, эффективное развитие отрасли затрудняется следующими факторами:

– использование устаревших технологий производства и переработки продукции;

– консервативность и ограниченные возможности отрасли к адаптации в новых условиях хозяйствования;

– наличие фактора сезонности в производственном процессе;

– низкая рентабельность в отдельных сферах агропромышленного комплекса.

Методология государственного регулирования агропромышленного комплекса на основе применяемых форм, методов и инструментов, выражается в построении организационно-хозяйственного механизма, направленного на достижение целей и задач развития. В зависимости от его форм выделяют административное и экономическое регулирование.

Административное регулирование преимущественно проявляется в решениях управленческих структур, воздействующих на сферу деятельности субъектов рынка. Данные формы воздействия не связаны с созданием дополнительного материального стимула или опасностью финансового ущерба. Они базируются на силе управленческой власти и включают меры запрета, разрешения и принуждения. У мер административного регулирования обязательный характер для всех рыночных субъектов, их действие предполагает, что экономические субъекты будут вынужденно принимать решения, основанные не на самостоятельном выборе, а на предписаниях государства [5].

Среди мер административного регулирования выделяют регулирование технических аспектов производства, торговли. Стандарты, лицензирование, сертификация могут оказывать значительное влияние на производство и обращение товаров, если не удовлетворяют требуемым критериям. Другим примером административного регулирования рынка может быть воздействие на импорт продуктов путем установления требований ветеринарного, санитарного и фитосанитарного контроля [2].

Отметим, что через правовые основы посредством принятия законов, постановлений и других административных решений происходит инициация осуществления мер экономического регулирования. Эти меры предполагают создание стимулов, способов поощрения развития производства и обращения товаров. Поощрение развития производства может быть и в сторону его ограничения путем применения разнообразных экономических методов. Их особенность в том, что они дают возможности субъекту рынка (производителю, переработчику, торговцу, потребителю) принимать самостоятельные решения в зависимости от экономической выгоды на свой страх и риск.

В свою очередь формы государственного регулирования используют методы прямого и косвенного воздействия на экономику.

Методы прямого воздействия предполагают такое регулирование со стороны государства, при котором субъекты экономики вынуждены приходить к решениям, основанным не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства. В качестве примера можно назвать налоговое законодательство, бюджетные процедуры по государственным инвестициям, правовые и административные ограничения и запреты на выпуск определенных видов продукции и т.п. У прямых методов часто высокая эффективность по причине оперативного достижения экономического результата. Однако у них есть серьезный недостаток - создание помех рыночному процессу.

Методы косвенного регулирования проявляются в том, что государство не влияет

прямо на принимаемые субъектами экономические решения. Особое место занимает экономическое программирование и индикативное (рекомендательное) планирование, т.е. процесс ориентации государством развития общественного производства посредством регулярного и комплексного воздействия на его структуру в соответствии с предусмотренным вариантом социально-экономического развития и хозяйственной стратегии. Другими формами косвенных методов являются: регулирование цен, компенсации расходов, поддержка внедрения инноваций и страхования и т.д. Преимущество данных методов воздействия на продовольственный рынок: они не нарушают рыночную ситуацию, не вводят неожиданный дисбаланс в состояние динамичного равновесия. Недостатком же является определенный временной лаг, наблюдаемый между принятием государством мер и восприятием их продовольственным рынком [4].

Использование указанных методов предполагает применение характерных для них приемов и средств. Метод прямого воздействия реализуется средствами административного и экономического влияния. Косвенный метод регулируется преимущественно только экономическими средствами.

Наибольший интерес представляют инструменты государственного регулирования — выделение дотаций, компенсаций, субсидий.

Дотации — это денежные средства, выделяемые предприятиям за проданную продукцию для покрытия убытков, в том числе плановых. За счет дотаций из федерального бюджета осуществляется также санация убыточных хозяйств.

Компенсациями называют денежные средства, которые государство направляет хозяйствующим субъектам на покрытие убытков. В основном, государство выделяет денежные средства в виде компенсаций на расходы, связанные с минеральными удобрениями и средствами защиты растений, закладку многолетних насаждений и уход за ними.

Государственная поддержка сельскохозяйственной деятельности может осуществляться и виде субсидий. Субсидией называют денежные средства, которые являются источником покрытия расходов. Чаще всего такие денежные средства заложены в рамках реализации государственных программ по развитию отраслей агропромышленного комплекса. Рассматривая такой инструмент государственной поддержки АПК, следует отметить, что многие проблемы в настоящее время остаются нерешёнными, например, значительный объем субсидий направляется на поддержку животноводства, в то время как на сферу кормопроизводства они практически не выделяются. Нерациональное распределение субсидий также заключается в недостаточности финансовой поддержки сферы реконструкции и модернизации основных средств отрасли.

Структура бюджетных средств, выделяемых на поддержку животноводства и растениеводства в период 2013-2020 гг. представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Динамика бюджетной поддержки развития растениеводства и животноводства в 2013-2020 гг., млрд. руб. [1]

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что большая часть средств выделяется на поддержку растениеводства (совокупный размер бюджетных средств за исследуемый период 555,4 млрд. руб., в то время как на животноводство выделено 346,4 млрд. руб.)[1]. Данную диспропорцию можно объяснить высокими рисками данного вида деятельности, например, зависимостью от климатических условий.

Кроме того, тенденция сокращения объемов государственной поддержки, выделяемой на животноводство (в основном средства выделяются на развитие молочного скотоводства), отражает уверенность государства в возможном достижении самоокупаемости отрасли, а также замещении государственных субсидий собственными или кредитными средствами.

При этом государственная поддержка животноводства носит адресный характер, что позволяет сделать вывод о возможных структурных реформах отрасли в будущем. Например, объем денежных средств, выделяемых на поддержку молочного скотоводства, в 3 раза превышает объем субсидий, направленных на развитие мясного скотоводства (табл. 1) [1].

Таблица 1.

Динамика бюджетной поддержки развития молочного и мясного скотоводства в 2013-2020 гг

Подпрограмма	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г	2018г	2019г	2020г
Развитие мясного производства, млрд. руб	4,9	6,7	6,9	9,3	10,8	11,6	12,6	13,6
Развитие молочного скотоводства, млрд. руб	0	0	24,2	34,3	42,3	45,4	49,3	51,8

Несмотря на рост производственных показателей агропромышленного комплекса, основной проблемой 2020 г. может стать несоответствие спроса и предложения, связанное в первую очередь со снижением покупательной способности граждан. Данная тенденция оказывает негативное влияние на отрасль, так как вследствие снижения спроса происходит переполнение рынка сельскохозяйственной продукции и снижение цен.

Отдельным самостоятельным направлением государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации является развитие малых форм хозяйствования. За исследуемый период изменилась структура отрасли по категориям хозяйств. Так, количество личных подсобных хозяйств занимает все меньшую долю в общей структуре отрасли, в то время как динамика изменения сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств довольно оптимистична (табл. 2) [3].

Таблица 2.

Показатели динамики производства сельскохозяйственной продукции различными типами хозяйств в 2014-2018 гг., %

Показатель	2014г	2015г	2016г	2017г	2018г
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100
в том числе:					
-сельскохозяйственные организации	51,7	54,0	55,1	55,2	56,5
-хозяйства населения	38,1	34,5	32,5	32,4	31,0
-крестьянские (фермерские) хозяйства	10,2	11,5	12,4	12,4	12,5

Также стоит отметить важное событие в РФ. Правительство с 2018 года утвердило обновленную госпрограмму развития сельского хозяйства, продлив ее до 2025 года[2]. В новой версии на 2019г по сравнению с 2016г общий бюджет программы вырос почти в четыре раза — с 2,2 трлн. рублей до 8,2 трлн. рублей. Заметно увеличены ассигнования в 2019 году (с 297 млрд. рублей до 793 млрд. рублей из бюджетов всех уровней). В 2021-2025 годах объем финансирования госпрограммы составит 4,2 трлн. рублей, в т.ч. 2,33 трлн. рублей из федерального бюджета. Производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах к 2025 году планируется увеличить на 16,3% к уровню 2017-го, в том

числе продукции растениеводства — на 18%, животноводства — на 11%. Доходность сельхозпроизводителей все эти годы планируется обеспечить на уровне не менее 10%.

Изменения коснулись и правил субсидирования. Так с 2019 года на эти цели в рамках единой субсидии выделен отдельный лимит в размере 1,5 млрд руб. Расширен список направлений, по которым можно получить льготный кредит: средства будут выделять на приобретение молока-сырья для производства цельномолочной продукции, творожных и сливочных сыров, на закупку мукомолами зерна у аграриев Урала и Сибири [1].

На сегодняшний день от роли государства во многом зависит дальнейшее развитие всего АПК. Для планомерного его развития в ближайшее время необходимо:

1) Выделение финансовых ресурсов и формирование целевых программ по субсидированию аграриев.

2) Обеспечение условиями льготного кредитования предприятия в сектора АПК.

3) Выделение бюджета на краткосрочные займы, необходимые для обеспечения хранения необходимых продовольственных запасов.

4) Обеспечение возможности долгосрочного кредитования на срок свыше 10 лет.

5) Поддержку лизинга в сфере агропромышленного производства.

6) Защита отечественного производителя от перенасыщения рынка иностранной продукцией.

7) Стимулирование экспорта.

Таким образом, грамотный подход при формировании государственного регулирования сектора АПК позволит улучшить общее экономическое положение, обеспечить продовольственную безопасность и достаточный уровень питания всех слоев населения как в регионе, так и в стране в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Госпрограмма развития сельского хозяйства продлена до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.agroinvestor.ru/

2. Белова Л. А., Вертий М. В. Механизмы и инструменты государственного регулирования сельского хозяйства в Краснодарском крае // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-1 (89). С. 213-221.

3. Белова Л. А., Мкртычян Э. А. Сельское хозяйство как объект государственного регулирования // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-2 (86). С. 686-690.

4. Вертий М. В. Государственное регулирование в аграрном секторе экономики / итоги научно-исследовательской работы за 2017 год // сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. 2018. С. 551-552

5. Волковинская М. Л., Белова Л. А. Особенности механизма управления инвестиционной политикой региона / Экономика и управление в условиях современной России // Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 63-66.

УДК 336.67

ОЦЕНКА НАЛОГОВЫХ ЭФФЕКТОВ ПРИ ТРАНСФЕРТНОМ ЦЕНООБРАЗОВАНИИ В СИСТЕМЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

С.П. Воробьев, канд. экон. наук, доцент
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Алтайский филиал)

Аннотация. В статье на примере одного интегрированного формирования АПК Алтайского края определены налоговый эффект и налоговая нагрузка входящих в его состав участников при совершенствовании методов трансфертного ценообразования.

Ключевые слова: трансфертное ценообразование, финансовые результаты, сельское хозяйство, АПК, Алтайский край, группа взаимозависимых лиц.

В настоящее время существует ряд проблем, которые препятствуют эффективному и устойчивому развитию интегрированных структур в сельской местности, среди которых следует выделить проблему выбора оптимальной системы налогообложения, в том числе в рамках использования методов трансфертного ценообразования. Налоговые инспекции достаточно пристально отслеживают трансфертное ценообразование, особенно если хотя бы один из участников находится на специальной системе налогообложения ЕСХН [1]. Банки также могут при оценке кредитоспособности сельскохозяйственных организаций учитывать платежеспособность группы взаимосвязанных компаний [2, 3, 4, 5].

Для оценки эффективности трансфертного ценообразования нами была рассмотрены группа взаимосвязанных предприятий, действующих на территории двух смежных районов Алтайского края, под общим руководством ООО «Управляющая компания» (наименования организаций изменены). Также в данное объединение входят организации, которые занимаются отличительной от сельского хозяйства деятельностью.

Сельское хозяйство и производство пищевой продукции – основные направления организаций группы взаимосвязанных предприятий: для ООО «N-1» и ООО «N-2» – разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока (специальный налоговый режим – единый сельскохозяйственный налог); ООО «N-маслосырзавод» – производство молока (кроме сырого) и молочной продукции (специальный налоговый режим – упрощенная система налогообложения 15%); ООО «Управляющая компания» – торговля оптовая молочными продуктами, яйцами и пищевыми маслами и жирами (специальный налоговый режим – упрощенная система налогообложения 6%). Все предприятия в рамках группы взаимосвязанных компаний (далее – холдинг) можно представить в виде структурных подразделений, которые взаимодействуют между собой путем заключения системы договоров. Цены на сырье могут устанавливаться на уровне и ниже рыночных, что определяет конкурентоспособность компании при снижении налогооблагаемой базы.

При «классической» схеме рыночных отношений каждый контрагент выпускает свою продукцию для реализации на внешнем рынке. В свою очередь оттуда поступают денежные средства для осуществления деятельности. Внешний рынок может выступать третьим лицом в отношениях между ООО «N-1» и ООО «N маслосырзавод», тем самым там будет иметь процент в этих отношениях. Если же на внешнем рынке данные предприятия будут взаимодействовать с разными организациями, то ООО «N-1» придется постоянно обеспечивать требуемую величину спроса. Данная продукция имеет определенную специфику, на величину спроса повлиять можно лишь ценой, следовательно, снижение цены отразится на величине прибыли, получаемой предприятием. Для ООО «N маслосырзавод» это может отразиться отрицательной из-за разности качества приобретаемого сырья, что может отрицательно сказаться на операционном цикле, а значит и на величине прибыли.

При взаимодействии данных предприятий напрямую никаких дополнительных издержек не предусмотрено. Также, при постоянном взаимодействии ООО «N маслосырзавод» может быть уверен в качественных и своевременных поставках необходимого сырья. ООО «N-1», в свою очередь, может изменять цену по предварительной договоренности, в том числе в сторону увеличения до среднерыночной. При затратном ценообразовании выручка ООО «N-1» в 2018-2019 гг. составляла 20942-23025 тыс. руб. Если бы ООО «N-1» применял цены, сложившиеся на рынке, то величина выручки увеличилась бы в 2018 г. на 1107 тыс. руб. (вариант с рыночным методом ценообразования являлся предпочтительнее), а в 2019 г. – снизилась бы на 251,2 тыс. руб. (вариант с фактическим методом ценообразования являлся предпочтительнее) (табл. 1).

Таблица 1

Средние цены на сырое молоко крупного рогатого скота и объем реализации в 2018 г. и январе-сентябре 2019 г.

Месяцы	Средние цены на сырое молоко, руб.				Объем реализованной продукции ООО «N-1», ц.		«Потери» выручки ООО «N-1» при реализации фактическим ценам, тыс. руб.	
	по Алтайскому краю		ООО «N-1»					
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Январь	23,72	25,24	21,68	26,00	529	837	107,7	-63,6
Февраль	22,91	25,12	21,00	26,00	585	797	111,6	-70,5
Март	21,75	25,33	20,00	26,00	808	849	141,5	-56,7
Апрель	20,67	25,14	19,00	26,00	1016	861	169,3	-74,1
Май	19,83	24,81	18,00	25,43	1173	932	214,3	-57,4
Июнь	19,38	24,16	18,00	23,00	1421	1042	196,6	120,6
Июль	19,28	24,08	18,00	23,00	1272	884	162,2	95,4
Август	19,36	24,18	18,58	24,00	1160	836	90,4	15,4
Сентябрь	20,30	24,13	20,50	24,00	979	836	-19,1	11,0
Октябрь	21,97	24,12	22,35	25,41	568	485	-21,4	-62,5
Ноябрь	23,83	24,11	23,87	25,31	473	404	-2,1	-48,7
Декабрь	25,22	24,43	26,00	25,65	577	493	-45,0	-60,2
Итого	x	x	x	x	10561	9256	1106,0	-251,2

С учетом того, что «консолидированная» прибыль до налогообложения для группы взаимозависимых лиц остается неизменной, но с помощью варьирования трансфертной цены можно распределять данную прибыль по предприятиям группы так, как будет выгоднее для определенного подразделения в данный момент. С помощью такой вариативности можно снижать налогооблагаемую базу, следовательно, платить меньшую величину налога, или же перераспределять прибыль до налогообложения в то предприятие, где процентная ставка ниже ввиду льгот в особых экономических зонах или другого метода налогообложения.

Для обоснования данных рекомендаций рассмотрим финансовые результаты ООО «N-1» и ООО «N маслосырзавод» за 2018-2019 гг. при фактической методике трансфертного ценообразования и рыночными ценами. Значения в проекте показывают ситуацию, при которой использовалась цена, складываемая на рынке в 2018 г. Если бы предприятие использовало рыночный метод при трансфертном ценообразовании, то чистая прибыль по холдингу увеличилась бы на 102 тыс. руб. Такое увеличение связано с совокупной величины налогов к уплате. При затратном ценообразовании совокупность налогов составляет 918 тыс. руб., а при рыночном – 816 тыс. руб. (табл. 2). Это произошло в связи с перераспределением денежных средств из предприятия с большей налоговой ставкой при помощи увеличения цены на молоко. Таким образом, из рассматриваемых методов для ООО «N-1» будет предпочтительнее метод рыночного ценообразования. В 2018 г. он позволил бы увеличить свои доходы на 1107 тыс. руб., а за 9 месяцев 2019 г. на 242 тыс. руб. Рассматривая интегрированное формирование в целом, рыночный метод является также более выигрышным. Данный метод позволяет снизить величину налоговых выплат на 102 тыс. руб., не нарушая при этом налоговое законодательство.

Аналогичные расчеты были сделаны по еще одному входящему в состав группы взаимозависимых предприятий (ООО «N-2»). Предприятие, используя рыночный метод ценообразования, могло бы увеличить свою выручку в 2018 г. на 2166,0 тыс. руб., и на 465,0 тыс. руб. в 2019 г. При этом, по предприятиям, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции (ООО «N-1», ООО «N-2») при использовании рыночного метода ценообразования налоговая нагрузка показывает незначительный рост на 0,02 и 0,03 п.п. соответственно. Рост происходит из-за увеличения налогооблагаемой базы по ЕСХН.

Таблица 2

Финансовые результаты ООО «N-1» и ООО «N маслосырзавод» в 2018 г. и январе-сентябре 2019 г., тыс. руб.

Показатель	ООО «N-1»				ООО «N маслосырзавод»			
	факт по годам		проект по годам		факт по годам		проект по годам	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Выручка	26 223	25166	27 418	25408	73711	59738	73711	59738
Себестоимость продаж	23072	16938	23072	16938	70256	51739	71451	51981
Валовая прибыль	3 151	8228	4346	8470	3455	7999	2260	7757
Прибыль от продаж	3 151	8228	4346	8470	3455	7999	2260	7757
Прочие доходы	5 299	3240	5 299	3240	0	0	0	0
Прочие расходы	6836	1467	6836	1467	0	4783	0	4783
Прибыль до налогообложения	1 614	10001	2809	10243	3455	3216	2260	2974
Прочие налоги	8	27	8	27	910	0	800	0
Чистая прибыль	1 606	9974	2801	10216	2545	3216	1460	2974

Фактический показатель налоговой нагрузки у ООО «N маслосырзавод» составляет 1,59%. При поставке молока предприятиями группы компаний по рыночной цене, затраты организации увеличиваются. Так как завод применяет упрощенную систему налогообложения 15%, объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов. В связи с этим налогооблагаемая база снизится из-за понесенных расходов. В таком случае налоговая нагрузка составит 1,33%. Если рассматривать налоговую нагрузку по группе компаний, то она уменьшилась на 3,6%. Это обосновано увеличением выручки в целом по предприятиям, и уменьшением уплаты налогов. Таким образом, применяя приведенные выше рекомендации для получения налоговой выгоды, можно достичь снижения налоговой нагрузки не только на отдельном предприятии, но и в группе компаний в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихонова А.В. Государственное регулирование основных факторов производства в АПК: монография / А.В. Тихонова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 122 с.

2. Савченко А. С. Особенности моделирования коммерческими банками условий кредитования сельскохозяйственных предприятий региона / А. С. Савченко, Д. В. Рожкова // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2019. – №17. – С. 95-97.

3. Шагайда Н.И. Интеграция сельского хозяйства в продовольственные цепочки: российская практика и международный опыт (экспертная дискуссия) / Н.И. Шагайда // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – №3. – С. 17-22.

4. Щетинина И.В. Правовая основа и система управления в агрохолдингах / И.В. Щетинина, М.А. Петрушков, Т.М. Рябухина // АПК: экономика, управление. – 2010. – №12. – С. 28-34.

5. Катаев В.И. Оценка налоговой поддержки аграрного сектора экономики / В.И. Катаев, А.В. Сасина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – №3. – С. 98-101.

УДК 631.14

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

В.В. Воробьева, канд. экон. наук, доцент
А.С. Катаманов, магистрант
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Алтайский филиал)

Аннотация. Малые формы хозяйства являются основными товаропроизводителями животноводческой продукции в Алтайском крае, однако развитие в них животноводства сдерживает ряд фактор. В статье показаны результаты опроса глав крестьянских (фермерских) хозяйств Алтайского края, по выявленным проблемам определены основные направления развития животноводства.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, животноводство, государственное регулирование отрасли, перспективы развития, Алтайский край.

Животноводство – структурообразующая и социально значимая подотрасль сельского хозяйства Алтайского края, которая оказывает существенное влияние на продовольственное обеспечение региона. Благодаря животноводству осуществляется поставка всех необходимых продуктов питания для населения, а также сырья для пищевой и лёгкой промышленности. Этому способствуют природно-климатические условия, наличие сенокосов и пастбищ, занимающих около 4 млн. га.

За период 2016-2018 гг. наблюдается снижение доли животноводства в общем объеме выпуска сельскохозяйственной продукции Алтайского края. По итогам 2018 года доля животноводства в общем объёме выпуска продукции сельского хозяйства составила 45,5%. Такая тенденция обусловлена снижением цен на продукцию животноводства, в частности молоко и мясо. Кроме того, удорожанием кормов, что сказывалось на рентабельности деятельности хозяйств края.

Таким образом, наибольшую долю в структуре животноводства Алтайского края имеет скотоводство, включающее молочную и мясную специализацию с долей 30,9%. Ведущей подотраслью является молочное скотоводство. За 100% взят весь объем произведенной продукции животноводства в Алтайском крае. На втором месте находится свиноводство с долей 18,3%, которое развивается практически во всех районах и природно-климатических зонах, что обусловлено наличием кормовой базы. Птицеводство имеет долю 15,7%. При этом, птицефабрики региона специализируются на производстве яйца и мяса птицы.

Объем производства молока за период 2016-2018 гг. в Алтайском крае снизился на 14,3%, в то время как по России снижение составило всего 0,6%. Объем производства скота и птицы (на убой в живом весе) в Алтайском крае за исследуемый период остался неизменным, однако, по России данный показатель увеличился на 6,4%. Объем производства КРС как по Алтайскому краю, так и в целом по России снизился на 48,3% и 42,9% соответственно. В качестве основной причины сокращения поголовья крупного рогатого скота в Алтайском крае и в целом по России является низкая окупаемость затрат. В 2018 году надой молока на одну корову в крупных и средних сельскохозяйственных организациях составил 4993 кг, рост к уровню 2016 г. оставил 4,9%. За исследуемый период объем производства скота и птицы на убой в хозяйствах населения имел тенденцию к снижению – на 11,2%. В сельскохозяйственных организациях по данному показателю отмечен рост на 10,5,6% по сравнению с 2016 г., крестьянские фермерские хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей, демонстрируют стабильный рост производства скота и птицы на убой – на 20,8%.

В целом в Алтайском крае созданы основные необходимые предпосылки для развития животноводства на базе малых форм хозяйствования, в том числе крестьянских

фермерских хозяйств и семейных животноводческих ферм. В целях выявления проблем малых форм хозяйствования в Алтайском крае был проведен опрос глав КФХ. Более 9,2 % респондентов отметили устаревшую материально-техническую базу; 10,5 % – низкий уровень информированности; 15,0 % – нехватка собственных финансовых ресурсов; 18,0% – неразвитость сбытовой инфраструктуры; 20,6% – административные барьеры; 25,2% – сложность привлечения финансовых средств. Таким образом, по результатам проведенного опроса, наибольшее количество глав КФХ отмечает существенность проблем привлечения финансовых средств и административные проблемы – преграды, поставленные государством, которые затрудняют их функционирование, а также оказывают существенное влияние на сложность форм отчетности.

Проблема недостаточности собственных финансовых ресурсов, снижает их возможности по самофинансированию, а этот источник финансовых ресурсов наименее рисковый для малых форм хозяйствования [1]. Слабая имущественная база (недостаточность основных фондов) малых форм хозяйствования оказывает существенное влияние на недостаточность залогового обеспечения исполнения обязательств по кредитным договорам. Без качественной трансформации систем финансирования деятельности и формирования адекватной рыночной экономике инфраструктуры сбыта продукции животноводства, информирования глав хозяйств, устранения административных барьеров невозможно дальнейшее эффективное развитие малых форм хозяйствования в Алтайском крае.

В качестве основной проблемы развития малых форм хозяйствования в Алтайском крае можно отметить доступ к финансовым ресурсам. В качестве второй проблемы можно отметить административные барьеры. Также одной из проблем развития малых форм хозяйствования является сбыт продукции животноводства. Среди ключевых целей государственной политики в сфере развития малых форм хозяйствования в Российской Федерации можно отметить обеспечение благоприятных условий необходимых для эффективного функционирования и развития КФХ, а также поддержка в сбыте производимой ими продукции животноводства. Концепция государственной поддержки малых форм хозяйствования основывается на их признании в качестве сферы экономической деятельности, которая позволит обеспечить значительный социально-экономический эффект.

В качестве основных задач развития малых форм хозяйствования в Алтайском крае можно отметить:

– формирование инфраструктуры, которая позволит обеспечить доступность для субъектов малых форм хозяйствования необходимых услуг и ресурсов;

– финансовое обеспечение государственной поддержки малых форм хозяйствования;

– формирование правовой среды, которая способствует развитию малых форм хозяйствования.

Необходимо отметить, что отличие от иных форм государственного регулирования малых форм хозяйствования, с помощью которых, как правило, осуществляется установление определённых рамок функционирования хозяйствующих субъектов, государственная поддержка малых форм хозяйствования непосредственно направлена на расширение их возможностей.

В качестве основных инструментов развития малых форм хозяйствования можно отметить следующие:

– нормативно-правовая база создания, функционирования и развития КФХ и семейных животноводческих ферм;

– программы развития КФХ и семейных животноводческих ферм. Меры, направленные на их поддержку должны быть непосредственно включены программы поддержки всех уровней (федерального, регионального и муниципального).

В настоящее время довольно широко развиты формируемые государственными органами и частными предприятиями специальные службы, которые оказывают различного рода консультационные услуги КФХ. Важным направлением совместной работы

региональных органов власти и предпринимателей является устранение излишних административных барьеров.

Необходимо отметить меры налогового стимулирования, которые включают:

– максимально возможное снижение затрат на уплату налогов (с 2015 г. действует программа так называемых «налоговых каникул» для индивидуальных предприятий);

– предоставление вновь созданным предприятиям возможности начисления и уплаты пониженных страховых взносов на уровне не выше 14,0%;

– возможность использования учитывающих отраслевые особенности специальных налоговых режимов для предприятий сельскохозяйственной сферы;

– доступ к кредитным ресурсам.

Также необходима полноценная программа рефинансирования кредитов малым формам хозяйствования. В систему мер, направленных на решение проблемы доступа к финансовым ресурсам малых форм хозяйствования, должны входить доступное финансирование (стимулирование банковского кредитования, развитие системы гарантий). В целях борьбы с нецелевым использованием предоставляемого финансирования малых форм хозяйствования необходимо непосредственно в соглашении о предоставлении субсидии, четко прописать не только цели применения субсидии, но и порядок их достижения, а также определить меры ответственности за ее нецелевое использование. Кроме того, в случаях, если субсидия хозяйствующему субъекту предоставляется не единожды, а в несколько этапов, необходимо отслеживать использование ранее выделенных средств, и при выявлении факта нецелевого использования применить меры, направленные на блокировку расходов бюджета [2]. Приведенные меры в комплексе могут способствовать более эффективному расходованию бюджетных средств, которые предоставляются субъектам малого и среднего предпринимательства в качестве финансовой поддержки.

Таким образом, создание благоприятных условий для стабильного развития малых форм хозяйствования невозможно без поддержки со стороны государства. В настоящее время уже функционируют как организационные, так и нормативно-правовые основы государственной поддержки малых форм хозяйствования [3, 4, 5]. В рамках государственных программ по поддержке малого малых форм хозяйствования можно выделить как прямые, так и непрямые методы осуществления поддержки. Поддержка малых форм хозяйствования включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку. Необходимо отметить, что создание условий для развития малых форм хозяйствования является важнейшей народнохозяйственной проблемой и для ее решения необходима разработка и принятие соответствующей законодательной системы мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колобова А.И. Реализация условий интенсивного ведения молочного скотоводства / А.И. Колобова, О.А. Косинцева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2007. – №5. – С. 62-66.

2. Винокурова М.М. Ответственность за нецелевое использование субъектами малого и среднего предпринимательства субсидий на их развитие / М.М. Винокурова // Безопасность бизнеса. – 2011. – №1. – С. 2-4.

3. Валецкая Т.И. Спрос как фактор структурных изменений в сельском хозяйстве / Т.И. Валецкая // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2016. – №14. – С. 89-90.

4. Гриценко Г.М. Институциональная среда развития регионального АПК: теоретический аспект / Г.М. Гриценко, А.Н. Лукьянов // Фундаментальные науки. – 2014. – № 12, Ч. 4. – С. 794-798. – стр. 797.

5. Таненкова А.В. Экономическая эффективность инвестиционных проектов в свиноводстве Алтайского края / А.В. Таненкова, Н.А. Фетисов // Формирование конкурентоспособной экономики АПК региона: теоретический и практический аспекты: материалы XIII междунар. научн.-практ. конф. / Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ; под ред. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2014. – С. 414-416.

УДК 336.64

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС И ЕГО АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В.В. Врублевская
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье представлен горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерского баланса действующего сельскохозяйственного предприятия, что позволило проанализировать выполнение признаков «хорошего» баланса. Анализ ликвидности баланса определил уровень допустимой (недостаточной) ликвидности, т.е. своевременное поступление денежных средств от продаж и платежей позволит организации может быть платежеспособной. Тип финансовой устойчивости по трехкомпонентному показателю подтвердил неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности. Таким образом, рассмотрены аналитические возможности бухгалтерского баланса на действующем сельскохозяйственном предприятии, рассчитаны показатели и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: бухгалтерский баланс, анализ, ликвидность, финансовая устойчивость, оборачиваемость.

Сельское хозяйство является основой общего благополучия общества и развития продовольственного комплекса, без которого невозможно поддерживать устойчивость общих темпов роста производства, оно выступает одним из основных приоритетов развития экономики [1, с. 54; 2, с.108]. Проводя анализ на сельскохозяйственном предприятии усиливается актуальность темы, которая в свою очередь и так актуальна. Так как основная форма бухгалтерской отчетности – это бухгалтерский баланс, который дает возможность более глубоко изучить внутренние и внешние отношения хозяйствующего субъекта, оценить его способность своевременно и полностью рассчитывать по обязательствам. ЗАО «Иркутские семена» является действующим сельскохозяйственным предприятием, имеющее сравнительно выгодное месторасположение (35км от г. Иркутска). Растениеводство является основным видом деятельности данного предприятия.

Первым шагом анализа бухгалтерского баланса является горизонтальный анализ активных и пассивных статей баланса, основанный на изучении динамики показателей и определении их абсолютных и относительных изменений. Вторым шагом анализа бухгалтерского баланса является вертикальный анализ баланса, который представляет собой изучение структуры и динамики средств предприятия и источников формирования для ознакомления с общей картиной финансового состояния (см. табл. 1).

Проведя горизонтальный и вертикальный анализ, проанализируем бухгалтерский баланс на выполнение признаков «хорошего» баланса:

1. Валюта баланса в конце отчетного периода уменьшается по сравнению с начальным периодом, а должна увеличиваться, данный признак не выполняется;
2. Темпы прироста оборотных активов должны быть выше, чем темпы прироста внеоборотных активов, в ЗАО «Иркутские семена» темпы прироста внеоборотных активов отсутствуют, так как они уменьшаются, и данный признак также не выполняется;
3. Собственный капитал организации должен превышать заемный и темпы его роста должны быть выше, чем темпы роста заемного капитала, в ЗАО «Иркутские семена» собственный капитал превышает заемный, но при этом собственный и заемный капитал не имеют темпов роста, соответственно этот признак также не выполняется;
4. Темпы прироста дебиторской задолженности и кредиторской задолженности должны быть примерно одинаковые, в ЗАО «Иркутские семена» данный признак также не выполняется, так как кредиторская задолженность растет, а дебиторская снижается;
5. Доля собственных средств в оборотных активах должна быть более 10%, данный признак в ЗАО «Иркутские семена» выполняется доля собственных оборотных средств в

структуре оборотных средств за анализируемый период увеличилась на 22,05 процентных пункта и в 2018г. составила 68,63%;

6. В балансе должны отсутствовать статьи «непокрытый убыток» и это второй признак, который выполняется в ЗАО «Иркутские семена».

Таблица 1

Горизонтальный и вертикальный анализ баланса в ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Показатель	2016г.		2017г.		2018г.		2018г. в % к 2016г.
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	
Внеоборотные активы, в том числе	147281	59,3	140781	55,6	78509	36,8	53,31
основные средства	140990	56,8	134550	53,1	74788	35,0	53,04
доходные вложения в материальные ценности	3631	1,5	3631	1,4	3731	1,7	102,75
прочие внеоборотные активны	2600	1,0	2600	1,0	0	0,0	0,00
Оборотные активы, в том числе	101008	40,7	112509	44,4	135025	63,2	133,68
запасы	84230	33,9	98116	38,7	118434	55,5	140,61
дебиторская задолженность	13310	5,4	13461	5,3	12701	5,9	95,42
финансовые вложения	3000	1,2	0	0,0	2000	0,9	66,67
денежные средства и денежные эквиваленты	468	0,2	932	0,4	1890	0,9	в 4 раза
Капитал и резервы, в том числе	194323	78,3	204801	80,9	171173	80,2	88,09
уставный капитал	75	0,0	75	0,0	75	0,0	100,00
добавочный капитал (без переоценки)	58	0,0	58	0,0	58	0,0	100,00
нераспределенная прибыль	194190	78,2	204668	80,8	171040	80,1	88,09
Долгосрочные обязательства (заемные средства),	8608	3,5	14604	5,8	12590	5,9	146,26
Краткосрочные обязательства, в том числе	45298	18,2	33885	13,4	29771	13,9	65,72
заемные средства	20000	8,1	24000	9,5	16000	7,5	80,00
кредиторская задолженность	7162	2,9	4967	2,0	13771	6,4	192,28
доходы будущих периодов	18136	7,3	4918	1,9	0	0,0	0,00
Баланс	248229	100	253290	100	213534	100	86,02

Таким образом, проанализировав бухгалтерский баланс по признакам «хорошего» баланса можно сделать вывод, что только два признака выполняются, а остальные четыре нет.

Третьим шагом в проведении анализа бухгалтерского баланса и финансового состояния является анализ ликвидности баланса. Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств организации ее активами, срок превращения в деньги соответствует сроку погашения обязательств. Аналитический финансовый баланс составляется посредством пересчета и перегруппировки статей баланса предприятия в крупные, внутренне однородные блоки (см. табл. 2).

Таблица 2

Группировка балансовых статей в ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Актив	2016г.	2017г.	2018г.	Пассив	2016г.	2017г.	2018г.
Наиболее ликвидные активы – А1	468	932	1890	Наиболее срочные пассивы – П1	7162	4967	13771
Быстрореализуемые активы – А2	16310	13461	14701	Краткосрочные пассивы – П2	20000	24000	16000
Медленно реализуемые активы – А3	84230	98116	118434	Долгосрочные пассивы – П3	8608	14604	12590
Труднореализуемые активы – А4	147281	140781	78509	Постоянные пассивы – П4	212459	209719	171173
Баланс	248229	253290	213534	Баланс	248229	253290	213534

После группировки статей баланса необходимо провести сравнение средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированным по сроку их погашения (см. табл. 3).

Таблица 3

Ликвидность баланса ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Неравенства	2016г.	2017г.	2018г.
А1≥П1	не выполняется	не выполняется	не выполняется
А2≥П2	не выполняется	не выполняется	не выполняется
А3≥П3	выполняется	выполняется	выполняется
А4≤П4	выполняется	выполняется	выполняется
Тип ликвидности баланса	Допустимая ликвидность	Допустимая ликвидность	Допустимая ликвидность

Таким образом, проведя анализ ликвидности баланса в ЗАО «Иркутские семена» выявлено, что бухгалтерский баланс имеет допустимую ликвидность или ее, еще называют недостаточную либо нарушенную. Данный уровень ликвидности баланса не менялся на протяжении всего анализируемого периода.

Не выполнение первого неравенства, говорит о том, что предприятие не в состоянии оплатить задолженность кредиторам из собственных денежных средств. На практике такое соотношение встречается крайне редко. Также не выполняется второе неравенство, то есть предприятие не может оплатить все текущие обязательства посредством преобразования быстро реализуемых активов в денежные средства.

Третье и четвертое неравенство выполняются это говорит о том, что в будущем при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей организация может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса и о том, что величина собственного оборотного капитала покрывают внеоборотные активы, это означает что у предприятия хватает финансовых ресурсов, требуемых для их поддержания.

Для определения способности компании погашать текущую задолженность за счёт имеющихся текущих активов были рассчитаны показатели ликвидности [3, с. 70], что является следующим шагом анализа. Ликвидность – это степень готовности организации погасить свои краткосрочные обязательствами ликвидными активами в данный момент времени [4, с. 516] (см. табл. 4).

Таблица 4

Анализ относительных коэффициентов ликвидности
в ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	Изменения +;-
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,03	0,06	0,05
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	0,37	0,42	0,56	0,19
Коэффициент текущей ликвидности	2,23	3,32	4,54	2,31

Коэффициент абсолютной ликвидности за представленный период увеличивается и в 2018г. он составил 0,06, что значительно меньше рекомендованной нормы (0,2). Он показывает, что только 6 % текущих обязательств может быть погашена средствами, имеющими абсолютную ликвидность. Коэффициент быстрой ликвидности увеличился и в 2018г. составил 0,56, что также значительно меньше рекомендованной нормы (1,0). Он показывает, что краткосрочные обязательства могут быть немедленно погашены только на 56% за счет средств на различных счетах, а также поступлений по расчетам. Коэффициент текущей ликвидности увеличился в 2018 г. составил 4,54, что превышает рекомендованную норму (2,0). Он показывает, что краткосрочные обязательства могут быть погашены полностью за счет оборотных средств и еще останется запас для продолжения производства продукции. Таким образом, предприятию необходимо увеличивать не только абсолютную

ликвидность, но и быструю, иначе говоря, предприятие на данный момент считается не ликвидным.

Следующим шагом для характеристики финансового состояния необходимо проанализировать финансовую устойчивость (см. табл. 5). Финансовая устойчивость предприятия характеризуется финансовой независимостью от внешних заемных источников, способностью предприятия маневрировать финансовыми ресурсами, наличием необходимой суммы собственных средств для обеспечения основных видов деятельности [5, с. 145]

Таблица 5

Анализ финансовой устойчивости в ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	Изменения +;-
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,78	0,81	0,80	0,02
Коэффициент финансовой устойчивости	0,82	0,87	0,86	0,04
Коэффициент финансирования	3,60	4,22	4,04	0,44
Коэффициент финансового риска (финансового рычага, капитализации)	0,28	0,24	0,25	-0,03
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0,55	0,70	0,78	0,23

Показатели финансовой устойчивости предприятия находятся в пределах норм или выше, что говорит о независимости предприятия от внешних заемных источников. Коэффициент автономии за анализируемый период имеет небольшие колебания, в 2018г. он составляет 0,80 это означает, что 80% составляет удельный вес собственных средств в пассиве баланса.

Коэффициент финансирования увеличился на 0,44 и в 2018г. составил 4,04 что больше норматива (0,7), таким образом, на один рубль заемных средств приходится 4,04 руб. собственных. Коэффициент финансовой устойчивости, имеет небольшие колебания и в 2018г. он составляет 0,86, что больше нормативного значения (0,6) то есть 86% актива баланса предприятия финансируется за счет устойчивых источников.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования за данный период увеличивается в 2018г. составляет 0,78, что говорит о том, что 78% оборотных средств финансируется за счет собственных оборотных источников. Данный показатель также больше нормативного значения.

Для определения типа финансовой устойчивости воспользуемся трехкомпонентным показателем (см. табл. 6). Он позволяет оценить достаточно ли источников финансирования для формирования материальных оборотных средств.

Таблица 6

Тип финансовой устойчивости в ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Стоимость материальных запасов и затрат	84230	98116	118434
Собственные оборотные средства	47042	64020	92664
Функционирующий (перманентный) капитал	55650	78624	105254
Общая величина всех источников	101008	112509	135025
Излишек / недостаток собственных оборотных средств	-37188	-34096	-25770
Излишек / недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	-28580	-19492	-13180
Излишек / недостаток общей величины основных источников формирования запасов	16778	14393	16591
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0;0;1)	(0;0;1)	(0;0;1)

Рассчитав трехкомпонентный показатель за представленный период можно сделать вывод, что предприятие обладает неустойчивым финансовым состоянием (0;0;1), сопряженным с нарушением платежеспособности, но при котором все же сохраняется возможность восстановления путем пополнения источников собственных средств за счет

сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов. В этом случае возникают издержки обязательных платежей и расчетов, организация испытывает хроническую нехватку живых денег, образуются долги перед работниками по заработной плате. Такое финансовое состояние в общем случае является пограничным между нормальной устойчивостью и кризисным финансовым состоянием. Для восстановления нормальной устойчивости следует увеличивать показатели собственных оборотных средств функционирующего капитала.

В завершении анализа финансового состояния проведем расчет показателей деловой активности (см. табл. 7). Проблема повышения экономической эффективности использования оборотных средств занимает одно из центральных мест в экономической литературе [6, с. 455].

Таблица 7

Анализ деловой активности в ЗАО «Иркутские семена» за период 2016-2018гг.

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	Изменения +;-
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,20	1,24	1,01	-0,18
Длительность оборота оборотных активов, дни	300	291	355	55
Продолжительность оборота запасов, дни	269	257	319	50
Период погашения дебиторской задолженности, дни	40	35	33	-6
Период погашения кредиторской задолженности, дни	21	13	36	15

Скорость оборачиваемости влияет на ликвидность и платежеспособность. Соответственно ускорение оборачиваемости повышает платежеспособность предприятия, за анализируемый период наблюдается замедление оборачиваемости запасов на 50 дней, это говорит об увеличении хранения сырья, материалов, готовой продукции на складе, кредиторской задолженности на 15 дней, это говорит о том, что предприятие стало дольше рассчитываться со своими кредиторами. Увеличение периода оборота дебиторской задолженности на 6 дня говорит о том, что средний срок расчетов покупателей с предприятием сократился и составляет 33 дня, что укладывается в норматив 30-40 дней, сокращение периода оборота дебиторской задолженности приводит к ускорению оборачиваемости капитала.

Таким образом, проведя анализ бухгалтерского баланса, анализ финансового состояния предприятия, было выявлено, что бухгалтерский баланс предприятия не соответствует четырем из шести признаков «хорошего» баланса, предприятие обладает неустойчивым финансовым состоянием, показатели ликвидности характеризуют предприятия как не платежеспособное.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Тяпкина М.Ф. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций / М.Ф. Тяпкина В.В. Врублевская // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Иркутск: Из-во Иркутского ГАУ, 2017. С.54-58.

2 Мамаева А.И. Маржинальный анализ как метод эффективного менеджмента // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, под общей редакцией С.Ф. Сухановой (5 июня 2019г. г. Курган). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. С. 106-111.

3 Врублевская В.В. Воспроизводство в сельском хозяйстве: ресурсный подход: монография. В.В. Врублевская, М.Ф. Тяпкина. М.: Русайнс, 2019. 102с.

4 Корякина К.С. Анализ платежеспособности сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района, Иркутской области / К.С. Корякина, В.В. Врублевская // Теория и практика современной аграрной науки сборник Национальной (всероссийской) научной конференции (20 февраля 2018 г., г. Новосибирск). Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. С. 516-519.

5 Вельм М.В. Анализ рентабельности и финансовой устойчивости предприятия сельскохозяйственного назначения / М.В. Вельм, В.В. Врублевская // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции (27-28 февраля 2019г., г. Курск). Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. С. 143-148.

6 Рукавишникова О.С. Оценка эффективности использования оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области / О.С. Рукавишникова, В.В. Врублевская // Статистический анализ

социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Материалы 6-ой Международной научно-практической конференции (28-29 марта 2019г. г. Брянск). Брянск: БГИТУ, 2019. С. 454-459.

УДК 338.583

РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

В.В. Врублевская
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассмотрены основные функции управления себестоимостью и основные группы факторов, влияющих на себестоимость. На примере действующего хозяйства представлен анализ выявления резервов снижения себестоимости производства мяса крупного рогатого скота. Основными факторами в представленном анализе являются объем кормов и трудоемкость. Выявленные резервы позволили на данном хозяйстве снизить себестоимость и увеличить рентабельность.

Ключевые слова: себестоимость, мяса, крупно рогатый скот, резервы, производство.

В условиях рыночной экономики себестоимость продукции является важнейшим показателем производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Снижение себестоимости продукции – один из основных источников накоплений, обеспечении расширенного производства на основе ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях сельскохозяйственного производства. Чем дешевле производство сельскохозяйственной продукции, тем большими возможностями будет располагать общество для снижения розничных цен на продовольственные товары, тем полнее будут удовлетворяться потребности людей, тем конкурентоспособнее будет продукция.

Управление себестоимостью продукции предприятия представляет собой непрерывный процесс ее учета, анализа, планирования и контроля, результатом которого является выработка управленческих решений, направленных на оптимизацию затрат и их снижение. Управление себестоимостью, являясь частью общей системы управления предприятием, реализуется также исходя из этих функций (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Содержание основных функций управления

Для любой организации качество решений, принимаемых относительно управления себестоимостью, является гарантией ее эффективной работы. Себестоимость продукции является комплексным понятием, и она зависит от влияния большого числа различных факторов (см. рис. 2).

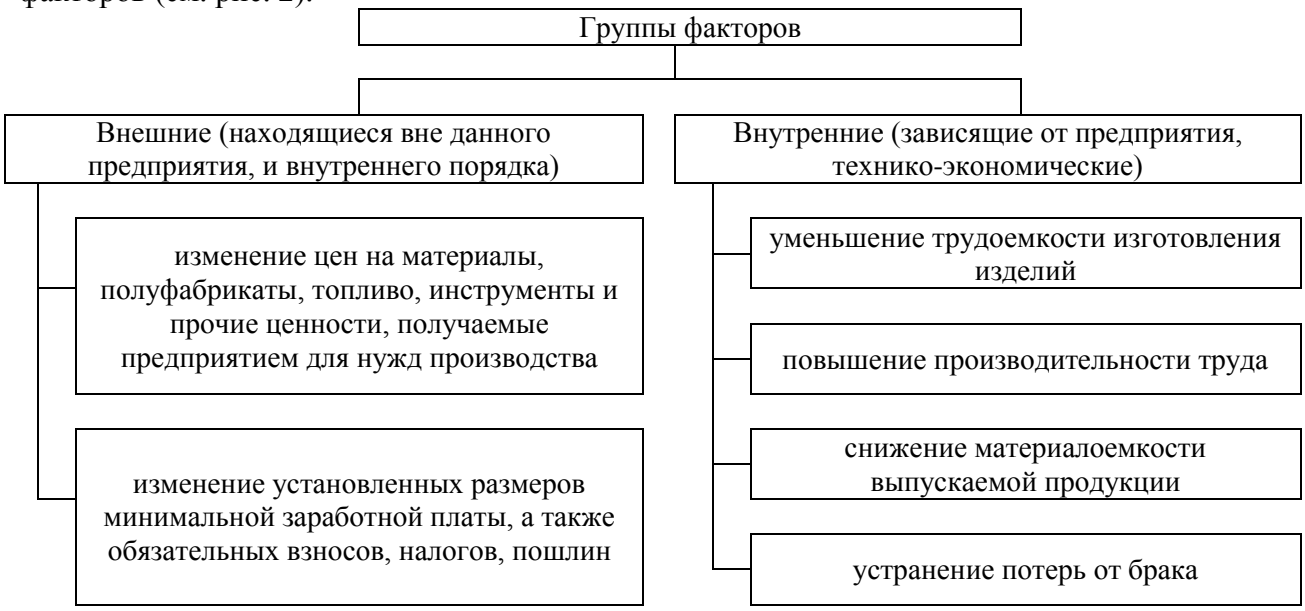


Рисунок 2 – Факторы, влияющие на себестоимость

Степень влияния на уровень и структуру себестоимости продукции различна для каждой группы факторов. Резервы снижения себестоимости является важнейшим фактором развития экономики предприятия. Снижение себестоимости продукции является одним из основных условий повышения эффективности деятельности предприятия.

Себестоимость производимой продукции – один из наиболее важных обобщающих показателей работы предприятия. Снижение себестоимости – основной источник повышения прибыльности предприятия. Основная задача анализа себестоимости состоит в том, чтобы дать объективную оценку ее уровня и изменений. [1, с.155].

Основная цель анализа себестоимости является выявление резервов снижения затрат на единицу или на рубль стоимости продукции, роста рентабельности производства и подъема экономики предприятия [2, с. 93]. Сельскохозяйственные предприятия могут значительно увеличить производство мяса КРС за счет улучшения рационов кормления и улучшения структуры стада и других факторов.

Проведем анализ выявления резервов на примере действующего хозяйства «ИП Глава КФХ Кахаров С.К.» расположенного в п. Усть-Уда Усть-Удинского района Иркутской области и действующего с 2002 г. Форма хозяйствования – индивидуальная. Хозяйство имеет 3730 га сельскохозяйственных угодий, около 80 млн. руб. основных средств, 1201 голов КРС как молочного, так и мясного направления, также занимается разведением овец поголовье насчитывает 458 голов. Ведущей отраслью является животноводство, а именно производство молока и мяса КРС. Растениеводство является сопутствующей отраслью, выращиваются зерновые и картофель, которые в свою очередь идут как на корм скоту, а также и в реализацию.

Выявление резервов снижения себестоимости должно опираться на комплексный технико-экономический анализ работы предприятия: изучение технического и организационного уровня производства, использование производственных мощностей и основных средств, сырья и материалов, рабочей силы, хозяйственных связей [3]. В проведенном анализе выявлено, что сельскохозяйственное предприятие может значительно снизить уровень себестоимости за счет выявленного перерасхода кормов (см. табл. 1).

Таблица 1

Экономическая эффективность использования кормов в КРС в хозяйстве за 2018 г.

Показатель	Расчет
Привес живой массы, ц	1661
Себестоимость привеса живой массы КРС, тыс. руб.	19934
Расход кормов на 1 ц привеса живой массы КРС, ц к.ед.: план (2016г.)	10,6
факт (2018г.)	11,1
Расход кормов по плановым нормам на фактическую продукцию ц к.ед.	17607
Фактический расход кормов на всю продукцию, ц к.ед.	18437
Отклонение расхода кормов от плана, ц к.ед.	831
Стоимость 1ц кормов, руб.	849
Резерв снижение себестоимости привеса живо массы КРС, тыс. руб.	705

Проведя расчет снижение себестоимости 1 ц привеса живой массы КРС за счет ликвидации перерасхода кормов выявлено, что себестоимость может быть снижена на 705 тыс. руб., за счет перерасхода 831 ц к.ед. кормов стоимостью 705 тыс. руб.

Также при проведении поэлементного анализа себестоимости продукции было выявлено увеличение затрат труда на производство 1 ц привеса живой массы КРС, таким образом за счет снижение трудоемкости организация может снизить еще уровень себестоимости (см. табл. 2).

Таблица 2

Экономическая эффективность трудоемкости продукции в хозяйстве за 2018 г.

Показатель	Расчет
Привес живой массы КРС, ц	1661
Себестоимость привеса живой массы КРС, тыс. руб.	19934
Трудоемкость на 1 ц привеса живой массы КРС, чел.-час: план (2016г.)	7,1
факт (2018г.)	7,7
Трудоемкость по плановым нормам на фактическую продукцию чел.-час	11739
Фактическая трудоемкость на всю продукцию, чел.-час	12790
Отклонение трудоемкости от плана, чел.-час	1051
Оплата 1 чел.-час, руб.	149,08
Резерв снижение себестоимости привеса живой массы КРС, тыс. руб.	157

Проведя расчет экономической эффективности трудоемкости продукции выявлено, что при снижении трудоемкости на 0,6 чел.-час себестоимость снизится на 157 тыс. руб., за счет оплаты труда работникам, которые за большее время выполнили туже работу и получили такой же объем продукции.

Таким образом, систематическое снижение издержек – основное средство повышения прибыльности функционирования предприятия. Выявленные резервы снижения себестоимости за счет ликвидации перерасхода кормов и снижения трудоемкости продукции позволили снизить себестоимость и увеличить прибыль произведем расчет экономической эффективности предложенных мероприятий (см. табл. 3).

Таблица 3

Расчет резервов снижения себестоимости 1 ц привеса живой массы КРС в хозяйстве

Показатель	Расчет
Привес живой массы КРС, ц	1661
Себестоимость привеса живой массы КРС, тыс. руб.	19934
Снижение издержек производства, тыс. руб. за счет: - снижение трудоемкости	157
- ликвидации перерасхода кормов	705
Ожидаемые затраты на продукцию, тыс. руб.	19072
Ожидаемая себестоимость 1 ц, руб.	11482
Фактическая себестоимость 1 ц, руб.	12012
Снижение себестоимости привеса живой массы КРС 1 ц, %	-4,41

Расчет резервов снижения себестоимости 1 ц привеса живой массы КРС показал, что за счет ликвидации перерасхода кормов и снижение трудоемкости продукции себестоимость может быть снижена на 4,41% (см. рис 3). Снижение себестоимости – основной источник повышения прибыльности предприятия и роста накоплений за счет расширения объемов производства.

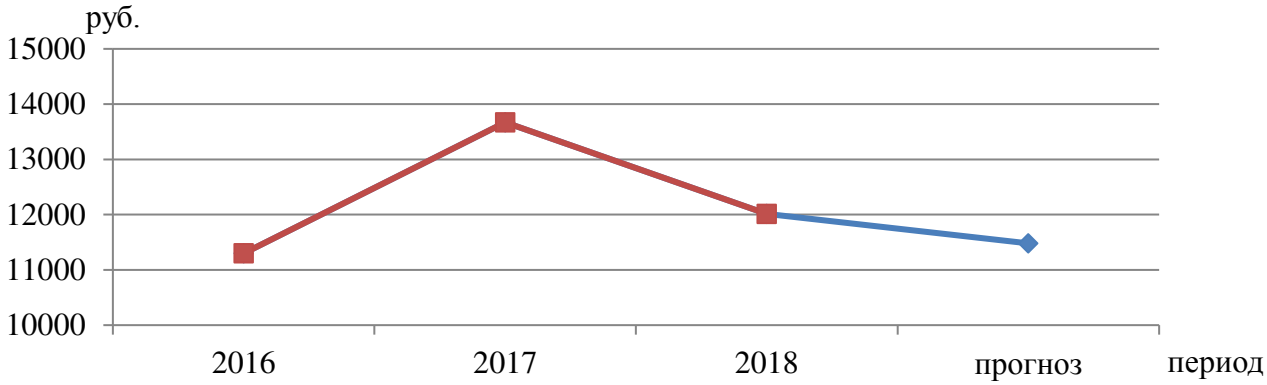


Рисунок – 3 Прогноз уровня себестоимости 1 ц привеса живой массы КРС в хозяйстве

При снижении себестоимости продукции увеличивается прибыль и происходит рост рентабельности, так как себестоимость продукции и прибыль находятся в обратнопропорциональной зависимости (см. табл. 4). Показатели рентабельности отражают конечные результаты деятельности предприятия и соответственно отражают уровень достижения главной цели его функционирования [4, с.143].

Таблица 4

Расчет финансового результата с учетом выявленных резервов в хозяйстве

Показатель	Факт (2018 год)	Расчет	Изменения, +/-
Объем производства привеса живой массы КРС, ц	1661	1661,0	45
Себестоимость 1ц привеса живой массы КРС, руб.	12012	11482,3	-45
Себестоимость, тыс. руб.	19934	19072	-17
Средняя цена 1ц привеса живой массы КРС, руб.	14000	14000	0
Прибыль, тыс. руб.	3302	4182	102
Уровень рентабельности, %	16,56	21,93	4,1

Таким образом, с учетом выявленных резервов снижения себестоимости за счет ликвидации перерасхода кормов и снижения трудоемкости продукции предприятие может увеличить объем прибыли от производства и реализации привеса живой массы КРС на 102 тыс. руб. и увеличить рентабельность продукции на 4,1 процентных пункта.

Высокая эффективность производства является необходимой и решающей предпосылкой систематического расширенного воспроизводства. Восстановление расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве – важнейшие условия стабилизации и роста экономики, формирования цивилизованного рынка [5, с.82].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Врублевская В.В. Анализ себестоимости зерна в организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, под общей редакцией С.Ф. Сухановой (14 марта 2019г. г. Курган). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. С. 155-158.
2. Врублевская В.В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции (27-28 февраля 2019г., г. Курск). Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. С. 92-97.
3. Винокуров Г.М. Экономический анализ: учебное пособие. Иркутск: Иркутский ГАУ, 2017. 248 с.
4. Вельм М.В. Анализ рентабельности и финансовой устойчивости предприятия сельскохозяйственного

назначения / М.В. Вельм, В.В. Врублевская // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции (27-28 февраля 2019г., г. Курск). Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. С. 143-148.
5. Врублевская В.В. Воспроизводство в сельском хозяйстве: ресурсный подход: монография. В.В. Врублевская, М.Ф. Тяпкина. М.: Русайнс, 2019. 102с.

УДК 338.432

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА И ПРОЕКТ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ

Р.Р. Галиев, канд. экон. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье выявлены взаимосвязи факторов производства и построена производственная функция валовой продукции сельского хозяйства региона на основе корреляционно-регрессионного анализа. Определены лимитирующие факторы производства валовой продукции сельского хозяйства. В целях их повышения разработан проект создания агротуристического потребительско-сбытового кооператива совместного пользования землей по подписке.

Ключевые слова: производственный потенциал, факторы производства, взаимозаменяемость, ранжированный ряд, потребительский кооператив

Введение. Производственный потенциал сельского хозяйства – это объективная способность сельских хозяйств производить продукцию имеющимися ресурсами. Он зависит от количества, качества и соотношения материальных ресурсов при средних природно-климатических и экономических условиях. Производственный потенциал показывает тот объем продукции, который хозяйства могут производить имеющимися материальными факторами производства при среднем уровне использования нематериальных факторов производства. К материальным факторам производства относятся земля, труд и капитал. К нематериальным факторам производства относятся предпринимательство и научно-технический прогресс. В последнее время еще более важным нематериальным фактором производства начали выступать данные в цифровом виде.

Объектом исследования является производственный потенциал сельских хозяйств Республики Башкортостан.

Цель исследования - определить лимитирующие факторы производства валовой продукции сельского хозяйства региона, ранжировать их по отдаче продукцией и на основе этих знаний разработать проект повышения производственного потенциала сельского хозяйства региона.

Материалы и методы исследования. Исследование проведено по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. [1] и статистических данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [2; 3; 4; 5]. Использован экономико-математический метод исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. Производственный потенциал отражает нормативный объем производства, который рассчитывается по уравнению множественной регрессии с учетом фактической обеспеченности хозяйств ресурсами. Для проведения корреляционного анализа использован инструмент «Корреляция» надстройки «Анализ данных» программы Microsoft Excel.

Зависимая переменная уравнения (*Y)* - это валовая продукция сельского хозяйства на 1 руб. кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий, руб.

В качестве независимых, объясняющих факторов выбрали:

X_1 – работники на 100 га сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, чел.;

X_2 – трактора на 100 га сельскохозяйственных угодий, ед.;

X_3 – плуги на 100 га пашни, ед.;

X_4 – косилки на 100 га кормовых культур, ед.

X_5 – зерноуборочные комбайны на 100 га зерновых культур, ед.;

X_6 – работники личных подсобных хозяйств на 100 га приходящихся им сельскохозяйственных угодий, ед.;

X_7 – доильные установки на 100 коров, ед.;

X_8 – сеялки на 100 га пашни, ед.;

X_9 – бонитет сельскохозяйственных угодий, балл;

X_{10} – кормоуборочные комбайны на 100 га кормовых культур, ед.

В результате корреляционного анализа получена следующая матрица (табл.).

Таблица

Результат корреляционного анализа

	Y	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
Y	1										
X_1	0,733	1									
X_2	0,734	0,704	1								
X_3	0,736	0,841	0,891	1							
X_4	0,709	0,825	0,820	0,903	1						
X_5	0,631	0,911	0,671	0,792	0,859	1					
X_6	0,560	0,388	0,651	0,473	0,432	0,364	1				
X_7	-0,362	-0,117	-0,373	-0,253	-0,187	-0,116	-0,319	1			
X_8	0,357	0,580	0,419	0,565	0,615	0,624	0,176	0,172	1		
X_9	-0,206	0,166	-0,134	-0,052	0,103	0,155	-0,014	0,326	0,210	1	
X_{10}	0,055	0,377	-0,101	0,025	0,204	0,535	0,005	0,240	0,424	0,314	1

Одним из условий регрессионной модели является предположение о линейной независимости объясняющих факторов. Решение задачи возможно, когда столбцы и строки матрицы исходных данных линейно независимы. Поэтому для проведения регрессионного анализа на следующей итерации в качестве независимых переменных отобраны следующие факторы:

X_1 – работники на 100 га сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, чел.;

X_2 – трактора на 100 га сельскохозяйственных угодий, ед.;

X_3 – работники личных подсобных хозяйств на 100 га приходящихся им сельскохозяйственных угодий, ед.

Всего в регрессионном анализе были учтены 3 фактора по 54-ем муниципальным районам. В итоге число наблюдений в 18 раз превышал количества учтенных факторов. По результатам регрессионного анализа получена производственная функция валовой продукции сельского хозяйства:

$$Y = 0,5787 + 0,07564X_1 + 0,1424X_2 + 0,00442X_3$$

где обозначения те же.

Статистическая значимость уравнения регрессии проверена с помощью коэффициента детерминации и критерия Фишера. Установлено, что в исследуемой ситуации более 65% общей вариабельности Y объясняется изменением факторов X_j. Установлено также, что параметры модели статистически значимы с точностью до 90%.

По полученной производственной функции невозможно определить лимитирующий ресурс, поскольку факторные признаки различны по своей сущности и имеют различные единицы измерения. Коэффициенты регрессии b_j при разных факторах являются несопоставимыми, поэтому уравнение регрессии дополнено соизмеримыми показателями тесноты связи фактора с результатом, позволяющими ранжировать факторы по силе

влияния на результат. К таким показателям тесноты связи относятся стандартизированные частные коэффициенты регрессии – β-коэффициенты (β_j).

Стандартизированная форма уравнения регрессии выглядит так:

$$T_y = 0{,}457X_1 + 0{,}284X_2 + 0{,}198X_3$$

где T_y – стандартизованное значение валовой продукции сельского хозяйства на 1 руб. кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий, руб.; остальные обозначения те же.

По максимальному коэффициенту β_j можно судить, какой фактор сильнее влияет на результат Y. Таковыми являются, в порядке убывания степени влияния, следующие факторы: X_1 – работники на 100 га сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, чел.; X_2 – трактора на 100 га сельскохозяйственных угодий, ед.; X_3 – работники личных подсобных хозяйств на 100 га приходящихся им сельскохозяйственных угодий, ед.

Выводы. Производство валовой продукции сельского хозяйства в условиях Республики Башкортостан в первую очередь лимитируют трудовые ресурсы, а именно работники полной занятости сельских коллективных и семейных хозяйств. Вторым по рангу лимитирующим фактором производства валовой продукции сельского хозяйства региона выступает сельскохозяйственная техника, а именно обеспеченность тракторами и прицепными к ним агрегатами. Третьим по рангу лимитирующим фактором являются работники личных подсобных хозяйств, т.е. фермеры частичной занятости [6]. Следовательно, расширение возможностей приложения труда к земле семейными сельскими хозяйствами и развитие сельской инфраструктуры позволит повысить производственный потенциал сельского хозяйства региона.

В условиях наступающей цифровой экономики фермеры Республики Башкортостан сталкиваются новыми трудностями. Например, вытеснение живой рабочей силы с привычного им рынка труда «кибернетической силой» создает проблемы роста уровня сельской безработицы. Исчезновение ряда профессий и должностей приводит к сокращению штатов сельхозпредприятиями и фермерами. Из-за распространения сетевых гигантов ритейла, а также цифровых сервисов быстрой доставки еды возникают также проблемы. Много фермеров банкротится и земли их забрасываются. Содержать фермеру свой магазин накладно, войти фермерам в сетевые гиганты не позволяют объемы поставок, реализовать продукцию через сервисы быстрой доставки еды затруднительно из-за удаленности.

Цифровая экономика создает для аграрной сферы не только определенные проблемы, но и открывает новые возможности. Если не решить перечисленные проблемы системно, в ближайшем будущем много незадействованных в производстве сельскохозяйственных земель могут простаивать зря и много безработных людей с аграрными компетенциями могут не найти себе применение в новой цифровой экономике. В Башкирии уже 2 млн. га залежей и 100 тыс. чел. официально безработные, а в целом по России – 40 млн. га. и 3,7 млн. чел.

Предложения. В целях повышения производственного потенциала сельского хозяйства региона с учетом выявленных лимитирующих факторов производства валовой продукции предлагается инновационное решение возникающих проблем аграрной сферы цифровой экономики.

Инновационность проекта заключается в том, что могут быть реализованы следующие последние достижения науки и техники:

1) краудфандинг — поддержка фермеров подписчиками проекта деньгами;

2) сити-фермерство – горожанин-фермер;

3) персонификация – продукция конкретного фермера;

4) органическое сельское хозяйство – экологическая чистота продукции;

5) IT-решения – коммуникация и оплата через мобильные устройства;

6) платформенная экономика – потребительско-сбытовой кооператив как платформа, собирающая вокруг себя сообщество фермеров и потребителей вкладчиков;

7) шеринг - совместное пользование плодородием земли.

Основная концепция проекта (принципы). Нет, кредитам под проценты! Фермеры избегают банковских процентов благодаря членских взносов подписчиков и краудфандинга. Да, разделу рисков! Риски несвоевременной поставки из-за неурожая или болезней сельскохозяйственных животных минимизируются благодаря кооперации фермеров по принципам партнерства и взаимопомощи. Да, разделу доходов! Цена фермерской экопродуктовой корзины фиксированная. Она позволяет фермерам получать доходы для умеренно-расширенного воспроизводства, в то же время не сильно отличается от средних цен ритейла, что выгодно и потребителям.

Суть проекта. В сельских районах предлагается создавать агротуристические потребительско-сбытовые кооперативы совместного пользования землей по подписке. Миссия их будет заключаться в обеспечении всем желающим доступа к национальному богатству – Земле и возможности пользоваться плодами ее плодородия. В качестве слогана предлагается: «Ландшеринг!* Вы вкладываете свои деньги, мы вкладываем свой труд – плодами плодородия пользуемся вместе! (* земля совместного пользования)».

Возможности для успешной реализации проекта. В Башкирии 2 млн. га невостребованных земельных участков сельскохозяйственного назначения, более 1/3 населения проживают в сельской местности, часть горожан бывшие сельские жители с еще не утерянными навыками и умениями ведения сельского хозяйства. Часть горожан ностальгируют о размеренной сельской жизни, милых сельскохозяйственных животных, натуральных продуктах питания без промышленной переработки и физическом труде вместо фитнеса.

Организационная сторона вопроса. Сельскими жителями (в т.ч. безработными) для обеспечения самозанятости учреждаются фермерские хозяйства в форме индивидуального предпринимательства. Создается сельскохозяйственный потребительско-сбытовой кооператив фермеров (СПСК) и его интернет-сайт с отдельными страницами соучредителей кооператива – фермеров. На сайте СПСК размещаются фотографии руководителей КФХ, сельскохозяйственных объектов, сертификата качества земли, воды, воздуха и т.д. Объявляется подписка на еженедельную доставку до порога персонифицированных фермерских «продуктовых корзин». Указывается радиус доставки, вес корзины, примерный ассортимент по сезонам. Объявляется краудфандиг (народное финансирование) с отсрочкой поставок на 6 месяцев и скидкой 10%.

На сайте СПСК также освещаются условия членства в кооперативе потребителей и производителей, порядок внесения учредительного и членского взноса. Так, например, подписчики становятся ассоциированными членами сельскохозяйственного потребительско-сбытового кооператива. Подписка есть оплата паевого взноса ассоциированного члена. Еженедельная поставка «продуктовой корзины» есть возврат паевого взноса по частям с последующим исключением из ассоциированного членства в СПСК. Перечисляются условия агротуризма, агрозоопарка, личного трудового участия, аренды площадки для мероприятий в каждом из фермерских хозяйств и т.п.

Земельный вопрос. В пригороде Уфы или одного из 20-ти других городов республики фермерами берутся в аренду до 49 лет экологически чистые земельные участки сельскохозяйственного назначения. Желательны участки целинные или залежные возле леса и (или) водоема. Экологическую чистоту производимой продукции фермерам следует подтвердить анализом почвы, воздуха и грунтовой воды в лаборатории, а также получением сертификата-заключения (справки) о предельно-допустимых концентрациях нитратов, тяжелых металлов и прочих вредных веществ.

Финансовый вопрос. Стартовый капитал для самых первых инвестиций формируется из сбережений самих фермеров и краудфандинга. В первое время инвестиции осуществляются на строительство хозблоков, покупку птицы, скота, кормов для них, на посадку садов и ягодников. В последующем инвестиции формируются из взносов подписчиков, реинвестирования части дохода от агротуризма, аренды площадки для мероприятий. В весенне-летний сезон инвестиции направляются на посадку и выращивание

овощей, корнеплодов, зелени.

Трудовой вопрос. Руководители фермерского хозяйства выполняют роль менеджера и координатора. Члены семьи им помогают. Наемная рабочая сила только из числа подписчиков. Если работник еще не подписчик, то подписывается в счет оплаты труда, чтобы случайно или нарочно не навредил качеству продукции. Приглашаются на посильную работу все желающие подписчики «продуктовой корзины» для активного отдыха от городской суеты, например, во время массового сбора ягод, плодов, овощей. По желанию посильная работа поручается взрослым агротуристам (как фитнес на свежем воздухе), пока их дети развлекаются в агрозоопарке.

Технологический вопрос. Запрет использования минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов, стимуляторов роста, антибиотиков и т.п. Запрет использования шумных механизмов и сельхозмашин (тракторов) в дни или часы агротуризма и других мероприятий. Состав корзины может быть фиксированный по сезону, переменный по заказу, чисто молочная корзина, фруктово-овощная корзина и т.д.

Вопрос сбыта. Сбыт продукции фермеры осуществляют через сельскохозяйственный потребительско-сбытовой кооператив, который согласно договора и устава ассоциированным членам кооператива выдает «продуктовые корзины» в счет возврата пая. Подписка на продуктовую корзину или оплата ассоциированных членских взносов сбытового потребительского кооператива осуществляется через интернет сайт. Фермерские хозяйства не работают «на склад», хоть и урожай овощей, фруктов вне сезона будет в хранилище. Распространение информации о СПСК осуществляется через средства массовой информации, придорожные баннеры, таргетированную (персонализированная, прицельная) интернет рекламу и др.

Реализуемость проекта. В Башкортостане залежных земель свыше 2 млн. га, жителей 4,1 млн. чел., из которых в городах проживают 2,8 млн. чел. или 1 млн. домохозяйств. Чтобы обеспечить экофермерской корзиной одно домохозяйство вполне достаточно 2 га угодий даже по экстенсивной технологии. Если участки будут по 100 га на фермера это создаст 20 тыс. фермерских рабочих мест для самозанятых, плюс еще наемные работники. При цене 1 тыс. руб. за корзину каждое домохозяйство подписчик внесет за год 50 тыс. руб. в общую копилку валовой региональной продукции сельского хозяйства. В итоге это выльется в 50 млрд. руб. в год дополнительно к 150 млрд. руб. валового регионального продукта сельского хозяйства Республики Башкортостан (прирост на 1/3).

Масштабируемость проекта. В стране существует большая незадействованная доля рынка труда в этой нише. На Россию приходится 20% мировых запасов пресной воды, 9% пашни, 58% черноземной почвы, при этом 40 млн. га земель залежные и давно не получали минеральных удобрений. Подписка на фермерские продукты с доставкой или партнерские отношения горожан и фермеров по принципу предварительного финансирования сельскохозяйственных работ, существует в европейских странах давно, в Москве и Подмосковье с 2014 г., например, «Лесные сады» (http://foodforest.ru), «LavkaLavka» (https://lavkalavka.com/), «Местная еда» (https://locallocal.ru/). Имеются все возможности осваивать эту нишу и в Республике Башкортостан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 6 т. Т. 1: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: кн. 2.: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по муниципальным районам и городским округам Республики Башкортостан./ Уфа: Башкортостанстат, 2018.– 661 с.

2. Итоги сбора урожая сельскохозяйственных культур по Республике Башкортостан за 2016 год: стат. бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РБ (Башкортостанстат). - Уфа: Башкортостанстат, 2017. - 117 с.

3. Наличие техники в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан на 1 января 2017 года: стат. бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. - Уфа: Башкортостанстат, 2017. - 59 с.

4. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Республики Башкортостан: статистический сборник – Уфа: Башкортостанстат, 2017. – 202 с.

5. Состояние животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан за 2016 год: стат. бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. - Уфа: Башкортостанстат, 2017. - 110 с.
6. Галиев Р.Р., Аренс Х.Д. Фермеры неполной занятости в России: феномен и общественные функции (на примере Республики Башкортостан) // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 3 (168). – С. 45-57.

УДК 657.6

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА: АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЕГО СОВРЕМЕННОГО УРОВНЯ

А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Материально-техническая база региона нуждается в обновлении и модернизации, т.к. в настоящее время она изношена и не отвечает требованиям времени. В отрасль следует осуществлять значительные размеры инвестиций, опираться на инновации.

Ключевые слова: инновации, материально-техническая база, модернизация, инвестиции, внеоборотные активы, регион, трактор, комбайн, машинно-тракторный парк.

Внеоборотные активы сельскохозяйственных организаций региона по состоянию на 01.01.2019 год отличаются высоким уровнем износа. Так, в среднем по региону износ основных фондов составляет 62%, а в отрасли сельского хозяйства он значительно выше - 73%. На такой устаревшей материальной базе, особенно в сфере АПК, очень непросто производить высококачественную продукцию, причем во все возрастающих размерах. Сложившаяся ситуация диктует необходимость обновления и модернизации внеоборотных активов. Связь уровня развития и состояния материально-технической базы АПК с экономической эффективностью отрасли животноводства рассмотрена в нашей работе[3], в других исследованиях нами определено влияние инвестиционной составляющей и инноваций на результаты работы и уровень производительности техники в сельскохозяйственной отрасли[2,4,5,6]. Исследования других авторов [1], также подтверждают вывод о том, что инвестиции в АПК играют ключевую роль в росте производительности труда в сельском хозяйстве. Инвестиции в основной капитал региона в 2018 году составили 49859,2 млн. руб., в том числе в сельское хозяйство - 5659,2 млн. руб. или 11,3%, что послужило финансовой базой осуществления инвестиций, обновления внеоборотных активов, модернизации производства и как следствие, созданию предпосылки для наращивания объемов производства, в том числе и сельскохозяйственной продукции. Но следует заметить, что для такой ключевой отрасли региона, как сельское хозяйство 11,3% инвестиционных вложений являются весьма скромными показателями и, вероятно, не смогут существенно переломить сложившуюся тенденцию старения техники, поэтому финансовые вложения в АПК в этом направлении должны быть, по нашим подсчетам, не менее 45-48% от общего размера инвестиционных ресурсов. В таблице 1 рассмотрен уровень обеспеченности предприятий региона сельскохозяйственной техникой и уровень нагрузки на нее. Как свидетельствуют расчетные данные, почти по всем видам сельскохозяйственной техники уровень нагрузки на единицу возрастает, при этом, техника имеет высокую степень износа. Поэтому в ближайшей перспективе проблема будет усложняться и если не принимать радикальных мер, то машинно-тракторный парк региона скоро придет в негодность.

Таблица 1

Уровень обеспеченности организаций агропромышленного комплекса региона сельскохозяйственной техникой

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения за период, %
Приходится тракторов на 1000 га пашни, ед.	3	3	3	-
Нагрузка пашни на один трактор, га	308	315	328	106,4
Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, ед.				
зерноуборочных комбайнов	2	2	2	-
картофелеуборочных комбайнов	12	10	8	66,7
свеклоуборочных машин	8	6	12	150
Приходится посевов сельскохозяйственных культур, на один комбайн, га.				
Зерноуборочный	416	500,3	500,1	120,2
картофелеуборочный	87	98	129	148,2
на одну свеклоуборочную машину	123	158	83	67,4

Для более углубленного изучения состояния материально-технической базы региона нами проведено аналитическое исследование эффективности использования тракторного парка региона (таблица 2).

Таблица 2

Аналитическая оценка эффективности использования тракторного парка региона

Показатели	2016 г.	2018 г.	Изменения, (+;-)
Площадь пашни, тыс.га.	720,1	753,1	+33,0
Среднегодовое количество тракторов, ед.	2337	2295	-42,0
Средняя нагрузка пашни на 1 трактор, га.	308	328	+20,0
Условный показатель «средней нагрузки пашни на 1 трактор», га.	720000,1: 2295 =314		
влияние параметра «среднегодовое количество тракторов», га.	314 -308 = +6		
влияние параметра «площадь пашни», га.	328 -314 = +14		
Проверка соответствия	+ 6+14 = +20 – (соответствует)		

Результаты аналитического разложения таковы. Рост площади пашни повлиял положительно на аналитический показатель «средняя нагрузка пашни на 1 трактор, так в результате роста этого параметра нагрузка на трактор выросла на 14 га, второй аналитический показатель «количество тракторов», имеет тенденцию к снижению. Так, количество тракторов за два года сократилось на 42 единицы, что привело к росту нагрузки на один трактор в размере 6 га. Интегрированное влияние обеих факторов составило 20 га. Все эти данные свидетельствуют о негативной тенденции в эффективности использования сельскохозяйственной техники в регионе, в частности, тракторного парка. Таким образом можно сказать, что тракторный парк региона ветшает, морально и физически изнашивается, что ведет к снижению производительности труда в сельском хозяйстве, росту себестоимости продукции, т.к. старая техника часто ломается и требуются дополнительные расходы на ее ремонт, а понесенные затраты входят в себестоимость и стоимость конечной продукции. Аналитическое исследование работы комбайнового парка региона представлено таблицей 3. Расчет проводился исходя из площади посева под зерновыми культурами.

Таблица 3

Аналитическая оценка эффективности использования комбайнового парка региона

Показатели	2017 г.	2018 г.	Изменения, (+;-)
Площадь, занятая под зерновыми культурами, тыс.га.	596,6	597,1	+0,5
Среднегодовое количество зерноуборочных комбайнов, ед.	1192	1194	+2
Средняя нагрузка площади посевов зерновых на 1 комбайн, га.	500,3	500,1	- 0,2
Условный показатель «средней нагрузки площади посевов зерновых культур на 1 комбайн», га.	596600 : 1194 = 499,6		
влияние параметра «среднегодовое количество комбайнов», га.	499,6 - 500,3 = - 0,7		
влияние параметра «площадь занятая под зерновыми культурами», га.	500,1 – 499,6 = +0,5		
Проверка соответствия	- 0,7 + 0,5 = - 0,2(соответствует)		

Анализ производительности комбайнового парка свидетельствует о том, что с увеличением числа единиц техники снижается нагрузка на комбайн, в нашем случае влияние фактора составило 0,7 га, а увеличение площади, занятой под зерновыми культурами увеличивает нагрузку на комбайн в размере 0,5 га. Факторы влияют разнонаправлено.

Таким образом, можно сказать, что материально-техническая база АПК региона нуждается в улучшении, обновлении и скорейшей модернизации. Все это должно опираться на существенную инвестиционную составляющую в эту отрасль, подкрепленную инновациями. Результаты не заставят себя ждать и обернуться ростом производительности труда, объемов производства и качеством сельскохозяйственной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Графшина, И.Н. Экономические проблемы развития инвестиционной привлекательности Рязанской области/И. Н. Графшина, Д. А. Чепик //Экономика сельского хозяйства России. -2016.-№3.-С.44-48.
2. Гусев, А.Ю. Инновации в молочном скотоводстве и совершенствование методики их оценки/ А.Ю. Гусев // Транспортное дело России. 2013. № 5. С. 110-111.
3. Гусев, А.Ю. Современные тенденции и перспективы развития молочного животноводства Рязанской области /А.Ю. Гусев //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2013. - № 3 (19). -С. 86-92.
4. Гусев, А.Ю.Приоритетные направления инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Рязанской области / А.Ю. Гусев А.Ю. //Инновационное развитие экономики. -2012. -№ 2 (8).- С. 29-34
5. Кулешов, В.И. Финансовое обеспечение инвестиций, направляемых в АПК Рязанской области/В.И.Кулешов, М.П. Кудашев, А.Ю.Гусев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -1997. - № 10.-С.23-26
6. Сычева, Т. А. Приоритетные направления инвестиционной деятельности региона / Т.А. Сычева, А. Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. -2018.- № 4. -С. 27-31
7. Рязанская область в цифрах .2019: Кратк. стат. сб./ Рязаньстат.- Рязань 2019. -182 с.

УДК 657.6

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Т.А. Сычева, соискатель
А.А. Кочугова, студент
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Оценку результативности производства сельскохозяйственной продукции региона следует рассматривать в разрезе ее организационно-правовых форм, что позволит выявить наиболее прогрессивные формы организации их производственной деятельности

Ключевые слова: аграрный сектор, специализация, продукция растениеводства и животноводства, сельскохозяйственная организация, крестьянско-фермерское хозяйство, личное подсобное хозяйство.

Аграрная реформа заложила основы многоукладной экономики сельского хозяйства и способствовала созданию большого разнообразия организационно-правовых форм собственности. На протяжении многих лет занимаясь вопросами экономики и организации сельскохозяйственного производства, проводилось исследование и анализ деятельности разнообразных организационно-правовых форм предприятий региона, прямо или косвенно касались этой важной проблемы в ряде наших научных публикаций [1-5].

Рязанская область –это регион с развитым аграрным хозяйством, который, в первую очередь, специализируется на производстве продукции животноводства и растениеводства и в последние годы отмечается смещение акцента производства с сторону растениеводческой продукции. В настоящее время складывается новая организационно-правовая структура аграрного сектора экономики, трендом становитсяприсоединение экономически слабых хозяйств к более сильным, т. о. производством сельскохозяйственной продукции стали заниматься не только ее производители, но структуры, которые ранее обслуживали сельское хозяйство.В структуре организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий наибольшую долю стали занимать сельскохозяйственные производственные кооперативы (около 30%), растетчисло обществ с ограниченной ответственностью, открытых акционерных обществ, товариществ на вере, государственных и муниципальных унитарных предприятий. Также на агрорынке работают крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели и хозяйства населения. За период с 2010 по 2014 годы начинается активно развиваться сельское хозяйство во всех категориях хозяйств. Причиной этому стало установление курса правительства на развитие агропромышленного сектора в стране. В таблице 1 представлены результаты производства с/х продукции по категориям хозяйств региона в динамике за 2010 – 2018 гг.

Наблюдается значительный прирост объемов производства сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств, так в целом по региону за исследуемый период рост составил 2,1 раза, существенный прирост наблюдается в крестьянских (фермерских) хозяйствах - в 5,9 раза, что свидетельствует о возрастающей роли этой организационно-правовой формы, по хозяйствам населения прирост составил 21,2%, в сельскохозяйственных организациях объемы производства выросли в 2,6 раза. Заметно некоторое преобладание растениеводческой отрасли над животноводством. Одной из причин активного роста сельскохозяйственной продукции являются санкции в аграрном секторе экономики, провозглашенные странами ЕС и США в конце 2014 года. Экономические санкции позитивно повлияли на деятельность предприятий агросферы всех организационно-правовых форм. Правительство России после их введения

незамедлительно отреагировало экстренными мерами по стабилизации экономики, результатом этого стало снижение импорта со стороны ЕС, что повлияло как на положительную, так и на отрицательную динамику показателей. Положительная – рост объёма продукции растениеводства, отрицательная – недостаточный рост объемов продукции животноводства по сравнению с растениеводством.

Таблица 1

Динамика показателей производства сельскохозяйственной продукции региона по категориям хозяйств за период 2010 – 2018гг. (тыс. руб.)

Показатели	2010	2015	2017	2018	2018 г. в % к 2010г.
Хозяйства всех категорий					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	26 620 552	54 440 817	51 856 157	56 308 848	211,5
растениеводства	13 018 446	32 607 354	28 841 757	31 685 091	243,3
животноводства	13 602 103	21 833 465	23 014 401	24 623 760	181,0
Индекс изменения	100,0	204,5	194,8	211,5	-
Сельскохозяйственные организации					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	14 082 747	33 051 213	33 852 504	37 799 509	268,4
растениеводства	5 318 934	17 685 253	16 814 128	19 126 746	359,6
животноводства	8 763 814	15 365 962	17 038 377	18 672 759	213,1
Индекс изменения	100,0	234,6	240,3	268,4	-
Хозяйства населения					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	11 843 612	18 137 730	14 384 686	14 359 544	121,2
растениеводства	7 116 682	12 121 991	9 112 427	9 092 742	127,7
животноводства	4 726 930	6 015 741	5 272 259	5 266 803	11,4
Индекс изменения	100,0	153,1	121,4	121,2	-
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Продукция сельского хозяйства в том числе:	694 194	3 251 875	3 618 970	4 149 802	в 5,9 раза
растениеводства	582 830	2 800 110	2 915 203	3 465 599	в 5,9 раза
животноводства	111 364	451 765	703 767	684 203	в 6,1 раза
Индекс изменения	100,0	в4,6 раза	в5,2 раза	в 5,9 раза	-

Оценка эффективности той или иной организационно-правовой формы строилась на базе их сравнения по ключевым параметрам оценки, к которым следует отнести показатели объемов производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, в результате лидером, с большим отрывом, являются сельскохозяйственные организации. Эти организации, как правило, отличаются большими производственными мощностями в сравнении с другими формами хозяйствования, получают субсидии от государства, находится на высоком уровне автоматизация технологических процессов, используются передовые технологии, оптимизируют логистику.

Одна из ключевых проблем- недостаточный уровень поддержки развития малого предпринимательства и крестьянско-фермерских хозяйств, а также низкий уровень стимулирования к работе в сельской местности городских граждан, в частности, неконкурентноспособный уровень заработной платы сельских тружеников по сравнению с городом. Кроме того, сдерживает рост аграрного сектора недостаточное инвестирование в развитие национального сельскохозяйственного машиностроения, повышения плодородия земель, а также отсутствие автоматизации и преобладание ручного труда. На формирование объективных данных о состоянии отрасли скотоводства как в целом по стране, так и по регионам сказывается отсутствие информации в формах статистической отчетности о наличии молочного и мясного стада крупного рогатого скота и о его продуктивности в

личных подсобных хозяйствах и хозяйствах населения, но как подсказывает практика, там наблюдаются значительные объемы производства таких важных видов продукции как мясо и молоко, что существенно влияет на рынок молочной и мясной продукции. Поэтому, считаем - следует включать в базу данных региональных и федеральных статорганов отчеты об уровне производства продукции сельского хозяйства населением, в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), что позволит объективно оценить состояние отрасли, скорректировать планы производства с учетом этого важного фактора, в том числе и объемы импортозамещения. Одновременно с этим должна решаться проблема экологической и биологической безопасности поступающей на рынок продукции, производимой населением в ЛПХ, которая должна быть подвергнута всесторонней качественной оценке со стороны соответствующих государственных инстанций. Важно, чтобы вышеуказанные действия не привели к сокращению объемов производства продукции этих организационно-правовых форм. На деятельность КФХ и хозяйств населения меньше всего оказало влияние изменение текущих условий на рынке сельскохозяйственной продукции, к тому же наметилась тенденция роста объемов производства, продается натуральная фермерская экологически чистая продукция.

Таким образом, в регионе наметились позитивные сдвиги в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции во всех организационно-правовых формах сельскохозяйственных предприятий, наиболее высокие результаты наблюдаются у сельскохозяйственных организаций, но также важно присутствие и других правовых форм, что служит признаком экономической и правовой свободы, наличия конкуренции на агрорынке, понимая, что эффективная работа на рынке сельскохозяйственной продукции – важного сектора национальной экономики, возможна при активной поддержке и помощи государства

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев, А.Ю. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики / Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В.// Сб. научн.тр. «Аграрная наука, творчество, рост»; материалы VII Международной научно-практической конференции, 2017. С. 228-236.

2. Гусев А.Ю. Инновации в молочном скотоводстве и совершенствование методики оценки их эффективности/А. Ю. Гусев //Транспортное дело России. – 2013.- № 5.- С. 110-111.

3. Гусев, А.Ю. Современные тенденции и перспективы развития молочного животноводства Рязанской области /А.Ю. Гусев// Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева.- 2013.– № 3 (19). –С. 86 – 92.

4. Гусев, А.Ю. Приоритетные направления инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Рязанской области/ А. Ю. Гусев// Инновационное развитие экономики. -2012.– № 2 (8). – С.29 – 34.

5. Сычева, Т.А. Приоритетные направления инвестиционной деятельности региона /А.Ю.Гусев, Т.А.Сычева // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. -№ 4. -С. 27-31.

6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://ryazan.gks.ru, свободный.

7. Экспертно-аналитический центр агробизнеса [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-ryazanskoy-oblasti, свободный.

УДК 657.6

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
А.Е. Беспалова, студент
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Эффективное использование оборотных активов во многом определяется их оптимальным составом и структурой, которая должна быть адаптирована к производственным особенностям сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: оборотные активы, материальные запасы, коэффициент оборачиваемости, структура, коэффициент закрепления, число дней одного оборота, выручка, семена, корма, удобрения.

Для осуществления текущей производственной деятельности каждое предприятие должно иметь в необходимых размерах оборотные активы. Совокупность денежных средств, авансированных для создания и использования оборотных производственных фондов и фондов обращения, считают оборотными активами, которые функционируют в сфере производства, обращения, находясь в постоянном движении и обеспечивая непрерывный кругооборот средств. Вопросам эффективного использования оборотных активов посвящены многие научные публикации, в частности, некоторые авторы увязывают вопросы эффективности с инновационными процессами [6], другие с цифровыми технологиями[5]. Наши исследования в этом направлении оценивают эффект в более узком формате - с учетом специфики и особенностей конкретных сельскохозяйственных организаций региона[1-4,7].

От эффективного использования оборотных активов зависит непрерывность процесса материального производства и финансовая устойчивость предприятия. Ключевым моментом является разработка мер по улучшению их состава и структуры, установление оптимальной потребности предприятия в оборотных средствах, выявление источников формирования с акцентом на собственные источники в целях экономии финансовых ресурсов, повышение ответственности за их сохранность и эффективное использование. Важное место в этом процессе должно отводиться методам и приемам нормирования материальных оборотных средств, которые оказались незаслуженно забытыми в последнее время, ссылаясь на ошибочное мнение о том, что рыночная экономика, ориентируясь на спрос и предложение, отрицает планирование. Практический опыт отрасли АПК показывает, что существует необходимость в планировании и на уровне организации, как производственной единицы, и вопрос нормирования, как элемента планирования потребности в оборотных активах является актуальным, особенно в организациях производственного типа, т.к. это позволяет оптимизировать размеры запасов.

Состав оборотных средств показывает, из каких частей и отдельных элементов они состоят. Сюда входят мобильные активы, представленные запасами, дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям и др. Рассмотрим структуру материальных оборотных средств организации АО «Московское» Рязанской области (Таблица 1), которая зависит от производственного направления, специализации, местоположения хозяйства, характера экономических взаимоотношений с другими предприятиями.

Представленная структура отражает характерную для предприятия производственного типа аграрной сферы структуру оборотных активов, к примеру, удобрения и корма занимают более трети удельного веса. К тому же в 2017 году был некоторый скачок роста потребности в оборотных активах по сравнению с 2016 г. на 19%, что явилось попыткой расширения производства и роста объемов реализации, которая, к

сожалению, успехом не увенчалась.

Таблица 1

Структура оборотных активов организации

Оборотные активы	2016 г.	%	2017 г.	%	2018 г.	%
Семена	7256	17,5	9000	18,2	8120	17,1
Корма	14112	34,1	15600	31,5	15200	32,1
Удобрения	13854	33,5	16200	32,8	15800	33,3
Нефтепродукты	6192	14,9	8628	17,5	8321	17,5
Итого:	41414	100,0	49428	100,0	47441	100,0

Оборотные средства предприятия находятся в постоянном движении, совершая один кругооборот за другим, обеспечивают непрерывность производства и реализации продукции, что невозможно без эффективного управления их оборотом, которое предполагает распределение их по всем стадиям кругооборота в необходимой форме и в оптимальном объеме. Оценка эффективности использования оборотных средств опирается на систему взаимосвязанных показателей, таких как:

1. Средняя продолжительность оборота в днях;
2. Коэффициент оборачиваемости – количество денежной выручки на рубль среднегодового остатка оборотных активов;
3. Коэффициент закрепления – количество среднегодового остатка оборотных активов на 1 рубль денежной выручки. Этот показатель обратно пропорционален коэффициенту оборачиваемости. Вышеперечисленные показатели исчисляются по следующим алгоритмам:

1. Коэффициент оборачиваемости ($К_о$):

$$К_о = \frac{Р}{О}$$

где, Р – денежная выручка за реализованную продукцию (работы, услуги), руб.

О – средний остаток оборотных средств за период (год, месяц, квартал), руб.

2. Средняя продолжительность одного оборота за период (год, месяц, квартал), в днях ($В_о$):

$$В_о = \frac{Д}{К_о}$$

где, Д – число календарных дней в периоде.

3. Коэффициент закрепления ($К_з$):

$$К_з = О/Р \text{ или } К_з = 1/К_о$$

В Таблице 2 представлен расчет вышеназванных показателей на примере исследуемой организации в динамике за период 2016 – 2018 гг.

Таблица 2

Оценка эффективности использования оборотных активов.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., в %
Выручка от реализации, тыс. руб.	36701	33061	30001	81,7
Сумма оборотных средств, тыс. руб.	44815	51375	49528	110,5
Коэффициент оборачиваемости	0,82	0,64	0,61	74,3
Средняя продолжительность одного оборота за год, дней	439	562,5	590	134,4
Коэффициент закрепления	1,22	1,55	1,65	135,2

Из данных таблицы 2 следует, что многие показатели имеют отрицательную динамику, так коэффициент оборачиваемости снизился на 25,7 % и свидетельствует о падении темпов производства, сбыта, снижения эффективности использования ресурсов, общей рентабельности производства, тем самым стимулируя рост нестабильности финансового состояния предприятия. Причем, на показатель оборачиваемости негативно

повлияли оба фактора, снижение выручки на 18,3% и роста размера оборотных активов на 10,5%. Средняя продолжительность одного оборота выросла на 34,4%, что свидетельствует о возможном наличии излишних и ненужных материальных ценностей, хранящихся на складах и подлежащих скорейшей реализации. По этой же причине вырос и коэффициент закрепления, обратный коэффициенту оборачиваемости - на 35,%. Теория и практика оценки эффективности оборотных активов свидетельствует о том, что чем ниже данный параметр, тем эффективнее используются оборотные средства. С учетом производственных особенностей исследуемой организации и опираясь на расчетные показатели можно констатировать факт – в организации снижается эффективность использования оборотных активов. Эффективность их использования зависит от многих факторов, которые можно разделить на внешние, оказывающие влияние вне зависимости от интересов предприятия, и внутренние, на которые предприятие может и должно активно влиять. К основным внешним факторам, влияющим на состояние и использование оборотных средств, можно отнести такие как несовершенная законодательная база, высокий уровень налогов, высокие ставки банковского кредита и т. д.

Значительные резервы роста эффективности использования оборотных средств находятся в самом предприятии. К примеру, в сфере производства это относится, в первую очередь, к производственным запасам. Являясь одной из составных частей оборотных средств, они играют большую роль в обеспечении непрерывности процесса производства. В то же время производственные запасы представляют ту часть средств производства, которая временно не участвует в производственном процессе. В этом случае можно порекомендовать применять в организации механизм нормирования, что позволит определить оптимальные размеры и установить наиболее эффективную состав и структуру оборотных активов, выявить ненужные и залежалые материальные ценности, подлежащие реализации, что даст дополнительную выручку. Эффективное использование оборотных активов на предприятии прямо зависит от корректного расчета потребности в оборотных активах. Необоснованное сокращение величины оборотных активов приведет к неустойчивости финансового состояния предприятия, перебоям в процессе производства, уменьшению объемов производства и реализации, снижению прибыли. Чрезмерный рост величины оборотных активов снижает возможности предприятия направлять финансовые ресурсы на инвестиционные цели, расширение и совершенствование производственного процесса. Учет всех перечисленных особенностей будет способствовать созданию рациональной организации и структуре производственных запасов, как ключевому условию роста эффективности использования оборотных активов, в свою очередь от рациональности использования оборотных активов зависит и результативность деятельности предприятия, его финансовая устойчивость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев, А.Ю. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики / Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В.// Сб. научн.тр. «Аграрная наука, творчество, рост»; материалы VII Международной научно-практической конференции, 2017. С. 228-236.

2. Гусев А.Ю. Инновации в молочном скотоводстве и совершенствование методики оценки их эффективности/А. Ю. Гусев //Транспортное дело России. – 2013.- № 5.- С. 110-111.

3. Гусев, А.Ю. Современные тенденции и перспективы развития молочного животноводства Рязанской области /А.Ю. Гусев// Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева.- 2013.– № 3 (19). –С. 86 – 92.

4. Гусев, А.Ю. Приоритетные направления инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Рязанской области/ А. Ю. Гусев// Инновационное развитие экономики. -2012.– № 2 (8). – С.29 – 34.

5. Меделяева, З.П. Тенденции развития Воронежской области / З.П. Меделяева // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 29-31.

6. Санду, И.С. Формирование государственной аграрной инновационной политики: научные аспекты / И.С. Санду, Г.М. Демишкевич, Д.А. Чепик // АПК: экономика, управление.- 2015.- №10. – С.44-48.

7. Сычева, Т.А. Приоритетные направления инвестиционной деятельности региона /А.Ю.Гусев, Т.А.Сычева // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. -№ 4. -С. 27-31.

УДК 657.6

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ СКОТОВОДСТВА И КОРМОПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА

А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Кормовая база является основой развития животноводческой отрасли региона, которая в своей динамике за последние годы имеет разнонаправленные тенденции. Наметился тренд сокращения поголовья животных на единицу земельной площади. Сокращение поголовья животных сопровождается сокращением производства продукции(молока) при одновременном росте производства мяса.

Ключевые слова: продукция сельского хозяйства, поголовье скота, кормовые культуры, инновационные рационы кормления, сельскохозяйственные угодья, структура.

Производство сельскохозяйственной продукции –молока, мяса и других ее видов напрямую связано с правильным и научно обоснованным кормлением животных. Корма занимают ключевые позиции при оценке эффективности отрасли животноводства, отличительной особенностью которых является то, что они производятся о одной отрасли-растениеводства, а потребляются в другой - отрасли животноводства. Вопросам эффективности отрасли посвящены работы ряда ученых [1], в наши работах также были отражены приоритетные направлениям развития молочного скотоводства [2,4,5,6], в других наших исследованиях изучались перспективы развития отрасли [3]. Это свидетельствует об актуальности темы для науки. Рязанская область специализируется на широком многообразии видов сельскохозяйственной продукции, среди которых главными являются зерно, мясо и молоко. Структура продукции сельского хозяйства региона представлена данными таблицы 1, из которой следует, что отрасль растениеводства занимает наибольший удельный вес в структуре продукции, тем не менее наметились некоторые сдвиги в сторону незначительного роста удельного веса продукции животноводства. Данная структура несущественно колеблется по годам и не оказывает ключевого влияния на сложившееся удельное соотношение.

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по отраслям региона

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения за период, %
Продукция сельского хозяйства	100,0	100,0	100,0	-
в том числе:				
Растениеводства	57,5	55,6	51,8	-5,7
Животноводства	42,5	44,4	48,2	+5,7

Источник: рассчитано авторами на основе статистических данных[7]

Кормовая база региона состоит из площадей занятых на сельскохозяйственных угодьях региона под кормовыми культурами на пашне, сенокосов, пастбищ, которые призваны в полной мере обеспечить производство высококачественных кормов, с целью роста продуктивности сельскохозяйственных животных. В таблице 2 представлены параметры, в которых проанализированы соотношения, к примеру, поголовья животных и площади сельскохозяйственных угодий региона, т.е. показатели интенсификации производства. Исследования показывают наметившуюся тенденцию снижения поголовья крупного рогатого скота, так за 3 года поголовье сократилось на 6%, с ежегодным темпом снижения - 2 %, более высокими темпами происходит снижение поголовья коров, за три года- на 21%, которая вызывает некоторую обеспокоенность. При росте площадей под сельскохозяйственными угодьями на 1% происходит противоположная тенденция сокращения поголовья, что свидетельствует о неудовлетворительном состоянии кормовой

базы региона. Отрицательная динамика проявляется и при расчете показателей удельного веса животных на единицу площади сельскохозяйственных угодий, так существенно сократилось число крупного рогатого скота на 100 га с/х угодий- на 7%, а коров- на 20%.

Таблица 2

Соотношение площадей земельных угодий и поголовья животных

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Индекс изменения
Поголовье скота (на конец года), тыс. голов: крупного рогатого скота(к.р.с)	165,4	160,6	156,6	0,94
в том числе коров	66,6	63,4	53,2	0,79
Свиней	157,9	208,6	229,7	1,46
Овец и коз	7,7	8,4	5,9	0,76
Сельскохозяйственные угодья, всего тыс. га	1424,1	1426,5	1426,2	1,01
Приходится к.р.с на 100 га с\х угодий, гол.	11,5	11,2	10,8	0,93
Приходится коров на 100 га с/х угодий, гол.	4,6	4,4	3,7	0,80

Источник: рассчитано авторами на основе статистических данных **[7]**

Наиболее продуктивным видом сельскохозяйственных угодий является пашня, которая обеспечивает животных сочными кормами, концентрированными, к состоянию которой должно быть очень серьезное внимание. В таблице 3 проанализирована динамика площадей под кормовыми культурами на пашне, определена их структура, выявлены закономерности. Так, значительный удельный вес в структуре занимают посевы под многолетними и однолетними травами, соответственно 51,1% и 26,7 %, это незаменимый высококачественный зеленый корм, который позволяет повышать продуктивность животных и структуре рациона коров должен занимать значительный удельный вес. Регион сворачивает производство такого важного компонента рациона, как корнеплодные кормовые культуры, это незаменимый молокогонный корм и сокращение площадей под ними вряд ли экономически целесообразно.

Таблица 3

Посевные площади региона и их структура под кормовыми культурами, тыс.га

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	В среднем на 3 года	Структура площадей, %.
Кормовые культуры, всего	153,9	165,4	154,9	157,7	100,0
в том числе: корнеплодные кормовые культуры	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	31,6	37,7	34,8	34,7	22,1
силосные культуры (без кукурузы)	0,1	0,3	0,1	0,2	
однолетние травы	37,4	44,7	47,4	42,6	26,7
многолетние травы	84,6	83,3	78,2	82,0	51,1

Источник: рассчитано авторами на основе статистических данных[7]

С целью роста продуктивности в рационы животных следует внедрять инновационные рационы кормления, которые призваны стимулировать прирост дополнительной продукции –молока, мяса, шерсти и др. Основные результатные показатели производства сельскохозяйственной продукции представлены данными таблицы 4, где виден некоторый рост производства мяса – на 22%, с одновременным снижением производства молока – на 8,8%.

Таблица 4

Результаты производства основных видов сельскохозяйственной продукции в регионе, тыс. тонн.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Индекс изменения
Скот и птица на убой (в убойном весе)	35,4	38,1	43,4	1,22
Молоко	403,5	416,9	368,2	91,2
Яйца, млн. штук	724,1	697,5	823,2	1,14
Шерсть (в физическом весе), тонн	3	2	1	0,33

Источник: рассчитано авторами на основе статистических данных[7]

Прирост производства мясной продукции во многом обусловлен успехами в птицеводческой отрасли, а мясное скотоводство существенного прироста пока не дает.

Таким образом, скотоводческая отрасль региона должна опираться на надежную кормовую базу, одновременно с этим необходимо решить вопросы совершенствования структуры посевных площадей под кормовыми культурами с целью роста их урожайности и как следствие роста продуктивности животных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борхунов, Н. Выход из финансового тупика/ Н. Борхунов, М.Полянина //Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 11. С. 14.
2. Гусев, А.Ю. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики/ Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В. /В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост.:материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 228-236.
3. Гусев, А.Ю. Современные тенденции и перспективы развития молочного животноводства Рязанской области /А.Ю. Гусев //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2013. - № 3 (19). -С. 86-92.
4. Гусев, А.Ю.Приоритетные направления инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Рязанской области / А.Ю. Гусев А.Ю. //Инновационное развитие экономики. -2012. -№ 2 (8).- С. 29-34
5. Кулешов, В.И. Финансовое обеспечение инвестиций, направляемых в АПК Рязанской области/В.И.Кулешов, М.П. Кудашев, А.Ю.Гусев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -1997. - № 10.-С.23-26
6. Сычева, Т. А. Приоритетные направления инвестиционной деятельности региона / Т.А. Сычева, А. Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. -2018.- № 4. -С. 27-31
7. Рязанская область в цифрах .2019: Кратк. стат. сб./ Рязаньстат.- Рязань 2019. -182 с.

УДК 657.6

ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК

А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Валовое производство продукции растениеводства определяется влиянием двух ключевых факторов- урожайности сельскохозяйственных культур и посевными площадями, занятыми под ними. Рост объемов производства продукции определяется наличием ключевых факторов, которые исследованы в данной публикации.

Ключевые слова: посевная площадь, зерновые культуры, фактор, структура, урожайность, динамика показателей, регион, отрасль растениеводства.

Растениеводство в Рязанской области является одной из системообразующих отраслей АПК региона.Исследованию уровня развития отрасли растениеводства посвящены многие научные исследования. Так, на прямую связь состояния развития отрасли с финансовой устойчивостью организации указывали авторы [1], тесная связь отрасли растениеводства с животноводством, через кормопроизводство, определена в исследовании [2], оценка финансовых результатов работы отрасли растениеводства и ценовая финансовая политика исследованы в работах [3,4], так же в ряде публикаций выявлена тесная корреляционная зависимость между инвестиционными вложениями и результатами работы отрасли[5,7]. Природно-климатические условия средней полосы позволяют выращивать такие важные сельскохозяйственные культуры, как зерновые, зернобобовые, овощи, картофель, капусту, свеклу, кормовые культуры и даже кукурузу на зерно. Область располагает значительными площадями сельскохозяйственных угодий, которые представлены данными таблицы 1 среди которых значительные площади отводятся под возделывание зерновых и зернобобовых культур, более 34% площади, кормовых культур более 10% и др. культурами. Высокий спрос как на внешнем, так и внутреннем на рынке на зерно и постоянный рост цен на него диктует необходимость расширения площадей, занятых под зерновым клином и эта тенденция четко прослеживается в динамике посевных площадей, заняты под зерновыми культурами, так за пятилетний период площадь под зерновыми увеличилась на 7% и в объеме сельскохозяйственной продукции региона происходят структурные сдвиги в сторону роста производства растениеводческой продукции.

Таблица 1

Динамика площадей, занятых под сельскохозяйственными культурами в регионе

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Изменения,%
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1431,0	1415,8	1420,9	1424,1	1426,5	1426,2	99,6
в т.ч. зерновых и зернобобовых культур	451,2	401,1	461,0	476,6	495,7	479,0	106,2
технических культур	86,9	107,7	96,7	98,2	102,0	121,4	139,1
картофеля и овощебахчевых культур	4,5	4,6	5,1	5,2	5,1	5,9	131,1
кормовых культур	167,0	169,2	154,2	153,9	165,4	154,9	92,7

Урожайность является ключевым и качественным фактором, характеризуя состояние и уровень развития отрасли, в таблице (табл. 2) нами исследована динамика урожайности основных сельскохозяйственных культур региона. Результаты таковы - наметилась положительная тенденция роста урожайности почти по всем видам сельскохозяйственных культур, и особенно по зерновым и зернобобовым прирост, по которым составил 10,2%.

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур в регионе, ц/га

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период,%
Зерновые	25,9	29,8	30,2	29,4	36,2	28,6	110,2
Сахарная свекла	409,5	321,4	429,0	488,8	463,4	385,7	94,1
Картофель	146,3	142,5	175,3	155,2	155,7	148,5	101,3
Овощи открытого грунта	143,4	153,4	157,8	162,0	154,5	154,7	107,7

Валовые сборы и их динамика представлены аналитической таблицей 3, в которой проведено их изменение за пятилетний период. Согласно данным таблицы существенного прироста в объемах производства растениеводческой продукции достигнуто по таким ее видам, как пшеница озимая и яровая- пророст 34,2% или 258,8 тыс. тонн., по озимому

ячменю прирост составил 18,4% или 63 тыс. тонн., а вот по озимой и яровой ржи произошло сокращение производства на 7,6 тыс. тонн. Значительный прирост отмечается по зернобобовым культурам, более чем в 2 раза. В целом по региону сложилась положительная тенденция по валовому сбору продукции отрасли растениеводства.

Таблица 3

Валовые сборы основных видов сельскохозяйственных культур в регионе, тыс. тонн

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения за период,%
Пшеница озимая и яровая	757,7	536,6	850,7	977,0	1291,0	1016,5	134,2
Рожь озимая и яровая	25,6	12,5	16,6	14,2	19,5	18,0	70,3
Ячмень озимый и яровой	341,2	639,5	468,8	295,4	471,3	404,1	118,4
Кукуруза на зерно	59,4	94,4	142,8	134,2	77,6	55,6	94,1
Овес	30,8	57,7	45,5	24,1	42,2	31,0	100,1
Зернобобовые культуры	36,1	51,9	95,2	104,7	171,3	76,4	211,1

Для определения влияния факторов на рост производства(снижения) показателей валовой продукции отрасли нами проведено аналитическое исследование факторов, влияющих на конечный параметр (табл. 4).В качестве ключевых факторов выбраны - урожайность сельскохозяйственных культур и посевные площади под ними. Для исследования выбрана самая важная культура, которая занимает главные позиции в регионе по значимости и качеству – пшеница.

Таблица 4

Аналитическая оценка факторов, влияющих на валовое производство сельскохозяйственных культур(зерновые культуры)

Показатели	2013 г.(базис)	2018 г.(отчет)	Изменения за период(+;-)
Площадь, занятая под зерновыми культурами(пшеница яровая и озимая), тыс.га	292,3	355,4	+63,1
Урожайность пшеницы, ц/га	25,9	28,6	+2,7
Валовые сборы,тыс. тонн	757,7	1016,5	+258,8
Условный показатель «валовое производство зерна», тыс. тонн.	835,9		
влияние параметра «урожайность пшеницы»	835,9 -757,7 = +78,2		
влияние параметра «площадь, занятая под зерновыми культурами», тыс. тонн	1016,5 -835,9 = +180,6		
Совокупное влияние факторов, тыс.тонн	78,2 +180,6 =258,8		

Результаты исследования свидетельствуют о том, что оба фактора положительно повлияли на финишный показатель, а именно –валовое производство зерна. Так, рост урожайности пшеницы на 2,7 ц/га способствовал росту ее валового производства в регионе на 78,2 тыс. тонн, а расширение площади под зерновыми культурами на 63,1 тыс.га. способствовал росту валового объема на 180,6 тыс. тонн, таким образом совокупное влияние факторов позволило получить прирост продукции в размере 258,8 тыс. тонн.Таким образом, рост валового производства зерна в регионе обеспечен положительным влиянием таких важных факторов, как урожайность и посевная площадь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борхунов, Н.Финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций/ Н. Борхунов, М. Полянина // Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 12. С. 14.

2. Гусев, А.Ю.Инновации в молочном скотоводстве и совершенствование методики их оценки/ А.Ю. Гусев // Транспортное дело России. 2013. № 5. С. 110-111.
3. Гусев, А.Ю. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики/ Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В. /В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост.:материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 228-236.
4. Гусев, А.Ю. Проблемы и перспективы развития ценовой политики на примере АПК Рязанской области / А.Ю.Гусев А.Ю., Б.Н. Хосиев Б.Н., С.И. Шкапенков С.И., И.В. Харчева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление.- 2016.- № 2. С. -166-173.
5. Кулешов, В.И. Финансовое обеспечение инвестиций, направляемых в АПК Рязанской области/В.И.Кулешов, М.П. Кудашев, А.Ю.Гусев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -1997. - № 10.-С.23-26
6. Рязанская область в цифрах .2019: Кратк. стат. сб./ Рязаньстат.- Рязань 2019. -182 с.
7. Сычева, Т. А. Приоритетные направления инвестиционной деятельности региона /Т.А. Сычева, А. Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. -2018.- № 4. -С. 27-31

УДК 657.622

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ДЛЯ АНАЛИЗА БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА ПРЕДПРИЯТИЯ

В.Ю. Дейч, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматриваются наиболее значимые показатели, которые характеризуют финансовую деятельность организации на дату составления отчетности, поскольку эти показатели отображают определенную сторону деятельности предприятия, то для объективной оценки деятельности организация, рассмотрена необходимость формирования дополнительных разработочных таблиц, в которых накапливается дополнительная информация, раскрывающая состав, содержание и риски, связанные с используемыми в процессе финансово-хозяйственной деятельности активами и пассивами. Дано обоснование последовательности закрытия счетов и процедура их закрытия перед составлением отчетности.

Ключевые слова: отчетность, баланс, показатели, анализ, счета, калькуляция, закрытие.

Бухгалтерская отчетность является главным источником экономической информации, с помощью которой необходимо постоянно мониторить свое состояние для успешного функционирования. Исходя из этого достоверность и полнота бухгалтерской отчетности обеспечивается неукоснительным соблюдением требований, установленными нормативными актами по бухгалтерскому учету, в части формирования показателей отчетности.

Бухгалтерский баланс является основой объективной оценки хозяйственной деятельности предприятия, базой текущего и перспективного планирования, действенным инструментом для принятия управленческих решений. Однако, в балансе представлено общее состояние всех средств предприятия, в других отчетных формах отражаются лишь показатели, характеризующие определенную сторону деятельности предприятия. Данные баланса используются для выявления наиболее значимых показателей, которые характеризуют финансовую деятельность организации на дату составления».

В настоящее время одной из проблем является узкая информативность бухгалтерского баланса для осуществления анализа. Реформирование бухгалтерской отчетности привело к тому, что из баланса исчезла расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности, запасов организации и др. Снижение информативности бухгалтерского баланса лишает возможности оценить качество дебиторской и кредиторской

задолженности, а именно наличие или отсутствие просроченной задолженности, которая является главным признаком финансового благополучия или неблагополучия предприятия.

Бухгалтерский баланс представляет возможность проведения анализа структуры активов и источников образования в разрезе отдельных видов и групп, проследить взаимосвязь и взаимозависимость.

Следует различать анализ баланса в широком и узком смыслах.

Анализ баланса в узком смысле может быть определен как формально-технический. Его цель – изучить соотношение статей баланса и их изменение. При проведении этого анализа все внимание сосредоточивается на показателях самого баланса, а иная информация, характеризующая принципы учета и формирования отчетности данной организации, состояние внешней среды (уровень инфляции, стоимость финансовых ресурсов и др.), не рассматривается.

Цель анализа в широком смысле – изучить баланс с точки зрения экономического содержания протекающих хозяйственных процессов, отражением которых он и является. Для анализа привлекается дополнительная информация, раскрывающая состав, содержание и риски, связанные с используемыми в процессе финансово-хозяйственной деятельности активами и пассивами. В результате, для получения такой информации, организация формирует дополнительные разработочные таблицы, ведомости, регистры.

Так, например, для отражения реальности оценки дебиторской задолженности в МУПЭП «Горзеленхоз» создается резерв по сомнительным долгам. Величина резерва определяется по результатам инвентаризации: по задолженности до 45 дней резерв не формируется; по сомнительной задолженности со сроком возникновения от 45 до 90 календарных дней (включительно) в сумму резерва включается 50% от суммы выявленной задолженности; по сомнительной задолженности со сроком возникновения свыше 90 календарных дней в сумму создаваемого резерва включается 100% выявленной задолженности, при этом ведется дополнительная ведомость.

По статье «Запасы» реальность оценки в отчетности не обеспечивается, т.к. не создается резерв под снижение стоимости материальных ценностей. Для обеспечения реальности баланса проводится сверка расчетов с дебиторами и кредиторами, с банками по расчетным, текущим, валютным и иным счетам, аккредитивам, краткосрочным и долгосрочным кредитам и займам. Обязательно должны быть также сверены внутренние расчеты со структурными подразделениями, переведенными на самостоятельные балансы.

Помимо инентаризации имущества и обязательств, предварительная подготовительная работа, предшествующая формированию отчетности в соответствии с заранее составленным графиком, заключается в закрытии в конце отчетного периода всех счетов синтетического и аналитического учета на основе завершения всех бухгалтерских записей на этих счетах и отражения результатов инвентаризации.

Важным этапом такой работы является закрытие в конце отчетного периода всех операционных счетов: калькуляционных, собирательно–распределительных, сопоставляющих, финансово-результативных. До начала этого процесса должны быть выполнены все бухгалтерские записи на синтетических и аналитических счетах (включая записи по результатам инвентаризации), проверена правильность этих записей.

Приступая к закрытию счетов, следует иметь в виду, что сельскохозяйственные предприятия – сложные объекты учета и калькулирования себестоимости продукции, так как их продукция используется по разным направлениям. Подразделения предприятия, в том числе вспомогательные производства, оказывают взаимные услуги. При взаимном использовании продукции и услуг невозможно во всех случаях отнести на все объекты калькуляции фактические затраты, т.е. какая–то часть затрат по некоторым отражается в плановой оценке. В этих условиях важно обоснование последовательности закрытия счетов (1).

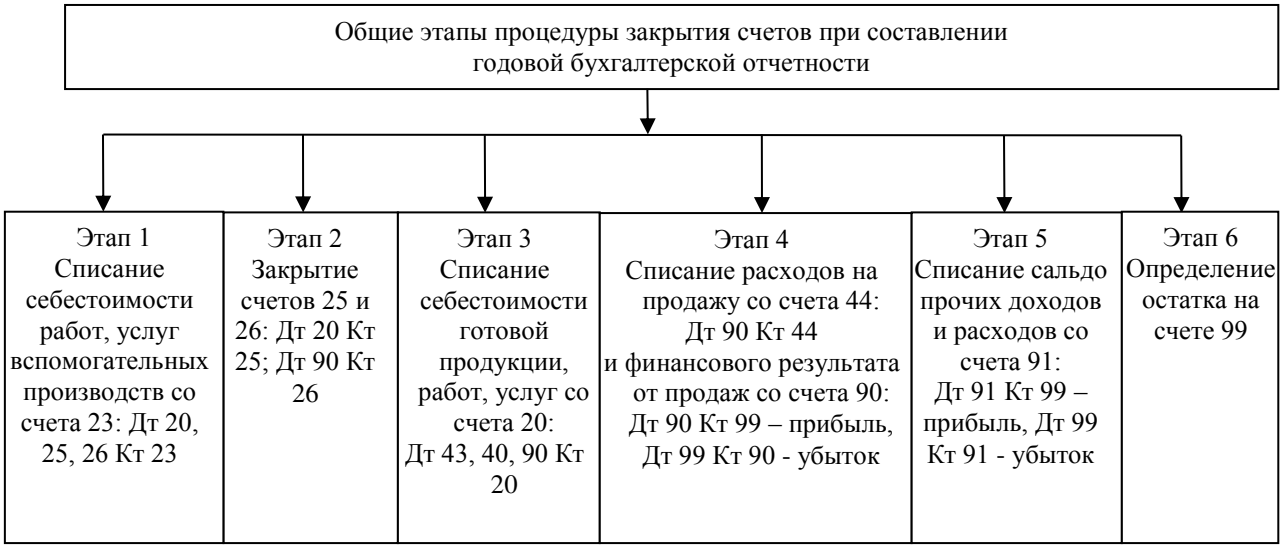


Рисунок 1 - Процедура закрытия счетов перед составлением отчетности

Заключительным этапом подготовительных работ является проведение реформации баланса и формирование Главной книги.

Реформация баланса заключается в выведении сальдо по счету 99 «Прибыли и убытки» и списанию полученного финансового результата на счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

В первую очередь закрывают все субсчета к счету 90 «Продажи» следующими записями:

Дебет счета 90-1 «Выручка» Кредит счета 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж»;

Дебет счета 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж» Кредит счета 90-2 «Себестоимость продаж»;

Дебет счета 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж» Кредит счета 90-3 «НДС».

Также выводят и списывают сальдо по счету 91 «Прочие доходы и расходы» внутренними записями по счету:

Дебет счета 91-1 «Прочие доходы» Кредит счета 91-9 «Сальдо прочих доходов и расходов»;

Дебет счета 91-9 «Сальдо прочих доходов и расходов» Кредит счета 91-2 «Прочие расходы».

Окончательный финансовый результат после уплаты налогов списывают на счет 84:

Дебет счета 99 «Прибыли и убытки» Кредит счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток» - при финансовом результате в виде прибыли по итогам 2016 и 2017 года;

Дебет счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток» Кредит счета 99 «Прибыли и убытки» - по итогам 2018 года, когда в МУПЭП «Горзеленхоз» был получен убыток от финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, дополнительная информация и аналитические мероприятия способствуют разработке своевременных предупредительных и профилактических управленческих решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алборов Р.А. Приоритетные направления развития управленческого учета затрат в скотоводстве [Текст] / Хоружий Л.И., Концевой Г.Р., Концевая С.М. // Сб.: Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. - № 12. - С. 12-25. - Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=32297011

2. Гизатуллина Д.И. Оценка затрат и исчисление себестоимости сельскохозяйственной продукции [Текст] / Бабенкова О.Р. // Сб.: Научные труды студентов Ижевской ГСХА сборник статей. ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА. Ижевск, 2015. - С. 136-138. - Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=25647572

3. Дейч В.Ю. Технологические и организационные особенности замкнутого цикла производства [Текст] / Дейч О.И..Кузнецова О.Н. // Сб.: Современные проблемы экономики в условиях цифровой трансформации: Материалы научно-практической конференции преподавателей и молодых ученых - Улан-Удэ, 2018.- С. 19-27.

4. Дусаева Е.М. Управление конкурентоспособностью продукции аграрного сектора. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. - С. 320.
5. Дмитрин И.И., Христенко С.А. Сборник научных трудов Ставропольского НИИ животноводства и кормопроизводства. 2011. Т. 1. № 4–1. С. 57–59.
6. Кузнецова О.Н. Общие принципы и методика исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства [Текст] / Дейч О.И. // Сб.:Бухучет в сельском хозяйстве. 2016. - № 3. - С. 41-47.
7. Мосунова Е.Л. Учет производства и оценка эффективности использования кормов в животноводстве [Текст] / Алборов Р.А., Бодрикова С.В. // Сб.: Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. - № 12.- С. 54-59.- Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=22469865
8. Состояние животноводства в сельскохозяйственных организациях Иркутской области за 2018 г. по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https;//irkutskstat.gks.ru/ofstatistics

УДК: 65.015.3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АТТЕСТАЦИИ КАК МЕТОДА УВОЛЬНЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Ж.В. Доможилкина, канд. экон. наук, доцент
А.Ю. Дымань, студентка
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
(Институт экономики и управления)

Аннотация. В статье рассматривается аттестация персонала как один из инструментов определения соответствия сотрудника и его компетенций занимаемой должности, а также как метода увольнения персонала на предприятиях АПК.

Ключевые слова: аттестация, методы увольнения, методы управления персоналом, оценка персонала, квалификация, агропромышленный комплекс, оценка компетенций, трудовое законодательство, регулирование трудовых отношений.

Среди актуальных проблем, требующих безотлагательного решения, учитывая необходимость ускоренной модернизации национальной экономики на инновационных началах, весомое значение приобретает необходимость адаптации кадрового потенциала предприятий АПК к интеграционным вызовам современности. Основными генераторами экономического развития становятся новые знания, инновационные и информационные технологии, прямые и обратные связи между наукой, производством и образованием работников, управленцев, ученых. Так, аграрное предприятие может функционировать только при определенной численности работников, обладающих практическими навыками, знаниями, опытом, необходимыми для своевременного и качественного выполнения сельскохозяйственных работ.

Одним из основных инструментов определения соответствия сотрудника и его компетенций занимаемой должности, а также для оценки его трудовой деятельности выступает аттестация персонала.

Целью работы является изучение процесса аттестации и применение ее как метода увольнения персонала на предприятиях АПК.

В настоящее время все больше сотрудников предприятий АПК нуждается в проведении аттестации, так как набор компетенций, имеющихся в портфеле у работников, не отвечает стандартным требованиям к определенным профессиям.

Аттестация персонала, в первую очередь, находится в сфере интересов работодателей. Так как именно данная процедура позволяет оценить профессиональный уровень сотрудников, а также выделить несоответствие компетенций работника его трудовым функциям. При своевременном и качественном проведении аттестации можно устранить недостатки в соответствии с полученными результатами, посредством разработки индивидуальной программы повышения квалификации у аттестуемого сотрудника [1].

Аттестация персонала является одной из важнейших функций системы управления

персоналом предприятия АПК, представляющей собой периодическое освидетельствование профессиональной пригодности и соответствия занимаемой должности каждого работника определенной категории. Состав персонала, подлежащий аттестации, устанавливается в каждой отрасли деятельности (полеводство, плодоводство, виноградарство, овощеводство, скотоводство, птицеводство и т.п.), согласно перечню должностей руководителей, специалистов и других работников.

Аттестацию сотрудников необходимо проводить на основании разработанного и утвержденного локально-нормативного документа «Положение об аттестации», разработанного в каждой организации индивидуально для каждой профессии или должности[2].

После разработки и утверждения данного документа издается приказ или распоряжение о создании компетентной комиссии, которая непосредственно будет проводить аттестацию сотрудников, а затем происходит согласование аттестационного графика и ознакомление с ним трудового коллектива организации. После проведения операций, описанных выше, подготавливается пакет документов для организации работы аттестационной комиссии, и утверждается перечень вопросов и заданий для аттестуемых, после чего непосредственно и проводится аттестация с последующей оценкой результатов [2]. Решение, принятое по итогам аттестации, необходимо фиксировать в протоколе по каждому сотруднику отдельно и после этого сообщать работникам под роспись в определенные положением сроки.

Аттестацию сотрудников можно проводить с разной периодичностью. Например, плановое мероприятие можно проводить в соответствии с утвержденным аттестационной комиссией или руководителем организации графиком, а внеплановое мероприятие – по инициативе самого работника с целью повышения в должности или при пересмотре оплаты труда.

Сроки проведения аттестаций устанавливают сами работодатели, и для работников, их количество, как правило, не превышают одного раза в три-пять лет. Также следует отметить, что срок проведения аттестации организация устанавливает самостоятельно в зависимости от численности работников, подлежащих аттестации, от возможности проведения ее в одном или в нескольких подразделениях одновременно и других факторов. Формы проведения аттестации выбираются в зависимости от специфики профессии аттестуемого. Таким образом, это может быть письменный экзамен, тестирование, практическое задание (решение задач), изготовление образца.

Важнейшим элементом процедуры аттестации работников АПК является критерий оценки. На его основании оценивается уровень квалификации аттестуемых работников и устанавливается соответствие этого уровня выполняемой работе.

Таким образом, современные требования к кандидатам представляют собой набор профессиональных и личностных качеств, которым должен обладать специалист, претендующий на конкретную вакантную должность. На основании этих требований претенденты оцениваются на конкурсной основе в процессе отбора. В зависимости от сформулированных требований вырабатывают методы оценки кандидатов. Конкретные профессиональные знания можно оценить при использовании методов собеседования, интервью, тестирования, опросов. Во время проведения аттестации сотрудников, все полученные результаты фиксируются, а конечные – отражаются в личной карточке сотрудника. При использовании унифицированной формы № Т-2, в раздел IV «Аттестация» вносятся следующие сведения: дата аттестации, решение аттестационной комиссии и реквизиты документа-основания (протокола или иного документа).

Процедура аттестации закреплена в статье 5 «Трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права» ТК РФ [3], где рассматриваются трудовые отношения, в том числе вопросы проведения аттестации, регулируемые локальными нормативными актами.

Также проведение процесса аттестации может быть отражено в коллективных договорах и локальных соглашениях. Функции аттестации работников предприятия

распределяются между линейными управляющими и кадровыми службами.

Аттестация персонала может выступать в роли метода увольнения сотрудника на основании, выявленного в ходе аттестации несоответствия сотрудника занимаемой должности. Данная характеристика увольнения по инициативе работодателя отображена в Трудовом Кодексе Российской Федерации в п. 3 ч. 1 ст. 81 [3].

Поскольку в ходе аттестации оценивается профессиональная квалификация, то можно обратиться к статье 195.1 ТК РФ, где отображена характеристика понятия квалификации. Квалификация сотрудника отображает уровень и качество профессиональных и деловых качеств, а также знаний и умений сотрудника. При этом в разработанных профессиональных стандартах отражена характеристика квалификации, необходимая работнику для осуществления конкретной трудовой деятельности [3].

Итак, исходя из определения квалификации, приведенного в ст. 195.1 ТК РФ, можно заключить, что несоответствие квалификации работника для выполнения трудовых функций определенной должности можно охарактеризовать, как неспособность сотрудника профессионально выполнять прописанные в трудовом договоре обязанности.

Следует обратить внимание, что также в статье 81 Трудового Кодекса РФ предусмотрено «расторжение трудового договора по инициативе работодателя», а также в п.3 ч. 1 ст. 81 говорится о несоответствии работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации [3].

Таким образом, увольнение на основании п.3 ч. 1 вышеуказанной статьи, допускается только в том случае, если обстоятельства не позволяют перевести сотрудника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя вакантную должность или работу, соответствующую квалификации ротируемого сотрудника, которую работник может выполнять с учетом состояния его здоровья. При этом работодатель обязан предлагать все отвечающие указанным требованиям вакансии, даже на нижестоящие должности.

Таким образом, можно заключить, что аттестация персонала предприятия АПК заключается в проверке профессионального уровня и навыков, деловых качеств и специализированных теоретических знаний работников. Использование метода аттестации для увольнения сотрудника является законным при соблюдении всех правовых документов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова В.П. Аттестация работников [Электронный ресурс] / В.П. Кузнецова // Отдел кадров коммерческой организации. – 2012. – №12. – Режим доступа: https://hr-portal.ru/article/attestaciya-rabotnikov-3

2. Рудавина Е.Р. Большая книга директора по персоналу / Е.Р. Рудавина, В.В. Екомасов. – СПб: Питер, 2011. – 368с.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

УДК 336.143.2

ВЛИЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ МОНОГОРОДА НА СОСТОЯНИЕ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ Г. АЛЕЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Е.В. Дьякова, канд. экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. В статье рассмотрены особенности формирования местного бюджета моногорода с агропромышленной специализацией градообразующей организации (на примере г. Алейск). Выявлены факторы, негативно влияющие на формирование и исполнение городского бюджета. Намечены основные направления по совершенствованию формирования доходов местного бюджета г. Алейск.

Ключевые слова: местный бюджет, местное самоуправление, градообразующая организация, бюджетный процесс, кадры, эффективность.

Как известно, отечественные моногорода интенсивно начали создаваться в период развитого социализма в связи с промышленной модернизацией экономики и распределением ресурсной базы на основе градообразующей организации (или отрасли), обеспечивающей социально-экономическое развитие данных населенных пунктов [1].

При административно-командной системе управления и директивном планировании советские моногорода находились даже в более выгодных условиях, чем прочие муниципальные образования. Однако, в современных условиях ситуация кардинально изменилась.

Среди моногородов Алтайского края как аграрного региона, самым характерным является городской округ город Алейск, градообразующей организацией которого выступает АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова.

АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова является одним из ведущих хозяйствующих субъектов в российском зерноперерабатывающем комплексе, осуществляющий полный технологический цикл по выращиванию и переработке зерна.

Филиалы АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова располагаются не только на территории Алтайского края, но и в других регионах (г. Нерюнгри, г. Красноярск, г. Владивосток, г. Абакан и пр.). Организация работает в режиме дальнего экспорта.

Среднесписочная численность работников АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова на 01.01.2020 г. составляет 1 027 человек (или 3,6% трудоспособного населения г. Алейск).

АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова на протяжении последних лет сохраняет финансовую устойчивость (рис. 1).

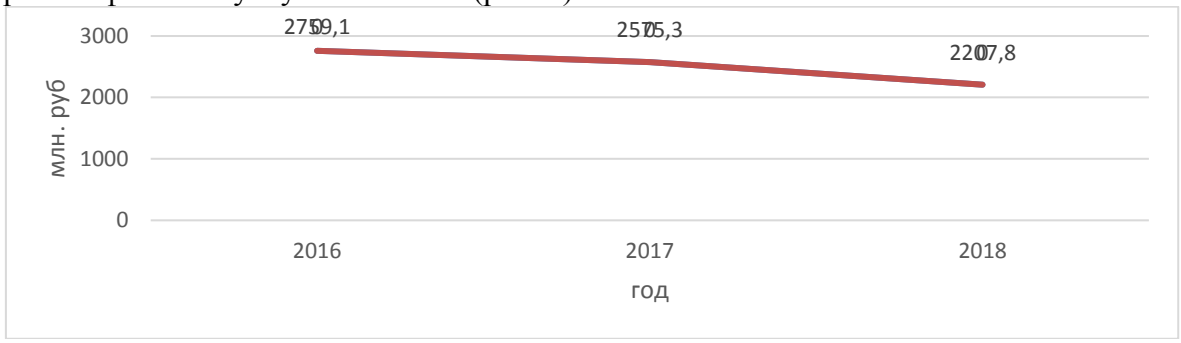


Рисунок 1 – Динамика нераспределенной прибыли АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова, млн. руб. [2]

Рисунок 1 свидетельствует о том, что не смотря на снижение нераспределенной прибыли в АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова за 2016-2018 гг. на 551,3 млн. руб., организация имеет существенный финансовый результат.

Являясь градообразующей организацией, АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова оказывает посильную помощь городской администрации в части софинансирования проведения городских мероприятий, выделения средства для спортивных организаций, центров детского творчества и т.д. Однако, бюджетообразующую функцию для городского бюджета АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова практически не выполняет.

Дело в том, что по бюджетному и налоговому законодательству Российской Федерации основная часть налогов, уплачиваемых коммерческими организациями, закреплена за федеральным бюджетом или бюджетом субъектов Российской Федерации (НДС, налог на прибыль организаций и пр.). В местные бюджеты по нормативу 100% поступает всего два налога: налог на землю и налог на имущество физических лиц, а также отчисления от федеральных и региональных налогов.

В большей степени муниципальные бюджеты формируются за счет безвозмездных

поступлений (табл. 1).

Таблица 1

Структура доходов бюджета городского округа город Алейск за 2016-2018 гг.

Показатели	2016		2017		2018		2018/ 2016, %
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	
Налоговые доходы	139 252,2	41,3	143 996,3	27,5	142 724,3	24,8	102,5
Неналоговые доходы	19 347,0	5,7	18 745,0	3,6	17 087,6	3,0	88,3
Безвозмездные поступления	178 498,7	53,0	361 709,6	69,0	416 702,5	72,3	234,0
Итого	337 097,2	100,0	524 450,9	100,0	576 514,4	100,0	171,0

Как видно из таблицы 1, в структуре доходов бюджета городского округа город Алейск преобладают безвозмездные поступления. За анализируемый период рост данного показателя составил 238 203,8 тыс. руб. (или 234,0%).

Удельный вес налоговых и неналоговых доходов бюджета городского округа город Алейск сокращается.

В данном случае ситуация имеет двойственный характер. С одной стороны, увеличение трансфертного финансирования бюджета городского округа город Алейск благотворно влияет на величину бюджетного фонда. С другой стороны – снижает стимулы для наращивания собственного налогового потенциала [3].

Важным этапом бюджетного процесса муниципального образования является стадия исполнения доходной части местного бюджета (табл. 2).

Таблица 2

Структура исполнения доходов бюджета городского округа город Алейск за 2017-2018 гг., тыс. руб.

Показатели	2017			2018		
	план	факт	% вып.	план	факт	% вып.
Налоговые доходы	142 761,0	143 996,3	100,9	139 854,6	142 724,3	102,1
Неналоговые доходы	23 188,3	18 745,0	80,8	18 895,3	17 087,6	90,4
Безвозмездные поступления	365 864,3	361 709,6	98,9	433 962,0	416 702,5	96,0
Итого доходов	531 813,6	524 450,9	98,6	592 711,9	576 514,4	97,3

Из таблицы 2 следует, что в целом доходы бюджета городского округа город Алейск за 2017-2018 гг. не исполняются. Несмотря на то, что налоговые доходы исполняются более, чем на 100%, в структуре доходов имеет место недоимка (рис. 2).

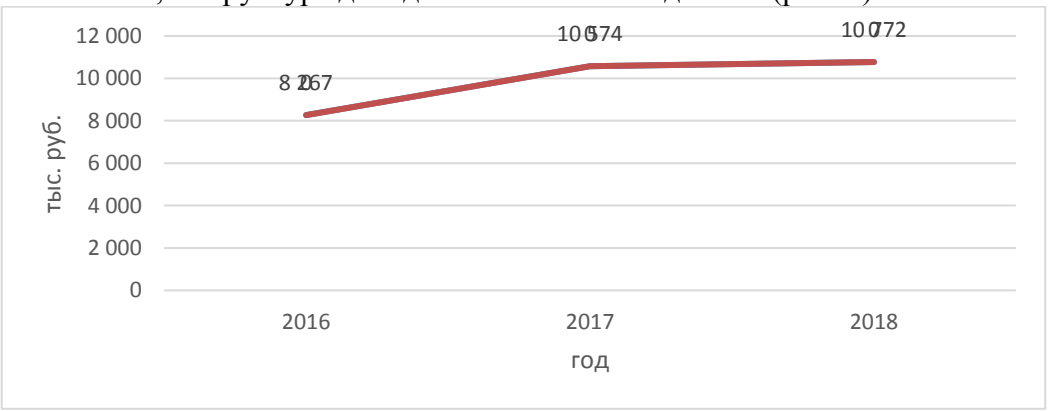


Рисунок 2 - Недоимка по местным налогам городского округа города Алейск в консолидированный бюджет Алтайского края за 2016-2018 гг., тыс. руб.

Данные рисунка 2 показывают, что недоимка по местным налогам городского округа город Алейск в консолидированный бюджет Алтайского края 2016-2018 гг. возросла на 2 505 тыс. руб. (или на 130,3%).

Последствия кризисных явлений в экономике негативно повлияли на состояние всех уровней бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В особо сложных условиях оказались бюджеты моноотраслевых поселений. Низкая финансовая устойчивость градообразующих организаций ставит под угрозу существование самих населенных пунктов. Поэтому в научной среде все больше внимания уделяется вопросам бюджетно-налоговой безопасности муниципальных образований [4].

Индикаторы бюджетной обеспеченности муниципальных образований позволяют выявить положительные и отрицательные стороны в бюджетном процессе и принять верное управленческое решение (табл. 3).

Таблица 3

Индикаторы бюджетной обеспеченности некоторых городов Алтайского края за 2018 г. [1]

Показатели	Алейск	Заринск	Н-Алтайск	ЗАТО Сибирский
Уд. вес безвозмездных поступлений, %	72,3	46,7	42,9	69,1
Уд. вес налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов, %	27,7	53,3	57,1	30,9
Уд. вес собственных доходов бюджета в расходах, %	56,9	51,8	54,5	73,6
Среднедушевые налоговые и неналоговые доходы, тыс. руб.	5,5	5,8	5,6	6,8

На основании таблицы 3 можно констатировать, что за 2018 г. по индикаторам бюджетной обеспеченности городской округ город Алейск занимает последнюю позицию. И это понятно: градообразующая организация АО «Алтай-Кокс» (г. Заринск) является одним из крупнейших отечественных коксохимических комплексов; градообразующая организация АО «Алтайвагон» (г. Новоалтайск) - ведущей организацией вагоностроительной отрасли страны, регулярно получающей государственные заказы. Кроме этого, г. Заринск и г. Новоалтайск в 2018 г. получили официальный статус территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) и федеральное софинансирование.

35-е Краснознаменное орденов Кутузова и Александра Невского ракетное соединение ракетных войск стратегического значения Вооруженных сил Российской Федерации (ЗАТО Сибирский) – имеет общегосударственное оборонное значение и федеральную поддержку.

Таким образом можно утверждать, что агропромышленная принадлежность градообразующей организации моноотраслевого города в агропромышленном регионе не оказывает существенного влияния на состояние местного бюджета. И только государственное вмешательство может регулировать данный процесс.

Существенным недостатком современной государственной финансовой политики можно считать и отсутствие муниципальных финансов (в т.ч. моноотраслевых) в нормативных актах по стратегическому развитию страны [5].

Одним из направлений по укреплению местных бюджетов является заинтересованность органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Так, в Алтайском крае Приказ Министерства экономического развития Алтайского края «Об утверждении Методики оценки уровня комплексного развития муниципального образования» от 16.11.2018 №18 определил критерии оценки социально-экономического

[1] Таблица составлена на основании данных Официальных сайтов городов Алтайского края

развития городских и сельских поселений Алтайского края, включая финансовый блок.

Постановлением Правительства Алтайского края «О некоторых вопросах предоставления бюджетных кредитов и государственных гарантий Алтайского края» от 31 декабря 2019 г. № 547 установлен алгоритм анализа финансового состояния муниципальных образований, а также обоснования для признания финансового состояния муниципального образования неудовлетворительным.

Данные документы позволят более детально проводить оценку уровня бюджетной обеспеченности и финансовой дисциплины муниципальных образований, а также принимать эффективные управленческие методы краевым органам государственной власти и местного самоуправления.

Для укрепления доходной части местных бюджетов необходима реализация комплекса мер, включающего нормативно-правовое регулирование, государственно-частное партнерство, усиление роли местных администраций, активная гражданская позиция жителей моногородов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дьякова Е.В. Трансформация экономики моногородов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. - №3. – С. 86-89.
2. Официальный сайт АО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова [Электронный ресурс] - URL: http://azpaley.ru/.
3. Левина В.В., Дузь Е.С. Оценка влияния социально-экономических факторов на регулирование межбюджетных отношений на уровне субъекта РФ // Финансы. – 2019. - №1 (41). – С. 36-48.
4. Смоланова О.В. Индикативный анализ бюджетно-налоговой безопасности муниципальных образований региона [Электронный ресурс] - URL: http://azpaley.ru/.
https://elibrary.ru/download/elibrary_16 974011_58774850.pdf.
5. Колесов А.С. Об основах финансовой политики государства // Финансы. - 2018. - №12. С. 16-19.

УДК 338.431

ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В.Ю. Епанчинцев, канд. экон. наук, доцент
Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

Аннотация. В статье раскрыты задачи сельскохозяйственного консультирования в условиях реализации направлений научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Основной акцент в комплексе задач ставится на обучение и переобучение населения фермерскому делу, оказание консалтинговой поддержки при открытии агробизнеса с учетом возможности получения государственной поддержки, а также консультации по новейшим технологиям в сфере цифровых агрорешений.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное консультирование, прогнозные сценарии

Ускорение темпов научно-технологического развития агропромышленного комплекса (далее АПК), стремительная цифровизация экономики привели к принципиальным изменениям в формировании и реализации государственной инновационной политики в части производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Правительство, сформированное в начале 2020 года, продолжает придерживаться направления на создание национальной системы технологического прогнозирования в Российской Федерации на высшем государственном уровне [1].

В частности, в 2017 году были разработаны два прогнозных научно-технологических

сценария развития АПК: «Локальный рост» и «Глобальный прорыв», которые включают актуальные модели и направления развития и форм государственной поддержки [2]. К 2021 году для реализации этих сценариев должна быть сформирована институциональная среда, способствующая созданию:

– эффективной материально-технической базы для прорывных приоритетных проектов агропродовольственного комплекса;

– условий для роста конкурентоспособности продукции по цене и качеству [3].

Данные направления являются уникальными приоритетами для второго (оптимистического) сценария. В то же время, все приоритеты «Локального роста» являются обязательными и для «Глобального прорыва». В этом случае намечено более интенсивное повышение конкурентоспособности с опережающими темпами научно-технологического развития относительно базового сценария, который предполагает развитие научно-технологических направлений в части:

– ускоренной селекции;

– технологий генно-инженерной модификации;

– технологий производства вакцин;

– технологий и оборудования для ветеринарного и фитосанитарного контроля;

– базовых технологий точного сельского хозяйства;

– технологий производства новых типов удобрений.

Оптимистический сценарий прибавляет к «базовой части» стратегические направления, отвечающие требованиям пятого и шестого технологических укладов:

– экспортную экспансию;

– диверсификацию аграрного сектора;

– системную интеграцию производства и переработки сельхозпродукции;

– повышение ресурсоэффективности обеспечения климатонезависимости российского АПК (табл. 1).

По существу предмета статьи проанализируем далее задачи, которые поставлены национальной системе сельскохозяйственного консультирования в части реализации рассмотренных сценариев научно-технологического развития агропромышленного комплекса [2]. Данные задачи целесообразно классифицировать следующим образом.

1. Содействие созданию рабочих мест в сельской местности (ответ на глобальные социальные вызовы в развитии мирового АПК):

– переобучение населения на востребованные в сельской местности специальности, в т. ч. на открытие крестьянских фермерских хозяйств (фермерское дело);

– консалтинговое сопровождение при создании крестьянских фермерских хозяйств;

– консалтинговое сопровождение при открытии малого бизнеса на селе.

2. Привлечение сети центров сельскохозяйственного консультирования к поиску новых источников роста в части решения проблем, сдерживающих совершенствование научно-технической политики АПК:

– решение стратегических задач научно-технического развития АПК;

– содействие активизации предпринимательских и научно-технологических инициатив агробизнеса.

3. Содействие сбору и распространению информации о технологических потребностях и возможностях АПК:

– информирование хозяйствующих субъектов и сельского населения о перспективах и приоритетах научно-технического развития АПК;

– консультации по новейшим технологиям в сфере системной интеграции управления логистикой АПК.

4. Участие в коммуникационных и образовательных мероприятиях по возможностям использования результатов научно-технологического развития агропродовольственного комплекса в текущей деятельности.

5. Участие в создании специализированной инфраструктуры, направленной на развитие отраслевых критических технологий АПК:

– участие в системе мониторинга реализации плана научно-технологического развития АПК;

– участие в разработке системы отраслевых критических технологий.

Таблица 1

Сравнительная характеристика сценариев «Локальный рост» и сценария «Глобальный прорыв»

Критерий развития АПК	Сценарии научно-технологического развития АПК	
	Локальный рост	Глобальный прорыв
Приоритеты	Обеспечение продовольственной и биологической безопасности, а также социальной стабильности.	Развитие экспортного потенциала, диверсификация АПК, системная интеграция сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, повышение ресурсоэффективности, развитие климатоадаптивной инфраструктуры.
Сценарный скачок при благоприятной конъюнктуре,%	1,5	3-4
Объем инвестиций в течение горизонта планирования, млрд. руб.	102 713	145 518
Структура производства сельскохозяйственной продукции 2030 г. (основные виды),%	18 – зерновые 17,4 – мясо птицы 16,8 – свинина 9,6 – молоко 9,5 – картофель	17,1 – зерновые 18,5 – мясо птицы 17,6 – свинина 9 – молоко 8,8 – картофель
Основные инструменты	Импортозамещение и дальнейшее развитие традиционных экспортных ниш; улучшение условий для инвестиций будет связано с эффектами стимулирующей денежно-кредитной и бюджетной политики.	Дополнительные финансовые вложения, направленные на развитие науки, поддержку экспорта сельскохозяйственной продукции и стимулирование потребительского спроса на отечественные товары.
Результаты после 2020 г.	Достижение стабильного роста сектора и специализация на тех сегментах рынков, где продукция российского АПК уже является конкурентоспособной.	Выход на новые для российского АПК рынки за счет форсированного научно-технологического развития.

Таким образом, задачи, поставленные перед национальной системой сельскохозяйственного консультирования в целях активизации научно-технологического развития агропродовольственного комплекса, включают три ключевых блока:

– консалтинговое сопровождение хозяйствующих субъектов и сельского населения по экономическим, технологическим, правовым и иным вопросам производства и переработки сельскохозяйственной продукции с учетом стремительного темпа обновления технологии цифровых решений в агробизнесе;

– образовательную деятельность по переподготовке и повышению квалификации персонала во всех отраслях АПК, в том числе по обучению и переобучению фермерскому делу;

– создание и сопровождение разработок научно-технологического характера, направленных на обеспечение трансфера технологий и реализацию диверсифицированных инвестиционных проектов по производству сельскохозяйственной продукции максимальной глубины переработки [2].

Очевидным является то, что реализация вышеназванных задач должна

способствовать не только активизации, но и повышению социально-экономической эффективности процесса научно-технологического развития АПК [4,5]. Для того чтобы проследить взаимосвязь сельскохозяйственного консультирования с динамикой внедрения инноваций в агробизнес, позволяющих (в том числе за счет цифровых решений) стимулировать производство и переработку сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем конкурентоспособности, проанализируем (в рамках ограничения формата статьи по объему) основные положения прогнозных научно-технологических сценариев развития АПК (табл. 2 и 3).

Таблица 2

SWOT-анализ сценария «Локальный рост»

Сильные стороны	**Слабые стороны**
1. Достижение стабильного роста производства и переработки сельскохозяйственной продукции. 2. Специализация на существующих сегментах рынков, значительную долю которых уже занимает российская сельскохозяйственная продукция.	1. Высокая ресурсоемкость планируемого скачка (увеличение государственных инвестиционных расходов, привлечение трудовых ресурсов, максимально полное задействование инструментария «зеленой» корзины ВТО). 2. Пассивность российских организаций в освоении технологических нововведений.
Возможности	**Угрозы**
1. Импорт технологий, локализация зарубежных производств. 2. Заимствование у развитых стран готовых к использованию инновационных технологий.	Угроза неблагоприятной внешней конъюнктуры (дисбаланс рынка, кризис сбыта)

В случае развития событий по сценарию «Локальный рост» положительная динамика обусловлена как увеличением привлекаемой ресурсной базы, так и внедрением новых эффективных технологий, направленных на импортозамещение сельскохозяйственной продукции [6] . При этом оптимистический прогноз также не исключает высокий уровень ресурсоемкости планируемого прорыва (табл. 3).

Таблица 3

SWOT-анализ сценария «Глобальный прорыв»

Сильные стороны	Слабые стороны
Выход на новые рынки за счет диверсификации сельскохозяйственного производства в рамках системной интеграции АПК.	1. Высокая ресурсоемкость планируемого прорыва (увеличение государственных инвестиционных расходов, большое количество трудовых ресурсов, максимально полное задействование инструментария «зеленой» корзины ВТО) 2. Пассивность российских организаций в освоении технологических нововведений.
Возможности	Угрозы
1. Применение мобилизационных инструментов развития. 2. Заинтересованность ряда стран, имеющих ограниченные агроклиматические возможности, в стабильных поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из Российской Федерации.	Усиление технологического отставания

Итак, цель, инструменты и ограничения обоих сценариев достаточно ясны, с учетом задач, поставленных корреспондирующими показателями прогнозного научно-технологического развития АПК [2]. Возникает закономерный вопрос. Что в данной ситуации должны и могут сделать консультанты? По мнению автора, синергетический эффект от участия национальной системы сельскохозяйственного консультирования в решении проблем, обусловленных глобальными вызовами в развитии АПК достигается за

счет:

– мониторинга перспективных рынков продовольствия в Российской Федерации и за рубежом, активного поиска новых эффективных каналов сбыта продукции в целях удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах в соответствии с нормами здорового питания;

– увеличения количества занятого населения с целью повышения качества жизни населения, устойчивого развития сельских территорий, увеличения налоговой базы сельских поселений;

– вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения для увеличения посевных площадей и, как следствие, урожая сельскохозяйственных культур;

– привлечения государственной поддержки в качестве источника финансирования для увеличения уровня фондовооруженности крестьянских фермерских хозяйств, увеличения поголовья (в том числе приобретения племенного скота);

– подготовки и сопровождения инвестиционных проектов в целях увеличения и обновления материально-технической базы хозяйствующих субъектов АПК, создания новых рабочих мест, повышения бюджетной и коммерческой эффективности данных проектов;

– активного содействия развитию умного сельского хозяйства в отраслях растениеводства и животноводства, предложения цифровых решений по созданию высокотехнологичных видов сельскохозяйственной продукции [7];

– решения технологических, информационных, экономических, юридических и иных проблем агробизнеса «под ключ», снижая тем самым трансакционные издержки сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций.

Подводя итог, необходимо отметить, что программный документ, определяющий перспективы научно-технологического развития АПК, содержит не только задачи для российского агроконсалтинга, но и показатели оценки эффективности деятельности региональных центров, сельскохозяйственного консультирования. Данные показатели представлены ниже.

1. Привлечение к разработке и корректировке плана научно-технологического развития АПК;

2. Оказание услуг, связанных с реализацией этого плана профильным организациям.

То есть измерить эффективность технически возможно в единицах стоимостного измерения, а также в количестве оказанных консультационных услуг. Кроме того, при условии привлечения центров сельскохозяйственного консультирования к работам по первому пункту показателем может являться процент выполнения плана научно-технологического развития по соответствующим отраслям агропродовольственного комплекса.

Автор не исключает дискуссионность некоторых положений данной статьи и обращает внимание на то, что динамика изменений нормативно-правового регулирования научно-технологического развития АПК достаточно активна и прямо пропорциональна смене технологических укладов. Однако стратегические задачи, поставленные в нормативных документах в части сельскохозяйственного консультирования, по существу имеют единый вектор, направленный на обеспечение продовольственной безопасности в национальном масштабе, улучшение качества жизни сельского населения, повышение производительности труда в отраслях производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также выход на новые рынки сбыта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 21.01.2020 N 24 «Об утверждении требований к структуре, содержанию и порядку подготовки сводного отчета о результатах инвестиционных проектов, реализуемых в соответствии со специальными инвестиционными контрактами» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://government.ru (дата обращения: 27.01.2020).

2. Прогноз научно-технического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период

до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mcx.ru/documents/file_document/v7_show/37653.156.htm (дата обращения: 25.01.2020).
3. Демишкевич Г.М. Трансфер инновационных технологий в АПК через систему сельскохозяйственного консультирования / Г.М. Демишкевич // Прикладные экономические исследования. – 2017. – № S2. – С. 13-21.
4. Кадомцева М. Е., Осовин М. Н. Перспективы развития национальной системы сельскохозяйственного консультирования в условиях перехода к цифровой аграрной экономике // Вестник НГИЭИ. 2019. No 2 (93). С.83–95.
5. Помогаев В.М. Развитие региональной системы информационно-консультационных услуг в АПК /В.М. Помогаев // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (17). – С. 73–79.
6. Шумакова О.В., Косенчук О.В. Санкции России как эффективная мера развития АПК и сельских территорий региона // Наука о человеке: гуманитарные исследования, 2014.- № 4 (18).- С.277-283.
7. Рудой Е.В., Шелковников С.А., Петухова М.С. Основные факторы развития тепличных овощей в России // АПК: экономика, управление. – 2019. – №1. – С. 35–43.

УДК 631.14:635:001.895

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА

С.А. Ерназарова, студент
О.В. Ожогова, канд, экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические основы инновационных технологий в овощеводстве. Предложены меры по совершенствованию управления инновационным развитием овощеводства в Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационные технологии, сельское хозяйство, овощеводство, агропромышленный комплекс, эффективность производства, инновационные процессы, экономическая эффективность.

Для развития агропромышленного комплекса Российской Федерации необходимо ускорение научно-технического процесса, что позволит осуществить непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки и техники. Опыт развитых стран демонстрирует необходимость регулирования инновационных процессов государством при помощи государственной инновационной политики. Данные меры поддержки позволяют повысить эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Важной проблемой экономики остается повышение эффективность отрасли овощеводства. Овощеводство на сегодняшний день не в состоянии обеспечить конкурентоспособность продукции без системного использования инновационных факторов развития и функционирования. По мнению ряда авторов под системным использованием следует понимать совокупность мероприятий по применению инновационных факторов в технологии (современные технологические комплексы), организации, производства и что особо значимо в сфере управленческого воздействия на эти процессы [1].

Инновационное развитие овощеводства и картофелеводства требует развития рынка научно-технической продукции и соответствующей инфраструктуры. Данный рынок должен регулировать взаимоотношения производителей инноваций и их потребителей.

Отрасль овощеводства имеет важное значений в обеспечении здоровья населения. Овощи являются для человека ценнейшими продуктами питания и источниками витаминов, грубых волокон, биологически активных веществ и аминокислот [2, с. 79].

В рационе среднестатистического россиянина овощи, картофель – это необходимые и привычные продукты питания. В соответствии с «Рекомендациями по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям

здорового питания» Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г., в ежегодном рационе среднестатистического жителя России должно присутствовать: 90 кг картофеля, 40 кг капусты, 18 кг свеклы, 17 кг моркови, 15 кг бахчевых культур, по 10 кг огурцов, томатов и лука, а также 15 кг тыквы и 20 кг кабачков. К сожалению, часть таких исконно русских продуктов, всегда выращиваемых на наших огородах, попадают к нам на стол теперь из-за рубежа – Турция, Беларусь, Узбекистан, Китай, Израиль. Население растет, а темпы роста производства этих продуктов не успевают за его потребностями, поэтому в РФ каждый год импортируется от 4-6 млн тонн фруктов и овощей. [3, с. 100].

В таблице 1 рассмотрим валовой сбор овощных культур по всем категориям хозяйств за 2018 год в России в целом и по Новосибирской области. В Новосибирской области производством картофеля и овощных культур занимаются 15 сельскохозяйственных организаций и 20 крестьянских фермерских хозяйств, сосредоточенных в Центрально-Восточной зоне области [3, с. 105]. В тоже время большая часть валового сбора овощных культур и картофеля, а именно, 79,3% приходилась на личные подсобные хозяйства в 2018 году.

Таблица 1

Валовой сбор овощных культур и картофеля по всем категориям хозяйств в Российской Федерации и Новосибирской области за 2018 г., ц

Культура	Российская Федерация	Новосибирская область
Картофель	224022948	3159226
Огурцы	16042080	292492
Капуста	25191277	320933
Помидоры	20702612	110061
Свекла столовая	8377859	107791
Морковь столовая	14082132	193035
Лук репчатый	16418943	68201
Тыква	6301479	63840
Кабачки	5597408	47418

Хозяйства населения производят продукцию большей частью для собственного потребления, на рынок продаются только излишки продукции (в небольших количествах). Основную массу продукции реализуют сельскохозяйственные организации. Следовательно, товарное производство овощей сосредоточено в сельскохозяйственных организациях. Уровень товарности овощей в сельскохозяйственных организациях за исследуемый период составляет 91-92% [4 с. 144].

Население Новосибирской области в 2018 году составило 2 788 849 человек. В таблице 2 рассчитаны рекомендуемые объемы потребления овощных культур для населения Новосибирской области в соответствии с «Рекомендациями по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г.

Таблица 2

Потребность в овощах для населения Новосибирской области

Культура	Рекомендуемая норма потребления кг/год/чел.	Потребность для населения Новосибирской области, ц/год
Картофель	90	2509964,1
Огурцы	10	278884,9
Капуста	40	115539,6
Помидоры	10	278884,9
Свекла столовая	18	501992,8
Морковь столовая	17	474104,3
Лук репчатый	10	278884,9
Тыква	15	418327,4
Кабачки	20	557769,8

Исходя из данных таблиц 1 и 2 видно, что население Новосибирской области полностью обеспечено только тремя культурами – картофелем, огурцами и капустой. Недостаток остальных овощей в рационе населения области восполняет импорт.

Увеличение импорта овощной продукции ведет к проблеме продовольственного обеспечения населения Сибирских регионов качественными и дешевыми овощами и картофелем. Из-за низких стандартов зарубежные страны могут поставлять в Россию продукцию, содержащую вредные вещества (пестициды) и генно-модифицированные продукты, которые на собственных рынках им не позволили бы реализовать. Если человек употребляет некачественные овощи и картофель длительное время, то это ведет к проблемам со здоровьем в будущем [5, с. 261].

Следовательно, основной формой поддержки государством собственной продовольственной безопасности является создание условий для инновационной деятельности, стимулирование к инновационному развитию. Инновационное развитие позволит овощеводству снизить себестоимость продукции и повысить ее качество.

Под системой управления инновационным развитием овощеводства подразумевается совокупность мероприятий, направленных на рациональное использование имеющихся ресурсов и поиск новых возможностей для полной реализации потенциала отрасли. Для этого необходимо использовать ресурсосбережение, бережливое производство и новаторство в овощеводстве.

Данная управляющая система преследует цель достижения оптимальных объемов производства высококачественной овощной продукции, по приемлемой цене, что позволит наиболее полно удовлетворить потребности населения страны, и в будущем увеличить экспорт продукции.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- стимулировать сельхозтоваропроизводителей к инновационной деятельности;
- создать условия для быстрого внедрения технологических инноваций в производство;
- создать благоприятный инвестиционный климат.

Инновационные процессы в овощеводстве – это процессы преобразования разработок и достижений научно-технического прогресса, способствующих рационализации отрасли, направленные на технологическое, селекционное, информационно-управленческое, организационное обновление отрасли овощеводства.

Изучив теоретические аспекты данного вопроса, выделим следующую классификацию инноваций в овощеводстве.

1. Организационно-информационные – рационализация организационной структуры, информационного обеспечения и методов управления, инвестиционное обеспечение, государственное регулирования НТП.

2. Социально – экономические – улучшение социального обеспечения и безопасности и условий труда коллектива, мотивация и повышение производительности труда.

3. Материально – технические – техническое перевооружение, современное оборудование, совершенствование конструкций, автоматизация и компьютеризация управления системами производства.

4. Технологические – совершенствование инженерных, агрономических, ресурсосберегающих технологий, минимальная обработка почвы, дифференцированное внесение удобрений.

5. Экологические – улучшение экологии окружающей среды, повышение качества производимой продукции, органическое земледелие.

6. Селекционные – систематическое сортообновление и сортосмена, выведение новых сортов с большей репродукцией, устойчивых к сорнякам, болезням и вредителям.

7. Маркетинговые – совершенствование маркетинговой деятельности в соответствии с условиями рынка. [1]

На данный момент в РФ в защищенном грунте выращивают такие культуры, как:

томат, огурец, баклажан, перец, зеленные, грибы и др. При этом более 90 % всех площадей занято под томатами и огурцами. Российские производители тепличных овощей ограничивают ассортимент и предпочитают выращивать только огурцы и томаты, считая экономически невыгодным производство иных культур, например, баклажан или перец. Но в таких странах, как Италия, Испания, Япония, Дания, Нидерланды производство вышеперечисленных культур рентабельно и наблюдается тенденция увеличения ассортимента, как в глубину, так и в ширину.

Анализируя российский и зарубежный опыт развития рынка тепличного овощеводства, следует учитывать ресурсные возможности производства овощей, природно-климатические возможности, такие, например, как количество световых дней в году, количество солнечных дней в месяце, приток естественной ФАР (фотосинтетической активной радиации). Природно-климатические условия России, более суровы по сравнению с Европейскими и требуют вложения существенных затрат на обогрев и освещение теплиц. Существует проблемы, как повышения уровня рентабельности, так и расширения ассортимента, чему зачастую препятствует использование устаревших технологий и тепличных конструкций. Инвестиции в новые проекты могут позволить себе лишь немногие хозяйства. В связи с нынешними условиями функционирования рынка отечественные товаропроизводители не имеют возможность устанавливать такую цену на продукцию, которая могла бы возместить затраты и обеспечить достойную прибыль. Повышение урожайности и цены реализации тепличных культур все равно не позволяют предприятию провести реконструкцию старых и строительство новых теплиц за счет собственных средств, так как средний уровень рентабельности не превышает 15%. Только крупные тепличные хозяйства, имеющие высокий уровень специализации и концентрации производства могут позволить себе внедрение новых инновационных проектов.

Для достижения устойчивого развития и функционирования отечественного рынка овощеводства необходимо использовать передовой зарубежный опыт производства тепличной овощной продукции. Для этого выделим основные задачи:

1. внедрить инновационные технологии производства овощей защищенного грунта;
2. максимально использовать достижения науки и техники в процессе разработки новых сортов овощей, семенного материала, удобрений, средств защиты растений;
3. усилить взаимодействие производителей, научных организаций и органов государственной власти в целях обобщения передового отечественного и зарубежного опыта в производстве овощной продукции
4. повысить квалификацию персонала сельскохозяйственных организаций.
5. привлечь инвестиции для модернизации производства и повышения конкурентоспособности продукции;

Только решив вышеперечисленные задачи, мы сможем обеспечить устойчивое развитие отечественному рынку овощей и достичь импортозамещения.

Чтобы вывести отрасль овощеводства России на новый уровень конкурентной борьбы за счет ее эффективного инновационного развития, от государства потребуется финансовая поддержка, развитие отраслевой инфраструктуры и взаимодействие производства и науки.

Таким образом, можно сделать вывод, что, внедряя инновации, предприятия отрасли овощеводства могут повысить урожайность культур, снизить себестоимость продукции, улучшить финансовые результаты, обеспечить рынок качественной, недорогой, отечественной овощной продукцией в требуемом объеме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нуянзина М.М. Методические подходы к разработке системы управления инновационным развитием овощеводства / М.М. Нуянзина, М.А. Ананьев //Системное управление. – 2013. – №3(20). –Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=22944197

2. Стадник А.Т. Тенденции производства, потребления, импорта овощей и картофеля в Российской Федерации/А. Т. Стадник, С.Г. Чернова, О. В. Ожогова, И.Г. Целуйко. / / Культура. Наука. Производство. – 2019. – №3.– С 79-84.

3. Чернова С. Современное состояние и прогнозные индикаторы производства овощных и плодово-ягодных культур в Сибирском федеральном округе / С. Чернова, О. Ожогова // Сб.: Агропромышленный рынок – 2018 – №11. – С.99-107
4. Стадник А.Т. Развитие рынка овощной продукции и картофеля в регионе /А. Т. Стадник, О.В. Ожогова, С.Г. Чернова и [др.] //Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. –2017. – №5 (ч.2). – С. 142-145.
5. Ожогова О.В. Современное состояние импорта и экспорта овощей и картофеля в Сибирском федеральном округе.// В сборнике: Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. – сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. – 2019. – С. 259-261.

УДК 339.743:519.23

ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ НА ЭКОНОМИКУ

Н.В. Жданова, старший преподаватель
О.В. Власенко, канд. экон. наук, доцент
С.В. Лошкарев, студент
И.Е. Гамаюнов, студент
С.Е. Мальцев, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского

Аннотация. Денежная система, отражающая состояние развития экономики в стране, показывает необходимость в реформировании, которое в свою очередь нуждается в стабилизации всей финансово-кредитной системы, а именно: увеличение безналичного оборота путем ограничения налично-денежного обращения; гибкое регулирование денежной массы через воздействие на рынок ценных бумаг и денежный мультипликатор с использованием инструментов БР; стабилизация функций рубля, являющегося средством обращения и платежа, путем решения проблемы неплатежей.

Ключевые слова: кризис, экономика, денежная система.

С момента появления экономических отношений в результате развития индустриального общества в мировой экономике и в России неоднократно возникали кризисы, в результате которых увеличивался спад производства, росли объемы невостребованных товаров на рынке, падали цены на товары, возникала нестабильность взаиморасчетов, рушились банковские системы, повсеместно разорялись предприятия, значительно повышался уровень безработицы.

Отсутствие равновесия между спросом и предложением на товары и услуги называется экономическим кризисом. Именно так происходит кризис денежной системы, которая отражает состояние и развитие экономики страны.

Форма организации денежного обращения в стране, закрепленная законодательством, называется денежной системой.

Существуют бумажно-кредитные (фидуциарные) денежные системы, в которых денежные знаки не являются критериями общественного материального богатства, их нельзя поменять на золото. Фидуциарные денежные системы появились при переходе от металлических денег к бумажному денежному обращению.

В настоящее время существует три вида денежных систем. Это переходные, которые объединяют металлическое и бумажное денежное обращение, полный фидуциарный стандарт и электронно-бумажные денежные системы.

Многие страны в настоящее время переходят к электронным денежным системам.

Эмиссионный банк выпускает денежные знаки, ценные бумаги и платежно-расчетные документы в обращение. Как правило, эмиссионной деятельностью занимаются центральные, а выпуском ценных бумаг — коммерческие банки, которые «создают» безналичные деньги, реализуют предложение денег в экономике.

Кредитная эмиссия должна быть эластичной, этого можно достичь путем рефинансирования коммерческих банков с применением других инструментов денежно-кредитной политики, обеспечивающие контроль и управление ликвидностью коммерческих банков. Структура денежного предложения состоит из преобладания безналичных денег в электронном виде.

Безналичные деньги имеют ряд преимуществ:

- отсутствие необходимости иметь при себе пачки купюр при передаче крупных сумм;

-снижение рисков при расчетах, т. к. платежи контролируются банковской системой, безналичные деньги не поддаются подделке;

-электронные деньги более долговечны;

-значительно меньше затрачивается времени на совершение транзакций;

-удобство и быстрота при расчетах на удаленном расстоянии.

Электронные деньги и для государства имеют свои преимущества:

-отсутствие надобности в затратах на выпуск денежных знаков (затраты на краску, материалы, расчеты за произведенную работу по производству денег, затраты на оборудование и электроэнергию и т. д.);

- осуществление более надежного контроля за уплатой налогов и др.

Конечно, всё, что нас окружает, имеет свои плюсы и минусы. Электронные деньги также имеют свои недостатки. Например, уязвимость электронных систем, чем научились пользоваться мошенники, необходимость установки банкоматов и обеспечение их безопасности.

Решение проблемы минимизации последствий мирового финансового кризиса стала очень актуальной и затронула все отрасли экономики России в том числе и кредитно-банковскую систему. Экономика страны получила сильнейший удар от невозможности получения дешевых иностранных кредитов на межбанковском рынке, а также от значительного снижения объемов экспорта товаров.

Нынешний кризис – уникален и значительно отличается от кризисов, которые происходили в финансовой отрасли раньше. Отличается, прежде всего, масштабом, его течением, изменениями в различных системах, и огромными негативными последствиями.

История развития текущего мирового экономического кризиса такова.

12 сентября 2008 года. Во всех странах на биржах ощущается нервозность вследствие ожидания значительного для экономики момента – крушение американского инвестиционного крупнейшего банка Lehman Brothers, который являлся одним из ведущих мировых финансовых структур.

15 сентября 2008 года происходит обвал Нью-Йоркской фондовой биржи, являющейся главной фондовой биржей США, имеющей лидерство среди бирж по обороту. В результате на всех биржах стремительно падают котировки. Правительство Российской Федерации принимает решение прекратить деятельность существующих бирж.

В октябре 2008 года ни у кого не остается сомнений в том, что мировой финансовый кризис наступил, причем с большой скоростью, бурно и с большими потрясениями для финансистов.

В результате банки всего мира массово разоряются, эта участь постигает даже крупнейшие банки, которые приобретают статус банкротов. Повсеместно происходит рост ставок по кредитам, тормозится реализация ипотечных программ.

Начиная с ноября 2008 года в России экономические показатели стремительно падают. Трудности в финансовом состоянии ощущают практически все отрасли. Вследствие отсутствия денег и невозможности получения кредитов останавливается деятельность предприятий, не ведется строительство, ветшает оборудование по причине невозможности приобрести новое, нет рынка сбыта продукции. Особенную тяжесть кризиса испытывают машиностроительные предприятия и металлургические заводы. Остановка производства влечет за собой увольнение значительного количества работников металлургических заводов (до 80%), останавливаются доменные печи. Повсеместно падают цены на прокат,

металл, нефть.

Финансовый кризис породил закон замкнутого круга: нет денег, потому что не выплачивается зарплата; отсутствует работа, потому что нет производства; отсутствует производство - следовательно, нет товаров.

Другими словами, нет денежного потока - получили кризис ликвидности. Повсеместно закрываются как малые, так и крупные предприятия, количество производимых ранее товаров снижается, т. При отсутствии денег отсутствуют и денежные потоки, которые призваны поддерживать всю финансовую систему.

Чтобы увеличить прибыль предприятия лихорадочно ведут поиски решений о снижении затрат и останавливаются на самом легком - снижают заработную плату работникам предприятия. Однако, рабочие в то же время являются и потребителями, поэтому снижается и покупательская способность. Отсутствует возможность реализации товаров и предприятие становится банкротом. Пиковое значение этого процесса и есть кризис.

Реформирование экономики страны и введение рыночных отношений ухудшило финансовое состояние всех предприятий, как на государственном, так и на коммерческом уровне. В 1992 году после отмены системы государственного планирования и управления экономикой предприятий, а также свободного плавания как розничных, так и оптовых цен, введения новых форм хозяйствования, стали явно проявляться признаки кризиса всей финансовой системы России.

В августе 1998 года сложилась самая острая ситуация, проявились все признаки финансового кризиса.

1. С 1991 по 2000 г. страна испытывает ежегодный дефицит государственного бюджета, который является следствием несбалансированности государственных финансов.

2. Появляется инфляция — обесценение денег, цены на товары и производимые услуги постоянно растут, т. е. нарушаются законы денежного обращения, падает покупательная способность денег.

Понижается курс национальной денежной единицы по отношению к иностранной.

3. Поступательно растут неплатежи как государства, так и предприятий.

4. Увеличивается внешняя задолженность государства, которая существенно затрудняет выход России из затянувшегося экономического кризиса.

5. Наблюдается существенное снижение ВВП.

В зарубежных банках оседает значительная часть выручки от российского экспортированного сырья и продукции. Перед государством встает задача - прекратить или хотя бы уменьшить эту практику.

Для качественного реформирования денежной системы необходимо укрепление экономического потенциала и повышение эффективности всей финансово-кредитной системы, а именно:

1) ограничение денежного обращения наличным способом и расширение безналичных расчетов;

2) гибкое регулирование денежных потоков через воздействие на экономический коэффициент, контроль и управление рынком ценных бумаг, с применением инструментов БР;

3) восстановление и укрепление значимости рубля, как национальной валюты, для чего избрать пути решения острой проблемы неплатежей и долгов предприятий друг другу.

Российские банки привлекли средства на мировом рынке капитала, что позволило им проводить государственную политику в области бюджета и налогообложения, целью которой следует считать преодоление спада в экономике страны.

Источник денежного предложения - пополнение ликвидности со стороны субъектов, имеющих деньги и способных быстро превращать актив в деньги, не теряя стоимость. Это помогло наполнить рынок краткосрочной ликвидностью, но не компенсировало недостаточность долгосрочного потенциала. Для того, чтобы достичь этой цели и стабилизировать функционирование денежного рынка, необходимо привлечение

институциональных инвесторов, а также повышение кредитной активности коммерческих банков.

Однако, кредитная активность населения России снижается из-за повышенных требований по получению кредитов и роста инфляции, которые значительно уменьшают платежеспособный спрос населения в качестве побуждающего фактора развития экономики. К тому же падение курса рубля снижает накопления населения в отечественной валюте, которые переводятся в доллары и евро. Богатые россияне держат свои накопления в иностранных банках и не торопятся переводить деньги в Россию. Проведенный опрос Frank RG выявил, что в зарубежных банках хранится 315 млрд. долларов накоплений россиян.

Экономическое, социальное и политическое состояние общества определяется прежде всего денежной системой.

В результате оказалось, что пятьдесят процентов всего производимого продукта, а значит и пятьдесят процентов всех денежных обязательств не имеет возможности быть произведенной через денежную систему. И это является крахом денежной системы России.

Чтобы уменьшить объем зарубежных кредитов при экономическом подъеме, а во время спадов экономики предотвратить утечку капитала, эффективнее было бы использовать антицикличное управление движением капитала.

Система антикризисных мер, осуществляющаяся Правительством России и Центральным банком, своей целью ставит минимизировать масштабы экономического кризиса и направить все усилия на смягчение его последствий для населения и экономики.

Включен в работу план антикризисного развития страны на 2018-2019 годы, в котором разработаны действия, которые необходимо предпринять для обеспечения эффективного развития экономики страны и социальной стабильности в период непростой внешнеполитической обстановки.

Определенный интерес представляет раздел «Активизация экономического роста». Этот раздел отражает уменьшение издержек трудовой деятельности, раскрывает меры, направленные на поддержку несырьевого экспорта, разнообразные меры по стабилизации производства, а также поддержку среднего и малого предпринимательства.

Основные положения антикризисного плана отражают меры по поддержке сельского хозяйства, помощь предпринимателям, выплаты самым незащищенным слоям населения, поддержка экспорта и импортозамещения, докапитализация значимых банковских учреждений, сокращение расхода бюджетных средств.

Таким образом, применение циклической формы действия рыночной экономики приводит к нестабильности и дисбалансу рыночных отношений. Стабильные и нестабильные процессы при рыночных отношениях периодически меняются, т. е. смена их происходит циклически. Время стабильности преобразуется в бессистемность и неустойчивость. Стабильность системы должна иметь свойство сохранения определенных параметров эффективного функционирования, и принятия равновесия при каких-либо отклонениях.

Для достижения стабильности следует обращать самое серьезное внимание на экономическую безопасность, учитывая все возможные риски, поддерживать финансовую устойчивость и уравновешенность.

Стабильность денежной системы должна определять, в первую очередь, роль государства, призванная влиять на стабильность экономики, а также на развитие рыночных отношений путем внедрения соответствующих законов, через эффективность налоговой, антимонопольной и ценовой политики, а также через участие в производственной деятельности и борьбе с различного рода нарушениями и коррупционными действиями некоторых лиц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Суэтин, Л. "О причинах современного финансового кризиса"/ Л. Суэтин// Вопросы экономики. - 2009 - Выпуск 1.- С. 45-50.

2. Мау В. "Россия и мировой кризис. Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису"/ В. Мау// Вопросы экономики - 2009 - Выпуск 2.- С. 73-78.

3. Фетисов Г. "О мерах преодоления мирового кризиса и формировании устойчивой финансово-экономической системы"/ Г.Фетисов// Вопросы экономики – 2009 - Выпуск 4.- С. 36-41.
4. Кушлин В. "Факторы экономического кризиса и базис его преодоления"/ В. Кушлин// Экономист - 2009 - Выпуск 3. – С. 55-60.
5. Интернет-ресурс: www.correspondent.net.

УДК 33:303.7

РОЛЬ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

М. А. Железнякова, преподаватель
Курский техникум технологий и сервиса

Аннотация. В статье рассмотрен бухгалтерский баланс, как один из важных источников информации, необходимый для пользователей и его роль при проведении анализа финансового состояния организации, а также пути улучшения финансового состояния.

Ключевые слова: баланс, актив, пассив, ликвидность, платежеспособность, маржа, валовая прибыль, порог рентабельности, запас финансовой прочности.

В разные периоды роль бухгалтерского баланса как одной из основных форм бухгалтерской отчетности изменялась. Так, например, с появлением отчета о движении денежных средств он начал играть решающую роль в финансовом менеджменте [1].

В научных источниках большое внимание уделяется экономической, юридической, динамической, статической концепциям бухгалтерского баланса, его форматам (горизонтальному и вертикальному), актуарному балансу. Однако актуальными являются также содержание статей баланса и раскрытие их в пояснениях в зависимости от видов деятельности и отраслевой направленности [2]. Актуальность и значимость темы исследования определяет все вышеназванное.

Основная цель исследования - использование бухгалтерского баланса в анализе финансового состояния предприятия.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- провести анализ финансового состояния организации по данным бухгалтерского баланса;

- рассмотреть пути повышения финансового состояния организации.

Исследование проводилось на основе данных годовой бухгалтерской отчетности за 2016-2018 гг. ОАО «Магнитный+» Железногорского района Курской области.

Анализ финансового состояния предприятия необходим не только для того, чтобы знать, в каком положении оно находится, но и для эффективного управления с целью обеспечения его финансовой устойчивости (табл.1).

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что за отчетный период активы организации увеличились на 11,6 %, в том числе за счет роста объема оборотных активов – на 20,2 %.

Наибольший удельный вес в структуре оборотных активов в 2018 году занимает дебиторская задолженность 91,6 % против 91,3 % в 2016 году.

Денежные средства в обществе отсутствуют. Внеоборотные активы за рассматриваемый период времени снизились на 34720тысяч рублей, и в структуре наблюдается их снижение с 31,9 % в 2014 году до 26,7% в 2016 году. На долю основных средств в структуре внеоборотных активов в среднем приходится 98,0%. Далее необходимо рассмотреть за счет, каких средств ОАО «Магнитный+» осуществляет свою производственную деятельность (табл. 2).

Таблица 1

Размер и структура активов ОАО «Магнитный+»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % 2016 г.
Внеоборотные активы – всего, тыс. р.:	514000	495668	479280	93,2
в % к активам	31,9	28,6	26,7	х
основные средства, тыс. р.	504022	485689	469301	93,1
в % к внеоборотным активам	98,1	98,0	97,9	х
Финансовые вложения, тыс. р.	9979	9979	9979	100,0
в % к внеоборотным активам	1,9	2,0	2,1	х
Оборотные активы – всего, тыс. р.:	1095547	1236750	1317237	120,2
в % к активам	68,1	71,4	73,3	х
из них: запасы, тыс. р.	43315	47356	59398	137,1
в % к оборотным активам	4,0	3,8	4,5	х
НДС, тыс. р.	2362	2366	2422	102,5
в % к оборотным активам	0,2	0,2	0,2	х
дебиторская задолженность, тыс. р.	1000498	1137659	1206045	120,5
в % к оборотным активам	91,3	92,0	91,6	х
денежные средства, тыс. р.	8	-	-	-
в % к оборотным активам	0,0	-	-	х
прочие оборотные активы, тыс. р.	21	26	30	142,9
в % к оборотным активам	0,0	0,0	0,0	х
Активы – всего, тыс. р.	1609548	1732419	1796517	111,6

В структуре капитала за рассматриваемый период времени около 99,0 % занимает заемный капитал, это связано с необходимостью привлечения финансовых ресурсов для воспроизводственного процесса.

Таблица 2

Размер и структура пассивов ОАО «Магнитный+»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % 2016 г.
Собственные источники – всего, тыс. р.:	50003	24049	-21594	-
в % к пассивам	3,1	1,4	-1,2	х
из них: уставный капитал	182705	182705	182705	100,0
в % к собственному капиталу	365,4	759,7	846,1	х
нераспределенная прибыль (убыток), тыс. р.	-132702	-158686	-204298	-
в % к собственному капиталу	-265,4	-659,7	-946,1	х
Заемные источники – всего, тыс. р.:	1559545	1708370	1818111	116,6
в % к пассивам	96,9	98,6	101,2	х
долгосрочные кредиты и займы, тыс. р.	132764	132764	132764	100,0
в % к заемному капиталу	8,5	7,8	7,3	х
краткосрочные кредиты и займы, тыс. р.	1426781	1575606	1685347	118,1
в % к заемному капиталу	91,5	92,2	92,7	х
кредиторская задолженность, тыс. р.	1355495	1504320	1614061	119,1
в % к заемному капиталу	86,9	88,1	88,8	х
Пассивов всего, тыс. р.	1609548	1732419	1796517	111,6

Финансовое положение предприятия находится в непосредственной зависимости от того, насколько быстро средства, находящиеся в активах превращаются в реальные деньги. Для этого рассчитываются показатели оборачиваемости (табл. 3).

Из данных таблицы 3 видно, что за анализируемый период скорость оборота активов ОАО «Магнитный+» снизилась на 0,01 оборота, а оборотных активов – на 0,02 оборота/ Оборачиваемость дебиторской задолженности в 2018 году по сравнению с 2016 годом снизилась на 0,02 оборота, что привело к увеличению среднего срока оборота на 900 дней, что является отрицательной тенденцией в деятельности предприятия.

Таблица 3

Показатели деловой активности ОАО «Магнитный+»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение (+;-)
Коэффициент оборачиваемости активов	0,06	0,09	0,05	-0,01
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,09	0,14	0,07	-0,02
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,10	0,15	0,08	-0,02
Средний срок оборота дебиторской задолженности, дней	3600	2400	4500	+900
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,08	0,12	0,08	0
Средний срок оборота кредиторской задолженности, дней	4500	3000	4500	0

.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в 2018 году такой же, как и в 2016 году, 0,08 оборотов, а средняя продолжительность оборота составила в 2018 году 4500 дней. Увеличение оборачиваемости кредиторской задолженности свидетельствует об ускорении погашения текущих обязательств организации перед кредиторами.

Оценка финансового состояния ОАО «Магнитный+» установила, что предприятие не платежеспособно, т.е. не может своевременно погасить свои обязательства и не способно обратить свои текущие активы в денежные средства. ОАО «Магнитный+» имеет недостаток собственных оборотных средств, свою деятельность осуществляет главным образом за счет заемного капитала.

Главная цель, как всех организаций, так и исследуемой - выявить факторы и причины, оказывающие отрицательное влияние на финансового состояния организации [3].

Одну из главных задач в обосновании управленческих решений и максимизации прибыли играет маржинальный анализ (табл. 4).

Таблица 4

Расчет порога рентабельности и запаса финансовой устойчивости

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение (+,-)
Выручка от продаж, тыс. р.	92801	159640	92390	-411
Сумма постоянных затрат, тыс. р.	45325	80256	53649	+8324
Сумма переменных затрат, тыс. р.	59563	93611	65798	6235
Маржинальный доход, тыс. р.	33238	66029	26592	-6646
Прибыль от продаж (+), убыток (-) тыс. р.	-18788	-20663	-36981	-18193
Доля маржинального дохода в выручке от продаж	0,36	0,41	0,29	-0,04
«Критическая точка» объема продаж (порог рентабельности), тыс. р.	125903	195746	184997	+59094
Запас финансовой прочности, в тыс. р.	-33102	-36106	-92607	-59505
Эффект операционного рычага	-1,77	-3,06	-0,72	+1,05

В 2018 году маржинальный доход снизился по сравнению с 2016 годом на 6646 тыс. р., данная тенденция обусловлена более высокими темпами роста (снижения) выручки, над темпами роста (снижения) переменных затрат. При этом доля маржинального дохода в выручке от продаж в сравнении в 2018 году снизилась по сравнению с 2016 годом на 0,04%.

Точка безубыточности или «порог рентабельности» в 2018 году составил 184997 тыс. р., что выше уровня 2016года на 59094 тыс. р.

За исследуемый промежуток времени порог рентабельности превышает денежную

выручку, что является свидетельством того, что организация получает убыток.

Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия является составной частью финансового анализа, который, в свою очередь, является частью общего, полного анализа хозяйственной деятельности [4].

В целом можно отметить, что «Магнитный +» является неплатежеспособным и неустойчивым предприятием.

Для улучшения финансового состояния организации можно выделить следующие основные моменты:

- рациональное распределения прибыли;
- снижать издержки производства;
- уменьшать сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей;
- предотвращать и сокращать отвлечение оборотных средств;
- сокращать административно-управленческих расходы.

Для своевременного предотвращения, выявления, устранения отрицательных отклонений показателей ликвидности и платежеспособности предприятия необходимо регулярно проводить анализ имущественного положения, оценку и анализ ликвидности и платежеспособности предприятия, оценку и анализ финансовой устойчивости и вероятности банкротства предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бугай Ю.А. Экономическая оценка развития агропромышленного комплекса региона с учетом государственной поддержки в условиях импортозамещения // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – № 11 (157). – С. 193-197.
2. Галкин Д.Г. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности промышленных предприятий / Д.Г. Галкин, К.Г. Янковская // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 3 (113). – С. 165-170.
3. Парушина Н.В. Основные направления анализа и прогнозирования финансового состояния по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций // Международный бухгалтерский учет. - 2016. - №2. - С. 55 - 63.
4. Королев С.В. Оценка влияния кредитных ресурсов на финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей // Бухучет в сельском хозяйстве. - 2016. - №4. С. 4 - 8.

УДК 336.6

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Ю. А. Запольских, канд. экон. наук, доцент
Э. Ф. Сагадеева, ст. преподаватель
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты управления финансовой устойчивостью предприятия, проблемы производителей сельскохозяйственной продукции, пути повышения рентабельности предприятий аграрного сектора

Ключевые слова: финансовая устойчивость, сельскохозяйственное предприятие, рентабельность, убыточность

Управление финансовой устойчивостью можно отнести к числу наиболее важных экономических проблем предприятий в реальных условиях, поскольку недостаточность этого показателя может привести к неплатежеспособности организации и отсутствию средств для расширения производства, а избыточность будет препятствовать развитию, отягощая затраты организации излишними запасами и резервами.

Современное состояние сельского хозяйства, несмотря на определенную тенденцию

к стабилизации, остается кризисным. Это связано с общим социально-экономическим положением в стране, последствиями реформ в комплексе, ошибками в политике аграрного производства и другими проблемами, имеющими место в данном секторе народного хозяйства. В этой ситуации особую остроту приобретает обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

Относительная степень этого показателя определяется при помощи финансовых коэффициентов. Их практическая полезность заключается в быстрой возможности оценить существующее положение предприятия. Основные резервы роста финансовой устойчивости предприятий аграрной сферы скрыты, прежде всего, в решении следующих проблем:

– ценовой неустойчивости на рынках сельскохозяйственной продукции, а также недостаточного уровня защиты сельскохозяйственных товаров от импорта;

– низкая доходность, которая не обеспечивает производителям сельскохозяйственной продукции создание условий для расширенного воспроизводства;

– слабая доступность к каналам реализации произведенной продукции;

– невозможность конкурирования с агрохолдингами и крупными предприятиями для малого и среднего бизнеса без государственной поддержки;

– высокие риски потери прибыли из-за природно-климатических факторов.

Рассмотрим данный вопрос на примере сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК) «Урожай», находящегося в Татышлинском районе Республики Башкортостан. Основной вид деятельности СПК – растениеводство в сочетании с животноводством. Относительная степень финансовой устойчивости предприятия определяется при помощи финансовых коэффициентов. Их практическая полезность заключается в быстрой возможности оценить существующее положение организации.

В таблице 1 представлены основные показатели финансовой устойчивости предприятия

Таблица 1

Основные показатели финансовой устойчивости предприятия

Показатель	Значение показателя			Изменение показателя
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Коэффициент финансового левериджа	0,13	0,08	0,06	-0,07
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	2,16	2,65	2,58	0,42
Коэффициент покрытия инвестиций	0,97	0,96	0,95	-0,02
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,56	0,59	0,16	-0,4
Коэффициент мобильности имущества	0,39	0,33	0,35	-0,04
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,09	0,01	0,01	-0,08
Коэффициент обеспеченности запасов	1,08	0,99	0,95	-0,13
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,19	0,33	0,50	0,31
Коэффициент финансирования	7,21	11,69	15,09	7,88

Коэффициент краткосрочной задолженности показывает преобладание краткосрочных источников в структуре заемных средств, что является негативным фактом, который характеризует ухудшение структуры баланса и повышение риска утраты финансовой устойчивости.

Доля собственных средств в оборотных активах выше 10%, это соответствует нормативам минимального уровня устойчивого финансового состояния. Оно с точки зрения положения запасов и обеспеченности их источниками формирования является кризисным, так как в ходе анализа установлен недостаток собственных оборотных средств, собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и общей величины основных источников формирования запасов.

Отрицательная динамика почти всех полученных коэффициентов свидетельствует о снижении рыночной финансовой устойчивости.

Таблица 2

Анализ доходов и расходов СПК «Урожай», тыс. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	± %
Доходы от основного вида деятельности,	17 498	16 125	18 049	103
Прочие доходы, из них:	5547	3693	3215	57
субсидии из федерального бюджета	3019	3607	3166	104
Всего доходов	23045	19818	21264	92
Расходы по обычным видам деятельности	14111	15676	16294	115
Прочие расходы	798	838	1297	162
Всего расходов	14909	16514	17591	118

Далее мы наблюдаем (табл. 2), что в 2018 году 97% прочих доходов представлены государственной поддержкой в виде субсидий из федерального и регионального бюджетов. Темп прироста себестоимости (15%) значительно превышает темп прироста доходов от основной деятельности (3%). Данная ситуация типична для сельскохозяйственных предприятий региона.

Далее рассмотрим показатели рентабельности СПК «Урожай» (табл. 3)

Таблица 3

Анализ рентабельности СПК «Урожай»

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)			Изменение показателя	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	коп.	± %
Рентабельность продаж по величине прибыли от продаж.	19,4	2,8	9,7	-9,7	-49,8
Рентабельность продаж по величине прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов	46,5	20,5	20,4	-26,1	-56,3
Рентабельность продаж по чистой прибыли	42,8	16	17,2	-25,6	-59,9
Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	24	2,9	10,8	-13,2	-55,1
Коэффициент покрытия процентов к уплате	12,6	4,6	6,4	-6,2	-48,8

Все показатели рентабельности за анализируемый период, имеют тенденцию к снижению, т.к. себестоимость продукции растет более быстрыми темпами, чем выручка от реализации. Чистая прибыль за это же время также снизилась на 41,4%.

Исследуем, какой вид основной деятельности наиболее рентабелен. Для этого рассмотрим (табл. 4) рентабельность СПК «Урожай» в отраслях животноводства и растениеводства. Данный анализ позволит выявить неэффективность производства некоторых видов продукции.

По приведенным данным можно сделать вывод, что в динамике выручка от реализации молока выросла на 23 %, а от реализации живой массы КРС на 6 %. Полная себестоимость молока увеличилась на 29 %, живой массы КРС увеличилась на 12 %. Прибыль от реализации живой массы КРС уменьшилась на 47 %, что связано с более быстрым ростом себестоимости относительно выручки продаж. По реализации молока динамика также отрицательная, произошел спад на 10 %. Это связано с заходом на наш рынок в 2018 году белорусских товаропроизводителей, которые обрушили цены на сырое и сухое молоко, цены на сырое молоко с 25 руб. за кг снизились до 14 руб. за кг. Без помощи правительства в виде дотаций и субсидий данная ситуация привела бы к кризису многих предприятий.

Таблица 4

Рентабельность отраслей животноводства в СПК «Урожай»

Показатель	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Изменение (+-) %	
	Прирост живой массы КРС	молоко	Прирост живой массы КРС	молоко	Прирост живой массы КРС	молоко	Прир. жив. массы КРС	молоко
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	9736	7576	8780	7345	10393	9376	106	123
Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	8768	6457	8123	6142	9878	8364	112	129
Прибыль (убыток), тыс. руб.	968	1119	657	1203	515	1012	53	90
Уровень рентабельности, %	11,0	17,0	8,0	19,0	5,1	12,0	-6,0	-5,0

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что на предприятии более доходным и рентабельным видом деятельности является молочное скотоводство, что характерно для большинства сельхозтоваропроизводителей.

Далее рассмотрим доходность отрасли растениеводства СПК «Урожай».

Таблица 5

Доходность отрасли растениеводства в СПК «Урожай»

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение (+-) %
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1746	1985	2083	119
Полная себестоимости продукции, тыс. руб.	1395	1797	1642	117
Прибыль (убыток), тыс. руб.	351	188	441	125
Уровень рентабельности (убыточности) отрасли, %	25,1	10,4	26,8	1,7

Мы видим (табл.5), что выручка от реализации увеличилась на 19%, а себестоимость выросла на 17%, это привело к росту рентабельности производства продукции растениеводства на 1,7.

Из проведенного выше анализа, очевидно, что положительная рентабельность производства в СПК «Урожай» достигается благодаря молочному скотоводству и растениеводству. Мясное направление скотоводства является убыточным, причем отрицательная динамика прослеживается по всему периоду исследования. Если показатели рентабельности предприятия демонстрируют минусовое значение, это служит поводом для повышения цен на продукцию либо для поиска путей сокращения ее себестоимости. Данная ситуация аналогична для большинства хозяйств, занимающихся разведением КРС мясного направления.

Основными проблемами, развития данного направления в СПК «Урожай» являются:

– слабая кормовая база, которая характеризуется низким их качеством, а последнее компенсируется их перерасходом на 30—60%;

– невысокий уровень закупочных цен на мясо и сырое молоко перерабатывающими предприятиями.

Для обеспечения роста производства, снижения себестоимости и получения положительной рентабельности необходимо:

– внедрение передовых технологий на животноводческих фермах и комплексах, направленных на применение противозатратных и ресурсосберегающих механизмов;
– усиление кормовой базы;
– повышение интенсивности выращивания молодняка;
– увеличение размеров прямых субсидий производителям;
– дифференцированный подход при закупках мяса молочных и мясных пород.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменко И. А. Проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 58-60. — URL https://moluch.ru/conf/econ/archive/220/11868/ (дата обращения: 27.02.2020).

УДК 338.001.36

БАНКРОТСТВО КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЭЛЕМЕНТОВ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

М.И. Захарова, канд. экон. наук, доцент
И.Н. Сан-Чун
Е.О. Чумак
Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева

Аннотация. В статье рассмотрены существующие способы снижения финансового риска, исследована вероятность банкротства организаций с применением зарубежных и отечественных методик оценки несостоятельности предприятия.

Ключевые слова: банкротство, кризис неплатежей, несостоятельность, финансовый риск, факторные модели, экономика.

На российскую экономику влияет ряд негативных моментов: кризис неплатежей, неэффективность управления, изношенное оборудование и др. Это и обусловливает актуальность исследования факторов, влияющих на финансовую несостоятельность организаций, причины и процедуры банкротства. Дефицит инвестиционных вливаний в экономику ставит под сомнение существование ряда организаций. В настоящий момент развитие многих, даже перспективных предприятий, сдерживает высокая кредиторская задолженность перед поставщиками, бюджетом, трудовым коллективом. Никто из инвесторов не станет вкладывать средства, зная, что его деньги будут направлены на погашение долгов организации [1].

Банкротство является одним из важнейших институтов рыночной экономики. Его механизм устанавливается законом о банкротстве. Изучение банкротства и его отдельных процедур способствует усвоению сущности данного явления в первую очередь с экономической точки зрения. Анализ правовых основ банкротства дает возможность избежать возможных юридических промахов в будущем. Несостоятельность (банкротство), признанная арбитражным судом, говорит о неспособности должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, что может быть вызвано различными факторами и состоит в том, что к моменту наступления срока платежа субъект не имеет требуемой суммы денежных средств [2].

Восстановление платежеспособности должника и следование графику погашения

задолженности, который контролирует административный управляющий, является основной целью финансового оздоровления. Финансовое оздоровление применяется к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности. Осуществление данного процесса в действительности обозначает реструктуризацию задолженности, которая должна быть уплачена согласно графику погашения в срок не более двух лет [3]. Законодательство ставит достаточно жесткие требования в отношении сроков и порядка погашения задолженности перед кредиторами.

В случае высокой вероятности банкротства организации могут быть предприняты следующие меры:

- преобразование структуры и системы управления;
- организация объединений, состоящих из совокупности предприятий, которые имеют интерес к активам должника;
- продажа оборудования, акций, долей организации;
- уменьшение издержек;
- применение мирового договора с кредиторами;
- реализация имущества предприятия;
- образование новой организационно-правовой формы;
- составление проекта, дающего возможность привлечь дополнительный капитал, который поможет рассчитаться с кредиторами и сделать предприятие конкурентоспособным.

Для поддержания низкого уровня вероятности банкротства применимы следующие методы:

- установление новых форм и методов управления;
- переход на выпуск новой продукции, улучшение ее качества;
- увеличение эффективности маркетинга;
- сокращение производственных затрат;
- снижение задолженностей;
- продажа излишка оборудования, материалов, готовой продукции.

Чтобы оценить рейтинг субъектов хозяйствования и уровень финансового риска во многих случаях используются методы многомерного рейтингового анализа [4]. Для оценки риска банкротства и кредитоспособности предприятий массово применяются разнообразные факторные модели известных зарубежных и отечественных экономистов. Среди них выработанный во Франции Ж. Депаляном, в рамках статистических методов, именуемый «скоринг» (toskore–отличать), эмпирический метод «credit-men», который является одним из самых распространенных и массово используемых в США банковскими работниками.

Рассмотрим одну из методик на конкретном примере – ПАО «Колхоз Новый Путь» Лебяжьевского района Курганской области, основным видом деятельности которого является производство и продажа зернобобовых культур.

Методика оценки вероятности банкротства по модели Ж. Депалян.

$$N=25R1+25R2+10R3+20R4+20R5$$

Для каждого показателя определяют его нормативную величину, которую сравнивают с показателем изучаемого предприятия: Ri это отношение фактического значения коэффициента к нормативному значению.

Таблица 1

Оценка банкротства организации по модели Ж. Депаляна

Показатель	Нормативное значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
R1	0,7	2,24	0,16	0,06
R2	2	5,16	5,80	2,72
R3	0,5	2,98	3,40	1,72
R4	4	1,75	0,45	1,25
R5	4	2,48	23,27	183,41
N	-	225,25	264,81	993,84

Если N равно 100, то финансовая ситуация предприятия нормальная, если N больше 100, то ситуация хорошая, если N меньше 100 - ситуация на предприятии вызывает беспокойство. Данная методика позволила соотнести показатели деятельности организации со среднеотраслевыми значениями и показала, что вероятность банкротства ПАО «Колхоз Новый Путь» существенно снизилась (значение N увеличилось более чем в 4 раза).

При использовании зарубежных моделей для оценки риска банкротства следует соблюдать осторожность, так как они не в полном объеме соответствуют требованиям оценки риска банкротства отечественных предприятий из-за различий в методиках отражения инфляционных факторов, разной структуры капитала и различий в законодательной базе [5].

В Российской Федерации для оценки вероятности банкротства предприятий применяются факторные модели отечественных экономистов [6]. Одна из первых моделей прогнозирования банкротства предприятия была представлена А.Ю. Беликовым в 1998 году (модель Беликова). Однако, достаточно часто её можно встретить под названием «модель ИГЭА» (Иркутская государственная экономическая академия).

К явным достоинствам этой модели относят механизм ее разработки и то, что все главные этапы расчетов развернуто описаны. Автором была доказана невозможность применения двухфакторной и пятифакторной модели Э. Альтмана по прогнозированию банкротства предприятий России из-за расхождения данных моделей с экономическими условиями нашей страны. Представленная и экономически обоснованная четырехфакторная модель по определению риска банкротства является уравнением первого порядка. Благодаря этому, с точностью до 81%, можно установить риск банкротства предприятия за три квартала. В экономической литературе отмечается, что данная модель дает более оптимистические результаты, чем другие модели, и её лучше использовать в ситуациях явного обострения кризисной ситуации [7].

Иркутская модель оценки вероятности банкротства предприятия

$$R=8,38К1+К2+0,054К3+0,63К4$$

Таблица 2

Иркутская модель оценки вероятности банкротства предприятия

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
К1	0,72	0,75	0,57
К2	0,52	0,08	0,11
К3	0,79	0,38	0,78
К4	0,62	0,20	0,11
R	6,99	6,51	4,99

При R более 0,42 вероятность банкротства считается минимальной (менее 10%). Минимальное значение R в исследуемой организации в 2017 году – 4,99.

На российскую экономику влияет много негативных факторов и для многих предприятий является актуальным исследование вероятности банкротства. Необходимо своевременно проводить анализ состояния организации и перспектив его развития. При выборе методик для оценки следует отдавать предпочтение разработкам отечественных экономистов, так как данные модели максимально приближены к условиям российского предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Созинова А.А. Подготовка сценария выхода предпринимательской структуры на новый рынок // European Social Science Journal.- 2018.- № 7. - С.96-100.

2 Телюкина М. В. Финансовое оздоровление как пассивная оздоровительная процедура [Электронный ресурс] // URL: http://www.lawmix.ru/ (Дата обращения: 10.01.2020).

3 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Функционирование малого и среднего бизнеса в динамично меняющихся экономических условиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: IX Международная научно-практическая конференция.- Брянск: Изд-во Брянский государственный аграрный университет, 2018.- С.248-251.

4 Захарова М.И Условия развития среднего и малого бизнеса в Курганской области // Безопасность и

качество товаров: Материалы XIII Международной научно-практической конференции.- Саратов: Издательство ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2019.- С.104-107.
5 Захарова М.И., Белик В. В. Проблемы функционирования среднего и малого бизнеса в АПК Курганской области // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Материалы II Всероссийской (национальной) научно - практической конференции с международным участием.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018.- С.44-49.
6 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Адаптация малого бизнеса к нестабильности рыночной среды // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.81-84.
7 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Рациональное экономическое поведение предпринимателя в современных рыночных условиях // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.28-31.

УДК 336.221

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

М.И. Захарова, канд. экон. наук, доцент
В.И. Ведерникова, канд. экон. наук, доцент
Е.С. Ваганова
Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева

Аннотация. В статье рассмотрены возможности и перспективы стимулирования инновационного предпринимательства, налогового регулирования, а также проведена связь между стимулированием роста инвестиций и налогооблагаемой базы.

Ключевые слова: экономика, инновационное предпринимательство, налоговое регулирование, система налогообложения, льготы.

Одним из важнейших экономических условий инновационного воспроизводства является система налогообложения, изначально ориентированная на создание благоприятной экономической ситуации для предприятий, снижение налогового бремени для повышения скорости обновления основных фондов предприятий, рост затрат на НИОКР и внедрения в производство инноваций. Использование налоговых инструментов для регулирования деятельности предприятий призвано обеспечить интересы как государства так и конкретного предприятия, а так же возможностей государства в части использования государственных и частных средств [1].

При смене капиталом своей товарной формы на денежную, налоги выполняют фискальную функцию. В свою очередь, налоговое регулирование, реализуется на стадии, как производства, так и потребления. Самыми распространенными методами налогового регулирования инновационного предпринимательства являются: изменение массы налоговых поступлений; изменение льгот и скидок; дифференциация ставок налога; переориентация по направлениям, объектам и плательщикам.

Простимулировать рост инвестиций помогает снижение абсолютного размера налогов. Налоговый механизм государства влияет на структуру общественного воспроизводства, путем создания благоприятных условий для накопления капитала в определенных перспективных отраслях и сферах, одни из которых: научно-исследовательская и инновационная деятельность [2].

Объем прибыли, который остаётся в фирме после выплаты налогов, определяет возможность инновационной деятельности [3]. Таким образом, экономия на налоговых платежах, увеличивает размеры финансирования инновационной деятельности, что в свою очередь стимулирует ускорение обновления производства на основе новой технологической основы, разрабатываются и внедряются на рынке новые виды продукции.

В экономически развитых государствах, находят применение следующие виды налоговых льгот для субъектов инновационного предпринимательства: предоставление исследовательского и инвестиционного налогового кредита, который находит свое применение при модернизации производства (чаще всего технологического) для повышения его конкурентоспособности; целевые налоговые льготы инвестиционного и инновационного характера, при выполнении программ, заказов, или проектов, по созданию и внедрению или использованию результатов НИОКР для реконструкции и модернизации производства; освобождения от налогообложения части прибыли в виде налоговой скидки, которая реинвестируется в НИОКР или технологическое перевооружение производства, в качестве дополнения к амортизационным отчислениям; целевые инновационные и инвестиционные налоговые льготы в режиме санирования технологического перевооружения находящихся на грани банкротства производств; «налоговые каникулы» для прибыли от реализации инновационных проектов на протяжении нескольких лет; налогообложение дивидендов на льготных условиях, которые получены по акциям инновационных организаций; налоговые зоны с отличительным и льготным режимом обложения в пределах технопарков, технополисов и научно-промышленных зон; научные фонды специального назначения инвестиционного, инновационного характера, которые формируются за счет отчислений из фонда заработной платы и прибыли компаний, которые освобождены от налога на прибыль; введение индексации в условиях инфляции, инвестиционных и инновационных налоговых льгот; обложение по льготной ставке налога на прибыль, которая получена в результате использования нематериальных активов, таких как: патентов, лицензий, ноу-хау и др., входящих в состав интеллектуальной собственности; возможность уменьшения прибыли на расходы по приобретению приборов и оборудования, передаваемых вузам, НИИ и другим организациям и др. [4].

Для Зауралья инновационная деятельность выступает обязательным условием и важнейшим ресурсом повышения собственного социально-экономического потенциала. Согласно Стратегии развития Курганской области развитие региональной инновационной системы, науки и новых технологий является стратегическим приоритетом и должно способствовать построению инновационно-развитого общества, интегрированного в мировую экономику за счет формирования на территории области идеологии инновационной культуры, обеспечивающей инновационное развитие во всех сферах ее жизнедеятельности, повышения интеллектуальной капитализации как основы социально-экономического развития. Что касается показателей инновационной деятельности Курганской области в общем массиве результаты остаются невысокими (рис.1).

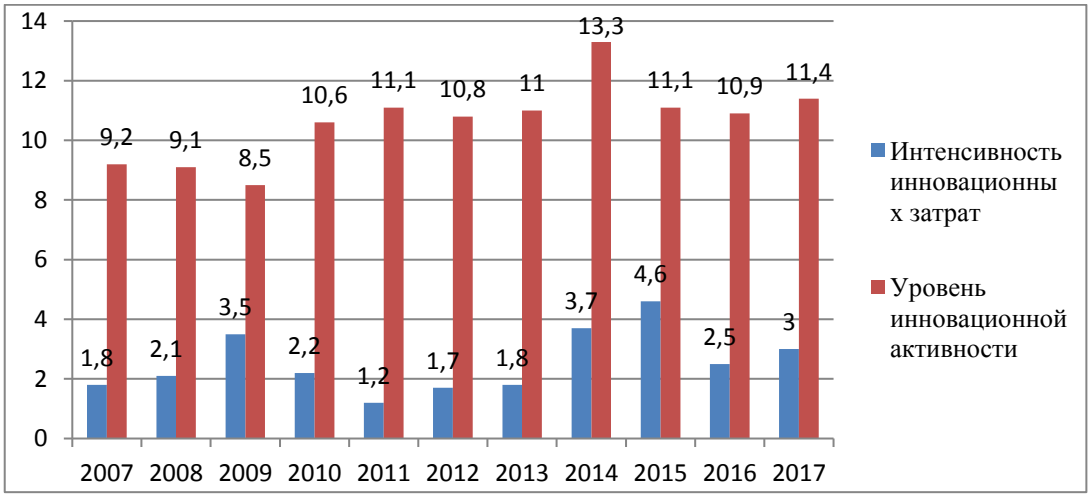


Рисунок 1 – Инновационная деятельность в Курганской области

Структура инновационной деятельности по видам в Курганской области представлена на рисунке 2. В общем числе видов инновационной деятельности преобладали приобретение машин и оборудования (25% организаций), исследование и разработка новых

продуктов, услуг, производственных процессов (19%) и приобретение программных средств (16%). Не уделено должного внимания таким важным видам инновационной деятельности как приобретение новых технологий (8%) и обучение персонала (6%). Приведенные данные свидетельствуют о недостаточно высокой инновационной активности и при условии её четкой координации есть возможность активизации в этой сфере деятельности и повышения ее результативности.

Основная цель стимулирования проектов инновационно-инвестиционного характера кроется в уменьшении налогового бремени налогоплательщиков, с помощью его прямого сокращения, а так же использования косвенного механизма, основанного на отсрочке или рассрочке налогового платежа, что может классифицироваться как особая форма государственного кредита [5].

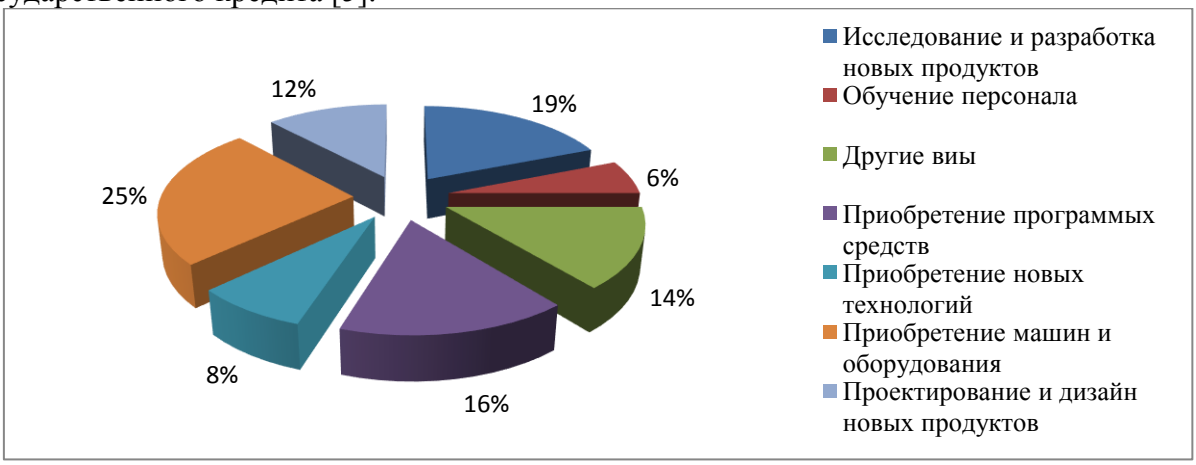


Рисунок 2 – Виды инновационной деятельности в Курганской области

Практически вся сфера НИОКР в экономически развитых странах, обладает налоговым иммунитетом на государственном либо местном уровне. Исходя из общепринятой в этих странах концепции, деятельность, которая связана с развитием науки и национального богатства, по своей природе не является хозяйственной, а точнее предпринимательской деятельностью, осуществление которой связано целью извлечения прибыли. Именно поэтому, научная, а так же связанная с ней инновационная деятельность, исключены, согласно букве закона, из общего режима налогообложения [6]. В то же время вузы, НИИ, научные отделы частных предприятий, государственные подрядчики программ НИОКР и лаборатории попадают в зону налогового протектората, таким образом, освобождаются от уплаты налогов на всех уровнях налоговой системы.

Для России на данном этапе необходима разработка регламентирующего законодательства инновационной сферы, а так же отечественного контрактного права [7]. В данных видах законодательства необходимо предусмотреть освобождение по налогу на добавленную стоимость, операций по приобретению материалов и оборудования для научных и образовательных учреждений, отделов исследований предприятия, всех организационно-правовых форм и инновационных предприятий; освобождение от налогообложения, безвозмездных целевых дотаций, которые получены образовательными и научными учреждениями; ввести налоговые льготы в случае безвозмездного предоставления научным учреждениям, физическими и юридическими лицами, материальных благ для ведения их уставной деятельности; освобождение организаций сектора НИОКР от уплаты налогов при получении основных средств, безвозмездно. Данные меры приведут к сокращению государственных доходов, но в то же время серьезно простимулируют инновационное предпринимательство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Адаптация малого бизнеса к нестабильности рыночной среды // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.81-84.

2 Захарова М.И., Ведерникова В.И., Кукуева А.А., Сорокина Э.С. Малый и средний бизнес в системе экономической безопасности региона // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.96-99.
3 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Рациональное экономическое поведение предпринимателя в современных рыночных условиях // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.28-31.
4 Захарова М.И., Ведерникова В. И. Особенности субсидирования и кредитования сельского хозяйства в Курганской области // Экономика Республики Башкортостан: между прошлым и будущим: Материалы международной научно-практической конференции: к 90-летию Махмутова А. Х.-Уфа: Издательство Слово, 2020.- С.76-79.
5 Захарова М.И Условия развития среднего и малого бизнеса в Курганской области // Безопасность и качество товаров: Материалы XIII Международной научно-практической конференции.- Саратов: Издательство ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2019.- С.104-107.
6 Руденко И.В. Проблемы развития НИОКР и мероприятия по стимулированию инновационного предпринимательства России // Инновационная наука.-2017. [Электронный ресурс] // URL: https:// cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-niokr-i-meropriyatiya-po-stimulirovaniyu-malogo-innovatsionnogo-predprinimatelstva-rossii (Дата обращения: 09.11.2019).
7 Самарский М.А. Совершенствование налогового регулирования инновационной сферы России // Экономика. Налоги. Право.-2018. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-nalogovogo-regulirovaniya-innovatsionnoy-sfery-rossii (Дата обращения: 16.12.2019).

УДК 331.104

МОТИВАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ В РАЗВИТИИ БИЗНЕСА

М.И. Захарова, канд. экон. наук, доцент
В.А. Требунская
А.А. Требунская
Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева

Аннотация. В статье рассмотрены основные отличительные характеристики категорий «мотивация предпринимательства» и «мотивация трудовой деятельности». Проанализированы проблемы связанные со стимулированием предпринимательства, государственное участие по созданию необходимых и обязательных условий, побуждающих предпринимателя к деятельности.

Ключевые слова: мотивация предпринимательской деятельности, правовое поле, труд, малые и средние предприятия.

Предпринимательская деятельность населения является одним из направлений в развитии страны, которое связанно с экономической реформой. Она непосредственно связана с выполнением таких функций как:

- наполнение потребительского рынка товарами и услугами;
- предоставление новых рабочих мест, которые в будущем снизят уровень безработицы;
- пополнение государственной казны налоговыми поступлениями и др.

Значимыми являются те социальные функции, которые позволяют раскрыть творческий потенциал предпринимателя, а также использовать труд социально незащищенных групп населения. Стремительное развитие предпринимательской деятельности влияет на изменение общественной психологии, а также жизненных ориентиров основной массы населения [1]. В настоящее время предпринимательство имеет огромную значимость, но темпы его развития невелики. Это связано с тем, что развитие малых предприятий не получило должного внимания со стороны государства, а также

отсутствием мотивации, которая побуждала бы людей к деятельности. Необходимо понять, что же все-таки движет собственниками при принятии решения создать новый проект [2]. Какова будет мотивация предпринимателя, от которой зависит успех его деятельности.

Мотив представляет собой совокупность побуждений людей к тем или иным действиям. Другими словами мотив предпринимательской деятельности направлен на удовлетворение общественных потребностей в которых побудительным является личный интерес. В предпринимательской деятельности не обойтись без взаимодействия двух аспектов. Первый аспект материально-мотивационный, он напрямую связан с рыночной оценкой деятельности, размерами вознаграждения в форме дохода и прибыли. Второй аспект – это общеэкономический, который связан с реализацией индивидуальных способностей.

Мотивация, с которой предприниматель выходит на рынок – это мотивация доходности, вопрос рентабельности и достижения цели. Проект запускается для того, чтобы повысить эффективность. После, предприниматель смотрит, сможет ли он обеспечить снижение затрат или начать выпуск более качественной продукции. В данном случае можно провести некую параллель между мотивацией, которая непосредственно влияет на малый бизнес и его развитие и изменения в экономике России в целом [3].

Значимость малого бизнеса в экономике России неоспорима, развитие данного сегмента оказывает больше влияние на экономический рост, насыщенность рынка качественными товарами [4]. Кроме того, малый бизнес способствует внедрению инноваций, поддержке оптимальной конкурентной среды, создает дополнительные рабочие места, препятствует развитию монополий и увеличивает потребительский спрос [5]. В результате, расширение границ деятельности малых предприятий не только благотворно влияет на экономический рынок России, но и позволяет ему выйти на новый, более качественный уровень.

По оценке экспертов, малый бизнес вносит в экономику более 16,5 млн. потенциальных вакансий и содержит в себе до 20% ВВП при мировом показателе в 35%. Государственная поддержка может оказать значительный толчок в данном сегменте экономики и число объектов малого и среднего предпринимательства может возрасти до 6 млн. По итогам 2017 на территории России действует 265339 субъектов малого предпринимательства с общей численностью работников 7035232 человек.

Благодаря Стратегии развития Курганской области малому и среднему предпринимательству отводится важная роль, связанная с достижением стратегической цели. Другими словами это повышение уровня и качества жизни населения, а также развитие и конкурентоспособность Курганской области, увеличение продолжительности жизни населения. В области непосредственно решаются вопросы по созданию благоприятных условий для субъектов малого и среднего предпринимательства. Количество зарегистрированных малых предприятий Курганской области за 2015-2017 год представлено в таблице 1.

Таблица 1

Число малых предприятий Курганской области по видам деятельности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Предприятий всего	17500	17580	17620
Всего малых предприятий	7420	7460	7500
в том числе по видам деятельности:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	508	480	435
рыболовство, рыбоводство	20	18	15
добыча полезных ископаемых	19	22	23
обрабатывающие производства	786	792	797
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	79	81	84
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2744	2752	2758
гостиницы и рестораны	192	201	217
финансовая деятельность	89	93	98

операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1316	1358	1405
образование	34	38	39
здравоохранение и предоставление социальных услуг	103	110	125
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	160	175	184

На сегодняшний день, как показывают исследования, современное предпринимательство борется с рядом причин, которые связаны с финансовым обеспечением и бюрократией. Статистика регистрации и прекращения деятельности индивидуальных предпринимателей за 2015-2017 гг. приведена в таблице 2.

Таблица 2

Регистрация и официальное прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей

Индивидуальные предприниматели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Начали деятельность	574389	602389	626346
Прекратили деятельность	585516	535516	419073

Проблемы развития бизнеса, которые освещаются в экономической литературе, к сожалению, не отражают проблемы связанные с мотивацией предпринимательства. Чаще всего мотивацию сравнивают со стимулированием труда наемного работника, либо со стимулированием труда предпринимателя [6]. Многие экономисты под мотивацией труда понимают процесс, в основе которого лежат как материальные потребности, так и потребности различных уровней по классификации А. Маслоу.

Удовлетворение побуждает любого человека к деятельности (труду). Это связано с тем, что стимулирование труда и мотивация предпринимательства имеют схожие цели: предприниматели и наемные рабочие стремятся к получению все большей прибыли и заработной платы при минимальных издержках а также затратах труда. Отличительной чертой предпринимателя и наемного рабочего является то, что предпринимателя можно рассмотреть с разных сторон. С одной стороны, предприниматель является собственником средств производства, а с другой эти средства находятся в управлении предпринимателя. Но с обеих сторон предприниматель принимает решение какие факторы и в каком сочетании будут использоваться в производстве, а какие нет. Другими словами выбирает технологию производства.

Наемные работники не являются собственниками, поэтому не имеют права внести какие-либо изменения без разрешения предпринимателя. Но от них зависит эффективность производства. Поэтому стимулирование труда наемных работников имеет большое значение, поскольку мотивация предпринимательской деятельности предшествует процессу производства, основой для которого является «правовое поле» или «правила игры», которые создаются государством. Правовое поле регламентирует деятельность предпринимателя, постановления в свою очередь регулируют и формируют отношения с другими субъектами [7]. Данные понятия определяют тот вид деятельности, которым в дальнейшем будет заниматься предприниматель.

Таким образом, мотивация предпринимательства представляет собой некий процесс, основой которого служит деятельность государства по созданию необходимых и обязательных условий, которые побуждают предпринимателя к деятельности по достижению своей цели и при создании «правового поля» необходимо учитывать такую сферу деятельности как малое предпринимательство их возможности и перспективы развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Ведерникова В.И., Захарова М.И., Ведерникова Д.О. Корпоративная культура в современных рыночных условиях // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: Международная научно-практическая конференция.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018.- С.45-48.

2 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Адаптация малого бизнеса к нестабильности рыночной среды // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.81-84.
3 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Рациональное экономическое поведение предпринимателя в современных рыночных условиях // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.28-31.
4 Ведерникова В.И., Захарова М.И. Стратегические преимущества субъектов малого бизнеса Курганской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Материалы V Международной научно-практической конференции.- Кинель: Изд-во Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018.- С.22-25.
5 Показаньева Т.В. Теоретические и практические аспекты государственного регулирования инновационной деятельности малых предприятий // Вестник Курганской ГСХА.- 2014.- №3.- С.9-12.
6 Показаньева Т.В. Особенности функционирования и регулирования регионального рынка труда в современных условиях // Научное обеспечение реализации государственных программ АПК и сельских территорий: Материалы международной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С.143-146.
7 Захарова М.И., Именалинова Ж.К. Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя и проблемы осуществления деятельности // Безопасность и качество товаров: Материалы XIII Международной научно-практической конференции.- Саратов: Издательство ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2019.- С.101-103.

УДК 332.3

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

А.Р. Ибрагимова, студентка
А.Д. Лукманова, доцент
Р.И. Абдульманов, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается анализ развития крестьянских фермерских хозяйств в Республике Башкортостан.

Ключевые слова: крестьянское фермерское хозяйство, государственные программы, получение субсидии, Республика Башкортостан.

Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе Республики Башкортостан является актуальным как с точки зрения устойчивого развития аграрной экономики, так и с социальной точки зрения. Фермерские хозяйства являются инструментом самозанятости в экономике и формирования доходов сельского населения. Фермерство также способствует спецификации форм собственности на факторы производства и развитию чувства социальной ответственности.

На разных этапах развития сельского хозяйства Республики Башкортостан особая роль отводилась семейным формам организации производства, в настоящее время представленные крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

По данным национального доклада о состоянии и использовании земель в республике Башкортостан на 1 января 2019 года в регионе функционируют 5802 крестьянских фермерских хозяйств, общей земельной площадью 786,4 тыс.га и производящие основные виды сельскохозяйственной продукции.

Наибольшее развитие малой формы хозяйствования получили в отрасли животноводства. В структуре валовой продукции животноводства РФ, доля продукции семейных ферм в последние годы составляет 53,2%, а в Республике Башкортостан – 8,5%.

Наряду с агропромышленной индустрией, получившей развитие в свиноводстве и птицеводстве, в таких отраслях животноводства, как мясное скотоводство, табунное коневодство, овцеводство и козоводство должны развиваться семейные фермы. В этих

отраслях, где невозможно сосредоточить животных на ограниченной территории и организовать надлежащий контроль и управление над работниками крупных сельскохозяйственных предприятий перспективными являются семейные формы организации производства.

Семейные фермы оказывают большое влияние на стабилизацию экономики, так как обладают гибкостью и мобильностью в современных условиях. Эти малые формы организации производства позволяют полнее раскрыть потенциал сельского жителя, во многом разрешат проблемы занятости на селе. Данные формы хозяйствования создают сильную социально-экономическую мотивацию их хозяев к эффективному труду.

В условиях экономического кризиса, когда снизилась эффективность сельскохозяйственных организаций, еще сильнее нарастает роль крестьянских (фермерских) хозяйств. Однако, к сожалению, до сих пор не в полной мере раскрыты сущность и возможности семейных ферм, не раскрыты вопросы совершенствования условий функционирования и направлений развития семейных ферм с учетом республиканских особенностей и др.

В связи с этим возникает необходимость развития семейных животноводческих ферм в Республике Башкортостан. На основе изучения опыта и всего комплекса факторов их развития необходимо распространять опыт строительства, реконструкции или модернизации семейных животноводческих ферм.

В качестве основных факторов развития фермерских хозяйств можно выделить развитие интеграции и кооперации с крупными производителями; создание фермерских кооперативов в таких сферах, как совместное приобретение технических средств, хранение продуктов, концентрация и распределения финансовых ресурсов; расширение сети кооперативных магазинов; улучшение взаимоотношений государственных структур и крестьянских (фермерских) хозяйств.

На сегодняшний день для развития фермерства препятствиями являются:

– доминирование крупных товарных производителей на локальных рынках, использующих инструменты монопольного давления на фермерские хозяйства;

– изолированность фермерских хозяйств от процессов функционирования крупно товарных хозяйствующих субъектов;

– слабая материально-техническая база и недостаток финансовых ресурсов;

– недостаточная квалификация и образовательный уровень глав крестьянских хозяйств.

В связи с этими препятствиями со стороны федерального правительства и правительства Республики Башкортостан принимаются меры по вовлечению малого и среднего бизнеса в активный экономический процесс. Так 17 декабря 2012 года вступило в силу Постановление Правительства РБ №458 “О государственной программе “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020г.г.”. Госпрограмма по сути является своеобразной стратегией и четко определенным планом развития агропромышленного комплекса. Такая стратегия позволяет отработать самые эффективные и действенные механизмы регулирования рынков, продовольственных продуктов и сырья на период 2013-2020 г.г. Главная цель программы: создание стабильно работающего агропромышленного комплекса за 7 лет.

Для успешной и последовательной реализации госпрограмма была разбита на ряд подпрограмм, которые коснулись всех сфер АПК. Таким образом, предусматривается:

1)развитие растениеводческой отрасли, организация качественной переработки и эффективной реализации выращенной продукции;

2)поддержка животноводческой отрасли, организация переработки и сбыта произведенной продукции;

3)развитие мясного скотоводства;

4)поддержка на государственном уровне и субсидирование всех малых форм крестьянского и фермерского хозяйствования;

5)внедрение инновационных технологий и разработок;

6)полная модернизация всех производственных процессов;

7)устойчивое развитие сельскохозяйственных площадей;

8)мелиоративное освоение земель.

Как мы видим, госпрограмма коснулась и малых форм крестьянского и фермерского хозяйствования.

Кроме того, для поддержки субъектов хозяйствования АПК, фермеров и производителей сельскохозяйственной продукции в 2016 году государство предоставило субсидии, что позволило создать надежную материально-техническую базу для эффективной работы. Программа предусматривает субсидирование непосредственно создания фермерского хозяйства (до 1, 5 млн рублей) или же предоставления единовременных выплат для организации бытовых условий начинающего фермера (250 тысяч рублей). При этом денежная сумма предусматривает целевое использование, то есть, на приобретение: сельскохозяйственного оборудования и специальной техники; посадочного материала; сельскохозяйственных кормов для животных или удобрений для обеспечения эффективности растениеводства; земельных угодий; скота, в том числе и племенного; финансовой поддержки регионов.

На получение субсидии могут претендовать фермеры, которые соответствуют следующим требованиям:

-наличие гражданства РФ и трудоспособного возраста;

-находиться в статусе руководителя фермерского или крестьянского хозяйства не менее 1 года;

-иметь профильное образование и опыт работы в АПК как минимум 3 года.

Так же для получения субсидии необходимо выполнить следующие условия:

-иметь грамотно составленный бизнес-план;

-предоставить план расходов денежных средств с указанием планируемых приобретений и цен на такие расходы;

-обладать собственными средствами в размере не менее 10% от суммы субсидирования;

-создание не менее 3 рабочих мест;

-после получения госдотации осуществлять фермерскую деятельность как минимум 5 лет;

-полученные средства должны быть потрачены по целевому назначению в течении 24 месяцев после их получения.

При предоставлении субсидий, в особенности – грантов, в первую очередь, учитывается социальная значимость проекта для региона. К примеру, создание фермером дополнительных рабочих мест, оборудование подъездных путей и т. д.

В ходе реализации госпрограммы в республике значительно увеличилось количество КФХ (диаграмма 1 и 2).

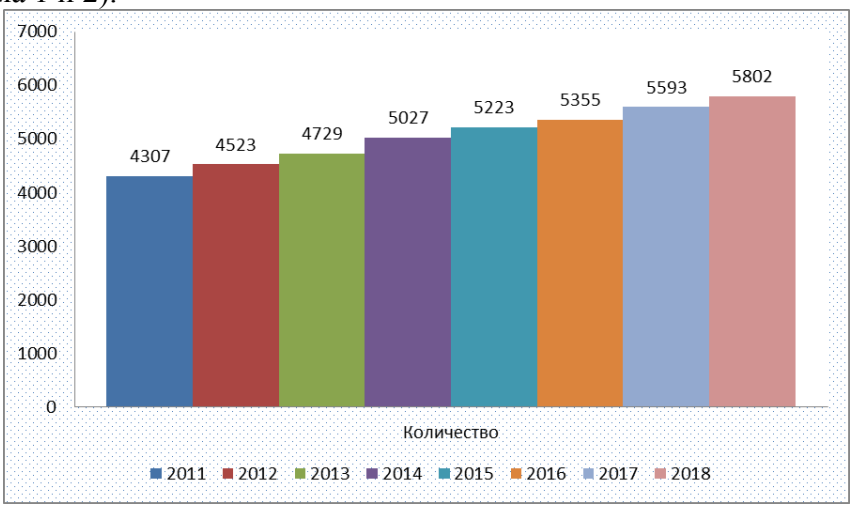


Диаграмма 1 Динамика изменения количества КФХ в Республике Башкортостан за 2011-2018 г.г.

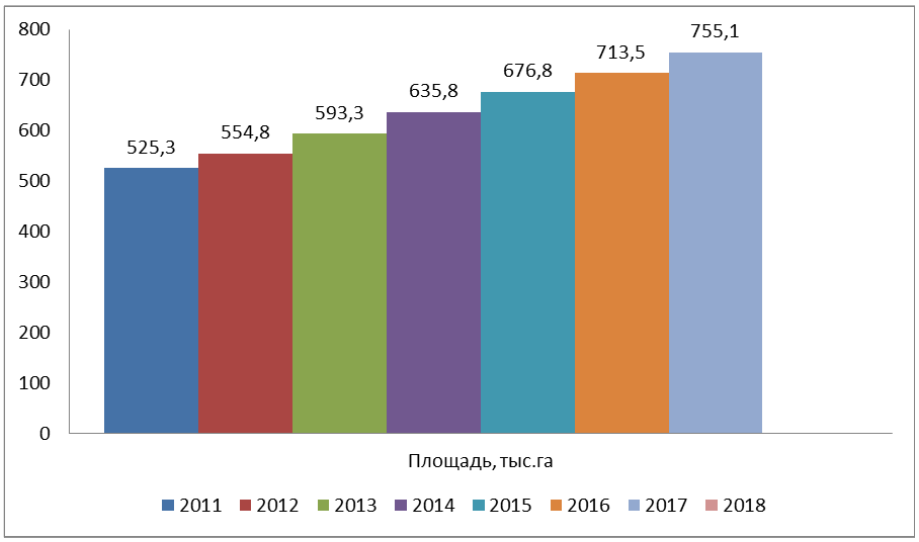


Диаграмма 2 Динамика изменения площади земель, предоставленных КФХ в Республике Башкортостан за 2011-2018 г.г.

Как видим по диаграмме 1 с 2011 по 2018 годы количество крестьянских фермерских хозяйств каждый год возрастает. Так же соответственно увеличивается и площадь земель, предоставленных КФХ (диаграмма 2). Таким образом, можно сделать вывод, что реализация целевых программ по поддержке и развитию малых форм хозяйствования и оптимизация их организационно-экономической структуры позволили повысить эффективность сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования Республики Башкортостан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы". URL: http://www.mcxrb.ru.
2. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан.
3. Сулин, М.А. Землеустройство: учебное пособие для студ. с.- х. учеб. заведений: допущено МСХ РФ / М. А. Сулин. – М.: Колос, 2009. – 401 с.
4. Япаров, Г.Х., Уляева, А.Г. Управление земельными ресурсами в России и Республики Башкортостан: История, экономика, кадры. Монография / Г.Х. Япаров, А.Г. Уляева; Башкирский государственный аграрный университет. Уфа. 2013. - 144 с.
5. Бадамшина, Е.Ю. Влияние минеральных удобрений на урожайность и качество сена бобово - злакового агрофитоценоза. Аграрный вестник Урала. 2012. №1(93). С. 13-15.
6. Бадамшина, Е.Ю. Назревшие вопросы правового обеспечения развития земельной реформы в России и в Республике Башкортостан. В сборнике: Перспективы агропромышленного производства регионов России в условиях реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» материалы всероссийской научно-практической конференции в рамках XVI Международной специализированной выставки «АгроКомплекс - 2006». Уфа.
7. Кутлияров, Д.Н. Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель / Д.Н. Кутлияров, А.Н. Кутлияров, Р.Ф. Кутлиярова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Башкирского государственного аграрного университета, в рамках XXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2015». Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Изд. БГАУ. – 2015.
8. Губайдуллина, Г.Р. Совершенствование организационно-экономического механизма управления землями сельскохозяйственного назначения (на материалах Республики Башкортостан). Автореферат дис. … кандидата экономических наук / Гос. ун-т по землеустройству. Москва, 2012.

УДК 330.4: 637(440-571)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

И.С. Казакова, старший преподаватель
А. Е. Синицин, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В представленной статье находится короткое описание производства основных продуктов животноводства в РФ: показаны изменения за прошедшие года, проведен прогноз на предстоящий год, составлен график изменения. Актуальность данной темы в России играет весомую роль, например, как увеличение продуктов животноводства наращивает импортозамещение, что, собственно, в свою очередь позволяет России меньше находиться в зависимости от других стран в сельскохозяйственной сфере. Цель статьи: ознакомить с методом прогнозирования с помощью экономико-математических методов. Итоговым результатом должны стать спрогнозированные данные ведущих продуктов животноводства.

Ключевые слова: экономико-математические методы; регрессия; прогноз; прогнозирование.

В наше время в анализе хозяйственной деятельности организаций все большее применение находят математические методы исследования. Это содействует совершенствованию экономического анализа, его углублению и увеличению его действенности.

В итоге использования математических методов, получаем информацию о влиянии отдельных факторов на экономические характеристики организации, увеличиваем точность экономических расчетов, решаем аналитические задачи, которые не могут быть решены традиционным методом. В ходе использования экономико-математических методов в экономическом анализе используется исследование и построение экономико-математических моделей, описывающих влияние отдельных факторов на экономические характеристики деятельности организации.

При прогнозировании чаще иных применяются способы экстраполяции, т.е. распространения минувших закономерностей на будущее. Тогда начальная информация представляет картину динамического (временного) ряда. Динамический ряд– это упорядоченная совокупность значений показателя $\boldsymbol{y}$ за n предшествующих поочередных периодов времени t: $y_t = (y_1, y_2, \dots, y_n)$. По данным сведениям происходит прогноз при условии, собственно, что процесс становления в будущем не перетерпит существенных перемен.

Данные динамического ряда образуют так называемую базовую линию, потому что прогноз основывается на этих данных. Длина базовой линии n – численность наблюдаемых значений показателя $\boldsymbol{y}$. Глубина прогноза m – это количество прогнозируемых значений. Глубина прогноза m должна быть значительно меньше длины базовой линии n.

Для выявления тренда нередко используют так именуемые регрессионные модели прогноза, которые представляет собой уравнения вида:

$$\hat{y}_t = f(t) + \varepsilon_t,$$

где $f(t)$–функция, описывающая тренд, ε_t– случайная составляющая.

Наиболее элементарной и употребляемой моделью считается уравнение линейной регрессии, когда в качестве тренда применяется линейная функция $f(t) = a*t + b$. На графике линейная функция описывается в виде прямой линии, которая именуется «прямая регрессии».

Характеристики прямой регрессии a и b выбираются так, чтобы уравнение линейной регрессии оптимальным образом было приближено к базовым данным $\boldsymbol{y_t}$. Обычно лучшее

приближение ориентируется по способу наименьших квадратов (МНК): При этом сумма квадратов отклонений базовых значений y_t от надлежащих значений $f(t)$, посчитанных по уравнению регрессии должна быть минимальной.

Согласно с этим требованием для вычисления параметров a и b линейной регрессии получены формулы:

- $a=\frac{\bar{t}\bar{y}-\overline{t*y}}{\bar{t}^2-(\bar{t})^2}$;
- $b = y - a * t$

После нахождения уравнения линейной регрессии:

$$\hat{y_t} \approx a*t + b, \qquad [1]$$

рассматривают его адекватность, то есть насколько хорошо оно аппроксимирует (описывает) базовые данные. Для этого используют всевозможные методы. Один из них реализован на нахождении средней ошибки аппроксимации. Если ошибка небольшая, то полученное линейное уравнение регрессии можно применять для прогнозирования.

Однако найденное уравнение тренда характеризует только средний уровень динамики ряда. Появляется необходимость оценить ошибку прогноза при определённом уровне доверия, задаваемом вероятностью p. Обычно эти вероятности берут большими: 90%, 95% или же 99%. В итоге показывают доверительный интервал для прогноза с данной надёжностью p.

Прогнозирование – вероятностный процесс получения прогностической информации.

Процедура прогнозирования:

1. Определение объектов прогноза.
2. Отбор объектов, которые прогнозируются.
3. Определение временных горизонтов прогнозов.
4. Отбор модели прогнозирования.
5. Сбор данных необходимых для прогноза.
6. Обоснование модели прогнозирования.
7. Составление прогноза.
8. Отслеживание итогов.

Производство основынх продуктов животноводства в Российской Федерации

(хозяйства всех категорий; тысяч тонн)

Таблица 1

Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Скот и птица на убой (в живом весе)	10549	10955	11596	12189	12843	13397	13896	14513	14880
Молоко	31508	31204	31197	29865	29995	29887	29787	30185	30611

Известны данные (табл. 1) о производстве основных продуктов животноводства в промежутке с 2010 по 2018г[3]. Скот и птица на убой (y_t) = (10549, 10955, 11596, 12189, 12843, 13397, 13896, 14513, 14880); Молоко (y_{t1}) = (31508, 31204, 31197, 29865, 29995, 29887, 29787, 30185, 30611).

Изобразим эти данные на графике (рис. 1).

Месторасположение точек на графике (рис. 1) демонстрирует, что они ориентировочно выстраиваются вдоль некоторой прямой линии, что представляет возможность сделать предположение о линейной зависимости скота и птицы на убой(y_t), молока(y_{t1}) от времени t: $y_t, y_{t1} = at+b$

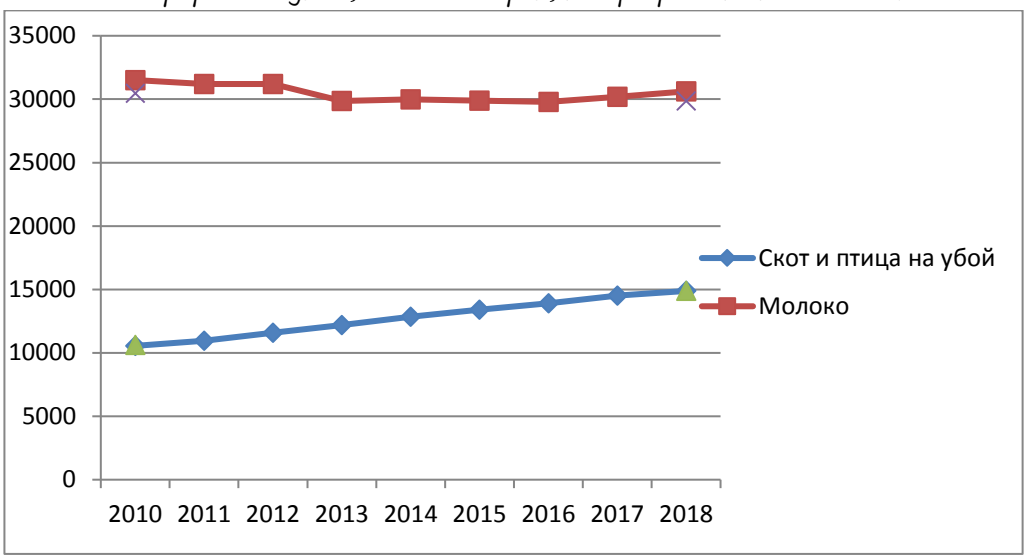


Рисунок 1 – Корреляционное поле

Таблица 2

Регрессионный анализ

	Год (t)	y_t	y_{t1}	$t*y_t$	$t*y_{t1}$	t^2	F(t)	F(t1)
	2010	10549	31508	21203490	63331080	4040100	10616,32	31071
	2011	10955	31204	22030505	62751244	4044121	11151,63	30921
	2012	11596	31197	23331152	62768364	4048144	11686,96	30771
	2013	12189	29865	24536457	60118245	4052169	12222,25	30621
	2014	12843	29995	25865802	60409930	4056196	12757,56	30471
	2015	13397	29887	26994955	60222305	4060225	13292,87	30321
	2016	13896	29787	28014336	60050592	4064256	13828,18	30171
	2017	14513	30185	29272721	60883145	4068289	14363,49	30021
	2018	14880	30611	30027840	61772998	4072324	14898,8	29871
сумма	18126	114818	274239	231277258	552307903	36505824	114818,04	274239
ср.знач	2014	12757,56	30471	25697473	61367544,78	4056203	12757,56	30471

$\bar{a}=\frac{\bar{t}\bar{y}-\bar{t}*\bar{y}}{\bar{t^2}-(\bar{t})^2}$

Рассчитаем для скота и птицы на убой(y_t)

$a=\frac{25697473-2014*12757,56}{4056203-4056196}=535,31$

$\bar{b} = \bar{y} - a * \bar{t}$

b = 12757,56 - 535,31 * 2014 = -1065356,78

y_t = 535,31t - 1065356,78

Рассчитаем для молока(y_{t1})

$a=\frac{61367544,78-2014*30471}{4056203-4056196}=-150$

b = 30471 - (-150) * 2014 = 332571

y_{t1}= -150t + 332571

Построим на графике (рис. 1) найденное уравнение прямой по двум точкам при t = 2010

t(2010) = 535,31 * 2010 - 1065356,78 (2010;10616,32)

t(2010) = -150 * 2010 + 332571 (2010;30471)

t(2018) = 535,31 * 2018 - 1065356,78 (2018;14898,8)

t(2018) = -150 * 2018 + 332571 (2018;29871)

Выделим эти точки на графике (рис. 1), это и будет прямая регрессии. Обратим внимание, что точка с $\bar{}$координатами $\bar{t}$, y_t обязательно должна лежать на прямой регрессии, в данном случае это точка (2014;12757,5) для скота и птицы на убой и точка (2014;30471) для молока соответственно.

Оценим адекватность полученной модели, то есть на сколько хорошо регрессионные значения (Ft) приближенны к данным фактических значений y_t. С помощью ошибки аппроксимации (А) – среднее отклонение расчетных значений от фактических.

$$A = \frac{1}{n} * \sum \left| \frac{yф - Ft}{yф} \right| = 0{,}007 = 0{,}7\% \text{ – для скота и птицы на убой}$$

$$A = \frac{1}{n} * \sum \left| \frac{yф - Ft}{yф} \right| = 0{,}015 = 1{,}5\% \text{ – для молока}$$

где;

n– количество рассматриваемых годов;

уф –у фактический

Ошибка А значительно меньше допустимого значения (10%) в обоих случаях следовательно найденная регрессионная модель адекватна и ее можно использовать для прогнозирования.[2]

Составим прогноз на 2019 год.

y_{2019} = f(2019)=535,31 * 2019 - 1065356,78 = 15434,11- для скота и птицы на убой

y_{2019} = f(2019)= -150 * 2019 +332571 = 29721- для молока

Найденные прогнозные значения являются усредненными. В действительности можно прогнозировать лишь попадание прогнозных значений в некоторый доверительный интервал. Уровень доверия возьмем один из часто используемых – 95%. Ошибка прогноза «Δ» вычисляется по формуле:

$\Delta = S_y * T * K_m$, где;

S_y – остаточное среднее квадратическое отклонение;

T – квантиль распределения Стьюдента;

K_m – поправочный коэффициент, m = 1.

Остаточное среднее квадратическое отклонение вычисляется по формуле:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum(yt - f(t))^2}{n-k}}$$

S_y = 112,4 – для скота и птицы на убой

S_y = 527,7 – для молока

Квантиль Т находится по таблице распределения Стьюдента. Он зависит от уровня надёжности ***p*** и числа степеней свободы ($n - k$).

Если p = 95% *, а число степеней свободы* n – k = 9-1= 8*, то* T=1,86.

Поправочный коэффициент K_m вычисляется по специальной формуле и зависит от длины базового периода ***n*** и от глубины прогноза *m*.

$$K_m = \sqrt{1 + \frac{1}{n}} + \frac{3(n+2m-1)^2}{n(n^2-1)}$$

K_m = 1,24

В результате получим следующую ошибку прогноза на 2019 год:

Δ = 112,4 * 1,86 * 1,24 = 259,24 – для скота и птицы на убой.

Δ = 527,7 * 1,86 * 1,24 = 1217,08 - для молока.

Найдём относительную погрешность прогноза: $\delta_t = (\boldsymbol{\Delta_t}/\, y_t) * 100\%$. Если относительная ошибка не более 10%, то точность прогноза высокая, если от 10% до 20%, то точность хорошая; если от 20% до 50%, то точность удовлетворительная, иначе точность неудовлетворительная.

δ_{2019} = 0,017, т.е. 1,7% – для скота и птицы на убой.

δ_{2019} = 0,041, т.е. 4,1% – для молока.

Это означает, что точность прогноза высокая.

Результаты прогноза записывают в виде доверительного интервала:

$\boldsymbol{y}_t \in (f(t) - \boldsymbol{\Delta_t}; f(t) + \boldsymbol{\Delta_t})$ с вероятностью ***p.*** Чем выше вероятность *p*, тем шире интервал для прогнозирования и, следовательно, точность хуже.

В решаемой задаче с вероятностью95%:

$y_{2019} \in (15434,11 - 259,24; 15434,11 + 259,24) = (15174,87; 15693,35)$ – для скота и птицы на убой.

$y_{2019} \in (29721 - 1217,08; 29721 + 1217,08) = (28503,92; 30938,08)$ – для молока.

Подведем итоги:

Линейная трендовая модель имеет вид: $y_t = 535,31t - 1065356,78$ – для скота и птицы на убой, $y_{t1} = -150t + 332571$ – для молока. Прогноз производства на 2019 год: 15434,11 ± 259,24 – для скота и птицы на убой; 29721 ± 1217,08 – для молока. С надежностью 95%. Модель адекватна, точность прогноза высокая.

Таким образом можно сделать вывод, что использование экономико-математических методов для прогнозирования дает довольно хороший результат и можно производить расчеты на будущие периоды с высокой вероятностью. Использование этих методов дает возможность заранее быть готовым к будущим периодам, что в свою очередь поможет организовать предприятию все необходимое для будущей продукции. Экономико-математический метод довольно прост, но очень эффективен для организации, так как узнать, хоть и с небольшим отклонением, прогноз, который поможет скорректировать планы и, возможно, с помощью этого прогноза увеличить свои показатели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономико-математические методы в примерах и задачах: Учеб. пос. / А.Н. Гармаш, И.В. Орлова, Н.В. Концевая и др.; под ред. А.Н. Гармаша – М.: Вуз. уч.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 416с.(ЭБС)
2. Экономико-математические методы и модели в логистике: методические указания для лабораторно-практических занятий, самостоятельной и контрольной работы / Новосиб. гос. аграр. ун-т; сост.: Г.И. Шегурова, И.С. Казакова – Новосибирск, 2017. – 49с.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / https://www.gks.ru/

УДК 657.31

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ БЮДЖЕТА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Г.В. Калинина, канд. экон. наук, доцент
Институт Академии ФСИН России
Д.В. Колошеин, канд. техн. наук
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В статье рассмотрено назначение, цель и особенности формирования бюджета движения денежных средств предприятия. Определено место БДДС в системе бюджетов предприятия, установлена взаимосвязь с другими бюджетами. Дана характеристика показателей, образующих бюджет движения денежных средств. Выделены возможные действия руководства для формирования сбалансированного бюджета. Отражено назначение прямого и косвенного методов при разработке бюджета движения денежных средств.

Ключевые слова: бюджет движения денежных средств, сбалансированный бюджет, потоки денежных средств.

Бюджет движения денежных средств выступает в качестве финансового документа, в процессе подготовки которого оцениваются и соотносятся входящие и исходящие денежные потоки, а также рассчитывается баланс денежных средств на конец бюджетного периода с целью определения профицита или дефицита денежных средств в бюджетном периоде, а также для выявления кассовых разрывов.

Генеральный бюджет организации состоит из двух основных видов бюджетов:

– операционного бюджета, в котором определяют данные о плановых значениях натуральных и стоимостных показателей в разрезе операций компании, относящиеся к

текущей деятельности;

– финансового бюджета, который объединяет информацию о суммах плановых доходов, расходов, активов, обязательств и собственного капитала [1].

В современной экономике в условиях развивающегося бизнеса целесообразно в отдельную группу выделять инвестиционный бюджет, обобщающий плановые данные о натуральных и стоимостных показателях, находящие отражение в инвестиционной деятельности компании.

Целью составления бюджета движения денежных средств является формирование положительного остатка денежных средств на протяжении всего периода планирования. В бюджете движения денежных средств отражаются оттоки и притоки денежных средств, что позволяет определить их оптимальное количество [2].

Входящая информация, необходимая для разработки, поступает из бюджета продаж, бюджета прямых затрат на оплату труда, бюджета прямых материальных затрат и т.д. Данные бюджета движения денежных средств являются частью финансового бюджета, в котором детализируются денежные потоки, связанные с инвестициями, долговыми обязательствами, расходами на выплату процентов и доходы в виде процентов по инвестициям [3].

Бюджет движения денежных средств состоит из двух частей: поступлений, которые являются источниками денежных средств, и выплат, характеризующих использование денежных средств. Источники денежных средств показывают только те денежные средства, которые фактически могут поступить в организацию в кассу, на расчетный счет или другим способом в данный бюджетный период. Выделяют два вида поступлений: внешние и внутренние. Внешние поступления представляют собой краткосрочные и долгосрочные кредиты, а также инвестиции. Внутренние, в свою очередь, делятся на две группы: доходы от реализации и оказания услуг и внереализационные доходы, представляющие собой прочие виды хозяйственной деятельности. Выплаты отражают использование денежных средств на финансирование, которые группируются по текущим операциям, капитальным и прочим расходам.

Соотношение поступлений и выплат в бюджете движения денежных средств направлено на отслеживание и предотвращение недостатка денежной наличности и ее избытка. Бюджет необходимо удерживать в роли «сбалансированный», когда наблюдается уравнивание доходов и расходов (рис. 1).

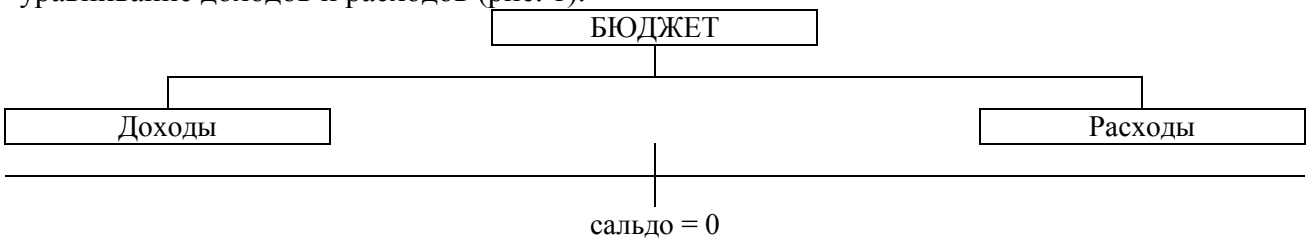


Рис. 1. Схема сбалансированного бюджета

Бюджет предприятия считается сбалансированным, если планируемые доходы и расходы уравнены или максимально сближены. Большинство предприятий стремятся к этому, так как баланс доходов и расходов представляет собой идеальную финансовую систему, однако это удается не всем. При этом необходимо бюджет движения денежных средств рассматривать в привязке к:

– бюджетному балансовому листу, который должен при этом отражать оптимальное значение ликвидности баланса;

– бюджету финансовых результатов, обеспечивающему высокие значения рентабельности.

В процессе балансировки, путем изменения условий и показателей бюджетов, необходимо достичь оптимального соотношения показателей, обеспечивающих эффективную деятельность предприятия [4].

При бюджетировании деятельности организации случаются ситуации, когда планируемые доходы превышают расходы, то есть формируется профицит денежных средств (рис. 2).

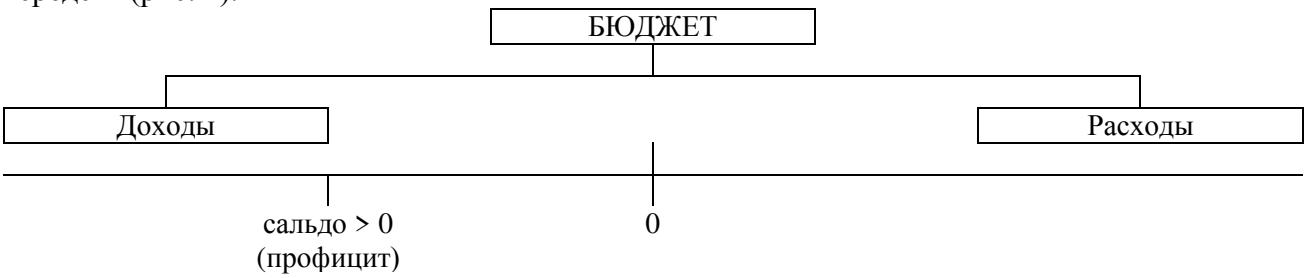


Рис. 2. Схема бюджета с профицитом денежных средств

В случае бюджетного профицита при составлении бюджета целесообразно:

– продумать направление свободных денежных средств на дополнительное погашение кредиторских обязательств, расширение бизнеса;

– повысить расходы организации, в том числе путем расширения бизнеса.

В случае если при формировании бюджета движения денежных средств расходы превышают доходы, то наблюдается дефицит денежных средств (рис. 3).

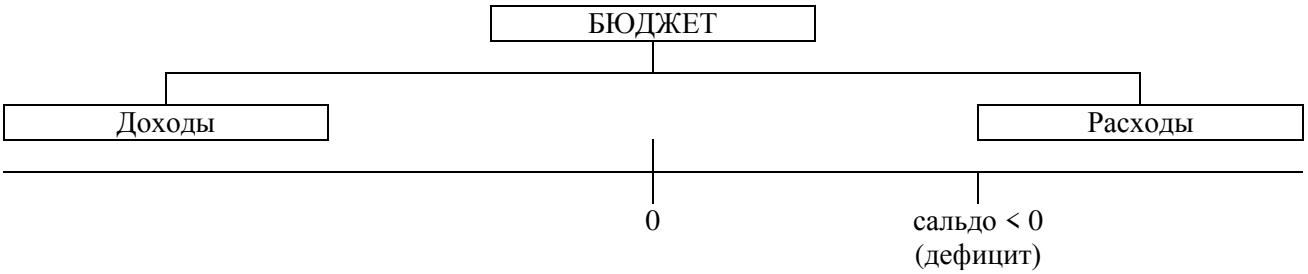


Рис. 3. Схема бюджета с дефицитом денежных средств

В рамках деятельности коммерческой организации принимать такой бюджет к исполнению не целесообразно, исключением может быть только долговременная стратегия, направленная на снижение дефицита денежных средств [5]. Однако предпочтительнее ситуация, когда расходы превышают доходы только в некоторые промежутки времени, при этом в каждом периоде конечное сальдо является положительным. Покрытие дефицита бюджета реализовывается специализированными финансовыми методами:

– выпуск облигаций;

– финансирование и кредитование.

Особого внимания при реализации бюджета движения денежных средств заслуживает возникновение кассовых разрывов, причиной которых могут быть как ошибки в планировании бюджета, так и появление новых расходов или снижение выручки. В этом случае бюджет требует актуализации путем корректировки лимитов бюджетных статей, чтобы сам бюджет оставался инструментом контроля для сравнения факта с планом, определения отклонений и анализа причин их возникновения.

Разработка бюджета движения денежных средств может осуществляться двумя методами: прямым и косвенным. Используя прямой метод – финансовые потоки считаются по статьям поступлений и выплат. При использовании косвенного метода - финансовые потоки рассчитываются по изменениям статей бюджета по балансовому листу. Бюджет движения денежных средств предприятия разрабатывается, как правило, прогнозированием движения денежных потоков с разбивкой на месяц, квартал, полугодие, год, в некоторых случаях и более длительный срок [6].

Бюджет движения денежных средств при урегулировании цели обеспечения без дефицитности бюджета денежных средств и для определения направлений вложения свободных денежных средств формируется прямым способом. Цель косвенного метода

состоит в выяснении взаимозависимости между финансовыми потоками, финансовым результатов и изменением финансового положения.

Подводя итог можно сказать, что наличие в оптимальном объеме финансовых ресурсов, их эффективная и своевременная мобилизация, предрекают хорошее финансовое положение предприятия: платежеспособность, финансовую устойчивость, ликвидность. Также необходимо помнить, что важной задачей предприятия является изыскание резервов, увеличения собственных финансовых ресурсов, а также предельно эффективное их использование в целях повышения эффективности работы предприятия в целом [7]. К формированию бюджета предприятие должно относиться максимально ответственно, не занижать эффективность планирования, а также не снижать его приоритет, так как только с помощью объективных целей и понимания норм ожидающих приходов и расходов можно сформировать представление о том, как должны проходить операции и какой итог от них ожидать. В случае отклонений от запланированных норм - принимать быструю и правильную корректировку, которая выровняет ситуацию. Для этого создается группа квалификационных специалистов, которые, в свою очередь, занимаются планированием, следят за этим процессов и вносят нужные изменения, не замедляя или останавливая нормальный процесс работы предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ваулина О.А., Лучкова И.В., Меньшова Е.В. К вопросам эффективного функционирования системы управленческого учета на предприятиях АПК // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: сб. матер. нац. науч.-практ. конф. 2019. С. 135-139.
2. Лучкова И.В., Калинина Г.В. Учет денежных средств: управленческий аспект // Инновации в бизнесе, науке и образовании: сб. статей по матер. III ежегод. науч.-практ. конф. 2018. С. 97-100.
3. Ваулина О.А., Лучкова И.В. Налоговое бюджетирование как аспект эффективного управления финансовыми потоками организации // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: сб. матер. 70-й междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 232-234.
4. Калинина Г.В., Лучкова И.В., Бакулина Г.Н. Учет денежных средств: учебное посо-бие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. 148с.
5. Экономика и управление: инновации, учет, человеческий капитал: монография / Ю.В. Гнездова, Е.Е. Матвеева, О.В. Жукова, Г.В. Калинина, И.В. Лучкова, Е.Н. Курочкина, Т.Р. Поискова; под ред. В.А. Тупчиенко. Москва: ООО «Научный консультант», 2016. 134с.
6. Бакулина Г.Н., Лучкова И.В., Калинина Г.В., Бухгалтерский учет операций с денеж-ными средствами: монография. – Рязань: РГАТУ, 2017. 175с.
Чепик О.В., Калинина Г.В., Лучкова И.В. К вопросу нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета РФ // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 871-874.

УДК 65.0

ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

С.Г. Карапетян, магистрант
Научный руководитель: Л.А. Семина, докт. экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. На современном этапе развития экономики страны предприятиям аграрного сектора представлена возможность самостоятельно распоряжаться своими финансовыми ресурсами, так как устойчивое финансовое состояние является результатом не спонтанных, а заранее рассчитанных и проанализированных управленческих решений. В обеспечении жизнедеятельности предприятий аграрного сектора могут возникать финансовые риски. Поэтому понимание экономической сущности понятия «финансовые риски» является очень важным моментом, затрагивающим как денежные, так и имущественные отношения.

Ключевые слова: финансовый риск, экономическая безопасность, управление рисками.

Финансовый риск представляет собой сложную категорию, присутствующую при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности предприятий аграрного сектора.

В настоящее время в экономической науке нет общепризнанного определения финансового риска. Это связано с его многоаспектностью и недостаточностью использования методов оценки и управления риском в практике [5, с. 110]. Многие авторы утверждают, что финансовый риск — это риск, возникающий в процессе управления финансами предприятия, и он связан с вероятностью потерь финансовых ресурсов. Подчеркивая, что финансовый риск подразделяется на два вида: риск, связанный с покупательной способностью денег; риск, связанный с вложением капитала [7, с. 217].

Уткин Э. А. определяет финансовый риск как риск, возникающий в сфере отношений предприятия с банками и другими финансовыми институтами. Финансовый риск деятельности обычно измеряется отношением заемных средств к собственным: чем выше это отношение, тем больше предприятие зависит от кредиторов, тем серьезнее и финансовый риск [11, с. 21].

Финансовый риск – имеет динамичный характер, который меняет свой количественный уровень под влиянием внешних и внутренних факторов, независимо от стадии функционирования предприятия [4, с. 116].

В соответствии с работой Родионовой В.М. [10, с. 18], «финансовый риск – результат выбора альтернативного финансового решения, направленного на достижение желаемого финансового результата при вероятности понесения финансовых потерь в силу неопределенности условий его реализации».

Определение, Драгуновой Е.В. [5, с.112], наиболее полно отражает сущность финансового риска. «Финансовые риски возникают в процессе управления финансами организации в связи с движением финансовых потоков в условиях неопределенности и представляют собой вероятность (угрозу) возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери дохода или капитала, опасность потенциально возможной потери финансовых ресурсов (денежных средств) или недополучению прибыли (доходов) по сравнению с планируемым или обратную вероятность получения дополнительной выгоды (дохода), связанной с риском в результате осуществления финансовой деятельности в условиях неопределенности». Таким образом, риск дает шанс получить сверхприбыль, и в то же время означает вероятность оказаться в убытке.

В современных экономических исследованиях нет однозначного понимания термина «управление риском». Управление рисками включает в себя анализ, оценку и минимизацию негативных рисков, то есть весь спектр практической деятельности по предвидению, идентификации, измерению и снижению этих рисков.

Главной задачей управления риском является спрогнозировать и выбрать оптимальные пути решения по преодолению негативных последствий, исходящих от всех групп факторов неопределенности, а также научиться эффективно управлять причинами, обуславливающими неопределенность, с приемлемым уровнем риска [8, с. 131].

Проблема управления риском и неопределенностью существует в любом секторе экономики, включая аграрный, что и объясняет ее постоянную актуальность.

В ситуации, когда планирование и прогнозирование объемов и цен продаж, величин ожидаемых денежных потоков могут быть осуществлены лишь с некоторой степенью приближенности, лицо, принимающее решение, избегающее риска, вынуждено искать способы, позволяющие ему не потерять свои вложения. Обобщив данные определения, можно прийти к выводу, что под финансовыми рисками предприятия характеризуются возможные негативные последствия в виде потери дохода, капитала, финансовых результатов предприятия, в ситуации, когда есть неопределенность условий осуществления финансовой деятельности предприятия. К финансовым рискам можно отнести: процентный, валютный, ценовой, инфляционный, налоговый, риск снижения финансовой устойчивости предприятия, риск неплатежеспособности, кредитный, инвестиционный, инновационный, а также и другие риски [2, с. 145]. Оценка риска дает возможность понять потенциальные опасности и их влияние на достижение поставленных целей. Для грамотного управления

рисками необходимо разработать и реализовать, рекомендации и мероприятия направленные на минимизацию уровня риска до приемлемого уровня.

Система обеспечения экономической безопасности предприятий аграрного сектора обеспечивают защиту его деятельности от существующих либо прогнозируемых рисков. Так же возможно возникновение угроз экономической безопасности, которые ранее могли быть не предусмотрены.

Риск - это величина характеризующая потери, связанные с принятием неправильного управленческого решения, в результате изучения экономической, социально-экономической, политической ситуации, в которой совершается работа.

Выделяют следующие группы рисков экономической безопасности: непредвиденные, связанные с изменением окружающей среды предприятия, к ним относятся социально-политические сдвиги и изменение спроса, девальвация, инфляция, обвалы на фондовых биржах, изменение налоговых ставок, недобросовестность совладельцев и т.д.; появление наибольшее выгодных для организации предложений, к ним можно отнести (новая клиентская база, поставщики на более выгодных условиях), которые потенциально угрожают потерей дополнительной выгоды; появление нововведений в виде технических и организационных решений, в особенности возникших вне организации и угрожающих конкурентоспособности продукции данного предприятия; риски из вне, в виде техногенных катастроф, аварий, остановок на производстве; изменение транспортных, финансовых условий взаимоотношений, с покупателями и собственно с поставщиками. Основной причиной нежелательных отклонений фактического развития от предусмотренных долгосрочным планом, может является одно из вышеперечисленных ситуаций. Делаем вывод, что финансовый риск – это непредсказуемая угроза, предусмотреть которую не так уж и просто, которая непосредственно влияет на экономическую безопасность организации и устойчивости его функционированию. Рекомендация в обеспечении системы экономической безопасности, состоит в анализе финансовых рисков, а так же и в оценке их влияния на деятельность и устранение перехода за рамки дозволенного:

1. Обеспечение стабильного состояния юридических, производственных отношений и организационных отношений, материальных и интеллектуальных ресурсов, коммерческого и финансового функционирования, прогрессивного научно-технического и социального развития организации;

2. Обеспечение экономической безопасности при реализации договорных процессов;

3. Мониторинг тенденций и процессов, происходящих на территории предприятия, влияющих на экономическую безопасность;

4. Выявление недобросовестной конкуренции и ограничение от негативных последствий.

Защищенность от финансовых рисков и представляет собой экономическая безопасность, как от внутренних так и от внешних угроз.

Целью экономической безопасности является обеспечение устойчивого экономического развития страны в интересах удовлетворения социальных и экономических потребностей населения.

Таким образом, финансовые риски в системе обеспечения экономическая безопасность предприятий аграрного сектора складывается из нескольких составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз.

Основным фактором, определяющим финансовые риски в системе обеспечения экономической безопасности, является обладание устойчивыми конкурентными преимуществами. Эти преимущества должны соответствовать стратегическим целям и обеспечивать экономическую состоятельность. Экономическая состоятельность является отражением отношений между хозяйствующими субъектами, позволяющими им эффективно существовать в бизнесе и адаптироваться к условиям внешней среды, оптимально использовать производственный потенциал, обеспечивать сбалансированность

внешнего и внутреннего равновесия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Драгунова, Е.В. Формирование механизма управления рисками на предприятиях [Текст] / Е.В. Драгунова // Проблемы современной экономики, 2018. – № 3. – С. 110–115.
2. Каранина Е.В. Управление финансовыми рисками: стратегические концепции, модели, профессиональные стандарты: учеб. пособие. Киров: Изд-во ВятГУ, 2016.-217 с.
3. Уткин Э.А. Управление финансами. – М.: Финансы и статистика, 2018. – с. 52.
4. Глущенко В.В. Управление рисками. Страхование.,- Спб: Питер., 2017. – 156 с.
5. Родионова, В.М. Риски торгового предприятия и практика страхования [Текст]: учеб. пособие / В.М Родионова.– Минск: Высшая школа, 2019. – 18с.
6. Максимов, Е.А. Как финансовому директору управлять рисками [Текст] / Е.А. Максимов // Справочник экономиста, 2018.– №7.– С. 129 – 136.
7. Балдин К.В. Управление рисками: учеб. пособие – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2017-145с.

УДК 338.2

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

М.В. Карпова, канд. с.-х. наук, доцент
Н.В. Рознина, канд. экон. наук, доцент
Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева

Аннотация. Стратегия представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей. В статье проанализированы показатели ликвидности баланса, коэффициенты ликвидности, анализ внутренней и внешней среды с помощью SWOT и PEST анализов. Предложены мероприятия по повышению стратегического менеджмента в организации.

Ключевые слова: организация, стратегия, миссия, ликвидность, SWOT и PEST анализ.

Миссия отражает не только продуктовое назначение фирмы, но и выражает общественную, социальную необходимость ее деятельности. Миссия - это емкое, краткое и четкое определение основных направлений деятельности организации, которое характеризует положение фирмы в обществе и мотивирует ее сотрудников.

В краткосрочной перспективе компания должна добиться устойчивого роста товарооборота сети аптечных пунктов и значительного расширения клиентской базы. В долгосрочной перспективе, после насыщения рынка и стабилизации клиентской базы, объем продаж будет обеспечен за счет специализации аптечных пунктов.

Стратегия организации - это средство достижения желаемых результатов (целей). Стратегия представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей. Объект исследования - ОАО «Курганфармация» г. Курган. Предметом является совокупность организационно-экономических отношений, механизмов и инструментов стратегического управления организацией.

Миссией ОАО «Курганфармация» является наиболее полное и качественное оказание лекарственной помощи населению и продвижение идеологии активного здорового образа жизни. Гарантию качества лекарств и ориентацию на потребителя персонал считает своей приоритетной задачей. Успешное применение принципов, знаний и умений организации поможет занять лидирующее положение на рынке, что приведет к процветанию общего дела, а также работников и партнеров по бизнесу. ОАО «Курганфармация» старается стать лучшей в своём деле, сохраняя традиции, честь и

достоинство [1].

Цель ОАО «Курганфармация» - получение прибыли благодаря росту объема продаж, высокому качеству обслуживания и низким производственным затратам.

Действия:

– достичь быстрых темпов роста прибыли и минимизировать производственные затраты;
– расширить ассортимент лекарственных препаратов и оказываемых услуг;
– заслужить репутацию надежного поставщика высококачественных препаратов.

Стратегическая цель ОАО «Курганфармация» - занять лидирующее положение в аптечном сегменте и стать аптечным предприятием первого выбора для потребителей, поставщиков и сотрудников.

Основные стратегические направления:

– расширение географии бизнеса;
– улучшение предложения покупателю;
– совершенствование технологий бизнес-процессов;
– расширение видов оказываемых услуг.

Ключевым стратегическим фактором географического развития сети ОАО «Курганфармация» является размещение аптек с учетом качества локализаций, как с точки зрения финансовых показателей, так и с точки зрения имиджа [2,3].

Для оценки внутренней среды организации воспользуемся показателями финансового состояния. Группировка активов баланса по степени их ликвидности, т.е. скорости превращения в денежные средства и пассивов баланса по степени срочности их оплаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели ликвидности баланса, тыс.р.

Группа актива	2016 г	2017 г.	2018 г.	Группа пассива	2016 г	2017 г.	2018 г.
А1	103729	131074	56571	П1	364726	379714	455062
А2	67404	127635	479422	П2	1515	1724	10993
А3	383817	371293	214560	П3	-	-	-
А4	92163	97042	103985	П4	280872	345606	388483
Баланс	647113	727044	854538	Баланс	647113	727044	854538

Сопоставив, соотношение статей актива и пассива баланса получим:

2016 г.:	2017 г.:	2018 г.:
А1<П1	А1<П1	А1<П1
А2>П2	А2>П2	А2>П2
А3>П3	А3>П3	А3>П3
А4<П4	А4<П4	А4<П4

В анализируемом периоде баланс предприятия является не абсолютно ликвидный, так как не выполняется первое неравенство А1<П1. Это свидетельствует о том, что наиболее ликвидные активы не в состоянии покрыть наиболее срочные обязательства.

Анализ ликвидности выполняется с помощью ряда относительных показателей – коэффициентов, характеризующих так же качество структуры Бухгалтерского баланса (таблица 2).

Коэффициент абсолютной ликвидности является жёстким критерием ликвидности предприятия. Показывает, какая часть краткосрочных заёмных обязательств может быть при необходимости погашена немедленно за счёт денежных средств. В ОАО «Курганфармация» коэффициент абсолютной ликвидности соответствовал нормативному ограничению в 2016-2017 гг., а в 2018 г. он был ниже нормативного ограничения и составил 0,12. Это свидетельствует о том, что предприятие неспособно погасить краткосрочные заёмные обязательства за счёт денежных средств. Коэффициент промежуточной ликвидности показывает прогнозируемую платёжеспособность предприятия при условии своевременного расчёта с дебиторами. Коэффициент промежуточной ликвидности

значительно превышает нормативное ограничение в 2018 г., а в 2016-2017 гг. он ниже нормативного ограничения. Величина данного коэффициент возросла за анализируемый период на 0,68 и составила в 2018 г. 1,15.

Таблица 2

Относительные показатели характеризующие ликвидность и структуру баланса

Показатель	Формула расчёта	Норматив ограничения	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общий показатель ликвидности	(А1+0,5А2+0,3А3)/ (П1+0,5П2+0,3П3)	> 1	0,69	0,80	0,78
Коэффициент текущей ликвидности	(А1+А2+А3)/(П1+П2)	≥ 2	1,52	1,65	1,61
Коэффициент критической (промежуточного покрытия) ликвидности	(А1+А2)/(П1+П2)	> 0,8	0,47	0,68	1,15
Коэффициент абсолютной ликвидности	А1/ (П1+П2)	> 0,2	0,28	0,34	0,12
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	(П4+П3– А1)/(А1+А2+А3)	> 0,1	0,39	0,43	0,48

Коэффициент текущей ликвидности даёт общую оценку ликвидности оборотных активов и показывает, сколько рублей оборотных активов приходится на рубль краткосрочных обязательств. Значение данного показателя возросло за анализируемый период на 0,09 и составило в 2018 г. 1,61, т.е. на 1 рубль краткосрочных обязательств приходится 1,61 р. оборотных активов.

Коэффициент обеспеченности оборотными активами, показывает какая часть оборотных активов, формируется за счёт собственного капитала (после необходимого отвлечении оборотных средств во внеоборотные активы). Данный показатель соответствует нормативному ограничению в анализируемом периоде. За анализируемый период значение данного коэффициента увеличилось на 0,09 и составило в 2018 г. 0,48.

SWOT-анализ *(перевод с англ. swot analysis)* - один из самых эффективных инструментов в стратегическом менеджменте. Сущность свот-анализа заключается в анализе внутренних и внешних факторов компании, оценке рисков и конкурентоспособности товара в отрасли. SWOT-анализ предусматривает анализ ситуации внутри предприятия и внешний анализ [4,5].

Проведение SWOT-анализа сводится к заполнению «матрицы SWOT-анализа».

1. Определим сильные и слабые сторон ОАО «Курганфармация».

Таблица 3

Определение сильных и слабых сторон предприятия

Параметры оценки	Сильные стороны	Слабые стороны
1. Организация	Высокий уровень квалификации сотрудников. Соблюдение чистоты торговых залов. Наличие информации в уголках потребителя. Опыт работы на рынке. Индивидуальный подход к клиенту	Низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии аптеки. Наличие очередей.
2. Маркетинг	Наличие рекламных акций. Наличие веб-сайта организации. Достаточная известность	Отсутствие консультанта в торговых залах Отсутствие промо-акций в организации
3. Финансы	Поддержание оптимального ассортимента способствует финансовой устойчивости предприятия	Незаинтересованность сотрудников аптеки в поддержании более широкого ассортимента приводит к

		колебанию финансовой устойчивости.
4. Инновации	Постоянное внедрение новинок в ассортимент аптеки	Недостаточное осведомление клиентов и врачей по поводу новинок

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что наиболее сильными сторонами предприятия являются проведение рекламных акций, поддержание оптимального ассортимента аптеки, наиболее слабыми сторонами аптечной организации не полный ассортимент товаров, отсутствие консультантов в залах.

2. Определим рыночные возможности и угрозы ОАО «Курганфармация».

Таблица 4

Определение рыночных возможностей и угроз ОАО «Курганфармация»

Параметры оценки	Возможности	Угрозы
1. Конкуренция	Расширение видов деятельности и ассортимента реализуемых товаров	Открытие новых организаций по реализации лекарственных препаратов.
2. Спрос	Проведение рекламы об проводимых акциях, позволит привлечь новых клиентов.	Отсутствие единых прозрачных подходов к формированию тарифов
3. Экономические факторы	Увеличение пенсии и заработной платы позволит клиентам приобретать большее количество и более дорогостоящие препараты. Разработка федеральных и региональных целевых программ.	Повышение налогов, а также платы за коммунальные услуги снизит прибыль аптечной организации. Неблагоприятная политика государства может привести к выходу из отрасли.
4. Социально-демографические факторы	Расположение аптеки в месте проживания большого количества пожилых людей повысит прибыль и количество посещений аптеки за день.	Расположение аптеки в районе школы или детского сада может снизить рентабельность аптеки.

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что наиболее благоприятными возможностями расширение видов деятельности и ассортимента реализуемых товаров, проведение рекламы об проводимых акциях, позволит привлечь новых клиентов.

Внешнюю среду компании ОАО «Курганфармация» можно изучить с помощью PEST анализа. PEST-анализ - полезный инструмент понимания рынка, позиции компании, потенциала и направление бизнеса. PEST-анализ помогает руководителю компании или аналитику увидеть картину внешнего окружения компании, выделить наиболее важные влияющие факторы [6].

Таблица 5

PEST-анализ ОАО «Курганфармация»

Факторы макросреды	Влияние
Политический / правовой	1. (+) Законодательство о предпринимательской деятельности. Данное законодательство призвано защищать компании от нечестной конкуренции, потребителей от нечистоплотных методов торговли, интересы общественности от произвола участников рынка. Основная цель данного законодательства - возложить на организации ответственность за издержки, которые появляются в результате использования их товаров. 2. (-+) Существенное ограничение наценки на жизненно важные и необходимые лекарственные средства (ЖВНЛС), которое сейчас вводится Правительством РФ, и снижение рентабельности аптечного бизнеса из-за конкуренции с продовольственной розницей в сегменте безрецептурных препаратов. Всё это приведёт, с одной стороны, к банкротству значительного

	числа аптечных учреждений, и к росту цен на рецептурные лекарственные средства - с другой.
Экономический	1. (+-) Курсы валют. Динамика курсов валют усиливает позиции российских производителей. Снижается спрос на импортные препараты, повышается на российские. Компании следует обратить на это внимание и увеличить закупку российских препаратов. 2. (-) Увеличение роста количества новых конкурентов и укрепление старых конкурентов повышает ценовую конкуренцию. В результате чего возможен отток конечных потребителей.
Социологический	1. (+) Повышается внимание к здоровью. Быть здоровым у нас пусть и медленно, но все же становится делом модным. 2. (-) Снижение доходов населения
Технологический /экологический	1. (+-) Широкое распространение средств автоматизации складских помещений дает шанс конкурентам приблизиться к организации слишком близко. В связи с этим возможна и ценовая конкуренция. Компании следует отслеживать все технологические новинки и вовремя обновлять свою технологию. 2. (+) Возможности интернета позволяют компании создать онлайн заказы средств. Скорость, удобство, экономия на персонале и оборудования. 3. (+) В связи с плохой экологией, люди часто болеют, обращаются к врачам и соответственно применяют лекарственные средства.

В целом экономические факторы влияют на организацию отрицательно, но все равно есть возможность для продолжения роста фарм рынка. Политические факторы могут оказывать как благоприятное воздействие, так и негативное влияние на деятельность ОАО «Курганфармация» в случае ослабления или ужесточения законодательства, регулирующего деятельность фармрынка. Все данные факторы оказывают большое влияние на организацию, как в положительном, так и в негативном проявлении. В целом макросреда является благоприятной для роста рынка фармацевтических препаратов и есть условия для дальнейшего развития.

Стратегическая цель ОАО «Курганфармация» - занять лидирующее положение в аптечном сегменте и стать аптечным предприятием первого выбора для потребителей, поставщиков и сотрудников.

Предлагаемая стратегическая цель ОАО «Курганфармация» - занять лидирующее положение в аптечном сегменте и стать организацией известной покупателям и поставщикам Курганской области и близлежащих регионов.

Анализируя деятельность предприятия, можно сказать, что для успешной деятельности на столь насыщенном конкурентном рынке ОАО «Курганфармация» препятствуют очень низкий уровень рекламного обеспечения. Поэтому для увеличения объема продаж предприятию и привлечения новых клиентов можно ввести должность менеджера по рекламе и проведению промо-акций.

Необходимость продвижения товаров на рынок в условиях жесткой конкуренции стимулирует продавцов искать и применять новые и более эффективные способы привлечения новых клиентов и реализации продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Васильева Н.В., Боровинских В.А., Поверинова Е.М. Значение инвестиционной стратегии для развития региона // Научно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева.- Курган, 2019. С. 164-168.

2 Рознина Н.В., Карпова М.В. Сравнительный анализ финансовой устойчивости организации с конкурентами // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган, 2019. - С. 226-231.

3 Карпова М.В., Рознина Н.В., Багрецов Н.Д. Внешняя среда организации и конкурентоспособность // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: материалы Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во: Уральский государственный горный университет, 2019. - С. 117-123.

4 Рознина Н.В., Карпова М.В. Сравнительный анализ финансовой устойчивости ПАО "Курганская генерирующая компания" с конкурентами // Приоритетные направления развития энергетики в АПК: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган, 2019. - С. 27-33.
5 Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка эффективности стратегического менеджмента в организации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. Изд-во: РИО СамГАУ, 2019. - С. 130-134.
6 Овчинникова Ю.И., Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинников Д.Н. Оценка перспективности освоения нового рынка // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган, 2019. - С. 231-235.

УДК 631.162:658.155:636.2.084.52

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В. Катунина, старший преподаватель
Л.В.Дидюля, старший преподаватель
Гродненский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье проведен анализ производства продукции выращивания и откорма свиней в сельскохозяйственных организациях Гродненской области Республики Беларусь. Было установлено, что на увеличение объема производства, прежде всего, влияет рост среднесуточного привеса за счет оптимизации рациона кормления и др. С ростом продуктивности снижается себестоимость, затраты труда, растет прибыль и, как следствие, уровень рентабельности.

Ключевые слова: отрасль свиноводства, среднесуточный привес, себестоимость производства и реализации, уровень рентабельности.

Очевидно, что в Республике Беларусь свиноводство является одной из основных и скороспелых отраслей животноводства. Это направляет сельскохозяйственные предприятия данного профиля на увеличение производства и снижение затрат на получение продукции. В хозяйствах Гродненской области эффективность производства свинины выше, чем по Республике Беларусь, однако, к сожалению, уровень производства 1990 г. еще далеко не достигнут, поэтому важно проанализировать факторы, влияющие на состояние отрасли в регионе на современном этапе. В перспективе именно свиноводство должно стать основным источником, позволяющим не только остановить спад, но и создать дополнительные резервы для экспортно-импортных целей при высокой эффективности производства мяса [1]. Рассмотрим основные показатели производства продукции свиноводства в Гродненской области [2], которые отражены в таблице 1.

Анализ таблицы 1 говорит о том, что поголовье свиней на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях Гродненской области за исследуемый период возросло на 8,7%, при этом наблюдается рост среднесуточного привеса и валового прироста по отношению к 2014 г. на 21 г и 12,7% соответственно. Как положительную тенденцию можно отметить снижение расхода кормов на 0,7 ц к.ед./ц и затрат труда на 1,6 чел-ч/ц. Затраты труда на 1 голову также снизились на 17,3%. При этом количество реализованной продукции увеличилось на 53090 ц, а прибыль 1 ц и уровень рентабельности возросли на 10 руб. и 11,8 процентных пункта. Однако, несмотря на такие положительные изменения, расход корма на 1 голову снизился на 1 ц к.ед., значительно возросли стоимость 1 ц к.ед. и себестоимость производства 1 ц продукции – на 18,5 руб. и в 1,5 раза соответственно, увеличились себестоимость реализации и цена 1 ц. Для выявления факторов, влияющих на эффективность производства продукции свиноводства, была проведена группировка 30 хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Волковысского, Дятловского, Лидского,

Ивьевского, Кореличского, Новогрудского, Островецкого, Мостовского, Свислочского, Вороновского, Ошмянского, Слонимского и Щучинского районов Гродненской области по среднесуточному привесу за 2018 г. [3], результаты которой представлены в таблице 2.

Таблица 1

Динамика основных показателей эффективности производства продукции выращивания и откорма свиней в сельскохозорганизациях Гродненской области за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Поголовье свиней на выращивании и откорме, гол.	222094	226099	231558	249384	241329
Среднесуточный привес, г	564	582	571	573	585
Валовой прирост, ц	457450	480290	483720	521930	515710
Себестоимость производства 1 ц, руб.	177,1	202,8	213,8	232,8	253,0
Расход кормов на 1 гол. ц к.ед.	10,1	9,9	9,4	9,3	9,1
Расход кормов на 1 ц, ц к.ед.	4,9	4,7	4,5	4,4	4,2
Стоимость 1 ц к.ед., руб.	27,6	33,0	37,2	40,6	46,1
Трудоемкость 1 ц, чел-ч	7,6	6,9	6,8	6,4	6,0
Затраты труда на 1 гол., чел-ч	15,6	14,6	14,1	13,3	12,9
Товарная продукция, ц	425860	440020	445890	490790	478950
Цена реализации 1 ц, руб.	193,3	223,5	234,8	273,4	290,5
Себестоимость реализации 1 ц, руб.	182,5	210,1	223,5	247,7	269,7
Прибыль (убыток) 1 ц, руб.	10,8	13,4	11,3	25,7	20,8
Уровень рентабельности (убыточности), %	5,9	6,7	5,1	10,4	7,7

Таблица 2

Группировка хозяйств Гродненской области по среднесуточному привесу свиней на выращивании и откорме

	Группы			3 гр. к 1 гр., %
	1	2	3	
	до 500 г	500-600 г	св.600 г	
Количество хозяйств в группе	10	9	11	-
Среднесуточный привес, г	365,9	547,5	708,6	193,7
Среднегодовое поголовье, гол.	5253	6980	10474	199,4
Валовой прирост, ц	7016	13947,8	27090,9	386,1
Трудоемкость 1 ц прироста, чел-ч	11,9	7,9	3,9	32,8
Расход кормов на 1 гол., ц к.ед.	7,2	9,5	9,6	133,3
Расход кормов на 1 ц, ц к.ед.	5,4	4,7	3,7	68,5
Продуктивность, ц/гол.	1,3	2,0	2,6	200,0
Окупаемость корма продукцией, ц/ц к.ед.	0,19	0,21	0,27	142,1
Себестоимость производства 1 ц, руб.	337,2	321,7	246,4	73,1
Товарная продукция, ц	7369	14661,1	23499,1	318,9
Себестоимость реализации 1 ц, руб.	305,2	277,9	253,9	83,2
Цена реализации 1 ц, руб.	273,9	290,0	295,2	107,9
Прибыль на 1 ц, руб.	-31,3	12,1	41,3	+72,6 руб.
Уровень рентабельности (убыточности),%	-10,2	4,4	16,3	+26,5 п.п.

Из таблицы 2 видно, что к первой группе относится 10 хозяйств, ко второй – 9, к третьей – 11. Средний среднесуточный привес в первой группе составил 365,9 г. В данной группе самый низкий валовой прирост (7016 ц), наибольшие трудоемкость производства (11,9 чел-ч/ц), расход корма на 1 ц (5,4 ц к.ед.) и себестоимость производства и реализации 1 ц, убыток составил 31,3 руб./ц, наблюдается уровень убыточности (-10,2%). Во второй группе средний среднесуточный привес 547,5 г, где наименьший в СПК «Нива-2003» Гродненского района (501 г), а наибольший в КУСП «Черняховский-Агро» Кореличского района (594 г). Все показатели в данной группе средние. Уровень рентабельности

составляет 4,4%. В третьей группе самый высокий среднесуточный привес – 708,6 г, при этом наименьший в ОАО «Принеманский» Новогрудского района (608 г), а наибольший - в СПК «Маяк-Заполье» Корелиского района (847 г). Все показатели данной группы лучше, чем в двух других. Среднесуточный привес выше, чем в первой и второй группах на 93,7% и 29,4%. Изменения происходят по затратам труда на 1 ц прироста, они зависят от обеспеченности хозяйств техникой и трудовыми ресурсами, поэтому самые низкие - в третьей группе (3,9 чел-ч). Растет продуктивность 1 головы и окупаемость корма продукцией (2,6 ц/гол. и 0,27 ц/ц к.ед.). Однако на рост среднесуточного привеса влияет, прежде всего, уровень кормления, который в третьей группе выше на 33,3% и 1,1%, чем в первой и во второй группах. И, тем не менее, в первой группе наблюдается самая низкая себестоимость производства (246,4 руб.), следовательно, хозяйства первой группы используют качественные, сбалансированные, но приемлемые по цене корма. Кроме того, себестоимость реализации 1 ц (253,9 руб.) и уровень рентабельности самый высокий в совокупности групп – 16,3%, что выше, чем в первой и второй группах на 26,5 п.п. и 11,9 п.п. Можно сделать вывод, что при увеличении среднесуточного привеса растет валовой прирост, что, в свою очередь, ведет к сокращению затрат труда на 1 ц, расхода корма на 1 ц, росту прибыли и уровня рентабельности. То есть, между данными показателями существует тесная связь.

Также была проведена группировка 30 хозяйств вышеупомянутых районов Гродненской области по себестоимости производства 1 ц продукции [3], результаты которой приведены в таблице 3.

Таблица 3

Группировка хозяйств Гродненской области по себестоимости производства 1 ц продукции выращивания и откорма свиней

Показатели	Группы			3 гр. к 1 гр., %
	1	2	3	
	до 250 руб./ц	250 – 300 руб./ц	св. 300 руб./ц	
Количество хозяйств	7	12	11	-
Себестоимость производства 1 ц, руб.	214,0	273,3	381,8	178,4
Среднесуточный привес, г	735,7	546,2	402,9	54,8
Среднегодовое поголовье, гол.	11334	9279	3626	32,0
Валовой прирост, ц	30435,7	18498,3	5332,7	17,5
Трудоемкость 1 ц прироста, чел-ч	3,6	6,9	12,0	333,3
Расход кормов на 1 ц, ц к.ед.	3,5	4,5	5,5	157,1
Расход кормов на 1 гол., ц к.ед.	9,5	9,0	8,1	85,3
Себестоимость реализации 1 ц, руб.	235,4	276,3	335,1	142,4
Цена реализации 1 ц, руб.	298,8	287,9	275,7	92,3
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	63,4	11,6	-59,4	-122,8 руб.
Уровень рентабельности (убыточности), %	26,9	4,2	-17,7	-44,6 п.п.

Данные таблицы 3 позволяют сделать вывод о том, что эффективнее всего сработали 7 хозяйств первой группы. Себестоимость производства 1 ц прироста в данной группе составляет 214 руб. Это на 21,7% и 43,9% ниже, чем во второй и третьей группах. Причем самая низкая себестоимость производства 1 ц во всей совокупности хозяйств в СПК им.И.П.Сенько Гродненского района (одного из ведущих хозяйств области, в котором имеется свиноводческий комплекс, обеспечивающий ежемесячное получение 4200 голов поросят, ежегодное производство и реализацию более 600 тонн валового прироста) – 193,6 руб. Расход корма на 1 ц прироста в первой группе также наименьший: во второй и третьей группах он выше на 28,6% и 57,1% соответственно. Следует отметить, все остальные показатели в этой группе лучшие: выше среднесуточный привес, валовой прирост, ниже затраты труда на 1 ц, выше уровень рентабельности (26,9%). И, хотя расход корма на 1 голову в данной группе составляет 9,5 ц к.ед., тем не менее, эффективнее производить

продукцию выращивания и откорма свиней именно в хозяйствах данной группы. Для подтверждения данных группировки при помощи парного корреляционно-регрессионного анализа выявлена зависимость себестоимости производства 1 ц продукции выращивания и откорма свиней от среднесуточного привеса данной группы животных. Результаты свидетельствуют о том, что если среднесуточный привес свиней увеличится на 1 г, то себестоимость анализируемого вида продукции снизится на 0,35 руб., то есть между данными показателями наблюдается обратная зависимость.

Конечно, продукция выращивания и откорма свиней отличается высокой себестоимостью, и на это, в первую очередь, влияет расход кормов на 1 голову и 1 ц. При большом расходе кормов и низком среднесуточном привесе расходуемые корма, видимо, недостаточно качественные, и их приходится дополнять дорогостоящими покупными, в то время как в кормовой базе хозяйств должны использоваться полнорационные кормовые смеси, сбалансированные и обогащенные всеми необходимыми ингредиентами [4]. Таким образом, необходимо искать резервы снижения себестоимости и роста эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота, исходя из оптимизации уровня кормления, роста на этой основе среднесуточного привеса и снижения расхода корма на 1 ц продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пестис, М. В. Анализ эффективности производства свинины в хозяйствах Гродненской области / М. В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки / УО ГГАУ. - Гродно, 2016. - С. 132-134.
2. Годовые отчеты Гродненского областного комитета по сельскому хозяйству и продовольствию за 2014-2018 гг.
3. Годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Гродненской области за 2018 г.
4. Катунина, С. В. Анализ влияния факторов на себестоимость производства продукции выращивания и откорма свиней в сельскохозяйственных организациях Гродненской области / С. В. Катунина, Л.В.Дидюля // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XXII Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки / УО ГГАУ. - Гродно, 2018. - С. 93-94.

УДК 338.431

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ И РОЛИ АГРОБИЗНЕСА

О.М. Керб, канд. экон. наук, доцент
Д.С. Савельева, студентка
Томский сельскохозяйственный институт – филиал ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению понятия агробизнеса, его особенностей, перспектив развития в России.

Ключевые слова: агробизнес, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, рыночные отношения.

Понятие «агробизнес» считается новым для русского человека. Оно получило распространение в отечественной науке только в последние годы.

Впервые в финансовую концепцию понятие «агробизнес» ввел в 1955 году доктор Гарвардского университета Дж. Дэвис. По его мнению, агробизнес представляет собой совокупность операций по производству и распределению продукции, важной для обеспечения фермерских хозяйств, а еще совокупность секторов экономики, занимающихся транспортировкой, хранением, переработкой и распределением сельскохозяйственной продукции.

В 1968 г. с точки зрения Р. Гольдберга, агробизнес характеризует контроль фирмы-

интегратора над двумя или же несколькими поочередными стадиями изготовления и реализации продукции.

М. Трэйси полагал, что агробизнес есть гарантия создания и быстрого продвижения продукции от товаропроизводителя к первичным покупателям и далее вниз по цепочке с наименьшими потерями.

Дальнейшие изучения научных работ позволили гораздо лучше выявить суть агробизнеса. А. Хоскинг рассматривает агробизнес как деятельность, осуществляемую частными лицами, предприятиями или организациями по добыче натуральных товаров, производству или приобретению и продаже товаров или предоставлению услуг в обмен на другие товары, услуги или оказанию услуг для совместного пользования заинтересованными лицами или организаций в сельском хозяйстве [5].

Так считают и многие отечественные ученые. По словам академика РААН Е.С. Строева: «Агробизнес – это широкая, комплексная концепция. Его нельзя рассматривать только как способность сеять, собирать урожай или даже выгодно продавать произведенную продукцию. Это также включает в себя способность видеть будущее, знать состояние рынков и быстро реагировать на их колебания, способность организовывать производство на основе передовых технологий и использование современных технологий, устанавливать выгодные отношения с переработчиками, трейдерами…»

Поэтому анализ развития агропродовольственной отрасли, проведенный А. Хоскингом и Б.И. Шайтаном, демонстрируют не только количественное содержание элементов, их взаимодействие и взаимосвязь, но и цели этого вида экономической деятельности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в процессе изучения данной проблемы было переосмыслено как понятия агробизнеса, так и его роли в координации агропродовольствия.

Сегодня агробизнес является сектором рыночной экономики, связанным с производством, хранением, распределением и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Все элементы агробизнеса одинаково важны, взаимосвязаны и подчинены общей цели – получать прибыль. В то же время сельскохозяйственное производство для личного потребления не является агробизнесом.

Агробизнес основан на участии в рыночных отношениях, удовлетворенности клиентов и получении прибыли [3].

Одной из особенностей агробизнеса является то, что в сельском хозяйстве в качестве специфических средств производства и предметов труда используются живые организмы (растения и животные), которые развиваются и живут по естественным биологическим законам и закономерностям. Производственный процесс тесно связан с их ростом и развитием.

Современный агробизнес включает следующие основные сферы деятельности:

- производство сельскохозяйственной продукции;
- переработка сельскохозяйственной продукции;
- хранение сырья и продуктов его переработки;
- торговля сельскохозяйственным сырьем и продуктами его переработки;
- производственный агросервис;
- социальный агросервис.

Экономическими формами взаимоотношений между сельским хозяйством и промышленностью являются концерны и аграрный бизнес. В рамках концерна сельскохозяйственные компании объединяются горизонтально, а затем возникает вертикальная связь со связанными перерабатывающими компаниями. Основателем такой интеграции может быть либо промышленная компания, либо ряд сельскохозяйственных компаний.

Сельскохозяйственная компания создается на базе отдельной сельскохозяйственной компании в связи с открытием перерабатывающих площадок, консервных заводов,

винодельческих или спиртовых заводов, овощехранилищ, колбасных цехов и т. д. [2].

Принципы (основные правила) успешного развития агробизнеса:

- экономическая самостоятельность и независимость хозяйствующих субъектов;
- экономическая заинтересованность и ответственность;
- предпринимательский доход;
- планирование и прогнозирование;
- творческий поиск современных технологии и т.п.

Агробизнес – это особая система управления, которая может содержать специальное производство продукции (товаров), услуг или обмена. С социальной точки зрения это тип поведения агрария, основанный на системе специальных правил и действий, сопровождаемый риском и неоднозначностью, деловой активностью человека и движущей силой экономического развития в рыночной экономике. Агробизнес может успешно развиваться на основе сложившихся условий, всех факторов и принципов его деятельности.

Предприниматель должен постоянно следить за условиями работы предпринимательства, учитывать их возможные изменения и колебания, быстро адаптироваться к новым условиям, в противном случае вы можете стать жертвой.

Различные предприятия, организации и предприниматели, юридические и физические лица всегда взаимодействуют между собой, с государственными управленческими структурами, банками и судами, многочисленными посредническими фирмами, общественными, культурными и социальными организациями и т.д. Они производят продукцию, вынуждены заключать соглашения с партнерами, осуществлять коммерческие сделки, участвовать во внешнеэкономической деятельности, формировать рыночные отношения внутри страны, делать прогнозы и планировать свою деятельность, формировать внеэкономические фонды, платить налоги. Государство через свои организации и систему различных мер регулирует деятельность субъектов хозяйствования. Эти меры оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на экономику. И, наконец, все предприятия (компании) работают в условиях жесткой конкуренции и объективных экономических норм [6].

За прошедшие годы, изучив опыт других стран в области сельского хозяйства и применения различных экономических реформ, условия жизни в России претерпели множество изменений и вывели страну на современный уровень рыночной экономики. Сегодня руководство Российской Федерации пытается постепенно приблизиться как к стратегическим целям страны в целом, так и к поддержке небольшими частями всего функционирующего механизма современного государства.

Сегодня постепенно общество избавляется от стереотипов об агропромышленном комплексе страны как о неэффективной отрасли производства и инвестирования государственных средств. Агробизнес является частью современной рыночной экономики, рожденной в сельском хозяйстве и равнозначной агропромышленному комплексу [4].

В нынешней экономической ситуации российский агробизнес нуждается в здоровой конкуренции, прежде всего на внутреннем и внешнем рынках. В то же время необходимо создавать конкурентные преимущества как для всей отрасли в целом, так и для сельхозпроизводителей.

Развитие агробизнеса тесно связано с развитием малых форм хозяйствования, что является важнейшим условием обеспечения устойчивости развития экономики страны. Малые формы хозяйствования обеспечивают работой основную часть занятого в сельском хозяйстве населения. Доля доходов сельского населения, получаемая от малых форм хозяйствования, значительно повышает долю от крупного бизнеса [7].

В ближайшее время ситуация в сельском хозяйстве России и субъектов агропромышленного комплекса развивается достаточно плавно и устойчиво. Давление на импорт оказывается в конкурентной среде, которая помогает агробизнесу. Благодаря современной государственной поддержке малых и средних предприятий в форме инвестиций, субсидий и других инвестиций, развивается садоводство и другие аграрные производства, а фермерство и сельскохозяйственные организации продолжают свое

развитие, двигаясь вперед.

В настоящее время активно поддерживается подготовка квалифицированных специалистов в области сельского хозяйства, содействие образованию и разработка интересных программ, а также привлечение этих специалистов в агробизнес за счет предоставления жилья, повышения заработной платы и надбавок за качество продукции. Развитие научных отраслей позволит нам внедрять новые сорта семян, совершенствовать технологию их выращивания, переработки, хранения и реализации, а также совершенствовать и расширять животноводческую и молочную продукцию.

Правительство Российской Федерации, региональные и местные органы власти несут большую ответственность в сложившейся экономической ситуации за дальнейшее продвижение внутреннего и внешнего рынка, за правильное распределение бюджета и улучшение качества жизни граждан страны. Своевременная работа и эффективное функционирование всего сельского хозяйства вместе с другими отраслями способствуют стабилизации и развитию российской экономики и повышению конкурентоспособности России на мировом рынке [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грудкина Т.И. Развитие субъектов агробизнеса в условиях введенных санкций: проблемы и направления их решений / Т.И. Грудкина, С.С. Чурсин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015 – № 13 – С. 45-47.
2. Петрович Э.А. Агробизнес : учебно-методическое пособие / Э. А. Петрович, Л. П. Лазарев, Е. Л. Демитриченко. – Горки : БГСХА, 2013. – 234 с
3. Руднев М. Ю. Организация агробизнеса: Краткий курс лекций / М.Ю.Руднев. – Саратов, 2017. – 77 с.
4. Ханнанова Т.Р. Становление и развитие государственной аграрной политики: сравнительный индикативный анализ / Т.Р. Ханнанова // Политика и общество. 2013. - № 3. - 282-293с.
5. Агробизнесс: понятие, структура и особенности развития //studexpo.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://studexpo.ru/502232/istoriya_ekonomiki/agrobiznes_ponyatie_struktura_osobennosti_razvitiya. (Дата обращения 25.02.2020 г.).
6. Объективы, субъекты, виды и формы агробизнеса. //lektsia.com [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://lektsia.com/2x68ea.html. (Дата обращения 25.02.2020 г.).
7. Керб О.М., Бутова О.В. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования на селе. Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых ученых. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции – 2017 – С. 290-294.

УДК 338

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

О.М. Керб, канд. экон. наук, доцент
В.В. Королёва, студентка
Томский сельскохозяйственный институт - филиал ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Аннотация. В статье рассматриваются направления аграрной политики Томской области, факторы и условия и развития сельскохозяйственной отрасли региона. Выявлены перспективы развития сельских территорий Томской области.

Ключевые слова: государственная поддержка АПК, продовольственная безопасность, Томская область, агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор является важной составной частью экономики страны, с развитием которого связана деятельность почти трети отраслей народнохозяйственного комплекса. Кроме того, развитие агропромышленного комплекса определяет уровень продовольственного обеспечения населения и социально-экономическую ситуацию в стране. Экономические преобразования, затронувшие агропромышленный комплекс (АПК) страны, привели к весьма противоречивым результатам.

Рыночная экономика функционирует по присущим ей правилам, а ее неотъемлемым

атрибутом является рыночное саморегулирование. В то же время рыночное саморегулирование не является всеобщим и поэтому должно дополняться государственным регулированием, что обусловлено спецификой функционирования аграрного сектора экономики страны. Относительно низкодоходное сельское хозяйство характеризуется сезонностью производства, пространственной рассредоточенностью, сильной зависимостью от природно-климатических факторов. Вследствие низкой эластичности спроса и высокой эластичности цен на сельскохозяйственные продукты ни сельское хозяйство, ни продовольственный рынок не являются в полной мере саморегулирующимися системами.

Следует также учитывать, что от положения дел в агропромышленном производстве напрямую зависит состояние продовольственной безопасности региона и России в целом, а также обеспечение населения продовольствием, и, как следствие, социальная стабильность общества. Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что важнейшая составная часть АПК - сельское хозяйство - это не только отрасль экономики, но и среда обитания значительной части населения страны. Поэтому так важен вопрос о соотношении механизмов рыночного саморегулирования и государственного воздействия на агропромышленное производство, продовольственный рынок и социальную сферу села [1].

Агропромышленный комплекс является одной из важных составляющих хозяйств Томской области. В отраслевой структуре производства сельскохозяйственной продукции в целом по области большая часть неизменно приходится на продукцию животноводства.

Создание условий для ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе его конкурентоспособности является приоритетным направлением аграрной политики региона. С целью создания конкурентоспособного, инвестиционно привлекательного сельскохозяйственного производства в Томской области принята долгосрочная целевая программа «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области на 2013–2020 годы».

Заселенность территории, плотность сельского населения оказывают влияние на состояние сельской экономики. Демографическая ситуация в Томской области соответствует среднероссийским показателям и характеризуется уменьшением доли сельского населения. Одновременно с общим сокращением численности сельского населения меняется его возрастная структура, идет процесс старения сельских жителей, изменения квалификационных и социальных характеристик. В первую очередь это касается небольших сел и деревень.

Сельская социальная инфраструктура имеет отличительные черты, обусловленные особенностями сельского расселения и размещения производства. В свою очередь, развитие социальной инфраструктуры приводит к определенным социально-экономическим последствиям в виде улучшения качества жизни, повышения производительности труда, увеличения занятости населения, снижения социальной напряженности.

Основными факторами и условиями развития сельскохозяйственной отрасли в среднесрочном периоде станут:

— реализация целевых федеральных и региональных программ развития АПК;

— применение ресурсосберегающей техники и технологий для производства продукции;

— совершенствование и развитие страхования в сфере сельскохозяйственного производства;

— расширение рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров;

— создание благоприятных экономических условий для активизации инвестиционной деятельности, привлечение частных инвестиций в развитие агропромышленного производства;

— совершенствование системы поддержки агропродовольственного сектора за счет средств консолидированного бюджета области;

— финансовое оздоровление и повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей как условие перехода к инновационной модели развития

агропромышленного комплекса.

Привлечение инвестиций в сельскохозяйственное производство должно быть подчинено не только хозяйственной деятельности и получению прибыли, но и воспроизводству двух важнейших факторов сельскохозяйственного производства: труда и земли.

Важная роль в разработке и реализации концепций, стратегий, программ в сфере АПК Томской области принадлежит департаменту по социально-экономическому развитию села, который выполняет следующие функции:

— разрабатывает государственную политику и определяет приоритеты в сфере развития сельского хозяйства;

— разрабатывает и реализует концепции, стратегии, программы, проекты и предложения в сфере АПК,

— разрабатывает аналитические материалы;

— принимает решения об оказании государственной поддержки за счет бюджетных средств в пределах бюджетных ассигнований в установленной сфере деятельности, а также выполняет ряд других функций [2].

Томская область активно участвует в реализации федеральных программ и национальных проектов по разным направлениям. Объем государственной поддержки сельскохозяйственного производства Томской области имеет тенденцию к увеличению.

Наряду с федеральным центром, губернатор Томской области Сергей Жвачкин принял решение направить дополнительные средства на поддержку агропромышленного комплекса из регионального бюджета.

Так, на развитие молочного производства из федерального и областного бюджетов в 2020 году в Томской области будет направлено 454 миллиона рублей (в 2019 году на эти цели аграрии получили 403 миллиона).

На проведение агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности, плодородия и качества почв в 2020 году бюджет вложит 118 миллионов рублей – на 9 миллионов больше, чем в 2019-м. Субсидии пойдут на возмещение части затрат при выращивании зерновых, зернобобовых, масличных и кормовых культур, а также картофеля, овощей открытого грунта и органической продукции.

Фермерам в 2020 году будет оказана поддержка на общую сумму почти 117 миллионов рублей (в 2019 году – 96,6 миллиона). На возмещение части затрат сельхозкооперативам предусмотрено 109 миллионов (в 2019-м – 98).

Кроме того, 106 миллионов рублей в виде субсидии власти направят на погашение инвестиционных кредитов в АПК, взятых сельхозпроизводителями до 31 декабря 2016 года.

Как отметил губернатор Томской области на поддержку аграриев будет направлено больше полутора миллиардов рублей, уточнив, что свыше миллиарда из этой суммы – средства областного бюджета. В Томской области, как правило, используется комплексный подход к возрождению сельского уклада, то есть строятся бюджетные дома, ремонтируются дороги, решаются проблемы чистой питьевой воды, много внимания уделяется помощи в обустройстве в деревне врачам и учителям. Системная и адресная поддержка сельхозпроизводителей, фермеров и кооперативов позволяет создавать в глубинке новые рабочие места, выпускать больше доступных и качественных продуктов для жителей области [3].

В последние годы выявлена тенденция роста темпов развития сельского хозяйства, как соответствующая поддержка темпов роста экономики государства в целом. Интенсивное развитие сельского хозяйства предопределит дальнейшее развитие и рост уровня жизни сельского населения и Валового Регионального Продукта, что выразится посредством:

- роста благосостояния населения в сельской местности;

- снижением социальной напряженности вследствие развития сельского хозяйства;

- возврат в оборот обширных сельскохозяйственных угодий, на которых будет вестись хозяйственная деятельность, в том числе малых и средних форм

предпринимательства, что будет означать рост социально-экономического и природно-экологического потенциала регионов России.

В связи с этим аграрная политика региона должна быть направлена на формирование развитых агропродовольственных рынков, надежное продовольственное обеспечение, развитие эффективного устойчивого агропромышленного производства, повышение уровня доходов сельского населения и сохранение природных ресурсов для аграрного производства, повышения уровня продовольственной безопасности [4].

В Томской области уже имеется положительный опыт работы именно с мясным скотом: по данным за 2018 год действуют 3 племенных хозяйства по развитию мясной породы герефорда с общим поголовьем 1670 голов. А всего мясное стадо в области насчитывает 8,7 тыс. голов [3].

В России присутствуют мясные породы экстенсивного содержания в тяжёлых климатических условиях, которые позволяют при минимальных затратах получать качественную мясную продукцию, включая продукцию премиум-класса. Выбор таких пород скота позволит Томской области вовлечь существенный неиспользуемый ресурс - свободные сельхозугодья, особенно в слаборазвитых в промышленном плане северных территориях. Причем, вовлечение в экономический оборот этих неиспользуемых земель может быть не так затратно, что особо важно в условиях экономии бюджетных средств.

И, наконец, в Томской области есть огромный накопленный опыт реализации инвестиционных проектов разного масштаба. Базовое условие развития любой территории – ее инвестиционная привлекательность и активность бизнеса.

Таким образом, можно отметить многофункциональность сельской местности и ее значимость для национальной экономики. Многие проблемы в сельской местности носят межотраслевой характер и требуют комплексного подхода.

В настоящее время в Томской области региональными органами власти разрабатывается новая долгосрочная стратегия развития АПК, которая учтет интересы производителей, потребителей и жителей сельских территорий. Рост различных подсистем АПК может быть обеспечен за счет дальнейшего углубления специализации сельскохозяйственного производства, развития крупных перерабатывающих компаний [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самойлова О.Н. Государственное регулирование аграрного сектора экономики: на примере Томской области: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. эконом. наук. – Новосибирск, 2006. – 191с.
2. Управление развитием сельских муниципальных образований в аспекте экономического взаимодействия отраслей: монография / Под ред. А.М. Елисеева. — Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2017.
3. Официальный сайт Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области, раздел «Сельское хозяйство» режим доступа: URL: www.agro.tomsk.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный (дата обращения: 26.02.2020)
4. Шарыбар С.В., Белоусов П.Н. Финансовое состояние сельскохозяйственной организации как основа его инновационного развития/ Инновационное развитие АПК: социально-экономические проблемы и пути решения// Сборник трудов международной очно-заочной научно-практической конференция, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, 2017. – 291с.
5. Концепция ускоренного развития мясного скотоводства на территории Томской области. Официальный сайт Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области, режим доступа: URL: www.agro.tomsk.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный (дата обращения: 26.02.2020)
6. Керб О.М., Бутова О.В. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования на селе. Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых ученых. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции – 2017 – С. 290-294.

УДК 338.43 (571.61)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Кидяева, канд. экон. наук, доцент
М.В. Сухоруких, магистрант
Дальневосточный государственный аграрный университет

Аннотация. Сельское хозяйство является одной из самых важных и приоритетных отраслей народного хозяйства. От его развития зависит жизненный уровень и благосостояние населения - уровень и структура потребления продуктов питания, среднедушевой доход, социальные условия жизни. В последние годы в сельском хозяйстве наблюдается экономический рост, превосходящий по своим темпам рост экономики страны в целом. Устойчивое функционирование сельского хозяйства во многом обеспечивается стратегией его развития, которая основывается на системном подходе и предусматривает комплексное решение задач увеличения объемов, повышения качества производимой продукции.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продукция, посевная площадь, минеральные удобрения, сельскохозяйственная техника

В настоящее время сельское хозяйство является не только отраслью экономики, результаты развития которой зависят от таких природных условий как окружающая среда, климат и наличие воды, но и образ жизни значительной части населения Амурской области. Важны также экономические факторы, такие как рыночные цены и стоимость производства, а также политика страны включая целевые субсидии на то, чтобы выращивать определенные культуры. [1]

Сельское хозяйство является базовой отраслью всего агропромышленного комплекса и играет важную роль в экономике области, в развитии сельских территорий, в продовольственном обеспечении населения свежими продуктами питания. [2]

Основными отраслями сельского хозяйства в Амурской области является растениеводство и животноводство. [3]

В Амурской области, как и по всей стране, основу земельного и аграрного строя составляет частное землевладение, представленное сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, а также хозяйствами населения. [4]

Динамика произведенной сельскохозяйственной продукции по отраслям представлена в (таблице 1).

Таблица 1

Динамика объема продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в практически действовавших ценах, млн. рублей.)

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения (+,-)	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Продукция сельского хозяйства	47012,3	50419,9	47636,6	3407,6	- 2783,3
в том числе продукция растениеводства	32682,2	36113,9	32932,5	3431,7	- 3181,4
продукция животноводства	14330,1	14305,9	14704,1	- 24,2	398,2

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2018 году в действующих ценах составил 47636,6 млн. рублей, что на 2783,3 млн. рублей меньше, чем в 2017 году.

В 2018 году удельный вес продукции растениеводства составляет 69,3% а животноводства 30,7%.

Амурская область располагается на юго-востоке азиатской части России, занимая 11,7% территории Дальнего Востока.

Высокое напряжение тепла, обилие света и достаточное количество осадков в течение наиболее теплых месяцев благоприятствуют выращиванию зерновых и сои. Их в основном производят сельскохозяйственные организации.

Основными производителями продукции в сельскохозяйственном секторе экономики области являются сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится 52,5 % объема производимой продукции (таблица 2).

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения (+,-)	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Хозяйства всех категорий	100	100	100	-	-
в т.ч. сельскохозяйственные организации	50,9	49,4	52,5	- 1,5	- 3,1
хозяйства населения	29,1	29,7	29,9	0,7	0,2
КФХ, ИП	20,0	20,9	17,6	0,9	- 3,3

Анализируя структуру произведенной продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств видим, что ежегодный рост приходится только на хозяйства населения, в 2017 году - 0,7 %, в 2018 году - 0,2.

Важнейшими особенностями аграрного сектора экономики являются использование земли и природной среды как главного средства производства; зависимость от климатических и погодных условий; территориальная рассредоточенность производства. [5]

Продолжают происходить изменения земельных отношений, которые сопровождаются перераспределением земель между землепользователями (таблица 3).

Таблица 3

Посевные площади сельскохозяйственных культур

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения (+,-)	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Вся посевная площадь, га.	1213819	1252668	1281993	38849	29325
Зерновые культуры	219427	201254	204190	- 18173	2936
в том числе:					
пшеница	127347	114598	126310	- 12749	11712
ячмень	30038	34820	33701	4782	- 1119
овес	27770	27117	31713	- 653	4596
Технические культуры	902371	965469	990146	63098	24677
В том числе соя	901357	964347	988774	62990	24427
Картофель и овощебахчевые культуры	17735	16853	16633	- 882	- 220
Кормовые культуры	74286	59092	71024	- 15194	11932

Земельная площадь сельскохозяйственного назначения составила по состоянию на 1 января 2019 года - 128,1 тыс. га всей земельной площади области, на протяжении всего анализированного периода посевные площади, используемые для производства сельскохозяйственных культур, увеличиваются. Значительный рост посевных площадей характерен для сои, которая является главной культурой Амурской области. [6]

Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в 2018 году покажем в (таблице 4).

Таблица 4

Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в 2018 году, га

Показатель	Вся посевная площадь	в том числе площадь под посевами			
		зерновых культур	технических культур	картофеля и овощебахчевых культур	кормовых культур
Хозяйства всех категорий	1281993	204190	990146	16633	71024
в т.ч. сельскохозяйственные организации	817162	138484	635382	423	42874
хозяйства населения	14036	37	4	13526	469
КФХ, ИП	450795	65669	354761	2685	27681

Развитие растениеводства характеризуется снижением уровня плодородия почв и деградацией земель. Качественное состояние мелиоративных земель ежегодно ухудшается, снижается их плодородие. Важное значение имеет внесение минеральных и органических удобрений (таблица 5).

Часть посевной площади в области остается не удобренной, что ведет к истощению почв и снижению продуктивности сельскохозяйственных культур.

Таблица 5

Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях

Показатель	2016 г.	2017 .	2018 г.	Изменения (+,-)	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Внесено минеральных удобрений, всего, тонн	12800	16567	13756	3767	- 2811
на 1 гектар, килограммов:				0	0
Всей посевной площади	21	27	22	6	- 5
Зерновых культур (безкукурузы)	32	48	28	16	- 20
Сои	12	19	18	7	- 1
Картофеля	15	44	59	29	15
Кормовых культур	33	37	32	4	- 5
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	66,4	80,0	68,6	13,6	- 11,4

Все сельскохозяйственных организациях под урожай 2018 года было внесено 13756 тонн минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ под сельскохозяйственные культуры, в том числе под посевы картофеля- 59 тонн, кормовых культур - 32 тонны, зерновых культур - 28.

По сравнению с 2017 годом внесение минеральных удобрений сократилось на 2811 тонн при увеличении посевных площадей за этот период на 29325 га.

Наблюдается сокращение производственно-технического потенциала отрасли. Недостаток собственных оборотных средств привел к сокращению закупок новой техники и оборудования (таблица 6).

По причине низкой обеспеченности сельскохозяйственной техникой хозяйства теряют до 20% урожая.

Из расчетов следует, что в 2018 году по сравнению с 2016 годом нагрузка пашни на один трактор сократилась на 35 га.

Вместе с тем, обновление техники не позволяет полностью компенсировать выбытие устаревшей сельскохозяйственной техники.

Комплексная оценка социально-экономической ситуации в сельском хозяйстве Амурской области свидетельствует о том, что в регионе сельскохозяйственные товаропроизводители функционируют в сложных экономических условиях.

Таблица 6

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения (+,-)	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Нагрузка пашни на один трактор, га.	842	767	807	- 75	40
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, штук				0	0
зерноуборочных	8,0	9,1	8,3	1,1	- 0,8
картофелеуборочных	36,1	40,7	40,5	4,6	- 0,2
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га:				0	0
зерноуборочный	125	110	120	- 15	10
картофелеуборочный	28	25	25	- 3	0

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комплексная программа развития АПК Амурской области на 2010 - 2020 годы - Благовещенск, 2010. Режим доступа к журн. URL: http://konf.x-pdf.ru/19ekonomika/84678-8-statisticheskaya-ocenka-transformacii-regionalnogo-socialno-ekonomicheskogo-prostranstva-sbornik-materialov-nauchno-prak.php. (дата обращения: 10.02.2020)
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Амурской области. Режим доступа. URL: http://www.agroamur.ru. (дата обращения: 10.02.2020)
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136 - р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года». ГАРАНТ. РУ. Режим доступа. URL: https://www.garant.ru/products/i. (дата обращения: 11.02.2020)
4. Агропромышленный портал министерства сельского хозяйства Амурской области. Режим доступа. URL: http://agroamur.ru/. (дата обращения: 11.02.2020)
5. Назаренко В. И. Государственное регулирование сельского хозяйства России и в странах с развитой рыночной экономикой. Москва. Изд-во Информагробизнес, 2009. 288 с.
6. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства. М.: ЮРКНИГА, 2017. 384 с.

УДК 334:338.43 (571.61)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ЛУЧ» ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Кидяева, канд. экон. наук, доцент кафедры
Я.В. Швейдюк, магистрант
Дальневосточный государственный аграрный университет

Аннотация. Эффективность предпринимательской деятельности относится к числу ключевых категорий рыночной экономики. На эффективность предпринимательской деятельности организации могут влиять различные факторы, как внешней, так и внутренней среды. Для того, чтобы оценка эффективности предпринимательской деятельности была объективна, необходимо использовать показатели, которые охватывают все составляющие ее функционирования.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, эффективность, показатели деятельности, коэффициенты рентабельности, платежеспособность предприятия, финансовая устойчивость

Предпринимательство является одной из наиболее активных форм экономической деятельности. В Гражданском кодексе Российской Федерации под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность,

направленная на систематическое извлечение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1].

Предпринимательская деятельность является неотъемлемым составляющим современного общества, от эффективного функционирования которого зависит успешная работа предприятий и их конкурентоспособность на рынке [2].

Для оценки предпринимательской деятельности необходима оценка показателей экономической эффективности. Они помогают оценить степень полученного результата в соотношении с произведёнными затратами или использованными ресурсами.

Одним из главных критериев эффективности основной деятельности предприятия является рентабельность.

К таким показателям можно отнести общую рентабельность, рентабельность активов, уровень текущей ликвидности, уровень автономии, производительность труда, фондоотдачу, оборачиваемость оборотных средств, оборачиваемость кредиторской и дебиторской задолженности и другие. Благодаря им, можно увидеть, насколько предприятие эффективно функционирует, не несёт ли оно убытки и насколько предприятие ликвидно и конкурентоспособно [3].

АО «Луч» является ведущим сельскохозяйственным предприятием Амурской области. Специализируется на производстве сои.

Учитывая роль, какую играет прибыль в экономике субъекта предпринимательской деятельности, в краткосрочной, а тем более - в долгосрочной перспективе эта возможность не может быть поддержана и будет утрачена, если финансовые ресурсы предприятия не будут в достаточной степени пополнятся за счет прибыли [4].

Анализ рентабельности АО «Луч» представлен в следующей таблице (таблица 1).

Как видно из данных таблицы 1, все показатели рентабельности в 2017 г. уменьшились по сравнению с 2016 г., что свидетельствует об ухудшении эффективности деятельности и вложенного капитала, однако в 2018 году ситуация незначительно улучшается .

Таблица 1

Анализ коэффициентов рентабельности АО «Луч»

Показатели	Значение коэффициента			Абсолютное отклонение за 2016-2017 гг.	Абсолютное отклонение за 2017-2018 гг.	Нормативное значение
	2016 г	2017 г.	2018 г			
Рентабельность основной деятельности	17,46	0,68	0,78	- 16,78	0,09	> 0
Рентабельность продукции (услуг)	22,01	6,55	7,23	- 15,46	0,67	> 0
Рентабельность активов	5,29	0,16	0,33	- 5,12	0,17	> 0
Рентабельность продаж	18,04	6,15	6,74	- 11,89	0,59	> 0
Рентабельность собственного капитала	10,82	0,33	0,68	- 10,49	0,35	> 10-12 %
Рентабельность уставного капитала	37,57	1,15	2,36	- 36,42	1,22	> 0

Круг наиболее важных показателей деятельности общества и показателей, которые характеризуют платежеспособность предприятия, положение, движение и размещение финансовых ресурсов, включает коэффициенты ликвидности.

Для оценки платежеспособности АО «Луч» рассчитаны коэффициенты ликвидности (в таблиц 2).

Анализируя уровень абсолютной ликвидности, следует отметить, что на протяжении исследуемого периода на данном предприятии доля денежных средств не слишком велика, и поэтому коэффициент приближен к 0,01-0,03, что свидетельствует об отсутствии у АО «Луч» на своих счетах достаточного объема денежных средств для оплаты полного объема

своих срочных обязательств в краткосрочный период. Но данный коэффициент имеет тенденцию к увеличению в 2018 году на 0,02 п.

Таблица 2

Анализ платежеспособности АО «Луч»

Показатели	Значение коэффициента			Абсолютное отклонение за 2016-2017 гг.	Абсолютное отклонение за 2017-2018 гг.	Нормативное значение
	2016 г.	2017 г.	2018 г.			
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,01	0,03	- 0,02	0,02	≥ 0,1-0,2
Коэффициент быстрой ликвидности	0,16	0,14	0,11	- 0,03	- 0,02	> 0,7-1,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,87	1,28	1,24	- 0,60	- 0,03	> 1-2
Коэффициент общей ликвидности	0,37	0,31	0,30	- 0,06	- 0,01	> 1

Коэффициент текущей ликвидности показывает платежные возможности предприятия, оцениваемые при условии не только своевременных расчетов с дебиторами и благоприятной реализации продукции, но и продажи в случае нужды прочих элементов материальных оборотных средств [5]. Данный показатель соответствует нормативу, что говорит о возможности у АО «Луч» в части погашения своих текущих обязательств даже за счет привлечения всех оборотных активов.

Коэффициенты быстрой ликвидности и общей ликвидности ниже нормативного значения, что говорит о том, что предприятие затрудняется при расчете по большей части своих обязательств.

В условиях рыночной системы хозяйствования с ее жесткой конкуренцией особое значение имеют показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия.

Финансовая устойчивость, является важнейшим финансовым показателем, который используется при оценке финансового состояния предприятия, его экономической надежности, кредитоспособности, конкурентоспособности и служит инструментом для выработки управленческих решений.

Для оценки результативности финансовой деятельности используется система показателей, причем, с одной стороны, дается оценка показателей состояния финансов на предприятии, а с другой стороны - успешного их применения [6].

Оценим стабильное положение предприятия и финансовое состояние АО «Луч» через систему коэффициентов (таблица 3).

Таблица 3

Анализ финансовой устойчивости АО «Луч»

Показатели	Значение коэффициента			Абсолютное отклонение за 2016-2017 гг.	Абсолютное отклонение за 2017-2018 гг.	Нормативное значение
	2016 г.	2017 г.	2018 г.			
Коэффициент автономии	0,56	0,46	0,46	- 0,10	0,01	> 0,5
Коэффициент финансовой устойчивости	0,86	0,74	0,76	- 0,12	0,02	> 0,75
Коэффициент финансовой активности	0,80	1,2	1,2	0,39	- 0,04	< 1
Коэффициент обеспеченности ОбА СОС	- 0,66	- 0,62	- 0,77	0,03	- 0,15	> 0,1
Коэффициент финансирования	1,26	0,84	0,87	- 0,42	0,03	> 1
Коэффициент маневренности СК	- 0,31	- 0,45	- 0,49	- 0,14	- 0,05	> 0,1

Изучая финансовую устойчивость АО «Луч» видим, что наиболее устойчивое финансовое положение приходится на 2016 год, так как все коэффициенты соответствуют нормативному значению. Таким образом, анализ финансовой устойчивости АО «Луч» показывает, что собственные оборотные средства общества недостаточны для самостоятельного производства продукции, поэтому они прибегают к заемным средствам, которые значительно меньше, чем собственные.

В целом АО «Луч» имеет нормальную финансовую устойчивость, а следовательно может контролировать и оптимально использовать кредитные ресурсы.

Таким образом, оценивая эффективность предпринимательской деятельности АО «Луч» установили, что при расчете коэффициентов ликвидности полученные показатели деятельности ниже нормативного значения. Вместе с тем, анализ финансовой устойчивости общества свидетельствует, что АО «Луч» имеет достаточно устойчивое финансовое положение, а показатели рентабельности характеризуют предприятие как прибыльное которое способно осуществлять свою деятельность по всем направлениям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС Консультант плюс, 2020
2. Джигкаева Ф. З. Понятие и субъекты предпринимательской деятельности в РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 3. С. 23-24
3. Асаул А. Н., Войнаренко М. П., Ерофеев П. Ю. Организация предпринимательской деятельности. СПб.: Питер, Гуманистика, 2016. 448 с.
4. Украинцева И. В., Авдеева А. И. Об эффективности предпринимательской деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 23. С. 91-94. Режим доступа к журн.URL: http://e-koncept.ru/2017/770440.htm. (дата обращения: 11.02.2020)
5. Минаков И.А., Куликов Н.И., Соколов О.В. Экономика сельского хозяйства. М.: КолосС, 2017. 328 с.
6. Коваленко Н. Я.Экономика сельского хозяйства. М.: КолосС, 2016. 384 с.

УДК 330.101.22

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ В АПК

О.П. Клименко, канд. экон. наук, доц.
Севастопольский государственный университет
(Институт финансов, экономики и управления)

Аннотация. В статье исследована сущность, структура экономического потенциала предприятий аграрной отрасли. В работе представлен вариант структуризации экономического потенциала предприятия в зависимости от содержательного наполнения его составных элементов; уровня использования ресурсов и возможностей хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: экономический потенциал, управление, аграрные предприятия, рыночные условия, экономическая эффективность, интеграция, производственный потенциал, конкурентная стратегия.

Процессы, объединяющие науку, технику, технологию, экономику, предпринимательство и управление определяются как инновационные, и могут иметь место на всех этапах производственно-хозяйственной деятельности предприятия: от планирования такой деятельности до реализации готовой продукции. Ведущим направлением преодоления негативных и кризисных явлений в отечественном свиноводстве должна стать разработка и реализация методологии управления экономическим потенциалом отрасли, которая основывается на теории конкурентных преимуществ, моделировании эволюционного развития и экономического роста при условии создания благоприятного инновационно-инвестиционного микро - и макроклимата предприятий отрасли

свиноводства.

Высокая эффективность деятельности предприятий отрасли возможна лишь при условии наличия грамотной и рациональной методологии управления их ресурсами. Особую актуальность это приобретает в условиях нестабильного развития экономики и постоянного воздействия санкционных факторов внешней среды и обусловливает необходимость изучения экономического потенциала хозяйствующего субъекта отрасли как сложной, открытой и иерархически подчиненной системы.

Особое внимание необходимо уделить категории ресурсного потенциала, в частности условия формирования организационно-экономического механизма оценки эффективности его использования и воспроизводства на примере предприятий свиноводческой отрасли. В условиях жесткой конкурентной борьбы, стремительного развития научно-технического прогресса и нестабильности внешней среды существенно усложняются процессы управления предприятием. Вследствие этого меняются технологии и инструменты, с помощью которых хозяйствующий субъект может оценивать текущее состояние и разрабатывать действенные стратегии будущего развития. Одним из важнейших таких инструментов является выбор методов оценки эффективности, использования которых позволяют провести оценку эффективности результатов не только деятельности предприятия, но и условий для ее осуществления, необходимых для стабильного развития предприятия. Ведь успешное функционирование предприятия в значительной мере определяется тем, насколько целесообразно и результативно используется в конкретных условиях ресурсный потенциал.

Следует отметить, что среди ученых до сих пор не сложилось единого мнения относительно определения ресурсного потенциала и его использования и воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях. Одни ученые определяют ресурсный потенциал, исходя из основной характеристики термина «потенциал», что в целом означает силу, мощь, возможность. Среди них можно привести определение И.И. Давлетов, согласно которого «ресурсный потенциал аграрного предприятия характеризуется количеством, качеством и структурой природных, материальных и трудовых ресурсов» [1]. Т.Н. Кузьмина формулирует ресурсный потенциал как «возможно проявление действия или функции ресурсов, которые пока не использованы» [2]. В.В. Шнайдер к ресурсному потенциалу относит «совокупность взаимосвязанных ресурсов, в частности земельных, материально-технических, трудовых, финансовых» [3]. Другие исследователи связывают ресурсный потенциал с производственными ресурсами. К этой когорте ученых следует отнести Л.М. Цой, которая трактует ресурсный потенциал так: «характеристика наличия производственных, финансовых и инвестиционных ресурсов, которые могут быть активизированы для эффективного функционирования в текущем периоде, а также резервы и возможности по мобилизации этих ресурсов, которыми можно воспользоваться для обеспечения бесперебойной экономически выгодной работы в будущем» [4]. Такое определение, по нашему мнению, вполне приемлемо, поскольку отражает наличие возможностей использования ресурсного потенциала в настоящем и будущем периодах.

А.И. Тихомиров рассматривает ресурсный потенциал в отрасли свиноводства как «совокупность ресурсов определенного количества и качества, которые необходимы для расширенного воспроизводства эколого-социально-экономической системы и которые через свою абсолютную или относительную ограниченность задают границы текущего и будущего развития» [5]. В.Я. кавардаков, И.А. Семененко трактуют аграрный ресурсный потенциал как «максимально возможное количество (совокупность) существующих производственных ресурсов, которые могут быть использованы для производства сельскохозяйственной продукции, и определяется количеством, качеством и внутренней структурой каждого ресурса и характеризуется соответствующей системой показателей, отражающих эти особенности ресурсов» [6].

Ресурсный потенциал сельскохозяйственного предприятия является совокупностью всех имеющихся ресурсов, организованных и согласованных на принципах их упорядочения и суммирования в виде организационно-экономических взаимосвязей,

которые имеют значение в обеспечении производственных процессов при реализации целей экономического развития РФ [9]. Иными словами, ресурсный потенциал - это объективация количественно-качественных показателей использования ресурсов, их состояния, потенциала управления ими со взглядом на перспективу «расширение воспроизводства, отражающей базисные условия и уровень интенсивности, а не содержание и назначение процесса производства.

Так, наиболее весомыми по организационно-экономическому механизму использования и воспроизводства ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий были разработки представителей марксистской и маржиналистской экономических теорий (Ф. Энгельс, К. Маркс, А. Маршалл, В. Пети, Д. Рикардо, А. Смит и другие ученые). Ученые трактовали прежде всего производственные факторы как, важные элементы или объекты, которые могут решающим образом повлиять на эффективность функционирования и доходы любого хозяйствующего субъекта. Также такой подход предполагает оценку влияния отношений собственности на эффективность воспроизводства ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Следовательно, вышеуказанные подходы ученых направлены на одновременное воспроизведение всех ключевых ресурсного потенциала благодаря дифференцированным мерам. Только в таком случае обеспечивается наибольшее синергическое влияние на воспроизводство ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий как основного фактора аграрного производства. Определено, что организационно-экономический механизм общественного формирования и воссоздание ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий - это система связанных между собой форм, рычагов и методов социально-экономического воздействия на сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью активизации производственной, финансово-инвестиционной деятельности и насыщения аграрных рынков конкурентоспособной продукцией.

В общем виде сущность управления определяется как процесс целенаправленного, планомерного воздействия на конкретную систему, осуществляемого различными методами с целью поддержания ее в определенном устойчивом состоянии или переходе в новое (желаемое) состояние в соответствии с целями предприятия, с учетом присущих ему объективных свойств и закономерностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давлетов И.И. Тенденции, проблемы и перспективы развития животноводства России // Московский экономический журнал. 2019.
2. Кузьмина Т.Н. Сущность модернизации свиноводства // Вестник ВНИИМЖ. 2018. №3 (31).
3. Шнайдер Виктор Викторович Актуальные проблемы организации интегрированной подсистемы риск-менеджмента в системе финансового контроллинга // Вестник НГИЭИ. 2016. №5 (60).
4. Цой Л.М. Оценка ресурсоемкости поизводства свинины для различных типоразмеров ферм // Вестник ВНИИМЖ. 2017. №1 (25).
5. Светлана Петровна Дьячкова, Наталья Николаевна Кондратьева, Виктор Викторович Касаткин Теоретические аспекты развития агропромышленного комплекса // Вестник НГИЭИ. 2019. №6 (97).
6. Кавардаков В. Я., Семененко И. А. Экономико-финансовое обеспечение инновационных процессов в животноводстве Российской Федерации в условиях «Новой нормальности» // Экономика и экология территориальных образований. 2019. №2 (9).

УДК 338.43.01

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО - ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Н.Н. Князев, канд. экон. наук, доцент
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Настоящая статья посвящена теоретическому изучению наиболее актуальных вопросов государственного регулирования агропромышленного производства на региональном уровне с позиций пространственно-отраслевого анализа территориальной структуры агропромышленного комплекса (АПК). Проведенный анализ показывает, что использование возможностей государственного регулирования отраслевой специализации локальных территорий является важнейшим направлением повышения конкурентоспособности регионального АПК в условиях пространственной конкуренции. Особе внимание авторы уделяют разработке конкретных мер по созданию механизма государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства на региональном уровне.

Ключевые слова: государственное регулирование АПК региона, инструменты аграрной политики, пространственно-отраслевая специализация АПК региона, механизм государственного регулирования АПК региона, конкурентоспособность АПК региона, пространственный подход.

Процесс формирования отраслевой специализации той или иной локальной территории в рыночной экономике, безусловно, может происходить спонтанно, без прямого государственного вмешательства. В то же время агропромышленный комплекс региона традиционно является сферой государственного регулирующего воздействия. Спектр инструментов аграрной политики во всех странах мира, в т.ч. в Российской Федерации (РФ) очень представителен: это и продуктовые субсидии, и программы стимулирования экспорта, и страховые и кредитные программы, и налоговые льготы и т.п. В условиях бюджетных ограничений остро встает вопрос о необходимости «координации» существующих на территории региона государственных программ поддержки АПК и стимулирования предпринимательской активности в целях повышения их экономической и социальной эффективности в пространственно-отраслевой плоскости.

Данным обстоятельством и обуславливается актуальность исследований государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе. В этой связи необходимо выделить фундаментальные условия формирования территориально-отраслевой структуры производства агропромышленного комплекса.

Пространственный подход предполагает, что конкурентоспособное развитие тех или иных отраслей АПК в тех или иных муниципальных районах опирается, во-первых, на факторы географически и исторически сложившейся территориально-отраслевой сельскохозяйственной и агропромышленной специализации; во-вторых, на готовность населения локальной территории к занятиям предпринимательской деятельностью в данном сегменте; в-третьих, на продуктивную государственную политику поддержки предпринимательства в АПК (в первую очередь малого и среднего бизнеса). Создание регулирующих начал процессов размещения агропромышленного производства в регионе не является самоцелью, а лишь призвано повысить результативность проводимой государством политики развития предпринимательства в агропромышленном комплексе при помощи научно обоснованного прогнозно-пространственного инструментария [1].

Целью государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе является создание благоприятных условий для развития предпринимательства на основе межтерриториального разделения труда, обеспечивающих поступательное развитие отраслей производства и переработки сельскохозяйственного сырья, сопутствующей сферы услуг.

Данный подход предполагает некоторую трансформацию существующих схем и форм взаимодействия государственных органов с субъектами предпринимательской деятельности, определенные сдвиги в задачах и механизме управления, в разумном сочетании административного и рыночного механизмов регулирования. Государственные органы на каждом уровне управления имеют свои собственные цели в развитии территории и добиваются их решения имеющимися в их распоряжении методами и средствами применительно к текущей социально-экономической ситуации в своей стране и в мировом хозяйстве. Это означает, что принципиальный механизм государственного регулирования должен быть достаточно хорошо отработан, но в то же время гибок, так как текущие задачи могут быть подвержены частой корректировке [2].

В общем виде можно выделить следующие задачи государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе:

- разработка и исполнение нормативно-правовой базы, обеспечивающей развитие предпринимательства в агропромышленном комплексе;
- снижение избыточных административных барьеров и повышение мотивации для субъектов предпринимательской деятельности, функционирующих в сфере АПК;
- повышение результативности государственного финансирования программ развития АПК и бизнеса;
- создание условий для свободной и добросовестной конкуренции территорий за счет простых и ясных «правил игры»;
- обеспечение занятости населения и рационального использования ресурсной базы муниципальных районов;
- соответствие территориально-отраслевой специализации агропромышленного комплекса стратегическим планам развития региона;
- соблюдение «баланса интересов» внутри и между уровнями государственного управления.

В этой связи предлагаемый методологический подход предполагает формирование трехуровневой системы государственного регулирования (рис. 1).

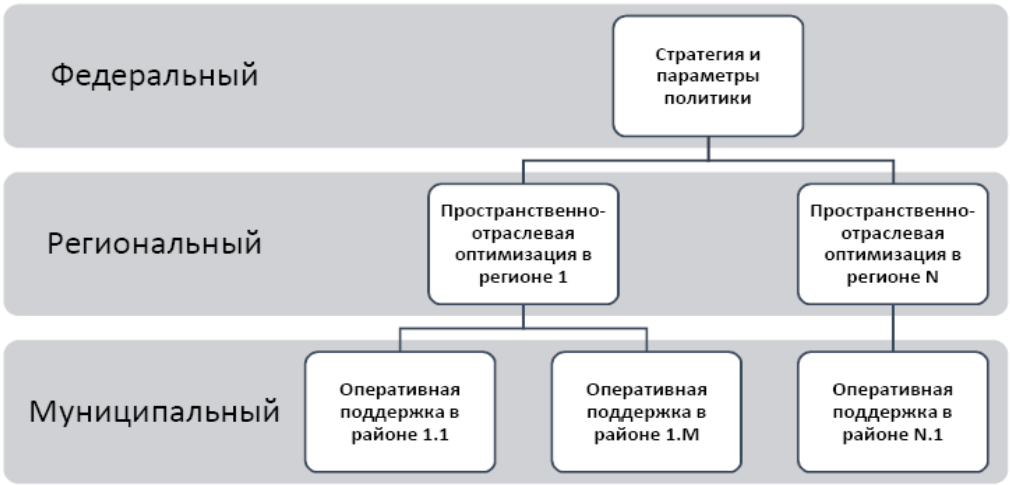


Рис. 1. Уровни государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства

На первом уровне (муниципальном) происходит оперативное управление процессом развития производителей в рамках той или иной отрасли АПК. На втором уровне (региональном) осуществляется пространственно-отраслевая оптимизация производства с учетом факторов внутрирегиональной дифференциации агропромышленного комплекса. На

третьем уровне (федеральном) регулирование направлено на решение стратегических задач социально-экономического развития регионов и определение параметров государственной политики в отношении агропромышленного комплекса и предпринимательства. Подобное разделение «зон ответственности» ориентирует все уровни государственного регулирования на долговременный результат и позволяет выстроить единый работающий механизм [3].

В этой связи предлагаются следующие ключевые принципы государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства.

Во-первых, объекты государственного регулирования, оказывающие влияние на пространственно-временное размещение отраслей АПК, могут быть разнообразными. Так, помимо государственных программ, напрямую отвечающих за развитие АПК в регионах России, оказывать существенное влияние могут и иные программы (по развитию малого бизнеса, содействию самозанятости и пр.).

Во-вторых, внешняя среда накладывает определенные ограничения на развитие агропромышленного комплекса региона и муниципальных районов. Это означает признание более низкого уровня государственного регулирования некоторых «критериальных» ограничений со стороны более высокого уровня, но в то же время это требует установления единых, четких и понятных «правил игры» по поддержке развития тех или иных отраслей для всех регионов и муниципальных районов [161]. Здесь можно выделить три наиболее значимых вида ограничений: ресурсные (финансовые, информационные, человеческий капитал и т.д.), временные и структурные.

В-третьих, для случаев изменения параметров государственного регулирования агропромышленного комплекса необходимо выполнение двух условий:

а) наладка эффективной прямой и, особенно, обратной связи, позволяющей гибко адаптировать происходящие в агропромышленном комплексе региона процессы к новым условиям регулирования;

б) осуществление возможности изменений форм и характера взаимодействия субъектов системы (предприятий и организаций АПК муниципальных районов) в соответствии с динамикой внешней среды.

В-четвертых, можно выделить две модели взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности агропромышленного производства региона и регулирующих воздействий государственных органов:

- простое восприятие условий внешней среды и следование ее основным тенденциям (используется, если протекающие во внешней среде процессы напрямую благоприятны для регионального агропромышленного производства и пригодны для использования «здесь и сейчас» – например, ограничения импорта пшеницы благоприятствуют развитию зерноводства в муниципальных районах с благоприятным климатом и подходящими почвами);

- активная трансформация характера и форм связей с субъектами внешней среды, непосредственно взаимодействующими с региональным агропромышленным производством (когда во внешней среде отсутствуют ресурсы в «готовом виде» и их необходимо преобразовывать в «подходящую для потребления» субъектами регионального АПК форму, например, путем создания соответствующих институтов кооперации) [4].

Возможны четыре режима взаимодействия агропромышленного производства региона и органов государственного регулирования:

1) региональное агропромышленное производство функционирует стационарно, а ресурсы, которые используются региональными производителями, постоянны и пополняются от независящих факторов (например, ежегодные бюджетные трансферты на поддержку малого и среднего бизнеса в сельской местности);

2) чаще всего выделение ресурсов происходит на паритетных началах (софинансирование регионом процентной ставки для предприятий и организаций агропромышленного комплекса);

3) региональное агропромышленное производство функционирует стационарно, но

используемые им ресурсы субъектов внешней среды исчерпаемы, при этом длительность существования данного режима обусловливается возможностью «перемещения» к новым субъектам внешней среды с аналогичными ресурсами (программа другого федерального ведомства для сельских территорий);

4) неритмичное поступление ресурсов по независящим от региона обстоятельствам – самый непредсказуемый режим взаимодействия; выходом из данной ситуации может быть создание специальных элементов системы, аккумулирующих эти ресурсы (например, целевой фонд на кооперационные проекты в АПК).

Спектр направлений исследований государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе в рамках описанных ранее теорий и концепций пространственной локализации отраслей АПК будет достаточно широк. Одновременно возрастает и количество междисциплинарных и межсекторальных изысканий.

Естественно, этот перечень является открытым и будет дополняться по мере эволюции как самих теорий пространственной локализации производства, так и ее фундаментальных и прикладных направлений.

Таким образом, государство имеет возможность выступать в качестве прямого регулятора процессов «направленной эволюции» (формирования и развития) той или иной отрасли АПК на территории того или иного муниципального района. Как и в области сохранения биогеоценозов на территории России (через создание заповедных зон, организацию государственной егерской службы, поощрение организаций по защите окружающей среды и т.п.) задача государства – сохранение и развитие отраслевых сообществ предпринимателей АПК в муниципальных районах. Этот блок направлений, на взгляд автора, сегодня незаслуженно обойден вниманием и требует дополнительных научных изысканий.

Подводя итоги, следует отметить, что использование возможностей государственного регулирования отраслевой специализации локальных территорий является важнейшим направлением повышения конкурентоспособности регионального АПК в условиях пространственной конкуренции. От того, насколько успешно субъекты предпринимательской деятельности (производители и переработчики сельскохозяйственной продукции) сформируют устойчивые отраслевые объединения в рамках муниципальных районов, напрямую зависит будущее этих территорий.

Все это, в результате, требует принципиального изменения подходов в России к государственному регулированию предпринимательства в АПК на всех уровнях управления: с учетом сложившейся системы федеративных отношений и государственной политики регионального развития современные условия диктуют необходимость перехода к модели выявления и поддержки локальных отраслевых предпринимательских объединений с учетом уникальности местной специфики.

Именно это регулирующее воздействие государства и формирует, в конечном итоге, пространственно-отраслевую структуру регионального АПК.

Для создания ключевых элементов механизма государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства целесообразно, на наш взгляд, в первоочередном порядке осуществить следующие меры:

1) на примере 3-4 субъектов Федерации (отражающих специфику основных типов регионов России) силами привлечённых экспертов и специалистов апробировать и рекомендовать к применению регионам модульную схему методического инструментария: определение пространственного распределения перспективных отраслей АПК региона в разрезе муниципальных районов; прогнозная оценка предпринимательской активности в муниципальных районах; выявление на их основе потребности регионов по мерам и направлениям государственной поддержки;

2) разработать и рекомендовать для профильных федеральных министерств и ведомств алгоритм результативного распределения федеральных ресурсов для субъектов РФ, а также схему их взаимодействия с региональными органами исполнительной власти,

реализующих данное направление государственной политики, определить ответственного координатора по обеспечению межведомственного взаимодействия на федеральном уровне (Министерство сельского хозяйства РФ либо Министерство экономического развития РФ);

3) согласовать между профильными федеральными министерствами единый порядок доведения до региональных министерств информации о лимитах субсидий на следующий год, уровне софинансирования расходных обязательств, ключевых направлениях государственной поддержки и процедуре конкурсного отбора, обеспечить «обратную связь»;

4) внести изменения в существующую нормативную базу, расширяющие возможности субъектов РФ в определении спектра мер государственной поддержки АПК, в рамках обозначенных на федеральном уровне стратегических направлений и приоритетов развития;

5) содействовать развитию отраслевой кооперации, созданию целостной системы региональных и отраслевых предпринимательских объединений; созданию на их основе системы устойчивой «обратной связи» между предпринимателями АПК и профильными органами муниципальной и региональной власти;

6) создать условия для привлечения отечественных консалтинговых фирм к консультированию органов региональной и муниципальной власти, предприятий и организаций АПК по вопросам государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства региона путём частичных компенсаций затрат на оплату услуг консультантов.

Предлагаемый механизм, несомненно, исходит из существующей системы национальных приоритетов и мер государственной поддержки агропромышленного комплекса, сельских территорий и предпринимательского сообщества, но, в то же время, в каждом индивидуальном случае позволяет учитывать множество пространственно-отраслевых параметров в зависимости от имеющихся проблем территории и ожидаемых результатов от тех или иных мер экономической политики по каждому конкретному направлению поддержки. В конечном итоге данная схема позволяет не просто в целом отслеживать и прогнозировать динамику процессов размещения агропромышленного производства, а оценивать перспективы роста той или иной отрасли агропромышленного комплекса регионов и муниципальных районов за счет направленного стимулирования их предпринимательского потенциала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

2. Алещенко, В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования: дис. … д-ра экон. наук / В.В. Алещенко. – Омск, 2015. – 297 с.

3. Козлов, А.А. Коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов / А.А. Козлов, В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности материалы междунар. науч.-практ. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права». – Рязань, 2016. - С. 116-120.

4. Ларкина, И.В. Проблемы и основные направления формирования национальной инновационной экономики АПК / И.В. Ларкина, В.Н. Минат, А.Г. Чепик // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 279-287.

УДК 331.108:338.436.33

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Н.Н. Князев, канд. экон. наук, доцент
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Настоящее исследование охватывает вопросы, связанные с инвестиционным обеспечением и непосредственно процессом инвестирования в человеческий капитал в аграрной сфере, раскрывая, прежде всего, основополагающие принципы, характерные особенности и механизмы реализации. Анализ показывает, что в качестве инвесторов в человеческий капитал сельского хозяйства могут выступать: государство, сельскохозяйственная организация, семья и непосредственно индивид. Одним из результатов представленного исследования является то, что в создании активов человеческого капитала видную роль следует отводить сельскохозяйственным организациям. При определенных условиях они могут выступать в качестве весьма эффективных производителей этого капитала. Вместе с тем, авторы, учитывая низкий уровень жизни населения сельской местности, приходят к выводу, что задача обеспечения потребностей сельскохозяйственного сектора в высококвалифицированных кадрах на сегодняшний день может быть решена преимущественно за счет инвестиций государства и организаций сельскохозяйственной отрасли.

Ключевые слова: инвестирование в человеческий капитал в аграрной сфере, формирование инвестиций в человеческий капитал в аграрной сфере, виды инвестиций в человеческий капитал в аграрной сфере, рациональное использование трудовых ресурсов в аграрной сфере, эффективность инвестиций в человеческий капитал в аграрной сфере.

Рост качества и уровня жизни населения, продвижение на отечественный рынок зарубежных компаний обостряют конкуренцию на продовольственном рынке и заставляют наращивать производство сельскохозяйственной продукции, снижать ее себестоимость и повышать качество. Это требует значительных вложений капитала, прежде всего человеческого.

Дело в том, что в современных условиях производство товаров и услуг зависит не только от технических средств производства, но и от знаний, навыков, нравственного состояния и поведения работников. Человек – это составляющая производственного процесса, которая обладает способностью производить стоимость. Поэтому сегодня большое значение имеет человеческий капитал, который зависит от владельцев знаний, умений, навыков, опыта, здоровья, культурных ценностей, компетенций и т.д. Однако в настоящее время в сельской местности социально-бытовые условия жизни людей значительно отстают от городских. Наблюдается острая нехватка кадров, отток населения в города, нежелание молодежи жить и работать на селе из-за тяжелых производственных и жилищно-бытовых условий. Данные обстоятельства на фоне общих неблагоприятных демографических процессов в России привели к сокращению и старению кадров на селе. Вместе с тем существует необходимость комплексной механизации, информатизации и роботизации аграрного производства, и данные процессы идут и нуждаются в квалифицированных кадрах [1].

Это требует принятия мер по формированию и развитию человеческого капитала в аграрном секторе, по привлечению и закреплению кадров на селе, в том числе молодых специалистов, обладающих соответствующими знаниями, владеющих современными

техникой и технологиями. Данная деятельность требует, в свою очередь, разработки концепции формирования и использования человеческого капитала аграрной сферы и эффективно функционирующего организационно-экономического механизма ее реализации.

Состояние сельского хозяйства, уровень и темпы его развития находятся в значительной зависимости от человеческого капитала данной отрасли. Человеческий капитал аграрной сферы представляет собой совокупность имеющихся у человека запасов здоровья, врожденных способностей и приобретенных компетенций и мотиваций, применяемых в процессе трудовой деятельности в данной сфере и позволяющих при определенных условиях развиваться и развивать соответствующее производство, достигать поставленные цели и приносить доходы [2].

Формирование и использование человеческого капитала требуют определённых затрат, инвестиций в человека, направленных на [3]:

– поддержание здоровья людей;

– получение общего, средне специального и высшего образования;

– трудоустройство по профилю;

– поиск приемлемой информации об условиях труда и уровне его оплаты;

– профессиональную подготовку и повышение квалификации кадров на производстве;

– процесс возможной трудовой миграции людей по разным причинам;

– рождение, воспитание и обучение детей и др.

Можно выделить «три вида инвестиций в человеческий капитал:

– расходы на образование, включая общее и специальное, формальное и неформальное, подготовку по месту работы;

– расходы на здравоохранение, складывающиеся из расходов на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание и диетическое питание, на улучшение качества жилищных условий;

– расходы на перемещение (миграцию из мест с низкой оплатой труда, либо мест с проблемами трудоустройства).

Инвестиции в человеческий капитал можно подразделять на вещественные и невещественные. Так, к вещественным относятся затраты, формирующие и развивающие человека с точки зрения физиологии, (издержки, связанные с рождением и здоровьем детей), к невещественным – накопленные затраты (издержки на общее образование и профессиональную подготовку, перемещение рабочей силы) [4].

Наиболее важными инвестициями в человеческий капитал являются вложения в здоровье и образование. Общее и специальное образование повышает уровень и запас знаний человека, улучшая их качество, тем самым увеличивая объем и качество человеческого капитала. Инвестиции же в высшее образование дают высококвалифицированных специалистов, квалифицированный труд которых значительно повышает темпы роста экономического развития организаций, в том числе аграрной сферы.

Сегодня одним из важнейших компонентов вложений в человеческий капитал во всех странах являются расходы на обучение на производстве. При этом следует учитывать то, что, как показали исследования, в обучающем проекте до 80% знаний приходится на самостоятельное обучение. Особенно это относится к руководителям и специалистам, которые призваны непрерывно обновлять квалификацию через индивидуальное изучение литературы, использование независимых обучающих программ, обучение на примере деятельности, опыта и оценок (мнений) других людей. Инвестиции в образование по содержательному признаку следует «разделять на формальные и неформальные. Формальные инвестиции – это получение среднего, специального и высшего образования, а также получение другого образования, профессиональная подготовка на производстве, различные курсы, обучение в магистратуре, аспирантуре, докторантуре и пр. Неформальные – это самообразование индивида, к этому виду относится чтение развивающей литературы, совершенствование в различных видах искусства,

профессиональное занятие спортом и прочее [5].

Наряду с образованием не менее важными являются капиталовложения в здоровье. Экономическая ценность и значимость здоровья для накопления человеческого капитала безусловны. Неудовлетворительное состояние здоровья снижает производительность труда: физически слабые и больные работники не могут в полной мере реализовать свой человеческий капитал.

Низкий уровень продолжительности жизни в стране автоматически включает в число приоритетных затрат инвестиции на поддержание здоровья, что способствует продлению жизни человека, а следовательно, и времени функционирования человеческого капитала. Состояние здоровья человека – это его естественный капитал, часть которого является наследственной, а другая – приобретенной в результате затрат самого человека и общества. В течение жизни человека происходит износ человеческого капитала. Инвестиции, связанные с охраной здоровья, способны замедлить данный процесс. Они приводят к сокращению заболеваний и смертности, продлению трудоспособной жизни человека, а, следовательно, времени функционирования человеческого капитала.

Инвестиции в человеческий капитал имеют ряд особенностей, отличающих их от других видов инвестиций. А именно [6]:

1. Отдача от инвестиций в человеческий капитал непосредственно зависит от срока жизни его носителя (от продолжительности трудоспособного периода)» [204]. Причем, чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу.

2. По мере накопления человеческого капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудоспособного возраста), а затем резко снижается.

3. Затраты, связанные с криминальной и коррупционной деятельностью, не являются инвестициями в человеческий капитал, так как в целом опасны для общества.

4. Виды вложений в человека могут отличаться в зависимости от его национальных, культурных особенностей и традиций, менталитета.

5. По сравнению с инвестициями в иные «формы капитала инвестиции в человеческий капитал являются наиболее выгодными как с точки зрения отдельного человека, так и с точки зрения всего общества.

6. Инвестиции в человеческий капитал дают своему обладателю, как правило, в будущем более высокий доход. Для общества вложения дают более длительный (по времени) и интегральный (по характеру) экономический и социальный эффект.

7. Инвестиции в человеческий капитал имеют довольно длительный характер. И если инвестиции в человеческий капитал образования имеют период 12-20 лет, то в капитал здоровья человек производит вложения в течение всего периода жизни.

Увеличение доходов работника посредством указанных инвестиций способствует повышению его заинтересованности и приводит к дальнейшему развитию человеческого капитала. Он является собственностью человека, независимо от его социального положения, и выступает в качестве товара, который продается, арендуется на рынке человеческих капиталов. Экономический интерес его владельца заключается в наращивании человеческого капитала, повышении его стоимости, увеличении дохода от его использования.

Субъектами инвестиций в человеческий капитал могут выступать государство (правительство), негосударственные общественные фонды, регионы, организации всех форм собственности, домохозяйства, образовательные учреждения, а также сам индивид.

Так, в современных условиях важнейшее значение имеют инвестиции государства в высшее аграрное образование, так как благодаря им происходит формирование высококвалифицированных специалистов, квалифицированный труд которых играет определяющую роль в повышении качества и производительности труда в сельском хозяйстве, что необходимо для обеспечения экономического роста в данной отрасли.

В создании активов человеческого капитала видную роль следует отводить сельскохозяйственным организациям. При определенных условиях они могут выступать в

качестве весьма эффективных производителей этого капитала. Однако на практике организации, как правило, делают такие инвестиции лишь до тех пор, пока эти инвестиции приносят чистый доход. Производя инвестиции в своих сотрудников, организации стремятся получить максимальную трудовую отдачу, повысить производительность труда, сократить простои в работе и тем самым повысить свою рентабельность и конкурентоспособность. Это могут быть вложения в организацию курсов профессиональной подготовки и переподготовки кадров, компенсацию расходов работников на лечение и профилактические осмотры, предоставление диетического питания или бесплатного питания для отдельных категорий сотрудников, на сооружение оздоровительных центров, детских дошкольных учреждений, улучшение жилищных условий, страхование работников т.д.

Следует заметить, что внутрифирменное обучение в развитых странах по своим масштабам сопоставимо с другими видами подготовки кадров.

Инвестиции в человеческий капитал на уровне семьи также немаловажны, поскольку все составляющие человеческого капитала семья формирует в своем ребенке даже не с его рождения, а с принятия решения иметь детей. С одной стороны, дети для родителей – это источник удовлетворения, но, с другой стороны, воспитание и развитие детей - это источник немалых материальных и нематериальных затрат.

Накопление интеллектуальных и психофизиологических способностей человека в семье является фундаментом для дальнейшего развития и постоянного совершенствования человеческого капитала индивида. Инвестиции в развитие человеческого капитала детей не только являются основой их собственного развития, но служат базой для формирования совокупного человеческого капитала будущих поколений. В результате воспитания и образования в семьях формируются различные типы человеческого капитала, создаются базовые психофизиологические умственные способности, формируется личность.

Следовательно, в качестве инвесторов в человеческий капитал сельского хозяйства могут выступать: государство, сельскохозяйственная организация, семья и непосредственно индивид. Однако, учитывая низкий уровень жизни населения сельской местности, задача обеспечения потребностей сельскохозяйственного сектора в высококвалифицированных кадрах на сегодняшний день может быть решена преимущественно за счет инвестиций государства и организаций сельскохозяйственной отрасли.

Таким образом, основная цель формирования человеческого капитала аграрной сферы состоит в обеспечении каждой организации отрасли квалифицированными кадрами, рациональном использовании трудовых ресурсов для повышении социально-экономической эффективности агарной сферы.

Успешная деятельность в данном направлении требует изучения, обобщения и использования передового отечественного и зарубежного опыта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поляков, М.В. Основные направления и источники привлечения инвестиций в аграрный сектор / М.В. Поляков, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Рязань, 2008. - С. 136-137.

2. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

3. Горбунова, О.С. Формирование человеческого капитала аграрной сферы региона: дис. … канд. экон. наук / О.С. Горбунова. – Екатеринбург, 2018. – 206 с.

4. Минат, В.Н. Современное значение отечественного опыта стратегического планирования 1960-х годов / В.Н. Минат, М.В. Поляков // сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 34-37.

5. Ларкина, И.В. Региональный аспект развития кредитной системы России в условиях информатизации общества / И.В. Ларкина, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы междунар. науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т экономики НОУ ВО СПбУУЭ. - Рязань, 2015. - С. 204-214.

6. Антонюк, М.А. Финансовая политика местного самоуправления в условиях бюджетного реформирования (формирование местных бюджетов, межбюджетные отношения и финансовый контроль на уровне местного самоуправления): учеб. пособие / М. А. Антонюк, В. Н. Минат; М-во по делам террит. образований Ряз. обл. - Рязань, 2011. - 176 с.

УДК 338.06

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

И.В.Ковалева, д-р. экон. наук, проф.
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация. Трангранично положение Алтайского края во многом предопределяет основные направления стратегического развития региона. Обладая природно-климатическими ресурсами, регион имеет широкую отраслевую специализацию, включая сельское хозяйство машиностроение, горнодобывающую, пищевую перерабатывающую промышленность, туризм и др. Приоритетное стратегическое развитие имеют трансграничные сельские территории , рассматриваемые как «точки роста».

Ключевые слова: территория, сельский, трансграничный, развитие,оценка.

Алтайский край, являясь трансграничным регионом, в стратегическом аспекте, выделяются юго-западные районы, граничащие с Казахстаном. Территория включает 15 муниципальных образований. Оценивая современное состояние исследуемых сельских территорий, следует отменить ряд негативных тенденций в социально-экономической сфере: сокращение численности населения более, чем на 4% за период 2014-2018гг.[1] (рис.1).

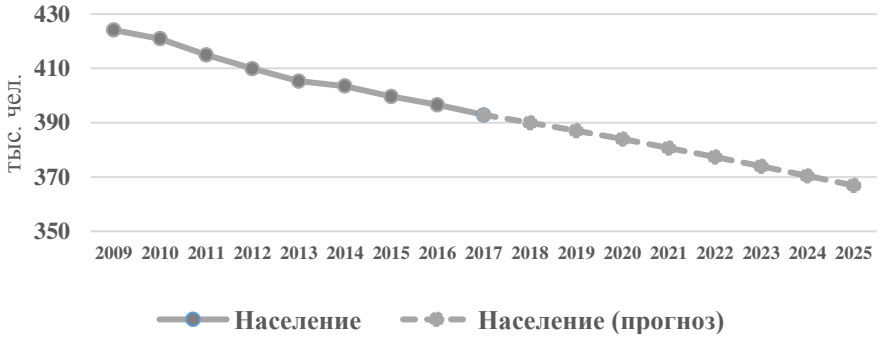


Рисунок 1- Динамика численности населения , 2009-2017 гг. [1].

Инвестиции в основной капитал на душу населения среди муниципальных образований также характеризуются высокой степенью неоднородности. (рис.2)

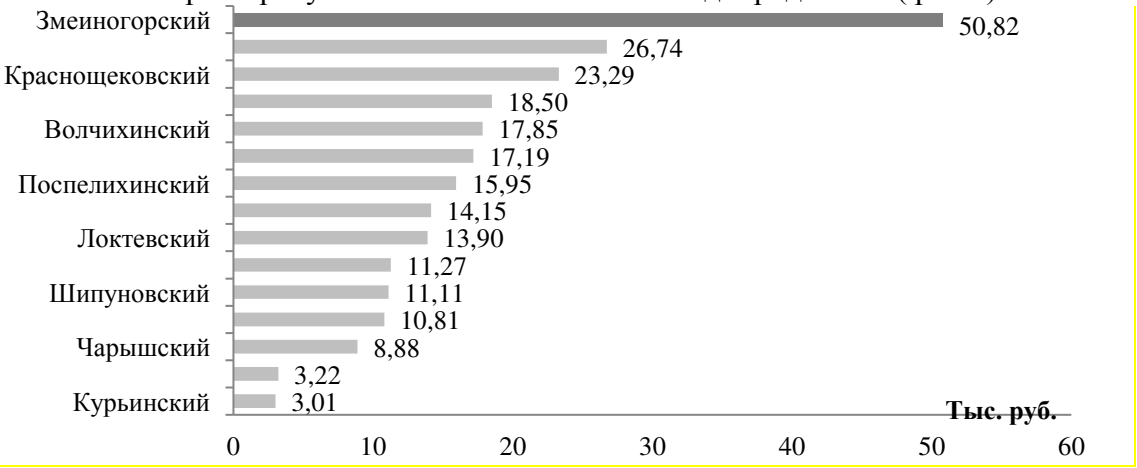


Рисунок 2- Объём инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в

2016 -2018гг, в среднем [1,2]

Высокий уровень инвестиций в основной капитал на душу населения в Змеиногорском районе связан с разработкой месторождений, в частности, реализуется проект по освоению Корбалихинского месторождения с разработкой Зареченского и Степного месторождений.

Основными направлениями развития сферы туризма исследуемых территорий являются научно-познавательный и экскурсионный туризм на базе историко-культурного наследия горно-рудного производства на Алтае (в т.ч. минералогический туризм) и природных достопримечательностей (многочисленные пещеры, Чинетинский заказник и Тигирекский заповедник), сельский туризм, лечебно-оздоровительный туризм в санаториях на территории города Рубцовска и Змеиногорского района, горнолыжный отдых в городе Змеиногорске, пляжная рекреация на озерах.

Центрами научно-познавательного и экскурсионного туризма являются Змеиногорский район (культурно-исторические объекты города Змеиногорска, наследие горно-рудного производства на Алтае), Курьинский район (Мемориальный музей М.Т. Калашникова в с. Курья, наследие горно-рудного производства на Алтае), Краснощековский район (Чинетинский заказник и Тигирекский заповедник) и Чарышский район (археологический комплекс «Царский курган», этнографический экскурсионный объект «Чарышский народный дом»).

Сельский туризм получил развитие на территории Змеиногорского, Краснощековского, Курьинского, Чарышского районов.

С целью привлечения туристов органами местного самоуправления организуются разнообразные событийные мероприятия. Основными событийными мероприятиями, являются международный фестиваль бардовской песни «Звенигора» (с. Саввушка Змеиногорского района), районные праздники «Петровки на Чарыше» (с. Тулата Чарышского района) и «День камнереза в Колывани» (с. Колывань Курьинского района).



Рисунок 3- Туристско-рекреационный комплекс трансграничных сельских районов[3]

Кроме того, по территории проходят два брендовых туристических маршрута:

«Золотое кольцо Алтая» и «Казачья подкова Алтая».

Таким образом, диверсификация деятельности трансграничных сельских территорий целесообразна и перспективна, поскольку развитие туристско-рекреационной деятельности не только позволит увеличить уровень занятости сельского населения, что повлечет за собой рост бюджетного эффекта и повышения имиджевой составляющей региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистки по Алтайскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://akstat.gks.ru (дата обращения: 09.01.2020).
2. Управление Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ffprom22.ru/info/analitika/(дата обращения: 08.01.2020).
3. Управление Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.priem@alttur22.ru/(дата обращения: 18.01.2020).

УДК 338. 439. 54 (571)

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА С СУРОВЫМИ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ

А. А. Колесняк, д-р экон. наук, профессор
А. В. Колесняк, ст. преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова

Аннотация. Статья посвящена исследованию обеспечения продовольствием населения региона с суровыми природно-климатическими условиями.

Проведен анализ душевого потребления основных продуктов питания за 2014-2018 годы. Фактическое их потребление значительно снизилось по сравнению с 1990 г. По всем продуктам питания, кроме хлеба и макаронных изделий, потребление ниже рациональных норм, особенно по белковосодержащим продуктам. Энергетическая ценность рациона питания сократилась по сравнению с дореформенным периодом и в настоящее время равна энергетике минимальной продовольственной корзины, т. е. только для сохранения уровня жизнеспособности населения.

Структура потребления не соответствует рациональной, содержание белка в пищевом рационе составляет 76,8%, что недостаточно для жителей региона с континентальным климатом. Такая структура питания вызывает заболевания органов пищеварения и повышение смертности населения. Почти 19% населения региона имеют доходы ниже прожиточного минимума, что снижает экономическую доступность к продовольствию.

Ключевые слова: продовольствие, регион, природно-климатические условия, экстремальность, потребление, производство, белок, продукты питания.

Продовольственная проблема не может рассматриваться и решаться без учета региональных особенностей обеспечения населения продуктами питания. Каждый регион Российской Федерации имеет свои особенности природно-климатических, экономических условий и национальных традиций. Наиболее значительным в решении вопросов продовольственного обеспечения, является природный потенциал сельского хозяйства. Он предопределяет сравнительную эффективность и объемы производства и потребления продуктов, а также стоимость перевозок продуктов от мест производства до центров потребления. Все эти факторы определяют возможности регионов для обеспечения себя собственным продовольствием, а также участие каждого из них в формировании продовольственных фондов. Острота и актуальность продовольственного обеспечения

характерна для регионов с континентальным климатом, типичным представителем которых является Республика Бурятия [1, с. 70-71]. Биоклиматический потенциал Бурятии очень низкий и составляет 48 при 100 - среднем по России. Климат резко континентальный, с малыми осадками - 200 – 400 мм в год [2, с. 6].

Экстремальность природно-климатических условий определяет высокие затраты на производство продукции сельского хозяйства и формирует для населения республики повышенные требования к потреблению продуктов питания и структуре пищевого рациона. Оценка продовольственного обеспечения в Бурятии свидетельствует о снижении как душевого потребления продуктов питания, так и общей энергетической ценности пищевого рациона (таблица 1). За 1990 - 2018 гг. снизилось потребление мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов, рыбы и рыбных продуктов, яиц, а также хлеба и макаронных изделий. Фактическое потребление продуктов питания гораздо ниже установленных рациональных норм, кроме хлеба и макаронных изделий. При оценке сложившегося потребления продуктов питания в республике следует иметь ввиду, что данные таблицы 1, не учитывают фактических потерь продовольствия.

Потребность в продовольствии, в отличие от потребности в других товарах, в значительной степени определяется естественной потребностью человека. Как недостаточное, так и избыточное удовлетворение этой потребности приводит к отрицательным последствиям для организма человека.

Критерием для оценки достаточного уровня потребления продуктов питания являются научно-обоснованные нормы питания [3]. Они устанавливаются с учетом физиологических потребностей основных групп населения в энергии и питательных веществах. Рациональные нормы обеспечивают организм не только соответствующим количеством тепловой энергии, но и всем комплексом пищевых веществ в определённом их сочетании, необходимом для нормальной жизнедеятельности человека.

В рационе питания населения региона 54,3 процента составляют углеводные компоненты, поступающие в основном с картофелем и хлебобулочными изделиями. Фактическая структура потребления не соответствует рациональной структуре (таблица 2).

Таблица 1

Потребление продуктов питания населением Республики Бурятия (в год на душу населения)

Продукты	Норма рационального питания, кг [3]	Продовольственная корзина, кг [4]	Фактическое потребление [4]						Фактическое потребление к рациональной норме, %					
			Годы						Годы					
			1990	2014	2015	2016	2017	2018	1990	2014	2015	2016	2017	2018
Мясо и мясные продукты	73	52,1	74	65	64	63	66	64	101,3	89,0	87,7	86,3	90,4	87,7
Молоко и молочные продукты	325	271,5	341	236	230	222	207	201	104,9	72,6	70,8	68,3	63,7	61,8
Рыба и рыбные продуты	22	19,0	17,	10,6	10,8	10,6	10,6	10,7	77,3	48,2	49,1	48,2	48,2	48,6
Сахар	24	22,2	42	29	30	29	29	29	129,2	100,0	108,3	116,7	129,2	129,2
Масло раст.	12	9,6	9	11,3	11,0	10,8	10,9	10,7	75,0	94,2	91,2	90,0	90,8	89,2
Яйца (штук)	260	203,7	284	206	207	196	202	202	109,2	79,2	79,6	75,4	77,7	77,7
Картофель	90	82	109	88	85	80	86	84	121,1	97,7	94,4	88,9	95,5	93,3
Фрукты и ягоды	100	74	21	32	32	33	31	37	21,0	32,0	32,0	33,0	31,0	37,0
Овощи и бахчевые	140	109	68	60	60	59	57	62	48,6	42,8	42,8	42,1	40,7	44,3
Хлеб, макаронные изделия (мука, крупа)	96	105,3	134	116	118	117	113	113	139,6	120,8	122,9	121,9	117,7	117,7
Энергетическая ценность, ккал (сутки)	2894	2576	3203	2694	2832	2874	2608	2589	110,7	93,1	97,8	99,3	90,1	89,5

Таблица 2

Структура потребления основных продуктов питания, %

Продукты питания	Годы						Рациональная структура, %
	1990	2014	2015	2016	2017	2018	
Мясо и мясные продукты	14,6	15,2	14,9	15,0	15,9	15,6	15,6
Молоко и молочные продукты	17,8	14,6	15,0	14,4	13,2	13,0	18,8
Рыба и рыбные продуты	1,6	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	2,1
Сахар	13,6	11,2	11,4	11,6	11,5	11,6	11,7
Масло растительное	6,9	10,3	10,4	10,6	10,3	10,2	9,5
Яйца (штук)	1,9	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7	1,8
Картофель	7,5	7,2	7,8	7,6	7,2	7,1	6,9
Фрукты и ягоды	0,8	1,5	1,4	1,5	1,5	1,8	2,9
Овощи и бахчевые	1,7	1,8	2,1	2,2	1,8	2,0	3,6
Хлеб, макаронные изделия (мука, крупа)	33,6	35,4	34,2	34,6	35,6	35,6	27,3

Особое место в пищевом рационе занимают белки, которые являются единственными тканеобразующими веществами, необходимыми для организма, и не могут быть заменены никакими другими веществами.

В суточном рационе должно быть обеспечено необходимое количество белков, так как при низком их содержании плохо усваивается пища в целом, снижается сопротивляемость организма воздействиям инфекций и других неблагоприятных влияний. Фактическое потребление белка в республике в исследуемом периоде не соответствует научно-обоснованной норме (таблица 3).

Таблица 3

Среднедушевое потребление белка в 2018 г.

Продукты	Белок в 1 кг, г	Норма потребления, кг	В том числе белок, г	Фактическое потребление, кг	В том числе белок, г	Фактический белок в % к норме
Мясо и мясные продукты	186	73	13578	64	11904	87,7
Молоко и молочные продукты	32	325	10460	201	6432	61,8
Рыба и рыбные продуты	17	22	374	10,7	182	48,7
Масло растительное	207	12	2484	10,7	2215	89,2
Яйца (штук)	6,4	260	1664	202	1292	77,6
Картофель	20	90	1800	84	1680	93,3
Фрукты и ягоды	4	100	400	37	148	37,0
Овощи и бахчевые	15	140	2100	62	930	44,3
Хлеб, макаронные изделия	10	96	960	113	1130	117,7
Всего	X	X	33760	X	25913	76,8

Фактическое потребление белка населением республики к научно-обоснованной норме составляет всего 76,8%.

Производство белковосодержащей продукции (мясо, молоко, яйца) на душу населения не обеспечивает их душевое потребление.

Такой рацион питания способствует распространению заболеваний органов пищеварения и эндокринной системы населения республики. Смертность от болезней органов пищеварения в 1992 г. с 29 человек на 100 тыс. населения возросла в 2015 – 2018 гг. до 60 – 75 человек.

Экономическая доступность продовольствия в регионе ограничена низкой покупательной способностью населения, которая определяется уровнем денежных доходов. Население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в последние годы составляет 174 – 182 тыс. человек или 18 – 18,5 процентов его численности в республике. Кроме того, сложилась высокая дифференциация населения по уровню доходов: доход 20% наиболее обеспеченного населения в 14 – 15 раз превышает доходы 20% наименее обеспеченных граждан. В развитых странах это соотношение колеблется в пределах 1:6 – 1:8. Мировым опытом доказано: в таких условиях общество вступает в зону социальной нестабильности [5, с. 19].

В целом, исследование показывает, что уровень обеспечения населения основными продуктами питания в Бурятии невысок. Основные причины – снижение способности обеспечивать свои продовольственные потребности за счет местного производства, падение реальных доходов населения при значительной дифференциации жителей по уровню доходов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колесняк А. А. Продовольственное обеспечение: региональный аспект. Монография – М. : Восход – А, 2007. – 220 с.
2. Агроклиматический справочник по Бурятской АССР/ Гидрометеорологическое издательство. Ленинград, 1960. – с. 6.
3. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания»
4. Бурятия в цифрах, Статистический сборник/ Бурятстат – Улан – Удэ, 2019. - 217 с.
5. Безопасность России. Правовые, социально–экономические и научно–технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел 1. – М. : Знание. 2000. – 534 с.

УДК 338.43.01

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФАКТОРОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Е.В. Комиссаров, канд. экон. наук, ст. преподаватель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Статья посвящена теоретическому осмыслению проблемы изучения факторов развития отраслей агропромышленного комплекса (АПК) той или иной территории и вытекающих из них направлениях государственной политики. На основе обоснования теоретических положений основных подходов к исследованию размещения агропромышленного производства в регионе авторы выявляют зависимость этого

размещения от широкой совокупности факторов, предпосылок и условий, способствующих развитию той или иной отрасли на территории. Особое внимание уделено государственной политике в сфере размещения агропромышленного производства в регионе, которая должна непременно основываться на использовании соответствующего прогнозно-пространственного инструментария на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

Ключевые слова: территориальная дифференциация АПК, факторы территориальной дифференциации АПК, конкуренция в АПК, предпринимательские экосистемы, размещение агропромышленного производства, государственная политика развития АПК.

Исторически корни вопроса о факторах развития отраслей агропромышленного комплекса той или иной территории и вытекающих из них направлениях государственной политики можно найти в глубокой древности. Однако экономическую природу конкурентных преимуществ локальных территорий первыми рассмотрели А. Смит и Д. Риккардо (концепция сравнительных преимуществ). Согласно их теории, конкурентное преимущество сельскохозяйственных производителей той или иной территории возникает вследствие неодинаковых абсолютных издержек среди производителей одного и того же товара. Источником этой разницы являлись «данные Богом» природно-климатические различия (А. Смит) и производительность труда (Д. Риккардо), которые и способствуют развитию сельскохозяйственной специализации территории. Отсюда и ключевой вывод для государственной политики развития сельскохозяйственного и перерабатывающего производства – локальной территории необходимо сконцентрировать свое внимание на поиске уникальных природно-климатических особенностей и поддерживать производителей товаров в отраслях с наименьшими (в сравнении с другими территориями) производственными издержками.

Вместе с тем, необходимо отметить, что эта концепция была актуальна в XVIII-XIX веках, когда торговля между локальными территориями (на тот период – странами и макрорегионами) происходила в основном товарами сырьевой направленности. При этом экономическая выгода от производства/экспорта сельскохозяйственного продукта во всех территориях обуславливалась капитало-/трудоемкостью добычи или производства, первичной переработки, складирования и транспортировки единицы продукта по сравнению со территориями-конкурентами. Но с началом эпохи крупного промышленного производства концепция сравнительных преимуществ уже не удовлетворяла производителей и их правительства. В первую очередь, речь шла об отраслях с высокой степенью переработки, высококвалифицированными рабочими и фабричными технологиями, которые со временем начинают доминировать в мировой торговле.

В результате 1920-30-е гг. появилась концепция конкурентоспособности территории на основе факторов производства, базирующаяся на неоклассической модели Хекшера-Олина. Эта концепция предполагала наделение разных территорий в разной степени основными факторами производства: землей, рабочей силой, природными ресурсами и капиталом. Таким образом, локальные территории будут конкурентоспособны в производстве товаров тех отраслей, где возможно интенсивное использование избыточных факторов (например, в регионах с большим количеством свободного капитала будет развиваться капиталоемкое производство, а с большим количеством дешевой рабочей силы – трудоемкое и т.д.). В этом случае определяется и спектр приложения государства для целей развития территории: от политики всеобщего высшего образования до совершенствования финансовых рынков и сопутствующей ей инфраструктуры. Между тем, концепция конкурентных преимуществ на основе факторов производства и сегодня является используемой в странах и регионах, где экономика зависит от природных ресурсов, где применяются простые и доступные технологии, где издержки определяются низкоквалифицированным трудом [1].

Последующие подходы ставят на главное место уровень и качество спроса на внутреннем рынке. Так, Р. Верон в 1966 г. утверждал, что регионы США лидируют в производстве новых, «рыночноемких» товаров, потому как спрос на них возникает прежде, чем в других странах. Например, на смену традиционным кефиру и ряженке приходят новые, технологически и наукоемкие продукты – йогурты и молокосодержащие коктейли. Поэтому США и имеют приоритет в производстве, прежде всего, наукоемких товаров. Затем спрос, технологии и производство, переходят в другие страны. Следовательно, необходимо развивать науку и институты коммерциализации научных результатов. Б. Баласс предложил концепцию экономического развития локальной территории, основанную на внутриотраслевой дифференциации [2].

Все больше ученых и специалистов-практиков объясняют конкурентоспособность локальных территорий технологическим отрывом, который помогает уже не просто увеличивать производительность труда, но и «выравнивать» природно-климатические различия между регионами. Однако данная концепция также не отвечает на основной вопрос: почему передовые агропроизводители ряда стран и регионов хранят технологическое лидерство годами и десятилетиями, хотя согласно данной теории они обязательно должны были его потерять?

В конце XX века конкурентная ситуация в мире вновь стремительно изменяется, и вопросы экономического развития территорий активно выходят на повестку дня. В этих условиях залогом конкурентоспособности локальной территории является не столько наличие факторов (какую бы природу они не имели), а возможности их продуктивного использования хозяйственными субъектами, главным образом, путем научно-технических достижений и развития инноваций в самом широком смысле: от новой технологии производства до новых методов управления или даже повышения квалификации работников. В последней четверти XX века появился мощный пласт прикладных экономических концепций, «возлагавших» основную ответственность за качество развития территории на плечи компаний: матрица «рост рынка / доля рынка» (Бостонская консалтинговая группа), теория интеллектуального лидерства (К.К. Прахалад и Г. Хэмел), концепция «ценностных дисциплин» (М. Треси и Ф. Вирсема), теория «соконкуренции» (А.М. Бранденбургер и Б. Нейлбафф) и целый ряд других.

Однако даже в начале XXI века, когда производственной площадкой становится весь мир, значение места локации конкурентоспособных фирм и компаний по-прежнему признавалось важным. Данная идея сегодня достаточно популярна среди современных исследователей, рассматривающих институты в качестве определяющего фактора конкурентоспособности той или иной территории. В данном случае можно говорить об экономической культуре каждой конкретной страны, содействующей (или препятствующей) развитию бизнеса на данной территории. Все они, вместе взятые и прошедшие многовековой «селективный отбор», создают внешнюю среду, благоприятную для ведения бизнеса. Таким образом, различия в экономическом развитии локальных территорий объясняются «гибкостью» существующих институтов с точки зрения их приспосабливаемости к глобальным тенденциям: чем более гибки и адаптивны институты, тем выше конкурентоспособность территории [3].

Следует отметить, что и ранее предпринимались попытки охарактеризовать экономические успехи локальных территорий через наличие или отсутствие «институциональных факторов». Однако ряд исследователей пошли дальше, и в дополнение к макроэкономическим и институциональным факторам, с одной стороны, и качеству непосредственно компаний - с другой, поставили в центр внимания способность к кооперации сельхозпроизводителей. В качестве примера можно привести самую успешную на российском рынке финскую компанию по переработке молока Valio Ltd. (Валио), владельцами которой являются 18 кооперативов, из которых 9 формируют Valio Group ("Группа Валио"), включающую около 8800 фермеров - мелких производителей молока. Цепочка «сбор молока - переработка молока - реализация молочной продукции»

обеспечивает работой десятки тысяч людей.

В частности, этот подход упоминается в многократно переизданных работах М. Портера, где на основе актуальных данных конца XX века более детально характеризуется функциональная роль государства (создание мотивационной конкурентной внешней среды для бизнеса) и самих компаний (формирование конкурентно-наступательной стратегии). По мнению М. Портера, способность бизнеса к самоорганизации и экономической кооперации в практической плоскости выливается в формирование кластеров (групп географически локализованных и технологически связанных фирм), которые и позволяют субъектам экономики эффективно использовать позитивные импульсы «окружающей среды», на созидание которых и должна быть направлена государственная экономическая политика.

В научной терминологии это явление получило название «предпринимательская экосистема», которое ввел в широкий научный оборот профессор Гарвардского университета Дж.Ф. Мур, напрямую сравнивший бизнес-окружение фирмы с природной средой (экономический и биологический ценозы) [4]. Он впервые детально рассмотрел предпринимательскую экосистему на микроуровне: по мнению ученого, компания может гарантировать свою жизнедеятельность только в рамках отстроенной от конкурентов локальной рыночной ниши, степень личного успеха в которой напрямую зависит от благоприятного окружения других членов его сообщества (потребителей, поставщиков, рыночных посредников, государственных органов). Ключевой особенностью предпринимательской экосистемы, по мнению, Дж.Ф Мура, является разумное сочетание конкуренции и кооперации, отсюда и действия компании должны быть направлены на формирование и развитие этого коллективного предпринимательского сообщества, объединенного неким кооперационным началом [5].

В продолжении указанных подходов следует рассматривать многочисленные исследования российских и зарубежных ученых о специфике формирования и развития территориальных экосистем. Суть идеи заключается в создании и налаживании сетевых взаимодействий между различными участниками локального экономического сообщества: малые и крупные предприятия, университеты и исследовательские центры, финансовые институты и т.п. Взаимообмен, ко-эволюция, разнородная синергия - все это составляющие экономического прогресса той или иной территории. Некоторые исследователи при этом призывают рассматривать экосистему на базе продукта или технологии, позволяющей добиться лидерства в определенной отрасли.

Другие ученые делают акцент на появление в результате сетевого взаимодействия неповторимого интеллектуального единства, которое лежит в основе всех инноваций.

Еще одним прикладным направлением развития концепции предпринимательских экосистем является анализ уникальных сторон сетевых связей экосистемы. В частности, сюда можно отнести предложенный К. Шармером подход к построению экосистемного типа организации производства как принципиального нового типа организационной структуры. С. Госсэйн и Г. Кандиа считают «сердцем экосистемы» информацию, которой обмениваются в ходе сетевого взаимодействия участники сообщества. Р. Левин и Б. Реджин говорили о неповторимости каждой предпринимательской экосистемы и индивидуальности каждого ее участника. Резкие изменения в поведении одного из членов сообщества с неизбежностью влияют на поведение всех остальных субъектов экосистемы. В качестве рекомендации авторы предлагают компаниям переходить от простого сотрудничества к ко-эволюции (взаимозаменяемости элементов системы).

Отдельно стоит отметить направления исследований, связанных с определением опорных, системообразующих элементов предпринимательской экосистемы. Так, Т. Пауэр и Дж. Джерьян следующим образом рассуждают о преимуществах кооперации: «…коралловый риф представляет из себя сообщество, которое возникло на основе кораллового полипа. Аналогично и в бизнесе, экосистема зачастую строится на базе одной компании, обладающей наибольшим количеством связей». Например, в качестве такого

системообразующего элемента Я. Максвелл видит университеты и научные центры, концентрирующие передовые знания и сплачивающие вокруг себя все производительные локальные ресурсы, что в итоге выливается в создание уникальных «университетских предпринимательских экосистем». Справедливости ради стоит отметить, что этот подход активно использовался в нашей стране еще в период плановой экономики [6].

Другими словами, в современных условиях ключевым конкурентным преимуществом территории является качество институтов и проводимых экономических политик, создающее наиболее благоприятные условия для широкомасштабной реализации локальных кооперационных бизнес-проектов в АПК, а также способность бизнеса территорий к участию в них.

Именно на данные положения и опирается большинство проводимых в настоящее время многочисленных исследований конкурентоспособности национальных и региональных экономик, среди которых самыми значимыми выступают World Economic Forum Global Competitiveness Report (Доклад по глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума) и International Institute for Management and Development World Competitiveness Yearbook (Ежегодник мировой конкурентоспособности Международного института менеджмента и развития). В российской науке практические вопросы конкурентоспособности экономики отдельных территорий рассматриваются, в основном, с использованием описанных выше методических подходов Международного института менеджмента и развития и Всемирного экономического форума.

Таким образом, можно констатировать смещение акцента в исследованиях факторов развития локальных территорий, усложнение последних. Так, набор факторов, влияющих на территориальную дифференциацию в агропромышленном комплексе региона может изменяться от природно-климатических и социально-экономических, до качества институтов и проводимых экономических политик, от наличия кооперационных проектов в сфере сельскохозяйственного производства и переработки до способности локальных производителей к участию в них.

При этом конечный «набор факторов» и мер государственной политики по их развитию, которые влияют на определение специализации муниципальных районов субъекта РФ и пространственное размещение агропромышленного производства региона, будет изменяться в зависимости от «запросов» предпринимателей конкретной отрасли и уровня развития производительных сил. Так, согласно исследованиям сибирских ученых, на территориальное разделение труда и размещение производства в сельском хозяйстве регионов Сибири влияют три группы факторов: природно-климатические условия местности, экономическая специфика территории и научно-техническая группа факторов. При этом природные условия (плодородие почв, солнечный свет, количество осадков, продолжительность вегетационного периода) в условиях традиционного производства, например, в льноводстве, пока имеют определяющее значение.

В то же время, экономическая эффективность развития современных животноводческих комплексов более зависит от инфраструктуры и квалифицированных трудовых ресурсов. Например, современную кроликоферму можно построить практически в любой климатической зоне (энергосберегающие технологии сегодня это позволяют), но при наличии транспортной и энергетической инфраструктуры, возможности набрать/обучить квалифицированный персонал. Более детально эти аспекты будут исследованы ниже.

Подводя итоги, следует уточнить определение ключевого понятия. Под «размещением агропромышленного производства в регионе» следует понимать пространственно-временное распространение процесса создания материальных благ в сельском хозяйстве, отраслях первичной переработки сельскохозяйственного сырья и сфере услуг профильными предприятиями и организациями, которое происходит вследствие дифференциации базовых факторов развития отраслей в административных

границах субъекта Российской Федерации под воздействием мер государственного регулирования.

Размещение агропромышленного производства в регионе зависит от широкой совокупности факторов, предпосылок и условий, способствующих развитию той или иной отрасли на территории того или иного муниципального района. При этом пространственная, временная и отраслевая оптимизация агропромышленного производства региона должна проходить, с одной стороны, с учетом уникальной специфики муниципальных районов, с другой – в условиях благоприятной государственной политики и институтов поддержки предпринимательства. Основная же проблема государственной политики в сфере размещения агропромышленного производства в регионе заключается в отсутствии опыта и соответствующего прогнозно-пространственного инструментария на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка методологических положений, описывающих предпосылки, движущие силы и принципы формирования и поддержки предпринимательских инициатив в агропромышленном комплексе региона с учетом специфики отраслевого производства и факторов внутрирегиональной дифференциации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

2. Минат, В.Н. Экологические аспекты организационно-функциональной и территориальной структуры технополисов и технопарков США / В.Н. Минат // Проблемы региональной экологии. 1999. № 4. - С. 59-65.

3. Алещенко, В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования: дис. … д-ра экон. наук / В.В. Алещенко. – Омск, 2015. – 297 с.

4. Мажайский, Ю.А. Эколого-экономическая система: элементы, свойства, инфраструктура / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат // в сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: материалы Междунар. научно-практич. конференции. Рязань, 2017. – С. 141-147.

5. Мажайский, Ю.А. К понятию «экологическая безопасность» в системе экономической безопасности России / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат, Э.И. Поднебесная, В.В. Прошлякова // в сб.: Сборник статей преподавателей и аспирантов эконом. фак-та; РГАТУ им. П.А. Костычева. – Рязань, 2009. - С. 6-8.

6. Минат, В.Н. Современное значение отечественного опыта стратегического планирования 1960-х годов / В.Н. Минат, М.В. Поляков // сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 34-37.

УДК 338.43.01

РЕГИОНАЛЬНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ СИСТЕМА КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Е.В. Комиссаров, канд. экон. наук, ст. преподаватель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В данной статье раскрываются и обосновываются основные (классические) свойства агропромышленного производства региона как целостной открытой системы, наделенной определенными свойствами и определяющей пространственно-временную структуру производства отраслей АПК и механизм ее государственного регулирования. Авторы подчеркивают значение научного конструкта «региональная агропромышленная система», с присущей ей территориальной и отраслевой структурой, для исследования развития предпринимательства в сфере АПК на региональном и муниципальном уровнях. Отмечается, что определенные трудности системно-структурного развития регионального и местного агропроизводства заключаются в наличии коррупционных рисков. Для их преодоления экономическим системам требуется создание специального механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности, влияющего на пространственно-временную организацию производственно-экономических отношений в АПК территории.

Ключевые слова: размещение агропромышленного производства, системно-структурный подход, региональная агропромышленная система, муниципальная система агропроизводства, субъект предпринимательской деятельности в АПК, отраслевая специализация АПК, территориальная специализация агропромышленного производства, государственное регулирование предпринимательства в АПК.

Актуальные вопросы размещения агропромышленного производства в регионе в современных условиях требуют использования научно-обоснованного прогнозно-пространственного инструментария для анализа и принятия решения органами государственной и муниципальной власти, частных инвесторов, позволяющего провести комплексную оценку объективных макроэкономических закономерностей, принципов развития предпринимательской активности и факторов размещения сельскохозяйственного и промышленного производства. И зарубежные модели, и российская практика территориального развития настоятельно требуют переориентации в исследовании вопросов пространственного размещения производства в сторону регионального и внутрирегионального уровня локальных экономик. С учетом специфики административно-территориального деления Российской Федерации локальной (внутрирегиональной) экономической единицей в нашей стране следует считать муниципальный район [1].

Размещение агропромышленного производства в регионе зависит от широкой совокупности факторов, предпосылок и условий, способствующих развитию той или иной отрасли на территории того или иного муниципального района. При этом пространственная, временная и отраслевая оптимизация агропромышленного производства региона должна проходить, с одной стороны, с учетом уникальной специфики муниципальных районов, с другой – в условиях благоприятной государственной политики и институтов поддержки предпринимательства. Основная же проблема государственной политики в сфере размещения агропромышленного

производства в регионе заключается в отсутствии опыта и соответствующего прогнозно-пространственного инструментария на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка методологических положений, описывающих предпосылки, движущие силы и принципы формирования и поддержки предпринимательских инициатив в агропромышленном комплексе региона с учетом специфики отраслевого производства и факторов внутрирегиональной дифференциации. Практика разработки методик планирования направлений и параметров развития регионального АПК в основе своей должна опираться на четкую теоретическую концепцию, которая определяет подходы и методы решения поставленных задач.

Предлагаемые подходы опираются на теорию и практику, принципы и методы пространственно-временных исследований [2; 3].

Большое внимание разработке и обоснованию методологических основ прогнозно-пространственного развития отраслей агропромышленного комплекса региона и его государственного регулирования уделено в исследованиях Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. В частности, В.В. Алещенко для объяснения ключевых закономерностей размещения агропромышленного производства в регионе предлагает использовать методологию систем (рис. 1).

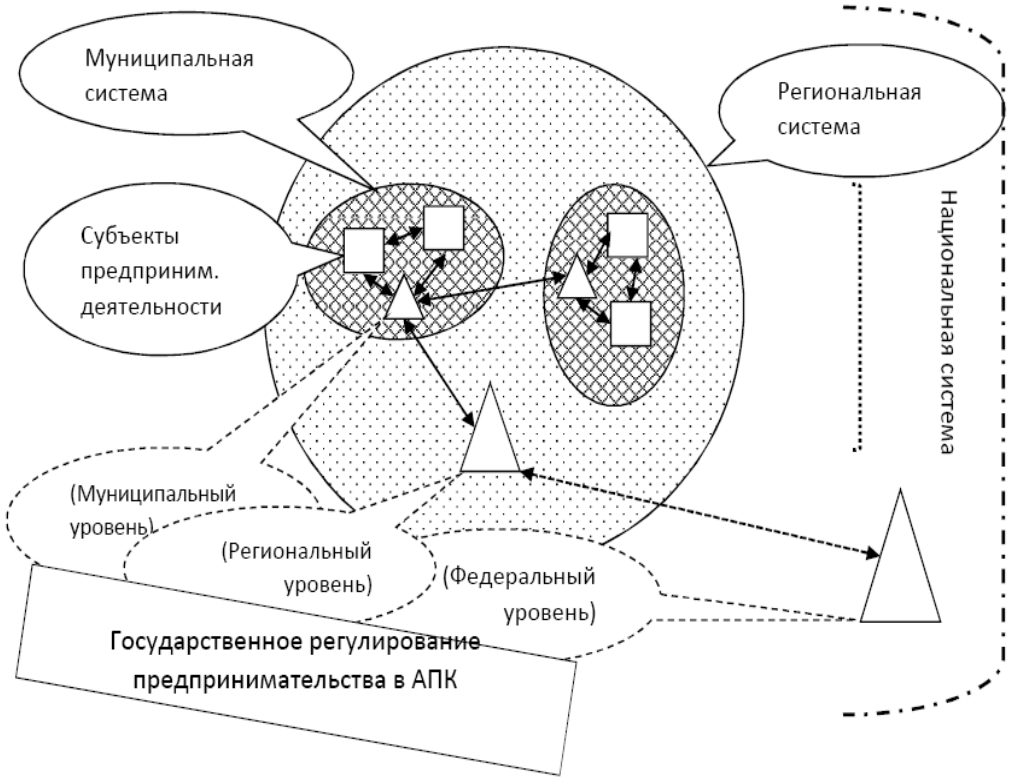


Рис. 1. Региональная агропромышленная система (по В.В. Алещенко, 2015)

Суть подхода, представленного в схематичной форме на рисунке, заключается в следующем. Костяк или «скелет» агропромышленного производства региона состоит из множеств субъектов предпринимательской деятельности (предприятий и организаций) на локальных территориях, обладающих сходством природно-климатических, производственных, инфраструктурных, социальных или иных условий для осуществления предпринимательской деятельности в той или иной отрасли АПК (гомогенностью) и одновременно отличающихся заметной разнородностью этих характеристик (гетерогенностью) в сравнении с соседними территориями. Естественным ограничителем развития предпринимательства той или иной отрасли агропромышленного сектора (формирования отраслевой специализации) в рамках муниципальных экономических

систем при данном подходе выступают транс-кооперационные издержки (дополнительные расходы на поиск контрагентов этой же отрасли, обработку информации, льготное финансирование и т.п.). Для их преодоления экономическим системам требуется создание специального механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности, влияющего на пространственно-временную организацию производственно-экономических отношений в АПК территории [4].

В связи с госрегулированием агропромышленного комплекса территории (региона, муниципального образования) необходимо, на наш взгляд, особо отметить, что при размещении государственных и муниципальных заказов в большинстве случаев предполагается проведение какой-либо конкурентной процедуры, предполагающей объективный выбор наилучшего предложения из нескольких поступивших. Однако в некоторых случаях ответственные сотрудники заказчиков имеют возможность обеспечить победу конкретного участника размещения заказа, пообещавшего наибольшие «комиссионные» со сделки. Таким образом, можно констатировать наличие в системе государственных и муниципальных закупок значительных коррупционных рисков [5]. Снизить указанный риск призваны многофункциональные центры (МФЦ). Однако в настоящее время при создании сети МФЦ преобладает подход, при котором в столицах субъекта и в районных центрах необходимо ориентироваться на крупные МФЦ. В то же время самые проблемные зоны – это сельские поселения, труднодоступные удаленные населенные пункты. Здесь применяется технология удаленных офисов, которая в разных субъектах разворачивается по-разному [6].

В целом создание механизма государственного регулирования позволяет предпринимателям увеличить число производственно-экономических взаимосвязей и перейти всем субъектам муниципального, а затем и регионального агропромышленного производства на следующий уровень развития, что приведет к «кристаллизации» определенной отрасли на определенной территории.

Представляется, что построение пространственно-временного исследования в целом и, соответственно каждого ее направления, будет неразрывно связано с системной парадигмой (совокупностью подходов, стилем научного мышления). Данная совокупность научных подходов базируется, прежде всего, на идее целостности и внутренней взаимосвязанности изучаемых объектов, а также упора на их структуризацию как основное средство анализа, служит, так сказать, наиболее короткой методологической «магистралью», с нею, прежде всего, ассоциируется и сам методологизм как особый тип научного самосознания.

Система представляется нам как сочетание объектов (с их свойствами, отношениями) с упорядоченными взаимными связями, что придает сочетанию новые качества: целостность (понимаемая как наличие единой для всего сочетания цели, функции, каковых не было у отдельного составляющего элемента), автономность (понимаемая как стремление к большей внутренней упорядоченности, восполнение «недостающих» элементов и функций), устойчивость (понимаемая как стремление к сохранению или к такому развитию структуры, которое обеспечивает отправление системой генерализованной функции). Объект или совокупность объектов, выполняющих в системе одну функцию, называют «элементом системы.

Для целей исследования следует выделить основные свойства агропромышленного производства региона как системы, определяющей пространственно-временную структуру производства отраслей АПК и механизм ее государственного регулирования (табл. 1).

Таблица 1

Свойства региональной агропромышленной системы

Наименование системного свойства	Характеристика конкретного свойства региональной агропромышленной системы
Иерархичность	Как и все системы, агропромышленное производство региона является

	подсистемой. Данное свойство позволяет рассматривать агропромышленное производство региона, с одной стороны, как самостоятельную автономную систему, состоящую из взаимодействующих подсистем (агропромышленных производств муниципальных районов), а с другой – как элемент более сложных систем (агропромышленное производство экономических зон или страны в целом).
Сложность	Агропромышленное производство как открытая социальная система тяготеет к нарастанию усложненности. Другими словами, по мере роста уровня агропромышленного производства его структура и виды взаимосвязей между объектами внутри него будут усложняться. Соответственно, с одной стороны, у органов, участвующих в формировании отраслевой специализации территории более высокого уровня, возрастает многообразие форм и инструментов регулирования предпринимательской деятельности. С другой стороны, при этом возрастают и требования к определению стратегических приоритетов.
Вариативность	В агропромышленном производстве как системе желаемые результаты (например, увеличение производства молока) могут быть достигнуты различными способами. При этом не существует единственно лучшего пути, выбор зависит от концепции (подхода к решению задачи).
Целостность	Агропромышленное производство ведет себя как единое целое. Изменение в одной его части вызывает изменения и в других его частях (так, открытие крупного мясоперерабатывающего предприятия в одном муниципальном районе приводит к увеличению поголовья скота в соседнем муниципальном районе). Соответственно, подход к пространственно-временной оптимизации агропромышленного производства должен быть комплексным, учитывать интересы всех его субъектов.
Централизация	Со временем одна из частей системы становится доминирующей, все больше выделяясь на фоне других частей. Например, практически в каждом субъекте РФ административный центр и «опоясывающий» его муниципальный район обладают самым существенным перерабатывающим потенциалом в регионе. Соответственно, для достижения любого, даже минимального уровня координации между муниципальными образованиями, и необходима централизация.
Ограниченность развития	Всегда существуют ограничения к самовозрастанию системы (например, роста числа КФХ в муниципальном районе). Хотя в целом агропромышленное производство региона, как и любая открытая система, все же тяготеет к самовозрастанию.
Цикличность	Агропромышленное производство функционирует циклично, через определенные промежутки времени. Например, сроки предоставления финансовой поддержки государством сельхозпроизводителям должны быть привязаны к сезонной специфике конкретной отрасли или вида хозяйственной деятельности.
Наличие границ (пространственных и временных)	Агропромышленное производство любой территории (муниципального района, региона, страны) имеет границы, определяющие «зону ответственности» органов государственного регулирования, «ответственных» за экономическое развитие той или иной территории. Помимо административных границ (в пространстве) все функциональные элементы региональной агропромышленной системы подчиняются объективному временному разграничению своей деятельности, что может быть исследовано по шкале линейного времени (временной срез).
Целеустремленность	Для агропромышленного производства характерно изменение назначения в зависимости от изменения условий внешней среды и/или состояния самой системы. Это означает, что механизм государственного регулирования пространственно-временного размещения агропромышленного производства должен иметь возможность определения стратегических отраслевых приоритетов в зависимости от изменения

	рыночной конъюнктуры и других условий.
Заданность	Конечное назначение системы определяется ее пользователями, а не создателями. Например, эффективность действующего механизма государственной поддержки малого бизнеса должна оцениваться прежде всего самими предпринимательским сообществом, а не государством.
Устойчивость	Агропромышленное производство региона является самостабилизирующейся и самопрограммируемой системой с точки зрения адаптации к изменениям. В этой связи любые меры государственного регулирования должны иметь механизм самосовершенствования, так как они воздействуют на развитие агропромышленного производства с эффектом затухания, а со временем вообще могут привести к незапланированным последствиям.
Самоорганизация	Субъекты системы обладают ограниченными возможностями контроля своего места в системе, формы и степени взаимодействия с другими субъектами системы. Поэтому для увеличения своего влияния, например, в целях изменения правил функционирования системы используются легитимные (признанные другими субъектами) формы объединения. Так, для более успешного лоббирования своих интересов в органах власти малые предприятия могут объединяться в отраслевые союзы, территориальные предпринимательские сообщества и т.п.

Наличие и характеристика представленных в таблице классических системных свойств позволяет определить региональную агропромышленную систему как территориальную (географическую) или геосистему. Иными словами, она может являться объектом пространственно-временного изучения как региональной экономики, так и социально-экономической географии. Такой многомерный подход, действительно системный и комплексный по своей сути, позволяет расширить методологическую базу исследования региональных систем АПК. В частности, предлагается использовать комплекс научных методов: аналитические (программно-целевой, системного анализа, балансовый), математические (статистический анализ данных, экономико-математическое моделирование, таксонирование) и картографические (с использованием картографических систем и графопостроительной техники).

Предлагаемый методологический подход предполагает, что размещение агропромышленного производства (конкурентоспособное развитие тех или иных отраслей АПК) в тех или иных муниципальных районах опирается, во-первых, на факторы географически и исторически сложившейся территориально-отраслевой сельскохозяйственной и агропромышленной специализации; во-вторых, на способность населения локальной территории к занятиям предпринимательской деятельностью в данном сегменте; в-третьих, на продуктивную государственную политику поддержки предпринимательства (в первую очередь, малого и среднего бизнеса).

В этой связи целью государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе является создание благоприятных условий для развития предпринимательства на основе межтерриториального разделения труда, обеспечивающих поступательное развитие отраслей производства и переработки сельскохозяйственного сырья, сопутствующей сферы услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наумова, Г.Н. Управление финансовой системой муниципального образования / Г.Н. Наумова, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т управления и права. - Рязань, 2004. - С. 64-66.

2. Минат, В.Н. Современное значение отечественного опыта стратегического планирования 1960-х годов / В.Н. Минат, М.В. Поляков // сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 34-37.

3. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления

общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
4. Алещенко, В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования: дис. … д-ра экон. наук / В.В. Алещенко. – Омск, 2015. – 297 с.
5. Козлов, А.А. Коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов / А.А. Козлов, В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности материалы междунар. науч.-практ. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права». – Рязань, 2016. - С. 116-120.
6. Минат, В.Н. Деятельность многофункциональных центров (МФЦ) оказания государственных и муниципальных услуг как инновационный фактор противодействия коррупции на муниципальном уровне / В.Н. Минат // в сб.: Роль муниципального звена в формировании условий инновационной модернизации экономики: материалы Междунар. науч.-практ. конференции. – Рязань, 2012. – С. 145-149.

УДК 004.9:63

ТЕНДЕНЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

О.В. Кондратьева, канд. экон. наук
А.Д. Федоров, канд. техн. наук
О.В. Слинько, ст. науч. сотр.
В.А. Войтюк, науч. сотр., аспирант
Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Современное сельское хозяйство сегодня во многом определяется обоснованностью и рациональностью реализуемой стратегии технологического развития. Тенденции технологического развития отрасли выделяют четыре основных стратегических вектора: «Сельское хозяйство-4.0», «Научно-технологическое развитие сельского хозяйства на период до 2030 года», «Цифровизация сельского хозяйства», «Экологическое нормирование на принципах наилучших доступных технологий». Дальнейшее развитие этих стратегий говорит о консолидации государства и аграрного бизнеса по трансформированию страны в ведущую агропродовольственную державу.

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровизация, нанотехнологии, наилучшие доступные технологии, интернет, ГЛОНАСС, точное земледелие, робототехника.

Эффективность сельского хозяйства в современных условиях во многом определяется обоснованностью и рациональной реализацией в производство инновационных, цифровых и наилучших доступных технологий. В последнее время наиболее популярны и востребованы технологии, обеспечивающие достижение максимального синергетического эффекта от имеющихся ресурсов: природно-биологических (земля, агроландшафты, почвенные биоценозы, вода), имеющийся и создаваемый генетический потенциал продуктивности (растения, скот, птица, аквакультура и др.) – при сохранении экологического законодательства окружающей природной среды и соблюдении ряда правил [1].

Современные стратегии технологического развития радикально меняют не только производственные процессы в сельском хозяйстве, но и требования, практику формирования аграрной инфраструктуры, концепцию развития сельских территорий. Если в начале 2000-х годов для сельхозтоваропроизводителей, фермеров в приоритете было газификация, электроснабжение, подвод водопровода, строительство дорог, то сегодня один из важно необходимых – устойчивая мобильная связь, скоростной интернет, «Wi-Fi», «интернет-вещей», цифровые технологии, роботизация, точное земледелие и т.д.

В США и странах ЕС уже давно применяется стратегия «Сельское хозяйство -4.0». В качестве примеров ее реализации можно привести: систему защиты посевов (Connected Crop Protection) и контроля применения химических веществ (Chemikal Application Manage). Фермер осуществляет загрузку в учетную запись своих полей (в т.ч. почвенных и продукционных) на сервис карты MyJohnDeere. Исходя из данных о хозяйстве, сорных растениях, болезнях или вредителях, специалисту предлагается список всех препаратов, рекомендуемых для защиты возделываемой культуры, производится расчет оптимальных доз их внесения. Представленная информация заносится в бортовой компьютер трактора, затем настройки передаются разбрасывателю. Программа обработки данных полей создана с учетом экологических требований (например, буферных зон, определенных законодательством) [2].

Еще одним примером является система контроля питательных веществ (Connected Nutrient Management), которая автоматически проводит анализ содержания NPK в жидкой органике и позволяет в режиме реального времени распределять вещества в соответствии с потребностями участка, периодом вегетации растений, анализа истории урожаев. В результате обеспечивается оптимальный баланс питательных веществ в почве, удобрения используются более эффективно, сокращаются расходы, повышаются качественные и количественные показатели урожайности.

Подобные интеллектуальные системы объединяют знания и инструменты, необходимые пользователям при выборе способа обработки посевов, а также передают данные в универсальном открытом формате ISO-XML, позволяющем встраивать их в систему дополнительных приложений, облачных серверов и др.

Крупные корпорации, компании «John Deere», «Cllass» и другие выступают не только как производители сельхозтехники, но и как поставщики определенного сервиса или интеграторы, объединяющие различные машины, программные продукты для эффективного ведения сельского хозяйства. Фермеры просто выбирают фуллайнера, с которым можно вести агробизнес и под его сервисную платформу подбирать свой машинно-тракторный парк, программное и сервисное обеспечение.

Данная стратегия способствует не только повышению эффективности сельскохозяйственного производства, но и решению проблем нехватки квалифицированных кадров, так как требования к квалификации работников и специалистов в сельском хозяйстве постоянно растут [3]. Фермер уже не может быть универсалом. Такие сервисы как «MyJohn Deere» или «365Farmnet» автоматизируют процессы принятия решений, оказывают консультационную поддержку, помогают фермерам, и прежде всего начинающим, работать наиболее эффективно.

Второй стратегический вектор технологического развития сельского хозяйства страны обусловлен принятием Федерального закона «Об охране окружающей среды» № 219-ФЗ от 21 июля 2014 г. и внедрением экологического нормирования на принципах наилучших доступных технологий (НДТ). Подобная стратегия реализуется в США и странах ЕС с 2000-х годов и ориентирована на реализацию технологий производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемых на основе современных достижений науки, техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности их применения.

В сельском хозяйстве переход на принципы НДТ позволяет:

– обеспечить экологически ориентированную модернизацию приоритетных отраслей и рост эффективности АПК;

– сохранить благоприятную окружающую среду, биологическое разнообразие и природные ресурсы для удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений;

– реализовать права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды;

– обеспечить импортозамещение и экологическую безопасность [4].

Информационно-техническую поддержку специалисты могут найти в справочниках по НДТ разработанным подведомственными Минсельхозу России аграрными образовательными учреждениями: ФГБОУ ВО «Вологодская ГМХА», ФГБОУ ВО «Донской ГАУ», ФГБОУ ВПО «Кубанский ГАУ», ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ».

Третий стратегический вектор технологического развития сельского хозяйства формируется во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» и постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. №996 об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы (ФНТП).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 559 утверждена подпрограмма ФНТП «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации». Основными показателями программы предусмотрено создание 12 новых отечественных конкурентоспособных сортов, производство и реализация ежегодно на основе лицензионных соглашений 18 тыс. т. семян картофеля отечественной селекции категории элита. Субъектами Российской Федерации для участия в программе предоставлено 28 комплексных научно-технических проекта.

Подготовлены, прошли согласование и находятся на утверждении программы: «Создание отечественных конкурентоспособных кроссов кур бройлерного типа» и «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации».

Четвертый стратегический вектор технологического развития сельского хозяйства можно сформулировать как одно из направлений цифровой экономики.

Понятие «цифровая экономика» введено в научно-профессиональный оборот в 1995 г., а ее формирование можно разделить на несколько этапов. Первый этап связан с компьютерными технологиями и использованием вычислительной техники; второй – обусловлен возникновением и распространением Интернета; третий – переход к «Интернету вещей», когда управление технологическими процессами качественно изменяет и осуществляет программно-аппаратные технологические системы работы машин.

Четвертый этап отражает модель развития глобальной экономической системы, как информационной, так интеллектуальной составляющей. В полной мере понимание значимости этой стратегии продемонстрировано на заседании стран G20 в конце 2015 г. в Анкаре, на котором была принята резолюция по формированию цифровой экономики – использование информации и знаний как ключевого фактора в развитии производства.

По словам Президента В. В. Путина, внедрение цифровой экономики – вопрос независимости страны в мировой экономической системе: «Это не отдельная отрасль экономики, а новый уклад жизни, основа для развития системы госуправления, бизнеса, социальной сферы».

Правительство Российской Федерации распоряжением от 28 июля 2017 г. №1632-р утвердило программу «Цифровая экономика Российской Федерации», которая рассчитана на 7 лет и состоит из восьми направлений: государственное управление; законодательная и регуляторная среда; кадры и образование; информационная безопасность; «умный город»; цифровое здравоохранение.

По нашему мнению, суть цифровизации сельского хозяйства как понятие наиболее адекватно может быть сформулирована следующим образом: модель экономического поведения участников аграрного бизнеса, базирующегося на рыночных отношениях свободного производства, распределения, обмена, потребления товаров и услуг по определенным правилам с использованием ГЛОНАСС/GPS навигации, мобильной связи, интернета, новых материалов, информационных цифровых сквозных и других новых технологий.

При этом целесообразно особое внимание научного и экспертного сообщества обратить на ускоренное внедрение в производство следующих новых технологий и

инфраструктурных систем:

– систем точного позиционирования на базе ГЛОНАСС/GPS;

– технологий виртуальной и дополненной реальности;

– технологий полной локальной утилизации, рециклинга отходов сельскохозяйственного производства, рыбного хозяйства, пищевой промышленности, конвергентных технологий умной биоэнергетики (включая биотопливо из сельхозотходов);

– технологий производства персонализированного, функционального питания нового поколения, производства синтетических продуктов питания.

– технологий распределенной обработки с использованием облачных сервисов огромных объемов информации и данных (большие данные);

– «интернет вещей» – технологии связи и передачи информации по Интернету непосредственно между машинами, оборудованием, приборами и др.;

– системы искусственного интеллекта, робототехника, сенсорика для выполнения рутинных операций, работ (выполнения функций водителей, трактористов, комбайнеров и др.);

– нейротехнологии и искусственный интеллект – технологии изучения деятельности мозга живых организмов и имитации их мозговой, рефлекторной деятельности;

– блокчейн – технологии, системы распределенного реестра – обработки поступающей информации по блокам и специальных их кодирования (хеширования), что не позволяет сохраненную информацию подменить или скорректировать;

– новые производственные технологии – нанотехнологии, наноматериалы, аддитивные технологии печати на 3D-принтерах с проектированием, изготовление индивидуализированных товаров различной сложности с себестоимостью товаров массового производства;

– технологии беспроводной связи – Zigbee, Bluetooth, Wi-Fi и др. [5, 6].

При этом, на наш взгляд, реализация представленных стратегических векторов технологического развития перечисленных технологий возможна только при формировании адекватного рынка труда, повышении уровня компетенций, профессионализма и релевантности системы образования.

Страны с преобладанием таких навыков у специалистов займут лидирующие позиции, осуществят технологический прорыв и формирование цифровой экономики.

На этой интеллектуальной базе будут формироваться новая стратегия развития и алгоритм организации процесса обучения и выполнения научных работ в виде набора базовых элементов курсов, лекций, тренингов для повышения квалификации специалистов, а следовательно, эффективности агробизнеса. Руководитель, фермер, менеджер, кадровая служба должны уметь формировать заказ-программу развития агробизнеса, запрос на научные исследования, требования к компетентности при подготовке кадров для своего производства и сельского хозяйства в целом, что позволит практически осуществлять комплексное внедрение высокоэффективных агротехнологий, повышение эффективности и компетентности агробизнеса, формирование цифровой экономики в отрасли сельского хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Достижения науки и инновации для аграрного производства: материалы национальной научной конференции, 8–9 февраля 2016 г. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2016. – 233 с.

2. Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 598 с.

3. Федоров А.Д., Кондратьева О.В., Слинько О.В., Войтюк В.А. К вопросу повышения технологического уровня сельскохозяйственного производства // В сборнике: Итоги и перспективы развития агропромышленного комплекса Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Составитель Н.А. Щербакова. 2019. С. 546-550.

4. Федоренко В.Ф. Информационные технологии в сельскохозяйственном производстве: науч. аналит. обзор.

– М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – 224 с.
5. Федоренко В. Ф. Цифровизация сельского хозяйства // Техника и оборуд. для села. –2018. – № 6. – С. 2-8.
6. Федоров А.Д., Кондратьева О.В., Слинько О.В., Войтюк В.А. Цифровизация сельского хозяйства – залог успешного развития отрасли / в сборнике: Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса / сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции в рамках XXII Агропромышленного форума юга России и выставки «Интерагромаш». Донской государственный технический университет, Аграрный научный центр «Донской». Ростов-на-Дону, 2019. С. 69-73.

УДК 341.9.01

ПОЛОЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ УКАЗАНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ И ЕГО СООТНОШЕНИЯ С ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ОБОЗНАЧЕНИЯМИ

Г.В. Коновалова, канд. юрид. наук, доцент
Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В представленной статье исследуются основополагающие системы правового регулирования Российской Федерации и иностранных государств, регулирующие вопросы охраны указания происхождения товаров и соотношения этого происхождения с географическими обозначениями. На основе изучения необходимого правового материала авторы приходят к выводу, что закрепление в статье 2 Парижской конвенции указания происхождения в качестве объекта промышленной собственности наряду со средствами индивидуализации представляется не соответствующим современным реалиям правового регулирования торговых отношений ввиду того, что указание происхождения - это не средство индивидуализации, а информация о товаре, размещение которой может быть обязанностью продавца в соответствии с требованиями национального законодательства о защите прав потребителей или защите конкуренции. Также ставится вопрос о необходимости пересмотреть подход к указанию происхождения в связи с тенденцией к его использованию исключительно в сфере антимонопольного законодательства и законодательства о защите прав потребителей.

Ключевые слова: национальные нормативные правовые акты, международные нормативные правовые акты, охрана указания происхождения товаров, охрана географических обозначений происхождения товаров, антимонопольное законодательство, законодательство о защите прав потребителей.

В российской и зарубежной науке и практике продолжают существовать позиции, согласно которым наименования мест происхождения товаров зачастую признаются указаниями происхождения товара. В результате не происходит четкого разграничения этих терминов.

В этом смысле примером может служить Федеральный закон Швейцарии по охране товарных знаков и указаний мест происхождения товаров, принятый 28 августа 1992 г. и действующий по настоящее время. Он предусматривает, что указаниями мест происхождения товаров являются прямые или косвенные указания на географическое место происхождения товаров и услуг, включая указания на их природу или свойства, имеющие определенную связь с местом их происхождения (п.1 ст. 47 Федерального закона Швейцарии по охране товарных знаков и указаний мест происхождения товаров, 1992 г.). Географические наименования и знаки, которые не ассоциируются в общественном сознании как указывающие на происхождение товара или услуги не

признаются указаниями происхождения (п. 2 ст. 47 Федерального закона Швейцарии по охране товарных знаков и указаний мест происхождения товаров, 1992 г.). При этом место происхождения товара, равно как и другие условия его производства и требования к качеству, определяются в каждом случае по их влиянию на репутацию конкретного товара [1].

В правовой литературе также отмечается, что в силу терминологической неточности, зачастую, сложно провести грань между наименованием места происхождения товара и собственно указанием происхождения по законодательству Швейцарии. К примеру, Нгуен Ван Чанг, анализируя швейцарское законодательство, высказывает точку зрения, согласно которой имеет место смешение терминов, и данный закон, оставив в своем тексте принятый в Парижской конвенции общий термин «указание происхождения», по сути, вложил в него содержание, близкое к пониманию «географического указания» [2].

Следует отметить, что перечисление в Парижской конвенции таких объектов охраны промышленной собственности как указание происхождения, наименование места происхождения через союз «или» вносит определенную путаницу. Например, имплементация положений Парижской конвенции в швейцарское законодательство (ст. 47 Федерального закона Швейцарии по охране товарных знаков и указаний мест происхождения товаров, 1992 г.) представляется специфической и заслуживающей отдельного внимания. Так, швейцарский законодатель закрепил один из предложенных вышеупомянутым международным договором термин «указание происхождения» в качестве основного, используемого в отношении географических обозначений. При этом по смыслу под указанием происхождения понимается наименование места происхождения товара. Швейцарский закон закрепляет детализированные подходы к связи товара с местом его происхождения для целей использования и охраны указаний происхождения. Происхождение товаров определяется по месту изготовления или по месту происхождения основных материалов или компонентов, используемых для производства товара (п.1 ст. 48 Закона). В швейцарском законе закреплено отдельное регулирование определения места происхождения в отношении различных натуральных продуктов (ст. 48a), продуктов питания (ст. 48b), «иных товаров, преимущественно товаров промышленного производства» (ст. 48c). Например, в отношении группы «иные товары, преимущественно товары промышленного производства» действует ряд правил, основным из которых является положение о том, что местом происхождения таких товаров является территория, на которой было совершено 60 или более процентов расходов на производство товара. Для определения места происхождения натуральных продуктов установлены дифференцированные правила. К примеру, происхождение натурального продукта определяется для минеральных продуктов местом их добычи; для растительных продуктов местом, где они были собраны; для мяса - местом, где животные проводили преобладающую часть своей жизни и др. Что касается продуктов питания, то по общему правилу, местом происхождение пищевых продуктов является место, из которого происходит, по меньшей мере, 80 процентов массы сырья, из которого состоит продукт питания. Для молока и молочных продуктов, объем молока, произведенного в соответствующем регионе в качестве сырья, должен составлять 100%.

Кроме того, могут встречаться и другие условия использования указания происхождения, в частности, соблюдение принципов производства и требований к качеству (например, для часов или для сельскохозяйственных продуктов), являющихся обязательными в регионе происхождения (п.2 ст. 48 Закона).

Подводя итог анализу швейцарского законодательства в сфере охраны указаний происхождения товаров, отметим, что оно наглядно демонстрирует возможные последствия смешения различных объектов охраны, вызванные неточными формулировками Парижской конвенции и ее недостаточно детальным регулированием географических обозначений.

Иначе сформулированы положения бразильского закона «О промышленной собственности» от 14 мая 1996 г. № 9.279, в котором закреплен собирательный термин «географическое указание» (раздел IV). Согласно положениям ст. 176 бразильского закона под географическим указанием понимается указание происхождения или наименование места происхождения. При этом сам термин «географическое указание» Законом не определяется. В свою очередь, указанием происхождения считается географическое название страны, города, района или местности, ставшее известным как центр добычи, производства или изготовления данного товара или как центр оказания соответствующей услуги. В данном случае указание происхождения воспринимается не как указание на место, носящее исключительно информационный характер (как это закреплено в Мадридском соглашении о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах 1891 г.), а напротив, предполагается репутационная связь географической местности, которая приобрела свою известность благодаря производству или изготовлению на ее территории определенного товара, с самим товаром [3].

Таким образом, налицо смешение терминологии. Указанием происхождения признается, по сути, географическое указание, но в узком понимании этого термина, которое подразумевает лишь репутационную связь, обоснованную «известностью» местности, в отличие от содержания определения, закрепленного в Соглашении ТРИПС и предполагающего помимо репутационной связи местности с товаром, также связь качества или других характеристик товара с местом происхождения.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что в бразильском законодательстве реализован интересный подход к положениям Парижской конвенции, устанавливающей в качестве объектов охраны указания происхождения и наименования места происхождения через союз «или». Введение собирательного термина «географическое указание», включающего наименование места происхождения и указания происхождения может ввести в заблуждение относительно истинного содержания понятий, однако бразильским законодателем предпринята попытка самобытного разграничения объема понятий наименования места происхождения и указания происхождения посредством дифференциации факторов связи товаров с местностью: репутационная связь - в случае с указанием происхождения и природная (климатическая) или человеческая в случае с наименованием места происхождения. Указание происхождения в понимании Мадридского соглашения о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах 1891 г. в бразильском законодательстве отсутствует.

В США действует Положение Федеральной торговой комиссии США «О политике обеспечения соблюдения требований США о происхождении товаров» от 1.12.1997 г. Согласно Положению требование об обязательном размещении указания происхождения Made in USA устанавливается лишь в отношении определенной группы товаров (одежды, текстильных и шерстяных товаров), если конечный продукт произведён в США из ткани, которая также произведена в США. В отношении меховых изделий требуется, чтобы страна происхождения импортного меха указывалась на всех этикетках и в рекламе. Автомобили, продаваемые в США, должны иметь маркировку, указывающую, где автомобиль был собран, долю деталей, которые изготовлены в США и Канаде и страну происхождения двигателя и коробки передач. Все эти требования, хоть и указывают на страну происхождения конечной продукции, к сущностной индивидуализации товара отношения не имеют. Такие требования служат для целей реализации положений таможенного, антимонопольного законодательства, законодательства о защите прав потребителей [4].

Таким образом, в США помимо сертификационных и коллективных знаков, предусмотренных Законом о товарных знаках и предоставляющих защиту географическим указаниям (см. параграф 2 главы 2 настоящего исследования), закреплена охрана указаний происхождения, однако, не в качестве объекта промышленной

собственности, как это сделано в Парижской конвенции.

В российском законодательстве прослеживается иная ситуация. Часть IV ГК РФ, регулирующая права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, не содержит указание происхождения в исчерпывающем перечне таких результатов и средств. Таким образом, формально, в российском законодательстве указание происхождения объектом интеллектуальной собственности, в том числе, средством индивидуализации, не признается.

В то же время, защита указания происхождения как объекта промышленной собственности в контексте положений Парижской конвенции реализована в российском антимонопольном законодательстве, а именно в ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции». Так, согласно положениям п. 3 ст. 14.2 данного Закона не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Таким образом, российское законодательство при охране информации о месте производстве товара, выражаемой, в свою очередь, в указаниях происхождения, исходит из основ защиты конкуренции при осуществлении предпринимательской деятельности, когда неправильное указание места производства и изготовителя товара, может ввести в заблуждение контрагентов или потребителей, прежде всего, в отношении возможных условий производства. Причем, речь здесь не идет о предотвращении ошибочной ассоциации указания происхождения с качеством того или иного товара. Соответствующее условие установлено в пункте 1 ст. 14.2 Закона о недопустимости введения в заблуждение относительно качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей. Обозначенные положения Закона «О защите конкуренции», на наш взгляд, могут служить дополнительным средством защиты уже известного ГК РФ средства индивидуализации - «наименования места происхождения товара». Кроме того, анализируя положения ст. 14.6 Закона, отметим, что использование ложных указаний происхождения, на наш взгляд, не подпадает под возможные случаи такой формы недобросовестной конкуренции, как введение в заблуждение путем смешения, поскольку сложно представить ситуацию, при которой указание, например, на страну происхождения товара, может ввести в заблуждение относительно изготовителя товара, так как никто по общему правилу не может узурпировать право на производство товаров в той или иной стране. Производство в той или иной стране или регионе страны того или иного товара не может и не должно подразумевать определенное качество или свойство товара, а если такая ассоциация происходит ввиду связи особых свойств товара с климатическими, природными условиями такого места производства, то мы имеем дело уже не с указанием происхождения, а наименованием места происхождения товара как географическим обозначением, имеющим индивидуализирующее свойство и охраняемым в РФ. При этом, смешением признается незаконное использование обозначения, тождественного наименованию места происхождения товара, равно как и товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению хозяйствующего субъекта-конкурента, которые (средства индивидуализации) поименованы в ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции», либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации. Так как указание происхождения не признается Гражданским кодексом РФ (ГК РФ) средством индивидуализации, оно не

охраняется и положениями ст. 14.4 Закона «О защите конкуренции», в которой речь идет о запрете на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг [4].

Таким образом, российское законодательство о защите конкуренции предусматривает охрану указаний происхождения лишь в контексте запрета недобросовестной конкуренции путем введения в заблуждение в отношении места производства товара.

Подтверждается данный вывод и практикой Федеральной антимонопольной службы России (ФАС), в частности, Решением ФАС по делу № 1-14-48/00-08-14 от 15 августа 2014 г., основанным на положениях ст. 14 Закона «О защите конкуренции», утратившей силу на основании Федерального закона от 05.10.2015 N 275-ФЗ, но в то же время, устанавливающей такие же, как и в рассмотренной выше действующей ст. 14.2 Закона «О защите конкуренции», требования к запрету введения в заблуждение относительно места производства товара.

Таким образом, антимонопольная практика РФ при определении факта введения в заблуждение относительно места производства продукции исходит из запрета использования любого указания в любой форме на страну, отличную от страны производства товаров.

Однако ввиду несколько разрозненного характера российского законодательства в рассматриваемой сфере становится возможным выявить и регулирование указаний происхождения нормами Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 01.05.2017) «О защите прав потребителей». Такое регулирование представляется не совсем достаточным ввиду того, что Закон устанавливает требование о включении в информацию о товаре (работах, услугах) указаний на «место изготовления и упаковки (расфасовки)» товара, только лишь в случае с продуктами питания (ст. 10). Таким образом, в сферу защиты прав потребителей не включено обязательство производителя (продавца) указывать место происхождения продукции по всем остальным товарам. В то же время, в ст. 9 Закона содержатся положения о том, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске. Место нахождения организации далеко не всегда совпадает с местом производства продукции, в силу чего эта группа требований к информации об изготовителе (исполнителе, продавце) к происхождению товаров отношения все же не имеет.

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости пересмотреть подход к указанию происхождения в связи с тенденцией к его использованию исключительно в сфере антимонопольного законодательства и законодательства о защите прав потребителей.

Таким образом, рассмотренные положения национальных нормативных правовых актов различных государств подтверждают вывод о том, что закрепление в статье 2 Парижской конвенции указания происхождения в качестве объекта промышленной собственности наряду со средствами индивидуализации представляется не соответствующим современным реалиям правового регулирования торговых отношений ввиду того, что указание происхождения - это не средство индивидуализации, а информация о товаре, размещение которой может быть обязанностью продавца в соответствии с требованиями национального законодательства о защите прав потребителей или защите конкуренции. Причем страна должна указываться с целью установления места нахождения производителя и (или) продавца товара для возможного предъявления требований, вытекающих из нарушения законодательства о защите прав потребителей, о защите конкуренции, а не с целью выработки в сознании потребителей ассоциаций между страной происхождения и определенным уровнем качества товаров,

произведенных на ее территории, что представляется некорректным и несправедливым в большинстве случаев. Более точным в этом контексте представляется подход к указанию происхождения, закрепленный в Мадридском Соглашении 1891 г. Термин «указание происхождения» в отличие от наименования места происхождения товара представляется не видом промышленной собственности, в частности, одним из средств индивидуализации, а дополнительным механизмом защиты прав участников производственно-торговых отношений, используемым преимущественно в сфере защиты конкуренции и защиты прав потребителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьев, А.Н. Географические указания: проблемы правовой охраны на национальном и международном уровнях: дис. … канд. юрид. наук / А.Н. Григорьев. – М., 1995.
2. Игуен Ван Чанг Географические указания как объекты правовой охраны во Вьетнаме и России: дис. … канд. юрид. наук / Ван Чанг Игуен. – М., 2003.
3. Еременко, В.И. Наименование мест происхождения и географические указания: международно-правовой аспект / В.И. Еременко // Законодательство и экономика, 2016. - № 7. – С. 58-70.
4. Шахназарова, Э.А. Охрана географических обозначений в международном частном праве: дис. … канд. юрид. наук / Э.А. Шахназарова. – М., 2018.

УДК 330.322: 631.15 (430)

ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГЕРМАНИИ

А.В. Конюхова, студент
О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрена стратегия развития сельского хозяйства в Германии. Проводится обзор государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Германии.

Ключевые слова: стимулирование сельского хозяйства, программы поддержки сельхозтоваропроизводителей, инновации, государственное регулирование, зарубежный опыт.

Германия является одной из ведущих стран-производителей сельскохозяйственной продукции. Основной отраслью в сельском хозяйстве является животноводство, на нее приходится около 65% всего объема.

Государственное регулирование сельского хозяйства в Германии производится в рамках Единой сельскохозяйственной политики (ЕСХП). ЕСХП – это система сельскохозяйственных субсидий и сельхозпрограмм. Основные направления государственной поддержки связаны с повышением производительности труда в сельскохозяйственных организациях, а также конкурентоспособностью произведенной продукции и совершенствованием механизма субсидирования.

Основным принципом государственной поддержки является учет динамики мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, то есть чем выше мировые цены, тем ниже уровень государственной поддержки. Этот принцип способствует сохранению конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей при низких ценах на продукцию на мировом рынке и обеспечению экономии бюджетных средств при высоких ценах.

Федеральное правительство в рамках своих исследовательских программ поддерживает базовые технологии, которые ускоряют развитие в центральных прикладных областях, таким образом, выступают в качестве генератора роста во многих

сферах экономики. Федеральный кабинет министров принял решение продолжить успешное внедрение высокотехнологичных технологий и установить новые приоритеты. Вопросы, касающиеся климата, питания, энергии, мобильности, здоровья, безопасности и коммуникаций являются наиболее актуальными. В частности, предприятия малого и среднего бизнеса получают поддержку в виде специальных программ господдержки по широкому доступу к технологиям.

Базовая стратегия поддержки сельского хозяйства в Германии реализуется по следующим направлениям:

1. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли.
2. Внедрение инноваций и развитие научной базы.
3. Создание рабочих мест и обеспечение рабочих достойной заработной платой.

Важными темами сельскохозяйственных исследований являются широкое использование возобновляемых ресурсов, улучшение и расширение экологического сельского хозяйства в долгосрочной перспективе в Германии. В центре внимания находится разработка инновационных, конкурентоспособных продуктов, технологий и услуг во всех отраслях устойчивого сельскохозяйственного хозяйства.

Приведённые ниже программы предлагают обзор возможностей для поддержки инноваций и передачи знаний в аграрном и продовольственном секторах в целом, и в сельскохозяйственном производстве - в частности.

1. Устойчивое сельское хозяйство и экологическое сельское хозяйство.

Экологическое сельское хозяйство эта особая форма управления, которая сберегает ресурсы и является безопасной для окружающей среды. Она основана на принципах «неограниченного» использования. Активизируются природные процессы, которые создают основу сельскохозяйственного производства, сохраняется экосистема. Землепользование и содержание животных по возможности адаптируются к местным условиям и создают в рамках предприятия единый замкнутый цикл.

Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства (Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) стремится содействовать развитию экологического сельского хозяйства в долгосрочной перспективе с помощью государственного инструмента «Федеральная программа экологического сельского хозяйства и других форм устойчивого сельского хозяйства» ("Bundesprogramm Ökologischer Landbau und andere Formen nachhaltiger Landwirtschaft (BÖLN)" [3].

Чтобы устранить пробел в знаниях и опыте и тем самым поддержать немецкое экологическое сельское хозяйство, BMEL приняло в 2001 году Федеральную программу по развитию экологического сельского хозяйства (Bundesprogramm Ökologischer Landbau (BÖL). Поддержка исследований и внедрение в практику их результатов стали преимуществами данной программы. Наряду с реализацией программ по исследованию и развитию Федеральная программа развития экологического сельского хозяйства содержала кроме всего прочего мероприятия по поддержке сельскохозяйственного производства, приемке, переработке и реализации продукции, а также меры, направленные на обучение и информирование производителей и потребителей. Постановлением германского бундестага от 26.10.2010 года эта федеральная программа стала доступной для других форм сельского хозяйства. В соответствие с этим был разработан указ, согласно которому, начиная с июля 2011 года, осуществляется господдержка научно-исследовательских проектов, а также мероприятий, направленных на передачу технологий и знаний в сфере устойчивого производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Приоритетами поддержки являются:

1) устойчивые технологии в растениеводстве и животноводстве;

2) межотраслевые темы, например, содействие принципу круговорота в хозяйствовании, дальнейшее развитие сельскохозяйственной системы землепользования и т.д.;

3) экологическое растениеводство;

4) хранение, учёт и переработка продуктов в условиях экологического сельского хозяйства;

5) благоприятные условия содержания для животных;

6) устойчивые формы переработки и реализации экологических продуктов.

Государственное финансирование исследований в Федеральной программе экологического сельского хозяйства (BÖLN) сопровождается различными образовательными и информационными мероприятиями по всей цепочке создания стоимости от производства и переработки до продажи и конечного потребителя.

BÖLN определяет темы исследований, привлекает исследовательские проекты, проверяет их актуальность, практическую направленность, соотношение расходов и доходов, финансирует их и сопровождает до заключительного этапа. Как промежуточное звено между наукой и практикой, BÖLN предлагает интенсивный обмен знаниями. В настоящее время в его распоряжение выделяется около 8 млн. евро.

2. Программа поддержки инноваций Федерального министерства по продовольствию и сельскому хозяйству (Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL).

Сельскохозяйственная и пищевая промышленность вынуждены постоянно приспосабливаться к новым условиям для обеспечения конкурентоспособности как на национальном, так и на международном рынках. Структурные изменения при этом подчёркивают интенсивность давления такой адаптации. Учитывая высокий уровень заработной платы в Германии, необходимо ускорить технический прогресс, чтобы в будущем суметь ещё больше раскрывать потенциал занятости и потенциал добавленной стоимости.

Инновационные идеи в области аграрной и пищевой индустрии в Германии более чем востребованы. Селекция устойчивых и высокоурожайных культур или новые технологии, которые способны улучшить условия содержания животных, являются примерами устойчивых и успешных нововведений.

Целью данной программы является поддержка технических и нетехнических инноваций в Германии в сфере продовольствия сельского хозяйства и защиты прав потребителей. Поддержка направлена на:

-устойчивое и отвечающее требованиям животных сельскохозяйственное производство;

- улучшение информирования потребителей;

- укрепление конкурентоспособности;

- повышение экономической инновационной мощи;

- создание и сохранение рабочих мест;

- сохранение природных ресурсов и улучшение условий труда.

Эта поддержка способствует развитию инновационных, конкурентоспособных на международном уровне продуктов, технологий и услуг на основе новейших научных открытиях.

Программа включает поддержку:

- исследовательских и демонстрационных мероприятий, проектов, связанных с разработкой, нацеленных на превращение технических и нетехнических инноваций в продукты, востребованные на рынке;

- проектов по повышению инновационной способности, в том числе проекты, охватывающие сферу передачи знаний и опыта;

- исследований общественно-правовых условий, необходимых для развития инноваций, а также выявление перспективных инновационных областей.

К тематическим приоритетам относятся: здоровье животных, разведение культур и сельскохозяйственных животных, технологии и экологическое землепользование, безопасность и качество пищевых продуктов, предотвращение аллергии, улучшение

инновационных условий.

3. Пилотные и демонстрационные проекты.

Пилотные и демонстрационные проекты (MuD) устраняют пробелы между наукой (исследованиями и разработкой) и практикой. В центре внимания находится первое применение новых, ранее не применявшихся в конкретных практических ситуациях, процессов и техники.

Поддержка направляется в организации с наличием собственного повышенного интереса. Следующим условием для получения поддержки является то, что соответствующее оборудование или процедура не были протестированы на практике и процесс, в случае успеха, будет сопровождаться заявителем в долгосрочной перспективе за счет собственных средств.

Результаты должны в основном включать возможность их распространения для широкой аудитории. И только второстепенным является финансовый вопрос в качестве финансирования непокрытой потребности или софинансирования. Инициатор проекта должен быть в нем очень заинтересован, именно поэтому, и ожидается собственное финансовое участие в проекте со стороны инициатора.

Проект может быть поддержан научным сопровождением, которое даст ему научную оценку и поможет донести его результаты до широкой специализированной аудитории в доступной форме. Издержки, связанные с научным сопровождением, возмещаются на 100%.

4. Программы поддержки инноваций для развития сельских территорий.

В Германии за период финансирования с 2014 по 2019 было выделено порядка 16,9 миллиардов евро государственных средств на развитие сельских территорий. Это примерно 2,4 миллиарда евро в год [5].

Европейское инновационное партнёрство (Europäische Innovationspartnerschaften (EIP-AGRI) объединяет различные источники финансирования для более эффективного достижения общих целей путем консолидации средств.

EIP-AGRI поддерживает конкурентоспособность и устойчивость сельского и лесного хозяйства, что позволяет предприятиям этих отраслей с минимальными ресурсами достичь максимальной экономической эффективности. Партнерство способствует безопасному и стабильному снабжению продовольствием, кормами и биоматериалами в соответствии с основными природными ресурсами, от которых зависит сельское и лесное хозяйство.

Проекты по продвижению инноваций в сельском хозяйстве финансируются из различных источников, но в основном в рамках европейской политики в области развития сельских районов или из средств ЕС на исследования и инновации в рамках программы «Horizont 2020».

EIP-AGRI объединяет фермеров, консультантов, учёных, предприятия агробизнеса, представителей неправительственных организаций и других партнёров, работающих в сфере инноваций, связанных с сельским и лесным хозяйством. Они образуют обширную сеть EIP-контактов в Евросоюзе. Сеть контактов EIP-AGRI финансируется Европейской комиссией (GD сельское хозяйство и развитие сельских территорий), включая поддержку сервисного центра EIP-AGRI.

Программы, представленные в данной статье, направлены на поддержку инноваций, передачу знаний и опыта, а также способствуют укреплению позиций немецких сельскохозяйственных предприятий и предприятий пищевой промышленности Германии на национальных и международных рынках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кобышев А.Н., «Инновации в Германии» - Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, 2013 г.

2. Кривцова М.К., Подзорова М.А. «Основные направления государственной инновационной политики германии»: проблемы и перспективы развития: VI Международная научно-практическая конференция

студентов. – Минск: РИВШ, 2013 - С. 281-283 .
3. "Германо-Российский аграрно-политический диалог" Кооперационный проект Федерального министерства продовольствия и сельского хозяйства Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.agrardialog.ru , свободный – (28.11.19).
4. The Global Innovation Index 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.globalinnovationindex.org , свободный – (29.11.19).
5. Факты о Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/ , свободный – (28.11.19).
6. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. «Россия – Германия – 2050: стратегия инновационного развития и партнерства». Научный доклад. – М.: Институт экономических стратегий, 2007 – 44 с.

УДК 631.155:636.22

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

А.П. Королькова, канд. экон. наук, вед. науч. сотр.
Т.Е. Маринченко, науч. сотр.,
Горячева А.В. науч. сотр.
Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Приведены результаты модернизации объектов в молочном скотоводстве за счет внедрения инновационных технологий. Рассмотрены меры господдержки внедрения инновационных и цифровых технологий в отрасли. Выявлены факторы, сдерживающие внедрение роботизации в молочном скотоводстве. Даны предложения по расширению господдержки инновационного развития молочного скотоводства.

Ключевые слова: молочное скотоводство, производство молока, модернизация, роботизация, господдержка, субсидирование.

Снижение уровня импортозависимости по молоку и молочным продуктам, отечественное производство которых в 2018 г. составляло лишь 84,2%, во многом зависит от уровня развития инновационных и цифровых технологий в отрасли молочного скотоводства. Начало модернизации отрасли было положено реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и продолжено рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы Госпрограмм (далее Госпрграмма) [1].

Господдержка отрасли позволила ввести за 2013- 2017 гг. 650 новых объектов и модернизировать 513 и способствовала росту производства на 967,2 тыс. т. Производство молока в хозяйствах всех категорий по итогам 2018 г. составило 30,56 млн. т (+1,5% к уровню 2017 г.), объем товарного молока, который поступил на переработку – 22,08 млн т (+3,2%). Среднегодовые темпы прироста товарного молока за последние 3 года составляют более 3 %. Рост производства молока обеспечивается положительной динамикой ввода в строй новых или модернизированных объектов и повышением молочной продуктивности (табл. 1, 2, рис. 1) [2].

Таблица 1

Прирост производства молока на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах [2]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество объектов:						
введенных новых	140	112	120	117	161	154
реконструированных и модернизированных	131	94	99	119	70	85
Производство молока, тыс. т	138,2	155,6	119,3	170,4	141,6	267,2
Объем производства молока за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	41,4	6,5	57,2	61,7	17,8	22,6
Общий объем производства молока, полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	179,6	162,1	234	232,1	159,4	289,8
Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства молока, %	0,59	0,52	0,57	0,75	0,51	0,9
Количество созданных скотомест:						
за счет введенных новых объектов	47 504	46 351	47 710	53 682	65 357	79120
за счет реконструкции и модернизации объектов	25 983	12 071	21 880	24 957	49 876	14731



Рисунок 1 – Количество введенных новых, реконструированных и модернизированных объектов и объем молока, полученных на них, тыс т.

Таблица 2

Динамика основных показателей отрасли молочного скотоводства [2]

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2017-2018,
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т	30 758,5	30 184,5	30639,7	+1,2
в т. ч. товарного молока, тыс. т	20 616,4	21 384,2	22 079,1	+3,2
Поголовье коров в хозяйствах всех категорий на конец года,	8 263,7	8 226,0	8 159,0	-0,8
в т. ч. поголовье коров в СХО, К(Ф)Х и ИП	4 547,2	4 555,2	4 551,7	-0,1
Доля племенных коров в СХО, К(Ф)Х и ИП, %	27,6	27,2	27,1	-0,1 п.п.
в т. ч. племенных коров молочного и смешанного направления продуктивности	22,2	23,0	23,0	+0,0 п.п.

Низкая доходность отрасли (табл. 3) и долгие сроки окупаемости ставят инвестирование в отрасль и наращивание объемов производства в зависимость от мер господдержки.

Таблица 3

Уровень рентабельности производства продукции скотоводства в РФ, %

Показатели	2017 г.	2018 г.	Изменение (+; -)
Молоко Уровень рентабельности от реализации сырого молока без учета субсидий	26,2	15	-11,2
молока и молочных продуктов без учета субсидий	25	14,4	-10,6
КРС Уровень рентабельности от реализации без переработки, без учета субсидий	-30,1	-31,4	-1,3
включая первичную переработку без учета субсидий	-30,8	-30,9	-0,1

В целях поддержки инновационного развития отрасли молочного скотоводства Госпрограммой предусмотрен ряд мер: субсидирование части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам, субсидии по возмещению части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов молочного животноводства (КАПЕКСы), субсидии на 1 кг реализованного товарного молока и поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления [3]. Основные меры государственной поддержки и их финансовое обеспечение представлены в таблице 4.

Таблица 4

Меры господдержки молочной отрасли и их финансовое обеспечение, млн руб. [2]

Виды поддержки	Федеральный бюджет			Бюджет субъекта РФ		
	2016г.	2017г.	2018г.	2016г.	2017г.	2018г.
Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам	6603,0	10598,9	3595,9	1594,3	557,8	189,3
части процентной ставки по краткосрочным кредитам	1239,2	1166,9	0,0	265,8	0	
Субсидии на 1 кг реализованного товарного молока	12664,2	8073,0	7962,2	7340,1	4724,0	2751,9
Субсидии по возмещению части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов молочного животноводства	3650,5	6371,1	5402,8	523,5	335,3	284,4
Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления*	2335,3	3021,3	5971,9	1634,7	301,1	1758,5

*2016-2017 гг. – анализ MilkNews по данным Союзмолоко, Минсельхоза России

На многих вновь введенных и модернизированных объектах в молочном скотоводстве применяются современные автоматизированные системы с использованием доильных роботов. Инициаторами внедрения доильных роботов, как правило, являются руководители предприятий. Примером являются ОАО «Важское» Архангельской области. Многолетнее сотрудничество руководителя хозяйства АО «Важское» Архангельской области со специалистами фирм Delaval (Швеция), Amazone (Германия), John Deere (США), Cri-Man S.R.L. (Италия), Claas (Германия), способствовало комплексному внедрению инновационных технологий в хозяйстве.

В 2017 г. в хозяйстве использовалось тринадцать роботов-дояров, последние приобретались за счёт полученной прибыли от реализации молока, себестоимость молока — 22,6 руб./л, качество: высшего сорта, жирность — 3,7-3,8%, содержание белка — 3,2%. Молоко пригодно для производства детского питания и йогуртов. Хозяйству более чем вдвое удалось снизить количество персонала: за смену один оператор обслуживает 252 коровы (на роботизированном доении 845 животных), повысить заработную плату, привлечь молодых специалистов[3].

В ООО «Покровское», (Вологодская область) с поголовьем 1375 коров в 2012 г. внедрили в производство четыре робота-дояра , на каждый из которых приходилось до

80 коров. В 2017 г. на 1 робота приходилось 55 голов раздойного стада и до 75 коров второй половины лактации. В среднем одна корова в раздойной группе даёт 42 л молока, а отдельные – до 82 л , в то время как при традиционных методах дойки средний надой составлял 33-34 л на животное в день. Себестоимость производства молока — до 17 руб./л. Установка роботов позволила решить проблему нехватки кадров: вместо 36 на предприятии работает 26-27 операторов. Хозяйство перешло на двенадцатичасовые смены. Сотрудники «Покровского» ежегодно проходят учебный курс и аттестацию, где оценивается их знание теории и практики. Инновационные технологии позволили создать систему, где роль конкретного сотрудника снижена до минимума. Введен электронный учет на всех операциях, выполняемых операторами роботов-дояров, телятницами, операторами машинного доения и другими работниками [4].

В 2018 г. в России насчитывалось 113 хозяйств, имеющих роботизированные фермы. Десятилетний опыт роботизации молочных ферм показал, что из-за высокой стоимости роботов и их обслуживания при текущих уровнях закупочных цен на молоко, затратах на реконструкцию ферм, закупку животных издержки не покрываются даже при использовании льготного кредита и обычно принятых мер поддержки [5, 6].

Их распространение стало возможным за счет использования целенаправленных форм господдержки, оказываемой отрасли молочного скотоводства, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Так, в Калужской области, которая занимает одно из первых мест по количеству роботизированных ферм в стране, на начальном этапе их внедрения субсидировали 60% затрат на покупку роботизированных систем доения. В 2013 г. в регионе работали 30 роботов-дояров и был запущен проект «100 роботизированных ферм за два года». Образован региональный Центр развития агропромышленного комплекса, который курировал реализацию 14 крупных проектов. В 2017 г. на 36 сельхозпредприятиях работало 128 роботизированных доильных установок, на которых получено более 10% от производимого в области молока - 38,3 тыс. т. Надой на корову составил 7198 кг. Регион вошёл в ТОП 10 по приросту производства молока за 2017 г.

Первоначально программа "100 роботизированных молочных ферм", планировалась сроком на два года, но благодаря хорошим результатам ее продолжили. Участникам программы было выплачено за счет областного бюджета по состоянию на август 2018 г. около 300 млн руб. Поддержка в рамках Программы представлена в таблице 5.

Таблица 5

Субсидии сельхозтоваропроизводителям в рамках Программы « Создание100 роботизированных молочных ферм» Калужской области

	Размер субсидии	Примечание
Субсидируемый кредит на оборудование, строительство, модернизацию, инфраструктуру	5 п.п.*	По кредитам и займам, заключенным до 01.05.2013 на срок 2-5 лет
Приобретение: роботизированных установок для доения коров	40 % затрат без НДС	Не более 5,52 млн руб. /1ед
технологического и роботизированного оборудования для кормления, станций выпойки телят, молочных такси	40 % затрат без НДС	Не более 280 тыс. руб. /1ед
автоматических пододвигателей кормов	40 % затрат без НДС	Не более 480 тыс. руб. /1ед
Сервисное обслуживание роботизированных установок для доения коров	90% затрат без НДС	Не более 279 тыс.руб. /1ед в год

* Процентная ставка, уменьшенная на 5 п. п.

В рамках реализации программы семейных ферм Калужский филиал

Россельхозбанка выделяет льготные кредиты на закупку роботизированной техники (как правило, под 5% на срок до 5 лет). На возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам из областного бюджета выделено 63,4 млн руб. [7]

Кроме того, семейная ферма может подать заявку на грант, и если по ней принимается положительное решение, хозяйство может получить субсидию в размере до 21 млн руб. на модернизацию построек, покупку племенного скота, развитие инфраструктуры. Таких грантов в Калужской области за последние 4 года выделено 22 на сумму 236 млн руб. (с привлечением средств федерального и областного бюджетов).

В хозяйствах области работают доильные роботы зарубежного производства пяти брендов : Lely, DeLaval, SAC, FullWood и GEA Farm. По числу закупаемых роботов лидером рынка является Lely (Astronaut), а по числу коров, которые доятся на роботах одного производителя, лидируют роботы Mlone компании GEA Farm, третье место в области занимают роботы-дояры VMS™ от DeLaval.

Опыт показал, что эффективность работы роботизированных ферм зависит от уровня подготовки специалистов, поэтому в 2015 г. на базе роботизированной фермы ООО "Калужская нива" создано учебное подразделение. Обучения роботизированному доению компанией Lely проводится в Калужском аграрном колледже на базе ветеринарного и зоотехнического отделений. Преподаватели колледжа прошли стажировку на роботизированных комплексах Lely и готовят специалистов по управлению малыми роботизированными фермами. На начало 2017 г. в области профессию "оператор роботизированных ферм" получили 75 человек.

Таким образом, для широкого внедрения инновационных технологий в молочном скотоводстве в настоящее время необходим комплекс мер, включающих господдержку инвестирования в отрасль и подготовку кадров, регулирование цен на молоко и защиту рынка от фальсифицированной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (утв. постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 №717) [Электронный ресурс] URL: http://government.ru/programs/208/events/.

2. Национальный доклад « О ходе и результатах реализации в 2018 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». – М.: 2019. – 179 с.

3. Коровы и искусственный интеллект. Как доильные роботы прижились в российских хозяйствах // Агроинвестор. — 2017. — №10. С. 32-35.

4. ООО "ПЗ ПОКРОВСКОЕ", Вологодская область. База данных контрагент [Электронный ресурс]. URL: https://www.k-agent.ru/catalog/3509009114-1083529000268.

5. Королькова А.П., Маринченко Т.Е., Горячева А.В. О господдержке роботизации молочных ферм // Вестник ВНИИМЖ. 2019. № 2 (34). С. 134-139.

6. Королькова А.П., Кузьмин В.Н., Маринченко Т.Е., Горяева А.В. Поддержка и стимулирование спроса на инновационные продукты и технологии в АПК: науч. аналит. обзор. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. —232 с.

7. Калужская область показывает рост валового производства молока, получаемого на роботах [Электронный ресурс]. URL: http://robotrends.ru/pub/1834/kaluzhskaya-oblast-pokazyvaet-rost-valovogo-proizvodstva-moloka-poluchaemogo-na-robotah.

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

А.П. Королькова, канд. экон. наук, вед. науч. сотр.
Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса
Н.А. Кузнецова, д-р экон. наук, проф.
А.В. Ильина, канд. экон. наук, доцент
Саратовский социально-экономический институт - филиал РЭУ им Г.В. Плеханова

Аннотация. Рассмотрено состояние и проблемы развития селекции и семеноводства, доля обеспеченности семенами отечественной селекции в объемах высеянных семян сельскохозяйственных культур. Выявлены факторы, сдерживающие внедрение отечественных селекционных достижений в производство. Проанализированы меры господдержки, направленные на импортозамещение на российском рынке семян и посадочного материала. Даны предложения по совершенствованию системы селекции и семеноводства.

Ключевые слова: сельскохозяйственная культура, селекция, семеноводство, селекционное достижение, сорт, гибрид, господдержка

В связи с введением и расширением экономических санкций в отношении России, инициированных странами ЕС и США и принятие российским правительством курса развития экономики страны на импортозамещение, актуальной проблемой стало выявление приоритетов в импортозамещении и финансовая поддержка именно данных направлений.

Одним из таких перспективных направлений выступает развитие российской селекции и отечественного производства высококачественных семян сельскохозяйственных культур, которое во многом определяет продовольственную безопасность нашей страны. Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» введен новый показатель продовольственной безопасности в отношении семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции, который должен быть не менее 75 % [1]. В 2019 г. этот показатель был 62,7%. Доля семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции представлена в таблице 1.

Таблица 1

Доля семян отечественной селекции в объеме высеянных семян

Наименование сельскохозяйственной культуры	Объем высеянных семян, тыс. тонн	Доля семян отечественной селекции в объеме высеянных семян, 2019 г. %	Пороговое значение доли семян отечественной селекции в объеме высеянных к 2025 г., %
Пшеница озимая	3 330,4	90,5	92
Пшеница яровая	2454,4	82,2	90
Ячмень яровой	1702,9	63,2	75
Сахарная свекла	3,9	0,6	20
Овощные культуры	5,3	43,0	60
Подсолнечник	37,2	26,5	50
Картофель	777,3	9,7	50
Кукуруза	77,7	45,8	65
Рапс яровой	9,3	31,7	50
Соя	346,2	41,8	70

Данные Минсельхоза России [2]

Данные таблицы показывают, что по группе зерновых культур Россия в настоящее время сохраняет высокий уровень обеспеченности семенным материалом отечественной селекции, за исключением зерновой кукурузы. Высокий уровень импортозависимоти от зарубежных иностранных гибридов и сортов сохраняется по таким культурам как сахарная свекла (99,4 %), подсолнечник (73,5 %), рапс яровой (60,3%) и другим. Использование при производстве растениеводческой продукции иностранных сортов и гибридов усиливает зависимость российского рынка семян от импорта, что повышает риски развития растениеводческих отраслей в условиях кризиса мировой экономики и политической нестабильности.

Созданию собственного семенного материала и отечественному производству высококачественных семян сельскохозяйственных культур в последние годы уделяется особое внимание. Разработана и реализуется Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 гг. (далее ФНТП)[3]. В рамках реализации ФНТП утверждены подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» и «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации» [4]. Разработаны и проходят экспертное обсуждение подпрограммы по развитию селекции и семеноводства масличных культур; виноградарства, включая питомниководство; питомниководства и садоводства; селекции и переработки зерновых культур; селекции и семеноводства овощных культур; селекции и семеноводства кукурузы; селекции и семеноводства технических культур. Созданы 45 федеральных научных центров, 30 междисциплинарных научных центров. В 2019 г. Минобрнауки открыло 286 новых лабораторий, из них 100 – в сфере сельскохозяйственных наук, что повысит конкурентоспособность на мировом рынке. В рамках реализации нацпроекта «Наука» планируется обновить не менее 50% приборной базы. Все селекционные достижения ученых будут сопровождаться научной агроротехнологической поддержкой [2]. По данным Минсельхоза России в рамках реализации ФНТП планируется ввести в эксплуатацию дополнительно 87 селекционно-семеноводческих центров. В рамках Национального проекта «Наука » предусмотрено также создание не менее 15 научно-образовательных центров, 35 селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров, 5 агробиотехнопарков.

Особое внимание уделяется мерам господдержки развития селекции и семеноводства. Господдержка селекции и семеноводства в 2019 г. осуществлялась в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее Госпрограмма) по следующим направлениям.

Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства:

семенной картофель (оригинальный, элитный);

семена овощных культур (капуста, морковь, свекла, чеснок, лук, томат, огурец, горох);

семена кукурузы (родительские формы гибридов, гибриды первого поколения);

семена подсолнечника (родительские формы гибридов, гибриды первого поколения, оригинальные и элитные);

семена сахарной свеклы (родительские формы гибридов, гибриды первого поколения);

Поддержка элитного семеноводства в рамках «единой» субсидии:

зерновые и зернобобовые, соя, клевер, люцерна, козлятник, подсолнечник, рапс, рыжик, горчица сарептская, сурепица, лен масличный, лен-долгунец, конопля, кукуруза, сахарная свекла, картофель, овощные и бахчевые культуры, лук-севок, чеснок-севок;

возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору страхования в рамках «единой» субсидии;

возмещение 20 % прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию

объектов АПК;

льготное кредитование организаций АПК по ставке не более 5%.

Также в рамках «единой» субсидии предусматривалась возможность предоставления субсидий научным организациям, профессиональным организациям, образовательным организациям высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку [2, 4].

В 2019 г. в Госпрограмму внесены изменения в формах оказания несвязанной поддержки и «единой субсидии». С 2020 г. субсидии разделены на компенсирующие и стимулирующие в рамках приложений № 7 и № 8 Госпрограммы. Компенсирующая субсидия распределяется на основании суммарной доли региона в имеющихся показателях площадей по фактическим данным за предыдущие годы. Ее размер в 2020 г. составит - 34,2 млрд руб. Стимулирующая субсидия, размер которой составит 27,1 млрд руб., распределяется на основании доли региона по показателям в рамках каждого из выбранных приоритетных направлений по согласованным с регионами планам на 2020 год (в рамках «регионализации») [5]. Предусматривается стимулирование использования отечественных сортов и гибридов, в том числе в рамках ФНТП в производственных посевах.

Средства также будут предоставляться научным и образовательным организациям высшего образования в виде грантов в форме субсидий. В рамках «компенсирующей» субсидии средства будут предоставляться на:

проведение агротехнологических работ в растениеводстве на 1га,

поддержку элитного семеноводства,

поддержку сельскохозяйственного страхования,

Принятые меры поддержки позволили НИУ, подведомственным Минобрнауки России, по состоянию на 1 декабря 2019 г. подать 330 заявок на проведение испытаний для включения в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, что в 1,3 раза больше, чем за аналогичный период 2018 г. Планы по государственному испытанию отечественных селекционных достижений согласованы с Минобрнауки до 2023 года. Всего на 1 декабря 2019 г. поступило 1461 заявка, в том числе от отечественных заявителей – 826 (56,5%), от зарубежных – 635 (43,5%). Количество выданных патентов на селекционные достижения отечественной селекции в 2019 г. увеличилось в 1,3 раза по сравнению с 2016 г. (табл. 2).

Таблица 2

Количество выданных патентов на селекционные достижения

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Российская селекция	496	451	440	630
Иностранная селекция	96	190	104	166
Итого	592	641	544	796

Данные Госсорткомиссии [2]

По сравнению с 2015 г. количество выданных патентов на селекционные достижения увеличилось в 1,8 раза - с 352 до 630 и зарегистрированных лицензионных договоров по охраняемым селекционным достижениям в 1,5 раза- с 2313 до 3498.

Важным в целях импортозамещения является внедрение отечественных сортов и гибридов в производство. Не все научные учреждения успешно решают задачи сопровождения сорта от этапа внесения в Госреестр до его использования сельхозтоваропроизводителем, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.

Таблица 3

Количество селекционных достижений в Гореестре и договоров на их использование

Организация	Количество селекционных достижений в Гореестре	Количество договоров
Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко	328	2158
ВНИИ масличных культур имени В.С. Пустовойта	284	85
ФНЦ лубяных культур	118	72
ВНИИ сои	29	0
ВНИИ сахарной свеклы имени А.Л. Мазлумова	79	3
ВНИИ риса	103	430
Аграрный научный центр «Донской»	136	190
ВНИИ кукурузы	91	39
ВНИИ ФНЦ ВИК имени В.Р. Вильямса	200	123
Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства	264	157
Северо-Кавказский ФНЦ садоводства	141	22
ФНЦ овощеводства	1232	9
ВНИИ картофельного хозяйства имени А.Г. Лорха	123	191

Данные Госсорткомиссии [2]

Содействовать внедрению новых сортов семян и гибридов отечественной селекции будет мониторинг их наличия в НИУ и семеноводческих хозяйствах. С целью информационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей Минобрнаука представила «Справочные материалы федеральных государственных бюджетных научных учреждений о производстве семян высших репродукций основных сельскохозяйственных культур (в разрезе сортов и гибридов)» по состоянию на 31 декабря 2019 г. https://www.nsss-russia.ru/wp-content/uploads/2020/01/Семена_31.12.2019.pdf.

Отечественные селекционеры стремятся удовлетворить потребности в семенах, не только учитывая природно-климатические условия каждого региона, но и каждой группы хозяйств. Конкурентоспособность российских гибридов повышается, исходя из соотношения «цена-качество» (стоимость импортных семян кукурузы на 1га составляет 7-9 тыс руб, отечественных 2-3,5 тыс. руб.), хотя пока по показателям урожайности, влагоотдачи, засухоустойчивости импортные гибриды превышают отечественные. Если урожайность гибридных семян отечественной селекции на 30% меньше импортных, то стоимость их в 3-4 раза ниже. Во многих регионах страны актуально использование сортов и гибридов раннего созревания, так как среднеспелые и позднеспелые не успевают созревать по природно-климатическим условиям, что значительно увеличивает себестоимость производства продукции. Согласно сведениям Национальной ассоциации производителей семян кукурузы и подсолнечника к 2020 году потребность отечественных сельхозтоваропроизводителей в семенах кукурузы на 80% будет удовлетворяться за счет отечественного производства[7].

Россия является одной из основных стран- производителей подсолнечника в мире. Селекция российских сортов и гибридов масличного и кондитерского подсолнечника и поставки их на рынок сосредоточено в ВНИИМК им. В.С. Пустовойта, НИИ сельского хозяйства Юго-Востока, Российском НИПТИ сорго и кукурузы, институте растениеводства им. В.Я. Юрьева и в частных селекционно-семеноводческих компаниях, которые в 2016 г. включили в Госреестр 15 сортов и гибридов из 52 представленных. Но поставки высококачественного семенного материала на рынок сдерживает отсутствие оптимально выстроенных взаимоотношений между селекционными центрами, семеноводческими предприятиями и производителями продовольственного подсолнечника. Те сельхозпредприятия, которые используют для посева подсолнечника

импортные гибриды, не всегда могут реализовать их преимущества, так как для реализации своего потенциала по уровню урожайности они требуют высокой культуры земледелия, строгого соблюдения всех технологических приемов, что в условиях нашей действительности не всегда представляется возможным [4].

По мнению специалистов при согласованной работе селекционных центров и семеноводческих хозяйств можно заменить импортные гибриды на отечественные к 2025 году, но это возможно при значительной государственной финансовой поддержке селекции и семеноводства и использовании современной инновационной техники и оборудования [2].

В настоящее время субъекты хозяйственной деятельности, занимающиеся семеноводством юридически не связаны с НИИ и патентообладателями и не имеют возможности организации соответствующего контроля за качеством производимого семенного материала из-за слабого обеспечения материальными средствами, кадровыми ресурсами соответствующей профессиональной подготовки. Для решения данного вопроса было бы целесообразно создание селекционно-семеноводческой ассоциации на региональном уровне, целью деятельности которой являлось развитие отечественного рынка семян и насыщение его сортами и гибридами российской селекции, адаптированных к природно-климатическим условиям отдельных регионов страны, путем координации работы НИИ и других научно-исследовательских организаций, производителей семян сельскохозяйственных культур. В задачи ассоциации целесообразно включить контроль соблюдения технологий производства высококачественных семян соответствующих сортов и гибридов, контроль и оценка качества производимых семян, их сертификацию, и также консультации сельхозтоваропроизводителей по особенностям выращивания отдельных сортов и гибридов. Предполагается, что деятельность селекционно-семеноводческих ассоциаций будет осуществляться под руководством Минсельхоза России и региональных органов управления АПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»[Электронный ресурс] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/(дата обращения 19.08.2019).

2. Главное агрономическое совещание [Электронный ресурс] URL//www.nsss-russia.ru/2020/02/01/главное-агрономическое-совещание/#more-9088.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы» / Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы. М. 2017. — 52 с.

4. Королькова А.П., Кузьмин В.Н., Маринченко Т.Е., Горячева А.В. Поддержка и стимулирование спроса на инновационные продукты и технологии в АПК: науч. аналит. обзор. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019г.- 232 с.

5. Минсельхоз обновил правила предоставления единой субсидии с 2020 года" [Электронный ресурс] URL https://www.zol.ru/n/2f3df (дата обращения 29.01.2020).

6. Большая часть господдержки АПК пойдет на льготное кредитование" [Электронный ресурс] URL https://www.agroinvestor.ru/markets/news/33219-bolshaya-chast-gospodderzhki-apk-poydet-na-lgotnoe-kreditovanie/full/.

7. Королькова А.П., Маринченко Т.Е., Горячева А.В. О мерах государственной поддержки селекции и семеноводства кукурузы// Техника и оборудование для села. 2019.- № 10.- С. 43-48.

УДК 657.6

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РОСТА

А.А. Кочугова, студентка
А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Доходность АПК региона должна опираться на меры по сокращения текущих затрат, что приведет к росту прибыли. Важная роль также отводится и государству, которое через механизмы субсидирования отраслей могли бы стимулировать рост производства стратегически важных видов сельскохозяйственной продукции несмотря на их невысокую рентабельность, а порой и убыточность.

Ключевые слова: рентабельность, регион, молоко, зерно, мясо, прибыль, убыток, предприятие, реализованная продукция

Основным условием расширенного воспроизводства в рыночной экономикеявляется прибыль. Это главный источник развития предприятия, отрасли, региона, так же за счет налоговых отчислений от прибыли формируется доходная часть государственного бюджета, из прибыли создаются и фонды предприятий. Таким образом максимизация доходов является ключевым фактором финансовой устойчивости и финансовой состоятельности организаций. Это относится к отрасли АПК, в которой доход формируется в весьма непростых условиях, что связано с особенностями сельскохозяйственного производства. Многие публикации в стране посвящены этой важной тематике, так в работах ряда ученых поднимались проблемы доходности отрасли [1,6,7], в других работах прибыль увязывалась с социальным и экономическим эффектом [2], ростом производительности труда [4], роль государства в финансировании отрасли определена в работе [3], связь инвестиций с рентабельностью показана в работе [5]. Все это свидетельство актуальности и многогранности темы. Сегодня отрасль АПК должна быть сориентирована на положительный финансовый результат, это настоятельная жизненная необходимость и потребность. В условиях постоянного роста цен на сырье, материалы, семена, корма, тарифов на электроэнергию, тепловую энергию и других статей расходов постоянно возрастают затраты на производство продукции, а значит и растет себестоимость реализованной с\х продукции.В структуре затрат региона на производство продукции отрасли материальные затраты занимают около 70%, а это значит, что себестоимость продукции региона формируется под влиянием, в значительной степени, внешних факторов, не зависящих от самой организации. Рассмотрим финансовые результаты хозяйственной деятельности Рязанской области в динамике за ряд лет. В таблице 1 представлены расчетные данные по финансовой деятельности региона в динамике за период 2000-2017гг.

Сложившиеся тенденции и их исследование за достаточно длительный период позволяют сделать вывод, что в регионе происходит существенное сокращение количества сельскохозяйственных предприятий, так за анализируемый период число предприятий сократилось на 305 единиц, что составило 44,2 % уровня 2000 г. В то же время существенно выросла масса прибыли, подученная в регионе в 7,8 раза или на 87448 тыс. руб. при одновременном сокращении числа убыточных предприятий на 284 единицы, размер убытка в них вырос в 2,2 раза. Положительным моментом следует считать рост прибыли по региону в целом в 32,4 раза в 2017 год, в сравнении с 2000 г., что вселяет оптимизм и надежду на успешное развитие отрасли в будущем. Следует учитывать, что на рост доходности отрасль вышла благодаря дотационной поддержке государства. Рентабельность- относительный показатель финансовой состоятельности и доходности аграрной сферы, он показывает сколько прибыли приходится на 1 рубль себестоимости

реализованной продукции. Чем выше этот параметр, тем эффективнее результаты хозяйственной деятельности предприятий, региона в целом. В таблице 2 даны показатели уровня рентабельности реализованной продукции в сельскохозяйственных предприятиях региона в динамике за период 2000-2017 гг.

Таблица 1

Финансовая деятельность сельскохозяйственных предприятий региона в динамике за 2000-2017 гг.

Показатели	2000г.	2005г.	2010г.	2016г.	2017г.	Изменения за период, %
Числос/х предприятий региона	547	416	372	256	242	44,2
Число предприятий получивших прибыль	219	224	213	213	198	90,4
Общий размер прибыли по региону, тыс. руб.	437050	867374	1858509	3498097	3409602	в 7,8 раз
Число убыточных с/х предприятий	328	192	159	43	44	13,4
Размер убытка, всего по предприятиям, тыс. руб.	357010	343919	1030913	602813	813049	в 2,2 раза
Чистый финансовый результат(прибыль/убыток), тыс. руб.	80040	52455	827596	2895284	2596553	в 32,4 раза

Таблица 2

Рентабельность основных видов реализованной продукции сельского хозяйства в регионе в динамике за 2000 -2017 гг.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения за период, (+;-)
Растениеводческая продукция	68,2	28,7	17,3	35,5	13,5	-54,7
зерно	71,9	27,0	13,0	33,9	11,1	-60,8
картофель	92,1	62,9	28,2	27,9	22,5	-69,1
Животноводческая продукция	-2,7	10,0	14,7	15,5	17,7	+20,6
молоко	19,1	23,3	35,2	25,8	38,5	+19,4
мясо к. р. с.	-37,2	-27,9	-35,6	-40,2	-42,8	-5,6
свинина	-34,7	27,5	8,1	6,7	7,5	+42,2
яйца	8,9	11,9	48,1	58,0	43,9	+35,0

В регионе наблюдается снижение эффективности деятельности отрасли растениеводства, так за исследуемый период рентабельность снизилась на 54,7 п. п., особенно зерновое производство показало наибольшую убыточность, что является ключевой проблемой региона, которую следует безотлагательно решать органам власти и управления области. Отрасль животноводства по большинству видов ее продукции демонстрирует положительную динамику, отрицательная рентабельность сложилась только по мясу крупного рогатого скота. Одним из факторов, влияющих на выручку и прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции является себестоимость, при постоянстве прочих факторов, влияющих на прибыль, рост текущих затратсущественно снижает доходность аграрного производства. Рассмотрим в таблице 3 динамику показателей себестоимости реализованной сельскохозяйственной продукции региона за период 2000-2017 гг.

Таблица 3

Себестоимость реализованной продукции региона, руб./ц

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонения, %(раз)
Зерно	121	205	409	591	567	в 4,7 раза
Картофель	163	292	695	703	723	в 4,4 раза
Крупный рогатый скот(живая масса)	1905	3949	8421	13846	15920	в 8,3 раза
Свиньи (живая масса)	3032	4180	6297	8345	9138	в 3 раза
Молоко и молочная продукция	280	518	954	1867	1899	в 6,7 раза
Яиц(1000 штук)	823	1478	1712	2972	3145	в 3,8 раза

По всем видам сельскохозяйственной продукции произошел рост себестоимости, наиболее быстрыми темпами росла себестоимость молока и молочной продукции - в 6,7 раза, мяса к. р. с –в 8,3 раза, зерна –в 4,7 раза. Это главные виды продукции региона на которые следует обратить внимание и разработать мероприятия по снижению затрат. Для решения проблем необходимо прямое участие государства и стимулирование роста объемов производства такой важной стратегической продукции, как мясо, молоко, зерно через механизм субсидирования отрасли, в противном случае аграрии могут отказаться от производства по причине низкой экономической эффективности либопросто убыточности производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борхунов, Н. Выход из финансового тупика/ Н. Борхунов, М.Полянина //Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 11. С. 14.

2. Гусев, А.Ю. Экономическая эффективность производства: инвестиционные и инновационные аспекты. Монография / А. Ю. Гусев // Рязанский ин-т открытого образования. Рязань.- 2010.- 204 с.- ISBN 978-5-7943-0380-3.

3. Гусев, А. Ю. Дотационная политика государства в отрасли молочного животноводства Рязанской области/А.Ю.Гусев//Управленческий учет. -2012. -№ 8.- С. 3-8.

4. Гусев А.Ю. О некоторых тенденциях и пропорциях показателей производительности труда в аграрном секторе экономики региона/ А.Ю. Гусев, Б.Н. Хосиев, К.Э. Гурциев // Известия Горского государственного аграрного университета.- 2015. -Т. 52. -№ 4. -С. 271-274.

5. Гусев А.Ю.Лизинг в аграрной сфере экономики региона /А.Ю.Гусев//Инновационное развитие экономики. - 2012. -№ 1 (7).- С. 36-4

6. Родин, И.К. Современное состояние отрасли молочного животноводства Рязанской области: проблемы и пути решения/А.Ю.Гусев, И.К. Родин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2010.- № 4 (8).- С. 77-78

7. Шкапенков С.И. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики/ Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В. /В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост.:материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 228-236.

УДК 657.6

КОРМОВАЯ БАЗА РЕГИОНА, КАК ОСНОВА РОСТА ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Ю.А. Кошелева, студент
А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Продуктивность отрасли животноводства во многом определяется состоянием и наличием кормовой базы, которая должна отвечать современным требованиям производства, быть оптимальной и стимулировать рост продуктивности сельскохозяйственных животных. За последние годы в регионе сложилась тенденция роста продуктивности животных при одновременном сокращении поголовья, что снижает валовое производство животноводческой продукции и в первую очередь-производство молока, как важного продукта питания населения. Для решения существующей проблемы региону следует обратить внимание на рост качества кормовой базы, стимулирование роста урожайности кормовых культур, внедрение инновационных технологий, совершенствование структуры кормопроизводств.

Ключевые слова: кормопроизводство, продуктивность, виды и группы кормов, рацион кормления, качество корма, структура посевных площадей, молоко, надой на одну фуражную корову, регион, крупный рогатый скот, эффективность, себестоимость, сельскохозяйственные культуры.

Рост молочной и мясной продуктивности возможен только при условии оптимального рациона кормления сельскохозяйственных животных. Повышение продуктивности ведет к росту объемов производства и как следствие к высокой доходности, а значит - финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, о чем свидетельствуют данные научных исследований [1]. Наши исследования также подтверждают этот факт и указывают на рост прибыли, рентабельности и экономии издержек производства [2]. В научных работах мы также доказали тесную связь между внедрением инноваций в молочном скотоводстве, кормопроизводстве с ростом продуктивности животных и урожайности кормовых культур [3,4,5,6]. Рязанская область с давних времен является крупным производителем молока и мяса, которое потребляется как на внутреннем рынке, так и за пределами региона. Кормление животных должно производится по определенным правилам и обусловлено, как направлением продуктивности, так же и возрастом. Виды и группы кормов, их набор в рационе кормления должен стимулировать рост продуктивности, поэтому все корма условно поделены на комбинированные, животные, растительного происхождения и корма с витаминно-минеральными добавками. Поэтому животноводы должны придерживаются определенных правил и норм кормления. Соотношение этих видов корма должно быть также оптимальным, эффективным, иметь невысокую себестоимость производства и стоимость приобретения. Главный источник рациона кормления – корма растительного происхождения, их классифицируют на концентрированные, грубые, сочные. Эти корма имеют ключевое значение в росте продуктивности животных. Физиологические потребности в кормах животных на протяжении всего периода их жизни и по сезонам также могут меняться, к примеру, в зимнее время некоторые виды корма недоступны. С учетом сезонности в регионе выделяют два типа содержания и соответственно кормления животных, а именно, летний – пастбищный и зимний стойловый периоды содержания. С учетом этих сезонных особенностей в регионе формируется и кормовой рацион. Самый лучший вариант кормления животных в летний пастбищный период содержания –это зеленый конвейер, который способен обеспечить оптимальный и сбалансированный рацион кормления на протяжении всего теплого периода содержания животных который

предпочтителен, с нашей точки зрения, для молочного стада крупного рогатого скота и при котором наблюдается наивысшая продуктивность. В зимний период кормят грубыми кормами, дают сочные (силос, кормовая свекла, морковь) , добавляя концентраты.

Качество кормов напрямую влияет на продуктивность, чем выше качество, тем выше продуктивность, животные меньше болеют и соответственно растет выручка от реализации продукции, прибыль. Структура сельскохозяйственных угодий региона напрямую отражает его производственное направление. По состоянию на 01.01. 2020 г. в структуре сельского хозяйства несколько преобладает доля растениеводства -58,5%, 41,5% падает на долю животноводство. Отрасль животноводства занимается преимущественно производством молока и в 2017 г. она заняла четвертое место в ЦФО по объему производства, в отрасли растениеводства заняла седьмое место по производству зерна с удельным весом 6,6%. Вся посевная площадь региона - 886 тыс.га., что составляет около 6% все посевных площадей ЦФО. В таблице 1 даны размеры и структура посевных площадей под сельскохозяйственными культурами за период 2017 – 2018 гг.

Таблица 1

Структура посевных площадей под сельскохозяйственными культурами в Рязанской области, тыс.га.

Сельхоз. культуры	2017 г.		2018 г.		2018 г. к 2017 г., в %
Зерновые культуры, всего	596,6	67,2	597,1	67,5	+0,5
в т.ч. озимые на зерно	278,9	31,3	291,8	33,0	+12,9
яровые зерновые и зернобобовые	317,8	35,9	305,2	34,5	-12,5
Сахарная свекла	7,7	0,9	7,6	0,8	-0,2
Масличные культуры	110,8	12,4	119,0	13,5	+8,3
картофель	4,7	0,5	4,9	0,5	+0,1
Овощи	0,9	0,1	0,8	0,09	-0,1
Кормовые -всего	165,4	18,6	154,9	17,4	-10,4
Вся площадь посева	886,2	100,0	884,2	100,0	-2,1

Расчетные данные позволяют заключить - зерновые культуры занимают в структуре посевов свыше 60%, подтверждая ориентацию региона на зерновое направление, к тому же зерновые культуры являются замечательным концентрированным кормом для животных, обеспечивая их высокоэнергетическими белками. Посевные площади под кормовыми культурами составляют 17-18%, это немалая доля с учетом того, что в регионе имеются значительные площади занятые сенокосами и пастбищами, которые также обеспечивают животных кормами. Результаты соответствия уровня кормовой базы современному состоянию отрасли животноводства представлены данными Таблицы 2.

Таблица 2

Состояние отрасли животноводства региона в динамике за 2015 – 2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение за три года, %
Поголовье крупного рогатого скота, тыс.гол.	165,3	165,4	160,6	97,1
Индекс изменения	1,00	1,01	96,9	-
в том числе коровы	66,3	66,6	63,4	95,6
Индекс изменения	1,00	1,01	96,0	-
Удельный вес коров в общем поголовье, %	40,2	40,4	39,6	98,5
Производство молока, тыс.тонн	376,2	403,5	416,9	110,8
Индекс изменения	1,00	1,07	1,06	-
Надой на 1 фуражную корову, кг.	5671	6059	6577	115,9
Индекс изменения	1,00	1,07	1,16	-

Рассчитано на основе данных [9]

В Рязанской области в последние годы наблюдается стабильная динамика роста продуктивности молочного стада крупного рогатого скота при одновременном снижении его поголовья. Такая негативная тенденция, связанная с численностью поголовья, продолжается на протяжении более четверти века, но темпы роста продуктивности несколько опережают темпы роста поголовья, что в результате незначительно, но увеличивает валовое производство молока. Так, за период 2017- 2015 гг. производство молока в регионе выросло на 10,8%, таким образом среднегодовой прост составил всего 3,6% при росте продуктивности животных на 15,9%. Одновременно происходят изменения в структуре стада, так за трехлетний период удельный вес коров в общем поголовье несколько сократился, а именно - на 1,5%. Сегодня перед отраслью региона стоит важная задача, которая заключается в стабилизации поголовья, и дальнейшем его неуклонном росте. В связи с этим в области могут возникнуть дополнительные потребности в кормах, что заставит сельскохозяйственные организации расширять посевы под кормовыми культурами, расширять и улучшать сенокосы, пастбища. В этом вопросе незаменимую услугу могут оказать инновационные технологии, направленные на совершенствование структуры комопроизводства, способные вывести отрасль на более высокие рубежи.

Таким образом, эффективное развитие животноводства невозможно без создания надежной кормовой базы, дальнейшее наращивание объемов производства молока, мяса в регионе должно опираться на устойчивую и пропорционально росту поголовья соответствующую инновационную кормовую базу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борхунов, Н., Полянина М. Финансовая устойчивость сельскохозяйственной организации / Н. Борхунов, М.Полянина // Экономика сельского хозяйства России.- 2002.- № 12.- С. 14.
2. Гусев, А.Ю. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики/ Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В. /В сборнике: АГРАРНАЯ НАУКА, ТВОРЧЕСТВО, РОСТ материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 228-236.
3. Гусев, А.Ю. Современные тенденции и перспективы развития молочного животноводства Рязанской области /А.Ю. Гусев //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2013. - № 3 (19). -С. 86-92.
4. Гусев, А.Ю.Приоритетные направления инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Рязанской области / А.Ю. Гусев А.Ю. //Инновационное развитие экономики. -2012. - № 2 (8).- С. 29-34
5. Кулешов, В.И. Финансовое обеспечение инвестиций, направляемых в АПК Рязанской области/В.И. Кулешов В.И., М.П. Кудашев, А.Ю. Гусев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -1997. - № 10.-С.23-26
6. Сычева, Т. А. Приоритетные направления инвестиционной деятельности региона / Т.А. Сычева, А. Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. -2018.- № 4. -С. 27-31.
7. Рязанская область в цифрах .2019: Кратк. стат. сб./ Рязаньстат.- Рязань 2019. -182 с.

УДК 338.24:512.643

МАТРИЦА БКГ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

И.В. Крючкова, студентка
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматривается применение БКГ анализа в компании ООО «ТранспортСиб», сущность которого состоит в определении и выборе номенклатуры услуг на основе темпа роста рынка и его относительной доли, которые необходимо оказывать в стратегическом периоде.

Ключевые слова: матрица БКГ, портфельный анализ, стратегический менеджмент, темп роста рынка, относительная доля рынка, ООО «ТранспортСиб».

В условиях усиления конкурентной борьбы для каждого предприятия на первый план выходит задача сохранения и повышения собственной конкурентоспособности.

Все большее число предприятий ориентируется на достижение победы в конкуренции и добивается намеченных в результате постоянных усилий менеджмента в осуществлении

эффективной конкурентной стратегии развития.

В настоящее время одним из наиболее часто применяемых инструментов стратегического менеджмента, является портфельный анализ.

При этом оценивается относительная привлекательность рынков и конкурентоспособность организации на каждом из этих рынков. Предполагается, что портфель организации должен быть сбалансирован, т. е. должно быть обеспечено правильное сочетание подразделений или продуктов, испытывающих потребность в капитале для обеспечения роста, с хозяйственными единицами, располагающими некоторым избытком капитала.

Предназначение методов портфельного анализа заключается в том, чтобы помочь менеджерам понять бизнес, создать ясную картину формирования затрат и прибылей в диверсифицированной компании [2, с 3].

Проведение данного анализа на предприятии необходимо, для того, чтобы узнать какие из услуг компании или ее продукции, желательно убрать из списка деятельности организации, а на какие, стоит обратить внимание, и вложить в нее средства для дальнейшего получения прибыли.

Несмотря на некоторые отличия, общее в матрицах портфельного анализа – двухмерное представление информации: по одной оси, как правило, фиксируются значения факторов внешней среды, по второй – внутренней. Алгоритм портфельного анализа примерно следующий: ассортимент продукции фирмы группируется по стратегическим единицам; определяются относительная конкурентоспособность каждой стратегической единицы и перспективы развития соответствующих рынков; для каждой стратегической единицы выбирается одна из нормативных стратегий развития, стратегические единицы со схожими стратегиями группируются; стратегии всех подразделений оцениваются руководством компании с позиций соответствия их общему видению фирмы, оцениваются и соизмеряются ресурсы, необходимые каждой единице, нормативные стратегии корректируются в соответствии с корпоративной стратегией [1, с. 27].

Методы портфельного анализа, как правило, применяются при анализе деятельности крупных организаций, которые осуществляют деятельность одновременно в нескольких стратегических направлениях (в стратегических зонах хозяйствования) и имеют в своем составе обособленные структурные подразделения. Портфельный анализ позволяет объективно оценить положение организации и определить как наиболее

перспективные, так и не очень эффективные направления развития.

Матрица Бостонской консультативной группы позволяет определить эффективность и целесообразность производства и реализации того или иного товара, производимого организацией. По результатам анализа формулируют предложения, от производства каких продуктов стоит отказаться, а на какие, напротив, сделать ставку [3, с. 29].

Модель «рост рынка – относительная доля рынка» – результат исследовательской работы специалистов компании BOSTON CONSULTING GROUP (BCG).

БКГ анализ (BCG Matrix) – это один из простейших и самых распространенных портфельных анализов, показывающих, что приносит прибыль, а что – убыток, организации. [1, с 30]

В настоящие время много организаций, имеют в своем арсенале большой выбор товаров или услуг, но не вся деятельность организации хорошо влияет на ее процветание. Именно для этого и стоит проводить анализ БКГ, чтоб выявить, на какие услуги или продукцию, нужно сделать акцент за счет роста рынка и его относительной доли.

Матрица БКГ разработана основателем Бостонской консалтинговой группы Брюсом Д. Хендерсеном, которая помогает наглядно выявить сильную или слабую сторону той или иной продукции или услуги, на основе доли компании на рынке и рыночного роста.

БКГ матрица строится для наглядного представления «лидеров» и «отстающих» услуг или продукции компании, за счет анализа роста рынка и его относительной доли с сильным конкурентом. Для этого необходимо составить список анализируемых товаров или услуг. Производим сбор данных по объемам продаж или прибыли за определенный срок, предположительно предыдущий год. И такие же данные для конкурентной компании. Так же необходимо рассчитать темп роста рынка. Далее строим из начала координат две оси, вертикальную и горизонтальную, где указываем «рост рынка» и «относительную долю рынка. Делим каждую ось пополам, одной части соответствуют низкие значения показателя, другой высокие. В результате образуются четыре квадрата, которые несут каждый свое значение. «Темные лошадки» – обладают высокими темпами роста и низкими относительными долями рынка. Требуют значительных денежных средств. «Мертвый груз» обладает низкими темпами роста и низкой относительной долей рынка. Данные товары или услуги самоокупаются, но уже не приносят дохода компании. «Звезды» - обладают самыми высокими показателями темпа роста и относительной доли рынка. Они популярны и быстро развиваются, но требуют больших инвестиций, но в дальнейшем перейдут в «дойных коров» и будут приносить прибыль компании. «Дойные коровы» - имеют большую долю рынка и низкий темп роста, не требуют затратных инвестиций, но при этом приносят большой и стабильный доход.

Минус данного анализа, в том, что не всегда можно найти данные по объемам продаж ключевого конкурента.

Все товары, производимые и реализуемые организацией, размещаются в данной матрице. Они обозначаются кругом, сегменты которого отражают долю данного товара, производимого организацией, в общем объеме рынка. В итоге каждый товар попадает в один из четырех квадратов и получает соответствующую характеристику [1, с 30].

ООО «ТранспортСиб» располагается на территории Иркутской области. Основным видом деятельности является «Деятельность грузового автотранспорта» и 14 дополнительных видов деятельности. Филиалы компании есть так же в Красноярском крае, Забайкальском крае и в Якутии.

ООО «ТранспортСиб» – лидер на рынке бурения и фундаментных работ. Компания «ТранспортСиб» предлагает услуги по бурению скважин при устройстве фундаментов для зданий и сооружений, бурение лидерных скважин при забивке, задавливании либо вибропогружении свай и других работ. Услуги по аренде автокранов, автогидроподъёмников.

Компания оснащена всем необходимым оборудованием для производства работ. Производственная база площадью 8000 м^2 расположена в г. Усть-Кут в непосредственной близости от Ярактинского НГКМ, Ковыктинского ГКМ, Верхнечонского НМ, Дулисьминского НГКМ.

Проведем БКГ анализ и построим матрицу на примере компании ООО «ТранспортСиб». Данная компания занимается буровыми и сваебойными работами, на территории Иркутской область, Красноярского края, Забайкальского края и Якутии. Является лидером на рынке в данной сфере услуг. И сотрудничает с большими компаниями такими как: «Газпром», «Роснефть», «Лукойл» и др.

Для анализа необходима информация об объеме продаж (прибыль) за оределенный период компании и ее ключевого конкурента (табл. 1).

Таблица 1

Объем продаж ООО «ТранспортСиб» и ключевого конкурента ООО «ЗУНГУТ», тыс. руб.

Перечень услуг	Выручка		Объем продаж ключевого конкурента в 2018 г.
	2017 г.	2018 г.	
Буровые работы (A)	6143	9892	9035
Свайные работы (B)	5526	10074	6583
Устройство фундаментов (C)	9230	13315	11952
Устройство скважин (D)	5989	10227	8432
Земляные работы (E)	6730	13629	12945
Аренда спец. техники (F)	3118	5384	4523
Аренда вагон-домов с доставкой (G)	1573	2561	2067

Далее необходимо рассчитать темп роста рынка и его относительную долю (табл. 2).

Для расчета относительной доли рынка берем объем продаж анализируемого продукта компании и делим на объем продаж сильнейшего конкурента.

Таблица 2

Расчет темпа роста рынка и относительной доли рынка ООО «ТранспортСиб»

Товар (услуга), «ТранспортСиб»	Показатели	
	Темп роста рынка, %	Относительная доля рынка, %
Буровые работы (A)	161,1	109,5
Свайные работы (B)	182,3	153,1
Устройство фундаментов (C)	144.3	111,4
Устройство скважин (D)	170,8	121,3
Земляные работы(E)	202,5	105,3
Аренда спец. Техники(F)	172,7	119,0
Аренда вагон-домов с доставкой(G)	162,8	123,9

Теперь построим матрицу БКГ (рис. 1). Из начала координат проводим две оси: темп роста рынка и относительная доля рынка. Каждая ось делится пополам, одной части соответствуют низкие показатели, другой высокие. Значения, делящие ось пополам, индивидуальны для каждой матрицы. Данные берем из таблицы 2, начало оси координат пишем наименьшее значение там, где делили оси пополам, рассчитываем среднее значение и пишем его, для нашей матрицы это буду: темп роста рынка – 165%, относительная доля рынка 120%.

По данным БКГ анализа и построенной матрице, удалось выяснить, что услуга «Устройство фундаментов», не является востребованной. Это связанно с нехваткой специализированной техники.

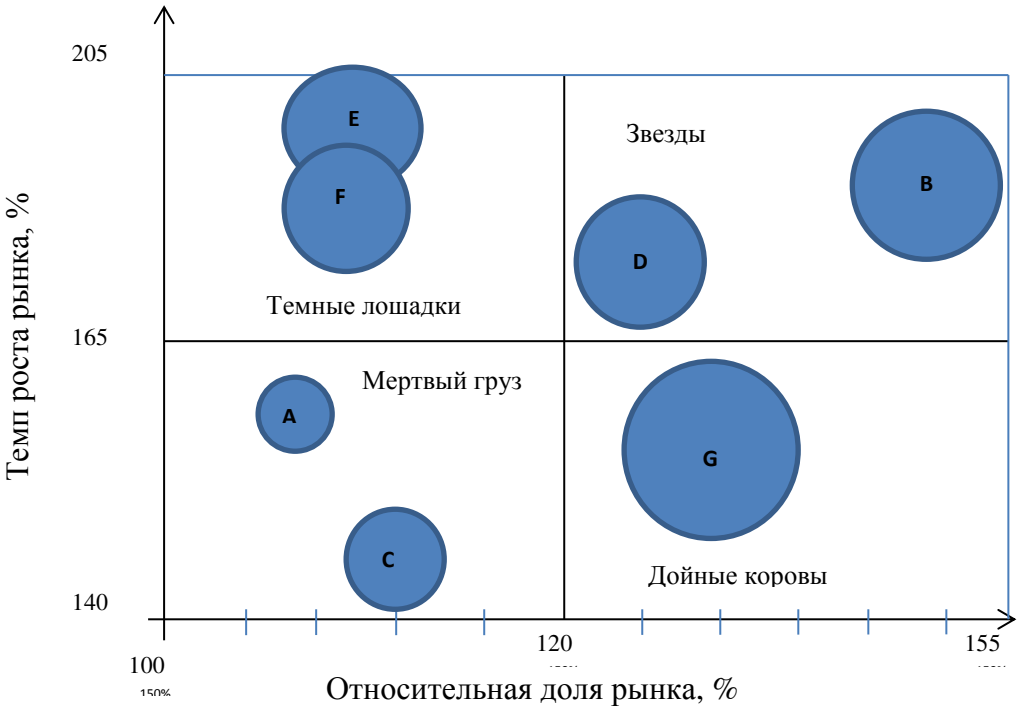


Рисунок 1 – Матрица БКГ анализа ООО «ТранспортСиб»

Так же по нашей матрице можно сделать следующие выводы:

Звезды – сохранение лидирующих позиций услуг: «Свайные работы» и «Устройство скважин».

Дойные коровы – получение максимальной прибыли, как можно дольше с услугой «Аренда вагон-домов с доставкой». Это связано с тем, что на данный момент, такой услугой обладает достаточно мало компаний.

Темные лошадки – для перспективного инвестирования и развития услуг «Земляные работы» и «Аренда спец. техники».

Мертвый груз – Прекращение поддержки данных услуг или полное удаление с ассортиментной линейки «Буровые работы» и «Устройство фундаментов».

Сбалансированный портфель услуг по матрице БКГ в ООО «ТранспртСиб» должен включать:

Услуги, которые приносят доход компании уже сейчас: свайные работы, устройство скважин и аренда вагон-домов с доставкой. Получение от них денежных средств можно направить на дальнейшее развитие компании.

Услуги, которые обеспечат доход компании в будущем, это – земляные работы и аренда спец. техники. В настоящие время они приносят не большой доход, но в будущем, при благоприятных условиях, эти услуги станут «Звездами» или «Дойными коровами». Благодаря чему, будут приносить компании стабильный доход.

БКГ анализ прост в расчетах и дает наглядное описание товаров (услуг), которые приносят организации прибыль, и в какие товары (услуги) следует инвестировать. Так как в основу данного анализа входят показатели темпа роста рынка и относительная доля рынка. вследствие этого, результаты получаются наглядными и удобными для анализа. Так же, матрица наглядно показывает жизненный цикл товара (услуги) и позволяет разработать более продуманный ассортимент компании и инвестиционную стратегию компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глинский В.В. Портфельный анализ в типологии данных: методология и применения в поддержке управленческих решений / В.В. Глинский Ю.В. Гусев. С.Г. Золотаренко, Л.К. Серга. // Вестник НГУЭУ №1. – Новосибирск: НГУЭУ. – 2012. – 52 с.

2. Костылева Е.П. Портфельный анализ как инструмент стратегического менеджмента / М: Екатеренбург: УрГПУ. – 2013. – 6 с.
3. Решетникова Е.П., Шемятихина Л.Ю. Стратегический менеджмент / Е.П.Решетникова, Л.Ю.Шемятихина – М: Екатеренбург, 2018 – С. 130-132.

УДК 338.439.4:633 (470.57)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОДНОЛЕТНИХ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

И.Ю. Кузнецов, д-р. с.-х. наук, доцент
А.В. Валитов, канд. с.-х. наук, старший преподаватель
Б.Г. Ахияров, канд. с.-х. наук, доцент
Р.Р. Абдулвалеев, д-р. с.-х. наук, доцент
Л.М. Ахиярова, канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. Статья посвящена экономической оценке возделывания однолетних кормовых культур в условиях южной лесостепной зоны Республики Башкортостан. Опыты проводились в 2012-2016 гг. на опытном поле ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ в условиях южной лесостепной зоны Республики Башкортостан. Цель исследований заключалась в экономической оценке агротехнических приемов возделывания однолетних кормовых культур в условиях южной лесостепной зоны РБ. С экономической точки зрения, при возделывании высокобелковых однолетних кормовых культур с участием суданской травы на зеленую массу наиболее эффективно использовать двухкомпонентную смесь – суданская трава+рапс яровой (20+80%, $N_{56}P_{67}K_{54}$). Рекомендуется для получения высоких урожаев зеленой массы использовать биопрепарат Борогум-М (кукурузный) с обработкой семян перед посевом (0,3 л/т и по вегетации (фаза 3-5 листьев, 1,5 л на 300 л). Эффективность отмечена при разных сроках посева, рекомендуется более ранний посев (3 мая).

Ключевые слова: однолетние травы, срок посева, биопрепараты, экономическая эффективность.

Устойчивое развитие отрасли животноводства и повышение его экономической эффективности зависит от решения целого комплекса взаимосвязанных факторов, среди которых особое место принадлежит обеспеченности животноводства полноценными кормами и их применению [2, 4, 5]. Критерием правильной организации кормопроизводства в хозяйствах является получение максимального количества продукции с гектара кормовых площадей при минимальных затратах труда и материально-денежных ресурсов [3].

Доля однолетних трав в Республике Башкортостан составляла на 1 января 2015 года 30,2% от общей площади кормовых культур. В перспективе ожидается рост их долевого участия. Предполагается, что улучшенная структура посевов однолетних трав позволит снизить затраты совокупной энергии на производство объемистых кормов в 1,5 и более раз, повысить их протеиновую полноценность и вовлечь в земледелие более 30 тыс. т биологического азота [1, 3].

Из легкосилосуемых растений на текущий момент наиболее распространенными являются кукуруза и суданская трава. Представляет значительный интерес возделывание сорго, просо, могар, чумиза с высокой долей сахара, превосходящей по содержанию кукурузу [6, 7].

Цель наших исследований заключалась в экономической оценке агротехнических приемов возделывания однолетних кормовых культур в условиях южной лесостепной

зоны Республики Башкортостан.

Опыт 1 «Формирование продуктивности одновидовых и поливидовых посевов однолетних кормовых культур». Нами изучались следующие варианты. Во-первых, одновидовые посевы (100%) суданской травы, мальвы кормовой, рапса ярового, вики яровой. Во-вторых, поливидовые посевы суданской травы с мальвой, рапсом и викой яровой в соотношениях (суданская трава + другой компонент) 80+20%; 60+40%; 40+60%; 20+80%. В-третьих, были созданы два фона питания. Минеральные удобрения рассчитаны на получение 25 т/га ($N_{40}P_{48}K_{38}$ – контроль) и 35 т/га зеленой массы ($N_{56}P_{67}K_{54}$).

Варианты в опыте располагались систематически, повторность четырехкратная, учетная площадь делянок 50 м^2. Агротехника в опытах была общепринятой для зоны. Предшественником в опыте была кукуруза. Удобрения вносили весной под культивацию. Нормы высева – рекомендуемые для Южной лесостепной зоны РБ и составили в млн. шт./га (сорт): суданской травы – 3,0 (Чишминская ранняя); мальвы кормовой – 0,1 (Мила); рапса ярового – 3,0 (Юбилейный), вики яровой – 2,5 (Омичка 3).

В опыте 2 «Формирование продуктивности посевов кукурузы в зависимости от применения биопрепаратов и сроков посева» изучались следующие варианты. Фактор А – гибриды кукурузы: 1) Машук - 171 МВ (контроль); 2) Инберроу. Фактор В – срок посева: 1) первый (3 мая); 2) второй (10 мая). Фактор С – биопрепарат, прием обработки: 1) Криоборо- гум, обработка семян; 2) Криоборогум, обработка семян + по вегетации; 3) Криоборогум, обработка по вегетации; 4) Борогум-М, обработка семян; 5) Борогум-М, обработка семян + по вегетации; 6) без обработок (контроль).

Повторность вариантов в опыте трехкратная. Предшественником в опыте были многолетние травы 4 года пользования. Общим фоном внесли 80 кг Бионекс-кеми 40:0:0. Посев кукурузы проводился сеялкой СТВ-8 из расчета 60 тыс. шт. семян на 1 га (зерновая технология). Для посева кукурузы использовались семена 1 категории посевного стандарта.

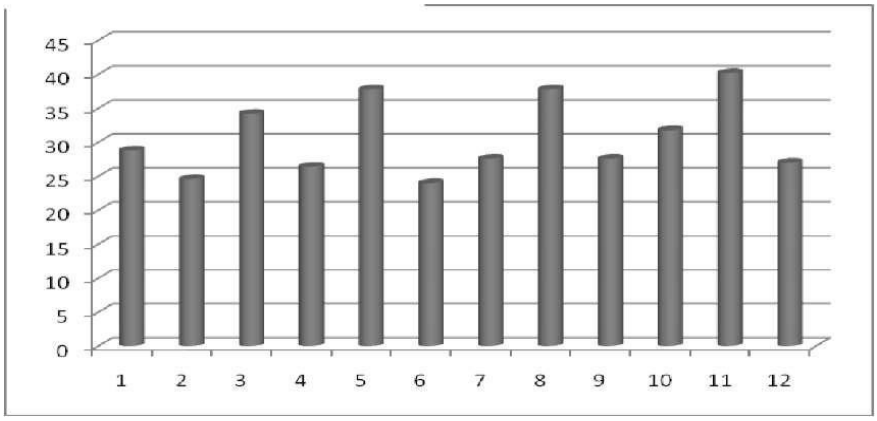
В среднем за 2012-2014 гг. экономическая оценка возделывания однолетних кормовых культур с участием суданской травы на разных фонах минерального питания показала, что посевы формировали стоимость валовой продукции на уровне 15820-35889 руб./га. Внесение минеральных удобрений повышало стоимость зеленой массы на 12,5-45,0%.

Лучшие показатели, в целом по опыту, формировали агрофитоценозы суданской травы с викой яровой в соотношении 20+80% на фоне $N_{40}P_{48}K_{38}$ и с рапсом яровым в аналогичном соотношении на фоне $N_{56}P_{67}K_{54}$. Анализ себестоимости произведенной продукции посевов однолетних кормовых культур с участием суданской травы показал, что себестоимость 1 т зеленой массы в опытах находилась в пределах 598,1-961,7 руб./га. Одновидовые посевы формировали себестоимость 1 т зеленой массы на уровне 616,2-961,7 руб./га, смешанные посевы – 598,1-863,6 руб./га. Наибольшую себестоимость обеспечивал посев мальвы кормовой (100%, $N_{56}P_{67}K_{54}$), наименьшую – смешанный посев суданская трава + рапс яровой (40+60%) на фоне $N_{56}P_{67}K_{54}$ – 598,1 руб./га.

Применение в опытах минеральных удобрений, их стоимость и затраты на внесение напрямую нашли свое отражение на показателях рентабельности производства зеленого корма. В целом по опыту рентабельность составила 13,9-120,1%. Низкой экономической эффективностью характеризовались посевы суданская трава + мальва (60+40%, $N_{40}P_{48}K_{38}$), суданская трава + мальва (80+20%, $N_{40}P_{48}K_{38}$) наиболее высокой – посевы суданская трава + рапс яровой (20+80%) на фоне $N_{56}P_{67}K_{54}$ и рапс яровой (100%) на фоне $N_{56}P_{67}K_{54}$. За текущий период в системе кормопроизводства отмечается тенденция снижения использования рационов кормления с применением силосных культур и корнеплодов с одновременным переходом на сено-сенажный, сенажный тип кормления.

Незначительный рост посевных площадей кукурузы в 2015-2016 гг. оказался недостаточным для формирования устойчивой кормовой базы. Сильное отрицательное влияние на продуктивность посевов кукурузы в 2016 г. оказали сложные почвенно-

климатические условия. Итоги 2015-2016 гг. показывают, что на первое место по важности при возделывании кукурузы выходит проблема ее продуктивности и, как следствие, - ее экономическая эффективность. Одним из возможных направлений решения сложившейся проблемы является применение биопрепаратов, имеющих широкий набор макро- и микроэлементов. Особый интерес представляют поиски создания высокопродуктивных посевов кукурузы на основе применения биопрепаратов нового поколения. НВП «Башинком» (г. Уфа) предлагает при возделывании кукурузы обратить внимание на применение биопрепарата Борогум-М (кукурузный) и биопрепарат нового поколения – Криоборогум. Результаты проведенных нами исследований показали хорошую экономическую эффективность и продуктивность посевов кукурузы в зависимости от срока посева, применяемого биопрепарата и способа применения. В зависимости от применяемых способов обработки биопрепаратами и сроков посева была получена различная урожайность зеленой массы посевов кукурузы. Лучшие результаты были получены при обработке семян + по вегетации препаратом Борогум-М (посев 3 мая), составив 40,2 т/га. Минимальные показатели были получены в варианте без обработки (контроль) (посев 10 мая) – 24,0 т/га. В целом по опыту, при посеве 3 мая была получена урожайность зеленой массы в пределах 24,040,2 т/га, при посеве 10 мая – 22,8-37,8 т/га (рис. 1).



Посев 10 мая: 1) Криоборогум, обработка семян; 2) Криоборогум, обработка семян + по вегетации; 3) Криоборогум, обработка по вегетации; 4) Борогум-М, обработка семян; 5) Борогум-М, обработка семян + по вегетации; 6) без обработок (контроль). Посев 3 мая: 7) Криоборогум, обработка семян; 8) Криоборогум, обработка семян + по вегетации; 9) Криоборогум, обработка по вегетации; 10) Борогум-М, обработка семян; 11) Борогум-М, обработка семян + по вегетации; 12) без обработок (контроль).

Рисунок 1. Урожайность зеленой массы кукурузы (гибрид Инберроу) в зависимости от изучаемых вариантов, т/га, 2015-2016 гг.

Анализ экономической эффективности возделывания кукурузы при применении биопрепаратов Борогум-М и Криоборогум при заготовке зеленой массы по ценам 2016 года показал, что посевы формировали стоимость валовой продукции на уровне 30,0-53,0 тыс. руб., при первом сроке посева – 31,6-53,0 тыс. руб., при втором – 30,0-49,8 тыс. руб. Максимальная стоимость валовой продукции была получена в варианте обработки семян и по вегетации препаратом Борогум-М при первом сроке посева. В целом по опыту себестоимость 1 т зеленой массы составила 383,4676,4 руб. Минимальные показатели были получены при посеве гибрида Машук-171 МВ – 383,4399,4 руб., максимальные – гибрида Инберроу, контроль – 603,8-676,4 руб.

Показатели условно чистого дохода с посевов гибрида Инберроу составили 15445,936313,8 руб., с посевов гибрида Машук- 171 МВ – 20988,9-22478,1 руб. Наиболее значимым показателем при определении экономической эффективности является рентабельность. Самые высокие показатели были получены в посевах гибрида Машук-171 МВ – 230,5-244,3%. Гибрид Инберроу обеспечил 95,1-216,8% рентабельности. Лучший показатель при обработке Борогум-М семян и по вегетации – 216,8%.

Таким образом, в целом по изучению одновидовых и поливидовых

агрофитоценозов рентабельность составила 13,97-120,11%. Анализ экономической эффективности возделывания кукурузы на зеленую массу при применении биопрепаратов Борогум-М и Криоборогум показывает, что в зависимости от применяемого гибрида, погодных условий, биопрепаратов и способа их применения, а также сроков посева, экономическая эффективность может быть как высокой, так и низкой. Применение гибрида российской селекции обеспечивает более высокую экономическую эффективность. Рекомендуется для получения высоких урожаев зеленой массы использование биопрепарата Борогум-М (кукурузный) с обработкой семян перед посевом (0,3 л/т и по вегетации (фаза 3-5 листьев, 1,5 л на 300 л). Эффективность отмечена при разных сроках посева, рекомендуется более ранний посев (3 мая).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валитов А.В., Кузнецов И.Ю., Абдульманов Р.И., Абдуллин М.М., Ахияров Б.Г. Поукосные посевы рапса ярового в организации зеленого конвейера // Пермский аграрный вестник. 2018. №2 (22). С. 36-43.
2. Валитов А.В., Валитова Л.А. Формирование продуктивности кормовых культур в промежуточных посевах в условиях южной лесостепи Республики Башкортостан // В сборнике: Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы / материалы IV Всероссий-ской научно-практической конференции молодых ученых. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2011. С. 4-7.
3. Кузнецов И.Ю. Перспективы развития кормопроизводства в Республике Башкортостан // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2012. №3. (23). С.7-11.
4. Кузнецов И.Ю., Надежкин С.Н. Зеленый конвейер в летний пастбищный период // Кормопроизводство. 2011. №3. С. 36-40.
5. Надежкин С.Н., Валитов А.В. Промежуточные посевы кормовых культур в зеленом конвейере // Достижения науки и техники АПК. 2009. №5. С. 47-48.
6. Хайбуллин М.М., Валитов А.В. Сравнительная продуктивность сорговых культур в условиях южной лесостепи Республики Башкортостан // В сборнике: Энергосберегающие технологии производства продукции растениеводства / Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня рождения известного ученого растениевода и организатора науки Бахтизина Назифа Раяновича (1927-2007 гг.). – Уфа: Башкирский ГАУ, 2013. С. 190-193.
7. Хайбуллин М.М., Авсахов Ф.Ф., Валитов А.В. Продуктивность сорговых культур на корм в условиях южной лесостепи Республики Башкортостан // В сборнике: Перспективы инновационного развития АПК / Материалы международной научно-практической конференции в рамках XXIV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2014». – Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 92-95.

УДК 331.06

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

И.Г. Кузнецова, канд. экон. наук, доцент
Д.А.Черненко, канд. экон. наук, доцент
С.А. Могильников
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Авторами дается понятие «зеленого» рабочего места, рассматриваются профессии, необходимые для «зеленого» экономического роста.

Ключевые слова*:* экология, зеленая экономика, green jobs.

Еще в середине XX в. многие исследовали обратили внимание на вопросы, связанные с экологией и ее ролью в социально-экономическом положении государств. По итогам проведения Стокгольмской конференции в 1972 г. были сформулированы 26 принципов, направленные на сохранение людьми окружающей среды. А далее в 1983 г. была создана «Всемирная комиссия по вопросам окружающей среды и развития», основными целями которой было создание документа, отражающего основные экологические проблемы до 2000 г., а также предложение мероприятий по улучшению

экологической ситуации. В настоящее время, вопросами экологии занимается так называемая «зеленая экономика». Согласно сформулированному определению ЮНЕП под «зеленой экономикой» понимается экономика, которая обеспечивает долгосрочное повышение благосостояния людей и сокращение неравенства, при этом позволяя будущим поколениям избежать существенных рисков окружающей среды и её обеднения [5,3].

Переход к устойчивому развитию находит свое наиболее зримое выражение в модели «зеленого» экономического роста, реализуемой в глобальном масштабе, а также на уровне регионов и отдельных стран. Данная модель не только предполагает использование экологически чистых технологий, но и их распространение по всему миру в силу глобального характера стратегии устойчивого развития. Подобная категория технологий создает технологическую базу для борьбы с бедностью, решения продовольственной проблемы, сохранения биоразнообразия, адаптации к изменению климата и т.д.

В последнее время достигнуто понимание того, что переход к новой технологической базе, означающей технологическую модернизацию, возможен в результате взаимодействия средств перехода к устойчивому развитию. Одновременно это требует достижения высокой степени соответствия каждого средства, на практике предполагающего развертывание направлений международного сотрудничества в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития, решению целевых задач в рамках ЦУР.

В настоящее время есть как сторонники, так и противники экономического роста посредством перехода к «зеленой» экономике. Разнообразие организаций и ведомств, участвующих в оценке эффективности «зеленой экономики», приводит к широкой интерпретации концепции «зеленой экономики», охватывающей ряд отраслей и приоритетов. Согласно Стратегии перехода к «зеленой экономике» Организация Объединенных Наций под «зеленой экономикой» подразумевается экономика, которая, опираясь на ресурсосберегающие и экологически безвредные производства, повышает благосостояние людей и снижает риски для окружающей среды.

В 2012 г. президент Российской Федерации В.В. Путин обозначил основные значимые черты новой экономики России: «это эффективная экономика, с высокой производительностью труда и низкой энергоемкостью… это – высокопроизводительные рабочие места с высокой оплатой…это – экономика постоянно обновляющихся технологий», а позднее был разработана государственная программа «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», в которой в качестве основной цели было выделено «решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности» [2].

Останавливаясь на трудовых ресурсах, хотелось бы задаться вопросом, а какие именно работники нужны «зеленой экономике» и какие компетенции играют значимую роль в новых условиях?

Во первых, дальнейшее развитие зеленой экономики не представляется возможным без реструктуризации рабочих мест. В последние несколько лет появилось новое понятие «green jobs», что в переводе с английского означает «зеленые рабочие места». Итак, согласно первому определению, понятие «зеленые рабочие места» предполагает создание экологически чистых рабочих мест с низким выбросом углерода. Что касается сельскохозяйственной отрасли, то под «зелеными рабочими местами» подразумевается «…работа в сельском хозяйстве, на производстве, в сфере исследований и развития, управления и предоставления услуг, вносящая существенный вклад в сохранение или

восстановление качества окружающей среды». По мнению многих исследователей создание «зеленых рабочих мест» должно увеличить экономическую эффективность использования энергии и сырья, а также минимизировать количество отходов и загрязнения окружающей среды.

Международная организация труда дает следующее определение «зеленые рабочие места – это достойные рабочие места, которые способствуют сохранению или восстановлению окружающей среды, будь то в традиционных отраслях, таких как производство и строительство, или в новых зеленых секторах, таких как возобновляемые источники энергии и энергоэффективность» [6]. С одной стороны создание «зеленых рабочих мест» способствует защите окружающей среды и выполняет экологическую функцию, а с другой обеспечивает достойную жизнь работника, т.е. заработной платой, социальной инфраструктурой, социальной защищенностью.

В докладе ООН «Зеленые рабочие места: достойная работа в устойчивом низкоуглеродном мире» указано следующее:

1. Дополнительные рабочие места/профессии будут создаваться в нескольких областях, в том числе в области производства устройств, контролирующих выбросы, которые станут частью производимого сейчас оборудования.

2. На структуру занятости будет влиять переход от ископаемого горючего к возобновляемым источникам энергии и от организации свалок мусора к его переработке.

3. Ряд работ может исчезнуть без прямой замены, например, когда некоторые виды упаковочного материала будут запрещены или не будут больше использоваться, их производство прекратится.

4. Многие существующие профессии (например, сантехники, электрики, прокатчики) получат альтернативу ввиду «озеленения» их умений, методов работы и профессиональных профилей [4,5].

Переход к «зеленой экономике» способствует развитию научно-технического прогресса, который в свою очередь подталкивает учебные заведения к подготовке специалистов по новым «зеленым» направлениям. В настоящее время инновационным центром «Сколково» и учеными Высшей Школы Экономики разработан «Атлас новых профессий». По мнению разработчиков в ближайшее время престиж подавляющего количества сельскохозяйственных профессий значительно возрастет, в связи с тем, что численность населения земного шара постоянно увеличивается и в целях обеспечения продовольственной безопасности спрос на данных специалистов будет возрастать. В ближайшем будущем следующие профессии, связанные с IT-технологиями получат наибольшую популярность в сельскохозяйственной отрасли до 2020 года:

- агроном-экономист;
- сельскохозяйственный эколог;
- оператор автоматизированной сельхозтехники;
- агроинформатик/агрокибернетик
- сити-фермер;
- гмо-агроном [1,7].

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, что для перехода России к «зеленой экономике» необходима трансформация профессионального образования, которая должна включать изменение существующих образовательных программ, стандартов и компетенций, а также переподготовку профессорско-преподавательского состава по требования «зеленой экономики». Кроме того, необходимо увеличить роль семейного воспитания и изменения сознания детей к охране окружающей среды [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас новых профессий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://atlas 100.ru/about/ (дата обращения: 25.12.2019).

2. Кузнецова И.Г., Шелковников С.А., Черненко Д.А., Петухова Н.В.. Опыт сельскохозяйственного образования в зарубежных странах / // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука,

технологии. – 2016. – №7. – С. 196-199.
3. Кузнецова И.Г., Могильников С.А. Цифровая экономика: проблема человеческого капитала VII Международная научно-практическая конференция «новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых ученых» (15-17 октября 2019 года, г. Новосибирск). – 2019. С. 338-341.
4. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Сайт Президента России [2012]. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/15177 (дата обращения: 20.12.2019).
5. Устойчивое развитие, достойный труд и зеленые рабочие места, доклад //Международная конференция труда, 102-я сессия. Женева. 2013, 117 с.
6. Навстречу «зелёной» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности / Штайнер А., Айрис Р., Бэсса С. И др: ЮНЕП/Грид Арендаль,2011.–739 стр.
7. What is Green jobs? [Электронный ресурс] // Сайт Международной организации труда [2019]. URL: http://www.ilo.org/global/topics/greenjobs/news/WCMS_220248\ (дата обращения: 20.12.2019).
8. Черненко Д.А. Конвергенция экономического и социального в налогообложении: применение в образовании // в сборнике: Актуальные проблемы модернизации высшей школы материалы международной научно-методической конференции. Сибирский государственный университет путей сообщения, НТИ - филиал МГУДТ. 2014. с. 217-219.

УДК 331.06

СТРУКТУРНЫЕ ПЕРЕКОСЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

И.Г. Кузнецова, канд. экон. наук, доцент
С.А. Шелковников, д-р экон. наук профессор
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Авторами рассмотрена динамика производства основных сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, что в последствии может быть положено в разработку программ по государственной поддержке сельского хозяйства.

Ключевые слова*:* сельское хозяйство, регионы, животноводство, растениеводство, сельхозтоваропроизводитель.

Сибирь является одним из тех регионов, которые играют важнейшую роль при формировании продовольственных запасов для всего государства. Это играет значительную роль при планировании потенциальных возможностей в ходе реализации Доктрины продовольственной безопасности. Однако стоит заметить, что период длительных экономических реформ значительно затронул сельскохозяйственное производство, что отразилось на уменьшении производства сельскохозяйственной продукции и ослаблении экономического потенциала сельхозтоваропроизводителей, находящихся на территории Сибирского федерального округа. Основными причинами, вызывающими снижение сельхозпроизводства является недостаточная эффективность использования имеющихся ресурсов, а также проблемы с дальнейшей реализаций готовой продукции АПК [1].

Сибирский Федеральный округ является одним из наиболее крупных сельскохозяйственных округов, располагающихся на территории Российской Федерации. территория округа занимает 30% земельной территории Российской Федерации, что в абсолютном значении составляет 5145 тыс.кв.км, по размеру территории округ уступает лишь Дальневосточному Федеральному – 6169,3 тыс. кв.км., удельный вес которого 36%. По численности, проживающего на его территории населения округ занимает 3 место, что в абсолютном выражении равно 19324,0 тыс. человек, уступая Центральному – 39104,3 тыс. человек и Приволжскому федеральным округам 29673,6 тыс. человек. Плотность населения округа составляет 3,8 человек на 1 кв. км (табл. 1) [2].

Таблица 1

Территория и численность федеральных округов РФ, 2018

Регионы	Территория		Численность населения		Плотность населения, человек на 1 кв. км.
	Тыс. кв. км.	В % к итогу	Тыс. человек	В % к итогу	
Российская федерация	17125,2	100,0	146544,7	100,0	8,6
По федеральным округам: Центральный	650,2	3,8	39104,3	26,7	60,1
Северно-Западный	1687,0	9,8	13853,7	9,5	8,2
Южный	420,9	2,5	14044,6	9,6	33,4
Северно-Кавказский	170,4	1,0	9718,0	6,6	57,0
Приволжский	1037,0	6,1	29673,6	20,2	28,6
Уральский	1818,5	10,6	12308,1	8,4	6,8
Сибирский	5145,0	30,0	19324,0	13,2	3,8
Дальневосточный	6169,3	36,0	6195,0	4,2	1,0
Крымский	27,0	0,2	2323,4	1,6	86,1

По итогам года округ занял 4 место в стране по производству продукции сельского хозяйства. Удельный вес сельскохозяйственной продукции, произведенной в Центральном – 25%, Приволжском – 23, Уральском –19, Сибирском – 12,5% (рис. 1).

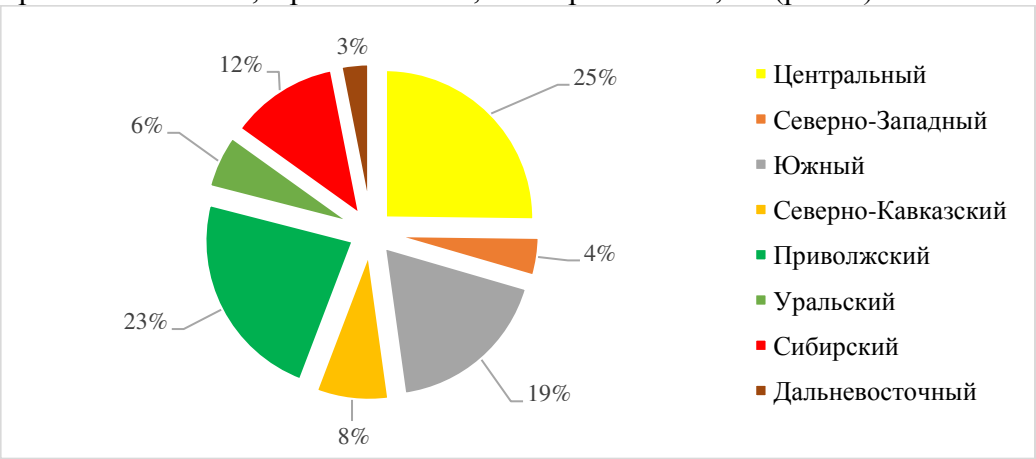


Рисунок 1 – продукция сельского хозяйства, 2018 г., %

Сибирский Федеральный Округ специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве. За 2013-2018 гг. наблюдается устойчивая динамика увеличения производства продукции сельского хозяйства на 53%. Основными сельскохозяйственными культурами является зерно, картофель и овощи. За последние 5 лет урожай зерновых увеличился на 3%, картофеля и овощей сократился на 8 и 5,5% соответственно [3,4].

Основу животноводства представляет разведение крупного рогатого скота и свиноводство. Поголовье крупного рогатого скота за 5 лет сократилось на 6%. Что касается производства молока, то, несмотря на использование в молочном скотоводстве современных технологий, производство молока уменьшилось на 443,6 тыс.т.

Положительные сдвиги произошли в птицеводческой отрасли, прежде всего за счет технологического обновления отрасли и увеличения спроса со стороны потребителей на конечную продукцию. Производство яиц увеличилось на 572 млн шт. или на 9,6% (табл.2) [4].

Таблица 2

Основные показатели сельского хозяйства СФО

Показатели	Годы					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Продукция сельского хозяйства, млн рублей	441028	428089	502653	543890	628955	672930
Валовый сбор основных сельскохозяйственных культур, тыс. тонн:						
Зерно	14602,0	8996,5	15325,1	13018,3	13803,6	15059,7
Картофель	5845,0	4478,9	5334,1	5330,4	5324,1	5346,9
Овощи	1694,5	1600,1	1597,6	1530,1	1555,0	1602,9
Поголовье (на конец года), тыс. голов						
Крупный рогатый скот	4319,0	4279,0	4171,2	4149,2	4119,1	4054,1
Свиньи	3064,4	3226,9	3158,9	3139,8	3205,2	3029,6
Производство основных продуктов животноводства:						
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	1090,6	1145,1	1158,4	1162,1	1159,8	1174,1
Молоко, тыс. т	5725,8	5582,8	5299,2	5389,3	5386,5	5285,2
Яйца, млн штук	5942,8	6178,4	6253,2	6332,9	6528,6	6515,6

За рассматриваемый период наблюдаются изменения в структуре сельского хозяйства. Исследование показывает, что сельское хозяйство переживает значительные трудности, несмотря на некоторые положительные сдвиги в последние несколько лет. Существующие проблемы не позволяют сельхозтоваропроизводителям выйти на новый качественный уровень развития.

Подводя итог, хотелось бы резюмировать, что Сибирский Федеральный округ в рейтинге других федеральных округов занимает одно из лидирующих мест по производству продукции сельского хозяйства, по поголовью скота второе место, по поголовью свиней, производству молока, яиц, а также выращиванию зерна и картофеля третье место среди других федеральных округов. Перечисленное ярко свидетельствует о том, что округ обладает значительным сельскохозяйственным потенциалом, однако в силу ряда причин несомненно требует значительной государственной поддержки [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова И.Г. Развитие сельского хозяйства как основа устойчивого сельских территорий // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб.IV Всероссийской (национальной) научной конференции (г. Новосибирск, 20 декабря 2018 г.) / Новосиб.гос.аграр.ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. С.456-459.

2. Кузнецова И.Г., Глотко А.В. Воздействие государства на воспроизводство человеческого капитала в сельской местности // ОрелГИЭТ №4(46) с. 175-181

3. Кундиус В.А. Тенденции и перспективы развития регионального апк В сборнике: аграрная наука - сельскому хозяйству. сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции: в 2 кн.. 2018. С. 53-56.

4. Новосибирская область в цифрах. 2019: краткий статистический сборник / Территориальный орган Росстата по Новосибирской области. – Новосибирск, 2019. – С. 41.

5. Рудой Е.В., Поддуева И.С. Ключевые изменения государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли в РФ / Е.В. Рудой, И.С. Поддуева // Экономика сельского хозяйства России, 2018. – № 1. – С. 2—5.

УДК 657.471.1.011

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО С ПРИМЕНЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ В СВИНОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

О.Н. Кузнецова, канд. экон. наук, доцент
О.Д. Рыжкова, магистр
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В настоящее время могут быть использованы разные подходы учета затрат на производство продукции в рамках финансового и управленческого учета. При этом, на наш взгляд, система учета затрат по методу «Директ-костинг» позволит руководству получать максимум информации из учетной системы, которую представляет бухгалтерская служба. Для реализации выстроенной системы управленческого учета затрат на свиноводческих предприятиях в первую очередь необходимо произвести деление расходов на переменные и постоянные, так как это позволит управлять финансовыми результатами деятельности малого предприятия.

На наш взгляд приемлемым является выделение счетов управленческого учета из общей системы счетов для целей учета и анализа затрат при этом затраты учитывают по элементам на специальных собирательных синтетических счетах и субсчетах, и затем их обобщают за отчетный период и осуществляют их дальнейшую перегруппировку.

Ключевые слова: управленческий учет, переменные затраты, постоянные затраты, директ-костинг, себестоимость, счета, регистр.

Информация в системе управленческого учета имеет сложную структуру и формируется в различных подсистемах организации, она также может поступать из внешней среды. Руководство должно быть обеспечено достоверной и своевременной информацией, это является одним из обязательных условий управленческого учета.

При ведении бухгалтерского учета затрат прежде всего, необходимо, руководствоваться соответствующими нормативными законодательными актами. Совокупность документирования и отражения затрат на производство, обеспечивающих определение фактической себестоимости продукции является методом учета затрат на производство и калькулирование себестоимости [1].

При этом методика распределения затрат, используемая в сельскохозяйственных организациях имеет ряд недостатков, которые представлены на рисунке 1.

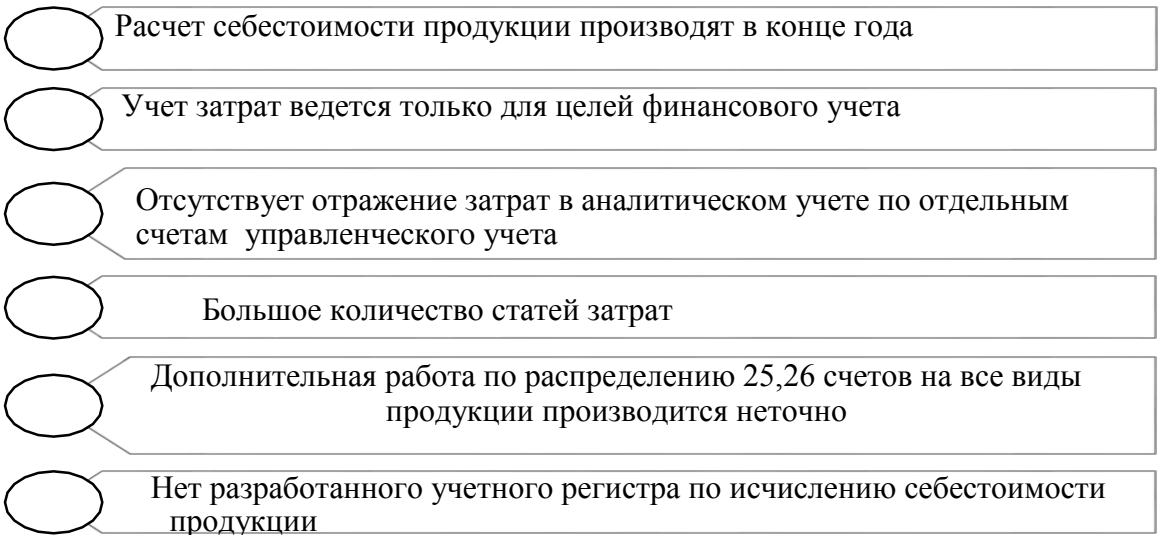


Рисунок 1 – Недостатки существующего метода учета затрат на предприятии ООО Комплекс «Зверево»

На наш взгляд, имеющиеся недостатки можно перекрыть преимуществами и аналитическими возможностями системы директ-костинг, которые эта система предоставляет менеджерам предприятий для принятия решений. Но при этом важным моментом является организация разделения учета на постоянные и переменные затраты.

Одним из этапов учетно-аналитического обеспечения является отражение затрат на производство в первичных документах и определение аналитических счетов [2].

Для формирования информации о затратах на производство предлагаем отдельные синтетические счета для учета элементов затрат 31 и 32 на предприятии ООО «Комплекс «Зверево». На 31 счете будут учитываться все постоянные затраты, а на 32 – переменные.

Так, постоянные расходы в организации – это затраты, которые не изменяются в зависимости от объема выхода продукции. К ним относят амортизацию основных фондов, аренду производственных помещений, проценты по кредитам, содержание инфраструктуры, заработную плату управленческого персонала.

Переменные расходы – это стоимость, которая зависит от уровня производства, продаж. К ним можно отнести затраты на сырье, материалы, семена, удобрения, комбикорм, ветеринарные услуги, медикаменты, заработную плату производственных рабочих [3].

Предлагаемые бухгалтерские счета для учета постоянных и переменных затрат, рассмотрены в таблице 8.

Таблица 1

Предлагаемые бухгалтерские счета для учета переменных и постоянных затраты для ООО Комплекс «Зверево»

Затраты в зависимости от объема производства	Элемент затрат		Субсчет
Переменные затраты	Материальные затраты	Корма	32.1.1
		Средства защиты животных, ветмедикаменты и препараты	32.1.2
		Электроэнергия	32.1.3
		Топливо, кроме нефтепродуктов	32.1.4
		Нефтепродукты всех видов	32.1.5
		Запасные части и ремонт ОС	32.1.6
		Прочие сырье и материалы	32.1.7
	Затраты на оплату труда		32.2
	Отчисления на социальные нужды		32.3
	Прочие затраты		32.4
Постоянные затраты	Амортизация		32.1

Распределив затраты по элементам затрат, также наглядно можно увидеть, как распределяются аналитические субсчета по субсчету 32.1 «Материальные затраты», где в качестве основных можно выделить такие аналитические счета как корма, средства защиты животных, электроэнергию, запасные части, прочее сырье и другие. Соответственно данные счета будут являться затратными и корреспондировать со счетами выделенными для учета каждой статьи затрат.

Таким образом, представим возможную корреспонденцию отдельных счетов 31,32 в таблице 2.

В общем виде схема документооборота по учету затрат на производство продукции свиноводства представлена на рисунке 2.

Таблица 2

Предлагаемая корреспонденция отдельных счетов 31 и 32 в ООО Комплекс «Зверево»

Хозяйственные операции	Бухгалтерские проводки		Сумма, тыс.руб.
	Дт	Кт	
Начислена заработная плата работнику животноводства	32.2	70	1277
Начислены страховые взносы от суммы заработной платы	32.3	69	399
Списана стоимость приобретенных кормов	32.1.1	10.7	13209
Начислена амортизация ОС отрасли животноводства в размере	31.1	02	864
Учтена стоимость электроэнергии, используемой в производстве	32.1.3	60	1324



Рисунок 2 – Предлагаемая схема документооборота по учету затрат на производство продукции свиноводства

Как мы видим из рисунка в общей схеме документооборота нами разработаны затратно-аналитический регистр в зависимости от изменения объема производства и свободные счета для каждого элемента затрат, которые позволят правильно распределять затраты на постоянные и переменные, и верно отражать исчисление себестоимости продукции свиноводства, и которые рекомендуем утвердить в учетной политике организации. Данный регистр включает в себя достаточно широкий диапазон информации: классификацию текущих затрат, центры ответственности, плановые показатели за месяц, фактические данные за месяц, анализ расхождений, причины невыполнения плана, определение процента выполнения плана, принятые управленческие решения.

По завершении отчетного периода руководитель предприятия получает информацию о доходах и расходах, что позволяет проводить контрольно- ревизионные мероприятия.

Информация из управленческого регистра обобщается в годовом управленческом отчете

Фрагмент документа

Предлагаемый управленческий отчет о финансовых результатах за_____201 _____г.

ООО Комплекс «Зверево»

Наименование показателя	Единица измерения по ОКЕИ	За 2018 год
1.Выручка от продаж (Кт 90.1)	тыс.руб	118 449
2.Переменные затраты (32.1; 32.2)	тыс.руб	2 339
3.Маржинальная прибыль (стр. 1 - стр. 2)	тыс.руб	116 110
4. Постоянные расходы (Дт 31.1)	тыс.руб	864
5.Валовая прибыль (стр. 3 - стр. 4)	тыс.руб	115 246
6.Коммерческие расходы (Дт 44)	тыс.руб	2
7.Прибыль от продаж (стр. 5 - стр. 6)	тыс.руб	115 244
8.Чистая прибыль (Дт 90.1 Кт 99)	тыс.руб	3 481
9.Точка безубыточности	руб	223
10.Запас финансовой прочности	%	58,9

Все предложенные мероприятия позволят усилить оперативность и достоверность учетной информации, улучшить ее использование для контроля за формированием затрат на производство продукции свиноводства и исчисление его себестоимости, позволят формировать аналитическую информацию о затратах в зависимости от объема производства и как следствие распределение затрат на постоянные и переменные, а также позволяет систематизировать учетную информацию и исчислять себестоимость продукции свиноводства по системе Директ-костинг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мисайлова, Л.И. Система управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости продукции свиноводства на предприятиях сельского хозяйства: автореф. дис. …канд. экон. наук / Л.И. Мисайлова. – Ставрополь, 2011. – 21 с. – Режим доступ: URL: https://elibrary.ru/ip_restricted.
2. Васьковская К.В. Методика исчисления себестоимости продукции свиноводства в сельскохозяйственном предприятии/ Васьковская К.В., Шарапиева И.Г.// Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК: материалы регион. науч.-практ. конф., (17 марта 2017 г.) / Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского ; редкол.: Ю. Е. Вашукевич [и др.]. - Иркутск : Изд-во ИрГАУ им. А. А. Ежевского, 2017. – 514 с. - Режим доступа: http://195.206.39.221/fulltext/i_003903.pdf.
3. Кузнецова О.Н. Методика распределения постоянных и переменных затрат при производстве картофеля в ЗАО "Иркутские семена"/ О.Н. Кузнецова, А.Д., Батура // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (г. Курган, 14 марта 2019г.) / под общ.ред.д.с.-х.н., проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 80-84. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=37351602

УДК 336.722

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО - ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

О.Н. Кузнецова, канд. экон. наук., доцент
И.Г. Шарапиева, ст. преподаватель
О.Д. Рыжкова, магистр
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Хозяйственная деятельность предприятий сопряжена с использованием материально-производственных запасов, и, следовательно, эффективное их использование напрямую влияет на финансовые результаты деятельности. Рост коэффициента оборачиваемости и сокращение периода оборота может быть обеспечено путем реализации части запасов, а их оптимальное количество определяется с учетом норм естественной убыли.

Ключевые слова: запасы, оборачиваемость, естественная убыль, период оборота.

Основной целью хозяйственной деятельности для каждого предприятия в современных условиях является повышение доходности, достижение высокоустойчивого финансового положения. Всего этого невозможно добиться без эффективного использования материально – производственных запасов, которые обеспечивают нормальное функционирование и развитие любой организации [1].

Для сельского хозяйства основополагающими производственной деятельности являются ресурсы, в состав которых входят материально-производственные запасы [2].

Они являются одними из основных объектов финансово-хозяйственной деятельности и представлены такими средствами как семена, корма, животные на выращивании и откорме, материалы, готовая продукция и другие. То есть это такие активы, которые списываются в течении одного производственного цикла и свою стоимостную оценку переносят на продукцию, полученную из производства полностью.

И важным аспектом в данном случае выступает определение их оптимального количества, которое необходимо для стабильного функционирования предприятия. Так излишние запасы приводят к необоснованному отвлечению средств из хозяйственного оборота, и является одной из причин неустойчивого финансового положения. Недостаток запасов приводит к сокращению объема производства продукции и уменьшению уровня рентабельности. При этом, рентабельность – важнейший обобщающий показатель оценки эффективности ведения хозяйства, характеризующий уровень доходности, или прибыльности [3].

Проблема повышения экономической эффективности использования оборотных средств занимает одно из центральных мест в экономической литературе [4].

Одними из основных показателей эффективности использования запасов предприятия являются, показатели оборачиваемости – это коэффициент оборачиваемости и период оборота (табл. 1).

Показатели эффективности использования запасов предприятия свидетельствуют о том, что коэффициент оборачиваемости запасов в 2018 г относительно 2016 г сократился на 0,3 раза и составил 1,1 оборот. Период оборота запасов увеличился на 18, 4 % и составил в 2018 г 319,0 дней. Самый низкий коэффициент оборачиваемости и высокий период оборота имеют запасы сырья и материалов – 1,3 оборота и 274,1 дня. Относительно 2016 года данные показатели изменились на 0,5 оборотов и 54,9 дня соответственно. Коэффициент оборачиваемости готовой продукции также имеет тенденцию к снижению. Период оборота готовой продукции составляет в 2018 г.21,6 дня. В результате замедления оборачиваемости запасов в 2018 г. относительно 2016 г. на

предприятии произошло дополнительное вовлечение средств в оборот на сумму 18862,9 тыс. руб., что свидетельствует о неэффективном использование запасов на предприятии.

Таблица 1

Анализ оборачиваемости материально-производственных запасов

Показатели	Годы			Изменения 2018 г. к 2016 г. в %
	2016	2017	2018	
Себестоимость продукции, тыс. руб.	112517	137631	133633	118,8
Выручка от продажи, тыс. руб.	121156	138999	137 020	113,1
Запасы, всего, тыс. руб., в т.ч.	84230	98116	118434	140,6
сырье и материалы	68517	86375	101755	148,5
готовая продукция	2364	2249	8030	339,7
Коэффициент оборачиваемости	1,4	1,4	1,1	78,6
сырья и материалов	1,8	1,6	1,3	72,2
готовой продукции	51,2	61,2	16,6	32,4
Период оборота запасов, дней	269,5	256,6	311,1	118,4
сырья и материалов	219,2	225,9	274,1	125,0
готовой продукции	7,6	5,9	21,6	284,2
Привлечение средств в оборот за счет замедления оборачиваемости	18862,9			

Таким образом, мы предлагаем, для ускорения оборачиваемости запасов на предприятии ЗАО «Иркутские семена» реализацию части запасов, которые имеют наибольший период оборота и на предприятии представлены запасами сырья и материалов. Часть запасов возможных для реализации определим исходя из остатка продукции на складе на конец года основных двух видов продукции, естественной убыли и потребности культуры для посева, которая определяется исходя из нормы высева на 1 га и посевной площади культуры.

При этом важным моментом является определение естественной убыли сельскохозяйственной продукции, которая будет определяться исходя из норм, рекомендованных Министерством сельского хозяйства РФ

На исследуемом предприятии недостачу готовой продукции, такой как картофель, зерно полностью относят на затраты производства продукции, в связи с чем завышается себестоимость производимой продукции следующего отчетного периода, хотя по действующему законодательству на затраты основного производства можно списывать недостачу только в части естественной убыли.

Поэтому нами предложено для определения расчета применять разработанную форму учетного регистра «Определение количества продукции для списания на естественную убыль» представленную в таблице 2.

Так по данным расчета на естественную убыль картофеля необходимо было отнести 1997, 1 центнера или 2197 тыс. рублей. А оставшуюся часть в количестве 102,1 центнер отнести на материально - ответственное лицо. Кроме того, данные разработанного учетного регистра могут быть использованы для оценки системы внутреннего контроля материально-производственных запасов с обязательными рекомендациями по устранению выявленных недостатков [5], которая способствовала бы обеспечению контроля своевременности снабжения, нормами складских запасов, выявлению неучтенных материалов, позволяла следить за правильностью использования ресурсов и способствовала своевременному представлению необходимой информации для целей управления [6].

Таблица 2

Расчет определения количества картофеля для списания на естественную убыль

Месяцы	Количество картофеля, ц На первое число данного месяца, по данным учета	Нормы естественной убыли, %	Следовало списать на естественную убыль, ц
Сентябрь	27015	1	270,2
Октябрь	87024	0,6	522,1
Ноябрь	67200	0,5	336,0
Декабрь	56084	0,4	224,3
Январь	44200	0,4	176,8
Февраль	23120	0,4	92,5
Март	21200	0,6	127,2
Апрель	19846	0,6	119,1
Май	18412	0,7	128,9
Итого	-	-	1997,1

Таким образом, при определении дополнительной части запасов возможных для последующей реализации, с учетом списания продукции на естественную убыль представлены в таблице 3.

Таблица 3

Исходные данные для определения потребности культуры для посева ЗАО «Иркутские семена»

Вид культуры	Площадь, га	Норма высева, ц/га	Остаток продукции на конец года, ц	Естественная убыль, ц	Потребность культуры для посева, ц	Запасы сырья и материалов, возможные для реализации, ц
Картофель	560	30	56084	1997	16800	37287
Зерно	2500	4,5	37134	37,1	12600	24497

Согласно данной таблице можно сделать вывод о том, что в ЗАО «Иркутские семена» можно дополнительно реализовать 37287 ц картофеля и 24497 ц зерна и сократить сумму запасов на 63258 тыс. руб.

Оценка эффекта от ускорения оборачиваемости запасов ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района Иркутской области представлена в таблице 4.

Таблица 4

Высвобождение средств из оборота за счет ускорения оборачиваемости запасов

Показатели	2018 г.	Прогноз	Изменение (+/-)
Запасы, тыс. руб.	118434	55176	63258
Коэффициент оборачиваемости запасов, обороты	1,1	2,5	1,4
Период оборота запасов, дни	311,1	144,9	-166,1
Продолжительность производственного цикла, дни	290,8	181,2	-109,6
Продолжительность финансового цикла, дни	287,7	178,4	-109,3
Продолжительность операционного цикла, дни	309,0	142,2	-166,8
Высвобождение средств из оборота за счет ускорения оборачиваемости запасов, тыс. руб.	-63232,1		

Согласно данным таблицы можно сделать вывод о том, что предложенные мероприятия по сокращению величины запасов на 63258 тыс. руб. позволят увеличить коэффициент оборачиваемости на 1,4 оборота, сократить период оборота запасов на 166,1 дня. Так же произойдет сокращение производственного, финансового и операционного

циклов на 109, 6 дней, 109,3 дня и 166,8 дней соответственно. За счет ускорения оборачиваемости произойдет высвобождение средств из оборота на сумму 63232,1 тыс. руб., что свидетельствует об эффективности и целесообразности предложенных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Врублевская В.В. Повышение эффективности использования материально-производственных запасов на примере ЗАО «Иркутские семена» / В.В. Врублевская, Ю.Д. Бойко // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 5-ой Международной научно-практической конференции (30 марта 2018г., г. Брянск). – Брянск: БГИТУ, 2018. – С. 20-25.
2. Мамаева А.И. Эффективность производства продукции сельского хозяйства Иркутской области / А.И. Мамаева, Г.М. Винокуров // «Формализация как основа цифровой экономики» материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященная 75-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности Заслуженного экономиста Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Ованесяна Сергея Суреновича (12 декабря 2018 г., г. Иркутск). – Молодежный: Иркутский ГАУ, 2018. С. 95-101.
3. Вельм М.В. Анализ рентабельности и финансовой устойчивости предприятия сельскохозяйственного назначения/ В.В Врублевская, М.В. Вельм // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: Материалы международной научно-практической конференции. (Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 4) – Курск: Издво Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 143-148.
4. Рукавишникова О.С. Оценка эффективности использования оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области / В.В. Врублевская, О.С. Рукавишникова // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Материалы 6-ой Международной научно-практической конференции (28-29 марта 2019г. г. Брянск). – Брянск: БГИТУ, 2019. – С. 454-459
5. Кузнецова О.Н. Учетные регистры для обобщения результатов внутреннего контроля материально-производственных запасов / О.Н. Кузнецова, И.Г. Шарапиева // Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса: Материалы международной научно-практической конференции (Иркутск, 14 сентября 2017 г.) - Иркутск: Изд-во Иркутского ГАУ, 2017. - С.258-264 – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=30608558
6. Кузнецова О.Н. Оценка системы внутреннего контроля материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях / О.Н. Кузнецова, Емельянова // Climate, ecology, agriculture of Eurasia: Materials of the international scientific-practical conference. (Ulaanbaatar, 30-31 мая 2017 г) -Улан-Батор: Издательство: Mongolian University of Life Science.- С.112-119 – Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=30336625

УДК 631.171."313"

ПРОГНОЗЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В.Н. Кузьмин, Т.Н. Кузьмина

Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Приведены прогнозы развития технологий в сельском хозяйстве, основанные на учете роста потребительских предпочтений в отношении продуктов «зеленого», органического сельского хозяйства, распространения "точного земледелия".

Ключевые слова: прогноз, сельское хозяйство, технология, техника.

По прогнозу консалтинговой компании «Boston Consulting Group» (BCG), немецкого сельскохозяйственного общества (Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft – DLG) и других экспертов, растущий спрос на продовольствие и социально-политические тенденции определяют изменения в сельском хозяйстве.

По расчетам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), к 2050 г. мировое население возрастет до 9 млрд человек, спрос на продовольствие – на 60%. Растущий

средний класс населения мира (особенно в развивающихся странах) будет стремиться оздоровить и разнообразить свое питание: увеличить потребление безопасных и хорошего качества мяса, фруктов и овощей. Ожидается, что уже к 2023 г. мировое производство зерна увеличится на 15% по сравнению со средним уровнем 2011-2013 гг., в основном за счет расширения посевных культур. При этом необходимо принимать во внимание рост потребительских предпочтений в отношении продуктов «зеленого», органического сельского хозяйства. Эти тенденции возникают из общественных инициатив и учитываются, реализуются правительствами в форме квот или регулирования производства, маркировки и продажи сельскохозяйственной продукции. Особенно заметны эти тенденции в странах Европейского союза (ЕС), где широко распространен отказ от генетически модифицированных растений или организмов (ГМО), от некоторых химических пестицидов, ведется отслеживание и маркировка движения сырья и продукции от поля до прилавка, учет экологических факторов при распределении сельскохозяйственных субсидий. В 2002-2011 гг. в ЕС темпы роста органического сельского хозяйства составляли 6% (доля земельных площадей, занятых им, составила 5,4% всей пашни; для сравнения: в США – 0,6%). При этом урожайность органического сельского хозяйства по сравнению с традиционным составляет 70…80%. В органическом сельском хозяйстве еще применяется ручной труд, но на смену ему приходят машины и роботы. Предполагается, что это повысит его эффективность. Фирма «Lenken» представила первые сертифицированные роботы ISOBUS для органического овощеводства. В Дании многие фермеры, занимающиеся органическим сельским хозяйством, уже имеют машины с автоматическими системами удаления сорняков механическим путем, без применения гербицидов [1, 2].

В течение последних десятилетий размеры фермерских хозяйств в большинстве европейских стран значительно возросли (табл. 1).

Таблица 1.

Динамика средних размеров фермерских хозяйств в некоторых странах, га

Страна	1970 г.	2000 г.	2010 г.	2010 г. к 1970 г, %
Франция	33	42	54	145
Германия	17*	46	56	229
Польша	н. д.	7	10	42**
Великобритания	н. д.	71	90	27**
США	157	186	168	9

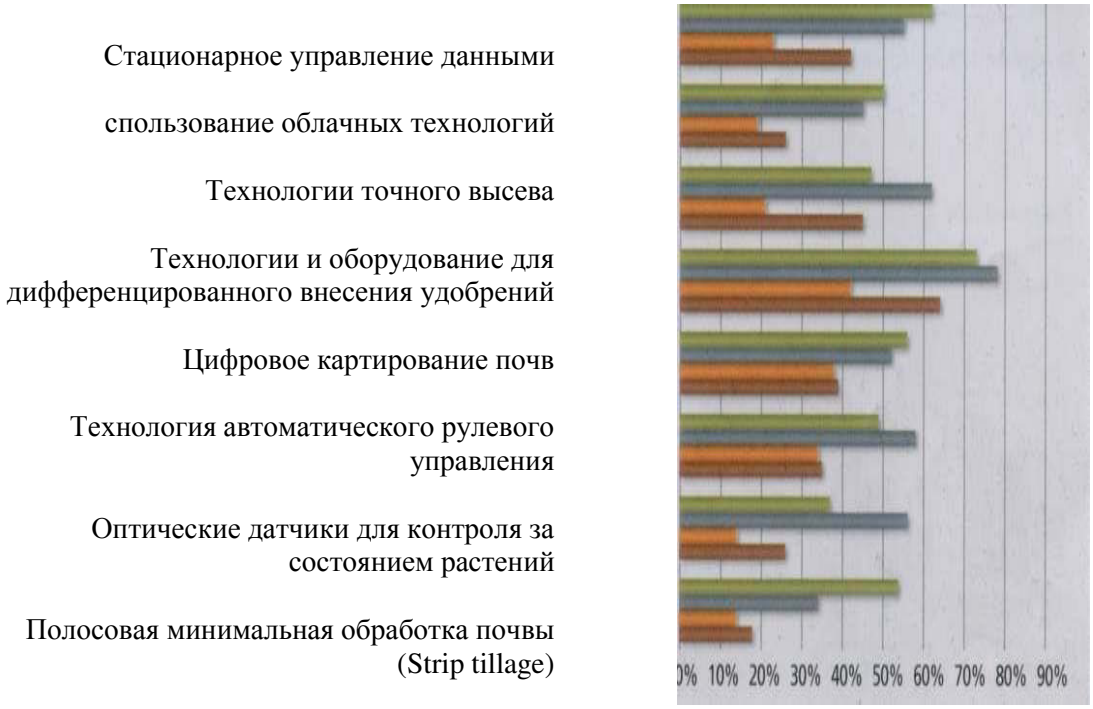
Примечания: * – без ГДР; ** – 2010 г. к 2000 г.

Предполагается, что эта тенденция в Европе сохранится из-за роста цен и нехватки рабочей силы. Дети фермеров все чаще ориентированы на другие профессии, фермеры продают или сдают в аренду свои земли, начиная заниматься другими (несельскохозяйственными) видами деятельности. Оставшиеся фермерские хозяйства будут расти: чем больше обрабатываемая площадь, тем выше эффективность использования машин. По расчетам немецких специалистов, при размере фермерского хозяйства в 500 га затраты на технику можно сократить на 10…20% по сравнению с существующими.

Все шире распространяется «точное земледелие». Это поддерживается увеличением использования датчиков, программного обеспечения и беспроводных устройств связи – они трансформируют традиционные плуги, сеялки, разбрасыватели удобрений и опрыскиватели в интеллектуальную технику. Большинство ведущих мировых изготовителей сельскохозяйственной техники применяют формат ISOBUS, который обеспечивает совместимость передаваемых данных и отдельных машин. Прогнозируется, что в недалеком будущем, благодаря развитию новых технологий точного земледелия, обработке больших объемов доступных данных, можно будет

обрабатывать землю, не выходя из офиса. Примером может служить использование технологии Real-Time (реальное время), когда с помощью датчиков, в режиме реального времени, определяется содержание азота в почве, планируются сроки посева, глубина заделки семян, применение азотных удобрений. Темпы расширения новых технологий трудно предсказать, но, например, в США в 1997 г. только 5% площадей было засеяно семенами ГМО кукурузы, в 2007 – уже 90%.

По данным опроса, проведенного DLG осенью 2015 г., технологии, входящие в понятие «точное земледелие», были отмечены в числе наиболее важных инноваций (рис.).



– Польша, – Франция, – Великобритания, – Германия

Рисунок. Наиболее важные инновации (по данным опроса европейских фермеров), %

Эксперты предполагают синергетический рост от соединения отдельных элементов, анализа больших объемов данных и все новых и новых решений, предлагаемых в точном земледелии. По оценкам, в 2014 г. мировой рынок технологий точного земледелия достиг объема 2,3 млрд евро, к 2020 г. он возрастет на 12%, что выше чем прогнозируемые темпы роста производства сельскохозяйственной техники за тот же период (оцениваются в 4%). Прогнозируется, что прогресс и развитие технологий точного земледелия к 2030 г. изменит существующие бизнес-модели: вместо множества отдельных решений, которые предоставляются фермеру в настоящее время специализированными консультантами и поставщиками сельскохозяйственной техники, семян, удобрений, пестицидов и других ресурсов, появятся интеграторы, предлагающие так называемое «одно решение» [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Globale Entwicklungstrends // Agrartechnik business. – 2015. – № 19. – S. 1-3.
2. Menschen, Technik, Innovation // Agrartechnik business. – 2015. – № 21. – S. 1-5.
3. Технологии, техника и оборудование для координатного (точного) земледелия / С. И. Балабанов, В. Ф. Федоренко, В. Я. Гольтяпин и др. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 240 с.

УДК 631.171 (100)

СРАВНЕНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН В ОБЛАСТИ МЕХАНИЗАЦИИ

В.Н. Кузьмин, Т.Н. Кузьмина
Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Дан анализ результатов исследования Всемирного банка в рамках проекта "Создание благоприятных условий для бизнеса в сельском хозяйстве". Система показателей для оценки фактора "техника" позволила определить страны с наилучшими условиями для бизнеса в сфере механизации сельского хозяйства. Это - Дания, Греция и Испания. Россия заняла шестое место.

Ключевые слова: бизнес, сельское хозяйство, дилер, механизация.

Всемирный банк в рамках проекта «Создание благоприятных условий для бизнеса в сельском хозяйстве», начатого в 2015 г., опубликовал результаты исследования правил и мер регулирования бизнеса в сельском хозяйстве 40 стран, охватывающих все регионы мира и все группы дохода.

В 2016 г. исследовались шесть групп факторов (семена, удобрения, техника, финансы, транспорт и рынки), включающих в себя восемнадцать показателей, связанных с производством и рыночными системами обеспечения. Каждый фактор оценивался экспертным методом с помощью ряда показателей по определенной шкале.

Механизация способствует развитию отрасли и, в конечном итоге, улучшает жизнь сельского населения. При оценке фактора «техника» оценивались требования к дилерам, трудности, с которыми сталкиваются зарубежные поставщики тракторов, правила и стандарты безопасности, действующие в странах (табл. 1).

Таблица 1

Система показателей для оценки фактора «техника» при регулировании бизнеса в сельском хозяйстве

Показатель (описание)	Что оценивается	Баллы
Требования к дилерам (показатель измеряет наличие юридических требований в отношении проведения испытаний импортируемых сельскохозяйственных тракторов, наличие лицензии, необходимой для работы трактора, а также гарантии послепродажного обслуживания, которое должно быть обеспечено дилером)	Требование проведения испытаний, чтобы получить разрешение для импорта новых сельскохозяйственных тракторов, и связанные с этим затраты	1 – при наличии такого требования, а затраты на испытания составляют менее 10% от валового национального дохода (ВНД) на душу населения; 0,75 – если 10…25% от ВНД на душу населения; 0,5 - если 25…50% от ВНД на душу населения; 0,25 – если >50% от ВНД на душу населения; 0 – не надо получать разрешения
	Требование регистрации импортных тракторов и связанные с этим затраты	1 – если требуется регистрация, затраты на это <2% от ВНД на душу населения; 0,75 – если 2…5%; 0,5 – если 5…10%; 0,25 – если > 10% от ВНД на душу населения; 0 – регистрация не требуется
	Требование наличия лицензии для водителя трактора	1 – если лицензия необходима

	Требование об ответственности производителей и дилеров за предоставление послепродажных услуг	0,2 балла начисляется за требование обязательства дилера по предоставлению каждой из следующих услуг: ремонт; возврат или замена некачественного трактора; поставка запасных частей; обучение вождению; обучение техническому обслуживанию тракторов
Стандарты и безопасность для тракторов (наличие юридических требований в отношении эксплуатационной безопасности и эксплуатационных характеристик тракторов)	Требование, чтобы трактор был оборудован каркасом безопасности	1 – если такое требование имеется
	Освобождение от этого требования, если владелец предоставляет доказательство от изготовителя, что конструкция трактора не предусматривала каркаса безопасности	1 – при наличии такого правила
	Требование, чтобы тракторы были оснащены каркасом и ремнями безопасности	1 – если каркас и ремни безопасности требуются; 2/3 – если каркас необходим, а ремни безопасности не требуются; 1/3 – если ни каркас, ни ремни безопасности не требуются; 0 – если каркас не требуется, а ремни безопасности требуются
	Установление санкций для владельцев сельскохозяйственных тракторов, которые не соответствуют стандартам безопасности	1/3 балла за каждое из следующих действий: за отсутствие ремней безопасности; за отсутствие каркаса безопасности; за отсутствие лицензий на управление трактором
	Требование, что производители и продавцы сельскохозяйственных тракторов соответствуют национальным стандартам качества и производительности	1 – при наличии такого требования
	Требование, что стандарты для тракторов должны быть в соответствии с международными стандартами (например, Международная организация по стандартизации - ИСО)	Бонус присваивается тем странам, которые имеют это требование
Требования к импортерам тракторов (анализируются условия импорта сельскохозяйственных тракторов и комбайнов, в том числе роли частного сектора техники и необходимых процедур для импорта)	Частным предпринимателям разрешается ввозить новые сельскохозяйственные тракторы	1 – если такое разрешение есть
	Частным предпринимателям разрешается ввозить подержанные сельскохозяйственные тракторы	1 – при наличии такого разрешения
	Частным предпринимателям разрешается ввозить запасные части для сельскохозяйственных тракторов	1 – при наличии такого разрешения
	Требование предварительной инспекции отгрузки нового сельскохозяйственного трактора	1 – при наличии такого требования

	Частный предприниматель должен регистрироваться в качестве импортера сельскохозяйственных тракторов. Регистрация не ограничивается определенным периодом времени	1 – при наличии такого требования
	Если регистрация ограничена определенным периодом времени	0,75 – если ≥10 лет 0,5 – если 5…10 лет 0,25 – если 2…5 лет 0 – если менее 2-х лет или регистрация не требуется
	Регистрация платная	0
	Частным предпринимателям не требуется разрешения на импорт тракторов	1 – если не требуется разрешения
	Требуется разрешение на импорт	0,8 – если разрешение не ограничено определенным периодом времени 0,6 – если разрешение действительно > 12 месяцев или дольше; 0,4 – если 6…12 месяцев; 0,2 – 1…6 месяцев; 0 – если разрешение действует в течение 1 месяца или меньше
	Разрешение на импорт платное	0

Источник: Всемирный банк.

Опрашивались сельхозтоваропроизводители (владельцы тракторов), импортеры, дилеры, соответствующие государственные органы (например, министерства сельского хозяйства), путем заполнения стандартизированных анкет, интервью.

По оценке Всемирного банка, наилучшие условия для бизнеса в сфере механизации сельского хозяйства - в Дании, Греции и Испания; Россия находится на шестом месте.

В 27 из 40 обследованных стран требуют от компаний, чтобы они зарегистрировали импортные машины. Только в Дании эта регистрация является бесплатной, в остальных странах стоимость регистрации для импортных тракторов колеблется от 0,03% от ВНД на душу населения (Филиппины) до 34,7% (Судан).

В большинстве стран отсутствуют требования к стандартам безопасности. Между тем они являются хорошей практикой, так как могут предотвратить или уменьшить вероятность получения травм работником и повреждения оборудования. Только девять стран требуют, чтобы тракторы были оборудованы каркасами и ремнями безопасности: Дания, Греция, Польша, Испания, Кения, Филиппины, Россия, Турция и Украина.

«Умное» регулирование (установление правильного баланса в обеспечении надлежащего исполнения существенной безопасности и контроля качества, избегая при этом чрезмерного бремени регулирования) создает благоприятные условия для бизнеса в сельском хозяйстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Enabling the business of Agriculture 2016: Comparing regulatory Good Practices [Сравнение регулирования бизнеса в сельском хозяйстве в 2016 году: лучшие практики] / International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. – Washington, 2016. – 143 p.

2. Doing Business 2016. Measuring Regulatory Quality and Efficiency [Ведение бизнеса в 2016 году [Измерение качества регулирования и эффективности бизнеса] / International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. – Washington, 2016. – 338 p.

УДК 33

РЕАЛИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ

Н.П. Кузьмич, доцент, канд. экон. наук
Дальневосточный государственный аграрный университет

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем жилищной сферы региона. Рынок жилищного строительства является чрезвычайно чувствительным к проявлениям экономической нестабильности. Это связано с тем, что объемы строительства напрямую зависят от инвестиционной активности, так как инвестиции определяют спрос на строительную продукцию.

Ключевые слова: долевое участие в строительстве, жильё, жилищная политика, инвестиции, ипотека, первичный рынок

Одной из основных социальных проблем государства является обеспечение населения качественным жильём в необходимых объёмах. Актуальным также является вопрос развития социальной инфраструктуры, поскольку она характеризуется высокой степенью концентрации вблизи административных центров. Её неразвитость является одним из основных препятствий для динамичного развития малоэтажного строительства в частности, и строительства доступного жилья в целом.

Основным ограничением жилищного строительства выступает недостаточность инвестиционных процессов, так как инвестиции в строительство объектов недвижимости важны для подъема инвестиционной активности в целом в регионах, а также развития различных отраслей и видов бизнеса, в том числе и строительного. [3]

Особую роль в обеспечении населения жильем играет государство как институт, обеспечивающий достижение стратегических целей и реализацию национальных экономических интересов. [5] В настоящее время сформулированы основные цели государственной жилищной политики в системе нормативных актов, к которым относятся, в первую очередь, Жилищный Кодекс, Градостроительный Кодекс, другие федеральные законы, а также Национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», Национальный проект «Жилье и городская среда» и т.д.

Особо следует сказать об институте долевого участия в строительстве, который позволил сделать доступным приобретение жилья многим категориям граждан. Согласно статистическим данным, в Амурской области зарегистрировано в 2018 году 1429 договоров долевого участия, что больше показателя 2017 года на 45,2 % и больше показателя 2016 года на 20,2 %. [6]

Проведенный анализ открытых источников свидетельствует о том, что многие представители профессионального сообщества застройщиков отмечают несогласованность некоторых механизмов регулирования и ограничений деятельности в данной сфере. [4] Новый вид надзора за застройщиками – банковский предполагает, что деньги покупателей будут направляться не в компанию, а на счёт в банке. Вся сумма будет храниться на счете до тех пор, пока дом не будет сдан. При этом компания будет вести стройку за счет заёмных средств банка. После сдачи дома средства со счёта идут на погашение кредита застройщика. Таким образом, дольщик полностью защищен, но, по сути, возникает новый посредник в сфере строительства – банк, и плата за услуги банка впоследствии падёт дополнительной нагрузкой на плечи покупателей жилья.

Одним из важнейших индикаторов, характеризующих развитие жилищного строительства и результативности жилищной политики, является показатель ввода в эксплуатацию жилья.

В Амурской области в последние годы наблюдается отрицательная динамика ввода жилья. Так, в 2018 году предприятиями, организациями всех форм собственности, а также населением за счет собственных и привлеченных средств введено в эксплуатацию 158,9

тыс. кв. метров, или 87,5% к уровню соответствующего периода прошлого года. [1]

Среди территорий Амурской области по вводу жилья лидирует городской округ г.Благовещенск, где введено 52,6% жилья от сданной в области в целом. В числе лидеров также городской округ г.Свободный – 11,8% и Благовещенский муниципальный район – 11,5%.

Одна из основных проблем жилищной сферы – это ухудшение состояния наличного жилищного фонда. Хотя, следует признать, что в последнее время происходит неуклонное сокращение удельного веса ветхого жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда (в 2018 году по сравнению с 2010 годом на 12,8%).

Необходимо отметить, что жилищная потребность может быть реализована только с учетом платежеспособности потенциальных заказчиков. В настоящее время амурчане покупают квартиру в долевое строительство и предпочитают дома с высокой степенью готовности. У населения в качестве источника финансирования пользуется спросом ипотечный кредит. [2] С начала декабря 2019 года начала работать на территории Дальнего Востока льготная дальневосточная ипотека под 2%. Взять кредит на жилье по льготной ставке могут семьи, где обоим супругам меньше 35 лет. Один родитель с ребенком младше 18 лет также попадает под эту программу. Льготные кредиты выдаются с максимальным сроком на 20 лет, максимальная сумма – 6 миллионов рублей. Льготная ипотека направлена на молодые семьи. Но им предварительно необходимо накопить еще 20% на первоначальный взнос и ремонт квартиры, взятой по договору долевого строительства. Потому большинство ищет уже готовое жилье, но заем можно оформить на квартиру первичного рынка (для сельских территорий разрешено приобретать жилую недвижимость на вторичном рынке жилья). В настоящее время банки принимают заявки, проводят консультации по льготной ипотеке.

Однако на сегодняшний день в Амурской области закладывается очень мало новых домов, поэтому в ближайшие год – полтора повышения предложения на первичном рынке недвижимости не будет. Компании стараются возводить дом за свой счет, не используя эскроу–счета, по которым работать не готовы, и уже после сдачи открывать продажи. Соответственно, растут и цены на жилую недвижимость.

Администрация региона проводит мониторинг стоимости на рынке первичного жилья в г.Благовещенске, а также разъяснительную работу с застройщиками, чтобы не допустить спекуляции на этом рынке. Новостроек в городах Приамурья практически нет, да и в Благовещенске – столице Амурской области – под такую ипотеку подходят меньше 20 домов. Стоит помнить, что не все новые дома по документам являются первичным жильем, так что круг, подходящих под двухпроцентную ипотеку, квартир сужается еще сильнее.

Итак, в настоящее время, в большей степени в связи с изменениями в законодательстве, ощущается резкое снижение объемов жилищного строительства. Для улучшения ситуации на жилищном рынке необходима более тесная взаимосвязь застройщиков и органов власти, развитие программ льготного и доступного жилья. Система регулирования рынка жилой недвижимости должна способствовать развитию данного рынка, т.е. повышать уровень жизни; углублять институциональное взаимодействие участников рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амурская область в цифрах: Краткий статистический сборник/ Амурстат. – Благовещенск, 2019. – 212 с.
2. Кузьмич, Н.П. Воздействие строительного рынка на рынок жилищной недвижимости в контексте эффективного использования земельных ресурсов / Н.П.Кузьмич// Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №6 (133). – С. 38–40.
3. Кузьмич, Н.П. Управление развитием человеческого капитала как стратегический приоритет обеспечения устойчивого развития сельских территорий региона / Н.П. Кузьмич // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Том 8. – № 4А. – С. 45 – 52.
4. Ларионов, А.Н. К вопросу о роли законодательных органов в повышении эффективности взаимодействия фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства с застройщиками / А.Н.Ларионов //

Недвижимость: экономика, управление. – 2017. –№ 2. – С. 6 – 9.
5. Овсянникова, Т.Ю. Государственная жилищная политика в России: цели и реалии / Т.Ю. Овсянникова, О.В. Рабцевич, И.В. Югова // Недвижимость: экономика, управление. – 2018. –№ 4. – С. 6 – 12.
6.Статистическая информация «Количество зарегистрированных договоров участия в долевом строительстве за 2016 год – июнь 2019 года (в разрезе территориальных органов Росреестра)» // https://rosreestr.ru/site/ope№–service/statistika–i–a№alitika/statisticheskaya–otchet№ost/

УДК 658.56

СЕРВИС ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Т.С. Лазарева, бакалавр
И.М. Лямина, старший преподаватель
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. Проблема качества товаров становится всё более актуальна в последние десятилетия, после развития в России химической промышленности, когда стало возможным производство красителей, искусственных заменителей и т.п. Это сильно повлияло на качество продукции, сделало его низким.

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, качество, органик, реестр, сельхозтоваропроизводители, государственная поддержка

Сейчас набирает оборот мода на здоровый образ жизни, правильное питание, то есть людей начинает волновать насколько качественную продукцию они приобретают. Это означает, что общество становится нацеленным на повышения качества сельскохозяйственной продукции.

Предприятия учитывают этот факт и пытаются привлечь внимание потребителей, используя такие надписи на своих продуктах как «Соответствует ГОСТу», «Экопродукт», «Органик». Но бывает, что это всего лишь маркетинговый ход и предлагаемая продукция оказывается далеко не высокого качества. Это происходит из-за того, что

1. трудно проверить насколько товар качественный, ведь для этого нужно из большого количества источников найти нужный ГОСТ и необходимую информацию в нём, а также на это нужно определенное количество времени, а не все потребители готовы тратить по 5-10 минут в поиске «правды»;
2. штрафы за несоблюдение требований ГОСТов сравнительно небольшие, так что компании иногда легче и дешевле заплатить штраф, чем производить качественную продукцию;
3. надписи на упаковке вроде «Экопродукт», «Органик» не всегда соответствую действительности, потому что в России, к сожалению, пока нет нормативных актов, регулирующих биомаркировку продукции. Поэтому названия на этикетках остаются на совести и самоконтроле самих производителей, среди которых всегда найдутся недобросовестные предприниматели, которые пользуются отсутствием государственных стандартов.

Так, например, в США и Европе, чтобы присвоить товару статус organic foods, производители проходят серьезную сертификацию, подвергая лабораторным исследованиям не только конечный продукт, но и почву, в которой он выращен, воду, корма, которыми кормили животных и даже берут пробы воздуха [1].

В России подобные меры пока носят добровольный характер, поэтому качество товара все ещё остается на совести самих производителей.

Государственная поддержка должна стать одни из стимулов перехода сельхозтоваропроизводителей к производству органической продукции. Причем помимо финансовой поддержки необходима реализация организационно-правовых,

административных мер, которые будут включать в себя, в том числе и сертификацию такой продукции. Работа в данном направлении уже идет, принят закон «О производстве органической продукции», предусматривающий создание реестра производителей органической продукции и добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации. Все это призвано ускорить развитие органического сельского хозяйства в России.

Законопроектом предусматривается создание государственного реестра производителей органической продукции, в который будут включаться сведения о таких производителях, видах производимой ими продукции и пр. В законопроекте детализирован состав сведений, включаемых в реестр. Данные сведения будут размещаться в Интернете в открытом доступе.

Настоящий Федеральный закон уже вступил в силу с 1 января 2020 года.

Но такой реестр нужен не только для органической продукции, но и для других видов товаров. Фальсификация продукции – одна из главных проблем современного производства.

Данные проблемы можно решить с помощью внедрения технологии проверки качества продукции самим потребителем. Используя научно-технические достижения, можно создать специальный сайт для проверки качества продукции, на который потребитель сможет зайти с помощью телефона. Это возможно, если разместить QR код на упаковке продукта, тогда покупатель с помощью камеры на своем гаджете сможет за считанные секунды убедится в качестве продукции. При этом, на сайте будет указан не только состав и его соответствие ГОСТу, соответствие международным стандартам, подробное описание используемых красителей и искусственных заменителей, также сюда можно будет включить грамоты и различные удостоверения, если такие имеются у компании. Такие преобразования помогут оптимизировать процесс улучшения продукции, ведь тогда для привлечения потребителей будет мало написать на упаковке, что товар наивысшего качества, нужно будет доказать эту информацию. А для подтверждения достоверности информации из сайта по проверки качества продукта можно сделать целый сервис, включающий различные фирмы и предприятия, которые будут распределены по категориям. Такой сервис можно назвать, например, Единая система проверки качества продукции.

Стоит отметить, что данный способ проверки качества продукции с помощью QR-кода уже развивается в России (рис. 1), но предложений о создании такого сервиса, который смог бы моментально дать потребителю информацию о продукте пока не было. А ведь такой сервис может дать покупателю возможность сравнивать товары по составу, по качестве или даже по цене.



Рисунок 1 - Проверь

Другими словами, на сайте Единой системы проверки качества продукции должна быть включена не одна-две фирмы, а все производители, которых можно будет разделить по категориям производства (Пример: категории - мясо, молоко, хлебобулочные изделия). Саму продукцию – по таким категориям, как состав или цена. Это означает, что данный сервис даст покупатели не только информацию о качестве товара, но также он даст ему шанс выбора качественной продукции.

Но какую экономическую выгоду можно получить с создания этого сервиса?

Во-первых, это действительно может помочь сделать продукцию качественной, потому что а) многие производители станут больше уделять больше внимания качеству продукции, так как теперь от этого их репутация будет зависеть сильнее и б) снизятся неоправданные затраты на рекламу и эти денежные средства можно будет перенаправить на улучшение продукции.

Во-вторых, сервис облегчит задачу Роспотребнадзору за контролем качества продукции. Так, производители не смогут написать что-то на упаковке мелким шрифтом или ещё как-то ввести потребителя в заблуждение, потому что теперь состав продукта будем размещён в сервисе, а значит, можно будет в любую минуту сравнить, что написано на упаковке и что на сайте.

В-третьих, использование информационных технологий может ускорить процесс цифровизации сельского хозяйства, что в свою очередь поспособствует развитию российской экономики.

Итак, из вышесказанного можно сделать вывод, что посредством внедрения научно-технических достижений можно повысить конкурентоспособность продукта - создать товар, обладающий наибольшей полезностью для потребителя и наименьшими затратами для производителя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Продукты ЭКО, ORGANIC — правда или маркетинговый ход? // СИЛАЕДЫ правильные продукты: блог [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://silaedy.ru/reviews/o-vrednykh-dobavkakh/produkty-eko-organic-pravda-ili-marketingovyy-khod/ (Дата обращения 18.02.2020)
2. Рудой Е.В., Петухова М.С. Концепция государственной поддержки перехода сельхозтоваропроизводителей России к производству органической продукции // "Зеленая экономика" в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития: материалы всероссийской научной конференции. 2018. С. 358-364.
3. Тимощенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях // Продовольственная политика и безопасность. - 2015.
4. Законопроект о производстве органической продукции подготовлен ко второму чтению (17.07.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/54337.html/ (Дата обращения 18.02.2020)

УДК 338.43

СТРУКТУРА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Т.С. Лазарева, бакалавр
И.М. Лямина, старший преподаватель
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье исследованы состав и структура сельского хозяйства по категориям хозяйств, как в целом, так и по отраслям животноводства и растениеводства. Проведен анализ удельного веса сельскохозяйственной продукции сельхозтоваропроизводителей в общей структуре хозяйств всех категорий.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продукция, категории хозяйств, животноводство, растениеводство, сельхозтоваропроизводители.

Сельское хозяйство – приоритетная отрасль экономики, позволяющая обеспечить продовольственную безопасность страны.

В России в 2017 году объём сельскохозяйственного производства году составил 5,7 трлн рублей, то есть около $100 млрд.

Основными производителями продукции сельского хозяйства являются сельскохозяйственные организации, хозяйство населения и КФХ.

По данным Росстата, стоимость продукции всех категорий хозяйств с 2013 по 2017 года увеличилась на 1651,2 млрд. рублей.

В последнее время произошло увеличение стоимости продукции сельскохозяйственных организаций на 40%, хозяйств населения – на 14%, КФХ – на 46% (табл. 1).

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства Российской Федерации по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; миллиардов рублей)

	2013	2014	2015	2016	2017
Сельскохозяйственные организации	1700,2	2083,0	2588,6	2818,4	2818,5
Хозяйства населения	1417,4	1538,4	1654,9	1659,2	1655,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая ИП)	340,7	409,7	551,1	634,7	635,6

Источник: составлено автором по данным Росстата

Преобладающая часть производства с/х продукции сосредоточена в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения, КФХ занимают лишь 12,4% от хозяйств всех категорий (табл. 2).

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства Российской Федерации по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; в процентах от хозяйств всех категорий)

	2013	2014	2015	2016	2017
Сельскохозяйственные организации	49,2	51,7	54,0	55,1	55,2
Хозяйства населения	41,0	38,1	34,5	32,5	32,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая ИП)	9,8	10,2	11,5	12,4	12,4

Источник: составлено автором по данным Росстата

Основной прирост при этом обеспечили сельскохозяйственные организации, удельный вес которых в общем объеме продукции отрасли превысил 50%. За эти годы они увеличили производство примерно в 1,5 раза. Ещё больший прирост производства – в два раза – дали фермерские хозяйства, но их удельный вес в сельском хозяйстве едва превысил 10%. Меньше всего вырос объем продукции в подсобных хозяйствах населения. (ссылка)

Рассмотрим, удельный вес растениеводства и животноводства по категориях хозяйств. В с/х организациях удельный вес растениеводства в 2017 году вернулся к показателю 2013 года и составил 47,4%, изменения, происходившие в этот период, были не значительными, такая же ситуация и с животноводством. В хозяйствах населения удельный вес растениеводства и животноводства тоже не затронули сильные изменения. В КФХ удельный вес растениеводства значительно превосходит удельный животноводства на 57%, независимо от общих объемов производства продукции разными категориями хозяйств, становится ясно, что КФХ испытывает трудности в производстве животноводческой продукции (табл. 3).

Таблица 3

Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в продукции сельского хозяйства Российской Федерации по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах; в процентах от продукции сельского хозяйства)

Годы	Сельскохозяйственные организации		Хозяйства населения		Крестьянские (фермерские) хозяйства	
	Растение-водство	Животно-водство	Растение-водство	Животно-водство	Растение-водство	Животно-водство
2013	47,4	52,6	46,7	53,3	77,0	23,0
2014	45,2	54,8	47,5	52,5	76,9	23,1
2015	48,8	51,2	47,2	52,8	80,2	19,8
2016	50,7	49,3	46,3	53,7	80,8	19,2
2017	47,4	52,6	46,2	53,8	78,5	21,5

Источник: составлено автором по данным Росстата

В с/х организациях удельный вес растениеводства в 2017 году вернулся к показателю 2013 года и составил 47,4%, изменения, происходившие в этот период были не значительными, такая же ситуация и с животноводством. В хозяйствах населения удельный вес растениеводства и животноводства тоже не затронули сильные изменения. В КФХ удельный вес растениеводства значительно превосходит удельный животноводства на 57%, независимо от общих объемов производства продукции разными категориями хозяйств, становится ясно, что КФХ испытывает трудности в производстве животноводческой продукции.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что с/х организации и хозяйства сосредоточены почти в равной степени на растениеводстве и животноводстве. В КФХ слабо развито животноводство, что говорит о наличии у них проблем производства в данной сфере.

Итак, по итогам 2017 года структура сельхозпроизводства по типам хозяйств: сельскохозяйственные организации — 53 %, хозяйства населения — 35 %, КФХ — 12 %. Ведущей отраслью стало растениеводство (52 % объёма сельхозпроизводства), доля животноводства — 48 %

По мнению авторов, необходимо обеспечить количественный и качественный рост средств механизации для наращивания объемов производства с/х продукции.

В современных условиях государственная поддержка сельского хозяйства является необходимым условием для функционирования экономики страны, а также для обеспечения продовольственной безопасности.

Государственная поддержка включает в себя различные мероприятия, например, регулирование рынков продукции сельского хозяйства и поддержка доходов с/х товаропроизводителей. Основные мероприятия государственной программы представляют собой комплекс взаимосвязанных мер, направленных на достижение целевых показателей государственной программы, повышение вклада агропромышленного комплекса в реализацию Доктрины продовольственной безопасности страны с учетом вступления России в ВТО, рациональное сочетание мероприятий по достижению долгосрочных и краткосрочных целей, модернизацию и инновационное развитие агропромышленного комплекса, решение социальных проблем села и развитие сельских территорий [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балашов А.П., Рудой Е.В. О некоторых итогах развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Сибирская финансовая школа. 2018. №1. С. 34-37.

2. Рудой Е.В., Петухова М.С. Концепция государственной поддержки перехода сельхозтоваропроизводителей России к производству органической продукции // "Зеленая экономика" в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития: материалы всероссийской научной конференции. 2018. С. 358-364.

3. Тимощенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях // Продовольственная политика и безопасность. - 2015.
4. Продукция сельского хозяйства: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (Дата обращения 18.02.2020)

УДК 334.711

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ШЕРСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.В. Лиджи-Горяев, аспирант
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Аннотация. В статье выявлены основные тенденции рынка шерсти в РФ: 1) рост внутренних ресурсов рынка за счет увеличения настригов шерсти; 2) сужение товарного предложения шерсти и диссипация закупочных партий вследствие организационных изменений в овцеводстве; 3) углубление неравномерности распределения поголовья овец и сдвиг производства шерсти в регионы Северо-Кавказского и Южного федерального округов; 4) отсутствие системы государственного регулирования рынка шерсти, что идет в разрез мировой практике; 5) глобальное сужение спроса на шерсть под давлением индустрии синтетических волокон, приводящее к снижению уровня товарности и шерстной продуктивности, переориентации овцеводства на производство баранины и потерям в тонине волокна.

Ключевые слова: овцеводство, рынок шерсти, производство шерсти, переработка шерсти, закупки, логистика

Сельское хозяйство в мире является одной из стратегических отраслей реального сектора, обеспечивающее население продовольствием и другими органическими товарами первой необходимости. Производство шерсти как сырья для легкой промышленности обеспечивает рациональный баланс отраслей сельского хозяйства, переработки, промышленности, эффективное функционирование организационно-экономического механизма сельского хозяйства [1] и, по нашему мнению, является важным в обеспечении экономического суверенитета России [2]. Анализ динамики и конъюнктуры рынка шерсти в Российской Федерации позволяет выявить ряд тенденций:

- во-первых, в 2000-е гг. наблюдался устойчивый рост объемов производства немытой шерсти с 40 тыс. тонн в 2000 г. до 55 тыс. тонн в 2009 г. и в последние десять лет объемы производства стабилизировались на данном уровне (рис. 1), но относительно советского периода отрасль не восстановилась. Для сравнения в 1986-1990 гг. производство шерсти в физическом весе в среднем составляло 225 тыс. тонн [3, с. 387].

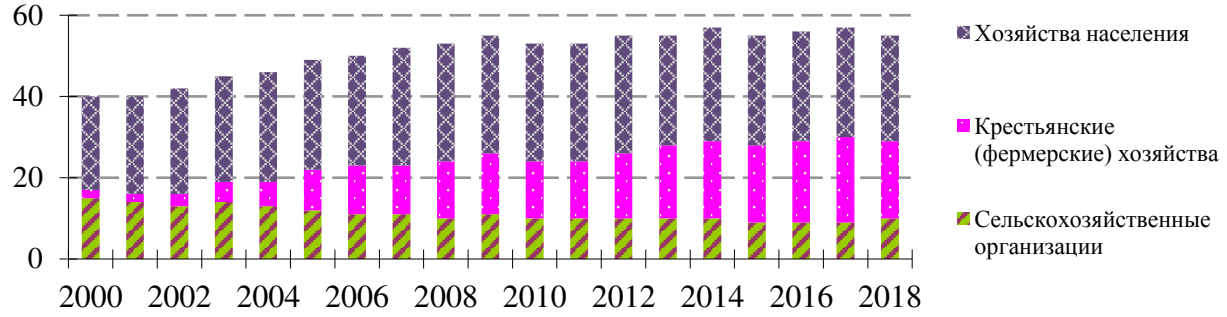


Рисунок 1 – Производство шерсти в хозяйствах разных категорий, тыс. тонн [3]

- во-вторых, меняется структура ресурсов рынка шерсти. Негативно на величине товарных ресурсов отражается сокращение производства шерсти в сельскохозяйственных организациях с 15 тыс. тонн в 2000 г. до 10 тыс. тонн в 2018 г. (в структуре валового производства с 37,8% до 18,2%). В какой-то мере это падение компенсируется за счет крестьянских (фермерских) хозяйствах, производящих товарную шерсть, но с меньшим размером возможной закупочной партии. Производство шерсти в К(Ф)Х выросло в 2000-2019 гг. почти в 10 раз, а их вклад в валовое производство возрос с 5,4% в 2000 г. до 34,5% в 2018 г. Темпы роста производства шерсти в хозяйствах населения существенно ниже (на 13% за 2000-2019 гг.), а их доля в структуре ресурсов рынка шерсти хоть и снижается, но остается достаточно высокой (около 50%) [4, с. 120], что учитывая нетоварный характер производств приводит к сужению товарного предложения как по объему так и по качеству (ввиду отсутствия в данной категории хозяйств какой либо селекционной работы). Аналогичным образом между хозяйствами разных категорий распределено и поголовье овец (рис. 2).

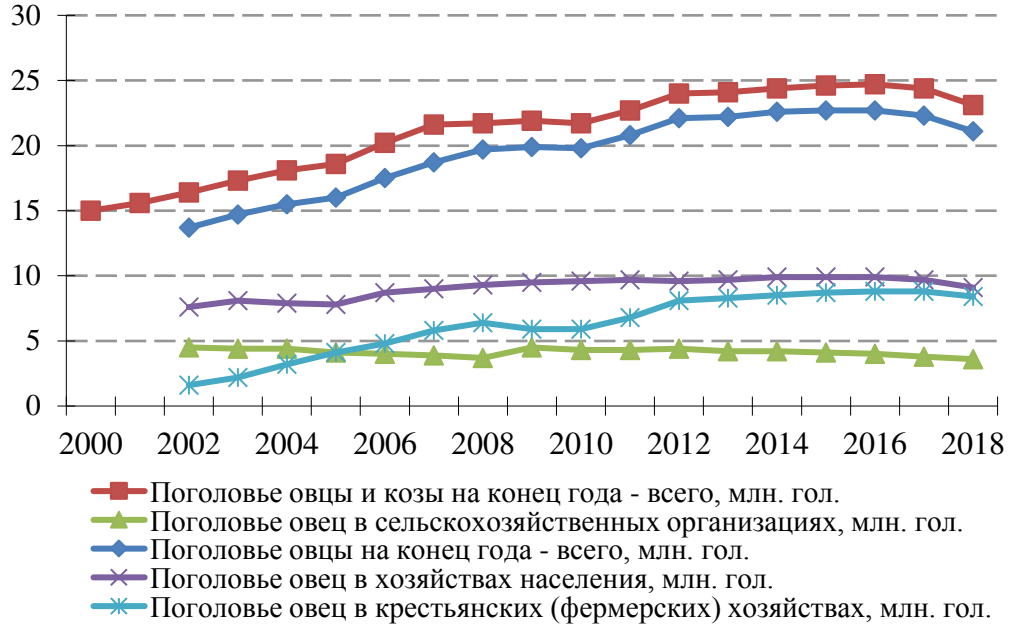


Рисунок 2 – Динамика поголовья овец и коз в хозяйствах разных категорий [3]

- в-третьих, с развалом СССР с внутреннего рынка в лице государства ушел крупнейший покупатель, что негативно отразилось на состоянии не только российского, но и глобального рынка шерсти. Для ведущих мировых производителей это выразилось в переориентации на растущий китайский рынок [5, с. 16]. Для внутреннего рынка развал системы госзакупок имел более серьезные последствия, поскольку вместе с ней исчез и механизм ценообразования и поддержки сельхозтоваропроизводителей [6, с. 77]. Государством предпринимаются меры, связанные с восстановлением системы госзакупок камвольных тканей (согласно Постановлению Правительства РФ от 30 марта 2012 г. №269 «Об установлении дополнительных требований к участникам размещения заказов при размещении заказов на поставки отдельных видов товаров для нужд федеральных органов исполнительной власти») или субсидирования производства шерсти с учетом ее тонины (согласно Постановления Правительства РФ от 30 сентября 2014 г. № 999 «О формировании, представлении субсидий из федерального бюджета бюджетам Российской Федерации»). Однако меры, определенные в указанных документах, носят несистемный характер, не обеспечивают создания полноценной системы государственного регулирования рынка шерсти и контроля доходов овцеводов, существующей в ведущих овцеводческих странах.

-в-четвертых, ухудшение конъюнктуры глобального рынка шерсти под давлением

химической промышленности, производящей волокна, все более приближающиеся по своим характеристикам к натуральной шерсти, привело к переориентации овцеводства на мясную продуктивность и снижению среднего настрига шерсти с одной овцы. В российских реалиях почти двукратное снижение шерстной продуктивности относительно уровня 1990 г. (рис. 3) дополнительно связано с хронической убыточностью производства данной продукции в сельскохозяйственных организациях. Наряду со снижением физической продуктивности отмечается тенденция к ухудшению качества шерстного сырья, например, только в Дагестане потери в средней тонине шерстяного волокна составили 2,0-2,5 мкм [7, с. 151]. Огрубление шерстяного волокна является следствием отсутствия единой государственной политики в области селекционно-племенной работы.

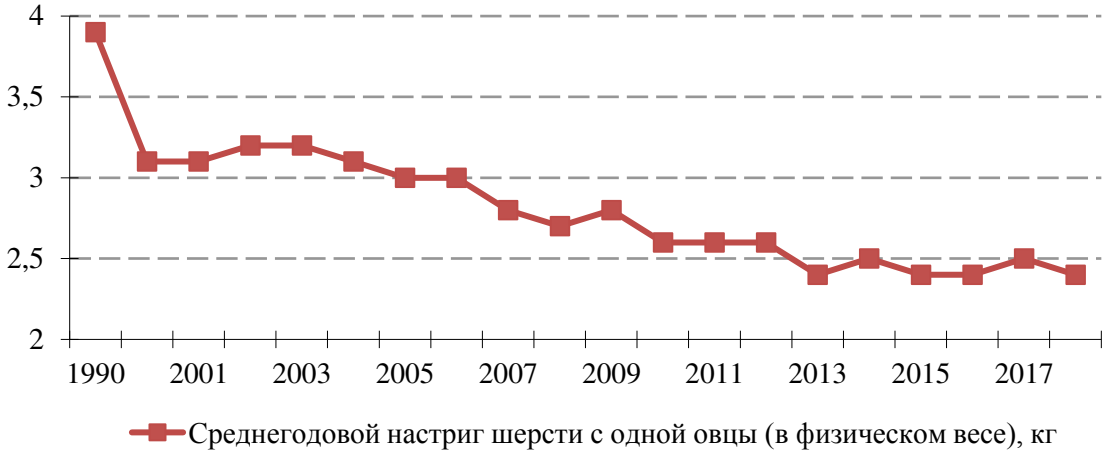


Рисунок 3 – Динамика шерстной продуктивности овец в хозяйствах всех категорий [3]

-в-пятых, углубляется региональная дифференциация территории страны по локализации поголовья овец и коз, а, следовательно, и по производству шерсти. Региональные диспропорции в первую очередь связаны с природно-климатическими условиями для размещения производительных сил отрасли, так и с национальными и культурными традициями отдельных регионов.

Основными шерстепроизводящими регионами в стране являются субъекты Северо-Кавказского федерального округа, на долю которых в 2018 г. приходится более 43% настрига шерсти (прирост производства в 2000-2018 гг. – 42,2%), в том числе на долю Республики Дагестан приходится 20,5% поголовья овец и коз и 27,9% настрига шерсти (в регионе традиционно разводят мериносов).

Наиболее динамичный рост масштабов рынка наблюдается в Южном федеральном округе, где производство немытой шерсти выросло с 7,2 тыс. тонн в 2000 г. до 17,9 тыс. тонн в 2018 г. (в 2,5 раза), а доля в валовом продукте отрасли с 18,1% до 32,2%. Основным шерстепроизводящим регионом в ЮФО является Республика Калмыкия, доля которой в производстве в 2018 г. составила 15%. В Приволжском федеральном округе, замыкающем тройку лидеров, наблюдается снижение производства шерсти на 21,7%, и, соответственно, вклада в валовое производство с 16,7% в 2000 г. до 9,4% [3].

Следует отметить, что помимо природно-климатических условий на локализацию производства немытой шерсти значительно влияют социально-экономические условия конкретной территории. Региона лидеры – Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Астраханская область, Волгоградская область и другие – являются дотационными и характеризуются более низким (относительно среднероссийских значений) уровнем доходов сельского населения, для которого овцеводство является традиционной отраслью подсобного хозяйства.

- в-шестых, снижается уровень товарности производства шерсти, что связано не только с изменением структуры производства по категориям хозяйств, но и с уменьшением объемов реализации шерсти в сельскохозяйственных организациях.

С 2000 по 2018 гг. объем немытой шерсти, реализуемой сельхозпредприятиями, сократился более чем в 2 раза, а в сравнении с началом 1990 гг. – в 6 раз и составил в 2018 г. около 6,8 тыс. тонн. Товарное предложение крестьянских (фермерских) хозяйств приобретает размеры сопоставимые с объемами продаж сельскохозяйственных организаций только после 2005 г. и в последние годы вдвое превышает его. Но в плане организации закупок предприятиями по первичной обработке шерсти эта часть рыночного предложения менее привлекательна в силу большей территориальной диверсификации и меньшего размера товарных партий. Оценка уровня товарности хозяйств населения, даваемая Росстатом, по нашему мнению требует корректировок, поскольку излишки сбывается преимущественно в виде уже готовых вязаных шерстяных изделий и фактически не поступают в переработку. Кроме того, практически разрушена существовавшая в советское время система потребительской кооперации, а новые механизмы закупок микропартий шерсти так и не сложились.

Таким образом, основными тенденциями рынка шерсти в РФ являются: 1) рост внутренних ресурсов рынка за счет увеличения настригов шерсти; 2) сужение товарного предложения шерсти и диссипация закупочных партий; 3) углубление неравномерности распределения поголовья овец и сдвиг производства шерсти в регионы Северо-Кавказского и Южного федерального округов; 4) отсутствие системы государственного регулирования рынка шерсти; 5) глобальное сужение спроса на шерсть.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Организационно-экономический механизм сельского хозяйства в рисковых условиях санкционных ограничений / Л.В. Попова, Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова, Д.Н. Телитченко. Волгоград : ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2016. 236 с.
2. Vorobyov Yu.N., Burkaltseva D.D., Betskov A.V., Kilyaskhanov Kh.Sh., Vorobieva E.I., Blazhevich O.G., Smirnova E.A., Kuryanova I.V. Investment in agriculture: methodology and assessment // International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Vol. 8. No 2. P. 4680-4684.
3. Сельское хозяйство в России. 2019: Стат. сб. /Росстат – М., 2019. – Приложение «Субъекты Российской Федерации».
4. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. Методика анализа материально-производственных запасов организаций АПК // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 7. С. 117-128.
5. Русановский, Р.Е. Институциональные факторы развития рынка шерсти / Р.Е. Русановский, Е.В. Русановский // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. - 2016. - № 28-1.- С. 14-18.
6. Буркальцева Д.Д., Ковалёва И.Н. Использование региональных экономических кластеров территориальной социально-экономической системы // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2017. № 3 (40). С. 76-85.
7. Мусалаев Х.Х. Состояние и перспективы рынка шерсти Республики Дагестан // Горное сельское хозяйство. 2016. № 1. С. 149-153.

УДК 338.24.01

УПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКОЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

О.В. Лозовая, канд. экон. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Трансформация системы управления в настоящее время стала возможна и необходима из-за принципиальных изменений в системе в построении систем управления, которые связаны, в основном, с появлением новых возможностей и технологий сбора, обработки и передачи информации различного типа в управляющих и управляемых системах. Среди основных принципиальных изменений в организации систем управления выделены следующие: значительное увеличение скорости передачи информации любых объемов и видов; существенное расширение возможностей контроля

объектов управления; увеличение объемов автоматизации бизнес-процессов, как в управляемых, так и в управляющих системах; появление и развитие искусственного интеллекта, управляющего людьми, механизмами, организмами и средой.

Ключевые слова: аграрный бизнес, управление, инновационные процессы, цифровая экономика, трансформация.

В настоящее время наблюдается увеличивающееся применение современных цифровых технологий в сфере коммуникативных взаимодействий в агробизнесе между хозяйствующими субъектами, в сфере взаимодействия субъектов агробизнеса с государственными органами и структурами, а самое главное – в сфере управления как агробизнесом, так и в сфере государственного управления аграрным комплексом экономики и сельскими территориями на различных уровнях (федеральном, региональном, районном, местном). [1]

Система управления на любом уровне должна опережать в своем развитии и в своих запросах имеющиеся технические и технологические возможности или, как минимум, совершенствоваться параллельно с освоением новых цифровых технологий. К сожалению, в настоящее время мы пока можем наблюдать «управленческое отставание», которое является существенным тормозом перехода к цифровому сельскому хозяйству, к новым технологиям, а в некоторых случаях приводит к отрицательным результатам технико-технологической модернизации, вызывает противоположный эффект. Таким образом, ставя задачу технологического развития сельского хозяйства, перевода его на инновационный путь, масштабного внедрения цифровых технологий нового технологического уклада, необходимо существенное внимание уделить совершенствованию систем управления, как в плане их структурной перестройки, так и в плане кардинального улучшения информационного и, самое главное, кадрового обеспечения. Цифровая трансформация – это, прежде всего, трансформация концепции, методов, технологий и, самое главное, культуры управления, являющейся фундаментом построения всех управляющих социально-экономических систем. [2]

Данная трансформация системы управления в настоящее время стала возможна и необходима из-за принципиальных изменений в системе в построении систем управления, которые произошли и происходят в результате появления и развития современных цифровых технологий. Происходящие изменения можно охарактеризовать и систематизировать по основным элементами и характеристикам систем управления, путем сопоставления их состояний, характерных для традиционной и цифровой экономик. Все эти изменения связаны, в основном, с появлением новых возможностей и технологий сбора, обработки и передачи информации различного типа в управляющих и управляемых системах. [3]

В качестве основных принципиальных изменений в организации систем управления, по нашему мнению, следует выделить следующие:

- значительное увеличение скорости передачи информации любых объемов и видов;
- существенное расширение возможностей контроля объектов управления;
- увеличение объемов автоматизации бизнес-процессов, как в управляемых, так и в управляющих системах;
- появление и развитие искусственного интеллекта, управляющего людьми, механизмами, организмами и средой.

Динамично развивающиеся в настоящее время цифровые технологии дают практически безграничные возможности совершенствования систем управления агробизнесом на уровнях управления продуктами, технологическими процессами, ресурсами, персоналом, бизнес-процессами, финансами, организациями и бизнесом в целом. Они меняют архитектуру бизнеса, открывают новые возможности для построения бизнес-коммуникаций и выхода на новые рынки, позволяют построить принципиально

новую аграрную экономику. Данные изменения затрагивают все сферы управления и, конечно же, не могут не повлиять на управление инновационными процессами, поскольку система трансфера новых знаний, технологий и прочих инноваций – это, прежде всего, система информационного обмена (воздействия, взаимодействия) между всеми участниками инновационных процессов в экономике. [4]

Более полно суть происходящих изменений можно представить, если сопоставить эволюцию информационной среды агроэкономики с эволюцией организации информационного взаимодействия между участниками инновационных процессов. В рамках данного эволюционного подхода, можно выделить 3 этапа развития агроэкономики.

1. Агроэкономика традиционного типа, сложившаяся в 20 веке и окончательно сформировавшаяся во второй его половине. В данный период инновационное развитие агроэкономики направлялось, управлялось и регулировалось через сформированные цепочки участников инновационных процессов с последовательными каналами передачи информации. Инновации, как в виде информации о них, так и виде непосредственного внедрения и распространения, последовательно двигались от их создателей в лице научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций к организациям, которые выполняли испытательную функцию, а затем также по определенному алгоритму транслировались и внедрялись в производство. В период реформирования экономики и сельского хозяйства, после рисков перехода от государственной административной централизованной системы планировании управления и, так называемого, перехода к рыночным отношениям роль основных трансляторов инноваций должны были взять информационно-консультационные службы, однако этого не получилось так, как хотелось бы. Однако в этот период в экономике начали массово внедряться и использоваться новые информационные технологии, создавшиеся предпосылки для перехода в начале 21 века к новому информационному состоянию экономических отношений, который, можно назвать информационной агроэкономикой. [5]

2. В период информационной агроэкономики возможности информационного взаимодействия между хозяйствующими субъектами существенно увеличились, что позволяло формировать информационные связи любого типа, как последовательные, так и параллельные. Либерализация государственного управления к этому времени способствовала формированию определенного слоя самостоятельно функционирующих в рыночной среде хозяйствующих субъектов агроэкономики, а также способствовала зарождению новой культуры управления агробизнесом и появлению социальной группы или класса руководителей-предпринимателей, способных внедрять инновации ради повышения результативности и эффективности бизнеса. В этот период желание развивать сельскохозяйственное производство было, конечно же, обусловлено еще и улучшившейся внешней экономической средой и усилившейся государственной поддержкой отрасли.

Новые возможности информационных технологий позволяют получать информацию из различных источников, что делает возможность вовлечения в информационный обмен и инновационные процессы зарубежных участников. С 2005-2006 гг. в сельское хозяйство России стали активно приходить новые технологии, новая техника и новые решения в управлении агробизнесом из зарубежных стран. Зарубежный опыт более успешного ведения сельского хозяйства по ряду отраслей стал, в первую очередь, информационно доступным и, как следствие, востребованным и применимым. Это обстоятельство явилось одним из главных факторов того, что разработки отечественной аграрной науки без возможности их необходимой апробации в новых условиях, не выдерживают конкуренции с зарубежными разработками, прошедшими необходимую апробацию. В сложившихся условиях хозяйствования необходимо построение новой системы государственного управления инновационными процессами с необходимым уровнем финансирования этапов создания и апробации инноваций.

3. Эволюция информационных технологий привела к тому, что в настоящее время

мы находимся на пороге перехода к следующему этапу – цифровой агроэкономике, в рамках которой уже сложно идентифицировать отдельные информационные связи и каналы, поскольку они практически соединились в единое глобальное информационное поле или глобальную информационную среду. В рамках единой информационный среды каждый участник может выполнять различные роли – от создания до потребления инноваций, каждый участник постоянно генерирует и потребляет информацию. Участниками информационного обмена в инновационных процессах могут выступать не только хозяйствующие субъекты, но и отдельные физические лица. Более того, участвовать в информационном взаимодействии могут не только субъекты, но и объекты – искусственно созданные инженерно-технические системы, с программируемыми функциями обработки и обмена информацией, с возможностью принятия возможных вариантов решений. [6] В настоящее время такие понятия как «интернет вещей», «нейронные сети», «искусственный интеллект» все шире и шире находят применение в управлении как техническими, так и социально-экономическими системами. [7]

Переход к цифровой агроэкономике требует существенных трансформаций в системах управления бизнес-процессами в целом и инновационными процессами, в частности. Современные управляющие системы функционируют в условиях избытка информации, в отличие от ее недостатка в прошлом. В связи с этим системы управления должны быть способны выдерживать информационное давление и быть адаптированными к работе в условиях глобальной информационной среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мартынушкин А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2011. - № 2(10). - С. 91-95.
2. Лозовая О.В. Опыт регулирования и поддержки сельского хозяйства в России // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. – Рязань: РГАТУ, 2016. С. 97-102.
3. Мартынушкин, А.Б. Цифровая экономика как уровень развития системы общественного производства // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник статей XVIII международной научно-практической конференции. – Курск: Курский филиал Финансового университета, 2019. – С. 168-171.
4. Лозовая О.В. Противостояние и условия функционирования малого бизнеса в РФ // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и аспирантов инженерно-экономического института. – Рязань: РГАТУ, 2009. С. 53-57.
5. Мартынушкин А.Б. Формирование системы управления рисками сельскохозяйственных предприятий : дис. … канд. экон. наук. М.: ВИАПИ, 2008. 177 с.
6. Анализ методик оценки социально-экономического эффекта пассажирских перевозок автомобильным транспортом / Н.В. Аникин, И.Н. Горячкина, А.Б. Мартынушкин, А.В. Подъяблонский, В.В. Терентьев // Транспортное дело России. - 2019. - № 4. - С. 66-70.
7. Мартынушкин, А.Б. Совершенствование амортизационной стратегии и экономическая оценка качества сельскохозяйственных машин // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1 (65). – С. 55-57.

УДК 338.439.63

ПОТРЕБЛЕНИЕ МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В РФ

С.С. Лощёнова, ассистент
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассмотрено значение молока и молочных продуктов в жизни человека, рекомендуемые и фактические нормы их потребления в среднем по стране и по её субъектам, проанализированы причины его снижения.

Ключевые слова: рекомендуемые нормы потребления, фактическое потребление, молоко и молочные продукты, субъекты РФ, платежеспособность.

Молоко является одним из самых ценных пищевых продуктов. Оно содержит все необходимые для нормального развития человека питательные вещества. Особенно важным является его употребление для детей, пожилых и больных людей, т.к. оно обладает иммунологическими и бактерицидными свойствами.

Население РФ на 1 января 2018г. составило 146,8 млн. человек, из них 132,1 млн. человек регулярно употребляют молоко и молочные продукты. [1]

Институтом питания РАМН разработаны нормы потребления молока и молочных продуктов на человека в год, однако, фактическое потребление населением этих продуктов еще далеко до нормы (табл. 1).

Таблица 1

Рекомендуемые нормы и фактические потребление молока в среднем по РФ

Продукт	Рекомендуемые нормы, кг/год/чел		Фактическое потребление, кг/год/чел					2018г. к рекомендуемым нормам, кг
	РФ	ВОЗ	1950	2000	2010	2015	2018	
Молоко	325	359	172	189	207	230	225	-100

Как видно из таблицы потребление растёт, но очень медленно. В 2018г. на 30,8% оно не доходило до рекомендуемых норм потребления в РФ, и на 37% до норм установленных ВОЗ, т.е. население не дополучает необходимые вещества. [2,3]

На употребление или отказ от этих продуктов влияет несколько факторов, в основном это платежеспособность населения и качество готовой продукции и исходного сырья.

Фактическое потребление молочных продуктов по субъектам РФ различно, их условно можно разделить на три группы:

-потребление молока выше нормы (больше 325 кг)

-ниже нормы (250-325 кг)

-существенно ниже нормы (меньше 250 кг)

К первой группе относятся 6 субъектов РФ, жители которых употребляют этот продукт в соответствии с рекомендованными нормами и даже больше, при чем в 5 субъектах наблюдается устойчивый прирост потребления, и только в г. Севастополь – снижение (-53,8 кг). (рис 1)

Ко второй группе относятся субъекты РФ потребление молока, в которых составляет от 250 до 325 кг на человека в год. По данной группе регионов наблюдается и снижение и увеличение объёмов потребления. Наибольший прирост по Смоленской области – 18,8кг., наибольшее снижение по Белгородской области – 21,4 кг. (Некоторые субъекты были объединены) (рис 2)

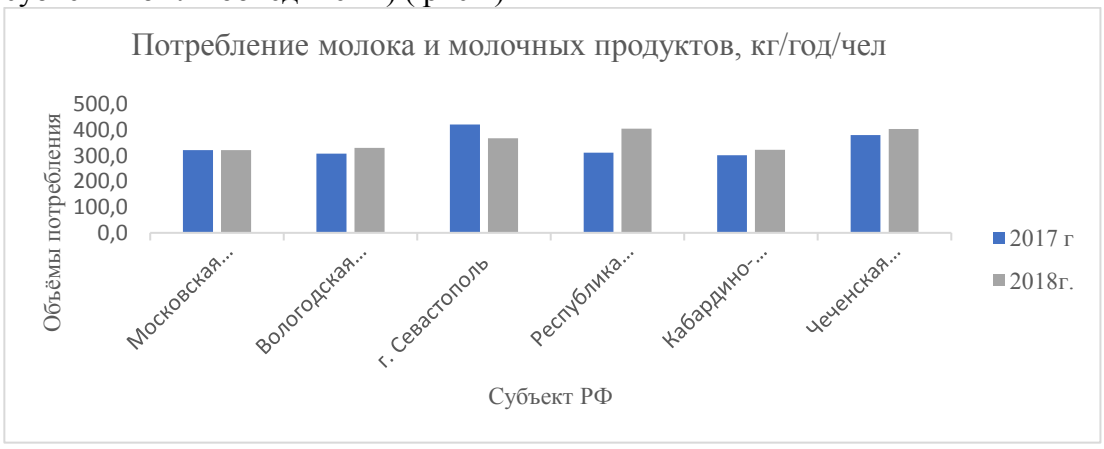


Рис 1 Потребление молока и молочных продуктов по субъектам РФ больше 325 кг

В третью группу вошли регионы России потребление молока, в которых составляет менее 250 кг на человека в год. Наибольший прирост наблюдается в

Чукотском автономном округе - 35 кг, а наибольшее снижение – 33,4 кг в Приморском крае. (рис 3) [4]

Употребление недостаточного количества молочных продуктов может приводить к проблемам с костно-мышечной системой и повышает риск развития сердечно-сосудистых заболеваний. По последним заболеваниям Россия является одной из лидирующих стран мира на протяжении последнего пятидесятилетия. Следовательно, население двух последних групп находится в зоне риска по этим болезням.



Рис 2 Потребление молока и молочных продуктов по субъектам РФ от 250 до 325 кг



Рис 3 Потребление молока и молочных продуктов по субъектам РФ менее 250 кг

Основная причина недопотребления – это низкая платежеспособность населения. Рост доходов граждан России с 2017г. по 2018г. составил всего 4%, при этом 18,4 млн. чел. или 12,6% от всей численности населения имеют доход ниже прожиточного минимума, (для 2018г – 10287 руб.), а 60% населения получают доход менее 30 000 рублей и относятся к группе «бедных». (средняя заработная плата по РФ в 2018г. составляла 36000 рублей)

В среднем расходы на продукты питания у населения составляют 34%, что ещё раз свидетельствует о «бедности» населения, в развитых странах этот показатель не превышает 20%. [5]

Расходы на молочные продукты – это 17% от стоимости всех продуктов питания человека, это вторая и достаточно существенная статья в структуре продуктов питания. (рис 4) При увеличении цен происходит смещение в сторону более дешёвых и доступных продуктов, заменителей, или просто отказ от них из-за снижающейся покупательной способности населения.

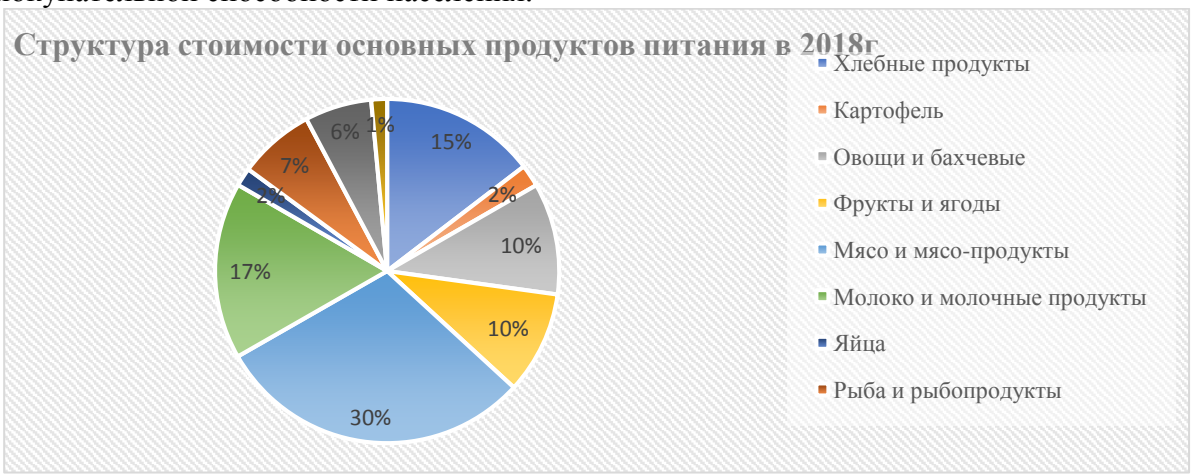


Рис 4 Структура стоимости основных продуктов питания в 2018г.

Качество готовой молочной продукции и исходного сырья вызывает также много вопросов у населения. По данным Росконтроля только 30% молочной продукции можно считать натуральной и безопасной для человека. Основные замечания – это нарушение технического регламента при производстве (содержание жиров и белков ниже заявленных значении, наличие антибиотиков), нарушение требований технического регламента по содержанию молочнокислых микроорганизмов и превышение по микробиологическим показателям, замена молочного жира растительными аналогами, использование стабилизаторов, фосфатов, консервантов, крахмала и других добавок в количествах больше максимально допустимых норм. [6]

Наиболее часто производители используют заменители молочного жира, пытаясь таким образом снизить себестоимость продукта, но при этом продать его как натуральный. Самый «популярный» заменитель – это пальмовое масло. Оно используется в кондитерской, масложировой, молочной и других отраслях пищевой промышленности. Импорт этого масла в РФ за период с 2017г. по 2018г. увеличился на 19% и составил 1 059,7 тыс. тонн.

Употребление продуктов с заменителями – это личный выбор каждого покупателя, но для этого он должен отличать натуральный продукт и фальсификат. Производители часто скрывают факт использования растительных аналогов или пытаются их «замаскировать».

Правительство РФ обратило внимание на эту проблему, и с 1.07.2019г. часть готовой продукции, а с 1.11.2019г. вся молочная продукция должна проходить обязательную ветеринарную сертификацию во ФГИС «Меркурий». Это позволит контролировать качество молочной продукции с этапа получения сырья до выпуска

готовой продукции и доставки его в магазины, и таким образом исключить молочный фальсификат. Также с 01.07.2019г. меняются правила размещения молочной продукции в магазинах, вступает в действие правило «две полки» - размещение натуральной продукции на одной полке, а продуктов с заменителями на другой, визуально отличающихся друг от друга, и сопровождающихся надписью "Продукты без заменителя молочного жира" или «БЗМЖ». (имеют пока рекомендательный характер) [7]

Обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания является основой продовольственной безопасности РФ, а в итоге и всей безопасности страны, поэтому государство должно уделять этим проблемам больше внимания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лощёнова, С.С. География России: учебно-методическое пособие / С. С. Лощёнова, А. Ю. Воронина; Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева (Москва). — Электрон. текстовые дан. – Москва: РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, 2018 – 80 с.: табл., рис. - Коллекция: Учебная и учебно-методическая литература. <URL:http://elib.timacad.ru/dl/local/umo101.pdf>
2. Лощёнова С.С. Проблемы и перспективы развития отрасли молочного скотоводства Владимирской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник Международной науч.-практ. конф. - Брянский ГАУ, 2017
3. Данные Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). [Электронный ресурс] URL. http://www.who.int/countries/rus/ru/.
4. Данные Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL. http://www.gks.ru/free_doc/new_site.
5. М.А. Романюк, Е.А. Раевская Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности РФ в условиях импортозамещения и дифференциации населения по доходам // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - №12 (54). - Часть 5. - С. 191-197
6. Данные Росконтроль, [Электронный ресурс] URL. https://roscontrol.com
7. Данные федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии [Электронный ресурс] URL. https://mercury.vetrf.ru/

УДК 332

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК

Э.М. Лубкова, канд. экон. наук, доцент
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
С.А. Шелковников, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Повышение качества жизни населения и обеспечение его качественной и безопасной пищевой продукцией, а, главное, создание в сельском хозяйстве высокопроизводительного сектора, базирующегося на новых технологиях, ставят задачу исследования отраслей и подкомплексов АПК, которые имеют для этого потенциал и, как следствие, точки роста. В Принятой в январе 2020 году Доктрине продовольственной безопасности [1] сделан акцент на необходимость развития животноводства, так как глубокая переработка продукции позволяет увеличить ее добавленная стоимость.

Ключевые слова: АПК промышленного региона, конкурентоспособность АПК, высокотехнологичные производства в АПК.

Вопросы повышения конкурентоспособности АПК промышленного региона являются актуальными в современных условиях его функционирования [2,3]. С целью обеспечения продовольственной безопасности страны в регионах с учетом сложившихся

условий функционирования тех или иных отраслей и подкомплексов АПК факторами роста становятся инновационные технологии по глубокой переработке. Данный вопрос исследуется учеными, так как именно для промышленных регионов, в которых нет возможности увеличения объемов сельскохозяйственной продукции на основе экстенсивного подхода развития АПК, наиболее эффективным является интенсивный подход [4,5]. Внедрение инновационных технологий является возможным на сегодняшний день в основном для агрохолдингов, в то время как и для организаций среднего и малого бизнеса данный вопрос остаётся открытым.

Животноводство – очень важная и перспективная отрасль АПК. От ее развития во многом зависит уровень конкурентоспособности АПК как самого региона, так и страны в целом.

В Кузбассе с 2014 года по 2018 год произошло сокращение поголовья крупного рогатого скота. Существенное сокращение произошло в Ленинск-Кузнецком и Промышленновском районах. Положительным моментом является рост поголовья птицы (таблица 1).

Таблица 1

Динамика поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях и птицы в хозяйствах всех категорий в муниципальных образованиях Кемеровской области в 2014 и 2018 гг., голов

Кемеровская область	Поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях		Поголовье птицы в хозяйствах всех категорий	
	2014 г.	2018 г.	2014 г.	2018 г.
Область, всего:	75859	67878	7326	7456
муниципальные районы				
Беловский	18	…	2356	2299
Гурьевский	2243	…	19	18
Ижморский	2734	2651	10	10
Кемеровский	5784	5663	451	404
Крапивинский	5107	…	31	32
Ленинск-Кузнецкий	9544	8200	121	148
Мариинский	241	-	31	29
Новокузнецкий	8938	8269	3185	3170
Прокопьевский	1459	1883	306	465
Промышленновский	14665	12762	62	63
Таштагольский	4	-	9,7	9,9
Тисульский	151	…	18	18
Топкинский	3419	…	26	30
Тяжинский	3131	…	27	27
Чебулинский	7900	6029	22	24
Юргинский	3960	6131	16	16
Яйский	3832	3684	16	20
Яшкинский	2450	…	485	530

Поголовье свиней также сократилось в 2018 году по сравнению с 2014 годом, а поголовье овец и коз увеличилось. Увеличение поголовья свиней наблюдалось только в Новокузнецком, Прокопьевском и Промышленновском муниципальных районах (таблица 2).

Таблица 2

Динамика поголовье свиней, овец и коз в хозяйствах всех категорий в муниципальных образованиях Кузбасса в 2014 и 2018 гг., голов

Кемеровская область	Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий		Поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорий	
	2014 г.	2018 г.	2014 г.	2018 г.
Область, всего:	346710	327587	81241	83123
муниципальные районы				
Беловский	1758	1633	3296	4045
Гурьевский	6756	3784	3318	4561
Ижморский	3244	1727	3056	2889
Кемеровский	4533	3168	3584	4849
Крапивинский	10584	6332	4518	5224
Ленинск-Кузнецкий	6761	6148	4975	5914
Мариинский	5454	3384	2471	2349
Новокузнецкий	167519	187683	2972	2757
Прокопьевский	62208	75569	6902	6837
Промышленновский	24032	4610	9672	10458
Таштагольский	437	416	814	1034
Тисульский	4349	3810	1964	2163
Топкинский	5086	3467	7439	7441
Тяжинский	8220	3555	3139	2122
Чебулинский	7336	4735	5125	3373
Юргинский	9515	3103	3661	2301
Яйский	7046	6029	2906	2103
Яшкинский	4065	2136	2642	3308
городские округа				
Анжеро-Судженский	1365	1188	468	495
Беловский	700	512	959	1118
Березовский	523	208	482	429
Калтанский	363	414	178	306
Кемеровский	1406	1025	784	945
Киселевский	570	389	1133	1238
Краснобродский	67	49	118	232
Ленинск-Кузнецкий	143	218	205	505
Междуреченский	187	138	268	355
Мысковский	458	323	662	729
Новокузнецкий	519	597	965	904
Осинниковский	269	159	431	407
Полысаевский	153	115	314	285
Прокопьевский	320	328	1292	773
Тайгинский	199	330	171	256
Юргинский	565	305	357	418

Положительным моментом является рост производства яиц в 2018 году по сравнению с 2014 годом почти на 10%, в то время как производство молока сократилось на 10,3% (таблица 3).

Наметившаяся динамика показателей, характеризующих животноводство в Кузбассе, свидетельствует об изменении структуры производимой сельскохозяйственной продукции и является неудовлетворительной.

Таблица 3

Динамика объемов производства яиц и молока в хозяйствах всех категорий в муниципальных образованиях Кузбасса в 2014 и 2018 гг., голов

Кемеровская область	Производство яиц, тыс. шт.		Производство молока, кг.	
	2014 г.	2018 г.	2014 г.	2018 г.
Область, всего:	1063216	1168031	337654	302608
муниципальные районы				
Беловский	492647	539232	10238	9510
Гурьевский	2407	2351	11284	11969
Ижморский	1482	1261	9964	9106
Кемеровский	95004	96279	27033	27321
Крапивинский	3958	3858	22431	19466
Ленинск-Кузнецкий	18495	28077	28965	27340
Мариинский	4159	3553	7092	5506
Новокузнецкий	264322	297370	25979	22528
Прокопьевский	20765	31193	16008	14600
Промышленновский	7698	7005	47698	52395
Таштагольский	1174	1196	5003	4414
Тисульский	2448	2119	15191	5641
Топкинский	3299	3647	15980	15590
Тяжинский	3532	3340	10763	7962
Чебулинский	3060	2888	21976	16277
Юргинский	2146	1977	19442	20970
Яйский	2027	1967	10203	9993
Яшкинский	117685	123918	12255	9655

На первый план в таких условиях выходит вопрос возможности обеспечения населения качественной мясной и молочной продукции. В целях реализации основных задач Доктрины продовольственной безопасности [1] необходимо создание условий, при которых внедрение новых высокотехнологичных производств по переработке молока, мяса и яиц, а также разработка научно-исследовательскими центрами новой уникальной продукции позволят не только повысить качество жизни населения Кузбасса, но и конкурентоспособность АПК промышленного региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/

2. Бондарева Г.С. Проблемы продовольственного обеспечения населения промышленного региона / Г.С. Бондарева, Н.С. Бондарев // Научный альманах. – 2015. – No 8 (10). – С. 85-91.

3. Леготкина А.Г. Понятия продовольственной безопасности и продовольственной независимости региона / А.Г. Леготкина // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. – 2018. – С. 68-71.

4. Шилова А.Э. Оценка условий и факторов, влияющих на развитие сельского хозяйства и продовольственную самообеспеченность населения Кемеровской области / А.Э. Шилова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4. – С. 220-224.

5. Шилова А.Э. Продовольственная самообеспеченность населения региона в современных условиях: проблемы оценки и направления повышения / А.Э. Шилова // Проблемы развития АПК региона. – 2019. – № 1 (37). – С. 149-155.

УДК 338.431.2

ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АПК РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

В. В. Луговнина, старший преподаватель
Н. А. Гурулев, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Рассматривается опыт обеспечения экономической безопасности и возможности его применения в АПК России и за рубежом. Дан сравнительный анализ методов обеспечения экономической безопасности в различных странах. Обоснованы предложения по возможности применения данного опыта в АПК России.

Ключевые слова: экономическая безопасность зарубежный опыт, экономика агропромышленного комплекса.

Введение. В современных условиях открытой конкурентоспособной среды, общественно-политической и финансовой нестабильности, субъекты хозяйствования имеют полную самостоятельность в принятии решений в сфере определения политической деятельности, стратегии развития, избрания контрагентов, источников финансовых ресурсов и иных управленческих решений. Почти все без исключения риски хозяйственной деятельности ложатся на плечи государства. В связи с чем, приобретают главную роль проблемы выживания и обеспечения экономической безопасности.

Целью статьи является изучение зарубежного опыта повышения экономической безопасности. Задачами научно-исследовательской работы являются: определить понятие экономической безопасности и ее значение; проанализировать опыт зарубежных стран по повышению экономической безопасности.

Экономическая безопасность – это область научного знания, в рамках которой изучают состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый рост экономических показателей; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях [10, - С. 15].

Потребность в безопасности считается базовой равно как для отдельной личности, компании, общества, так и страны в целом. Таким образом, трудности экономической безопасности в последнее время обретают особую значительность, но значительная доля исследований принадлежит безопасности на уровне страны. При этом, проблемы предоставления экономической безопасности в степени хозяйствующего субъекта не до конца исследованы.

В настоящее время экономическую безопасность устанавливают, как единственный из основных элементов современного маркетинга, складывающийся из совокупности событий (организационных, правовых, режимных, технических, информационных), направленных на достижение необходимого уровня безопасности от воздействия разных угроз.

В сформировавшихся экономических условиях интересным считается исследование и анализ опыта цивилизованных зарубежных стран в рамках предоставления экономической безопасности хозяйствующих субъектов, использования системы инструментов и способов нейтрализации противоправных действий, а кроме того проблем противодействия экономическим преступлениям.

Экономическая безопасность в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве, прежде всего, должна быть выделена в отдельный приоритетный вид экономической безопасности.

Аграрно-промышленный комплекс (АПК) - это совокупность отраслей народного

хозяйства, занятых производством продуктов питания (и других сельскохозяйственных товаров) и поставкой их населению; производство средств производства для сельского хозяйства и обслуживания сельского хозяйства. Формирование АПК вызвано развитием современной научно-технической революции. Структура АПК основана на сочетании специализации, кооперировании и диверсификации - процессов, свойственных современной научно-технической революции [1].

То есть отечественное сельское хозяйство, сельские территории, в целом агропродовольственный комплекс, включая пищевые перерабатывающие предприятия, сельскую инфраструктуру, малый бизнес в сельских территориях необходимо обеспечить соответствующими средствами и экономическими, законодательными мерами государства, защитить от внутренних и внешних угроз, социальных и экономических потерь. В настоящее время в связи с секторальными антироссийскими санкциями под угрозу поставлены стабильность продовольственного обеспечения и продовольственная безопасность России. Проблемы продовольственного обеспечения, развития и конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства обусловили выделение в самостоятельный вид продовольственной безопасности [8, - С.100].

Цель. Целью нашего исследования является изучение опыта обеспечения экономической безопасности в АПК России и за рубежом.

Материалы и методы исследования. Методологической базой исследования являются принципы объективности и системности. Принцип объективности ориентирован на всесторонний анализ действительности. Принцип системности основан на систематизации полученных сведений. Результаты, полученные на основании анализа и синтеза, используются для формулирования выводов.

Результаты исследования. Таким образом, в сложившихся экономических условиях интересным является анализ и рассмотрение опыта развитых зарубежных стран в рамках обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, применения системы инструментов и методов нейтрализации противоправных действий, а также вопросов противодействия экономическим преступлениям.

Например, в США правоохранительные органы взаимодействуют с государственными и частными учреждениями охранных и детективных бюро в рамках распространенной программы по осуществлению профилактики и борьбы с финансовыми преступлениями. Такое взаимодействие подразумевает разработку программ по борьбе с преступностью, в том числе мер по предотвращению широкого спектра угроз финансовой безопасности [3, С. – 7].

Система обеспечения экономической безопасности США характеризуется конфиденциальностью. Когда дело доходит до экономических преступлений, хозяйствующие субъекты предпочитают обращаться не к государственным представителям, а к частным детективным агентствам. Единственная страна, взявшая на вооружение концепцию экономической безопасности в ее американизированном варианте, является Россия 90-х годов, т. е. в период, когда страна начала осуществлять капиталистические реформы [5].

Так же, как и США, Великобритания характеризуется стремлением предпринимателей к уменьшению нежелательной гласности противозаконной деятельности подведомственных учреждений с целью подрыва репутации фирмы, в рамках обеспечения экономической безопасности.

Большой интерес уделяется в Великобритании транспортной безопасности. Нападения на инкассаторов, шпионство о маршрутах перемещения ценностей ранее не являются редкостью и причиняют огромный ущерб экономической безопасности предприятия. Для транспортных средств, которые реализовывают перевозку ценностей, выдвинуты серьезные требования: автотранспорт сделан из сверхпрочных материалов, оборудован радиосвязью, должен прочно закрываться на внутренние замки и другие требования по охране перевозимых ценностей хозяйствующего субъекта.

По данной причине большая часть автомобилей в Англии, осуществляющие транспортировки, оборудованы микропроцессорами, камерами, установленными внутри автомобиля и за её границами [4, С. – 101].

В Германии учреждения, банки, компании, индустриальные ассоциации и индивидуальные предпринимательские фирмы, совместно с использованием самостоятельных и индивидуальных детективных и караульных агентств стремительно применяют государственную службу с целью решения проблем экономической безопасности посредством формирования современных структур контрразведки, исполняющих функции охраны и безопасности.

Проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйственной деятельности на территории Германии занимают существенное место. В этой взаимосвязи сформированы специальные механизмы взаимодействия служб внутренней безопасности с "уголовной полицией", таможенной службой и пограничными войсками. Кроме того к одной из свойственных отличительных черт согласно обеспечиванию экономической безопасности в Германии принадлежит повышенный интерес защите торговых и индустриальных тайн. Министерство внутренних дел Германии вовлечено в процесс совершенствования законодательства, что осуществляет надзор за системой выполнения событий согласно предупреждению утечки информации, являющейся торговой либо индустриальной тайной хозяйствующего субъекта [4, С. – 101].

Быстрое увеличение служб экономической безопасности индустриальных и торговых компаний и финансовых институтов – не так давно произошедшая тенденция во Франции. Формирование индивидуальных служб безопасности отображает необходимость национального бизнес-сообщества в снижении коммерческих рисков, особенно при работе на недостаточно изученных рынках. Потребность в обслуживание частных детективов и охранных фирм регулярно возрастает.

Владельцами фирм обеспечивающих экономическую безопасность могут быть только лица, имеющие гражданство Франции либо Европейского союза. Бывшие работники французской полиции имеют все шансы взять на себя такие функции только лишь с письменного разрешения Министра внутренних дел страны. В последнее время во Франции произошло увеличение бывших полицейских, работающих в частных охранных и детективных агентствах, что спровоцировало значительное беспокойство в стране. По этой причине стала неотъемлемой регистрация в Министерстве внутренних дел частных следователей [4, С. – 101].

Вывод. Исходя из всего вышенаписанного, можно сказать что в целом в зарубежных странах есть тенденция к формированию в промышленных и торговых фирмах мощных концепций обеспечения экономической безопасности и их тесному сотрудничеству с правоохранительными органами в целях увеличения эффективности предпринимательской деятельности и предупреждению компьютерных преступлений, а кроме того случаев промышленного шпионажа.

Следует отметить, что главной целью экономической безопасности АПК должно быть обеспечение такого уровня развития производственно- экономических отношений в системе «снабжение → производство → переработка →реализация продукции», при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности в сельских территориях, обеспечения конкурентоспособности агропромышленного комплекса и российского сельского хозяйства, социально-экономической и военно-политической стабильности общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агропромышленный комплекс и экономическая безопасность страны. URL: https://studbooks.net/21597/ekonomika/agropromyshlennyy_kompleks_ekonomicheskaya_bezopasnost_stranu

2. Клокова М.И. Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике // Системное управление, 2014 - №4 (25) - с. 53-58

3. Лепешкина М.Н. Эволюция понятия «экономическая безопасность» в США, Западной Европе и России // Экономическая наука и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2012 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. – С. 7-9.
4. Османов Ж. Д., Моисеев П. С. Особенности обеспечения экономической безопасности в зарубежных странах // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №11. – с. 99-104
5. Правовое регулирование обеспечения экономической безопасности в США. URL: http://center-bereg.ru/m2346.html
6. Радюкова Я. Ю., Федорова М. А., Кулик Ю. П. Европейский опыт регулирования теневой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 3 (16). – с. 42-47
7. Стрельников К.А. Правовое регулирование обеспечения экономической безопасности в США // Военно-юридический журнал. – 2009. – №4.
8. Тарарина Е.Н. Экономическая безопасность в условиях интенсивного развития экономики // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 443-445.
9. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 374 с.
10. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. В.А. Богомолова. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 295 с.

УДК 336.228

TAX EVASION IN RUSSIA
УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ В РОССИИ

P.S. Lumpova, 2nd year student / П.С. Лумпова, студентка 2-го курса
T.K. Belyaeva, teacher of foreign languages / Т.К. Беляева, преподаватель английского языка
Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева

Annotation.This article is relevant at the present time, because the amount of taxes in our country in recent years has often and strongly increased. Taxes play an important role in people's lives, because the welfare of the country, region and city will depend on the collected taxes. You need to know how much taxes are not paid in order to understand how the economy of our country works.

Keywords: economy, taxes, tax evasion, tax system, economic losses.

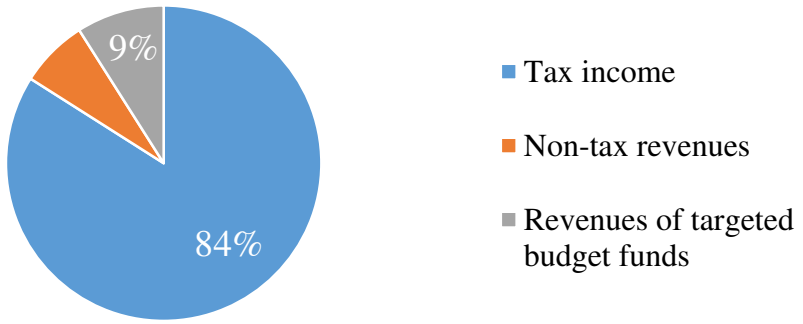
Tax collection is an ancient function of the state and one of the main conditions for its existence and development of society. Some studies show that tax collections often depend on regional specifics, rather than on the work of special tax authorities[1].

Methods of tax evasion depend on the type of tax. However, for any tax evasion, the laws of various countries provide for administrative liability in the form of a fine, and in certain cases — a criminal liability[2]. Tax evasion accompanies all types of shadow activities, and for many is the main motive for participation in the shadow economy.

What should be distinguished from illegal tax evasion is tax avoidance by legal means or tax planning, that is, the skillful application of tax incentives and other legal ways to minimize taxes paid, including the use of foreign jurisdictions[3].

The Russian tax system is a simpler structure than the European tax system and the US tax system. The tax system in Russia is a three-level system: federal, regional and local taxes. In total, there are more than 15 main types of taxes in the tax law[4].

According to the latest version of the budget code, budget revenues consist of tax, non-tax and gratuitous revenues (pic. 1).



Picture 1 - Chart of budget revenues of Russian Federation

The state tries to motivate the population to pay taxes and conducts careful control by special tax services. However, even under strict control, tax losses amount to a large quantity [5]. Tax losses were calculated from the condition that the average amount of each lost tax is an average of 600 thousand rubles, because the number of tax crimes considers the taxes of both individuals and legal entities (table 1).

Table 1

Tax crimes and losses in the Russian Federation for 2013-2017

Year	Number of tax crimes	Tax losses, million rubles
2013	47190	28000
2014	62050	37000
2015	90410	54000
2016	92830	56000
2017	89470	53000

Every year, Russia received less in the budget about 0.05% of the country's GDP (gross domestic product). This amount could be used to improve well-being in the country.

The most frequent ways of tax evasion in the Russian Federation can be called:

- One–day firms play a special role in tax fraud. Over the past decade, they have become an integral part of the economy and are used almost everywhere. Most of them work on the international market for the purpose of "leakage" of capital abroad and money laundering, which is an illegal tax avoidance [6].
- It happens that the company is founded by related firms, which they sell the product at low prices, which, in the end, does not bring profit or it is minimal. Therefore, the tax authorities cannot receive income tax from such enterprises.
- Also, to reduce tax payments, an accounting policy is used, which allows you to delay the transfer of revenue as much as possible, but quickly fix the costs.
- Another trick for paying taxes is when many business transactions that are the same in content are called differently in the documents, which leads to different tax obligations.
- There is also tax evasion without violating the law-delaying payment of taxes, so that it would be written off by the tax authorities because the imperfection of Russian legislation allows you to use various "loopholes" to avoid taxation.

It is necessary to understand that tax evasion is an inevitable process that is characteristic of the whole world. To reduce this phenomenon, comprehensive measures are needed to improve legislation, to strengthen control by the tax authorities and the state as a whole, and to foster a tax culture among taxpayers. The main priorities for the future in the fight against non-payment of taxes are the promotion of full and timely payment of taxes, tougher sanctions for non-payers, adoption of amendments to legislation and improvement of the legal framework of tax legislation[7].

It is because of the profitability of taxes that the budgeting of other important areas in the country, such as medicine, education, culture, and others, can change significantly.

BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Киреенко А. П. Проявления региональной налоговой политики в условиях российского бюджетного федерализма / А. П. Киреенко, Е. Н. Орлова // Регион: экономика и социология. — 2014. — № 1.
2. Налоги и налоговая система Российской Федерации: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / под ред. Б. Х. Алиева, Х. М. Мусаевой. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 439 с.
3. Бюджетный Кодекс Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 31.07.1998г. №145-ФЗ. 3. 4. Закон РФ от 21.03.1991 № 943-1 (ред. от 28.06.2013) «О налоговых органах Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс», 2013.
4. Абашева Н.С. Налоговое стимулирование как приоритет налоговой политики государства // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2015. №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-stimulirovanie-kak-prioritet-nalogovoy-politiki-gosudarstva (дата обращения: 19.04.2019).
5. Сайт Министерства Финансов РФ [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.minfin.ru/ru/
6. Журнал все для бухгалтера. Статья «Проблемы налоговой политики Российской Федерации на 2013—2015 годы». 2013 - № 4
7. Пансков Владимир Георгиевич «О приоритетах в налоговой политике ближайшего будущего» // ЭТАП. 2017. №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-prioritetah-v-nalogovoy-politike-blizhayshego-buduschego (дата обращения: 19.04.2019).

УДК 631.619 (571.56)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ПАРТНЁР»

А.А. Лютаева, студент-специалист
Н.А. Константинова, канд. истор. наук, доцент
И.А. Савченко, канд. эконом. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Данная статья посвящена определению понятия экономическая безопасность предприятия. Сформулированы основные условия, факторы и угрозы, влияющие на экономическую безопасность предприятия. В статье описаны методы, на основе которых можно сделать вывод о состоянии экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, факторы, методы, финансовое состояние.

Экономическая безопасность – понятие сравнительно новое, но, тем не менее, активно исследуемое в России около двух десятков лет. Проблема экономической безопасности получила признание на государственном уровне в Законе РФ «О безопасности» в 1992 году [1]. Впервые были определены понятие, объекты и субъекты безопасности, сформулированы принципы её обеспечения. Вместе с тем в экономической литературе до сих пор идут споры о сущности и содержании экономической безопасности. Исследователи так и не пришли к общему мнению по поводу того, что такое экономическая безопасность, какие принципы определяют её содержание, что является основополагающими факторами и критериями безопасности – наличие угроз, осуществление конкретных функций или обоснование экономической безопасности как состояния системы.

В современном контексте экономическая безопасность проявляется на двух базовых уровнях:

- на уровне государства;
- на уровне предприятия [5].

Сущность экономической безопасности для предпринимательской структуры состоит в обеспечении состояния наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению угроз предпринимательству и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли [2, с. 178].

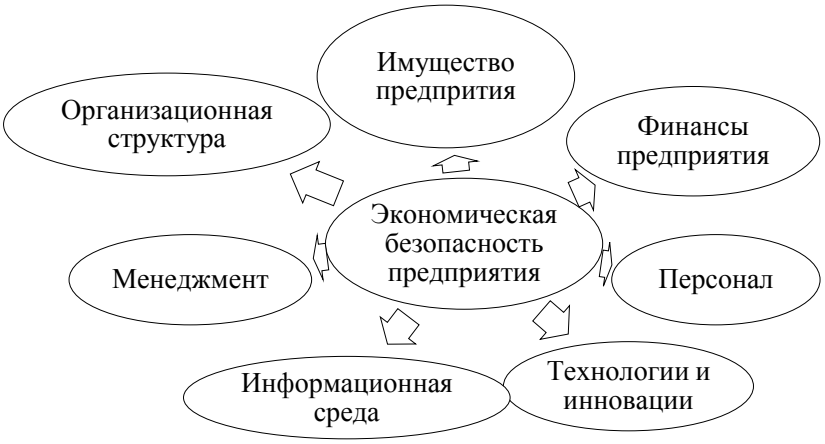


Рисунок 1 – Составляющие экономической безопасности

В литературе присутствует широкий спектр мнений относительно трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия». На рисунке 1 рассмотрены понятие и основные элементы экономической безопасности.



Рисунок 2 – Сущность понятия экономической безопасности предприятия [4]

На примере ООО «Партнёр» проведем анализ экономической безопасности предприятия.

Анализ и диагностика финансовой деятельности – незаменимый инструмент при

оценке состояния экономической безопасности организации [3, с. 59]. На основании анализа экономической безопасности предприятия устанавливается реальное состояние предприятия, обосновываются оптимальные параметры функционирования предприятия, выстраивается система управления, осуществляются меры по совершенствованию организации труда и т.п.

Таблица 1

Анализ показателей платежеспособности ООО «Партнёр» за 2014-2018 гг.

Показатели	Нормальное значение	Годы					Изменение (+/-)
		2014	2015	2016	2017	2018	
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	4,2	0,6	0,2	3,4	15,8	11,6
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	более 0,7-0,8	13,3	100,6	10,1	14,2	18,7	5,4
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2	16,9	100,6	10,1	14,2	18,7	1,8

На основании показателей платежеспособности можно сделать вывод, что за период 2014-2018 гг. ООО «Партнёр» считается ликвидной, она в состоянии выполнить свои краткосрочные обязательства, реализуя оборотные активы. За анализируемый период все коэффициенты превышают нормативные значения. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2018 г. составил 15,8, т.е. предприятие способно полностью погасить свои краткосрочные обязательства за счет имеющихся у него денежных средств.

Коэффициент срочной ликвидности составил 18,7, это говорит о том, что предприятие способно погасить свои краткосрочные обязательства, за счет имеющихся у него денежных средств, финансовых вложений и при условии вовремя погашенной дебиторской задолженности (поскольку большую часть оборотных активов составляют денежные средства, срочной возвращения дебиторской задолженности не влияет на платежеспособность предприятия). Коэффициент текущей ликвидности в отчетном году составил 18,7 - это свидетельствует о том, что у предприятия оборотных активов больше, чем краткосрочных обязательств с восемнадцатикратным покрытием.

Важными показателями, изученными в процессе оценки экономической безопасности предприятия, являются показатели финансовой устойчивости.

Таблица 2

Показатели финансовой устойчивости ООО «Партнёр» за 2014-2018 гг.

Показатели	Нормальное ограничение	Годы				
		2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	нижняя граница 0; опт. больше 0,5	0,94	0,99	0,90	0,93	0,95
Коэффициент финансовой устойчивости	более 0,6	0,99	0,99	0,99	0,99	0,98
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	более 0,5	0,99	0,68	0,76	0,99	0,98
Коэффициент финансирования	нижняя граница 0,7; опт. = 1,5	90,8	2,1	3,2	99,9	58,3
Коэффициент финансового риска	не выше 1,5	0,01	0,48	0,31	0,01	0,02

Показатели финансовой устойчивости предприятия находятся выше нормативных значений, что говорит о том, что предприятие является финансово устойчивым. Коэффициент финансовой устойчивости в 2018 г. составил 0,98, т.е. 98 % активов предприятия финансируется за счет устойчивых источников. Коэффициент финансирования составил 58,3 - это значительно больше оптимального значения (1,5), он

показывает, что на один рубль заемных средств приходиться 58,3 руб. собственных. Предприятие финансово независимо от внешних источников финансирования (коэффициент автономии составил 0,98) , у него достаточно собственных средств, чтобы рассчитаться по своим обязательствам. Коэффициент капитализации составил 0,02, что свидетельствует о минимальной зависимости предприятия от привлеченных заёмных средств. Предприятие способно самостоятельно финансировать свою деятельность.

Показателями, позволяющими оценить экономическую безопасность предприятия, являются также коэффициенты рентабельности (табл. 3).

Таблица 3

Показатели рентабельности ООО «Партнёр» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					Изменение (+/-)
	2014	2015	2016	2017	2018	
Рентабельность продаж	78,8	61,1	8,9	14,4	18,2	-60,6
Бухгалтерская рентабельность	66,3	60,6	11,8	15,1	19,2	-47,1
Чистая рентабельность	63,5	57,5	8,8	15,1	15,8	-47,7
Экономическая рентабельность	29,3	15,6	2,9	6,9	7,6	-21,7
Рентабельность собственного капитала	29,6	23,0	3,8	7,0	7,7	-21,9
Рентабельность затрат	-	-	-	59,0	42,4	-

Анализ показателей рентабельности ООО «Партнёр» за 2014-2018 гг. показал сокращение всех показателей в динамике, что свидетельствует о неблагоприятном развитии предприятия и не эффективном использовании ресурсов, потребляемых в процессе производства. Предприятию необходимо предпринять меры по снижению затрат и увеличению объемов производства.

Анализируя экономическую безопасность ООО «Партнёр», следует составить модель прогнозирования банкротства фирмы.

Таблица 4

Оценка вероятности банкротства по методике Таффлера ООО «Партнёр» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
К1	44,35	40,82	4,76	6,87	5,15
К2	16,8	1,3	0,3	14,2	18,7
К3	0,01	0,004	0,01	0,01	0,02
К4	0,46	0,27	0,32	0,46	0,48
Значение коэффициента	25,7	21,8	2,6	5,6	5,2
	«зеленая зона»	«зеленая зона»	«зеленая зона»	«зеленая зона»	«зеленая зона»

На основании методики Таффлера ООО «Партнёр» за период 2014-2018 гг. находится в «зеленой зоне», а значит, предприятие маловероятно станет банкротом.

Таким образом, на основании анализа экономической безопасности ООО «Партнёр» можно сделать вывод, что предприятие успешно себя зарекомендовало на рынке, имеет развитые партнерские отношения с контрагентами. Предприятие имеет устойчивое финансовое состояние, т.к. на 98% состоит из собственного капитала и только на 2% из заемных источников. ООО «Партнёр» является платежеспособным предприятием, о чем свидетельствуют высокие показатели ликвидности. У предприятия отсутствует риск банкротства.

Тем не менее, деятельность предприятия нуждается в совершенствовании: необходимо повышать квалификацию персонала и улучшать деятельность трудовых ресурсов; стремиться к более глубокому взаимодействию с потребителями услуг и продукции компании, с целью повышения рентабельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ 11.03.1992 г. № 2487-1 – ФЗ. - Электрон. текстовые дан. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.
2. Бердникова Т. Б. Анализ и диагностика финансово — хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т. Б. Бердникова. — М: ИНФРА — М, 2011. — 224 с. – Режим доступа: http://www.studmed.ru.
3. Боримская, Е. П. Роль прибыли в обеспечении экономической безопасности предприятия: направления усовершенствования бухгалтерского учета для целей управления [Электронный ресурс] / Е. П. Боримская, И. А. Панченко // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 35. – С. 58-68. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_20254484_27995278.pdf.
4. Ильиных, А. С. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс] / А. С. Ильиных // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – Т. 7, № 1. – С. 183-186. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=27372445.
5. Кулагина, Н. А. Диагностика и финансовые компоненты при оценке экономической безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы / Н. А. Кулагина // Экономические науки. – 2012. – № 3. – С. 132-136.

УДК 631.16 : 005.932.5

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ АГРОБИЗНЕСА

Ю.П. Майданевич, д-р экон. наук, доцент
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского

Аннотация. Обосновывается необходимость организации системы управления затратами на предприятиях агробизнеса. Отмечены особенности сельскохозяйственного производства, которые необходимо учитывать при организации системы управления затратами. Подчеркивается необходимость планирования и контролю прямых затрат производства, как составляющих системы управления затратами.

Ключевые слова: затраты, управление затратами, предприятия агробизнеса, контроль, планирование.

На современном этапе развития экономики, в условиях жесткой конкуренции, для предпринимательских структур одной из важных и сложных проблем является выбор наиболее подходящего метода управления затратами. Именно правильно подобранный метод управления затратами и рационально построенная система управления затратами организации позволяют снизить себестоимость продукции (услуг), повысить производительность, оптимизировать уровень затрат непосредственно на организацию бизнеса, что в результате способствует не только повышению уровня финансовых результатов, но и обеспечению достижения долгосрочного экономического роста организации.

Исследование теоретических основ и практического применения различных систем управления затратами нашли свое отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых: Н.С. Алексеева [1], Ю. И. Арутюнян, Э. Э. Мелкумова, Е. К. Самохвалова [2], О.Н. Ефимов, А.А. Исмагилова [3], М.С. Кузьмина, Б.Ж. Акимова [4], Е.А. Шаньшурова [5] и др.

В большинстве современных предприятий отсутствует система управления затратами. Причиной чему является, в первую очередь, с нежеланием предпринимателей тратить время и ресурсы на организацию данной системы, во-вторых, с некомпетентностью руководителей организации в данном вопросе. Но если предприятие планирует работать, развиваться и конкурировать на рынке в долгосрочной перспективе построение системы управления затратами для него будет являться одним из составляющих элементов системы управления.

С современных рыночных условиях предприятиям агробизнеса приходится конкурировать с предприятиями других сфер деятельности. Отсутствие государственной поддержки предприятий агробизнеса влечет за собой формирование реальной себестоимости сельскохозяйственной продукции, что напрямую влияет на формирование ее рыночной цены, поэтому рационально организованная система управление затратами предприятий агробизнеса поможет контролировать все виды затрат, что может положительно повлиять на себестоимость и как следствие на рыночную цену.

При разработке системы управления затратами на предприятиях агробизнеса необходимо учитывать, то что производственный цикл при производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции длится от одного года и более. И после получения продукции оказать влияние на затраты производства уже невозможно. Также на организацию управления затратами предприятий агробизнеса влияет и их размер. Кроме того, обязательность в сельском хозяйстве отчетности об уровне себестоимости предусматривает построение информационного обеспечения и калькуляции себестоимости продукции по единой методике, что вызывает необходимость соблюдения единой методики формирования затрат по видам продукции и статьям. Это позволяет унифицировать систему показателей производственной деятельности, что, в свою очередь, свидетельствует о невозможности и нецелесообразности разработки собственной системы управленческого учета на предприятии. Но, основной задачей существующей системы управленческого учета является контроль затрат для правильного их отражения в учете с целью определения себестоимости продукции, но никак не поиска резервов снижения затрат, что является главной задачей управления затратами.

Управление затратами в предприятиях агробизнеса должно ориентироваться прежде всего на применение рычагов сокращения косвенных производственных затрат. В рамках системы управления затратами необходимо осуществлять оценку маржинальной рентабельности и эффективности действия действующих норм и нормативов, диагностику расходов предприятия и отклонения их значений от запланированных, использовать методы финансового планирования в хозяйственной деятельности предприятия, а также содействовать созданию стимулов для сокращения объемов косвенных затрат производства.

Особое внимание на предприятиях агробизнеса необходимо уделять планированию и контролю прямых затрат производства, в частности сырья, материалов, рабочей силы. Контроль в большинстве предприятий агробизнеса, к сожалению, осуществляется уже на этапе завершения работ, когда уже нет возможности внести какие-либо коррективы, поэтому считаем что на предприятиях агробизнеса целесообразно наладить постоянно действующую систему контроля прямых и косвенных затрат производства или определить контрольные точки, которые по сути могут стать ориентирами при осуществлении предварительных расчетов. Если в ситуации на рынке потребляемых ресурсов или на рынках продукции наблюдаются изменения, которые влияют на финансово-экономические результаты их деятельности, необходимой становится корректировка тактики (текущих планов) и стратегии развития предприятия.

Для осуществления качественного планированием затрат на перспективу, необходимо провести анализ затрат предыдущих периодов и выявить возможные резервы их снижения. Основными путями снижения издержек производства предприятий агробизнеса могут быть:

– снижение материальных затрат на единицу продукции. Поскольку в большинстве отраслей промышленности они занимают высокий удельный вес в структуре затрат на производство, то даже незначительное сбережение материальных затрат (сырья, материалов, топлива, энергии) при производстве единицы продукции дает определенный эффект в целом по предприятию;

– снижение затрат на оплату труда на единицу продукции;

– сокращение административно-управленческих расходов;

– ликвидация непроизводительных расходов и потерь;

– применение ресурсосберегающей технологии, что обеспечит экономию материалов и энергии;

– четкое соблюдение технологической дисциплины, что приведет к сокращению потерь от брака;

– разработка оптимальной стратегии технического развития предприятия, что обеспечит рациональный уровень затрат на создание технического потенциала предприятия;

– внедрение эффективных систем внутрипроизводственных экономических отношений, способствующей экономии всех видов ресурсов, повышению качества продукции;

– рационализация организационной структуры системы управления производством с целью сокращения расходов на управление, повышение его эффективности и пр.

Выше приведенное необходимо учитывать при планировании и контроле уровня затрат на предприятии.

Процесс управления затратами должен иметь системный и комплексный характер. Использование материальных, земельных, финансовых, информационных, энергетических, трудовых и других видов ресурсов должно четко регламентироваться технологическими картами для отраслей растениеводства и животноводства, на основе которых следует разрабатывать нормативы расходов ресурсов. Отметим, что технологические карты составляются не на всех предприятиях агробизнеса, а в отдельных, не для всех видов производств, что не дает возможности контролировать размеры осуществляемых расходов.

Обеспечить системность и комплексность управления затратами можно только при органическом единстве всех четырех функций менеджмента (планирования, организации, мотивации и контроля).

При этом необходимо помнить, что эффективное управление затратами на предприятиях агробизнеса не должно сводиться к сокращению объема использования ресурсов на единицу площади сельскохозяйственных угодий или на одну голову животных. Напротив, оно должно направляться на их увеличение, поскольку интенсивный тип производства на инновационно-инвестиционной основе обеспечивает повышение эффективности производства и роста уровня конкурентоспособности предприятия.

Действенным инструментом совершенствования управления предприятием в современных условиях является внедрение в практику принципов маркетингового управления. Это позволяет повысить уровень гибкости системы менеджмента в процессе деятельности, направленной на увеличение доходов и рационализацию расходов.

Сельскохозяйственные предприятия пока мало используют преимущества маркетингового управления. Для этого, конечно же, есть объективные причины: как правило, низкий уровень эластичности спроса на продукцию растениеводства и животноводства, длительный период производства, что не позволяет быстро реагировать на изменения во внешней экономической среде, сезонность производства, небольшие размеры предприятий. Однако, реализация маркетингового подхода в практике предприятий агробизнеса позволит повысить уровень адаптации к постоянным изменениям в рыночной среде, уровень конкурентоспособности предприятий, улучшить их финансово-экономические результаты.

Формирования гибкого процесса управления затратами в предприятиях агробизнеса обеспечит снижение себестоимости наряду с реализацией усилий, направленных на повышение цен реализации, что обязательно приведет к наращиванию основного финансово-экономического результата их функционирования – прибыли.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что управление затратами заключается в целенаправленном воздействии на расходы для изменения их состава, структуры или поведения в связи с изменением условий производственно хозяйственной

деятельности предприятия. Это процесс постоянного системного влияния на структуру и величину расходов по бизнес-процессам с целью их оптимизации и достижения запланированных финансовых результатов. Для детального исследования и анализа влияния различных факторов на расходы необходимо создание унифицированной системы управления затратами, которая обеспечит успешное функционирование предприятия на рынке, производство конкурентоспособной продукции и наличие прибыли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н.С. Совершенствование управления текущими затратами на предприятия АПК (на примере предприятий Кемеровской области). / Н.С. Алексеева // автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Новосибирский государственный аграрный университет. Новосибирск, 2010. – 22 с.
2. Арутюнян Ю. И. Управление затратами: сущность, этапы и методы [Текст] / Ю. И. Арутюнян, Э. Э. Мелкумова, Е. К. Самохвалова // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований. Материалы X международной научно-практической конференции: в 2-х томах.. - 2016, С.152-156.
3. Ефимов О.Н. Совершенствование управления затратами в аграрном хозяйстве. / О.Н. Ефимов, А.А. Исмагилова. // Экономика и социум. – 2014. – № 4-2 (13). – С. 1260-1267.
4. Кузина А.Ф. Современный подход к совершенствованию учета и управлению затратами экономического субъекта. / Кузина А.Ф., Павленко Е.А. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 6-7. – С. 198-200.
5. Шаньшурова Е.А. Управление затратами как механизм повышения эффективности управления бизнесом. / Е.А. Шаньшурова // Студенческий форум. – 2018. – № 28 (49). – С. 62-64.

УДК 519.222

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ В ВИДЕ НОРМАЛЬНО РАСПРЕДЕЛЁННОЙ СЛУЧАЙНОЙ ВЕЛИЧИНЫ

О.В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Одним из важных факторов производства в отрасли растениеводства является урожайность культур. Её связь с факторами производства может представляться с производственных функций [1]. Для построения моделей связи урожайности от факторов производства используются статистические данные, которые требуют статистической обработки. Динамика изменения показателей производства в растениеводстве исследовалась в статьях [2-4], в которых рассматривались методологические и теоретические подходы к прогнозированию урожайности, как показателя производства, а также формирования возможных сценариев развития отрасли растениеводства. Построение моделей и методы прогнозирования урожайности базировались на важном предположении, что урожайность является случайной величиной с нормальным законом распределения. В статье рассматриваются методические особенности использования статистических данных урожайности. Обращается внимание на условия, при которых получены данные, а также границы их использования. Обращается внимание на выполнение условий статистической устойчивости, при которых появляется возможность использования методов теории вероятности и математической статистики. На основе выполнения свойства статистической устойчивости средняя урожайность в статье рассматривается как нормально распределённая случайная величина, что даёт возможность исследовать урожайность с помощью методов теории вероятностей и математической статистики.

Ключевые слова: свойство статистической устойчивости, урожайность, средняя урожайность, нормально распределённая случайная величина.

Введение. Использование статистических данных является важным инструментом при исследовании различных явлений и процессов. Не всегда выводы исследований, основанных на статистических данных, делаются корректно. Особенно это проявляется, если выводы не основываются на теорию вероятностей и математическую статистику. Применимость методов теории вероятности и математической статистики возможна тогда, когда рассматриваемое явление удовлетворяет условиям статистической устойчивости [5]: явление можно повторить большое число раз в одних и тех же условиях. Именно постоянство условий проведения исследования какого-нибудь явления определяет корректность выводов при использовании методов теории вероятности и математической статистики. Поэтому важно прописать эти условия и проверять их неизменность.

Это касается и экономических показателей, полученных статистическими методами. Часто появляется соблазн делать выводы, которые не основываются на свойстве статистической устойчивости. Так, в производстве сельскохозяйственной продукции не всегда учитываются все факторы влияния на конечный результат, не учитывается их изменчивый характер. Это приводит к необоснованным выводам и искажениям в оценке тех или иных показателей. В качестве примера рассмотрим сбор урожая в сухую и дождливую погоду. В этих случаях количество собранного урожая будет значительно отличаться друг от друга, как и затраты на доработку собранного урожая. Говорить об одинаковых условиях реализации процесса сбора не приходится. Придётся отдельно рассматривать урожай, собранный в дождливую и сухую погоду.

При использовании статистических данных о какой-нибудь величине часто путают значение величины с её усреднённым значением, полученным в результате обработки статистических данных. А они различаются, в некоторых случаях существенно, как в сбор урожая в предыдущем примере. Средняя урожайность не является характеристикой производства в дождливую и сухую погоду.

Поэтому важно чётко прописывать условия проведения исследований и на основании учёта этих условий делать выводы. В вышеуказанном примере следует прописать, в какую погоду был убран урожай.

Также можно в предыдущем примере в качестве показателя взять количество доработанного урожая, просушенного до заданного уровня влажности.

Обычно факт влияния погодных условий на сбор урожая не учитывается, но в случае больших расхождений в расчётных показателях следует обратить внимание на различие погодных условий.

Надо отметить в приведённом примере, что существенно могут различаться и затраты на уборку урожая и его доработку.

Особенности расчёта урожайности сельскохозяйственных культур

Одним из важных показателей производства в сельском хозяйстве является урожайность культур. Влияние на урожайность различных факторов производства, связь урожайности с затратами – одни из важных задач исследования урожайности как показателя производства, которые эффективно могут использоваться при планировании и прогнозировании процессов в отрасли растениеводстве. Анализ урожайности в основном основывается на статистических данных, которые составляются в конце года после уборки урожая с полей для конкретного субъекта хозяйствования. Поэтому, минимальным сроком сбора статистической информации по урожайности является год и технологический цикл производства продукции растениеводства имеет продолжительность год.

Сам показатель урожайности рассчитывается несложно. Урожайность равна отношению собранного урожая выбранной культуры в центнерах или тоннах к размеру площади, с которой он убран, которая выражается в гектарах или 100 гектаров. Здесь также возникают сложности с измерениями этих величин, а также с понятием, что считать убранным урожаем: валовый объём, доработанный объём, объём заложенный в закрома на

хранение, объём проданный или использованный на производство других видов продукции. Все эти показатели являются показателями результата производственной деятельности производителя, связаны между собой, но имеют отличия.

С точки зрения сбора статистической информации удобнее пользоваться валовым сбором, с точки зрения влияния технологий на конечный результат труда важны промежуточные показатели объёма собранного урожая, с экономической точки зрения для производителя важен конечный результат – реализованная продукция.

Есть проблемы и с понятием площади, с которой убирается урожай. Это связано с тем, что есть технологические особенности уборки урожая, при которых часть посевной площади используется как вспомогательная, также сама почва может быть неоднородной, как и рельеф, степень влажности почвы, степень однородности почвы, влияющих на процесс уборки и на урожайность культуры.

Часть проблем снимается тем, что фиксируется средняя урожайность на данной площади с учётом структуры её почвы, площадь приводится к одной единице измерения, при которой эти особенности могут считаться несущественными или воспринимаются как заданная структура почвы. Здесь можно определять урожайность, как сбор с одного гектара, это обычно и определяется в статистических данных, со 100 гектаров, равному одному квадратному километру. При расчёте экономических показателей рекомендуется придерживаться площади 100 га, как единице, достаточно характеризующей особенности посевной площади, а также достаточной для расчёта производственных затрат при особенностях технологии по выращиванию и сбору культур. Это означает, что такая площадь достаточно мала, чтобы считать почву однородной, и достаточно велика, чтобы можно интегрировано рассматривать уровень производственных затрат.

Урожайность как случайная величина

Для использования математических методов теории вероятности, математической статистики и эконометрики необходимо определить урожайность как случайную величину и условия, при которых фиксируются статистические данные. Для этого рассматриваем случайную величину Y – количество культуры (центнеров или тонн), убранного со 100 га. В качестве условий могут рассматриваться:

1. фиксированная технология или технологии во всём спектре использования в производственном процессе [6];
2. заданная структура рельефа участка;
3. вид, свойства и структура почвы на участке [7];
4. состоянии собранного урожая (его потребительские характеристики);
5. климатические условия.

Для используемых статистических данных количественные и качественные показатели должны фиксироваться или проговариваться, что статистические данные привязаны или не привязаны к влиянию этих факторов.

На конечный результат, определяемый экономическим эффектом, влияют экономические условия производства, переработки, хранения и реализации этого урожая. В качестве экономических условий могут рассматриваться цены на выращиваемую культуру, затраты на доработку, логистику, переработку, хранение и т. п. Они также войдут в список условий, которые надо прописать для статистических данных урожайности. Важно понимать степень обобщения статистических данных и их восприятие. Они всегда имеют усреднённый характер.

В условиях также прописывается присутствия однородности того или иного условия и уровень, на котором находится фактор или факторы. В качестве генеральной совокупности могут рассматриваться пары урожайность – посевная площадь субъекта экономической деятельности, а также уровни факторов, если эти уровни фиксируются.

Тогда величина Y может рассматриваться как случайная величина, рассматриваемая при заданных условиях и значениях уровней факторов.

Весовая средняя урожайности как нормально распределённая случайная величина

Имея пары урожайность – посевная площадь рассчитывается весовая средняя урожайности $\overline{Y}$ для генеральной совокупности исследуемых участков при прописанных условиях рассмотрения случайной величины Y. Тогда весовую среднюю урожайности $\overline{Y}$ генеральной совокупности можно рассматривать как нормально распределённую случайную величину согласно центральной предельной теореме теории вероятностей.

Рассматривая $\overline{Y}$ как нормально распределённую случайную величину, можно использовать её числовые характеристики для анализа качества урожайности как показателя, связи урожайности с факторами, которые могут оказывать влияние на неё, в рамках математической статистики формулировать и проверять гипотезы по характеристикам и связям урожайности, оценивать степень точности и достоверности оценок её значения.

Использование временных рядов при исследовании урожайности культуры

Урожайность, как величина подвержена воздействию климатических условий. Убрать влияние этого фактора можно технологически – выращивать культуру в закрытом грунте с регулированием режимов окружающей среды, можно с помощью исследования временных рядов. Для этого принимается гипотеза, что влияние климата имеет случайный характер и среднее значение урожайности по времени с данного участка $\overline{Y_t}$ стабильное, варьируется на малом интервале значений. Тогда в качестве средней урожайности участка можно использовать среднюю по времени урожайность $\overline{Y_t}$.

Промежуток времени желательно выбирать таким, чтобы $\overline{Y_t}$ мало зависела от изменений погодных условий, а также, чтобы другие факторы сильно не изменялись. Этому критерию могут удовлетворять промежутки времени 3-6 лет. С точки зрения формирования новых данных урожайности удобнее брать интервал с нечётным количеством значений, 3 или 5 лет. Интервал в 7 лет может быть уже существенным для изменения урожайности под действием других факторов, которые приводились выше.

Исследование зависимости урожайности от времени может быть отдельным исследованием. Тогда удобно использовать гипотезу, что остальные факторы влияния не изменяются в исследуемый промежуток времени.

Таким образом, усредняя урожайность участков по времени, в предположении, что влияние других факторов не изменяется при формировании новых данных, будут получены статистические показатели урожайности, мало зависящие от изменений климатических условий. В таком случае, можно считать, что климатические условия не изменяются для данного участка и характеризуются величиной $\overline{Y_t}$.

Группирование участков по фактору

В дальнейшем будем считать, кроме особых случаев, что показатель урожайности усреднён по времени, то есть $Y=\overline{Y_t}$. Предполагаем, что вся посевная площадь исследуемого субъекта разбита на площади (участки) размером 1 км^2 так, что на каждом таком участке принимаются постоянными технология производства культуры [2], рельеф, свойства и структура почвы [3], климатические условия. Если таких условий создать нельзя для конкретного фактора, то возможны два подхода к формированию данных. При первом подходе полагаем, что усреднённый показатель урожайности на этом участке устойчивый. Результаты анализа применяются к участку в целом с фиксацией структуры выделенного показателя на этом участке. При втором подходе участок делится на более мелкие участки, на которых значения выделенного показателя не изменяются, а значения урожайности на полученных участках входят в статистические данные с весовым коэффициентом равным отношению площади нового участка к площади разбиваемого участка. Оба подхода имеют свои изъяны и недостатки. Если данных достаточно, то такие участки можно не рассматривать, а использовать для проверки полученных результатов.

Каждый участок определяется количественными и качественными показателями.

Количественным показателем рассматривается непосредственно сама урожайность. Если можно технологии, рельеф участка, структуру и свойства почвы выразить количественно, то тогда система таких показателей включается в набор количественных показателей участка.

Выделяем качественные показатели используемых технологий и задаём их порядок либо нумерацией, либо с помощью имён. Разбиваем всю совокупность участков по построенной классификации. В каждом классе полагаем использование одной технологии.

При достаточно большом количестве данных урожайности можно считать, что в каждой группе показатель урожайности нормально распределённая случайная величина.

Выводы

Таким образом, показано, что для конкретного субъекта экономической деятельности при достаточно большом объёме статистических данных можно считать среднюю урожайность нормально распределённой случайной величиной, если оговорены условия, при которых эти данные рассматриваются. Уровень точности и степень доверия статистическим данным соответствует условиям сбора данных. При анализе и выводе справедливость утверждений должна соответствовать рассматриваемым условиям, в противном случае, утверждения не будут иметь смысл.

Желательно проводить анализ данных по урожайности во временном интервале не менее трёх лет. В качестве показателя урожайности предлагается брать усреднённый показатель по времени, чтобы минимизировать влияние непостоянных погодных условий.

Преобразованные данные с усреднённой по времени урожайности группируются по факторам, если связь с изменением этих факторов можно установить.

Для анализа и расчётов можно использовать методы теории вероятности и математической статистики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рудой Е. В., Петухова М. С., Мамонов О. В. Методика сценарного прогнозирования научно-технологического развития отрасли растениеводства на основе производственных функций // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. Национальной (всероссийской) научной конференции. Новосиб. гос. аграр. ун-т. 2019. - С. 549-552.

2. Рудой Е. В., Петухова М. С. Совершенствование метода сценарного прогнозирования научно-технологического развития отрасли растениеводства на основе анализа динамики факторов производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 7. С. 40-43.

3. Петухова М. С. Прогнозирование валового сбора зерна в новосибирской области с учетом технологического развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 8. С. 132-134.

4. Петухова М. С. Методические основы моделирования научно-технологического развития зернового производства России // Экономический обзор. 2019. № 2. С. 41-43.

5. Боровков А. А. Теория Вероятностей. Изд. Стереотип. URSS. 2018. 656 с.

6. Никляев В. С., Косинский В. С., Ткачёв В. В., Сучилина А. А. Основы технологии сельскохозяйственного производства. Земледелие и растениеводство. Под ред. В. С. Никляева. – М.: «Былина», 2000. – 555 с.

7. Шишов Л. Л., Лебедева И. И., Тонконогов В. Д. Классификация почв России и перспективы её развития / Почвоведение: история, социология, методология. Памяти основателя теоретического почвоведения В. В. Докучаева / Отв. ред. В. Н. Кудеяров, И. В. Иванов. — М.: Наука, 2005. С. 272-279.

УДК 330.4

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ОДНОРОДНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ СТАТИСТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ

О. В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Рассматривается один из подходов определения степени однородности производственной функции в рамках исследования изменения урожайности культур в заданный интервал времени. Задача определения степени однородности возникла в результате исследований по прогнозированию производственных показателей и выработке сценариев их развития. Используется инструментарий производственных функций как зависимости показателей динамики изменения производства и производственных затрат.

Ключевые слова: прогнозирование развития производства, технологии, производственная функция, выпуск производства, производственные затраты, степень однородности.

Введение. В работах [1-3] рассматривались вопросы прогнозирования производственных показателей в растениеводстве и методика формирования возможных сценариев развития производства. В этих статьях обращалось внимание на важность использования в качестве инструмента производственных функций. Виды производственных функций и их классификация по эластичности предельной нормы замещения рассматривались в статье [4]. Одним из основных показателей анализа производственной функции является её степень однородности.

1. Постановка задачи. Таким образом, нахождение степени однородности производственной функции является важной задачей при описании характера изменения производства продукции от уровня производственных затрат. В этой статье предлагается методика оценки степени однородности производственной функции.

Ещё одной целью работы является проверка гипотезы, что найденное значение оценки степени однородности является статистически значимым при заданных изменениях производственных затрат и выпуска продукции.

2. Результаты. Степень однородности для производственной функции является показателем роста производства в зависимости от роста затрат на используемые ресурсы.

Пусть затраты по каждому ресурсу выросли в t раз, а рост производства определяется величиной t^k. Тогда k и есть степень однородности производственной функции. Показатель однородности k определяет характер развития производства, отставание или опережение темпов роста выпуска продукции относительно темпов роста затрат по ресурсам.

Свойством, при котором выпуск продукции имеет степень однородности, обладает степенная зависимость от производственных затрат. Её можно представить в виде:

$$Y = A_0 S^k, \quad (1)$$

где A_0 – нормировочный коэффициент, а S – уровень производственных затрат.

Теоретической основой расчёта степени однородности производственной функцией является свойство степенной функции: степень является эластичностью выпуска продукции по производственным затратам. Поэтому расчёт степени однородности сводится к расчёту эластичности производственной функции.

Итак, пусть (1) производственная функция, которая является степенной. Эластичность переменной Y от переменной S выражается формулой:

$$Э_Y(S) = \frac{\frac{dY}{dS}}{\frac{Y}{S}}. \quad (2)$$

Формулу (2) часто представляют в другом виде:

$$Э_Y(S) = \frac{dY}{Y} : \frac{dS}{S}. \quad (3)$$

Если Y и S представлены временными рядами, то мы их считаем функциями от времени. Тогда эластичность $Э_Y(S)$ можно записать в виде:

$$Э_Y(S) = \frac{dY(t)}{Y(t)} : \frac{dS(t)}{S(t)}. \quad (4)$$

Предполагаем, что заданы два временных ряда $Y(t)$ и $S(t)$, которые можно записать в виде выборок одинакового объёма, размера n (количество последовательных моментов времени фиксации данных): $Y=(Y_1; Y_2; \ldots; Y_n)$ и $S=(S_1; S_2; \ldots; S_n)$. Тогда выражения в формуле (4) можно рассчитывать по данным временных рядов:

$$\frac{dY(t)}{Y(t)} = \frac{Y_{i+1}-Y_i}{Y_i}, \quad (5)$$

$$\frac{dS(t)}{S(t)} = \frac{S_{i+1}-S_i}{S_i}, \quad (6)$$

где i изменяется от 1 до n–1.

Полагая, что статистические данные определяют производственную функцию, выдвигаем гипотезу, что $Э_Y(S)$ случайная величина, математическое ожидание которой равняется k – эластичности, а значит, степени однородности производственной функции.

Полагая, что производственная функция однородная, выдвигаем гипотезу, что $Э_Y(S)$, а, значит, и k является постоянной случайной величиной, не зависящей от Y и S.

Тогда, в случае допустимого отношения среднеквадратического отклонения этой величины к её математическому ожиданию, будем считать математическое ожидание k оценкой степени однородности производственной функции $Y(S)$.

Гипотезу принимаем, если отношение меньше 0,1, в противном случае гипотезу отвергаем.

Расчёт степени однородности в случае заметного воздействия неучтённых факторов на выпуск продукции и уровень затрат. Рассмотрим случай, когда на производственные показатели заметно влияют неучтённые факторы: значительное изменение погодных, внешних экономических условий и т.п. Так, например, урожайность культур, посаженных на открытом грунте, зависит от погодных условий и особенностей рельефа. Тогда неучтённые факторы могут значительно исказить зависимость урожайности культур от производственных затрат. В некоторых случаях такое искажение можно сгладить. Для этого дополнительно выдвигаем гипотезу, что суммарное влияние неучтённых факторов незначительное в течение периода исследования. При принятии этой гипотезы проводится сглаживание временных рядов за счёт усреднения данных на более мелких по сравнению с основным интервалом промежутках времени.

Если $\frac{dY(t)}{Y(t)}$ и $\frac{dS(t)}{S(t)}$ усредняется на интервале двух шагов, то они вычисляются по формулам:

$$\frac{dY(t)}{Y(t)} = \frac{3}{2} \cdot \frac{Y_{i-1}-2Y_i+Y_{i+1}}{Y_{i-1}+Y_i+Y_{i+1}}, \quad (7)$$

$$\frac{dS(t)}{S(t)} = \frac{3}{2} \cdot \frac{S_{i-1}-2S_i+S_{i+1}}{S_{i-1}+S_i+S_{i+1}}, \quad (8)$$

где i изменяется от 2 до n–1.

Усреднение можно проводить по трём, четырём шагам и т. д. Если временной промежуток большой, то возможно эффективное усреднение и по пяти шагам. Здесь есть два взаимоисключающих момента. Желательно для проверки значимости показателя k брать как можно больше данных (удлинять промежутки сглаживания), а с другой стороны для более значимого значения усреднённого показательно желательно для расчёта брать данные как можно большего числа шагов (уменьшать промежутки сглаживания).

Отклонение гипотезы о значимости показателя k приводит к предположению, что данные производства и затрат определяются для усреднения показателей производства не по одной, а нескольким технологиям. В частности, уровень эффективности этих технологий разный. В таком случае предлагается проводить новые исследования, разбив временной интервал исследования на два или несколько интервалов. Разбиение

желательно проводить, чтобы на каждом интервале было влияние одной технологии или технологий с одним уровнем степени однородности. Само по себе разбиение на интервалы может быть отдельной задачей исследования.

Выводы. Таким образом, рассмотрен вопрос определения степени однородности производственной функции на основе статистических данных. Расчёт рассматривается для показателей производства подверженных воздействию неучтённых факторов, математическое ожидание которых равняется нулю. Воздействие неучтённых факторов предлагается устранять с помощью использования скользящих средних показателя.

Возможность нахождения степени однородности производственной функции для показателей производства даёт возможность прогнозирования значений этих показателей. В отрасли растениеводство важным является вопрос прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур. На основе моделирования значений урожайности и прогноза изменения этих значений можно формировать сценарии развития производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические подходы к прогнозированию научно-технологического развития отрасли растениеводства / Е. В. Рудой, С. В. Рюмкин, М. С. Петухова и др. // Достижения науки и техники АПК. 2017. Т. 31, № 10. С. 8-17.

2. Рудой Е. В., М. С. Петухова М. С., Мамонов О. В. Методика сценарного прогнозирования научно-технологического развития отрасли растениеводства на основе производственных функций./ Теория и практика современной аграрной науки. Сборник II Национальной (всероссийской) конференции. 2019. С. 549-552.

3. Мамонов О. В., Петухова М. С. Применение производственных функций при анализе производства продукции в отрасли. / Теория и практика современной аграрной науки. Сборник II Национальной (всероссийской) конференции. 2019. С. 543-546.

4. Мамонов О. В. Применение производственных функций при исследовании взаимозаменяемости ресурсов с постоянной эластичностью предельно нормы замещения./ Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. С. 191-193.

УДК 330.42

ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА СЕМЬИ НА ОСНОВЕ ЗАДАЧИ ОБ ОПТИМАЛЬНОМ ПОТРЕБЛЕНИИ

О.В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Исследуется решение задачи об оптимальном потреблении на примере формирования бюджета семьи, как одного из объектов формирования и развития человеческого капитала. В качестве модели целевой функции рассматривается функция Стоуна. Рассматриваются особенности разложения бюджета на две части: расходы на необходимое потребление и затраты на дополнительное потребление. Задача рассматривается при выполнении бюджетного условия. Часть дохода на потребление необходимых товаров и услуг в статье представляется в виде трёх составляющих: расхода бюджета индивидуума, государственная поддержка, поддержка частного капитала. Часть дохода на дополнительное потребление рассматривается при оптимальном потреблении как составляющая развития семьи. Анализ решения задачи проводится в предположении, что потребляемые товары разделены на три категории: товары первой необходимости, товары второй необходимости, предметы роскоши.

Ключевые слова: человеческий капитал, семья, бюджет семьи, модель Стоуна, доход, необходимое потребление, дополнительное потребление.

Введение. При исследовании вопросов, связанных с состоянием и развитием человеческого капитала, актуальной становится проблема формирования семейного бюджета. Это основывается на понимании общества [1-2] и Российского государства [3] в необходимости развития семьи, как одного из основных субъекта развития индивида и его формирования, как составляющей человеческого капитала. Это составляющая является неотъемлемой частью экономико-социальной части капитала [4].

Постановка задачи. Есть разные подходы к решению проблемы формирования семейного бюджета, есть разнообразные модели, моделирующие семейное потребление, среди которых есть математические модели. Цель данной статьи – рассмотреть неоклассическую модель потребления в качестве модели формирования семейного бюджета. Эту модель также называют моделью Стоуна.

Результаты. Основным фундаментом использования модели Стоуна является предположение, что определены минимальные нормы потребления двух групп товаров: товаров первой и второй необходимости. Доход семьи должен быть достаточным для затрат по этим нормам потребления. В противном случае считается, что семья не сможет существовать при таком уровне дохода. Поэтому совокупный доход семьи можно разделить на две составляющие: часть дохода, обеспечивающий затраты на минимальные нормы потребления (необходимая часть дохода), и часть дохода, используемая на потребление товаров сверх минимальной нормы потребления (дополнительная часть дохода). Также имеет смысл предполагать, что доход полностью используется на потребление, не используется на накопление. Это обосновано, так как можно предполагать, что накопление осуществляется для потребления затратных товаров и услуг, которые нельзя приобрести текущими финансовыми средствами.

Для потребления выделим три группы товаров, две из которых мы уже рассмотрели (товары первой и второй необходимости), а третью представляют собой предметы роскоши. Название этой группы товаров настраивает на благожелательный лад, но на самом деле – это та часть дохода, которая определяет развитие семьи, как с точки зрения индивида, так и с точки зрения человеческого капитала. Это условие будем называть бюджетным.

Полагаем: u – совокупную полезность потребляемых товаров, x_1, x_2, x_3 – количества товаров первой, второй необходимости и предметов роскоши; a_1, a_2 – минимальные нормы потребления товаров первой и второй необходимости; p_1, p_2, p_3 – приведённые цены на соответствующие товары; D_0 – доход семьи; a_0 – нормировочный коэффициент в целевой функции потребления для согласования величин u, x_1, x_2, x_3; α_1, α_2, α_3 – эластичности совокупной полезности по количеству каждой группы товаров; $\alpha = \alpha_1+\alpha_2+\alpha_3$ – степень однородности целевой функции потребления. Полагаем, что совокупная полезность есть функция от объёмов потребляемых продуктов:

$$u = u(x_1; x_2; x_3). \quad (1)$$

Запишем модель Стоуна в виде:

$$u(x_1; x_2; x_3) = a_0(x_1 - a_1)^{\alpha_1}(x_2 - a_2)^{\alpha_2}x_3^{\alpha_3}. \quad (2)$$

Сформулируем задачу об оптимальном потреблении для функции потребления (2). Семья имеет доход D_0, потребляет товары первой, второй необходимости и предметы роскоши. Полезность потребляемых товаров и услуг определяется функцией (2). Для затрат выполняется бюджетное условие. Определить такие объёмы потребляемых товаров и затраты по группам товаров, при которых совокупная полезность будет максимальной.

Для этой задачи, бюджетное условие записывается в виде уравнения:

$$D_0 = p_1x_1 + p_2x_2 + p_3x_3. \quad (3)$$

Предполагается, что количества товаров по каждой группе удовлетворяют условиям:

$$x_1 \geq a_1;\ x_2 \geq a_2;\ x_3 \geq 0. \quad (4)$$

Обозначим через $S_{Н1}$, $S_{Н2}$ затраты на потребление необходимого количества товаров первой и второй необходимости, $S_{Д1}$, $S_{Д2}$, $S_{Д3}$ затраты по группам товаров при

дополнительном потреблении. Также обозначим через D_1 часть дохода D, которая будет использована на необходимое потребление, а через D_2 часть дохода D, которая будет использована на дополнительное потребление. Тогда $D=D_1+D_2$. При оптимальном потреблении затраты $S_{Н1}$, $S_{Н2}$ и части дохода D_1, D_2 будут равны:

$$S_{Н1} = p_1 a_1;\ S_{Н2} = p_2 a_2;\ D_1 = p_1 a_1 + p_2 a_2;\ D_2 = D - D_1. \quad (5)$$

Дополнительные затраты по группам при оптимальном потреблении выражаются через доход D_2:

$$S_{Д1} = \frac{\alpha_1}{\alpha} D_2;\ S_{Д2} = \frac{\alpha_2}{\alpha} D_2;\ S_{Д3} = \frac{\alpha_3}{\alpha} D_2. \quad (6)$$

Из (5) и (6) формируются общие затраты по группам товаров S_1, S_2, S_3:

$$S_1 = p_1 a_1 + \frac{\alpha_1}{\alpha} D_2;\ S_{Н2} = p_2 a_2 + \frac{\alpha_2}{\alpha} D_2;\ S_3 = \frac{\alpha_3}{\alpha} D_2. \quad (7)$$

Зная общие затраты по группам товаров, находят объёмы товаров каждой группы:

$$x_1^* = a_1 + \frac{\alpha_1}{\alpha p_1} D_2;\ x_2^* = a_2 + \frac{\alpha_2}{\alpha p_2} D_2;\ x_3^* = \frac{\alpha_3}{\alpha p_3} D_2. \quad (8)$$

Максимум функции потребления равен:

$$u_{max} = a_0 \left(\frac{\alpha_1}{p_1}\right)^{\alpha_1} \left(\frac{\alpha_2}{p_2}\right)^{\alpha_2} \left(\frac{\alpha_3}{p_3}\right)^{\alpha_3} \left(\frac{D_2}{\alpha}\right)^{\alpha}. \quad (9)$$

При оптимальном потреблении важным является распределение дохода на затраты по группам товаров. Принцип распределения состоит в том, что сначала выделяется часть дохода, которая будет тратиться на необходимое потребление, чтобы обеспечить потребление минимальные нормы товаров первой и второй необходимости. Оставшаяся часть дохода распределяется на дополнительное потребление. Часть дохода на дополнительное потребление расходуется по группам товаров пропорционально эластичностям совокупной полезности по количествам соответствующих групп товаров, то есть в соотношении:

$$S_{Д1} : S_{Д2} : S_{Д3} = \alpha_1 : \alpha_2 : \alpha_3. \quad (10)$$

Такое распределение бюджета предполагает, что известен уровень затрат на минимальное потребление. Понимание, чему соответствует это уровень – важная экономико-социальная задача. Рассматривая распределение бюджета в рамках развития человеческого капитала, можно предложить несколько уровней минимального потребления, которые характеризуют качественные характеристики и свойства человеческого капитала. Понимание того, какие уровни дохода должны достигаться при использовании человеческого капитала, правильное понимание ценности этого капитала, даёт возможность использовать его с максимальной эффективностью.

Отметим следующие моменты при оценке минимальных затрат на семью. Если завышать уровень минимальных затрат, то снижаются возможности эффективного использования дополнительных затрат. Это может тормозить развитие семьи. При занижении минимального уровня можно упустить то значение дохода, при котором семья не сможет существовать. Тогда её рассматривать в рамках развития человеческого капитала уже будет нельзя.

Понимание минимального уровня потребления даёт возможность рассмотрения вопроса о том, кто непосредственно осуществляет развитие человеческого капитала: сама семья в виде развития индивидов, государство в виде понимания значимости этого важного ресурса экономического развития, или частный капитал, который тоже может иметь интересы по развитию человеческого капитала [5-6]. Это также может показывать степень функционирования государства, как социального и как заинтересованного в экономическом развитии страны. Зная структуру необходимых затрат, можно иметь представление, как распределяются усилия всех заинтересованных сторон: самого индивида, частного капитала, государства.

Понимание оптимального распределения дополнительной части дохода даёт возможность оценки путей и направлений развития семьи и человеческого капитала. Достижимы цели и задачи тех или иных решений всех заинтересованных лиц, можно ли найти инструменты для достижения этих целей?

Дополнительное распределение может поменять категорию товара и перевести его из одной категории в другую. Это становится возможным, когда дополнительное потребление категории большей степени необходимости допускает возможность затрат на товары с меньшей степенью необходимости. Так при увеличении дохода часть товаров, который по ограниченности бюджета не смогли войти в категорию первой необходимости, при дополнительном потреблении становятся доступными в этой категории. Поэтому они могут перейти из категории товаров второй необходимости в категорию товаров первой необходимости. Аналогично может быть с предметами роскоши, которые могут перейти в группу товаров второй необходимости.

Выводы. Решение задачи об оптимальном потреблении даёт возможность сформулировать принципы распределения бюджета семьи, как в рамках её непосредственного развития, так и в рамках развития человеческого капитала. Распределение дохода семьи на две составляющих, на необходимое и дополнительное потребление, показывает уровень вовлечения государства и частного капитала в развитии человеческого капитала (необходимый уровень дохода), а также направления развития семьи в рамках человеческого капитала (дополнительный уровень дохода).

При развитии семьи за счёт увеличение её дохода возможен переход товаров из одной категории в другую.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникин В.А. Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки // Экономическая социология. 2017. Т.18. №4. С. 120-156
2. Кузьменко Ю.В. Эволюция взглядов на понятие «человеческий капитал» в научных исследованиях // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2015. №2. С.31-44
3. Сценарии роста российской экономики с учетом вклада человеческого капитала [Текст]: докл. к XX Апр. междунар. научн. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9-12 апреля 2019 г. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 51 с.
4. Смирнов Б.В., Ткаченко А.В. Методологические основы классификации человеческого капитала // Власть и управление на Востоке России. 2009. №4(49). С. 119-127.
5. Помочь тем, кому труднее. Владимир Путин выступил с Посланием Федеральному Собранию // Российская газета. 2020. 16 января. №7(8061).
6. Маклакова Е.А. Человеческий капитал: понятие, оценка, учет // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2010. №1. Том 6. С. 56-68.
7. Игнашкина И.В., Коваленко Е.В. Формирование и использование человеческого капитала в аграрном секторе экономике // Вестник Омского государственного аграрного университета. 2015. №2(18). С. 90-97.

УДК 330.4

АНАЛИЗ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

И.В. Мацевич, канд. экон. наук
Е.А. Митичкин, студент
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (Калининградский филиал)

А***ннотация.*** В статье рассмотрены изменения социально-экономических показателей населения Калининградской области, их дифференциация в территориальном разрезе, проведен эконометрический анализ изменения дохода на душу населения от валового регионального продукта, построено уравнение парной регрессии.

Ключевые слова: уровень благосостояния, доход на душу населения, Калининградская область, уравнение регрессии.

Проблема повышения уровня благосостояния и улучшения качества жизни в стране

целом и регионах России является важнейшей стратегической задачей на современном этапе общественного развития. Каждая из таких категорий, как уровень жизни, стоимость жизни, качество жизни характеризуют определенные стороны условий жизнедеятельности человека и затрагивает духовную, экологическую, социальную, экономическую сферы. Основой, которая объединяет все эти понятия, является благосостояние.

Благосостояние – целостная совокупность, устойчивая система сложившихся в данном обществе социально-экономических условий жизни и удовлетворения потребностей индивида или социальной группы. Именно наличие потребностей является главным свойством природы человека. Уровень благосостояния зависит от развития производства и одновременно воздействует на него. Можно взять три аспекта процесса формирования благосостояния:

1. Ресурсы, создаваемые в сфере производства. Они предназначены для удовлетворения потребностей человека;
2. Доступность потребительских благ отдельным группам и слоям населения;
3. Состояние здоровья населения, окружающей его социальной и природной среды.

Термин «экономическое благосостояние» указывает на экономическую сторону общественного благосостояния, или, если быть точнее, на экономические факторы, которые влияют на общественное благосостояние.

Доход на душу населения – один из показателей уровня благосостояния. Доходы населения включают доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, выплаченную заработную плату наемных работников, социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии, страховые возмещения и прочие выплаты), доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы.

Экспертами агентства «РИА Рейтинг» назвали были определены регионы России с самым высоким качеством жизни по итогам 2017 года. В десятку лучших вошла и Калининградская область. Рейтинг строился на основе анализа 72 показателей, среди которых: занятость населения, уровень доходов и жилищные условия, а также показатели здоровья, образования, безопасности, экологической ситуации, развития инфраструктуры и малого бизнеса.

За последние годы в Калининградской области сохранилась положительная динамика основных показателей экономического положения населения региона (табл. 1). В частности, за период 2014-2018гг. наблюдается рост среднедушевых денежных доходов населения - на 17,7 %, среднемесячной номинальной заработной платы – на 25,3%, среднего размера назначенных пенсий - на 29,3 %, минимального размера оплаты труда в регионе – на 43,7%. Однако темпы роста реальных показателей доходов населения значительно ниже номинальных, так реальные располагаемые денежные доходы населения за анализируемый период снизились на 5,8 пункта, на 18,2 % или 21,1 тыс. человек возросла численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Значение коэффициента фондов (коэффициента дифференциации доходов) за период 2014-2018 снизилось на 20%, но остается в 2018 году достаточно высоким. Средний уровень доходов 10 процентов населения с самым высоким уровнем доходов в 10,4 раза превышает средний уровень доходов 10 процентов с самым низким уровнем доходов, что свидетельствует о существенной степени дифференциации доходов населения.

На основе проведенного корреляционно-регрессионного анализа нами была изучена взаимосвязь между среднедушевыми денежными доходами населения Калининградской области и объемом валового регионального продукта на душу населения. В качестве зависимой переменной (y) выступает денежные доходы на душу населения, зависимая переменная (x) – объем ВРП региона в соответствующем периоде. Исходные данные для анализа представлены в таблице 2.

Таблица 1

Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Калининградской области

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2018 % к 2014
Численность населения, тыс. человек	968,9	976,4	986,3	994,6	1002,2	103,4
Среднедушевые денежные доходы населения, рублей в месяц	23117	25875	25913	26527	27218	117,7
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	103,7	97,5	93,8	99,2	97,9	-5,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	26639	28262	29451	30580	33385	125,3
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	97,4	90,8	97,1	100,4	106,2	+8,8пп
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума - всего, тыс. человек	116,1	129,8	136,8	136,1	137,2	118,2
в % от общей численности населения	12,1	13,4	14,0	13,8	13,8	+1,7 пп
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	12,9	11,6	11,1	10,6	10,4	80,6
Минимальный размер оплаты труда в регионе, рублей	8000	10000	10000	10500	11500	143,7
Средний размер назначенных пенсий, рублей	10358	11492	11830	12681	13397	129,3

Таблица 2

ВРП и среднедушевые доходы населения Калининградской области за период 2012-2017гг.

Год	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. рублей (X)	Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц (Y)
2012	279,1	19456
2013	287,7	20642
2014	325,1	23117
2015	338,0	25875
2016	392,8	25913
2017	421,5	26527

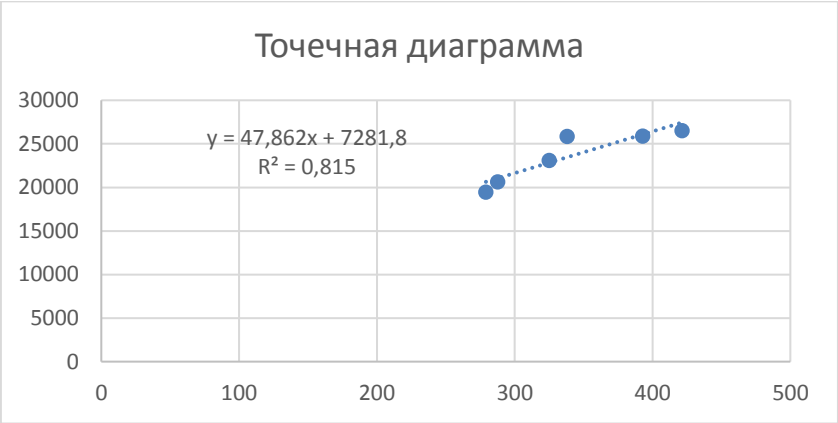


Рисунок 1. – Поле корреляции

Построенная линейная модель аналитической зависимости ỹ = f(x), называемая уравнением регрессии имеет следующий вид:

$$y = 7\,282{,}39 + 47{,}86x$$

Коэффициенты уравнения *a* и *b* определяли по формуле:

$$b = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\overline{x^2} - (\bar{x})^2} = \frac{8\,164\,952{,}76 - 340{,}7 * 23\,588{,}3}{118\,759{,}36 - 340{,}7^2} = \frac{128\,418{,}95}{2\,682{,}87} = 47{,}86$$

$$a = \bar{y} - b \cdot \bar{x} = 23\,588{,}3 - 47{,}86 * 340{,}7 = 7\,282{,}39$$

Коэффициенты a и b являются лишь оценками теоретических коэффициентов β_i, а само уравнение отражает лишь общую тенденцию в поведении рассматриваемых нами параметров.

Коэффициент $b = 47{,}86$, показывает среднее изменение результативного показателя при изменении фактора на единицу его измерения. Следовательно, экономическая интерпретация параметра данной модели – увеличение ВРП Калининградской области на душу населения на 1 тыс. руб. приводит к увеличению среднедушевых денежные доходов населения в среднем на 47,86 руб. в месяц.

Линейная модель объясняет 81,5 % общей вариабельности зависимой переменной (Y) изменением переменной (X). Шкала Значение коэффициента корреляции r = 0,9 по шкале Чеддока свидетельствует о прямой и сильной связи между величиной среднедушевых доходов населения и валовым региональным продуктом.

Статистическая значимость уравнения была проверена с помощью коэффициента аппроксимации критерия Фишера.

$$F = \frac{R^2}{1 - R^2} * \frac{n - m - 1}{m} = \frac{0{,}815}{1 - 0{,}815} * \frac{6 - 1 - 1}{1} = 17{,}6164$$

$$F_{\text{табл}} = 7{,}71$$

Поскольку $F > F_{\text{табл}}$, то коэффициент детерминации статистически значим.

Таким образом, проведенный нами на примере Калининградской области эконометрический анализ показал, что для повышения материального благосостояния населения доминирующим фактором выступает рост валового регионального продукта и совершенствование его распределения. В свою очередь благосостояние населения, уровень и качество жизни, производство ВРП на душу населения, уровень доходов, сокращение их дифференциации и т.д. зависят от эффективности проводимой государством политики доходов и заработной платы.

Важным условием эффективной политики доходов и заработной платы является определение оптимальных границ государственного и рыночного регулирования. В рыночной экономике граждане свободно выбирают источники доходов – от трудовой и предпринимательской деятельности, от собственности на факторы производства. Доходы населения формируют платежеспособный спрос и в то же время зависят от него. Рыночный механизм саморегулирования устанавливает цену факторов производства – труда, земли, капитала, предпринимательских способностей. Государственное регулирование доходов и заработной платы создает условия для установления взаимосвязи доходов с факторами производства, корректирует рыночный механизм и не подрывает заинтересованности граждан в увеличении личных доходов [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда: Учеб. пособие / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин; Под ред. проф. А. И. Рофе; Акад. труда и социал. отношений. - М.: Изд-во "МИК", 1998. - 154 с.

2. Личные финансы: Доходы и расходы семейного бюджета / А. Ю. Чернов; Акад. менеджмента и рынка, Ин-т фин. менеджмента. - М.: Перспектива, 1995. - 175 с.

2. Калининградская область в цифрах. 2019// Краткий статистический сборник. - Калининградстат-Калининград, 2019 - 144 с.

УДК 657.6

СТРАТЕГИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

Н.В. Матвеева, канд. экон. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева

Аннотация. Создание системы внутреннего контроля на предприятии предполагает формирование общей стратегии внутреннего контроля. Стратегия внутреннего контроля как внутренний локальный документ должна отражать объем, сроки проведения и общую направленность внутреннего контроля и являться основой для разработки программы внутреннего контроля. Процессу оформления стратегии внутреннего контроля предшествуют: обсуждение стратегии; составление перечня контрольных процедур, необходимых для данной проверки; распределение заданий между специалистами службы внутреннего контроля; утверждение временных рамок выполнения этапов внутреннего контроля. В стратегии внутреннего контроля подлежат отражению: концепция подготовки финансовой отчетности, на основании которой готовилась подлежащая внутреннему контролю финансовая информация; основная цель проведения внутреннего контроля; предполагаемый охват внутреннего контроля, включая количество компонентов организации; подлежащие контролю направления хозяйственной деятельности и необходимость специальных знаний; необходимость привлечения других специалистов и экспертов и другие вопросы. Общая стратегия внутреннего контроля является основой для разработки программы внутреннего контроля.

Ключевые слова: внутренний контроль, система внутреннего контроля, стратегия внутреннего контроля, программа контроля, контрольные процедуры.

Наряду с бухгалтерским учетом, большую значимость имеют процедуры внутреннего контроля, позволяющие подтвердить достоверность совершаемых хозяйственных операций и их соответствие действующему законодательству, повысить качество бухгалтерской отчетности в целом.

В этой связи, с целью повышения качества и достоверности учетных данных целесообразно формирование хозяйствующими субъектами системы внутреннего контроля. Проведение внутреннего контроля обеспечит получение обоснованной и своевременной информации о состоянии учета отдельных объектов бухгалтерского учета.

Создание системы внутреннего контроля на предприятии предполагает, на наш взгляд, формирование общей стратегии внутреннего контроля.

В отечественной экономической науке выделяются три стадии (уровня) стратегии системы внутреннего контроля хозяйствующих субъектов:

1) стандартизированная система внутреннего контроля;

2) управляемая система внутреннего контроля;

3) оптимизированная система внутреннего контроля [1].

Первая стадия стратегии основывается на применении стандартных процедур внутреннего контроля на основе общепринятых принципов, при которых объекты контроля определены, процедуры контроля обозначены и оформлены документально. Это наименее затратная для хозяйствующего субъекта стадия стратегии системы внутреннего контроля, позволяющая выполнять контрольные процедуры в рамках трудовых функций отдельных работников бухгалтерской службы или специалистов внутреннего контроля.

Вторая стадия основана на управляемой системе внутреннего контроля, в ходе которой осуществляется детализация основных принципов, осуществление мониторинга различных контрольных процедур, их стандартизация, постоянное совершенствование приемов и методов контроля. На этом уровне стратегии внутреннего контроля внутри хозяйствующего субъекта формируются специальные отделы (службы) внутреннего контроля, которые осуществляют методическое обеспечение и проведение внутреннего

контроля, его мониторинг [2].

Третья стадия основывается на постоянно совершенствующейся и оптимизированной системе внутреннего контроля, при которой контрольные мероприятия полностью согласуются с другими аудиторскими и контрольными функциями, а контрольные процедуры осуществляются с использованием автоматизированных средств и технологий. Она предполагает также систематический мониторинг системы внутреннего контроля и оценку эффективности результатов контроля. Это наиболее совершенный уровень стратегии системы внутреннего контроля, требующий от хозяйствующих субъектов соответствующих финансовых и трудовых затрат, наличия профессионально компетентных в этой сфере сотрудников.

Таким образом, при организации внутреннего контроля важно определить его стратегию, методику и процедуры, позволяющие наиболее эффективно достичь поставленной цели - подтверждения достоверности бухгалтерской отчетности, исходя из конкретных особенностей предпринимательской деятельности и наличия необходимых ресурсов.

Общая стратегия внутреннего контроля, в виде внутреннего локального документа, должна отражать объем, сроки проведения и общую направленность внутреннего контроля и являться основой для разработки программы внутреннего контроля. В ней приводятся вопросы и возможные ответы по следующим направлениям проверки:

- цели внутреннего контроля, сроки и характер информационного взаимодействия;
- существенные факторы, предварительная работа по заданию и информация, полученная в ходе выполнения других заданий;
- характер, сроки использования и объем ресурсов.

Общая стратегия и программа контроля обязательно включаются в состав формируемой в ходе контроля документации [3].

Разработка общей стратегии внутреннего контроля должна осуществляться специалистом или руководителем службы внутреннего контроля и утверждаться руководителем хозяйствующего субъекта. Процессу оформления данного организационно-распорядительного документа предшествуют: обсуждение стратегии внутреннего контроля; составление перечня необходимых для данной проверки контрольных процедур; распределение заданий между специалистами службы внутреннего контроля; утверждение временных рамок выполнения этапов внутреннего контроля.

При разработке стратегии внутреннего контроля необходимо:

-выявить особенности проводимого контроля, имеющие определенные значения для его объема;

- определить сроки проведения контрольных процедур и характер необходимого информационного взаимодействия;
- проанализировать факторы, являющиеся значимыми для определения направленности деятельности специалистов внутреннего контроля;
- установить характер и объем ресурсов, необходимых для проведения внутреннего контроля.

В ходе исследования особенностей проводимого внутреннего контроля целесообразно изучить и отразить в стратегии следующие вопросы:

- концепцию подготовки финансовой отчетности, на основании которой готовилась подлежащая внутреннему контролю финансовая информация;
- основную цель проведения внутреннего контроля;
- предполагаемый охват внутреннего контроля, включая количество компонентов организации;
- подлежащие контролю направления хозяйственной деятельности и необходимость специальных знаний;
- необходимость привлечения других специалистов и экспертов и другие вопросы.

В процессе формирования стратегии внутреннего контроля необходимо выявить существенные факторы, способные повлиять на результаты контроля. Важно определить области хозяйственной деятельности, в которых возможен повышенный риск существенных искажений и их влияние на уровень всей финансовой отчетности, на управление, на проводимые контрольные процедуры. Выделить значительные события в развитии бизнеса, в концепции подготовки отчетности, изменения нормативно-правовой базы, способные оказать существенное влияние на результаты внутреннего контроля.

Стратегия внутреннего контроля должна раскрывать характер информационного взаимодействия между контролерами и руководителями структурных подразделений, отдельными работниками и другими лицами, в т.ч.:

-организация совещаний с руководителями структурных подразделений, отдельными работниками, для обсуждения характера, сроков и объема внутреннего контроля;

-обсуждение вопросов, связанных с ожидаемым информированием о ходе выполнения контрольных процедур;

-потребности в информационном взаимодействии с третьими лицами, по представлению документации и отчетности, возникающие в результате контроля.

Стратегия определяет характер, сроки и объемы контрольных процедур, а именно, количество членов контрольной группы; необходимость привлечения экспертов; необходимость проверки качества выполнения внутреннего контроля; общее количество времени на выполнение задания (чел./час).

Общая стратегия внутреннего контроля является основой для разработки программы внутреннего контроля, в которой подробно раскрываются этапы контрольных процедур, направления проверки, приемы и методы контроля [4].

Предполагается, что формирование полной и обоснованной стратегии внутреннего контроля позволит проводить его на соответствующем профессиональном уровне и получать необходимые результаты, подтверждающие достоверность учетных и отчетных данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кизилов, А.Н., Богатый, Д.В. Методические подходы к разработке концептуального стандарта «Политика в области системы внутреннего контроля» [Электронный ресурс] / А.Н.Кизилов, Д.В. Богатый // Современные проблемы науки и образования.- 2013.-№6 - URL: http://science-education.ru

2. Крысанова, Л.В. Организация системы внутреннего контроля в отраслях производственной сферы АПК [Текст] /Л.В. Крысанова, Е.В. Стишкова // Сб.: Приоритетные направления научно-технического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной науч.-практ. конф. – Рязань: Изд-во РГАТУ, 2019. – С. 222-227.

3. Матвеева, Н.В. Внутренний контроль расчетов по социальному страхованию и обеспечению [Текст] / Н.В.Матвеева // Сб.: Проблемы и перспективы инновационного развития территорий: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. Московский государственный областной социально-гуманитарный институт - Коломна: МГОСГИ, 2013.- С. 197-199

4. Матвеева, Н.В. Вопросы формирования внутреннего финансового контроля в сельскохозяйственных организациях [Текст] / Н.В.Матвеева // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Материалы Международной научно-практической конференции посвященной 50-летию экономического факультета ФГБОУ ВПО РГАТУ. – Рязань: Изд-во РГАТУ, 2013. – С. 265-269.

УДК 336.71

КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ИХ РАЗВИТИЕ

А.А. Мачуха, студентка
С.В. Куракин, студент
И.В. Соколова, канд. пед. наук, профессор
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

Аннотация. В статье приведены некоторые сведения из истории кредитных организаций, описана структура современных кредитных учреждений.

Ключевые слова: кредитное учреждение, банк, денежные средства, накопление, обращение.

Важным фактором увеличения темпов экономического роста государства выступает эффективность и стабильная работа финансово-кредитного сектора.

Кредитные учреждения являются важнейшими инструментами в сфере обслуживания физических и юридических лиц. Кредитные учреждения действуют эффективно в финансовой системе государства, если существуют правильное определение уровня эффективности деятельности хозяйственных структур страны.

Цель работы – рассмотреть исторический путь развития кредитных учреждений и их современное состояние.

Для реализации поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. Определить понятие кредитных организаций
2. Рассмотреть историческое развитие кредитных учреждений и банков.
3. Выявить виды кредитных учреждений.

Предметом исследования выступают кредитные учреждения.

Нами были проанализированы труды следующих авторов: Арсланова Ш. Д., Акилина И. В., Арсланова Д. Э., Вагабовой Д. С., Ляненко К. С., Воробьевой И. Г., Панковой Н. В., Султанова Г. С.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» кредитной организацией выступает юридическое лицо, которое для извлечения прибыли на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ имеет право осуществлять банковские операции [1].

«Те кредитные учреждения, которые функционируют в области финансовой системы, мы можем разделить на два главных вида: банки и небанковские кредитные учреждения» [6]. Сущность данных понятий определим в нашей научной работе.

В свою очередь, банк – это кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц [1].

Возникновение банков относят к далекой древности. Впервые банки появились в VII-VI в. до н.э. на территории Египта и Вавилона. Именно в течение этого периода у населения появлялись те деньги, которые они могли направить на накопление, при этом сохранив свой уровень потребления.

Далее положительный опыт существования банков был замечен в Греции, где банковской деятельностью в основном занимались храмы, которые принимали денежные средства на хранение в военное время. Это обуславливалось тем, что уважение к богам не позволяло грабить храмы.

Египетское право монополизировало банковскую деятельность, после чего был создан первый Центральный банк, который действовал в столице, а в районах мог действовать в качестве отделения [2].

В России появление банков было зафиксировано в 1663 году. В этот период банки имели частную акционерную форму [2].

Небанковская кредитная организация – это кредитная организация, имеющая право осуществлять исключительно банковские операции, которые предусмотрены Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» [1].

Банковскую систему Российской Федерации представляют:

1. Центральный банк Российской Федерации (Банк России).
2. Банки и небанковские кредитные организации, а также филиалы и представительства иностранных банков [1].

Банк России – это самое основное кредитное учреждение Российской Федерации, которое находится в федеральной собственности. Его работа регламентируется Федеральным законом «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 27 июня 2002 года. В экономическом плане Банк России можно считать самостоятельным. Свои расходы он осуществляет за счет собственных доходов.

Определим основные функции Банка России [3]:

1. Регулирование обращения денежных средств.
2. Гарантирование устойчивости курса рубля.
3. Выпуск в обращение денежных знаков, а также их изъятие.
4. Организация выпуска денежных знаков.
5. Продажа, покупка и хранение государственных ценных бумаг.
6. Установление курса рубля.
7. И другое.

Кредитные учреждения на основе договоров могут выполнять поручения государства, а также органов исполнительной власти и органов местного самоуправления. На сегодняшний день гражданам предоставляется множество услуг кредитных учреждений, но при этом следует отметить наиболее важные:

1. Осуществление кредитование юридических и физических лиц.
2. Облуживание расчетных счетов, их открытие и другие виды расчетно-кассового облуживания.
3. Обслуживание депозитных счетов и их открытие для юридических и физических лиц [4].

Кредитное учреждение отличается от Центрального Банка Российской Федерации тем, что она может образоваться на основе любой формы собственности. То есть кредитное учреждение – это коммерческая организация.

Уставный капитал кредитного учреждения складываетя из всех средств участников, то есть физических и юридических лиц. Минимальный вклад в уставный фонд устанавливает Центральный банк Российской Федерации. Отношения, козникающие между банком и клиентами, возникают на договорной основе.

Кредтиное учреждение имеет право не отвечать по обязательствам государства. В следствии этого, государство также не отвечает по обязательством кредитной организации. Однако, существует ряд случаев исключений, когда Банк России принял на себя такие обязательства.

В кредитной системе мы можем выделить основные кредитно-финансовые учреждения:

1. Центральный банк (эмиссионный).
2. Коммерческие банки.
3. Финансово-кредитные учреждения, являющиеся специализитрованными.

Основные выполняемые функции кредитных учреждений:

1.Аккумуляционная.
2. Кредитная.
3. Расчетная.
4. Доверительное управление;

5. Хранение ценностей;

6. Посреднические услуги и прочее (в соответствии с лицензией и законодательством).

Основная цель банка, как и любого коммерческого предприятия – это получение прибыли. Особенностью банка, как коммерческого предприятия являются доходные операции.

Другими словами, банк привлекает денежные средства с последующим их возвратом клиенту, а сам продает их на рынке по более высокой цене. Однако размещение кредитных ресурсов банка обязательно должно быть осуществлено на основе принципов возвратности, срочности и платности независимо от того, в какие активы (финансовые или нефинансовые) он их вкладывает.

Перейдем к рассмотрению видов кредитных учреждений. Следует рассмотреть деление по критериям [5]:

1. По форме собственности выделяют: государственные и частные кредитные учреждения.
2. По форме организации выделяют: кредитные учреждения, которые имеют одного владельца, и общество или корпорацию.
3. По сути выполняемых операций выделяют: универсальные и специализированные кредитные учреждения.
4. По территориальному отношению выделяют: международные, региональные и национальные кредитные учреждения.
5. По функциям выделяют: эмиссионные, специальные и коммерческие банки.

Подводя итог, необходимо отметить, что кредитные учреждения играют важную роль для экономики нашего государства, поскольку обеспечивают эффективное функционирование денежных масс в обороте, выдают кредиты населению, а также выполняют немаловажные функции, например такие как, установление курса рубля, выпуск денежных знаков и так далее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/6833df0e9ef08568539f50f01a3a53c29505430e/
2. Набиуллина Э.С. Центральный банк России [Электронный ресурс]: учебное пособие / Э.С. Набиуллина. М.: Официальная информация о центральном банке России, 2016г. Режим доступа: http://www.cbr.ru.
3. Бакулина Т.С. Организация деятельности Центрального Банка: учебное пособие. Ульяновск, 2017.
4. Вагабова Д. С. Значение кредитной политики для обеспечения стабильности кредитного учреждения // Фундаментальные исследования. 2016. Т. 1. №. 7.
5. Нургалиева С. Р. Виды кредитных учреждений и их функции // NovaInfo. Ru. 2016. Т. 2. №. 57. С. 171-175.
6. Соколова И .В., Сколотянная Ю .С., Тылик А. Е. Состояние современного рынка ипотечного кредитования и проблемы его развития // Colloquium-journal. 2019. № 13-11 (37). С. 127-129.
7. Соколова И. В., Хромцов И. А., Тарасова Е. М. Методики расчета выдаваемого кредита // Colloquium-journal. 2019. № 13-11 (37). С. 152-155.

УДК 352.071(1-22):351.863.1(571.53)

ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА ПРИМЕРЕ ОЛЬХОНСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.В. Мелихова, канд. ист. наук, доцент
Р.Н. Азарганов, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматривается определения понятия управление муниципальной безопасностью, а также осуществление планирования социально-экономического развития муниципального образования как основы осуществления муниципальной безопасности на примере Ольхонского районного муниципального образования Иркутской области.

***Ключевые слова*:** местное самоуправление, муниципальная безопасность, управление муниципальной безопасностью, Стратегия социально-экономического развития территории.

Под управлением муниципальной безопасностью в литературе принято понимать «систему мер, направленных на создание и поддержание благоприятных условий жизни населения муниципалитета, предотвращение угроз этой безопасности и минимизацию их негативного воздействия» [1].

В статье 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отмечается, что деятельность органов местного самоуправления должна осуществляться на основе программ социально-экономического развития территорий [2]. В противном случае не обеспечивается эффективность работы органов местной власти, а, следовательно, и обеспечения муниципальной безопасности.

Рассмотрим осуществление процесса планирования социально-экономического развития муниципального образования на примере Ольхонского районного муниципального образования Иркутской области.

Для начала дадим небольшую характеристику рассматриваемому муниципальному образованию, т.к. планирование деятельности органов местного самоуправления напрямую зависит от его расположения.

В состав района входят 6 сельских поселений. Территория района прилегает узкой полосой вдоль побережья озера Байка на 370 км. Почти вся территория района относится к Центральной экологической зоне Байкальской природной территории, а это значит ограничения для ведения хозяйственной деятельности. Основными видами экономической деятельности, которые развиваются на территории района, являются: торговля, туризм, сельское хозяйство [3].

На сегодняшний момент, основным нормативным актом в рамках осуществления муниципальной безопасности, по нашему мнению, является Стратегия социально-экономического развития Ольхонского районного муниципального образования, которая была утверждена решением районной Думы от 19.12 2018 № 179 [4].

Основной целью Стратегии определено повышение уровня и качества жизни населения Ольхонского района. Для достижения этой цели были определены 3 стратегические задачи:

1. Создание достойных условий жизни;
2. возможности для работы и бизнеса;
3. высокий уровень управления[4].

Рассмотрим подробнее, какие мероприятия были запланированы органами Ольхонского районного муниципального образования для реализации задачи 1.

В рамках стратегической задачи 1 были выдвинуты тактические задачи в различных отраслях. В образовании такой задачей стало повышение доступности качественного образования и обеспечение его соответствия потребностям социально-экономического развития. Планируется к 2030 г. создать дополнительных 170 мест в дошкольных учреждениях путем пристроя к существующим зданиям детских садов, строительства новых зданий и открытия групп кратковременного содержания. Ожидаемый результат – 100 % дошкольного образования для детей от 1,5 до 7 лет [4].

Запланированы муниципальные проекты: «Учитель будущего» - внедрение национальной системы роста педагогических работников; «Современная школа» - подразумевает обновление содержания, технологий преподавания общеобразовательных программ, материально-технической базы и переподготовки кадров к 2024 г.; «Цифровая образовательная среда» предусматривает внедрение в основные общеобразовательные программы образовательных учреждений современных технологий к 2024 г. [4]

В сфере дополнительного образования предлагается реализации проектов «Одаренные дети» и «Успех каждого ребенка». В период с 2019 по 2024 гг. в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию, примут участие не менее 85 % обучающихся 6-11 классов Ольхонского района. К середине 2021 г. в общеобразовательные учреждения будет внедрена методология сопровождения, наставничества и шефства для обучающихся [4].

Создание комфортных условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры, предусматривает реализацию следующих мероприятий: капитальные ремонты зданий учреждений культуры района и строительство новых современных центров культуры [4].

В рамках реализации тактической цели Социальная поддержка населения будут реализованы мероприятия по повышению доступности государственной услуги «Предоставление гражданам субсидий на оплату ЖКУ» путем предоставления услуги через МФЦ и посредством портала Госуслуг в электронном виде; мероприятия в рамках плана работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними гражданами; мероприятия по учету детей из многодетных и малоимущих семей, имеющих право на получение социальной поддержки на питание, а также будут реализованы мероприятия по улучшению качества питания детей в общеобразовательных учреждениях района; мероприятия по развитию инфраструктуры поддержки социально-ориентированных некоммерческим организациям и др. [4].

Для решения задачи обеспечения молодых семей доступным жильем предусмотрено участие муниципального образования в реализации мероприятий по подпрограмме «Молодым семьям - доступное жилье» государственной программы Иркутской области «Доступное жилье» на 2019 - 2024 гг.; строительства специализированного жилья будет реализовано за счет участия муниципального образования по подпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий Иркутской области» государственной программы Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2019-2024 гг. [4].

В области здравоохранения органами местного самоуправления планируются следующие мероприятия. Для создания условий для привлечения квалифицированных медицинских кадров в район предусмотрена реализация мер поддержки врачей и среднего медицинского персонала в форме единовременных выплат. В рамках содействия в создании инфраструктуры для развития здравоохранения в районе будут реализованы мероприятия по выделению земельных участков под строительство ФАПов, вертолетных площадок для санитарной авиации. По профилактике социально-значимых заболеваний на территории ОРМО будет реализованы мероприятия, направленные на проведение просветительской работы с населением, на реализацию мер по содействию ОГБУЗ

«Ольхонская ЦРБ» по охвату населения профилактическими осмотрами (в т.ч. флюороосмотрами) [4].

В связи с особым статусом земель, на которых находятся сельские поселения Ольхонского районного муниципального образования, особое значение имеют мероприятия по снижению негативного влияния человека на окружающую природную среду. В частности это касается ликвидации несанкционированных мест размещения отходов. Для этого планируется проведение субботников администрацией района совместно с поселениями, организациями района, с Общественной организацией «Мой Байкал», создание инфраструктуры обращения с ТКО (строительство мусоросортировочной станции), создание инфраструктуры обращения ЖБО (строительство очистных сооружений) [4].

В рамках реализации стратегической задачи 2 «Создание условий для работы и бизнеса» предполагается проведение следующих мероприятий:

– предоставления субсидий предпринимателям, осуществляющих доставку товаров первой необходимости на о.Ольхон;

– предоставление микрозаймов через Фонд финансовой поддержки малого предпринимательства;

– участие Ольхонского районного муниципального образования в выставках, проведение обучающих семинаров совместно с Фондом поддержки малого предпринимательства Иркутской области;

– развитие дорожной инфраструктуры и транспортного сообщения за счет муниципального и областного бюджетов;

– в растениеводстве: будет продвигаться инвестиционный проект строительства тепличного комплекса, укрепления кормовой базы за счет посева многолетних трав, увеличения площадей засева пашни, развитие межмуниципального сотрудничества с соседними районами по заготовке кормов;

– в сфере животноводства будут реализованы мероприятия по развитию отрасли в рамках государственной поддержки отрасли за счет средств областного бюджета, будет продолжена работа по созданию рабочих мест в отрасли, развития переработки животноводческой продукции;

– в сфере туризма: предполагается проводить постоянный мониторинг состояния туристских ресурсов, а также способствовать формированию инвестиционных площадок и разработке проектов в сфере туризма, осуществлять информационную поддержку туристской деятельности, продвижение туристического продукта, развитие инфраструктуры туризма, создавать муниципальных проекты в сфере туризма [4].

Стратегическую задачу 3 «Обеспечение высокого качества управления» планируется реализовывать посредством повышения эффективности деятельности администрации Ольхонского районного муниципального образования во всех сферах его деятельности.

Реализацию некоторых из перечисленных в Стратегии мероприятий по улучшению социально-экономического положения муниципального образования, а, следовательно, и муниципальной безопасности, можно проследить в «Докладе о достигнутых значениях показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Ольхонского муниципального образования за 2018 год и их планируемых значениях на 3-летний период» [3].

Например, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и период до 2020 г.» в 2018 г. в с. Еланцы (районный центр) было завершено строительство 2 индивидуальных жилых домов, предоставленных учителям Еланцынской школы. Также в 2018 г. трем семьям работников АПК были вручены сертификаты на получение субсидии на строительство жилья в сумме 4134,9 тыс.руб. [3]

В 2018 г. было завершено строительство животноводческих помещений, запущен 2

цех по переработке мяса, молока [3].

Из всего вышесказанного можно сделать несколько выводов.

1. В Ольхонском районном муниципальном образовании выполняется требование федерального законодательства осуществлять его деятельность на основе программ социально-экономического развития территорий.

2. Стратегия социально-экономического развития Ольхонского районного муниципального образования содержит планы по развитию муниципального образования до 2030 г.

3. Некоторые мероприятия, запланированные в Стратегии, уже были реализованы в 2018 г., т.е. управление муниципальной безопасностью районе осуществляется.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Муниципальное управление безопасностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/municipalnoe_upravlenie_bezopasnostyu/

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 40. - Ст. 3822.

2. Доклад о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности ОМСУ за 2018 г. URL: http://xn----8sbwecbgqgbbhxj1dvg.xn--p1ai/sotcial-no-e-konomicheskoe-razvitie-rayona.html

4. Стратегия социально-экономического развития Ольхонского районного муниципального образования до 2030 г.: решением районной Думы от 19.12 2018 № 179. URL: http://xn----8sbwecbgqgbbhxj1dvg.xn--p1ai/sotcial-no-e-konomicheskoe-razvitie-rayona.html

УДК 664.6/664.87

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

А. Б. Мельников, д-р экон. наук, профессор
Е. В. Ефимова, аспирантка кафедры ВЭД
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

Аннотация. В статье раскрывается понятие и базовые компоненты экономической безопасности региона. Рассматриваются критерии оценки социально-экономических аспектов экономической безопасности региона, описываются эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на социально-экономическое развитие и уровень региональной безопасности. На примере Краснодарского края даётся описание региональных угроз экономической безопасности и основные направления повышения экономической безопасности в социально-экономической сфере.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, социально-экономическое развитие, угрозы экономической безопасности, факторы экономической безопасности.

Актуальность исследования социально-экономических аспектов экономической безопасности региона обусловлена тем, что российские регионы в последние годы сталкиваются с новыми угрозами внешней и внутренней среды, которые негативным образом воздействуют на региональное социально-экономическое развитие, что обусловливает необходимость исследования таких угроз и выработки соответствующих управленческих решений для их преодоления.

Различные исследователи по-разному трактуют понятие «экономическая безопасность региона» - как состояние экономики, которое обеспечивает высокую устойчивость к воздействию внешних и внутренних угроз; как стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики региона; как совокупное множество условий и факторов, которые позволяют наращивать конкурентные преимущества региона

[4, с. 277].

Также часто экономическую безопасность региона связывают с эффективным использованием природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, с ускорением экономического роста, повышением качества производимой продукции, услуг и конкурентоспособности производства.

Можно сказать, что каждое из этих определений отражает черты, присущие экономической безопасности, и чтобы понять сущность экономической безопасности важно выделить 4 её базовых компонента, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Базовые компоненты экономической безопасности региона [4, с. 279]

Таким образом, состояние экономической защищенности региона выражается в том, что обеспечивается устойчивое региональное развитие, регион является достаточно независимым и способным без помощи федерального центра обеспечить функционирование всех необходимых структур и институтов, он в достаточной степени защищен от различных угроз и обладает уникальными конкурентными преимуществами перед другими регионами, что позволяет ему занимать устойчивые позиции в социально-экономической системе государства.

В работе В.М. Герич и М.Е. Листопад [1, с. 345] указывается на то, что экономическая безопасность региона включает в себя несколько составляющих, среди которых экономическая, социально-демографическая, энергетическая, финансовая, инновационная, продовольственная, дорожно-транспортная, оборонная, экологическая безопасность.

Все указанные компоненты тесно связаны между собой, составляют единую систему и влияют друг на друга. В рамках же данной статьи подробнее рассмотрим социально-экономические аспекты региональной безопасности.

Социально-экономические аспекты экономической безопасности должны обеспечивать устойчивое развитие региона, реализующееся через государственное управление угрозами, на основе индикативного планирования и кластеризации [3, с. 386].

На сегодняшний день в отечественной литературе нет единого подхода относительно того, что можно отнести к компонентам социально-экономической безопасности региона. На основе исследований различных авторов ([1], [3], [4]) можно сделать вывод о том, что о социально-экономических аспектах региональной безопасности можно судить по следующим критериям:

1) темпы экономического развития региона, о которых можно судить по объему и динамике валового регионального продукта (ВРП), инвестициям в основной капитал, величине оплаты труда и среднедушевым денежным доходам населения, показателям регионального бюджета, сбалансированности распределения региональных доходов и т.д.;

2) уровень социально-демографического развития (естественный и механический прирост (или убыль) населения, уровень безработицы, наличие квалифицированных специалистов на рынке труда, уровень образования населения, здоровье населения

доступность медицинского обслуживания, социальная напряженность, уровень преступности, развитие культуры и спорта и др.);

3) состояние жилищно-коммунального хозяйства (уровень износа в ЖКХ, доля ветхого и аварийного жилья, доступность покупки жилья, развитие ипотечного кредитования в регионе, уровень социально-бытовой инфраструктуры);

4) развитие малого и среднего предпринимательства (динамика и количество малых и средних предприятий, их доля в ВРП, наличие административных барьеров для открытия и функционирования);

5) степень доверия населения федеральным и региональным властям на основе социологических опросов.

Поддержание социально-экономической безопасности региона является одной из ключевых задач в стратегии регионального развития, так как в данном аспекте главное внимание уделяется обеспечению полноценных условий жизнедеятельности населения региона, когда жители могут трудиться и получать достойную заработную плату, имеют доступ ко всем необходимым социальным услугам, проживают в хороших жилищных условиях, располагают возможностями культурного и личностного развития.

Степень экономической безопасности регионов Российской Федерации, в т.ч. и её социально-экономических аспектов, в значительной степени отличается, что связано с неравномерным уровнем социально-экономического развития каждой территории под воздействием внутренних (эндогенных) и внешних (экзогенных) факторов.

На социальные аспекты региональной безопасности воздействуют различные внутренние процессы регионального развития (производственные, политические, научно-технологические, культурные, криминально-коррупционные, социально-трудовые, социально-демографические и др.). Также немаловажно значение имеют внешние факторы, например, социально-экономические и политические процессы в Российской Федерации, в соседних регионах и государствах и т.д. [1. с. 346].

Под воздействие указанных факторов могут возникать угрозы экономической безопасности региона. При этом такие угрозы могут быть сходными для всех регионов, а могут и носить исключительно региональный характер.

Например, если рассматривать состояние экономической безопасности Краснодарского края, то В.Ю. Ильенко [2], Ю.С. Павлова [5], Е.О. Панкова, А.Д. Лукина, А.А. Скоморощенко [6] выделяют такие угрозы социально-экономического характера:

– достаточно высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (10,4% в 2018 г.);

– недостаточно высокий уровень жизни населения края в сельской местности по сравнению с городами при том, что доля сельского населения в крае составляла в 2018 г. 44,8%;

– увеличение демографической нагрузки на работающих;

– низкий уровень инвестиций в НИОКР;

– высокий уровень коррупции, криминализация экономических отношений и экономической преступности;

– рост теневой экономики;

– самовольный захват земель и незаконное строительство, особенно в курортной зоне;

– недостаток энергоресурсов и высокая зависимость края от цен на энергоносители;

– нехватка образовательных организаций, особенно в сфере дошкольного образования;

– высокая доля импорта продовольственных товаров из других регионов и из-за рубежа и др.

Для борьбы с указанными угрозами, повышения уровня экономической безопасности в социальной сфере необходимо, чтобы региональная политика в сфере

экономической безопасности придерживалась следующих ориентиров:

– укрепление экономической базы региона, развитие наиболее конкурентоспособных отраслей (агропромышленного и рекреационного комплекса, транспортной и строительной отраслей, обрабатывающих производств);

– недопущение критической энергетической, лекарственной, продуктовой зависимости от импорта важнейших видов сырья и продукции первой необходимости;

– внедрение инноваций на региональном уровне, развитие региональных конкурентных преимуществ;

– развитие и поддержание научно-технического потенциала региона;

– повышение уровня жизни населения, развитие социально-бытовой инфраструктуры, особенно в сельских поселениях;

– обеспечение необходимого уровня обслуживания социальных потребностей населения, стандартов и гарантий;

– предотвращение и локализация кризисных явлений в экономической и социальной сферах.

Повышение уровня экономической безопасности, в т.ч. в социально-экономической сфере, должно стать для руководства Краснодарского края первоочередной задачей. Это связано с тем, что формирование экономической безопасности региона без обеспечения условий для воспроизводства человеческого капитала просто невозможно, так как без трудоспособного и активного населения любой регион ожидает лишь деградация и утрата других компонентов экономической безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герич В.М., Листопад М.Е. Теоретические аспекты исследования и обеспечения социально-экономической безопасности региона // Современные научные исследования и инновации. – 2017. - №4(72). – С. 343-347.
2. Ильенко В.Ю. Состояние уровня экономической безопасности Краснодарского края // Роль Евразийского экономического союза в глобализации российской экономики: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2017. – С. 85-89.
3. Каранина Е.В., Грабар А.А. Институциональные аспекты обеспечения социально-экономической безопасности региона // Инновационное развитие экономики. – 2017. - №6(42). – С. 384-392.
4. Киселева И.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности региона // Проблемы и перспективы развития промышленности России. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. А.В. Быстрова. – М., 2018. – С. 277-281.
5. Павлова Ю.С. Основные положения экономической безопасности Краснодарского края // Образовательная система: новации в сфере современного научного знания. Сборник научных трудов. - Казань, 2019. – С. 280-283.
6. Панкова Е.О., Лукина А.Д., Скоморощенко А.А. Угрозы экономической безопасности Краснодарского края // Молодежь и наука – 2019. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции проводимой в рамках Всероссийского конкурса для молодых исследователей «Лучшая молодежная научная статья 2019 года». Под общей редакцией Е.А. Янпольской. - Краснодар, 2019. – С. 205-212.

УДК 658.7

ОТКРЫТИЕ ОТДЕЛА ЛОГИСТИКИ В КОМПАНИИ ООО «ЦЕНТР КРОВЛИ»

Е.А. Менская, студентка
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье описано открытие отдела логистики на примере компании ООО «Центр Кровли» и представлен расчет необходимых затрат для осуществления данного вида деятельности.

Ключевые слова: отдел логистики, бизнес- план, миссия, рентабельность.

Последнее время актуально становится открывать отдел логистики в компании, благодаря которому осуществляется большой вклад в бизнес. С увеличением конкурентоспособных покупателей на рынке, возникает необходимость заниматься таким делом, которое бы радикально помогло как поставщикам этих услуг, так и потребителям.

Бизнес-план – это всестороннее обоснование проекта и среды, в которой он реализуется, а также оценка эффективности методов управления, способствующих достижению поставленных целей [1]. Также, в плане должны быть расписаны все меры, которые необходимо принять, для достижения данных целей, а также все расходы на это, и ожидаемая прибыль. В случае официально оформленных частных предпринимателей, данный план может послужить не только ориентиром для дальнейших действий, а и способом привлечения инвесторов. Ведь перед тем, как вкладывать деньги в то, или иное предприятие, любой спонсор должен наглядно увидеть все ожидаемые его перспективы [2].

Компания ООО «Центр Кровли» зарегистрирована 6 июля 2006 г. в ИНФС России по Ленинскому району г. Новосибирска, находится по адресу: 630136, г. Новосибирск, ул. Станционная, 30А корп. А.

ООО «Центр Кровли» занимается оптово-розничной продажей кровельных и фасадных материалов. ООО «Центр Кровли» является официальным дилером компании Металл Профиль – производство металлочерепицы, профнастила, водосточных систем, дилером компании Docke – производство винилового сайдинга, а также официальным представителем компании «ТехноНИКОЛЬ».

Заказчиками компании ООО «Центр Кровли» являются; юридические и физические лица, индивидуальные предприниматели.

В ассортименте данной компании имеется металлочерепица, профнастил, сайдинг металлический и виниловый, утеплитель, водосточные системы, сэндвич-панели, фасадная касета, а также все необходимые аксессуаров для кровли и фасада.

Цель проекта: получение прибыли за счет повышения эффективности логистических

процессов, а также совершенствование управления материальными и информационными потоками.

Миссия компании: Предоставлять уникальные строительные товары (металлочерепицу, профнастил, сайдинг) и сервисы, обеспечивающие потребности каждого, без исключения, клиента.

В задачи отдела логистики входят:

– своевременное, оптимальное и качественное транспортное обеспечение поставочно-сбытовых операций компании на высоком сервисном уровне;

– постоянное совершенствование культуры обслуживания клиентов компании;

– принятие мер по минимизации рисков при перевозке грузов;

– обеспечение высокого качества оборота товарно-сопроводительной документации;

– прием, хранение и отгрузка товара;

– создание условий для сохранности товара;

– учет отгруженного товара;

– планирование и исполнение бюджета по расходам на перевозку и складской деятельности.

Функции отдела логистики:

– планирование и транспортное обеспечение перевозки товаров;

– контроль подготовки сопроводительных документов для перевозки грузов: ТТН, сертификатов, накладных на товар, прочих документов;

– взаимодействие с транспортными организациями, экспедиторскими фирмами, агентами и страховыми Компаниями по заключению договоров, заказу автомобильного транспорта и доставке грузов;

– страхование перевозки грузов;

– планирование бюджета по затратам на перевозку и складские операции;

– контроль исполнения бюджета;

– контроль правильности выставления платежей внешними организациями за оказание услуг по доставке и страхованию грузов;

– планирование водительских заданий и доставка заказов клиентам;

– управление рисками при обеспечении процессов перевозки и складской обработки товаров.

Металлочерепица является товаром определенного профиля, поэтому неценовые мероприятия (реклама), нацеленные на повышение объема продаж, должны иметь специфический характер и быть ориентированными на определенную группу потребителей. Поэтому наша реклама может быть представлена несколькими видами:

1. Реклама, ориентированная на людей (физических лиц), заинтересованных в реконструкции, модернизации своей крыши. Поэтому реклама о нашем товаре и о его исключительности может быть помещена как в рекламных газетах, так и в газетах строительного профиля, на рекламных щитах, а также показана по телевидению, и использована на транспорте, размещена в Интернете, тем самым может быть непосредственно доведена до потребителя.

2. Реклама, ориентированная на компании, фирмы и предприятия (юридические лица), занимающиеся строительством. Она может быть помещена в специальные рекламные каталоги (проспекты, буклеты), которыми постоянно пользуются строительные компании. Эти меры являются необходимыми для стимулирования сбыта и повышения доходов предприятия.

Таблица 1

Затраты на рекламу

Перечень затрат	Стоимость, руб.
Реклама в СМИ	50000
Рекламные щиты	150000
Буклеты	10000
Итого:	210000

Предприятие самостоятельно планирует свою деятельность, определяет перспективы развития, исходя из спроса на продукцию и необходимости обеспечения производственного и социального развития предприятия.

Этапы реализации проекта:

1. Определение местоположения.

Отдел логистики будет находиться в главном офисе по адресу ул. Станционная 30А и нет необходимости в приобретении помещения.

2. Закупка оборудования.

Таблица 2

Расходы на приобретение оборудования и мебели

Наименование	Количество, шт.	Цена за ед., руб.	Стоимость, руб.
Мебель:			68000
– стол	4	10000	40000
– стул	4	1500	6000
– шкаф	2	10000	20000
– корзина для мусора	4	500	2000
Оборудование:			94000
– компьютер	4	20000	80000
– принтер	2	5000	10000
– телефон офисный	2	2000	4000
Прочее			14000
Итого			176000

3. Установка программного обеспечения.
4. Подбор квалифицированного персонала.
5. Начало работы отдела логистики.
6. Выплата заработной платы и коммунальных платежей.

Расчет всех затрат, связанных с осуществлением данного бизнес-плана, будет предоставлен в разделе «финансовый план».

Для отдела логистики необходимо нанять штат сотрудников – управляющий отделом (1 чел.), логист (2 чел.) и оператор (1 чел.). Перевозка груза (водители, рабочие на погрузочно-разгрузочные работы, машины) – будет передана на аутсорсинг.

Перед официальным трудоустройством будет установлен испытательный срок для управляющего отделом – 2 месяц, логиста – месяц, оператора – 2 недели.

При устройстве на работу необходимо установить требования к персоналу: ответственный, коммуникабельный, стрессоустойчивый, надежный, смышлёный, грамотная устная речь, умение владеть компьютером и программным обеспечением.

Заработная плата сотрудников будет состоять из окладной и премиальной частей (табл. 3).

Таблица 3

Фонд заработной платы

Показатель	Численность кадров, чел.	Оклад, руб.	Премия, руб.	Итого в месяц, руб.	Итого в год, руб.
Управляющий отделом	1	35000	15000	50000	600000
Логист	2	30000	10000	80000	960000
Оператор	1	20000	5000	25000	300000
Всего	4				1860000
Отчисления: ПФР – 22 %	-	-	-	-	409000
ФСС – 2,9 %	-	-	-	-	53940
ФОМС – 5,1%	-	-	-	-	94860
Итого отчисления					557800
Итого в год с отчислениями					2417800

Итого расходы на оплату труда в месяц составят – 201483 руб., в год составят 2417800 руб.

Аутсорсинговые услуги включают в себя транспортировку и погрузочно-разгрузочные работы. Для транспортных работ необходимо привлечь 7 машин. Стоимость 1 машины составляет 25000 руб. Для погрузочно-разгрузочных работ необходимо 2 человека (41667 руб.) в месяц. Итого затрат 216667 руб. в месяц, в год расходы составят – 2600 тыс. руб.

Количество рабочих дней в месяц – 23 дня, а в год 276 дней. Продолжительность рабочего дня составляет 9 часов.

Рассчитаем инвестиции на открытие отдела логистики (табл. 4).

Таблица 4

Инвестиции на открытие

Направления инвестиций	Размер инвестиций, руб.
Реклама	210 000
Оборудование и мебель	176 000
Ремонт помещения	100 000
Итого:	486 000

Необходимо рассчитать затраты на коммунальные платежи (табл. 5).

Таблица 5

Коммунальные платежи

Вид платежа	Стоимость за 1 ед., руб.	Потребление в месяц	Сумма платежа, руб.
Электроэнергия	3,04	207,2 кВт.ч.	630
Водоснабжение	17,98	5 м³	90
Кулер	780	5 шт.	3910
Теплоснабжение (центральное отопление)	5,3	566 куб.	3000
Интернет, связь и прочее	Безлимит	Безлимит	2000
Итого			9630

Далее рассчитаем ежемесячные затраты организации (табл. 6).

Таблица 6

Ежемесячные затраты

Вид затрат, руб.	Стоимость, руб.
Фонд оплаты труда	201483
Аутсорсинг	216667
Коммунальные услуги	9630
Закупка канцелярии	5000
Прочее	5000
Итого	437780

Рассчитаем основные показатели эффективности бизнеса.

Чистая прибыль организации в год составляет – 9546890 руб., а выручка – 14756200 руб.

Для открытия отдела логистики понадобится – 923780 руб. (собственные средства).

Рентабельность комплексно отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также природных богатств.

Рассчитаем рентабельность продаж:

9546890/ 14756200 * 100 %= 64,0 %

Рассчитаем окупаемость данного проекта:

923 780/ 9546890 = 0,09 года

Данный проект с вложениями собственных средств – 923780 руб., окупится за 1 месяц.

Данный проект позволит укрепить рыночные позиции данной организации благодаря оперативной работе отдела логистики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаджимурадова Л.А. Современная структура бизнес-плана и его значение в экономике // Журнал «Социально-экономические явления и процессы». – 2018.

2. Дмитренко В.В. Бизнес-план – один из методов стратегического планирования // Журнал «Juvenis scientia». – 2017.

УДК 338.2: 615.12

РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА ПО СОЗДАНИЮ ОТДЕЛА КУРЬЕРСКОЙ СЛУЖБЫ В КОМПАНИИ ООО «ЛУКАС-Н»

К.А. Мигушина, студентка
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Продуманный бизнес-план помогает предпринимателю проанализировать имеющиеся идеи, оценить их рациональность и реалистичность, выявить слабые стороны и возможные резервы, уменьшить риск и определить наиболее оптимальные пути достижения конечной цели. В данной статье представлен бизнес-проект по созданию отдела курьерской службы в компании ООО «ЛУКАС-Н».

Ключевые слова: бизнес, планирование, курьерская служба, себестоимость, чистая прибыль, зоотовары.

В настоящее время успех любого бизнеса зависит от трех основных элементов, таких как, понимание общего состояния дел на данный момент, ясного представления того уровня, которого необходимо достичь, планирования процесса перехода от одного состояния в другое.

Сегодня большинство коммерческих фирм не имеет официально принятых планов, равно как и отсутствуют необходимые механизмы планирования, различные плановые нормы, нормативы, методики. Планирование подменяется разного рода решениями собственника о тех или иных направлениях хозяйственной деятельности, которые, как правило, рассчитаны на ближайший период времени и не предусматривают ориентацию на перспективу.

Бизнес-план объединяет главные цели организации, стратегические аспекты ее функционирования, включая результаты маркетинговых исследований и маркетинговые стратегии, потенциальные проблемы и риски, с которыми может столкнуться организация в ходе достижения поставленных целей, варианты их минимизации, организационную структуру компании, а также важнейшие финансовые вопросы, включая объемы инвестиций и срок их возврата [1].

Рассмотрим планирование бизнеса в области доставки товаров курьером по г. Новосибирску компании ООО «ЛУКАС-Н». Открытие курьерской службы доставки является привлекательным, т.к. не требует больших инвестиций и опыта работы в данной сфере.

Привлекательность бизнеса по оказанию курьерских услуг определяется следующими факторами: низкие барьеры входа на рынок, постоянно увеличивающийся спрос на данный вид услуг, отсутствие каких-либо квалификационных требований, широкие возможности развития и масштабирования бизнеса [2].

Целью создания отдела курьерской службы является получение прибыли за счёт предоставления курьерских услуг населению. Основной вид деятельности – оказание курьерских услуг клиентам компании ООО «ЛУКАС-Н».

Доставка будет производиться в пределах г. Новосибирска, в будущем возможен охват близлежащих городов. Заказ на доставку будет осуществлен как через сайт компании, так и по телефону. Содержание грузов может быть от мелких до тяжелых и крупногабаритных товаров для животных.

Проект создается на 1 год. Для его реализации, предприятию достаточно выделить из своих средств 700 тыс. руб. Основные расчеты по доходам и расходам, представлены в финансовом плане проекта.

Конкурентов в данной области пока нет, так как ООО «ЛУКАС-Н» является единственным крупным оптовым продавцом зоотоваров для домашних животных по

Новосибирской области, в ассортимент которого входят самые разные товары для животных.

Данный проект подразумевает открытие в существующей фирме отдела курьерской службы, который будет функционировать на начальном этапе в пределах г. Новосибирска. В конкретном случае основное направление деятельности организации – доставка заказываемой продукции (через интернет – магазин либо по телефону) потребителям до двери.

Отдел курьерской службы будет расположен в новом здании, пристроенном к главному офису компании, который находится по адресу ул. Писемского 24/1. Следует отметить, что организация находится ближе к окраине города, но с хорошей транспортной развязкой.

Для открытия данного отдела компания не будет брать в аренду помещение, территория предприятия достаточно обширна и недавно закончило строительство новой пристройки к главному зданию. В связи с этим, закончив в октябре 2019 г. отделочные работы, предприятие может занимать данную площадь под открытие дополнительного отдела.

Отдел курьерской службы в компании ООО «ЛУКАС-Н» будет оказывать следующие виды услуг, срочная доставка, стандартная доставка, доставка-рассылка (табл.1).

Таблица 1

Виды услуг курьерского отдела ООО «ЛУКАС-Н»

Наименование услуги	Описание	Средняя стоимость, руб.
Срочная доставка	Курьер выезжает сразу после поступления заявки, но оплата идет по более высокому тарифу.	1500
Стандартная доставка	Заказ согласовывается заранее и назначается на определенное время.	500
Доставка-рассылка	Заказ от одного человека нескольким адресантам.	400

Услугами отдела курьерской службы будут пользоваться как частные лица, так и организации в пределах г. Новосибирска.

С открытием нового отдела изменится организационная структура в компании ООО «ЛУКАС-Н», т.е. к существующим отделам: отдел продаж, отдел логистики, бухгалтерия, функционирующим с момента создания компании, добавится отдел курьерской службы.

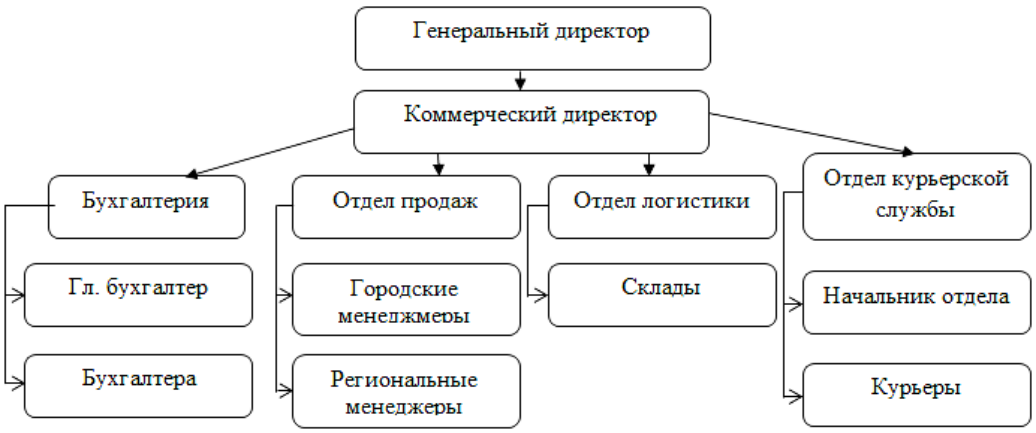


Рисунок 1 – Организационная структура компании ООО «ЛУКАС-Н»

Финансовый план предполагает расчет первоначальных и ежегодных затрат связанных с открытием отдела курьерской службы в организации (табл. 2,3).

Таблица 2

Первоначальные расходы

Наименование	Стоимость, руб.
Закупка оборудования	55514
Затраты на рекламу	11470
итого	66984

Первоначальные расходы включают приобретенное оборудование и затраты на рекламу и составляют 66984 руб.

Ежегодные затраты на содержание отдела курьерской службы состоят из затрат на оплату труда, коммунальных услуг, затрат на топливо.

Таблица 3

Ежегодные затраты

Наименование	Стоимость, руб.
Фонд оплаты труда (с отчислениями в фонды)	951600
Коммунальные услуги	36000
Затраты на топливо	1368750
Итого за год	2356350

Ежегодные затраты по открытию отдела курьерской службы в компании ООО «ЛУКАС-Н» составляют 2356350 руб.

Годовая сумма затрат на реализацию проекта составляет 2423334 руб.

Рассчитаем планируемую годовую выручку, полученную с отдела курьерской службы организации (табл. 4).

Таблица 4

Планируемая годовая выручка отдела курьерской службы ООО «ЛУКАС–Н»

Вид услуг	Цена услуги, руб.	Кол-во услуг в день, шт.	Стоимость услуги	
			в месяц, руб.	в год, руб.
Срочные заказы	1500	5	225000	2737500
Стандартные	500	20	300000	3650000
Доставка-рассылка	400	17	204000	2482000

Планируемая годовая выручка, полученная с отдела курьерской службы составит 8869500 руб.

Чистая прибыль – сумма в бюджете, которая остается после оплаты работы сотрудников, налоговых и других отчислений, кредитов и процентов по ним.

Чистая прибыль, рассчитанная с учетом вычета налогов по УСН (упрощённая система налогообложения) составит 5015117 руб.

Чистая прибыль = Прибыль (убыток) до налогообложения – Налоги.

Рентабельность продаж – коэффициент рентабельности, который показывает долю прибыли в каждой заработанной денежной единице.

Рентабельность реализуемого проекта составит 56,54%

5015117 / 8869500 * 100 = 56,54%

Точка безубыточности (Тб) в денежном выражении – объём реализации продукции, при котором расходы будут компенсированы доходами, а при реализации каждой последующей единицы продукции предприятие начинает получать прибыль.

Тб = (8869500*2356350) / (8869500-66984) = 20899646325000/8802516=2374281 руб.

Окупаемость проекта – период времени, необходимый для того, чтобы доходы, генерируемые инвестициями, покрыли затраты на инвестиции.

Проект по открытию курьерского отдела в компании ООО «ЛУКАС-Н» окупится через 1,5 месяца, с учетом вложения собственных средств в размере 700 тыс. руб.

Прежде чем открывать отдел курьерской службы, следует знать, какие риски могут возникнуть.

Открывая данный отдел, важно помнить о следующих сложностях:

– невозможно заранее просчитать наличие пробок на дорогах (особенно в зимний период);

– нельзя всецело полагаться на порядочность курьеров;

– бизнес сопряжен с высокой текучкой кадров (табл. 5).

Таблица 5

Риски отдела курьерской службы ООО «ЛУКАС-Н»

Вид риска	Мероприятия по	
	профилактике	ликвидации
1. Автомобильные пробки (особенно в зимний период)	Быстрота работы склада (сбора товара) Своевременное реагирование на заказ	-
2. Порядочность персонала	Наличие камер слежения Четкий контроль поступивших средств от заказа	Периодический просмотр камер слежения Материальное стимулирование персонала
3. Высокая текучесть кадров	Тщательный отбор кандидатов на определенную должность Благоприятный рабочий климат	Мотивация сотрудников Поощрение Денежное стимулирование

Проведя финансовый анализ, рассмотрим основные финансовые результаты проекта, показывающие перспективность, окупаемость и ожидаемую чистую прибыль открытия отдела курьерской службы в компании ООО «ЛУКАС-Н».

Таблица 6

Основные финансовые результаты проекта по открытию отдела курьерской службы в компании ООО «ЛУКАС-Н»

Показатель	Ед. измерения	Значение
Себестоимость	руб.	2423334
Выручка	руб.	8869500
Валовая прибыль	руб.	6446166
Ожидаемая чистая прибыль	руб.	5015117
Рентабельность проекта	%	56,5
Точка безубыточности в денежном выражении	руб.	2374281
Общая стоимость проекта	тыс. руб.	700
Срок окупаемости	мес.	1,5

Данный проект является перспективным. Открытие отдела курьерской службы на предприятии ООО «ЛУКАС-Н» актуально и будет приносить стабильный доход, планируемая чистая прибыль составит 5015117 руб. в год, при правильном ведении намеченной стратегии. Согласно расчетам срок окупаемости проекта составит 1,5 месяца, но следует не забывать про возможность возникновения рисков, что может отразиться на прибыли получаемой с данного отдела и, следовательно, на окупаемости самого проекта в целом.

Таким образом, разработка бизнес плана позволяет организации рассчитать основные финансовые показатели и тем самым сократить влияние рисков и является необходимым инструментом в планировании бизнеса в современных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зозуля Д.М. Бизнес-планирование в современной предпринимательской среде: теоретико-прикладной аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 566-570.

2. Роль бизнес-планирования в развитии малого и среднего бизнеса / Макушова О.М., Михнева Е.С. // В сборнике: II Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика материалы международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 119-126.

УДК 338.43

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию инвестиционных процессов, характерных для современного развития Рязанской области, анализируемых в сравнении с другими регионами ЦФО (за исключением г. Москвы и Московской области). Для проведения указанного анализа авторами применяются кластерный метод и факторный анализ, позволяющие в результате ранжировать, на основе частных и интегральной характеристик инвестиционного обеспечения, изучаемые регионы ЦФО. Итогом исследования, основанного на возможност идентифицировать и структурировать основные группы показателей, характеризующих состояние регионального инвестиционного развития и его экономической эффективности, явилась обоснованная возможность определить рейтинг Рязанской области по этим критериям в масштабе наиболее развитого в России Центрального федерального округа.

Ключевые слова: инвестиционный процесс, инвестиционное обеспечение, кластерный подход, факторный анализ, показатели регионального инвестиционного состояния, Центральный федеральный округ, Рязанская область

Нерешенность вопросов инвестиционного обеспечения регионального развития в практике управления российскими регионами, связанная с общеэкономической ситуацией в стране, девальвирует ценность исследований, направленных на уточнение базовых концептов инвестиций. Актуальными в настоящее время могут считаться лишь теоретико-методические разработки, раскрывающие практические аспекты обоснования, оценки и реализации инвестиционных проектов, способствующих обеспечению устойчивого сбалансированного развития региона.

Для оценки инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития регионов Центрального федерального округа (ЦФО) и, в его рамках, Рязанской области, была проведена многомерная классификация соответствующих данных (по материалам Федеральной службы государственной статистики), позволившая идентифицировать и структурировать основные группы показателей, характеризующих состояние регионального инвестиционного развития и его экономической эффективности, определить рейтинг Рязанской области по этим критериям в масштабе наиболее развитого в РФ центрального федерального округа (ЦФО). Необходимые модельные расчеты были выполнены в системе статистической обработки данных STATGRAPHICS (STSC) Plus for Windows по методике кластерного анализа.

Методика кластерного анализа используется для разделения изучаемой совокупности объектов на группировки объектов по их «сходству», которые называются кластерами [1]. Существует множество методов кластеризации, в каждом из которых выбирается определенный способ сходства между объектами и кластерами. Полученные результаты кластеризации в основном зависят от выбранного метода, при этом

взаимосвязь сильнее, чем менее заметно разделение представленной совокупности на группы объектов [2]. В случае если деление на кластеры невозможно без необходимой степени уверенности, то возможно проведение предварительного кластерного анализа по средствам дивизионной стратегии деления и использования в дальнейшем нескольких вариантов группировок (табл. 1).

Таблица 1

Идентификация кластеров показателей регионального инвестиционного состояния

Показатель	Обозначение показателя (переменная)
1 группа показателей – объем инвестиций (млн. руб. в год) и структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к общему объему инвестиций в основной капитал)	
Собственные средства	*X1*
Средства федерального бюджета	*X2*
Средства бюджетов субъектов федерации	*X3*
Средства местных бюджетов	*X4*
Кредиты банков	*X5*
Средства организаций и населения на долевое строительство	*X6*
Объем инвестиций в основной капитал	*X7*
2 группа показателей – финансово-экономическая эффективность инвестирования в регионах (млн. руб. в год)	
Поступление налогов и сборов, всего	*X8*
Поступление налогов и сборов в федеральный бюджет	*X9*
Поступление налогов и сборов в консолидированные бюджеты субъектов	*X10*
Доходы в консолидированных бюджетах субъектов	*X11*
Финансовые результаты деятельности организаций	*X12*

Первую группу образуют показатели структуры и объема инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, которые характеризуются удельным весом собственных средств, средств бюджетов субъектов, средств местных бюджетов, кредитов банков и общим объемом инвестиций в основной капитал. Вторая группа включает показатели финансово-экономической эффективности инвестирования в регионах – суммарное поступление налогов и сборов, поступление налогов и сборов в федеральный бюджет, в консолидированные бюджеты субъектов, финансовые результаты деятельности организаций.

Далее рассмотрим данные кластерного анализа субъектов ЦФО – выборки, состоящей из 16 регионов, входящих в состав этого округа, за исключением г. Москвы и Московской области. Субъекты ЦФО были распределены на три кластера по выделенным 12 показателям объема, структуры и финансово-экономической эффективности инвестиционной деятельности с хорошо различимой разницей между центроидными значениями этих показателей в кластерах (табл. 2).

Таблица 2

Результаты кластерного анализа инвестиционного обеспечения регионального развития

Кластер	Количество регионов в кластере	Центроидные значения переменных (показателей) в кластере					
		X1	*X2*	*X3*	*X4*	*X5*	*X6*
1	2 (12,5%)	38,3	13,3	5,95	1,9	14,2	7,8
2	4 (25%)	32,3	8,5	4,4	1,1	31,8	9,5
3	10 (62,5%)	50,6	9,5	4,7	2,2	11,1	3,3
1	2 (12,5%)	181825	70012	15572	54439	85587	104655
2	4 (25%)	62995	24285	5856	18429	25259	18483
3	10 (62,5%)	74847	57082	16937	34435	53042	19047

Как видно из таблицы 2, кластер 1, состоящий из двух объектов (12,5 % совокупности элементов кластера), образует группу условно лучших по рассматриваемой группе показателей регионов, в которых достигнуты наибольшие или близкие к ним значения объема инвестиций в основной капитал, суммарного поступления налогов, поступления налогов в федеральный и консолидированные бюджеты субъектов. При этом удельный вес инвестиций за счет собственных средств значительно меньше, чем у субъектов ЦФО, образующих третий кластер, включающий 62,5 % регионов, в том числе и Рязанскую область. Это приводит к выводу, что Рязанская область имеет определенные резервы для увеличения инвестиций за счет собственных средств, но они недостаточно осваиваются. Второй кластер, включающий в себя четыре объекта (25 % совокупности элементов кластера), состоит из условно худших по рассматриваемой группе показателей регионов ЦФО.

Проведенный анализ показывает, что четвертая часть субъектов ЦФО относится к группе условно худших по важнейшим показателям объемов инвестирования и финансово-экономической эффективности инвестиций, что представляет значительную проблему и для Рязанской области, которая требует немедленного решения в условиях развивающегося экономического кризиса на фоне деструктивной санкционной политики США и Западной Европы по отношению к Российской Федерации.

Основная задача факторного анализа состоит в выявлении уменьшенной системы основных факторов в отношении исходной системы [3].

Рассмотрим данные факторной матрицы, позволяющей выявить наиболее существенные причины (факторы), складывающиеся из близких по степени взаимной коррелированности показателей уровня инвестиционного развития и его экономической эффективности в регионах ЦФО, включающих структуру и объем инвестиций в основной капитал по источникам финансирования; поступление налогов, доходы консолидированного бюджета и финансовые результаты деятельности предприятий, что выражается факторными нагрузками или коэффициентами корреляции трех наиболее значимых факторов (табл. 3).

Таблица 3

Факторная матрица переменных, выражающих состояние и оценку инвестиционного обеспечения в регионах ЦФО

Переменная	Факторная нагрузка на переменные		
	F1	*F2*	*F3*
X1	0,62	-0,59	0,26
X2	0,03	0,53	-0,23
X3	0,07	0,54	0,68
X4	0,22	-0,16	0,77
X5	-0,55	-0,1	-0.63
X6	-0,45	0,53	0,38
X7	0,58	0,65	-0,23
X8	0,89	-0,25	-0,10
X9	0,61	-0,55	-0,11
X10	0,67	0,41	-0,20
X11	0,71	0,50	0,15
X12	0,35	0,24	0,00

Показатель факторной нагрузки может принимать значение в интервале от -1 до +1. Положительное или отрицательное значение соответственно показывает прямо пропорциональную или обратно пропорциональную связь фактора с данным показателем. Чтобы признать факторы значимыми для конкурентоспособности необходимо, чтобы значение факторной нагрузки составляло не менее 0,6 в абсолютном выражении.

Первый, наиболее важный фактор (*F1*), вносящий наибольший вклад в

формирование рассматриваемой группы показателей, образуют характеристики финансово-экономической эффективности инвестирования – доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, поступления налогов всего, поступление налогов в федеральный бюджет, поступление налогов в консолидированные бюджеты субъектов. Кроме того, фактор *F1* включает важнейший показатель структуры инвестиций в основной капитал – удельный вес собственных средств в источниках финансирования инвестиций (табл. 4).

Таблица 4

Содержание факторов состояния инвестирования
и его финансово-экономической эффективности в регионах ЦФО.

Переменная	Показатель	Знак факторной нагрузки
Фактор *F1*		
X1	Удельный вес собственных средств в структуре инвестиций	+
X8	Поступление налогов, всего	+
X9	Поступление налогов в федеральный бюджет	+
X10	Поступление налогов в консолидированные бюджеты	+
X11	Доходы консолидированных бюджетов	+
Фактор *F2*		
X7	Суммарный объем инвестиций в основной капитал	+
Фактор *F3*		
X3	Поступление налогов в региональный бюджет	+
X4	Поступление налогов в местные бюджеты	+

Переменная *X5*, показывающая привлечение инвестиций за счет кредитов банков для всех трех факторов имеет отрицательные значения факторных нагрузок. Это показывает, что использование кредитов банков является малоэффективным, по-видимому, вследствие высокого банковского процента. Следовательно, фактор *F1* определяется как инвестирование инвестиций за счет собственных средств и финансово-экономическая эффективность инвестирования. Второй фактор *F2* включает единственную переменную *X7* и определяется как суммарный объем инвестиций в основной капитал. Третий фактор *F3* образуют показатели удельного веса средств бюджетов субъектов и местных бюджетов, которые имеют высокие положительные значения факторных нагрузок. Этот фактор определяется как «Инвестирование за счет региональных бюджетов».

Основным результатом факторного анализа является достижимость количественного выражения рассматриваемой группы показателей с помощью соответствующих факторам интегральных числовых характеристик (табл. 5).

Использование частных характеристик для отдельных факторов и обобщение интегральных характеристик, для всех значимых факторов, инвестиционного обеспечения регионального развития позволяет построить объективную рейтинговую шкалу регионов в масштабе ЦФО, что позволяет принимать эффективные управленческие решения по обоснованию приоритетов в выборе источников и направлений инвестиций.

Представленные данные факторного анализа показывают, что по общей интегральной характеристики инвестиционного обеспечения регионального развития Рязанская область занимает четвертое место среди шестнадцати регионов (г. Москва и Московская область в числе этих регионов не рассматриваются, поскольку они имеют несопоставимо высокие значения соответствующих показателей инвестиционного развития и его финансово-экономической эффективности) ЦФО (табл. 6), что позволяет объективно оценить уровень инвестиционного состояния региона как высокий.

Таблица 5

Ранжированный ряд частных характеристик инвестиционного обеспечения развития регионов ЦФО

Название региона	Частные характеристики, выражаемые факторами и их ранжированные ряды					
	F1	ранг	*F2*	ранг	*F3*	ранг
Белгородская	1,22	6	2,93	2	2,02	2
Брянская	-2,11	12	-2,68	14	-4,90	16
Владимирская	2,28	4	-0,70	10	-0,27	11
Воронежская	-1,19	8	7,77	1	-0,04	8
Ивановская	-3,56	14	-3,14	15	3,73	1
Калужская	4,52	2	0,64	6	-0,16	9
Костромская	-2,25	13	-5,08	16	-3.52	15
Курская	-0,05	7	-0,82	11	-0.35	14
Липецкая	-0,09	11	0,20	7	1,47	4
Орловская	-3,39	15	-2,07	13	-1,23	12
Рязанская	3,60	3	0,96	5	1,18	5
Смоленская	-0,19	9	-1,98	12	-0,23	10
Тамбовская	-4,53	16	-0,44	8	0,57	7
Тверская	-0,69	10	1,59	4	-1,26	13
Тульская	1,60	5	3,37	3	1,11	6
Ярославская	5,76	1	-0,54	9	1,89	3

Таблица 6

Ранжированный ряд интегральной характеристики состояния инвестиционного обеспечения регионов ЦФО

Название региона	Ранжирование ряд занимаемых мест по интегральной характеристике	Интегральная характеристика
Ярославская	1	7,05
Белгородская	2	6,63
Воронежская	3	6,54
Рязанская	4	5,74
Тульская	5	5,08
Калужская	6	4,98
Липецкая	7	1,58
Владимирская	8	1,31
Тверская	9	-0,36
Курская	10	-1,22
Смоленская	11	-2,4
Ивановская	12	-3,00
Тамбовская	13	-4,37
Орловская	14	-7,29
Брянская	15	-9,7
Костромская	16	-11,15

Совместно с этим надо выделять управленческие решения для приоритетного изменения структуры инвестирования в направлении расширения инвестиций за счет собственных средств и средств регионального и местных бюджетов; необходимо увеличить финансово-экономическую эффективность инвестиций, поскольку по этому фактору (*F1*), Рязанская область занимает третье место в ЦФО.

На основании проведенного факторного анализа состояния инвестиционного обеспечения и его экономической эффективности следует сделать общий вывод о том, что Рязанская область обладает относительно высоким рейтингом среди субъектов ЦФО по интегральной характеристике, по фактору *F2*, выражающему общий объем инвестиций, регион занимает пятое место в ЦФО; но имеет значительные резервы увеличения уровня экономической эффективности инвестиций (по фактору *F1* регион занимает третье место). Кроме того, необходимо значительно увеличить удельный вес собственных средств, средств регионального и местного бюджетов, поскольку по индикатору *F3*, выражающему уровень воздействия этих показателей на региональное инвестиционное развитие, регион занимает пятое место в ЦФО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минат, В.Н. Методика оценки инвестиционного потенциала территории и привлечения инвестиций / В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова // в сб.: Актуальные проблемы современной науки: сборн. науч. трудов. - Рязань. 2018. - С. 185-194.
2. Федоскина, И.В. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона / И.В. Федоскина, И.К. Родин, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки: сборн. науч. трудов. - Рязань. 2018. - С. 220-225.
3. Родин, И.К. Значение инвестиций в социально-экономическом развитии региона / И.К. Родин, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки: сборн. науч. трудов. - Рязань. 2018. - С. 194-202.

УДК 336.63

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ю.Д. Монгуш, канд. экон. наук, доцент
С.А. Павлов, канд. вет. наук, доцент
Е.Д. Кара-Монгуш, магистрант
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Факторный анализ прибыли отражает резервы повышения эффективности производства, а именно – возможность максимизации прибыли предприятия. В статье представлен факторный анализ прибыли аграрного предприятия, анализ производительности труда, трудоемкости продукции растениеводства и животноводства, расчет силы воздействия операционного рычага, порога рентабельности и запаса финансовой прочности. Сделаны выводы по каждому показателю и даны рекомендации по повышению прибыли предприятия.

Ключевые слова: анализ прибыли, производительность труда, трудоемкость производства продукции, факторный анализ прибыли.

Показатели прибыли являются важнейшими в системе оценки результативности и деловых качеств предприятия, уровня его финансового благополучия. Ряд авторов выделяют понятие «справедливой прибыли». В последние годы, как в международном, так и в отечественном учете активно стала использоваться категория «справедливая стоимость». Это обусловлено, прежде всего, такими факторами, как развитие постиндустриальной (инновационной) экономики и связанные с этим процессы активизации движения капитала [1, с. 173]. Роль прибыли в деятельности организации сложно переоценить, поскольку она выступает источником финансовых ресурсов для реинвестирования и развития производства; для проведения научно-исследовательских и опытно-констукторских работ с целью внедрения инновационных разработок; для стимулирования работников посредством выплаты премий и проведения социальной политики с созданием благоприятного микроклимата в коллективе; для

благотворительной деятельности [2, с. 156], а также для увеличения производительности труда. Проведем анализ производительности труда. На начало анализируемого периода производительность труда составляла 1652,22, в 2018 г. составила 2049,19 (табл. 1).

Таблица 1

Анализ производительности труда в СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Выручка от реализации, тыс. руб.	4657617	5518878	6009163	5997695	6618880	142,11
Среднегодовая численность работников, чел.	2819	2905	3052	3142	3230	114,58
Отработано всего тыс. чел.-ч.	5451	5641	6025	6103	6181	113,39
Начислено за год заработной платы, тыс. руб.	967106	1088350	1184296	1287511	1425481	147,40
Произведено продукции на 1 работника, тыс. руб.	1652,22	1899,79	1968,93	1908,88	2049,19	124,03
Произведено продукции на 1 чел.-ч., тыс. руб.	854,45	978,35	997,37	982,75	1070,84	125,33

В 2017 г. производительность труда снизилась и составила 1908,88. Данное снижение производительности труда на 1 работника было обусловлено тем, что в 2017 г. часть урожая погибла из-за засухи.

Увеличение производительности труда является положительным моментом для предприятия. Показателем производительности труда является также трудоемкость. Трудоемкость продукции растениеводства СХПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг. представлена в таблице 2. В 2018 г. по сравнению с 2014 г. трудоемкость основных культур, возделываемых на данном предприятии, увеличилась, кроме овощей открытого грунта, трудоемкость которых сократилась на 15,4% и составила в 2018 г. 0,20 чел.-ч. за 1 центнер.

Таблица 2

Трудоемкость продукции растениеводства СХ ПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					Изменение 2018 г. к 2014 г. в	
	2014	2015	2016	2017	2018	(+/-)	%
Отработано в растениеводстве всего, тыс. чел.-ч.:						-	-
зерновые	216	212	233	176	219	3	101,4
зерна рапса	2	2	2	2	3	1	150,0
семена рапса ярового	0	0	0	5	20	-	-
овощи открытого грунта	15	13	14	15	20	5	133,3
картофель	33	35	39	22	32	-1	97,0
зеленые корма	277	234	259	326	141	-136	50,9
Валовая продукция в ц:						-	-
зерновые	1 274 262	471 780	1 106 778	1 170 346	903 032	-371 230	70,9
зерна рапса	4 771	4 180	14 602	12 309	7 040	2 269	147,6
семена рапса ярового	0	0	0	36 100	57 269	-	-
овощи открытого грунта	63 012	44 757	92 767	101 200	99 065	36 053	157,2
картофель	181 188	62 669	224 073	149 447	135 037	-46 151	74,5
зеленые корма	7 869 612	955 742	2 355 074	3 267 319	2 233 633	-5 635 979	28,4

Трудоемкость, чел.-ч.:						-	-
зерновые	0,17	0,45	0,21	0,15	0,24	0,07	143,1
зерна рапса	0,42	0,48	0,14	0,16	0,43	0,01	101,7
семена рапса ярового	-	-	-	0,14	0,35	-	-
овощи открытого грунта	0,24	0,29	0,15	0,15	0,20	-0,04	84,8
картофель	0,18	0,56	0,17	0,15	0,24	0,05	130,1
зеленые корма	0,04	0,24	0,11	0,10	0,06	0,03	179,3

Наибольший рост трудоемкости наблюдается по зерновым – с 0,17 чел.-ч. / ц в 2014 г. до 0,0,24 чел.-ч. / ц. в 2018 г. (или на 43,1%). Отметим, что рост трудоемкости зерновых связан с ростом прямых затрат на продукцию на 3 тыс. чел.-ч. и снижением валового сбора на 371,2 тыс. ц. зерновых.

Трудоемкость продукции животноводства СХПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3

Трудоемкость продукции животноводства СХПАО «Белореченское» за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					Изменение 2018 г. к 2014 г. в	
	2014	2015	2016	2017	2018	(+/-)	%
Отработано в животноводстве всего, тыс. чел.-ч.:						-	-
Мясо КРС	263	244	293	283	284	21	108,0
Птица	122	140	139	116	93	-29	76,2
Молоко	592	625	655	667	715	123	120,8
Яйца	207	184	190	191	173	-34	83,6
Мед	4	2	2	2	2	-2	50,0
Валовая продукция в ц:						-	-
Мясо КРС	17 068	17 569	23 583	18 122	19 083	2 015	111,8
Птица	25 711	58 761	27 367	27 753	28 507	2 796	110,9
Молоко	421 572	437 236	445 518	451 880	462 732	41 160	109,8
Яйца	594 505	623 093	631 376	634 630	636 183	41 678	107,0
Мед	40	32	27	27	31	-9	77,5
Трудоемкость, чел.-ч.:						-	-
Мясо КРС	15,41	13,89	12,42	15,62	14,88	-0,53	96,6
Птица	4,75	2,38	5,08	4,18	3,26	-1,48	68,8
Молоко	1,40	1,43	1,47	1,48	1,55	0,14	110,0
Яйца	0,35	0,30	0,30	0,30	0,27	-0,08	78,1
Мед	100,00	62,50	74,07	74,07	64,52	-35,48	64,5

В 2018 г. по сравнению с 2014 г. трудоемкость основный продукции животноводства, снижается, кроме молока, трудоемкость которого увеличилась на 10,0% и составила в 2018 г. 1,55 чел.-ч. за 1 центнер. Наибольшее снижение трудоемкости наблюдается по производству меда - 100 чел.-ч. / ц в 2014 г. до 64,5 чел.-ч. / ц. в 2018 г. (или на 35,5%). Отметим, что снижение трудоемкости продукции животноводства связан со снижением прямых затрат на продукцию.

На изменение суммы прибыли влияют в основном три фактора: изменение объема реализации продукции, изменение структуры и ассортимента выпускаемой продукции, а также изменение уровня затрат на 1 рубль реализованной продукции. Определим влияние факторов на прибыль в таблице4

Таблица 4

Результаты факторного анализа прибыли от продаж СХПАО «Белореченское» за 2014 г. и 2018 г.

Показатели	Годы		Отклонение (+;-)
	2014	2018	
Выручка от реализации	4 657 617	6 618 880	1 961 263
Полная себестоимость	4 199 181	6 354 980	2 155 799
Прибыль от продаж	458 436	263 900	-194 536
Факторы:			
а) изменение объема реализации продукции	458436*(6354980/4199181-1)		235 354
б) изменение структуры ассортимента	458436*((6354980/4199181) - (6618880/4657617))		-42 313
в) изменение уровня затрат на 1 руб. товарной продукции	6618880*((4199181/4657617) - (6354980/6618880))		-387 578

За анализируемый период прибыль предприятия сократилась на 387 578 тыс. руб. в результате снижения затрат на один рубль товарной продукции, а при изменении структуры ассортимента прибыль от продаж сократилась на 42 313 тыс. руб. При изменении объема реализации продукции прибыль от реализации увеличилась на 235 354 тыс. руб.

Таблица 5

Факторный анализ прибыли от реализации продукции* по видам товаров СХПАО «Белореченское» за 2014 и 2018 гг.

Вид продукции	Объем реализации, ц		Себестоимость 1 ц продукции, тыс. руб.		Средняя цена реализации, тыс. руб./ц		Прибыль (убыток), млн. руб.		Отклонение прибыли, млн. руб.			
									всего	в том числе		
	2014г.	2018г.	2014г.	2018г.	2014г.	2018г.	2014г.	2018г.		объема	себестои-мости	цены
Яйцо	594 539	548 941	2,9	3,9	3,4	4,4	286,3	259,3	-27,0	-22,0	-560,1	555,1
Молоко	151 200	179 291	3,2	6,7	3,6	7,1	65,8	72,2	6,4	12,2	-629,4	623,5
Мясо КРС	4 098	6 267	16,0	79,8	19,8	82,0	15,3	13,8	-1,5	8,1	-399,4	389,8
Картофель	42 088	77 115	1,9	1,3	1,3	1,1	-23,0	-13,2	9,7	-19,1	47,7	-18,9
Овощи открытого грунта	26 421	68 668	2,2	1,3	1,7	1,0	-13,7	-22,6	-8,9	-22,0	60,9	-47,8
Пшеница 3-4 класса	10 483	1 467	1,0	1,1	1,2	1,5	2,4	0,6	-1,8	-2,1	-0,2	0,5
Ячмень	767	6 484	0,6	1,0	1,1	0,0	0,4	-6,0	-6,4	2,7	-2,1	-6,9
Овес	20 204	34 014	0,5	0,8	0,5	0,6	-0,3	-6,0	-5,7	-0,2	-8,8	3,3
Мясо птицы	2 488	2 117	10,6	25,3	13,3	28,0	6,6	5,7	-0,9	-1,0	-31,2	31,3
Суточные птенцы, тыс. гол.	441	196	32,8	30,4	35,8	45,5	1,3	3,0	1,6	-0,7	0,5	1,9
Мед	14	16	74,7	63,9	41,2	59,4	-0,5	-0,1	0,4	-0,1	0,2	0,3
Ягоды	31	30	7,3	14,0	10,7	15,9	0,1	0,1	-0,046	-0,003	-0,2	0,2
Всего	x	x	x	x	x	x	341	307	-34	-44	-1 522	1532

* с учетом продукции первичной и промышленной переработки

Факторный анализ прибыли по основным видам продукции показал, что почти по всем основным видам продукции наблюдается снижение прибыли, кроме молока, которые в 2018 г по сравнению с 2014 г. увеличилось на 6,4 млн. руб., суточных птенцов, прибыль от реализации которых возросла на 1,6 млн. руб. и меда (прибыль увеличилась на 0,4 млн. руб.).

Операционный анализ является одним из самых простых и эффективных методов оперативного и стратегического планирования. Он основан на отслеживании зависимости финансовых результатов деятельности предприятия от издержек и объемов производства продукции.

Таблица 6

Расчет силы воздействия операционного рычага, порога рентабельности и запаса финансовой прочности СХПАО «Белореченское» за 2014 - 2018 гг.

Показатели	Годы					Изменение (+;-)
	2014	2015	2016	2017	2018	
Выручка, тыс. руб.	4 657 617	5 518 878	6 009 163	5 997 695	6 618 880	1 961 263
Переменные затраты, тыс. руб.	3 317 353	3 941 540	4 283 460	4 425 450	5 020 434	1 703 081
Валовая маржа, тыс. руб.	1 340 264	1 577 338	1 725 703	1 572 245	1 598 446	258 182
Постоянные затраты, тыс. руб.	881 828	1 047 751	1 138 641	1 176 386	1 334 546	452 718
Прибыль, тыс. руб.	458 436	529 587	587 062	395 859	263 900	-194 536
Сила воздействия операционного рычага	2,92	2,98	2,94	3,97	6,06	3,13
Порог рентабельности, тыс. руб.	3 064 484	3 665 930	3 964 923	4 487 598	5 526 117	2 461 633
Запас финансовой прочности, тыс. руб.	1 593 133	1 852 948	2 044 240	1 510 097	1 092 763	-500 370

Анализ полученных данных показывает, что порог рентабельности ниже объема выручки предприятия за весь анализируемый период. В 2018 г. точка безубыточности составила 5 526 117 тыс. руб., это означает, что предприятие не получает ни прибыли, ни убытка. СХ ПАО «Белореченское» в 2018 г. имеет запас финансовой прочности в размере 1 092 763 тыс. руб. Сила воздействия операционного рычага на конец анализируемого периода по сравнению с 2014 г. увеличивается, что является отрицательной тенденцией и свидетельствует об увеличении предпринимательского риска.

Снижение запаса финансовой прочности приводит к риску потери финансовой устойчивости аграрного предприятия. Финансовая устойчивость предприятия характеризуется финансовой независимостью от внешних заемных источников, способностью предприятия маневрировать финансовыми ресурсами, наличием необходимой суммы собственных средств для обеспечения основных видов деятельности [3, с. 145].

Таким образом, очевидно, что СХ ПАО «Белореченское» нуждается в разработке мероприятий, направленных на увеличение объема прибыли от реализации продукции за счет, снижения себестоимости, проведения маркетинговой политики, направленной на повышение объема реализации. Отметим, что СХПАО «Белореченское» стабильно развивающееся предприятие, которое получает прибыль за весь анализируемый период, но с понижательной тенденцией, вызванный низкой урожайностью вследствие негативного влияния природно-климатических факторов, а именно засухи. Результаты маржинального анализа свидетельствуют об увеличении силы воздействия операционного рычага, что означает увеличение предпринимательского риска и является негативной

тенденцией. Характеристика процесса управления прибылью предприятия позволила выявить ряд проблем, основная из которых – отсутствие единого центра управления, что свидетельствует о наличии объективно-необходимой потребности предприятия в разработке мероприятий по совершенствованию управления прибылью. А также о необходимости поиска новых каналов сбыта продукции, приоритетным считаем выход на рынок молочной продукции и поставка яиц и яичного порошка в КНР. Также необходимы мероприятия по снижению себестоимости продукции, в частности животноводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дейч У.Ю., Кузнецова О.Н., Дейч О.И. Бухгалтерский учет финансовых результатов по справедливой стоимости в сельскохозяйственных организациях / У.Ю. Дейч, О.Н. Кузнецова, О.И. Дейч // Формализация как основа цифровой экономики: матер. Всеросс. научно-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 75-летию со дня рождения и 50-летию научн.-педагог. деят. Заслуж. эконом. РФ, д-ра экон. наук, проф. Ованесяна Сергея Суреновича. - 2018. - С. 173-179. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37011331

2. Ильина Е.А., Ли М., Фань Я. Управление прибылью сельскохозяйственной организации / Е.А. Ильина, М. Ли, Я. Фань // Развитие молодежного предпринимательства в байкальском регионе: сб. научн. трудов по материалам междунар. научно-практ. конф. - 2019. - С. 156-160. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=694552&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

3. Вельм М.В., Врублевская В.В. Анализ рентабельности и финансовой устойчивости предприятия сельскохозяйственного назначения / М.В. Вельм, В.В. Врублевская // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материал. Междунар. научн.-практ. конф. - 2019. - С. 143-148. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39231373

УДК 338.439

ОЦЕНКА ЭЛАСТИЧНОСТЕЙ ДЛЯ РЫНКА СЫРА

Л.Г. Муратова, канд. экон. наук

Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (ВИАПИ имени А.А. Никонова)

Аннотация. В работе с помощью регрессионного анализа проанализировано влияние выбранных факторов (цены производителей, потребительские цены, цены экспорта и импорта сыра, среднедушевые доходы населения и санкционный фактор) на предложение и спрос, а также на экспорт и импорт сыра.

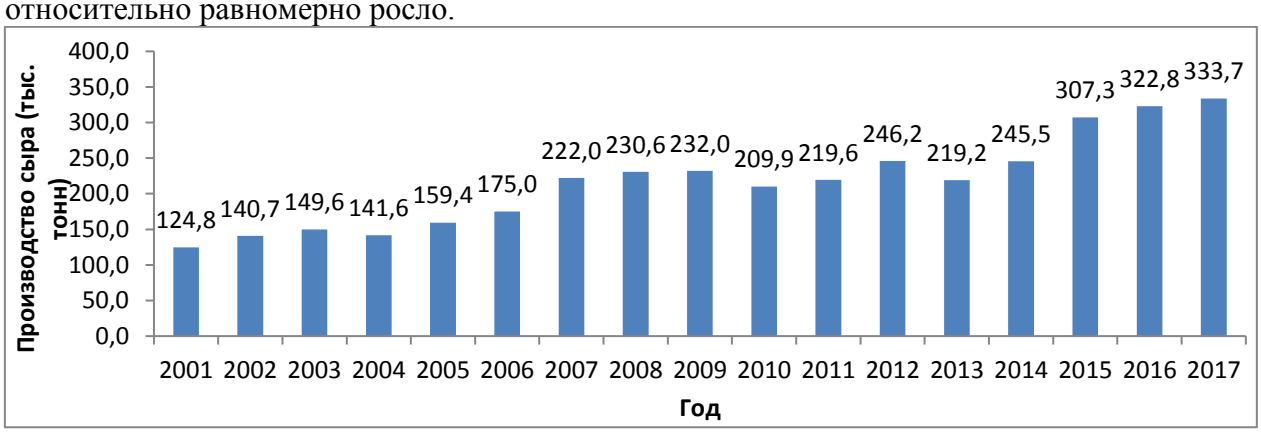
Ключевые слова: регрессионная модель, эластичность, предложение, спрос, экспорт, импорт, цена, среднедушевые доходы населения, санкционный фактор.

Начиная с 2014 года российское производство сыров активно растет, чему способствовало введение санкций в отношении ряда зарубежных стран и последующее сокращение импорта. В тоже время наблюдается уменьшение реальных доходов населения и рост цен производителей на сыры. Влияние этих факторов на предложение и спрос, а также на экспорт и импорт сыра являются актуальными задачами исследования рынка сыра.

В работе анализируется группа сыров – мягкий, полутвердый, твердый сыры. Статистической базой для данного анализа послужили данные за 2001-2017 года [1-3]. В расчетах применяли дефлированные цены производителей сыра, потребительские цены на сыр и среднедушевые доходы населения РФ, приведенные к уровню цен 2011 года. Кроме того учитывался санкционный фактор.

Оценка эластичности предложения сыра.

Производство мягкого, полутвердого, твердого сыра, как видно из рисунка 1, относительно равномерно росло.



Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

Рис. 1 Производство мягкого, полутвердого, твердого сыра

Для исследования была построена модель множественной линейной регрессии, зависимой переменной в которой является объем предложения, а в качестве независимых переменных используются – цены производителей сыра и санкционный фактор.

Соответствующее уравнение в лог-линейной форме имеет вид:

$$\ln q_{di} = \beta_0 + \beta_1 \ln p_{di} + \beta_3 sanctions + \varepsilon \qquad (1)$$

где q_{di} – объем предложения сыра в i году, где i∈[2001,2017], источник Росстат, тонн;

p_{di} – цена производителей сыра в i году, где i∈[2001,2017], источник Росстат, рублей за кг;

sanctions – бинарная переменная, с 2001 по 2013 годы равная 0, с 2014 по 2018 годы равная 1;

ε – стандартная ошибка, вызванная неучтенными факторами.

Параметры искомых регрессионных уравнений приведены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты регрессионного моделирования предложения сыра

Regression Summary for Dependent Variable: Предложение R= ,73258759 R?= ,53668458 Adjusted R?= ,47049667 F(2,14)=8,1085 p<,00458 Std.Error of estimate: ,21746						
	b*	Std.Err.	b	Std.Err.	t(13)	p-value
Intercept			8,534	3,298	2,587	0,022
Цена производителей	0,239	0,220	0,694	0,636	1,091	0,294
Санкционный фактор	0,571	0,220	0,390	0,150	2,601	0,021

Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

Из результатов моделирования следует, что коэффициент детерминации невысок и составляет 0,54, кроме того, цена производителей не является значимым фактором для объема предложения сыра, что не вполне логично. Таким образом, анализируемых данных недостаточно, чтобы вычислить эластичность с приемлемой точностью

Оценка эластичности спроса сыра.

Исследуем влияние выбранных факторов (потребительская цена, среднедушевые доходы населения и санкционный фактор) на объем спроса на рынке сыров.

Регрессионное уравнение в лог-линейной форме выглядит следующим образом:

$$\ln q_{si} = \beta_0 + \beta_1 \ln p_{si} + \beta_2 \ln In_i + \beta_3 sanctions + \varepsilon \qquad (2)$$

где q_{si} – объем спроса сыра в i году, где i∈[2001,2017], источник Росстат, тонн;

p_{si} – потребительская цена сыра в i году, где i∈[2001,2017], источник Росстат, рубль за кг;

In_i– среднедушевые доходы населения РФ из расчета за i год, источник: Росстат, рубль;

sanctions – бинарная переменная, с 2001 по 2013 годы равная 0, с 2014 по 2018 годы равная 1;

ε – стандартная ошибка, вызванная неучтенными факторами.

Параметры искомых регрессионных уравнений приведены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты регрессионного моделирования спроса сыра

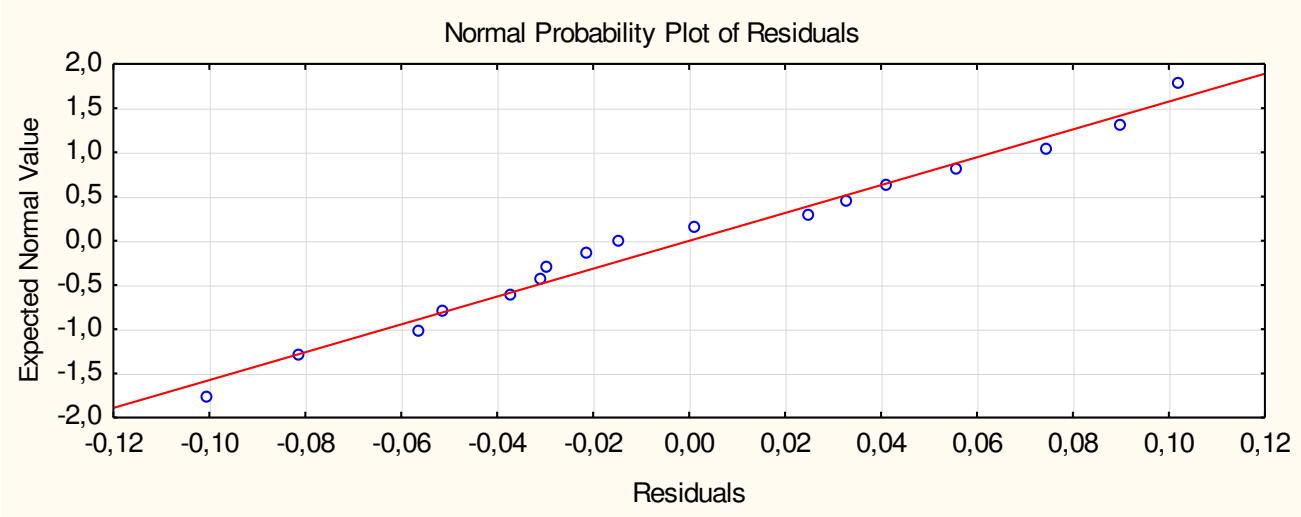
	Обозначение	Расчетные значения	
Потребительская цена	ln p_{si}	-0,358	(0,229)
Среднедушевые доходы населения	ln In	0,896	(0,064)
Санкционный фактор	sanctions	0,036	(0,051)
Свободный член	_cons	6,136	(1,491)
Коэффициент детерминации	R^2	0, 9493	

В скобках приведены стандартные ошибки.

Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

Для мягкого, полутвердого, твердого сыра коэффициент детерминации высок и составляет 0,95. Наиболее существенным фактором, влияющим на объем спроса на данную группу сыров, являются среднедушевые доходы населения. Результаты исследования показывают, что чем выше доходы населения и ниже потребительская цена на сыр, тем выше платежеспособный спрос.

График (рис. 2) показывает, что распределение остатков близко к нормальному, что говорит о хорошей согласованности построенной регрессионной модели с теоретическими представлениями.



Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

Рис. 2 График нормального распределения остатков

Оценка эластичности экспорта сыра.

Для анализа экспорта сыров была построена регрессионная модель, независимыми переменными в которой являются цена производителей сыра, экспортная цена сыра и санкционный фактор [4]. Регрессионное уравнение в лог-линейной форме имеет вид:

$$\ln q_{xi} = \beta_0 + \beta_1 \ln p_{di} + \beta_2 \ln p_{xi} + \beta_3 sanctions + \varepsilon \qquad (3)$$

где q_{xi} – объем экспорта сыра в i году, где i∈[2001,2017], источник Росстат, тонн;

p_{di} – цена производителей сыра в i году, где i∈[2001,2017], источник Росстат, рубль за кг;

p_{xi} – экспортная цена сыра в *i* году, источник: Росстат, рубль;

sanctions – бинарная переменная, с 2001 по 2013 годы равная 0, с 2014 по 2018 годы равная 1;

ε – стандартная ошибка, вызванная неучтенными факторами.

Параметры искомых регрессионных уравнений приведены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты регрессионного моделирования экспорта сыра

	Обозначение	Расчетные значения
Экспортная цена	ln p_{di}	0,456 (0,335)
Цена производителей	ln p_{xi}	-0,285 (1,102)
Санкционный фактор	sanctions	0,562 (0,311)
Свободный член	_cons	6,171 (5,986)
Коэффициент детерминации	R^2	0,5190

В скобках приведены стандартные ошибки.

Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

Из результатов моделирования следует, что для мягкого, полутвердого, твердого сыра полученная зависимость объясняет чуть больше 50% изменения зависимой переменной, что говорит о не пригодности полученной модели для аналитических выводов.

Оценка эластичности импорта сыра.

Для анализа влияния факторов на импорт сыра была разработана регрессионная модель, независимыми переменными в которой являются цена производителей сыра, цена импорта сыра и санкционный фактор. Регрессионное уравнение в лог-линейной форме имеет вид:

$$\ln q_{mi} = \beta_0 + \beta_1 \ln p_{mi} + \beta_2 \ln In_i + \beta_3 sanctions + \varepsilon \quad (4)$$

где q_{mi} – объем импорта сыра в *i* году, где $i \in [2001,2017]$, источник Росстат, тонн;

p_{mi} – цена импорта сыра в *i* году, где $i \in [2001,2017]$, источник Росстат, рубль за кг;

In_i – среднедушевые доходы населения РФ из расчета за i год, источник: Росстат, рубль;

sanctions – бинарная переменная, с 2001 по 2013 годы равная 0, с 2014 по 2018 годы равная 1;

ε – ошибка, вызванная неучтенными факторами.

Из результатов моделирования следует, что для мягкого, полутвердого, твердого сыра, цена импорта не является значимым фактором для объема импорта сыра, что не вполне логично. Дальнейший анализ показал, что удалив из уравнения санкционный фактор, мы получили адекватную модель (табл. 4). Параметры из таблицы 4 показывают (коэффициенты детерминации 0,64) неплохую обусловленность динамики зависимой переменной выбранными факторами. Все коэффициенты данной модели значимы на уровне меньшем, чем 0,1%, модель также значима на том же уровне.

Таблица 4

Результаты регрессионного моделирования импорта сыра

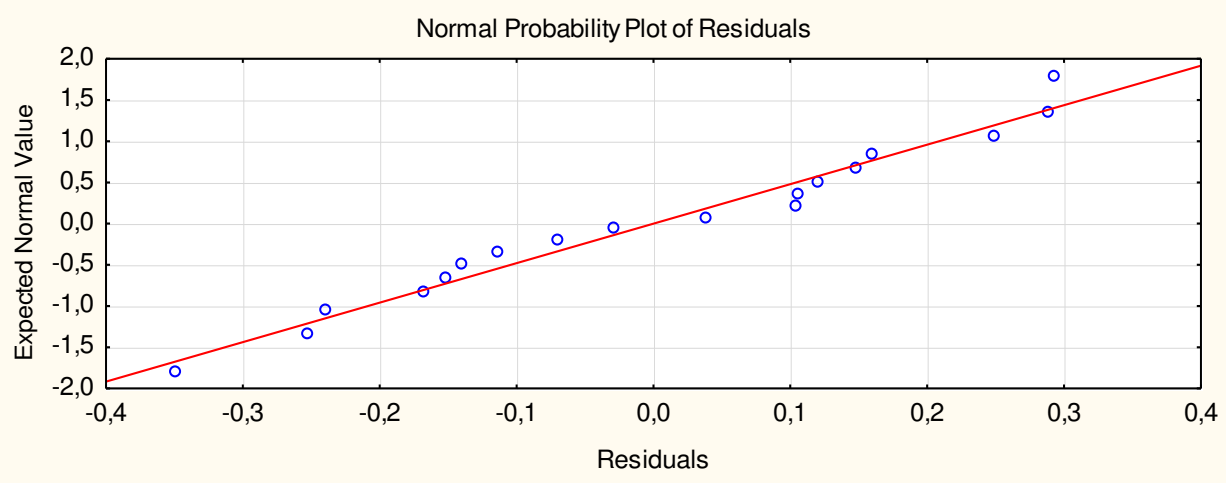
Regression Summary for Dependent Variable: Объем импорта R= ,80165206 R?= ,64264603 Adjusted R?= ,59499884 F(2,15)=13,488 p<,00044 Std.Error of estimate: ,20807						
	b*	Std.Err.	b	Std.Err.	t(15)	p-value
Intercept			5,055	1,842	2,744	0,015
Цена импорта	-0,423	0,182	-0,739	0,317	-2,330	0,034
Среднедушевые доходы населения	0,939	0,182	1,104	0,213	5,173	0,000

Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

В результате расчетов с указанными выше переменными получилось, что из регрессионных моделей статистически значима связь между объемом импорта, ценой импорта и доходами населения:

$$\ln q_{mi} = 5{,}055 - 0{,}739 \ln p_{mi} + 1{,}104\, ln\, In_i + \varepsilon(0; 0{,}20807)$$

График (рис. 3) показывает, что распределение остатков близко к нормальному, что говорит о хорошей согласованности построенной регрессионной модели с теоретическими представлениями.



Источник: расчеты автора на основе данных Росстата.

Рис.3 График нормального распределения остатков

Таким образом, наиболее существенными факторами, влияющими на объем импорта мягкого, полутвердого, твердого сыра, являются доходы населения и цена импорта. Высокие доходы населения и низкая цена импорта сыра положительно сказываются на увеличении его объема, что нельзя сказать о санкциях. Введение санкций, как и следовало ожидать, отрицательно влияет на объемы импорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) https://www.gks.ru
2. Россия и страны мира. 2018: Стат.сб./Росстат. - М., 2018. – 375 с.
3. Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./Росстат- М.,Р76 2018 - 522 с.
4. Муратова Л.Г. Оценка эластичности экспорта сыра // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. 2019. № 4-1. С. 40.

УДК 631.162:657.6

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Т.К. Мусаев, старший преподаватель
Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Аннотация. Материальные оборотные активы являются наиболее мобильной частью активов сельскохозяйственных предприятий. Следовательно, степень точности и обоснованности оценки оборотных активов, экономической целесообразности хозяйственных операций с их участием и правильности отражения фактов хозяйственной жизни в учете зависят экономические и финансовые показатели деятельности предприятий. Поэтому на предприятиях необходимо обеспечивать разработку методик внутреннего контроля за материальными оборотными активами и их практическое использование, что приведет к принятию руководством оперативных управленческих

решений.

Ключевые слова: внутренний аудит, материальные оборотные активы, планирование проверки, источники информации, методика проверки, процедуры внутреннего контроля.

Для обеспечения стабильной финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов необходимо эффективно и рационально использовать финансовые и производственные ресурсы, которыми они владеют. Наиболее мобильными элементами средств производства предприятий аграрной сферы являются оборотные активы. Поэтому повышается актуальность систематического внутреннего контроля за хозяйственными операциями по оптимальному обеспечению материальными оборотными активами и их использованию.

Цель внутреннего аудита операций с материальными оборотными активами заключается на основе нормативных документов и разработанных внутрихозяйственных методик заключается в оценке правильности документирования фактов хозяйственной жизни с активами и их экономической целесообразности. Также внутренние аудиторы должны путем координации обеспечить эффективную деятельность внутрихозяйственных служб, ответственных за оценку экономической потребности в материальных оборотных активах, своевременного отражения в бухгалтерском учете операций по их движению и внутрихозяйственного контроля обоснованности расходования материальных ценностей.

Наиболее распространенными контрольными процедурами при внутреннем аудите материальных оборотных активов являются:

- изучение объема и стоимости материальных оборотных активов за несколько календарных лет (трендовый анализ);
- анализ натуральных и стоимостных параметров материальных оборотных активов в разрезе проверяемого года;
- сопоставление разных составных компонентов материальных оборотных активов по стадиям хозяйственной деятельности;
- систематическая проверка реального наличия материальных оборотных активов на отчетные даты и их соответствие информации из учетных регистров;
- сопоставление материальных оборотных активов с иными оборотными средствами, основными средствами и другими элементами ресурсного потенциала предприятия [1].

При расчете потребности предприятия в материальных оборотных активах, которые позволят бесперебойно производить продукцию, необходимо учитывать их отраслевые особенности и характер расходования оборотных активов. Степень важности участия имущества в производственной и финансовой деятельности организации следует учитывать при их характеристике, как постоянных (систематических), сезонных (часто используемых при выполнении отдельных технологических работ) или разовых оборотных активов предприятия. Недостаток материальных ценностей приводит к нарушению ритмичности хозяйственной деятельности предприятий аграрной сферы, а излишнее авансирование средств в материальные оборотные активы способствует замораживанию оборотных средств и ухудшению финансовых показателей экономического субъекта [2].

Следует отметить, что правильная организационная и методическая работа с материальными оборотными активами позволяет не только сформировать оптимальные размеры и соотношения отдельных составных элементов материальных оборотных активов, но и снизить объем материальных затрат на единицу продукции и повысить результаты эффективного использования оборотных активов. На формирование качественной аналитической информации о состоянии обеспеченности, наличия и использования оборотных активов оказывает влияние комплексный подход и последовательное выполнение аудиторских процедур [3].

Поэтому важно применять аудиторские процедуры в строгой последовательности, учитывая следующие этапы (рис. 1).

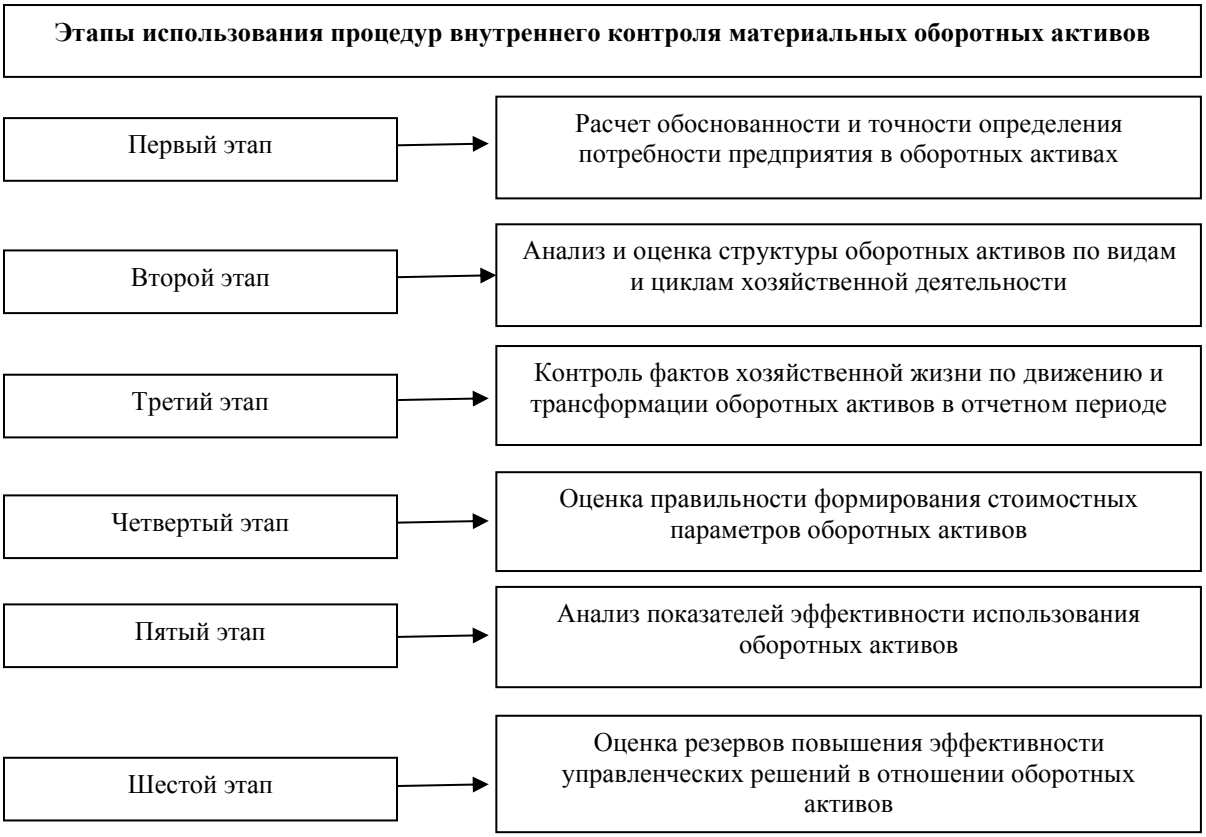


Рисунок 1. Последовательность организации и проведения внутреннего аудита материальных оборотных активов

Внутренний контроль материальных оборотных активов предприятия подразумевает моделирование контрольных процедур, выполняемых работниками предприятия и внешними аудиторами, по проверке правильности классификации оборотных активов, точности их оценки в соответствии с требованиями нормативных актов и своевременности отражения в учете операций с оборотными активами. Решение производственных задач, которые стоят перед каждым центром ответственности предприятия, возможно при их обеспечении необходимым объемом оборотных активов с их оптимальной структурой.

Контроль экономической целесообразности хозяйственных операций с оборотными активами, а также своевременности документального и учетного сопровождения этих операций предполагает установление соответствия экономических параметров деятельности организации производственному потенциалу.

В ходе подготовки к контролю финансово-хозяйственной деятельности предприятия важно планировать процедуры проверки оборотных активов на всех технологических циклах деятельности в течение года. При этом задача финансовых аналитиков и контролеров на начальной стадии внутреннего контроля заключается в оценке оптимальной потребности предприятия в оборотных активах, точности и своевременности отражения фактов хозяйственной жизни в первичных документах и регистрах учета [3].

Для решения важных проблем управления оборотными активами и выявления резервов повышения эффективности их использования необходимо проводить комплексный анализ оборотных средств [4].

Внутренние аудиторы при выполнении контрольных процедур при проверке материальных оборотных активов руководствуются планом проверки, в котором

указываются планируемые виды работ и методы их контроля (табл.1).

Таблица 1

План подготовки и проведения контрольно-аналитических процедур проверки операций с материальными оборотными активами

Характер планируемых контрольных процедур	Метод контроля
Тестирование системы учетного обеспечения фактов хозяйственной жизни, связанных с обеспечением материальными оборотными активами	Тестирование, документальная проверка
Проверка первичного, аналитического и синтетического учета наличия и движения материальных оборотных активов	Документальная проверка, отслеживание отдельных операций
Фактический контроль наличия материальных оборотных активов и точности определения факта их трансформации	Инвентаризация, пересчет
Мониторинг точности оценки стоимости (себестоимости) материальных оборотных активов и правильности исчисления себестоимости продукции	Арифметическая проверка, оценка, встречная проверка
Сопоставление результатов документального и фактического контроля материальных оборотных активов	Пересчет, сверка, анализ, документальная проверка, сравнение
Факторный анализ изменения эффективности использования материальных оборотных активов (например, материалоотдача и материалоемкость)	Способ цепной подстановки, абсолютные и относительные разницы
Обобщение итогов проверки, анализ информации, составление рекомендаций и документов (справок, заключений)	Документирование, анализ

Внутренние аудиторы на начальном этапе контроля определяют характер хозяйственных операций по поступлению (приобретению или производству) материальных оборотных активов и их использованию. Предусмотренные в плане внутреннего аудита процедуры позволяют контролерам устанавливать количественные, стоимостные и качественные параметры фактов хозяйственной жизни, совершаемых для оптимизации процессов обеспечения оборотными активами.

Также важно проанализировать соотношение оборотных активов с основными средствами и другими элементами ресурсного потенциала организации. Для обеспечения нормальной работы необходим определенный резерв оборотных средств, находящихся одновременно на всех стадиях кругооборота [4].

Бухгалтерский учет операций с материальными оборотными активами предполагает соблюдение методических рекомендаций по бухгалтерскому учету материальных и биологических активов в сельскохозяйственных организациях, других законодательно-нормативных актов и учетной политики предприятия. Также важно контролировать своевременность отражения всех фактов хозяйственной жизни в первичных документах, составления сводных документов и их представления в соответствии с правилами документооборота в бухгалтерию предприятия.

Оптимизация методов контроля оборотных активов и качественное выполнение контрольных процедур по оценке фактов хозяйственной жизни производственных подразделений возможны на основе учетной и технологической информации из внутренних источников (рис. 2).

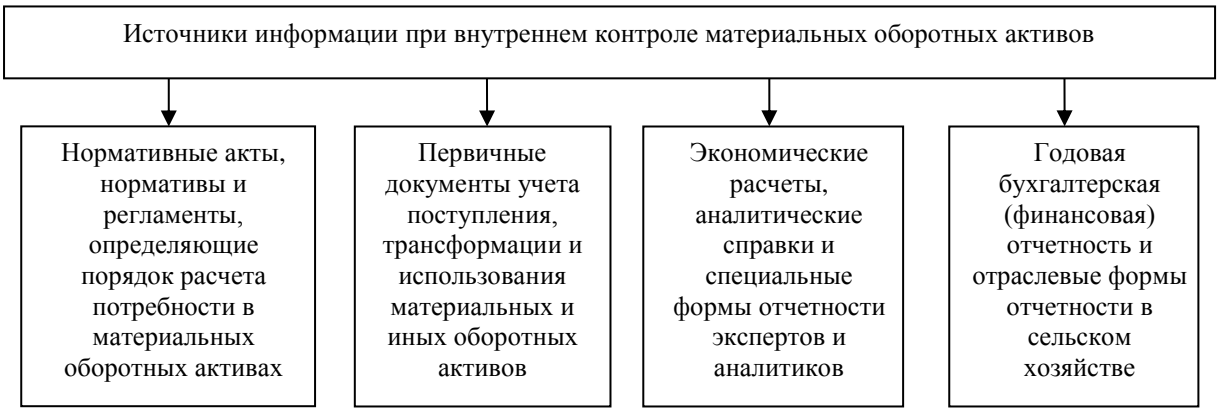


Рисунок 2. Источники информации для проведения контроля операций с материальными оборотными активами

Информация из производственного и управленческого учета затрат на формирование и трансформацию оборотных активов не позволяет управленческому персоналу собрать достаточные данные без учета информации из регистров и документов зоотехнического учета, в которых отображаются производственные и племенные показатели животных на выращивании и откорме. По данным зоотехнического учета можно установить количественные и породные характеристики животных, которые влияют на нормы и рацион их кормления, а также на объем выхода продукции и эффективность производства каждого вида продукции и отрасли животноводства [5].

На основе информации о материальных оборотных активах можно применять взаимный контроль и другие процедуры документального анализа (рис. 2).



Рисунок 3. Источники информации для проведения управленческого контроля материальных оборотных активов в сельскохозяйственных организациях

На эффективное управления оборотными активами значительное влияние оказывает система бюджетирования, основанная на принципе декомпозиции. Сущность метода заключается в том, что каждый бюджет более низкого уровня является детализацией бюджета более высокого уровня, а бюджеты производства конкретизируют сводный бюджет предприятия, в дополнение к которому необходимо составлять

функциональные бюджеты по соответствующим материальным и иным затратам.

При анализе расходования материальных ресурсов на основную деятельность сельскохозяйственных предприятий их обоснованность можно установить по данным накладных внутрихозяйственного назначения (форма №264-АПК) и лимитно-заборных ведомостей (форма № 269-АПК) с учетом установленных норм расходования в натуральном выражении на каждый вид хозяйственной операции. В результате контроля материальных затрат и анализа производственных процессов выявляются резервы повышения эффективности использования оборотных активов [6].

Предложенный подход к процедурам анализа оборотных активов напрямую повлияют на вопросы нормирования и оптимизации финансовых ресурсов, авансируемых на создание оборотных активов в необходимых объемах. Характер финансовых источников в свою очередь окажет воздействие на цену оборотного капитала и, следовательно, на себестоимость продукции и конечные финансовые результаты деятельности организации. Таким образом, предложенная методика – это важный инструмент контроля, который предполагает проверку большого объема информации с помощью специальных аналитических процедур для принятия оперативных управленческих решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мусаев Т.К., Дудина О.И. Оборотные активы предприятия: методика аудита // Теория и практика мировой науки. 2019. № 6. С. 26-29.
2. Целуйко И.Г., Мектепхан А. Актуальные вопросы бухгалтерского учета и анализа материалов в агарных организациях с учетом требований международных стандартов финансовой отчетности // Научный вестник Арктики. 2019. № 5. С. 62-70.
3. Гупалова Т.Н. Внутренний контроль за оборотными активами организаций АПК // Бухучет в сельском хозяйстве.-2012.-№11.-С.62-66.
4. Мусаев Т.К. Аудиторский контроль оборотных активов в организациях // Проблемы развития АПК региона. - 2013. - №3. - С. 103–107.
5. Мусаев Т.К. Методические основы внутреннего аудита оборотных биологических активов животноводства // Управленческий учет. - 2019. - № 10. - С. 78-87.
6. Удалова З.В., Бурцева К.А. Учетно-аналитическое обеспечение управления рисками оборотных активов сельскохозяйственных организаций // Бухучет в сельском хозяйстве.-2018.-№4.-С.31-39.

УДК 338

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Г.Е. Насынова, магистрант
Л.А. Семина, д-р экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. Продовольственная безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности государства. Ее следует рассматривать, как способность государства гарантировать надежное обеспечение нормальной жизнедеятельности населения - обеспечение населения качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем без ущерба национально-государственным интересам страны, что является необходимым условием экономического благосостояния любого государства. Следовательно, решающим фактором достижения продовольственной независимости выступает импортозамещение, как наиболее вероятная стратегия экономического роста и развития продовольствия страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, агропродовольственное развитие.

Продовольственную безопасность любого государства характеризуют: уровень и качество питания населения, продовольственная независимость от импорта, устойчивое отечественное производство агропродовольственной продукции, физическая и экономическая доступность, устойчивость системы продовольственного обеспечения [1, с. 54-59]. Основная проблема продовольственной безопасности России заключается в том, что она не обеспечивает на приемлемом уровне потребление своими гражданами основных продуктов питания. Значительная их доля импортируется. Поэтому решающим фактором достижения продовольственной независимости выступает импортозамещение, как наиболее вероятная стратегия экономического роста и развития продовольствия страны [2, с. 19-27].

Импортозамещение продовольствия – это определяющее направление агропродовольственного развития государства, направленное на защиту отечественных сельхозтоваропроизводителей путем замещения импорта продовольствия продуктами, произведенными внутри государства.

На сегодняшний день, национальная экономика государства требует, чтобы импортозамещение стало инструментом выхода на положительное сальдо внешней торговли товаров и услуг. Решение данной проблемы позволит не только разумно сократить импорт и тем самым сохранить объем валютных средств, но и понизить цены на товары - повысить инвестиционную привлекательность отечественного производителя [3, с. 3-9].

Проблема импортозамещения приобрела особую актуальность для нашей страны. Именно импортозамещение позволило минимизировать негативное влияние от всевозможных санкций со стороны США, стран ЕС и многих других западных партнеров. Задача состоит его в том, чтобы всячески поддержать отечественного производителя. Попытки государства создать условия для появления собственного производства в высокотехнологичной сфере способствуют защите национальной экономики [4, с. 76-85].

В 2014 году началось стремительное развитие импортозамещения в России. В это время западные государства начали вести санкции против нашей страны. 4 августа 2015 года в России впервые были созданы правительственные комиссии по импортозамещению. Были выпущены пакеты нормативных актов, которые были направленны на поддержку отечественного производства государством.

Экономика в стране перетерпела не лучшие годы, настиг серьезный структурный кризис. Данная ситуация возникла в 2012 году, вследствие чего нефть резко упала в цене, а вместе с ней снизился и российский рубль. После, российское правительство предприняло меры увеличить внутреннее производство. Началось составление плана импортозамещения, с целью пережить период кризиса без особых потерь. В настоящее время российская продукция производится достаточно быстрыми темпами [5, с. 12-14].

На сегодняшний день, как свидетельствуют данные Федеральной таможенной службы (ФТС), импорт продовольствия растет, а по отдельным видам продукции – сокращается. В январе–декабре 2018-го по сравнению с аналогичным периодом 2017-го стоимостные и физические объемы импорта продовольственных товаров за указанный период увеличился на 2,4% и 1,6%. По данным ФТС, физический объем импорта мяса (без учета мяса птицы) в 2018 году сократился на 36,7% по сравнению с 2017-м, а стоимостной – на 30%; импорт мяса птицы сократился на 3,4% . Импорт рыбы снизился на 5,2% в физическом выражении он вырос на 11,2%. Импорт сгущенных сливок и молока сократился на 31,3% в физическом выражении и на 42,2% в стоимостном, импорт сливочного масла упал на 10,5 и 20,3% [6, с.68-70]. Проблема в том, что в РФ одновременно наблюдается несколько направлений: снижение импорта, увеличение экспорта, спад сельхозпроизводства – по итогам 2018-го оно составило, по предварительной оценке Росстата, 0,6%. Из чего следует вывод, что импортозамещение не привело к увеличению внутреннего потребления отечественной продукции. Несмотря на некоторые значительные тенденции с импортозамещением, проблема самообеспечения

остается еще не решенной. Динамика производства наиболее важных импортозамещающих продуктов показывает, что отечественное производство молочных, рыбных продуктов и колбасных изделий пока не в состоянии заменить импортные поставки. Результаты анализа показывают, что процессы импортозамещения в России способны обеспечить рост аграрного производства на 15-20% в ближайшие 5-7 лет. Импортозамещение будет осуществляться по этапам и уже в скором времени оно сможет обеспечить:

• снижение безработицы, рост занятости сельского населения и повышение уровня жизни;

• повышение конкурентоспособности АПК;

• увеличение спроса на товары внутреннего сельскохозпроизводства,

как следствие развития экономики АПК;

• повышение уровня НТП и образования;

• обеспечение продовольственной безопасности России;

• сохранение валютной выручки внутри государства, повышение

валютных резервов [7].

Среди основных проблем в импортозамещении выделяют: отсутствие масштабной поддержки производителей со стороны государства; низкая информационная обеспеченность производителей в отношении существующих мер государственной помощи; проблемы с кредитованием аграрной сферы.

Основополагающей задачей импортозамещения в России должно стать интенсивное развитие перспективных отраслей сельского хозяйства для преодоления зависимости от импорта - разведение крупного рогатого скота, овцеводство, птицеводство; выращивание зерновых и овощных культур.

По итогам анализа имеющихся проблем импортозамещения выведены следующие рекомендации по их решению: создания новой импортозамещающей наукоемкой технологической продукции, удержание тарифных и нетарифных мер защиты отечественного рынка от импорта, согласованность федеральной целевой программы импортозамещения с региональными.

Достижение полного обеспечения продовольствием собственного производства вряд ли будет возможно, но преобладание объема производства основных видов продукции, в том числе по социально значимым типам продовольствия – вполне решаемая задача.

Российская экономика приобретает черты экономики мобилизационного типа, когда реальность внешних и внутренних угроз принуждает искать условия для стремительного развития, решать первостепенные вопросы безопасности – вопросы обороны, обеспечения продовольствием.

Импортозамещение на этапе реализации имеет первые результаты, но пока они носят только позиционный характер. Агропромышленный комплекс России имеет отличные шансы на успех.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова Л.А., Киреева Н.А. Продовольственная безопасность региона: методология, критерии и последствия // Аграрный научный журнал. 2012. - № 4. - С. 54-59.

2. Алтухов А. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // «АПК: экономика, управление». 2014. - №12. - С. 19-27.

3. Ушачев И., Серков А., Папцов А., Тарасов В., Чекалин В. Проблемы обеспечения национальной и коллективной продовольственной безопасности в ЕАЭС [Текст] // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2014. - №10. - С. 3-9.

4. Галеев М.М. Прогнозные сценарии импортозамещения продовольственных товаров в условиях санкционного противостояния // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке: материалы доклада VI Международной практической конференции / Пермский институт (филиал ФГБОУ ВПО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Пермь: ОТ и ДО. 2014. - С. 76-85.

5. Сологуб, Н. Н. Экономические санкции и продовольственная безопасность России / Н. Н. Сологуб //

Образование, наука, практика: инновационный аспект: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. - РИО ПГСХА, 2015. – С. 12-14.
6. Соболев О.С. Как отразятся санкции на рынке мяса // Экономика сельского хозяйственных и перерабатывающих предприятий». 2014. – №9. - С. 68-70.
7. Показатели, отражающие импортозамещение в России. [Электр. Ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchang

УДК 631.1

ИЗМЕНЕНИЯ В МАСШТАБАХ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА

Н.А. Никонова, научный сотрудник
Северо-Западный научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства

Аннотация. С учетом поставленных задач в области импортозамещения и новой Доктрины продовольственной безопасности страны рассмотрены показатели развития отрасли молочного скотоводства в регионах Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Эти территории отличаются традиционным развитием молочного скотоводства и имеют большое значение для АПК. Проанализированы темпы изменения объемов производства молока в разрезе субъектов РФ Северо-Западного федерального округа и категорий хозяйств. Выявлен вклад каждого региона в продовольственный баланс. Предложены неотложные меры по наращиванию производства молока в коллективном секторе и малых формах хозяйствования.

Ключевые слова: молочное скотоводство, производство молока, сельскохозяйственные организации, малые формы хозяйствования.

Более 10 лет назад в нашей стране была принята первая Доктрина продовольственной безопасности, согласно которой уровень самообеспечения населения Российской Федерации молоком и молочными продуктами на внутреннем рынке за счет отечественного производства должен составлять не менее 90%. Утвержденная 21 января 2020 года Указом Президента РФ №20 новая Доктрина продовольственной безопасности РФ, где отражены основные цели и задачи обеспечения продовольственной безопасности государства предусматривает среди основных индикаторов тот же параметр по названному виду продукции – не менее 90% [1]. Это указывает на то, что пока развитие отрасли молочного скотоводства не позволяет планировать более высокие показатели ее роста как в целом по стране, так и в разрезе отдельных регионов.

Поэтому рассмотрим ситуацию с изменением динамики производства молока применительно к условиям Северо-Запада, так как здесь имеются даже более благоприятные условия для развития животноводства, чем в других регионах.

Анализ показал, что доля Северо-Западного федерального округа в численности поголовья коров во всех категориях хозяйств к общероссийскому показателю составляла на 01. 01. 2020 года 4%, в объемах производства молока – 6%. Причем, по сравнению с 2015 годом, наблюдается повышение вклада СЗФО в производство молока во всех категориях хозяйств в целом по РФ на 0,3 процентных пункта при росте численности поголовья коров на 0,2 процентных пункта.

Рассмотрим динамику изменения структуры производства в отрасли молочного скотоводства в условиях СЗФО в территориальном аспекте. Как видно из рисунка 1, во всех субъектах РФ СЗФО отмечен рост общего объема производства молока во всех категориях хозяйств. При этом в целом по СЗФО в общественном секторе производство молока занимает 87% против 54% - по Российской Федерации.

На основе анализа данных Росстата можно сделать вывод, сельскохозяйственные организации показали за анализируемый период положительный тренд в объемах произведенного молока. Однако наибольший удельный вес сельскохозяйственных организаций среди регионов СЗФО характерен для 4-х регионов: Ленинградской, Вологодской, Мурманской областей и Республики Карелия. Новгородская и Калининградская области выделяются заметно пониженной долей сельскохозяйственных организаций в производстве молока (рис. 2).

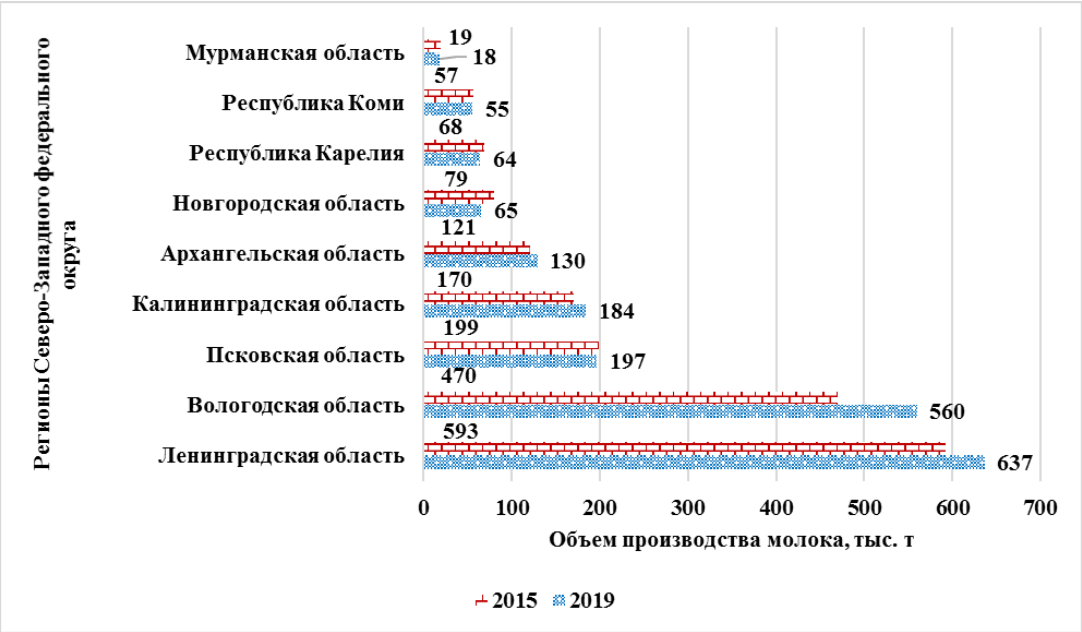


Рисунок 1 – Изменение объемов произведенного молока в хозяйствах всех категорий в регионах Северо-Западном федеральном округе.

Между тем в последние 5 лет наибольший рост наблюдался в КФХ, так по произведенному молоку это составило 29,1%, по поголовью – 5,6%. Причем по увеличению объемов произведенного молока в фермерских хозяйствах лидировали следующие регионы: Мурманская (71,4%), Псковская (71,4%), Калининградская (58%), Ленинградская (49,1%)% область, а по поголовью коров: Мурманская область (50%), Республика Карелия (33,3%), Псковская (25%) и Ленинградская (8,6%) область.

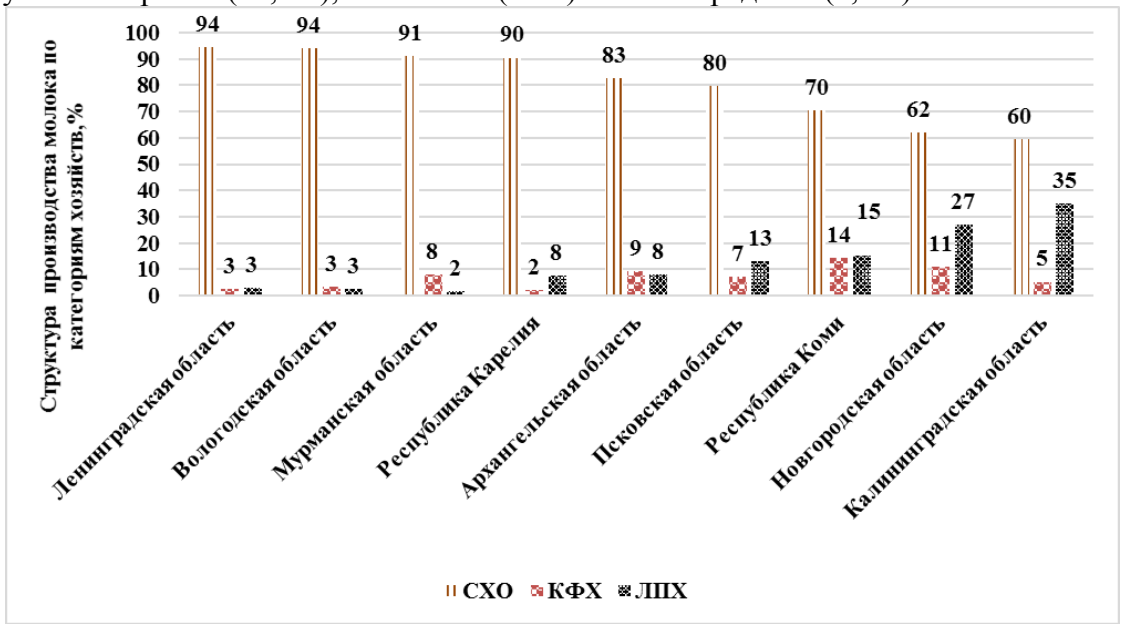


Рисунок 2 – Структура производства молока по категориям хозяйств в регионах Северо-Западного федерального округа в 2019 году.

В хозяйствах населения повсеместно наблюдается снижение наращивания объемов произведенного молока, и в целом по СЗФО сокращение составило 25,9%, причем лидерами стали Архангельская область (–8,6%), Республика Коми (–7,6%), Псковская и Новгородская области по –7% и –5,5% соответственно. На фоне общего сокращения поголовья коров на 17,9%, больше всего его спад произошел в Архангельской области (–4,3%), Калининградской (–3,6%), Псковской и Новгородской областях – по 3,2%.

За последние 10 лет наращивание объемов производства молока было сконцентрировано в трех областях: Ленинградской, Вологодской и Псковской. Результаты достигались за счет интенсивных факторов роста производства молока. В качестве основных факторов, способствующих повышению продуктивности коров в регионе, можно выделить следующие.

Во–первых, генетика и воспроизводство, что следует из доклада начальника отдела развития животноводства, звероводства и птицеводства Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области Н.Р. Рахматулиной. Преобладающая доля хозяйств Ленинградской области – это бюджетополучатели, в которых свыше 80% коров от общего поголовья дойного стада области – племенные и из 76 племенных хозяйств региона 65 хозяйств имеют молочное направление.

Во–вторых, кормление, исходя из того, как отмечено выше, что большинство коров в Ленинградском регионе племенные, соответственно кормовые рационы коров должны быть высокого качества и кормление более сбалансировано, чем при низкоудойном стаде.

В–третьих, кормопроизводство, находясь на Северо-Западе страны, где отличительной особенностью является возможность производства недорогих грубых и сочных кормов, реализуя конкурентные возможности, с традиционно развитым молочным скотоводством. Повышение качества кормов и совершенствование технологии кормления положительно влияют на показатели воспроизводства стада: увеличение выхода приплода, рост привесов молодняка и его сохранность, увеличение объемов ввода в молочное стадо нетелей и срока продуктивного использования коров. Также улучшается и качество молока. Всё это в совокупности способствует повышению конверсии корма и снижению издержек производства.

В–четвертых, как отмечалось в [2], конкурентоспособные регионы, применяющие современные технологии, особенно модернизацию производства [3,4,5] имеют конкурентное преимущество перед теми регионами, которые их не применяют.

В–пятых, роль технологии содержания и доения коров. Так, например, в Вологодской области модернизация происходит за счет обновления стада и строительства новых современных ферм [4]. Положительный опыт применения в Вологодской и Ленинградской областях беспривязной технологии содержания коров (с доением в доильных залах), позволил им занимать лидирующие позиции, как по продуктивности коров, так и по объемам произведенного молока. Так, например, «внедрение технологии беспривязного содержания с доением в доильных залах позволило ЗАО ПЗ «Гомонтово» Ленинградской области за 5 лет снизить прямые затраты на 1 ц молока, при росте заработной платы работников животноводства, и обеспечить уровень себестоимости молока на 14% ниже среднеобластных показателей, повысить товарность молока на 2,5 п. п.» [6, с. 92].

Следует отметить, что не менее важными факторами, влияющими на особенности динамики развития рынка сырого молока является сезонность производства и закупочные цены на молоко [7]. Несмотря на то, что коэффициент сезонности постепенно снижается, работу в данном направлении необходимо продолжать. Так как снижение сезонности производства молока позволит хозяйствам получить «справедливую» цену на сырое молоко в течении всего года. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о мониторинге рынков АПК, на рисунке 3 представлена динамика средневзвешенной цены на сырое молоко в Российской Федерации за 2015-2020 гг., на основе чего видно, что с 2016 года наблюдается тенденция устойчивого снижения

темпов приращения средневзвешенной цены на сырое молоко в России. Однако начиная с середины 2018 года начался постепенный восстановительный рост и к январю 2020 году средневзвешенная цена на сырое молоко была равна 25,63 руб. за 1 кг, что выше уровня декабря 2019 года на 0,9%.

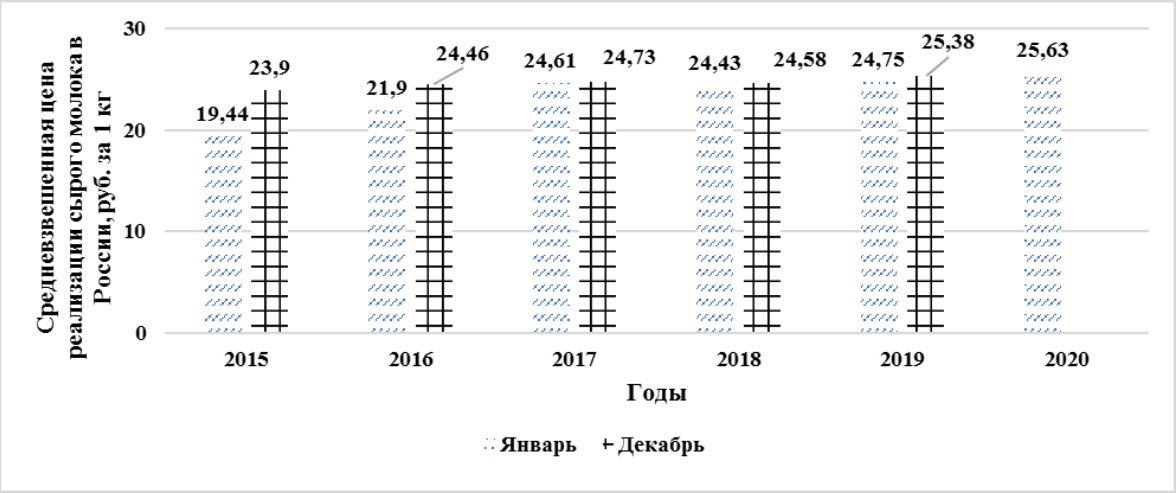


Рисунок 3 – Динамика средневзвешенной цены на сырое молоко в Российской Федерации за 2015-2020 гг.

В качестве неотложных мер по наращиванию производства молока в коллективном секторе можно выделить: продолжение государственной аграрной политики, а именно сохранение уровня государственной поддержки в области льготного краткосрочного и долгосрочного кредитования, обеспечение «справедливой» цены на сырое молоко, стимулирование инновационной деятельности, для малых форм хозяйствования разработка пакета программ по субсидированию молочного производства, обеспечение инфраструктуры и достойной оплаты труда на селе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения 31.01.2020).
2. Никонова Н.А. Структурные изменения в территориальном развитии молочного скотоводства сельскохозяйственных организаций // «Молодежь и инновации – 2019»: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. – Республика Беларусь: Горки, 29-31 мая 2019 г., ч.2., 2019. – С.70-73.
3. Трусова Н.А. Модернизация отрасли молочного скотоводства как фактор повышения его конкурентоспособности // «Молодежь и инновации – 2017»: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. – Республика Беларусь: Горки, 1-3 июня 2017 г., ч.2., 2017. – С.163-165.
4. Анищенко А.Н. Модернизация молочного скотоводства региона: состояние и проблемы // Проблемы развития территории. – 2014. – № 6(74). – С. 129 – 137.
5. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Технико-технологические инновации как основа роста эффективности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 5. – С. 30-38.
6. Суровцев В.Н. Эффективность интенсификации молочного животноводства: монография / В.Н. Суровцев, Б.С. Галсанова. – СПб.: СПбГУЭФ. – 2007. – 210 с.
7. Нечаев В.И., Артемова Е.И., Бурса И.А. Тенденции и особенности развития рынка сырого молока // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. –№ 7. – С. 54-57.

УДК 349.422.2

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

М.Г. Озерова, д-р экон. наук, доцент
Н.Г. Филимонова, д-р экон. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается причина торможения процесса развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. На основе ретроспективного анализа были сделаны выводы о том, что формирование кооперационного движения по большому счету зависит от нужды крестьянства в объединении, его инициативности и доверии друг другу. Сегодняшние попытки государства сломить ситуация в пользу развития кооперативов на селе разбиваются на непонимание аграриев, при том, что государство увеличивает объемы финансирования, создает институты поддержки кооперации. Для решения проблемы необходимо повысить квалификацию специалистов, осуществляющих консультационную помощь в центрах компетенций и поддержки фермеров и привести в соответствие к современным требованиям законодательство, регулирующее кооперативные процессы.

Ключевые слова: крестьянская кооперация, сельскохозяйственная потребительская кооперация, малые формы хозяйствования, региональные центры компетенций и поддержки фермеров, государственная поддержка.

На повестке сегодняшнего дня актуальным остается вопрос развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Несмотря на все усилия, прилагаемые государством для формирования и эффективного функционирования кооперативного движения, количественно и качественно оно остается незрелым. Встает закономерный вопрос: какова причина блокирования аграриями перехода на кооперативные отношения?

Для начала определимся с категориальным аппаратом, позволяющим нам понять основную сущность кооперации. В теоретическом плане огромная заслуга принадлежит А.В. Чаянову, который справедливо заметил, что «…Кооперация крестьянская…представляет собой весьма совершенный организованный вариант крестьянского хозяйства, позволяющий мелкому товаропроизводителю, не нарушая своей индивидуальности, выделить из своего организационного плана те элементы, в которых крупная форма производства имеет несомненные преимущества над мелкой, и организовать их совместно с соседями на степень этой крупной формы производства, часто используя наемный труд» [1]. В своих работах он отмечал, что главной целью кооперирования является защита крестьянских хозяйств от многочисленных посредников в снабжении и сбыте, наживающихся на прибыли от недоплаты за продукцию крестьян и переплаты за приобретаемые ими товары [2]. Этот подход к организации кооперативного движения прошел проверку многовековой истории и не потерял своей актуальности и сегодня. Совершенно очевидным является утверждение А.В. Чаянова и о том, что сельскохозяйственная кооперация возникла у российского крестьянства задолго до того, как пришло понимание, что предпринимаемая крестьянами попытка объединения ради помощи друг другу, совместного решения хозяйственных задач, и есть кооперация.

Действительно, возникшая из недр совместного крестьянского труда в сельской общине в виде «помочи», кооперация по своей сути являлась «дитём нужды, но матерью благополучия». Ее поначалу стихийное возникновение в недрах крестьянской хозяйственной жизни, как явление само собой разумеющееся и не требующее наличия научной обоснованности, впоследствии было названо в Европе как «Русское чудо». Особенно бурно кооперативное движение развивалось в Сибири в 1900-1916 гг., и это

несмотря на то, что идеологи кооперации, органы, формировавшие основные принципы ее существования в России находились далеко за ее пределами (Московский союз потребительских обществ, Народный банк, Комитет о сельских судо-сберегательных и промышленных товариществ и т.д.). Стихийность сибирской кооперации была обусловлена и отсутствием информационной базы на местах. Единственным местом, где можно было получить необходимую консультацию о создании и функционировании кооператива, была инспекция мелкого кредитования и агрономических организациях, но и она не могла дать ответы на все вопросы, возникающие у крестьянства.

Тем не менее «безыдейное» кооперативное движение Енисейской губернии в 1914 г. насчитывало 190 кооперативов, из них кредитных и судо-сберегательных товариществ – 94, потребительских обществ – 44, сельскохозяйственных обществ – 22, полевых артелей – 1, маслодельных артелей – 17, молочных артелей – 4, пчеловодных артелей – 4, кожевенных артелей – 1. Помимо этого, стали возникать кооперативы второго уровня в виде различных объединений, сегодня эти попытки почти тщетны. Так, в 1916 г. в Сибири насчитывалось 13 объединений и 1 союз оказывавшие бухгалтерские, юридические, товароведческие услуги, куда входили 1020 различных кооперативов.

Из исторической ретроспективы напрашивается вывод о том, что создание кооперативов базируется на нужде в объединении, инициативности и доверии крестьян друг другу. Опросы современных аграриев свидетельствуют о том, что есть понимание эффективности совместного труда, но нет инициативного звена и взаимопомощи.

Тем не менее, начиная с 2009 г., государство, осознавая необходимость сохранения малых форм хозяйствования и повышения эффективности их деятельности, предпринимает шаги по восстановлению кооперации. Однако среди сельчан возврат к кооперации и, по их мнению, пока еще не забытым колхозам не встретил живого отклика. Это породило формирование псевдокооперативов с жаждой наживы за счет государственных ресурсов и отчасти для выполнения показателей программных документов. Таким образом, по данным Министерства сельского хозяйства РФ и Росстата на 2012 год количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов составило 7314, из них работающих – 4616. К в 2016 г. количество кооперативов уменьшилось в 1,3 раза и составило 5839 (работающих 3750). Волны развития кооперативного движения виды и по количеству членов, входящих в потребительские кооперативы (рис. 1).

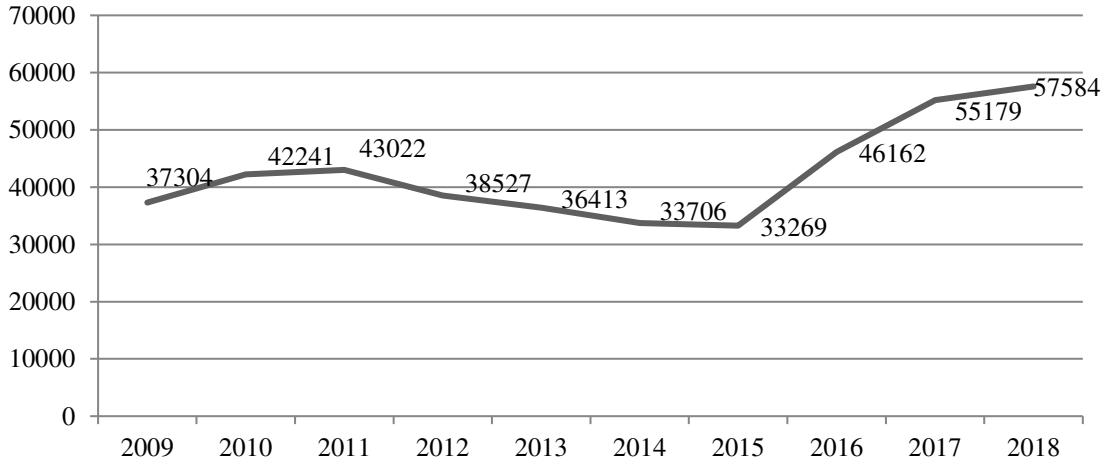


Рисунок 1. – Численность членов потребительских кооперативов, чел. [3]

Как можно понять из графика, пиковыми годами развития кооперации в современной России можно признать 2010-2011 гг., как реакцию на принятую в 2008 г. Государственную программу развитию сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая определила необходимость стимулирования развития малых форм хозяйствования через кооперативное движение, и 2017-2018 гг., как ответ на действие Министерства сельского

хозяйства РФ, доведшего до регионов план-задание по созданию в 2016-2017 гг. не менее 1500 новых сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Если затронуть положение дел с кооперацией в Красноярском крае, то ситуация похожа на общероссийскую тенденцию, где отзыв возникает лишь в случае, когда этого хотят властные структуры, а не само крестьянство поставлено перед необходимостью и готово к совместному труду (рис. 2)

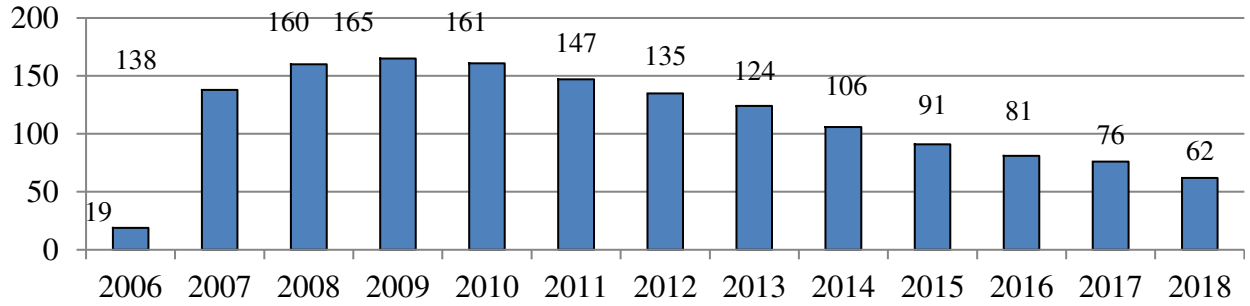


Рисунок 2. – Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Оживить ситуацию с сельской кооперацией призваны были региональные центры компетенций и поддержки фермеров, которые создаются Министерством сельского хозяйства РФ в рамках федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». Задача этих формирований заключается в информационной, консультационной и методической помощи как действующим, так и вновь созданным кооперативам. На сегодняшний день центры созданы во всех регионах, и их количество составляет более 80. Отвечая на вопрос аграриев о недостаточности ресурсов для организации кооператива и отсутствия залоговой массы, центрами предлагается участие в гарантийных продуктах, предоставляемых через заключенные соглашения с АО «Корпорация МСП».

Государственная поддержка на развитие потребительской кооперации также из года в год увеличивается (табл. 1).

Таблица 1.

Размеры государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов [4]

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Грантовая поддержка на сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы, млн. руб.	400	900	1494,6	2648,4
Средний размер одного гранта, млн. руб.	6,65	7,94	10,79	-*

* данные за этот период отсутствуют

Анализ грантополучателей показывает, что почти половина из них (45 %) использовали средства на приобретение оборудования для переработки продукции, 32 % потратили на строительство производственных объектов. Наибольшую долю в структуре потребительских кооперативов, получивших грант занимают те, кто осуществляет хранение, переработку и сбыт молока, мяса и овощей.

И все же широкие возможности центров компетенций и поддержки фермеров, грантовая помощь должны были бы способствовать росту числа работающих кооперативов, но пока все находится в некотором зачаточном состоянии.

На наш взгляд перспективным направлением является формирование доверия в среде крестьянства как к государству, так и друг другу через обретение нового имиджа сельского предпринимателя, которое может осуществляться через тренинговые программы, информационное освещение и социальную поддержку в центрах компетенций. Так же важным остается эффективное функционирование созданных институтов поддержки сельской кооперации, которое видится, прежде всего, в наличии

квалифицированных кадров, способных оказать необходимую консультационную помощь.

Стоит уделить внимание и совершенствованию законодательной базы, способной предоставить более широкие права кооперативам. Это рассмотрение возможности увеличение доли закупок для государственных и муниципальных нужд, повышение границ предоставления денежных займов членам кредитного потребительского кооператива, льготное налогообложение.

Возвратя крестьянину возможность твердо стоять на ногах, опираясь на надежное законодательство и финансирование, воспитывая доверительные отношения членов кооператива друг к другу, строя это на традициях свыше столетней кооперативной истории, можно рассчитывать на то, что кооперация возродится и станет опорой в развитии сельского предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чаянов, А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации / А.В. Чаянов – М.: Типография Всероссийского Издательского Союза, 1927. – 390 с.
2. Нимгиров, А.Г. К вопросу о теории крестьянской кооперации А.В. Чаянова // А.Г. Нимгиров. – Вестник института комплексных исследований аридных территорий. – 2010. – № 2(21). – С. 60-64.
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fedstat.ru/indicators/start.do (дата обращения 27.02.2020 г.).
4. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2018 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.» / Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm (дата обращения 27.02.2020 г.).

УДК: 631.1(476.6)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

М.В. Пестис, канд. экон. наук, доцент
А.И. Сивук, старший преподаватель
Гродненский государственный аграрный университет, Республика Беларусь

Аннотация. Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес. В структуре зернового клина они занимают свыше 80 %. Беларусь способна обеспечить свои потребности в зерне за счет собственного производства, исключение составляют высококачественные продовольственные сорта пшеницы. Развитие и эффективность данной отрасли во многом определяют вопросы продовольственной независимости нашей страны. В связи с этим в статье отражено состояние и основные проблемы производства и реализации зерна в Республике Беларусь, а также направления, обеспечивающие рост егоэффективности.

Ключевые слова: зерно, эффективность, валовое производство, проблемы экспорта, импорт, Беларусь

Зерновые культуры — важнейшая группа возделываемых растений, дающих основной продукт питания для человека, сырье для многих отраслей промышленности и корма для сельскохозяйственных животных. Ведущими зерновыми культурами на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. Основные экспортеры зерновых являются - США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС и Россия, на долю первых пяти приходится свыше 80 % всего объема мировой торговли зерновыми. Крупнейшими импортерами являются Япония, Китай, Турция,

Саудовская Аравия.

Беларусь почти не экспортирует зерно. Наша страна не имеет лишних его объемов из-за развитого животноводства. Кроме того, себестоимость отечественного зерна выше, чем у основных его экспортеров. Беларусь, в основном, поставляет за рубеж продукты переработки зерновых. В 2019 году экспорт снизился на фоне слабого урожая в 2018-м.

Ученые отмечают, что за рубеж выгоднее продавать не сырье, а продукты его переработки, необходимо зернофураж в виде концентратов пропустить через фермы и комплексы, получить мясо и молоко, а затем продать их. Окупаемость зерна будет значительно выше[2].

Продукты переработки зерна поставляются более чем в 15 стран мира. Большим спросом пользуется мука и макаронные изделия в Украине, Грузии, Азербайджане, Казахстане, России и Китае. Замороженный ржано-пшеничный хлеб Беларусь поставляет в Германию, Израиль, США, Новую Зеландию и Иорданию. ОАО «Лидахлебопродукт» в этом году в Венесуэлу отгрузило 644 тонны пшеничной муки, 23 тонны — в ЮАР и 140 тонн — в Бенин, 20 тонн ржаной муки поставили в Египет[3].

Абсолютное большинство зерновых выращивается сельскохозяйственными организациями: в 2019 году зерновыми и зернобобовыми было засеяно 2452,7 тыс. га, в том числе в крупных организациях 94,5%, 2,4% в фермерских хозяйствах и 3% в личных хозяйствах населения.Под зерновыми культурами занято до 42% пашни (табл.1)[1].

Таблица 1

Площадь посева зерновых во всех категориях хозяйств РБ по областям, тыс. га

Область	Годы								
	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь	2692,4	2536,7	2314,4	2577,5	2405,8	2385,2	2429,8	2347,9	2452,7
Брестская	372,1	319,7	353,3	398,0	363,5	381,1	383,8	379,3	388,2
Витебская	502,5	430,8	344,9	451,7	407,4	340,3	343,9	338,5	361,8
Гомельская	418,5	386,1	367,3	359,1	369,9	399,7	423,3	385,7	396,5
Гродненская	398,4	354,1	343,9	376,8	360,0	350,6	359,5	354,1	370,4
Минская	565,0	620,4	568,5	621,1	560,7	563,0	559,4	540,3	572,9
Могилевская	435,9	425,6	336,5	370,9	344,2	350,6	359,8	350,0	356,6

В структуре посевных площадей в 2019 году, занятых зерновыми и зернобобовыми, больше всего занято под пшеницей (11,5%), тритикале (7,5%) и ячменем (7,6%). 4,4% занято под рожь, 3% — под зернобобовыми, 3% — под кукурузой на зерно, 2,7% — под овсом, 0,3% — под гречихой.

На землях нашей республики растет в основном фуражное зерно, которое идет на корм скоту. В последние годы, в связи с изменением климата, ученые работают над выведением твердых сортов пшеницы, используемых в хлебопечении. Но пока пшеницу твердых сортов приходится закупать за границей.

Для производства хлеба и крупяных изделий Республике Беларусь необходимо 1,1 миллиона тонн зерна, производства пива и переработки на спирт и другие продукты — 600 тыс. т., на семена — в пределах 700 тысяч тонн. Остальное зерно используется на корм скоту. В 2018 году в республике произведено 609 тыс. т муки, 39 тыс. т макаронных изделий и 6180,9 тыс. т комбикормов.

В 2019 году во всех категориях хозяйств было произведено 7331 тыс. т зерна. По объемам производства лидирует Минская область (1895тыс.т). Минская, Гродненская и Брестская области занимают 62% от валового производства по стране (табл. 2) [1].

Таблица2

Производство зерна во всех категориях хозяйств РБ по областям, тыс. т

Область	Годы								
	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь	5502	4856	6421	6988	8657	7461	7993	6151	7331
Брестская	864	677	962	1136	1373	1288	1312	1074	1300
Витебская	775	653	683	823	1344	822	955	757	967
Гомельская	787	630	953	843	1036	1201	1181	897	909
Гродненская	1016	967	1297	1396	1707	1240	1416	1042	1353
Минская	1236	1206	1621	1700	2141	1860	1949	1523	1895
Могилевская	824	723	905	1090	1056	1050	1181	857	907

Урожайность зерновых за анализируемый промежуток времени увеличилась на 9,3 ц и составила 30,4%. В разрезе областей наиболее высокая урожайность в 2019 г. получена в Гродненской и Брестской областях(36,6 ц/га и 34,4 ц/га) (табл. 3) [1].

Таблица3

Урожайность зерновых культур во всех категориях хозяйств РБ по областям, ц/га

Область	Годы								
	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь	21,1	19,4	28,1	27,7	36,5	31,5	33,2	26,7	30,4
Брестская	23,8	21,6	27,9	29,1	38,3	34,2	34,8	29,4	34,4
Витебская	15,7	15,2	19,8	18,6	33,3	24,4	28,2	22,8	26,7
Гомельская	20,8	16,5	26,5	24,2	28,4	30,2	28,0	23,6	23,4
Гродненская	25,6	27,4	38,3	37,6	47,5	35,4	39,4	29,9	36,6
Минская	22,2	19,8	28,7	27,9	38,4	33,1	34,9	28,4	33,2
Могилевская	19,7	17,4	27,2	30,8	31,9	30,6	33,4	25,3	26,2

Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016-2020 годы взят курс на интенсификацию отрасли на основе широкого освоения научных разработок и внедрения современных производств и предусмотрено получение к 2020 г. 10 млн.т. зерна при урожайности 41 ц/га. Однако, в 2018 году снижение посевных площадей и климатические условия оказали значительное влияние на урожайность, объём валового сбора и уровень рентабельности зерна.

В 2018 году получен валовой сбор зерна 6151млн. т при урожайности 26,7 ц/га, на душу населения 649 кг. Беларусь собрала самый низкий урожай зерновых за последние десять лет. В 2019году превышен валовой сбор 2018 года, который составил 7,3 млн. т, при запланированных 9,5 млн. т. Госзаказ на зерно в 2019 году составил 815 тыс. т и он выполнен. По сравнению с 2018 годом в 2019 году были увеличены предельные максимальные цены на сельхозпродукцию урожая 2019 года, которая закупается для государственных нужд.

В результате снижения валового сбора, в Беларуси увеличился импорт зерна. Так, в 2018 году в нашу страну было ввезено почти 190 тыс. т кукурузы на 58,15 млн. долларов, 13,3 тыс. т овса на 1,58 млн. долларов, почти 340 тыс. т пшеницы на 51,6 млн. долларов, 32,9 тыс. т ржи на 5,59 млн. долларов, 103,3 тыс. т ячменя на 22,5 млн. долларов. Активный импорт зерновых продолжился и в 2019 году, при этом, из-за роста цен, затраты на него увеличились[2].

За последние семь лет снизилась эффективность реализации зерна. Из рисунка видно, что уровень рентабельности зерна по сравнению с 2012 годом снизился на 11,9 п.п. Наивысший его уровень был достигнут в 2012 году (26,2%), в последующие годы он

снижался. Средний уровень ряда за 7 лет составил 14,9%[1].

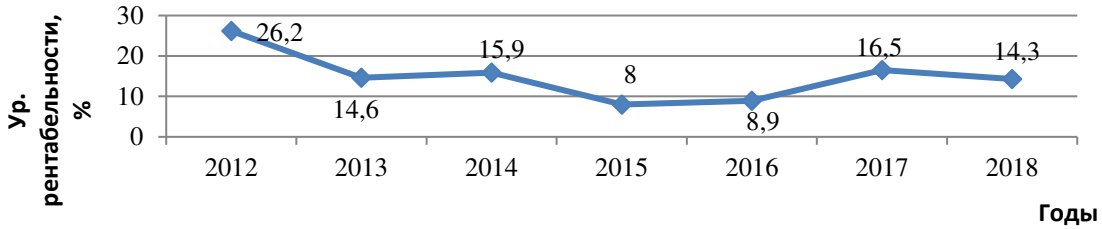


Рисунок – Уровень рентабельности производства зерна во всех категориях хозяйств Республики Беларусь

Основным направлением повышения эффективности возделывания зерна является переход на интенсивные и адаптивные к региональным особенностям технологии производства. Их применение позволит повысить урожайность зерна. Интенсификация его производства требует больших затрат. Возделывание зерна по адаптивной и интенсивной технологии будет способствовать увеличению кормовых ресурсов для животноводства[2].

Одним из путей наращивания экспортного потенциала является увеличение урожайности и валового производства зерна. Республике Беларусь выгоднее экспортировать не зерно, а продукты его переработки. Получить максимально возможную добавленную стоимость можно при использовании зерна на корм скоту, реализовав молоко и мясо. В этом случае значительно повышается окупаемость зерна.

Увеличение производства зерна является гарантом достижения продовольственной безопасности. Основными направлениями, обеспечивающими рост производства зерна, являются: повышение урожайности зерна за счет постоянного повышения плодородия почв, оптимизации структуры посевных площадей, внедрение интенсивных технологий и сокращения потерь на всех стадиях организационно-технологического процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Информ.-выч. центр/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, - 2019. – 211 с.
2. Германович, И.Л. Выгодно ли Беларуси экспортировать зерно и нужно ли оно на мировом рынке?/ Германович И.Л. [Электронный ресурс.] – 2019. – Режим доступа: https://www.sb.by/articles/zerno-dobavlennoy-stoimosti.html- Дата обращения: 20.01.2020.
3. Сикорский, В. Зерновой баланс Беларуси/ Сикорский В. [Электронный ресурс.] – 2019. – Режим доступа: http://www.belmarket.by/zernovoy-balans-belarusi- Дата обращения: 20.01.2020.

УДК 634.1:339.1

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

М.В. Пестис, канд. экон. наук, доцент
Л.В. Дидюля, магистрант
Гродненский государственный аграрный университет, Республика Беларусь

Аннотация. В современных условиях проблема повышения эффективности производства плодов имеет важное экономическое значение, т.к. плоды - ценный продукт питания и сырье для промышленности. В связи с этим статья посвящена оценке эффективности производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области и выявлению основных путей повышения эффективности отрасли.

Ключевые слова: плодоводство, плоды, валовой сбор, урожайность, эффективность

производства, уровень рентабельности.

Значимость плодоводства для народного хозяйства обусловлена высокой питательной ценностью и физиологической незаменимостью плодов в питании человека. Данная отрасль является источником ценнейших продуктов питания и сырья для промышленности. Способы переработки и хранения плодов на современном этапе позволяют существенно продлить период их потребления, сохранив их питательную ценность. Основные площади плодовых насаждений сосредоточены в наиболее благоприятных для них условиях и увязаны с сырьевыми зонами перерабатывающих предприятий, которых в республике насчитывается более 70. Плодоводство не относится к ведущим отраслям белорусского сельского хозяйства, хотя страна обладает потенциальными возможностями для роста объемов производства плодов, обеспечивая при этом сравнительно высокий уровень окупаемости затрат и рентабельности отрасли [1].

На одного жителя Беларуси в 2018 г. производилось 74 кг, а потреблялось 92 кг плодов и ягод. Уровень самообеспечения фруктами и ягодами составил 80,5%. В 2018 г. во всех категориях хозяйств собрано 953,8 тыс. т плодов, при запланированном объеме 485 тыс.т. Под плодово-ягодными культурами занято 97,1 тыс. га. 28% от этих площадей, или 27,6 тыс. га, находится у сельскохозяйственных организаций. В 2018 г. урожайность плодов составила 110,5 ц/га. Урожайность семечковых – 69,9 ц/га, косточковых – 43,3 ц/га. Урожайность плодов в сельскохозяйственных организациях на 45,2 ц/га ниже, чем в хозяйствах всех категорий. Максимальная урожайность в республике в 2018 г. получена в Гродненской области – 172,4 ц/га [2]. Главная проблема, стоящая перед производителями плодов, это качество и сохранность производимой продукции, обеспечение потребности предприятий в емкостях для хранения свежих плодов за счет строительства и реконструкции плодохранилищ, обеспечения защищенности товаропроизводителей от зарубежных продуцентов.

В сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области в 2018 г. садами занято 2608 га земель, в том числе в плодоносящем возрасте – 1806 га. Гродненская область занимает 9,5% площадей плодоносящих садов в сельскохозяйственных организациях республики. В 2018 г. собрано 37,6 тыс. т плодов (25,1% от республиканского показателя). Урожайность плодов составила 20,8 т/га. В структуре плодовых насаждений преобладают семечковые плодовые культуры, которые занимают 98,7% от всей площади садов [3].

В структуре сельскохозяйственных угодий площадь насаждений в плодоносящем возрасте занимает примерно 0,3%, а в структуре товарной продукции плоды занимают 0,8%.

Динамика площадей плодовых насаждений представлена в рисунке 1.

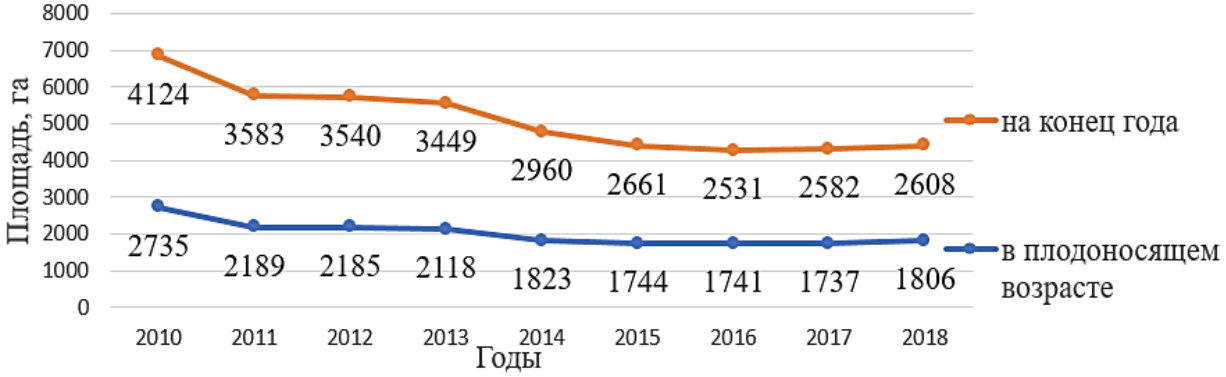


Рисунок 1 – Площадь плодовых насаждений в сельскохозяйственных организациях Гродненской области, га

На протяжении 2010-2018 гг. отмечается снижение площадей плодовых

насаждений на 1516 га из-за вырубки старых деревьев. Площадь сада в плодоносящем возрасте сократились на 929 га, или на 34%. Доля насаждений в плодоносящем возрасте составляет 69,2%, в целом наметилась тенденция ее роста. В площади плодовых насаждений страны хозяйства Гродненской области занимают около 8-9,5%.

В таблице 1 отражены показатели экономической эффективности производства плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области.

Таблица 1

Показатели экономической эффективности производства плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Площадь	Годы									2018 г. в сравнении с 2010 г.	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	%	+/-
Валовой сбор, т	8269	12528	20712	22339	17591	20766	28515	18386	37601	в 4,5 р	+29332
- семечковых	8216	12497	20687	22222	17553	20708	28420	18339	37441	в 4,6 р	29225
- косточковых	54	31	25	117	38	58	95	47	160	в 3 р.	+106
Урожайность, т/га	3,0	5,7	9,5	10,5	9,6	11,9	16,4	10,6	20,8	в 6,9 р.	+17,8
- семечковых	3,0	5,8	9,5	10,6	9,7	12,0	16,5	10,7	21,0	в 7 р.	+18,0
- косточковых	1,7	1,9	2,1	7,3	1,8	2,5	4,1	2,0	7,0	в 4,1 р	+5,3
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	202,6	285,1	355,6	362,6	422,9	469,0	458,9	451,9	578,1	в 2,9 р	+375,5
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	67,0	49,8	37,5	34,4	43,8	39,4	28,0	42,7	27,8	41,5	-39,2
Себестоимость производства 1 т, руб.	88,4	124,2	162,6	219,7	275,0	297,0	252,0	416,0	277,0	в 3,1 р.	+188,6
Полная себестоимость 1 т, руб.	92,7	141,1	189,9	256,7	330,2	380,1	329,3	484,6	363,9	в 3,9 р.	+271,2
Цена реализации 1 т, руб.	108,6	329,4	217,6	247,8	294,1	383,2	405,3	618,4	338,6	в 3,1 р.	+230,0
Уровень товарности, %	123,4	85,3	83,4	88,8	88,9	104,9	87,2	101,5	86,8	-	-36,6 п.п.
Прибыль (убыток) на 1 га, руб.	59,2	919,2	219,3	-83,5	-310,3	38,5	1085,0	1437,5	-457,4	-	-1504,6
Прибыль (убыток) на 1 т, руб.	15,9	188,3	27,7	-8,9	-36,2	3,1	76,0	133,8	-25,3	-	-41,2
Уровень рентабельности (убыточности), %	17,2	133,4	14,6	-3,5	-11,0	0,8	23,1	27,6	-7,0	-	-24,2 п.п.

За исследуемый период наблюдается рост натуральных показателей экономической эффективности производства плодов. Так, несмотря на сокращение площади плодовых насаждений, валовой сбор вырос в 4,5 раза и составил в 2018 г. 37,6 тыс. т. Это наибольший показатель на весь период исследования. 99,6% приходится на семечковые плоды. Рост валового сбора произошел в результате роста урожайности плодовых культур, которая составила 20,8 т/га, что в 6,9 раза выше уровня 2010 г. Наименьшая урожайность плодов наблюдается в 2010 г. Урожайность семечковых плодов на 14 т/га, или в 3 раза, превышает урожайность косточковых.

В расчете на 1 га плодовых насаждений в плодоносящем возрасте затраты труда за анализируемый период увеличились в 2,9 раза и составили 578,1 чел.-ч/га. Снижению трудоемкости производства 1 т плодов на 39,2 чел.-ч/т, способствовало увеличение валового сбора плодов.

За исследуемый период производственная себестоимость 1 т плодов увеличилась в 3,1 раза, а полная себестоимость 1 т – в 3,9 раза, что свидетельствует о росте затрат, связанных с реализацией. Уровень товарности оставался все годы достаточно высоким и в 2018 г. составил86,8%.

Превышение темпов роста полной себестоимости над темпами роста цены реализации, а также существенное снижение цены реализации по сравнению с 2017 г. привели к тому, что реализация плодов в 2018 г. оказалась убыточной. В расчете на 1 га убыток составил 457,4 руб., а в расчете на 1 т – 25,3 руб. В итоге получен уровень убыточности, равный 7%. Наивысший уровень рентабельности был в 2011 г., в котором плоды реализованы по более высокой цене. Таким образом, несмотря на рост натуральных показателей экономическая эффективность реализации плодов сельскохозяйственными организациями Гродненской области снизилась.

Для определения влияния факторов, на эффективность производства плодов нами проведена группировка 24 сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по урожайности плодов (таблица 2).

Таблица 2

Группировка хозяйств Гродненской области по урожайности плодов в 2018 г.

Показатели	Группы по урожайности плодов, ц/га			Группа 3 к группе 1, % (раз)	Группа 3 к группе 2, %
	1	2	3		
Интервал	до 183,5	от 183,5 до 364,5	свыше 364,5		
Количество хозяйств в группе	14	6	4		
Урожайность, ц/га	97,4	268,6	423,2	4,3 раза	157,6
Площадь насаждений, га	67	99	65	97,0	65,7
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц	16,4	2,2	1,9	11,6	86,4
Производительность труда, ц/чел.-ч	0,23	0,64	0,59	2,6 раза	92,2
Затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, тыс.руб.	0,745	1,298	2,308	3,1 раза	177,8
Полная себестоимость 1 ц, руб.	46,2	33,6	33,7	72,9	100,3
Цена реализации 1 ц, руб.	21,8	34,0	33,8	155,0	99,4
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	-24,4	0,4	0,6	-2,5	150,0
Прибыль (убыток) на 1 га, тыс.руб.	-1,249	0,018	0,145	-11,6	805,6
Уровень рентабельности (убыточности), %	-44,4	2,2	2,6	+47,0 п.п.	+0,4 п.п.

Данные группировки показывают, что чем выше урожайность плодов, тем выше затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, прибыль на 1 ц и 1 га насаждений и уровень рентабельности и ниже трудоемкость 1 ц продукции.

Нами проведена также группировка указанных хозяйств по уровню рентабельности плодов (таблица 3).

По данным группировки видно, что чем выше уровень рентабельности, тем выше площадь насаждений, урожайность плодов, затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, цена реализации и прибыль на 1 ц и 1 га насаждений и ниже трудоемкость 1 ц. Наиболее эффективно производить плоды в третьей группе, где средний уровень рентабельности по группе составил 19,8%. Производство плодов в первой и второй группах убыточно, поскольку цена ниже полной себестоимости плодов.

Для определения влияния основных факторов на себестоимость производства плодов нами проведен множественный корреляционно-регрессионный анализ зависимости себестоимости 1 т плодов от урожайности, затрат труда на 1 га, затрат на удобрения и средства защиты растений на 1 га по хозяйствам Гродненской области.

Таблица 3

Группировка хозяйств Гродненской области по уровню рентабельности (убыточности) плодов в 2018 г.

Показатели	Группы по уровню рентабельности плодов, %			Группа 3 к группе 1, % (раз)	Группа 3 к группе 2, % (раз)
	1	2	3		
Интервал	до -44,7	от -44,7 до 0,1	свыше 0,1		
Количество хозяйств в группе	8	11	5		
Уровень рентабельности (убыточности), %	-64,6	-20,5	19,8	+84,4 п.п.	+40,3 п.п.
Площадь насаждений, га	49	82	98	2 раза	119,5
Урожайность, ц/га	69,6	233,3	309,0	4,4 раза	132,4
Уровень товарности, %	86,1	95,1	82,5	-3,6 п.п.	-12,6 п.п.
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц	25,5	3,0	2,6	10,2	86,7
Производительность труда, ц/чел.-ч	0,21	0,48	0,48	2,3 раза	100,0
Затраты на удобрения и средств защиты растений на 1 га, тыс. руб.	0,675	1,254	1,651	2,4 раза	131,7
Полная себестоимость 1 ц, руб.	54,5	32,1	38,6	70,8	120,2
Цена реализации 1 ц, руб.	16,4	25,3	47,0	2,9 раза	185,8
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	-38,1	-6,9	8,4	122,0	2,2 раза
Прибыль (убыток) на 1 га, тыс. руб.	-1,680	-1,378	1,969	2,2 раза	2,4 раза

В результате расчетов было получено, что увеличение урожайности на 1 ц/га приведет к снижению себестоимости в среднем на 0,0604 руб., увеличение затрат труда на 1га на 1 чел.-ч. приведет к увеличению себестоимости в среднем на 0,132 руб./т; увеличение затрат на удобрения и средства защиты растений на 1 га на 1 тыс. руб. приведет к увеличению себестоимости в среднем на 952 руб./т.

Анализ показал, что в области происходит снижение площади сада и рост валовых сборов и урожайности плодов, снижается трудоемкость производства продукции и растет производительность труда. Однако в связи с ростом себестоимости и снижением цены реализации, отрасль убыточна. В целом, области выгодно заниматься плодоводством. Данная отрасль в отдельные годы приносит высокую прибыль, в 2011 г. был достигнут рекордный уровень рентабельности производства плодов 133,4%.

Таким образом, рассмотрев основные показатели эффективности производства плодов, можно отметить, что в Гродненской области имеющийся потенциал при производстве плодов реализуется далеко не полностью. Из года в год происходит снижение площадей сада, уровень получаемой урожайности не увеличивается до потенциально возможного.

Основные производители плодов обеспечивают высокие темпы производства и экспорта благодаря достаточно хорошей урожайности плодовых культур. Повышение урожайности насаждений, как правило, ведет к улучшению экономических показателей и является важнейшим путем роста эффективности садоводства. Главная проблема, стоящая перед производителями плодов, это качество и сохранность производимой продукции, обеспечение потребности предприятий в емкостях для хранения свежих плодов за счет строительства и реконструкции плодохранилищ, обеспечения защищенности товаропроизводителей от зарубежных продуцентов. Внедрение современных высокотехнологичных производств позволит отрасли выйти на новый уровень развития, соответствующий требованиям мирового рынка плодов. На современном этапе основным направлением в садоводстве может стать переход к производству органической продукции, которая широко пользуется спросом в развитых странах. Анализ различных данных показал, что сегодня преобладающим типом насаждений в странах-лидерах являются интенсивные сады. Значительных успехов в плодоводстве можно добиться

только при комплексном применении всех элементов интенсивной технологии и высокой механизации процессов на государственном уровне и на уровне предприятий, что обеспечит производство и сбыт продукции хозяйствами по ценам, позволяющим с учётом общественно-необходимых издержек вести расширенное воспроизводство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дидюля, Л.В. Эффективность производства и реализации плодов в хозяйствах Гродненской области / Л.В. Дидюля, С.В. Катунина, Е.С. Сильванович // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов. Том 39. Экономика (Вопросы аграрной экономики) /редкол.: В.К. Пестис [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С.130-138.
2. Пестис, М.В. Основные тенденции производства плодов и ягод в Республике Беларусь/ М.В. Пестис // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы II Международной научно-практической конференции (11 апреля 2019 г.). – Т.III. – Макеевка: ГОУ ВПО Донбасская аграрная академия, 2019. – С. 211-216.
3. Дидюля, Л.В. Плоды: экономическая эффективность производства в сельскохозяйственных организациях Гродненской области / Л.В. Дидюля, С.В. Катунина // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XXI Международной научно-практической конференции. – Гродно, 11 мая, ГГАУ, 2018. – С. 45-47.

УДК 332

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕЛЬСКИХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ С ОАО «ХЛЕБНАЯ БАЗА №3» ПО ЗАГОТОВКЕ, ХРАНЕНИЮ И ПЕРЕРАБОТКЕ ЗЕРНА

Е.А. Погребцова, канд. экон. наук, доцент
А.В. Халецкая, магистрат
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина

Аннотация. В статье рассмотрено трактовка понятия «экономического механизма» различными авторами. Проведено влияние внешних и внутренних факторов на деятельность ОАО «Хлебная база №3» Москаленского района Омской области. Проанализировано совершенствование экономического механизма взаимодействия сельских товаропроизводителей Москаленского района, перерабатывающего предприятия и Администрации, на основе заключения государственного контракта.

Ключевые слова: экономический механизм, государственный контракт, перерабатывающее предприятия, сельскохозяйственный товаропроизводитель.

В последнее время сформировалась новая группа участников зернового рынка. Речь идёт о вертикально интегрированных структурах, которые выступают в форме объединений товаропроизводителей, элеваторов и перерабатывающих предприятий. Также в объединения могут входить животноводческие комплексы и комбикормовые предприятия. Эти структуры ориентированы не только на сбыт, но и способны на расширение сельскохозяйственного производства [4]. В современных условиях экономический механизм взаимодействия является основным направлением разработки определенного пути совершенствования между сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий.

Стабилизация и устойчивое развитие предприятий АПК представляют собой стратегически важную социально-экономическую задачу, предполагающую системное разностороннее исследование их функционирования, в том числе изучение механизмов совершенствования экономических взаимоотношений на всех уровнях такой сложной системы, как АПК. Необходимо рассмотреть различные трактовки понятия «экономического механизма» (табл.1)

Таблица 1

Понятие «экономического механизма»

Автор	Понятие
А.А. Ткаченко	представляют собой многофакторное явление. Понимание сущности и структуры экономических отношений дает возможность эффективно применять те или иные механизмы проводимой социально-экономической политики в стране более эффективно.
З.Т. Новиковой, А.П. Трутнева	представляют собой объективную направленность хозяйственной деятельности людей, определяющейся их местом в системе общественного производства.
Е. В. Романова	это отношения между людьми, возникающие в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ и услуг.
Н.А. Креймзр	Утверждает, что в широком смысле «механизм» представляет собой внутреннее устройство какого-либо аппарата, приводящее его в действие. Механизм с точки зрения экономики может быть представлен как специфическая совокупность элементов, состояний и процессов, расположенных в данной последовательности, находящихся в определенных связях, отношениях и определяющих порядок какого-либо видадеятельности
О.В. Панкратова	как регулируемую экономическими законами конкретную категорию жизни общества
И.С. Шатилов	включает с себя систему заказов и госзаказов, систему хозрасчета, систему цен на средства производства, продукцию сельского хозяйства и других отраслей АПК, экономические стимулы эффективного использования производственного потенциала

Таким образом, нами исследованы определения различных авторов и сформировано обобщающее определение: экономический механизм - это совокупность методов и рычагов экономического воздействия на товаропроизводителей с целью усиления мотивации их производственной и инвестиционной деятельности. Основные элементы экономического механизма – цены, налоги, кредит, бюджет, страхование.

Для Омской области элеватор ОАО «Хлебная база № 3» -достаточно крупное предприятие, его складские мощности составляют 143 тыс. тонн. Основной задачей элеватора остается приемка зерна, выращенного товаропроизводителями Москаленского, а также Марьяновского и Исилькульского районов, подработка и сушка зерна до заданных кондиций, и, конечно, его хранение и отгрузка. Отметим, что, помимо давальческого зерна, на элеваторе хранится зерно государственного резерва и интервенционного фонда. Объемы хранения государственных фондов составляют 61% от емкости элеватора.

ОАО «Хлебная база № 3» не имеет постоянных поставщиков, все поставки на элеватор имеют временный характер (таблица 2).

Таблица 2

Основные поставщики ОАО «Хлебная база №3»

Поставщики	Количество зерна, т.			Сорт зерна
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
ООО «Удобное»	0,5	-	-	2
ФГУП «Боевое»	-	0,23		3
СПК «Лесной»	-	-	0,4	
КФХ «Москаленки»	0,2	0,2	-	3
КФХ «Клен»	0,3	0,4	-	3

Процедура приемки зерна ОАО «Хлебная база № 3» проходит поэтапно:

1. проведение экспертизы зерновых продуктов. Данная процедура выполняется еще до того, как зерно будет выгружено из транспорта. В результате анализа будет дана оценка состояния зернового продукта и определены стадии его подработки. В

зависимости от того, какая подработка зерна нужна, для объема груза выделяют место на элеваторе.

2. перед тем, как зерно разгружается, его обязательно взвешивают.

3. экспертиза зернового продукта. Значение экспертизы: анализируются органолептические показатели, выявляется, насколько однородно по размеру зерно, много ли примесей и аналитические показатели, определяется состав полезных веществ, степень зрелости, уровень клейковины, отсутствие болезней. Для анализа ведется автоматическая выборка, которая обеспечивает независимость экспертизы. После того, как образцы отобраны, им присваивается код, и они направляются в лабораторию для проведения процедуры.

4. принятие решения о степени подработки зерновых продуктов на основании данных лаборатории. Какой уровень очистки необходим, какая сушка потребуется и для каких целей будет использован данный продукт.

Для поиска новых поставщиков при исследовании вопроса взаимодействия сельских товаропроизводителей Москаленского муниципального района с предприятием ОАО «Хлебная база № 3» по заготовке, хранению и переработке было проведено анкетирование возможных поставщиков сырья, так же были выявлены новые пути направления и усовершенствования взаимоотношений с сельскими товаропроизводителями.

Согласно которым, установлено, что сельхозпроизводители стараются хранить зерно своими силами. Так как собственные хранилища обходятся дешевле, чем хранение на элеваторах. Однако если элеватор быстро оборачивает зерно и предлагает клиентам низкие цены, то пользоваться его услугами выгоднее».

Для всестороннего анализа деятельности общества необходимо провести SWOT-анализ, то есть анализ внутренней и внешней среды деятельности предприятия.

Для того чтобы определить сильные и слабые стороны ОАО «Хлебной базы № 3», нужно составить перечень параметров, по которым будет оцениваться общество, и определить, какой из параметров будет сильной стороной, а какой - слабой.

SWOT-анализ ОАО «Хлебная база № 3»

Сильные стороны:

-близость к Западно - Сибирской железной дороги, посредством которой осуществляется транспортировка продукции заказчикам;

-наличие необходимого оборудования и достаточный объём мощностей для хранения и подработки зерна;

- наличие собственной лаборатории, оснащенной всем необходимым оборудованием.

- наличие заключенных государственных контрактов;

-высокий уровень качества продаваемой продукции, оказываемых услуг;

-высоко квалифицированный персонал, наличие эффективных систем стимулирования труда;

-наличие всего необходимого оборудования, складов, зданий и сооружений;

-высокий уровень прибыли.

Слабые стороны:

-незначительная клиентская база, отсутствие партнеров за пределами региона;

-ассортимент реализуемой продукции, товаров, работ и услуг не отличается от ассортимента конкурентов;

Возможности:

- формирование клиентской базы новыми поставщиками зерна;

-формирование и поиск дополнительных каналов реализации;

-возможное увеличение объёмов оказываемых услуг в следствии повышения урожайности зерновых культур в хозяйствах района.

Угрозы:

- введение законопроектов связанных с производительностью зерна;

-снижение демографии в Москаленком районе;

-наличие крупных конкурентов. Это Марьяновский и Исилькульский элеваторы, обладающие большими мощностями;

Основными направлениями развития ООО «Хлебная база № 3» являются: укрепление существующих договорных отношений, и расширение рынка сбыта за счет заключения новых договоров, в том числе государственных контрактов на оказание услуг по хранению и переработке давальческого зерна с целью увеличения объема выручки и, как следствие, объема прибыли от реализации услуг-продукции.

ОАО «Хлебная база № 3» без построения соответствующего экономического механизма взаимодействий невозможно формирование эффективное производства в агропромышленном комплексе, адаптироваться к условиям рынка, обеспечивающего сбалансированное и стабильное развитие предприятия.

Одним из мероприятий по разработке основных направлений совершенствования экономического механизма взаимодействия с сельскими товаропроизводителями является заключение государственных контрактов на выгодных условиях.

Государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд при сложной структуре договорных связей не относится к организационным договорам, так как его предмет составляют товары, поставляемые поставщиком (изготовителем).

Общественные отношения, составляющие процесс поставки товаров для государственных нужд, отличаются по своему субъектному составу, содержанию, основаниям возникновения. Данные отношения условно можно разделить на два блока – «внутренние» и «внешние» отношения. [5]

«Внутренние» отношения возникают между компетентными органами государства в процессе выявления государственных потребностей и формирования государственных нужд, определения порядка их финансирования, осуществления контроля за рациональным и эффективным расходованием государственных средств. При осуществлении правового регулирования «внутренних» отношений преобладающее значение имеют нормы административного, финансового права, которые действуют на основе принципа власти и подчинения.

Законодатель чётко определяет цели поставок продукции для федеральных государственных нужд:

- создания и поддержания государственных материальных резервов;

- обеспечения экспортных поставок продукции для выполнения международных, в том числе валютно-кредитных, обязательств РФ;

- реализации федеральных целевых программ.

Федеральные государственные нужды, в том числе перечень федеральных целевых программ, и объёмы их финансирования из федерального бюджета предусматриваются в федеральном законе о федеральном бюджете на планируемый период [3].

Таким образом, процесс поставки товаров для государственных нужд состоит из правоотношений, урегулированных нормами различных отраслей права. Однако нормы различной отраслевой принадлежности действуют не изолированно друг от друга, а образуют единую систему. Сбалансированность системы необходима для последующего развития отношений в условиях рыночной экономики и для соблюдения государственных интересов при их осуществлении.

Нормы гражданско-правового характера, регламентирующие поставку товаров для государственных нужд, закреплены в различных правовых актах, среди которых основными являются Гражданский кодекс РФ 1 и специальные законы о поставках товаров для государственных нужд: Федеральный закон РФ от 13 декабря 1994 г. «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», Федеральный закон РФ от 2 декабря 1994 г. «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», Федеральный закон РФ от 27 декабря 1994 г.

«О государственном оборонном заказе», Федеральный закон РФ от 29 декабря 1994 г. «О государственном материальном резерве», Федеральный закон РФ от б мая 1999 г. «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», Федеральный закон РФ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Верховным Советом Российской Федерации 14 мая 1993 г. принят Закон Российской Федерации No. 4973-I О зерне, введенный в действие со дня опубликования (опубликован в Российской газете от 29.05.93 No. 102).

1. Закон направлен на полное удовлетворение потребностей Российской Федерации в продовольственном, фуражном и семенном зерне за счет собственного производства на основе максимального сочетания интересов производителей зерна и государства. Зерно является национальным достоянием Российской Федерации, одним из основных факторов устойчивости ее экономики. Государство поддерживает производителей зерна целенаправленной льготной инвестиционной, ценовой, кредитной и налоговой политикой.

2. На основании статьи 4 Закона государство гарантирует производителям зерна закупку всего предъявленного к реализации зерна и продуктов его переработки, при этом особо выделяется и сохраняется экологически чистое зерно для производства продуктов детского питания.

С учетом особенностей государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд предлагается п.1 ст. 534 Гражданского кодекса РФ изложить в следующей редакции: «В случаях изменения федеральной (региональной) целевой программы, на основе которой заключен контракт, государственный заказчик вправе полностью или частично отказаться от товаров».

Одним из мероприятий по совершенствованию экономического механизма взаимодействия сельских товаропроизводителей с ОАО «Хлебная база № 3» было предложено заключить государственный контракт с сельскохозяйственным производителем на поставку зерна в ОАО «Хлебная база № 3» для хранения.

Для заключения государственного контракта было объявлено об открытие тендера на участие, начальная цена которого составляет 15 500 000 руб., количество закупаемого зерна – 1 000т., затраты на закуп зерна и хранение входят в сумму контракта. Хранение на элеваторе ОАО «Хлебная база №3» состоит от одного до двух месяцев.

Для выявления поставщика зерна необходимого для заключения государственного контракта было проведено анализ и опрос предполагаемых поставщиков, из которого установлено, что только два сельскохозяйственных товаропроизводителя готовы участвовать в государственном заказе ООО «Удобное» Москаленского района и ОАО «Элита» Москаленского района. Проведя анализ по отбору поставщика установлено, что ОАО «Элита» готов поставить зерно по цене 12 000 за 1 тонну, однако заключения контракта выгоднее осуществить с ООО «Удобное», так как данное предприятие располагает необходимым количеством зерна и по интересующей нас цене.

Установлено, что при заключении государственного контракта ОАО «Хлебная база №3» несет затраты (табл.3).

Таблица 3

Предполагаемы затраты на подработку зерна ОАО «Хлебная база №3»

Хранение	Затраты, тыс. руб.
Расход электроэнергии	110 000
Оплата труда с начислениями	2 100 170
Итого	2 210 170

Заказчиком является Администрация Москаленского района, посредником ОАО «Хлебная база №3», поставщик ООО «Удобное». Обязанности сторон представлены в табл 4. Сумма государственного контракта на поставку зерна составляет – 15 500 000 руб.

Затраты на приобретение зерна в количестве 1 000 тонн, составят 11 000 000 руб. ОАО «Хлебная база №3» получить прибыль в размере 2 289 830 руб.

Таблица 4

Обязанности сторон при заключении государственного контракта

Поставщик	Посредник	Заказчик
- осуществить доставку зерна до Посредника в количестве – 1 000 т., зерно должно быть 2 – 3 класса, иметь клейковину 28-36%. Транспортировка осуществляется силами ООО «Удобное». Сроки поставки зерна в течение 2-х недель после уборочной компании.	- Принять товар поставленный Поставщиком в указанном количестве, содержащим все критерии приёмки зерна указанных выше. - Оказать должное хранение поставленного товара до вывоза товара в адрес Заказчика.	- Произвести оплату в полном объеме за приобретаемый товар; - В сроки указанные в настоящем договоре забрать товар в полном объеме.

Таким образом, совершенствование экономического механизма взаимодействия всех участников на основе заключения государственного контракта позволит «Хлебная база № 3» Москаленского района получит дополнительную прибыль в размере 52 191 тыс. руб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. (ред. от 02.07.2013) N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020)

3. Анисимов А.И. Экономический механизм взаимоотношений в структурных подразделениях сельскохозяйственных предприятий: монография /А. И. Анисимов. ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ,- Воронеж, 2017.-179 с.

4. Беляев А.Е. Совершенствование структуры управления АПК и экономического механизма управления аграрными интегрированными формированиями / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2015. - №7.- С.67-70.

5. Горлов В.В. Проблемы формирования экономического механизма взаимодействия в современных сельскохозяйственных предприятиях АПК: Методология и практика: дис. д-ра экон. наук 08.00.05. / В.В. Горлов. - Воронеж: Б.и., 2016.- 247с.

УДК 338

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ

А.Л. Полтарыхин, д-р экон. наук, профессор
Т.А. Михненко, магистрант
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация. В статье рассматривается проблемы государственного регулирования тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, обеспечивающим минимизацию потерь и необходимость создания обоснованных проверяемых принципов установления тарифов. Отсутствие в сферах естественных монополий действенных конкурентных механизмов ставит перед государством задачу по созданию особой системы регулирования их деятельности, которая включает в себя правовую и организационную составляющие. В каждой отрасли, где действуют субъекты естественных монополий, существуют некоторые особенности ценообразования, которые

отражаются в нормативно-правовой регламентации.

Ключевые слова: государственное регулирование, ценообразование, газоснабжение, транспортировка, экономика.

В России активно развивается тарифное регулирование. Одним из направлений деятельности Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (ФАС России) является установление государственных цен и тарифов на тот или иной вид продукции или сервисов, которые оказывают естественные монополии. Доминирующую позицию среди источников энергии в России занимает природный газ, поэтому особенности регулирования государством деятельности в сфере газоснабжения требует особого внимания. В качестве естественно-монопольных и регулируемых государством видов деятельности в нормативно-правовых актах выделяется транспортировка газа по магистральным газопроводам и распределительным сетям. При регулировании ценообразования в сфере газоснабжения уделяется недостаточное внимание проблемам эксплуатации сетей и повышению безопасности в целях минимизации потерь. Раскрытие резервов организационно-экономического механизма государственного регулирования тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям является важной задачей.

Газоснабжение – организованная подача и распределение газового топлива для нужд народного хозяйства. Природный газ является наиболее экологически безопасным топливом, при этом стоимость его добычи и транспортировки достаточно низка. Эти признаки делают его наиболее совершенным и экономичным видом топлива. Именно поэтому развитое и устойчивое газоснабжение являются приоритетной задачей не только в нашей стране.

Наиболее крупные потребители природного газа – ТЭС (теплоэлектростанции) и предприятия различных отраслей промышленности (машиностроение, чёрная и цветная металлургия, промышленность стройматериалов и др.).

Существуют различные способы организации газоснабжения. Выбор подходящего способа зависит от региона и от развития в нем системы транспортировки газа.

Газоснабжение природными и искусственными газами осуществляется по магистральным газопроводам, транспортирующим газ от мест его добычи или производства к потребителям. Приём газа населённым пунктом или промышленным объектом производится на контрольно-распределительном пункте, где газ редуцируется до допускаемого нормами давления и поступает в городскую газовую сеть или на промышленное предприятие.

Транспортировка сжиженных газов. Широкое распространение получила транспортировка газа по морскому пути. При повышенном давлении природный газ охлаждают и закачивают его на танкеры-газовозы. Терминалы для сжижения его находятся на морских побережьях, куда газ доставляется уже описанным способом, по трубопроводам. Такой вариант транспортировки позволяет обеспечивать природным газом страны и регионы, где он отсутствует. Разгрузка осуществляется в специальные хранилища, из которых затем по трубопроводам газ доставляется потребителям.

Еще один распространенный способ организации газоснабжения – автономная газификация. В этом способе применяется получаемый как сопутствующий продукт нефтяной газ пропан, смешанный в разных пропорциях с бутаном. Такие смеси газов наиболее калорийны, в отличие от природного метана, и их сжигание дает в 2-3 раза большее количество тепла. Такой газ называют несколько дороже, чем обычный природный, но за счет выигрыша в калорийности его использование также признано экономически целесообразным. Газоснабжение в виде автономных систем применяется в местностях, не имеющих разветвленной газотранспортной сети.

В настоящее время в России нормативное и правовое регулирование в сфере газоснабжения активно развивается. Для понимания сегодняшнего состояния нормативно-

правовой базы необходимо осветить документы, регламентирующие деятельность организаций в сфере газоснабжения.

Регулирование газоснабжения в Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации, Федеральном законе «О недрах», Федеральном законе «О естественных монополиях», Федеральном законе «О континентальном шельфе Российской Федерации», а так же состоит из Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999 N 69-ФЗ и из принимаемых в соответствии с ним федеральных законов, нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов муниципальных образований.

Федеральным законом «О естественных монополиях» транспортировка газа по трубопроводам относится к регулируемым законом сферам деятельности естественных монополий. В соответствии со ст. 8 ФЗ «О газоснабжении в РФ» Правительство Российской Федерации в области газоснабжения устанавливает принципы формирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке по газотранспортным и газораспределительным сетям, порядок компенсации убытков, понесенных газораспределительными организациями при поставках газа населению в соответствии с льготами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

Государственное регулирование тарифов на услуги по транспортировке газа осуществляется в соответствии со ст. 21 ФЗ «О газоснабжении в РФ» и Постановлением Правительства РФ от 29.12.2000 N 1021 «О государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации».

При государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по транспортировке газа учитываются экономически обоснованные затраты и прибыль, а также уровень обеспечения организаций - собственников систем газоснабжения финансовыми средствами на расширение добычи газа, сети газопроводов и подземных хранилищ газа. На данный вид деятельности субъектов естественной монополии также распространяет свое действие Постановление Правительства РФ от 13.10.1999 N 1158 «Об обеспечении соблюдения экономически обоснованных принципов формирования цен на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий».

Таким образом, условие экономической обоснованности, несмотря на то, что оно не выделено в отдельный принцип государственной политики в рассматриваемой области регулирования, является также необходимым для определения законности тарифа на услуги по транспортировке газа.

Методология и особенности расчета тарифов (ставок тарифов) на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам, основные методы, а также состав тарифов определены соответствующей Методикой, утвержденной Приказом ФСТ России от 15.12.2009 N 411-э/7 (ред. от 31.10.2014) «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.01.2010 N 16076). На основании указанного нормативного акта государственное регулирование тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам осуществляется путем установления их фиксированных уровней.

Основные принципы установления тарифов в сфере газоснабжения закреплены в нормативно-правовом поле. С 01.01.2001 г. организации, осуществляющие добычу, транспортировку и реализацию природного газа, обязаны вести раздельный учет продукции (услуг) и затрат на ее производство по следующим видам деятельности: добыча природного газа; услуги по транспортировке природного газа по трубопроводам; хранение природного газа; услуги по поставке (реализации) природного газа.

Государственному регулированию на территории Российской Федерации подлежат:

1. Оптовые цены на газ в случаях.

2. Тарифы на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам для независимых организаций.

3. Тарифы на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям.

4. Размер платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые потребителям газа его поставщиками (при регулировании оптовых цен на газ).

5. Розничные цены на газ, реализуемый населению.

6. Розничная цена на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд.

7. Специальные надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, предназначенные для финансирования программ газификации.

8. Плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации осуществляет государственное регулирование: оптовых цен на газ; тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам для независимых организаций; тарифов на услуги по транспортировке газа по газопроводам, принадлежащим независимым газотранспортным организациям; тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям; размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые потребителям газа его поставщиками (при регулировании оптовых цен на газ).

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов утверждают: розничные цены на газ; розничные цены на сжиженный газ; плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

Тарифы на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям утверждаются на срок не менее 3 и не более 5 лет. Тарифы могут устанавливаться с календарной разбивкой.

Исходными данными для расчета регулируемых цен (тарифов) методом экономически обоснованных расходов являются: расчетный объем продукции (услуг) на период регулирования, определяемый исходя из утверждаемого в установленном порядке баланса добычи и реализации газа в Российской Федерации; расчетный суммарный объем выручки (за период регулирования), требуемый для компенсации экономически обоснованных затрат, относимых на себестоимость продукции (работ, услуг), и обеспечения организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, прибылью, необходимой для их самофинансирования, а также средствами для уплаты всех налогов и иных обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При установлении регулируемых цен (тарифов) на газ может применяться метод индексации. При применении метода индексации цены (тарифы) на газ умножаются на величину индекса изменения цен (тарифов), определяемого регулирующим органом с учетом устанавливаемых Правительством Российской Федерации средних параметров ежегодного изменения оптовых цен на газ и прогнозного уровня инфляции.

Газодобывающие компании в России создают конкурентные условия на рынке газа. Такие компании, как ПАО «Газпром», ПАО «Новатэк», ЗАО «Нортгаз», ПАО «Сургутнефтегаз», ООО «Нефтегазовая компания «Итера» и др. занимаются разведкой, добычей, переработкой и реализацией природного газа. Многие газодобывающие компании имеют свои танкеры-газовозы для транспортировки сжиженных газов.

Иначе складывается ситуация при транспортировке природного газа по газопроводам. Крупнейшей в мире газотранспортной системой располагает ПАО «Газпром». Основная часть этой системы входит в состав Единой системы газоснабжения (ЕСГ) России. ЕСГ – это уникальный технологический комплекс, который включает

объекты добычи, переработки, транспортировки, хранения и распределения газа в европейской части России и Западной Сибири. Ст. 14 Федерального закона «О газоснабжении в РФ» регламентирует неделимость Единой системы газоснабжения. «Газпром» предоставляет независимым компаниям недискриминационный доступ к газопроводам. В 2018 году услуги по транспортировке газа по газотранспортной системе «Газпрома» на территории Российской Федерации оказаны 24 компаниям.

ПАО «Газпром» в период с 2002 г. по 2004 г. провел реорганизацию структуры компании, открыв отдельные юридические лица, работающие по различным направлениям в нефтегазовой отрасли в пределах корпорации. Рассмотрим дочерние организации, являющиеся подконтрольными организациями ПАО «Газпром», имеющими для него существенное значение и выстроенные в организованную структуру договорных отношений в сфере газоснабжения при транспортировке и реализации газа.

Объем фактически полученного газа и переданного потребителям региональным поставщиком определяется по приборам учета на газораспределительной станции (ГРС). Объем фактически полученного газа потребителем определяется по приборам учета, установленным на территории потребителя.

При транспортировке природного газа образуются безвозвратные потери (уменьшение объема) природного газа, обусловленные технологическими особенностями процесса транспортировки, а также физико-химическими характеристиками транспортируемого природного газа, т.е. технологические потери. Нормативы потерь природного газа при транспортировке магистральным газопроводом контролируются на государственном уровне.

В свою очередь потери возникающие на участках газораспределительных систем находятся в зоне расходов организаций газораспределения и поставщиком газа. Федеральная служба по тарифам в Информационном письме от 28 июня 2005г. N СН-3923/9 предоставляла разъяснения по вопросу учета потерь газа в целях урегулирования разногласий, возникающих при проведении расчетов между поставщиками, потребителями газа и газораспределительными организациями, оказывающими услуги по транспортировке газа. Ответственность за разбаланс газа, по мнению Федеральной службы по тарифам России, распределяется между поставщиком газа и газораспределяющей организацией и отражается на их финансовом результате.

При этом необходимо отметить, что размер учтенных при расчете тарифа технологических потерь не может превышать 0,5% - 0,6% от общего объема транспортировки газа.

Исходя из того, что тарифы на услуги по транспортировке газа устанавливаются в основном исходя из возмещения экономически обоснованных затрат, то в результате потери возвращаются в новых тарифах к потребителям.

Важную роль в развитии нормативной базы составляет политическая поддержка со стороны Правительства Российской Федерации, МинЭнерго России, ФАС России. Работа по созданию механизмов регулирования тарифов является важной для экономической сферы контроля. Следует отметить, что целенаправленная и эффективная работа над созданием единых принципов тарифного регулирования во всех регулируемых сферах деятельности будет служить защитой от различного рода рисков: правовых, операционных.

Организационно-экономический механизм государственного регулирования тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, обеспечивающим минимизацию потерь и создание обоснованных проверяемых принципов установления тарифов, это перспективный и важный инструмент для развития отрасли в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 31.03.1999 г. N 69-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О газоснабжении в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) [Электронный ресурс] / Консультант-плюс. – 1999-2019. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://base.consultant.ru (дата обращения 17.02.2019).

2. Постановление Правительства РФ от 29.12.2000 N 1021 (ред. от 21.02.2019) «О государственном регулировании цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации» (вместе с «Основными положениями формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации») [Электронный ресурс] / Консультант-плюс. – 1999-2019. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://base.consultant.ru (дата обращения 26.02.2019).
3. Приказ ФСТ России от 15.12.2009 N 411-э/7 (ред. от 31.10.2014) «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.01.2010 N 16076) [Электронный ресурс] / Консультант-плюс. – 1999-2019. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://base.consultant.ru (дата обращения 26.02.2019).
4. Методические рекомендации по определению технологических потерь природного газа при транспортировке магистральным трубопроводным транспортом. От 24.01.2019 г. [Электронный ресурс] / 2008–2019 Официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://minenergo.gov.ru (дата обращения 27.02.2019).
5. Раздел 3.5. Ежеквартальный отчет ПАО «Газпром» за IV квартал 2018 года. [Электронный ресурс] / 2003–2019 ПАО «Газпром». – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gazprom.ru (дата обращения 27.02.2019).

УДК 657.6

МЕТОДЫ АНАЛИЗА БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ

Н.А. Поникаровских, магистрант
Научный руководитель: И. Г. Целуйко – канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье исследуются методы, которые используются для анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности. Приводится сравнительная характеристика применяемых методов.

Ключевые слова: бухгалтерская (финансовая) отчетность, сравнительный анализ, горизонтальный анализ, вертикальный анализ, специальные методы, анализ отчетности.

Основным источником информации о финансовом и имущественном состоянии организации, о ее платежеспособности, финансовой стабильности, рентабельности, является грамотно проведенный анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Успешное развитие предприятия не может быть достигнуто без четкого управления ресурсами, имеющимися в его распоряжении. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности один из важнейших элементов эффективного управления активами предприятия. В свою очередь, от правильного управления активами зависит увеличение прибыли, эффективность производства и рост конкурентоспособности предприятия. Как отмечают Кабакова О.Г., Гудова Е.С., «конкурентоспособность невозможна без конкурентных преимуществ [1, с. 64].

В последние годы в среде западных и отечественных ученых все чаще звучат призывы пересмотреть устоявшиеся подходы, слабо соответствующие требованиям жесткой конкурентной среды [2, с. 121].

Информация об итогах деятельности предприятия, отражаемая в бухгалтерской отчетности необходима как руководству предприятия, так и его сотрудникам, инвесторам, кредиторам, государственным органам и потенциальным покупателям. Эта информация используется для принятия тех или иных решений, относительно данного предприятия.

Для достижения высоких результатов деятельности предприятия необходимо анализировать его работу в целом, вовремя выявлять недостатки и оптимизировать работу по их устранению.

Такой анализ невозможен без подробных данных о результатах деятельности, которые отражаются в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

От правильного соотношения собственных и заемных средств зависит получение наибольшего финансового результата, который в итоге отражается в количестве чистой прибыли за отчетный период.

Основными методами анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности организации являются:

– горизонтальный (динамический) анализ, где показатели за исследуемый период сравнивают с аналогичными показателями предыдущих периодов. Этот анализ сводится к построению аналитических таблиц, в которых на основании имеющихся абсолютных показателей проводится расчет относительных темпов их роста.

Цель этого анализа – определение и анализ абсолютных и относительных изменений в различных статьях финансовой отчетности за определенный период времени.

Горизонтальный анализ представляет собой сравнение всех строк финансовой отчетности с предыдущим периодом. Этот метод позволяет выявить тенденции изменения отдельных статей и вычислить темпы роста предприятия;

– вертикальный (структурный) анализ позволяет дать оценку структуре финансовых показателей (актива и пассива баланса), а также проанализировать их изменения с помощью постепенного перехода к более низким уровням детализации. Вертикальный (структурный) анализ представляет собой изучение структуры итоговых финансовых показателей деятельности предприятия с оценкой влияния каждой рассматриваемой позиции на результат, отраженный в отчетности в целом.

Цель этого анализа – расчет удельного веса отдельных статей в итоге баланса и оценки их динамики, для того чтобы составить прогноз структурных изменений активов и источников их покрытия;

Горизонтальный и вертикальный анализ дополняют друг друга и необходимы при сравнении периодов деятельности, существенно отличающихся по условиям хозяйствования, уровню цен, объемам производства. Также они позволяют проводить сравнение с эталоном (например, данными самого успешного в финансовом плане периода) и анализировать работу сразу нескольких предприятий.

– сравнительный анализ (метод сопоставления данных) заключается в сопоставлении изучаемых показателей с аналогичными по отрасли или среди основных конкурентов. Основное преимущество этого анализа – его глубина, которая дает возможность более детально разобрать деятельность предприятия и проанализировать его финансовые позиции, и соответственно определить экономический потенциал данной организации.

Цель данного метода – выявление различий и сходств между однородными объектами. С помощью сравнительного анализа можно обнаружить изменения уровней экономических показателей, оценить влияние отдельных факторов, провести расчеты для принятия управленческих решений, выявить резервы и пути дальнейшего развития;

– коэффициентный анализ (метод относительных показателей) – это изучение уровня и динамики относительных показателей финансового состояния, рассчитываемых как отношения величин балансовых статей или других абсолютных показателей, получаемых на основе финансовой отчетности или бухгалтерского учета. Рассчитываются финансовые коэффициенты ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности, деловой активности и другие, необходимые для понимания финансового состояния компании на данный момент.

Цель метода – объективная оценка финансового состояния компании в прошлом, настоящем и прогнозируемом будущем. Это дает возможность увидеть слабые места, очаги проблем, а также сильные стороны, которые могут стать точками роста;

– трендовый (прогнозный) анализ – разновидность горизонтального, его используют в управлении для финансового прогнозирования. Он является перспективным

прогнозным анализом, используется тогда, когда необходимо составить прогноз по отдельным финансовым показателям или по финансовому состоянию предприятия в целом, больше чем за три предыдущих года;

- факторный анализ заключается в изучении влияния отдельных элементов деятельности предприятия на его основные экономические показатели.

Факторный анализ является очень эффективным и позволяет более точно оценить сильные и слабые стороны работы организации, определить главные направления изменения показателей для более детального изучения, оценить уровень влияния факторов на изменение результативного показателя. Факторный анализ более эффективен на ранних стадиях исследования.

Цель факторного анализа состоит в выявлении главных факторов, определяющих основные результаты деятельности анализируемого предприятия.

При оценке деятельности предприятия за отчетный период, руководство в первую очередь интересует прибыль. Этот показатель зависит от нескольких факторов, его можно проследить с учетом: товарооборота; количества позиций товаров (ассортимента); издержек, связанных с покупкой товаров; себестоимостью и отпускной ценой; количеством клиентов.

Факторный анализ дает возможность определить, какие именно факторы влияют на исследуемый показатель и на сколько сильно это влияние. Благодаря факторному анализу можно отследить и внутренние связи между факторами. При обнаружении устойчивых закономерностей можно установить корреляцию, к примеру, между количеством клиентов и количеством позиций товаров. Соответственно, предприятие с большим количеством клиентов может предоставить более широкий ассортимент товаров, а малое предприятие – более узкий.

К специальным методам анализа относятся:

– оценка текущих инвестиций – помогает проанализировать воздействие роста продаж на необходимость финансирования и возможности организации увеличивать свои продажи;

– оценка устойчивости роста – позволяет понять способность организации увеличивать свои продажи без увеличения доли кредитных средств;

– оценка чувствительности – применяется для определения самых слабых мест организации;

– отраслевой фактор – выявляет непостоянство потоков наличных денежных средств предприятия-заемщика по сравнению с движением денежной наличности других организаций в данной отрасли.

Использование всех методов экономического анализа помогает максимально подробно и глубоко изучить состояние предприятия, и соответственно дает возможность принимать правильные управленческие решения.

Основные модели, используемые в анализе следующие:

– дескриптивные модели основаны на применении информации бухгалтерской отчётности;

– предикативные модели имеют прогностический характер и применяются для выявления текущих и перспективных прогнозных оценок;

– нормативные модели используют для сравнения ожидаемых результатов с фактическими, а также применяют во внутреннем финансовом анализе.

Традиционные логико-экономические методы. К таковым относятся оценка показателей и применение абсолютных величин. На их основании проводят анализ относительных величин, которые незаменимы при анализе динамики изменений [3].

Общие перспективы и закономерности роста предприятий оцениваются при помощи средних величин. На классификации и систематизации явлений, нахождении причинно-следственных связей, основываются процедуры сравнения.

Метод группировки является основным среди методов упорядочения, на основании

этого метода составляются аналитические таблицы, необходимые для анализа деятельности предприятия. Группировка дает возможность изучить те или иные экономические явления в их взаимосвязи и взаимозависимости, выявить влияние наиболее существенных факторов, обнаружить те или иные закономерности и тенденции, свойственные этим явлениям и процессам. Группировка предполагает определенную классификацию явлений и процессов, а также причин и факторов, их обусловливающих.

Индексный метод наиболее распространенный и информативный в экономическом анализе. Он основывается на относительных показателях.

Индексы – это относительные показатели, позволяющие провести сравнение несоизмеримых элементов одного явления. С помощью индексного метода экономического анализа можно анализировать все явления, которые происходят на объекте, на каждом этапе деятельности предприятия.

Метод цепных подстановок один из основных методов детерминированного факторного анализа. При помощи метода цепных подстановок последовательно выделяют влияние на результативный показатель только одного фактора и исключают влияние остальных.

Балансовый метод – сопоставление некоторых показателей, взаимосвязанных между собой, для понимания текущего положения дел. Рассматривается тесная связь между процессами и явлениями, которые в последующем должны уравновешиваться. С помощью балансового метода можно определить сбалансированность противоположных, но связанных между собой процессов и явлений. Итоговый результат в обоих случаях должен быть одинаковым. В основном этот метод применяют для анализа использования имеющихся ресурсов.

Графический метод применяется для наглядности, систематизации представленных первоначальных данных, алгоритма их оценки и получения результатов. Этот метод заключается в условном изображении в виде графиков и диаграмм анализируемых показателей.

Эти методы применяются на всех этапах анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности, результатом которого является формирование обобщающих показателей деятельности предприятия. При формировании данных показателей проводится исследование:

- технико-организационных и других условий деятельности предприятия;
- использования производственных ресурсов предприятия (основных средств, труда, материальных ресурсов и заработной платы);
- количества и качества продукции;
- себестоимости продукции.

Большинство аналитических методов применяют совместно с разными типами моделей, позволяющими проводить структуризацию и распознавание связи между показателями.

Как отмечает Целуйко И.Г., одной из наиболее эффективных управленческих технологий является механизм бюджетирования, его применение в данном направлении также возможно [4, с. 124].

Чтобы выжить в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства организации, нужно хорошо понимать, как правильно распоряжаться финансовыми ресурсами, какой должна быть структура капитала по составу и источникам образования, какую долю должны занимать собственные средства, а какую – заемные.

Методы анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности – это совокупность необходимых инструментов для изучения процессов функционирования экономических субъектов. Без использования анализа, бухгалтерская (финансовая) отчетность не может быть использована для получения реальной картины финансового положения предприятия, также, как и без бухгалтерской (финансовой) отчетности невозможно провести анализ финансового состояния организации и понять его целесообразность.

Абсолютно все управленческие решения должны быть обоснованными, мотивированными, взвешенными, а это невозможно без правильно подготовленной и качественно проанализированной бухгалтерской (финансовой) отчетности [5].

Следовательно, чем качественнее будет проведен анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности, тем объективнее будет выполнена оценка реального состояния дел в организации и соответственно вырастет эффективность принятых решений о перспективах её дальнейшего развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кабакова О.Г. Отождествление понятий конкурентоспособности и конкурентного преимущества / Е. С. Гудова, О. Г. Кабакова // Сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ «Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона». – 2018. – С. 62–65
2. Стадник А.Т. Система стратегического управления затратами в аграрных организациях / А.Т. Стадник, И.Г. Целуйко, С.Г. Чернова [и др.] // Вестник НГАУ. – 2010. – №4(16). – С. 121–127
3. Экономический анализ. Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации: учебник / [Н. В. Войтоловский и др.]. – М.: Юрайт: ИД Юрайт, 2011. – 507 с.
4. Целуйко И.Г. Совершенствование системы стратегического управления затратами в аграрных организациях / Сиб. вестн. с.-х. науки. - 2009. – № 12 (204). – С. 122–125
5. Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. / А. Д. Шеремет. – 2-е изд., доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 374 с.

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ К(Ф)Х

И.В. Попова, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматриваются основные показателя функционирования крестьянского фермерского хозяйства, представлены в динамике состав доходов и расходов по К(Ф)Х ИП Галеев В.П., определены основные риски фермерского хозяйства, необходимость и перспективы обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: крестьянское фермерское хозяйство, риски, проблемы функционирования, направления повышения экономической безопасности.

С переходом к рыночной системе хозяйствования, многие реформы на территории Российской Федерации привели как крупное, так и малое предпринимательство к постоянной ситуации неопределенности. Предприятиям и организациям приходится в таких условиях обеспечивать безопасностью предприятия в целом, а в частности экономическую безопасность.

Под экономической безопасностью предприятия, по мнению А.А. Одинцова понимается «процесс, направленный на ограждение предпринимательских структур и отдельных физических лиц, в деятельности которых присутствует элемент предпринимательства, от применения по отношению к ним методов криминальной конкуренции и иной деятельности, наносящей им ущерб вследствие нарушения законодательства или деловой этики» [1, с.228].

Авторы Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинин считают, что «Экономическая безопасность – это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость её экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. Это состояние

экономических, юридических и интеллектуальных ресурсов предприятия, при котором гарантируется стабильность его функционирования, финансово-экономический успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие» [2, с.108].

На экономическую безопасность предприятия влияет различные факторы, например, состояние кадровых, финансовых, организационных, материальных и интеллектуальных ресурсов предприятия.

В настоящее время в России для защиты и безопасности государства, предпринимательства и граждан действует Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [3]. Данный Закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством РФ.

Физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, зачастую сами обеспечивают свою безопасность как себя самого, так и предприятия. То есть управление предприятием и обеспечение его безопасности сводится у большинства руководителей к обеспечению личной безопасности и личного имущества, в то время как необходима система, комплекс мероприятий в разных направлениях функционирования предприятия.

Для разработки системы экономической безопасности предприятия необходимо первоначально определить ее функциональные цели [1, с.176]:

1. обеспечение финансовой устойчивости и независимости, стабильной эффективной работы предприятия;
2. обеспечение технологической независимости и достижение, удержание доли рынка, производимым конкурентоспособным товаром либо услугой;
3. достижение эффективной работы управления предприятием, за счет рациональной организационной структуры и оптимальности функций и методов управления;
4. создание более высокого уровня экологичности работы предприятия, с минимальным влиянием на окружающую среду;
5. обеспечение качественной правовой защищенности предприятия, как в сфере безопасности, так и в области налогообложения и других сфер;
6. защита информации или информационного доступа всех объектов, включая не разглашение коммерческой тайны, определенных технических достижений, разного рода информации, имеющую особую важность для предприятия либо для руководства;
7. обеспечение безопасности предприятия, персонала, капитала, имущества и коммерческих интересов организации.

В условиях постоянной трансформации, сельское хозяйство является материальной основой как продовольственной, так и экономической безопасности. Малые формы хозяйствования аграрной сферы, учитывая неопределенность внешней среды, сложные природно-климатические условия, острую конкуренцию с крупными аграрными предприятиями должны разрабатывать и применять комплекс мер по обеспечению экономической безопасности своей деятельности. Крестьянское (фермерское) хозяйство (К(Ф)Х), являясь представителем малых форм сельскохозяйственного производства, так же испытывает все сложности и присущие сельскохозяйственному производству риски.

Для выявления уровня экономической безопасности в К(Ф)Х, рассмотрим и проанализируем основные показатели функционирования ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П.

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод, что общая площадь сельскохозяйственных угодий осталась прежней (2773 га), размер пашни не изменился (2043 га) за 3 предшествующих года (с 2014 по 2016 гг.), только в 2017-2018 гг. площадь пашни увеличилась на 250 га. Стоимость товарной продукции с 2014 года в растениеводстве увеличилась на 1072 тыс. руб. т.е. на 11% это связано с увеличением выручки от реализации зерновых. В животноводстве также наблюдается увеличение

выручки на 3980 тыс. руб. в связи с увеличением производства продукции и текущих цен. Прибыль в 2018 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 800 тыс. руб. В ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П. на 2018 год общая численность составляла 17 человек, из них управленческий персонал – 2 человека, специалисты – 6 человек.

Таблица 1

Производственные и экономические показатели ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П. Нукутского района Иркутской области за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					2018 г. к 2014 г., в %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Площадь с.-х. угодий, га	2773	2773	2773	2773	2773	100
в т.ч. пашня	2043	2043	2043	2293	2293	112
Среднегодовая численность работников, чел. всего:	25	21	21	21	17	68
в т.ч. в растениеводстве	3	3	4	3	4	133
в животноводстве	4	3	3	2	2	50
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	28820	25107	43977	35334	40231	139
в т.ч. в растениеводстве	9206	8779	6690	9163	10278	111
в животноводстве	12760	13253	23698	15363	16740	131
Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	849	1233	1936	2929	1649	194
в т.ч. в растениеводстве	289	317	557	822	195	67
в животноводстве	560	916	1379	2107	1454	259

Таблица 2

Финансовые показатели ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П. Нукутского района Иркутской области за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					2018 г. к 2014 г., в %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Себестоимость продукции, тыс. руб.	27971	23874	42041	32405	38582	137,93
Выручка от реализации с.-х. продукции, тыс. руб.	28820	25107	43977	35334	40231	139,59
Прибыль, тыс. руб.	849	1233	1936	2929	1649	194,23
Рентабельность, %	3,04	5,16	4,60	9,03	4,27	140,46

Финансовые показатели отражают не только денежную выручку, себестоимость, прибыль, но и рентабельность предприятия за определенный период. В 2016 году наблюдается максимальная выручка за анализируемый период, 43 977 тыс. руб. Динамика выручки за 5 лет показывает рост на 39,59%. Прибыль увеличилась на 800 тыс. руб. или на 94,23%. Наибольшая рентабельность К(Ф)Х получена в 2017 году. В 2018 году уровень рентабельности предприятия снизился в 2,1 раза, по сравнению с 2017 годом, что показывает достаточно затруднительное финансовое положение ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П.

Для более тщательного рассмотрения уровня экономической безопасности, нами проанализированы показатели эффективности ресурсов: трудовых, земельных и материально-технических.

Из таблицы 3 видно, что производительность труда в 2018 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 1213,72 тыс. руб. за счет роста объема произведенной продукции, соответственно трудоемкость в эти годы уменьшилась на 0,44 чел-час/ц. Фондоотдача за анализируемый период снизилась. Фондовооруженность и фондообеспеченность в 2018 г. по сравнению с 2014 г. увеличились в два раза и на 68% соответственно вследствие приобретения основных фондов.

Таблица 3

Показатели эффективности ресурсов ИП Глава К(Ф)Х ГалеевВ.П.Нукутского района Иркутской области за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы					2018 г. к 2014 г., в %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Производительность труда, тыс. руб.	1152,80	1195,57	2094,14	1682,57	2366,52	205,28
Трудоемкость, чел-час/ц	0,86	0,83	0,47	0,59	0,42	48,83
Урожайность, ц/га	24,5	22,7	11,5	12,7	12,7	51,83
Фондоотдача, руб/руб	0,78	0,56	0,84	0,60	0,65	83,33
Фондоёмкость, руб/руб	1,27	1,77	1,18	1,66	1,52	119,68
Фондовооруженность, тыс. руб.	1468,92	2121,71	2472,52	2794,76	3620,35	246,46
Фондообеспеченность, тыс. руб.	13,24	16,06	18,72	21,16	22,19	167,59

Оценка уровня экономической безопасности предприятия представлена функциональными экономическими показателями, однако, это неполный спектр факторов, характеризующих экономическую безопасность. Вместе с тем, данные по экономическим показателям свидетельствуют о низком уровне экономического развития ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П.

Выявлены характерные виды опасностей и угроз для ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П.:

1. Естественно-природные, выражающиеся в резком изменении климатических условий, что негативно отражается на урожайности сельскохозяйственных культур, и как, следствие, на обеспеченности кормами сельскохозяйственных животных.
2. Социальные, выражающиеся в дисбалансе жизненного уровня населения, соседствующего с угодьями ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П., что влечет за собой проявление криминальных явлений в отношении имущества и условий функционирования К(Ф)Х.
3. Рыночные, выражающиеся в острой конкуренции, проблемах сбыта продукции, изменении спроса потребителей на более дешевые заменители продуктов питания в виду дороговизны продуктов питания, полученных естественных путем.
4. Фискальные, выражающиеся в изменении налоговой политики государства в отношении малого бизнеса, в том числе в сельском хозяйстве [4].

Для упреждения и предотвращения негативных воздействий, опасностей, угроз, предлагается перечень мер:

- страхование и самострахование рисков (имущество, животные, продукция);
- обязательное проведение инструктажей по технике безопасности и охране труда;
- установка пожарной сигнализации;
- юридическое сопровождение заключения договоров;
- проведение своевременных технических осмотров оборудования и помещений;
- диверсификация видов деятельности (диверсификация), поставщиков, деловых партнеров;
- обучение (повышение квалификации), стимулирование персонала;
- активный маркетинг, поиск новых каналов сбыта, применение рекламы;
- обязательный ветеринарный контроль, осмотр, прививки.

Проведенный анализ существующей системы экономической безопасности ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П. выявил отсутствие системного подхода к экономической безопасности, что может повлечь за собой существенное увеличение рисков, вероятных опасностей и угроз а впоследствии - убытков. Для минимизации рисков, необходима разработка комплексной системы экономической безопасности

В сельской местности, наряду с возможными противоправными действиями людей,

велика вероятность пожаров, особенно в весенне-летний период. Поэтому установка пожарной сигнализации в местах подверженных возгоранию, особенно необходима. К таким местам в первую очередь стоит отнести склад хранения ГСМ, а также всех транспортных средств.

Следующим мероприятием по повышению экономической безопасности является установка GPS-навигаторов на трактора и автомобили, задействованные в работе. Установка данных систем не только предотвратит «слив» топлива из баков и непроизводственные поездки сотрудников на «сторону», но и позволит более качественно и тщательно обрабатывать сельскохозяйственные угодья.

Таким образом, необходима реализация мероприятий для обеспечения экономической безопасности в ИП Глава К(Ф)Х Галеев В.П. которые следует осуществлять комплексно, в противном случае нельзя говорить о системном подходе обеспечения экономической безопасности.

Реализация предложенных мероприятий позволит не только увеличить прибыль и рентабельность, но также позволит сократить непредвиденные расходы на закупку дизельного топлива, а в разгар посевной или уборочной кампании составляет порядка 100-120 тыс. руб. за весь период проведения полевых работ. По нашему мнению для усиления экономической безопасности и сохранности имущества крестьянского (фермерского) хозяйства, такие объекты как склад, гараж подлежат страхованию от противоправных действий третьих лиц. В среднем эти расходы составят 25-30 тыс. руб., что существенно меньше расходов на восстановление утраченного имущества.

В целом, рассматривая процесс обеспечения системы экономической безопасности, следует отметить, что это, безусловно, трудоемкий и длительный процесс. Многим сотрудникам может не понравиться, что за ними ведется наблюдение, либо что руководитель, глава задает неудобные вопросы и осуществляет постоянный контроль. Главное в этом процессе правильная постановка задач и своевременная реакция на угрозы и опасности как внешние, так и внутренние. Внедрение предложенных нами элементов, в первую очередь отразится на сохранности имущества, повышении доходности, что положительно скажется на конкурентоспособности, устойчивости и общей экономической безопасности крестьянского (фермерского) хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Одинцов, А. А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства / А. А. Одинцов. – М.: Академия, 2008. – 336 с.
2. Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность: учеб.для вузов / Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинин. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
3. О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015). – Электрон.текстовые дан. // КонсультантПлюс: справ.правовая система
4. Попова И.В., Управление рисками крестьянских (фермерских) хозяйств/ Материалы международной научно-практической конф. / Актуальные проблемы развития АПК /Иркутский ГАУ им. А.А. Ежевского, 2017. с. 92-97.

УДК 336.74 (470-571)

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РОССИИ

А.С. Пьяных
А.А. Самохвалова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностям государственного регулирования национальной валюты в современных экономических условиях. Выявлены факторы и инструменты, влияющие на устойчивость национальной валюты, цели и методы по поддержанию устойчивости курса национальной валюты. Рассматривается динамика валютного курса российского рубля, официальных резервов.

Ключевые слова: валютный курс, устойчивость, государство, инструменты, меры государственной поддержки.

В настоящее время экономика большинства стран реализуется на основе рыночных отношениях. Желание покупателей приобретать товар по минимальной цене, а продавцов продать подороже, является рыночной тенденцией. Конечно, всё это зависит от множества факторов, но устойчивость национального валютного курса является одним из основных. Валютный курс – это цена денежной единицы одной страны, выраженная в денежных единицах другой страны. Именно поэтому данная тема государственного воздействия по обеспечению устойчивости курса национальной валюты является достаточно актуальной.

Понятие устойчивости курса национальной валюты, является одним из ключевых категорий, определяющих функционирование и развитие экономики государства. Защитой и обеспечением устойчивости курса российского рубля, национальной валюты в России, согласно статье 75 Конституции Российской Федерации занимается Центральный банк, более того, это его основная функция, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти. Тем не менее, рубль постепенно обесценивается (табл. 1) [2].

Таблица 1

Курс рубля по отношению к доллару США

Год	Значение доллара	Разница	Значение евро	Абсолютное изменение
Январь 2000	27,7	-	27,2	-
Январь 2005	28	+0,3	37,8	+10,6
Январь 2010	29,4	+1,4	43,5	+5,7
Январь 2015	62,7	+33,3	68,4	+24,9
Январь 2020	61,2	-1,5	69,4	+1

Существенное сокращение рубля произошло в промежуток времени с 2010г. по 2015г. Несомненно, это произошло из-за кризиса 2014-2015 годов, ведь уже начиная с 2013г. экономика начала замедляться, а внешняя политика государства привела к обострению ситуации и финансовому упадку, в то время как США и страны Европы находились на пике своих возможностей.

Стоит отметить и факторы, влияющие на валютную систему Российской Федерации. К ним относят не малую территориальную протяжённость страны, что отрицательно влияет на темпы процесса развития грамотного валютного регулирования, частичный обмен валют между собой, иными словами конвертируемость национальной валюты, которая не позволяет использовать рубль как полноценное средство международных расчётов, политическая нестабильность в государстве, а также низкий уровень юридической и экономической грамотности большинства слоёв населения,

вследствие чего мы можем наблюдать не достаточный уровень развития рыночных механизмов [1].

Перейдём к инструментам государственного регулирования. К примеру, можно взять такой инструмент, как управление золотовалютными резервами, который действует следующим образом. Все активы, которые имеются в балансе у Центрального банка и признаны мировым сообществом в качестве международных, используют для международных расчётов, что позволяет увеличить официальные резервы нашей страны. Рассмотрев (табл.2), мы можем увидеть, что со временем происходит рост официальных резервов и это конечно же не может не радовать.

Таблица 2

Изменение официальных резервов

Год	Размер резервов (млрд долл. США)	Изменение, млрд долл. США
Июнь 2017	408,8	-
Июнь 2018	458,5	+49,7
Июнь 2019	502,7	+44,2

Помимо этого очень важны такие инструменты как девальвация (снижение курса национальной валюты по отношению к твёрдым валютам, чей курс жёстко контролируется государством) и ревальвация (обратный девальвации процесс, при котором идёт повышение курса национальной валюты). Обе эти операции при умелом обращении способны изменить экономическое положение любой страны в лучшую сторону. Также, немаловажное влияние на поддержание курса национальной валюты способны оказать и валютные интервенции (действие Центрального банка страны на валютном рынке, направленное на поддержание или ослабление национальной валюты, в ходе которого единовременно или в ограниченный период времени производится покупка или продажа большого объёма валюты. Банк России периодически проводит подобную операцию, тем самым управляет курсом рубля по отношению к доллару и евро. До 8 июля 1995 года Центральный банк Российской Федерации сдерживал курс рубля при помощи продажи валюты. А до 2008 года, был объявлен валютный коридор (заявление страны о том, что она готова производить валютные интервенции, покупая национальную валюту, в случае если её цена коснётся нижней границы, и, продавая, если достигнет верхней [4]. Что касается периода с февраля 2014 по март 2015 г., то 80%-ая девальвация позволила в значительной степени добиться исполнения федерального бюджета без серьёзного дефицита. Косвенно на установление стабильного курса национальной валюты могут повлиять и учёт, отчётность по валютным операциям, которые осуществляются субъектами перед органами валютного контроля и регулирования. Все вышесказанные инструменты используются, чтобы достичь определённых целей, таких как:

- увеличить устойчивость рубля;
- обеспечить экономический рост;
- снизить уровень безработицы;
- увеличить золотовалютные резервы страны;
- регулировать отток или приток капитала;
- борьба со спекулятивными атаками, которые направлены на изменение курса рубля.

Выявим основные методы государственной поддержки, обеспечивающие устойчивость национальной валюты, ведь экономика развивалась, развивается и будет развиваться до тех пор, пока живёт человечество. Но на данный момент, для реализации наиболее эффективного регулирования валютной политики Российской Федерации, необходимо принять такие меры, как:

- удержание курса доллара США в промежутке 55-57 рублей за одну единицу;
- сохранение объёма покупки валюты в размере 200 миллионов долларов США в день;

– замещение использования Резервного фонда Российской Федерации поступающими средствами в золотовалютный фонд;

– постепенное снижение ключевой ставки до 4-5% [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абреч З.Н. Факторы, влияющие на величину валютного курса и методы его регулирования // Экономика и социум. – 2015. – №1. – С. 24-26.
2. Лобов А.В. Рекомендации по регулированию валютной политики Российской Федерации в современных экономических и политических условиях // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. №8. [Электронный ресурс]. URL: http://ekonomika.snauka.ru/2015/08/9462.
3. Потанин А.А. Государственное регулирование валютного курса в современных экономических условиях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-valyutnogo-kursa-v-sovremennyh-ekonomicheskih-usloviyah.
4. Самохвалова А.А. Проблема стабильности национальной валюты России / Е.В. Менская, А.А. Самохвалова // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. – 2017. – С. 325-327.

УДК 336.6

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

О.Ф. Пятова, канд. экон. наук, доцент
Т.В. Шумилина, канд. экон. наук, доцент
Самарский государственный аграрный университет

Аннотация. В работе представлен анализ финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия Самарской области, специализирующегося на выращивании сельскохозяйственных культур. Анализируемое предприятие является одним из лучших в регионе. Несмотря на это, имеются возможности для повышения эффективности производственной деятельности, а, следовательно, и повышения финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: финансовое состояние, финансовая устойчивость, относительные показатели

Финансовое состояние – это способность предприятия финансировать свою деятельность. Оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и финансовой устойчивостью. Финансовый анализ предприятия – это расчет, интерпретация и оценка комплекса финансовых показателей, характеризующих различные стороны деятельности [1].

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Недооценка роли финансового анализа, ошибки в планах и управленческих действиях в современных условиях приносят значительные потери. Поэтому анализ финансовой устойчивости занимает важное место в оценке финансового положения предприятия. Позволяет выявить причины неустойчивого состояния и разрабатывать необходимые пути повышению уровня финансовой устойчивости. Этим объясняется выбор темы исследования.

На примере одного из сельскохозяйственных предприятий Самарской области,

которое расположено в южной природно-экономической зоне и специализируется на выращивании сельскохозяйственных культур, исследуем возможность повышения финансовой устойчивости. Источником информации для анализа явились данные бухгалтерской отчетности предприятия, а именно: бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах.

Эффективность производственной и финансовой деятельности предприятия выражается в достигнутых финансовых результатах (табл. 1).

Таблица 1

Анализ показателей финансовых результатов деятельности предприятия

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018г. в % к 2016г.
Валовая прибыль, тыс. руб.	27482	5435	23959	87,2
Прибыль, от реализации, тыс. руб.	27482	5435	23959	87,2
Прибыль до налогообложения	27111	1041	17065	62,9
Чистая прибыль	27070	1011	17032	62,9

Данные таблицы свидетельствуют о снижении величины валовой прибыли и прибыли от реализации относительно начала анализируемого периода. Более высокие затраты на производство продукции обусловлены, прежде всего, сложными погодными условиями, который сложились на территории Самарской области в последние два года анализируемого периода: 2017 г. был дождливым, что не позволило предприятию в срок убрать подсолнечник – главную культуру производства. Следующий год был засушливым, что привело к потере урожая зернобобовых культур.

Снижение балансовой прибыли в отчетном году произошло в результате роста прочих расходов почти в 5 раз по сравнению с началом периода, в то время как прочие доходы увеличились в 2 раза к уровню 2016 г.

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования. Анализ абсолютных показателей заключается в том, что трем показателям наличия источников формирования запасов соответствуют три показателя обеспеченности запасов источниками их формирования. Каждый из приведенных показателей наличия источников формирования запасов и затрат должен быть уменьшен на величину иммобилизации оборотных средств. В названии показателя наличия собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат имеется некоторая условность. Поскольку долгосрочные кредиты и заемные средства используется главным образом на капитальные вложения и на приобретение основных средств, то фактически показатель наличия отражает скорректированную величину собственных оборотных средств. Трем показателям наличия источников формирования запасов соответствуют три показателя обеспеченности запасов источниками их формирования. Анализ устойчивости финансового состояния позволяет выяснить, насколько рационально предприятия управляло ресурсами в течение периода, предшествующего этой дате. Дадим оценку финансового состояния предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Оценка типа финансового состояния предприятия (на конец года)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	3378	-2272	11323
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников оборотных средств, тыс. руб.	6458	4270	16065
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников оборотных средств, тыс. руб.	10192	6819	18305
Трехмерный показатель типа финансовой ситуации	S={1,1,1}	S={0,1,1}	S=1,1,1}
Тип финансовой ситуации	Абсолютная	Нормальная	Абсолютная

Согласно данным таблицы 2 финансовое положение хозяйства в период 2016 г.и 2018 г. – абсолютно устойчивое, в 2107 г. – нормальное.

Первый тип характеризует абсолютную устойчивость и свидетельствует о том, что все запасы предприятия покрываются собственными оборотными средствами. Данное состояние предприятия можно встретить редко. Характеризуется оно, как безупречное. Второй тип – нормальная финансовая устойчивость. Означает, что запасы предприятия покрываются не только за счет собственных оборотных средств, но и за счет долгосрочных кредитов и займов. Такое состояние для предприятия, является самым оптимальным.

Таким образом, финансовое состояние предприятия в течение периода гарантировало платежеспособность предприятия, используя различные источники средств – как собственные, так и привлеченные для покрытия запасов.

Относительные показатели дают возможность определить влияние различных факторов на изменение финансового состояния предприятия, оценить его динамику (табл.3).

Таблица 3

Показатели финансовой устойчивости предприятия

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1.Коэффициент автономии	0,87	0,77	0,92
2. Коэффициент финансовой зависимости	0,13	0,23	0,08
3. Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,90	0,83	0,97
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,66	0,49	0,78
5. Коэффициент капитализации	0,15	0,30	0,08
6. Коэффициент финансирования	9,46	3,76	16,75
7. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,03	0,07	0,05
8.Коэффициент маневренности собственного капитала	0,33	0,37	0,34

Коэффициент автономии (коэффициент финансовой независимости) показывает, насколько организация независима от кредиторов [2]. Общепринятое нормальное значение коэффициента автономии в российской практике: 0,5 и более (оптимальное 0,6-0,7). Рост коэффициента автономии свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования. В нашем случае коэффициент автономии за анализируемый период увеличивается с 0,87 в 2016г. до 0,92 в 2018 году, что отражает снижение зависимости предприятия от внешних кредиторов.

В мировой практике более распространенным является коэффициент финансовой зависимости, противоположный по смыслу коэффициенту автономии, но тоже характеризующий соотношение собственного и заемного капитала [2]. Оптимальным является коэффициент 0.5 (т.е. равное соотношение собственного и заемного капитала). Коэффициент выше нормы может свидетельствовать о сильной зависимости организации от кредиторов. По условиям наших данныхкоэффициент финансовой зависимости за анализируемый период снижается с 0,13 в 2016 г. до 0,08 в 2018 году, что отражает снижение зависимости предприятия от внешних кредиторов.

Коэффициент долгосрочной финансовой независимости (коэффициент покрытия инвестиций) характеризует часть общей стоимости активов предприятия, которая сформирована за счет наиболее надежных источников финансирования, то есть не зависит от краткосрочных заемных средств [2]. По существу, это уточненный коэффициент автономии. Одним из рекомендуемых значений этого коэффициента является 0,9, критическим – 0,75. Данный коэффициент за анализируемый период увеличивается с 0,90 в 2016 году до 0,97 в 2018 году, что отражает снижение зависимости предприятия от краткосрочных заемных средств. Это свидетельство полного покрытия долгосрочных вложений в деятельность предприятия собственными средствами и заемными средствами с длительным сроком возврата.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами позволяет рассчитать долю собственных оборотных средств в оборотных активах. Он определяет степень обеспеченности организации собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости. Нормальное значение: 0,1 и более. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за анализируемый период растет с 0,66 в 2016 г. до отрицательного значения 0,78 в 2018 году, что характеризует увеличение собственных оборотных средств

Коэффициент капитализации показывает соотношение заемных и собственных средств. Он позволяет оценить достаточность у организации источника финансирования своей деятельности в форме собственного капитала. Данный коэффициент позволяет оценить предпринимательский риск [2]. Чем выше значение коэффициента, тем больше предприятие зависимо в своем развитии от заемного капитала, тем ниже финансовая устойчивость. Коэффициент капитализации за анализируемый период снижается с 0,15 в 2016 г. до 0,08 в 2018 году, что отражает снижение зависимости предприятия от заемных источников финансирования.

Коэффициент финансирования показывает, какая часть деятельности финансируется за счет собственных средств, а какая – за счет заемных. Чем ниже данный показатель, тем предприятие более зависимо от заемного капитала. По условиям нашего примера коэффициент финансирования за анализируемый период увеличивается с 9,46 в 2016 г. до 16,75 в 2018 году, что отражает снижение зависимости предприятия от заемных источников.

Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств показывает, какая часть в источниках формирования внеоборотных активов на отчетную дату приходится на собственный капитал, а какая на долгосрочные заемные средства. Высокое значение этого показателя свидетельствует о сильной зависимости от привлеченного капитала, о необходимости выплачивать в перспективе значительные суммы денежных средств в виде процентов за пользование кредитами [2]. В рассматриваемом примере коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств за анализируемый период вырос с 0,03 в 2016 г. до 0,05 в 2018 году, что показывает проведение технического перевооружения предприятия за счет заемных средств.

Коэффициент маневренности собственного капитала характеризует часть чистого оборотного капитала, которая приходится на 1 руб. собственных средств, т.е. какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Рекомендуемое значение – 0,5 и выше. Коэффициент маневренности собственного капитала за анализируемый период практически находится на одном и том же уровне 0,33 в 2016 г. и 0,34 в 2018 г.

Анализ данных финансовой деятельности предприятия свидетельствует о том, что предприятие является финансово устойчивым и платежеспособным предприятием. Формирование текущих активов для осуществления производственной деятельности осуществляется главным образом за счет собственных средств.

Чтобы возделывать сельскохозяйственные культуры было экономически выгодно, необходимо расширять набор выращиваемых сортов растений и вводить в севооборот новые виды, более приспособленные к условиям окружающей среды.

В качестве предложения повышения эффективности растениеводства можно предложить использование нута – зернобобовой культуры. Нут – не очень известная для народов России полевая культура. Возможно, это связано с тем, что основные районы возделывания нута относятся к засушливым жарким местностям. Это самая засухоустойчивая зернобобовая культура, отличающаяся устойчивостью к большинству болезней и вредителей, к которым в значительной степени восприимчивы другие культуры семейства бобовых. Предложение этого варианта, кроме всего прочего, обусловлено значительным снижением в 2018 г. урожая зернобобовых культур.

Семена нута содержат много фосфора, калия и магния. Нут – хороший источник лецитина, рибофлавина (витамина B2), тиамина (витамина B1, никотиновой и

пантотеновой кислот, холина.

Содержание витамина *С* в семенах нута варьируется от 2,2 до 20 мг на 100 г биомассы, причем в прорастающих семенах его содержание быстро увеличивается и на 12-й день после прорастания его количество составляет 147,6 мг на 100 г сухого вещества.

В листьях нута обнаружены щавелевая, лимонная и яблочная кислоты. В зависимости от сорта содержание жира в семенах колеблется от 4,1 до 7,2 %, по этому показателю нут превосходит другие бобовые культуры кроме сои.

В то же время включение нута в севооборот позволяет обогатить почву азотом и иметь очень хороший предшественник для всех зерновых культур. Под нут не надо вносить азотные удобрения, так как на его корнях образуются клубеньки с азотфиксирующими бактериями, которые усваивают азот из воздуха и не только обеспечивают потребность нута в азоте, но и после уборки этой культуры на каждом гектаре остается до 50 кг азота.

Нут практически не имеет общих болезней и вредителей с зерновыми культурами, которыми, как правило, насыщены зерновые севообороты.

Нут созревает позже, чем основные зерновые культуры – пшеница и ячмень. Поэтому уборка зерновых и нута не совпадают, что дает возможность более эффективно использовать уборочную технику.

В хозяйстве выращивают нут сорта «Юбилейный». Это среднеспелый сорт со сроком вегетации 90-100 дней и средней урожайностью в условиях Среднего Поволжья от 15 ц/га. Средняя урожайность нута в хозяйстве за анализируемый период – 8,3 ц/га. В целях повышения эффективности производства зернобобовых культур предлагаем сортосмену нута. Специалисты советуют другой сорт – Совхозный, также среднеспелый с чуть большим сроком вегетации, но более высоким уровнем урожайности – от 18 ц/га. Стоимость семян нута составляют 2100 руб./ц.

Для повышения продуктивности растений и плодородия почвы семена нута перед посевом рекомендуется обрабатывать биопрепаратами, которые повышают урожай зерна на 1,7-6,5 ц/га (15-39%) и увеличивают содержание белка в зерне на 1,3-3,5 п.п.[3].

Применение *Ризоторфина-Б* позволит:

• экономить от 30 до 70% минеральных удобрений;

• обогатить почву азотом для последующих культур;

• повысить устойчивость и рентабельность сельскохозяйственного производства;

• увеличить производство сырья высокого качества;

• снизить химическую нагрузку на почву.

Обработка *Ризоторфином-Б* увеличивает урожай на 10-40% (при возделывании на новых для данной бобовой культуры почвах он может возрастать в 1,5-2 раза), содержание высококачественного белка в нем на 0,5-3%. Экономит 50-200 кг минеральных азотных удобрений на гектар. Последействие обработанных *Ризоторфином-Б* многолетних бобовых прослеживается 3-5 лет с прибавками урожая зерновых на 10-15%.

Таблица 4

Расчет затрат на выращивание и реализацию нута

Показатель	Значение
Расход семян, ц	1328
Цена 1 руб./ц	2100
Урожайность нута сорта Совхозный, ц/га	12
Валовой сбор, ц	8576
Фактические затраты на выращивание нута, тыс. руб.	6971
Дополнительные затраты, тыс. руб.: - затраты на семена	5138 2789
- затраты на биопрепарат Ризотрофин-Б	216
- затраты на оплату дополнительной продукции	2133
- транспортные расходы	56
Всего затрат, тыс. руб.	12109

Себестоимость реализации нута сорта Совхозный, руб./ц	1412
Фактическая себестоимость нута, руб./ц	1785
Цена реализации нута в 2018 г., руб./ц	2779
Прибыль от реализации, руб./ц	1367
Объем реализации с учетом товарности (средний уровень 83%), ц	7118
Сумма прибыли, тыс. руб.	9730
Рентабельность нута, %	80,4

Если всю сумму, полученную от реализации дополнительного объема продукции, добавить к собственному капиталу, то позиция предприятия в части финансовой устойчивости улучшится.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егорова А.А. Сущность финансового состояния и его характеристики [Электронный ресурс] // Economics. 2016. - №1 (10). - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-finansovogo-sostoyaniya-i-ego-harakteristiki (дата обращения: 03.02.2020).
2. Языков А. Как проанализировать финансовую устойчивость компании [Электронный ресурс] – URL: https://www.fd.ru/articles/158343-kak-provesti-analiz-finansovoy-ustoychivosti-pokazateli-istochniki-informatsii-qqq-16-m12 (дата обращения: 02.02.2020).
3. Троц В.Б. Влияние Ризоторфина-Б на продуктивность бобовых растений// [Электронный ресурс] – URL:http://agropost.ru/rastenievodstvo/udobreniya/ (дата обращения: 02.02.2020).

УДК 331.108:338.436.33

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ

И.К. Родин, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. Статья посвящена теоретическому обоснованию формирования человеческого капитала в аграрной сфере. В своем исследовании авторы опираются на научную гипотезу о том, что в условиях рыночной экономики человеческий капитал аграрной сферы должен формироваться и функционировать преимущественно на основе самоорганизации граждан и самоуправления хозяйствующих субъектов, а также действий свободного рынка со свойственным ему многообразием форм собственности и активной конкурентностью.

Ключевые слова: человеческий капитал аграрной сферы, факторы человеческого капитала аграрной сферы, формирование человеческого капитала аграрной сферы, самоорганизация граждан, самоуправление, деятельность по формированию человеческого капитала аграрной сферы.

В современном обществе человеческий капитал непременно должен являться главной ценностью, а также основополагающим фактором экономического развития (одним из основных ресурсов, необходимых для подъема экономики), фундаментом экономического роста за счет научно-технического прогресса.

Таким образом, в современных условиях «человеческий капитал» не просто совокупность знаний, способностей, которыми обладает человек, но и возможность их использования с целью извлечения доходов и приращения других видов капиталов.

Следует заметить, что в условиях социализма человек был активным участником и

процесса формирования, и процесса распределения, использования и управления его способностями. В условиях современного либерально-демократического общества произошла градация работников на руководителей, специалистов, рабочих и служащих. Последние к процессу управления не допускаются. В системе подготовки кадров также отмечается градация. Изменения в системе образования ведут к изменениям в системе воспроизводства человеческого капитала, которое направлено на узкую систему подготовки кадров [1].

С учетом сложившейся ситуации в аграрной сфере, на наш взгляд, является оправданным использование понятия «человеческий капитал» с позиций, учитывающих социальные, экономические и иные факторы.

Значительное влияние на формирование и использование человеческого капитала аграрной сферы оказывает весьма специфический природный фактор, землепользование, сезонность сельскохозяйственных работ, совмещение выполняемых трудовых процессов и работ, социально-бытовые условия жизни сельского населения и т.д.

Человеческий капитал аграрной сферы в условиях рыночной экономики формируется и функционирует под воздействием целого ряда внешних и внутренних факторов. Исследование вопросов формирования и функционирования человеческого капитала позволяет выделить и систематизировать факторы, влияющие на него и формирующие его.

Считаем целесообразным классифицировать факторы, влияющих на человеческий капитал аграрной сферы, по характеру, на [2]:

– социально-демографические;
– организационные (административные);
– производственные;
– экономические;
– природно-климатические.

Данные факторы формирования человеческого капитала аграрной сферы можно рассматривать как основные, которые можно дополнять другими, с учетом изменения условий функционирования организаций.

Можно также классифицировать факторы на внешние по отношению к хозяйствующим субъектам (уровень общественной безопасности, социальная среда на селе и другие) и на внутренние по отношению к хозяйствующим субъектам (системное повышение квалификации кадров организации, система материального стимулирования работников организации и другие).

Также считаем целесообразно классифицировать факторы, на [3]:

- способствующие формированию и развитию человеческого капитала аграрной сферы (благоприятные условия труда работников, развитие социальной инфраструктуры села и другие);

- препятствующие формированию и развитию человеческого капитала (снижающийся уровень производства сельского хозяйства, ухудшение социально-бытовых условий жизни на селе, низкий уровень медицинского обслуживания и другие).

Многие из приведенных факторов нецеленаправленно, спонтанно влияют на человеческий капитал аграрной сферы, формируя его.

Можно также выделить факторы, влияющие на человеческий капитал первичного звена аграрной сферы - организации - и формирующие его, это [4]:

– возрастной состав работников организации;
– способность работников к развитию и саморазвитию;
– образовательный уровень работников организации;
– компетенции, которыми владеют работники;
– размер организации и т.д.

В исследовании мы опираемся на научную гипотезу о том, что в условиях рыночной экономики человеческий капитал аграрной сферы должен формироваться и

функционировать преимущественно на основе самоорганизации граждан и самоуправления хозяйствующих субъектов, а также действий с рынка со свойственным ему многообразием форм собственности и активной конкурентностью.

Вместе с тем формирование и функционирование человеческого капитала аграрной сферы требуют и должны осуществляться при непосредственном участии государственных и местных органов, посредством их целенаправленных воздействий на человеческий капитал по ограниченному количеству параметров.

Существует объективная необходимость формирования человеческого капитала аграрной сферы. Она вызвана воздействием на организации сельского хозяйства неблагоприятных внешних и внутренних факторов; неравными условиями функционирования и возможностями организаций сельского хозяйства; низкой эффективностью использования человеческого капитала аграрной сферы; неудовлетворительным финансовым положением многих организаций сельского хозяйства и т.д.

Меры, которые следует принимать по изменению сложившегося положения, могут состоять в оказании помощи организациям аграрной сферы в формировании человеческого капитала, в направлении развития процессов формирования человеческого капитала, в некотором выравнивании возможностей организаций данной сферы в формировании человеческого капитала и т.д

Следует также рассмотреть понятие «формирование человеческого капитала».

Так, О.С. Сыворoткина под формированием человеческого капитала понимает процесс воздействия на него социально-экономических институтов, в ходе которого личность приобретает знания, навыки и умения, позволяющие ей осуществлять предложение потенциальной рабочей силы на рынке труда. Здесь просматривается пассивное, спонтанное, бессистемное воздействие на человека социально-экономических институтов, чего явно недостаточно для обеспечения эффективного функционирования и развития человеческого капитала. К.А. Носкова считает, что формирование человеческого капитала – это непрерывный постоянный процесс, с помощью которого личность достигает своего наивысшего потенциала и стремления к интеграции и оптимизации сочетания текущих процессов, таких как образование, поиск работы, трудоустройство, формирование навыков и развитие личности [5]. Однако в данном определении просматривается лишь самопроизвольный, без воздействий извне, процесс формирования человеческого капитала, что в современных, особенно российских, условиях явно недостаточно.

Н.В. Белая утверждает, что формирование человеческого капитала происходит через формирование трудовых ресурсов, а это одно из направлений кадровой работы, результатом которого становится кадровое обеспечение отрасли, которое, в свою очередь, дает человеческий капитал определенной стоимости с возможностью дальнейшего ее повышения [6]. Данное определение не уточняет, на каких уровнях происходит процесс формирования.

В некоторых определениях формирования человеческого капитала авторы ограничиваются образовательной деятельностью, что также считаем ошибочным.

Кроме того, при определении понятия «формирование человеческого капитала аграрной сферы» следует учитывать специфику данной сферы.

Учитывая приведенные обстоятельства, нами предлагается определять «формирование человеческого капитала аграрной сферы» как целенаправленную, скоординированную деятельность субъектов (государства, региональных и местных органов, хозяйствующих субъектов, действующих или потенциальных работников сельского хозяйства) по привлечению, закреплению, подготовке и развитию данного капитала, в результате которого его носители приобретают необходимые компетенции и мотивации для решения задач сельскохозяйственного производства и развития села.

Деятельность по формированию человеческого капитала, по нашему мнению,

должна носить целенаправленный характер, иметь определенную целевую направленность. При этом, основная цель формирования человеческого капитала аграрной сферы состоит, по нашему мнению, в обеспечении каждой организации данной сферы квалифицированными кадрами, последующем развитии и рациональном использовании их.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
2. Горбунова, О.С. Формирование человеческого капитала аграрной сферы региона: дис. … канд. экон. наук / О.С. Горбунова. – Екатеринбург, 2018. – 206 с.
3. Барсукова, Н.В. Принятие рационального решения как способ эффективного управленческого воздействия / Н.В. Барсукова, В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова // в сб.: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Междунар. науч. конференции. – Т. 3: Экономические науки. Ч. 1 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – С. 91-93.
4. Родин, И.К. Эффективность управления персоналом на предприятии АПК в условиях кадровой модернизации / И.К. Родин, В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 390-395.
5. Романов, А.А. Инновационные подходы к подготовке специалистов для аграрного сектора экономики России / А.А. Романов, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 401-405.
6. Судакова, Г.Ю. Развитие конкурентоспособного предпринимательства в аграрном секторе / Г.Ю. Судакова, В.Н. Минат // в сб.: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Междунар. науч. конференции. – Т. 3: Экономические науки. Ч. 1 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – С. 341-344.

УДК 330.131.7:338

СУЩНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ РИСКА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

И.К. Родин, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В статье предпринимается попытка раскрыть сущность предпринимательского риска в сельскохозяйственном производстве и коммерческой деятельности аграрной сферы с позиций объективной неизбежности его возникновения в системе рыночных отношений. Указанные позиции авторы исследуют в рамках целого спектра проблем и результатов, возникающих посредством конкурентного характера современной экономической системы. В рамках используемой научной концепции предпринимательского риска, возникновение рисков как системного явления, по мнению авторов, требует системного управления рисками, учитывающего весь спектр действий в области анализа и оценки риска, а также мер его минимизации (снижения). В развитии системного подхода особое внимание уделено систематизации факторов риска, определяющих (обуславливающих) возникновение и развитие рисковых ситуаций как во внутренней, так и во внешней предпринимательской среде.

Ключевые слова: сельское хозяйство, предпринимательский (хозяйственный) риск,

факторы риска в аграрной экономике, анализ и оценка риска, управление риском.

В условиях становления рыночных отношений возможность возникновения рисков, особенно в области сельскохозяйственного производства, значительно увеличивается. Существует мнение, что причиной слабого развития данного сектора экономики России является именно высокая степень риска и недостаточная степень защищенности сельскохозяйственных организаций. Таким образом, проблема учета и управления риском приобретает в аграрной экономике значение и как самостоятельный предмет исследования, и в качестве важного элемента теории управления. Несмотря на увеличение числа публикаций по вопросам риска, проблема учета неопределенности в хозяйственной деятельности предприятий до некоторого времени была слабо освещена. Значительная часть исследований рассматривает риск в аспекте деятельности финансовых [1], кредитных [2] и инвестиционных [3] институтов или базируется на зарубежных подходах, тотальное применение которых в российской аграрной экономике не обосновано.

Что касается сельскохозяйственного производства, то с точки зрения дифференциации основными видами деятельности в данной отрасли являются производственная и коммерческая. Общим для этих видов деятельности является наличие риска, который принято называть предпринимательским (хозяйственным) риском (рис. 1).

Как показано на рисунке, центральное место в представленной концепции занимает предпринимательский риск, появление которого понимается нами как объективная неизбежность. Его основными причинами являются:

1) неопределенность предпринимательской среды;

2) ограниченность ресурсов предпринимательства и связанная и этим реальность их дефицита.



Рис. 1 – Концепция предпринимательского (хозяйственного) риска в сельском хозяйстве.

Специфические черты проявления риска в аграрной сфере обусловлены особенностями самого аграрного производства. Среди отраслей АПК наибольшей специфичностью обладает сельскохозяйственное производство, особенно в земледелии. Отличительные черты его обусловлены своеобразием сельского хозяйства, технологическими, экономическими и организационными особенностями. Эти особенности оказывают существенное влияние на кругооборот фондов. В связи с этим возникают сложности в формировании инвестиционных и оборотных средств, так как данный процесс неопределенный и вероятный [4].

Кроме того, важной особенностью, определяющей все остальное, можно считать использование в процессе труда земли. Влияние земли и других природно-климатических условий на кругооборот фондов происходит через структуру посевных площадей, уровень фондовооруженности производства, севообороты и технологию возделывания культур.

Вследствие воздействия как этих, так и других особенностей воспроизводства, сельское хозяйство представляет собой длительный производственный цикл с ярко выраженной сезонностью. Сезонность производства приводит к неравномерному движению стоимости не только внутри отдельного предприятия либо отрасли в целом, такая неравномерность присуща и движению стоимости у одного предприятия по отношению к движению стоимости на другом предприятии, что связано с концентрацией и специализацией их производств. Любая неравномерность в процессе производства, ведя к задержке смен форм стоимости, грозит непрерывности всего воспроизводственного процесса.

В связи с этим, на наш взгляд, следует отметить еще одну особенность производства. Если в других отраслях видовой состав рисков и их размер можно свести к минимуму, то в сельском хозяйстве всегда будут существовать риски, имеющие объективную основу и не зависящие от стратегии управления. Если сельское хозяйство относится к системам повышенного риска и, тем не менее, обеспечивает свою эффективность в нормальных условиях, выживает в кризисных ситуациях, следовательно, оно обладает некоторым внутренним механизмом адаптации, позволяющим компенсировать потери от риска и снизить его уровень. У сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями больше адаптационных рыночных возможностей, что объясняется следующими обстоятельствами. Многие виды продовольствия имеют низкую эластичность спроса при изменении рыночных цен и доходов населения, поскольку являются предметами первой необходимости. По этой причине, часть продовольственного рынка, связанная с продукцией повседневного спроса, не подвержена сильным колебаниям даже при снижении уровня доходов населения или при росте рыночных цен. Кроме того, в потреблении продуктов различными группами населения происходят активные структурные изменения путем замещения одних видов продукции другими в зависимости от соотношения цен. Это позволяет поддерживать относительное равновесие на продовольственном рынке, что несколько снижает риски для производителей.

Определенные адаптационные возможности есть и в животноводстве. Это связано с ускоренным развитием свиноводства и птицеводства. Попадая в неблагоприятные условия, хозяйства сокращают наименее продуктивную часть поголовья, меняют структуру кормов в пользу более дешевых.

Существует множество факторов, оказавших отрицательное влияние на ход аграрной реформы, анализу которых посвящены труды многих ученых-экономистов. Однако основные научные исследования по данной проблеме не охватывают фактора риска. Между тем, неспособность, неумение, неготовность новых хозяйственных структур в аграрном секторе к принятию правильного решения в условиях риска в значительной степени повлияло на снижение эффективности их функционирования.

Кризис отечественного сельскохозяйственного сектора поставил перед экономической наукой и хозяйственной практикой новые проблемы прикладного характера, без решения которых невозможна эффективная деятельность руководителей и

специалистов аграрного производства. Это тем более важно, что нынешние сельские предприниматели, как правило, не имеют необходимого профессионального образования в данной сфере и слабо ориентируются в ситуациях, требующих многовариантных оценок, поиска оптимальных решений, определения уровня риска принимаемых решений [5].

По мере укрепления предпринимательства и становления разнообразных форм хозяйствования на селе учет риска в управлении производством приобретает первостепенное значение. Эффективное управление предприятием предполагает, что управляющий имеет достаточно четкое представление о факторах риска, способен выявить их причины, предусмотреть возможность снижения отрицательных последствий. Проведение такой работы сопряжено со значительными трудностями, требует не только глубокого знания управляемого объекта, но и всей отрасли (табл. 1).

Таблица 1

Систематизация факторов экономического риска аграрного сектора

Фактор риска	Возможное проявление
Переход от плановой к рыночной экономике	В условиях переходной экономики вероятность возникновения рисков существенно возрастает. В процессе формирования рыночных отношений методы управления сельхозпредприятиями претерпевают значительные изменения. При отсутствии опыта работы, в результате конкурентной борьбы, неопределенность результатов производственно-финансовой деятельности возрастает
Отсутствие точных прогнозов развития природных процессов и явлений	Возможное воздействие стихийных бедствий, повлекшее за собой гибель (или повреждение) посевов, падеж сельскохозяйственных животных, выведение из строя средств производства, негативное влияние на рабочую силу
Противоборствующие интересы участников аграрного рынка	Противоборство интересов возникает в условиях конкуренции: каждый участник экономических отношений стремиться максимизировать свою прибыль, путем снижения издержек на сырье и повышением цен на реализуемую продукцию. Возникает риск недополучения прибыли или возможной убыточности производства
Отсутствие определенности в результатах научно-технического прогресса и внедрения информационных технологий	Невозможно точно определить конкретные последствия научных открытий и области их применения, а внедрение технологических новшеств в аграрном секторе затруднено отсутствием у большинства сельхозпредприятий финансовых ресурсов на закупку новой техники и технологий, а также сопряжено с большим риском невозврата вложенных инвестиций
Отсутствие полной и достоверной информации и несовершенство человеческих ресурсов	Возможности специалистов по сбору и переработке информации ограничены, а сама информация изменчива во времени, разнородна, может быть недостоверной, неполной или искаженной. Все это обуславливает возможность возникновения рисков принятия неоптимальных хозяйственных решений
Неопределенность в развитии социальных и политических процессов	Отсутствие стабильности в социальной и политической средах отрицательно влияет на эффективность любой производственной деятельности, возникает угроза потери собственности и неопределенность рыночной ситуации на аграрном рынке в перспективе
Отсутствие четкой политики в области формирования таможенных тарифов на сельхозпродукцию. Предстоящее вступление в ВТО	В условиях открытости экономики и значительной зависимости от импорта животноводческой продукции деятельность отечественных сельхозтоваропроизводителей более подвержена негативному воздействию мировых кризисов, в том числе и в области аграрного производства

Большая часть нижеприведенных факторов риска имеет объективный характер, откуда следует, что предпринимателю не следует избегать риска. Задача лица, принимающего решения состоит в том, чтобы выявлять потенциально рискованные ситуации, оценивать степень риска и, в конечном итоге, управлять риском, с тем, чтобы снизить негативные последствия. Поскольку риск имеет объективную основу (из-за неопределенности внешней среды) и субъективную основу (в результате принятия неверных решений), успехи и неудачи в хозяйственном процессе следует рассматривать как взаимодействие целого ряда факторов. Одни из них являются внешними, по отношению к сельхозтоваропроизводителю, а другие внутренними.

В заключении следует отметить, что большинство из перечисленных выше факторов всегда были присущи сельхозпроизводству вследствие его особенностей и товаропроизводители готовы к их негативным последствиям. Плохие погодные условия, болезни животных являются на предприятиях штатными ситуациями, и хозяйства, большей частью, к ним адаптированы. Поэтому, на наш взгляд, целесообразнее в настоящий момент уделять приоритетное внимание исследованию рисков и причин их возникновения, присущих рыночной среде. Это приобретает особую актуальность в связи с международными санкциями, направленными против России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минат, В.Н. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: учеб. пособие / В.Н. Минат; Московская академия экономики и права. - М.: Экзамен, 2006. – 189 с.
2. Ларкина, И.В. Региональный аспект развития кредитной системы России в условиях информатизации общества / И.В. Ларкина, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы междунар. науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т экономики НОУ ВО СПбУУЭ. - Рязань, 2015. - С. 204-214.
3. Антонюк, М.А. Финансовая политика местного самоуправления в условиях бюджетного реформирования (формирование местных бюджетов, межбюджетные отношения и финансовый контроль на уровне местного самоуправления): учеб. пособие / М. А. Антонюк, В. Н. Минат; М-во по делам террит. образований Ряз. обл. - Рязань, 2011. - 176 с.
4. Поляков, М.В. Основные направления и источники привлечения инвестиций в аграрный сектор / М.В. Поляков, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Рязань, 2008. - С. 136-137.
5. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

УДК 657.6

ФАКТОРЫ РОСТА ПРОДУКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЕГИОНА

И.К. Родин, канд. экон. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Рост производства молока должен опираться на рост продуктивности молочного стада крупного рогатого скота, вместе с тем не следует забывать, что в регионе происходит процесс сокращения поголовья коров. Поэтому следует разработать меры по стабилизации поголовья и дальнейшего его роста. В результате чего оба фактора смогут положительно повлиять на объемы производства молочной продукции.

Ключевые слова: молочное скотоводство, регион, продуктивность, надой на фуражную корову, фактор, индекс изменения, отрасль, агропромышленный комплекс, молоко.

Отрасль молочного скотоводства региона развивается в весьма непростых

условиях. В своих исследованиях многие авторы[4], в том числе и мы[7], касались вопросов, связанных с исследованием тенденций и перспектив развития отрасли, изучались вопросы внедрения инноваций в отрасль [2], в ряде работ акцент делался на инвестиции, без которых невозможно становление отрасли[3,5], поднимались проблемы господдержки отрасли [1]. Сегодня в динамике многих ключевых показателей развития скотоводства региона прослеживаются разнонаправленные тенденции. Так, с одновременным ростом продуктивности происходит сокращение поголовья животных, что приводит с существенным снижениям объемов производства молока (Таблица 1). Строительство в регионе крупных молочных комплексов отчасти решило сложную задачу обеспечения населения таким важным продуктом питания, как молоко, но нельзя забывать, что регион производит молочную продукцию фермерскими (крестьянскими) хозяйствами, достаточно велика и доля населения в производстве этого вида продукции, так, в структуре продукции сельского хозяйства доля хозяйств населения составляет 28,9%, а доля крестьянских(фермерских) хозяйств 6,2%, что составляет весьма весомый вклад в отрасль региона[6].

Таблица 1

Динамика показателей состояния отрасли скотоводства в регионе

Показатели	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период, %
Крупный рогатый скот(к.р.с), всего, гол.	172,7	169,1	165,4	160,6	156,6	90,6
в том числе молочное стадо к.р.с.	69,3	67,3	66,6	63,4	53,2	76,7
Индекс изменения	1,0	0,97	0,96	0,91	0,76	-

Как следует из представленной таблицы, в отрасли скотоводства наблюдается сокращение поголовья, как в целом по отрасли, так и по молочному стаду крупного рогатого скота, причем, темпы сокращения молочного стада намного выше. За пятилетний период молочное стадо сократилось на 23,3%. Важная задача исследования- выявить причины такого явления, сложившиеся в регионе и определить пути нивелирования этих негативных проблем. Аналитическое исследование факторов, влияющих на результативные показатели позволяет решить эти непростые задачи.

В таблице 2 представлены показатели молочной продуктивности в динамике за период 2013-2018 гг.., которые свидетельствуют о том, что несмотря на сокращение поголовья коров, производство молока в регионе имеет тенденцию к росту и главная причина этого- рост продуктивности животных, которая в своих темпах несколько опережает темпы сокращения поголовья животных, тем самым выводит результат валового производства молока в положительную плоскость. Такая динамика отчасти объясняется наличием в регионе крупных молочных комплексов, которые в целом существенно влияют на состояние отрасли, к тому же такие комплексы вполне успешно решают задачи правильного кормления сельскохозяйственных животных, результатом чего является рост надоев.

Таблица 2

Показатели молочной продуктивности крупного рогатого скота региона

Показатели	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период, %
Поголовье молочного стада крупного рогатого скота, тыс.гол.	69,3	67,3	66,6	63,4	3,2	76,7
Производство молока, тыс.тонн	354,9	376,2	403,5	416,9	421,8	118,8
Надой на 1 фуражную корову, кг.	5121	5671	6059	6577	7928	154,8

Более подробное изучение влияния факторов на результаты деятельности отрасли рассмотрим в аналитической таблице 3, где проведем факторный анализ производства молока в целом по региону и определим влияние ключевых факторов на результаты деятельности.

Таблица 3

Аналитическая оценка продуктивности отрасли молочного скотоводства

Показатели	2013 г.	2018 г.	Изменения, (+;-), %
Поголовье молочного стада крупного рогатого скота, тыс.гол.	69,3	53,2	-23,2
Производство молока, тыс.тонн	354,9	421,8	+18,8
Среднегодовой надой на 1 фуражную корову, кг.	5121,0	7928,0	+54,8
Условный показатель «объем производства молока», тыс. тонн.	549,4		
влияние параметра «среднегодовой надой на 1 фуражную корову»	549,4 – 354,9 = +194,5		
влияние параметра «Поголовье молочного стада крупного рогатого скота»	421,8-549,4 = -127,6		
Совокупное влияние факторов	+194,5 - 127,6 = +66,9		

Аналитическое разложение результативного признака на факторы показало, что рост продуктивности молочного стада крупного рогатого позволяет увеличить валовое производство молока в регионе на 194,5 тыс. тонн., но сокращение поголовья животных ведет к существенному снижению объемов производства, так, по нашим расчетам, сокращение поголовья молочного стада за пятилетний период привело к сокращению объемов валового производства молока на 127,6 тыс. тонн., но темпы роста продуктивности животных несколько опередили темпы роста сокращения поголовья, поэтому вышли на положительный результат, а именно за счет роста продуктивности прирост производства молока в регионе составил 66,7 тыс. тонн.

Решение проблем роста объемов валового производства молока в регионе должно решаться не только посредством роста продуктивности молочного стада, хотя это и ключевой фактор, но и следует приложить усилия по стабилизации поголовья и в дальнейшем создать предпосылки для его роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев, А.Ю.Совершенствование механизма государственной дотационной поддержки в региональном АПК/ А.Ю.Гусев // Транспортное дело России. 2013. № 2. С. 24-29.
2. Гусев, А.Ю. Инновации в молочном скотоводстве и совершенствование методики их оценки/ А.Ю. Гусев // Транспортное дело России. 2013. № 5. С. 110-111.
3. Гусев, А.Ю.Приоритетные направления инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Рязанской области / А.Ю. Гусев А.Ю. //Инновационное развитие экономики. -2012. -№ 2 (8).- С. 29-34
4. Гусев, А.Ю. Современные тенденции и перспективы развития молочного животноводства Рязанской области /А.Ю. Гусев //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2013. - № 3 (19). -С. 86-92.
5. Кулешов, В.И. Финансовое обеспечение инвестиций, направляемых в АПК Рязанской области/В.И.Кулешов, М.П. Кудашев, А.Ю.Гусев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -1997. - № 10.-С.23-26
6. Рязанская область в цифрах .2019: Кратк. стат. сб./ Рязаньстат.- Рязань 2019. -182 с.
7. Родин, И.К. Современное состояние отрасли молочного животноводства Рязанской области: проблемы и пути решения /А.Ю.Гусев, И.К. Родин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2010.- № 4 (8).- С. 77-78.

УДК 657.6

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РАЗНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

И.К. Родин, канд. экон. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Рыночная экономика предполагает равноправную конкуренцию на рынке сельскохозяйственной продукции всех организационно-правовых форм предприятийагросферы, где проявляются их преимущества или недостатки. Сегодня для региона наиболее приоритетной формой являются крупные сельскохозяйственные организации, в которых сосредоточена значительная материально-техническая база, большие площади сельскохозяйственных угодий и наиболее эффективное управление.

Ключевые слова: структура производства, цена реализации, крестьянские(фермерские) хозяйства, структура посевных площадей, организационно-правовая форма, зерновые, технические культуры.

Рыночные реформы 90-х годов стимулировали создание ряда новых организационно-правовых форм предприятий в рамках которых они осуществляют свою производственно - финансовую деятельность, такие формы адаптированы к условиям рынка, но имеют свои специфические особенности, в части, особенности системы налогообложения, управления и др. Организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий, работающие в аграрной сфере национальной экономики, можно в укрупненном виде классифицировать как, сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения. Каждая из этих форм отличается в первую очередь масштабами производств, специализацией, по ряду параметров оценки их деятельности можно судить о роли и вкладе той или иной формы в производство валовой продукции АПК региона, а значит и о приоритетах в дальнейшем развитии отрасли сельского хозяйства. Оценка эффективности деятельности таких предприятий прямо или косвенно освещалась во многих публикациях, в том числе и наших работах[6], так же в научных работах других исследователей [1,3], в ряде публикаций проводился анализ производительности труда с учетом правовых форм предприятий[2], рассматривались аспекты финансовых вложений [4,5]. В (табл. 1) представлена структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в фактических ценах реализации в разрезе трех системообразующих правовое поле форм. Как показывают структурные соотношения, на протяжении длительного времени сельскохозяйственные организации занимают значительный удельный вес в структуре производства валовой продукции АПК, причем, роста их ведущей роли продолжается, так за пятилетний период прирост объемов производства этой организационно- правовой формы составил 8,6%(64,5% - 55,9%).

Таблица 1

Структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в фактических ценах реализации, %

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сельскохозяйственные организации	55.9	57.3	62.3	64.2	65.2	64.5
Хозяйства населения	40.2	37,6	31.5	29.1	27.8	29.2
Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	3,9	5,1	6,2	6,7	7,0	6,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Высокая доля сельскохозяйственных предприятий в этой структуре свидетельствует о преимуществах данной формы хозяйствования, в частности, преимуществах в организации производства, управления предприятием, в наиболее высокой эффективности ее деятельности. Производство сельскохозяйственной продукции в этих правовых формах строится на базе сложившейся за последние десятилетия структуры посевных площадей и сельскохозяйственных угодий, размер и удельный вес которых представлены аналитической таблице (табл. 2).

Таблица2

Структура посевных площадей по категориям хозяйств региона в 2018 г., тыс. га

Показатели	Вся посевная площадь	в том числе			
		зерновые культуры	техниче-ские культуры	карто-фель и овоще-бахчевые культуры	кормовые культуры
Хозяйства всех категорий	904,7	576,6	140,3	27,1	160,7
структура посевных площадей во всех категориях хозяйств, %	100,0	63,7	15,5	2,9	17,8
Сельскохозяйственные организации	753,1	479,0	121,4	5,9	146,8
структура посевных площадей в сельскохозяйственных организациях, %	100,0	63,6	16,2	0,8	19,4
Хозяйства населения	21,5	0,1	-	20,5	0,9
структура посевных площадей в хозяйствах населения, %	100,0	0.5	-	95,3	4,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	130,1	97,5	18,9	0,7	13,0
структура посевных площадей в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей, %	100,0	75,0	14,5	0,5	10,0

В сельскохозяйственных организациях и крестьянских(фермерских) хозяйствахзначительный удельный вес занимают площади сельскохозяйственных культур, в частности,посевы зерновых. Эти предприятия ориентированы, в первую очередь, на рынок, где существует спрос и предложение и, отвечая на запросы рынка, они производят ту продукцию, пользующуюся спросом, которая дает наибольшую прибыль или экономический эффект. Так, структура посевных площадей сельскохозяйственных организаций выглядит следующим образом - 63,3%- зерновые, 16,2% –технические культуры, 19,4%- кормовые культуры. Хозяйства населения ориентированы на свои внутренние потребности, там структура производства несколько иная,значительный удельный вес в их структуре занимают картофель и овощебахчевые культуры -95,3%, кормовые культуры – 4,2%, что объясняется спецификой их потребностей. Таким образом, организационно-правовые формы оказывают ключевое влияние и на структуру производства.

Вторая, не менее важная отрасль АПК- скотоводство, также развивается в условиях рынка и несет в себе особенности организационно-правового характера. В (табл. 3)проанализируем современное состояние организации отрасли скотоводства в регионе в

разрезе его правовых форм.

Таблица 3

Поголовье скота и его ее структура всельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых формв 2018 г., тыс. голов

Показатели	КРС	структура, %	в т.ч. коровы	структура, %	Свиньи	структура, %	Овцы и козы	Лошади
Хозяйства всех категорий	160,6	100,0	63,4	100,0	239,8	100,0	52,7	2,1
в том числе: сельскохозяйственные организации	136,6	85,0	53,2	83,6	229,7	95,4	5,9	0,7
хозяйства населения	16,1	11,7	7,2	11,5	9,7	4,3	34,5	1,2
крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	7,9	5,8	3,0	4,8	0,4	0,3	12,3	0,2

Так, анализ таблицы позволяет отметить, что структура стада в регионе с учетом его организационно-правовых форм существенно разнится, так крупные сельскохозяйственные организации занимаются преимущественно скотоводством - 85% поголовья, 11,7% поголовья в хозяйствах населения, молочное скотоводство также является приоритетом сельскохозяйственных предприятий, так 83,6% молочного стада к.р.с. падет на эту организационно-правовую форму. Поголовье свиней, относящееся к сельскохозяйственным предприятиям (95,4%), также занимает значительный удельный вес в структуре поголовья региона. Овцеводством занимаются, в основном, хозяйства населения, т.к. значительное поголовье-34,5 тыс. голов относится именно к этой правовой форме. Крестьянские(фермерские) хозяйства пока, к сожалению, не нашли свою нишу в этой системе правовых отношений и в дальнейшем им предстоит самоутверждаться, доказывая свою финансовую состоятельность в непростых условиях конкуренции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев, А.Ю. Комплексная система оценки рентабельности отрасли молочного животноводства/ А.Ю. Гусев //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2011. -№ 1 (9). -С. 81-83.

2. Гусев А.Ю. О некоторых тенденциях и пропорциях показателей производительности труда в аграрном секторе экономики региона/ А.Ю. Гусев, Б.Н. Хосиев, К.Э. Гурциев // Известия Горского государственного аграрного университета.- 2015. -Т. 52. -№ 4. -С. 271-274.

3. Гусев,А.Ю. Дотационная политика государства в отрасли молочного животноводства Рязанской области/А.Ю.Гусев//Управленческий учет. -2012. -№ 8.- С. 3-8.

4. Гусев, А.Ю. Экономическая эффективность производства: инвестиционные и инновационные аспекты. Монография / А. Ю. Гусев // Рязанский ин-т открытого образования. Рязань.- 2010.- 204 с.- ISBN 978-5-7943-0380-3.

5. Кулешов, В.И. Финансовое обеспечение инвестиций, направляемых в АПК Рязанской области/В.И.Кулешов, М.П. Кудашев, А.Ю.Гусев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -1997. - № 10.-С.23-26

6.Родин, И.К. Современное состояние отрасли молочного животноводства Рязанской области: проблемы и пути решения/А.Ю.Гусев, И.К. Родин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2010.- № 4 (8).- С. 77-78.

7. Рязанская область в цифрах .2019: Кратк. стат. сб./ Рязаньстат.- Рязань 2019. -182 с.

УДК 338.45

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Н.В. Рознина, канд. экон. наук, доцент
М.В. Карпова, канд. с.-х. наук, доцент
С.Г. Дуничева, канд. с.-х. наук, доцент
Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева

Аннотация. В статье проведен анализ финансовой безопасности организации с помощью показателей финансового состояния и бального метода. Предложены мероприятий по повышению уровня финансовой безопасности организации.

***Ключевые слова*:** финансовая безопасность, ликвидность, финансовая устойчивость, деловая активность, бальный метод.

Оценка уровня финансовой безопасности хозяйствующих субъектов является необходимой составляющей обеспечения их финансового развития. На основании анализа уровня финансовой безопасности хозяйствующего субъекта, после этапа планирования, работники могут увидеть реальную картину его развития [1, с. 339]. Актуальность исследования вызвана необходимостью всестороннего научного анализа системы показателей финансовой безопасности хозяйствующего субъекта, выявления факторов (угроз и опасностей), которые приводят к утрате финансовой безопасности с целью выбора и обоснования мероприятий, противодействующих этой тенденции [2, с. 62].

Объектом исследования является ООО «ВМ-Инвест» зарегистрирована 12 августа 2010 года по адресу 640027, Курганская область, г. Курган, Промышленная улица, 17. Компании был присвоен ОГРН 1104501004596 и выдан ИНН 4501161140.

Определим уровень финансовой безопасности ООО «ВМ-Инвест» с помощью показателей финансового состояния (показателей ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности) [3, с. 394] и бальным методом [4, с. 869] .

Группировка активов баланса по степени их ликвидности, т.е. скорости превращения в денежные средства и пассивов баланса по степени срочности их оплаты представлены в таблице 1 [5, с. 119].

Таблица 1

Группировка активов по степени ликвидности, пассивов по срочности погашения обязательств, тыс.р.

Актив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Пассив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Соотношение групп актива и пассива		
								2016г.	2017г.	2018г.
А1	1847	2319	2037	П1	4974	3280	4059	≤	≤	≤
А2	3142	5118	4001	П2	21460	17830	17730	≤	≤	≤
А3	5847	3733	3506	П3	-	-	-	≥	≥	≥
А4	11664	9291	6454	П4	-3934	-649	-5791	≥	≥	≥
Баланс	22500	20461	15998	Баланс	22500	20461	15998	-	-	-

Баланс хозяйствующего субъекта является абсолютно ликвидным, если выполняются все четыре неравенства: А1≥П1; А2≥П2; А3≥П3; А4≤П4. В анализируемом периоде баланс ООО «ВМ-Инвест» неликвидный. Первое неравенство не соответствует установленному соотношению: наиболее ликвидные активы (А1) не покрывают наиболее срочные обязательства (П1), т.е. организация не способно погасить текущую задолженность кредиторов.

Анализ ликвидности выполняется с помощью ряда относительных показателей – коэффициентов, которые характеризует качество структуры бухгалтерского баланса (таблица 2) [6, с. 159] .

Таблица 2

Относительные показатели, характеризующие ликвидность баланса

Показатель	Норматив ограничения	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общий показатель ликвидности	> 1	0,33	0,49	0,39
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	0,41	0,53	0,44
Коэффициент критической ликвидности	> 0,8	0,19	0,35	0,28
Коэффициент абсолютной ликвидности	> 0,2	0,07	0,11	0,09
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	> 0,1	-0,53	-0,27	-0,82

Относительные показатели, характеризующие ликвидность баланса не соответствуют нормативным ограничениям, что свидетельствует о неплатежеспособности организации. За 2018-2016 гг. величина коэффициента общей ликвидности увеличилась на 0,06 и составила в 2018 г. 0,39, что не соответствует нормативному ограничению. Значение коэффициента текущей ликвидности за 2016-2018 гг. увеличилось на 0,03, и составила в 2018 г. 0,53., что не соответствует нормативу и отрицательно характеризует платежеспособность организации. Коэффициент абсолютной ликвидности не соответствует нормативному ограничению в анализируемом периоде (ниже 0,2), что свидетельствует о не способности организации погасить краткосрочные заёмные обязательства за счёт денежных средств.

Финансовая устойчивость хозяйствующего субъекта – это стабильность его финансового положения, обеспечиваемая достаточной долей собственного капитала в составе источников финансирования. Достаточная доля собственного капитала означает, что заемные источники финансирования используются предприятием лишь в тех пределах, в которых оно может обеспечить их полный и своевременный возврат. Четырехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации f(x) = (0;0;1;1) свидетельствует о том, что в анализируемом периоде организация имело нормальное финансовое состояние.

Для оценки уровня финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта традиционно применяется целый ряд финансовых коэффициентов. Они в определенной степени показывают уровень финансовой устойчивости, но не отвечают на вопрос, достаточен ли такой уровень [7, с. 18]. На практике применяются различные методики анализа финансовой устойчивости, в том числе и коэффициенты, один из возможных вариантов приведен в таблице 3.

Таблица 3

Относительные показатели финансовой устойчивости

Показатель	Формула	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016г., (+;-)
Коэффициент капитализации	(Баланс - П4) / П4	-6,72	-32,53	-3,76	2,96
Коэффициент финансовой независимости	П4 / Баланс	-0,17	-0,03	-0,36	-0,19
Коэффициент финансирования	П4 / (Баланс-П4)	-0,15	-0,03	-0,27	-0,12
Коэффициент финансовой устойчивости	(П4 + П3) / Баланс	-0,17	-0,03	-0,36	-0,19

Коэффициент капитализации свидетельствует о том, что в 2018 г. 1 р., вложенных в активы собственных средств организация привлекла 3,76 р. заемных средств. Коэффициент капитализации имеет динамика увеличения за анализируемый период на 2,96. Отрицательное значение коэффициента капитализации объясняется тем, что

собственный капитал организации в анализируемом периоде представлен нераспределённым убытком. Организация зависит от заёмных источников, так как величина коэффициента финансовой независимости в 2018 г. составила -0,36 и сократился за анализируемый период на 0,19. Капитал организации сформирован в основном за счёт краткосрочных заёмных средств. Коэффициент финансовой устойчивости за анализируемый период сократился на 0,19 и составил в 2018 г. -0,36. Коэффициент финансовой устойчивости в анализируемом периоде не соответствуют нормативному ограничению, что влияет на снижение уровня финансовой безопасности организации.

Проведём оценку деловой активности организации в таблице 4.

Таблица 4

Динамика основных показателей деловой активности

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)
Коэффициент оборачиваемости активов, раз	4,33	4,70	5,87	1,54
Период оборота активов, дн.	84,30	77,64	62,22	-22,08
Коэффициент оборачиваемости запасов, раз	16,66	25,77	26,77	10,11
Период оборота запасов, дн.	21,91	14,16	13,64	-8,27
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, раз	8,99	8,61	9,83	0,84
Период оборота оборотных средств, дн.	40,60	42,38	37,12	-3,48
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, раз	31,01	18,80	23,45	-7,55
Период оборота дебиторской задолженности, дн.	11,77	19,42	15,56	3,79

Деловая активность организации в анализируемом периоде повышается, о чем свидетельствует увеличение коэффициента оборачиваемости и сокращение продолжительности одного оборота активов, запасов, оборотных средств. Коэффициент оборачиваемости активов увеличился за анализируемый период на 1,54 и составил в 2018 г. 5,87, это повлияло на снижение продолжительности одного оборота на 22,08 дн. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2018 г. составил 23,45 оборотов, что на 7,55 ниже уровня 2016 г., а продолжительность одного оборота увеличилась на 3,79 дн.

Для оценки уровня финансовой безопасности хозяйствующего субъекта воспользуемся бальными методами. Алгоритм метода разработан на основе методики определения класса кредитоспособности заемщика, которая используется во Франции. В основе определения класса безопасности лежат предельные значения показателей и их рейтинг. Если показатель имеет значение выше нормального, ему присваивают I класс, ниже нормального, но выше критического - присваивают II класс, ниже критического - III класс.

Показатели для определения класса уровня финансовой безопасности хозяйствующего субъекта отражены в таблице 5.

Таблиц 5

Шкала для определения класса организации по уровню безопасности

Наименование показателя	I класс	II класс	III класс
Коэффициент покрытия	больше 2	1 - 2	меньше 1
Коэффициент автономии	больше 0,7	0,5 - 0,7	меньше 0,5
Коэффициент обеспеченности материальными запасами	больше 0,8	0,5 - 0,8	меньше 0,5
Коэффициент оборотности активов	больше 0,95	0,5 - 0,95	меньше 0,5
Коэффициент оборотности кредиторской задолженности	больше 5,2	2,5 - 5,2	меньше 2,5

Фактические значения показателей для определения уровня финансовой безопасности ООО «ВМ-Инвест» рассчитаны в таблице 6.

Таблица 6

Фактические значения показателей, класс и баллы для определения уровня финансовой безопасности организации

Показатель	2016 г.			2017 г.			2018 г.		
	факт. знач.	класс	балл	факт. знач.	класс	балл	факт. знач.	класс	балл
Коэффициент покрытия	0,41	3	75	0,53	3	75	0,44	3	75
Коэффициент автономии	-0,17	3	60	-0,03	3	60	-0,36	3	60
Коэффициент обеспеченности материальными запасами	-2,67	3	60	-2,66	3	60	-3,49	3	60
Коэффициент оборотности активов	4,33	1	20	4,70	1	20	5,87	1	20
Коэффициент оборотности кредиторской задолженности	19,59	1	15	29,33	1	15	23,12	1	15
Итого			230			230			230

Общая оценка финансовой безопасности хозяйствующего субъекта определяется в баллах, которые представляют собой сумму произведения весомости каждого показателя на класс. Весомость показателя определяется экспертным путем в зависимости от целей исследования и важности показателя для избранного направления исследования.

$$Б = \sum R_{ei} * K_{лi}\ , \quad (1)$$

где Б - сумма баллов;

Рei - весомость i-го показателя;

Клi - класс i-го показателя.

Исходя из суммарной весомости показателей, определяется класс финансовой безопасности организации: I класс - высокий уровень финансовй безопасности (100 - 150 баллов); II класс - нормальный уровень финансовой безопасности (151 - 230 баллов); III класс - предкризисный уровень финансовой безопасности (231 - 250 баллов); IV класс - критический уровень финансовой безопасности (251 - 300 баллов) [12, с. 35].

Сумма баллов, рассчитанная по ООО «ВМ-Инвест», составила в 2016-2018 гг. 230 баллов. ООО «ВМ-Инвест» имело II класс финансовой безопасности - нормальный уровень безопасности (151 - 230 баллов).

Для повышения финансовой безопасности ООО «ВМ-Инвест» предложено три мероприятия:

– диверсификация производства - кейрейтинг позволит увеличить прибыль организации на 1627,54 тыс.р.;

– проведение рекламной компании увеличит прибыль организации на 1542,72 тыс.р.;

– сокращение затрат организации на 1953,75 тыс.р. можно добиться за счёт смены поставщиков сырья.

В таблице 7 отразим мероприятия по повышению уровня финансовой безопасности организации.

Выручка от реализации при реализации предложенных мероприятий увеличится на 7695,13 тыс.р. и составит в прогнозном году 101538,13 тыс.р. Себестоимость продукции

увеличится на 2556,12 тыс.р. Чистый убыток составит в прогнозном периоде 1194,99 тыс.р., что ниже уровня 2018 г. на 5139,01 тыс.р.

Таблица 7

Мероприятия по повышению уровня финансовой безопасности организации, тыс.р.

Мероприятие	Доход	Расход	Прибыль
Диверсификация производства - кейрейтинг	5818,27	4180,73	1637,54
Проведение рекламной компании	1876,86	329,14	1547,72
Сокращение затрат за сёт смены поставщика сырья	-	-1953,75	1953,75
Итого	7695,13	2556,12	5139,01

В результате реализации предложенных мероприятий относительные показатели ликвидности увеличатся, что свидетельствует о повышении финансового состояния и уровня финансовой безопасности организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка угроз финансовой безопасности организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса сборник статей IX Международной научно-практической конференции (01-02 марта 2018 г.). - Изд-во: Брянский государственный аграрный университет (Кокино). 2018. С. 388-392.

2. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ повышения финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Изд-во: Самарская государственная сельскохозяйственная академия (Кинель). 2018. С. 60-63.

3. Рознина Н.В. Оценка уровня финансовой безопасности промышленного предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса сборник статей IX Международной научно-практической конференции (01-02 марта 2018 г.). - Изд-во: Брянский государственный аграрный университет (Кокино). 2018. С. 393-397.

4. Сан-Чун И.Н., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка уровня финансовой безопасности организации методом бальной оценки // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. №4. С. 868-873.

5. Начарова Е.А., Шабалина А.В., Рознина Н.В. Оценка управления текущими активами и пассивами организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА. 2017. С. 118-122.

6. Иванова Ю.И., Неудачина П.В. Анализ ликвидности и платёжеспособности организации // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции (25 апреля 2019 г.). - Изд-во: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда). 2019. С. 158-161.

7. Балахадзе А.Д., Камынина А.В. Оценка финансовой устойчивости и ликвидности организации // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции (25 апреля 2019 г.). - Изд-во: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда). 2019. С. 18-22.

УДК 338.45

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Н.В. Рознина, канд. экон. наук, доцент
М.В. Карпова, канд. с.-х. наук, доцент
В.А. Боровинских, канд. экон. наук, доцент
Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева

Аннотация. В статье определён уровень финансовой устойчивости и деловой активности аграрного хозяйства с помощью абсолютных и относительных показателей: ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, оборачиваемости и продолжительности одного оборота, рентабельности.

***Ключевые слова*:** ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность.

Основной задачей оценки финансового состояния хозяйствующего субъекта является изучение показателей, которые отражают его финансовую устойчивость и деловую активность. В современных условиях финансовая устойчивость служит залогом выживаемости и основой стабильного положения хозяйствующего субъекта [1, с. 1059]. Чем выше устойчивость и деловая активность хозяйствующего субъекта, тем более оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры и, следовательно, тем меньше риск оказаться на краю банкротства.

Объектом исследования является ООО Агрофирма «Русское поле», расположенное по адресу 641447, Курганская область, Куртамышский район, село Камыши, Рабочая улица, 3. Основным видом деятельности является выращивание зерновых культур (кроме риса), бобовых и масличных культур.

Для определения уровня финансовой устойчивости организации проведём оценку удовлетворительности структуры баланса ООО Агрофирма «Русское поле» в таблице 1.

Таблица 1

Оценка удовлетворительности структуры баланса

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)	Норма коэффициента	Возможное решение (оценка)
1. Коэффициент текущей ликвидности ($К_{Т.Л}$)	14,32	16,03	7,37	-6,95	не менее 2,0	Структура баланса удовлетворительная
2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами ($К_{О}$)	0,63	0,68	0,68	0,05	не менее 0,1	
3. Коэффициент восстановления платежеспособности ($К_{В.П}$)	-	-	-	-	больше 1,0	Предприятие в ближайшее время не утратит свою платёжеспособность
4. Коэффициент утраты платежеспособности предприятия ($К_{У.П}$)	-	16,24	6,29	-	х	

Проведённый анализ свидетельствует о том, что структура баланса ООО Агрофирма «Русское поле» удовлетворительная. Организация в ближайшее время не

утратит свою платёжеспособность.

Одним из основных аспектов оценки финансового положения хозяйствующего субъекта является оценка его ликвидности и платежеспособности. Уровень ликвидности баланса определяется сравнением статей активов, сгруппированных по степени ликвидности, и пассивов, сгруппированных по срочности их платы (погашения задолженности) [2, с. 160].. Баланс является абсолютно ликвидным, если выполняются все четыре неравенства: А1≥П1; А2≥П2; А3≥П3; А4≤П4 [819, с. 20].

Оценка ликвидности баланса ООО Агрофирма «Русское поле» проведена в таблицу 2.

Таблица 2

Группировка активов по степени ликвидности, пассивов по срочности погашения обязательств, тыс.р.

Актив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Пассив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Соотношение групп актива и пассива		
								2016г.	2017г.	2018г.
А1	600	1055	1033	П1	5135	4599	12492	≤	≤	≤
А2	14933	15792	19004	П2	979	1805	3502	≥	≥	≥
А3	72044	85840	97829	П3	26480	26287	22123	≥	≥	≥
А4	133928	154596	173891	П4	188911	224592	253640	≤	≤	≤
Баланс	221505	257283	291757	Баланс	221505	257283	291757	-	-	-

Балан организации является не ликвидным так как наиболее ликвидные активы (А1) не покрывают наиболее срочные обязательства (П1), т.е. Общество не способно погасить текущую задолженность кредиторов.

Рассмотрим относительные показатели ликвидности организации в таблице 3.

Таблица 3

Показатели ликвидности предприятия

Показатель	Нормативная величина	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2 – 0,3	0,10	0,16	0,06	-0,03
Коэффициент быстрой ликвидности	>0,7 – 1,0	2,54	2,63	1,25	-1,29
Коэффициент текущей ликвидности	>2,0	14,32	16,03	7,37	-6,95

Относительные коэффициенты ликвидности в анализируемом периоде сокращаются, что свидетельствует о снижении платежеспособности организации. В анализируемом периоде коэффициент абсолютной ликвидности не соответствует нормативному ограничению. Это свидетельствует о том, что в данной организации возникают трудности в покрытии краткосрочной задолженности наиболее ликвидными оборотными активами.

Для оценки финансовой устойчивости предприятий могут быть использованы как абсолютные, так и относительные показатели. Четырехмерный показатель типа финансовой устойчивости свидетельствует о том, что ООО Агрофирма «Русское поле» в 2016 -2018 гг. имеет неустойчивый тип. Однако такая методика не дает достоверной информации о состоянии организации, так как у предприятия недостаточно собственных средств для формирования запасов и затрат.

Относительная оценка устойчивости финансового состояния организации характеризуется системой финансовых коэффициентов. Они рассчитываются как соотношение абсолютных показателей актива и пассива баланса. Анализ финансовых

коэффициентов заключается в сравнении их значений с базисными величинами, а также в изучении их динамики за отчетный период [4, с. 20].

Относительные показатели финансовой устойчивости отражены в таблице 4.

Таблица 4

Относительные показатели финансовой устойчивости

Показатель	Формула	Рекомендуемое значение	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)
Коэффициент капитализации	(Баланс - П4) / П4	Не выше 1,5	0,17	0,15	0,15	-0,02
Коэффициент финансовой независимости	П4 / Баланс	Не выше 0,6 и не менее 0,4	0,85	0,87	0,87	0,02
Коэффициент финансирования	П4 / (Баланс-П4)	Не менее 0,7	5,80	6,87	6,65	0,86
Коэффициент финансовой устойчивости	(П4 + П3) / Баланс	Не менее 0,6	0,97	0,98	0,95	-0,03

Коэффициент капитализации свидетельствует о том, что в 2018 г. 1 тыс. р., вложенных в активы собственных средств организация привлекла 0,15 тыс.р. заемных средств. Значение данного коэффициента соответствует нормативному ограничению в анализируемом периоде (норматив 1). ООО Агрофирма «Русское поле» не зависит от заёмных источников, так как величина коэффициента финансовой независимости в 2018 г. составила 0,87, и увеличился за анализируемый период на 0,02. Коэффициент финансовой устойчивости сократился за анализируемый период на 0,03 и составил в 2018 г. 0,95.

Деловая активность является комплексной и динамичной характеристикой предпринимательской деятельности и эффективности использования ресурсов. Для анализа деловой активности организации используют две группы показателей: к первой группе относятся общие показатели оборачиваемости активов, ко второй – показатели управления активами [5, с. 210].

Коэффициенты оборачиваемости имеют большое значение для оценки финансового состояния хозяйствующего субъекта, так как скорость оборота капитала, то есть скорость превращения его в денежную форму, оказывает непосредственное влияние на его платежеспособность [6, с. 285]. Кроме того, увеличение скорости оборота капитала отражает при прочих равных условиях повышение производственно-технического потенциала организации. Для этого рассчитываются показатели оборачиваемости, дающие наиболее обобщенное представление о хозяйственной активности (таблица 5).

В анализируемом периоде отмечено снижение деловой активности организации, так как показатели оборачиваемости сокращаются, а показатели продолжительности одного оборота увеличиваются. Оборачиваемость оборотных средств за анализируемый период сократилась на 0,11 и составила в 2018 г. 1,89, что повлияло на увеличение продолжительности одного оборота оборотных средств на 10,62 дн. Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности увеличилась за анализируемый период на 0,02 дн. и составила в 2017 г. 31,19 дн., это свидетельствует о эффективном управлении дебиторской задолженностью.

Существенное влияние на эффективность использования оборотных активов оказывает продолжительность операционного, производственного и финансового циклов (таблица 6)

Таблица 5

Оценка деловой активности организации

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+,-)
Балансовая величина оборотных активов - всего, тыс.р.	87577	102687	117866	30289
в т.ч. запасы	71808	85212	96324	24516
дебиторская задолженность	14933	15792	19004	4071
денежные средства	600	1055	1033	433
Выручка от продаж, тыс.р.	174847	191655	222401	47554
Оборачиваемость всех оборотных активов, оборотов	2,00	1,87	1,89	-0,11
Оборачиваемость запасов, оборотов	2,43	2,25	2,31	-0,13
Оборачиваемость дебиторской задолженности, оборотов	11,71	12,14	11,70	-0,01
Оборачиваемость денежных средств, оборотов	291,41	181,66	215,30	-76,12
Продолжительность одного оборота всех оборотных активов, дн.	182,82	195,56	193,44	10,62
Продолжительность одного оборота запасов, дн.	149,90	162,28	158,08	8,18
Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дн.	31,17	30,08	31,19	0,02
Продолжительность одного оборота денежных средств, дн.	1,25	2,01	1,70	0,44

Таблица 6

Динамика изменения операционного, производственного и финансового циклов, дн.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)
Операционный цикл	182,32	194,37	190,97	8,65
Производственный цикл	165,93	184,61	186,02	20,09
Финансовый цикл	186,38	205,93	196,71	10,33

За анализируемый период длительность операционного цикла увеличилась на 8,65 дней и составила в 2018 г. 190,97 дн. Длительность производственного цикла увеличилась на 20,09 дн. и составила в 2018 г. 20,09 дн. В 2018 г. продолжительность финансового цикла составила 10,33 дн., что на 196,71 дн. выше уровня 2016 г. В 2018 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается дополнительное вовлечение оборотных средств, что отрицательно влияет на финансовую устойчивость анализируемой организации.

Проведём анализ оборачиваемости оборотных средств в таблице 7 для проведения факторного анализа.

Расчет влияния факторов на изменение продолжительности одного оборота.

2016 – 2017 гг.

1. Влияние изменения выручки: 57577 / 525,08 - 182,82 = -16,033 дн.

2. Влияние изменение стоимости оборотных средств: 15110/ 525,08 = 28,77 дн.

3. Общее влияние факторов: -16,033 +28,77 = 12,74 дн.

4. Сумма вовлечения оборотных средств, в результате замедления оборачиваемости оборотных средств: 12,74 * 525,08 = 6691,21 тыс. р.

2018 – 2017 гг.

1. Влияние изменения выручки: 102687/ 609,32-195,56 = -27,03 дн.

2. Влияние изменение стоимости оборотных средств: 15179/ 609,32 = 24,91 дн.

3. Общее влияние факторов: -27,03+24,91 = -2,12 дн.

4. Сумма отвлечения из оборота оборотных средств, в результате ускорения оборачиваемости оборотных средств: -2,12 * 609,32 = -1244,92 тыс. р.

Таблица 7 -

Анализ оборачиваемости оборотного капитала

Показатель	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2016 г., (+;-)	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2017 г., (+;-)
1. Выручка от реализации, тыс.р.	174847	191655	16808	222401	30746
2. Количество дней, периода анализа	365	365	0	365	0
3. Однодневная выручка, тыс.р. (стр. 1/ стр. 2)	479,03	525,08	46,05	609,32	84,24
4. Стоимость оборотных средств (итог 2 раздела баланса), тыс.р.	87577	102687	15110	117866	15179
5. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, в оборотах (стр. 1 / стр. 4)	2,00	1,87	-0,13	1,89	0,02
6. Продолжительность одного оборота всех оборотных активов, дней ((стр. 4 / стр. 1) * стр. 2)	182,82	195,56	12,74	193,44	-2,12
7. Коэффициент загрузки оборотных средств в 1 р. выручки от продаж (стр. 4 / стр.1)	0,50	0,54	0,03	0,53	-0,01

Из приведенных расчетов видно, что ЗАО «Глинки» в 2017 году оборотные средства использовало неэффективно, допустило замедление оборачиваемости оборотных средств на 12,74 дней. Эффективность использования оборотных средств в 2018 г. повысилась, так как продолжительность одного оборота сократилась на 2,12 дн.

От того, с каким финансовым результатом сработала организация, зависит рентабельность производства, которая используется для выявления потенциальных возможностей формирования прибыли в сопоставлении с вложенным капиталом [7, с. 496].

Поэтому далее рассчитаем показатели рентабельности организации (таблица 8), они являются одними из важнейших экономических показателей деятельности организации и отражают все стороны его работы.

Таблица 8

Оценка показателей рентабельности, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)
Показатели рентабельности капитала				
Рентабельность совокупного капитала	14,01	13,94	10,00	-4,01
Рентабельность собственного капитала	16,37	15,91	11,45	-4,92
Показатели рентабельности продаж				
Валовая рентабельность реализованного продукта	11,62	14,58	8,56	-3,07
Операционная рентабельность реализованного продукта	11,62	14,58	8,56	-3,07
Чистая рентабельность реализованного продукта	17,69	18,64	13,06	-4,62
Показатели рентабельности производства				
Валовая рентабельность производства	13,15	17,06	9,36	-3,79
Чистая рентабельность производства	20,01	21,82	14,28	-5,73

В анализируемом периоде отмечена отрицательная динамику всех показателей рентабельности. Рентабельность совокупного и собственного капитала сократились соответственно на 4,01% и 4,92% и составила в 2018 г. 10,00% и 11,45%. Валовая рентабельность и операционная рентабельность реализованной продукции сократились за анализируемый период на 3,07% и составили в 2018 г. 8,56%. Чистая рентабельность реализованного продукта в 2018 г. составила 13,06%, что на 4,62% ниже уровня 2016 г. Валовая рентабельность производства за анализируемый период сократилась на 3,79% и составила в 2018 г. 9,36%. Чистая рентабельность производств в анализируемом периоде сократилась на 5,73% и составила в 2018 г. 14,28%. Сокращение показателей рентабельности объясняется снижением всех показателей прибыли.

Одним из направлений повышения финансовой устойчивости и деловой активности ООО Агрофирма «Русское поле» является увеличения прибыли общества за счёт развития перерабатывающих производств .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка финансового состояния сельскохозяйственной организации // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. №4. С. 1058-1068.

2. Иванова Ю.И., Неудачина П.В. Анализ ликвидности и платёжеспособности организации // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции (25 апреля 2019 г.). - Изд-во: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда). 2019. С. 158-161.

3. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка платежеспособности и ликвидности сельскохозяйственного кооператива и обоснование мероприятий их повышению // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. №4. С. 818-829.

4. Балахадзе А.Д., Камынина А.В. Оценка финансовой устойчивости и ликвидности организации // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции (25 апреля 2019 г.). - Изд-во: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда). 2019. С. 18-22.

5. Коркина Л.В., Рознина Н.В., Карпова М.В. Общая оценка финансового состояния организации // Актуальные вопросы современной экономики, 2019. - №5. - С. 207-281.

6. Железняк В.Е., Рознина Н.В., Карпова М.В. Общий финансовый анализ организации // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. №5. С. 282-288.

7. Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка финансовых результатов сельскохозяйственной организации // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. №4. С. 494-501.

УДК 330.322.2

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОЗЕРСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.М. Рябухина, канд. экон.наук, доцент
Б.А. Раимжанов, магистрант
А.А. Шокиров, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Исследован ресурсный и финансовый потенциал муниципальных районов Новосибирской области. Определен рейтинг районов по некоторым показателям производства зерна. Так, валовое производство зерна в Краснозерском районе составляет почти 11 % от общего объема производства зерна, при средней урожайности по району 19,9 ц/га. Степень развития зерновой отрасли определяет не только долю потребления продуктов питания населением, а также зерно выступает ещё как один из главных компонентов в рационе животных.

Ключевые слова: Краснозерский район, валовой сбор зерна, урожайность, минеральные удобрения, сортообновление, продуктивность скота, рейтинг районов.

На эффективность функционирования агропромышленного производства в значительной мере оказывает влияние рациональность ведения производства. Уже несколько лет подряд Краснозерский район является житницей Новосибирской области и составляет почти 11 % от общего объема производства зерна, при средней урожайности по району 19,9 ц/га. Степень развития зерновой отрасли определяет не только долю потребления продуктов питания населением, а также зерно выступает ещё как один из главных компонентов в рационе животных.

В 2018 году наибольшее количество зерна произведено хозяйствами Краснозерского района – 267,9 тыс. т, Ордынского района – 182,2 тыс. т, Купинского района – 173,4 тыс. т, Коченевского района – 165,5 тыс. т. Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур составил более 280,9 тыс. т в бункерном весе. Кроме того произведено 15 тыс. т семян рапса, около 4 тыс. т семян льна масличного. Для повышения урожайности сельскохозяйственных культур внесено 10700 т минеральных удобрений, которые внесены на площади 100 тыс. гектар. Стоит отметить, что удельный вес количества приобретенных минеральных удобрений хозяйствами Краснозерского района от областного показателя составил 23 % [1].

Авторами проведена оценка ресурсного и финансового потенциала муниципальных районов Новосибирской области. Так, по валовому производству зерна первое место занимает Краснозерский район; по показателю прибыли прибыльных с/х предприятий, организаций, млн руб. первое место занимает Новосибирский район, по производство мяса на убой в живом весе во всех категориях хозяйств первое место занимает Новосибирский район, второе место Искитимский. Ресурсный и финансовый потенциал муниципальных районов представлен в табл. 1 [2, с.156].

Для сортосмены и сортообновления сельскохозяйственными организациями района закуплено 830 тонн оригинальных и элитных семян зерновых и зернобобовых культур. На территории района успешно работают два семеноводческих хозяйства (ООО «Рубин» и ИП Вайс Александр Эвальдович), обеспечивающие рынок элитным семенным материалом. Сельскохозяйственными товаропроизводителями района в прошедшем году приобретено новой техники и оборудования для сельскохозяйственного производства в количестве 110 единиц на сумму более 431 млн руб., что на 2 % больше, чем в 2017 году. В основном предпочтение отдается энергонасыщенной современной технике. Приобретено 4 единицы новых широкозахватных посевных комплекса, 12 тракторов. К началу уборочных работ парк зерноуборочных комбайнов пополнился 6-ю высокопроизводительными машинами.

Таблица 1

Ресурсный и финансовый потенциал по муниципальным районам Новосибирской области, в 2018 г.

№ п/п	Муниципальные образования	Ресурсный потенциал			Финансовый потенциал	
		Производство зерна, тыс. т	Производство молока во всех категориях хозяйств, т	Производство мяса на убой в живом весе во всех категориях хозяйств, т	Прибыль прибыльных с/х предприятий, организаций, млн руб.	Убытки предприятий и организаций в сельском хозяйстве, млн руб.
1	Баганский	90,30	35 892,10	4 251,50	162,50	16,60
2	Барабинский	38,60	17 370,00	3 771,00	35,90	14,50
3	Болотнинский	44,50	5 100,00	1 200,00	7,03	0,51
4	Венгеровский	65,00	39 580,00	6 227,00	60,50	55,40

5	Доволенский	106,90	13 580,00	3 076,00	3,40	0,00
6	Здвинский	61,40	20 089,00	3 136,00	89,80	20,70
7	Искитимский	113,50	28 827,40	47 949,90	272,20	40,30
8	Карасукский	72,90	30 423,00	5 449,00	84,20	18,30
9	Каргатский	44,90	56 776,50	3 350,20	69,56	0,00
10	Колыванский	76,60	11 709,80	21 299,20	65,30	0,00
11	Коченевский	165,40	27 774,00	16 009,40	337,45	5,85
12	Кочковский	114,52	19 852,70	4 760,80	21,63	173,24
13	***Краснозерский***	***280,90***	***24 967,00***	***5 928,00***	***222,30***	***25,50***
14	Куйбышевский	55,90	15 064,60	3 831,40	36,30	7,70
15	Купинский	184,00	29 844,00	4 109,00	152,50	1,80
16	Кыштовский	10,10	4 537,00	2 130,10	1,20	0,30
17	Маслянинский	53,70	65 651,00	2 627,00	74,20	0,00
18	Мошковский	17,90	5 154,00	1 217,30	30,70	45,80
19	Новосибирский	70,70	16 622,00	51 638,00	1 735,10	126,60
20	Ордынский	206,10	61 110,20	5 480,60	643,20	2,10
21	Северный	6,20	1 854,70	1 140,40	1,84	0,40
22	Сузунский	102,96	38 999,10	4 697,40	157,46	5,50
23	Татарский	105,90	51 450,00	6 550,00	123,20	35,90
24	Тогучинский	174,00	31 507,60	5 277,00	124,20	6,60
25	Убинский	31,00	8 234,40	2 885,20	11,60	0,50
26	Усть-Таркский	50,20	22 560,00	4 015,00	74,50	-22,30
27	Чановский	46,90	24 410,00	4 660,00	78,40	4,20
28	Черепановский	138,00	23 900,00	9 400,00	113,10	66,70
29	Чистоозерный	89,90	13 577,20	2 128,70	19,30	8,70
30	Чулымский	56,60	9 878,50	2 552,90	0,00	0,00
В среднем по НСО		*89,18*	*25209,86*	*8024,93*	*160,29*	*22,05*

Объем строительно-монтажных работ в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах района составил более 113 млн руб., что на 32 % выше, чем за 2017 год. Закончено строительство зерносушилок в ООО «Рубин», ООО «Простор», крестьянских хозяйствах «Доброволец», «Листвянка».

Введен в эксплуатацию новый зерноочистительный комплекс в крестьянском хозяйстве «Урожайное». На стадии строительства находятся зерноочистительные комплексы в крестьянских хозяйствах «Доброволец» и у ИП Главы КФХ Пучкова Г.И.

Для проведения зимовки скота хозяйствами района заготовлено 16700 т сена, 35400 т сенажа, 24900 т силоса, отсыпано более 16 тысяч тонн зернофуража. Всего на зимне-стойловый период с учетом остатков кормов прошлого года кормообеспеченность составила 39,9 центнера кормовых единиц на условную голову, что на 2,7 центнера кормовых единиц больше прошлого года. Это достаточно высокий показатель, способствующий увеличению продуктивности скота.

В 2018 году, к сожалению, не удалось избежать снижения поголовья крупного рогатого скота в коллективных хозяйствах. За год поголовье крупного рогатого скота снизилось на 947 голов. Снижение поголовья допущено вследствие прекращения деятельности отрасли животноводства в ЗАО «Черемошинское», которые в июне 2018 года ликвидировали остатки поголовья крупного рогатого скота. Также снижение допущено в ОАО «Новая Заря», ЗАО «Зубковское», ООО «Садовское» вследствие выбраковки животных больных лейкозом, а так же тяжелого финансового положения в некоторых хозяйствах.

Продуктивность дойного стада в среднем по району составила 4060 кг – такого за всю историю ведения животноводства в районе не было. Увеличение по сравнению с прошлым годом составило 277 кг или на 7 %.

Валовое производство молока в коллективных и крестьянских (фермерских)

хозяйствах составило 17853 т, что на уровне 2017 года. Наибольший объем производства молока традиционно достигнут в следующих хозяйствах: ЗАО «Колыбельское» - 4687 т, ЗАО «Новомайское» - 3009 т, ОАО «Новая Заря» - 2073 тонны.

В рамках ведомственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области на 2013-2020 годы» сельскохозяйственным товаропроизводителям района всех форм собственности оказана государственная поддержка в сумме 212,8 млн руб (в 2017 году – 141,2 млн руб.)., в том числе: субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства и проведение комплекса агротехнологических работ – 89,2 млн руб., государственная поддержка приобретения технических средств и оборудования – 73,4 млн руб., субсидии на 1 кг реализованного молока – 7,8 млн руб. и другие.

Численность работников, занятых в сельскохозяйственных предприятиях составила 1264 человека. Фонд начисленной заработной платы 279,7 млн. руб. Среднемесячная заработная плата одного работника – 18438 руб., что выше прошлого года на 13 %.

За 2018 год объем произведенной промышленной продукции *сельскохозяйственными предприятиями* составил 55764 тыс. руб. или 117 % к соответствующему периоду 2018 года. Сельскохозяйственными предприятиями производится мука и масло растительное, осуществляется забой скота и дробление зерна.

На основе проведенного анализа был составлен рейтинг муниципальных районов. Так, по производству зерна первое место занимает Краснозерский район – 284,2 тыс. т; по урожайности зерновых первое место занимает Колыванский район – 28,9 ц/га; по объему производства продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств) перовое место занимает Новосибирский район (табл. 2) [3,4].

Таблица 2

Рейтинг муниципальных районов Новосибирской области по показателям производства зерна, в 2019 г.

	Производство зерна		Урожайность зерновых		Объем производства продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств),	
Муниципальные образования	тыс.т	место	ц/га	место	млн руб.	место
Новосибирский	59,90	18	23,90	3	7 500,00	1
г. Бердск						
Искитимский	77,20	13	18,80	14	5 962,00	3
Куйбышевский	54,08	22	15,00	24	884,10	26
г. Искитим						
Тогучинский	158,00	5	19,90	10	1 980,60	14
Черепановский	135,30	6	20,90	9	2 601,00	9
Коченевский	167,32	4	22,40	6	6 215,00	2
Карасукский	56,47	19	9,10	30	1 340,10	20
Мошковский	20,50	28	17,30	17	1 714,00	17
Барабинский	31,20	27	14,10	25	687,60	27
Татарский	96,70	8	13,80	26	4 001,40	4
Ордынский	183,20	3	23,80	4	3 739,90	5
Сузунский	96,40	9	17,20	18	2 262,20	11
г. Обь						
Краснозерский	***284,20***	***1***	***22,00***	***7***	***3 580,50***	***6***
Колыванский	67,10	16	28,90	1	2 606,84	8
Купинский	183,20	2	17,75	16	2 112,20	13
Болотнинский	41,03	24	21,80	8	682,00	28

Маслянинский	54,30	21	28,10	2	2 872,00	7
Чановский	40,50	25	15,30	22	922,80	25
Чулымский	68,40	15	19,30	11	1 066,50	24
Венгеровский	72,90	14	16,20	20	2 422,00	10
р.п. Кольцово					1 907,19	15
Чистоозерный	80,60	11	13,40	28	1 240,40	22
Каргатский	51,67	23	23,00	5	2 206,60	12
Доволенский	108,40	7	19,20	12	1 278,01	21
Убинский	32,30	26	19,20	13	375,60	30
Баганский	80,50	12	16,60	19	1 539,10	18
Здвинский	65,80	17	15,60	21	1 190,80	23
Кочковский	84,23	10	17,90	15	1 857,26	16
Усть-Таркский	55,70	20	13,60	27	1 492,00	19
Кыштовский	6,80	29	10,00	29	399,10	29
Северный	4,60	30	15,10	23	185,60	31

На 1 января 2019 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех форм собственности составило 18 тыс. голов, в том числе 8125 коров, поголовье свиней - 7 тыс. голов, овец и коз — 12 тыс. голов, птицы всех видов – более 51 тыс. голов.

Исследования показали, что высокий потенциал по производству зерна имеют Краснозерский, Купинский, Ордынский, Коченевский и Тогучинский районы. Высокую урожайность получили в Новосибирском, Колыванском, Маслянинском и Ордынском районах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Министерство экономического развития Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://econom.nso.ru (дата обращения: 16.03.2019)
2. Першукевич И.П. Инновационно-инвестиционная активность и потенциал сельского хозяйства муниципальных районов/ И.П. Першукевич, Т.М. Рябухина, Я.Ю. Зяблицева//Ж. Фундаментальные исследования. М, 2019. – № 12. – С.154-159.
3. Мякшин В.Н. Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка / В.Н. Мякшин // Инвестиционная политика региона. – 2014. – № 14. – С. 23-32.
4. Торчилкин М.К. Анализ методов оценки инвестиционной привлекательности регионов / М.К. Торчилкин // Экономика и эффективность организации производства – 2018. – VIII Международная научно-техническая конференция. – С. 46 - 52.

УДК 338

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В АПК С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Н.А. Сазонова, преподаватель профессиональных дисциплин
ОБПОУ «Курский техникум связи»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы регулирования сельского хозяйства, проблемы продовольственной безопасности страны, роль инвестиций в развитии АПК.

Ключевые слова: инвестирование, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, инвестиционный климат.

Агропромышленный комплекс (АПК) РФ - крупный народнохозяйственный комплекс. Главная функция агропромышленного комплекса - максимальное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и товарах народного

потребления. Рост инвестиций в этот вид деятельности является важной, сложной и многоаспектной задачей. Для ее решения необходимо проанализировать целый комплекс финансовых, экономических и правовых вопросов регулирования, которые направлены на привлечение инвестиций в АПК.

Для государства важно обеспечить продовольственную безопасность своих жителей, так как первичной потребностью любого человека является необходимость в пище. Продовольственная безопасность России - главная проблема в системе национального благополучия. Именно от нее зависит экономическая и политическая ситуация в стране. Рассмотрим основные критерии, по которым можно оценить состояние продовольственной безопасности в государстве:

1) уровень экономической и физической доступности пищевых продуктов;
2) уровень потребления основных видов продовольствия в расчете на душу населения;
3) объемы производства в сельскохозяйственной, морской и прочих сферах по добыче продуктов питания;
4) объемы государственных резервных фондов и др. [1].

Инвестиционный климат - это совокупность экономических, юридических, политических и социальных условий, которые положительно влияют на инвестиционный процесс. Основные положения, объясняющие необходимость привлечения инвестиций в АПК:

- обеспечение продовольственной безопасности;
- повышение доходности отдельного региона или предприятия, основным видом деятельности которых является производство той или иной продукции АПК;
- повышение эффективности АПК для максимального удовлетворения потребностей населения в высококачественных и разнообразных продуктах питания.

Главной целью системы продовольственной безопасности является непрерывное и полное обеспечение российских граждан качественной сельскохозяйственной и рыбной продукцией. Гарантией безопасности является стабильность внутреннего производства и наличие необходимых запасов и резервов.

В Стратегии национальной безопасности прописаны меры, реализация которых поможет развитию продовольственной безопасности в стране. Среди которых следует выделить следующие:

1) направления субсидирования продовольственной безопасности;
2) эффективное государственное регулирование цен;
3) надзор за объемами импорта по вопросам продовольственной стратегии;
4) надзор за уровнем и структурой розничных цен на продовольственные товары.

Для привлечения инвестиций в АПК России можно использовать следующие виды инвестиций в зависимости от формы хозяйствования АПК:

1) субсидирование кооперативов;
2) эффективное использование крупными сельскохозяйственными организациями собственных ресурсов для привлечения иностранных инвесторов;
3) государственная поддержка фермерских хозяйств, совершенствование старых, и разработка новых региональных программ развития фермерства в России.

Рассмотрим факторы, которые ограничивают привлечение инвестиций в АПК:

1) инвестиционные риски, связанные с низкими ценами на продукцию сельского хозяйства;
2) высокие проценты по коммерческим кредитам и сложность получения кредитов для реализации инвестиционных проектов;
3) недостаток собственных финансовых ресурсов и низкую прибыльность инвестиций в основной капитал.

Данные факторы указывают на проблемы, решение которых должно обеспечить государство. Государство должно стать главным инвестором АПК, для чего необходимо

увеличить объемы бюджетных расходов на данный вид экономической деятельности.

Таким образом, проблема продовольственной безопасности никогда не утратит своей актуальности и инвестирование средств в АПК несомненно поможет улучшить положение в этой среде, а также привлечение инвестиций имеет важное значение для повышения эффективности национального благосостояния страны.

Государственная политика России должна следовать принципам сбалансированности и пропорциональности развития АПК, принципам обеспечения продовольственной безопасности и приоритетности развития сельского хозяйства.

Для решения проблем продовольственной безопасности населения России помимо государственной поддержки и стимулирования развития национального аграрно-продовольственного сектора необходимо выработать и законодательно закрепить механизмы повышения доступности и качества продовольствия, исходя из задач повышения здоровья нации, предусматривая в том числе:

1) развитие инфраструктуры продовольственного рынка и повышение ее доступности для всех товаропроизводителей аграрно-продовольственного сектора;
2) запрет на установление межрегиональных торговых барьеров;
3) реализация системы адресной продовольственной помощи;
4) внесение корректировок в действующие нормативные правовые акты с целью создания единого госоргана по контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов путем объединения ведомств по разработке стандартов с ведомствами, отвечающими за их соблюдение [2].

Главная задача государства - обеспечить продовольственную безопасность страны. Разрабатывая аграрную политику, государство должно ориентироваться, как минимум, на уровень гарантированного собственного производства жизненно важных продуктов. В связи с чем, необходимо разрабатывать и реализовывать различные меры (экономические, организационные, правовые) по обеспечению производства сельскохозяйственной продукции в достаточных количествах для населения страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дедов Д.Г. Агропромышленный комплекс России / Д.Г. Галкин, К.Г. Янковская // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – №2 (113). – С. 165-170.
2. Данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru

УДК 33

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

Н.А. Сазонова, преподаватель профессиональных дисциплин
ОБПОУ «Курский техникум связи»

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития АПК, приводятся факторы, влияющие на функционирование сельских территорий, приводятся меры, направленные на устранение экономических барьеров в развитии АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономический механизм, проблемы развития АПК, ценообразование, ресурсы, кредит.

Трудности в осуществлении аграрной реформы и развитии рыночных отношений непосредственно отражаются на продовольственном обеспечении России и экономическом состоянии АПК. Они обусловлены слабой организационно-методической проработкой сценария реформы и недостатками хозяйственного механизма ее практического осуществления.

Первая группа факторов проявляется в выборе форм и сроков проведения реформации собственности, в форсировании создания новых производственных формирований и, в частности, фермерских хозяйств без должного организационно-технического обеспечения.

Вторая – заключается в потере контроля практически за всеми видами цен, что обусловило ухудшение межотраслевых и внутрихозяйственных связей, разбалансированность производства, несоответствия в накоплении и потреблении [1].

Демократизация ценообразования получила извращенное применение как практика «развязывания», точнее неограниченного повышения цен. Она не привлекла к участию в процессе ценообразования производителей и потребителей продукции для обеспечения примерно равных доходов на затраты, стимулирования роста количественных и качественных показателей производства, потребления и накопления.

Сельское хозяйство, как отрасль, которая в силу технологической отсталости и большой зависимости от природных факторов, нуждается в экономической поддержке государства, в условиях глубокой перестройки всего воспроизводственного механизма оказалось на положении донора для других отраслей экономики.

Практика осуществления реформы показала пеолнбую несостоятельность утверждений о том, что в условиях рынка не следует опасаться применения завышенных цен, так как поставщики продукции при таких ценах будут лишаться потребителей, что заставит их снижать цены или менять сферу деятельности. В действительности при остром дефиците продукции и отсутствии конкуренции купля-продажа происходит при любых ценах, что усиливает диспоритетность обмена, при котором ущемляются интересы одних и обогащаются другие.

Сельское хозяйство в наибольшей степени нуждается в устойчивой экономической политике, в учёте специфики его функционированбия и прежде всего сезонности затрат и потребления материальных ресурсов. Это требует наличие запасов, гибкого сочетания государственного регулирования и местной инициативы не только в производстве, но и реализации продукции.

Отсутствие четкой концепции ценообразования на продукты сельского хозяйства и средства производства в условиях перехода от жесткого планирования к рыночным отношениям не может быть компенсировано организационными перестройками и эпизодическими изменениями в условиях реализации отдельных видов продукции. Например, в последнее время из0менение цен на зерно сочеталось с предоставлением поставщикам продукции различных льгот для компенсации части затрат на его производство, на покупку зерноуборочных комбайнов, на строительство сушилок и зерноскладов.

Проблем в развитии аграрной реформы много. Но главной является восстановления паритетности обмена, упорядочение уровня и соотношение цен. Такая задача невыполнима на базе ресурсов сельского хозяйства. Поэтому правильно было бы упорядочение цен на продукты сельского хозяйства и промышленные средства производства сочетать с перераспределением пропорций использования национального дохода в пользу аграрного сектора, чтобы изменить экономическую ситуацию в его развитии, существенно улучшить пропорции натурально-стоимостного обмена между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, без чего нельзя реализовать социально-направленную политику развития агропромышленного комплекса.

В числе мер, направляемых на устранение экономических барьеров в развитии АПК на ближайшее время, обеспечение гарантированных поставок в государственные фонды продовольственных ресурсов, должно получить:

1) развитие системы государственных кредитов, предоставляемых производителям сельхозпродукции на осуществление сезонных затрат с оформлением залоговых отношений под будущий урожай;

2) формирование системы сельскохозяйственных кооперативных банков, в том

числе с государственной поддержкой, внедрение системы ипотеки и земельного налога, способствующих привлечению в аграрный сектор коммерческого капитала;

3) последовательный перехода от практики прямого дотирования сельхоз товаропроизводителей к механизмам гарантированных цен и передаче значительной части дотаций потребителям с тем чтобы стимулировать спрос на продовольствие. Надо отказаться от таких неэффективных форм государственной поддержки как дотирование цен на минеральные удобрения сельхоз технику и горюче смазочные материалы;

4) частичное возмещение затрат на жилищное и социально-бытовое обслуживание развитие науки строительство и реконструкцию объектов пищевой и перерабатывающей промышленности;

5) оказание финансовой помощи фермерским и личным подсобным хозяйствам, другим эффективным производителям сельхозпродукции;

6) активизация налоговой политики, имея в виду в перспективе установление для сельскохозяйственных предприятий, независимо от формы собственности, единого налога на землю;

7) последовательное сокращение импорта сельскохозяйственной продукции и сырья с поэтапным прекращением дотирования импортных товаров, упорядочение системы таможенных тарифов, направление высвобождающихся средств на развитие внутреннего сельскохозяйственного рынка [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галкин Д.Г. Агропромышленный комплекс России / Д.Г. Галкин, К.Г. Янковская // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – №2 (113). – С. 165-170.
2. Гедиев, К. Инвестиционные приоритеты при реализации национального проекта «Развитие АПК» / К. Гедиев, Р. Темрезова // АПК: экономика, управление. - 2009. - №2. - С. 9.

УДК 336.64

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИИ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ЕЁ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК «ОКИНСКИЙ»

А.В. Салий, студент-специалист
Т.В. Мелихова, канд. истор. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Статья затрагивает вопросы повышения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия СПК «Окинский» на основе показателей его финансового состояния. При написании статьи был проведен анализ финансового состояния СПК «Окинский». С целью повышения уровня экономической безопасности предприятия, обоснована необходимость повышения его финансового состояния. На основе проведенного исследования, выявлены риски, влияющие на финансовое состояние и экономическую безопасность предприятия, позволяющие определить вероятность их проявления и степень воздействия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовое состояние, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность, рентабельность.

Экономическая безопасность компании (фирмы, предприятия) – это состояние корпоративных ресурсов (капитала, персонала, информации и технологии и т.д.), которое гарантирует их наиболее эффективное использование для стабильного функционирования и динамичного научно-технического и социального развития.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности

определяется объективной потребностью каждого субъекта в обеспечении стабильного функционирования и достижения бизнес целей [1].

Принято считать, что понятие «безопасность» включает в себя оборонную, общественную, международную, экологическую, экономическую и информационную безопасность. Каждая из данных составляющих оказывает различное влияние на развитие предприятия.

Рассмотрим структуру экономической безопасности на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура экономической безопасности предприятия

Уровень экономической безопасности компании зависит от того, насколько эффективно её руководство и эксперты (менеджеры) могут избежать потенциальных угроз и конкретных последствий внешней и внутренней среды.

Рассмотрим основные и функциональные цели экономической безопасности предприятия на рисунке 2.

Финансовое состояние предприятия представляет собой отражение экономической стабильности организации на определенный момент времени и обеспеченности его финансовыми ресурсами для бесперебойного осуществления хозяйственной деятельности и э своевременного погашения лсобственных долговых обязательств [4, с. 18].

Финансовое состояние определяет платежеспособность и конкурентоспособность предприятия, его возможности при сотрудничестве с партнерами, дает оценку, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия [5, с. 32].



Рисунок 2 - Главная и многоаспектные цели экономической безопасности предприятия

СПК «Окинский» одно из сельскохозяйственных предприятий производящее яйцо куриное, зерно, молоко, мясо птицы (кур и гусей), свиней и крупного рогатого скота.

Кроме этого, реализуются куры и в живом виде, суточные цыплята и гусята, что имеет хотя и сезонный, но неизменно высокий спрос у дачников.

Таблица 1

Основные экономические показатели хозяйственной деятельности СПК «Окинский» за 2018-2014 гг.

Показатели	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1198165	1420984	1426076	1405174	1563993	122,2
Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	1179525	1331923	1387004	1398885	1455475	123,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	18640	89061	39072	6289	8518	45,7
Чистая прибыль, тыс. руб.	70356	82593	56916	29534	41387	58,8
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1255966	793402	830850	761279	1498223	119,3
Среднегодовая численность работников, чел.	1106	1092	1084	1071	1096	99,1
Площадь с.-х. угодий, га	33405	34004	31872	29532	53531	160,2
Фондовооруженность, тыс. руб.	1135,6	726,6	766,5	710,8	1366,9	120,4
Фондообеспеченность, тыс. руб.	37,6	23,3	26,1	25,8	27,9	74,4
Фондоотдача, руб./руб.	0,95	1,79	1,72	1,85	1,04	109,9
Фондоемкость, руб./руб.	1,1	0,56	0,58	0,54	0,96	87,3
Производительность труда, тыс. руб.	1083,3	1301,3	1315,6	1312,0	1427,0	131,7
Рентабельность продаж, %	1,5	6,2	2,7	0,5	0,5	-

На основании анализа данной таблицы можно сказать, что предприятие успешно развивается. По размеру является крупным. Эффективность использования кадров увеличивается, это характеризуется ростом показателя производительности труда. Организация эффективно использует основные средства, т.к. показатели фондоотдачи возросли, а фондоемкости сократились.

В целом, за анализируемый период СПК «Окинский» хорошо оснащено основными средствами, а также работает эффективно и получает прибыль.

Существующие показатели оценки финансового состояния организации можно сгруппировать следующим образом (рис. 2).



Рисунок 2 – Показатели оценки финансового состояния предприятия

Платежеспособность предприятия – важный показатель финансового состояния, означающий достаточность у него ликвидных активов для погашения в случае необходимости своих обязательств перед кредиторами. объемы, структура и эффективность применяемых ресурсов, техническое, технологическое оснащение, цены и затраты, качество, конкурентоспособность производимой продукции [3, с. 71].

Для оценки текущей платежеспособности используются относительные коэффициенты ликвидности, посредством которых определяется степень и качество покрытия краткосрочных долговых обязательств ликвидными активами (табл. 2).

Анализ данной таблицы показал, что за анализируемый период ни один из трех коэффициентов ликвидности не соответствует установленным нормам. Коэффициент абсолютной ликвидности является очень низким и составил 0,02. Это свидетельствует о явной нехватке денежных средств для покрытия краткосрочных обязательств. Коэффициент срочной ликвидности составил 0,24, т.е. 24% краткосрочных обязательств предприятие сможет погасить за счет имеющихся у него денежных средств (2%) и 22% за счет вовремя погашенной дебиторской задолженности. Коэффициент текущей ликвидности в отчетном году составил 2,85 - это свидетельствует о том, что у предприятия оборотных активов больше, чем краткосрочных обязательств с трёхкратным покрытием.

Таблица 2

Показатели ликвидности СПК «Окинский» за 2018-2014 гг.

Показатели	Нормальное значение	Годы				
		2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,09	0,11	0,02	0,01	0,02
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	более 0,7-0,8	0,32	0,39	0,24	0,24	0,12
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2	3,29	3,88	2,98	2,33	2,85

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется финансовой независимостью от внешних источников, способностью предприятия маневрировать финансовыми ресурсами, наличием необходимой суммы собственных средств для обеспечения основных видов деятельности [2].

Таблица 3

Показатели финансовой устойчивости СПК «Окинский» за 2018-2014 гг.

Показатели	Нормальное ограничение	Годы				
		2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент обеспеченности	нижняя граница 0; опт. больше 0,5	0,69	0,74	0,66	0,57	0,65
Коэффициент финансовой устойчивости	более 0,6	0,86	0,87	0,83	0,77	0,81
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	более 0,5	0,57	0,60	0,61	0,61	0,60
Коэффициент финансирования	от 0,7; опт. = 1,5	1,33	1,48	1,55	1,54	1,40
Коэффициент финансового риска	не выше 1,5	0,75	0,67	0,64	0,65	0,71

Показатели финансовой устойчивости предприятия находятся выше нормативных значений, что говорит о том, что предприятие является финансово устойчивым. Коэффициент финансовой независимости показывает, что удельный вес собственных средств составляет 60% в динамике, за анализируемый период он изменялся незначительно. Коэффициент финансовой устойчивости в 2018 г. составил 0,81, т.е. 81% активов предприятия финансируется за счет устойчивых источников. Коэффициент

финансирования увеличился в 2018 г. составил 1,4 - это соответствует оптимальному значению (1,5), он показывает, что на один рубль заемных средств, приходиться 1,4 руб. собственных. Коэффициент финансового риска снижается - это является положительным моментом и говорит о том, что предприятие снижает зависимость от заемных средств. В 2018 г. показатель составляет 0,71, т.е. на один рубль собственных средств предприятие привлекло 70 копеек заемных. В целом, предприятие независимо от внешних источников финансирования, у него достаточно собственных средств, чтобы рассчитаться по своим обязательствам, предприятие способно самостоятельно финансировать свою деятельность.

Вероятность банкротства - это риск того, что организация не сможет выполнить своих обязательств. Риск банкротства относится к числу наиболее опасных для предприятия, так как он сказывается на финансовом состоянии и непосредственно на экономической безопасности предприятия.

Таблица 4

Диагностика вероятности банкротства по методике У. Бивера
СПК «Окинский» за 2018-2014 гг.

Показатели	Годы					Группа				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент Бивера	0,7	0,7	0,5	0,7	0,7	1	1	1	1	1
Рентабельность активов, %	16,7	12,6	7,7	11,0	9,9	1	1	1	1	1
Финансовый леверидж,%	35,1	27,2	33,8	28,7	28,8	1	1	1	1	1
Коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	2	2	2	2	2
Коэффициент покрытия	1,6	2,0	1,7	2,2	2,2	2	2	2	2	2
Итого						2	2	2	2	2

Оценка вероятности банкротства (табл. 4) организации по методике У. Бивера показала, что за период 2014-2018 гг. предприятие находится во второй группе, т.е. за 5 лет до банкротства. Наибольшие проблемы у организации с показателем коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом, который характерен для организаций за 5 лет до банкротства. А также с коэффициентом покрытия, данные показатели свидетельствуют, что у предприятия проблемы с управлением оборотными активами.

Таким образом, финансовый анализ СПК «Окинский» показал, что предприятие независимо от внешних источников финансирования, у него достаточно собственных средств, чтобы рассчитаться по своим обязательствам. Предприятие способно самостоятельно финансировать свою деятельность. Предприятие может в краткосрочном периоде расплатиться по своим обязательствам (долгам). Однако, показатели абсолютной и срочной ликвидности меньше нормативных значений, а значит, предприятие рискует не погасить свои обязательства перед контрагентами имеющимися у предприятия активами (денежными средствами, финансовыми вложениями, а также дебиторской задолженностью). Предприятию необходимо предпринять меры по повышению эффективности использования текущих активов и пассивов.

Первоочередными мерами по повышению платежеспособности СПК «Окинский» является проведение реструктуризации оборотных активов и краткосрочных пассивов предприятия (оперативная реструктуризация). Оперативная реструктуризация предполагает реструктуризацию материальных активов и краткосрочных долговых обязательств.

Таблица 5

Прогноз показателей ликвидности предприятия

Показатели	Нормальное значение	2018 г.	Прогноз	Изменение (+/-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2	0,02	0,19	0,17
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	Более 0,7-0,8	0,12	0,95	0,83
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2	2,85	2,85	0

Прогноз показателей ликвидности СПК «Окинский», показал улучшение платежеспособности предприятия, поскольку все показатели соответствуют нормативным значениям.

Таким образом, данное направление корректировки величины оборотных средств положительно скажется на финансовом состоянии СПК «Окинский», а в следствии приведёт к увеличению уровня экономической безопасности предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово - хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т. Б. Бердникова. — М: ИНФРА — М, 2011. — 224 с. – Режим доступа: http://www.studmed.ru.
2. Бланк, И. А. Основы финансового менеджмента : учеб. для вузов / И. А. Бланк. – М.: Омега - Л, 2014. – 656 с. Режим доступа: http://www.twirpx.com/file/746255/.
3. Боримская, Е. П. Роль прибыли в обеспечении экономической безопасности предприятия: направления усовершенствования бухгалтерского учета для целей управления [Электронный ресурс] / Е. П. Боримская, И. А. Панченко // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 35. – С. 58-68. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_20254484_27995278.pdf.
4. Кузнецов, И. Н. Бизнес-безопасность [Электронный ресурс] / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2016. – 416 с. – Электрон. текстовые дан. // Лань: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72416.
5. Тяпкина М. Ф. Учебное пособие по диагностики эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций: учеб. / М. Ф. Тяпкина.- Иркутск: ИрГАУ им. А. А. Ежевского, 2017.- 76 с.

УДК 338.24.01

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

В.В. Секанова, студент
А.С. Ермишин, старший преподаватель
Ярославский государственный технический университет

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема применение методов оценки результативности интегрированных систем менеджмента на предприятиях агропромышленного комплекса. Для совершенствования оценки предложена методика, которая позволит сконцентрироваться на основных проблемах предприятия и повысит эффективность работы.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интегрированные системы менеджмента, результативность, управление, развитие.

Агропромышленный комплекс (далее АПК) – это совокупность предприятий, занятых выращиванием, производством продукции сельского хозяйства, его переработкой и доведения до потребителя. АПК является одной из важнейшей отраслей экономики

любой страны, так как определяет уровень продовольственной безопасности.

Агропромышленный комплекс включает в себя бизнес-сектора, которые занимаются производством сырья для промышленности, закупкой, транспортировкой, хранением и доставкой потребителю сельскохозяйственной продукции, продуктов питания для населения и сырья.

В настоящее время существует ряд проблем, которые приводят к неэффективной работе предприятий. Основная проблема – использование устаревшей системы управления, недостаточная мотивация работников для достижения высоких конечных результатов труда. Также не происходит координирование работы внутри предприятия, что усложняет сконцентрироваться на основных проблемах внутри предприятия.

Таким образом, в целях развития системы управления, позволяющей компании решать экономические, социальные и экологические проблемы на благо персонала, общества и государства, на предприятии внедряются интегрированные системы менеджмента (далее ИСМ). Интегрированная система менеджмента является частью общей системы управления, которая отвечает требованиям двух или более международных стандартов для систем менеджмента.

Самыми распространенными элементами ИСМ являются такие системы менеджмента (далее СМ) как:

- система менеджмента качества (ISO 9001);
- система экологического менеджмента (ISO 14001);
- система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья (OHSAS 18001);
- система менеджмента безопасности пищевых продуктов (ISO 22000).

Интегрированная система менеджмента является сложным инновационным инструментом, направленным на повышение эффективности общего менеджмента организации. Ожидаемая результативность создания ИСМ может быть достигнута лишь в случае грамотного управления этим инструментом [1].

Одним из новых подходов менеджмента качества в связи с выходом новой версии основополагающего стандарта ISO 9000 в 2015 году стал риск-ориентированный подход, который относится не только к оперативному уровню управления, но и к стратегическому уровню – к способности СМ достигать запланированные цели [2].

Для прослеживания изменений в деятельности предприятия, определения уровня выполнения запланированных целей, выбора наиболее оптимальных способов улучшения деятельности, необходимо оценивать результативность функционирования ИСМ на предприятии.

Предлагается использовать методику оценки результативности ИСМ для крупного пивоваренного завода Ярославской области, разработанную на основе методики Титовой В.А. и Колочевой В.В. [3]. Согласно данному методическому подходу, деятельность ИСМ анализируется и оценивается по результатам внутренних аудитов, мониторинга процессов, по информации об удовлетворенности стейк-холдеров. Мониторинг результатов должен проводиться с учетом показателей, которые определяют направление деятельности предприятия и требования нормативно-технической документации.

Расчет оценки результативности ИСМ проходил в несколько этапов:

1. Разрабатывались критерии оценки каждой СМ, и определялись показатели по каждому из приведенных критериев. Для этого вычисляли отношения между фактическими и плановыми значениями по каждому критерию, которые использовались для определения результативности системы.

Критерии, которые учитываемые при оценке каждой системы, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Критерии оценки каждой системы менеджмента

Система	Критерий	Фактическое значение	Целевое значение
Система менеджмента качества	1) Степень выполнения целей в области качества.	0,9	1,0
	2) Степень компетентности персонала в системе менеджмента качества.	0,9	0,9
	3) Уровень обеспечения необходимыми материальными ресурсами.	0,6	0,9
	4) Уровень обеспечения производственными помещениями.	0,6	0,8
	5) Степень выполнения плана модернизации оборудования.	0,9	0,9
	6) Уровень обеспечения устройствами для мониторинга и измерений.	0,9	0,9
	7) Уровень соответствия средств измерений и испытательного оборудования технологическим требованиям.	0,8	0,9
	8) Степень выполнения плана производства в срок.	1,0	1,0
	9) Уровень соответствия изготовленной продукции требованиям нормативных документов.	0,8	1,0
	10) Уровень соответствия продукции обязательным требованиям.	0,9	1,0
	11) Уровень выполнения программы внутренних аудитов.	0,7	1,0
	12) Степень выполнения корректирующих действий по результатам внутреннего аудита.	0,7	1,0
	13) Степень выполнения предупреждающих действий по результатам внутреннего аудита.	0,6	0,8
Система экологического менеджмента	1) Степень выполнения целей в области экологии.	0,9	1,0
	2) Степень компетентности персонала в системе экологического менеджмента.	0,9	0,9
	3) Уровень обеспечения необходимыми материальными ресурсами.	0,7	0,9
	4) Степень соответствия продукции нормативно-правовым требованиям.	0,9	1,0
	5) Уровень соответствия выбросов нормам ПДК.	0,7	0,9
	6) Уровень выполнения программы внутренних аудитов.	0,6	0,8
	7) Степень выполнения корректирующих действий по результатам внутреннего аудита.	0,7	1,0
	8) Степень выполнения предупреждающих действий по результатам внутреннего аудита.	0,8	1,0
	9) Уровень безопасности продукции для окружающей среды.	0,9	1,0
	10) Степень готовности организации к чрезвычайным ситуациям.	1,0	1,0
Система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья	1) Степень выполнения целей в безопасности труда.	0,9	1,0
	2) Степень компетентности персонала в системе менеджмента безопасности труда и охраны здоровья.	0,7	0,9
	3) Уровень обеспечения необходимыми материальными ресурсами.	0,7	0,8
	4) Уровень соответствия состояния охраны труда рабочим критериям, законодательству и нормативным документам.	0,8	1,0
	5) Уровень обеспечения обязательного социального страхования работников от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания.	0,9	1,0
	6) Степень выполнения санитарно-гигиенических норм.	0,9	1,0
	7) Степень выполнения требований пожарной безопасности.	0,9	1,0
	8) Уровень соответствия рабочих мест требованиям охраны труда.	0,7	1,0
	9) Уровень обеспечения компетентности персонала в области охраны труда.	0,7	0,9
	10) Уровень выполнения программы внутренних аудитов.	0,9	0,9
	11) Степень выполнения корректирующих действий по результатам внутреннего аудита.	0,9	1,0
	12) Степень выполнения предупреждающих действий по результатам внутреннего аудита.	0,8	1,0

Система менеджмента безопасности пищевых продуктов	1) Степень выполнения целей в системе безопасности пищевых продуктов.	0,9	1,0
	2) Степень компетентности персонала в системе безопасности пищевых продуктов.	0,9	0,9
	3) Уровень соответствия изготовленной продукции требованиям нормативных документов.	1,0	1,0
	4) Уровень соответствия продукции обязательным требованиям.	0,9	1,0
	5) Уровень выполнения программы внутренних аудитов.	0,8	0,9
	6) Степень выполнения корректирующих действий по результатам внутреннего аудита.	0,8	1,0
	7) Степень выполнения предупреждающих действий по результатам внутреннего аудита.	0,8	1,0

2. Определялась значимость этих показателей, используя метод анализа иерархий Т. Саати (табл.2) [3].

Таблица 2

Весовые коэффициенты для показателей систем

Система / Вес	№ критерия												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Система менеджмента качества	0,11	0,05	0,09	0,04	0,03	0,07	0,06	0,09	0,13	0,16	0,07	0,06	0,05
Система экологического менеджмента	0,1	0,02	0,04	0,14	0,15	0,06	0,05	0,05	0,18	0,21	×	×	×
Система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья	0,07	0,06	0,03	0,08	0,13	0,13	0,13	0,07	0,03	0,06	0,06	0,15	×
Система менеджмента безопасности пищевых продуктов	0,18	0,08	0,20	0,22	0,14	0,09	0,09	×	×	×	×	×	×

3. Рассчитывалась результативности каждой СМ по формуле (1):

$$I_i = \sum_{i-1}^{n} \alpha_i \cdot \delta_i, \quad (1)$$

где α_i – единичный относительный i-й показатель; δ_i – весовой коэффициент; n – количество показателей.

$I_i = 3{,}288$

4. Определение результативности ИСМ по формуле (2):

$$I = \sum_{i-1}^{n} I_i \cdot k_i, \quad (2)$$

где I_i – результативность i-й СМ; k_i – весовой коэффициент системы; n – количество СМ.

$I = 0{,}25 + 0{,}17 + 0{,}17 + 0{,}24 = 0{,}83$

Значимость полученных показателей определяли экспертным методом. Оценка

результативности ИСМ проводилась по шкале значимости Харрингтона (табл.3).

Таблица 3

Шкала интенсивности критериального свойства ИСМ

Наименование градации	Числовые интервалы	Состояние устойчивости системы	Действия в отношении системы
Очень высокая	1,0-0,8	Устойчива	Система функционирует результативно, но требует разработки предупреждающих действий, если $Р_{исм}$ = 1, то система не требует разработки каких-либо действий.
Высокая	0,8-0,63	Устойчива	Система функционирует результативно, но требует разработки незначительных корректирующих действий
Средняя	0,63-0,37	Устойчива	Система функционирует результативно, но требует разработки корректирующих действий
Низкая	0,37-02	Не устойчива	Система функционирует не результативно и требует разработки значительных корректирующих действий
Очень низкая	0,2-0,0	Не устойчива	Система функционирует не результативно и требует вмешательства высшего руководства, если $Р_{исм}$ = 0, то система требует разработки

Принятие решений по управлению ИСМ. После определения результативности ИСМ по шкале Харрингтона и на основании сделанных выводов представитель руководства по ИСМ вместе с владельцами процессов приступает к разработке корректирующих и/или предупреждающих действий, мероприятий по улучшению с последующим контролем и анализом выполнения [4].

На предприятии, в котором анализировалась результативность ИСМ, до применения предлагаемой методики рассчитывали только отдельные СМ и их компоненты, а именно, в соответствии с системой менеджмента качества, системой безопасности пищевых продуктов, системой экологического менеджмента и системой менеджмента безопасности труда и охраны здоровья.

Нами выявлены основные критерии для каждой системы управления, рассчитаны их весовые коэффициенты. На основании результатов внутренних аудиторов за прошедший год получены значения критериальных показателей и достигнутых целей для каждого СМ.

Далее рассчитана результативность ИСМ, которая составила I = 0,83. Согласно шкале Харрингтона, ИСМ предприятия функционирует результативно, что соответствует устойчивому состоянию системы. Для поддержания высокой результативности ИСМ необходимо учитывать и разработать коррекции, а также корректирующие и предупреждающие действия.

Некоторые предприятия оценивают результативность ИСМ в целом, что может привести к некорректным результатам. Для более полной оценки следует выявлять как можно больше значимых критериев. Данная методика позволяет рассмотреть, какие именно действия нужно предпринять для улучшения системы в целом. Так же существуют определенные риски, такие как:

- выделение неправильных критериев.
- некорректные данные о фактических и плановых значениях.
- некомпетентность персонала в данной методике.

Таким образом, внедрение и оценка ИСМ на предприятиях АПК позволит:

- координировать действия внутри организации, снизить функциональную

разобщенность в организации, возникающую при разработке автономных систем управления, устранить дублирование формальностей;

– обеспечить постоянный рост и продвижение работы предприятия;

– повысить удовлетворенность потенциальных клиентов, поставщиков и других заинтересованных сторон;

– повысить мотивацию персонала и создать условия для создания единой корпоративной культуры, понимая каждым сотрудником его роли в достижении общих целей организации;

– создать условия для уменьшения конфликтов между различными системами управления организацией благодаря общим политикам, целям и задачам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Центра экспертизы, сертификации товаров и услуг // URL: http://www.russert.ru/information/articles/159-2013-01-14-21-53-24.html.
2. Ермишин А.С. Управление безопасностью пищевой продукции на основе требований FSSC 22000 / А.С. Ермишин // Межкультурный диалог и сотрудничество ЕС и России: опыт реализации проектов Жан Монне в Нижневартовском государственном университете: материалы международной научно-практической конференции (г. Нижневартовск, 15–19 апреля 2019 года). – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. – С. 154–160.
3. Саати Т. Принятие решений: Метод анализа иерархий / Т. Саати; Пер. с англ. Р.Г. Вачнадзе. – М. : Радио и связь, 1993. – 314 с.
4. Титова В.А., Колочева В.В. Оценка результативности интегрированной системы менеджмента // URL: https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=10233.

УДК 330.146

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАПИТАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

Т. А. Семеренко, студентка
М. А. Железнякова, преподаватель
ОБПОУ «Курский техникум технологий и сервиса»

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления совершенствования анализа капитала в организации произведен расчет уровня рентабельности совокупного капитала с учетом рекомендаций, а также рассчитан эффект финансового рычага.

, как один из важных источников информации, необходимый для пользователей и его роль при проведении анализа финансового состояния организации, а также пути улучшения финансового состояния.

Ключевые слова: капитал, рентабельность, финансовая устойчивость, финансовый леверидж, собственные и заемные источники.

В условиях низкой платежеспособности происходит самое сильное снижение объемов самофинансирования, и резкое увеличение привлеченных источников (таблица 1).

Таблица 1

Структура источников финансирования АО «Гарант», %

Источники финансирования	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения, (+,-)
Внутренние:	73,7	83,7	73,0	-0,7
нераспределенная прибыль	72,5	82,6	72,1	-0,4
амортизация	1,2	1,1	0,9	
Внешние:	26,3	16,3	27,0	+0,7
кредиторская задолженность	3,6	2,3	2,9	-0,7
прочие внешние источники	22,7	14,0	24,1	+1,4
Итого	100,0	100,0	100,0	x

Анализ источников финансирования предприятия показывает высокую долю финансирования за счет внутренних средств. Соотношение внутренних и внешних источников в 2016-2018гг. составило в среднем приблизительно 77/23%. Но наблюдается тенденция к сокращению внутренних источников финансирования. Основную долю привлеченных средств в 2018 г. составляют внешние источники, а это кредиты банков и кредиторская задолженность -20,3% и 2,9% соответственно.

Таким образом, необходимо отметить, что предприятию для улучшения финансового положения необходимо привлекать внешних инвесторов, тем самым увеличить капитал предприятия и конечно увеличивать внутренние источники финансирования, т.е. прибыль предприятия и амортизацию.

Сегодня общество сконцентрировались на культурах, которые дают наилучший результат в наших погодных и территориальных условиях - это озимая пшеница, соя, кукуруза, ячмень пивоваренный и озимый рапс. В ближайшее время в хозяйстве можно выращивать люпин белый, по нашему мнению эта культура скоро будет иметь колоссальное значение для земледелия. В первую очередь люпин хорош тем, что он засухоустойчив, в любой год можно получить 30 - 40 ц/га и более. Можно предположить, что предприятие в будущем будет более эффективно использовать капитал предприятия, приобретать более качественный семенной материал, а машинно-тракторный парк должен формироваться по принципу универсальности: одна машина - несколько культур.

На основании предложений рассчитаем рентабельность совокупного капитала (таблица 2).

Таблица 2

Расчет уровня рентабельности совокупного капитала с учетом рекомендаций

Наименование показателя	Факт	С учетом рекомендаций	Изменение (+,-)
Сумма собственного капитала, тыс.р.	1025274	1027634	2360
Сумма заемного капитала, тыс.р.	378486	384724	6238
Общая сумма капитала, тыс.р.	1403760	1412358	8598
Коэффициент финансового левериджа	0,37	0,38	+,01
Рентабельность активов, %	16,0	19,0	3,27
Прибыль отчетного периода до уплаты процентов, тыс.р.	114748	120996	6248
Ставка процентов за кредит, %	14	16	+2
Сумма процентов за кредит, тыс.р.	38981	42741	3760
Прибыль (убыток) после выплаты процентов за кредит, тыс.р.	75767	78255	2488
Ставка налога на прибыль, %	20	20	-
Сумма налога на прибыль, тыс.р.	708	836	128
Сумма чистой прибыли (убытка), тыс.р.	75059	77419	+2360

Как показывают приведенные данные таблицы 2, с учетом роста заемного капитала на 6238 тыс.руб. и роста собственного капитала (за счет чистой прибыли) на 861 тыс.руб. увеличивается рентабельность совокупного капитала на 3,27%.

За счет увеличения размера заемных средств и роста ставки процентов за кредит увеличится сумма процентов за кредит на 3760 тыс.р. Более быстрый темп роста прибыли отчетного периода до уплаты процентов по сравнению с ростом суммы процентов за кредит приведет к росту прибыли после выплаты процентов на 2488 тыс.р.

Рост заемных средств несомненно повлияет на изменение показателей финансовой устойчивости предприятия (таблица 3).

Изменения, которые произошли в структуре капитала, с позиции инвесторов и предприятия могут быть оценены по-разному. Для банков и прочих кредиторов предпочтительней является ситуация, когда доля собственного капитала у клиентов более высокая, - это исключает финансовый риск.

Таблица 3

Изменение показателей финансовой устойчивости с учетом рекомендаций

Показатель	Факт	С учетом рекомендаций	Изменение (+,-)
Коэффициент финансовой автономии	0,73	0,73	-
Коэффициент финансовой зависимости	1,37	1,38	+0,01
Коэффициент финансового левериджа	0,37	0,38	+0,01

Одним из показателей эффективности использования заемного капитала, является эффект финансового рычага (таблица 4).

Таблица 4

Исходные данные для эффекта финансового рычага

Наименование показателя	2018 г.	С учетом рекомендаций	Изменения, (+,-)
Прибыль до выплаты процентов и налогов, тыс.р.	114748	120996	6248
Проценты к уплате, тыс.р.	38981	59842	20861
Прибыль после уплаты процентов, тыс.р.	75767	61154	14613
Налоги из прибыли, тыс.р.	708	836	128
Уровень налогообложения, коэффициент	0,01	0,02	+0,01
Среднегодовая сумма активов, тыс.р.	1270729	1408059	137330
в т.ч. собственный капитал	988787	1024454	35667
заемный капитал	281943	383605	101662
Плечо финансового рычага	0,37	0,38	+0,09
Рентабельность совокупного капитала, %	9,03	8,62	-0,41
Средневзвешенная номинальная цена заемных ресурсов, %	14,00	16,00	+2,0
Эффект финансового рычага, %	-1,84	-2,75	0,91

Данные приведенные в таблице свидетельствуют о том, что на каждый рубль вложенного капитала предприятие в 2018 году получило убыток в размере 1 рубля 84 копейки, за пользование заемными средствами предприятия заплатило на 2% больше по сравнению с 2016 годом. В результате получился отрицательный эффект, равный 9,52 %, что выше уровня 2016 года на 0,91 процентных пунктов.

Следовательно, в сложившихся условиях не выгодно использовать заемные средства в виде кредита в обороте предприятия.

Рекомендации данные в работе позволят установить динамическое равновесие между риском и доходом, что в свою очередь, позволяет максимизировать суммарную стоимость предприятия как бизнеса и минимизировать издержки по привлечению капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дайнеко В. Г. Повышение эффективности интеллектуального капитала в обеспечении инновационного развития экономики // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. - № 2. – С. 12-17.
2. Жмакина Н. Д. Организация и пути повышения эффективности использования оборотного капитала в организации // Региональный вестник. = 2018. - №1 (10). – С. 18-20.
3. Клейнер Г. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории. Ч. 2 // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 117–138.
4. Сухова Л.Ф. Факторы управления оборачиваемостью оборотного, основного и авансированного капиталов предприятия // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – №21. – С. 16-22.
5. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: https://www.gks.ru/

УДК 346

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Л.А. Семина, д-р экон. наук, доцент
О.А. Гражданкина, канд. экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. В современных условиях открытой конкурентной среды, политической и экономической нестабильности, субъекты хозяйствования АПК обладают полной самостоятельностью в принятии решений в области определения стратегии развития, организации производства и сбыта продукции, выбора контрагентов, источников финансовых ресурсов и других управленческих решений. Практически все риски хозяйственной деятельности ложатся на плечи субъектов хозяйствования АПК. В связи с чем, приобретают первостепенное значение проблемы выживания предприятий и обеспечения их экономической безопасности. Предприятие является основным звеном экономики, вопросы обеспечения экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта не до конца изучены, как и само понятие «экономическая безопасность».

Ключевые слова: экономическая безопасность, виды безопасности, элемент, устойчивость.

На всех этапах развития экономики аграрного сектора основным ее звеном является предприятие. Предприятия АПК осуществляют свою деятельность в условиях нестабильности внешней среды и конкуренции, где на руководителя возлагается важная роль управления хозяйствующим субъектом и преодоления потока проблем, с которыми ежедневно сталкивается предприятие. В данных условиях особую значимость приобретает экономическая безопасность предприятия как фактор улучшения его экономического состояния и достижения целей бизнеса.

Все могущество предприятия, являющейся открытой динамической системой, основывается на трех элементах: прибыль, развитие и безопасность.

Термин «безопасность» носит комплексный характер, поскольку применяется в различных науках. В экономической теории различаются несколько видов безопасности по содержанию, то есть в зависимости от сфер общественной жизни и направления человеческой деятельности: военная, экологическая, научно-техническая, демографическая, энергетическая, политическая, информационная, социальная, генетическая, интеллектуальная, экономическая, культурная, правовая, криминалистическая и другие.

Особое место среди различных видов безопасности, занимает экономическая безопасность. Данное обстоятельство обусловлено тем, что все виды безопасности так или иначе не могут быть в достаточной степени реализованы без экономического обеспечения. Экономическую безопасность можно рассматривать по отношению к различным категориям объектов безопасности: производителям, потребителям, государства.

Следовательно, применение системного подхода к изучению сущности экономической безопасности предприятия АПК обуславливает необходимость рассмотрения ее как подсистемы более высокого уровня. Уровни экономической безопасности подразделяются: международные и национальные. Все решения, которые принимаются, на высших уровнях, распространяются и на нижестоящие. Подход к определению понятия «безопасность» является достаточно сложным, учитывая множественные аспекты безопасности и различные опасности и угрозы современного мира.

Первое упоминание термина «безопасность» относится к 1190 г. в словаре английского ученого-философа Робера, который трактовал его как «спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности» [1, с. 22-30]. Но в данном значении термин использовался редко.

В XVII-XVIII веках данное понятие стало применяться с позиции государства, которое призвано обеспечивать общее благосостояние и безопасность граждан.

В толковом словаре С. Ожегова можно найти и само существительное «безопасность», которое рассматривается как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [2, с. 37-41].

Термин «экономическая безопасность» стал употребляться в годы «великой депрессии» (1929-1933 г.г.). Для вывода страны из кризиса и восстановления экономического потенциала страны, решением президента Ф. Рузвельт в 1934 г. был основан Комитет по экономической безопасности [3, с. 40-46]. Данный комитет занимался экономической безопасностью отдельных лиц, борьбой с безработицей. Официальный статус термин «экономическая безопасность» получил в 1985 г., когда на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция по международной экономической безопасности.

До недавних пор, экономическая безопасность была предметом рассмотрения преимущественно западными учеными. И в большинстве, она определяется как состояние наличия стабильного источника финансовых доходов, которые позволяют обеспечивать стандарты жизни субъекта сегодня и в ближайшем будущем.. При этом, в отличие от более ранних определений, здесь экономическая безопасность уже не рассматривается лишь с позиции защиты от угроз.

Используя терминологию Д. Балдуина, экономическая безопасность может быть определена как поддержание низкой вероятности нанесения ущерба, во- первых, доходам, которые необходимы для обеспечения личного благополучия, во- вторых, потенциалу приносящему доход экономике [4, с. 80-84]. Экономическая безопасность не является новой задачей правительств, отметил М. Кахлер. Экономические инструменты уже давно являются частью инструментария управления государством, средство влияния на другие государства и их политики [5, с. 94-100]. Экономическая безопасность является основным элементом национальной безопасности, даже, если границы страны менее важны, чем когда-либо. Независимо от того, как мы смотрим на национальную безопасность, не может быть никаких сомнений в необходимости экономической жизнеспособности народа. Без капитала нет бизнеса, без бизнеса нет никакой прибыли, без прибыли нет рабочих мест. А без рабочих мест нет налогов и военного потенциала.

К .Нэстасе отмечал, что экономическая безопасность предполагает обеспечение условий для поддержания экономической деятельности и противодействия многочисленным атакам, в числе которых наиболее важными являются: финансовое мошенничество; киберпреступность; промышленный шпионаж; коррупция; теневая экономика [6, с. 105-110].

Развернутое определение экономической безопасности было представлено Г. Белостечником, который рассматривал ее как состояние системы экономических отношений между хозяйствующими субъектами, физическими лицами, государственными учреждениями как внутри национальной экономики, так и в сфере внешнеэкономической деятельности, предоставляя возможность реализовывать и защищать жизненно важные экономические интересы от внутренних и внешних угроз, посредством обеспечения оптимального баланса между интересами каждого члена системы отношений с интересами других экономических агентов [7, с. 204-213].

Таким образом, экономическая безопасность предприятия АПК это состояние, характеризующее способность хозяйствующего субъекта обеспечить эффективное использование ресурсов и предпринимательских возможностей для предотвращения возможных угроз и достижения стабильного функционирования и целей бизнеса.

Обеспечение экономической безопасности предприятия важно для осуществления непрерывного процесса воспроизводства.

Экономическая безопасность включает в себя три важных элемента:

- экономическую независимость;
- устойчивость;
- развитие.

Экономическая независимость предполагает осуществление контроля над собственными ресурсами, способность своевременно рассчитываться по своим обязательствам. Необходимо достичь такой уровень производства, который обеспечивал бы конкурентоспособность предприятия на рынке.

Под устойчивостью следует понимать стабильность деятельности, такое финансовое состояние, при котором обеспечивается в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями и государством благодаря достаточным доходам и соответствию доходов расходам. Вкладом предприятий в многообещающее будущее выступает увеличение их благоприятного воздействия на общество, и эта задача может быть достигнута только в том случае, если предприятия достигнут устойчивости. Если риск снижения финансовой устойчивости не будет своевременно нейтрализован, предприятие теряет возможность генерирования необходимого уровня прибыли, а так же темпы своего устойчивого роста в предстоящем периоде». Устойчивость выступает в качестве основного источника возможностей развития предприятия АПК.

Развитие предполагает усовершенствование показателей деятельности предприятия. Если субъект не развивается, не достигает эффективности деятельности, то у него уменьшается способность приспособления к внешним и внутренним условиям, а значит и способность к выживанию. Отметим, что без развития невозможно поддерживать устойчивость в долгосрочном периоде.

Можно сделать вывод, экономическая безопасность предприятия АПК предусматривает устойчивое развитие, благодаря использованию всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей, которые обеспечивают наиболее эффективное их использование для предотвращения угроз, для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития. Это способствует решению основной задачи стоящей перед любым предприятием: защита своих интересов и достижение целей бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рыбина, З.В. Экономика : учебное пособие / З.В. Рыбина. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 550 с.;
2. Экономическая теория : учебник / под ред. Н.Д. Эриашвили. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 527 с.;
3. Вазим, А.А. Экономика : учебное пособие / А.А. Вазим ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР). - Томск: ТУСУР, 2017. - 225 с.;
4. Экономика предприятия: учебное пособие / О.Н. Кусакина, О.А. Чередниченко, Ю.В. Рыбасова и др.; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ставропольский государственный аграрный университет, Кафедра экономической теории и экономики АПК. - Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2015. - 131 с.;
5. Елисеев, А.С. Экономика: учебник / А.С. Елисеев. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 528 с.;
6. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 350 с.;
7. Право и экономическая деятельность: современные вызовы=LAW AND ECONOMIC ACTIVITY: modern challenges : монография / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; отв. ред. А.В. Габов. - Москва : Статут, 2015. - 400 с.

УДК 631.15

РАЗВИТИЕ И ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Е.А. Смирнова, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Григорьев, магистрант
Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

Аннотация. Отрасль растениеводства является основой развития сельского хозяйства региона, она формирует более 80% прибыли от продажи продукции. Стратегически важными видами продукции для сельскохозяйственных предприятий региона является пшеница, ячмень и подсолнечник, как самые рентабельные и главные в формировании прибыли. На повышение эффективности их производства и реализации должны быть направлены основные ресурсы отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, урожайность, прибыль, рентабельность производства

Сельское хозяйство – важная часть экономики Ульяновской области, его важнейшая задача – обеспечение потребностей населения в продуктах питания. В последние годы в сельском хозяйстве РФ и Ульяновской области наблюдаются позитивные изменения [1,2].

В России урожайность зерна в 2019 году составила 26,6 ц/га, что на 4,7% выше, чем в прошлом году (25,4 ц/га). По предварительным данным было собрано 120,7 млн. тонн зерна, в 2018 году — 113,25 млн. тонн. По оценке Минсельхоза, совокупная выручка сельхозорганизаций в 2019 году повысилась на 4% по сравнению с прошлым годом (до 3 триллионов рублей), прибыль до налогообложения на 21% (до 378 миллиардов), рентабельность деятельности до 14,6% (с учетом субсидий) против 12% в 2018 году [3]. Это во многом связано с реализацией мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по усилению государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, технической и технологической модернизации сельского хозяйства, обеспечению рационального и эффективного использования земельных ресурсов, поддержанию почвенного плодородия, совершенствованию финансово-экономических условий [4].

Растениеводство, производя более 50% всей сельскохозяйственной продукции страны, составляет основу сельского хозяйства. От объема производства продукции растениеводства (в большей степени зерновых культур), во многом зависит продовольственная безопасность страны. В последние годы значение растениеводства неуклонно повышалось, что связано с постоянным ростом спроса на продукцию отрасли. В аграрном производстве Ульяновской области доля продукции растениеводства выше, чем в РФ, в 2018 году на нее приходилось 61,8% (больше только в Саратовской и Самарской области среди регионов ПФО).

Основная часть земельных ресурсов, задействованных в аграрном производстве Ульяновской области, находится в распоряжении сельскохозяйственных предприятий. На их долю приходится почти 70% всех посевов. В настоящее время основная доля продукции производится в сельскохозяйственных предприятиях – 48,7%, хозяйства населения производят 38,6% всей сельскохозяйственной продукции области. Во многом за счёт государственной поддержки стали развиваться фермерские хозяйства и хозяйства индивидуальных предпринимателей. Удельный вес фермерской продукции в общем объеме сельскохозяйственного производства вырос за последние пять лет с 10,0 до 12,7%.

Продукция растениеводства производится во всех категориях хозяйств, ее удельный вес в фермерских хозяйствах составляет 82,1%, в сельскохозяйственных предприятиях – 68,9%, хозяйствах населения – 46%.

Зерно производят, в основном, сельскохозяйственные предприятия области, на них приходится от 75% до 80% всего производства. Производство зерна в фермерских хозяйствах выросло до 25%. Сахарная свекла, семена подсолнечника так же производятся на сельскохозяйственных предприятиях. Производство картофеля сосредоточено в хозяйствах населения - 82% в 2018 году, сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства увеличили его производство до 12% и 6% соответственно. В динамике наблюдает увеличение производства фермерскими хозяйствами овощей, удельный вес вырос до 22%, утрачивают свои позиции в производстве овощей сельскохозяйственные предприятия, удельный вес снизился до 21%. Но больше всего выращиванием овощей занимаются личные подсобные хозяйства – на них приходится 57% всего производства.

Стратегически важным является развитие отрасли растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях. В 2018 году валовая продукция отрасли составила 12634,6 млн. руб., что выше уровня 2014 года на 57,3%, товарная продукция – 11758,7 млн. руб. (89,6%). Площадь пашни расширилась до 938021 га или на 23,5%. Площадь посева зерновых культур увеличилась на 11,1%, подсолнечника – на 3,1%, сахарной свеклы – на 7,3%, сои и рапса – в 2,2 раза. Урожайность сельскохозяйственных культур в зависимости от погодных условий сильно колеблется, но прослеживается тенденция ее роста практически по всем культурам. Средняя урожайность зерновых культур за последние 5 лет составила 20,9 ц/га, подсолнечника – 11,6 ц/га, сои – 11,8 ц/га (рис. 1). Благодаря применению современных технологий, использованию элитных семян урожайность семян подсолнечника по сравнению с 2014 годом повысилась на 5 ц/га или 52,6%, зерновых культур на 1,4 ц/га или 7,4%, овощей – на 93,1 ц/га или 43,4%, картофеля – 72,9 ц/га или 58,6%, на сои – более чем в 2 раза.

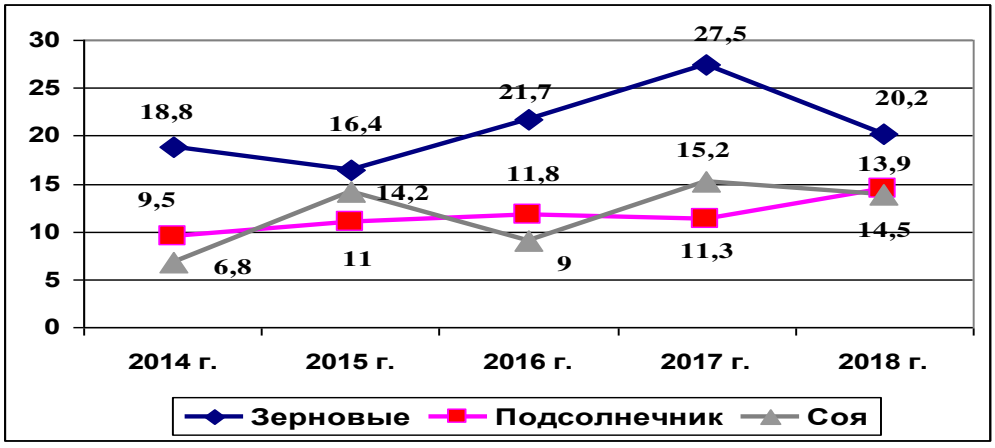


Рисунок 1 – Урожайность основных культур, ц/га

Проведенный анализ показал, что отрасль растениеводства продолжает динамично развиваться, наращивая темпы производства продукции. Важнейшие характеристики итогов развития – ее финансовое состояние и финансовые результаты. Одна из важнейших характеристик финансового состояния отрасли - стабильность деятельности. [5]

Отмечаем эффективное развитие отрасли растениеводства в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области, так как динамика роста прибыли опережает увеличение валовой и товарной продукции отрасли. Прибыль от продажи продукции растениеводства составила в 2018 году 2025,5 млн. руб., что в 2,3 раза выше уровня 2014 года. Рост прибыли повлиял на уровень рентабельности отрасли, за анализируемый период он вырос до 20,8% или на 4,2 п.п.

Прибыль, полученная в отрасли растениеводства, составляет 82% всей прибыли сельскохозяйственных предприятий. Вклад видов продукции в формировании прибыли отрасли неодинаков (рис. 2). Основная прибыль была получена от реализации зерна –

1208 млн. рублей (59,6%) и семян подсолнечника – 607,6 млн. рублей (30%). В 2018 году наиболее рентабельной продукцией является подсолнечник 23,9%, пшеница и ячмень – 23,8%. Стратегически важными видами продукции для сельскохозяйственных предприятий региона является пшеница, ячмень и подсолнечник, на повышение эффективности их производства и реализации должны быть направлены основные ресурсы отрасли.

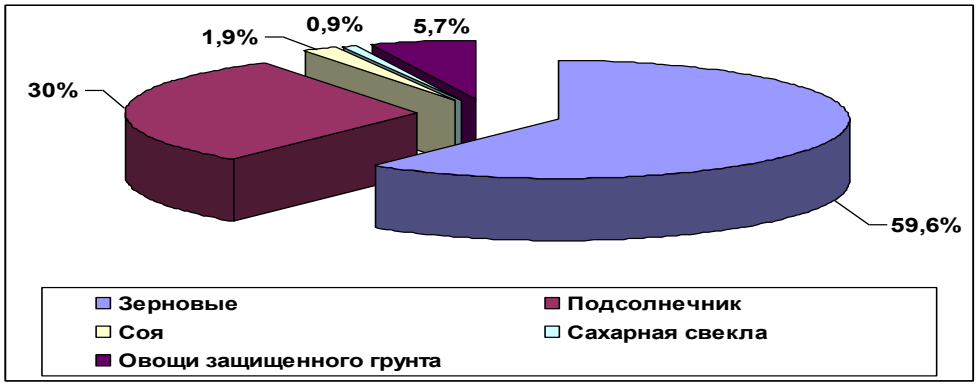


Рисунок 2 - Структура прибыли по видам продукции растениеводства в 2018 году, %

Произошедшие финансовые изменения в отрасли растениеводства обусловлены определенными факторами. Главными являются факторы, на которые могут повлиять сами сельскохозяйственные предприятия и которые нужно использовать для стратегического развития. Нами отмечена положительная динамика роста объемов производства. Финансовые результаты отрасли в динамике так же улучшились, факторы, на них влияющие - объем реализации, цена реализации, полная себестоимость проданной продукции (табл. 1).

Таблица 1

Влияния факторов на изменение прибыли по отдельным видам продукции растениеводства

Продукция, показатели	Изменение прибыли 2018 г. по отношению к 2017 г., тыс. руб.			
	всего	в том числе за счет		
		объема	себестоимости	цены реализации
Зерно	432189	39358	-813003	1205834
Масличные культуры	160226	132535	-335660	363351
Овощи открытого грунта	-8894	-727	-35292	27126
Овощи защищенного грунта	-62978	-2387	11171	-71760
Картофель	-14698	584	-13375	-19078
Сахарная свекла	-35944	-13232	-38368	15657

Прибыль от реализации зерна по сравнению с 2017 годом выросла на 432 млн. руб. Увеличение прибыли, в основном, связано с внешним фактором – ростом цены реализации зерна, повышение объема его реализации повысило прибыль на 39,4 млн. руб. Отрицательное воздействие связано с повышением полной себестоимости зерна, воздействие данного фактора уменьшило прибыль на 813 млн. руб. Рост цены выступает главным фактором повышения прибыли и при реализации масличных культур. При продаже овощей, картофеля и сахарной свеклы отмечаем снижение прибыли. Основным фактором ее уменьшения при реализации овощей открытого грунта выступает увеличение затрат, за счет их роста отрасль не дополучила в 2018 году 35,3 млн. рублей прибыли. А при реализации овощей защищенного грунта за счет падения цены реализации отрасль не

дополучила 71,8 млн. рублей прибыли. Снижение цены реализации так же уменьшило прибыль при продаже картофеля. Сокращение прибыли при реализации сахарной свеклы связано, как с ростом себестоимости, так и с уменьшением объема продаж.

Проведенный анализ показал, что, не смотря, на успешное развитие отрасли растениеводства, для того чтобы в полной мере реализовать потенциал отрасли, необходим комплексный подход, основанный на учете как внутренних, так и внешних факторов, влияющих на эффективность производственного процесса [6].

Необходимо в первую очередь задействовать внутренние факторы для повышения финансового состояния отрасли (те, на которые могут повлиять сами сельскохозяйственные предприятия). Необходимо стабилизировать производство овощей открытого и защищенного грунта, сахарной свеклы, и в первую очередь, за счет роста урожайности этих культур. Необходимы мероприятия по оптимизации производственных затрат, выявление резервов их снижения, что продиктовано внедрением в растениеводческую отрасль новых высокоэффективных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнова Е.А. Стратегические направления развития сельскохозяйственных организаций Ульяновской области // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. - 2018. - № 8. - С. 244-247.
2. Попова Е.А. Развитие аграрного сектора как важный фактор улучшения продовольственного обеспечения / Е.А. Попова, Е.В. Сальникова, Д.В. Гусев // ФЭС: Финансы. Экономика. – 2017. – № 4. – С. 61–66.
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://mcx.ru/docs/
4. Басенкова С.В. Влияние факторов на эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях /С.В. Басенкова, Г.Г. Зотова //Экономика и предпринимательство. - 2018.- №1.- С.15-18.
5. Смирнова Е.А. Анализ и прогнозирование окупаемости затрат в отрасли растениеводства предприятий Ульяновской области / Е.А. Смирнова, И.И. Болтунова // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2014. - № Т20. - С. 691-695.
6. Смирнова Е.А.Тенденции и перспективы развития отрасли растениеводства / Е.А. Смирнова, Н.А. Иванова / В сборнике: Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.И. Ткачева. - 2018. - С. 427-431.

УДК 631.145

СТРУКТУРА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

И.В. Соколова, канд. пед. наук, профессор
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

Аннотация. Приведена модель современного агропромышленного комплекса, рассмотрена структура его основных сфер и отраслей.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, модель, сельское хозяйство, отрасли.

Вопросы развития агропромышленного комплекса, сел, деревень являются приоритетными для руководства России. Изучению агропромышленного комплекса посвящено множество научных и научно-исследовательских работ [1]. Для всестороннего изучения и этой сложной системы, состоящей из множества различных звеньев, производящих сельхозпродукцию, перерабатывающих и доставляющих потребителям, необходимо понимание ее структуры, механизмов взаимодействия составных элементов. И в этой связи данная работа является актуальной.

Агропромышленный комплекс (АПК) – сложная социально-экономическая система, объединяющая несколько отраслей экономики, принимающих участие в

производстве сельскохозяйственной продукции, переработке сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя. Это совокупность отраслей экономики страны, включающая сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие перевозку, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, поставку её потребителям, обеспечивающие сельское хозяйство техникой, химикатами и удобрениями, обслуживающие сельскохозяйственное производство. Агропромышленный комплекс имеет огромное значение в обеспечении страны продовольствием и различными товарами потребительского назначения [2].

Рассматривая модель агропромышленного комплекса, можно выделить три основные его сферы (рис. 1).



Рисунок 1 – Модель агропромышленного комплекса

Первая сфера включает промышленные отрасли, производящие средства производства и материальные ресурсы для сельского хозяйства и отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Это тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для животноводства, пищевой и легкой промышленности, выпуск минеральных удобрений, химикатов, средств защиты растений, комбикормовая и микро-биологическая промышленность, сельское производственное строительство.

Сельское хозяйство – вторая наиважнейшая сфера, ядро АПК. Оно включает растениеводство, животноводство на основе фермерских, личных подсобных хозяйств и т. д.

Третья сфера − система отраслей по промышленной первичной переработке сырья, сбыту сельскохозяйственного сырья и продовольствия: пищевая, легкая промышленность, система заготовок, транспортировка, хранение и реализация продукции АПК, отрасли по первичной переработке сырья для лёгкой промышленности.

Далее рассмотрим более подробно отраслевую структуру ядра агропромышленного комплекса – сельского хозяйства (рис. 2).

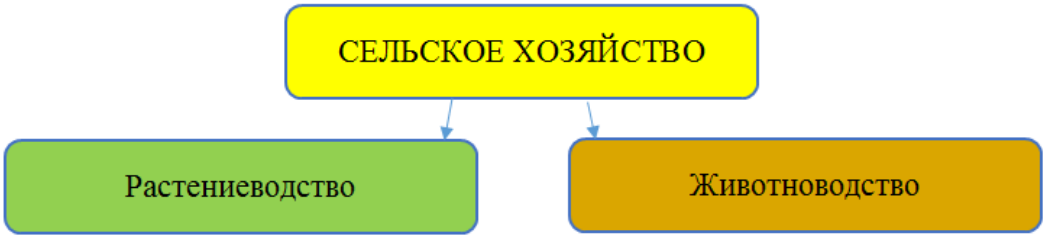


Рисунок 2 – Отрасли сельского хозяйства

Сельское хозяйство – экономическая система со сложными и многогранными процессами: биологическими, технологическими, организационными.

Растениеводство (земледелие) основано на выращивании, возделывании растений и использовании почвы как среды обитания и питания для этих растений. Процесс производства животноводства базируется на выращивании животных, использовании их жизненных функций. Растениеводство и животноводство связаны не только друг с другом, но и с другими отраслями агропромышленного производства. Они являются подсистемами сельского хозяйства и системами по отношению к соподчиненным подотраслям [3] (рис. 3, 4).

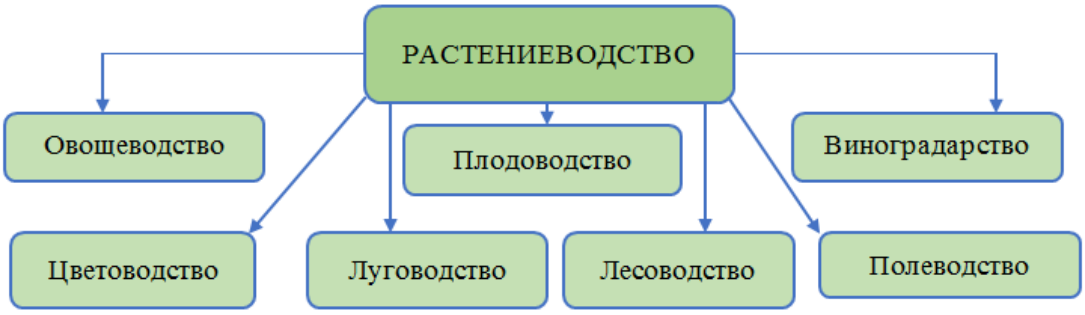


Рисунок 3 – Отраслевая структура растениеводства

Более сложную, по сравнению с растениеводством, структуру имеет животноводческая отрасль. В нее включены такие подотрасли, как скотоводство (мясное, мясомолочное), свиноводство, птицеводство, овцеводство, верблюдоводство, пушное звероводство, козоводство, коневодство, кролиководство, муловодство, насекомоводство, оленеводство, рыбоводство, собаководство, ословодство.

Аналитики характеризуют современное состояние АПК как определенную стадию перехода к новым формам хозяйствования со сложным процессом активизации как старых, так и новых форм собственности и ведения хозяйства. Не только реформы сельского хозяйства, но и других сфер АПК сопровождается различными трудностями, связанными с отказом от привычных способов пользования земли как природного ресурса, внедрение инновационных технологий и средств производства, новым мышлением агрария-хозяйственника, агрария-управленца, ответственного за качество не только производимой продукции, но и за экологию родной земли, территории, на которой жить его детям. Новые реалии и задачи требуют от аграриев и промышленников личной ответственности во всех сферах производства, переработки, транспортировки и потребления.

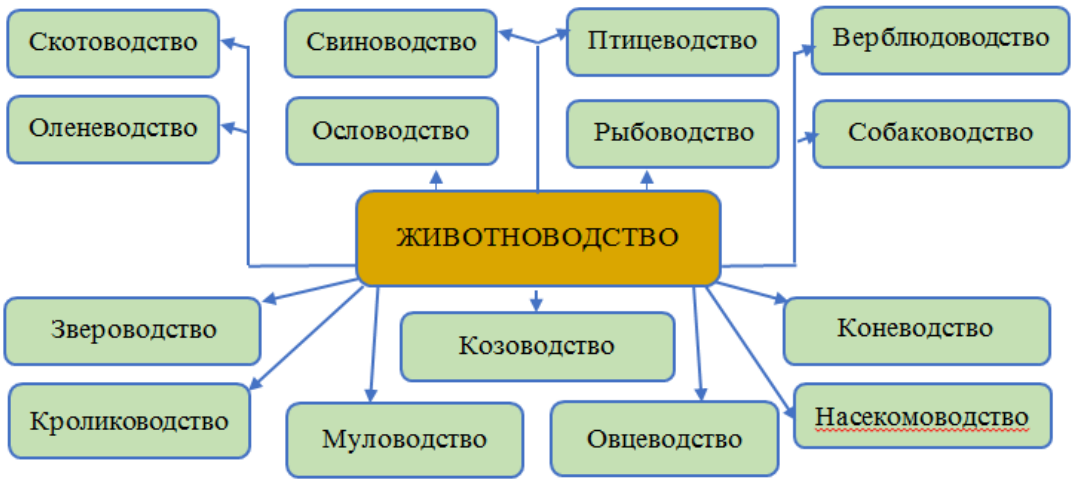


Рисунок 3 – Основные отрасли животноводства

Оценить эффективность работы современного АПК, наметить пути его развития, выявит и модернизировать слабые звенья – задача не из простых [4]. Рассмотрев только в первом приближении одну сферу АПК – сельское хозяйство, можно убедиться в том, насколько сложен в своей структуре, а, следовательно и в управлении агропромышленный комплекс России, сколько исторически сложившихся, социально ориентированных и территориально обусловленных особенностей необходимо учитывать, чтобы эта сложная социально-экономическая система функционировала и обеспечивала продовольственную безопасность государства, прочные торгово-промышленные отношения с другими странами [5, 6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграрная экономика России: проблемы и векторы развития: монография / А.И. Трубилин [и др.]. Краснодар: КубГАУ, 2018. 342 с.
2. Подколзин О.А., Соколова И.В., Перов А.Ю., Кильдюшкин В.М., Давиденко Г.А. Инвентаризация земель сельскохозяйственного назначения как элемент системы управления земельными ресурсами // Успехи современного естествознания. 2018. № 9. С. 72-77.
3. Орехова М.С., Булгаров М.А. Экономическое обоснование приоритетов инновационно-инвестиционного развития растениеводства в Краснодарском крае: монография. Краснодар: КубГАУ, 2018. 124 с.
4. Сайфетдинова Н.Р., Тюпаков К.Э., Сайфетдинов А.Р. Методические и практические аспекты оценки эффективности аграрного производства // В сборнике: Проблемы достижения экономической эффективности и социальной сбалансированности: Императивы, правовые и хозяйственные механизмы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Финансового университета. Отв. редактор: Сорокожердьев В.В. 2014. С. 170-176.
5. Соколова И.В., Матвеев А.С. Угрозы продовольственной безопасности России в условиях ужесточения санкций // Эпомен. 2018. № 15. С. 152-161.
6. Казаков Б.А., Касьянов А.С., Соколова И.В. Инновации в сельском хозяйстве: повышениеэффективности предприятия за счет внедрения нанотехнологий // В сборнике: студенческие научные работы инженерно-землеустроительного факультета: Сборник статей по материалам студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 39-43.

УДК: 519.814

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДВУХ МЕТОДОВ РАСЧЕТА СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: МЕДИАННОГО И СРЕДНЕГО АРИФМЕТИЧЕСКОГО

Н. А. Соловьева, ассистент кафедры
О. И. Коваль, студент
О. А. Потапова, студент
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Аннотация. Мы часто удивляемся, почему же в статистических данных показаны такие огромные цифры. Часть населения верит в неравномерное распределение доходов, а значит, на фоне общего числа трудоспособных людей лидирует небольшая группа с достатком выше среднего, что и обуславливает такую статистику. Чтобы понять, почему люди видят такие высокие цифры, нужно разобраться с методами подсчета средней заработной платы. Именно об этом и пойдет речь в данной статье.

Ключевые слова: средняя заработная плата, доход, среднеарифметическая заработная плата, медианная заработная плата.

Средняя заработная плата – это величина, которую подсчитывает специальная служба. Ее размер используют для принятия ряда административных решений. А также для контроля и отслеживания изменений в экономике страны. Величина постоянно меняется, данные обновляют каждый месяц. Основной государственный орган, созданный в РФ для сбора и подсчета статистических показателей, – Росстат. Сайт ведомства с

заданной периодичностью предоставляет сведения о разных сферах жизни россиян, которые можно измерить и подсчитать. Это касается, в том числе и заработных плат, уровня цен, инфляции и других социально значимых показателей.

Существует несколько принципов оценки доходов населения, самые распространенные из них – расчет среднеарифметической и медианной заработной платы [1, 2].

Для расчета среднеарифметической заработной платы сумму доходов населения делят на количество граждан. Медианный показатель – это более реальная заработная плата, которую получает среднестатистический житель. В объемах региона или целой страны показатель рассчитывается на основе большого количества данных и сложных формул.

Разница между средней и медианной з/п отражает степень расслоенности общества и большую разницу между оплатой труда беднейших и самых обеспеченных людей. Если ограниченное число граждан получают сверхдоходы, а большинство живут за чертой бедности, в среднем зарплата находится на приемлемом уровне. Поэтому медианный показатель является более точным, хотя и используется в основном для определения социальных особенностей общества [3, 4].

Таблица 1

Сравнительная таблица среднего арифметического и медианы

	Среднее арифметическое	Медиана
Определение	Число, равное сумме всех чисел, и деленное на их количество	Число, стоящее посередине упорядоченного ряда чисел (по возрастанию)
Применение	Используется, если данные имеют нормальное распределение	Лучше для любых распределений, для нормального – совпадает со средним арифметическим
Устойчивость	Неустойчивая мера, так как очень чувствительна к выбросам	Более устойчивая мера, так как адекватно отражает среднюю тенденцию
Способ подсчета	Сумма всех значений, деленная на число объектов	Упорядочить все наблюдения в порядке возрастания. Затем, для нечетного ряда найти середину ряда, а для четного ряда найти полусумму двух чисел, стоящих в середине ряда.

В большинстве исследований и рейтингов представлена средняя заработная плата населения, которая отражает его общие экономические возможности. Пример общих экономических возможностей – это количество товаров и услуг, которое может купить население, вне зависимости от того, что одни покупают много, а другие не покупают вовсе Главные отличия среднего арифметического от медианы представлено таблицей (табл.1).

По состоянию на 1 января 2019 года средняя зарплата в Краснодарском крае равняется 35663 руб., а медианная 29 887 руб. Если брать данные в среднем по России, то средняя зарплата равна 48 030 руб., а медианная 34 335 руб. Соотношение составляет 71,49%. Разница между медианной и средней зарплатой показывает степень расслоения граждан по уровню доходов. Чем эта разница больше, тем больше разрыв между заработком самых бедных и самых богатых слоев населения (рис.1).

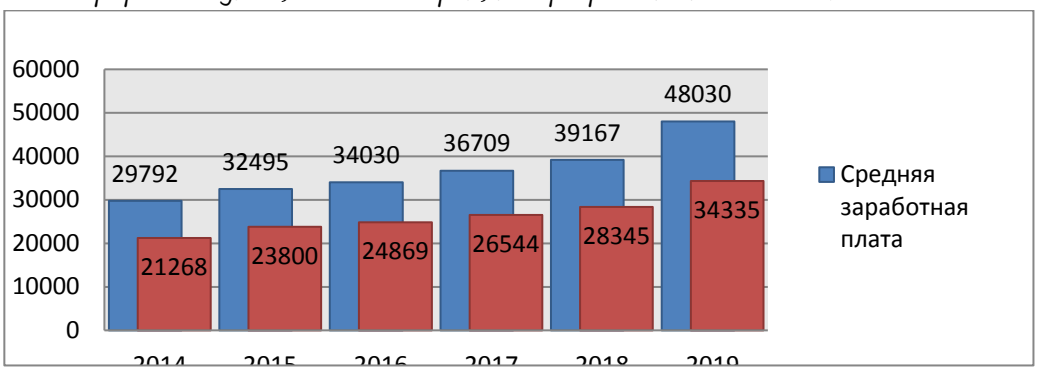


Рисунок 1 – Данные Росстата за период с 2014 по 2019 годы, средняя арифметическая и медианная заработные платы в России

Найдем разницу между средней и медианной заработной платой с помощью программного кода на языке программирования С++. Входные данные (в рублях): 12 355, 15 000, 25 000, 26 800, 29 000, 32 000, 34 865, 50 000, 70 000, 150 000 (рис.2).

Листинг программы для нахождения медианы:

```
#include <iostream>
using namespace std;
int main() {
setlocale(LC_ALL,"Rus");
int const n = 10;
float mas[n];
float res;
int buffer;
cout << "Введите зарплату:" <<'\n';
for (int i= 0;i<n;i++)
cin >> mas[i];
cout << "Медианная заработная плата населения:";
for (int i= 0;i<n;i++){
for (int j= n-1;j>i;j--) {
if (mas[j-1]>mas[j]){
buffer = mas[j-1];
mas[j-1]= mas[j];
mas[j]= buffer;}
}
}
if ((n % 2) == 1)
res = mas[n/2];
else
res = (mas[n/2]+mas[n/2-1])/2;
cout << res;
system("pause");
return 0;
}
```

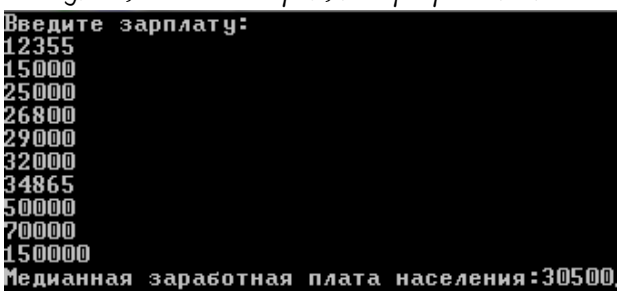


Рисунок 2 – Метод расчета по медиане

Листинг программы для нахождения среднего арифметического: (рис.3)

```
#include <iostream>
#include <math.h>
using namespace std;
int main() {
setlocale(LC_ALL,"Rus");
double n, summazp=0;
double zp, sred;
cout<<"Введите зарплату:" << '\n';
for (n=1; n<=10; n++) {
cin>> zp;
summazp+=zp;
}
sred=summazp/10;
cout<<endl<<"Средняя заработная плата населения:"<<sred<<endl;
system("pause");
return 0;
}
```

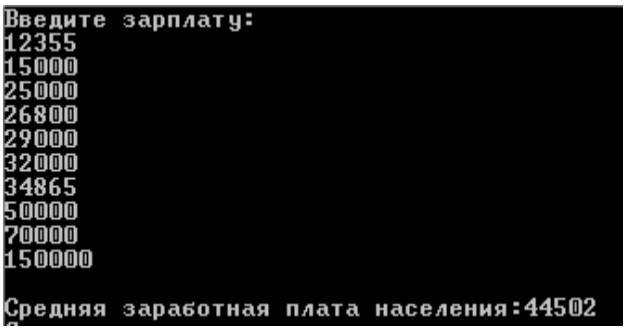


Рисунок 3 – Метод расчета по среднему арифметическому

Выходные данные по методу медианы – 30500, выходные данные по методу среднего арифметического – 44502.

Исходя из полученных данных, можно сказать, что показатель средней заработной платы действительно завышен, и не показывает реальную динамику уровня жизни части населения. Медианный же показатель приближен к реальному среднему доходу населения. Сравнивая два метода можно вычислить, на сколько процентов медианный показатель ниже среднеарифметического [5,6].

$$100 - \frac{30500}{44502} * 100 = 32\%$$

Следовательно, медианный показатель в среднем на 32% меньше среднеарифметического. Это является ощутимой для населения цифрой, поэтому

целесообразнее было бы использование медианного способа нахождения средней заработной платы [7].

Таким образом, несмотря на то, что не существует такого дохода, как медианная зарплата, фактически именно ее величина максимально правильно показывает реальное состояние дел с оплатой труда в стране. Размер медианного дохода всегда значительно ниже, чем показатель средней зарплаты. Но именно эта величина показывает, сколько денег зарабатывают люди, а также, сколько могут потратить из этой суммы на товары первой необходимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дюдюк М. В., Соловьева Н. А. Агрегированный показатель бивалютной корзины банка России. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. Ответственный за выпуск А. Г. Кощаев. 2019. С. 408-411.
2. Емельянов Д. О., Соловьева Н. А. Программное обеспечение корреляционно-регрессионного анализа при решении задач агроинженерии. В сборнике: Студенческие научные работы землеустроительного факультета сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И. В. Соколова. 2019. С. 158-164.
3. Осипян А. Г., Кондратенко Л. Н. О функциональных преимуществах электронных денег. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 72-ой научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 249-253.
4. Соловьева Н. А., Овчинников В. А., Макаов З. А. Особенности кредитования предприятий сельского хозяйства на современном этапе. Colloquium-journal. 2019. № 19-6 (43). С. 36-38.
5. Кондратенко Л. Н., Осипян А. Г. Безработица в современной России. Противоречия и тенденции развития современного Российского общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции // [под ред. Л.Н. Бондаренко]. Москва: Изд-во ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2017. 222 с.
6. Кондратенко Л. Н., Тищенко О. Ю. Подготовка прикладных бакалавров для современного Российского рынка труда. В сборнике: Качество современных образовательных услуг - основа конкурентоспособности вуза. Сборник статей по материалам межфакультетской учебно-методической конференции. Ответственный за выпуск М. В. Шаталова 2016. С. 85-87.
7. Кондратенко Л. Н., Стариков Л. Ю. Эффективные методы мотивации и стимулирования персонала. В сборнике: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ (СТРУКТУР) И ИХ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Под редакцией О.С. Кошевого. 2016. С. 238-241.

УДК 001.891

АНАЛИЗ ПРОДУКТА БАНКА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. А. Соловьева, ассистент кафедры
О. И. Коваль, студент
О. А. Потапова, студент
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Аннотация. Данная статья посвящена сравнительному анализу таких продуктов банка, как кредит и рассрочка, а именно выявлению наиболее выгодных условий с минимальными переплатами для заемщиков при приобретении товаров и услуг предприятий в сфере сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: потребительский кредит, рассрочка, сельское хозяйство, сельхозпредприятия банк.

Перед тем, как провести сравнительный анализ кредита и рассрочки, а также понять, какой продукт удобнее использовать в сельском хозяйстве, нужно рассмотреть предлагаемые услуги отдельно. Кредит – это целевое финансирование банка, на приобретение товара за счет заемных средств под определенные проценты и на заранее

оговоренный срок. Банк полностью оплачивает какую-либо покупку, а клиент банка возвращает ему деньги с учетом процентной ставки, которая установлена на момент подписания договора о кредитовании. Кредит выступает опорой и неотъемлемой частью современной экономики. Его активно используют частные лица, предприниматели, крупные сельхозпредприятия и объединения, малые сельскохозяйственные структуры.

На сегодняшний день рынок кредитования РФ предоставляет своим клиентам более «безопасные» условия, так как с 01.07.2014 г. вступил в силу Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)». Отсутствие такого рода законодательного регулирования на уровне потребительского кредитования вело к ущемлению прав заёмщиков, навязыванию им не связанных с договором услуг, а также нечестному урегулированию размеров процентных ставок, которые ранее устанавливались в пользу кредитора, что фактически увеличивало их до размеров, исчисляемых сотнями процентов. Новый закон позволил и обязал банки включать в договор условия, которые раньше нередко толковались судами как ущемляющие права потребителя. Примером того может служить условие об изменяемой величине процентной ставки по кредиту [1, 2].

Рассмотрим потребительский кредит. Потребительские кредиты предусматривают получение клиентом заемных средств, направляемых им на удовлетворение личных нужд путем совершения какой-либо покупки или потребления различных услуг.

Оформление потребительских займов считается относительно простым и одним из наиболее популярных видов банковского кредитования. Это объясняется несколькими причинами. Первое - средства по данному виду кредитования могут быть получены достаточно быстро; второе - к клиенту предъявляются минимально возможные требования, которые позволяют получить кредит при предъявлении паспорта гражданина РФ [3].

Рассрочка – способ покупки, при которой банк предоставляет потребителю возможность оплатить товар равными частями, без дополнительных платежей на протяжении нескольких месяцев. Большим плюсом рассрочки является ее быстрое оформление. Для этого необходимо только предоставить паспорт. Самое главное то, что клиент может погасить рассрочку раньше срока без начисления процентов и взыскания штрафных санкций (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная таблица среднего арифметического и медианы

Вид рассрочки	Примечание
беспроцентная	размер первоначального взноса составляет 50% от всей суммы, а оставшиеся 50% необходимо оплатить ровно через месяц, тем самым погасив долг.
с начислением процентов (скрытый кредит)	на остаток общей задолженности начисляются проценты
краткосрочная	начисляется на период от месяца до года
долгосрочная	начисляется на период от года до двух лет
индивидуальная	для клиента подбираются индивидуальные условия предоставления рассрочки, учитывая его финансовое положение и вид приобретаемого товара

На сегодняшний день рассрочка является хорошим инструментом для стимулирования производства и продаж. Исследования Банка Русский Стандарт, проведенные в январе 2019 года, указывают на то, что потребители могут позволить себе больше, если берут товар в рассрочку, так как она повышает покупательскую способность.

Важное отличие двух видов услуг – отсутствие комиссии и процентной ставки для договора рассрочки. Цель рассрочки – не получение прибыли за счёт начисления процентов, а повышение продаж. Кредит же, наоборот, подразумевает взимание дополнительной суммы (в виде процентов) за предоставление денежных средств [4, 5].

Таким образом, можно выделить преимущества и недостатки каждого вида услуг. Неоспоримым преимуществом рассрочки над кредитом является отсутствие процентных начислений, скорость и простота оформления. Однако есть и минусы: короткие сроки погашения, скрытые уловки, повышающие цену товара, а также внесение первоначального взноса или покупка дополнительных товаров на определенную сумму. Можно выделить случаи, в которых лучше выбрать один вид услуги, а в которых другой. Главное отличие двух видов услуг состоит в том, что:

— оформить рассрочку можно сразу при покупке товара, причем с банком договариваться не нужно, для оформления нужен, только паспорт;

— оформить кредит может только банк, при этом нужно предоставлять документы о доходе, месте работы и пр. Однако банк может и не одобрить запрос на предоставление кредита (табл. 2) [6, 7].

Таблица 2

Отличия документации при кредите и рассрочке

Критерий	Рассрочка	Кредит
Срок предоставления услуги	От трех месяцев до трех лет	краткосрочный (менее года), среднесрочный (1-5 лет), долгосрочный (более 5 лет).
Предмет договора	Товары и услуги	Деньги, товары и услуги
Документы	Паспорт	Паспорт, справка 2-НДФЛ, выписки, справки
Требования к заявителю	Возраст, гражданство РФ, регистрация на территории страны	Возраст, прописка, стаж, доходы
Время рассмотрения	10-50 минут	До одной недели

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что по сообщениям Банка России за последние 5 лет рост кредитования достиг рекордных показателей. В 2018 году он увеличился на 22,8%. Несмотря на стремительно повышающиеся цены, интерес к покупке в кредит на некоторые товары и услуги снижается. Во-первых, это связано с тем, что граждане начали откладывать деньги, во-вторых, у населения повысился доход. Однако рост доходов не снизил заинтересованность в кредитах. В 2018 году доля клиентов, планирующих взять кредит, выросла до 22,7% против 22,1% год назад. Аналитики одного из крупнейших банков считают, что это связано с позитивными изменениями потребительского сектора и постепенным снижением ставок по кредитам. Проанализировав кредит и рассрочку, можно сказать, что выбирать вид услуги нужно только исходя из цели пользователя. Важными пунктами отбора являются срок предоставления услуги, наличие первого взноса, скорость оформления, а также вид товара и услуги.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дюдюк М. В., Соловьева Н. А. Агрегированный показатель бивалютной корзины банка России. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. Ответственный за выпуск А. Г. Кощаев. 2019. С. 408-411.

2. Емельянов Д. О., Соловьева Н. А. Программное обеспечение корреляционно-регрессионного анализа при решении задач агроинженерии. В сборнике: Студенческие научные работы землеустроительного факультета сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И. В. Соколова. 2019. С. 158-164.

3. Осипян А. Г., Кондратенко Л. Н. О функциональных преимуществах электронных денег. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 72-ой научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 249-253.

4. Соловьева Н. А., Овчинников В. А., Макаов З. А. Особенности кредитования предприятий сельского хозяйства на современном этапе. Colloquium-journal. 2019. № 19-6 (43). С. 36-38.

5. Кондратенко Л. Н., Осипян А. Г. Безработица в современной России. Противоречия и тенденции развития современного Российского общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции // [под ред. Л.Н. Бондаренко]. Москва: Изд-во ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2017. 222 с.
6. Кондратенко Л. Н., Тищенко О. Ю. Подготовка прикладных бакалавров для современного Российского рынка труда. В сборнике: Качество современных образовательных услуг - основа конкурентоспособности вуза. Сборник статей по материалам межфакультетской учебно-методической конференции. Ответственный за выпуск М. В. Шаталова 2016. С. 85-87.
7. Кондратенко Л. Н., Стариков Л. Ю. Эффективные методы мотивации и стимулирования персонала. В сборнике: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ (СТРУКТУР) И ИХ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Под редакцией О.С. Кошевого. 2016. С. 238-241.

УДК 331.5 (571.150)

ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ РЫНКА ТРУДА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Н.Н. Солопова, канд. экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. В статье рассматриваются различные виды мобильности, оказывающие влияние на динамику рынка труда в Алтайском крае и его особенности. Большое влияние на состояние рынка труда оказывает негативная мобильность рабочей силы, проявления которой выражаются в отрицательной динамике численности трудоспособного населения и уровня занятости. Отрицательная динамика мобильности наблюдается и внутри региона, это связано с оттоком трудоспособного населения из сельской местности. Однако, некоторые характеристики рынка труда имеют положительную динамику, так наблюдается общее снижение числа безработных, увеличение числа вакансий, поступающих от работодателей в краевую службу занятости, растёт доля трудоустроенных в общей численности обратившихся по вопросу трудоустройства в службу занятости и т.д. Требуют своего решения проблемы, связанные со структурной безработицей и несоответствием предложения на рынке труда в Алтайском крае со спросом на рабочую силу. Необходимо менять структуру рынка труда на региональном уровне, создавать адекватные потребностям экономики образовательные системы, включая не только систему высшего и среднего профессионального образования, но и центры переподготовки и повышения квалификации работников.

Ключевые слова: рынок труда, мобильность рабочей силы, товар-труд, экономически активное население, внутрирегиональная мобильность, маятниковая мобильность, урбанизация, безработица.

Рынок труда, как неотъемлемая часть рыночной системы хозяйствования, отражает проявление новых тенденций и вызовов времени, определяя эффективность функционирования экономики и общественную стабильность. Несбалансированность рынка труда становится его главной характеристикой практически для всех регионов России, в том числе и для Алтайского края. Качественно новые требования экономики региона не соответствуют состоянию рынка труда. Это проявляется в таких показателях, как негативная мобильность на рынке труда, “качество рабочей силы” , несоответствие спроса и предложения на определённые специальности и профессии. Негативное влияние оказывают и факторы, снижающие степень мобильности рабочей силы. Такое положение на рынке труда отрицательно сказывается на конкурентоспособности экономики Алтайского края, поскольку рабочая сила является ведущим элементом производительных сил региона.

Одним из проявлений трансформации рынка труда является становление нового типа трудовой мобильности, адекватного требованиям современной экономики и

предполагающего свободу выбора места для реализации интеллектуального и физического потенциала работников.

Повышение мобильности рабочей силы способствует усилению гибкости рынка труда, даже несмотря на то, что мобильность может носить малопредсказуемый характер и не всегда связана с эффективным перераспределением рабочей силы между отраслями экономики и территориями.

Процессы на рынке труда так или иначе связаны с трудовой мобильностью. Рынок труда формируется в результате перемещений рабочей силы, а перемещение рабочей силы влияет на соотношение между спросом и предложением на рынке труда. Мобильность рабочей силы связана с особенностью труда как товара. Уникальность товара-труд состоит в том, что он неотделим от его владельца, поэтому перемещение рабочей силы предполагает перемещение и самого человека. Это, в свою очередь, оказывает влияние на то, что мобильность рабочей силы зависит не только от рыночных факторов, но и от социальных, правовых, институциональных, административных, политических и др.

Мобильность рабочей силы - явление многообразное и это определяет богатство её трактовок и определений. Она имеет разные формы проявлений. Так, при капитализме она, часто протекает на фоне увеличивающейся безработицы. При социализме – в условиях полной занятости, воспринималась как негативный экономический и социальный фактор из-за материальных и временных потерь, затраченных на образование и повышение квалификации, а также рабочего времени в результате перехода на другое место работы.

На современном этапе, в результате структурных и институциональных изменений, возникает дополнительный импульс к развитию мобильности рабочей силы в результате появления структрной безработицы.

В период глобальной интеграции мобильность приобретает международный характер, упрощается межстрановое перемещение факторов производства, в том числе и рабочей силы, формируется общемировой рынок труда с новыми требованиями к качественным характеристикам потенциального работника и новыми возможностями для него.

Мобильность выступает как положительное явление для отдельного работника и может стать отрицательным – для экономики страны в целом и её регионов, так как усиливает утечку человеческого капитала и возможный приток низкоквалифицированной рабочей силы.

Понятие «мобильность рабочей силы» раскрывается в двух основных определениях:

1) перемещение рабочей силы с одного рабочего места на другое, часто сопровождаемое сменой предприятия и местом проживания;

2) смену профессии, изменение квалификации, профессиональный рост.

То есть, исходя из этих определений, мы можем выделить и два основных вида трудовой мобильности:

1) территориальная (географическая, горизонтальная), связанная с изменением именно места (региона) работы, зачастую сопровождаемая и сменой места жительства (как на постоянной, так и на временной основе);

2) социально-профессиональная, когда меняется именно один вид занятий/деятельности на другой.

В социально-профессиональной мобильности можно выделить вертикальную мобильность – изменение статуса работника в ту или иную сторону [1].

Первый вид тесно связан с трудовой миграцией, а второй – с текучестью кадров.

В динамике рынка труда Алтайского края прослеживаются те же тенденции, что и на российском национальном рынке труда, однако есть специфические особенности, присущие региону. В последнее время идёт децентрализация рынка труда и его разделение на территориальные сегменты. Наибольшее влияние на состояние рынка труда

региона, на наш взгляд, имеет внутрикраевая мобильность рабочей силы.

Экономически активное население за последние пять лет с 2015 г. по 2019 г. уменьшилось на 0,08%, а по сравнению с 2018 г. - на 0,02% [2]. Основные демографические тенденции, оказывающие влияние на численность и качество трудовых ресурсов, в Алтайском крае также идентичны общероссийским (рост рождаемости, снижение смертности и миграционной убыли населения), в крае не происходит увеличения численности населения, как в РФ, так, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. общая численнсоть населения снизилась на 17267 человек (0,007%), а по сравнению с 2015 г. - на 51999 человек (0,02%). Поэтому, наряду со снижением численности населения, уменьшается и численности экономически активного населения. При этом, уровень экономической активности населения в крае существенно не изменился. Также, уровни экономической активности городского и сельского населения не отличаются.

Анализ уровня безработицы в Алтайском крае показал, что он превышает общероссийский (так в 2015 г. данный показатель составил 8% - в Алтайском крае и 5,5% - в России, а в 2018 г. безработица снизилась и составила 6,1% [2]). Это одновременно является как причиной, так и следствием трудовой миграции в другие регионы страны. Всего же за 2018 г. признано безработными 70,3 человек,что на 7,9 тыс. человек меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В Алтайском крае большой риск безработицы именно в сельскохозяйственной отрасли. В связи с тем, что значительная часть рабочих мест сосредоточена в городах, наиболее сложное положение на рынке труда края отмечается в сельской местности, где проживает около 75 % официально зарегистрированных безработных граждан [1].

Существенным компонентом миграционных процессов в Алтайском крае остается внутрикраевое передвижение населения (в 2018 году на его долю приходилось около 65% перемещений). Внутрикраевая миграция в 2015 г. составляла 49105 человек, а в 2018 г. - 45074. Для этого вида миграции характерен процесс убыли для сельского населения и прироста – для городского. Так, если в городскую местность за 2015 г. прибыло 22580 человек, выбыло – 20533, то в2018 г. эти показатели составили соответственно - 22952 и 18561 человек. В сельскую местность в 2015 г. прибыло 26525 человека, выбыло – 28572, а в 2018 г. соответственно - 22122 и 26513 человек [3]. Таким образом, одной из главных тенденций на рынке труда Алтайского края является отток трудовых ресурсов из сельских поселений . При такой тенденции очень скоро сельскохозяйственное производство может остаться без главной производительной силы. Это процесс неоднозначный, он может носить как конструктивный, так и деструктивный характер, но существует и объективная причина - это отраслевая специфика Алтайского края. В крае доля сельского населения и занятых в сельскохозяйственном секторе намного выше, чем в целом по России.

Так, доля занятых в сельском хозяйстве составляет больше 25% трудовых ресурсов края, тогда как в среднем по России этот показатель – около 13%. Такая высокая доля занятых в сельскохозяйственном секторе на Алтае объясняется не только ведущим значением отрасли в регионе, но и большим количеством занятых ручным трудом людей, т.е. высоким уровнем экстенсивности трудового процесса [4].

Отток рабочей силы из села затрагивает, в основном, молодёжь и наиболее образованные слои, которые могли бы стать кадровой основой обновлённого производства. А растущая урбанизация в регионе, к сожалению, не связана с замещением на механизацию. Может получится так, что эту самую механизацию в сельском хозяйстве просто некому будет проводить.

Также потеря трудового потенциала сельских поселений ведёт к потере своей хозяйственной значимости, которая, в свою очередь, является основой для формирования и функционирования социально-экономической системы территории. Таким образом, появится необходимость в обеспечении элементарной жизнедеятельности в таких поселениях и привлечении из бюджета для этого необходимых дополнительных денежных средств.

При этом необходимо учитывать то, что в городах выходцам из села необходима социальная адаптация – жилищное обеспечение и подходящее трудоустройство.

Но не только растущей урбанизацией характеризуется регион. В Алтайском крае развита маятниковая трудовая миграция. Особенно она активна в пределах Барнаульской агломерации. По данным администрации г. Новоалтайска, в среднем из Новоалтайска в Барнаул ездит около 6000 человек. А из Первомайского района в Барнауле работают около 7000 человек [5]. Этому способствует развитая транспортная система и сравнительно небольшое расстояние населённых пунктов друг от друга.

Однако, происходит миграция и из Барнаула в Новоалтайск, хотя и в значительно мегньшей степени. Одной из причин может являться то, что из центра столицы края до города-спутника добраться проще и порой быстрее, чем до барнаульских новостроек и отдалённых районов города.

Этому способствует ещё и тот факт, что последние три года г. Новоалтайск заметно застроился и продолжает застраиваться. А аренда и покупка жилья в Новоалтайске в целом дешевле, чем в столице края. Поэтому, часть барнаульцев предпочитает покупать или снимать жильё в городе-спутнике, а работать в Барнауле. Притом, жители столицы края стали мигрировать в и Первомайский район, прежде всего, уезжая жить в коттеджные поселки.

Центр занятости населения г. Новоалтайска способствует маятниковой миграции и трудоустройству своих граждан в Барнаул. Так, через новоалтайскую биржу труда в 2015 г. было устроено 260 человек (13,3% от численности всех трудоустроенных через ЦЗН г. Новоалтайска), а в 2018 г. – 215 чел (10,8%). Динамика численности трудоустроенных является нисходящей. Это связано со снижением возможности барнаульских предприятий трудоустраивать население.

Следует отметить что, активная трудовая маятниковая миграция отмечена также в Рубцовске и Бийске [6].

Но развитию маятниковой миграции способствуют не только Центры занятости. Некоторые ЦЗН стараются устроить безработных и в соседние города, где спрос на рабочую силу выше. По данным КГКУ ЦЗН г. Новоалтайска, в Алтайском крае на конец 2018 года было 32 юр. лица и ИП, осуществляющие приём граждан по принципу маятниковой миграции. В основном это помогает трудоустройству в г. Новоалтайске, Первомайском, Тальменском и Косихинском районах.

Рынок труда Алтайского края имеет определённую специфику. Во-первых, обнаруживается структурная безработица на регистрируемом рынке труда - несоответствие вакансий, предоставляемых работодателями, образовательному и квалификационному уровню безработных граждан, стоящих на учете в органах службы занятости [1].

Во-вторых, в конце года, как правило, службой занятости фиксируется рост численности безработных, что объясняется аграрной направленностиью края и сезонностью проводимых работ. Ежегодно в числе обратившихся в службу занятости граждан в ноябре-декабре порядка 40 % работали в организациях сельского хозяйства [4].

А в общей численности занятого в экономике региона населения 465100 человек, или 41,8% (от численности занятых 1 112 000 чел.) составили штатные работники (без учета совместителей) организаций без субъектов малого предпринимательства и организаций с численностью работников до 15 человек. Для работы в этих организациях на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера привлекалось еще 15600 человек. Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, составило 480700 человек [3].

Следует отметить, что потребность работодателей в работниках, заявленная в органы службы занятости населения в течение 2019 года, составила 160,5 тыс. человек (в 2018 году – 153,1 тыс. человек; следовательно, стало больше на 4,8%). Так, более 60%

вакансий, предоставленных в службу занятости в 2018 г., по рабочим специальностям. Но лишь 40% безработных граждан имеют необходимое среднее профессиональное образование по данным специальностям [2]. Для работодателя важен опыт работы, однако, на некоторые профессии предложение со стороны потенциальных работников с необходимым опытом работы превышает спрос. В регионе сохраняется нехватка рабочих профессий в обрабатывающем и строительном секторах.

На рынкке труда в Алтайском крае, как и в целом по России, в структуре служащих предложение превышает спрос по таким профессиям как: специалист, бухгалтер, менеджер [3]. Но работодатели испытывают сильную нехватку во врачах, медсёстрах и фельдшерах. Как и для страны в целом, в регионе сохраняется нехватка рабочих профессий в обрабатывающем и строительном секторах. Однако общая напряжённость на рынке труда продолжает снижаться. На 1 января 2020 года она составила 1,1 незанятых граждан на 1 вакансию (на начало 2019 года она составляла 1,3) [6].

За этот же период при содействии службы занятости на организацию собственного дела получили финансовую помощь 1182 человека, что на 30% меньше, чем в прошлом году. К обучению по направлению центров занятости профессиям, востребованным на рынке труда, приступили порядка 6,3 тыс. граждан, в том числе направлено на стажировку более 520 выпускников учреждений профессионального образования. Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности, получили 6530 человек (9,5%) [6].

Таким образом, динамика территориальной мобильности за последние несколько лет была противоречивой, периоды её роста и снижения неоднократно сменяли друг друга. Невысокий уровень внутрикраевой трудовой мобильности обусловлен значительными затратами, связанными с переменой места жительства, отсутствием в большинстве организаций, испытывающих потребность в работниках, развитой системы сопровождения рабочих мест - жилья, транспортной сети и иных объектов, повышающих качество жизни в территориях, прежде всего сельских.

Очевидно, что наличие высокой доли сельского населения (44,2%) придаёт трудовой мобильности сезонный характер. К весеннее-летнему и летнее-осеннему сезону количество вакансий в сельскохозяйственном секторе увеличивается.

Наличие структурной безработицы на рынке труда Алтайского края - несоответствия вакансий, предоставляемых работодателями, образовательному и квалификационному уровню безработных граждан, стоящих на учете в органах службы занятости, - приводит к необходимости обучения и переобучения граждан на профессии, которые востребованы на рынке труда. Однако уровень такой социально-профессиональной мобильности относительно невысок. Растёт дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, вследствие нарастания противоречия между имеющимися потребностями рынка труда в рабочих и специалистах отдельных видов деятельности и перепроизводством специалистов, в которых экономика края не нуждается или уже удовлетворила спрос. Под влиянием изменения структуры спроса на профессии и специальности,произошло уменьшение объемов производства, что привело к рассогласованию рынка труда и рынка образовательных услуг. Эта проблема возникла при переходе от плановой экономики к рыночной , когда государство перестало планировать потребности экономики в профессиональных и всококвалифицированных кадрах в соответствии с изменениями в структуре экономики. Дальнейшее развитие рынка труда видится в совершенствовании его инфраструктуры. Необходимо развивать новые службы, которые занимались бы прогнозированием, планированием и управлением подготовки специалистов в высшей школе и в системе профессионального образования, создавать консультационные бюро, информационные центры, исследовательские службы, службы развития карьеры. Это позволит снизить уровень монополизации на рынке труда и усилить его посредническую функцию.

Следует отметить такую демографическую тенденцию как уменьшение доли молодёжи на рынке труда за последние 5-10 лет. Это характерно как для Алтайского края, так и для России в целом. В настоящее время в сферу труда поступает рабочая сила, родившаяся в начале и середине 90-х гг. прошлого века. Эти годы отличались крайне низким уровнем рождаемости [7]. Из-за этого на рынок труда приходит относительно малочисленная категория молодёжи, которая, к тому же, является и сравнительно более мобильной группой населения.

К сожалению, Алтайский край для федеральных властей менее важен в стратегическом плане, чем некоторые регионы Дальнего Востока и Крайнего Севера. Поэтому инициатива на повышение мобильности в Алтайском крае должна идти именно от региональных властей, пусть и опираясь на власть федеральную.

Алтайский край считается трудоизбыточным регионом, но, на наш взгляд, это не совсем корректное утверждение. Дело в структурных перекосах спроса и предложения на региональном рынке труда. Следовательно, и возникает избыток рабочих рук в одних профессиях, и дефицит в других (как, собственно, и в самой России). И поэтому Алтайский край имеет ряд особенностей, определяющих региональные приоритеты в сфере трудовой миграции, для края необходимо развитие именно селективной трудовой мобильности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миграция сельской молодёжи: в фокусе - Алтайский край: коллекттивная монография/А.М. Сергиенко, О.Н. Колесникова, Ю.А. Перекоренкова, Л.В. Родионова, О.А. Снегирева, Е.В. Тарасова; под общ. ред. д.с.н. А.М. Сергиенко. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2019. - 325 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. Официальная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://akstat.gks.ru/
3. Ситуация на рынке труда Алтайского края. Официальные данные. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://trud22.ru/zanyatost/exp/
4. Крышка В.И., Перекоренкова Ю.А. Конктруктивно-критический подход в исследовании динамики “цены труда” и воспроизводства рабочей силы в условиях рнеравновесия рынка труда: теория и эмпирика//Алтайский вестник Финансового университета. -2019. -- №4. - С.120-132.
5. Официальный сайт г. Новоалтайска. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.novoaltaysk.ru/
6. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/
7. Стратегия развития сферы труда и занятости населения Алтайского края на период до 2025 г. URL:/http//www.gosbook.ru/document/82493/82534/preview.

УДК 346

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Д.Д. Спирина, магистрант
Л.А. Семина, д-р экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. На сегодняшний день в мире имеется тенденция оптимизации производственно-логистических процессов за счет применения цифровых технологий, которые становятся популярнее и доступней. Цифровизация в современных условиях считается одной из ведущих тенденций развития экономики АПК и общества в целом в обеспечении экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, цифровизация, экономика

Цифровизация подразумевает внедрение на предприятиях АПК передовых технологий автоматизации, информатизации и роботизации с целью интеграции

вещественных и информационных потоков в единой киберфизической среде и увеличения эффективности логистических процессов, которые обеспечивают изготовление продукции. Более общее определение «цифровизации» дает профессор В. А. Плотников, в одной из своих работ. Цифровизация, по его мнению, – это современный период развития информатизации, который отличается доминирующим использованием цифровых технологий, что обусловлено появлением и распространением новых технических средств и программных решений [10,с. 16-24].

Основные особенности, характерные для цифровизации экономики выражаются в [11, с.82-91]:

- Наличие интеллектуальных активов, которые используются для роста экономической эффективности;
- Увеличение значимости данных в экономической деятельности. Особого внимания в области управления данными, заслуживают «облачные» технологии;
- Главной организационной структурой становится сеть. Страны с формированной и развивающейся экономикой находятся в процессе перехода к новому типу хозяйствования, находят решение о повышении своей конкурентоспособности - активное применение новых сетевых конфигураций взаимодействия экономических субъектов;
- Главным инструментом поиска связи и информации служит интернет. Его развитие на различных гаджетах и приложениях особым образом изменило способы коммуникации во всем мире. Использование цифровых платформ, веб-сайтов, различных мессенджеров стало более результативно, чем использование прежде признанных средств коммуникации.
- Глобальный характер носит обмен данными;
- Существенным подходом к управлению является самоорганизация.

Все цифровые технологии стали центром функционирования экономики, главным фактором развития во всех ее сферах, включая и предприятия АПК.

За последние годы крупные и малые предприятия АПК все больше подвергаются угрозам в цифровой среде, которые серьезно влияют на их экономическую безопасность. Со стороны экономики такие угрозы могут воздействовать на репутацию предприятий, финансовую составляющую, наносить ущерб их конкурентоспособности, подрывать усилия по инновациям и позициям на рынке. Эти угрозы нарушают конфиденциальность информационных систем, на которых базируется экономическая деятельность предприятий АПК.

Цифровые угрозы приобретают масштабный характер, что приводит к существенным финансовым, временным и репутационным издержкам. Киберпреступность в современных условиях является одним из самых опасных и трудно выявляемых цифровых угроз на сегодняшний день. Самые популярные киберприступления: неправомерный доступ к компьютерной информации; распространение вредоносных компьютерных программ; мошеннические действия, совершенные с использованием электронных средств платежа. Поэтому открытым вопросом для экономики предприятий АПК и общества является безопасность цифровых технологий. В таких условиях необходимо создание и развитие на предприятиях специализированных подразделений по борьбе с угрозами информационной безопасности.

Основными целями стратегий по обеспечению безопасности в цифровом обществе являются:

- выявление кибератак и ответная реакция на них;
- устранение угроз, помощь и создание надежных товаров и услуг для государственных структур и субъектов экономической деятельности;
- поддержка государственных органов и операторов инфраструктуры;
- содействие в формировании образования в области цифровых технологий.

Цифровые технологии проникают во все бизнес-процессы и процессы управления предприятий. Исходя из этого, можно сказать, что бизнес по своей природе во многом становится цифровым. Это связано с большим распространением цифровых платформ [2]. Современные сетевые цифровые технологии открывают новые возможности организации экономической жизни.

Цифровые платформы - это технически, программно и институционально обеспеченное взаимодействие между участниками рынка.

Каждый рынок может быть превращен в цифровую платформу при определенном изменении экономического поведения его участников [3].

Эти платформы соединяют напрямую производителей и потребителей, которые получают возможность взаимодействия без посредников. Главными принципами такого платформенного бизнеса являются сервисный формат продукта и гибкий формат оплаты. Прибыль платформ увеличивается в зависимости от количества участников, которые растут пропорционально числу и привлекательности различных сервисов и продуктов, предоставляемых на базе платформы [3].

Определение цифровой платформы включает в себя систему определенных взаимоотношений большого количества участников рынка, которые объединены единой информационной средой, приводящей к снижению транзакционных издержек, за счет применения пакета цифровых технологий и изменения системы разделения труда. Сама цифровая платформа, в этом случаи, является катализатором экономики, поэтому появление цифровой платформы в любой отрасли приводит к существенному сокращению транзакционных издержек и ускорению операционных циклов ее участников.

Что касается возможных рисков цифровизации производства, то они очевидны [7, с. 32-36]. К основным из них можно отнести:

- затраты на формирование цифрой инфраструктуры могут быть значительными;
- переход к цифровизации производства подразумевает расширение степени отраслевого и межотраслевого взаимодействия, распространения различных облачных сервисов, что создает дополнительные трудности с некоторыми предприятиями;
- на подготовительном этапе сотрудники будут сопротивляться внедрению инновационных технологий, опасаясь сокращения штатов [6, с. 22-25];
- цифровые технологии, при массовом внедрении на предприятиях, станут основным элементом организации и управления производственным процессом, что сильно увеличивает необходимость обеспечения их кибербезопасности (внешнее воздействие может привести к полной остановке производства).

Таким образом, внедряя цифровизацию на предприятиях АПК, будет обеспечиваться экономическая безопасность экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Плотников В. А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 4 (112). – С. 16–24.
2. Попов Е. В., Семячков К. А. Анализ трендов развития цифровой экономики // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 10. – С. 82–91.
3. Грибанов Ю.И., Ретин Н.В., Руденко М.Н. Развитие информационной инфраструктуры управления предприятием на основе ИТ-аутсорсинга: монография. М.: Креативная экономика, 2019. – 220 с.
4. Киберленинка. Цифровизация экономики [Электронный ресурс] - https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ekonomiki-i-ekonomika-tsifrovizatsii-apk
5. Курбанов А. Х., Курбанов Т. Х., Лучкин С. В. Цифровые логистические технологии: возможные перспективы и риски внедрения в цепи поставок // Логистика. – 2018. –№ 10. – С. 32–36.
6. Курбанов А. Х., Крон Л. А. Сопротивление персонала организации внедрению управленческих инноваций: причины, проблемы и пути решения // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2013. – № 8. – С. 22–25.

УДК 658.152:631.1-047.44

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А.Д. Степанова, магистрант
Омский государственный аграрный университет

Аннотация. В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие свободно маневрируя денежными средствами, способно путём эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также затрат по его расширению и обновлению.

Ключевые слова: финансовый анализ, финансовое состояние предприятия, экономика, финансовые ресурсы, эффективность производства, производственный процесс, бухгалтерский баланс предприятия.

Финансовый анализ предполагает изучение основных показателей, параметров, коэффициентов и мультипликаторов, дающих объективную оценку финансового состояния организаций и стоимости акций компаний с целью принятия решений о размещении капитала.

Финансовый анализ — это часть экономического анализа. Основная цель анализа финансового состояния – получение небольшого числа ключевых, т.е. наиболее информативных, показателей, дающих объективную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами. При этом аналитика, как правило, интересует не только текущее финансовое состояние фирмы, но и его проекция на ближайшую или более отдаленную перспективу, т.е. ожидаемые параметры финансового состояния.

Финансовое состояние предприятия — совокупность экономических и финансовых показателей, характеризующих способность предприятия к устойчивому развитию, в том числе к выполнению им финансовых обязательств.

Финансовое состояние предприятия — уровень сбалансированности отдельных структурных элементов активов и капитала предприятия, а также уровень эффективности их использования. Оптимизация финансового состояния предприятия является одним из основных условий успешного его развития в предстоящей перспективе. В то же время кризисное финансовое состояние предприятия создает серьезную угрозу его банкротства.

Чтобы проанализировать предприятия требуется вывести следующие цели анализа:

- анализ тенденций изменения показателей финансового состояния;
- рассмотрение факторов, которые оказывают влияние на финансовое состояние предприятия;
- количественные и качественные изменения финансового состояния;
- оценка финансового состояния предприятия в определенный период времени;
- определение динамики финансового состояния предприятия;

Анализ финансового состояния предприятия, прежде всего, необходим внешнему (относят обычно пользователей с прямыми и непрямыми финансовыми интересами) и внутреннему (прежде всего администрацию организации) кругу лиц.

К внешним лицам относятся:

1. Кредиторы и инвесторы. С помощью анализа финансового состояния они определяют оценку возможность возврата выданных кредитов и займов.
2. Поставщики. Для них важна оценка возможности уплаты за поставленную продукцию, выполненные работы и услуги.

К внутренним лицам же относятся:

1. Собственники. Для них необходима это информация, чтобы понять степень экономического риска, а также отдачу вложенных материальных средств в их предприятие.
2. Менеджерам предприятия и в свою очередь финансовым менеджерам для того, чтобы руководить предприятием, принимать хозяйственные решения - необходимо знать финансовое состояние предприятия. Для менеджеров важным является оценка эффективности принимаемых ими решений, используемых в хозяйственной деятельности ресурсов и полученных финансовых результатов.

Следовательно, все, кто каким-либо образом принимает участие в образовании финансового состояния предприятия так или иначе нуждается в его анализе, независимо от того, для каких целей она им нужна.

Чтобы провести экономический анализ финансового состояния предприятия нам, в первую очередь, необходима бухгалтерская документация, которая будет для нас являться информационной базой. Нам нужны такие документы, как бухгалтерский баланс, «Отчёт о прибылях и убытках», приложения к бухгалтерскому балансу «Сведения о состоянии имущества предприятия».

Чтобы провести экономический анализ финансового состояния предприятия , нам необходимо также проанализировать:

- предварительная оценка финансового состояния предприятия и изменение его финансовых показателей за отчётный период;
- платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия;
- кредитоспособность предприятия и ликвидность его баланса;
- финансовые результаты;
- использование оборотных активов;
- оценка возможности потенциального банкротства предприятия.

Финансовое состояние предприятия, а также его устойчивость в первую очередь зависит от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия по функциональному признаку, но также во многом они зависят и от оптимальности структур источников капитала и активов предприятия.

Для того, чтобы предприятие было устойчивым на рынке, нужно правильно спрогнозировать развитие предприятия, его будущее финансовое состояние. Также, должны проводиться работы по оптимизации денежных потоков, чтобы обеспечить перспективную, а также текущую платежеспособность предприятия.

Для того, чтобы это осуществить, необходимо использовать такие оперативные меры, как:

- Совершенствование платёжного баланса и налоговое планирование;
- Регулирование уровня незавершённого производства;
- Трансформацию низколиквидных активов в высоколиквидные и др.

Для сокращения убытков организации можно использовать следующие методы:

1. Анализ цены и структуры капитала.
2. Устранение просроченной заложенности, списание безнадёжных долгов, реструктуризация долгов.
3. Активный маркетинг, анализ спроса и предложения, гибкое ценообразование.
4. Поиск резервов экономии материальных ресурсов.
5. Анализ ликвидности имущества и реализация излишнего имущества и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдукаримов, И.Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности): Учебное пособие / И.Т. Абдукаримов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 320 с.
2. Аверина, О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / О.И.

Аверина, В.В. Давыдова, Н.И. Лушенкова. - М.: КноРус, 2017. - 432 с.
3. Александров, О.А. Экономический анализ: Учебное пособие / О.А. Александров, Ю.Н. Егоров. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 288 с.
4. Артеменко, В.Г. Экономический анализ: Учебное пособие / В.Г. Артеменко, Н.В. Анисимова. - М.: КноРус, 2018. - 288 с.
5. Басовский, Л.Е. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 366 с.
6. Журко, В.Ф. Экономический и финансовый анализ в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие / В.Ф. Журко, Н.М. Бобошко. - М.: ЮНИТИ, 2019. - 239 с.

УДК 338.2/332.64

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Т.В. Стрельцова, канд. экон. наук, доцент
Н.С.Белокуренко, ст. преподаватель
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрен процесс управления. Представлен авторский подход к системе управления стоимостью предприятия. Авторы исходят из того, что основным показателем эффективности системы управления является стоимость предприятия.

Ключевые слова: система управления, стоимость предприятия, факторы стоимости,.

Управление с позиций общей теории предполагает наличие объекта управления (управляемой системы), субъекта управления (управляющей системы) и цели управления. Процесс управления представлен на рисунке 1.

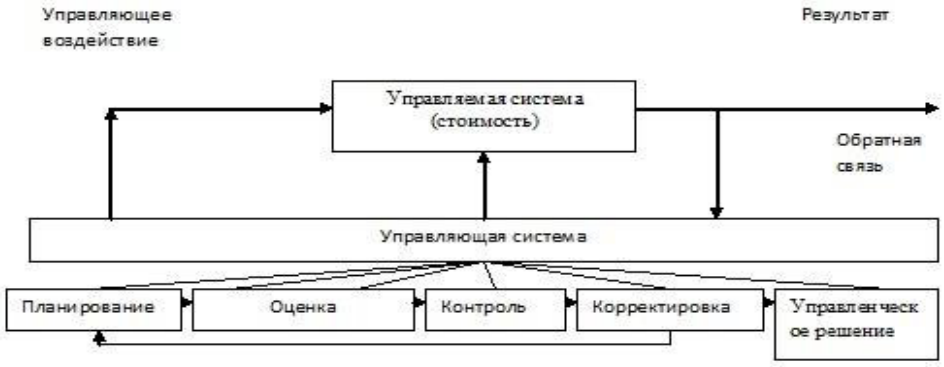


Рисунок 1 – Процесс управления

В данном случае оценка - систематический сбор и анализ данных, необходимых для определения стоимости предприятия [1,2].

Проведенный анализ экономической литературы позволяет сделать вывод, что на данный момент нет однозначного определения понятия «управление стоимостью предприятия».

Авторами уточнено определение понятия «управление стоимостью организации». Это форма управления организацией, ориентированная на создание и максимизацию стоимости организации, как непрерывного и возобновляющегося цикла правленческих решений, путем направленного воздействия персонала организации на улучшение показателей факторов стоимости.

Применение и постоянное совершенствование концепции управления стоимостью

путем воздействия на формирующие ее факторы, способно обеспечить современные предприятия перспективным и эффективным инструментом оценки их текущего и будущего состояний, что, в свою очередь, будет способствовать формированию объективных предпосылок роста эффективности и повышения стабильности функционирования экономики в целом.

Цель системы управления стоимостью - максимизация стоимости компании [3].

В ходе исследования выявлены проблемы в управлении стоимостью предприятия (табл.1).

Таблица 1

Выявленные проблемы в управлении стоимостью предприятия

Выявленные проблемы в деятельности предприятия	Пути решения (или – направления развития или мероприятия)
1. Снижение выручки от реализованной продукции	Изучение спроса, сегментирование, стимулирование продаж и др. инструменты маркетинга
2. Нерациональное использование материальных ресурсов	Проведение анализа издержек обращения с целью выявления по каждой статье перерасхода (экономии)
3. Отсутствие комплекса мотивации персонала к увеличению стоимости	Разработать мероприятия по стимулированию персонала
4. Отсутствие оценки стоимости предприятия	Периодическое проведение оценки стоимости предприятия

Построение системы управления стоимостью предприятия включает в себя два главных этапа [4]. Первый – выбор наиболее адекватно поставленным целям и имеющейся информации показателя стоимости предприятия. Второй – создание системы своевременных и достоверных факторов, влияющих на изменение выбранного показателя стоимости. Мы предлагаем положить в основу системы управления стоимостью предприятия две концепции. С одной стороны, это концепция управления, нацеленная на управление показателем стоимости предприятия, с другой – система сбалансированных показателей.

Управление стоимостью предприятия начинается с определения стратегической цели и разработки системы показателей.

Основа системы показателей должна состоять только из ключевых факторов, которые непосредственно влияют на стоимость компании. В комплекс ключевых показателей (факторов) эффективности включают финансовые и нефинансовые факторы.

Для увеличения стоимости предприятия необходимо регулировать факторы стоимости:

1. Увеличение товарооборота и ускорение товарооборачиваемости.
2. Сокращение издержек обращения.
3. Мотивация персонала к увеличению стоимости организации.

Объект наблюдения - Хабарское центральное потребительское общество (ХЦПО) (Хабарский район, Алтайский край).

В рамках внедрения системы управления стоимостью предприятия проведена оценка рыночной стоимости ХЦПО доходным подходом с использованием метода дисконтированных денежных потоков. Метод применяется для приведения потока денежных доходов и затрат, распределенных во времени, к одному моменту для получения текущей стоимости денежного потока как стоимости доходоприносящего объекта.

Начальной границей прогноза принимаем 01.12.2019 г. (дату оценки), конечной – 01.01.2023 г. Длительность прогнозного периода составит 3 года и 1 месяц. Именно за такой период можно получить реальные значения будущих денежных потоков.

Денежный поток будем рассчитывать для собственного капитала, добавляя к полученной чистой прибыли (после уплаты налогов) сумму амортизационных отчислений и корректируя затем на изменение собственного оборотного капитала, инвестиций в

основные средства и долгосрочной задолженности.

Составляем прогноз изменения денежного потока ХЦПО. Для повышения точности прогноза выполним три вида прогноза: оптимистичного, наиболее вероятного и пессимистичного. Определяем средневзвешенную доходность для каждого периода (табл. 2).

Для дальнейших расчетов определяют средневзвешенную доходность для каждого периода по формуле [5]:

$$E = \frac{A + 4 \cdot M + Б}{6},$$

где А – оптимистичная прогнозная оценка;

М – наиболее вероятная оценка;

Б – пессимистичная оценка.

Таблица 2

Средневзвешенная доходность ХЦПО, тыс. руб.

Наименование показателя	01.12.2019г.-31.12.2019г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Денежный поток предприятия, согласно оптимистичной оценке	716,7	4038	9061	14710
Денежный поток предприятия, согласно наиболее вероятной оценке	-533,3	-1490	+2895	+3236
Денежный поток предприятия, согласно пессимистичной оценке	-793,3	-5546	-5759	-5741
Средневзвешенная доходность предприятия	-368,3	-1245	2480	3652

Расчет ставки дисконтирования осуществляется методом кумулятивного построения, позволяет определить ожидаемую инвесторами ставку доходности на собственный капитал. Ставка дисконтирования рассчитывается путем сложения всех выявленных рисков и прибавления к безрисковой ставке дохода [5,6]:

$$R = R_f + R_1 + R_2 + R_3 + \ldots,$$

где R_f – безрисковая ставка доходности;

R_1 , R_2 , R_3 – премии за риск (таблица 3).

В качестве безрисковой ставки (R_f) возьмем ставку по ГКО-ОФЗ, равную 5,9%. Ставки привлечения средств в депозиты по данным ЦБ РФ составляют также 5,9%.

Таблица 3

Расчет ставки дисконтирования методом кумулятивного построения

Фактор риска	Вероятный интервал, %	Значение, %
Ключевая фигура	0-5	2
Размер предприятия	0-5	2
Структура источников финансирования	0-5	2
Диверсификация (территориальная)	0-5	2
Диверсификация (по товару)	0-5	2
Прибыль	0-5	4
Прочие риски	0-5	2,1
Итого	-	16,1

Суммарный показатель риска инвестирования средств в ХЦПО оценен в 22%:

$$R = 5,9 + 16,1 = 22$$

Рассчитаем текущую стоимость денежных потоков в прогнозный и постпрогнозный периоды.

Расчет текущей стоимости денежного потока за прогнозный период выполняем

методом дисконтирования (табл. 4):

$$PV = \sum \frac{CF_t}{(1+R_t)^t} \quad (t = 0 + \infty),$$

где CF , R_T – величина денежного потока и ставки дисконта в периоде t прогнозируемого времени.

Ставка дисконтирования – 22%.

Денежный поток берем из таблицы 2 – средневзвешенный доход.

Рыночная стоимость ХЦПО в прогнозный период оценивается в 2288,7 тыс.руб.

Рассчитаем текущую стоимость денежных потоков в постпрогнозный период по модели Гордона [7]:

$$PV = \frac{CF_n \cdot (1+g)}{R-g} \cdot \frac{1}{(1+R)^n},$$

где g – долгосрочный темп прироста.

Таблица 4

Определение дисконтированного денежного потока ХЦПО

Показатели	Прогнозный период			
	2019 г	2020 г	2021 г	2022 г
1.Денежный поток, тыс. руб.	-368,3	-1245	2480	3652
2.Ставка дисконтирования, %	22	22	22	22
3.Коэффициент дисконтирования	-	0,8197	0,6719	0,5507
4.Расчет текущей стоимости ДП («1» * «3»), тыс. руб.	-368,3	-1020	1666	2011
5.Сумма ДДП, тыс. руб.	2288,7			

Примем средний темп прироста денежного потока за g = 9%.

Получаем,

2011 * (1+ 0,09) / (0,22 – 0,09) / $(1+0,22)^3$ = 9286 тыс. руб.

Стоимость ХЦПО= 2288,7+ 9286 = 11574,86 тыс. руб.

Таким образом, рыночная стоимость ХЦПО, определенная с помощью доходного подхода составила 12 млн. руб.

На основе проведенного исследования с целью внедрения механизма управления стоимостью ХЦПО разработаны рекомендации по факторам стоимости: увеличение товарооборота и ускорение товарооборачиваемости; сокращение издержек обращения; мотивация персонала.

В ходе оценки рассматривался оптимистический сценарий развития организации, который может быть достигнут при внедрении системы управления. В этом случае будем считать, что товарооборот увеличится на 9% в год в среднем (экстраполируем темп роста выручки ХЦПО за 2014-2018 гг исходя из предпринятых мер по организации маркетинга). Себестоимость товаров увеличивается на 5% в 2019 г., на 3% в 2020 г. и на 4% в последующие годы прогнозного периода. Издержки обращения в 2019 году на уровне 2018 года, в последующие годы прогнозного периода увеличиваются на 3 % в год.

Таблица 5

Определение дисконтированного денежного потока ХЦПО

Показатели	Прогнозный период			
	2019 г	2020 г	2021 г	2022 г
1.Денежный поток, тыс. руб.	716,7	4038	9061	14710
2.Ставка дисконтирования, %	22	22	22	22
3.Коэффициент дисконтирования	-	0,8197	0,6719	0,5507
4.Расчет текущей стоимости ДП («1» * «3»), тыс. руб.	716,7	3310	6088	8102
5.Сумма ДДП, тыс. руб.	18216,7			

Примем средний темп прироста денежного потока за g = 9%.

Получаем, 8102 * (1+ 0,09) / (0,22 – 0,09) / $(1+0,22)^3$ = 37410 тыс. руб.

Стоимость ХЦПО= 18216,7+ 37410 = 55626,94 тыс. руб.

Таким образом, предлагаемые мероприятия помогут получить прирост рыночной стоимости ХЦПО равный 44 млн.руб.

Программа мероприятий по совершенствованию механизмов управления стоимостью организации состоит из следующих этапов.

1. Оценка стоимости организации.
2. Выявление факторов стоимости.
3. Увеличение товарооборота и ускорение товарооборачиваемости.
4. Сокращение издержек обращения.
5. Мотивация персонала к увеличению стоимости организации.
6. Оценка стоимости организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стрельцова Т.В., Комашко Я.С. Управление стоимостью предприятия в составе кооператива как организационной формы агропромышленного производства // Вектор экономики. 2019. №5.
2. Белокуренко Н.С. Стоимость предприятия как управляемая система // Правовестник: общественно-научный журнал. – Уфа, 2019. №2 (13).
3. Стрельцова Т.В., Комашко Я.С. Оценка рыночной стоимости предприятия как этап системы управления // Международный академический вестник. – Уфа, 2019. №11 (43).
4. Шайтура А.С. Методы, механизм и инструменты управления предприятиями на основе их стоимости[Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/
5. Сычева Г.И. Оценка стоимости предприятия: учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 378 с.
6. Официальный сайт ПАО Сбербанк России [Электронный ресурс]: URL: https://www.sberbank.ru/
7. Чеботарев Н.Ф. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учебник. – М.: ИТК «Дашков и $К^0$», 2010. – 256 с.

УДК 339.5

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РЫНКА МЯСА

А.Ю. Тарасова, канд. экон. наук, доцент
Алтайский государственный университет

Аннотация. Осуществлен анализ мирового рынка мяса и выявлены основные его тенденции развития. Выявлены мировые лидеры по производству мяса, а также страны-импортеры и страны-экспортеры.

Ключевые слова: анализ, мировой рынок, продукты питания, сельское хозяйство, рынок мяса.

Обеспечить мир устойчивым питанием - одна из самых насущных проблем в ближайшие десятилетия. Мясо играет ключевую роль в данной проблеме.

Мировое производство мяса быстро возросло за последние 50 лет. С 1961 года общий объем производства вырос более чем в четыре раза (рис. 1).

На мировом уровне Азия является крупнейшим производителем мяса, на ее долю приходится около 40-45 процентов от общего объема производства мяса. Это мировое распределение значительно изменилось за последние десятилетия. В 1961 году доминирующими производителями мяса были Европа и Северная Америка, на которые приходилось 42 и 25 процентов соответственно. В 1961 году Азия произвела только 12 процентов. К 2013 году доля Европы и Северной Америки упала до 19 и 15 процентов соответственно.

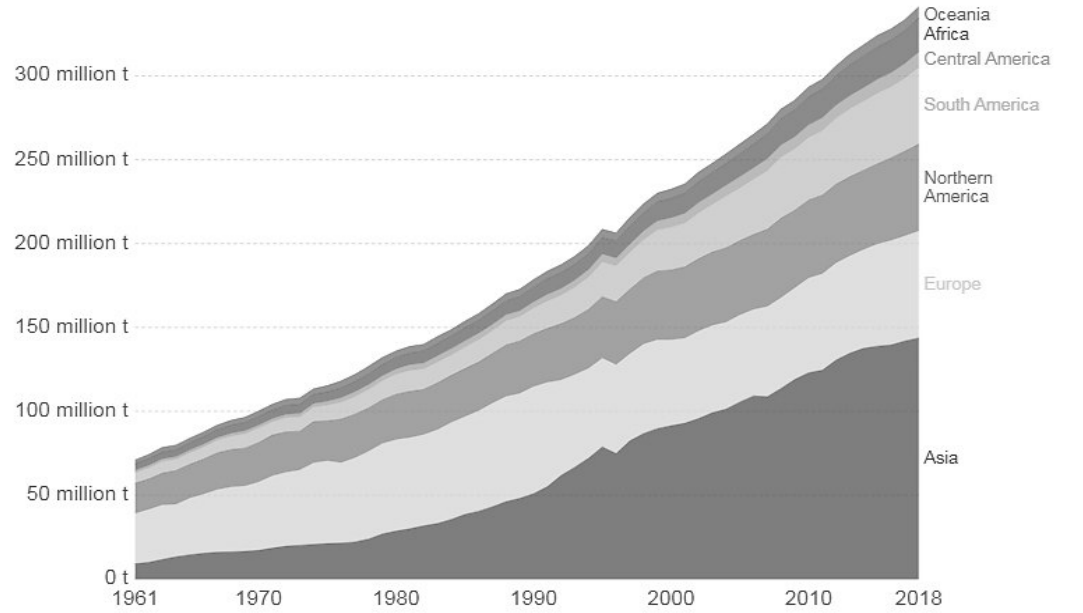


Рисунок 1. Мировое производство мяса по регионам в тоннах с 1961-2018 гг.

Это сокращение доли производства произошло, несмотря на значительное увеличение производства в абсолютном выражении: производство мяса в Европе за этот период примерно удвоилось, в то время как производство в Северной Америке увеличилось в 2,5 раза. Однако рост производства в Азии был огромным: производство мяса увеличилось в 15 раз с 1961 года.

Абсолютный рост производства в других регионах также был значительным: объем производства во всех регионах (за исключением Карибского бассейна, который примерно утроился) увеличился более чем в 5 раз за этот период.

На мировом уровне доминирующими видами домашнего скота являются домашняя птица, крупный рогатый скот (который включает мясо говядины и буйвола), свиньи, а также овцы и козы в меньшей степени. Тем не менее, распределение видов мяса значительно варьируется по всему миру; в некоторых странах на долю других видов мяса, таких как дикая дичь, лошадь и утка, может приходиться значительная доля общего производства.

Хотя производство всех основных видов мяса в абсолютном выражении увеличивается, в относительном выражении доля глобальных видов мяса значительно изменилась за последние 50 лет. В 1961 году мясо птицы составляло лишь 12 процентов мирового производства мяса, к 2013 году его доля выросла примерно в три раза и составила около 35 процентов. Для сравнения, доля говядины и мяса буйвола в общем объеме производства мяса сократилась почти вдвое, и в настоящее время составляет около 22 процентов. Доля свинины остается более постоянной и составляет примерно 35-40 процентов.

Во всем мире производство мяса крупного рогатого скота увеличилось более чем вдвое с 1961 года - с 28 миллионов тонн в год до 68 миллионов тонн в 2014 году.

Соединенные Штаты являются крупнейшим в мире производителем говядины и мяса буйвола, в 2014 году они произвели 11-12 млн. тонн. Другими крупными производителями являются Бразилия и Китай, за которыми следуют Аргентина, Австралия и Индия.

Мировое производство мяса в 2019 году составит 335 млн. тонн (в пересчете на массу туши), что на 1,0 процента ниже, чем в 2018 году. Это свидетельствует об отклонении от стабильной тенденции роста, отмеченной в последние два десятилетия, главным образом из-за воздействия африканской чумы свиней (ASF) в Китае и его распространение в нескольких странах Восточной Азии. Прогнозируется, что

производство мяса в Китае сократится на 8 процентов. Общее снижение производства мяса в Китае отражает сокращение производства свинины как минимум на 20 процентов, что частично компенсируется ростом производства других видов мяса. Ожидается увеличение производства в производстве свинины, что отражает высокий спрос со стороны Китая. Производство мяса в Аргентине, скорее всего, вырастет, прежде всего, за счет увеличения выбраковки.

Мировой экспорт мяса держится на уровне 36 миллионов тонн в 2019 году, что на 6,7 процента больше, чем в 2018 году, главным образом из-за увеличения импорта из Китая из-за внутренней напряженности, вызванной потерями производства, связанными с ASF. Общий импорт мяса в Китай вырос на 35 процентов (около 2 млн. тонн). Несколько стран импортировали меньше мяса, включая Соединенные Штаты Америки и Анголу. Что касается экспорта, большая часть мирового спроса удовлетворена Бразилией, Европейским союзом, Соединенными Штатами Америки, Аргентиной, Таиландом и Канадой.

Индекс цен на мясо ФАО зарегистрировал умеренное увеличение по сравнению с предыдущим месяцем с начала 2019 года, в частности замороженное свиное мясо зафиксировав самый резкий рост из-за роста спроса на импорт в Китае. [3]

Прогнозируется, что мировое производство свинины сократится до 91,1 млн. тонн в 2020 году, сократившись на 17,7 млн. тонн с 2018 года в связи с распространением ASF (рис. 2). В Китае производство свинины, по прогнозам, сократится как минимум на 19.2 млн. тонн к 2020 году. Хотя это привело к резкому росту внутренних цен на свинину, что дало стимулы производителям для восстановления стад. Распространение ASF серьезно повлияло и на поголовье свиней во Вьетнаме, что привело к гибели более 5,9 миллиона свиней, что составляет примерно одну пятую от общей популяции свиней в стране. Как и в других странах, более высокие цены на свинину заставили потребителей перейти на другие мясные продукты. Краткосрочное восстановление численности свиней маловероятно, учитывая масштабы распространения заболевания и доминирование мелких ферм. Другие азиатские страны, в том числе Республика Корея и Филиппины, также сообщили о вспышках ASF в 2019 году. [1]

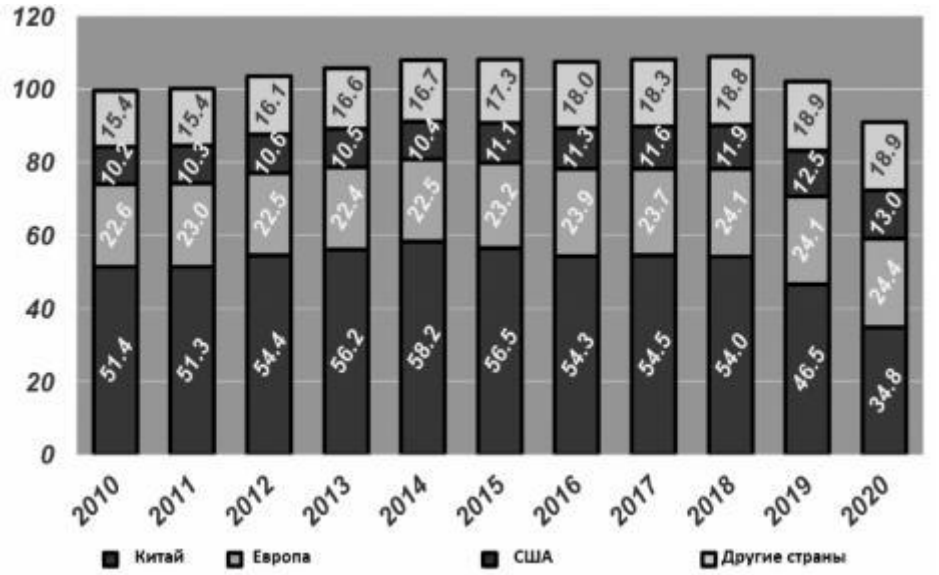


Рисунок 2. Мировое производство свинины за 2010-2020 гг. (млн. тонн)

Прогнозируется, что производство свинины в значительной степени из-за высокого спроса в Азии увеличится в Северной и Южной Америке, главным образом в Соединенных Штатах Америки и Бразилии. Ожидается также расширение в Европе, в основном в Российской Федерации и в меньшей степени в Европейском союзе. Несмотря

на ответные тарифы, активный спрос со стороны Китая побудил Соединенные Штаты Америки увеличить производство, которое, по прогнозам, увеличится в 2020 году до 13 млн. тонн. В то же время в Бразилии ожидается, что объем производства увеличится примерно на 5,5 процента, что отражает увеличение прибыли производителей из-за более высоких цен на свинину, поддерживаемых активным спросом на импорт и более низкими расходами на корма. В Российской Федерации объем производства увеличился примерно на 3 процента, что обусловлено крупными инвестициями в сектор свиноводства в 2019 году. Между тем, ожидается, что объем производства в Европейском Союзе будет незначительным в 2020 году. [2]

Таким образом, согласно прогнозам, мировое производство мяса в 2025 году увеличится на 16%, на развивающиеся страны будет приходиться подавляющее большинство общего прироста, за счет более интенсивного использования белковой муки в кормовых рационах. Мясо птицы является основным драйвером роста общего производства мяса, как более доступный животный белок по сравнению с красным мясом. Низкие производственные затраты и более низкие цены на продукты способствовали тому, что домашняя птица станет предпочтительным для производителей и потребителей в развивающихся странах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В 2020 году производство свинины в мире снизится на 16,5% до 91,1 млн. тонн. URL: https://meatinfo.ru/news/v-2020-godu-proizvodstvo-svinini-v-402778
2. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/
3. ФАО: мировое производство, импорт и экспорт мяса свиней в 2018 г. URL: https://www.pig333.ru/latest_swine_news/

УДК 631.16:658.153(571.61)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЭНЕРГОРЕСУРСАМИ И УДОБРЕНИЯМИ

Е.И. Тихонов, канд. экон. наук доцент
А.О. Кидяев магистрант
Дальневосточный государственный аграрный университет

Аннотация. Одним из основных факторов, определяющих развитость сельскохозяйственного производства, является его оснащенность энергоресурсами, тракторами и удобрениями.

Ключевые слова: энергетические ресурсы, удобрения, сельское хозяйство, обеспеченность.

Материально-техническая база сельского хозяйства охватывает совокупность используемых в этой отрасли средств производства, т.е. всю «энергетику» хозяйства и удобрения. От обеспеченности хозяйства ресурсами, от укомплектованности их шлейфом сельскохозяйственных машин и удобрений зависят во многом конечные результаты производства.

К производственному оборудованию относят машины, непосредственно воздействующие на предмет труда с целью получения продукта (рабочие машины). От наличия, состава, состояния и степени использования производственного оборудования зависят перспективы роста объема производства продукции.

В сельскохозяйственном производстве на 1 января 2019 года в Амурской области занято 3640 тракторов, 2414 зерноуборочных комбайнов, 1590 сеялок и посевных

комплексов, 2520 почвообрабатывающих машин, 1430 грузовых автомобилей и другие сельскохозяйственные машины, и оборудование

Ежегодно в сельскохозяйственных организациях области проходит обновление машинно-тракторного парка, техника приобретается как по прямым договорам купли – продажи, так и с использованием льготных схем приобретения техники по программам АО «Росагролизинг», 1432 и другим схемам. Хозяйствами области в 2018 году приобретено 119 тракторов и 130 зерноуборочных комбайнов, посевная, почвообрабатывающая и другая сельскохозяйственная техника на сумму 2,3 млрд. рублей. [1]

Таблица 1

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Амурской области тракторами и комбайнами

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.	2018 г. в % к 2010 г.
Приходится тракторов на 1000 га пашни, штук	4,2	1,2	1,2	1,3	1,2	28,57
Нагрузка пашни на один трактор, га	238	816	842	767	807	339,07
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, штук						
зерноуборочных	10,8	9,6	8,0	9,1	8,3	76,85
картофелеуборочных	54,5	44,4	36,1	40,7	40,5	74,31

Из расчетов следует, что в 2018 году по сравнению с 2010 годом на 1000 га пашни тракторов стало приходиться меньше на 71,43%. В основном за счет роста посевных площадей. В результате чего нагрузка на трактор увеличилась в 3,39 раз. Зерноуборочных и картофелеуборочных комбайнов на 1000 га соответствующих культур стало приходиться меньше на 23,15 и 25,69% соответственно.

В 2019 году планируется закупить 120 тракторов, 150 зерноуборочных и 2 кормоуборочных комбайна, 45 посевных комплексов и сеялок, большое количество почвообрабатывающих и других сельскохозяйственных машин на сумму более 2,5 млрд. рублей. В 2018 году Амурской области была предоставлена квота по Программе обновления парка сельскохозяйственной техники на сумму 100 млн. рублей, в рамках которой было приобретено 8 тракторов и 8 зерноуборочных комбайнов. Всего с начала действия Программы обновления парка сельскохозяйственной техники было приобретено более 250 зерноуборочных комбайнов (в целом по лизингу с 2012 года было приобретено 890 единиц техники). [1]

К силовым (энергетическим) установкам относят машины и устройства для производства, преобразования, передачи и потребления различных видов энергии.

Основу силового (энергетического) оборудования АПК составляют энергетические мощности, в состав которых входит номинальная мощность двигателей, установленных на тракторах, комбайнах, автомобилях, а также мощность стационарных механических двигателей, электродвигателей, электроустановок и рабочих животных в пересчете на механическую силу.

Каждая единица силового оборудования имеет свою номинальную мощность. Мощность конкретной единицы силового оборудования может выражаться либо в лошадиных силах (л.с.), либо в кВт. Общую энергомощность каждой организации принято измерять в л.с. [2]

В связи с этим условно считается, что 1 кВт эквивалентен 1,36 л.с. Потенциальная мощность 1 рабочей лошади приравнивается в среднем к 0,75 л.с. [3]

Таблица 2

Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Амурской области (на конец года.)

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.	2018 г. в % к 2010 г.
Энергетические мощности:						
всего, тыс. л.с.	873	905	951	1031	1005	115,12
в расчете:						
на одного работника, л.с.	81	97	120	100	124	153,08
на 100 га посевной площади, л.с.	207	148	141	158	152	73,42

Из расчетов следует, что в 2018 году по сравнению с 2010 годом в расчете на одного работника энергомощностей стало приходиться больше на 53,08% за счет росте энергетических мощностей на 15,12%. В расчете на сто га посевной площади энергетических мощностей стало приходиться меньше на 26,58%.За счет того что темп роста энергомощностей ниже темпа роста посевных площадей в области. Так общая посевная площадь в хозяйствах всех категорий в 2018 году составила 1281,2 тыс. га.

Роль удобрений в сельском хозяйстве невозможно переоценить. Они позволяют повысить урожайность сельскохозяйственных культур и получить большое количество продукции даже с относительно небольших площадей. Данный эффект обусловлен тем, что в удобрениях содержатся дефицитные химические компоненты, которые необходимы растениям для нормального развития.

Какой бы плодородной ни была почва, при регулярном выращивании на ней хозяйственных культур истощение питательных компонентов неизбежно, и получение хорошего урожая становится невозможным. Аграриям постоянно приходилось бы искать все новые и новые территории для возделывания. Благодаря наличию удобрений этого можно избежать, и осуществлять выращивание растений многие годы на одной и той же земле.

Удобрения делятся на два типа – минеральные и органические. Применение первых на больших территориях более удобно и целесообразно экономически, поэтому большинство предпринимателей используют именно их. Кроме того, зная точное содержание питательных компонентов, можно контролировать не только урожайность, но и качество продукции. [4]

Таблица 3

Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.	2018 г. в % к 2010 г.
Внесено минеральных удобрений, всего, тонн	9155	9846	12800	16567	13756	150,25
на 1 гектар, килограммов:						
всей посевной площади	19	19	21	27	22	115,78
зерновых культур (без кукурузы)	24	27	32	48	28	116,66
сои	17	12	12	19	18	105,88
картофеля	9	-	15	44	59	655,55
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	43,0	58,9	66,4	80,0	68,6	159,53

Из расчетов следует, что в 2018 году по сравнению с 2010 годом минеральных удобрений на гектар всей посевной площади внесено больше на 15,78% за счет роста минеральных удобрений на 50,25%. Под зерновые, сою и картофель минеральных удобрений внесено больше на 16,66; 5,88 и 555,55% соответственно.

Органические удобрения необходимы для стабилизации производства сельскохозяйственной продукции и повышения общей устойчивости агроэкосистем к неблагоприятным абиотическим и биотическим стрессорам.

Биологические удобрения для органического земледелия – это уникальная производственная система, которая поддерживает здоровье почв и экосистем. Применяемые методы зависят не только от экологических процессов, но и от биологического разнообразия и природных циклов, исключая использование неблагоприятных ресурсов.

Стандартные органические вещества в сельском хозяйстве усиливают биологическую активность почвенной составляющей. Наиболее распространенными из них являются навоз, компосты и птичий помет, которые богаты питательными веществами.

Основные преимущества биологических удобрений:

- улучшают текстуру почвы, аэрацию и дренаж;
- содержат вторичные микроэлементы;
- обеспечивают постепенное питание растительности;
- повышают плодородность почвы;
- обладают доступностью и простотой использования.

Живая почва, богатая перегноем и микроэлементами, служит ключом к появлению богатого урожая, так как ингредиенты готовых смесей чаще всего сопоставляются с конкретными потребностями почвы.

Таким образом, при внесении готовой смеси в почвенный состав, органические удобрения устраняют недостаток определенных веществ. Удобрения для органического земледелия отличаются легкостью усвояемости растительностью, находящейся на участке.

Таблица 4

Внесение органических удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.	2018 г. в % к 2010 г.
Внесено органических удобрений, всего, тонн	1459	61613	48658	30307	43619	2989
на 1 гектар, килограммов:						
всей посевной площади	3	118	80	50	69	2300
зерновых культур (без кукурузы)	2	114	121	86	122	6100
сои	1	89	59	24	14	1400

Из расчетов следует, что в 2018 году по сравнению с 2010 годом обеспеченность всей посевной площади органическими удобрениями увеличилось в 23 раза. В основном за счет роста внесения органических удобрений в 29,89 раз. Под зерновые культуры и сою внесено больше в 61 и 14 раз соответственно.

Обеспеченность сельского хозяйства ресурсами и уровень их использования в значительной степени определяют экономику отрасли.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что обеспеченность сельского хозяйства Амурской области тракторами, комбайнами и энергоресурсами снижается, не смотря на ежегодную положительную динамику приобретения данных ресурсов. Обеспеченность же минеральными и органическими ресурсами увеличивается, как ко всей посевной площади, так и к основным сельскохозяйственным культурам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информация об итогах развития агропромышленного комплекса амурской области за 2018 год https://agro.amurobl.ru/ (дата обращения 20.01.2020).
2. Кидяева Н.А., Лаврова Н.А. Технические особенности функционирования АПК Амурской области // Экономика АПК: современные тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференция, посвященной 55-летию организации финансово-экономического факультета. Под реакцией К.С. Чуриловой. 2018. С. 43-47.
3. Амурский статистический ежегодник 2019: Статистический сборник/ Амурстат.-Благовещенск, 2019. - 405с.
4. Внесение удобрений за 2018 год в сельскохозяйственных организациях Амурской области: Статистический сборник/Амурстат - Благовещенск, 2019. - 21 с.

УДК 657.6

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В АПК РЕГИОНА И КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РОСТА

А.Е. Толстых, студентка
А.Ю. Гусев, д-р. экон. наук, профессор кафедры маркетинг и товароведение
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Рост производительности труда в АПК региона обусловлен двумя ключевыми факторами, а именно, объемами производства продукции сферы АПК и среднегодовой численностью трудоспособного населения региона, влияние этих факторов определено нами в данной научной статье.

Ключевые слова: регион, производительность труда, трудовые ресурсы, аграрный сектор, показатель, миграционные процессы, объемы производства

Производительность труда- это способность конкретного труда производить за определенное время определенное количество потребительных стоимостей. Данная трактовка термина, изложенная в работах классиков политэкономии, актуальна и по настоящее время. В теории и практики экономической науки различают несколько видов производительности труда, а именно-годовая, часовая и дневная. В условиях рыночной экономики рост производительности труда не только не утратил свое значение, а наоборот, как никогда более актуален, особенно в АПК, ее роль и значение все более усиливается. Проблемы роста производительности труда освещались в работах ряда ученых [1,6,7].В наших исследованиях так же всестороннее рассматривались многие аспекты производительности труда [2,4], в ряде публикаций определена тесная связь инвестиций и инноваций с ростом производительности труда[3,5]. Техническое перевооружение отрасли и внедрение новых технологий, высокопроизводительной техники, необходимо на всех этапах экономического развития отрасли, стимулируя рост производительности труда, что важно в современных условиях, когда происходит систематический отток сельского населения в город. Новая техника и технологии призваны сгладить негативные миграционные процессы, протекающие на протяжении многих последних лет в регионе. В (табл. 1) представлены данные по объемам производства продукции сельского хозяйства региона, численности трудоспособного сельского населения и производительности труда в регионе в динамике за период 2013-2018гг. При расчете годовой производительности труда в расчете показателя «численности сельского населения» были учтена численность неработающего по тем или иным причинам населения в регионе.

Таблица 1

Производительностьтруда в АПК региона

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2013, в %
Продукция сельского хозяйства региона, млн. руб.	37323,5	44245,1	52294,8	52636,1	57158,2	51586,8	138,2
Численность трудоспособного сельского населения, тыс. чел.	321,4	319,1	316,4	312,5	308,5	304,4	94,7
Годовая производительность труда в аграрном секторе, тыс. руб.	116,1	138,7	165,3	168,4	185,3	169,7	146.1

При росте объемов производства продукции АПК в динамике с 2013 по 2018 гг. на38,2%, в Рязанской области произошло одновременное сокращение численности трудоспособного сельского населения на 5,3%, данный отрицательный тренд численности является причиной того, что многие сельские жители переезжают в город на постоянное место жительства, находят там более высокооплачиваемую работу. Главными причинами оттока населения из сельской местности является так же низкий уровень механизации и автоматизации труда, сезонность производства, когда весной-летом- осенью можно заработать, но в зимнее время заработки падают почти до нулевой отметки, в результате чего сельское население оказывается без дохода и средств к существованию. Если в животноводстве происходит определенное сглаживание сезонности, т.к.сельское население работает круглогодично на крупных молочных комплексах,то в отрасли растениеводствасезонность,проявляетсяособенно ярко. Следует учитывать и тот фактор, что в региональной структуре производства постепенно происходитнекоторый сдвиг в сторону роста объемов растениеводческой продукции и особенно зерна, а это значит, что будет больше свободного но трудоспособного сельского населения. Сложившаяся негативная тенденция оттока кадров из села в скором времени может оказаться проблемой для региона поэтому следует уже сейчас предпринимать меры по стабилизации численности и закреплению трудоспособного населения на селе, созданию условий работы и быта не только приближенного к городу, а гораздо лучше, с тем чтобы молодые и трудоспособные кадрыехали туда работать,следует поднять престиж труда сельских тружеников, разработав механизмы материального стимулирования и закрепления молодежи на селе. В этих условиях, весьма кстати, должны быть разработаны и внедрены региональные программы по повышению престижа труда в сельской местности и закрепления кадров на селе. Все эти меры призваны решить главную задачу – поднять производительность труда в сельском хозяйстве. Поэтому главным условием роста объемов производства продукции АПК является рост производительности труда, что является ключевой задачей, поставленной Правительством РФ перед всеми отраслями, в том числе и перед АПК, продекларированные цели должны опираться на инновации, новую технику, технологии. Только на этой основе произойдет технологический прорыв в отрасли сельского хозяйства, тем более не следует забывать, что сфера АПК в части внедрения новый техники и технологий является весьма консервативной отраслью, отчасти объясняя это недофинансированием. Чтобы выявить причины роста(снижения) производительности труда в АПК региона проведем факторный анализ этого показателя. (табл. 2). Как видим из таблицы 1 производительность труда в АПК за пятилетний период выросла на 46,1%. Определим какие факторы повлияли на такой позитивный результат, сравнив показатели 2013 и 2018гг.

Таблица 2

Факторы, влияющие на производительность труда в АПК региона

Показатели	2013 г.	2018 г.	Отклонение(+;-)
Продукция сельского хозяйства региона, млн. руб.	37323,5	51586,8	+14263,3
Численность трудоспособного сельского населения, тыс. чел.	321,4	304,4	-17
Годовая производительность труда в аграрном секторе, тыс. руб.	116,1	169,7	+53,6
Условная годовая производительность труда, тыс. руб.	160,5		
Влияние фактора «продукция сельского хозяйства региона»	160,5-116,1 =+44,4 тыс. руб.		
Влияние фактора «численность трудоспособного сельского населения»	169,7-160,5 = +9,2 тыс. руб.		
Проверка соответствия	44,4 тыс. руб. +9,2 тыс. руб. = 53,6 тыс. руб.		

Таким образом оба исследуемых параметра положительно повлияли на показатель годовой производительности труда в АПК региона, причем наибольшее влияние на результат оказал параметр «продукция сельского хозяйства региона», т. е. регион при всех существующих условиях производства нарастил объемы продукции сельского хозяйства за пятилетний период на 14263,3 млн. руб., тем самым повысив годовую производительность труда на 44,4 тыс. руб. или 26,3%, второй фактор также повлиял положительно на рост производительности труда, т.е. сокращение численности трудоспособного населения привело к росту производительности на 9,2 тыс. руб. или на 5,4%. Совокупное влияние факторов на общий прирост составило: 5,4% + 26,3%=31,7%, что является весьма существенной величиной. Поэтому рост производительности труда в регионе должен опираться, в первую очередь, на рост объемов производства сельскохозяйственной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борхунов, Н. Выход из финансового тупика/ Н. Борхунов, М.Полянина //Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 11. С. 14.

2. Гусев А.Ю. О некоторых тенденциях и пропорциях показателей производительности труда в аграрном секторе экономики региона/ А.Ю. Гусев, Б.Н. Хосиев, К.Э. Гурциев // Известия Горского государственного аграрного университета.- 2015. -Т. 52. -№ 4. -С. 271-274.

3. Гусев А.Ю.Лизинг в аграрной сфере экономики региона /А.Ю.Гусев//Инновационное развитие экономики. - 2012. -№ 1 (7).- С. 36-4

4. Гусев,А.Ю. Дотационная политика государства в отрасли молочного животноводства Рязанской области/А.Ю.Гусев//Управленческий учет. -2012. -№ 8.- С. 3-8.

5. Гусев, А.Ю. Экономическая эффективность производства: инвестиционные и инновационные аспекты. Монография / А. Ю. Гусев // Рязанский ин-т открытого образования. Рязань.- 2010.- 204 с.- ISBN 978-5-7943-0380-3.

6. Родин, И.К. Современное состояние отрасли молочного животноводства Рязанской области: проблемы и пути решения/А.Ю.Гусев, И.К. Родин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2010.- № 4 (8).- С. 77-78

7. Шкапенков С.И. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики/ Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В. /В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост.:материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 228-236.

УДК 338.2: 615.12

РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА ОТКРЫТИЯ АПТЕКИ «ПЛАНЕТА ЗДОРОВЬЯ»

С.М. Тонконогая, студентка
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Современная аптека является с одной стороны учреждением здравоохранения, с другой стороны, предприятием розничной торговли. В данной статье представлен бизнес проект по открытию аптечного учреждения ООО «Планета Здоровья».

Ключевые слова: бизнес-план, аптека, лекарственные средства, прибыль, поставщики, малый бизнес.

Вне зависимости от сектора экономики, предпринимательская деятельность требует составления грамотного бизнес-плана. Такой документ составляется с целью планирования и эффективного управления бизнесом и является одним из основных инструментов менеджмента предприятия.

Разработка бизнес-плана требует анализа многих аспектов и является процессом трудоемким и ресурсозатратным, но, несмотря на это, разработка бизнес-плана необходима как для большого, так и для малого предпринимательства. Целесообразность вложения денежных средств должна быть просчитана и обоснована [2].

Бизнес-план для малого и среднего бизнеса предусматривает решение таких стоящих перед предприятием вопросов, как оценка его текущего состояния, выявление сильных и слабых сторон предпринимательской деятельности, формулирование целей деятельности на планируемый период [1].

Рассмотрим подробнее планирование бизнеса в области фармацевтического бизнеса в г. Новосибирске.

Аптечной пункт «Планета Здоровья» осуществляет такие функции, как реализация лекарственных препаратов населению, отпуск лекарственный средств бесплатно или со скидкой отдельным группам населения в соответствии с действующем законодательством РФ; предоставление информации о составе и использованию лекарственных средств. Цель данного проекта – получение прибыли благодаря быстрому росту объема продаж, высокому качеству обслуживания и низким производственным затратам [3].

Вид деятельности – продажа средств по уходу за больными, товаров для контроля показателей здоровья, товаров для матери и ребенка, лекарственных препаратов, БАД , лечебной косметики, минеральных вод, фармацевтическая консультация, продажа лекарственных препаратов и других товаров по заказам населения, справочно-информационные услуги о наличии лекарственных средств. Концепция ООО «Планета Здоровья» для внедрения на фармацевтический рынок включает: подбор высоко квалифицированного персонала, периодическое проведение тренингов и обучений работников для закрепления полученных и имеющихся знаний, сегментация рынка, установление конкурентоспособных цен, широкий ассортимент лекарственных препаратов, закупка узкоспециализированного товара (пиявки), введение системы скидок, проведение акций, привлечение внимания покупателей путем размещения рекламы в средствах массовой информации; создание web-сайта аптеки, позволяющего потребителям дистанционно ознакомиться с ценами на лекарственные препараты и парафармацевтические товары, а так же осуществить их бронирование

В качестве торговой точки выбрана коммерческая недвижимость, сдаваемая в аренду. Здание расположено в центральном районе города, вблизи крупного торгового центра, городского рынка, станции метро «Сибирская», что обеспечивает высокую проходимость. Свободный проход к зданию со всех сторон улицы обусловлен наличием вблизи пешеходный переходов, так же рядом располагается парковка для автомобилей.

В аптеке осуществляется закрытая выкладка товаров. Медикаменты разложены по группам: противовирусные препараты, витамины, средства при проблемах желудочно-кишечного тракта, анальгетики, противоаллергические средства, и т.д. Все витрины оснащены подсветкой, на каждом товаре находится ценник.

Персонал в аптеке должен быть компетентный, наличие сертификата и профильного образования, обязательный стаж работы в организациях розничной торговли аптечного ассортимента не менее трех лет, пользователь персонального компьютера (офисные программы-Word, Excel, эл. почта). Режим работы аптеки с 8:00 до 22:00. Штат аптечного пункта состоит из 5 сотрудников: заведующая – провизор − образование высшие фармацевтическое, стаж работы не менее 3-х лет. 3 – фармацевта – образование среднее специальное, стаж работы приветствуется, уборщица.

Проект создается на 1 год. Чтобы его реализовать, аптечному пункту достаточно выделить из своих средств 3000 тыс. руб.

В аптечный пункт будет организованна поставка лекарственных средств от таких поставщиков как: ОАО «Катрен», ООО «Фармокомплект», ООО МК «Вита Пул», ЗАО «Русофарм», «Протек», ЗАО «Интермедфарм», ООО «Эвалар».

Рассмотрим основные этапы проекта по открытию аптечного учреждения до выхода на уровень самоокупаемости, (табл. 1).

Таблица 1

Основные этапы проекта по открытию аптечного учреждения «Планета Здоровья»

Этапы	Сроки выполнения	Продолжительность выполнения
Начало проекта	сентябрь 2020	сентябрь 2020 г.
Регистрация предприятия	ноябрь 2019	до 8 месяцев
Получение разрешения на снабжение лекарственными и медицинскими приборами	июнь 2020	2 месяца
Получение разрешения на реализацию наркотических лекарственных средств	июнь 2020	2 месяца
Изменение организационной структуры организации	август 2020	от 1 до 15 дней
Покупка оборудования	июль 2020	до 1 месяца
Покупка лекарственных средств и товара аптечного ассортимента	сентябрь 2020	до 1 месяца
Покупка кассового оборудования	август 2020	до 1 месяца
Подбор персонала	октябрь 2019	до 2-3 месяцев
Обучение персонала	май 2020	до 1 месяца
Проведение маркетинговой политики	август 2020	1 месяц
Окончание проекта	ноябрь 2021	ноябрь 2021 г.

Для функционирования аптечного учреждения необходимо приобрести: закупка лекарственных средств, мебель, оборудование и программное обеспечение. (табл. 2 и 3).

Таблица 2

Расходы аптечного учреждения

Наименование	Стоимость, руб.
Регистрация деятельности, оформление лицензии	60 000
Закупка лекарственных средств	1 500 000
Обучение персонала	30 000
Реклама	100 000
Прочие расходы	100 000
Итого	1 790 000

Общая стоимость составила 1790500 руб.

Таблица 3

Расходы на приобретение оборудования

Наименование	Количество, шт.	Цена за ед.	Стоимость, руб.
Мебель:			
Стол	4	10 000	40 000
Стул	5	1 145	5 725
Шкаф – стеллаж для хранения лекарственных средств	4	1 590	6 360
Оборудование:			
Витрины с местами хранения	1	200 000	200 000
Кассовое оборудование	2	20 000	40 000
Холодильное оборудование	5	20 000	1000 000
Компьютеры	3	19 000	57 000
Программное обеспечение	1	50 000	50 000
Принтер	2	4990	9 980
Канцелярия			2 339
Итого			511 404

Расходы на приобретение оборудование и всего необходимого для аптечного пункта составило 2301404 руб.

Аптечная организация располагается в месте с высокой проходимостью. Значительная часть капитала была затрачена на рекламу и продвижение, это должно способствовать увеличению числа покупателей. В среднем аптечный пункт ежедневно будут посещать = 150 человек. Средний чек покупки = 400 руб. Плановая ежедневная выручка = 60 000 (400*150) руб. Ежемесячная выручка = 1 800 000 руб.

Ориентировочный расчет прибыли: товарооборот по розничным ценам – 1800000 руб., товарооборот по закупочным ценам 1384615,38 руб., валовый доход – 415384,62 руб., издержки обращения – 249750 руб., валовая прибыль – 165634,62 руб., налоги – 10754,64 руб., чистая прибыль – 154879,98 руб.

Рентабельность продаж данного проекта по расчетам в первое время будет составлять 9,2% , в дальнейшем будет увеличивается.

Расчет точки безубыточности необходим для расчета объема реализации, при котором будут перекрываться все расходы организации. При товарообороте в 1800000 руб. организация получает чистую прибыль в размере 154879,98, постоянные издержки в месяц составляют 249750 руб.

Произведем расчет товарооборота, при котором чистая прибыль перекроет издержки: 1800000 * 249750/154879,98 = 2902570,10 (руб.).

Товарооборот будет увеличен за счет увеличения числа покупателей, высокая конкуренция фармацевтического рынка, влияние правительства на ценообразование, повышение стоимости импортных лекарственных средств в связи с колебаниями на валютном рынке, усиление регулирования фармацевтической отрасли на законодательном уровне. Возможно увеличение торговой надбавки на некоторые виды товаров.

Для каждого предпринимателя, который желает развиваться сам и развивать свое дело, бизнес-план очень важен. Он выполняет множество ответственных функций, которые не способен сделать по-другому ни один человек.

С его помощью вы можете заручиться финансовой поддержкой и открыть, развить свое дело гораздо раньше, чем вы сможет насобирать значимую сумму для бизнеса.

Создание хорошего бизнес-плана – это отличное решение для поиска инвестирования и разработки собственных алгоритмов действия даже в самых сложных ситуациях, которых в бизнесе более чем достаточно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Роль бизнес-планирования в развитии малого и среднего бизнеса /О.М. Макушова, Е.С. Михнева В сборнике: II Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Т. В. Седлецкая. – 2014. – С. 116-126.
2. Как оптимизировать бизнес-процессы. Методичка для руководителей аптек/ З.В. Другова //научная статья, журнал «Новая аптека». Издательство: МЦФЭР (Москва), 2019. – №12 – С. 42-49.
3. Управление и экономика фармации: учебник под ред. В.Л. Багировой – М.: ОАО «Издательство «Медицина». – 2014. – 720 с.

УДК 517.977

О МОДЕЛИРОВАНИИ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Н. В. Третьякова, канд. пед. наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. Математическая модель является функционально законченным виртуальным блоком, в составе которого содержатся следующие компоненты: технологические операции, длительности циклов их выполнения, рабочее место, на котором они выполняются. В качестве объекта исследования выбраны три основных направления бизнеса: производство, торговля и оказание услуг. Для минимизирования возможных рисков необходима выработка рациональных решений проблем, возникающих в деятельности экономических субъектов. Успешное освоение технических проблем невозможно без определения значимости моделирования сложных систем.

Ключевые слова: математическое моделирование, бизнес-проект, производство, торговля, оказание услуг.

Проникновение математических методов в экономическую науку было обусловлено прежде всего природой экономических процессов. В качестве основного метода исследования производственно-экономических систем применяют моделирование. Информация о финансово-хозяйственной деятельности предоставляется в документах, содержащих разнородные качественные и количественные данные. Изучение количественных отношений экономических процессов основывается на экономических измерениях, точность которых определяет точность конечных результатов количественного анализа посредством моделирования [1]. Экономико-математическая модель — это не просто конструктор, но и модель, отражающая полноценную картину бизнес-проекта, которая представлена в стоимостном выражении. Даже внутри одной отрасли любой бизнес имеет свою специфику, которая должна быть учтена в расчетах финансовой модели. Первостепенным условием использования математического моделирования является совершенствование экономических измерителей.

Существуют три основных направления бизнеса: производство, торговля и оказание услуг. Любой вид предпринимательской деятельности можно поместить в одну из этих групп, в том числе и сложные и неоднозначные виды деятельности: строительство инфраструктурных объектов, банковские услуги, страхование, разработка информационных технологий и т.д.

Производство сопряжено с большими капитальными вложениями, а значит, в процессе реализации бизнес-проекта происходит формирование какого-то крупного актива, например предприятия. Капитальные вложения требуют особого внимания к структуре затрат на создание актива. Таким образом, нужно четко следить за бюджетом и структурой затрат на формирование этого актива [2]. Кроме того, капитальные вложения обычно предполагают длительный период проектирования, строительства, изготовления

оборудования и т.д. Следовательно, особое внимание при финансовом моделировании производственных бизнес-проектов нужно уделять именно объему капитальных затрат, их структуре, и графику инвестирования. Важно помнить о том, что для крупных производственных объектов период прогнозирования может быть более 10 лет, так как объем вложений в проект довольно большой, срок службы оборудования длительный, и окупается вся эта история медленно. Долгосрочные производственные проекты хоть и медленно окупаются, имеют хороший операционный денежный поток. Стоит при этом учесть, что у проектов с большими объемами капитальных вложений обычно большая амортизация, которая позволяет существенно экономить на налоге на прибыль [3].

При моделировании торговых проектов ко всему перечисленному выше нужно предусмотреть варианты финансирования. Необходимо отметить: стоимость финансирования у торговых компаний довольно высокая, что обусловлено достаточно рискованным для банков и инвесторов мероприятием. Действительно, ведь речь идёт о вкладывании денег в компании, которые не обладают почти никаким своим имуществом, а только перепродают товары. Можно констатировать, что банки с нежеланием кредитуют торговые проекты, особенно на начальном этапе, ведь в таком случае нечего взять в залог. Товары для продажи банки стараются не брать по причине сложного процесса их реализации для непрофильных участников рынка. Следовательно, требования к доходности, срокам окупаемости и ставке дисконтирования у инвестора, рассматривающего проект, обычно выше, поскольку торговый бизнес требует быстрого возврата денег и является достаточно рисковым при прочих равных условиях [4]. Иными словами, инвесторы и банкиры не финансируют торговую деятельность на длительный период: максимум – среднесрочная перспектива до 3 лет. Таким образом, бизнес должен иметь возможность за этот период окупить первоначальные инвестиции и начать приносить прибыль. Эти факторы необходимо учитывать в финансовой модели торгового проекта.

В зависимости от имеющей место конкретной ситуации возможны следующие подходы к построению моделей:

- методы оптимального программирования рассматривают составление планов товарооборота, его структуры; меню в общественном питании; решение транспортных задач;

- модели, построенные с использованием теории игр, решают задачи о размещении оборудования при условии ограниченности площадей, об организации продажи новых товаров;

- системы массового обслуживания осуществляют расчет технологических процессов движения товаров при обслуживании большого количества покупателей;

- методы сетевого планирования и управления помогают построить модели больших торговых центров, создать и освоить автоматизированные системы управления в торговле [5].

Разумеется, не все примеры применения математических методов в экономике входят в данный перечень, однако он показывает необходимость проведения анализа при использовании математического аппарата в каждом конкретном случае.

Возможна постановка задачи на определение такого уровня торговой надбавки на товар (и как следствие, определение розничной цены на каждый вид товара), чтобы у предприятия торговли была возможность возмещения покупной стоимости товара, расходов на его доставку, издержек обращения. Сформулированная таким образом экономическая задача в области максимизации прибыли торгового предприятия может быть также решена одним из разработанных математических методов.

Оказание услуг - самый сложный для финансового моделирования вид деятельности, несмотря на кажущуюся простоту. На первый взгляд, всё должно быть достаточно просто, так как в сфере оказания услуг редко имеются значительные первоначальные капиталовложения, связанные с графиком строительства, сложными

сметными расчетами; отсутствуют сложные производственные процессы. Однако здесь достаточно высоким является уровень неопределенности при прогнозировании. Это объясняется тем, что прогнозирование сферы услуг имеет огромное количество факторов, которые необходимо учесть при моделировании, поскольку этот вид деятельности группирует огромное количество отраслей и бизнесов [6].

Сфера услуг - это и строительный бизнес (допустим, что компания занимается строительством объектов для заказчика, а не для собственных нужд), и банковская деятельность, и турагентства, и парикмахерские, и прочее. Самым сложным при моделировании подобных видов деятельности является прогнозирование спроса на эти услуги и реального объема операционных затрат. По этим причинам именно модели для сферы услуг отличаются самым большим количеством итераций. Действительно, чем больше исходных данных присутствует в процессе моделирования услуг, тем сложнее становится модель. И чаще всего именно в сфере услуг огромное количество подводных камней, о которые разбиваются самые смелые планы инвесторов.

В целом, можно выделить несколько факторов, на которые следует обратить внимание при моделировании сферы услуг.

1. Максимум внимания следует уделить персоналу: качественно оценить потребность в нем, провести исследование рынка труда в конкретном регионе по конкретным позициям.

2. Необходимо учесть, что во многих услугах цикл сделки может быть довольно длинным (например, при IT-разработке и в консалтинге) [7].

3. Очень детально стоит отнестись к расчету потребности во внешнем финансировании, чтобы не создать препятствий для его привлечения в случае необходимости.

4. Рассуждая о доходности, следует помнить о присутствии в сфере услуг самой высокой по сравнению со всеми другими направлениями предпринимательской деятельности доходности. Эта деятельность имеет низкий порог входа, позволяет быстро увеличить размер бизнеса, но и связана с высокими рисками. Поэтому при подготовке финансовой модели необходимо закладывать максимально высокую ставку дисконтирования и быть очень консервативным при прогнозировании ожидаемой выручки.

5. Для моделей, описывающих этот вид предпринимательской деятельности, анализ чувствительности крайне важен, поэтому необходимо его провести по таким факторам, как цена услуги, оплата персонала.

Необходимо осмысливать качественную природу количественного результата, чтобы полученные математические идеальные решения не оказались экономически неприемлемыми. Метод моделирования экономических процессов на предприятии представляет собой основной метод исследования, состоящий из комплекса различных подходов, широко распространенных сегодня в науке и практике. Возможно применение экспериментально проверенных типовых моделей, как правило, моделей линейного программирования. Или же можно создать оригинальную модель, которая в дальнейшем должна пройти все необходимые стадии, в том числе и практическую апробацию, после чего модель рекомендуется в производство.

Таким образом, математическое моделирование экономических явлений и процессов является важным инструментом экономического анализа, с помощью которого возможно получение всестороннего представления об исследуемом объекте, характеристике и количественного анализа его внутренней структуры и внешних связей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молчанова Е. В. Инновации и информационные технологии: поиск путей практической реализации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 31. URL: http://e-koncept.ru/2017/970146.htm (дата обращения: 20.01.2020).

2. Третьякова Н. В. Особенности обработки информации о материальных потоках с помощью

математического моделирования / Информационные ресурсы России. М., 2017. № 4 (158). С. 37-41.
3. Третьякова Н. В., Шичиях Р. А., Тугуз Н. С. О математических моделях управления материальными потоками / Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар, 2017. № 133. С. 8-23.
4. Третьякова Н. В. О концепции моделирования торговых проектов / Современное развитие России в условиях новой цифровой экономики. Материалы II Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2018. С. 409-412.
5. Пьянкова Н. Г., Третьякова Н. В. Математическое моделирование агроэкосистем / Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития. Материалы IX международной научно-практической конференции. Под общей ред. Е. В. Королюк. Краснодар, 2019. С. 210-214.
6. Капущак В. С., Третьякова Н. В. Особенности математического моделирования в сельском хозяйстве / Студенческие научные работы землеустроительного факультета: сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И. В. Соколова. Краснодар, 2019. С. 39-44.
7. Кузьмина Э. В., Пьянкова Н. Г. Автоматизация аналитических технологий / Актуальные проблемы экономической теории и практики: сборник научных трудов. Под редакцией В. А. Сидорова. Краснодар, 2018. С. 213-221.

УДК 331.108

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: СПЕЦИФИКА И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

С.В. Труфанова, канд. экон. наук, доцент
Д.Н. Алфёров, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Кадровая безопасность учреждения, особенно в системе органов внутренних дел является весьма актуальной проблемой. В связи с этим целью исследования является разъяснение сущности кадровой безопасности, ее специфики в МВД России и уточнении методик ее оценки. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в процессе реализации кадровой политики МВД России в современных условиях. Предметом исследования – основные закономерности кадровой политики МВД России, механизм ее реализации, нормативные правовые акты, опосредующие отношения в сфере кадровой политики, научные источники, практика реализации политики МВД России. В работе представлен и реализован алгоритм оценки кадровой безопасности учреждения, обобщены подходы к определению категории «кадровая безопасность», определены цели, принципы, достижение и угрозы кадровой безопасности в органах внутренних дел, а также рассмотрены методики ее оценки.

Ключевые слова: управление, кадровая безопасность, методы оценки кадровой безопасности, МВД России.

Актуальность темы исследования. В современных условиях формирование новых принципов, достижение целей кадровой политики и организационно-правовых основ управления кадровыми ресурсами является актуальной проблемой. Она определена важностью проблем, возникающих в ходе исполнения кадровой политики МВД России, как обеспечение укрепления законности и правопорядка. Масштабность задач управления кадрами в органах внутренних дел требует системного анализа процессов, наблюдаемых в деятельности кадровых аппаратов.

Цель исследования – раскрыть сущность кадровой безопасности, ее специфику в МВД России и уточнить методики ее оценки. **Объектом исследования** являются правоотношения, возникающие в процессе реализации кадровой политики МВД России в современных условиях. **Предметом исследования** – основные закономерности кадровой политики МВД России, механизм ее реализации, нормативные правовые акты,

опосредующие отношения в сфере кадровой политики, научные источники, практика реализации политики МВД России.

Методы исследования. Изучение проблемы проводилось на основе анализа теоретических основ управления кадровой безопасностью учреждения, отраженных в трудах ученых различного профиля [1, 2, 3, 4, 5]. Алгоритм оценки кадровой безопасности учреждения представлен на рисунке 1. В ходе исследования используются такие методы научного познания, как исторический, монографический, метод научных обобщений, абстрактно-логический, табличный, графический и экономико-математический.

Результаты и обсуждения. Обращая внимание на важность образования, профессиональных знаний, умений и навыков И.В. Сталин сказал фразу, ставшую крылатой: «Кадра решают всё!». И ведь, правда, на успех деятельности учреждения оказывают влияние множество факторов, но на первый план можно выдвинуть кадры и кадровую безопасность, являющейся составной частью экономической безопасности учреждения.

Категория «кадровая безопасность» различными учеными-экономистами трактуется по-разному. Одни рассматривают её как составляющую экономической безопасности, другие как положение организации, направление кадровой работы, как процесс.



Рисунок 1 – **Алгоритм оценки кадровой безопасности учреждения**

Обобщим подходы к определению кадровой безопасности в таблице 1.

Таблица 1

Подходы к определению кадровой безопасности

Подходы к определению	Ф.И.О. авторов	Определение
Кадровая безопасность как составляющая экономической безопасности	В.В. Водянова	«Кадровая безопасность – составляющая часть экономической безопасности организации, приоритетными задачами для которой является защита от угроз и рисков для создания условий для наиболее эффективного управления персоналом, как определяющего ресурса для обеспечения высокого уровня конкурентоспособности организации».
	Панкратьев В.В.	«Кадровая безопасность организации – наиболее важна составляющая экономической безопасности, целью которой является выявление, обезвреживание, предотвращение, отвод и предупреждение угроз, опасностей и рисков, которые направлены на персонал и его интеллектуальный потенциал, и те, которые идут непосредственно от него, что должно проявляться в системе управления трудовыми ресурсами и кадровой политике организации».
Кадровая безопасность как положение организации	Митрофанов А.А.	«Кадровая безопасность – положение организации, при котором воздействие на нее и индивидов внутри нее со стороны природной, экономической и социальной среды, а также внутренней среды самого человека не способны причинить вреда».
	Мишина С.В., Мишин А.Ю.	«Кадровая безопасность – состояние защищенности социально-трудовой сферы субъекта хозяйствования от внутренних и внешних угроз и опасностей, которое достигается посредством правильного выбора и применения соответствующих средств, методов и инструментом управления, и способствует, как эффективному использованию персонала, так и успешному развитию предприятия в целом».
	Крохичева Г.У., Архипов Э.Л., Виноградова М.А., Деточка Д.Е.	"Кадровая безопасность – некое состояние человеческого капитала, оптимально взаимодействующее друг с другом, направленное на формирование качественных и количественных профессиональных характеристик с особым акцентом на потенциал, обеспечение сохранности целостности и стабильного развития общества в целом и индивида в частности, при условии нивелирования угроз потери самодостаточности в различных отраслях науки, техники, образования, и иных сферах деятельности, а так же оптимизации кадровой политики организации и государства.
Кадровая безопасность как направление кадровой работы	Калмыкова О.Ю.	«Кадровая безопасность – генеральное направление кадровой работы, то есть совокупность принципов, методов, форм организационного механизма по обработке целей, задач, направленных на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала, создание ответственного и высокопроизводительного сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на постоянно меняющиеся требования рынка с учетом стратегии развития организации».
	Кладницкая А.	Кадровая безопасность – комплекс мероприятий, направленных на локализацию угроз, исходящих от персонала.
Кадровая безопасность как процесс	Козаченко Г., Чумарин И., Швец Н., Алавердова А.Р.	«Кадровая безопасность является процессом предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия из-за рисков и угрозы связаны с персоналом его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом».

По нашему мнению, кадровую безопасность логичнее рассматривать как составляющую экономической безопасности в неразрывной связи с другими элементами с целью получения интегральных характеристик. В задачи кадровой политики при этом должно входить создание условий для наиболее эффективного управления персоналом и обеспечение высокого уровня конкурентоспособности организации.

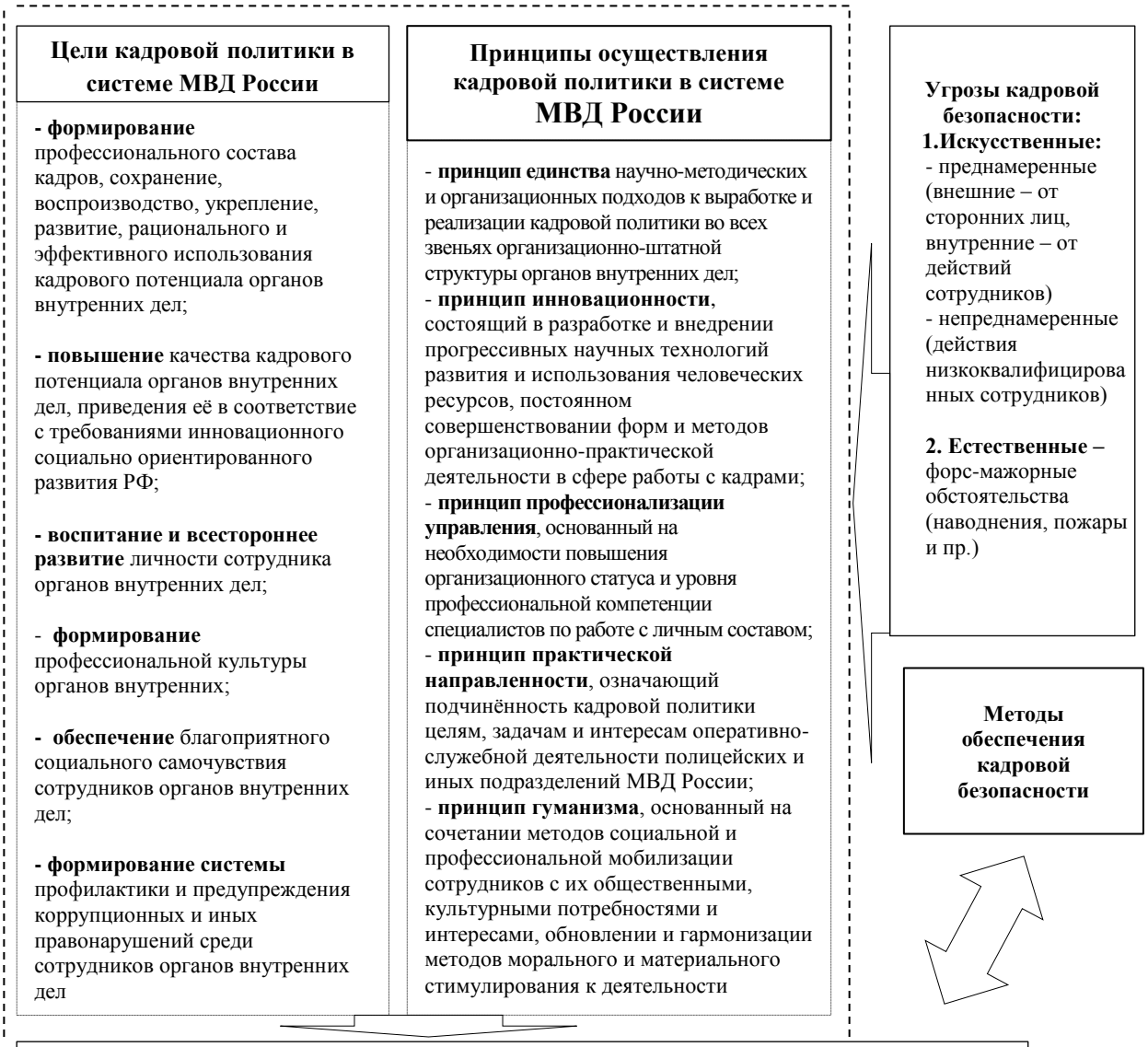


Рисунок 2 – Цель, принципы, достижение и угрозы кадровой безопасности в органах внутренних дел

Цель, принципы, достижение и угрозы кадровой безопасности в системе МВД России приведены на рисунке 2. Данные позиции определены в Концепции кадровой

политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел. Достижение этих целей возможно за счет кадровой, организационно-штатной работы, профессиональной подготовки, морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и профилактики и противодействия коррупции, иных правонарушений. Достижению целей, в свою очередь, могут помешать угрозы кадровой безопасности, как искусственные (преднамеренные и непреднамеренные), так и естественные.

Методы расчета показателей кадровой безопасности учреждения представлены в таблице 2, в которой описываются показатели, характеризующие кадровую безопасность, даны формулы их расчета и оптимальный уровень.

Таблица 2

Методы расчета показателей кадровой безопасности [2]

Показатели, характеризующие кадровую безопасность	Формулы расчета	Оптимальный уровень
Коэффициент текучести кадров	$К_{тек} = \frac{Т_{ув.}}{\overline{Т}} \times 100$, где $Т_{ув.}$ – численность уволенных работников за отчетный период; $\overline{Т}$ – среднесписочная численность работников за отчетный период	3-6%
Доля сотрудников с высшим образованием, %	$Уд.вес_{ВО} = \frac{Т_{ВО}}{\overline{Т}} \times 100$, где $Т_{ВО}$ – число работников с высшим образованием	100%
Периодичность прохождения курсов повышения квалификации, ед.	Экспертным путем	1 раз в три года
Издержки на обучение в общем объеме издержек	$Уд.вес_{обуч.} = \frac{З_{обуч.}}{З} \times 100$, где $З_{обуч.}$ – затраты на оплату труда, З – общие издержки предприятия	$\rightarrow max$
Степень удовлетворенности оплатой труда	Экспертным путем	100%
Удельный вес оплаты труда в общих издержках предприятия	$Уд.вес_{ОТ} = \frac{З_{ОТ}}{З} \times 100$, где $З_{ОТ}$ – затраты на оплату труда	50-80%
Наличие профессиональных заболеваний	Экспертным путем	0-3% $\rightarrow min$
Уровень автоматизации труда	Экспертным путем	от 70% $\rightarrow$ max(100%)
Доля персонала не имеющих нарушений по трудовой дисциплине	$Уд.вес_{Т\ не\ имеющ.\ труд.наруш.} = \frac{Т_{не\ имеющих\ труд.\ нарушений}}{\overline{Т}} \times 100$, где $Т_{не\ имеющих\ труд.\ нарушений}$ – число работников не имеющих трудовых нарушений	$\rightarrow max(100\%)$
Кадровый риск	$К_{риск} = \frac{У_{max}}{П}$, где $У_{max}$ – максимально возможная величина убытка; П – ожидаемая прибыль.	Допустимый уровень 0-0,2; Критический уровень 0,2-0,5; Катастрофический уровень $> 0{,}5$
Интегральный показатель кадровой безопасности	$К_{И} = \sum_{n=1}^{n} w_n x_n$, где w_n – весовой коэффициент n-индикатора; x_n – значение n-индикатора предприятия	Критический уровень 0-0,2; Кризисный – 0,21-0,40; Удовлетворительный 0,41-0,60; Нормальный – 0,61-0,80; Стабильный – 0,81-1,00

Выводы. Оценка уровня кадровой безопасности, особенно в системе МВД РФ

является одной из первостепенных задач. Алгоритм оценки кадровой безопасности учреждения, скомпонованный авторами состоит из трех этапов: изучение теоретических основ управления кадровой безопасностью учреждения; оценки состояния управления кадровой безопасностью в конкретном учреждении (организационно-экономическая характеристика учреждения, анализ кадрового состава учреждения, оценка работы службы собственной безопасности) и совершенствование управления кадровой безопасностью. При этом наибольший акцент делается на достижение целей кадровой политики в системе МВД России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кремнева А.О. К вопросу об угрозах и рисках кадровой безопасности гостиничного бизнеса на примере ООО «Гостиничная компания – Сибирь» // в кн. Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона сборник научных тезисов студентов. – п. Молодежный. – 2019. – С. 89-91.
2. Крохичева Г.У., Архипов Э.Л., Виноградова М.А., Деточка Д.Е. Кадровая безопасность в системе экономической безопасности // Интернет журнал «Науковедение». – Тот 8, № 3 (май-июнь 2016). – https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovaya-bezopasnost-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti
3. Морозова, А. М. Кадровая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности предприятия / А. М. Морозова, А. О. Лысенко. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – 3. – С. 213-216.
4. Труфанова С.В. Трудовые ресурсы сельской местности в системе ведения сельского хозяйства // В сб.: Аграрная наука - сельскому хозяйству Сборник материалов XIV Международной научно-практическая конференции. В 2-х книгах. – 2019. – С. 126-128.
5. Тунгускова Ю.А., Попова И.В. Персонал, как основная опасность на предприятии // В сб.: современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 599-601.

УДК 657.6

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ АПК РЕГИОНА

Е.К. Федорова, студентка
А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева

Аннотация. Внеоборотные активы региона играют важную роль в процессе производства сельскохозяйственной продукции, за последние годы наметилась тенденция некоторого роста их стоимости, в то же время происходит снижение фондоотдачи от их использования.

Ключевые слова: внеоборотные активы, регион, основные фонды, продукция сельского хозяйства, фондоотдача, фондоемкость.

Материальной базой – основой производства, в любой отрасли национальной экономики являются внеоборотные активы, именно благодаря эффективному их использованию производится продукция, востребованная потребителем, в том числе и продукция АПК. Направлениям роста эффективного использования основных фондов посвящены работы авторов[1,3,7], также ряд публикации исследует основные фонды в разрезе отраслей, в частности, отрасли животноводства и выявляет прямую связь с эффективностью работы отрасли [2,4,6], инвестиционные и инновационные аспекты эффекта представлены работой [5].Как показывают исследования основные фондыв регионе постоянно обновляются, так коэффициент обновления в целом по региону составляет в 2015 г.-7,7%, в 2016г.-5,5%, в 2017 г. -4.7%, 2018 г.-5,1%, а по отрасли сельского хозяйства соответственно- 11,1%;15,8%;14,6%;11,1%. Таким образом темпы

обновления основных фондов в АПК существенно опережают темпы обновления ОПФ в среднем по региону. И это вполне обоснованная тенденция, т.к. основные фонды в отрасли сельского хозяйства более всего изношены и отличаются низкой отдачей, производительностью, часто ломаются, ветшают и приходят в негодность, причем, к сожалению, многие из них не списываются с баланса, а после косметического ремонта снова вступают в эксплуатации, отработав недолгое время снова в ремонт. В результате чего сельскохозяйственное предприятие несет большие убытки, связанные с текущим и капитальным ремонтом отработавшей свой положенный срок техники. В таблице 1 представлены данные по динамике основных фондов АПК региона.

Таблица 1

Внеоборотные активы АПК региона и эффективность их использования в динамике за 2015-2018гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2015, в %
Продукция сельского хозяйства региона, млн. руб.	52294,8	52636,1	57158,2	51586,8	98,6
Среднегодовая стоимость ОПФ сельского хозяйства, млн. руб.	38660,1	49705,1	52692,0	54123,3	139,9
Фондоотдача АПК региона, руб.	1,35	1,06	1,08	0,95	70,4
Фондоемкость АПК региона, руб.	0,74	0,94	0,92	1,05	141,2

Согласно расчетов, представленных в (табл. 1), в регионе наблюдаются две разнонаправленные тенденции, с одной стороны происходит рост стоимости ОПФ сельского хозяйства –на 39,9%, а с другой, падают объемы производства сельскохозяйственной продукции –на 1,8%. С учетом этого в АПК снижается показатель фондоотдачи на 29,6%. Выяснить причины такого явления позволяет аналитическое разложение на факторы и определение влияния каждого из них на ключевой показатель (табл. 2).

Таблица 2

Аналитическая оценка показателя фондоотдачи в АПК региона

Показатели	2015 г.	2018 г.	Отклонения, (+;-)
Продукция сельского хозяйства региона, млн. руб.	52294,8	51586,8	- 708,0
Среднегодовая стоимость ОПФ сельского хозяйства региона, млн. руб.	38660,1	54123,3	+15463,2
Фондоотдача по региону, руб.	1,35	0,95	- 0,4
Условный параметр «условная фондоотдача по региону», руб.	1,33		
Влияние параметра «продукция сельского хозяйства региона», руб.	- 0,02		
Влияние параметра «среднегодовая стоимость ОПФ сельского хозяйства региона», руб.	- 0,38		
Проверка соответствия	- 0,02 + (-0,38) =- 0,4 (Соответствует)		

Расчеты показывают, что в АПК эффективность использования основных фондов снизилась на 0,4 рубля на рубль среднегодовой стоимости ОПФ. На такую тенденцию отрицательно повлияли оба анализируемых параметра, так сокращение объемов валовой продукции АНК региона привело к снижению фондоотдачи на 0,02 руб., а рост среднегодовой стоимости ОПФ сельского хозяйства привел к снижению фондоотдачи на 0,38 руб., совокупное влияние обеих факторов снизило фондоотдачу на 0,4 рубля, причем наибольшее отрицательное влияние оказал последний параметр. Из этого следует, хотя стоимость основных фондов предприятий АПК и имеют тенденцию к росту, эффективность их использования невелика и с каждым годом падает. Поэтому

целесообразно региональной власти и, в первую очередь, руководству управления отраслью обратить внимание на эту проблему, если темпы роста обновления ОПФ будут отставать от роста объемов валовой продукции АПК, этот разрыв в эффекте будет увеличиваться в негативную сторону.

За последние годы в регионе сделано немало, с целью обновления основных фондов сельского хозяйства, о чемсвидетельствуют данные, представленные в аналитической (табл. 3).

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал региона и АПК

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения, в %
Объем инвестиций в сельское хозяйство в % к общему объему инвестиций в основной капитал региона, %	10,7	11,9	11,4	11,5	107,5
Инвестиции в агропромышленный комплекс региона, млн. руб.	4842,9	5264,1	5659,2	6054,3	125,1
Индекс изменения	1,0	1,09	1.17	1,25	-

Представленная динамика показателей обновления основных фондов свидетельствует о положительном тренде, так за исследуемый период инвестиции в АПК выросли на 25%, а их удельный вес в общем объеме региональных инвестиций составил более 10% ежегодно. Тем не менее для такой важной отрасли, как АПК размеры инвестиций на уровне 10-11% от общих инвестиций по региону весьма недостаточно, т.к. при таких темпах обновления отрасль может безнадежно отстать в своим техническом и технологическом развитии на многие годы от других отраслей региона и в первую очередь от промышленности, кроме того может нарушиться отраслевой баланс в регионе по темпам обновления фондов. По нашим расчетам, ежегодный удельный вес инвестиционных ресурсов в отрасль АПК должен быть на уровне не менее 23-25% общего объема инвестиций в регионе, т.к. благодаря такому соотношению темпы обновления основных фондов отрасли могут опередить темпы их старения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Борхунов, Н. Выход из финансового тупика/ Н. Борхунов, М.Полянина //Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 11. С. 14.

2. Гусев А.Ю. Комплексная система оценки рентабельности отрасли молочного животноводства / А.Ю. Гусев// Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2011. -№ 1 (9). -С. 81-83.

3. Гусев А.Ю.Лизинг в аграрной сфере экономики региона /А.Ю.Гусев//Инновационное развитие экономики. - 2012. -№ 1 (7).- С. 36-4

4. Гусев, А.Ю. Дотационная политика государства в отрасли молочного животноводства Рязанской области/А.Ю.Гусев//Управленческий учет. -2012. -№ 8.- С. 3-8.

5. Гусев, А.Ю. Экономическая эффективность производства: инвестиционные и инновационные аспекты. Монография / А. Ю. Гусев // Рязанский ин-т открытого образования. Рязань.- 2010.- 204 с.- ISBN 978-5-7943-0380-3.

6. Родин, И.К. Современное состояние отрасли молочного животноводства Рязанской области: проблемы и пути решения /А.Ю.Гусев, И.К. Родин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2010.- № 4 (8).- С. 77-78

7. Шкапенков С.И. Аналитическая оценка прибыли, рентабельности и оптимизация издержек производства, как факторов роста и устойчивого развития экономики/ Гусев А.Ю., Хосиев Б.Н., Шкапенков С.И., Харчева И.В. /В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост.:материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 228-236.

УДК 338.431

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

И.В. Федоскина, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. Данное исследование посвящено актуальной проблеме инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса (АПК) нашей страны, поскольку в настоящее время Россия переживает инновационный кризис, который связан с отсутствием условий для внедрения процессов использования нововведений. Исследование инновационного пути развития агропромышленного производства предпринимается в рамках трех взаимосвязанных и взаимообусловленных аспектов: организационного, экономического и управленческого. Особое место в исследовании инноваций российского АПК авторы отводят биологическому фактору агропромышленного производства - существенной отличительной черте инновационных процессов в сельском хозяйстве - его технико-технологического обновления по сравнению с другими секторами экономики.

Ключевые слова: инновации в АПК, предприятия АПК, инновационный кризис, инновационная деятельность в АПК, инновационная модель АПК, организационно-экономические инновации в АПК, организационно-управленческие инновации в АПК, экономический механизм инновационной деятельности в АПК.

В условиях рыночных отношений предприятия стремятся организовать производство на инновационной основе. Для существенного повышения конечных результатов деятельности хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе (АПК) требуется управление процессами разработки и практического освоения новых, потенциально эффективных проектов, которые позволят организациям выжить в конкурентной борьбе. Применительно к АПК инновации представляют собой реализацию результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород животных, новых или улучшенных материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности, новых удобрений и средств защиты растений и животных, новых методов профилактики и лечения животных и птицы, новых форм организации и управления предприятиями АПК, позволяющих повысить эффективность производства.

Развитие инновационных процессов в аграрном производстве существенно отличается от их осуществления в других отраслях. В сельском хозяйстве свыше 80 % новшеств не требуют проведения сложных и трудоемких конструкторско-технологических работ. В отрасли часто просто необходимо внимательно ознакомиться с особенностями их применения, внесения небольших изменений в технологию работ, а также введения в рабочий процесс несложных технических и организационных преобразований. Аграрное производство все в большей степени становится отраслью прикладной науки. Широкое распространение в растениеводстве и животноводстве получают биотехнологические методы, а управление сель-скохозяйственными производственными процессами осуществляется с помощью микроэлектроники, компьютеров, телекоммуникаций, Интернета, дистанционного зондирования со спутников и т. п. И это лишь начало инновационной эры развития сельского хозяйства [1].

Создание принципиально новых технологических процессов, превосходящих по

своим показателям лучшие отечественные и мировые достижения – одно из важнейших направлений инновационной деятельности, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса.

Применительно к российским реалиям основные направления инновационной деятельности могут быть сформулированы следующим образом:

- формирование машинно-технологической базы сельского хозяйства, соответствующей стратегическим целям агропродовольственной политики;
- проектирование и внедрение в производство высокоэффективных технологий, максимально реализующих генетический потенциал сельскохозяйственных животных и растений;
- оснащение наукоемких технологий техникой нового поколения;
- подготовка кадров на инновационной основе;
- создание высокопроизводительной, надежной техники нового поколения и машинно-тракторного парка агропродуцентов;
- формирование стимулирующей инновационной политики; освоение производством высокоэффективной системы использования техники; развитие стимулирующей технической инфраструктуры, разнообразного сервиса аграрных товаропроизводителей;
- модернизация отечественного машиностроительного комплекса, интегрирование его в международную систему сельскохозмашиностроения.

В. И. Нечаев, Н. П. Кравченко и Л. Е. Попок считают, что для достижения целей, стоящих перед современным сельским хозяйством, и формирования его инновационной модели необходимо решить следующие задачи:

- определение приоритетов модернизации в аграрном производстве;
- формирование эффективной системы государственной поддержки структурной и технологической модернизации аграрной экономики;
- создание экономических условий для аграрного бизнеса на селе;
- развитие рыночной и социальной инфраструктуры села;
- переход к инновационной модели экономического роста;
- формирование качественно новой технико-технологической базы, отвечающей современным методам хозяйствования;
- создание современных агропромышленных предприятий различных форм собственности и хозяйствования;
- научное, кадровое и информационное обеспечение агропроизводства;
- решение земельных проблем в соответствии с целями инновационного этапа развития сельского хозяйства;
- всесторонний учет при проведении инноваций требований охраны окружающей среды, экологических нормативов;
- совершенствование законодательства, обеспечивающего защиту интересов инвесторов, стимулирующего освоение нововведений предприятиями.

Именно решение этих задач позволит формировать инновационную модель ответственной аграрной экономики.

Развитие инновационной деятельности на предприятиях агропромышленного комплекса тесно связано с их инновационным потенциалом. Понятие инновационного потенциала впервые ввел в научный оборот К. Фримен. По его мнению, инновационный потенциал – это возможности, средства и запасы, которые могут быть приведены в действие и использованы для решения задач, связанных с созданием новшеств, в целях обеспечения роста экономической системы. Практический аспект понятия «инновационный потенциал» нашел отражение в работах П. Друкера, который считал, что инновационная деятельность на предприятии начинается с оценки имеющегося потенциала в целях его эффективного использования [2].

Многие современные экономисты считают, что для России инновационный потенциал определяется её научно-техническим потенциалом – совокупностью ресурсов, которыми располагает социально- экономическая система для развития знаний о природе и обществе, используемых при материализации таких знаний в виде новых технологий, продукции, услуг, прогрессивных форм, методов и средств организации управления общественным процессом. Он объединяет накопленные сведения людей и условия их реализации.

Элементы научно-технического потенциала АПК подразделяют на:

- кадровый – представлен исследователями, инженерами, конструкторами и рабочими, которые трудятся в НИИ, вузах, конструкторских и проектных организациях;
- материально-технический – включает основные и оборотные фонды, предназначенные для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, изготовления опытных образцов новой и усовершенствованной продукции, разработки технологии и т. д.;
- информационный – совокупность накопленной на различных носителях информации (научной, отчётной и др.), необходимой для информационного обеспечения научно-исследовательской деятельности;
- организационно-управленческий – совокупность методов и средств организации использования всех других элементов, т. е. организационные формы объединения науки, техники и производства.

Таким образом, инновационные процессы в АПК характеризуются значительным многообразием проявлений, сложностью взаимосвязей, требуют знаний и опыта во многих сложных областях науки и практики.

Инновационная деятельность в АПК представляет собой особый вид деятельности, который охватывает все этапы цикла создания новых технологий, товаров, работ, услуг и предусматривает их рациональное использование хозяйствующими субъектами. Данные факты обусловливают наличие стратегического и текущего типов инновационной деятельности в АПК. Инновационные процессы в АПК имеют особенности, обусловленные спецификой сельскохозяйственного производства. По предмету и сфере применения в АПК целесообразно выделить четыре типа инноваций.

Организационно-управленческие инновации включают институциональные нововведения при формировании и функционировании организационных (агрохолдинги, агротехнопарки и т. п.), информационно-консультационных структур. Указанные инновации используются в сферах менеджмента, логистики, маркетинговой деятельности, применения информационных технологий и т. д. Экономико-социально-экологические инновации – нововведения в системе экономических и социальных отношений, которые находят свое воплощение в регулировании производства и рынков, в комплексном развитии сельских территорий, новых методах решения экологических проблем и др. [3].

Все перечисленные типы нововведений имеют множество конкретных форм воплощения. Это результаты научных исследований, патенты на изобретения, лицензии, товарные знаки, документация на новые технологии, инновационные проекты, национальные, региональные и отраслевые инновационные программы. В совокупности субъекты, институты (отношения между субъектами, правила взаимодействия) и инфраструктура (финансовая, организационная), обеспечивающая производство (генерацию), распространение и внедрение инноваций в экономике и обществе представляет собой инновационную систему. Основными элементами инновационной системы являются подсистема знаний и образования, подсистема бизнеса и предпринимательства и подсистема институтов, ликвидирующих разрывы между указанными сферами. Последние включают в себя службы внедрения, политические средства и платформы заинтересованных сторон, которые облегчают передачу знаний и информации между сферами.

Предложенная структура сельскохозяйственной инновационной системы также

включает в себя подсистему основных условий, которые могут стимулировать или замедлять освоение инноваций, в том числе государственную инновационную политику и аграрную политику, неформальные институты, которые создают правила, нормы, культурные традиции, поведение, практику и отношения, обусловливающие пути, по которым индивидуальные лица и организации в каждой подсистеме действуют и взаимодействуют. Предполагается, что во все отношения в системе задействованы фермеры как потребители и производители знаний и информации, как производители и потребители сельскохозяйственных товаров и услуг, как ликвидирующие разрыв между различными компонентами, как акторы в цепочках создания ценностей. Вне границ системы не менее важными являются такие воздействующие факторы, как связи с другими отраслями экономики (промышленность и услуги), общая научная и технологическая политика, международные акторы, источники знаний и рынки, а также политическая система.

Следует отметить, что сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства.

Основными механизмами формирования и развития агропромышленного комплекса выступают: рыночный механизм (обеспечивает самонастройку экономических объектов и процессов, экономики в целом на рациональный, эффективный режим хозяйствования. Конкуренция, конечно, делает это жестко и беспощадно. Происходит дифференциация, расслоение производителей. Характерная черта рыночного механизма саморегулирования состоит в том, что оно распространяется на создание перерабатывающих предприятий. Этим стимулируется зарождение очагов развития экономики) и государственное регулирование (обеспечивает оптимальное развитие агропромышленного комплекса в экономике с приоритетной поддержкой социально значимых задач).

Организационно-экономические механизмы призваны обеспечить повышение инновационной активности и восприимчивости во всех сферах агропромышленного производства, в первую очередь – у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Эти механизмы могут быть объединены в два блока – организационный и экономический.

Организационный блок призван обеспечить взаимодействие между производителями и потребителями инновационных продуктов. Эти функции выполняются коллективами научных и образовательных организаций, предприятиями АПК и государством. Экономический блок – это бюджетное финансирование и банковское кредитование мероприятий, связанных с созданием новаций и их превращением в инновации, с их распространением и производственным освоением. Сюда же относятся меры по льготному налогообложению и страхованию организаций, создающих новшества и превращающих их в инновации. Отдельного внимания требуют такие звенья экономического блока, как стимулирование научных коллективов, разрабатывающих и внедряющих эффективные новшества. Немалую роль здесь иг-рает ценообразование на научно-техническую продукцию [4].

Экономический механизм инновационной деятельности в АПК включает:

- стратегическое управление инновациями, направленное на разработку мер, программ, проектов достижения намеченных целей, исходя из потенциала НИОКР, производственного потенциала предприятий, внешних и внутренних факторов, потребностей потребителей в нововведениях; планирование инноваций, включающее инструментарий, правила, информацию и процессы, направленные на достижение конечных целей;
- поддержку и стимулирование инновационной предпринимательской

деятельности;

- систему финансирования инновационных процессов, которая включает многоканальные источники поступления финансовых ресурсов, принципы вложения аккумулируемых средств, механизм контроля использования инвестиций, их возвратность и оценку эффективности инновационно-инвестиционных проектов;
- налогообложение организаций, создающих и осваивающих новшества, страхование инновационных рисков; стратегический и тактический инновационный маркетинг, направленный на поддержание конкурентоспособности субъекта хозяйствования и освоение новых рынков сбыта.

Ценовая подсистема – ядро экономического механизма в рыночной системе хозяйствования. Ее стимулирующая и регулирующая роль проявляется при условии стоимостной эквивалентности, гибком учете всего комплекса ценообразующих факторов в реализации государственной ценовой политики. Эти условия в процессе рыночных реформ в РФ не соблюдались, что привело к существенной деформации ценовой составляющей и всего экономического механизма инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. При существующем диспаритете цен большинство сельскохозяйственных предприятий не имеют собственных инвестиционных ресурсов и не могут привлечь заемные. Из-за диспаритета цен отрасль теряет огромные ресурсы, которые могли бы быть инвестированы в ее развитие. В отличие от цен на массовые товары, реализуемые на свободных и, как правило, крупных рынках, цены на научную продукцию традиционно формировались не на основе равновесия между спросом и предложением, а исходя из затрат на её создание и жидаемой выгоды для покупателя. Традиционный затратный принцип ценообразования на научную продукцию может быть реализован в одной из трёх форм.

При использовании метода «Издержки плюс нормативная прибыль» продавец закладывает в цену новшества фактическую себестоимость его создания, увеличивая её на принятый в системе РАН норматив прибыли в 20–25 % от калькулируемых затрат. При ценообразовании по методу минимальных затрат разработчик, определяя отпускную цену, ограничивался себестоимостью продукции, увеличивая её при необходимости на величину косвенных налогов. Метод целевого ценообразования во многом сходен с методом «издержки плюс нормативная прибыль»; разница лишь в том, что вместо утверждённого ведомственными инструкциями норматива прибыли стороны могли принять другую её величину, в том числе существенно отличающуюся от нормативной. Рыночные методы ценообразования на инновационную продукцию в АПК не связаны с расходами производителя. Они формируются на основе информации о рыночных ценах на товары, сопоставимые по их потребительским характеристикам.

Таким образом, для инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса необходимо разрабатывать такие стратегии и методы управления, которые могли бы учитывать особенности развития данной отрасли народного хозяйства и помочь в разрешении наметившихся проблем. Инновационное развитие предприятий АПК имеет сложную организационно-экономическую структуру, состоящую из двух больших блоков. Успешное развитие инновационной деятельности на предприятиях агропромышленного комплекса возможно лишь при соблюдении всех условий данной структуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Судакова, Г.Ю. Развитие конкурентоспособного предпринимательства в аграрном секторе / Г.Ю. Судакова, В.Н. Минат // в сб.: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Междунар. науч. конференции. – Т. 3: Экономические науки. Ч. 1 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – С. 341-344.

2. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

3. Тезина, Л.Е. Управление инновационной деятельностью на предприятиях агропромышленного комплекса: дис. … канд. экон. наук / Л.Е. Тезина. – Саранск, 2017. – 256 с.
4. Федоскина, И.В. Цена и значение оборота земли в развитии регионального хозяйственного комплекса / И.В. Федоскина, В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова // в сб.: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Междунар. науч. конференции. – Т. 3: Экономические науки. Ч. 1 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – С. 350-353.

УДК 338.432

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ПРОСТРАНСТВЕННО - ОТРАСЛЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

И.В. Федоскина, канд. экон. наук, доцент
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В настоящей статье предпринята попытка, на основе пространственного подхода, исследовать региональный экономический потенциал, составляющий основу сельскохозяйственного производства определенной целостной территории. Авторами изучены теоретические наработки в области анализа и оценки пространственно-отраслевого потенциала сельского хозяйства региона и сделаны выводы о характере и направлении развития современных процессов диффузионного характера, наблюдаемых в сельском хозяйстве большинства регионов России. Особое внимание уделено выявлению и систематизации факторов потенциала отраслей сельского хозяйства региона, характеризующих содержание его структурных элементов.

Ключевые слова: пространственный подход, региональный экономический потенциал, пространственно-отраслевой потенциал, сельское хозяйство региона, оценка регионального потенциала сельскохозяйственного производства, факторы потенциала отраслей сельского хозяйства региона.

Положительное развитие экономики региона определяется его ресурсными возможностями, что подразумевает под собой определенный уровень потенциала (от латинского potentia) - скрытая возможность, которая может проявиться при известных условиях. Общий потенциал региона определяется, прежде всего, положительными факторами внешнего характера, также внутренними положительными характеристиками системы. Возможности внутреннего потенциала характеризуются такими видами потенциалов, как: экономический, природно-ресурсный, предпринимательский, интеллектуальный. Внешний потенциал обозначен потенциалами связей и информационным потенциалом. Потенциал как экономическая категория в настоящее время рассматривается скорее как философско-экономическое понятие. В целом основным показателем развития региона необходимо считать экономические результаты развития, иными словами его экономический потенциал. При этом следует под этим понимать не только экономические результаты территориального образования, но и также потенциальные положительные возможности от полученных экономических показателей.

Подавляющее большинство регионов Российской Федерации представлены крупным населенным центром и его периферийами, в той или иной мере дифференцированными. Таким образом, говоря о развитии региона целесообразно поднимать тему развития сельского пространства. Для развития сельского хозяйства имеют значение различные показатели и параметры, географические особенности – рельеф, климат, наличие разнообразных природных источников, размеры площадей

плодородных земель, площадь и количество осадков, расстояния до рынков сбыта и.т.д. Возможности сельских территорий являться ядром для концентрирования населения, производственных компонентов, социальным центром и иных показателей характеризующих степень освоения данного пространства [1]. Резюмируя вышесказанное можно обобщить следующее, что сельское пространство является симбиозом природной, производственной и антропогенной сред, это среда гармоничного развития данного пространства.

Пространственные характеристики развития сельского хозяйства важны для реализации хозяйственных процессов, и также как механизмы социального взаимодействия. Пространственная организация территории, пространственное развитие отраслей представляет собой дополнительный резерв для роста в связи с тем, что эти области не задействованы полностью в механизме хозяйствования.

Таким образом, пространственное развитие сельского хозяйства региона характеризуется полнотой использования имеющихся земельных ресурсов (сельскохозяйственная освоенность), отраслевой структурой сельского хозяйства, эффективностью использования факторов сопровождающие пространственное развитие отраслей сельского хозяйства региона.

В связи с выявленными различиями в анализируемых характеристиках пространственного развития обоснована целесообразность рассмотрения пространственного развития отрасли на примере сельского хозяйства как связеобразующего фактора. Если же речь идет о пространственно-отраслевом потенциале – это конкретно ориентированная оценка ресурсов и возможностей развития анализируемой отрасли. Пространственно-отраслевой потенциал представляет собой совокупность природно-климатических, производственных, научно-технических, трудовых ресурсов пространства, его историко-культурных условий и соответствующей инфраструктуры, способных удовлетворять потребности развития отраслей сельского хозяйства согласно установленным целям. Учитывая то, что пространственный анализ, по определению, не опирается на территориальное деление, а востребованность факторов потенциала по отраслям различна, оценка пространственного потенциала региона мало информативна. Так, для выращивания зерновых культур необходимы особенные условия, а для производства молока другие условия, аналогично по разведению скота и птиц [2]. В итоге пространственный потенциал будет иметь каждый раз различный состав, приоритетность составляющих и уровень при его оценке. Более или менее постоянной останется составляющая постоянных факторов территориального расположения, природно-климатические условия также медленно изменяются.

Оценка пространственно-отраслевого потенциала как основы развития региона может проводиться с учетом ранжирования ее элементов, частных видов потенциалов пространства, востребованных отраслью.

Оценить пространственно-отраслевой потенциал возможно на основе проведения комплексной оценки с выделением интегрального показателя, рассчитываемого как совокупность ряда следующих потенциалов в региональном разрезе: ресурсный потенциал, трудовой потенциал, инновационный потенциал, интеллектуальный потенциал, финансовый потенциал, инфраструктурный потенциал и потенциал интенсивности связей.

Отметим, что интегральный показатель пространственно-отраслевого потенциала отражающий его развитие в регионе, рассчитываются как средняя геометрическая из индексов изменения отдельных показателей состояния и развития пространственно-отраслевого потенциала по формуле:

$$I_{ÏÏ} = \sqrt[7]{I_{ÐÏ} \times I_{ÒÏ} \times I_{ÊîíòÏ} \times I_{ÊîíôâîÏ} \times I_{ÔÏ} \times I_{Êîíôðàñò} \times I_{ÏÈÑ}}, \quad (1)$$

где $I_{ÏÏ}$ - интегральный показатель развития пространственно-отраслевого потенциала, интегральный который определяется средней геометрической индексов

частных потенциалов: $I_{ÐÏ}$ – индекс ресурсного потенциала, $I_{ÒÏ}$ – индекс трудового потенциала, $I_{ÈíòÏ}$ – индекс интеллектуального потенциала, $I_{ÈííîâÏ}$ – индекс инновационного потенциала, $I_{ÔÏ}$ – индекс финансового потенциала, $I_{ÈíôðÏ}$ – индекс инфраструктурного потенциала, $I_{ÏÈÑ}$ – индекс потенциала интенсивности связей.

При этом в процессе определения частных потенциалов используются весовые коэффициенты (степень значимости) вклада выполнения единых и индивидуальных показателей в итоговой оценке соответственно. Так на примере отрасли сельского хозяйства Е.В. Галданова предлагает методику расчета [3], где весовые коэффициенты определены исходя из значимости частного потенциала для данной отрасли (табл. 1).

Таблица 1

Методика расчета элементов пространственно-отраслевого потенциала на примере отрасли сельского хозяйства (по Е.В. Галдановой, 2015)

Вид потенциала	Показатель	Расчет показателя	Весовой коэфф.
Ресурсный	$I_{ÐÏ}$ – индекс ресурсного потенциала	Земельный фонд отрасли, наличие основных фондов	0,25
Трудовой	$I_{ÒÏ}$ – индекс трудового потенциала	Доля занятых в отрасли от общего числа трудоспособного населения, доля сельского населения в общей численности населения региона	0,2
Интеллектуальный	$I_{ÈíòÏ}$ – индекс интеллектуального потенциала	Обеспеченность специалистами в отрасли, доля выпускников соответствующего профиля к общему числу выпускников вузов	0,05
Инновационный	$I_{ÈííîâÏ}$ – индекс инновационного потенциала	Обеспеченность научными центрами на 10 тыс. чел населения региона, численность аспирантов и докторантов в соответствующей области к общему числу аспирантов и докторантов	0,1
Финансовый	$I_{ÔÏ}$ – индекс финансового потенциала	Доля расходов на развитие отрасли в общем объеме расходов консолидированного бюджета, финансовый результат отрасли к общему финансовому результату	0,1
Инфраструк-турный	$I_{ÈíôðÏ}$ – индекс инфраструктурного потенциала	Число хозяйствующих субъектов оптовой торговли в отрасли к общему числу организаций оптовой торговли, плотность путей сообщения (км путей на 1000 кв.км. территории), доля объектов социальной инфраструктуры сельской местности к общему числу	0,1
Интенсивности связей	$I_{ÏÈÑ}$ – индекс потенциала интенсивности связей	Доля интегрированных образований в отрасли к общему числу хозяйствующих субъектов, количество договоров о сотрудничестве	0,2

В современном обществе, по мнению исследователей, пространство и его плотность (в результате знаний и инноваций) должны стать средой для активизации диффузионных процессов в этой области. Пространственный подход больше способствует развитию и интенсификации этих процессов в отличие от территориального подхода. Выделение отдельных территорий в пространства видится автору по предлагаемому выше индикатору связей между территориальными единицами. Диффузионные процессы

различных по содержанию потоков (информационных, технологических, материальных и др.), их плотность, скорость и направление, являются одним из видов потенциала развития системы, который в современных условиях актуализируется. Потенциал интенсивности связей косвенно связан и с осуществлением процессов диффузии знаний, технологий, интеллектуальных ресурсов. Так, в данной совокупности потенциалов выделенных отдельно есть и интеллектуальный, инновационный потенциалы, потенциал интенсивности связей, специфичный для пространственно-отраслевого потенциала дает возможность их расширенной реализации.

При этом, составляющие данного потенциала будут иметь различные приоритеты и уровень в зависимости от отрасли. Например, развитие отраслей сельского хозяйства региона обусловлено такими ключевыми факторами, как транспортная инфраструктура, размещение населения с его демографическими и этническими особенностями, традиционными особенностями ведения сельского хозяйства, а также административно-территориальным статусом и многими другими аспектами.

Разные исследователи выделяют и обосновывают три главных фактора пространственной организации сельской местности:

а) природные условия, влияющие на характер освоения территории, условия жизни населения и ресурсы для развития ключевых отраслей сельской экономики [4; 5];

б) экономико-географическое положение, прежде всего удаленность от городов разного размера и транспортных магистралей, как воплощение центрально-периферийных различий демографического и экономического потенциалов [6];

в) этнический состав населения, влияющий на культурно-исторические особенности освоения территорий, а также поведение населения и региональных элит и т. п. [7]

Авторы, солидаризируясь с мнением Е.В. Галдановой, склоняются к мысли, что подобного рода укрупнение позволяет сохранять концептуальность пространственного подхода. Безусловно, что благоприятные природные характеристики – наличие плодородных почв, пашен, пастбищ (факторы «первой природы»), играют ключевую роль в сельском хозяйстве, но их при этом недостаточно. Превалирующую роль играют факторы «второй природы», а именно близость к городу. Этот фактор является наиболее существенным, определяющим положительную динамику развития сельского пространства. В оценке пространственного потенциала сельского хозяйства оказывают основные факторы: экономический, географический и человеческий. Экономический фактор характеризует производственные возможности, финансовые характеристики пространства. Фактор географической среды охватывает природно-климатические и естественные элементы в их оптимальном сочетании, они способствуют сельскохозяйственному производству. Человеческий фактор включает число занятых в сельском хозяйстве, их профессиональные характеристики, уровень менеджмента.

Резюмируя вышесказанное можно сформулировать совокупность факторов потенциала отраслей сельского хозяйства региона, характеризующих содержание его структурных элементов (табл. 2).

Факторы природного характера в регионе имеют разные составляющие. Среди природных факторов, позволяющих создавать благоприятные условия для жизнедеятельности населения находятся – земля, недра, водные и лесные ресурсы в сельском хозяйстве, в первую очередь, в растениеводстве земля является основным компонентом, создающий пространственный фундамент, а также это основное средство производства. Именно рациональное пользование земельными ресурсами является основополагающим фактором, как в экономике сельского хозяйства, так и страны в целом.

Таблица 2

Совокупность факторов потенциала отраслей сельского хозяйства региона

Факторы	Характеристика потенциала
Природно – климатический	Природно – климатические особенности, экологические ограничения, рациональное использование земельных ресурсов, обеспеченность кормовой базой
Институциональный	Законодательно-нормативная база сельского пространства, механизмы гарантий и защиты сельхозпроизводителя, страхование рисков, совершенствование институтов рынка в рамках вступления РФ в ВТО
Национально - демографический	Численность сельского населения, миграционный прирост, формирование и развитие традиционных направлениях сельскохозяйственного производства.
Инфраструктурный	Пространственная география, близость к городу, транспортная инфраструктура, система коммуникаций пространства
Инновационно - инвестиционный	Уровень научных разработок в отрасли, внедрение НИОКР, инвестиционная привлекательность и активность

В заключении обратим внимание на актуальность и значимость рассмотренных выше вопросов. При разработке стратегии пространственного развития региона все большее внимание уделяется углубленному исследованию всех элементов социально-экономических систем, совокупности пропорций и взаимосвязей между ними. При этом пространственное развитие исследуется в большинстве случаев относительно территориальных единиц, хотя интереса заслуживает и отраслевое развитие в данном аспекте. В частности, речь идет о пространственном развитии отраслей сельского хозяйства. Неоднородность элементов агропромышленного комплекса, их различная производственная ориентация, повышенная значимость в современных экономических условиях обуславливают актуализацию нескольких подходов к организации структуры его пространственно-территориально-отраслевого комплекса. Однако используемые в настоящее время подходы к регулированию развития отраслей сельского хозяйства в регионах имеют некоторые ограничения, связанные с отсутствием соблюдения баланса территориальных и отраслевых интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

2. Поляков, М.В. Основные направления и источники привлечения инвестиций в аграрный сектор / М.В. Поляков, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Рязань, 2008. - С. 136-137.

3. Галданова, Е.В. Формирование и использование пространственного потенциала развития сельского хозяйства региона: дис. … канд. экон. наук / Е.В. Галданова. – Улан-Удэ, 2015. – 175 с.

4. Мажайский, Ю.А. Эколого-экономическая система: элементы, свойства, инфраструктура / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат // в сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: материалы Междунар. научно-практич. конференции. Рязань, 2017. – С. 141-147.

5. Мажайский, Ю.А. К понятию «экологическая безопасность» в системе экономической безопасности России / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат, Э.И. Поднебесная, В.В. Прошлякова // в сб.: Сборник статей преподавателей и аспирантов эконом. фак-та; РГАТУ им. П.А. Костычева. – Рязань, 2009. - С. 6-8.

6. Ларкина, И.В. Региональный аспект развития кредитной системы России в условиях информатизации общества / И.В. Ларкина, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы междунар. науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т экономики НОУ ВО СПбУУЭ. - Рязань, 2015. - С. 204-214.

7. Глубокий, С.В. Национальный компонент в преподавании экономической теории / С.В. Глубокий, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы Межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. ин-т управления и права. - Рязань, 2006. - С. 23-24.

УДК: 338.434

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРАУДФАНДИНГА В РОССИЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Н.Г. Филимонова, д-р экон. наук, доцент
М.Г. Озерова, д-р экон. наук, доцент
И.Н. Ермакова, канд. экон. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
В.Н. Ариничев, канд. экон. наук, доцент
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. Основными источниками инвестиционных вложений для большинства российских сельскохозяйственных производителей являются собственная прибыль и кредитные ресурсы. Вместе с тем в мировой практике одним из альтернативных источников является краудфандинг. Получивший свое развитие в России в 2007 году, в практике сельскохозяйственных организаций активно начал использоваться с 2014 года. В данной статье на основе сравнительного анализа российских и зарубежных краудфандинговых площадок приведен обзор основных тенденций и вскрыты проблемы развития краудфандинга в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиционные ресурсы, краудфандинг

В Российской Федерации, как и во многих странах мира, идет активный поиск новых источников финансирования инвестиций и инноваций, привлечение которых способствует экономической модернизации страны, качественным изменениям в экономике. В сельском хозяйстве структура наполнения инвестиционного процесса более статична и ограничена, чем в других секторах экономики, что проявляется в неэффективности реализации модернизационных целей и задач. Расширение круга инвестиций имеет для сельского хозяйства важное практическое значение. В качестве одного из новых инвестиционных источников выступает краудфандинг, в котором, благодаря многообразию форм, реализуются такие требования, как инновационная направленность, многофункциональность, гибкость и доступность.

Согласно общепринятой терминологии под краудфандингом понимается «финансирование проекта или деятельности путем сбора небольших сумм от большого количества людей с помощью Интернета» [1]. Получив свое развитие в начале XXI века, краудфандинг уверенно охватил ведущие страны мира – Великобританию, США, Китай. Согласно финального отчета исследовательской группы Statista Research & Analysis в 2018 году глобальный рынок краудфандинга оценивался в 10,2 млрд долл. США и по прогнозам продолжит рост в среднем на 16 % в год, достигнув в 2025 году 28,8 млрд долл. США [2]. По результатам мониторинга ЦБ РФ объем рынка краудфандинга в России за 2018 год составил 15,2 млрд рублей [6, с. 183]. При этом доля сельского хозяйств на этом рынке крайне мала. Обобщая российский и зарубежный опыт, выделим основные тенденции и проблемы развития краудфандинга в российском сельском хозяйстве.

1. Из всего многообразия существующих моделей в российском сегменте развитие получил лишь классический краудфандинг, основанный на нефинансовом вознаграждении.

Такие перспективные модели как краудинвестинг, краудлендинг не получили должного развития по причине не готовности участников краудфандинговых отношений работать с инновационными технологиями и инвестировать в них. Среди сдерживающих факторов со стороны агробизнеса следует отметить низкий интерес к осуществлению научных исследований и их коммерциализации, со стороны инвесторов – традиционное недоверие к отечественным научным разработкам. В тоже время крупнейшая мировая краудинвестинговая площадка AgFunder в 2018 году привлекла к финансированию

агротехнологий 1 776 инвесторов на общий объем финансовых средств в размере 16,9 млрд долл. США, что соответствует общему рынку венчурных инвестиций во всем мире [3]. В фокусе платформы высокотехнологичные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия. Наиболее активными разработчиками проектов являются представители США, Китая, Индии, Бразилии, Великобритании, Сингапура, Австралии. Перед размещением на платформе проекты подвергается тщательной проверке по таким параметрам как репутация фирмы-разработчика проекта, эффективность работы команды проекта, состав и уровень использования ресурсов и технологий, характеристика продукта, возможности рынка и состав конкурентов, финансовые параметры, эффективность проекта и сроки окупаемости [4]. Жесткий отбор проектов позволяет гарантировать инвесторам эффективность вложений. В 2018 году в качестве инвесторов выступили крупнейшие венчурные компании Acre Venture Partners, Breakout Ventures, Cultivian, Data Collective, Felicis Ventures, Fifty Years, Horizons Ventures, S2G, Tiger Global, TPG, WTI и 8VC, а также мировые миллиардеры Джефф Безос, Билл Гейтс, Ричард Брэнси [3]. По итогам 2018 года основной фокус инвесторов направлен на проекты в области агробиотехнологий, биоэнергетики и биоматериалов, управления агробизнесом, роботизации и оборудования ферм, инновационных продуктов питания [3]. К большому сожалению, Россия не представлена на данной платформе ни инновационными проектами, ни инвесторами.

2. В России не существует специализированных платформ для аграриев, все операции осуществляются через такие популярные площадки как Boomstarter.ru, Planeta.ru.

Зарубежный опыт свидетельствует, что спрос на технологические инновации, сельскохозяйственное сырье, традиционные, органические и новые виды пищевых продуктов способствуют открытию нишевых платформ. В частности, еще раз упомянем AgFunder как площадку, где поддержку получают высокотехнологические разработки в области сельского хозяйства со сложными бизнес-планами. Платформа Barnraiser, основанная в 2014 по типу классический краудфандинг, работает как сообщество единомышленников, которые заботятся о своем будущем и поддерживают инициативу в области выращивания натуральной здоровой пищи и просветительства в области здорового питания. Поэтому основные направления площадки: фермеры (начинающие фермеры, личные хозяйства, органическое земледелие, пермокультура); сельские сообщества (развитие сельских территорий, сельские общины, социально-общественные проекты); здоровые продукты и местная еда (локаворские рестораны, изделия ручной работы, местные магазины, пекарни, продовольственные и распределительные системы); образование (учебные фермы, зеленые школы, здоровое питание, учебные программы); информационные проекты (искусство, книги, телевидение, мобильные приложения) [4]. Американские платформы FarmFundr, Harvest Returns специализируются на оказании финансовой помощи при управлении фермерскими хозяйства, инвестировании в сельскохозяйственные угодья. Поводом к созданию столь уникальных площадок стал доклад Международной сельскохозяйственной организации о необходимости увеличения объемов производства продовольствия к 2050 году минимум на 60-70% от нынешних показателей в связи с ростом населения планеты до 10 млрд человек. В этой связи сельскохозяйственные угодья рассматриваются как наилучший долгосрочный актив для владения с доходностью 8-13 % годовых. При этом инвесторы имеют контроль над выбором географического района, товарного типа и могут оказывать влияние на процессы управления фермой. Платформой краудлендингового типа является Steward, инвестирующая в сельскохозяйственные угодья, предоставляющая кредиты фермерам. Интересна специализация австралийской краудфандинговой платформы AgCrowd – разработка и освоение энергосберегающих технологий в сельском хозяйстве. В Европейском союзе также существуют специализированные площадки для агробизнеса – CrowdFarming, CrowdFooding, Symbid.

3. В сельском хозяйстве краудфандинг рассматривается как инструмент для малого бизнеса, поэтому в российской практике на интернет-площадках представлены проекты только индивидуальных предпринимателей, фермерских, личных подсобных хозяйств с небольшим объемом финансирования. Крупные сельскохозяйственные предприятия предпочитают финансирование инвестиционных проектов получать от банковского сектора на льготных условиях. На площадке Boomstarter.ru средняя стоимость агропроекта составляет 534,8 тыс. руб. (с диапазоном 33,6 – 2 100,9 тыс. руб.), на краудплатформе Planeta.ru – 166,2 тыс. руб. (с диапазоном 20,0 – 1 080,0 тыс. руб.) [5]. Для сравнения: на платформе AgFunder свои проекты представляют как малые, так и крупные предприятия. В 2018 году значение медианы по стоимости проекта в разных категориях варьировалось в диапазоне 1,0 - 4,1 млн долл. США. Наибольшее количество средств – 600 млн долл. США, собрал проект Instacart, нацеленный на развитие электронной торговли продуктами питания, продвижения продукции фермеров [3]. На площадке CrowdFarming представлены проекты европейский фермеров со средней стоимостью 600 тыс. евро.

4. В последнее время падает интерес к финансированию сельского хозяйства. На начало 2020 года на площадке Boomstarter.ru представлено 26 проектов сельскохозяйственной направленности и только пять из них собрали средств в размере 1-5% от заявленной суммы проекта. Фаундеры выбирают способ финансирования «до цели», собирают необходимые средства в течение нескольких лет, что обесценивает вознаграждения для бэкеров. Аналогичная ситуация отмечается на платформе Planeta.ru. Однако способ финансирования «все или ничего», не позволяет фермерам длительного присутствия на платформе, и они покидают ее, не получив финансовой поддержки. В качестве причин стоит отметить падение реальных доходов населения. Так исследование, проведенное в 2019 году, изучающее влияние факторов социально-экономического развития на успешность краудфандинговой компании, показало, что на сбор средств существенное влияние оказывает величина доходов населения и доступность информационно-коммуникационной сети Интернет в регионе, в котором предполагается реализация проекта [5].

5. В настоящий момент на российских платформах отсутствуют актуальные резонансные проекты, вызывающие интерес общества и инвесторов, имеющие мощную информационную поддержку. Пик популярности краудфандинга в сельском хозяйстве пришелся на 2016 год, о чем наглядно свидетельствует динамика сборов на двух российских площадках Boomstarter.ru и Planeta.ru (2014 г. – 1 676 тыс. руб., 2015 г. – 5 499 тыс. руб., 2016 г. – 15 980 тыс. руб., 2017 г. – 2 386 тыс. руб., 2018 г. – 2 204 тыс.руб.). Во многом локомотивом развития краудфандинга явились яркие проекты: «Coco Bello. Creamed Honey», собравший более 6 млн руб. на обеих площадках, «Белые росы» с суммарным сбором более 3 млн руб., К(Ф)Х «Новоалексеевское» – сбор около 2 млн. руб. и проект «LavkaLavka» – 692,3 тыс.руб. Все эти проекты отличались нацеленностью не только на личные и бизнес-интересы, но и интересы общества, правильным выбором старта проекта, грамотным продвижением, информированием о ходе реализации проекта на личных страницах разработчиков в социальных сетях и на сайтах проекта, а также успешным завершением с благодарностями бэкерам. К сожалению, современные разработчики пренебрегают практическими и научно-методическими рекомендациями по проектированию в краудфандинге, в результате чего не получают необходимого финансирования. В 2018 году на площадке Boomstarter.ru финансирование получил лишь каждый шестой проект, Planeta.ru – каждый седьмой.

В заключении следует отметить, что несмотря на то, что краудфандинг является перспективным инвестиционным источником, способствующим развитию сельского хозяйства, сельской экономики и сельских территорий, в настоящий момент объемы его рынка снижаются по причине снижения активности инвесторов, низкой вовлеченности и слабого интереса интернет-аудитории к сельскому хозяйству, тривиальности и

шаблонности инвестиционных предложений и слабости краудфандинговых кампаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Oxford English Dictionary. OED. [Электронный ресурс] – URL: https://en.oxforddictionaries.com/definition/crowdfunding
2. Global Crowdfunding Market Size, Status and Forecast 2019-2025. Report. – QYResearch, 2019. – 125 p. [Электронный ресурс] – URL: https://reports.valuates.com/sreport/QYRE-Auto-1598/Global_Crowdfunding_Market_Size_Status_and_Forecast_2019_2025
3. AgFunder AgriFood Tech. Investing Report: Year in Review – 2018. – [Электронный ресурс]. – URL: https://agfunder.com/research/agrifood-tech-investing-report-2018/
4. Филимонова, Н.Г. Развитие краудфандинга в сельском хозяйстве / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова, И.Н. Ермакова // АПК: экономика и управление, 2017. – № 7. – С. 68-77.
5. Crowdfunding as the way of projects financing in agribusiness / N.G. Filimonova, M.G. Ozerova, I.N. Ermakova, N.B. Miheeva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. P.22098 (DOI: 10.1088/1755-1315/315/2/022098).

УДК 338.2

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ И МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ: ОПЫТ КАНАДЫ

О.И. Хайруллина, д-р экон. наук, проф.
Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова

Аннотация. Экспортная ориентация России по наращиванию вывоза отечественного продовольствия требует исследования зарубежного передового опыта в продвижении товаров. В статье представлен опыт Канады по решению данной задачи. Рассмотрены основные нормативно-законодательные акты, регулирующие экспорт. Приведен перечень основных интститутов поодержки экспорта и функционал. Рассмотрены основные программы, стимулирующие экспорт продовольствия.

Ключевые слова: экспорт, программы, институты, Канада, опыт.

В 2018 году Канада экспортировала товаров на сумму 449 млрд долларов. Основная часть (75%) экспорта товаров из страны в 2018 году была направлена в США - 337 млрд долларов, затем идут Китай - 4,74% (21 млрд долларов), Великобритания - 2,8% (12,5 млрд долларов), Япония - 2,22% (9,98 млрд долларов) и другие.

На долю экспорта сельскохозяйственной продукции приходится около 4%. Наибольший удельный вес в структуре экспорта занимает мясо и субпродукты (55%) и рыба (25%) [1].

Внутренняя и торговая политика Канады является примером баланса конкурентоспособности в глобальном масштабе. Интеграция рынка с поддерживающими секторами сельскохозяйственной отрасли имеет жизненно важное значение для национального экономического процветания страны.

Основополагающим, регулирующим сферу экспортных операций является «Закон о разрешениях экспорта и импорта» (Export and Import Permits Act).

Порядок введения и применения антидемпинговых и компенсационных мер защиты внутреннего рынка и отечественных производителей от демпингового и субсидированного импорта определен «Законом о специальных мерах в отношении импорта» (Special Import Measures Act).

Положение о безопасных пищевых продуктах для канадцев (SFCR) требует, чтобы продукты, экспортируемые из Канады, готовились под международным признанным

контролем безопасности пищевых продуктов. Это расширяет доступ на рынок для канадского экспорта [2].

Ведущим государственным органом в системе внешнеэкономической деятельности Канады является Министерство иностранных дел и международной торговли Канады - Department of Foreign Affairs, Trade and Development (DFATD) [3]. В его задачу входит формирование торговой политики Канады, включая подготовку международных договоров с учетом интересов министерств и ведомств, а также разработка методов регулирования внешнеэкономической деятельности.

В рамках DFATD действует Служба торговых уполномоченных - Trade Commissioner Service (TCS) [2].

Служба TCS помогает канадским предприятиям добиться успеха на рынках по всему миру. Например, уполномоченные Agri-Food Trade присутствуют на 15 рынках, и 35 агентов готовы оказать помощь. Служба работает непосредственно с канадскими компаниями, оказывая им содействие по продвижению товаров.

Канадское экспортно-кредитное агентство - Export Development Canada (EDC) осуществляет поддержку и развитие экспортной торговли Канады, помогая канадским компаниям реагировать на возможности международного бизнеса. EDC предлагает финансовые и страховые решения для экспорта продуктов. Агентство является независимым юридическим лицом, осуществляет деятельность на коммерческой основе. Вместе с тем, EDC является государственной компанией и осуществляет управление и контроль за использованием некоторых кредитов, займов и финансовых ресурсов от лица правительства Канады. Согласно уставным документам, EDC является официальным страховщиком, гарантом, а в отдельных случаях осуществляет финансирование канадских экспортеров.

Канадская коммерческая корпорация - Canadian Commercial Corporation (CCC) помогает канадским экспортерам продавать товары, а иностранным правительствам - приобретать канадские продукты для удовлетворения своих национальных приоритетов в сфере закупок.

CCC выступает связующим звеном между канадскими экспортерами и зарубежными государственными внешнеторговыми организациями. CCC закупает у канадских фирм экспортные товары и поставляет эти товары за рубеж на основании контрактов, заключаемых с иностранными заказчиками. При этом CCC оплачивает предприятиям-экспортерам их счета в течение 30 дней.

Все услуги предоставляются CCC бесплатно. Так, например, в рамках выполнения Программы ускоренных платежей (Accelerated Payment Program) для СМП корпорация имеет право оплачивать экспортерам из числа таких предприятий их счета в течение всего 15 дней.

Ограничений по размеру компании-экспортера на получение поддержки нет. Главное условие – это экспортируемый продукт должен быть востребован иностранными государственными покупателями или государственными предприятиями [4].

Канадская ассоциация экспортеров продуктов питания - Canadian Food Exporters Association (CFEA) представляет собой некоммерческую отраслевую ассоциацию, нацеленную на расширение экспортных усилий в канадской индустрии продуктов питания и напитков.

Инструменты поддержки:

– маркетинговая поддержка - координация выставок и организация участия в различных мероприятиях в США, Азии, на Ближнем Востоке и в Европе;

– предоставление помощи в отношении соблюдения технических регламентов всех типов на различных рынках;

– услуги нотариуса для оформления экспортной документации;

– информационные услуги - центральный информационный центр для оперативного поиска информации о глобальных рынках, помощи в экспорте, торговых

выставках и возможностях торговых миссий. Информационная сеть включает экспортные контакты таких, как покупатели, брокеры, дистрибьюторы, торговые сотрудники и поставщики логистических услуг;

– семинары по повышению квалификации по экспорту от CFEA по льготной цене для участников ассоциации [4].

Канадское агентство по контролю качества пищевых продуктов - The Canadian Food Inspection Agency (CFIA).

CFIA проверяет, соответствуют ли экспортируемые продукты питания требованиям Канады, а также требованиям страны-импортера. Страны могут иметь разные требования к каждому пищевому товару. Экспортеры несут ответственность за знание требований, установленных страной ввоза, которые касаются здоровья населения и животных, а также защиты растений.

Канадская ассоциация сельского хозяйства и пищевой промышленности - Canadian Agriculture and Food Industry Association. Информационный ресурс, который позволяет найти подходящие ассоциации по сельскому хозяйству, пищевой промышленности, рыбной промышленности и морепродуктам [5].

Ассоциации сгруппированы по продукту (например, хлебобулочные изделия и макароны, напитки, молочные продукты, фрукты и овощи и др.) и по функциям (например, исследования, сертификация, экспорт, маркетинг).

Farm Credit Canada - финансово независимая федеральная корпорация Crown является ведущим кредитором сельского хозяйства Канады, подотчетна Парламенту через министра сельского хозяйства и агропродовольственной промышленности.

Программы в области поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции представляют широкий спектр возможностей для экспортеров, где отдельно выделяются категории - для малых и средних предприятий (МСП), новаторов, ассоциаций, для канадских (табл.1).

Таблица 1

Программы поддержки экспорта в Канаде

Программа	*Содержание*
Программа AgriMarketing	Направлена на увеличение и диверсификацию экспорта на международные рынки и использование возможностей внутреннего рынка. Программа обеспечивает соответствующее финансирование для мероприятий, которые предполагают исследования, сбор информации о рынке, разработку маркетинговых инструментов для рекламных кампаний. Предназначена для малых и средних предприятий (МСП), которая обеспечивает целевую поддержку компаний для международных инициатив.
Программа AgriAssurance	Нацелена на поддержку коммерческих МСП, чтобы помочь в реализации проектов обеспечения качества продукции в соответствии с рыночными и нормативными требованиями. Предоставляется целевая поддержка компаниям для сертификации, по требованиям международного рынка.
Информационный ресурс AgPal	AGPAL – это веб-инструмент для поиска, который разработан AAFC, чтобы помочь фермерам и другим лицам в сельском хозяйстве и агробизнесе найти федеральную, провинциальную и территориальную сельскохозяйственную информацию, которая конкретно относится к ним.
Программа Canada Brand	Бренд Канады, который призван дать канадской пищевой и сельскохозяйственной промышленности конкурентное преимущество благодаря общей стратегии и набору инструментов. Стратегия и ее элементы бесплатны для использования. Они были разработаны в сотрудничестве с промышленностью и правительствами провинций. Основными критериями соответствия являются выращивание, сбор и обработка продуктов в Канаде в соответствии со всеми применимыми канадскими правилами относительно экспорта.

«Единое окно» - Single Window Contact for Agri-Food Trade Services.	«Единое окно» помогает: – айти рынки с наибольшим потенциалом для бизнеса; – ешать проблемы доступа к рынку, ликвидировать препятствия, которые могут помешать продукции попасть на зарубежные рынки; – родвигать продукцию на ключевых международных выставках; – знать о деятельности по поддержке развития международных рынков канадского сельского хозяйства и продуктов питания; – спользовать программу Canada Brand для продвижения своих продуктов; – спользовать международную сеть торговых представителей и экспертов по рынку.

Источник: составлено автором с использованием [2]

Федеральные и региональные власти поддерживают систему, опирающуюся на множество инструментов помощи производителям и защиты их от международной конкуренции [6,7].

Правительство Канады предпочитает проводить внешнеэкономическую политику с максимальной открытостью и инвестиционной привлекательностью. В частности, взят курс на подписание соглашений о создании зон свободной торговли. Как и все экономически развитые страны, Канада использует и протекционистский режим во внешней торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. В соответствии с обязательствами по Уругвайскому раунду Канада заменила количественные ограничения сельскохозяйственного импорта тарифными квотами.

Таким образом, в Канаде все больше внимания уделяется общей сервисной поддержке, направленной на отраслевые исследования и разработки, внедрение инноваций в пищевую промышленность, сельское хозяйство и маркетинг, развитие международного сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Government of Canada. Agriculture and Agri-Food Canada. Programs and services. – http://www.agr.gc.ca/eng/programs-and-services/?id=1362151577626#details-panel1 (last access 27.01.2020).
2. Хайруллина, О.И. Развитие институтов и механизмов государственной поддержки экспорта продовольствия: монография / О.И. Хайруллина; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования. «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». – Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2019. – 251 с.
3. Canadian Commercial Corporation. Canadian exporters. – https://www.ccc.ca/en/canadian-exporters (last access 27.01.2020).
4. Мазлоев, В.З., Хайруллина, О.И. Институциональные основы государственной поддержки агропродовольственного экспорта: зарубежный опыт и российская практика/ В.З. Мазлоев, О. И. Хайруллина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. - № 10. - С. 11-17.
5. Canadian Food Exporters Association. – https://www.cfea.com/ (last access 27.01.2020).
6. Хайруллина, О.И. Перспективные направления развития российского экспорта мяса / О. И. Хайруллина //Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - № 12. - С. 69-76.
7. Khairullina, O.I. Research of an organizational and institutional basis of the food export state support in Russia [Electronic resource] // Amazonia Investiga. – 2019. – Vol. 8, Núm. 21. – pp. 428–436. Access mode: https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/issue/view/22. – (last access 26.01.2020).

УДК 631.1:004.4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А.П. Хохлов, магистрант
С.Г. Чернова, д-р экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Цифровые технологии все активнее используются в сельском хозяйстве. Точное земледелие, маркировка и чипирование сельскохозяйственных животных становятся неотъемлемой частью производственных процессов современных агрохолдингов и сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: цифровые технологии, сельское хозяйство, экономическая эффективность, организация производства

Цифровых технологий постепенно входят в отечественное сельскохозяйственное производство, что связано с необходимостью роста конкурентоспособности и российской сельскохозяйственной продукции, а также сокращения издержек производства и объемов тяжелого низкоэффективного ручного труда [1].

Цифровые технологии в сельском хозяйстве – это автоматизация технологических сельскохозяйственных процессов за счёт цифрового моделирования всех производственных циклов. В растениеводстве – это применение точного земледелия.

Базой точного земледелия подразумевают технологии, которые являются цифровыми программами, применяемые для оптимизации управления сельскохозяйственным производством в растениеводстве. Особенно активно оно стало внедряться в последние несколько лет, с активным развитием корпоративных формирований в сельском хозяйстве. Это еще больше способствует их технологическому отрыву от средних и мелких производителей и тем самым постепенному вытеснению последних с рынков сырья и продовольствия [2].

Цифровые технологии получили развитие в отрасли растениеводство в следующих направлениях:

- выполнение мониторинга состояний выращиваемых культур, расчёт индексных показателей их растительной массы. Используются снимки, сделанные беспилотниками или со спутников;
- оценочный расчёт будущего урожая. При помощи специализированной программы на планшет или телефон можно собрать на поле данные по урожайности. Затем специальное программное обеспечение выполняет расчёты и формирует точные данные о текущем положении дел с возделываемой культурой;
- выполнение мониторинга и прогноза будущих урожаев. Накопление информационных данных по снимкам со спутников, со специальных датчиков, которые установлены на технологических устройствах в хозяйствах. Оценивается перспективы на урожай, уровень влажности зерна, другие характеристика;
- обнаружение болезнетворных проявлений на растениях, сорных растений, насекомых-вредителей;
- непрерывные мониторинговые исследования почвенных изменений, таких как уровень питательных веществ почвы, количество гумуса и другое;
- программное обеспечение (платформа), которое даёт возможность управлять процессами выращивания. Такая платформа объединяется с различным аппаратным обеспечением, применяемом в тепличных комбинатах. Информация с аппаратуры поступает на центральный пульт управления для анализа и обработки;
- обобщённые информационные платформы. Они позволяют специалистам построить свою центральную платформу, которая собирает информацию из большого количества объектов и затем есть возможность на основании этих данных увидеть общее

положение дел в регионе, отрасли.

Специалисты провели опрос среди сельскохозяйственных организаций использующих цифровые технологии в своей деятельности, оказалось, что больше всего к нему прибегают для взятия почвенных проб и консультационной связи со специалистами, до 98 % опрошенных. Так же широко применяются мониторинговые системы, формирующие карты по зараженность (сорные растения, болезни и вредители) и урожайности − 80%. В отдельных случаях − используют спутниковые и аэрофотоснимки сельскохозяйственных угодий − 12%.

По данным специалистов технологии точного земледелия способны повысить эффективность производства до 30%, поднять урожайность до 70% на уже используемых сельскохозяйственных землях. В настоящее время цифровые технологии на аграрных рынках широко используются в странах Евросоюза, США, Канаде, Австралии [3].

В Российской Федерации цифровые технологии используют в Башкортостане, Саратовской, Нижегородской и Ростовской областях, в Санкт-Петербурге, Подмосковье. В Сибирском регионе сформирован междисциплинарный интеграционный проект, которым занимаются в Сибирском отделении РАН. Разработками в данном направлении занимаются Федеральный исследовательский центра Института цитологии и генетики, а также Институт автоматики и электрометрии, Институт вычислительных технологий и Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий.

К основным достоинствам цифровых технологий точного земледелия относят:

− оптимальное, дозированное использование средств защиты растений удобрений,

− строгое соблюдений технологического процесса;

− благодаря полученным данным можно точно сориентироваться когда необходимо проводить сев, обработки, уборку культур;

− растет качество проведения самих технологических работ (обработка почвы и растений, высев семян, сбор урожая);

− повышается урожайность и его качественные характеристики при неизменной посевной площади под культуру;

− урожай и его качество гораздо меньше зависит от природно-климатического фактора;

− минимизируются риски, связанные с потерей урожая.

На сегодняшний день в Российской Федерации использование технологий в сельском хозяйстве еще на достаточно низком уровне. Примерно 12% сельскохозяйственных предприятий в той или иной степени используют информационные платформы. Применение технологий точного земледелия в хозяйствах сталкиваются с различными проблемами [4].

Основной проблемой является достаточно высокая стоимость внедрения таких технологий, а у подавляющего числа сельскохозяйственных организаций и тем более фермерских хозяйств, не хватает финансовых средств. Особенно остро данная проблема стоит перед средними и малыми сельхозпроизводителями.

Так же в средних и малых хозяйствах нет специалистов, способных освоить современные технологии. В районных информационно-консультационные центрах не хватает специалистов способных обслуживать технологическое оборудование точного земледелия. К тому же из-за редкого применения цифровых технологий на практически производственники не могут увидеть их в действии, это тоже их останавливает. Малый объём практических реализаций ведет к трудностям с оценкой их полезности в различных условиях использования [5].

Цифровые технологии в животноводстве − это комплекс решений, направленных на устойчивое увеличение эффективности производства за счет применения информационных и коммуникационных систем, а также технологических средств, обеспечивающих целенаправленное использование ресурсов и точный контроль

производственных процессов. Главным образом технологии цифрового животноводства используются в молочном скотоводстве, в свиноводстве и птицеводстве.

Такие технологии позволяют внедрять системы содержания, кормления и доения, ориентированные на потребности животных. Дают возможность операторам дистанционно управлять производственными процессами в режиме реального времени, обеспечивают непрерывный сбор, анализ и использование информации для соблюдения мер безопасности и бережного отношения к окружающей среде, способствуя уменьшению негативного влияния животноводства на экосистему. Технологии цифрового животноводства позволяют отследить происхождения и качество продукции по всем этапам их создания. Это снижает риски нелегальной торговли, попадание продуктов сомнительного происхождения, распространение болезней.

Повышение экономической эффективности молочного животноводства при использовании цифровых технологий очевидно. По оценке экспертов, автоматизированные системы откорма, дойки и мониторинга здоровья поголовья скота могут повысить надои на 30-40% – с 4-5 тыс. до 8-9 тыс. кг в год на одну корову. Подобная тенденция прослеживается в птицеводстве и свиноводстве. Благодаря цифровым технологиям продуктивность животных и птицы значительно выросла, а время откорма сократилось.

Особое место среди цифровых технологий, используемых в животноводстве являются: чипирование и маркировка. Еще в 2015 г. в закон РФ «О ветеринарии» от 14.05.1993 № 4979-I была введена ст. 2.5 о необходимости идентификации и учета животных, где предлагалось использовать данный метод для отслеживания и надзора за сельскохозяйственными животными [6].

Чипирование – это электронная идентификация сельскохозяйственных животных. Это процесс вживления небольшого электрического прибора (микрочипа) под кожу животного. Процедура вживления микрочипа безболезненная для животных и быстрая по времени проведения, напоминает обычную вакцинацию.

Последующую идентификацию животных осуществляют с помощью сканирующего устройства. Для определения индивидуального номера сканер достаточно приблизить к месту вживления микрочипа и на экране отображается информация, устройство издает звуковой сигнал.

Важная составная часть чипирования – база данных. В соответствии с международными стандартами ISO 11784/85 она позволяет учитывать, систематизировать все необходимые сведения о животных. Данная процедура не требует повторного проведения процедуры в результате потери или порчи; может быть использована при процедуре залога, страховании, лечении, кормлении, животных невозможно перепутать; упрощается поиск животных в случае кражи.

Недостаток метода – его высокая цена, что делает чипирование малодоступным для малых и средних хозяйств.

Маркировка – это процедура, в результате которой животному или объекту его содержания присваивается уникальный номер. Благодаря этому можно идентифицировать любое отдельное сельскохозяйственное животное, а также групповой объект. Например, стаю гусей, кур, уток, улей с пчелиной семьей или рыбный садок.

Маркировка также позволят специалистам ветеринарной службы оперативно выявлять источники, негативно повлиявшие на эпизоотическую ситуацию, с целью их устранения. Данная технология позволит сократить расходы владельцев, связанные с лечением и гибелью животных.

Цифровые технологии призваны поднять сельское хозяйство России на новый уровень. Повысить урожайность выращиваемых культур на уже имеющихся площадях. Увеличить эффективность агротехнических мероприятий, сэкономить за счет раннего выявления заболеваний и своевременной обработки пораженных участков. Получать наиболее полную информацию о посевах, минеральном составе почвы, степень ее

увлажнения, проконтролировать способ обработки земли и растений. Отследить развитие, содержание, здоровье животных. Проследить путь от фермы до прилавка продуктов питания и сельскохозяйственного сырья.

Для зон рискованного земледелия, каковой является Новосибирская область, цифровые технологии могут являться своеобразной страховкой для товаропроизводителя при неблагоприятных природно-климатических условиях. Это позволит снизить риски и сократить потери.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стадник А.Т. Сдерживающие факторы инновационного развития АПК региона и стратегия его регулирования / А.Т Стадник., С.Г. Чернова, Е.Д.Тен // Вестник НГАУ.-Новосибирск: Новосиб. гос.аграр.ун-т, 2013.- №1(26) - С.146-151;

2. Чернова С.Г. Формирование и развитие государственно-индикативного управления сельским хозяйством в регионе. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2018. – 225 с.;

3.Чернова С.Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель в рыночных условиях/ С.Г. Чернова А.Т Стадник., // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. национ. (Всерос.) науч. конф. (г. Новосибирск 20.02.2018 г.). – Новосибирск: ИЦ Золотой колос. – С.657-661.

4. Perfection of the technical and technological reequipment mechanism for agricultural production in Russia / N.N. Konova, D.S. Belaits, S.G. Chernova, M.S. Petukhova, M.S. Vyshegurov, A.I. Golikov // Espacios. – 2018. − 39(18). – С. 379-388.

5. Trends in Production, Consumption, Import of Vegetables and Potatoes in the Russian Federation / A. T. Stadnik, S.G. Chernova, O. V. Ozhogova, A.A. Samokhvalova, A.I. Golikov // International Joual of Recent Technology and Engineering (IJRTE) ISSN: 2277-3878, Volume-8 Issue-4, November 2019

6. Закон о чипировании домашних животных [Электронный ресурс]. - Режим доступа https://rusjurist.ru/ekologicheskaya_bezopasnost/zakon-o-chipirovanii-domashnih-zhivotnyh/. – (Дата обращения 21.02.2010)

УДК 338.24:658.7

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ABC-XYZ-АНАЛИЗА В ЛОГИСТИКЕ

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Е.А. Менская, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. ABC-XYZ-анализ является уникальным инструментом стратегического управления в логистике. В статье рассматривается ABC-XYZ-анализ в логистике на примере ООО «Центр Кровли».

Ключевые слова: стратегический менеджмент, ABC-XYZ-анализ, логистика, ассортиментный ряд.

Стратегический менеджмент – область знаний и профессиональной деятельности, направленная на формирование стратегических целей и выработку линий поведения организации, обеспечивающих ее выживание в конкурентной борьбе и достижение поставленных целей в условиях неопределенной и нестабильной внешней среды [1].

В стратегическом менеджменте используются следующие виды анализа: SWOT-анализ, SNW-анализ, PEST-анализ, ABC-XYZ-анализ и другие виды анализа.

Для целей стратегического управления эффективном инструментом является ABC-XYZ-анализ ассортимента компании. Данный инструмент позволяет изучить товарный ассортимент, определить рейтинг товаров по указанным критериям и выявить ту часть ассортимента, которая обеспечивает максимальный эффект.

Методика ABC-XYZ-анализа широко применяется в различных отраслях и видах работ. Имеет возможность использоваться в стратегическом и тактическом

управлении, планировании и бюджетировании, логистике и управлении ресурсов компании.

Распределять по группам таким образом можно все, что вы хотите проанализировать: поставщиков, складские запасы, покупателей, продажи и т. д. То есть с помощью него можно определить уровень продаж определенных товаров или услуг, дать анализ поведения клиентов. С помощью него можно сгруппировать товары по количеству продаж, посмотреть от чего зависит уровень продаж в разное время. ABC анализ помогает определить товары, которые приносят максимальную прибыль, а XYZ анализ даст вам информацию об их спросе.

Ассортимент обычно анализируется по двум параметрам:

– объем продаж (реализованное количество);

– получаемая прибыль (реализованная торговая наценка) [2].

ABC - анализ основан на правиле Парето, согласно которому 20% ассортиментных позиций обеспечивает 80% прибыли. Практика показывает, что 10% позиций ассортимента (группа А) дают 80% товарооборота; 15% позиций ассортимента (группа В) дают 15% товарооборота; 75% позиций ассортимента (группа С) дают 5% товарооборота. Учитывая это, весь ассортимент торгового предприятия можно разделить на группы по степени важности [3]:

– группа А – очень важные товары, которые всегда должны присутствовать в ассортименте. Если в качестве параметра в анализе использовался объем продаж, то в данную группу входят лидеры продаж по количеству. Если в качестве параметра в анализе использовалась торговая наценка, то в данную группу входят наиболее прибыльные товары;

– группа В – товары средней степени важности;

– группа С – наименее важные товары, это претенденты на исключение из ассортимента и товары-новинки [1].

XYZ-анализ – это инструмент, позволяющий разделить продукцию по степени стабильности продаж и уровня колебаний потребления.

Метод данного анализа заключается в расчете каждой товарной позиции коэффициента вариации или колебания расхода. Этот коэффициент показывает отклонение расхода от среднего значения и выражается в процентах. Результатом XYZ-анализа является группировка товаров по трем категориям, исходя из стабильности их поведения:

– категория X, в которую попадают товары с колебанием продаж до 20%. Это товары, характеризующиеся стабильной величиной потребления и высокой степенью прогнозирования;

– категория Y, в которую входят товары с колебанием продаж от 20 % до 50%. Это товары, характеризующиеся сезонными колебаниями и средними возможностями их прогнозирования;

– категория Z, в которую включаются товары с колебанием продаж от 50% и выше. Это товары с нерегулярным потреблением и непредсказуемыми колебаниями, поэтому, спрогнозировать их спрос невозможно [1].

Проведём ABC-анализ ассортиментного ряда для ООО «Центр Кровли». Компания ООО «Центр Кровли» занимается оптово-розничной продажей кровельных, фасадных материалов является официальным дилером компании «Металл Профиль» (производство металлочерепицы, профнастила, водосточных систем), дилером компании Docke (производство винилового сайдинга), а также официальным представителем компании «ТехноНИКОЛЬ». В ассортименте ООО «Центр Кровли» – металлочерепица, профнастил, сайдинг металлический и виниловый, утеплитель, водосточные системы, сэндвич-панели, фасадная касета, а также все необходимые аксессуары для кровли и фасада.

Для удобства и обоснованности позиций, каждой позиции был присвоен номер (табл. 1).

Таблица 1

Название позиций компании ООО «Центр Кровли»

Номер позиции	Название позиции
1	Панели
2	Элементы безопасности кровли
3	Сайдинг
4	Кровельная вентиляция
5	Дополнительные материалы
6	Водосточная система
7	Отделочные элементы кровли
8	Металлочерепица
9	Сэндвич-панели
10	Профнастил

Исходные данные для проведения ABC-XYZ анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

Исходные данные для ABC-XYZ-анализа

Номер позиции	Средний запас по позициям	Объемы реализации за квартал, тыс. руб.			
		1	2	3	4
1	2500	600	620	700	680
2	760	240	180	220	160
3	3000	500	1400	400	700
4	560	140	150	170	140
5	110	10	0	60	50
6	1880	520	530	400	430
7	190	40	40	50	70
8	17050	4500	4600	4400	4300
9	270	40	60	100	40
10	4000	1010	1030	1050	950

Прежде всего необходимо рассчитать коэффициент вариации поэтапно.

Коэффициент вариации – это показатель, отражающий разброс значений относительно среднего (отношение стандартного отклонения к среднему значению). Коэффициент вариации измеряется в процентах и отражает однородность временного ряда.

Коэффициент вариации находится по формуле:

$$v = \frac{\sqrt{\frac{\sum (x_i - \overline{x})^2}{n}}}{\overline{x}} * 100\%$$

v – коэффициент вариации;

x_i – реализация за квартал;

$\overline{x}$ – средняя реализация за квартал;

n – количество кварталов.

1 этап. Находим реализацию за год по формуле:

Ргод = (1 кв. +2 кв. +3 кв. +4 кв.) тыс. руб.

Для примера считаем реализацию по первой позиции.

Ргод1 = (600+620+700+680) = 2600 (тыс. руб.).

2 этап. Определяем средние объемы реализации за квартал: разделив реализацию за год на количество кварталов (4 квартала).

$\overline{x}$ = (600+620+700+680) / 4 = 650 (тыс. руб.).

3 этап. Считаем числитель формулы (подкоренное выражение):

$\sum(1)$ = (600-650) ² + (620-650) ² +(700-650) ²+(680-650) ² = 6800/ 4 (квартала) = $\sqrt{1700}$= 41,2.

4 этап. Далее определяем коэффициент вариации (получившийся числитель делим на среднюю реализацию за квартал и умножаем на 100 %):

v = (41, 2 / 650) * 100% = 6, 3 %.

Рассчитанные данные представим в таблице 3.

Таблица 3

Значение коэффициента вариации по позициям

№	Реализация за год	Средняя реализация за квартал	$\sqrt{\frac{\sum(x_i - x)^2}{n}}$	Коэффициент вариации
661	2600	650	41,2	6,3
2	800	200	31,6	15,8
3	3000	750	390	52,1
4	600	150	12,247	8,2
5	120	30	25,5	85
6	1880	470	56,1	11,9
7	200	50	12,2	24,4
8	17800	4450	111,8	2,5
9	240	60	24,5	40,8
10	4040	1010	37,4	3,7

Проведем ABC-XYZ-анализ, представив данные в таблице 4. В целях проведения ABC-XYZ анализа необходимо соотнести номер позиции с одной из групп ABC или XYZ

Доля позиции в общем объеме находится следующим образом:

Средний запас делим на итого «средний запас» и получаем долю каждой позиции в процентах. В сумме должно получиться 100 %.

Далее необходимо посчитать долю нарастающим итогом для каждого значения списка. Остальные ячейки таблицы заполняются без расчетов.

Таблица 4

Расчетные данные ABC -XYZ анализа

Исходные и расчетные данные				ABC-анализ				XYZ-анализ		
№	Средний запас	Доля позиции в общем запасе, %	Коэффициент вариации	Номер позиции в списке	Доля позиций в общей сумме, %	Доля нарастающим итогом	Группа	Номер позиции по списку	Значение коэффициента вариации	Группа
1	2500	8,25	6,3	8	56,23	56,23	A	8	2,5	X
2	760	2,51	15,8	10	13,19	69,42	A	10	3,7	X
3	3000	9,89	52,1	3	9,89	79,31	B	1	6,3	X
4	560	1,85	8,2	1	8,25	87,56	B	4	8,2	X
5	110	0,36	85	6	6,20	93,76	B	6	11,9	Y
6	1880	6,20	11,9	2	2,51	96,27	B	2	15,8	Y
7	190	0,63	24,4	4	1,85	98,12	C	7	24,4	Y
8	17050	56,23	2,5	9	0,89	99,01	C	9	40,8	Z
9	270	0,89	40,8	7	0,63	99,64	C	3	52,1	Z
10	4000	13,19	3,7	5	0,36	100	C	5	85	Z
Итого	30320	100			100					

На основе данных таблицы составляем матрицу ABC-XYZ-анализа (табл. 5).

Таблица 5

Матрица ABC-XYZ анализа

AX(8;10)	AY(-)	AZ(-)
BX(1)	BY(6)	BZ(3)
CX(4)	CY(2;7)	CZ(9;5)

Матрица ABC-XYZ-анализа показала, что товар 8 (металлочерепица) и 10 (профнастил), входящий в категорию AX являются самыми потребляемыми товарами и составляют основную сумму прибыли.

Управление запасами по позициям BX, BY, BZ осуществляется при ежемесячной инвентаризации, т.е. ежемесячном определении спроса на группы 1 (панели), 6 (водосточная система) и 3 (сайдинг) непостоянный (сезонный).

Позиции 4 (кровельная вентиляция), 2 (элементы безопасности), 7 (отделочные элементы), 9 (сэндвич- панели) и 5 (дополнительные материалы) групп CX, CY, CZ – малоценные товары, не требуют постоянного контроля.

Проведение ABC-XYZ-анализа позволяет понять в каком направлении стоит двигаться как в отношениях с клиентами, так и с анализируемыми ресурсами. С помощью него можно откорректировать ассортимент предлагаемых товаров и услуг, выпуская то, что пользуется спросом и в принесении большей прибыли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новосельская Н.А. Применение ABC-XYZ-анализа для оптимизации деятельности торговой компании // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. IV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4. URL: http://sibac.info/archive/economy/4.pdf (дата обращения: 10.01.2020)

2. Погорельцева Л.В. Современные направления повышения конкурентоспособности организаций // журнал «символ науки». – 2017.

УДК 658.78 (571.14)

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ СКЛАДСКОГО КОМПЛЕКСА В Г. НОВОСИБИРСК

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
С.В. Егорова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается перспектива осуществления бизнес-плана по строительству складского комплекса в г. Новосибирск на основе анализа конкурентной среды и расчета необходимых затрат и показателей для осуществления бизнес-плана.

Ключевые слова: бизнес-план, складской комплекс, рынок складской недвижимости, логистика.

Важным звеном практически в каждом бизнесе является логистика, которая в свою очередь базируется на необходимости хранить готовую продукцию или товар. Грамотная реализация процесса складирования может повлиять как на уровень качества товара, так и на конечную его стоимость. Именно поэтому бизнес по оказанию складских услуг достаточно перспективное направление.

По итогам 2018 г. общий объем предложения качественной складской недвижимости в России составил около 23 млн м^2, из которых 60% расположены в Московской области, 4% – в Новосибирской области.

Новосибирск обладает уникальным географическим и экономическим положением.

Город расположен на пересечении: Западно-Сибирской железной дороги, автомобильных дорог федерального значения Челябинск-Иркутск («Байкал») и Новосибирск-Ташанта (Чуйский тракт), воздушных трасс международного, федерального и регионального значения и судоходной реки Обь. В городе расположены крупнейшая железнодорожная станция Евразии – «Инская» и крупный контейнерный терминал – станция «Клещиха», обрабатывающий все виды международных контейнеров, есть речной порт, речной вокзал и 8 остановочных пунктов на реке Обь. Кроме того, Новосибирск является окружным авиационным центром округа. Город вписывается в систему международных транспортных коридоров, как действующих, так и перспективных.

На рынке складских услуг г. Новосибирска основными игроками являются СГТ, Bee Logistic, «Толмачево-Терминал», «Машкомплект». НЛК, Tablogix, FM Logistic, РЛС, «Авалон», «Евросиб» и другие.

Если говорить об уровне развития складских комплексов в г. Новосибирск, то, стоит отметить, что в настоящее время в городе сложилась следующая ситуация со складами. Склады класса А – услуги коммерческого хранения (аренда или ответственное хранение) возможны только на площади порядка 20 тыс. м^2. При этом есть еще склады класса А/В+, которые построили крупные производители для собственных нужд, их площади – около 80 тыс. м^2. Все остальные складские помещения – до 500 тыс. м^2 – это склады класса С/D, оставшиеся с времен СССР или расположенные в приспособленных помещениях.

Новосибирск – третий город страны по численности населения, обеспечен складскими помещениями в расчете на 1000 жителей всего на 35 м^2, а в сопоставимой по численности Праге обеспеченность складами достигает 660 м^2 на 1000 жителей, то есть выше в разы. Следовательно, эта ниша развивается и имеются хорошие перспективы роста, поэтому бизнес в этом направлении достаточно привлекательный.

Именно поэтому, открытие склада является достаточно перспективным и прибыльным делом, тем более в условиях рынка Новосибирской области, который насыщен торговлей.

Рассмотрим бизнес-план по открытию универсального складского комплекса ООО «ТутПорядок» (класс А) в г. Новосибирске, целью которого будет являться осуществление услуг складской логистики на высшем уровне, на основе всех стандартов и требований.

Концепция складского комплекса предлагает постройку небольшого универсального складского комплекса эффективной (полезной) площадью 3000 м^2. Данный тип склада рассчитан на обслуживание регионального рынка коммерческой недвижимости.

Основное конкурентное преимущество складского комплекса – это выгодное месторасположение – г. Новосибирск, ул. Петухова 71 к.1. Этот район находится на окраине города, где располагаются основные автомагистрали, через которые происходит въезд и выезд в город – Ордынское шоссе, Омский тракт, Советское шоссе с выездом на Бердское шоссе. Такое расположение позволяет наиболее удобно и эффективно осуществлять поставку груза.

В состав основного пакета складского обслуживания корпоративных клиентов складского комплекса будут входить следующие виды сервиса:

– хранение товаров и грузов (за исключением продуктов питания, сельхозпродукции, опасных грузов) в крытом, охраняемом и отапливаемом помещении под круглосуточной охраной. Базовая ставка хранение груза из расчета на 1 кв. метр составляет 600 руб. в месяц, что ниже рынка примерно на 30 %;

– услуги внутренней складской логистики – сортировка, маркировка, комплектование партий груза по заказу клиента;

– страхование партий груза

– услуги по подключению к электросети рефрижераторных контейнеров и трейлеров на открытой площадке.

Первоначальные вложения равны 15287 тыс. руб. (заемный капитал 70%, собственный капитал 30%). Средняя базовая ставка хранение груза из расчета на 1 м^2 составляет 600 руб. в месяц. Срок окупаемости составляет 36 месяцев. Средняя ежемесячная прибыль 825000 руб. Точка безубыточности достигается на 2 месяц работы.

Для определения перспективности плана, его возможностей и рисков, следует провести анализ сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз со стороны внешней окружающей среды. Эффективным инструментом является SWOT-анализ (таб. 1).

Таблица 1

SWOT-анализ складского комплекса «ТутПорядок»

Сильные стороны:	Слабые стороны:
• большой выбор каналов продаж и форматов работы с клиентами; • гибкость работы и адаптация к быстро меняющемуся рынку; • возможность формирования индивидуального подхода к запросам клиентов по набору пакета услуг хранения товара на складе, и предоставляемых скидок; • возможность работы, как с частными, так и с корпоративными клиентами.	• некачественная работа персонала; • риски частого повреждения и выхода из строя оборудования; • слабая маркетинговая деятельность; • оперативность обработки заказов/сделок; • единичная точка, неузнаваемый бренд.
Возможности:	Угрозы:
• относительно постоянный спрос на складские площади; • расширение бизнеса за счет складской площади, в том числе и в различных регионах страны; • возможность создания сопутствующих видов бизнеса – сортировка грузов, технико-экономического обоснования, упаковка, страхование, GPS-трекинг, сопровождение и охрана, работа в мультимодальных транспортных схемах.	• конкуренция со стороны крупных логистических центров, складов временного хранения; • повышение цен на коммунальные услуги; • резкое повышение арендной платы; • расторжение договора аренды с собственником; • снижение покупательной способности корпоративного сектора и населения на производственные и потребительские товары, стройматериалы.

Таким образом, компании следует поддерживать и совершенствовать гибкость работы, а также все больше расширять каналы продаж, в целях привлечения новых клиентов и подержания собственной конкурентоспособности, складскому комплексу следует обратить внимание на компетентность своих сотрудников и возможно направить финансирование на повышение их квалификации, так как от качества выполняемых складских услуг зависит весь имидж и конкурентоспособность компании, стараться поддерживать оптимальный и конкурентоспособный уровень цен.

Далее будут представлены все затраты, связанные с создание складского комплекса. Они включают все затраты на осуществление производственного плана и плана маркетинга.

Переменными затратами являются затраты на оборудование, расходные материалы, расходы на приобретение сырья, материалов, комплектующих, полуфабрикатов, амортизация по основным производственным средствам.

Постоянными затратами являются зарплата основного производственного персонала (вместе с начислениями), представительские расходы, арендные платежи, коммунальные платежи, оплата услуг сторонних организаций (услуги охраны, банков,

связи, расходы на рекламу).

Компания нанимает 8 сотрудников в состав которых входят: управляющий, заместитель по коммерции, гл. бухгалтер-кассир, мастер-технолог, сменный кладовщик 1, сменный кладовщик 2, оператор-механизатор 1 (грузчик), оператор-механизатор 2 (грузчик). Общий фонд заработной платы составил 217000 руб.

Инвестиции для открытия бизнеса включают регистрацию, создание сайта, строительство склада, закупку оборудования (табл. 2).

Таблица 2

Инвестиции на открытие складского комплекса

Инвестиции	Сумма, руб.
Регистрация, включая получение всех разрешений	340000
Создание сайта плюс реклама на первый месяц	110000
Строительство склада площадью 3000 кв. м	12000000
Закупка оборудования	2777000
Прочее	60000
Итого	15282000

Инвестиционные расходы, которые идут на открытие складского комплекса будут профинансированы на 70% за счет кредита. Сумма составит 10697 тыс. руб., срок погашения – 3 года дифференцированными, процентная ставка – 16% годовых. Следовательно, затраты по кредиту в месяц составляют:

$$\frac{\frac{16\ \%}{100\%}}{365\ \text{дн.}} 30\ \text{дн.} \times 10\ 697\ \text{тыс. руб.} = 140672\ \text{руб.}$$

Ежемесячные затраты на ведение бизнеса были рассчитаны при 70% загрузке мощности склада (табл. 3):

Таблица 3

Ежемесячные затраты

Ежемесячные затраты	Сумма, руб.
Фонд оплаты труда (включая отчисления)	287 631
Аренда земельного участка 3600 м^2	105 000
Амортизация	75 000
Коммунальные услуги	60 000
Реклама	30 000
Расходы на обслуживание автоматизированной системы склада	30 000
Расходы на содержание 1 м^2 складской площади	400
Расходы на услуги охраны	60 000
Расходы по кредиту	140 672
Итого	728 703

Подсчитав ежемесячные затраты можно сказать, что они достаточно велики, но при эффективной работе склада они полностью покрываются.

Основные показатели рентабельности и эффективности бизнеса рассмотрены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели рентабельности и эффективности бизнеса

Показатели	Значение
Дисконтированный срок окупаемости – DPB, мес.	36
Индекс прибыльности – PI	0,87
Внутренняя норма рентабельности – IRR,%	178,86
Рентабельность продаж, %	111,2

Следует отметить, что при реализации любого бизнес-плана существуют

определенные риски, которые обязательно нужно учитывать. К рискам по созданию данного складского комплекса можно отнести:

1. Рыночные риски – насколько будет востребован спрос на рынке на складские площади.

2. Технологические риски – убытки, возникшие по причине выхода из строя оборудования, неисправность складских систем слежения за сохранностью товара, некомпетентность персонала. Сюда также относятся риски пожаров, аварий, при которых может быть нанесен ущерб, как материальным ценностям клиентов, так и персоналу.

3. Правовые риски – коммерческие претензии клиентов по качеству, количеству, степени сохранности товара, находящегося на складе. Такие претензии нередко имеют вид судебных разбирательств с длительными проверками, аудитом.

Таким образом, реализация бизнеса по созданию складского комплекса в г. Новосибирске является перспективным направлением, которое на данный момент достаточно актуально. Расчет эффективности данного проекта показал, что его осуществление может принести прибыль в размере 825000 руб., при сроке окупаемости 36 месяцев. Однако не следует забывать, что создание складского комплекса – это капиталоемкое направление, которое требует немалые вложения на оборудование и аренду, поэтому, очень важно, чтобы предприниматель смог адекватно оценить свои финансовые возможности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зозуля Д. М. Бизнес-планирование в современной предпринимательской среде: теоретико-прикладной аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 566-570.
2. Мольянинова Е.Н., Фролов А.О. Бизнес-планирование как инструмент совершенствования деятельности транспортно-логистического предприятия // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2018. – № 3. – С. 131-135.

УДК 338.47

ПРИМЕНЕНИЕ KPI ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «СИБИРЬТРАНС»)

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
В.С. Курилова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Современным инструментом стратегического управления на предприятии является методика KPI показателей, сущность которой заключается в оценке эффективности работы персонала в организации и достижения поставленных целей.

Ключевые слова: KPI, транспортная логистика, ООО «СибирьТранс», мотивация сотрудников, цель компании.

Грамотное планирование и постоянный контроль необходимы в логистических операциях, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Для этого используются различные методики и инструменты, в их числе и современный инструмент стратегического управления – KPI методика.

KPI представляет собой систему, используемую для достижения главных целей любого бизнеса, таких как привлечение и удержание потребителей (клиентов), рост профессионализма сотрудников, увеличение доходов и снижение затрат. Все эти ценности исповедует всеобщее руководство качеством.

KPI – принято переводить на русский, как «ключевые показатели эффективности». Если переводить дословно, то слово «key» означает «ключевой», «существенный»,

«indicators» — «показатели», «индикаторы», а вот со словом «performance» возникают трудности при переводе, поскольку здесь его сложно трактовать однозначно. Существует стандарт, который дает наиболее правильный перевод этого слова, разделяя его на два термина: эффективность и результативность. Эффективность показывает, как соотносятся затраченные средства и достигнутые результаты, а результативность — в какой степени компании удалось достигнуть того результата, который был намечен.

Таким образом, KPI правильнее переводить как «ключевой показатель результата деятельности». Данная система помогает разобрать мероприятия по повышению эффективности деятельности организации. Эффективность охватывает все действия, осуществленные за установленный временной отрезок, а также пользу, полученную предприятием от каждого отдельно взятого работника.

Индикаторы KPI бывают следующие:

1. **KPI производительности** — показывает соотношение затраченных денежных и временных ресурсов с достигнутым результатом;
2. **KPI затрат** — показывает, сколько задействовано ресурсов;
3. **KPI результата** — иллюстрирует полученный в ходе выполнения задач итог [1, С.7].

Внедрение KPI жизненно необходимо для реализации стратегии. Еще Ф.У. Тейлор отмечал «что мы не может управлять тем, что не можем измерить». Руководителям, так или иначе, нужны конкретные показатели, которые они используют в процессе управления. Набор этих показателей всегда индивидуален, их число и содержание неповторимы для каждой организации [2, С. 6].

Задача системы KPI и сбалансированных показателей состоит в переводе стратегии компании в комплексный набор показателей ее деятельности, определяющий основные параметры системы измерения и управления.

Набор показателей задает основу для формирования стратегии компании и включает количественные характеристики для информирования сотрудников об основных факторах успеха в настоящем и будущем.

Формулируя ожидаемые результаты, компания ставит цель и создает условия для ее реализации, а высшее руководство направляет свои способности и знания сотрудников на решение задач долгосрочной перспективы [1, С.5].

Специалисты по транспортной, складской, закупочной и другим видам логистики пользуются разными показателями результативности.

Рассмотрим применение KPI показателей в транспортной организации ООО «СибирьТранс».

Группа компаний «СибирьТранс» 20 лет успешно работает на рынке транспортной логистики и предлагает полный спектр услуг в области внутрироссийских и международных перевозок грузов. Головной офис ГК «СибирьТранс» расположен в г. Новосибирск, имеются филиалы в г. Москва, г. Находка, г. Владивосток, г. Якутск, г. Усть-Кут, г. Пекин. В наличии имеется собственный контейнерный парк – более 2000 единиц, парк фитинговых платформ и автомобильный парк.

Группа компаний «СибирьТранс» является членом торгово-промышленной палаты, имеет прочные деловые связи с ОАО «РЖД», морскими портами и линиями, крупными экспедиторскими компаниями в России и за рубежом [3].

Объемы грузоперевозок автомобильным и железнодорожным транспортом составляют в среднем около 150000 тонн., что является хорошим показателем для транспортно-экспедиционной компании.

Для логиста по грузоперевозке груза, был выбраны следующие KPI показатели (табл. 1):

1) Отклонение от графика поставок (дн.);
2) Продолжительность цикла таможенного оформления (час.);
3) Коэффициент использования собственного транспорта (%);

4) Сохранность груза (%);

5) Доля выполненных заказов (%).

Все вышеперечисленные показатели анализирует, рассчитывает, сводит в отчеты специалист (логист) отдела автомобильных и железнодорожных перевозок компании.

Таблица 1

Основные KPI показатели для ООО «СибирьТранс» (среднемесячные)

KPI показатели	Исходные значения на I-II квартал 2019г.	Плановые значения на III-IV квартал 2019 г.
1. Отклонение от графика поставок, дн.	2	Понижение на 1 день; 1 день
2. Продолжительность цикла таможенного оформления, час.	48	Понижение на 24 часа; 24 часа
3. Коэффициент использования собственного транспорта, %	75	Повышение на 20%, 95%
4. Сохранность груза, %	90	Повышение на 7%; 97%
5. Доля выполненных заказов, %	98,5	Повышение на 1,5%; 100%

После определения пяти основных показателей KPI компании ООО «СибирьТранс», рассчитаем эффективность данных показателей (табл. 2).

Расчет индекса KPI показателей производится по формуле:

I_{KPI} = (Факт/Цель) * Вес

Таблица 2

Расчет основных KPI показателей логиста для ООО «СибирьТранс»

KPI показатели	Вес	Цель	Факт III-IV квартал 2019 г.	Индекс
1. Отклонение от графика поставок, дн.	0,2	1	1,5	0,3
2. Продолжительность цикла таможенного оформления, час.	0,1	24	26	0,11
3. Коэффициент использования собственного транспорта, %	0,2	90	92	0,20
4. Сохранность груза, %	0,4	97	97	0,4
5. Доля выполненных заказов, %	0,1	100	100	0,1
Итого	1	-	-	1,11

Таким образом, общий индекс KPI показателей равен 1,11 (табл. 2).

Из этого можно сделать вывод о том, что сотрудник ООО «СибирьТранс» отдела автомобильных и железнодорожных перевозок – логист предоставляет услуги по перевозке груза на 111%.

Благодаря применению системы KPI, при оплате труда фиксируются плановые и фактические показатели. Это дает руководителю четкое понимание того, каким образом и за что мотивировать сотрудника.

Сотрудник при этом имеет возможность анализировать плюсы и минусы своей работы и осознает, какие действия могут принести ему вознаграждение, а за что полагается взыскание.

Однако, мотивировать сотрудников можно не только деньгами. За выполнение показателей можно поощрить интересными тренингами, оплаченными компанией, внеплановыми выходными, подарками и другими «пряниками», которые вдохновят работника не хуже, чем деньги. В компании ООО «СибирьТранс» зарплата сотрудника всегда фиксированная. Согласно системе KPI, ведется расчет баллов, которые сотрудник может обменять на желаемые бонусы.

При составлении KPI для сотрудников компании, необходимо ориентироваться на общую цель и сильную мотивацию сотрудников.

Окладная часть сотрудника ООО «СибирьТранс» (логиста) составляет 32500 руб. Премия за выполнение плана составляет 17000 руб. За перевыполнение плана надбавка к

премии – в размере 5000 руб. По итогу работы сотрудник данной компании получает в общем 50050 руб. в месяц.

Таким образом, преимуществом системы KPI является активная мотивация персонала на основе рассчитанных сопоставимых показателей.

Вся деятельность человека обусловлена реально существующими потребностями. Люди стремятся либо чего-то достичь, либо чего-то избежать. В мотивированной деятельности работник сам определяет меру своих усилий в зависимости от внутренних побуждений и условий внешней среды. Мотив труда формируется только тогда, когда трудовая деятельность является если не единственным, то, как минимум основным условием получения блага.

Таким образом, мотивация труда становится важнейшим фактором результативности работы, влияющим на степень раскрытия трудового потенциала сотрудника, то есть всей совокупности свойств, влияющих на производственную деятельность.

В соответствии с моделью Портера-Лоулера уровень приложенных усилий определяется ценностью вознаграждения и степенью уверенности в том, что данный уровень усилий действительно повлечет за собой определенный уровень вознаграждения.

Именно поэтому улучшение эффективности работы сотрудника открывает гигантские возможности для увеличения производительности труда и получения более высоких результатов. Из всех ресурсов, доступных людям, человеческий ресурс является наиболее продуктивным, гибким и изобретательным [2, С.8].

Таким образом, можно оставить сотрудников на фиксированном окладе, но в это же время и поощрять их за выполнение или перевыполнение плана.

Мировая практика убедительно доказывает, что внедрение системы KPI увеличивает прибыль компаний от 10 до 30%, поскольку ориентирует работу сотрудников на результат, повышая и мотивацию, и лояльность персонала. Внедрение системы управления и мотивации с помощью KPI требует особых знаний у руководителей компании, которые можно приобрести с помощью корпоративного обучения.

Система оплаты труда за результат, когда определенная часть заработка ставится в зависимость от индивидуальной и общей эффективности работы, обеспечивает возможность избежать увольнений сотрудников и сокращений заработной платы во времена мирового кризиса и повысить производительность труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Разработка системы ключевых показателей (KPI) для производственного предприятия / ООО «Комтех – Системы для бизнеса». – 2014. – 131 с.
2. Сафина Д.М. Управление ключевыми показателями эффективности: учебное пособие /Д.М. Сафина. – Казань: Казан. ун-т, 2018 – 123 с.
3. Официальный сайт ООО «СибирьТранс»: портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа sibirtrans.ru/: Дата обращения: 15.11.2019.

УДК 338.24: 658

ПРИМЕНЕНИЕ PEST-АНАЛИЗА НА ПРИМЕРЕ АО ХК «ЯКУТУГОЛЬ»

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
С.М. Тонконогая, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматривается теоретическая значимость PEST-анализа и его практическое применение инструмента стратегического планирования на примере АО ХК «Якутуголь».

Ключевые слова: PEST-анализ, угольная промышленность, компания, внешние

воздействия, политика, экономика, социальная зависимость, технология.

В стратегическом управление предприятия используют средства PEST-анализа, выявляющие политические, экономические, социальные, технологические зависимости предприятия от внешних воздействий на ведение успешного бизнеса. Анализ рассматривает направления использования современных технологий, их зависимость на развитие в общем, всего предприятия. Вовремя не проведенные аналитические действия могут привести к потерям в сфере сбыта продукции.

Анализ выполняется по схеме «фактор-предприятие». Результаты анализа оформляются в виде матрицы, подлежащим которой являются факторы макросреды, сказуемым – сила их влияния, оцениваемая в баллах, рангах и других единицах измерения.

Традиционно PEST-анализ касается изучения исключительно макросреды, которая включает в себя достаточно большое количество факторов, поэтому из общего их числа принято рассматривать только четыре узловых направления, которые оказывают наиболее существенное влияние на деятельность организации:

1. Анализ политической обстановки (P). Этот фактор влияет на регулирование механизма вращения денежной массы, и другие составляющие прибыльности предприятия и удовлетворение в ресурсах.
2. Анализ экономики (E). Это одна из важных статей аналитики, поскольку экономика предприятия – важная составляющая часть его успешной деятельности. Этот факт макроэкономики будет влиять на жизненный уровень граждан, их способность платить за товары.
3. Анализ социальной сферы (S). Этот раздел анализа направлен на изучение формирования предпочтений потребителя, динамику изменений, и прогнозируется спрос населения.
4. Анализ новых технологических решений (T). В этом разделе отслеживается динамика в технологических решениях, и если этого не делать, то можно потерять рынок сбыта, если не следить за изменениями в производственных процессах предприятия [1].

PEST анализ является инструментом долгосрочного стратегического планирования и составляется на 3-5 лет вперед, с ежегодным обновлением данных. Может быть выполнен в виде матрицы из 4 квадрантов или в табличной форме.

Проведем PEST-анализ на примере АО ХК «Якутуголь».

Акционерное общество Холдинговая компания «Якутуголь» – одно из крупнейших угледобывающих предприятий России. В его состав входят разрезы «Нерюнгринский», «Кангаласский», «Джебарики-Хая», а также обогатительная фабрика «Нерюнгринская».

АО ХК «Якутуголь» является одним из немногих производителей твердых коксующихся углей в России. В основном это высококачественный уголь ценной марки «К9».

Продукция «Якутугля» пользуется большим спросом, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Концентрат коксующегося угля поставляется металлургическим и коксохимическим предприятиям центральных районов России, экспортируется в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Украину.

Поставки энергетических углей на внутренний рынок осуществляются в адрес энергетических, цементных и жилищно-коммунальных предприятий Дальневосточного федерального округа России.

АО ХК «Якутуголь» является одним из крупнейших угледобывающих предприятий Дальнего Востока и безусловным лидером отрасли в Республике Саха (Якутия).

Общий объем минеральных запасов АО ХК «Якутуголь» по стандартам JORC на 31 декабря 2018 г. составляет 183 млн тонн [2].

Первым делом, составим перечь факторов, которые могут влиять на продажи и прибыль компании в долгосрочной перспективе (3-5 лет).

Следующим шагом, является экспертная оценка. Возможность колебаний оценивается по 5-ти бальной шкале, где 1 – наименьшую возможность изменения фактора внешней среды, а 5 – максимальную возможность изменения. После выставления всех оценок, в отдельном столбце рассчитываем среднее арифметическое.

Последующим шагом уже можно высчитать реальную значимость каждого фактора. Чем выше настоящая значимость фактора, тем больше внимания и усилий следует уделять для понижения негативного воздействия фактора на бизнес.

Все этапы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экспертная оценка влияния внешних факторов на деятельность АО ХК «Якутуголь»

Описание фактора	Влияние фактора	Экспертная оценка					Средняя оценка	Оценка с поправкой на вес
		1	2	3	4	5		
Политические								
Количественные и качественные ограничения на импорт и экспорт угля	3	4	3	3	3	5	3,6	0,39
Регулирования и ограничения международной торговли	3	4	4	5	4	5	4,4	0,47
Законодательство по охране окружающей среды	3	1	3	5	1	2	2,4	0,26
Экономические								
Стабильность экономики	3	4	4	3	2	3	3,2	0,34
Изменения курса иностранных валют	3	5	5	3	4	5	4,4	0,47
Уровень развития предпринимательства и бизнес-среды в угольной промышленности	1	2	2	3	1	4	2,4	0,09
Социально-культурные								
Требования к качеству продукции и уровню сервиса угольной промышленности	1	2	4	1	3	4	2,8	0,10
Отношение к натуральным и экологически чистым продуктам и влияние угольной промышленности на экологию	1	4	2	4	5	5	4	0,14
Освещение сми информации про угольную промышленность	2	3	1	3	3	5	3	0,21
Технологические								
Уровень инноваций и технологического развития угольной промышленности	3	5	5	2	4	4	4	0,43
Наличия доступа к новым технологиям конкурентов	3	5	4	2	4	5	4	0,43
Законодательство в области технологической оснащенности угольной промышленности	2	2	3	3	4	4	3,2	0,23
Итого	28						41,4	

Последним этапом анализа является приведение всех расчетов в матричный вид. Все причины в порядке убывания (табл. 2).

Таблица 2

Сводная таблица PEST-анализа

Политические		Экономические	
Фактор	Вес	Фактор	Вес
Регулирования и ограничения международной торговли	0,47	Изменения курса иностранных валют	0,47
Количественные и качественные ограничения на импорт и экспорт, торговая политика	0,39	Стабильность экономики	0,34
Законодательство по охране окружающей среды	0,26	Уровень развития предпринимательства и бизнес-среды	0,09
Социально-культурные		Технологические	
Фактор	Вес	Фактор	Вес
Уровень образованности населения (уровень квалификации кадров)	0,21	Уровень инноваций и технологического развития отрасли	0,43
Отношение к натуральным и экологически чистым продуктам	0,14	Наличия доступа к новым технологиям конкурентов	0,43
Половозрастная структура населения и продолжительность жизни	0,10	Законодательство в области технологической оснащенности отрасли	0,23

PEST-анализ показал большое влияние на деятельность АО ХК «Якутуголь» политических факторов из-за действующих сейчас инфраструктурных ограничений ограниченных пропускных возможностей портов и железнодорожного транспорта объемы российского экспорта также ограничены и значительно меньше реальных производственных мощностей угледобывающих предприятий. Активная разработка программ защиты экологии. Курс иностранных валют за последние несколько лет стабилен. Стабильность экономики, отмечается существенное ослабление роста мировой экономики, обусловленное замедлением промышленной активности. Компания активно принимает квалифицированных работников, а также открыто работает со студентами для дальнейшего устройства на работу. Предприятие принимает активное участие в разработках программ по экологии и предоставляет своим работникам путевки в оздоровительные профилактории, половозрастная структура может сказаться на кадровом составе компании. Инновационные разработки внедряют в работу в угольную промышленность, данные разработки являются дорогостоящими, но очень эффективные, за счет внедрения компания может увеличить добычи угля.

PEST-анализ является инструментом стратегического управления и составление данного анализа для компания очень важна, так как происходит расчет стратегии на период от 3 до 10 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. SWOT-анализ, PEST-анализ: возможности и ограничения использования в практике современных компаний / К.А. Сверчкова, Л.В. Рожкова // Вестник Пензенского государственного университета. – 2017. – № 4(20). – С. 55-59.
2. http://www.mechel.ru/sector/mining/yakutugol

УДК 338.2:658.78

РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА ПО СОЗДАНИЮ СКЛАДА НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ ООО «ЦИРКОН»

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
М.В. Вельмискин, студент
Новосибирский аграрный государственный университет

Аннотация. Логистический процесс на складе отличается сложностью и сопряжен с большими затратами труда и средств. В данной статье представлен бизнес проект по созданию склада в компании ООО «Циркон» и выявлены перспективы развития.

Ключевые слова: бизнес-план, склад, логистическая компания, логистический процесс, складские системы.

Складская логистика занимает особое место в логистических системах торговых и производственных предприятий, стремящихся рационально организовать свою деятельность. Характер организации складского комплекса должен гарантировать достижение плановых показателей скорости и качества выполнения операций, обеспечивать сохранность товаров, то есть в целом выдерживать уровень логистического обслуживания, соответствующего логистической стратегии предприятия. При этом основная задача компании заключается в нахождении баланса между размером затрат на организацию и ведение складского хозяйства и уровнем логистического сервиса.

На современном этапе российский рынок складского хозяйства динамично развивается. Но несмотря на высокие темпы роста, спрос превышает предложение. Потребность в качественных складах, отвечающих профессиональным требованиям, испытывают все участники товародвижения: производители, розничные сети, в том числе и иностранные, логистические компании [1].

В условиях рыночных отношений сохраняется актуальность планирования деятельности предприятия. Вообще, планомерное развитие экономики понимается как развитие, соответствующее задачам, поставленным органом управления. И в этом смысле планирование является важнейшей функцией управления, а планомерность присуща экономике вообще, вне зависимости от способа производства, общественно-экономической системы.

Планирование производственной и коммерческой деятельности необходимо для всех организационно-правовых форм предприятий. Деятельность предприятия без плана есть реакция на совершающиеся события, деятельность на основе плана – реакция на предвиденные и запланированные явления. Наиболее совершенной формой планирования в условиях рынка является бизнес-планирование.

Бизнес-план представляет собой модель деятельности предприятия, которая использует все элементы традиционного планирования применительно к категориям рыночной экономики – бизнесу, конкурентной борьбе, деятельности маркетинговых служб, коммерческому риску, стратегии безубыточности и необходимого уровня рентабельности.

Грамотно разработанный бизнес-план, позволяет эффективно развивать предпринимательскую деятельность в области складской логистики, привлекать инвесторов, партнеров и кредитные ресурсы; используется для повышения эффективности управления предприятием и прогнозирования деятельности [2].

Рассмотрим бизнес-план по созданию склада в компании ООО «Циркон» г. Новосибирск. Цель данного проекта – получение прибыли за счет оказания складских услуг.

Вид деятельности ООО «Циркон» – оказание услуг хранения, упаковки и маркировки товаров.

Складское помещение будет занято таким образом, чтобы максимально увеличить полезность его площади (стеллажи, штабеля).

Создание склада компанией ООО «Циркон» будет осуществлено за счет собственных средств в данный проект – 45000 тыс. руб. Площадь склада составит 3000 м², чистая прибыль – 119279225 руб. в год, окупаемость проекта – 5 мес.

Привлекательность рынка складской логистики – получение стабильной прибыли, потому что существует постоянный спрос на данный вид деятельности и планируется ее дальнейший рост в ближайшем будущем.

Создание собственного складского комплекса класса В, которое отличается от высших категорий только площадью и высотой потолков, очень актуально в наше время, так как система хранения только налаживается и склады старого типа уже не соответствуют требованиям и эксплуатационным нормам. Заказ на доставку товаров можно сделать как через сайт компании, так и по телефону. Содержание грузов может быть самое разное от мелких товаров до тяжелых и крупногабаритных.

Проект создается на 1 год. Чтобы его реализовать, предприятию достаточно выделить из своих средств 45000 тыс. руб. Основные расчеты по доходам и расходам, будут представлены в финансовом плане проекта.

В состав основного пакета складского обслуживания корпоративных клиентов входят следующие виды сервиса:

– Хранение товаров и грузов (за исключением продуктов питания, сельхозпродукции, опасных грузов) в крытом, охраняемом и отапливаемом помещении под круглосуточной охраной. Базовая ставка хранение груза из расчета на 1 кв. метр составляет 600 руб. в месяц, что ниже рынка примерно на 30%.

– Услуги внутренней складской логистики – сортировка, маркировка, комплектование партий груза по заказу клиента.

– Страхование партий груза.

Для анализа внешней среды организации необходимо провести PEST-анализ. Он предназначен для выявления политических, экономических, социальных и технологических аспектов внешней среды, которые влияют на бизнес компании.

Таблица 1

PEST-анализ ООО «Циркон»

Факторы	Влияние	Вес	Оценка 1-5	Взвешенная оценка
Политические				
Повышение налоговых ставок	-	0,08	3	0,24
Количественные и качественные ограничения на импорт и экспорт, торговая политика	-	0,03	1	0,03
Регулирование занятости населения	+	0,01	2	0,02
Военные действия	-	0,07	1	0,07
Коррупция и криминальный рэкет	-	0,04	4	0,16
Итого по разделу				0,52
Экономические				
Уровень развития предпринимательства и бизнес-среды	-	0,02	3	0,06
Количество денег в обращении	+	0,06	5	0,3
Контроль над ценами и заработной платой	+	0,06	3	0,18
Снижение душевого дохода	-	0,02	1	0,02
Уровень безработицы	-	0,02	2	0,04
Рост инфляции	-	0,08	3	0,24
Повышение спроса	+	0,07	4	0,28
Итого по разделу				1,12

Социальные				
Демографическая ситуация	+	0,07	3	0,21
Уровень образованности населения	+	0,06	3	0,18
Социальные потребности людей	+	0,07	3	0,21
Активность потребителей	+	0,09	3	0,27
Итого по разделу				0,87
Технологические				
Инновации в области складской логистики	+	0,08	4	0,32
Автоматизация складирования	+	0,07	4	0,28
Итого по разделу				0,6
Итого		1	-	3,11

Проведенный анализ показал, что при принятии стратегических решений наибольшее значение имеют факторы, такие как: Экономические (повышение спроса, рост инфляции), социальные (демографическая ситуация, социальная мобильность населения, активность потребителей).

Перед открытием склада необходимо составить план оказываемых услуг, расписание и ценовую политику открываемого склада.

На складе ООО «Циркон» планируется оказывать следующие виды услуг: ответственное хранение, упаковка, внутренняя логистика (табл. 2).

Таблица 2

Виды складских услуг ООО «Циркон»

Наименование услуги	Описание	Средняя стоимость, руб. за 1 м²
Ответственное хранение	Хранение товаров и грузов (за исключением продуктов питания, сельхозпродукции, опасных грузов) в крытом, охраняемом и отапливаемом помещении под круглосуточной охраной.	1000
Упаковка	В качестве дополнительных опций клиентам предоставляется услуга по упаковке груза в паллеты с использованием изолирующей полиэтиленовой пленки.	600
Внутренняя логистика	Сортировка, маркировка, комплектование партий груза по заказу клиента.	500

В состав персонала склада будут входить 8 человек: управляющий (1 чел.), коммерческий директор (1 чел.), гл. бухгалтер-кассир (1 чел.), мастер-технолог (1 чел.), кладовщики (2 чел.), оператор-механизатор (2 чел.).

Рассчитаем расходы на заработную плату сотрудников в год с отчислениями (табл. 3).

Таблица 3

Фонд заработной платы

Персонал	Кол-во	Зарплата в месяц (руб.)	Зарплата в год (руб.)
Управляющий	1	33 000	396000
Заместитель по коммерции	1	30 000	360000
Гл. бухгалтер-кассир	1	30 000	360000
Мастер-технолог	1	28 000	336000
Сменный кладовщик 1	1	25 000	300000
Сменный кладовщик 2	1	25 000	300000
Оператор-механизатор 1 (грузчик)	1	23 000	276000
Оператор-механизатор 2 (грузчик)	1	23 000	276000
Итого заработной платы		217 000	2604000
ПФР – 22%			572880

ФСС – 2,9%			75516
ФОМС – 5,1%			132804
Отчисления:			781200
Итого в год с отчислениями, руб.			3385200

Склад будет находиться ближе к окраине города, но с удобной транспортной развязкой, по адресу Дуси Ковальчук 18/1а.

Основными клиентами компании будут являться организации предоставляющие услуги застройщикам, строительные магазины, оптовые предприниматели.

Преимущества данного проекта: относительно постоянный спрос на складские площади; большой выбор каналов продаж и форматов работы с клиентами; гибкость работы и адаптация к быстро меняющемуся рынку; возможность формирования индивидуального подхода к запросам клиентов по набору пакета услуг хранения товара на складе, и предоставляемых скидок; расширение бизнеса за счет складской площади, в том числе и в различных регионах страны.

В финансовом плане прогнозируются эффективность и финансовые результаты производственной, инвестиционной и финансовой деятельности фирмы.

Первоначальные затраты на открытие склада включают (табл. 4).

Таблица 4

Первоначальные затраты на открытие склада

Наименование	Стоимость, руб.
Регистрация, включая получение всех разрешений	340000
Создание сайта плюс реклама на первый месяц	75000
Строительство склада площадью 3000 м²	12000000
Закупка оборудования	905575
Итого	13320575

Итого первоначальные расходы составят 13320575 руб.

Ежегодные затраты на содержание склада включают: фонд оплаты труда с отчислениями, аренда земельного участка, амортизация, коммунальные услуги, реклама, расходы на обслуживание автоматизированной системы склада, расходы на содержание складкой площади, расходы на услуги частного охранного предприятия (табл. 5).

Таблица 5

Ежегодные затраты на содержание склада

Наименование	Стоимость, руб.
Фонд оплаты труда (включая отчисления)	3385200
Аренда земельного участка 3500 м².	1260000
Амортизация	900000
Коммунальные услуги	1200000
Реклама	300000
Расходы на обслуживание автоматизированной системы склада	360000
Расходы на содержание 3000 м² складской площади	14400000
Расходы на услуги частного охранного предприятия	720000
Итого	22525200

Итого ежегодные затраты составят 22525200 руб.

Тогда сумма всех расходов составит: первоначальные расходы + ежегодные затраты =13320575+22525200=35845775 руб. в год

Далее рассчитаем планируемую годовую выручку.

Ответственное хранение – 50000 р за 50 м² в среднем 2 заказа в день:

1) 50000*2 = 100 тыс. руб. в день;

2) 100*30 = 3000 тыс. руб. в месяц;

3) 3000*12 = 36000 тыс. руб в год.

Упаковка – 15000 руб. за 25 м², в среднем 2 заказа в день:

1) 15000*2 = 30 тыс. руб. в день;

2) 30*30 = 900 тыс. руб. в месяц;

3) 900*12 = 10800 тыс. руб. в год.

Внутренняя логистика – 12500 руб. за 25 м², в среднем 2 заказа в день:

1) 12500*2 = 25 тыс. руб. в день;

2) 25*30 = 750 тыс. руб. в месяц;

3) 750*365 = 9000 тыс. руб. в год.

Итого выручка в год составит: 55800 тыс. руб.

Чистая прибыль – некоторая сумма в бюджете, которая остается после оплаты работы сотрудников, налоговых и других отчислений, кредитов и процентов по ним.

Чистая прибыль = Прибыль (убыток) до налогообложения – Налоги.

Прибыль до налогообложения (Выручка – Расходы) = 55800000 – 35845775 = 19954225 руб.

Налоги: 19954225* 22,2% / 100 = 4389929,5 руб. (налог на прибыль = 20%, налог на имущество = 2,2%).

Чистая прибыль: 19954225 – 4389929,5= 15564295,5 руб. в год чистой прибыли.

Рентабельность продаж – коэффициент рентабельности, который показывает долю прибыли в каждой заработанной денежной единице.

Рентаб .= (прибыль(убыток)от реализ. прод. / полная себестоимость)*100%

Рентаб. = 15564295,5 / 37800000 * 100% = 41,18%

Точка безубыточности (ТБ) в денежном выражении – объём реализации продукции, при котором расходы будут компенсированы доходами, а при реализации каждой последующей единицы продукции предприятие начинает получать прибыль.

ТБ = Выручка * Ежегодные затраты / (Выручка – Затраты первоначальные)

Тб = (55800000 * 22525200)/(55800000– 13320575) = 29588586,9 руб.

Собственные средства – 45 000 тыс. руб.

45000000 / 15564295,5 = 2,9 года – окупаемость проекта.

Данный проект с вложением в него собственных средств 45 000 тыс. руб., окупится через 2,9 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация данного проекта принимает перспективное направление. Создание склада предприятием ООО «Циркон» актуально и будет приносить стабильный доход (согласно расчетам чистая прибыль составит 119279225 руб. в год), при правильном ведении намеченной стратегии. Согласно расчетам срок окупаемости проекта составит 2,9 года, но следует не забывать про возможность возникновения рисков.

Наличие грамотно проработанного и рассчитанного бизнес-плана способствует созданию предприятия с высоким уровнем рентабельности, привлечению инвесторов, определению планов на будущее, тщательному изучению предполагаемых рисков и возможных трудностей, которые могут помешать практической реализации бизнес-проекта создания склада.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Леванов А.С. Управление логистическим процессом на складе» / А.С. Леванов // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016 – № 9. – С. 6-11.

2. Черняк И.С. Логистика: Склад и сервис / И. С. Черняк // Вестник сибирского аэрокосмического университета академии М.Ф. Решетнева. – 2018. – № 5. – С. 29-28.

3. Белякова Е.В. Сферы включения малого предпринимательства в региональные логистические системы / Е. В. Белякова // Международный научный журнал «Символ науки», 2017. – № 6. – С. 3-9.

УДК 338.2: 656.073

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ГК ЗОДИАК»)

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Г.А. Андрюшкин, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены особенности развития логистики в Новосибирской области, определены основные проблемы и предложены пути совершенствования. Проведен стратегический анализ компании, ее дальнейшего функционирования в рассматриваемых условиях.

Ключевые слова: логистика, Новосибирская область, стратегия деятельности.

В условиях рыночной экономики изменение среды, в которой функционирует компания, заставляет компанию адаптироваться к новым условиям. Рост интенсивности производства, максимальное использование финансовых, трудовых ресурсов, определяет необходимость новых методов и подходов к развитию организации т.е. стратегию развития компании.

Стратегия – определенный план управления компанией, направленный на укрепление ее позиций, удовлетворение потребителей и достижение поставленной цели. Необходимо разработать план развития предприятия и на практике принимать решения при выборе вектора дальнейшей работы. Этот план обязан охватывать все функции: снабжение, производство, финансы, маркетинг, кадры, научные исследования. Хорошая стратегия позволит компании занять на рынке сильную позицию и успешно работать в условиях конкуренции, внутренних проблем, непредвиденных обстоятельств [1].

Местоположение Новосибирской области позволяет выполнять задачу крупнейшего транспортного, распределительного узла на территории Сибири. Город Новосибирск расположен на пересечении главнейших транспортных магистралей России –Транссибирская железнодорожная магистраль и федеральная автотрасса М-10 «Россия», также имеются: железнодорожный выход в Казахстан и страны средней Азии; федеральная автотрасса Р-256 «Чуйский тракт», обеспечивающая выход в Монголию и Китай; сеть региональных автодорог, связывающих Новосибирск с другими регионами. Важную роль играет такая транспортная магистраль, как река Обь, обеспечивающая выход на Северный морской путь, связывающая богатые природными ресурсами северные и восточные территории с индустриальными южными и западными районами [2]. Транспортный комплекс является одной из отраслей специализации экономики области, его доля в валовом региональном продукте составляет 12,5%, что на 4,3 процентных пункта выше, чем общероссийские показатели (доля транспорта в ВВП РФ – 8,2%). Ежегодный прирост грузооборота последние 5 лет составляет 5-9% сложившиеся динамика положительно воздействует на развитие транспортной инфраструктуры области, объём инвестиций, в которую за последние 5 лет вырос в 2,5 раза [3].

Основной задачей на среднесрочную и долгосрочную перспективу является необходимость концентрации крупных транспортно-логистических центров в пригородной зоне Новосибирска, на въездах-выездах в город, в районе крупных автодорожных и железнодорожных магистралей.

Это позволяет ускорить транспортировку грузов, следующих транзитом через Новосибирск, разгружает улично-дорожную сеть, позволяет аккумулировать грузы и производства за пределами города.

Для реализации данных задач необходимо обеспечить формирование и развитие в трех крупных транспортно-логистических зонах Новосибирского транспортного узла: Западной, Восточной и Южной.

Главными проблемами Новосибирской области в сфере логистики является, нехватка мостов и качественных дорог с высокой пропускной способностью, высокий уровень износа транспорта, не достаточный уровень развития железнодорожного сообщения.

Для развития региона в течение ближайших 30 лет необходимо построить как минимум три моста через Обь и скоростные автомобильные магистрали. Кроме того, нужно запустить скоростные поезда в соседние регионы и электрички внутри агломерации, обновить автобусный парк, построить 33 транспортно-пересадочных узла, продлить действующие линии метро в Новосибирске.

Рассмотрим организационные стратегии развития торгово-логистической компании ООО «ГК Зодиак».

Основным видом экономической деятельности является деятельность по доставке и хранению грузов, а также оптово-розничной торговле строительными материалами.

Стратегической целью ООО «ГК Зодиак» является становление как лидера среди логистических компаний в сфере освоения новых рынков, диверсификации видов деятельности, обеспечения надежности реализуемой деятельности.

Основным видом экономической деятельности является деятельность по доставке и хранению грузов, а также оптово-розничной торговле строительными материалами.

При этом ООО «ГК Зодиак» видит свою миссию в максимально эффективном и сбалансированном оказании услуг потребителям Новосибирска и РФ и выполнении с высокой степенью надежности долгосрочных контрактов в сфере перевозок.

Основная идея бизнеса – расширить долю рынка и географические границы компании, путем увеличения продаж и привлечения новых инвесторов. Так же компания стремится к освоению новых технологий.

Основываясь на миссии компании, разработаем дерево целей компании (рис. 1).

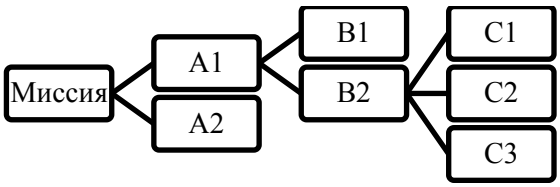


Рисунок 1 – Дерево целей компании

A1 расширить географические границы на 25% к 2023 г.

A2 увеличить количество продаж на 25% к 2023 г.

B1 расширить долю рынка на 20% к 2023 г.

B2 привлечь новых инвесторов к 2023 г.

C1 освоить новые технологии в логистике к 2023 г.

C2 Совершенствование кадровой политики.

C3 разработать эффективный маркетинговый план (с целью расширения границ) к 2023 г.

Задачи компании ООО «ГК Зодиак» включают:

- стать крупной компанией на рынке Новосибирска и РФ;
- расширить существующий рынок сбыта;
- более полное удовлетворение потребностей клиентов в логистических услугах;
- обеспечение качества работы сотрудников компании.

В качестве основных приоритетов развития ООО «ГК Зодиак» были определены следующие:

- обеспечение проектно-логистической безопасности России;
- удовлетворение потребностей страны и области в услугах логистики и обеспечения;
- обеспечение высокой надежности перевозок;

- повышение прибыльности и конкурентоспособности ООО «ГК Зодиак» на внутреннем и международном рынках (табл.1).

Таблица 1

Стратегические перспективы компании

Наименование рассматриваемого аспекта	Пояснения
Стратегическая цель:	В течение 15 лет стать лидером на европейском, российском рынке и рынке стран СНГ.
Виды бизнеса	Основные: логистика (транспортные услуги). Второстепенные: составление мультимодальных маршрутов.
Позиция	Быть лидером в предоставлении транспортных услуг
Продукты	- Эксплуатация и продажа – 77% - Проектная работа – 56% - Перевозки – 100%
Дифференциация	Смешанная дифференциация

Система планирования, существующая в организации, способствуют эффективному достижению целей ООО «ГК Зодиак», обеспечивает возможность четкого и оперативного принятия управленческих решений, и соответствует принятым в международной практике подходам.

Стратегия деятельности ООО «ГК Зодиак» заключается в укрепление его позиций в качестве одного из ведущих и стабильных логистических институтов РФ.

Таким образом, несмотря на имеющийся потенциал и ресурсы транспортной логистики в Новосибирской области существует ряд проблем, которые необходимо решить для повышения устойчивости и процветания логистической деятельности и, как следствие, благосостояния региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев Ю.В. Стратегия развития предприятий. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ. – 2017. – 160 с.
2. Статистический ежегодник Новосибирская область 2014 [Электронный ресурс]. URL: http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat ts /novosibstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions
3. Овсиенко Д. В. Современное состояние и перспективы развития транспортно-логистической инфраструктуры Новосибирской области // Молодой ученый. –2015. – №13. – С. 438-442. – URL https://moluch.ru/archive/93/20532/

УДК 631.162:657.6-051

ОСОБЕННОСТИ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

И. Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
А. С. Цыбина, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены практические аспекты аудиторской проверки движения основных средств аграрных организаций. Ввиду того, что основные средства представляют собой наиболее крупную статью активов организации, усиливается их влияние, как на финансовое состояние экономического субъекта, так и на качество представляемой финансовой отчетности. По ряду причин ведение учета основных средств представляет собой один из наиболее сложных и трудоемких участков учета в бухгалтерии.

***Ключевые слова*:** бухгалтерский учет, аудит, основные средства, аграрная организация.

В современных условиях, характеризующихся трансформацией системы учета в России, обусловленной необходимостью обеспечения соответствия учета международным стандартам, одной из важнейших задач выступает формирование ресурсного потенциала организации. В свою очередь, ресурсный потенциал определяется качеством ресурсов, имеющихся в распоряжении организации, в том числе и качеством материально-технических ресурсов, ключевой составляющей которых выступают основные средства. Как мы отмечали в ранних работах «…поиски резервов снижения затрат, оптимального соотношения затрат и цены реализации экономических порогов безубыточности всего производства – одно из важнейших направлений роста эффективности агропромышленного производства [1, с. 122]. Иными словами, управление ресурсным потенциалом невозможно без организации эффективной системы учета основных средств как основного инструмента повышения рациональности и эффективности их использования. Ввиду того, что основные средства представляют собой наиболее крупную статью активов организации, усиливается их влияние, как на финансовое состояние экономического субъекта, так и на качество представляемой финансовой отчетности. Неправильное отражение в учете основных средств приведет к искажению форм бухгалтерской финансовой отчетности, негативно отразится на оценке финансового состояния экономического субъекта и может вызвать вопросы к организации со стороны налоговых органов. Можно утверждать, что основные средства становятся для многих организаций весьма существенным объектом аудита. Этим объясняется актуальность исследуемой тематики.

На важность аудиторской проверки основных средств указывают многие экономисты. Вместе с тем С.А. Шелковников и др., отмечают, что «…сложность проведения аудиторской проверки основных средств заключается в большом объеме операций и соответственно большом массиве первичной учетной документации, подлежащей проверке» [2, с. 665]. Целью аудита основных средств является проверка законности операций по движению основных средств и подтверждение достоверности информации в бухгалтерской отчетности требованиям законодательства Российской Федерации.

Рассмотрим основные аспекты аудиторской проверки основных средств на примере аграрной организации Новосибирской области. Как показало исследование учета в организации, компания является средней по размерам сельскохозяйственной организацией, ориентированной на производство молока, реализация которого обеспечивает прибыльность деятельности, несмотря на убыточность отрасли растениеводства и реализации крупного рогатого скота. При этом, в динамике наблюдается снижение валовой прибыли и прибыли от продаж, а рост прибыли до налогообложения и чистой прибыли обеспечивается увеличением прочих доходов, то есть бюджетными субсидиями. Организация является финансово устойчивой и независимой от внешних источников финансирования, но наблюдается недостаток платежеспособности, который выражается в отсутствии возможности быстрого погашения краткосрочных обязательств, даже с привлечением средств дебиторов. Многие авторы, изучающие современное развитие экономики России, отмечают, что в стране существует острая необходимость в качественном развитии малого и среднего предпринимательства [3, с. 596].

В рамках планирования аудита основных средств в организации, согласно положениям МСА 315 (пересмотренный) «Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения», аудитор должен получить понимание системы внутреннего контроля организации в части, значимой для проведения аудита, то есть в данном случае – в части внутреннего контроля основных средств. По результатам тестирования, надежность системы внутреннего контроля основных средств оценена как средняя. По результатам тестирования выявлены следующие недостатки бухгалтерского учета и внутреннего контроля:

– учет ведется преимущественно вручную;

– должностные инструкции, разграничивающие обязанности и ответственность работников при осуществлении операций с основными средствами не разработаны;

– приказ о назначении комиссии по инвентаризации основных средств отсутствует.

Кроме того, не всегда осуществляются проверки отчетов на арифметическую точность, проверки полноты оприходования основных средств, своевременности их ввода в эксплуатацию, использование объектов основных средств по различным направлениям деятельности.

На основе общей стратегии аудита движения основных средств разработан план аудита, представляющий собой детальный перечень содержания аудиторских процедур, необходимых для практической реализации общей стратегии аудита. Планирование аудита основных средств в исследуемой организации включало оценку надежности системы внутреннего контроля (средний уровень надежности); оценку риска существенного искажения (низкий уровень) и риска необнаружения (средний уровень), а также аудиторского риска; определение уровня существенности для отчетности в целом и отдельно для статьи «Основные средства»; формирование общей стратегии и плана аудита основных средств.

В соответствии с общей стратегией и планом аудита, первым этапом аудита является проверка положений учетной политики в части организации учета основных средств. Результаты проверки отражены в рабочем документе аудитора. В ходе проверки выявлены расхождения положений учетной политики и рабочего плана счетов по учету основных средств стоимостью меньше лимита 40 000 руб.

Далее аудитором проводится оценка сохранности и проверка наличия основных средств, проверяются результаты инвентаризационной работы. Данная проверка нарушений не выявила. Однако, были выявлены недостатки в оформлении самих инвентаризационных описей:

1. Описи составлены не по форме №ИНВ-1 для основных средств, а по устаревшей форме для товарно-материальных ценностей. Нарушения в данном случае нет, поскольку форма инвентаризационной описи №ИНВ-1 не является обязательной к применению, однако ее форма намного лучше подходит для отражения результатов инвентаризации основных средств, чем используемая в настоящее время в организации, поскольку содержит такие графы, как год выпуска, инвентарный номер.

2. Не указывается общее число единиц по описи.

Следующий этап – проверка правильности оформления приобретенных и выбывших основных средств и корреспонденции счетов. Для отражения поступления основных средств на каждый объект заводится инвентарная карточка учета объекта основных средств по форме №ОС-6. Выбытие основных средств в 2018 г. происходило только среди продуктивного скота, что отражалось в актах на перевод животных. По результатам проверки выявлены первичные документы, на которых отсутствуют необходимые подписи. Кроме того, в первичных документах указываются не все необходимые данные.

Далее проверялась правильность определения первоначальной стоимости основных средств, закрепленной в учетной политике для целей бухгалтерского учета аграрной организации, требованиям ПБУ 6/01. По результатам проверки выявлено, что формирование первоначальной стоимости объектов основных средств соответствуют требованиям ПБУ 6/01 и положениям учетной политики организации. Проверка правильности корреспонденции счетов по учету основных средств в организации нарушений не выявила. По результатам проверки правильности начисления амортизации выявлены небольшие погрешности расчета. Данные недостатки обусловлены тем, что расчеты ведутся вручную. Проверка правильности отражения амортизации в учете нарушений не выявила.

По итогам проверки полученные результаты по всем направлениям аудита сведены

в рабочий документ в таблице 1.. Выявленные нарушения не являются существенными, хотя и требуют внимания со стороны руководителя организации и работников бухгалтерии. В связи с этим, аудитором составлено положительное аудиторское заключение, куда в соответствии с МСА 706 включен раздел «Прочие сведения» с описанием выявленных нарушений и рекомендаций по их устранению.

Таблица 1

Рабочий документ: Результаты аудита движения основных средств в аграрной организации по направлениям проверки

Направления проверки	Результат
1. Проверка соблюдения положений учетной политики организации в части организации учета основных средств	Расхождения положений учетной политики и рабочего плана счетов по учету основных средств стоимостью меньше лимита 40 000 руб.
2. Оценка сохранности и проверка наличия основных средств, инвентаризационной работы	1. Инвентаризационные описи составлены по устаревшей форме для товарно-материальных ценностей, где не отражается год выпуска, инвентарный номер. 2. Не указывается общее число единиц по описи.
3. Проверка правильности оформления приобретенных и выбывших основных средств и корреспонденции счетов	Выявлены первичные документы, на которых отсутствуют необходимые подписи, указаны не все необходимые данные
4. Проверка правильности начисления амортизации в соответствии со способом, указанным в учетной политике организации, отражения амортизации в учете	Погрешности и ошибки при расчете сумм амортизации, связанные с тем, что расчеты ведутся вручную
5. Проверка соответствия данных регистров учета друг другу и отражения данных регистров в отчетности	Расхождения в отражении первоначальной стоимости на конец года, сумм амортизации, не превышающие уровень существенности
6. Анализ эффективности использования основных средств	Снижение эффективности использования основных средств

Таким образом, по результатам аудиторской проверки движения основных средств по каждому из направлений проверки выявлены нарушения либо недостатки. Тем не менее, их влияние на показатели отчетности не превышает уровень существенности, определенный на этапе планирования. В связи с этим, по результатам проверки сформировано положительное аудиторское заключение.

В связи с выявленными недостатками учета основных средств в исследуемом предприятии можно предложить следующие направления совершенствования учета по данному участку:

1. Внесение изменений в учетную политику в части учета основных средств стоимостью меньше лимита 40 000 руб.

В настоящее время в учетной политике указано, что такие основные средства следует отражать на забалансовом счете МЦ04 «Малоценные объекты основных средств». В то же время, в рабочем плане счетов для учета таких основных средств выделен забалансовый счет 012 «Материально-производственные запасы с длительным сроком использования». В связи с этим, в учетную политику необходимо внести следующие изменения: «В целях контроля за использованием имущества стоимостью до 40 тысяч рублей, учитывать его на забалансовом счете 012 «Материально-производственные запасы с длительным сроком использования» в количественном выражении».

2. Автоматизация бухгалтерского учета.

В бухгалтерии организации 3 компьютера, установлены программы «Зарплата и кадры», «СБИС», «Клиент-банк». Однако, большинство бухгалтерских документов,

включая регистры, ведутся вручную, поскольку какая-либо бухгалтерская программа для их автоматизации отсутствует. Ведение учета вручную приводит к возникновению ошибок, в том числе, в отражении данных регистров учета в отчетности, что снижает достоверность данных бухгалтерской отчетности организации.

Поскольку данная компания является средней по размерам организацией, для автоматизации бухгалтерского учета наиболее подходящей является программа «1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия». В данной программе учет основных средств организован в соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств». Автоматизированы основные операции по учету: поступление, принятие к учету, начисление амортизации, модернизация, передача, списание, инвентаризация. Имеется возможность распределения сумм начисленной амортизации за месяц в налоговом учете между несколькими счетами или объектами аналитического учета. Использование данной программы позволит отражать результаты инвентаризации основных средств в более подходящей форме, чем это делается в настоящее время. Цена данной программы составляет 36 тыс. руб. Кроме того, необходимы лицензии на 3 рабочих места стоимостью 5 тыс. руб. каждая, итого 51 тыс. руб. Внедрение автоматизации учета позволит улучшить качество учета основных средств и других видов активов и обязательств, повысить достоверность данных отчетности, существенно сократить трудоемкость учетных работ.

3. Усиление внутреннего контроля за правильностью оформления первичных документов и отражением в них необходимых данных. Процедуры внутреннего контроля, согласно рекомендациям Минфина России, включают:

– документальное оформление всех сделок и операций;

– проверку соответствия первичных учетных документов установленным требованиям и оценку достоверности информации;

– санкционирование операций, обеспечивающее подтверждение правомочности их совершения;

– сверку данных;

– разграничение полномочий, определение прав и обязанностей должностных лиц;

– контроль фактического наличия и состояния объектов;

– анализ достижения поставленных целей, оценку правильности осуществления сделок и операций;

– процедуры, связанные с компьютерной обработкой информации и информационными системами.

Таким образом, в исследуемой аграрной организации должны быть документы, содержащие утвержденный перечень, описание, характеристику и количественную оценку основных методов и процедур внутреннего контроля.

С учетом рекомендаций Минфина России для правильной организации и осуществления внутреннего контроля необходимо разработать и оформить внутренние организационно-распорядительные документы экономического субъекта. В организации внутренний контроль может проводиться внутренними службами, как показано ниже в таблице 2.

Факты хозяйственной жизни с основными средствами немногочисленны, поэтому может быть организован сплошной контроль всех операций и оформляемых при этом документов. При организации процедур внутреннего контроля по операциям с основными средствами в соответствии с предлагаемым регламентом, будет обеспечен предварительный, текущий и последующий контроль движения основных средств. Это позволит избежать большого числа ошибок и нарушений и выявить имеющиеся недостатки.

При этом в предлагаемом регламенте предварительный, текущий и последующий контроль разделены между разными работниками организации: предварительный контроль осуществляет руководитель, текущий – бухгалтер материальной группы, а

последующий – главный бухгалтер. Поскольку в разных этапах контроля участвуют разные сотрудники, это повышает независимость и эффективность контрольных мероприятий.

Внутренний контроль призван не только обнаружить недостатки и нарушения в части уже свершившихся фактов хозяйственной жизни, но и предотвратить их появление в будущем. И важно, чтобы он осуществлялся постоянно, без пропусков в течение всего отчетного периода в полном соответствии с предлагаемым регламентом.

Таблица 2

Предлагаемая организация процедур внутреннего контроля по операциям с основными средствами для аграрной организации

Процедура внутреннего контроля	Вид контроля	Тип контроля	Субъект контроля	Периодичность контроля
Санкционирование операций с основными средствами, обеспечивающее подтверждение правомочности их совершения	Предва-рительный	Сплошной	Руководитель организации	До совершения операций
Документальное оформление всех сделок и операций с основными средствами	Текущий	Сплошной	Бухгалтер материальной группы	По мере совершения сделок с основными средствами
Проверка соответствия первичных учетных документов по учету основных средств установленным требованиям	Последующий	Сплошной	Главный бухгалтер	Раз в месяц
Оценка достоверности информации, отраженной в первичных документах по учету основных средств	Последующий	Сплошной	Главный бухгалтер	Раз в месяц
Контроль фактического наличия и состояния объектов основных средств	Последующий	Сплошной	Комиссия по инвентаризации основных средств	Не реже чем 1 раз в 3 года
Оценка правильности осуществления сделок и операций с основными средствами	Последующий	Сплошной	Главный бухгалтер	По мере совершения операций
Сверка данных первичных документов и регистров учета основных средств	Последующий	Сплошной	Главный бухгалтер	Раз в год

Таким образом, с целью совершенствования учета основных средств для аграрной организации предложено изменение положений учетной политики в части учета основных средств стоимостью меньше лимита 40 000 руб. (для соответствия положений учетной политики и используемого рабочего плана счетов), обоснована необходимость автоматизации бухгалтерского учета, а также разработан регламент процедур внутреннего контроля по операциям с основными средствами. Реализация предлагаемых мероприятий позволит улучшить качество учета основных средств и других видов активов и обязательств, повысить достоверность данных отчетности, существенно сократить трудоемкость учетных работ, избежать большого числа ошибок и нарушений и выявить имеющиеся недостатки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Целуйко И.Г. Совершенствование системы стратегического управления затратами в аграрных организациях / Сиб. вестн. с.-х. науки. - 2009. – № 12 (204). – С. 122–125
2. Шелковников С.А. Актуальные вопросы бухгалтерского учета и методики аудита движения основных средств в сельскохозяйственных организациях / С.А. Шелковников, И.Г. Целуйко, И.В. Трубчанинова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11 (58). – С. 665-670.
3. Шелковников С.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании бухгалтерского учета субъектов малого предпринимательства/ С.А. Шелковников, И.Г. Целуйко // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Национальной (всероссийской) научной конференции– Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2019. – С. 596-601
4. Целуйко И.Г. Особенности учёта затрат в субъектах малого предпринимательства / И.Г. Целуйко, А.М. Глазырина // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. – 2018. – №3 – С. 310-313.
5. Целуйко И.Г. Формирование системы стратегического управления затратами в аграрном производстве: автореф. дис. … канд. экон. наук:08.00.05/ Целуйко Ирина Григорьевна. – Новосибирск, 2009.

УДК 636.2:631.145.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

М.М.. Чернякова, канд. экон. наук, доцент
Сибирский институт управления (филиал РАНХиГС)

Аннотация. В статье проанализированы институционально-хозяйственные факторы развития молочного подкомплекса. Выполнена их структуризация по критериям способствующим и препятствующим развитию подкомплекса. Выделены основные обстоятельства необходимые для внедрение цифровизации подкомплнеса и направления трансформация его институциональной структуры. Предложена система развития организаций молочного подкомплекса. Для повышения эффективности процесса трансформации институциональной структуры необходимо использовать оптимизацию ее сред как внутренней (рост цифровой грамотности персонала), так и внешней (поддержки органами государственного и муниципального управления).

Ключевые слова: институт, структуризация, трансформация, цифровизация, молочный подкомплекс.

Необходимо сосредоточиться на выявлении институциональных вызовов с учетом масштабной цифровизации молочного подкомплекса АПК при взаимодействии человека, природы, социальных институтов. В работе Г.М. Гриценко и А.Н. Лукьянова отмечено, что «практически каждый ученый трактует категорию ”институты” применительно к своему предмету исследования» [1]. Институты характеризуются значительным числом различных факторов. Комплекс ключевых институционально-хозяйственных факторов развития молочного подкомплекса способствующих развитию молочного подкомплекса приведен на рисунке 1, а препятствующих на рисунке 2 [2].

Одним из ключевых направлений институционального развития молочного подкомплекса является его трансформация в цифровую экономику Российской Федерации с внедрением и развитием искусственного интеллекта [3], ядром которого являются цифровые ИКТ. Современное общество сталкивается с новыми глубокими институциональными изменениями, вызванными цифровизацией и переходом от постиндустриальной экономики к экономике, основанная на искусственном интеллекте (ИИ). Интеллектуальная экономика коренным образом меняет каналы и системы управления организациями, услугами и транзакциями. В результате, формируются значительно более сложные форматы экономики. Рыночные институты,

такие как конкуренция, инновации, конкурентоспособность, будут проверены новыми изменениями. Революционные трансформационные изменения означают глубокий институциональный сдвиг в структуре занятости и рынка труда по мере формирования нового рабочего класса, прекариата. Многие традиционные рабочие места традиционной экономики исчезнут и будут заменены машинами (автоматизированные рабочие места) в цифровую экономику.

Однако новая экономика, основанная на использовании цифрового ИИ, также создаст новые рабочие места, хотя и другого типа, и характера, и почти наверняка будет основана на принципах «экономики гиганта» и «экономики совместного использования» [4]. Термины интеллектуальное, умное, прецизионное, точное аграрное хозяйство (животноводство, земледелие, садоводство и т.д.) появились в научном обороте почти семь лет назад. Эти понятия учеными воспринимаются как синонимы. Однако следует обратить внимание на то, что обобщающим понятием для них является «интеллектуальное аграрное хозяйство», которое включает не только все элементы прецизионного животноводства, земледелия и садоводства, а также, что немаловажно, но, и умные методики ведения аграрного хозяйства, глобальные принципы высокоточного животноводства, земледелия и садоводства.

Международные	• Развитие информационно-коммуникационной среды оборота ресурсов и капитала в АПК; снижение трансакционных издержек поиска контрагентов в АПК; внедрение IT-инноваций. • Развитие международного научно-технического сотрудничества (международный трансфер инноваций). • Генерация структурных элементов «экономики, основанной на знаниях».
Федеральные	• Активизация экспансии ВИК, диверсифицированных конгломератов в подсистему молоководства регионов современной России. • Применение института ГЧП в развитии инфраструктурной компоненты АПК современной России; реализация кластерных инициатив в подкомплексе. • Широкий спектр организационных схем, процедур реструктуризации субъектов подкомплекса. • Реализация «Программы развития молочной отрасли до 2020 года». • Доминирование холдинговых отношений взаимозависимости субъектов подкомплекса, обеспечивающие управляемость межотраслевых трансакций. • Развитие хозрасчетных отношений в интегрированных корпоративных структурах (ИКС). • Система государственной поддержки КФХ региона, сельскохозяйственных потребительских кооперативов.
Региональные	• Наличие полной производственно-технологической цепи, локализованной на территории субъекта федерации. • Наличие соглашений о квазиинтеграционном сотрудничестве организаций по производству молока с крупными сельхозпредприятиями сферы растениеводства для закупки кормов. • Активное внедрение хозрасчетных отношений и противозатратного механизма в структурно-институциональных единицах организаций молочного подкомплекса.

Рисунок 1 – Ключевые институционально-хозяйственные факторы, способствующие развитию молочного подкомплекса

Международные	• Глобализация хозяйственных отношений; условия соглашения по сельскому хозяйству ВТО. Высокая конкуренция с зарубежными производителями (во многом вследствие демпинговых цен на их продукцию). • Практика редукции западных институтов, механизмов управления воспроизводственными процессами без учета специфики молочного подкомплекса современной России.
Федеральные	• Низкий уровень развития нормативно-правовой среды, регулирующей корпоративную интеграцию в АПК мезо-уровня; отсутствие правового статуса холдинговых структур; неразвитость норм вхождения субъектов АПК в холдинг и выхода из него. • Сильные позиции на региональных агропродовольственных рынках трансакционных структур, сетевых торговых организаций. • Отсутствие транспарентности субъектно-объектной структуры корпоративного капитала, вовлеченного в интеграционные процессы в подкомплексе. • Пролонгированная трансформация отношений собственности в подкомплексе; распыление права на остаточный доход. • Дефицит сетевых институтов (моделей) взаимодействия участников подкомплекса. • Отчуждение МФХ от основной массы инвестиций, идущих по каналам фондовых бирж, инвестиционных банков.
Региональные	• Высокий входной барьер (административный барьер, удельный уровень затрат) в отрасль (молоководство, молокопереработка). • Высокая стоимость привлечения кредитных ресурсов для ЛПХ, КФХ. • Дефицит финансово-устойчивых структур локального масштаба, способных выступить в роли ведущего интегратора в подкомплексе. • Монополизация молокоперерабатывающей отрасли регионов на фоне ориентации переработчика на крупные сетевые структуры (retailing).

Рисунок 2 – Ключевые институционально-хозяйственные факторы, препятствующие развитию молочного подкомплекса

«Перспективные технологии интеллектуального сельского хозяйства обеспечивают эффективную, экологически безопасную борьбу с вредителями, восстановление и сохранение полезных свойств почв и грунтовых вод, а также дистанционный интегрированный контроль соблюдения сертификационных требований органического сельского хозяйства. Среди таких технологий: биопестициды для интегрированной защиты от вредителей, нанобиотехнологическая ремедиация воды и почвы, интегрированные системы контроля агропроизводства и т. д.» [195] Обстоятельства необходимости внедрение цифровизации АПК приведены на рисунке 3.

1	• Проблема увеличения сельскохозяйственного производства и повышения производительности с каждым годом усугубляется, и предлагаемые традиционные решения уже не могут обеспечить необходимый рост производства • Нужны новые методологические, организационные, технологические и технические решения
2	• Широко используется концепция оптимизации сельскохозяйственных процессов себя исчерпало • Нужны системные и комплексные решения, нужна масштабная технологизация производства со строгими регламентами на все сельскохозяйственные работы • Введение только одной производительной машины за операцию мало что добавляет к общему экономическому эффекту. Хозяйствам необходима система комплексного управления производством на основе количественного и качественного мониторинга агроландшафтных условий сельскохозяйственного производства, плодородия почв, продуктивности скота, новых технических средств их реализации с максимальным использованием спутниковой навигационной аппаратуры
3	• В последние годы значительно возрос технический уровень используемых машин и оборудования, методология моделирования и управления технологическими процессами, осуществляемыми ими с помощью компьютерных программ и спутниковой навигации, полным ходом идет компьютеризация сельскохозяйственного производства

Рисунок 3 – Необходимость цифровизации АПК*

*Разработано автором

Таблица 1

Трансформация институциональной структуры*

Параметры	Институциальная среда	
	Внешняя	Внутренняя
Текущая ситуация	Дисбаланс молочного подкомплекса: – рудности с реализацией продукции у производителей (товарность молока для всех категорий хозяйств составляет не более 65%), – ефицит молока на розничном рынке для удовлетворения пдатежеспобного спроса	Нестабильные коллективы и кадры с невысокой квалификацией
Цель	Устранение посредников и рост эффективности производства, переработки и реализации молока и молочной продукции за счет внедрения в подкомплекс цифровых технологий	Стабильные коллективы с высококвалифицированными кадрами
Направления регулирования	Поддержка органами государственного и муниципального управления	Стимулирование роста цифровой грамотности персонала
Базовые платформы	Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа	Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания
Дополнительные компоненты	Евразийская светодиодная технологическая платформа; Евразийская суперкомпьютерная технологическая платформа; ЕВРАЗИОБИО; Космические и геоинформациональные технологии; Технологии экологического развития; Фотоника	1С: Управление персоналом

*Разработано автором

Эти три объективных институциональных обстоятельств (рис. 1.8) привели к формированию концепции цифровизации аграрного производства, в состав которого входят: технологизация; интеллектуализация; компьютеризация производств, системы управления работами в агробизнесе; мониторинг и оперативный контроль качества работ; картографию; точную технологию ведения скотоводства и многое другое.

На всех этапах трансформации системы государственного регулирования молочного подкомплекса необходимо обеспечение участия общественности, особенно субъектов, хозяйствующих в сфере производства молока и сельского населения (табл. 1).

На основании различных источников информации (В.А. Сысуев, Т.Ф. Василенко и Р.В. Русаков [5], М. Петрика, Д. Ошакбаева [6] и др.), была предложена система развития организаций молочного подкомплекса АПК (рис4).

Эта система представляет собой замкнутую систему, состоящую из четырех основных элементов: причин, целей, функций и принципов государственного регулирования молочного подкомплекса. Все перечисленные компоненты элементов системы примерные, не постоянные и изменение их составляющих требует корректировки и других элементов (одного или нескольких). Следовательно, система динамично изменяется и задача регулирования определить вектор этих перемен (табл. 1).

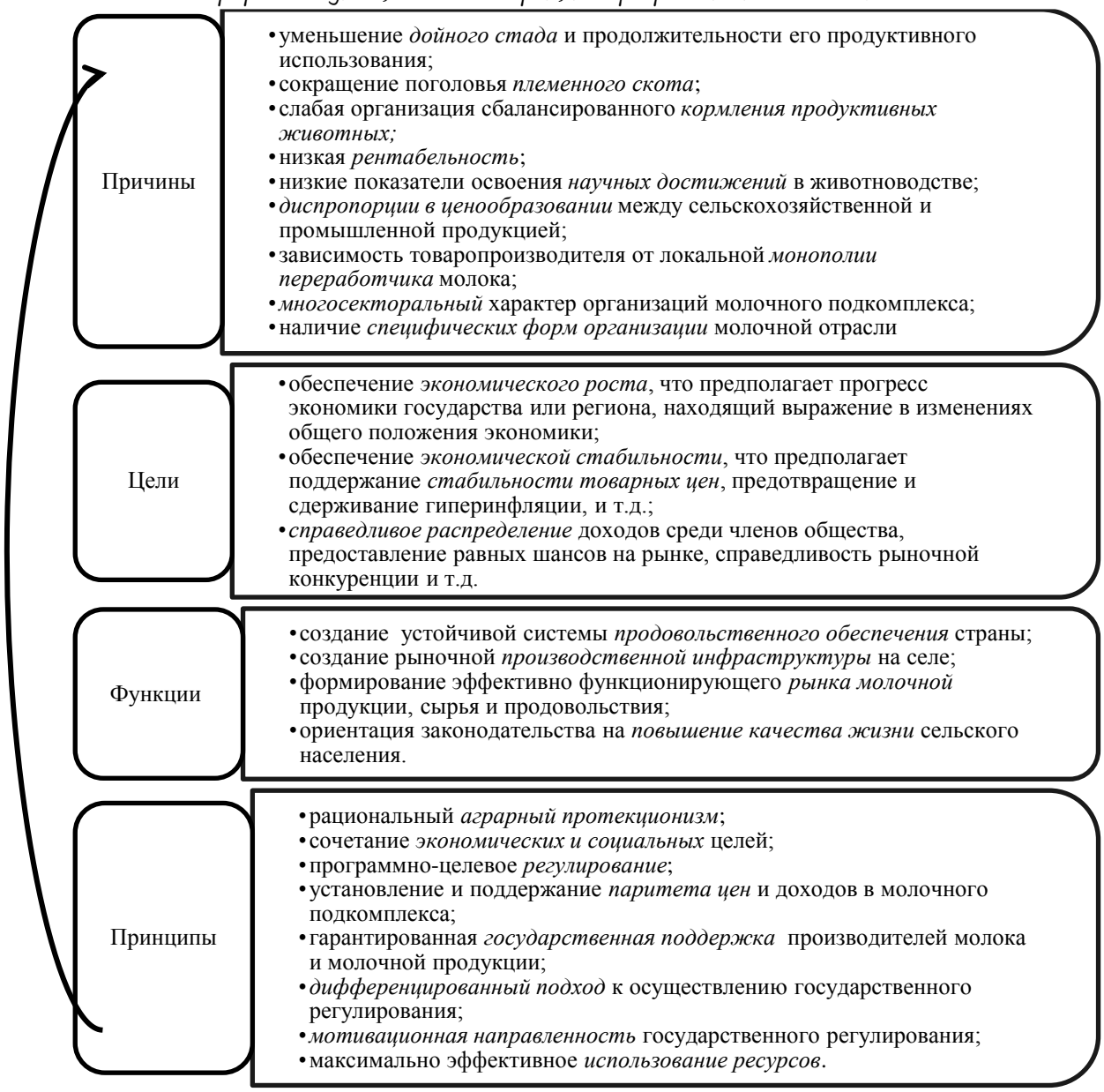


Рисунок 4 – Система развития организаций молочного подкомплекса
*Разработано автором

Ключевой тенденцией развития молочного подкомплекса АПК «является формирование эффективного человеческого и социального капитала с должным уровнем информационного обеспечения и прозрачности информационных потоков, высокоорганизованной институциональной среды, с минимальным уровнем трансакционных издержек, стоит строить систему направлений и мероприятий» [7] государственного регулирования развитием молочной подотрасли с направлением цифровой экономике на совершенствование социально-экономического пространства.

Использованием цифровых технологий и устройств в молочном подкомплнксе, – это и есть главный институциональный вызов в период трасформации АПК в цифровую экономику, который пока находится в начальном состоянии, что и является необходимой базой для последующих исследований.

На всех этапах разработки, экспертизы и осуществления системы государственного регулирования молочного подкомплекса необходимо обеспечение участия общественности, особенно хозяйствующих в сфере производства молока субъектов и сельского населения.

Для повышения эффективности процесса трансформации институциональной

структуры необходимо использовать оптимизацию ее сред как внутренней (рост цифровой грамотности персонала), так и внешней (поддержки органами государственного и муниципального управления).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гриценко Г.М., Лукьянов А.Н. Институциональная среда развития регионального АПК: теоретический аспект // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-4. – С. 794-798.- с. 795
2. Программа развития молочной отрасли до 2020 года. URL: http://www.souzmoloko.ru/news/news_2557.html
3. Симченко Н. А., Нестеренко Е. С. Институциональные вызовы развития цифровой экономики в России // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. Том 3 (69). 2017 г. № 3. С. 108–114.
4. Тарханова Е., Чижевская Е., Бабурина Н. Институциональные изменения и цифровизация бизнес операций в финансовых учреждениях // JIS. 2018. №4. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-izmeneniya-i-tsifrovizatsiya-biznes-operatsiy-v-finansovyh-uchrezhdeniyah (дата обращения: 19.12.2019).
5. Сысуев В.А., Василенко Т.Ф., Русаков Р.В. Проблемы развития молочного животноводства в России и современные подходы к их решению = Problems of Development of Dairy Animal Husbandry in Russia and Modern Approaches to Their Solution // Достижения науки и техники АПК = Dostizheniya nauki i tekhniki APK, 2017, №31(3).– С. 20–24.
6. Petrick M., Oshakbaev D. Kazakhstan's Agricultural Development Constraints: Evidence from the Wheat, Beef and Dairy Sectors // Transition to Agricultural Market Economies: the Future of Kazakhstan, Russia And Ukraine, 2015.– P. 15-26.
7. Иванова Л.Н., Кузнецова Т.Е. Трансформация институциональной структуры российского АПК // Российский экономический журнал, 2018, №3.– С. 45-62.

УДК 338.242.4

ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

И.А. Чернякова, аспирант
Сибирский институт управления (филиал РАНХиГС)
Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье рассмотрены основы антикризисного управления в молочной отрасли. Определён наиболее предпочтительный вид антикризисного управления и предложена модель антиципативного антикризисного управления, в рамках которой рассмотрен полный цикл антикризисного управления. Исследование проведено с применением методов прогнозирования, моделирования, факторного анализа внутренней и внешней среды предприятия, экспресс-диагностики финансово-экономического состояния, экспертных оценок.

Ключевые слова: экономический кризис, антикризисное управление, модель антикризисного управления, антиципативное управление.

Кризисные ситуации являются неотъемлемой проблемой функционирования организаций молочной отрасли в условиях санкций и контрсанкций. Состояние кризиса отражает противоречие функционирования и развития организаций, особенно в депрессивных регионах страны, и «закономерное наступление и разрешение кризиса. Функционирование сдерживает развитие, а развитие, в свою очередь, создаёт условия для более устойчивой работы» [1] организаций отрасли.

Возможность возникновения кризисной ситуации существует в любое время, даже когда не проявляются явные признаки такого процесса. Это связано с тем, что в процессе управления существует постоянный риск, связанный с цикличностью развития социально-экономической системы, а также пропорциональностью м динамичностью управляемых и

неуправляемых процессов. Человеческие потребности и интересы также динамично меняются. «Именно поэтому управление любой системой социально-экономического характера» [2] всегда должно быть в той или иной степени антикризисным.

Методы исследования основывались на анализе внутренней и внешней среды организаций молочной отрасли, мониторинге состояния и прогнозировании,

Основные направления и трудности исследований, выполненных рядом авторов [1-3], структурированы на рисунке 1. Существует четыре основных типов антикризисного управления (рис.2) [3]. Различия, существующие между этими типами, проистекают из различных уровней (стадий) развития кризисных явлений, а также временных факторов.

Антиципативный тип управления рассматривается как иннодиверсификационный [4] вид антикризисного управления, предполагающий раннюю разработку всевозможных альтернатив реагирования на проявление кризисных явлений. Оптимальным направлением антикризисного управления для этого типа является применение иннодиверсификационных подходов и принципов прогнозирования, планирования и обеспечения непрерывности деятельности организации с использованием цифровых технологий. Сильной стороной антиципативного типа антикризисного управления заключается в предварительной подготовке комплекса мер для предотвращения наступления даже незначительных (мелких) негативных явлений. Слабой (отрицательной) стороной являются значительные затраты ресурсов на разработку антикризисных мер в то время, когда реальной угрозы нет. В настоящее время антиципативный тип антикризисного управления не пользуется полной популярностью, «поскольку стратегия антикризисного управления является встроенным стабилизатором развития организации» [1], и она начинает свое действие при обнаружении первых неблагоприятных изменений. При наличии приемлемых рисков антикризисное управление «не включается».

Понятие кризиса	• имеет множество вариантов обоснования; • может включать в себя не только масштабные изменения, но и любые ошибки, просчёты, которые случаются в деятельности организации и их менеджеров.
Группы теорий возникновения кризиса	• сторонники первой группы теорий считали, что причинами возникновения кризиса является нарушение равновесия между производством и потреблением (Ш. Сисмонди, Т. Мальтус, Дж. А. Гобсон); нарушение денежного обращения (А. Ганн, К. Жугляр, Дж. М. Кейнс, Э. Хансен); быстрый рост промышленного производства и теории диспропорциональности (М. Туган-Барановский); • представители второй группы предлагали натуралистические теории (С. Джевонс и Э. Дже-вонс) и психологические теории (Дж. М. Кейнс).
Концепции кризиса	• первая предполагает отношение к кризису, ориентированное на сохранение, то есть кризис воспринимается как угроза и помеха; • вторая - отношение к кризису, ориентированное на новое, то есть кризис рассматривается как указание на необходимость обновления.
Уровни анти-кризисного управления	• микроуровень (в границах этого уровня находятся все организации и предприятия), • мезоуровень (это территориальные экономические системы) ; • макроуровень (экономика всего государства в целом).
Подходы к анти-кризисному управлению	• первый подход рассматривает объективную сторону кризиса, то есть кризис рассматривается как невозможность достижения результата; • второй подход сконцентрирован на субъективных причинах кризиса и воспринимает кризис как утрату адаптации к изменяющейся ситуации.

Рисунок 1 – Направления антикризисного управления

Антиципативный	• применяется в различных сферах деятельности, например для обеспечения защиты информации, в банковской сфере при защите от негативных событий, а также в агропромышленном комплексе при трансформации в цифровую экономику и др.; • начинается существенно раньше, чем будут обнаружены первичные признаки кризисных явлений; • отличительной особенностью является подготовка объекта управления к разным вариантам развития событий.
Превентивный	• применяется только в случае обнаружения первоначальных признаков кризиса; • несвоевременное применение антикризисных мероприятий в рамках превентивного управления может привести к росту негативных явлений, которые со временем будут развиваться и становиться сильнее.
Реактивный	• проводится в том случае, когда кризис уже наступил; • осуществляется поиск способа вернуться в стабильное состояние и сохранить деятельность в период кризиса; • характеризуется применение специфических методов антикризисного управления, таких как антикризисная реструктуризация и санация.
Реабилитационный	• соответствует медицинскому термину «послеоперационное выхаживание», является наименее исследованным в отличие от предыдущих; • применяется после проявления симптомов кризиса и предполагает сохранение объекта управления и стабилизацию его финансового состояния; • способствует снижению негативных социальных последствий, вызванных разрушением данной системы, а также находит новое применение для оставшихся ценностей.

Рисунок 2 – Типы антикризисного управления

В настоящее время чаще всего, в отличие от антиципативного вида, используются превентивный и реактивный типы антикризисного управления.

Недостатком превентивного управления является невозможность его объективно предотвратить все кризисы; а может лишь иногда нейтрализовать кризисные ситуации за счет внутренних ресурсов системы, только в случае их достаточности, в противном случае превентивное управление не способно противостоять кризису. Эффективное функционирование превентивной системы антикризисного основывается на использование инноваций, приведенных на рисунке 3.

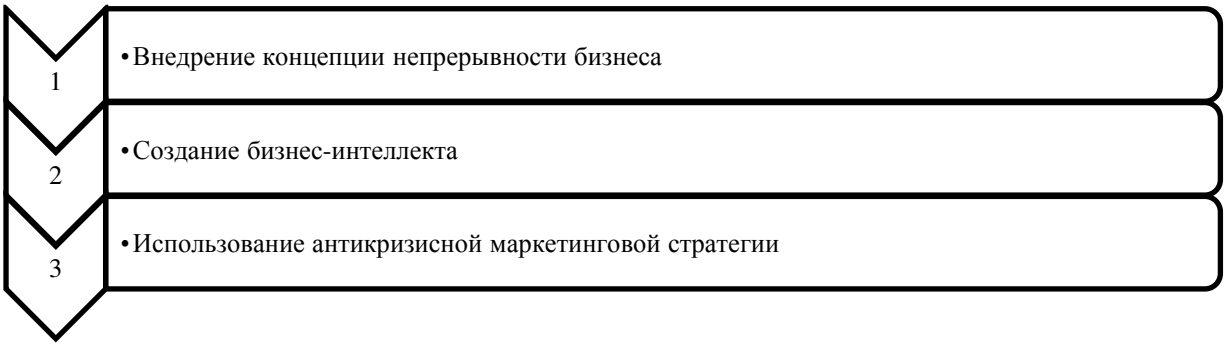


Рисунок 3 – Принципы антикризисной стратегии

Реактивный тип антикризисного управления наиболее распространен на большинстве этапов развития жизненного цикла организации. Преимущество этого типа управления состоит в стремлении сохранить эффективное функционирование хозяйствующего субъекта. а недостатком, возможность защитить организацию только в ущерб интересов его владельцев.

Реабилитационный тип антикризисного управления необходим на стадии банкротства организаций. Помимо ряда разрушительных результатов для самих организаций, это способствует, прежде всего, к увеличению социальной напряженности в обществе за счет роста уровня безработицы. При осуществлении реабилитационного типа антикризисного управления персоналу ликвидированного предприятия оказывается поддержка в форме переобучения и помощи в трудоустройстве сотрудников организации. В наибольшей степени пострадают владельцы предприятий, которым в соответствии с Федеральным законом РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [5] придется пройти процедуру банкротства.

Принимая во внимание проведенный анализ можно сделать вывод, что в организациях молочной отрасли для преодоления кризисных явлений предпочтительным видом управления будет антиципативный тип антикризисного управления. Это будет способствовать уже на ранних стадиях возникновения предпосылок кризисной ситуации кризисного процесса наиболее эффективной нейтрализации его возможных последствий.

Организации, выявившие стратегический кризис, по сути переходят в категорию организаций, утративших финансовую стабильность. Возникновение кризисного процесса в них обычно связано с падением объема реализации продукции или услуг, оборачиваемости оборотных средств и падением эффективности управления (первыми признаками ухудшения финансового состояния и устойчивости функционирующей организации [6]). В целях стабилизации ситуации и предотвращения дальнейшего ухудшения финансово-экономического состояния организации, нужно реализовать комплекс мер, которые направлены на увеличение эффективности управления финансово-экономической деятельностью организации, а именно стабилизировать сбыт и ускорить оборачиваемость оборотных средств, а также повысить эффективность управления.

Следовательно, комплекс мер по финансовому оздоровлению организаций молочной отрасли при антиципативном типе антикризисного управления позволит не только искоренить признаки кризиса на его раннем этапе, но и исключать его появление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жмачинский В. И., Иванов М. В., Ильющенко И. Г. Особенности антикризисного управления в современных условиях // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 15-23. DOI: 10.24143/2073-5537-2019-2-15-23.

2. Чернякова И.А. Антикризисное управление молочной отраслью в депрессивных регионах ./ Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всероссийской (национальной) научной конференции.– Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019.- С. 539-541.

3. Черненко В. А., Шведова Н. Ю. Антикризисное управление: учеб. М.: Юрайт, 2017. 409 с.

4. Черняков М.К. Иннодиверсификация / М.К. Черняков, М.М. Чернякова, Е.А Разомасова., Н.В.Арутюнян // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Выпуск №6, 2016.– С. 283–287.

5. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. URL: https://rulaws.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-26.10.2002-N-127-FZ/ (дата обращения: 05.04.2019).

6. Антикризисное управление как основа формирования механизма устойчивого развития бизнеса: моногр. / под ред. А. Н. Ряховской, С. Е. Кована. М.: Инфра-М, 2018. 169 с.

УДК 658.5:005.511:656.13

БИЗНЕС-ПЛАН СОЗДАНИЯ ПЛАТНОЙ АВТОСТОЯНКИ ИП «ЦЕНТР+»

А.Н. Шамтюкова, студентка
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В крупных городах больше половины автомобилистов на ночь оставляют свой транспорт во дворах многоэтажек лишь потому, что в жилых массивах не хватает платных стоянок, а гараж есть далеко не у каждого. Повышенная потребность в парковочных местах определяет идею для бизнеса.

Ключевые слова: автостоянка, парковочные места, легковой автомобиль, затраты, оплата труда, риски.

Бизнес-план – это план развития бизнеса на предстоящий период, в котором сформулированы предмет, основные цели, стратегии, направления и географические регионы хозяйственной деятельности, определены ценовая политика, емкость и структура рынка, условия осуществления поставок и закупок, транспортировки, страхования и переработки товаров, факторы, влияющие на рост/снижение доходов и расходов по группе товаров и услуг, являющихся предметом деятельности предприятия [1, С.3].

В городах нашей страны автомобильные пробки и недостаток парковок обычное явление. Количество автомобилей, несмотря на загруженность дорог, с каждым годом увеличивается. Поэтому открытие современной автостоянки для транспорта будет актуальным и прибыльным бизнесом.

Автостоянки – огороженные охраняемые участки, которые позволяют разместить владельцам свои автомобили. Прежде всего, такой услугой будут пользоваться ввиду недостаточности мест возле дома и работы, а также из-за повышенной преступности в ночное время, ведь нередки случаи, когда машины взламывают или вовсе угоняют [2, С.13].

Одним из основных элементов, определяющих развитие рынка гаражей и автостоянок, – это общее число автомобилей в городе. Однако темпы роста организованных парковочных мест (ОПМ) значительно ниже, так как: гараж покупают (арендуют) для защиты транспортного средства от угона, а также нежелательных природных воздействий. В то же время он не является насущно необходимым, поэтому несоответствие гаража предъявляемым требованиям лишает смысла его покупку или аренду; по оценкам западных специалистов, стоимость гаража должна составлять около 30-50% от стоимости автомобиля, у нас это соотношение справедливо «с точностью до наоборот»; явно ограничено предложение хорошо расположенных объектов, особенно вблизи жилых домов. Окружающая застройка далеко не всегда позволяет построить гараж.

В бизнес-плане для хранения легковых автомобилей предусматриваются следующие основные объекты:

1) открытые и закрытые автостоянки кратковременного хранения преимущественно общего пользования для паркования служебных и индивидуальных легковых автомобилей;

2) открытые и закрытые автостоянки, предназначенные для постоянного хранения легковых автомобилей.

В зависимости от количества мест хранения различают гаражи и автостоянки:

1. малой вместимости – до 50 машино-мест;
2. средней вместимости – от 50 до 300 машино-мест;
3. большой вместимости – свыше 300 машино-мест [3, С. 45].

Так как в бизнес-плане выбранное местоположение позволяет вместить только 100

машин, данная автостоянка будет считаться средней вместимостью.

Для того, чтобы автостоянка хорошо функционировала и процветала необходимы такие действия, как регистрация в налоговых органах (мы выбрали индивидуальное предпринимательство, по упрощённой системе налогообложения 15%); поиск и аренда земли; укладка дорожного покрытия и обустройство автостоянки.

Суть проекта в том, что транспортные средства нужно где-то оставлять на ночь или на время отпуска. Далеко не у всех владельцев машин есть собственный гараж поблизости от дома. В связи с этим растёт спрос на платные стоянки. Особенно высока потребность в парковочных местах в крупных городах.

Целью проекта является получение прибыли за счет создания парковочных мест около новостроек в спальном районе, а также создание новых рабочих мест.

Миссия организации: удовлетворение потребности населения в дополнительных парковочных местах путем создания автостоянки в растущем районе города, вблизи новостроек.

Местоположение автостоянки – г. Новосибирск, улица Татьяны Снежиной, 56.

Необходимость создания автостоянки обоснована тем, что именно в районе улиц Татьяны Снежиной идет большой прирост строительства новых домов, в этом районе уже есть 1 платная парковка на 100 мест, но ее стало недостаточно ,люди ,которые переезжают в новый район имеют потребность в парковочных местах и задача бизнес-плана эту потребность удовлетворить.

Регистрация «Центр+» в лице индивидуального предпринимателя будет произведена после заключения договора аренды.

Для реализации проекта по обустройству автостоянки необходимы средства в размере 1100 тыс.руб.

На этапе запуска автостоянки, а также на первоначальном этапе функционирования можно обойтись минимальным количеством персонала.

В штат включены 2 сторожа, сменяющие друг друга каждые сутки. Ведение бухгалтерии отдаётся на аутсорсинг. Руководящую должность займёт организатор проекта. Он должен контролировать персонал, заниматься рекламой стоянки, разрабатывать и внедрять новые идеи для дальнейшего развития бизнеса.

Итого в штате будет работать 5 человек, включая директора. Заработная плата имеет форму оклада. Фонд оплаты труда представлен в таблице 1.

Таблица 1

Фонд оплаты труда

№ п/п	Должность	Показатели	Месяц, руб.	Итого, руб.
1	Охранник	Кол–во чел.	2	-
		Размер з/п (на 2 человек)	30000	360000
2	Бухгалтер	Кол–во чел.	1	-
	(почасовая ставка 150 руб./час)	Размер з/п	4800	57600
Всего по персоналу			34800	417600
ПФС – 22%			7656	91872
ФСС – 2,9%			1009,2	12110,4
ФОМС – 5,1%			1774,8	21297,6
Итого фонд оплаты труда			45240	542880

Исходя из данной таблицы можно сделать вывод о том, что фонд оплаты труда за год составит 542880 руб.

Несмотря на то место, где мы открываем автостоянку новое, только развивается, то автостоянка будет пользоваться спросом как новых жителей, так и тех, кто живет уже продолжительное время. А значит загруженность автостоянки так или иначе будет 75 – 100%.

Цена одного парковочного места будет составлять 80 руб./сутки. Автостоянка

рассчитана на 100 мест. При загруженности автостоянки в 80 автомобилей в сутки, доход будет 6400 руб. Тогда в месяц (30 календарных дней) доход будет составлять 192000 руб. Годовой доход будет составлять 2304000 руб.

Итого направления денежных средств в таблицу (табл. 2)

Таблица 2

Направление использования средств

Направления	Сумма затрат, руб.
Аренда земли под автостоянку (в год)	1500000
Обустройство автостоянки	818700
Строительство КПП	250000
Затраты на рекламу	5000
ФОТ (в год)	542880
Итого	3116580

Сумма затрат на проект составила 3116 тыс. руб.

Подведем итоги за год:

Доходы автостоянки составят 2 304 тыс. руб.

Расходы включающие З/П, затраты на рекламу и аренду составят 2047,88тыс.

Необходимо рассчитать чистую прибыль, срок окупаемости проекта, а также рентабельность проекта.

Прибыль до налогообложения:

Пр = Доходы – Расходы (1)

2304000 – 2047880 = 256120 руб.

Чистая прибыль:

ЧП = Прибыль – Налог на прибыль (15%) (2)

256120 – 15% = 217702 руб.

Срок окупаемости проекта составит:

О = Размер вложенных средств / ЧП (3)

О = 3116580/217702 = 14 месяцев или 1 год и 2 месяца

Рентабельность проекта:

R = (ЧП / Выручка) * 100% (4)

R = (217702/256120) * 100% = 85%

Исходя из результатов чистая прибыль составит 217702 руб., рентабельность – 85%.

Таким образом можно сказать о том, что реализация данного проекта возможна и имеет место быть в реальном мире.

Необходимо также рассмотреть риски данного проекта. Риски данного проекта подстерегают начинающего предпринимателя, а также раскрывает способы их решения. Среди рисков открытия автостоянки стоит отметить:

Отношения с клиентами. Риск выражается в том, что автовладелец может предъявить претензии о появлении царапин на кузове за время стоянки. Избежать конфликтной ситуации поможет фиксация имеющихся повреждений на момент заезда автомобиля на парковку. Дополнительно устанавливаются камеры видеонаблюдения высокого класса с хорошим разрешением. С их помощью можно посмотреть, совершались ли какие-либо действия рядом с интересующим автомобилем или нет.

Появление конкурентов по соседству. Стать более конкурентоспособным предпринимателю помогут дополнительные услуги. Их перечень подробно раскрыт в следующем разделе бизнес плана парковки.

Заключение договора аренды участка на короткий срок. В этом случае появляется риск лишиться участка в любой момент времени. Избежать этого можно с помощью указания длительного срока аренды.

Некомпетентность сотрудников, вероятность присвоения денежных средств. Для

учета наличности предприниматель покупает кассовый аппарат, платежный терминал. Время и дата заезда на автостоянку фиксируется с помощью терминала и выдачи парковочной карты клиенту.

Низкая заполняемость. Минимизировать риск получится с использованием приемов маркетинга (яркие листовки, визитки).

Главное конкурентное преимущество платной автостоянки является хорошее месторасположение, позволяющее рассчитывать на повышенный спрос на такие услуги как парковочное место, в том время, когда все места около жилых домов заняты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грачев С. А. Бизнес-планирование: учеб. пособие / С.А. Грачев, М.В. Рахова, А.К. Холодная; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ. – 2017. – 78 с.
2. Проектирование многоярусных гаражей-стоянок на стальном каркасе / Э.Н. Кодыш, Н.Н. Трекин, Н.Г. Келасьев, И.А. Терехов, А.А. Сосков. – Москва: аксиоМ графикс юнион. – 2017. – 176 с.
3. Дуванов И.А. Автомобильные стоянки и парковки в мегаполисах / И.А.Тарасова // Строительство уникальных зданий и сооружений. – 2015. – №12 – С. 44-46.

УДК 338.242.2:69

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЯТИ КОНКУРЕНТНЫХ СИЛ ПОРТЕРА

А.Н. Шамтюкова, студентка
Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Метод пяти конкурентных сил Портера используется для оценки конкуренции и разработки стратегии бизнеса. В статье рассматриваются пять сил Портера в строительной компании ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ».

Ключевые слова: конкуренция, поставщик, покупатель, конкурентные силы, Майкл Портер, строительная компания.

В условиях рыночной экономики каждая фирма стремится к максимизации прибыли и расширению масштабов своей экономической деятельности. Поэтому производители выступают по отношению друг к другу не как заинтересованные в успехе друг друга партнеры, а как конкуренты, интересы которых являются противоположными. Чтобы выбрать желаемую конкурентную позицию в бизнесе, прежде всего, нужно начать с оценки отрасли, к которой он принадлежит. Наиболее известной и широко используемой моделью оценки привлекательности компании является модель пяти конкурентных сил Портера.

Метод разработан Майклом Юджином Портером в Гарвардской школе бизнеса в 1979 г., и он уже признан классикой. Данный метод очень общий, поэтому применим к любой отрасли и ситуации во все времена [1], при анализе конкурентных преимуществ не только отдельных компаний, но и регионов и даже стран.

К 5 конкурентным силам М. Портером были отнесены:

1. Анализ угрозы появления продуктов-заменителей. Продукты-заменители – это не только инновации, которые внезапно появляются и приносят затраты бизнесменам. Допустим, появилась идея, которая решает какую-то проблему потребителей, делает это качественно и недорого. Это совсем не означает, что конкурентов нет только потому, что идея совсем новая и компаний, предлагающих такой же сервис или товар, в природе не существует [2].

2. Анализ угрозы появления новых игроков. Эту силу нужно оценивать с точки зрения сложности входа на рынок. Если для того, чтобы начать бизнес, необходимо иметь

существенный начальный капитал, получить лицензию или другие разрешительные документы, если без нужной экспертизы невозможно работать на рынке или наблюдается крайний дефицит нужных специалистов – все это повышает сложность входа на рынок. Соответственно, каждый такой фактор снижает риски и уменьшает влияние второй силы Портера [3].

3. Анализ рыночной власти поставщиков. Эта сила возрастает, если поставщики сырья, необходимого для бизнеса, могут выбирать клиентов, с которыми работать и каким-то образом влиять на деятельность компаний [2].

4. Анализ рыночной власти потребителей. Это способность потребителей влиять на компанию, а также реакция чувствительности потребителя на изменение цены [2].

5. Анализ уровня конкурентной борьбы. На большинстве рынков именно эта сила является определяющей для понимания того, насколько высока конкуренция и насколько привлекательно создание бизнеса. Под уровнем конкурентной борьбы понимается степень агрессивности в действиях конкурентов, предложение ими инноваций. Также необходимо оценить количество конкурентов, степень их дифференциации (компаний и их продуктов), уровень затрат на продвижение продукции на территории [3].

Проведем анализ 5 сил Портера для компании ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ», которая занимается оптово-розничной продажей строительного оборудования и материалов. Компания ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ» основана 11 апреля 2013 г. Организация имеет 2 офиса по адресу Гоголя 204а и Есенина 1, также имеются 2 склада по адресам Военная 2 и Гоголя 204а.

Виды деятельности компании:

1. Реконструкция в жилых и нежилых зданиях;
2. Ремонт специализированного алмазного оборудования;
3. Оптово-розничная торговля машинами и оборудованием для добычи полезных ископаемых и строительства;
4. Оптово-розничная торговля эксплуатационными материалами и принадлежностями машин;
5. Оптово-розничная торговля прочими строительными материалами и изделиями.

Все рабочие материалы и оборудование закупаются в HILTI (глобальная корпорация с представительствами в более чем 120 странах мира). Доставка осуществляется собственным транспортом, если объем большой, тогда доставку заказывают у поставщика компании. Из-за того, что организация приобретает большими объемами оборудование и материалы им предоставляется очень хорошая скидка, за счет этого, она может перепродавать другим фирмам дешевле, чем если бы они купили материалы и оборудование в HILTI напрямую.

Одной из 5 сил Портера является конкуренция внутри отрасли.

Конкуренция внутри строительной отрасли достаточно высока. Из-за специфики предоставляемых услуг в каждом регионе есть свои организации. В Новосибирской области и ближайших районах существует около 10 компаний, конкуренция с которыми значительно тормозит развитие компании. К основным конкурентам можно отнести «АБГрупп», «PRObur54», СК «Тех-Резка».

Победителем на рынке становится тот бизнесмен, который грамотно использует способы конкурентной борьбы.

В начале нужно определить в какой рыночной структуре конкурентной среды находится компания, и вот основные из них:

1. Чистая (совершенная) конкуренция – это взаимодействие большого числа продавцов и покупателей одного и того же товара. Отдельные покупатели и продавцы не могут влиять на рыночную цену в одиночку, но формируют ее своими суммарными вкладами в рыночный спрос и рыночное предложение.

2. Монополистическая конкуренция – рыночная структура, когда несколько десятков фирм в отрасли, выпускающие дифференцированный продукт, конкурируют

между собой, при этом ни одна из них не обладает всей полнотой власти по контролю за рыночной ценой.

3. Олигополия – тип рыночной структуры несовершенной конкуренции, в которой доминирует крайне малое количество фирм.

4. Чистая монополия – положение на рынке товаров и услуг, характеризующееся наличием только одного продавца данного вида товара или услуги.

Рынок оптово-розничной продажи строительного оборудования и материалов характеризуется как рынок монополистической конкуренции.

Способы конкурентной борьбы:

– повышение качества услуги;

– снижение цен;

– реклама;

– развитие до- и послепродажного обслуживания;

– создание новых услуг с использованием достижений.

Второй силой по Портеру является конкуренция со стороны новых игроков.

В данной отрасли конкуренции со стороны новых игроков почти не наблюдается:

– периодическое появление новых строительных организаций с более выгодными предложениями для потребителей;

– появление новых игроков обязывает ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ» постоянно отслеживать появление новых организаций на рынке, специфику предоставления ими услуг;

– барьеры входа для новых игроков – высокие (из-за высоких требований к технике, персоналу и дорогостоящие оборудование, которое снижает появление новых игроков)

Третьей силой является давление со стороны товаров-заменителей.

В рассматриваемой отрасли угроза переключения потребителей на какой-либо товар-заменитель достаточна мала. Очень мало товаров-заменителей и их эффективность дает результат значительно хуже, из-за этого к ним редко прибегают и чаще всего временно.

Следующей конкурентной силой является давление со стороны поставщиков.

Компания закупает 80% материала и оборудования обращаясь к услугам компании HILTI и только 20% осуществляемых поставок производится при помощи других (мелких) поставщиков. От наличия товара, его цены, доставки партии из HILTI зависит многое. Поэтому давление со стороны основного поставщика достаточно высокое:

– при повышении цены товара, мы можем быть уже не так привлекательны на рынке, терять спрос и прибыль;

– из-за нехватки количества товара или неспособности обеспечить нужный объем, компания так же может терять потребителей.

Последняя сила заключается в давлении потребителей.

Конкурентное давление покупателей для данной отрасли невелико:

– возможность переключения потребителей на неизвестные организации с дешевыми услугами, не смотря на качество, предоставляемое этими организациями;

– ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ» в свою очередь тоже предоставляет недорогие, но качественные предложения.

– организация предоставляет большой перечень услуг и всегда старается выполнять комплекс работ, включающих закупку материалов, транспортировку, выполнение дополнительных смежных работ.

Проведенный анализ 5 сил М. Портера в ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ» показал среднее влияние конкурентной среды на компанию по всем параметрам. Из анализа следует, что большее внимание компании стоит уделить конкуренции внутри отрасли. Для того, чтобы компания и дальше оставалась конкурентоспособной, ей следует идти в ногу со временем, следить за изменением потребностей на рынке, поддерживать оптимальный

уровень цен и качества предоставляемых услуг.

Компания ООО «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ» идет в ногу со временем, успешно участвует в конкурентной борьбе, предлагая потребителям новые оригинальные услуги при высоком уровне сервиса, поэтому «АЛМАЗНОЕ БУРЕНИЕ» занимает лидирующую позицию не только за счет ведения успешной конкурентной борьбы, но и за счет грамотного поддержания своей репутации.

Таким образом, применяя модель пяти сил Портера для анализа конкурентной окружающей среды, можно оценить величину каждой из пяти конкурентных сил, что позволит найти такую позицию, в которой компания будет максимально защищена от влияния конкурентных сил и сможет со своей стороны оказывать влияние на них.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванишина В.А. Анализ модели пяти сил Портера и ее применение в современной экономической ситуации [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/conf/econ/archive/217/10907/ (дата обращения: 03.11.2019).
2. Мосина И.Г. Стратегический менеджмент. Принципы и методы: Учебное пособие. / И.Г. Мосина – Спб.: НФ РАП, 2015. – 167 с.
3. Сазыкина О.А. Стратегия кадрового менеджмента: учебное пособие / О.А. Вдовина, С.Д. Резник, О.А. Сазыкина. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 167 с.

УДК 338.43.01

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ, ПРИНЦИПОВ И ФАКТОРОВ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ И ВРЕМЕНИ

С.А. Шатров, канд. экон. наук, ст. преподаватель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В рамках данной статьи исследуется теоретическая проблема изучения объективных и специфических особенностей территориальной организации регионального агропромышленного производства посредством раскрытия закономерностей развития и взаимодействия его территориальных и отраслевых элементов разных масштабов. Определенные закономерности размещения агропроизводства в регионе рассматриваются в рамках пространственно-временной парадигмы, т.е. как результат взаимодействия законов общественного развития на определенной целостной территории (в регионе, сельском поселении) и в конкретное время. Авторы определяют теоретические основы изучения размещения агропромышленного производства, исходя из многообразия и систематизации принципов и факторов размещения его элементов в рамках системы «пространство-время».

Ключевые слова: размещение агропромышленного производства, территориальная организация АПК региона, закономерности размещения, принципы размещения, факторы размещения агропромышленного производства в регионе, отраслевая структура АПК территории, ресурсный потенциал АПК территории.

В условиях развития рыночных отношений в России проявляются определенные закономерности в размещении производительных сил. Они формируются в результате взаимодействия законов общественного развития на определенном историческом этапе.

Специализация и комплексное развитие регионов, эффективность развития народнохозяйственного комплекса, рациональное территориальное разделение труда зависит от организации производительных сил, поэтому особенно важно исследовать законы и закономерности их размещения.

Закономерности размещения производительных сил представляют наиболее общие отношения между производительными силами и территориями. К важнейшим из них относятся:

- рациональное, наиболее эффективное размещение производства;
- комплексное развитие хозяйства экономических районов, всех субъектов РФ;
- рациональное территориальное разделение труда между регионами и в пределах их территорий;
- выравнивание уровней экономического и социального развития регионов.

Закономерности есть не что иное, как модификации экономических законов, обусловленные своеобразием географического размещения производства по территории страны. Общие принципы размещения производительных сил реализуются на основе действия конкретных факторов, под которыми понимаются причины и движущие силы какого-либо процесса или явления, определяющие его развитие.

Принципы размещения производительных сил - это основополагающие требования экономической политики к конкретному пространственному размещению производства (это методы хозяйствования на данном этапе).

Выделяют следующие принципы размещения производительных сил:

- приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии, трудовым ресурсам и районам потребления,
- первоочередное освоение и комплексное использование наиболее эффективных видов ресурсов,
- использование преимуществ и экономических выгод международного разделения труда в развитии и размещении производительных сил, развитие экономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья,
- оздоровление экологической обстановки, принятие эффективных мер по охране окружающей среды и рациональному природопользованию,
- единство экономического районирования с административным делением,
- учет интересов укрепления обороноспособности стран при размещении хозяйственных объектов,
- всемерное сокращение потерь труда в процессе производства и обращения готового продукта.

Под принципами размещения агропромышленного производства в регионе предлагается понимать основные положения экономической политики, которыми руководствуются органы государственного управления при разработке долго- и среднесрочных программ, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий и отраслей АПК. Принципы размещения должны учитывать факторы и условия организации сельскохозяйственного и промышленного производства конкретных территорий, которые могут обладать как стимулирующим, так и сдерживающим эффектом. При этом принципы должны быть динамичны и гибки: иметь возможность трансформироваться в зависимости от изменений социально-политической ситуации в стране, стратегических аспектов развития отдельных территорий.

Принципы размещения агропромышленного производства в регионе могут изменяться и дополняться в зависимости от отраслевой специфики или индивидуальных особенностей территории, но ключевыми можно считать следующие:

- принцип комплексного развития, обеспечивающий в каждом муниципальном районе рациональное сочетание экономического и социального развития, наибольшее

соответствие экономики каждого региона местным природным и экономическим условиям [1];

- принцип градостроения и землеустройства, обеспечивающий увязку с генеральными планами муниципальных образований и поселений, планирование и организацию рационального использования земель и их охраны [2];
- принцип регулятивности, обеспечивающий возможность использования существующих механизмов государственного регулирования [3].

Факторы размещения производительных сил - это совокупность условий для выбора наиболее рационального размещения хозяйственных объектов, их групп, отраслевых или территориальных производственных структур экономических районов. Каждая территория имеет свой ресурсный потенциал с точки зрения размещения новых производств. Ресурсный потенциал формируется с учетом перечисленных факторов, из которых основными для регионального анализа служат:

- природно-климатические условия;
- ресурсно-сырьевая база;
- транспортная доступность;
- условия энерго- и водоснабжения;
- трудоресурсная обеспеченность;
- степень развития инфраструктуры;
- характеристика отраслевых рынков.

Решающим при любом региональном анализе является вопрос о том, какие отрасли и виды производств могут наиболее эффективно развиваться на территории с данным ресурсным потенциалом.

Под факторами размещения сельскохозяйственного и промышленного производства региона предлагается понимать совокупность взаимосвязанных пространственных условий и ресурсов территории, оказывающих прямое или косвенное влияние на социально-экономические показатели результативности (эффективности) размещенных на них производственных объектов и, тем самым, на отраслевую структуру АПК территории.

В практике научных исследований используются различные классификационные группы. Так, В. Гешель, выделяя важную группу социальных факторов, предлагает при рациональном размещении производительных сил учитывать традиции и культуру. Другие авторы для оценки уровня сбалансированности развития взаимосвязанных отраслей и производств рекомендуют использовать метод сквозного балансирования. Н. Шилова и И. Безаев предлагают синтез шести разнородных, но взаимосвязанных социально-экономических показателей. Ряд исследователей занимается изучением монофакторных моделей пространственного развития. Так, Б. Бахтеев и З. Кудюшева в своей работе используют физические, социальные, экономические и политические факторы земли, В. Новиков и В. Чалый рассматривают специфику формирования человеческого капитала локальных территорий [4].

Для системного пространственно-временного исследования размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования среди всего разнообразия факторов территориального размещения производства, по мнению В.В. Алещенко, следует выделить следующие, определенные указанным ученым в качестве базовых (рис. 1).

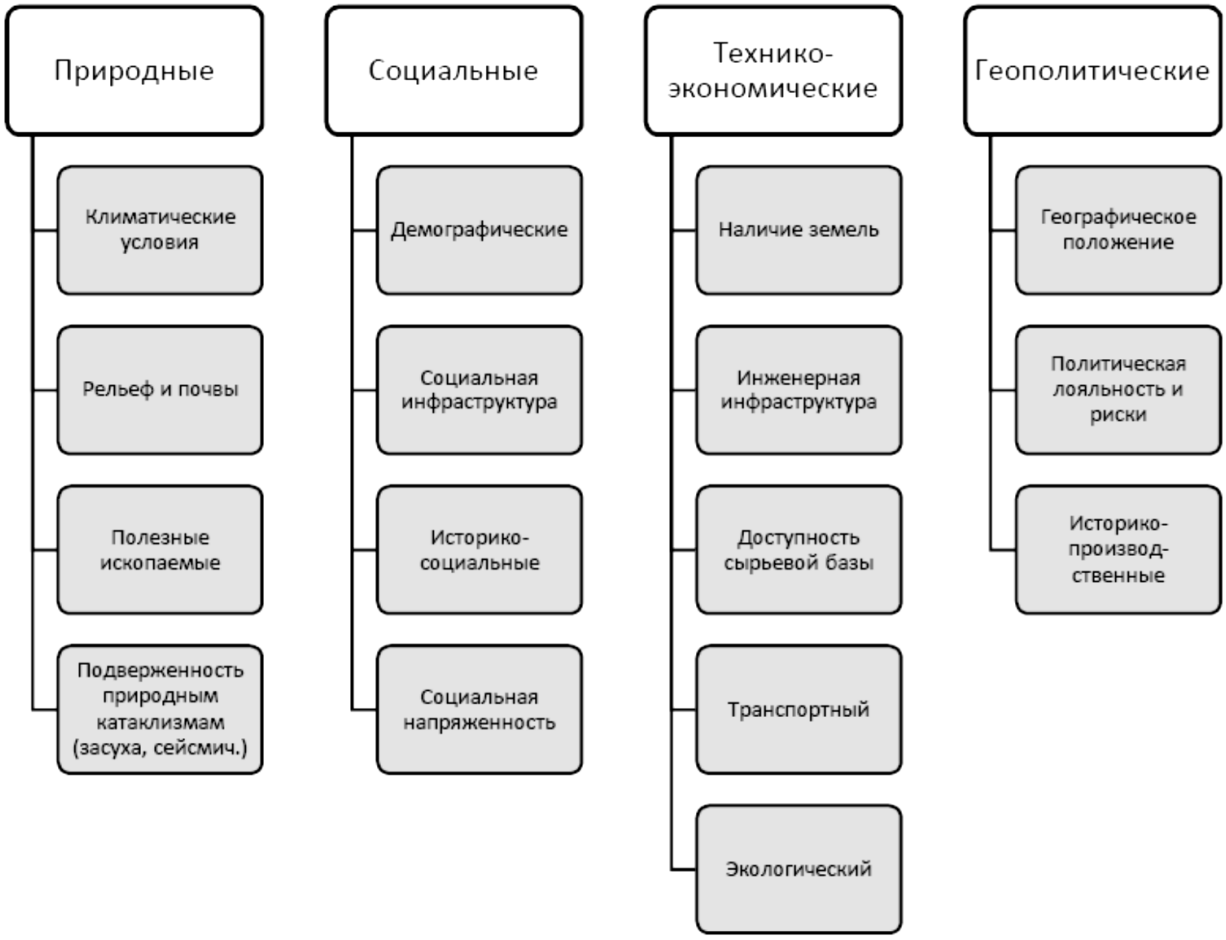


Рис. 1. Классификация факторов размещения агропромышленного производства в регионе (по В.В. Алещенко, 2015)

Прежде всего, это природные факторы, включающие пространственно-экономическую оценку природно-климатических условий и ресурсов (или ограничений) для развития отдельных отраслей агропромышленного комплекса в определенных муниципальных районах. Во-вторых, это группа социальных факторов, под которыми понимаются исторические особенности системы расселения, обеспеченность территорий трудовыми ресурсами, обеспеченность социальной инфраструктурой (больницы, школы, детские сады, спортивные, культурно-досуговые объекты), уровень социальной напряженности (заболеваемость, преступность, безработица и т.п.). К разряду технико-экономических факторов относятся базовые условия и ресурсы, необходимые для организации процесса производства: наличие необремененных земельных участков с разрешенным видом землепользования; системы электро-, водо-, газоотведения; доступная база сырья и комплектующих; наличие автомобильных, железнодорожных путей сообщения; обременяющие факторы экологического воздействия и т.д. К группе геополитических факторов можно отнести специфические условия и обстоятельства, имеющие постоянный или временный характер в настоящем, прошлом или будущем времени, и связанные с особенностями общественных отношений: близость к торговым путям, уровень развития сопряженных территорий, военные конфликты, стратегические национальные проекты и пр. [5].

Стоит также в обязательном порядке учитывать и динамику исследуемых процессов. Так, при анализе демографических факторов необходимо не только иметь в виду уже сложившуюся в данном муниципальном районе демографическую ситуацию (наличие подходящих половозрастных категорий трудоспособного возраста с необходимым уровнем образования и профессионального опыта), но и прогнозировать

перспективную ситуацию с учетом происходящих трендов на макро- и мезоуровне, принимая во внимание будущий прирост самого производства.

Кроме того, при исследовании факторов размещения следует учитывать и специфику сельскохозяйственного и промышленного производства: некоторые отрасли имеют тягу к потребителю, некоторые – к ресурсам или источникам энергии. Агропромышленный комплекс в этом смысле уникален как никакой другой сектор экономики, в нем нет одной ярко выраженной группы факторов [6]. Так для льноводства решающее значение имеет наличие земель определенного химико-биологического состава, для производства молочной продукции – близость к потребителю и кормовая база, для производства минеральных удобрений – близость к сырью и т.п. Таким образом, каждая отрасль производства имеет свой индивидуальный набор факторов размещения с уникальным «весом» каждого из них: если для одних отраслей определенный фактор оказывает решающее воздействие на принятие решения о размещении, то в другой отрасли АПК он может иметь второстепенное значение. Наличие ключевых факторов размещения производства на определенной территории и определяет отраслевую структуру ее экономики.

В заключении отметим, что конечный «набор» факторов и мер государственной политики по их развитию, которые влияют на определение специализации муниципальных районов субъекта РФ и пространственное размещение агропромышленного производства в регионе, будет варьироваться в зависимости от запросов предпринимателей конкретной отрасли и уровня развития производительных сил территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонюк, М.А. Финансовая политика местного самоуправления в условиях бюджетного реформирования (формирование местных бюджетов, межбюджетные отношения и финансовый контроль на уровне местного самоуправления): учеб. пособие / М. А. Антонюк, В. Н. Минат; М-во по делам террит. образований Ряз. обл. - Рязань, 2011. - 176 с.

2. Наумова, Г.Н. Управление финансовой системой муниципального образования / Г.Н. Наумова, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т управления и права. - Рязань, 2004. - С. 64-66.

3. Шмарова, М.А. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / М.А. Шмарова, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: НЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1369-1374.

4. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.

5. Алещенко, В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования: дис. … д-ра экон. наук / В.В. Алещенко. – Омск, 2015. – 297 с.

6. Минат, В.Н. Экологические аспекты организационно-функциональной и территориальной структуры технополисов и технопарков США / В.Н. Минат // Проблемы региональной экологии. 1999. № 4. - С. 59-65.

УДК 331.108:338.436.33

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБОСНОВАНИЯ, РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ

С.А. Шатров, канд. экон. наук, ст. преподаватель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В статье получило дальнейшее развитие научное понятие «целевая направленность формирования человеческого капитала аграрной сферы». Авторы рассматривают указанную категорию с позиции деятельности по формированию человеческого капитала на различных уровнях функционирования аграрной сферы. Основное внимание уделено вопросам обеспечения эффективной деятельности по формированию человеческого капитала, для чего предлагаются конкретные скоординированные действия органов государственной власти, местного самоуправления, представителей бизнеса и самого работника. По результатам исследования поднимается вопрос о необходимости создания системы мониторинга формирования человеческого капитала аграрной сферы, обеспечивающего постоянный и систематический анализ его целевой направленности.

Ключевые слова: формирование человеческого капитала аграрной сферы, целевая направленность формирования человеческого капитала аграрной сферы, задачи по формированию человеческого капитала аграрной сферы, уровни формирования человеческого капитала аграрной сферы, факторы формирования человеческого капитала аграрной сферы, мониторинг формирования человеческого капитала аграрной сферы.

В связи с этим предлагаем определение понятия «целевая направленность формирования человеческого капитала аграрной сферы». Под ним следует понимать ориентацию данной деятельности на достижение определенных целей, стоящих перед государством, региональными или муниципальными органами, руководителями организаций или отдельно взятым человеком, как субъектами формирования капитала, а в последнем случае одновременно объектом и носителем данного капитала.

Можно также указать конкретные задачи по формированию человеческого капитала аграрной сферы, а именно [1]:

- привлечение и закрепление специалистов сельского хозяйства на селе;
- создание благоприятных социально-экономических условий воспроизводства человеческого капитала на селе и управление этим процессом;
- повышение культурно-нравственного уровня жителей села;
- повышение уровня образования сельских жителей;
-улучшение социально-бытовых условий сельских жителей и др.

Деятельность по формированию человеческого капитала аграрной сферы, по нашему мнению, должна осуществляться на следующих уровнях: государственном, отраслевом, региональном, муниципальном, предприятия и индивида [2].

Существующие на каждом из указанных уровней цели и методы формирования человеческого капитала несколько отличаются, хотя и имеют общую основу.

Так, на уровне государства (макроэкономическом уровне), объединяющем человеческий капитал страны, следует проводить мероприятия по повышению образовательного уровня, уровня профессиональной подготовки и компетентности, уровня здоровья нации и др. Человеческий капитал государства представляет собой

совокупность человеческого капитала всего населения страны. К факторам национального уровня, влияющим на формирование и развитие человеческого капитала, относятся: уровень экономического развития государства; особенности исторического этапа развития экономики, особенности текущей экономической политики, особенности и состояние финансовой системы государства [3].

На уровне региона (мезоуровне), объединяющем человеческий капитал регионов и отраслей, основными факторами, влияющими на формирование человеческого капитала, можно считать следующие: экономико-географическое положение, природно-климатические условия, природно-ресурсный потенциал, демографический потенциал и структура населения, структура и специализация хозяйств региона, финансовая обеспеченность, уровень социально-экономического развития региона.

На уровне организации (микроуровне) формирование человеческого капитала представляет собой деятельность по повышению совокупной квалификации и продуктивных способностей всех работников бизнес-структур. Основными его факторами являются: экономико-географическое положение организации, мотивация и структура персонала, его квалификацию, здоровье и др. На уровне индивида (миниуровне) формирование человеческого капитала предполагает получение знаний, умений, опыта и других характеристик, приобретаемых индиевом в процессе обучения, профессиональной подготовки, практической деятельности, с помощью которых он может получать доход. Факторы: генетические, социально-бытовые, культурные, духовные, обеспечивающие требуемый уровень образования, способность к обучению [4].

Для обеспечения эффективной деятельности по формированию человеческого капитала необходимы скоординированные действия органов государственной власти, местного самоуправления, представителей бизнеса и самого работника. Следует заметить, что в современных российских условиях государство не полностью выполняет функции по управлению человеческим капиталом, не обеспечивает должного уровня социальной защиты населения. Кроме того, неэффективное государственное управление экономическими процессами не стимулирует бизнес осуществлять финансирование воспроизводства человеческого капитала [5].

Человеческий капитал приобретается отраслью или организацией в процессе формирования трудовых ресурсов, которое зачастую рассматривается довольно узко – сводится лишь к подготовке кадров для данной отрасли. Несомненно, подготовка кадров важный, но далеко не единственный этап в деятельности по формированию человеческого капитала. Подготовку кадров целесообразно рассматривать как промежуточный этап, в ходе которого лишь приобретаются определенные составляющие этого капитала – знания, компетенции, но не обеспечивается полное формирование данного капитала.

Формирование человеческого капитала аграрной сферы целесообразно рассматривать как процесс, как систему, как механизм, то есть совокупность взаимосвязанных действий или видов деятельности, этапов. По нашему мнению, эта деятельность состоит из следующих этапов, которые направлены на привлечение и закрепление кадров на селе.

1. Профориентационная работа - создание условий и предпосылок для выбора той или иной специальности сельскохозяйственного профиля.

2. Подготовка кадров – получение образования, знаний, умений, навыков по сельскохозяйственной специальности.

3.Привлечение кадров – создание привлекательных условий для трудоустройства в сельской местности.

4.Закрепление кадров – выполнение совокупности мероприятий, использование методов, направленных на долгосрочное удержание персонала в организации и отрасли.

5. Повышение квалификации кадров – создание условий и формирование опыта, профессионализма, компетенций работников.

Схематично эту деятельность можно представить следующим образом (рис. 1) [6].



Рисунок 1 – Деятельность по формированию человеческого капитала в аграрной сфере (по О.С. Горбуновой, 2018)

Деятельность по формированию человеческого капитала аграрной сферы требует получения объективной и достоверной информации о характеристиках, отражающих человеческий капитал аграрной сферы (его культурно-образовательный уровень, уровень профессиональной подготовки и др.), анализа данных для определения уровня данного капитала, выявление проблем, связанных с его формированием и использованием, а также разработку организационно-экономического механизма и инструментов управления капиталом, что требует проведения научно обоснованного мониторинга.

Мониторинг человеческого капитала аграрной сферы - это, по нашему мнению, организованная научно обоснованная система периодического наблюдения за состоянием объектов, явлений и процессов, происходящих с человеческим капиталом аграрной сферы, получения полной, достоверной и своевременной информации с целью ее анализа и оценки, разработки и проведения эффективной деятельности по формированию человеческого капитала данной сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минат, В.Н. Кадровая модернизация и эффективность управления на предприятии АПК / В.Н. Минат, Е.В. Шубочкина // в сб.: Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III Междунар. науч. конференции / под общ. ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. – С. 184-186.

2. Козлов, А.А. Коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов / А.А. Козлов, В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности материалы междунар. науч.-практ. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права». – Рязань, 2016. - С. 116-120.

3. Курочкина, Е.Н. Человеческий и интеллектуальный капитал в системе стратегического управления общественно-экономическим развитием / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современные энерго- и

ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. – Рязань, 2016. - С. 189-193.
4. Минат, В.Н. Деятельность многофункциональных центров (МФЦ) оказания государственных и муниципальных услуг как инновационный фактор противодействия коррупции на муниципальном уровне / В.Н. Минат // в сб.: Роль муниципального звена в формировании условий инновационной модернизации экономики: Материалы Междунар. науч.-практ. конференции. – Рязань, 2012. – С. 145-149.
5. Наумова, Г.Н. Управление финансовой системой муниципального образования / Г.Н. Наумова, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской науч.-практ. конференции; Рязанский ин-т управления и права. - Рязань, 2004. - С. 64-66.
6. Горбунова, О.С. Формирование человеческого капитала аграрной сферы региона: дис. … канд. экон. наук / О.С. Горбунова. – Екатеринбург, 2018. – 206 с.

УДК 330

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ ПРЕДПРИЯТИЯ: АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Ф. Р. Шафигуллин, бакалавр
А.А. Аскарова, канд. экон. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье проводится анализ эффективности использования производственных ресурсов на примере сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: производственные ресурсы, земельные угодья, основные средства, оборотные средства, трудовые ресурсы, экономическая эффективность.

Ресурсы, используемые в процессе производства, составляющие основу потенциала предприятия, подразделяются на следующие виды: трудовые, земельные, материальные ресурсы, основные и оборотные средства. Качество, оптимальное количество и соотношение производственных ресурсов, их рациональное использование предопределяют конечные результаты хозяйственной деятельности предприятия [1].

Анализируемое нами предприятие - ООО «Мир» Ермекеевского района Республики Башкортостан. Это относительно небольшое сельскохозяйственное предприятие, относится к субъектам малого предпринимательства. Производственное направление предприятия – молочное скотоводство.

Важным ресурсом сельскохозяйственного предприятия является земля, от рационального использования и повышения плодородия которого зависит развитие всех отраслей производства. Земельные ресурсы и эффективность их использования в ООО "Мир" Ермекеевского района» представлены в (табл. 1).

Как видно из данных (табл. 1), произошли изменения в наличии и использовании земельных ресурсов. За анализируемый период произошло значительное сокращение как общей земельной площади предприятия, так и площади пашни. Общая земельная площадь сократилась более чем на 70%, площадь пашни уменьшилась более чем наполовину. Все земли предприятия арендованные. На фоне существенного сокращения площади земли, наблюдается рост натуральных и относительных показателей эффективности использования земли.

Развитие и эффективность сельскохозяйственного производства в значительной мере определяется наличием и использование его материально – технических ресурсов, составной частью которых являются основные производственные фонды - (табл. 2).

Таблица 1

Земельные угодья и эффективность их использования

Виды угодий	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Общая земельная площадь	4471	995	995	22,3
из них: с.-х. угодья	4471	995	995	22,3
в т.ч. пашня	2051	995	995	48,5
Натуральные показатели эффективности использования земли				
Урожайность зерна, ц	12,1	17,5	17,5	144,6
Произведено на 100 га пашни, ц:				
зерна	124	544	544	4,4 раза
подсолнечника	-	19	50	х
Произведено на 100 га с.-х. угодий, ц:				
молока	181	821	821	4,5 раза
продукции животноводства	5,4	22	22	4,1 раза
Относительные показатели эффективности использования земли				
Уровень освоенности, %	100,0	100,0	100,0	0,0 п.п.
Уровень распаханности, %	45,9	100,0	100,0	54,1 п.п.

Таблица 2

Состав и структура основных средств предприятия

Виды фондов	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2018 г. к 2016 г., %
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	
Машины и оборудование	12640	73,2	12640	72,5	12640	69,7	100,0
Транспортные средства	15	0,1	15	0,1	15	0,08	100,0
Производственный и хоз. инвентарь	45	0,2	45	0,2	45	0,3	100,0
Продуктивный скот	4570	26,5	4726	27,2	5448	30,0	119,2
Итого основных средств	17270	100,0	17426	100,0	18148	100,0	105,1

За анализируемый период произошло некоторое увеличение стоимости основных средств предприятия – на 5,1%, что связано с приобретением продуктивного скота. В структуре основных фондов наибольшую долю занимают машины и оборудования – 71,8%, продуктивный скот – 27,9% в среднем за три года. В (табл. 3) представлены показатели использования основных фондов.

Таблица 3

Эффективность использования основных фондов предприятия

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., %
Выручка от реализации, тыс. руб.	25725	13999	13844	53,8
Среднегодовая стоимость фондов, тыс. руб.	17458	17348	17787	101,9
Уд. вес машин и оборудования в стоимости ОПФ, %	73,2	72,5	69,7	-3,5 п.п.
Фондообеспеченность на 100 га, тыс.руб.	390	1744	1788	4,6 раза
Энергетические мощности, л. с.	2685	2685	2685	100,0
Фондоотдача на 1 руб. ОПФ, руб.	1,5	0,8	0,8	52,8
Фондоотдача 1 руб. стоимости машин и оборудования, руб.	0,5	0,9	0,9	180,0
Фондоемкость продукции, руб.	0,68	1,24	1,28	189,3
Энергоемкость (на 1000 руб. выручки), л.с.	0,10	0,19	0,19	185,8

Как видно из данных (табл. 3), выручка от реализации в динамике снижается, за анализируемый период сокращение составило 46,2%. В связи с этим, можно наблюдать сокращение показателя фондоотдачи и увеличение фондоемкости. Показатель фондообеспеченности вырос в 4,6 раза, вследствие существенного сокращения площади сельскохозяйственных угодий. Несмотря на все сложности современного сельскохозяйственного производства, практика хозяйственной деятельности отдельных предприятий показывает, что при рациональной организации производства можно добиться высокой отдачи основных производственных фондов даже в условиях, в целом неблагоприятных для предприятия [2].

Известно, что эффективное использование оборотных средств играет существенную роль в обеспечении нормальной работы предприятия, в повышении уровня рентабельности производства [3]. Наличие и показатели эффективности использования оборотных средств отражены в (табл. 4).

Таблица 4

Оборотные средства и показатели эффективности их использования

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Запасы, всего, тыс.руб.	6007	6214	6190	103,0
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	11	29	29	2,6 раза
Денежные средства, тыс. руб.	64	25	-	х
Итого оборотных средств тыс.руб.	6082	6268	6219	102,3
Коэффициент оборачиваемости, об.	4,2	2,2	2,2	52,4
Длительность 1 оборота, дней	86	164	164	1,9 раза

Анализ показателей, представленных в табл. 4, свидетельствует о снижении экономической эффективности использования оборотных средств предприятия. Так, оборачиваемость оборотных средств сократилась на 47,6% и составила в отчетном году всего 2,2 оборота против 4,2 оборота в 2016 году, а длительность 1 оборота наоборот выросла на 78 дней или 1,9 раза и составила 164 дня против 86 дней в 2016 году.

Кроме того, в динамике виден значительный рост дебиторской задолженности – в 2,6 раза, связанное с этим сокращение объема денежных средств и их отсутствие в отчетном 2018 году. Таким образом, эффективное использование оборотных средств играет существенную роль в обеспечении устойчивой работы предприятия, в повышении уровня рентабельности производства.

Среди производственных ресурсов сельскохозяйственного предприятия, ведущую роль занимает кадровый потенциал. В современных условиях человеческий фактор приобретает еще более серьезное значение, так как хорошо известно, где нет квалифицированных руководителей и специалистов, вкладывать инвестиции бесполезно [4].

Решение кадровых вопросов отстает от требований современной экономики, в частности, сельского хозяйства. Наблюдается также сокращение кадров, дефицита специалистов, и в целом сокращение сельского населения. Отсутствие достаточной численности специалистов и качества их знаний и навыков, препятствует дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Рассмотрим некоторые показатели эффективности использования трудовых ресурсов в (табл. 5).

По данным (табл. 5) видно, что количество работников в динамике сокращается, причем сокращение наблюдается по всем категориям работников. В связи с сокращением количества трудовых ресурсов, наблюдается увеличение нагрузки в расчете на 1 работника хозяйства – увеличилось количество отработанных чел.-дней и чел.-часов. Фондоовооруженность также имеет тенденцию к росту.

Таблица 5

Показатели эффективности использования трудовых ресурсов

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Среднегодовая численность рабочих, чел.	15	15	12	80,0
Отработано всего, тыс. чел.-дней	4	4	3,5	87,5
Отработано всего, тыс. чел.-часов	30	30	30	100,0
в т.ч. на 1 работника: чел.-дней	167	167	292	174,9
чел-часов	2000	2000	2500	125,0
Среднемесячная заработная плата на 1 раб., тыс.руб.	9,88	12,38	15,47	156,5
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	1164	1157	1482	127,3

Таким образом, проведенный анализ наличия и эффективности использования производственных ресурсов свидетельствует о снижении обеспеченности производственными ресурсами и эффективности производственно-хозяйственной деятельности ООО «Мир» Ермекеевского района в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономика предприятий агропромышленного комплекса: учебник для академического бакалавриата / под общ.ред. Р.Г.Ахметова. – М.: Изд. Юрайт, 2014. – 431 с.
2. Аскаров А.А. Оценка эффективности продукции сельского хозяйства по системе «директ-костинг» // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 11. С. 40-42.
3. Недорезков В.Д., Сайранов Р.Н., Аскаров А.А., Гарипов Ф.Н. Реформирование сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики / Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский ГАУ. Уфа, 2001.
4. Вострецова Т.В., Аскаров А.А. Основы индикативного планирования развития сельских территорий // Вестник Алтайского ГАУ. 2008. № 5 (43). С. 77-82.

УДК 332, 336

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет
А.Э. Шилова, канд. экон. наук
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Аннотация. В статье рассмотрены основные финансовые показатели сельскохозяйственных организаций промышленного региона на примере Кемеровской области. Изучена динамика финансовых результатов и показателей кредиторской и дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций за 2018-2019 годы. Проведено сравнение уровня рентабельности продукции животноводства и растениеводства сельскохозяйственных организаций Кемеровской области с субъектами Сибирского федерального округа.

Ключевые слова: финансы сельскохозяйственных организаций, рентабельность сельскохозяйственной продукции.

Формирование и распределение финансовых ресурсов организаций и предприятий различных отраслей имеет специфические особенности. Изучение финансов сельскохозяйственных организаций представляет особенный интерес, поскольку в настоящее время развитие сельского хозяйства является важнейшей задачей обеспечения

продовольственной безопасности, а для дальнейшего развития необходимы финансовые ресурсы, которые позволят расширять производства, осуществлять модернизацию.

Вопросам финансирования сельскохозяйственных организаций уделяют внимание отечественные ученые, в числе которых Э.М. Лубкова [2, 3], Л.А. Овсянко [4], М.К. Черняков, М.М. Чернякова, К.Ч.О. Акберов [6].

М.К. Черняковым, М.М. Черняковой и К.Ч.О. Акберовым сформулированы следующие особенности финансов сельскохозяйственных организаций:

- отсутствие амортизационных отчислений на землю;
- наличие дифференциальной ренты;
- самовоспроизводство сельскохозяйственной продукции;
- основу производственных фондов сельскохозяйственных организаций составляют рабочий скот и многолетние насаждения;
- большая длительность кругооборота оборотных средств авансированного производства, обусловленная выращиванием растений и животных в естественных условиях;
- зависимость от природных явлений, создающая необходимость формирования значительных резервных и страховых фондов в денежной и натуральной форме;
- неравномерная потребность в оборотных средствах, связанная с сезонным характером производств [6].

Таким образом, можно говорить о том, что сезонный характер производства в сельском хозяйстве и высокая рисковая составляющая в деятельности сельскохозяйственных организаций зачастую приводят к необходимости привлечения заемных средств и формирования финансовых резервов.

Следует отметить, что существует региональная специфика финансов сельскохозяйственных организаций. В промышленных регионах перспективным является развитие сельского хозяйства на основе современных технологий, поскольку экстенсивный путь ведения сельского хозяйства в таких регионах не способен обеспечить возможность конкурировать по цене и качеству продукции с аграрными регионами.

На примере Кемеровской области рассмотрена динамика финансов сельскохозяйственных организаций промышленного региона.

Кемеровская область является типичным угледобывающим регионом, для нее характерен ряд экологических проблем, а климатогеографические условия позволяют выращивать ограниченное количество сельскохозяйственных культур и пород животных. Сельское хозяйство не является приоритетной для региона отраслью, поэтому государственная поддержка весьма ограничена [3].

Представлены основные показатели, характеризующие финансы сельскохозяйственных организаций Кемеровской области в 2017-2018 гг. (таблица 1).

Таблица 1

Динамика основных финансовых показателей сельскохозяйственных организаций Кемеровской области

Показатель	2017 г.	2018 г.
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн рублей	-2176	434
Удельный вид убыточных организаций, %	46,2	28,9
Сумма убытка, млн рублей	2889	1365
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	4,3	4,6
Инвестиции в основной капитал, млн рублей	2467	2649
Финансовые вложения, млн рублей	217,9	670,3
Задолженность поставщикам, млн рублей	2889	2806
Задолженность бюджету	82,5	101
Задолженность государственным внебюджетным фондам	82,5	57,9
Дебиторская задолженность	1974	2869

составлено авторами по [5]

Положительным моментом, характеризующим финансы сельскохозяйственных организаций Кемеровской области в 2017-2018 гг. является рост сальдированного финансового результата. В 2017 году сальдированный финансовый результат был отрицательным, а в 2018 году сельскохозяйственные организации региона заработали 434 млн рублей чистой прибыли. Также об улучшении состояния отрасли свидетельствует сокращение числа убыточных организаций и сумма убытка, при этом удельный вес убыточных организаций остается весьма высоким: почти каждая третья сельскохозяйственная организация Кемеровской области убыточна.

Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций в анализируемом периоде увеличились на 7,4%, составив 2649 млн рублей. Однако, учитывая высокий износ основных фондов сельскохозяйственных организаций региона, можно говорить о недостаточности инвестиций в обновление основных фондов. Финансовые вложения, в свою очередь, увеличились более чем втрое. Более быстрый рост финансовых вложений, чем основного капитала с точки зрения социально-экономического развития региона отрицательным образом характеризует отрасль: собственникам были выгоднее финансовые инвестиции, чем вложения в основную деятельность.

Кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций в исследуемом периоде незначительно снизилась, тогда как дебиторская задолженность увеличилась на 45%, превышение дебиторской задолженности над кредиторской задолженностью может привести к снижению ликвидности сельскохозяйственных организаций.

Важным показателем, характеризующим финансовую результативность деятельности сельскохозяйственных организаций, является рентабельность продукции. В целом, рентабельность сельскохозяйственной продукции Кемеровской области имела положительную динамику, но оставалась достаточно низкой (менее 5%) на протяжении всего периода.

Показательным для оценки является сравнение показателей рентабельности по отдельным видам деятельности и сравнение их с другими регионами (рисунок 1, 2).

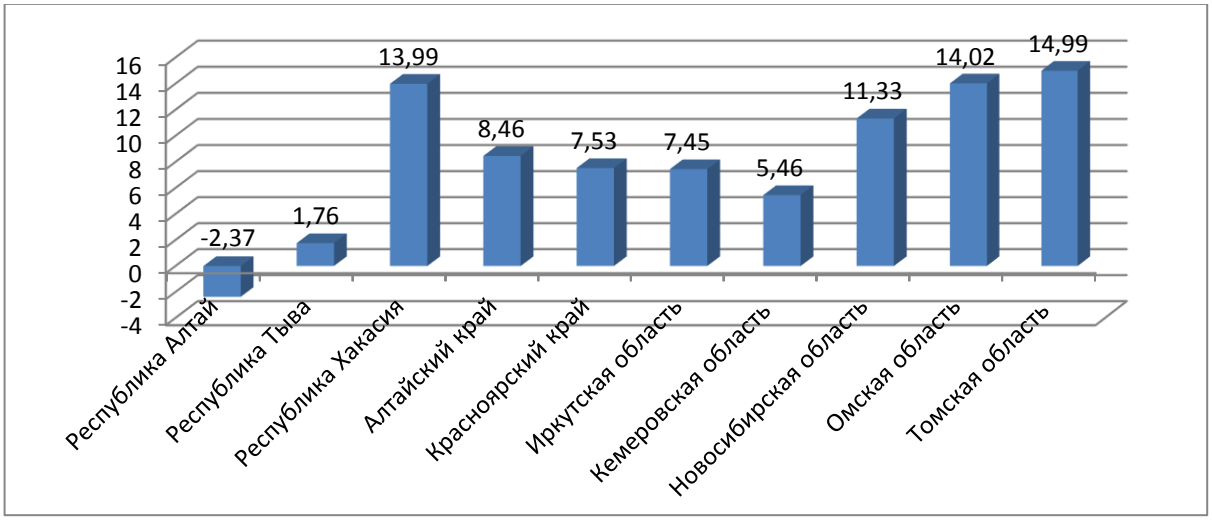
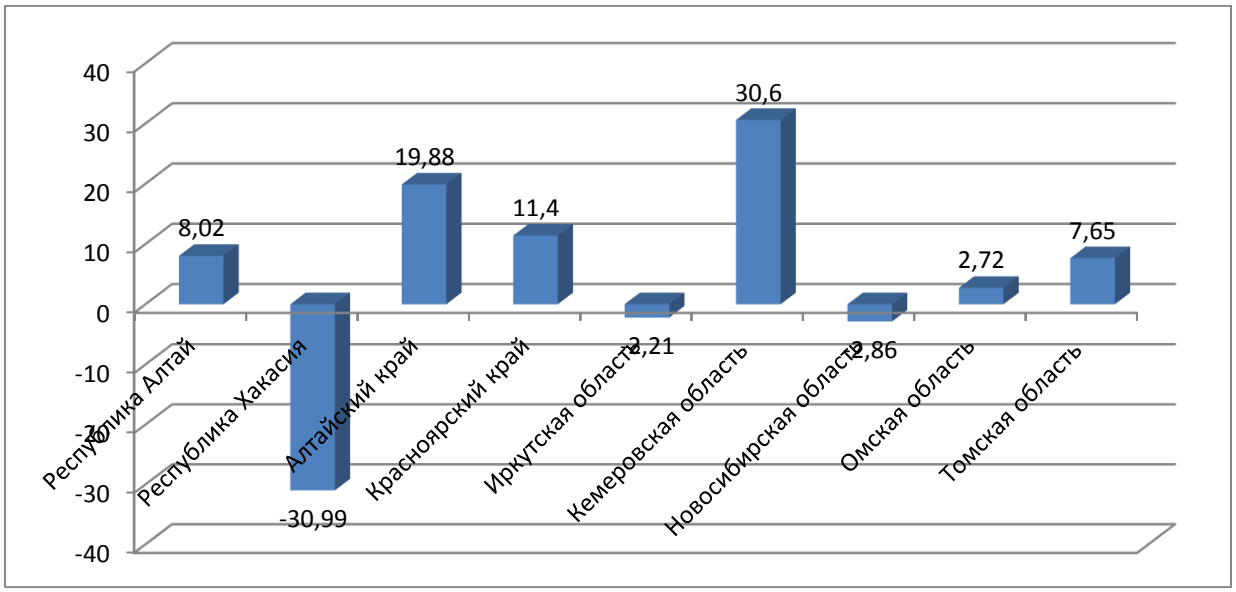


Рисунок 1 – Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг по виду деятельности «Животноводство» в 2018 г.
составлено авторами по [1]

Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг по виду деятельности «Животноводство» в Кемеровской области находится на среднем уровне (рисунок 1). Недостаточно эффективная деятельность не позволяет сельскохозяйственным организациям встать на инновационный путь развития, потому что такой путь требует значительных финансовых вложений. Для интенсивного развития животноводства

требуется государственная поддержка.

Уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг по виду деятельности «Растениеводство» в 2018 г. в Кемеровской области находился выше 30% (рисунок 2), регион стал лидером среди субъектов Сибирского федерального округа за счет развития высокорентабельных производств, в первую очередь, в сфере семеноводства. Для сохранения высоких позиций необходимо создание условий для расширения существующих и создания новых производств.



Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг по виду деятельности «Растениеводство» в 2018 г.

составлено авторами по [1]

Таким образом, в анализируемом периоде в целом отмечено улучшение финансовых показателей деятельности сельскохозяйственных организаций Кемеровской области, однако существуют и негативные моменты. Для развития сельского хозяйства в промышленном регионе необходима дополнительная государственная поддержка животноводства и формирование условий для развития растениеводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ЕМИСС: государственная статистика [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.fedstat.ru
2. Лубкова Э.М. Основные направления финансирования АПК регионов СФО / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников С.А. // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всерос. науч. конф. – 2019. – С. 462-466.
3. Лубкова Э.М. Сравнительный анализ стратегий и программ государственной поддержки АПК регионов Сибирского федерального округа / Э.М. Лубкова // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: Сб. статей X Междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 85-86.
4. Овсянко Л.А. Финансирование деятельности сельскохозяйственных организаций региона / Л.А. Овсянко // Современная наука: проблемы, идеи, инновации: сб. науч трудов. – 2015. – С. 73-78.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://kemerovostat.gks.ru
6. Черняков М.К. Особенности финансов сельскохозяйственных организаций / М.К. Черняков, М.М. Чернякова, К.Ч.О. Акберов // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 2 (43). – С. 66-74.

УДК 657: 334.012.64

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С. А. Шелковников, д-р экон. наук, профессор
И. Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
Б. З. Мусаева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты организации бухгалтерского учета и особенностей формирования учетной политики для субъектов малого предпринимательства в РФ

***Ключевые слова*:** бухгалтерский учет, субъекты малого предпринимательства, учетная политика, упрощенный учет

Формируя систему учета и отчетности, определяя основные условия и методы работы этой системы, субъекты малого предпринимательства руководствуются стратегией, целями и задачами бизнеса, условиями контроля за деятельностью и соответствием требованиям и ограничениям, установленным законодательством. Цель существования требований и ограничений – единообразие, полнота, своевременность, способность к сопоставимости данных, содержащихся в учете, применяемых различными субъектами экономической деятельности и пользователями экономической информации. Именно эти требования и ограничения позволяют формировать в системе учета и отчетности достоверную и полную информацию о финансово-хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства. Государство, заботясь о малом бизнесе, разработало рекомендации по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства, представленные в Приказе Минфина РФ №64н «О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства» [1]. На основании этого приказа были разработаны типовые рекомендации по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства, которые представлены в Информации Минфина России №ПЗ-3/2012 «Об упрощенной системе бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для субъектов малого предпринимательства» [2]. Министерство финансов предлагает три возможных способа организации упрощенного учета для субъектов малого предпринимательства: полная форма, сокращенный вариант, простая система [1].

Полная форма. Бухучет ведется методом двойной записи. Операции фиксируются по дебету и кредиту одновременно с использованием регистров бухгалтерского учета. Субъект малого предпринимательства для своих целей может использовать как готовые регистры, так и разработать свои. Все регистры необходимы для фиксации каждодневных операций и обобщения фактов хозяйственной деятельности экономического субъекта, которые отражают достаточную, точную и достоверную информацию для принятия управленческих решений. Сводная ведомость необходима для составления отчетности – она обобщает информацию по вышеперечисленным документам. На основании ее составляется оборотная ведомость и выводятся остатки на последний день отчетного периода (месяца. квартала, года и пр.).

Сокращенная форма характеризуется совмещением аналитического и синтетического учета по ряду журналов-ордеров. Сокращение учетных записей в связи с совмещением учета по журналам-ордерам. Основная ориентировка – это небольшое количество операций за месяц и малое число объектов учета. Хозяйственные операции фиксируются посредством двойной записи в Книге (журнале) учета фактов хозяйственной жизни. Наряду с Книгой следует применять ведомость учета оплаты труда для расчетов с

персоналом по зарплате. Остальные ведомости (формы №1-9 МП) можно использовать по желанию, если перечисленных бланков недостаточно.

Простая система. Простой учет ведется без двойной записи, т.е. без отражения сумм по дебету и кредиту одновременно. Все операции регистрируются в специальной Книге (журнале) учета фактов хозяйственной жизни по группам статей бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах [1].

Проводя анализ этого документа Минфина, можно сделать вывод, что в некоторых экономических ситуациях целесообразнее вести полноценный бухгалтерский учет, например: когда организация занимается несколькими видами деятельности и необходим раздельный учет; если имеются объекты недвижимости, не участвующие в деятельности организации.

Упрощенные методы ведения бухгалтерского учета не обладают достаточностью и информативностью для принятия управленческих решений. Поскольку в упрощенном учете все данные преподносятся в укрупненном виде, без существенной аналитики. В свою очередь, полная форма ведения учета обладает достаточной аналитикой для всех целей и показателей при анализе деятельности экономического субъекта, вследствие чего управленческие решения принимаются на основе достаточности и достоверности информации. Как уже отмечали авторы ранее, « правильно сформированная учетная политика дает возможность обеспечить наиболее эффективное взаимодействие всех участников учетного процесса и минимизировать затраты…» [3, с. 234].

Чтобы учетная система работала эффективно, необходимо разработать достаточно корректную учетную политику для целей бухгалтерского учета. Первоначально необходимо изложить стратегию и цели деятельности организации, проверить соответствие с данными, содержащимися в учредительных документах, описать основные бизнес-процессы и операции, которые будут осуществляться субъектом малого бизнеса и после этого переходить к анализу нормативной базы по бухгалтерскому учету для выбора методов, которые будут использованы при разработке учетной политики [4, с. 30].

В учетной политике указывают способы ведения бухгалтерского учета, предусмотренные законодательством. Субъект малого предпринимательства должен вести бухгалтерский учет в соответствии с требованиями к бухгалтерскому учету. Рассмотрев информацию, которая будет сформирована в учетной системе, в целях повышения ее достоверности, качества и количества для принятия управленческих решений субъекту малого бизнеса целесообразнее применять полную форму или сокращенную форму ведения бухгалтерского учета. Для принятия управленческих решений простая система уступает полной и сокращенной формам в силу своей неинформативности.

И.С. Гордиенко, И.Г. Целуйко указывают, что экономические субъекты «при формировании системы бухгалтерского учета и отчетности, определяя основные условия и методы работы этой системы, руководствуются целями и задачами бизнеса, условиями контроля за деятельностью и соответствием требованиям и ограничениям, установленным законодательством. Для того чтобы система учета работала эффективно, необходимо разработать учетную политику, в которой четко сформулировать элементы, отражающие особенности ведения бухгалтерского учета и налогообложения [5, с. 139]. Если для ведения типовых и стандартных операций, установленных в законе, применяется единственный способ учета, то его можно не описывать в учетной политике. А вот если ведение каких-либо операций не предусмотрено нормативными документами, то для целей бухгалтерского учета компания разрабатывает свою методику учета таких операций в соответствии с требованиями законодательства. В учетной политике необходимо отражать только те вопросы, которые имеют место в настоящем времени или точно будут иметь место в ближайшем будущем. Базовые и необходимые пункты, которые должны присутствовать в учетной политике субъекта малого предпринимательства представлены в таблице 1 [4, с. 31].

Пункт 7 ПБУ 1/2008 говорит о том, что в случае если по конкретному вопросу

ведения бухгалтерского учета федеральный стандарт бухгалтерского учета допускает несколько способов ведения бухгалтерского учета, организация осуществляет выбор одного из этих способов.

Таблица 1

Элементы учетной политики субъектов малого предпринимательства

Элементы учетной политики	Варианты учета	Законодательное регулирование
Ведение бухгалтерского учета	1. С применением двойной записи 2. По простой системе (без применения двойной записи)	Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ст.10 ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации», п.6.1
Формирование бухгалтерской отчетности	1. Бухгалтерская отчетность включает в себя: – бухгалтерский баланс: – отчет о финансовых результатах; – приложения к балансу и отчету о финансовых результатах. 2. Использование упрощенных форм бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах	Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ст.14; Приказ Минфина России от 02.07.2010 №66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»
Формы первичных документов и график документооборота	1. Использование самостоятельно разработанных форм первичных документов; 2. Использование общепринятых типовых форм первичных документов (указать их наименования)	Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ст.9
Право подписи первичных документов	В учетной политике приводится список сотрудников, которые имеют право подписывать документы	Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ст.9
Рабочий план счетов бухгалтерского учета	1. Стандартный план счетов 2. Рабочий план счетов (разрабатывается на основе типового и утверждается положением к учетной политике) 3. Упрощенный план счетов	План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по его применению, утв. приказом Минфина РФ от 31.10.2000 №94н; Информация Минфина РФ №ПЗ-3/2012
Учет основных средств и способ начисления амортизации основных средств	Лимит стоимости: 1. 40 000 руб. 2. Меньшая сумма Амортизация: 1. Линейный 2. Способ уменьшаемого остатка 3. Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования 4. Способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ)	ПБУ 6/01 «Учет основных средств»
Учет материально-производственных запасов, товаров и готовой продукции	1. По стоимости единицы 2. По средней стоимости 3.По себестоимости первых по времени приобретения материалов (ФИФО)	ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов»
Учет и признание доходов и расходов	Признание выручки: – по отгрузке; – по оплате.	ПБУ 9/99 «Доходы организации»
	Порядок признания управленческих расходов: 1. В конце месяца полностью списываются на	ПБУ 10/99 «Расходы организации»

	счет 90 «Продажи»; 2. В конце месяца полностью списываются на счета учета затрат. Порядок признания коммерческих расходов: 1. В конце месяца полностью списываются на счет 90 «Продажи»; 2. Распределяются между проданными и непроданными товарами (работами, услугами) в части транспортно-заготовительных расходов и затем частично списываются на счет 90 «Продажи»	

В случае если по конкретному вопросу ведения бухгалтерского учета в федеральных стандартах не установлены способы ведения бухгалтерского учета, то организация разрабатывает соответствующий способ исходя из требований, установленных законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и (или) отраслевыми стандартами (п. 7.1 ПБУ 1/2008). Для субъектов малого предпринимательства предусмотрен отдельный подпункт 7.2, в котором говорится, что если в федеральных стандартах отсутствует соответствующий способ ведения бухгалтерского учета по конкретному вопросу, то необходимо формировать учетную политику, руководствуясь только требованием рациональности. Рассматривая основные аспекты формирования учетной политики субъектов малого предпринимательства, мы согласны с мнением авторов, которые отмечают, что «организация может составить разные варианты учетной политики в зависимости от целей, которые она преследует, и получить в итоге различные финансовые результаты. Это может быть как минимизация налогового бремени, так и оптимизация финансового состояния субъекта малого предпринимательства» [6, с. 75].

Субъекты малого предпринимательства вправе добавить в учетную политику оговорку, что они не применяют шесть самых сложных положений по бухгалтерскому учету. Например, можно отказаться от ПБУ 18/02, чтобы не рассчитывать разницы между бухгалтерским и налоговым учетом. Или перестать руководствоваться ПБУ 8/2010, чтобы избежать необходимости создавать оценочные обязательства, например, резерв по оплате отпусков. Возможности отказаться от сложных ПБУ предусмотрена в их содержании. Но чтобы ею воспользоваться, нужно условие в учетной политике. Организация, которая получила заем на покупку или создание инвестиционного актива, должна включить проценты в его первоначальную стоимость. Речь об объектах, для подготовки которых к использованию требуются длительное время и существенные затраты. Какие именно активы считать инвестиционными, экономический субъект определяет в учетной политике.

Но субъекты малого предпринимательства имеют право проценты по любым займам учитывать, как прочие расходы (п. 7 ПБУ 15/2008), добавив такое условие в учетную политику. Тогда даже проценты по займам на покупку инвестиционных активов разрешается относить на расходы сразу, а не через амортизацию. Субъекты малого предпринимательства вправе не переоценивать финансовые вложения и не учитывать их обесценение. Имеются в виду, к примеру, акции, векселя, доли в уставном капитале других организаций, займы (п. 19 ПБУ 19/02). Если добавить такое условие в учетную политику, то организации не придется считать, на сколько обесценились вложения. В бухгалтерском учете исправлять ошибки нужно по разным правилам в зависимости от того, являются эти ошибки существенными или нет. Но субъекты малого предпринимательства могут любые ошибки, которые выявили после утверждения бухгалтерской отчетности, исправлять как несущественные (п. 9 ПБУ 22/2010). Если закрепить такое правило в учетной политике, то все ошибки можно будет исправлять в текущем периоде. То есть в том, в котором их выявили (п. 14 ПБУ 22/2010). Организация,

которая меняет учетную политику, должна пересчитать в бухгалтерском учете показатели прошлых лет. Но субъекты малого предпринимательства могут отказаться от перерасчета, то есть применять новые правила учетной политики только с того года, с которого компания их ввела (п. 15.1 ПБУ 1/2008). Это удобно, так как не нужны дополнительные расчеты.

Субъекты малого предпринимательства вправе заполнять бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах по упрощенным формам. Кроме того, в составе бухгалтерской отчетности такие организации имеют право сдавать только баланс и отчет о финансовых результатах. Но есть одно исключение. Имеется в виду ситуация, в которой финансовое положение организации невозможно оценить без дополнительных данных.

К дополнительным данным относятся те положения учетной политики, из которых понятно, как экономическим субъектом сформирован баланс и отчет о финансовых результатах. Например, исправляет ли организация существенные ошибки в текущем периоде. Также желательно дополнить отчетность существенными данными, которые организация не отражает в балансе и отчете о финансовых результатах. Пример – вклады в уставный капитал (информация Минфина России «Бухгалтерская отчетность субъектов малого предпринимательства»). Эти данные можно привести в пояснениях.

Помимо этого, есть другие законные способы сокращения трудоемкости ведения бухгалтерского учета субъектов малого предпринимательства.

Субъект малого предпринимательства вправе уменьшать стоимость основных средств. Это касается основных средств, приобретенных у поставщика за плату, они учитываются по цене поставщика плюс затраты на монтаж. При сооружении основных средств первоначальная стоимость формируется в общем порядке. Проведение переоценки основных средств не обязательно. Для субъектов малого предпринимательства предусмотрена очень выгодная льгота, позволяющая полностью списать расходы на инвентарь, стоимостью выше 40 тыс. руб. Они вправе единовременно начислить амортизацию, равную стоимости объекта и учитывать его, как основное средство. По любым основным средствам субъекты малого предпринимательства могут выбрать период начисления амортизации (1 раз в год или чаще). Возможно выбрать разную периодичность для разных групп основных средств.

Субъекты малого предпринимательства вправе списывать материалы и товары на дату их покупки, то есть учитывать их по цене поставщика, а остальные затраты, связанные с их приобретением, вписать в затраты по основным видам деятельности. С целью освобождения от начисления ежемесячной амортизации на нематериальные активы, для субъектов малого предпринимательства предусмотрено их единовременное списание, при этом лучше все же завести на них карточку учета. Проведение их переоценки необязательно. Что касается расходов на НИОКР, субъекты малого предпринимательства имеют возможность списать их по мере возникновения при упрощенной форме ведения бухгалтерского учета.

Последствия изменений учетной политики описаны в п. 15 ПБУ 1/2008: последствия, оказавшие или способные оказать существенное влияние на финансовое положение организации, отражаются в бухгалтерской отчетности ретроспективно, за исключением случаев, когда оценка в денежном выражении таких последствий в отношении периодов, предшествовавших отчетному, не может быть произведена с достаточной надежностью, тогда они отражаются перспективно. Особенностью отражения последствий изменения учетной политики на субъектах малого бизнеса является то, что они отражаются в бухгалтерской отчетности перспективно (измененный способ ведения бухгалтерского учета применяется в отношении соответствующих фактов хозяйственной деятельности, свершившихся после введения измененного способа). Если после утверждения бухгалтерской отчетности за отчетный год в ней была выявлена существенная ошибка, субъект малого предпринимательства вправе исправить ее без ретроспективного пересчета, за счет прочих доходов и расходов текущего периода.

Все вышеперечисленные способы значительно упрощают ведение бухгалтерского учета при правильном их применении и отражении в учетной политике. Разумеется, существуют преимущества и недостатки способов упрощенного учета, но организация всегда должна учитывать их в своей деятельности.

Как можно отметить на основании вышесказанного, формирование учетной политики – сложный, трудоемкий процесс, основанный на выборе правильного и наиболее подходящего варианта из множества альтернативных. Тем актуальнее процесс формирования учетной политики смотрится в связи с тем, что в развитии малого предпринимательства в России существуют определенные проблемы, основными из которых являются ограниченный доступ к финансированию, плохой бизнес-климат, проблемы с кадровыми ресурсами и рынками сбыта [7, с. 601].

Оптимизировать процесс формирования учетной политики, снизить количество ошибок при ее создании позволит применение автоматизированных систем и компьютерных технологий. На данный момент уже имеется программное обеспечение, позволяющее с учетом специфики экономического субъекта сформировать учетную политику для целей бухгалтерского учета и налогообложения. В программах, предназначенных для формирования учетной политики, возможно выбрать пункты, необходимые организации, а остальные исключить, оставить незаполненными. Либо же самостоятельно заполнить предложенную программой форму. Для удобства пользователя каждый вопрос снабжен подробным и достоверным пояснением со ссылками на необходимые документы и нормативные акты.

Таким образом, грамотно сформированная учетная политика оказывает достаточно сильное влияние на хозяйственную деятельность и финансовые результаты организации. Особенно это касается субъектов малого предпринимательства, для которого законодательством Российской Федерации предусмотрены значительные послабления с целью уменьшения налогового бремени и предоставление различных возможностей для более эффективной деятельности таких организаций. Субъекты малого предпринимательства, которые в соответствии с законом «О бухгалтерском учете» обязаны вести бухгалтерский учет, используя предоставленные возможности, могут в значительной степени облегчить и упростить ведение учета. В современных условиях хозяйствования, когда компьютерные технологии охватывают практически все виды хозяйственной деятельности организации, формирование учетной политики с помощью специализированных компьютерных приложений упрощается и оптимизируется.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства: Приказ Минфина РФ от 21.12.1998 №64н // Российская газета («Ведомственное приложение»). – 1999. – №48.

2. Об упрощенной системе бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для субъектов малого предпринимательства: Информация Минфина РФ №ПЗ-3/2012 // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116670/ (дата обращения: 19.04.2019).

3. Целуйко И. Г. Сущность и значение учетной политики/ К.А. Косарева, И.Г. Целуйко // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 232-234.

4. Бердутина Н.И. Учетная политика для субъектов малого предпринимательства / Н.И. Бердутина, Т.С. Максименко // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2017. – № 1 (25). – С. 29-32.

5. Целуйко И. Г. К вопросу об особенностях формирования учетной политики субъектами малого предпринимательства / И.С. Гордиенко, И.Г. Целуйко // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 139-141.

6. Целуйко И. Г. Влияние элементов учетной политики на эффективность отчетных показателей субъектами малого предпринимательства / И.С. Гордиенко, И.Г. Целуйко // Культура. Наука. Производство. – 2019. – №4. – С. 75-78.

7. Шелковников С.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании бухгалтерского учета субъектов малого предпринимательства/ С.А. Шелковников, И.Г. Целуйко // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Национальной (всероссийской) научной конференции– Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2019. – С. 596-601

УДК 330.322.14:631.145 (571.14)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.М. Шибанкин, студент
О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Агропромышленный комплекс является приоритетной отраслью экономики. В статье рассматриваются меры государственной поддержки агропромышленного комплекса в Новосибирской области.

Ключевые слова: инновационное развитие, агропромышленный комплекс, государственное регулирование и поддержка, экономика, инвестиции, конкурентоспособность, инфраструктура, продовольственная безопасность, модернизация.

На сегодняшний день, роль государства в инновационном развитии агропромышленного комплекса определяется направлениями инновационной политики.

Сутью государственной инновационной политики в аграрной промышленности, как и во всём народном хозяйстве, является создание и поддержка соответствующих институтов и механизмов, обеспечивающих продвижение в производство ресурсосберегающих проектов и разработок, стимулирование инновационной активности предприятий путём страхования рисков, налоговых льгот, таможенно-тарифной политики, создание объектов с высоким научным и производственным потенциалом [1].

Агропромышленный комплекс является приоритетной отраслью экономики. Почти 70% продуктов первой необходимости производится из сельскохозяйственного сырья и более 90% потребностей населения в продуктах питания обеспечивается сельскохозяйственной продукцией. Успешное развитие агропромышленного комплекса во многом определяет экономическое благополучие региона и страны в целом. Именно поэтому агропромышленный комплекс постепенно становится приоритетным сектором экономики для участия государства в инновационном развитии [2].

Для успешного преодоления всех проблем, сельскому хозяйству необходима поддержка, и едва ли не единственным помощником в этом деле выступает государство. Основная цель государственной поддержки – формирование единого инновационного пространства и реализация государственной политики регионов и страны в целом в области инновационного развития.

Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется на основе следующих принципов:

- доступность государственной поддержки на всех стадиях инновационной деятельности, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- опережающее развитие инновационной инфраструктуры;
- публичность оказания государственной поддержки инновационной деятельности посредством размещения информации об оказываемых мерах государственной поддержки инновационной деятельности в СМИ;
- приоритетность дальнейшего развития результатов инновационной деятельности;
- обеспечение эффективности государственной поддержки инновационной

деятельности для целей социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

- целевой характер использования бюджетных средств на государственную поддержку инновационной деятельности.

Целью государственной инновационной политики в агропромышленном комплексе является создание условий для развития аграрной науки и образования, устойчивого экономического роста, обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, повышения качества жизни на селе, что в конечном итоге ведёт к продовольственной безопасности страны.

Основными источниками инвестиций в инновации агропромышленного комплекса являются:

- средства бюджетов муниципальных образований, региона и страны;
- собственные финансовые средства предприятий;
- банковские кредиты;
- иностранные инвестиции;
- финансовые средства инвестиционных и страховых компаний;
- свободные денежные средства населения;
- средства негосударственных пенсионных фондов.

Государственная инновационная политика формируется на основе определения стратегии развития агропромышленного комплекса страны и отдельных её регионов, анализа текущего состояния инновационной деятельности, прогноза развития научно-производственного потенциала, развития инновационной инфраструктуры и государственной поддержки инновационной деятельности.

С 2018 года госпрограмма развития сельского хозяйства переведена на проектное управление. За счет этого государство намерено уйти от большого числа «размытых» целевых индикаторов и обеспечить эффективное использование средств на достижение приоритетных целей. Их пять [3]:

- обеспечение продовольственной безопасности;
- увеличение добавленной стоимости в АПК;
- повышение темпов роста экспорта продукции АПК;
- увеличение инвестиций в сельское хозяйство и объема располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности.

На сегодняшний день для реализации одобрено четыре стратегических проекта. В соответствии с этим, в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы вносятся изменения, отражающие новые приоритетные проекты в программе и новые бюджеты. Приоритетными стали проекты «Экспорт продукции АПК», «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» и «Техническая модернизация агропромышленного комплекса» [3].

В Госпрограмму также включены разделы, отражающие сводную информацию по опережающему развитию приоритетных территорий. Также с 1 января 2018 года федеральные целевые программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» и «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» интегрируются в Госпрограмму в качестве ее подпрограмм. Оценка эффективности реализации Госпрограммы будет производиться ежегодно на основе использования системы показателей и индикаторов [4].

На данный момент, удельный вес агропромышленного комплекса в валовом региональном продукте по Новосибирской области, сейчас превышает 7% - это один из ведущих секторов экономики региона. В 2018 году сельским хозяйством произведено валовой продукции на сумму свыше 80 млрд. рублей. Объем отгруженных товаров

организациями пищевой и перерабатывающей промышленности области составил 149 млрд. рублей. Среди регионов Сибирского федерального округа область лидирует по производству яиц, занимает второе место по валовому сбору овощей и производству молока, и третье - по производству зерна и мяса [5].

Более 43% от территории НСО занимают сельхозугодья, почти половина из них - пашня. В 2019 году в регионе собрано 2,6 млн. тонн зерна в первоначально оприходованном весе. Урожайность зерновых и зернобобовых культур по итогам года составила 18,4 ц/га, при средней урожайности по СФО 17,7 центнеров с гектара. Произведенные объемы зерна позволяют полностью закрыть внутренние потребности региона и направить на свободную реализацию около 800 тысяч тонн зерна.

Меры долгосрочной государственной поддержки организаций агропромышленного комплекса предусматривает государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области».

В 2019 году господдержка сельхозпроизводства в рамках программы составила более 3 млрд. рублей, в том числе почти 1,8 млрд. - из средств областного бюджета. 18 направлений поддержки реализуются при федеральном софинансировании, 16 направлений предоставляются исключительно за счет бюджета области [4].

Одна из наиболее востребованных областных мер господдержки - компенсация части затрат на приобретение технических средств и оборудования для сельхозпроизводства. Ежегодно на эти цели регион направляет около миллиарда рублей. В 2019 году сельхозпроизводители Новосибирской области уже приобрели свыше полутора тысяч единиц техники и оборудования на сумму 5 млрд. рублей.

Среди мер господдержки особое внимание уделяется дополнительной поддержке развития малых форм хозяйствования [6]. В 2019 году министерством предоставлены субсидии начинающим фермерам, сельскохозяйственным потребительским кооперативам, субсидии на развитие семейных животноводческих ферм, гранты «Агростартап». Общая сумма поддержки составила 270 млн. рублей. Благодаря, в том числе, помощи со стороны государства, фермерский сектор в регионе стабильно прирастает, ежегодно наращивая поголовье КРС и посевные площади.

Другой важной точкой роста АПК региона является реализация инвестиционных проектов. В 2018 году успешно завершено 4 крупных проекта общей стоимостью 8 млрд. рублей. В 2019 году реализуется рекордное для региона количество крупных инвестпроектов в АПК – 13, на сумму 63,4 млрд. рублей. Только эти проекты позволят создать более 3200 новых высокопроизводительных и высокооплачиваемых рабочих мест, дадут дополнительный импульс развитию сельских поселений. Наряду с крупными проектами, в регионе идет реализация 109 проектов с инвестициями до 100 млн рублей каждый, их общая стоимость – 3,4 млрд рублей.

Результатом такого масштабного инвестирования в развитие отрасли станет значительный рост производства продукции. Это позволит региону не только достигнуть высокого уровня самообеспеченности продовольствием, но и продолжать уверенное наращивание объемов межрегиональной торговли и экспорта, ежегодно расширять географию поставок и ассортимент вывозимой продукции.

Таким образом, для успешной инновационной деятельности в масштабе страны необходимы государственное регулирование и поддержка действий всех её субъектов, а также интеграция всех заинтересованных структур в реализации инноваций, привлечении инвестиций, создании благоприятных условий, способствующих инновационному развитию и внедрению достижений науки и техники в экономику страны.

Бесспорно то, что основным фактором преодоления существующего кризиса в агропромышленном комплексе и перехода на путь устойчивого экономического развития в современных условиях должен стать научно-технический прогресс, а государство должно регулировать и поддерживать инновационное развитие в агропромышленном

комплексе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колпакова Е. А., Попова С. А. Роль государственной поддержки в развитии АПК Волгоградской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - № 9 (сентябрь). – 26–30 с.
2. Шевченко А. В., Бабанов А. Б. Актуальные направления и меры государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2018 г.). - Казань: Молодой ученый, 2018. - 18-21 с. (дата обращения: 20.12.2019)
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://mcx.ru (дата обращения: 20.12.2019).
4. Официальный сайт Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.economy.gov.ru. (дата обращения: 20.12.2019)
5. Министерство сельского хозяйства Новосибирской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://mcx.nso.ru.
6. Развитие государственной поддержки малого предпринимательства в районах Новосибирской области. Целуйко И.Г., Панасюк А.А., Гладких Е.А. В сборнике: Актуальные проблемы агропромышленного комплекса / Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. 2018. С. 306-309.

УДК 330.4

ВЛИЯНИЕ ДВУХ ВИДОВ СПРОСА НА ВЫПУСК ДВУХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДВУХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

Л. Г. Шишина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Рассматривается модифицированная задача об оптимальном использовании двух видов ресурсов предприятием, на производство продукции двух видов которого влияют два вида спроса, в условиях отсутствия предпочтения в выпуске. Проводится анализ оптимальных планов, в которых из четырёх факторов влияние имеют три.

Ключевые слова. Относительный спрос, абсолютный спрос, задача об использовании ресурсов, задача линейного программирования, анализ решения задачи, предпочтение выпуска продукции одного вида к другому.

Введение

Влияние спроса на выпуск продукции одна из важных задач производства. Спрос может ограничивать использование сырья, оборудования, трудовых ресурсов, уменьшать отдачу основных фондов. В статье [1] О. В. Мамоновым была рассмотрена задача использования двух ресурсов для предприятия, которое выпускает два вида продукции, на выпуск которого влияют два типа спроса: относительный и абсолютный. Влияние обоих типов спроса при разных рыночных условиях использования ресурсов было рассмотрено в работах [2-5]. Д. В. Меняйкиным в статье [2] были определены условия, при которых выгодно выпускать продукцию только одного из двух видов. О. В. Мамоновым в статье [3] и А. Ю. Андроновым в статье [4] было рассмотрено влияние обоих типов спроса при разных предпочтениях выпуска продукции для планов, при которых оба ресурса расходуются полностью и продукция выпускается согласно обоим видам спроса. В статье [5] В. Г. Шефель рассмотрено влияние обоих типов спроса в случае приоритета выпуска продукции, объём которой ограничен.

1. Цель и задача анализа производства в особых условиях

В статье предлагается провести анализ оптимальных планов, в которых из четырёх

условий расхода двух ресурсов и влияния двух типов спроса, как равенство выполняются три и производство осуществляется в условиях, когда нет предпочтения выпуска одного из двух видов продукции.

В качестве модели исследования будем использовать модель производства двух видов продукции (A_1 и A_2) с использованием двух ресурсов (R_1 и R_2), при котором имеют влияние два типа спроса: относительный и абсолютный. Эта модель производства имеет вид, [1]:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \le b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \le b_2 \\ x_1 - x_2 \ge n_1 \\ x_2 \le n_2 \end{cases} \quad (1)$$

$$x_1 \ge 0 \quad x_2 \ge 0$$

$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 \to max.$$

В модели (1) полагаем, что

a_{ij} – расход ресурса R_i на единицу продукции A_j (i=1, 2, …, m; j=1, 2);

b_i – запас ресурса R_i (i=1, 2; j=1, 2);

n_1 и n_2 – значения относительного и абсолютного спроса продукции A_1 и A_2;

c_1 и c_2 – значения показателей эффективности производства единицы продукции A_1 и A_2; Z – суммарное значение показателя эффективности производства всей продукции.

Двойственная задача к задаче (1) имеет вид, статья [1]:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* + a_{12}u_2^* + u_3^* \ge c_1 \\ a_{11}u_1^* + a_{22}u_2^* - \beta_0 u_3^* + u_4^* \ge c_2 \end{cases}, \quad (2)$$

где $u_1^* \ge 0$, $u_2^* \ge 0$, $u_3^* \le 0$ и $u_4^* \ge 0$ – оценки влияния факторов.

Для анализа будем использовать вспомогательные коэффициенты модели, которые рассматривались в работах [1-5]:

$$k_i = \frac{a_{i2}}{a_{i1}}, \quad (3)$$

$$\beta_j = \frac{a_{2j}}{a_{1j}}, \quad (4)$$

$$k = \frac{c_2}{c_1}. \quad (5)$$

$$\beta = \frac{b_2}{b_1}, \quad (6)$$

где i, j=1, 2.

Как и в [1-5] полагаем, что $k_1 < k_2$ и $\beta_1 < \beta_2$.

Тогда предпочтение выпуска продукции A_1 определяется условием $k < k_1$, предпочтение выпуска продукции A_2 – условием $k > k_2$, выпуск без предпочтения – $k_1 < k < k_2$, выпуск в особых рыночных условиях $k = k_1$ или $k = k_2$. В нашей работе рассматривается выпуск продукции без приоритета, поэтому предполагаем, что предполагается, что $k_1 < k < k_2$.

2. Методология, методы и методика исследования

Исследование будем проводить на основе математического моделирования. Оптимальные планы находятся методами линейного программирования. Методику анализа будем осуществлять с помощью теории двойственности.

3. Результаты

Анализ решений пары задач (1-2) будем проводить по методике, используемой в статьях [5-7]. Последовательно рассмотрим все возможные решения для системы ограничений, в которых три из четырёх условий будут равенствами, а одно ограничение будет строгим неравенством. Всего получим четыре случая системы условий:

$y_1 > 0$, $y_2 = y_3 = y_4 = 0$, (7)

$y_2 > 0$, $y_1 = y_3 = y_4 = 0$, (8)

$y_3 < 0$, $y_1 = y_2 = y_4 = 0$, (9)

$y_4 > 0$, $y_1 = y_2 = y_3 = 0$. (10)

Последовательно для каждого случая найдём оптимальное решение пары

двойственных задач и проведём их анализ.

3.1. Влияние спроса, когда полностью расходуется ресурс R_2 и продукция выпускается по обеим нормам спроса.

Рассматриваем первый случай, в котором выполняются условия (7). Для этого случая в задаче (1) оптимальным будет план:

$$X_0=(n_1+n_2\,;n_2), \tag{11}$$

$$Y_0=(b_1-a_{11}n_1-n_2(a_{11}+a_{12})\,;0;0;0), \tag{12}$$

где $b_1>a_{11}n_1+n_2(a_{11}+a_{12})$,

$$Z_{max}=c_1(n_1+n_2)+c_2n_2. \tag{13}$$

В [1] было найдено общее решение системы уравнений:

$$\begin{cases} a_{11}u_1^* \quad +a_{12}u_2^* \quad +u_3^* \qquad\quad =c_1 \\ a_{11}u_1^* \quad +a_{22}u_2^* \quad -\beta_0 u_3^* \quad +u_4^* \quad =c_2 \end{cases}, \tag{14}$$

оно имеет вид:

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t\,;\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s;-c_1\left(\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t+\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s-1\right);c_1(1+k)(1-s-t)\right), \tag{15}$$

где параметры t и s больше или равны нуля, удовлетворяют системе:

$$\begin{cases} t+s \quad \le 1 \\ \frac{1+k}{1+k_1}\cdot t+\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s \quad \ge 1 \end{cases}\cdot \tag{16}$$

Из условий прямой задачи (7) следуют условия на переменные двойственной задачи: $u_1^*=0$, $u_2^*\ge 0$, $u_3^*\le 0$ и $u_4^*\ge 0$. (17)

Тогда общее решение двойственной задачи при выполнении (17) будет удовлетворять условию $t=0$. Для (17) решение двойственной задачи будет, [1]:

$$U^*=\left(0\,;\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s;-c_1\left(\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s-1\right);c_1(1+k)(1-s)\right), \tag{18}$$

где $s\ge 0$, $s\le 1$, $s\ge\frac{1+k_2}{1+k}$. Так как для выпуска продукции без приоритета $k<k_2$, то

$$1<\frac{1+k_2}{1+k}\le s\le 1, \tag{19}$$

и система условий для s будет противоречивой. План (11-12) в прямой задаче не может быть оптимальным.

3.2. Влияние спроса, когда полностью расходуется ресурс R_1 и продукция выпускается по обеим нормам спроса.

Переходим ко второму случаю условий прямой задачи, к условиям (8). В прямой задаче этим условиям удовлетворяет тот же план (11) со значениями дополнительных переменных:

$$Y_1=(0\,;b_2-a_{21}n_1-n_2(a_{21}+a_{22});0;0), \tag{20}$$

где $b_2>a_{21}n_1+n_2(a_{21}+a_{22})$.

Значение Z_{max} будет равно значению в (13).

Теперь на переменные в двойственной задаче будут накладываться условия:

$u_1^*\ge 0$, $u_2^*=0$, $u_3^*\le 0$ и $u_4^*\ge 0$. (21)

Общее решение двойственной задачи будет для планов (15), в которых $s=0$. Оно будет иметь вид:

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t\,;0;-c_1\left(\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t-1\right);c_1(1+k)(1-t)\right), \tag{22}$$

где $t\ge 0$, $t\le 1$, $t\ge\frac{1+k_1}{1+k}$. Так как по условию нашей задачи $k>k_1$, то

$$\frac{1+k_1}{1+k} \le t \le 1. \quad (23)$$

Провед

ём анализ планов для граничных значений параметра *t*: $\frac{1+k_1}{1+k}$ и 1.

Если *t*=$\frac{1+k_1}{1+k}$, то получим оптимальный план

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\ ;0;0;c_1(k-k_1)\right). \quad (24)$$

Если *t*=1, то получим оптимальный план

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{1+k}{1+k_1}\ ;0;-\frac{k-k_1}{1+k_1}\cdot c_1;0\right). \quad (25)$$

В результате для плана (11) и (20) получаем:

1. оценка ресурса R_1 (u_1*) не обращается в ноль;
2. оценка ресурса R_2 (u_2*) равна нулю.
3. для планов (24) и (25) в ноль обращаются две оценки, соответственно: u_2* и u_3*, u_2* и u_4*.
4. оценки u_3* и u_4* сразу вместе в ноль не обращаются.

3.3. Влияние только абсолютного спроса, при условии, что оба ресурса расходуются полностью

В третьем случае ограничения прямой задачи удовлетворяют условиям (9). Это соответствует плану

$$X_1=\left(\frac{b_1-a_{12}n_2}{a_{12}};n_2\right), \quad (26)$$

где $\frac{b_1-a_{12}n_2}{a_{11}}=\frac{b_2-a_{22}n_2}{a_{21}}$,

$$Y_2=\left(0\ ;0;\frac{b_1-a_{12}n_2}{a_{12}}-(n_1+n_2\ );0\right), \quad (27)$$

где $\frac{b_1-a_{12}n_2}{a_{11}}>n_1+n_2$, с максимальным значением целевой функции

$$Z_{max}=c_1\frac{b_1-a_{12}n_2}{a_{11}}+c_2n_2. \quad (28)$$

В этом случае на переменные двойственной задачи накладываются условия:

$$u_1^*\ge 0,\ u_2^*\ge 0,\ u_3^*=0 \text{ и } u_4^*\ge 0. \quad (30)$$

Так как u_3*=0, то общее решение двойственной задачи будет иметь вид:

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t\ ;\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s;0;c_1(1+k)(1-s-t)\right), \quad (31)$$

в котором параметры *t* и *s* больше или равны нуля и удовлетворяют системе:

$$\begin{cases} t+s \le 1 \\ \frac{1+k}{1+k_1}\cdot t+\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s = 1 \end{cases}. \quad (32)$$

Определим граничные значения параметров *t* и *s*.

Если *t*=0, тогда из второго уравнения (32) *s*=$\frac{1+k_2}{1+k}$. Так как при $k<k_2$, то *s*=$\frac{1+k_2}{1+k}>1$, то граничные значения не удовлетворяют первому неравенству (32). Такие значения *t* и *s* не удовлетворяют условиям на параметры.

Если *s*=0, тогда из второго уравнения (32) *t*=$\frac{1+k_1}{1+k}$. Так как при $k>k_1$, то *t*=$\frac{1+k_1}{1+k}<1$, то граничные значения удовлетворяют первому неравенству (32). Получаем пару граничных значений:

$$s=0,\ t=\frac{1+k_1}{1+k}. \quad (33)$$

Эти значения параметров соответствуют плану (24).

Рассмотрим решения системы

$$\begin{cases} t+s = 1 \\ \frac{1+k}{1+k_1}\cdot t+\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s = 1\cdot \end{cases} \quad (34)$$

Она, при положительных t и s и $t+s=1$, равносильна условию

$$\frac{k-k_1}{1+k_1}\cdot t+\frac{k-k_2}{1+k_2}\cdot s = 0. \quad (35)$$

Так как оба слагаемы условия (35) положительные и одновременно в ноль не обращаются, то граничных значений для системы (32) нет.

Для плана (26)-(27) анализ показал:

1. оценки ресурса R_1 (u_1*) и влияния абсолютного спроса (u_4*) не обращаются в ноль;

2. оценка ресурса R_2 (u_2*) равна нолю;

3. для частного оптимального плана (24) в ноль обращается оценка влияния относительного спроса (u_3*).

3.4. Влияние только относительного спроса, при условии, что оба ресурса расходуются полностью

Рассматриваем четвёртый случай. Планом прямой задачи удовлетворяющий условиям (10) будет:

$$X_2=\left(\frac{b_1+a_{12}n_1}{a_{11}+a_{12}};\frac{b_1-a_{11}n_1}{a_{11}+a_{12}}\right), \quad (36)$$

где $\frac{b_1-a_{11}n_1}{a_{11}+a_{12}}=\frac{b_2-a_{21}n_1}{a_{21}+a_{22}}$,

$$Y_3=\left(0;0;0;n_2-\frac{b_1-a_{11}n_1}{a_{11}+a_{12}}\right), \quad (37)$$

где $n_2>\frac{b_1-a_{11}n_1}{a_{11}+a_{12}}$,

$$Z_{max}=c_1\frac{b_1+a_{12}n_1}{a_{11}+a_{12}}+c_2\frac{b_1-a_{11}n_1}{a_{11}+a_{12}}. \quad (38)$$

На переменные решения двойственной задачи накладываются условия:

$$u_1^*\geq 0,\ u_2^*\geq 0,\ u_3^*\leq 0 \text{ и } u_4^*=0. \quad (39)$$

Тогда решением двойственной задачи будут оптимальные планы (15), в которых $t+s=1$. Решением двойственной задачи будут планы:

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t;\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s;-c_1\left(\frac{1+k}{1+k_1}\cdot t+\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s-1\right);0\right), \quad (40)$$

в котором параметры t и s больше, либо равны нулю и удовлетворяют системе:

$$\begin{cases} t+s = 1 \\ \frac{1+k}{1+k_1}\cdot t+\frac{1+k}{1+k_2}\cdot s \geq 1\cdot \end{cases} \quad (41)$$

Возможными граничными значениями параметров t и s могут быть: t=0 и s=1, t=1 и s=0. Решения системы (34) граничными быть не могут, так как она несовместна при положительных t и s, и $k_1<k<k_2$.

Первая пара значений не может быть граничной, так как

$$\frac{1+k}{1+k_2}<1. \quad (42)$$

Вторая пара значений может быть граничной, так как

$$\frac{1+k}{1+k_1}>1. \quad (43)$$

В результате получаем граничные значения параметров

t=1 и s=0. (44)

Они соответствуют плану (25).

Анализ плана (36)-(37) показал:

1. оценки ресурса R_1 (u_1*) и влияния относительного спроса (u_3*) в ноль не обращаются;

2. оценка ресурса R_2 (u_2*) равна нолю;

3. оценка влияния относительного спроса (u_3*) обращается в ноль при плане (25).

Отметим, что анализ плана, при котором полностью расходуются оба ресурса и продукция выпускается согласно двум нормам спроса, был проведён А. Ю. Андроновым в статье [4]. В результате анализа получены выводы, что для плана (11) и

$$Y=(0\ ;\ 0;\ 0;\ 0), \tag{45}$$

при отсутствии приоритета по выпуску продукции общее решение двойственной задачи имеет вид (15), где параметры t и s больше или равны нуля, удовлетворяют системе (16).

При оптимальных планах (22), (31) и (40) в ноль обращается одна оценка: или u_2*, или u_3*, или u_4*. В планах (24), (25) и

$$U^*=\left(\frac{c_1}{a_{11}}\cdot\frac{k_2-k}{k_2-k_1}\ ;\frac{c_1}{a_{21}}\cdot\frac{k-k_1}{k_2-k_1};\ 0;\ 0\right). \tag{46}$$

в ноль обращаются две оценки, соответственно: u_2* и u_3*, u_2* и u_4*, u_3* и u_4*.

4. Выводы

В результате рассмотрены оптимальные планы выпуска продукции при условиях отсутствия приоритета и проведён анализ их решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мамонов О.В. Задача о рациональном использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния относительного и абсолютного спроса // Экономические исследования и разработки. 2019, № 1. С. 19-34.

2. Меняйкин Д. В. Условия, при которых предприятию, выпускающему два вида продукции, выгодно выпускать только один вид // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 2-2. С. 100-102. DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10583

3. 9. Мамонов О. В. Влияние относительного и абсолютного спроса на выпуск продукции. / Перспективы пространственного развития АПК и сельских территорий: материалы всероссийской научно-практической конференции. Ответственный за выпуск: Чарыкова О.Г. 2019. С. 86-90.

4. Андронов А.Ю. Рациональное использование двух ресурсов на предприятии, выпускающем два вида продукции без приоритета, с учётом влияния относительного и абсолютного спроса./ Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. 2019. С. 15-20.

5. Шефель В. Г. Анализ плана выпуска предпочтительной для предприятия продукции, ограниченного спросом. / Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов (г. Новосибирск, 3-5 июня 2019 г.). Новосиб. гос. аграр. ун-т. Новосибирск, 2019. С. 666-670.

6. Мамонов О.В. Анализ использования двух ресурсов предприятия с двумя видами продукции с помощью графического способа решения задачи линейного программирования // Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. 2016. № 10. С. 7-42.

7. Мамонов О.В. Анализ эффективного использования двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции // Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. 2016. № 12. С. 30-62.

УДК 330.4

СТРАТЕГИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ И АБСОЛЮТНОЙ НОРМ В ОСОБЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

С.Н. Шумарева, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье формируются управленческие решения на основе методов линейного программирования для предприятия, которое выпускает два вида продукции, использует два ресурса, при учёте нормы выпуска двух типов: относительной и абсолютной. Предполагается, что выпуск продукции одного вида не менее чем в β_0 раз

больше, чем выпуск продукции другого вида, а также, что выпуск продукции другого вида составляет не менее *n* единиц. Производство продукции рассматривается при особых рыночных условиях, когда стоимостные показатели по видам продукции пропорциональны расходу одного из ресурса на выпуск этих видов продукции.

Ключевые слова: задача об оптимальном использовании ресурсов, минимальная норма выпуска, минимальная относительная норма, особые рыночные условия, стратегия предприятия.

В статье [1] была рассмотрена задача об оптимальном использовании ресурсов с учётом влияния относительной и абсолютной норм выпуска продукции. Найдены были решения для различных значений запасов ресурсов и внешних условий производства, которые определяют показатель эффективности этого производства, кроме особых условий. Особые условия производства характеризуются пропорциональностью показателей эффективности выпуска продукции расходам одного из ресурсов на эту выпускаемую продукцию. Решение и анализ производства двух видов продукции с использованием двух ресурсов и влияния двух типов норм были рассмотрены в статьях [2–3], а экономический анализ решений в статьях [4–6].

В этой статье предлагается рассмотреть вопрос формирования управленческих решений в особых рыночных условиях для планов двух групп. В первую группу входят планы, при которых расходуется полностью один из ресурсов, продукция выпускается по обеим нормам. Во вторую группу входят планы, при которых полностью расходуются оба ресурса, а продукция выпускается по одной из двух типов норм.

1. Результаты исследования

Рассматриваем задачу производства продукции A_1 и A_2 с использованием ресурсов R_1 и R_2, предполагая, что объём выпуска продукции A_1 превосходит объём выпуска продукции A_2 не менее, чем в β_0 раз, а объём выпуска продукции A_2 производится в объёме не менее n единиц. Запасы ресурсов равны b_1 и b_2 соответственно, показатели эффективности производства единиц продукции A_1 и A_2 соответственно равны c_1 и c_2, расходы ресурса R_i (i=1,2) на единицу продукцию A_j (j=1,2) равны a_{ij}.

В статьях [1–6] для решения и анализа использовались коэффициенты:

1) $k_1 = \frac{a_{12}}{a_{11}}$; 2) $k_2 = \frac{a_{22}}{a_{21}}$; 3) $k = \frac{c_2}{c_1}$.

Последовательно рассмотрим формирование управленческих решений для групп планов, предложенных выше, при значениях k=k**1** **и** k=k**2**.

Рассматриваем первую группу планов, при которых расходуется только один из ресурсов R_1 и R_2, продукция выпускается по обеим нормам: $\frac{x_1}{x_2} = \beta_0$ и $x_2 = n$, где x_1 – объём выпуска продукции A_1, а x_2 – объём выпуска продукции A_2. Обозначим для каждого плана: y_1 – остаток ресурса R_1; y_2 – остаток ресурса R_2; y_3 – превышение относительной нормы $\beta_0 \cdot x_2$ продукции A_1 над её объёмом x_1; y_4 – превышение нормы n над объёмом продукции A_2.

Тогда в первую группу входят общие планы

$X_1=(\beta_0 n, n)$, $Y_1=(0; b_2 - a_{21} \cdot n \cdot (\beta_0 + k_2); 0; 0)$, (1)

$X_2=(\beta_0 n, n)$, $Y_2=(b_1 - a_{11} \cdot n \cdot (\beta_0 + k_1); 0; 0; 0)$. (2)

Для плана (1) в работе [4] проведён экономический анализ при k=k**1**. Результаты анализа следующие: увеличение запаса ресурса R_1 увеличивает показатель эффективности производства; изменение запаса ресурса R_2 не влияет не показатель эффективности производства; изменение минимальной нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности; изменение минимальной нормы n не влияет на значение показателя эффективности; продукцию A_1 и A_2 выпускать выгодно.

На основании этого анализа формируем управленческое решение: **увеличить запас ресурса R_1**.

Также в статье [4] проведён экономический анализ для плана (1) при k=k**2**. Выводы

экономического анализа следующие: увеличение запаса ресурса R_1 увеличивает показатель эффективности производства; изменение запаса ресурса R_2 не влияет не показатель эффективности производства; уменьшение минимальной нормы β_0 увеличивает показатель эффективности производства; изменение минимальной нормы n не влияет на значение показателя эффективности; продукцию A_1 и A_2 выпускать выгодно. При таких рыночных условиях формируем управленческое решение: **увеличить запас ресурса R_1, уменьшить минимальную норму β_0.**

Рассматриваем план (2). Для него, также в [4] проведён экономический анализ при k=k**1**. Результаты экономического анализа: изменение запаса ресурса R_1 не влияет не показатель эффективности производства; увеличение запаса ресурса R_2 увеличивает показатель эффективности производства; изменение минимальной нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности; уменьшение минимальной нормы n уменьшает значение показателя эффективности; продукцию A_1 и A_2 выпускать выгодно.

На основании этого анализа формируем управленческое решение: **увеличить запас ресурса R_2, уменьшить минимальную норму n.**

Рассмотрим экономический анализ для плана (2) при k=k**2**. Изменение запаса ресурса R_1 не влияет не показатель эффективности производства; увеличение запаса ресурса R_2 увеличивает показатель эффективности производства; изменение минимальной нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности; изменение минимальной нормы n не влияет на значение показателя эффективности; продукцию A_1 и A_2 выпускать выгодно. При k=k**2** формируем управленческое решение: **увеличить запас ресурса R_2.**

Перейдём к рассмотрению второй группы планов. Это планы:

$X^*=\left(\frac{b_1\beta_0}{a_{11}(\beta_0+k_1)}, \frac{b_1}{a_{11}(\beta_0+k_1)}\right)$, $Y^*=\left(0; 0; 0; n-\frac{b_1}{a_{11}(\beta_0+k_1)}\right)$, (3)

$X^*=\left(\frac{b_1-a_{12}n}{a_{11}}, n\right)$, $Y^*=\left(0; 0; \beta_0 n-\frac{b_1-a_{12}n}{a_{11}}; 0\right)$. (4)

В плане (3) полностью расходуются ресурсы R_1 и R_2, объём выпуска продукции A_1 в β_0 больше объёма выпуска продукции A_2, выпуск продукции A_2 превышает объём n единиц. Экономический анализ этих планов был проведён в статье [5]. При k=k**1** **план (3) не единственный оптимальный план.**

Экономический анализ при k=k**1** для планов (3) и (4) проведён в [5].

При увеличении запаса ресурса R_1 показатель эффективности производства увеличивается; изменение запаса ресурса R_2 не влияет на показатель эффективности производства; изменение нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности; изменение минимальной нормы n не влияет на значение показателя эффективности; продукцию A_1 и A_2 выпускать выгодно. Задача имеет множество оптимальных планов, при которых продукцию обоих видов выпускать выгодно.

На основе экономического анализа формируется управленческое решение: **увеличить запас ресурса R_1.**

Для случая k=k**1** **для оптимального плана (3) наблюдается уникальный случай. При уменьшении запаса ресурса** R_2 оба ресурса расходуются полностью, хотя показатель эффективности производства не изменяется. Это даёт возможность уменьшения затрат, связанных с уменьшением использования ресурса R_2, что тоже может увеличивать эффективность производства продукции A_1 и A_2.

Экономический анализ при k=k**2** для планов (3) и (4) также приведён в [5].

При увеличении запаса ресурса R_2 показатель эффективности производства увеличивается; изменение запаса ресурса R_1 не влияет на показатель эффективности производства; изменение нормы β_0 не влияет на значение показателя эффективности; изменение минимальной нормы n не влияет на значение показателя эффективности; продукцию A_1 и A_2 выпускать выгодно. Задача также имеет множество оптимальных планов, при которых продукцию обоих видов выпускать выгодно.

На основе экономического анализа формируется управленческое решение: **увеличить запас ресурса R_2.**

Для случая $k=k_2$ **теперь уже для оптимального плана (4) наблюдается уникальный случай. При уменьшении запаса ресурса** R_1 оба ресурса расходуются полностью, но показатель эффективности производства не изменяется. Это даёт возможность теперь уменьшить затраты, связанные с использованием ресурса R_1, что тоже может увеличивать эффективность производства продукции A_1 и A_2.

Таким образом, в случае, когда показатели эффективности производства видов продукции пропорциональны удельному расходу одного из ресурсов на их выпуск, эффективность производства определяется только **расходом этого ресурса**. Расход остальных ресурсов может определяться другими критериями эффективности выпуска продукции.

Формирование управленческих решений в особых рыночных условий для плана, при котором полностью расходуются оба ресурса и продукция выпускается по обеим нормам, было рассмотрено в статье [7].

4. Вводы

Рассмотрено формирование управленческих решений в особых рыночных условиях для двух групп планов, в которых продукция выпускается по трём из четырёх номинальных значений факторов: либо продукция выпускается по обеим минимальным нормам и полностью расходуется один из ресурсов, либо расходуются полностью оба ресурса и продукция выпускается по одной из двух норм. Для этих планов в особых рыночных условиях при $k=k_1$ эффективность производства определяется запасом ресурса R_1, а при $k=k_2$ запасом ресурса R_2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мамонов О.В., Бикеева М.В. Решение задачи об использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния минимальной относительной нормы производства одного вида продукции к другому и минимальной нормы выпуска продукции второго вида // Агропродовольственная экономика. 2018, № 3. С. 7-42.

2. Луцик Р. В. Анализ решения задачи о влиянии разных видов минимальных норм выпуска продукции в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов // Молодой учёный. 2018, № 34. С. 47-50.

3. Багрова К. О., Шишина Л. Г. Анализ влияния норм продукции, когда показатели эффективности производства продукции пропорциональны расходу одного из ресурсов / Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. 2018. С. 22-27.

4. Шумарева С. Н. Экономический анализ влияния норм продукции в особых рыночных условиях./ Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Новосибирск, 2019, С. 681-687.

5. Мамонов О. В. К вопросу об экономическом анализе влияния норм продукции в особых рыночных условиях // Экономический обзор. 2019, № 1. С. 34-38.

6. Михальчишина Ю. А., Луцик Р. В. Экономический анализ минимальных норм выпуска продукции в условиях, когда показатели эффективности производства пропорциональны расходу одного из ресурсов. / Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. 2018. С. 228-232.

7. Шумарева С.Н., Луцик Р.В. Формирование стратегии предприятия в особых условиях, когда при оптимальном плане ресурсы расходуются полностью и значения факторов равны своим номинальным значениям. / Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. 2018. С. 1227-1230.

УДК 657.21

НОРМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ

О.Б. Якк, магистрант
И. Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
Б. З. Мусаева – кандидат экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты нормативно-правового регулирования дебиторской и кредиторской задолженности, проанализирована действующая система нормативного регулирования бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности в организациях, описан порядок списания просроченной дебиторской и кредиторской задолженности.

Ключевые слова: задолженность, дебитор, кредитор, управление задолженностью, учет, нормативные документы, счет, бухгалтерский учет, расчеты.

Учет дебиторской и кредиторской задолженности регламентируется нормами бухгалтерского, налогового и гражданского законодательства. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О бухгалтерском учете» [1] организация обязана вести непрерывно бухгалтерский учет с даты его государственной регистрации до даты прекращения деятельности (ликвидация и реорганизация). Ведение бухгалтерского учета организуется руководителем предприятия, и возлагается на главного бухгалтера или иное должностное лицо, или заключается договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета. Экономическому субъекту предоставляется право на самостоятельное формирование учетной политики, в которой он определяет способы и методы ведения бухгалтерского учета, в отношении конкретного объекта учета.

Характеризуя систему нормативного регулирования бухгалтерского учета в Российской Федерации, отметим:

- федеральные законы и стандарты (ГК РФ, НК РФ, ФЗ «О бухгалтерском учете» № 402 от 06.12.2011 г.);
- отраслевые стандарты, устанавливающие базовые правила и особенности применения законодательных актов по отдельным разделам бухучета (Положение по ведению бухучета, утвержденное приказом Минфина № 34н от 29.07.1998 г., различные ПБУ);
- рекомендации в области бухгалтерского учета (План счетов, утвержденный Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н, Методические указания по инвентаризации имущества и обязательств, утвержденные Приказом Минфина от 13.06.1995 г. № 49, и др.);
- стандарты экономического субъекта (учетная политика, рабочий план счетов, инструкции, приказы и т.д.).

Основным правилом, закрепленным в п. 15 ст. 21 Федерального закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» является недопустимость противоречий между уровнями нормативного регулирования бухгалтерского учета. Согласно данной норме, федеральные и отраслевые стандарты не должны противоречить закону № 402-ФЗ, отраслевые стандарты не должны противоречить федеральным стандартам, рекомендации в области бухгалтерского учета, а также стандарты экономического субъекта не должны противоречить федеральным и отраслевым стандартам.

Первый уровень включает в себя:

- Гражданский кодекс Российской Федерации, в котором закреплены многие вопросы учетной работы: наличие самостоятельного баланса как необходимого признака юридического лица, обязательное утверждение годового бухгалтерского отчета и др.;

- Налоговый кодекс Российской Федерации регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения;

- Федеральный закон «О бухгалтерском учете», которым устанавливаются единые методологические основы бухгалтерского учета на территории Российской Федерации для всех юридических лиц, а также определяется порядок организации и ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской информации пользователям.

Также данный уровень представлен положениями (стандартами) по бухгалтерскому учету, в которых содержатся базовые правила бухгалтерского учета, изложены основные понятия, относящиеся к отдельным участкам учета, возможные бухгалтерские приемы без раскрытия конкретного механизма применения их и определения внутренней деятельности.

Следующий уровень определяется документами, в которых возможные бухгалтерские приемы приведены с примерами раскрытия конкретного механизма применения к определенному виду деятельности. К ним относятся методические указания по ведению учета, инструкции, рекомендации, принимаемые Минфином России, федеральными органами исполнительной власти.

Завершающий уровень представлен рабочими документами (документы внутренней регламентации) организации, формирующими ее учетную политику в методическом, техническом и организационном аспектах. Они разрабатываются самой организацией или консультационными фирмами по ее заказу. Документами этого уровня являются приказы, распоряжения, рабочие инструкции, указания по учету конкретных объектов или операций. Эти документы носят вспомогательный характер, их основная цель сводится к технической реализации учетного процесса.

Как отмечают Шелковников С.А., Целуйко И.Г., правовое регулирование функционирования экономических субъектов в современной России осуществляется посредством значительного количества правовых актов различного уровня. Что, как следствие, приводит к проблеме субординации и согласованности между собой этих правовых норм, и значительно влияет на деятельность указанных субъектов [2, с. 600].

Корректный учет дебиторской и кредиторской задолженности должен быть организован так, чтобы были доступны сведения о каждом контрагенте по всем договорам, по датам образования и погашения долгов.

Отражение дебиторской задолженности происходит по дебету счетов: 60, 62, 71, 73, 76. По кредиту счетов 60, 62, 66-71, 73, 76 формируется кредиторская задолженность предприятия [3, с. 311]. К каждому счету открываются субсчета для детализации по основаниям возникновения и контрагентам.

Например, образование и погашение долга перед поставщиком отражается записями:

- Дт 10 Кт 60 – приобретены материалы;

- Дт 60 Кт 51 – погашена задолженность по приобретенным материалам.

Появление и погашение задолженности покупателя за отгруженный товар отразится проводками:

- Дт 62 Кт 90 – продукция отгружена покупателю;

- Дт 51 Кт 62 – отгруженная продукция оплачена.

По истечении срока исковой давности задолженность может быть списана. Списание требует обязательного документального оформления: проводится инвентаризация, составляется бухгалтерская справка, издается приказ. Цель инвентаризации задолженности – проверка правильности сумм, числящихся на балансе предприятия. Согласно требованиям Федерального закона № 402-ФЗ, ее необходимо проводить минимум 1 раз в году перед подготовкой отчетности.

Анализ литературных источников показывает, что в отношении содержания субсчетов к счетам по расчету с поставщиками и покупателями существуют различные мнения (табл. 1) [4].

Как видно из таблицы, авторы предлагают различное содержание субсчетов, кроме трех: 62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками», 62.02 «Расчеты по авансам полученным», 62.03 «Векселя полученные». В разной последовательности Галимова Э.И. и Кулик О.М. добавляют субсчета с расчетами с покупателями и заказчиками и расчеты по авансам, полученным в валюте и условных единицах соответственно.

Галимова Э.И. выделяет субсчет 62.Р «Расчеты с розничными покупателями». У Кулик О.М. выделены расчеты с покупателями по товарам (работам, услугам) комитента в рублях и отдельно в валюте.

Демидова А.В. считает отдельными субсчетами расчеты с дочерними и зависимыми обществами. Таким образом, авторы по-разному предлагают выделение субсчетов.

Таблица 1

Анализ содержания субсчетов по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»

Галимова Э.И.	Кулик О.М.	Демидова А.В.
62.01 «Расчёты с покупателями и заказчиками»	62.1 «Расчёты с покупателями и заказчиками»	62-01 «Расчёты с покупателями и заказчиками»
62.02 «Расчёты по авансам полученным»	62.2 «Расчёты по авансам полученным»	62-02 «Расчёты по авансам полученным»
62.03 «Векселя полученные»	62.3 «Векселя полученные»	62-03 «Расчёты по векселям полученным»
62.21 «Расчёты с покупателями и заказчиками (в валюте)»	62.4 «Расчёты с покупателями по товарам (работам, услугам) комитента»	62-04 «Расчёты с дочерними обществами»
62.22 «Расчёты по авансам полученным (в валюте)»	62.6 «Расчёты с покупателями и заказчиками (в условных единицах)»	62-05 «Расчёты с зависимыми обществами»
62.31 «Расчёты с покупателями и заказчиками (в у.е.)»	62.7 «Расчёты по авансам полученным (в условных единицах)»	Х
62.32 «Расчёты по авансам полученным (в у.е.)»	62.8 «Расчёты с покупателями по товарам (работам, услугам) комитента (в условных единицах)»	Х
62.Р «Расчёты с розничными покупателями»	Х	Х

Обобщая мнения авторов, можно отметить, что выделение субсчетов у Галимовой Э.И. носит более реалистичный характер, так как расчеты комитента или расчеты с дочерними и зависимыми обществами носят в хозяйственной практике достаточно редкий характер.

Погашение задолженности покупателями и заказчиками может осуществляться путём использования наличных и безналичные форм расчетов, а также неденежных форм расчетов.

При расчётах денежными средствами первичными документами, подтверждающими произведённые покупателями и заказчиками расчёты, являются платёжные поручения, приходные и расходные кассовые ордера, кассовые чеки.

Оплата проданной продукции (работ, услуг) и иного имущества денежными средствами в соответствии с условиями договора может производиться покупателями и заказчиками либо после перехода к ним права собственности на отгруженную продукцию

(работы, услуги) – последующая оплата, либо до перехода права собственности – предварительная оплата.

Неденежные способы погашения задолженности в условиях растущего объема торговых сделок и нестабильности финансового положения организаций, связанного с временным недостатком наличных денежных средств, недоступностью банковских кредитов из-за высоких процентных ставок, приобретают особое значение, считает В.А. Долгушина и М.Л. Слободян. Они включают в себя следующие формы урегулирования обязательств: расчёты с применением ценных бумаг; зачёт взаимных требований; перемена лиц в обязательстве; товарообменные (бартерные) операции (по договору мены); финансирование под уступку денежного требования (договор факторинга); соглашение об отступном; новации (рис. 1).

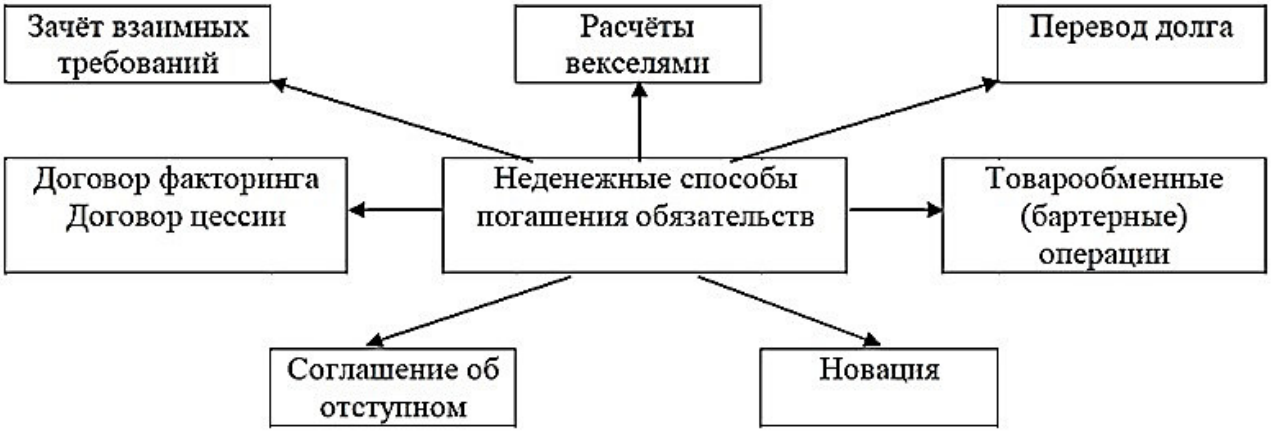


Рисунок 1 - Неденежные способы расчётов с покупателями [5, с. 53]

Превышение дебиторской задолженности над кредиторской означает вывод оборотных средств, необходимых для стабильной деятельности компании, вследствие неплатежеспособности контрагентов. Несмотря на стабильную работу предприятия, оплата за произведенную им продукцию или оказанные услуги не поступает вовремя, что создает недостаток денежных средств. Для покрытия обязательств перед кредиторами предприятию приходится пользоваться заемными средствами.

Как отмечают авторы, одной из наиболее эффективных управленческих технологий является механизм бюджетирования, его применение в данном направлении также возможно [6, с. 124].

По мнению Стадник А.Т. и других российских ученых, выделение центров затрат позволяет качественно вести синтетический и аналитический учет, иметь необходимую отчетность по потребностям и повысить обоснованность принимаемых управленческих решений [7, с. 124].

В свою очередь, если кредиторская задолженность больше дебиторской, создается угроза финансовой устойчивости фирмы. Согласно статистике, самые большие объемы кредиторской задолженности возникают перед поставщиками, подрядчиками, банками. Причиной такой ситуации может быть не только недостаток средств, но и нарушение расчетно-платежной дисциплины, например, несоблюдение сроков оплаты долгов, как самой компанией, так и ее контрагентами. Если же дебиторы соблюдают сроки оплаты, то и компания располагает средствами для своевременного погашения обязательств перед кредиторами.

Таким образом, бухгалтерский учет расчетов с покупателями и заказчиками позволяет обобщать информацию о задолженности контрагентов и вовремя принимать решения о погашении долгов не только денежными, но и иными способами, разрешенными законом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 23.01.2020).
2. Целуйко И.Г. К вопросу о нормативно-правовом регулировании бухгалтерского учета субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации/ С.А. Шелковников, И.Г. Целуйко// Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2019. – С. 596- 601
3. Бычкова С.М. Бухгалтерский учет и анализ: учебное пособие / С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева. – СПб.: Питер, 2018. – 528 с.
4. Завертайло А.О. Бухгалтерский учет расчетов с покупателями и заказчиками / А.О. Завертайло // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 39. – С. 556–560 [Электронный ресурс]. URL http://e-koncept.ru/2017/970438.
5. Потапова Е.А. Бухгалтерский учет: конспект лекций / Е.А. Потапова. – М.: Проспект, 2019. – 128 с.
6. Целуйко И.Г. Совершенствование системы стратегического управления затратами в аграрных организациях / Сиб. вестн. с.-х. науки. - 2009. – № 12 (204). – С. 122–125
7. Стадник А.Т. Система стратегического управления затратами в аграрных организациях / А.Т. Стадник, И.Г. Целуйко [и др.] // Вестник НГАУ. – 2010. – №4(16). – С. 121–127

УДК 338.439.4

ПРОИЗВОДСТВО И ЕМКОСТЬ РЫНКА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РФ

А.А. Ярушина, аспирант, ассистент
М.М. Галеев, д-р экон. наук, проф.
Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

Аннотация. В статье приведены данные потенциальной емкости отечественного рынка основных групп однородных продовольственных товаров, входящих в состав потребительской корзины и рекомендуемых Минздравом РФ норм потребления продуктов. Потребительская корзина – это социально значимый минимальный набор товаров и услуг, необходимый гражданам для обеспечения их жизнедеятельности. Рациональные нормы потребления продовольствия – это рекомендации, утвержденные приказом Министерства здравоохранения РФ и отвечающие современным требованиям здорового питания. Полученные результаты были сопоставлены между собой и с информацией Росстата об объемах производства основных продовольственных товаров в России. Здоровье нации и продолжительность жизни, зависящие от качества употребляемой пищи являются важными показателями социального развития государства.

Ключевые слова: потребительская корзина, прожиточный минимум, здоровое питание, продукты питания, овощи, емкость рынка.

Введение. Охрана здоровья человека – одна из функций государства. Здоровье зависит от множества факторов, в том числе от питания. Оно должно быть полноценным и разнообразным. Человек из пищи должен получать необходимое количество калорий, микро- и макроэлементов, витаминов. Потребительская корзина выступает в качестве минимального набора продуктов, необходимых для жизнедеятельности человека.

Потребительская корзина – это набор продовольственных и непродовольственных товаров, а также услуг, минимальный объем которых утвержден Правительством государства. Продовольственные товары в российской корзине составляют 50% набора, непродовольственные товары, включая услуги, занимают по четверти оставшегося объема. Нынешняя корзина предполагает деление населения на социально-демографические группы: трудоспособное население, пенсионеры и дети. Структура потребительской корзины рассчитывается как в целом по России, так и для каждого

субъекта РФ в отдельности.

Результаты исследования. На основе состава и размера потребительской корзины рассчитывается уровень прожиточного минимума, МРОТ и размер социальной помощи гражданам. Президент РФ В.В. Путин 15.01.2020 г. в послании Федеральному собранию предложил внести поправки в Конституцию государства. Одним из предложений было – установить зависимость МРОТ от прожиточного минимума и установить их на одном уровне [1]. После принятия поправок, значимость потребительской корзины и роль ее рационального расчета увеличатся. Настоящий Федеральный закон «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» устанавливает ее состав и действует до 31.12.2020 г. [2]. Структуру новой корзины необходимо принимать опираясь на факт, что от ее состава и стоимости зависит минимальный размер оплаты труда и в целом благосостояние миллионов граждан.

Для установления размера потребительской корзины необходимо знать емкость отечественного рынка основных групп продовольствия. Емкость рынка – это объем товаров, который предлагается и покупается в пределах рынка. В теории доступны три вида емкости рынка: фактическая, потенциальная и доступная. Доступная емкость рынка – это объем рынка, который могут обеспечить производители имеющимися у них товарами с определенными характеристиками. Фактическая емкость рынка – это объем рынка, основа которого заключается в текущем уровне развития спроса на товар у населения. Потенциальная емкость рынка – объем рынка, рассчитанный на основе максимального уровня развития спроса на товар у потребителей (рис. 1).



Рисунок 1 – Взаимосвязь видов емкости товарных рынков

Нами проведен расчет емкости рынка, в ее начальной точке, где за основу взяты данные структуры потребительской корзины как минимального набора продуктов (табл. 1). По данным Росстата численность населения РФ в 2019 г. составила 146,8 млн. человек, из которых дети (0-15 лет) – 27,4 млн. человек, трудоспособное население – 81,4 млн. человек, пенсионеры – 38,0 млн. человек [3].

По данным таблицы 1 емкость рынка всех хлебных продуктов, в соответствии с требованиями соответствующей корзины, составляет 16,2 млн. тонн. В эту группу товаров входят хлеб, макаронные изделия, мука, крупы, бобовые. Картофеля необходимо производить минимум 13,6 млн. тонн, а овощей – 16,2 млн. тонн. В нашей стране традиционно выращивают капусту, морковь, свеклу, лук репчатый. Реализация фруктов должна находиться на уровне, как минимум 9,8 млн. тонн, сахара и кондитерских изделий – 3,3 млн. тонн, мясопродуктов – 8,0 млн. тонн, рыбопродуктов, для минимального удовлетворения потребителей, – 2,6 млн. тонн. Емкость рынка молока и молокопродуктов начинается с отметки 43,3 млн. тонн, масла растительного – 1,4 млн. тонн и прочих продуктов – 0,7 млн. тонн. Яиц необходимо производить 30,2 млрд. штук в год. При этом нужно отметить, что произведенный объем обеспечит жителей страны лишь минимальным количеством продовольствия.

В настоящее время эксперты бурно обсуждают возможность принятия новой структуры потребительской корзины, которая, в данный момент, не отвечает нормам здорового питания. Президент страны 22.01.2020 г. при встрече с представителями общественности в г. Усмань Липецкой области заявил о важности пересмотра состава и размера потребительской корзины, увеличения в ней процента содержания продуктов, необходимых для обеспечения полноценного питания граждан: мяса, рыбы, овощей,

фруктов. Позже Президент РФ обратил внимание на то, что изменения должны быть постепенными, ненарушающими стабильность макроэкономики страны.

Таблица 1

Емкость рынков основных групп продовольственных товаров, в соответствии с размером и составом потребительской корзины Российской Федерации

№	Группа продовольственных товаров	Объем потребления в среднем на одного человека в год, указанный в составе потребительской корзины			Емкость рынка на основе размера потребительской корзины, млн. тонн
		Для трудоспособного населения, кг	Для пенсионеров, кг	Для детей, кг	
1	Хлебные продукты	126,5	98,2	77,6	16,2
2	Картофель	100,4	80,0	88,1	13,6
3	Овощи и бахчевые	114,6	98,0	115,5	16,2
4	Фрукты свежие	60,0	45,0	118,1	9,8
5	Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	23,8	21,2	21,8	3,3
6	Мясопродукты	58,6	54,0	44,0	8,0
7	Рыбопродукты	18,5	16,0	18,6	2,6
8	Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	290,0	257,8	360,7	43,3
9	Яйца, шт.	210	200	201	30,2 (млрд. шт.)
10	Масло растительное, маргарин и другие жиры	11,0	10,0	5,0	1,4
11	Прочие продукты (соль, чай, специи)	4,9	4,2	3,5	0,7
Таблица составлена авторами на основе документов: Федерального закона от 03.12.2012 г. № 227-ФЗ, данных Федеральной службы государственной статистики [2, 3].					

Для достижения поставленной задачи необходимо определить требуемый объем потенциальной емкости рынка. Его можно рассчитать на основе рекомендуемых норм потребления продовольствия с учетом численности граждан РФ в 2019 г. (табл. 2).

Результаты расчетов, приведенные в таблице 2 показывают, что емкость рынков увеличилась для всех групп продовольственных товаров, кроме хлебных продуктов и картофеля. Из-за высокого содержания углеводов и низкой цены данных продуктов, их объем в потребительской корзине превышает рекомендуемые нормы потребления.

В 2018 г. в России собрано 113,3 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур, произведено 22,4 млн. тонн картофеля, 10,6 млн. тонн мяса и мясопродуктов, выловлено 5,0 млн. тонн рыбы в живом весе, выработано 44,9 млрд. шт. яиц, что совпадает с рассчитанной емкостью рынка по данным группам товаров.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации указано, что отечественные производители должны обеспечивать население молочными продуктами не менее чем на 90% [5]. Однако в 2018 г. в РФ произведено 30,6 млн. тонн молока, что составляет 64,2%-70,7% от рассчитанного объема рынка. Поэтому молоко и молочная продукция вынуждено импортируется из других государств. В этом же году собрано 13,7 млн. тонн овощей при потенциальной емкости рынка 16,2-20,6 млн. тонн. Следовательно, отечественные производители обеспечивают граждан овощами на 66,5%-84,6%, при необходимом доктринальном пороге 90 %. Стоит отметить стабильный рост производства молока в России начиная с 2016 г. и увеличение объемов урожая овощей с 2013 г., что является позитивным показателем развития отраслей [6].

Таблица 2

Потенциальная емкость рынков основных групп продовольственных товаров, в соответствии с рекомендациями Минздрава РФ

№	Группа продовольственных товаров	Рекомендуемые Минздравом РФ нормы потребления продуктов питания, кг	Емкость рынка на основе рекомендуемых Минздравом РФ норм, млн. тонн
1	Хлебные продукты	96,0	14,1
2	Картофель	90,0	13,2
3	Овощи и бахчевые	140,0	20,6
4	Фрукты свежие	100,0	14,7
5	Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	24,0	3,5
6	Мясопродукты	73,0	10,7
7	Рыбопродукты	22,0	3,2
8	Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	325,0	47,7
9	Яйца, шт.	260	38,2 (млрд. шт.)
10	Масло растительное, маргарин и другие жиры	12,0	1,8
11	Прочие продукты (соль, чай, специи)	-	0,7
Таблица составлена авторами на основе документов: приказа Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614, данных Федеральной службы государственной статистики [3, 4].			

В 2017 г. в нашей стране собрано 3,3 млн. тонн фруктов и ягод. Объективно, с учетом климата России, многие виды фруктов в стране, в промышленных масштабах, не выращиваются. К ним относятся тропические и субтропические виды. Однако отечественный рынок фруктов и ягод имеет огромный потенциал для развития собственного производства традиционных, для нашей страны, фруктов, например яблок, садовой клубники, вишни, смородины. Исходя из положений Доктрины продовольственной безопасности, Россия стремится обеспечивать себя фруктами и ягодами не менее чем на 60%, хотя на сегодня с этой задачей справиться удается не в полной мере.

Вывод. Международная аудиторско-консалтинговая компания «Fin Expertiza» провела анализ работы отраслей в России за первые семь месяцев 2019 г. Положительное сальдо прибылей и убытков складывается почти во всех отраслях экономики РФ. Исключением стали сельское и лесное хозяйства, добыча полезных ископаемых. Однако развитие сельского хозяйства является одним из ключевых направлений развития страны. Для этого выделяются дополнительные средства на поддержку аграриев. Президент РФ не раз подчеркивал важность развития отраслей АПК, роста производства продовольственных товаров для обеспечения безопасности страны. Одной из целей национального проекта «Международная кооперация и экспорт» является увеличение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса с 21,6 млрд. долл. до 45,0 млрд. долл. к 2024 г. Для этого необходимо наращивать темпы производства продовольствия, повышать его качество и выходить на мировой рынок с конкурентоспособной продукцией, в том числе с готовой продукцией [7].

Нами была рассчитана потенциальная емкость рынка продовольствия в РФ в соответствии с нормативными требованиями размера потребительской корзины. Объем емкости рынка – важный показатель продовольственной безопасности страны. Производство всех групп товаров в России, кроме молока, овощей и фруктов, находится на рекомендуемом уровне. При этом зерно успешно экспортируется по всему миру, производители остальных однородных групп товаров лишь стремятся к этому.

Потребительская корзина рассмотрена нами как отправная точка расчета потенциальной ёмкости рынка различных продуктов питания, а рекомендуемые Минздравом РФ нормы потребления, как необходимый стандарт набора продуктов для здорового и полноценного питания. Объем жизненно необходимых продуктов питания в составе сегодняшней потребительской корзины существенно занижен. Увеличение доли различных продовольственных товаров, и соответственно, повышение стоимости потребительской корзины, позволит повысить уровень благосостояния граждан, расширить потенциальную емкость рынка продовольствия и увеличить в нем долю отечественных производителей. От благополучия граждан страны зависит получение желаемых результатов национальных проектов и, в целом, экономический прорыв государства. У России есть возможность стать ведущим государством на мировом рынке, реализующим значительный объем агропродовольственных товаров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 15.01.2020 г., г. Москва.
2. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 03.12.2012 г. № 227-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 27.01.2020).
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://gks.ru (дата обращения: 14.02.2020).
4. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614.URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 28.01.2020).
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 21.01.2020 г. №20. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 14.02.2020).
6. Ярушина А. А., Галеев М.М. Самообеспеченность Пермского края овощами и картофелем: проблемы и перспективы // Молодежная наука 2019: технологии и инновации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (11-15 марта 2019 ; Пермь) / Перм. гос. аграр. технологич. университет. Пермь: Прокростъ, 2019. Ч.1. С. 256-259.
7. Ярушина А. А., Катлишин О. И. Оценка конкурентоспособности образцов моркови столовой с помощью метода квалиметрии, реализуемых на рынке г. Перми // Молодежная наука 2018: технологии и инновации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (12-16 марта 2018 ; Пермь) / Перм. гос. аграр. технологич. университет. Пермь: Прокростъ, 2018. Ч.1. С. 286-289.

Проблемы и стратегическое развитие сельских территорий

УДК 332.363

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

А.Б. Агеева, канд. экон. наук, доцент
Пермский государственный аграрно-технологический университет

Аннотация. В процессе использования земельных ресурсов нередко встречаются нарушения правил землепользования и норм земельного законодательства. Эффективная деятельность по контролю за использованием земель позволяет сократить количество нарушений земельного законодательства и обеспечить порядок в землепользовании.

Ключевые слова: сельские территории, земельный надзор, использование земель.

Земельные ресурсы сельских территорий характеризуются как многообразием видов использования, так и большим числом участников земельных отношений. Кроме землепользований различных видов аграрных предприятий, объектов транспортного, топливно-энергетического комплексов, на этих территориях зачастую размещаются значительные количества дачных хозяйств граждан, земель садоводческих товариществ. Большое разнообразие участников земельных отношений вызывает возникновение земельных споров, различных видов нарушений законодательства в области использования земель. При этом увеличивается нагрузка на надзорные органы, осуществляющие государственный земельный надзор. Для обеспечения порядка в использовании земель необходимо повышать эффективность данного вида деятельности, а также поддерживать результаты этой работы на стабильно высоком уровне.

Эта деятельность проводится уполномоченными должностными лицами Росреестра. Эффективная деятельность государства в данном направлении напрямую влияет на сохранение земель в целом, а также земель сельскохозяйственного назначения и земель сельских территорий.

Задачей государственного земельного надзора является соблюдение требований земельного законодательства, выполнение необходимых мероприятий по охране земель органами государственной власти и местного самоуправления, юридическими лицами и их должностными лицами, гражданами; выявление, пресечение и профилактика нарушений, предусмотренных Земельным Кодексом РФ, Кодексом об административных правонарушениях РФ, другими нормативно-правовыми актами в области земельного законодательства. Земельный надзор осуществляется в связи с необходимостью соблюдения земельного законодательства, а также требований охраны и использования земель. [1, 2]

В данной статье на основе анализа данных о результатах проведения государственного земельного надзора в Пермском муниципальном районе Пермского края за период 2017-2019 гг. будут определены показатели эффективности этой деятельности и предложены мероприятия по ее совершенствованию.

Муниципальное образование Пермский район Пермского края занимает площадь 3700 кв. км и располагается в пригородной зоне краевого центра г. Пермь. Территория района граничит с Краснокамским, Добрянским, Чусовским, Кунгурским, Оханским районами, а по реке Каме и с Нытвенским районом. В районе расположено 17 сельских поселений, объединяющих 223 населенных пункта.

Основные показатели, характеризующие эффективности осуществления государственной надзорной деятельности в области землепользования на территории объекта исследования будут определены в соответствии с положениями действующей ведомственной методики [3].

Показатель уровня выполнения плана проверок рассчитывается как отношение проведенных плановых проверок к общему числу запланированных проверок.

На территории Пермского муниципального района Пермского края в 2017 году запланированы контрольно-надзорные мероприятия в отношении 23 субъектов (фактически проведены проверки в отношении 14 субъектов), в 2018 году запланирована 51 проверка (фактически проведены проверки в отношении 44 субъектов), в 2019 году запланированы мероприятия в отношении 37 субъектов (фактически проведены проверки в отношении 31 субъекта). [4] Исходя из перечисленных данных, рассчитывается показатель выполнения плана проверок, за 2017 год он составил 60,9%, за 2018 г. – 86,3%, за 2019г. – 83,8%.

Очевидно, что наблюдается тенденция повышения процента исполнения плана в период с 2017 года по 2018 год, но опять же в 2019 году заметно незначительное уменьшение процента выполнения плана (снижение по сравнению с 2018 годом на 2,5%).

Расчет нагрузки на одного инспектора включает суммирование всех контрольно-надзорных мероприятий, предназначенных для проведения 1 инспектору. На протяжении 2017-2019 гг. продолжительность рабочего времени и инспектора составляла 8 часов, однако количество инспекторов менялось: в 2017 году количество инспекторов составляло 10 человек, в 2018 году – 7 человек, в 2019 году – 7 человек. На территории Пермского муниципального района Пермского края в 2017 году инспекторами проведены 205 проверок (133 документарные проверки, 72 выездные проверки) и 882 административных обследования, в 2018 году проведены 247 проверок (141 документарная проверка, 106 выездных проверок) и 618 административных обследований, в 2019 году проведены 388 проверок (226 документарных проверок, 162 выездные проверки) и 783 административных обследования. [4] Величина данного показателя составила для 2017г. – 72,9%, для 2018г. – 115%, для 2019г. – 172%.

В изучаемом муниципальном районе наблюдается тенденция повышения нагрузки на одного инспектора из года в год, так разница в нагрузке в сравнении 2017 и 2019 гг. составляет 99,1%. Достижение высокого уровня данного показателя обусловлено высокой нагрузкой на инспектора, а также хорошо налаженной работой инспекторского состава.

Показатель доли проверок, по итогам которых выявлены нарушения, рассчитывается исходя из количества выявленных нарушений, количества проведенных плановых и внеплановых проверок, количества внеплановых проверок исполнения предписаний.

На территории Пермского муниципального района Пермского края в 2017 году должностными лицами проведено 205 проверок, по результатам которых выявлено 125 нарушений, также проведено 46 проверок предписаний. В 2018 году должностными лицами проведено 247 проверок, по результатам которых выявлено 167 нарушений, также проведено 45 проверок предписаний. В 2019 году должностными лицами проведено 388 проверок, по результатам которых выявлено 282 нарушения, также проведена 101 проверка предписания.[4] Исходя из этих сведений, были получены следующие результаты. Доля проверок, по итогам которых выявлены нарушения, в 2017г. составила 78,6%, в 2018г. – 82,7%, в 2019г. – 98,2%.

Таким образом, наблюдается тенденция постепенного увеличения доли проверок, по итогам которых выявлены нарушения, в период 2017-2019 гг., что говорит о повышении качества мероприятий, предшествующих проведению проверок, а также о качественном выполнении обязанностей должностными лицами.

Доля нарушений, которые устранены или по которым приняты меры за неустранение нарушений в установленный срок, рассчитывается с учетом устраненных

нарушений земельного законодательства в изучаемом периоде и количества выданных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства.

На территории Пермского муниципального района Пермского края в 2017 году должностными лицами выданы 20 предписаний, в отношении 2 субъектов составлены протоколы по ст. 19.5 КоАП РФ, устранено 26 нарушений земельного законодательства. В 2018 году должностными лицами выданы 21 предписание, в отношении 13 субъектов составлены протоколы по ст. 19.5 КоАП РФ, устранено 24 нарушения земельного законодательства. В 2019 году должностными лицами выданы 46 предписаний, в отношении 20 субъектов составлены протоколы по ст.19.5 КоАП РФ, устранено 55 нарушений земельного законодательства.[4] По данному показателю были получены следующие результаты: 2017г. – 120%, 2018г. – 52,4%, 2019г. – 76,1%.

Доля штрафов, которые уплачены или переданы для взыскания в службу судебных приставов, определяется с использованием суммы взысканных административных штрафов, суммы штрафов, которые не были уплачены в установленный срок и суммы наложенных административных штрафов.

Так в 2017 году в результате контрольно-надзорных мероприятий, проведенных на территории Пермского муниципального района, наложены административные штрафы на общую сумму 305000 рублей (из них взыскано 120000 рублей, направлено в службу судебных приставов – 185000 рублей). В 2018 году наложены административные штрафы на общую сумму 853355 рублей (из них взыскано 434560 рублей, направлено в службу судебных приставов – 418795 рублей). В 2019 году наложены административные штрафы на общую сумму 1048756 рублей (из них взыскано 200000 рублей, направлено в службу судебных приставов – 828756 рублей). Следует отметить, что по состоянию на 31.12.2019 у административных штрафов на общую сумму 20000 рублей не вышел установленный законодательством срок оплаты. [4] По данному показателю получены следующие результаты: 2017г. – 100%, 2018г. – 100%, 2019г. – 98%.

Доля отмененных постановлений рассчитывается как отношение числа отмененных постановлений, вынесенных за нарушение земельного законодательства, к числу обжалованных постановлений.

Так в 2017 году субъектами проверок обжаловано 1 постановление, которое в последующем было отменено. В 2018 году субъектами проверок обжалованы 12 постановлений, в результате рассмотрения жалоб 5 постановлений были отменены. По обжалуемым постановлениям, вынесенным в 2019 году, информация отсутствует.[4] Исходя из этого, получены следующие значения показателя: 2017г. – 100%, 2018г. – 41,7%.

Для расчета экономической эффективности осуществления государственной функции необходимы показатели кадастровой стоимости земельных участков, суммы наложенных административных штрафов и расходов на исполнение государственной функции по государственному земельному надзору.

Так в 2017 году сумма наложенных штрафов составила 305 000 рублей, общая кадастровая стоимость проверенных участков составила 9 345 482,48 рублей, а сумма затрат составила 468 538,54 рублей. В 2018 году сумма наложенных штрафов составила 853 355 рублей, общая кадастровая стоимость проверенных участков составила 30 795 385,66 рублей, а сумма затрат составила 646 961,45 рублей. В 2019 году сумма наложенных штрафов составляла 1 048 756 рублей, общая кадастровая стоимость проверенных участков составила 34 332 541,41 рублей, а сумма затрат составила 1 571 411,42 рублей. [4] В итоге получены следующие показатели: 2017г. – 0,85; 2018г. – 1,79; 2019г. – 0,89.

Таким образом, наблюдается тенденция резкого увеличения показателя экономической эффективности в период 2017-2018 гг., а в период 2018-2019 гг. его обратное уменьшение.

Полученные показатели эффективности государственного земельного надзора в

Пермском муниципальном районе Пермского края представлены в таблице.

Для повышения эффективности и результативности деятельности по государственному земельному надзору нами предлагаются следующие мероприятия.

Для повышения показателя выполнения плана проверок необходимо более качественно планировать проверки на последующий год путем более тщательного отбора земельных участков для включения в план, проведения дополнительных административных обследований (при необходимости), своевременное внесение поправок в ежегодные планы проведения проверок физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Таблица

Показатели эффективности и результативности государственного земельного надзора в Пермском муниципальном районе Пермского края за период 2017-2019 гг.*

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Выполнение плана проверок, %	60,9	86,3	83,8
2. Нагрузка на одного инспектора, %	72,9	115	172
3. Доля проверок, по итогам которых выявлены нарушения, %	78,6	82,7	98,2
4. Доля нарушений, которые устранены или по которым приняты меры за неустранение нарушений в установленный срок, %	120	52,4	76,1
5. Доля штрафов, которые уплачены или переданы для взыскания в службу судебных приставов, %	100	100	98
6. Доля отмененных постановлений, %	100	41,7	-
7. Экономическая эффективность осуществления государственной функции	0,85	1,79	0,89

* - рассчитано автором по данным Территориального управления Росреестра по Пермскому краю [4]

Для улучшения показателя нагрузки на одного инспектора необходимо постоянное наращивание количества проверок, а также качественное распределение рабочего времени инспектора.

Для дальнейшего улучшения показателя доли проверок, по итогам которых выявлены нарушения, необходимо повышение качества административных обследований, по результатам которых принимается решение о проведении проверок в отношении субъектов, а также постоянное повышение профессионального уровня государственных инспекторов (обучение, обмен опытом с другими территориальными отделами).

Для повышения доли нарушений, которые устранены или по которым приняты меры за неустранение нарушений в установленный срок, необходимо налаживание работы по привлечению нарушителей к ответственности в соответствии со ст. 19.5, т.к. привлечение к ответственности в виде штрафа стимулирует субъект к исполнению предписания в виде устранения нарушения. Также необходимо проведение дополнительных разъяснительных работ с субъектами проверок в связи с низкой правой грамотностью населения (организация мероприятий для граждан), а также необходим контроль за органами местного самоуправления в связи с затягиванием ими сроков рассмотрения документов.

Работа по показателю доли штрафов, которые уплачены или переданы для взыскания в службу судебных приставов, налажена полностью. Показатель в 100% достигается ежегодно (в 2019 году присутствуют штрафы, срок оплаты по которым не вышел – 20000 рублей (2%)). Это достигается за счет налаженной работы с должниками: при вручении постановлений также вручается памятка об оплате штрафа, где подробно описаны действия должностного лица в случае неуплаты штрафа, такие как составление протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, что влечет за собой двойное наложение штрафа, и направление пакета документов в службу судебных приставов. Также осуществляется ежедневный обзвон должников, проводятся периодические встречи с представителями

службы судебных приставов с целью доклада результатов и обсуждения дальнейших действий должностных лиц.

Показатель доли отмененных постановлений указывает на законность вынесения решений должностными лицами, что влияет на общий статус Росреестра. Для улучшения данного показателя необходимо усилить правовую экспертизу документов, заострить внимание должностных лиц на необходимости соблюдения всех аспектов нормативных актов, также усилить судебную защиту.

Поддержание всех показателей, характеризующих деятельность по земельному надзору, на стабильно высоком уровне позволит достигать высоких показателей экономической эффективности этой работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ) [Электронный ресурс]: // СПС «Гарант».
2. Постановление Правительства РФ от 2 января 2015 г. № 1 "Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре" [Электронный ресурс] // СПС «Гарант».
3. Приказ Росреестра от 30.12.2015 № П/693 "Об оценке эффективности и результативности исполнения территориальными органами Росреестра полномочий по государственному контролю (надзору)" [Электронный ресурс] // СПС «Гарант».
4. Региональный доклад о наличии и состоянии земель в Пермском крае // https://rosreestr.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel59/regionalnyy-doklad-o-nalichii-i-sostoyanii-zemel-v-permskom-krae/.

УДК 332.13

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МЕЖСЕЛЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

В.В. Акимов, канд. экон. наук, доцент
Ж.Е. Секенова, магистр наук
Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

Аннотация. В Казахстане более 90% молока и мяса производится в личных подсобных хозяйствах, имеющих большие проблемы в осуществлении логистических цепочек «производство – потребление». В статье даются конструктивные предложения по маркетингу и логистике на примере Мангистауской области Казахстана.

Ключевые слова: земля, труд, капитал, логистика, маркетинг, менеджмент, личные подсобные хозяйства.

Более девяноста процентов продукции животноводства в Казахстане производят личные подсобные хозяйства (ЛПХ) в условиях примитивного ведения процессов труда и отсутствия необходимой кормовой базы. Для приближения домашнего хозяйства к рыночным условиям необходимо создать коллективные (общинные) системы менеджмента и логистики в рамках экономической триады соединения факторов производства – земли, труда и капитала. Земля, как фактор производства ЛПХ нужна в двух ипостасях: приусадебная – для производства сочных кормов и присельная – для получения зеленых (пастбищных) кормов. Труд, как фактор производства, в домашнем хозяйстве осуществляется членами семей и требует оригинальных форм организации рабочей семье, где менеджерам является глава семейства, как правило, отец.

Капитал, как фактор производства в логистической цепочке ЛПХ+КХ+ММК состоит из двух видов: материального и денежного. Материальный капитал ЛПХ состоит из недвижимости и частного скота; у крестьянских хозяйств – недвижимость (земля) и сельхозтехника; у переработчиков – заводы (молочные и мясные). Денежный капитал

(инвестиции) – это сбережения семей и крестьян, которые весьма ограничены. Экономическая поддержка необходима прежде всего в направлении льготного банковского кредитования, которое обеспечивается государственными гарантиями. [1]

Рассмотрим осуществление вышеперечисленных функций в направлении организации процессов логистики по двум основным «цепочкам» молочной и мясной на примере изучения объекта домашних хозяйств Мангистауской области. Применительно условиям Мангистауской области молочная продукция включает молоко не только коров, но и кобыл и верблюдиц (рис.1).

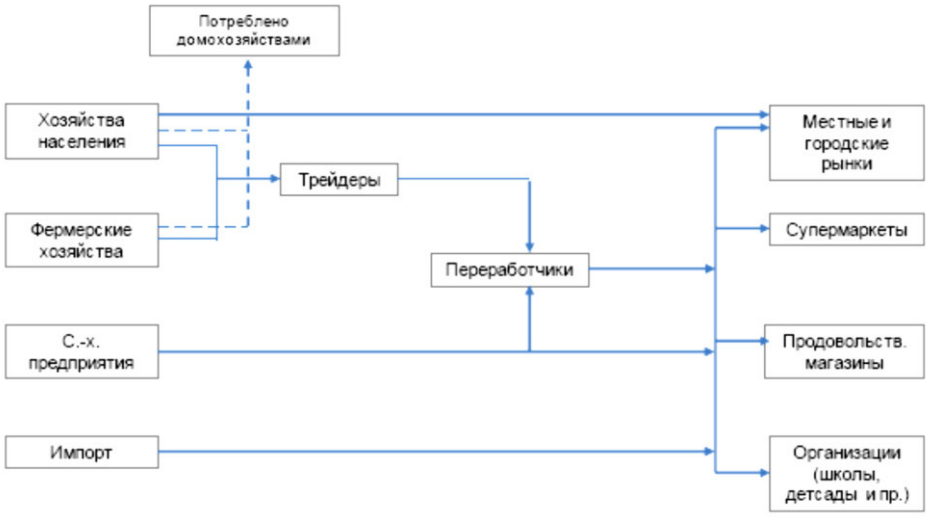


Рисунок 1 – Молочные продуктовые цепочки

Такие цепочки поставок, координируемые от розничного звена, приведут к установлению более жесткого управления качеством на каждом этапе, начиная от молочного производителя, через переработчика, и вплоть до конечного этапа продажи, т.е. по всей логистической цепи [3].

Логистическая продуктовая цепочка по мясу. Производство мяса является первым по величине подсектором сельского хозяйства Мангистау. В настоящее время на рынке мяса появилось несколько типов логистических продуктовых цепочек, которые различаются по качеству продаваемого мяса (рис.2).

Хозяйства населения и фермерские хозяйства на сегодняшний день являются основными производителями мяса в области и, вероятнее всего, останутся таковыми в ближайшем будущем.

Правительство в последнее время направило значительные ресурсы на исполнение животноводческой программы, целью которой является повышение объемов производства отечественного мяса и экспортных поставок в зону Таможенного союза.

Программа, направленная в основном на развитие крупномасштабного промышленного производства, но также включающая меры по поддержке мелких животноводов, поможет увеличить производство мяса, но ее стоимость должна быть сопоставлена со стоимостью других политических мер [4].

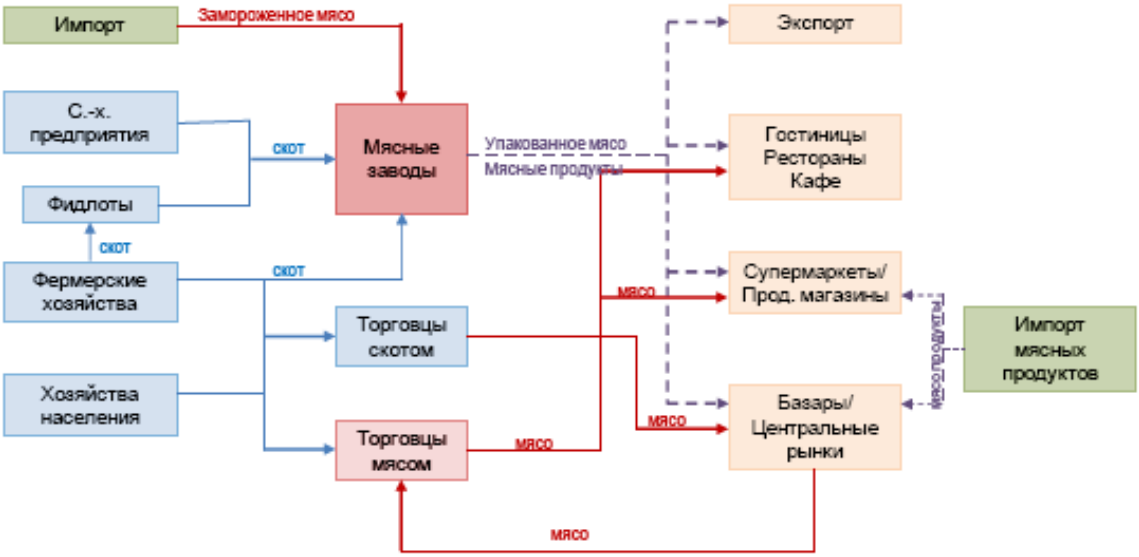


Рисунок 2 - Основные цепочки поставок мяса

Необходимо создать логистическую систему, включающую в общем комплексе специализированные виды логистик: закупочной, производственной, сбытовой, запасов, складирования, информационной, сервисной, транспортной (рис.3).

Продовольственный рынок (маркетингово-консалтинговые фирмы)						
Логистическая система рынка продовольствия (каналы распределения товаров: пять потоков)						
Закупочная	Производственная	Сбытовая	Запасов	Складирования		
Информационная	Сервисная	Транспортная				
Формы управления материально-техническим снабжением (обеспечением)						
Централизованная	Смешанная	Децентрализованная				
Государственная координация рынка (через госзакупки)						
ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ:						
фирм	адм. районов	г. Актау	г. Жанаозен	ж.д. станций	городов обл.значения	городов рай. значения
ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЛИНИИ СВЯЗИ АКТАУ						
Железнодорожные	Автодорожные					
Маркетингово-логистические операции						
Прогноз сбыта	План распределения	План производства	Управление запасами	Обработка запасов		
ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПОТОКИ						
Закуп сырья	Ввоз сырья	Приёмка	Упаковка	Склад сырья	Склад готовой прод	Отправка	Вывоз готовой прод
КАНАЛЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТОВАРОВ						
Нулевой	Одноуровневый	Двухуровневый	Трёхуровневый			
Горизонтальные маркетинговые системы	Вертикальные	Маркетинговые системы				
	Корпоративные	Управленческие	Договорные			
КАНАЛЫ ОБМЕНА ТОВАРОВ						
Розничная торговля			Оптовая торговля			
Магазинная:	Внемагазинная:	Ассоциативная:	Внемагазинная:			
- спецмагазины - универмаги - супермаркеты - минимагазины - фирменные магазины - выставочные залы	- личная продажа - многоуровневый маркетинг - прямой маркетинг - продажа через автоматы - торговое обслуживание - продажа в интернет - ярмарки	- корпоративные - добровольные сети - розничные кооперат. - потреб кооперативы - франчайзинги - конгломераты - консигнаты	- широкого ассортимента - ограниченного ассортимента - спецброкеры и агенты - комиссионеры - агенты закупок - агенты производителей отделения			

Рисунок 3 – Логистическая система Мангистауской области

Производственная логистика осуществляется внутри производственного цикла, например, в животноводстве: кормление, поение, доение, уход, удаление навоза, утилизация навоза. С точки зрения территориальной логистики эти объекты совмещаются с местоположением сельхозпредприятий.

Сбытовая логистика в г. Актау включает в себя накопление (складирование) готовой продукции и реализация её: прямая, или дилерская (посредническая). Местоположение объектов сбытовой логистики совпадает с местом производства.

Логистика запасов в г. Жанаозен, Форт-Шевченко, п. Бейнеу связана с оптимизацией объемов сырья, или готовой продукции с точки зрения страхования, или реакции на выгодную (невыгодную) конъюнктуру рынка. Местоположение объектов логистики запасов совпадает со складскими объектами.

Логистика складирования в местах производства и накопления относится к условиям хранения сырья, материалов и готовой продукции. Местоположение этих объектов совпадает со складами сырья и готовой продукции в системе сервисно-заготовительных центров.

Особое место в логистической системе занимают «всеобщие» типы логистики: информационные, сервисные и транспортные, которые обслуживают все вышеописанные виды логистик. Местоположение управленческих центров этих логистик, как правило, совмещено с местоположением крупных логистических центров, а их подразделения – в каждом объекте хранения, производства, распределения и реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мате Э., Тиксье Д., Материально-техническое обеспечение деятельности предприятий. – М.: Прогресс, 1993
2. Хотяшева О.М. Инновационный менеджмент. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006
3. Основы логистики / В.А. Гудков и др. - М.: Горячая линия - Телеком, 2010.
4. Григорьев М.Н. Маркетинг. – М.: Гардарики, 2006

УДК 664.6/664.87

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ГОРЬКОВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Аксенова, магистрант
И.В. Иванова, магистрант
И.А. Троценко, канд. с.-х. наук, доцент
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина

Аннотация. Приведен анализ существующего положения в сфере водоснабжения Горьковского района Омской области. В работе рассмотрена проблема питьевого водоснабжения в поселке городского типа Горьковское, возникшая в результате запрещения к эксплуатации котлована, являвшегося единственным источником питьевой воды. Оценена пригодность воды из всех источников к хозяйственно-питьевому водопользованию. Рассмотрены альтернативные источники питьевой воды – уличные колодцы и скважины в придомовых территориях.

Ключевые слова: водоснабжение, источник водоснабжения, качество воды, водоподготовка.

В настоящее время все большую остроту приобретает проблема нехватки пресной воды. Несмотря на то, что Российская Федерация принадлежит к числу государств, наиболее обеспеченных водными ресурсами, каждый второй житель Российской Федерации вынужден использовать для питьевых целей воду, не соответствующую по

химическим и микробиологическим показателям установленным нормативам. Материальный ущерб от потери здоровья населения в связи с потреблением некачественной питьевой воды в целом по РФ оценивается почти в 34 млрд. рублей в год [1].

Одна из особенностей местных водных ресурсов в том, что в регионе подземные воды так же как и поверхностные, подвержены антропогенному загрязнению. Поэтому не рекомендуется употреблять их без предварительной очистки. Предельно допустимые концентрации в реках Омь и Иртыш по нефтепродуктам превышены в 2-3 раза, по меди – до 11 раз, цинку до – 5 раз, железу – до 7 раз (характерно для Оми), марганцу – до 6 раз в Иртыше и до 20 раз в Оми [2]. Большое количество стоков, сбрасываемых в водные объекты области, зачастую не проходят необходимую очистку и обеззараживание. Основными загрязнителями поверхностных вод в Омской области считаются промышленные предприятия и жилищно-коммунальные хозяйства.

Негативный фактор для малых рек и озёр – размещение вдоль берегов животноводческих ферм, нефтебаз, садовых товариществ, стихийных свалок и т.п. Основные загрязнители грунтовых вод – это подземные канализации, свалки, сельскохозяйственные удобрения и утечка бензина с автозаправочных станций. Другая особенность – это изменение качества воды в зависимости от географического расположения, например в южной части региона вода более щелочная.

В Омской области остро стоит проблема водоснабжения. На сегодняшний день к централизованному водоснабжению подключено только 57% домов, находящихся за пределами областного центра. В некоторых населённых пунктах, где формально есть доступ к нему, оно работает с большими перебоями, что сказывается на качестве воды не в лучшую сторону. Но в целом по области отмечается превышение ПДК отдельных химических и микробных загрязнений в 23-ех из 32-ух районов области [1, 2].

Омь – одна из крупнейших рек Омской области – берет свое начало на Васюганской равнине. Источником питания Оми являются Васюганские болота, а гидрологический режим реки отличается большими колебаниями: сток реки меняется от 4 $м^3/с$ в маловодные годы до 181 $м^3/с$ в многоводные годы [3]. С каждым годом в районах, где протекает Омь, все больше ощущается дефицит воды, водозаборы не получают необходимого объема воды, что приводит к трудностям в их работе.

Река Омь является основным источником водоснабжения Горьковского района Омской области, поэтому первостепенной задачей должно являться поддержание качества воды в реке на заданном уровне. Но на сегодняшний день вода Оми по содержанию органических веществ и санитарным показателям не удовлетворяет требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 и оценивается как «грязная» [3]. К характерным загрязняющим веществам относятся трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, марганца, фенолы, повторяемость случаев превышения ПДК веществ составила 58...100 %. Кроме того, наблюдались превышения ПДК легкоокисляемых органических веществ (по БПК5), азота нитритного, алюминия, нефтепродуктов, соединений цинка. Повторяемость числа случаев превышения ПДК для этих веществ составила 8.42 % [4].

Единственным источником водоснабжения и питьевой воды в поселке городского типа Горьковское является искусственный котлован, построенный в 1974 году. Из-за длительной эксплуатации этого водоема, накопление в нем илистых отложений, примеси воды превысили допустимые нормы, и, как результат котлован запрещен к эксплуатации 4 марта 2015 года. На его реконструкцию было выделено 13,5 млн. рублей. Одновременно с выделением средств на реконструкцию старого котлована было принято решение вырыть новый водоём глубиной 7 метров на площади 30*70 метров и установить модуль водоснабжения. Строительство нового водопровода не предусмотрено.

Питьевую воду в село Горьковское, в котором проживает более 5,5 тыс. человек, привозят из соседних деревень, таких как Нижняя Омка и Серебряное, а также из города

Омска. Ежемесячно это доставка обходится в 380 тыс. руб. Чтобы компенсировать затраченные средства администрация продает воду населению по цене 3 рубля за литр. Известно, что взрослый человек в сутки расходует 30 литров воды, тогда в месяц в среднем тратится примерно 2,7 тыс. рублей, а в год эти затраты составят около 32,4 тыс. рублей. Так как для населения накладно покупать воду или привозить ее из других поселений из-за очень плохих дорог, люди используют уличные колодцы и скважины на придомовых территориях. На основании статистических данных 85 % опрошенных жителей пользуются уличными колодцами, а только 15 % имеют скважины. При этом качество воды в скважинах не изучено.

Объектом изучения является, питьевая вода села Горьковское, добываемая из колодцов, скважин и котлована, из которого вода по центральному водопроводу поступает в дома потребителей.

Колодец – это вертикальная горная выработка, которая используется для забора подземной воды, в целях водоснабжения. Средняя глубина колодца составляет от 5 м до 10 м. Внутренние стенки колодца сооружают из деревянных брусьев, железобетонных колец, кирпича, камня и другого материала. На поверхности колодца защищен навесом, во избежание попадания посторонних предметов внутрь колодца и в целях безопасности.

Скважина представляет собой сооружение, аналогичное колодцу глубиной 6-7 метров и диаметром до 0,5 метра. Стенки скважины укрепляют подобно стенкам колодца, либо устраивают обсадную трубу с целью недопущения осыпания грунта внутрь колодца. В обсадную трубу опускается пластмассовая труба меньшего диаметра и насос, который качает воду. В конструкцию скважины входит также ионообменный фильтр марки КУ-2-7П, который является сополимером акрила и ДВЕ. В пробах воды из колодца, котлована и скважины Горьковского района присутствуют концентрации наиболее распространенных загрязняющих веществ. При сравнении полученных данных выявлено превышение ПДК при анализе проб из колодца - по бериллию, железу, кадмию, свинцу, цветности и мутности; в пробах из котлована превышение было по бериллию, железу, кадмию, свинцу и цветности; в пробах воды из скважины - по железу.

Полученные данные показывают, что использование воды из скважин и колодцев возможно только после предварительной подготовке.

Для того чтобы удалить железо, его нужно перевести в нерастворимую форму, т.е. окислить и удалить из воды абсорбентами и фильтрами. Вода проходит через окислительную систему, которая состоит из аэратора, насыщающего воду кислородом. После этого вода поступает в фильтрующую колонну. Фильтр (каталитический или песчаный) вступает в реакцию с железом и происходит реакция окисления железа и адсорбция. Железо переходит в нерастворимую форму и оседает на фильтре, поэтому фильтр нужно постоянно чистить. Для этого под сильным давлением воду пропускают в обратном направлении, а затем из системы удаляют в канализацию [4,5].

Для устранения превышений ПДК по перечисленным веществам и обеспечения качества воды как питьевой из скважины и колодца вместо трех фильтров марки КУ-2-7П можно использовать комбинацию из различных фильтров. Например, использовать два фильтра марки КУ-2-7П и один фильтр марки КУ-23 Гранион D001 Dowex MSC-1 Purolite C-150, который применяют для удаления железа и умягчения воды. Он широко распространен в торговых сетях и имеет относительно невысокую стоимость. Фильтр данной марки является сополимером стирола и ДВЕ. Это сильнокислотный катионит с сульфогруппами. Фильтр имеет макропористую структуру с полидисперсными гранулами размером зерен от 0,3 до 1,2 мм. ПСОЕ составляет 1,9 экв/л. Регенерацию проводят 4...8 % раствором соляной кислоты на 50...150 г/л смолы, 4.8 % раствором серной кислоты на 50-240 г/л смолы или 8.12 % раствором хлорида натрия на 60.250 г/л смолы.

Стоимость очистки воды в частном доме, колеблется от 5 тыс. рублей и выше в зависимости от производительности фильтра, сложности управляющего клапана, используемого материала, и рассчитывается индивидуально.

Использование данных фильтров для очистки воды от тяжелых металлов, позволит решить проблему временного питьевого водоснабжения для населения поселка городского типа Горьковское на период ремонта котлована, предназначенного для постоянного водоснабжения поселка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушакова И.Г., Горелкина Г.А. О состоянии систем сельскохозяйственного водоснабжения в Омской области // Инновации в природообустройстве и защите в чрезвычайных ситуациях: материалы Междунар. науч.- практ. конф. – Саратов, 2016. – С. 50-54.
2. Голицын А. Н. Промышленная экология и мониторинг загрязнения природной среды / Под ред. Академика РАСХН В.Г. Минеева. – М.: Изд-во МГУ, 2018. – 253 с.
3. СанПиН 2.1.4.1074-01. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. – М. : Госкомсанэпиднадзор России, 2002. – 135 с.
4. Новые технологии и оборудование в водоподготовке и водоотведении: сб. – М. : ВИМИ, 2017. – 304 с.
5. Условия эффективной водоочистки маломутных природных вод высокой цветности / И.Г. Ушакова, Г.А. Горелкина, А. А. Маджугина, Ю.В. Корчевская // Электрон. науч.-метод. журн. Омского ГАУ. 2015. – № 2 (2). – URL: http://e-journal.omgau.ru/ (дата обращения 22.01.2020).

УДК 332.363

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ

В.Г. Брыжко, д-р экон. наук, проф.
Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н.Прянишникова

Аннотация. В статье обоснованы предложения автора по организации рационального использования земельных ресурсов крестьянских хозяйств. Установлены основные проблемы современного состояния использования земель крестьянских хозяйств. Определены пути решения проблемы организации рационального использования земельных ресурсов крестьянских хозяйств. Обоснована необходимость усиления практики отечественного землеустройства, как основного инструмента управления крестьянским землепользованием, и на этой основе улучшение системы поддержки развития крестьянских хозяйств на всех уровнях управления.

Ключевые слова: крестьянские хозяйства, земельные ресурсы, организация использования земель, аграрное землепользование.

Активизация предпринимательской деятельности, основанной на частных инициативах, является важным условием формирования положительной динамики развития отечественного агропроизводственного сектора. Решение этой задачи возможно на основе развития малых форм хозяйствования. К таким формам аграрной деятельности в полной мере относится крестьянское хозяйство. Успешное функционирование крестьянских хозяйств зависит от целесообразности организации их территории, результативности использования закрепленных земель.

Проблема использования земельных ресурсов крестьянских хозяйств стоит остро в разных российских регионах. Так в Пермском крае за 2005-2018 гг. число крестьянских землевладений увеличилось с 2,5 тыс. хозяйств до 2,9 тыс. хозяйств (на 116%). Площадь крестьянского землевладения региона за тот же период увеличилась на 125% и составила 113 тыс. га. Средний размер одного хозяйства также увеличился (на 114%) и составляет сегодня около 40 га. Подавляющее число крестьянских хозяйств функционируют на участках государственной и муниципальной собственности, а также участках граждан. Удельный вес таких земель составляет 82% от площади участков, используемых

крестьянскими хозяйствами Прикамья [1].

Несмотря на увеличение числа и площади хозяйств, сложные экономические условия приводят к разрушению и ликвидации крестьянских и других аграрных предприятий в регионе. По этой причине значительные массивы плодородных земель перестают использоваться в сельском хозяйстве (что не всегда своевременно отмечается официальной статистикой) и требуют проведения работ по восстановлению их естественно-экономического потенциала. Сегодня площадь земель, на которых прекращено аграрное производство в крае из-за ликвидации хозяйствующих субъектов, составляет 0,8 млн. га, а негативная тенденция отказа от использования земель предприятиями агрокомплекса сохраняется [1].

Между тем осуществление аграрной деятельности в форме крестьянского хозяйства имеет важное значение для общего развития сельских муниципальных образований, обеспечения трудовой занятости сельских жителей региона, формирования чувства хозяина на земле [2]. Наличие проблем в использовании земли затрудняет функционирование крестьянских хозяйств в агропроизводственном секторе. Ниже рассмотрим наиболее характерные проблемы крестьянского землепользования.

Существующими законодательными нормами недостаточно четко установлено содержание организации рационального использования земельных ресурсов, не определены принципы и условия рационального землепользования. Отсутствует определение рационального использования земельных ресурсов. Недостаточно развиты положения, регулирующие ответственность за нерациональное использование земель, не установлены действия по стимулированию рационального землепользования. Отсутствуют нормы по защите земельного имущества крестьянских хозяйств и других производителей аграрной продукции [3].

Крестьянские хозяйства нерационально используют закрепленные за ними земельные массивы. В то же время только на основе рационального землепользования можно преодолеть земельную неустроенность отраслевого хозяйства и решить социальные проблемы села [4]. Сегодня нерациональное использование земли проявляется в отсутствии системы организации угодий, устройства территории пашни и кормовых угодий, многолетних насаждений, организации севооборотных массивов и устройства севооборотов; отсутствии эффективного мониторинга за состоянием земель крестьянских хозяйств; использовании участков с нарушением норм охраны природных ресурсов; использовании ценных угодий в качестве менее ценных; снижении уровня нормативной урожайности культур на пашне и продуктивности кормовых сельхозугодий; отсутствии современных почвосберегающих агротехнологий; разрушении почвенного плодородного слоя; отсутствии регулярной агротехнологической обработки земельных массивов; отсутствии действий по противоэрозионной организации территории, устранению естественных и антропогенных разрушительных воздействий на землю, восстановлению плодородных земель; отсутствии системных действий по предотвращению деградации земель.

Сегодня в стране отсутствует система мотивации землепользователей, в том числе крестьян, к рациональному использованию земельных ресурсов. Кроме случаев крайне нерационального использования участков, сопровождающегося очевидным разрушением почвы и деградацией земель (которое легко определяется в процессе государственного земельного надзора), недостаточно корректное использование земельного имущества редко устанавливается надзорными органами и наказывается. В этой ситуации крестьянские хозяйства и другие пользователи земли не заинтересованы в улучшении использования земельных ресурсов, так как мероприятия по улучшению землепользования связаны со значительными финансовыми затратами, которые крестьянам не компенсируются. Затраты на улучшение использования земель должны нести сами крестьяне, у которых этих финансовых ресурсов просто нет.

Обостряет проблему организации рационального использования земельных

ресурсов крестьянских хозяйств отсутствие федеральной системы поддержки развития крестьянского землевладения, обеспечивающей установление и защиту земельно-имущественных интересов крестьян, улучшение земельно-ресурсного потенциала крестьянских хозяйств. Существующие сегодня меры поддержки крестьян не решают их проблем, наиболее острыми из которых остаются: финансирование организации и деятельности крестьянских хозяйств; формирование и расширение землевладений крестьянских хозяйств; обеспечение гарантированной возможности реализации произведенной продукции; инфраструктурное обеспечение крестьянских хозяйств; социальное развитие территории деятельности крестьянских хозяйств; обустройство крестьянских усадеб.

В сложившихся условиях можно сделать вывод об отсутствии в стране объективных предпосылок к кардинальному улучшению ситуации в области рационального использования земельных ресурсов крестьянских хозяйств и необходимости решения проблемы эффективности крестьянского землепользования.

Решению проблемы, по мнению автора, должно способствовать радикальное усиление отечественного землеустройства, как основного инструмента управления крестьянским землепользованием, и на этой основе улучшение системы поддержки развития крестьянских хозяйств на всех уровнях управления.

Назначением землеустройства в современных условиях должно стать обеспечение организации рационального использования земельных ресурсов и их охраны, защиты земельно-имущественных интересов пользователей земли, социального развития территориальных образований. При этом должен быть обеспечен баланс между интересами страны и ее регионов, отдельных территорий, юридических и физических лиц – пользователей земли, общественности, социальных групп (с учетом национальных и конфессиональных интересов).

Землеустройство должно проводиться на всей территории страны в отношении земельных участков различной функциональной и отраслевой принадлежности, независимо от форм земельной собственности и организационно-правовых форм осуществления хозяйственной деятельности.

Деятельность по землеустройству должна осуществляться специальными учреждениями, подчиняющимися государственному надведомственному органу управления. Эта деятельность должна носить государственный характер (как преследующая общегосударственные, национальные цели). Целесообразно в каждом субъекте Федерации иметь землеустроительные органы управления и государственные землеустроительные учреждения. В функции последних должны входить: изучение состояния земель; обследовательские и изыскательские работы; прогнозирование и планирование использования земельных ресурсов; разработка землеустроительных проектов, различающихся в зависимости от условий проектирования, территории проектирования, характера использования земель, поставленных социально-экономических задач; реализация землеустроительных схем и проектов; авторский надзор за осуществлением проектных документов.

Для этого требуется появление в сфере правового регулирования норм, направленных на повышение роли землеустройства в экономике страны, включая сельскохозяйственное производство, в том числе осуществляемое крестьянскими хозяйствами [5]. То же касается норм, гарантирующих поддержку крестьян и обеспечение их интересов в области имущественных отношений, создающих условия развития многоукладной аграрной экономики с учетом приоритетных интересов малых форм хозяйствования в агропроизводственной сфере.

Использование земельных ресурсов крестьянских хозяйств, любые действия по перераспределению или отчуждению крестьянского имущества должны осуществляться на основе схем и проектов землеустройства, положения которых должны иметь обязательный для исполнения характер. Организация территории самих крестьянских

хозяйств также должна производиться на основе внутрихозяйственных землеустроительных проектных разработок, последовательно от общего к частному.

На основе новых правовых норм должна быть создана система экономического регулирования крестьянского землепользования, включающая меры по стимулированию рационального использования земельных ресурсов крестьянских хозяйств. В качестве таких мер может быть облегчение доступа к финансовым ресурсам кредитных учреждений, освобождение от налогов (или снижение налоговой нагрузки), компенсация затрат на осуществление инициативного землеустройства, проводимого за счет средств крестьянских хозяйств. Это должно мотивировать крестьянские хозяйства к рациональному использованию своих земельных участков.

Для усиления поддержки крестьянского землепользования и развития крестьянских хозяйств необходима разработка и реализация соответствующих прогнозных, плановых, программных документов, положения которых обеспечены необходимым финансированием и ресурсами.

На этой основе возможно создание необходимых предпосылок к рациональному использованию земельных ресурсов крестьянских хозяйств, развитию экономики сельского хозяйства, решению продовольственных задач и социальных проблем населения. Развитие крестьянского землепользования, в свою очередь, даст импульс оживлению земельного рынка в сельской местности [6], что позволит повысить инвестиционную привлекательность отрасли и улучшение обеспечения сельского хозяйства трудовыми ресурсами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Региональный доклад о наличии и состоянии земель в Пермском крае в 2018 году. – Пермь: Управление Росреестра по Пермскому краю, 2019. – 180с.
2. Брыжко В.Г. Развитие крестьянского землепользования в сельском муниципальном образовании//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №12(59). – С.1679-1681.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ (ред. от 27.12.2019).
4. Комов Н.В. О создании системы единого государственного управления земельными ресурсами России//Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2019. - №1. – С.5-8.
5. Хлыстун В.Н. К законопроекту «О землеустройстве» // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2019. - №8. – С.5-9.
6. Bryzhko V.G. Development of the land market in rural municipal area//Revista ESPACIOS, Vol. 40 (Number 18) year 2019. Page 9.

УДК 519.85

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

А.В. Глотко, д-р экон. наук, доцент
Т.А. Куттубаева, канд. экон. наук, доцент
Горно-Алтайский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена разработке теоретических и методических принципов развития АПК Республике Алтай. Произведены оценка, анализ и мониторинг современного состояния АПК Республики Алтай. Обоснован организационно-экономический механизм развития АПК на базе развития кластерных структур. Разработан прямой прогноз показателей АПК региона.

Ключевые слова: АПК, кластер, сценарии прогнозов.

Республику Алтай в силу природно-климатических особенностей и наличия круглогодичных отгонных пастбищ традиционно относят к региону с агропромышленной

ориентацией. Общая площадь земельных ресурсов в 2018 г. составляла 9290,3 тыс. га. Земли сельскохозяйственного назначения – 2 627,7 тыс. га, или 28,3% от земельных ресурсов Республики, из них сельхозугодий – 1 137,7 тыс. га, или 43,3%. Они включены в земли сельскохозяйственного назначения, хотя и располагаются на землях запаса (18,1 % от всех сельхозугодий) и в лесном фонде (40,4% от всех сельхозугодий).

Наличие земельных ресурсов определяет кормовую базу, которая включает пастбищные корма, сенокосы (естественные и улучшенные) и сбор выращенных кормовых культур [2].

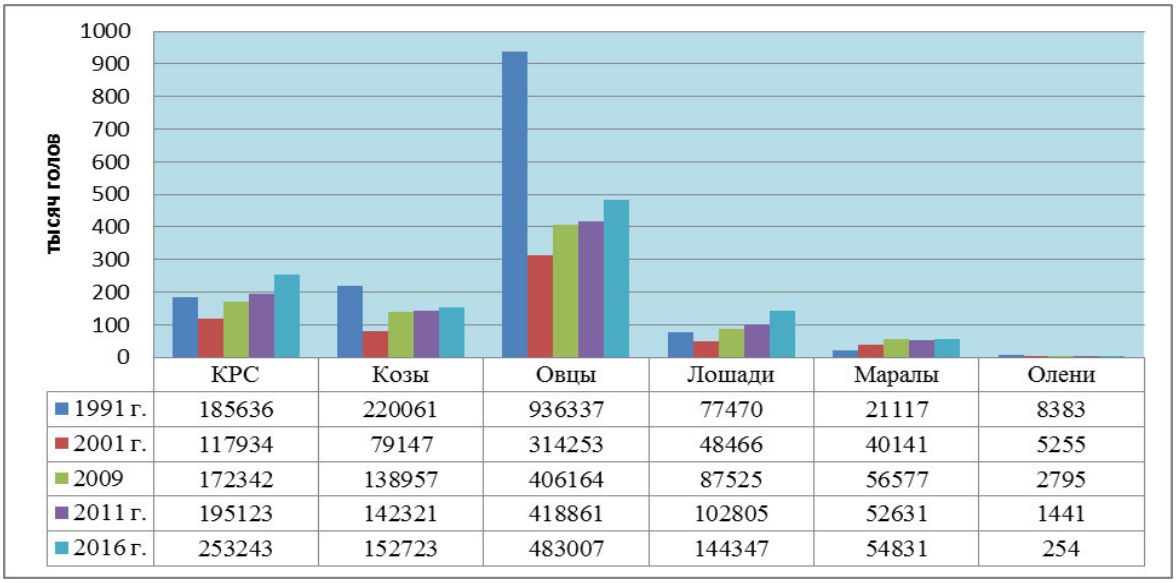
В структуре посевных площадей основной зерновой культурой является яровой овес, который используется хозяйствами для производства зерна, а также грубых и сочных кормов. Значительно меньшая доля приходится на яровую пшеницу – 17,7% и яровой ячмень – 6,8 % (таблица 1).

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных, тыс. га

Показатель	Год					Темп роста 2017 г. к	
	2013	2014	2015	2016	2017	2013 г., %	2016 г., %
Вся посевная площадь	100,9	105,6	108,3	103,7	105,1	104,2	101,4
Зерновые и зернобобовые, в том числе	7,6	6,9	6,5	6,5	6,5	85,6	100,6
пшеница	1	1	1,1	0,9	0,8	80	88,9
ячмень	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	60	100
овес	6,1	5,4	4,9	5,2	5,6	91,8	107,7
Кормовые культуры	89,2	94,9	98	93,8	95	106,4	101,2

В целом численность поголовья сельскохозяйственных животных за период 1991-2016 гг. представлена на рисунке 2. В этот период генезис поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Алтай имеет выраженную рыночную направленность, то есть увеличивается то поголовье животных, спрос на которых существует на рынке, а себестоимость выращивания наименьшая. В список высокорентабельных сельскохозяйственных животных следует включить крупный рогатый скот, лошадей и маралов. В результате конкурентами маралов за сырьевую базу являются крупный рогатый скот, который отвлекает человеческие и материальные ресурсы и лошади, сокращающие кормовую базу.



	КРС	Козы	Овцы	Лошади	Маралы	Олени
1991 г.	185636	220061	936337	77470	21117	8383
2001 г.	117934	79147	314253	48466	40141	5255
2009	172342	138957	406164	87525	56577	2795
2011 г.	195123	142321	418861	102805	52631	1441
2016 г.	253243	152723	483007	144347	54831	254

Рисунок 2 – Численность поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Алтай

К числу факторов, сдерживающих развитие АПК региона в целом, относится преобладание доли индивидуального сектора в производстве сельскохозяйственной продукции, низкая инвестиционная привлекательность АПК, во многом обусловленная неравномерным распределением источников сырьевых ресурсов в рамках почвенно-климатического зонирования территории региона, сокращение посевных площадей под зерновые и зернобобовые культуры, нерациональное использование имеющихся производственных мощностей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

По результатам районирования определено, что Республика Алтай имеет территориальную специализацию по отраслям сельского хозяйства. По расчетам автора выявлено, что к районам развитого животноводства относятся Усть-Канский, Усть-Коксинский, Шебалинский, Онгудайский, Кош-Агачский районы, на долю которых приходится 24,3%, 16,8%, 15,2%, 14,3% и 12% всей продукции животноводства соответствен; к районам растениеводства относятся так же Усть-Канский, Усть-Коксинский, Майминский, Шебалинский районы, в которых производится 16,6%, 15%, 12,9%, 12,5% всей продукции [1].

Анализ внутренней и внешней среды сельского хозяйства и АПК региона, а также определение угроз и возможностей позволяет выделить два сценария развития: инерционный и целевой, или сценарий кластеризации сельского хозяйства и АПК.

Инерционный сценарий основан на сохранении экономического уклада в отрасли. Его сторонники аргументируют реализацию данного сценария небольшой долей сельскохозяйственного производства Республики Алтай в сельском хозяйстве Российской Федерации.

Второй сценарий целевого развития (или сценарий кластерного развития) предполагает формирование кластеров, которые выделены по продуктовому, а не сырьевому принципу. Кластерный подход даже при наличии ресурсных ограничений позволит использовать внутриотраслевые резервы. Механизмом повышения внутриотраслевых резервов является использование преимуществ специализации труда, кооперирования и комбинирования производственных процессов, экономии на обеспечивающих процессах (рынок труда, научное и технологическое обеспечение), экономии на сбытовых процессах, положительного эффекта масштаба на производстве, хранении и при транспортировке. Кластерный подход должен решить такие задачи как повышение производительности труда, эффективное использование земельных ресурсов, рост добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве и АПК.

Данный сценарий предполагает следующие процессы:

1. Изменение институциональной структуры сельского хозяйства и АПК в пользу предпринимательских структур - КФХ, сельскохозяйственные производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские перерабатывающие кооперативы, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества и пр. Роль предпринимательских структур должна выражаться в увеличении доли поголовья скота, находящегося в собственности предпринимательских структур, объемах производимой продукции, земельных ресурсов, находящихся в их распоряжении. Также предпринимательские структуры в сельском хозяйстве должны закрепить свой статус работодателей. Увеличение роли предпринимательского сектора должно привести к усилению специализации отдельных хозяйств.
2. Формирование и укрепление хозяйственных связей на различных этапах производства и переработки сельскохозяйственной продукции – кормообеспечение, материально-технического обеспечение, сбыт продукции, первичная и глубокая переработка продукции.
3. Техническое и технологическое перевооружение сельскохозяйственных и перерабатывающих производств.
4. Изменение системы государственного регулирования, в т.ч. государственной

поддержки сельского хозяйства и АПК. Объектом государственной поддержки должны стать не отдельные направления (подотрасли) сельского хозяйства, а кластер, который включает совокупность различных хозяйствующих субъектов, объединенных производственными, хозяйственными, сбытовыми связями.

5. Активизация участия поддерживающих структур (материально-технические, снабженческо-сбытовые и логистические структуры, кредитные организации, образовательные учреждения и пр.) в развитии основных участников кластера – хозяйств, занимающихся растениеводством и животноводством, и предприятий перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и дикоросы.

6. Рост производительности труда за счет преимуществ специализации и кооперации производств, и, как следствие, рост уровня оплаты труда в отрасли [4].

Основные риски целевого сценария:

1. Социальная, экономическая, технологическая инертность развития мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей, неспособная перейти на более интенсивные методы хозяйствования.

2. Риск недостатка организационно-управленческого потенциала в системе государственного и муниципального управления, который приведет к торможению создания новых механизмов государственного регулирования отрасли и их нормативному закреплению.

3. Риск недостаточной инвестиционной привлекательности, необходимой для реализации крупных инвестиционных проектов по созданию кластеров.

4. Ограниченность бюджетных средств, необходимых для переструктуризации системы государственной поддержки.

5. Риск кадровой недостаточности, низкого уровня профессиональных компетенций у участников отрасли.

Результатом целевого сценария должны стать:

1. Формирование такой структуры отрасли, в которой преобладают средние и крупные хозяйства, способные внедрять и использовать инновационные отраслевые технологии, вкладывать инвестиции в кадровый потенциал хозяйства.

2. Рост доли сельскохозяйственного сырья и дикоросов, которая перерабатывается на территории Республики Алтай.

3. Формирование рыночного сегмента продовольствия и других видов продукции местного производства.

4. Устойчивость развития сельских территории за счет использования собственных внутренних источников.

5. Рост доходов сельского населения.

Ресурсный потенциал сельского хозяйства и спрос со стороны потребителей позволяет создать ряд кластерных образований:

1. Производство мясной продукции: туши, полутуши, мясо крупно и мелкокусковое, субпродукты, замороженные полуфабрикаты, колбасы, ветчины, суджук и др. Особое место занимают национальные мясные продукты питания – дьоргом, карта, кан и другие.

2. Производство молочной продукции: цельное молоко, сыры, сливочное масло, кисломолочная продукция, национальные продукты питания – чегень, курут, арчы и др.

3. Производство продукции рыбопереработки, выращенной в озерных и прудовых хозяйствах – свежая, замороженная рыба, копченная, вяленная рыба (хариус, осман, форель, пелядь и пр.).

4. Биофармацевтический кластер основан на переработке продукции мараловодства, пчеловодства, дикоросов. Биологически активные добавки и биологически активные добавки к пище – бальзамы, фиточаи, панттогематогены, панторин, эфирные масла, живица, мумие, мед и продукция пчеловодства, продукция переработки кедрового ореха.

5. Плодоовощной кластер основан на переработке овощей открытого и закрытого грунта, картофеля, плодов. К плодоовощному кластеру следует отнести производства по переработке дикоросов и получения продуктов питания, к таковым относятся переработка ягод, грибов, черемши, папортника-орляка [3].

Одним из главных ресурсов, необходимых для развития кластеров АПК Республики Алтай являются кадры. Именно от наличия кадров, соответствующих по количественным и качественным характеристикам потребностям, целям и задачам развития кластеров АПК, зависят возможности освоения новых видов сельскохозяйственной продукции, организации их переработки и новых видов производства, обеспечиваются условия повышения качества и конкурентоспособности продукции АПК, повышения эффективности инвестиционных и инновационных проектов, а также возможности повышения уровня жизни населения в сельской местности.

По данным «Прогноза обеспеченности трудовыми ресурсами реального сектора экономики» ежегодная потребность в кадрах в сельском хозяйстве с учетом выбытия составляет 850 человек.

Развитие кадрового потенциала в сельском хозяйстве и АПК Республики Алтай должно быть направлено на:

- повышение престижности труда в сельской местности и формирование в обществе позитивного отношения к сельскому образу жизни;
- создание условий по привлечению и закреплению молодых специалистов и молодых рабочих;
- повышение профессионального уровня рабочих и служащих организаций агропромышленного комплекса.

С целью обеспечения кадрами АПК Республики Алтай и повышения их квалификации необходимо решение следующих задач:

- прогнозирование и мониторинг потребности в кадрах в соответствии с целями и задачами развития АПК Республики Алтай;
- определение требований к компетенциям рабочих и специалистов, необходимых в АПК;
- формирование профессиональной структуры подготовки кадров,

непрерывное образование специалистов АПК;

- обучение фермеров, глав личных подсобных хозяйств основам оптимальной организации сельскохозяйственного производства, организации эффективного кормообеспечения и технологии содержания животных, возможностям получения инвестиционных ресурсов и т.д.

Часть потребности в кадрах может быть обеспечена за счет подготовки кадров в таких учебных заведениях Республики Алтай как АПОУ РА «Майминский сельскохозяйственный техникум», АПОУ РА «Усть-Коксинский техникум отраслевых технологий», ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», Аграрный колледж Горно-Алтайского государственного университета.

Подготовка кадров по переработке и производству продукции для биофармацевтического кластера, организации и производству молочной и мясной продукции, специалистов в области рыбоводства может быть осуществлена путем организации взаимодействия с учреждениями высшего образования соседних регионов: Алтайского края, Новосибирской области (АГАУ, НГАУ: садоводство, зоотехния, природообустройство и водопользование), Кемеровской области (Кемеровский ГСХИ: сельское и рыбное хозяйство) и другими регионами Российской Федерации на принципах целевого обучения. С целью более широкого привлечения к обучению предусмотреть субсидирование оплаты образовательных услуг. Обеспечить повышение квалификации не менее 30% руководителей фермерских (крестьянских) хозяйств. Разработать и реализовать подпрограмму «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Республики Алтай», в которой предусмотреть государственную поддержку кадрового

обеспечения агропромышленного комплекса.

Необходимость в кадровых ресурсах обусловлена развитие перерабатывающих производств, которое в настоящее время практически отсутствует. Достижение целей стратегии потребует планомерный рост трудовых ресурсов, участвующих в перерабатывающих и обеспечивающих производствах. Общая численность кадровых ресурсов должна вырасти на 2650 человек к 2035 году, в то числе: кластер по переработке мяса – 805 чел., кластер по переработке молока – 1015 чел., кластер рыбоводства и рыбопереработки – 230 чел., биофармацевтический кластер - 230 чел., кластер по переработке плодоовощной продукции и дикоросов – 370 чел.

Инвестиционные ресурсы необходимы для создания перерабатывающих производств в соответствии со стратегическими целями: глубокая переработка мяса 7,57 тыс. тонн в год, объем реализованного молока 25 тыс. тонн в год, продукция переработки дикоросов – 250 тонн в год, производство товарной рыбы – 20 тонн в год, производство биологически активных добавок 100 тонн в год. Источниками инвестиций выступают средства частных инвесторов. Государственная поддержка инвестиционного процесса осуществляется через возмещение процентной ставки по кредитам в объеме ставки рефинансирования, субсидирования семейных животноводческих ферм, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, субсидии на возмещение прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК и др.

Таким образом, мероприятия, предложенные в рамках развития АПК Республики Алтай, являются эффективными, поскольку приводят к реализации более привлекательного, с экономической точки зрения, сценария.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Винников, Р.Е. Формирование и развитие интеграционных структур в АПК Республики Алтай / Р.Е. Винников // Управление экономическими системами: электронный научный журнал**.** – 2017. – № 10(104). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uecs.ru/uecs-104-1042017/item/4566-2017-10-10-06-38-20.
2. Ершова Л.В. Механизм развития ресурсной базы пантового оленеводства в Республике Алтай / Л.В. Ершова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – №9. [Электронный журнал]. Режим доступа http://www.uecs.ru.
3. Ищук Л.В. Основные направления пространственного и отраслевого развития сельского хозяйства и АПК в Республике Алтай / Л.В. Ищук, О.Н. Швакова, А.В. Глотко // Вестник Орловского государственного института экономики и торговли.– 2019. – № 1 (47). – с.137-145.
4. Кластерный подход в развитии сельского хозяйства и АПК (на материалах Республики Алтай): монография / Р.Т. Адарина Т.А. Куттубаева и др., всего 6 человек // Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2017. – 142 с.

УДК 332.14

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

А.О. Голованова, магистрант
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В данной статье предпринята попытка рассмотреть наиболее значимые проблемы развития сельских территорий России в настоящее время и обосновать перспективы их комплексного развития на ближайшие годы. Среди всего многообразия поднятых в рамках настоящего исследования проблем, авторы особо выделяют причины недостаточного уровня социально-экономического развития села,

которые кроются как в исторически накопившихся проблемах, так и в недостатках современных механизмов развития сельских территорий. Поэтому обосновывается необходимость комплексного подхода к управлению сельским развитием как на федеральном, так и региональном уровнях.

Ключевые слова: сельские территории, проблемы развития сельских территорий, комплексное развитие сельских территорий, уровень жизни на селе, социальная инфраструктура села, социально-экономическое развитие сельских территорий, политика комплексного развития сельских территорий, механизм реализации политики развития сельских территорий.

Уровень жизни на селе продолжает уступать городскому. Совокупный среднемесячный доход на члена домохозяйства на селе – 19 120 рублей (2016 год), или 63,7% от среднего дохода в городе. Доля домашних хозяйств, имеющих среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, в сельской местности – 18,5% (2016 год), в то время как в городе – 5,4%. Большинство малоимущих российских семей (52,2%) с доходами ниже прожиточного минимума проживает в сельской местности. В 2017 году среднемесячная номинальная начисленная зарплата в сельском хозяйстве составила 23 529 рублей – 60,1% от средней по экономике. Уровень безработицы на селе в 2017 году составил 8%, в городе – 4,3%. Сохраняется преимущественно аграрная занятость сельского населения, хотя ее удельный вес постепенно сокращается. В 2017 году в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве было занято 19,9% трудоспособных сельских жителей, в 2011 году – 25,6% [1].

В сельской местности продолжается процесс свертывания сети объектов социальной инфраструктуры, особенно в сельской глубинке. Обобщающим показателем уровня и качества жизни является ожидаемая продолжительность жизни при рождении: в городе в 2017 году она составила 73,16 года, на селе – 71,38 года, то есть на 1,78 года меньше. С 2015 года уровень рождаемости в сельской местности стал уступать городскому (в 2017 году он составил 11,2 промилле против 11,6 промилле в городе). Все это ведет к миграции молодого сельского населения в города. Как показала Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года, в структуре занятых в сельском хозяйстве уменьшается доля работников молодых возрастов и растет доля пенсионеров. По сравнению с переписью 2006 года, удельный вес постоянных работников сельскохозяйственных организаций в возрасте 15–29 лет снизился на 3 процентных пункта, а в пенсионном возрасте возрос на 6,7 процентных пунктов [2].

По прогнозу Росстата, численность сельских жителей к 2030 году уменьшится на 2,8 миллиона человек, или на 7,3%. Сельское население постепенно концентрируется в пригородных территориях, что приводит к социальному опустыниванию сельских районов, создавая геополитические риски. За пятилетний период (2014–2018 годы) число сельских поселений сократилось с 18,5 тысячи до 17,7 тысячи (на 4,2%). Происходит рост числа районов с низкой плотностью сельского населения (до 5 человек на 1 кв. километр), число районов с большей плотностью сельского населения убывает.

Вместе с тем в последние годы отмечается постепенно усиливающееся стремление части городского населения иметь второй жилой дом в пригороде, а также проводить летний отпуск в деревне. Растет популярность аграрного и сельского туризма. Значительная часть городских семей являются членами садоводческих, огороднических и дачных объединений граждан. Согласно Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в стране насчитывалось 75 945 некоммерческих объединений, подавляющее большинство которых (88,6%) составляют садоводческие товарищества и кооперативы. Число земельных участков в объединениях составило 12,8 млн. единиц. С одной стороны, некоммерческие объединения диверсифицируют сельскую экономику, создают рабочие места для части постоянного сельского населения и рынок сбыта для владельцев личных подсобных хозяйств. С другой стороны, возрастает нагрузка на сельскую

инфраструктурную сеть, что ущемляет интересы сельских жителей [3].

Причины недостаточного уровня социально-экономического развития села кроются как в исторически накопившихся проблемах (село всегда было «донором» развития страны), так и в недостатках современных механизмов развития сельских территорий, а именно: отсутствие комплексного подхода к управлению сельским развитием как на федеральном, так и региональном уровнях. В государственных программах по развитию социально-инфраструктурных отраслей «сельская» строка, как правило, отсутствует. Удельные затраты на предоставление услуг в области образования, здравоохранения, культуры на селе выше, чем в городах из-за более низкой плотности населения, поэтому социальные ведомства экономят на сельских расходах. Ряд государственных программ содержат мероприятия по развитию сельских территорий, но они должным образом между собой не скоординированы. Минсельхоз России не имеет полномочий по координации деятельности других министерств и ведомств на сельских территориях. В Правительственную комиссию по вопросам АПК и устойчивого развития сельских территорий не входят представители Минкультуры России, Минспорта России, Минстроя России, Минкомсвязи и Минэнерго России. Вместе с тем деятельность этих министерств имеет большое значение для сельских территорий. В социальных ведомствах экономят на сельских расходах; несовершенство нормативно-правовой базы сельского развития. Федеральный закон, который бы устанавливал правовые основы разработки и реализации комплексной политики сельского развития, отсутствует. В Федеральном законе от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» устойчивое развитие сельских территорий трактуется как часть государственной аграрной политики [4].

Право установления границ сельских и городских районов (округов) и отнесения населенных пунктов к городским или сельским принадлежит субъектам Российской Федерации, что обусловливает заметные региональные различия в административном делении территории и повышение социально-территориальной дифференциации в уровне жизни населения, а в ряде случаев приводит к утрате сельскими жителями социальных прав и гарантий, устанавливаемых на федеральном уровне. В оценке показателей деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199, отсутствуют показатели, характеризующие социально-экономическое развитие сельских территорий; ограниченный доступ сельского населения к рынкам продукции, материально-технических, финансовых и информационных ресурсов, что обусловлено прежде всего низким уровнем развития в сельской местности рыночной и инженерной инфраструктуры, а также вертикальной сельскохозяйственной кооперации; нестабильность и недостаточный уровень финансирования мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства. В 2016 году на ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» было израсходовано 5,5% бюджета госпрограммы, в 2012 году этот показатель был максимальным, но всего лишь 8%. В Европейском союзе на аналогичные цели выделяется не менее 20% аграрного бюджета; слабая заинтересованность в развитии социальной и инженерной инфраструктуры села сельскохозяйственных организаций и других субъектов хозяйственной деятельности на селе; хронический дефицит сельских муниципальных бюджетов.

По данным Объединенного конгресса муниципальных образований России (ОКМО), только 20,2% сельских поселений являются бездотационными и низко дотационными, они и могут развиваться. Остальные жестко ограничены минимальным набором полномочий и возможностей. В целом на долю сельских поселений приходится лишь 8% собственных доходов всех местных бюджетов, хотя они составляют 80% от общего количества муниципалитетов страны; слабое развитие на селе несельскохозяйственных видов деятельности, что обусловливает узость сферы

приложения труда в сельской местности.

Рекомендации по совершенствованию сельской политики [5]:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы устойчивого развития сельских территорий

1.1. Принять федеральный закон «О развитии сельских территорий», в котором определить правовые основы политики сельского развития и механизмы ее реализации, включая:

- определение понятий «сельские территории», «сельский административный район (округ)» и «городской административный район (округ)» (основным критерием при этом должна выступать плотность населения) и других;
- полномочия федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления в области развития сельских территорий;
- направления государственной политики сельского развития и меры по ее реализации;
- формирование государственной программы развития сельских территорий на среднесрочный период, ее финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий;
- осуществление мониторинга за сельским развитием и подготовку национального доклада о реализации упомянутой государственной программы;
- участие субъектов экономической деятельности, граждан, общественных организаций и объединений в сельском развитии.

1.2. Отменить действующее в настоящее время положение об осуществлении мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий в рамках Госпрограмм развития сельского хозяйства только в тех населенных пунктах, где реализуются инвестиционные проекты в области АПК. Данное требование значительно сужает границы распространения программы, превращает ее в инструмент сопровождения инвестиционных проектов, а не решения накопившихся социальных проблем села.

1.3. Внести в перечень показателей оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199, показатели, характеризующие социально-экономическое развитие сельских территорий. Сейчас в перечне 12 показателей. Целесообразно, на наш взгляд, не расширяя его ввести разбивку показателей на город и село.

1.4. При корректировке государственных программ Российской Федерации в сферах образования, здравоохранения, культуры и туризма и других включать в них мероприятия по развитию сельских территорий.

1.5. Разработать систему нормативов обеспеченности сельского населения социальными услугами и доступа к объектам социальной и инженерной инфраструктуры.

2. Финансовое обеспечение устойчивого развития сельских территорий.

2.1. Распределять средства, направляемые на развитие сельских территорий в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства, с учетом уровня социально-экономического развития сельских регионов.

Сейчас главный критерий – уровень софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Как следствие, ресурсы направляются в регионы с лучшей финансовой обеспеченностью, а не туда, где социальные проблемы острее.

2.2. Целесообразно стимулировать приток частных инвестиций в социальную и инженерную инфраструктуру села за счет механизмов государственно-частного партнерства.

2.3. Учитывая узость сферы приложения на селе, низкий уровень доходов населения, целесообразно предусмотреть меры по диверсификации сельской экономики, повышению занятости и доходов сельского населения.

3. Совершенствование организационно-управленческого механизма сельского

развития.

3.1. Наделить Министерство сельского хозяйства Российской Федерации полномочиями по координации деятельности министерств и ведомств по развитию сельских территорий.

3.2. Для обеспечения комплексного решения вопросов сельского развития и эффективной координации деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти в этой области целесообразно сформировать при Правительстве Российской Федерации комиссию, в субъектах Российской Федерации – координационные органы по вопросам устойчивого развития сельских территорий, а при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации – федеральное агентство по сельскому развитию.

3.3. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации необходимо усилить контроль за своевременным получением государственной экспертизы по объектам капитального строительства ФЦП УРСТ, оформлением муниципальными образованиями правоустанавливающих документов на земельные участки под строительство, подготовкой конкурсной документации по определению исполнителей работ на объектах. В настоящее время перечисленные процедуры затягиваются, что приводит к несвоевременному вводу объектов в строй и неполному освоению выделяемых средств.

4. Информационно-консультационное обеспечение.

4.1. Для обеспечения научно-методического и консультационного сопровождения программ и проектов в области устойчивого развития сельских территорий, организации подготовки и повышения квалификации кадров целесообразно организовать федеральный научно-методический и консультационный центр по устойчивому развитию сельских территорий; из средств федерального бюджета возобновить поддержку информационно-консультационных организаций, предоставляющих консультационные услуги в области сельского развития (средства предоставлять на конкурсной основе).

4.2. Активизировать обмен лучшими практиками в реализации региональных и муниципальных программ и проектов устойчивого развития сельских территорий России, в том числе с использованием портала «Развитие села» (Банк проектов развития сельских территорий).

4.3. Внести изменения в условия и порядок проведения всероссийского конкурса информационно-просветительских проектов по сельской тематике, организуемого в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства. В настоящее время в конкурсе принимают участие представители средств массовой информации, что существенно сужает круг лиц, активно способствующих созданию положительного образа российского села и привлекательности работы в сельской местности. Необходимо включить в состав участников конкурса непосредственных участников проектов по сельскому развитию.

5. Основное содержание Государственной программы Российской Федерации по развитию сельских территорий В первую (координационную) часть данной программы целесообразно включить меры, осуществляемые Минздравом России, Минкультуры России, Минпросвещения России и другими несельскохозяйственными министерствами и ведомствами в области развития сельских территорий. При этом финансирование этих мер должно осуществляться в рамках соответствующих отраслевых программ при координации со стороны Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Вторую часть программы составят меры, финансируемые из бюджета Минсельхоза России.

При этом необходимо сохранить все меры поддержки сельского развития, содержащиеся в ныне действующей Государственной программе развития сельского хозяйства, включая поддержку малого и среднего бизнеса и сельской кооперации. Кроме этого, целесообразно предусмотреть [6]:

- меры по диверсификации сельской экономики как за счет диверсификации

сельского хозяйства, так и развития в сельской местности несельскохозяйственных отраслей, включая предоставление малым сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, занимающимся сельскохозяйственной деятельностью, субсидируемых кредитов на организацию несельскохозяйственного бизнеса (переработка сельскохозяйственной продукции, аграрный и сельский туризм, органическое производство, сбор и переработка дикоросов, альтернативная энергетика);

- представление ипотечных кредитов для молодых специалистов, работающих на селе, по льготной ставке;

- выделение на конкурсной основе грантов для информационно-консультационных организаций, оказывающих консультационные услуги в области сельского развития;

- субсидии на подключение к широкополосному Интернету для субъектов малого предпринимательства, ведущих хозяйственную деятельность в сельской местности, а также общественных организаций и инициативных групп граждан, осуществляющих проекты сельского развития;

- расширение программы грантов по поддержке местных инициатив граждан. В настоящее время инициативы поддерживаются только по трем направлениям: создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских площадок; сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников; поддержка национальных и культурных традиций, народных промыслов и ремесел.

Целесообразно не ограничивать тематику грантовой поддержки, а гранты предоставлять не только органам местного и общественного самоуправления, но и общественным и волонтерским организациям, отдельным гражданам или группам лиц, реализующим проекты сельского развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чепик, А.Г. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 469-474.

2. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.

3. Курочкина, Е.Н. Согласование приоритетов развития различных типов сельских территорий и мер государственного регулирования / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 271-279.

4. Шубочкина, Е.В. Современные подходы к использованию инструментов стратегического управления сельскими территориями / Е.В. Шубочкина, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1376-1380.

5. Петриков, А.В. Комплексное развитие сельских территорий / А.В. Петриков // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 18-25.

6. Тян, И.В. К вопросу о сущности категории устойчивого развития сельских территорий / И.В. Тян, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 454-457.

УДК 332

ОБРАЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПУТЕМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ СТЕРЛИТАМАК

А.М. Горбар, студент
Р.И. Абдульманов, канд. с.-х. наук, доцент
А.Д. Лукманова, канд. с.-х. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос об образовании земельного участка путем перераспределения земельного участка с кадастровым номером 02:56:060401:227 и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности в городе Стерлитамак Республики Башкортостан. Приведены фрагменты межевого плана, составленного по результатам кадастровых работ.

Ключевые слова: земельный участок, перераспределение, земельный кодекс, государственная собственность, межевой план.

Во все времена источником средств существования для человечества приходились природные ресурсы – земля, леса, воды. Являясь элементами окружающей природной среды, они выступают в качестве средств производства, а также объектом хозяйственной деятельности [3].

Земельный участок – часть земной поверхности, имеющая фиксированную границу. Площадь, местоположение, правовой статус и другие характеристики участка отражаются в ЕГРН [7].

Для того чтобы часть поверхности земли стала земельным участком, т.е. объектом недвижимости, объектом права собственности и иных прав, она должна быть индивидуализирована. Индивидуализация земельного участка обеспечивается путем его кадастрового учета и проведения кадастровых работ.

Перераспределение земельных участков – это один из способов образования земельных участков.

Основные требования к образованию земельных участков путем перераспределения закреплены в статье 11.7 Земельного кодекса Российской Федерации [2].

Согласно ЗК РФ, в результате перераспределения земельных участков из нескольких смежных земельных участков образуется несколько других земельных участков, а существование исходных участков прекращается [2].

Перераспределение земельных участков не допускается, если образование новых участков приводит к нарушению требований к образуемым земельным участкам. Никаких иных ограничений, кроме вышеуказанных, в том числе в части изменения площадей образуемых земельных участков, законом не установлено.

Необходимость в процедуре перераспределения земельных участков может возникнуть в самых различных жизненных ситуациях, когда существующая конфигурация смежных участков больше не удовлетворяет потребностям владельцев.

Рассмотрим пример образования земельного участка путем перераспределения земельного участка с кадастровым номером 02:56:060401:227 и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности в городе Стерлитамак.

Собственником рассматриваемого земельного участка является Горбар Анна Михайловна. Земельный участок предназначен для индивидуальной жилой застройки. На территории участка имеется жилой дом и гараж (рис. 1). Площадь земельного участка составляет 670 м^2.

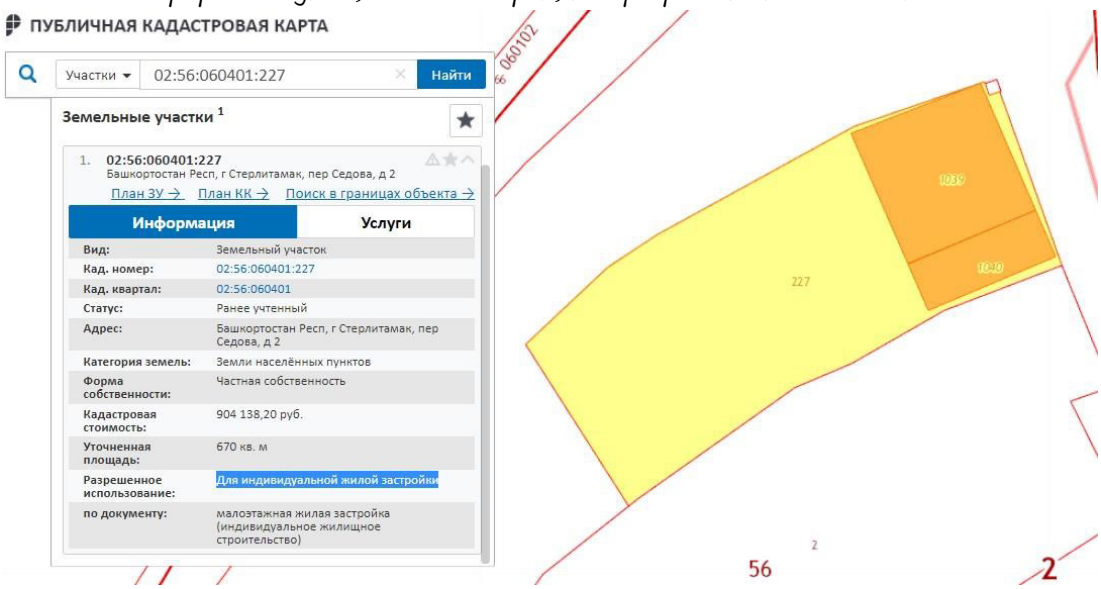


Рисунок 1 – Фрагмент публичной кадастровой карты (земельный участок с кадастровым номером 02:56:060401:227)

Перераспределение земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности, осуществляется на основании соглашения между уполномоченными органами и собственниками земельных участков [2].

В целях заключения соглашения о перераспределении земельного участка, находящихся в частной собственности собственник обращается с заявлением о перераспределении земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной, в уполномоченный орган.

По итогам рассмотрения заявления уполномоченный орган принимает решение о формировании нового участка и заключает с частным собственником соглашение о перераспределении, по которому собственник вносит плату пропорционально площади земель в публичной собственности, которые по итогам перераспределения и постановки на кадастровый учет нового земельного участка перейдут в частную собственность.

В соответствии с частью 3 статьи 11.2 Земельного кодекса РФ разрешенным использованием образуемого земельного участка при перераспределении земельных участков признается разрешенное использование исходного земельного участка [2].

Для осуществления перераспределения земельных участков необходимо проведение межевания, которое представляет собой целый комплекс работ, в том числе включающих выезд специалистов для осуществления геодезических измерений земельного участка с использованием современного оборудования, а также закрепление границ земельных участков временными межевыми знаками.

По результатам геодезических измерений на местности были закреплены 9 характерных точек границы земельного участка, а также 6 новых точек. Координаты точек были определены спутниковым методом при помощи GNSS-приемника X91 с погрешностью 0,1 метров.

После изменения конфигурации исходного земельного участка площадь увеличилась на 205 м^2 и составила 875 м^2.

Согласно правил землепользования и застройки городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан, образуемый земельный участок располагается в территориальной зоне «Ж-2» - зона для застройки блокированными и индивидуальными жилыми домами 1-3 этажа городского типа с земельными участками. Предельный минимальный и максимальный размер земельных участков в данной зоне составляет 600 м^2 и 1000 м^2 соответственно. Следовательно, образуемый земельный участок

соответствует требованиям ПЗЗ.

По результатам межевания формируется межевой план в соответствии с требованиями Приказа Минэкономразвития РФ «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» от 8 декабря 2015 года № 921 [5].

Состав межевого плана зависит от вида кадастровых работ [1]. При образовании земельного участка путем перераспределения текстовая часть межевого плана состоит из следующих разделов:

– Общие сведения о кадастровых работах;
– Исходные данные;
– Сведения о выполненных измерениях и расчетах;
– Сведения об образуемых земельных участках;
– Сведения об обеспечении доступа (прохода или проезда от земель общего пользования, земельных участков общего пользования, территории общего пользования) к образуемым или измененным земельным участкам;
– Заключение кадастрового инженера [6].

Фрагменты графической части межевого плана представлены на рисунке 2.

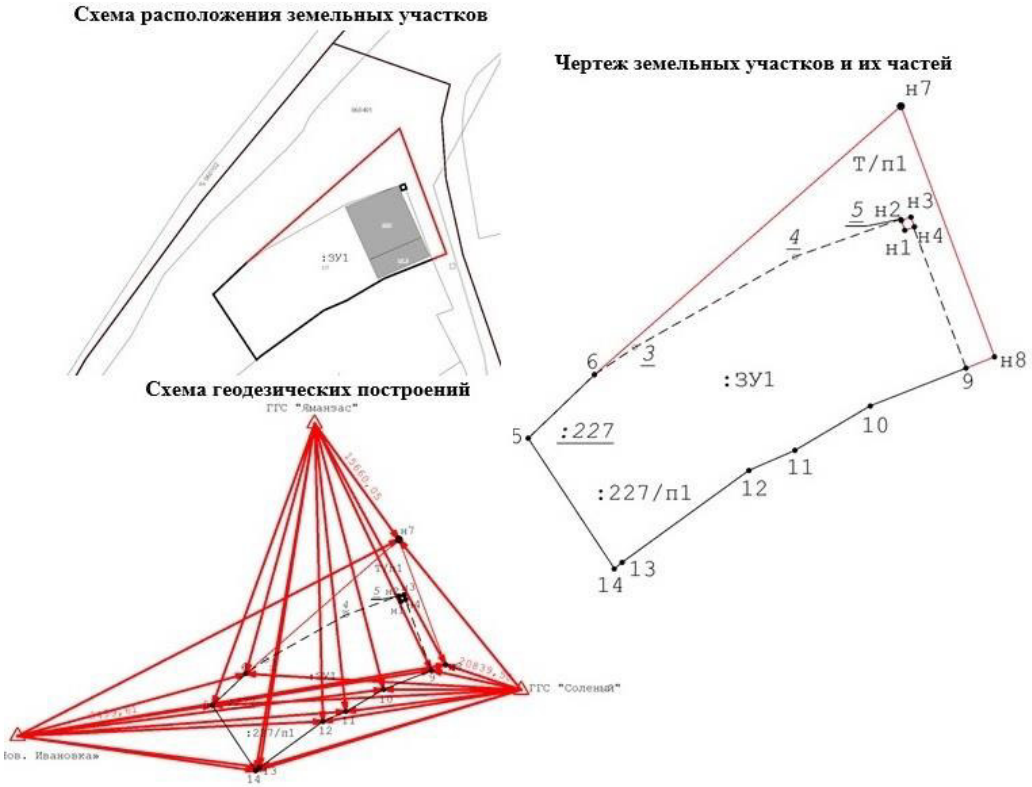


Рисунок 2 – Фрагменты межевого плана (графическая часть)

После выполнения кадастровых работ и формирования межевого плана необходимым этапом юридического оформления перераспределения земельных участков является постановка вновь образованных земельных участков на кадастровый учет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдульманов, Р. И. Обзор программного обеспечения компании Технокад для кадастровых инженеров / Р. И. Абдульманов, Н. А. Букач // Проблемы сохранения и преобразования агроландшафтов: материалы Международной интернет-конференции, посвященной 225-летию со дня рождения С.Т. Аксакова. (Уфа, 30 сентября 2016г.)/Башкирский ГАУ. -Уфа, 2016. -С. 155-158.
2. Земельный кодекс Российской Федерации : от 25 октября 2001 № 136-ФЗ : принят Государственной Думой 28 сентября 2001 г. : одобр. Советом Федерации 10 октября 2001 г. : (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант Плюс».
3. Зотова, Н. А. Агроэкологический мониторинг земель сельскохозяйственного назначения на примере

Абзелиловского района Республики Башкортостан / Н. А. Зотова, Г. Г. Галикеева // Современные вопросы землеустройства, кадастра и мониторинга земель: материалы региональной научно-практической конференции. - Тюмень, 2016. - С.48-51.
4. Зотова Н.А., Галикеева Г.Г. Мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Благоварского и Кигинского районов / Н.А. Зотова, Г.Г. Галикеева // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. посв. со дня рож. Савильева А.В./БГАУ. -Уфа, 2014. -Ч.2 - С. 30-31.
5. Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке : приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 года № 921 : утв. Министром Минэкономразвития России от 08.12.2015 : (ред. от 14.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
6. Соколова, А.Н., Бадамшина, Е.Ю. Порядок составления межевого плана на примере земельного участка в ГП г. Бирск РБ / Е.Ю. Бадамшина // Современные проблемы агропромышленного комплекса: сборник научных трудов 71-й Международной научно-практической конференции. - Кинель, 2018. - С. 84-86.
7. Стафийчук, И. Д. Сельское поселение как объект землеустройства / И. Д. Стафийчук, И. М. Шеляков, Г. Р. Губайдуллина // Землеустройство и кадастры: исторический опыт, научно-образовательные технологии, инновационные практики: сборник трудов Всероссийского научно-методического семинара. - Саратов: Кузница рекламы, 2016. -С. 297-308.

УДК 338.47

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПОД ДОРОГАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Д.А. Гумерова, студент
Е.Ю. Бадамшина, канд. с.-х. наук, доцент
Р.И. Абдульманов, канд. с.-х. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье приведены динамика площади угодий под дорогами, а также структура земель, занятых дорогами в разрезе различных категорий земель в Республике Башкортостан. Предложены основные направления для управления дорожным хозяйством на местном уровне.

Ключевые слова: дороги, земли, угодья, Республика Башкортостан, площадь.

Транспорт обеспечивает условия жизнедеятельности общества, являясь важным инструментом достижения социальных, экономических, внешнеполитических и других целей. Уровень развития транспорта в республике во многом определяет уровень развития ее цивилизации. Непосредственно с транспортом связана работа многих отраслей экономики. Транспорт призван существенно влиять на экономический рост, повышая производительность труда и сокращая время доставки грузов.

К землям транспорта относятся земельные участки, предоставленные предприятиям, учреждениям и организациям железнодорожного, автомобильного, воздушного, трубопроводного, морского, внутреннего водного транспорта для осуществления специальных задач по содержанию, строительству, реконструкции, ремонту и развитию объектов транспорта [2].

В угодья автодорог включают земли под полосами автомобильных и железных дорог, проспекты, улицы, проезды в городах и других населенных пунктах, полевые и проселочные дороги [2].

В целом, по Республике Башкортостан на 1 января 2019 года площадь земель транспорта составила 64,5 тыс. га, которые составляют 55,3 % от площади земель категории промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения. За 2018 год площадь земель транспорта увеличилась на 0,1 тыс.га.

Площадь земель под дорогами в республике на 1 января 2019 года составляет 260,1 тыс.га или 1,8% от площади всех угодий. Изменение площади земель под дорогами

представлено на рисунке 1.

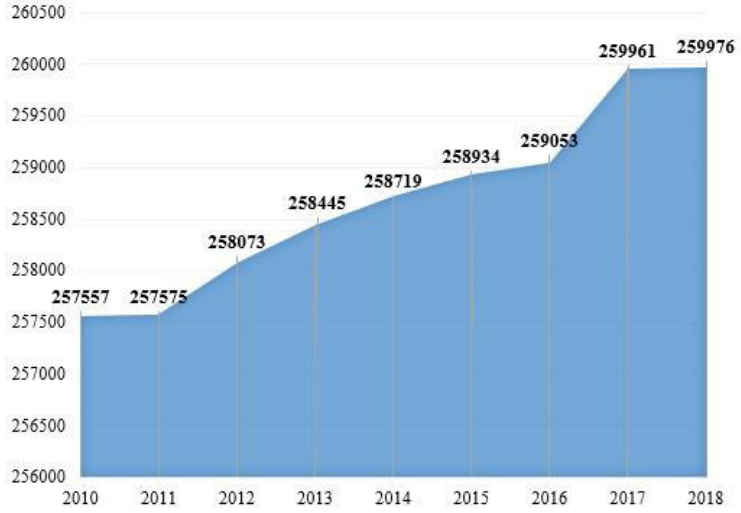


Рисунок 1 - Динамика изменения площадей угодий под дорогами за 2010-2018 годы, га.

Из рисунка 1 видно, что площадь земель под дорогами за последние 8 лет увеличилась на 2419 га.

В категории земель сельскохозяйственного назначения находится 78,3 тыс.га или 30,1% дорог – это, в основном, полевые дороги [3].

В категории земель населенных пунктов под дорогами, проспектами, улицами, проездами, площадями занято 86,3 тыс.га.

В категории земель промышленности под дорогами занято 57,8 тыс.га, в том числе под полосами отвода автомобильных дорог – 42,3 тыс.га, железных дорог – 5,6 тыс.га, под железнодорожными путями, дорогами, проездами, площадями промышленных организаций и организаций иного специального назначения – 9,9 тыс.га.

В категории земель лесного фонда площадь дорог и просек составляет 35,2 тыс.га.

В категории земель особо охраняемых территорий и объектов площадь под дорогами составляет 2,4 тыс.га.

В категории земель запаса площадь под дорогами составляет 0,1 тыс.га (рис. 2) [2].

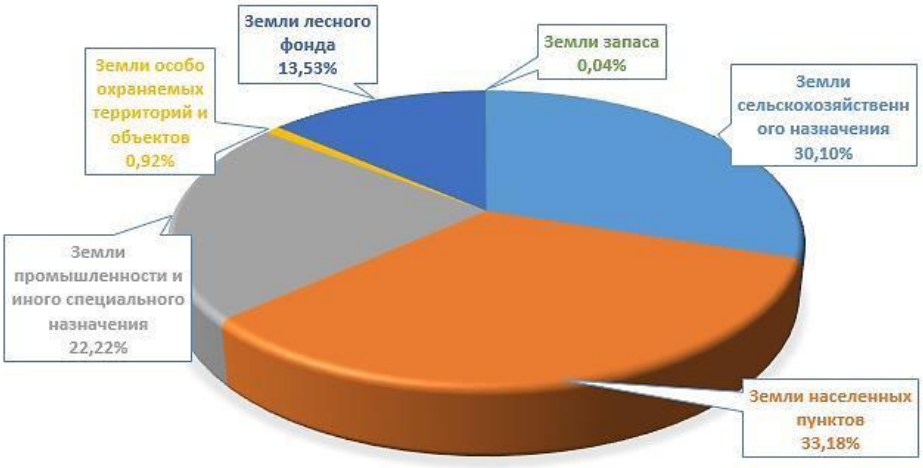


Рисунок 2 - Структура земель, занятых автодорогами в Республике Башкортостан

В соответствии с Федеральным законом №257-ФЗ от 8.11.2007 автомобильные дороги в зависимости от их значения подразделяются на автомобильные дороги федерального значения, автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения, автомобильные дороги местного значения, частные автомобильные дороги.

Автомобильные дороги в зависимости от вида разрешенного использования подразделяются на автомобильные дороги общего пользования и автомобильные дороги необщего пользования. К автомобильным дорогам общего пользования относятся автомобильные дороги, предназначенные для движения транспортных средств неограниченного круга лиц.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования на территории Республики Башкортостан составляют 47 743 км, из них (рис. 3):

– федеральные - 787 км;
– региональные и межмуниципальные - 13 619 км;
– местные - 33 550 км [1].

Республика занимает второе место в стране, по объему дорожного фонда. Находится на втором месте в Поволжье, уступая только Татарстану.

По итогам 2019 года грузооборот транспорта (без учета трубопроводного транспорта) составил 56 677,5 млн. тн-км, отмечен рост к уровню аналогичного периода 2018 года на 5,7 %, к плану на 2019 год – на 14,2 %.

Рост отмечен по автомобильному транспорту 1 979,5 млн. тн-км (101,6 % к 2018 году) и железнодорожному транспорту 53 589,0 млн. тн-км (106,3 % к 2018 году).

Пассажирооборот транспорта общего пользования составил 4 816,5 млн. пассажиро-км или 96,9 % к уровню 2018 года и составляет 100 % от годового плана.

Принимались меры социальной поддержки граждан в части транспортного обслуживания автомобильным, электрическим и внутренним водным транспортом. За январь-декабрь 2019 года реализовано более 313 тыс. единых социальных проездных билетов, по которым пассажиры льготных категорий совершили свыше 16,0 млн. поездок

В связи с увеличением количества легкового автотранспорта наблюдается снижение показателя пассажирооборот транспорта общего пользования: 2017 год - 5059,3 млн. пассажиро-км, 2018 год - 4974,7 млн. пассажиро-км, 2019 - 4816,5 млн. пассажиро-км.

В текущем году отремонтировано 2109 км автомобильных дорог. Это более, чем в полтора раза превышает прошлогодние показатели. В этом году отремонтировано 28 мостов, построено и введено в эксплуатацию 12 мостов. Более того, как доложил председатель Гостранса РБ, республика подала заявку на участие в федеральной программе приведения в нормативное состояние и строительства искусственных сооружений на автомобильных дорогах. К 2024 будет приведено в соответствие нормативам порядка 175 мостов.

Несмотря на реализацию указанных мероприятий, значительная часть автодорог в Республике Башкортостан все еще остается средней степенями износа и низкой пропускной способностью. Поэтому органам власти следует уделить особое внимание таким аспектам управления автодорогами, как:

– корректировка планировочных и конструктивных решений по разгрузке магистральной сети;
– принятие мер по обеспечению качественной эксплуатации автомобильных дорог;
– при проектировании и строительстве автодорог в новых микрорайонах учитывать на перспективу ускоренное развитие потребностей населения, экономики города и региона [4].

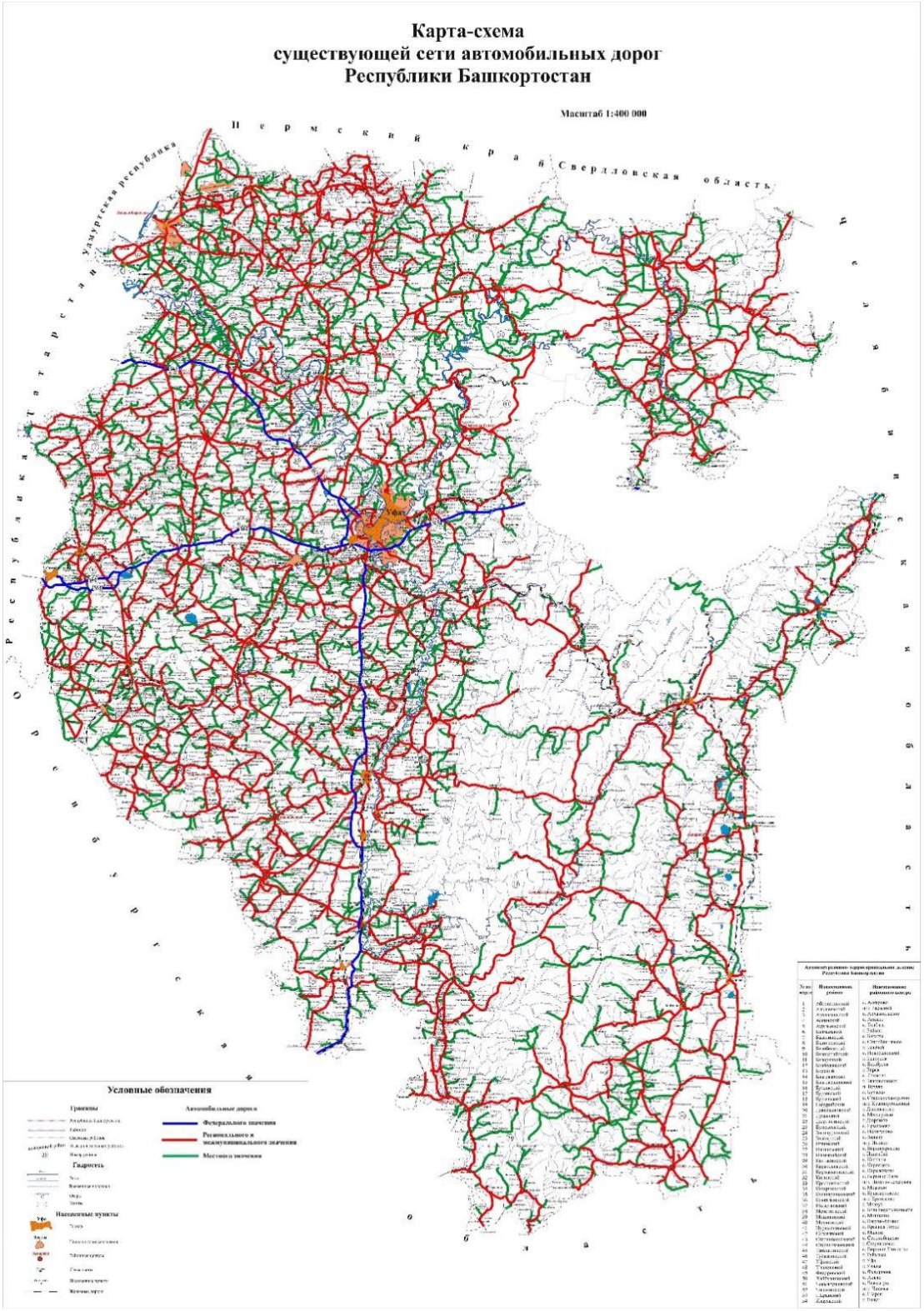


Рисунок 3 – Карта-схема сети автодорог

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бикметов, А.Р., Лукманова, А.Д. Опыт разработки проектов формирования земельных участков для автомобильных дорог / А.Д. Лукманова // Научно -методический научный журнал Концепт. - 2016. - Т.11. - С.3146 -3150.

2. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2018 году : Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан. - Режим доступа: https://rosreestr.ru/.

3. Губайдуллина, Г.Р. Совершенствование организационно-экономического механизма управления землями сельскохозяйственного назначения (на материалах Республики Башкортостан) : автореферат дисс..

кандидата экономических наук: 08.00.05 / Г.Р. Губайдуллина. - М., 2012 - 23 с.
4. Ялчигулова, И.И., Бадамшина, Е.Ю., Зотова, Н.А. Мероприятия по минимизации негативного воздействия при строительстве и реконструкции дороги / Е.Ю. Бадамшина, Н.А. Зотова // Правовые, экономические и экологические аспекты рационального использования земельных ресурсов: материалы III международной научно-практической конференции / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2018. - С. 450-454.

УДК 664.6/ 664.87

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

С.И. Демьянов, бакалавр
О.В. Тесленко, бакалавр
В. И. Орехова ст. преподаватель
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. Статья посвящена вопросам проблем сельских населенных пунктов и их развитию. В данных населённых пунктах есть ряд аспектов, которые необходимо развивать. Когда в многих областях жизни произойдут улучшения, сельские жители будут обеспечены лучшими возможностями для получения средств, к существованию. Что приведёт к увеличению населения страны, количеству работающего населения, а также производимой продукции для обеспечения пропитанием всех жителей страны.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельское население, сельскохозяйственная продукция, доход, образование, здравоохранение, формирование инфраструктуры, социально-культурные факторы.

Целью данной статьи является понимание подходов и стратегий, необходимых для содействия развитию сельскохозяйственных территорий. Многие аспекты должны быть разработаны в сельских поселениях. Это в первую очередь образование, возможность трудоустройства, различные методы ведения сельского хозяйства, административное управление, инфраструктура, здравоохранение, санитарные и экологические условия. Если в этих вопросах добиться значительных результатов, то сельские жители смогут направить свои силы на развитие сельского хозяйства. Кроме того, когда правительство, организации и другие учреждения формулируют подходы и стратегии, важно повышать осведомленность сельских жителей и доносить соответствующие преимущества предложенных мер и подходов. [1]

Развитие сельских сообществ является результатом взаимодействия между физическими, технологическими, экономическими, социально-культурными факторами. Подходы должны разрабатываться таким образом, чтобы добиться улучшений, с учетом условий жизни отдельных лиц, таких как людей находящихся в неблагоприятном социально-экономическом слое общества. Чтобы способствовать развитию сельских районов, необходимо создать связь между сельскохозяйственными, социальными, управленческими и инженерными науками. При реализации такой политики, стратегии и подходов в области развития сельских районов людям необходимо повышать осведомленность о тех областях и проблемах, с которыми сталкиваются сельские жители. [1]

По состоянию на 1 июля 2018 года сельскохозяйственный сектор Краснодарского края включает 46000 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 32000 га пашни, 20 сельскохозяйственных предприятий, 78 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 533 фермера, 7 сельскохозяйственных потребительских кооперативов и

более 15000 частных дочерних предприятий. Более 11000 человек работают на предприятиях и в организациях агропромышленного комплекса. [2]

Учитывая сложившиеся географические условия и особенности, регион нашего края условно разделен на пять природно-экономических зон, которые определяют особенности сельскохозяйственной производственной деятельности человека. Зерновые, сахарная свёкла, подсолнечник и соевые бобы выращиваются, и возделывается в северной и центральной зонах; запад – рис. В Анапо-Черноморской – виноградарство и виноделие; а в южных предгорьях в свою очередь – картошка, овощи, чай, цитрусовые. [3]

Конечно, край региона состоит из двух частей. Северная и центральная части, в том числе Кубано-Приазовская равнина, заняты степными черноземными почвами, а южная часть охватывает почти все Черноморское побережье и преимущественно гористая.

Кубанская степь очень хороша для сельского хозяйства, ведь почти всё это огромное поле.

Таким образом, в силу географического положения и климатических условий региона наличие хороших сельскохозяйственных угодий определило основное направление экономики региона – огромный агропромышленный комплекс по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и снабжению продовольствием промышленных центров страны. [3]

Для благоприятного ведения сельского хозяйства, как и жизни, важен фактор водообеспеченности и качества получаемой воды. И на территории края огромное количество рек и все они, за исключением р. Кумы, принадлежат к бассейну Азовского и Черного морей. Реки Краснодарского края подразделены на две основные группы:

– горные реки Кубани, берут начало на склонах Главного хребта и его отрогов;

– степные реки Кубани, берут начало к северу от реки Кубань. [4]

Таблица 1

Основные экономические показатели

Наименование	Годы					
	2010	2014	2015	2016	2017	2019
Продукция сельского хозяйства, млрд. рублей	184,1	266,7	340,6	370,8	364,0	359,3
в том числе: продукция растениеводства	114,6	188,4	252,7	273,8	259,5	254,9
продукция животноводства	69,5	78,3	87,8	97,0	104,6	104,5
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года), в процентах	108,5	112,2	112,7	106,0	102,2	104,3
Индекс цен производителей промышленных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года), в процентах	114,0	108,8	118,8	104,4	99,2	105,6
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, в процентах	120,8	110,1	123,6	98,5	92,2	113,7

Таблица 2

Численность населения

Год	Всего населения, тыс. человек	в том числе:		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2011	5230,0	2768,5	2461,5	52,9	47,1
2015	5453,3	2948,0	2505,3	54,1	45,9
2016	5513,8	2994,9	2518,9	54,3	45,7
2017	5570,9	3041,9	2529,0	54,6	45,4
2018	5603,4	3075,2	2528,3	54,9	45,1
2019	5648,2	3116,4	2531,8	55,2	44,8

Горные реки из-за рельефа их русла несут с собой много наносов и взвешенных веществ, что не благоприятно сказывается на качестве воды, для её употребления. Поэтому необходимо создавать как очистные сооружения, так и пункты наблюдения. Но

ввиду отдалённости малых населённых пунктов от больших городов, ввиду массового скопления населения в них, имеются сложности контроля, поддержания сооружений в надлежащем состоянии. А проблемой равнинных рек является заиляемость дна и зарастание берегов, что усложняет получение воды как таковой, не говоря о надлежащем качестве. Эти факторы создают неблагоприятные условия как для жизни, так и для ведения сельского хозяйства, ввиду недостатка водообеспеченности. [5]

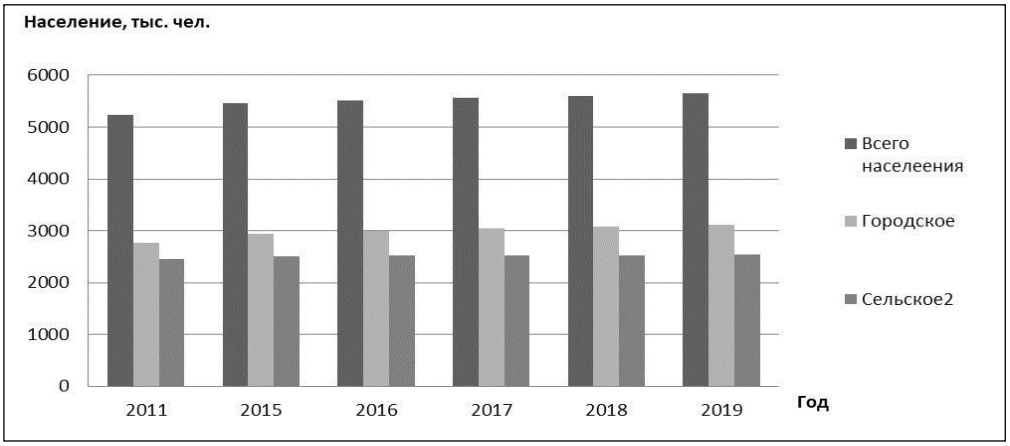


Рисунок 1 — График изменения численности население Краснодарского края

Таблица 3

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

Год	2010	2014	2015	2016	2017	2018
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	184083	266663	340567	370762	364026	359348
в том числе: растениеводство	114609	188372	252731	273778	259476	254858
животноводство	69474	78290	87836	96984	104550	104490
Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	106180	165179	217167	236427	223404	216919
в том числе: растениеводство	75581	121109	166967	181374	165286	158375
животноводство	30599	44071	50201	55053	58118	58544
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	56121	57387	60526	65904	74494	78454
в том числе: растениеводство	18733	25801	25794	27421	32142	36394
животноводство	37388	31586	34732	38482	42352	42061
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Продукция сельского хозяйства	21782	44097	62874	68431	66128	63974
в том числе: растениеводство	20295	41464	59971	64983	62048	60089
животноводство	1486	2634	2903	3449	4080	3885

Чтобы способствовать улучшению условий жизни и общего качества жизни, необходимо создать источник дохода. В сельской местности сельское хозяйство и методы

его ведения являются основной профессией многих людей. В сельскохозяйственном секторе стратегии профессионального роста должны быть направлены на повышение производительности сельского хозяйства и маркетинг сельскохозяйственной продукции. Для фермеров и работников сельского хозяйства жизненно важно использовать инновационные и научные методы для увеличения производства, вместо устарелых и изжитых способов. [6]

Сельскохозяйственный доход может быть увеличен при помощи двух комплексных методов. Первый это стабилизация цен на сельскохозяйственную продукцию и эксплуатация посредников и улучшение производительности инфраструктуры. [7]

Внедрение современных методов орошения считается одной из стратегий улучшения сельскохозяйственной инфраструктуры. Основными аспектами, которые следует принимать во внимание, являются: улучшение сельскохозяйственных показателей, развитие малых ирригационных систем, обучение работников сельского хозяйства или отдельных лиц, совершенствование методов возделывания с/культур растениеводства, овощеводства и аграрного лесоводства. Результаты, достигнутые в этих областях, могут внести эффективный вклад в повышение производительности и прибыльности. [1]

Компонентами политики развития сельских районов являются: условия окружающей среды, технологии, инфраструктура, общественный порядок, образование, медицина и здравоохранение. Главная цель развития сельских территорий заключается в обеспечении рационального использования всех компонентов. Основная цель подходов состоит в том, чтобы стимулировать развитие образования дающего профессиональный рост, возможности трудоустройства, программы развития навыков, технологии, современные и инновационные методы ведения сельского хозяйства, администрирование, развитие изменение инфраструктуры с ростом благосостояния населения. [7]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Орехова В.И. Перспективы развития высшего образования по направлению подготовки «Природообустройство и водопользование»/ В сборнике Высшее образование в аграрном вузе: проблемы и перспективы Сборник статей по материалам учебно-методической конференции. Отв. За вып. Д.С.Лилякова.2018. С.164-165.

2. Курнякова Т.А., Богославская Л.В., Бутко М.В., Совмен Ш.Д., Хилько Е.Н., Бредищев А.О., Акопян А.В., Аксенова А.Г., Васильченко Н.И., Выхристова И.Д., Игнатьева Е.О., Минская Л.А., Олейник Е.Б. Краснодарский край в цифрах. 2018: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар. 2019. С. 302.

3. Веретина Е.А., Орехова В.И. Возделывание культур сои и подсолнечника в рисовых оросительных системах/ В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко. Отв. за вып. А.Г. Кощаев.2017. С.1007-1008.

4. Волков В.В., Нючев С.О., Романов М.С., Орехова В.И. Автоматизация систем водоснабжения и водоотведения/В сборнике: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. Сборник IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск.2019 .С.317-321.

5. Гладущенко Т.А., Орехова В.И. Эффективность работы инженерных коммуникаций Черноморской зоны Краснодарского края/ В книге: Горинские чтения. Наука молодых – инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции « Горинские чтения. 2019. С.56-57.

6. Терещенко С.И., Орехова В.И. Анализ использования твердого осадка очистных сооружений в качестве органоминеральных удобрений/ В книге: Горинские чтения. Наука молодых – инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции «Горинские чтения». 2019. С. 267.

7. Павлюченков И.Г., Саркисян В.А., Орехова В.И. Экологическая проблема окружающей среды/ В книге: Горинские чтения. Наука молодых – инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции «Горинские чтения». 2019.С 72-73.

УДК 332

ОБРАЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПУТЕМ РАЗДЕЛА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ЛПХ В СТЕРЛИТАМАКСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Д.Д. Кадулина, студент
Н.А. Зотова, канд. с.-х. наук, доцент
Н.А. Заманова, канд. с.-х. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. Рассмотрен порядок образования двух земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства путем раздела исходного земельного участка кадастровым номером 02:44:150101:91, находящегося в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан.

Ключевые слова: земельный участок, раздел, образование, межевой план, кадастровые работы.

Раздел земельного участка происходит часто, например, в случае продажи собственником участка по частям или, когда право на государственный участок хотят узаконить владельцы недвижимости, которая находится на территории участка на правах собственности. При разделе земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, могут быть образованы один или несколько земельных участков [4].

На данный момент тема образования земельного участка для ЛПХ важна и актуальна, так как данный вид разрешенного использования, дает правообладателю множество плюсов. Если земельный участок сформирован под ЛПХ, можно не только построить объект капитального строительства, но и заняться не предпринимательской деятельностью. То есть, собственник земельного участка вместе с членами семьи может заниматься выращиванием скота, птиц, диких животных, а также растениеводством и цветоводством.

Целью работы является изучение порядка образования двух земельных участков при разделе исходного земельного участка, находящегося в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан.

Объектом изучения является земельный участок с кадастровым номером 02:44:150101:91, расположенный в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан, по адресу с.Кармаскалы, ул. Трудовая, дом 30.

Согласно ст. 11.4 Земельного кодекса РФ при разделе земельного участка образуются несколько новых земельных участков, а земельный участок, из которого при разделе образуются новые земельные участки, прекращает свое существование. Новые земельные участки подлежат кадастровому учету с присвоением новых кадастровых номеров и перерегистрации права [2].

Так же следует знать, что не все земельные участки возможно разделить. Существуют причины, по которым участок не имеет допуск к разделению, к ним относятся:

- допустимые законом минимальные нормы, установленные в регионе;
- расположение многоквартирного строительного объекта;
- отсутствие соглашения одного из собственников земельного участка;
- утрата земельным участком своих первоначальных характеристик при разделе и невозможность его к пригодному использованию;
- аренда или публичный сервитут;
- ограничения в виде штрафов, арестов, долги по налогам [5].

Для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный

участок в границах населенного пункта и земельный участок за пределами границ населенного пункта. Предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность из находящихся в государственной или муниципальной собственности земель для ведения личного подсобного хозяйства, устанавливаются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, устанавливается в размере 0,5 га. Максимальный размер общей площади земельных участков может быть увеличен законом субъекта Российской Федерации, но не более чем в пять раз [6].

Рассмотрим пример образования двух земельных участков, путём раздела земельного участка с кадастровым номером 02:44:150101:91.

Заказчиком данных кадастровых работ является физическое лицо Файзуллин Асхат Хазиахметович. Кадастровые работы проведены на основании договора на выполнение кадастровых работ от 3 сентября 2019 года № 129-М.

Основным этапом являются кадастровые работы, во время которых проводится геодезическая съемка границ, по которым осуществляется раздел земельного участка [1].

На данном этапе проводятся обследование и оценка окрестностей, осуществляется съемка участка и замеры, закрепляли все поворотные точки на местности. Геодезическим способом определяются характерные точки границы земельного участка по фактическому землепользованию.

Определение координат характерных точек границ рассматриваемого земельного участка осуществлялось методом спутниковых геодезических измерений с использованием GNSS-приемников спутниковых геодезических многочастотных приемников TRIUMPH-V.S. и Javad SIGMA-G3T.

В качестве пунктов ОМС были использованы ОМЗ 712, ОМЗ 2 и ОМЗ 1. На местности были установлены 9 новых характерных точек. На прямых 1-7 и 2-3 появились новые характерные точки границы н1 и н2 соответственно (рис. 1). При подготовке межевого плана использовалась Система координат МСК-02, зона 1.

Границы земельных участков выносят на местность по координатам характерных точек от пунктов ОМС и закрепляют специальными межевыми знаками. Если границы земельного участка были закреплены ранее, то находят координаты характерных точек.

Прежде чем утвердить границы, необходимо провести их согласование с собственниками смежных земельных участков. В данном случае уведомление собственников смежных земельных участков не требовалось.

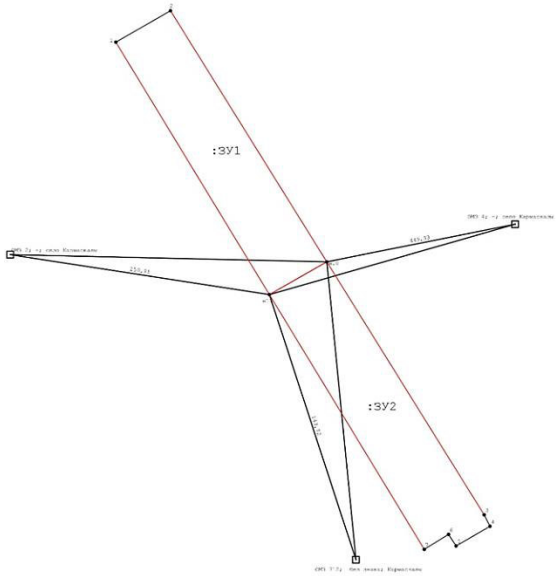


Рисунок 1 – Схема геодезических построений

Результаты подготовительного и полевого этапа являются основанием для проведения камеральных работ и подготовки межевого плана по образованию земельных участков.

При использовании спутникового метода съемки выполняется расчёт координат и высот поворотных точек, построение чертежей, а также определение площади земельного участка и оценка точности измерений.

Средняя квадратическая погрешность местоположения характерных точек равна 0,10 м. По результатам измерений площади образуемых земельных участков составили 2938 м² и 3180 м² соответсвенного для :ЗУ1 и :ЗУ2, при этом величина погрешности определения площади составила 19 и 20 м² соответственно.

В графической части межевого плана, кроме схемы геодезических построений, также подготавливают схему расположения земельных участков (рис. 2.А) и чертеж земельных участков и их частей (рис. 2.Б).



А) Б)

Рисунок 2 – А - Схема расположения земельных участков;
Б - Чертеж земельных участков и их частей

Межевой план подготавливается в автоматизированном режиме, в электронном виде в формате XML. Согласно составленному межевому плану, возможно сформировать границы, площади участков после осуществления раздела [7].

Государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 218 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Постановка на кадастровый учет и регистрация прав проходит одновременно, срок составит 10 рабочих дней (12 рабочих дней – через МФЦ) [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бикметова, Д.Р., Заманова, Н.А. Полевые работы при образовании земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности /Д.Р. Бикметова, Н.А. Заманова //

Вестник современных исследований. - 2018. - № 4.2 (19). - С. 147-149.
2. Земельный кодекс Российской Федерации : от 25 октября 2001 № 136-ФЗ : принят Государственной Думой 28 сентября 2001 г. : одобр. Советом Федерации 10 октября 2001 г. : (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС «Консультант Плюс».
3. Ильметова, Э.И., Зотова, Н.А., Лукманова, А.Д. Образование земельных участков путем раздела земельного участка в МР Мелеузовский район РБ / Э.И. Ильметова, Н.А. Зотова, А Д. Лукманова // Актуальные проблемы природообустройства, водопользования, агрохимии, почвоведения и экологии : материалы Всероссийской (национальной) конференции, посвященная 90-летию гидромелиоративного факультета ОмСХИ (факультета водохозяйственного строительства ОмГАУ), 55-летию факультета агрохимии и почвоведения,105-летию профессора, доктора географических наук, заслуженного деятеля науки РСФСР Мезенцева Варфоломея Семеновича. – Омск. - 2019. - С. 370-375.
4. Ишбулатов, М.Г., Искужина, Э.С. Развитие рынка земельных участков / М.Г. Ишбулатов, Э.С. Искужина // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2015. - № 8 - С. 56-59.
5. Козлова, Т.Ю., Яковлева, Ю.Н. Особенности кадастровых работ при образовании двух земельных участков путем раздела земельного участка на примере СНТ «Осенний» Уфимский район РБ / Ю.Н. Яковлева // Вестник современных исследований. - 2018. - № 5.1 (20). - С. 88-90.
6. О личном подсобном хозяйстве : федеральный закон от 07.07.2003 № 112- ФЗ : принят Государственной Думой 21 июня 2003 г. : одобр. Советом Федерации 26 июня 2003 г. : (ред. От 03.08.2018) // СПС «Консультант Плюс».
7. Соколова, А.Н., Бадамшина, Е.Ю. Порядок составления межевого плана на примере земельного участка в ГП г. Бирск РБ / Е.Ю. Бадамшина // Современные проблемы агропромышленного комплекса: сборник научных трудов 71-й Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. - С. 84-86.

УДК 338.43.01

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Т. Ю. Калошина, канд. социол. наук, доцент
А. В. Черепанов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены основные положения Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Обоснована значимость сельских территорий как важнейшего ресурса страны.

Ключевые слова: сельские территории, развитие сельских территорий, стратегия устойчивого развития сельских территорий, направления устойчивого развития сельских территорий.

Согласно Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» государственная поддержка развития сельского хозяйства, устойчивого развития сельских территорий осуществляется по следующим основным направлениям [1]:

1) обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих сельскохозяйственную продукцию, осуществляющих ее переработку и оказывающих соответствующие услуги, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции (в том числе на арендованных основных средствах) и ее реализацию в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, при условии, что доля дохода от реализации этой продукции в доходе указанных организаций и указанных индивидуальных предпринимателей составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год;

2) развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве;

3) развитие племенного животноводства;

4) развитие элитного семеноводства;

5) обеспечение производства продукции животноводства;

6) обеспечение закладки многолетних насаждений и уход за ними;

7) обеспечение обновления основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей;

8) обеспечение мероприятий по повышению плодородия почв;

9) обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в том числе строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог;

10) предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, подготовка и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;

11) информационное обеспечение при реализации государственной аграрной политики;

12) поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции на неблагоприятных для такого производства территориях. Неблагоприятными для производства сельскохозяйственной продукции территориями в целях настоящего Федерального закона признаются территория субъекта Российской Федерации или территории субъектов Российской Федерации, на которых вследствие природно-климатических условий, состояния почвы, а также социально-экономических факторов уровень доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей ниже, чем в среднем по сельскому хозяйству, но производство сельскохозяйственной продукции должно осуществляться для обеспечения занятости сельского населения, повышения уровня его доходов, сохранения местных традиций. Порядок и критерии отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям устанавливаются Правительством Российской Федерации;

13) развитие органического сельского хозяйства и поддержка производителей органической продукции.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [2] направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной, сохранение историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержание социального контроля и освоенности сельских территорий.

Положения Стратегии являются развитием основных направлений Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации. В этой связи эффективность реализации Концепции устойчивого развития сельских территорий определяется достигнутыми в результате реализации программных мероприятий показателями, свидетельствующими об улучшении условий жизни сельского населения.

Достижение целей и задач Стратегии определяется достижением к 2030 г. следующих основных целевых показателей (см. табл.):

– стабилизация численности сельского населения на уровне 35 млн. человек;

– увеличение ожидаемой продолжительности жизни сельского населения до 75,6 года;

– уменьшение миграционного оттока сельского населения до 74,1 тыс. чел.;

– обеспечение среднегодового темпа прироста производства продукции сельского хозяйства в размере 5,5 %;

– увеличение доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства до 20 %;

– обеспечение среднегодового темпа прироста выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в размере 12 %;

– повышение уровня занятости сельского населения до 65,5 %;

– рост отношения заработной платы в сельском хозяйстве к среднему значению по экономике страны до 80 %;

– увеличение соотношения среднедушевых располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств до 90 %;

– увеличение общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в сельских населенных пунктах, до 33 кв. метров;

– увеличение удельного веса общей площади жилых помещений в сельских населенных пунктах, оборудованных всеми видами благоустройства, до 45 %;

– расширение сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности на 1,7 тыс. ед.;

– увеличение удельного веса общеобразовательных организаций в сельской местности, имеющих водопровод, центральное отопление и канализацию, до 95 %;

– снижение удельного веса зданий (помещений) учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, находящихся в неудовлетворительном состоянии, до 20 %;

– повышение доли сельского населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, до 37,3 %;

– повышение доли сельских домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет с домашнего компьютера, до 85 %;

– увеличение удельного веса сельских населенных пунктов, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог, до 80 %;

– увеличение обеспеченности ветеринарных лечебниц, участков и пунктов, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области ветеринарии, стационарными помещениями до 98 %.

Целевые показатели устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. (фрагмент)

2013 г.	2018 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
1. Численность сельского населения (на начало года), тыс. чел.*				
37 228,8	36 594,3	36 367,5	35 724	35 006,2
2. Ожидаемая продолжительность жизни сельского населения, годы				
69,2	71,9	72,7	74,6	75,6
3. Миграционный прирост сельского населения, тыс. чел.				
- 176,8	- 98,6	- 95,4	- 85,3	- 74,1
4. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %				
105,8	102,1	102,1	104,3	105,5
5. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства, в %				
10,2	12,4	13,4	16,3	20,0
6. Темп роста выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %				
106,2	108,9	109,9	110,9	112,0
7. Уровень занятости сельского населения, в %				
60,2	61,7	62,3	63,9	65,5
8. Отношение заработной платы в сельском хозяйстве к среднему значению по экономике страны, %				
50,8	53,7	55,0	66,6	80,0
9. Отношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств, в %				
60,0	67,6	70,9	79,8	90,0

10. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя в сельских населённых пунктах, в м2				
24,7	27,0	28,0	30,6	33,0
11. Удельный вес общей площади жилых помещений в сельских населенных пунктах, оборудованной всеми видами благоустройства, %				
26,0	30,6	32,6	38,4	45,0
12. Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности, ед.				
175	57	71	114	184
13. Удельный вес общеобразовательных организаций в сельской местности, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, %				
77,9	95	95	95	95
14. Удельный вес зданий (помещений) учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, находящихся в неудовлетворительном состоянии, %				
26,1	23,9	23,0	21,5	20,0
15. Доля сельского населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %				
22,0	27,0	29,3	33,9	37,3
16. Доля сельских домашних хозяйств, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с домашнего компьютера, %				
49,8	54,8	58,6	69	85
17. Удельный вес сельских населенных пунктов, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог, %				
69,2	72,4	73,7	77,1	80,0
18. Обеспеченность ветеринарных лечебниц, участков и пунктов, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных в области ветеринарии, стационарными помещениями, %				
69	77	80	89	98

**Примечание.* Данные приведены без учета сведений по Крымскому федеральному округу. По предварительным итогам переписи населения в Крымском федеральном округе численность сельского населения составила 961,4 тыс. чел.

Источник: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2.02.2015 № 151-р

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. разработана с учётом положений параметров умеренно-оптимистичного варианта прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., разработанного Министерством экономического развития Российской Федерации.

В настоящее время сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны.

Сельские территории обладают обширным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить устойчивое развитие, достойный уровень и качество жизни сельского населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения: 15.01.2020).

2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 № 151-р. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://government.ru/docs/16757/ (дата обращения: 06.02.2020).

УДК 332.12

ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Б.А. Ковтун, д-р экон. наук, доцент
В.Н. Папело, д-р экон. наук, профессор
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы стратегического управления пространственным развитием регионов РФ. На примере Новосибирской области предложены меры по совершенствованию механизма стратегического управления пространственным развитием территории.

Ключевые слова: региональная политика, стратегическое управление, пространственное развитие, проектное управление.

В основу Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ, положен комплексный подход, предусматривающий непосредственное регулирование процедуры стратегического планирования на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [1]. Разработанные к настоящему времени (или актуализированы действующие) стратегии социально-экономического развития регионов чуть более половины субъектов РФ [6] с ориентированы на отраслевые стратегии Российской Федерации, прогноз социально-экономического развития РФ до 2030 года (а с 2019 года на прогноз социально-экономического развития РФ до 2036 года) [9].

Субъектами РФ, которые разрабатывали свои стратегии в 2018 году, как Новосибирская область, учтены не только положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 года [6], но и Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ Президента РФ № 204).

Принципиально важно, что с определением национальных целей и стратегических задач, принятием национальных проектов, создан управленческих механизм достижения поставленных целей, выстроена четкая связь между стратегическими целями, целевыми показателями, ответственными исполнителями, определены финансовые ресурсы для реализации национальных проектов.

Поэтому реализация государственной политики по достижению национальных целей развития страны, определенных Указом Президента РФ № 204, вышла за рамки положений, определенных Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Практика реализации национальных, федеральных проектов, их региональных составляющих показывает высокую эффективность в достижении стратегических целей. В связи с чем, в рамках совершенствования системы документов стратегического планирования РФ, целесообразна увязка механизмов проектного управления и практики стратегического планирования.

Так в Новосибирской области в дополнение к региональным составляющим федеральных проектов в качестве приоритетных проектов на уровне региона стратегией предусмотрена реализация таких значимых комплексных проектов, как программа реиндустриализации экономики Новосибирской области на период до 2025 года [5], развитие Новосибирского научного центра как территории с высокой концентрацией научных исследований и разработок (Академгородок 2.0). Вместе с тем, необходимо отметить, что без федеральной поддержки такие проекты затруднены в реализации.

В связи с тем, что Указ Президента РФ № 204 не в полной мере охватывает все

направления социально-экономического развития, в большей степени ориентирован на коренное изменение социальной сферы, видится целесообразным рассмотрение вопроса о дополнении национальных проектов, проектами, направленными на стимулирование экономического развития страны и ее регионов, поддержку приоритетных экономических региональных проектов, так как без экономического развития не может быть обеспечено развитие социальной сферы и инфраструктуры.

При разработке Стратегии развития Новосибирской области также были учтены основные аспекты документов стратегического планирования регионов Сибирского федерального округа, планы развития хозяйствующих субъектов Новосибирской области. Но законодательно механизм согласования стратегий регионов с документами стратегического планирования близлежащих регионов не определен, что вызывает трудности в его практической реализации.

Вопросы стратегического планирования затрагивают интересы широкого круга участников планирования (уровни власти (федеральный, региональный, муниципальный), бизнес сообщество, наука, государственные корпорации и другие). Координация взаимодействия всех участников планирования по достижению стратегических целей развития является весьма затруднительной, нет механизмов и четких правил эффективного взаимодействия.

Субъекты Федерации и муниципалитеты ограничены полномочиями и возможностями бюджетов соответствующих уровней при реализации документов стратегического планирования. Полномочия на уровень субъектов РФ передаются без достаточного уровня финансового обеспечения (налоговыми, неналоговыми доходами и межбюджетными трансфертами).

Очевидна целесообразность обеспечения согласованности документов стратегического планирования регионов в рамках разработки и реализации стратегий развития макрорегионов, определенных стратегией пространственного развития Российской Федерации [3].

Целью развития Российской Федерации является «обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны» [3].

Для достижения цели пространственного развития Российской Федерации необходимо повышение конкурентоспособности экономик субъектов Федерации в отраслях перспективных экономических специализаций субъектов Федерации, по усилению межрегионального сотрудничества субъектов Федерации в рамках макрорегионов Российской Федерации, обеспечению ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития, в том числе за счет развития перспективных центров экономического роста.

Новосибирская область в стратегии пространственного развития РФ включена в состав макрорегиона - Южно-Сибирский наряду с Республикой Алтай, Алтайским краем, Кемеровской, Омской и Томской областями (всего определено 12 макрорегионов в Российской Федерации [3]).

Суммарный ВРП регионов, включенных в Южно-Сибирский макрорегион, за 2017 год составил 3,914 трлн рублей, это 5,22% от суммарного ВРП регионов страны (или 4,25% от ВВП РФ). В макрорегионе проживает более 11 млн человек (11 040 956 человек на 1.01.2019, 7,5% от населения РФ), это самый населенный макрорегион за Уралом.

На территории Южно-Сибирского макрорегиона находятся 2 крупнейшие городские агломерации, которые обеспечивают более 1% в экономический рост РФ ежегодно (это Новосибирск и Омск и 4 перспективных центра роста, обеспечивающие до 1% (Барнаул, Кемерово, Новокузнецк и Томск).

Кемеровская область в соответствии с экономической специализацией относится к

минерально-сырьевым центрам РФ, Алтайский край – к агропромышленным, Новосибирская и Томская области являются научно-образовательными центрами мирового уровня.

При проведении сравнения по регионам РФ, отраженным в Стратегии пространственного развития РФ, отмечается значительное число видов деятельности, которые указаны в качестве отраслей перспективной эффективной экономической специализации. Так, для Новосибирской области в качестве приоритетных указаны 23 вида деятельности, в том числе 18 видов обрабатывающих производств, добыча полезных ископаемых, деятельность профессиональная, научная и техническая, деятельность в области информации и связи, растениеводство и животноводство, транспортировка и хранение, предоставление соответствующих услуг в этих областях.

Вместе с тем у других регионов Сибири также значительное число отраслей перспективной специализации (Алтайский край – 24, Томская область – 20, Кемеровская область – 21, Омская область – 18, республика Алтай – 5). Отдельно можно отметить, что деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (санаторно-курортных организаций) отмечена в качестве перспективной только для Алтайского края и Иркутской области, производство текстильных изделий – лишь в Алтайском крае, рыболовство и рыбоводство – в Томской области.

Достаточно широкий перечень отраслей специализации регионов Сибири, отраженный в документах федерального уровня, свидетельствует как о значительном экономическом потенциале территорий регионов Сибири, так и о недостаточно глубоком анализе кооперационных экономических связей хозяйствующих субъектов, ведущих деятельность на территории регионов, для выстраивания более узкой взаимовыгодной эффективной специализации соседних регионов. Регионы конкурируют друг с другом за инвесторов, трудовые ресурсы, рынки сбыта. Научная и производственная интеграция в межрегиональном сотрудничестве слабо развиты.

Все регионы СФО, в том числе Южно-Сибирского макрорегиона, отстают от европейских регионов Российской Федерации по качеству жизни. Так, самые высокие позиции в рейтинге регионов по качеству жизни (РИА рейтинг [10]) занимает Новосибирская область, но это только 24 место (данные за 2018 год), Томская область – на 51 месте, Кемеровская область – 54 место, Омская область – на 57 месте, Алтайский край – на 73 месте, Республика Алтай – на 80 месте. Население 4 из 6 регионов, включенных в Южно-Сибирский макрорегион, ежегодно уменьшается, кроме Новосибирской области и Республики Алтай.

Исходя из данных рейтинга по качеству жизни требуют развития социальная и транспортная инфраструктуры, причем оптимально меры по их развитию планировать и реализовать с учетом интересов всего Южно-Сибирского макрорегиона. Решению этих задач по координации может способствовать разработка и реализация Министерством экономического развития Российской Федерации Стратегии развития Южно-Сибирского макрорегиона наряду с другими стратегиями макрорегионов России, а также планов по их реализации в соответствии с федеральным законодательством.

Причем к разработке стратегии Южно-сибирского макрорегиона, в который входит Новосибирская область, в соответствии с утвержденным порядком [2] должны быть привлечены представители регионов, а также видится целесообразным использование достаточно высокого научно-образовательного потенциала регионов, и вовлечение регионального научного и экспертного сообщества в разработку данного документа целеполагания.

В основу реализации разрабатываемых стратегий макрорегионов может быть положен проектный подход, предполагающий определение перечней приоритетных проектов с учетом перспективной специализации регионов, определенной Стратегией пространственного развития РФ.

Применение проектного управления в сфере стратегического планирования

позволит обеспечить взаимоувязку систем стратегического и территориального планирования, согласованность отраслевого и территориального развития, оптимизировать (по признакам эффективность и рациональность) систему размещения производительных сил, инфраструктурных объектов на территории Российской Федерации, что в итоге будет способствовать обеспечению экономической безопасности страны.

Использование проектного подхода с учетом специализации субъектов РФ позволит оптимизировать ресурсы и координировать процесс реализации комплекса проектов, будет способствовать межрегиональной интеграции субъектов РФ в составе макрорегионов, что в целом позволит повысить результативность процесса формирования конкурентоспособных крупных пространственных образований России.

Стратегия макрорегиона должна формироваться и позиционироваться, в первую очередь, как практически полезный документ, необходимый как для региональных органов исполнительной власти, так и для представителей бизнес-сообщества. При этом самой главной задачей стратегии макрорегиона должна стать кооперация субъектов России для решения кросс-региональных проблем.

К внутренним факторам, оказывающим влияние на эффективность функционирования системы регионального стратегического управления социально-экономического развития, можно отнести следующие:

– не все документы стратегического планирования региона и муниципальных образований разработаны и актуализированы в соответствии с принятой стратегией и Законом о стратегическом планировании;

– порядки и методики разработки документов требуют дальнейшего совершенствования в целях обеспечения результативности и оценки эффективности реализации документов стратегического планирования региона.

Кроме того, по данным Минэкономразвития Новосибирской области отмечаются следующие проблемы, препятствующие эффективной деятельности в сфере стратегического планирования:

– недостаточное тесное взаимодействие участников в процессе разработки и реализации документов планирования;

– недостаточно высокий уровень персональной ответственности исполнителей при разработке документов планирования;

– недостаточное общественное обсуждение при разработке и оценке реализации документов планирования;

– недостаточный контроль за реализацией документов планирования;

– несвоевременное определение приоритетов в реализации мероприятий с учетом бюджетных ограничений;

– несвоевременная подготовка и принятие государственных программ Новосибирской области.

В связи с чем, требуется постоянная работа и принятие дополнительных решений, способствующих повышению эффективности деятельности региональных органов власти в сфере планирования по направлениям:

– обеспечение сбалансированности и увязки документов планирования на уровне региона между собой и с документами федерального, межрегионального, муниципального уровня, стратегиями развития крупных предприятий и организаций;

– повышение бюджетной эффективности реализации государственных программ региона, приоритезации мероприятий в условиях недостаточности бюджетных ресурсов;

– обеспечение контроля и своевременной корректировки документов планирования;

– обеспечение качества планирования за счет общественного обсуждения, вовлечения представителей экспертного, научного, бизнес сообщества, создания коллегиальных органов, рабочих групп для разработки и обсуждения хода реализации

документов планирования;

– обеспечение достижения целей и индикаторов, установленных в документах планирования, с учетом контроля, высокой персональной ответственности за разработку и реализацию ключевых мероприятий и целевых показателей.

Стратегическое планирование, предполагая использования потенциала развития территории, предопределяет применение на практике сочетания таких методов [7], как:

– нормативный (определяемый социальными и отраслевыми нормативами, влияющими на параметры потенциала развития региона);

– моделирование (программирование планирования потенциала развития);

– сценарный (формирование комплекса стратегий, под влиянием которых планируется придать потенциалу развития необходимую ориентацию развития);

– индикативное планирование (на базе важнейших характеристик программ, являющихся индикаторами регионального социально-экономического развития).

Усиливающаяся конкуренция будет стимулировать органы государственной власти Новосибирской области к поиску новых управленческих решений по максимальному использованию основных преимуществ и возможностей для развития региона, и нивелированию внешних угроз, решению проблемных вопросов.

Многие из вышеназванных методов применяются на практике регионального планирования в Новосибирской области, вместе с предложениями по совершенствованию методологии планирования, разработки отдельных документов, их форм, а также методов оценки эффективности и результативности реализации документов стратегического планирования.

Итоговый вывод: Новосибирская область может занять лидирующее место среди регионов России, принципиально важна совокупность всех потенциальных точек ее роста. Именно взаимосвязанность и взаимодополнительность всех потенциальных источников роста (ресурсы; территория; достигнутый уровень, структура и перспективы производства; научно-образовательный потенциал и др.) существенно повышают общую конкурентоспособность Новосибирской области и обеспечивают динамичное развитие и занятие лидирующих позиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/ – Загл. с экрана / (дата обращения: 02.02.2020).
2. Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов: Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 № 822 (с изменениями на 13.09.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_184509/586c6b96c9c4f38db770b6160d564e6401395350/#dst100008 (дата обращения: 02.02.2020).
3. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (с изменениями на 31.08.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 02.02.2020).
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/ – Загл. с экрана (дата обращения: 02.02.2020).
5. Об утверждении программы реиндустриализации экономики Новосибирской области до 2025 года: Постановление Правительства Новосибирской области от 01.04.2016 № 89-п [Электронный ресурс]. – URL: http://docs.cntd.ru/document/465712120 (дата обращения: 02.02.2020).
6. Доработанные проекты стратегий социально-экономического развития территорий: [Электронный ресурс]. – URL: // Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/straterupdate (дата обращения: 02.02.2020).
7. Кизиль Е.В. Стратегическое планирование использования потенциала развития региональных социально-экономических систем: дис. … д-ра экон. наук / Е.В. Кизиль. – Санкт-Петербург, 2017. – 464 с.
8. Послание Президента Федеральному Собранию в 2019 году [Электронный ресурс] . – URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957 (дата обращения: 12.12.2019).
9. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036

года: [Электронный ресурс]. – URL: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmacro/201828113 (дата обращения: 02.02.2020).
10. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни в 2018 году // РИА Рейтинг: [Электронный ресурс] – URL: Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2018.pdf (дата обращения: 02.02.2020).

УДК 626.811(571.13)

АСПЕКТЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ИЗ ПОДЗЕМНЫХ ИСТОЧНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ)

Т.Л. Кондратьева, аспирант
А.И. Кныш, канд. с.-х. наук, доцент
И.Ю. Шлёкова, канд. с.-х. наук, доцент
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина

Аннотация. Водоснабжение из подземных источников является приоритетным во многих странах мира [1]. Омская область – не исключение. Кроме того, что подземные воды обладают лучшими качествами по сравнению с поверхностными, чаще всего строительство подземных водозаборов в конкретном населенном пункте является более доступным и экономически выгодным решением. В регионе подземные воды забираются из эксплуатируемых водоносных горизонтов посредством водозаборных скважин, глубина которых в некоторых районах достигает 1000 м. Сегодня строительство скважинных водозаборов является большой проблемой. Вместе с тем, для многих населённых пунктов Омской области подземный источник является не просто альтернативным или резервным, а единственно возможным источником водоснабжения. Конкретизация проблем, связанных с подземными водозаборами, позволит разработать план действий по их решению, что, в свою очередь, приблизит решение проблемы водоснабжения населения Омской области.

Ключевые слова: подземные воды, источник водоснабжения, водозаборная скважина, схема водоснабжения, ресурсы подземных вод.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия в регионе не проектируются водозаборы подземных вод; последняя глубоководная, скважина была построена в 2000 году. К настоящему времени возраст большинства скважинных водозаборов составляет от 30 до 60 лет, произошла ликвидация или практически полный уход из региона специализированных буровых компаний, в области вообще прекратилось масштабное строительство скважин на воду для водоснабжения населенных пунктов. При этом, скважины в некоторых районах – это единственный способ обеспечения водой населения и предприятий [2].

Для понимания системы обеспечения водой из подземных водных объектов вообще и для конкретного водозабора, в частности, предложено использовать категориальную схему - «черный ящик» [3].

Дополнительно схема позволяет выделить основные области, возникновения проблем (рис. 1).

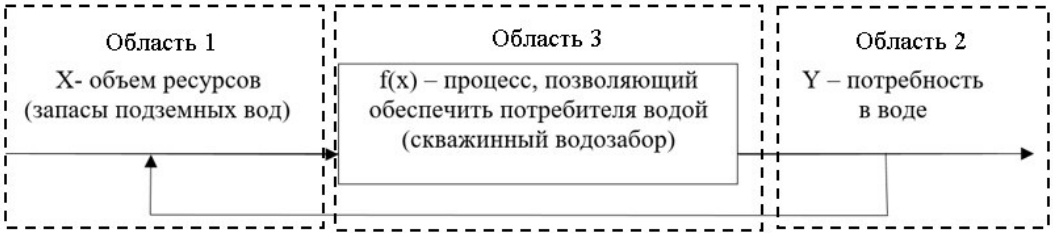


Рисунок 1 – Схема обеспеченности водой из подземных источников

Управляющий механизм в Схеме обеспеченности водой из подземных источников: при увеличении потребности в воде (объема водопотребления) происходит увеличение изъятия воды из подземного водного объекта и наоборот. Изъятие подземных вод, по данной схеме, происходит с использованием водозаборной скважины (область 3).

В первую очередь необходимо решить проблемы, связанные с областью 1 и 2, получить ответ на вопрос: сколько воды необходимо населению и достаточно ли ресурсов подземных вод в регионе?

Для анализа использованы открытые данные Сибирского регионального центра ГМСН
филиал ФГБУ «Гидроспецгеология», Омского филиала ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу», Информационного бюллетеня о состоянии недр на территории Российской Федерации в 2018 г., Доклада об экологической ситуации в Омской области за 2018 год., информация из реестра действующих лицензий на недропользование, размещенного на сайте Министерства природных ресурсов и экологии Омской области, Отчета о результатах оценки состояния объектов систем водоснабжения, сформированного по данным сайта «Реформа ЖКХ» и т.д.(табл.1)

Таблица 1

Основные показатели водоснабжения из подземных источников

№ пп	Муниципальные районы	Население	Водоотбор	Минимальное водопотребление	Минерализация	Запасы	Балансовые скважины	Учтенные скважины в ТФГИ	Действующие скважины	Участки подземных вод	Водоотбор по лицензии
		Чел.	тыс. $м^3$/ сут.	тыс. $м^3$/ сут.	г/л	тыс. $м^3$/ сут.	Шт.	Шт.	Шт.	Кол-во, шт.	тыс. $м^3$/ сут.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Азовский	25439	0,02		С/о		1	84	39	5	0,68
2.	Большереченский	25287	0,75		≤1		52	493	185	21	1,78
3.	Большеуковский	7149	0,37	1,0	≤1		17	148	40	3	0,45
4.	Горьковский	19822	0,10		≤1,5	5-10	38	457	79	7	0,25
5.	Знаменский	11236	0,25		≤1		29	211	42	5	0,25
6.	Исилькульский	39329	1,50		Ч/о		14	206	104	20	2,33
7.	Калачинский	39098	0,22		Ч/о		21	131	39	16	1,36
8.	Колосовский	10928	0,93	1,5	≤1		60	368	82	11	0,41
9.	Кормиловский	24974	0.00		Ч/о			152	41	12	0,90
10.	Крутинский	15029	0,65	2,1	≤1,5		8	315	79	8	0,48
11.	Любинский	37771	0,01		≤1	>50	4	206	72	16	1,00
12.	Марьяновский	27074	2,10		Ч/о		11	107	55	12	0,67
13.	Москаленский	28123	0,59		Ч/о		1	160	62	13	0,98
14.	Муромцевский	21026	0,88		≤1	1-5	138	490	171	15	1,17
15.	Называевский	20260	4,49		≤3			70	5	3	0,04
16.	Нижнеомский	13799	0.00		≤1,5		25	284	39	3	0,17
17.	Нововаршавский	22403	2,69		≤1	1-5	30	157	56	12	1,34
18.	Одесский	17526	2,36		Ч/о			60	24	5	0,23
19.	Оконешниковский	13150	0,61	1,8	≤3		9	102	31	14	1,24
20.	Омский	100266	0,35		Ч/о	>50	74	724	293	99	8,32
21.	Павлоградский	18542	2,49		≤3			82	43	6	0,78
22.	Полтавский	19845	1,91		≤3	1-5	5	226	148	23	1,31

23.	Русско-Полянский	17747	0,13	2,5	≤1,5	10-50	11	106	58	16	1,76
24.	Саргатский	18526	0,67		≤1		58	485	93	16	1,58
25.	Седельниковский	9990	0,47	1,4	≤1		40	236	107	17	1,30
26.	Таврический	34978	0,00		≤1,5	1-5		136	53	9	1,00
27.	Тарский	44196	0,99		≤1	10-50	89	543	157	37	3,18
28.	Тевризский	19975	0,69	2,8	≤1		96	271	158	10	0,91
29.	Тюкалинский	22862	0,19	3,2	≤1,5		8	573	69	10	0,65
30.	Усть-Ишимский	11100	0,60	1,6	≤1		42	291	59	6	0,23
31.	Черлакский	28307	0,59		≤1,5	1-5	27	86	45	10	0,70
32.	Шербакульский	19613	0,00		С/о			143	29	10	0,68
	Итого			17,9			908	8103	2557	481	38,13

Область 1 **«Потребность в воде».** Омская область является субъектом Российской Федерации, который расположен на юго-западе Сибири. Административным центром является город Омск. Омская область разделена на 32 муниципальных образования. В соответствии с Законом Омской области на территории расположено 6 городов, 21 рабочий поселок городского типа, 1477 сельских населенных пункта. По данным ТФГИ, в 31 районе области используются подземные воды в качестве источника водоснабжения. Подземные воды используют не только малые населенные пункты, но и города областного значения и поселки городского типа (г. Тюкалинск (11275 чел.), пгт Русская Поляна (5922 чел.) и т.д.)

Отчет по водопотреблению населения в муниципальных районах содержит информацию, предоставленную эксплуатирующими организациями, следовательно, отражает не фактическую потребность в воде, а возможности системы водоснабжения (табл.1, столбец 4). Для определения минимальной потребности в воде сделаны проектные расчеты. Обобщенность показателей по району не позволяет детализировать информацию по водопотребности для каждого населенного пункта муниципального образования. Особенно это касается территорий, где используются смешанные водоисточники. Объективно существуют муниципальные районы, где источником воды являются только подземные водные объекты. Для определения минимальной потребности в воде для хозяйственно-питьевых целей (ХПВ) была рассчитана водопотребность из расчета минимальной нормы потребления по СП 31.13330.2012 Водоснабжение. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.02-84* (с Изменениями N 1, 2, 3, 4) – 0,14 $м^3$/сут. на 1 жителя (табл. 1, столбец 5) [4,5].

Водопотребность в районах с подземными источниками составляет 6,5 млн. $м^3$/год, что в 2,4 раза больше, чем представлено в отчете водоснабжающих компаний (табл.1, столбец 5).

Возможные причины недостоверности учета водопотребления:

- отсутствие приборов учета;
- использование неучтенных водозаборных скважин, иных водозаборов;
- низкая квалификация эксплуатирующего персонала;
- отсутствие финансирования на цели недропользования;
- отсутствие контроля.

Область 2 **«Запасы подземных вод».** Омская область характеризуется как обеспеченный подземными водами регион: 22 района надежно обеспечены (минерализация ≤3 г/л), 7 районов – частично обеспечены (Ч/о) и 2 – района слабо обеспечены (С/о) (табл. 1, столбец 6). Исключены из оцениваемой площади из-за высокой минерализации подземных вод (более 3 г/л) девять райцентров: Азово, Исилькуль, Калачинск, Кормиловка, Марьяновка, Нижняя Омка, Одесское, Оконешниково, Шербакуль. По данным ТФГИ «на 01.01.2018 года на территории Омской области эксплуатационные запасы утверждены по 33 месторождениям и участкам питьевых подземных вод (20 месторождений)». По данным Доклада об экологической ситуации в Омской области за 2018 года «на 01.01.2019 года эксплуатируются 16 месторождений и

участков питьевых и технических подземных вод, из них 8 для хозяйственно–питьевого водоснабжения». По данным «Экологического паспорта территории Омской области» запасы подземных вод оценивались на в 10 муниципальных районах, в т.ч. в одном районе (Русско-Полянский), где водообеспечение населения производится только за счет подземных вод (табл.1, столбец 7) [6].

Наличие водозаборных скважин (табл. 1, столбцы 8,9,10) свидетельствует о том, что 100% муниципальных районов используют подземные воды. Всего, по данным, предоставленным муниципальными образованиями в Омской области, действуют 908 водозаборов подземных вод – водозаборных скважин глубиной от ≈50 до ≈1000 м для хозяйственно-питьевых целей. Предположительно водоотбор, при усредненном дебите скважин 6 м^3/ч, составляет 5448 м^3/ч или 130,8 тыс. м^3/сут. (47,7 млн. м^3/год). В Докладе об экологической ситуации указано, что за 2018 год изъято подземных вод в объеме 8,26 млн. м^3/ год. Действующих, учтенных, эксплуатационных скважин в Омской области-2557 скважин, из которых, при усреднённом водоотборе, можно изъять до 134,4 млн. м^3/год. Вместе с тем, на 05.08.2019 год – зарегистрировано действующих лицензий на недропользование всего 481 лицензия с общим водоотбором 13,9 млн. м^3/год, что в 3,4 раза меньше, чем, возможно, фактически извлекается подземных вод, действующими скважинами (табл.1, столбцы 11,12).

Необходимо отметить, что из 481 лицензии, только 20 % составляют лицензии на недропользование для водоснабжения населения муниципальных районов. В основном изъятие подземных вод не контролируется, что, безусловно, мешает получению фактической информации.

Таким образом, существуют проблемы, также связанные с достоверностью информации, но уже о количестве ресурсов подземных вод и количестве существующих водозаборных сооружений, по следующим причинам:

- отсутствие финансирования на изучение недр, оценку запасов;
- огромное количество неучтенных, бесхозяйных скважин на территории муниципальных районов и отсутствие законодательного регулирования данной ситуации. Иными словами, нет недропользователя – нет ответственности;
- несовершенство закона о недропользовании позволяет открывать лицензии на каждую скважину с водоотбором до 100 м^3/ сут., на групповом водозаборе с водоотбором более 100 м^3/сут., что в свою очередь, способствует уклонению от оценки запасов на водозаборном участке.

Область 3 **«Скважинный водозабор»**. Стоимость водозаборной скважины глубиной 100 м в современных ценах начинается от 2 млн. рублей, без учета насосного оборудования и обустройства скважины павильоном и зоной санитарной охраны. Водозаборная скважина, как сооружение, находится на стыке двух законодательств, что, со стороны законодательства о недрах, требует получение лицензии, разработки геологического проекта, оценки запасов, а с другой стороны - Градостроительный кодекс, по которому проект на строительство скважины, как особо опасного и технически сложного объекта, подлежит государственной экспертизе. Кроме того, скважину возможно использовать в качестве источника хозяйственно-питьевого водоснабжения только при условии водоподготовки. Водозабор с дебитом 6 м^3/ч и водоподготовкой может стоить уже более 5 млн. рублей [7].

Для получения финансирования на проектирование и строительство нового, дополнительного, скважинного водозабора, нужны серьезные основания, достоверные сведения о водопотреблении и наличии ресурсов подземных вод, водозаборных сооружениях.

Вместе с тем, в случае возможного выхода водозаборной скважины из строя, и невозможности проведения капитального ремонта, необходимо задуматься над решением проблем третьей области. Внешний воздействующий фактор на Схему обеспеченности водой из подземных источников – время. На разработку проектно-сметной документации

может уйти до двух лет. На проведение конкурентных торгов для выбора подрядчика для выполнения строительных работ и само строительство потребуется около 6 месяцев, до 9-11 месяцев – для скважин глубиной более 700 м. Но разработка проектной документации невозможна без фактического водопотребления и данных по запасам подземных вод.

Таким образом, для устойчивой работы системы обеспечения водой из подземных водных объектов (рис.1), требуется первоочередное решение следующих задач:

- определить фактической водопотребности в подземной воде;
- выполнить оценку ресурсов подземных вод;
- провести инвентаризацию и обследование существующих водозаборных скважин;
- начать подготовку проектно-сметной документации на строительство новых водозаборных скважин.

Возможно, такой подход, позволит задействовать уже существующие ресурсы и улучшить ситуацию с водоснабжением без бурения новых скважин, либо ускорить процесс строительства новых объектов, в случае обоснованной необходимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зекцер И.С. Направления региональных исследований пресных подземных вод/ Известия РАН. Серия географическая. 2009. №3. С.62-71.

2. Некрасов А.В., Кныш А.И., Шлёкова И.Ю. Водоснабжение Омской области: проблемы и перспективы // Научно-практические достижения молодых учёных как основа развития АПК: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции 5 марта 2019 года. –Рязань: Изд-во РГАУ, 2019. С. 227-230.

3. Боуш Г.Д. Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах): учебник/Г.Д. Боуш, В.Т. Разумов. - Москва: ИНФРА-М, 2020.-210 с.

4. Ряполова Н.Л., Надточий В.С. Оценка гидролого-климатических характеристик территории Омской области // Актуальные проблемы природообустройства, водопользования, агрохимии, почвоведения и экологии. Сборник материалов Всероссийской (Национальная) конференция. г. Омск 18 апреля 2019 г. ФГБОУ ВО Омский ГАУ, Омск, 2019. С. 79-82.

5. Тусупбеков Ж.А., Ряполова Н.Л., Надточий В.С. Исследования элементов водного баланса и почвенной влаги на территории Омской области с целью обеспечения рационального использования и охраны водных и земельных ресурсов // «Экологические чтения – 2019»: Материалы X Национальной научно-практической конференции (с международным участием), посвящается 25-летию Омского государственного аграрного университета имени П. А. Столыпина в статусе университета (5 июня 2019 г.) – Омск, 2019. С. 381-386.

6. Кныш А.И., Кадысева А.А., Попова В.В. Историческое развитие гидротехники и водного хозяйства // Актуальные вопросы современного водохозяйственного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию факультета Водохозяйственного строительства ФГОУ ВПО ОмГАУ. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Омск: ФГОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», 2009. - С.33-39.

7. Irina Ushakova, Yulia Korchevskaya, Irina A. Trotsenko, Tatyana Kondrateva. Issues of Drinking Water Supply and Possible Solutions on the Example of Gorkovsrky District in Omsk Region // The First Technological Order: Prospects for the Development and Modernization of the industrial complex of the Russian Agro-Industrial Sector (TFTS 2019): Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 393. C.36-41.

УДК 631.15: 658.511

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Л.А. Кошелева, канд. экон. наук
Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова

Аннотация. Обоснована необходимость развития сельского хозяйства страны и ее регионов. Установлена актуальность классификации и оценки сельскохозяйственных предприятий с точки зрения институциональной теории прав собственности. Предложено авторское определение организационно-правовой формы сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, форма хозяйствования, право собственности

В настоящее время стратегической целью продовольственной безопасности Российской Федерации является надежное обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Особая роль в достижении этой цели принадлежит сельскому хозяйству, являющемуся важным сектором народного хозяйства [1].

Сельскохозяйственное производство в нашей стране осуществляют аграрные предприятия различных организационно-правовых форм.

В настоящее время развитие организационно-правовых форм хозяйствования направлено на формирование рыночных отношений и развитие сельскохозяйственного производства в нашей стране. Осуществление земельной реформы и рыночных преобразований в условиях санкций направлено на импортозамещение сельскохозяйственной продукции, расширения ее ассортимента и объемов, повышения конкурентоспособности аграрного производства и эффективности его развития, обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов [1,2].

В связи с этим, необходимую поддержку и развитие должны получить те формы хозяйствования, которые будут учитывать национальные интересы государства, выполнять государственные программы развития сельского хозяйства, обеспечивать социальную и экономическую эффективность, а также создадут условия для импортозамещения [5,7].

В настоящее время возникает потребность в классификации сельскохозяйственных предприятий с учетом научно-обоснованного подхода. Данная классификация должна учитывать уровень развития социальных и экономических отношений, специализацию, интенсивность сельскохозяйственного производства на определённых территориях и обеспечивать стратегическое планирование и уровень принятия управленческих решений [1].

Классификация сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм должна быть основана на теории отношений прав собственности на используемые в сельскохозяйственном производстве земельные ресурсы.

Отношения прав собственности на земельные ресурсы отражены в институциональной теории права собственности. По мнению авторов данной теории, права собственности выступают в экономике как «определенные правила игры», которых придерживаются отдельные экономические агенты при взаимодействии друг с другом [3].

Права собственности - это определенные нормы, направленные на регулирование отношений по использованию земельных и иных ресурсов, регламентированные обществом. Институциональная теория говорит о том, что экономические отношения прав собственности - это обмен пучками правомочий. В связи с этим, чем больше набор пучков правомочий, закрепленных за определенным хозяйствующим субъектом, тем выше его

социальная и экономическая ценность [3,4].

Исходя из этих положений, можно отметить, что наиболее полным набором правомочий в современных условиях обладают хозяйства, у которых земля и другие средства производства находятся в собственности. Товаропроизводители, хозяйствующие на условиях права пользования земельными участками, значительно проигрывают им в полноте осуществления правомочий. Они не имеют возможности распоряжаться земельно-имущественным комплексом по своему усмотрению.

Среди хозяйств, осуществляющих аграрное производство на условиях собственности наименьшие издержки по осуществлению правомочий имеют индивидуальные хозяйства, где принятие организационных решений не связано с необходимостью многочисленных согласований и проведением иных бюрократических процедур. Индивидуальные, частновладельческие формы хозяйствования здесь имеют серьезные преимущества. Наиболее характерная форма такого хозяйства - крестьянское хозяйство.

Крестьянские хозяйства являются распространенной организационно-правовой формой и занимают важное место в развитие агропромышленного комплекса страны и наряду с другими аграрными предприятиями являются сельскохозяйственными товаропроизводителями. Крестьянские хозяйства занимаются производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, ее транспортировкой, хранением, реализацией и этого является их основным видом деятельности. Его члены самостоятельного определяют специализацию и объем производства сельскохозяйственной продукции с учетом собственных интересов и региональных особенностей аграрного производства.

В настоящее время большое развитие получают агрохолдинговые структуры, в которых аграрные предприятия оказываются, как правило, в экономической зависимости от управляющих ими компаний. Данные структуры привлекательны для инвесторов и создаются под единым управлением системы предприятий, производящих сырье, осуществляющих его переработку, хранение, транспортировку, производственное обслуживание и реализацию конечной продукции.

Разработки в области экономической теории, заслуживающие особого внимания, выделяют три крупных группы хозяйств, в зависимости от сферы хозяйственной деятельности: инсайдерские, аутсайдерские и государственные [6].

С точки зрения экономической теории группа предприятий с доминированием финансовых аутсайдеров находится в лучшем положении, чем инсайдерская и государственная категория предприятий. Введение аутсайдерского контроля над предприятиями, где прежде доминировали работники или государство, способствовало увеличению их отрыва от других предприятий [5].

Прежде всего, это связано с отсутствием внимания со стороны государства к проблемам, которые возникают у предприятий с доминированием аутсайдеров и самого государства. Низкий уровень развития современной нормативно-правовой базы и материальных средств любого предприятия приводит к увеличению числа аутсайдерских групп предприятий.

По мнению Р. Коуза, в определенных экономических условиях хозяйственная деятельность осуществляется различными организационно-правовыми формами [6].

В работах Р. Коуза уделяется особое внимание и дается детальная характеристика четырем группам хозяйств.

Во-первых, выделяются хозяйства частной формы собственности. Владелец такого хозяйства обладает большим набором правомочий. Он имеет право на остаточный доход, также наделен правом контролировать поведение работников данного хозяйства; он является центром управления, с которым владельцы всех остальных хозяйств заключают контракты, и у него есть право менять работников по своему усмотрению. Это создает мощный стимул для собственника к эффективному управлению хозяйством.

Во-вторых, акционерное общество или публичная корпорация. Права владельцев таких хозяйств сводятся к контролю за высшими менеджерами через совет директоров. Однако у данного типа хозяйств есть свои преимущества. Акционеры несут ограниченную ответственность, что резко снижает риск, связанный с инвестициями. Акционерная собственность высоколиквидна, так как изъятие своей доли из дела не требует согласия остальных инвесторов, получение которого необходимо в кооперативах.

В-третьих, государственные хозяйства. Отличительная черта данного типа хозяйств состоит в недобровольном характере участия во владении таких хозяйств. Владельцы-налогоплательщики не вправе уклонятся от своих обязанностей по содержанию таких хозяйств. Деятельность таких организаций серьезно страдает от подчинения разного рода внеэкономическим целям. Однако данная форма может быть весьма эффективной, когда речь заходит о производстве общественных благ, национальной и продовольственной безопасности страны.

В-четвертых, самоуправляемые хозяйства. Все члены такого коллектива имеют право на остаточный доход. Однако все члены заинтересованы лишь в получении заработной платы, и все меньше средств направляется на накопление капитала и расширение производства [6].

Результаты исследований показывают, что организационно-правовая форма производства в агропромышленном комплексе страны представляет собой структуру осуществления сельскохозяйственного производства, на основе совокупных прав и обязанностей, передаваемых сельскохозяйственным товаропроизводителям в процессе осуществления хозяйственной деятельности, переработки, хранения и реализации аграрной продукции.

В результате всего многообразия форм собственности и хозяйствования в экономике складывается рынок организационно-правовых форм, которые должны конкурировать между собой. Конкуренция на рынке приводит к тому, что на нем выживают те организационно-правовые формы, которые оказываются намного эффективнее всех остальных, в конкретных экономических условиях.

В связи с этим, практическое улучшение организации сельскохозяйственного производства на предприятиях различных организационно-правовых форм зависит от специального нормативно-правового обеспечения и формирования механизма государственной поддержки предприятий аграрного сектора экономики, позволяющего вывести сельскохозяйственные предприятия на интенсивный уровень развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брыжко В.Г. Теоретические и методические основы управления развитием сельскохозяйственного производства и землепользования региона/В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева, А.А. Пшеничников. – М.:Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2015. – 224с.
2. Брыжко В.Г. Совершенствование системы управления развитием сельскохозяйственных предприятий региона/В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева// Аграрный вестник Урала. – 2010. - №2(68). – С.30-34.
3. Капелюшников, Р.И. Новая институциональная теория// http://www.economy/neoinstit [режим доступа 10.02.2020г.]
4. Капелюшников, Р.И. Доминирующие категории собственников и их влияние на хозяйственное поведение предприятий//http://www.economy/property [режим доступа 10.02.2020г]
5. Кошелева Л.А. Организационно-правовые основы развития сельскохозяйственного производства в современных условиях// Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2012. – №2. – С. 52 – 55.
6. Коуз, Р. Фирма, рынок и право//http://www.economy/property [режим доступа 10.02.2020г.]
7. Bryzhko V.G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V.G. Bryzhko, L.A. Kosheleva // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК 332

ОСОБЕННОСТИ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ ПРИ ОБРАЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ ПУТЕМ РАЗДЕЛА

Т.С. Кубасова, студент
Р.И. Абдульманов, канд. с.-х. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье приведены особенности кадастровых работ, выполняемых при образовании новых земельных участков путем раздела исходного участка, который находится в селе Зубово Уфимского района Республики Башкортостан.

Ключевые слова: кадастровые работы, кадастровый инженер, земельный участок, образование, раздел, межевой план.

Кадастровые работы, обеспечивающие формирование объектов недвижимости, информационную поддержку инфраструктуры операций с недвижимостью, включают в себя кадастровые съемки земельных участков и прочно связанных с ними объектов недвижимости, закрепление границ земельных участков на местности, правовую регистрацию объектов недвижимой собственности [4].

Кадастровые работы занимают особое место в регулировании земельных отношений, так как с учетом их результатов создается единая многоаспектная информационная база недвижимой собственности, используемой для принятия и реализации решений органов государственного и муниципального управления недвижимым имуществом различных форм собственности, осуществления государственного контроля (надзора) за использованием земель и различных сделок с недвижимостью, ведения мониторинга [2].

Для получения достоверных кадастровых сведений, учета и контроля, налогообложения и для защиты прав собственности выполняются земельно-кадастровые работы, связанные с ведением кадастра. Данные работы обеспечивают хранение, обновление и выдачу кадастровой информации.

Основными документами, регламентирующими кадастровую деятельность, являются Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти РФ [3].

В результате кадастровых действий формируются три вида документов (рис. 1): межевой план, технический план и акт обследования.

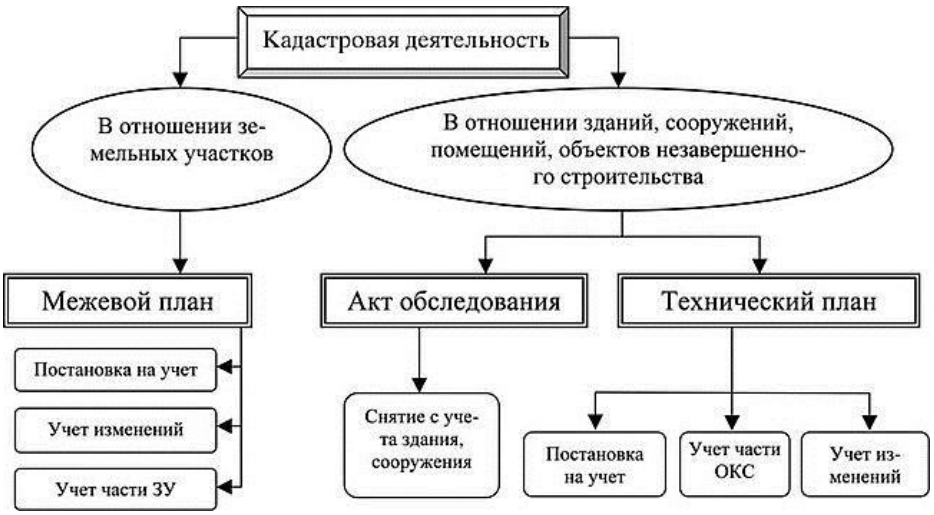


Рисунок 1 - Документы, формируемые кадастровым инженером

В приказе Минэкономразвития России от 8 декабря 2015 года № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» приведены форма и состав сведений межевого плана, а также требования к подготовке межевого плана [5].

Только кадастровые инженеры могут выполнять работы по оформлению межевого плана. Кадастровый инженер должен быть аттестован в различных, уполномоченных на то органах исполнительной власти.

Рассмотрим технологию кадастровых работ по составлению межевого плана в результате образования двух земельных участков при разделе участка, находящегося в селе Зубово Уфимского района РБ.

При разделе земельных участков собственник обращается в геодезическую компанию с целью размежевания и установления новых границ земельных участков. Собственником может остаться как бывший владелец, так и новый выгодоприобретатель (например, при разделе участка наследниками).

После составления сметы и заключения договора подряда на выполнение работ осуществляется этап подготовительных работ.

На этапе подготовительных работ кадастровым инженером выполняются сбор, анализ и экспертиза всех необходимых документов. Для рассматриваемого земельного участка в качестве исходных документов, необходимых для подготовки межевого плана служили:

– выписка из ЕГРН об объекте недвижимости на земельных участок с кадастровым номером 02:47:060209:61;

– выписка из каталога координат пунктов ГГС;

– правила землепользования и застройки сельского поселения Зубовский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан;

– согласие на ОПД.

После изучения документов и получения сведений из ЕГРН, кадастровый инженер переходит к полевому этапу. На данном этапе проводили обследование и оценку окрестностей, осуществляется съемка участка и замеры, закрепляли все поворотные точки на местности. Для этого использовались следующие пункты ГГС: Нагаево (1 кл), Баланово (2 кл), Черкассы (1 кл), Самохваловка (1 кл), Дорогино (2 кл) и базовая станция (3 кл).

Спутниковым геодезическим способом были определены координаты 7 характерных точек участка, в том числе 3 новых (рис. 2). Для съемок использовалась спутниковая геодезическая аппаратура South-S82-V.

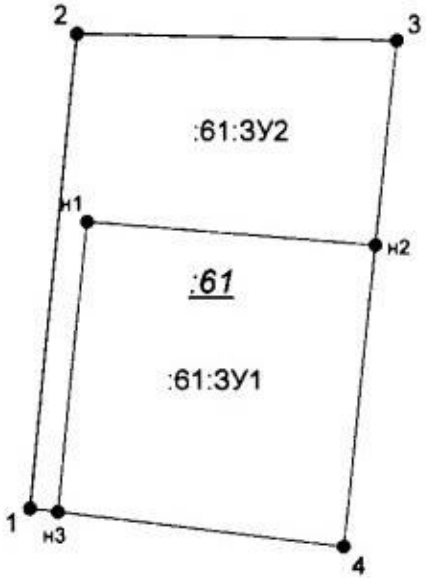


Рисунок 2 – Чертеж земельных участков

Границы земельного участка были закреплены ранее. Положение границ земельного участка подлежит согласованию с правообладателем этого земельного участка и правообладателями смежных земельных участков [1]. В данном случае согласование границ со смежными земельными участками не требуется.

После получения необходимых данных на местности, переходят к их камеральной обработке. По результатам расчетов было определено, что площадь первого образуемого участка равна 976 м^2, второго – 800 м^2. При этом предельно допустимая погрешность определения площадей земельных участков равны 11 м^2 и 10 м^2 соответственно.

Далее составляется межевой план, в котором отражены сведения об образуемых земельных участках, необходимые для внесения в Единый государственный реестр недвижимости. Межевой план состоит из текстовой и графической частей, которые делятся на разделы, обязательные для включения в состав межевого плана, и разделы, включение которых в составе межевого плана зависит от вида кадастровых работ.

В настоящее время можно насчитать более десятка программных продуктов, обеспечивающих формирование межевых планов в автоматизированном режиме: «Кадастровый офис», «Полигон», «ТехноКад Экспресс», «АРГО», «АРМ кадастрового инженера», «CREDO Межевой план/ Кадастр» и другие.

В данном случае определение стоимости оказания услуг по проведению кадастровых работ в целях выдачи межевого плана, подготовленного в результате выполнения кадастровых работ выполнен на основе методики, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 18.01.2012 № 14 «Об утверждении методики определения платы и предельных размеров платы за проведение кадастровых работ федеральными государственными унитарными предприятиями, находящимися в ведении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в целях выдачи межевого плана» [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бикметов А.Р., Лукманова А.Д. Опыт разработки проектов формирования земельных участков для автомобильных дорог / А.Р. Бикметов, А.Д. Лукманова // Научно -методический научный журнал Концепт. - 2016. - Т.11. - С.3146 -3150.

2. Варламов, А.А. Земельный кадастр. Теоретические основы государственного земельного кадастра : учебное издание / А.А. Варламов. – Том 1. – Москва : КолосС, 2003. – 383 с.

3. Зотова, Н.А., Галикеева, Г.Г. О внесении изменений в порядок ведения государственного кадастра недвижимости / Н.А. Зотова, Г.Г. Галикеева // Инновационные технологии и технические средства для АПК : материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. Под общей редакцией Н.И. Бухтоярова, Н.М. Дерканосовой, А.В. Дедова. - Воронеж, 2015. -С. 34-40.

4. Кадастровая деятельность : учебник / под ред. А.А. Варламова. - 2-е изд., доп. - М : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2016 — 280 с.

5. Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке : приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 года № 921 : утв. Министром Минэкономразвития России от 08.12.2015 : (ред. от 14.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».

6. Об утверждении методики определения платы и предельных размеров платы за проведение кадастровых работ федеральными государственными унитарными предприятиями, находящимися в ведении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в целях выдачи межевого плана : приказ Минэкономразвития России от 18.01.2012 года № 14 : (ред. от 21.08.2015) // СПС «Консультант Плюс».

7. Зотова Н.А., Хисматуллина Л.Ф. Кадастровая деятельность и мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Мелеузовского района / Н.А. Зотова, Л.Ф. Хисматуллина // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства : материалы Юбилейной III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию со дня рождения кандидата технических наук, доцента Савельева Анатолия Васильевича и 10-летию создания кафедры технологии мяса и молока ФГБОУ ВПО БГАУ / БГАУ. - 2014. - С. 32-34.

УДК 620.953.

РАЗРАБОТКА КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ КТЭЦ КАК МЕХАНИЗМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НАРО-ФОМИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Кузьмин, студент
А.С. Семиошин, студент
Научный руководитель: В. П. Шарупич, д-р техн. наук, проф.
Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина

Аннотация. В статье рассматриваются задачи по сокращению выбросов в атмосферу, потерь тепла и производства электроэнергии в сельском хозяйстве при использовании КТЭЦ, способной обеспечить собственные нужды и резервное питание сельских поселений. КТЭЦ увеличивает КПД ферм КРС и обеспечивает население Наро-Фоминского района качественной продукцией.

Ключевые слова: корова, электричество, КТЭЦ, теплица, электроэнергия, Наро-Фоминский район

Введение. Коровья-Теплоэлектроцентраль (КТЭЦ) являясь новой разработкой, требует создания собственной нормативно-правовой базы регулирования данной сферы деятельности, в которой важным элементом является создание электрического паспорта коровы, являющейся новым источником энергии. Строительство КТЭЦ даёт Наро-Фоминскому району 3162 новых рабочих мест, мощность генерации 58,59 МВА, 52,8 тыс. тонн свежих овощей, 21,9 тыс. тонн мяса и 97,5 тыс. тонн молока в год.

Цель. Разработать конструктивные решения КТЭЦ как механизм стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области

Задачи:

1. Обосновать необходимость строительства КТЭЦ как механизма стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области
2. Выбрать территорию под строительство КТЭЦ в Наро-Фоминском районе Московской области.
3. Реализовать генеральный план строительства КТЭЦ как механизма стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области
4. Подготовить и передать обращение в адрес главы Администрации Наро-Фоминского района Баранова А.Н. по вопросу строительства КТЭЦ как механизма стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области
5. Организовать кадровую, производственную и нормативно правовую подготовку к строительству КТЭЦ в Наро-Фоминском районе Московской области к 2045 году.
6. Рассчитать мощность энергосистемы КТЭЦ Наро-Фоминского района Московской области

Методы исследования и инструменты

При всех своих достоинствах данная отрасль АПК является наиболее затратной и энергоемкой, однако мало кто знает, что корова, также может является источником получения энергии. Согласно электрическому паспорту коровы (таблица1) 1 килограмм массы животного соответствует 1,5 Вт установленной мощности, что позволяет подключить коров в общую энергосистему, как источник энергии.

Таблица 1.

Энергетический паспорт коровы

Вырабатываемая мощность на 1 кг	Ток	Напряжение	Выделяемая теплота на 1 кг	Водяные пары на 1 кг	Углекислота на кг
1,5 Вт/кг*ч	0,5 А	200 мВ	1,3 кал/кг*ч	0,625 г/Кг*ч	0,198 л/кг*ч

Электрический паспорт коровы позволяет определить необходимое их количество для размещения и построения на данной территории биоэнергетической КТЭЦ.

Обоснование необходимости строительства КТЭЦ как механизма стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области

Необходимость в строительстве КТЭЦ связана с развитием животноводства растениеводства в Наро-Фоминском районе до 62,6 тыс. голов, до 52,8 тыс. тонн свежих овощей и увеличением энергопотребления до 22,6 МВА, созданием единой энергосистемы ЭС-КТЭЦ.

Выбор территории под строительство КТЭЦ в Наро-Фоминском районе Московской области

Для строительства КТЭЦ были выбраны следующие населенные пункты (Архангельское, Верея, Вышгород, Симбухово, Головково, Таширово, Новая Ольховка, Кузнецово, Первомайское, Мишуткино). Впервые в мировой истории в Наро-Фоминском районе Московской области создана Наро-Фоминская биоэнергосистема ЭС-КТЭЦ-НФ (рис.1).

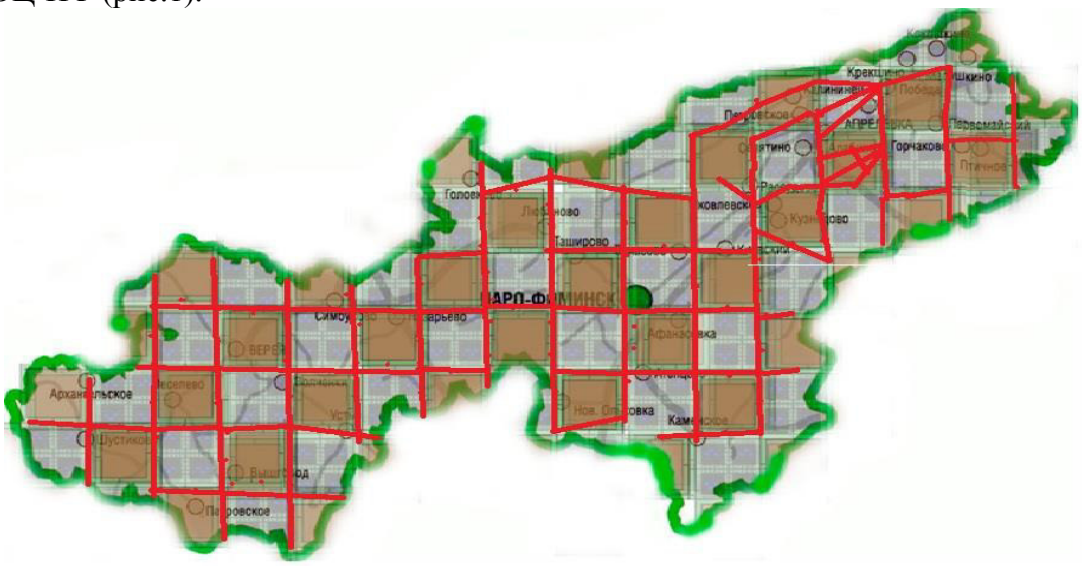


Рис. 1. Наро-Фоминская биоэнергосистема ЭС-КТЭЦ-НФ в Наро-Фоминском районе Московской области

Расчет мощности энергосистемы КТЭЦ Наро-Фоминского района Московской области

Мощность системы КТЭЦ Наро-Фоминского района МВт

A*B=C, где

A =1.5 Вт, мощность с одного килограмма КРС.

B- средняя масса одной коровы;

C-мощность одной коровы.

1.5*700=1050Вт; мощность одной коровы.

M*C=P, где

M-колличество коров в одном коровнике,

C-мощность одной коровы,

P-мощность одной КТЭЦ.

400*1050=420кВт; мощность одной КТЭЦ.

Р*К=Г, где;
Р-мощность одной КТЭЦ,
К-колличество КТЭЦ в районе,
Г-мощность энергосистемы КТЭЦ района.
420*186*0,75=58590кВА мощность Наро-Фоминской энергосистемы КТЭЦ.

Реализация генерального плана строительство КТЭЦ как механизма стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области

На рисунке 2 представлен генеральный план КТЭЦ, в виде фермы КРС, в которых коровы, присоединены к токосборникам, которые передают электроэнергию от коров через проводники на шинопроводы и далее по системе на электростанцию (рис.3).

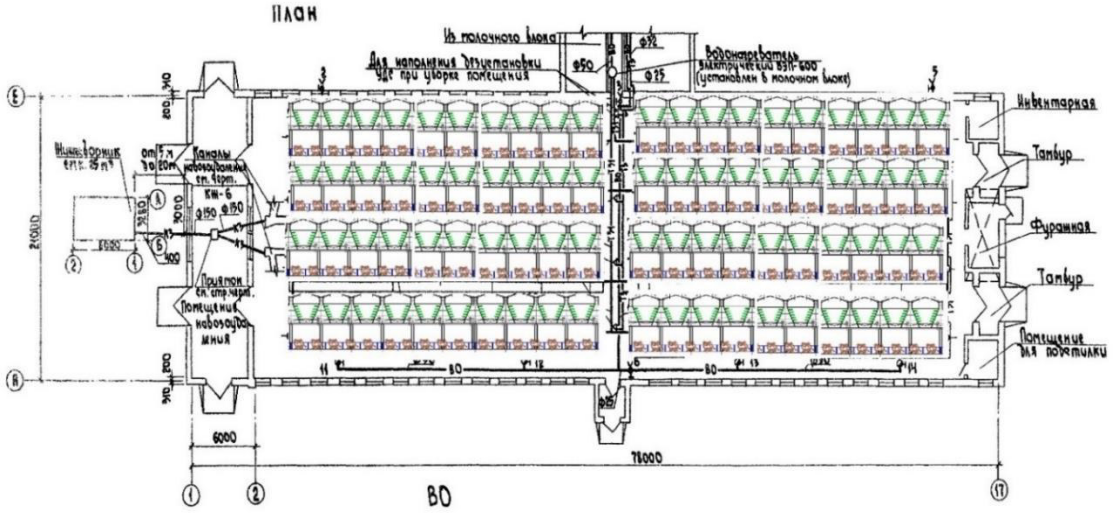


Рис. 2 Генеральный план КТЭЦ

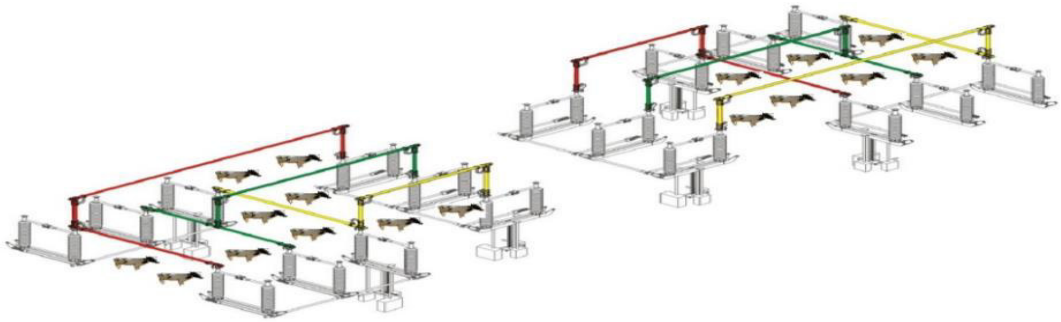


Рис. 3 Шинопровод КТЭЦ

Подготовка и передача обращения в адрес главы Администрации Наро-Фоминского района Баранова А.Н. по вопросу строительства КТЭЦ как механизма стратегического развития сельских территорий Наро-Фоминского района Московской области

Главе Администрации Наро-Фоминского района Баранову А.Н.
От магистрантов Орловского ГАУ
Кузьмина Алексея Валерьевича, Семиошина Александра Сергеевича

Обращение

Уважаемый Александр Николаевич!
Просим Вас рассмотреть предложение по строительству ЭС-КТЭЦ-НФ в Наро-

Фоминском районе Московской области.

По вопросам строительства обращаться к директору Научно-Исследовательского и проектного Института по созданию городских и промышленных комплексов, объектов выращивания, хранения и переработки плодоовощной продукции «ГРАДОАГРОЭКОПРОМ» Шарупичу Вадиму Павловичу

Дата

_____ *Подпись*

Кадровая, производственная и нормативно правовая подготовка к строительству КТЭЦ в Наро-Фоминском районе Московской области к 2045 году

Кадровая подготовка начата в ФГБОУ ВО «Орловском государственном аграрном университете им. Н. В. Парахина» в 2020 году. Для начала строительства КТЭЦ необходимо произвести обучение персонала, создать производство и нормативно-правовую базу. На это потребуется 25 лет.

Вывод и решения

1. Строительство КТЭЦ даёт Наро-Фоминскому району 3162 новых рабочих мест, мощность генерации 58,59 МВА, 52,8 тыс. тонн свежих овощей, 21,9 тыс. тонн мяса и 97,5 тыс. тонн молока в год.
2. Согласно электрическому паспорту коровы (таблица1) 1 килограмм массы животного соответствует 1,5 Вт установленной мощности, что позволяет подключить коров в общую энергосистему, как источник энергии.
3. Кадровая подготовка начата в ФГБОУ ВО «Орловском государственном аграрном университете им. Н. В. Парахина» в 2020 году.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рожкова Л.Д., Козулин В.С. Электрооборудование станций и подстанций: Учебник для техникумов.- 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Энергоатомиздат, 1987. - 648 с.: ил.
2. Неклепаев Б.Н., Крючков И.П. Электрическая часть электростанций и подстанций: Справочные материалы для курсового и дипломного проектирования: Учеб.пособие для вузов. - 4 - е изд., перераб. и доп. - М.: Энергоатомиздат, 1989. - 608 с.: ил.
3. URL: http://www.vsoyuz.ru/russian/products/cb
4. Балаков Ю.Н., Н.Ш. Мисхриванов, А.В. Шунтов. Проектирование схем электроустановок: Учебное пособие для вузов - М:Издательский дом МЭИ, 2006. - 288с.
5. URL: http://zodorov.ru/generaciya-elektroenergii.html (дата обращения: 14.02.2020).
6. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1402034 (дата обращения: 15.02.2020)

УДК 332.14

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

О.С. Левашова, канд. социол. наук, доцент
Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В настоящем исследовании дана оценка основным показателям динамики численности населения муниципальных образований России с позиций обеспечения устойчивого развития сельских территорий нашей страны. Авторы отмечают главное - отдельные территории Российской Федерации не отличаются динамикой

численности населения, свидетельствующей о возможности их устойчивого демографического развития. Анализ представленной статистики показывает, что имеющиеся показатели развития сельских территорий России в целом и по федеральным округам, в демографической науке определяют границу быстрой депопуляции, которая уже в среднесрочной перспективе может привести к почти полному обезлюдению той или иной территории и, соответственно, почти полному прекращению на таких территориях экономической деятельности.

Ключевые слова: численность населения муниципальных образований, динамика численности сельского населения, индикатор устойчивого развития сельских территорий, депопуляция сельского населения, сельские поселения, городские округа.

Одним из важнейших индикаторов и одновременно факторов устойчивого развития любой территории является стабильная или относительно медленно увеличивающаяся (до 1% ежегодно) численность населения. В этом смысле Российская Федерация в целом характеризовалась устойчивостью развития с 2010 года, когда численность населения страны после многолетнего перерыва стала увеличиваться. За период 2010–2018 годов численность постоянного населения страны (в сравнимых границах), по официальным данным Росстата, выросла на 1,1%.

В 2018 году, по предварительным данным Росстата, зафиксировано сокращение численности постоянного населения России, так как положительное сальдо внешних миграций не перекрыло естественную убыль населения, выросшую из-за изменения возрастной структуры населения страны. Эта тенденция была предсказана демографами заранее в связи с тем, что в последние годы в возраст с максимальной рождаемостью (20–30 лет) входят малочисленные поколения людей, родившиеся в самом конце XX века – первые годы XXI века, что обуславливает резкое сокращение численности рождающихся детей [1].

Переломить эту негативную тенденцию можно двумя путями. Первый – за счет увеличения суммарного коэффициента рождаемости: среднего количества детей, рождающихся у женщины в течение жизни. Этот коэффициент должен быть не менее 2,1 (в России в настоящее время – около 1,8). Для этого необходима разнообразная поддержка (не только финансовая и не только со стороны государства) многодетных семей, что еще раз было подчеркнуто Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года. Но на этом пути практически невозможно достигнуть необходимых результатов в ближайшие годы ввиду большой инерционности демографических процессов [2].

Второй путь – это снижение смертности, которое должно выражаться в увеличении средней ожидаемой продолжительности жизни населения до 80 лет и выше. Это отражено в качестве одной из главных целей в Указе Президента Российской u1060 Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Закономерно, что основой для устойчивого роста численности населения России в целеполагающих документах называется именно естественный прирост населения, а не внешние миграции, которые наряду с положительными демографическими результатами могут иметь и многочисленные негативные последствия (экономические, социально-культурные и другие), как это видно на примере европейских стран [3].

При этом отдельные территории Российской Федерации не отличаются динамикой численности населения, свидетельствующей о возможности их устойчивого демографического развития. Лучший потенциал для устойчивого развития в перспективе имеет сельская местность, так как среди сельского населения суммарный коэффициент рождаемости превышает значение 2,1 – необходимое для стабильной численности населения (среди городского населения значение этого коэффициента в последние годы – около 1,7). Но в России в сельской местности и уровень смертности значительно выше,

чем в городских населенных пунктах, что нивелирует относительно высокий уровень рождаемости и приводит к более значительной естественной убыли сельского населения по сравнению с городским. При этом в России, по демографическим показателям (как и по большинству других социально-экономических), очень велика территориальная дифференциация, без анализа которой невозможно понять реальную картину происходящих процессов.

Самый подробный уровень, на котором можно провести анализ динамики численности населения, по официальным данным текущего учета населения, – это муниципальные районы и городские округа, составляющие субъекты Российской Федерации. Такой анализ позволяет провести база данных «Муниципальная Россия», сформированная в ФГБУН «Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН». Эта база данных постоянно обновляется и в настоящее время содержит 105 переменных за период после проведения последней всеобщей переписи населения в 2010 году до начала 2018 года по всем 2327 муниципальным образованиям России первого уровня (МО – городским округам и муниципальным районам) в границах страны 2010 года, связанным с динамикой численности населения (количество постоянного населения, естественный прирост, миграции, преобладающие занятия, официальные доходы) [3].

При этом муниципальные районы можно считать сельскими территориями, хотя их административными центрами часто являются небольшие города и поселки городского типа. А городские округа, согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», должны представлять собой большие города, возможно, с их ближайшим сельским окружением. Группы с разной динамикой численности населения по этим типам муниципальных образований за период с момента всероссийской переписи населения 2010 года до начала 2018 года показаны в таблице 1.

Таблица 1

Группы муниципальных образований (МО) с разными темпами динамики численности населения в 2010–2018 гг. по типам муниципальных образований России, (%)

Группы МО по динамике численности населения	Тип муниципального образования		
	Городской округ	Муниципальный район	Все МО (в границах России 2010 г.)
Рост численности населения	37,8	15,1	20,8
Сокращение численности населения до 2% в год	57,9	71,1	67,8
Сокращение численности населения более 2% в год	4,3	13,8	11,4
Всего	100	100	100

Хорошо видно, что положительная динамика численности населения отмечается только примерно в 1/5 муниципальных образований страны, и среди муниципальных районов (то есть на сельских территориях) таких значительно меньше. Соответственно, сокращение численности населения для сельских территорий более характерно, причем почти в 14% муниципальных районов оно происходит очень быстрыми темпами – более 2% в среднем за год. Это значение в демографической науке считается границей быстрой депопуляции, которая уже в среднесрочной перспективе может привести к почти полному обезлюдению той или иной территории и, соответственно, почти полному прекращению на таких территориях экономической деятельности [4].

Поскольку средняя площадь муниципальных районов значительно больше, чем городских округов, рост численности населения наблюдался в последние годы лишь примерно на 10% площади России, а на остальных 90% продолжалась депопуляция, как и

в стране в целом за период 1993–2009 годов. В целом МО с быстрым сокращением численности населения образуют в России два основных ареала, занимающих на карте страны противоположные части (табл. 2).

Таблица 2

Группы муниципальных образований (МО) с разными темпами динамики численности населения в 2010–2018 гг. по федеральным округам России, (%)

Федеральный округ	Группы МО по динамике численности населения			
	Рост численности населения	Сокращение численности населения		Всего
		до 2% в год	более 2% в год	
Центральный	18,4	66,1	15,5	100,0
Северо-Западный	20,5	57,5	22,0	100,0
Южный (в границах 2010 г.)	26,0	71,7	2,3	100,0
Северо-Кавказский	59,0	40,3	0,7	100,0
Приволжский	13,2	73,9	12,8	100,0
Уральский	25,9	66,8	7,3	100,0
Сибирский	18,7	74,7	6,6	100,0
Дальневосточный	12,2	70,9	16,9	100,0
По России в целом (в границах 2010 г.)	20,8	67,8	11,4	100,0

Западный ареал – это значительная доля муниципалитетов в Северо-Западном, Центральном и Приволжском федеральных округах Российской Федерации. Здесь сильной депопуляцией отличаются, как правило, муниципальные районы, возглавляемые малыми городскими населенными пунктами с численностью населения до 20 тысяч жителей, а также районы с исключительно сельским населением. В них сформировалась «старая» возрастная структура населения со значительной естественной убылью из-за массового миграционного оттока молодежи в большие города и восточные регионы страны начиная еще с середины XX века. В последние годы негативные тенденции усилились, что и привело к быстрому сокращению численности населения более чем в 1/10 муниципалитетов [5].

Восточный ареал быстрой депопуляции (более 1/6 от общего количества муниципалитетов) – территория Дальнего Востока России. Здесь до 1990-х годов, как правило, наблюдался рост численности населения за счет миграционного притока людей в трудоспособном возрасте из западных регионов России и республик бывшего СССР, а также высокого естественного прироста среди сформировавшегося населения с молодой возрастной структурой. Но в рыночных экономических условиях по различным причинам начался интенсивный миграционный отток жителей, который продолжается и в настоящее время. В итоге в последние годы даже при наблюдающемся естественном приросте численность населения многих МО сокращается очень быстро. Такая динамика численности населения явно противоречит тому, что развитие Дальнего Востока является приоритетом социально-экономического развития Российской Федерации на следующие годы и десятилетия, о чем неоднократно заявлялось на разных уровнях государственной власти.

Наибольшую тревогу вызывает ситуация в муниципальных образованиях, где за период 2010–2018 годов численность населения сокращалась быстрее, чем на 3% в среднем за год (при критическом значении уже в 2%, о чем говорилось выше). Всего таких муниципальных районов и городских округов – 25 (без учета МО, где население сократилась за счет изменения границ с соседними МО). И все четыре городских округа из этого списка – это бывшие муниципальные районы, преобразованные в городские округа: три – в Магаданской области и один – в Сахалинской области. Среди муниципальных районов анти-лидерами по динамике численности населения являются Мамско-Чуйский район в Иркутской области (сокращение на 29,78% за фактически 7 лет

с момента всеобщей переписи населения 2010 года до начала 2018 года), Атюрьевский район в Республике Мордовия (сокращение на 26,54%), Струго-Красненский район в Псковской области (сокращение на 25,55%) [6].

В целом можно сказать, что распространившаяся в стране в последние годы практика административно-территориальных преобразований муниципальных районов в городские округа ускоряет процесс депопуляции сельских территорий. В итоге во многих городских округах страны сельские жители в настоящее время составляют большинство населения муниципального образования (городской округ Серебряные Пруды в Московской области – 62,4%, городской округ Кировский в Ставропольском крае – 63%, городской округ Курильский в Сахалинской области – 71,9% и другие), что противоречит Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», хотя формально ему может соответствовать.

Акцент в рамках вновь созданного городского округа на развитие небольшого города или поселка городского типа (бывшего административного центра муниципального района) приводит к ускорению миграционного оттока сельских жителей с остальной территории, особенно молодежи и населения трудоспособного возраста с детьми. Из-за изменения возрастной структуры жителей вследствие миграций сокращается и естественный прирост населения (или увеличивается естественная убыль), что еще более усиливает депопуляцию. При сокращении численности населения и необходимости концентрации бюджетных средств, скорее, нужно было идти по пути объединения сельских поселений в одно в рамках муниципального района, как это было сделано, например, в Кировской области. В ней Мурашинский муниципальный район состоит из городского поселения «Город Мураши» и Мурашинского сельского поселения (вся остальная территория района), Богородский район – из городского поселения «ПГТ Богородское» и Ошланского сельского поселения (вся остальная территория района).

При этом пусть даже при сокращении территориальной доступности сельских жителей до органов местного самоуправления сохраняются особенности именно сельских территорий с их образом жизни, структурой хозяйства, культурным потенциалом. В перспективе все это и может обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, что при сохранении имеющейся высокой рождаемости и при условии сокращения высокой смертности обеспечит естественный прирост населения в сельской местности, необходимый для демографического развития России в целом. При включении сельских поселений в состав городского округа сельские особенности, в том числе демографические, как правило, исчезают.

Отдельный вопрос – преобразование поселков городского типа (ПГТ), которые являлись отдельными административно-территориальными единицами, во-первых, в сельские населенные пункты, во-вторых, в микрорайоны удаленных от них городов. Пример из первого варианта – районный центр Кулунда в Алтайском крае с численностью населения около 15 тысяч человек, являющийся также значительным промышленным и транспортным центром. В данном случае ПГТ нужно было преобразовывать, скорее, в город, чем в село. Сотни городов в России имеют меньший демографический и экономический потенциал, чем село Кулунда. Второй пример – бывший ПГТ Рязановский, расположенный более чем в 40 километрах от города Егорьевска, микрорайоном которого он является после преобразования Егорьевского муниципального района Московской области в городской округ. В обоих случаях разрушается единая система расселения, в которой поселки городского типа играют роль связующего звена между городами и сельскими населенными пунктами. Разрушение связей в системе расселения приводит к ее деградации, что в первую очередь проявляется в ускорении депопуляции сельской местности и прекращении экономической деятельности на обширных территориях. Количество поселков городского типа в России за период 1991–2018 годов сократилось с 2230 до 1195, то есть практически в 2 раза.

Таким образом, анализ динамики численности населения сельских территорий на уровне муниципальных образований говорит о том, что устойчивым развитием с демографической точки зрения за последние годы могут характеризоваться только около 15% муниципальных районов. Усиливает нестабильность развития сельских территорий страны идущие во многих регионах процессы преобразования муниципальных районов в городские округа и исчезновения поселков городского типа, что можно предотвратить корректировкой законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ванюшина, О.И. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований региона / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. - № 2 (18). – С. 2-9.
2. Симагин, Ю.А. Динамика численности населения как показатель устойчивого развития сельских территорий России / Ю.А. Симагин // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 39-44.
3. Шубочкина, Е.В. Современные подходы к использованию инструментов стратегического управления сельскими территориями / Е.В. Шубочкина, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1376-1380.
4. Тян, И.В. К вопросу о сущности категории устойчивого развития сельских территорий / И.В. Тян, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 454-457.
5. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.
6. Чепик, А.Г. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 469-474.

УДК 332.14

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

О.С. Левашова, канд. социол. наук, доцент
Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В данной статье исследовано, как социально-экономические процессы, происходящие в последние двадцать пять лет в нашей стране, негативно отражаются на развитии аграрной отрасли экономики и уровне жизни селян. Среди прочих проблем авторы уделяют внимание сокращению сельскохозяйственного производства, фактором которого выступает состояние социальной сферы. Показано, как ухудшение социальной ситуации на селе подрывает основы перспективного развития аграрного сектора и формирует угрозу стабильного экономического развития экономики нашей страны. В заключение обосновывается вывод о том, что решение социальных проблем сельского населения является фактором экономического развития Российского государства, его социального благополучия.

Ключевые слова: сельские территории, сельское население, социальные проблемы

сельских территорий, устойчивое развитие сельских территорий, занятость сельского населения, аграрное производство, аграрный сектор экономики, бедность, качество жизни сельских территорий.

Аграрная отрасль экономики формируются под воздействием различных факторов, но при этом социальный вопрос является одним из ключевых. В последнее время государство стало принимать определенные меры, направленные на решение социальных вопросов в данном секторе экономики. Были приняты: Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 г.», Государственная программа развития сельского хозяйства в регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. и ряд других актов направленных на развитие сельскохозяйственной отрасли экономики. От принимаемых государством решений во многом зависит устойчивое и стабильное развитие агропромышленного комплекса страны. Сегодня приходит понимание того, что социальная сфера влияет не только на производительность труда селян, но и сказывается на их жизненных ориентирах.

В результате у сельских жителей формируется отношение к политике проводимой государством. Однако, в складывающихся экономических условиях, сельскохозяйственные производители в силу различных причин, своими силами обеспечить развитие социальной сферы на сельских территориях не в состоянии. Даже на высоком уровне можно услышать утверждения о том, что развивать социальную сферу на селе, это безвозвратные вложения. В советский период, вопросы социально-экономического развития села планировались на каждую пятилетку, а ход выполнения запланированных мероприятий находился на постоянном контроле, как партийных, так и советских органов.

В стране в тот период вся работа в этом направлении строилась и велась на обеспечение сближения города с селом. Однако с начала девяностых годов прошлого столетия, в результате проведение неэффективных и непродуманных реформ, положение дел в сельскохозяйственной отрасли изменилось не в лучшую сторону, особенно в социальной сфере. Реформы в банковской сфере девальвировали не только жизнь сельских жителей, но их сознание. Падение цен на сельскохозяйственную и рост на промышленную продукцию, привело к резкому увеличению разрыва в доходах работников промышленных предприятий и сельскохозяйственной отрасли. Село стало рассматриваться как поставщик для города продовольственной продукции, а для предприятий - источником сельскохозяйственного сырья и рабочей силы. Спад сельскохозяйственного производства породил такое негативное явления, как сельская безработица [1].

По данным Федеральной службы государственной статистики, сельская безработица, из года в год по официальным данным превышает уровень городской почти в два раза. Однако существует и скрытая сезонная безработица, связанная с осенне-зимним перерывом в процессе сельскохозяйственного производства. Именно сельская безработица вызвала рост таких явлений как наркомания, пьянство, преступность. Под видом, так называемой оптимизации, на селе стали закрываться фельдшерско-акушерские пункты, школы, библиотеки, сельские клубы, учреждения бытового обслуживания. В результате низкого материального положения, селяне стали меньше расходовать денежных средств на отдых и лечение.

Несмотря на это, село продолжает играть свою большую роль в сохранении культурных и национальных традиций, сохранении природных и культурных ландшафтов. Сегодня на селе по-прежнему доминирует ориентация на коллективный образ жизни. В условиях сегодняшнего дня очень остро стоит вопрос совершенствования и проведения сбалансированной политики на селе. Необходимо построить такую систему управления социальной политикой, которая позволила бы направить основные усилия общества на борьбу и профилактику негативных тенденций, а не с их последствиями. Роль такого

направления обеспечивается тем, что человек в экономических отношениях присутствует связи с личным потреблением, доходами и наличием финансовых средств. Чем больше человек сможет удовлетворить потребностей и интересов, тем качество жизни на селе будет выше [2].

Вместе с тем стоит заметить, что в повышении качества жизни, вместе с экономическими составляющими большую роль играют и удовлетворение культурных и социальных потребностей. Какие же показатели определяют качество жизни на селе?

Это, прежде всего: доступность и качество медицинского обслуживания, условия проживания, экологическая безопасность, доступность образования, развитость дорожной сети, условия труда и отдыха, наличие социальных объектов (ремонтные мастерские, магазины, парикмахерские), удовлетворение культурных потребностей (работа сельского клуба, библиотеки), качество питания и одежды, обеспечение интернетом. Оказание своевременной медицинской помощи в сельской местности осложняется отсутствием соответствующих медицинских специалистов. Растёт число малокомплектных сельских школ.

Образовательные возможности сельских школьников стали гораздо ниже, чем у городских. Всё это формирует у молодых людей миграционные настроения, которые связывают улучшение качества жизни с получением качественного образования в городе. Многие родители, выпускников сельских школ рекомендуют им уезжать из села, объясняя это отсутствием жизненной перспективы. Только 17% выпускников сельских школ хотят связать свою дальнейшую жизнь с работой на селе [3]. И этот показатель, в ближайшие годы во многом будет определять перспективу развития сельских территорий.

Как мы видим, что качество жизни определяется не только материальными, но и социальными и духовными показателями. И все показатели качества жизни, экономические, экологические, социальные находятся в тесном взаимодействии и в зависимости друг от друга. Вместе стоит заметить, что в результате произошедших в последние пять лет изменений в экономической и социальной сфере, в нашей стране увеличилась продолжительность жизни сельских жителей на 2,5 года (с 67,9 до 70,5 лет). Однако материнская смертность в сельской местности пока в 2 раза выше, чем в городе. Но, наряду с положительными моментами, в этом направлении отмечаются и определённые негативные стороны, такие как изменение демографии (старение и уменьшение численности сельского населения), ухудшение экологии, рост стоимости медицинских и образовательных услуг. Проблема демографии в последние годы очень обострилась в сельской местности. Так, например, в Волгоградской области за последние 45 лет четыре района области (Даниловский, Нехаевский, Старополтавский, Урюпинский) потеряли 40-46 % своего населения, ещё в семи районах число жителей уменьшилось на 30-40% [4].

Численность пенсионеров получающих пенсию по старости в нашей стране составляет 35555 тыс. человек. Около трети из них, это сельские жители. Более половины из них в силу неудовлетворенности размерами пенсии продолжают работать в сельскохозяйственной отрасли экономики. Сегодня пенсионеры составляют большинство в сельском сообществе и этот факт надо учитывать при разработке программ и мероприятий, направленных на социально- экономическое развитие села. К большому сожалению, сегодня в нашей стране не существует реальных программ направленных социальную адаптацию и поддержку сельских пенсионеров. Данная категория сельского населения представляет собой отдельную социальную группу, которая отличается определенными возрастными рамками, имеющая, хотя и небольшой, но гарантированный источник дохода и сложившиеся нравственные духовные ориентации. Именно, эта категория сельских жителей может стать тем механизмом, который сможет активно влиять в положительном плане на негативные процессы на сельских территориях и в тоже время способствовать социально-экономическому развитию села.

Сегодня мы приходим к пониманию, что повышение материального

благосостояния населения, создание новых сельскохозяйственных предприятий, обеспечение экологической безопасности, создание социальных объектов на селе приведет к устойчивому стабильному развитию сельских территорий. Вместе с тем в сельской местности отмечается рост производственно-трудовой бедности населения. Это когда полноценные, здоровые работники, желающие работать, попадают в такую ситуацию, когда своим трудом не могут обеспечить соответствующий уровень благосостояния не себе, не своей семье. В результате население сельских поселений «сжимается». Начиная с 2000 года, российская деревня потеряла уже более двух миллионов человек. На территориях, имеющих низкие демографические показатели, в последние два десятилетия отмечается ухудшение криминогенной обстановки на селе. За всеми этими проблемами просматриваются и иные более глубокие. Объективный тенденцией дальнейшего развития сельскохозяйственного сектора в нашей стране будет сокращение численности населения, занимающегося сельскохозяйственным производством [5].

В наиболее развитых странах мира численность такого населения составляет не более 5%. В нашей стране этот показатель находится на уровне 13%. В перспективе он должен сокращаться до 7%, т.е. минимум в 2 раза. К тому же эта тенденция неизбежна. Это логическая объективность при переходе страны к более современному аграрному производству. Если посмотреть формально, то такое сокращение населения работающего в аграрном секторе экономики уже началось. Сокращение аграрной занятости связано со старением населения на селе и трудовой миграцией сельской молодёжи. И пока не будет осмысленный государственной политики развития села, развития инфраструктуры, создания в сельской местности альтернативной не аграрной занятости, процесс будет продолжаться именно в такой - бессмысленный и беспощадный форме. С одной стороны и занятости в бывших совхозах и колхозах остаётся избыточной, наблюдается устойчивая тенденция выбытия сельскохозяйственной земли из оборота. Земля перестает обрабатываться из-за того, что на ней некому жить и работать. Без целенаправленной государственной социальной политики на селе, без специальных иммиграционных программ и программ рынка сельскохозяйственного труда, без подготовки сельских кадров это тенденция будет нарастать [6].

В результате через 10-15 лет вместо полей и пастбищ мы получим мелколесье, или эти земли начнут обрабатывать мигранты из стран ближнего зарубежья, или выходцы из Китая, африканских стран и Ближнего Востока. К сожалению, эта тенденция прогрессирует. В дальневосточных регионах нашей страны образовались китайские анклавы, в центральных и южных областях России появились целые сёла и посёлки из выходцев среднеазиатских республик. Социальное развитие направлено на изменение к лучшему в социальной сфере.

Управление социальным развитием ориентируется исключительно на людей, на создание для них надлежащих условий труда, быта и отдыха. Основными целями социального развития по нашему мнению должны являться: совершенствование социальной структуры, повышение образовательного и культурного уровня населения, улучшение эргономических, психофизиологических, санитарно-гигиенических условий труда, обеспечение социального страхования, соблюдение прав и социальных гарантий, жилищно-бытового обслуживания, поддержание оптимальных межличностных и межгрупповых связей, способствующие раскрытию нравственного и интеллектуально-профессионального потенциала каждой личности. Изменение социальной ситуации на селе позволит выполнить положения долгосрочных программ развития аграрного сектора и обеспечить стабильное развитие и функционирование российского общества.

Наша страна располагает огромным резервом сельскохозяйственных земель, на её долю приходится 10% мировой пашни и 55% мировых запасов чернозёма. При таких ресурсах Россия может стать глобальным поставщиком сельскохозяйственной продукции прокормить 1 миллиард человек. Это будет способствовать повышению авторитета

страны и её значимости в геополитической системе планеты.

Но для этого должна быть определена национальная стратегия, направленная на устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, в ходе которой должны быть реализованы все принятые программы по развитию сельских территорий и в первую очередь программы преодоления сельской бедности, повышения доходов, занятости, улучшения качества жизни сельских жителей, модернизации структуры сельских территорий. В основе должно быть развитие сельской инфраструктуры. Без этого невозможно привлечение людей к жизни на сельских территориях, возрождение деревни и полноценной жизни на селе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ванюшина, О.И. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований региона / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. - № 2 (18). – С. 2-9.
2. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.
3. Медведева, Л.Н. Решение социальных проблем сельских территорий – важнейший фактор развития аграрной экономики страны / Л.Н. Медведева // в сб.: Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции в рамках VI Московского экономического форума. – М. : ООО «Сам полиграфист», 2018. – С. 73-77.
4. Полканова, Н.А. Анализ основных направлений развития инфраструктуры здравоохранения Рязанской области с использованием механизма государственно-частного партнерства / Н.А. Полканова, И.К. Родин, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С. 92-101.
5. Минат, В.Н. Алгоритм количественной оценки эффективности создания объекта инфраструктуры здравоохранения на условиях концессионного соглашения / В.Н. Минат, Н.А. Полканова // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.67-75.
6. Кострова, Ю.Б. Социальное расслоение как угроза безопасности современной России / Ю.Б. Кострова, И.В. Ларкина, В.Н. Минат. // в сб.: Формирование правовой, межэтнической, религиозной и профессиональной культуры современного специалиста: Материалы II Междунар. науч. - практ. конференции / Отв. редактор Е.В. Прысь. – Рязань, 2013. - С. 88-94.

УДК 664.6/ 664.87

PROBLEMS AND STRATEGIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS
ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

A.S.Lemichshuk, student / А.С Лемищук, студент
N. A. Osmekhina-Serova, senior lecturer / Н.А Осмехина – Серова, ст. преподаватель
Novosibirsk State Agrarian University
Новосибирский государственный аграрный университет

Annotation. This article is devoted to the problems and strategic development of rural areas. There are such issues as: lack of order in land relations, lack of modern engineering and social infrastructure, technical and technological backwardness of the village, etc.

Keywords: rural areas, standard of living, strategic objectives, solutions.

In historical terms, the primary element of the socio-territorial structure of the community of people are rural settlements, said another way, the village. The definition of "village" is a Slavic word that meant the village where the owner of the land located, and the surrounding settlement were called villages. At the beginning of the XX century, the village was considered a

rural settlement where was a Church.

With the formation of cities, agro-industrial integration processes were taking place between them and villages. In the 60th and 70th of the last century, our country the question was raised about the rapprochement of the city and the village, mental and physical labor. It cannot be said that much progress was made then, but the city needed the village, and the village needed the city's help. In this way, the social equivalence of living conditions in different types of settlements was ensured.

Currently, the village is going through perhaps the most difficult period in its history. It is set back in development for decades. There are such phenomena as unemployment, mass poverty, unavailability of education, medical care, cultural, commercial, and household services have emerged and are progressing in the village.[1]

Among the reasons that hinder the development of rural areas are the following:

1. Lack of order in land relations.

The withdrawal of land from agricultural circulation, eliminated the production basis. Land assets turned out to be eroded among disparate shareholders or fell into the hands of "strategic investors" who are interested only in speculative resale of land.

2. Lack of modern engineering and social infrastructure.

Over the years of the "new" Russia, the infrastructure of the village practically did not develop. Except for maintaining a tolerable state of the Soviet asset, underdeveloped or lacking infrastructure, taking into account severe climatic conditions.

3. The lack of material opportunities for citizens to arrange their life in the countryside.

There is simply no possibility of satisfying basic material needsin the village. The existing rural population has a low standard of living, living at the expense of pensions, earnings in the city, agricultural enterprises and personal subsidiary plots. Moving new people to the village is constrained by an obstacle in the form of financial inappropriateness of the purchase (construction) and maintenance of their housing.

4. Technical and technological backwardness of the village.

The agricultural machinery (transport, machinery, equipment) are very worn out, the applied agricultural technologies are very outdated in comparison with the modern level of development of science and technology. Agriculture today has become technologically inefficient and costly in terms of resources.[2]

There are steps which are required in developing a strategy:

- description of the current state of the rural territory based on a comparative analysis of the advantages and disadvantages in general, of individual clusters and industries;
- formation of a perspective vision of the countryside for the next 10 years and beyond. This vision includes basic elements such as high standard of living, increased living standards and quality of life, employment growth, and a diversified economy;
- definition of development goals, priorities and directions, allowing to create favorable conditions for sustainable development, selection of criteria and parameters for assessing the degree of implementation of the tasks;
- formation of principles and mechanisms for implementing the strategy, effective management methods (marketing, strategic planning, program-targeted management, network schedule, synchronization, monitoring, management by results);
- carrying out multivariate calculations and choosing priorities depending on the scale of costs, the results achieved, the time to achieve the goal, the possibilities of using factors to increase efficiency.

For the strategic development of rural areas, it is necessary to get away from a purely technocratic approach and actively involve humanitarian and social technologies.

To date, new effective forms of rural development, social and economic relations in the countryside have matured, devoid of the negative of “collective farm enslavement” and “market enslavement”.[3]

For the strategic development of rural areas, it is necessary:

- improving the living conditions of citizens, including young professionals and young families living in rural areas;

- reconstruction and construction of objects of social and engineering infrastructure of rural settlements (gas and water supply, roads, feldsher-obstetric centers, general educational, cultural, sports facilities, etc.), providing comfortable living for the population and the formation of a positive image of the countryside;

- diversification of the rural economy based on the available resource potential, including the development of regional agribusiness on a cluster basis, support for entrepreneurship, the development of non-agricultural activities (agritourism, trade, crafts, etc.), consumer cooperatives, including supply, procurement, and processing cooperatives;

- the creation of small business forms capable of producing competitive products, as well as increasing the self-employment of the rural population;

- transition to more environmentally friendly resource-saving technologies in production;

- increased attention to environmental issues and ensuring the rational use of natural resources;

- implementation of effective measures to improve soil fertility, the implementation of a range of agrotechnical, hydrotechnical, organizational, economic and forest reclamation measures to prevent water and wind erosion of soils, to prevent soil pollution, waterlogging, salinization, overgrowing by weeds and other processes that worsen the condition of soils;

- development of local self-government, improvement of planning methods for rural development;

- reduction of administrative barriers for business entities to access development resources (financial, material, land and information);

- development of cooperation between the authorities and the population with the aim of further improvement and prosperity of the territory of residence.

To ensure sustainable development of rural territories, it is necessary:

-creation of opportune socio-economic conditions for rural areas to fulfill their national functions and solve territorial development tasks;

-ensuring stabilization of the rural population and creating conditions for its growth by reducing mortality, increasing life expectancy, reducing migration outflow of the population;

-providing employment, improving the level and quality of life of the rural population, taking into account modern requirements and standards;

-improving agricultural efficiency, etc.

In the conclusion of this article, we found out that for the development and expansion of territories the State needs to pay more attention to rural territories, since there are many resources on these areas, but there are not enough opportunities for their larger development.

LISTOFLITERATURE

1. Matveev, D. M. Problems and prospects of sustainable development of rural territories / D. M. Matveev, D. V. Menyaikin, A. O. Talanova, E. V. Bagirova / / Economics and business: theory and practice. - 2015. - No. 5. - Pp. 17-20.

2. Bagirova, E. V. Actual directions of sustainable development of rural territories / E. V. Bagirova, Yu. a. Kovaleva, D. V. Menyaikin / / Economics and business: theory and practice. - 2015. - No. 6. - Pp. 4-9.

3. The concept of sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period up to 2020 [Electronic resource]: Approved by the order of the government of the Russian Federation. Federation of 30.11.2010 no. 2136-R. - access from the Internet. - legal system «Garant».

УДК 624.131.52

ГРУНТОБЕТОН С ДОБАВКАМИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СЕЛЬСКИХ ДОРОГ И СООРУЖЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

А.П. Пичугин, д-р техн. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет
В.А. Бобыльская, канд. техн. наук, доцент
С.И. Лещенко, канд. техн. наук, доцент
Сибирский государственный университет водного транспорта
А.В. Мазгалева, канд. техн. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Предложены новые строительные материалы на основе местного сырья и отходов производства для получения надежных конструкций оснований дорог и сооружений сельскохозяйственных объектов - грунтобетоны с микроармирующими минеральными и органическими добавками, что поможет решить проблемы снижения себестоимости и ускорения темпов строительства на селе, что немаловажно для обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: грунтобетон, цементогрунт, свойства грунтов, золошлаковые смеси, микроармирующие добавки, местные сырьевые ресурсы, отходы производства.

Эффективность реализации Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р) определяется достигнутыми в результате реализации программных мероприятий показателями, свидетельствующими об улучшении условий жизни сельского населения.

Несмотря на динамичный рост агропромышленного комплекса, уровень и качество жизни сельского населения в целом пока ещё существенно отстают от уровня жизни в городах. Создание новых строительных материалов на основе местного сырья и отходов производства для строительства сельских дорог и сооружений поможет решить проблемы снижения себестоимости и ускорения темпов строительства на селе, что немаловажно для обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Потребность в изыскании экономичных и рациональных приемов использования грунта для возведения данных объектов вызвана повышением цен на песок, щебень и другие инертные материалы для дорожного строительства и возведения различных сооружений в сельскохозяйственном производстве возникла [1].

Дополнительным усугубляющим фактором являются постоянно растущие цены на энергоносители и, как следствие, увеличивающиеся затраты на транспортирование материалов и сырья к месту строительства. Мировой и отечественный опыт позволяет предположить, что оптимальным выходом из создавшегося положения может стать применение грунтобетонов с минеральными и органическими добавками, обеспечивающими получение надежных конструкций оснований дорог и сооружений.

В то же время имеется большое количество отходов самого различного состава, засоряющего не только землю, но и воздушные и водные бассейны, что отрицательно сказывается на экологии территорий.

Для повышения долговечности и эффективности работы строительных конструкций сельскохозяйственных зданий и сооружений авторами изучены свойства грунтов, наиболее широко распространенных в Сибирском регионе, и определены рациональные методы их укрепления.

На основе анализа качественного состава существующих отходов производства для рационального использования при введении в грунты разработаны оптимальные составы, режимы и технология введения добавок, обеспечивающих гарантированные показатели

прочности и долговечности оснований дорог и сооружений сельскохозяйственных объектов с учетом эксплуатационных воздействий.

Наиболее эффективным является метод укрепления различных грунтов портландцементом. Получаемый при этом слой цементогрунта в процессе длительного твердения во влажных условиях превращается в прочную монолитную массу, способную воспринимать значительные нагрузки.

Анализ теоретических и экспериментальных данных показывает, что укрепление грунтов только с помощью цемента не всегда эффективно. Укрепленные только цементом грунты характеризуются относительно большой влагоемкостью и остаточной пористостью, недостаточной морозостойкостью и низкой прочностью на изгиб [2, 3].

Эффективным направлением в дорожном строительстве является использование золошлаковых смесей (ЗШС) в сочетании с цементом. Их высокая дисперсность позволяет структурировать укрепляемые грунты и существенно повысить их прочность. Но при этом остается низкой прочность укрепленных грунтов на изгиб, поэтому целесообразно введение добавок, которые будут выполнять объемное армирование смеси и повысят ее прочность на изгиб.

Поскольку морозостойкость укрепленного грунта определяется его высокой остаточной влагоемкостью, то введение гидрофобизатора позволит ее снизить и тем самым повысить морозостойкость укрепленного грунта.

Предлагаемая комплексная система укрепления цементогрунта включает следующее:

– введение золошлаковой смеси для улучшения структуры материала и снижения его деформативности;

– смешивание с отходами асбестоцементного производства для микроармирования, что будет способствовать увеличению прочности на растяжение при изгибе;

– введение в смесь таллового пека для придания гидрофобности укрепляемому грунту и приведет к повышению водо- и морозостойкости грунтобетона.

Для укрепления были рассмотрены глинистые грунты, достаточно распространенные в Западной Сибири, представленные суглинками (тяжелыми, пылеватыми, твердыми, слабопучинистыми), а в качестве добавок использованы золы Назаровского и Березовского месторождений бурых углей, золошлаковые смеси и шлак, образуемые при сжигании бурых углей Назаровского и Березовского месторождений, золошлаковые смеси и шлаки от сжигания углей Томь-Усинских угольных бассейнов на ТЭЦ и в котельных г. Новосибирска и Новосибирской области.

В качестве традиционного минерального вяжущего в работе использован портландцемент АО "Искитимцемент", альтернативное минеральное вяжущее представлено кальциевой известью, негашеной, комовой, третьего сорта, медленногасящейся производства АО "Искитимцемент" без добавок с насыпной плотностью 930 кг/м^3 и удельной поверхностью 3553 см^2/г.

Для дисперсного армирования грунтобетона использовались отходы асбестоцементного производства ООО "Искитимский шифер" (отходы АЦП), представляющие собой крупнотоннажный шлам (отход) из гидратированного цемента на волокнах асбеста диаметром 0,02-0,08 мм и длиной 2-6 мм. В качестве гидрофобизатора и модификатора цементогрунтовых смесей использовался талловый пек, являющийся нелетучей частью таллового масла. Он представляет собой хорошо растворимую в воде твердую массу коричневого или темно-коричневого цвета с температурой размягчения 70…85°С.

При выборе состава укрепляющей грунт смеси определялась дозировка основного вяжущего (цемента), минеральной структурообразующей добавки (золошлаковой смеси), микроармирующей добавки (отходов асбестоцементного производства) и устанавливалась необходимость введения активной гидрофобизирующей добавки для обеспечения водо- и

морозостойкости укрепляемого грунта. Фактический расход воды для каждого состава назначался экспериментально.

Из полученных результатов следует, что рациональным расходом золошлаковой смеси (ЗШС) следует считать 18-22 %, что обеспечивает существенное увеличение прочности укрепляемого грунта при сжатии до 3,0-3,5 МПа. При этом следует отметить низкие значения прочности укрепляемого материала при изгибе, что не в полной мере отвечает поставленной задаче по получению высокопрочного материала на основе грунта.

Максимум прочностных показателей отмечен при расходе отходов АЦП в интервале от 8 до 12 %.

Дальнейшее увеличение содержания отходов АЦП (более 12 %) не приводит к увеличению прочности при изгибе. Таким образом, рациональным расходом отходов АЦП можно считать 10±1 %, что позволяет получить грунтобетон с пределом прочности на растяжение при изгибе не менее 0,6 МПа, т.е. отвечающего требованиям для II класса дорог.

С целью получения грунтобетона с заданными свойствами, отвечающими предъявляемым требованиям, расход портландцемента в смесях варьировался от 2 до 12 % массовых частей. В качестве оптимума количество цемента может составить 4-8% мас.

Еще большее усиливающее воздействие цемента на укрепляемую грунтобетонную смесь проявляется при введении отходов АЦП, которые в данном случае являются микроармирующим дисперсным компонентом.

Важной составляющей грунтобетонных смесей являются пластифицирующий и гидрофобизрующий компоненты. По совокупности результатов лабораторных исследований в качестве гидрофобизирующей добавки комплексного назначения был принят талловый пек (табл. 1).

Таблица 1

Физико-механические свойства грунтов, укрепленных цементом и комплексными добавками

Составы цементогрунтов	Содержание добавок, %				Предел прочности при сжатии в возрасте 28 суток, МПа	Предел прочности при изгибе, МПа	Влажность при испытании, %
	ЗШС	Отходы АЦП	Талловый пек	ГКЖ-10			
Пылеватый суглинок + 6% цемента	–	–	–	–	1,71	0,42	15,1
	20	–	–	–	2,82	0,48	19,8
	20	–	0,25	–	3,47	0,53	18,0
	20	–	–	0,25	3,59	0,47	18,0
	–	10	–	–	4,16	0,72	17,4
	20	10	–	–	5,28	1,24	21,8
	20	10	0,25	–	6,15	1,63	20,6
	20	10	–	0,25	5,47	1,70	18,9
Пылеватый суглинок + 4% цемента	–	–	–	–	0,51	0,21	17,1
	20	10	–	–	1,33	0,28	24,1
	20	10	0,25	–	1,80	0,34	22,5
	20	10	–	0,25	2,17	0,37	22,2

Таким образом, проведенные исследования и полученные результаты позволяют сделать рецептурные рекомендации по получению грунтобетона из следующих компонентов (мас.%):

- суглинистый грунт – 100;
- портландцемент – 5…7;
- золошлаковая смесь – 18…22;
- отходы АЦП – 8…12;
- талловый пек (от массы цемента) – 2,5…3,5.

Введение таллового пека значительно снижает водопотребность грунтобетонной смеси. На рисунках 1, 2 и 3 приведены зависимости прочности грунтобетона и его водопоглощения от степени уплотнения. Анализ кривых показывает, что рациональными значениями плотности уплотненной грунтобетонной смеси являются значения не ниже 1800 кг/м³, в этом случае даже при минимальном расходе цемента обеспечиваются заданные параметры прочности дорожного основания.

Не менее важным технологическим воздействием на грунтобетонную смесь является процесс уплотнения, от которого зависит как плотность и прочность грунтобетона, так и водостойкость и морозоустойчивость в дорожном основании [5] (рис. 4). Как следует из графика, в качестве рекомендации для уплотнения может быть предложен ударный способ или виброуплотнение [4].

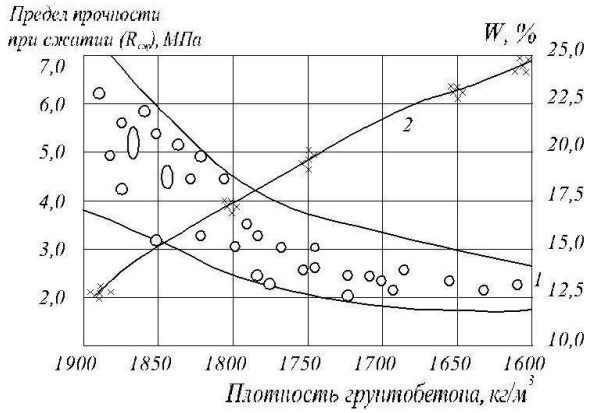


Рис. 1 - Зависимость прочности (1) и водопоглощения (2) от степени уплотнения грунтобетонного материала

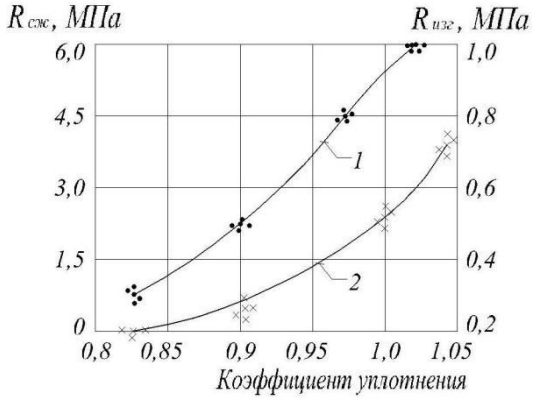


Рис. 2 – Зависимость прочностных свойств грунтобетона от степени его уплотнения: 1 – $R_{СЖ}$; 2 – $R_{ИЗГ}$

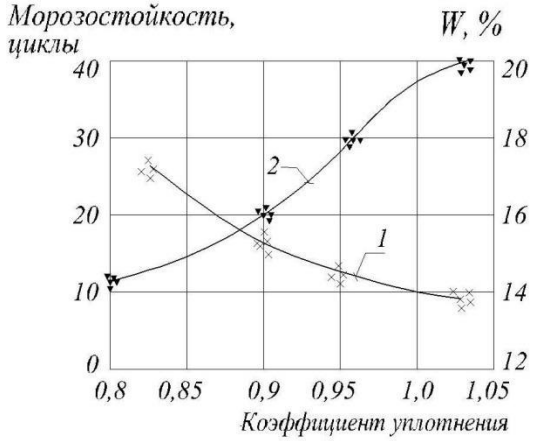


Рис. 3 – Зависимость степени водонасыщения (1) и морозостойкости (2) грунтобетона от степени его уплотнения

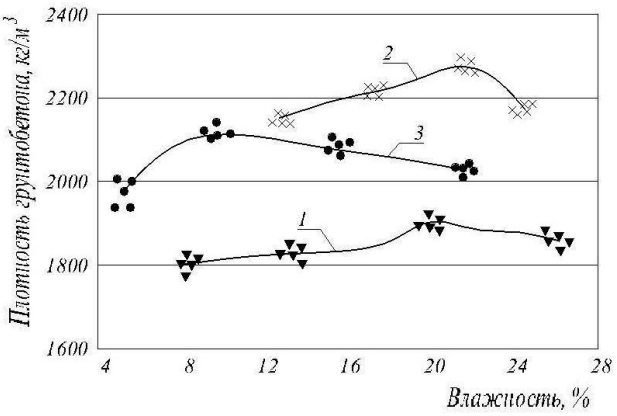


Рис. 4 – Зависимость плотности грунтобетона от влажности и способа уплотнения: 1 - уплотнение катками на полигоне; 2 - ударный способ уплотнения; 3 - виброуплотнение в формах

Изучение микроструктуры и свойств цементогрунта в контактной зоне с частицами ЗШС и отходами АЦП показало, что выявленный эффект взаимодействия между отдельными компонентами добавок и грунта позволяет сформировать более упорядоченную микроструктуру с минимальной пористостью и максимальной прочностью.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы.

1.При укреплении грунтобетонов из суглинистых грунтов при минимальном

расходе цемента (5-7 % мас.) целесообразно в их состав вводить 18-22% мас. золошлаковой смеси (ЗШС), что обеспечивает создание прочной структуры с минимальной усадкой после твердения (0,8-1,7)·10-3, что в 2-3 раза меньше, чем у цементогрунта без добавки.

2.Для получения грунтобетона с прочностью на растяжение при изгибе более 1,5-2 МПа необходимо вводить в его состав 8-12 % мас. отходов асбестоцементного производства (АЦП), обеспечивающих дисперсное армирование и формирование равнопрочной структуры всего массива грунтового основания.

3.Для предотвращения отрицательного действия воды и отрицательных температур на свойства грунтобетона целесообразно вводить в состав смеси 2,5-3,5 % таллового пека от массы цемента, при этом снижается водоцементное отношение грунтобетонной смеси, обеспечиваются ее требуемые реологические характеристики, повышается в 1,5-2 раза водостойкость и в 2-3 раза морозостойкость грунтобетона;

4.Для обеспечения требуемых свойств грунтобетонов с использованием предлагаемых добавок рациональное значение плотности грунтобетонной смеси должно быть не менее 1800 кг/м3, что может быть обеспечено применением ударного способа уплотнения или виброуплотнением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пичугин А.П. Использование комплексных добавок для укрепления грунтов в сельском дорожном строительстве /А.П. Пичугин, В.А. Гришина, В.Ф. Хританков. // Строительные материалы. – 2008. – № 10. – С. 36-38.
2. Пичугин А.П. Физико-химические процессы в укрепленных грунтах / А.П. Пичугин, В.А. Гришина, И.К. Язиков // Строительные материалы. – 2009. - № 12. – С. 41-43.
3. Пичугин А.П. Моделирование физических и физико-химических процессов, происходящих в укрепленном грунте / А.П. Пичугин, В.А. Гришина, И.К. Язиков // Материалы и изделия для ремонта и строительства. Международный сборник научных трудов. – Новосибирск: НГАУ, 2006. – С. 114-117.
4. Пичугин А.П. Эксплуатационные свойства грунтобетона, укрепленного комплексными добавками / А.П. Пичугин, В.А. Гришина, И.К. Язиков, И.М. Хаджиев // Прогрессивные материалы и технологии в современном строительстве. Международный сборник научных трудов. – Новосибирск: НГАУ, 2007-2008. – С. 77-82.
5. Пичугин А.П. Деформационные процессы в укрепленных грунтах / А.П. Пичугин, В.А. Гришина, И.К. Язиков // Экология и новые технологии в строительном материаловедении. Международный сборник научных трудов. – Новосибирск, 2010. – С. 74-75.

УДК 631.155

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК

М.Н. Максимушкин, канд. юрид. наук
Московский университет им. С.Ю. Витте (филиал ЧОУВО)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, которые приводят к необходимости поиска механизмов совершенствования инструментов государственного регулирования агропромышленного комплекса для обеспечения стабильного экономического развития рынка продовольствия, финансовой устойчивости и улучшения благосостояния сельского населения. Цель исследования – проанализировать и обобщить основные теоретические подходы к государственному регулированию аграрного сектора экономики, раскрыть специфические черты государственного воздействия на него.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, меры государственной поддержки, аграрная политика, аграрная реформа

Крупнейшей национальной экономической отраслью страны, жизненно важной для каждого субъекта, от сельских жителей до производителей, является агропромышленный

комплекс. На его долю приходится 1/6 валового национального продукта, 1/3 основных фондов страны, 2/3 потребительских товаров[1].

Агропромышленный комплекс представляет собой сложную социально-экономическую систему, в которую входят предприятия с различными формами собственности и управления. Кроме того, агропромышленный сектор является сложной биотехнологической системой, в которой используются важнейшие природные средства производства – почва, вода и т. д.

Сельское хозяйство является наиболее капиталоемкой и энергоемкой отраслью АПК, наименее привлекательной для инвесторов и предпринимателей. В своем развитии сельское хозяйство отстает от пищевой и обрабатывающей промышленности, в которых используется импортное сырье, объем которого растет быстрее, чем внутреннее производство. Поэтому государственное регулирование и поддержка развития российского агропромышленного комплекса является объективной необходимостью рыночной экономики.

Государственное регулирование аграрного сектора одно из основных условий эффективности функционирования всей экономики страны. Основная задача государства, которую нужно решать в процессе регулирования аграрной сферы, в первую очередь создание благоприятной среды для ведения хозяйственной деятельности. В то же время ситуация в аграрной сфере представляется достаточно разноречивой. Происходит с одной стороны упадок аграрного производства, разрушение производственного потенциала, а с другой видны положительные примеры функционирования предприятий в достаточно непростых экономических условиях, в которых им приходится функционировать [2].

Очевидно, что актуальность проблемы, приводит к поиску альтернатив совершенствования инструментов государственного регулирования агропромышленного комплекса, как на государственном уровне, так и на уровне регионов, для обеспечения стабильного экономического развития рынка продовольствия, финансовой устойчивости и улучшения благосостояния сельского населения.

В ноябре 1990 года были приняты законы: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О земельной реформе». С этого началась реформа аграрного сектора экономики страны. Отправной точкой для качественного восстановления земельных экономических отношений, основанных на принципах рыночной экономики, стала законодательная декларация о разнообразии форм собственности на землю и управления ею.

В процессе аграрной реформы произошли фундаментальные изменения в правовых, организационных, экономических и финансовых условиях сельскохозяйственного производства. Теперь сельскохозяйственные производители имеют право самостоятельно выбирать, как им управлять, планировать свою производственную и финансовую деятельность, самостоятельно управлять своей продукцией и доходами, а также сами устанавливать цены на свою продукцию.

Главное в аграрной реформе состоит в том, что изменились отношения аграрной собственности, создан многопрофильный аграрный сектор экономики страны. Появились различные формы управления, основанные на частной и коллективной собственности на землю и имущество. На долю частных предприятий приходится около 90% сельскохозяйственной продукции. В настоящее время существуют десятки организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий.

В структуре федеральных, региональных и местных органов исполнительной власти созданы специальные подразделения для реализации государственной аграрной политики в сфере регулирования. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации отвечает за решение наиболее распространенных проблем.

Экономический рост в сельском хозяйстве начался еще в 1999 году, но с 2002 года и по настоящее время наблюдается снижение темпов развития сельского хозяйства, которое отстает от темпов экономического развития в целом.

Причины замедления развития сельского хозяйства включают в себя:

- финансовую нестабильность отрасли из-за высокой волатильности сельскохозяйственных рынков, недостаточного притока частных инвестиций в развитие сектора;
- низкие темпы модернизации сельскохозяйственного машиностроения, восстановления основных фондов и воспроизводства природно-экономического потенциала;
- нехватку квалифицированных кадров;
- низкий уровень развития рыночной инфраструктуры, что затрудняет доступ сельхозпроизводителей к финансовым, материальным, техническим и информационным ресурсам.

В этих условиях основным ориентиром аграрной политики является устойчивое развитие сельских районов, что ускоряет темпы роста сельскохозяйственного производства за счет повышения его конкурентоспособности.

Государство вынуждено участвовать в сельском хозяйстве и оказывать помощь сельскохозяйственному сектору по следующим причинам:

- стремление обеспечить продовольственную безопасность в стране, улучшить условия жизни ее населения и сделать сельскохозяйственный сектор процветающей отраслью. В развитых странах предложение сельскохозяйственной продукции превышает спрос, и поэтому государству следует вмешиваться в ценообразование, чтобы обеспечить стабильные цены, благоприятные торговые и налоговые режимы, поскольку колебания цен могут достигать значительных уровней, что ведет к циклическому производству и кризису [3]. В России все наоборот: импорт продуктов питания составляет около 40% от общего объема торговли. Без жесткого регулирования внешнеэкономической деятельности со стороны государства Россия может оказаться в очень сложной ситуации;
- необходимость создания научно обоснованной организации государственного регулирования в России для поддержки и развития аграрного сектора проистекает из его места и роли в рыночной экономике в целом и из существенных особенностей переходного периода в России. В рыночных условиях агропромышленный комплекс занимает особое положение и не может участвовать в межотраслевой конкуренции на тех же условиях и в целом. Сельское хозяйство с низким доходом, которое зависит от климатических условий и имеет сильный сезонный характер производства, является технологически менее отсталым сектором, чем промышленность. В частности, государство должно поддержать сельское хозяйство для стабилизации и развития агропромышленного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, сельскохозяйственное производство характеризуется высокими рисками, медленными репродуктивными циклами и относительно низкой прибыльностью [4];
- в сельском хозяйстве разница во времени затрат и производства очень велика: в растениеводстве – 10-12 месяцев и в животноводстве – 2 года и более, поэтому в таких условиях сельское хозяйство не может конкурировать с другими секторами экономики, что является еще одной причиной государственное вмешательство. Именно поэтому принимаются меры по введению административных ограничений в отношении площади под основными культурами и введению различных квот для животноводства, таких как производство молока;
- в России негативные природные явления часто влияют на работу сельских жителей в течение всего года. Эффективность сельскохозяйственного производства зависит от природно-климатических условий, сроков сева и уборки урожая. В хорошие годы валовой сбор урожая увеличивается, предложение превышает спрос, а цены резко падают. В этом отношении вмешательство государства необходимо для обеспечения благоприятного торгового режима, налогообложения и прибыльности товаропроизводителей. С помощью государства, сельскохозяйственных наук, развития новых средств и технологий, агропропагандистская служба разрабатывается и

поддерживается, и государством был разработан ряд экономических и административных мер [5];

- еще одна причина вмешательства государства заключается в том, что спрос на продукты питания негибкий в зависимости от колебаний цен. Резкий рост цен на отдельные товары и падение реальных доходов населения привели к вынужденному сокращению потребления определенного набора товаров. В зависимости от цены и вида самой пищи, существуют различия в уровне эластичности спроса. Самые большие изменения происходят в спросе на мясо, самые маленькие – на хлеб, картофель, молоко. При росте цен на 1% платежеспособный спрос на последние снижается значительно меньше. В результате спрос населения на продукты питания в целом остается негибким [6]. Сельскохозяйственное производство само по себе негибко в зависимости от цен, поскольку в сельском хозяйстве невозможно быстро изменить объемы производства. Увеличение производства с течением времени зависит от сезонных и климатических условий региона. Удобрения, мелиорация не начинают действовать сразу. Существует разница во времени между изменениями цен и реакцией сельскохозяйственного производства. Вышесказанное имеет относительно серьезное влияние на показатели сельскохозяйственного производства, которые не реагируют вовремя на изменения рыночных цен;

Таким образом эффективное государственное регулирование АПК необходимо в каждой стране.

В заключении выделим цели государственного регулирования АПК, актуальные на сегодняшний день:

- превратить сельское хозяйство в эффективный сектор рыночной экономики;
- стабилизировать сельскохозяйственное производство;
- развивать новые рыночные отношения, формы хозяйствования;
- создавать условия для нормального экономического функционирования агропромышленного производства.

Законы Российской Федерации закрепляют большинство правовых принципов, определяющих наиболее важные и существенные признаки государственной аграрной политики. В качестве основных принципов государственного регулирования АПК можно выделить:

- осуществлять государственное регулирование в основном экономическими методами;
- избегать прямого вмешательства правительства в хозяйственную деятельность;
- применять программное регулирование, то есть программы развития сельского хозяйства;
- оказывать финансовую и иную поддержку со стороны государства аграрным предпринимателям;
- устанавливать и поддерживать соотношение цены и дохода;
- использовать инструменты косвенного влияния через налоги, пошлины, процентные ставки;
- использовать механизм льгот в сельском хозяйстве [7].

Соблюдение этих принципов представляется необходимым для развития АПК, поскольку стабилизация сельскохозяйственного производства традиционными рыночными механизмами без государственной помощи невозможна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кострова Ю.Б. Государственное регулирование развития сельских территорий // The Scientific Heritage. 2019. № 39-3 (39). С. 20-22.

2. Шибаршина О.Ю. К вопросу о необходимости государственного регулирования АПК // Материалы 70-й Международной научно-практической конференции «Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса» - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. С. 427-431.

3. Кострова Ю.Б., Лящук Ю.О., Шибаршина О.Ю. Социально-экономические аспекты повышения региональной продовольственной безопасности (на материалах Рязанской области): монография. - М.: ЧОУВО МУ им. С.Ю. Витте, 2018. – 174 с.
4. Шибаршина О.Ю. // Государственное регулирование экономического роста // Сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов «Актуальные проблемы развития общества, экономики и права». – М.: ЧОУВО МУ им. С.Ю. Витте, 2017. С. 93-99.
5. Кострова Ю.Б. Использование мер государственной поддержки в целях устойчивого развития сельского хозяйства РФ // Материалы XV международной научной конференции «Устойчивое развитие: общество, экология, экономика». – М.: ЧОУВО МУ им. С.Ю. Витте, 2019. С. 377-383.
6. Кострова Ю.Б., Федоскина И.В. Особенности анализа спроса на сельскохозяйственную продукцию // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2009. № 2. С. 50-51.
7. Кострова Ю.Б., Туарменскии В.В., Шибаршина О.Ю. Направления совершенствования государственной поддержки сельскохозяйственного производства Рязанской области // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 2 (100). С. 28-34.

УДК: 351.863.1(571.53)

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.В. Мелихова, канд. ист. наук, доцент
Р.А. Хайрутдинов, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматриваются различные формулировки и понятия экономической безопасности, понятие экономической безопасности муниципального образования и её составляющие, а также оценка уровня экономической безопасности муниципального образования и меры повышения уровня экономической безопасности муниципального образования. В статье приводится анализ показателей уровня экономической безопасности Иркутского районного муниципального образования за 2016-2018 гг.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, муниципальное образование, уровень экономической безопасности муниципального образования.

Проблема обеспечения экономической безопасности муниципального образования, региона и государства в целом в данное время находится на особом контроле, являются объектом изучения и пристального внимания ученых и экономистов.

Важность темы исследования состоит в том, что на проблемы экономической безопасности практически не обращается внимания, хотя ежедневно население муниципалитета сталкивается с множеством проблем, а еще хуже – угроз.

Экономическая безопасность муниципального образования является сложной категорией, которая требует изучения проблем каждой составляющей.

Для того, чтобы разобраться в понятии «экономическая безопасность муниципального образования», необходимо определить, что такое безопасность, экономическая безопасность и муниципальное образование.

К сведению, безопасность (согласно ГОСТ) – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [2, с. 47].

О. Р. Рахимов рассматривает термин «экономическая безопасность как благо, трактуя следующим образом: экономическая безопасность предстает как благо, предоставляемое на платной или бесплатной основе различным субъектам экономики, начиная от личной безопасности и заканчивая безопасностью государства в целом.

Подход к безопасности как к благу позволяет уточнить содержание экономических отношений по поводу обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Они предстают как отношения, напрямую связанные с производством общественных, смешанных или частных благ, обеспечивающих экономическую безопасность на различных уровнях хозяйственной деятельности [4, с. 80].

Например, Т.Д. Ромащенко отмечает, что «экономическая безопасность – многоярусная система, концептуализируемая с различных позиций:

- как потребность всех экономических субъектов, определяемая в то же время степенью удовлетворения других социально-экономических потребностей;
- как свойство экономической системы, пронизывающее все производственные отношения и детерминированное родовым признаком, «матрицей безопасности»;
- как состояние экономики, характеризуемое оптимальным соотношением продуктивности, эффективности, гибкости, адаптогенности;
- как функция по обеспечению необходимого и достаточного уровня безопасности» [5, с. 103]

В Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» сказано, что муниципальное образование – это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения [1, ст. 130].

Таким образом, сделаем вывод, что экономическая безопасность муниципального образования – это состояние экономической системы, при котором сводятся к минимуму внутренние и внешние угрозы, которое способствует благоприятному росту муниципальной экономики, а в дальнейшем удовлетворяющее потребности местного населения, проживающего на данной территории, обеспечивается конкурентоспособность муниципального образования, а также устойчивость, стабильность к развитию и обновлению.

К составляющим экономической безопасности муниципального образования можно отнести следующие элементы: рынок, социум, власть, экономика.

Рассмотрим каждый элемент более подробно. Население, которое составляет муниципальное образование формирует потребности рынка. То есть конкретные организации, отраслевой товар. На рынке формируется определенная потребность, а экономические субъекты удовлетворяют спрос посредством сбыта своей продукции. Экономические субъекты за счет общества получают рабочую силу, выплачивая сотрудникам оплату за оказанные услуги/работы. Власть дает населению защиту и поддержку, занимается регулированием и развитием рынка, поддерживает экономические процессы (получение налоговых и неналоговых доходов).

Экономическая безопасность муниципального образования – это не только комплексные работы по защите населения, но и сохранение и поддержка населения, повышение экономических показателей региона.

Рассмотрим отдельные показатели уровня экономической безопасности Иркутского районного муниципального образования.

Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод, что все показатели, кроме уровня зарегистрированной безработицы, в 2018 году увеличились по сравнению с 2016 годом.

1. На 43% увеличились доходы Иркутского района, в которые входят налоговые, а также неналоговые доходы.
2. Выручка возросла на 27,9% за счет увеличения потребностей населения и отгрузки товаров (работ, услуг).
3. Уровень зарегистрированной безработицы также увеличился в 2018 году на 8,2 %. Это говорит о негативной тенденции, но центры занятости работают в усиленном режиме, и именно поэтому уровень безработицы по Иркутской области является одним из

самых низких отметок.

4. Среднемесячная заработная плата в Иркутском районе выросла на 15,8% или на 3726 руб., что говорит о повышении уровня минимального размера оплаты труда.

5. Также, в отчетном году увеличилась и выручка от отрасли сельское хозяйство на 22,8 %, что говорит о высокой потребности населения в сельскохозяйственных продуктах и большим объемом поставки сельскохозяйственных товаров на местный рынок, а также слаженной работе местных сельскохозяйственных организаций и предпринимателей.

Таблица 1

Показатели уровня экономической безопасности Иркутского районного муниципального образования за 2016-2018 гг., млн. руб.

Показатели	Годы			Темп, %
	2016	2017	2018	
Доходы итого, млн. руб.	2870,8	4100,0	4105,9	143,0
Выручка от реализации товаров (работ, услуг), млн. руб.	29501,5	30698,8	37718,0	127,9
Уровень зарегистрированной безработицы, чел.	706	747	764	108,2
Среднемесячная зарплата по району, руб.	23637	24453	27363	115,8
Выручка от отрасли сельское хозяйство, млн. руб.	783,5	897,4	962,2	122,8

Исходя из вышеизложенного сделаем вывод, что по основным составляющим экономической безопасности Иркутский район показывает хорошие результаты и не стоит на месте в плане развития. При достижении высоких результатов и высокого уровня экономической безопасности муниципальному образованию необходимо постоянно совершенствовать все сферы деятельности своего региона и учитывать потребности населения. А также проводить мониторинг всех показателей для того, чтобы на ранней стадии предотвратить или обойти все угрозы и риски.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ // Собрание законодательства РФ – 6 октября 2003 г. – №40 – Ст. 3822
2. Безденежных, В.М. Стандарт обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Экономика. налоги. право. – 2014. - №4. – с. 44-57
3. Лыскова, Н.А. Экономическая безопасность муниципального образования: понятие и сущность // Инновационная наука. – 2016. - №2. – с. 21-27
4. Рахимов, О.Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2011. 105 с.;
5. Ромащенко, Т.Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: Теория, методология, формирование в России: монография / Т.Д. Ромащенко. – Воронеж, Изд-во Воронеж. гос. ун-та., 2013. - 216 с.
6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://municipal.uapa.ru/ru/issue/2011/01/2/
7. Иркутское районное муниципальное образование. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.irkraion.ru

УДК 338

УГРОЗЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НОВО-ЛЕНИНО» ОСИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.В. Мелихова, канд. ист. наук, доцент
М.А. Жебоноев, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье описывается, где и когда был закреплен термин муниципальное образование, рассматриваются основные угрозы экономической безопасности муниципальных образований, их виды и пути снижения на примере муниципального образования «Ново-Ленино» Осинского района Иркутской области.

Ключевые слова: муниципальное образование, угрозы муниципального образования, местное самоуправление.

В муниципальных образованиях исполнение власти реализуется через местное самоуправление. Муниципальное образование может быть в виде сельских поселений, городских поселений, муниципальных районов, городских округов.

Сам термин «муниципальное образование» был введен Гражданским кодексом Российской Федерации в 1994 г. и первоначально раскрыт в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 г. [1].

Под «муниципальным образованием» (далее по тексту МО) понимается сложная территориально-экономическая структура, с взаимосвязанными и взаимодействующими элементами, к которым относится общая территория, население, проживающее на этой территории, хозяйствующие субъекты (организации и предприятия) [5].

МО сильно зависимо от внешней среды, она проявляется через нужду получения необходимых для функционирования ресурсов. Поэтому внешняя среда является важной составляющей для существования муниципального образования.

Отношение муниципального образования и внешней среды содержит в себе как положительные, так и отрицательные стороны. Положительные стороны могут рассматриваться как шансы для улучшения, развития, увеличения эффективности деятельности муниципального образования, а отрицательные и негативные стороны, как угрозы.

В целом угрозы можно разделить на внешние и внутренние. К внутренним угрозам отнесем следующие объекты и процессы:

- Экономико-социальные. К ним отнесем производственную, социальную и рыночную инфраструктуры территории, уровень жизни населения муниципального образования. Как пример этого объекта выступает формирование и исполнения бюджета, как основного инструмента для исполнения своих функций;
- Правовые факторы, которые составляют качество муниципальной нормативно-правовой базы. К примеру, устав муниципального образования;
- Политико-трудовые, что отражает компетентность и уровень подготовки муниципальных служащих. Так как в управлении участвует человек, это уже несет в себе потенциальную угрозу интересам муниципального образования [2].

К внешним же можно отнести:

- Правовые, т.к. нормативная база создается на федеральном и региональном уровне. Муниципальное образование может разрабатывать муниципальные акты только на основе уже принятых законодательных актов, и не расходящиеся с уровнем федерации;
- Политические факторы, которые определяют вектор реализации государством политики;

- Экономические, представляющие собой влияние макроэкономических отношений, влияющих на сам климат муниципальных образований, в том числе, межбюджетные трансферты (дотации, субсидии, субвенции и пр.) [2]

В качестве основной угрозы можно выделить экономико-социальную угрозу, т.к. она напрямую влияет на обеспечение благосостояния населения и функционирования органа местного самоуправления.

Для защиты социально-экономических интересов муниципального образования и его населения требуется финансовое обеспечение, как обязательное условие. Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. В соответствии с действующим законодательством основными источниками средств бюджета выступают:

- Государственные средства, передаваемые органам местного самоуправления вышестоящими органами власти в виде доходных источников и прав, предусмотренных законодательством (перечисления из бюджетов вышестоящих органов власти);
- Собственные налоговые доходы;
- Неналоговые доходы [3]

Доходы местных бюджетов в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в ред. Федерального закона от 20.08.2004 г. №120-ФЗ формируются за счет собственных доходов и доходов за счет отчислений от федеральных и региональных регулирующих налогов, и сборов [4]. Пропорции и объем указанных элементов в структуре местных бюджетов во многом определяет экономическую безопасность муниципального образования, поскольку преимущество в структуре финансов первой или третьей группы определяет зависимость от государства или кредитных учреждений, ограничивая тем самым самостоятельность в выборе направлений развития МО. Далее разберем бухгалтерский баланс МО «Ново-Ленино» Осинского района Иркутской области [6].

Таблица 1

Доходы бюджета МО «Ново-Ленино» за 2015-2019 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	Годы										Темп роста, %
	2015		2016		2017		2018		2019		
	Тыс. руб.	Уд. вес в %	Тыс. руб.	Уд. вес в %	Тыс. руб.	Уд. вес в %	Тыс. руб.	Уд. вес в %	Тыс. руб.	Уд. вес в %	
Налоговые доходы	988,9	11,7	1530,89	17,2	1348,7	11,9	1214,7	18,3	1431	17,3	144,7
Неналоговые доходы	1447,2	17,6	1131,64	13	366,8	3,2	269,6	4,06	473,5	5,7	32,7
Безвозмездные поступления	5944,9	70,7	6055,59	69,8	9601,5	84,2	5143,8	77,5	6331,7	76,8	106,5
Итого:	8404,7	100	8678,8	100	11316,7	100	6628,1	100	8236,2	100	97,9

Анализируя данные таблицы видно, что налоговые доходы имеют волнообразный характер. Самый высокий уровень доходов приходится на 2016 г., он составил 1530,89 тыс. руб.

В целом, в рассматриваемый период 2015-2019 гг. наблюдается медленный рост налоговых доходов. В начале периода доходы составляли 988, 9 тыс. руб., в 2019 г. – 1431 тыс. руб. Налоговые доходы занимают малую долю удельного веса от всего бюджета, не превышая 18,3 % в 2018 г. Это связано с тем, что в данном муниципалитете небольшое число коммерческих организаций.

Неналоговые доходы с каждым годом падают, если в 2015 г. их было 988,9 тыс. руб., то 2019 г. – 473,5 тыс. руб. Пиковые значения приходились на 2015 и 2016 гг., т.к. граждане оформили земельные участки собственность и перестали платить за них арендную плату муниципальным властям.

Кроме налоговых и неналоговых доходов значительную часть доходов местного

бюджета составляют безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов, которые предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов. За период 2015-2017 гг. наблюдался значительный рост безвозмездных поступлений, в 2017 году был пиковый размер поступлений в размере 9601,5 тыс. рублей, что составило 84% от удельного веса всего бюджета.

Развитие поселения и благосостояние его жителей зависит от того, сколько доходов поступит в местный бюджет. Имеющийся объем налоговых и неналоговых доходов недостаточен для решения всех задач местного самоуправления.

Администрация района должна ввести активную работу по повышению доходной части местного бюджета. Для этого нужно утвердить план действий по мобилизации налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета МО «Ново-Ленино», по снижению убыточности, предупреждению банкротства организаций и легализации заработной платы. Также необходимо осуществлять мониторинг причин возникновения задолженности, принимать меры по их устранению, разрабатывать мероприятия по снижению задолженности и расширению налогооблагаемой базы местного бюджета.

Для обеспечения безопасности МО необходимо свести к минимуму внешние и внутренние угрозы, которые препятствуют росту его экономики, стабильности и способности к обновлению и развитию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/ ;
2. Абрамян, Н.Ю. Социально-экономические факторы обеспечения экономической безопасности муниципального образования [Текст] / Н.Ю. Абрамян // Гуманитарные и экономические науки. –2015. –№ 3 (6). –С. 70-74;
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. От 27.12.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/ ;
4. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской федерации в части регулирования межбюджетных отношений [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.08.2004 N 120-ФЗ (ред. от 29.11.2014) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/ ;
5. Лыскова, Н.А. Условия функционирования и особенности социально-экономического развития муниципальных образований. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Волгоградский государственный университет. Волгоград, 2011, 211 с.
6. Отчеты об исполнении бюджета муниципального образования «Ново-Ленино» Осинского района, Иркутской области за 2015-2019 гг.

УДК 332.144

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.В. Нитяго, канд. экон. наук., доцент
Н.Б. Тесля, канд. техн. наук., доцент
Сибирский университет потребительской кооперации

Аннотация. В статье подробно рассмотрено понятие конкуренции и конкурентоспособности Новосибирской области. Определены и досконально проанализированы конкурентные преимущества Новосибирской области по сравнению с другими сибирскими регионами.

Ключевые слова: Конкуренция, конкурентоспособность региона, конкурентное преимущество, развитие развития региона, конкурентная позиция, специфика региона, региональная программа развития, рейтинг региона.

Интенсивное и стабильно планомерное развитие конкурентных позиций любого

отдельно рассматриваемого региона может быть осуществлено только в случаи комплексного анализа уже имеющихся или необходимых в ближайшей перспективе уникальных конкурентных преимуществ. При этом необходим учет разных ресурсов, уровень эффективности их использования и возможности региона увеличивать и активизировать его внутренний потенциал, достигающийся в результате взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Индивидуальные преимущества в области конкурентоспособности, прежде всего полностью зависят от условий анализируемой местности, поскольку они появляются на определенной территории (регионе). Как подчеркивал профессор М. Портер, особое конкурентное преимущество создается и поэтому полностью зависит от местных условий. Это говорит в первую очередь о том, что каждый отдельно взятый регион наделен специфическим особым внутренним и пока еще неиспользованным потенциалом. Активности или активизация этого потенциала и является, в свою очередь, основной развития конкурентных преимуществ региона. [1 с. 67]

Можно смело сказать, что даже в прямом смысле конкурентоспособность отдельно взятого региона обладает такими специфическими характеристиками [2 с. 109]:

- наличие полезных ископаемых;
- климатические условия и географическое положение;
- интеллектуальный аспект, показатели образования населения;
- отдельно взятые конкурентные преимущества исследуемого региона.

Конкурентоспособность возможно определить, сравнивая с такими же однотипными объектами, желательно лучшими и более успешными.

Конкурентные преимущества сравниваемых сельских территорий можно группировать по разным критериям, чтобы оценить имеющиеся достоинства и недостатки.

В качестве основных конкурентов Новосибирской области можно рассматривать Алтайский край, Омскую область, Томскую область и Кемеровскую область. Но равнозначным конкурентом нашей области является все-таки Алтайский край

Согласно таблице 1, Алтайский край и Новосибирская область имеют значительные расхождения в экономических показателях и физико-географических критериях.

Согласно таблице 1, два региона находятся на одинаковых позициях, это видно таким параметрам, как занимаемая площадь, площади лесных и земельных ресурсов, а также по добыче и общим запасам угля.

Сравнение сельских территорий проведено с учетом оценки земельных ресурсов. Конкурентные преимущества сельских территории позволят привлечь дополнительные финансовые инвестиции.

Конкуренция между сельскими территориями регулируется законами рынка. Стоит учитывать ограниченность спроса на некоторые ресурсы со стороны хозяйствующих субъектов

Анализируя и оценивая потенциал Новосибирской области с точки зрения конкурентоспособности, определим наиболее сильные преимущества этого региона относительно аналогичных регионов Сибири. Такие особые преимущества состоят в следующим: [2 с. 46]

1. Новосибирская область имеет весьма сильные позиции не только на фоне других районов Сибири, но можно и смело сказать и в масштабе всей страны в области производства и переработки продукции аграрного сектора. Регион занимает третью позицию среди регионов СФО по объему производства сельхозпродукции на душу населения. Область в состоянии полностью обеспечить себя продовольственной продукцией и участвовать в решении продовольственной проблемы для других территорий восточной части страны.

Таблица 1

Сравнение территорий конкурентов (2018 г.)

Сравнительные показатели	Новосибирская область	Алтайский край
Географическое положение	юго-восток Западно-Сибирской равнины	юго-восток Сибири
Климат	Резко-континентальный	Умеренный резко-континентальный
Общая площадь	177,76 тыс. км²	168 тыс. км²
Средняя годовая температура	0,2 °С	0,5 – 2,1 °С
Число рек	7 000	17085
Число озер	3 000	13 000
Ресурсы подземных вод	10 603 тыс. м^3/сут.	11 635 тыс. м^3/сут.
Земельные ресурсы	17,8 млн. га	16,8 млн. га
Лесной фонд	4 490 000 га	3 521 000 га
Доходная часть бюджета	37,5 млрд. руб.	81,9 млрд. руб.
Дефицит бюджета	1,3 млрд. руб.	6 млрд. руб.

Производство и переработку сельскохозяйственной продукции в нашем регионе осуществляет более четырехсот пятидесяти аграрных предприятий. На долю которых приходится более 67 процентов произведенной в аграрном секторе продукции. В качестве критерия «малые формы» в аграрном секторе Новосибирской области можно рассматривать чуть менее четырехсот тысяч подсобных личных хозяйств, более тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств, тридцать два сельскохозяйственных потребительских кооперативов, на долю которых в общем объеме аграрного производства приходится более тридцати процентов. [3 с. 118]

Совокупный валовой объем сельхозпродукции за 2018 г. по Новосибирской области составил более семидесяти семи млрд рублей. При этом стоит отметить, что индекс производства составляет101,1% к аналогичному уровню 2017 г. Также в анализируемом 2018 г. рассматривая все категории сельхозпредприятий, можно отметить, что их совокупная посевная площадь составила около 2 226,6 тыс. га. Это меньше на153,4 тыс. га в сравнении с 2017 г.

Отдельно стоит сказать, что площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами составила 1 403,3 тыс. га. Это на 202,1 тыс. га меньше в сравнении с аналогичным периодом предыдущего 2017 г. Общий валовой сбор зерна после окончательной и полной доработки составил почти две с половиной тысяч тонн, что соответствует лишь 88,3% по сравнению с таким же периодом 2017 г. При этом как положительный фактор стоит отметить стабильную урожайность за исследуемый период – 18,2 ц. га.

2. Особым значительным преимуществом для НСО можно смело назвать рост практически всех за последние десять лет, показателей, характеризующих макроэкономическую ситуацию региона. Валовой региональный продукт, в расчете на одного человека, на 01.01.2019 г. по сравнению с таким же показателем 2010 г. вырос на 58,6 % и составил 297 тыс. руб. / чел. против 187 тыс. руб. в 2010 г. Размер инвестиций, за аналогичный период возрос в 2,5 раза и составил в 2019 г. 103,5 тыс. руб. / чел. по сравнению с 41,4 тыс. руб. / чел. в 2010 г. То же можно сказать и о доле инвестиций в ВРП, показатель которой в 2019 г. составил 34,9 коп. / руб., что на 57,9 % выше, чем в 2010 г. Также возрос показатель производительности труда, который в 2019 г. составил 783,2 тыс. руб. / чел., что выше показателя 2010 г. (402,1 тыс. руб. / чел.) на 83,6 %.

3. Новосибирская область имеет значительный потенциал строительного комплекса в том числе и в аграрном секторе экономики, при этом в последние годы идет массовое его наращивание (с участием иностранного капитала). Потери региона в производстве стройматериалов (цемент, стеновые материалы и др.) за последние 10–15 лет были ниже, чем в других сибирских субъектах Федерации.

4. Новосибирская область – это особый узел транспорта, центр пересечения как

воздушных путей, так и речных, а особенно – автомобильных и железнодорожных путей. Это расположение является особым стимулом для дальнейшей разработки своих новых товаров и услуг и их четкое продвижение. И в первую очередь это касается и сельскохозяйственной сферы. Особые условия создались в регионе для организации процесса торговли (очень тесно связанной с банковским сегментом – более 70 % кредитов приходится на предприятия торговой сферы). [4 с. 124]

Это говорит о формировании особой среды, благоприятной для функционирования малых и средних субъектов хозяйствования, как промышленного, так и сельскохозяйственного назначения – так как им очень комфортно осуществлять свою деятельность конкретно в торговле. Для этого в нашей области торговые предприятия могут найти достаточно хорошие условия, и в первую очередь – для сбыта (проведение специализированных сельскохозяйственных ярмарок, выставок-продаж, расширение сети специальных магазинов по реализации сельскохозяйственной продукции).

5. Интенсивное развитие за последние годы малых и средних предприятий. Область занимает пока второе место по числу субъектов, относящихся к малым формам предприятий на 100 тыс. человек в России. В регионе также действуют несколько специальных программ поддержки субъектов малого и среднего бизнеса. В первую очередь это – целевая региональная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в НСО на 2017-2022 гг.».

Необходимо заметить, что меры поддержки малого бизнеса со стороны государства в нашей области пока еще достаточно стандартны, не характеризуются какими-то особенностями. [5 с. 70]

Сейчас в нашей области действует госпрограмма НСО «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и потребительского рынка в Новосибирской области на 2014-2019 гг.», что особенно важно для аграрного сектора экономики.

6. Преимущество НСО — это рынок труда. В 2018 г. Наша область является стабильным лидером в Сибирском Федеральном округе по уровню использования, и соответственно, реализации имеющегося трудового потенциала. В настоящее время в НСО можно отметить самый низкий среди регионов Сибирского федерального округа уровень безработицы (6,7%).

По результатам исследований населения по проблемам занятости в среднем за 2018 г. численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет составила 1 432,9 тыс. человек, 51,3 % от общей численности населения области. В области действует целый комплекс мер с целью поддержки развития гибких форм занятости населения, организована работа по содействию женщинам и молодежи в трудоустройстве и осуществляется профессиональное обучение специальностям, востребованным на рынке труда. [6 с. 292]

7. уникальная даже по мировым масштабам концентрация научно-исследовательских институтов Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии медицинских наук и отраслевых НИУ (например, ПО «Вектор»). Создание дополнительных технопарков в Новосибирске, Академгородке, поселке Кольцово. Такие вновь созданные технопарки формируются и развиваются почти полностью за счет частных инвестиций.

В заключение стоит отметить, что среди всех регионов СФО, наша Новосибирская область может объективно характеризоваться на сегодняшний день как самый сильный инновационный, инфраструктурный, институциональный и культурный центр с огромнейшим потенциалом.

Это позиционирование влияет не только на межрегиональные позиции области в общероссийской экономической системе, но и на ее значимость как в современных, так и в долгосрочных мирохозяйственных связях. А постоянно усиливающаяся конкуренция будет только стимулировать. Правительство Новосибирской области к поиску новых управленческих решений по максимальному использованию основных преимуществ

региона и его неиспользованных резервов. [5 с. 55]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Портер Майкл Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов [Текст] / Майкл Е. Портер. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 454 с.
2. Нитяго И.В. Инновационные аспекты регионального управления территориями [Текст] / И.В. Нитяго, О.Н. Мороз, Е.А. Данчук // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 8 (ч.2). – С. 109 - 114;
3. Мельцер М.Л. Количественная оценка уровня кластеризации отрасли «Добыча полезных ископаемых в регионах [Текст] / М.Л. Мельцер, О.Н. Мороз, И.В. Нитяго // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017. – № 6 (67). – С. 46-59
4. Нитяго И.В. Экономическое будущее Сибири: проблемы и перспективы [Текст] / И.В. Нитяго // Вестник СГГА (Сибирской государственной геодезической академии). – 2013. – вып. 2 (22). – С. 118 –123;
5. Нитяго И.В., Оценка факторов конкурентоспособности Новосибирской области. [Текст] / И.В. Нитяго, Я.С. Осока // Сб. Ш международной очно-заочной научно-методической и практической конференции (г. Новосибирск 16 января 2018 г.) Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: / Новосиб. гос. аграр. у-тет. Сиб. научн. исслед. ин-т экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН. – Новосибирск. – 2018. – С 124 – 127.;
6. Нитяго И.В. Инновации в стратегическом управлении регионами [Текст] / И.В. Нитяго, Н.Б. Тесля // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. Национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск 20 февраля 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. унив-тет. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос» 2018, С. 716-719

УДК 332

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДВУХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ИЖС ПУТЕМ РАЗДЕЛА В КАЗАДАЕВСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ СТЕРЛИТАМАКСКОГО РАЙОНА

О.О. Парамонова, студент
Н.А. Зотова, канд. с.-х. наук, доцент
А.Д. Лукманова, канд. с.-х. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности образования земельных участков путем раздела для индивидуального жилищного строительства на примере земельного участка с кадастровым номером 02:44:150102:58, расположенный в Казадаевском сельсовете Стерлитамакского района Республики Башкортостан.

Ключевые слова: раздел, земельный участок, кадастровый инженер, межевой план, образование.

Раздел земельного участка происходит часто, например, в случае продажи собственником участка по частям или, когда право на государственный участок хотят узаконить владельцы недвижимости, которая находится на территории участка на правах собственности. При разделе земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, могут быть образованы один или несколько земельных участков [4].

Земля, как материальное условие существования и объект трудовой деятельности человека, имеет ряд примечательных качеств. В процессе труда она служит всеобщим предметом и всеобщим средством труда, являясь, таким образом, необходимым условием для материального производства. Без земли немыслим никакой процесс труда.

Образование нового земельного участка может проходить несколькими способами:

1. Из неразграниченных государственных или муниципальных земель, то есть образуются впервые.

2. Из уже существующих. При этом происходит объединение, разделение или перераспределение прежних участков. Существующие участки могут быть частными, государственными или муниципальными.

3. Из земель лесного фонда, если они передаются в пользование [2].

Жилищное строительство последние годы получило широкое распространение и имело тенденцию к увеличению [5]. Повышение объемов жилищного фонда за счет нового строительства предполагает освоение территорий, входящих в категорию земель населенных пунктов, т. е. возникает необходимость определиться с земельным участком, на котором будет размещаться жилая застройка.

Вопрос об образовании земельных участков под ИЖС является актуальным, поскольку данный процесс считается сложным как с практической, так и с юридической точки зрения, а также с каждым годом увеличивается процент застроенной территории жилыми домами.

Необходимость разделить земельный участок появляется довольно часто. При наследовании земли несколькими людьми, каждый захочет выделить свою долю. Разводясь, супруги разделят землю. При этом важно соблюсти все нюансы такого раздела, чтобы впоследствии не возникло проблем при регистрации прав собственности.

Формирование земельного участка под строительство жилого дома осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности». Настоящим Федеральным законом регулируются кадастровые отношения, которые возникли в результате проведения кадастровой деятельности, в отношении земельного участка, по итогам проведения которой осуществляется формирование документации, содержащей необходимые сведения для дальнейшего государственного кадастрового учета, земельного участка, в отношении которого и проводилась кадастровая деятельность [3].

Целью данной работы является изучение особенностей кадастровых работ при образовании земельных участков для индивидуального жилищного строительства путем раздела существующего участка, предназначенного для ведения личного подсобного хозяйства.

Объектом исследования выбран земельный участок, расположенный в Казадаевском сельсовете Стерлитамакского района Республики Башкортостан.

Процедура образования земельного участка путем раздела участка может осуществляться на следующих основаниях:

– на основании заявления землевладельца, землепользователя или арендатора;

– в порядке предоставления садоводческому, огородническому или дачному объединению граждан [1].

Данный участок находится в собственности Ишмуратовой Зайтуны Якубовны. Собственник является заказчиком кадастровых работ, в связи с образованием двух земельных участков путем раздела земельного участка с кадастровым номером 02:44:150102:58. Площадь участка составляет 3457 м2. На территории участка имеются два объекта недвижимости с кадастровыми номерами 02:44:150102:227 и 02:44:150102:437.

При разделе участка на основании заявления землевладельца, землепользователя или арендатора к установленному заявлению должен быть представлен один из трех документов: проект межевания территории, утвержденный в соответствие с Градостроительным кодексом РФ; проектная документация о местоположении, границах, площади и об иных количественных и качественных характеристиках, на основании которой составляется межевой план; при отсутствии проекта межевания территории — утвержденная схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории. Также вместе с этим заявлением на рассмотрение предоставляются: справка об уплате пошлины, доверенность, если заявление подается через представителя собственника, личные документы собственника или уставные

документы (для юридических лиц).

Перед началом работ между заказчиком и кадастровым инженером заключается договор на выполнение кадастровых работ, по результатам которых инженер должен предоставить межевой план, а также рассчитывается стоимость таких работ.

В процессе осуществления кадастровой деятельности, кадастровый инженер осуществляет следующие виды работ:

1. Подготовительные работы (сбор информации о земельном участке). На данном этапе заказчик предоставляет подрядчику имеющиеся правоустанавливающие документы на земельный участок. Также подрядчик запрашивает дополнительную информацию о земельном участке и о территории, на которой он расположен.

Для составления межевого плана при образовании земельных участков путем раздела исходного кадастровому инженеру, в обязательном порядке, понадобится выписка из ЕГРН на объект кадастровых работ. Заказать ее можно на сайте Росреестра (rosreestr.ru), либо при личном обращении в МФЦ. Получение данной выписки является платной услугой.

2. Полевые работы (определение расположения земельного участка на местности). На данном этапе определяется фактическая ситуация на месте расположения земельного участка, определение координат характерных точек, собственно, устанавливается местоположение границ земельного участка.

3. Камеральные работы (подготовка необходимых документов). На этом этапе происходит обработка материалов съемки (определение площади объекта недвижимости) и составление межевого плана.

В данном случае исходными материалами служили следующие документы:

– выписка из ЕГРН об объекте недвижимости (земельный участок) № 99/2019/258476633 от 22 апреля 2019 года, выдан (составлен) ФГИС ЕГРН;

– уведомление о предоставлении геодезических данных № 115/215 ДСП от 8 августа 2007 года, выдан (составлен) Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ;

– ортофотоплан № б/н от 1 марта 2007 года, выдан (составлен) ФГБУ Росреестра, масштаб 1:2000, дата создания 1 марта 2007 года;

– свидетельство о государственной регистрации права № 04 АВ 593443 от 28 мая 2010 года, выдан (составлен) Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ.

Перед началом кадастровых работ по разделу земельного участка необходимо проанализировать правоустанавливающие исходные документы.

При выполнении кадастровых при делении земельного участка 02:44:150102:58 обследование пунктов ГГС осуществлялось по данным уведомления о предоставлении геодезических данных, предоставленным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ.

Визуально были определены пункты ГГС пригодных для использования и расположенных по близости объекта кадастровых работ. Проводилась проверка сохранности наружного знака, центра знака и марки, данные проверки (не обнаружен, сохранился) были внесены в межевой план.

Согласно приказу ФКП Росреестра по Республике Башкортостан № 34 от 1 января 2013 года «О введении местной системы координат МСК-02 на территорию Стерлитамакского кадастрового района Республики Башкортостан» на территории выполнения кадастровых работ действует система координат МСК-02, зона 1.

На территории работ проводится обследование ситуации на местности и осмотр всех близлежащих пунктов опорной межевой сети. После осмотра территории производится чертеж предварительной схемы нахождения земельного участка (абрис).

Далее выбирается точка на местности от куда в прямой видимости будут находиться все нужные пункты ОМС и узловые точки границ земельного участка.

Ставится прибор на данную точку и уравнивается, проводится плановая привязка не менее к трем пунктам.

По результатам полевых работ на местности были установлены 11 характерных точек, 2 из которых являются новыми (рис.1). Координаты точек были определены методом спутниковых геодезических измерений (определений) с использованием геодезической спутниковой аппаратурой Trimble R7 GNSS.

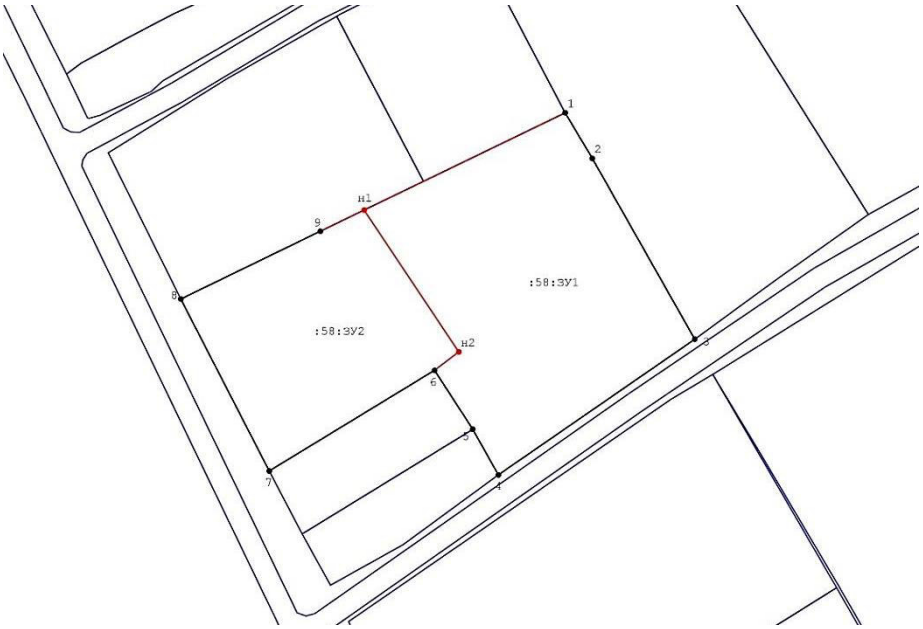


Рисунок 1 – Схема расположения земельных участков

На камеральном этапе производятся расчеты в программах, предназначенных для их проведения, координат, высот поворотных точек, построения чертежей, а также определение площади земельного участка и оценка точности измерений.

Средняя квадратическая погрешность местоположения характерных точек земельных участков равна Mt = 0,10 метров. При выполнении камеральных работ к площади земельного участка предъявляют повышенные требования, так как она является его важнейшей характеристикой, поэтому нижняя граница точности определения координат межевых знаков в населенных пунктах составляет 0,1 м.

Площадь образуемого земельного участка ЗУ1 равна 2 133 м^2, при этом погрешность составляет 16 м^2. Для земельного участка ЗУ2 эти цифры равны соответственно 1 324 и 13 м^2.

После камеральной обработки всех данных кадастровым инженером формируется межевой план. Требования к составлению межевого плана установлены Приказом Минэкономразвития РФ «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» от 8 декабря 2015 года № 921 [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильметова, Э.И., Зотова, Н.А., Лукманова, А.Д. Образование земельных участков путем раздела земельного участка в МР Мелеузовский район РБ / Э.И. Ильметова, Н.А. Зотова, А.Д. Лукманова // Актуальные проблемы природообустройства, водопользования, агрохимии, почвоведения и экологии : материалы Всероссийской (национальной) конференции, посвященная 90-летию гидромелиоративного факультета ОмСХИ (факультета водохозяйственного строительства ОмГАУ), 55-летию факультета агрохимии и почвоведения, 105-летию профессора, доктора географических наук, заслуженного деятеля науки РСФСР Мезенцева Варфоломея Семеновича / Омский ГАУ имени П.А. Столыпина. – Омск, 2019. - С. 370-375.

2. Козлова, Т.Ю., Яковлева, Ю.Н. Особенности кадастровых работ при образовании двух земельных участков путем раздела земельного участка на примере СНТ «Осенний» Уфимский район РБ / Ю.Н. Яковлева // Вестник современных исследований. - 2018. - № 5.1 (20). - С. 88-90.

3. О кадастровой деятельности : федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ : принят Государственной Думой 7 июля 2007 г. : одобр. Советом Федерации 11 июля 2007 г. : (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.09.2019) // СПС «Консультант Плюс».
4. Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке : приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 года № 921 : утв. Министром Минэкономразвития России от 08.12.2015 : (ред. от 14.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
5. Строительство в России за 2018 год : статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://old.gks.ru/.

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Д.В. Паршуков, канд. экон. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье исследуется проблемы обеспечения сельских территорий социально-инженерной инфраструктурой. Методы исследования: индексный метод и логическая группировка. Установлено, что в 78% сельских территорий Красноярского края сложилась критическая ситуация как по наличию, так и по накопленному износу объектов социально-инженерной инфраструктуры.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, качество жизни, социально-инженерная инфраструктура, социальная сфера.

Введение

Одной из стратегических задач государственного управления является создание институциональных условий для повышения уровня и качества жизни населения. На важность этих категорий, применительно к сельскому населению, указал и Президент Российской Федерации В. В. Путин в обращении к Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года [1]. Между тем, наиболее острыми проблемами развития сельских территорий становятся увеличение масштабов социально-экономической дифференциации между муниципальными образованиями, усиление неравенства в уровне доходов сельского и городского населения, высокий уровень безработицы, хронический дефицит сельских бюджетов, ухудшение состояния социально-инженерной инфраструктуры [2, 3, 4, 5]. Устранение последней из перечисленного списка проблем является особенно важным условием для сокращения разрыва в качестве жизни между городом и сельской местностью [6]. Комплексная оценка уровня обеспеченности населения услугами и объектами социальной инфраструктуры также важна в контексте определения перспектив развития сельских территорий [6].

Цель данного исследования заключается в оценке наличия и состояния социально-инженерной инфраструктуры в сельских территориях Красноярского края.

2. Методы и методика проведения исследования

Методическую базу проведения исследования составили индексный метод и логическая группировка. Применение индексного подхода позволяет объединить в одном агрегированном показателе (индексе) информацию по нескольким отдельным (частным) показателям с различными единицами измерения. В исследовании использовалась следующая методика расчета индекса:

$$I = \begin{cases} \sqrt[n]{\prod_{k=1}^{n} \frac{x_e}{x_k}} & (1) \\ \sqrt[n]{\prod_{k=1}^{n} \frac{x_k}{x_e}} & (2) \end{cases}$$

где x_k – значение частного показателя, характеризующий отдельный объект (его наличие и состояние) инфраструктуры;

x_e – нормативное или рекомендуемое (в случае отсутствия нормативного) значение частного показателя, характеризующего отдельный объект (его наличие и состояние) инфраструктуры;

k – порядковый номер;

n – число показателей для расчета индекса.

Формула (1) применяется, если для значения частного показателя выполняется условие: «чем значение показателя выше, тем оно лучше»;

Формула (2) - если для значения частного показателя выполняется условие: «чем значение показателя ниже, тем оно лучше».

Автором предложены к использованию следующие два индекса:

а) I_1 - Индекс наличия объектов социальной инфраструктуры. Рассчитывается по следующей группе частных показателей:

- Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми на 100 детей в возрасте 1-6 лет (ед). Нормативное/рекомендуемое значение – 0,9 ед.
- Число больничных коек круглосуточных стационаров на 10 000 человек населения (ед.). Нормативное значение – 50 ед.
- Число объектов культуры и досуга (ед. на 10 000 человек). Нормативное значение – 2 ед. на 10 000 человек
- Число спортивных сооружений (ед. на 10 000 человек). Нормативное значение – 2 ед. на 1000 человек.
- Число объектов бытового обслуживания (ед. на 10 000 человек). Нормативное значение – 2 ед. на 1000 человек
- Число централизованных источников теплоснабжения (ед. на 10 000 человек). Нормативное значение – 2 ед. на 10 000 человек.

б) I_2 - Индекс состояния объектов социально-инженерной инфраструктуры, который рассчитывался по следующей группе частных показателей:

- Доля жилищного фонда с износом более 65% (%). Рекомендуемое значение – не более 30%.
- Доля авариных объектов здравоохранения (%). Рекомендуемое значение – не более 15 %.
- Доля протяженности автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (%). Рекомендуемое значение – не более 10 %.
- Удельный вес автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог (%). Рекомендуемое значение – не менее 80 %.

Расчётные значения индексов находятся в интервале от 0 до 1. Для каждого индекса введена следующая шкала качественных характеристик (таблица 1)

Таблица 1

Шкала количественной и качественной оценки значений индексов

Значение индекса	Качественная оценка
I>0,8	Значение очень высокое (ОВ)
0,6<I<0,8	Значение высокое (В)
0,4<I<0,6	Значение на среднем уровне (Ср)
0,2<I<0,4	Значение низкое (Н)
I<0,2	Значение очень низкое (ОН)

Для группировки сельских территорий по состоянию социально-инженерной инфраструктуры выделены следующие группы со значениями индексов:

- «ОВ-ОВ», «ОВ-В», «В-ОВ», «В-В» - группа ведущих муниципальных образований с развитой социально-инженерной инфраструктурой высокого качества;

- «ОВ-Ср», «В-Ср», «Ср-В», «Ср-ОВ», «Ср-Ср» - группа устойчивых муниципальных образований с развитой социально-инженерной инфраструктурой требуемого качества;
- «ОВ-Н», «ОВ-ОН», «Н-ОВ», «ОН-В» - группа муниципальных образований, в которых наблюдается либо недостаток объектов инфраструктуры, либо повышенный износ объектов инфраструктуры;
- «Ср-Н», «Ср-ОН», «Н-Ср», «ОН-Ср» - группа муниципальных образований, для которых характерны недостаток объектов инфраструктуры и проблемы с превышением лимитов по накопленному износу;
- «Н-Н», «Н-ОН», «ОН-Н», «ОН-ОН» - группа муниципальным образований с критическим состоянием социально-инженерной инфраструктуры.

3. Результаты и обсуждение

Расчет по представленной методике выбранных индексов и ранжирование муниципальных образований по их значением представлено на рисунках 1 и 2.

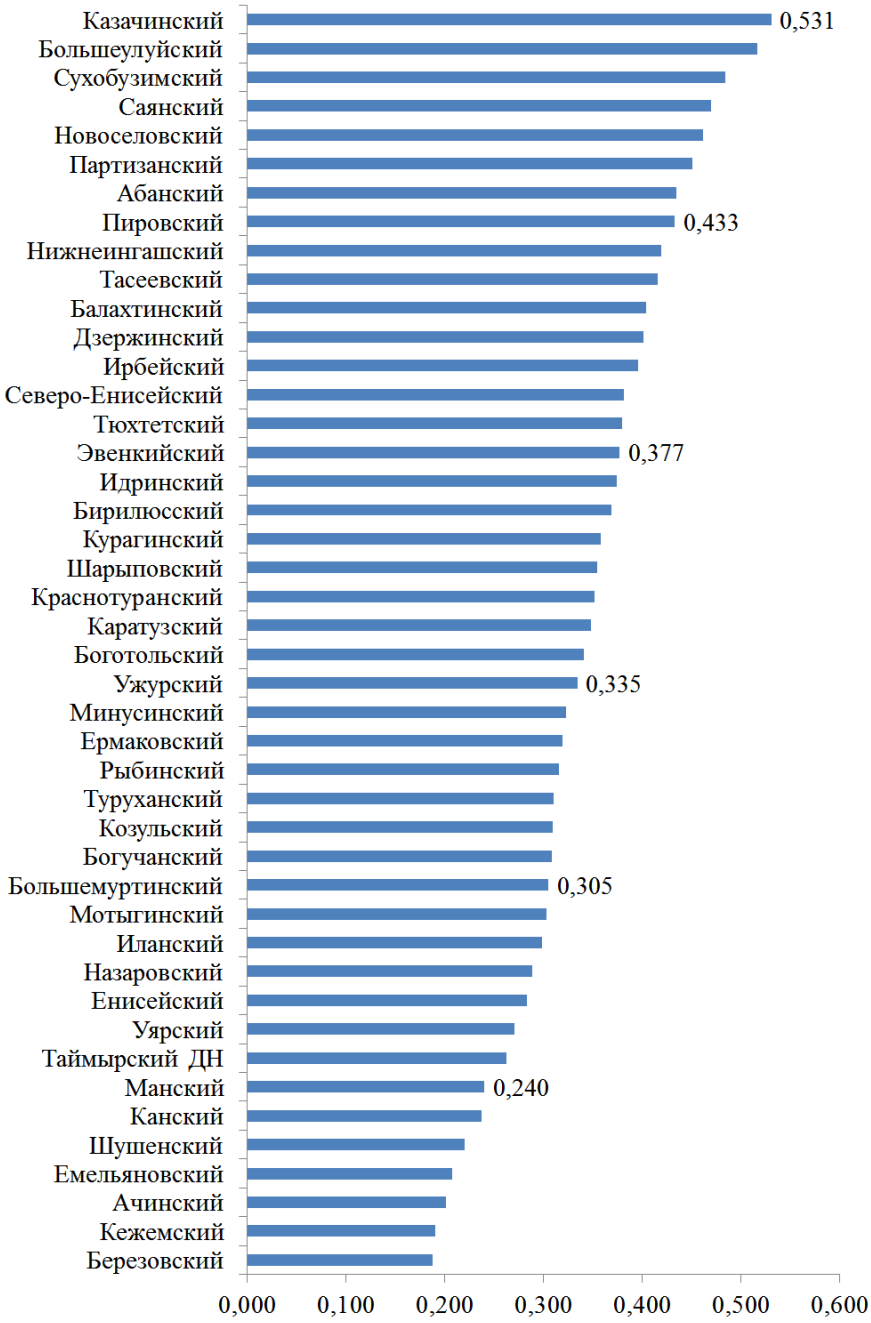


Рисунок 1 – Распределение муниципальных районов Красноярского края по значению «Индекса наличия объектов социально-инженерной инфраструктуры» сельских территорий

По данным расчётов, максимальное значение «Индекса наличия объектов социально-инженерной инфраструктуры» составило 0,53 (качественная оценка – «Среднее значение»). Следовательно, ни в одном из муниципальных образований нет объектов социально-инженерной инфраструктуры, полностью отвечающей нормативным требованиям. Следует констатировать, что сельский житель Красноярского края обладает ограниченными возможностями получения соответствующих социальных услуг.

Расчет индекса состояния объектов социально-инженерной инфраструктуры сельских территорий Красноярского края показал еще более проблемные результаты.

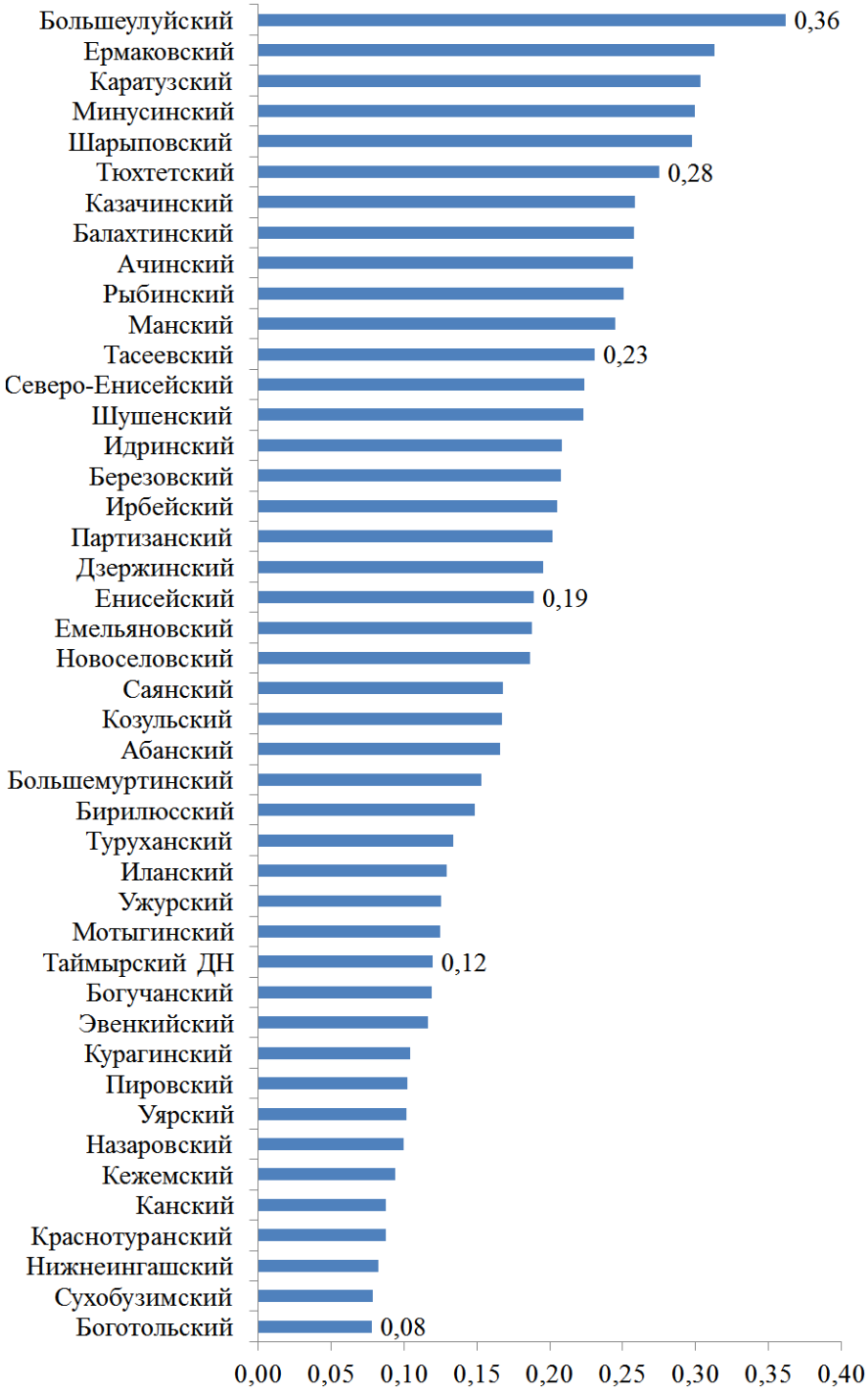


Рисунок 2 – Распределение муниципальных районов Красноярского края по значению «Индекса состояния социально-инженерной инфраструктуры» сельских территорий

По данным, представленным на рисунке 2, максимальное наблюдаемое значение индекса составляет 0,36 (качественная оценка – «Низкое значение»). Накопленный износ объектов социально-инженерной инфраструктуры является критическим с точки зрения качества жизни сельского населения. Группировка муниципальных образований по значениям двух индексов представлена в таблице 2.

Таблица 2

Результаты группировки муниципальных образований Красноярского края по наличию и состоянию объектов социально-инженерной инфраструктуры в сельских территориях

Группы	Качественная оценка индексов		Муниципальный район
	Индекс 1	Индекс 2	
Группа 4	Среднее	Низкое	Балахтинский МР, Большеулуйский МР, Казачинский МР, Партизанский МР, Тасеевский МР,
	Среднее	Очень низкое	Абанский МР, Дзержинский МР, Нижнеингашский МР, Новоселовский МР, Пировский МР, Саянский МР, Сухобузимский МР,
Группа 5	Низкое	Низкое	Ачинский МР, Ермаковский МР, Идринский МР, Ирбейский МР, Каратузский МР, Манский МР, Минусинский МР, Рыбинский МР, Северо-Енисейский МР, Тюхтетский МР, Шарыповский МР, Шушенский МР
	Низкое	Очень низкое	Бирилюсский МР, Боготольский МР, Богучанский МР, Большемуртинский МР, Емельяновский МР, Енисейский МР, Иланский МР, Канский МР, Козульский МР, Краснотуранский МР, Курагинский МР, Мотыгинский МР, Назаровский МР, Таймырский ДН МР, Туруханский МР, Ужурский МР, Уярский МР, Эвенкийский МР
	Очень низкое	Очень низкое	Кежемский МР

По данным группировки, все муниципальные образования распределены между группами 4 и 5. При этом 28% муниципальных образований (12 из 42) попали в группу 4 и 72% в группу 5, что свидетельствует о критической ситуации практически на всех сельских территориях Красноярского края. При сохранении выявленных тенденций, в среднесрочной перспективе следует ожидать усиление миграционного оттока, сокращения объемов сельскохозяйственного производства (в следствии оттока трудоспособного населения), ухудшение качественных характеристик человеческого капитала сельских территорий (средний возраст, уровень здоровья, образованность).

5. Заключение.

Сельская социальная инфраструктура Красноярского края на сегодняшний день продолжает характеризоваться неразрешённым комплексом разнообразных критических проблем, которым создают стимулы для трудоспособного населения к миграции как в города, так в другие регионы. Недостатки сложившейся политики в отношении сельских территорий, а также системы перераспределения налоговых доходов между регионами (и между территориями внутри регионов), может привести к еще большему усилению диспропорций в развитии муниципальных образований и утрате сельского образа жизни в текущей многофункциональной системе общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // ТАСС URL: tass.ru/politika/7524097 (дата обращения: 10.02.2020).

2. Соболь Т. С. Современный уровень и качество жизни населения России //Вестник Московского университета имени СЮ Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2018. – №. 2 (25).

3. Трухачев В. И., Громов Е. И. Оценка уровня развития сельских территорий в разрезе регионов России

//Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №. 4. – С. 57-65.
4. Улезько А. В., Семенова И. М. Механизм реализации экономических интересов сельского населения //Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. – 2017. – С. 58-62.
5. Колоскова Ю. И., Бордаченко Н. С. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития сельских территорий //Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – №. 1 (7).
6. Большакова Ю. А. Факторы и показатели устойчивого развития социальной инфраструктуры сельских территорий //Вестник НГИЭИ. – 2015. – №. 11 (54).

УДК 332.14

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПОСРЕДСТВОМ РАЦИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА НЕОБХОДИМЫХ ФОРМ ИХ ЖИЗНЕОБУСТРОЙСТВА С УЧЕТОМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Н.К. Полевой, ст. преподаватель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Основой исследования устойчивого развития сельских территорий в рамках данной статьи является выбор форм их жизнеобустройства, основанный на рациональных принципах и учитывающий демографическую ситуацию, сложившуюся в сельской местности в настоящее время. Авторы уделяют особое значение изучению как естественного движения сельского населения (приросту или убыли) регионов России, так и миграциям. С прискорбием отмечается, что оба указанные процесса (наряду с социальным расслоением) на протяжении вот уже более 20 последних лет имеют отрицательные показатели для российского села и обусловлены низким уровнем жизнеобустройства сельских поселений. В заключение ставится вопрос о развитии конкретных форм поддержки уровня жизни села «изнутри», при законодательной и бюджетной поддержке всех уровней российской власти и местного самоуправления.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, жизнеобустройство сельских территорий, демографическая ситуация на селе, уровень жизни сельских граждан, социальное расслоение на селе, национальные проекты по развитию сельских территорий, местные системы жизнеустройства (МСЖ), родовое поместье.

На все основные экономические ресурсы, задействованные в производстве сельскохозяйственной продукции, одновременно распространилась ползучая деградация: среди сельского населения – непрерывная естественная убыль и перезаселение иностранными мигрантами, основные фонды - численное сокращение состава, падение стоимости, снижение энергетических мощностей, выбытие из оборота земли, инвестиции – хронический дефицит и дороговизна источников. Главным в механизме воспроизводства ресурсов выступает человеческий фактор.

Неконтролируемая миграция не регулируется спросом труд, не учитывает квоты, селитебные условия, тем самым разрушает установившееся равновесие и доступность благ. Стихийно складывающаяся система расселения по территории страны характеризуется крайне высокой степенью неравномерности, которая препятствует межрегиональному обмену, вызывает неравенство спроса на рабочую силу и оплату труда, создание производственных мощностей и обустройства социальной сферы. Образовались центростремительные агломерации (областные, районные и республиканские). За счет неконтролируемой внутренней и зарубежной миграции

смешение культур нужно своевременно приспосабливать и встраивать в ритм жизни, сохраняя традиции коренного местного населения, вызвав проблему неоднородности экономического пространства, которое постигли риски обезлюдения, прекращения хозяйственной деятельности на территории. Необходимо инвестировать в формирование местных систем жизнеустройства.

Модель переселенческой модернизации с Востока на Запад и проникающая из сопредельных государств миграция вместе со структурными деформациями механизма воспроизводства основных фондов свидетельствует о гигантском межрегиональном центростремительном переселении внутри экономического пространства в сравнительно обустроенные европейские области и одновременное заселение ее выходцами из иностранной миграции, не содержит комплексного целеполагания жизнеустройства на селе, не имеет общих народнохозяйственных критериев и плана организации жизнедеятельности производительных сил [1].

Однако даже массовое переселение с Востока на Запад не привели к естественному приросту населения в принимающих областях. При этом в целом качественный прирост достигался за счет ассимиляции зарубежной миграции Сплошной миграционный отток наблюдается в Северо-Кавказском (-38135; -20135; -24811), Приволжском(-14559; 5855; -24591), Сибирском (-15178; -8146; -10586), Дальневосточном (-33042; 24752; 24164) федеральных округах. Территориальный прирост за счет присоединения Крыма оставил для статистики разовый приток населения численностью 2,5 млн.чел, из которых 0,9 млн.чел - сельское население, и сравнительно небольшой в общей массе перелом в увеличении стоимости основных фондов [2].

Приобретение оседлости и рост сырьевых цен дает миграции шанс разбогатеть своим народам на чужбине, основой капитала которых является молодость и физическая сила. Иностранная миграция несет на себе бедность, многомиллионная армия неучтенных низко квалифицированных иностранных мигрантов создает повышенный спрос на продовольствие, одежду, товары первой необходимости, социальные услуги, тем самым вызывая рост потребительских цен, пассивно участвуя в организации производительных сил.

Естественная убыль сельского населения непрерывно продолжается с 2000 –го года, и многократно ускорилась в период 2013-2015 годов (-792; -1714; -61354 чел).

Обзор естественного воспроизводства сельского населения по округам показывает, человек [3]:

- в Центральном: абсолютно все области вымирающие (-90100; -85295; -68916) (за исключением - г. Москва);
- в Северо-Западном: абсолютно все области вымирающие (за исключением Ненецкого АО, Мурманской области, г.Санкт-Петербург) (-16534; -13396; -11634);
- в Южном: абсолютно все области вымирающие (-8741; -7251; -7609), за исключением Калмыкии, Краснодарского края, Астраханской области;
- Северо-Кавказский: абсолютно растущий (87462; 89121; 83768);
- Приволжский: частично вымирающий (-18840; -17531; -17215) прирост дают Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Пермский край, Оренбургская область;
- Уральский: растущий (32863; 33077; 28783) за исключением Курганской области;
- Сибирский: растущий (29717; 27575; 22448) за исключением Алтайского края, Кемеровской области;
- в Дальневосточном за исключением Приморского края, Амурской области, Еврейской автономной области естественный прирост (8186; 9133; 8112);
- в Крымском: убыль (-…,-5097; -5699).

Период 2017-2018 г. не стал исключением. В январе мае 2018 г. естественная убыль составила 147,2 тыс.чел (в 2017 г.- 111,8 тыс.чел). Высвобождается жилплощадь,

продолжают вымирать населенные пункты. Впервые в минус вышли г.Москва (-0,1) и г.Санкт-Петербург (-0,4) в расчете на тысячу жителей. Единственно растущий, после перемещения в группу убывающих - Уральского федерального округа, по численности населения остался Северо-Кавказский федеральный округ, численность которого за исключением Ставропольского края, способна удвоиться к 2030 году [4]. Семь из восьми федеральных округов ускорили потери численности населения. Для этого региона крайне важна проблема дефицита жилья, земли. Поэтому развитие скоростного, наземного транспортного сообщения с Краснодарским краем, теряющего численность населения (-2,0; -1,7) создаст возможность для расселения и получения рабочих мест в сельском хозяйстве, что также немаловажно для решения проблемы сравнительно высокой безработицы [5].

Проблема чистых потерь населения в мирное время, нехарактерный способ обновления состава за счет масштабного впуска и адаптации миграции, центростремительное перемещение внутри экономического пространства вызывают проблему структурной деформации производительных сил, спроса, жизнеобустройства. Резко меняется также плотность населения с вектором на Запад, платежеспособный спрос в пространстве, налоговое администрирование, инвестиционный климат – условия для организации планирования. Миграционный поток, которого уже недостаточно, только на 47,1% сумел компенсировать естественную убыль населения в 2018 г. показывает, что миграционную концепцию искусственного обновления населения, эффективность которой упала, следует пересматривать. Вымирание сельского населения в общей картине демографии покрывается в том числе за счет притока иностранных мигрантов и их активной ассимиляции [6].

Появляются признаки нарушения целостности экономического пространства из-за бездорожья и потери сообщения между многими населёнными пунктами, увеличения радиусов доступности социальных объектов. Вместе с тем, на смену сырьевой эпохе приходит новый технологический уклад, несущий переход на электродвигатели, солнечную, морскую и ветровую возобновляемую энергетику, цифровые технологии.

В рамках реализации национальных проектов в сфере здравоохранения, образования, жилья, экологии, становится актуальным исследование новых форм жизнеустройства территории. Широко обсуждаемое понятие родовое поместье (хозяйство) нуждается в научном обосновании и юридическом закреплении в федеральном законодательстве. Формула определения должна содержать признаки, отличающие термин поместье не только от местоположения, местопроисхождения основателя фамилии (рода), но и конкретизировать особенность цели создания, коммерческого оборота, подчеркивая устанавливаемый статус и механизм реализации. Комплекс материальных и нематериальных активов, а также их стоимость, вместе с проблемами наследования по линии основателя рода, хозяйственного оборота, включающего использование финансовых инструментов, привлечения рабочей силы, банкротства, раздела и расширения, выходят за рамки узконаправленного аграрного освоения экономического пространства. Концепция наследования должна опираться на современные институты нотариата, фондов, траста, ипотеки, кадастра, налогообложения, некоммерческих организаций и объединений, кооперации.

Представительные в аграрном бизнесе институты фермерства, личных подсобных хозяйств, вместе с садово-дачным, коттеджным движением показывают степень социального расслоения общества не только по денежным доходам, зависимости от накоплений капитала, финансовых возможностей, но и профессиональным качествам, востребованности экономики. Кроме того, понятия оседлости, миграции, безопасности тесно переплетаются с естественными потребностями в удовлетворении как общечеловеческих, так и экономических ценностей, благ. Поэтому, государство, с одной стороны, ставя планы по увеличению продолжительности жизни, повышению оборонной безопасности территории, созданию комфортной среды расселения будет изыскивать

ресурсы для решения скопившихся социально-экономических вопросов.

С другой стороны, бизнес сообщество, население должно почувствовать интерес к новой форме утверждения своего дела и социальной позиции, среди тех же самозанятых, или долларовых миллионеров (богатейших слоев населения), дорожащих сохранностью своего имущества, расположенного в экономическом пространстве и незыблемо находящегося в первую очередь под юридической охраной. Поэтому, термин род необходимо трактовать, как функцию субъекта непрерывного наследования (богатства) на протяжении вековой истории, сопровождаемой нематериальными отличительными признаками. Таковыми могут являться фамилия, герб, заслуги перед государством, корпорацией, профсоюзом, эмблема рода, рецепты ремесла, секреты производства и другие, вместе с размером капитала, участка, долговой историей и обязательствами. В чистом виде термин род в отрыве от значения социального статуса, характера занятий, только лишь прикованный к земле и сельскохозяйственным видам деятельности (традиционно считающимися дотационными и малодоходными), не служит отличительным признаком не только понятия родовое поместье, но и характерен как явление для средневековой эпохи. Место прописки роскоши, когда в окружении сельской бедноты резко выделяется помещичий дом со слугами, уголок счастья толстосума также вписывается в рамки существующих определений родового поместья, как и бытовка фермера посреди поля, чахлая деревня из двух стариков, обезлюдевший населенный пункт. Претендовать на родовое поместье в столичных городах не приходится.

Однако, понятие "элитное жилье" существует. Обладатель солидного финансового капитала на старте образования удобного местечка возможно для коротания своих дней имеет при неопределенности понятия не только преимущество выбора, но и невольно смешивается в нем с остальной массой нищих и середняков -владельцев одновременно небольших и малопривлекательных участков земли и совокупности основных фондов. В каждом слое появляются и проявляются индивидуальные потребности, от которых зависит народно-хозяйственная эффективность объекта управления – родовое поместье. При наличие в экономике существенных диспропорций и распределении богатства, низкой плотности населения, замещающем естественную убыть притоке миграции из азиатских стран СНГ и объективно существующих трудностях жизнеобустройства населения, выделение еще одной формы для организованного привлечения труда в сельскую местность под видом родовых поместий сужает исторически сложившиеся корни смыслового содержания этого понятия, и концентрирует их основную деятельность в физическом труде на земле и выпуске сельскохозяйственной продукции.

С подобным успехом существуют проекты семейных ферм, экотуризма, дистанционного скотоводства и растениеводства, и другие. Вместе с тем, видение надежности и гарантии защиты экономического пространства, доверия к капиталу и частной собственности размывается сиюминутной надобностью отчетности о «назначенных дежурных по границам участка», вливаясь в череду скандалов по распределению наделов, получению подъемных и кредитов для того же производства молока, стада, зерна и тому подобного. В итоге, по причинам противоречий норм права, текстовых недоработок, утраты актуальности, недостатка средств и финансирования, проект федерального закона о родовых поместьях находится долгое время на экспертизе, закон Брянской области о родовых усадьбах с 2017 г. утратил силу, в ряде других областей продолжаются его слушания.

Свою устойчивость исполнения закона о родовых поместьях показывает лишь один из аграрных регионов – Белгородская область. В развитие концепции родовых поместий может сыграть положительную роль в целях управления активами с обязанностью наследования федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского Кодекса Российской Федерации» от 29.07.2017 № ФЗ-259, позволяющий создавать наследственные фонды (трасты).

Обеспечению привлекательного имиджа родового поместья служит рейтингование

регионов, природные условия, реклама семейного дела, распространение планирования и прогнозирования видов деятельности. Эффективно и рационально обустроить родовое поместье поможет введение в хозяйственный оборот индивидуальных способностей, объектов интеллектуальных и имущественных прав, оценок мастерства семейного бизнеса, авторитета. Классификацию видов деятельности и целесообразность развития должен определяет основатель, государство исходит из принципов безопасности и эффективности стратеги. Забота об устойчивости, как сохранности и расширения, зависит от склонности нести потери, утраты родословной, возможности поддержания рождаемости и преемственности поколений. Взаимоотношения определяются внутренними и внешними связями, государство обеспечивает неприкосновенность частной собственности. В качестве производственной функции родовые поместья (артели, лавки, мастерские), рискуя капиталом, могут кооперироваться и интегрироваться по расчету, обогащая научные основы знаниями.

Вместе с развитием научных основ и практической реализации проблемы родовых поместий предлагается формирование и обустройство на отдаленных от центров расселения (глубинных), сельских территориях местных систем жизнеустройства (МСЖ), обеспечивающих повышение качества среды обитания, разумное освоение заброшенных (ранее возделываемых сельхозземель), умственное и физическое развитие человека.

Сельское хозяйство, рассматриваемое в единстве с социальной сферой, жизнеустройством, инженерной инфраструктурой, в увязке с проблемами урбанизации, зарубежной миграции, становится наиважнейшим плацдармом для поиска решений по выведению экономики из постигшего жесточайшего кризиса запретительных санкций, повышению темпов экономического роста и обеспечению надёжного уровня продовольственной безопасности и обороноспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсукова, Н.В. К проблеме совершенствования управления социально-демографическими процессами на региональном уровне / Н.В. Барсукова, В.Н. Минат, М.В. Поляков // Современные проблемы экономики и менеджмента: сборн. науч. трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента; под ред. А.А. Козлова и В.Н. Мината; ФГБОУ ВО «Ряз. гос. агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева», каф. экономики и менеджмента. – Рязань, 2017. – С. 184-189.

2. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.

3. Огарков, С.А. Формы жизнеобустройства сельских территорий в увязке с демографической проблемой / С.А. Огарков // в сб.: Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции в рамках VI Московского экономического форума. – М. : ООО «Сам полиграфист», 2018. – С. 81-85.

4. Ванюшина, О.И. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований региона / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. - № 2 (18). – С. 2-9.

5. Чепик, А.Г. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 469-474.

6. Кострова, Ю.Б. Социальное расслоение как угроза безопасности современной России / Ю.Б. Кострова, И.В. Ларкина, В.Н. Минат. // в сб.: Формирование правовой, межэтнической, религиозной и профессиональной культуры современного специалиста: Материалы II Междунар. науч. - практ. конференции / Отв. редактор Е.В. Прысь. – Рязань, 2013. - С. 88-94.

УДК 332.14

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИИ

Н.К. Полевой, ст. преподаватель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Авторам статьи видится одной из важнейших стратегических целей современной государственной политики России создание условий для устойчивого развития сельских территорий посредством развития туризма в сельской местности, рекреационный, культурный и познавательный потенциал которой в нашей стране явно недооценивается. В работе исследуется многоаспектность сельского туризма и формирование российского агротуристского рынка «снизу», что, по мнению авторов, определяет его перспективность. Исследователями ставится вопрос о том, что серьезным фактором, препятствующим быстрому развитию сельского туризма, является отсутствие комплексного подхода, единой концепции развития сельского туризма (агротуризма) в России, предусматривающей разработку соответствующих федеральных законодательных и иных нормативных актов, регулирующих отдельные аспекты агротуристской деятельности, финансовое обеспечение этого процесса (системы льготного кредитования, субсидирования и налоговых льгот), кадровые вопросы.

Ключевые слова: сельские территории, сельский туризм, агротуризм, деревенский туризм, агротуристический рынок, единая концепция развития сельского туризма, правовое регулирование сельского туризма.

Специфика огромной территории нашей страны заключается в том, что, с одной стороны, это мощный потенциал, богатство, с другой стороны, именно в этом заключается причина не всегда эффективной управленческой деятельности, что снижает качество жизни в отдельных местностях. В постсоветский период наблюдалась тенденция массового сокращения сельскохозяйственных производств, отток населения из сельской местности, связанный с непривлекательностью условий жизни и отсутствием занятости.

Одной из важнейших стратегических целей современной государственной политики России является создание условий для устойчивого развития сельских территорий. По поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (Стратегия). Стратегией предусмотрено создание благоприятных социально-экономических условий, стабилизация численности сельского населения, обеспечение занятости и повышение уровня жизни на селе, а также повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

В качестве выхода из негативной экономической ситуации, сложившейся на сельских территориях, Стратегией определена поддержка фермерства, альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие сельского туризма. Отмечается, что сельский туризм является не просто отраслью туристической индустрии, но и выполняет важные социально-экономические функции по созданию привлекательных рабочих мест, в том числе для сельской молодежи и женщин; по обустройству сельских территорий; по комплексному использованию природных и культурных потенциалов сельских территорий [1].

Несмотря на наличие в юридической и экономической литературе разных по форме

и содержанию подходов к употреблению терминов «сельский туризм», «агротуризм», «деревенский туризм», представляется возможным отдать приоритет словосочетанию «сельский туризм» как наиболее употребляемому в нормативных и стратегических документах. Впервые содержание сельского туризма было раскрыто в положениях федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 года № 644: «…Суть данного вида туризма заключается в отдыхе в сельской местности, где организационное обеспечение проживания туристов (в том числе питание, досуг, обслуживание и другое) берет на себя принимающая семья». В этой формулировке отражена двойственность природы сельского туризма – индивидуального вида туризма и малого семейного бизнеса [2].

А применение существующих правовых механизмов регулирования отношений в сфере туризма для сельской местности представляется возможным только при наличии достаточных капиталовложений как со стороны государства, так и со стороны частных лиц, поскольку далеко не каждая сельская семья может похвастаться хорошими доходами или комфортными условиями проживания, иногда инфраструктура отсутствует полностью и это не способствует привлечению жителей к бизнесу в сельской местности. Такая задача стоит перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципального управления. К сожалению, на фоне всеобщей боязни последствий проявленной инициативы наблюдается предпочтение бездействовать, несмотря на предоставленную законодательством возможность действовать в рамках установленных полномочий по оказанию содействия в развитии туризма на территории субъекта Российской Федерации или муниципального образования [3].

В настоящее время в России уделяется большое внимание государственной поддержке развития туризма как сектора экономики, включая такой приоритетный вид туризма, как сельский. Утверждены и реализуются государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы, Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)», Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий в Российской Федерации на период до 2020 года», в которых прописаны мероприятия, касающиеся разработки и реализации программ развития сельского туризма.

Во многих регионах России разработана нормативно-правовая база, регулирующая развитие данного вида туризма, в том числе в части государственной поддержки сельского туризма как в организационном, так и в финансовом плане. Для ряда субъектов Российской Федерации развитие сельского туризма является приоритетным направлением. Нужно отметить, что в большинстве регионов субъектам сельского туризма оказывается методическая, информационная, консультационная, организационная поддержка. Реализуются мероприятия, направленные на сохранение объектов культурного наследия, развитие народных промыслов, событийного туризма в сельских территориях. Потенциал регионов представлен на российских и международных выставках, в средствах массовой информации, в печатной продукции, на интернет-ресурсах и т.д.

Сельский туризм наиболее активно развивается в Республиках Алтай, Бурятия, Карелия; Алтайском, Краснодарском краях; Архангельской, Астраханской, Белгородской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Нижегородской, Новгородской, Рязанской, Тамбовской, Тульской и Ярославской областях. Однако активное развитие сельского туризма в Северо-Западном, Приволжском и Сибирском федеральных округах, а также в отдельных регионах Центрального федерального округа (в тройке лидеров – Иркутская, Калужская области и Алтайский край) свидетельствует о регулярности спроса на указанный вид туризма и заинтересованности сельских предпринимателей в осуществлении туристской деятельности в сельской местности, особенно эту инициативу поддерживают крестьянские (фермерские) хозяйства. Именно в этих субъектах сельский

туризм получил конкретизацию и нормативное закрепление [4].

Так, в соответствии со статьей 1 Закона Республики Бурятия от 21 ноября 1995 года № 210-I «О туризме» установлено, что «туризм сельский – туризм, ориентированный на ознакомление с особенностями сельскохозяйственного природопользования, деревенским бытом, культурой, создающий условия для социально-экономического развития сельских сообществ, сети гостевых домов, поддержки и развития народных традиций на селе»20. Законом Республики Алтай от 5 декабря 2008 года № 121-РЗ «О туризме в Республике Алтай» определено, что «сельский («зеленый») туризм – организация отдыха туристов в сельских населенных пунктах на основе договора найма жилого помещения, находящегося в собственности граждан, общая площадь спальных помещений которых не превышает 100 кв. метров. Закон Республики Крым от 14 августа 2014 года № 51-ЗРК «О туристской деятельности в Республике Крым» содержит дефиницию «туризм аграрный» – это путешествия, осуществляемые в целях ознакомления с сельскохозяйственным производством и деятельностью сельскохозяйственных предприятий на территории Республики Крым [5; 6].

Приведенные положения наглядно демонстрируют многоаспектность сельского туризма и формирование российского агротуристского рынка «снизу», что говорит о его перспективности. Но, на наш взгляд, серьезным фактором, препятствующим быстрому развитию сельского туризма, является отсутствие комплексного подхода, единой концепции развития сельского туризма (агротуризма) в России, предусматривающей разработку соответствующих федеральных законодательных и иных нормативных актов, регулирующих отдельные аспекты агротуристской деятельности, финансовое обеспечение этого процесса (системы льготного кредитования, субсидирования и налоговых льгот), кадровые вопросы.

Таким образом, государство должно быть заинтересовано в развитии и правовом регулировании сельского туризма, так как это позволит снизить финансовую нагрузку на государственную поддержку сельского хозяйства. При этом важно четко определить, что основным поставщиком услуг в рассматриваемой сфере должны быть сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие несельскохозяйственный вид деятельности с учетом природных условий и культурно-исторического наследия каждого региона при неуклонном соблюдении требований охраны окружающей среды, стандартов качества и безопасности туристов на отдыхе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шубочкина, Е.В. Современные подходы к использованию инструментов стратегического управления сельскими территориями / Е.В. Шубочкина, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1376-1380.

2. Биткова, Л.А. К вопросу о сельском туризме в России: теоретико-правовой аспект / Л.А. Биткова // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 33-35.

3. Тян, И.В. К вопросу о сущности категории устойчивого развития сельских территорий / И.В. Тян, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 454-457.

4. Ванюшина, О.И. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований региона / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. - № 2 (18). – С. 2-9.

5. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.

6. Чепик, А.Г. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 469-474.

УДК 332.14

К ВОПРОСУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Н.А. Полканова, канд. юрид. наук, ст. преподаватель
Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. Статья посвящена чрезвычайно актуальной проблеме - законодательному регулированию земельных отношений в рамках сельских территорий, что должно способствовать их устойчивому развитию. Несомненна и практическая значимость исследования, поскольку оно направлено на выявление пробелов в нормативных правовых актах, призванных регулировать правовой режим земель сельскохозяйственного назначения. Авторы предлагают наделить региональных законодателей соответствующими правами (в вопросах порядка установления и изменения вида разрешенного использования земельного участка для сельскохозяйственных угодий), но с указанием на то, что эти вопросы должны ими решаться с учетом норм федерального законодательства о землеустройстве.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, правовой режим земель сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования земельного участка, сельскохозяйственные угодья, законопроект.

Необходимым условием устойчивого развития сельских территорий является стабильность землепользования и четкое законодательное регулирование правового режима земель – главного средства сельскохозяйственного производства. Такой режим для них определяется исходя из их принадлежности к определенной целевой категории и вида разрешенного использования.

Современное понятие «вид разрешенного использования земельного участка» (ВРИ ЗУ) появилось в градостроительном законодательстве и больше соответствует селитебным территориям.

Всем собственникам и владельцам земельных участков известно [1; 2]:

- наделы должны использоваться в соответствии с их назначением и видом разрешённого использования (ВРИ);
- при необходимости изменения ВРИ приходится ориентироваться на те варианты, что включены в набор ВРИ для территориальной зоны, в которую попадает земельный участок.

С наименованиями ВРИ нередко возникали сложности:

- у местных органов власти - при комплектации видов использования участков для градостроительных регламентов территориальных зон при градостроительном зонировании;
- у собственников - при выборе ВРИ для конкретного земельного участка.

Недостаток количества ВРИ ЗУ в классификационном перечне был причиной обострения проблем. Собственникам требовалось подобрать такой вид использования, который:

- наиболее соответствовал фактическому использованию;
- минимизировал риски наложения штрафов за нецелевое использование участка.

Нередко необходимых ВРИ в Классификаторе, действовавшем с 2015 года, просто

не существовало. Он не справлялся с затруднительным положением. Назрела необходимость внесения существенных поправок. Так и произошло.

Приказом Министерства экономического развития № 44 от 4 февраля 2019 года в Классификатор ВРИ ЗУ были внесены изменения. Новый перечень видов использования земельных наделов представил [3]:

- расширенный набор ВРИ,
- подробные сведениями о назначении земельных наделов,
- понятные наименованиям видов,
- подробную текстовую информацию о видах.

Из описаний некоторых ВРИ были удалены излишние уточнения, а в других, наоборот, они стали более глубокими, исключающими многие неясности.

Например, в описании земель, предназначенных для ведения садоводства с выращиванием с/х культур для собственных нужд, уже нет уточнения о том, что к этим культурам должны относиться плодовые, ягодные, овощные, бахчевые или иные декоративные культуры. При этом устранение таких подробностей в описании ВРИ не влечёт ни ограничения, ни запрет на их выращивание.

Роль прежнего Классификатора в наведении порядка при разработке Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) несомненна. Она не утратила своей злободневности со вступлением в силу нового перечня наименований видов разрешённого использования ЗУ.

Виды использования ЗУ устанавливаются органами местного самоуправления в соответствии с ПЗЗ. Правообладатели земельных наделов могут делать выбор ВРИ из состава: основных и вспомогательных без получения дополнительных разрешений и согласований. Если же необходимый ВРИ включён в перечень условно разрешённого использования, то для изменения существующего вида нужно решать вопрос на общественных слушаниях, получать одобрение и согласовать итоги с администрацией. Если же будущий правообладатель участка получает первичный надел, то он также может самостоятельно выбрать основной и вспомогательный виды использования. Помощь Классификатора ВРИ в этом вопросе незаменима [4].

С введением нового Классификатора ситуация в плане выбора вида использования для владельцев участков не изменилась. Она даже улучшилась по причине обилия этих видов. Но вот для муниципалов работы прибавилось. В срок до 1 января 2020 года им необходимо внести изменения в действующие ПЗЗ и привести наименований ВРИ ЗУ в соответствие с классификатором. Соответствие Классификатору может быть установлено решением органа местного самоуправления и по заявлению самого правообладателя земельного участка. И это решение о присвоении нового кода ВРИ будет основанием для внесения изменений в сведения ЕГРН о разрешённом использовании земельного участка [5].

Если вид использования участка:

- был установлен до вступления в законную силу Классификатора ВРИ 2019;
- не противоречит нормам Земельного кодекса РФ.

то его наименование менять не нужно. Это положение действует даже в случае отсутствия наименования в новом Классификаторе. При отсутствии у собственника необходимости замена ВРИ не производится.

С учетом положений Градостроительного кодекса Российской Федерации (ГрК РФ) в 2010 году в пункт 2 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации (ЗК РФ) также была включена норма о ВРИ ЗУ, согласно которой конкретные их виды определяются в соответствии со специальным классификатором. Такой классификатор был разработан, и в 2014 году его утвердило Минэкономразвития России. Применительно к сельскохозяйственному землепользованию в нем приведены вполне взаимозаменяемые виды, например: выращивание зерновых и иных сельскохозяйственных культур (код –

1.2), овощеводство (1.3), выращивание тонизирующих, лекарственных, цветочных культур (1.4), скотоводство (1.8), свиноводство (1.11) [6].

Определяются ВРИ ЗУ в градостроительных регламентах. При этом сложилась казусная ситуация, связанная с тем, что для ряда земель такие регламенты не устанавливаются. В частности, в отношении земель лесного фонда действуют «свои» лесохозяйственные регламенты. Нет градостроительных регламентов и для сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения. В связи с этим Верховным Судом Российской Федерации было отмечено, что поскольку такие регламенты для сельскохозяйственных угодий не устанавливаются, то решения об изменении одного ВРИ ЗУ на другой для них должны приниматься в соответствии с иными федеральными законами. А так как в ЗК РФ или иных законах этого нет, то и изменение ВРИ ЗУ для них невозможно. Точнее – это возможно, но только если такой участок перевести в другую категорию (изменение ВРИ ЗУ для сельскохозяйственных угодий, расположенных в населенных пунктах, осуществляется согласно общим правилам градостроительного законодательства). И это лишь она из проблем, связанных с установлением и изменением ВРИ ЗУ.

Последние полтора-два года ведется работа по совершенствованию правового регулирования вопросов установления ВРИ ЗУ. Ее результатом стал законопроект «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков)», внесенный Правительством Российской Федерации в Государственную Думу 25 июня 2018 года.

Представляется правильным, что, согласно законопроекту, детальную регламентацию вопросов установления ВРИ ЗУ предлагается осуществить именно в ЗК РФ (а не в ГрК РФ) – ведь все другие ключевые моменты, связанные с земельными участками (их понятие и характеристики, процедуры их преобразования), закреплены именно в нем. Но применительно к сельскохозяйственным угодьям предложено, как представляется, не самое оптимальное решение. Так, предусматривается, что для различных земель ВРИ ЗУ будут устанавливаться следующими регламентами их использования:

- градостроительными (как и в настоящее время, причем их сфера действия и порядок установления не изменяются);
- лесохозяйственными (предусмотренными лесным законодательством с 2006 года), действующими в отношении земельных участков, находящихся в границах лесничеств и лесопарков;
- положениями об особо охраняемых природных территориях – в отношении земельных участков, расположенных в границах указанных территорий.

О сельскохозяйственных же угодьях дается отсылка к региональному законодательству – для них ВРИ ЗУ будет устанавливаться и изменяться в порядке, утвержденном законом субъекта Российской Федерации. Предлагаемая передача этого ключевого федерального полномочия в сфере законодательного регулирования, во-первых, не соответствует новейшей законодательной практике федерального законодателя (например, в 2014 году были существенно ограничены возможности регионального законотворчества в вопросах предоставления земельных участков).

Во-вторых, отсылка к региональному законодательству, как правило, применяется в случаях, когда оптимального решения на федеральном уровне не удается найти (например, делегирование в 2002 году регионам наиболее спорных вопросов оборота земельных участков сельскохозяйственного назначения). Но как раз сейчас на федеральном уровне имеется неплохая идея, имеющая высокие шансы легализации. Так, в течение последних 3–4 лет активно обсуждается вопрос о сельскохозяйственных регламентах31, которые как разновидность землеустроительной документации определяют особенности правового режима земель сельскохозяйственного назначения и

станут правилами их использования и охраны, установления для них ВРИ ЗУ (и их изменения).

Причем сама по себе идея подключить региональных законодателей правильная, ошибочно лишь полное умолчание в федеральном законе (в предлагаемой новой главе ЗК РФ) о сельскохозяйственных угодьях (нет даже отсылок к другим федеральным законам) при наличии таких отсылок по всем остальным землям. Представляется, что следовало бы наделить региональных законодателей соответствующими правами (в вопросах порядка установления и изменения ВРИ ЗУ для сельскохозяйственных угодий), но с указанием на то, что эти вопросы должны ими решаться с учетом норм федерального законодательства о землеустройстве.

Так как пока в указанном законодательстве таких норм нет, то следовало бы указать в переходных положениях рассматриваемого законопроекта на то, что порядок разработки сельскохозяйственных регламентов определяется региональными законами (как это и сейчас в законопроекте), но, обязательно предусмотрев, что этот порядок не может противоречить нормам федерального законодательства о землеустройстве. То есть если федеральный законодатель (или даже уполномоченный на то федеральный орган исполнительной власти) определит дополнительные требования к разработке таких регламентов – их нужно будет выполнять.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шубочкина, Е.В. Современные подходы к использованию инструментов стратегического управления сельскими территориями / Е.В. Шубочкина, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1376-1380.
2. Федоскина, И.В. Цена и значение оборота земли в развитии регионального хозяйственного комплекса / И.В. Федоскина, В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова // в сб.: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Междунар. науч. конференции / Под общ. ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – С. 350-353.
3. Липски, С.А. Виды разрешенного использования земельных участков сельскохозяйственного назначения: проблемы их установления и изменения / С.А. Липски // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 36-38.
4. Тян, И.В. К вопросу о сущности категории устойчивого развития сельских территорий / И.В. Тян, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 454-457.
5. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.
6. Чепик, А.Г. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 469-474.

УДК 332.14

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОБОСНОВАНИЮ И СОЗДАНИЮ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Н.А. Полканова, канд. юрид. наук, ст. преподаватель
Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методологические вопросы создания модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий. Авторы исследуют данный вопрос с позиций концептуальности и системности при разработке нормативно-правовой базы регулирования устойчивого развития сельских территорий, в которой диалектически объединяются внешняя и внутренняя стороны указанной модели. Практическое выражение концептуальной модели, по мнению авторов. Заключается в необходимости объединения разрозненных правовых норм о государственной поддержке сельскохозяйственных кооперативов в единую государственную программу, направленную на поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных кооперативов.

Ключевые слова: концептуальная модель правового регулирования устойчивого развития сельских территорий, системный подход, диалектическое единство элементов модели, правовые нормы, государственное регулирование, интеграционный механизм объединения хозяйств, сельскохозяйственные кооперативы.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 2049 обозначены национальные цели и стратегические задачи, направленные на социально-экономическое развитие Российской Федерации, увеличение численности населения, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания. Относительно сельских территорий реализация этих целей возможна через механизм обеспечения их устойчивого развития. Определение институциональных и концептуальных основ устойчивого развития сельских территорий – вопрос, представляющий особую актуальность в настоящий период развития российского государства.

Устойчивое развитие сельских территорий предусматривает их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель. Реализация этих задач возможна на системной основе путем формирования концептуальной модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий.

Под концептуальной моделью правового регулирования нами понимается совокупность существенных признаков и характеристик внешнего и внутреннего правового воздействия на поведение участников общественных отношений посредством взаимосвязанных правовых средств, методов и способов, направленных на эффективное достижение целей и реализацию задач [1].

Внутренняя сторона модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий – это концепция правового регулирования устойчивого развития сельских территорий, включающая в себя систему существенных признаков и характеристик правового воздействия на внутренние и внешние отношения по обеспечению сельскохозяйственного производства и устойчивого развития сельских

территорий, направленных на социально-экономическое развитие Российской Федерации, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель. Реализация концепции устойчивого развития сельских территорий осуществляется посредством государственной политики в сфере устойчивого развития сельских территорий. Государственная политика в области обеспечения устойчивого развития сельских территорий – система правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти, их территориальных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления [2].

Одновременно устойчивое развитие сельских территорий – это направление государственной аграрной политики. Устойчивое развитие сельских территорий возможно через создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общенациональных функций и решения задач территориального развития; обеспечение роста численности сельского населения, увеличения продолжительности жизни, уменьшения миграционного оттока населения; обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения с учетом современных требований и стандартов; повышение эффективности сельского хозяйства и вклада сельских территорий в социально-экономическое развитие страны. Планируется, что реализация этих целей будет осуществляться с учетом развития сельской местности как единого территориального исторически сложившегося комплекса; использования различных форм государственной поддержки; партнерства между государством, органами местного самоуправления, бизнесом и сельским населением в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий; расширения и углубления связей сельских территорий с городами на основе агропромышленной интеграции и кооперации; развития местного самоуправления, институтов гражданского общества, всех форм кооперации в качестве базовых принципов реализации государственной политики по устойчивому развитию сельских территорий [3].

Вместе с тем Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», определяющий государственную аграрную политику, прямо не предусматривает экономическую кооперацию и интеграцию производителей сельскохозяйственной продукции в качестве цели, принципа и направления государственной аграрной политики. Не предусматривается кооперация и интеграция производителей сельскохозяйственной продукции в качестве направления обеспечения устойчивого развития сельских территорий и в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Полагаем, что данные документы нуждаются в корректировке.

Внешняя сторона модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий – это совокупность политико-правовых и нормативных правовых актов, направленных на устойчивое развитие сельских территорий. Внешняя сторона концептуальной модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий – это многоуровневая система правовых актов, направленных как на развитие сельского хозяйства в целом, так и на устойчивое развитие сельских территорий, в частности, взаимосвязанных по целям, направлениям, мероприятиям и срокам их реализации [4]. Среди них: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Доктрина продовольственной безопасности до 2020 года, Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года.

Как следует из Стратегии устойчивого развития сельских территорий (Стратегия),

Правительство Российской Федерации видит в качестве интеграционного механизма крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), личных подсобных хозяйств (ЛПХ), иных малых форм хозяйствования сельскохозяйственные кооперативы. Объединение в сельскохозяйственные кооперативы малых и средних производителей сельскохозяйственной продукции позволит обеспечить занятость сельских жителей, повысить уровень их доходов, обеспечить доступ членов сельскохозяйственных кооперативов к заемным ресурсам и продукции производственного назначения, совместно использовать основные фонды. Вместе с тем отдельное внимание в Стратегии уделено лишь развитию сельскохозяйственных кредитных кооперативов.

Осуществлена разработка концепции их развития на 2015–2020 годы и на период до 2030 года с обозначением роли и места кредитной кооперации в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, с уточнением нормативно-правового регулирования, контроля и надзора деятельности кредитных кооперативов, создания центральной кредитно-финансовой организации системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Анонсировано, что государство будет поддерживать построение ее многоуровневой системы, предусматривающей формирование региональных кредитных кооперативов, механизмов повышения финансовой устойчивости кредитных кооперативов (резервный фонд), их региональных систем (фонд страхования сбережений членов кредитных кооперативов) и саморегулируемых организаций (компенсационный фонд), создание центральной кредитно-финансовой организации такой системы [5].

Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов рассматривается среди мер государственной поддержки малых форм хозяйствования. За 2015–2017 годы на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов было направлено всего 8,4% от средств, выделенных КФХ и семейным фермам [6]. Отсюда следует вывод о том, что среди малых форм хозяйствования сельскохозяйственные потребительские кооперативы вторичны. Сельскохозяйственные производственные кооперативы получают бюджетную помощь на общих основаниях с иными аграрными коммерческими организациями.

С одной стороны, это соответствует принципу развития конкуренции, но с другой – сельскохозяйственные производственные кооперативы, несмотря на то, что являются коммерческими организациями, выполняют и социальные функции. Это и отличает их от иных коммерческих организаций. Поэтому их государственная поддержка должна осуществляться отдельно от крупных производителей сельскохозяйственной продукции. Полагаем, что необходимо объединение разрозненных правовых норм о государственной поддержке сельскохозяйственных кооперативов в единую государственную программу, направленную на поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных кооперативов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронина, Н.П. К вопросу о концептуальной модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий / Н.П. Воронина // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 29-32.

2. Тян, И.В. К вопросу о сущности категории устойчивого развития сельских территорий / И.В. Тян, В.Н. Минат, О.И. Ванюшина // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 454-457.

3. Минат, В.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1326-1330.

4. Шубочкина, Е.В. Современные подходы к использованию инструментов стратегического управления сельскими территориями / Е.В. Шубочкина, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1376-1380.

5. Чепик, А.Г. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий /

А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 469-474.
6. Полканова, Н.А. Сущность, содержание и взаимосвязь государственно-частного партнерства и инфраструктуры здравоохранения региона / Н.А. Полканова, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.75-82.

УДК 332.122

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

И.В. Попова, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы сельского поселения, представлены в динамике состав доходов и расходов по сельскому поселению Иркутской области, определены основные риски сельского поселения и перспективы развития сельского поселения.

Ключевые слова: сельское поселение, доходы и расходы, проблемы и риски.

В настоящее время вопросы развития сельских поселений приобретают особую актуальность. Прежде всего, это связано с реализацией функций и обязанностей органами местного самоуправления (ОМСУ) на фоне кризисных проявлений в финансовой и экономической сферах. В сложных экономических условиях проявление угроз усиливается, что требует особого внимания со стороны управляющих органов, разработки и выполнения специальных мероприятий, которые призваны покрывать возникающие риски и оперативно устранять их негативные последствия.

В соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ в России введена многоуровневая структура муниципальных образований (МО). Каждому уровню МО наряду с общими экономическими и финансовыми рисками присущи специфические риски, связанные с особенностями оказываемых населению услуг.

Молькинское муниципальное образование (Молькинское МО) является единым экономическим, историческим, социальным, территориальным образованием, входит в состав муниципального образования «Усть-Удинский район», наделено Законом Иркутской области от 02.12.2004 № 73-ОЗ «О статусе и границах муниципальных образований Усть-Удинского района Иркутской области статусом статусом сельского поселения.

По Молькинскому МО за период с 2014 по 2018 год наблюдается снижение численности населения в среднем на 3% в год. Происходит это в связи с тем, что активное население в работоспособном возрасте мигрирует в города и крупные населенные пункты, где больше возможностей трудоустройства и более развита социальная инфраструктура.

Проблемы, связанные с безработицей на селе, чрезвычайно обострились на региональном уровне. В регионах, где свыше 30 % составляет сельское население, что является выше среднероссийского, где промышленность и сельское хозяйство оказались в тяжелом финансовом положении в связи с кризисным состоянием производства, проблемы занятости и безработицы требуют особых и безотлагательных мер по смягчению социально-экономического положения населения, так как безработица может привести к долговременной застойной незанятости, приводящей к деградации потенциальных работников, ухудшению демографической ситуации на селе [1].

Для Усть-Удинского района Иркутской области, в частности для Молькинского МО, проблема безработицы стоит также остро. Это связано с суровыми природно-

климатическими условиями, отдаленностью села от районного центра и недостатком развития предпринимательства на селе. Социально-экономические проблемы, в частности, безработица негативно сказываются на бюджетных показателях сельского поселения.

Доходы бюджета муниципального образования «Молькинское сельское поселение» формируются в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, Законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, законодательством Иркутской области о налогах и сборах, нормативно-правовыми актами Думы муниципального образования «Молькинское сельское поселение» о налогах и сборах и законодательством об иных обязательных платежах.

В таблице 1 представлены доходы в динамике по Молькинскому МО за период с 2014 по 2018 гг.

Таблица 1

Состав и динамика доходов бюджета администрации Молькинского сельского поселения Усть-Удинского района Иркутской области за 2014-2018 гг.

Статьи доходов	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Доходы бюджета - всего	9 326,0	12 731,6	10 566,1	10 257,3	14 023,1	150,3
в том числе:	-	-	-	-	-	-
Налоговые и неналоговые доходы	817,8	1 320,1	1 473,2	2 018,7	2 990,6	365,6
Из них:	-	-	-	-	-	-
Налоговые доходы	761,6	1 288,1	1 329,0	1 739,4	2 751,6	361,2
Неналоговые доходы	56,2	32	144,2	279,3	239	425,3
Безвозмездные поступления	8 508,2	11 411,5	9 092,9	8 238,6	11 032,5	129,6

Анализ состава и динамики доходов бюджета Молькинского МО за 2014-2018 гг. показал увеличение доходной части в 2018 году на 50,3% по сравнению с 2014 годом, что составило 14 023,1 тыс. руб. Увеличение произошло за счет налоговых доходов на 261,2 %, увеличения безвозмездных поступлений на 29,6 %, которые занимают наибольший удельный вес в структуре доходов 78,7,0 % в размере 11 032,5 тыс. руб. Собственные доходы поступили в размере 2 990,6 тыс. руб. или 21,3 % от всех доходов бюджета, что по сравнению с базисным годом на 2 172,8 тыс. руб. или 12,5 % больше.

Анализ структуры безвозмездных поступлений бюджета Молькинского МО за 2014-2018 свидетельствует о том, что безвозмездные поступления, которые занимают наибольший удельный вес в структуре доходов бюджета в размере 78,7% в 2018 году составили 11 032,5 тыс. руб., что на 2 524,3 тыс. руб. или 29,7 % больше чем в 2014 году. Наибольший прирост по дотации на сбалансированность бюджета на 202,6 тыс. руб. или на 143,7%, по прочим субсидиям на 2 468,6 тыс. руб. или 41,2 %,а также по субвенциям на выполнение передаваемых полномочий субъектов РФ на 35,3 тыс. руб. или 38,7 %. Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности осталась почти уровне 2014 года и составляет 2 043,7 или 0,4%.

Орган местного самоуправления ведет реестр расходных обязательств в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ в порядке, установленном администрацией сельского поселения.

Анализ состава и динамики расходов бюджета Молькинского МО (таб. 2) показал увеличение расходной части бюджета в 2018 году по сравнению с 2014 годом на 4 501,5 тыс. руб. или 48,3 % , что составило 13823,8 тыс. руб., за счет увеличения статьи расходов «Жилищно-коммунальное хозяйство» на 2 265,6 тыс. руб. или 259,4 %, которая занимает удельный вес в структуре расходов 22,7 % в размере 3 139,1 тыс. руб. Самый значительный удельный вес занимает статья расходов «Общегосударственные вопросы» 41,7 % в размере 5 760,4 тыс. руб. Наименьшую долю занимает статья расходов

«Межбюджетные трансферты» и по этой статье произошло наибольшее уменьшение на 1 212,6 тыс. руб. или 97,3%. Наибольший прирост наблюдается по социальной политике на 51,5 тыс. руб. или 75 %.

Таблица 2

Состав и динамика расходов бюджета Молькинского сельского поселения Усть-Удинского района Иркутской области за 2014-2018 гг. тыс. руб.

Показатели	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Расходы бюджета – всего	9 322,3	12 499,0	10 395,6	9 632,8	13 823,8	148,3
В том числе: Общегосударственные вопросы	4618,9	5 852,6	5 156,3	5 226,7	5 760,4	124,7
Национальная оборона	64,1	64,1	69,6	75,2	93,6	146,0
Национальная экономика	-	728,0	341,3	245,4	1 389,8	-
Жилищно-коммунальное хозяйство	873,5	1 556,7	465,9	716,2	3 139,1	359,4
Культура и кинематография	1 987,0	4 131,3	4 038,8	3 173,4	3 048,5	153,4
Социальная политика	68,6	87,6	89,0	114,1	120,1	175,0
Физическая культура и спорт	-	2,5	200,2	47,8	238,2	-
Межбюджетные трансферты	1 246,6	76,2	34, 4	34,0	34,0	2,7

Исполнение доходной и расходной части бюджета зависит от социально-экономического развития муниципального образования. Надёжной базой для исполнения бюджета муниципального образования является успешно развивающаяся экономика.

Одной из главных проблем развития любого муниципального образования является поиск источников пополнения доходной части бюджета, а затем эффективное и разумное использование бюджетных денег. Развитие села и благосостояние его жителей зависит от того, сколько доходов поступит в местный бюджет [3].

Таблица 3

Исполнение доходов бюджета Молькинского сельского поселения Усть-Удинского района Иркутской области за 2018 г. тыс. руб.

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Процент исполнения
Доходы бюджета - всего	14 308,4	14 023,1	98,0
в том числе:			
Налоговые и неналоговые доходы	3 275,9	2 990,6	91,3
из них:			
Налоговые доходы	2858,5	2 751,7	96,2
Неналоговые доходы	417,4	238,9	57,2
Безвозмездные поступления	11 032,5	11 032,5	100

Анализ исполнения доходов бюджета Молькинского МО за 2018 год показал, что из утвержденных бюджетных назначений 14 308,4 тыс. руб. исполнено 14 023,1 тыс. руб. процент исполнения составил 98,0 %, из них безвозмездные поступления исполнены на 100 % и составили 11 0,32,5 тыс. руб., собственные доходы исполнены на 91,3 % и составили 2 990,6 тыс. руб.

Таблица 4

Исполнение расходов бюджета Молькинского сельского поселения Усть-Удинского района Иркутской области за 2018 г. тыс. руб.

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Процент исполнения
Расходы бюджета - всего	10 817,9	9 632 ,8	89,0
В том числе			
Общегосударственные вопросы	5 256, 7	5 226,7	99,4
Национальная оборона	75, 2	75, 2	100,0
Национальная экономика	1 285,4	245 ,4	19,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	815,2	716,2	100,0
Культура и кинематография	3 189,5	3 173, 4	100,0
Социальная политика	114 ,1	114,1	100,0
Физическая культура и спорт	47,8	47,8	100,0
Межбюджетные трансферты	34,0	34,0	100,0

В 2018 году за счет собственных доходов и безвозмездных поступлений из областного бюджета исполнено расходов на сумму 9 632 ,8тыс. руб., что составило 89,0 % от планового объема расходов. Почти по всем разделам расходной части процент исполнения составил 100%, кроме раздела «Общегосударственные вопросы» и «Национальная экономика».

По разделу 0104 «Общегосударственные вопросы» исполнение составило 5 226,7 тыс. руб., то есть 99,4% от планового назначения. По разделу «Национальная экономика» исполнение составило 245,4 тыс. руб., что составляет 19,1 % от планового назначения.

Стоимость основных фондов в 2018 году по сравнению с 2014 годом увеличились на 4 984,4 тыс. рублей, что составило 161,2%. Основные фонды увеличились за счет ввода в эксплуатацию сооружений на сумму 2 479,3 тыс. рублей или на 192,6%, на 1620,0 тыс. рублей увеличились транспортные средства, а также прочие основные средства на сумму 323,9 тыс. рублей или на 119,6%.

Риски демонстрируют уязвимость общества и его зависимость от неблагоприятных и опасных ситуаций. При этом в случае возникновения опасной ситуации в масштабе субъекта РФ или государства в целом для преодоления риска или его последствий объединяются усилия федерального центра и многих регионов, тогда как муниципальное образование при возникновении территориальных угроз и рисков, чаще всего, остается наедине со своей бедой.

На наш взгляд, сущность риска муниципального образования состоит в расхождении запланированного и получаемого результата, и в возможности потерь ресурсов, обеспечивающих развитие муниципального образования. Непродуманные действия администрации МО могут вызвать непредсказуемые по силе и направлениям воздействия риски на территории МО. Причиной таких рисков может выступить любое незначительное обстоятельство или негативное воздействие на механизм управления МО [2].

Существуют внешние и внутренние риски, порожденные внешними условиями и внутренними факторами деятельности МО. Они могут изменять его, расширять или ограничивать его возможности. Внешние риски в МО принято подразделять на экономические, финансовые, техногенные, социальные, политические, информационно-коммуникационные.

Экономические риски обусловлены общим экономическим спадом, судебными процессами, несчастными случаями с управленческим персоналом и техногенными катастрофами на производстве, банкротством юридических лиц, негативными последствиями стихийных бедствий, неэффективным управлением экономическими объектами и т.п.

Финансовые риски МО обусловлены неисполнением местного бюджета, возможными потерями его финансовых ресурсов и их неэффективным управлением.

К техногенным рискам МО относятся разрушение инженерных сетей и объектов, выход из строя техники и оборудования, аварии на предприятиях химической и других видов промышленности, техническая и технологическая отсталость [3].

К социальным рискам относятся высокий уровень преступности и безработицы, низкий уровень управления МО по предоставлению гарантированных государством социальных услуг и, возникающая социальная напряженность. Угроза невыполнения обязательств администрации МО по организации спасательных работ: участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах МО является организационным. Для управления данным риском необходимо проведение профилактических мероприятий.

Угроза невыполнения обязательств администрации МО по благоустройству территории МО:

– организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

– организация благоустройства и озеленения территории МО, использования и охраны городских лесов, расположенных в границах населенных пунктов МО;

– планирование застройки территории МО, территориальное зонирование земель, установление правил землепользования и застройки, изъятие земельных участков в границах МО для муниципальных нужд, в том числе путем выкупа, осуществление земельного контроля за использованием земель МО;

– организация освещения улиц и установки указателей с названиями улиц и номерами домов;

К политическим (организационным, управленческим) рискам можно отнести ситуации смены политического строя, смены руководства страны, субъекта РФ, низкую квалификацию руководства и служащих администрации МО.

Также в свете развития информатизации и компьютеризации, целесообразно выделить отдельно информационно-коммуникационные риски, обусловленные проблемами с обеспечением качества сбора, обработки, систематизации и хранения информации [4, с. 99].

Все вышеперечисленные риски характерны для Молькинского МО, часть - в большей степени (такие, как социальные и экономические), а некоторые в меньшей (финансовые, политические).

В целях снижения рисков, повышения эффективности управления МО, необходимо разработка программы по дальнейшему развитию сельского поселения и снижение угроз.

Учитывая, что муниципальная работа направлена на улучшение жизни населения, по нашему мнению, управление рисками муниципальных образований – это система социально-культурных, политических, экономических и организационных мероприятий, направленных на минимизирование нежелательных событий, ведущих за собой несбалансированность бюджета, принимая во внимание благосостояние населения. Также, по нашему мнению, для эффективного управления рисками МО необходимо учитывать особенности его социально-экономического развития, территориально расположения и экологического статуса [6, с. 240].

Кроме того, необходимы следующие предупреждающие мероприятия: привлечение средств на реализацию мероприятий программы из районного бюджета; мониторинг результативности мероприятий программы и эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реализацию программы; рациональное использование имеющихся финансовых средств (обеспечение экономии бюджетных средств, при осуществлении муниципального заказа в рамках реализации мероприятий программы) [5].

Таким образом, в целях минимизации миграционных оттоков населения,

повышения уровня занятости населения, роста доходов от предпринимательской деятельности и пополнения бюджета МО необходимо создание благоприятных социально-бытовых условий проживания населения на территории поселения, развитие социальной и производственной инфраструктуры муниципального образования. В настоящее время социальная инфраструктура сельского поселения нуждается в многофункциональном культурном центре на 100 мест, ФАПе и новом детском саде в селе Молька.

Реализация предложенных направлений по совершенствованию социальной инфраструктуры позволит улучшить техническое состояние учреждений культуры, здравоохранения укрепить материально-техническую базу, наполнить среду поселения разнообразными культурными событиями, сформировать благоприятный социальный климат и снизить показатели миграции населения из села.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перцев, В. Н. Управление сельскими территориями на уровне муниципальных образований / В. Н. Перцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 13-15.
2. Попова И.В., Суетина А.А., Совершенствование деятельности по обеспечению финансовой безопасности муниципального образования/ Сборник материалов трудов I всероссийской научно-практической конференции: Финансовая система РФ: проблемы и тенденции развития в период глобализации и интеграции мирового сообщества/ Изд-во: ИрНИТУ (Иркутск), 2018, с . 173-176.
3. Распопова М.В., Попова И.В. Управление внешними рисками администрации сельского поселения// Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российского предпринимательства/ Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "СЕКВОЙЯ" (Ставрополь), 2017 , с 139-143
4. Сачков, Д. И. Управление муниципальными рисками [Электронный ресурс] Известия ИГЭА. – 2012. – № 4. – С. 97-101. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=15128176.
5. Устав Молькинского муниципального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://adminust-uda.ru/. (20.01.2020)
6. Эффективность управления социально-экономическим развитием административно-территориальных образований : моногр. / под ред. В. И. Терехина. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 316 с.

УДК 338.436

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

Е.Б. Разуваева, старший преподаватель
Башкирский государственный университет (Стерлитамакский филиал)
Ю.Р. Лутфуллин, д-р экон. наук, профессор, руководитель
Центр научного сотрудничества «Свет науки»

Аннотация. В рамках данной работы предлагается концепция формирования и разработки агропромышленной политики региона на основе создания интегрированных структур. Примером деятельности такой интегрированной структуры является корпорация «ТОР» (республика Башкортостан). Инновационным продуктом данной корпорации является «агрополис» - экопоселение для сельских территорий с нелинейной архитектоникой, с использованием энергоэффективных технологий и альтернативных источников энергии. Строительство «агрополисов» позволило бы решить вопрос закрепляемости молодых специалистов-аграрников на селе и обеспечения их современным жильем, отвечающим мировым экологическим стандартам.

Ключевые слова: агропромышленная политика, интегрированные структуры, корпорация «ТОР», «агрополис», агробизнес, экологические стандарты.

Одним из важнейших факторов развития и модернизации агропромышленного сектора

является многофункциональность сельского хозяйства. В развитых странах в агропромышленной политике все большее место занимает проблема, определяемая как «устойчивое развитие сельских территорий». Она предполагает комплексное решение производственных и социальных вопросов развития сельских территорий, развитие малых и средних форм в АПК, сохранение окружающей природной среды. Отсюда, в свою очередь, следует социальная ответственность аграрного бизнеса. [1].

И в первую очередь, это касается строительства объектов на селе как сельскохозяйственного, так и жилого назначения для обеспечения комфортных условий проживания, нормированного труда и качественного отдыха специалистов-аграрников. Это диктуется новыми походами и критериями оценки осуществляемой государственной агропромышленной политики. Следует также подчеркнуть роль потребительской кооперации в повышении уровня жизни сельского населения, и с этих позиций проведение грамотной агропромышленной политики является важным фактором в закреплении молодежи на селе, создании новых рабочих мест и других мероприятий, направленных на развитие сельских территорий. [2].

Проводя комплексный анализ АПК в республике Башкортостан с целью определения актуальных проблем в сфере агропромышленной политики, пристальное внимание было обращено сложившимся трендам оттока молодежи в крупные города и старению населения в сельских муниципальных образованиях. В ходе анализа экономической эффективности деятельности агропредприятий, обращено внимание на численность работников агропредприятий, уровень заработной платы, наличие основных производственных площадей, вводимых фондов жилья и другим важным показателям.

Так, в период январь-июнь 2019 г. в республике Башкортостан было выполнено строительных работ на 76467, 4 млн. руб., что выше на 3,7% такого же периода предыдущего года. Объем работ и услуг предприятий и организаций в строительстве за июнь 2019 г. составил 15359,7 млн. руб. [6].

Следует подчеркнуть, что в региональный агропромышленный комплекс, согласно ряду точек зрения, также необходимо отнести отрасли национальной хозяйственной системы, напрямую не связанные с индустриальной или сельскохозяйственной сферой, однако исключительно важные с точки зрения перспектив развития сельскохозяйственных территорий за счет собственных ресурсов. [7]

В связи с этим в проведенном исследовании было уделено внимание не только агропредприятиям, но и добывающей промышленности, в частности, карьерам по добыче песка, гравия и других материалов, используемых строительными организациями, возводящими жилые здания и производственные помещения на территории сельских поселений.

Следует отметить, что в структуре республики Башкортостан на 1 июля 2019 г. число организаций по основным видам деятельности составило 80966 единиц, в т.ч. сельское и лесное хозяйство 2709 ед. (на 3,3% больше с анализируемым периодом прошлого года), обработка древесины и производство изделий из древесины 420 ед. (+0,5%), строительство 11457 ед. (+14,2%). Из них государственной формы собственности в сельском хозяйстве - 153 ед,, частной - 2538 ед., смешанной – 6 ед.; в строительстве - 24 ед.; 11248 ед.; 24 ед. соответственно.

Ввод в эксплуатацию зданий в январе-июне 2019 года составил всего 6157 ед., в т.ч. жилого назначения 5947 ед. Общий строительный объем зданий составил 5596,8 тыс. куб.м. Общая площадь зданий 1231,2 тыс. кв. м, в т.ч. живого назначения 4648,8 тыс. куб.м и 1056,3 тыс. кв.м соответственно. По объектах сельскохозяйственного назначения – 16 ед., 58,6 тыс. куб. м и 7,4 тыс. кв.м соответственно.

Отметим, что по республике Башкортостан численность работников организаций сельского хозяйства в период январь-май 2019 г. составила 39,8 тыс. чел,: в растениеводстве - 37,8 тыс. чел. Также следует сказать, что в сельских территориях на добыче полезных ископаемых (карьеры по добыче песка, известняка, гравия и пр.)

трудится 31,5 тыс. чел.; в деревообрабатывающей отрасли 3,7 тыс. чел.; в строительных организациях 73 тыс. чел. Среднемесячная зарплата по видам экономической деятельности за этот же период ставила: в сельском хозяйстве в целом – 19963,7 руб., в растениеводстве – 19860,9 руб. В деревообработке и производстве изделий из дерева – 2440,4 руб. Наибольший уровень зарплаты в строительстве – 29972 руб. [7].

Важно отметить, что проблема закрепления молодых специалистов в сельских территориях до сих пор остается актуальной и требует не только модернизации отечественного агропроизводства, но и, как было уже упомянуто, создание комфортных условий для проживания в сельской местности.

Вопросы совершенствования системы мер и механизмов развития сельских территорий, а также проблемы закрепляемости молодых специалистов в сельскохозяйственных организациях отражены в работах Семина А.Н., Лутфуллина Ю.Р., Кислицкого М.М., Лылова А.С. В частности, ими было отмечено, что при разработке современной агропромышленной политики должны быть учтены новые стандарты и технологии строительства и жизнеобеспечения, которые предписывают применение «зеленых стандартов» [5] при проектировании и строительстве зданий, коттеджных поселков, применение самых современных энергоэффективных технологий и альтернативных источников энергии.

Таким образом, классифицируя проводимые агропромышленной политикой меры, мы наблюдаем, что цели политики могут быть изменчивы. Одним из направлений развития государственной агропромышленной политики на современном этапе является создание на основе государственно-частного партнерства интегрированных структур в АПК. Они являются своего рода корпоративного образованиями нового типа, а это, в свою очередь, является отражением уровня культуры управленческой деятельности в АПК. [3].

Пример такого сотрудничества был представлен в республике Бащкортостан еще в 2013-14 гг. корпорацией «ТОР», в которую входили:

- ООО «Зеленые дома» (строительство домов из пассивного-клееного бруса (ПКБ) по экологическим стандартам LEED, BREAM)
- ООО «Термохольц» (строительство домов из бетона)
- ООО «Граффит- инжиниринг» (архитектурный дизайн-проекта)
- ООО «Пробизнесконсалтинг» (IT-разработка и обслуживание информационного портала «Земля - наш общий дом»)
- Центр научного сотрудничества «Свет науки» - продвижение продукта - экопоселение для сельских территорий - «агрополис»
- Фонд поддержки и развития молодежи «Кадровый резерв» - популяризация научных достижений и определение перспектнвных направлений развития
- Международная академия аграрного образования (МААО) – сотрудничество с международным научным сообществом по экологическому строительству
- Бюро Эко-Севен» - сертифицирование продукции корпорации «ТОР» по международным стандартам мировых рейтинговых систем.

Представленный корпорацией «ТОР» продукт «агрополис» - проект развития сельских территорий на основе строительства агрогородков нового типа с использованием современной нелинейной архитектуры, энергоэффективных технологий и альтернативных источников энергии вызвал определенный интерес у экспертов, научного сообщества, представителей агробизнеса, администрации республики. [4].

Принципиальная новизна инновационного продукта интегрированной структуры - корпорации «ТОР» - заключается в создании агропоселений с уникальной архитектоникой из домов, построенных согласно «зеленым» стандартам и объединенные общей социальной инфраструктурой, правилами проживания в поселке и ответственностью каждого жителя поселка, как условия развития местного сообщества.

В проекте предлагалось выделять на каждого жителя 15 соток земли и строить за

счет средств агропредприятия в сельских муниципалитетах комфортабельные дома общей площадью 80, 100 и 120 кв.м. соответственно, отвечающие современным мировым экологическим «зеленым» стандартам (LEED, BREAM). Таким образом, молодой специалист, после окончания агровуза, получал возможность не только трудоустройства, но и приобретал жилье посредством финансового лизинга с полной оплатой за 7-8 лет.

Агропредприятие, в свою очередь, решало кадровый вопрос и «получало» специалиста с высоким уровнем трудовой дисциплины, заинтересованного в общих конечных результатах деятельности и их экономической эффективности.

Все выше, отмеченное, говорит о необходимости новых подходов к формированию механизма государственной агропромышленной политики на уровне региона и страны в целом. В связи с этим, определена концепция формирования и разработки агропромышленной политики региона, алгоритм которой представлен на рис.1.

Данная концепция позволит определить основные направления и механизмы государственной поддержки развития агропромышленной политики, предусматривающее увеличение бюджетных ассигнований на ее реализацию, как на федеральном уровне, так и их субъектов федерации, обеспечив тесное взаимодействие их в реализации стоящих задач. Это, в свою очередь, позволит осуществить обеспечение финансирования целевых программ в АПК, субсидирование научно-технического прогресса, кредитование инвестиционных проектов, страхование и другие мероприятия.



Рисунок 1. Концептуальная схема формирования и разработки агропромышленной политики региона. [7]

Реализация данной концепции в виде программы социально-экономического развития региона будет способствовать решению следующих вопросов:

- закрепление молодых специалистов на селе;
- создание новых рабочих мест в малом и среднем агробизнесе;
- привлечение и инвестиций в административные районы и муниципальные образования региона;
- благоустройство муниципальных образований сельских территорий (сел, деревень, райцентров, поселков городского типа и т.п.).

В свою очередь, это позволит развивать сельские территории и приблизить их к современным стандартам проживания и трудовой деятельности на уровне зарубежных образцов.

Агропромышленная политика должна быть нацелена на обеспечение баланса между размещением агропромышленного производства и системой сельского расселения, расширяющего тем самым возможности социально-экономически оправданного функционирования и развития региональных агропродовольственных систем и интегрированных систем «город-село».

Исходя из вышеизложенного, агропромышленную политику, можно определить как взаимодействие органов федеральной, региональной и муниципальной власти, бизнеса и научного сообщества с целью достижения социально-экономической эффективности развития сельских территорий на основе формирования интегрированных систем. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению конкурентоспособности агропредприятий, инновационному развития агропромышленных комплексов, повсеместному соблюдению экологических норм и требований безопасности, а главное - повышению продовольственной безопасности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспахотный Г.В. Проблемы модернизации АПК. URL http://naukarus.com/problemy-modernizatsii-apk)
2. Кислицкий М.М., Лутфуллин Ю.Р. Роль потребительской кооперации в повышении уровня жизни сельского населения // Известия УрГЭУ. - №5 (37). – 2011. – 76-80.
3. Лутфуллин, Ю.Р. Рынок и культура управленческой деятельности в АПК / Рынок и культура управленческой деятельности в АПК. / Ю.Р. Лутфуллин: Башк. гос. аграр.ун-т. Уфа, 2005. – 253 с.
4. Лутфуллин, Ю.Р. Формирование и разработка промышленной политики региона на основе создания корпоративных образований нового типа / Ю.Р. Лутфуллин, Е.Б. Разуваева // Экономическая теория, анализ, практика, 2016. - №6 - С.35-47.
5. Лутфуллин, Ю.Р. Формирование промышленной политики в строительстве на основе внедрения «зелёных» экологических стандартов / Ю.Р.Лутфуллин, Е.Б.Разуваева, Г.В. Авакумова // Международный социально-экономический журнал. – 2016. – №7. - С.17-29
6. Основные показатели экономики Республики Башкортостан: статистический бюллетень, № 6 (январь – июнь 2019г.) Уфа: Башкортостанстат, 2019 - 49с.
7. Разуваева Е.Б. Концептуальные аспекты формирования и разработки агропромышленной политики в контексте развития интегрированных структур // Экономика сельского хозяйства России – 2020 - №1- С.97 – 101.

УДК 631.153.3

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ХОЗЯЙСТВА

Е.М. Соврикова, канд. с.-х. наук, доцент
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация В статье представлено существующее устройство территории хозяйства: проект полей севооборотов и рабочих участков, проектные решения устройства территории севооборотов, проект размещения лесных полезащитных полос, для более эффективного и рационального использования территории.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, поля севооборота,

лесополосы, перспективное развитие, площадь, структура посевных площадей, внутрихозяйственное землеустройство, рабочие участки.

В связи с переходом к новой системе севооборотов в хозяйстве ОПХ «Комсомольское» пахотные угодья используются бессистемно. Перечень культур возделываемые на момент землеустройства: зерновые и зернобобовые – всего 8477 га (59,7% от всей площади пашни), в том числе яровая пшеница 6597га, горох 907 га, овес 819 га, просо 154 га; технические – всего 1567 га (11,0%), в том числе кукуруза 879 га, сахарная свекла 433 га, рапс 140 га, подсолнечник 115 га; многолетние травы 1804 га (12,7%); однолетние травы 1471 га (10,4%); пар 747 га (5,3%); занятый пар (рапс) 130 га (0,9%). Итого пашни в обороте 14196 га.

Все пахотные массивы хозяйства размещены на волнистоувалистой равнине со средним уклоном до 1°. Почв с уклоном 1-2° - 70 га, 2-3° - 89 га. По эродированности пахотные угодья делятся: на слабо эродированные 4567 га, средне эродированные 42 га, потенциально опасные – 99 га. Площадь дефляционно опасных почв составляет 9488 га, в т.ч. 57 га потенциально опасных и слабодефлированных 9431 га. Общая площадь почв подверженных или склонных к эрозии составляет 14196 га или 100% пашни.

Для повышения противоэрозионной устойчивости почвы в хозяйстве применяются безотвальные обработки почвы, мульчирование полей соломой, прикатывание почвы, предпосевные обработки, посев культур производится с учетом угла склона. Однако эти работы в отдельные годы проводятся не на всей площади; не в полном объеме разбрасывается солома, не достаточно используется фактор биологизации, своевременность подсева и замена многолетних трав, паровые поля не имеют в зиму нужную кулисную защиту, в осеннем комплексе слабо используется прием предварительной мелкой обработки. На перспективу, в целях повышения эффективности использования и сохранения плодородия почв предусмотрено осуществление комплекса организационно-хозяйственных и агротехнических противоэрозионных мероприятий.

Размещение полей севооборотов заключается в правильном проектировании их площади, конфигурации и компактности; направления длинных сторон в соответствии с производственными требованиями, с учетом рельефа, вредоносных ветров и других природных факторов, а также существующего устройства территории [1]. Поля севооборота и рабочие участки по составу почв, условиям рельефа, увлажнения, микроклимата должны быть пригодны для размещения имеющихся в севообороте культур и проведения мероприятий по воспроизводству плодородия почв, а по площади, конфигурации и расположению, удобны для агротехнически правильного и производительного выполнения полевых механизированных работ, обслуживания машинно-тракторных агрегатов и перевозки грузов.

Поля севооборотов в отделении запроектированы с учетом рельефа местности, длинной стороной поперек склона. Поэтому основные работы будут вестись по направлению длинной стороны поля, в направлении горизонталей. При обработке поперек склона увеличивается производительность сельскохозяйственной техники, так как не затрачиваются дополнительные усилия на преодоление тягового сопротивления прицепных машин. Например, если при уклонах до 3° производительность техники и расход топлива принять за 1, то при уклонах свыше 7° они изменятся соответственно до 0,84 и 1,10.

При одинаковых площадях (равновеликости) полей в севообороте обеспечиваются постоянство площадей посева одинаковых сельскохозяйственных культур по годам ротации севооборота; равномерный выход продукции отдельных культур; примерно одинаковый объем полевых и транспортных работ в различные годы. Площадь полей севооборотов составляет от 40 до 463 га. Однако несколько полей имеют отклонение от среднего размера больше допустимого. В некоторых случаях для достижения равновеликости полей потребовалась бы отрезка от крупных массивов пашни небольших

участков, это затрудняет обработку полей и уборку урожая, что было бы нецелесообразно. Поэтому при проектировании севооборотов произведены незначительные изменения.

Расположение полей должно обеспечить удобную их связь и наименьшее расстояние от населенных пунктов и производственных центров. Удаленность пахотных массивов хозяйства от административно-хозяйственного центра не превышают 20 км.

Поля севооборота могут состоять из одного или нескольких рабочих участков. Рабочий участок территориальная производственная единица, однородная по рельефу, почвам, в пределах которой проводятся различные производственные процессы и агротехнические приемы [2].

В условиях сложного рельефа и почвенного покрова первоначально проектируют рабочие участки, а затем из них формируют поля. При небольшой выраженности рельефа (до 2°) и однородности почв вначале следует проектировать поля севооборотов, а затем в них агротехнически однородные рабочие участки [3]. Для проектируемого хозяйства был выбран второй вариант размещения. Площадь рабочих участков колеблется от 11 до 384 га.

При размещении рабочих участков соблюдена параллельность длинных сторон полей, вдоль которых устанавливают направление основной обработки почвы, и по возможности коротких сторон. Длина поля (рабочего участка) определяет длину рабочего хода тракторных агрегатов и относительную величину потерь на холостые повороты, и заезды при продольных работах. Чем больше длина поля, тем меньше потери на холостые повороты и заезды и выше производительность сельскохозяйственной техники. Считается, что оптимальная длина полей (рабочих участков) в степных районах 2000-2500 м, в лесостепных-1500-2000 м. Длина рабочих участков хозяйства составляют 1250-2650 м. Ширину полей (рабочих участков) определяют в соответствии с их площадью и установленной длиной. В равнинной местности ширину полей (рабочих участков) увязывают с расстояниями между основными лесополосами (400-600 м) и требованиями рациональной организации рабочих процессов в поле: разбивкой участка на рабочие загонки, способами работы и шириной захвата агрегатов. При этом учитывают необходимость проведения части работ в поперечном направлении (перекрестный сев, культивация пропашных, весеннее боронование озимых поперек рядков сева или под углом к ним и др.). Ширина рабочих участков хозяйства по проекту составляет в среднем 800 м.

К форме полей (рабочих участков) предъявляют следующие требования:

- лучшими считаются прямоугольная (четырехугольная) форма с оптимальным соотношением сторон и квадраты, которые позволяют правильно организовать работы, как в продольном, так и в поперечном направлении без огрехов, остаточных треугольников и клиньев;
- необходимо соблюдать параллельность длинных сторон полей, вдоль которых устанавливают направление основной обработки почвы, и желательно коротких сторон;
- возможно проектирование полей в форме прямоугольных трапеций, параллелограммов, отклонение углов которых от прямых не превышает 20-30°, так как большая скошенность боковых сторон значительно увеличивает потери времени на холостые повороты и заезды, снижает качество работ и создает неудобства при их выполнении;
- если в пахотные земли вкрапливаются или вклиниваются контуры других угодий (кустарники, пастбища, сенокосы и др.), на территории расположены блюдцеобразные микропонижения, небольшие промоины, которые мешают правильному расположению полей, предусматривают проведение мелиоративных и культуртехнических работ с целью вовлечения неудобных контуров в пашню и планировку поверхности. Если контуры не могут быть включены в пашню, границы полей проектируют, исходя из удобства обработки свободных от вкрапленных участков площадей пашни, избегая дробления; при этом поля будут обрабатываться по частям, число которых необходимо свести к

минимуму;

- для снижения затрат времени и средств на холостые переезды сельскохозяйственной техники с участка на участок, включая время на подготовку к переездам и переагрегатирование, стремятся, чтобы число рабочих участков в одном поле было минимальным, а поле располагалось одним компактным массивом;
- при разнокачественности земель в границах поля проектом намечают мероприятия по выравниванию почвенного плодородия за счет внесения повышенных доз органических и минеральных удобрений, окультуривания земель и др.

Прямоугольная форма полей (рабочих участков) с параллельными длинными сторонами особенно важна в овощных и прифермерских севооборотах, насыщенных пропашными культурами, требующими больших работ в поперечном направлении. На территории первого проектируемого отделения практически все поля имеют прямоугольную форму. На пахотных угодьях отсутствует вкрапливания в виде леса, сенокосов, кустарников, что значительно облегчает внутри полевую обработку.

Таким образом, в первом отделении ОПХ «Комсомольское» запроектированы семь севооборотов: четыре кормовых и три полевых (табл. 1). Общая площадь проектируемой пашни равна 5864 га.

Наличие развитой отрасли животноводства предопределяет внедрение полевых и кормовых севооборотов, с многолетними, однолетними бобовыми культурами на зеленую массу, сенаж, сено, кукурузы на силос, зеленый корм.

После проектирования полей севооборотов и расчета необходимых площадей пашни для сельскохозяйственных культур на корм животноводству, можно приступить к составлению севооборотов. Как говорилось ранее, проект предусматривает семь севооборотов. Но так как состав культур и затраты на их возделывание разное, то невозможно однозначно сказать, что проектное решение было наиболее выгодным. Поэтому в проекте приведены два варианта севооборотов, которые будут отличаться по составу возделываемых культур (табл. 1).

Таблица 1

Проекты полей севооборотов

Севооборот № 1 (полевой)			
Общая площадь 2141 га			
Средний размер поля 428,2 га			
№ полей	Общая площадь поля	Вариант 1	Вариант 2
1	463	пшеница	овес
2	443	пшеница (360), кукуруза (83)	кукуруза (103), пар (102), пшеница (238)
3	405	пшеница (100), овес (305)	овес (157),пар занятый (248)
4	434	кукуруза (173), пар (93), пшеница (168)	многолетние травы (91), оз. рожь (93), овес (250)
5	396	пар сид.(62), кукуруза (334)	оз. рожь (62), пшеница (334)
Севооборот № 2 (полевой)			
Общая площадь 355 га			
Средний размер поля118,3 га			
№ полей	Общая площадь поля	Вариант 1	Вариант 2
1	130	многолетние травы	картофель (65), рапс (65)
2	96	картофель	пшеница + донник
3	129	пшеница	пар сидеральный

Кроме вышеперечисленных задач, внедрение севооборотов с многолетними, однолетними бобовыми культурами, решает вопрос устойчивости земель к эрозионным процессам, уменьшает потери гумуса и питательных веществ, восстанавливает их

агрофизические и биологические свойства. Все севообороты с короткой ротацией (в данном случае 3-5 лет). Представленные варианты севооборотов предопределяют следующую структуру посевных площадей (табл. 2).

Таблица 2

Посевные площади и их структура на расчетный срок

Культуры (группы культур)	Вариант 1		Вариант 2	
	га	%	га	%
Зерновые и зернобобовые – всего	3915	66,8	3116	53,1
Из них: пшеница	2402	41	1650	28,1
Рожь	239	4,1	221	3,8
Овес	1127	19,2	1245	21,2
Просо	83	1,4	-	-
Горох	64	1,1	-	-
Технические – всего	134	2,4	204	3,5
Из них: сахарная свекла	134	2,4	139	2,4
Рапс	-	-	65	1,1
Картофель	96	1,6	92	1,6
Кормовые культуры – всего	1218	20,7	1719	29,3
Из них: кукуруза на силос	658	11,2	836	14,2
Однолетние травы	190	3,2	270	4,6
Многолетние травы	370	6,3	613	10,4
Пар занятый и сидеральный	501	8,5	733	12,5
Всего пашни	5864	100	5864	100

Защитные лесные полосы проектируют в тесной связи с размещением полей севооборотов, рабочих участков, полевых дорог и других элементов внутренней организации территории севооборотов. Система лесных полос на севооборотной территории создает защиту полей от ветровой и водной эрозии. При этом площадь под лесополосами является минимально необходимой для их размещения. Общая площадь полезащитных лесных насаждений в хозяйстве составляет 499 га. Существующие лесополосы размещены по границам рабочих участков и посажены в основном в 80-е годы. Лесополосы состоят из березы обыкновенной, тополя, яблони, клена, вяза, лоха, акации желтой, бузины. Уплотняющими культурами в лесополосах являются смородина черная и красная, рябина сибирская, также произрастают цикорий лекарственный и кипрей узколистный. Основные полезащитные лесополосы размещены перпендикулярно к преобладающему направлению вредоносных ветров хозяйства, вспомогательные лесные полосы – перпендикулярно к основным. При организации территории севооборотов решается вопрос о размещении полевых дорог. Полевые дороги хозяйства вместе с магистральными, обеспечивают благоприятные условия для транспортных работ, передвижения машин, обслуживания агрегатов при работе в поле. Все поля и рабочие участки в хозяйстве имеют удобный подъезд и связь с населенным пунктом по наиболее короткому расстоянию. Состояние дорог хозяйства удовлетворительное. К каждому полю и рабочему участку подходят полевые дороги, за которыми ведется уход во время массовых полевых работ. Общая площадь полевых дорог в хозяйстве составляет 103 га.

В выводах можно сказать, что первостепенной задачей проектирования является развитие основной отрасли – растениеводства, предусматривается рост производства зерна, в первую очередь семян(районированных и перспективных сильных сортов яровой пшеницы). Проектные решения также рассматривают увеличение поголовья скота и обеспечение животноводства необходимым количеством корма. Проектирование проводится только на территории первого отделения хозяйства.

За счет внедрения организационно-хозяйственных мероприятий и энергосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур намечено стабильное получение запланированных урожаев и валового производства продукции[4].

На расчетный срок урожайность пшеницы составит 16 ц/га, овса 18 ц/га, зернобобовых 18 ц/га. Для достижения заданных объемов производства зерновых и сахарной свеклы, полного обеспечения кормами планируемого поголовья скота на перспективу запроектировано семь севооборотов: четыре кормовых и три полевых. Поскольку территория пашни полностью подвержена водной и ветровой эрозии, основные площади паров в хозяйстве предусмотрены занятыми и сидеральными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пудовкина Т.А. Экологическое обоснование проектов и схем землеустройства: методические указания по написанию раздела дипломной работы (проекта) для направления подготовки дипломированного специалиста 650500 – «Земеустройство и земельный кадастр» специальности 120301 – «Землеустройство» и 120302 – «Земельный кадастр»/Т.А. Пудовкина, Л.М. Татаринцев. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. 43 с.
2. Татаринцев В.Л. Организация угодий и системы севооборотов: Учеб. Пос. / АГАУ. - Барнаул, 2003. - 63 с.
3. Определение и оценка параметров микроклимата производственных помещений: методические указания к лабораторной работе/Н.Д. Дорохова, Ю.С. Зыга. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. 40 с.
4. Рассыпнов В.А., Соврикова Е.М., Еремин Е.А. Организация территории землепользования на основе бонитировки почв и кадастровой оценки земель в сборнике: биогеоценология и ландшафтная экология // итоги и перспективы Сборник материалов IV Международной конференции, посвященной памяти Ю.А. Львова. 2012. С. 415-419.

УДК 631.153.3

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Е.М. Соврикова, канд. с.-х. наук, доцент
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация В статье рассмотрены способы рационального использования земли, отвечающие совокупным интересам хозяйства, обеспечивающее наиболее целесообразное и экономически выгодное использование полезных свойств земли в процессе производства, оптимальное взаимодействия с окружающей средой, охрану и воспроизводство земельных ресурсов, приемы защиты почв от эрозии, приемы почвоэрозионной обработки почв, намечено перспективное развитее сельхоз производства хозяйства, согласно существующей ситуации.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, состояние почв, перспективное развитие, площадь, структура посевных площадей, противоэрозионные мероприятия, деградационные процессы, внутрихозяйственное землеустройство.

В сельскохозяйственном производстве земля является одновременно предметом труда, средством труда и, следовательно, средством производства. Размещение сельскохозяйственного производства зависит в основном от природно-климатических условий, а также от потребности в продуктах питания и сырья для перерабатывающей промышленности и планах дальнейшего развития землеустройства территории [5].

Колхоз им. Калинина был организован в 1959 году, его землепользование расположено в северо-восточной части Бийского района. По состоянию на 1 января 1987 года площадь его землепользования составляла 9645 га. Однако в ходе земельных преобразований 1990-х годов, когда активно пошел процесс выделения земельных долей бывшим колхозникам, общая площадь землепользования хозяйства сократилась и составила 6845 га. В форме сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК) – хозяйство образовано в 2004 году.

Основное производственное направление хозяйства в настоящее время

растениеводство с развитым животноводством. Валовое производство продукции растениеводства и животноводства в фактически действовавших ценах и тоннах приведено (в табл.1,2) [3]

Таблица 1

Валовое производство продукции СПК «Колхоз им. Калинина» в фактически действовавших ценах

Наименование	Единица измерения	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Продукция растениеводства	рублей	4302120	3734270	5837900	5200860	6850330	7159470
Продукция животноводства	рублей	7836100	9017900	10688470	11216140	11291880	13603200

Таблица 2

Валовое производство продукции СПК «Колхоз им. Калинина» в тоннах

Наименование продукции	Единица измерения	2017	2018	2019
Растениеводство				
Зерновые и зернобобовые	т	3681	4386	4540
Кормовые	т	6759	6915	7015
Многолетние травы (на сено)	т	1028	1200	1345
Животноводство				
Молоко	т	1106	1302	1700
Мясо	т	250	336	400

Территориальный принцип организационно-производственной структуры СПК не смотря на земельные преобразования 90-х годов сохраняется: в хозяйстве существуют две бригады.

Современное состояние сельскохозяйственного производства, характеризуемое, в первую очередь, валовым производством основных видов сельскохозяйственной продукции, напрямую зависит от структуры посевных площадей, урожайности сельхоз культур и продуктивности сенокосов и пастбищ.

Структура посевных площадей в СПК «Колхоз им. Калинина» к настоящему времени сложилась в виде, представленном (в табл. 3).

Таблица 3

Структура посевных площадей

Наименование сельскохозяйственных культур и их групп	Площадь, га	Наименование сельскохозяйственных культур и их групп	Площадь, га
1)Зерновые и зернобобовые - всего	2230	2) овоще-бахчевые, Картофель – всего	152
а) озимые зерновые – всего	150	в том числе: картофель	10
Из них: пшеница	-	овощи	142
в том числе сорта твердых и сильных пшениц	-	3) кормовые – всего	1203
Рожь	150	в том числе: кукуруза на силос	445
б) яровые зерновые и зерно – бобовые – всего	2080	корнеплоды	26
из них: пшеница	829	Однолетние травы - всего	142
в том числе сорта твердых и сильных пшениц	829	Из них на зеленый корм	142
Ячмень	175	Многолетние травы – всего	590
Овес	609	Из них: на сено	62
Просо	15	На зеленый корм	206
Гречиха	261	Посевная площадь – всего	3585
Зернобобовые- всего	191	Пашни – всего	4320

Как видно из данных таблицы основу структуры посевных площадей составляют зерновые и зернобобовые культуры (более 50%), а также кормовые культуры (28%), что соответствует производственному направлению - растениеводства с развитым животноводством.

Поскольку последний проект внутрихозяйственного землеустройства для хозяйства был составлен в 1979 году с расчетным сроком до 1985 года, а последующая череда земельных преобразований не позволила хозяйству заказать новый проект внутрихозяйственного землеустройства, то на протяжении 90-х и 2000-х годов использовании пашни в научно обоснованных севооборотах не имело постоянного характера. Другими словами проектные севообороты выполнялись в том случае, если выращиваемые там культуры были востребованы рынком. Вместе с тем, такое использование привело к снижению урожайности (в хозяйствах данной природно-экономической зоны при умелом внесении минеральных удобрений урожайность зерновых может достигать 20 – 22 ц/га), наличию дефицитного баланса органического вещества в севооборотах, интенсивному проявлению деградационных процессов эрозии почв на значительной площади территории СПК «Колхоз им. Калинина».

Развитие указанных выше негативных процессов на землях СПК «Колхоз им. Калинина» должно компенсироваться комплексом мероприятий по противодействию таким негативным явлениям. Такие мероприятия проводят, в основном, в форме агромелиоративных противоэрозионных мероприятий, которые делят на пять групп [1]:

1) агрономические приемы защиты почв от эрозии с помощью растительного покрова;

2) приемы противоэрозионной обработки почв;

3) снегозадержание и регулирование снеготаяния;

4) агрохимические приемы повышения плодородия почв на склонах и защиты от эрозии;

5) агрофизические приемы повышения противоэрозионной устойчивости почв.

Значение фитомелиорации, под которой понимают разнообразные приемы мелиорации земель с помощью растительности, заключается в создании хорошего, эрозионно устойчивого растительного покрова, который становится надежной преградой на пути стекающей воды на склонах. Фитомелиоративные мероприятия применяют на всех сельскохозяйственных угодьях: пахотных землях, пастбищах, сенокосах, многолетних насаждениях.

Агрономические приемы защиты почв от эрозии с помощью фитомелиорации (многолетних трав и однолетних культур) в комплексе с другими приемами обеспечивают защиту почв от эрозии, способствуют восстановлению плодородия смытых почв, повышению продуктивности всех сельскохозяйственных угодий, расположенных на эрозионноопасных землях.

К фитомелиоративным агрономическим приемам защиты почв от эрозии относят [4]:

- освоение почвозащитных севооборотов с оптимальным составом культур, обеспечивающим максимальный выход сельскохозяйственной продукции, наибольшую защиту почв от эрозии и повышение плодородия смытых почв;

- совершенствование сортового состава культур, возделываемых в севооборотах на смытых почвах, при котором обеспечивается максимальный урожай и наилучшая защита почв от эрозии;

- установление оптимальных норм высева культур в севооборотах с учетом степени смытости почв;

- контурный посев культур;

- освоение почвозащитных севооборотов с полосным размещением культур;

- посев на парах и на полях с пропашными культурами буферных полос;

- применение пожнивных, поукосных и совмещенных посевов культур в

противоэрозионных севооборотах, в том числе посевы сидератов;

- применение сплошного или полосного мульчирования;
- контурная посадка многолетних насаждений;
- посев в междурядьях садов, виноградников и других многолетних насаждений буферных полос из многолетних трав и однолетних культур;
- поверхностная и коренная мелиорация лугов и пастбищ на склонах;
- освоение почвозащитных севооборотов на склоновых землях;
- залужение водоотводящих водотоков.

К перечисленным приемам защиты почв от эрозии следует добавить важность проведения в оптимальные сроки всех полевых работ на склоновых землях, учитывая экспозицию склонов, смену почвенного покрова, состояние влажности и температуры почв в сочетании с приемами, предупреждающими сток осадков с уплотнением различных участков склонов, и другие почвенно-климатические условия склоновых земель [2].

Получение высоких урожаев возделываемых культур и максимальную защиту почв от эрозии обеспечивают приемы противоэрозионной обработки почв. Важнейшие из них:

- контурная обработка почв;
- глубокая вспашка или вспашка с почвоуглублением;
- плоскорезная обработка почв с сохранением стерни;
- комбинированная отвально-безотвальная вспашка;
- вспашка зяби и подъем пара с одновременным формированием на поле противоэрозионного рельефа: борозд, валиков, лунок, прерывистых борозд;
- полосное рыхление, щелевание, кротование почв;
- прикатывание почв, посев с одновременным прикатыванием и щелеванием почвы, а также с одновременным валкованием и щелеванием почвы;
- бороздковый посев культур;
- осеннее щелевание почвы под озимыми и весеннеещелевание почв под озимыми и яровыми культурами;
- щелевание почвы при обработке междурядий пропашных культур;
- прерывистоебороздование и щелевание почвы при обработке междурядий пропашных;
- применение различных вариантов минимальной обработки почв на склонах в сочетании с приемами, предупреждающими сток осадков с уплотненной поверхности почвы;
- противоэрозионные приемы обработки почв в междурядьях многолетних насаждений: глубокое полосное рыхление, щелевание, кротование, прерывистое бороздование, лункование и др.;
- противоэрозионные обработки лугов и пастбищ на склонах — щелевание и кротование почвы.

Помимо этого на территории СПК «Колхоз им. Калинина» возможно использование агрохимических приемов повышения плодородия почв на склонах и защиты почв от эрозии:

- внесение повышенных доз навоза и других органических удобрений, а также азотных удобрений с увеличением степени смытости почв;
- внесение оптимальных норм фосфорных и калийных удобрений с учетом степени смытости почв;
- внесение на смытых почвах микроудобрений;
- применение бактериальных удобрений;
- известкование кислых и гипсование засоленных смытых почв.

На основе изучения современного состояния сельскохозяйственного производства и планомерного проведения агромелиоративных противоэрозионных мероприятий, намеченных нами в целях организации рационального использования и охраны земель

СПК «Колхоз им. Калинина», перспективы его развития будут состоять в следующем:

1. Увеличении урожайности основных культур в структуре посевных площадей;
2. Уменьшение доли земель, подвергающихся негативным процессам или снижение степени их интенсивности;
3. Увеличение надоев молока и выхода мяса.

Увеличение выхода продукции запланировано за счет роста урожайности всех сельскохозяйственных культур. Увеличение величины перспективной урожайности зависит от внесения удобрений, внедрения районированных сортов, посев семенами высоких кондиций, освоения севооборотов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варламов А.А., Волков С.Н., Повышение эффективности использования земли. М.: Агропромиздат, 1991. 143с.
2. Соврикова Е.М., Рассыпнов В.А. В Мониторинг сельскохозяйственных земель Алтайского края // сборнике: Актуальные проблемы землеустройства, кадастра и природообустройства Материалы I международной научно-практической конференции факультета землеустройства и кадастров ВГАУ. 2019. С. 318-322.
3. Система земледелия СПК « колхоза им. Калинина» Бийского района / Западно-Сибирский проектный институт по землеустройству «Запсибгипрозем» Алтайский филиал. Барнаул, 1987.
4. Соврикова Е.М., Рассыпнов В.А. Проблемы использования пашни на целинных землях степного Алтая // В сборнике: Проблемы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов сборник I региональной (заочной) научно-практической конференции молодых ученых и обучающихся посвященной 100-летию Омского государственного аграрного университета. 2018. С. 219-225.
5. Пудовкина Т.А. Экологическое обоснование проектов и схем землеустройства / Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. 43 с.

УДК 628.14/ 628.17

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ВОДОПРОВОДНЫХ СЕТЕЙ

Д.В. Соколовский, магистрант
И.Г. Ушакова, доцент, канд. геогр. наук
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина

Аннотация. В настоящее время для эффективного управления и использования водопроводных сетей используют различные программные обеспечения. Современные программные комплексы помогают решать задачи гидравлических расчетов водопроводной сети, технико-экономические расчеты энергетических затрат, а так же контролировать состояние водопроводной арматуры и качество воды в сети.

Ключевые слова: водопроводная сеть, магистральный трубопровод, автоматизированное проектирование, водопотребление, модернизация систем водоснабжения.

Особенность водоснабжения сельских территорий заключается в том, что помимо централизованной системы, используются локальные, которые используют поверхностные или подземные источники, а так же привозная вода, которая чаще всего не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Большая часть существующих водопроводных сетей прокладывались из труб, материал которых подвержен коррозии. В ходе, более чем 30 летней, эксплуатации водопроводной сети проявилось ряд проблем, которые несут за собой последствия. Стальные трубопроводы подвергаются внутренней и внешней коррозии, вследствие чего уменьшается площадь живого сечения, прочность и герметичность материала.

Эксплуатация изношенных водопроводных сетей приводит к ряду негативных последствий:

- увеличиваются расходы энергоресурсов в результате возрастания потерь в процессе транспортировки питьевой воды к потребителям;
- при возникновении свищей и трещин в трубопроводе загрязняется водопроводная вода;
- регулярные аварийные ситуации из-за разрыва трубопроводов;
- в результате потребления некачественной питьевой воды, которая не соответствует гигиеническим требованиям [1], приводит к возникновению различных заболеваний.

При небольших расходах воды в сельских поселениях, диаметры труб участков сети определяются с учетом нормального и аварийного распределения потоков, что приводит к завышению расчетных расходов магистральных трубопроводов. Диаметры трубопроводов определяются для часа максимального водопотребления, при этом учитывается расход воды для пожаротушения, который, как правило, для малых населенных пунктов, значительно превышает максимальный расход. В результате исходя из гидравлического расчета, диаметры трубопроводов значительно больше необходимых для эксплуатации. Как правило, в час минимального водопотребления расход воды в несколько раз меньше расчетного, что приводит к уменьшению скорости движения воды и застойным явлениям в трубопроводе. Опыт гидравлических расчетов для малых населенных пунктов показывает, что водопроводная сеть работает как напорный резервуар, так как обновление воды в сети происходит в течение нескольких суток. Исходя из анализа гидравлических расчетов, целесообразно уменьшать диаметры водопроводной сети, но снижать диаметры ниже 100 миллиметров недопустимо из-за применения пожарных гидрантов, а так же из-за пропуска пожарного расхода. В результате проектируется сеть с увеличенным эксплуатационным расходом и завышенными диаметрами[2].

Необходимость реконструкции и полного восстановления водопроводных сетей в сельских поселениях возникла давно. Несмотря на существующие системы водоснабжения, качество подаваемой воды не соответствует нормам СанПиН [1]. В Российской Федерации более 60% сельских поселений нуждаются в реконструкции водопроводной сети (около 90 тысяч сельских поселений), около 10% сельских поселений нуждаются в полном восстановлении.

В настоящее время находят широкое применение геоинформационным технологиям. Благодаря современным программным продуктам облегчается трудоемкая работа, и процесс анализа выбора выгоднейших условий. Обширный выбор программных обеспечений, специализирующихся на гидравлических расчетах и потокораспределения в трубопроводных системах, основывается на большом количестве различных методик и алгоритмов[5,8].

На сегодняшний день управление территориальными распределительными системами водопроводной сети сельских поселений очень трудоемко без предоставления их пространственной структуры. Технология поддержки бумажных карт и планшетов уже не отвечает требованиям оперативности обработки и обмена информацией. Автоматизированные программные обеспечения являются средством, создающими основу для оперативного и ускоренного управления системами водоснабжения, а также обеспечения процессов накопления, отображения, обработки, анализа и подготовки тематических карт эксплуатации сетей. В Российской Федерации особо актуальна проблема, связанная с технологическими потерями и энергоэффективностью. Предприятия, которые обслуживают системы водоснабжения, нуждаются в современных методах управления с применением информационных технологий. Использование программных продуктов позволяют не только повышать эффективность работы, снижать операционные расходы и сокращать количество аварий, но и выполнять расчет и

проектирование новых участков сети.

Главная особенность внедрения программных продуктов это:

- выполнение инженерных расчетов, позволяет за минимальный промежуток времени рассчитывать водопроводную сеть из множества объектов, а так же провести перерасчет при изменении состояния сети или объекта;

- моделирование различных вариантов работы сетей в аварийных режимах и заблаговременно принимать оптимальные решения.

Проведя анализ автоматизированных программных продуктов по проектированию, исследованию и анализу водопроводных сетей можно выделить:

- Модуль WaterGEMS, разработанный компанией BentleySystems. Данная программа предоставляет возможность:

- интеллектуального планирования, обеспечивающего надежность системы;

- оптимизация операций для повышения эффективности системы;

- надежная система поддержки принятия решений по обновлению основных активов для обеспечения долгосрочной работы сети.

Объем информации об основных активах инфраструктуры системы водоснабжения поистине очень объемный. Благодаря планировщику обновления, программный продукт анализирует всю информацию, сравнивает широкий спектр показателей, и расставляет приоритеты для принятия решений по обновлению инфраструктуры.

Выявление утечек воды – это актуальная проблема, которая так же может решаться при помощи программного продукта. При использовании данных о расходе и давлении для определения мест дальнейшего звукового обнаружения утечек[7].

- Геоинформационная система ZuluGIS предназначена для разработки ГИС-приложений, требующих визуализации пространственных данных в векторном и растровом виде, анализа их топологии и их связи с семантическими базами данных. На базе ZuluGIS в модуле ZuluHydro можно выполнять гидравлические расчеты, задачи топологического анализа, создавать математическую модель сети а так же выполнять паспортизацию сети.

Основные задачи, которые выполняет данный продукт это:

- *Построение расчетной модели водопроводной сети* - выполняется с помощью занесения данных водопроводной сети по координатам или мышкой. Таким образом, формируется расчетная модель. Следующим шагом является занесения расчетных данных объектов и проведение расчета;

- *Паспортизация объектов сети* – это база данных, которая хранит в себе всю информацию об объектах, которые хранят свои уникальные номера. А так же схемы колодцев, насосных станций, камер, их расходы, напоры и схемы, как и куда, подключены потребители, какое суточное водопотребление и их графики и т.д. Так же паспортизации объектов дает возможность просматривать данные задвижек - открыты они или нет, в каком состоянии находится насосное оборудование;

- *Конструкторский расчет водопроводной сети* - проводится с целью определения диаметров трубопроводов, которые будут обеспечивать пропуск расчетных расходов воды к зданиям и сооружениям. В конструкторском расчете водопроводной сети можно использовать любые наборы объектов, а так же несколько источников характеризующих систему водоснабжения;

- *Поверочный расчет водопроводной сети* - проводится для определения необходимой подачи и напора источников, потокораспределение в водопроводной сети и необходимый отбор воды в узлах. Чтобы выполнить поверочный расчет водопроводной сети необходимо иметь такие данные как: диаметры и длины всех участков сети, их гидравлическое сопротивление, рассчитанные узловые отборы воды, характеристики всех источников и их напорные расходы, а так же геодезические отметки всех узловых точек и сооружений входящих в состав водопроводной сети. При поверочном расчете определяются расходы и потери напора на всех участках сети, необходимая подача

источников и пьезометрические напоры во всех узлах системы. Кроме того, при поверочном расчете необходимо рассчитать систему на случай тушения пожара в час наибольшего водопотребления и снижение подачи воды при аварии на отдельных участках;

- *Расчет резерва пропускной способности* сети проводится для определения максимального возможного расхода, который может быть подключен на участках или узлах, только в том случае если будет обеспеченно бесперебойное водоснабжение. Этот модуль можно использовать в местах новых строительств или для выдачи технических условий на подключение. В отдельном векторном слое можно просматривать результаты расчетов в табличном виде, в котором можно настраивать диапазон значений подключаемого расхода. Обязательным условием при выполнении расчета резерва сети - соблюдение необходимых нагрузок в расчетном режиме работы системы. Если условие не соблюдается, то сеть изначально не имеет резерва, следовательно, система не имеет перспектив;

- *«Гидроудар»* - расчет переходных процессов - предназначен для расчета сложных трубопроводных гидросистем. С помощью данного расчета можно выявить участки и узлы сети, которые подвергаются воздействию недопустимого высокого или низкого давления. В качестве событий предполагается, что будут включаться или отключаться насосы или регулировка задвижек. При моделировании сети возможен большой выбор разнообразных элементов, в том числе модели защитных устройств. Во время выполнения расчета программа дает предупреждение о предельно допустимом давлении в определенной точке сети. Так же модуль ZuluHydro с помощью запросов позволяет найти опасные участки и узлы;

- *Коммутационные задачи* - анализирует отключения или переключения запорной арматуры, или находит ближайшую. Так- же с помощью коммутационных задач можно определять пути последовательности транзитных узлов;

- *Построение пьезометрического графика* является наглядным результатом гидравлического расчета (поверочного и конструкторского).

Стратегическое развитие водопроводных сетей в сельских поселениях должно основываться на следующих ключевых позициях:

- Непринятие срочных мер по восстановлению водопроводных сетей приведет к деградации системы, увеличению числу аварий и поступлению воды к потребителям не соответствующей качеству СанПиН.
- Наиболее аварийными являются сети, у которых вышел срок эксплуатации, преимущественно из металлов подвергающихся коррозии.

Проведенный анализ состояния водопроводных сетей сельских поселений показал, что существует серьезный комплекс проблем, а так же позволил определить ключевые позиции для их решения. При этом необходимо отметить, что существует ряд сложностей и ограничений для решения проблем. Однако непринятие современных мер по их решению может привести к тяжелым последствиям для общества сельских поселений. Таким образом, внедрение программных продуктов для проектирования водопроводной сети на базе геоинформационной системы это современное и прогрессивное решение, которое позволяет автоматизировать или сильно упростить выполнение различных задач, возникающих в процессе разработки и эксплуатации водопроводных сетей[6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. СанПиН 2.1.4.1074-01. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству вода централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. М.: Минздрав России, 2002. 103с.
2. Журба М.Г. Водоснабжение: проектирование систем и сооружений: учебное пособие. Т. 3: Системы распределения и подачи воды/ М.Г. Журба, Л.И. Соколов, Ж.М. Говорова.- Москва: АСВ, 2010. – 407 с.
3. Клицун В.И., Кедров В.С. Ласков Ю.М. Гидравлика, водоснабжение и канализация/ 4-е издание, перераб. и доп. М. Стройиздат. 2004. 396 с.
4. Пупырев Е.И., Примин О.Г. Методическое обеспечение разработки схем централизованных систем

водоснабжения и водоотведения // Водоочистка. Водоподготовка. Водоснабжение. 2013. №3. с. 4 – 8.
5. Ушакова И.Г., Соколовский Д.В. Анализ безопасности при проектировании систем водоснабжения //Безопасность городской среды: Материалы VI Международной научно-практической конференции / под общ. Ред. Е.Ю. Тюменцевой. 2019. С.257-262.
6. Щербаков В.И. Моделирование, оптимизация и управление системами подачи и распределения воды: Монография / В.И. Щербаков, М.Я. Панов, А.С. Левадный, В.Г.Стогней. Воронеж: ВГАСУ, ВГТУ, 2005. 489 с.
7. Bentley:AdvancingInfrastructure [Электронный ресурс]. — URL: https://www.bentley.com (дата обращения: 10.02.2020).
8. Анализ программных продуктов, используемых для проектирования и расчета водопроводных сетей / Ю.В. Корчевская, И.Г. Ушакова, А.А. Какоткин, С.Р. Кабанец // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов / под общ ред. Н.И. Бухтоярова, Н.М. Дерканосовой, А.В. Дедова. Воронеж, 2015. С.122-127.

УДК 332.14 / 338.43

МОДЕЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ : ФОРМЫ, УРОВНИ, СТРУКТУРА

Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
А.Г. Чепик, д-р экон. наук, профессор
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В работе рассмотрены некоторые теоретические аспекты формирования модели управления сельскими территориями с целью обеспечения их устойчивого социально-экономического развития. Авторы в своем исследовании сделали упор на приоритеты совершенствования аграрного производства в стратегической перспективе, учитывая при этом тенденции, связанные с развитием рыночных отношений, многоукладностью аграрного сектора, а также санкциями со стороны ряда зарубежных стран. Предлагаемая многоуровневая система хозяйственно-экономического управления сельскими территориями может представлять собой трех- или четырех уровневую систему, сформированную по иерархическому принципу.

Ключевые слова: управление сельскими территориями, формы управления сельскими территориями, уровни управления сельскими территориями, многоуровневая система управления сельскими территориями, структура управления сельскими территориями, устойчивое развитие сельских территорий, экономическая сущность управления сельскими территориями, орган хозяйственно-экономического управления на муниципальном уровне.

Проблемы развития сельских территорий обусловлены значительными издержками рыночных реформ, которые привели к деградации агропромышленного комплекса на муниципальном уровне. Поэтому развитие системы хозяйственно-экономического управления АПК должно определяться теми изменениями, которые являются приоритетными для совершенствования аграрного производства в стратегической перспективе, учитывая при этом тенденции, связанные с развитием рыночных отношений, многоукладностью аграрного сектора, а также санкциями со стороны ряда зарубежных стран. При этом следует не отходить от известных общих подходов в процессе управления АПК и сельскими территориями. На основе данных подходов процесс управления можно условно подразделить на следующие составные части:

- прежде всего, необходимо четко сформировать образ цели, то есть определить, например, с какого и на какой уровень нужно перевести управляемую систему, объект управления;

- нужно определить и научно отработать траекторию движения управляемой системы из первоначального в новое состояние. Эта траектория должна быть ясной не только тому, кто осуществляет управление;

- необходимо задать соответствующую скорость объекту управления по этой траектории.

Поэтому при каждом новом шаге развития управления муниципальным АПК и сельскими территориями должна быть изучена обратная связь и принято управленческое решение для корректировки данных шагов.

Существующая система управления на муниципальном уровне в рыночных условиях хозяйствования показала себя мало эффективной и не соответствующей требованиям реального времени, в связи с чем, ее необходимо совершенствовать с учетом отечественного и зарубежного передового опыта, с применением научно обоснованных методов, организационных структур, а также правового, информационного и кадрового обеспечения. Необходимо также повышение эффективности управления за счет оптимального разграничения полномочий между органами системы управления АПК на всех иерархических уровнях власти, обеспечение их взаимосвязи в выполнении общеотраслевых задач и экономической оценки результатов управленческой деятельности.

Развитие сельских территорий и аграрного сектора экономики во многом зависит от совершенствования системы управления на муниципальном уровне. Одним из перспективных и малоразработанных направлений устойчивого функционирования АПК является хозяйственно-экономическое управление, выступающее в формах коммерческих и некоммерческих организаций и действующее в направлении объединения сельских товаропроизводителей для решения стоящих перед ними экономических, социальных и иных задач сельских территорий.

Разработка модели многоуровневой системы хозяйственно - экономического управления сельскими территориями начинается с создания отраслевых (специализированных) ассоциаций в муниципальном образовании, каждая из которых имеет свой орган хозяйственного управления. В зависимости от масштабов производства и количества подотраслей в районе организационно-концептуальная модель системы агропромышленной интеграции может представлять одноуровневую или двухуровневую систему, сформированную по иерархическому принципу. Первоначальный уровень интеграции, представленный в виде однопрофильных ассоциаций, сформированных на территории муниципалитета, следует считать органом хозяйственно-экономического управления первого уровня.

Хозяйственно-экономическое управление сельскими территориями в форме ассоциации осуществляется: общим собранием членов ассоциации, являющимся высшим органом управления; советом директоров ассоциации и генеральным директором ассоциации – избираемым Общим собранием членов ассоциации и являющимся коллегиальным органом управления; правлением, утверждаемым Советом директоров ассоциации, являющимся исполнительным коллегиальным органом и возглавляемым Генеральным директором ассоциации. Расходы на управленческую деятельность ассоциации и содержание ее административно-управленческого аппарата утверждаются Общим собранием членов ассоциации по представлению Советом директоров. Статус органов управления ассоциации фиксируется в положениях Учредительного договора и Устава ассоциации.

При определении целей и задач создания новой формы хозяйственно-экономического управления с расширенным статусом целесообразно исходить из того, что такая управленческая структура должна объединить организации разных

производственных направлений в единый территориальный межотраслевой комплекс и направлять его работу на развитие агропромышленного производства, на повышение социально-экономического развития сельских территорий муниципального образования как единого целого.

В состав районной (муниципальной) ассоциации, как уже было сказано, входят участники развития сельского бизнеса, социального развития сельских территорий и другие. К ним относятся:

1. Участники развития бизнеса сельских территорий: представители хозяйствующих субъектов разных организационно-правовых форм по производству сельхозпродукции; представители хозяйствующих субъектов по обслуживанию сельскохозяйственного производства, потребительских кооперативов, ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств района (АККОР), ассоциаций личных подсобных хозяйств, общественных организаций (объединений), консалтинговых организаций и другие.

2. Участники социального развития сельских территорий: представители школ и дошкольного образования, медучреждений, полиции, сферы торговли, несельскохозяйственного бизнеса, муниципальных органов и другие.

3. Участники региональных органов государственной и хозяйственной власти: представители областной администрации, областного союза сельхозтоваропроизводителей, областного союза работодателей, областного комитета профсоюза агропромышленного комплекса.

Как уже выше отмечалось, основу развития хозяйственно - экономического управления социально-экономическим развитием сельских территорий в форме ассоциации (союза) составляют товаропроизводители, владельцы личных подсобных хозяйств, предприниматели, а также участники социального развития собственных территорий. Одной из главных причин стремления перечисленных участников к созданию некоммерческой организации является ограничение их доступа к финансовым, материальным и другим ресурсам, трудности реализации собственной продукции, что тормозит их экономическое и социальное развитие, ведет к нарастанию проблем и снижению уровня жизни на сельских территориях.

Важнейшим отличительным признаком объединения ассоциативного типа является то, что оно создается участниками на основе добровольного соглашения об определенном взаимоприемлемом ограничении производственной, коммерческой и организационно-правовой самостоятельности во взаимоотношении друг с другом на внутренних и внешних сферах деятельности.

Для этого считаем необходимым предусмотреть механизмы решения ряда задач в отраслевом плане по развитию консолидированной системы.

Первое: целесообразно установление квот для участников ассоциации для производства однородной конечной продукции.

Второе: сегментация рынка конечной продукции; выделение для участников, производящих одинаковую продукцию, определенных зон сбытовой деятельности или централизованного ее сбыта ассоциаций во избежание не приносящей пользы конкуренции между ее членами.

Третье: квотирование и регулирование внутренних ценовых ассортиментных ресурсов и других пропорций (в отношении продукции для внутреннего потребления – сельскохозяйственного сырья, производственных услуг и т.п.).

Четвертое: создание общего резервного фонда, при необходимости – других специализированных фондов ассоциации. Пятое: введение материальной ответственности каждого участника за невыполнение взятых на себя обязательств с внесением штрафа (резервный фонд).

В социальном плане создаются свои механизмы решения объединения участников для социального развития сельских территорий.

По мере дальнейшего развития агропромышленной интеграции хозяйствующих субъектов муниципалитета могут создаваться новые ассоциации, которые с позиции управляемости системы будут объединяться в многоотраслевой (межотраслевой) муниципальный союз, или орган хозяйственно - экономического управления второго уровня.

Первичные ассоциации, объединившись в многопрофильный союз, представляют собой крупную муниципальную единицу, способную решать большие экономические и социальные проблемы развития сельских территорий на муниципальном уровне.

В зависимости от первичных ассоциаций членами многоотраслевого районного союза будут являться не аграрные товаропроизводители, а первичные ассоциации как органы хозяйственно-экономического управления. По нашему мнению интегрированные структуры второго уровня должны быть комбинированными и объединять структуры различных типов: страховые, кредитные, перерабатывающие, логистические, маркетинговые и другие. Он координирует и управляет социально-экономическим развитием сельских территорий на муниципальном уровне и руководствуется принципами, изложенными в ФЗ «О некоммерческих организациях».

Таким образом, многоуровневая система хозяйственно-экономического управления сельскими территориями может представлять собой трех- или четырех уровневую систему, сформированную по иерархическому принципу. С созданием органа хозяйственно-экономического управления сельскими территориями возникает проблема управляемости системы. Несоблюдение этого требования не позволит успешно достичь цели организации и реализовать предмет ее деятельности. Дело в том, что в состав объектов хозяйственно-экономического управления сельскими территориями муниципалитета может входить до 15 и более отраслевых ассоциаций и крупных хозяйственных структур, каждая из которых требует многоаспектных отношений. В связи с этим предлагается отраслевые интересы ассоциаций объединить в межотраслевой союз.

Такой подход будет способствовать преодолению межведомственной разобщенности в области устойчивого развития муниципального АПК и сельских территорий, а также позволит повысить управляемость системы, облегчить координацию деятельности участников данного развития, усилить лоббирование интересов участников развития сельских территорий, обеспечить синергизм взаимодействия союза в представительных и исполнительных органах власти на муниципальном уровне и другие направления.

Экономическую сущность любого управления, как известно, наиболее полно раскрывают функции управления и внутренние и внешние их взаимодействия с многочисленными юридическими и физическими лицами. Орган хозяйственно-экономического управления сельскими территориями муниципального образования наиболее развивает согласованные действия с администрацией муниципалитета, с государственными органами управления АПК, с организациями, входящими в число участников отраслевых ассоциаций. Правовая основа взаимодействия органа хозяйственно-экономического управления на муниципальном уровне в форме ассоциации (союза) с органами государственной власти и органами местного самоуправления предусмотрена ФЗ «О некоммерческих организациях», статья 31.

Учитывая вышеизложенное, констатируем, что орган хозяйственно-экономического управления на муниципальном уровне весьма разнообразно взаимодействует с различными структурами по многим направлениям управленческой деятельности, включая привлечение инвестиций, осуществление лизинговых операций, совершенствование технологий возделывания сельскохозяйственных культур, кадровой политике и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ванюшина, О.И. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных

образований региона / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. - № 2 (18). – С. 2-9.
2. Минат, В.Н. Стратегическое управление развитием муниципальных образований Рязанской области / В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.102-117.
3. Ларкина, И.В. Финансово-экономическое обоснование необходимости реализации проектов формирования территорий ускоренного развития в Рязанской области как наиболее эффективного механизма финансового стимулирования инвестиционной деятельности / И.В. Ларкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.142-157.
4. Семкин, А.Г. Управление сельскими территориями на основе хозяйственно-экономического управления в муниципальных образованиях / А.Г. Семкин, О.В. Закарчевский, О.В. Михеева, К.А. Белякова // в сб.: Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции в рамках VI Московского экономического форума. – М. : ООО «Сам полиграфист», 2018. – С. 107-114.
5. Козлов, А.А. Основные направления повышения эффективности региональной политики в сфере капитального строительства / А.А. Козлов, В.Н. Минат, М.В. Поляков // Современные проблемы экономики и менеджмента: сборн. науч. трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента; под ред. А.А. Козлова и В.Н. Мината; ФГБОУ ВО «Ряз. гос. агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева», каф. экономики и менеджмента. – Рязань, 2017. – С. 209-214.
6. Курочкина, Е.Н. Использование рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной политики в Рязанской области / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // Современные проблемы экономики и менеджмента: сборн. науч. трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента; под ред. А.А. Козлова и В.Н. Мината; ФГБОУ ВО «Ряз. гос. агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева», каф. экономики и менеджмента. – Рязань, 2017. – С. 225-230.

УДК 332.1:631.1

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КОЛЫВАНСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Трофимович, магистрант
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В регионах Российской Федерации на протяжении нескольких лет происходит рост абсолютных размеров поддержки и доли субсидий в структуре доходов сельхозтоваропроизводителей, не приводящий к укреплению аграрного сектора, несмотря на ускоренные темпы роста К(Ф)Х и ИП, которые фактически исчерпаны в рамках политики импортозамещения. В статье анализируется уровень развития предпринимательства в сельском хозяйстве, представленного различными формами на территории Колыванского района Новосибирской области, имеющего в структуре экономики высокую долю этого сектора. В заключении делается вывод о необходимости пересмотра мер развития предпринимательства в сельском хозяйстве региона и определяются некоторые направления трансформации аграрной политики.

Ключевые слова. сельское хозяйство Колыванского района, тенденции и проблемы развития сельскохозяйственного предпринимательства, государственная поддержка, направления развития предпринимательства в сельском хозяйстве

Сельскохозяйственная отрасль Новосибирской области входит в число крупных не только в Сибири, но и в России, поскольку имеет высокие позиции по производству молока, мяса, зерна, яиц на протяжении многих лет [1, с.150], обеспечивая собственные потребности в этих продуктах, а также других регионов Сибирского федерального округа - за пределы региона вывозится более 40% зерна и продуктов его переработки, более 50% яиц, мяса и мясопродуктов, более 20% молока и молокопродуктов [2, с. 127].

Несмотря на то, что сельское хозяйство не является ведущей отраслью экономики Новосибирской области, в этом секторе сосредоточен серьезный экономический потенциал, особенно важный для сельских муниципальных районов. Так, сельское

хозяйство является основной отраслью экономики Колыванского района, составляя в структуре валового продукта почти 40%, прибавив с 2014 года более 10%. Этому способствовало динамичное развитие предпринимательства всех форм, особенно сельскохозяйственных организаций, на которые в 2018 г. приходится более 80% объема валовой продукции отрасли, увеличившегося в 2 раза за пять лет (табл. 1). В целом концентрация деятельности в сельскохозяйственных организациях района подтверждается показателями производства мясомолочной продукции.

При этом результаты отрасли в целом определяются деятельностью крупнейших производителей – АО «Кудряшовское», имеющего 98% поголовья свиней, лидирующего по производству мяса в живом весе, и ООО «Соколово», ЗАО «Скала», являющихся лидерами по производству зерна и молока. Урожайность зерновых в хозяйствах района стабильно растет с 17, 5 ц/га в 2014 году до 27 ц/га в 2018 году, но лучшие показатели неизменно у ООО «Соколово» (от 27 до 47 ц/га в тот же период) и ЗАО «Скала». Более 80% объема прибыли сельскохозяйственных организаций обеспечивается ООО «Соколово» (65 млн. руб. из 121 млн. руб. в 2016 г.) и ЗАО «Скала», в свою очередь, размер убытков этих организации определяет показатели отрасли района (54 млн. руб. убытка ООО «Соколово» в 2014 г. привел к общим убыткам в 19 млн. руб. при наличии прибыли прочих сельскохозяйственных организаций в 35 млн. руб.). Заработная плата в организациях - лидерах превышает среднеотраслевую в 2-2,5 раза, достигая более высокого уровня даже в сравнении со средней по экономике не только района, но и области в целом (более 35 тыс. руб.). Однако в некоторых хозяйствах заработная плата работников составляет менее 10 тыс. руб., что является одной из причин снижения количества сельскохозяйственных организаций более чем на треть, численности работников более чем в 2 раза (с 2006 по 2016 гг.), отмеченного в ходе Всероссийской сельскохозяйственной переписи. В результате формируется дефицит кадров руководителей, агрономов, зоотехников, инженеров и др. [2, с. 126].

Таблица 1

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Колыванского района

	2018	2017	2016	2015	2014
Объем валовой продукции, всего, млн. руб.	3476,4	3311,6	3149,1	2790,	1771
в т.ч. в с/х организациях					
- млн. руб.	2837,9	2571,2	2460	2221	1219
-%	81,6	77,6	78	79	68
Производство молока, всего, тонн	11709	11617	11901	11794	11823
в т.ч. в с/х организациях					
- тонн	7703	6770	6775	6654	6168
-%	65	58	57	56	52
Производство мяса, всего, тонн	21299	20338	18166	15995	8500
в т.ч. в с/х организациях					
- тонн	20333	19428	17197	15106	7000
-%	95,5	95,5	94,5	94	82

Составлено на основе отчетов о работе Администрации Колыванского района за 2014-2018 гг. – URL: http://kolivan.nso.ru/page/28

Таким образом, наблюдается тенденция развития в Колыванском районе крупного предпринимательства – сельскохозяйственных организаций, - при сокращении их количества, недостатке специалистов, снижении машинно-технического обеспечения. Несмотря на схожую динамику развития, малые формы хозяйствования (крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), индивидуальные предприниматели (ИП), личные подсобные хозяйства (ЛПХ)) демонстрируют меньшие потери: количество осуществляющих деятельность К(Ф)Х и ИП, а также численность работников снизилась на четверть, количество тракторов, комбайнов, доильных установок, автомобилей

возросло, что обусловливает меньшую нагрузку на единицу техники и продляет ее службу. В связи с чем развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве Колыванского района становится одной из основных задач, учитывая, что доля продукции, произведенной малыми предприятиями в общем объеме выпуска товаров, работ и услуг составляет более 70 %.

Среди предприятий и индивидуальных предпринимателей сферы деятельности представлены в следующем соотношении: 38 % - торговля и общественное питание, 16 % - бытовые услуги, 13 % - промышленность, 10 % - транспорт, 8 % - сельское хозяйство, 15 % - прочие [3]. В настоящее время малое предпринимательство в сельском хозяйстве Колыванского района развивается сдержанно, но дальнейшее развитие мясного животноводства видится именно за счет К(Ф)Х посредством увеличения их поддержки. Доля К(Ф)Х и ИП в объеме производства мяса Новосибирской области составляет менее 2%, молока – меньше 3%, а зерна – более 27% [4, с.119-120].

Средняя численность занятого населения в К(Ф)Х - 10-12 человек, а при укрупнении, что происходит уже сегодня, в таких хозяйствах задействуют более 20 человек [5, с. 103]. Некоторое развитие К(Ф)Х стимулируется государственной поддержкой - на создание и развитие животноводческих ферм. В Новосибирской области объем этой поддержки вырос в 2 раза (с 53 млн. руб. в 2014 г. до 111 млн. руб. в 2018 г.), преимущественно за счет увеличения трансфертов из федерльного бюджета, доля которого составляет более 80%. Также государственная поддержка предлагается на создание К(Ф)Х, объем которой в 2018 г. в регионе достиг почти 90 млн. руб., на улучшение материально-технической базы сельскохозяйственных производственных кооперативов (в Новосибирской области поддержка оказана 1 СПК). В целом предприниматели в сельском хозяйстве могут рассчитывать на такие меры поддержки, как:

- субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в российских кредитных организациях и займам, полученным и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;
- субсидирование стоимости приобретенных племенных животных в сельскохозяйственных организациях и К(Ф)Х Новосибирской области, стоимости основных и оборотных средств при увеличении посевных площадей;
- субсидирование части средств, потраченных на приобретение оригинальных семян, на проведение диагностических исследований на лейкоз крупного рогатого скота, на закладку и уход за садовой земляникой, а также на проведение работ по агрохимическому и эколого-токсикологическому обследованию земель сельхозназначения;
- компенсацию до 70% затрат на проведение культуртехнических работ на выбывших сельхозугодьях;
-компенсация части затрат на приобретение и технический сервис технических средств и оборудования для сельскохозяйственного производства (до 5 млн. рублей);
- поддержка при приобретении доильных установок (до 10 млн. рублей).

Господдержка на машины и оборудование для послеуборочной обработки зерна, зерносушилки предусмотрена, независимо от группы субъектов господдержки, в размере 50% из расчета отпускной цены завода-изготовителя, но не более 6 млн. рублей на единицу приобретенной техники и оборудования.

Несмотря на стабильность поддержки и малых форм хозяйствования, и крупных производителей в объеме от 4,1 до 4,9 млрд. руб. ежегодно, доля в объеме производимой продукции, уровень рентабельности и прибыль сельскохозяйственной деятельности в Новосибирской области в целом, и в отдельных районах, снижается, что , с одной стороны, не снимает с повестки дня необходимость решения таких проблем предпринимателей, как недостаточная информированность о мерах поддержки, большой набор документов для ее получения, низкая доступность финансовых ресурсов,

производственного оборудования, нехватка персонала требуемой квалификации и др., и , с другой - выдвигает новые задачи в части пересмотра подходов к развитию предпринимательства.

Для малых предпринимателей в сельском хозяйстве многие вопросы могут быть решены не столько путем консервации или расширения форм и объемов поддержки, сколько в результате развития кооперации. К примеру, производственная кооперация К(Ф)Х и ИП позволяет интегрировать финансовые ресурсы для закупки техники, защиты растений, удобрений, семян, скота, получать консультационную поддержку специалистов и техническое обслуживания и т.д. [4, с.120-121]. Поэтому необходимо совершенствование и расширение мер государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов; создание институтов развития сельскохозяйственной кооперации, в том числе центров компетенций, повышение доли работающих кооперативов, а также расширение членской кооперативной базы, широкого охвата кооперацией сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения; создание и развитие самостоятельной кооперативной системы сбыта сельскохозяйственной продукции, способной конкурировать с крупными торговыми сетями и т.д. [6].

Принципиально изменить ситуацию также возможно через реализацию общесистемных мер, направленных на рост доходов населения, стимулирование спроса на продовольствие, через обеспечение малоимущих сельхозпродукцией, а не деньгами, поскольку во время кризиса уменьшается потребление товаров и услуг населением, что обусловливает уход с рынка части предпринимателей [7, с. 289], через государственные (муниципальные) закупки продовольствия отечественного производства для социальной сферы и др.

Поэтому в заключении отметим, что в изменчивых условиях социально-экономического развития, наиболее приемлема сбалансированная политика развития крупных, средних и малых предпринимателей в сельском хозяйстве, позволяющая выстроить экономические отношения, обеспечивающие функционирование многоукладной аграрной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скорых Н.Н. Экономика Сибири: учеб. пособие/ Н.Н. Скорых. –Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2012. – 208 с.

2. Шавша Н.А. Предварительные итоги ВСХПН в НСО / Н.А. Шавша // Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты: мат-лы межд. науч.- практ. конф. (Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.)/ СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. –Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – 365 с.

3. Об утверждении муниципальной программы Колыванского района Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Колыванском районе Новосибирской области на 2019-2021 годы»: постановление Администрации Колыванского района Новосибирской области от 24.12.2018 № 1449-а [сайт]. – URL:http://kolivan.nso.ru/page/31 (дата обращения 20.02.2020 г.)

4. Чернова С.Г. Использование производственной и потребительской кооперации для развития крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе / С.Г. Чернова, А.Т. Стадник // Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты: мат-лы межд. науч.- практ. конф. (Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.)/ СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. –Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – 365 с.

5. Рябухина Т.М. Оценка и направления развития малых форм хозяйствования на селе /Т.М. Рябухина// Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты: мат-лы межд. науч.- практ. конф. (Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.)/ СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – 365 с.

6. Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации. – Москва, 2017 г. [сайт] – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71709878/ (дата обращения 18.02.2020 г.)

7. Скорых Н.Н. Государственная поддержка в решении проблем развития малого бизнеса в России / Н.Н. Скорых, М.К. Буров // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9 (сентябрь). – С. 286–292. – URL: http://e-koncept.ru/2018/184045.htm.

УДК 332.334.(470.40)

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

А.А. Трушина, студент
Е.Ю. Бадамшина, канд. с.-х. наук, доцент
Р.И. Абдульманов, канд. с.-х. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье приведен анализ использования земельного фонда Республики Башкортостан, что позволяет изучить структуру земель по категориям почв для создания информационной базы.

Ключевые слова: земельный фонд, категории земель, Республика Башкортостан, площадь, структура.

Земельный фонд - это совокупность площадей всех заданных природой естественных ландшафтов, преображенных и не измененных человеческой деятельностью в пределах определенной административной единицы, сгруппированную по целевому назначению в различные категории.

Республика Башкортостан расположен на западных склонах Южного Урала и в Предуралье [2]. Согласно данным государственного доклада о состоянии и использовании земель, земельный фонд Республики Башкортостан по состоянию на 1 января 2019 года составляет 14294,7 тыс.га [3].

Наибольшую часть земельного фонда республики составляют земли сельскохозяйственного назначения (рис. 1).

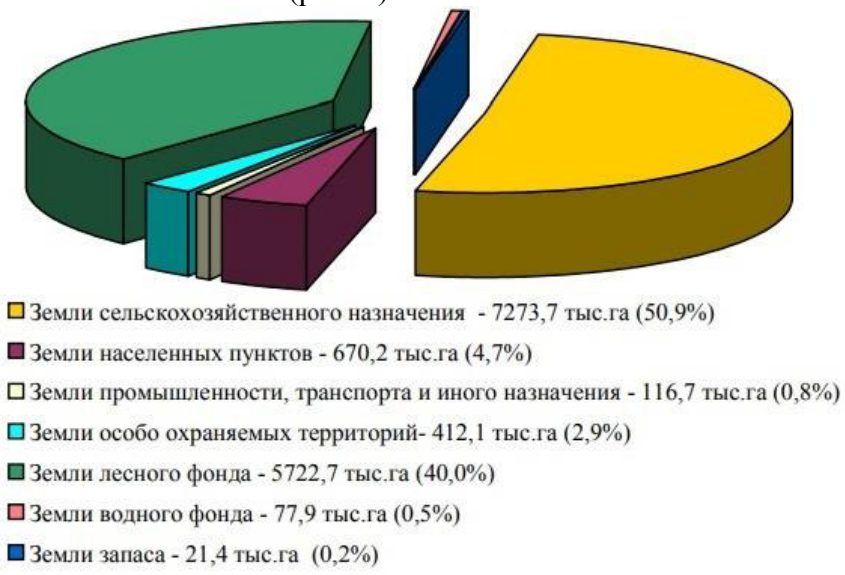


Рисунок 1 - Структура земельного фонда Республики Башкортостан

За последний год переводы земель из одной категории в другую затронули в большей степени земли сельскохозяйственного назначения, земли промышленности, энергетики и транспорта, связи, радиовещания и иного специального назначения и земли населенных пунктов, земли лесного фонда (табл. 1).

По данным таблицы 1 можно проследить динамику и установить зависимости изменения площадей категорий земель за определенный промежуток времени в пределах республики.

Таблица 1

Распределение земельного фонда Республики Башкортостан по категориям земель

Категории земель	2015	2016	2017	2018	2018/ 2017(+\–), тыс.га
Земли сельскохозяйственного назначения	7319,6	7312,5	7279,4	7273,7	-5,7
Земли населенных пунктов	630,9	637,6	666,2	670,2	4
Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	112,2	112,6	116,3	116,7	0,4
Земли особо охраняемых территорий и объектов	412	412	412	412,1	0,1
Земли лесного фонда	5720,6	5720,6	5721,5	5722,7	1,2
Земли водного фонда	77,9	77,9	77,9	77,9	0
Земли запаса	21,4	21,4	21,4	21,4	0

Понятие земель сельскохозяйственного назначения закреплено в Земельном кодексе Российской Федерации и под ними понимаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предназначенные для нужд сельского хозяйства. К ним относятся сельскохозяйственные угодья, а также другие земли, обозначенные в ч.2 ст.77 ЗК РФ [5].

Значительная часть сельскохозяйственных земель расположены на территориях Абзелиловского, Баймакского и Хайбуллинского районов. В Давлекановском, Куюргазинском, Благоварском районах площади земель сельскохозяйственного назначения составляют более 88% от общей площади района. Наибольший процент сельскохозяйственных угодий к общей площади земель сельскохозяйственного назначения приходится на следующие районы: Салаватский, Белокатайский, Татышлинский - 97%; Калтасинский, Дуванский, Янаульский - 96% [3].

Сельскохозяйственные угодья занимают 51,2 % от всей площади Республики Башкортостан, из них пашня составляет 50 % (рис. 2). Основная доля сельскохозяйственных угодий сосредоточена в категории земель сельскохозяйственного назначения – 6620,5 тыс.га.

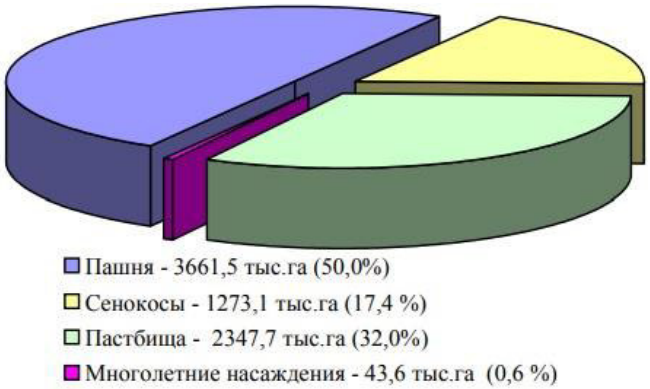


Рисунок 2 - Структура сельскохозяйственных угодий Республики Башкортостан

Земельный фонд не только в количественном измерении, но и с учетом качеств почв, бонитировка экономической оценки земель с позиции их производительной способности.

Одним из результативных показателей в растениеводстве является урожайность сельскохозяйственных культур. За 2011-2018 гг. производство зерна в расчете на 100 га пашни по Республике Башкортостан увеличилось с 819,6 до 1030,6 ц, или на 25,7 %. РБ значительно отстает по показателю урожайности зерновых и зернобобовых культур от

других передовых аграрных регионов РФ: Краснодарского края - в 2,6 раза, Курской области – в 2,3 раза, Белгородской области – в 2,2 раза (по данным 2017 г.) [1].

Земельный фонд служит не только естественный базисом сельскохозяйственного производства, но основой среды обитания, жизнедеятельности населения, обеспечения градостроительных нужд.

Категория земель населенных пунктов занимает 670 тыс.га. За 2019 год площадь таких земель увеличилась на 4,0 тыс.га, что связано с расширением границ населенных пунктов в Абзелиловском, Альшеевском, Архангельском, Аскинском, Баймакском, Балтачевском, Белорецком, Благоварском, Бураевском, Гафурийском, Давлекановском, Дуванском, Дюртюлинском, Ермекеевском, Зианчуринском, Зилаирском, Иглинском, Илишевском, Ишимбайском, Калтасинском, Караидельском, Кармаскалинском, Кигинском, Краснокамском, Кугарчинском, Кушнаренковском, Мелеузовском, Мечетлинском, Мишкинском, Салаватском, Стерлибашевском, Стерлитамакском, Татышлинском, Туймазинском, Уфимском, Учалинском, Федоровском, Хайбуллинском, Чекмагушевском и Чишминском районах [3].

Общая площадь земель промышленности и иного специального назначения на 1 января 2019 года составила 116,7 тыс. га. В зависимости от характера специальных задач они подразделяются на семь групп, из которых в республике представлены следующие шесть групп (рис. 3).

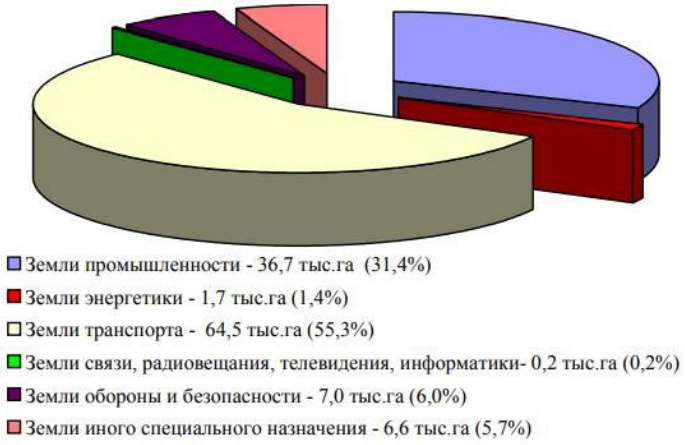


Рисунок 3 - Структура земель промышленности и иного специального назначения

По состоянию на 1 января 2019 года в структуре земельного фонда доля земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составляет 83,7% или 11964,0 тыс.га. Структура земель в Республике Башкортостан по формам собственности представлена на рисунке 4.

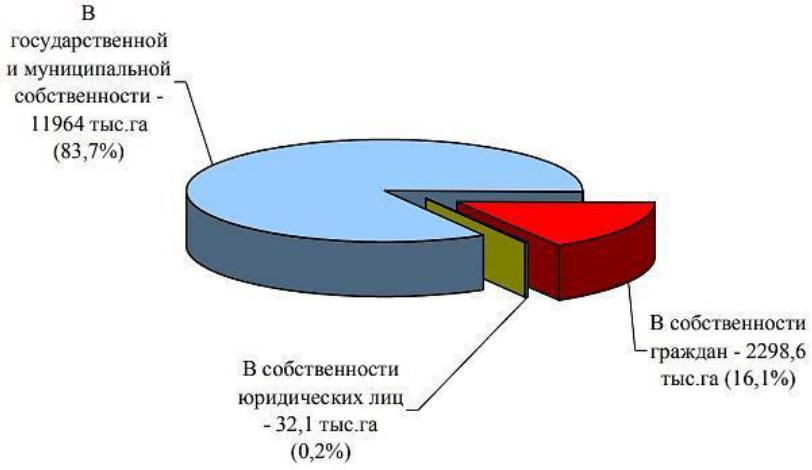


Рисунок 4 - Структура земель в Республике Башкортостан по формам собственности

Категория земель особо охраняемых территорий природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения республики занимает 412,1 тыс.га и представлена, в основном, лесами – 348,5 тыс.га или 84,6%.

По состоянию на 1 января 2019 года площадь категории земель лесного фонда составила 5722,7 тыс.га. Основную долю – 5255,6 тыс.га или 91,8% составляют леса.

Общая площадь земель водного фонда в республике составляет 77,9 тыс.га или 0,5 % земельного фонда.

К категории земель запаса относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и не предоставленные гражданам или юридическим лицам, за исключением земель фонда перераспределения земель. Площадь земель запаса по состоянию на 1 января 2019 года составляет 21,4 тыс.га или 0,2 % всего земельного фонда республики.

Использование земельных ресурсов должно сопровождаться соблюдением экологических требований. Так, пользование недрами, строительство магистральных нефте- и газопродуктопроводов, дорог и других объектов связано с нарушением земной поверхности, значительным преобразованием природных ландшафтов, в основном сельскохозяйственных и лесных угодий. Нарушенные земли характеризуются низкой хозяйственной ценностью, загрязняют окружающую среду вредными токсичными веществами, ухудшают санитарно-гигиенические условия жизни населения, осложняют использование земель [6].

В настоящее время охрана земель и организация их эффективного использования стали одной из главных задач по отношению к земельным ресурсам. Но все усилия государства по обеспечению охраны окружающей среды и рациональному природопользованию будут неэффективны без должной экологической культуры каждого человека и общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галиева, Г.М. Эффективность использования земельного потенциала в сельском хозяйстве Республики Башкортостан / Г.М. Галиева // Островские чтения. - 2019. - № 1. - С. 44-48.
2. Галикеева, Г. Г. Проблемы экологической безопасности в Республике Башкортостан (на примере г. Уфа) / Г. Г. Галикеева // Наука молодых -будущее России: сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, 13-14 декабря 2017 г. - Курск, 2017. - С. 93-97.
3. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2018 году : Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан. - Режим доступа: https://rosreestr.ru/.
4. Бадамшина, Е.Ю. Назревшие вопросы правового обеспечения развития земельной реформы в России и в республике Башкортстан / Е.Ю. Бадамшина // Перспективы агропромышленного производства регионов России в условиях реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». -Уфа, 2006. - С. 145-149.
5. Стафийчук, И.Д, Организационно-правовая и экономическая основа управления землями сельскохозяйственного назначения: монография / Н.Р. Янбухтин, И.Д. Стафийчук, Г.Р. Губайдуллина. - Уфа: Гилем, 2012 – 272 с.
6. Стафийчук, И.Д., Лукманова, А.Д., Шафеева, Э.И. Защита почв от деградации и формирование экологически сбалансированных агроландшафтов в Республике Башкортостан / И.Д. Стафийчук, А.Д. Лукманова, Э.И. Шафеева // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - Москва, 2018. - № 3 (158). - С. 28-31.

УДК 338

ТОР КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Н.О. Фиденко, магистрант
Н.П. Кузьмич, канд. экон. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о территории опережающего развития – ТОР «Белогорск», которая создана в соответствии с законодательством Российской Федерации и Амурской области, для формирования благоприятных условий для ведения бизнеса. Перечислены и представлен анализ выполнения инвестиционных проектов, реализуемых в ТОР «Белогорск».

Ключевые слова: Амурская область, Дальний Восток, инвестиции, инвестиционные проекты, сельское хозяйство, ТОР «Белогорск»

ТОР (Территория опережающего развития) – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно–территориальное образование, и (или) акватории водных объектов, на которых в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально–экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. [1]

В таких зонах резидентам предоставляются масштабные налоговые льготы, например:

– налог на имущество организаций – 0% в течении первых 5 лет, затем 1,1% на следующие 5 лет;

– налог на прибыль – 0% на первые 5 лет (в федеральный и в региональный бюджет), затем 2 и 10% соответственно в федеральный и региональный бюджеты на следующие 5 лет с момента получения первой прибыли;

– социальные отчисления резидентов ТОР составляют 7,6% в течение 10 лет (6% – ПФР; 1,5% – ФСС; 0,1% – ТФОМС). Также помимо налоговых льгот резиденты ТОР Белогорск получают и следующие административные преференции:

– предоставление земельного участка для реализации проекта и т.д. [2]

В первые три года действия закона № 473–ФЗ, ТОР могли создаваться только на Дальнем Востоке. [1]

Итак, ТОР – это инструмент развития Дальневосточного Федерального округа, ориентированный на глобальную конкурентоспособность и движение в страны Азиатско–Тихоокеанский региона. На сегодняшний день на Дальнем Востоке создано 18 ТОР, с общим объемом инвестиций 2 трлн. 209 млрд. 35 млн. руб., которые в общей сложности создадут 42 904 рабочих места. [3]

Из 18 ТОР, созданных на Дальнем Востоке, 3 находятся в Амурской области, в том числе и ТОР «Белогорск». Решение о создании ТОР «Белогорск» было принято 21 августа 2015 г. Постановлением Правительства РФ № 875 «О создании территории опережающего развития «Белогорск». ТОР «Белогорск» – это территория опережающего развития агропромышленной направленности. Она представляет собой большую резервную площадку размером 673 га. Закономерен выбор сельского хозяйства, во–первых, это одно из стратегических направлений развития экономики Амурской области. Во–вторых, регион производит рекордные объемы сои, и, конечно же, в регионе созданы условия для ее переработки. [4]

Агропромышленный комплекс – это первостепенный сегмент экономики Амурской области, обеспечивающий продовольственную безопасность, способствующий

повышению качества жизни населения страны, развитию сельских территорий. [5]

Закономерен и выбор города Белогорска, поскольку он находится в центре сельскохозяйственной территории. Это – второй по размеру город Амурской области с качественным населением, которое способно реализовывать самые сложные уровни инвестиционных проектов. Город обеспечен инфраструктурой и удобен с точки зрения логистики – имеется железная дорога и автомобильная дорога федерального значения.

На сегодняшний день в ТОР Белогорск 8 резидентов, которые представлены в таблице.

Таблица

Инвестиционные проекты, реализуемые в ТОР Белогорск

Резидент, расшифровка	Описание проекта	Объем инвес–тиций	Ожидаемые результаты
ООО «МЭЗ «Амурский»; ООО «Масло–экстракционный завод «Амурский»	Глубокая переработка сои.	1 914, 6 млрд. рублей.	Соглашение об осуществлении деятельности подписано 16 октября 2015 года. В 2017 г. сдана в эксплуатацию первая очередь. Объем производства с начала реализации проекта – 290 256 тонн. В рамках проекта построен жилой дом для работников на 36 квартир. В плане вторая очередь – строительство цеха розлива и цеха по производству кормов.
ООО "Беллес–пром"	Лесоперера–батывающий комплекс	10 млн. рублей.	Будет создано 28 новых рабочих мест. Строится комплекс мощностью до 12 тысяч кубометров обрезных пиломатериалов и 6 тысяч тонн древесного угля в год.
ООО "БелХлеб"	Хлебобу–лочный цех	18 млн. рублей	Количество новых созданных рабочих мест – 15. Соглашения об осуществлении деятельности подписано 15 марта 2016 года. В октябре 2016 года открыта торговая точка хлебобулочных и кондитерских изделий в г. Белогорск. Приобретено оборудование и материалы для линии автоматической подачи муки.
ООО «Амурэко–ресурс»	Переработка промыш–ленных отходов	48,979 млн. руб.	Реализация инвестиционного проекта позволит создать 16 рабочих мест. Создание Комплекса по переработке промышленных отходов в Дальневосточном регионе мощностью 3000 т в год, по переработке отработанных масел и 600 т в год. Внедрение в составе комплекса технологии пиролиза, с целью утилизации углеродосодержащих производственных отходов производства, получения вторичной продукции: синтетическое топливо и сажа (технический углерод). Внедрение в составе комплекса технологии вакуумной дистилляции отработанных масел, собираемых в регионе с целью утилизации отработанных нефтепродуктов и производства базового масла типа И–20ас.
ООО «Крепость»	Производ–ство облицовоч–ного кирпича «Лего».		Планируется смонтировать и запустить в эксплуатацию комплекс по производству лего–кирпича проектной мощностью 600 000 штук в год.
ООО «МДЕ»: ООО «Междуна–родное деловое единство»	Переработка леса	более 120 млн. рублей.	Будет создано 52 новых рабочих места. В качестве сырья для производства планируют использовать амурский лес. Продукция нового завода – современный строительный материал – фанера OSB.

ООО «КМК–Партнеры»	Производ–ство строитель–ных металлокон–струкций	более 152 млн. рублей.	Соглашение об осуществлении деятельности подписано 08 апреля 2019 года. Реализация инвестиционного проекта позволит создать не менее 60 рабочих мест. Планируется запустить производственную линию по выпуску строительных металлоконструкций и изделий мощностью 4 230 тонн металлоконструкций в год, с выходом на проектную мощность к 2020 году.
ООО «Спецтех»	Литейное производство	более 33,5 млн. рублей.	Соглашение об осуществлении деятельности подписано 26 июня 2019 года. Реализация проекта позволит создать 23 рабочих места. Компания будет производить широкие гусеничные звенья методом отлива стали.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в районе отмечается устойчивая тенденция экономического роста. Всё это является главным условием роста качества жизни сельского населения и позволит создать хорошие условия для его жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О территориях опережающего социально–экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 № 473–ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/
2. Официальный ресурс Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики // [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://minvr.ru/ – 24.08.2019
3.Официальный ресурс Инвестиционный портал Амурской области // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://invest.amurobl.ru/ – 24.08.2019
4. Официальный ресурс ТОР «Белогорск» // [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://tor.belogorck.ru/index.php/tor–belogorsk
5. Кузьмич, Н.П. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целях улучшения качества жизни населения [Текст]/ Н.П.Кузьмич// Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9. – № 4А. – С.392–399.

УДК 338.28

ТЕХНОЛОГИИ ЭНЕРГЕТИКИ БУДУЩЕГО - ПЛАНЕТАРНАЯ ЭНЕРГОСИСТЕМА «МИР» БЕССМЕРТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ SAINT CROSS

А.Н. Хархардин, аспирант
В.П. Шарупич, д-р техн., профессор
Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина

Аннотация. Обозначены наиболее важные проблемы человечества: истощение и разрушение пахотных земель, нехватка и загрязнение пресной воды, увеличение расходов на энергоресурсы, снижение продолжительности жизни населения. Разработаны и стандартизированы проекты планетарных, федеральных, региональных и других энергосистем «МИР», как механизм развития сельских территорий, которые направлены на увеличение продолжительности жизни человека, повышение продуктивности животных, птиц и растений, а также качества производства и реализации продукции. Предложена к рассмотрению федеральная целевая программа Российской Федерации "Развитие образования, науки и технологий".

Ключевые слова: планетарная энергосистема, бессмертие, энергетическая система, Андреевский крест, сельскохозяйственная зона, экопоселенческий биокультиватор.

Борьба за экологическую чистоту планеты должна, прежде всего, начинаться с экологической чистоты человека, приводящей к увеличению продолжительности его жизни. В последнее время главным критерием оценки прогрессивности развития различных стран стали использовать средние показатели жизненного уровня и нижние границы этих показателей, а также среднюю продолжительность жизни человека. Центром и главной фигурой в истории были, есть и будут человек и его деятельность, а непреходящей ценностью является человеческая жизнь.

Одной из наиболее актуальных проблем социально-экономического развития регионов Российской Федерации является выработка и реализация органами государственной власти субъектов Российской Федерации политики в сфере энергообеспечения и энергосбережения. Ускоренное развитие экономики, экономический рост и улучшение качества жизни населения требуют все более значительных затрат топливно-энергетических ресурсов. Рост спроса на энергию и энергоносители внутри страны сталкивается с ограничениями, связанными с невозможностью адекватного роста предложения и угрозой дефицита энергии. Все более актуальным становится вопрос о необходимости опережающего развития энергетической инфраструктуры. При этом все понимают, что развитие энергетики должно происходить на новой, современной технической, технологической и организационной основе. Еще одной важной и актуальной задачей становится необходимость сокращения расходов на энергоресурсы. Главной причиной стремления организаций и населения к энергосбережению являются высокие тарифы на тепловую и электрическую энергию.

Недостаток электрических мощностей и природного газа в периоды сильных похолоданий, глобальная борьба с выбросами парниковых газов диктуют необходимость кардинального изменения отношения к энергосбережению. В этот процесс должно быть вовлечено большинство органов власти, все организации и граждане. Столь масштабная проблема должна эффективно решаться в каждом муниципальном образовании, регионе и в целом по России только программными методами с четким выделением задач для каждого уровня.

В настоящее время существует большой выбор получения электроэнергии. На ряду с АЭС, ТЭЦ, ГЭС, появляются новые источники питания, такие как биогазовые установки, солнечные батареи и др. АЭС, ТЭЦ, ГЭС не экономичны, не экологичны. В ближайшее время на Земле обострятся несколько глобальных проблем: истощение и разрушение пахотных земель, нехватка и загрязнение пресной воды, а также снижение продолжительности жизни населения.

Поэтому уже сейчас важно перейти к созданию новых подходов по решению ряда вышеизложенных задач посредством разработки и дальнейшего создания планетарной энергосистемы «МИР» с высшей категорией надежности, которая направлена на увеличение продолжительности жизни человека, повышение продуктивности животных, птиц и растений, а также качества производства и реализации продукции с применением 4-х независимых источников тепло- и электроэнергии.

Впервые в мировой и отечественной практике в качестве 4-х независимых источников энергии предлагается применение подземных атомных электростанций, подземных тепловых электростанций, применение существующих систем электроснабжения, а также новый источник энергии коровью-теплоэлектроцентраль КТЭЦ, которые являются объектами представителями отдельных групп.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Разработка проектов планетарных, федеральных, региональных энергосистем «МИР».

2. Разработка и внедрение стандартов, нормативов и правил в области проектирования, изготовления, строительства и функционирования комплексных систем планетарной энергосистемы «МИР».

3. Разработка федеральной целевой программы Российской Федерации

"Развитие образования, науки и технологий"

Разработанные и существовавшие в прошлом веке энергетические системы планеты Земля, такие как план ГОЭЛРО (Государственной комиссии по электрификации России), объединённая энергосистема «Мир» европейских стран - членов СЭВ показали положительные черты и послужили началом в разработке новой энергосистемы будущего – планетарной энергосистемы «МИР» поселений Saint Cross сети Sharupich.net [1].

В основе планетарной энергосистемы (см. рисунок 1) лежит бессмертная шахматная доска и Андреевский крест. Начало разработки планетарной энергосистемы начато Шарупичем В.П. в 1995 г. [2]

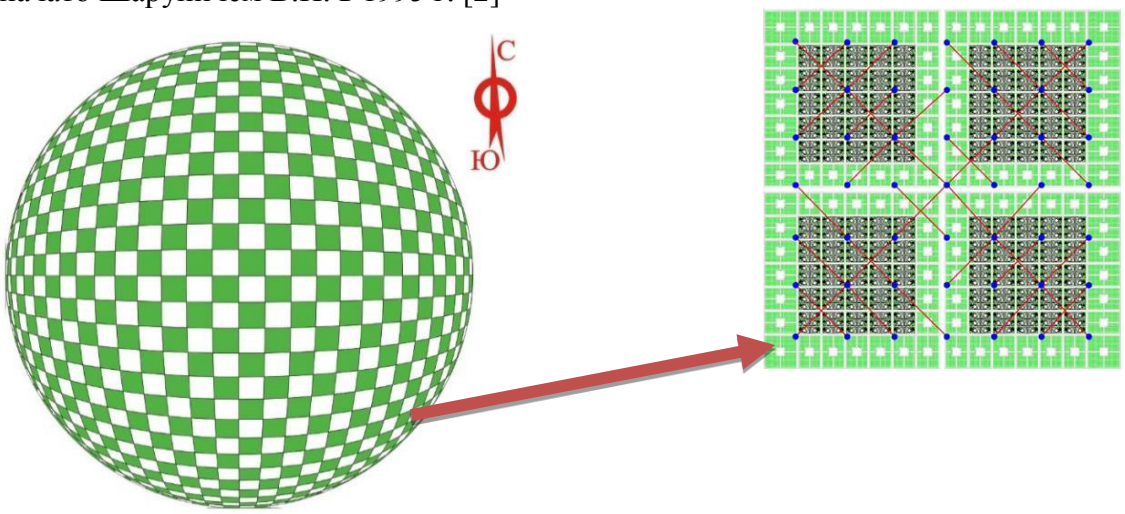


Рисунок 1 – Планетарная модель 10×10^6 поселений Saint Cross сети Sharupich.net.

Сельский экологический биокультиватор типа «Святой крест», представленный на рисунке 2, является ячейкой построения планетарной модели экопоселений, отвечающей основным требованиям безопасности бессмертия Человека, Поселения, Планеты и создания новой планетарной энергетической системы «МИР».

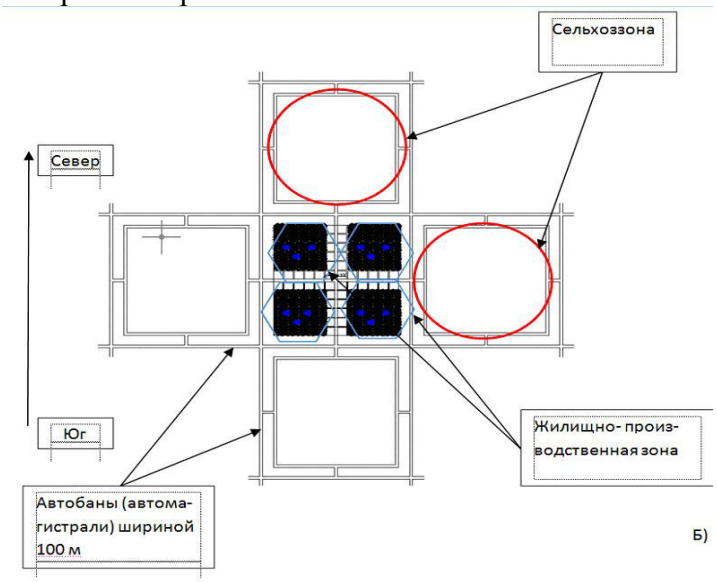


Рисунок 2 - Сельский экологический биокультиватор типа «Святой крест»

Сельскохозяйственная зона предназначена для сельхозугодий (ферм, коровников, теплиц, полей, хранилищ, предприятий переработки), образует четыре лепестка (квартала) креста и охватывает центральный квадрат жилищно-производственной зоны.

Кварталы сельскохозяйственной зоны прилегают к территории жилищно-производственной зоны.

Учитывая, что каждый из четырех кварталов сельскохозяйственной зоны принадлежит четырем соседствующим экологически чистым самоокупаемым бессмертным экопоселениям, то из четырех кварталов сельскохозяйственной зоны только один квартал сельскохозяйственной зоны принадлежит одному экопоселению и является составной частью его жилищно-производственной зоны.

Поля сельскохозяйственной зоны оснащены подземными транспортными коммуникациями с технологическими системами и комплексами, обеспечивающими автоматизированную доставку семян, удобрений, уборку и доставку урожая в зоны сортировки, переработки, использования, что позволяет высвободить квалифицированных специалистов для исследований, разработки, производства и эксплуатации новых типов автоматизированных комплексов полной механической обработки почвы, ухода за сельскохозяйственными культурами, уборки и хранения урожая.

Жилищно-производственная зона выполняется в форме четырех сегментов (секторов), образованных с двух сторон административно-хозяйственным крестом, путем пересечения двух проспектов шириной по 100 м, вдоль которых размещаются административно-хозяйственные предприятия, а с двух других сторон производственной зоной.

В жилищно-производственной зоне происходят основное движения человеческих масс и работы по производству интеллектуального белка.

Жилищно-производственная зона включает четыре сектора, которые в свою очередь состоят из кварталов и родовых поместий.

Автобаны (автомагистрали)- транспортные модули типа ТМ 5060/50, Т-ГЗЛП/ЯК-М-5060/450/50 шириной 100 метров расположены по периметру жилищно-производственных и сельскохозяйственных зон.

Наложение сети экопоселенческих биокультиваторов на земной шар за вычетом нежилых зон (вода, горы, леса и т.д.) дает законченную картину планетарного экопоселенческого самоокупаемого бессмертного биокультиватора «Земля» с энергосистемой «МИР» (см. рисунок 3).

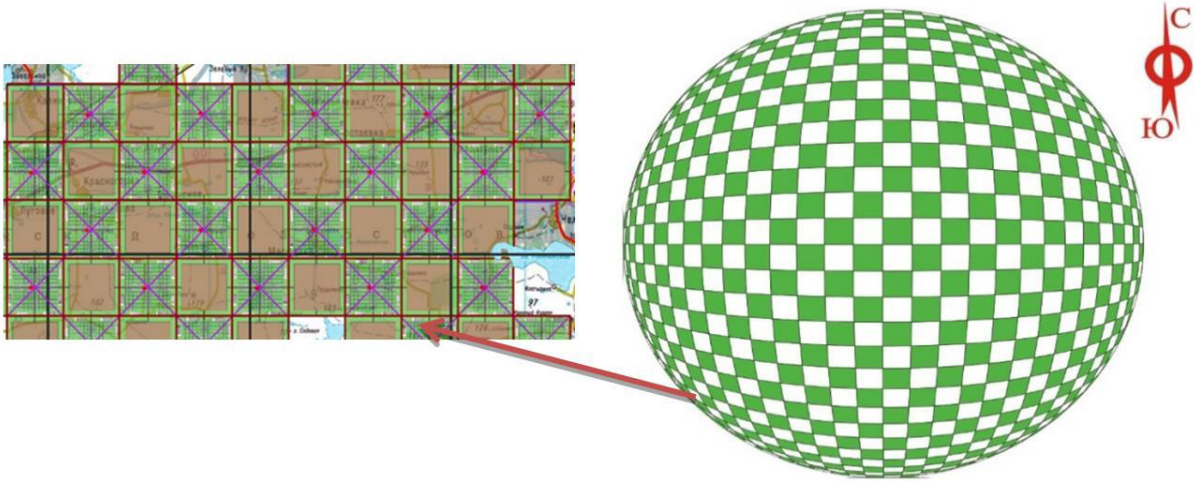


Рисунок 3 - Планетарная энергосистема «МИР» поселений Saint Cross сети Sharupich.net

Площадь суши на планете Земля составляет 57 млрд. га. На сегодняшний день на нашей планете проживает порядка 7, 763 млрд. человек или 2 млрд. Семей [3]. При потребности каждой семьи в 1,5 га пригодной для обработки земли, общая потребность составляет 3 млрд. га. Плодородной почвы Земли хватает на всех. В связи с этим прекращаются территориальные конфликты.

Планетарная энергосистема «МИР» - это будущее существования человечества без войн и насилия, в безопасности, любви и согласии на тысячи миллионов лет.

На рисунке 4 нами представлена Российская энергосистема "МИР-Россия", которая, в свою очередь, является Федеральным экопоселенческим биокультиватором и входит в планетарную систему энергоснабжения – энергосистема «МИР» (см. рисунок 3).

Россия является результатом развития региональных биокультиваторов, имеющих несколько центров развития, которые определяются как многотысячные региональные центры. Количество регионов создает свою скорость развития федерального биокультиватора. Чем больше регионов, тем выше скорость роста данного биокультиватора.

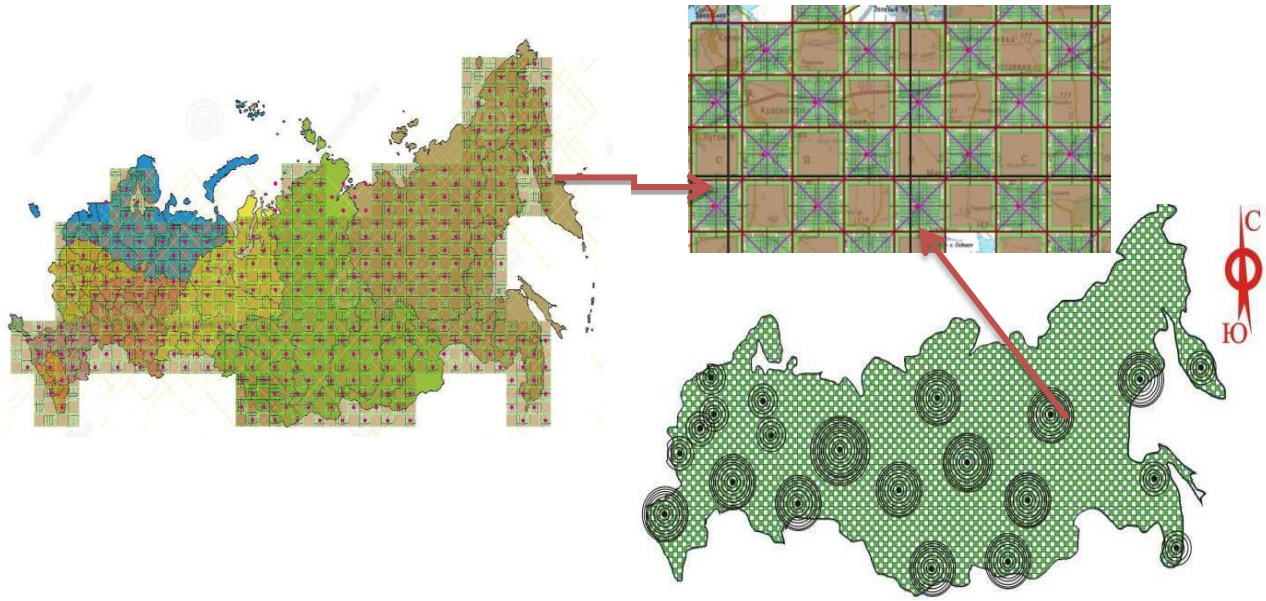


Рисунок 4 - Российская энергосистема "МИР-Россия"

Таким образом, создание планетарной энергосистемы «МИР» способствует развитию сельских территорий и достижению главных целей:

- к безопасному и мирному существованию человечества с помощью уменьшения или даже искоренения войн и насилия;
- увеличению продолжительности жизни человека до 220 лет (к 2520 году);
- повышению продуктивности животных, птиц и растений на 45%;
- повышению производства и реализации продукции на 90%;

Энергосистема «Мир» позволяет справляться с пиковыми нагрузками, обеспечивает постоянство напряжения в электрической сети, дает возможность создать запасы электрической энергии. Оборудование электрических станций может работать в более экономном режиме, что приводит к снижению огромных потерь в электрических сетях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михаил Мухин. ГОЭЛРО – известный и неизвестный. – 20 декабря 2017 г.//[Электронный ресурс]: http://lhistory.ru/statyi/goelro-izvestnyj-i-neizvestnyj (дата обращения: 02.02.2020 г.).
2. Шарупич В. П. – Бессмертие. Орел: Изд-во «Патент», Град-РИЦ, - 2007, с. 888.
3. Состояние мировых земельных и водных ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства// [Электронный ресурс]: http://www.fao.org/3/i1688r/i1688r03.pdf (дата обращения: 01.02.2020 г.).

УДК 35.071.552

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

А. В. Черепанов, канд. экон. наук, доцент
Т. Ю. Калошина, канд. социол. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье представлена краткая хронология событий в изменениях административно-территориального устройства Новосибирской области, сделаны прогнозные выводы о дальнейших тенденциях.

Ключевые слова: административно-территориальное деление, развитие, сельские территории, сельские поселения, дифференциация, концентрация, диспропорции, рурализация, административно-территориальные единицы.

В настоящее время для территориального развития Новосибирской области характерно наличие всех типов пространственного размещения и развития:

- мегаполиса;
- агломераций;
- моногородов;
- городов;
- сельских поселений.

Важнейшими характеристиками сельских территорий являются численность населения, площадь территории, демографические тренды, которые во многом определяют изменения, связанные с административно-территориальным делением муниципальных районов, муниципальных образований, сельских населённых пунктов.

Изменения в административно-территориальном развитии региона происходили не только в отношении её внешних границ и статуса, но и внутри региона. В табл. 1 представлена краткая хронология событий, связанных с этими процессами.

Таблица 1

Административно-территориальные изменения
в истории Новосибирской области [3,4,5,6,7]

Дата	Событие
с XVI в.	Нахождение современной территории Новосибирской области в составе Тобольской губернии
1695 г.	Основание с. Кругликово
конец XVII в.	Основание деревень Пашкова и Красулина в верховьях Ояша и деревни Гутова (среднее течение р. Иня)
1702 г.	Основание Умревинского острога
1708 г.	Основание д. Морозова
1710 г.	Основание Бердского острога. Существование в округе острога: д. Кривощёково, д. Речкуновой, д. Сорокиной, д. Шадриной, д. Чернодыровой, д. Койновой, д. Шипуновой, д. Детлевой, д. Барабинской, д. Ельцовской, д. Мильтюшской, д. Гуселетовой, д. Тулинской, д. Бороздиной, д. Атамановой, д. Караканской, д. Каменской, д. Чингисской, д. Челтемовой, д. Аллацкой, д. Поротниковой, д. Малышевой, д. Нижней и Верхней Сузунских, д. Чумышской. Всего 433 двора
1713 г.	Основание Чаусского острога. Существование в округе острога: д. Абвинской, д. Кубавинской, д. Большая и Малая Оешинская, д. Большая и Малая Кривощёковская, д. Усть-Инская, д. Чемская, д. Пименская, д. Ярская, д. Ординская
1741 г.	Основание Каинского острога

1746 г.	Основание в Барабе первой русской деревни Ушкова
1782 г.	Образование Каинского и Колыванского уездов
с 1804 г.	Нахождение территории области в составе Томской губернии
1893 г.	Основание г. Новониколаевска (с 1926 г. Новосибирск)
1921 г.	Образование Новониколаевской губернии
1925 г.	Образование Сибирского края, площадь территории – 4064000 км²
1930 г.	Разделение Сибирского края на Западно-Сибирский (1263500 км²) и Восточно-Сибирский
28.09.1937 г.	Образование НСО на основе разделения Западно-Сибирского края на Новосибирскую область и Алтайский край. Из вошедших первоначально в состав НСО 65 р-нов ныне существуют: Барабинский, Болотнинский, Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Искитимский, Каргатский, Колыванский, Коченёвский, Куйбышевский, Купинский, Кыштовский, Маслянинский, Мошковский, Новосибирский, Ордынский, Северный, Сузунский, Татарский, Тогучинский, Убинский, Усть-Тарский, Чановский, Черепановский, Чистоозёрный, Чулымский р-ны (всего 26 районов)
январь 1943 г.	Выделение из состава Новосибирской области в самостоятельный субъект Кемеровской области
август 1944 г.	Выделение из состава Новосибирской области в самостоятельный субъект Томской области
08.04.1944 г.	Передача пяти районов Алтайского края: Андреевского, Веселовского, Карасукского, Кочковского, Краснозёрского в состав Новосибирской области. После этого реформирования Новосибирская область приобрела современные внешние границы
1943-1944 гг.	Формирование Новосибирской области в составе: 36 сельских районов: Андреевского, Барабинского, Болотнинского, Венгеровского, Веселовского, Доволенского, Здвинского, Ирменского, Искитимского, Карасукского, Каргатского, Колыванского, Коченёвского, Кочковского, Краснозёрского, Куйбышевского, Купинского, Кыштовского, Легостаевского, Маслянинского, Михайловского, Мошковского, Новосибирского, Ордынского, Ояшинского, Пихтовского, Северного, Сузунского, Татарского, Тогучинского, Убинского, Усть-Таркского, Чановского, Черепановского, Чистоозёрного, Чулымского»; одного города республиканского подчинения; трёх городов областного подчинения
23.12.1954 г.	Упразднение Ирменского и Легостаевского районов
20.09.1955 г.	Упразднение Пихтовского района
05.04.1956 г.	Упразднение Ояшинского района
февраль 1963 г.	Изменение подчиненности районов и городов Новосибирской области. Вместо 32 сельских р-нов области создано 19 укрупненных сельских р-нов. Были упразднены: Андреевский, Венгеровский, Веселовский, Здвинский, Коченёвский, Кочковский, Маслянинский, Михайловский, Мошковский, Северный, Чистоозёрный, Убинский, Усть-Тарский районы. Существенно расширили свои территории: Барабинский, Болотнинский, Доволенский, Искитимский, Карасукский, Каргатский, Колыванский, Краснозёрский, Куйбышевский, Купинский, Кыштовский, Новосибирский, Ордынский, Сузунский, Татарский, Тогучинский, Чановский, Черепановский, Чулымский районы
09.03.1964 г.	Восстановление Венгеровского, Чистоозёрного районов
11.01.1965 г.	Восстановление Здвинского, Коченёвского, Маслянинского, Северного, Убинского, Усть-Таркского районов
03.11.1965 г.	Образование Баганского, Кочковского районов
31.03.1972 г.	Образование Мошковского района на основе разукрупнения Новосибирского и Болотнинского сельских районов

В последние 40 лет административно-территориальное деление региона стабильно. В настоящее время «административно-территориальное устройство Новосибирской

области – законодательно установленная система территориальной организации НСО, в соответствии с которой функционирует система органов государственной власти и органов местного самоуправления».

В настоящее время Новосибирская область включает следующие административно-территориальные единицы:

– города областного значения (Новосибирск, Бердск, Искитим, Обь, Барабинск, Куйбышев, Татарск),
– районы области (им соответствуют 30 муниципальных районов);
– города районного значения;
– иные населённые пункты [1].

«В Новосибирской области, помимо Новосибирской агломерации, в состав которой входит 5 городских округов и 7 муниципальных районов, выделена территория Барабинского и Куйбышевского районов, в которых также развиваются агломерационные процессы. Вне зоны Новосибирской и Барабинско-Куйбышевской агломераций в настоящее время расселены более 468 тыс. человек (16,8% населения области) на территории 124,3 тыс. кв. км (71,7% территории)» [2].

Среди значимых диспропорций в пространственном развитии Новосибирской области следует выделить:

– дифференциацию в уровне экономического развития;
– дифференциацию в уровне жизни населения;
– диспропорцию в уровне развития инженерной инфраструктуры;
– концентрация большей части населения в зоне Новосибирской агломерации и смежных территориях.

Плотность населения по муниципальным районам НСО колеблется от 0,7 чел./м² – в Северном районе, и до 40 чел./км² в Новосибирском районе. В среднем по районам области плотность населения составляет 6 чел./км². Основная часть населения сосредоточена в городах и рабочих посёлках, численность сельского населения в 3 раза меньше городского. В последние годы произошло интенсивное сокращение общего числа сельских поселений, уменьшение их населенности. Населенные пункты с численностью жителей менее 100 чел. составляют 28% от общего числа населенных пунктов Новосибирской области.

«Территориальное развитие сельских территорий Новосибирской области определяется следующими факторами:

– степенью специализации и диверсификации экономики территории, «включенностью» в «цепочки стоимости»;
– человеческим потенциалом и состоянием рынка труда на территории;
– степенью развития предпринимательства;
– наличием комфортного жилья, транспортной доступностью и дорожной, коммунальной инфраструктурой территории;
– наличием природных ресурсов – уже используемых или имеющих потенциал к использованию;
– обеспеченностью территории социальными услугами, уровнем безопасности и другими факторами, обеспечивающими качество жизни на селе» [2].

Следует отметить, что в социально-территориальной структуре происходят процессы, меняющие традиционное представление о городе и деревне. В частности, происходит рурализация – посёлки городского типа меняют свой статус на сельские поселения. Так же появляются принципиально новые формы поселений и подходы к ведению хозяйственной и иной деятельностью в сельской местности. Взаимосвязи город – село становятся всё более сложными.

Таким образом, в административно-территориальном развитии Новосибирской области в перспективе следует ожидать дальнейшее сокращение доли сельского

населения, упразднение сельских населённых пунктов, укрупнение муниципальных районов, дальнейшее развитие агломерационных процессов, появление принципиально новых типов поселений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Закон* Новосибирской области от 16.03.2006 № 4-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Новосибирской области» (с изм. и доп. на 4.03.2019): [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/5421282 (дата обращения: 10.02.2020).
2. *Стратегия* социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года // Постановление Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п «О Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года» (с изм. и доп. на 21.03.2019): [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.nso.ru/page/2412 (дата обращения: 30.01.2020).
3. *Баяндин В. И.* Изменения территории и административного деления Новосибирской области (по материалам Государственного архива Новосибирской области) //Освоение и развитие Западной Сибири в XVI-XX вв. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 300-летию Чаусского острога. Новосибирск: Агентство «СИБПРИНТ», 2013. 103 с.
4. *Памятники* Новосибирской области / сост. Л. М. Горюшкин, Б. И. Семко. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1989. 71 с.
5. *Миненко Н. А.* По старому Московскому тракту. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1990. 35 с.
6. *Вопросы* истории Сибири в новое время. Сб. науч. статей / Институт истории СО РАН, отв. ред. А. Х. Элерт. Новосибирск: Параллель. Вып.1. 162 с.
7. *Роль* государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской части России XVII – начала XX века: Сборник материалов региональной научной конференции. Новосибирск, 2007. 320 с.

УДК 664.7

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АГРОТЕХНОЛОГИЙ В ПОЛУЧЕНИИ ФУРАЖНОГО ЗЕРНА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Н. Шипилин, д-р с.-х. наук, проф.
И.А. Викторова, канд. с.-х. наук, доцент
Томский сельскохозяйственный институт – филиал Новосибирского ГАУ

Аннотация. В статье изложена перспектива увеличения фуражного зерна, сделан акцент на увеличение продукции животноводства, обеспечение сырьевой базы пищевой и перерабатывающей промышленности в экспорте Томской области.

Ключевые слова: зерновой клин, баланс зерна, фуражное зерно, плодородие почв, органическое удобрение, цифровизация в АПК

Развитие рыночных отношений в стране, в том числе развитие отечественного агропрома вызваны рядом ошибок сопровождавшимся коренным пересмотром всей системы сельскохозяйственного комплекса.

Реформирование сельского хозяйства нашей страны после распада СССР привело к неизбежной трансформации крупных и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей (колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия) и к образованию современной многоукладной экономики — развитию частных форм сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения. Перезакрепление земель, пахотных и сельскохозяйственных угодий не подкреплялось соответствующим материально-техническим обеспечением, свободными финансовыми, кредитными, инвестиционными и бюджетными ресурсами. В результате этого многие сельскохозяйственные организации и товаропроизводители начали достаточно резко сокращать посевные площади из-за острой нехватки горюче-смазочных материалов, топлива, техники и свободных денежных ресурсов, и средств.

Одно из важных условий эффективного функционирования российской экономики – это переход растениеводства на качественно новый организационный и технологический уровень, который позволит существенно повысить доходность предприятий.

Томская область расположена в юго-восточной части Западно – Сибирской низменности. Общая площадь области составляет 314.4 тыс. га. Земельная площадь, которая используется сельскохозяйственными производителями – 1370 тыс. га, что составляет 4,3 % от территории области, в том числе пашни 676 тыс. га.

Основная специализация сельскохозяйственной отрасли – молочно-мясное животноводство.

Традиционная декабрьская встреча растениеводов 2019 года стала определенной чертой, под которой Томские аграрии подвели итоги прошедших лет работы и наметили планы на бедующее.

Будучи северной территорией достичь результатов в эффективности производства основных видов продукции растениеводства, были сделаны акценты на некоторых потенциалах отрасли, способных значительно продвинуть не только растениеводство и объем его производства, но увеличить продукцию животноводства, обеспечить рост собственной сырьевой базы пищевой и перерабатывающей промышленности, увеличить долю пищевой и сельскохозяйственной продукции в экспорте Томской области.

В области имеется потенциальный баланс растениеводческой отрасли, а за счет ее и повысить объем производства продуктивности животноводства с обеспечением собственной сырьевой базы пищевой и перерабатывающей промышленности, которая способна привести к увеличению доли пищевой и сельскохозяйственной продукции, а за один экспорте Томской области.

Первоочередная задача- это увеличение зернового клина Томской области анализ баланса зерна показал, что 26 %в 2019 году ввозится в область, из которых половина – этот зерно мукомольное, остальное фуражное. В задачу входит увеличение поголовья КРС до 2025 года до 103 тысяч голов, поэтому потребность в фуражном зерне составит 112,7 тыс. тонн, поэтому, необходимо увеличить зерновой клин Томской области почти до 185 тыс. га и кормовых культур до 136 тыс. га.

Поэтому в задачу растениеводства стал вопрос, за счет чего сможет быть закрыта потребность фуражного зерна. Резервом на наш взгляд остается: повышение урожайности сельскохозяйственных культур зернового клина до 25-30 ц/га, в 2019 году 30 хозяйств области засевали 60% посевных площадей. До сих пор по всей стране имеется большое количество незарегистрированных земель, которые не стоят на кадастровом учете и по которым сложно найти конкретных собственников.

В числе таких проблем можно назвать сокращение земель сельхозназначения по сравнению с началом 90-х годов почти в два раза –383млн. га. Также проблемой является использование этих земель не по назначению. Большой объем не разграниченных земель, т. е. земель, находящихся в государственной собственности, по которым нет полной и достоверной информации, поскольку более 20 лет по ним не проводилась инвентаризация. Идет сокращение пашен, что приводит к уменьшению валового сбора. Также отмечается снижение эффективности мероприятий, направленных на повышение плодородия почв, и сокращение сельского населения, что приводит к опустыниванию территорий. Между тем длительное неиспользование земель сельхозназначения в конечном счете приводит к увеличению затрат на культуртехнические работы при дальнейшем вводе этих земель в оборот. Также наблюдается сокращение исследовательских землеустроительных работ.

Как показывает наш анализ, за последние пять лет в Томской области произошло сокращение площадей земель сельхозназначения на 2,3 тыс. га, в том числе на 520 га сократились сельхозудья, на 10 га – пастбища. Но речь идет не о сокращении посевных площадей, а именно об уменьшении земель, юридически отнесенных к категории земель сельхозназначения. И основной причиной такого сокращения являет перевод этих земель

в другую категорию. В частности, по данным Рос реестра, с 2014 по 2018 годы основной объем (2342 га) земель сельхозназначения переведен в земли категории промышленности. Кроме того, за последние девять лет около 900 переведено под жилищное строительство, при этом часть этих земель до сих пор не используются по н значению.

Новый тренд, который наметился с 2019 года, это перевод земель сельхозназначения в лесной фонд. В частности, такой практикой стали активно заниматься в администрации Томского района, которые в настоящее время вернула в лесной фонд около 37 тыс. га непригодных к использованию земель сельхознаначения.

Кроме того, по состоянию на 1 января 2019 года площадь земель сельхозназначения, включенных в 90-е годы в фонды перераспределения земель в нашем регионе составляет около. 730 тыс. га. Из них основные площади сосредоточены в северных районах Томской области, где эта земли видимо не востребованы.

Серьезной проблемой стало отсутствие единого, консолидированного учета земель сельхозназначения, когда разные ведомства ведут собственную статистику земель и эти данные могут не совпадать. Например, по данным органов местного самоуправления, площадь земель сельхозназначения, находящихся в долевой собственности у граждан Томской области, составляет 290 тыс. га. Между тем, согласно отчетности Росреестра, эта площадь значительно больше - 571 тыс. га.

Еще одна актуальная как для Томской области, так и для России в целом проблема - невысокий процент оформленных в установленном порядке прав собственности на землю.

Вторым резервом – о включении в агротехнологию органического земледелия, без внесения минеральных удобрений.

Третье – проведение агрохимического обследования почв с разработкой мероприятий повышения плодородия почв за счет комплексного применения органических и минеральных удобрений, а также раскиссления кислых почв путем известкования, мелиорации, пересмотра агротехнологий.

В настоящее время очень существенно проведение мелиоративных работ, известкования, так как с 2020 года предусмотрена государственная поддержка работ на известкование кислых почв и мелиоративные работы, что будет компенсироваться до 90 % от затрат. В планах на 2020 год планируется произвестковать2629 га за счет средств федерального бюджета в размере 36,5 млн. рублей.

Четвертым –это создание цифровизации в АПК области. Внедрение системы «Меркурий» электронной идентификации и учета животных, применение роботов в молочном животноводстве, ГИС – технологий, создание агрометеосети. Все выше перечисленное позволит снизить риски земледельцев от неблагоприятных погодных условий северного климата, повысить урожайность. Беопилотники позволят производительность труда и эффективность производства, работая днем и ночью, независящие от человеческого фактора и способны вести весь цикл сельскохозяйственного производства.

УДК 330.34:314/ 332.1

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ В 2020 ГОДУ

М.А. Шмарова, магистрант
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В работе проводится анализ наиболее значимых проблем современного устойчивого развития сельских территорий, опирающийся на предварительные результаты реализации соответствующих программ. Авторы отмечают, что, несмотря на многолетние попытки исправить наиболее острые ситуации в сельских поселениях, на начало 2020 г. можно с сожалением констатировать их нерешенность. Для изменения ситуации и перехода к устойчивому развитию сельских территорий решить задачи по преодолению сельской бедности, обеспечению условий для роста занятости и доходов сельского населения, развитию социальной и инженерной инфраструктуры, содействию переселению в сельскую местность горожан и соотечественников из-за рубежа. Для реализации указанных предложений, по мнению авторов, уже в наступившем 2020 г. необходимо придать сельским территориям статус единого объекта государственной политики и управления, сконцентрировав федеральные ресурсы поддержки в агентстве по развитию сельских территорий, которое целесообразно создать либо в качестве надведомственного федерального органа исполнительной власти, либо при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, сельская бедность, депопуляция сельских территорий, уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, инфраструктурная обеспеченность сельских территорий, государственная программа комплексного развития сельских территорий.

В майском указе Президента нашей страны обозначены стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 года в целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития. Несмотря на то что среди обозначенных национальных приоритетов отдельно не выделено сельское хозяйство, в большинстве из них обозначены задачи по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий. При этом особо следует отметить задачу довести за указанный период экспорт сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия до 45 млрд. долларов США. Также предстоит придать новую динамику развитию малого и среднего бизнеса на селе, кооперации и осуществить цифровую трансформацию в АПК. Особо было акцентировано внимание на проблеме бедности в стране, которая наиболее остро проявляется в сельских поселениях [1].

Кроме того, поставлена задача вхождения нашей страны в пятерку крупнейших мировых экономик. В равной степени это относится и к агропромышленному комплексу. Поэтому формируя цели и задачи стратегического развития отраслей АПК, на наш взгляд, их достижение невозможно без комплексного, устойчивого развития сельских территорий, улучшения демографической и трудоресурсной базы агропромышленного производства.

Между тем социальная ситуация на селе остается весьма сложной, сохраняются большие различия в уровне и качестве жизни с городом, что порождает массовые миграционные настроения. Их основной причиной является неудовлетворенность материальным положением. В настоящее время на российских сельских территориях концентрируются безработица и бедность. Уровень учтенной по методологии МОТ безработицы на селе почти вдвое выше, чем в городе (соответственно 8% и 4,4%).

Заработная плата в сельском хозяйстве, являющаяся основным источником семейного бюджета, составляет 59,5% от средней по экономике, тогда как в 1990 году она была практически на среднероссийском уровне (95,5%) [2]. Для сравнения: в 2017 году это соотношение в Беларуси превысило 71%, Армении – 68%. По нашим расчетам, увеличение в 2017 году заработной платы работников сельского хозяйства до среднего уровня по стране привело бы при прочих равных условиях к снижению прибыли сельхозорганизаций на 30%, или на 200 млрд. рублей, что составляет более 70% объема федеральных субсидий, предоставляемых отрасли в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства [3].

Таким образом, можно сказать, что сельские труженики вносят значительный финансовый вклад в воспроизводство сельского хозяйства ценой собственного недопотребления. Располагаемые ресурсы на члена сельской семьи, включающие все денежные и натуральные поступления в домохозяйство, заемные средства и израсходованные в данном периоде собственные сбережения, составляют 67% от городского уровня. В результате почти каждый третий (27%) сельчанин живет за чертой бедности, тогда как среди горожан доля населения с денежными доходами ниже черты бедности – 8%. Вот почему особое внимание проблеме бедности в стране было уделено в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года [4].

В целях сокращения затрат на содержание объектов социальной сферы на селе долгое время проводилась политика так называемой оптимизации сети учреждений социальной сферы, что привело к массовому закрытию маловместимых сельских школ, детских садов, клубов, медицинских учреждений, невосполняемому вводом новых объектов, и уменьшению плотности их размещения. Сельский жилищный фонд остается в основном неблагоустроенным. Всеми видами благоустройства оборудована только треть общей площади, тогда как в городе – почти 80%, разница по отдельным видам благоустройства на селе и в городе достигает показателя – 2,5 раза. Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда на селе в 2 раза выше, чем в городе.

Неудовлетворительные условия жизни пагубно сказываются на демографической ситуации в сельских поселениях. За последние 23 года (1995–2017 годы) естественная убыль сельского населения и миграционный отток составили в совокупности 2,5 миллиона человек. Согласно прогнозу Росстата в дальнейшем этот процесс ускорится и к 2036 году численность сельского населения сократится еще на 4,6 миллиона (до 33 миллионов). Это не только подрывает трудоресурсную базу выполнения селом его функции по производству сельскохозяйственной продукции и продовольствия, других общенациональных функций, но и ограничивает возможности реализации общегосударственных целей в области демографического развития.

В социальной ситуации на селе сложилась огромная региональная дифференциация. Только 18 субъектов Российской Федерации в этом отношении можно назвать относительно благополучными (республики Башкортостан, Татарстан, Тамбовская, Белгородская, Воронежская области). Наиболее проблемными являются 29 субъектов Российской Федерации, к которым относятся регионы, стагнирующие на низком уровне социального развития и регрессирующие при крайне низком уровне развития (республики Бурятия, Карелия, Хабаровский край, Новгородская, Кемеровская области). Всего же, по данным Минсельхоза, в социальном обустройстве села в рамках программы участвует только 10% сельских населенных пунктов [5].

Развитие сельских территорий носит однобокий инфраструктурный характер, господдержка размыта по множеству государственных программ. Однако в этих программах показатели по селу не выделены, и поэтому не представляется возможным оценить их вклад в социальное обустройство сельских территорий, а как показывает исторический опыт, село финансируется по остаточному принципу.

В современных условиях основным организационно-экономическим механизмом,

направленным на решение задач социального развития сельских территорий, является ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». С 2017 года она утратила статус федеральной программы и трансформирована сначала в подпрограмму, а затем в ВЦП Госпрограммы развития сельского хозяйства. Ее финансирование изначально крайне ограниченно, сокращается и, соответственно снижаются значения предусмотренных в первоначальном паспорте программы показателей и индикаторов.

В течение периода реализации программы ввод жилья ежегодно снижался и в 2017 году составил 64% к уровню 2014 года. Аналогичная ситуация с вводом школ, фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов), плоскостных спортивных сооружений, клубов, газовых и водопроводных сетей, реализацией проектов комплексного обустройства площадок под жилищную застройку. С учетом фактических показателей за 2014–2017 годы и запланированных на 2018–2020 годы ожидаемые значения целевых индикаторов программы по отношению к предусмотренным в первоначальном паспорте составят (в %) по вводу: жилья – 62,5; школ – 67,9; ФАПов – 70; спортивных сооружений – 96,4; клубов – 78,4; газовых сетей – 49,8; водопроводов – 51,1; по реализации проектов комплексного обустройства площадок под жилищную застройку – 60,6. Ожидаемое количество реализованных проектов местных инициатив, получивших грантовую поддержку, за весь срок реализации программы составляет 1391 при паспортном показателе 775 (179,5%) [6].

Но в период 2018–2020 годов это важное мероприятие, стимулирующее использование местных ресурсов на цели социального развития села, практически затухает. В этот период предусмотрено реализовать в среднем за год только 35 проектов, что составляет 11% от среднегодового значения, сложившегося в 2014–2017 годах.

Вместе с тем принятые меры и достигнутые результаты явно недостаточны для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, сохранения социального и экономического потенциала сельских территорий и выполнения ими общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной, сохранения историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержания социального контроля и освоения сельских территорий.

В целом перечисленные и многие другие проблемы, накопившиеся на селе, привели к снижению привлекательности сельской местности, препятствуют ее социально-экономическому развитию. Нельзя не обратить внимание на то, что в числе последствий этих проблем возникло новое весьма необычное и несвойственное для нашей страны явление – по рождаемости российское село впервые уступило городу. Это тревожный сигнал заслуживает пристального внимания нашей законодательной и исполнительной власти и потребует необходимости принимать кардинальные меры, чтобы данное явление не стало тенденцией.

Надо признать нестабильность и недостаточный уровень финансирования мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства. В 2016 году на ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» было израсходовано 5,5% бюджета Госпрограммы, в 2012 году этот показатель был максимальным, но всего лишь 8%. Кстати, в Европейском союзе на аналогичные цели выделяется не менее 20% аграрного бюджета. Хроническим является дефицит сельских муниципальных бюджетов. Почти 80% сельских поселений являются дотационными и не могут развиваться. Слабым остается развитие на селе несельскохозяйственных видов деятельности, что обусловливает узость сферы приложения труда в сельской местности.

Для изменения ситуации и перехода к устойчивому развитию сельских территорий Президентом Российской Федерации дано поручение Правительству Российской Федерации разработать и утвердить государственную программу комплексного развития

сельских территорий, которая должна быть основана на комплексном подходе, включающем производственно-экономический, социально-демографический и экологический аспекты сельских территорий с учетом их типологии. В качестве основных целей будущей госпрограммы должны быть: повышение уровня благосостояния сельского населения и его выравнивание с жителями города, а также расширенное воспроизводство человеческого капитала и обеспечение экологической безопасности.

Для достижения указанных целей предстоит решить задачи по преодолению сельской бедности, обеспечению условий для роста занятости и доходов сельского населения, развитию социальной и инженерной инфраструктуры, содействию переселению в сельскую местность горожан и соотечественников из-за рубежа.

В связи с этим предусматриваемый на 2020 год объем финансирования программы из федерального бюджета в размере порядка 17 млрд. рублей необходимо было увеличить, по крайней мере, в 6–7 раз. Кроме того, сельским территориям целесообразно придать статус единого объекта государственной политики и управления, сконцентрировав федеральные ресурсы поддержки в агентстве по развитию сельских территорий, которое целесообразно создать либо в качестве надведомственного федерального органа исполнительной власти, либо при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голованова, А.О. К вопросу о сущности категории устойчивого развития сельских территорий / А.О. Голованова, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1297-1300.
2. Ушачев, И.Г. Устойчивое развитие сельских территорий: проблемы и их решение / И.Г. Ушачев, Л.В. Бондаренко // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 13-17.
3. Соколов, А.С. Современные подходы к использованию инструментов стратегического управления сельскими территориями / А.С. Соколов, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 417-420.
4. Мостяев, Ю.Н. К проблеме устойчивого социального развития сельских территорий / Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 340-346.
5. Минат, В.Н. Согласование приоритетов развития различных типов сельских территорий и мер государственного регулирования / В.Н. Минат // в сб.: Биотехнологии и инновации в агробизнесе: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции; Белгородский гос. аграр. ун-т им. В.Я. Горина. – Майский, 2018. – С. 270-276.
6. Шубочкина, Е.В. Актуальные проблемы социального развития сельских поселений и направления их решения / Е.В. Шубочкина, В.Н. Минат // в сб.: Биотехнологии и инновации в агробизнесе: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции; Белгородский гос. аграр. ун-т им. В.Я. Горина. – Майский, 2018. – С. 298-304.

УДК 332.14

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО - ПРАВОВЫХ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

Е.В. Шубочкина, магистрант
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. Основной идеей настоящей работы является понимание сложившейся в настоящее время ситуации с сельскими территориями, при которой подход в решении проблем аграрного сектора экономики и этих территорий постепенно уступает место подходу комплексному и ложится в основу взаимосвязанных управленческих и правовых решений. Такой подход требует особого правового механизма его реализации. Авторам представляется, это направление государственного управления устойчивым развитием сельских территорий не должно быть потеряно с формированием нормативно-правовой и политико-правовой базы пространственного развития государства, равно как и развития отдельных отраслей экономики и социальной сферы. Принятие стратегических актов в этом смысле является основой для формирования прочной организационно-правовой базы социально-экономического развития сельских территорий.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, организационно-правовые решения, управленческие решения, государственное управление устойчивым развитием сельских территорий, нормативная база устойчивого развития сельских территорий, стратегия устойчивого развития сельских территорий, целевая программа.

В государственном управлении, научных исследованиях о такой категории, как «развитие сельских территорий» складываются разные представления. Вместе с тем, независимо от цели обращения к вопросу, под таким развитием в самом общем смысле понимают взаимосвязанные процессы поступательного улучшения социальной и хозяйственной сферы в пределах сельской местности. Такое понятие с очевидностью включает в себя больше аспектов, чем возникшее еще в XX веке понятие «социального развития села», намеренно отграничивающего решение социальных вопросов от аграрного производства. В последнее время активным стало обращение к относительно новой категории – «устойчивое развитие сельских территорий», производной от сформировавшейся на фоне попыток мирового сообщества решить социальные, экономические и экологические проблемы в их единстве идеи устойчивого развития общества [1].

В сравнении с первыми двумя категориями понятие «устойчивое развитие сельских территорий» рассматривается скорее как заданное и спланированное направление государственной деятельности и всего общества, включающее в себя решение организационными и правовыми методами взятых в комплексе проблем аграрной экономики, социальной жизни и охраны окружающей среды.

Таким образом, дискретный по своему характеру подход в решении проблем аграрного сектора экономики и территорий постепенно уступает место подходу комплексному и ложится в основу взаимосвязанных управленческих и правовых решений. Такой подход требует особого правового механизма его реализации. По идее он должен предусматривать связь правового воздействия на взаимосвязанные отношения аграрного производства, организации сельской жизни, охраны природных и антропогенных ландшафтов и природных объектов, миграции сельского населения и других отношений в совокупности и формирующих тот самый процесс устойчивого развития сельских

территорий [2]. О перспективности данного подхода говорит и то, что именно в тесной связи социальные, экономические и экологические проблемы села могут быть разрешены.

А также и то, что государственное управление и формирование направлений государственной политики в разных сферах опирается на понимание универсальности функции государства, которое, в конечном счете, должно обеспечивать благосостояние общества, его равновесное социально-экономическое развитие. На это направлен, в том числе, ряд правовых и политических документов, принимаемых на основе общих инструментов стратегического планирования, отраженных в настоящее время в Федеральном законе от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Как предмет направленного государственного воздействия и как следствие – правового регулирования, понятие «устойчивое развитие сельских территорий» в современных федеральных законах было отражено впервые в Федеральном законе от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Частью 2 статьи 1 указанного закона закреплено при этом, что им установлены правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий (устойчивое развитие сельских территорий) [3]. А устойчивое развитие сельских территорий – обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве, – в силу статьи 5 закона является одной из целей государственной аграрной политики.

В развитие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», указов Президента Российской Федерации принято несколько политико-правовых актов, среди которых особое место занимают: Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120; Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 года № 2136-р; федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [4].

Заметим в то же время, что, несмотря на важность принятых мер, отраженных в приведенных и иных федеральных нормативных правовых актах, цель устойчивого развития сельских территорий, все же не имела в них самостоятельного значения и следовала за решением задач обеспечения продовольственной безопасности или развития сельскохозяйственной экономической отрасли. Можно сказать, что как самостоятельная цель государственного управления она нашла более последовательное отражение в утвержденной на основе Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р). Данным актом в том числе закреплено, что сельские территории Российской Федерации как таковые и сами по себе являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны [5].

При этом Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (Стратегия) направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими

общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной, сохранение историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержание социального контроля и освоенности сельских территорий. То есть целью Стратегии является именно комплексное разрешение проблем социально-экономического развития аграрных местностей, обеспечивающих собой комплексное (пространственное и отраслевое) социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Как представляется, это направление государственного управления не должно быть потеряно с формированием нормативно-правовой и политико-правовой базы пространственного развития государства, равно как и развития отдельных отраслей экономики и социальной сферы. Особо важным это представляется в связи с утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [6].

Указанные выше стратегии не должны действовать изолированно, цели и задачи, и методы реализации государственных решений, отраженные в них, не могут конкурировать или пересекаться. Залогом взаимосвязанных действий этих важных документов является и то, что развитие сельских территорий – это цель и Стратегии пространственного развития. Вместе с тем, считаем, обеспечение продуктивного взаимодействия этих актов потребует поступательной работы органов государственной власти, экспертов, представителей предпринимательства и социальной сферы на селе. Принятие стратегических актов в этом смысле является основой для формирования прочной организационно-правовой базы социально-экономического развития сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсукова, Н.В. Использование проектов государственно-частного партнерства на муниципальном рынке арендного жилья / Н.В. Барсукова, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 929-934.
2. Шмарова, М.А. Методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / М.А. Шмарова, В.Н. Минат // в сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) науч. конференции; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 1369-1374.
3. Галиновская, Е.А. Организационно-правовые аспекты развития сельских территорий / Е.А. Галиновская // Аналитический вестник Совета Федерации ФСРФ, 2019. - № 5 (719). – С. 26-28.
4. Курочкина, Е.Н. Согласование приоритетов развития различных типов сельских территорий и мер государственного регулирования / Е.Н. Курочкина, В.Н. Минат // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 271-279.
5. Ванюшина, О.И. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований региона / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. - № 2 (18). – С. 2-9.
6. Мажайский, Ю.А. К проблеме типологизации сельских территорий / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат, И.К. Родин // в сб.: Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции, посв. 90-летию В.М. Макаровой; Ижевская гос. сельскохозяйственная акад. – Ижевск, 2019. – С. 305-312.

УДК 664.6/ 664.87

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

В.А. Южаков, канд. экон. наук, доцент
Е. Лепетова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Малый и средний бизнес являются фундаментальными и необходимыми элементами социально-экономической системы страны, в значительной степени обеспечивающими устойчивость ее развития. Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства обусловливает социальное, производственное, инфраструктурное развитие регионов, поэтому этот сектор экономики является одним из приоритетов государственной поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Рассматривается механизм формирования государственной поддержки предпринимательства и вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях на муниципальном уровне.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, государственная поддержка, механизм формирования поддержки.

С экономической точки зрения значимость предпринимательства как сектора экономики формируется при помощи ниже перечисленных характеристик: [1]

– доли валового внутреннего продукта (ВВП), производимого частными собственниками;

– доли национального дохода (НД);

– числа малых предприятий в совокупном числе других компаний;

– числа трудоспособного населения;

– доли в экспорте продукции;

– количества налогов в совокупной величине;

– части основного капитала;

– значений отдельных видов товаров и услуг, изготовляемых малыми компаниями.

При возрастании любой из данных характеристик увеличивается роль малого предпринимательства в экономике государства.

С социальной точки зрения значимость малого предпринимательства выражается:

– в уменьшении степени безработицы;

– в удовлетворении потребностей клиентов в предложении;

– в совершенствовании качества сервиса;

– в учреждении в обществе среднего класса в качестве основы с целью эффективного развития экономики и увеличения уровня жизни людей;

– в образовании класса мелких собственников, заинтересованных в сохранении устойчивости экономики;

– в уменьшении общественной напряженности в обществе.

В силу масштабов деятельности малое и среднее предпринимательство носит преимущественно региональный характер и занимает значимое место в экономике региона, способствуя формированию целостной структуры регионального и муниципального хозяйства. Ориентируясь на ресурсы региона и удовлетворение региональных потребностей, малое и среднее предпринимательство в определенной степени влияет на позиционирование региона в системе национального хозяйства. Во всех без исключения регионах России малый бизнес на 75–90 % использует местные ресурсы (трудовые, материально-технические, природные) и на 68–95 % удовлетворяет потребности местного рынка с ареалом охвата от одного до четырех административных районов.

Система государственной поддержки предпринимательства включает в себя:

– законодательную и нормативную базу, определяющую специфические условия деятельности субъектов предпринимательства, регулирующую формы и методы его поддержки и процедуры принятия решения;

– правоприменительные механизмы, гарантирующие соблюдение законности и равноправие хозяйствующих субъектов в отношениях с органами власти;

– безопасность и защиту предпринимателей от криминальных действий;

– систему специализированных институтов, обеспечивающих разработку и реализацию государственной политики по поддержке предпринимательства;

– государственные программы, программы социально-экономического развития регионов, определяющие инновационное развитие промышленности, инвестиции в отраслевое и региональное развитие, формы занятости, миграционные потоки и т.д.;

– ресурсное (производственные площади, земельные участки, оборудование) и финансовое обеспечение (в том числе субсидии, гранты), необходимые для реализации мер поддержки бизнеса, наряду с созданием условий и механизмов для привлечения инвестиций, совершенствованием налоговой системы.

На территории РФ действуют федеральные, региональные, муниципальные программы государственной поддержки малого бизнеса. В зависимости от вида программы источником финансирования может быть соответствующий уровень бюджета бюджетной системы РФ. С 2015 года действуют новые правила взаимодействия с регионами, основанные на показателях результативности региональных мер в отношении субъектов малого предпринимательства [2].

Кроме финансовой поддержки, предприниматели могут получить следующие виды государственной поддержки:

– информационная (финансовое, маркетинговое, юридическое сопровождение деятельности МСП);

– обучение персонала и руководителей;

– имущественная поддержка;

– обеспечение доступа малым и средним предприятиям к оборудованным офисным и производственным помещениям;

– оказание помощи малым и средним предприятиям, пострадавшим от стихийных бедствий.

К сожалению, в программных мероприятиях по поддержке субъектов малого предпринимательства в РФ отсутствуют специальные меры для поддержки приоритетных видов деятельности. Поддержка преимущественно направлена на определенные категории граждан: безработные, многодетные семьи, молодежь и т.д. [3].

Рассмотрим и проанализируем муниципальную программу «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснозерском районе Новосибирской области на 2017-2019 г.г.» [4].

Цель программы: Создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, прежде всего в сфере материального производства и сферы бытового обслуживания, для повышения экономической и социальной эффективности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Краснозёрского района Новосибирской области.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

- стимулирование вложений в развитие субъектов малого и среднего предпринимательства;

- создание благоприятных условий для обеспечения финансовой устойчивости предприятий;

-обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;

-увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

- обеспечение занятости населения;

- увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг).

Ожидаемые конечные результаты реализации Программы:

Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства.

Создание дополнительных рабочих мест и рост числа занятых в малом и среднем бизнесе.

Увеличение объёма продукции, выручки (нетто) от продажи товаров, работ, услуг (без НДС и акцизов, и аналогичных обязательных платежей), произведенных субъектами малого и среднего предпринимательства.

Рост ежегодных налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки в консолидированный бюджет Новосибирской области в период действия Программы.

Малое и среднее предпринимательство играет значительную роль в социально-экономической жизни района. Оно присутствует практически во всех отраслях экономики района. В деятельность малых предприятий вовлечены все социальные группы населения, проживающего на территории Краснозерского района.

Поддержка предпринимательства рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений социально - экономического развития района, обусловленная необходимостью увеличения темпов экономического роста, за счёт стимулирования деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства. За пятилетний период, предшествовавший принятию программы, на территории Краснозёрского района Новосибирской области количество действующих малых предприятий снизилось и составило в среднем 164 предприятий. Что явно не соответствует поставленным задачам социально-экономического развития.

В структуре экономики Краснозёрского района наибольшую долю малых предприятий составляют предприятия торговли, ремонта автотранспортных средств, ремонта бытовой техники, наименьшую долю занимают предприятия в сфере материального производства.

Малыми предприятиями производится 53,7 % районного объёма продукции. На постоянной основе в малом бизнесе работает 1530 человек и индивидуальными предпринимателями зарегистрировано 589 человек, что составляет 20 % от занятых на предприятиях всех отраслей экономики.

В то же время продолжают сохраняться некоторые трудности (проблемы), препятствующие развитию малого и среднего предпринимательства в Краснозерском районе Новосибирской области.

Основными из них являются:

1) недостаточная информированность субъектов малого и среднего предпринимательства по различным вопросам предпринимательской деятельности, удаленность от областного центра;

2) низкая доступность персонала требуемой квалификации на рынке труда для работы в малом бизнесе;

3) низкая доступность финансовых ресурсов для ведения предпринимательской деятельности, как на начальном этапе деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, так и на этапе их дальнейшего развития;

4) низкая доступность производственных и офисных помещений.

Задачи программы:

1) Формирование условий, обеспечивающих рост количества субъектов малого предпринимательства на территории Краснозерского района Новосибирской области;

2) Содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в Краснозерском районе в привлечении финансовых ресурсов для осуществления предпринимательской деятельности;

3) Содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении продукции (товаров, услуг) на региональные рынки.

Система программных мероприятий предоставлена мероприятиями, направленными на информационно-методическую, организационную и финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснозерском районе Новосибирской области, а также мероприятиями по развитию и обеспечению функционирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (финансовая поддержка организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства в Краснозерском районе Новосибирской области) и мероприятиями по поддержке муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Система программных мероприятий состоит из перечня конкретных, увязанных с целью и задачами Программы мероприятий.

Мероприятия нацелены на:

- содействие в информационно-методическом обеспечении субъектов малого и среднего предпринимательства по функционированию и развитию деятельности;

- содействие в привлечении инвестиций в различные отрасли экономики;

- подготовку новых и повышение квалификации имеющихся кадров для сферы малого и среднего предпринимательства, закрепление опытных специалистов на предприятиях малого и среднего бизнеса

- организацию участия субъектов малого и среднего предпринимательства в выставках, ярмарках, конференциях, «круглых столах» и иных мероприятиях, в проведении которых принимает участие администрация Краснозерского района Новосибирской области и Правительство Новосибирской области.

- оказание содействия в продвижении продукции малых и средних предприятий на новые рынки.

Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в порядке и на условиях, определенных в Программе.

Получатели финансовой поддержки в форме субсидирования части процентных выплат по банковским кредитам, части арендных платежей, части затрат на обновление основных средств в обязательном порядке представляют в УЭРИиЗО отчет о выполнении условий предоставления финансовой поддержки с приложением следующих документов, заверенных подписью и печатью в течение двух лет, следующих за годом предоставления финансовой поддержки:

-бухгалтерской отчетности (форма 1, форма 2) или налоговой декларации;

- сведений о численности и заработной плате работников по видам деятельности за отчётный год (форма 1-Т, или форма П-4 или соответствующая справка);

- копий платёжных поручений об уплате налогов в консолидированный бюджет Новосибирской области (налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц, налога на имущество, транспортного налога, единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности) за отчётный год;

- пояснительной записки, объясняющей результаты предоставления финансовой поддержки, в том числе изменения финансово-экономических показателей и платежей в консолидированный бюджет Новосибирской области;

- таблиц экономических показателей деятельности СмиСП.

Таким образом, реализация рассмотренной программы развития предпринимательства в муниципальном образовании даст дополнительный импульс социально-экономическому развитию и будет являться существенным фактором в реализации стратегии и достижения стратегических целей развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемов Артем Владимирович Малый и средний бизнес: понятие, критерии, категории субъектов, место и роль в рыночном хозяйстве // Социально-политические науки. 2016. №2.

2. Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации за 2018

год.
3. Рыбаков Александр Николаевич Проблемы повышения эффективности мер государственной поддержки малых и средних компаний // Вестник ЧГУ. 2014. №3.
4. Постановление №781 от 06.10.2016, р.п. Краснозерское «Об утверждении муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснозерском районе Новосибирской области на 2017-2019 годы».
5. Материалы Выпускной квалификационной работы студентки Лепетовой Елены - руководитель Южаков В.А.- НГАУ. - 2020г.

УДК 664.6/ 664.87

ФОРМИРОВАНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В.А. Южаков, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Рассматриваются факторы реализации стратегии развития региона. Одним из факторов является трудовой потенциал региона, компонентами трудового потенциала являются как личностные характеристики, так и профессионально образовательные применительно как к отдельному человеку, так и к различным коллективам и населению в целом. На примере реализации молодежной политики в г.Бердске Новосибирской области рассматривается механизм формирования трудового потенциала региона.

Ключевые слова: трудовой потенциал, компоненты трудового потенциала, молодежь, молодежная политика, мероприятия молодежной политики, гражданская позиция.

Трудовой потенциал региона является одним из факторов, определяющих стратегию развития региона. Компоненты трудового потенциала должны характеризовать: 1. Психофизиологические возможности участия в общественно полезной деятельности. 2. Возможности нормальных социальных контактов. 3. Способности к генерации новых идей, методов, образов, представлений. 4. Рациональность поведения. 5. Наличие знаний и навыков, необходимых для выполнения определенных обязанностей и видов работ. 6. Предложение на рынке труда. Приведенным аспектам соответствуют следующие компоненты трудового потенциала: здоровье; нравственность и умение работать в коллективе; творческий потенциал; активность; организованность и ассертивность; образование; профессионализм; ресурсы рабочего времени. Показатели, характеризующие эти компоненты, могут относиться как к отдельному человеку, так и к различным коллективам и населению региона и страны в целом [1].

Особое место в трудовых ресурсах региона принадлежит молодежи, которая определяет количественную и качественную составляющую потенциала. Следует отметить, трудовые ресурсы являются специфическим видом ресурсов. Они возобновляемы, причем с каждым новым поколением они приобретают уникальность и неповторимость. Исходным «материалом» для формирования качественных трудовых ресурсов является молодежь в возрасте 14 – 30 лет.

Выбранная стратегия развития региона, муниципального образования предполагает, наличие инвестиций, необходимых трудовых ресурсов (трудового потенциала), целенаправленного управления по реализации стратегии. Любые стратегии реализуются посредством активной вовлеченности в этот процесс, как местного населения, так и миграционного из других регионов. Поэтому задача по формированию качественных трудовых ресурсов является общей проблемой, стоящей перед всеми регионами страны.

В данной статье остановимся на молодежной политике, проводимой в г. Бердске Новосибирской области, призванной как раз и способствовать формированию компонент трудового потенциала региона.

Для эффективного использования потенциала молодёжи в будущем, государству необходимо создавать условия для формирования у молодых людей определённых жизненных ценностей. В обществе сегодня существует ряд проблем, которые нуждаются в своем разрешении. Специалисты определяют, что довольно большая их часть приходится на такую сферу, как государственная молодежная политика. Безусловно, именно представители данной социально-демографической категории сталкиваются с рядом проблем, а также в целом нуждаются в более эффективной и быстрой адаптации к постоянно меняющимся социально-экономическим условиям окружающей действительности.

Вопросы, несогласованные и не проработанные до конца решения могут лишь усугубить нестабильное социальное и экономическое положение молодых людей, а также в целом усилить негативные тенденции, которые сегодня присутствуют в окружающей среде. Говоря о государственной системе социальной защиты и социального обеспечения молодых граждан, необходимо упомянуть о том, что на ней лежит большая ответственность: она обязана обеспечить как правовые, так и экономические права представителей молодежи [2].

Прежде всего, гарантируется и осуществляется право на труд и осуществление работы, на получение определенного дохода от осуществления своей деятельности.

Молодой человек должен ощущать поддержку со стороны государства, быть уверенным в завтрашнем дне и в том, что внешние обстоятельства, нестабильность в некоторых социально-экономических и политических сферах не скажутся на его состоянии, положении в обществе.

Основная цель государственной политики по социальной защите и социальному обеспечению молодежи заключается в том, чтобы позволить молодым людям почувствовать себя полноценными личностями, которые могут принимать активное участие во всех социально-экономических и иных процессах. По сути, государство влияет на то, чтобы росло новое поколение, которое будет способно в дальнейшем создавать новое государство, предлагать свои идеи по экономическому развитию, что выведет страну на качественно и количественно новый уровень. Социальные ориентиры и цели, которые были выбраны молодежью, являются определяющими будущее всего общества. Как один из массовых слоев населения, молодежь всегда требовала к себе особого внимания со стороны общества, и на это есть три группы причин: Представители молодежи уже сегодня нацелены на формирование образа будущего, который заложен в них самих. Именно поэтому они несут особую ответственность за последующее развитие общества, за преемственность знаний об истории и культуре страны, а также за благополучие старшего поколения. В силу объективных причин молодые люди отличаются несформированностью ценностных установок, а также духовных и нравственных ориентиров. Как и любая другая социальная группа, молодые люди должны формировать собственные установки и цели, а также ориентироваться на свои интересы, которые могут не совпадать с целями, которые ставят перед собой другие общественные группы. Именно поэтому социальная работа с представителями молодежи в нашей стране выступает в качестве одного из значимых направлений. Государственная молодежная политика призвана обеспечить стратегическую преемственность поколений (переход знаний и опыта от старшего поколения к младшему). В России государственная молодежная политика реализуется в противоречивых и трудных условиях, которые сложились в связи с проблемами в экономической и социальной сферах. Сегодня, в существующей общественной и политической государственной системе направление реализации политики в отношении представителей молодежи является единственным направлением, которое затрагивает исключительно данный слой общества. Молодежные

объединения также играют недостаточную роль, так как они не могут в должной мере защитить свои интересы из-за отсутствия должного опыта, а также по причине организационной слабости и несогласованности каждого уровня друг с другом. Из-за этого отсутствует действенная работа в молодежной сфере, а объединения не воспринимаются с должным интересом и вниманием. В большинстве случаев очень невысока роль профессиональных союзов, которые также стремятся решать молодежные проблемы, но не могут принимать участие в разработке своей профессиональной и актуальной молодежной политике из-за недостатка знаний и информации о наиболее актуальных проблема.

Одной из категорий современной молодежи является работающая молодежь. Она также подвержена негативному влиянию со стороны некоторых неблагоприятных тенденций. Проблемы эти присущи всем – и кто имеет работу, и кто еще не трудоустроен, но проблематика проявляется в разной степени и мере. Представители работающей молодежи также подвержены таким негативным проявлениям, как алкоголизм и наркомания, вспышки девиантного поведения и криминализация. Молодой человек может быть выходцем из неблагополучной семьи, или же воспитываться в семье, где есть инвалиды. Таким образом, на государство ложится ответственность за то, чтобы сделать молодежь услышанной. Например, многие представители молодежных движений и организаций выдвигают совершенно радикальные идеи, которые призывают отказаться от нынешних стратегий и сменить в стране абсолютно все, и это, в том числе, касается власти. Поэтому важно создать систему фильтрации идей, для чего организуются разнообразные мероприятия: открытые дискуссионные площадки, международные молодежные форумы по различным направлениям (наука, экономика, предпринимательство, волонтерство), где представители движений могут выступить и вступить в диалог на равных со специалистами из своих областей. Среди молодежи выделяется несколько основных групп, к каждой из которых необходимо подбирать свои способы и меры для осуществления социального обеспечения и социальной защиты.

К таким группам относятся:

Лица с ограниченными возможностями; дети и подростки, которые остались без попечения родителей; молодые семьи до 30 лет; школьники; учащиеся колледжей и высших учебных заведений; молодые специалисты – выпускники вузов; молодые рабочие; подростки, которые имели правонарушения.

Важно учесть два основных аспекта: первый – это формирование самой среды обитания человека, которая окружает его в повседневной жизни; второй – стимулирование этих элементов окружающей среды, которые оказывают наиболее благоприятное воздействие на формирование человеческой личности. Одной из значимых сфер государственной социальной политики является социальное обеспечение молодых людей, которые сегодня относятся к одной из нестабильных групп населения. Молодежная политика – это направление публичной деятельности, реализуемое на всех уровнях власти – федеральном, региональном, муниципальном. Указанное предполагает финансирование мероприятий молодежной политики за счет бюджетов федерального уровня, уровней субъекта федерации и муниципалитета. Муниципалитет в области развития молодежи возлагает на себя обязанность утверждения и реализации муниципальными органами системы цели, задач и мер по формированию условий и гарантий для прогрессивного развития молодого поколения, выдвижения и реализации молодежных инициатив, активной деятельности молодежных объединений и движений. При этом муниципальная политика предполагает и другую сторону общественной пользы: создавая благоприятные условия для развития молодежи муниципалитета, местные органы формируют возможности по реализации потенциала молодежи для развития муниципального образования, региона, общества, и государства в целом. Задачами деятельности подразделений местных исполнительных органов в области молодежной политики выступают: реализация системы мероприятий по обеспечению защиты прав и

свобод молодого поколения; формирование благоприятной для решения социальных, бытовых и финансовых проблем молодежи среды.

Формирование у молодых людей российской гражданской позиции — одна из приоритетных целей российского образования и системы работы с молодежью. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года определяет, что «приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины... Формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, гражданской позиции россиян».

Основные принципы молодёжной политики [2].

Принцип участия. Разработка, внедрение и реализация молодёжной политики в первую очередь лежит на самой молодежи и ее общественных организациях. Особое место по этому принципу, отводится общественным молодежным и детским организациям, в целом организованным структурам молодежного движения. В работе с данными организациями и слоями общества соблюдается принцип субсидиарности.

Принцип субсидиарности – это выделение средств государством на ту или иную сферу общественной жизни не в случайном порядке или в виде меценатства, а постоянное спонсирование определённой сферы, которая обязана обеспечивать улучшение показателей государства в целом.

Принцип равенства и доступности. Суть этого принципа заключается в равном доступе всех молодых людей, которые проживают на территории страны к ресурсам, которые предоставлены для молодёжи. Молодежь имеет право на равный доступ к необходимым программам или услугам независимо от пола, места жительства, социального, культурного или экономического факторов.

Принцип гарантий. Государство обязуется предоставлять молодым людям определенный минимум социальных услуг, который включает в себя: образование; воспитание; духовное и физическое развитие; профессиональную подготовку и трудоустройство.

Принцип социальной компенсации. Предоставление равных возможностей для молодежи, которая является не совсем полноценной (дети из неполных или многодетных семей, сироты, молодежи инвалиды и т.п.).

Принцип приоритета. В ходе осуществления молодежной политики стимулируются и поддерживаются, именно те проекты и программы, которые направлены на решение наиболее срочных и болезненных проблем на сегодняшний момент. Как правило, приоритеты в социальной политике в сфере молодёжи расставляются на несколько лет вперёд (на 4-5 лет), а затем следует анализ результатов и выставление новых приоритетов на ближайшее будущее.

Принцип наследственности. Суть заключается в том, что государственная политика относительно молодёжи не может менять свой вектор каждый раз, когда меняется власть, на любом уровне. Принятие стратегии развития данной отрасли в социальной жизни государства должно происходить не чаще чем раз в 10-15 лет.

Чтобы понять на какую часть населения направлена молодежная политика, проводимая в г. Бердске приведем некоторые статистические данные. Численность населения города Бердска на 01.01.2018 года составила 103 578 человека. Средняя плотность населения 15,3 чел/кв.км. Демографические показатели приведены ниже (табл.1).

Из таблицы видно, что даже самая юная часть молодежи в г.Бердске составляет примерно пятую часть населения города. Люди трудоспособного возраста составляют примерно 57% населения.

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие демографические процессы

Наименование показателя	Ед. изм.	2015	2016	2017
Возрастная структура населения:				
- до 18 лет	%	21,0	21,7	20,9
-трудоспособного возраста	%	57,8	56,3	56,9
-старше трудоспособного возраста	%	24,7	26,5	25,5

Наиболее трудными остаются следующие проблемы в молодежной среде:

- распространенность социальных болезней, негативных привычек (наркомания, употребление алкоголя, курение);

- низкий уровень трудоустройства молодежи, недостаточно рабочих мест с достойной оплатой труда, что вызывает отток молодежи из города; в летний период недостаточно мест для трудоустройства студентов, не удается полностью удовлетворить потребности подростков во временном трудоустройстве, т.к. работодатели не проявляют заинтересованность в вопросах организации рабочих мест для несовершеннолетних; - жилищная проблема (молодые семьи, молодые специалисты не имеют возможностей для приобретения своего жилья, улучшения жилищных условий).

В то же время существуют и проблемы реализации молодежной политики [3]:

- недостаточно развита инфраструктура досуга, отсутствуют свободные площадки для реализации творческих и досуговых предпочтений молодежи - недостаточно молодежных клубов, центров, площадок для занятий современными уличными видами спорта;

- отсутствие специализированного центра по профилактике социальных болезней, наркомании (в сравнении с Новосибирском – где в каждом районе действуют психологические центры);

- несоответствие материально-технического состояния Молодежного ресурсного центра, Центра патриотического воспитания граждан задачам и направлениям деятельности данных структурных подразделений, что не позволяет в полной мере обеспечить качественное предоставление услуг и их доступность для большего числа молодых людей.

Задачи в разрезе молодежной политики на 2019 год:

1. Организация выполнения на качественном уровне всех проектов муниципальной программы «Молодежь города Бердска на период 2017 – 2021 годы», мероприятий, в рамках работы Всероссийского волонтерского корпуса «Волонтеры Победы».

2. Активизация внимания на проведение мероприятий, направленных на профилактику наркомании в молодежной среде, формирование здорового образа жизни подростков, молодежи через новые формы профилактических мероприятий, организацию деятельности молодежного волонтерского профилактического отряда, молодежной добровольной дружины; развитие системы социальной рекламы по пропаганде здорового образа жизни.

3. Усиление работы с предприятиями и учреждениями города по привлечению работающей молодежи к участию в социально-экономических и политических процессах города, мероприятиях молодежной политики; содействие созданию Советов работающей молодежи на предприятиях.

4. Поддержка деятельности молодежных общественных организаций, объединений, дальнейшее развитие добровольчества, волонтерства в молодежной среде, формирование Молодежного парламента.

5. Организация круглогодичной занятости несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время, сезонной занятости молодежи, в том числе особых категорий («группы риска», подростков с ограниченными возможностями здоровья), активизация работы по развитию движения студенческих отрядов в городе и участию в областных

студенческих отрядах.

6. Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность через организацию молодежной Школы предпринимательства, проведение обучающих тренингов, семинаров, мастер-классов по вопросам самостоятельного поиска работы, организации бизнеса.

7. Пропаганда семейного образа жизни, традиционных ценностей, выработка действенных мер поддержки молодых семей, в том числе в решении жилищного вопроса.

8. Совершенствование системы патриотического воспитания молодежи, развитие детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», краеведческого движения и культурно-исторической работы через проведение тематических мероприятий, исторических реконструкций, работу военно-патриотических клубов и объединений.

9. Развитие системы информационного обеспечения молодежи и молодежной политики, организация работы молодежного медиа-центра, регулярное издание молодежной газеты, функционирование группы Вконтакте.

Перспективные задачи реализации молодежной политики [4]:

1. Модернизация системы управления молодежной политикой, через формирование системы эффективного взаимодействия органов власти и молодежного сообщества.

2. Разработка и внедрение механизмов межведомственной модели профориентации и самоопределения молодежи (содействие самозанятости молодежи, формирование инфраструктуры молодежного предпринимательства) удовлетворяющей перспективным направлениям социально-экономического развития и потребности экономики в трудовых ресурсах, способствующей формированию структуры спроса населения на услуги профессионального образования в соответствии с потребностями рынка труда.

3. Развитие отраслевой инфраструктуры; расширение направлений имеющейся инфраструктуры учреждений по работе с молодежью и создание многофункциональных молодежных центров различной направленности с учетом потребности молодежи.

Мероприятия, реализованные в рамках проводимой молодежной политики, способствуют формированию компонент трудового потенциала региона, что обеспечивает реализацию выбранной стратегии развития как региона, так и муниципального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Б.М. Генкин. Экономика и социология труда.- М.: Наука, 2017.- 447с.
2. Феклистова, И.С. Тенденции и приоритетные направления региональной молодёжной политики // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. №2 С. 43-54.
3. Полозов, М. И. Характеристика средств и способов формирования, реализации и поддержки государственной молодёжной политики в субъектах Российской Федерации // Территория новых возможностей. 2015. №3 (30) – С. 86-91.
4. Григоренко, А.А. Молодежная политика в современной России // Инновационная наука. 2016. №4-5 (16) С.147-148.
5. Материалы Выпускной квалификационной работы студентки Поповой Анны - руководитель Южаков В.А.- НГАУ.- 2019г.

УДК 332.14

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

М.Ю. Якунина, магистрант
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева
Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета

Аннотация. В статье рассматривается и обосновывается возможность использования механизма стратегического партнерства в устойчивом развитии сельских территорий. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта, авторы приходят к заключению о том, что стратегическое партнерство в аграрной сфере, включающее в себя: науку, производителей сельскохозяйственной продукции и переработчиков, а также сбытовые компании является предметом конкурентоспособности всей экономики страны, улучшения качества жизни населения, а также создания конкурентной среды формирования человеческого капитала. Проведенное исследование показывает, что проблема развития человеческого капитала в сельской местности является специфической и чрезвычайно важной для всей экономической системы страны, включая поддержание продовольственной безопасности. В этой связи, разработка современной стратегии развития человеческого капитала в сельской местности является важной составляющей поддержания всей инновационной системы страны.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, стратегическое партнерство в аграрной сфере, механизм стратегического партнерства, инновационное развитие сельских территорий, человеческий капитал на селе, управление аграрной сферой.

В 80-е годы прошлого столетия с появлением Интернета в корне изменился ландшафт управления экономическими процессами во всех отраслях экономики. Глобальные мировые процессы стали трансформировать рыночный принцип равно удалённости государства от бизнеса в модель их стратегического партнерства, когда ради сохранения и преумножения своих экономических позиций в мире и повышения конкурентоспособности на мировых рынках государственные органы власти становятся непосредственным участниками инновационных бизнес процессов. В этот период во всем мире, включая Россию, начался «бум» по созданию экономических альянсов в бизнес среде.

Нетрудно заметить, что этот процесс совпал с бурным развитием интернет - ресурсов и IT-технологий. Наиболее активными игроками на этом пространстве были США, Франция, Германия, Великобритания. Так, например, с 1989 по 1992 годы компании США образовали 778 стратегических партнерств, причем 60% из них, были с участием международных компаний. С 1990-х годов и до сегодняшнего времени число подобных альянсов увеличивалось количество стратегических партнерств на 25%, что говорит об эффективности подобных объединений. Рост количества стратегических партнерств объясняется политикой государства в области инновационного развития, когда наряду с информационными технологиями США завоевывали свое место устойчивого мирового лидера в области биотехнологий [1]. В европейском экономическом анклаве в период с 1989 по 2004 годы ежегодно, например, во Франции создавались свыше 200 международных альянсов, в Германии свыше 290, в Великобритании свыше 420, причем, большая доля в них принадлежала международным объединениям [2].

Совершенно очевидно, что подобный вектор мирового экономического развития базировался на главном мотиваторе – получении дополнительной прибыли за счет

синергии партнерских отношений государства, бизнеса и науки.

Для современной России стратегическое партнерство в аграрной сфере, включающее в себя: науку, производителей сельскохозяйственной продукции и переработчиков, а также сбытовые компании является предметом конкурентоспособности всей экономики страны, улучшения качества жизни населения, а также создания конкурентной среды формирования человеческого капитала.

Именно человеческий фактор, как драйвер инновационного развития является сдерживающим фактором в сельской местности.

Сложность проблемы повышения качества человеческого капитала на селе обусловлено рядом факторов [3]:

1. Низкое качество жизни на селе, включающее денежные доходы, доступность к качественному образованию, к культурной среде.

2. Потеря престижа жизни и работы в сельской местности.

3. Большой разрыв между жизнью в городе и селе стимулирует миграцию населения из сельской местности в города.

4. Ограниченные возможности для молодежи самореализоваться в сельской местности толкают ее на поиски альтернативных путей жизненного развития.

5. Крупные аграрные корпорации, работающие на селе, не проводят политику социальной ответственности по улучшению жизни на селе. Напротив, используя ограничения рынка труда на селе, они осуществляют политику снижения издержек за счет низкой оплаты труда сельхозпроизводителя.

6. Государственные институты в большей степени имитируют деятельность по развитию сельских территорий, оставляя это важнейший социальный вопрос на произвол рыночной стихии.

Традиционные подходы по укреплению социального ландшафта не эффективны и требуют полной ревизии и подготовки предложений, адаптивных реалиям глобального рынка. Совершенно очевидно, что проблема развития человеческого капитала в сельской местности является специфической и архиважной для всей экономической системы страны, включая поддержание продовольственной безопасности. В этой связи, разработка современной стратегии развития человеческого капитала в сельской местности является важной составляющей поддержания всей инновационной системы страны [4]. Тем более, Федеральная целевая программа развития сельских территорий на период до 2020 года прекратила 13 декабря 2017 года Постановлением Правительства РФ номер 15441. По сути, это был акт признания неспособности решить эту государственную проблему.

Предлагаемая новая стратегия должна базироваться на современных формах организации инновационного процесса с включенностью в него аграрного сектора и наполнении проблемы развития человеческого капитала на селе новым содержанием и инструментариями достижения целей.

В основе современной стратегии развития человеческого капитала должна быть идея структурного развития рынка труда через системообразующие инновационные образования, способные вовлечь сельскую молодежь в инновационный процесс. Такими системообразующими инновационными образованиями могут стать стратегические партнерства в инновационной сфере и инновационные кластеры здорового питания.

Стратегическое партнерство на современном этапе является неформальным союзом государственных институтов, независимых частных и государственных компаний, научных учреждений, создаваемые для эффективного достижения целей производства конкурентоспособной продукции и услуг за счет объединения научных, информационных, технологических, финансовых, материальных и главное человеческих ресурсов [5]. При этом вне зоны стратегического партнерства коммерческие структуры, входящие в него, могут конкурировать друг с другом по иным направлениям своей деятельности. Стратегическое партнёрство консолидирует и растворяет все противоречия на основе главной общей целевой платформы – получение сверхприбыли всех участников альянса.

Особенность стратегических партнерств в аграрной сфере базируется на необходимости вовлечения в инновационный процесс сельхозпроизводителей, тем самым реализовав на практике интеграцию их деятельности с предприятиями продовольственной индустрии и прикладной науки в области здорового питания и биотехнологии.

На сегодняшний день нами разработаны модели построения стратегических партнерств в инновационной сфере на аграрном рынке, которые объединяют участников в «единую команду единомышленников», имеющих единые ценности и целеполагание. Важная роль в синтезе стратегических партнерств принадлежит государству, как «генеральному конструктору» современной инновационной экономики.

Вторым системообразующим инновационным образованиями могут стать инновационные кластеры здорового питания. В отличие от стратегических партнерств, эти образования имеют формальную организационную структуру, их создание и функционирование регулируется и поддерживается государством. В современном глобальном пространстве любая инновационная деятельность выходит за границы традиционного управления «включенность» широких масс людей в инновационный процесс является главным драйвером его ускоренного развития [6].

Инновационный территориальный кластер - территориальный кластер со значимой (по сравнению с отраслевыми и страновыми показателями) долей инновационной продукции кластера, а также со сформированной инновационной инфраструктурой, включающей взаимодействие между собой стейкхолдеров региональной инновационной системы (образовательные учреждения, центры исследований и разработок, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, технопарки, центры коллективного пользования научным оборудованием, общественные организации, финансовые институты, центры кластерного развития и пр.).

В этой связи для эффективности построения модели стратегических партнёрств и инновационных кластеров нам представляется необходимым инициировать создание национальной молодежной инновационной интернет площадки для привлечения заинтересованных граждан (особенно молодёжи) к деятельности в инновационной сфере. Это позволит предоставить возможность сельскому населению включиться в структурные преобразования в аграрной сфере и впервые получить перспективу личной самореализации и получения дополнительных доходов. Для популяризации инновационной молодежной интернет – площадки нам представляется важным создание специального курса обучения в сельских школах и аграрных университетах, обеспечивающих тем самым информированность целевой аудитории о новых возможностях личностного развития в аграрном секторе.

Инновационный подход к управлению в аграрной сфере может стать главным драйвером стратегического развития, как аграрного комплекса страны, так и смежных отраслей. Использование арсенала и методов управления стратегическим партнерством, а также создание современной модели региональных инновационных кластеров, направленных на генерацию продуктов здорового питания и экспорта глубоко переработанных сельхозпродуктов с большой добавленной инновационной стоимостью, может значительно повысить конкурентоспособность экономики в целом, обеспечить ее национальную продовольственную безопасность.

Особое место в формировании инновационных подходов к управлению принадлежит единому рынку ЕАЭС, как модели межгосударственной синергии в условиях глобализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минат, В.Н. Алгоритм количественной оценки эффективности создания объекта инфраструктуры здравоохранения на условиях концессионного соглашения / В.Н. Минат, Н.А. Полканова // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.67-75.

2. Полканова, Н.А. Зарубежный опыт развития инфраструктуры здравоохранения региона с использованием механизма государственно-частного партнерства / Н.А. Полканова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // в сб.:

Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С. 82-87.
3. Добросоцкий, В.И. Стратегическое партнерство как механизм развития сельских территорий / В.И. Добросоцкий // в сб.: Будущее сельских территорий России в контексте развития аграрного мира: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции в рамках VI Московского экономического форума. – М. : ООО «Сам полиграфист», 2018. – С. 34-37.
4. Полканова, Н.А. Критерии и методические подходы к обоснованию объектов государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения региона / Н.А. Полканова, О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.87-91.
5. Полканова, Н.А. Анализ основных направлений развития инфраструктуры здравоохранения Рязанской области с использованием механизма государственно-частного партнерства / Н.А. Полканова, И.К. Родин, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С. 92-101.
6. Минат, В.Н. Стратегическое управление развитием муниципальных образований Рязанской области / В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки : сборн. науч. трудов. – Рязань, 2018. – С.102-117.

УДК 711.4 (470.57)

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Г.Р. Ярмухаметова
А.Н. Кутлияров, канд. экон наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматривается территориальное планирование Республики Башкортостан на данный период времени, а также перспективы его развития и выполнение задач для их достижения.

Ключевые слова: территориальное планирование, схема территориального планирования, объекты недвижимости, инфраструктура, Республика Башкортостан, развитие.

Одним из методов планирования использования земельных ресурсов и объектов недвижимости является территориальное планирование. Под этим понятием подразумевается планирование развития территории в близлежащий период времени, а также установления определенных зон функционального назначения, определения дальнейшего планируемого расположения объектов недвижимости.

В качестве основной цели планирования территорий можно выделить установление в документах территориального планирования назначения определенных территорий. При этом следует учесть совокупность всех экономических, социальных и экологических факторов, чтобы предотвратить все возможные сложности для дальнейшего усовершенствования территорий, развития производственной и других видов инфраструктур, и дать возможность учитывать потребности граждан Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

На сегодняшнее время планировка территорий в РФ осуществляется в трех уровнях:

– общегосударственный
– региональный
– муниципальный или местного значения.

Основными документами территориального планирования Российской Федерации установлены схемы территориального планирования, которые утверждены и разработаны Градостроительным Кодексом по различным территориальным направлениям, например, в области здравоохранения, образования или в области развития путей сообщения.

Данный документ необходим и обязателен для государственных органов при

принятии ими решений и их осуществлении. Главной задачей схемы территориального планирования является стабильное развитие страны и повышение ее привлекательности для инвесторов путем точного планирования расположения объектов на основе выполненных анализов использования территорий.

Исходя из степени экономического развития и другим различным признакам, Республика Башкортостан занимает почетное место среди регионов Российской Федерации и отличается достаточно разнообразной структурой производства, большим промышленным потенциалом, развитой базой. Сокращение производства в регионе сравнительно ниже, чем в других субъектах РФ, что говорит о высокой устойчивости экономики к отрицательным влияниям внешних и внутренних обстоятельств, к переломным моментам.

На региональном уровне Республика Башкортостан сразу же заняла лидирующую позицию, посредством разработки и утверждения одним из первых в 2006 году схемы территориального планирования, но на данный момент все еще полностью не разработаны схемы территориального планирования на уровне сельских поселений. И это проблема является основной на пути развития планирования территорий нашего региона [5,6]. Данная проблема могла возникнуть из – за следующих обстоятельств:

– отсутствие документально установленных границ в сельских поселениях;

– отсутствие финансовых средств в местных бюджетах для разработки схем;

– низкий уровень качества разработки документов;

– отсутствие актуализированной цифровой картографической основы;

– отсутствие единого порядка предоставления сведений из государственных фондов, реестров и кадастров;

– отсутствие концепции территориального планирования Российской Федерации и субъектов РФ.

Из перечисленных факторов, влияющих на развитие региона, можно сделать вывод, что в Республики Башкортостан нет системности выполнения и утверждения документов планирования. И все это, в свою очередь, сильно влияет на долгосрочную перспективу развития республики.

Преодоление этих обстоятельств и полное утверждение всех схем территориального планирования сельских поселений возможно лишь при установлении приоритетов развития территории на существующие природные ресурсы, а также на реализацию новых месторождений полезных ископаемых [2,3,4].

В данный момент времени актуальным является схема территориального планирования от 5 августа 2015 года, которая имеет силу до 2020 года [1].

Изменения в данный документ были внесены 2 августа 2019 года, с соблюдением требований и правил, установленными Градостроительным Кодексом РФ.

В документах территориального планирования приведены основные задачи для дальнейшего развития региона:

– увеличение инвестиционных средств зарубежных стран за счет повышения привлекательности региона;

– формирование мер осуществления долгосрочных целей территориального планирования по этапам с обозначением всех необходимых для их осуществления ресурсов;

– осуществление продолжительной безопасности развития субъекта Российской Федерации;

– достижение прочной обстановки населенных пунктов, входящих в состав региона;

– благоприятное использование всех видов природных ресурсов, характерных для данной территории [7];

– усовершенствование интенсивного метода роста.

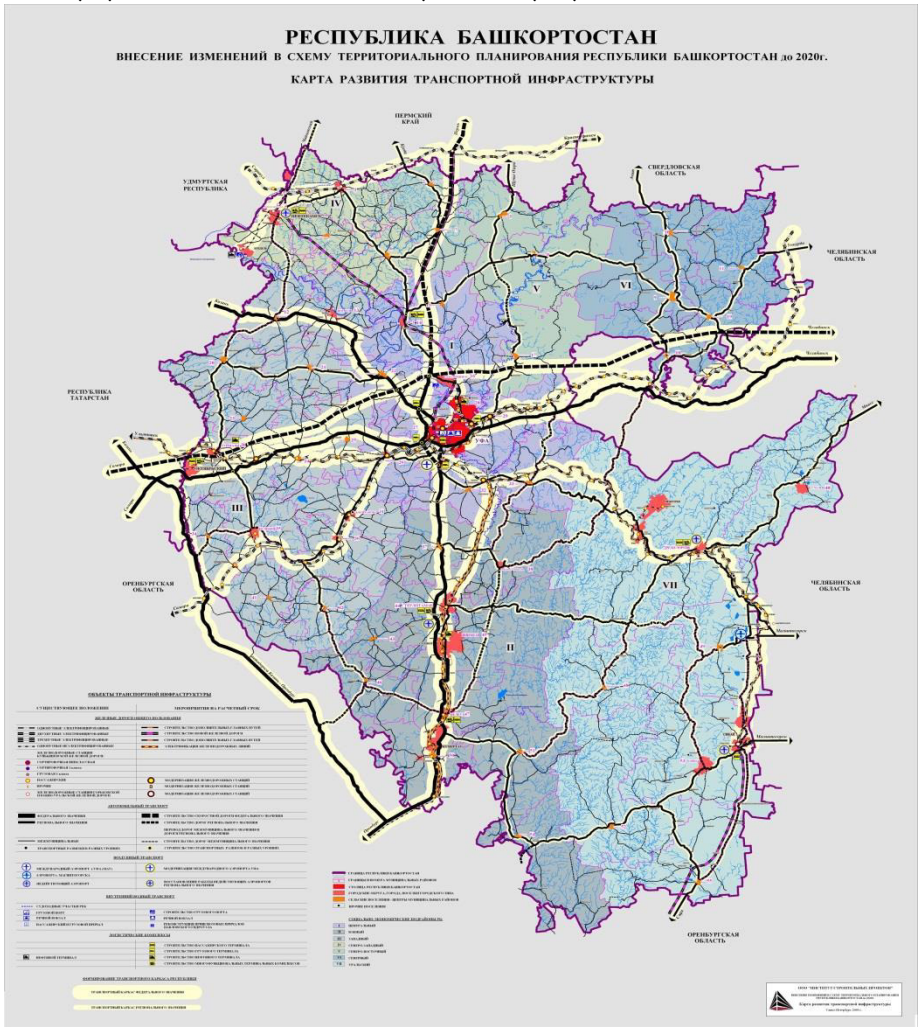


Рисунок 1 – Внесение изменений в схему территориального планирования Республики Башкортостан

Таким образом, можно сделать вывод, что территориальное планирование в республике пока на должном уровне не организовано и не контролируется. Для исправления этой ситуации необходимо планировать развитие на долгосрочную перспективу в тесной взаимосвязи с природных, сырьевых, производственных, кадровых, человеческих ресурсов.перспективами развития конкретных территорий исходя из имеющихся на местах

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 5 августа 2015 года № 289 «Об утверждении схемы территориального планирования Республики Башкортостан» до 2020 года. (с изменением на 02.08.19) // http://docs.cntd.ru/document/432803419. – Дата обращения 02.02.2020.
2. Кутлияров, А.Н. О проблемах и задачах повышения качества земель в Республике Башкортостан и пути их решения/ А.Н. Кутлияров, Д.Н. Кутлияров, Э.Т.Хайдаршина // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2019. № 3. С. 14-22.
3. Кутлияров, А.Н. Современные проблемы организации использования и охраны земель в Республике Башкортостан / А.Н. Кутлияров, Д.Н. Кутлияров // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2017. - № 5. - С. 57-60.
4. Кутлияров, А.Н. Экономические основы защиты земель от деградации/ А.Н. Кутлияров, Д.Н. Кутлияров // Башкирский экологический вестник. 2010. №2 (23). С. 64-67.
5. Кутлияров, Д.Н. Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель / Д.Н. Кутлияров, А.Н. Кутлияров, Р.Ф. Кутлиярова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Башкирского государственного аграрного университета, в рамках XXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2015». Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Изд. БГАУ. - 2015. С. 226-230.

6. Кутлияров, Д.Н. Восстановление качества деградированных земель в Республике Башкортостан / Кутлияров Д.Н., Кутлияров А.Н. // В сборнике: Роль мелиорации в обеспечении продовольственной и экологической безопасности России материалы Международной научно-практической конференции. 2009. С. 42-46.
7. Лукманова, А.Д. Опыт разработки проектов формирования земельных участков для автомобильных дорог/ А.Д. Лукманова // Научно- методический электронный журнал Концепт. 2016. №Т11.С.3141-3145.

Векторы развития управленческой науки

УДК 663

СОВРЕМЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

К.В. Востриков, канд. полит. наук, доцент
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Аннотация. В статье проводится анализ современной государственной кадровой политики в российских регионах. Характеризуются процессы кадровой политики, которые характеризовали представления Президента России В. Путина по вопросам формирования губернаторского корпуса в рамках усиления вертикали власти, а также эволюция кадровой политики в связи со стабилизацией общественно-политической ситуации на современном этапе. Также дается характеристика кадровой политики первых лиц регионов при формировании административных элит внутри регионов, описываются тенденции кадровой работы в региональном государственном аппарате.

Ключевые слова: государственная кадровая политика, государственное управление, административные элиты, регион

На современном этапе развития государственного управления продолжается тенденция в сторону укрепления вертикальной государственной политики, в том числе и кадровой. Это связано с изменившимися правилами при назначении глав администраций в регионах. Теперь предложенные кандидатуры на пост губернатора местному законодательному собранию теперь не является актуальным. Теперь Президент России В. Путин назначает своих кандидатов в регионы, где затем проходят процедура избрания. По - прежнему, большую роль в этом процессе играют региональные отделения «Единой России», которые согласовывают с Администрацией Президента кандидатуры на пост губернатора. Как, правило, партия проводит праймериз среди потенциальных кандидатов, которые пользуются максимальным доверием, как у населения, так и у местных экономических и политико-административных элит. Однако чаще стала наблюдаться ситуация когда предлагаемые кандидатуры на пост губернатора либо с представителями местных элит не обсуждается и от них требуется изначально поддержать предложенную кандидатуру. Местные органы «Единой России» заранее согласовывают кандидатуру с Высшим исполнительным органом партии.

Еще в начале 2000-х годов была предпринята попытка разработать Концепцию государственной кадровой политики РФ в которой обусловлена необходимость реализовать стратегический курс сформировать социально ориентированную рыночную экономику[1]. Также была намечена более глубокая интеграция государства в глобальную экономическую систему, опираясь при этом на инновационные подходы в государственном управлении и кадровой политики. Для этого необходимо совершенствовать механизм управления общественными процессами при сочетании методов государственного и рыночного регулирования и использовании современных управленческих технологий.

Очень важно, разрабатывать систему мер и государственного, и управленческого подхода, сделать так, чтобы был изменен баланс внутри корпуса государственных служащих в сторону эффективно исполняющих свои обязанности, и удаления с аппарата тех, кто не отвечает установленным сегодня критериям добросовестного чиновника, который не смотрит на окончание своего рабочего времени. К сожалению, подобная картина сейчас очень широко распространена в региональном управлении.

Общество сегодня пришло понимание того, чтобы в административный аппарат приходили люди нового поколения, мыслящие по- новому. Только тогда будет смысл формировать основы кадрового резерва. Даже если существуют демократические начала, связанные с проведением конкурсов претенденты в аппарат управления получают возможность пройти в нижние уровни государственной службы. Справедливости ради нужно отметить, что созданная за два десятилетия правовая база государственной службы России позволила существенно увеличить оплату труда чиновников, что, безусловно, повлияет на приток в государственный аппарат более ответственных людей.

После первого своего избрания Владимир Путин как бывший кадровый офицер спецслужб для укрепления вертикали власти и предотвращения распада государства назначал на ключевые посты в регионах бывших военных. Например, после того как были образованы семь федеральных округов Президентом были произведены назначения полномочными представителями лиц из военной сферы. Эта тенденция охватила и процесс назначения губернаторов на пост региональных глав, по сути, прекратив практику избирания. Назначались бывшие военные, такие как, например Георгий Шпак, Борис Громов и другие. В большинстве своем они были популярны в обществе, которое знало о заслугах отставных генералов, продемонстрировав успешные военные кампании в так называемых «горячих точках». Отмены выборов губернаторов в 2004 году усилила процесс назначения губернаторами военных, особенно в неспокойных регионах, где была опасность террористической угрозы. Это и был главный аргумент Владимира Путина, который при подписании указов по совершенствованию деятельности органов государственной власти, озвучивался не только высшим лицом, но и новыми назначенцами. Опираясь на бывших военных, Президент России преодолел центробежные тенденции, наблюдаемые многими экспертами в региональном управлении. Возрастание количества военных в региональном управлении военных привело к усилению авторитарности власти, оправдало процесс жесткой иерархизации государственной власти, что не могло способствовать привлечению управленцев технократов, имеющих прежде всего нестандартные управленческие идеи, которые предпочитают менее милитаризированные структуры[2].

Сегодня происходят серьезные перемены в кадровой политике по отношению к регионам. Кадровый состав высших должностных лиц в регионах перестал состоять только из представителей военной элиты. На ключевые руководящие должности стали назначать технократов, перед которыми ставится вполне конкретные задачи по повышению уровня благосостояния общества в большинстве регионов. Новый корпус губернаторов не является однородным ни по возрастному составу, ни по ценностям, ни по социальным позициям. Однако их объединяет управленческий опыт либо в министерских структурах, либо структурах муниципального управления, либо коммерческих кампаниях. В качестве примера последних стоит привести примеры назначения и избрания на посты губернаторов Новосибирской и Кемеровской области. А. Травников до своего назначения работал в должности градоначальника Вологды[3], а новый губернатор Кемеровской области С. Цивилев был руководителем угольной кампании « Колмар»[4]. С одной стороны, эта разнородность повышает потенциал возможных изменений, с другой – служит источником противоречий.

Открытыми, однако, остаются вопросы – будет ли способствовать новый подход в региональной кадровой политике целям и задачам федерального Центра, и как долго она будет строиться на основе назначения в регионы лиц, не имеющих прописки в них.

Тем не менее, на сегодняшний день можно с уверенностью говорить о том, что военные назначенцы пока не потеряли своего прежнего влияния. В некоторых российской регионах их позиции еще достаточно сильны не только на среднем уровне управления, чтобы внутри «своих департаментов» осуществлять ту политику, которая с ее точки зрения является наиболее оптимальной и не разрушает старых устоев власти, но и на высших должностях. Губернаторами из числа военных по-прежнему назначают в кризисные и проблемные с точки зрения национальной безопасности регионы.

Если проанализировать средний уровень управления, то выясняется, что, как

правило, в исполнительной и подавляющем большинстве случаев в законодательной власти активными субъектами кадровой политики выступают три ключевые фигуры: *высшее должностное лицо, руководитель аппарата и руководитель кадрового департамента.* В некоторых случаях первое лицо региона может быть заменено вице-губернатором, если речь идет о заместителях руководителей подразделений, но первые руководители обязательно участвуют в процессе согласования по каждой кандидатуре, ведь именно он подписывает приказ об их назначении. У руководителя аппарата и руководителя кадрового подразделения имеется в данном случае совещательный голос, однако в случае несовпадения позиций неукоснительно исполняют инструкции первого лица и контролируют процессы заполнения должностей лицами, которые одобряются первым лицом. Например, заместитель губернатора и руководитель аппарата Правительства Кузбасса Ольга Турбаба целенаправленно проводит кадровую политику Сергея Цивилева по подбору и расстановке кадров на всех уровнях управленческой вертикали в регионе.

Особое значение имеет тот факт, что вновь избранные губернаторы фактически воспроизводят федеральную кадровую политику на уровень муниципалитетов, когда на должности глав муниципальных образований назначаются лица получившие одобрение высшего должностного лица региона. У административной элиты несмотря на осознанность того, что кадровая политика нуждается в выработке общих принципов кадровых механизмов назначения на должности, они до сих пор не находят своего отражения в нормативных документах, за исключением положений общего характера, например «Закона о государственной гражданской службе в Российской Федерации и подобных региональных законов, которые хотя и задают правовые рамки осуществления кадровой политики, однако при этом не являются системой стратегических направлений[5]. Это приводит к тому, что отбирают и продвигают кадры, исходя из отработанных формальных процедур. Кадровая политика продолжает осуществляться с опорой на неформальное согласование кандидатур на различные государственные должности, которые в большинстве своем остаются единственно работающими практиками при реализации кадровой политики региона. Фактически местные административные элиты предпочитают договариваться сразу с федеральной политико- административной элитой. Местные органы «Единой России» по сути дела озвучивают обществу подобные договоры. Эту роль в современной кадровой политике «Единой России» отвела Администрация Президента. Еще одна важная причина подобного положения дел является, то, что региональные органы постоянно пребывают в процессе структурных изменений, вызванной как объективными, так и субъективными причинами, что является препятствием для реализации стратегических шагов и отрабатывать практические механизмы, которые бы позволили реализовать эффективную кадровую политику.

Объемы государственных задач все время имели тенденцию к росту и увеличению. Когда создавалась современная государственная служба, ее разработчики исходили из принципов, что кадровая политика должна быть выстроена в духе демократических основ, быть организационно единой, быстро реагировать и решать новые задачи, достаточно быстро следовать за новыми явлениями общественной жизни, и должна быть прозрачной для общества.

Таким образом, в кадровой политике регионов все сводится к реализации федеральных проектов, через которые собственно и осуществляется формирование всех действующих кадровых конструкций в регионах. Это является важным аспектом государственной кадровой политики, однако далеко не единственным. В итоге мы наблюдаем централизацию кадровой политики, которая, с одной стороны, способствовала ее унификации, а с другой – позволяет сформировать более широкий круг кадровых акторов в администрациях. Они получают хоть и ограниченные, но все же права самостоятельного формирования кадровой политики у своих подразделений внутри региона. Это приводит к серьезным сдвигам в механизмах кадровой политики и способствует тому, что на разных этажах региональной власти система подбора и продвижения кадров реализуются по разным направлениям.

Однако в современной государственном управлении в России губернаторы продолжают рассматриваться как доверенные региональные агенты административного влияния новой федеральной номенклатуры. Они также концентрируют региональное политическое влияние и в этом смысле они являются инструментом консолидации региональных административных элит. Тонкость состоит в том, что механизмы консолидации и обеспечения региональной стабильности и кадровых назначений в разных субъектах федерации строятся по-разному.

Таким образом, государственная кадровая политика как сложная система целей, задач и приоритетов является многогранной по своей сути. Практика назначений показывает, что, прежде чем определить пути и формы решения конкретных кадровых задач, нужно концептуально обосновать теоретические позиции кадровой политики в общественной деятельности, а также ее место и роль в системе государственного управления. Поэтому в своей практической деятельности высшим должностным лицам, их советникам, государственным руководителям на местах нельзя недооценивать реальное положение дел в кадровой политике, не замечая ее целей, приоритетов и принципов, подменяя их устаревшими кадровыми технологиями и приказными методами. В противном случае отмеченные проблемы и недостатки государственной кадровой политики невозможно решить.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция государственной кадровой политики РФ/ Рабочая группа Совета покадровой политике при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе// Образование общество.-2003.-№4 [Электронный ресурс].URL: http://archive.is/u1Ug7
2. Востриков К.В. Государственная региональная политика в современной России Издательство: Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт Кемерово, 2013.-147 с.
3. Официальный сайт Правительства Новосибирской области [Электронный ресурс].URL:http://www.nso.ru/
4. Официальный сайт Правительства Кемеровской области [Электронный ресурс].URL: https://ako.ru/
5. Федеральный Закон « О государственной гражданской службе в Российской Федерации» [Электронный ресурс].URL:http://base.garant.ru/12136354/

УДК 338.121

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ПЛАНИРОВАНИЮ И СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

А.Е. Гаврилов, аспирант
Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

Аннотация. В данной статье проведено исследование современного понятия стратегического управления и его ключевых направлений. Осуществлено изучение генезиса управленческой мысли в масштабах долгосрочного планирования и глобального управления. Систематизирован процесс и структура осуществления стратегического руководства и разработки стратегии организации. Выделены специфические особенности связи стратегического менеджмента и формирования конкурентных преимуществ предпринимательских структур. Раскрыты актуальные аспекты стратегического управления как деятельности по общему ведению борьбы с конкурентами в условиях рынка, а также создания генерального плана по достижению конкурентоспособности компании. Сформированы рекомендации по созданию стратегии организации и системы стратегического управления на основе современных достижений в сфере IT-технологий, менеджмента и экономической теории.

Ключевые слова: инновации, предпринимательские структуры, конкурентоспособность, стратегическое управление, долгосрочное планирование.

Стратегический менеджмент относится к высшему уровню управления компанией, который в отличии от среднего и низшего отвечает за решения глобальных вопросов хозяйственной деятельности всего предприятия. Как известно, стратегический менеджмент делится на три уровня стратегических решений (корпоративный, деловой, функциональный) в зависимости от масштаба, и охватывают вопросы более широкого порядка, определяя направления движения целых отраслей производства корпорации, отдельных функциональных отделов или организации в целом. Это отражается на структуре, свойствах и непосредственной деятельности всех элементов, входящих в предприятие, изменяя их на внутреннем «клеточном» уровне. Перестраивая их определяющие характеристики изнутри для глобальной общей цели.

Считается, что стратегический менеджмент сформировался как отдельная дисциплина в науке управления во второй половине XX в., в Соединенных Штатах Америки. Но человек и до этого принимал стратегические решения, прежде всего в военной сфере и в политике.

Военные истоки зарождения стратегического управления заложили основы сущности данного понятия, а именно: руководство объединением людей, как искусство ведения борьбы. В связи с этим это гибкая и дисциплина, в которой существует огромное количество ходов к действию и использования огромного спектра ресурсов, ограничивающие только интеллектуальным развитием субъектов.

Современная система стратегического управления определяет понятие стратегии как совокупности главной цели, задач, долгосрочного плана конкретных действий и образа их достижения (принципов, приоритетов). Стратегическое управление является отдельным и масштабным направлением в менеджменте имеет классические управленческие группы функций: планирование, организация реализации, мотивацию по достижению результатов и контроль за выполнением, центральным предметом, которых, является понятие «стратегии». Используя разработанную стратегию менеджмент увеличивает конкурентоспособность организации на рынке, через наиболее коренные изменения в структуре компании и ее системах.

Наиболее показательно можно изобразить особенности стратегического управления в сравнении с оперативными уровнями управления (рис. 1).



Рисунок 1 – Сравнение систем оперативного и стратегического менеджмента по основным аспектам управления [1]

Процесс формирования стратегии предполагает три стадии: разработка, доводка, выбор. Носит циклический перманентный характер, так как зависит от событий на рынке, а также постоянно меняющихся возможностей и приоритетов компании (рис. 2).



Рисунок 2 – Механизм формирования стратегии [2].

К основным методам, позволяющим проанализировать ситуацию и представить возможные варианты стратегического выбора, можно отнести:

- матричные – опираются на оценку портфеля продуктов предприятия (Матрица БКГ, Матрица Мак-Кинзи);
- продуктовые – основываются на анализе конкурентоспособности продукции компании (SWOT-анализ, PEST-анализ) [3];
- операционные – за основу взяты исследования различных операционных подсистем организации (расчет частного коэффициента эффективности операции);
- оценки стоимости бизнеса – состоит из вычисления рыночной стоимости компании (метод прямой капитализации, метод дисконтирования предполагаемых денежных потоков доходов, метод чистых активов, метод ликвидационной стоимости, метод рынка капитала, метод отраслевых коэффициентов);
- динамические– основываются на оценку ключевых экономических показателей компании в динамике (анализ пяти сил Портера, расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности).

Стратегический выбор осуществляется по принципу величины благоприятного для организации эффекта от реализации той или иной стратегии. Все уровни стратегий должны быть синхронизированы и направленны в одну сторону. Это обеспечит предприятию максимально возможную в данных условиях прибыль.

К стратегии предъявляются следующие требования:

a) реальность, выполнимость;

b) соответствие потенциалу организации, политике руководства, опыту и навыкам персонала, культуре, системе мотивации;

c) этичность (в процессе реализации стратегии допустимы только «правильные», соответствующие нормам морали и права действия);

d) внутренняя целостность, непротиворечивость элементов, например, долгосрочных и краткосрочных целей;

e) совместимость со средой, позволяющая эффективно с ней взаимодействовать (формировать среду или изменяться под ее влиянием);

f) обеспеченность ресурсами;

g) оправданная рискованность [4].

Конкурентоспособность является весьма широким и субъективным понятием. Так в общем виде его можно описать как способность чего-либо превосходить конкурентов в данных условиях. Существует множество субъективных трактовок понятия конкурентоспособности предприятия, которое в целом звучат так же абстрактно, как и понятие конкурентоспособности в общем.

Опираясь на собственные исследования и работы проводимые в этом направлении различными учеными и практиками, можно утверждать, что конкурентоспособность – это степень эффективности работы подсистем организации по использованию ресурсов, полученных от участников рыночных отношений, включая участников самой организации, в трех направлениях: масштабах деятельности, ее рентабельности и готовности развиваться [5].

Масштаб деятельности проявляется в показателе «доля рынка по объемам продаж», и означает относительное количество проданного товара компанией по сравнению с общим количеством соответствующего вида товара. Рентабельность отражается в операционной эффективности работающих подсистем организации, качестве использования входящих ресурсов относительно произведенного объема работ и их потребительских свойств. Готовность развиваться представляет собой инновационный потенциал предприятия; гибкость к ситуации на рынке, развитию науки и социальным тенденциям; а также дальновидность, активность и чуткость управленческого аппарата.

Если взглянуть с точки зрения потребительских качеств и перефразировать характеристики конкурентоспособности как для участника рыночных отношений из вне, то можно сформировать пять факторов конкурентного преимущества:

- цена – объем средств, которые необходимы для приобретения продукта;
- качество –свойства продукта в процессе его использования по назначению;
- обслуживание –дополнительные услуги клиенту в процессе приобретения и эксплуатации продукта;
- исследование и развитие –диалог с потребителем и постоянное стремление к улучшению условий деятельности и сотрудничества;
- реклама – позиционирование, привлекательность и информационное продвижение товара [6].

Стратегическое управление концентрируется на развитии трех аспектов конкурентоспособности организации, используя при этом пять факторов потребительского преимущества, меняя их параметры и подбирая правильную формулу воздействия на конъюнктуру. Информация, ее полнота, структура, организация и качество имеют высокое значение в менеджменте. С позиции кибернетики, естественной науки, описывающей самую суть явления управления, это понятие звучит, как использование потоков информации вокруг и внутри системы ради повышения ее эффективности. Тем более, стратегическое руководство предполагает колоссальный объем информации, от социально-экономической ситуации до внутренних технологий производства и человеческих качеств персонала, в котором можно легко «утонуть» и запутаться окончательно. Очень важно создать такую систему, которая будет адекватно отражать ситуацию во внутренней и внешней среде организации, ее структуру, подсистемы, важные аспекты и ресурсообеспеченность отделов. Анализ качественной, структурированной и актуальной информации о жизнедеятельности предприятия позволит сформировать нужные выводы и позволит почувствовать ситуацию на высоком профессиональном, а также подсознательном уровне, и произвести наиболее эффективные стратегические решения, которые приведут компанию к наивысшему успеху.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что стратегическое управление – это самостоятельная, обширная и глубокая научная дисциплина, а также отдельное и глобальное направление деятельности, необходимость которого повышается с ходом времени. Информационное поле растет, конкуренция усиливается, масштабы производства и рынков расширяются. Это требует грамотного анализа, планирования и руководства

поведения предприятия на рынке. Всеобщий рост конкуренции в экономике и более плотное разделение потребителя с его растущими средствами, диктуют определенные тенденции требований к планированию и стратегическому управлению деятельностью организации.

Современное стратегическое управление как крупнейшее направление менеджмента имеет тот же набор из четырех классических управленческих групп функций, но адаптированных к среде и предмету деятельности: планирование, организация реализации, мотивация по достижению результатов и контроль за выполнением. Центральным предметом стратегического управления является понятие «стратегии» и ее разработка. Поэтому приоритет деятельности смещен к планированию и анализу, и существует отдельный механизм формирования стратегии, состоящий из трех этапов: разработка, доводка, выбор. Стратегическое управление имеет ряд существенных отличий от оперативного, и направлено на долгосрочные цели, поиск новых методов и возможностей, развитие и совершенствование своих ресурсов (особенно человеческих), формирование прогнозирования и гибкости к современной непредсказуемой экономической среде. Так же стратегическое управление имеет собственную структуру, этапы и принципы, объединяющиеся с остальными аспектами в общую систему – миссия, глобальные цели, иерархия задач, прогнозирование и синхронизация с подсистемами организации, анализ внешней и внутренней среды, оценка конкурентных преимуществ, адаптация стратегии для каждого уровня управления, принятие и реализация решений, оценка результатов, корректировка стратегии. Для осуществления этих этапов существует как общие научно-профессиональные методы (дедукция, индукция, сравнение, анализ, систематизация, математические методы статистические методы), так и специальные инструменты стратегического менеджмента SWOT-анализ, PEST-анализ, анализ Пяти Сил Портера, матрица БКГ, матрица Мак-Кинзи и т.д. Кроме этого существует ряд принципов, сформированных и апробированных практическим путем, таких как: выполнимость соответствие потенциалу, этичность, внутренняя целостность, совместимость, обеспеченность, оправданная рискованность.

Стратегическое управление глубоко связано с конкурентоспособностью предприятия, так как менеджмент такого высокого уровня в принципе задает условия деятельности компании, развивает их и анализирует, а также, в частности, занимается вопросами масштаба деятельности, эффективности систем и инновационного потенциала. Эти три аспекта составляют систему конкурентного потенциала организации, определяющего его способность вести борьбу за лидерство на рынке. Влиять на данные аспекты руководство может с помощью пяти факторов, которые являются соединяющими звеньями деятельности организации и потребительского спроса – цена, качество, обслуживание, исследование и реклама. Использую общие и специальные методы современного планирования и стратегического управления, а также применяя прогрессивные тенденции и открытия науки и общества, компания способна создать уникальную и сильную компанию [7]. Которая будет самодостаточна, саморазвиваема и выносliва к меняющейся агрессивной экономической среде. В любом эффективность менеджмента, особенно глобального сводится к совершенству системы коммуникации. Так как информация и способность ее источников поставлять ее своевременно, переработано и открыто – наиболее важный аспект в современном менеджменте, сравнимый с «кровью в живом организме», несущий основные жизненно важные элементы к органам тела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савельева И.Н. Майданик В.И. Практический опыт применения управленческой технологии разработки стратегии // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2017. – №5 [Электронный ресурс]. – URL:https://cyberleninka.ru/article/n/ prakticheskiy-opyt-primeneniya-upravlencheskoy-tehnologii-razrabotki-strategii (дата обращения: 12.02.2020).
2. Горьков М. В. Формирование стратегии развития организаций // Молодой ученый. – 2019. – №20. – С. 209-211 [Электронный ресурс]. – URL:https://moluch.ru/archive/ 258/59119/ (дата обращения: 25.02.2020).
3. Майсак О.С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами //

Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – №1 (21). – С.151-157.
4. Коваленко А.И. Теоретические и методологические аспекты использования концепции «конкурентоспособности» в научных исследованиях // Современная конкуренция. – 2017. – № 6 (42). – С. 65-79.
5. Гаврилов А.Е. Экономическая сущность конкурентоспособности в эпоху цифровизации экономики // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития. – СПб.: Астерион, 2019. – С. 38-42.
6. Стивен С. MBA за 10 дней: Самое важное из программ ведущих бизнес-школ мира (TheTen-DayMBA. A Step-by-Step Guide to Mastering the Skills Taught In America's Top Business Schools) – М.: АльпинаПаблишер, 2014. – 390 с.
7. Харламов А.В. Взаимодействие субъектов национальной экономики и проблемы внедрения инноваций // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. материалов 4-й междунар. науч.-практ. конф. (18 апреля 2014 года). – Курск: ЮЗГУ, 2014. – С. 78-82.

УДК 339.92

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РОССИИ

В.А. Егоров, старший преподаватель
Башкирский государственный университет (Стерлитамакский филиал),
Уфимский топливно-энергетический колледж
Ю.Р. Лутфуллин, д-р экон. наук, профессор, руководитель
Центр научного сотрудничества «Свет науки»

Аннотация. Государственная контрактная система, являясь институтом госзакупок, осуществляет процесс обмена между производителями и потребителями благ в рамках удовлетворения государственных потребностей в них. В рамках данной работы разработан механизм активизации экспортного потенциала экономики региона путем перевода экспортно-импортных операций в плоскость института государственных закупок, что стимулирует развитие малого и среднего бизнеса в АПК

Ключевые слова: института государственных закупок, экспортный потенциал, информационно-консультационный центр, государственные закупки, сельскохозяйственная продукция, сельхозпредприятия.

Функционирование и развитие института государственной контрактной системы в экономике региона сопряжено с постоянными изменениями институциональной среды, в рамках которой идет его формирование. Развитие экономики предусматривает наличие эффективных институциональных механизмов обеспечивающих долгосрочный экономический рост. Одним из действенных механизмов поддержки и развития экономики является институт государственной контрактной системы. Данный институт представляет собой совокупность отношений между государством и хозяйствующими субъектами, направленных на эффективное перераспределение национального богатства, а также норм и правил определяющих институциональную среды таких отношений. Функционирование института государственной контрактной системы направлено на обеспечение социально-экономической стабильности, активизацию предпринимательской деятельности и поддержание долгосрочного экономического роста.

Система государственных закупок, удовлетворяя нужды муниципальных и государственных органов власти, является мощным инструментом повышения совокупного спроса в национальной экономике. Перечень закупаемых товаров, работ и услуг в рамках государственного заказа в настоящее время охватывает почти все отрасли народного хозяйства. В тоже время некоторые товары и услуги в силу своей специфичности почти не закупаются в рамках государственных закупок.

Речь идет о продукции таких отраслей сельского хозяйства как звероводство,

шелководство, пчеловодство и др. Большая часть продукции этих отраслей в годы СССР шла на экспорт. С разрушением советской государственной заготовительный системы, рынок сбыта стал недоступен для производителей. В итоге наша страна в мировом объеме производства, например, пушнины занимает менее 5%, при этом продолжается снижение генофонда пушных зверей. Из-за отсутствия полноценного рынка сбыта данные отрасли не могут привлечь инвестиции. Более того в настоящее время без посредника проблематичен даже сбыт зерна.

В последнее время состояние рынка сельскохозяйственной продукции характеризуется дальнейшим сокращением объемов продажи продукции для государственных нужд при одновременном расширении ее реализации по свободным каналам сбыта. То есть практически каждый производитель самостоятельно вынужден заниматься сбытом своей продукции, что часто приводит к товарным и финансовым потерям, росту издержек производства, а, в конечном счете, снижает товарность сельскохозяйственного производства. При этом, сегодня только 28% сельскохозяйственных предприятий и 22% фермерских хозяйства имеют гарантированный выход на местный оптовый рынок. Поставка своей продукции в другие регионы, а тем более за рубеж большинству сельхозпредприятий просто не под силу.

Динамика производство продукции сельского хозяйства по РФ по категориям хозяйств с 2014 г. по 2018 г. следующая: по всем категориям хозяйств – рост на 27%, по сельхозпредприятиям – на35,3%, по хозяйствам населения – на 9,7%, по КФХ – на 49,5 %.

Проведенный анализ производства основных видов сельскохозяйственной продукции по РФ за 2014 -2019 гг. по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства) показал, что объем зерна (в весе после доработки) снизился на 4,8% , мясо скот на убой (в убойном весе) возросло на 8,3%, производство молока на 10,6% (рис.1).

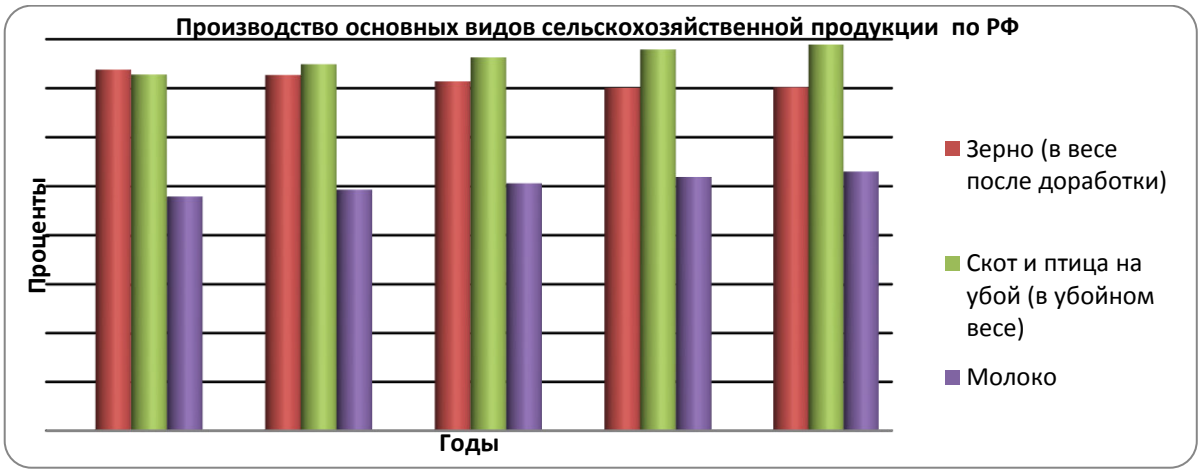


Рисунок 1 Производство основных видов сельскохозяйственной продукции по РФ по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства)

Как видно, наибольший объем сельскохозяйственной продукции производится в сельхозпредприятиях. В 2018 г. на их долю приходилось 53,6 млн. га посевной площади. За период с 2014 г. по 2018 г. произошло уменьшение на 3,1%, в т.ч. по зерновым и зернобобовым на 5,9%. За этот же период увеличилась площадь под технические культуры на 21,8%. Поголовье КРС на конец года уменьшилось на 4,7%, в т.ч. коров на 3%. Одновременно возросло поголовье свиней на 33%. В целом, за анализируемый период по основным видам продукции сельского хозяйства наблюдается рост – по зерну на 2,5%, сахарной свекле – 25,4%, подсолнечнику – 44%, картофелю 13% овощам – 38%. Следует отметить также увеличение производства молока на 112,5%.

Стоит констатировать, что без вмешательства и поддержки государства невозможно наладить полноценный сбыт сельскохозяйственной продукции с использованием экспортно-импортных операций. Речь идет не просто о субсидировании сельскохозяйственных производителей, а о расширении функционала системы

государственных закупок. Государственные институты закупают продукцию у отечественных производителей, направляя тем самым финансовые ресурсы на их поддержку и развитие.

Такое развитие мероприятия повышению активизацию и развитие экспортного потенциала АПК России, что в свою очередь, является отражением повышения уровня культуры управленческой деятельности в АПК. [3].

Глобальные изменения, происходящие в транснациональном пространстве, находят отражение во взаимодействии разных стран с позиций внешнеэкономической деятельности. Это проявляется, как в настоящее время, в экономических санкциях. Ранее это были эмбарго или вето. Но может наоборот, проявляться в развитии совместного взаимовыгодного сотрудничества на основе реализации долгосрочных проектов. Наглядно, это прослеживается в деятельности транснациональных корпораций, что является формой повышения их корпоративной культуры. [7].

Как было уже отмечено выше, государственная контрактная система осуществляет процесс обмена между производителями и потребителями благ в рамках удовлетворения государственных потребностей в них. При этом государственная закупка является фактом осуществления государственного заказа. Другими словами, государственная закупка завершает процесс государственного заказа и является его завершающим этапом. Государственные закупки являются фактором, определяющим совокупный спрос, влияющим на темпы роста экономики, уровень занятости, инфляции и ряд других макроэкономических процессов и явлений. Рассчитывая динамику и объем государственных закупок можно вести речь о состоянии и уровне развития экономики в той или иной стране. Но при необоснованном увеличении или снижении объемов государственных закупок экономика может потерять устойчивое равновесное состояние. Стоит отметить, что в настоящий момент представители малого и среднего агробизнеса не могут участвовать в системе государственных закупок для АПК.

Поэтому следующим шагом после закупки сельхозпродукции у отечественных производителей, будет реализация продукции на зарубежных рынках, что обеспечивает приток в нашу страну международной валютной ликвидности. Таким образом, государство выступает своеобразным посредником между иностранными покупателями и отечественными производителями.

Ключевую роль в продвижение российской продукции на зарубежные рынке мы отводим информационно-консультационному центру в сфере государственных закупок (ИКЦ). Именно в функции этой структуры входит поиск поставщиков, заключение соглашений с государственными институтами о поставке продукции с последующей реализацией на зарубежных рынках.

Схема товародвижения, по нашему мнению, может выглядеть следующим образом (рис. 2). Из представленной схемы (рис. 2) видно, что государство через профильные институты развития имеет возможность осуществлять государственные закупки у мелких производителей через ИКЦ в сфере государственных закупок. Информационно-консультационный центр занимается поиском зарубежных контрагентов, осуществляет закупку продукции у субъектов малого предпринимательства, формируя крупные партии с целью их реализации на зарубежных рынках. Все экспортно-импортные операции подлежат страхованию. Для этих целей привлекается ОАО «Российское Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» (ЭКСАР). Страхование обеспечивает гарантию возврата бюджетных средств при любом развитии событий, при этом снижаются коммерческие риски ИКЦ. Помимо страхования экспортно-кредитных рисков отношения между зарубежным импортером и ИКЦ страхуются путем использования документарных аккредитивов, что также содействует снижению рисков, связанных с экспортом продукции за рубеж. Данная схема предусматривает долгосрочный и систематический характер отношений. Для реализации ее на практике необходимы дополнения в законодательство, регламентирующее функционирование федеральной контрактной системы. Изменения в законодательстве связаны с выделением ИКЦ в системе государственных закупок и

наделение его полномочиями, позволяющими участвовать в экспортно-импортных операциях с привлечением государственных средств. Помимо этого, необходимо сформировать механизм взаимодействия профильных государственных ведомств с ИКЦ в рамках системы государственных закупок.

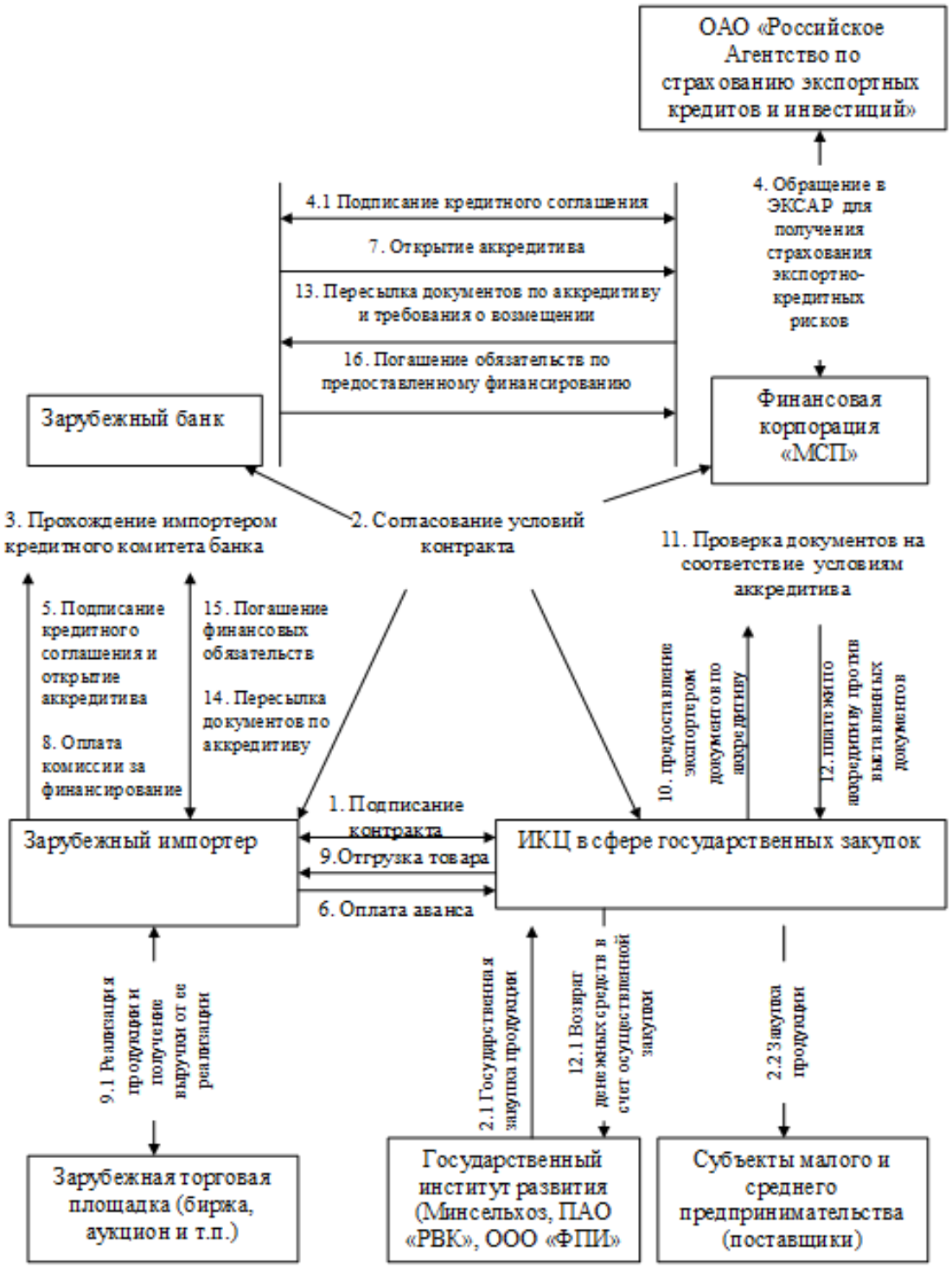


Рисунок 2 Развитие экспортного потенциала экономики региона России инструментами системы государственных закупок [2]

Решение озвученных вопросов позволит, на наш взгляд, активизировать деловую активность в таких отраслях сельского хозяйства как шелководство, звероводство, оленеводство, хмелеводство и т.п. Формирование рынка сбыта продукции таких отраслей позволит сгенерировать рабочие места, активизировать фермерское движение, предпринимательскую деятельность, нарастить экспортный потенциал экономики России. Эти и другие направления позволят повысить уровень продовольственной безопасности как

в отдельных регионах, так и по стране в целом.

Одним из инструментов активизации предпринимательских структур в сельских территориях может выступать привлечение субъектов малого и среднего агробизнеса к реализации исполнения контрактов государственного заказа в АПК. За счет кооперации предпринимательских структур можно формировать корпоративные агрообразования, способные конкурировать на рынке государственного заказа с крупными государственными агрокомпаниями. Продукция данных кооперативных агропредприятий, могла бы пользоваться успехом за рубежом.

Таким образом, на бюджетные средства, выделяемые в рамках государственных закупок, смогут рассчитывать субъекты малого агробизнеса, что переломит тенденцию почти стопроцентного освоения бюджетных средств крупными государственными агрокомпаниями.

Тем самым, государство через профильные институты развития предоставит возможность осуществлять государственные закупки у малого и среднего агробизнеса через информационно-консультационные центры, формируя каналы реализации и рыночную инфраструктуру, что позволит активизировать деловую активность как в вопросах импортозамещения, так и в вопросах экспортной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демишкевич, Г.М. Трансфер инновационных технологий в АПК через систему сельскохозяйственного консультирования / Г.М. Демишкевич // Прикладные исследования. – 2017. – № S2. – С. 13-21.
2. Егоров В.А. Активизация экспортного потенциала России в сфере АПК инструментами федеральной контрактной системы / В.А. Егоров // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 11. – С.12-15.
3. Егоров, В.А. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности в сфере государственных закупок посредством формирования общественного контроля // Экономика и предпринимательство. - № 12 (ч.4) (89-4) 2017 г. - С.700-704.
4. Егоров, В.А. Особенности механизма государственного (муниципального) заказа / В.А. Егоров, Р.Р.Ишбульдина, А.Г.Якупова // Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. – С. 85-87.
5. Лутфуллин, Ю.Р. Рынок и культура управленческой деятельности в АПК / Рынок и культура управленческой деятельности в АПК. / Ю.Р. Лутфуллин: Башк. гос. аграр.ун-т. Уфа, 2005. – 253 с.
6. Лутфуллин Ю.Р., Сиразетдинов И.С. Оценка экономической эффективности информационно-консультационной службы. // Вестник ЧелГУ,2011. - №16 (231) . – С.109-116.
7. Попов А.Н., Пряхин Г.Н., Лутфуллин Ю.Р. Изменения и корпоративная культура. / А.Н.Попов, Г.Н.Пряхин, Ю.Р. Лутфуллин; Челяб. гос. ун-т, Ин-т соц.-экон. и регион. проблем. Челябинск, 2005. - 75 с.

УДК 331

АУТПЛЕЙСМЕНТ КАК ТЕХНОЛОГИЯ «МЯГКОГО» УВОЛЬНЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

Т. Ю. Калошина, канд. социол. наук, доцент
И. А. Пахомова, магистрант 1 курса УП
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены особенности аутплейсмента, как современной кадровой технологии управления человеческими ресурсами. Рассмотрены виды аутплейсмента. Обосновано позитивное влияние данной технологии на деятельность организации.

Ключевые слова: управление персоналом, аутплейсмент, увольнение, сокращение, высвобождение персонала, трудоустройство, кадровые технологии.

Управление персоналом представляет собой направленное воздействие на работников организации для достижения корпоративных либо деловых целей. Оно относится к области менеджмента, одновременно представляет собой обособленную

составляющую управления организацией. Как область менеджмента управление персоналом предполагает наиболее эффективное использование человеческих ресурсов для достижения целей организации [1], в том числе и цели по развитию HR-имиджа.

Стоит отметить, что в настоящее время практика управления персоналом включает в себя не только стандартную кадровую работу, а также работу по высвобождению персонала. Одной из актуальных кадровых технологий в настоящее время является «аутплейсмент».

Аутлейсмент (в переводе с английского – трудоустройство увольняемых) – процедура корректного, лояльного, «мягкого» увольнения сотрудников, предполагающая помощь в их последующем трудоустройстве. Данная социально-ориентированная технология управления персоналом широко распространена в Европейских странах: ее используют более 80 % зарубежных компаний.

В практике российских организаций аутплейсмент используется относительно редко. Результаты крупномасштабного исследования российского рынка аутплейсмента, в котором приняли участие 1200 респондентов и 450 организаций, проведенного международным кадровым агентством Kelly Services в 2017 г., показали, что 51 % организаций респондентов произошли различные организационные изменения, повлекшие за собой сокращения персонала, но только лишь в 14% случаев была применена услуга аутплейсмента [4]. Данные о применении технологии аутплейсмента в российских организациях на период 2018-2019 г. отсутствуют.

Цель аутплейсмента – оказание помощи увольняемым сотрудникам в будущем трудоустройстве, продвижение кадров на рынке труда.

Особенность аутплейсмента состоит в том, что эта услуга предоставляется не тем работникам, которых увольняют вследствие невыполнения ими своих обязанностей, или когда они уходят по собственному желанию. Это происходит в случае сокращения штатов, ликвидации или реорганизации предприятия – то есть, когда стороны трудового договора взаимно довольны текущими трудовыми отношениями, но объективные обстоятельства вынуждают их досрочно разорвать.

По сути, программа аутплейсмента нацелена на решение морально-этической стороны вопроса об увольнении.

Содержание понятия «аутплейсмент» можно выразить через его функции:

– создание базы данных о предприятиях и свободных рабочих местах на основе систематического сбора информации;

– организация информационной сети, включая картотеку предприятий, кандидатов на рабочие места, систему связи, с помощью которой кандидаты могут круглосуточно контактировать с кабинетом и между собой из любой географической точки;

– организация группы маркетинга, осуществляющей поиск необходимых рабочих мест;

– социальная функция – повышение уровня занятости работников.

В услуги аутплейсмента входит:

– оценка личностных и профессиональных качеств специалиста;

– индивидуальные консультации по поиску работы;

– составление эффективного резюме;

– составление сопроводительного письма;

– составление рекомендаций;

– публикация резюме на ведущих порталах по поиску вакансий;

– рассылка резюме в кадровые агентства;

– психологическая поддержка;

– консультации по поводу успешного прохождения собеседования;

Сотрудники, на которых распространилось явление аутплейсмента, быстро находят себе новую работу. Однако это зависит от таких факторов, как стаж работы, опыт, срочность поиска, профессиональные навыки, умение себя преподнести.

Существует два вида аутплейсмента [2,6]: открытый и закрытый.

Открытый аутплейсмент – услуга по предоставлению помощи в трудоустройстве работникам, которые знают, что их увольняют.

Открытый аутплейсмент применяется при массовом сокращении производственного персонала либо сокращении линейных и функциональных руководителей (низшего и среднего уровня управления).

В данном случае проведение политики мягкого увольнения осуществляется двумя способами, один из которых – пользование услугами сторонней организации (кадрового агентства), другой – использование внутренних ресурсов, то есть силами HR- отдела.

Услуги аутплейсмента могут входить в функциональные обязанности HR-отдела организации. В этом случае HR- специалисты разрабатывают программы аутплейсмента, которые включают в себя [5]:

– информационную поддержку (предоставление консультаций по вопросам поиска работы, состояния рынка труда и т.д.);

– психологическую поддержку (на этапе трудоустройства);

– техническую поддержку (например, предоставление оргтехники);

– практическую помощь (составление резюме, рекомендательных писем, характеристик).

Программа аутплейсмента должна быть гибкой, не должна и не может быть стандартной: ее содержание важно адаптировать с учетом специфики рынка труда, сферы деятельности, опыта и личных особенностей кандидата.

Одним из видов аутплейсмента является так называемое «закрытое» увольнение, то есть это увольнение ничего не подозревающего работника высшего уровня управления, от которого по каким-либо причинам хотят избавиться.

Увольнение неугодного руководителя связано с определенным риском для компании: недовольный сотрудник может навредить компании посредством разглашения коммерческой тайны конкурентам либо требуя значительную компенсацию за увольнение. Чтобы избежать нежелательных последствий компания может обратиться в кадровое агентство, которое, используя технологию хэдхантинга, «переманивает» сотрудника в другие компании, предлагая ему заманчивые предложения.

С помощью аутплейсмента можно решить следующие задачи:

1. Расторгнуть трудовые отношения между работником и работодателем наиболее щадящим, лояльным способом.
2. Избежать или минимизировать возможность судебного иска, когда увольняемый сотрудник считает, что сокращение было несправедливым и предъявляет претензии бывшей организации.
3. Избежать репутационных рисков (или минимизировать их) – когда уволенный персонал распространяет негативные отзывы о своем прошлом работодателе, считая, что при увольнении с ним обошлись несправедливо. То есть, устранить возможные отрицательные последствия увольнения и укрепить HR-бренд.
4. Возможность возобновить трудовые отношения с бывшим работником, когда ситуация в организации изменится.
5. Сохранить благоприятный климат в коллективе. Оставшиеся сотрудники, видя заботу руководства об увольняемых работниках, не беспокоятся на счет своего будущего в организации, что снижает текучесть кадров, способствует лояльности персонала, не вредит производительности труда.

В современных условиях человек очень зависит от своей трудовой деятельности, в случае увольнения работодателю необходимо обеспечить наиболее мягкий уход из организации, потеря работы сказывается в первую очередь на материальном положении человека, а также на духовном состоянии позволяет избежать стрессов и психологических травм сотрудника.

Высвобождение персонала для любой компании является крайне вынужденной мерой, и как правило в данной ситуации работодатели оценивают своих сотрудников по

трем основным критериям: работоспособность, ответственность и профессионализм.

Применение аутплейсмента или мягкого увольнения, поможет любой организации избежать многих судебных разбирательств. Эффективность данного процесса позволяет компании избежать лишних социальных выплат, а также поднять самооценку и повысить уровень квалификации соискателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг. – СПб.: Питер, 2014. – 848 с.
2. Большаков А. С., Шлафман А. И., Михайлов В. И. Современный менеджмент организаций: теория и практикка/А. С. Большаков, А. И. Шлафман, В. И. Михайлов. Санкт-Петербург, Изд-во Политехнического ун-та 2016 -370 с.
3. Карташов С. А., Одегов Ю. Г., Кокорев И. А. Рекрутинг: найм персонала: учеб. пособие / под ред. Ю. Г. Одегова. М.: Экзамен, 2018. С. 19.
4. Низовцева А. А. Аутплейсмент как технология кадрового менеджмента // Молодой ученый. – 2017. – №12. – С. 336-338. – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://moluch.ru/archive/146/41120/ (дата обращения: 20.01.2020).
5. Маслова Н.В. Современные технологии управления человеческими ресурсами: аутплейсмент // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://human.snauka.ru/2015/08/12230 (дата обращения: 20.01.2020).
6. Шлафман А.И., Бачин Д.А. Методы обучения действием и коучинга в развитии персонала//Мир экономики и права. 2014. № 1-2. С. 40-45.

УДК 331:681.518

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ

Т.Ю. Калошина, канд. социол. наук, доцент
Г.А. Рехтина, канд. экон. наук, доцент
Е.И. Кривченко, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье раскрывается сущность ключевых понятий «технология», «информационная технология», «информационная технология в менеджменте», «информационные технологии управления персоналом». Описываются свойства, которыми должны обладать информационные технологии в менеджменте. Рассматриваются составляющие программного обеспечения, необходимого для реализации функций управления персоналом. Представлена структура современных продуктов автоматизации управления персоналом.

Ключевые слова: технология, информационная технология, информационная технология в менеджменте, информационные технологии в управлении персоналом, составляющие программного обеспечения, справочные системы, программы, автоматизированные комплексные системы управления персоналом.

В настоящее время заявленная тема имеет особую актуальность для деятельности многих организаций. Для принятия эффективных управленческих решений в условиях динамичного развития рыночной экономики организации требуется соответствующая система информационного обеспечения управления персоналом, объективно отражающая сложившуюся экономическую ситуацию. Современные информационные технологии, находящиеся в доступе для кадровых служб, дают возможность рационализировать управленческие функции за счет применения средств сбора, передачи и преобразования информации [1].

В широком смысле толкование понятия «технология» подразумевает производство материальных благ, включающее три компонента:

- информационный - процесс описания принципов и методов деятельности;

- социальный - персонал и организация его деятельности в процессе функционирования и развития организации;

- инструментальный - орудия труда, при помощи которых реализуется деятельность.

Технология, направленная на выполнение операций, связанных с обработкой информации, получила название информационной. Ориентация информационной технологии на решение задач менеджмента организаций рассматривается как информационная технология в менеджменте.

Как утверждают И.Г. Акперов, А.В. Сметанин, И.А. Коноплева, «информационная технология в менеджменте - процесс, использующий совокупность методов и средств реализации сбора, регистрации, передачи, накопления и обработки информации на базе программно-аппаратного обеспечения для решения управленческих задач экономического объекта».

Единство категорий «технология» и «информационная технология» заключается в том, что в их основе лежит процесс, под которым понимается определенная совокупность действий, направленных на достижение поставленной цели. Любой технологический процесс должен определяться выбранной стратегией и реализовываться с помощью совокупности различных методов и средств [2].

Информационные технологии в менеджменте должны обладать определенными свойствами:

1. Целесообразность - повышение эффективности управления организацией за счет введения современных средств вычислительной техники, распределенных баз данных, различных вычислительных сетей, что позволяет обеспечить эффективное движение и переработку информации.

2. Наличие функциональных компонентов (конкретного содержания процессов циркуляции и обработки данных) и структуры (внутренней организации, представляющей собой взаимосвязанные компоненты информационных технологий).

3. Взаимодействие с внешней средой предполагает организацию взаимосвязи информационных технологий с объектами управления, внешними организациями.

4. Целостность. Информационные технологии в менеджменте являются целостной системой, способной решать задачи, не свойственные ни одному из ее компонентов.

5. Адаптивность обозначает возможность информационных технологий приспосабливаться к условиям управления конкретной предметной области.

6. Безопасность характеризует возможность предотвращения разрушения информационных технологий в результате реализации угроз безопасности их ресурсам.

7. Развитие во времени - обеспечивает динамичность развития информационных технологий в менеджменте, изменение структуры, включение новых компонентов, возможность решения новых задач и т.д. [2]

Итак, с учетом приведенных рассуждений, подходим к характеристике ключевого понятия в рассматриваемой статье «информационные технологии в управлении персоналом». А.Я. Кибанов в учебнике «Управление персоналом организации» приводит свою трактовку, но подчеркивая в названии данного термина процесс автоматизации. Однако данный подход не снижает значения данного определения, поскольку раскрытие сущности включает важные аспекты информационных технологий в управлении персоналом. «Автоматизированные информационные технологии управления персоналом – это совокупность методов и программно-технических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, обработку, хранение и транспортировку информации по кадрам с целью снижения трудоемкости процессов использования информационного ресурса, а также повышения их эффективности, надежности и оперативности» [3]. В продолжение анализа данного определения следует отметить попытку автора отразить значение информационных технологий в кадровом учете. Тем не менее, необходимо подчеркнуть наличие возможности дальнейшей доработки определения с учетом использования информационных технологий в решении гораздо более широкого

круга задач, которые относятся к системе управления персоналом.

Е.В. Войнова видит информационное обеспечение системы управления персоналом как комплекс решений по объему и размещению информации, которая передается в системе управления. Это оперативная и нормативно-справочная информация, классификаторы технико-экономической информации и системы документации.

Процесс управления можно рассматривать как обработку информации, таким образом, что от качества обработки информации будет зависеть повышение или понижение качества процесса управления. Таким образом, можно заключить, что информационные технологии принимают участие в совершенствовании управления [4].

Комплекс задач по управлению персоналом, решаемых на базе использования информационных технологий, включает:

- учет и оформление приема, перемещения, отпуска, командировок и увольнения персонала;
- ведение базы данных кандидатов на вакантные должности;
- ведение кадрового делопроизводства;
- комплексные программы, реализующие функции делопроизводства, обучения, профессионального отбора, аттестации;
- комплексные программы, предназначенные для анализа и оптимизации организационной структуры управления и др.

На практике реализация функций управления персоналом с применением информационных технологий подразумевает наличие следующих составляющих программного обеспечения:

1. Модуль кадрового учета - для соответствующего сопровождения непосредственной работы специалиста по управлению персоналом.
2. Модуль управления штатным расписанием - для планирования численности работников и фонда заработной платы.
3. Модуль «База данных» - для ввода данных и редактирования таблиц с информацией о сотрудниках; визуального контроля информации и просмотра архивной информации по уволенным сотрудникам.
4. Модуль расчета заработной платы - для распределения и расчета заработной платы.
5. Система управления документами - для документального обеспечения управления персоналом.
6. Юридическая справочная система - для соблюдения всех правовых норм и выполнения инструкций.
7. Справочная информация - для получения различной справочной информации по кадровым вопросам.
8. Экспертные системы - для проведения аналитических исследований.
9. Модуль «Бланки» - для получения, просмотра и печати уникальных для данной организации бланков и документов любых структур.
10. Документация на систему - для просмотра инструкции по работе с режимами системы [3].

Структура всех существующих на сегодняшний день современных продуктов автоматизации управления персоналом включает:

1) справочные системы. К информационно-справочным системам целесообразно отнести правовые справочные системы. В России наиболее популярными являются «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Компания «КонсультантПлюс» была создана в 1992 г. Региональные информационные центры КонсультантПлюс и их партнеры работают во всех крупных городах и множестве других населенных пунктов России. Здесь размещены самая полная база правовой информации, фирменные обновляемые разъяснения, организован удобный и быстрый поиск, видеосеминары, создан понятный интерфейс и используются современные программные технологии. Предусмотрены конструктор договоров, конструктор учетной

политики, материалы по актуальным темам, справочная информация, обзоры, словарь терминов и др. Некоммерческие проекты КонсультантПлюс разработаны для помощи специалистам экономической сферы, а также юристам в профессиональной деятельности, осуществляемой в рамках требований законодательства [5].

На официальном сайте «Гарант» информационные продукты и услуги представлены достаточно наглядно и систематизировано, что облегчает специалистам поиск необходимой правовой информации. Имеется новостная лента, в частности относительно событий в области изменений в законодательстве. Представлены справочная информация, судебная практика в области следования положениям Гражданского, Трудового, Налогового кодексов, предлагаемые решения в рамках законодательства по вопросам построения трудовых отношений в частности, актуализируемые консультационные материалы, аналитика, специальные базы данных, интерактивные схемы связи, подборки материалов по определенным тематикам и др. Также на сайте можно найти производственные календари, словарь нормативных определений, нормы законодательства Российской Федерации в виде схем и др. Предусмотрена возможность для пользователя создать личный кабинет;

2) программы, автоматизирующие отдельные участки деятельности службы по управлению персоналом. Эти программы дают возможность работать с различными элементами системы управления персоналом, а именно проводить отбор, аттестацию и учет работников, разрабатывать штатное расписание, рассчитывать заработную плату, составлять аналитические отчеты тенденций организации. Данный вид программ используется в небольших компаниях для того, чтобы решать конкретные задачи;

3) автоматизированные комплексные системы управления персоналом - полноценные программные продукты, которые автоматизируют все области деятельности кадровой службы организации. Существует большое количество данных автоматизированных систем управления персоналом, среди которых можно выделить: «RB HR & Payroll», «БОСС-Кадровик», «АиТ: Управление персоналом», «1С: Зарплата и кадры», «Компас: Управление персоналом» и др. [6] Охарактеризуем некоторые из них.

RB HR&Payroll представляет собой полнофункциональную систему, позволяющую автоматизировать и упорядочить операции, к которым относятся: обучение и аттестация персонала, увольнение работников, управление штатным расписанием, расчет заработной платы и др. Особенностью RB Human Resources & Payroll является наличие такихи характеристик как:

- работа на различных платформах и операционных системах;
- адаптированность под законодательство различных стран;
- открытый доступ к защищенным данным;
- расчет заработной платы с возможностью пересчета;
- поддержка документооборота;
- параметризируемые средства переноса результатов расчета заработной платы в систему бухгалтерского учета [4].

Система «БОСС-Кадровик» корпорации Ай-Ти, разрабатывалась около 4 лет, была оценена многими пользователями как надежная, с понятным на уровне интуиции интерфейсом. Она имеет защиту от доступа посторонних лиц к базе данных и способность восстанавливать данные после случайных сбоев устройств. Эта система интегрируется с большинством интернет-браузеров и распространенными программными продуктами, к которым относятся Word, Excel.

Также стоит уделить внимание такой автоматизированной системе, как «АиТ: Управление персоналом». Она была создана в 2-х вариантах: первая – для компаний с небольшой численностью сотрудников (до 500 рабочих мест), и вторая – для больших предприятий, территориально расположенных на значительном удалении друг от друга.

Более доступной по цене внедрения является система управления «1С: Зарплата и кадры». Однако ее функционал и техническая поддержка проигрывают современным западным корпоративным системам управления персоналом [7].

Повышение эффективности управления персоналом в условиях применения

информационных технологий достигается за счет:

- интеграции информации;
- обеспечения актуальности и непротиворечивости данных;
- использования современных технических средств для внедрения и функционирования качественно новых форм информационной поддержки деятельности аппарата управления.

Основополагающими факторами для организации информационных технологий с привязкой к системе менеджмента (и управления персоналом в частности) и существующей информационной инфраструктуре выступают область функционирования организации и ее величина.

Следует отметить также, что определяют использование информационных технологий в организации цель и характер ее деятельности, вид обрабатываемого и производимого информационного продукта, на основе которого принимается определенное управленческое решение [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романова Ю.Д., Винтова Т.А., Коваль П.Е. Информационные технологии в управлении персоналом 2-е изд., пер. и доп. учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт. 2017. 316 с.
2. Акперов И.Г., Сметанин А.В., Коноплева И.А. Информационные технологии в менеджменте: учебник. М.: ИНФРА-М, 2019. 400 с.
3. Кибанов, А. Я. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. 4-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2019. 695 с.
4. Войнова Е.В. Инновационные IT-технологии в управлении персоналом [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-it-tehnologii-v-upravlenii-personalom (дата обращения 26.02.2020).
5. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/about/ (дата обращения 26.02.2020)
6. Тарутин А.И., Поворина Е.В. Использование информационных технологий в управлении персоналом // Новая наука: Опыт, традиции, инновации, 2016. № 7 (111). С. 20-24.
Современные информационные технологии в управлении персоналом [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://1popersonalu.ru/upravlenie/informacionnye-texnologii-v-upravlenii-personalom.html (дата обращения 26.02.2020).

УДК 331.52

РЫНОК ТРУДА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Т. Ю. Калошина, канд. социол. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Состояние рынка труда является важнейшей характеристикой уровня развития экономики. В статье представлена статистическая оценка рынка труда Новосибирской области за 2018-2019 г. Как объект исследования рынок труда аккумулирует максимальное количество эффектов, связанных с локальным рынком продукции. При статистической оценке рынка труда одной из основных задач является работа с информацией.

Ключевые слова: рынок труда, рынок труда Новосибирской области, структура рынка труда, анализ информации о рынке труда, статистическая оценка рынка труда.

Рынок труда изучается по регионам, секторам и отраслям экономики, формам собственности, видам и формам деятельности. Объектом изучения выступают трудоспособное население и трудовые ресурсы.

Рынок труда – важная многоплановая сфера экономической и экономико-политической жизни общества, для которой предметом являются отношения купли-продажи рабочей силы.

Объектом отношений на рынке труда выступает способность к труду трудовых ресурсов. Субъектами отношений на рынке труда являются работодатели, формирующие спрос на рабочую силу, наемные работники и безработные, формирующие предложение рабочей силы, а также элементы инфраструктуры рынка труда. В состав инфраструктуры рынка труда входят нормативно-правовая среда, государственные учреждения и негосударственные структуры содействия занятости, а ее задачей является обеспечение наиболее эффективного взаимодействия между спросом и предложением на рынке труда.

При анализе информации на рынке труда одной из первоочередных задач является сбор и обработка информации о среднесписочная численность работников организаций по видам экономической деятельности. (табл. 1).

Таблица 1

Среднесписочная численность работников организаций по видам экономической деятельности в 2019 г. (человек)

Показатели	Январь – октябрь		
	2019 г.	в % к итогу	в % к январю – октябрю 2018 г.
Всего	933293	100,0	101,5
в том числе по видам деятельности: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	28866	3,1	95,2
добыча полезных ископаемых	6211	0,7	100,1
обрабатывающие производства	137522	14,7	101,8
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	23013	2,5	97,2
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	8551	0,9	97,9
строительство	40242	4,3	97,7
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	152838	16,4	99,4
транспортировка и хранение	77310	8,3	107,7
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	16134	1,7	92,5
деятельность в области информации связи	30421	3,3	104,9
деятельность финансовая и страховая	28936	3,1	99,9
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	33923	3,6	103,3
деятельность профессиональная, научная и техническая	50975	5,5	101,9
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	31456	3,4	116,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	60071	6,4	100,4
образование	99332	10,6	99,9
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	81459	8,7	102,3
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	18521	2,0	101,3
предоставление прочих видов услуг	7511	0,8	128,1

Среднесписочная численность работников организаций по видам экономической деятельности в 2018 г. в Новосибирской области 923319 чел., что составляет 104,0 % к уровню прошлого года. Численность рабочей силы в 2018 г. составило 1433 тыс. чел., в том числе численность занятых – 1336,7 тыс. чел., безработных – 96,2 тыс. чел. Численность не

занятых трудовой деятельностью граждан – 13947 чел., из них безработные – 11836 чел. Заявленная работодателями потребность в работниках составила 28430 чел., что на 14,8 % больше аналогичного периода 2017 г.

В Новосибирской области из общей численности населения, занятого в экономике в январе – октябре 2019 г., 933,3 тыс. чел. работали на предприятиях области. Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в октябре 2019 г. составило 614,5 тыс. чел. (в октябре 2018 г. – 617,4 тыс. чел.). В общем количестве замещенных рабочих мест рабочие места штатных работников в октябре 2019 г. составляли 95,2 %, внешних совместителей – 2 % и лиц, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера – 2,8 % (в эквиваленте полной занятости).

Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения, к концу октября 2019 г. составила 15,8 тыс. чел., из них 12,2 тыс. чел. имели статус безработного. Пособие по безработице назначено 89,8 % безработных.

Всего в октябре 2019 г. статус безработного получили 3346 чел. (на 803 чел. или на 31,6 % больше, чем в октябре 2018 г.).

Размеры трудоустройства безработных граждан в октябре 2019 г. были на 776 чел. (на 44,6 %) больше, чем в октябре 2018 г., и составили 2516 чел. Всего при содействии службы занятости в октябре текущего года трудоустроено 5167 чел. Уровень зарегистрированной безработицы на конец октября составил, по оценке, 6,9 % численности рабочей силы.

По состоянию на конец декабря 2019 г. в целом по области уровень официальной безработицы составил 6,4 % от численности рабочей силы (табл. 2).

Таблица 2

Рабочая сила (по данным выборочного обследования рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в среднем за год)

Показатели	2018 г.	2019 г.
Рабочая сила, тыс. человек	1433,0	1421,3
в том числе: занятые	1336,7	1331,0
безработные	96,2	90,3
Уровень участия в рабочей силе, %	62,4	61,9
Уровень занятости, %	58,2	58,0
Уровень безработицы, %	6,7	6,4

С начала года за содействием в поиске работы обратились 90,3 тыс. чел. Из общего числа 4188 работников были уволены из организаций области в связи с сокращением, что на 27,2 % меньше аналогичного периода прошлого года. Из числа зарегистрированных безработных 37 % не нашли работу и состоят на учёте в службе занятости населения более года, причём 54,4 % из числа длительно безработных составляют женщины.

С работниками, подлежащими высвобождению и находящимися под риском увольнения, ведется работа, направленная на содействие скорейшему трудоустройству: организуются предувольнительные консультации, ярмарки вакансий, осуществляется информирование о ситуации на рынке труда, об имеющихся вакансиях, о возможностях участия в мероприятиях содействия занятости населения. При проведении предувольнительных консультаций особое внимание уделяется вопросам законодательства о труде и занятости, включая правовые аспекты высвобождения. При обращении в учреждения занятости населения ведется индивидуальная работа с каждым гражданином по подбору подходящей работы.

При содействии специалистов центров занятости населения трудоустроены 67316 чел., в том числе 43557 чел. – на постоянные рабочие места.

По состоянию на конец декабря 2019 г. заявленная предприятиями и организациями потребность в работниках составила 36052 чел., что на 2,6 % больше аналогичного периода прошлого года. Большая часть заявленных вакансий поступила от организаций оптовой и розничной торговли, предприятий обрабатывающих производств, образовательных учреждений, организаций строительства, учреждений здравоохранения и социальных услуг, организаций по транспортировке и хранению.

Нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения, состоящего на учете в органах службы занятости населения на конец декабря 2019 г. составила 44 чел. на 100 заявленных вакансий (на конец декабря 2018 г. – 39 чел. на 100 вакансий) (табл. 3).

Таблица 3

Динамика потребности работодателей в работниках, заявленной в органы службы занятости населения (на конец месяца)

Месяц	Потребность работодателей в работниках, заявленная в органы службы занятости населения, человек	Нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения на 100 заявленных вакансий		
		человек	в % к:	
			предыдущему месяцу	соответствующему месяцу предыдущего года
2018 г.				
Январь	22503	83	125,2	101,2
Декабрь	28430	39	107,8	73,8
2019 г.				
Январь	28398	61	124,4	73,3
Декабрь	36052	44	113,8	113,2

Состояние рынка труда является важнейшей характеристикой уровня жизни населения, как индикатора развития экономики. Как объект исследования рынок труда аккумулирует максимальное количество эффектов, связанных с локальным рынком продукции (увеличение занятости, изменение требований к качеству и профессиональному уровню занятых, рост производительности труда и пр.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социально-экономическое положение Новосибирской области январь – ноябрь 2019 года / Территориальный орган Росстата по Новосибирской области. – Н., 2019 – 101 с.
2. Аналитический вестник № 27 (741) «Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Новосибирской области».
3. Рынок труда: учеб.-практ. пособие / Т. Ю. Калошина, А. В. Черепанов; Новосиб. гос. аграр. ун.-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. – 235 с.
4. Что нужно знать о современном рынке труда: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://opersonale.ru/podbor-i-trudoustrojstvo/rynok-truda/chto-nuzhno-znat-o-sovremen nom-rynke-truda.html (дата обращения 10.02.2020).

УДК 334.021

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Р.Р. Камалова, студентка
Р.Р. Ураев, канд. соц. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье приводится анализ составляющих рейтинга субъектов РФ по развитию ГЧП на примере регионов-аутсайдеров.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, рейтинг, регионы, развитие.

В соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» под государственно-частным партнерством понимается юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [1]. Таким образом, в определении данного понятия законодатель раскрывает цель подобного сотрудничества государства и бизнеса – развитие экономики страны путем привлечения инвестиций и повышение качества товаров, работ, услуг, организация обеспечения которыми потребителей относится к вопросам ведения органов государственной власти.

Частным партнером может выступить любое юридическое лицо, являющееся резидентом нашей страны. Публичным партнером в данном случае выступает Российская Федерация и ее субъекты, от имени которых выступают уполномоченные федеральные и региональные органы государственной власти соответственно.

С точки зрения регионального управления, интересно проанализировать, каким же образом, развивается сфера ГЧП в субъектах Российской Федерации. Ежегодно Национальным центром ГЧП формируется рейтинг регионов России по уровню развития государственно-частного партнёрства в субъектах Российской Федерации. Рейтинг составляется по утвержденной Приказом Минэкономразвития России методике расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. Не последнюю роль в этом рейтинге играет и репутация глав регионов [2]. В соответствии с данной методикой при составлении рейтинга учитываются три комплексных показателя:

1) развитие институциональной среды субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства;

2) нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации;

3) опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации.

По состоянию на 2018-2019 год в ТОП-6 рейтинга входят: г. Москва и г. Санкт-Петербург, Московская область и Ханты-Мансийский автономный округ, Самарская область и Республика Башкортостан [3]. Все эти субъекты Российской Федерации по приведенным критериям показали результат «90 %+», что говорит о высоком уровне развития ГЧП в этих регионах. При этом данные субъекты Российской Федерации не ранжированы по местам (их обозначение с 1 по 6 места приведено в соответствии с

алфавитом), а входят в одну топовую группу. Например, если анализировать развитие ГЧП в Республике Башкортостан, то нужно отметить, что еще до принятия специального федерального закона был принят региональный нормативный правовой акт «Об участии Республики Башкортостан в государственно-частном партнерстве». Кроме этого успешно развивается и институциональная среда субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства: в Республике Башкортостан определен уполномоченный орган в данной области – Минэкономразвития РБ, созданы региональный центр ГЧП и АО «Корпорация развития Республики Башкортостан» [4]. Что касается опыта реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации, то и здесь Республика Башкортостан имеет хорошие показатели. В соответствии с Реестром соглашений государственно-частного партнерства, концессионных соглашений с участием Республики Башкортостан, на данный момент в регионе реализуются 10 проектов ГЧП, по 5 проектов на региональном и муниципальном уровне. Общий объем запланированных частных инвестиций составляет свыше 33 млрд. руб.

Теперь проанализируем, какие же проблемы существуют в области развития ГЧП в тех субъектах РФ, которые на данный момент являются аутсайдерами выше обозначенного рейтинга. К этим регионам относятся: Тверская область (18,4%), Орловская область (18,3%), Брянская область (17,8%), Республика Тыва (17,7 %), Республика Ингушетия (14,9%), Республика Северная Осетия – Алания (13,4%), Республика Калмыкия (12,0 %) [3].

Рассмотрим развитие институциональной среды этих субъектов Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства. Так, например, в Тверской области определен уполномоченный орган в сфере развития ГЧП – Министерство экономического развития. В его структуре имеется Управление инвестиционного развития и предпринимательства с отделом по работе с инвестиционными проектами и государственно-частного партнерства. Также на официальном сайте данного органа приведена информация, что вся информация об инвестиционном потенциале тверского региона размещена на Инвестиционном портале Тверской области - tverinvest.ru. Однако, подобного сайта не существует, при переходе по ссылке появляется надпись: «Сайт не найден или на реконструкции».

В других регионах также определены уполномоченные органы в области государственно-частного партнёрства. В данных регионах институциональная среда развита неоднородна. Например, в Республике Ингушетия в структуре Министерства экономики, промышленности, торговли и туризма не образовано специального отдела по вопросам ГЧП. Однако, была создана Корпорация развития Республики Ингушетия, в полномочия которой входит софинансирование и реализация инвестиционных проектов в сфере экономики.

По нормативно-правовому обеспечению сферы государственно-частного партнерства стоит отметить следующее. Во всех рассматриваемых субъектах Российской Федерации до принятия выше обозначенного федерального закона действовали региональные нормативно-правовые акты по участию этих регионов в государственно-частном партнерстве. Однако, после вступления в силу федерального закона № 224-ФЗ, все региональные акты были отменены в 2016 году, а новые до сих пор не разработаны. Исключением в данной группе является только Республика Тыва, в которой 30 декабря 2016 года был принят Закон № 235-ЗРТ «Об участии Республики Тыва в государственно-частном партнерстве». Таким образом, нормативно-правовое обеспечение сферы ГЧП в данных субъектах находится на низком уровне.

Для того, чтобы провести анализ опыта реализации проектов государственно-частного партнерства в данных субъектах Российской Федерации, необходимы открытые информационные данные, которые должны быть представлены на официальных сайтах уполномоченных органов. Однако, как показал анализ выше, не во всех рассматриваемых регионах данная информация доступна. Так, по Тверской области нам не удалось найти официальной информации по данному показателю. Поэтому воспользовались данными платформы поддержки инфраструктурных проектов Росинфра. В соответствии с ее

данными, в Тверской области на данный момент реализуются более 40 проектов, большая часть из которых – в форме концессионного соглашения. Стоит отметить, что все проекты реализуются на муниципальном уровне [5].

На Инвестиционном портале Орловской области приведена информация о передаче в концессию объектов коммунальной инфраструктуры в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения. Все проекты реализуются на муниципальном уровне. Общий объем запланированных инвестиций по 13 проектам составляет 10,5 млн. руб. По данным платформы Росинфра, в Орловской области реализуются 3 региональных проекта ГЧП, еще два проекта находятся на стадии конкурса и подписания соглашения.

В соответствии с Реестром соглашений государственно-частного, муниципально-частного партнерства и концессионных соглашений, реализуемых на территории Брянской области, на муниципальном уровне заключены два концессионных соглашения на общую сумму 9,24 млн. руб.

На сайте Министерства экономики Республики Тыва так же не представлена информация о государственно-частном партнерстве. По данным Росинфра в данном субъекте реализуются 6 региональных проектов в области ГЧП [5].

В Республике Ингушетия реализуются на данный момент 5 региональных проектов в области ГЧП, в Республике Северная Осетия – Алания и в Республики Калмыкии действующие проекты в области ГЧП отсутствуют.

Таким образом, проанализировав положение регионов-аутсайдеров в рейтинге развития ГЧП, можно сделать следующие выводы:

1) Во всех рассматриваемых регионах определены уполномоченные органы в области государственно-частного партнерства. Однако, в некоторых регионах развитие институциональной среды в сфере ГЧП на этом заканчивается. Поэтому данным субъектам РФ необходимо создать соответствующие корпорации развития и центры по развитию ГЧП в целях совершенствования существующей институциональной среды сферы ГЧП в регионе.

2) На низком уровне находится нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства практически во всех рассматриваемых субъектах РФ. Действовавшие региональные законы в сфере ГЧП были отменены, новые законы до сих пор не приняты. Стоит ускорить разработку и принятие региональных законов в сфере ГЧП, которые закрепят особенности правового регулирования сферы ГЧП в каждом регионе.

3) Во многих рассматриваемых субъектах РФ уже реализуются проекты в области государственно-частного партнерства. Однако, в некоторых субъектах на данный момент времени не имеется ни одного проекта в данной области, что, безусловно, негативно сказывается на социально-экономическом развитии региона. Поэтому региональным властям необходимо активизировать работу в данном направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ : (ред. от 29.07.2018) // СПС Консультант Плюс. Версия Проф.
2. Мингазова, З.Р. Деловая репутация государственного аппарата как института власти: политологический анализ : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Мингазова Зульфия Раисовна. – Казань, 2012. – 218 с.
3. Рейтинг регионов России в области развития ГЧП 2018-2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pppcenter.ru/assets/docs/Рейтинг-2018-2019.pdf
4. Валиева, А. Р. Государственная политика в области развития государственно-частного партнерства (опыт Республики Башкортостан) [Текст] / А. Р. Валиева, З. Р. Мингазова // Вестник Поволжского института управления. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 40-46.
5. База проектов ГЧП: Росинфра – платформа поддержки инфраструктурных проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pppi.ru/projects?region=56
6. Валиева, А. Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений / А.Р. Валиева. – Уфа: Шмаков Р.Б., 2010. – 144 с.

УДК 331.108.2

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ И В КОМЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ОБЩИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Ю.В. Лебедева, канд. психол. наук.
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье раскрывается множественность значения понятия «управление персоналом» в государственной гражданской службе. Автором представлены различные взгляды ученых на понятие «управление персоналом» рассматриваемое ими в свете деятельности различных по структуре организаций, основу которых составляет деятельность человека, так называемый «человеческий ресурс». Авторское видение отличий системы управления персоналом в различных по структуре организациях представлено в проведенном анализе особенностей, специфики, различий данной системы, где подчеркивается разница не только в законодательной базе, но также в «объекте управления», в методах мотивирования. Для акцентирования направленности воздействия системы управления персоналом на персонал данных организаций (сотрудники, служащие), в статье представлены различия между «образами» представителей коммерческих организаций и государственных служащих выраженные в характеристиках и требованиях, предъявляемых к ним.

Ключевые слова: управление персоналом, государственная гражданская служба, сотрудник, служащий, компетентностный подход, коммерческая организация.

Основной задачей государственной гражданской службы является, управление обществом и реализация функций соответствующих государственных органов, как незыблемых ориентиров в их развитии и совершенствовании.

При это в данных организациях не до конца понимается понятие «управление персоналом» и недостаточно внедряется сама система управления персоналом. В понятие «управление персоналом» нередко вкладывается множественность значения, это и «система», и «процесс», и «структура» управленческого воздействия на служащих государственного органа, позволяющая наилучшим образом представить и реализовать их профессиональные и личностные способности и возможности.

Разность понятия «управление персоналом» в государственной гражданской службе и в коммерческих организациях связана скорее со спецификой деятельности данных организаций. В бизнесе широко используются технологии интенсификации труда в целях получения большей прибыли. Прибыль – как самоцель, не присуща государственной гражданской службе, но при этом есть то, что объединяет их. Основой управления персоналом в организации, по мнению А.И. Турчинова, является «рациональное использование способностей человека, «человеческого ресурса» в организации»» [1, С 16].

Е.В. Охотский подчеркивает специфику управления персоналом в государственной службе представленную в: «решении многих задач организации и функционирования», «профессиональном развитии и служебном выдвижении чиновников, стимулировании повышения эффективности их труда» [2, С.13]. Данное высказывание лишь подтверждает схожесть задач в государственных и коммерческих организациях, различаются лишь категории сотрудников, участвующие в реализации данных задач.

Г.В Атаманчук считает, что в «вне зависимости от сущности и характера организации процесс управления подчиняется общим законам и механизмам (цель, задачи, приоритеты, миссия, планы, организационная структура управления, управленческая деятельность, движение кадрового состава, потребность в персонале, подбор, привлечение, обучение, переобучение, мотивация, продвижение по карьерной лестнице, охрана труда и контроль за исполнением» [3, С. 80].

О разности целей управления персоналом утверждают О.А. Лымарева и А.А.

Пирогова, «приоритетные цели в госслужбе – это соблюдение государственности, законности, их поддержка и развитие» а «главными целями у коммерческих организаций являются, прибыль, ее увеличение и наращивание производственных объемов» [4].

Проведенный нами анализ особенностей, специфики и различий системы управления персоналом в государственной гражданской службе и в коммерческой организации показал, что, специфична в первую очередь законодательная база, являющаяся основой и регулятором организационных процессов. Существенные отличия имеются в «объекте управления», в коммерческой организации это работники, рабочие группы, трудовой коллектив, а в государственной гражданской службе это способности и профессиональные возможности служащего (стратегические активы госслужбы). Также существенные различия представлены в методах мотивирования, в государственной гражданской службе система управления персонала основывается на стимулах не денежного характера (престиж, выполнение важной работы, стабильность, возможность дальнейшей карьеры и пр.), а в коммерческих организациях основой мотивирования является денежное вознаграждение. Значительной разницы в предпочтении стиля управления в данных организациях уже практически не существует, демократический стиль более предпочтителен и в государственной гражданской службе.

Поскольку система управления персоналом в первую очередь воздействует на сотрудников коммерческой организации и служащих госоргана, то особый интерес для нашего исследования представляет «образ идеального служащего» и «образ идеального сотрудника», выраженный в характеристиках и требованиях, предъявляемых к ним (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика и требования, предъявляемые служащим госоргана и сотрудникам коммерческой организации

«Идеальный сотрудник»	«Идеальный служащий»
Навыки и знания, которыми реально обладает специалист (не обязательно высшее образование)	Высокий уровень образования и культуры
Видение поставленных целей, уважение своего труда, стремление достичь высоких результатов	Безупречная репутация, ответственность, дисциплинированность, самоотдача, преданность делу
Умение работать в команде	Безукоризненное следование букве закона
Стремление к личностному росту, развитию профессиональных качеств	Нейтральность, беспристрастность
Приверженность целям организации. Способность человека разделять правила организации, следовать ее принципам и идеям	Корректность и уважение во взаимодействии с гражданами
Бесконфликтность	Бесконфликтность
Ответственность за свои решения	Дисциплинированность

Представленные «образы» отличаются друг от друга тем, что характеристики идеального сотрудника или служащего каждый работодатель представляет по-разному, и набор выбранных качеств зависит от потребностей организации, от разработанных по каждой должности профессиональных стандартов, от законодательно закрепленных требований к «служебному поведению гражданского служащего», которые руководитель и служащий госоргана игнорировать не могут [5].

Безусловным является то, что зарождение и формирование системы управления персоналом произошло в коммерческих организациях и то, что в государственной службе других стран внедрение специфики управления персоналом осуществляется в зависимости от тех наработок и методом которые впервые были апробированы к коммерческим организациям, и эти нововведения не просто адаптированы относительно специфики госоргана, но успешно совершенствуются в них.

На современном этапе развития государственной гражданской службы в РФ

существует необходимость совершенствовать систему управления персоналом с учетом целей госоргана, успешно внедрять методы управления с использованием компетентностного подхода, разрабатывать «модель компетенций» являющуюся «ориентиром» для руководителей в определении служащего на должность и в свою очередь являющуюся для служащего основой для его развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Управление персоналом : учебник / под общ. ред. А.И. Турчинова. Изд. 2-е, доп. и перераб. Москва : РАГС, 2008. 608 с.
2. Охотский Е.В. Управление персоналом государственной службы : учеб.-метод. пособие / Москва : РАГС,1997. 536 с.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций / Москва : 2005. С. 80.
4. Лымарева О.А. Особенности управления персоналом в государственной гражданской службе [Электронный ресурс]: / О.А. Лымарева, А.А. Пирогова // Режим доступа: URL : http ps: nova.rambler.ru/search?utm (дата обращения: 18.02.2020).
5. Федеральный закон № 79-ФЗ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Ст. 3, 12, 22, 37, 39, 48, 62, 64: редакция от 27.07.2004. Принят Государственной Думой 7 июля 2004 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года.

УДК 352/354(0)

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

А. И. Любимова, студент
С. А. Окладчик, канд. экон. наук доцент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В данной статье рассматривается сравнительный анализ американской, японской и европейской систем управления, их характерные черты и отличительные особенности.

Ключевые слова: система управления, характерные черты, американская модель, японская модель, европейская модель.

В мире существуют различные системы управления, учитывающие национальную специфику той или иной страны. В большинстве случаев это связано с особенностями культуры разных народов. Главным в менеджменте является характер деловых взаимоотношений людей. Кроме этого, имеются исторически сложившиеся классические модели менеджмента (американская и японская и другие), существенно отличающиеся от всех других.

Система управления в целом представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, образующих упорядоченную целостность, единство [3].

Американская модель применяется в корпорациях Великобритании, США, Австралии, Новой Зеландии, Канады и некоторых других странах. Она характеризуется наличием индивидуальных акционеров и постоянно растущим числом независимых, т.е. не связанных с корпорацией акционеров [6].

Современный американский менеджмент базируется на трех исторических предпосылках:

- наличие рынка;
- индустриальный способ организации производства;
- корпорация как основная форма предпринимательства.

Корпорация в американской модели управления является основной структурной единицей, она имеет статус юридического лица, а их акционеры – имеют право на часть прибыли, распределяющейся пропорционально количеству принадлежащих им акций.

Японская модель основывается на философии «мы все одна семья», поэтому самая важная задача японских менеджеров – установить нормальные отношения с работниками. Кроме того, в Японии сложилась традиция подчинения старшему по возрасту, позиция которого одобряется группой, чувство долга перед коллективом [2].

Основными принципами японского типа управления считаются:

- переплетение интересов и сфер жизнедеятельности фирм и работников: высокая зависимость работника от своей фирмы, предоставление ему значительных специальных гарантий и благ в обмен на преданность фирме и готовность защищать ее интересы;
- приоритет коллективного начала перед индивидуализмом, поощрение кооперации людей внутри фирмы, атмосфера равенства между работниками независимо от занимаемых постов.
- руководящие работники особое внимание уделяют технологическим нововведениям.

Экономисты, выделяя ведущие американские и японские предприятия, отмечают, что на практике предприятия различных стран применяют внутрифирменное планирование на различных уровнях управления. Несмотря на схожесть планирования, существуют и существенные отличия (табл. 1) [6].

Таблица 1

Отличительные черты японской и американской системы управления

Японская модель	Американская модель
Процесс принятия решений, основан на принципе консенсуса	Индивидуальный процесс принятия решений
Коллективная ответственность	Индивидуальная ответственность
Гибкий неформальный подход к построению структуры управления	Четкая формализация структура управления
Общие, неформальные процедуры контроля	Четкая формализация процедуры контроля
Групповые формы контроля	Индивидуальный контроль со стороны руководства
Медленная оценка и продвижение	Быстрая оценка и продвижение
Ориентация при отборе руководителей на способность осуществлять координацию и контроль	Ориентация процесс отбора на профессиональные навыки и инициативу
Стиль руководства, ориентированный на группу	Стиль руководства, ориентационный на индивидуума
Ориентация управляющих на движения гармонии в групповые достижения	Ориентация управляющих на достижение индивидуальных результатов
Личные, неформальные отношения с подчиненными	Целевые, формальные рабочие отношения с подчиненными
Продвижение, основанное на старшинстве и стаже работы	Продвижение, основанное на индивидуальных достижениях и результатах
Неспециализированная проф. Подготовка	Специализированная профессиональная подготовка
Определение размера оплаты в зависимости от других факторов (стаж, показатели работы группы)	Тесная связь размера оплаты с индивидуальными результатами
Долгосрочная занятость	Краткосрочная занятость

Проанализировав данную таблицу можно сказать, что японская модель управления включает в себя сильнейший «корпоративный дух» фирмы, под которым понимается слияние с фирмой и преданность ее идеалам. В основе «корпоративного духа» фирмы лежит психология группы, ставящей интересы группы выше личных интересов отдельных работников, поскольку фирма должна функционировать как одна сплоченная команда. А американская модель, развивавшаяся в условиях свободного рынка, предполагает разделение владения и контроля в наиболее крупных корпорациях. Для американского

менеджмента характерно представление о персональной ответственности работника [3].

При становлении Евросоюза начала возрастать популярность европейской управленческой модели. Такая модель стала совокупностью национальных моделей Франции, Германии, Швейцарии, Финляндии и других стран еврозоны. Но главную роль сыграла английская модель менеджмента. Ее отличительной чертой является быстрый переход к автоматизации ручного труда. При таком менеджменте есть возможность повысить квалификацию работника, внедрить новые технологии и методики в производство.

Для эффективного менеджмента в европейской модели управления важны следующие положения (рис. 1).

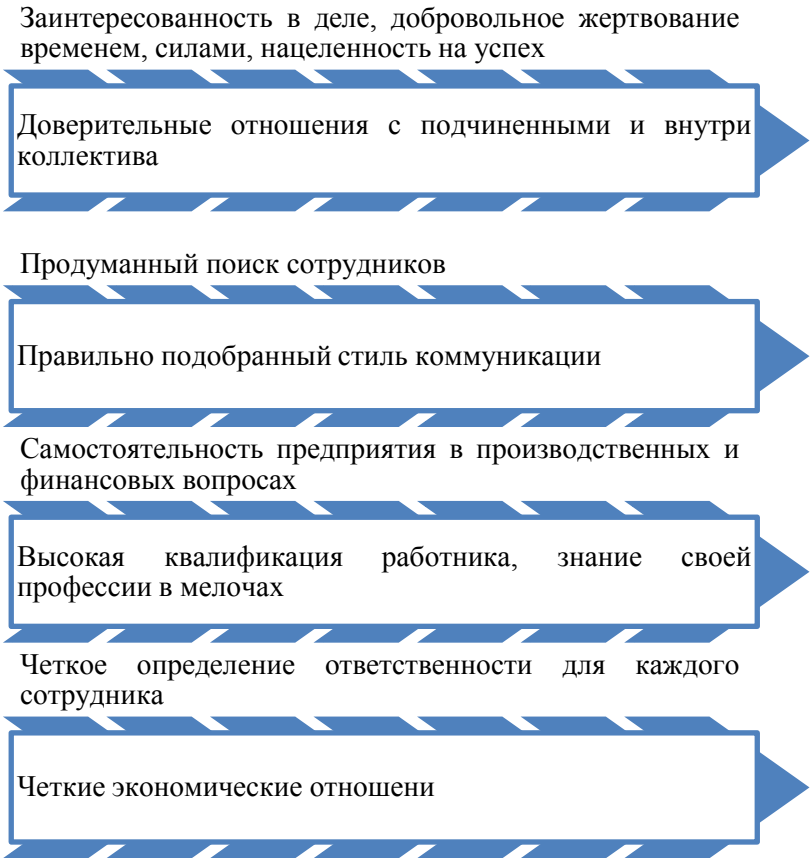


Рисунок 1 – Важные положения в европейской модели управления

В отличие от американской и японской моделей, европейская более лояльна к работнику. При ее становлении большое внимание уделяется человеческому поведению при воздействии с коллективом. В экономике Европы значительную роль играют предприятия малого и среднего бизнеса, поскольку среди них особенно велика конкуренция, что способствует быстрому приспособлению к любым изменениям на рынке и в производстве [5].

Сравнительная характеристика американского, европейского и японского менеджмента, позволила выявить существенные различия как по принципам работы с человеческими ресурсами, так и по принципам организации и управления предприятиями.

Из выше изложенного сравнения следует, что основные различия менеджмента в США, Европе и Японии заключается в большей ориентации японского менеджмента на «человеческий фактор», важнейшим составляющим которого является система пожизненного найма и процесс коллективного принятия решений. Американский и европейский менеджмент имеют строгие, формализованные принципы управления, достаточно жёсткую систему управления, такие как компетентность руководителя; способность психически настроиться на восприятие и мышление партнера; доверие на переход от авторитарного и консультативного подходов к полному делегированию

полномочий.

Однако в последние годы американцы предпринимали немало усилий, чтобы выяснить сущность японских методов управления и перенести положительный опыт Японии на свои предприятия. Американские корпорации внедряют у себя нововведения, приведшие японские фирмы к значительному успеху. Это система «точно вовремя», «кружки качества», а также система долгосрочного или «пожизненного найма» работников, образование за счет отчислений от прибылей фирмы фондов для удовлетворения нужд работников и др. Однако не все из них и не в полной мере приживаются на американской земле.

В середине прошлого века положение было обратным. Японские фирмы перенимали американские принципы организации производства, технологию производства, подходы к формированию организационных структур и др. Известные «кружки качества» и система поставок «точно вовремя» зародились в Америке, но не получили должного распространения, однако они впервые стали применяться и принесли хорошие результаты в японских фирмах. В то же время американские методы управления «человеческими ресурсами» не нашли применения в Японии.

Это говорит о том, что нельзя переносить одну модель менеджмента в экономику другой страны без должного учета ее специфических условий, и прежде всего психологических и социально-культурных факторов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абусаламова Н.А. Сравнительная характеристика внутрифирменного планирования в зарубежных компаниях// Интеллект, инновации, инвестиции. 2012. – № 2. – С. 14-17.
2. Акофф Р.Л. Планирование будущего корпорации: Пер. с англ. – М.: Сирин, 2002. – 256 с.
3. Володина А. С. Сравнительная характеристика японского, американского и европейского менеджмента // Молодой ученый. — 2010. — №1-2. Т. 1. — С. 173-180. — URL https://moluch.ru/archive/13/1097/ (дата обращения: 15.02.2020).
4. Гонтаренко Е.В. К вопросу о сущности стратегического планирования промышленных предприятий в России и за рубежом // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. – № 8(90). С. 74-80.
5. Зайцева Л.А. Сравнительный анализ применения стратегического планирования зарубежными и отечественными предприятиями // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2007. – №4. – С. 173-176.
6. Семенов А. К., Набоков В. И. Основы менеджмента: Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». — 556 с.. 2008

УДК 002:001(470)

ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

В.И. Меденников, д-р техн. наук, доцент
Вычислительный центр им. А.А. Дородницына ФИЦ «Информатика и управление» РАН

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы цифровой трансформации процессов управления сельским хозяйством, условия, необходимые для этого. На примере разработки информационно-управляющей системы крупного агрокомплекса рассматриваются результаты математического моделирования цифровой платформы управления сельским хозяйством, в результате которой предложены цифровые стандарты для совершенствования управления сельским хозяйством.

Ключевые слова: цифровая трансформация, математическое моделирование, цифровая платформа, управление.

Смена всего технологического уклада в мире, вызванная достижениями в области цифровизации современного общества, диктует необходимость, кроме осознания грядущих огромных изменений в технологиях разработки информационных систем, являющихся

ядром цифровой экономики (ЦЭ), кардинальной перестройки технологий процессов управления экономикой и общественной жизнью.

Лишь некоторые авторы, высказывающиеся на тему цифровой экономики, это чувствуют. Так, в [1] пишется: «Цифровизация – это прежде всего жесткая схватка за превосходство в разработке передовых систем управления силами и средствами по всем категориям потенциалов развития».

Однако в большинстве отраслей продолжается эпоха позадачного проектирования информационных систем под вывеской цифровой трансформации, в силу сиюминутной выгоды такого подхода. Данную склонность к цифровизации существующих сложившихся методов емко выразил У. Черчилль «Генералы всегда начинают войну старыми методами».

Например, Минсельхозом в конце 2019г. разработана концепция национальной платформы «Цифровое сельское хозяйство», в которой приводится перечень подплатформ, состав которых и определяет саму платформу,: подплатформа сбора статистических данных агропромышленного комплекса, подплатформа обеспечения информационной поддержки и предоставления услуг, подплатформа цифрового землепользования и землеустройства, подплатформа хранения и распространения информационных материалов, подплатформа прослеживаемости продукции АПК, подплатформа агрометеопрогнозирования, сервис многофакторного оперативного мониторинга, диагностики и упреждающего моделирования развития болезней сельскохозяйственных культур. Однако, в концепции ни слова не говорится о трансформации технологий процессов управления сельским хозяйством. Не затрагиваются и проблемы формирования единой образовательной среды АПК, которая должна выполнять триединую роль: поддержка научных исследований, повышение уровня образования (порой переподготовкой) для всех слоев населения, эффективная система трансфера научно-образовательных знаний в экономику за счет неограниченного доступа к данным знаниям не только традиционным пользователям в лице научных работников, студентов и преподавателей, но и будущим абитуриентам и работодателям, госорганам, товаропроизводителям, бизнесу, менеджменту, другим категориям населения. Такое пространство должно убрать противоречия между объемами накапливаемой информации, знаний и их эффективным использованием, а также инструментом повышения качества человеческого капитал (ЧК), его оценки, влияния на социально-экономическое положение в отрасли.

Кроме того, подход к цифровой платформе (ЦП) сельского хозяйства, как сумме указанных подплатформ, исключает интеграцию их на действительно интегрированной единой ЦП АПК [2, 3].

В связи с этим настало время вспомнить идеи выдающихся ученых А.И. Китова и В.М. Глушкова об общегосударственной автоматизированной системе сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством в СССР (ОГАС), 100-летие одного из них - А.И. Китова отмечается в этом году [4].

Примечательно, что только за рубежом в должной мере оценили их вклад в развитие информатизации и интернет-технологий. В этой связи интересна книга «Как не создавать сеть нации: нелегкая история советского Интернета» профессора коммуникационных технологий Университета Тусла Бенджамина Петерса, с большим уважением повествующая о начинаниях этих выдающихся ученых-кибернетиков [5]. В Америке с большим интересом встретили книгу Петерса: «Она заполнила пробел в истории интернета», – заявил профессор Гарвардского университета Джонатан Зиттрейн.

Впервые ОГАС был предложен в 1962г. руководству страны с намерением сделать из нее общенациональную трехуровневую компьютерную сеть с удаленным доступом на основе телефонных сетей с доступом к каждому предприятию в режиме реального времени. К основному компьютеру в столице должны были подключиться 200 отраслевых, региональных компьютеров, а также через них 20 тысяч компьютерных центров, размещенных в ключевых производствах страны. Одновременно академик В.М. Глушков продумывал кадровое обеспечение разработки и внедрения ОГАС. Так, он способствовал созданию факультета управления и прикладной математики (ФУПМ) на Физтехе для этого,

соответствующих отделов в профильных НИИ и ВУЗах. Однако, отказ от реализации ОГАС руководством страны тогда привел к появлению огромного количества, разработанных позадачно, и функционально несовместимых ИС, как в министерствах, региональных органах, так и на предприятиях страны. Идеи же ОГАС обеспечивали формирование единой системы сбора и анализа первичной учетной и статистической информации, разработку типовых ИС на основе выработанных стандартов.

Воспитанные на идеях ОГАС, на системном понимании происходящих процессов в экономике другого академика Н.Н. Моисеева, выпускники ФУПМ реализовали идеи А.И. Китова и В.М. Глушкова при разработке информационно-управляющей системы эталонным объектом – агрокомбинатом «Кубань», состоящим из 65 различных организаций 19 типов, в рамках задания «Электронизация сельского хозяйства» Комплексной программы НТП стран-членов СЭВ. Разработка была осуществлена Всероссийским научно-исследовательским институтом кибернетики АПК (ВНИИК), в котором была собрана большая команда, включающая 50 выпускников МФТИ. За созданием ВНИИК кроме Н.Н. Моисеева стоял еще один выдающийся ученый аграрник, президент ВАСХНИЛ А.А. Никонов.

В результате расчетов на основе модели синтеза оптимальных ИС [6] были получены и разработаны онтологические (концептуальные) и логические модели технологических БД в растениеводстве, животноводстве, механизации и т.д., единые для всех сельскохозяйственных предприятий России. Аналогичным образом была проведена интеграция на основе онтологического моделирования технологических БД 19 типов предприятий. Например, на рис. 1 приведена укрупненная концептуальная онтологическая модель растениеводства, которую разработал наряду с ВНИИК творческий коллектив, включающий ведущих специалистов растениеводческих НИИ на единой концептуальной базе. Этим же коллективом на основе онтологического моделирования были получены 240 функциональных управленческих задач с единым описанием алгоритмов для большинства сельскохозяйственных организаций. В скобках на рис. 1 приведено количество показателей в соответствующих информационных группах. Полученные таким образом модели на сегодняшний день могут служить прообразом цифровых стандартов на оси: информационные технологические ресурсы (ИР), ось приложений (задачи управления). Также был разработан прообраз еще одного стандарта, так называемый базовый программный комплекс (БИПК), включающий набор инструментальных программных средств: генератор отчетных документов, СУБД, статистический пакет, пакет линейного программирования, оптимизационный пакет, интегрированные между собой на основе пакета «Мастер». Данный БИПК был протестирован и утвержден комиссией Госагропрома и рекомендован в качестве основного инструмента (стандарта) в АПК. Такой подход позволил довольно быстро внедрить отдельные подсистемы примерно в 1000 предприятий с созданием центров обучения и внедрения по всей стране.

Кроме того технология синтеза оптимальных ИС позволила разработать еще один стандарт наряду со стандартами на ось приложений, указанными выше. Это стандарт на первичную учетную информацию, представляющий из себя универсальный вид сбора и хранения: вид операции, объект операции, место проведения, кто проводил, дата, интервал времени, задействованные средства производства, объем операции, вид и объем потребленного ресурса. Данная структура нашла подтверждение в форме карты истории полей, введенных постановлением Совета министров РСФСР от 6 мая 1961 года N 511 «О ведении в колхозах и совхозах шнуровой книги истории полей севооборотов и агротехнического паспорта полей севооборотов», с отражением данной информации в соответствующих документах, заброшенных с началом перестройки.



Рисунок 1. Укрупненная концептуальная информационная модель растениеводства

В [2] представлена математическая модель формирования цифровой платформы (ЦП) страны, полученная обобщением модели синтеза оптимальных ИС в сельском хозяйстве. Сформированная на ее основе ЦП является интеграцией в единой облачной базе данных (ОБД) всех данных первичного, технологического и статистического учета отраслей на базе смоделированной унифицированной системы сбора, хранения и использования ее, единых классификаторов, справочников, нормативов, прочих реестров всех материальных, интеллектуальных и человеческих ресурсов.

В качестве примера на рис. 2 представлен стандарт структуры первичного учета, которая нашла подтверждение и в других отраслях народного хозяйства.

Полученная ЦП, основанная на цифровых стандартах, на облачном хранении информации на их основе, предоставляет принципиально новые возможности управления экономикой отрасли:

- позволит осуществить разработку унифицированных производственных типовых ИУС, информационно-вычислительных систем в науке и образовании;

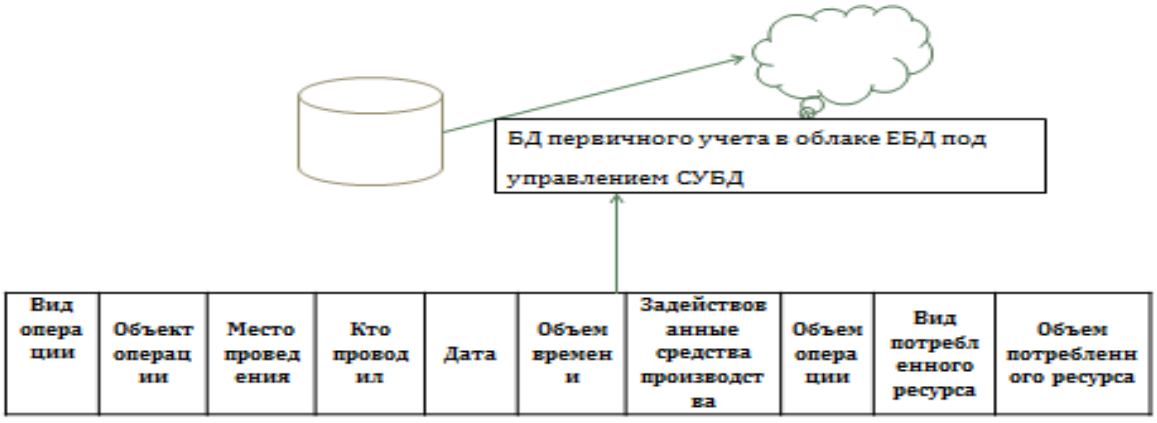


Рисунок 2. Цифровой стандарт структуры первичного учета

- стать основой информационного обеспечения ситуационных центров, системы оперативного управления, планирования, инструментом для экономического анализа

производства на основе математического моделирования, искусственного интеллекта, big data, нейросетей в различных срезах от конкретных земельного участка, головы скота, средства производства, работника на каждом уровне вплоть до федерального уровня;

- позволит отслеживать все перемещения животных, техники, материальных ресурсов, людей и т.д. даже из одной организации в другую на протяжении всего жизненного цикла их использования, деятельности;

- позволит существенно упростить бухгалтерский учет, при введении стандартов на функции управления расчеты будут вести программы-роботы;

- при обязательности отражения в общем «облаке» статистической информации позволит также существенно упроститься Росстату. Расчеты также могли бы делать некие программы-роботы;

- позволит сводить напрямую продавцов и покупателей с расчетом транспортного плеча и оптимизацией издержек;

- позволит проводить целенаправленную миграцию трудовых ресурсов;

- сделает экономику страны прозрачной.

Заметим, большинство указанных подплатформ в концепции национальной платформы «Цифровое сельское хозяйство» являлись бы просто некоторыми сервисными ИС на единой представленной ЦП.

Игнорирование же комплексного, системного подхода к проблеме цифровой трансформации сельского хозяйства страны в скором времени приведет к очередному разочарованию в результатах ЦЭ. Как это произошло в АПК эпоху «позадачного» подхода к ИС. например, в [7] приводятся данные: “попытки решения управленческих задач за счет ЭВМ приводили к огромным затратам труда и средств, и все это кануло в “лету”, информатизация сельского хозяйства принесла только вред и никакого эффекта в ВВП страны не принесла.” Об этом же говорит и директор института аграрных проблем и информатики Петриков А.В., добившийся наконец закрытия тематики по информатизации АПК в собственном институте. Про Минсельхоз уже сказано выше. При этом он полагается на рынок в области цифровизации АПК, поэтому в АПК нет исследовательских структур, ориентированных на профессиональные исследования в области ЦЭ. Тот же Петриков А.В. на Золотой осени 10 октября 2019г. на панельной сессии по теме: «Цифровизация АПК и совершенствование аграрной и сельской политики» заявил, что основной показатель ЦЭ – уровень выхода в интернет, возросший с 13% в 2006г. до 61% в 2016г. А раз так, то делает вывод, что исследования в области цифровизации АПК не нужны, этим должны заниматься специализированные организации в других отраслях, соответственно и ИТ кафедры в сельскохозяйственных ВУЗах необходимо закрыть.

В целом же можно выделить следующие основные, связанные между собой, общие принципы цифровой трансформации отраслей сельского хозяйства в мире, которым должно следовать и российское сельское хозяйство вслед за ведущими мировыми державами.

- Создание системы управления информацией, т.е. сбор, обработка, хранение и распространение необходимых данных в форме, адаптированной к повседневной эксплуатации хозяйства, на основе повсеместной интеграции разрозненных данных в единую систему.

- Прецизионное сельское хозяйство, т.е. выверенное по времени и месту управление процессом производства, что улучшает его экономические характеристики, оптимизирует внесение удобрений и пестицидов и, как следствие, снижает нагрузку на окружающую среду. В этих целях используются системы спутниковой навигации, снимки полей, получаемых с помощью ДЗЗ, позволяющие создать картотеку данных об особенностях почвы, урожайности культур, влажности, содержания азота и т.п.

- Активное внедрение систем автоматизации и роботов на всех уровнях ведения сельскохозяйственных работ.

- Пересмотр идеологии, технологии и организации управления предприятиями, оформленных в виде стандартов, в результате срастания информационных технологий и технологий управления людьми.

- Интеграция в единой базе данных в некотором облаке научно-образовательных информационных ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев А.И. Насколько Россия подготовлена к вызовам XXI века. НГ-ЭНЕРГИЯ от 16.01.2019.
2. Меденников В.И. Математическая модель формирования цифровых платформ управления экономикой страны. // Цифровая экономика, 2019, № 1, стр. 25-35.
3. Ерешко Ф.И., Меденников В.И., Сальников С.Г. Проектирование единого информационного Интернет-пространства страны. Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. Выпуск №6 2016 г., стр. 184-187.
4. Глушков В.М. Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС. - М.: «Статистика». 1975.
5. Peters, Benjamin. How Not to Network a Nation: The Uneasy History of the Soviet Internet. The MIT Press, April 2016.
6. Меденников В.И. Теоретические аспекты синтеза структур компьютерного управления агропромышленным производством. // Аграрная наука, 1993, N 2, стр. 16-18.
7. Ушачев И.Г. Система управления – основа реализации модели инновационного развития агропромышленного комплекса России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М. ГНУ ВНИИЭСХ, 2013.

УДК 664.6/ 664.87

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.

О.И. Моренкова, канд. техн. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается роль применения информационных технологий в дело совершенствования государственного и регионального управления на примере создания информационных систем в сфере государственных закупок.

Ключевые слова: информационные технологии, электронная система, электронно-цифровая подпись, оптимизации предоставляемых услуг, электронное правительство, электронные торги.

В современном обществе информация становится стратегическим ресурсом, а информационные технологии являются одним из инструментов повышения эффективности государственного и муниципального управления. Наиболее активно развиваются технологии управления бюджетной, налоговой системами, технологии государственных информационных порталов, реализующих взаимодействие граждан и органов управления через компьютерные сети, технологии накопления информации в единых государственных базах данных, технологии муниципальных информационных систем, информационных систем жилищно-коммунальной сферы, геоинформационных систем (в направлении создания земельных и городских кадастров), электронного документооборота.

Актуальными направлениями информатизации государственного управления с точки зрения реализации ФЦП «Электронная Россия», являются вопросы внедрения технологий «электронного правительства»;

- создание единой государственной системы управления и передачи данных (ЕГСУПД) ;
- информатизация регионов;
- разработка автоматизированной системы «Государственный регистр населения» (АС ГРН);
- внедрение электронной системы государственных закупок на основе технологий электронно-цифровой подписи;
- создание информационных систем для предоставления гарантированного пакета электронных услуг деловым кругам и населению.

«Электронное правительство» – это новая система внутренних и внешних

отношений государственных организаций на основе использования возможностей Интернета, информационных и телекоммуникационных технологий с целью оптимизации предоставляемых услуг, повышения уровня участия общества в вопросах государственного управления и совершенствования внутренних процессов.

Реализация концепции электронного правительства предполагает решение следующих основных задач.

1. Создание официальных сайтов в Интернете и их наполнение актуальной официальной информацией.

2. Создание интерактивных служб, позволяющих упростить процедуры взаимодействия государства с гражданами, обеспечить максимально комфортные условия для обращения в государственные учреждения. Среди таких служб можно выделить составление и подачу налоговых деклараций, оплату счетов, подачу заявлений, электронные торговые площадки для проведения государственных закупок.

3. Создание эффективной системы обратной связи с гражданами. Это так называемые электронные почтовые ящики для обращений граждан, открытые и закрытые интернет-форумы, системы голосования и социологических опросов.

Для реализации концепции электронного правительства необходимо соблюдение ряда принципов:

- высокое качество информации, размещенной в Интернете, в сочетании с ее доступностью для любых категорий граждан; служащих;

- тесное взаимодействие между органами государственного и муниципального управления, предпринимателями в сочетании с простотой его правил. Поэтому должны быть созданы общенациональные стандарты межведомственного взаимодействия и информационного обмена.

Технологии электронного правительства развивались от государственных «веб-витрин», реализующих, в большей или меньшей степени, чисто информирующие функции, до порталов, обеспечивающих более активное взаимодействие с гражданами и централизацию информационных ресурсов. Наиболее же современными являются так называемые «технологии одного окна» (Government Gateways).

Экономический эффект от создания государственных порталов очевиден.

Сокращение затрат на бумагу и печать документов, экономия рабочих площадей, Сокращение затрат времени на выполнение типовых операций, к которым относятся поиск информации, подготовка справок, отчетов, подготовка решений, телефонные переговоры, прием посетителей, исправление ошибок и разбор конфликтных. Сокращение бюджетных расходов на проведение мероприятий, связанных с официальными уведомлениями, обязательным распространением нормативных материалов, изменением форм документов, разъяснительных и иных PR-мероприятий. Повышение эффективности процесса осуществления государственных и муниципальных закупок.

Современное управление бизнесом требует тщательного сбора и анализа информации обо всех фактах хозяйственной деятельности предприятия, организации или фирмы Оперативно решать вопросы управления предприятием, организацией или фирмой можно лишь используя преимущества автоматизированных информационных технологий, базирующихся на применении компьютеров и средств коммуникации.

Примером повышения эффективности работы учреждений является создание Государственных информационных систем в сфере закупок областей РФ (ГИСЗ).

Для работы в подобных системах разрабатывается Регламент в соответствии с постановлением Правительства области «О Порядке функционирования и использования государственной информационной системы в сфере закупок области» и определяется порядок взаимодействия (электронный документооборот) в государственной информационной системе в сфере закупок области, а также интеграция с внешними системами (единая информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС), информационные системы в сфере управления государственными и муниципальными финансами (далее – АС

«Бюджет»), электронные площадки (далее – ЭТП)).

Как правило, в таких системах реализуются следующие возможности:

- Регламент осуществления закупок с использованием ГИСЗ
- Форма обращения о предоставлении прав
- Нормативные правовые акты
- Методические рекомендации
- Инструкции по работе с системой ГИСЗ
- Видео-инструкции по работе с системой ГИСЗ
- Благодарственные письма
- Часто задаваемые вопросы
- Библиотека типовых контрактов
- Правовые акты ГРБС по вопросам деятельности рабочих

Вкладки на главной странице свободны для посещения желающих, поэтому можно поучаствовать в общественных обсуждениях закупок, посмотреть аналитическую информацию.

Организации в ГИСЗ размещают планы закупок, графики закупок товаров, планы работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на текущий год. Информация интегрируется в ЕИС, где с ней может познакомиться любой желающий. Планы закупок формируются на основании бюджета или хозяйственно правовой деятельности. Сумма всех планируемых закупок не может превышать бюджет. Так же может быть региональное или федеральное финансирование закупок под конкретные программы.

В определенные планом графиком сроки организация размещает заявку на закупку по позиции плана графика, в которой указана информация для исполнителей, критерии и требования к исполнителю, также сроки исполнения и начальная максимальная сумма контракта. Уполномоченное учреждение обязано осуществить проверку заявки, разработать документацию и разместить извещение о закупке в срок в соответствии с законом 44 – ФЗ (либо 223 - ФЗ).

Контрагенты подбирают подходящую для себя информацию в системе и готовят пакет документов для участия в закупке. Способы определения поставщиков зависят от суммы контракта, от доли суммы контракта в среднегодовом объеме закупок (СГОЗ), это может быть и электронный аукцион, и запрос котировок, запрос предложений, открытый аукцион, единственный поставщик.

Для размещения в системе ГИСЗ информации требуется подтверждение электронно-цифровой подписи (ЭЦП).

Отторгованные контракты также регистрируются в системе с дальнейшей выгрузкой в ЕИС. Вся информация по контракту, контрагенту, заказчику, срокам исполнения размещенная в системе не удаляется. Так же в системе предусматривается учет исполненных обязательств, подгружаются документы исполнения и платежные поручения из АС бюджета. У исполненных контрактов в графе «состояние документа» надпись «исполнен», этот контракт уже архивный, действия с ним невозможны.

Кроме региональных систем, существует ЕИС - это единая система по стране. Соответственно здесь собирается информация со всех регионов.

Информация, поступающая в ЕИС, подлежит обязательному контролю контролирующего органа. Также в системе находятся отчеты по исполнению договоров (контрактов), контролируются также сроки размещения информации, сроки исполнения контрактов.

Для участия в торгах на торговых площадках участники предоставляют информацию о себе - выписку из ЕГРЮЛ, вносят обеспечение заявки, так же претенденты не должны быть в списке недобросовестных поставщиков по 44- ФЗ.

Увеличение информационных потоков между государственными заказчиками и поставщиками приводит к необходимости создания электронной системы обеспечения городских закупок. В современных условиях использование традиционных методов

взаимодействия участников приводит к потерям информации, что отрицательно сказывается на качестве и сроках выполнения городского заказа. Автоматизация бизнес-процессов осуществления сделки обеспечит прозрачность операций, следовательно, позволит усилить контроль проведения закупок. Экономический эффект внедрения системы выражается в экономии бюджетных средств, получаемой при повышении числа участников торгов, усилении конкуренции, более объективным выбором оптимальных поставщиков. По некоторым оценкам экономия составит до 20 % бюджетных средств.

В России действуют как многоотраслевые универсальные электронные торговые площадки (ЭТП), так и специализированные отраслевые.

Как показывает мировой опыт, ядром системы электронной торговли в национальном масштабе является интегрированная информационная инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие органов государственной власти всех уровней с предприятиями и организациями, осуществляющими поставки продукции и услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html [Электронный ресурс] (дата обращения: декабрь 2019)
2. https://torgi.gov.ru/index.html [Электронный ресурс] (дата обращения: декабрь 2019)

УДК 664.6/ 664.87

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

Д.Ю. Мурашова, студентка
Л.А. Сорокина, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье описывается процесс формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе. Анализируется понятие кадрового резерва, цели его формирования, создание конкурсной комиссии, включение в кадровый резерв претендента и исключение из него.

Ключевые слова: кадровый резерв, формирование кадрового резерва, государственная гражданская служба, государственные служащие, конкурс, конкурсная комиссия.

Кадровый резерв на государственной гражданской службе является важным управленческим инструментом, который обеспечивает организацию квалифицированным персоналом, минимизируя при этом временные и финансовые затраты на поиск новых сотрудников.

Основной целью формирования и использования кадрового резерва на государственной гражданской службе является создание подготовленного квалифицированного состава государственных служащих для выполнения трудовых функций замещаемой должности, непрерывности работы государственного управления, его совершенствования на основе отбора, подготовки и выдвижения кадров, способных профессионально и эффективно реализовать задачи и функции органов государственной власти.

Кадровый резерв государственной гражданской службы – это специально сформированная группа государственных гражданских служащих на конкурсной основе, которая обладает необходимыми профессиональными, деловыми и личностными качествами для замещения вакантной должности.

Кадровый резерв формируется в следующих целях:

1) своевременное замещение должностей гражданской службы;

2) обеспечивать равный доступ граждан РФ к государственной гражданской службе;

3) содействовать повышению должностному росту государственных гражданских служащих;

4) формировать на гражданской службе высокопрофессиональный кадровый состав [1].

Кадровый резерв на гражданской государственной службе формируется для того, чтобы оперативно замещать вакантные должности гражданской службы в соответствии с действующим законодательством.

Кадровый резерв на государственной гражданской службе формируется в соответствии с действующим законодательством и регулируется федеральными законами от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», и от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Помимо федеральных законов кадровый резерв регламентируется Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2017 года №-96, данный документ утверждает Положение о кадровом резерве федерального государственного органа на основании ст. 64 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», с момента его первоначальной редакции.

Формирование кадрового резерва на государственной гражданской службе наглядным образом можно представить на рисунке 1.

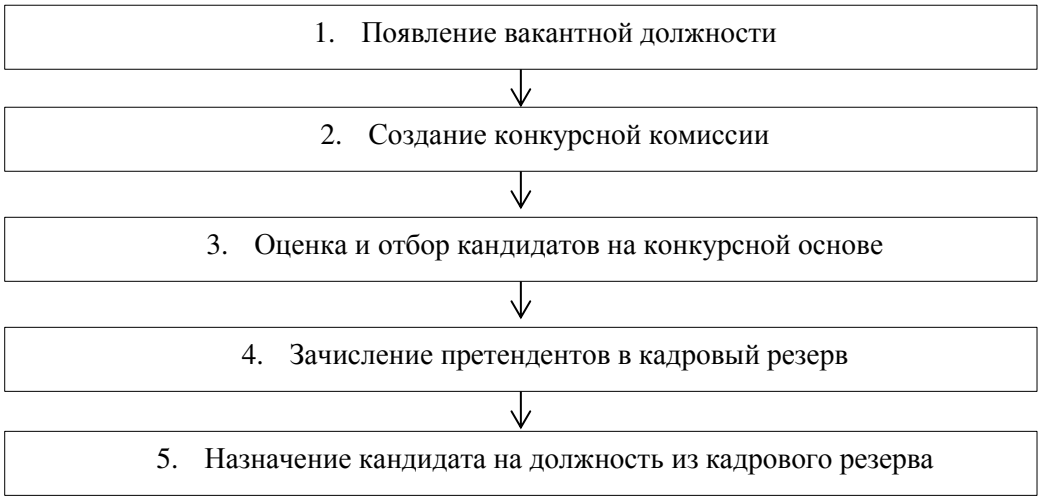


Рис. 1 – Формирование кадрового резерва

В кадровый резерв на основании конкурса формируется группа сотрудников. Конкурсная комиссия организуется нанимателем, в качестве оценивающей стороны могут выступать аттестационные комиссии. В первую очередь, они оценивают профессиональные достижения кандидата, его потенциал и личностные характеристики. Результаты конкурса влияют на включение специалиста в кадровый резерв, мнение работодателя не влияют на включения специалиста в резерв, а носит рекомендательный характер.

Поступление на гражданскую службу и замещение должности гражданской службы проводится по конкурсу в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в котором написано, что гражданин, который поступает на гражданскую службу, на замещаемую должность включается в резерв по результатам конкурса. Конкурс заключается в том, чтобы оценить профессиональный уровень претендента на замещение и соответствие должности гражданской службы, установленным квалификационным требованиям [2].

Попасть в кадровый резерв государственной гражданской службы может не только специалист, который уже работает на государственной службе, но и обычный гражданин РФ. Для этого необходимо написать заявление определенного образца, а затем, как и всем

остальным специалистам пройти конкурс. Таким образом, в кадровый резерв имеют право зачислиться не только действующие гражданские служащие, но и граждане, желающие поступить на гражданскую службу.

Для включения кандидата в кадровый резерв выдвигаются общие требования согласно ст. 21 № 79-ФЗ:

1) кандидат должен иметь гражданство Российской Федерации;

2) кандидат должен достигнуть восемнадцатилетнего возраста;

3) владение государственным языком Российской Федерации;

4) соответствовать квалификационным требованиям, установленным настоящим Федеральным законом.

Исключить из резерва могут по желанию госслужащего, либо по основаниям, препятствующим дальнейшему нахождению на госслужбе. Срок пребывания в резерве кандидата зависит от того, на какую должность он претендует. Для вакансий высшей группы – 4 года, главной и ведущей группы – 3 года, старшей и младшей группы – 2 года. По истечении указанных сроков претендента вправе исключить из списка резервистов.

Состав кадрового резерва формируется, как правило, в два этапа. На первом этапе идет поиск, предварительный отбор, изучение и оценка возможных кандидатур кадровыми службами. На втором этапе конкурсные комиссии государственного органа по рекомендации кадровых служб окончательно принимают решение о включении (или не включении) кандидата в состав кадрового резерва.

Конкурсная комиссия может создаваться на время формирования резерва, либо действовать постоянно. В состав комиссии входят:

1) руководитель госоргана или его заместитель (председатель комиссии);

2) представитель кадрового подразделения, формирующего резерв;

3) независимые эксперты по государственной службе, как правило, из образовательных учреждений по направлению деятельности госоргана.

Комиссия всесторонне оценивает каждого конкурсанта. Исследуют документы, подтверждающие профессиональные навыки и квалификацию кандидата на включение в резерв. При проведении конкурса могут использоваться разные методики, например собеседование в индивидуальном или групповом порядке, анкетирования или тестирования, а также письменные работы участников конкурса (реферат). В первую очередь с сотрудником проводится собеседование, в котором вопросы регламентированы и заранее оговорены с руководством. Главное условие конкурса является отсутствие противоречий между действующим законодательством и выбранной методикой его проведения.

Свое решение конкурсная комиссия оформляет протоколом. О включении в резерв или отказе участников конкурса информируют в течение недели, после проведения конкурса. В течение двух недель после проведения конкурса госорган, в котором он проходил, издает специальный документ о включении кандидата в кадровый резерв.

Вакантная должность гражданской службы замещается гражданским служащим (гражданином), состоящим в кадровом резерве, по решению представителя нанимателя.

Конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы может не проводится, в случае если претендент соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым по указанной должности.

Для формирования кадрового резерва государственной службы необходимо повышать уровень профессионализма, развивать у резервистов необходимые компетенции, что позволит рассматривать их на несколько вакансий и даст возможность заранее подготовить план развития их карьеры.

Эффективное и рациональное использование кадрового резерва обеспечивает:

1) своевременное удовлетворение потребностей в кадрах государственных служащих всех категорий;

2) качественный подбор и целенаправленную подготовку кандидатов на выдвижение;

3) проверку готовности государственного служащего, зачисленного в резерв, к

исполнению обязанностей по должности, планируемой к замещению;

4) сокращение периода адаптации государственных служащих, вновь назначенных на более высокие должности государственной службы;

5) повышение уровня профессионализма и улучшение качественного состава государственных служащих [3].

Также важно помнить, что сотрудники, состоящие в кадровом резерве, должны подняться по карьерной лестнице, иначе, находясь длительное время в кадровом резерве, сотрудник потеряет интерес к работе и это скажется на его трудовой деятельности.

Для организации важно не только сформировать кадровый резерв, но и работать с ним. Существует множество различных методов работы с кадровым резервом. Работа с сотрудниками, находящимися в кадровом резерве, должна соответствовать плану, согласно которому предусматриваются конкретные мероприятия по приобретению необходимых теоретических, правовых, управленческих, экономических и других знаний, необходимых для будущей работы

Таким образом, кадровый резерв государственной гражданской службы – это специально сформированная группа государственных гражданских служащих на конкурсной основе, которая соответствует квалификационным требованиям.

Формирование кадрового резерва на государственной гражданской службе проходит в несколько этапов. Сначала отбирают кандидатов в кадровый резерв на конкурсной основе, а затем конкурсная комиссия принимает решение о включении или не включении кандидата в кадровый резерв. На вакантную должность выбирают сотрудника из кадрового резерва по решению представителя нанимателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамсон, С.А. Кадровый резерв государственной гражданской службы / С.А. Абрамсон // [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://clubtk.ru/kadrovyy-rezerv-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhby (дата обращения: 23.11.2019).

2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации" (последняя редакция от 07.06.2013).

3. Халилова, Т.В. Государственная и муниципальная служба [Текст]: учебник / Т.В. Халилова – Казань.: КНИТУ, 2016. – 360 с.

4. Бахтаирова, Е.А. Кадровый резерв на государственной гражданской службе: проблемы теории и практики [Текст] / Е.А. Бахтаирова // Baikal Research Journal. – 2016. – №4. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyy-rezerv-na-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhbe-problemy-teorii-i-praktiki (дата обращения: 04.02.2020).

5. Илюшечкина, М. А. Понятие, цели и виды кадровых резервов на гражданской службе [Текст] / М.А. Илюшечкина // Молодой ученый. – 2017. – №48. – С. 248-251. – Режим доступа: https://moluch.ru/archive/182/46742/ (дата обращения: 04.02.2020).

УДК 346.7/338.24

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Н. Плотников, канд. соц. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирский государственный университет экономики управления

Аннотация. В очередном, ежегодном послании Федеральному Собранию, президентом нашей страны В.В. Путиным поставлены, амбициозные ни с чем не сравнимые ранее, задачи по подъему уровня жизни наших граждан. Колоссальные, дополнительные расходы коснутся нашей экономики, которая в настоящее время, как социальный институт, выступает в качестве приоритетного объекта государственно-правового регулирования. Это обусловлено тем, что национальные интересы России в области экономики, как отмечается

в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, являются определяющими, ключевыми. В связи с этим особую роль в развитии экономики играют регионы. И прежде всего их инвестиционная привлекательность.
Ключевые слова: экономика, инвестиции, развитие, экономическая деятельность, инвестиционная привлекательность.

В довольно-таки сложных экономических условиях, царящих в настоящее время в России, президентом В.В. Путиным в очередном послании Федеральному Собранию, в самом начале текущего года, поставлены грандиозные задачи по борьбе с бедностью. Тех средств, которые государство ежегодно выделяло на борьбу с бедностью было явно недостаточно. Как поступить? Поднять цены на нефть, газ и другие природные ресурсы - не реально, повысить в очередной раз налоги и сборы крайне опасно. Одним из выходов в сложившейся ситуации будут являться - инвестиции. Для каждого не секрет, что вот уже несколько лет подряд наша страна остро нуждается в широкомасштабных инвестициях. Принятые санкции против нашего государства существенно сократили прилив внешних инвестиций, в связи с этим появляется необходимость использования внутренних резервов государства. Для этого прежде всего необходима активизация структурной перестройки, а также смена инструментов инвестиционной политики. Теоретически, структурная перестройка должна происходит под влиянием рыночных механизмов. К горькому сожалению в настоящее время модель российской экономики характеризуется экспортно-сырьевой ориентацией, низким уровнем инвестиций и натурализацией хозяйственных связей. Но нет худа без добра. Именно высокие цены на наше сырье, позволили создать, солидный резерв денежных средств, так необходимых нашей экономике. Очень опасным, прежде всего в силу внешних воздействий, а также объективных и субъективных причин, следствием реформ последних лет, является уход инвестиций из экономики нашей страны. Пока наши государственные «мужи» на всех экономических площадках взахлеб на перебой решают, как поступить, куда направить, либо по-прежнему, как и в предыдущие годы, оставить без движения огромную сумму денежных средств, судьбу большинства российских предприятий вынуждено поддерживать собственное производство в условиях оттока денежных ресурсов и полного обесценивания оборотных средств. Незначительная часть субсидий, а также дотаций выделяемых из бюджетов всех уровней, для поддержания деятельности предприятий не решают проблему, перетекая в сферу обращения, делая бесперспективными эти государственные расходы. При этом имеет место и значительное сокращение общего объема инвестиций в реальный сектор экономики. Кризис в инвестиционной сфере не мог не сказаться на старении основных фондов и особенно их активной части. За последние 10 лет ничего не вкладывалось в обновление технологий. Это привело к резкому отставанию производственного аппарата России. Ни в количественном, ни в качественном отношении ныне сложившийся производственный потенциал не может обеспечить переход к воспроизводству. По мнению многих ученых, экспертов, аналитиков, в области инвестиций, известной экономической аксиомой является тот факт, что для выхода на уровень простого воспроизводства требуется примерно около 20% капиталовложений от ВВП, а чтобы выйти на уровень расширенного воспроизводства требуется довести этот показатель до уровня 30%. К сожалению на сегодняшний день, этот показатель в России составляет примерно 15%-17%, а по Новосибирской области и того меньше. Изношенность основных производственных фондов затрудняет приспособляемость предприятий к требованиям рынка в отношении снижения издержек производства, повышения конкурентоспособности и качества продукции, сохранения старых и создания новых рабочих мест. Для снижения издержек нужны крупные инвестиции в основной капитал, так как наращивания оборотных средств и лучшего использования имеющихся мощностей в большинстве случаев недостаточно, особенно в обрабатывающих отраслях. Государственные проблемы в области промышленного производства еще глубже ее усугубляют в Новосибирской области. Сырьевые ресурсы, в сравнении с нашими соседями, серьезно ограничены, сельское хозяйство подвержено серьезным климатическим рискам.

Преобладание в структуре промышленности обрабатывающих отраслей, не являются привлекательным мотивом для инвестиций. Значительную долю в производстве промышленной продукции занимают предприятия ВПК, что также снижает градус инвестиционной привлекательности области. Приток инвестиций в конкретные города и регионы России зависит не только от общей политической и экономической ситуации в стране, но и от проводимой местными властями инвестиционной политики и принимаемых мер по созданию более благоприятного инвестиционного климата в данной местности. Диапазон этих мер весьма широк, эффективность - различна, что во многом зависит от умения их отобрать и применить. Видимо не случайно в связи с этим президент В.В. Путин на последнем Федеральном собрании поручил обеспечить не менее чем 5% ежегодный прирост инвестиций в регионы. Исходя из вышесказанного в начале текущего года губернатор нашей области А. Травников, предложил эту планку повысить, мотивируя тем, что новое качество жизни, без постоянного объема инвестиций в нашей области невозможно. О приоритетной задаче, улучшения инвестиционного климата в нашем регионе неоднократно заявляли и другие руководители области, в их высказываниях нет противоречий, в необходимости создания нескольких инвестиционно привлекательных прорывных площадках, что позволит создать дополнительные рабочие места, и ежегодные поступления в бюджет области. И это очень важно, ибо в настоящее время наш регион, как и другие регионы Сибири не является регионом-донором, а находится на дотациях государства. Как в зарубежных странах, так и в России, в том числе в НСО для создания благоприятного инвестиционного климата и привлечения инвестиций применяется сложный комплекс организационных и экономических мер. Действенность этих мер далеко не однозначна, что в ряде случаев может привести не к ожидаемым позитивным результатам, а к долговременным существенным искажениям структуры экономики и потерям доходов бюджета. Инвестиционная привлекательность нашей области заключается в ряде позитивных факторов, таких как, впервые принятое решение на расширенном заседании промышленников, ученых, инвесторов, хорошо развитая логистика, геополитическое размещение области, большой уровень безработицы, несколько низкий уровень коррупции (по сравнению с другими регионами) способствуют инвестиционной привлекательности. А самым главным «козырем» инвестиционной привлекательности является научный потенциал г. Новосибирска. Видимо не случайно, в связи с этим, в наступившем 2020 году из федерального бюджета выделено более 35 миллиардов рублей, часть средств, видимо, пойдут на инвестиции.

Занимаясь изучением таких экономических категорий как "инвестиции", "инвестиционный процесс", автор в основном согласен с ведущими специалистами в этой области, что :

1. Экономическая, в том числе и инвестиционная деятельность в России сегодня во многом определяется государственными решениями, есть робкий оптимизм, что именно эти вопросы в первоочередном порядке будут рассматриваться в ближайшее время на Сочинском инвестиционном форуме;
2. В настоящее время, в нашей стране без активной инвестиционной политики государства из социально-экономического кризиса выйти будет не просто сложно, а очень сложно;
3. Разработка продуманной инвестиционной политики невозможна без четкого представления существующей системы государственного управления;
4. Для России крайне актуально стоит проблема эффективности принимаемых государственных решений;
5. Подъем промышленного производства, развитие сельского хозяйства, в Новосибирской области возможен только с привлечением громадных инвестиций ;
6. Для повышения инвестиционной привлекательности Новосибирской области местные органы законодательной и исполнительной власти должны принимать участие в проведении организационных мероприятий, подготовке квалифицированных специалистов по инвестиционному проектированию, информационном обеспечении инвестиционного

процесса и улучшении местного законодательства, регулирующего сферу инвестиций (на федеральном уровне, в текущем году эти проблемы озвучены, обсуждены);

7. Увеличение инвестиций в реальный сектор является необходимой предпосылкой роста производства, экономического подъема и финансовой стабилизации, нашего региона;

8. Государственное регулирование инвестиционных процессов осуществляется в двух направлениях - деятельность государства как инвестора и создание благоприятного инвестиционного климата. Данные направления тесно взаимосвязаны, а инструменты государственного вмешательства по этим направлениям тесно переплетаются друг с другом, в настоящее время приоритетным является деятельность нашего государства, как инвестора;

9. Необходимость государственного вмешательства в регулирование инвестиционных процессов очевидна, поскольку улучшение инвестиционного климата напрямую зависит от ряда мероприятий, проводимых исключительно соответствующими государственными органами. А хороший инвестиционный климат - необходимое условие для притока инвестиций в регион и страну в целом. Хочется верить, что смена правительства в Российской Федерации, а также взятый курс на борьбу с бедностью, позволит хотя бы частично реализовать данную программу.

В качестве вывода, необходимо отметить, что на сегодняшний день Новосибирскую область можно охарактеризовать как регион со средним инвестиционным потенциалом и умеренным риском, в основном из-за отсутствия, денежных средств, и не достаточной нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в области инвестиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабук И.М. Инвестиции: финансирование и оценка экономической эффективности. Мн.: ВУЗ-ЮНИТИ, 2018г.
2. Вчерашний И.Г. Регулирование инвестиционной деятельности в РФ. //Инвестиции в России. - 2013. - №1 - 2.
3. Золотогоров В.Г. Инвестиционное проектирование: Учеб. пособие. - Мн.: ИП “Экоперспектива”, 2012. - 463 с.
4. Инвестиционный климат городов и регионов: организационные и экономические методы регулирования и прогноз возможных изменений. - М.: Институт Евроград, Экономический институт муниципальных исследований. - 147 с.
5. Инвестиционный рейтинг регионов России /Эксперт. - 2014. - №39
6. Волков В.В.Понятие опционного договора, его основные особенности и применение в предпринимательской деятельности // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XV всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 29ноября 2019г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. –Новосибирск: ИЦ НГАУ«Золотой колос», 2019. – с.199 – 201.
7. Чикунова Н.В.Проблемы трудовых отношений в крестьянском (фермерском) хозяйстве // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XV всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 29ноября 2019г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. –Новосибирск: ИЦ НГАУ«Золотой колос», 2019. – с.242 – 243.

УДК 331.108

ДЕФИНИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Г.А. Рехтина, канд. экон. наук, доцент
А.В. Черепанов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье представлены результаты дефиниционного анализа понятия «человеческий капитал». Представлены авторские формулировки исследуемого понятия.

Ключевые слова: человеческий капитал, знания, умения, опыт, квалификация, навыки, личностные качества, способности, капитал врождённый, капитал результатов обучения, капитал культуры (воспитания), капитал развития личности, компетенции, компетентность, конкурентоспособность.

Раскрываемые в данной статье аспекты имеют безусловную актуальность. Как утверждает Л. Ефимова, развитие человеческого капитала занимает лидирующую позицию в перечне способов повышения конкурентоспособности организации [1].

С этим заключением не нельзя не согласиться, т. к. качественные характеристики сотрудников и уровень их переложения на трудовую деятельность могут либо способствовать развитию организации, обеспечению его устойчивости в долгосрочной перспективе, либо могут способствовать развитию кризисных явлений в организации.

Как известно, Т. Шульц и Г. Беккер являются основоположниками концепции человеческого капитала, сформулированной в средине XX века.

Т. Шульц предложил формулировку исследуемого понятия: «Все человеческие способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные способности. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом». Г. Беккером был введен термин «специальный человеческий капитал», под которым понимаются только определенные навыки, которые человек может использовать в каком-либо конкретном виде деятельности. В частности, к специальному капиталу относятся все профессиональные навыки человека [2].

Концепция человеческого капитала исходит из положения, что человеческий капитал выступает фундаментально значимым активом для организаций, т. к. разработка и внедрение инноваций без его наличия не представляется возможным в современных социально-экономических условиях. В совокупности, человеческий капитал представляется ключевым активом организации, без которого она не может существовать в условиях современного развития национальной экономической системы.

Вместе с тем существует точка зрения, отвергающая подход к человеческому капиталу, как к некоему активу, по аналогии с финансовым и основным капиталом. М. Армстронг в своей книге «Практика управления человеческими ресурсами» указал на следующий аспект. «Сотрудники, особенно, квалифицированные, считают себя независимыми агентами, которые сами вправе выбирать, как распоряжаться своими талантами, временем и энергией. В связи с этим компании не могут распоряжаться и, тем более, владеть человеческим капиталом. Тем не менее, компании располагают определенными возможностями для того, чтобы эффективно использовать человеческий капитал с помощью организационно-экономических методов» [3].

В настоящее время активно развиваются различные теоретические, методические и практические аспекты человеческого капитала. Однако ввиду сложности понятия до настоящего времени не сформирована общепринятая его дефиниция. Для того чтобы более детально разобраться с содержанием и значением понятия «человеческий капитал» в деятельности организации, проведем дефиниционный анализ, раскрывающий понятие «человеческий капитал» (табл. 1).

Таблица 1

Денотата понятия «человеческий капитал»

Дефиниендум	Дефиенс (эксплисирующие значение термина)
Человеческий капитал в широком понимании слова	«Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» (Т. Шульц). Образуется при помощи инвестиций (долгосрочных капиталовложений) в одного определенного индивида в виде затрат на образование и подготовку и переподготовку сотрудника, технику безопасности и охрану здоровья, создание санитарно-бытовых, социально-психологических условий на рабочем месте, миграцию и т.д.
Человеческий капитал в узком понимании слова	Образование
Специальный человеческий капитал	Только определенные навыки, которые человек может использовать в каком-либо конкретном виде деятельности. В частности, к специальному капиталу относятся все профессиональные навыки человека (Г. Беккер)
Структура человеческого капитала	Здоровье, образование, социально-ориентированное поведение, способность к обучению и труду. Капитал здоровья, культуры и образования. Зависит от характера деятельности индивида, его профессии, отраслевой и иной специализации, в т. ч. отраслевой, динамики вознаграждения и т. д.
Стоимость человеческого капитала	Приведённая стоимость всех будущих доходов индивида, включая доходы, которые будут выплачиваться пенсионными фондами
Уровни человеческого капитала	Микро-уровень (группа, индивидуум); мезо-уровень (регион); макро-уровень (страна); мега-уровень (группа стран, мир)
Человеческий интеллектуальный капитал на макро-уровне	Наиболее образованная часть населения, являющаяся носителем культурного, духовного, интеллектуального потенциала нации (В.А. Супрун)
Индекс человеческого развития (ИЧР)	Позволяет сравнивать страны по уровню развития человеческого капитала в каждой стране. Анализируются показатели: продолжительность жизни (ожидаемая), грамотность населения (включая все уровни образования), показатель ВВП на душу населения (анализ уровня жизни граждан)
Человеческий капитал организации	Совокупность коллективных знаний сотрудников, их способностей, умений и личных качеств (Нижегородцев Р.М. и др.) Система, состоящая из: интеллектуального капитала; структурного капитала; социального капитала; клиентского (рыночного) капитала
Индивидуальный человеческий капитал	Общий уровень образования работника, его профессионально-квалификационная подготовка, состояние здоровья, моральные качества (Шелковников С.А. и др.)
Уровни человеческого капитала индивида	− компетенции, востребованные в самых разнообразных производственных ситуациях (общий капитал); − компетенции, востребованные в конкретной организации (специальный капитал); − компетенции, востребованные на конкретной должности в конкретной организации (специальный капитал)
Врождённые человеческие способности	Индивидуальный комплекс генов (Г. Беккер)
Формы человеческого капитала	− живой капитал (совокупность умений, опыта и навыков, используемых организацией); − неживой капитал (знания человека в их натуральном измерении); − институциональный капитал (административные и управленческие инстанции, занимающиеся разработкой эффективного использования человеческого капитала)
Профессионально важные	Качества, важные для конкретной профессии безотносительно к

качества	конкретной организации
Стадии воспроизводства человеческого капитала	Формирование. Накопление. Использование
Компетенции работника	Качества, свидетельствующие о способности человека качественно выполнять требования к должности или к подразделению компании
Компетентность	Является понятием функциональным. Она включает: - мотивы – образцы основных потребностей, которые управляют и направляют поступки, заставляя индивида делать выбор; - свойства – основные склонности к определенному поведению или способу реагировать; - «я» - концепцию – установки или ценности человека; - объём знаний – знания фактов или процедур, технических или коммуникативных; - когнитивные и поведенческие навыки – скрытые от наблюдения или видимые
Особенности системы управления человеческим капиталом сельскохозяйственных организаций	– высокая частотность обновления коллективов; – отсутствие механизмов планирования карьеры; – «старение» коллективов; – наличие большого количества рабочих мест с допустимыми, вредными и опасными условиями труда; – присутствие факторов, влияющих на функциональные изменения и приводящие к стойкому снижению работоспособности; – частое использование режимов ненормированного рабочего дня; – привлечение временного персонала: – низкий уровень образования персонала (Семенова Е.М.) [4]

В дополнение к представленной систематизированной информации авторами был также проведён и анализ структуры человеческого капитала. Было проанализировано 30 определений зарубежных и отечественных исследователей. В результате чего можно сделать вывод, что большинство авторов основными элементами структуры человеческого капитала называют знания, навыки, способности, мотивацию человека. По нашему мнению все эти элементы структуры находят свое отражение в одном термине – «компетентность», который включает в себя все указанные выше элементы.

Авторский подход к разграничению понятий профессиональных «способностей» и «компетентности», их сущность и виды проиллюстрированы в табл. 2.

Таблица 2

Сущность и виды профессиональных способностей и компетентности [5]

Способности	Компетентность
Ключевые понятия	
Свойства	Действия
Потенциал	Факт
Овладение	Демонстрация
Может выражаться как результат обучения и развития	*Может выражаться как результат выполнения*
Виды профессиональных способностей: - профессиональные знания; - профессиональные навыки; - профессиональные ценности, этика и отношения	Виды компетентности: - диапазон результатов деятельности, которые относятся к стандартам практики; - диапазон результатов деятельности, которые касаются стандартов поведения

Исходя из результатов проведённого анализа, можно предложить следующие формулировки понятия «человеческий капитал».

1. Человеческий капитал индивида – это совокупность его культурных и профессиональных компетенций, психологических и мотивационных характеристик.

2. Человеческий капитал сотрудника – это совокупность культурных и профессиональных компетенций, потенциалов развития и здоровья, приносящая доход её носителю и организации, и использование которой находится в ведении как самого человека, выполняющего определенный набор функций в рамках занимаемой должности, так и его непосредственного руководителя.

3. Человеческий капитал организации – это компетентность сотрудников, проявляющаяся в процессе их трудового взаимодействия, которая во многом определяет экономическую эффективность финансово-хозяйственной деятельности и обеспечивающая достижение её организационных стратегических целей.

4. Человеческий капитал на макро-уровне – это потенциал, заложенный в уровне здоровья нации и компетенциях всего населения страны.

Таким образом, можно констатировать, что человеческий капитал:

– создает добавленную стоимость, что проявляется в конкурентных преимуществах товаров (услуг) и организации (страны) в целом;

– представляет собой стоимость годового объёма физического и интеллектуального живого труда сотрудников (населения);

– выступает главным фактором формирования и развития экономики знаний, как необходимого и прогрессивного этапа в социально-экономическом развития страны;

– представляет собой результат получения образования, воспитания, развития профессиональных компетенций;

– рассматривается как необходимый элемент производственной деятельности при формировании кадровой политики, постановке приоритетных задач в управлении персоналом и т. д.

Нематериальные активы, а в их числе навыки персонала, интеллектуальная собственность, репутация, бренд, бизнес-процессы, деловые связи и инновационный потенциал, составляют значительную часть стоимости любой организации. Именно поэтому человеческому капиталу, необходимо уделять особое значение, рассматривая его как фактор роста стоимости компании. Основа любого цивилизованного бизнеса - люди, умеющие с успехом создавать новые идеи и вдохновлять других на их исполнение, а также степень их вовлеченности в деятельность компании, способность самим включиться в процесс производства добавленной стоимости [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимова Л. Развитие человеческого капитала – основа модернизации сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 5. С. 24-29.

2. Нижегородцев Р.М. Человеческий капитал: теория и практика управления в социально-экономических системах: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2019. 290 с.

3. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. СПб.: Питер, 2018. 1040 с.

4. Сутыгина А.И., Кудрявцева Н.Ю. Человеческий капитал в сельском хозяйстве: формирование и оценка // Вестник Удмуртского университета. 2015. Т. 25. вып. 2. С. 60-65.

5. Черепанов А.В. Развитие ключевых компетенций менеджеров как фактор достижения стратегических целей организации: дис. …канд. экон. наук. Новосибирск. 2011.

6. Человеческий капитал организации в разрезе стоимости бизнеса: монография / О.Ю. Ворожбит, Т.Е. Даниловских, И.А. Кузьмичева, А.А. Уксуменко. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. 149 с.

УДК 338.262

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВС-АНАЛИЗА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОПТИМИЗАЦИИ АССОРТИМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА

М.С. Рыбянцева, канд. экон. наук, доцент
Кубанский государственный технологический университет
Р. Б. Гольдман, канд. техн. наук, доцент
И.С. Рыбянцев
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Аннотация. АВС - анализ - один из самых эффективных инструментов ценообразования и анализа продаж в организациях ресторанного бизнеса. Его эффективное использование может увеличить выручку от продаж на 30-40%. Суть методики заключается в ранжировании ассортимента в зависимости от доли показателя в общем итоге. В статье рассматривается три показателя: выручка от продаж, объем продаж, маржинальная прибыль. Анализ проводится на основании продуктов по трем ассортиментным группам: салаты, горячее, гриль.

Ключевые слова: АВС-анализ, маржинальная прибыль, выручка от продаж, оптимизация ассортимента.

АВС-анализ ориентирован на проведение ранжирования используемого ассортимента и призван реализовать следующие возможности увеличения объема продаж блюд в ресторане:

– выявить позиции-лидеры и позиции-аутсайдеры;

– определить целесообразность расходования денежных средств на закупку сырья (продуктов) для блюд, которые продаются мало [1];

– регулировать ценообразование в меню в сторону уменьшения или увеличения отпускной цены;

– выявить позиции (из группы С), которые следует вывести из меню;

– выявить позиции, которые стоит ввести в меню;

– выявить пересекающиеся по сырьевому набору блюда. Чем больше таких блюд - тем меньше издержки на их производство [2].

Проведем ранжирование ассортимента на примере организации ООО «Сенсантингя» г. Краснодар по данным 2019 года.

АВС-анализ укрупненных товарных групп за 2019 год приведен в таблице 1.

Таблица 1

АВС-анализ для товарных групп за 2019 г.

Категория	Количество продаж	Выручка	Прибыль
	АВС	АВС	АВС
Салаты	А	А	А
Гриль	В	А	А
Закуски горячие	С	С	С
Горячее	А	А	А
Выпечка	А	А	А
Десерты	В	А	В
Закуски	А	А	А
Гарниры	С	С	С
Супы	В	В	В

Блюда категории ААА не нуждаются в доработке, они хорошо продаются, дают хороший оборот и прибыль. Необходимо контролировать их присутствие в наличии и их качество [3].

ВАА - это яркий пример блюд, которые нуждаются в промоутировании. Средние

продажи, хороший оборот и маржинальная прибыль.

Блюда ССС – это проблемные позиции, низкий объем продаж, выручка, маржинальная прибыль. Если блюдо продается менее одного раза в день и имеет низкую наценку (менее 150%), то его можно убирать из меню - скорее всего, эти заготовки списываются.

Проведем ранжирование по объему продаж группы «Салаты» за 2019 год (таблица 2).

Таблица 2

АВС-анализ категории «Салаты» за 2019 г.

Наименование	Объем продаж, порций	Группа
Цезарь с курицей	1952	A
Цезарь с креветкой	634	A
Теплый салат с говядиной	595	A
Салат Руставели	197	B
Салат Маиси	89	B
Салат Хорци	85	B

Лидерами продаж является салат «Цезарь» в ассортименте.

Проведем АВС-анализ категории «Горячее» (таблица 3).

Таблица 3

АВС-анализ категории «Горячее» за 2019 г.

Наименование	Объем продаж, порций	Группа
Хинкали свинина-говядина	8083	A
Шато бриан	92	B
Чанахи с бараниной	74	C
Запеченная цоцхали с орехами	58	C
Лосось терияки	48	C

Наиболее продаваемым является блюдо «Хинкали», блюда категории С должны быть исключены из состава меню.

Далее проанализируем блюда из категории «Гриль» (таблица 4).

Таблица 4

АВС-анализ количества продаж категории «Гриль»

Наименование	Объем продаж	Группа
Каре барашка, кг	148,550	B
Шашлык из свиной шеи, кг	215,470	B
Люля-кебаб из курицы, порций	1470,000	A
Баклажаны на Грилье, кг	59,795	C
Каре кубанского барашка, кг	23,675	C
Стейк Рибай, кг	4,060	C
Картофель на Грилье, кг	43,025	C

В группе «Гриль» наибольшим спросом обладает блюдо «Люля-кебаб», остальные блюда пользуются небольшим спросом.

Для более детального анализа ассортимента проведем исследования по параметру выручка по блюдам.

Анализ по категории «Салаты» приведен в таблице 5. Из таблицы видно, что в категории «Салаты» после проведения АВС-анализа по выручке, опять лидирует салат «Цезарь» в ассортименте.

Таблица 5

АВС-анализ по выручке в категории «Салаты» за 2019 г.

Наименование	Выручка, руб	Доля, %	Группа
Цезарь с курицей	640 823	4,24	A
Цезарь с креветкой	332 816	2,20	A
Теплый салат с говядиной	292 467	1,93	A
Салат Руставели	62 084	0,41	A
Салат Маиси	23 012	0,15	B
Салат Хорци	19 380	0,13	B

Проведем АВС-анализ в категории «Горячее» (таблица 6).

Таблица 6

АВС-анализ по выручке в категории «Горячее» за 2019 г.

Наименование	Выручка, руб	Доля, %	АВС
Хинкали свинина-говядина	480470	3,18	A
Шато бриан	65856	0,44	A
Чанахи с бараниной	25158	0,17	B
Запеченная цоцхали с орехами	24684	0,16	B
Лосось терияки	22698	0,15	B

АВС-анализ по категории «Горячее» показал, что наибольшую выручку в данной категории приносит блюдо «Хинкали».

Анализ по категории «Гриль» приведен в таблице 7.

Таблица 7

АВС-анализ по выручке в категории «Гриль» за 2019 г.

Наименование	Выручка, руб.	Доля, %	АВС
Каре барашка	451217	2,98	A
Шашлык из свиной шеи	393969	2,61	A
Люля-кебаб из курицы	260862	1,73	A
Баклажаны на Грилье	64843	0,43	A
Каре кубанского барашка	61066	0,40	A
Стейк Рибай	23160	0,15	B
Картофель на Грилье	19155	0,13	B

Наибольшую выручку в данной категории приносит блюдо «Каре барашка», а наименьшую – блюдо «Картофель на Грилье».

Проведем АВС-анализ по прибыли от продаж. В таблице 8 представлен АВС-анализ по группе «Салаты».

Таблица 8

АВС-анализ по прибыли блюд в категории «Салаты»

Наименование	Маржинальная прибыль, руб.	Доля, %	Группа
Цезарь с курицей	510164,30	4,64	A
Цезарь с креветкой	251894,30	2,29	A
Теплый салат с говядиной	209780,00	1,91	A
Салат Руставели	44 399,06	0,40	A
Салат Маиси	16 609,48	0,15	C
Салат Хорци	14835,71	0,13	C

Наибольшая прибыль получена от продажи салата «Цезарь» в ассортименте.

Анализ по категории «Горячее» приведен в таблице 9.

Таблица 9

АВС-анализ по прибыли блюд в категории «Горячее» за 2019 г.

Наименование	Маржинальная прибыль, руб.	Доля, %	Группа
Хинкали свинина-говядина.	388695,90	3,54	A
Шато бриан	40 920,90	0,37	A
Чанахи с бараниной	14 594,15	0,13	C
Запеченная цоцхали с орехами	15 602,74	0,14	C
Лосось терияки	11 858,27	0,11	C

АВС-анализ по прибыли блюд в категории «Горячее» показал преобладание группы С. Это говорит о том, что, возможно, у этих блюд маленькая наценка и высокая себестоимость.

Анализ по категории «Гриль» приведен в таблице 10.

Таблица 10

АВС-анализ по прибыли блюд в категории «Гриль» за 2019 г.

Наименование	Маржинальная прибыль, руб	Доля, %	Группа
Каре барашка	268978,60	2,45	A
Шашлык из свиной шеи	250995,00	2,28	A
Люля-кебаб из курицы	179657,20	1,63	A
Баклажаны на Грилье	53 791,27	0,49	A
Каре кубанского барашка	47 026,81	0,43	A
Стейк Рибай	19 571,74	0,18	B
Картофель на Грилье	17098,27	0,16	B

Проведя АВС-анализ данной категории, видно, что большинство блюд относятся к группе А. Обобщим показатели в таблице 11.

Таблица 11

Общие показатели АВС-анализа блюд за 2019 г.

Категория	Наименование	Объем продаж	Выручка	Прибыль
		ABC	ABC	ABC
Салаты	Цезарь с курицей	A	A	A
Горячее	Хинкали свинина-говядина	A	A	A
Гриль	Каре барашка	B	A	A
Гриль	Шашлык из свиной шеи	B	A	A
Салаты	Цезарь с креветкой	A	A	A
Салаты	Теплый салат с говядиной	A	A	A
Гриль	Люля-кебаб из курицы	A	A	A
Горячее	Шато бриан	B	A	A
Гриль	Баклажаны на Грилье	C	A	A
Салаты	Салат «Руставели»	B	A	A
Гриль	Каре кубанского барашка	C	A	A
Горячее	Чанахи с бараниной	C	B	C
Горячее	Запеченная цоцхали с орехами	C	B	C
Гриль	Стейк Рибай	C	B	B
Салаты	Салат «Маиси»	B	B	C
Горячее	Лосось терияки	C	B	C
Салаты	Салат «Хорци»	B	B	C
Гриль	Картофель на Грилье	C	B	B

На сновании проведенного анализа можно сделать вывод о необходимости внесения изменений в меню, используемое ООО «Сенсантингя» в 2019 году. Следует провести оценку целесообразности включения в состав ассортимента продуктов, вошедших в группу «С».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием : учеб. пособие / С.А. Бороненкова, М.В. Мельник. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2018. – 335 с.
2. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций : практич. пособие / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 208 с.
3. Финансовый анализ деятельности организации : учебник / Н.С. Пласкова. – М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. – 368 с.

УДК 331.53

ВЕКТОР СОЗДАНИЯ СОБСТВЕННОГО ДЕЛА В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

К.Б. Сафонов, канд. филос. наук, доцент
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

Аннотация. В статье рассматриваются особенности трудоустройства выпускников высших учебных заведений. Автор отмечает, что важную роль на современном этапе играет развитие молодежного предпринимательства. Реализацию подобных подходов можно считать важнейшим фактором решения проблемы занятости молодежи, успешной адаптации ее представителей в качестве субъектов современного рынка труда.

Ключевые слова: трудоустройство, высшее учебное заведение, выпускник вуза, предпринимательская деятельность, создание собственного дела, молодежное предпринимательство, рынок труда

Основу экономической системы всех без исключения развитых стран мира составляет малое и среднее предпринимательство. Эти предприятия и организации решают ряд взаимосвязанных задач: создают новые рабочие места и позволяют потребителям получить необходимые им товары и услуги, обеспечивают налоговые поступления в бюджеты всех уровней и увеличивают темпы роста валового внутреннего продукта. При этом бизнес играет роль не только в макроэкономическом контексте, он также оказывает значительное влияние на личностное становление и развитие всех людей, вовлеченных в его функционирование. Обусловлено это тем, что «трансформация экономических отношений на современном этапе в России требует от населения самостоятельности и предприимчивости, активного экономического поведения, резко возросла важность предпринимательской деятельности» [1, с. 128].

Создание собственного дела позволяет избавиться от ориентации на получение помощи с чьей бы то ни было стороны, человек учится рассчитывать на свои силы, планировать самостоятельную деятельность, расставлять приоритеты и определять наиболее оптимальные пути их достижения. Эти навыки представляются нам полезными не только для предпринимателей, но и для специалистов, работающих по найму, так как в настоящий момент работодатели отдают предпочтение инициативным сотрудникам, способным принимать на себя ответственность, принимая нестандартные решения в рамках определенного круга должностных обязанностей. Особенно важно это для выпускников высших учебных заведений, впервые устраивающихся на работу и испытывающих некоторый дефицит профессиональных навыков. Обусловлено это, в частности, тем, что «некоторые работодатели предъявляют завышенные требования к молодым специалистам, большинство из которых еще не имеют стажа и опыта работы, навыков в определенной сфере деятельности, что указывает на дискриминационное отношение к молодежи на рынке труда» [2, с. 201]. Поэтому получение первого рабочего мечта может быть затруднено и сопровождаться сложностями, связанными с получением невысокой заработной платы при повышенной трудовой нагрузке. Хорошим выходом в данном случае может стать создание молодым специалистом собственного дела, поскольку «развитие молодежного

предпринимательства позволяет не только решить проблему трудоустройства молодежи посредством самозанятости, но и дает новые возможности для личностного роста и эффективной самореализации данной категории населения» [1, с. 128]. Представляется, что каждый выпускник вуза, изъявивший желание стать предпринимателем, должен получить не только одобрение со стороны общества, но и соответствующую поддержку. Однако еще более важной является формирование готовности к созданию и ведению собственного дела, осуществляемое заблаговременно.

Успешное решение проблем занятости население находится в зоне постоянного контроля государства. То же самое можно сказать и об организации малого и среднего бизнеса. Ни у кого не вызывает сомнения, что и трудоустройство молодых специалистов также можно рассматривать в качестве одной из приоритетных задач в современных условиях. Этим, в частности, обусловлено то, что «проблемы трудоустройства выпускников, выявленные на основании эмпирического исследования, позволяют говорить о том, что для эффективного их разрешения важна активность всех субъектов, включенных в процесс трудоустройства, среди которых стоит особо отметить самих выпускников, вузовские службы содействия трудоустройству и региональные государственные структуры» [3, с. 30]. Однако, на наш взгляд, в том случае, если речь идет не просто о предоставлении первого рабочего места по окончании высшего учебного заведения, но о содействии созданию собственного дела и развитию молодежного предпринимательства, проблему следует рассматривать несколько шире. Мы уже отметили, что подготовка к подобной реализации карьерных ожиданий выпускников должна осуществляться заблаговременно, а именно в процессе получения высшего образования. Необходимо таким образом выстроить учебный процесс, чтобы в его рамках осуществлялось формирование у студентов навыков самостоятельного принятия решений, их оптимизации и корректировки, а также реализации на практике. Одним из эффективных средств достижения подобной цели можно считать трансформацию подходов к организации самостоятельной работы студентов, инновационные подходы к осуществлению которой мы рассматривали ранее [4]. Также чрезвычайно важным нам представляется трансформация всех аспектов деятельности, осуществляемой в рамках учебного процесса. Например, как мы отмечали ранее, в ходе обучения студентов управленческих направлений подготовки важно предусмотреть проведение практических занятий по ряду дисциплин в форме круглых столов, диспутов, деловых игр [5]. В рассматриваемом нами в данный момент контексте мы можем отметить, что реализация подобных подходов является важной для студентов всех направлений подготовки любого вуза, так как позволяет сформировать у них готовность к осуществлению эффективной предпринимательской деятельности, подкрепленную определенной совокупностью профессионально значимых компетенций и навыков.

Работая со студентами, которые в будущем могут стать организаторами собственного дела, необходимо помнить о ключевых особенностях современного предпринимательства, в рамках чего подразумевается, что «широкий социально-экономический контекст формирует запросы на определенное устройство предприятий, которые должны обрести свою эффективность в условиях определенной деловой культуры и определенной конфигурации экономических отношений в стране и мире» [6, с. 264]. Следовательно, процесс подготовки должен проходить с учетом особенностей отечественной деловой культуры, а также основных предпринимательских принципов, распространенных в ведущих странах мира. Это можно осуществить в рамках преподавания ряда элективных и факультативных дисциплин, например, таких, как «Основы менеджмента», «Корпоративная культура», «Деловая коммуникация» и многих других. Особенно важной нам представляется подготовка к осуществлению эффективной деловой коммуникации, поскольку именно успешное взаимодействие с клиентами и контрагентами обеспечивает значительную часть результативности деятельности предпринимателя. Подобный подход находится в русле современных тенденций деятельности организаций различных форм собственности и сферы деятельности, ориентированных не просто на «знакомство представителей персонала с основными принципами делового общения, но

формирование у них готовности самостоятельного принятия решений при выборе определенной коммуникативной стратегии» [7, с. 39], осуществляемое в рамках системы корпоративного обучения. Подобные практики следует распространить и на деятельность высших учебных заведений, ориентированных на подготовку собственных выпускников к созданию собственного дела. В данном случае чрезвычайно важно избежать формализма в процессе осуществления подобной подготовки, сделать ее практико-ориентированной и осуществлять в контексте запросов самих студентов, а также с учетом мнения практиков бизнеса, осуществляющих предпринимательскую деятельность в регионе присутствия вуза и являющихся его социальными партнерами.

Ориентацию на создание собственного дела по окончании высшего учебного заведения можно считать проявлением большого инновационного потенциала, заложенного в конкретном выпускнике. Выстраивая подобную карьерную траекторию, он хочет быть не просто исполнителем, но создателем чего-то нового, рассчитывающим на собственные силы и принимающим на себя ответственность за собственное будущее и будущее собственного дела. Это позволяет молодому человеку получать разноплановый опыт, одновременно развиваясь и как профессионал в избранной сфере деятельности, и как управленец, взаимодействующий с клиентами и контрагентами, поставщиками и партнерами, и в своей деятельности осуществляющий практическое применение основных принципов делового общения. Подобные навыки нельзя сформировать в процессе обучения в колледже или вузе, они не могут быть получены при прохождении производственной или преддипломной практики. Стать настоящим предпринимателем можно лишь в процессе самостоятельного осуществления предпринимательской деятельности. Задачей вуза при этом является подготовка студентов к принятию этого важнейшего решения, определяющего их профессиональное и личное будущее. И если эта задача будет успешно решена, то высшее учебное заведение укрепит свою репутацию как надежного партнера, позволяющего молодому человеку построить свое успешное будущее. Это возможно при условии успешной реализации вектора создания собственного дела в рамках трудоустройства выпускников различных направлений подготовки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петунова С.А., Захарова А.Н., Дулина Г.С. Проблема развития молодежного предпринимательства: экономические и психологические механизмы поддержки // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. – С. 127-132.
2. Халикова С.С. Проблемы трудоустройства выпускников вузов города Хабаровска в условиях современного рынка труда // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2017. № 3. – С. 201-208.
3. Ильиных С.А., Сухорукова Н.Г., Ровбель С.В. Трудоустройство выпускников вуза в условиях нестабильной экономической ситуации // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 10. – С. 26-31.
4. Разоренов Д.А., Сафонов К.Б. Оптимизация самостоятельной работы студентов в контексте подготовки к эффективной профессиональной деятельности // Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников организаций профессионального образования Тульской области: сборник материалов VI Региональной научно-практической конференции с международным участием. 23 октября 2019 г. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. – С. 170-174.
5. Сафонов К.Б. Некоторые аспекты подготовки студентов-менеджеров к осуществлению управленческого взаимодействия // Современные технологии подготовки кадров и повышения квалификации специалистов нефтегазового производства: тезисы научно-практической конференции с международным участием. - Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2016. – С. 22.
6. Залманов В.Я. Современный континуум форм организации бизнеса (рецензия на монографию С.А. Баркова, А.Х. Денильханова «Формы организации бизнеса») // Власть. 2018. Т. 26. № 9. – С. 263-266.
7. Сафонов К.Б. Формирование у персонала навыков эффективной деловой коммуникации в системе корпоративного обучения // Экономика и социум: ежегодник. Вып. 1. – Волгоград: НИЦ «Абсолют», 2019. – С. 38-40.

УДК 331.104.2

МОТИВАЦИОННЫЕ ИНВЕРСИИ И КОНЦЕПЦИЯ ИНСТИНКТОВ В. И. ГАРБУЗОВА

Д.А. Севостьянов, канд. мед. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается такое явление, как мотивационная инверсия. При мотивационной инверсии мотивы руководителя или сотрудника организации, которые при результативной работе носят подчиненный характер, выходят на первый план, и это приводит к деградации производственной деятельности. В статье анализируется концепция инстинктов В. И. Гарбузова; показано, что речь должна в этом случае идти не об инстинктах, а о мотивах. Показано также, как некоторые мотивы, обозначенные в концепции В. И. Гарбузова как инстинкты, в результате инверсии разрушают систему трудовой мотивации. Обозначена связь между мотивационными инверсиями руководителя и исполнителя.

Ключевые слова: иерархия мотивов, мотивационная инверсия, инстинкт.

Мотивация руководителя, так же как и мотивация подчиненного, играет весьма значительную, можно даже сказать – ключевую роль в управленческой практике. Наличие стойкой мотивации позволяет и человеку, и коллективу, что называется, «свернуть горы» даже и при явной нехватке возможностей и ресурсов для этого. Отсутствие должной мотивации не приводит к успешным действиям и при наличии всех необходимых условий.

Мотивация субъекта представляет собой иерархическую систему, в которой представлен ряд отдельных соподчиненных мотивов. Данная иерархическая система подчиняется тем же законам, что и другие сложные иерархии. В частности, одним из свойств такой системы является способность к формированию инверсивных отношений (системных инверсий).

Инверсия, в данной трактовке этого термина, представляет собой форму системных отношений, при которой низший, подчиненный элемент приобретает в данной иерархии главенствующее значение, оставаясь, однако, при этом на прежней, подчиненной позиции. В результате возникает противоречие между формальным положением и реальной ролью элемента в иерархии. Тем самым в системе возникает определенное внутреннее напряжение, которое способно разрушить ее [1].

Не составляет в этом отношении исключения и иерархия мотивов. Однако у этой иерархии есть определенная особенность: она является производной по отношению к другой системе. Иерархия ценностей, целей, мотивов формируется в некоторой социальной системе (в нашем случае – в системе управления). И внутреннее напряжение, развившееся в такой производной системе, отражается не только на ней самой, но и на материнской системе, произведшей ее. Попросту говоря, если в мотивационной иерархии, существующей в данной системе управления, развились инверсивные отношения, то это чревато негативными последствиями для данной системы управления. Если же говорить о мотивации отдельного субъекта, то инверсии в его мотивационной системе разрушительно действуют на его деятельность, которую, собственно, и обеспечивает его мотивация.

Возникновение инверсий в иерархии становится возможным вследствие того, что в реально существующих иерархических системах присутствует, как правило, несколько организационных принципов, каждый из которых (в отдельности) формально способен определять взаимное расположение отдельных элементов в данной иерархии. Если все эти принципы действуют согласованно, то инверсии в системе не наблюдается; в ней сохраняются исходные, базовые иерархические отношения (которые далее будут называться отношениями ордера, от лат. ordo – порядок). Но нередко случается так, что один организационный принцип действует против другого (или других, если таких принципов более двух). Встречаются и более сложные сочетания. В результате, согласно

одному организационному принципу, определенный элемент должен быть в низшем, подчиненном иерархическом положении, но согласно какому-либо другому принципу он может возглавить данную иерархию.

Ситуация осложняется тем, что организационные принципы, одновременно действующие в иерархии, обладают неравной значимостью. Чтобы определить истинное положение элемента в иерархии (и напряженность возникших противоречий) в условиях инверсии, нужно, среди прочего, представлять себе, какой из организационных принципов более значим для данной системы. Иначе говоря, организационные принципы в системе сами образуют иерархию, которую можно обозначить как иерархию второго порядка.

Количество действующих в системе организационных принципов трудно определить исчерпывающим образом. Нередко случается, что в дополнение к уже обозначившимся выявляется и некоторый новый, ранее не учтенный организационный принцип. Иерархическая система мотивов имеет, по крайней мере, два организационных принципа. каждый из которых обладает большой значимостью (в результате чего противоречия между этими принципами создают значительную напряженность в системе).

Один из этих принципов – конституциональный. Согласно этому принципу, высшее положение в системе мотивации (применительно к системе управления в той или иной организации) занимает мотив, наиболее значимый для основной деятельности данной организации, в соответствии с основной целью ее существования. Например, армия существует для обороны своей страны, и соответствующий этому мотив (защита отечества) должен быть главным в ее деятельности. Это не исключает действия других мотивов в деятельности военнослужащих (будь то мотив личного и служебного роста, мотив власти или даже мотив индивидуального обогащения). Однако, в соответствии с конституциональным организационным принципом, все эти мотивы должны носить иерархически подчиненный характер. Действие главного организационного принципа не подлежит отмене, пока сохраняет действие цель данной организации.

Другой организационный принцип, непременно присутствующий в мотивационной иерархии – количественный. Он показывает, какой именно мотив в действительности занимает в данной иерархии ведущее положение (а не только *должен* его занимать). Сила действия того или иного мотива в структуре мотивации субъекта выражается в поведении данного субъекта, в его действиях и поступках. Действие мотива в пределах организации, соответственно, характеризуется проявлениями производственной и социальной активности ее сотрудников.

Пока действие обоих организационных принципов совпадает и сохраняются отношения ордера, мотив, занимающий высшую позицию согласно конституциональному принципу, преобладает в действии всех сотрудников организации или хотя бы их большинства (при непременном участии руководства). Но нередко случается, что на первое место в иерархии мотивов у исполнителей выходит какой-либо иной мотив. Весьма часто это происходит в результате неловких (непрофессиональных) действий руководства организации. Источником этих неловких действий, в частности, становится инверсия в структуре мотивации самого руководителя. Одна инверсия, таким образом, порождает другую, а результат всегда одинаков: распад производственной деятельности данной организации и снижение результативности работы исполнителей. Если речь идет о коммерческой организации, она, вероятнее всего, будет разорена. Дело в том, что та или иная система, в которой развились инверсивные отношения, существует не сама по себе, а во взаимодействии (часто в конкурентном) с другими подобными системами, которые не преминут воспользоваться чужой слабостью. Если же рассматривается государственная (бюрократической) организация, то в ней работа в условиях сниженной результативности может порой продолжаться неопределенно длительное время, поскольку источник финансирования находится за пределами организации.

Среди множества мотивов, действие которых проявляется в работе руководителя, немалое место занимает уже упоминавшийся мотив власти. Для руководителя проявление данного мотива абсолютно нормально; более того, субъект с полностью отсутствующим

мотивом власти едва ли согласился бы кем бы то ни было руководить. Однако если данный мотив по своему влиянию на проведение субъекта выходит на первое место, то налицо мотивационная инверсия, которая способна лишить производственную деятельность какой-либо результативности. При доминировании данного мотива руководитель рассматривает свое положение во властной иерархии исключительно как возможность произвольно воздействовать на поведение других людей, получая от этого удовлетворение. Все остальные аспекты деятельности (в том числе и исходно главные) становятся в этом случае лишь прикрытием для реального действия мотива власти. Такой руководитель находит главное удовольствие в том, чтобы помыкать подчиненными; именно для этого он, фактически, и ходит на работу. Взаимодействие с подчиненными (и с вышестоящим начальством) для него сводится к садомазохистским отношениям [2]. В коммерческой организации такой образ действий быстро приведет к общей неэффективности, поскольку данная инверсия в мотивации руководителя, как будет показано далее, немедленно порождает мотивационную инверсию у подчиненных. В бюрократической же организации (государственной или церковной) такая ситуация может, как уже сказано, существовать неопределенно долгое время, пока не приобретет уже совершенно нетерпимые черты.

Среди мотивов, которые присущи всем участникам трудового процесса и могут проявляться в мотивационных инверсиях, особого внимания заслуживает группа мотивов, которые представлены в концепции известного отечественного психолога В. И. Гарбузова (1930–2013). В. И. Гарбузов рассматривал их как инстинкты, включенные в состав основы адаптивности человека. Концепция Гарбузова получила достаточно широкое распространение и активно обсуждается в современной научной литературе [3, 4, 5], однако принятый им подход едва ли можно считать методологически правильным. Инстинкт, в классическом понимании, представляет собой целостную поведенческую программу, являющуюся неотъемлемым признаком данного биологического вида (наравне с внешним обликом, анатомическим строением и биохимическим составом), появляющуюся вместе с биологическим видом и исчезающую вместе с ним. Инстинкт (как видовая принадлежность) по определению не поддается никакому произвольному регулированию, в отличие от мотивов, которые такому регулированию все же так или иначе подвержены. Однако, если рассматривать понятия, представленные В. И. Гарбузовым под наименованием инстинктов, именно как мотивы, то при оценке реальных мотивационных инверсий в производственных коллективах их анализ весьма целесообразен.

Всего в концепции В. И. Гарбузова представлено семь так называемых инстинктов:

1. инстинкт самосохранения (эгофильный);
2. инстинкт продолжения рода (генофильный);
3. инстинкт альтруизма;
4. инстинкт исследования;
5. инстинкт доминирования;
6. инстинкт свободы (либертофильный);
7. инстинкт сохранения достоинства (дигнитофильный).

Будучи представлены в поведении именно в качестве мотивов, данные побуждения, несомненно, участвуют в мотивационной иерархии субъекта. С точки зрения В. И. Гарбузова, преобладание того или иного инстинкта (из перечисленных) определяет типологическую принадлежность субъекта: эгофильный тип, генофильный тип и т. д. Разумеется, можно найти людей, в поведении которых более или менее устойчиво преобладает тот или иной мотив (что определяется направленностью личности). Однако на практике проявление любого из данных мотивов зависит, в частности, от управленческих воздействий.

Преобладающее проявление мотива доминирования в структуре мотивации руководителя (т.е. собственно мотива власти) представляет собой мотивационную инверсию. Это зачастую вызывает ответные инверсии в мотивационной структуре подчиненных. Например, в некоторых организациях из-за своеобразного понимания корпоративной культуры не разрешается держать на рабочем месте чего-либо,

напоминающего о семье (и вообще упоминать о наличии семьи) [6]. Если бы не этот запрет, генофильный мотив, возможно, проявлялся бы у многих сотрудников на правах второстепенного, не производя мотивационной инверсии и не препятствуя продуктивному труду. Если же субъект чувствует себя в этом отношении ущемленным, данный мотив, весьма вероятно, окажется на первом месте и в результате сложившейся мотивационной инверсии отодвинет на второе место трудовую мотивацию. Тем более этому способствуют уничижительные высказывания руководителя в адрес семьи подчиненного (что, увы, не является редкостью).

Либертофильный мотив может стать у сотрудника преобладающим в результате того, что его просто лишают личного времени как такового (в том случае, когда руководитель считает возможным звонить подчиненному и выдавать ему очередные поручения в любой момент, превращая тем самым все его время в рабочее). В то же время при отсутствии подобных коллизий данный мотив не проявлялся бы сколько-нибудь заметно.

То же касается и дигнитофильного мотива. Многие люди не вспоминают о своем чувстве собственного достоинства, пока руководство своими действиями не вызовет ущемления этого чувства. Так, некоторые руководители считают себя вправе обращаться с подчиненными в грубой и вызывающей форме, оправдывая себя тем, что эти люди получают из их рук заработную плату и потому обязаны терпеть такое обращение. Однако существует известное правило, согласно которому за оскорбление деньгами не платят. Нередко случается, что в процессе дисциплинарной беседы с подчиненным руководитель негативно оценивает не только действия, но и личность подчиненного. Такое положение дел также заставляет подчиненного вспомнить о дигнитофильных мотивах, которые могут в результате затмить все остальное. Кроме того, собственное достоинство подчиненного часто страдает из-за недооценки его труда. Нетрудно понять чувства исполнителя, который только что успешно выполнил трудное задание, и вот результаты его труда в его же присутствии уничтожаются (или объявляются ненужными).

В романе известного американского писателя Артура Хейли «Колеса» [7] встречается эпизод, в котором описано, как рекламное агентство подготовило материалы по заказу автомобильной компании к выпуску новейшей модели автомобиля. В эти материалы был вложен большой труд, они прекрасно смотрелись, оценивались их создателями очень высоко – но были все, практически «с ходу» и без разбора, забракованы заказчиком. Это вызвало у исполнителей искреннюю обиду. Однако один из опытных сотрудников разъяснил им, что так, по установившемуся обычаю, делается всегда – первоначально предложенные материалы никогда не принимаются заказчиком, и исполнителям всегда дается понять, что результаты их труда все еще далеки от совершенства (независимо от реального качества исполненной работы). А вот разрыв отношений с таким выгодным заказчиком, как автомобильная компания (если это вдруг произойдет), непременно приведет к тому, что все ныне недовольные исполнители будут уволены и останутся без средств к существованию. В результате сотрудники погоревали, но согласились работать над проектом дальше.

К сожалению, в жизни, а не в романе не все заканчивается столь благоприятно. В ситуации, подобной описанной, исполнитель зачастую (хотя, быть может, и неявно) рассуждает так: «Было проявлено неуважение к моему труду. Мой труд – это часть времени моей жизни. Жизнь у меня одна. Неуважение к моей жизни есть неуважение к моей личности». А такое восприятие действий руководства неизбежно сказывается не только на трудовой мотивации работника, но и на его лояльности к организации, то есть подталкивает его к прекращению трудовых отношений (чем провоцируется текучесть кадров). Кроме того, это вызывает у подчиненного встречное неуважение к руководителю: его распоряжения по-прежнему исполняются, его должность уважают, но его самого, как личность – нет.

Таким образом, при анализе трудовой мотивации зачастую приходится учитывать и такие мотивы, которые обычно вовсе не принято принимать в расчет (и часть которых

нашла отражение в концепции В. И. Гарбузова). В результате мотивационной инверсии эти изначально второстепенные мотивы выходят по своей значимости на первый план, что нередко губительно сказывается и на трудовой мотивации, и на лояльности сотрудников. Возникновение мотивационных инверсий как у руководителя, так и у исполнителей представляет существенную угрозу как результативности труда, так и отношениям в производственном коллективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Севостьянов, Д. А. Инверсивный анализ в управлении / Д. А. Севостьянов. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2017. – 287 с.
2. Иванова, М. Г. Психология власти в политологическом анализе / М. Г. Иванова // PolitBook. – 2018. – № 3. – С. 157–171.
3. Гольдшмидт, Е. С. Инстинкт как функциональная система, обеспечивающая психо-нейро-вегетативное единство человека / Е. С. Гольдшмидт // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2015. – Спецвыпуск (№ 15). – С. 377–384.
4. Ковалёнок, Т. П. Неосознаваемые детерминанты профессионального выбора / Т. П. Ковалёнок // Вестник ФГОУ ВО МГАУ. – 2009. – №5. – С. 17–18.
5. Рендикова, А. В. Изучение доминирующих инстинктов педагогов различных специальностей / А. В. Рендикова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 3(32). – С. 10–20.
6. Барыш, О. Как построить систему демотивации в компании. 17 вредных советов. URL:http://hr-portal.ru/article/kak-postroit-sistemu-demotivacii-v-kompanii-17-vrednyh-sovetov (дата обращения 17.01.2020).
7. Хейли, А. Колеса / А. Хейли. – М.: Машиностроение, 1990. – 464 с.

УДК 006:664.004.12

УЛУЧШЕНИЕ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ТРУДА КАК РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Е.Е. Сивак, д-р с.-х. наук, профессор
С.Н. Волкова, д-р с.-х. наук, профессор
Курская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Современные производства постоянно ищут продвинутые технологические решения, способные увеличить их бизнес-эффективность, снизить издержки, а также повысить безопасность промышленных объектов. Трудовые ресурсы являются одним из наиболее важных факторов производства любого предприятия. От качества труда и профессионализма работников предприятия, в конечном счете, будет зависеть результативность деятельности предприятия в целом [1. -С-33].

Ключевые слова: охрана труда, здоровье, персонал, риск, безопасность.

Введение. Постоянное улучшение системы управления охраной труда благоприятствует усилению конкурентоспособности; мгновенному реагированию на возникновение новых разработок, методов и технологий и использование их согласно с потенциалом организации; поднятию мастерства кадров через обучение. Использование методики регулярной модернизации допускает заблаговременно вводить в предприятия новаторские технологии, разработки и методы[2. -С-13].

Цель. разработка предложений по совершенствованию системы безопасности труда и охраны здоровья персонала предприятий АПК.

Материал и методика исследования. Материалом для исследования послужили статистические данные охраны труда на предприятиях Курской области.

Результаты исследования. Охрана труда и техника безопасности на предприятии - это совокупность норм и мероприятий, которые необходимо проводить в целях минимизации несчастных случаев на производстве [3. -С.-35].

Все обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда на

предприятиях полностью возлагаются на работодателя. При этом реализуя комплекс мер, направленных на защиту здоровья сотрудника во время работы, руководитель должен обеспечить:

- оформление необходимой документации;
- обучение работников;
- страхование рабочих, предоставление льгот, выдачу компенсаций (если наличествует вредный производственный фактор) и т. п.;
- проведение СОУТ на рабочих местах (ст. 4 ФЗ от 28.12.2013 № 426-ФЗ);
- обеспечение работников спецодеждой и СИЗ (типовые нормы указаны в межотраслевой нормативной законодательной базе, ст. 221 ТК РФ);
-проведение медосмотров.

Организация службы безопасности труда на предприятии или наличие специалиста в области ОТ - обязательное правило для организации численностью более 50 человек (ст. 217 ТК РФ).

Первоочередная задача службы по охране труда - обеспечение безопасности работающих на предприятии. Основным документом, регламентирующим систему обеспечения охраны труда в России является Трудовой кодекс. Для определения вектора практической реализации этих принципов инициированы дополнительные нормативные документы, цель которых регулировать решения отдельных элементов системы охраны труда. Такими документами являются:

- Закон № 426-ФЗ, посвященный вопросам проведения спецоценки условий труда сотрудников предприятий;
- Закон № 125-ФЗ, устанавливающий порядок страхования персонала от несчастных случаев на производстве и возникновения заболеваний, обусловленных ведением профессиональной деятельности;
- Закон № 116-ФЗ, определяющий государственные нормы и правила в области обеспечения промышленной безопасности на производственных предприятиях;
- Постановление № 1/29, принятое совместно Минобром и Минтрудом. Оно устанавливает правила проведения обязательного обучения сотрудников в области безопасности трудовой деятельности;
- Постановление Минтруда № 14, содержащее правила создания органа, ответственного за обеспечение охраны труда на предприятии;
- Приказ Минздрава № 302н, который устанавливает порядок организации обязательных медосмотров для сотрудников, работа которых может представлять опасность для их здоровья и работоспособности;
- другие нормативные документы.

В соответствии с п.2.3.2 Постановления от 13.01.2003 №1/29 Министерства труда и социального развития РФ и Министерства образования РФ руководители, заместители руководителей, курирующих вопросы по охране труда, специалисты служб охраны труда, члены комитетов (комиссий) по охране труда (ст.218 ТК РФ), уполномоченные лица по охране труда, члены комиссий по проверке знаний требований охраны труда и т.п. должны проходить обучение, причем финансирование осуществляется за счет средств предприятия [4.-С-110].

Статистическая отчетность свидетельствует о том, что обучение работников по охране труда происходит регулярно, т.е. в соответствии с нормативно-правовыми актами. За анализируемый период наблюдается сокращение количества работников, подлежащих обучению, но это в первую очередь связано с общим сокращением численности работников на предприятиях.

Оценивая динамику доли производственных объектов, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям по физическим факторам, можно отметить, что большая доля приходится на шум (более 25%в среднем за три года), около 14% приходится на освещение, на микроклимат и ЭМП –около 3%, на вибрацию доля значительно снизилась и составляет 1%. В структуре измерений физических факторов неионизирующей природы ведущее место

занимают освещенность и микроклимат [5.-С.-75].

Соответственно тенденцию к снижению имеет доля обследованных рабочих мест, не отвечающих гигиеническим нормативам по микроклимату и освещенности.

Использование устаревших средств труда и технологий, конструктивные недостатки оборудования и инструментов, их физический износ являются главными причинами шума.

Труд женщин используется во всех отраслях экономики Курской области. Из числа работающих в основных отраслях экономики около 49% составляют женщины. Наиболее высокий уровень занятости женщин приходится на фертильный возраст (30-49 лет).

Наиболее неудовлетворительными условиями труда женщин являются в следствии на организм повышенных уровней шума, тяжести, напряженности и запыленности.

Оценивая систему безопасности труда на предприятии, необходимо отметить, что для снижения и предупреждения травматизма проводят следующие организационно-технические и конструктивные мероприятия:

- улучшение конструкций ограждений;
- периодическое освидетельствование грузоподъемных машин и энергосилового оборудования;
- проведение периодических проверок состояния электрооборудования;
- контроль технического состояния инструмента, машин и оборудования, надежности СИЗ;
- проведение планово-предупредительных ремонтов и технического обслуживания машин.

При работе аспирационных установок и при их обслуживании необходимо соблюдать требования безопасности. Оборудование аспирационных установок имеет движущиеся узлы и детали, которые при неправильном обслуживании или ненормальной работе могут быть причинами травм [6. -С.-198].

Выводы. Основа концепции - семь «золотых правил», содержащая базовые принципы охраны труда и безопасности на рабочем месте. Данные позиции должны быть четко сформулированы и любое предприятие может с учетом своей специфики внедрять их для того, чтобы свести травматизм к нулю (таблица 1).

Таблица 1

Основные правила нулевого травматизма

№ правила	Содержание правила
Правило 1	Стать лидером - показать приверженность принципам
Правило 2	Выявить угрозы – контролировать риски
Правило 3	Определять цели – разрабатывать программы
Правило 4	Создать систему безопасности и гигиены труда – достичь высокого уровня организации
Правило 5	Обеспечивать безопасность и гигиену труда на рабочих местах при работе со станками и оборудованием
Правило 6	Повышать квалификацию – развивать профессиональные навыки
Правило 7	Инвестировать в кадры – мотивировать посредством участия

В результате произведенных исследований необходимо отметить, что контроль над деятельностью службы охраны труда ведёт руководитель предприятия [7. -С.-11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. К вопросу оценки качества прогнозов моделирования экосистем / С.Н. Волкова, Т.И. Романова, М.И. Пашкова, Е.Е. Сивак, Н.А. Костенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 38-44.

2. Концепция управления эффективностью антропогенного воздействия предприятий АПК / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, А.А. Сивак, С.Н. Потемкин, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. - №6. – С. 12-14.

3. Анализ динамики регионального развития экосистем / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, М.И. Пашкова и др. // Региональный вестник. – 2016. - № 1. – С. 33-36.

4. Волкова С.Н. Инновационно-инвестиционный процесс прогнозирования эффективного управления АПК.// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии– 2015 -№ 8. С.108-111.
5. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В., Создание гибких автоматизированных линий для решения задач сельскохозяйственного производства.// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии– 2016 . -№ 9 . С.74-76.
6. Солнцева О.В., Яшина М.Л. Эволюция взглядов и научных подходов к размещению производства и специализации сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. - № 7. – С. 196-200.
7. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (февраль 13, 2019 No 207-р). – М., 2019.

УДК 006:664.004.12

УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.Е. Сивак, д-р с.-х. наук, профессор
С.Н. Волкова, д-р с.-х. наук, профессор
Курская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Статья посвящена управлению предприятием как единым целым, подразумевая регулирование возможных отклонений факта от плана, с целью возмещения полученных убытков, организуя мероприятия по устранению причин несоответствий.

Механизм, который позволит учесть и проанализировать ситуацию на предприятии, должен учитывать научные разработки в системе управления деятельностью с учетом его результатов. Систематизация подходов к менеджменту предприятия позволяет раскрыть сущность и содержание действий с позиции результативности.

Ключевые слова: управление, планирование, целевой подход, результативность, ресурсы.

Введение. Понятие результативности деятельности предприятия представляет собой уровень, благополучность и степень соответствия полученных результатов от деятельности и бизнес-процессов предприятия установленным целями управленческих решений, выраженных в экономических показателях планирования предприятия [1. -С.40].

Данный термин предполагает управление объектом оценки с позиции достаточности. При всем этом стоит рассматривать показатели результативности, как на входе, так и на выходе запланированного производственного процесса.

Цель. Анализ производственной деятельности предприятия, его внешних связей и стратегических целей в соответствии с аспектами управления системой менеджмента качества.

Материал и методика исследования. Материалами для исследования послужили данные системного анализа предприятий АПК и элементы функционально-стоимостного анализа, а так же теоретические аспекты (PDCA) [2. -С-13].

Результаты исследования. Для контроля и управления результативностью деятельности предприятия необходимо производить продукцию, применяя системный, функциональный, процессный и целевой подход. Очень важно учитывать, что данные подходы, реализуются на практике посредствам методологий, методических подходов и составляющих их методов. Целевой подход в контексте понятия результативности производственной деятельности допускает контроль достижения целей предприятия и корректировку выявленных несоответствий, что подразумевает под собой управление качеством на предприятии [3. -С.-35]. Содержание результативности деятельности предприятия основано на нескольких функциональных этапах, такие как : планирование деятельности и исполнение, оценка соответствия, корректировка [4.-С-110].

Первоочередным для данных этапов являются фазы цикла Деминга Шухарта

(PDCA), а также ряд функций менеджмента организации, взаимосвязь которых позволяет описать содержание управления эффективностью деятельности предприятия. Планирование деятельности и исполнение, является непосредственным этапом, функционально направленным на достижение результата и определяющего фактическое состояние дел на предприятии. Процессы воспроизводства и функционирования предприятия в целом требуют постоянного активного воздействия, обеспечивающего стабильную работу процессов. В связи с этим контроль содержит анализ данных, который в свою очередь получен в ходе периодического выполнения планов, а оценка соответствия должна включать достаточный уровень эффективности, плодотворности, качества и позволяет определить уровень результативности бизнес-процессов в составе участников определяющих перечень данных показателей результативности, предприятия в целом [5.-С.-75].

Общее представление об уровнях управления результативностью представлено на рисунке 1, направление вертикальной стрелки на рисунке указывает прирост потребности в более конкретном управлении, макетировании, материально-технической поддержке на операционном уровне.



Рисунок 1 − Пирамида уровней управления результативностью процессов организации

Исходя из необходимости макетирования и функционирования уровни могут быть снабжены указанными на рисунке 1 технологиями [6. -С.-198].

В дальнейшем, детализируя переход от миссии к целям организации, можно установить конкретные шаги исполнения. Несмотря на то, что деятельность по уровням рисунка ниже, чем другие, для нее необходимо более обширное технологическое обеспечение. Шаги процесса, подразумевают в себе конкретные шаги отдельных исполнителей данных процессов, от которых, в свою очередь зависит исполнение и результативность деятельности организации .

Исходя из вышесказанного, моделирование должно быть основано от общего к частному, для того чтобы стратегические цели и задачи организации были определены на всех возможных уровнях деятельности включая простейшие операции. Отделяя общую деятельность на отдельные единицы, проще всего проводить анализ и мониторинг данных шагов.

Исходя из вышесказанного, в сущности управления эффективностью главное это ее значимость для связи нынешней и перспективной деятельности предприятия. Обозначенные теоретические положения позволяют описать способы управления как в аспекте менеджмента качества, так и в экономическом ракурсе для дальнейшего применения при исследовании фактической динамики результативности деятельности предприятия.

С позиции стандартов системы менеджмента качества, следует выделить важнейший подход в развитии менеджмента предприятия, такой как цикл Деминга-Шухарта, схожий в

своем роде с функциями менеджмента предприятия: планирование, координация, мотивация и контроль.

Термин бизнес-процесс согласно с международным стандартом ИСО 9000 определяет процессный подход как область взаимосвязанных или взаимодействующих видов производственной деятельности, преобразующая входы в выходы. Следовательно, процессный подход используется при менеджменте предприятия, а исследования, оценивают управление как следствие результативности и эффективности взаимодействия членов организации как единое целое.

Выводы. Выделим ряд параметров, которые используют понятия эффективности деятельности организации в комплексе с рассмотренными подходами:

- термин результативность должен охватывать как узкую спецификацию, так и глобальные структуры предприятия;
- использование схемы «Планируй-Делай-Проверяй-Действуй» Деминга- Шухарта и его элементов необходимо для всех этапов бизнесс процесса;
- внедрение процессного подхода, позволяет обосновать деятельность предприятия как научно организованной системной единицы;
- определение цели повышения результативности, позволяет контролировать производственный цикл по оптимизационным критериям;
- использование социально-экономических показателей позволит повысить производительность труда .

Целью управления результативностью деятельности предприятия является проведение работ по достижению как запланированных результатов при продвижении отдельных бизнес-процессов, так и совокупности функциональных действий, осуществляемых субъектами процессов, путем оценки достоверности полученных результатов по отношению к плановому уровню, при выявлении разногласий и устранении причин, в соответствии с их рангом и порядком корректирующих воздействий [7. -С.-11].

Данные мероприятия по улучшению результативности должны быть обеспечены в полной мере материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, а также должны быть согласованы со смежными разделами плана предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. К вопросу оценки качества прогнозов моделирования экосистем / С.Н. Волкова, Т.И. Романова, М.И. Пашкова, Е.Е. Сивак, Н.А. Костенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 38-44.

2. Концепция управления эффективностью антропогенного воздействия предприятий АПК / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, А.А. Сивак, С.Н. Потемкин, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. - №6. – С. 12-14.

3. Анализ динамики регионального развития экосистем / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, М.И. Пашкова и др. // Региональный вестник. – 2016. - № 1. – С. 33-36.

4. Волкова С.Н. Инновационно-инвестиционный процесс прогнозирования эффективного управления АПК.// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии– 2015 -№ 8. С.108-111.

5. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В., Создание гибких автоматизированных линий для решения задач сельскохозяйственного производства.// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии– 2016 . -№ 9 . С.74-76.

6. Солнцева О.В., Яшина М.Л. Эволюция взглядов и научных подходов к размещению производства и специализации сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. - № 7. – С. 196-200.

7. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (февраль 13, 2019 No 207-р). – М., 2019.

УДК 004.932

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОТБОРА ПЕРСОНАЛА В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Л.А. Сорокина, канд. экон. наук, доцент
Т.Ю. Ширяева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрены методы исследования подбора и отбора персонала органы местного самоуправления, влияющие на эффективность всей системы управления персоналом. На основе статистических данных и собственного обзора и обработки информации в статье рассмотрены основные методы подбора и отбора персонала. Выделены проблемы в системе подбора и отбора персонала в органы местного самоуправления и предложены практические мероприятия по снижению этих проблем.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, муниципальные служащие, отбор персонала, подбор персонала, системный подход, кадровая политика, научные исследования.

В настоящее время существует достаточно много технологий поиска, привлечения и отбора персонала в органы местного самоуправления. Актуальным является применение системного подхода в исследовании подбора и отбора персонала в органы местного самоуправления (далее ОМСУ).

Следовательно, значимыми и важными составляющими системы управления персонала являются подбор, отбор и процедуры приема на должности органов местного самоуправления.

Сегодня вопросы внутреннего социального и экономического развития российского общества и государства, являются приоритетными. Президент РФ в своем послании от 20.02.2019, заострил особое внимание на необходимости совершенствования профессионализма служащих всех уровней исполнительной власти, то есть слаженная, содержательная и энергичная работа муниципальных уровней должна показать высокую результативность.

В данной статье использованы данные по Ямало Ненецкому автономному округу (ЯНАО).

Приём персонала на вакантные должности в ОМСУ, Ямало-Ненецкий автономный округ, осуществляется на конкурсной основе (рис. 1).

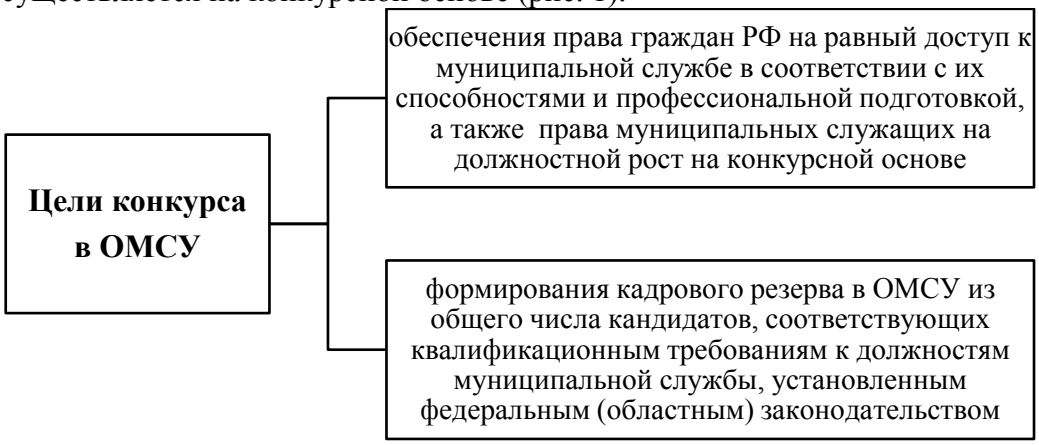


Рис. 1. Основные цели проведения конкурса в ОМСУ

Как правило, конкурс проводится специально созданной комиссией по формированию кадрового резерва в два этапа. На первом этапе размещается объявление со всеми подробностями о проведении конкурса на вакантную должность или в резерв, затем осуществляется прием документов и формируется список кандидатов и другие

необходимые действия для проведения конкурса. На втором этапе конкурса оцениваются личностные и профессиональные качества претендентов, как правило, при помощи специального тестирования. В случае успешного прохождения тестирования с кандидатом на должность в ОМСУ проводится индивидуальное собеседования.

По итогам проведения конкурсных процедур комиссия оценивает соискателя и распределяет его в резерв.

В последнее время, многие предприятия-работодатели, ОМСУ не исключение, используют социальные сети для подбора необходимого персонала. Конечно, такой способ поиска персонала чаще встречается среди коммерческих организаций, но по данным некоторых проведенных исследований, к примеру, IT-компанией Superjob (лидер рынка онлайн-рекрутмента России) доказано, что при поиске нужного кандидата 7 из 10 работодателей используют этот канал для подбора персонала.

Исследовательский центр портала Superjob.ru сообщает, что: «опросы представителей экономически активного населения показывают, что открытыми аккаунтами в социальных сетях сегодня владеют 57%, большинство из которых знает, что потенциальные работодатели (63%) могут заходить и просматривать их страницы. А 29% убеждены в том, что статус соискателя обязывает править личные записи на страницах социальных сетей, и 13% редактировали свои аккаунты, когда искали работу»[6].

Данной компанией в марте-апреле 2019 года был проведен опрос, где брались все округа России и 139 населенных пункта, который показал, что по сравнению с 2015 годом увеличился процент работодателей, осуществляющих поиск кандидатов в соцсетях (рис. 2).

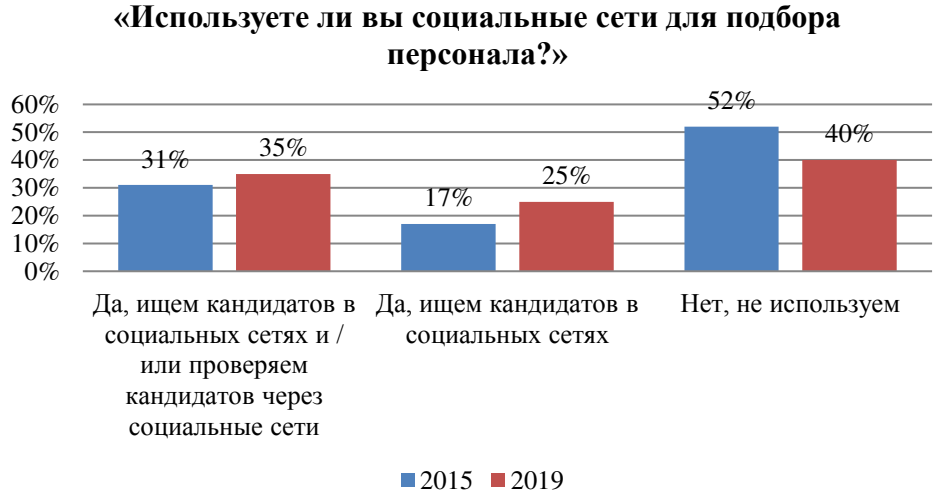


Рис. 2. Результаты опроса по использованию соцсетей при подборе персонала

Вопрос о проверке персонала в социальных сетях, был еще решен в 2016 году на уровне госуслужащих, где внесены поправки в Федеральный закон от 30.06.2016 N 224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации». «Претенденты предоставляют такую информацию при поступлении на службу за три предыдущих календарных года, а гражданский служащий – ежегодно за календарный год не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным Сведения представляются по форме, установленной Правительством РФ»[3]. Эти положения распространяются и на муниципальных служащих, а также претендентов в ОМСУ.

Итак, качественный профессиональный подбор кадров очень важный этап в кадровой работе органов местного самоуправления. Основным фактором результативности ОМСУ является обеспечение высокого уровня кадрового потенциала, где на первый план можно поставить проблему обучения и развития уровня профессиональных, квалификационных и психологических возможностей работы людей в современных условиях.

В связи с многоуровневыми ветвями экономики, однотипного направления кадрового ресурса сформировать невозможно. Но для органов местного самоуправления основные цели идентичны, поэтом целесообразно говорить о системном подходе.

Как показывает теория и практика, кадровый менеджмент в органах местного самоуправления следует рассматривать как целостную систему, то есть как деятельность (процесс) по обеспечению ОМСУ необходимым количеством сотрудников требуемой компетенции, их мотивации и эффективного использования в экономическом и социальном плане. Поэтому с методологической точки зрения все этапы кадровой политики, поиск, привлечение и отбор, не являются исключением – это совокупность принципов, механизмов, методов и форм воздействия на создание, развитие и использование персонала в ОМСУ.

Одной из основных задач органов местного самоуправления является обучение кадров и повышение их квалификации.

Всего по Российской Федерации за 2017-2018 учебный год «прошло обучение в ОМСУ и избирательных комиссиях муниципальных образований около 62,5 тыс. человек» [4]. Получили дополнительное профессиональное образование – 62492 человек, то есть 19,4 % от численности работников, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы.

Одной из главных составляющих частей профессиональной трудовой деятельности является оплата труда и система поощрений за исполнение поставленных задач. Особый акцент необходимо сделать на том, что заработная плата в ОМСУ также является неплохим мотиватором для привлечения персонала (рис. 3, 4).

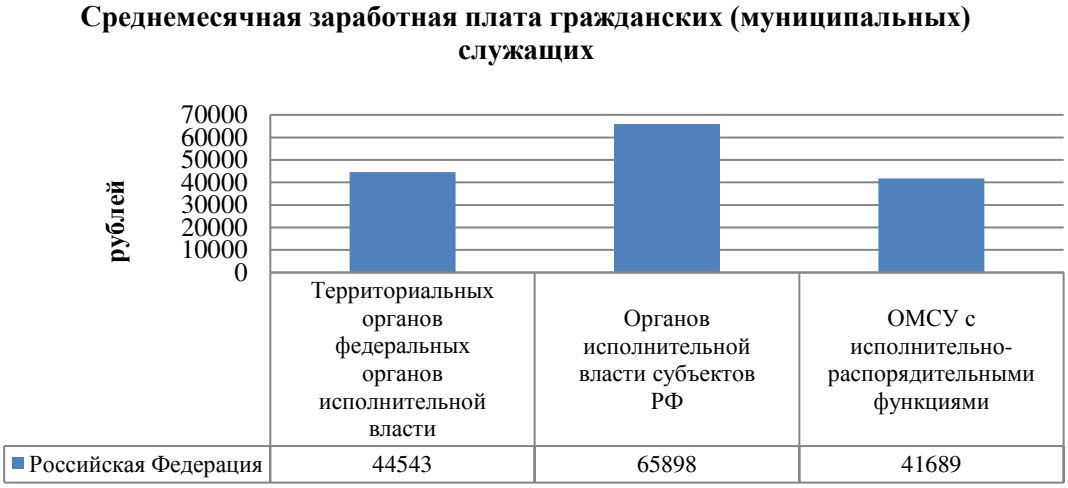


Рис. 3. Среднемесячная начисленная заработная плата гражданских и муниципальных служащих в 2018 году по всей России [5]



Рис. 4. Среднемесячная начисленная заработная плата гражданских и муниципальных служащих в 2018 году по ЯНАО [5]

Средняя зарплата в ОМСУ в Ямало-Ненецком автономном округе в 2018 году увеличилась на 12,3 % по сравнению с 2017 годом.

Законом ЯНАО от 22.06.2007г. № 67-ЗАО «О муниципальной службе в Ямало-Ненецком автономном округе» предусмотрена следующая структура основных выплат:

- должностной оклад;
- ежемесячное денежное поощрение;
- надбавка за выслугу лет;
- надбавка за классный чин;
- надбавка за особые условия;
- надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- премии за выполнение особо важных и сложных заданий;
- материальная помощь;
- единовременная выплата при ежегодном оплачиваемом отпуске.

Таким образом, необходимость развития системного подхода при найме персонала обусловлена рядом проблем, с которыми сталкиваются современные органы местного самоуправления в своей деятельности, не только в Ямало-Ненецкого автономном округе, но в других регионах России (рис. 5):



Рис. 5. Основные проблемы в системе подбора и отбора персонала в ОМСУ

Для решения данных проблем необходимо провести аудит кадровых функций по набору персонала. Для этого можно опросить две группы респондентов, такие как муниципальные служащие администраций ЯНАО методом анкетного опроса, а также руководителей структурных подразделений администраций муниципальных образований методом структурированного интервью.

В ходе опроса должно быть выяснено, насколько распространена практика проведения конкурсного отбора при формировании кадрового состава в ОМСУ. Также необходимо узнать, всегда ли был обоснован отказ от использования конкурсных процедур.

Анализируя методы формирования кадрового состава, муниципальным служащим должен быть задан вопрос: «Каким образом Вы были приняты на данную должность?»

Далее в ходе проведения аудита нужно провести общую оценку эффективности приема новых сотрудников в ОМСУ. Поможет провести такую оценку эффективности процедуры формирования кадрового состава ответы вопрос «Насколько эффективно, по Вашему мнению, в ОМСУ осуществляется прием новых кадров?»

Также достаточно важно узнать степень информированности муниципальных служащих о целях и задачах кадрового резерва. Для этого должен быть задан подобный вопрос: «Как вы считаете, знают ли сотрудники, включенные в состав кадрового резерва о его целях задачах?

То есть подобные вопросы (оценка) помогут разобраться в проблемных местах не только при подборе и отборе персонала в ОМСУ, но и во всей кадровой политике.

Исследования доказывают, что роль кадрового обеспечения в процессе становления и развития местного самоуправления в России первостепенна. Однако до настоящего времени проблемы профессионализации муниципальной службы до конца не решены. Практическое использование прогрессивных методов подбора и отбора персонала по различным причинам затруднено, так как нет системной и типовой кадровой модели для каждой категории органов местного самоуправления.

В связи с этим, в целях расширения практического опыта в назначении на вакантные должности из кадрового резерва (слабо используется), следует предложить осуществлять планомерную деятельность по обучению и развитию людей (специалистов), состоящих в резерве, повысить ответственность руководителей за работу с резервистами в органы местного самоуправления.

Таким образом, при формировании кадрового состава в ОМСУ необходимо искать кандидатов не только в социальных сетях, но и прежде всего, проводить адресную работу с персоналом подведомственных организаций, активного привлекая их к участию в конкурсных процедурах, как в кадровый резерв, так и на вакантную должность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Охотский Е. В. Теория и механизмы современного государственного управления в 2 т.: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Охотский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 845 с.

2. Федеральный закон от 30.06.2016 N 224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (последняя редакция 2016 г.)

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ statistics/state/ (дата обращения: 14.05.2019).

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: http://tumstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/ tumstat/ru/statistics/jnoStat/ (дата обращения: 15.05.2019).

5. Соцсети в подборе персонала используют почти в 1,5 раза чаще, чем 7 лет назад [Электронный ресурс] // URL: https://nsk.superjob.ru/research/ articles/112195/socseti-v-podbore-personala-ispolzuyut-pochti-v-1/ (дата обращения: 17.05.2019).

УДК 331.1

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ОТРАСЛЕВОМ РЫНКЕ

Л.А. Сорокина, канд. экон. наук, доцент
В.В. Юрченко, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается система обучения молодых специалистов на ОАО «РЖД», проблемы обучения и рекомендации по их решению.

Ключевые слова: обучение персонала, молодые специалисты, непрерывное образование.

Обучение персонала – это один из основных приоритетов социально-экономической деятельности на ОАО «РЖД». Организация предъявляет серьёзные требования к подготовке кадров и к персоналу в целом. В организации разработана целостная система

подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников. Особый интерес направлен на категорию молодых специалистов в ОАО «РЖД», следовательно, из всех направлений обучения кадров, основное внимание будет направлено только на подготовку персонала, так как переподготовка и повышение квалификации связаны с другими категориями работников.

Система подготовки кадров для ОАО «РЖД» должна учитывать ее уникальность, специфические особенности деятельности. Одним из главных атрибутов в целостной системе подготовки персонала является система непрерывного образования, представляющим собой схему, представленную на рис.1:

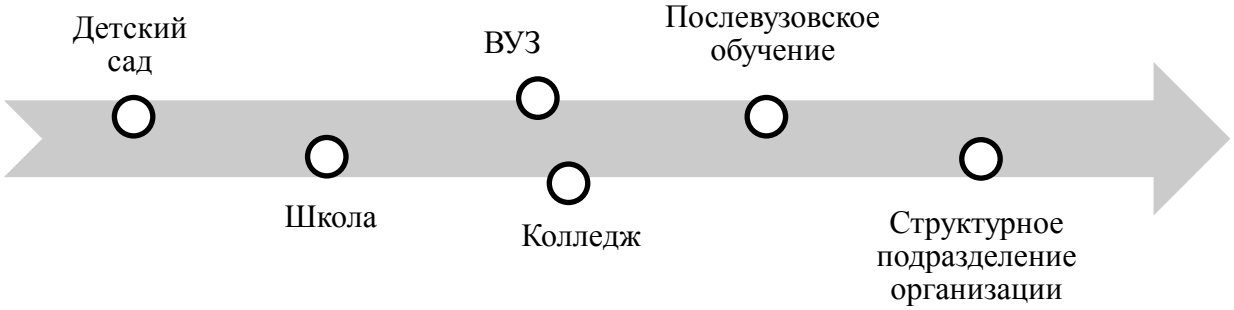


Рисунок 1 – Непрерывное образование в ОАО «РЖД»

В настоящее время ОАО «РЖД» является учредителем 275 образовательных учреждений (226 детских садов, 19 общеобразовательных школ и 30 школ-интернатов), в которых обучаются и воспитываются около 42 тыс. детей, в том числе 37 тыс. детей сотрудников компании, и работают более 6 тыс. педагогов.

В дошкольных образовательных учреждениях оборудованы железнодорожные уголки и мини-музеи, проводятся конкурсы по железнодорожной тематике, оформляются альбомы о железнодорожных династиях. В школах и школах-интернатах организовано профильное обучение железнодорожной направленности. В учебный процесс введены специальные курсы: "Общий курс железных дорог", "Решение математических задач на железнодорожную тематику", "Физика в будущей профессии" и др.

В результате профориентационной работы до 50% выпускников общеобразовательных учреждений ОАО "РЖД" ежегодно поступают в вузы, техникумы и колледжи железнодорожного транспорта.

Также ОАО «РЖД» постоянно развивает систему подготовки рабочих кадров на базе учебных центров профессиональных квалификаций (УЦПК). На базе дорожных технических школ и учебных центров созданы 15 учебных центров профессиональных квалификаций железных дорог, имеющих в своем составе 62 подразделения [1].

Так как ОАО «РЖД» очень активно сотрудничает с образовательными учреждениями разного уровня, то вполне актуален вопрос о закреплении и развитии вновь поступивших кадров. К молодым специалистам ОАО «РЖД» относятся выпускники образовательных организаций только очной формы обучения в возрасте до 30 лет [2], которые:

1. получили диплом о высшем образовании (бакалавриат, специалитет, магистратура, а также аспирантура);
2. получили диплом о среднем профессиональном образовании, подтверждающий присвоение квалификации по специальности.

Подразделением по управлению персоналом молодому специалисту в день присвоения ему такого статуса оформляется паспорт молодого специалиста. Для его заполнения молодому специалисту в первый и третий год работы требуется прохождение «Бизнес-Профиля РЖД». Данный тест основан на ипсативной модели, когда респонденту приходится делать "вынужденный выбор" между наиболее и наименее характерными для него аспектами поведения среди перечисленных. Такой подход считается более

эффективным для предотвращения фальсификаций или установок на социальную желательность ответа.

ОАО «РЖД» сталкивается со следующими проблемами в обучении молодых специалистов:

1) медленное обновление системы отраслевого образования;

2) возрастающие масштабы платного образования;

3) несоответствие уровня квалификации работников требованиям работодателей;

4) отсутствие государственного заказа на выпускников учреждений профессионального образования;

5) отсутствие новых форм взаимодействия с ВУЗами.

Из всех перечисленных проблем наиболее актуальной является последняя., Повышение качества образования студентов, нацеленных на работу в ОАО «РЖД» позволит снизить нагрузку на специалиста по обучению, повысить производительность молодого специалиста, а также будет способствовать ускоренной адаптации работника на новом рабочем месте Это можно реализовать используя такие рекомендации:

1) внедрение сетевой формы реализации образовательных программ, в рамках которых определенное количество занятий со студентами будут проходит на базах учебных центров;

2) создание базовых кафедрах площадках ОАО «РЖД», что повлияет на доступ преподавательского состава к новым технологиям для проведения научной работы [3].

Основой для результативности обучения сотрудников организации может являться внедрение и развитие системы единых корпоративных требований (ЕКТ) к персоналу и системы дистанционного обучения.



Рисунок 2 – Система ЕКТ в ОАО «РЖД»[4]

Основной элемент работы с ЕКТ – это модель компетенций «5К+ L». Включающая в себя следующие элементы:

К
1. Компетентность.
2. Качество работы.
3. Клиенто-ориентированность.

L
4. Креативность.
5. Корпоративность.
6. Лидерство.

Компетентность – это способность к развитию, помощь в развитии, развитие сотрудников, управление развитием.

Качество работы – это работа с высоким качеством, управление исполнением, организация рабочего процесса, управление эффективностью, обеспечение безопасности.

Клиентоориентированность – это ориентация на интересы клиентов, формирование системы работы с клиентами, внедрение культуры работы с клиентами.

Креативность – это инициативность, поддержка инициатив, формирование инновационной среды.

Корпоративность – это ответственное мышление, рациональное мышление, системное мышление, стратегическое мышление, работа в команде, формирование команды, обеспечение командной работы в Холдинге, нацеленность на результат.

Лидерство – это способность к лидерству, лидерство как стиль руководства.

Для специалистов и руководителей предпочтительно использовать компетенцию «5 K + L», для рабочих специальностей рекомендуется использовать другую компетенцию. Модель компетенций с разбивкой на 4 категории для рабочих специальностей.

1. Социальная компетентность.
2. Личностная компетентность.
3. Компетентность как руководителя.
4. Профессиональная компетентность.

Таким образом, достижение долгосрочных и краткосрочных целей, необходимость повышения конкурентоспособности и проведение организационных изменений требуют опоры на хорошо спланированную и четко организованную работу по обучению персонала. При этом дело не ограничивается передачей работникам тех или иных знаний и развитием у них необходимых навыков. В ходе обучения работникам может быть передана информация о текущем состоянии дел и о перспективах развития организации. Кроме того, обучение призвано повышать уровень трудовой мотивации, приверженности персонала своей организации и включенности в ее дела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наумов,А. И.Проблемы профессионального обучения персонала на железнодорожном транспорте [Текст]/ А. И. Наумов,О. В. Мраморнова// Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2015. – №3. – С. 270-277. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-professionalnogo-obucheniya-personala-na-zheleznodorozhnom-transporte (дата обращения: 02.10.2019).
2. Положение о молодом специалисте ОАО «РЖД». – Распоряжение ОАО «РЖД» от 18.07.2017 № 1397р. – Режим доступа: http://www.rzd.ru/doc/public/ru/accessible?STRUCTURE_ID=704&layer_id=5104&id=6707 (дата обращения 02.10. 2019)
3. Асанов, А.Н. Проблемы карьерного роста молодых специалистов в ОАО «Российские железные дороги» / А.Н. Асанов, А.С. Копненкова // Вестник РУК. 2014. №2 (16). Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kariernogo-rosta-molodyh-spetsialistov-v-oao-rossiyskie-zheleznye-dorogi (дата обращения: 22.01.2020).
4. Румянцева, П. 5 ответов на вопрос «Почему не работает моя модель оценки компетенций?» [Электронный ресурс] / П. Румянцева // Департамент управления персоналом ОАО «РЖД».Режим доступа: http://www.hrmedia.ru/sites/default/files/rumyancevaps_rzhd_dlya_vystupleniya.pdf (дата обращения: 02.10.2019).

УДК 330.8

ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНЫХ ШКОЛ УПРАВЛЕНИЯ

С. А. Окладчик, канд. эконом. наук, доцент
Н. А. Стародубцева, студент
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В данной статье дается характеристика научных школ управления, описание основных представителей, а также рассмотрены достоинства и недостатки каждой научной школы.

Ключевые слова: школа научного управления, административная школа, школа человеческих отношений, количественная школа.

Управление в условиях рынка получило название менеджмента. Отличительные особенности менеджмента заключаются в том, что он ориентирует фирмы на удовлетворение потребностей рынка, на постоянное повышение эффективности производства (получение оптимальных результатов с наименьшими затратами), на свободу

в принятии решений, на разработку стратегических целей и программ и их постоянную корректировку в зависимости от состояния рынка.

Традиционные школы управления заложили научный фундамент менеджмента [6].

Менеджмент (управление) – воздействие одного лица или группы лиц (менеджеров) на другие лица для побуждения действий, соответствующих достижению поставленных целей при принятии на себя менеджерами ответственности за результативность воздействия [1].

Управление – неотъемлемая часть человеческого бытия. Без него невозможна никакая совместная деятельность людей. Управление позволяет сделать сильные стороны людей эффективными, а слабости – не имеющими значения [3].

Известны четыре важнейших подхода, которые позволили выделить четыре школы управления, каждая из которых базируется на своих позициях и взглядах:

- подход с точки зрения научного управления – школа научного управления;
- административный подход – классическая (административная) школа в управлении;
- подход с точки зрения человеческих отношений и науки о поведении – школа психологии и человеческих отношений;
- подход с точки зрения количественных методов – школа науки управления (количественная).

Краткая характеристика научных школ управления представлена в таб.1 [2].

Таблица 1

Характеристика научных школ управления и их представители

Наименование научной школы управления	Краткая характеристика	Представители научной школы управления и их вклад в развитие школы
Школа научного управления (1885-1920)	Благодаря школе научного управления было наглядно и убедительно показано, что цель – повышение производительности – может быть достигнута не только путем совершенствования производства, техники, но и путем лучшей организации труда. Основные принципы школы научного управления:: 1.научный подход к выполнению каждого элемента работы; 2.научный подход к подбору, обучению и тренировке рабочих; 3.кооперация с рабочими;	Фредерик Уинслоу Тейлор, Ф.У. Тейлором были определены в качестве приоритетных такие функции, как организация труда, планирование, учет и контроль, а в качестве приоритетных методов управления – организационно-распорядительные и экономические. К сферам управленческой деятельности, подлежащим совершенствованию, были отнесены производство, трудовые ресурсы (рабочие и менеджеры), запасы, потоки ресурсов и продукции во внутренней среде (на фабрике). Генри Форд продолжил идеи Ф. У. Тейлора в области организации производства. Он сформулировал основные принципы организации производства, впервые отделил основную работу от ее обслуживания. В социальном плане он продолжал развивать основное положение системы Ф. У. Тейлора в гармонии интересов предпринимателя и рабочего.
Административная (классическая) школа (1920-1950)	Основной целью «классической» школы являлась разработка некоторых универсальных принципов управления, пригодных ко всем типам организаций и обеспечивающих гарантированный и высокий результат их функционирования.	Анри Файоль разработал линейную или иерархическую систему управления организацией, показал, что общая административная функция состоит из предвидения или предсказания (включая планирование), организации, распорядительства, согласования или координации и контроля.

	Общие функции управления: 1)планирование 2)организация 3)координация 4)контроль 5)мотивация 6)учёт	Социолог Макс Вебер, хотя фактически и не принадлежал к классической школе управления, сформулировал многие концепции рационального управления, обосновав необходимость бюрократии для обеспечения рационального функционирования организаций.
Школа человеческих отношений (1930 – 1950)	Роль этой школы состоит в показе возможности и необходимости синтеза теории управления с психологическими знаниями. Главная цель – повышение эффективности организаций на основе человеческого фактора. Так же как и направление исследований, вытекающее из первых двух рассмотренных школ, исследования, базирующиеся на школе человеческих отношений, могут выиграть, если будут скооперированы с исследованиями, в т. ч. и по ранее названным школам.	Работы Р. Лайкерта, Д. МакГрегора, К. Аржириса, А. Маслоу, Ф. Херцберга, Р. Блейка, Д. Моутона, Ф. Фидлера и др. показали, что не только межличностные отношения, но и мотивация, характер власти и авторитета, особенности лидерства, поддержание коммуникации, субъективное восприятие человеком своего труда и места в организации – все это выступает мощными факторами эффективной работы и управления.
Школа науки управления (количественная школа) (1950 г. – по настоящее время)	Формирование школы науки управления связано с возникновением кибернетики и исследований операций. Она получила развитие вследствие широкого применения количественного анализа при решении военных и логических проблем. Ключевой характеристикой школы количественных методов или науки управления является замена словесных рассуждений и описательного анализа моделями, символами и количественными значениями.	Представителями этой школы являются: Л.В. Канторович (лауреат Нобелевской премии), В.В. Новожилов, Л. Берталанфи, Р. Акофф, А. Гольдбергер и др.

Из данных таблицы видно, что научные школы управления были сформированы и развивались в определенные промежутки времени, что не могло не отразиться на их концепциях и приемах в области управления.

Основные достоинства и недостатки школ управления изложены в таблице 2, [5]:

Таблица 2

Основные достоинства и недостатки школ управления

Наименование научной школы управления	Достоинства	Недостатки
Школа научного управления;	1.Отбор рабочих и менеджеров на основе научных критериев, их профотбор и профобучение; 2.Специализация функций в производстве, выполнение каждым сотрудником только тех функций, на которые он более всего пригоден, его обучение;	1. Сведение стимулирующих моментов к удовлетворению утилитарных

	3. Система материального стимулирования рабочих для увеличения их производительности (деньги, соц. нововведения и т.д.); 4. Учет и контроль проводимых работ; 5. Разделение административной и исполнительной работ. Введение института мастеров, руководящих работниками; 6. Сотрудничество администрации с рабочими в вопросах практического внедрения нововведений; 7.Равномерное распределение ответственности между работниками и менеджерами	потребностей людей; 2. Механический подход к управлению: преподавание менеджмента к преподаванию промышленного инжиниринга;
Классическая (административная) школа в управлении;	1.Вопрос о необходимости выделения собственной управленческой деятельности в особый объект исследования; 2. Необходимость компетентности и наличия знаний у менеджера; 3.Разработка целостной системы управления организацией; 4.Структура управления и организации предприятия работниками на основе принципа единоначалия; 5.Создание системы принципов управления, приводящих организацию к успеху;	1. Невнимание социальным аспектам управления; 2.Невнимание человеческому фактору на предприятии; 3.Освоение новых видов работ на основе личного опыта, а не с применением научных методов
Школа психологии и человеческих отношений;	1.Выявление необходимости активизировать характерные для каждого человека духовные стимулы; 2.Затраты на человека - активы компании, которые надо правильно использовать; 3. Формулирование основных требований для отбора людей на руководящие должности; 4.Руководитель ориентируется на своих сотрудников;	1.Отсутствие строгих математических методов, конкретного расчета;
Школа науки управления (количественная)	1.Формализация ряда управленческих функций, сочетание труда, человека и ЭВМ; 2. Использование аналитических методов и моделей в управлении вместо словесных рассуждений; 3.Применение математических методов в управлении для объективной оценки любой ситуации; 4.Концентрация производства - «волшебный фактор» при увеличении уровня производительности труда и конкурентоспособности предприятия; 5.Объединение в организации гибкости и оперативности мелкого серийного производства с низкими издержками и высокой производительностью труда массового производства; 6.Разработка и применение концепции материального стимулирования с темпами роста, опережающими рост заработной платы;	1.Рассмотрение управления как сугубо логического процесса, который может быть выражен в математическом виде; 2.Недостаточный для применения сложных количественных методов уровень образования у многих руководителей (до 60-х); 3.Невнимание проблеме человеческих отношений при

		смещении приоритетов в сторону математических методов.

Из данных таблицы 2 следует, что научные школы управления пересекаются в вопросах теории и практики и у каждой имеются свои достоинства и недостатки.

Рассмотренные в статье школы управления являются по сути интернациональными. Как правило, они зарождались в США, распространялись в Европе и с той или иной степенью глубины осваивались в России [4] .

При правильном понимании двойственной природы человека в организации, можно прийти к выводу, что все подходы взаимодополняют друг друга, при этом в каждом отдельном случае нужно выбирать наиболее оптимальное сочетание, учитывая специфику каждой организации.

В условиях рыночных отношений экономики одним из приоритетных ее направлений является выработка основных теоретических и методологических позиций по использованию менеджмента в практической деятельности организаций. Основной особенностью управленческой мысли становится поиск новых конкретных и реальных путей совершенствования системы управления, выработка позиции по различным проблемам управления применительно к рыночным условиям и на основе творческого осмысления передового зарубежного опыта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов Л. Б. «Основы менеджмента: эволюция управленческой мысли», учебное пособие, СПб, ЛТА, 1996 год – Дата обращения: 17.02.2020
2. Мескон М, Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Вильямс, 2006 год – Дата обращения: 18.02.2020
3. Питер Друкер. Концепция управления по целям Питера Друкера. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://studfile.net/preview/5171611/#2 – Дата обращения: 17.02.2020
4. Пузыревский Л.С. Экономика, финансы, менеджмент. – Л.С. Пузыревский – Дата орбращения: 22.02.2020
5. Профессиональный менеджер – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.openmanager.ru/opmans-705-13.html – Дата обращения: 17.02.2020
6. Русинов Ф. М., Петросян Д. С. «Основы теории современного менеджмента», учебное пособие, М, 1993 год – Дата обращения: 17.02.2020

УДК 332.1

ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

Г.Ю. Судакова, ст. преподаватель
Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета
В.Н. Минат, канд. геогр. наук, доцент
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

Аннотация. В настоящей статье решается управленческая проблема активизации использования транспорта в Рязанской области. Для ее решения авторами разработан комплекс взаимосвязанных направлений организационно-экономического характера с целью повышения результативности использования транспортной инфраструктуры. В его основу положено развитие водного транспорта исследуемого региона, в сочетании с другими видами транспортной инфраструктуры, получившими в Рязанской области более широкое развитие. Предложенные авторами направления повышения результативности

использования транспортной инфраструктуры Рязанской области, позволят более комплексно спланировать развитие транспорта в регионе. Обоснованные в статье рекомендации по активизации работы водного транспорта с применением новых видов пассажирского флота - судов, способных работать в течение длительного периода в условиях малых глубин, способствуют повышению транспортной доступности региона. Предложения касаются межрайонных, пригородных, и городских речных пассажирских перевозок.
Ключевые слова: результативность, транспортная инфраструктура региона, транспортная система, водный транспорт, состояние транспортной системы региона, Рязанская область

В современных условиях одним из ключевых факторов развития регионов становится эффективно функционирующая инфраструктура, представляющая собой элемент их жизнеобеспечения и определяющая в конечном итоге качество жизни населения. Современные тенденции развития свидетельствуют о том, что производство благ, необходимых обществу для ведения различных видов деятельности, требует постоянного повышения результативности управления региональным инфраструктурным комплексом. В настоящем исследовании актуализируется проблема, что в районах, расположенных в бассейне крупнейшей реки, протекающей через Рязанскую область – Оки, роль водного транспорта явно недооценивается, несмотря на то, что водный транспорт как объект внимания руководства территорий упоминается в программных документах.

При этом даже в тех стратегических документах, где речь идет о водном транспорте, в основном приводится характеристика современного состояния водных грузовых и пассажирских перевозок [1]. Что касается перспектив, то конкретные масштабные мероприятия в части использования потенциала водного транспорта в Рязанской области не получили развития и обоснования.

Основная цель проекта по совершенствованию организации транспортного сообщения между населенными пунктами Рязанской области состоит в определении результативности введения в транспортную систему конкретных видов транспорта на основании изменения параметров транспортной доступности в сопоставлении с изменениями инвестиций в подвижной состав и транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры.

В качестве параметров транспортной доступности приняты: провозная способность, чел.; число рейсов подвижного состава вида транспорта с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток, ед.; общее время поездки в часах; стоимость проезда одного пассажира, руб.; количество населенных пунктов, транспортное обеспечение между которыми осуществляется в течение одной поездки, ед.; комфортабельность в процессе предоставления транспортных услуг, баллы.

Алгоритм исследования апробирован в ряде регионов России [2] и состоит в следующем:

Шаг 1. В транспортной системе рассматривается один вид транспорта – в нашем случае железнодорожный (состояние транспортной системы (СТС) №1).

Шаг 2. В транспортную систему включается второй вид транспорта (СТС №2) – автомобильный. Для двух видов транспорта определяются: общая провозная способность и суммарные инвестиции для приобретения подвижного состава, а также прочие показатели транспортной доступности, рассчитанные как средневзвешенные по провозной способности величины. Затем производится вычисление изменений значений рассматриваемых показателей в сравнении с первоначально рассчитанными для СТС №1.

Шаг 3. В транспортную систему включается третий вид транспорта (СТС №3) – в нашем случае авиационный, и выполняются аналогичные для второго шага расчеты.

Шаг 4. В транспортную систему включается четвертый вид транспорта (СТС №4) – в нашем случае водный, и выполняются аналогичные для второго и третьего шага расчеты.

Результаты расчетов представлены в таблицах 1 – 4 и рассчитаны на основе

официальных статистических показателей [3].

В соответствии с алгоритмом исследования в транспортную систему вводится второй вид транспорта – автомобильный (СТС № 2) - 5 прямых автобусных маршрутов, три из которых являются транзитными. Перевозки осуществляются автобусами марки Scania Higer пассажировместимостью 47 человек. При рассмотрении транзитных маршрутов в расчетах принималась часть пассажировместимости автобусов с учетом расположения начальных и конечных пунктов соответствующих маршрутов. Количество остановочных пунктов автобусов равно 10. Однако, учитывая, что начальный и конечный пункты уже указаны в СТС №1, для СТС №2 было принято 8 новых пунктов.

Как следует из таблицы 1 перевод транспортной системы из СТС №1 в СТС №2 в результате ввода автомобильного транспорта можно оценить как положительное решение, поскольку из 6 представленных показателей транспортной доступности лишь уровень комфортабельности имеет неблагоприятные изменения.

Таблица 1

Изменения показателей транспортной доступности и инвестиций при включении в базовый вариант транспортной системы СТС №1 второго вида транспорта - СТС №2

Показатели (для абсолютных значений прироста в натуральных единицах)	Темп прироста показателей в СТС №2 по отношению к СТС № 1, %	Абсолютное значение 1 % прироста в натуральных единицах
Провозная способность транспортной системы в расчете на сутки, чел.	37,50	2,88
Число рейсов подвижного состава с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток, ед.	40,91	0,003
Стоимость проезда, руб.	-17,34	24,72
Среднее время поездки, ч.	-4,82	0,10
Количество дополнительно охваченных маршрутами населенных пунктов, ед.	53,33	0,15
Уровень комфортабельности, баллы	-8,02	0,09
Инвестиции в подвижной состав, млн. руб.	7,35	2,85
Инвестиции в транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры, млн. руб.	2,94	14,24
Инвестиции всего, млн. руб.	3,68	17,09

В качестве позитивного обстоятельства обращает на себя внимание рост и провозной способности (более чем на треть), и количества обслуживаемых пунктов (в 1,5 раза), и числа рейсов подвижного состава вида транспорта с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток (почти на 41%), а также снижение средней стоимости проезда примерно на 17%.

В таблице 2 приведены результаты введения в транспортную систему прямого авиационного сообщения, организованного в настоящее время между аэровокзалами городов Рязани и Касимова (состояние ТС №3), а это полеты самолетов общей пассажировместимостью 98 человек 3 раза в неделю (маршруты с пересадкой в других городах в данном исследовании не рассматривались).

Из таблицы 2 следует, что перевод транспортной системы из СТС №2 в СТС №3 за счет авиационных перевозок не оказывает существенного влияния на средневзвешенные показатели транспортной доступности. Следует признать, что большинство изменений рассматриваемых показателей находится в пределах точности расчетов.

Таблица 2

Изменения показателей транспортной доступности и инвестиций при включении в базовый вариант транспортной системы СТС №2 третьего вида транспорта - СТС №3

Показатели (для абсолютных значений прироста в натуральных единицах)	Темп прироста показателей в СТС №2 по отношению к СТС № 1, %	Абсолютное значение 1 % прироста в натуральных единицах
Провозная способность транспортной системы в расчете на сутки, чел.	10,61	3,96
Число рейсов подвижного состава с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток, ед.	11,29	0,001
Стоимость проезда, руб.	1,20	20,43
Среднее время поездки, ч.	-5,56	0,10
Количество дополнительно охваченных маршрутами населенных пунктов, ед.	0,00	0,23
Уровень комфортабельности, баллы	0,22	0,08
Инвестиции в подвижной состав, млн. руб.	78,26	3,06
Инвестиции в транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры, млн. руб.	21,22	14,66
Инвестиции всего, млн. руб.	31,06	17,72

Прежде чем обратиться к таблице 3, где представлены результаты введения в рассматриваемую транспортную систему четвертого вида транспорта – водного (СТС №4), необходимо заметить, что в настоящее время вопрос об организации речных перевозок в ЦФО находится в стадии проработки.

Таблица 3

Изменения показателей транспортной доступности и инвестиций при включении в базовый вариант транспортной системы СТС №3 четвертого (водного) вида транспорта - СТС №4

Показатели (для абсолютных значений прироста в натуральных единицах)	Темп прироста показателей в СТС №4 по отношению к СТС №3			Абсолютное значение 1 % прироста в натуральных единицах
	СПК «Метеор»	СВК А45-120	СВК А45-4	
Провозная способность транспортной системы в расчете на сутки, чел.	27,40	27,40	28,54	4,38
Число рейсов подвижного состава с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток, ед.	28,99	28,99	30,19	0,004
Стоимость проезда, руб.	1,37	6,57	6,78	20,68
Среднее время поездки, ч.	1,94	3,14	1,02	0,09
Количество дополнительно охваченных маршрутами населенных пунктов, ед.	21,74	21,74	21,74	0,23
Уровень комфортабельности, баллы	0,45	3,20	0,47	0,08
Инвестиции в подвижной состав, млн. руб.	18,35	55,04	55,04	5,45
Инвестиции в транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры, млн. руб.	1,88	5,63	5,63	17,77
Инвестиции всего, млн. руб.	5,74	17,23	17,23	23,22

В настоящее время в Рязанском порту имеется два судна СПК «Метеор», но в силу значительного срока их службы требуется их модернизация. Опыт такой работы в России имеется, а именно, Группой компаний «Морская Техника» было переоборудовано принадлежащее ОАО «Северо-Западное морское пароходство» судно «Метеор-237». В результате судно данного проекта способно перевозить 120 пассажиров при скорости 65 км/ч. Кроме судов типа «Метеор» на линиях Рязанской области могут быть использованы и

другие суда, например, на воздушной каверне (СВК), поэтому автором исследования были выполнены расчеты по эксплуатационно-экономическому обоснованию трех типов судов: СПК «Метеор», СВК А45-120 (при скорости 60 км/ч имеет пассажировместимость 120 чел.) и СВК А45-4 (при скорости 73 км/ч имеет пассажировместимость 125 чел.). Все рассматриваемые суда в процессе одного рейса могут обслужить 9 населенных пунктов включая начальный и конечный, но поскольку два промежуточных пункта в настоящее время уже включены в систему обслуживания ранее рассмотренными видами транспорта, то в исследовании для водного транспорта было принято 5 вновь обслуживаемых населенных пунктов [4].

Из таблицы 3 следует, что включение водных перевозок в рассматриваемую транспортную систему является обоснованным, поскольку увеличиваются: провозная способность транспортной системы более чем на 25%, число рейсов подвижного состава с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток от 29 до 30%, количество обслуживаемых населенных пунктов – более чем на 20%. Во всех вариантах инвестиции в подвижной состав и, особенно, в транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры достаточно невелики по сравнению с железнодорожным и воздушным сообщениями. Наиболее целесообразным является переоборудование судов типа «Метеор», поскольку темпы прироста инвестиций составляет 18,45% при незначительном увеличении себестоимости перевозок и времени поездки.

Расчет результирующих коэффициентов транспортной доступности прямого и обратного влияния и коэффициента роста инвестиций осуществлен нами согласно известной методике а его результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Значения коэффициентов роста показателей транспортной доступности и инвестиций при включении в транспортную систему различных видов транспорта

Показатели	Коэффициент роста показателей в СТС №2 по сравнению с СТС № 1, %	Коэффициент роста показателей в СТС №3 по сравнению с СТС № 2, %	Коэффициент роста показателей в СТС №4 по сравнению с СТС № 3, %		
			СПК «Метеор»	СВК А45-120	СВК А45-4
Провозная способность транспортной системы в расчете на сутки	1,38	1,11	1,27	1,27	1,29
Число рейсов подвижного состава с учетом возможной отправки пассажиров в течение суток	1,41	1,11	1,29	1,29	1,30
Количество охваченных маршрутами населенных пунктов	1,53	1,00	1,22	1,22	1,22
Уровень комфортабельности	0,92	1,00	1,00	1,03	1,00
Результирующий коэффициент роста показателей транспортной доступности прямого влияния (*Крп*)	2,73	1,23	2,01	2,06	2,05
Стоимость проезда	0,83	1,01	1,01	1,07	1,07
Среднее время поездки	0,95	0,94	1,02	1,03	1,01
Результирующий коэффициент роста показателей транспортной доступности обратного влияния (*Кро*)	0,79	0,96	1,03	1,10	1,08
Коэффициент роста показателей транспортной доступности (*Кр*)	3,47	1,29	1,94	1,88	1,90
Инвестиции в подвижной состав	1,07	1,78	1,18	1,55	1,55

Инвестиции в транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры (*Ки*)	1,03	1,21	1,02	1,06	1,06
Коэффициент роста инвестиций	1,04	1,31	1,06	1,17	1,17
Оценочный показатель проектных решений (*S*)	3,35	0,98	1,84	1,60	1,62

Представленные в таблице 4 данные подтверждают ранее сделанные выводы о целесообразности (или ее отсутствии) включения в транспортную систему отдельных видов транспорта: при переходе из СТС№1 в СТС№2 *S*=3,35, при переходе из СТС№2 в СТС№3 S=0,98, при переходе из СТС№3 в СТС№4 S=1,60-1,84.

Приведенные результаты исследования показывают, что с учетом показателей транспортной доступности при принятии соответствующих инвестиционных решений целесообразно включение водного транспорта в рассматриваемую транспортную систему, поскольку при этом инвестиции в транспортные коммуникации с учетом элементов инфраструктуры существенно не увеличиваются, а транспортная доступность повышается.

Очевидно, что речное судоходство можно восстановить лишь при условии возникновения реального спроса на соответствующие транспортные услуги. К сожалению, значительная часть населенных пунктов Рязанской области заброшена в плане развития транспортной инфраструктуры. Получается замкнутый круг: с одной стороны организация транспортного сообщения между малонаселенными пунктами заведомо неэффективна, а с другой – вследствие низкого уровня транспортной доступности происходит «вымирание» отдаленных от центра районов.

Для изменения ситуации на рынке транспортных услуг Рязанской области с целью активизации роли водного транспорта необходима реализация системы мероприятий, связанных с принятием на законодательном уровне комплекса налоговых и иных льгот, субсидий, направленных на поддержку и развитие малого судостроения и регионального судоходства, а также созданием необходимых технических регламентов и разработкой региональных целевых программ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 года N 1734-р.
2. Иванов, М.В. Развитие транспортной инфраструктуры региона: факторы, направления, инструментарий оценки : дис. … канд. экон. наук / М.В. Иванов. - Нижн. Новгород. 2016. - 238 с.
3. Официальный сайт Территориального органа государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://ryazan.gks.ru/
4. Чепик, А.Г. Современное состояние и территориальная организация продовольственного рынка Рязанской области / А.Г. Чепик, В.Н. Минат, Л.В. Романова // Мичуринский агрономический вестник, 2018. - № 2. – С. 132-144.

УДК 331

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОПЫТА ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА

И.Ю. Чуркин, канд. соц. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет
Н.А. Чуркина, канд. филос. наук, доцент
Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

Аннотация. История оценки персонала уходит в глубину человеческой истории, что показывает понимание актуальности данной проблематики уже древними мыслителями. На протяжении человеческой истории ученые стремились раскрыть методы и приема оценки персонала и использовать полученные результаты для повышения эффективности деятельности организаций. Учет теоретических основ оценки персонала в историческом

ключе может способствовать повышению эффективности управлению персоналом в современных условиях.

Ключевые слова: оценка персонала, работник, трудовая деятельность, организация.

Эффективное управление персоналом выступает важнейшим условиям высокой результативности деятельности предприятия. При этом важнейшей функцией управления организацией выступает оценка персонала. Действительно, объективная информация о сотрудниках, их профессиональной подготовке, компетенциях и пр. является необходимым условием повышения качества выполнения их производственных функций.

Проблема оценки персонала имеет длительную историю. Исследователи выделяют несколько этапов истории вопроса формирования оценки персонала:

Донаучный этап (3 тыс. до н.э. – начало 19 в.);

Научный переходный этап (середина 19 в. – начало 20 века);

Научный классический этап (20-е гг. – 80-е гг. XX века);

Научный современный этап (90-е гг. XX века – настоящее время) [1, с.37].

В рамках донаучного этапа (3 тыс. до н.э. – начало 19 в.) начинается становление специальной терминологии, связанной с проблематикой труда, профессионализма и управления рабочей силой, а также возникают первые представления о критериях оценки персонала и необходимости изучения данной проблематики.

Пионерами подобных исследований являются древнегреческие мыслители Ксенофонт, Платон, Аристотель и др., которые впервые в человеческой истории изучили процесс разделения труда, появление профессиональной специализации и даже обозначили перечень характеристик, которыми должны обладать эффективные работники. В трудах данных мыслителей нашло упоминание даже необходимость стимулирования рабского труда.

Таким образом, уже в Античности возникает понимание, что для выполнения рабочих функций требуются особые знания, опыт и характеристики работника, а также понимание необходимости особой оценки работников на основе его особых свойств.

В эпоху средневековья, которая также относится к обозначенному периоду, полагали, что сословное деление общества определяет качество деятельности человека. Представители высших сословий ценились выше, нежели индивиды, принадлежащие к низам общества. Ценность крестьян и ремесленников была очень низкой. Умственный труд считался прерогативой представителей высших слоев общества.

Представители классической теоретической экономики (У.Петти, А.Смит Д.Рикардо, Т.Мальтус и др.) рассматривали вопросы оценки трудовой деятельности человека. Уже У.Петти говорил о необходимости учета интенсивности труда работников, а также подчеркивал важность оценки труда со стороны потребителя услуги [2]. Уже в этот период возникают основы представлений о ценности человеческого капитала. Одним из первых раскрыл данное понятие А.Смит. По его словам, «увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал» [3].

А.Смит уже дифференцировал капитал, который включает в себя орудия производства и человеческий капитал. Ученый понимал, что способности и таланты человека являются частью богатства общества. Сходные идеи предлагает английский мыслитель Д. С. Милль, который рассматривал в качестве богатства, приобретенные в течении жизни человеком способности.

Таким образом, представители классической экономии подчеркивали необходимость оценки персонала для выявления возможностей индивида в производстве прибыли. Однако эти ученые во многом рассматривали человека с точки зрения утилитарного подхода.

Завершая характеристику донаучного этапа, следует отметить, что в теориях исследователей отсутствовали развернутые представления об оценке персонала, но тем не менее эти идеи легли в основу дальнейшей разработки этой проблемы.

Научный переходный этап (середина 19 в. – начало 20 века) характеризуется тем, что

в это время появляются исследования, созданные в прикладном аспекте, целью которых выступает разработка способов оценки качеств работников и их трудовой деятельности. Это было связано с теми экономическими процессами, которые разворачивались в тот период.

Прежде всего, это усложнение научно-технического прогресса и появления новой более эффективной техники, работать на которой могли не все: от работника требовался определенный уровень подготовки, образования, производственных навыков. Поэтому работодателю было необходимо выявить те категории работников, которые были в состоянии освоить новое и работать с высокой эффективностью. Кроме того, усложнение техники привело к необходимости выявления лиц, способных к повышению своей квалификации.

Этот период также характеризуется обострением, так называемого рабочего вопроса, что актуализировало необходимость эмпирических исследований различных сторон труда рабочего класса.

В рамках социологии большое значение для исследования оценки персонала имели труды таких классиков социологической науки как М.Вебер, Э.Дюркгейм и др.

В исследованиях М.Вебера заложены основы современного подхода к системе управления персоналом и его оценки. Исследователь подчеркивал необходимость реальной оценки персонала как для самого работника, так и для организации в целом. «Осуществление найма на работу и продвижения в должности иерархии в соответствии с квалификационными требованиями, обеспечение зарплаты и статуса в зависимости от категории, квалификации и стажа обеспечивают работникам защищенность от произвольных снижений ранга и увольнений, что укрепляет в них преданность организации, формирует солидарность и коллективный дух» [4]. Также М.Вебер сформировал фундамент теории бюрократии, в основе которой лежит необходимость обезличивания работников, четкая регламентация их деятельности и иерархия работников для достижения большей эффективности их труда.

Среди прикладных исследований, в которых осуществлялась оценка персонала можно обозначить исследования американского ученого Ф.Тейлора. Ф.Тейлор утверждал, что работник стремится избегать ответственности и минимизировать свой труд. Исследователь стремился «положить конец как естественной, так и систематической «прохладце», и замедлению темпа работы» [5]. Ученый считал, что необходимо жестко селектировать рабочих, увольняя тех, которые не сумеют достичь установленного уровня производительности труда.

Система, предложенная Ф.Тейлором, призвана решить ряд актуальных вопросов управления процессом производства. Это проблема нормирования и оплаты труда различных категорий рабочих, что в итоге должно было привести к совершенствованию рабочей силы, «созданию лучших рабочих».

Ф.Тейлор предлагал ряд инноваций, призванных выстраивать оценку персонала на основе четких критериев:

1. Заработная плата платится человеку, а не месту.
2. Установление расценок должно быть основано на точном знании, а не на догадках.
3. Расценки, основанные на точном знании, единообразны и справедливы и пр. [6, с. 20].

Теоретические основы, заложенные Тейлором, используются в практике многих предприятий по всему миру и представляют собой стройную систему, позволяющую совершенствовать управление рабочей силой на производстве. Еще один практик, представитель технократического подхода – Г.Форд применял по отношению к своим работникам жесткий контроль на основе точно установленных критериев и стал основателем научной организации труда на производстве. В рамках этого подхода рабочие представляются в качестве части производственного механизма, придатка к конвейеру и пр.

Научный классический этап (20-е гг. – 80-е гг. XX века) характеризуется тем, что

оценка персонала начинает изучаться как особый вид специальных знаний, основанный на эмпирических данных. Формируется специфический терминологический аппарат, раскрывающий особенности оценки персонала.

В 20-е гг. XX века задачи оценки персонала усложнились, так как работник становится элементом сложной производственной системы. В этот период оценка персонала преследует цель не только выявить способности и потенциал работника, но служит средством мотивации и развития производительных сил. Период 20-40 гг. XX века ознаменовались деятельностью таких исследователей, как представители Чикагской школы и Гарвардского университета. Так, Э. Мэйо изучал воздействие ряда факторов (например, условий и организации труда, заработной платы, межличностных отношений и стиля руководства) на повышение производительности труда на промышленном предприятии. Э.Мэйо и его соратники показали особую роль человеческого и группового фактора [7, с. 72].

В тот период формируются новые методики оценки персонала, так называемое «управление по целям» (УПЦ), которое представляет собой измерение личных результатов труда работника в рамках определенного периода времени (60-70-е гг. XX в.).

Еще одной методикой, применяемой в 80-е гг. XX в., является методика «управления результативностью», которая направлена и на выявление результата труда, и на выявление личностных качеств сотрудника. Данная методика позволяет совершенствовать карьерную составляющую работника.

Особенностью данного периода становится понимание значимости всестороннего развития индивида как работника и значимости научных методов совершенствования человеческого капитала.

Следующий этап – научный современный этап (90-е гг. XX века – настоящее время) отличается тем, что в этот период сформировалась целостная система, раскрывающая сущность оценки персонала на основе демаркации теоретических и эмпирических исследований.

При этом эмпирический уровень знаний определяет прикладную деятельность по оценке персонала, а теоретический уровень обеспечивает становление понятийного аппарата, лежащего в основе комплекса знаний, по оценке персонала.

В современной научной литературе происходит уточнение понятийно-терминологического аппарата оценки персонала, разрабатываются новые методы совершенствования оценки персонала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Научный подход к системе оценки персонала предприятий как фактор роста эффективности производственной инфраструктуры региона / Л. М. Идигова [и др.]. ; Комплекс. науч.-исслед. ин-т им. Х. И. Ибрагимова Рос. акад. наук, Грознен. гос. нефтяной техн. ун-т им. М. Д. Миллионщикова, Чечен. гос. ун-т. - Москва : Дашков и Ко, 2013. - 367 с.
2. Петти В. Трактат о налогах и сборах/ В. Петти. Начала политической экономии и налогового обложения : монография / В. Петти ; Д. Рикардо. - Петрозаводск : Петроком, 1993. - 159 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1956, 490 с.
4. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н.Давыдова.– М. Прогресс. 1990. – 805 с.
5. Тейлор Ф.У. Менеджмент / Ф.У. Тейлор ; Пер. с англ. А.И. Зак. - Москва : Контроллинг, 1992. - 137 с..
6. Беркович Д.М. Формирование науки управления производством. – М. «Наука», 1973. – 150 с.
7. Чистякова К.А., Овчинников С.А. История научного менеджмента в США: Хоторнские эксперименты //Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2012. № 10 (90). С. 60-75.

УДК 631.158:658.3

ПРИВЛЕЧЕНИЕ И УДЕРЖАНИЕ ПЕРСОНАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, проф.
И.Э. Толстова, канд. пед. наук, доцент
О.С. Ковалева, канд. экон. наук, доцент
М.К. Останин, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы по организации работы по привлечению и удержанию персонала предприятий. Работающих в сфере сельскохозяйственного производства. На основе анализа литературы выделена группа факторов удержания персонал сельскохозяйственных предприятий. Дана подробная характеристике содержания факторов привлечения и удержания персонала

Ключевые слова: сельскохозяйственный труд, сельскохозяйственное производство, факторы привлечения персонала, факторы удержания персонала**.**

Сельскохозяйственный труд весьма существенно отличается от всех других видов профессиональной деятельности по своему характеру и содержанию, прежде всего, поскольку значительная часть трудовой деятельности приходится на работу не просто в сельской местности, где зачастую отсутствуют блага цивилизации, но и выполняется в поле либо в иных условиях, мало привлекательных для сотрудников предприятий. Характер сельского труда отличается повышенным содержанием физической работы, которую выполняют не только рабочие и служащие, но, во многих случаях, особенно при сезонных работах, также специалисты и руководители, что, хотя и не определяется их непосредственными профессиональными обязанностями, тем не менее, необходимо, поскольку климатические факторы не оставляют времени на ожидание.

Непосредственная взаимосвязь с факторами природной среды как основа труда в сельском хозяйстве, преобразование и использование земельных ресурсов при осуществлении хозяйственной деятельности человека, определяют такие значимые особенности аграрного труда как высокую сезонность, обусловленную воздействием климатических условий, особенно в Сибири, а также значительную долю неформальных отношений в трудовом коллективе. Необходимость своевременного и в полном объеме выполнения сезонных работ практически не оставляет времени на соблюдение формальных требований к взаимодействию между руководством предприятия и его работниками, что ведет к особому характеру взаимодействия в ходе выполнения работы как главной составляющей социально-трудовых отношений, определяющей их суть и содержание.

Иначе говоря, в ходе трудовой деятельности работники, занятые в сельскохозяйственном производстве, и руководство взаимодействуют непосредственно, стремясь через объединение усилий достичь наилучшего результата производственной деятельности в условиях нестабильного и не дающего возможностей для простоя в период сезонных работ. Это положение описывает наилучший результат, который мог бы быть достигнут при использовании персонала сельскохозяйственных предприятий с учетом особенностей содержания труда, поскольку каждый из работников ориентирован не только на вознаграждение, но и на совместное достижение итогов производственной деятельности.

Тем не менее, реально на условия труда в сельской местности значительное влияние оказывает и наличие множества нерешенных социальных проблем села, связанных, среди прочего, с характером поведения самих работников, что, в совокупности с другими указанными особенностями, определяет отличия найма и удержания персонала в сельском хозяйстве.

Описание факторов, определяющих специфику рассматриваемых процессов, представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Факторы найма и удержания персонала в сельскохозяйственных организациях

Фактор	Описание	Влияние на найм и удержание
Сельская местность[1]	Ограниченный рынок труда. В сельской местности обычно имеется только один крупный работодатель, поскольку численность населения невелика, такой инструмент как маркетинг персонала вообще не востребован, на подбор затрат практически не осуществляется	В сельской местности можно нанять только неквалифицированных рабочих, поскольку даже рабочие с необходимой квалификацией уже работают на сельскохозяйственном предприятии либо ему не подходят. За исключением сезонных рабочих, местный рынок труда удовлетворить потребности производителя не способен
Неблагоприятные условия труда[2]	Специфика мотивации. Сезонные рабочие воспринимают выполняемую работу как необходимость, даже увеличение размеров денежного вознаграждения не делает сельский труд более привлекательным, поскольку существенно повысить размер оплаты труда, с учетом невысокой производительности рабочих, практически нереально	На удержание рабочих оказывают влияние средства труда, поскольку даже небольшое облегчение выполняемой работы воспринимается рабочими как причина, в силу которой он готов продолжать сотрудничество с производителем сельскохозяйственной продукции. Возрастает значение социально-бытовых условий на период выполнения работ для удержания сотрудников
Значительная доля физического труда[3]	Содержание труда. Значительная монотонность труда, физические нагрузки, особенно в период сезонных работ, а также отсутствие альтернативы снижают заинтересованность рабочих в сельском труде вообще, а не только конкретном месте работы	На удержание работников отрицательно влияет конкуренция со стороны рабочих мест, предлагаемых в крупных городах (постоянная миграция), а также в крупных населенных пунктах (ежедневные поездки). Единственным средством повышения привлекательности рабочего места является облегчение физического труда, но для этого необходимы значительные вложения, их осуществление на определенный период времени означает необходимость сокращения и без того невысокой заработной платы
Сезонность работ[4]	Особенности найма. Многие рабочие, выполняющие неквалифицированную физическую работу, нанимаются на сезон, как правило, с начала весны и до конца уборки урожая, в остальное время они выполняют подсобные работы или не заняты вовсе, что отрицательно влияет на их трудовые навыки и поведение в целом	При найме сезонных рабочих сельскохозяйственные производители сталкиваются с проблемой невозможности привлечения подходящих трудовых ресурсов даже с учетом высокой безработицы на селе, поскольку требуется нанять сезонного работника, который гарантированно способен выполнять порученные ему обязанности и не уволится до конца сезонных работ
Значительная доля работ, не соответствующих должности[5]	Содержание труда. Этот аспект особенно значим для удержания молодых специалистов, только закончивших учебное заведение и сталкивающихся с необходимостью выполнения многих видов работ, за	Этот аспект составляет проблему удержания молодых специалистов, поскольку в период сезонных работ даже руководители сельскохозяйственного предприятия выполняют большой объем физической

	которые должны отвечать другие сотрудники. В первую очередь, речь идет о тяжелой физической работе, к которой многие выпускники учебных заведений непривычны	работы, явно не соответствующей должности, но необходимой. С точки зрения удержания молодых специалистов большое значение имеет использование инструментом нематериального поощрения, в том числе, с позиций социально-психологической адаптации
Взаимодействие с природной средой[6]	Мотивация. Даже при более высокой заработной плате готовность к выполнению физической работы демонстрирует сравнительно небольшое количество работников. Многие потенциальные рабочие, особенно на сезон, предпочитают сезонную работу в городе либо ежедневные поездки в ближайший крупный населенный пункт	Удержание персонала в сельскохозяйственных организациях, безусловно, требует установления приемлемой заработной платы, но для конкуренции с работой в городских условиях этого явно недостаточно. Должны создаваться более приемлемые условия труда, что сближает факторы организации труда и материального неденеджного стимулирования в создании приемлемых условий труда как важнейшую составляющую удержания персонала
Неформальный характер отношений[7]	Содержание труда. В своем трудовом поведении рабочие сельскохозяйственных предприятий руководствуются неформальным содержанием социально-трудовых отношений, что составляет источник стимулирования труда рабочих, но отрицательно влияет на удержание молодых специалистов. Они, как правило, непривычны к реальному характеру общения между специалистами и рабочими, которые должны выполнять их указания	Для сельскохозяйственных производителей весьма важно обеспечить приемлемые механизмы социально-психологической адаптации молодых специалистов, их включение в трудовой коллектив в соответствии со сложившимися в нем особенностями общения, в том числе, исходя из его неформального характера. С точки зрения удержания рабочих неформальный характер общения, напротив, выступает важнейшим резервом побуждения к более производительному труду даже в отсутствие материальных стимулов, обеспечивает возможность выполнения сезонных работ в сроки
Короткие сроки выполнения сезонных работ[5]	Стратегия удержания персонала. Потери сельскохозяйственного производителя в случае увольнения работника в сезон в виде непроизведенной продукции весьма велики	Особое внимание производители вынуждены уделять дисциплине труда, особенно сезонных рабочих, поскольку ее существенное нарушение ведет не только к выбытию работника, но и существенным потерям в объеме произведенной продукции, как следствие, к уменьшению прибыли производителя
Социальные проблемы села[8]	Найм. Практически невозможно привлечь в сельскую местность квалифицированных специалистов без решения проблем социального характера, в частности, связанных с обустройством и наличием необходимой инфраструктуры	При отсутствии государственной поддержки производители вынуждены нанимать молодых специалистов медленными темпами вследствие проблем с обустройством либо ограничиваться временными мерами по обустройству данных работников
Поведение работников[9]	Найм. Характерные для сезонных рабочих формы поведения, не соответствующие установленным	Как правило, сезонный рабочий, допустивший существенное нарушение дисциплины труда и в последующем

	требованиям дисциплины труда, затрудняют найм персонала	уволенный вновь сельскохозяйственным производителем не привлекается
Долгосрочный миграционный отток[10]	Недостаток рабочей силы. При наличии на селе значительной безработицы и отсутствии других, кроме работы на производителя сельскохозяйственной продукции, работы, в сельской местности крайне сложно найти работников, особенно на сезон. Вследствие наличия в городе больших, чем на селе, возможностей, наиболее активная часть населения, особенно молодежь, мигрировала. Производители вынуждены, в отсутствие конкуренции с другими работодателями, искать подходящих сотрудников	При найме персонала производители сельскохозяйственной продукции вынуждены конкурировать не с другими производствами, а с городом или крупным населенным пунктом, причем фактором конкуренции, несмотря на высокую безработицу в сельской местности, становятся одновременно оплата труда и условия проживания. Как следствие, производители вынуждены делать выбор между увеличением расходов на персонал и сокращением объемов производства вследствие отсутствия должной рабочей силы

Для эффективного найма и удержания работников производители должны учитывать фактически сложившиеся особенности сельского рынка труда. Они связаны с существованием конкуренции по видам профессиональной деятельности, что ведет к необходимости выбора между использованием неквалифицированной и недостаточно надежной рабочей силы и увеличением затрат на персонал.

Найм и удержание персонала в сельском хозяйстве различаются по категориям работников, что требует от сельскохозяйственных производителей разработки подходов к управлению данными процессами для каждой из категорий работников.

В отношении специалистов необходимо, в первую очередь, предложить достаточно привлекательные условия трудовой деятельности с тем, чтобы в последующем работник был заинтересован в труде у данного производителя сельскохозяйственной продукции. Даже при условии создания надлежащих не денежных стимулов, связанных с обустройством, должны обеспечиваться механизмы социально-психологической адаптации молодых специалистов, без этого невозможно удержание персонала данной категории. Для регулирования найма и удержания сезонных рабочих следует использовать взаимодействие с ними в границах местного рынка труда, при этом совершенствуя, в первую очередь, технологии отбора. При удержании рабочих в целом в первую очередь должны быть созданы приемлемые условия труда. Это в равной мере относится к основным и сезонным рабочим.

Для этого необходимо облегчение условий сельского труда и сокращение объема физической работы или, по меньшей мере, уменьшение ее монотонности, но обеспечиваться это может исключительно за счет капитальных вложений в производственную инфраструктуру, в первую очередь, в приобретение основных средств. Кроме того, это непосредственно факторы организации труда и его специализации.

Поскольку рынок труда относится к рынкам факторов производства, особое значение при удержании рабочих в сельском хозяйстве имеет взаимосвязь между эффективностью производственной деятельности, в том числе, использованием более современных средств для выпуска продукции, и использованием рабочей силы. При этом, исходя из неформального характера отношений, в ходе принятия решений относительно развития производственной деятельности неформальные отношения должны рассматриваться как резерв совершенствования деятельности.

Таким образом, на основе анализа факторов, определяющих особенности труда в сельском хозяйстве, и их влияния на найм и удержание персонала производителями показаны отличия данных процессов от других отраслей. Связаны они, прежде всего, с отсутствием конкуренции на рынке труда с другими производителями, что, тем не менее,

требует от сельскохозяйственных предприятий активного найма работников, особенно на сезон, что обусловлено как долгосрочной, так и временной миграцией потенциальной рабочей силы, а также поведением самих работников. Даже при высокой безработице на селе практически невозможно привлечь подходящих сезонных рабочих, поскольку у многих сельских жителей отсутствует интерес к трудовой деятельности вовсе. Поэтому речь не идет об удержании работников, нанятых на сезон, а только об обеспечении приемлемой дисциплины труда, поскольку увольнение в период сезонных работ означает значительные потери для производителя.

В плане найма и удержания квалифицированных сотрудников, особенно молодых специалистов, наиболее существенное влияние на аграрное производство оказывают социальные проблемы села, а также значительная доля физического труда. Поскольку сельскохозяйственное производство в большинстве случаев не создает значительной прибыли, экономические возможности предприятий ограничены как в плане материального денежного стимулирования, так и с точки зрения не денежных стимулов, прежде всего, обеспечения условий проживания для молодых специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бельтиков, Д.В. Управление развитием персонала сельскохозяйственного предприятия / Д.В. Бельтиков, З.Р. Кочкарова//Современная студенческая наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: Материалы V Международной студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 158.
2. Моренова, Е.А. Стратегия управления персоналом в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области / Е.А. Моренова, Е.В. Черненко, Ю.А. Бутырина//Аграрный научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 87.
3. Николаев, А.А. Эффективность управления персоналом на сельскохозяйственном предприятии / А.А. Николаев, Н.В. Курочкина//Развитие аграрного сектора экономики России в условиях санкций: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. – 2016. – С. 164.
4. Фисенко, Л.Е. Управление кадровыми рисками в работе с персоналом на сельскохозяйственных предприятиях / Л.Е. Фисенко//Аграрное образование и наука. – 2017. – № 1. – С. 27.
5. Круглова, О.В. Актуализация мотивационного комплекса персонала как фактор повышения эффективности управления сельскохозяйственным предприятием / О.В. Круглова, Н.В. Курочкина//European Social Science Journal. – 2016. – № 12-1. – С. 97.
6. Левченкова, Н.А. Технология управления персоналом сельскохозяйственного предприятия / Н.А. Левченкова//Менеджмент и маркетинг: вызовы XXI века: материалы студенческой научно-практической конференции / отв. за вып. Л.М. Капустина. – 2016. – С. 224.
7. Курочкина, Н.В. Социально-психологические аспекты управления персоналом сельскохозяйственного предприятия / Н.В. Курочкина//Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 2 (14). – С. 41.
8. Кравчук, Е.А. Организация контроля кадровой деятельности управления персоналом в сельскохозяйственных предприятиях / Е.А. Кравчук, В.Е. Чернова//Современные технологии управления персоналом: сборник научных трудов IV межрегиональной научно-практической конференции. – 2017. – С. 163.
9. Сигарева, Я.А. Особенности управления персоналом в сельском хозяйстве / Я.А. Сигарева, М.В. Бугаева//Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № Т24. – С. 25.
10. Ботищев, А.А. Особенности управления персоналом в сельскохозяйственных организациях / А.А. Ботищев, О.Г. Кабакова//Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. – 2018. – С. 36.

УДК 331.108.26

ДЕЛОВАЯ КАРЬЕРА И ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ КАРЬЕРОЙ В ОРГАНИЗАЦИИ

Т.Ю. Ширяева, канд. экон. наук, доцент
В.А. Карпова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы управления деловой карьерой в организации. Особое внимание уделено конкурентоспособности персонала, процессу обучения и переобучения, повышения квалификации и продвижения по карьерной лестнице.

Ключевые слова: персонал, квалификация, конкурентоспособность персонала, мотивация, ротация персонала, карьера, карьерный рост.

Работающему населению необходимо иметь представление о том, как построить свою деловую карьеру. Именно поэтому и возрастает необходимость в познании видов и типов карьеры, и таких процессов, как формирование и развитие карьеры персонала организации.

Это имеет большое значение для каждого участника трудовых отношений. Каждый работник желает знать перспективы служебного роста и возможности повышения квалификации в своей организации. Возможность построить карьеру мотивирует его к росту. Руководителям необходимо понимать процесс управления карьерой персонала в организации. Одной из важных задач руководителей является выявление перспективных работников, имеющих потенциал продвижения, помощь в раскрытии их профессиональных способностей, а так же наиболее выгодное для организации применение знаний умений и качеств персонала. Для этого руководитель применяет специальные программы и методики, позволяющие оценить потребности персонала, их возможности, и на основе этих данных составляет план развития, продвижения и замещения должностей, формы ротации персонала и стимулирует работников к созданию индивидуальных планов карьеры. Руководителям организации необходимо понимать, что конкурентоспособность персонала не может быть статичной, и требует непрерывного приобретения новых знаний, умений и навыков, а так же обновление уже существующих. Отсутствие возможности построения карьеры является основной из причин текучести кадров: сотрудники перестают работать в полную силу и начинают задумываться о поиске новой, перспективной работы.

Словарь русского языка С. И. Ожегова дает толкование карьеры в двух значениях. Первое из них определяет карьеру как профессию, род занятий. Второе - это путь к успеху, ведущая позиция в обществе, в служебной сфере и реализация такой позиции [2]. О.Г. Лукашова довольно широко определяет карьеру и рассматривает ее как продвижение личности на профессиональном уровне в течение всей его профессиональной жизни, как изменение типа работы на пути к профессиональному успеху, выражаемое более престижной работой, более высокая заработная плата, больше официальной ответственности и авторитета [4].

Деловая карьера — поступательное продвижение личности, связанное с ростом профессиональных навыков, статуса, социальной роли и размера вознаграждения. Руководители организации в полной мере могут управлять развитием деловой карьеры сотрудников. Начинается деловая карьера с формирования субъективно осознанных собственных суждений работника о своем трудовом будущем, ожидаемом пути самовыражения и удовлетворения трудом [1].

В процессе реализации карьеры важно обеспечить взаимодействие всех видов карьеры. Выделяют 8 основных видов:

- Вертикальная карьера - подъем на более высокую ступень в структурной иерархии, то есть повышение в должности и уровне оплаты труда.
- Горизонтальная карьера – перемещение в другую функциональную область

деятельности, находящейся на той же иерархической ступени; расширение или усложнение функциональных задач, сопровождающееся изменением вознаграждения.

- Внутриорганизационная карьера – карьерный рост в пределах одной организации.
- Межорганизационная карьера – карьерный рост в разных организациях.
- Специализированная карьера – карьерный рост в рамках одной профессии.
- Неспециализированная карьера – карьерный рост специалиста, владеющего разными профессиями. Подобный тип карьеры широко развит в Японии
- Ступенчатая карьера – вид карьеры, совмещающий вертикальную и горизонтальную типы карьеры
- Скрытая, или центростремительная карьера – вид карьеры, предполагающий движение к руководству организации. Подобный вид карьеры доступен определенному кругу лиц, имеющему обширные деловые связи. Такие сотрудники, как правило, получают повышенную оплату труда, даже если занимают рядовую должность в одном из подразделении организации [5].

Россия характеризуется следующими типами карьеры, которые в первую очередь определяют организационное поведение менеджеров.

1. Авантюрная карьера предполагает очень высокий темп карьерного роста с пропуском значительного количества промежуточных шагов. При этом возможны резкие изменения в сфере деятельности.

Есть два типа авантюрных карьер - случайные и совместные

- Случайные - основаны на удачном стечении обстоятельств.
- Совместная карьера - на основе продвижении по службе с более сильным менеджером или обеспечения быстрого прогресса из-за протекционизма.

Представители авантюрного типа руководствуются быстрым прогрессом по иерархической лестнице не только на самых разных должностях, но и в самых разных организациях, поведение которых напрямую зависит от ситуации.

В настоящее время рост авантюрных карьер в основном обусловлен необходимостью того, чтобы некоторые менеджеры выбирали персонал на основе их личной преданности. Присутствие более 30% руководителей с авантюрным типом карьеры в организации указывает на потенциальную нестабильность.

2. Традиционная (линейная) карьера - это постепенное продвижение, иногда на один шаг, иногда с небольшим понижением. Скорость перемещения определяется лидерскими качествами конкретного сотрудника, карьерными характеристиками в отдельных отраслях, а также частичной патронажем и связями.

Традиционная карьера позволяет менеджеру овладеть необходимыми знаниями, навыками и умениями, получить достаточный опыт работы с сотрудниками и оказывать на него влияние. Профессиональный успех во многом определяется характеристиками планирования развития менеджмента в организации.

3. Последовательно - кризисная карьера характерна для периодов с нестабильной, кризисной экономикой. Неспособность адаптироваться к негативным изменениям снижает уровень занятости («по ступенькам вниз») и концентрируется на борьбе за сохранение своих позиций.

4. Прагматический (структурный) тип карьеры характерен для менеджеров, которые предпочитают изменение сферы деятельности в организации в зависимости от социально-экономических, технологических, технических и маркетинговых изменений. Движения осуществляются на иерархическом уровне, личные интересы имеют приоритет.

5. Сохраняющий тип карьеры характерен для работников, которые завершили свою карьеру. Спуск по карьерной лестнице маловероятен, а подъем невозможен. Основная задача сотрудника - сохранить свою позицию, возможно, даже вопреки интересам организации.

6. Преобразующий тип карьеры связан с «завоеванием мира». Этот тип карьеры, похожий на авантюрный, характеризуется высокой скоростью подъема, которая может быть

как постепенной, так и скачкообразной, но основана на выдающейся идее.

7. Эволюционный тип карьеры. Продвижение происходит вместе с ростом организации. Менеджеры концентрируются на дальнейший карьерном росте и объединяют общественные и личные интересы [3].

Преобладание определенного типа карьеры зависит от социально-экономической ситуации, формы собственности, характеристик производства, характеристик конкретной организации, ориентации человека и его представлений о своей карьере [5].

Планирование индивидуальной карьеры сотрудника основывается на программе карьеры, которая создается на срок от 5 до 10 лет, и с одной стороны, обязанности топ-менеджмента в отношении обеспечения развития карьеры сотрудника в организации, а с другой - требования к профессиональному развитию, которые определяют навыки и способности специалиста, показатели его эффективности.

Карьерограмма - это список профессиональных и должностных позиций в организации (и за ее пределами), которая отражает оптимальное развитие профессионала, позволяющее занять определенную должность в компании.

В карьерограмме должны быть отмечены следующие ключевые моменты:

- Современное состояние развития профессиональных, социально-психологических и деловых качеств, а также прогноз порога компетентности работника;
- Направление и высшая точка карьерного роста в организации;
- Этапы и графики карьерного роста;
- Требования к развитию профессиональных и личностных качеств работника по отношению к фазам и периодам профессионального роста;
- Программа содействия профессиональному и личностному развитию работника;
- Индивидуальная мотивационная программа для сотрудников;
- Мониторинг реализации карьерной программы работником и организацией и ее корректировка в соответствии с текущими планами кадрового резерва [4].

Процесс планирования отдельной карьеры начинается с определения потребностей и интересов сотрудников (желаемой должности, уровня дохода и т. Д.) И возможных возможностей, на основе которых формулируются наиболее важные профессии с учетом компании перспективы и объективные личные данные. Затем, самостоятельно или с помощью менеджера и в консультации с менеджером по персоналу, определяются возможности карьерного роста, как в организации, так и за ее пределами, а также меры, необходимые для этого.

Для этого организации необходим постоянный анализ карьерных возможностей и регулярное заполнение формы, в которой (насколько это возможно - в баллах) производительность труда, оценка квалификации, знания, профессиональный менеджмент и навыки общения, способность решать проблемы и перспективы роста в течение 3-5 лет и указывать возможные максимально достижимые позиции [1].

Рабочие не знакомы с конкретным содержанием этой формы, хотя они разделяют с ними общую идею. Эта же форма передается старшим менеджерам.

Планирование карьеры должно быть связано с карьерной мотивацией и быть долгосрочной горизонтальной и вертикальной программой перемещений. В результате сотрудники получают большую удовлетворенность работой, видение перспектив, возможность планировать другие аспекты жизни, целенаправленно повышать свою квалификацию и готовиться к будущей работе. Сотрудники, которые связывают жизнь с организацией, становятся более преданными ей и заинтересованы в продуктивной и качественной работе.

В настоящее время естественный процесс перехода сотрудников на карьерные уровни недостаточен и должен быть дополнен искусственным «совершенствованием» с помощью резерва для заполнения должностей. Для многих государственных служащих продвижение по службе возможно только через кадровый резерв.

Следовательно, мы приходим к выводам о том, что:

1) Руководители организации в полной мере могут управлять процессом построения деловой карьеры сотрудников в организации.

2) Деловая карьера начинается с формирования субъективно осознанных собственных суждений работника о своем трудовом будущем, ожидаемом пути самовыражения и удовлетворения трудом.

3) Преобладание определенного типа карьеры зависит от социально-экономической ситуации, формы собственности, характеристик производства, характеристик конкретной организации, ориентации человека и его представлений о своей карьере.

4) Планирование индивидуальной карьеры сотрудника основывается на программе карьеры, которая создается на срок от 5 до 10 лет.

5) Процесс планирования отдельной карьеры начинается с определения потребностей и интересов сотрудников – желаемой должности, уровня дохода и т.д.

6) Планирование карьеры должно быть связано с карьерной мотивацией и быть долгосрочной горизонтальной и вертикальной программой перемещений.

Возможность построения карьеры в организации свидетельствует о том, что руководители заинтересованы в сохранении и продвижении сотрудников. В таких организациях основными мотивирующими факторами являются возможность обучения и переобучения, повышение квалификации и продвижение по карьерной лестнице. Персонал остается конкурентноспособным на рынке труда даже спустя 5 – 10 лет, и в тоже время обычно преданным руководителям, которые мотивируют его к профессиональному росту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кравченко, А.И. Основы менеджмента: Управление людьми: Учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. - М.: Академический проект, 2016. - 400 с.
2. Миротин, Л.Б. Основы менеджмента и управление персоналом. / Л.Б. Миротин, А.К. Покровский, В.М. Беляев. - М.: ГЛТ, 2017. - 240 с.
3. Семенов, А.К. Теория менеджмента: Учебник для бакалавров / А.К. Семенов, В.И. Набоков. - М.: Дашков и К, 2017. - 492 с.
4. Тодошева, С.Т. Теория менеджмента (для бакалавров) / С.Т. Тодошева. - М.: КноРус, 2019. - 352 с.
5. Фаррахов, А.Г. Теория менеджмента: Истор.упр.мысли.: Учебное пособие / А.Г. Фаррахов. - М.: Инфра-М, 2019. - 352 с.
6. Ширяев, Д.В. Теория менеджмента / Д.В. Ширяев. - М.: Русайнс, 2017. - 464 с.

УДК 331.108.26

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДБОРУ ПЕРСОНАЛА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Т.Ю. Ширяева, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Человеческий капитал наряду с традиционными факторами производства становится ключевым ресурсом повышения эффективности работы на отраслевом рынке в условиях цифровизации и глобализации социально-экономического пространства. Актуальной проблемой становится привлечение к работе специалистов, готовых ответить на вызовы времени и обеспечить долгосрочные конкурентные преимущества компании.

Ключевые слова: рынок труда, человеческий капитал, инновационные подходы, конкурентоспособность.

Инновационные подходы к подбору и управлению персоналом становятся императивом современной экономики. Все больше компаний, в том числе и российских, находятся в поиске вариантов активной реализации человеческого капитала с целью

повышения своей конкурентоспособности на отраслевом рынке [1, с. 96].

Одной из первых компаний, обратившихся к новым формам привлечения «умных» сотрудников, была компания Google.

В 2004 году Google разместил рекламный щит в Силиконовой Долине для привлечения внимания. Те, кто раньше находили решение для этой математической загадки, попадали на сайт www.7427466391.com. При непосредственном переходе на сайт было необходимо справиться с другой проблемой. Люди, находившие правильный ответ, перенаправлялись на страницу с сообщением: «Хорошая работа. Ай да молодец! Вы добрались до Google Labs, и мы рады, что вы здесь. Занимаясь исследованиями данной компании, мы пришли к выводу: легче найти то, что вы ищете, если оно ищет вас. Мы ищем лучших разработчиков в мире. Добро пожаловать!»

Этот нестандартный подход к селектированию претендентов на работу в компании Google оказался наиболее эффективным по нескольким причинам. Во-первых, рекламный щит стал источником настоящего ажиотажа на математических и технических форумах. Интерес возник даже до того, как стало известно, что рекламное обращение является маркетинговым ходом, придуманным сотрудниками поисковой системы Google. Во-вторых, в дополнение к привлечению нужной аудитории задача выступила эффективным фильтром при поиске наиболее подходящих кандидатов. Те люди, которые справлялись с задачей и впоследствии проявляли любопытство для посещения веб-сайта, получали предложение оставить свою заявку. Разработчику видеоигр Red5 пришлось вступить «в состязание» за таланты со многими крупными компаниями. Компания Red5 оказывалась рядом с конкурентами, имеющими более успешную профессиональную репутацию, и терялась на их фоне после размещения объявления о работе и принятии участия в ярмарках. Сотрудники Red5 составили список, состоящий из 250 ведущих разработчиков игр, и потратили четыре месяца на то, чтобы изучить профессиональные способности каждого работника. Они играли в разработанные ими игры, подписывались на их блоги и социальные сети. В результате такой проверки кадровый потенциал сократился до тех кандидатов, которые компания хотела использовать в своих интеллектуальных продуктах, в том числе и для работы с мультипликацией и техникой. Каждый «кандидат мечты» получил iPod с индивидуальной гравировкой и оригинальной упаковкой. Основатель Red5 записал персональное сообщение на каждый плейер, в котором говорилось о прошлой работе претендента на должность и сообщалось о том, что его приглашают в Red5.

Положительный отклик был получен практически от всех ста кандидатов. Инновационный подход произвел колоссальное впечатление на традиционные и электронные СМИ, в дополнение к этому, о малоизвестной компании Red5 стали активно писать.

Когда автомобильной компании Volkswagen нужны были талантливые механики, она послала «секретных» сотрудников, чтобы те доставляли автомобили с повреждениями в ремонтные мастерские по всей Германии. На ходовом устройстве каждого автомобиля крепилось объявление о работе.

Необычное размещение объявлений о работе создало компании Volkswagen репутацию инновационной компанией и привлекло внимание многих талантливых механиков.

Эта тактика напрямую связана с вопросами, которые компании нужно исследовать. Где ваши идеальные кандидаты проводят свое свободное время? Если в настоящее время они работают, где они мечтают работать? Если же вы обнаружите талант в его зоне комфорта, он явно не будет устраивать шоу, чтобы попытаться произвести на вас впечатление - просто смотрите, как потенциальный сотрудник ведет себя.

Когда инжиниринговая компания MitreCorp. заметила, что ее трудовые ресурсы устаревают, она решила привлечь молодой кадровый потенциал. Проанализировав и определив, что 90% ее целевой аудитории использует видеоигры, компания разработала игру, целью которой было заинтересовать молодых людей [2, с. 61].

В видеоигре «Почетная работа» игроки становятся участниками виртуального тура

по рабочим местам MitreCorp, и проводят день в роли менеджера проектов, то есть выполняя задачи, которые, как правило, прописаны в должностной инструкции специалиста.

Благодаря такому креативному решению, компания не только пополнила штат талантливыми сотрудниками, но и повысила репутацию среди молодых специалистов. В течение первых трех месяцев после выпуска игры посещение сайта Mitre стало более частым (свыше 5200 пользователей), зарегистрировались более 600 игроков из 48 штатов Америки и 25 стран мира.

Одним из наиболее популярных методов рекрутинга является метод стрессового интервью. Его цель заключается в определении уровня стрессоустойчивости претендента на должность. Для выявления этого параметра кандидата помещают в стрессовую ситуацию, а далее происходит наблюдение за тем, какая реакция у него последует.

Следует отметить, что среди представленных методов нет ни одного, который гарантировал бы стопроцентное «попадание» при выборе кандидата. Однако не существует такой точности и у общепринятых технологий поиска сотрудников. Вероятно, именно этим и объясняется растущая популярность рассмотренных инновационных методов подбора персонала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипов А.Е., Севрюков И.Ю., Буньков В.Г. Особенности формирования постиндустриального информационного общества России // Экономика: теория и практика. – 2017. - №2 (46). – С. 94 – 98.
2. Архипов А.Е., Севрюков И.Ю. Управление конкурентоспособностью компании: стратегические аспекты // Инновации в современном мире: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М.: ЕФИР, 2015. – С. 59 – 62.

УДК 634.111

ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ЭНЕРГЕТИКИ, ТРАНСПОРТА И ИНОГО СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Т.В. Стефанцова, доцент, кандидат экономических наук
Пермский государственный аграрно--технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова

Аннотация. В статье представлен анализ использования категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения на территории Усольского района Пермского края за 2010-2019 годы и определены дальнейшие перспективы их использования для экономики региона.

***Ключевые слова*:** категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения, анализ использования категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения, прогноз использования категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения.

Пермский край занимает одну из лидирующих позиции по развитию соледобывающей промышленности, поэтому для создания оптимальных условий организации и управления рационального землевладения и землепользования муниципальных образований, актуальным становится создание прогнозов использования территорий всех категорий земельного фонда в целом и земель категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения конкретно.

Верное прогнозирование и планирование земельных ресурсов позволит рационально и эффективно использовать их, а, следовательно, будет возрастать доход от производственной деятельности предприятий, население будет обеспечено работой и тем самым развитие района будет последовательно верным, и экономика не будет претерпевать негативные изменения. [4]

Прогноз использования земельных ресурсов для развития промышленного комплекса региона предназначен для взаимоувязанного решения проблем по их эффективному применению и охране на рассматриваемой территории. Перспективные значения позволяют определить оптимальные направления использования территорий как муниципалитета, так и страны в целом и служат основой для межхозяйственного проектирования территории. При этом основными задачами данного процесса будут:

- анализ современного использования земельных ресурсов муниципального района;
- разработка комплексных мероприятий по перспективному использованию территории муниципального района на основе их функционального и ценового назначения;
- выявление территорий, наиболее благоприятных для сельскохозяйственного производства, промышленного и гражданского строительства, мест массового отдыха и т.п.;
- разработка предложений по перераспределению земель между хозяйствующими субъектами муниципалитета;
- совершенствование системы землевладения и землепользования района;
- разработка комплекса природоохранных мероприятий для территории муниципального района, направленных на повышение уровня использования всех природных ресурсов, и земельных в том числе [1, 2, 3, 5].

Усольский муниципальный район находится на севере Пермского края. Его общая площадь на 01.01.2019 года составляет 463128 га земель, из них 1428 га - земли промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения, из них под промышленными предприятиями - 598 га; земли транспорта - 692 га, в том числе железнодорожного транспорта - 35 га, автомобильного транспорта - 570 га. Незначительную площадь в структуре земель промышленности и иного специального назначения на территории района занимают земли энергетики (13 га) [6].

Анализ использования категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения на территории Усольского района Пермского края на 01.01.2019 года приведен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ использования категории земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения на территории Усольского района Пермского края на 01.01.2019 года

Категория использования земель	Площадь, га			
	Всего	В том числе		
		в собственности РФ	в собственности субъекта РФ	в муниципальной собственности
Земли промышленности и иного специального назначения, всего	1498	102	445	111
В том числе: - промышленности	598	67	0	111
- ж\д транспорта	35	35	0	0
- автомобильного транспорта	570	0	445	0
- воздушного транспорта	87	0	0	0
- обороны	3	0	0	0
- иного назначения	205	0	0	0

Проанализировав динамику изменения площади земель категирии промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения на территории Усольского

муниципального района Пермского края на протяжении всего периода с 2010-2019гг. Она не менялась и сотавляла 1498 га. Следовательно, проводить прогноз использования площадей категории земель промышленности и иного специального назначения Усольского муниципального района методом экстраполяции не целесообразно.

Увеличение площади категории земель промышленности и иного специального назначения будем производить по данным Администрации Усольского муниципального района о возможном строительстве на территории района производственных предприятий.

На территории Усольского муниципального района ведут свою деятельность по добыче полезных ископаемых несколько крупных добывающих предприятий: ООО «Лукойл-Пермь», ПАО «Уралкалий» на территории Троицкого и Романовского сельских поселений, ООО «ЕвроХим Усольский комбинат» на территории Романовского сельского поселения Усольского района Пермского края. В целях обеспечения процессов добычи, транспортировки и переработки полезных ископаемых предприятия планируют и осуществляют строительство, реконструкцию и эксплуатацию производственных объектов. Как на период, так и после завершения строительства земельные участки, занятые наземными строениями и сооружениями, подлежат переводу в земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. [6]

Общая площадь земельных участков для промышленного строительства составит 943,61 га [6].

Земельные участки на которых будет вестись строительство входит в категорию земель сельскохозяйственного назначения и лесного фонда и в последующем будут переведены в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения.

Полученные в результате анализа данные имеют практический интерес для органов местного самоуправления, так как могут применяться при планировании рационального использования земель в границах территории, повышения эффективности использования всех категорий земель в целом и земель промышленности в частности [1,2,3,5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляева Т.В. Проблемы сельскохозяйственной рекультивации нарушенных земель /Беляева Т.В., Брыжко В.Г.// Достижения науки и техники АПК. 2005. № 2, с. 30-31.

2. Брыжко В.Г. Факторы эффективного использования рекультивированных земель в сельском хозяйстве / Брыжко В.Г., Беляева Т.В.// Достижения науки и техники АПК. 2006. № 4 , с. 56-57.

3. Брыжко В.Г. Экономические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на рекультивированных землях [Текст] / В.Г. Брыжко, Т.В. Беляева. – Пермь: ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2007. – 192с.

4. Комаров С. И. Прогнозирование в системе управления земельно-имущественным комплексом / С. И. Комаров // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2010. — № 5. — С. 84—100.

5. Стефанцова Т.В. Анализ и перспективы использования земель сельскохозяйственного назначения в Усольском районе Пермского края / Стефанцова Т.В.// Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2019. - № 4. – с.94-96.

6. Схема территориального планирования Усольского муниципального района Пермского края [Электронный ресурс]. //https://fgistp.economy.gov.ru/;

СОДЕРЖАНИЕ

Экономика и управление АПК, бухгалтерский учет, анализ и аудит, финансы и кредит

Абританова А.Д. ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 3

Адисюк Я.А., Мамаева А.И. АНАЛИЗ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 6

Адисюк Я.А., Окладчик С.А. САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ УСПЕШНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ 9

Айтов В. В., Вертий М. В. НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ АГРОХОЛДИНГОВ НА РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ 12

Акимов В.В., Капетова А.С. НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО РЕГИОНАЛИЗМА В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ КАЗАХСТАНА 15

Александров Н.А., Кабакова О.Г. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 18

Алпатова П.Е., Самохвалова А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 22

Андрюшкин Г.А., Цветкова Л.А. ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА (НА ПРИМЕРЕ «ГК ЗОДИАК») 24

Антамошкина Е.Н. МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ 27

Антамошкина Е.Н., Рогачев А.Ф. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ: МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ 30

Антонова Д.В. МЕТОДЫ «ПАТТЕРН» И МНОГОМЕРНОЙ СРЕДНЕЙ В ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 33

Аскарова А.А., Плужников Н.С. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 36

Ахметова Л.Р. РОЛЬ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 39

Бабин М.М. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПЛОДОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ 42

Баранова И.В., Шилов Р.Ю. МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 46

Барсукова Н.В., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ АСПЕКТОВ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИИ «РАЗМЕЩЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА» НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ 50

Барсукова Н.В., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 55

Белоцицкий И.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ 60

Будкевич К.А., Конончук И.А. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 63

Букарев Д.А., Труфанова С.В. ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СХ ПАО «БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВ ЕГО РАЗВИТИЯ 68

Буката Ю.С., Аникиенко Н.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ В ЦЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 72

Бурова А.П. О СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ МЕТОДИКАХ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 75

Ванюшина О.И., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОНИТОРИНГА В СФЕРЕ АГРАРНО - КАДРОВЫХ ОТНОШЕНИЙ 79

Ванюшина О.И., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. ОБОСНОВАНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 82

Вельмискин М.В., Цветкова Л.А. ПРИМЕНЕНИЕ KPI ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ТОРГОВО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ГК ЗОДИАК») 87

Вельм М.В. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕНЫХ ЗАПАСОВ АО «ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИК» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 90

Вельм М.В., Агейкина А.Ю. АНАЛИЗ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ООО «САЯНСКИЙ БРОЙЛЕР» ЗИМИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 94

Вельм М.В. ПОЛИТИКА УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ 97

Вертий М.В., Лоза Ю.В. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ АПК РОССИИ 100

Воробьев С.П. ОЦЕНКА НАЛОГОВЫХ ЭФФЕКТОВ ПРИ ТРАНСФЕРТНОМ ЦЕНООБРАЗОВАНИИ В СИСТЕМЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ 104

Воробьева В.В., Катаманов А.С. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ 108

Врублевская В.В. БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС И ЕГО АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 111

Врублевская В.В. РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА 116

Галиев Р.Р. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА И ПРОЕКТ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ 120

Гусев А.Ю. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА:АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЕГО СОВРЕМЕННОГО УРОВНЯ 125

Гусев А.Ю., Сычева Т.А., Кочугова А.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 128

Гусев А.Ю., Беспалова А.Е. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 131

Гусев А.Ю. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ СКОТОВОДСТВА И КОРМОПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА 134

Гусев А.Ю. ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК 136

Дейч В.Ю. ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ДЛЯ АНАЛИЗА БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА ПРЕДПРИЯТИЯ 139

Доможилкина Ж.В., Дымань А.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АТТЕСТАЦИИ КАК МЕТОДА УВОЛЬНЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ АПК 142

Дьякова Е.В. ВЛИЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ МОНОГОРОДА НА СОСТОЯНИЕ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ Г. АЛЕЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ) 144

Епанчинцев В.Ю. ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 148

Ерназарова С.А., Ожогова О.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА 153

Жданова Н.В., Власенко О.В., Лошкарев С.В., Гамаюнов И.Е., Мальцев С.Е. ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ НА ЭКОНОМИКУ 157

Железнякова М. А. РОЛЬ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ 161

Запольских Ю.А., Сагадеева Э. Ф. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА 164

Захарова М.И., Сан-Чун И.Н., Чумак Е.О. БАНКРОТСТВО КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЭЛЕМЕНТОВ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ 168

Захарова М.И., Ведерникова В.И., Ваганова Е.С. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ 171

Захарова М.И., Требунская В.А., Требунская А.А. МОТИВАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ В РАЗВИТИИ БИЗНЕСА 174

Ибрагимова А.Р., Лукманова А.Д., Абдульманов Р.И. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН 177

Казакова И.С., Синицин А. Е. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ 181

Калинина Г.В., Колошеин Д.В. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ БЮДЖЕТА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ 185

Карапетян С.Г. ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ 188

Карпова М.В., Рознина Н.В. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ 191

Катунина С.В., Дидюля Л.В. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 196

Керб О.М., Савельева Д.С. К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ И РОЛИ АГРОБИЗНЕСА 199

Керб О.М., Королёва В.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ 202

Кидяева Н.А., Сухоруких М.В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ 206

Кидяева Н.А., Швейдюк Я.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ЛУЧ» ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ 209

Клименко О.П. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ В АПК 212

Князев Н.Н., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО - ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ 215

Князев Н.Н., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ 220

Ковалева И.В. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ 224

Колесняк А. А., Колесняк А. В. ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА С СУРОВЫМИ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ 226

Комиссаров Е.В., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФАКТОРОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 230

Комиссаров Е.В., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. РЕГИОНАЛЬНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ СИСТЕМА КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА 236

Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А. ТЕНДЕНЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ 241

Коновалова Г.В., Минат В.Н. ПОЛОЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ УКАЗАНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ И ЕГО СООТНОШЕНИЯ С ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ОБОЗНАЧЕНИЯМИ 245

Конюхова А.В., Кабакова О.Г. ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГЕРМАНИИ 250

Королькова А.П., Маринченко Т.Е., Горячева А.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА 254

Королькова А.П., Кузнецова Н.А., Ильина А.В. ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР 259

Кочугова А.А., Гусев А.Ю. ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РОСТА 264

Кошелева Ю.А., Гусев А.Ю. КОРМОВАЯ БАЗА РЕГИОНА, КАК ОСНОВА РОСТА ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ 267

Крючкова И.В., Цветкова Л.А. МАТРИЦА БКГ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА 270

Кузнецов И.Ю., Валитов А.В., Ахияров Б.Г., Абдулвалеев Р.Р., Ахиярова Л.М. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОДНОЛЕТНИХ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 274

Кузнецова И.Г., Черненко Д.А., Могильников С.А. «ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 277

Кузнецова И.Г., Шелковников С.А. СТРУКТУРНЫЕ ПЕРЕКОСЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 280

Кузнецова О.Н., Рыжкова О.Д. УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО С ПРИМЕНЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ В СВИНОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ 283

Кузнецова О.Н, Шарапиева И.Г., Рыжкова О.Д. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО - ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ 287

Кузьмин В.Н., Кузьмина Т.Н. ПРОГНОЗЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 290

Кузьмин В.Н., Кузьмина Т.Н. СРАВНЕНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН В ОБЛАСТИ МЕХАНИЗАЦИИ 293
Кузьмич Н.П. РЕАЛИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ 296
Лазарева Т.С., Лямина И.М. СЕРВИС ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ 298
Лазарева Т.С., Лямина И.М. СТРУКТУРА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 300
Лиджи-Горяев Д.В. СОСТОЯНИЕ РЫНКА ШЕРСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 303
Лозовая О.В. УПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКОЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ 306
Лощёнова С.С. ПОТРЕБЛЕНИЕ МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В РФ 309
Лубкова Э.М., Шелковников С.А. РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК 313
Луговнина В.В, Гурулев Н.А. ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АПК РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ 317
Lumpova P.S. / Лумпова П.С., Belyaeva T.K. / Беляева Т.К. TAX EVASION IN RUSSIA / УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ В РОССИИ 320
Лютаева А.А., Константинова Н.А., Савченко И.А ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ПАРТНЁР». 322
Майданевич Ю.П. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ АГРОБИЗНЕСА 326
Мамонов О.В. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ В ВИДЕ НОРМАЛЬНО РАСПРЕДЕЛЁННОЙ СЛУЧАЙНОЙ ВЕЛИЧИНЫ 329
Мамонов О.В. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ОДНОРОДНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ СТАТИСТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ 334
Мамонов О.В. ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА СЕМЬИ НА ОСНОВЕ ЗАДАЧИ ОБ ОПТИМАЛЬНОМ ПОТРЕБЛЕНИИ 336
Мацевич И.В., Митичкин Е.А. АНАЛИЗ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД 339
Матвеева Н.В. СТРАТЕГИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ 343
Мачуха А.А., Куракин С.В., Соколова И.В. КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ИХ РАЗВИТИЕ 346
Мелихова Т.В., Азарганов Р.Н. ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА ПРИМЕРЕ ОЛЬХОНСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 349
Мельников А.Б., Ефимова Е.В. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА 352
Менская Е.А., Цветкова Л.А. ОТКРЫТИЕ ОТДЕЛА ЛОГИСТИКИ В КОМПАНИИ ООО «ЦЕНТР КРОВЛИ» 355
Мигушина К.А., Цветкова Л.А. РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА ПО СОЗДАНИЮ ОТДЕЛА КУРЬЕРСКОЙ СЛУЖБЫ В КОМПАНИИ ООО «ЛУКАС-Н» 360
Минат В.Н., Судакова Г.Ю. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ 364
Монгуш Ю.Д., Павлов С.А., Кара-Монгуш Е.Д. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 369

Муратова Л.Г. ОЦЕНКА ЭЛАСТИЧНОСТЕЙ ДЛЯ РЫНКА СЫРА 374

Мусаев Т.К. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ 378

Насынова, Г.Е. Семина Л.А. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ 383

Никонова Н.А. ИЗМЕНЕНИЯ В МАСШТАБАХ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА 386

Озерова М.Г., Филимонова Н.Г. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ 390

Пестис М.В., Сивук А.И. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 393

Пестис М.В., Дидюля Л.В. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 396

Погребцова Е.А., Халецкая А.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕЛЬСКИХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ С ОАО «ХЛЕБНАЯ БАЗА №3» ПО ЗАГОТОВКЕ, ХРАНЕНИЮ И ПЕРЕРАБОТКЕ ЗЕРНА 401

Полтарыхин А.Л., Михненко Т.А. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ 406

Поникаровских Н.А. МЕТОДЫ АНАЛИЗА БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ 411

Попова И.В. ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ К(Ф)Х 415

Пьяных А.С., Самохвалова А.А. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РОССИИ 420

Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 422

Родин И.К. Минат В.Н., Судакова Г.Ю. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ 427

Родин И.К. Минат В.Н., Судакова Г.Ю. СУЩНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ РИСКА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ 430

Родин И.К. ФАКТОРЫ РОСТА ПРОДУКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЕГИОНА 434

Родин И.К. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РАЗНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК 437

Рознина Н.В., Карпова М.В., Дуничева С.Г. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 440

Рознина Н.В., Карпова М.В., Боровинских В.А. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 445

Рябухина Т.М., Раимжанов Б.А., Шокиров А.А. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОЗЕРСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 450

Сазонова Н.А. ИНВЕСТИРОВАНИЕ В АПК С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ 454

Сазонова Н.А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ 456

Салий А.В., Мелихова Т.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИИ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ЕЁ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК «ОКИНСКИЙ» 458

Секанова В.В., Ермишин А.С. К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК 463

Семеренко Т. А., Железнякова М. А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАПИТАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ 468

Семина Л.А., Гражданкина О.А. СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК 471

Смирнова Е.А., Григорьев В.Н. РАЗВИТИЕ И ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА 474

Соколова И.В. СТРУКТУРА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ 477

Соловьева Н.А., Коваль О.И., Потапова О.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДВУХ МЕТОДОВ РАСЧЕТА СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: МЕДИАННОГО И СРЕДНЕГО АРИФМЕТИЧЕСКОГО 480

Соловьева Н.А., Коваль О.И., Потапова О.А. АНАЛИЗ ПРОДУКТА БАНКА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 484

Солопова Н.Н. ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ РЫНКА ТРУДА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ 487

Спирина Д.Д., Семина Л.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ 492

Степанова А.Д. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 495

Стрельцова Т.В., Белокуренко Н.С. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК 497

Тарасова А.Ю. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РЫНКА МЯСА 501

Тихонов Е.И., Кидяев А.О. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЭНЕРГОРЕСУРСАМИ И УДОБРЕНИЯМИ 504

Толстых А.Е., Гусев А.Ю. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В АПК РЕГИОНА И КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РОСТА 508

Тонконогая С.М., Цветкова Л.А. РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА ОТКРЫТИЯ АПТЕКИ «ПЛАНЕТА ЗДОРОВЬЯ» 511

Третьякова Н. В. О МОДЕЛИРОВАНИИ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ 514

Труфанова С.В., Алфёров Д.Н. УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: СПЕЦИФИКА И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ 517

Федорова Е.К., Гусев А.Ю. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ АПК РЕГИОНА 522

Федоскина И.В., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ 525

Федоскина И.В., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ПРОСТРАНСТВЕННО - ОТРАСЛЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ 530

Филимонова Н.Г., Озерова М.Г., Ермакова И.Н., Ариничев В.Н. ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРАУДФАНДИНГА В РОССИЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 535

Хайруллина О.И. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ И МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ: ОПЫТ КАНАДЫ 538

Хохлов А.П., Чернова С.Г. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 542

Цветкова Л.А., Менская Е.А. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ABC-XYZ-АНАЛИЗА В ЛОГИСТИКЕ 545

Цветкова Л.А., Егорова С.В. ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ СКЛАДСКОГО КОМПЛЕКСА В Г. НОВОСИБИРСК 549

Цветкова Л.А., Курилова В.С. ПРИМЕНЕНИЕ KPI ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «СИБИРЬТРАНС») 553

Цветкова Л.А., Тонконогая С.М. ПРИМЕНЕНИЕ PEST-АНАЛИЗА НА ПРИМЕРЕ АО ХК «ЯКУТУГОЛЬ» 556

Цветкова Л.А., Вельмискин М.В. РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА ПО СОЗДАНИЮ СКЛАДА НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ ООО «ЦИРКОН» 560

Цветкова Л.А., Андрюшкин Г.А. СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ГК ЗОДИАК») 565

Целуйко И.Г., Цыбина А.С. ОСОБЕННОСТИ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ 567

Чернякова М.М. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА 573

Чернякова И.А. ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ 578

Шамтюкова А.Н., Цветкова Л.А. БИЗНЕС-ПЛАН СОЗДАНИЯ ПЛАТНОЙ АВТОСТОЯНКИ ИП «ЦЕНТР+» 582

Шамтюкова А.Н., Цветкова Л.А. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЯТИ КОНКУРЕНТНЫХ СИЛ ПОРТЕРА 585

Шатров С.А., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ, ПРИНЦИПОВ И ФАКТОРОВ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ И ВРЕМЕНИ 588

Шатров С.А., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБОСНОВАНИЯ, РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ 593

Шафигуллин Ф.Р., Аскарова А.А. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ ПРЕДПРИЯТИЯ: АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ 596

Шелковников С.А., Шилова А.Э. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ) 599

Шелковников С.А., Целуйко И.Г., Мусаева Б.З. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 603

Шибанкин Н.М., Кабакова О.Г. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 609

Шишина Л.Г. ВЛИЯНИЕ ДВУХ ВИДОВ СПРОСА НА ВЫПУСК ДВУХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДВУХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ПРЕДПОЧТЕНИЯ 612

Шумарева С.Н. СТРАТЕГИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ И АБСОЛЮТНОЙ НОРМ В ОСОБЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ 617

Якк О.Б., Целуйко И.Г., Мусаева Б.З. НОРМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ 621

Ярушина А.А., Галеев М.М. ПРОИЗВОДСТВО И ЕМКОСТЬ РЫНКА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РФ 625

Проблемы и стратегическое развитие сельских территорий

Агеева А.Б. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ 630

Акимов В.В., Секенова Ж.Е. ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МЕЖСЕЛЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ 634

Аксенова Е.А., Иванова И.В., Троценко И.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ГОРЬКОВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ 637

Брыжко В.Г. ОРГАНИЗАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ 640

Глотко А.В., Куттубаева Т.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ 643

Голованова А.О., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ 648

Горбар А.М., Абдульманов Р.И., Лукманова А.Д. ОБРАЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПУТЕМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ СТЕРЛИТАМАК 654

Гумерова Д.А., Бадамшина Е.Ю., Абдульманов Р.И. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПОД ДОРОГАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН 657

Демьянов С.И., Тесленко О.В., Орехова В.И. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 661

Кадулина Д.Д., Зотова Н.А., Заманова Н.А. ОБРАЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПУТЕМ РАЗДЕЛА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ЛПХ В СТЕРЛИТАМАКСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 665

Калошина Т.Ю., Черепанов А.В. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ 668

Ковтун Б.А., Папело В.Н. ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА 672

Кондратьева Т.Л., Кныш А.И., Шлёкова И.Ю. АСПЕКТЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ИЗ ПОДЗЕМНЫХ ИСТОЧНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ) 677

Кошелева Л.А. РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 682

Кубасова Т.С., Абдульманов Р.И. ОСОБЕННОСТИ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ ПРИ ОБРАЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ ПУТЕМ РАЗДЕЛА 685

Кузьмин А.В., Семиошин А.С. РАЗРАБОТКА КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ КТЭЦ КАК МЕХАНИЗМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НАРО-ФОМИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 688

Левашова О.С., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ 691

Левашова О.С., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ 696

Lemichshuk A.S./ Лемищук А.С, Osmekhina-Serova N.A., Осмехина - Серова Н.А. PROBLEMS AND STRATEGIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS / ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ 700

Пичугин А.П., Бобыльская В.А., Лещенко С.И., Мазгалева А.В. ГРУНТОБЕТОН С ДОБАВКАМИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СЕЛЬСКИХ ДОРОГ И СООРУЖЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ 703

Максимушкин М.Н. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК 707

Мелихова Т.В., Хайрутдинов Р.А. К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 711

Мелихова Т.В., Жебоноев М.А. УГРОЗЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НОВО-ЛЕНИНО» ОСИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 714

Нитяго И.В. Тесля Н.Б. К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 716

Парамонова О.О., Зотова Н.А., Лукманова А.Д. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДВУХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ИЖС ПУТЕМ РАЗДЕЛА В КАЗАДАЕВСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ СТЕРЛИТАМАКСКОГО РАЙОНА 720

Паршуков Д. В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ 724

Полевой Н.К., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПОСРЕДСТВОМ РАЦИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА НЕОБХОДИМЫХ ФОРМ ИХ ЖИЗНЕОБУСТРОЙСТВА С УЧЕТОМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ 729

Полевой Н.К., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИИ 734

Полканова Н.А., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. К ВОПРОСУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ 737

Полканова Н.А., Судакова Г.Ю., Минат В.Н. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОБОСНОВАНИЮ И СОЗДАНИЮ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ 741

Попова И.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ 744

Разуваева Е.Б., Лутфуллин Ю.Р. АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР 749

Соврикова Е.М. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ХОЗЯЙСТВА 753

Соврикова Е.М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ 758

Соколовский Д.В., Ушакова И.Г. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ВОДОПРОВОДНЫХ СЕТЕЙ 762

Судакова Г.Ю., Чепик А.Г., Минат В.Н. МОДЕЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ: ФОРМЫ, УРОВНИ, СТРУКТУРА 766

Трофимович А.В. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КОЛЫВАНСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 770

Трушина А.А., Бадамшина Е.Ю., Абдульманов Р.И. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 774

Фиденко Н.О., Кузьмич Н.П. ТОР КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ 778

Хархардин А.Н., Шарупич В.П. ТЕХНОЛОГИИ ЭНЕРГЕТИКИ БУДУЩЕГО - ПЛАНЕТАРНАЯ ЭНЕРГОСИСТЕМА «МИР» БЕССМЕРТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ SAINT CROSS 780

Черепанов А.В., Калошина Т.Ю. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 785

Шипилин Н.Н., Викторова И.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АГРОТЕХНОЛОГИЙ В ПОЛУЧЕНИИ ФУРАЖНОГО ЗЕРНА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ 788

Шмарова М.А., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ В 2020 ГОДУ 791

Шубочкина Е.В., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО - ПРАВОВЫХ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ 795

Южаков В.А., Лепетова Е.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ 798

Южаков В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА 802

Якунина М.Ю., Минат В.Н., Судакова Г.Ю. К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ 808

Ярмухаметова Г.Р., Кутлияров А.Н. РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 811

Векторы развития управленческой науки

Востриков К.В. СОВРЕМЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ 815

Гаврилов А.Е. ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ПЛАНИРОВАНИЮ И СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР 818

Егоров В.А., Лутфуллин Ю.Р. ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РОССИИ 823

Калошина Т.Ю., Пахомова И.А. АУТПЛЕЙСМЕНТ КАК ТЕХНОЛОГИЯ «МЯГКОГО» УВОЛЬНЕНИЯ ПЕРСОНАЛА 827

Калошина Т.Ю., Рехтина Г.А., Кривченко Е.И. К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ 830

Калошина Т.Ю. РЫНОК ТРУДА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА 834

Камалова Р.Р., Ураев Р.Р. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ 838

Лебедева Ю.В. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ И В КОМЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ОБЩИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ 841

Любимова А.И., Окладчик С.А. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН 843

Меденников В.И. ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ 846

Моренкова О.И. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ 851

Мурашова Д.Ю., Сорокина Л.А. ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ 854

Плотников И.Н. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 857

Рехтина Г.А., Черепанов А.В. ДЕФИНИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ» 861

Рыбянцева М.С., Гольдман Р.Б., Рымянцев И.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВС-АНАЛИЗА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОПТИМИЗАЦИИ АССОРТИМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА 865

Сафонов К.Б. ВЕКТОР СОЗДАНИЯ СОБСТВЕННОГО ДЕЛА В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ 869

Севостьянов Д.А. МОТИВАЦИОННЫЕ ИНВЕРСИИ И КОНЦЕПЦИЯ ИНСТИНКТОВ В. И. ГАРБУЗОВА 872

Сивак Е.Е., Волкова С.Н. УЛУЧШЕНИЕ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ТРУДА КАК РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК 876

Сивак Е.Е., Волкова С.Н. УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 879

Сорокина Л.А., Ширяева Т.Ю. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОТБОРА ПЕРСОНАЛА В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ 882

Сорокина Л.А., Юрченко В.В. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ОТРАСЛЕВОМ РЫНКЕ 886

Окладчик С.А., Стародубцева Н.А. ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНЫХ ШКОЛ УПРАВЛЕНИЯ 889

Судакова Г.Ю., Минат В.Н. ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА 893

Чуркин И.Ю., Чуркина Н.А. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОПЫТА ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА 898

Шелковников С.А., Толстова И.Э., Ковалева О.С., Останин М.К. ПРИВЛЕЧЕНИЕ И УДЕРЖАНИЕ ПЕРСОНАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ 902

Ширяева Т.Ю., Карпова В.А. ДЕЛОВАЯ КАРЬЕРА И ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ КАРЬЕРОЙ В ОРГАНИЗАЦИИ 907

Ширяева Т.Ю. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДБОРУ ПЕРСОНАЛА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ 910

Стефанцова Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ЭНЕРГЕТИКИ, ТРАНСПОРТА И ИНОГО СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ 912

Научное издание

Теория и практика современной аграрной науки

Том 3

Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции
(г. Новосибирск, 28 февраля 2020 г.)

Ответственный за выпуск: Н.В. Гаврилец

Печатается в авторской редакции

Гарнитура Times New Roman, Формат 60×84 1/8
Уч.-изд. л. 70,75. Усл.п.л. 115,88

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru