

Косенчук Ольга Виталиевна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Новосибирск 2020

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

- Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Шумакова Оксана Викторовна,
ректор ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»
- Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Труба Анатолий Сергеевич,
профессор автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»
- доктор экономических наук, профессор
Капелюк Зоя Александровна,
советник ректора по образовательной и научной работе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
- доктор экономических наук, доцент
Озерова Мария Георгиевна,
проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению, профессор кафедры организации и экономики сельскохозяйственного производства ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»
- Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»

Защита диссертации состоится «05» июня 2020 г. в 9.00 часов на заседании диссертационного совета Д999.180.03 при Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте НГАУ www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан «27» апреля 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доцент

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В России повышение эффективности сельскохозяйственного производства невозможно без создания условий для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, формирования и реконструкции современной сельской инфраструктуры. Одним из условий достижения поставленных задач является эффективное выполнение сельским хозяйством присущих ему ключевых функций: производственной, социальной, экономической, экологической. Особенно важным при этом является вопрос качественного управления данным процессом на всех уровнях.

Структурная трансформация в 90-е годы привела к негативным последствиям системного кризиса в стране: банкротству сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижению объемов производства продукции, увеличению разрыва в уровне материального благосостояния, ухудшению состояния объектов социально-культурного назначения и инженерной инфраструктуры на селе, утрате духовного наследия селян, ухудшению экологической обстановки. Массовая миграция населения, в т.ч. молодежи, привела к деградации рабочей силы и вымиранию деревень.

Проводимые в настоящий период мероприятия, направленные на развитие сельского хозяйства, осуществляются преимущественно на федеральном и региональном уровнях без применения системного подхода. Зачастую в программах развития муниципальных образований не учитываются специфика территории, состояние ее инфраструктуры, ресурсный потенциал, бюджетные особенности, что негативно сказывается на экономике сельского хозяйства и страны в целом.

На процесс формирования многофункционального характера сельского хозяйства влияют сдерживающие факторы: низкая предпринимательская активность и несбалансированность интересов представителей аграрного бизнеса разного уровня; слабые интеграционные и кооперационные связи; дефицит кадровых и финансовых ресурсов; отсутствие комплекса механизмов и инструментов, стимулирующих процессы многофункционального развития на законо-

дательном уровне; недостаточное участие органов власти в развитии сельскохозяйственных отраслей и территорий; низкий уровень развития производственной, транспортной, социальной, инженерной инфраструктуры на селе, и др.

Данная ситуация заставляет взглянуть на проблемы аграрного сектора по-новому, особенно на территории с преимущественно сельскохозяйственной специализацией. Необходима генерация новых подходов и механизмов, обеспечивающих выполнение сельским хозяйством не только традиционных функций, но и несельскохозяйственных. Формирование и развитие многофункционального сельского хозяйства позволит сбалансировать производственные, экономические, социальные, инфраструктурные и другие параметры сельских территорий, обеспечит не только повышение эффективности сельской экономики, но и поддержку и расширение инициатив, направленных на улучшение ситуации в области демографии, повышение качества жизни населения.

В этой связи разработка теоретико-методологических подходов и практических рекомендаций по формированию и развитию многофункционального сельского хозяйства и повышению эффективности управления данным процессом на региональном и муниципальном уровнях является актуальной и имеет высокую значимость.

Степень изученности проблемы. Перспективы развития сельского хозяйства, эффективность его функционирования и институциональные преобразования в АПК рассмотрены в работах отечественных ученых: О.Ю. Воронковой, И.А. Ганиевой, А.В. Глотко, С.Г. Головиной, Т.И. Гуляевой, З.А. Капелюк, И.В. Ковалевой, Б.С. Кошелева, В.А. Кундиус, М.Г. Озеровой, П.М. Першукевича, Е.В. Рудого, А.Т. Стадника, В.Ф. Стукача, А.И. Сучкова, А.С. Трубы, С.А. Шелковникова, Л.А. Якимовой и других ученых, получивших широкое научное признание.

Значительный вклад в решение широкого круга вопросов, а также совершенствование социально-экономических отношений в сельской местности внесли труды ученых: А.Н. Адуковой, В.М. Баутина, Т.В. Вострецово-вой, Р.Н. Галикеева, Г.М. Гриценко, А.И. Костяева, А.В. Мерзлова, С.Н. Мирошни-

кова, В.Н. Папело, А.Л. Полтарыхина, Н.И. Пыжикова, Н.С. Тимофеева, А.В. Трухачева, С.В. Шарыбар, Е.В. Яроцкой и других.

Исследованию проблем и особенностей развития многофункционального сельского хозяйства и сельских территорий посвящены труды: В.Г. Агibalовой, А.А. Ананских, А.К. Апажева, Е.Н. Белкиной, С.В. Богуцкого, С.Г. Головиной, А.Е. Жансагимовой, М.В. Зайцевой, Т.А. Зинчук, Э.Р. Коковой, Е.В. Кравченко, Ю.Н. Кривокоры, Е.Н. Кriuлиной, Э.Н. Крылатых, В.В. Куренной, О.Н. Кусакиной, Н.Н. Куцмус, С.И. Луговского, К.П. Мартынова, Н.Н. Мелешенко, И.Н. Меренковой, А.М. Нестеровой, М.Г. Озеровой, К.М. Саябаева, Н.А. Середы, А.А. Сучковой, А.А. Тютюникова, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, В.П. Чайки, Р.Р. Шамина, Н.Н. Шведовой, В.Н. Шевелёва, О.В. Шумаковой и других.

Работы данных авторов составили теоретическую основу исследования. При этом ряд вопросов методологического и научно-практического характера по развитию многофункционального сельского хозяйства и его влиянию на потенциал сельских территорий остается недостаточно изученным, что обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию многофункционального сельского хозяйства региона в рамках системного подхода.

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи:

- развиты теоретические положения о сущности, принципах и противоречиях развития многофункционального сельского хозяйства;
- разработана методология исследования развития многофункционального сельского хозяйства;
- выявлены закономерности, дана комплексная оценка уровня развития сельского хозяйства в аспекте его многофункциональности;
- дополнен организационно-экономический механизм развития многофункционального сельского хозяйства;

- предложен методический подход к оценке эффективности управления развитием многофункционального сельского хозяйства;
- усовершенствован механизм господдержки экономических субъектов аграрного сектора для эффективной реализации функций сельского хозяйства;
- обоснована эффективность создания центра ресурсов и компетенций как инструмента по адаптации регионального сельского хозяйства к глобальным вызовам;
- определены стратегические направления развития сельского хозяйства с учетом имеющегося потенциала сельских территорий по ранжированным сценариям.

Объект исследования – организационная и социально-экономическая система сельского хозяйства.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации функций сельского хозяйства, определяющие усиление потенциала субъектов аграрного сектора и сельских территорий.

Объект наблюдения – экономические субъекты аграрного сектора, сельские муниципальные образования Омской области.

Область исследования. Содержание диссертационной работы по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, научным результатам исследований соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство), а предметная область исследования соответствует пункту 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные

положения и труды российских и зарубежных ученых, нормативно-методические и справочные материалы, концепции, законодательные акты, стратегические и программные документы региональных и местных органов управления в области теории и практики развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили материалы монографических исследований, статистические данные Росстата и его территориальных подразделений, Минсельхоза России, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области, региональные и муниципальные программы социально-экономического развития, оперативная информация органов местного самоуправления районов Омской области, отражающие процессы функционирования сельского хозяйства и субъектов аграрного сектора, а также сведения, полученные автором в результате собственных исследований.

В процессе работы применялись **методы общенаучных и экономических исследований**: монографического обследования, абстрактно-логический, статистический, анализ и синтез; *при обработке исходной информации*: экономико-статистический, ретроспективный, сравнительный анализ, экспертных оценок, корреляционный, регрессионный, социологических исследований; *при обосновании результатов исследования*: системный анализ, кластерный и контент-анализа, экономико-математического и имитационного моделирования, прогнозирования и прогнозных сценариев.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Теоретические положения, раскрывающие сущность, принципы и системные противоречия развития многофункционального сельского хозяйства.
2. Концептуальные теоретико-методологические аспекты исследования развития многофункционального характера сельского хозяйства.
3. Алгоритм системного анализа потенциала экономических субъектов аграрного сектора и состояния сельского хозяйства при выявлении закономерностей его развития.

4. Методика комплексной оценки уровня развития многофункционального сельского хозяйства в регионе.

5. Организационно-экономический механизм развития многофункционального сельского хозяйства.

6. Адаптированная методика оценки эффективности управления развитием многофункционального сельского хозяйства на основе затратно-результативного подхода.

7. Усовершенствованный механизм господдержки экономических субъектов аграрного сектора для эффективной реализации функций сельского хозяйства.

8. Модель функционирования центра ресурсов и компетенций в регионе.

9. Рекомендации по формированию стратегии развития многофункционального сельского хозяйства, ориентированной на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в решении крупной народнохозяйственной проблемы по созданию условий, способствующих выполнению сельским хозяйством ключевых функций, обеспечивающих наращивание социально-экономического потенциала сельских территорий, повышение качества и уровня жизни населения.

Наиболее существенными являются следующие результаты, полученные лично автором и характеризующие новизну исследования.

1. Развита теоретическая постановка, раскрывающая сущность и особенности развития многофункционального сельского хозяйства, выраженные в авторском определении и формирующие данное понятие как: комплексное непрерывное развитие сельского хозяйства, обеспечивающее эффективную реализацию его взаимосвязанных и взаимодополняющих функций, и ориентированное, преодолевая ресурсные ограничения, на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора и сельских территорий, в соответствии с современными глобальными вызовами, улучшение экологической ситуации и создание условий по переходу на качественно новый уровень жизни сельского населения. В каче-

стве взаимосвязанных функций сельского хозяйства автором выбраны следующие: производственная, социальная, экономическая и экологическая. Выбор обусловлен ключевыми аспектами функционирования общества и экономических субъектов аграрного сектора. Обобщены и систематизированы основополагающие принципы развития многофункционального сельского хозяйства: комплексности, приоритетности, партнерства, ответственности, эффективности.

Выявлены системные противоречия в развитии многофункционального сельского хозяйства, заключающиеся в несоответствии необходимых условий и ресурсов, имеющихся у органов власти, хозяйствующих субъектов и сельского населения, для эффективной реализации функций сельского хозяйства при их оптимальном сочетании. Комплекс необходимых условий развития включает: увеличение уровня занятости сельского населения, внедрение инноваций в производство, наращивание предпринимательской активности, создание в сельской местности комфортных условий проживания, повышение социального статуса аграрных профессий. Однако развитие условий ограничено ресурсными возможностями (финансовыми, технологическими, кадровыми, компетентностными) при условии минимизации экологических потерь. Выявленные противоречия позволяют определить направления совершенствования системы управления развитием многофункционального сельского хозяйства.

2. Разработаны концептуальные теоретико-методологические положения исследования развития сельского хозяйства в аспекте его многофункциональности, основанные на системно-функциональном подходе, учитывающие совокупность авторских методик: комплексной оценки развития многофункционального сельского хозяйства; оценки эффективности его управления; распределения государственных финансов для грантовой поддержки предпринимателей в сельском хозяйстве и реализации социальных проектов на селе; экономико-математическую модель сценарного прогнозирования. Особенностью предлагаемого комплекса методик является применение единой системы универсальных показателей, характеризующих соответствующие функции сельского хозяйства.

В основу разработанной автором экономико-математической (имитационной) модели заложены наиболее значимые показатели, выявленные в ходе факторного и корреляционно-регрессионного анализа. Результатом модели является комплексный индекс развития многофункционального сельского хозяйства, позволяющий проводить дифференциацию сельских территорий, их межтерриториальное сравнение и ранжирование, а также осуществлять целеполагание и стратегическое планирование для принятия эффективных управленческих решений и совершенствования региональной политики.

3. Разработан алгоритм системного анализа потенциала экономических субъектов аграрного сектора и состояния сельского хозяйства, на первом этапе которого методами ретроспективного и графического исследования устанавливаются тенденции развития отрасли в регионе, Сибирском федеральном округе и России. На втором этапе выявляются закономерности развития по оценке тесноты корреляционной связи между 30 показателями. На третьем этапе определяются ключевые особенности развития многофункционального сельского хозяйства на основе социологического исследования мнения жителей села.

Установлена тождественность тенденций развития сельского хозяйства Омской области и общероссийских трендов: рост объемов валового производства сельскохозяйственной продукции как в растениеводстве, так и в животноводстве; темпы роста уровня рентабельности затрат в сельском хозяйстве ниже среднего; депопуляционные процессы на селе, и др. Выявлены закономерности: плотность и численность экономически активного сельского населения тесно связаны с развитием отраслей агропроизводства и развитой инженерной инфраструктурой (коэффициенты корреляции 0,7–0,8); эффективность сельскохозяйственного производства зависит от квалификации отраслевых специалистов (коэффициент корреляции 0,7). Также автором определено, что для сельских жителей наиболее важными являются: уровень доходов, условия труда, качество и доступность медицинской помощи, состояние объектов инженерного и социально-культурного назначения, а также проблемы сбора, хранения и утилизации отходов.

Выявленные тенденции, закономерности и особенности развития многофункционального сельского хозяйства позволяют определить направления разрабатываемых мер по повышению эффективности агропроизводства и созданию комфортных условий проживания для населения.

4. Усовершенствована и апробирована методика комплексной оценки уровня развития многофункционального сельского хозяйства, включающая в себя последовательные этапы: ретроспективная оценка 30 универсальных показателей; верификация процесса реализации функций сельского хозяйства; определение тесноты корреляционных связей между показателями; оценка степени влияния различных факторов на многофункциональность сельского хозяйства; проведение типологии сельских территорий. Предлагаемая методика, в отличие от существующих, основывается на расчете комплексного индекса, отражающего уровень развития многофункционального сельского хозяйства отдельной территории.

На основе определения корреляционной связи функций сельского хозяйства между собой выявлена тесная зависимость производственной функции с экономической (коэффициент корреляции 0,8), с социальной и экологической (0,7). Также наблюдается связь между экономической и социальной функциями на уровне выше среднего (0,6).

Данная методика апробирована на муниципальных районах Омской области. Определены четыре типа территорий с разными уровнями развития многофункционального сельского хозяйства («авангардный», «точки роста», «стагнирующий», «депрессивный»). Методика позволяет интерпретировать происходящие на селе процессы, осуществлять их регулирование на различных уровнях и оценивать ход реализации функций сельского хозяйства.

5. Усовершенствован организационно-экономический механизм развития многофункционального сельского хозяйства, в основе которого лежит согласованное взаимодействие органов государственной власти, бизнеса, институтов гражданского общества. Механизм дополнен межведомственной комиссией при Правительстве региона, задачами которой является мониторинг, координа-

ция и регулирование организационно-экономических, социальных и экологических отношений по вопросам развития многофункционального характера сельского хозяйства. Основными средствами реализации механизма являются методы и средства управленческих воздействий, позволяющие выявить частные проблемы и разработать конкретные меры по устранению негативных тенденций, а также формы поддержки по перспективным направлениям.

Механизм включает инструменты по обеспечению условий для развития многофункционального сельского хозяйства: грантовая поддержка предпринимательства, создание фондов социального развития села при местных администрациях, льготное налогообложение, консультирование и научное сопровождение сельхозтоваропроизводителей, подготовка отраслевых кадров, диверсификация сельской экономики, и др.

6. Разработана адаптированная методика оценки эффективности управления развитием многофункционального сельского хозяйства в отдельных муниципальных образованиях, основанная на затратно-результативном подходе, учитывающем влияние объема расходов из консолидированного бюджета района в расчете на одного жителя для реализации мероприятий по развитию села на изменение уровня развития территорий. Авторская методика позволяет оценить уровни эффективности муниципального управления (высокий, средний и низкий) и усилить государственную координацию применяемых мер по обеспечению комплексности и последовательности положительных преобразований при решении ключевых задач развития.

7. Предложен и обоснован авторский подход к совершенствованию механизма господдержки экономических субъектов аграрного сектора для эффективной реализации функций сельского хозяйства, который способствует росту объемов производства, улучшению состояния экономики и экологической ситуации, стимулированию процессов социального развития села. В рамках реализации механизма предложено создание районных фондов социальной поддержки села за счет средств экономических субъектов аграрного сектора с обязательным ежегодным взносом в размере 3–5% от величины их прибыли для

поддержки социально значимых проектов. Инициативный добровольный вклад в развитие социальной сферы и охрану окружающей среды гарантирует получение преференций в виде снижения ставки ЕСХН до 3,5-4,5% вместо действующей 6% с учетом доли инвестиций от суммы прибыли инвесторов.

Автором предложена методика поддерживающего распределения государственных средств в форме грантов, предоставляемых малым формам хозяйствования. В отличие от существующих, методика предусматривает: 1) начисление дополнительных баллов заявителям, подтвердившим фактические вложения или запланированные в бизнес-плане затраты в развитие социальной сферы села; 2) в случае равенства баллов у участников конкурса или в иных спорных ситуациях приоритет у заявителя из района, отнесенного к «зоне критического риска».

8. Разработана и апробирована модель создания регионального центра ресурсов и компетенций как инструмента по адаптации регионального сельского хозяйства к глобальным вызовам и обеспечению эффективного взаимодействия образовательных и научных организаций, государственных органов власти и бизнес-структур, основанная на балансе их интересов и способствующая реализации функций сельского хозяйства при решении производственно-экологических и социально-экономических задач. Деятельность центра направлена на подготовку кадров нового формата с универсальными компетенциями *hard* и *soft skills* в соответствии с требованиями к современной *digital*-среде; информационную, консультационную, экспертную и научную работу в сфере сельского хозяйства.

Предложена методика оценки деятельности центра ресурсов и компетенций, учитывающая, в отличие от известных подходов, его внутреннюю и внешнюю эффективность путем объединения двух показателей: 1) интегральной оценки внутреннего экономического эффекта от работы центра; 2) интегральной оценки степени положительных изменений в организации клиента, позволяющей акцентировать деятельность на востребованных направлениях.

9. Разработаны рекомендации по формированию стратегии развития многофункционального сельского хозяйства, ориентированной на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора. В рамках стратегии предложен механизм реализации функций сельского хозяйства, включающий в себя субъекты аграрного сектора, направления их деятельности, приоритеты развития и ожидаемый эффект. Управление развитием предусматривает сценарный подход к рациональному использованию имеющегося потенциала различных типов сельских территорий. На основе имитационного моделирования рассчитаны прогнозы развития многофункционального сельского хозяйства для территорий Омской области: «авангардного» типа, «точек роста», «стагнирующих» и «депрессивных». В рамках реализации стратегии автором построен прогноз до 2025 г. Объем производства сельскохозяйственной продукции увеличится на 71%, или на 63900,1 млн руб.; уровень рентабельности – на 23 п.п. и составит 49,2%; доля прибыльных организаций – на 10,6 п.п. и достигнет 78,1%; среднемесячная номинальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве в 1,7 раза, с 18188 до 30381 руб.; объемы налоговых и неналоговых доходов в результате применения инструментов организационно-экономического механизма развития многофункционального сельского хозяйства на 30,5% и составят 16667,9 млн руб.; численность экономически активного населения, занятого на селе на 40,0%, до 188,5 тыс. человек.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что систематизированы и дополнены современные подходы к развитию многофункционального характера сельского хозяйства, которые могут стать основой теоретических и прикладных разработок, связанных с обоснованием приоритетных направлений развития села.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования методологических разработок в области анализа и оценки уровня развития многофункционального сельского хозяйства и предложений по управлению данным развитием. Предложенный в диссертации методический инструментарий может быть использован региональными и муниципальными органами вла-

сти при разработке и реализации программ комплексного развития сельского хозяйства с позиции его многофункциональности, а также для совершенствования системы управления муниципальными районами в регионах России.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, а именно в преподавании таких дисциплин, как «Экономика отраслей АПК», «Экономика и организация сельскохозяйственного производства», «Организация предпринимательской деятельности», «Комплексное развитие сельских территорий» и др. По совокупности научных результатов исследование носит общеметодический и прикладной характер. Оно направлено на разработку наиболее эффективного инструментария и решение народнохозяйственной проблемы по развитию многофункционального характера сельского хозяйства.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях и производственных совещаниях.

Частично положения диссертации отражены в научно-исследовательских работах, в которых автор являлся руководителем и ответственным исполнителем: по заказу Минсельхоза России «Проведение научных исследований и разработка баланса трудовых ресурсов в сельской местности с учетом программы социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу» (рег. № 0152200003013000023); по заказу МСХиП Омской области «Разработка рекомендаций по повышению эффективности молочного животноводства в хозяйствах Омской области» (рег. № 8), и др.

Автор принимал участие в реализации гранта при финансовой поддержке РГНФ «Организационно-экономический механизм создания и функционирования агротуристического кластера Омской области» (рег. № 15-12-55011). С 2019 г. является участником (исполнителем) проектов при финансовой поддержке РФФИ: «Разработка методологии управления устойчивым развитием природно-антропогенных комплексов сельских территорий, формирующихся в процессе сельскохозяйственного производства» (рег. № 19-010-00482 А), «Междисциплинарный подход к профессиональному самоопределению сельской молодежи в условиях цифровизации экономики» (рег. № 19-29-07366 мк).

Разработанная автором методология анализа и оценки уровня развития многофункционального сельского хозяйства и предложения по оценке эффективности управления данным процессом одобрены и приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Предложения по формированию сценариев развития многофункционального сельского хозяйства с учетом дифференциации сельских территорий на основе их типологии использованы при разработке государственной программы Омской области «Комплексное развитие сельских территорий» на период 2020-2025 гг. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области, администрацией Марьяновского муниципального района, и др.

Предложения по повышению эффективности развития сельского хозяйства, в частности молочного скотоводства, приняты к внедрению ЗАО им. Кирова и другими сельскохозяйственными организациями Омской области.

Публикации. По теме диссертационных исследований опубликованы 62 научных работы объемом 57,08 п.л., из которых 20,38 п.л. авторские, в том числе в 3 монографиях, 7 работах, опубликованных в изданиях баз Scopus и Web of Science, и 18 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка литературы, приложений. Работа изложена на 314 страницах компьютерного текста, содержит 68 таблиц, 54 рисунка, 28 приложений, 12 формул. Список использованных источников и литературы включает 377 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, доказана степень ее изученности, указаны цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты развития многофункционального сельского хозяйства» раскрыта сущность и дано авторское определение понятия «развитие многофункционального сельского хозяйства», рассмотрены принципы и противоречия развития многофункционального сельского хозяйства и его влияние на развитие сельских территорий.

Во второй главе «Методология исследования развития многофункционального сельского хозяйства» описана методология системного анализа развития сельского хозяйства, представлены методические аспекты оценки эффективности управления и государственной поддержки сельского хозяйства в формате его многофункциональности.

В третьей главе «Анализ и оценка динамики развития многофункционального сельского хозяйства» осуществлен трендовый анализ развития сельского хозяйства в России, в том числе Омской области. Выявлены закономерности и особенности, а также проведена оценка развития сельского хозяйства в аспекте его многофункциональности на материалах Омского региона.

В четвертой главе «Основные направления по совершенствованию организационно-экономического механизма развития многофункционального сельского хозяйства» проведена оценка эффективности управления развитием сельского хозяйства в аспекте его многофункциональности, усовершенствованы методы господдержки, разработаны меры по реализации функций сельского хозяйства через региональный центр ресурсов и компетенций. Определены концептуальные положения стратегии и прогнозные сценарии развития многофункционального сельского хозяйства Омской области.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретические положения, раскрывающие сущность, принципы и системные противоречия развития многофункционального сельского хозяйства.

В России в целях разработки мер по эффективному развитию сельского хозяйства принят ряд стратегических документов, изучение которых показало, что в них отсутствуют методические подходы к планированию и разработке мероприятий по развитию многофункционального сельского хозяйства (далее – РМФСХ).

Отдельные ученые исследовали данное развитие на основе комплексного, социально-экономического, процессного подходов. Однако многофункциональный аспект исследован недостаточно, поэтому автором были разработаны новые подходы к развитию сельского хозяйства.

На основе изучения научных трудов выбраны взаимосвязанные функции сельского хозяйства. Их выбор обусловлен ключевыми аспектами функционирования общества и экономических субъектов аграрного сектора. Предложен авторский взгляд на их сущностные характеристики. *Производственная функция* – проявление свойств сельского хозяйства, обеспечивающих продовольственную безопасность населения, производство сырья для различных видов промышленности, создание условий для развития воспроизводства ресурсного потенциала, агробизнеса и диверсификации. *Социальная функция* – деятельность сельского хозяйства, направленная на создание условий для развития демографических процессов, сохранения культурно-исторического наследия, формирования социальной инфраструктуры на селе, повышения уровня занятости и доходов населения, а также создания дополнительных общественных благ и услуг, связанных с обеспечением социального контроля над территориями. *Экономическая функция* заключается в повышении эффективности деятельности в области хозяйствования и поддержании высоких темпов роста сельской экономики. *Экологическая функция* – комплекс действий, присущих сельскому хозяйству, способствующий внедрению современных технологий по рациональному использованию природных ресурсов и сохранению экологических ландшафтных характеристик территории.

Поскольку сельское хозяйство является неотъемлемой частью в развитии сельских территорий, необходимо обеспечить их комплексное развитие, направленное на достижение производственно-экологической и социально-экономической целостности системы жизнеобеспечения для населения через эффективную реализацию функций сельского хозяйства.

Автором определено, что РМФСХ и управление данным процессом должны осуществляться в соответствии с основополагающими принципами, сущность которых раскрыта в таблице 1.

Таблица 1 – Основополагающие принципы РМФСХ*

Принцип	Интерпретация
Комплексности	Предполагает оптимизацию и объединение отдельно происходящих процессов в производственной, социально-экономической и экологической сферах в единый комплекс взаимосвязанных и согласованных действий на всех этапах развития сельского хозяйства и сельских территорий
Приоритетности	Разработка целей, задач и принятие управленческих решений по развитию первоочередных направлений в сфере РМФСХ с учетом важности во времени
Партнерства	Поддержка социально значимых проектов на селе может осуществляться на основе государственно-частного партнерства при софинансировании и решении общественно важных задач
Ответственности	Готовность нести ответственность за принятые решения и отвечать за осуществляемую деятельность перед участниками процесса РМФСХ
Эффективности	Умение управлять процессами РМФСХ и оптимально распределять финансовые, материальные, человеческие и другие ресурсы для достижения запланированного результата

*Разработано автором.

Таким образом, предложенные автором принципы являются основой для реализации функций сельского хозяйства. С целью выявления основных элементов и характеристик дефиниции «развитие многофункционального сельского хозяйства» проведен анализ данной категории, отраженный в диссертации и позволивший сформулировать авторское определение, под которым понимается: комплексное непрерывное развитие сельского хозяйства, обеспечивающее эффективную реализацию его взаимосвязанных и взаимодополняющих функций и ориентированное, преодолевая ресурсные ограничения, на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора и сельских территорий в соответствии с современными глобальными вызовами, улучшение экологической ситуации и создание условий по переходу на качественно новый уровень жизни сельского населения.

При этом положительным результатом будет считаться формирование условий, способствующих росту эффективности в сельском хозяйстве при одновременном повышении качества жизни на селе.

В результате исследований выявлены системные противоречия в развитии многофункционального сельского хозяйства, заключающиеся в несоответствии необходимых условий и ресурсов, имеющихся у органов власти, хозяйствующих субъектов и сельского населения, для эффективной реализации функций сельского хозяйства при их оптимальном сочетании (рисунок 1).

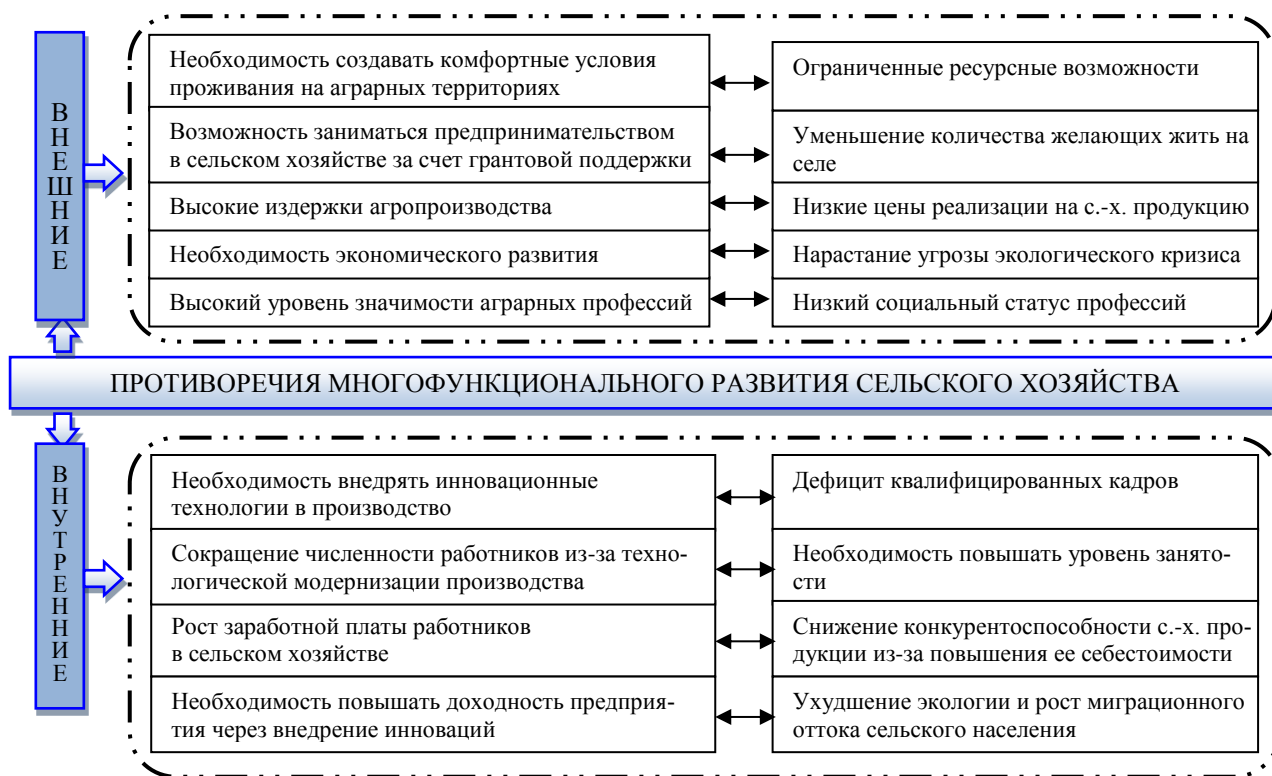


Рисунок 1 – Системные противоречия РМФСХ (составлено автором)

Приращение знаний заключается в уточнении дифиниции «развитие многофункционального сельского хозяйства», обобщении и систематизации основополагающих принципов данного развития, определении взаимосвязанных функций сельского хозяйства, обусловленных ключевыми аспектами жизнедеятельности общества и экономических субъектов аграрного сектора.

2. Концептуальные теоретико-методологические аспекты исследования развития многофункционального характера сельского хозяйства.

В рамках исследования автором обосновано, что выработка управленческих решений, направленных на повышение эффективности РМФСХ, должна осуществляться на основе системно-функционального подхода. Методология исследования схематично отражена на рисунке 2.

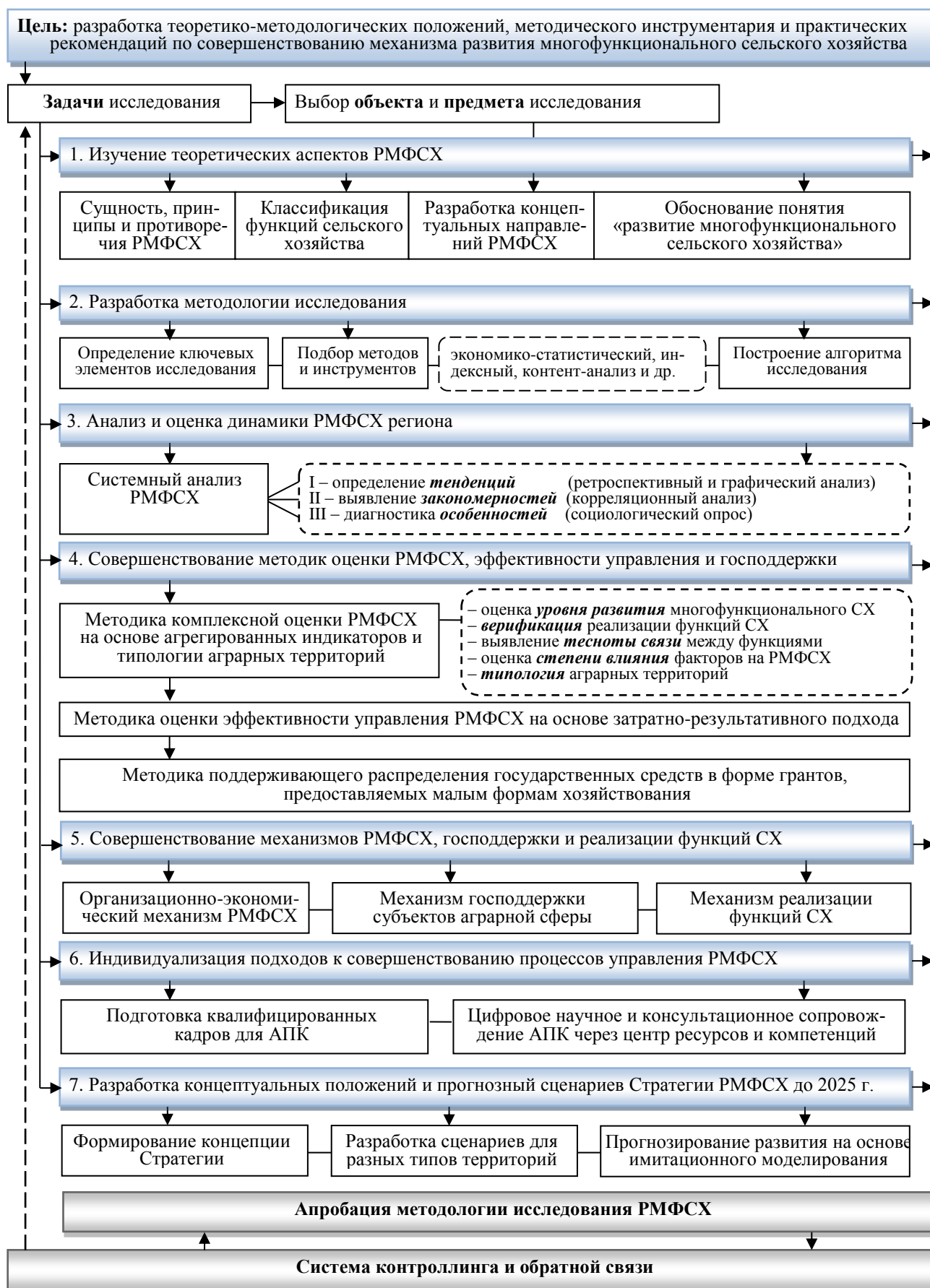


Рисунок 2 – Методология исследования РМФСХ (составлено автором)

Одним из первых этапов исследования являются анализ и оценка современного состояния развития сельского хозяйства. Для этого автор предлагает использовать системный анализ, который, в отличие от существующих методик, учитывает специфику многофункциональности сельского хозяйства. На первом этапе данного анализа определяются *тенденции* при сравнении аналогичных показателей РМФСХ исследуемого региона с федеральным округом и среднероссийскими значениями на основе ретроспективного и графического анализов, на втором выявляются *закономерности* развития путем корреляционного анализа, на третьем определяются *особенности* на основе социологических исследований.

Системный анализ показывает общую специфику РМФСХ, более точный результат его развития позволяет определить *комплексная оценка* (далее – *мониторинг*) на уровне административных районов второго порядка (муниципальных образований) в регионе. Она проводится по универсальным статистическим показателям (x_i), характеризующим функции сельского хозяйства (f) с последующим расчетом соответствующих им агрегированных индикаторов (A_f) и итоговых комплексных индексов РМФСХ ($I_{мф}$).

$$I_{мф\,rg} = \sum_{1}^n (A_{f\,rg} \times v_a), \quad (1)$$

где $I_{мф\,rg}$ – комплексный индекс РМФСХ r -го района в g -м году;

$A_{f\,rg}$ – агрегированный индикатор f -й функции сельского хозяйства;

v_a – весовой коэффициент A_f -го индикатора;

n – количество функций сельского хозяйства.

Алгоритм расчета комплексного индекса предполагает ежегодную оценку развития каждого муниципального образования в разрезе производственной, социальной, экономической и экологической функций сельского хозяйства. В итоге формула для оценки комплексного развития района примет вид:

$$I_{мф\,rg} = (A_{пр,rg} \times v_{пр}) + (A_{соц,rg} \times v_{соц}) + (A_{экон,rg} \times v_{экон}) + (A_{экол,rg} \times v_{экол}), \quad (2)$$

где $A_{np,rg}$ – индикатор аграрного развития, характеризующий производственную функцию сельского хозяйства r -го района в g -м году;

$A_{соц,rg}$ – социально-демографический индикатор, характеризующий социальную функцию сельского хозяйства r -го района в g -м году;

$A_{экон,rg}$ – индикатор экономического благополучия, характеризующий экономическую функцию сельского хозяйства r -го района в g -м году;

$A_{экол,rg}$ – индикатор экологической безопасности, характеризующий экологическую функцию сельского хозяйства r -го района в g -м году.

Расчет частного агрегированного индикатора проводится по формуле:

$$A_{frg} = \sum_{1}^m \varphi_{xrg}, \quad (3)$$

где φ_{xrg} – начисляемые баллы;

m – количество показателей в группе по f -й функции.

Баллы начисляются по алгоритму, представленному в таблице 2.

Таблица 2 – Шкала баллов для расчета агрегированных индикаторов*

Условие	Баллы	Условие	Баллы
ЕСЛИ (И ($x_{ir0} < x_{ir1}$; $\bar{x}_{i обл 0} < x_{ir1}$))**	2	ЕСЛИ (И ($x_{ir0} = x_{ir1}$; $\bar{x}_{i обл 0} > x_{ir1}$))	0
ЕСЛИ (И ($x_{ir0} > x_{ir1}$; $\bar{x}_{i обл 0} < x_{ir1}$))	1	ЕСЛИ (И ($x_{ir0} < x_{ir1}$; $\bar{x}_{i обл 0} > x_{ir1}$))	0
ЕСЛИ (И ($x_{ir0} = x_{ir1}$; $\bar{x}_{i обл 0} < x_{ir1}$))	1	ЕСЛИ (И ($x_{ir0} > x_{ir1}$; $\bar{x}_{i обл 0} > x_{ir1}$))	-1

* Разработано автором.

** x_{ir0} – значение i -го показателя r -го района в предшествующем периоде;

x_{ir1} – значение i -го показателя r -го района в текущем периоде;

$\bar{x}_{i обл 0}$ – среднеобластное (среднеарифметическое) значение i -го показателя за последние 3 года.

Комплексная оценка предусматривает определение *уровня* РМФСХ отдельных территориальных единиц, *верификацию* реализации функций сельского хозяйства, установление *тесноты связи* между ними на основе корреляционного анализа и *степени влияния* различных факторов на РМФСХ путем факторного анализа в статистическом пакете SPSS Statistics.

В результате комплексной оценки проводится *дифференциация* сельских территорий по уровню развития многофункционального сельского хозяйства с определением типов с характерными признаками («авангардный» – высокий уровень развития, «точки роста» – средний, «стагнирующий» – низкий, «де-

прессивный» – критический). Кроме того, для обоснования и принятия эффективных управленческих решений по РМФСХ в различающихся типах территорий следует провести иерархическую классификацию в виде дендрограммы с применением метода кластерного анализа.

Принципиальным отличием предлагаемой методики комплексной оценки является то, что она позволяет идентифицировать изменения в производственной, социальной, экономической и экологической сфере, характеризующие реализацию функций сельского хозяйства. Ее использование обуславливает необходимость совершенствования и разработки механизмов, которые обеспечат решение проблем реализации этих функций.

С целью определения направленности управленческих решений по повышению уровня РМФСХ проводится контент-анализ документов регионального развития, действующих на момент исследования, и оценивается уровень эффективности муниципального управления на основе затратно-результативного подхода.

Особую роль в повышении эффективности сельского хозяйства и развитии его многофункциональности играет государственная финансовая поддержка. Поэтому необходимо проанализировать эффективность ее распределения в рамках грантовой поддержки фермеров, предусмотреть меры по совершенствованию механизма ее предоставления. Вместе с тем нужно изучить систему субсидирования и дополнительного стимулирования инвесторов за развитие социальной сферы на селе и охрану окружающей среды. Это позволит разработать рекомендации по повышению эффективности РМФСХ.

Одним из актуальных направлений, способствующих РМФСХ, является кадровое обеспечение. В связи с этим изучаются вопросы подготовки специалистов аграрного профиля, в т.ч. с приобретением цифровых компетенций, проводится мониторинг и составляется прогноз кадровой потребности регионального сельскохозяйственного рынка труда.

РМФСХ предполагает анализ выполнения запланированных мероприятий и индикаторов в стратегических документах с последующей разработкой новой

стратегии на основе дифференцированного подхода к формированию сценарных вариантов для разных типов территорий. Прогнозирование предусматривает разработку экономико-математической (имитационной) модели. Для ее построения выбираются наиболее значимые показатели, выявленные в ходе факторного и корреляционно-регрессионного анализа. Все показатели разделяются на три группы: «результативные» (или влияющие), «зависимые» от них и «нейтральные». Степень влияния «результативных» показателей на процесс РМФСХ определяется по коэффициентам регрессии, полученным при расчете линейной множественной регрессионной модели.

Результаты факторного и корреляционно-регрессионного анализа используются как основа для построения прогнозной имитационной модели, учитывающей взаимосвязь различных элементов системы РМФСХ. Результатом имитационной модели является комплексный индекс РМФСХ района в прогнозном периоде, который определяется по формуле:

$$I_{\text{мф } r \text{ прогноз}} = (\sum_1^m \varphi_{x \text{ пр } r \text{ прогноз}} \times v_{\text{пр}}) + (\sum_1^m \varphi_{x \text{ соц } r \text{ прогноз}} \times v_{\text{соц}}) + (\sum_1^m \varphi_{x \text{ экон } r \text{ прогноз}} \times v_{\text{экон}}) + (\sum_1^m \varphi_{x \text{ экол } r \text{ прогноз}} \times v_{\text{экол}}), \quad (4)$$

где $\varphi_{x \text{ пр } r \text{ прогноз}}$ – баллы по показателям производственной функции;

$\varphi_{x \text{ соц } r \text{ прогноз}}$ – баллы по показателям социальной функции;

$\varphi_{x \text{ экон } r \text{ прогноз}}$ – баллы по показателям экономической функции;

$\varphi_{x \text{ экол } r \text{ прогноз}}$ – баллы по показателям экологической функции.

Использование совокупности предлагаемых методов и инструментов позволяет в дальнейшем разработать меры по повышению эффективности реализации функций сельского хозяйства. Данную методологию можно транслировать на другие регионы.

3. Алгоритм системного анализа потенциала экономических субъектов аграрного сектора и состояния сельского хозяйства при выявлении закономерностей его развития.

На основе сравнительного ретроспективного анализа потенциала экономических субъектов и состояния сельского хозяйства Омской области, России,

в т.ч. Сибирского федерального округа (далее – СФО), за период 2005–2018 гг. установлена тождественность тенденций его развития. Однако большинство абсолютных и относительных региональных показателей ниже среднероссийских (рисунок 3).

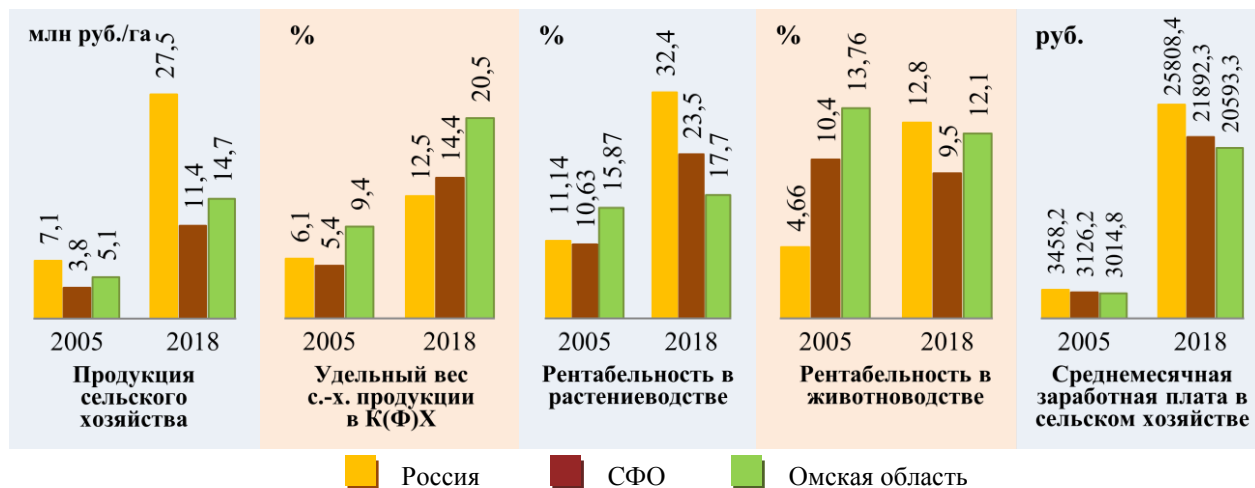


Рисунок 3 – Показатели сельского хозяйства в России, СФО и Омской области (составлено автором)

Производство сельскохозяйственной продукции в 2018 г. по сравнению с 2005 г. в Омской области увеличилось в 2,9 раза, в СФО – в 3,0, России – в 3,9. При этом доля фермеров в регионе составила 20,5%, СФО – 14,4%, России – 12,5%. Наблюдалось увеличение надоев молока на корову и урожайности зерновых культур. Следует отметить, что достигнутый уровень рентабельности не позволяет интенсивно развиваться аграрному бизнесу как в Омской области, так и в России в целом. Кроме того, в 2018 г. заработная плата работников сельского хозяйства в регионе (20593,3 руб.) была ниже, чем в России и СФО, на 20,2 и 5,9% соответственно.

Уровень развития сельского хозяйства влияет на состояние сельских территорий. За исследуемый период в Омском регионе наблюдались негативные тенденции в социальной сфере: снижение численности сельского населения на 12,1% (535,1 тыс. чел.), увеличение миграции из села в 1,7 раза, сокращение числа детских садов на 32,6%, фельдшерско-акушерских пунктов на 15%, и др.

Для повышения эффективности управленческих решений нужно учитывать *закономерности* в развитии сельского хозяйства, которые выявлены на ос-

нове оценки тесноты корреляционной связи между 30 показателями (таблица 3).

Таблица 3 – Матрица коэффициентов парной корреляции (фрагмент)*

Показатель	Численность эконом. активного населения	Плотность сельского населения	Окупаемость затрат	Доля работников с базовым ВО в сельском хозяйстве
Валовая продукция животноводства	0,8	0,8	0,3	0,5
Валовая продукция растениеводства	0,7	0,8	0,1	0,4
Протяженность автодорог общего пользования	0,8	0,7	0,1	0,4
Обезврежено загрязняющих веществ	0,8	0,8	0,1	0,5
Численность эконом. активного населения	1	0,8	0,8	0,6
ВРП на 1000 жителей	0,4	0,6	0,8	0,6
Доля прибыльных с.-х. организаций	0,3	0,4	0,8	0,7

*Разработано автором.

Анализ показал тесную положительную связь: между плотностью и численностью экономически активного сельского населения и развитием отраслей агропроизводства, протяженностью автодорог местного значения с твердым покрытием, а также с экологическим состоянием (коэффициенты корреляции 0,7–0,8); между численностью экономически активного населения, объемами ВРП, долей прибыльных сельскохозяйственных предприятий и эффективностью их производства (0,8); между ростом числа прибыльных организаций и количеством работников с базовым высшим образованием (0,7).

На основе социологического исследования мнения жителей села определены ключевые особенности развития многофункционального сельского хозяйства (социальные, экономические, экологические и в системе управления). Актуальность оценивали по пятибалльной шкале: min – 1, max – 5. Установлено, что для сельских жителей наиболее важными являются: уровень доходов (84,6%), условия труда (82,0%), качество и доступность медицинской помощи (73,4%), состояние объектов инженерного и социально-культурного назначения (77,6%), а также проблемы сбора, хранения и утилизации отходов (22,3%).

Проведенное обследование расширило представление о наиболее важных тенденциях и закономерностях РМФСХ. Его результаты могут оказаться полезными для других субъектов СФО при разработке мер по повышению эффективности агропроизводства, созданию комфортных условий проживания для

сельского населения и обоснованию управленческих решений по устранению проблем и «узких» мест развития сельского хозяйства в аспекте его многофункциональности.

4. Методика комплексной оценки уровня развития многофункционального сельского хозяйства в регионе.

Системный анализ, проведенный по укрупненным административно-территориальным единицам, показал общие особенности РМФСХ. Более точно оценить его результаты позволяет комплексная оценка на уровне административных районов второго порядка (муниципальных образований) Омской области. Предлагаемая методика основана на мониторинге 30 универсальных показателей (таблица 4), отобранных экспертным путем из списка 783 статистических показателей, сформированного на основе контент-анализа источников статистической отчетности и программных документов.

Таблица 4 – Показатели ключевых функций сельского хозяйства*

Функции СХ**	Показатель
Производственная	Валовая продукция растениеводства и животноводства на 1 га с.-х. угодий, среднесписочная численность работников в СХ, энерговооруженность на 1 среднегодового работника
Социальная	Соотношение заработной платы работников в СХ и средней по области; протяженность дорог с твердым покрытием, водопроводной и газовой сети; численность врачей на 10000 человек; количество спортивных сооружений, Домов культуры, детских садов, школ на 1000 человек; плотность и миграционный прирост сельского населения; численность экономически активного населения, занятого на селе; доля работников с высшим образованием в общей численности сотрудников в СХ; занятость населения; демографическая нагрузка на 1000 человек в трудоспособном возрасте; средний возраст работников в СХ; численность муниципальных служащих
Экономическая	ВРП на 1000 жителей, выиграно грантов на 1000 человек; доля валовой продукции К(Ф)Х в общем объеме валовой с.-х. продукции; доля прибыльных организаций в общем числе с.-х. организаций; объем государственной поддержки на 1 га посевных площадей; налоговые и неналоговые доходы местного бюджета на душу населения; расходы местного бюджета на 1 га посевных площадей; окупаемость затрат в СХ
Экологическая	Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ; содержание гумуса в пашне; доля загрязненных (деградированных) почв с.-х. угодий; количество несанкционированных свалок

*Разработано автором. **СХ – сельское хозяйство.

В рамках мониторинга оценивались показатели в динамике за 2 года и начислялись баллы, по сумме которых рассчитывались *агрегированные индикаторы*. По полученным индикаторам определялась степень выполнения сельским хозяйством соответствующих ключевых функций (таблица 5).

Таблица 5 – Функции сельского хозяйства и агрегированные индикаторы*

Функции	Индикаторы	Функции	Индикаторы
Производственная	Аграрного развития	Социальная	Социально-демографический
Экономическая	Экономического благополучия	Экологическая	Экологической безопасности

*Разработано автором.

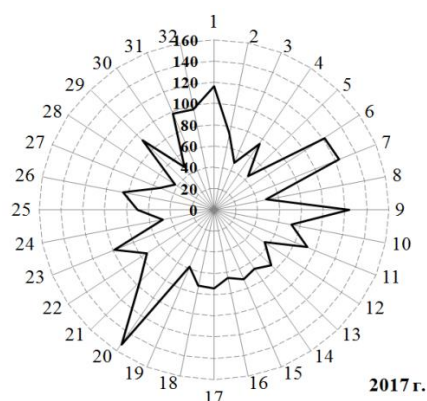
Положительные значения индикаторов свидетельствуют о более быстрых темпах роста исследуемых показателей. Так, полученное максимальное значение социально-демографического индикатора (23 балла) характеризует высокий уровень развития социальной сферы в пригородных территориях Омской области. Вместе с тем в ряде северных районов региона отрицательные индикаторы аграрного развития (до –2 баллов) характеризуют сниженные показатели производственной деятельности и предпринимательской активности в сельском хозяйстве.

Верификация выполнения функций основана на определении отклонений величин агрегированных индикаторов от их среднего значения. Установлено, что производственная функция выполнялась только в 19 районах (59,4%), экономическая и экологическая – в 14 (43,8%), социальная – в 12 (37,5%).

Установлены *теснота связей* и *взаимное влияние функций* сельского хозяйства, что подтверждают положительные коэффициенты корреляции производственной функции с социальной и экономической (0,7–0,8 соответственно), а также экономической функции с социальной (0,6).

Факторный анализ позволил определить основные факторы и степень их влияния на РМФСХ. Наиболее значимыми оказались: кадровое обеспечение (27,4%), внедрение инноваций в производство (11,3%), состояние инженерной (19,7%) и социальной (9,3%) инфраструктуры, эффективность сельскохозяйственного производства (5,6%).

Результаты доказывают необходимость проведения дифференциации сельских территорий на разные типы по *комплексным индексам* РМФСХ. Их расчет позволил установить значительную дифференциацию сельских территорий внутри региона по признаку multifunctionality сельского хозяйства (рисунок 4).



1 – Азовский; 2 – Большереченский; 3 – Большеуковский;
 4 – Горьковский; 5 – Знаменский; 6 – Исилькульский;
 7 – Калачинский; 8 – Колосовский; 9 – Кормиловский;
 10 – Крутинский; 11 – Любинский; 12 – Марьяновский;
 13 – Москаленский; 14 – Муромцевский; 15 – Называевский;
 16 – Нижнеомский; 17 – Нововаршавский; 18 – Одесский;
 19 – Оконешиниковский; 20 – Омский; 21 – Павлоградский;
 22 – Полтавский; 23 – Русско-Полянский; 24 – Саргатский;
 25 – Седельниковский; 26 – Таврический; 27 – Тарский;
 28 – Тевризский; 29 – Тюкалинский; 30 – Усть-Ишимский;
 31 – Черлакский; 32 – Шербакульский

Рисунок 4 – Значения комплексных индексов РМФСХ Омской области
 (составлено автором)

На основании исследований автором предложена типология сельских территорий, предполагающая их классификацию на четыре типа (таблица 6). Авторская типология обладает достаточной «разрешающей способностью» и позволяет, основываясь на ней, сделать более точные (аргументированные) рекомендации по РМФСХ, относящегося к разным таксонам.

Таблица 6 – Типология сельских территорий Омской области в 2018 г.*

Количество выполняемых функций	Значения комплексного индекса РМФСХ			
	более 100	от 75 до 100	от 50 до 75	менее 50
От 3 до 4	«Авангардный» тип (5 районов)	«Точки роста» (7 районов)	–	–
От 0 до 2	–	–	«Стагнирующий» тип (14 районов)	«Депрессивный» тип (6 районов)

*Разработано автором.

«Авангардный» тип характеризуется высоким уровнем развития производства, экономики, социальной сферы, инфраструктуры. «Точки роста» – территории переходного типа, с активным развитием отдельных сфер жизнедеятельности на селе. «Стагнирующий» тип отличается отсутствием динамики в развитии социальной, финансовой и иных сфер, застоём в производстве, миграционными процессами. «Депрессивный» тип характеризуется деградационными процессами в производственной и социальной сферах, ухудшением демографии и др. Апробация типологии представлена в виде дендрограммы на рисунке 5.

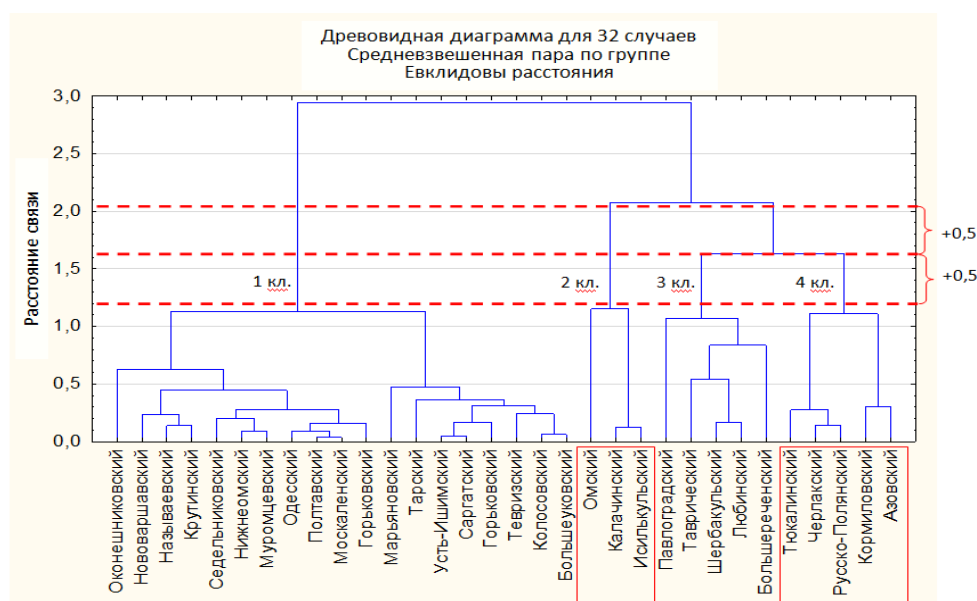


Рисунок 5 – Дендрограмма районов Омской области
(составлено автором)

Определено, что к первой группе относятся слабо развитые районы, как правило, «стагнирующего» и «депрессивного» типа. Четвертая группа объединяет пять активно развивающихся районов из «авангардного» типа и «точек роста».

Представленные результаты свидетельствуют о необходимости разработки мер для эффективного выполнения сельским хозяйством ключевых функций, обеспечивающих не только усиление аграрного производства, но и создание комфортных условий проживания на селе.

5. Организационно-экономический механизм развития многофункционального сельского хозяйства.

Усовершенствован организационно-экономический механизм развития многофункционального сельского хозяйства, в основе которого лежит согласованное взаимодействие органов государственной власти, бизнеса, институтов гражданского общества (рисунок 6). Механизм дополнен межведомственной комиссией при правительстве региона, задачами которой являются мониторинг, координация и регулирование организационно-экономических, социальных и экологических отношений по вопросам развития многофункционального характера сельского хозяйства.

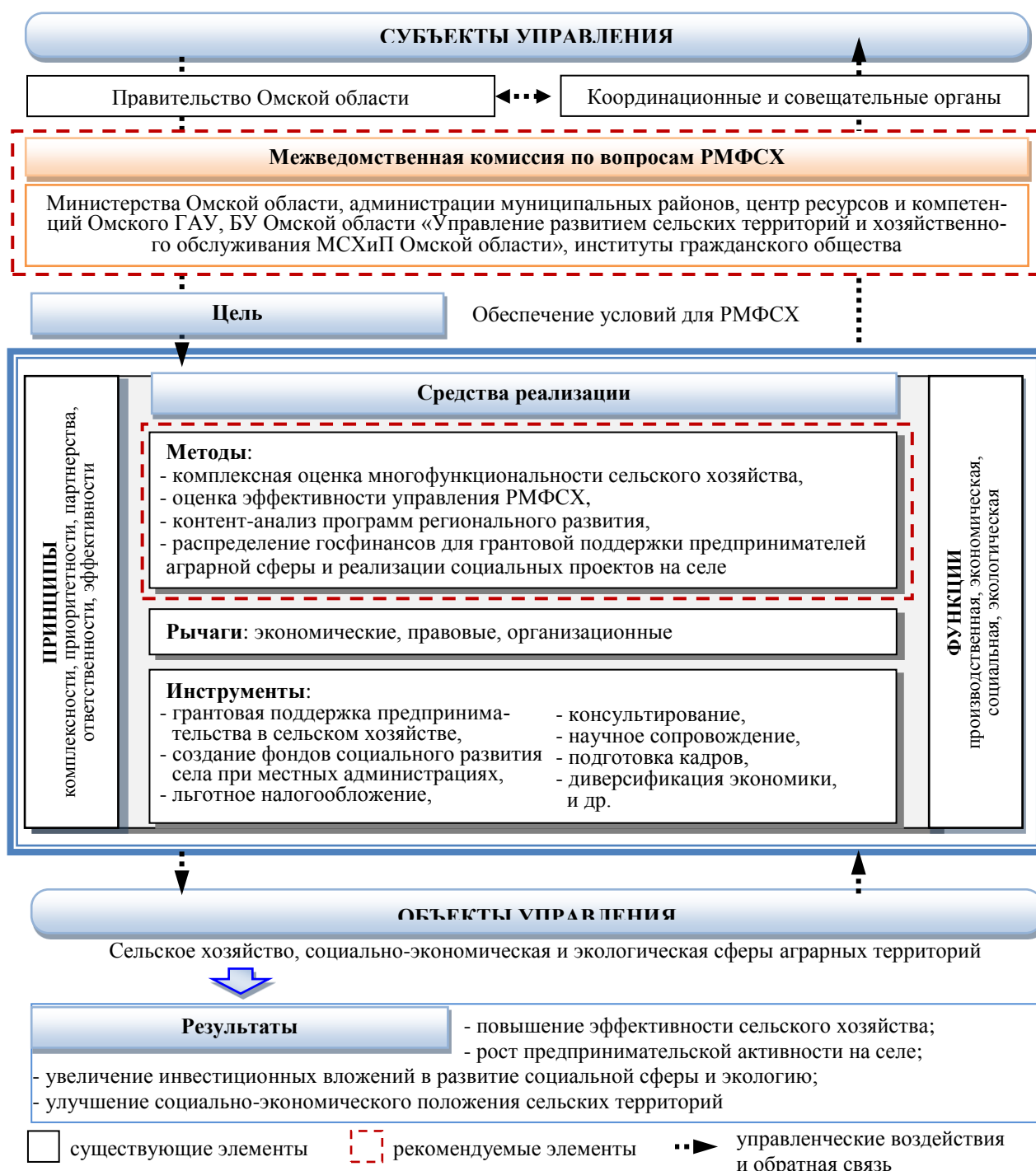


Рисунок 6 – Организационно-экономический механизм РМФСХ
(составлено автором)

Механизм предполагает использование различных инструментов, стимулирующих выполнение сельским хозяйством ключевых функций, к числу которых относятся: грантовая поддержка предпринимательства в сельском хозяйстве, создание фондов социального развития села при местных администрациях, льготное налогообложение, консультирование и научное сопровождение

сельхозтоваропроизводителей, подготовка отраслевых кадров, диверсификация сельской экономики, и др.

В рамках предлагаемого механизма автором дана оценка 80 программ и 366 подпрограмм регионального развития на соответствие современным глобальным вызовам. *Частотный контент-анализ* и исследование содержательной интерпретации названий документов по словам-маркерам выявили отсутствие актуальных стратегических направлений развития сельского хозяйства в аспекте его многофункциональности. Установлено, что чаще упоминаются слова, характеризующие социальную функцию: «образование», «культура», «инфраструктура» (144–175 раз), и производственную: «сельское хозяйство», «предпринимательство», «эффективность» (72–82 раза). Реже всего встречаются слова-маркеры экономической функции: «инвестиции» (22 раза) и экологической: «экология» (20 раз), что говорит о недооценке важности данных направлений руководством региона. В тексте исследуемых документов отсутствуют слова и фразы, актуальные для современного РМФСХ: «диверсификация», «цифровизация», «компетенции», и др. Это доказывает необходимость внесения корректировок в стратегические документы для адресного регулирования важнейших направлений РМФСХ региона.

Усовершенствованный организационно-экономический механизм РМФСХ и подход к анализу стратегических документов обеспечивают более эффективное администрирование данного процесса, интеграцию и усиление координации принимаемых мер, направленных на позитивные преобразования на селе.

6. Адаптированная методика оценки эффективности управления развитием многофункционального сельского хозяйства на основе затратно-результативного подхода.

Одним из ключевых аспектов успешного РМФСХ является определение эффективности управления данным процессом. В России применяется общепринятая методика, основанная на 58 показателях, недостатком которой, по

мнению автора, является сложность в сборе и обработке исходной информации из-за ее большого массива, а также сложности расчетов отдельных показателей.

В связи с этим автором адаптирована существующая методика оценки эффективности управления РМФСХ на основе затратно-результативного подхода. Согласно авторской методике, основанной на 30 показателях, учитывающей расходы консолидированного бюджета на одного сельского жителя и достигнутый уровень РМФСХ, определена эффективность управления в муниципальных районах Омской области (таблица 7).

Установлено, что к лидерам в сфере управления относятся районы «авангардного» типа – 15,6%, среди которых муниципальные образования с административными центрами-городами: Омский, Калачинский, Исилькульский. Во второй группе зафиксировано 56,3% районов, в группе аутсайдера – 28,1%.

Таблица 7 – Матрица определения уровня эффективности управления*

Тип сельских территорий	Уровень расходов консолидированного бюджета на одного жителя, тыс. руб.		
	высокий (более 55)	средний (35–55)	низкий (менее 35)
«Авангардный»	2 района	1 район	2 района
«Точка роста»	–	6 районов	1 район
«Стагнирующий»	4 района	7 районов	3 района
«Депрессивный»	1 район	3 района	2 района

	высокий уровень управления (В)
	средний уровень управления (С)
	низкий уровень управления (Н)

*Разработано автором.

Сравнение результатов по общепринятой и авторской методикам показало разницу в рейтинге районов от 1 до 25 позиций (таблица 8).

Таблица 8 – Сопоставление рейтинга районов Омской области по уровню эффективности управления за 2018 г. (фрагмент)*

Муниципальный район	Рейтинг по методикам		Уровень управления	Разница мест	Муниципальный район	Рейтинг по методикам		Уровень управления	Разница мест
	федер.	автор.				федер.	автор.		
Омский	10	1	В	+9	...				
Калачинский	12	2	В	+10	Муромцевский	11	22	С	-11
Черлакский	32	7	С	+25	Нижнеомский	30	23	Н	+7
Полтавский	15	16	С	-1	Усть-Ишимский	27	28	Н	-1
...					Большеуковский	31	29	Н	+2

*Разработано автором.

Так, районы, предпринявшие меры по повышению эффективности сельского хозяйства (развитие начинающих фермеров за счет грантовой поддержки,

улучшение кадрового обеспечения сельского хозяйства, и др.), улучшили свои рейтинговые позиции. Напротив, слабо инициативные и бездействующие районы остались на прежних позициях или ухудшили свое положение в рейтинге. Результаты исследований доказали, что авторскую методику можно применять для более точной оценки эффективности муниципального управления, сравнения и ранжирования территорий, поскольку она отражает не только влияние разных факторов, но и эффективность принятых управленческих решений на местах.

7. Развитие механизма господдержки экономических субъектов аграрного сектора для эффективной реализации функций сельского хозяйства.

Как показывают исследования автора, бюджетная поддержка сельского хозяйства Омской области представлена разнообразными видами субсидий, объем которых снизился с 3,9 млрд руб. в 2013 г. до 3,3 в 2018 г. При этом сумма грантового финансирования за тот же период, напротив, выросла в 3,2 раза и достигла 228,4 млн руб. в 2018 г. Всего с 2013 г. в области поддержано 266 грантов в сельском хозяйстве на общую сумму 695,2 млн руб.

В настоящее время малые формы хозяйствования, занятые в сельском хозяйстве, имеют важное значение для экономического и социального развития села. Со стороны государства им уделяется серьезное внимание через грантовую поддержку, однако ее существующие формы способствуют выполнению сельским хозяйством только производственной функции и не стимулируют реализацию других ключевых функций. В связи с этим автор усовершенствовал механизм господдержки экономических субъектов аграрного сектора для эффективной реализации функций сельского хозяйства (рисунок 7).

Автор предлагает усовершенствовать систему предоставления грантов по программам «Начинающий фермер», «Семейная животноводческая ферма», «Агростартап», «Развитие СПоК» и внести *дополнения в порядок* их получения.

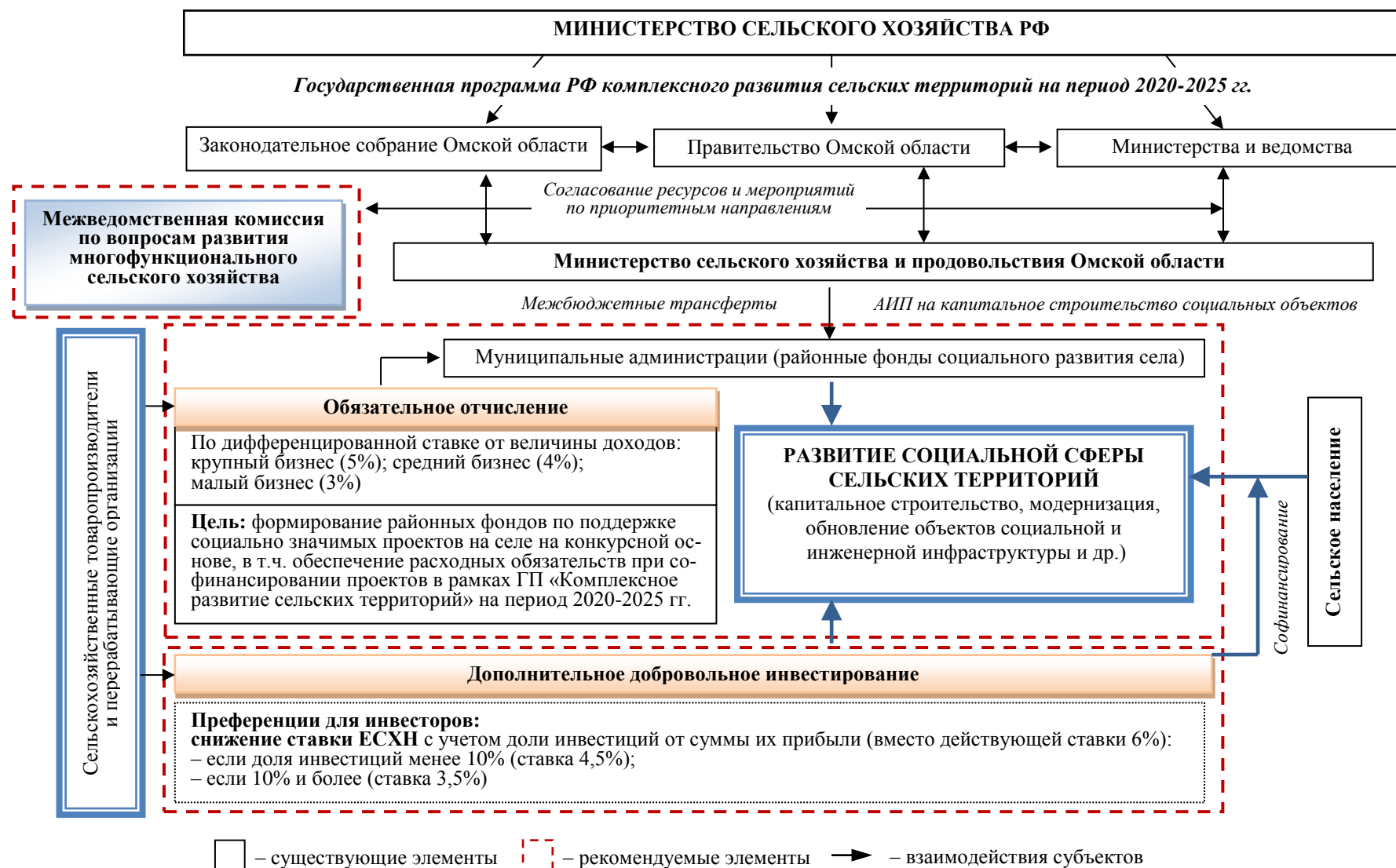


Рисунок 7 – Механизм господдержки экономических субъектов аграрного сектора для эффективной реализации функций сельского хозяйства (составлено автором)

Для этого рекомендуется начислять дополнительные баллы заявителям за развитие социальной сферы села в случае фактически понесенных затрат в течение года до момента подачи заявки на грант или запланированных в бизнес-плане затрат после получения гранта: +5 баллов (доля расходов от величины гранта от 5 до 10%), +10 баллов (расходов 10–15%), +15 баллов (расходов более 15%).

Автором предлагается методика поддерживающего распределения грантовых средств. В случае равенства баллов у участников конкурса или иных спорных ситуациях приоритет у заявителя из района, отнесенного к категориям на основе использования матрицы, представленной в таблице 9.

Таблица 9 – Матрица распределения грантов при равенстве баллов*

Уровень эффективности управления	Уровень рентабельности в сельском хозяйстве**		
	более 24,5%	14,5–24,5%	менее 14,5%
Высокий			
Средний			
Низкий			

«Благоприятная зона»	грантовая поддержка предпринимателей в АПК <i>возможна</i>
«Зона допустимого риска»	грантовая поддержка предпринимателей в АПК <i>целесообразна</i>
«Зона критического риска»	грантовая поддержка предпринимателей в АПК <i>в приоритете</i>

* Разработано автором.

** Уровень рентабельности корректируется согласно официальным данным ФНС.

Согласно матрице, в спорной ситуации рекомендуется распределять финансы в рамках выделенных ассигнований по принципу приоритетности и отдавать предпочтение заявителям из районов «зоны критического риска». Так как на данных территориях у жителей меньше возможностей трудоустроиться в крупную сельскохозяйственную организацию, грантовая помощь обеспечит возможность успешного развития малого бизнеса и получения стабильного дохода.

На данный момент социальная сфера поддерживается средствами государства согласно программам регионального развития. В Омской области в 2018 г. выявлена асимметрия объемов финансирования в 14 раз: в целом по региону на одного жителя приходится 351 тыс. руб., на селе – 25 тыс. руб. При этом средства, выделяемые на развитие и (или) модернизацию объектов социальной инфраструктуры на селе в рамках адресных инвестиционных программ (далее – АИП), в 42,3% районов не были освоены в полном объеме. Причинами являются некомпетентность руководителей проектов, слабая организация эффективного взаимодействия, материально-технические трудности и др.

Также установлено, что финансирование АИП осуществлялось без учета эффективности их реализации. Это позволило предположить отсутствие действенного инструмента стимулирования реализации социальной функции. В качестве такой меры рекомендуется не оказывать господдержку новых проектов районам с минимальной эффективностью исполнения АИП в течение следующего года и перераспределять финансовые средства в более эффективные районы при условии софинансирования проектов местного / областного бюджетов сельскохозяйственными организациями.

С целью формирования бюджетной обеспеченности муниципальных образований и поддержки социально значимых проектов на конкурсной основе, в т.ч. обеспечение расходных обязательств при софинансировании проектов в рамках ГП «Комплексное развитие сельских территорий» на период 2020–2025 гг., автором предлагается создать районные фонды социального развития села при местных администрациях. Данные фонды пополняются за счет средств экономических субъектов аграрного сектора с обязательным ежегодным взносом 3-5% от величины их прибыли для поддержки социально значимых проектов.

Кроме того, инициативный добровольный вклад в развитие социальной сферы и охрану окружающей среды на селе гарантирует инвестору получение преференций в виде снижения ставки ЕСХН до 3,5-4,5% вместо действующей 6% с учетом доли инвестиций от суммы прибыли инвесторов (таблица 10).

Таблица 10 – Рекомендуемая дифференцированная ставка ЕСХН по возмещению части добровольных затрат инвесторам*

Показатель	Доля инвестиций	
	менее 10%	более 10 %
Инвестиции в основные средства	4,0	3,5
Инвестиции в материальные запасы	4,5	4,0

*Разработано автором.

По результатам анкетирования стабильно работающих и наиболее значимых сельскохозяйственных производителей, входящих в «Клуб – 100» Омской области, установлено, что на предлагаемых условиях согласны инвестировать в социальное развитие села около 40% организаций. По прогнозным оценкам, к

2025 г. общая экономия бюджетных средств от участия сельхозтоваропроизводителей в РМФСХ может составить 1509,1 млн руб. (таблица 11).

Таблица 11 – Прогнозная эффективность инвестирования хозяйствующими субъектами в социальное развитие села до 2025 г.*

Показатель	Хозяйствующие субъекты				ИТОГО
	малого бизнеса		среднего бизнеса	крупного бизнеса	
	всего	в т.ч. грантополучатели			
Объем инвестиций за прогнозный пе- риод, млн руб.	709,8	206,6	1249,5	2188,2	4147,5
Общая экономия бюджетных средств: млн руб.	352,8	101,2	499,8	656,4	1509,1
%	49,7	49,0	40,0	30,0	36,4

*Разработано автором.

Предлагаемые меры могут стать эффективным стимулом развития многофункционального сельского хозяйства.

8. Модель функционирования центра ресурсов и компетенций в регионе.

В рамках исполнения Майских указов Президента РФ 2018 г. курс на прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие России требует внедрения цифровых технологий, в том числе и в сельском хозяйстве. В РФ инновационный потенциал АПК используется лишь на 4-5%. Только 20% товаропроизводителей Омской области готовы к цифровизации, остальным 80% необходима информационно-консультационная поддержка.

В регионе на базе ФГБОУ ВО «Омский ГАУ» при активном участии автора образован и функционирует центр ресурсов и компетенций (далее – ЦРиК, Центр), модель которого представлена на рисунке 8. Деятельность Центра направлена на адаптацию регионального сельского хозяйства к глобальным вызовам в конкретном секторе интересов экономических субъектов, на повышение эффективности их производства и упрощение процесса перехода к внедрению цифровых технологий путем *подготовки кадров* нового формата с универсальными компетенциями *hard* и *soft skills*, а также *информационно-консультационного, экспертного и научного сопровождения* бизнеса.

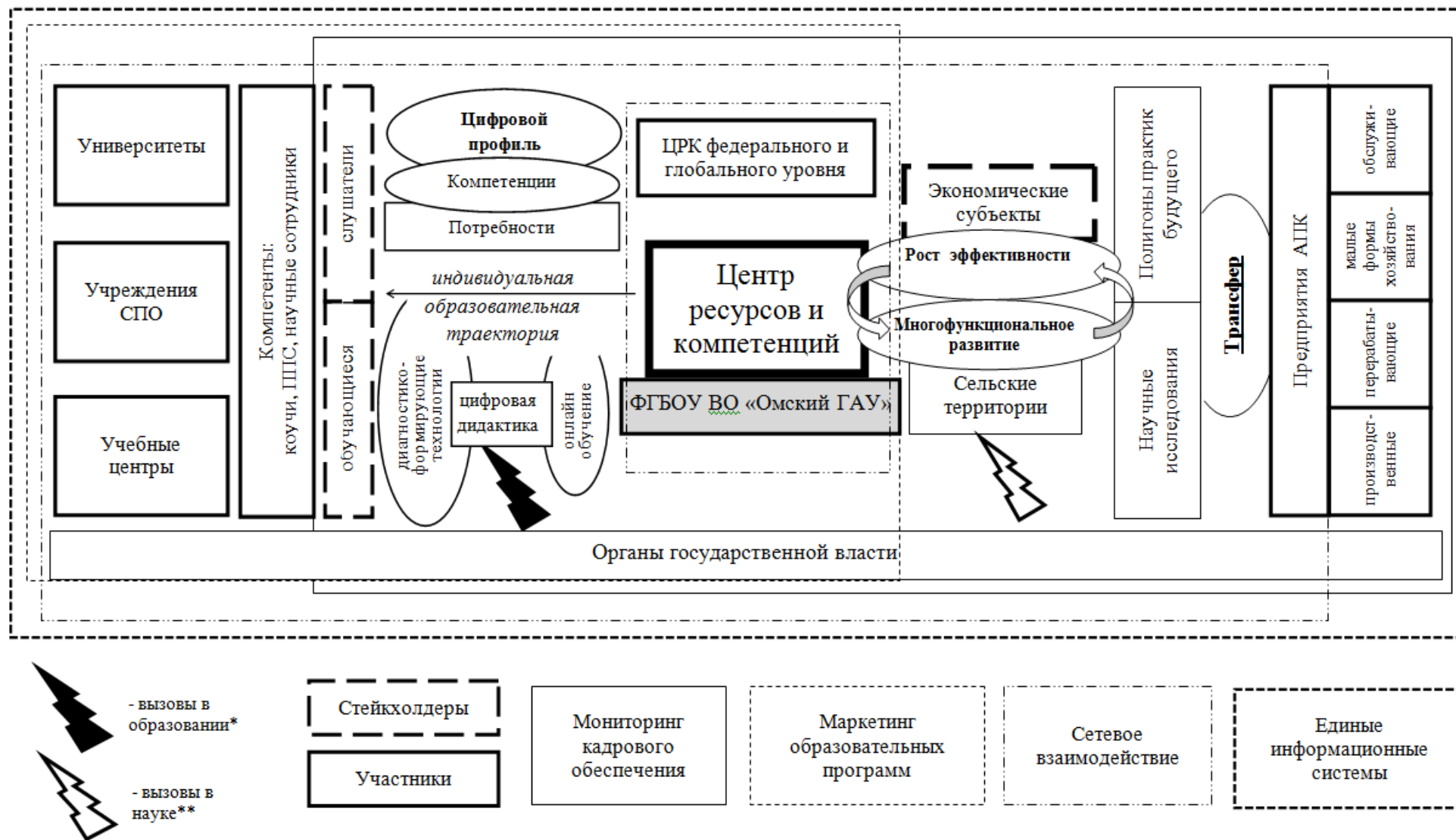


Рисунок 8 – Модель функционирования центра ресурсов и компетенций (составлено автором)

Реализация задач Центра создает предпосылки для выполнения функций сельского хозяйства (рисунок 9).



Рисунок 9 – Взаимосвязь функций сельского хозяйства и задач Центра
(составлено автором)

Исследование автора показало, что освоение современных компетенций необходимо на каждом этапе индивидуальной профессиональной траектории для разных категорий сотрудников. На наш взгляд, Центр в данном вопросе становится связующим звеном между сотрудником, работодателем, образовательными организациями.

Автором разработана методика оценки деятельности Центра, учитывающая, в отличие от известных подходов, его внутреннюю и внешнюю эффективность путем объединения двух показателей: интегральной оценки внутреннего экономического эффекта от работы Центра; интегральной оценки степени положительных изменений в организации клиента, позволяющей акцентировать деятельность на востребованных направлениях.

Оценка проводится по алгоритму, детально описанному в диссертации на основе индекса эффективности ($I_{эф}$) по формуле:

$$I_{эф} = (R_{ц} + R_{кач} + R_{обр}) \times \text{СРЗНАЧ} \left(\frac{\Delta P}{\Delta C} \right), \quad (5)$$

где $R_{ц}$ – результативность от расширения рынка, объема работ ЦРиК;

$R_{кач}$ – индекс качества разработок и рекомендаций;

$R_{обр}$ – индекс повторных обращений потребителя работ и услуг;

$CP3HACH\left(\frac{\Delta P}{\Delta C}\right)$ – среднеарифметическое превышение темпа изменения прибыли у клиентов над издержками через месяц после завершения проекта ЦРиК.

Результаты апробации методики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели оценки эффективности деятельности Центра Омского ГАУ*

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Индекс эффективности ($I_{эф}$)	0,826	1,318	1,81
Результативность от расширения рынка, объема работ/услуг ($R_{ц}$)	0,601	0,096	0,781
Результативность услуг ($R_{услуг}$)	1,201	0,191	1,563
Результативность НИР ($R_{НИР}$)	0	0	0
Индекс качества разработок и рекомендаций ($R_{кач}$)	1	1	1
Индекс повторных обращений потребителя работ и услуг ($R_{обр}$)	0,002	0,007	0,007

*Разработано автором.

Результаты оценки показывают уверенную динамику роста эффективности деятельности Центра. Так, в 2018 г. индекс эффективности за исследуемый период увеличился в 2,2 раза и составил (максимальное значение) 1,81 балла, что свидетельствует о важности деятельности Центра для опережающего развития экономических субъектов аграрного сектора.

В перспективе ожидается увеличение числа обращений за консультациями от предприятий и сельских граждан примерно на 10% ежегодно (2500 обращений в год), что приведет к увеличению доходов Центра (более 32 млн руб.) и налоговых поступлений в бюджет региона (более 9 млн руб.).

Опыт Омского региона можно транслировать на другие субъекты России, поскольку деятельность Центра будет благоприятствовать росту экономической эффективности сельхозтоваропроизводителей, а подготовленные в рамках предлагаемой системы компетенты станут маркерами трендов развития многофункционального сельского хозяйства.

9. Рекомендации по формированию стратегии развития многофункционального сельского хозяйства, ориентированной на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора.

На основе изучения и анализа действующих стратегий развития муниципальных районов Омской области выявлены недостатки, снижающие их ин-

формативность и качество, способные привести к разрыву реальных показателей и целевых: не учитывается ресурсное подкрепление, на уровне муниципалитетов отсутствует единообразие стратегий и прогнозов, и др.

С целью устранения выявленных недостатков автор предлагает собственный концептуальный подход и рекомендации по формированию стратегии развития многофункционального сельского хозяйства, ориентированной на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора (рисунок 10). В рамках стратегии предложен механизм реализации функций сельского хозяйства, включающий в себя субъекты аграрного сектора, направления их деятельности, приоритеты развития и ожидаемый эффект (рисунок 11). Управление развитием предусматривает сценарный подход к рациональному использованию имеющегося потенциала различных типов сельских территорий (таблица 13).

Апробация предложенных сценариев проводилась на основе реализации местных проектов в районах разной типологии, выступивших в качестве опытных полигонов. Так, в Тюкалинском районе реализовывался II сценарий развития сельского хозяйства с созданием 17 новых производств малых форм хозяйствования, а также запуском цеха по глубокой переработке молока на базе СППК «Тюкалинский хлеб». Общая сумма инвестиционных вложений составила 50,3 млн руб., в том числе грантовых средств 38,5 млн руб. Модернизация производства и рост предпринимательской активности позволили району перейти из «стагнирующего» типа в категорию «точки роста».

В Черлакском районе реализовывался III сценарий с внедрением инвестиционного проекта на 160 млн руб. в животноводстве ООО «Соляное» с установкой современного доильного зала с цифровыми технологиями «Европараллель», а также созданием и развитием пяти крестьянских (фермерских) хозяйств за счет грантовой поддержки в объеме 30,7 млн руб. Эти мероприятия позволили району категории «точки роста» улучшить социально-экономическое положение и приблизиться к показателям «авангардных» территорий.

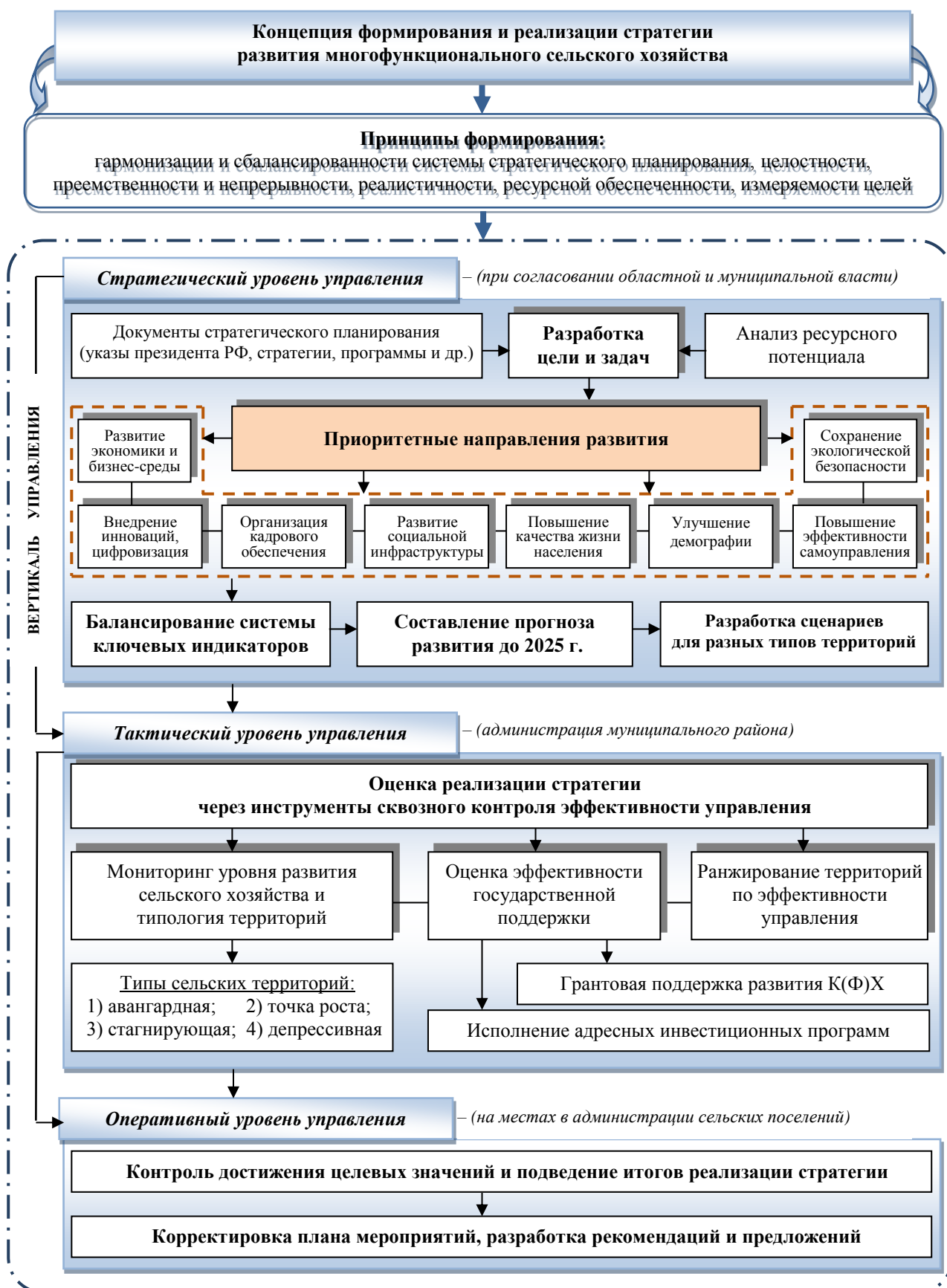


Рисунок 10 – Концепция формирования и реализации стратегии РМФСХ
 (составлено автором)

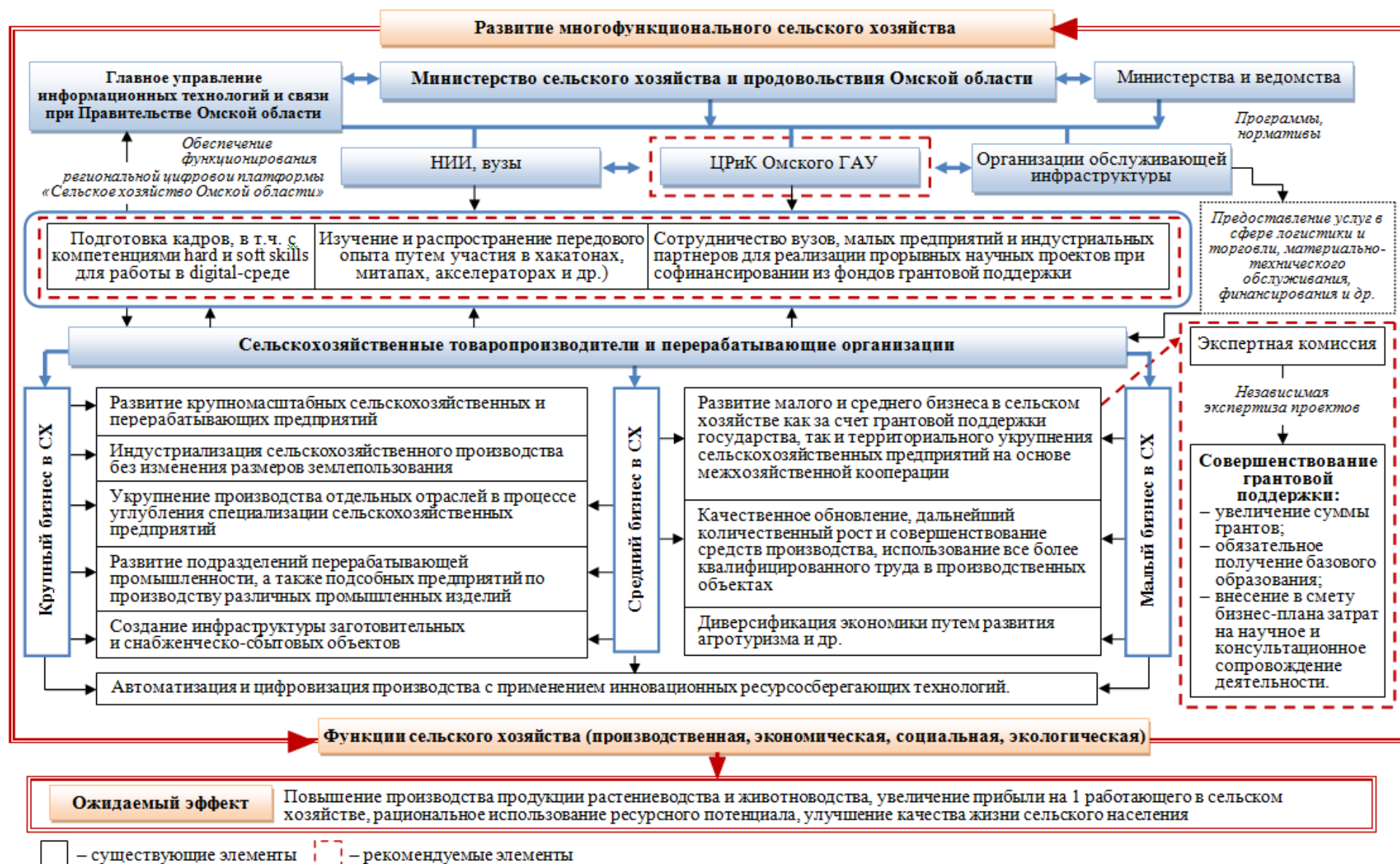


Рисунок 11 – Механизм реализации функций сельского хозяйства (составлено автором)

Таблица 13 – Сценарные варианты развития многофункционального сельского хозяйства*

Функции сельского хозяйства	Предлагаемые направления / мероприятия для разных типов территорий			
	Сценарий I для «депрессивного» типа	Сценарий II для «стагнирующего» типа	Сценарий III для типа «точки роста»	Сценарий IV для «авангардного» типа
Производственная	Развитие малых форм хозяйствования, созданных за счет средств государственной поддержки: К(Ф)Х, агростартапы, семейные животноводческие фермы. Диверсификация экономики путем развития агротуризма и др.	Развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве как за счет грантовой поддержки государства, так и территориального укрупнения сельскохозяйственных предприятий на основе межхозяйственной кооперации. Качественное обновление, дальнейший количественный рост и совершенствование средств производства, использование квалифицированного труда в производственных объектах. Создание инфраструктуры заготовительных и снабженческо-сбытовых объектов	Укрупнение производства отдельных отраслей в процессе углубления специализации сельскохозяйственных предприятий. Интенсификация сельскохозяйственного производства на основе инновационных технологий. Развитие подразделений перерабатывающей промышленности, а также подсобных предприятий по производству различных промышленных изделий	Развитие крупномасштабных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Индустриализация сельскохозяйственного производства без изменения размеров землепользования, масштабная автоматизация и цифровизация производства с применением ресурсосберегающих технологий
Экономическая	Привлечение грантовой поддержки для развития начинающих фермеров и проектов в сельском хозяйстве, значимых для развития поселения и организации новых рабочих мест	Привлечение средств из бюджетов различных уровней для реализации производственных планов и социального развития	Вовлечение крупного сельскохозяйственного бизнеса как инвестора для реализации социальных проектов в районе	Участие в российских и международных грантах по развитию агропромышленного производства. Инвестирование в районы-реципиенты для развития социальной среды
Социальная	Реконструкция системы коммунальной инфраструктуры, повышение эффективности и надежности функционирования жилищно-коммунального комплекса. Сохранение культурного наследия	Модернизация инженерной инфраструктуры, ремонт дорог и водопровода, организация доступа к интернету и т.д. Восстановление социальной среды путем ремонта детских садов и школ, обновление спортивного оснащения, а также материалов для творчества	Обновление и замена устаревших объектов инженерной инфраструктуры, строительство жилых и культурно-бытовых объектов, в т.ч. детских садов, школ, магазинов, парикмахерских, кафе	Расширение сферы услуг для населения, строительство новых объектов инженерной и социальной инфраструктуры, в т.ч. спортивно-оздоровительных комплексов, музыкальных школ, клубов, больниц
Экологическая	Соблюдение норм по охране природы для сохранения надлежащих экологических условий жизнедеятельности человека	Использование экологически безопасных, ресурсосберегающих технологий в производстве	Реализации инженерно-экологических решений по рациональному природопользованию и охране окружающей среды	Усиление защиты окружающей среды, установка мощных очистных сооружений. Соблюдение высоких экологических стандартов жизни

*Разработано автором.

По II сценарию развивался Русско-Полянский район, где вместе с модернизацией сельскохозяйственного производства АТПП «Группа «ОША» активно поддерживала социальную сферу в подшефных поселениях (Добровольское, Калининское, Новосанжаровское). Ежегодно предприятие выделяло до 12 млн руб. на ремонт и обновление инвентаря общеобразовательных учреждений, премирование отличников – выпускников школ, проведение различных конкурсов, спартакиад, праздников и т.д. Это позволило за период с 2015 по 2018 г. привлечь 27 молодых специалистов на село, снизить средний возраст работников сельского хозяйства до 41 года, повысить рентабельность сельскохозяйственного производства с 21 до 39%.

В пригородном Омском районе реализовывался IV сценарий, предполагающий комплексное индустриальное развитие, способствующее развитию сельских территорий через развитие сельского хозяйства. Крупномасштабный проект АО «Омский бекон» по модернизации и строительству новых свиноводческих комплексов в 4 сельских поселениях с инвестициями в 8366,2 млн руб. позволяет создать 971 дополнительное рабочее место. Кроме того, предприятие является активным участником в реализации регионального проекта «Чистый воздух» в рамках исполнения нацпроекта «Экология». На производстве внедряются новые технологии, позволяющие сократить вредные выбросы в атмосферу на 20%. Предприятие инициирует ежегодную высадку кустарников и деревьев в районе. Данный проект регионального значения позволил району не только развить многофункциональный характер сельского хозяйства, но и способствовал комплексному развитию сельских территорий, что обеспечило сохранение лидирующих позиций в «авангардном» типе территорий.

Результаты исследований использовались как доказательство валидности расчета параметров прогнозных сценариев РМФСХ на основе моделирования. Построение экономико-математической (имитационной) модели проводилось по алгоритму, детально описанному в диссертации, и основывалось на результатах факторного, корреляционного и регрессионного анализов.

Установлены пять факторов и пять «результативных» показателей, оказывающих влияние на комплексный индекс РМФСХ, что доказывают рассчитанные коэффициенты корреляции и регрессии, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – Коэффициенты корреляционно-регрессионного анализа*

«Результативный» показатель	Коэффициент	
	корреляции	регрессии
Доля работников с базовым ВО в сельском хозяйстве	0,7	1,217
Протяженность автодорог общего пользования местного значения	0,8	0,180
Энерговооруженность 1 среднегодового работника	0,7	0,405
Количество спортивных сооружений и учреждений культурно-досугового типа	0,7	0,760
Окупаемость затрат в сельском хозяйстве	0,8	2,184

*Разработано автором.

Для решения модели разработаны формулы по расчету прогнозных значений «результативных» показателей:

$$x_{ir \text{ прогноз}} = x_{ir 0} + (x_{ir 0} \times D), \quad (6)$$

где $x_{ir \text{ прогноз}}$ – значение i -го показателя r -го района в прогнозе;

$x_{ir 0}$ – значение i -го показателя в предшествующем периоде;

D – доля прироста i -го показателя в прогнозном периоде.

Установлена тесная корреляционная связь «результативных» показателей с 13 «зависимыми» (валовая продукция растениеводства и животноводства на 1 га посевных площадей; доля среднесписочной численности работников сельского хозяйства в среднесписочной численности работников всех организаций; одиночное протяжение уличной водопроводной сети; плотность сельского населения; миграционный прирост; численность экономически активного населения, занятого на территории; общая демографическая нагрузка на 1000 человек в трудоспособном возрасте; ВРП на 1000 жителей; доля валовой продукции К(Ф)Х в общем объеме сельхозпродукции; доля прибыльных организаций в общем числе сельхозорганизаций; налоговые и неналоговые доходы местного бюджета на душу населения; доля загрязненных (деградированных) почв сельскохозяйственных угодий).

На заключительном этапе автором построена имитационная модель прогнозного РМФСХ Омской области, которая имеет следующий вид:

$$I_{\text{мф } r \text{ прогноз}} = (\sum_{m=1}^4 \varphi_{x \text{ пр } r \text{ прогноз}} \times 4,06) + (\sum_{m=1}^{14} \varphi_{x \text{ соц } r \text{ прогноз}} \times 3,78) + (\sum_{m=1}^8 \varphi_{x \text{ экон } r \text{ прогноз}} \times 3,36) + (\sum_{m=1}^4 \varphi_{x \text{ экол } r \text{ прогноз}} \times 3,30). \quad (9)$$

Результаты моделирования показывают (таблица 15), что варианты модели учитывают особенности сценариев развития разных типов территорий.

В рамках реализации стратегии автором построен прогноз до 2025 г., согласно которому объем производства сельскохозяйственной продукции увеличится на 71%, или на 63900,1 млн руб.; уровень рентабельности на 23 п.п. и составит 49,2%; доля прибыльных организаций на 10,6 п.п. и достигнет 78,1%; среднемесячная номинальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, в 1,7 раза, с 18188 до 30381 руб.; объемы налоговых и неналоговых доходов в результате применения инструментов организационно-экономического механизма развития многофункционального сельского хозяйства на 30,5% и составят 16667,9 млн руб.; численность экономически активного населения, занятого на селе, на 40,0%, до 188,5 тыс. человек.

Таблица 15 – Основные прогнозные параметры сценариев РМФСХ для разных типов сельских территорий Омской области до 2025 г. (фрагмент)*

Показатель	Сценарии			
	тип I (депрессивные)	тип II (стагнирующие)	тип III (точки роста)	тип IV (авангардные)
Валовая продукция, млн руб.: растениеводства	368,5	1 692,3	3 372,4	3 325,2
животноводства	329,4	1 532,0	3 128,3	5 355,4
Доля продукции К(Ф)Х в общем объеме с.-х. продукции, %	71	42,8	32,1	13,6
Рентабельность с.-х. организаций, %	22,4	30,1	43,0	49,2
Среднемесячная номинальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, руб.	25 167	30 959	31 655	33 741
Налоговые, неналоговые доходы местного бюджета, млн руб.	704,4	864,1	935,0	1 333,1
Спортивные и культурно-досуговые учреждения, ед.	67	102	128	171
Численность экономически активного населения, чел.	3631	3972	5754	11491
Миграционный прирост, чел.	30	60	84	105

*Разработано автором.

Предложенные концептуальные положения стратегии РМФСХ позволяют повысить эффективность реализации функций сельского хозяйства, нивелировать недостатки в системе целеполагания и контроля при стратегическом планировании, а также способствуют активному развитию региональных и муниципальных стратегических инициатив.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В современных условиях развитие сельского хозяйства и сельских территорий остается одним из приоритетных направлений в России. Повышение уровня и качества жизни сельского населения, его комфортного проживания связано с развитием многофункционального характера сельского хозяйства. В процессе такого развития возникают системные противоречия, заключающиеся в несоответствии необходимых условий и ресурсов, имеющихся у органов власти, хозяйствующих субъектов и сельского населения, для эффективной реализации функций сельского хозяйства при их оптимальном сочетании. Комплекс необходимых условий развития, включающий повышение предпринимательской активности, внедрение инноваций в производство, увеличение уровня занятости сельского населения, формирование условий жизнеобеспечения в сельской местности, повышение социального статуса аграрных профессий, ограничен ресурсными возможностями (финансовыми, технологическими, кадровыми, компетентностными) при условии минимизации экологических потерь. Разрешение противоречий связано с качественными изменениями взаимоотношений и оптимизацией взаимодействий между экономическими субъектами аграрного сектора и сельскими территориями. Определены основополагающие принципы развития многофункционального сельского хозяйства: комплексности, приоритетности, партнерства, ответственности, эффективности.

2. Современное сельское хозяйство играет важную роль в развитии села. Формирование его многофункционального характера представляет собой комплексное непрерывное развитие сельского хозяйства, обеспечивающее эффективную реализацию его взаимосвязанных и взаимодополняющих функций и ориентированное, преодолевая ресурсные ограничения, на усиление потенциала экономических субъектов аграрного сектора и сельских территорий, в соответствии с современными глобальными вызовами, улучшение экологической ситуации и создание условий по переходу на качественно новый уровень жизни сельского населения. Ключевыми функциями сельского хозяйства определены: производственная, социальная, экономическая и экологическая.

3. В работе сформулированы и систематизированы концептуальные теоретико-методологические положения РМФСХ, основанные на системно-функциональном подходе, включающие авторские методики по идентификации изменений в производственной, социальной, экономической и экологической сферах: системный анализ, выявляющий тенденции, закономерности и особенности данного развития; методику комплексной оценки, позволяющей верифицировать реализацию функций сельского хозяйства и провести типологию сельских территорий; адаптированную методику оценки эффективности управления и поддерживающего распределения государственных средств в форме грантов, предоставляемых малым формам хозяйствования. Представленные методики позволили выстроить логику поэтапной координации процессов управления при разработке мер, повышающих эффективность реализации функций сельского хозяйства.

4. В Омской области в период с 2005 по 2018 г. тенденции, сложившиеся в аграрной сфере, в основном совпадают с общероссийскими трендами: выросли объемы валового производства сельскохозяйственной продукции в 2,9 раза, с 32861 млн руб. в 2005 г. до 94097 млн руб. в 2018 г., в т.ч. в растениеводстве – с 15694 до 51081 млн руб. За этот же период повысился годовой надой молока на корову на 58,9% и составил 4709 кг в 2018 г.; поголовье крупного рогатого скота сократилось на 31,5%, но увеличилось по птице на 65%. Однако следует отметить, что достигнутый уровень рентабельности затрат в отрасли растениеводства (17,7%) и животноводства (12,1%) в 2018 г. не позволял интенсивно развиваться аграрному бизнесу.

5. В Омском регионе наблюдается значительная дифференциация сельских территорий по уровню РМФСХ. Однако не во всех районах области функции сельского хозяйства реализуются в полном объеме. За период 2005–2018 гг. в регионе ухудшились показатели, характеризующие социальную и экономическую функции: сократилась численность сельского населения на 12,1% и составила 535,1 тыс. человек; миграционный отток увеличился в 1,7 раза; сократилось число медицинских и общеобразовательных учреждений на 15 и 32,6% со-

ответственно, и др. Кроме того, в 2018 г. заработная плата работников сельского хозяйства по Омской области в размере 20593,3 руб. была ниже, чем в России и СФО, на 20,2 и 5,9% соответственно. Выявленные особенности подтверждаются установленными закономерностями. Так, плотность и численность экономически активного сельского населения тесно связаны с развитием отраслей агропроизводства, наличием автодорог с твердым покрытием (коэффициенты корреляции 0,7–0,8); эффективность сельскохозяйственного производства зависит от квалификации отраслевых специалистов (коэффициент корреляции 0,7).

6. В целях разработки и обоснования эффективных управленческих решений, направленных на повышение реализации функций сельского хозяйства, необходимо проводить комплексную оценку РМФСХ с последующей типологией сельских территорий на четыре типа («авангардный», «точки роста», «стагнирующий», «депрессивный»), различающихся уровнем развития сельского хозяйства и количеством выполняемых им функций. Апробация методики на материалах Омской области показала, что к «авангардному» типу относятся 5 районов (выполняются все 4 ключевые функции сельского хозяйства), к типу «точки роста» – 7 районов (выполняются 3 функции), к «стагнирующему» – 14 районов (1-2 функции), к «депрессивному» – 6 (эффективно не выполняется ни одна функция). Между функциями установлена теснота корреляционной связи: высокая положительная производственной функции с социальной и экономической (коэффициенты корреляции составили 0,7 и 0,8 соответственно); экономической функции с социальной (0,6). На основе факторного анализа определены наиболее значимые факторы, влияющие на РМФСХ: кадровое обеспечение (27,4%), внедрение инноваций в производство (11,3%), состояние инженерной (19,7%) и социальной (9,3%) инфраструктуры, эффективность агропроизводства (5,6%), и др.

7. Усовершенствован организационно-экономический механизм развития многофункционального сельского хозяйства, в основе которого заложено согласованное взаимодействие органов государственной власти, бизнеса, инсти-

тутов гражданского общества. Механизм дополнен межведомственной комиссией при правительстве региона, задачами которой являются мониторинг, координация и регулирование организационно-экономических, социальных и экологических отношений по вопросам развития многофункционального характера сельского хозяйства.

В качестве стимулирующих инструментов механизма предлагается использовать грантовую поддержку предпринимательства в сельском хозяйстве, отчисления в районные фонды социального развития села, льготное налогообложение, консультирование и научное сопровождение субъектов аграрной сферы, подготовку отраслевых кадров, диверсификацию сельской экономики, и др. Исследование стратегических документов муниципальных образований Омского региона показало, что в большинстве случаев в них отсутствуют или редко используются слова-маркеры, относящиеся к процессам РМФСХ: «цифровизация», «компетенции», «диверсификация» и др., что доказывает незапланированные мероприятия, актуальные для современного РМФСХ.

8. Для регулирования процессов РМФСХ автором предложена адаптированная методика оценки эффективности его управления на основе затратно-результативного подхода, учитывающего влияние объема расходов из консолидированного бюджета района в расчете на одного сельского жителя для реализации мероприятий по развитию села на изменение уровня развития территорий. Апробация предлагаемой методики позволила определить территории с высоким, средним и низким уровнем эффективности управления. В первую группу отнесены 5 районов области, в числе которых находятся пригородные (Калачинский, Омский, Исилькульский), во вторую группу – 18, в группу аутсайдеров – 9 районов. Предлагаемый метод более объективно оценивает эффективность управления, поскольку отражает не только влияние множества факторов, но и принятые управленческие решения на местах.

9. Обнаружена диспропорция в распределении бюджетных средств по программам регионального развития. Их финансирование значительно отличается друг от друга, выявлена асимметрия объемов в 14 раз: в целом по региону приходится 351 тыс. руб. в расчете на одного жителя, на селе – 25 тыс.

руб. В целях выполнения сельским хозяйством социальной, экологической и экономической функций усовершенствован механизм господдержки, в рамках которого предложено создание районных фондов социальной поддержки села, предоставление преференций в виде снижения ставки ЕСХН инвесторам. Общая экономия бюджетных средств от участия инвесторов в развитии многофункционального характера сельского хозяйства может составить 1509,1 млн руб., или 36,4%, до 2025 г.

10. Разработанный и функционирующий центр ресурсов и компетенций на базе Омского ГАУ обеспечивает эффективное взаимодействие образовательных и научных организаций, государственных органов власти и бизнес-структур. Его деятельность направлена на содействие в развитии многофункционального характера сельского хозяйства посредством профессиональной подготовки и переподготовки кадров по аграрным направлениям и специальностям, в т.ч. с развитием цифровых компетенций; осуществления информационной, консультационной, экспертной и научной деятельности в сфере управления РМФСХ.

11. Автором предложены рекомендации к разработке и реализации Стратегии РМФСХ, включающей четыре прогнозных сценария для разных типов территорий. В рамках реализации сельским хозяйством производственной функции планируется ряд мероприятий от развития малых форм хозяйствования за счет грантовой поддержки фермеров и диверсификации (для «депрессивных» территорий) до индустриализации агропроизводства с масштабной автоматизацией и цифровизацией в крупных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях (для «авангардных» территорий). Применение ресурсосберегающих технологий обеспечит выполнение экологической функции сельским хозяйством. Реализация экономической функции предполагает привлечение грантовых средств из бюджетов и фондов различного уровня для развития агропромышленного производства, повышения благосостояния сельских граждан и обеспечения экономического благополучия территорий. В целях реализации социальной функции предусматривается комплекс мер: от восстановительных работ в инженерной и социальной инфраструктуре в слаборазвитых

районах до строительства жилых и культурно-бытовых объектов в хорошо развитых районах.

12. На основе разработанной экономико-математической (имитационной) модели определен прогнозный эффект предложенных сценарных вариантов развития сельских территорий разной типологии в Омской области до 2025 г. Ожидается увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции в «депрессивных» территориях на 11,9 %, до 697,9 млн руб., в «стагнирующих» – на 12,2 %, до 3224,3 млн руб., в «точках роста» – на 12,5 %, до 6500,7 млн руб., в «авангардных» – на 20,3 %, до 8680,6 млн руб. При этом в «депрессивных» территориях окупаемость затрат повысится с 0,87 до 1,22 руб., в «авангардных» – с 1,25 до 1,49 руб. Увеличится размер среднемесячной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства, которая варьирует от 25167 руб. в «депрессивных» территориях до 33741 руб. в «авангардных». Это, в свою очередь, обеспечит рост численности экономически активного сельского населения на 40,0%, до 188,5 тыс. человек по всем муниципальным районам Омской области.

Представленные автором разработки позволят создать условия для повышения эффективности РМФСХ за счет улучшения управляемости и вовлечения в процесс всех заинтересованных сторон.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus

1. Kosenchuk, O. The Modernization of the Multifunctional Agrarian Sector and Development Outlooks in the Region [Electronic source] / O. Kosenchuk, O. Shumakova // International Scientific Conference The Fifth Technological Order: Prospects for the Development and Modernization of the Russian Agro-Industrial Sector (TFTS 2019). – Omsk, 2019. – P.146-151. – URL:<https://www.atlantispress.com/proceedings/tfts-19/125933044> (date accessed: 16.01.2020). – 0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.

2. Kosenchuk, O. The Influence of a Resource and Competence Centre on the Multifunctional Development of Agriculture [Electronic source] / O. Shumakova, O. Kryukova, O. Kosenchuk, T. Mozzherina // International Scientific Conference The Fifth Technological Order: Prospects for the Development and Modernization of the Russian Agro-Industrial Sector (TFTS 2019). – Omsk, 2019. – P. 240-247. – URL:<https://www.atlantispress.com/proceedings/tfts-19/125933039> (date accessed: 16.01.2020). – 0,5 п.л., авт. – 0,13 п.л.

3. Kosenchuk, O.V. The development of agriculture in agricultural areas of Siberia: multifunctional character, environmental aspects [Electronic source] / O. Kosenchuk, O. Shumakova, A. Zinich, S. Shelkovnikov, A. Poltarykhin // Journal of Environmental Management and Tourism.

- 2019. – 30 Dec. – P. 991-1001. – URL:<https://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/3997> (date accessed: 16.01.2020). – 0,7 п.л., авт. – 0,2 п.л.
4. Kosenchuk, O.V. The role of training industry experts with digital competencies in the development of rural areas [Electronic source] / O.V. Kosenchuk, A.V. Zinich, I.P. Ivanova. – DOI:<https://doi.org/10.2991/isp-19.2019.8> // International Scientific and Practical Conference “Digital agriculture - development strategy” (ISPC 2019). – [S.I.], 2019. – P. 359-362. – URL:<https://doi.org/10.2991/isp-19.2019.81> (date accessed: 16.01.2020). – 0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.
5. Kosenchuk, O.V. Study of the problems of sustainable development of rural territories [Electronic source] / O.V. Kosenchuk, V.V. Aleshchenko, V.F. Stukach, A.V. Zinich, V.V. Leushkina // IJER Serials Publications. – 2016. – № 13 (6). – P. 2391-2407. – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27591039> (date accessed: 16.01.2020). – 1,2 п.л., авт. – 0,4 п.л.
6. Kosenchuk, O.V. Resource personnel center as an effective element of agrocluster / O.V. Shumakova, O.V. Kosenchuk, O.A. Blinov // Actual problems of economics. – 2015. – №11 (173). – P. 305-312. – 0,8 п.л., авт. – 0,3 п.л.
7. Kosenchuk, O.V. Agritourism as a perspective development direction for rural territories of West Siberia / O.V. Kosenchuk, Yu.I. Novikov, D.S. Nardin // Actual problems of economics. – 2015. – №12 (174). – P. 213-219. – 0,7 п.л., авт. – 0,2 п.л.
- Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК**
8. Косенчук, О.В. Особенности и закономерности многофункционального развития сельского хозяйства [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 11. – С. 51-54. – URL:<http://intereconom.com/archive.html> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,25 п.л.
9. Косенчук, О.В. Стратегический подход к многофункциональному развитию сельского хозяйства и аграрных территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 11. – С. 306-311. – URL:<http://intereconom.com/archive.html> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,4 п.л.
10. Косенчук, О.В. Совершенствование механизма господдержки для развития многофункциональности агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, О.В. Шумакова, К.В. Емельяненко // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 10. – С. 150-155. – URL: <http://intereconom.com/archive.html> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,4 п.л., авт. – 0,15 п.л.
11. Косенчук, О.В. Эффективность управления многофункциональным развитием сельского хозяйства [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук. DOI:10.35679/2226-0226-2019-9-9-1332-1348 // Научное обозрение: теория и практика. – 2019. – Т. 9, вып. 9. – С. 1332-1348. – URL:http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1115 (дата обращения: 11.01.2020). – 1,5 п.л.
12. Косенчук, О.В. Типология аграрных территорий по оценке многофункционального развития сельского хозяйства [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 11. – С. 45-54. – URL:http://www.rppe.ru/?page_id=40 (дата обращения: 11.01.2020). – 0,6 п.л.
13. Косенчук, О.В. Методические аспекты структурно-факторного анализа многофункциональности сельского хозяйства [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 9. – С. 32-37. – URL:<http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42547> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,3 п.л.
14. Косенчук, О.В. Категориально-системный подход к исследованию противоречий многофункционального развития сельского хозяйства и аграрных территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, В.И. Разумов // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2019. – Т. 17, № 4. – С. 36-45. – URL:http://journal.omco.ru/ru/archive/doc/2019_04.pdf (дата обращения: 11.01.2020). – 0,3 п.л., авт. – 0,2 п.л.

15. Косенчук, О.В. Совершенствование механизма управления развитием аграрных территорий на основе многофункциональности сельского хозяйства / О.В. Шумакова, О.В. Косенчук // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – № 3 (37). – С. 227-234. – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
16. Косенчук, О.В. Развитие сельских территорий на основе регулирования ценообразования в агрокластере [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук. – DOI: 10.17072/1994-9960-2018-2-196-211 // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика = Perm University Herald. Economy. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 196-211. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35302243> (дата обращения: 11.01.2020). – 1,0 п.л.
17. Косенчук, О.В. Многофункциональное развитие сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук. – DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-2-108-114 // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2018. – Т. 24, № 2. – С. 108-114. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32694975> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,8 п.л.
18. Косенчук, О.В. Показатели и критерии оценки многофункционального развития сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, А.В. Зинич // Вестник Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета. – 2018. – Т. 15, № 2 (60). – С. 321-329. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35194263> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
19. Косенчук, О.В. Методика оценки многофункционального развития сельских территорий / О.В. Косенчук, А.В. Зинич // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 11. – С. 84-89. – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
20. Косенчук, О.В. Развитие сельских территорий: тенденции, ключевые проблемы и направления развития [Электронный ресурс] / О.В. Шумакова, О.В. Косенчук // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10, ч. 3. – С. 668-672. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27265168> (дата обращения: 11.01.2020). – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
21. Косенчук, О.В. Санкции России как эффективная мера развития АПК и сельских территорий региона / О.В. Шумакова, О.В. Косенчук // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 4 (18). – С. 277-283. – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
22. Косенчук, О.В. Агрокластер как механизм устойчивого развития сельских территорий / О.В. Шумакова, О.В. Косенчук // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10 (51). – С. 333-337. – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
23. Косенчук, О.В. Теоретические аспекты устойчивого развития сельских территорий в современной науке [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, О.В. Шумакова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=11195> (дата обращения: 27.01.2020). – 0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.
24. Косенчук, О.В. Понятие агротуризма в теории и практике управления сельскими территориями [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, Ю.И. Новиков, М.А. Рабканова, О.А. Блинов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/129-21435> (дата обращения: 16.10.2015). – 0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.
25. Косенчук, О.В. Методика оценки агротуристического потенциала сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, О.В. Шумакова, Ю.И. Новиков, Д.С. Нардин // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2, ч. 24. – С. 5478-5481. – URL: <http://www.rae.ru/fs/pdf/2015/2-24/38372.pdf> (дата обращения: 20.10.2016). – 0,5 п.л., авт. – 0,2 п.л.

Монографии

26. Инфраструктура: рыночные институты, социальная сфера села, производство: монография / В.Ф. Стукач [и др.]. – Омск: Изд-во ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2015. – 276 с.: ил. – 17,5 п.л., авт. – 0,6 п.л.
27. Развитие агротуризма в Омской области : монография / О.В. Шумакова [и др.] ; под общ. ред. О.А. Блинова. – Омск: ЛИТЕРА, 2015. – 158 с.: ил. – 10,0 п.л., авт. – 2,5 п.л.

28. Баланс трудовых ресурсов в прогнозировании развития сельской местности: региональный аспект: монография / В.Ф. Стукач [и др.]. – Омск: Изд-во ОмГАУ им. П.А.Столыпина, 2014. – 256 с. – 15,75 п.л., авт. – 1,4 п.л.

Статьи в сборниках и других научных изданиях

29. Косенчук, О.В. Модернизация агропроизводства как фактор обеспечения многофункционального развития сельского хозяйства [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Технологические инновации в современном мире: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (28 ноября 2019 г.): в 3 ч. Ч. 2. – Уфа, 2019. – С. 186-192. – URL:<https://yadi.sk/i/0rsfaARG9yazhw> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л.

30. Косенчук, О.В. Подготовка кадров аграрного профиля в условиях цифровой экономики как фактор развития сельского хозяйства [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, И.П. Иванова, А.В. Зинич // Цифровое сельское хозяйство региона: основные задачи, перспективные направления и системные эффекты: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета ФГБОУ ВО «Омский ГАУ» (Омск, 25.04.2019). – Омск, 2019. – С. 87-90. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41108619_73764321.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л., авт. – 0,1 п.л.

31. Косенчук, О.В. Тенденции и особенности развития сельского хозяйства в аспекте многофункциональности [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (6 ноября 2019 г.): в 3 ч. Ч.1. – Уфа, 2019. – С. 166-171. – URL:<https://yadi.sk/i/W7lmnD6fEZjDRw> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л.

32. Косенчук, О.В. Влияние сельскохозяйственного благополучия на развитие сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Актуальные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (31 января 2018 г.): Ч.4. – Тамбов, 2018. – № 1-4 (29). – С. 80-81. – URL:<http://ucom.ru/doc/cn.2018.01.04.pdf> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,1 п.л.

33. Косенчук, О.В. Закономерности развития сельских территорий в Омском регионе [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Современное научное знание: теория, методология, практика: сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции (31 января 2018 г.): в 2 ч. Ч. 1. – Смоленск, 2018. – С. 133-135. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32510494_35648629.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л.

34. Косенчук, О.В. Кластерная рента как инструмент успешного развития аграрных хозяйств и сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 1 (18). – С. 206-207. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32468046_40321938.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л.

35. Косенчук, О.В. Молочное животноводство как фактор территориального развития [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Экономика и менеджмент: теоретико-методологические подходы и практические результаты исследований: материалы Международной научно-практической конференции ЧОУ ВО «СИ ВШПП», НИЦ «ПНК» (28 января 2018 г.). – Самара, 2018. – С. 40-42. – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34952984> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л.

36. Косенчук, О.В. Особенности развития сельских территорий и их типологизация [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Вектор развития современной науки: сборник научных трудов XXX Международной научно-практической конференции (Москва, 25.01.2018). – Москва, 2018. – С. 189-190. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35267147_93789651.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,1 п.л.

37. Косенчук, О.В. Повышение эффективности молочного животноводства в обеспечении развития сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Modern science:

theoretical and practical look: XXXI Международная научно-практическая конференция (29 января 2018 г.). – Москва, 2018. – С. 153-154. – URL:<http://olimpiks.ru/f/mst-31.pdf> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,1 п.л.

38. Косенчук, О.В. Двухдипломное образование как инновационный подход в подготовке менеджеров для сферы АПК [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, А.В. Зинич, Р.О. Fernandes // Потенциал развития агропродовольственного комплекса: социальный капитал, инновации, производство, международная интеграция: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию юбилею заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Стукача Виктора Федоровича. – Омск, 2017. – С. 110-111. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30028137_15448892.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,5 п.л., авт. – 0,2 п.л.

39. Косенчук, О.В. Оценка развития сельских территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник II Всероссийской (национальной) научной конференции / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2017. – С. 685-689. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_31365810_89032571.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л.

40. Косенчук, О.В. Устойчивое развитие АПК на кластерной основе [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, А.А. Косенчук // Перспективы устойчивого развития АПК: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Омск, 2017. – С. 645-650. – URL:<http://e-journal.omgau.ru/images/conf/170606/sbornik170606.pdf> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л., авт. – 0,2 п.л.

41. Косенчук, О.В. Семейные фермы в системе многофункционального устойчивого развития сельских территорий [Электронный ресурс] / А.В. Зинич, О.В. Косенчук, В.В. Леушкина, Е.М. Помогаев // Эффективное животноводство – залог успешного развития АПК региона: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Омск, 2017. – С. 467-471. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32719430_42810342.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л., авт. – 0,1 п.л.

42. Косенчук, О.В. Основные направления повышения эффективности производства и реализации молока в Омской области [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, А.В. Зинич // Современное состояние, перспективы развития молочного животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции: материалы Международной научно-практической конференции / Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина [и др.]. – Омск, 2016. – С. 416-418. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27660785_61400582.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.

43. Косенчук, О.В. Проблемы организации эффективной логистики в АПК и пути их решения [Электронный ресурс] / М.О. Копейкин, О.В. Косенчук, В.В. Копейкина // Научное и техническое обеспечение АПК, состояние и перспективы развития. – Омск, 2016. – С. 108-111. – URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=26658561> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,25 п.л., авт. – 0,15 п.л.

44. Косенчук, О.В. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в регионе / Ю.В. Окунь, О.В. Косенчук // Синтез современных наук: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (30 октября 2016 г.). – Москва, 2016. – С. 46-48. – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.

45. Косенчук, О.В. Проблемы развития АПК и сельских территорий / А.В. Тышко, О.В. Косенчук // Синтез современных наук: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Москва, 2016. – С. 51-53. – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.

46. Косенчук, О.В. Устойчивое развитие территории Таврического района Омской области [Электронный ресурс] / Е.В. Шухова, О.В. Косенчук // Новые направления и концепции в современной науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Смоленск, 2016. – С. 108-110. –

- URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=27603414> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.
47. Косенчук, О.В. Развитие АПК Седельниковского района Омской области [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, Р.А. Шихова // Современные научные исследования и разработки. – 2016. – № 6 (6). – С. 61-63. – URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=27385666> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.
48. Косенчук, О.В. Сельская молодежь: вопросы социального и культурного развития [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, А.Е. Куприянова // Научные исследования современных ученых: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции (30 октября 2016 г.). – Астрахань, 2016. – С. 195-197. – URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=27598575> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.
49. Косенчук, О.В. Социальное значение агротуризма в контексте развития сельских территорий Омской области / О.В. Косенчук, О.В. Шумакова // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2015. – №3 (19). – С.87-90. – 0,25 п.л., авт. – 0,15 п.л.
50. Косенчук, О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и практические подходы / О.В. Косенчук // Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе: материалы IV Международной научно-практической конференции (28 марта 2014г.): в 2 ч. Ч.1. – Саратов, 2014. – С. 103-105. – 0,13 п.л.
51. Косенчук, О.В. Конкурентоспособность специалистов аграрного сектора в условиях введенных санкций против России [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, М.Н. Гонохова // Наука и Мир. – 2014. – Т.1, № 12 (16). – С. 118-119. – URL: [http://scienceph.ru/d/413259/d/science-and-world-12-\(16\)-december-vol-i.pdf](http://scienceph.ru/d/413259/d/science-and-world-12-(16)-december-vol-i.pdf) (дата обращения: 23.12.2014). – 0,13 п.л., авт. – 0,1 п.л.
52. Косенчук, О.В. О демографической ситуации и трудовых ресурсах в Омском регионе [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Экономика и социум. – 2014. – Вып. № 1 (10). – С. 49-52. – URL:[https://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Osnovnoy%20razdel-1\(10\)%202%20.pdf](https://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Osnovnoy%20razdel-1(10)%202%20.pdf) (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л.
53. Косенчук, О.В. Развитие сельских территорий: проблемы и перспективные направления [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Наука и общество: проблемы современных исследований: сборник научных статей VIII Международной научно-практической конференции (Омск, 15 мая 2014 г.) / Омская гуманитарная академия. – Омск, 2014. – С. 45-51. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24957576_88058907.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,3 п.л.
54. Косенчук, О.В. Роль продуктовых санкций России в развитии регионального АПК [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук, И.А. Весна, Е.В. Чекурина // Проблемы научно-технологической модернизации сельского хозяйства: производство, менеджмент, экономика: сборник трудов Международной научно-практической конференции обучающихся в магистратуре (19 декабря 2014 г.) / Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина. – Омск, 2014. – С. 136-141. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24407919_39558389.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.
55. Косенчук, О.В. Системный подход к решению проблем в сфере АПК (на примере Омской области) / О.В. Косенчук // VI Никулинские чтения «Модели участия граждан в социально-экономической жизни российского общества»: сборник научных статей / под ред. д-ра филол. наук, проф. А.Э. Еремеева. – Омск: «Омская гуманитарная академия», 2012. – С. 47-59. – 0,75 п.л.
56. Косенчук, О.В. Направления развития АПК депрессивных территорий [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Актуальные проблемы модернизации управления и экономики: российский и зарубежный опыт: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Томск, 2012. – С. 175-180. –

URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24230441_61249520.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – 0,25 п.л.

57. Косенчук, О.В. Проблемы развития инновационных процессов в сельском хозяйстве Омской области / О.В. Косенчук, В.В. Катюшкина // Инновационные процессы в АПК: сборник научных статей III Международной научно-практической конференции. – Москва, 2011. – С. 270-271. – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.

58. Косенчук, О.В. Роль инноваций в развитии агропромышленного комплекса / О.В. Косенчук, А.С. Самойлова // Инновационные процессы в АПК: сборник научных статей III Международной научно-практической конференции. – Москва, 2011. – С. 271-273. – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.

59. Косенчук, О.В. Финансово–кредитная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей [Электронный ресурс] / О.В. Косенчук // Наука и общество: проблемы современных исследований: сборник научных статей: в 2 ч. Ч. 1. Экономические и политические процессы в современном обществе / под ред. А.Э. Еремеева. – Омск: Омская гуманитарная академия, 2011. – С. 7-15. – URL: <http://www.omga.su/nauka/conference/2902/> (дата обращения: 20.01.2020). – 0,5 п.л.

60. Косенчук, О.В. Рынок труда на селе и его регулирование / О.В. Косенчук // Модели участия граждан в социально-экономической жизни российского общества: V Никулинские чтения: сборник научных статей / под ред. проф. А.Э. Еремеева. – Омск: Омская гуманитарная академия, 2011. – С.104-108. – 0,3 п.л.

61. Косенчук, О.В. Современные тенденции развития рынка молочной продукции / О.В. Косенчук // Развитие регионального АПК в XXI веке: тенденции и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (4 июня 2010 г.). – Барнаул, 2010. – С. 206-210. – 0,3 п.л.

62. Косенчук, О.В. Повышение эффективности производства в АПК на основе инновационного подхода / О.В. Косенчук, Ю.П. Ренева // Экономические аспекты антикризисного развития современного общества материалы II Международной научно-практической конференции (30 ноября 2010 г.): в 2 ч. Ч. 1.– Саратов: Академия бизнеса, 2010. – С. 157-159. – 0,2 п.л., авт. – 0,1 п.л.