ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



ГУМАНИТАРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
XV МЕЖВУЗОВСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(30 апреля 2020 г.)

СБОРНИК ПОСВЯЩЕН 75 – ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!

НОВОСИБИРСК 2020

УДК 34 (063)
ББК 67, я 431
Г 945

Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XV межвуз. студ. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 30 апр. 2020 г.) Сборник посвящен 75-летию Великой Победы! / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Юрид.фак. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос». – 2020. – 404 с.

В сборник включены тезисы докладов и научные статьи студентов, магистрантов высших учебных заведений, аспирантов, принимавших участие в XV межвузовской студенческой научно-практической конференции (Новосибирск, 30 апреля 2020 г.).

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процесса, трудового, административного, а также философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Утвержден и рекомендован к изданию методическим советом юридического факультета.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2020
Входит в РИНЦ®: да

СЕКЦИЯ «СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ»

ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Асташов Николай Евгеньевич, Скрябин Ярослав Сергеевич, аспиранты 1 курса
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Целью данной статьи является представление эволюции НКМ. Авторы делают особый акцент на характеристике современного этапа развития НКМ, который определяется синергетической методологией и развитием принципиально новых технологий. К последним авторы относят, что развитие науки отнюдь не сводится к простому накоплению и даже обобщению фактов, т.е. к тому, что называют кумулятивным процессом. Все всегда стремятся объяснить факты с помощью гипотез и теорий. Среди них в каждый определенный период выдвигается наиболее общая или фундаментальная теория, которая служит парадигмой или образцом для объяснения хорошо известных фактов и предсказания неизвестных событий.

Ключевые слова: *естественнонаучная картина мира; научная картина мира; генезис; научная революция.*

Введение. Представления о свойствах и закономерностях окружающей нас природы возникают на основе тех знаний, которые в каждый исторический период дают конкретные науки, изучающие определенные области явлений и процессов природы. Поскольку природа есть нечто единое целое, постольку и знания о ней должны иметь целостный характер, т. е. представлять собой определенную систему. Такую общую совокупность научных знаний о природе издавна называют учением о природе или естествознанием.

Картина мира – это не сам мир, а только представление о нем, которое постоянно уточняется. Картина мира – это особый высокоорганизованный вид знаний, их синтез путем широких философских обобщений на базе интегративных понятий, касающихся всех форм движения материи, с учетом уровней организации материи и принципа историзма. В период зарождения человечества восприятие им мира носило преимущественно мистически-религиозный характер, оно отражалось в религиозных и мифологических картинах мироздания.

Результаты и обсуждения. Следует различать естественно-научную картину природы, которая составляет первую часть общей картины мира и формируется из результатов исследований и достижений наук о природе. Общая же научная картина мира представляет собой синтез фундаментальных понятий, принципов и закономерностей естествознания и обществознания. Сам термин «научная картина мира» применительно к физике ввел Герц, который понимал под ней внутренний образ мира, который складывается у ученого в результате исследования внешнего, объективного мира. Если такой образ адекватно отображает реальные связи и закономерности внешнего мира, то и логические связи между понятиями и суждениями научной картины должны соответствовать объективным закономерностям внешнего мира.

По мере развития науки и практики в научную картину мира будут вноситься изменения, исправления и улучшения, но эта картина никогда не обретет характера абсолютной истины.

Генезис — это философская категория, выражающая возникновение, происхождение, становление развивающегося явления. Генезис в науке — описание происхождения, возникновения, становления, развития, метаморфозы и (необязательно) гибели объектов.

Естественнонаучная картина мира представляет собой систематизированное представление о природе, исторически сформировавшееся в ходе развития естествознания. В эту картину мира входят знания, полученные из всех естественных наук, их фундаментальных идей и теорий. Но история науки свидетельствует, что генезис естественнонаучной картины мира большей своей частью был связан преимущественно с развитием физики.

В истории развития науки можно выделить три четко и однозначно фиксируемых радикальных смен научной картины мира, научных революций, обычно их принято персонифицировать по именам трех ученых сыгравших наибольшую роль в происходивших изменениях:

1. *Аристотелевская* (VI-IV века до нашей эры) в результате этой научной революции возникла сама наука, произошло отделение науки от других форм познания и освоения мира, созданы определенные нормы и образцы научного знания. Наиболее полно эта революция отражена в трудах Аристотеля. Он создал формальную логику, т.е. учение о доказательстве, главный инструмент выведения и систематизации знания, разработал категориально понятийный аппарат. Он у твердил своеобразный канон организации научного исследования (история вопроса, постановка проблемы, аргументы за и против, обоснование решения), дифференцировал само знание, отделив науки о природе от математики и метафизики

2. *Ньютоновская научная революция* (XVI-XVIII века), Ее исходным пунктом считается переход от геоцентрической модели мира к гелиоцентрической, этот переход был обусловлен серией открытий, связанных с именами Н. Коперника, Г. Галилея, И. Кеплера, Р. Декарта, И. Ньютон, подвел итог их исследованиям и сформулировал базовые принципы новой научной картины мира в общем виде. Основные изменения:

- ✓ классическое естествознание заговорило языком математики, сумело выделить строго объективные количественные характеристики земных тел (форма величина, масса, движение) и выразить их в строгих математических закономерностях.
- ✓ наука Нового времени нашла мощную опору в методах экспериментального исследования, явлений в строго контролируемых условиях.
- ✓ естествознания этого времени отказалось от концепции гармоничного, завершенного, целесообразно организованного космоса, по их представления Вселенная бесконечна и объединена только действием идентичных законов.
- ✓ доминантой классического естествознания, становится механика, все соображения, основанные на понятиях ценности, совершенства, целеполагания, были исключены из сферы научного поиска.
- ✓ в познавательной деятельности подразумевалась четкая оппозиция субъекта и объекта исследования. Итогом всех этих изменений явилась механистическая научная картина мира на базе экспериментально математического естествознания.

3. Эйнштейновская революция (рубеж XIX-XX веков). Ее обусловила сери открытий (открытие сложной структуры атома, явление радиоактивности, дискретного характера электромагнитного излучения и т.д.). В итоге была подорвана, важнейшая предпосылка механистической картины мира – убежденность в том, что с помощью простых сил действующих между неизменными объектами можно объяснить все явления природы.

Рисуемая современным естествознанием, картина мира необыкновенно сложна и проста одновременно. Сложна, потому, что способна поставить в тупик человека, привыкшего к согласующимся со здравым смыслом классическим научным представлениям.

Картины мира зависят от научных революций. В тот момент, когда происходит глобальная научная революция, в её результате рождается новая картина мира.

Эволюции научной картиной мира представлены в:

- ✓ *Классическая картина мира*, основанная на достижениях Галилея и Ньютона, господствовала на протяжении достаточно продолжительного периода, от времен Галилея до конца прошлого столетия. Она претендовала на привилегированное обладание истинным знанием. Ей соответствует графический образ прогрессивно направленного линейного развития с жестко однозначной детерминацией. Прошлое определяет настоящее так же изначально, как и настоящее определяет будущее. Все состояния мира, от бесконечно отдаленного былого до весьма далекого грядущего, могут быть просчитаны и предсказаны. Классическая картина мира осуществляла описание объектов, как если бы они существовали сами по себе в строго заданной системе координат.
- ✓ *Неклассическая картина мира*, пришедшая на смену классической, родилась под влиянием первых теорий термодинамики, оспаривающих универсальность законов классической механики. С развитием термодинамики выяснилось, что жидкости и газы нельзя представить как чисто механические системы. Переход к неклассическому мышлению был осуществлен в период революции в естествознании на рубеже XIX—XX вв., в том числе и под влиянием теории относительности. Графическая модель неклассической картины мира опирается на образ синусоиды, омывающей магистральную направляющую развития. В ней возникает более гибкая схема детерминации, нежели в линейном процессе, и учитывается новый фактор — роль случая. Развитие системы мыслится направленно, но ее состояние в каждый момент времени не детерминировано. Предположительно изменения осуществляются, подчиняясь теории вероятности и законам больших чисел.
- ✓ Образ *постнеклассической картины мира* разработан с учетом достижений бельгийской школы И. Пригожина. С самого начала и к любому данному моменту времени будущее остается неопределенным. Развитие может пойти в одном из нескольких направлений, что чаше всего определяется каким-нибудь незначительным фактором. Достаточно лишь небольшого энергетического воздействия, так называемого «укола», чтобы система перестроилась и возник новый уровень организации. В современной постнеклассической картине мира анализ общественных структур предполагает исследование открытых нелинейных систем, в которых велика роль исходных условий, входящих в них индивидов, локальных изменений и случайных факторов. В. Степин считает, что «постнеклассическая наука расширяет поле рефлексии над деятельностью, в рамках которой изучаются объекты. Она учитывает соотнесенность характеристик получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ее ценностно-целевыми структурами». Следовательно, включенность ценностно-целевых структур становится новым императивом постнеклассики.

НКМ связана с осознанием различных интеграционных процессов, которые становятся время от времени доминирующими. Каждый значительный этап в истории науки начинается с того, что прежняя схема действительности обнаруживает свою недостаточность и вытесняется новой. Происходит дифференциация познавательного процесса, а это стимулирует взаимное обособление научных теорий и областей науки. Накопленный материал позволяет совершить прорыв в науку и на основе открытия более фундаментального закона достичь нового теоретического синтеза. Результатом этого интеграционного процесса является новая концепция НКМ. Развитие интеграционных процессов в науке позволяет не только усилить, но и сделать более эффективным взаимодействие одной отрасли в сфере другой, выделить общие закономерности познавательного процесса во всем естествознании и в науке вообще. В современной науке вычленяют общенаучные абстрактные понятия с достаточно общим содержанием, которое позволяет определенную трансформацию их содержания в зависимости от области их

применения. К таким понятиям относятся понятия структуры, системы, соответствия, симметрии, дополнительности. Такие понятия занимают промежуточное положение между теоретическими понятиями конкретных наук и философскими категориями. Некоторые из этих понятий выступают как отражение закономерности природы и закономерности познания, то есть используются как конкретные теоретические и методологические принципы (принцип симметрии), другие являются принципами, функционирующими в области организации, интеграции знания (принцип соответствия, принцип дополнительности). Взаимодействие наук осуществляется в связи с изучением конкретных практических и научных проблем и ведёт к образованию новых комплексов общественнонаучного, естественнонаучного и технического знания. В настоящее время интеграционные явления в науке приобретают различные формы и достигают разной степени общности. В ходе развития интеграции происходит диалоговое взаимообогащение идеями представителей разных научных дисциплин. Характерной особенностью интеграции в науке является возникновение междисциплинарных проблем и соответствующих «стыковых» научных дисциплин, таких, как физическая химия, биофизика, биохимия, геохимия, психофизика и другие. Поэтому в современном естествознании уже нет ни одной науки в чистом виде и идет процесс построения целостной науки о природе и единой науки обо всей действительности в целом.

Выводы. Каждая новая научная картина мира не уничтожает предыдущую, а, являясь более широкой, включает ее в себя. Кроме того, без предыдущего не могло бы быть и последующего, или, говоря иначе, любые новые взгляды, идеи и теории обязаны своим появлением на свет всем старым представлениям, существовавшим задолго и незадолго до них.

Список литературы

1. Габриелян О.С. Концепции современного естествознания / О.С. Габриелян и др. – М. Дрофа, 2010. – 208 с.
2. Гусейханов М.К. Современная естественнонаучная картина мира / М.К. Гусейханов, О.Р. Раджабов // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №1. – 118 с.
3. Немировская Л.З. Культурология. История и теория культуры. – М., 2001. –264 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ВЗАИМОДЕЙСТВИИ «ЧЕЛОВЕК – ЗЕМЛЯ»

Галынская Анна Александровна, аспирант, Инженерный институт
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация. Целью данной статьи является демонстрация важности решения экологических проблем для существования современного мира. На основе классификации экологических проблем автор приходит к заключению о том, что одних централизованных и определяемых государственными постановлениями мер для решения экологических противоречий явно недостаточно. Необходимы широчайшие общественные инициативы, которые, в их сочетании с административными и научно-выверенными мерами, позволят остановить экологическую деградацию планеты. В статье приводятся примеры практических мер, предпринимаемых в этом направлении.

Результаты и обсуждение. Экологические проблемы оказывают на человечество и всю живую природу глубокое воздействие, последствия которого более сильны по сравнению с любыми другими проблемами, возникающими в мире. Деградация биосферы

планеты происходит угрожающими темпами. Необходимо отметить, что все существующие глобальные экологические проблемы, угрожающие человечеству, в своё время спровоцированы той или иной человеческой деятельностью.

Саморегуляторные свойства Земли не в состоянии справится со всеми последствиями антропогенеза. Негативное воздействие человека на планету привело к проблемам экологии, которые в свою очередь имеют все шансы рано или поздно погубить если не всё человечество, то большую его часть.

Выделяются следующие экологические проблемы:

- *антропогенные изменения климата* – это едва ли не самая известная и обсуждаемая из глобальных экологических проблем. В массовом сознании закрепилось следующее понимание ее сути. Человечество для своей жизнедеятельности потребляет огромное количество углеводородного топлива. При его сжигании образуется двуокись углерода, обладающая свойством свободно пропускать к поверхности Земли коротковолновое солнечное излучение, но задерживать длинноволновое тепловое излучение Земли в космическое пространство («парниковый эффект»). [1] Это приводит к нарушению теплового баланса и повышению глобальной температуры воздуха. Прогнозы возможного потепления и его последствий (таяние материковых и океанических льдов, подъем уровня Мирового океана и затопление густонаселенных приморских низменностей; опреснение океанических вод и нарушение их современной циркуляции и т.п.) впечатлительным людям представляются Апокалипсисом.

- *загрязнение Мирового океана нефтепродуктами*: ежегодно в Мировой океан попадает по разным оценкам 50 тыс. т ДДТ, 5 тыс. т ртути и большое количество других токсичных веществ. В результате разведки и эксплуатации морских месторождений нефти в процессе ее транспортировки по акватории Мировой океан получает ежегодно от 0,95 до 2,63 млн. т нефтепродуктов.[1]

Пленка и пятна нефтяного происхождения покрывают не менее 25% поверхности океана, снижая испаряемость воды с его поверхности на 25 – 30 %. Помимо очевидного влияния на глобальный круговорот воды, нарушения естественных энерго- и водообменных процессов, нефтяное загрязнение может оказать влияние на характер океанических течений.

- *исчерпание ресурсов чистой пресной воды* – эта проблема определяется возрастающими объемами загрязнения поверхностных и подземных вод промышленными, сельскохозяйственными и бытовыми стоками. Их состав и темпы роста объемов таковы, что в ряде акваторий существенно превышены возможности естественного самоочищения. Последнее, в сою очередь, тесно связано со степенью нарушенности естественных экосистем в бассейне реки или озера.

В 21 веке 4 из 10 человек на планете живут в регионах с дефицитом воды (в том числе около 20% лишено чистой питьевой воды). Прогнозируется, что к 2025 году 2/3 населения мира окажутся в таком положении.[1]

- *уменьшение лесопокрытых площадей*: сокращение площадей, занятых лесами любых категорий, происходит в результате перепрофилирования этих земель под сельскохозяйственное использование (что характерно на современном этапе, прежде всего, для стран Африки и Южной Америки), под промышленное и жилое строительство, а также в результате заготовки древесины для нужд строительства, целлюлозно-бумажной промышленности, отопления и т.п.[1]. Отдельно требуется упомянуть о масштабных лесных пожарах, большинство из которых имеют антропогенные причины.

Лесные экосистемы, как одни из наиболее продуктивных, играют важнейшую роль в процессе регулирования и стабилизации среды, круговороте вещества и в сохранении биологического разнообразия на планете. Здесь обитает почти половина всех видов растений и животных нашей планеты.[3]

- *снижение биоразнообразия*: под биоразнообразием следует понимать не только все разнообразие организмов, существующих на нашей планете, но и разнообразие

систем, частями которых эти организмы являются, а также разнообразие тех структурных связей, которые возникают между организмами и системами.[3]

Сохранение биоразнообразия – это сохранение уникальных свойств, созданных на нашей планете за время развития на ней жизни.[2] Несмотря на успехи естественных наук, человек далек от того, чтобы в должном количестве и качестве воспроизводить организмы с любыми заданными функциями (в том числе – с целью сельскохозяйственной селекции или создания новых лекарств). Хотя бы из этих соображений целесообразно сохранять весь тот генофонд, которых существует ныне на Земле.

- *сокращение пахотных земель и снижение их плодородия*: современное общество называют индустриальным, а некоторые страны считаются странами информационного общества.[2] Между тем, в основе существования современной цивилизации лежит производство продовольствия. Его дает только сельское хозяйство, без которого человечество существовать не может, так как оно не автотрофно. Вот почему для него базовой ценностью служат сельскохозяйственные земли вообще, их высокое почвенное плодородие в частности, а не индустрия и, тем более, не информационные технологии, которые следует рассматривать как обслуживающие системы.

Ежегодно в мире около 20 млн га сельскохозяйственных земель становится непригодными для ведения сельского хозяйства. Важнейшими их перехода в иные категории являются утрата плодородия (в т.ч. – опустынивание), дефляция и эрозия, засоление, загрязнение почв, изъятие под другие виды хозяйственной деятельности.

Сам факт регулярной распашки земель под посев является причиной ухудшения почвенной структуры, уменьшения содержания органических веществ в ней (даже без учета их изъятия произрастающими культурами). Совершенствование сельскохозяйственной техники (с деревянной на металлическую, с сохи на плуг, тяжелые трактора вместо конной тяги) оборотной стороной своих достоинств имеет ускорение почвенной деградации.

- *нарастание ущерба от природных и техносферных ав*арий: штатное техногенное загрязнение, являющееся одной из причин деградации гидросферы, почвенного покрова, атмосферы, а также человека как биологического вида – не единственный способ негативного воздействия на природу и общество. [1]

Второй не менее важной проблемой является прогрессивный рост частоты и тяжести техносферных аварий. Аналогичные тенденции отмечаются и в воздействии неблагоприятных природных процессов и явлений на общество и его хозяйственную деятельность. [1]

При сохранении этой тенденции на обозримые десятилетия человечеству может скоро не хватить материальных ресурсов на поддержание привычного жизнеобеспечения из-за роста отчислений на преодоление последствий природных и техносферных аварий и катастроф. Величина этих отчислений растет более высокими темпами, чем повышается экономическое благосостояние большинства стран и мира в целом.

В целом мир давно озадачен проблемами экологии, многие страны пытаются смягчить воздействие на окружающую среду рядом мер. В пример можно привести несколько экологических инициатив разных государств:

- в одном из крупнейших городов Нидерландов появился парк «зеленых» такси, который полностью состоит из электромобилей, что позволяет снизить выбросы в атмосферу;

- в столице Японии функционирует одна из самых эффективных систем водоснабжения и водоотвода в мире. В ее основе – самые современные методы контроля утечек, система интеллектуальной диагностики состояния водопровода и скоростной ремонт по принципу устранения проблемы в тот же день;

- в Лондоне заброшенные линии метрополитена переоборудуют в подземные дорожки для велосипедистов и пешеходов. Проект, предложенный компанией Gensler,

обезопасит дорожное движение, снизит количество пробок и соответственно уменьшит количество передвигающихся автомобилей;

- Ванкувер – мировой лидер по использованию водной энергии: 90% потребления приходится на гидроэлектроэнергию. Кроме этого, в городе приобретают все большую популярность ветровая, солнечная и волновая энергия;

- в России до конца 2020 года на Ставрополье планируют создать новые мощности по сортировке, переработке, обработке и утилизации ТКО. В зоне деятельности другого регионального оператора ООО «Эко-Сити» будет реализован другой проект. Так, на межмуниципальном зональном комплексе «Светлоград» разместят мусоросортировочный комплекс. На нем можно будет сортировать до 160 тысяч тонн в год.

Выводы. Рассматривая существующие экологические проблемы можно сделать вывод, что одним из условий обеспечения устойчивого развития человечества является решение экологических проблем. Пути решения могут содержать следующие действия: сокращение потребления всех видов природных ресурсов, снижение и/или стабилизация численности населения. Желательное направление траектории развития человечества – расширение и углубление совместимости его действий с естественными процессами, протекающими в биосфере.

Также не маловажной задачей является проблема экологического воспитания подрастающего поколения, т.к. именно в детстве, в раннем возрасте закладывается бережное отношение к окружающему миру.

Основная цель экологического воспитания – это формирование фундаментальных экологических знаний, воспитание милосердия, любви и бережного отношения к окружающей природе. К основным звеньям экологического обучения можно отнести занятия (уроки) по экологии, проведение тематических классных часов, экскурсии, труд (уход за растениями, живым уголком), городские конкурсы, олимпиады, работа с родителями. [4] Закрепить полученные знания поможет участие в различных экологических волонтерских движениях, ориентированных на сохранение окружающей среды, решение экологических проблем.

Список литературы

[1] Ващалова, Т. В. Устойчивое развитие: учебное пособие для вузов / Т. В. Ващалова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 186 с.

[2] Медведев, В. И. Социальная экология. Экологическое сознание : учебное пособие для вузов / В. И. Медведев, А. А. Алдашева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 335 с.

[3] Павлова, Е. И. Общая экология и экология транспорта : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. И. Павлова, В. К. Новиков. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 480 с.

[4] Смолова, Л. В. Экологическая психология : учебник для вузов / Л. В. Смолова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 882 с.

[5] 11 экологических инициатив мировых мегаполисов [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://recyclemag.ru/ (Дата обращения: 10.04.2020 г.).

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

Герне Дарья Юрьевна, аспирант, Царкина Александра Андреевна, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук,
доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация.

Статья посвящена частным проблемам развития естествознания. Её актуальность обусловлена тем, что сегодня естествознание «наполнено» прорывными технологиями и оказывается на передовом рубеже развития и изменения не только науки, но и общества в целом. Основное внимание в тексте уделяется информациологическому этапу развития естествознания и определяющему фактору его структуры: союзу биологии и IT-технологий. Авторы приходят к заключению о том, что пока положительные моменты развития этого союза "перевешивают", но человечество близко к точке технологической сингулярности.

Ключевые слова: естествознание, квантовая эволюция, биотехнология, взаимная интеграция, IT-технологии.

Естествознание – область науки, изучающая совокупность естественных наук, взятая как целое. Наука – это не только совокупность знаний. Науке можно учить, как увлекательнейшей части человеческой истории – как быстро развивающемуся росту смелых гипотез, контролируемых экспериментом и критикой [2].

Начиная с эпохи Коперника история естествознания рассматривается в свете научных революций, связанных с выявлением фундаментальных принципов природы. Этапов выделяют иногда три-четыре, иногда более десяти. Формирование наук осуществлялось очень медленно. «Принято считать, что к середине XVIII в. сформировались только четыре науки: механика, физика, математика и астрономия. Великие системы биологии, как и первые основные законы химии, пришлись на конец XVIII — начало XIX в., основные идеи геологии находились в то время в стадии формирования».

Развитие естествознания можно представить в виде дерева. Знания о мире формируются через умную созерцательность (эмпирика) и через абстракцию обобщения (теория). В результате анализа и синтеза эмпирических и теоретических знаний рождаются научные представления человека о мире. Познание мира циклично. Имели место переломные этапы, кризисы, выход на качественно новый уровень знаний, радикально меняющий прежние представления о мире. Эти переломные этапы = научные революции.

Научная революция приводит к формированию совершенно нового видения мира, вызывает появление принципиально новых представлений о его структуре и функционировании, а также влечет за собой новые способы и методы познания. Каждому этапу развития естествознания предшествовала своя научная революция, которая получала название по имени ученого, сыгравшего основную роль в формировании новых научных представлений [1].

Особенно актуальным является шестой этап развития естествознания. Современное естествознание (XX-XI в.) характеризуется лавинообразным накоплением нового фактического материала и возникновением множества новых дисциплин на стыках традиционных, возрастанием роли теоретических исследований, направляющих работу экспериментаторов в области, где обнаружение новых явлений более вероятно. За последние полвека объем знаний, накопленных человечеством с античного времени,

удвоился. Возникли новые направления: синергетика, неравновесная термодинамика, генная инженерия, информатика, аналитическая психология и др. В науке появились новые объекты - открытые сложные системы, детерминический хаос и др. Наша планета рассматривается как единая система, включающая биосферу и социосферу. Предметом исследования современного естествознания является весь мир в его внутренней сложности, многообразии и единстве. Предметом естествознания является не только сущие, но и эволюционные процессы в живой и неживой природе. По словам И.Г.Пригожина «Наш мир – это не молчаливый и однообразный мир часового механизма, покинутый старыми домовыми…. Мы живем в открытом технологическом и творческом мире…, который вновь обретает имевшееся в эпоху античности очарование: тайны автономии, разнообразия, необратимость…Теперь мы открываем, что Природа обладает внутренней сложностью. Поэтому мы должны исследовать предсказуемости как для коротких, так и для продолжительных пространственно-временных промежутков»[10]. Естествознание переживает этап нового становления, новой научной революции. «Мы переживаем тот период научной революции, когда конкретной переоценке подвергается место и само существо научного подхода, - период, несколько напоминающий возникновение научного подхода в Древней Греции или его возрождение во времена Галилея» (И.Г.Пригожин). Есть предложение новую научную революцию назвать «Пригожинской» [3].

Проблемы, которые решает современное естествознание, можно условно разделить на три группы - «триады» - материя + энергия + информация [6].

Квантовая эволюция представляет собой относительно быстрый переход какой-либо линии из прежней адаптивной зоны в новую и от предкового состояния признаков — к явно иному, адаптированному к этой новой зоне. Симпсон выдвинул концепцию квантовой эволюции как особого способа эволюции, равного по значению филетической эволюции и дивергенции.

Продукт квантовой эволюции — новая группа организмов и притом нередко новая крупная группа. Полагают, что квантовая эволюция участвует в возникновении большинства новых крупных групп [5].

Взаимная интеграция IT-технологий и биотехнологий. Интеграция - задача очень объемная. Она тянет за собой огромную цепочку проблем, которые приходится решать компаниям, вставшим на путь обновления ИТ-инфраструктуры. Это и адаптация программных модулей под специфику деятельности, и корпоративные закупки новых аппаратных средств, и обучение сотрудников новым технологиям.

Сегодня «прорывные» технологии принято обозначать термином «NBIC» (NBIC – акроним: Nano – нано; Bio – био; Info – инфо; Cogno – когно). Если комплекс NBIC-технологий считать феноменом новой электронной культуры, то технологией, ответственной за интегративные тенденции составляющих NBIC-комплекса, являются технологии искусственного интеллекта. Существуют функциональные прообразы этих технологий в социальности и телесности человека. S-социогуманитарное направление в конвергенции не просто присутствует как катализатор конвергирующих процессов, но это еще и культурный генетический код нашей цивилизации, который является регулятором и нормирующим началом этих процессов. Действительно, это не только антропосфера, не только культура, но это и искусственный техно-экономический комплекс. Такая человеко-природность исходным началом, собственно, и является. Удивительно, но социогуманитарное направление тоже включает в себя четыре компонента: антропокультуро-, природо-, технико-экономические составляющие. То есть S – социогуманитарное направление – это зерно, геном наших конвергирующих NBICS-технологий однако, оно оформлено в совершенно других терминах, более привычных для нашей культурной и философской традиции [4].

Технологии развиваются взаимосвязано. Особенно интересными и значимыми представляются процессы взаимовлияния NBIC-технологий. В целом эти процессы

являются многосторонними и носят фундаментальный характер. Гибридные системы (микроробот со жгутиком бактерии в качестве двигателя), разрабатываемые в настоящее время, не имеют принципиальных отличий от естественных биосистем (вирусы), что указывает на конвергенцию нано- и биотехнологий. Биотехнологии также дают инструментарий и теоретическую основу для развития компьютерных технологий.

Результатом взаимной интеграции информационных технологий и биотехнологий является вычислительная биология, включающая биоинформатику, системную биологию и др. и нацеленная на моделирование живых организмов, от генетического кода до строения организма, его роста и развития, вплоть до эволюции популяции [7].

Клаус Шваб в своей работе "Четвертая промышленная революция" подчёркивает, что самые сложные проблемы, связанные с разработкой социальных норм и соответствующих нормативных актов, возникают именно в сфере биологии. Перед нами встают новые вопросы, связанные с тем, какое значение это имеет для человека, какие данные о нашем теле и состоянии здоровья могут или должны быть опубликованы и какие права и обязанности возникают у нас с вами в связи с изменением генетического кода будущих поколений [9].

Список литературы

[1]. Батурин Ю.М. (отв. редактор). Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция (2015). Том 1. Общие проблемы развития науки и техники. – М.: Ленанд, 2015. – 520 с.

[2]. Вавилов С.И. Принципы историографии естествознания: XX век. – СПб.: Алетейя, Институт истории естествознания и техники им. Росийской Академии наук, 2001. – 478 с.

[3]. Горохов В.Г. Концепции современного естествознания. – М.: Инфра-М, 2003. – 416 с.

[4]. Каменский Е.Г. Экзистенциальные риски инновационной парадигмы постиндустриального развития социума // Гуманитарные науки и образование. 2012. № 4 (12). С. 78-82.

[5]. Ковальчук М.В. Нанотехнология и научный прогресс // Философские науки. – 2008 – № 1 – С. 28–32.

[6]. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. – М.: Гардарики, 2002. – 480 с.

[7]. Паун Г., Розенберг Г., Саломаа А. ДНК-компьютер. Новая парадигма вычислений. – М.: Мир, 2004

[8]. Френкель, Е.Н. Концепции современного естествознания : физические, химические и биологические концепции : учеб.пособие / Е.Н. Френкель. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 246 с.

[9]. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб — «Эксмо», 2016 — (Top Business Awards) – 22 с.

[10]. Шиповская Л.П. Концепция современного естествознания: учеб.пособие/ Л.П. Шиповская. – Москва: Кнорус, 2018. – 142-146 с.

УДК 004.8

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННОСТИ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР КОНЦЕПЦИЙ

Карасёва Вера Андреевна, 3 курс, биолого-технологический факультет
Михеева Юлия Сергеевна, 3 курс, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация. Область искусственного интеллекта считается крайне обширной и трудоёмкой с точки зрения сложности. В своей работе мы приведём краткий обзор на одну из основных проблем философии искусственного интеллекта: может ли искусственный интеллект превзойти человека? — и некоторые существующие точки зрения.

Ключевые слова: «искусственный интеллект», человеческий интеллект, сознание, мышление, разум.

Введение

В философии на данный момент не решён вопрос о природе и статусе человеческого интеллекта. До сих пор само толкование интеллекта является предметом споров: какая-то часть учёных стремится дать наиболее исчерпывающее и точное определение, а другая сторона, наоборот, склонна считать интеллект весьма абстрактным понятием. Существует множество подходов и теорий интеллекта [1], некоторую часть из них, например, разбирает в своей монографии советский психолог М. А. Холодная [2].

Но в середине XX столетия человечество пережило настоящую революцию, связанную с развитием информационных технологий, появлением компьютеров и новых способов хранения, обработки и передачи информации. Тогда же возникает и совершенно новое понятие, выдвинутое Джоном Маккарти в 1956 году на конференции в Дартмутском университете — искусственный интеллект (*artificial intelligence*) [3], которое ознаменовало собой как появление ещё одной отрасли науки, так и принципиально нового свойства некоторых технических систем. Данное понятие впоследствии стало общенаучным и затронуло множество областей, в том числе социологию, психологию и философию.

В философии создание первых интеллектуальных систем, в свою очередь, инициировало множество обсуждений, касающихся фундаментальных вопросов о человеческой сущности, природе интеллекта как такового и, отчасти, мироздания будущего человечества. В XXI веке этими вопросами занимаются многие философы, когнитивисты, логики, а также собственно исследователи искусственного интеллекта.

Результаты и обсуждение

Впервые вопрос «Может ли [вообще] машина мыслить?» был поставлен английским математиком и логиком Аланом Тьюрингом в 1950 году [4, 5]. В это же время вышел так называемый «Тест Тьюринга», стандартное определение которого звучит следующим образом: «Если компьютер может работать так, что человек не в состоянии определить, с кем он общается — с другим человеком или с машиной, — считается, что он прошел тест Тьюринга». Одной программе из числа современных модификаций под названием «Eugene Goostman» в 2014 году даже удалось впервые в истории пройти данный тест [6], однако в настоящее время такой успех признан не повсеместно и подвергается критике. В противовес тесту Тьюринга в 1980 году Джоном Сёрлом был опубликован другой эксперимент, получивший название «Китайская комната» [7],

который, напротив, опровергал возможность существования у машин мышления в том смысле, в каком им обладает человек. В данной публикации также впервые появляется термин «сильный ИИ», предполагающий, что некоторые формы искусственного интеллекта всё же имеют шанс приобрести способность мыслить и осознавать себя, но в совершенно иной форме, какую предполагает человеческое мышление. И считать ли такой «машинный интеллект» равным или превосходящим человеческий — вот в чём вопрос. С того времени «Тест Тьюринга» и «Китайская комната» стали классическими работами, однако учёные до сих пор не сумели прийти к консенсусу касательно обоих экспериментов.

Нереальность искусственного интеллекта, равного человеческому, утверждает и Лоуренс Краусс, физик, специалист в области астрофизики и космологии. Краусс полагает, что имеющихся технологий, насколько развитыми бы они нам ни казались, всё равно недостаточно для создания таких интеллектуальных машин, которые превзошли бы человека: «При нынешнем потреблении энергии компьютерами машине с объёмом памяти и вычислительной мощностью нашего мозга потребуется более 10 тераватт — примерно в два раза больше, чем общий объём того, что человеческий мозг потребляет сегодня. Человеческий мозг использует около 10 ватт энергии».

Как уже было сказано выше, понятие «интеллект» до сих пор не имеет точного определения, ровно как и «разум», «мышление», «сознание». И потому, помимо доводов о том, что искусственный интеллект из-за отсутствия у него «человеческого мышления» как такового не сможет превзойти человека, есть также множество гипотез и теорий, утверждающих обратное. Немало учёных, занимавшихся изучением перспектив развития искусственного интеллекта приходило к выводу, что в скором времени машина, вероятно, сможет обрести нечто *более мощное*, чем человеческий разум. При этом даже появляется опасность того, что ИИ предпримет попытку уничтожить весь человеческий род. Данный феномен получил название «технологическая сингулярность».

Технологическая сингулярность — гипотетический момент, по пришествии которого, по мнению сторонников данной концепции, технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию. Он является предположительно следующим после создания искусственного интеллекта и самовоспроизводящихся машин, интеграции человека с вычислительными машинами, либо значительного скачкообразного увеличения возможностей человеческого мозга за счёт биотехнологий [8]. Впервые концепция технологической сингулярности была предложена математиком и писателем Вернором Винджем в 1993 году на симпозиуме VISION-21, который проводился Центром космических исследований NASA им. Льюиса и Аэрокосмическим институтом Огайо. По мнению Винджа, компьютеры обретут «сознание» и возникнет *сверхчеловеческий интеллект*; крупные компьютерные сети (и их объединенные пользователи) смогут «осознать себя» как сверхчеловечески разумные сущности; машинно-человеческий интерфейс станет настолько тесным, что интеллект пользователей можно будет обоснованно считать сверхчеловеческим; генная инженерия или другие технологии смогут радикально улучшить человека по всем параметрам: здоровье, сила, долголетие, интеллект; развитие технологий сделает возможным быстрое воспроизводство мыслящих машин [8]. Выводы В. Винджа были сделаны не на пустом месте. Действительно, прогресс в области компьютеров весьма впечатляет. С 1949 года, когда была создана первая электронно-вычислительная машина (ЭВМ) [9], производительность и оперативная память компьютеров выросли в несколько миллионов раз, и при этом каждые 1,5-2 года производительность и память только удваиваются. Сейчас же суперкомпьютер IBM «Watson» имеет 2880 процессорных ядер и 15 Тб оперативной памяти.

Выдающийся британский физик-теоретик и космолог Стивен Хокинг, как и основатель компаний Tesla и Space X Илон Маск также придерживаются мнения, что при внедрении технологий искусственного интеллекта следует соблюдать крайнюю

осторожность. Хокинг отметил: «Разработка полностью искусственного разума может привести к гибели человечества. Он будет существовать самостоятельно, модернизируя себя всё более высокими темпами. Люди, ограниченные медленной биологической эволюцией, не смогут соперничать с ИИ, и в итоге будут подавлены» [10].

Случившийся не так давно инцидент может в какой-то мере подтвердить эти опасения. Компания Microsoft запустила в Twitter блог самообучающегося робота с искусственным интеллектом для общения с молодёжью. Чат-бот получил женское имя Тай. Всего за сутки Тай стала пропагандировать человеконенавистнические и расистские идеи. В результате Тай поддержала политику Гитлера и геноцид, а также призналась в ненависти к феминисткам. Компании Microsoft пришлось отключить систему, стереть практически все посты из блога Тай и приступить к внесению поправок в её работу [11].

Выводы

Таким образом, на вопрос, сможет ли ИИ стать «умнее» человека, на сегодняшний день очень сложно дать однозначный ответ. Учёные и философы всего мира всё ещё остаются далеки от понимания таких фундаментальных понятий, как «мышление», «разум», «сознание», «интеллект» в их человеческой сущности. Это делает практически недостижимой цель дать оценку применения этих определений к искусственным системам и прогнозировать будущее в этой области. Безусловно, компьютерные технологии развиваются быстрее и стремительнее, чем эволюционирует человечество, но смогут ли они встать на один уровень с ним — пока ещё не известно.

Список литературы

[1] Legg S. et al. A collection of definitions of intelligence //Frontiers in Artificial Intelligence and applications. – 2007. – Т. 157. – С. 17.

[2] Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования //СПб.: Питер. – 2002. – Т. 272. – С. 2002.

[3] McCarthy, J., M. L. Minsky, and N. Rochester. "The Dartmouth summer research project on artificial intelligence." Artificial intelligence: past, present, and future (1956).

[4] Turing A. Computing machinery and intelligence//Mind — Oxford: Oxford University Press, 1950. — No. 59. — С. 433-460.

[5] Turing A. M. Computing machinery and intelligence //Parsing the Turing Test. – Springer, Dordrecht, 2009. – С. 23-65.

[6] "Computer chatbot 'Eugene Goostman' passes the Turing test" //ZDNet. URL: https://www.zdnet.com/article/computer-chatbot-eugene-goostman-passes-the-turing-test/ (дата обращения: 09.03.2020)

[7] Searle J. R. Is the brain's mind a computer program? //Scientific American. – 1990. – Т. 262. – №. 1. – С. 25-31.

[8] Vinge V. Technological singularity //VISION-21 Symposium sponsored by NASA Lewis Research Center and the Ohio Aerospace Institute. – 1993. – С. 30-31.

[9] Майстров Л. Е., Эдлин И. С. Ч. Бэббедж и его разностная машина //Наука и техника: (Вопросы истории и теории). Л., 1973, Вып. 8. с. 33—36.

[10] João Medeiros. Stephen Hawking: 'I fear AI may replace humans altogether' //WIRED UK. 2017. URL: https://www.wired.co.uk/article/stephen-hawking-interview-alien-life-climate-change-donald-trump (дата обращения: 09.03.2020)

[11] «Я всех ненавижу»: чат-бот от Microsoft всего за сутки стал расистом и мизантропом //RT на русском. 2016. URL: https://russian.rt.com/article/155810 (дата обращения: 09.03.2020).

ВИДЫ, ФУНКЦИИ И ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО МЕТОДА В ЕСТЕСТВОЗНАНИИ

Миронова Татьяна Евгеньевна, аспирант
Алтаева Дина Владимировна, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация. Изучение особенностей научного метода в естествознании не теряет своей актуальности, так как наука не стоит на месте, происходит непрерывное совершенствование и актуализация научных методов в условиях развивающегося и пополняющегося новыми знаниями мира. Целью данного исследования явилось изучение специфики научного метода в естествознании, изучение его видов функций, а также существующих проблем.

Результаты и их обсуждение. Само понятие «метод» является многозначным, но в рамках методологии науки используют следующее определение: «Метод — это познавательные или практические действия, применяющиеся последовательно, которые способны определенно, либо вероятностно гарантировать достижение результата определенного вида деятельности. Действие, указанные ранее должны быть обозримыми, конечными, воспроизводимыми и общезначимыми. Правильность любого метода определяет успешность его применения на практике [1, 4].

«Научный метод» – это понятие, используемое для обозначения различного рода методов, используемых для получения, обоснования, проверки и применения всех видов и единиц научного знания. Метод находится в соотношении с предметом познания и его целью, поэтому в различных областях науки существуют различия между методами познания (технические, гуманитарные, инженерные науки и т.д.).

В настоящее время какого-либо единого и универсального способа получения, обоснования и проверки разных видов научного знания не существует. В зависимости от конкретной области науки, уровня научного познания, а также содержания конкретной единицы знания меняются и методы познания [1, 4].

Существующие методы научного познания делят на три большие группы: общенаучные, частнонаучные (специфические) и всеобщие. Деление методов происходит на основании широты применения во всевозможных областях науки и на разных уровнях научного познания.

Всеобщих методов в истории познания известно только два: диалектический и метафизический. При этом с середины XIX века диалектический метод метафизический начал вытеснять метафизический метод из естествознания.

Классификация общенаучных методов тесно связана с понятием уровней познания. Различают два уровня научного познания: эмпирический и теоретический.

На эмпирическом уровне познания применяются наблюдение, сравнение, описание, эксперимент, измерение. Эмпирический уровень познания характеризуется непосредственным исследованием объектов, которые реально существуют, а также воспринимаются чувственно. Данному уровню характерен процесс накопления информации об исследуемых объектах, происходит первичная систематизация получаемых фактических данных в виде таблиц, схем и другого [2,3].

В качестве примера сравнительного метода можно привести следующее: с помощью электронного микроскопа часто получают изображения, истинное содержание которых заранее неизвестно, но, если провести сравнение полученных результатов со светомикроскопическими изображениями, то можно получить желаемые данные).

На теоретическом уровне познания применяются абстрагирование, идеализация, формализация. Здесь происходит раскрытие наиболее глубоких, важных сторон, связей, закономерностей, характерных изучаемым объектам и явлениям. Результатами теоритического познания являются гипотезы, теории, законы.

Так, абстрагирование позволяет не учитывать несущественные для конкретного исследования свойства и признаки, но помогает выделить важные, например, в исследовании основных направлений эволюционного процесса. Примером формализации в биологии можно назвать использование символа зеркало Венеры для обозначения женского пола.

Некоторые методы, такие как моделирование, используются, как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях. Моделирование имеет важное значение, например, при создании искусственного клапана сердца необходимо провести его исследование, однако проведение эксперимента in vivo затруднительно, поэтому зону будущей имплантации вначале изучают методами математического и физического моделирования.

Специфические методы познания используются только в рамках исследований какой-либо конкретной науки. В качестве примера такого метода можно назвать генеалогический метод, применяемый в биологии, который заключается в составлении и исследовании родословных, а также изучении типа наследования признака [2,3].

Все научные методы, вне зависимости от того, в рамках какого уровня познания они используются, несут конкретные, важные функции.

Основной функцией научного метода является упорядочение и внутренняя организация процесса познания в целом, либо практического преобразования конкретного объекта деятельности.

Для того чтобы выяснить конкретные функции, необходимо иметь в виду две стороны научного метода: 1) Он представляет собой способ реализации какого-либо конкретного вида деятельности, в том числе познавательного; он представляет собой специфику применения определенных принципов, приемов, способов; 2) Метод является теоретическим отражением такого способа деятельности в науке о методах, то есть как теоретическая модель реальной деятельности с точки зрения ее организации и регулирования.

Другими словами, первое определение указывает на то, что метод представляет собой применение некоего инструмента, а второе определение – это непосредственно инструмент деятельности. Так, наличие хорошего молотка еще не является гарантией того, что неумелый пользователь действительно сумеет забить гвоздь в доску [5].

Использование методов упорядочивает деятельность научного исследователя, дисциплинируя его при этом, экономя силы, время и сокращая путь к достижению цели [1].

Научный метод познания в естествознании на протяжении всего периода своего существования сталкивается с рядом проблем. Наиболее актуальными и современными из них являются: проблема изменчивости и интеграции научного знания, проблема развития науки, её роста, достоверности, рациональности истинности, а также этическая проблематика. Этическая проблематика в современной науке занимает заметное место, в качестве примеров можно привести конкретные проблемы, присущие биомедицине: биомедицинские эксперименты над человеком; клиническая трансплантология; клонирование органов, тканей и организмов, включая человека; экстраординарные средства продления жизни. Также, проблемой данной области можно назвать недостаточную изученность генетически модифицированных продуктов, и, как следствие, возникшую проблему их использования

Выводы. Из всего вышеперечисленного следует, что метод играет огромную роль в научном познании, следовательно, исследователю ни в коем случае нельзя недооценивать важность метода и методологических проблем конкретной науки. Использование методов

позволяет экономить силы и время на протяжении научной работы, упорядочивая при этом деятельность исследователя.

В различных областях науки применяют определенные методы научного познания, некоторые из которых обладают схожестью, либо идентичны, другие специфические для конкретного вида научной деятельности.

Научный метод познания в естествознании, сталкивается с рядом проблем, связанных в основном с непрерывным развитием и ростом научного знания. Существует проблема истинности, объективности и достоверности научного знания, при этом всё острее стоит вопрос, касающийся этики научных методов.

Список литературы

1. Булдаков, С.К. История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / С.К. Булдаков. - М.: ИЦ РИОР, 2013. - 141 с.
2. Лебедев С. А. Философия научного познания: основные концепции / С.А. Лебедев. – М.: Изд-во МПСУ, 2014. – 272 с.
3. Лебедев С. А. Методология науки: проблема индукции / С. А. Лебедев. – М.: Альфа-М, 2013. – 192 с.
4. Матяш, Т.П. История и философия науки (для аспирантов) / Т.П. Матяш, Е.Ю. Положенкова, К.В. Воденко. - М.: КноРус, 2014. - 384 с.
5. Мареева, Е.В. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский. - М.: Инфра-М, 2012. - 333 с.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМА И ТРАНСГУМАНИЗМА

Назаренко Юлия Сергеевна, Литош Татьяна Александровна, аспиранты
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация. Рассмотрены социально-философские аспекты социал-дарвинизма и трансгуманизма. Показаны позитивные и негативные стороны данных идейных течений. Обсуждается взаимное влияние социал-дарвинизма, евгенических концепций и достижений научно-технической революции на появление феномена трансгуманизма и место, занимаемое им в современном антропоцентрическом мировоззрении. Отмечена противоречивость данного явления и сделано заключение о том, что вопрос о судьбе трансгуманизма остаётся открытым.

Ключевые слова: естественный отбор, борьба за существование, социал-дарвинизм, евгеника, трансгуманизм, NBICS-технологии, искусственный интеллект, постчеловек, сверхразум, иммортализм.

ВВЕДЕНИЕ

Целью данной статьи является рассмотрение основных позиций, связанных с такими социальными концептами как социал-дарвинизм и трансгуманизм. Основная задача: показать то, что трансгуманизм по своим основным принципам наследует социал-дарвинизм, с одной стороны и, с другой, является философским основанием современного процесса интеграции биотехнологии, IT-технологий и евгенических концепций.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Существует точка зрения, согласно которой закономерности естественного отбора и борьбы за существование, выявленные Чарльзом Дарвином в природе, распространяются и на отношения в человеческом обществе. Понятие «социальный

дарвинизм» было введено в оборот Ричардом Хофстадтером в 1944 г. и стало по-настоящему популярным после публикации его книги «Социальный дарвинизм в американской мысли».

Предшественником идей социал-дарвинизма считается Томас Мальтус, издавший в 1798 г. труд «Опыт закона о народонаселении», согласно которому, в будущем человечество неизбежно столкнется с проблемой нехватки продовольствия, вызванной перенаселением, что приведёт к социально-экономическому коллапсу («Мальтузианская ловушка»). Жизнь и дальнейшее развитие экономики опровергали его теорию, но он выдвинул важную проблему регулирования населения и контроля рождаемости, с которой сейчас пытаются справиться развивающиеся страны (Индия, Китай, страны Африки) [1].

Самыми знаменитыми представителями этой школы по праву признаны Г. Спенсер, У. Бэджгот и Ф. Гальтон. Будучи сторонником социального неравенства, Герберт Спенсер определял его необходимым условием существования цивилизации, и выступал в защиту принципа laissez-faire (с фр. – «позвольте-делать», или принцип невмешательства) против любых форм социализма или государственного регулирования. Уолтер Беджгот изложил два основных социальных закона: 1) стремление одних наций к господству над другими и 2) стремление одних социальных групп к господству над остальными внутри отдельно взятой нации. Тенденция к изменчивости и, вместе с тем, тенденция к подражанию, обеспечивающая социальную сплочённость, по мнению У. Бэджготу, взаимодополняют друг друга и являются оптимальными условиями развития общества [2].

Достаточно быстро новое учение радикализировалось и превратилось из оправдания социального неравенства в утверждение господства одних рас над другими и попытки искусственного выведения «элиты». В этой связи принято различать два основных направления: расовую антропологию и расовую гигиену (евгенику – науку «об улучшении рода», основанную Ф. Гальтоном в 1883 г.) [3].

Вне сомнения, Ф. Гальтон был знаком с четырехтомным трудом Ж.А. де Гобино «Эссе о неравенстве человеческих рас», в котором он утверждал, что от природы расы неравномерно наделены способностями и талантами, а в процессе миграции происходит их смешение. В его понимании, высшая, арийская, раса почти полностью «растворилась» в «плавильном котле» низших народов, в результате чего современное человечество утратило способность к бесконечному прогрессу. В годы Первой мировой войны данная теория легла в основу идейного течения пангерманизма, а позднее (в 20-е гг.) – расизма. Учение Ф. Гальтона о евгенике имело своего рода оборотную сторону, которая сразу же обнаружилась, когда в нацистской Германии перешли «от слов» о расовой гигиене «к делу» – насильственной стерилизации, эвтаназии и геноциду [4].

Под влиянием концепций евгеники формируется «трансгуманизм» –относительно новое течение интеллектуальной мысли, а также международное движение, обосновывающее необходимость «совершенствования» умственных и физических возможностей человека, вплоть до замены его иной формой бытия и превращения в «постчеловека». Трансгуманизм опирается на достижения современной научно-технической революции, прежде всего в сфере Hi-Tech, особенно NBICS-технологий и искусственного интеллекта (AI), т.е. появляется, так называемая, «техноевгеника». Само понятие «трансгуманизм» впервые упоминается в книге Дж. Хаксли «Новые бутылки для нового вина» в 1957 г. [5].

Одним из ключевых событий в становлении трансгуманизма как течения стал выход в 1988 г. первого выпуска журнала Extropy под редакцией людей с псевдонимами М. Мор и Т.О. Мороу (в обоих псевдонимах обыграна тематика будущего: от англ. tomorrow – завтра). В 1992 г. они основали Институт экстропии, что послужило катализатором для объединения множества отдельных групп на основе данной тематики [6].

Несомненными предшественниками идей трансгуманизма были русские космисты Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский и др., а еще ранее – А.Н. Радищев (трактат «О человеке, его смертности и бессмертии») и В.Ф. Одоевский (роман «4338 год»). Виднейшими идеологами современного трансгуманизма являются специалист по искусственному интеллекту А. Численко и специалисты в области крионики Ю. Пичугин и М. Соловьёв.

В качестве первого шага на пути преодоления человеческой природы и эволюции в «постчеловека» выступает «трансчеловек». Термин «трансчеловек» начал использовать философ-футурист Ферейдун М. Эсфендиари, сменивший свое имя на FM-2030. В книге «А ты – трансчеловек?» он высказал убеждение о том, что к 2035 г. размножение будет происходить в синтетических матках, не исключал возможности клонирования, а также полагал, что воспроизводство населения будет планируемым процессом с отбором лучших свойств хранимых половых клеток (криоконсервация) [7].

Можно сказать, что трансгуманизм – это иное наименование иммортализма (от лат. immortalitas – «бессмертие», которое предстаёт вершиной трансгуманизма). Особого внимания в данном контексте заслуживает общественное движение «Россия 2045», основанное в 2011 г. генеральным директором интернет-компании Newmedia Stars Дмитрием Ицковым. Участники движения планируют организацию международного научно-исследовательского центра киборгизации для осуществления главного технопроекта «Аватар», суть которого заключается в создании искусственного тела и подготовке человека к переходу в него [8].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На смену теориям и мировоззрению «традиционного», «естественного» человека приходит трансгуманизм, экспоненциальными темпами распространяющийся по всему миру и формирующий, своего рода, субкультуру. Он имеет как положительные, так и очень спорные, с точки зрения общечеловеческой морали, стороны. Наиболее значимым является осмысление возможностей и перспектив эволюционирования человеческого интеллекта, включая его техническое копирование. Вероятность реализации сверхразума может привести к тому, что человеческий вид больше не будет самой разумной формой жизни в известной части Вселенной. Это нанесёт серьёзный удар по любому антропоцентрическому мировоззрению.

Список литературы

[1] Бадертдинова З.Ф. Проблема бедности и богатства в учениях социал-дарвинизма и марксизма // Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т. 13, № 1. – С. 57-60.

[2] Гофман А.Б. Семь лекций по истории и социологии: учебное пособие. – 9-е изд. – М.: КДУ, 2008. – 240 с.

[3] Иванюшкин А.Я. Идея евгеники в философском и научном дискурсе (Часть 2: Фрэнсис Гальтон) // Вестник МГПУ. – 2014. – № 3. – С. 90-104.

[4] Филатова Е.В. Основные направления развития дарвиновской теории в социологии и философии: социальный дарвинизм и «этика взаимопомощи» П.А. Кропоткина // Преподаватель XXI века. – 2009. – № 1. – С. 282-286.

[5] Кутырев В.А. Философия трансгуманизма: учебно-методическое пособие. – М.-Берлин: Директ-медиа, 2015. – 85 с.

[6] Кавинова И.П. Философско-религиозные и социальные аспекты трансгуманизма, или преодоление «человеческого, слишком человеческого» в XXI в. // Гуманитарный вестник. – 2017. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 15.03.2020).

[7] Дмитриева Л.Д. Освещение феномена трансгуманизма в России // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 10 (14). – С. 27-36. – URL: http://cyberleninka.ru (дата обращения: 05.04.2020).

[8] Катасонов В.Н. Трансгуманизм: новая цивилизационная угроза человечеству // Российский институт стратегических исследований. – URL: https://riss.ru (дата обращения: 11.04.2020).

УДК 113

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА

Рявкина Кристина Сергеевна, Климанова Екатерина Андреевна, аспиранты
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация: В данной статье рассмотрена постнеклассическая картина мира. Изучены вопросы целесообразности и условий построения единой научной картины мира в контексте анализа и оценки системы методологических и концептуальных средств постнеклассической рациональности. Изучена постнеклассическая картина мира в рамках социума.

Ключевые слова: постнеклассическая картина мира, постнеклассическая научная картина мира, философия.

Введение. Мир природы, окружающий нас, довольно большой и разнообразный, и каждый человек должен познать этот мир и осознать свое место в нем. Для познания мира, мы из частных знаний о явлениях и закономерностях природы создаем общее - научную картину мира. Она содержит основные идеи наук о природе, принципы, закономерности, неделимые друг от друга, а составляющие единство знаний о природе, определяющие стиль научного мышления на данном этапе развития науки и культуры человечества. Научная картина мира – это множество теорий в совокупности описывающих известный человеку природный мир, целостная система представлений об общих принципах и законах устройства мироздания. Таким образом, картина мира есть системное образование, ее изменение нельзя свести ни к какому единичному, пусть и самому крупному и радикальному открытию. В основном, речь идет о многих открытиях, в главных фундаментальных науках. Данные открытия, как правило, сопровождаются радикальной перестройкой метода исследования, а так же изменениями в нормах и идеалах научности. Целью данной статьи является определение основных параметров складывающейся сегодня постнеклассической картины мира. [4,5].

Результаты и обсуждение. С 80-х годов прошлого века постнеклассическая наука вытесняет неклассическую науку, с переходом на понятие постнеклассической рациональности. В рамках постнеклассической науки рассматриваются не только сложные и саморазвивающиеся системы, а также и сверхсложные, которые со всех сторон открыты к самоорганизации. Объектом науки служат, проблемы, связанные с человеком и человеческой деятельностью, а также проблемы, возникающие в рамках исследования социальной реальности в целом. На замену таким постулатам классической рациональности, как простота, устойчивость, детерминированность, выдвигаются постулаты сложности, вероятности, неустойчивости [5].

В результате анализа различных сложно организованных систем, способных к самоорганизации, появляется новое нелинейное мышление и, как следствие, новая постнеклассическая картина мира. Определение нелинейной картины мира проявилось посредством разработки теории особенностей (А. Пуанкаре, А.А. Андронов и др.) и теории катастроф (Р. Том и др.) в математике, теории неравновесных процессов, или синергетики, в физике, химии и биологии (А.Р. Пригожин, Г. Хакен и др.) [4].

Одним из важных вопросов является вопрос об установлении статуса современной науки, об ее потенциале или его отсутствии. В целом следует начать с изменения понятия «постнеклассическая рациональность». В научной среде довольно давно происходит переосмысление понятия «рациональность» [3].

При изучении постнеклассической рациональности, анализируется современный тип научной рациональности, который в условиях современной научной парадигмы использует ряд факторов, не использованных мыслителями классического периода. В данный момент времени эти факторы можно связывать с установками, ценностями, мировоззрением и другими, в рамках исследователя, который выступает в период постнеклассической науки [3].

Влияние на формирование постнеклассической научной картины мира оказали труды бельгийского ученого И. Пригожина о синергетике [4].

Синергетика – это теория самоорганизации, предметом изучения которой является обнаружение наиболее общих закономерностей спонтанного структурогенеза. Синергетика включает все особенности новой картины мира: концепция нестабильного неравновесного мира, феномен неопределенности развития, идея возникновения порядка из хаоса. В итоге синергетический подход разрушает границы предшествующих картин мира, определяя, что линейный характер эволюции сложных систем не становится правилом, а только частным случаем, развитие носит нелинейный характер и предполагает существование нескольких возможных путей, выбор одного из которых осуществляется рандомно. Также синергетика изучает те же сущности, что и в Новое время изучал Ньютон, а в Античность философы-физики – пространство, время, поле и вещество. Синергетика применяет те же методы эксперимента, анализа, синтеза, но только совместно и на разных уровнях исследования. Общая тенденция развития науки и олицетворение мира так же выражается усложнением, углублением и стремлением выйти за действующие рамки парадигмы научной картины мира [4].

Трансформация неклассической картины мира в постнеклассическую связана со значительным уровнем включения различных форм выражения человеческой субъективности (способов рационализации, личностных, коммуникативных, нравственно-этических и других характеристик) в языки описания современного естествознания и социогуманитарных наук. В этом проявляется, значительное углубление процесса формирования картины мира на основе синтеза естественнонаучных и социогуманитарных знаний в контексте единой теории, а также, понимание бытийно-онтологических основ данного единства не в материальности мира, а в фактах человеческого бытия. Доказательством этого являются непрекращающиеся диспуты в физике, которые связаны с выдвижением и пониманием роли «антропного принципа», или фактом человеческого существования для становления современной картины мира [1].

К существенным элементам стратегии постнеклассической картины мира можно отнести сформировавшиеся под влиянием идей эволюционной биологии концепции «социобиологии» (Э. Уилсон), «эволюционной эпистемологии» (К. Лоренц, К. Поппер), эволюционной этики (М. Рьюз) и эстетики (Г. Пауль), генетики культуры (Ф. Добжанский и др.). Данные концепции конкретизируют идею глобального эволюционизма, далекую от своего завершения, которая в настоящее время имеет вид не подробно разработанной теории, а скорее, научно-исследовательский [2].

В последние десятилетия представлены убедительные аргументы, которые доказывают справедливость широко распространенной точки зрения об эволюционно-генетической обусловленности целого рода форм социального поведения, в том числе научное и художественно-эстетическое творчество, сферы морали, политики, права. Формирование постнеклассической картины мира реализовывается в настоящее время как процесс зарождения существенно новых представлений о мире и человеке. Вместе с тем несомненна их генетическая связь с историческим опытом новоевропейской научной, а также духовной традиции в целом [1,2].

Выводы. Формирование постнеклассической картины мира происходит в крайне сложной противоречивой обстановки кризиса объективности и субъективности в научном познании. Речь здесь идет о сложности, а не о принципиальной неразрешимости вытекающих отсюда задач построения научной картины мира. Плотная стена логико-

математических, естественнонаучных и социогуманитарных абстракций, которая отгораживает науку от объектов познания, воспринимается как совершенно непроницаемая только на первый взгляд. При становлении постнеклассической картины мира речь должна идти лишь о трудностях сопоставления знаково-символических репрезентаций с соответствующими онтологически значимыми референциальными группами.

Список литературы

1. Корочкин Л.И., Романова Л.Г. Генетика поведения человека и евгеника // Человек. – 2007. – № 2. – С. 33–44.
2. Марков А.В. Происхождение и эволюция человека. Обзор достижений палеоантропологии, сравнительной генетики и эволюционной психологии // Журн. общ. биологии. – 2009. – Т.70. – № 5. – С. 359–372.
3. Молчанова Н.С. Философское обоснование научной реальности и значения научной картины мира в ней / Молчанова Н.С. // Научные ведомости. – 2010. – Т.2, № 11 – С. 182–186.
4. Огурцов А.П. Философия науки XX в. и историография науки // Историография естествознания на рубеже нового тысячелетия. – СПб., 2008. – С. 58–77.
5. Степин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. / В.С. Степин – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 743 с.

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Тихоновская Ксения Владимировна, аспирант
Тихоновский Виталий Владимирович, кандидат технических наук, Инженерный институт
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация. Продемонстрирована важность решения экологических проблем, источником которых является негативное влияние сельского хозяйства на окружающую среду. Решение данных проблем найдено в новых технологиях, разработанных для сельского хозяйства. В данной статье рассмотрены некоторые технологии, которые снижают опасное воздействие на окружающую среду.

Ключевые слова: новые технологии, сельское хозяйство, экологизация с/х деятельности, экологическая безопасность, экологическая безопасность.

Введение. В связи с постоянным ростом населения, требуется увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому модернизация сельскохозяйственного производства на основе применения современной техники и передовых аграрных технологий является одной из важнейших задач государственной агропродовольственной политики на ближайшие годы [5]. Как показывает практика, сельское хозяйство при несоблюдении экологических требований, норм и правил может оказать негативное влияние на природную среду, на качество жизнедеятельности населения. В связи с этим важное значение отводится экологизации сельскохозяйственной деятельности [1].

В настоящее время развитие российского сельского хозяйства базируется на внедрении научных разработок и технологий, направленных не только на повышение экономической эффективности с/х деятельности, но и на обеспечение экологической безопасности.

Целью исследования является анализ экологического состояния сельского хозяйства и новых технологий, направленных на обеспечение экологической безопасности.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение.

Результаты и обсуждение. Растениеводство и животноводство - главные источники пищевой продукции, но в тоже время эта сельскохозяйственная деятельность, как показывает опыт, наносит вред окружающей среде (ОС). Расширение производства сельхозпродукции связаны с увеличением использования природных ресурсов, главными из которых является вода, почва, которые в результате использования удобрений, химических средств защиты растений, неочищенных стоков животноводство, птицеводства, перерабатывающих производств и неутилизируемых опасных производственных отходов, загрязнены [1]. Мобильная сельскохозяйственная техника также оказывает вредное воздействие на ОС (давление на почву, буксование; загрязнение почвы ТСМ и атмосферы отработавшими газами; разрушающее шумовое и световое воздействие на живые организмы и т.д.) [4].

Эти проблемы могут привести к тому, что почва станет не пригодной для выращивания, а пресной чистой воды просто не будет хватать. Поэтому чтобы решить эти серьёзные проблемы, чтобы обеспечить экологическую безопасность необходимо разрабатывать и применять такие технологии, которые либо прекращают негативное воздействие на окружающую среду, либо минимизирует их влияние.

Анализ литературных источников показал, что на сегодняшний день разработано множество новых технологий, которые помогают решать эти экологические проблемы в сельском хозяйстве.

Чтобы снизить опасное воздействие внесения пестицидов на ОС разработаны следующие технологии: методология оценки и выбора критериев экологической безопасности технологического процесса распыления пестицидов; математическая модель процесса распыления пестицидов; методики и программа проведения полевых исследований процесса распыления пестицидов опрыскивательной системой, оборудованной щелевым распылителем, позволяющие внесение по разработанному показателю экологической безопасности пестицидов [6].

Альтернативой применения пестицидов для борьбы с вредителями является применение биоинсектицидов и опылителей. При такой технологии применяют хищных и паразитических насекомых. Всё чаще и чаще встречаются биофермы по выращиванию биоинсектицидов и биоопылителей, которые позволяют сократить применение химических веществ.

Для того чтобы защитить растения от сорной растительности, болезней и фитофагов в институте (ФГБНУ ВИЗР) разработали интегрированную защиту для фитосанитарной оптимизации агроэкосистем. Защита представляет многоуровневую совокупность приёмов и средств, ограничивающих размножение вредителей [3].

Для снижения объема использования пресной воды в растениеводстве, к примеру, разработали технологию (лотково-конденсатные системы поливы), которая применяет особые экологичные конденсатно-поливные лотки для садовых и зерновых культур. Они устроены таким образом, что посредством суточного перепад температур способны собирать максимально возможное количество влаги и отправлять её в корневую систему, благодаря бороздчатой структуре. Дополнительно лотки снабжены непроницаемым для ультрафиолета покрытием, защищающим влагу от испарения и мешающим развиваться сорнякам. Такая технология способна уменьшить нужду в проливе в среднем наполовину [7].

Рассматривая пути решения экологических проблем в животноводстве, птицеводстве стоит отметить, что основным источником опасных выбросов и стоков в ОС является навоз и помет, низкая степень их использования и несовершенство технологий.

Для решения данной проблемы был разработан комбинированный метод проектирования машинных технологий утилизации помета и навоза, включающий новые теоретические знания о закономерностях сохранности азота в зависимости от технологических факторов [2]. Также с использованием цифровых технологий были разработаны следующие технологические решения: автоматизированный биореактор утилизации органических отходов, система мониторинга эмиссии биогенных элементов при утилизации органических отходов в установках закрытого типа, интеллектуальные машинные технологии в системе внесения органических удобрений [3].

Стоит отметить отдельный кластер новых технологий, который быстро развивается и показывает отличные результаты – это точное сельское хозяйство (точное земледелие, точное животноводство). Такое хозяйство представляет собой комплексную высокотехнологичную систему сельскохозяйственного менеджмента, включающую в себя технологии глобального позиционирования (GPS), географические информационные системы (GIS), технологии оценки урожайности, технологию переменного нормирования и технологию дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) [1]. Технологии точного земледелия позволяют решить ряд проблем: рациональное использование земельных и водных ресурсов, экологически безопасное применение удобрений и агрохимических препаратов, снижение антропогенного влияния на окружающую среду, уменьшение вымывания удобрений в грунтовые воды, производство экологически безопасной продукции [1].

Выводы. На сегодняшний день обострена ситуация с экологией. Сельское хозяйство является одним из видов деятельности человека, которое способно очень негативно воздействовать на ОС, если пренебрегать экологизацией в данном направлении. Для обеспечения экологической безопасности разработаны и разрабатываются новые технологии, которые значительно сокращают это негативное воздействие на ОС. Практика применения этих технологий уже показывает эколого-экономический эффект на некоторых производствах. Поэтому необходимо продолжать разрабатывать и адаптировать новые технологии под конкретные условия хозяйствования, а хозяйствам соответственно их применять, чтобы сохранить экологическую безопасность. Экологические проблемы в сельском хозяйстве должны быть под государственным контролем.

Список литературы

[1] Бершадский В.Я. К вопросу о направлениях научных исследований в сфере обеспечения экологической безопасности агропромышленного комплекса / Бершадский В.Я, Воронин Б.Ф., Неверова О.П. // Аграрное образование и наука. – 2018. – №2. – С.5

[2] Брюханов А.Ю. Методы проектирования и критерии оценки технологий утилизации навоза, помета, обеспечивающие экологическую безопасность: автореф. дис. … д-ра техн. наук: 05.20.01/ Брюханов Александр Юрьевич – Санкт-Петербург, 2016. – 39 с.

[3] Брюханов А.Ю. Цифровые технологии обеспечения экологической безопасности сельскохозяйственного производства / Брюханов А.Ю., Судаченко В.Н., Эрк А.Ф. // Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. – 2018. – №1(98). – С.257-268.

[4] Дмитриев С.А. Экологическое воздействие движителей машин на почву и окружающую среду / Дмитриев С.А., Тарасенко Б.Ф. // Чрезвычайные ситуации: промышленная и экономическая безопасность. – 2018. – №3(35). – С.129-134.

[5] Современные проблемы науки и производства в агроинженерии: Учебник / Под ред. А. И. Завражнова. — СПб.: Издательство «Лань», 2013. — 496 с.

[6] Ударцева О.В. Повышение экологической безопасности технологического процесса внесения пестицидов в сельскохозяйственном производстве: автореф. дис. … д-ра техн. наук: 05.20.01/ Ударцева Ольга Владимировна – Барнаул, 2016. – 34 с.

[7] Сельскохозяйственные инновации и импортозамещение в России: у кого и как получается зарабатывать [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://gejzer.ru/idei/selskohozjajstvennye-innovacii.html (Дата обращения: 16.02.2020 г.).

ТЕОРИИ ГЛОБАЛЬНОГО ЭВОЛЮЦИОНИЗМА И КВАНТОВОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Терещенко Дарья Сергеевна, Пашковский Сергей Евгеньевич, аспиранты
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация. Рассмотрены основополагающие аспекты теорий глобального эволюционизма и квантовой эволюции, раскрыта их сущность. Показано, что парадигма Глобального эволюционизма абсолютно снимает проблемы, связанные с трактовкой антропного принципа. Изучая теорию квантовой эволюции, а также дискуссии в научном сообществе, вызванные ей, установлено место квантовой эволюции в современной науке. Отмечены противоречия в теории квантовой эволюции и сделаны заключения о том, что вопрос изучения данных теорий остается открытым.

Ключевые слова: глобальный эволюционизм, квантовая эволюция, антропный принцип, эволюционный синтез, биосфера, разум, отбор, наследственность, изменчивость, самоорганизация, Вселенная, Мир.

ВВЕДЕНИЕ

Целью данной статьи является рассмотрение основных позиций, связанных с теориями глобального эволюционизма и квантовой эволюции. Основные задачи: показать то, что глобальный эволюционизм представляет Мир, как целостную систему, включая все типы взаимодействия, а так же определить является ли теория квантовой эволюция противопоставлением градуализму.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Эволюционизм является важнейшей составляющей современной эволюционно-синергетической парадигмы, который понимается через идею глобального (универсального) эволюционизма, а не в традиционном дарвиновском смысле. В язык современной философии термин «глобальный эволюционизм» вошел в 1980-х годах. Об идее глобального эволюционизма начали говорить в аспекте изучения интегративных явлений в науке, которые связаны с обобщением эволюционных знаний, а они, в свою очередь, были получены в разных отраслях естествознания. Таким образом, стремление эволюционных дисциплин – геологии, биологии, физики, астрономии к обобщению и экстраполяции закономерностей, механизмов эволюции, начали обозначать как глобальный эволюционизм [1].

Академик Н.Н. Моисеев указал на такой факт, что «глобальный эволюционизм» дает возможность приблизиться к ответу на вопрос о встрече интересов биосферы и человечества, для того чтобы избежать глобальной экологической катастрофы[2].

В развитии научного мировоззрения многие современные идеи универсального эволюционизма выступают как альтернативы. Ранее высказывалось убеждение, что глобальный эволюционизм – основание научной картины мира, обеспечивающее интеграцию наук о человеке и природе, то есть в развитии естествознания подчеркивалось её фундаментальное значение.

Глобальный эволюционизм Мира, в отличие от эволюции отдельных систем, характеризуется временной непрерывностью, а также переносом процесса эволюции с одного вида движения на другой. В то время как эволюция продолжается в последующем виде движения, эволюционный процесс в отдельной системе заканчивается при достижении некоего равновесного состояния. Первоочередной задачей идеи глобального эволюционизма является ликвидация разрывов среди разных областей бытия. Такие дисциплины как термодинамика, эволюционная биология, а также синергетика способны связать в некое единство различные фрагменты бытия.

Однако глобальный эволюционизм указывает также и на противоречия между положениями Дарвиновской теорией эволюции и вторым началом термодинамики. Теория Дарвина утверждает об отборе и усилении упорядоченности форм и состояний живого, Второй положение – о росте энтропии — мерах хаотизации. Дарвин является первым, кто приложил к одной из областей действительности принцип эволюционизма, и таким образом заложил основы теоретической биологии. Английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма Г. Спенсер, попробовал применить в области социологии идеи Дарвина и, таким образом, смог доказать возможность применения данной концепции к другим областям, которые не относятся к биологии [1].

«Коэволюция» –важное понятие в теории глобального эволюционизма, оно обозначает новый этап совместного существования природы и человека.

Советский учёный в области радиофизики и радиоастрономии В.С.Троицкий выдвинул гипотезу, которая изображает в схематическом виде эволюционное развитие Вселенной. По его мнению, развитие Вселенной берет начало с элементарных частиц. Затем возникают ядра, атомы, молекулы, макромолекулы, микробы, колонии микробов, организм и социальные структуры. Последние могут образовывать в своем развитии планетные экосистемы, околосолнечные сообщества, галактические цивилизации [3].

Антропный принцип с позиции глобального эволюционизма впервые был предложен Г. М. Идлисом в 1958 г. [4]. Позднее в научной среде антропный принцип (АП) был утвержден Б. Картером, общее содержание которого заключается во взаимосвязи между параметрами Вселенной и существованием в ней разума. Анализируя возможное варьирование основных физических параметров, можно сделать заключение, что их незначительное изменение приводит к тому, что наша Метагалактика существовать не может в наблюдаемой форме и является несовместимой с появлением в ней жизни, а соответственно и разума [5].

Ранжирование антропного принципа на слабый и сильный, предложенное Б. Картером является общепринятым. Первый указывает: то, что мы ожидаем наблюдать, должно ограничиваться условиями, которые необходимы для нашего существования как наблюдателей. Второй утверждает, что Вселенная должна быть именно такой, чтобы в ней допускалось существование наблюдателей на некотором этапе эволюции, она обязана обладать свойствами, которые позволяют возникновение жизни и человека. Развивая Слабый и Сильный антропные принципы, Ф. Типлер дополнительно выдвинул Финалистический антропный принцип, утверждающий не только взаимосвязь появления разума с историей Вселенной, но и влияние его на дальнейшую ее эволюцию. Антропный принцип должен быть сформулирован как соответствие конкретной формы реализации разума имеющимся условиям. И в этом антропный принцип сводится лишь к самой общей форме высказывания принципа глобального эволюционизма [6].

Теория прерывистого равновесия или теория квантовой эволюции, была сформулирована в 1972 году палеонтологами Нильсом Элдриджем и Стивеном Гулдом. Она заключается в том, что эволюция живых существ, которые размножаются половым путём, происходит скачками, между которыми проходят длительные периоды, когда существенных изменений не происходит. Изменение свойств, зашифрованных в геноме, является следствием редких периодов образования новых видов. Они протекают относительно быстро по сравнению с длительными периодами устойчивого существования видов [7]. После публикации в 1972 году работы С.Д. Гулда «Прерывистое равновесие: альтернатива филетическому градуализму», начались многочисленные дискуссии и исследования. Из них можно было сделать вывод, что избегая намеренных противопоставлений и крайностей, расширяя и уточняя рамки синтетической теории эволюции, то теория прерывистого равновесия совместима с основными положениями синтетической теории [8, 9].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобальный эволюционизм - это философский, мировоззренческий, методологический принцип научного описания мира, в основу которого положено весьма простое утверждение –всё существующее в Мире (включая все типы взаимодействий) есть результат его эволюции.

Парадигма Глобального эволюционизма абсолютно снимает проблемы, связанные с трактовкой антропного принципа.

Теория прерывистого равновесия является противопоставлением градуализму — представлению Дарвина о поэтапной эволюции, за счет мелких изменений. Приверженцы данной теории считают прерывистое равновесие достаточным поводом для полного отрицания синтетической теории. Однако, многие считают, что теория прерывистого равновесия или теория квантовой эволюции и градуализм взаимодополняющими понятиями, так как они не противоречат друг другу.

Список литературы

[1] Глобальный эволюционизм / РАН. Ин-т философии; Ред. Л.В.Фесенкова. М.: ИФ РАН, 1994. 150с.

[2] Моисеев Н.Н. Восхождение к Разуму. М., 1993. 91с.

[3] Троицкий В.С. Научные основания проблемы и поиска внеземных цивилизаций // Проблема поиска жизни во Вселенной. М., 1986. 10-11с.

[4] Идлис Г. М. Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства космической системы / Г. М. Идлис // Известия Астрофиз. ин-та АН КазССР. 1958. Т. 7. - С. 39.

[5] Картер Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теория и наблюдения. М., 1978.

[6] Антропный принцип в научной картине мира. М.: Институт философии РАН, 2008. — 131 с.

[7] Лобашова С.К. Теория квантовой эволюции / С.К. Лобашова // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: Материалы XIV межвузовской студенческой научно-практической конференции. – Новосибирск, 2019 . - С. 278-280.

[8] Стеббинс Дж., Айала Фр. Эволюция дарвинизма // В мире науки. 1985. № 9. С. 38-50.

[9] Конашев М.Б. Становление эволюционной теории Ф.Г. Добржанского. СПб., 2010. С. 145-158.

УДК 17:001.8:5

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

Шептуля Юлия Сергеевна, Кокарев Максим Сергеевич, аспиранты
Новосибирский государственный аграрный университет
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация: статья рассматривает ключевые этические проблемы, возникающие в среде современного естествознания, опираясь на проблематику внутреннего этоса науки и наиболее важные нравственные качества ученых, как представителей естественно-научной среды, таки членов социума.

Ключевые слова: этика, этические проблемы, внутренний этос науки, социум.

Этические трудности современной науки считаются чрезвычайно актуальными и значимыми. Они не имеет возможности дальше оставаться на периферии научного

исследования. Современная наука — это сформировавшийся и достаточно зрелый социальный институт, поэтому идея неограниченной свободы исследования, некогда бывшая прогрессивной, ныне уже не может приниматься таковой, без учета социальной ответственности, с которой должна быть неразрывно связана эта свобода. Следовательно, деятельность естествоиспытателя будет распадаться на две части, в эпистемологической сфере она обладает этическим измерением, а в онтологической - нет. Цель данной работы – обосновать с теоретической точки зрения этические проблемы современного естествознания.

Результаты и обсуждение

Занятия наукой это специфический род деятельности, который регулируется наравне с прочими человеческими занятиями обычными моральными нормами и требованиями. Но этот вид деятельности нуждается и в дополнительных этических регуляторах, которые учитывали бы особенный характер научной деятельности. Исследованием специфики моральной регуляции в научной сфере будет заниматься такая дисциплина, как этика науки.

Предмет этой науки - изыскания и обоснование таких имеющих моральное измерение ценностей, норм и правил, которые бы благоприятствовали, во-первых, большей эффективности научного труда, а во-вторых, его безупречности с позиций общественного блага.[2]

Система ценностей, норм и принципов называется этосом науки. Он включает ряд научно-этических проблем: Первый сопряжен с регулированием взаимоотношений внутри научного сообщества, второй – с «обострением отношений» между социумом и наукой как одним из социальных институтов.

Вопрос об отношении естествознания и нравственности для каждого гражданина раскрывается с точки зрения того, принимает ли он для себя как нечто безусловное необходимость в каждом вопросе искать истину и считаться с ней? Дух науки обладает нравственным значением лишь в личной универсальности, когда побуждаемый и контролируемый им поиск истины распространяется на все проблемы, с которыми сталкивается личность[4].

Чтобы лучше разобраться в том, как взаимодействуют естествознание и нравственность, опишем три области их взаимодействия.

К первой сфере относят соотношение естествознания и ученых с использованием их открытий на практике в обыденной жизни.

К второй сфере относят внутринаучную этику, т.е. те нормы, ценности и правила, которыми будут регулироваться поведение ученых в пределах их личного сообщества.

К третьей сфере относят некое «срединное поле» между научным и ненаучным в самых различных сферах.

Само по себе знание, казалось бы, не несет никакой моральной характеристики. Но лишь до того момента, когда оно, пройдя ряд стадий трансформации, не превращается в подобие атомную бомбу или приборы для вмешательства в генетический аппарат.

В то время перед человеком-ученым будут вставать, по крайней мере, две серьезные нравственные трудности:

- продолжать ли исследования той сфере действительности, познание законов которой может нанести вред отдельным гражданам и человечеству в целом;

- брать ли на себя ответственность за применение результатов открытий «во зло» - для разрушения, убийства, безраздельного господства над сознанием и судьбами других граждан. В истории науки имеются примеры различного поведения ученых, которые участвуют в работах по творению оружия массового уничтожения. Например, академик В. А. Легасов покончил жизнь самоубийством, полагая себя ответственным за аварию на Чернобыльской АЭС, хотя по специальности он был радиохимиком и к конструкции реактора никакого отношения не имел.

Собственно, нравственная сторона проблемы заключается здесь в том, что открытые учеными законы вредят гражданам. Человечество, которое поставило во главу угла принцип свободы интеллектуального поиска, вовсе рискует уничтожить само себя[5].

При воздействии науки на человечество в планетарном масштабе регламентация науки также приобретает нравственное измерение, потому что деятельность в соответствующей сфере начинает сказываться на интересах социума в целом и не всегда в хорошем духе. В частности это происходит из-за привлечения больших материальных и людских ресурсов; в поле зрения науки попадают экологические, биотехнологические, нейроинформационные и прочие системы, а экспериментирование с такими объектами потенциально содержит в себе катастрофические последствия; не менее важно исключить возможность нанесения ими вреда правам и достоинству любого отдельного человека; выбор определенной стратегии научного поиска сегодня требует учета точно просчитанных общесоциальных целей и ценностей, диктующих приоритетность решения экологических медицинских, и других проблем. [3]

Поэтому, нужда в этической регуляции науки как социального института порождена тем, что определенные цели — ценности внутреннего этоса науки столкнулись с ценностями общесоциального и индивидуального порядка.

Дилемма, которая появилась действительно непроста: либо дает возможность социуму придирчиво контролировать живую жизнь науки, или выработать личные дополнительные социально-этические регуляторы научного творчества и непосредственно добиться их реальности.

Конечное решение ситуации наверняка является диалектическим, т.е. то что совмещает противоположность. Свобода определенного научного творчества обязана быть изнутри детерминирована потребностью принятия ограничений, сопряженных с возможными отрицательными последствиями научного исследования. Если потребность соответствующих ограничений понята и принимается добровольно, свобода научных поисков сберегается.[1]

Таким образом, «нравственный минимум ученого» должен содержать в себе, в первую очередь, обязательность ссылок на чужую мысль при точных цитирования источника, недопустимость плагиата, толерантность в отношениях с оппонентами. Морально неприемлемым в науке считается навязывание собственных идей и концепций административными способами[6].

Главным принципом этики ученого считается предвидение социального и экологического последствия личных исследований и принятие нравственной ответственности них.

В последнее время все больше начинает актуализироваться принцип гуманного отношения ученых не только к окружающим гражданам, но и ко всему живому.

Выводы

Самым главным в области этики ученого мира считается проблема авторства научного открытия, вопрос плагиата, компетентности и фальсификации научного открытия. В научном сообществе принято определять довольно жесткие санкции за осуществления подобных актов.

Таким образом, процесс научного познания будет регулироваться познавательной и методологической нормой. Следование соответствующим нормам или пренебрежения ими - нравственный выбор ученого, который предполагаетего ответственность перед собственными коллегами и научным сообществом, т.е. профессиональную ответственность, которая будет предполагать в идеале стремление к истине, что выражается в приобретении нового логически или экспериментально обоснованного знания.

Список литературы

1. Губернаторова, Л. И. Естественнонаучная картина мира : учеб.пособие / Л. И. Губернаторова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2016
2. Концепции современного естествознания. Материалы к семинарским занятиям. Ч. 1: Учебное пособие/ Р. А. Браже, Р. М. Мефтахутдинов. Ульяновск: УлГТУ, 2013. 143 с.
3. Концепции современного естествознания: Учеб.пособие для студ. вузов/ Дубнищева Т.Я. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 608 с.
4. Кунафин М. С. Концепции современного естествознания: Учебное пособие. Изд-е . Уфа, 2013. 488 с.
5. Неделько, В. И. Основы современного естествознания. Православный взгляд / В. И. Неделько, А. Г. Хунджуа. − М. : Паломник, 2008 – 400 с.
6. Теория эволюции: наука или миф. – Смоленск : Фонд «Наука и природа», 2014. – 272 с.

СООТНОШЕНИЕ «ИСКУССТВЕННОГО» И «ЕСТЕСТВЕННОГО». ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Климентьева Ляна Александровна
аспирант 1 года обучения, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Ланцева Надежда Николаевна – научный руководитель, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент

Эволюционируя наша цивилизация имеет тенденцию к замещению естественного искусственным. Это проявляется в создании множества предшествующих звеньев между естественными потребностями и способностями человека, и искусственными формами их проявления и удовлетворения. Огромное влияние в развитие искусственной реальности оказывает увеличение численности населения нашей планеты, из-за этого людям необходимы более сложные системы внутрипопуляционных связей. Говоря об этом с объективной точки зрения, можно сказать, что в будущем нам необходимы еще более усложненные формы искусственной реальности, а естественное будет уходить на менее важную роль.

Актуальность данной темы заключается в том, что она изучалась со времен древней Греции, но лишь в наше время это становится по-настоящему острой проблемой, так как сейчас всё больше внимания уделяется искусственно созданным вещам. Люди, которые половину жизни проводят в помещениях, где их окружают многочисленные механизмы, машины и приборы начинают отстраняться от социума и деградировать в процессе развития естественной, природной среды планеты.

Соотношение искусственного и естественного

В настоящее время используется принцип соотношения искусственного и естественного, который сформулировал Г. Щедровицкий. Он говорил о том, что искусственное и естественное – это категории культуры, которые указывают на противоположные модусы существования объектов культурной деятельности и задают в отношении себя принцип дуализма. В соответствии с ним все системы деятельности (в том числе мышление, язык и культура) рассматриваются как результат взаимодействия двух противоположных механизмов:

1) естественного механизма, который описывается в терминах спонтанных процессов, средовых условий, объективированных явлений, и фиксируется посредством, моделей, закономерностей, законов и феноменальных описаний;

2) искусственного механизма, он регулируется сознательными нормами и целями, а также выражается в таких телеологических терминах, как нормы, проект, техника и цель.

Двоякость понятий естественного и искусственного предполагает сложные и неоднозначные отношения между ними. Понятие естественного основано на важном значении бытия, связанным с процессами рождения, роста, появления и возникновения. В понятие искусственного заложены идеи освоения мира, испытаний, чуда открытия, познания, спасения от исчезновения, пробы, упорядочивание опыта. Помимо всего прочего, здесь прослеживаются идеи вторичности, подражания и имитации.

В наше время очень важно отметить, что нынешнее противостояние цивилизации и природы, при котором наблюдается процесс вытеснения и замещения естественного мира, является причиной возникновения экологических катастроф. При этом особое соотношение искусственного и естественного наблюдается в сфере развития генных технологий. В связи с этим сегодня развивается новое направление философской мысли и общественное движение – трансгуманизм, идеи которого направлены на утверждение положительного влияния искусственной среды и технологий на жизнь человека, благодаря чему будут отвергнуты многие предрассудки, преодолена социальная несправедливость и даже достигнута победа над смертью. В ответ на это многие деятели культуры предупреждают, что такое преодоление социальной сегрегации при помощи технологического совершенствования может привести лишь к новому типу разделения человечества. Поэтому сегодня наиболее актуальны идеи постгуманизма, которые говорят об изменении сущности человека в новом высокотехнологичном мире.

Таким образом, соотношение искусственного и естественного в современной культуре затрагивает следующие проблемы:

- влияние высоких технологий на человеческие ценности, психологию личности, становление ее идентичности и межличностную коммуникацию;
- соотношение реального и виртуального миров;
- проблемы биоэтики и клонирования;
- угроза технологической катастрофы и эсхатологического настроя в обществе.

Искусственный интеллект

Если смотреть с точки зрения гуманитарных наук соотношение «машина и человеческий мозг» – это в некотором смысле является проблемой сохранения человеческой индивидуальности, свободы и уникальности, что дает нам повод расценивать позицию существования компьютеров, как абсолютной модели человека это ставит под угрозу наше существование. Нынешние достижения в развитии технологий приводят к тому, что «человеческий интеллект можно будет определить, как нечто, что нельзя сделать с помощью машин». Изучение соотношения естественного и искусственного интеллектов подводит к вопросу о творческой природе культуры, то есть, с одной стороны, о технике как результате творения человека, а с другой - о потенциале техники, усиливающем его творческие возможности и способности. Проблемы искусственного интеллекта сейчас становятся еще более сложными и важными в силу возможного подключения человеческого мозга к сетям интернета.

Основная проблема искусственного интеллекта заключается в неоднозначности и отсутствии общепринятого понимания и определения естественного интеллекта, т.е. человеческого. В связи с этим появляется огромная проблема сохранения личности и самоидентификации человека, что связано с комплексом определенных вопросов. Таких как: способны ли искусственно сгенерированные интеллектуальные системы подняться до уровня человеческого разума или даже превзойти его? Какое место занимает искусственный интеллект в жизни в сравнении с человеческим разумом? Эти вопросы возникают

В настоящий момент, довольно часто стала проявляться тенденция использования естественных аналогов при создании методик, технологий, моделей, алгоритмов для

решения различных задач человечества. Примером такового может служить открытие воздушного транспорта, связанное с появлением самолета, крыло данной машины является аналогом крыла птицы.

Когда мы говорим о развитии естественного и искусственного по аналогии, хочется упомянуть о существовании компьютерных вирусов. Это программы, которые конкурируют с другими программами за место в памяти компьютера и время доступа к процессору. Такие программы сильно напоминают хищников, ведущих борьбу за пищу и территорию, причем данные программы могут само воспроизводить себя. Интересно вспомнить, что в СМИ сообщалось об необычном компьютерном вирусе “666”, который проецирует на экран монитора определённую гамму цветов, при этом разрушительным образом действующую на человеческий мозг, здесь можно сделать вывод, что компьютерные вирусы способны негативно воздействовать не только на машины, но и на деятельность естественного организма, такого как человек.

Список литературы

[1] Генисаретский О.И. «Естественные» и «искусственные» системы // Генисаретский О.И. - Вопросы методологии. М.,1995. - №1-2. - С.52-62.

[2] Катырев, В. А. Философия транс гуманизма. Против пост человеческой технологизации мира, 2011. – 85с

[3] Летов О. Человек и «сверхчеловек»: этические аспекты транс гуманизма. // человек. 2009. № 1. – С 19-25.

[4] Лукичева И.А. Проблематика искусственной общественной реальности в социальной философии нового времени. Дисс. на соиск. уч. степени канд. философ, наук. - Мурманск, 2001. - 178 с.

[5] Мамзин А.С. Естественное и искусственное в познании и преобразовании мира// Становление философии техники: техническая реальность и техника. -М., 1997. - С 208-211.

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ

Прокошенкова Анастасия Александровна, Прокошенкова Маргарита Александровна, аспиранты, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Ланцева Надежда Николаевна – научный руководитель, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии

Аннотация: в статье рассматривается развитие медицины в качестве ключевой предпосылки становления биоэтики, анализируется специфика основных биоэтических проблем и путей их решения.

Ключевые слова: биоэтика, медицинская этика, мораль, этические проблемы, благополучие человека, правовое регулирование биоэтики.

С давних времен и по сей день этические проблемы и пути их решения волновали умы многих мыслителей. Предпосылки зарождения биоэтических идей встречаются во многих философских системах: Древней Индии и Китая, Древней Греции и Средневековья, а так же в Христианской философии. В них предметом исследования выступал человек страдающий, находившейся на грани жизни и смерти. Древние мыслители и врачи также заложили основы морально-этических норм, применимых к больному человеку, например древнегреческий врач и философ Гиппократ ставший

символом европейской медицины, главным принципом своей работы считал принцип «Не навреди» [2].

Современные биомедицинские технологии, приблизившись к проблемам рождения и смерти организма, прогнозирования и управления наследственностью, контроля функций человеческого организма на клеточном, субклеточном и тканевом уровне породили новые этические проблемы, опасные для благополучия человека [10].

Для биоэтики остается актуальным решение этических вопросов, касаемо эвтаназии, трансплантологии, пересадки органов, абортов, клонирования и многих других. Основная задача биоэтики сводится к определению границ применения новых орудий жизни и смерти [8]. Кантовский вопрос «Как жить?» теперь трансформировался в вопрос «Как защитить жизнь?».

Первый блок проблем, обсуждаемых биоэтикой, связан с проблемами начала жизни: вопрос об оправдании практики абортов, о статусе эмбриона, об обоснованности использования новых репродуктивных технологий – суррогатного материнства, искусственного и экстракорпорального оплодотворения.

Актуальна проблема установления критериев для точного определения начала человеческой жизни. Во многих светских государствах принято считать, что телесная автономия женщины позволяет ей самой распоряжаться своим организмом, следовательно, появление новой личности, обладающей правами, происходит в момент рождения [1].

Спорным остается вопрос об использовании стволовых клеток (особенно эмбриональных) в исследованиях, а также терапевтических целях. В одних странах для этого запрещается использовать абортивный материал, в других разрешено применение тканей, выращенных только in vitro.

Вопрос о методе суррогатного материнства остается открытым. Здесь очевидна манипуляция над телесной природой ребенка, который получает генетическое наследие от биологических родителей, а кровь и питание от суррогатной матери.

В нашей стране искусственное оплодотворение разрешено на законодательном уровне, что не должно вызывать морального осуждения в обществе. Применение данной технологии оплодотворения затрагивает такие человеческие ценности, как взаимоотношения супругов, природу самого брака, судьбу личности будущего ребенка. С моральной точки зрения главное не выйти за грань, когда вмешательство в репродуктивную сферу помогает женщине обрести желанную беременность, а не переходит в эксперимент или манипуляции [1, 3].

В христианской православной этике считаются неприемлемыми методы искусственного осеменения и оплодотворения in vitro, практикующиеся вне брака. Однако приемлемым методом является гомологичное искусственное осеменение или оплодотворение in vivo – с использованием яйцеклетки и спермы супругов, поскольку в данном случае половые клетки сторонних лиц не привлекаются [6].

Второй блок проблем биоэтики связан с концом жизни: проблемы смерти и умирания, критериев смерти, легализации и оправданности эвтаназии.

В современной медицине начало и конец человеческой жизни лишены естественной определенности, они становятся событиями, которые зависят от чьего-либо решения: семьи, врача, отдельного пациента или исследователя.

К традиционным критериям определения момента смерти – необратимой остановки кровообращения и/или дыхания (которые теперь могут поддерживаться искусственно), добавился критерий смерти мозга [5,7].

В Российской Федерации существует запрет на осуществление эвтаназии медицинским работникам (статья 45 ФЗ РФ №323). Эвтаназия также противоречит религиозным взглядам всех основных конфессий и классической медицинской этике, в частности клятве Гиппократа, однако вопрос эвтаназии не может считаться окончательно решенным.

Третий блок проблем связан с вмешательством медицины в физическую и психическую целостность человека – экспериментирование, трансплантация, клонирование, вакцинация.

В нашей стране прижизненное изъятие органов (в основном почки) допускается с обоюдного согласия участников только от ближайших родственников. При пересадке органов от умерших людей принята норма – смерть мозга констатируется независимой бригадой медиков, во избежание поспешной констатации или ускорения смерти донора [5, 4].

Российским законодательством запрещена купля-продажа органов. Донорские органы распределяются по «принципу справедливости» посредством включения реципиентов в трансплантологическую программу на основе «листов ожидания».

На сегодняшний день ксенотрансплантация может решить проблему дефицита донорских органов. Но возникает этико-психологическая проблема принятия личностью органа животного как своего, осознание своего организма единым целым, истинно человеческим после пересадки в него какого-либо органа животного [9].

Терапевтическое клонирование органов и тканей позволяет создавать донорские органы путем использования генетических технологий. С этической точки зрения, путь довольно привлекательный, т.к. не предполагает вмешательство в организм (живой или мертвый) с целью изъятия из него органов.

Одни считают, что клонирование морально этично, и появление человеческих генетических копий безопасно для общества и самого человека – это открывает путь к освобождению от болезней и бессмертию. Другие сходятся во мнении, что клонирование аморально и не безопасно, так как наука к настоящему времени не в состоянии определить последствия, к которым оно приведет [3, 10].

3D-биопринтинг открывает широкие возможности в разработке инновационных биоматериалов и выращивании органов. Технология основана на размещении в биопринтере клеток на биосовместимой основе методом послойной генерации трёхмерных структур биологических тканей. Изготовленный клеточный материал далее переносится в инкубатор для выращивания. В 2017 году в Китае детям с врожденным дефектом уха пересадили 3D-печатные уши [11]. В будущем, изготавливаемые путём 3D-биопринтинга ткани и органы могут выступать в качестве замены «природных» тканей и органов.

Для совершенствования методов терапии и поиска наиболее эффективных препаратов необходимо проведение клинических испытаний новых лекарственных средств и вакцин. В настоящее время основным требованием для участия в клинических испытаниях является получение «информированного согласия» от волонтёра или пациента.

Также возникают риски, связанные с созданием и распространением в окружающей среде генетически модифицированных организмов – вирусов, бактерий, растений и животных.

Решение вопросов биоэтики регулируют этические комитеты, которые готовят политические решения по наиболее острым и актуальным проблемам, когда сталкиваются интересы разных социальных, половозрастных, религиозных, этнических и прочих групп населения [2].

Таким образом, общественное здоровье становится одним из главных направлений биоэтики в двадцать первом веке. Однако биоэтика не моральная панацея. Её развитие способствует адаптации общества к новой системе страховой медицины, к формированию ценностных ориентаций личности, соответствующих правам и достоинствам человека.

Список литературы

[1] Глебова Т.К. Современные аспекты биоэтики в практике врача акушера-гинеколога / Т.К. Глебова, Е.В. Шапошникова // Медицинское и духовное наследие профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого (Святителя Луки). – 2017. – С.91-96.
[2] Голубева Е.А. Понятие биоэтики в философии / Е.А. Голубева, Г.М. Никитин // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях. – 2017. – С.38-41.
[3] Доника А.Д. Биоэтика XXI века: национальные интересы и международные исследования / А.Д. Доника, А.А. Шестаков // Биоэтика. Вопрос взаимоотношений врача и пациента.-№1 (23). – 2019. С.60-62.
[4] Доценко В.А. Вопросы биоэтики в медицине / В.А. Доценко, А.А. Котова // Горизонты биофармацевтики – 2017. – С.92-93.
[5] Михайлова В.А. Профессия врача в проблемном поле биоэтики / В.А. Михайлова, Д.А. Куксин // Международный студенческий научный вестник.-№S4-6. – 2017. С.627.
[6] Мумриков О.А. Богословские основания православной биоэтики / О.А. Мумриков // Медицинское право.-№5. – 2017. С.5-9.
[7] Прокопенко Н.В. Риски трансплантации в проблемном поле биоэтики / Н.В. Прокопенко, Р.Р. Жаров // Международный студенческий научный вестник.-№4-2. – 2017. – С.250-252.
[8] Тарасова Е.И. Теоретические и практические проблемы биоэтики в контексте современной культуры / Е.И. Тарасова // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств).-№2 (16). – 2018. – С.16-20.
[9] Темирболатова А.У. Пациент как субъект биоэтики и права / А.У. Темирболатова, К.С. Рабаданова, М.А. Маркосян // Международный студенческий научный вестник.-№4-9. – 2017. – С.1372-1374.
[10] Чередниченко Д.О. Биоэтика в контексте инновационных технологий в медицине / Д.О. Чередниченко, А.Д. Доника // Международный журнал экспериментального образования.-№4-1. – 2017. – С.50-51.
[11] In Vitro Regeneration of Patient-specific Ear-shaped Cartilage and Its First Clinical Application for Auricular Reconstruction // EBioMedicine. — 2018-02.

ЗНАЧЕНИЕ ЗНАНИЯ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Петин Владислав Витальевич, аспирант 1-го курса, инженерный институт
Новосибирский государственный аграрный университет
Блынский Юрий Николаевич – научный руководитель, доктор технических наук, профессор
Черных Сергей Иванович – научный консультант, доктор философских наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация: Знание истории сельскохозяйственных машин дает возможность детального изучения предыдущего опыта и идей, возможность почерпнуть технологии прошлого.

Не все попытки изобретения орудий лучшими умами древности увенчались успехом ввиду недостаточной технической оснащенности и других факторов, что позволяет нам модернизировать и дорабатывать перспективные проекты прошлого. Оглядываясь назад, возможно, мы разглядим уникальную мысль, так и не воплощенную в реальность.

Зачастую, самые простые идеи являются эффективными и практичными. Эволюция просматривается и в этой истории – от простого к сложному.

Актуальность исследования. Развитие сельскохозяйственных машин сейчас является одной из многообещающих отраслей машиностроения. Её развитие напрямую связано с развитием агропромышленного комплекса. Высокий уровень механизации труда – залог роста объемов и качества производимой сельскохозяйственной продукции.

История дает возможность не только вспомнить опыт прошлого и вынести из этого урок, но и помогает в прогнозировании событий и развитии технологий.

Задачи. Основная задача данной работы – отследить взаимосвязь исторических событий в развитии сельскохозяйственных машин. Найти случаи успешного применения забытых и недооцененных изобретений и доказать пользу знания истории сельскохозяйственных машин.

Анализ литературы. «Очерки истории техники в России (1861-1917)» — коллективный труд, состоящий из четырех книг, в которых прослеживается инженерно-технический прогресс в нашей стране с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции.[1]

В книге Безрукого Л.П. и Макеева Н.К. «От серпа - до комбайна» повествуется о развитии сельскохозяйственной техники – от простейших земледельческих орудий до сложных современных машин. Рассказывается о творческом поиске конструкторов, удачах и находках ученых, изобретателей, рационализаторов.[2]

Обозревая как всемирную историю прежних веков, так и развитие крупнейших индустриальных стран (СССР, США, Англии и др.) в XX веке, автор Лилли С. оригинально и интересно показывает взаимосвязь между развитием науки и техники и социальным прогрессом.[3]

В статье научно-популярного журнала Пропаганда «Эволюция трактора и его роль в общественной жизни» рассказывается о долгой и сложной истории развития аграрного машиностроения, а также сопутствующих событиях.[4]

В учебнике «Техническое обеспечение производства продукции растениеводства» рассмотрены основы комплектования машинно-тракторных агрегатов, операционные технологии и организация механизированных работ при возделывании сельскохозяйственных культур, планирование и организация работы машинно-тракторного парка.[5]

История развития сельскохозяйственных машин берет свое начало с изобретения примитивных орудий труда земледельцев: лопата, мотыга, кирка, серп, коса, тяпка, соха, вилы и прочее.

С древних времен человечество старается упростить свою жизнь посредством изобретения различных инструментов. Изучение истории орудий труда, техники и технологий в сельском хозяйстве учит применять социально-исторический опыт для проектирования новых механизмов и машин в АПК.

Издревле земледелие на Руси являлось основной отраслью хозяйства. На начальных этапах земледелия использовались топоры для подсеки, а землю обрабатывали мотыгой. На севере использовалась соха для вспашки, на юге – рало.

История трактора началась с использования тягловой живой силы, в основном, лошадей и быков. Первый шаг в сторону механизации был сделан Леонардо да Винчи в XV веке, он создал первое самодвижущееся устройство. Но оно использовалось лишь в театрах для передвижения декораций. А все потому, что ручного «завода» этой машины хватало на 40 метров. Эта самодвижущаяся повозка стала прототипом автомобилей в будущем.[3]

Следующий скачок в развитии трактора произошел в 1791 году, когда штатный механик Санкт-Петербургского дворца Иван Кулибин изобрел самодвижущуюся карету, способную перемещаться без лошадей. В отличие от современных машин технически ей не хватало только двигателя.[4]

Устройство да Винчи и Кулибина носили скорее концептуальной характер, поскольку практической ценности не имели. Но стали лишним подтверждением того, что в истории множество событий с предсказаниями.

Вскоре свой вклад в развитие трактора внесли и французы. В 1769 году французская армия столкнулась с проблемой перевозки артиллерийских орудий. Возникла необходимость замены лошадей на механические средства. Изобретателем необходимого устройства во французской армии стал инженер Николя Кюньо.

Его первый трактор работал на паровом двигателе и передвигался на трех колесах. Для продолжения движения транспортное средство необходимо было регулярно останавливать, примерно каждые 20 минут, для того, чтобы подбросить угля и накопить необходимое количество пара. Машина была построена к 1770 году, но на испытаниях произошел несчастный случай: у трактора заклинило рулевое управление, и он на полном ходу врезался в стену арсенала. Погиб один человек, несколько были ранены, а сам инженер с многочисленными ожогами был арестован и брошен в тюрьму за растрату казенных средств. Ошибкой послужил вынесенный далеко вперед мотор, который весил около 120 кг и, соответственно, создавал на рулевое колесо большую нагрузку. Когда оно попало в выбоину булыжной мостовой, управление заклинило, что и привело к неминуемой катастрофе.[4]

Спустя 30 лет в 1801 году англичанин Ричард Тревитик учел ошибку Кюньо. Он поместил двигатель посредине шасси, ведущими сделал задние колеса — и все получилось. А в 1801 году он изобрел паровоз, поставив его на рельсы.

Удачная конструкция пятикорпусного плуга с плоской дубовой рамой была разработана в 1866 г. В. Христофоровым. Плуг получил название "землеобработник" и имел два съемных корпуса. Но самая главная и существенная новинка была в том, что три продольных бруса (грядиля) рамыдля крепления корпусов Христофоров заменил одним, расположив его по диагонали.[1]

В докладе комиссии 1869 г., проводившей испытания плугов, отмечалось: "Агрономы и механики Англии, Франции и Германии отдали должную дань г. Христофорову за его изобретение. В Англии нашли "землеобработник" выше парового плуга Фаулера. Все присутствующие на пробе эксперты и хозяева единогласно признали, что работы, производимые этим орудием, - верх совершенства".[1]

Плуг Христофорова был предшественником металлических многокорпусных плугов немецкого изобретателя Эккерта.

Он явился прообразом тракторных многокорпусных плугов с плоской рамой, какие появились затем лишь в 20-х годах XX в. и получили широкую известность как у нас в стране, так и за рубежом.

Хоть и изобретение в России вскоре было забыто, но оно было одним из немногих, по достоинству оцененных в Западной Европе.[2]

Результаты исследований и их обсуждение. Истории известны успешные случаи поиска идей в прошлом. Сельскохозяйственное машиностроение не исключение. В 1801 году Ричард Тревитик создал трактор, используя опыт другого изобретателя Кюньо, который изобрел провальную версию еще в 1770.

Оглядываясь назад из XXI века можно разглядеть в изобретениях древности очень много разных совпадений с современными. Одно из таких – автомобили настоящего и первые самоходные повозки да Винчи и Кулибина.

Идея современных многокорпусных плугов была списана с дополнениями у Христофорова, плуг которого забыли на 50 лет.

Заглянув на первые странички истории сельскохозяйственных машин инженер может наткнуться на идеи ранее не реализованные по меркам того времени и которые уже можно воплотить в жизнь.

Одним из таких примеров является Леонардо да Винчи: он нарисовал летательный аппарат за 400 лет до изобретения самолета.

Знание истории сельскохозяйственных машин дает возможность детального изучения предыдущего опыта и идей, возможность почерпнуть технологии прошлого.

Исследуя развитие любой сельскохозяйственной машины в исторической и хронологической последовательности, можно не только установить определенные закономерности и тенденцию развития, но и натолкнуться на техническую идею, которая оставалась ранее нереализованной из-за несовершенства технологии, отсутствия необходимых материалов на данном уровне развития и др. От зарождения первых идей до появления технических проектов и от разработки последних до их внедрения могут проходить многие годы, века и даже целые тысячелетия.

Список литературы

[1] Артоболевский И.И., Благонравов А.А. Очерки истории техники в России (1861-1917) - Москва: Наука, 1975 - с.397
[2] Безрукий Л.П., Макеев Н.К. От серпа - до комбайна — Мн.: Ураджай, 1984. — 239 с.
[3] Лилли С. Люди, машины и история. История орудий труда и машин в её связи с общественным прогрессом / С. Лилли. – М.: Прогресс, 1970. – 431 с.
[4] Максимова Анна. Эволюция трактора и его роль в общественной жизни [Электронный ресурс] – 2018.– Режим доступа: http://propaganda-journal.net/10337.html, свободный. (дата обращения: 21.04.20)
[5] Шило И.Н. Непарко Т.А. Техническое обеспечение производства продукции растениеводства Учебник / А.В. Новиков, И.Н. Шило, Т.А. Непарко, Под ред. А.В. Новиков. Издатель – НИЦ Инфра-М, Нов. знание, 2016 -504 с.

УДК 639. 3: 597. 552.51: 577.118

СОДЕРЖАНИЕ ЦИНКА В МЫШЕЧНОЙ ТКАНИ СЕГОЛЕТОК ПЕЛЯДИ

Рявкина Кристина Сергеевна, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет
Короткевич Ольга Сергеевна – научный руководитель, доктор биологических наук, профессор

Аннотация. Установлено содержание цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди озера Сартлан Новосибирской области. Показано, что эта концентрация цинка характеризуется средней индивидуальной изменчивостью.

Ключевые слова: рыбоводство, пелядь, озеро Сартлан, содержание, цинк, мышечная ткань.

Тяжелые металлы по-прежнему остаются одной из приоритетных групп загрязняющих веществ, имеющих как локальное и региональное, так и глобальное распространение. Их поступление в водную среду связано с природными и антропогенными источниками. Степень накопления микроэлементов в тканях и органах рыб зависит от геохимической среды и типа водного объекта, а также от функционального состояния организма, сезона наблюдения и пола рыб. Поступая в избытке и во много превосходя индивидуальные потребности организмов, металлы могут вызывать нарушения различных функций рыб, накапливаться в их органах, превышая нормируемые величины [7].

Тяжелые металлы, включаясь в метаболический цикл, могут вызвать различные физиологические и генетические нарушения [11]. При повышенных концентрациях они проявляют высокую токсичность, оказывая вредное влияние на состояние как отдельных организмов, так и экосистемы в целом [7].

Информация об уровне и характере накопления тяжелых металлов в мышечной ткани рыб может быть использована в оценке миграции тяжелых металлов в гидроэкосистемах и индикации степени загрязнения последних металлами, а также в связи с необходимостью нормирования содержания этих металлов в рыбопродуктах [3, 4, 6, 8].

Для эффективного развития рыболовства необходимы комплексные исследования по рациональному использованию биологических ресурсов. В этой связи назрела необходимость изучения степени загрязнения водных экосистем озера Сартлан для оценки биоаккумуляции и негативного влияния токсикантов на организмы гидробионтов. Особую опасность для водных объектов несут тяжелые металлы, так как они не имеют свойства растворяться в воде, они способны всего лишь изменить форму своего существования, сохраняясь в ней длительное время, даже после устранения источника загрязнения. Озеро Сартлан − водоём Чано-Барабинской системы, который наряду с достаточно высокой кормностью и умеренной минерализацией позволило использовать его для многолетнего товарного выращивания ценных видов рыб. В последние годы промысловое значение имеет пелядь [10].

Цинк − микроэлемент, необходимый для нормального функционирования организма. Цинк является основным микроэлементом, регулирующим активность иммунной системы. Биологическая роль цинка определяется тем, что он являясь компонентом более 300 энзимов, принимает частие во всх видах обмена , входит в состав генетического аппарата клетки. Цинк входит в состав ряда ферментов: щелочной фосфотазы, карбоксипептидаз, ряда дегидрогеназ, аминопептидаз, ангидраз и др. Цинк играет важную роль для нормального функционирования органов пищеварения [2].

Пелядь (Coregonus peled) − озёрно-речная рыба, род сигов. Длина тела до 55 см, массой до 3 кг. Обитает в бассейнах рек Северного Ледовитого океана от Мезени до Колымы, а также в бассейне реки Амур. Питается ракообразными. Имеет промысловое значение, разводится также искусственно. Благодаря высокой пластичности и быстрому темпу росту пелядь широко акклиматизирована в озёрах и водохранилищах Центральной России [5].

Целью исследования является определение содержания цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди озера Сартлан Новосибирской области.

Материалы и методы. Была отобрана и исследована мышечная ткань от 23 сеголеток пеляди, выловленных из озера Сартлан Новосибирской области. Для характеристики уровня содержания цинка в мышечной ткани рыб полученные концентрации сравнивали с нормативами (СанПиН 2.3.2. 560-96; СанПиН 2.3.2. 1078-01) − «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов». Уровень цинка определяли методом атомно-абсорбционной спектрометрии на спектрофотометре AAS-3 [13,14,15]. Данные исследования были обработаны методом вариационной статистики [1] с использованием программы STATISTIKA 6 (Stat Soft Inc., США).

Результаты и обсуждения. Содержание цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди варьировали в пределах от 18,7 мг/кг до 35 мг/кг. (табл. 1). Содержание цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди не превышает ПДК. Установлена средняя фенотипическая изменчивость концентрации цинка. Отношение крайних вариант было 1:1,9.

Таблица 1

Содержание цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди, мг/кг (ПДК 40 мг/кг)

Элемент	n	$\bar{x} \pm S\bar{x}$	σ	C_v	lim
Zn	23	29,3±0,87	4,2	14,3	18,7-35

Существуют межвидовые различия по содержанию микроэлементов в органах и тканях животных. Например у судака (Stizostedion lucioperca) Новосибирского водохранилища уровень цинка в мышечной ткани был в 1,5 раза ниже (P<0,001), чем в

наших исследованиях [9]. Важна проблема прижизненного определения уровня тяжелых металлов с использованием чешуи [12].

Установлено среднее значение уровня цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди озера Сартлан Новосибирской области. Полученные данные можно использовать в качестве средних популяционных значений и в экологических исследованиях.

Список литературы

1. Васильева Л. А. Статистические методы в биологии, медицине и хозяйстве / Л. А. Васильева. − Новосибирск: Институт цитологии и генетики СО РАН, 2007. − 128 с.
2. Конопатов Ю. В. Биохимия животных: Учебное пособие. / Конопатов Ю. В., Васильева С. В. − СПб.: Издательство «Лань», 2015 − 384 с.
3. Корягина В. Н. Состояние среды обитания, продуктивность и качество карпа при использовании в прудах местных природных цеолитов / В. Н. Корягина; Автореф. Дисс….канд. биол. наук.− Ульяновск: 2007. − 21 с.
4. Миллер И. С. Особенности содержания и распределения тяжелых металлов в костной ткани судака Новосибирского водохранилища / И.С. Миллер // Научно-исследовательские публикации: природа, экология и народное хозяйство. − 2015. − №2. − С. 15-19.
5. Морузи И. В. Рыбоводство / И. В. Морузи, Н.Н. Моисеев, Е. В. Пищенко, З. А. Иванова, Н. М. Костомахин. − М.: КолосС, 2010. − 295 с.
6. Морузи И. В. Эффективность племенной работы со стадами карпа на юге Западной Сибири / И.В. Морузи, Л.И. Законнова, Е. В. Пищенко, Л. А. Осинцева и др. // Рыбное хозяйство. − 2019. − №1. − С. 71-76.
7. Попов П. А. Накопление и распределение тяжелых и переходных металлов в рыбах Новосибирского водохранилища / П.А. Попов, Н.В. Андросова, Г. Н. Анюшин // Вопросы ихтиологии. − 2002. − Т.42. − №2. − С. 264-270.
8. Попов П. А. Рыбы Новосибирского водохранилища / П. А. Попов, А. М. Визе // Сибирский экологических журнал. − 2000. − №2. − С.184.
9. Петухов В. Л. Содержание тяжелых металлов в мышцах судака (Stizostedion lucioperca) / В. Л. Петухов, И. С. Миллер, О. С. Короткевич // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. − 2012. − №2-2 (23). − С. 49-52.
10. Прусевич Л. С. Использование особенностей экологии оз. Сартлан для создания восокопродуктивного озерного хозяйства / Л. С. Прусевич, Е. В. Егоров, В. Н. Злоказов, В. А. Рудов // ВЕСТНИК КГУ. − 2006. − №4. − С. 52-54.
11. Рявкина К.С. Соотношение линейного и весового роста у атлантического лосося / К.С. Рявкина // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. − 2019. − №4. − С. 95-96.
12. Narozhnykh K. N. Cadmium accumulation in soil, fodder, grain, organs and muscle tissue of cattle in West Siberia / K. N. Narozhnykh, T. V. Konovalova, V. L. Petukhov et al. // International Journal of Advanced Biotechnology and Research. − 2016. − Т. 7. − №4. − С. 1758-1764.
13. Способ определения содержания меди в мышечной ткани рыбы. Короткевич О. С. , Миллер И. С., Коновалова Т. В. И др. патент на изобретение RUS 2555518 28.07.14.
14. Skiba T. V. Direct determination of copper, lead, and cadmium in the whole bovine blood using thick film modified graphite electrodes / T. V. Skiba, A. R. Tsygankova, N. S. Borisova et al. // Jornal of Pharmaceutical Sciences and Research. − 2017. − Т. 9. − № 6. − P. 958-964.
15. Tsygankova A. R. Analysis of trace elements in the hair of farm animals by atomic emission spectrometry with DS ARC excitation sources / A. R. Tsygankova, A. V. Kuptsov, A. I. Saprykin et al. / Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. − 2017. − Т. 9. − № 6. − P. 958-964.

ФИЛОСОФИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В УЧЕНИЯХ ДРЕВНОСТИ

Алпатова Полина, 1 курс, экономический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Колесникова Алина Викторовна — научный руководитель, доцент,
кандидат философских наук, доцент

Человек с древних времен задумывается о своем здоровье. Именно здоровый образ жизни является способом достижения активного долголетия, полноценного понимания и выполнения социальных функций и принятия деятельного участия в различных формах жизнедеятельности.

Сейчас проблема сохранения и поддержания здорового образа жизни актуальна и вызвана возрастанием и изменением характера нагрузок на организм человека в связи с усложнением общественной жизни, увеличением рисков техногенного, экологического, психологического, политического и военного характера, провоцирующих негативные сдвиги в состоянии здоровья. Также важное значение имеет ухудшение качества окружающей среды и появление ГМО продуктов, которые ведут к разрушению организма изнутри.

Здоровье человека представляет социальную ценность и должно стать приоритетом общества. Оно является мощным социальным, экономическим, трудовым, оборонным, демографическим, культурным и духовным потенциалом любого общества. Зависит от формирования культурного уровня, который отражает осознание и отношение человека не только к самому себе, но и к окружающим. Современное общество «убивает» себя не только продуктами, стрессом, но и более опасными веществами, такими как психоактивные вещества (наркотики), курение, алкоголь, которые несут вред организму в миллионы раз сильнее, этот вред – зависимость.

Здоровый образ жизни – образ жизни человека, при котором необходимо соблюдать комплекс правил, направленных на оздоровление всего организма, отказ от пагубных привычек, создание правильного распорядка дня. Все это помогает человеку улучшить как физическое, так и психологическое здоровье.

Проблема здоровья человека интересовала людей и в далеком прошлом. Древние философы размышляли о здоровье, о нормах и патологиях в человеческих организмах. В современном мире мы осознаем, что именно изучение прошлого показывает всю важность сохранения здоровья.

С древнейших времен люди понимали, что у каждой болезни есть свое происхождение и классифицировали их на 4 концепции [1]:

1. Реалистическая (стихийно-материалистическая) – причиной были природные факторы.
2. Онтологические – внешние и враждебные материально живые существа.
3. Анемические – духи, вселяющиеся в организм человека.
4. Божественные (демонические) – следствие гнева бога, злые духи.

Рассмотрим кратко древние философские учения о здоровье.

В Древней Индии существовала школы веданты. Основателем школы является древнеиндийский мыслитель – Бадараяна, он же является составителем «Брама-сутры». Представители школы заметили, что здоровье непосредственно зависит от образа жизни человека. Именно здоровье считалось результатом нормального состояния трех начал организма: воздушного, слизи и желчи, далее три органических начала связывались с дальнейшими системами организма, как: рлунг (нервная), мкрихс и бадкан (гуморальная).

В Древнем Китае считали, что организм является миром в миниатюре, а все процессы в нем – взаимоотношение пяти первоэлементов: огня, земли, воды, дерева и металла. В организме велась борьба двух полярных сил: Инь (женское) и Ян (мужское), здоровье и болезнь определялись их соотношением. Возникла чжень-цзю терапия – иглоукалывание и прижигание активных точек, которые увеличивают передвижение особой жизненной энергии в организме и замедляют процесс заболевания либо полностью устраняют причину болезни.

В Древнем Египте были представления о четырех основных элементах мира, таких как: вода, земля, огонь и воздух. На основе этого возникли зачатки гуморального учения о четырех основных соках, составляющих человеческий организм и определяющих его здоровье и болезнь. Было создано учение о пневме – вещество, содержавшееся в воздухе невидимом и невесомом образе, при вдохе, поступающем в легкие, оттуда проникающем в сердце и далее по артериям расходящемся по всему телу.

Философы Древней Греции и Древнего Рима, размышляя о здоровье и болезнях человека, уделили внимание большому количеству жизненных правил и полезных истин, касающихся здорового образа жизни.

Согласно наблюдениям Демокрита, каждый человек может прожить счастливую жизнь, если будет жить сообща со своей природой, соблюдать чувство меры, стремиться к справедливости и принимать на себя ответственность за свои поступки.

Некоторые из его высказываний актуальны и для нас:

1. «Прекрасное постигается путем изучения и ценой больших усилий, дурное усваивается само собой, без труда».
2. «Цель жизни – хорошее расположение духа (эвтимия), при котором душа живет безмятежно и спокойно, не возмущаясь никаким страхом, ни боязнью демонов, ни какой-нибудь страстью».
3. «В чем действительно нуждается наше тело, то для всех легко, без особого труда и усилий достижимо. Все же то, что требует труда и большого напряжения и добывание чего отравляет нашу жизнь, телу не нужно, но есть предмет стремления извращенной мысли» [2].

Сократ является автором и создателем диалектического метода исследования истины, который изучает предмет одновременно с двух сторон – положительной и отрицательной. Его методы наблюдения и размышления отличаются сосредоточенностью на исследованиях самого себя и практик самосовершенствования, самопознания. Размышления Сократа представлены в виде взаимосвязи между действиями человека в их последовательности: разумные, нравственные или безнравственные, полезные или вредные для здоровья. Это отражено в его афоризмы:

1. «Нет ничего сильнее знания, оно всегда и во всем пересиливает и удовольствия, и все прочее».
2. «Кто знает себя, тот знает, что для него полезно, и ясно понимает, что он может и чего не может» [2].

Платон понял, что тело живого существа представлено как замкнутая система микрокосмоса, которая состоит из земли, огня, воды и воздуха, при нарушении их взаимосвязи считал и есть причина всех болезней. Платон стал основоположником учения о пневме, божественной душе. Пневма проникает в тело человека, сообщая мозгу мыслить и чувствовать, а сердцу согревать и в течение жизни питать тело человека. Нарушение связанные с прохождением пневмы в организм является источником большого количества болезней. Был уверен, что для определения красоты и здоровья требуется не только образование в области наук и искусства, но и занятие физическими упражнениями, гимнастикой.

Аристотель в свою очередь, считал, что болезнь и здоровье являются переходящими состояниями организма, ведь они поддаются колебаниям и имеют

способность быстро изменяются. Аристотель уделил внимание тому, что следует различать, что способствует здоровью и что является признаком здоровья.

Мы не привыкли считать, что здоровье – дар природы, который при плохом отношении может сыграть с нами в плохую игру. Не соблюдение здорового образа жизни – явный признак низкой культуры человека. В этой связи проблемой философия должна сформировать такое мировоззрение у общества, в котором люди будут ценить свое здоровье и считать здоровый образ жизни, как самая главная ценность, которая есть у человека.

Список литературы

1. Царегородцев, Г. И. Философия : учебник/ Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губа- нов. – 2-е изд. – М. : Изд-во «Весть», 2016. – 448 с.
2. Цит. по: Таранов, П. С. Философия изнутри. – М., 1996. – Т. 1. – с. 386–387; Древнеримские мыслители. – М., 1958. – С. 154.

О СМЫСЛЕ ЛЮБВИ (прочтение Вл. Соловьева)

Сотникова Светлана Вадимовна, 2 курс,
Оркестровый факультет: Духовые и Ударные инструменты
Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки
Колесникова Алина Викторовна — научный руководитель, доцент,
кандидат философских наук, доцент

Владимир Соловьев написал «Смысл любви» в 1884 году, но произведение это актуально и сегодня, даже несмотря на то, что достаточно глубоко рассмотрено в критической мысли. С точкой зрения философа можно как согласиться, так и поспорить. Проанализируем основные моменты этого произведения.

Свой текст Вл. Соловьев адресовал читающей публике, которая была далека от теологической и философской терминологии. Философ позволил себе высказываться полунаучным языком, где действуют олицетворения не вполне определенных лиц, но за этим можно обнаружить контур созданной им метафизики совершенного всеединства [2]. Начинается произведение с осмысления половой любви. «Смысла половой дифференциации (и половой любви) следует искать никак не в идее родовой жизни и ее размножении, а лишь в идее высшего организма» [3], — пишет Вл. Соловьев. Весь замысел любовной идеи – пророчество созерцания красоты сквозь эмпирику любимого лица. Прозорливая идеализация любимого предмета, как «начало видимого восстановление образа Божия в материальном мире». Мысль философа устремляется к постижению смысла любви как преображения всего живого во Вселенной. На этом общем основании предлагается разрешить и специальную задачу: объяснить смысл половой любви. Космическая тема у Соловьева представлена на основе платоновского мифа об эротическом восхождении, он хочет «досказать речь Диотимы» из «Пира» Платона в том духе, что совершенная половая любовь способна восстановить целостность человека и мира и ввести их в бессмертие [1].

По мысли Вл. Соловьева, получается, что: сильная любовь весьма обыкновенно остается неразделенною; при взаимности сильная страсть приводит к трагическому концу, не доходя до произведения потомства; счастливая любовь, если она очень сильна, также остается обыкновенно бесплодною. В тех редких случаях, когда необычайно сильная любовь производит потомство, оно, по мысли философа, оказывается самым заурядным. Потому видеть смысл половой любви в целесообразном деторождении — значит признавать этот смысл только там, где самой любви вовсе нет, а где она есть, отнимать у нее всякий смысл и всякое оправдание [2]. Вл. Соловьёв утверждает, что влюбленный –

это тот же художник, пересекший границы искусства, и делающий личность своего любования. Положительный финал подразумевает введение предмета любви (или творчества) в план бессмертия – некое торжество над смертью в преобразившейся Вселенной. Любящего вдохновляет сверхприродное – сама София, Вечная Женственность, чей небесный образ просвечивает в любимом лике. Философ приводит три подвига, у которого трёхликий герой – Орфей, Пигмалион и Персей.

Вопрос о любви для русского философа — это практический вопрос о «спасении» материального мира. Любовь, по Соловьёву, это одна из двух составляющих красоты, где первая – это свобода, оберегающая каждое бытие от вбирания целым. И, вторая – та самая любовь, оберегающая целое от вражды и распада. Мистическая интуиция привела философа к мысли, что организм безличен, следовательно, единство его неполноценно. Положительное всеединство должно быть лицом. И личный образ совершенства в метафизической концепции Вл. Соловьева — это София [2]. Истина, как живая сила, овладевающая внутренним существом человека и действительно выводящая его из ложного самоутверждения, называется им любовью. Любовь, как действительное упразднение эгоизма, есть действительное оправдание и спасение индивидуальности. Любовь больше, чем разумное сознание, но без него она не могла бы действовать как внутренняя спасительная сила, возвышающая, а не уничтожающая индивидуальность. Истинная индивидуальность есть некоторый определенный образ всеединства, некоторый определенный способ восприятия и усвоения себе всего другого. Утверждая себя вне всего другого, человек тем самым лишает смысла свое собственное существование, отнимает у себя истинное содержание жизни и превращает свою индивидуальность в пустую форму. Таким образом, эгоизм никак не есть самосознание и самоутверждение индивидуальности, а напротив — самоотрицание и гибель. Любовь родительская — в особенности материнская — и по силе чувства, и по конкретности предмета приближается к любви половой, но по другим причинам не может иметь равного с нею значения для человеческой индивидуальности. Ни человечество, ни даже народ не могут быть для отдельного человека таким же конкретным предметом, как он сам. Пожертвовать свою жизнь народу, можно, но создать из себя нового человека, проявить и осуществить истинную человеческую индивидуальность на основе этой экстенсивной любви невозможно. Здесь в реальном центре все-таки остается свое старое эгоистическое я, а народ и человечество относятся к глубине сознания как предметы идеальные.

Три естественные для человека в его целом отношении или связи между полами, именно связь в животной жизни, или по низшей природе, затем связь морально-житейская, или под законом. И, наконец, связь в жизни духовной, или соединение в Боге, — хотя все эти три отношения существуют в человечестве, но осуществляются противоестественно, именно в отдельности одного от другого, в обратной их истинному смыслу и порядку последовательности и в неравной мере. На первом месте в нашей действительности является то, что должно быть на последнем, — животная физиологическая связь. Она признается основанием всего дела, тогда как она должна быть лишь его крайним завершением. Исключительно духовная любовь есть такая же аномалия, как и любовь исключительно физическая и исключительно житейский союз [3].

Абсолютная норма, по Вл. Соловьеву, состоит в восстановлении целости человеческого существа. Мнимо духовная любовь — ненормальна и совершенно бесцельна, ибо то отделение духовного от чувственного, к которому она стремится, естественно совершается смертью. Истинная же духовная любовь не есть слабое подражание и предварение смерти, а торжество над смертью, не отделение бессмертного от смертного, вечного от временного, а превращение смертного в бессмертное, восприятие временного в вечное. Ложная духовность есть отрицание плоти, истинная духовность есть ее перерождение, спасение, воскресение.

Для Соловьёва совершенное соединение двоих восстанавливает целостный образ подлинного человека–андрогина, где образ обретает бессмертие. И в итоге от таких бессмертных пар ждет избавление вся мучающаяся тварь, разбитая «физическим эгоизмом». Философ не дает конкретных черт искомой любви, но это должна быть духовно – телесная любовь, без телесной низшей любви и без уклонения в сторону чисто духовной любви, пренебрегающей телом. У Вл. Соловьёва вся Вселенная замирает при каждом новом чувстве любви в надежде, что это будет именно та любовь, которая породит совершенное двуединое существо, которое сумеет превзойти силой своей любви законы материального мира, преобразить телесность, избавить ее от материальности и смертности и достичь единения с божественной любовью, образуя подлинное всеединство.

Я считаю, что Вл. Соловьёв прав во многом. Например, в статье № 2.IV, где он говорит об одной из двух видов любви, где первая — родительская (материнская), а вторая – любовь, как чувство симпатии, т.е. дружба. Невозможно представить, чтобы для ребенка родитель был некой целью в жизни, как для родителя ребенок. Ведь материнская любовь у человеческого рода достигает самую высокую степень самопожертвования. Иначе говоря, когда родитель делает все, для своего чада, даже переступая через себя и свои принципы, жертвуя своими интересами и т.п. Это самое чадо ничему из этого не дает отчет. И осознает такие жертвы, только тогда, когда сам становится родителем. Что касается дружбы, здесь тоже с Вл. Соловьевым можно согласиться. Если общение одного пола выходит за рамки общих интересов, то это, может нарушить гармонию в природе. Так как, банально, результат от такой половой любви может привести к отсутствию продолжения рода человеческого. И, наконец, смысл человеческой любви может существовать, как оправдание и спасение индивидуальности через жертву эгоизма. Осознание этого необходимо сегодня.

Список литературы

1. Большая Советская Энциклопедия. – Москва «Советская энциклопедия», 1976. – третье издание. - 24 т. - 157 с.
2. Гальцева Р., Роднянская И. Реальное дело художника. Вступительная статья // Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика. – Москва «Искусство», 1991.
3. Соловьёв В.С. Смысл любви. – [Эл. ресурс] - URL: https://iknigi.net/avtor-vladimir-solovev/105591-smysl-lyubvi-vladimir-solovev.html.

ПРОБЛЕМА КОММУНИКАЦИИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Шеломицкая Ульяна Геннадьевна, 1 курс, экономический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Колесникова Алина Викторовна — научный руководитель, доцент,
кандидат философских наук, доцент

В данной статье я бы хотела рассмотреть тему коммуникации в глобальном мире. На сегодняшний день эта проблема является одной из наиболее значимых и актуальных.

История коммуникации зародилась вместе с понятием общества, а без общества не существует и человечества. Общение – это одна из важнейших потребностей человека, следующее сразу за физиологическими. И все же, как наука, теория коммуникации довольно молода: она выделилась в самостоятельный объект социальных наук с началом развития технических средств передачи информации. Массовая коммуникация тесно связана с развитием современного общества, его политикой, культурой и экономикой, она охватывает международные отношения [1].

Коммуникация – это тип активного взаимодействия между объектами любой природы, предполагающий обмен информацией [2]. Именно в этой среде происходят процессы, ведущие к развитию культуры, так как в современном мире культурное место человека в основном формируется влиянием разнообразных средств массовой информации.

Актуальность проблемы коммуникации в глобальном мире заключается в той незаменимой роли, которую она играет в современном обществе. Средства массовой коммуникации — это и средство общения и источник информации. Но, к сожалению, в последнее время значительно возрастает их отрицательное воздействие на общество. Очевидно, что развлекательные и познавательные продукты, выдаваемые через СМИ, все больше замещают живое посещение «очагов культуры».

Одним из главных исследователей глобального мира и критиком общества потребления является французский философ, культуролог Жан Бодрийяр. Я считаю, что в своих работах он наиболее полно раскрыл картину функционирования нынешней системы коммуникации.

Согласно французскому философу, социальное бытие сегодня представляет собой систему принуждения к бесконечному и избыточному потреблению. При этом человек потребляет не вещи, а знаки и образы, отсылающие, опять же, не к реальным вещам, а к другим знакам и образам, которые в своей совокупности полностью заменяют реальность [3].

Сегодня доступ к средствам массовой информации является условием формирования всесторонне развитой личности. Они влияют на различные этапы информационного процесса в обществе, но поток информации так разнообразен и противоречив, что самостоятельно разобраться в нем не под силу отдельному человеку.

С одной стороны, изобретение средств массовой коммуникации воспринимается как решительный прорыв к построению разумного мира. Благодаря развитию средств массовой коммуникации преодолевающих временные барьеры, люди становятся ближе друг другу и они легче приходят к взаимопониманию. С другой стороны, существует и отрицательный подход. В центре его внимания находятся негативные последствия средств массовой коммуникации: виртуализация реальности, манипуляция сознанием, разрушающее воздействие на человека [3].

Глобальность проблемы коммуникации означает, что она стала вопросом существования всего человечества. Взаимопонимание между представителями различных социумов и носителями различных культур все более затрудняется и грозит подойти к той опасной черте, за которой неминуемо произойдёт распад общества во всемирном масштабе [4].

Я считаю, что большую часть ответственности за создавшееся положение несут работники средств коммуникации. Однако они являются только одним из звеньев в длинной цепочке общественных взаимосвязей, определяющих содержание современной коммуникации. Самые популярные телевизионные передачи – передачи развлекательного характера. Они не учат размышлять, тонко чувствовать, сопереживать. Во многих случаях являются средством манипуляции сознание человека и пропаганды, что препятствует развитию социальных процессов, культуры и др. Кроме того, одним из самых главных недостатков является то, что, сами технологии массовой коммуникации таковы, что их результатом зачастую является изоляция людей друг от друга. Очевидно, что современные средства массовой коммуникации способствуют ослаблению активности межличностного общения, чувств моральной и социальной солидарности между людьми.

Средства массовой коммуникации активно участвуют в процессе становления общественного мнения. В современном обществе складывается такая ситуация, что если о том или ином эпизоде не сообщено в СМИ, то значит, что этого эпизода просто не было. Телевидение, рекламы, газеты отфильтровывают информацию и превращают её в готовый для потребления продукт. По моему мнению, медийные средства являются

огромной силой, потому что они самостоятельно создают реальность — экономическую, социальную и культурную.

Влияние средств массовой информации на общественное мнение начало интересовать ученых с 20-х годов прошлого века. А в наше время просто появились технические средства ее реализации. Эволюция средств массовой коммуникации, рассматривая сквозь призму развития человеческой культуры, показывает, как постепенно увеличивалась скорость обмена информацией, с тем, чтобы сохранить путь к овладению человеком знаний, добытых предками [5].

Я считаю, что массовая коммуникация – это неотделимая часть глобального мира. Современная массовая культура выступает как комплексная форма организации современного общества. В своей совокупности они создают определенные представления о мире, при этом способствуя разрушению традиционно ценных, но ставших ненужными качеств.

Социальная сущность массовой коммуникации сводится к тому, что это мощное средство воздействия на общество с целью улучшения его деятельности. Однако это не всегда носит положительный характер. Массовые коммуникации стали сегодня значимым средством, которое не только формирует общественное мнение, но и часто влияет на принятие многих политических решений.

Подводя итог, хочется сказать, что кино, телевидение и многое др. раскрывает такие особенности средств массовых коммуникаций: однонаправленность, антикоммуникативность, необъективность. И сейчас влияние СМИ на общественное мнение огромно и даже многие инвесторы рассчитывают не столько на прямую прибыль, сколько на возможность повлиять на общественность. Роль коммуникационных средств, стремительно воздействующих на общество, заключается в производстве зрелищных, но лишенных смысла сообщений; формирования определенного мировоззрения у членов общества; создании легко управляемой массы потребителей.

Коммуникация возникла вместе с появлением человеческих общностей как потребность людей делиться друг с другом информацией, необходимой для совместных действий. Без коммуникации невозможно существование и функционирование социума. Она обеспечивает не только связь между структурами социальных систем, но и их воспроизводство.

Самое главное, нужно помнить, что коммуникационные технологии это лишь инструменты, помогающие общению, но они не способные его заменить. Вы можете использовать для общения мобильные средства связи, социальные сети, но ничто это не заменит реальную жизнь.

Список литературы

[1] Богомолова М.Н. Роль коммуникации в современном гражданском обществе [электронный ресурс] http://human.snauka.ru/2012/09/1654.

[2] Библиофонд [электронный ресурс] https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=697054.

[3] Ажимова Л.В. Жан Бодрийяр о феномене массовых коммуникаций в обществе потребления [электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/zhan-bodriyyar-o-fenomene-massovyh-kommunikatsiy-v-obschestve-potrebleniya/viewer.

[4] Мухамеджанова Н.М. Межкультурные коммуникации в условиях глобализации [электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kommunikatsiya-v-usloviyah-globalizatsii-1.

[5] Гладко З.В. Виды коммуникаций в современном мире [электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kommunikatsiy-v-sovremennoy-nauke/viewer.

СТОИЦИЗМ В МЕДИЦИНЕ

Забела Андрей Владимирович, Селиванов Виталий Сергеевич
Педиатрический факультет
Новосибирский государственный медицинский университет
Софиенко Мира Борисовна - научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Актуальность. Стоицизм - философское направление, в рамках которого еще древние мыслители пытались решить проблемы, актуальные для существования каждого человека Философия стоиков относится к так называемой практической философии. Это означает, что стоики решали не только и не столько абстрактные метафизические проблемы, сколько пытались нащупать правильный образ жизни, правильное отношение к действительности. Поэтому стоицизм, особенно этика стоиков, сохраняет свою актуальность и в настоящее время, когда, несмотря на многие позитивные изменения в жизни человечества, сохранились проблемы, разрешить которые может помочь философия стоицизма.

Особенно это касается медицины. Именно в этой сфере человеческого бытия поднимаются те же вопросы, которые были важны для наших предшественников, но до сих пор не решены и потому не утратили своей актуальности. Эти вопросы касаются отнюдь не только пациентов, но и медицинских работников, и от ответов на них во многом будет зависеть во много судьба врачей, их отношение к больным, к собственной деятельности, к самим себе.

Цель исследования. Авторы поставили себе целью проанализировать роль и значение стоицизма в профессиональной деятельности врача.

Материалы и методы. В качестве методов исследования авторы используют исторический анализ, сравнительный анализ и системный подход.

Результаты и их обсуждение. Этика стоицизма сурова и бескомпромиссна. Исходным пунктом ее является фатализм. Человек не может противостоять судьбе и все попытки бороться с ней обречены на неудачу. Однако это не означает, что человек несвободен. Он свободен, но свобода его проявляется в бесстрастности, внутренней невозмутимости и сосредоточенной готовности к любым ударам судьбы. Ключевые понятия стоицизма – апатия и атараксия, предполагают особое, бесстрастное и бесстрашное отношение к жизни. И хотя судьбе противостоять невозможно, человек в состоянии и обязан всегда исполнять свой долг именно там, куда он поставлен судьбой. Судьба может сделать человека рабом, каким был Эпиктет, или императором, каким был Марк Аврелий, но, кем бы ты ни был, главное, выполнять свой долг. Знаменитый призыв Сенеки «Делай, что должен, и будь, что будет» актуален для современных врачей не меньше, чем для современников Сенеки, боровшихся с диктатурой императора Нерона.

Современных медиков волнует много самых разных вопросов. Например, «как я должен превозмочь жизненные трудности в повседневной работе», «как необходимо вести себя с инкурабельным больным», «что следует делать, чтобы избежать профессионального выгорания». Ответы на них можно найти в трудах Марка Аврелия, Сенеки, Катона, Эпиктета и др. Человек, который выбирает для себя самореализацию в области медицины должен понимать, что на этом пути его ждет множество испытаний, которые потребуют от него огромной твердости воли и совести. Осознание собственной правоты способно помочь найти в себе силы преодолеть огромные сложности и прежде всего, профессиональное выгорание. Для врача это особенно серьезная проблема, поскольку в его руках часто находится жизнь человека, и внутренняя установка врача будет оказывать важнейшую роль в лечении.

Выводы. Все сказанное ясно демонстрирует нам значение стоической философии для профессиональной деятельности врача. На наш взгляд, этические принципы стоицизма, будучи применены в медицине, помогли бы врачам преодолеть множество проблем, возникающих уже в самом начале их деятельности в профессии, и мешающих достойно выполнить свою главную задачу – оказание медицинской помощи каждому нуждающемуся в ней человеку.

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВРАЧА.

Роман Ганна Николаевна, педиатрический факультет
Новосибирского государственного медицинского университета
Софиенко Мира Борисовна - научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Актуальность. Профессия врача с древнейших времен была одной из самых уважаемых. В древнейших пантеонах медики имели собственных богов, а первыми врачами были жрецы.

В античности и в Средние века медицина считалась искусством, а врач – носителем особого знания, особенной мудрости. Например, древнегреческие врачи Гиппократ и Эмпедокл, средневековый медик Парацельс полагали, что врач – не профессия, и даже не призвание, но высшая миссия, к которой человек должен быть предназначен самой своей природой.

Разумеется, врач всегда был ответственен за больного, от него зависело состояние пациента, его выздоровление или смерть. Но врач обладал свободой в выборе лечения – его действия не оспаривались практически никем, включая пациента. Само слово «пациент» по-латыни означает «patiens» от «pati» – страдать, терпеть.

Со временем ситуация менялась. Медицина становилась обычной профессией, а врач – дипломированным специалистом, чья деятельность основана на четком выполнении протоколов, установленных Всемирной Организацией Здравоохранения. С одной стороны, такой подход обоснован, поскольку благодаря разработанным медицинским протоколам медики получили возможность применять заранее утвержденные планы обследования, а утвержденные ВОЗ схемы лечения уменьшают риск медицинской ошибки.

Однако не все заболевания подчиняются единым законам и медицинская наука, несмотря на значительные успехи, не может ответить на все поставленные перед врачами вопросы. Тем не менее, в нестандартных ситуациях, даже понимая, что отступление от протоколов может помочь спасти жизнь пациента, врач опасается отходить от установленных норм, поскольку, не прописанное в протоколе, может стоить ему свободы.

Цель исследования. Выяснить причину неодобрительного отношения к попыткам отдельных медиков в некоторых случаях действовать самостоятельно.

Материалы и методы. В качестве методов используется сравнительный анализ, исторический анализ и системный подход.

Результаты и их обсуждение. На наш взгляд, суть проблемы в том, что на врача возлагается огромная ответственность, но при этом практически полностью игнорируется его профессиональная свобода. Ответственность врача перед пациентом огромна. Но любая ответственность действительна только тогда, когда человек принимает свободное решение. Иными словами, ответственность за совершенное или несовершенное действие предполагает возможность выбора – совершить то или иное деяние, или от него отказаться. При этом большое значение имеет мотив – чем руководствовался человек в том или ином случае. Требование к врачу всегда действовать определенным образом, игнорируя какие-то специфические особенности, лишают врача свободы, но при этом не

снимают с него ответственности. В этом случае приоритетом становится не спасение больного, собственная безопасность. Если для медиков древности главным было оказание помощи страдающему человеку, большинство нынешних врачей вынуждены прежде всего заботиться о собственной безопасности.

Выводы. Следует осознать, что ответственность невозможна без свободы, и свобода необходимо должна ей предшествовать. Это значит, что за врачом следует признать право свободного выбора действий, особенно в непредвиденных ситуациях. Такое отношение к врачу предполагает, что он является настоящим специалистом, человеком, обладающим глубокими знаниями и специфическими чертами характера. Возможно, признание за врачом права на свободу и есть то самое уважение, которого им так не хватает.

СОЦИОБИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Александрова Диана Алексеевна, Ковальчук Марина Викторовна,
студенты 3 курса, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Сергеев Сергей Сергеевич – научный руководитель, старший преподаватель

Социобиология являет собой довольно молодое ответвление науки, представленное как синтез таких научных направлений, как антропология, популяционная биология, генетика, этология человека и др. Данное направление зародилось и получило свое развитие в 70-80 годы XX века в США; статус одной из самых противоречивых научных дисциплин социобиология получила после публикации в 1975 г. книги американского энтомолога Э.О. Уилсона «Sociobiology: The New Synthesis». [1, 6]

Существуют различные трактовки понятия социобиология. Так, основоположник данного научного направления Э.О. Уилсон определил социобиологию как систематическое изучение биологических основ любого социального поведения. [6]

Согласно словарю философских терминов под редакцией В.Г. Кузнецова, социобиология – это направление исследований, синтезирующее естественнонаучное и социогуманитарное знание для изучения биологических основ социального поведения живых существ, включая человека. Иногда социобиология также именуется биосоциологией, что, в целом, не совсем корректно и никак не согласуется с существующей литературой и принятой в мире терминологией. [5]

Основания и предпосылки для появления современной социобиологии, развившейся на стыке социальной философии и зоологии, принято искать в работах социологов, философов и биологов XIX века. В этот период исследователями положительно воспринимались идеи эволюционизма, которые обосновывали проблемы общества и культуры. Этим объяснялось пристальное внимание социальной философии к предметам древней истории и к исследованию народов, знания которых передавались преимущественно в устной форме, без применения письменных средств.

Наряду с направлением эволюционизма активно развивались идеи социал-дарвинизма, который также оказывал значительное влияние на социальную философию. Влияние дарвинизма сказалось на исследованиях различных ученых: одни строили свои концепции исключительно на основе дарвинистских принципов (Г. Мацат, В. Шальмайер), другие рассматривали эти принципы с точки зрения социальных аспектов жизни (М. Ваккаро, У. Беджгот). [3, 4]

На рубеже XIX и XX веков теория эволюции установила преемственность между науками о природе и о человеке, однако в начале XX века эволюционные идеи были скомпрометированы в глазах многих гуманитариев: работы в области социологии, социальной антропологии и лингвистике в большинстве своем исключали эволюционное изменение.

Ближе к середине XX века направления биологии вновь проникли в отрасли наук о человеке. Набирали популярность очень частые сравнения в поведении различных животных и человека.

В 70-е годы XX века группа исследователей-эволюционистов выступила с новым направлением, которое и получило название социобиологии. Социобиология была направлена на распространение эволюционных и популяционно-биологических принципов на социальную организацию. На этой основе Э. Уилсон выдвинул два постулата:

1. У вида (включая человека) не может быть трансцендентальных целей, возникших вне его собственной биологической природы;
2. Особенности природы человека – это лишь малая часть свойств природы других видов; большинство стереотипных форм поведения человека свойственны другим живым существам, а во многих отношениях (например, в кооперации, разделении труда, альтруистическом поведении) люди уступают сообществам тех же насекомых [3, с. 45].

Социобиологи стремятся найти рациональное объяснение поведения как результата давления естественного отбора в истории формирования и развития вида. Однако индивидуальные наследственные преимущества в качестве цели естественного отбора не всегда могут объяснить возникновение моделей социального поведения.

В советской философии и науке второй половины XX века социобиология воспринималась как концепция в фундаментальном, теоретико-методологическом смысле ошибочная, хотя и не лишенная рациональных моментов. Критика социобиологии во многом лежит в поле широких социальных и политических дискуссий, нежели научных дебатов. Зачастую противники социобиологии ссылаются на то, что данная наука является лишь обоснованием социал-дарвинизма и эволюционизма. [1]

Обобщая все вышесказанное, можно сказать, что главные положения теории Э. Уилсона сводятся к невозможности наличия у человека целей, возникших вне его биологической природы. О характере социобиологических аналогий может свидетельствовать то, что самосознание человека рассматривается только как инструмент для достижения и исполнения человеком своих биологических функций.

Человек и человечество могут развиваться только в единстве с природой, то есть в рамках коэволюции, которая имеет место как взаимодействие биологического и социального в развитии человека и общества. Эволюция культуры и эволюция генов происходит одновременно. Ведущая роль в этой эволюции отведена генам, невозможно стать великим музыкантом, не имея врождённого музыкального слуха, но имея природные предрасположенности можно их в себе и не развивать, здесь речь идёт уже о культурной эволюции. Таким образом, существует и эволюционная связь человека с животным, как и аналогии между их поведением. Например, можно рассматривать войны как внутривидовую агрессию за территорию или другие причины, владение которыми выгодно для обеих сторон, как например животные могут драться из-за самки. Другими словами, существуют биологические основы социальности человека.

Высшей степенью развития человека, как вида биологического и социального, согласно учению Вернадского, будет являться ноосфера. Ноосфера – это новая биосфера Земли, управляемая разумом человека. Хотя Вернадский и не являлся социобиологом, его мысли в настоящее время находят отражения в идеях социобиологии и развития человека не только как биологического вида, но и как вида социального. Социальная жизнь, что постоянно вынуждает человека к умственной деятельности, ведет к более активному использованию головного мозга, что в последующем может привести человека к биологической эволюции, цефализации – увеличению массы головного мозга, и это повлечет за собой появление новых, более разумных людей.

Поодиночке человек и его мысли ни на что не могут повлиять, но объединившись, имея общие цели, интересы и мысли, люди способны полностью изменить облик планеты, как в лучшую, так и в худшую стороны. Это позволяет говорить о том, что человек, как ни

один другой живой организм на планете, способен изменять окружающую среду, однако изменяя биосферу, люди руководствуются своими мыслями и желаниями, которые вызваны не только биологическими потребностями, но и социальными. Человек может построить из камня дом, для того чтобы утолить свои потребности в тепле и в защите, но также человек может создать из этого камня скульптуру, для того чтобы утолить эстетические потребности, которые не так важны для человека, как для биологического организма.

Объяснять развитие человека только со стороны биологической стороны познания является нерациональным. Биологическое и социальное в человеке находится между собой в тесной взаимосвязи. Человек – сложный организм, который обладает сознанием и может сам принимать решения, противоречащие его биологической природе, что говорит о том, что не только биология определяет его поведение, но и социальное и духовное развитие. Люди могут жертвовать своей жизнью ради других, отдавать последнее ради блага других, что не свойственно животным, поведение которых в основном, подчинено биологическим потребностям. Но поскольку, человек – биологический вид, основу его потребностей составляют физиологические потребности, которые являются основными и без утоления, которых не возможна нормальная биологическая и социальная жизнь.

Подводя итог, можно сказать, что еще ни одно биологическое вне социального не сделало человека человеком. Ярким примером данному высказыванию может послужить явление детей-Маугли, которые, не получив в возрасте до пяти лет социального развития среди других людей и воспитывавшихся среди животных, постепенно со временем утратили способность к такому социальному взаимодействию, каким оно воспринимается в современном обществе, и оставили в себе лишь «первозданное», биологическое начало. [2]

Люди, выращенные в подобных условиях, существуют только на основании природных инстинктов; в дальнейшем они оказываются неспособны вести полноценную социальную жизнь, в своем развитии останавливаясь на уровне животного. Иными словами, они обладают разумом, подобно высшим животным, но не имеют собственного сознания. Исходя из этого, можно сказать, что именно социальное воспитание и взаимодействие формирует сознание человека – то, что делает человека личностью, или же то, что делает человека человеком.

Список литературы

1. Внутских А. Ю. «Культура VS Природа»: философский анализ дискуссии о соотношении биологического и социального уровней организации // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2016. – №1. – С. 23-31.
2. Жуков Д.А. Биология поведения. Гуморальные механизмы / Д.А. Жуков. – Спб.: Речь, 2007. – 472 с.
3. Парфёнов А. И. Социальные отношения животных в свете социобиологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2009. – №3. – С. 41-47.
4. Сатдинова Н.Х. Социобиология – «за» и «против» // Вопросы философии, 1982. № 3. – С. 129-136.
5. Словарь философских терминов. Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. М.: ИНФРА-М, 2007. – 539 с.
6. Уилсон. Э.У. Социобиология: новый синтез (26 глава) [Этология.ру]. – URL://ethology.ru/library/?id=126 (дата обращения: 29.04.20).

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Васина Анастасия Викторовна, Толоконникова Христина Петровна
студенты 3 курса, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Сергеев Сергей Сергеевич – научный руководитель, старший преподаватель

Одной из социальных проблем, волнующих население, является – коррупция. Масштабы данного явления, распространение, усиление внимания международного сообщества, превратили коррупцию в глобальную проблему современности.

Коррупция является одной из наиболее важных проблем России, по мнению 50% участвующих во всероссийском опросе ВЦИОМ [4]. По мнению россиян наиболее коррумпированными сферами являются: медицина (23%), ГИБДД и полиция (по 16%), сфера ЖКХ (16%), судебная система и прокуратура (14%). Четверть граждан (24%) убеждена, что во взяточничестве погрязло все общество. При этом россиянами отмечается снижение уровня поражения коррупцией в последние несколько лет [6].

Коррупцию определяют как сложное социально-экономическое явление. Под коррупцией понимается использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным законам и правилам [1, с. 11].

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица…» [11].

Рассмотрим историю данного явления. Плата человеку, который мог решить личные вопросы, рассматривалась как универсальная норма. Данное подношение считалось благодарностью, проявлением уважения. Грань между взяткой и платой за труд всегда была сравнительно условной.

Нижестоящие чиновники получали фиксированное жалование, которого им казалось недостаточным. Поэтому чиновники предпочитали брать плату за исполнение своих обязанностей. Здесь наблюдается использование своего служебного положения для извлечения выгоды.

В античности коррупция рассматривалась как феномен, нарушающий общепринятые понятия справедливости, честности и добросовестности. Демокрит связывает справедливость с должным, правильным поведением, соблюдением закона, который есть свидетельство добродетели граждан. Отсюда, коррупция понимается как несправедливое, неправильное, низкое поведение, которое разрушает устойчивость античного мира.

В Законах XII таблиц в Древнем Риме коррупция обозначает подкуп судьи либо изменение за деньги показаний в суде [5].

В своих трудах Платон видит источником гибели государства корыстолюбие правителей. Государство, по его мнению, обязано быть справедливым [7].

По мере изменения государственного аппарата ситуация стала рассматриваться с другой стороны.

«Коррупция (как коррупционный акт) – злоупотребление должностным лицом своими непосредственными обязанностями в пользу других лиц, носящее осознанный характер его осуществления, с обязательным извлечением определенных выгод для себя» [10, С. 10-14].

Коррупция определяется как состояние общества, противоположное демократии, то есть власть преступных группировок [8, С. 17].

В коррупционном государстве в основе находятся корыстные побуждения – зарабатывание денег любой ценой, злоупотребление служебным положением, запугивание населения и удержание власти этим.

Одна из острых социальных последствий коррупции – несправедливость. Должностные лица ставят свои интересы выше общественных, требуют оплату за услуги, которые обязаны осуществлять бесплатно. Данное явление приводит к недоверию граждан к сложившейся системе взаимоотношений, что способно привести к массовым протестам.

Также усиливается толерантность к коррупции, которая все чаще воспринимается общественным мнением как «норма». Поэтому коррупция проникает во все сферы общества.

В политической сфере основным последствием коррупции является разложение государства. Преобладает несоблюдение законов, не осуществляется правосудие. Руководство страны, получая доходы, превышающие среднюю зарплату по стране в десятки и сотни раз, пользуется услугами «богатого потребителя», поэтому принимает решения не в пользу «простого» населения.

Коррупция также негативно влияет на общественную безопасность. Растет количество преступников и преступных группировок. Массовое несоблюдение законодательства приводит к криминализации общества, беззаконию, социальным конфликтам. Растет опасность при появлении чрезвычайных ситуаций (пожаров, наводнений и т.д.).

Проблема кадрового состава. Уровень квалификации специалистов не соответствует занимаемой должности, из-за получения работы через личные связи, взятки и т.д.

Рост взяточничества по объёму, и по охвату разных сторон жизни. Люди тратят огромные деньги на взятки. В доходную часть бюджета денег собирается меньше, чем тратится на взяточничество. Огромная часть богатств обращается в сфере теневой экономики или оседает в карманах коррумпированных чиновников.

Коррумпированное государство принимает решения в своих интересах. Следствием является несоблюдение прав и свобод граждан, закрепленных в конституции страны. Большинство населения вынуждено покрывать издержки от реализации малокомпетентных решений, жертвуя своими материальными благами и здоровьем. Например, переплата за товары и услуги низкого качества, недостоверная информация, несоответствующая заработная плата.

Всеобъемлемость и рост коррупции – серьезная проблема для России. Экономика не развивается, финансовые и материальные ресурсы не поступают в нужном количестве в социальную сферу, основные принципы нравственности населения деградируют. Коррупция становится частью повседневной жизни человека. Поэтому главной задачей является направление в разработке и усовершенствовании в противодействии коррупции.

Список литературы

1. Адрианов В.Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В.Д. Адрианов. – Москва: Экономика, 2011. – 304 с.
2. Алакшина И.С. Коррупция как элемент социальной действительности современного российского общества: дисс. … к. филос. н. Краснодар, 2005. 133 с.

3. Власенко Н.А., Грачева С.А., Рафалюк Е.Е. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции // Журнал российского права, № 11, ноябрь 2012 г.
4. ВЦИОМ. Опрос о наиболее важных проблемах России. // URL: https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=773&q_id=55225&date=25.12.2011 (дата обращения 29.04.2020)
5. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики / Тамбов: Грамота, 2017. № 10(84) : в 2-х ч. Ч. 2. С. 191-193.
6. Коррупция в России: мониторинг // URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139 (дата обращения 29.04.2020)
7. Платон. Государство. Законы. Политик / предисл. Е. И. Темнова. М.: Мысль, 1998. 798 с.
8. Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С. 17-20.
9. Рыжкова И.Д. Коррупционные проявления, преступления и иные противоправные деяния в сфере труда: специализированный учебный курс / И.Д. Рыжкова; Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014. – 128 с.
10. Токарев Б.Б. Социально-философское осмысление феномена коррупции. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011.
11. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ(ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // КонсультантПлюс, 1997-2018 // URL: http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/korrupciya/ (дата обращения 29.04.2020).

ЗНАЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Вельбой Татьяна Сергеевна, 3 курс, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Сергеев Сергей Сергеевич – научный руководитель, старший преподаватель

Интеграция и социализация молодежи в сложившееся общество является частью развития государства. Мы живем в век научно-технического прогресса, и каждый человек хочет иметь востребованное, интересное образование. Образование позволяет получить необходимый практический опыт, а также профессиональные навыки и знания. Большинство студентов учатся думая исключительно о желаемых хороших оценках, но они забывают самое важное, что студенческая жизнь это самая прекрасная пора; это время, наполненное романтикой и беззаботностью [4, с. 968]. Студенческие отряды имеют важное значение, в жизни студенческой молодежи.

Свою жизнь студент может разнообразить и внести в нее самые различные правки; сделать свое время провождение полезным и интересным. Во время учебных семестров, весной и осенью, студенческим профсоюзам уделяется много внимания: проводится агитация студентов в начале учебного года, чтобы каждый студент мог выбрать все, чем он хочет заниматься на протяжении всей учебы в вузе. Например, обучающийся может стать волонтером и помогать людям добровольно. Также проводятся всевозможные акции, позволяющие не только привлечь как можно большее число студентов к активной деятельности, но и получить положительные эмоции[2].

Российские студенческие отряды (РСО) – общероссийская молодёжная общественная организация, созданная в 2004 году, при поддержке Министерства

образования России. Данная организация создана для студентов высших и средне-профессиональных учебных заведений, формирующая временные трудовые коллективы, для добровольной работы в свободное от учёбы время (как правило, летних каникул) на различных промышленных, и сельскохозяйственных объектах [3]. У Российских отрядов есть штабы, охватывающие все округи нашей необъятной страны. Одним из них является Сибирский федеральный округ. Например, в Томске очень хорошо развито направление студенческих отрядов, поскольку Томск – это студенческий город, и практически каждый студент хочет запомнить свою яркую студенческую жизнь положительными эмоциями. Существует несколько направлений деятельности студенческих отрядов:

1. Строительные отряды. Строительная сфера – это сфера, в которой студенты могут работать именно в летние месяцы, а в остальное время заниматься учебой. При этом студенты легко обучаются строительству и от них часто исходит инициатива. Впервые такая идея как использовать труд молодых людей в строительном направлении появилась еще до официальной даты создания движения. В начале 1920-х годов студенты активно работали на всевозможных промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве, оказывали огромное содействие в восстановлении экономики страны после разрушений во время гражданской войны.

2. Педагогические отряды. Это самые популярные отряды в сфере детского отдыха и оздоровления. Профессии вожатого не учат ни в одном вузе, потому что, это скорее призвание, нежели профессия; это определенное душевное состояние. Жизнь вожатого связана с тесным взаимодействием с детьми, это и строгий воспитатель, а порой и «родитель», который в любую минуту готов оказать помощь ребенку. Навыки вожатого могут пригодиться в любом возрасте и при любом социальном статусе: общение со своими детьми в будущем, командная работа, публичные выступления и т.д.

3. Отряды проводников. В летнее время пассажиропоток на железных дорогах заметно увеличивается, следовательно, ОАО «РЖД» необходимо гораздо большее число работников, чем обычно, и именно по причине огромного количества пассажиров на помощь приходят студенческие отряды. Студенты имеют неоспоримые преимущества перед кадровыми работниками, такие как молодость, эмоциональность, студенческий задор, отсутствие накопленной годами усталости от работы и непреодолимое желание трудиться, общаться с новыми людьми не только на родном, но и на иностранном языке, поскольку во время рейса в одном и том же поезде могут ехать как российские, так и иностранные граждане; приобретать необходимый жизненный опыт.[1] Именно по этой причине бойцам РСО доверяют обслуживание поезда №1 сообщением «Москва-Владивосток» и международных рейсов [1].

4. Сельскохозяйственные отряды. В сельском хозяйстве труд студентов как некогда востребован . Студенты вносят значительный вклад в уборочных и посевных работах. Кроме того, бойцы этого направления работают в южных регионах страны, где все лето собирают фрукты и ягоды, орехи и чай.

5. Специализированные отряды. В студенческом движении появляется все больше и больше новых направлений работы. На данный момент существует множество специализаций, направлений работы. Самыми развитыми являются следующие направления:

сервисные отряды (обслуживание магазинов, супермаркетов, гостиниц, и пр.)
путинные отряды (работа летом на ловле и переработке рыбы);
отряды правопорядка;
спасательные отряды;
социальные отряды;
медицинские;
экологические [4].

В Новосибирском Государственном Аграрном Университете существует большое количество студенческих, отрядов, где обучающиеся могут провести свободное время с пользой.

Штаб студенческих отрядов Новосибирского ГАУ представляли 5 отрядов:

ССО «Ермак»

ССО «Золото Сибири»

СОП «Стихия»

ССхО «Летний сад»

ССхО «Легион-НСК» [5].

В заключение можно сказать, что в настоящее время у студентов есть возможность развиваться, реализовываться и проводить время с пользой, отдавая предпочтения своему любимому делу. У современных студентов есть возможность активной деятельности во внеучебное время, которая будет оказывать только положительный эффект в дальнейшей жизни. Нельзя не сказать, что студенческие отряды позволяют студенту улучшить собственное финансовое положение. Именно работа в студенческих отрядах позволяет сформировать будущему выпускнику все необходимые во взрослой жизни качества: овладеть определенными практическими навыками, коммуникативными умениями, воспитать ответственность за порученное дело, сформировать такие качества, как внимательность, трудолюбие, дружелюбность и терпеливость.

Список литературы

1. Лобанова Е. Ю., Тумакова Н. А. Студенческий отряд как способ становления и формирования личности будущего выпускника вуза // Молодой ученый. – 2015. – №10. – С. 1203-1205. – URL https://moluch.ru/archive/90/19102/ (дата обращения: 01.05.2018).
2. Сенцов А.Э., Муратова Е.Н., Онищенко А.К. Особенности исследования политического дискурса через анализ концептов // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 799–802.
3. Российские студенческие отряды [Электронный ресурс] // URL:http://www.shtabso.ru.
4. Жилинская А.В., Сенцов А.Э., Трунтягин А.А. Трансформация идеологии в мире политики // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 968–970.
5. Штаб СО НГАУ [Электронный ресурс]//URL: https://nsau.edu.ru/department/vvr/studencheskie-otryady/.

УЧЕНИЕ АРИСТОТЕЛЯ О ГОСУДАРСТВЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Клемешова Екатерина Игоревна 1курс, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Сергеев Сергей Сергеевич – научный руководитель, старший преподаватель

Древнегреческая философия объединяла практически все отрасли знания, доступные человечеством в том историческом периоде. Она включала в себя и то, что мы называем сейчас естествознанием, и собственно философскую проблематику, и весь комплекс современных гуманитарных наук – филологию, социологию, культурологию, политологию и т.д. Древнегреческих философов, особенно в эпоху эллинизма, больше интересовали проблемы человека, смысла его жизни, проблемы жизни общества, нежели естественнонаучная проблематика.

Именно в Античной Греции были заложены основные принципы философии, многие аспекты затронул древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.), нас же интересует разработанная им концепция идеального государства. Аристотель, хотя и являлся основоположником естественнонаучного знания, и вся средневековая

естественная наука базировалась на системе Аристотеля, но, будучи универсальным философом, он уделял в своей системе место проблемам человеческого общества и государственного устройства.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что, несмотря на долгие годы развития общества и различных стран идеального государства создать так и не удалось.

Целью данной статьи является изучение теории Аристотеля о государстве и праве, а также ее влияние на современность.

Аристотель раскрывает сущность государства и политики через ее цель, а она, по мнению философа, самая высокая – воспитательная и состоит в том, чтобы придать гражданам хорошие качества и сделать их людьми, поступающими прекрасно. Ученый утверждает: «цель политики – благо, притом справедливое, то есть общее благо». Поэтому политик должен искать наилучшего, т.е. наиболее отвечающего указанной цели, политического устройства.

Объектами политической науки, по Аристотелю, являются прекрасное и справедливое, но те же объекты в качестве добродетелей изучаются и в этике. Этика предстаёт как начало политики, введение к ней.

Основным итогом этических исследований, существенным для политики, является положение о том, что политическая справедливость возможна лишь между свободными и равными людьми и их основная цель – самоудовлетворенность.

Государство, по Аристотелю, образуется вследствие природного влечения людей к общению.

Аристотель считает, что общение организуется ради какого-либо блага, следователь, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится политическое общение. Оно является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим.

Общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершенное государство.

Политическое устройство есть тот порядок, который лежит в основании распределения государственных властей и определяет собою как верховную власть, так и норму всякого в нем общежития. Политическое устройство предполагает власть закона.

Государство образуется благодаря моральному общению между людьми. Политическое сообщество опирается на единомыслие граждан в отношении добродетели. Как наиболее совершенная форма совместной жизни, государство предшествует семье и селению, т.е. является целью их существования.

Государственное устройство, по Аристотелю, – это распорядок в области организации государственных должностей вообще, и в первую очередь верховной власти: верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления, а последний и есть государственное устройство.

Аристотель определяет человека как «политическое животное» и практически не разделяет общество и государство, психологию, социологию и политологию. Основным сочинением, в котором Аристотель высказывает свои политические взгляды, является «Политика». Аристотель выдвигает не экономическую и не божественную, а естественную теорию происхождения государства. Человек – общественное животное, а государство – это единственно возможный способ существования человека.

Приоритетной формой правления для Аристотеля была монархия, ее он считал первоначальной. Основная мысль Аристотеля заключалась в том, что государственный строй должен быть организован таким образом, чтобы можно было избежать партийной борьбы и всяких нарушений имущественного порядка.

По мнению философа в идеальном государстве его граждане не должны заниматься ни ремеслом, ни промыслом, ни земледелием – никаким физическим трудом. Будучи землевладельцами и рабовладельцами, живущими за счёт труда рабов, они имеют

философский досуг, развивают свои добродетели, а также исполняют свои обязанности. Данная форма общественного уклада пользуется популярностью и в нашем современном обществе. При этом функции рабов должны будут в будущем взять на себя роботы. А пока роботизация не достигла нужного уровня, существует деление на производительный и непроизводительный труд. При этом, в развитых странах, хорошо видна тенденция появления граждан, не занимающихся «ни ремеслом, ни промыслом, ни земледелием», а «ремесло, промысел и земледелие» перекладывается на плечи мигрантов.

Политическое учение Аристотеля имеет очень важную теоретическую и историческую ценность. Проект идеального государства, созданный Аристотелем, есть, по сути, идеализированный объект по сравнению с существующими формами государственности. Не смотря на это, присутствуют здесь и черты, отражающие реальные исторические формы общества, в котором этот проект был разработан. К таким чертам может относиться вопрос о рабстве, проблемы собственности, затронутые Аристотелем. Особенность рассмотренного учения в том, что в нем черты реальные, исторические явно преобладают над невозможным. Путь к наилучшему государству лежит, по представления Аристотелю, через область познания того, что существует в действительности.

И в XXI веке следует помнить об учении Аристотеля о государстве, потому что, несмотря на прошедшие тысячелетия своего развития, человечество так и не смогло создать оптимальное государство.

Список литературы

1. Кечекьян С.Ф. Учение Аристотеля о государстве и праве. М.-Л., 1947. – 222 с.
2. Петрова Н.А. Наилучшее государство Аристотеля // Проблемы науки – 2019 №39. С. 15-24.
3. Аристотель. Политика. М.: Эксмо., 2018. – 384 с.
4. Рыжов К. Учение Аристотеля // Проза.ру, 2016. – С. 1-10.

ПРОБЛЕМА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Михеева Светлана Алексеевна, Швецова Анастасия Алексеевна
студенты 3 курса, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Сергеев Сергей Сергеевич – научный руководитель, старший преподаватель

Невиданные ранее успехи медицины в области репродуктивных технологий подарили надежду тем людям, которые уже отчаялись иметь детей. Но, как это часто бывает, развитие науки несколько опережает морально-правовую адаптацию общества к новым ее достижениям. Правовое обеспечение суррогатного материнства, а также прочих программ, основанных на репродуктивных технологиях сегодняшнего дня – один из самых сложных вопросов в современной юридической практике. В бытовом понимании этого словосочетания, «суррогатное материнство» зачастую означает вынашивание какой-либо женщиной ребенка «на заказ», если женщина сама не может выносить ребенка, то суррогатное материнство, пожалуй, единственный выход для семейной пары иметь малыша, поэтому данная тема является актуальной. Суррогатное материнство является одним из методов вспомогательной репродуктивной технологии, при котором отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне организма – экстракорполярно.

Первый ребенок, зачатый в пробирке, родился 25 июля 1978 года в городке Оулдем в Англии. Этому событию предшествовало больше десяти лет исследований и более 600 попыток экстракорпорального оплодотворения. А в России первые «дети из пробирки» появились в 1995 году в Международном центре репродуктивной медицины. Общество до сих пор настороженно относится к этой практике. Споры о морально-этической стороне

суррогатного материнства идут с момента появления этой практики. Кто-то считает, что такой способ зачатия нарушает связь матери с ребенком во время беременности. Кто-то думает, что брать деньги за эту услугу нехорошо. А кто-то наоборот – полагает, что процедура наносит вред здоровью суррогатной матери. Некоторые противники суррогатного материнства всерьез обеспокоены злоупотреблением этой процедурой. А некоторые осуждают женщин, согласившихся стать суррогатной матерью.

У суррогатного материнства есть один большой минус, который, по мнению ученых невозможно исправить на плюс – это материнские чувства. Люди, которые ничего об этом не знают, просто не поймут то, что женщина, выносившая и заботившаяся о ребенке, которого считала своим, в скором будущем должна будет отдать его на воспитание совсем другим людям.

Еще одним минусом суррогатного материнства является то, что ребенок рожденный суррогатной матерью может никогда не стать своим до конца. Для ребенка это будет очень тяжело морально и такие дети с психологической точки зрения уже с самого детства являются травмированными, так как они не будут ощущать на себе всю родительскую любовь.

Нередко случается и так, что муж женщины, решившейся взять ребенка у суррогатной матери, начинает испытывать теплые чувства к другой женщине, которая фактически вынашивает его ребенка. Иногда случается и такое, что мужья этих женщин уходят жить к суррогатным матерям и семья рушится, что тоже весьма отрицательно играет роль в таком методе.

Все понимают, что суррогатная мама выступает в качестве инкубатора для созревания плода, ведь фактически она вынашивает чужого ребенка, который создан из яйцеклетки и сперматозоида будущих родителей этого ребенка. Со временем женщина начнет его считать своим и неизвестно, как она себя будет вести.

Еще одним неприятным примером, о котором часто говорят врачи, является то, что будущие родители заставляют жить суррогатную мать только по их правилам, то есть они указывают, что ей делать, а что нет, что ей есть и как одеваться, потому что так они заботятся о будущем своего ребенка, но таким образом они лишь вызывают пренебрежение и недовольство их суррогатной матери.

Что касается ребенка, он может унаследовать от суррогатной матери генетические дефекты. Некоторые из таких дефектов, к сожалению, не могут быть выявлены современными методами. Возможно, также повреждение плода в результате неосторожности суррогатной матери – например, если она будет во время беременности злоупотреблять вредными привычками или недостаточно хорошо питаться. Столь же важны, но остаются пока без ответа вопросы психологической адаптации ребенка. Если ребенку объяснят (или он случайно узнает), что его родила не мать, а другая женщина, не станет ли это для него источником проблем или тягостных переживаний? А если контакты ребенка с этой женщиной будут продолжаться и после его рождения, то, как это может сказаться на ребенке в дальнейшем?

Вопросы этики искусственного оплодотворения – это проблемы отношения к началу человеческой жизни. Но если в случае аборта врач и женщина вступают в моральное отношение с человеческой жизнью, пусть сроком в несколько дней, недель, месяцев, то в случае искусственного оплодотворения это отношение не столько к началу уже существующей жизни, сколько к возможности самого ее начала. И если аборт, контрацепция, стерилизация – это борьба с возникновением человеческой жизни, то искусственное оплодотворение – это борьба за возможность ее возникновения.

С другой стороны, философия суррогатного материнства, которая еще формируется, во многом связана с философией донорства и осуждается незаслуженно. Ведь ни у кого не повернется язык, чтобы осудить, скажем, донора крови. Донор крови – герой, он спасает жизни и получает за это, пусть небольшое, но вознаграждение. А суррогатная мать? Она ведь тоже донор, но немного иного рода. Философия суррогатного

материнства, вопреки общественному мнению, не сводится к получению прибыли. Прежде всего, суррогатная мать – это мужественный человек, который по-настоящему желает помочь бездетным парам.

В России и во многих зарубежных странах смертность превышает рождаемость и крайне остро стоит демографическая проблема. Как это ни страшно, но человеческое население развитых стран, в том числе России, вымирает. В нашей стране число смертей превышает число рождений уже более 10 лет, рождаемость не достигает даже уровня простого замещения поколений. Такая ситуация складывается по различным причинам. Здесь и тяжелое материальное положение значительной части населения, и все ухудшающееся здоровье молодежи, и отсутствие элементарной половой культуры, и субъективные факторы (например, карьерные соображения, препятствующие многим парам вовремя заводить детей), а также и иные факторы, среди которых, как ни странно, – несовершенное законодательство.

По медицинской статистке, более 20% всех супружеских пар не обладают естественной способностью к рождению детей. Ни для кого не секрет, что счастье рождения ребенка дано не каждой женщине, как, собственно, и не каждому мужчине: проблема бесплодия существовала всегда. Одна из пяти супружеских пар не может иметь собственных детей. И подавляющее число разводов происходит не из-за пресловутого несходства характеров, супружеских измен, алкоголизма или наркомании одного из супругов, а именно из-за отсутствия в семье ребенка. Никакая пылкая любовь, взаимное уважение, стабильный доход, сходство интересов и вкусов не спасают. Родительские инстинкты берут свое, и бездетные браки распадаются значительно чаще, чем те, в которых есть дети.

Может показаться, что единственный выход для таких людей – усыновление ребенка. Это, естественно, очень мужественный и ответственный шаг, который заслуживает одобрения и поддержки.

Однако бездетные пары могут обрести счастье иметь собственного, генетически своего ребенка. Известно, что эмбрионы приживаются у посторонней женщины, которая вынашивает для супружеской пары ребенка. Программа «суррогатного материнства» дает шанс иметь ребенка женщинам, которые в силу физических особенностей или медицинских противопоказаний не могут самостоятельно выносить и родить ребенка.

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ГРАНИЦ

Лесников Евгений Николаевич, 2 курс, факультет экономики и менеджмента
Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева
Минат Валерий Николаевич – научный руководитель, кандидат географических наук, доцент

Государственная граница является объектом исследования многих политических, географических, общественных и даже технических дисциплин. Мы коснемся лишь некоторых теоретических подходов, используемых в изучении границ: геополитического, историко-картографического, классификационного, функционального и географо-политологического.

В частности, историко-картографический подход базируется на принципах историзма (сопряженного изучения границ в пространстве и во времени), связи режима и функций границы с государственным устройством, политическим режимом, экономической мощью и внешнеполитической ориентацией соседних стран, а также на идее недостижимости естественных границ [1].

Теория естественных границ имела достаточно широкое распространение в мире и в России, ее положений придерживались многие географы, историки. Расширение территории России с XVI по XX век обосновывалось как движение к естественным рубежам. Согласно этой теории надежными было принято считать границы, проходящие по горным хребтам, крупным рекам. Так, Россия в свое время достигла Большого Кавказского хребта, затем вышла к естественным границам в Центральной Азии, каковыми считались горные хребты Тянь-Шаня и Памира. Пределами страны на Востоке считались крупные реки Амур и Уссури, моря Тихого океана.

Теория естественных границ имела не только своих сторонников, но и активных противников и обоснованно подвергалась аргументированной критике. А реальных фактов для критической оценки этой теории в международных отношениях было немало. В этом плане заслуживает внимания мысль Ф. Энгельса о том, что теория «естественных границ» оправдывает военные захваты соседних территорий под предлогом выгодной военной позиции для обороны и безопасности страны. Достигнув одной «естественной границы», легко можно было заявить под тем же предлогом все новые и новые притязания на другие «естественные границы» [2].

Если попытаться с позиций теории «естественных границ» оценить современные границы Российской Федерации, то следует отметить, что страна утратила естественные рубежи на юге и юго-востоке, к которым стремилась веками, а на западе вернулась к рубежам XVI века.

Разновидностью теории естественных границ можно считать обоснование необходимости максимально полного совпадения между государственными и этническими границами. На этом подходе фактически основывалось территориальное переустройство Европы после обеих мировых войн. Конец XX и начало нового века в полной мере подтвердили актуальность этого принципа государственного размежевания. Именно по этническому принципу распались Чехословакия, Югославия, Советский Союз.

В то же время когда эти границы не совпадают, этнические границы становятся важными линиями разделов, они разделяют людей по идентификационному принципу «свой – чужой». Существование этнических границ иллюстрируется грузино-абхазским и нагорно-карабахским вооруженными конфликтами, которые и на сегодняшний день являются важнейшим препятствием на пути установления государственных границ суверенных государств.

Широко распространен и классификационный подход, когда границы классифицируются по морфологическим признакам, проводятся по прямой линии, параллели или меридиану, извилистые, прямые и т.п. Если взглянуть на границы государств современной Африки, то многие из них проведены будто по линейке.

В этом же ключе часто используется классификация границ по природным и социальным особенностям, по происхождению, истории и длительности существования; по историческим условиям и последовательности возникновения («послевоенные», «компенсационные», «навязанные», колониальные и другие, антецендентные (проведенные до заселения территории по договору между сторонами) и наложенные (проведенные по уже заселенной местности) [1].

Широко распространена классификация границ по правовому статусу: договорные (закрепленные общепризнанным международным договором); арбитражные (проведенные по результатам международного арбитража); спорные (правомочность которых оспаривается одной из сторон); делимитированные по результатам референдума; силовые (установленные военной силой и не подтвержденные общепризнанным договором).

Функциональный подход подразумевает классификацию границ по выполняемым функциям. Функции эти весьма разнообразны. На практике очень часто рассматривают такие функции, как барьерную, контактную и фильтрующую.

Геополитический подход к классификации границ выделяет такие аспекты, как геополитическое положение страны по отношению к центрам экономической, политической, военной силы. В рамках этого подхода выделяются аспекты безопасности границ и предполагаемых угроз национальной безопасности страны.

В различных странах получили распространение теории политических, экономических границ.

Государства, опираясь на эти теории, стремятся к расширению своего политического влияния в мире или в определенном регионе планеты и ослаблению влияния в этих сферах конкурентов. Так, несмотря на многочисленные заявления многих политиков развитых стран Америки и Европы в 80 - 90-х годах XX века о ненаправленности против Российской Федерации их политики по включению в свою орбиту влияния бывших социалистических государств, на деле оказалось дымовой завесой антироссийской политики. Политические и экономические границы Европейского союза оказывают все большее влияние на геополитическое и экономическое положение России. Включение в этот процесс и бывших советских республик во многом по новому ставит вопрос о государственных границах России с прибалтийскими государствами и государствами Кавказа. Как показали практика межгосударственных отношений и переговорный процесс о делимитации границы с этими государствами, они не прочь воспользоваться авторитетом Европейского союза и НАТО в интересах отстаивания для себя определенных преимуществ и выгодных позиций.

Практическое значение изучения вышеуказанных подходов для реализации международно-правового закрепления границ Российской Федерации трудно переоценить. Анализ переговорного процесса Российской Федерации с сопредельными государствами, проведенный рядом отечественных исследователей позволяет сделать вывод о том, что сопредельные государства в подходах к переговорам об определении государственной границы опираются на многие положения вышеназванных теорий и подходов к определению границ [3].

Итак, вне зависимости от использования того или иного подхода в изучении государственных границ, или их комплексного применения к анализу проблем оформления государственной границы между странами, указанная граница по своему статусу, согласно международно-правовым нормам, является пространственным пределом осуществления государством своего суверенитета, его территориального верховенства, то есть она определяет пределы государственной территории. Вопросы, относящиеся к установлению границ, ее режима и охраны, регламентируются как международным правом, в частности соглашениями сопредельных государств, так и национальным законодательством каждого из них. Решение этих вопросов должно осуществляться на основе соблюдения принципов нерушимости государственных границ, отказа от применения силы или угрозы силой в отношениях между государствами.

Список литературы

[1] Новиков, С.Н. К вопросу использования некоторых теоретических подходов в изучении государственных границ / С.Н. Новиков, В.Н. Минат // в сб.: Теория и практика современной аграрной науки: Сб. III национальной (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием: Т.4 / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 340-344.

[2] Бабурин, С.Н. Естественные границы государств: возвращение политико-правовой аксиомы / С.Н. Бабурин // Известия Высших учебных заведений. Правоведение, 1999. – № 1 (224). – С. 17-23.

[3] Минат, В.Н. Договорно-правовые основы изменения территории и границ России / В.Н. Минат // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы Междунар. науч. – практ. конференции. В 2-х ч. / отв. ред. Е.В. Прысь. – Казань: Изд-во «Бук». – 2016. – Ч. 1. – С. 117-123.

ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ ЕДИНСТВА КАТЕГОРИЙ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

Тимофеева Елена Константиновна, 2 курс, факультет экономики и менеджмента
Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева
Минат Валерий Николаевич – научный руководитель, кандидат географических наук, доцент

Пространство и время – неотъемлемые свойства и всеобщие формы существования материи, в которых движется все сущее. В мире все простирается и все длится. Глубочайшей философской проблемой является сущность времени и пространства и их соотношение с движением и материей. Владимир Иванович Вернадский отмечал: «Раз пространство и время являются частями, проявлениями и разными сторонами одного и того же неделимого целого, то нельзя делать научные выводы о времени, не обращая внимания на пространство. И обратно: всё, что отражается в пространстве, отражается так или иначе во времени» [1, с. 389].

В философском понимании пространственные отношения выражают, с одной стороны, порядок одновременно существующих событий, а с другой – протяженность материальных объектов. Временные отношения – это порядок сменяющих друг друга событий, а также их длительность. Современная российская философская наука, используя в качестве познавательного критерия категорию «пространство-время», в частности, утверждает: «Пространство-время – это всеобщая форма существования материи, какой она является в результате объективного отражения пространством-временем движения как способа существования материи. В силу того, что существование материи исключает существование пустоты одинаково с тем, как и существование пустоты исключает существование материи, материя бесконечна и как таковая несотворима и неуничтожима. В отличие от нее составляющие материю материальные объекты конечны, ибо бесконечность материи есть иное конечного – материальных объектов, имеющих начало и тем самым конец. Непрерывно изменяясь в процессе распада и интеграции вещества от свободных частиц до тел как систем частиц и систем тел, физических и небесных, конечные объекты образуют бесконечную материю, в непрерывном движении которой исчезновение одних объектов вызывает появление других» [2, с. 6].

Эволюция представлений о пространстве-времени как объективном отражении движения материи имеет свои этапы, особенности, значимые моменты для познания мироздания в целом и картины мира (геологической, биологической, географической, исторической, философской и т.п.), раскрывающейся под углом зрения конкретной науки или их синтеза. Философские категории «пространство» и «время» трактуются в широком диапазоне - от объективной реальности до умственной конструкции. «Материалистическая диалектика подчеркивает объективный характер пространства и времени и отрицает внепространственную и вневременную реальность. Иную позицию занимают философы идеалистического направления. Так, Дж. Беркли. Д. Юм, Э. Мах пространство и время ставили в зависимость от содержания индивидуального сознания. И.Кант рассматривал их как априорные формы чувственного созерцания, Г.В.Ф. Гегель – как категорию абсолютного духа» [3, с. 4].

Какие бы процессы или явления ни происходили в мире, они всегда совершаются, перемещаются и видоизменяются (превращаются) в пространстве и времени, т. е. могут быть измерены, описаны, охарактеризованы, исследованы, изучены, познаны в своем движении, как неотъемлемом свойстве материального мира. «Пространство-время, будучи отражением движения, становится всеобщей формой существования покоящейся и

изменяющейся материи, в единстве которой пространство отражает покоящуюся материю, а время – изменяющуюся. Но потому как материя бесконечна, а материальные объекты конечны, движение материи, помимо присущей только ему формы, принимает и форму движения объектов как единства перемещения и превращения каждого из них» [2, с. 6].

При этом, измерения представляют собой независимые составляющие координатной сетки, необходимые для локализации точки в некотором ограниченном пространстве. Перемещение является изменением телами и частицами взаимного положения, которое характеризуется изменением координат. Например, на Земле широта и долгота - это две независимые координаты, которые вместе однозначно определяют положение. Обусловлено это тем, что, поскольку конечные объекты трехмерны, бесконечное пространство тоже трехмерно. В связи с этим ему отвечает система координат, образованная линиями пересечения трех взаимно перпендикулярных бесконечных плоскостей. В ней положение любого объекта устанавливают координаты, в каждой точке которых каждый из объектов покоится, что делает перемещение изменением координат. В пространстве-времени координатная сетка, которая простирается в 3+1 измерениях, локализует события вместо просто точки в пространстве), то есть время добавляется как ещё одно измерение в координатной сетке. Таким образом, координаты определяют где и когда происходят события. Однако единая природа пространства-времени и его независимость от выбора координат позволяют предположить, что чтобы выразить временную координату в одной системе координат, необходимы как временная, так и пространственная координаты в другой системе координат [4]. Но всякое изменение каким-либо объектом текущих координат есть вместе с тем изменение покоящейся материи, которое как таковое является событием. Как изменения материи события составляют содержание времени. Эти изменения, тем не менее, не исчерпываются перемещением объектов. Так как любой объект в каждой точке текущих координат покоится, материю равно изменяет как перемещение, так и превращение материальных объектов, потому что покой каждого из них в точках текущих координат допускает превращение объектов во всякой такой точке [5].

При превращении исчезают старые и возникают новые объекты. Изменения объектов в равной мере с изменениями ими координат являются событиями и составляют содержание времени. Различие изменений состоит лишь в том, что перемещение объектов изменяет время изменением пространства, тогда как превращение объектов изменяет пространство изменением времени.

Как бесконечное пространство не может быть никаким иным, кроме как плоским. Поэтому мировое пространство стремится к плоскому, несмотря на то, что собственное пространство, приобретая под действием гравитации форму тел, изменяется полями тяготения массы тел. В результате изменение телами массы изменяет собственное пространство не только как плотность вещества, но и изменением полей тяготения тел. Но поскольку эти поля изменяют метрику целостного пространства-времени, то изменение собственного пространства-времени тел есть одновременно и изменение мирового пространства-времени.

Итак, при внимательном и обобщенном рассмотрении понятий оказывается, что привычные для определения пространства и времени свойства протяженности и длительности не являются универсальными. В их основе лежат более фундаментальные признаки - устойчивость и изменчивость отношений и состояний. Течение времени необратимо, поэтому всякий материальный процесс развивается только в одном направлении – от прошлого к будущему. Этот процесс может быть описан посредством эволюционных изменений, сопровождающихся качественными (условно революционными) скачками. Научное познание какого-либо процесса или явления в рамках пространственно-временного континуума может быть описано как пространственно-временная эволюция изучаемого объекта.

Список литературы
[1] Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский; предисл. Р.К. Баландина. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 576 с.
[2] Александров, М.А. Пространство-время / М.А. Александров, М.В. Попов // Философия и общество, 2018. - № 4 (89). – С. 5-27.
[3] Шарыгин, М.Д. Подходы к изучению географического пространства-времени и проблемы, связанные с ним / М.Д. Шарыгин, Л.Б. Чупина // Географический вестник, 2013. - № 2 (25). – С. 4-8.
[4] Краткий словарь по философии / Под общ. ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. – М.: Политиздат, 1982. – 431 с.
[5] Рублев, М.С. К проблеме материалистического познания философского и общенаучного единства категорий пространства и времени в современных исследованиях / М.С. Рублев, В.Н. Минат // в сб.: Теория и практика современной аграрной науки: Сб. III национальной (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием: Т.4 / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 386-390.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ГОСУДАРСТВА И ИХ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ

Шитова Ольга Евгеньевна, 2 курс, факультет экономики и менеджмента
Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева
Минат Валерий Николаевич – научный руководитель, кандидат географических наук, доцент

Понятие «естественных» границ впервые появилось еще в древности. Страбон писал в начале I в. н. э. о природных границах между греческими городами-государствами. Так, территории, занимаемые этолийцамн и акарианиами, по его сообщению, сопредельны, «так как между ними находится река Ахелой, текущая с севера (с Пинда) на юг через области агреев, этолийского племени, и амфилохов». А приступая к описанию Азии, он предпочел разделить это описание «ради ясности известными естественными границами». Наиболее часто в качестве естественных границ территории государств выступали и выступают моря, реки и горы. Так, Рейн и Дунай были естественными северными границами древней Римской империи, а островное положение Англии во многом предопределило само развитие этой державы [1].

Как известно, история русского народа началась с эпохи Древнерусского государства, - занимавшего большую часть Восточно-Европейской равнины. Возникшее в IX в. в результате объединения восточнославянских племен, оно представляло собой раннефеодальное государственное образование с киевским князем во главе. Господствующим ядром всей Киевской Руси послужило территориальное образование, возникшее на древней земле полян (древней Полянской земле) - «Русская земля», следы которого обнаружены в Древнейшем летописном своде, а еще раньше – в договорах Олега и Игоря с греками (конец IX – начало X вв.) [2].

Проблема естественных границ отодвинулась перед историко-культурными (цивилизационными) причинами их формирования. Ожидая географически и этнически логичных пределов территории того или иного государства, мы повсеместно сталкиваемся с ситуацией, когда реальные линии государственных границ проходят «по-живому» через единую плоть народа либо крайне уязвимо с точки зрения безопасности обрамляют просторы государства.

Во Франции идеей «естественных границ» - (limites naturelles) руководствовался еще кардинал Ж. Ришелье, когда речь шла о границах, соответствующих старой Галлии, т. е. границах по Рейну, Альпам, Средиземному морю, Пиренеям, Атлантике, Ла-Маншу, Северному морю. Характеризуя более поздний период европейской истории, С.А. Котляревский писал: «Самая защита территориальной неприкосновенности Франции и завоевание естественных границ мыслятся как охрана приобретений революции от враждебных сил - и этот оттенок сохраняется и в войнах Наполеона, хотя он все более и более заслоняется личным военным авантюризмом императора» [3, с. 346]. Проблема естественных границ изначально стояла и перед другими странами. Для Германии после 1870 г. - это проблема Австрии и выхода Германии к Адриатическому морю.

Государственно-территориальные потрясения 1988 - 1991 гг. в Советском Союзе, события в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии показывают, что время сведения концепции естественных границ к практике империалистических государств неумолимо ушло в прошлое. Аргументацию, основанную на идее естественных границ, применяют порой и для обоснования сецессии (отделения части государственной территории). Особенностями территории определяются, по мнению, например, С. Рудницкого, как своеобразие истории Украины, так и ее перспективы. «Украинская земля, - полагает С. Рудницкий, - составляет выразительную географическую целостность, самостоятельную и обособленную по сравнению с соседними землями: Молдавией, Венгрией, Польшей, Белоруссией, Московщиной. Она опирается на юге о Черное море, Карпаты и Кавказ, на севере ограничивается болотами и лесами Полесья. Хотя и нет на Украине хороших естественных границ на западе, северо-востоке и востоке, она как южная прибрежная страна Черного моря имеет важные признаки единства... украинский народ имеет свою исконную землю, представляющую собой четко обозначенное географическое целое» [4, с. 108]. Обращает на себя внимание, что автор не рискует утверждать, будто Украинская земля граничит с Русской землей. Указывая, что Украина граничит с Белоруссией и Московщиной, автор, возможно, подсознательно признает их все составными частями Русской земли.

В истории любого народа первостепенное значение имеет его расселение, т.е. историко-этническая территория, на которой он существовал и существует. Местоположение, географическая среда, ее ресурсы, природные и климатические особенности в огромной степени определяют размещение населения и его основные хозяйственные занятия. Развитие и состояние отраслей народного хозяйства на отдельных этапах истории народа зависят от интенсивности хозяйственного освоения территории и использования ее ресурсов. В зависимости от географической среды развивается материальная культура народа, а от характера его общественного устройства - культура духовная.

Лишь международное признание и межгосударственное установление являются факторами, создающими правовой режим межгосударственной границы, при их отсутствии речь может идти о существующих или потенциальных территориальных спорах. Только сохранность территории государства как условие пограничного размежевания придает границе смысл, даже если при этом линия границы остается неделимитированной и более того - оспариваемой кем-либо из соседей.

Важнее то, что эта линия максимально приближена к естественной границе государства. Понятие естественных границ государств как пределов реального жизненного пространства населяющих их народов, обеспечивающих этим народам мир и безопасность, вновь обрело в конце XX в. значение актуальной политико-правовой категории. Стремление всякого государства к естественным границам было и остается аксиомой мировой политики, лежащей в основе как минимум двух социальных феноменов. Именно попытки примирить столкнувшиеся интересы нескольких государств, пытающихся установить свои государственные границы по линии естественных границ, породили как дипломатию, так и международное публичное право.

Режим государственной границы предполагает сохранность территории государства, международное признание и международное установление. Международно признанными государственными границами называют линии разграничения государственных территорий или линии отграничения территории государства от территорий с другим правовым режимом, прохождение которых согласовано сопредельными государствами. Международное признание границ может осуществляться и многосторонними межгосударственными договорами.

Граница считается международно признанной, если линия ее прохождения явно или хотя бы молчаливо признается другими государствами. Но при этом она не является автоматически установленной. Международное установление предполагает определенную правовую процедуру, выработанную за века межгосударственных отношений. Эта процедура складывается из двух дополняющих друг друга процессов, практически друг с другом не связанных. Для международного установления границы должны быть делимитированы (описаны в договоре либо максимально точно обозначены на специальных картах, составляющих неотъемлемую часть межгосударственного договора) и демаркированы (проведены и обозначены на местности при соответствующем описании в протоколах о демаркации границы).

Список литературы

[1] Бабурин, С.Н. Естественные границы государств: возвращение политико-правовой аксиомы / С.Н. Бабурин // Известия Высших учебных заведений. Правоведение, 1999. - № 1 (224). – С. 17-23.

[2] Минат, В.Н. Эволюция городов-столиц и их роль в формировании Русских земель до начала 30-х годов XIII века / В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы современной науки: Сборн. науч. трудов, - Рязань, 2018. – С. 478-494.

[3] Новиков, С.Н. Политико-правовые нормы естественных границ государств как пределов реального жизненного пространства населяющих их народов / С.Н. Новиков, В.Н. Минат // в сб.: Теория и практика современной аграрной науки: Сб. III национальной (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием: Т.4 / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 345-349.

[4] Минат, В.Н. Развитие подходов к историко-географическому районированию России / В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборн. науч. трудов. – Рязань, 2017. – С. 101-116.

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ДОСТОИНСТВА И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

Мамойко Тимофей Сергеевич, студент 1 курса, Политехнического института
Сибирский федеральный университет
Борисенко Ирина Геннадьевна – научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Аннотация. В статье, основанной на исследованиях работ по предложенной теме и опросе студентов инженерных направлений показаны достоинства и выявлены недостатки дистанционного обучения с точки зрения обучающихся.

Ключевые слова. дистанционное обучение, компьютерная грамотность, проблемы образования

Введение. Актуальность данной темы, обусловлена тем, что «современное общество находится на этапе развития, отличительной особенностью которого является

его информатизация. Информатизация общества, в процессе которой знания становятся основной социальной ценностью, ведет к радикальным изменениям во всех социальных институтах и в первую очередь в образовательной сфере» [1, с.60]. Одним из важнейших факторов повышения качества инженерной подготовки студентов является правильный выбор технологии обучения, которая включает совокупность взаимосвязанных различных средств обучения, способа контроля знаний, регламентацию отдельных видов учебного процесса. «Отсюда следует, что внедрение в образовательный процесс современных технологий предполагает методически правильно организованное высшее техническое и школьное образование» [2, с.305].

Цель работы. Показать достоинства и обозначить ряд проблем при переходе на полное дистанционное обучение

Методы и методология. Основным методом к раскрытию темы является междисциплинарный подход, основанный на опросах студентов. Современные образовательные учреждения подверглись процессу компьютеризации – внедрению компьютеров в различные сферы общества. Компьютеры стали не только предметом изучения, но и средством организации учебного процесса. Теперь, с внедрением новых технологий, появилась возможность сделать образование более доступным. «Разработка электронных курсов, современного методического сопровождения, использование новейших технических, компьютерных и других интерактивных средств в обучении позволяет внедрять активные методы обучения с целью повышения его эффективности, развития познавательной и творческой деятельности обучающихся, подготовки их к самостоятельной профессиональной деятельности.» [3, с. 69; 4, с. 60]. Использование электронных курсов в дистанционном обучении подарил миллионам людей возможность получать и совершенствовать свои знания в удобной для них самих форме.

Однако, с появлением новой системы обучения, новыми возможностями, появляются и новые проблемы, что показано в работах [5-8]. Экспресс-опрос среди сокурсников, студентов первого курса, выявил ряд проблем.

Одной из основных проблем, которую подчеркнули практически все опрошенные – это подготовке студентов. В процессе дистанционного обучения студенты сталкиваются с рядом преград в виде нехватки оборудования, недостатка знаний в области компьютерных технологий и Интернет-ресурсов, индивидуальных особенностей, условий труда. В этой ситуации необходимо разработать дистанционно-образовательную среду, которая будет направлена на адаптацию учащихся к условиям труда в данном дистанционном обучении. Недостаточная компьютерная грамотность как студентов, так и преподавателей. Готовность самого преподавателя это один из самых главных элементов в дистанционном обучении. Во время интегрирования компьютерных технологий в дистанционную педагогику, следует убедиться, что преподаватели в полной мере умеют пользоваться нововведениями. Если это не так, то необходимо провести обучение преподавателя информационным технологиям, чтобы в будущем он мог успешно ими пользоваться и передавать необходимую информацию студентам. «От уровня развитости информационной культуры преподавателя вуза зависит один важнейших показателей успешности педагога. Развитая методология информационного мышления включает в себя: информационное мышление как нестандартное мышление, позволяющее использовать информационные технологии, информационную компетентность; умение применять и мышление, и компетентность в практической педагогической деятельности. Такие навыки переводят педагогическую работу на качественно новый уровень, в котором информационная грамотность (в сочетании с компьютерной грамотностью) предоставляет преподавателю принципиально новые коммуникационные возможности» [9, с.43].

Необходимо отметить, что заметно возрастает нагрузка на учащихся. В связи с невозможностью присутствовать на лекциях, студентам будет необходимо изучить весь материал самостоятельно, без объяснений преподавателя (если только он не проводит лекции «онлайн»). Также студенты должны отработать практические занятия, то есть к

практической работе прибавляются дополнительные задания, которые нужно будет проанализировать или выполнить. В данной ситуации может помочь правильное распределение рабочего времени студента.

При проведении опроса, как одну из наиболее серьезных проблем отметили неподготовленность учебных платформ к массовому дистанционному обучению. Часто происходят ситуации, когда в один и тот же момент огромное количество учащихся заходят на определенную учебную платформу, в следствие чего она не выдерживает и «обваливается», тем самым прекращая доступ к своим Интернет-ресурсам. Также такие ситуации не позволяют вовремя загружать сделанные студентами работы, что влияет на их успеваемость учащихся.

И не менее важной проблемой можно назвать использование преподавателями разных учебных порталов. Так один преподаватель оставляет студентам задания на одном учебном портале, второй – отсылает свои задания через почту, третий отправляет задания через специальную программу и так далее. По этой причине, чтобы не пропустить какую-либо важную информацию от преподавателя, учащийся вынужден отслеживать сразу несколько сайтов, что крайне неудобно. Поэтому, должен быть единый образовательный стандарт в дистанционной педагогике.

Выводы. На основе всего вышесказанного, можно сделать вывод, что дистанционное обучение несомненно обладает рядом преимуществ, «обеспечивающих активную индивидуальную учебную деятельность студентов, являются более востребованными и эффективными» [10, с. 492]. Но также, как и другие системы обучения, имеет ряд своих актуальных проблем, решение которых выведет дистанционное образование на совершенно другой уровень. Основными направлениями решения проблем можно назвать: заблаговременную подготовку университета, педагогов и студентов к дистанционному обучению. В процессе подготовки преподаватели должны овладеть основами подачи материала на расстоянии, а студенты усвоить способы приема этой информации; разработка единых образовательных стандартов: использование общих платформ, методических рекомендаций, учебных пособий, а также различных программ и комплексов.

Список литературы

1. Черных С.И., Борисенко И.Г. SMART-технологии: перспективы и реальность // Философия образования. 2015. № 6 (63). С. 59-66.
2. Борисенко И.Г., Головина Л.Н. Проблемы инженерного образования в контексте информатизации производства // Вестник КрасГАУ. 2013. № 9 (84). С. 304-307.
3. Борисенко, И. Г. Виртуализация отечественного образовательного пространства: социально-философский анализ: диссертация. кандидата философских наук: 09.00.11 / Борисенко Ирина Геннадьевна. – Красноярск, – 2016. – С.69.
4. Борисенко И. Г., Черных С. И. Виртуализация отечественного образовательного пространства: монография // И. Г. Борисенко, С. И. Черных. – Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2016. – 172 с. – С.60.
5. Черных С.И., Борисенко И.Г. Проблемы формирования электронного образовательного пространства // Философия образования. 2016. № 4 (67). С. 57-64.
6. Борисенко И.Г. Организация учебного процесса в интерактивной электронной образовательной среде // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 2 (14). С. 119-123.
7. Пфаненштиль И.А., Яценко М.П., Борисенко И.Г. Социально-философские аспекты проблем инженерного образования в контексте информационной культуры // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 2 (13). С. 80-86.
8. Борисенко И.Г., Камашев С.В., Косенко Т.С., Ушакова Е.В. Личность в виртуальном образовательном пространстве // Философия образования. 2015. № 3 (60). С. 153-161.

9. Черных С.И., Борисенко И.Г. Информационная культура преподавателя - необходимое условие образовательного процесса // Высшая школа. 2016. № 5. С. 42-44.
10. Borisenko I.G., Volodina D.N. Educational smart technologies in the educational process // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 8. – № 3. – С. 489-493.

ЗНАЧЕНИЕ SOFT SKILLS В КАРЬЕРЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Муродова Наргис Бахтиёровна, студент 1 курса, Политехнический институт
Сибирский федеральный университет
Борисенко Ирина Геннадьевна – научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Введение. Актуальность выбранной темы, обусловлена тем фактом, что в нашем постоянно изменяющемся мире принято думать на несколько шагов вперед. «Современный мир вступил в новую, информационную эпоху, в которой на первое место выдвигается информация как совершенно особый человеческий ресурс и форма жизнедеятельности» [1]. «Информатизация общества, приобретающая в последние годы глобальный характер, является одним из стратегически важных направлений развития цивилизации и во многом определяет облик формирующейся новой цивилизации – глобального информационного общества» [2]. В связи с этим на рынке труда появляется все больше новых специальностей, которые, так или иначе, предполагают формирование у сотрудников альтернативных навыков, так называемых «soft skills», на которые прежде работодатель не делал упор. Несмотря на это, нельзя утверждать, что высшее и среднее профессиональное образование теряют свою актуальность. Данные факты говорят лишь о том, что теперь на рынке труда наиболее востребованными специалистами являются те, кто умеют интегрировать квалификационные навыки со своим внутренним ресурсом.

Цель работы. Выявить требования современного производства к выпускникам инженерных специальностей.

Методы и методология. Основным методом к раскрытию темы является междисциплинарный подход, подкрепленный сравнительным анализом опросов работодателей и студентов.

Среди исследователей наиболее широко распространена классификация компетенций необходимых будущему инженеру, по двум группам: soft skills («гибкие навыки») и hard skills («твёрдые навыки»).

На сегодняшний день универсальным является набор компетенций, включающий в себя следующие составляющие:

- Критическое мышление – умение анализировать ситуацию и принимать решения, основываясь на полученных выводах;
- Умение работать в команде – навык, который помогает выстраивать отношения вне зависимости от статуса человека в обществе;
- Коммуникация – умение взаимодействовать, грамотно обмениваться информацией;
- Креативность – умение творчески и нетипично найти выход из ситуации [3].

Кроме того, существует множество классификаций soft skills. Институт Макса Планка разделяет «мягкие навыки» на следующие категории [3]. (См. Рисунок 1)

Рис. 1. Виды навыков soft skills.

Главными в дефиниции понятия «soft skills» являются слова «личные компетенции», которые акцентируют внимание на том, что развитие «мягких навыков»



зависит от приоритетов и желаний самого человека. Личностные навыки каждого неповторимы, и именно эта уникальность даёт преимущества в достижении карьерного роста. Задача каждого состоит лишь в том, чтобы грамотно реализовать свои способности и консолидировать их с профессиональными навыками, ведь благодаря этому при трудоустройстве можно получить некоторые прерогативы. Большинству работодателей необходимы люди, которые смогут интегрировать свои внутренние ресурсы и знания, полученные в учебных заведениях, для наиболее эффективной работы.

Исследования, предоставленные Фондом Д. Карнеги, Гарвардским университетом и Стэнфордским научно-исследовательским центром, говорят о том, что успешное вхождение в рынок труда зависит от наличия соотношения «гибких» и «твердых» навыков в соотношении 85/15 [4].

На вопрос о том, какие навыки наиболее важные и востребованные в профессиональной деятельности, четкий ответ дать достаточно сложно, поскольку каждая профессия подразумевает определенное соотношение hard и soft skills. Однако soft skills являются наиболее востребованными для профессий, связанных с бизнес-средой, маркетингом, разработкой проектов и управлением. Но также нельзя отрицать, что «мягкие навыки» требуются для инженерных специальностей.

На первый взгляд, кажется, что вузовская программа подготовки инженерных кадров не должна предполагать развитие «мягких навыков» у студентов, однако это является большим заблуждением. «Активное внедрение информационных технологий в производственные процессы требует определенной адаптации к новой технологической реальности, так как современные производственные процессы предъявляют существенно иные требования к специалистам и их образованию» [5] Темпы научно-технического прогресса и изменение предпочтений работодателей дают понять, что система образования не может не претерпевать изменений, а будущим выпускникам инженерных специальностей также необходимы в достаточной степени развитые soft skills. Обновление требований международных профессиональных организаций к компетенциям инженера показало, что в навыки современного инженера должны входить не только сугубо технические компетенции, но и непрофессиональные умения, в частности, навык работы в команде[6]. Это подтверждает опрос студентов 1 курса Политехнического института Сибирского федерального университета, в ходе которого мы сопоставляли статистику, приведенную исследователями

World Economic Forum [7], которая отражает потребности работодателей в soft skills потенциальных сотрудников, и данные, полученные среди 44 опрошенных студентов.

Работодатели расположили soft skills в следующем порядке (по мере увеличения значимости): когнитивные способности, умение вести переговоры, клиентоориентированность, принятие решений, эмоциональный интеллект, навыки координации, навыки управление людьми, креативность, критическое мышление, умение решать сложные задачи.

В свою очередь студенты предложили следующее расположение soft skills (предположительно в порядке увеличения значимости для работодателя): клиентоориентированность, креативность, когнитивные способности, эмоциональный интеллект, управление людьми, навыки координации, принятие решений, критическое мышление, навыки взаимодействия, умение решать сложные задачи.

По результатам опроса можно увидеть, что точка зрения студентов расходится с точкой зрения работодателя в 8 качествах из 10, но тем не менее на первое место все респонденты поставили умение решать сложные задачи.

Выводы. С наступлением информационной эры на предприятиях возникла необходимость в организации процессов производства таким образом, чтобы увеличить их эффективность. Практика показывает, что успех компании во многом зависит не только от профессионализма, но и от умения сотрудников работать в коллективе. Для этого необходимо, чтобы будущие специалисты в процессе учебы показывали успехи в освоении не только технических наук, но и имели возможность добиться личностных результатов. Теперь акценты в обучении студентов инженерных специальностей смещаются в сторону формирования такого рабочего пространства, в котором студент сможет окунуться в «настоящую инженерию»: заняться проектной деятельностью, которая предполагает социальное обучение, то есть такой тип получения знаний, при котором студенты обмениваются опытом между собой и взаимодействуют в командах и рабочих группах.

Результаты данного исследования могут быть полезны будущим инженерам для построения карьеры и развития собственных навыков, наиболее важных soft skills, требующихся работникам их компании.

Список литературы

1. Борисенко И.Г., Яценко М.П., Черных С.И. Информационная политика в образовательной системе как отражение проблем общества // Философия образования. – 2016. – № 1 (64). – С. 51-60.
2. Борисенко И.Г. Организация учебного процесса в интерактивной электронной образовательной среде // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – № 2 (14). – С. 119-123.
3. Абашкина О. Soft-skills – Ключ к карьере [Электронный ресурс]. – URL: https://www.pro-personal.ru/article/7811-soft-skills-klyuch-k-karere (Дата обращения: 10. 04. 2020).
4. Mann Charles Riborg (1918). A Study of Engineering Education. Bulletin Number Eleven. New York City. Электронный ресурс]. – URL:https://www.nationalsoftskills.org/downloads/Mann-1918-Study_of_Engineering_Educ.pdf (Дата обращения: 10. 04. 2020).
5. Борисенко И.Г., Головина Л.Н. Проблемы инженерного образования в контексте информатизации производства // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2013. – № 9. – С. 304—307.
6. Перспективы развития инженерного образования: инициатива CDIO: информ.-метод. изд. / Пер. с анг. и ред. В. М. Кутузова и С. О. Шапошникова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012. 29 с.
7. Ананьева, Т. Десять компетенций, которые будут востребованы в 2020 году [Электронный ресурс]. –URL: http://tananyeva.com/desyat-kompetentsij-kotorye-budut-vostrebovany-v-2020-godu/ (Дата обращения: 10. 04. 2020).

МОЖЕТ ЛИ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ЗАМЕНИТЬ ИНТЕЛЛЕКТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ?

Омурбек уулу Фархат, студент 1 курса Политехнического института
Сибирский федеральный университет
Борисенко Ирина Геннадьевна – научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Введение. Актуальность выбранной темы обусловлена тем фактом, что «современный мир вступил в новую, информационную эпоху, в которой на первое место выдвигается информация как совершенно особый человеческий ресурс и форма жизнедеятельности, а технологическое развитие ведущих образовательных учреждений мира достигло того уровня, когда дальнейшее развитие только информационной базы уже не дает нового качества Активно формирующееся информационное общество разработало электронное обучение в качестве важного элемента современной структуры образования» [1], «индивидуализации траектории обучения, в ее адаптации на основе технологий искусственного интеллекта к собственным запросам и способностям которая сама выступает как часть информационного общества, как его системообразующий фактор» [2].

Цель работы. Показать, как уверенно искусственный интеллект начал сосуществовать с интеллектом человеческим и начал вытеснять человека из различных сфер его деятельности.

Методы и методология. Основным методом к раскрытию темы является междисциплинарный подход, основанный на исследованиях понятия ИИ [3-5]. «Сложность и многофакторность рассматриваемого понятия далеко не всегда позволяет обозначить даже пределы такого рассмотрения. Одним из средств, ограничивающих «теоретическое поле» в процессе конкретных исследований человеческого капитала, является соответствующий предмету исследования методологический подход» [6].

Под словом интеллект мы понимаем способность решать и выполнять различные интеллектуальные задачи отсутствием известного алгоритма их решения. «В самом широком смысле, ИИ – это способность машин учиться, делать выводы, планировать и воспринимать (то есть обладать качествами, которые мы, в первую очередь, отождествляем с человеческим познанием). Эта способность приобретается цифровыми технологиями или гибридными цифро-материальными технологиями, которые имитируют когнитивные и физические функции людей» [7]. Искусственный интеллект оснащен множественными свойствами интеллектуальных систем. Он выполняет, разные творческие функции, которые в действительности считаются функциями человека.

Системы ИИ внедряются не только в комплексных роботов, но вообще везде: в смартфоны, автомобили, пылесосы, социальные сети и стриминговые сервисы. Неизменными, однако, остались вопросы, которыми, в связи с этим задается человечество. Как близко мы подобрались к реальности, в которой будет доминировать ИИ? Как мы видим, медленно, но уверенно искусственный интеллект начал вытеснять людей из тех сфер, где они раньше выполняли только механические действия. По мнению многих экспертов из различных стран, в будущем могут исчезнуть такие профессии как налоговый инспектор, кассир, контролер на транспорте. Ведь все эти механические действия ИИ делает не хуже людей.

Искусственный интеллект не ограничивается деловыми и техническими направлениями. Люди начали осознавать, что в дальнейшем могут произойти различные ситуации, связанных с деятельностью искусственного интеллекта. Интеллектуальные системы могут существенно изменить социальную жизнь человечества. Но, человечество пока не знает, какое влияние окажет искусственный интеллект в далеком будущем.

В современных технологиях очень часто используется ИИ. Мы не отделяем его от других компьютерных технологий и не думаем о нем как об ИИ. Алгоритмы ИИ находятся везде, где его можно встретить: от автоматического фокуса камеры до предугадывания введённого текста.

Мы ошибаемся считая, что ИИ появиться в будущем. Он уже появился и начинает приобретать новые обороты.

В процветающем мире создаются – новые формы и виды искусственного интеллекта. Множество устаревших программ ушло в далекое прошлое. Искусственный интеллект используется везде, где требуется его услуга. Но без человеческого интеллекта ИИ не способен к инновациям, для его процветания и совершенствования требуется содействие людей.

Запрограммированные компьютеры делают много из того, что раньше могли делать только люди. Они распознают лица, говорят, проверяют орфографию, играют в шахматы, выигрывают различные турниры и многое другое. Во всех сферах технологии ИИ находят широкое применение и огромный потенциал роста [8]:

- в медицине ИИ способен запоминать и обрабатывать большое количество информации, благодаря ИИ появилась возможность сделать более точную и эффективную диагностику;
- в дорожном движении, благодаря своим функциям он анализирует различные транспортные ситуации и предотвращает дорожно-транспортные происшествия;
- в стремительно развивающейся сфере образования внедряются различные технологические новшества, создаются множество удобных платформ для обучающихся, где наиболее развернутой формой организации ИИ на сегодняшний день является дистанционное обучение [9-13]. С помощью искусственного интеллекта можно провести глубокий анализ взаимодействия учащегося и образовательной системы;
- в промышленности и в сельском хозяйстве искусственный интеллект начал серьезно конкурировать с человеком, уже сейчас они используют искусственный интеллект в своих бизнес-процессах занимаются выгрузкой продукции и закупкой товара.
- Однако в дальнейшем ИИ будет развиваться, это простимулирует людей внедрять его во множественные сферы деятельности крупнейших организаций промышленного сектора.

Искусственный интеллект может кардинально повлиять на повседневную жизнь человечества. У них может появится возможность работать вместо человека везде. В экстремальных условиях, в которых простой человек не может работать. Например, неприемлемые для человека температурные условия, условия, где не имеется важный для человека кислород, места, где нет освещения и другие.

Выводы. Мы должны понимать, что искусственный интеллект, как и всякая программа это – определенным образом оформленный код. Данный код нуждается в развитии, совершенствовании и обслуживании. Поэтому все страхи людей о величестве ИИ не имеют оснований. Какими особенностями не обладал ИИ, но эмоционального интеллекта у него не имеется. В этом плане человек не имеет себе равных. ИИ не способен общаться с кем либо, понимая и реагируя на человеческие эмоции соответствующим образом.

ИИ как социальное явление, развивается и распространяется с неимоверной быстротой, однако сейчас человеческий интеллект и разум значительно превосходит робототехнику. В действительности он может сократить рабочие места и конкурировать с нами в социальной среде. Но также ИИ может создать новые рабочие места, чтобы люди выполняли осмысленную и полезную работу. Искусственный интеллект поспособствует нам становиться лучше, проявлять наши скрытые таланты на деле.

Пройдет не много времени и искусственный интеллект приблизиться по своим возможностям к человеческому мозгу. Мы сами должны помочь компьютерам думать, как

мы, разработав определенные алгоритмы изучающую информацию по-новому. Несмотря на это, между человеком и искусственным интеллектом вероятно, разница будет всегда.

Список литературы

1. Борисенко И.Г., Яценко М.П., Черных С.И. Информационная политика в образовательной системе как отражение проблем общества // Философия образования. – 2016. – № 1 (64). – С. 51-60.
2. Борисенко И.Г., Шитьковская, Е.П. Личность преподавателя и студента, как субъектов в условиях новой образовательной парадигмы: образование-воспитание // в сборнике: Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Проблемы и направления воспитательной работы в образовательных организациях: материалы международной научно-практической конференции (Кемерово, 23 апреля 2020 г.): в 2 ч. / Кемерово: ГБУ ДПО «КРИРПО», 2020. – Ч. 1. – С. 8-10.
3. Иоселиани, А.Д. «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» VS ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РАЗУМ // Манускрипт, 2019. – Том 12. Выпуск 4. – С 102-107
4. Фэн, Шелли. Заменит ли нас искусственный интеллект? / Шелли Фэн. [; Пер. с англ. Натальи Рыбалко и Анастасии Суслопаровой] – М. : Ад Маргинем Пресс, ABCdesign, 2019. – 144 с. : ил. – (The Big Idea).
5. Бостром, Ник Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром ; пер. с англ. С. Филина. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. –496 с.
6. Черных С. И. Человеческий капитал как философское понятие // Теория и практика современной аграрной науки: сб. тр. конф. III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2020 г.). – Т. 4. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 488–491.
7. Карелов С. Каким будет место России в мире реализованных ИИ-стратегии. 7 ноября 2019. // Проект: Международные и социальные последствия использования технологий искусственного интеллекта. Российский Совет по международным делам. Аналитика и комментарии. Рабочая тетрадь, сентябрь-октябрь 2018 г. – [Электронный ресурс]. – URL:russiancouncil.ru/projects/complitedreasearch/ai (дата обращения: 25.04.2020).
8. Черных С. И. Человеческий капитал АПК: состояние внешних и внутренних факторов развития: сб. III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2020 г.): Т.4 / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск. ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 483– 488.
9. Chernykh S. I., Parshikov V. I. Online Education in Russia as a Form of On-the-Spot Learning // International Journal of Resent Technology and Engineering (IJRTE). Vol. 8. Issue 3, September 2019. Pp. 8322-8327. DOI:10.35940/ijrte.C6607.098319.
10. Borisenko I. G., Volodina D. N. Educational smart technologies in the educational process // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 8., № 3. – С. 489–493.
11. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Innovative education in russia // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Т. 6. № S1. С. 239-242.
12. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Corporate education abroad: social and philosophical analysis // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № 6. С. 272-277.
13. Черных С.И., Борисенко И.Г. SMART-технологии: перспективы и реальность // Философия образования. 2015. № 6 (63). С. 59-66.

РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЫ В РАЗВИТИИ И СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНА И ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ

Рожкова Дарья Андреевна, студент 1 курса Политехнического института
Сибирский федеральный университет
Борисенко Ирина Геннадьевна – научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Введение. Стратегия университета должно быть направлена на обучение высококвалифицированного специалиста, с необходимыми знаниями, умениями, навыками, практикой. «Мировая экономика характеризуется все более жесткой конкуренцией, повышением сложности и наукоемкости выпускаемой продукции. Вновь создаваемые изделия должны отвечать новым требованиям, таким, как запуск в производство в минимальные сроки, минимальные затраты на разработку, заданные показатели качества» [1]. Университет, его среда, способны предоставить студенту разностороннее развитие и самосовершенствование вне учебной дисциплины, что в последствие может послужить карьерному росту. Самосовершенствование способно привести студента в дальнейшем не только к самореализации, но и к высокой конкурентоспособности и востребованности на рыке труда

Цель работы. Показать, что именно университеты вносят значительный вклад в развитие и становление высококвалифицированного специалиста, его самореализации и конкурентоспособность.

Методы и методология. Основным методом к раскрытию темы является анализ научно-практического смысла основных понятий, разрабатываемых в статье.

Каждый выпускник школы встает перед выбором своей профессии, которая в дальнейшем будет приносить не только удовлетворение и стабильный доход, но и личностный рост. Личностный рост важен при достижении поставленных целей и задач для успешной карьеры.

На наш взгляд, личностный рост представляет собой, прежде всего самосовершенствование, внутренние изменения, которые способствуют улучшению качества работы. Ведь, когда человек меняется изнутри, он меняется и снаружи, тем самым меняет мир вокруг себя.

Понятие «личностный рост» тесно связано с понятием «профессиональное становление». «Личностный рост – это явление саморазвития, как непрерывного процесса, в рамках которого человек приобретает способность управлять текущими событиями, формировать хорошие и открытые отношения с людьми» [2]. В свою очередь, «Профессиональное становление – это динамический процесс «формообразования» личности соответствующей деятельности, обеспечивающий обучение, руководство, профессиональную компетентность и профессиональные важные качества развития профессионально значимых психофизиологических свойств, поиск оптимальных методов качественного и творческого выполнения соответствующей профессиональной деятельности в соответствии с индивидуально - психологическими особенностями человека» [3].

По моему мнению, наиболее важными факторами профессионального становления личности являются социально – педагогическая и социально – профессиональная направленности. Неотъемлемой частью профессионального становления можно считать взаимодействие личности человека и его профессии. Большую роль в развитии и становлении личности человека играет университет. Ведь именно высшие учебные заведения дают основу профессионального становления.

«Профессиональное образование – это, прежде всего получение определенных знаний, навыков, умений, необходимых для дальнейшей профессии. При этом все же главной задачей высших учебных заведений является узкая специализация, направленная

на изучении необходимых наук, на получение профессиональных качеств для успеха в дальнейшей профессии» [4, с.49].

В процессе профессионального обучения мы также меняемся и внутри, приобретая свое мнение, независимую точку зрения, новое восприятие мира, меняется характер и наше отношение к жизни, появляются не присущие нам ранее индивидуальные манеры поведения, дисциплина и контроль. Чтобы быть востребованным необходимо обладать не только базовыми знаниями профессиональной специализации, но и иметь ряд качеств, навыков, умений, которые делают вас более актуальным, или вовсе незаменимым. Невозможно однажды получить навыки, знания и умения, став мастером в каком – либо деле и остаться им навсегда, не самосовершенствуясь, не изучая что – либо новое.

Самосовершенствуясь, как профессионалы своего дела, мы приобретаем совершенно не типичный для нас, новый опыт, который отражается в нашем сознании и восприятии действительности.

Университет, по сути, завершает первый и самый главный этап профессионализации. Подготовка в высших учебных заведениях должна быть ориентирована на обучение студента в высококвалифицированного специалиста, обладающего рядом качеств таких как: высокая степень ответственности, профессиональная компетентность, что позволит этой личности достигнуть личностной и профессиональной самореализации и успешной карьеры [5-8].

Время обучения в университете является наиболее важным этапом как личностного развития, высокой степени ответственности и целенаправленности, период активного общения и знакомство с чем-то новым, профессионализации.

Существует ряд факторов профессионального становления: психологический фактор – направлен на самосовершенствование и творческое развитие; социальный фактор – это высокий уровень освоения знаний, навыков, умений, и их применения; педагогический фактор – это высокий организационный процесс, направленный на успешное освоение студентом специализации для дальнейшей профессии. психофизиологический фактор – это личностные качества: уверенность в себе, любознательность, ответственность, целеустремленность. Именно эти факторы влияют на социально-профессиональное становление личности человека.

На ряду с профессиональным становлением лежит и волевое развитие личности, обусловленое такими чертами характера, как уверенность в себе, решительность, ответственность, инициативность, настойчивость, адекватная самооценка. Именно, эти качества могут поспособствовать более легкому обучению студента в высшем учебном заведении.

Люди же с такими качествами, как легкомысленность, негативизм, эгоистичность, легкая внушаемость, упрямство и капризность не могут добиться желаемого результата, а потому имеют проблемы не только в обучении, но и в повседневной жизни.

Хорошим примером волевого характера для студента может стать его непосредственный научный руководитель, преподаватель, который сумеет направить студента в нужном направлении, как показано в работах наших преподавателей [9-11].

Выводы. Таким образом, социально – профессиональное становление личности – это трудоемкий, а главное целенаправленный процесс развития и самосовершенствования и самореализации. И от нас зависит, какое социально – профессиональное становление нас ждет, как оно будет проходить и повлияет на нашу дальнейшую жизнь и уклад в целом. Но с уверенностью можно сказать, что высшие учебные заведения помогут, подскажут, реализуют скрытые возможности, умения, навыки, таланты, поспособствуют всестороннему развитию. И самую значимую роль в этом этапе играют университеты, преподаватели, чей вклад практически не заменим.

Список литературы

1. Борисенко И.Г., Головина Л.Н. проблемы инженерного образования в контексте информатизации производства // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 9 (84). –С. 304-307.
2. Саморазвитие и личностный рост [Электронный ресурс]. – URL: https://studme.org/154349/psihologiya/samorazvitie_lichnostnyy_rost (дата обращения: 27.04.2019).
3. Профессиональное становление личности [Электронный ресурс]. – URL: https://scienceforum.ru/2018/article/2018003310 (дата обращения: 28.04.2019).
4. Sorikhina V.P. Integration of the students in research activities: formulation of the problem // Contemporary problems of social work. – T 1.№ 3. – 2015. – c. 48-54.
5. Борисенко И.Г., Яценко М.П., Черных С.И. Информационная политика в образовательной системе как отражение проблем общества //. Философия образования. – 2016. – № 1 (64). – С. 51-60.
6. Пфаненштиль И.А., Яценко М.П., Борисенко И.Г. Лимит модернизации системы образования и роль государства // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – № 1 (12). – С. 128-134.
7. Пфаненштиль И.А., Яценко М.П., Борисенко И.Г. Проблемы образования в информационном обществе: социально-философский аспект // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4 (11). – С. 60-65.
8. Борисенко И.Г. Информационный вектор в современном отечественном образовании: проблемы и перспективы // Профессиональное образование в современном мире. – 2016. – Т. 6. – № 1. –С. 130-135.
9. Борисенко И.Г., Камашев С.В., Косенко Т.С., Ушакова Е.В. Личность в виртуальном образовательном пространстве // Философия образования. – 2015. – № 3 (60). – С. 153-161.
10. Черных С. И., Борисенко И. Г. Информационная культура преподавателя – необходимое условие образовательного процесса // Высшая школа. – 2016. – № 5. – С. 42-44.
11. Борисенко И.Г., Камашев С.В., Косенко Т.С., Наливайко Н.В., Цыцкун Т. А. От образования человека – к эффективной экономике: социально-философский аспект // Философия образования. – 2015. – № 6 (63). – С. 41-49.

ТИПЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Татаринцева Ева Антоновна, студент 1 курса, Политехнического института
Сибирский федеральный университет
Борисенко Ирина Геннадьевна – научный руководитель, кандидат философских наук, доцент

Введение. В информационном обществе работодатели предъявляют высокие требования к профессиональным компетенциям к начинающим инженерам, которые студент приобретает в процессе обучения в ВУЗе. «Современный уровень развития производства, внедрение новых технологий, направленных на создание конкурентоспособной продукции, а также социально-политические и экономические преобразования России, предъявляют все более высокие требования к подготовке специалистов, приближения уровня их профессиональной подготовки к международным требованиям, а это требует совершенствования всей системы высшего образования» [1, с.302].

Цель работы. Показать новые активно внедряющиеся эффективные формы и методы организации учебного процесса с использованием информационных технологий.

Методы и методология. Основным методом к раскрытию темы является междисциплинарный подход, основанный на сравнении типов образовательных практик. Хотя сила «живого» взаимодействия проявлялась на протяжении многих столетий и будет продолжать оставаться тем самым «локомотивом», который способствует и помогает формированию зрелой, ответственной и ориентированной на знания личности студента под влиянием воздействия преподавателя в ходе обучающего процесса, а в основе очной формы обучения будет продолжать находиться непосредственное общение между преподавателями и студентами. Но для реализации поставленных современным обществом целей необходимо «создать условия для индивидуальной работы со студентами, позволяющей выявить действительный уровень знаний, и одновременно научить их работать самостоятельно, пользоваться учебной и научной литературой, т.е. свободно ориентироваться в информационном пространстве, что и является одной из важнейших составляющих образования» [2, с.307].

Кроме традиционных форм получения образования внедрение в образовательный процесс современных информационных технологий предполагает новые технологии и методы организованный образовательного процесса, имеющие свои особенности.

Одной из наиболее интересных, перспективных и популярных образовательных практик как, как среди практикующих преподавателей, так и студентов – это модель смешанного обучения.

Смешанное образование – это сочетание традиционных форм аудиторного обучения с дистанционным обучением. При классической очной форме образования самостоятельной работой студента, в первую очередь, руководит преподаватель: излагает необходимый учебный материал, мотивирует к обучению, контролирует его ход (процесс) и, в итоге, оценивает результат работы обучающегося. При дистанционных формах обучения процесс освоения знаний базируется на самостоятельной работе. «Самостоятельная работа студентов сегодня является не просто одной из форм образовательного процесса, а становится его основой» [3, с.209]. «Ее выполнение требует достаточного уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности» [4].

Еще хотелось бы выделить такой вид обучения, который активно переходит в дистанционную форму – предметные олимпиады. В наше время у обучающегося появляется множество возможностей принять участие в различных олимпиадах, которые организуют различные учебные заведения, включая даже иностранные.

Для участия в студенческих конкурсах и олимпиадах разных уровней от студента необходим интерес разбираться самостоятельно в задачах, которые не связаны с получением зачета по предмету, и желание двигаться быстрее других. Конкурсные задачи всегда намного сложнее заданий, с которыми студенты сталкиваются в процессе изучения предмета, и, если человек идет строго в рамках курса, то он никогда не победит даже в межвузовской олимпиаде, не говоря о более высоком уровне. Часто для выполнения поставленных задач необходимо более глубокие знания, чем используемое в рамках курса.

Несомненно, уменьшение часов на аудиторную работу и увеличение времени, отводимого на самостоятельную, продиктованное Государственными образовательными стандартами нового поколения, требует реорганизации учебного процесса. Преподаватели вынуждены перестроить процесс обучения, в котором можно проводить лекции и практические занятия с помощью электронных презентаций, обучающих видео, электронных практикумов, а также пошаговых инструкций. Все это может влиять на учебный процесс как положительно, так и отрицательно, что показано в работах ученых и практикующих преподавателей [5-8].

Контроль за дистанционным образованием в наше время осуществляется посредством тестирования с помощью различных компьютерных программ или

специальных сервисов. Благодаря данным сервисам преподавателям не нужно монотонно проверять огромное количество письменных работ, так как проверка результатов проводится автоматически. Преподавателю необходимо лишь только ввести правильный варианты ответов. Если задание подразумевает черчение с последующей подготовкой проектной документации, то эта часть контроля тоже реализована посредством переноса чертежа в электронный вид. Благодаря данным технологиям мы можем в своем гаджете, будь то даже современный смартфон, открыть чертеж, выполненный в любом формате. Нам больше не нужно перечерчивать от руки работы множество раз, тем самым, исправляя ошибки.

Но у данного формата обучения есть и ряд недостатков. Если рассмотреть данный вопрос со стороны человеческого фактора, инновационный процесс двигается очень быстро и за ним поспевать довольно проблематично даже для современного поколения. Дистанционное образование предполагает занятие в сети Internet и в частности занятия on-line, что плохо сказывается на качестве материала, который предполагает преподаватель, по причине сложности освоения данной сферы.

Выводы. В заключении необходимо отметить, что современный период развития образования характеризуется процессом информатизации, которая обеспечивает образование методологией, технологией, практикой создания и оптимального использования научно-педагогических, учебно-методических, программно-технологических разработок, ориентированных на реализацию возможностей информационных и коммуникационных технологий, применяемых в комфортных условиях [9], но для организации эффективного учебного процесса студент должен быть максимально замотивирован на самостоятельное получение знаний. В случае с дистанционным обучением и отсутствием реального, а не виртуального, контроля за успехами обучающегося со стороны преподавателя, студентам достаточно сложно организовать для себя систематическое выполнение всех необходимых заданий, так как немногие из будущих бакалавров способны проявить свою дисциплинированность.

Список литературы

1. Борисенко И.Г. Компетентностный подход в преподавании начертательной геометрии и инженерной графики // Вестник КрасГАУ. 2011. № 12 (63). С. 302-304.
2. Борисенко И.Г., Головина Л.Н. Проблемы инженерного образования в контексте информатизации производства // Вестник КрасГАУ. 2013. № 9 (84). С. 304-307.
3. Борисенко И.Г. К проблеме образования: информационно-когнитивные аспекты // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 1 (72). С. 207–211.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2000. 384 с.
5. Черных С.И., Борисенко И.Г. Проблемы формирования электронного образовательного пространства // Философия образования. 2016. № 4 (67). С. 57-64.
6. Chernykh S. I., Parshikov V. I. Online Education in Russia as a Form of On-the-Spot Learning // International Journal of Resent Technology and Engineering (IJRTE). Vol. 8. Issue 3, September 2019. Pp. 8322-8327. DOI:10.35940/ijrte.C6607.098319.
7. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Innovative education in russia // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Т. 6. № S1. С. 239-242.
8. Borisenko I.G., Volodina D.N. Educational smart technologies in the educational process // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. № 3. С. 489-493.
9. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогические и технологические аспекты). – М.: ИИО РАО, 2007. – 234 с. – [Электронный ресурс]. – URL: http://robert-school.ru/iio/pages/educational/n_m_liter/year_2007/robert_monogr/.

ТЕХНОЛОГИЯ CDIO КАК ОСНОВА ОСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ИНЖЕНЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федорова Анастасия Андреевна, студент 1 курса
Сибирский федеральный университет
Кузнецова Майя Николаевна – научный руководитель, старший преподаватель

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость закрепления профессиональных навыков инженера, необходимых для качественного выполнения его работы. Идеология CDIO служит для формирования связи между обучением и практическим применением полученных умений и навыков.

Ключевые слова. Инженер, профессиональные навыки, инженерная деятельность, инженер в современном мире, профессиональная подготовка.

Введение. Человеческое общество испокон веков в процессе развития открывало новые сферы союза человека и природы. Какие-то государства развивались быстрее других. И все это происходило неспроста. Человек является существом разумным лишь потому, что ему недостаточно того, что он имеет, ведь с каждым новым этапом развития человечества ему нужно всё больше разнообразных удобств. Стремление обучаться, развиваться и становиться лучше играет огромную роль в нашем мире. С появлением первых учебных заведений, люди стали осваивать и изучать все больше дисциплин, которые помогали в развитии различных технологий. Инженерные специальности все выше ценились из-за внедрения результатов изысканий в общество и способствования его развитию. Страны, уделявшие большее внимание техническим процессам, становились передовыми. Их развитие выделяло эти государства из остальных, менее развитых, что конечно же влияло на их мышление и ценности.

Цель работы. Овладение навыками инженерной деятельности, межличностного общения и развития личностных качеств.

Методы и методология. Одним из ресурсов для решения этой задачи являются стандарты CDIO.

В наше время инженер является специалистом, который отвечает за многие сферы деятельности человека. Все, что нас окружает, создано и существует благодаря инженерам: телевизоры, автомобили, сотовые телефоны, поезда, самолеты, электричество, водопровод и т.д. Сейчас без этого всего невозможно представить нашу жизнь, все это создаёт более комфортные условия жизни людей и является важной составляющей нашей жизни. Тем самым подтверждается, что для развития и процветания человечества необходимы инженерные специальности. Таким образом можно сделать з вывод, что за развитие общества отвечает развитие самих инженеров. Важность подготовки действительно квалифицированных специалистов отражена в работах преподавателей-практиков [1-5] Многие вузы мира имеют опыт подготовки первоклассных инженеров, но время идет, и происходят изменения в системе образования.

Профессиональный рост и развитие инженера как специалиста подразумевает развитие и изменение программы обучения в вузах. В конце прошлого столетия возник диссонанс между работодателями и работниками, который выражался в отсутствии у выпускника вуза практических умений и навыков. Это способствовало и подтолкнуло к разработке в США в 1990 году технологии обучения CDIO. Идеологией CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate) является освоение студентами инженерной деятельности в соответствии с моделью «Задумай – Спроектируй – Реализуй – Управляй», которую начали разрабатывать еще в США в 1990 году.

«Практика – вот что важно. Этот принцип мы исповедуем в Сколтехе, потому что здесь занимаются прикладной наукой и инновациями», – рассказывал в одном из

интервью журналу SkReview Эдвард Кроули. – Идея CDIO заключается в том, что студенты должны учиться в контексте профессиональной практики, или, как мы это называем, в «реальном контексте.»

Выпускник вуза зачастую с трудом не только осваивает, но даже представляет себе практическую часть своей профессии. Сталкиваясь с ней в реальной жизни молодому специалисту приходится решать проблемы, которые возникают при работе в команде, ведь это является важной частью как социализации, так и технологического процесса производства. Умение совмещать полученные знания и навыки разных людей помогает решать проблему быстрее и качественно. Принципы технологии CDIO дают возможность совмещать процесс получения практических знаний с их применением, а значит и с закреплением своих теоретических знаний с учетом специфики конкретной деятельности, а также возможность убедиться в правильности выбора профессии. Совместная работа над проектами и применение знаний, которые получили студенты в процессе обучения, рождает новые взгляды на решения различных проблем, обеспечивает «усиление практической направленности обучения, а также введение системы проблемного и проектного обучения» [6]. Это, в свою очередь, ведет к ускорению и усовершенствованию технического прогресса.

Одним из первых российских вузов, применивших концепцию CDIO стал Томский политехнический университет. Правда подход имел фрагментарный характер, но это помогло началу внедрения подобных практик в российские вузы. В интервью SkReview проректор ТПУ по образовательной и международной деятельности Александр Чучалин рассказал, что «спустя год с небольшим после вступления ТПУ в Инициативу CDIO, ее стандарты частично реализуются в образовательном процессе в рамках всего университета. В полном объеме подходы CDIO применяются в трех из семи научно-образовательных институтов, из которых структурно состоит Томский политехнический университет. Это Энергетический институт, Институт физики высоких технологий и Институт природных ресурсов. Так как «темпы научно-технического прогресса вынуждают преподавателя постоянно обновлять свои профессиональные знания и использовать новые технологии, повышать свою компьютерную грамотность и информационную культуру и т. д.» [7] в рамках повышения квалификации преподавателей институтов для них устраивают тренинги и стажировки в зарубежных вузах, которые уже давно являются членами CDIO.

В 2012 году в обязательном порядке введен вводный курс во всех учебных планах всех направлений и специальностей в области техники и технологий, который реализуется на протяжении 4 семестров. В первом семестре студенты изучают теорию: им рассказывают о специальности, истории развития техники и технологии, выдающихся ученых, их вкладе в науку и так далее. Затем добавляется практический аспект – на протяжении трех семестров студенты выполняют командные творческие проекты по темам, связанным с направлением и профилем их подготовки. Таким образом, с самого начала они познают творчество инженерного труда и к третьему курсу более осознанно выбирают профиль своей будущей подготовки. Совместные творческие проекты, связанные с профилем их обучения, помогают не только определиться с профилем их подготовки, но и развивают в студентах навыки межличностных отношений.

Таким образом, в России получает все большее распространение получает данная концепция обучения. Технология CDIO уже имеет определенную структуру обучения. В 2004 году были приняты 12 стандартов для описания программы CDIO. Это своего рода специальные требования, по которым строиться сама программа обучения. В нее входит не только разработка учебных планов и методы преподавания и обучения, но и повышение квалификации преподавателей

В 12 стандартах CDIO прописаны: общая философия инженерной образовательной программы (Стандарт 1); разработка учебных планов (Стандарты 2, 3 и 4); разработка практических заданий и подготовка помещений для занятий (Стандарты 5 и 6); методы

преподавания и обучения (Стандарты 7 и 8); повышение квалификации профессорско-преподавательского состава (Стандарты 9 и 10); аудит и оценка программы и успеваемости студентов (Стандарты 11 и 12).

Выводы. Таким образом технология обучения CDIO охватывает и развивает все аспекты университетского образования. Данная концепция несет в себе усовершенствование в системе обучения, подразумевает не только выпуск более подготовленных к своей профессии студентов, но и личное развитие в этой области преподавательского состава. Технология CDIO это как раз то, что выводит инженерное образование на новый уровень, поэтому развиваясь в этом направлении университеты способны выпускать инженеров, чьи умения могут помочь в усовершенствовании инженерного производства.

Список литературы

1. Борисенко И. Г. Компетентностный подход в преподавании начертательной геометрии и инженерной графики // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 12 (63). – С. 302-304.

2. Борисенко И.Г. Инновационные технологии в преподавании начертательной геометрии при формировании профессиональных компетенций // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 12 (59). – С. 355-357.

3. Борисенко И.Г., Камашев С.В., Косенко Т.С., Наливайко Н.В., Цыцкун Т.А. От образования человека - к эффективной экономике: социально-философский аспект // Философия образования. – 2015. – № 6 (63). – С. 41-49.

4. Кузнецова, М.Н. Организация контактной работы при дистанционной форме обучения в информационной образовательной среде университета // В сборнике: Наука и образование в современном мире: методология, теория и практика. Материалы II Международной научно-практической конференции, 2020. – С 136-140.

5. Рушелюк К.С., Борисенко И.Г., Толстихин А.К., Дергач В.В. Организация учебного процесса на основании теории инноваций Питера Друкера // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 1 (64). – С. 203-207.

6. Всемирная инициатива CDIO. Стандарты: информационно-методическое издание / Пер. с анг. и ред. А.И. Чучалина, Т.С. Петровской, Е.С. Кулюкиной; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 17 с.

7. Кудашов В.И., Черных С.И., Яценко М.П., Рахинский Д.В. Влияние информационных технологий на формирование нравственных основ глобализационного образования./ Профессиональное образование в современном мире. – 2016. – 6(4) – 583-592.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Капчук Александр Кириллович, Симонова Юлия Евгеньевна, 1 курс
Сибирский федеральный университет
Кузнецова Майя Николаевна – научный руководитель, старший преподаватель

Аннотация. В статье рассматривается вопрос актуальности инженерного образования и дальнейшего трудоустройства выпускника технического ВУЗа.

Ключевые слова. Инженер, профессиональные навыки, инженерная деятельность, инженер в современном мире, профессиональная подготовка.

Введение. В современных условиях в процессе получения высшего образования и трудоустройства в дальнейшем возникает вопрос актуальности того или иного рода образования. Хочется рассмотреть именно техническое высшее образование, ведь человек с данным образованием - это инженер, представитель науки и специальности, связанной с техникой.

Цель работы. Выяснить актуальность именно инженерного образования среди будущих абитуриентов. Для этого был проведён опрос, в котором приняли участие около 100 человек, первокурсников инженерного направления Политехнического института Сибирского Федерального университета:

- 51% из опрошенных приоритетным для себя ставят гуманитарное высшее образование.
- 36% считают именно техническое высшее образование.
- 13% ещё не определились с выбором.

Из результатов этого опроса становится ясно, что в данный момент молодежь в своем большинстве стремится получить именно гуманитарное высшее образование, но это совсем не значит что техническое образование никому не интересно. Если взять статистику выпускников школ, поступающих в ВУЗы за 2019 год и соотнести их число со значениями, полученными в нашем опросе, то становится понятно, что примерно 230 тыс. учеников хотели бы получить техническое высшее образование. Конечно же нельзя считать эту цифру достоверной на 100%, но она отображает примерное количество заинтересованных абитуриентов.

В России на 2020 год насчитывается 931 университет, в которых студенты обучаются на технические специальности, получая инженерное образование. Многие выпускники школ, при подаче документов в ВУЗ, отталкиваются не только от личных предпочтений, но и думают о своём будущем, легко ли им будет найти работу после получения высшего образования. Рынок труда постоянно находится в динамичном состояние. То кризисы платежной системы, то различные законы, вычеркивающие предприятия с неподходящими условиями. И если еще вчера для работодателя было удобно взять опытного юношу, знающего от 65% (по статистике) всего процесса работы, то уже сегодня работодателю важны: быстрая обучаемость, находчивость и целеустремленность. При поступлении в ВУЗ каждый читал о том, что именно эта специальность открывает колоссальные возможности для продвижения себя в будущем.

Подавляющее большинство почему-то считает, что получив образование юриста или педагога будет легче найти работу, чем с образованием инженера, но высококвалифицированные инженеры очень ценятся и получают хорошую заработную плату, по всей России, на январь 2020 года средняя заработная плата инженера составляет 53502 рубля, что является выше средней заработной платы в РФ. В России огромное количество предприятий и заводов, самых разных направленностей промышленности, готовых платить хорошие деньги - хорошим специалистам. Важность подготовки действительно квалифицированных специалистов отражена в работах преподавателей-практиков [1-5] Так же был проведён опрос и среди студентов технических специальностей (82 человека), обучающихся в данный момент, для выяснения их мнения по поводу трудоустройства после получения инженерного образования:

- 70% опрошенных считают, что с инженерным образованием будет очень просто трудоустроиться.
- 26% считают что будет затруднительно трудоустроиться за короткий период времени.
- 4% уверены что после получения инженерного образования будет тяжело трудоустроиться.

Одним из ключевых моментов при выборе специальности является дальнейшая способность просто и быстро трудоустроиться. Рынок труда постоянно находится в динамичном состояние. Приоритеты меняются очень быстро. И если еще вчера для работодателя было удобно взять опытного юношу, знающего от 65% (по статистике) всего процесса работы, то уже сегодня работодателю важны: быстрая обучаемость, находчивость и целеустремленность. При поступлении в ВУЗ каждый читал о том, что именно эта специальность открывает колоссальные возможности для продвижения себя в будущем.

Трудоустройство может вполне и не быть острой проблемой. Учебные заведения могут помочь научить раскрывать себя правильно для работодателя (созданию правильного резюме, красивой и уверенной речи) и если потребуется, то организовать работу с психологом и проведений мероприятий с уклоном на профориентацию. Для комфортного существования на рынке труда, нужны обновленные и актуальные знания. Например, доступные гранты и зарубежные стажировки и увеличение часов по дисциплинам, напрямую связанным с практической деятельностью по выбранной специальности, информатизация системы обучения. Причем основой для образовательных трансформаций должны стать приоритетными: «для высшего образования – определение профессиональных интересов, получение профессиональных знаний и навыков, формирование личной социальной сети и др.; для послевузовского образования – профессиональный рост, переосмысление профессионального пути, личный рост, поддержка в личностной трансформации» [6] И, конечно, мотивация студентов в выбранной специальности и четкое представление о дальнейшей профессиональной деятельности.

Инженерное образование всегда было, есть и будет перспективным и актуальным, ведь жизнь человечества сейчас невозможна без технологий, машин и оборудования, которые привносятся в нашу жизнь людьми с техническим образованием. Новые технологии двигают человечество всё дальше и дальше вперед во всех областях, упрощают и не редко даже спасают жизни людей. Инженеры так же востребованы как и любые другие хорошие специалисты.

Список литературы

1. Борисенко И. Г. Компетентностный подход в преподавании начертательной геометрии и инженерной графики // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 12 (63). – С. 302-304.

2. Борисенко И.Г. Инновационные технологии в преподавании начертательной геометрии при формировании профессиональных компетенций // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 12 (59). – С. 355-357.

3. Борисенко И.Г., Камашев С.В., Косенко Т.С., Наливайко Н.В., Цыцкун Т.А. От образования человека - к эффективной экономике: социально-философский аспект // Философия образования. – 2015. – № 6 (63). – С. 41-49.

4. Кузнецова, М.Н. Организация контактной работы при дистанционной форме обучения в информационной образовательной среде университета // В сборнике: Наука и образование в современном мире: методология, теория и практика. Материалы II Международной научно-практической конференции, 2020. – С 136-140.

5. Рушелюк К.С., Борисенко И.Г., Толстихин А.К., Дергач В.В. Организация учебного процесса на основании теории инноваций Питера Друкера // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 1 (64). – С. 203-207.

6. Форсайт-прогноз «Образование-2030». URL: http://emediator.ru/ index.php/elearning/novosti/1075-forsajt-prognoz-obrazovanie-2030. Текст: электронный.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА, ВОСТРЕБОВАННОГО НА РЫНКЕ ТРУДА

Костенок Анастасия Александровна, 2 курс
Сибирский федеральный университет
Кузнецова Майя Николаевна – научный руководитель, старший преподаватель

Аннотация. В данной статье наглядно продемонстрировано какими компетенциями должен обладать инженер, востребованный на рынке труда в ближайшем будущем. Инженера можно назвать движущей силой развития современных инновационных

технологий, технологий будущего. Профессиональный успех инженера обусловлен не только его уровнем подготовки, но и развитыми исследовательскими навыками и знаниями в смежных профессиях.

Ключевые слова: компетентность инженера, профессиональные навыки, технологии, инженерное образование.

Введение. Актуальность темы обусловлена тем фактом, что «в условиях построения постиндустриального общества современное инженерное образование должно носить опережающий высокотехнологичный характер, ориентированный на создание новейших, высоких технологий, опережающих современный уровень развития страны на основе лучшего отечественного и зарубежного опыта.

Система подготовки инженерных кадров и престижность этой профессии в общественном сознании становится одним из важных элементов конкурентоспособности страны в глобальной экономике. Для поддержания конкурентоспособности разрабатываемой продукции в настоящее время и в будущем, инженеры должны обладать высоким уровнем квалификации, инновационного мышления, профессиональной мобильности и соответствующей мотивацией» [1].

Деятельность современного инженера сложна, многоаспектна. В первую очередь задача инженера – увидеть проблему и создать устройство, примерный образ которого существует пока только в голове. Инженер должен в совершенстве владеть как карандашом и линейкой, так и современными программами для проектирования – ArchiCad, КОМПАС-3D.

Современные инженеры – это не узкие специалисты, знания и навыки которых пригодятся в каких-то ограниченных областях. Профессионал XXI века должен не только досконально разбираться в своей сфере, но и обладать развитыми исследовательскими навыками, уметь работать в программах автоматизированного проектирования и владеть иностранным языком хотя бы на уровне чтения технической документации. Хороший специалист может пройти переподготовку и начать работать в смежной сфере. Получившие широкое распространение «электронно-обучающие курсы с использованием дополнительных программ, делают возможным дистанционное обучение даже для инженерных направлений, требующих индивидуального подхода при решении практических задач» [2]. Тема компетентностей, которыми должен обладать современный инженер, востребованный на рынке труда, показана в работах [3-5], посвященных проблемам образования будущего. Посмотрим в ближайшее будущее с 2020 по 2035 годы и узнаем, какими профессиональными компетентностями должны обладать инженеры, востребованные на рынке труда.

1) Умение решать сложные задачи (Complex Problem Solving). Потребность в обладателях такой компетенции возрастет на 52%. Инженеры должны уметь взвесить плюсы и минусы различных решений и принять наилучшее из них.

2) Критическое мышление (Critical thinking). Эта компетенция входит в число ведущих в прогнозах на ближайшие 10–15 лет. В современном информационном мире «любую информацию можно найти в свободном доступе. Более того, информация самого разного содержания и качества на нас «вываливается» в СМИ, соцсетях и т.д. Чтобы понять, что в этом потоке является действительно ценным и внушающим доверия, необходимы навыки отбора.

3) Когнитивная гибкость (Cognitive flexibility). Способность быстро переключаться с одной мысли на другую, обдумывать несколько объектов одновременно, держать в сознании разнородные и даже противоречивые идеи и при этом быть способным оперировать ими и действовать.

В условиях открытого, большого, очень поливариантного мира эта способность будет действительно важна. Владея ею, инженер сможет решить большое количество сложных задач» [6].

4) Креативность (Creativity). Способность найти нестандартный подход и сейчас ценится во многих профессиях, но особенно ценится в профессии инженера. Способность к инновациям и моделированию, «видеть» то, чего еще нет в нашей реальности. «Я увидел ангела в куске мрамора, и мне захотелось освободить его», – Микеланджело о создании статуи Давида.

5) Работа в условиях неопределенности (VUCA). VUCA – это аббревиатура английских слов volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность) и ambiguity (неоднозначность). В современном мире ежеминутно происходят постоянные изменения, важно уметь самостоятельно управлять своим состоянием – настраиваться на эффективную работу и держать себя в руках в стрессовых ситуациях.

6) Творческое начало (Creative beginning). Создание новых нестандартных решений в мире, где новая разработка одного производителя будет скопирована другим на следующий день, будет востребована среди работодателей. В условиях современного массового производства это начало играет ключевую роль, так как от этого умения будет зависеть успешность компании.

7) Межотраслевая коммуникация (Intersectoral communication). Многие новые профессии уже сегодня появляются на стыке разных отраслей: IT и строительства, науки и искусства, управления персоналом и маркетинга. Профессия инженера тоже не стоит на месте, она постоянно развивается, постепенно включая в себя различные отрасли специализации. Поэтому многим инженерам в ближайшем будущем понадобится понимание процессов в смежных областях.

8) Управление проектами (Project management). Для решения конкретных задач сейчас всё больше компаний создают внутри проектные команды. Также люди выбирают не одного конкретного работодателя, а оказывают услуги нескольким компаниям сразу. Инженер проекта отвечает за техническую целостность проекта, соблюдение графика выполнения всех инженерно-технических фаз проекта, соответствие фактических и запланированных затрат и соблюдение календарных сроков. Инженер должны иметь возможность видеть проект от начала до конца. Поэтому от инженера ожидаются лидерские качества, способность расставлять приоритеты и формировать команду под любую задачу.

9) Программирование ИТ – решений. Управление сложными автоматизированными комплексами. Работа с искусственным интеллектом. Для самой технологической революции потребуется немало людей, которые будут создавать алгоритмы. По оценке Gartner, к 2020 году искусственный интеллект будет внедрен почти в каждый программный продукт. Поэтому ИИ-инженеры с навыками создания алгоритмов машинного обучения понадобятся как в программировании, так в физике и биологии. Совокупность всех этих компетенций делает инженера «универсальным солдатом», который никогда не будет аутсайдером на рынке труда, даже если вдруг лишится работы.

О профессии инженера премьер-министр РФ Михаил Мишустин сказал: «Я знаю очень большое количество совершенно замечательных финансистов, экономистов, которые получились из не очень хороших инженеров, но не знаю ни одного даже не очень хорошего инженера, который получился из хорошего финансиста или экономиста».

Инженер – это не только высококвалифицированный в своей сфере специалист. Это специалист, который должен обладать системным мышлением, уметь работать в команде, уметь развивать свои знания в смежных областях, искать информацию, принимать презентовать и аргументировать решения, вести людей за собой.

«Инженеры вовлечены во все процессы жизненного цикла технических устройств, включая прикладные исследования, планирование, проектирование, конструирование, разработку технологии изготовления, подготовку технической документации, производство, испытание, эксплуатацию, техническое обслуживание, ремонт и утилизацию устройства, и управление качеством» [6]. Промышленность в России активно

развивается, а значит, ей нужны новые кадры – в том числе и инженеры. Министерство труда России даже заявило, что спрос на них в ближайшие 20 лет будет только расти.

Грамотный инженер, который дружит с технологиями, умеет развивать свои знания и умения в смежных областях – специалист на вес золота. Именно такой специалист займет передовую позицию и будет играть ключевую роль в развитии страны в ближайшие 20 лет.

Список литературы

1. Фиговский О. Инженер – профессия будущего [Электронный ресурс]https://iq.hse.ru/news/177672636.html.
2. Кузнецова, М.Н. Организация контактной работы при дистанционной форме обучения в информационной образовательной среде университета // В сборнике: Наука и образование в современном мире: методология, теория и практика. Материалы II Международной научно-практической конференции, 2020, С 136-140.
3. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Innovative education in russia // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Т. 6. № S1. С. 239-242.
4. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Corporate education abroad: social and philosophical analysis // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № 6. С. 272-277.
5. Chernykh S. I., Parshikov V. I. Online Education in Russia as a Form of On-the-Spot Learning // International Journal of Resent Technology and Engineering (IJRTE). Vol. 8. Issue 3, September 2019. Pp. 8322-8327. DOI:10.35940/ijrte.C6607.098319.
6. Царенко Е. 11 ключевых компетенций будущего [Электронный ресурс] – URL: https://top-career.ru/11_future_competencies (Дата обращения: 15.04.2020).

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ, НЕОБХОДИМЫЕ ИНЖЕНЕРУ

Рейтузова Анастасия Юрьевна, студент 1 курса
Сибирский федеральный университет
Кузнецова Майя Николаевна – научный руководитель, старший преподаватель

Аннотация. В статье рассмотрены профессиональные навыки инженера, необходимые для качественного выполнения его работы. Для анализа проведено анкетирование среди студентов Политехнического института и студентов-гуманитариев. Данные анкет проанализированы, и сделаны определенные выводы. Проведен анализ отношения опрошенной группы студентов к профессии «инженер».

Ключевые слова. Будущий инженер, профессиональные навыки, рынок труда, инженер в современном мире, профессиональная подготовка.

Введение. В современном мире значимость инженерных специальностей с каждым годом увеличивается, так как происходит совершенствование существующих и разработка множества новых научно-технических направлений. Но данная профессия существует уже несколько сотен или даже тысяч лет и имеет свои особенности. Инженер - это специалист, вовлеченный, как правило, во все процессы жизненного цикла технических устройств, являющихся предметом инженерного дела, включая прикладные исследования, планирование, проектирование, конструирование, разработку технологии изготовления, подготовку технической документации, производство, наладку, испытание, эксплуатацию, техническое обслуживание, ремонт, утилизацию устройства и управление качеством.

Цель работы. Сформировать знания среди студентов о профессии инженер и навыках, которые необходимы для данной профессии.

Методы и методология. Необходимо выявить навыки и качества, необходимые для будущих инженеров. Особенно актуально это будет для выпускников школы [1]. Ведь в

выпускном классе школы перед ними встает вопрос «С какой деятельностью связать свою жизнь?», чтобы не ошибиться с выбором. Для этого необходимо иметь четкое представление о всех предлагаемых специальностях и трезво оценивать свои качества. Определённо, что выпускающийся специалист из вуза должен иметь все обязательные навыки инженера согласно своей отрасли и умело их применять на практике. Тогда специалист будет востребован на рынке труда и успешен. Но перед нами встает несколько вопросов: какие конкретно навыки необходимы для специалистов инженерной специальности? Можно ли приобрести эти навыки при обучении в вузе, не имея при этом так называемого технического склада ума? И важна ли профессия инженера в современном мире? Ответы на все эти вопросы рассмотрены ниже.

Б.С. Митин, В.Ф. Мануйлов указывают на необходимые требования к осуществлению инженерной деятельности: профессиональная мобильность, умение быстро переучиваться и осваивать новые знания, психическая и физическая устойчивость, которые связаны с высоким динамизмом производства, быстрым его обновлением, появлением новых видов инженерно-технической деятельности; высокоразвитые умения отбирать и анализировать информацию, принимать на ее основе конструктивные решения; умения конкретизировать свое представление об объекте, точно организовывать информацию о нем, выделять структуру и межэлементные взаимосвязи, то есть системность построений [2, с. 15-16].

Изучая материал по данной теме, были выделены несколько необходимых качеств инженера: техническое и абстрактное мышление, внимательность, терпеливость, ответственность, самосовершенствование, хорошая память, стрессоустойчивость, целеустремленность, коммуникабельность, настойчивость, организаторские способности. Данные качества действительно необходимы для будущих инженеров. Но все приведенные качества необходимо развивать еще в школе, ведь они будут пригодны не только в технической сфере, но и во многих других областях. Именно такие качества должен иметь выпускник школы, поступая в технический вуз.

Проанализировав требования работодателей выделили необходимые профессиональные навыки уже состоявшихся инженеров: *умения построения чертежей (схем) и их чтение; глубокие знания в сфере технологии; технический склад ума; навыки владения компьютеризированными устройствами; оперативность (быстро и четко принимать решение в нестандартных ситуациях); знание нормативных документов и ГОСТов; дисциплинированность; высокие организаторские способности; целеустремленность; владение языками*.

Проведено анкетирование среди студентов-техников и студентов, не связанных с данной областью. Вопрос имел вид: «Как вы считаете, какими навыками необходимо обладать инженеру?». Вариантами ответа были предложены мною выделенные навыки.

Студенты, не связанные с техническими специальностями, выделили наиболее важным навыком «умение построения чертежей (схем) и их чтение», а студенты технических специальностей считают, что инженерам в первую очередь необходимо быстро и четко принимать решение в нестандартных ситуациях. Наименее важными навыками студенты обеих групп считают высокие организаторские способности, целеустремленность и владение языками. Хотя в современном мире потенциальный работодатель особое внимание уделяет перечисленным умениям, но для прямой работы инженера они не являются важными.

Из данных результатов анкетирования так же можно сделать вывод, что обе группы опрошенных студентов считают, что инженеру нужно обязательно иметь технический склад ума, так как данный навык входит в определяющие. Это и логично, потому что человеку с техническим складом ума будет гораздо легче и интереснее работать, и, следовательно, и быть успешнее в карьере и более востребованным на рынке труда, ведь инженер - это не только точные расчеты, четкие и понятные графики, но это еще и творческий подход, и неординарная деятельность.

Поэтому в настоящее время стоит уделять большое внимание обучению будущих инженеров, поистине квалифицированных будущих специалистов, которые могли бы открывать новые горизонты и покорять новые вершины, что отражено в работах преподавателей-практиков [3-6].

Исходя из результатов анкетирования обе группы опрошенных студентов считают, что профессия инженера имеет среднюю значимость для современного мира.

Современные студенты имеют вполне рациональное представление о профессии «инженер» и о необходимых навыках для данной специальности. Интересен тот факт, что студенты, несвязанные с техническими профессиями, придают больше значимости инженерам в современном мире, чем студенты, которые собственно обучаются на инженерных специальностях. Тут же возникает вопрос: «с чем же это связано?». И в данной ситуации я могу лишь предположить: большинство опрошенных студентов обучаются на первом курсе и, возможно, у них еще не сложилось полноценное представление о перспективах будущих инженеров и их значимости. Полностью осознать и углубиться в свою деятельность они смогут только после окончания профессионального обучения. Человек, получивший техническое образование может претендовать на интересную, увлекательную и хорошо оплачиваемую работу.

Выводы. Будущему инженеру необходимо обладать начальными внутренними качествами, которые помогут развиваться в данной области: склонность к техническим наукам, абстрактное мышление, внимательность, ответственность, стрессоустойчивость, стремление к развитию и решительность. По окончании высшего учебного заведения специалисту необходимо иметь ряд навыков и способностей необходимых для качественного выполнения своей работы. Конечно же многие навыки для каждой области инженерии индивидуальны, но существуют общие профессиональные качества необходимые для инженеров. Самыми важными я бы выделила: гибкость мышления, умение принимать быстро и четко решение в неординарных ситуациях, оперативность, так же необходимо иметь глубокие знания в сфере технологии и в сфере нормативной документации.

Список литературы

1. Головина Л.Н., Борисенко И.Г. Анализ результатов входного контроля студентов первого курса машиностроительных специальностей // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2. С. 135-138.
2. Митин Б.С. Инженерное образование на пороге XXI в. / Б.С. Митин, В.Ф. Мануйлов. – М., 1995. – 224 с.
3. Борисенко И. Г. Компетентностный подход в преподавании начертательной геометрии и инженерной графики // Вестник КрасГАУ. 2011. № 12 (63). С. 302-304
4. Борисенко И.Г. Инновационные технологии в преподавании начертательной геометрии при формировании профессиональных компетенций // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2011. № 12 (59). С. 355-357.
5. Рушелюк К.С., Борисенко И.Г., Толстихин А.К., Дергач В.В. Организация учебного процесса на основании теории инноваций Питера Друкера // Вестник КрасГАУ. 2012. № 1 (64). С. 203-207.
6. Борисенко И.Г., Камашев С.В., Косенко Т.С., Наливайко Н.В., Цыцкун Т.А. От образования человека - к эффективной экономике: социально-философский аспект // Философия образования. 2015. № 6 (63). С. 41-49.

ОЦЕНКА СЛОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ ДИСЦИПЛИН НА ПРИМЕРЕ НАЧЕРТАТЕЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ И ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКИ

Цыретарова Олеся Игоревна, студентка 1 курса
Сибирский федеральный университет
Кузнецова Майя Николаевна – научный руководитель, старший преподаватель

Аннотация. В статье рассмотрено влияние отсутствия абстрактного, пространственного мышления у студентов на трудности и сложности в освоении дисциплин «Начертательная геометрия» и «Инженерная графика». по результатам опроса первокурсников инженерного направления Политехнического института Сибирского Федерального университета.

Ключевые слова. Начертательная геометрия, инженерная графика, пространственное мышление, понятия «трудность» и «сложность».

Введение. Социально-экономические преобразования, «современный уровень развития производства, внедрение новых технологий, направленных на создание конкурентоспособной продукции, предъявляют все более высокие требования к подготовке специалистов, приближения уровня их профессиональной подготовки к международным требованиям» [1], проблемы образования, в том числе инженерного, в современных экономических условиях отражены в работах [2-4]. В подготовке специалистов инженерных направлений большое значение имеет изучение начертательной геометрии и инженерной графики. В ходе обучения данным дисциплинам у студентов формируется не только техническая грамотность, но и навыки логического и пространственного мышления, становится обширным кругозор, развиваются самостоятельность, точность, скрупулезность.

Цель работы. Выявить обстоятельства, определяющие сложности изучения инженерных дисциплин на примере изучения дисциплин «Начертательная геометрия» и «Инженерная графика».

Методы и методология. Основным методом к раскрытию темы является междисциплинарный подход, основанный на опросах студентов. В статье осуществляется дифференциация понятий «трудность» и «сложность». Сложность предмета рассматривается как свойство задания, определяемое рядом объективных причин. Цель данного исследования заключается в ответе на вопрос: почему начертательная геометрия и инженерная графика считаются одними из самых трудных и сложных учебных дисциплин для студентов инженерных, технических специальностей высших учебных заведений?

Графическая грамотность в России получила значительное развитие и распространение во время правления Петра I; именно тогда в промышленном отношении страна достигла практически одного уровня с государствами Европы. Прошло уже более двухсот лет с момента прочтения первой лекции по начертательной геометрии в Петербургском институте корпуса инженеров путей сообщения. «Мировая экономика характеризуется все более жесткой конкуренцией, повышением сложности и наукоемкости выпускаемой продукции. Вновь создаваемые изделия должны отвечать новым требованиям: запуск в производство в минимальные сроки, с минимальными затратами на разработку, с заданными показателями качества.» [5]. Основой, базой для изучения всех инженерных дисциплин выступает инженерная графика, базирующаяся на законах начертательной геометрии.

Начертательная геометрия – наука, которая изучает методы изображения реальных пространственных объектов – сооружений, зданий, деталей машин, состоящих из совокупности точек, линий, поверхностей на плоскость чертежа и методы решения геометрических задач на определение размеров и взаимного расположения

пространственных объектов по данным изображениям. Главная цель курса вытекает из понимания, что «Начертательная геометрия» – область науки и техники, занимающаяся разработкой научных основ построения и исследования геометрических моделей проектируемых инженерных объектов и процессов и их графического отображения» [6] и созданием теоретической базы для последующего курса инженерной графики. «Изучение курса инженерной графики дает студентам знания и навыки для выполнения и чтения чертежей, что необходимо для изучения общеинженерных и специальных дисциплин и последующей инженерной деятельности». [4]

В теории педагогических измерений понятия «трудность» и «сложность» разведены. Под «трудностью» понимается мера фактического или предполагаемого расходования ресурсов студента на решение задачи, возможность обучающегося преодолеть объективную сложность задачи. «Трудность» является однокоренным слову «труд», но слово «сложность» не является. Трудность – необходимость потрудиться, сложность – необходимость подумать и понять [7]. Сложность – составленность из множества компонентов, частей, связей между ними. Знание сложности задачи позволяет прогнозировать трудность её решения студентами [8].

Учёные-психологи обратили внимание на то, что способностью пространственно мыслить обладает лишь небольшое количество людей. Наличие пространственного мышления у абитуриентов при поступлении в вузы целенаправленно не отслеживается, поэтому у некоторой части студентов его не развить в будущем. Следовательно, начертательная геометрия и инженерная графика сразу попадают в разряд «трудных» предметов у большинства студентов.

По результатам опроса 20 первокурсников инженерного направления Политехнического института Сибирского Федерального университета 100% студентов считают учебные дисциплины «Начертательная геометрия» и «Инженерная графика» сложными, а, следовательно, и трудными для изучения, требующими на выполнение заданий большого количества времени, энергетических затрат, умственных усилий. Но именно эти предметы, по мнению студентов, являются основой инженерного образования.

Выводы. Выше сказанное позволяет сделать вывод, что отсутствие абстрактного, пространственного мышления у студентов не может считаться трудностью в освоении указанных дисциплин. Сложность начертательной геометрии и инженерной графики состоит в многообразии разделов данных предметов и многоплановости методов решения инженерных задач и в том, что это два разных предмета. Считается, что инженерная графика базируется на основах начертательной геометрии, но если учесть, что технические чертежи достаточно условны, регламентируются рядом условностей и упрощений, законы их построения в большем числе базируются на ограничениях, налагаемых Государственными стандартами, если исключить требование проекционной связи, то выяснится значительная разница между теоретическими и техническими чертежами.

Список литературы

1. Борисенко И.Г. Компетентностный подход в преподавании начертательной геометрии и инженерной графики // Вестник КрасГАУ. 2011. № 12 (63). С. 302-304.
2. Пфаненштиль И.А., Яценко М.П., Борисенко И.Г. Лимит модернизации системы образования и роль государства // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 1 (12). С. 128-134.
3. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Innovative education in russia // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Т. 6. № S1. С. 239-242.
4. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Corporate education abroad: social and philosophical analysis // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № 6. С. 272-277.
5. Борисенко И.Г., Головина Л.Н. Проблемы инженерного образования в контексте информатизации производства // Вестник КрасГАУ. 2013. № 9 (84). С. 304-307.

6. Борисенко, И.Г. Начертательная геометрия. Начертательная геометрия и инженерная графика : учебник / Борисенко И.Г., Рушелюк К.С., Толстихин А.К. // Сибирский федеральный университет, Политехнический институт. Красноярск, 2018. (8-е издание, переработанное и дополненное).
7. Борисенко И.Г. Инженерная графика. Геометрическое и проекционное черчение : учебное пособие / И. Г. Борисенко ; М-во образования и науки Российской Федерации, Сибирский федеральный ун-т., Красноярск, 2014. (5-е изд., перераб. и доп.).
8. Наймушина, О. Э. Многофакторная оценка сложности учебных заданий/ О.Э. Наймушина, Б.Е. Стариченко// Образование и наука. – 2010. - № 2 (70). – С. 60.
9. Комарова, Е. Ю. Субъективная трудность и объективная. Сложность языкового тестирования/ Е.Ю. Комарова// Вестник ТГУ. – 2011. - №3 (95). – С. 105.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Черных Полина Евгеньевна, Никифорова Евгения Николаевна, студенты 4 курса
Юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

На сегодняшний день, такое правовое явление как экспертная деятельность, является до конца не определенным. Оно связано с вопросами закрепления в ряде нормативно-правовых актов соответствующих правовых норм, посредством которых устанавливается его правовой статус, определяются его виды.

Понятие экспертной деятельности отечественным законодателем нормативно не определено, однако ее специфика прослеживается через призму задачи, цели, принципов осуществления экспертной деятельности.

Причем, в случае отдельных видов экспертиз, реализуются другие цели соответствующей деятельности. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 33 ФЗ «Об охране окружающей среды»: «Экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды».

Разнохарактерны также и принципы (в отдельных ГОСТах аналогичное понятие формализовано как «общие требования») осуществления того или иного вида экспертизы (экспертного исследования) отличаются разобщенностью, обусловленной характером ее проведения, о чем будет сказано далее.

В соответствии со ст. 4 ФЗ № 73-ФЗ соответствующие принципы осуществления экспертной деятельности. Одновременно с этим, исходя из Приказа Минтруда России от 10.09.2015 № 626н, формализуется термин трудовой функции применительно к осуществлению мониторинга рынка предмета закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд, включающий в свое содержание соответствующий состав требований, предъявляемых к эксперту.

Осуществляя нормативно-правовой анализ обозначенного явления, нельзя не упомянуть об оценочном характере принципов, предъявляемых к осуществлению того или иного вида экспертизы. Законодатель не проводит четкую градацию, осуществляя характеристику оценочного отдельного принципа.

Понятие эксперта находит свое нормативное закрепление в ч. 1 ст. 57 УПК РФ [2].

По своей юридической природе все нормативно-правовые акты применительно к обеспечению экспертной деятельности следует разделить на отдельные группы. Первое,

нормативно-правовые акты (далее, НПА), обеспечивающие осуществление судебно-экспертной деятельности, способствующей реализации судопроизводства. К числу таковых относятся:

1) Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; 2) ГПК РФ; 3) АПК РФ; 4) УПК РФ.

Второе, НПА, обеспечивающие порядок проведения и назначения экспертизы в разных областях человеческой жизнедеятельности. Так, ими является следующее:

1) КоАП РФ; 2) Таможенный кодекс Евразийского экономического союза; 3) НК РФ; 4) УК РФ, в соответствии с которым эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности за деяния, предусмотренные статьями 307, 310, 303, 306, 308, 309 УК РФ.

Третье, НПА, реализующие экспертную деятельность в сфере государственных и муниципальных закупок – Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Четвертое, НПА, осуществляющие правовое регулирование экспертной деятельности в сфере обеспечения экологической безопасности. К числу таковых актов относится следующее:

1) ФЗ «Об охране окружающей среды»; 2) ФЗ «Об экологической экспертизе»; 3) ФЗ «О карантине растений».

Правовое регулирование осуществление экспертной деятельности, в частности требований, предъявляемых к экспертам, осуществляется не только посредством отдельных нормативно-правовых актов и постановлений Верховного суда РФ и, ныне, ликвидированного Высшего Арбитражного суда РФ, но и актов, обладающих нормативными свойствами, юридическими документами, единство в определении перечня и соотношения которых, не нашло своего отражения ни в правовой доктрине, ни в судебной практике, что не может оставаться неразрешенным.

Исходя из п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 одним из существенных признаков, характеризующих подобные акты, является следующее: «издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами» [3].

Данное разъяснение имеет особое значение в свете того обстоятельства, что требования предъявляемые к экспертам, осуществляющих отдельные виды экспертиз, в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве, находят свое отражение в актах – решениях Наблюдательного совета Единой системы оценки соответствия, подконтрольного Ростехнадзору.

Надлежит руководствоваться многочисленными актами министерств и ведомств: постановлениями приказами, письмами, в том числе информационными письмами, распоряжениями, разъяснениями (об их обязательном характере свидетельствует указанный выше п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50: «Существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц»), ГОСТами; техническими регламентами, методическими указаниями.

На повестку дня, отдельными представителями правовой доктрины ставится вопрос о ведущей роли осуществления экологической экспертизы, исходя из того обстоятельства, что согласно государственному докладу «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году» (актуальный на 2020 г.), на данный момент в РФ налична напряженная экологическая обстановка.

На фоне обозначенных проблем, возникает необходимость о формировании обоснованного и справедливого правового регулирования общественных отношений в сфере осуществления экологической экспертизы с целью реализации положений Указа Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Распоряжения Правительства РФ «Об Экологической доктрине Российской Федерации».

Таким образом, экспертная деятельность является специфической правовой категорией, являющейся совокупностью действий по реализации общих, специальных и дополнительных требований и знаний, которым эксперт обязан соответствовать, в той или иной сфере человеческой жизнедеятельности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 17.03.2020).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 17.03.2020).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 17.03.2020).

УДК 94(47+57) «1945»+355/359+930.2

173-Я СТРЕЛКОВАЯ ОРШАНСКАЯ КРАСНОЗНАМЕННАЯ ДИВИЗИЯ В БОЯХ ЗА ФОЛЬВАРК ВОРВЕГЕН В МАРТЕ 1945 Г.

Николаев Илья Игоревич, 3 курс
Новосибирский государственный педагогический университет
Катионов Олег Николаевич– научный руководитель, доктор. исторических наук, профессор

Проблема сохранения памяти о павших в годы Великой Отечественной войны не теряет актуальности и в настоящее время [1]. В ходе изучения архивных документов на сайте «Память Народа» удалось установить, что солдаты, призванные из Сибирского военного округа (СибВО) принимали активное участие в Восточно-Прусской наступательной операции с 13 января по 25 апреля 1945 г. Но нужно отметить, что помимо дивизий и подразделений, сформированных в СибВО, солдаты-сибиряки служили и в других военных округах и частях, например, таких как 173-я стрелковая Оршанская Краснознаменная дивизия.

173-я стрелковая дивизия (3 формирования) была создана в районе города Старицы Калининской области в мае 1943 г. из 135-й и 150-й отдельных стрелковых бригад.

На данный момент в открытом доступе нет Журнала боевых действий (ЖБД) 173-й сд, но на сайте «Память народа» представлены боевые донесения штаба 173-й стрелковой дивизии, которые помогают составить картину продвижения и боевых действий во время Восточно-Прусской наступательной операции.

Мартовские бои за фольварк Ворвеген и его окрестности стали одними из самых ожесточенных для 173-й сд за весь период Восточно-Прусской операции [2, с. 8]. В боевом распоряжении штаба от 28 февраля 1945 г. докладывается: «Противник к 13.00 28.02.1945 г. оказывает упорное сопротивление наступающим частям дивизии с рубежа фл. Ворвеген. Сильным пулеметно-минометным огнем сковывая продвижение дивизии,

особенно на правом фланге...» [3, с. 1]. Расположенный на возвышенности Ворвеген стал опорным пунктом противника, стены его домов старинной кладки защищали противника от артиллерийского и ружейно-пулеметного огня [2, с. 8]. Ворвеген был заслоном на грунтовой дороге Гросс-Клингбекк, ведущеий к побережью залива Фриш-Гаф (Фришес-Хафф – *И.Н.*) и шоссе Кёнигсберг-Эльбинк. Населенный пункт был взят спустя шесть суток ожесточенных боев [2, с. 9].

Изучив боевые донесения штаба дивизии, удалось подсчитать, что в боях за фольварк Ворвеген и его окрестности 173-я сд потеряла 269 солдат и офицеров убитыми и 1062 ранеными, в числе погибших был командир 1313-го стрелкового полка (сп) подполковник Ким Федор Иванович [3, с. 1].

Среди погибших были и солдаты из СибВО. В Книге погребения 173-й сд [4] нами выявлено 15 солдат-сибиряков, в том числе 5 военнослужащих из Новосибирской области. В таблице 1 представлены имена солдат родившихся и призванных из Новосибирской области.

Таблица 1

№	**Ф.И.О**	***ЦАМО*** Год рождения, место рождения и призыва	***ЦАМО*** Должность и специальность	Электронная ссылка на страницу донесения
5.	Григен Дрофей Николаевич	1912, Новосибирская область, Легостаевский район Егорьевский РВК, Казахская ССР, Семипалатинская область	Сержант, Командир отделения	https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie4902376/
1.	Ефремов Василий Владимирович	1924, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 54, Новосибирский РВК, Новосибирская область, Новосибирский район	Рядовой, Стрелок	https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie4902501/
2.	Зайцев Иван Алексеевич	1926, Николаевская область, Октябрьский район, Новосибирский РВК, Новосибирская область, Новосибирский район	Рядовой, Стрелок	https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie4902503/
3.	Потрин Филип (Филипп) Семенович	1913, Новосибирская область, Пихтовский район, д. Повлецкий, Пихтовский РВК, Новосибирская область, Пихтовский район	Рядовой, Стрелок	https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie1151553873/
4.	Рылов Леонид Павлович	1921, Новосибирская область, Александровский район, Крапивинский РВК, Новосибирская область, Крапивинский район	Рядовой, Стрелок	https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie6440252/

Возможность изучения архивных документов по периоду Великой Отечественной войны помогает сохранению исторической памяти о тех страшных и тяжелых годах, уточнять места гибели и захоронения воинов Красной Армии, в том числе и сибиряков.

Список литературы
[1] Катионов О.Н., Катионова А.О. Поисковая работа как форма активизации социальной памяти: на примере реконструкции поименного списка воинов, захороненных в братской могиле с. Хлебтово Комаричского района Брянской области [электронный ресурс]. – URL: https://prepod.nspu.ru/pluginfile.php/90563/mod_resource/content/1/Docs/t2/index.html (Дата обращения 15.02.2020).
[2] Отчет о боевых действиях 173 сд. за 01.10.1944–1.05.1945 г. / ЦАМО. Ф. 1419. Оп. 1 Д. 55 // Память народа [электронный ресурс]. – URL: https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=114922616&backurl=q (Дата обращения 15.02.2020).
[3] Боевое распоряжение штаба 173 сд. от 28.02.1945 г./ ЦАМО. Ф. 1419. Оп. 1 Д. 52 // Память народа [электронный ресурс]. – URL: https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=152928437&backurl=division (Дата обращения 15.02.2020).
[4] Книга погребения 173 сд. от 01.03.1945 г. по 09.05.1945 г./ ЦАМО. Ф. 1419. Оп. 2 Д. 60 // Память народа [электронный ресурс]. – URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie1151553942/ (Дата обращения 15.02.2020).

РАССКАЗ О СОБЫТИИ (ПО ВОСПОМИНАНИЯМ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 гг.)

Габидулина Рената Рафиковна, 1 курс, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шишкина Татьяна Альбертовна – научный руководитель, кандидат филологических наук, доцент

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. осталось далеко в прошлом, 75 лет назад наши войска одержали победу над Германией. История страны складывается из судеб людей. В последнее время большое значение в исследовании фронтового быта советских солдат, боевых событий в годы Великой Отечественной войны, придается историческим источникам личного характера, таким, как дневники, воспоминания, письма, рассказы.

Дневники, воспоминания, рассказы, письма являются ценным источником материала не только по истории Великой Отечественной войны, они позволяют увидеть происходившее глазами людей, переживших такое великое и страшное событие. Каковы иллюстративные возможности устного или письменного рассказа как исторического источника? Язык и структура рассказа о событии могут пролить свет на потенциал мемуарной литературы как источника в воссоздании фронтовой действительности.

В лингвистике наблюдается активный научный интерес к изучению мемуарной литературы, существует достаточно большое количество работ обобщающего характера. Среди этих работ можно выделить исследования Д.И. Варшавского [1], И.Г. Тажидинова [2], О.П. Кормазиной [3], А.В. Быкова [4], Л.В. Кипнес, Е.О.Сервие [5]. В указанных статьях проводится научный анализ и содержание мемуаров, дневников, писем, дается сравнительный анализ и их общая характеристика.

Авторы данных статей подчеркивают, что существенной проблемой для историко-лингвистических исследований являлась закрытость, засекреченность источников, архивных материалов. По истечении 75 лет со времени окончания войны начинают открываться архивы, и их материалы становятся доступными для лингвистических исследований.

Целью настоящей работы является описание структурного и содержательного наполнение речевого жанра рассказа о событии в воспоминаниях участников Великой Отечественной войны. Исходя из цели поставлены и решены следующие задачи:

обобщение сведений о типологии жанров, содержащих рассказ о событии; анализ языка и содержания отдельных текстов-воспоминаний участников Великой Отечественной войны.

Типология личных материалов получила отражение в [1,2,3,4,5]. В качестве основных видов источников называют: 1) мемуары; 2) письма; 3) дневники. Дадим им краткую харктеристику.

1. «Мемуары (франц. mémoires, от лат. memoria *память*) – это воспоминания о прошлом, написанные участниками или современниками каких-либо событий. Создаются на основе личного опыта их авторов, осмысленного в соответствии с их индивидуальностью и общественно-политическими взглядами времени написания мемуаров» [9].

2. Письма солдат-фронтовиков, адресованные родным и близким – важный эпистолярный источник. В письмах авторы делятся переживаниями, рассказывают о своей жизни и достижениях на фронтах. Основным фактором, обусловившим своеобразие представления события в письмах, является их сжатость, вызванная зачастую недостатком бумаги или свободного времени. По сравнению с воспоминаниями у писем есть значительное преимущество в точности датировки описываемых событий, зато воспоминания предоставляют более подробную информацию.

3. Для дневника, как жанра мемуарной литературы характерна форма повествования от первого лица, которое ведется в виде повседневных, обычно датированных, синхронных с точки зрения системы отражения действительности, записей.

Одной из вариаций жанра воспоминаний является воспоминание-рассказ. В основе его отдельный эпизод, имевший место в прошлом, вследствие чего отличительным признаком данной вариации жанра считаем его моноэпизодичность [3].

Материалом нашего исследования послужили воспоминания участников Великой Отечественной войны, Героев Советского Союза К.М. Сураганова и И.И. Кривенко [6, 7, 9].

Рассказ о событии ведется от первого лица , авторы одновременно являются персонажами и обозначают себя при помощи местоимения первого лица ***я***, ***мы***. В повествовании доминирует авторская речь и господствующей является точка зрения повествователя.

Рассказ о событии имеет характерную для событийного повествования структуру, композицию: в начале текста называются место действия и герои рассказа: «*…И вот в середине июля на Дону командир батареи лейтенант Григорий Тепляков…».* Дальнейший текст представляет собой последовательное описание разворачивающегося события, выраженное нанизыванием глаголов действия: «*Наши танки проникли в тыл противника. Выйдя из леса, мы увидели облако пыли, движущееся вдоль дороги. Ускорили ход и направились к загадочному облаку…».* Заканчивается рассказ характерным заключением-выводом, выражением своего отношения к случившемуся *(Обойдя с тыла немецких артиллеристов, наши танкисты точным попаданием вывели из строя два орудия, а расчет третьего взяли в плен).*

Характерной жанровой чертой исследуемых текстов является наличие цифр, воспоминания насыщены топонимами, антропонимами, именами реальных людей, с которыми автора сводила судьба на фронте, в межличностном общении: *«…И вот в середине июля на Дону командир батареи лейтенант Григорий Тепляков с НП передал по рации первую боевую команду»;«Во взводе 26 снарядов. Всего по 13 на орудие. Подбадриваю своих огневиков, командира орудия Максимова, наводчика Гущина, заряжающего Михайлова»; «Мы с комиссаром Курилиным стали между орудиями».*

Наиболее яркой типологической характеристикой текста рассказа о событии является повышенная акциональность, достигаемая за счет употребления большого количества глаголов действия: *«Очень хорошо поработали, остановили танки!»*; *«Значит, бьют не точно. А вы стоите в окопе. Цельтесь спокойно, и снаряды ваши попадут в танк точно».*

Событийную основу данного жанрового подвида составляет описание одного случая, произошедшего с говорящими. Для более яркой передачи своего эмоционального состояния в момент описываемого события рассказчик использует эмотивно-оценочные высказывания, выраженные отдельными словами:*«Наконец, слышим по рации: Молодцы! Очень хорошо поработали, остановили танки!», «Снаряд попал в цель, но повреждение было незначительное»*; *«Подбадриваю своих огневиков».*

В речи каждого автора можно выделить особенности идиостиля. Так, например, в воспоминаниях И.И. Кривенко ярко отражены лексические средства выразительности, эпитет, метафора: *«Выйдя из леса, мы увидели* ***облако пыли****, движущееся вдоль дороги. Ускорили ход и направились к* ***загадочному облаку****».*

В результате проделанной работы мы отнесли рассказы к жанру мемуаров; выделили особенности воинского рассказа-воспоминания, такие , как типовую для текста-повествования композицию, характерное для устной речи чередование эпизодов рассказа от первого и третьего лица, обилие фактического материала, акциональность, «памятный» эпизод, который. как правило, неоднократно пересказывается и сопровождается языковыми средствами. выражающими личные чувства, эрудицию, опыт. Чаще всего детально обрисовываются первые бои на передовой. В рассказах ветеранов сохранены исторические факты, они передаются с помощью особой композиции, используются своеобразные языковые средства.

Список литературы

[1] Варшавский Д.И. Мемуары, дневники и письма как исторический источник в вопросе изучения фронтового быта советских солдат в Великой Отечественной войне // Вестник МГОУ. – 2012. – №4. – С. 18-22.
[2] Тажидинова И. Г. Дневники Великой Отечественной войны1941 − 1945 гг. // Вестник архивиста. – 2012. – №2. – С. 114-128.
[3] Кормазина О.П. Воспоминания как жанр разговорной речи: Автореф.дис. на соиск. … канд. филол. наук. – Томск, 2016. – 27 с.
[4] Быков А.В. Мемуарная литература в историографии Великой отечественной Войны 1941-1945гг. // Вестник Омского университета. – 2014. - №3(3). – С. 55-64.
[5] Кипнес Л.В, Сервие Е.О. Мемуарная литература и ее коммуникативная особенность // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2007. – №2(34). – С. 137-140
[6] Болтина В., Шевелёва Л. Поклонимся великим тем годам. – Павлодар, 2010. – 726 с.
[7] Хазыров Б.М. Чтобы помнили.– Павлодар, 2004. –216 с.
[8] Большая советская энциклопедия: В 30 т. – М. – Т.2. – 1972. – 591 с.
[9] Макажанов К. О Герое Советского Союза К.М. Сураганове // Государственный архив Павлодарской области: *URL:* http://www.arhiv.pavlodar.gov.kz/index.php/ru/.

ОБРАЗ ВРАГА В ПИСЬМАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Кобзева Ксения Олеговна, 1 курс, биолого-технологический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шишкина Татьяна Альбертовна – научный руководитель, кандидат филологических наук, доцент

Настоящая работа посвящена изучению особого объекта – естественной письменной речи. Под термином «естественная письменная речь» в научной среде понимается письменный вариант «народной» речи, который достаточно долго не рассматривался лингвистами в качестве особого, специфического объекта, хотя отдельные разновидности (жанры) такой речи подвергались изучению в разных аспектах.

Естественная письменная речь как вид речевой деятельности характеризуется следующими признаками: письменная форма, спонтанность и не профессиональности исполнения.

В работе исследуется один из аспектов естественной письменной речи – языковые средства, создающие образ врага, на примере одного из жанров – личного письма. Целью исследования является сопоставление корпуса языковых средств, создающих образ врага в немецких и советских письмах периода Великой Отечественной войны.

Интересно сопоставить письма противников применительно к одному и тому же периоду, когда солдаты противоборствующих армий находились в примерно одинаковых условиях: есть возможность рассмотреть совокупность текстов «одномоментно», ситуационно, в контексте какого-либо военного события и эпизода. В этом отношении удобным объектом изучения представляется первая и вторая половина военного события: наступление немецкой армии и отступление советской – до Сталинградской битвы и зеркально противоположная ситуация после неё.

Рассмотрим описание врага в письмах советских граждан. В письмах первой половины Великой Отечественной войны враг глазами мирной жительницы Бреста Г. Я. Пестружицкой характеризуется как жестокий, хладнокровно безжалостный, бесчеловечный.

Номинации-существительные с точки зрения эмоциональной окраски чаще нейтральны: немец, солдат, фашисты, мужчины, один из офицеров, – и редко имеют определение: пьяные фашисты, немецкие солдаты. Характеристика врага видна в описании его действий глагольными формами, в контексте имеющими негативную окраску: ***убили***, ***застрелили***, ***арестовали***, ***пустили в ход пистолеты*** и др. Можно отметить. что в большей степени «усиление» воздействия глагольных форм производится за счет так называемой группы сказуемого: слов, зависимых от глагола-сказуемого, реже – от отглаголь-ных образований или информативно значимых частей других предло-жений: «Фашисты в первый же день ***арестовали..*»** ; **«**Арестованных вместе с семьями ***загнали…*»; «**Два дня ***продержали*** нас под открытым небом без пищи и воды»; «… немецкий солдат **ударил** ногой плакавшую девочку лет трех-четырех»; «фашист размахнулся и ***ударил*** ее прикладом в живот»; «…**издевательств** солдат над детьми и женщинами»; «Солдаты ***избили*** их до полусмерти»; «…*врывались* … и насильно уводили молодых женщин»; «… ***застрелили*** 20 мужчин»; «…стал вызывать арестованных по списку. Всего было вызвано не меньше 200 человек. Их выстроили … и ***расстреляли*** из пулеметов».

Характеристика врага выявляется и описании последствий его действий на мирное население: «Голодные дети плакали»; «… увезли больше 70 женщин, которые потом бесследно исчезли»; «Трупы расстрелянных валялись на стадионе 3 дня».

Характеристика врага после Сталинградской битвы очень кратко очерчивается в письме В.С. Кунина. Номинации врага, как и в первом письме, не являются ярко экспрессивными: ***группировка***, ***армия Паулюса***, ***немцы***, ***санитарный персонал***, ***раненые, роты, полки и остатки целых дивизий вместе с командным составом***, ***немецкие офицеры***, ***немецкие солдаты***, ***люди***, ***представитель командования***, ***командир 14 т.д. полковник Людвиг, пленный полковник и его адъютант*** и под. Редким исключением в письме является метафора ***стадо обезумевших людей.***

Моральная подавленность, слабость противника обозначается прямо: «… ***морально*** уже совершенно ***подавлены***…» или с использованием глаголов: «…***очищали*** под натиском наших частей улицу за улицей»; «офицеры уже ***не могли*** поддерживать порядок..», «***просит не начинать*** военных действий до 10.00 и ***выслать представителей*** для переговоров». Описание врага как находящегося в беспомощном состоянии: «дополна набиты ***ранеными*** и ***обмороженными***» ; «Нашим бойцам было приказано ***раненых*** не трогать» – характеризует советского воина как милосердного по отношению к поверженному противнику.

В письмах немецких солдат отмечают частые ругательные высказывания с эмоционально-экспрессивными определениями: «эта ***проклятая*** Россия», «***дикие*** русские» [3]. «Никто на родине не может себе представить, какая ***ярость*** у русских против нас», попытки сопротивления русских оцениваются как «***что-то страшное***» - так характеризует русских немецкий солдат Йозеф в 1942 г. [3].

Как и в письмах советских граждан, в текстах писем немецких солдат враг характеризуется глагольными формами через описание ситуации: «Нас здесь ***ненавидят***». В период наступления немцев мирные жители характеризуются как слабые, беспомощные, но и в таком состоянии, проигрывающие войну, и воины, и мирное население оказывают сопротивление захватчикам: «Не помогают никакие мольбы /русских/; «кто-нибудь ***не хочет идти***»; « … группа жителей ***заупрямилась*** и ни за что ***не хотела уходить***»; «Несколько русских женщин **закололи** вилами двух немецких солдат…» [3]. Дневниковые записи немецких офицеров часто характеризуют русских солдат, как целеустремленных, стойких, храбрых и людей с боевым духом, готовых пожертвовать своей жизнью ради своей Родины и семьи. Приведем пример из дневника генерала Гальдера: «***упорство*** отдельных русских соединений в бою» ; «Бои с русскими носят исключительно ***упорный*** характер»; «…гарнизоны дотов **взрывали себя** вместе с дотами…»; «…русские всюду ***сражаются*** до последнего человека».

Таким образом, в результате нашего небольшого исследования установлено, что в письмах советских солдат образ врага выглядит следующим образом: жестокий, хладнокровный, морально не подготовленный к войне человек. В письмах немецких солдат советский выглядит, как целеустремленный, стойкий, храбрый человек. В немецких письмах характеристику врага можно встретить часто, а вот в советских редко. Образы различаются между собой, немец выглядит жестоким захватчиком чужой страны, а русский солдат показан патриотом, который будет стоять до последнего вздоха за свою родину, его не способен сломить никто. Но в письмах есть и кое-что общее: можно наблюдать доминирование рациональной оценки над эмоциональной. Образы вероятного противника в военные годы обретают свою конкретику и лексических единицах экспрессивного ряда ***немец, фашист*** и нек. др., уточняются глаголами ***арестовали, загнали*** и др. Но чаще всего образ врага дается через описание ситуации, как человека, нарушающего нравственные нормы бытия человека со стороны русских, и человека, который упрямится завоеванию, определенному пленным месту раба, со стороны немцев. Мужество и стойкость русских защитников Отечества чаще отмечается офицерским составом немецких войск.

Список литературы

[1] Шеверева Ю. Письма из Сталинграда о чем писали солдаты своим любимым // Аргументы и факты. 2015. 7 мая. – *URL:* https://vlg.aif.ru/culture/history/pisma_iz_stalingrada_o_chem_pisali_soldaty_svoim_lyubimym.

[2] Петрова Л.Ф. 1941-1945. Фронтовые советские письма. Пленение Паулюса. – *URL:* https://zen.yandex.ru/media/id/5ac7b9dc5f4967871962dddd/19411945-frontovye-sovetskie-pisma-plenenie-pauliusa-5afc0e143dceb7e6a6b97913

[3] Немецкие письма о русских. – *URL:* https://zen.yandex.ru/media/id/59ddfe76fd96b1a4d0aefd36/nemeckie-pisma-o-russkih-5b22e30a1410c301c9cc69ca.

[4] Русские солдаты глазами немцев // Военное обозрение – *URL:* https://topwar.ru/26912-russkie-soldaty-glazami-nemcev.html.

[5] Культура русской речи /под ред. проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. – М., 1999. – 560 с.

МЕТАФОРА В МЕДИЦИНСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

Штельмах Виталина Сергеевна, Чечётка Валерия Максимовна
студенты 1 курса, стоматологический факультет
Новосибирский государственный медицинский университет
Шишкина Татьяна Альбертовна – научный руководитель, кандидат филологических наук, доцент

Медицинская терминология – это особый слой лексики, который в силу специфики смыслового, словообразовательного и стилистического характера отличается от общеупотребительных слов и имеет специальное место в словарной системе языка. Медицинская терминология является средством выражения, хранения и передачи специальных научных понятий анатомии, фармакологии и клинических дисциплин, и в том или ином аспекте становится предметом лингвистического изучения.

Одним их эффективных способов создания новых терминов, отражающих новые реалии в медицинской науке, а также осознания ранее известных терминов была и остаётся метафора.

Метафора (греч. metaphora *перемещение, перенос*) – художественный приём; слово или выражение в переносном значении, основанном на сходстве, сравнении, аналогии. Известный американский учёный-лингвист Джордж Лакофф отмечает, что метафоричность не есть достоинство и не недостаток мышления, это просто неизбежность. При использовании метафор лучше воспринимаются абстрактные понятия и чрезвычайно сложные ситуации.

Знакомство с научным описанием метафоры в области медицинской терминологии дало основание сделать вывод о том, что метафорические именования в области медицинской терминологии нечастотны, и, как правило, изучаются в пределах довольно значительной группы лексики. Роль метафоры в образовании узких групп лексики изучена недостаточно, выявлению и описанию метафоры в группе названий врожденных лицевых дефектов посвящено наше исследование, чем и определяется его актуальность.

В ходе работы были поставлены и решены следующие задачи: 1) сбор материала исследования – названий врожденных лицевых дефектов по словарям медицинской терминологии; 2) выявление метафорических наименований в указанной группе слов и их анализ с использованием словарей русского, латинского и иностранных языков.

Лингвисты выделяют несколько типов метафоры, используемых в медицинской терминологии. Ботаническая метафора заключает в себе сравнение медицинских явлений с объектами растительного мира. Например, cortex cerebri *кора головного мозга*, где cortex *древесная кора*. Техническая метафора включает названия технических приборов. Например, valvula aortalis *аортариальный клапан*, где существительное valvula является деминутивом и образовано от valva *дверная створка*. Архитектурная метафора используется для сравнения медицинского явления с формой и размером архитектурных объектов. Например, arcus vertebrae *дуга позвонка*, где arcus *дуга, сводчатые ворота*. В "бытовых" метафорах в качестве материала для образования наименования используются названия предметов быта. Например, tunica mucosa *слизистая оболочка*, где tunica *рубашка, домашняя одежда римлян без рукавов* и др. Зооморфные метафоры объединяют названия животных, частей их тела и другие названия, связанные с их существованием [3]. Метафоры последнего типа обнаружены нами при анализе материала.

К самым известным патологиям челюстно-лицевого аппарата относятся расщепление (расщелина) губы – ***заячья губа*** – и расщепление (расщелина) нёба – ***волчья пасть***.

Расщелина губы – аномалия развития: наличие щели верхней губы, идущей от её красной каймы к носу. В латинской описательной клинической терминологии, которая представляет собой словосочетания с согласованным и несогласованным определениями, нами найдено 3 синонимичных термина: 1. Labium leporinum *губа заячья*, где прилагательное leporinum образовано от сущ. lepus, leporis *заяц*; 2. Labium fissum *губа расколотая* (раздвоенная), где причастие прошедшего времени fissum от глагола findo *раскалывать*; 3 Os leporinum *кость заячья*. Существует 3 синонимичных термина и в греческой клинической терминологии: 1. Cheiloschisis *хейлосхизис*. Начальный терминоэлемент (т/э) cheilo- *губа*, конечный -schisis *расщепление, раздвоение*; 2. Lagostoma *лагостома*. Начальный т/э lago- (от lagoos) *заячий*, конечный -stoma *рот, устье*; 3. Lagochilia *лагохилия*. Начальный т/э lago- (от lagoos) *заячий*, конечный -chilia *губа*.

Другая патология челюстно-лицевой системы – *расщепление (расщелина) нёба, волчья пасть*. Это аномалия развития: незаращение тканей нёба, в результате чего по средней линии имеется широкое сообщение между ротовой и носовой полостями; приводит к нарушению сосания, глотания, а в дальнейшем – речи. В латинской описательной клинической терминологии существуют термины:1.Palatum fissum *нёбо раздвоенное* и 2. Faux lupina *глотка волчья*, где faux *глотка*, прилагательное lupinus образовано от lupus *волк*. Два синонимичных термина существуют и в греческой терминологии: 1. Uranoschisis *ураносхизис*. Начальный т/э urano- *нёбо*, конечный -schisis *расщепление, раздвоение*; 2. Palatoschisis *палатосхизис*. Данный термин используется чаще и является гибридным. Начальный т/э латинского происхождения palato- *нёбо*, а конечный – греческого, -schisis *расщепление, раздвоение*.

Образы зайца и волка символичны и имеют много значений в древней мифологии. Для людей и в настоящее время эти животные являются символами долголетия, плодовитости, трусости, коварства, жадности, храбрости, победы. Но особого, символического, значения в медицинской терминологии они не получили: упомянутые заболевания имеют такие метафорические обозначения из-за внешнего сходства патологий с ротовым аппаратом животных.

Необходимо отметить, что вплоть до середины XX века и в специальной литературе, и во врачебной речи были широко распространены термины ***заячья губа*** и ***волчья пасть***. Проникновение в систему медицинской терминологии связывают с именем французского хирурга XVI века Амбруазу Парэ (1510-1590). В 1952 году советский хирург, основоположник школы детских хирургов С. Д. Терновский (1896-1960) вводит в обиход термин *незаращения*.

Определив древнее происхождение терминов-метафор, мы обратились к распространенным европейским языкам с целью установить в них наличие метафорических наименования рассматриваемых патологий. Ряд метафорических наименований обнаружен нами в английском, французском и немецком языках: ***заячья губа*** – harelip, cleftlip, crazybuckteeth (англ.); dieseabge-fahrenen Hasenzähne, Hasenscharte-Chrissie, dereine Gaumenspaltehatte, Kiefer-spalten, ansehenkannst, übersehen (нем.); bec de lièvre, Chrissie-bec-de, lèvre du lièvre, les dents en avant, des dents de lapin (фр.); ***волчья пасть*** – cleft-palate, teethof a wolf (англ.); Gaumenspalten, mit Palatoschisis (нем.); bouche de loup (фр.). В терминологических системах национальных языков появляются дополнительные, частные значения. Покажем на примере английского языка. Термин harelip имеет дословный и частный перевод ***заячья губа***; cleftlip имеет дословный перевод ***заячья губа*** и частный ***рассеченная губа***; crazybuck-teeth имеет дословный перевод ***заячья губа*** и частный – ***сумасшедшие заячьи зубы.*** Термины cleftpalate, teethof a wolf дословно переводится ***волчья пасть***, кроме того, teethof a wolf имеет частный перевод ***волчьи зубы***.

В результате исследования мы пришли к выводу, что термины-мета-форы в группе названий врожденных лицевых дефектов нетипичны, нами выделены единичные: ***заячья губа*** и ***волчья пасть.*** Оба термины относятся к типу зооморфных метафор и являются

метафорами по сходству комплекса внешних признаков. Оба термина имеют древнее происхождение и встречаются наряду с неметафорическими именованиями в древнегреческом и латинском языках. Античная модель образования термина повлияла на появление названий указанных дефектов и в национальных европейских языках: основная часть медицинской терминологии попала в национальные языки из латыни (переводной термин) и послужила образцом для возникновения новых терминов.

Список литературы

[1] Пастернак В.И. Латинско-русский стоматологический словарь. – М., 2001. – 128 с.
[2] Энциклопедический словарь медицинских терминов: В 3 тт. / под ред. акад. Б.В.Петровского. – М., 1982-1984.
[3] Ульянкова Н.А. Некоторые аспекты преподавания латинского языка в медицинском вузе (на примере метафор и ассоциаций) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И Лобачевского. – 2012. – №1(2). – С.252-255.
[4] Вольфсон С.И. Латинско-русский медицинский словарь. – М., 1957 – 424 с.
[5] Мюллер В.К. Большой англо-русский словарь. – М., 2004. – 945 с.

БУЛЛИНГ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Кузнецова Екатерина Андреевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Юдина Светлана Дмитриевна – научный руководитель, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии

Основной и неотъемлемой частью жизни любого человека является общение. Оно представляет собой взаимосвязь двух и более лиц, где одно лицо выступает в роли инициатора общения, а другое лицо или лица принимающими информацию. Так как это взаимосвязь, то данные действия будут выполняться поочередно, тем самым каждый участник общения выступит в разных ролях. За весь исторический период развития человечества, способы общения изменялись, тем самым необходимо выделить следующие: устный способ; письменный способ (в том числе «язык слепых» / «азбука Брайля»); жестовый язык как способ общения. Тот или иной способ, который применяется человеком в современном мире зависит не только от пространственных характеристик пребывания, а также от возрастных и индивидуальных особенностей личности. Так как коммуникации играют важную роль в жизни каждого человека и человек неразрывно связан с социумом, то можно сделать следующий вывод, что каждый человек знает хотя бы один способ общения.

Одной из форм взаимодействия человека является буллинг (травля). По определению И.С. Кона буллинг это запугивание, уничтожение, травля, физический или психический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого человека страх, с помощью которого станет возможно подчинить его себе.[1] Лабораторией профилактики асоциального поведения Института образования НИУ ВШЭ было проведено исследование «Агрессия и буллинг». [2] Общая выработка данного исследования состоит из 1500 тысяч старшеклассников и студентов 1-2 курсов ВУЗов, которое показало, что: 33% опрошенных ни разу не чувствовали себя в роли жертвы за последний месяц; 41% опрошенных ни разу не выступали инициатором травли; 35% опрошенных ни разу не были свидетелями того, как кого-то из сверстников травят.

Таким образом можно сделать следующий вывод, что буллинг является актуальной темой для людей разного возраста, так как наличие такой травли его создает определенный климат в коллективе и угрозу для каждого человека.

Часто буллинг и конфликт граничит между собой, так как внешне данные формы схожи. Отличие представляется в том, что конфликты укрепляют личность и человек вынужден учиться справляться со сложными ситуациями: анализировать, учитывать мнение другого человека, принимать решения и согласовывать не только с другой стороной конфликта, но прежде всего с самим собой. Так, в психологическом словаре А.В. Петровского под конфликтом понимается столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия.[3] В то время как буллинг способствует разрушению личности и проявляется в следующих особенностях: а) Человек выступающий в роли жертвы слабее тех/того, кто травит; б) Наносимый вред воспринимается жертвой остро, вызывая при этом чувство беспомощности; в) Данное действие происходит систематически, т.е длительно по времени.

Причин для «травли» существует большое количество и среди них выделяют следующие: насилие в семье, чувство неполноценности, половое созревание, склонность к садизму, желание быть в центре внимания, высокий уровень притязаний.[4] Последствия для лиц, подвергнутых «травле» могут быть такие как:

1. Поведенческие нарушения, выражающиеся в протестном поведении, агрессивности, а также суицидальных мыслях;
2. Когнитивные нарушения, выражающиеся в нарушении памяти, рассеянности внимания, а также трудности при сосредоточении;
3. Соматические нарушения, выражающиеся в нарушении работы желудочно-кишечного тракта, аппетита, сна, головные боли;
4. Аффективные нарушения, выражающиеся в злости, депрессивности, а также снижении настроения.

Буллинг как разновидность насилия и может выражаться различными способами. Д. Олвеус (D. Olweus) выделяет следующие его виды: вербальный буллинг; буллинг, направленный на социальное исключение или изоляцию; физические издевательства; издевательство с помощью лжи или лживых слухов о жертве; угрозы или принуждение выполнять какие-либо действия; расистский буллинг; сексуальный буллинг и др.[5]

С целью выявления буллинга как современной культуры общения студентов, было проведено исследование, выраженное в форме анкетирования студентов Сибирского института управления филиала Российчкой академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее – СИУ филиал РАНХиГС). В данном анкетировании приняли участие студенты от 18 до 21 года. Студентам были предоставлен перечень следующих вопросов: 1)Знаете ли вы, что такое буллинг? 2)Сталкивались ли вы с буллингом в жизни? 3)Вы были когда-нибудь подвергнуты кибербуллингу? 4)Где чаще всего можно встретиться с буллингом? 5)Если вы встречали буллинг в жизни, то в качестве кого выступали в тот момент? 6)Можно ли избежать буллинга в обществе? 7)Является ли буллинг проблемой современного общества? 8)Что является основанием буллинга?

Получив соответствующие результаты, полученных ответов, можно сделать вывод, что студенты СИУ филиал РАНХиГС в соотношении 70% знают о том, что такое буллинг из них 62% сталкивались с ним в жизни (чаще всего в школе), а также из этого числа сталкивающихся 31% студентов был когда-то подвергнут кибербуллингу. На вопрос «Где чаще всего можно встретиться с буллингом?» частыми ответами были следующие: в школе, в коллективах, в Интернете. Инициатором «травли» из 62% студентов выступали 4%, в то время как наблюдали 29%, и ровно столько же выступали в роли жертвы. Также 58% опрошенных считают, что избежать буллинга в обществе невозможно, 42% опрошенных студентов считают наоборот. При этом 84% опрошенных студентов полагают, что буллинг является проблемой современного общества, в то время как 16% опрошенных полагают иначе. На вопрос «Что является основанием буллинга?» были получены следующие ответы: стремление быть в центре внимания; борьба за

власть/лидерство; самоутверждение за счет слабых; личная неприязнь (пол, раса, национальность, индивидуальные особенности); чувство зависти; чувство мести.

На основании вышеизложенного можно отметить следующее, что буллинг не проходит бесследно ни для тех, кто непосредственно в нем участвовал в независимости ролей, ни для тех, кто не принимал активного участия, но наблюдал за процессом. Тот, кто подвергался буллингу в последствии испытывал стресс и был причинен различного рода вред. А у лица, выступавшего в роли агрессора проявляется криминальное поведение, а также различного рода поведенческие расстройства. Наблюдавшие за процессом (очевидцы), косвенно участвовавшие со временем ощущают собственную беспомощность, так как не в состоянии помешать происходящему, при этом испытывая чувство вины из-за бездействия.

В заключении необходимо выделить, чтобы предотвратить и исключить психотравмирующие условия, выраженных в вышеизложенных причинах необходимо проводить комплекс следующих мер во избежание проявления буллинга в молодежной среде: арттерапия, фототерапия, психогимнастика, музыкотерапия и другие развивающие занятия. Наиболее эффективными средствами можно выделить: игротерапию и психодраму. Они основаны на трансцендировании и сглаживании эмоциональных проявлений, направленных на выяснении причин, способствующих возникновению буллинга, и выработке дальнейшей стратегии по его устранению.

Список литературы

1. Дубровина, И. В. Практическая психология образования / И. В. Дубровина. – М.: Академия, 2000. — 528 с.
2. Сайт Национального исследовательского института «Высшая школа экономики» М [Электронный ресурс]. – М. : НИИ ВШЭ М, 2018 - . Режим доступа : https://ioe.hse.ru/news/214755543.html, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 09.03.2020)
3. Петровский, А. В. Краткий психологический словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Политиздат, 1985. – 342 с.
4. Бердышев, И. С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики: практическое пособие для врачей и социальных работников / И. С. Бердышев, М. Г. Нечаева // Санкт-Петербургское государственное учреждение социальной помощи семьям и детям «Региональный центр «Семья». - 2005. – С. 52-61
5. Olweus, D. Bullying at School: What We Know what We Can Do / D. Olweus – Oxford.: Blackwell, 1993.

СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ»

УДК 34.09

О ЗНАЧЕНИИ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА И ЮРИДИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ

Демидов Геннадий Константинович, аспирант
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Курчеев Валерий Сергеевич - научный руководитель, доктор юридических наук,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Новосибирский государственный аграрный университет,
профессор кафедры конституционного и муниципального права
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

В юридической литературе дискутируется мнение о том, что процесс формирования правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (далее — КС РФ) происходит при толковании судом правовых норм и является его неотъемлемым элементом, тогда как сутью его решений становятся формируемые им правовые позиции, которые, будучи положенными в основу российского права, оказывают непосредственное влияние на все без исключения процессы правотворчества и правоприменения. При этом полагается, что конституционный суд как правоприменительный орган может лишь признать правовую норму не соответствующей правовой норме, имеющей более высокую юридическую силу (Конституция РФ) и принятым решением обязать правотворческий орган, принявший исследованную норму, исполнить решение суда принятием новой нормы, ее исправлением, признанием ее утратившей силу или недействующей. Исследовательский интерес вызывают мнения практиков судебной системы, в том числе: Гаджиева Г.А., полагающего что: «...правовые позиции КС РФ следует считать источниками права»[1. — С. 81–85]. Лазарева Л.В. придерживающегося мнения о том что: «Прецедентный характер акта конституционной юрисдикции означает, что выраженная в нем правовая позиция относительно конституционности конкретного акта или нормы является образом (правилом), которым должны руководствоваться законодательные, судебные и иные органы, должностные лица при решении вопросов в рамках своей компетенции»[2. — С. 3–13]. Анишиной В.И., считающей что: «...правовые позиции КС РФ имеют преюдициальную силу для всех судов и могут содержаться в резолютивной части, в мотивировочной частях постановлений, в отказных определениях и определениях о прекращении производства по рассматриваемым делам» [3. — С. 11–12]. Ершовой А.Е., рассматривающей правовые позиции КС РФ (ст. 125) только в качестве актов толкования, производных от буквального смысла Конституции РФ и федеральных законов, как вне связи с конкретным делом, так и в связи с конкретным спором.

Считается довольно не однозначным, но наиболее близким по смыслу к общепринятым подходам, мнение отдельных ученых [4. — С. 195–200] о том, что:

— правовая позиция не отождествляется с решением КС РФ, а рассматривается как отличный от него феномен;

— правовой позицией прямо называется система аргументации, которая проводится в обоснование итогового вывода суда;

— указывается на обладание правовой позиции презумпцией истинности.

В представленном подходе можно выделить некую ценность, относящую правовую позицию КС РФ к категории, обладающих неоспоримой презумпцией истинности. Витрук Н.В., определяет правовую позицию КС РФ как правовое представление (вывод) общего характера, полученный в результате толкования Конституции РФ и выявления конституционного смысла положений законов и других нормативных актов в пределах установленной КС РФ компетенции, которые снимают конституционную неопределенность и становятся правовым основанием для формирования итоговых решений [5. — С. 111]. Но здесь возникает вопрос, возможно ли признание деятельности КС РФ правотворческой? Если следовать общепринятому определению, где под правотворчеством: «...понимается одна из важнейших сторон деятельности государства, форма его активности, имеющая непосредственно целью формирование правовых норм, их изменение, дополнение или отмену и выступающее как процесс возведения государственной воли в закон, ее оформления в различные юридические акты, а также как процесс придания содержащимся в них правилам поведения - государственным велениям - общеобязательного характера» [6. — С. 466]. И это, действительно неоспоримо. По вопросам ведения КС РФ Конституция РФ (ч. 1 ст. 104) наделила его правом внесения законодательных инициатив, но вместе с тем КС РФ, практически не внося на рассмотрение законодателей законопроекты, не изменяя текст Конституции РФ, фактически совершенствует смысл конституционных положений путем их официального толкования, выраженного в решениях и правовой позиции КС РФ, которые в понимании Н.В. Витрука, занимают самостоятельное место в правовой системе, имеют общий характер, обязательный для всех субъектов права и становящихся источником конституционного и иных отраслей права, юридическая сила которых принимается равной юридической силе Конституции РФ [5. — С. 124].

Представленные юридической литературой мнения некоторых ученых [7. — С. 77–86] позволяют классифицировать понятие «правовая позиция» с точки зрения его содержания, в том числе: в качестве индивидуально-правового (представляющего собой конкретное решение по юридическому делу); правового, сложившегося в результате устоявшегося порядка применения юридических норм (позиционирующегося как типовое); правового, сформулированного в актах официального толкования; правового, принимаемого в качестве особого мнения конкретного правоприменителя (например, судьи). Исходя из этого, становиться возможным, рассмотреть решения КС РФ с точки зрения, придаваемой им юридической силы.

Так, например, Постановление КС РФ, являясь основным видом итогового решения, принимается по делам о проверке конституционности актов по: разрешению споров о компетенции; жалобам граждан на нарушения конституционных прав и свобод; запросам судов; толкованию конституции, и имеет отличительные признаки, в том числе: является официальным актом специализированного судебного органа государственной власти субъекта РФ, выносимого от имени Российской Федерации; принимаемого в особой форме конституционного судопроизводства; являющимся окончательным, не подлежащем обжалованию, обязательным для исполнения на всей территории России; действующим непосредственно и не требующим подтверждения (согласования, утверждения) другими органами или должностными лицами; подлежащим официальному опубликованию.

Отдельными авторами в юридической литературе, в качестве аргумента приводится мнение В.Д. Зорькина, который соглашаясь с мнением Н.В. Витрука, утверждает, что «... юридическая сила итоговых решений КС РФ превышает юридическую силу любого закона, а соответственно, практически равна юридической силе самой Конституции»[8. — С. 79–94]. Исходя из сути, представленного аргумента, получается, что фактически решениям КС РФ придается сила нормативного правового акта, что полагается, очевидным и однозначным. Подчеркивая конституционную значимость решений КС РФ, необходимо отметить, что законодатель установил четкую

классификацию их по названиям, согласно которой, итоговое решение КС РФ по существу любого из вопросов, относящихся к полномочиям, установленным Конституцией РФ (ч. 2-5 ст. 125) и законодательным актом[9], выносится именем Российской Федерации, и именуется постановление, а каждое иное решение, принятое в ходе осуществления конституционного судопроизводства, именуется определением. Принимая постановление, КС РФ не связан, с изложенными в обращении основаниями и доводами, а заключения и дает только по указанному предмету, в отношении только той части акта или компетенции органа, конституционность которых подвергается сомнению в обращении, излагая содержание принятого решения в виде отдельного документа с указанием мотива его принятия. Определения же КС РФ оглашаются в заседании и, как правило, заносятся в протокол.

Законодателем, так же, предусмотрена легальная возможность для выражения собственного мнения каждого из судей, участвовавших в осуществлении конституционного судопроизводства и не согласных с мнением большинства, каждое из которых излагается в виде отдельного документа, приобщается к материалам дела и публикуется совместно с принятым решением в официальных изданиях КС РФ. Юридическая сила решения КС РФ определяется законодателем тем, что итоговое решение принятое по результатам слушания в заседании КС РФ окончательно и не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами, при этом юридическая сила постановления о признании акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же акта, при этом иные решения КС РФ вступают в силу со дня их принятия.

Вывод: Следуя сути с рассмотренных нормативных актов и представленных мнений ученых, можно согласиться с позицией КС РФ [10], полагающим, что юридическим последствием решения о признания нормы неконституционной, является прекращение ее действия в неконституционном истолковании, которая по общему правилу с момента вступления решения не должна толковаться каким-либо иным образом и применяться в каком-либо ином смысле, при этом КС РФ вправе определить в конкретном решении, в том числе порядок вступления его в силу, порядок, сроки и особенности его исполнения. Практически такие же последствия ожидают норму, когда установлен факт придания ей неконституционного смысла в результате не адекватного Конституции РФ ее истолкования правоприменителем, и КС РФ вправе, не устраняя саму норму из правовой системы, восстановить ее конституционно-правовую интерпретацию, признав не противоречащей Конституции РФ в выявленном конституционно-правовом смысле, указать правоприменителю на наличие пробельности в правовом регулировании и на необходимость ее устранения.

Список литературы

[1] *Гаджиев Г.А.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права / Г.А. Гаджиев // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - М.: Изд-во Ин-та права и публичной политики. — 1999. — № 3 (28) . — С. 81–85.

[2] *Лазарев Д.В.* Конституционный Суд России и развитие конституционного права / Л.В. Лазарев // Журнал российского права. — М.: Норма. — 1997. — № 11. — С. 3–13.

[3] *Анишина В.И.* Правовые позиции Конституционного Суда России / В. И. Аношина // Российская юстиция. — М.: Юрид. лит. — 2000. — № 7. — С. 11–12.

[4] *Шустова Д.Н.* Юридическая природа правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации / Д.Н. Шустова // Марийский государственный университет (Йошкар-Ола). Журнал Марийский юридический вестник. — 2009.

— №7. — С. 195–200.
[5] *Витрук, Н. В.* Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.) : Очерки теории и практики / Н.В. Витрук. — М. : Городец-издат, 2001. — 507 с.
[6] *Авакьян С.А.* Конституционное право : Энцикл. слов. / Отв. ред. и рук. авт. кол. С. А. Авакьян. — М. : НОРМА : НОРМА-ИНФРА.М, 2000. — 675 с.
[7] *Власенко Н.А.* Правовые позиции: понятие и виды // Н.А. Власенко // Журнал российского права. — М.: Норма. — 2008. — № 12. — С. 77-86.
[8] *Ершова Е.А.* Правовая природа постановлений и определений Конституционного Суда РФ / Е.А. Ершова // Трудовое право. — М.: Интел-Синтез. — 2009. — № 3 (109). — С. 79–94.
[9] О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Собр. законодательства РФ. — 1994. — № 13. — ст. 1447.
[10] Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белякова Сергея Витальевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 № 755-О-О // документ не публиковался. URL. http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=102329&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.0166614621249869 8#0501891273218134 (дата обращения 25.04.2020).

УДК 34.09

О КОНСТИТУЦИОННО–ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК СПОСОБЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

Демидов Геннадий Константинович, аспирант
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Курчеев Валерий Сергеевич - научный руководитель, доктор юридических наук,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Новосибирский государственный аграрный университет,
профессор кафедры конституционного и муниципального права
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Определяя порядок выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации (далее — КС РФ) законодательство Российской Федерации [1] предусматривает ряд процедурных вопросов, когда решение требует:

— осуществления законодательного регулирования, то законопроект должен быть, представлен Правительством РФ на рассмотрение Госдумы;

— нормативного регулирования Президентом РФ или Правительством РФ, то они должны принять необходимый акт;

— законодательного регулирования законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ, то руководитель обязан внести, а законодатели Субъекта должны принять соответствующий акт;

— регулирования со стороны высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), то они отменяют признанный неконституционным нормативный акт, принимают новый нормативный акт либо вносят изменения и (или) дополнения в нормативный акт, признанный неконституционным в отдельной его части.

Например, Л.В. Лазарев, утверждает, что при обеспечении отдельных процессов исполнения решений КС РФ имеет место отсутствие регулирования, а также то, что

практика реализации решений КС РФ противоречива, и имеется много примеров своевременного, даже немедленного исполнения, но несмотря на это, встречаются негативные случаи: от явного игнорирования и неоправданного затягивания реализации принятых решений, до попыток преодоления юридической силы решений КС РФ повторным принятием аналогичных норм, которые уже были признанными неконституционными. Одной из основных негативных причин полагает он, является: «сохраняющийся в обществе, во властных структурах правовой нигилизм, неуважение к закону и правопорядку, противоречивые процессы во взаимоотношениях федерального центра и регионов, и ущербность процессуального механизма исполнения актов конституционной юрисдикции, а порой и несовершенство самих этих актов - усложненное изложение их содержания, приводящее к недопониманию исполнителями» [2. — С. 17–19].

Общая характеристика понятий, даваемых термину «конституционно-правовая ответственность» приводимая в юридической литературе, позволяет сформировать суть понимания происходящих процессов и довольно точно спрогнозировать результаты, которые могут, быть достигнуты в результате применения соответствующих мер воздействия. Так, например Р.М. Дзидзоевым рассматривается несколько иной подход, в котором он полагает что: «...юридическая ответственность материализуется в санкциях, предусматривающих конкретные меры принудительного воздействия к правонарушителю, а конституционно-правовые санкции, при этом представляют собой предусмотренные законом меры государственного принуждения, применение которых влечет за собой наступление неблагоприятных юридических последствий для правонарушителя за совершение им поступок (правонарушение)» [3. — С. 12]. Можно отметить, что предложенная к рассмотрению специфика и особый процесс назначения санкций в системе конституционного права, позволяют выделить ряд особенностей:

— двойственность действия на нарушителя, когда по общему правилу считается, что санкции несут в себе правовосстанавливающий характер, а конституционно-правовая ответственность имеет некий репрессивный характер, определяя вид и целевое предназначение соответствующего взыскания (наказания);

— нематериальность последствий от применения санкций, выражаемая в том, что последствия не связаны с имущественными изъятиями и несут личностной, нематериальный характер, то есть — не предполагает имущественных мер взыскания (штраф, конфискация и т. п.).

— свойственность обобщенности ответственности, когда принуждение возможно как за нарушение конституционно-правовой нормы, так и за неисполнение требований иных норм, принимаемых для обеспечения действия конституционно-правовых норм.

— некодифицированность принятых КС РФ решений в отличие от уголовных или административных правовых видов воздействия, отсутствие которой затрудняет общую систематизацию принятых решений, не позволяя в точности определить пределы конституционно-правовой ответственности.

В юридической литературе рассматриваются и иные мнения ученых, считающих, что специфической чертой конституционно-правовой ответственности является то, что она применяется как в случаях, когда имеется четко выраженные критерии для оценки поведения субъектов конституционно-правового отношения, а также в случаях, когда формально такие критерии отсутствуют, однако поведение этих субъектов дает основание говорить о том, что оно противоречит целям и принципам законодательства. В этих случаях в качестве оснований для привлечения к ответственности могут рассматриваться: недостижение необходимого результата, отсутствие целесообразности принятия мер, нежелательное поведение субъекта и т.д.[4. — С. 17].

При проведении анализа применения санкционных мер, становиться ясно, что их действие в части, касающейся неисполнения решений КС РФ весьма ограничено. Федеральным законодательством [1] предусмотрен порядок введения в действие

механизма ответственности по отношению к законодательному (представительному) органам государственной власти субъекта РФ, а так же к высшему должностному лицу (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ при неисполнении в установленные сроки, ненадлежащем исполнении либо воспрепятствовании исполнению решений КС РФ. Данный механизм предусматривает применение санкций:

— к законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта РФ, в виде досрочного прекращения полномочий, которое уполномочено применить высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ в случаях, если КС РФ, конституционный (уставной) суды субъекта РФ выявят противоречия в принятых данными органами конституции (устава) и закона субъекта РФ, Конституции РФ, при этом противоречия не будут устранены в течение установленного законом времени.

— к высшему должностному лицу (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ, выраженные в виде недоверия к нему со стороны законодательного (представительного) органов государственной власти субъекта РФ, за издание им актов, противоречащих Конституции РФ, федеральным законам, конституции (уставу) и законам субъекта РФ, если такие противоречия установлены КС РФ, конституционным (уставным) судом субъекта РФ, если высшее должностное лицо субъекта (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ не устранит указанные противоречия в установленное время. По решению о недоверии высшему должностному лицу (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ Президентом РФ принимается решение об его отрешении от должности, последствием которого становиться отставка возглавляемого им высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Совет Федерации Федерального Собрания РФ (далее - СФ ФС РФ), в рамках парламентского контроля ежеквартально осуществляет проверку обеспечения мер по соблюдению Правительством РФ и федеральными органами исполнительной власти установленных сроков принятия нормативных правовых актов [5], разработка и принятие которых предусмотрены федеральными законами, а также за полнотой регулирования соответствующих правоотношений в целях выявления соответствующих пробелов, думается, что здесь можно полагать и контроль исполнения решений КС РФ, связанных с обязанностью Правительством РФ по внесением в Государственную Думу Федерального Собрания РФ (далее - ГД ФС РФ) соответствующих законопроектов, разрабатываемых в целях устранения выявленной их неконституционности и наличием в них пробельности.

Здесь СФ ФС РФ предусмотрены действия по устранению причин возникновения недостатков, путем поручения профильному комитету Совета Федерации задания по разработке соответствующего проекта федерального закона для внесения его в порядке законодательной инициативы в Госдуму; внесения предложений государственному органу и соответствующим должностным лицам по принятию мер для устранения выявленных нарушений и по выявлению и недопущению впредь причин и условий, способствовавших совершению выявленных нарушений; по применению предусмотренных санкций, в том числе: внести предложения по освобождению от должности лиц, назначение на должность и освобождение от должности которых отнесены к ведению Совета Федерации; принять обращение к лицам, имеющим в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами право на принятие решений (внесение представлений) об освобождении (отрешении) от должности лиц, деятельность которых носила неудовлетворительный характер; внести представление в органы прокуратуры РФ или Следственный комитет РФ.

Госдума РФ проводит заседания [6] по плану утвержденной примерной программы законопроектной работы на текущую сессию (примерная программа законопроектной работы в части законопроектов, подлежащих первоочередному рассмотрению, программа законопроектной работы комитетов ГД ФС РФ). ГД ФС РФ формирует проект календаря

рассмотрения вопросов на текущий месяц, исходя, из последовательности поступления законопроектов, который утверждается в заседании палаты и оформляется постановлением. Санкционных мер за неисполнение поручений Совета Госдумы и ее Председателя к руководителям профильных комитетов и конкретных исполнителей в постановлении не предусмотрено.

Правительство РФ решая вопросы о недопустимости случаев не исполнения решений КС РФ касающихся признания законодательных актов (их части) не соответствующими Конституции РФ, в установленном порядке рассматривает вопросы по устранению образовавшегося пробела в правовом регулировании [7].

В качестве вывода можно отметить, что конституционно-правовая ответственность в части, касающейся применения санкций за неисполнение или не полное исполнение решений КС РФ достаточно призрачна, и в большей мере относиться к понятиям традиционной ответственности должностных лиц за неисполнение, именно, положений Конституции РФ.

Об ответственности, как способа обеспечения исполнения решений конституционных судов, достаточно пишется в юридической литературе, где приводятся мнения ученых [8. — С. 160] полагающих, что ответственность следует рассматривать через обязанность действовать правомерно, отмечая, что характеристика ответственности, как наказания является односторонней, и то, что для дальнейшего развития понимания сути, требуется некая идея конституционной ответственности, выступающей в качестве позитивной меры и предполагающей формирование у граждан, должностных лиц, выборных представителей, коллегиальных органов публичной власти чувство гражданского долга по соблюдению и защите Конституции РФ. Это подтверждает и Председатель Конституционного Суда РФ [9], связывая исполнительность решений КС РФ с повышением уровня правовой культуры в обществе в целом и правосознания должностных лиц в частности, когда будут созданы необходимые условия, при которых в практике государственной жизни должны стать нормой и укрепиться соответствующие традиции, навыки, почтение к конституционной норме. Необходимо также отметить, что наиболее полно, с точки зрения достаточной обоснованности категорий позитивной и негативной ответственности в конституционном праве выражает И.А. Кравец [10. — С. 402–403], отмечающий, что понятийная составляющая терминов «ответственность» в и «обязанность» носит равнозначный смысл и при этом их применение является мало продуктивным, особенно в то время, когда субъектом права принимается ответственность за правомерные деяния, еще не предполагая даже возможности допущения правонарушения, а существующая перспектива применении санкции может иметь превентивное и воспитательное значения. Соглашаясь с мнением И.А. Кравца, но не исключая возможностей для применения санкций, как таковых, О.Е. Кутафин и Е.И. Козлова утверждают, что «...существует общее мнение, согласно которому, назначение конституционно-правовой ответственности не сводится только к наказанию и считают, что: главная задача санкции – стимулировать позитивную деятельность потенциального субъекта, а если эта деятельность на практике таковой не является, то использовать такие присущие ей меры» [4. — С. 17], как, например, смена персонального состава органа, замена должностного лица и т.д. И с этим нельзя не согласиться. Действительно при хорошо отлаженном механизме исполнения решений, при установлении на всех этапах прохождения документов должного контроля, станет практически не возможным допущение сбоев в работе, а надобность в санкционных мерах соответственно отпадет, как малоэффективная, не приносящая в конечном результате, ожидаемой пользы.

Список литературы

[1] О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Собр. законодательства РФ. — 1994. — № 13. — ст. 1447.

[2] Лазарев Л.В. Исполнение решений Конституционного Суда РФ / Л.В. Лазарев // Российская юстиция. Юрид. лит. — 2002. — № 9. — С. 17–19.
[3] *Дзидзоев, Р.М.* Конституционное право зарубежных стран [Текст] : учебное пособие / Р. М. Дзидзоев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Кубанский государственный университет. - Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2017. — 116 с.
[4] *Козлова, Е.И.* Конституционное право России [Текст] : учебник : для студентов высших учебных заведений , обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин ; М–во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. юридический ун-т им. О. Е. Кутафина (МПОА). — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2013. — 578 с.
[5] О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: постановление СФ ФС РФ от 30.01.2002 № 33-СФ (ред. от 22.01.2020) // Собр. законодательства РФ. — 2002. — № 7. — ст. 635.
[6] О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-II ГД (ред. от 16.01.2020) // Собр. законодательства РФ. — 1998. — № 7. — ст. 801.
[7] О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 (ред. от 28.03.2020) // Собр. законодательства РФ. — 2004. — № 23. — ст. 2313.
[8] *Велиева Д.С.* Конституционно-правовая ответственность российского государства в сфере обеспечения экологической безопасности / Д.С. Велиева // Журнал «Власть». — 2013.— Том. 21(5). — С. 160–162.
[9] *Зорькин В.Д.* Председатель Конституционного Суда РФ: 15-летие Конституционного Суда Российской Федерации : беседа с . Председатель Конституционного Суда Д.В. Зорькиным / Д.В. Зорькин; беседу вел Д. Буянов // Компания «Консультант Плюс»: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/law/interview/zorkinbd/ — Дата публ.: 6 апр. 2006.
[10] *Кравец И.А.* Российский конституционализм: Проблемы становления и развития / И.А. Кравец // СПб.: Юридический центр Пресс. — 2004. — С. 402–403.

УДК 34.09

О СТАТУСЕ, ПОЛНОМОЧИЯХ И ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАК СУБЪЕКТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Котлярова Анастасия Юрьевна, 4 курс юридического факультета
Курчеев Валерий Сергеевич - научный руководитель, доктор юридических наук,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Новосибирский государственный аграрный университет,
профессор кафедры конституционного и муниципального права
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее - Минсельхоз России) отнесено к органам исполнительной власти, деятельностью которых руководит Правительства Российской Федерацией и входит в единую систему органов исполнительной власти, являясь управляющим органом в рамках установленных полномочий, определенного сегмента сферы деятельности, и курирует по направлениям деятельности федеральную служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и федеральное агентство по рыболовству [1].

Управление сельским хозяйством является составной частью общей исполнительно-распорядительной деятельности органов государственной власти, но, безусловно, имеет свои особенности, обусловленные спецификой сельскохозяйственного производства. Представляется, что государственное управление сельским хозяйством выступает одним из видов деятельности уполномоченных субъектов по созданию и обеспечению условий нормального функционирования аграрного производства в соответствии с установленными формами и методами в целях развития рыночных отношений в сельском хозяйстве, формирования конкурентоспособной аграрной среды и реализации потребностей личности, общества и государства в экономической сфере.

Основы организации и деятельности Минсельхоза России, а также правового статуса и компетенции установлены в подзаконном акте Правительства Российской Федерации (далее — Положение) [2].

В юридической литературе определяется что: «...Минсельхоз России осуществляет свою деятельность непосредственно, через подведомственные ему федеральную службу и федеральное агентство, федеральные государственные унитарные предприятия и федеральные государственные учреждения...» [3— С. 357–362].

Так в связи преобразованием структуры федеральных органов исполнительной власти были определены новые полномочия и организация деятельности Минсельхоза России.

По-прежнему Минсельхоз России осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, промышленного рыбоводства, охраны и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, а также по управлению государственным имуществом на подведомственных предприятиях и учреждениях. Минсельхозу России были переданы полномочия по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений по государственному мониторингу таких земель. Кроме того, Министерство оказывает государственные услуги в сфере агропромышленного комплекса, включая устойчивое развитие сельских территорий. Однако в течение почти 10 лет под воздействием объективных и субъективных факторов полномочия Минсельхоза России трансформируются и расширяются, включая в сферу государственного воздействия современные направления сельскохозяйственной экономической деятельности.

В сфере деятельности Минсельхоз России осуществляет функции:

— выработки государственной политики;

— нормативно-правового регулирования.

Минсельхоз России осуществляет полномочия собственника в отношении федерального имущества, необходимого для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной сфере деятельности, в том числе имущества, переданного подведомственным ему организациям. В юридической литературе можно встретить мнение, свидетельствующее о том, что при определении и закреплении функций Минсельхоза России нужно исходить из нормативного понимания сельского хозяйства, определяющего его как экономическую деятельность по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий, а также учесть основные направления государственной аграрной политики [4 — С. 158–161]. Исходя из этого можно отметить, что в настоящее время функции Минсельхоза России значительно шире чем были ранее, а внесенные изменения нашли свое место в системе перераспределения функций, проведенных среди органов исполнительной власти.

Минсельхоз России является осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного

комплекса, активно реализует задачи в области устойчивого развития сельских территорий, а также в сферах изучения, сохранения, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, водных биологических ресурсов и среды их обитания (агропромышленный комплекс и рыболовство).

В структуру Минсельхоз России входят следующие департаменты: пищевой, перерабатывающей промышленности, регулирования агропродовольственного рынка и качества продукции; государственной политики в сфере АПК и информации; лесного хозяйства; управления делами; сельского развития и социальной политики; государственной службы и кадровой политики; научно-технологической политики и образования; правового обеспечения; земельной политики; имущественных отношений и госсобственности; финансов и бюджетной политики; экономики и анализа; административной работы и внешних связей; растениеводства, химизации и защиты растений; мелиорации; животноводства и племенного дела; ветеринарии.

Положением определено, что Минсельхоз России возглавляет Министр, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Он несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Минсельхоз России полномочий и реализацию государственной политики в установленной сфере установленной деятельности. Министр имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Правительством Российской Федерации. Количество заместителей Министра устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно Положению, Министр:

— распределяет обязанности между своими заместителями;

— утверждает положения о структурных подразделениях Минсельхоза России;

— в установленном порядке назначает на должность и освобождает от должности работников Минсельхоза России;

— решает в соответствии с законодательством РФ о государственной службе вопросы, связанные с прохождением федеральной государственной службы в Минсельхозе России;

— утверждает структуру и штатное расписание Минсельхоза России в пределах, установленных Правительством Российской Федерации фонда оплаты труда и численности работников, смету расходов на его содержание в пределах, утвержденных на соответствующий период ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете;

— утверждает ежегодный план работы и показатели деятельности подведомственных Минсельхозу России федеральной службы и федерального агентства, а также отчеты об их деятельности;

— вносит в Правительство Российской Федерации по представлению руководителей подведомственных Минсельхозу России федеральной службы и агентства проекты положений о федеральной службе и федеральном агентстве, предложения о предельной численности и фонде оплаты труда работников федеральной службы и федерального агентства;

— вносит в Министерство финансов Российской Федерации предложения по формированию федерального бюджета и финансированию подведомственных Минсельхозу России федеральной службы и агентства;

— вносит в Правительство Российской Федерации проекты нормативных правовых актов и другие установленные документы;

— представляет в Правительство Российской Федерации в установленном порядке предложения о создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных предприятий и учреждений, находящихся в ведении Минсельхоза России и подведомственных ему федеральной службы и федерального агентства;

— дает поручения подведомственным Минсельхозу России федеральной службе и федеральному агентству и контролирует их исполнение;

— отменяет противоречащие федеральному законодательству решения подведомственных Минсельхозу России федеральной службы и федерального агентства, если иной порядок отмены решений не установлен федеральным законом;

— издает нормативные правовые акты, а по оперативным и другим текущим вопросам организации деятельности - иные правовые акты;

— назначает, в установленном порядке, на должность и освобождает от должности руководителей подведомственных учреждений и иных организаций, заключает, изменяет и расторгает с указанными руководителями трудовые договоры.

Финансирование расходов на содержание Минсельхоза России осуществляется за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

Список литературы

[1] О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 21.01.2020 № 21 (ред. от 25.03.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 4. — ст. 346.

[2] О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 450 (ред. от 02.04.2020) // Собр. законодательства РФ. — 2008. — № 25. — ст. 2983.

[3] Маркарьян Ю.А. Реалии и перспективы развития сельского хозяйства в России / Ю. А. Маркарьян, Е. И. Шевченко // Современные научные исследования и разработки. — 2018. — №3(20). — С. 357–362.

[4] Мифтахов, Р.Л. Факторы, влияющие на реформирование Федеральных органов исполнительной власти / Р. Л. Мифтахов // Вестник экономики, права и социологии. — 2016. — №4. — С. 158–161.

КОНКУРСНЫЙ ОТБОР НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ: ОТКАЗ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРСА И ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ

Плотоненко Тамара Павловна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Курчеев Валерий Сергеевич - научный руководитель, доктор юридических наук,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Новосибирский государственный аграрный университет
профессор кафедры конституционного и муниципального права
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Актуальность проблемы, которую я исследую, заключается в том, что эффективность конкурсного отбора государственных гражданских служащих это гарант того, насколько квалифицированным будет кадровый состав, и будет ли он соответствовать всем требованиям, предъявляемым к государственным гражданским служащим. Компетентность кадров на государственной гражданской службе Российской Федерации достаточно сильно влияет на эффективность деятельности органов государственной власти, а это в свою очередь − на успешность реализации государственного управления в России, в связи, с чем ограничения предусматривающие отказ в приёме на государственную гражданскую службу помогут выявить подходящих по всем критериям из претендующих.

Конкурсный отбор позволяет оценить не только профессиональные, но и личные качества, необходимые для занятия вакантных должностей. Отбор кадров – оценка кандидата в целях установления его соответствия квалификационным требованиям и проверки наличия необходимых для замещения вакантной должности профессиональных и личностных качеств.

Основные документы, регламентирующие применение конкурсного отбора на государственной гражданской службе:

1. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

2. Указ Президента Российской Федерации от 01 февраля 2005 г. №112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации».

При проведении конкурсного отбора конкурсная комиссия оценивает кандидатов на основании представленных ими документов об образовании, прохождении гражданской или иной государственной службы, осуществлении другой трудовой деятельности, а также на основе конкурсных процедур с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных и личностных качеств кандидатов[1].

Главное преимущество конкурса заключается в возможности участия в нем неограниченного круга лиц, а так же гласность, открытость, равный доступ граждан к государственной службе с учетом запретом и ограничений установленных действующим законодательством.

Согласно части 3 статье 55 Конституции России – права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [2]. Такие ограничения для желающих поступить на государственную гражданскую службу закреплены в статье 16 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В связи с описанными в статье обстоятельствами, претенденту может быть отказано в приёме на государственную гражданскую службу, а именно:

- признание недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившим в законную силу;
- осуждение к наказанию, что исключает возможность исполнения должностных обязанностей по должности, а именно по приговору суда, вступившего в законную силу, а также при не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости;
- при отказе от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, если при исполнении должностных обязанностей по должности гражданской службы, на замещение которой претендует гражданин, связано с использованием таких сведений;
- если имеется заболевание, которое препятствует поступлению на гражданскую службу и оно подтверждено заключением медицинской организации;
- наличие близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;
- выхода из гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства;
- наличия гражданства другого государства;
- при представлении подложных документов либо заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу;
- непредставления сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу;

- признания претендента не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту) [3].

Обжалование результатов конкурса на замещение вакансий государственной гражданской службы относится к категории индивидуальных служебных споров. Соответственно результаты конкурса на замещение вакансий государственной гражданской службы могут быть пересмотрены одной из двух инстанций. Это комиссия государственного органа по служебным спорам и суд.

Комиссию по служебным спорам созывают по инициативе нанимателя по решению его представителя. На рассмотрение комиссии по служебным спорам дело попадает только в том случае, если гражданин (гражданский служащий) не может урегулировать конфликт с нанимателем самостоятельно, то есть если участникам конкурса на замещение вакансий государственной гражданской службы, недовольным его результатами, не удалось договориться с работодателем. Участник конкурса на замещение вакансий государственной гражданской службы может обратиться в комиссию по служебным спорам в течение трех месяцев с момента, когда он узнал о том, что его права были нарушены. Если этот срок был пропущен по уважительным причинам, он может быть восстановлен по заявлению заинтересованного лица, поданному в комиссию по служебным спорам. Заявление подается в письменном виде и подлежит обязательной регистрации с указанием даты, когда оно было подано. Участник конкурса на замещение вакансий государственной гражданской службы, не согласный с его результатами, подает в комиссию по служебным спорам заявление, в котором просит пересмотреть результаты конкурса. В заявлении необходимо указать данные заявителя (фамилия, имя, отчество, место работы, домашний адрес), наименование органа, в котором проводился конкурс на замещение вакантной должности. В заявлении нужно подробно описать основания, по которым участник конкурса не согласен с его результатами. Если конкурс был проведен с нарушениями, об этом также необходимо написать. Заявление подается за личной подписью в двух экземплярах. Один экземпляр с пометкой секретаря комиссии о принятии заявления к рассмотрению остается у заявителя. Заявление рассматривается комиссией в десятидневный срок с момента его подачи. По истечению этого срока подателю заявления вручается копия решения комиссии по служебным спорам.

Если участник конкурса недоволен решением комиссии, он может его оспорить в суде, при этом срок подачи иска составляет 10 дней. Рассмотрение дел, связанных с оспариванием отказа в приеме на государственную гражданскую службу, производится в судах общей юрисдикции по правилам Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. При обращении в суд по вопросу обжалования результатов конкурса очень сложно доказать факты нарушения правил проведения конкурса, которые повлекли отказ в приеме на желаемую должность.

Список литературы

[1] Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 112 (ред. от 19.03.2014) «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 6. – Ст. 439.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

[3] Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

ОТБОР НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ: ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА, ИСКЛЮЧЕНИЕ ЛИЦ ВКЛЮЧЕННЫХ В КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ

Плотоненко Тамара Павловна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Курчеев Валерий Сергеевич - научный руководитель, доктор юридических наук,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Новосибирский государственный аграрный университет
профессор кафедры конституционного и муниципального права
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

На государственную гражданскую службу в Российской Федерации отбор осуществляется с помощью проведения конкурса, кандидатов оценивают как минимум в два этапа: предварительный этап – анализ резюме – и последующий – оценка кандидатов установленными методами. Кадровый резерв в современных условиях это один из важнейших ресурсов, позволяющих обеспечивать бесперебойное функционирование государственного управления. Кадровый резерв является механизмом функционирования государства, при действии которого воспроизводится стратегически значимый кадровый потенциал для замещения вакансий в аппарате государственного управления.

Порядок формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе в РФ законодательно регулируется Федеральным законом №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 (ст.64) и Федеральным законом №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской федерации» от 27.05.2003 (ст.11), а также Положением о кадровом резерве федерального государственного органа, утвержденным Указом Президента РФ № 96 от 01.01.2017.

Принципами формирования кадрового резерва считаются добровольность при включении граждан в состав кадрового резерва, правовое равенство, гласность, объективная оценка профессионализма и компетентности гражданских служащих, а также приоритет конкурсного отбора.

Включению в кадровый резерв государственной гражданской службы подлежат:

1. граждане, претендующие на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы, прошедшие конкурсный отбор на включение их в кадровый резерв и/или непосредственно на замещение вакантной должности с их согласия;

2. гражданские служащие, в установленном порядке при должностном росте по результатам конкурсного отбора или по результатам аттестации, претендующие на замещение вакантных должностей;

3. гражданские служащие, увольняемые по причине сокращения должностей с государственной гражданской службы или упразднения федерального государственного органа, а так же в иных случаях [1].

Включение гражданских служащих в кадровый резерв на конкурсной основе проводится в соответствии с «Единой методикой проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и включение в кадровый резерв государственных органов», утвержденной Постановлением Правительства РФ № 397 [2] от 31.03.2018, а также в соответствии с «Положением о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации», утвержденным Указом Президента РФ №112 от 01.02.2005.

Первоначально изъявивший желание поступить на государственную гражданскую службу согласно статье 7 Указа №112 направляет пакет документов для обработки информации о кандидате. Далее представитель нанимателя при положительном результате проверки документов уведомляет претендента о дате, месте, времени проведения конкурса. Кандидаты в установленное время прибывают для прохождения конкурсной процедуры в указанное место [3]. После завершения конкурсного процесса

составляется соответствующий акт о назначении на должность государственной гражданской службы победителя и заключение с ним служебного контракта, а так же акта о включении в кадровый резерв кандидата, не ставшего победителем конкурса, но получившего высокую оценку его профессиональных и личностных качеств.

Вместе с тем, в настоящее время существуют законодательные пробелы, приводящие к неопределенности статуса лица, включенного в кадровый резерв, одна из них это отсутствие правил о порядке и последовательности выбора представителем нанимателя из нескольких лиц (кандидатур), из состоящих в кадровом резерве – нет. При выборе этот пробел приводит к субъективизму, нарушает конституционное право на равный доступ к государственной службе, способствует коррупционным действиям и снижению эффективности кадрового резерва, сводит к нулю цели и задачи его создания.

Кадровый резерв на гражданской службе формируется для оперативного замещения вакантных должностей гражданской службы в соответствии с действующим законодательством о гражданской службе, но согласно п. V статье 51 Указа Президента РФ от 01.03.2017 № 96 (ред. от 10.09.2017) «Об утверждении Положения о кадровом резерве федерального государственного органа» предусмотрено исключение гражданского служащего (гражданина) из кадрового резерва, что оформляется правовым актом федерального государственного органа. Согласно статье 53 основаниями исключения гражданина из кадрового резерва являются:

а) личное заявление; б) назначение на должность федеральной гражданской службы в пределах группы должностей федеральной гражданской службы, для замещения которых гражданин включен в кадровый резерв; в) смерть (гибель) гражданина либо признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим решением суда; г) признание гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда; д) наличие заболевания, препятствующего поступлению на государственную гражданскую службу и подтвержденного заключением медицинской организации; е) достижение предельного возраста пребывания на государственной гражданской службе; ж) осуждение гражданина к наказанию, исключающему возможность поступления на государственную гражданскую службу Российской Федерации, по приговору суда; з) выход гражданина из гражданства Российской Федерации или приобретение гражданства другого государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; и) признание гражданина полностью неспособным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключением; к) применение к гражданину административного наказания в виде дисквалификации; л) непрерывное пребывание в кадровом резерве более трех лет [4].

При исключении из кадрового резерва оформляется правовой акт государственного органа, который в течение одного месяца со дня принятия акта доводится до сведения лица, исключенного из кадрового резерва. Спорные вопросы, связанные с исключением гражданских служащих (граждан) из кадрового резерва, рассматриваются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2018 г. № 397 «Об утверждении единой методики проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и включение в кадровый резерв государственных органов» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 16. – Ст. 2359.

[3] Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 112 (ред. от 19.03.2014) «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 6. – Ст. 439.

[4] Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2017 г. № 96 «Об утверждении Положения о кадровом резерве федерального государственного органа» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 10. – Ст. 1473.

УДК 34.09

О МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

Лисица Павел Александрович, 2 курс юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Демидов Геннадий Константинович — научный руководитель, старший преподаватель

Конституционным Судом Российской Федерации (далее — КС РФ отмечается [1], чит Конституционный нормоконтроль, реализуемый Конституционным Судом, призван обеспечивать соответствие действующего законодательства Конституции Российской Федерации и что установленный законодательством механизм исполнения решений КС РФ в сфере нормотворческой деятельности в целом эффективно функционирует и обеспечивается соответствующими действиями заинтересованных субъектов, при этом налажено необходимое взаимодействие практически со всеми структурами, включенными в процесс правового регулирования.

КС РФ приводит данные о том, что на регулярной основе происходит обмен информацией между Секретариатом КС РФ и Государственной Думой (далее – Госдума), ее профильными комитетами о состоянии исполнения решений КС РФ предполагающим изменение федерального регулирования. Правительством РФ ежегодно формируется и представляется Президенту РФ доклад о результатах мониторинга правоприменения в РФ, в который включен раздел, касающийся итогов контроля выполнения решений КС РФ, проводимого Минюстом во взаимодействии с КС РФ, палатами Федерального Собрания РФ, Аппаратом Правительства РФ, а также федеральными органами исполнительной власти [2].

Обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией РФ урегулирована на законодательном уровне [3], так:

Правительство РФ, используя предоставленное право законодательной инициативы, в установленный срок, вносит в Госдуму проект нового федерального конституционного закона и федерального закона, законопроекты о внесении изменений в действующие законы РФ, признанные КС РФ не конституционными, либо о признании этих законов утратившими силу.

Поступивший законопроект регистрируется в Управлении документационного и информационного обеспечения Аппарата Госдумы, ему присваивается регистрационный номер, указываемый вместе с наименованием законопроекта в течение всего периода прохождения законопроекта в Госдуме.

Председатель Госдумы направляет зарегистрированный законопроект и материалы к нему в профильный комитет, который после определения соответствия законопроекта установленным требованиям и разработки соответствующих предложений, вносит его на рассмотрение Совета Госдумы.

Совет Госдумы по предложению профильного комитета принимает решение о назначении одного из комитетов Госдумы ответственным по законопроекту, о включении законопроекта в примерную программу законопроектной работы Госдумы на текущую либо на очередную сессию или о направлении законопроекта в комитеты, комиссии и во фракции Госдумы, а так же заинтересованным субъектам законодательной инициативы для подготовки ими и представления отзывов, предложений и замечаний. В случае выявления обстоятельств, требующих дополнительного изучения, Совет Госдумы вправе вернуть законопроект и установить профильному комитету новый срок для его о представления.

Порядок подготовки законопроекта к рассмотрению Госдумой определяется ответственным комитетом самостоятельно. Далее, законопроект, подготовленный к рассмотрению Госдумой в первом чтении, и материалы к нему направляются ответственным комитетом в Совет Госдумы для внесения на рассмотрение Госдумы.

Рассмотрение законопроектов Госдумой осуществляется в трех чтениях, в первом чтении, обсуждается концепция законопроекта, дается оценка соответствия основных его положений Конституции РФ, а так же актуальности и практической значимости. По результатам обсуждение принимается решение о принятии (одобрении) законопроекта в первом чтении с продолжением работы над ним по предложениям и замечаниям, а так же либо о его принятии (одобрении), либо об отклонении. Председательствующий в случае принятия (одобрения) законопроекта в первом чтении при наличии определенных условий может поставить на голосование предложение ответственного комитета о принятии (одобрении) законопроекта, исключая процедуры второго и третьего чтений. Во втором чтении, после соблюдения процедурных формальностей, при отсутствии возражений депутатов, председательствующий ставит на голосование вопрос о принятии в целом поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию. Решение о принятии (одобрении) законопроекта во втором чтении оформляется постановлением Госдумы, которое в установленные сроки, направляется в Правительство РФ и в ответственный комитет Госдумы для устранения при участии Правового управления Аппарата Госдумы возможных внутренних противоречий, установления правильной взаимосвязи статей и для редакционной правки. Далее законопроект вместе с заключением Правового управления представляется ответственным комитетом в Совет Госдумы для включения в проект порядка ее работы.

Совет Госдумы назначает третье чтение законопроекта для голосования в целях его принятия в качестве закона. Решение о принятии закона оформляется Постановлением Госдумы, а сам закон, с соблюдением необходимых процедур, направляется сначала на рассмотрение Совета Федераций, позже Президенту РФ для подписания и обнародования.

Указ Президента РФ, как правовой акт, принимаемый Президентом РФ в пределах установленной компетенции, может носить нормативный и ненормативный характер, не должен противоречить Конституции РФ и федеральным законам, обязателен для исполнения на всей территории России. Отдельные Указы Президента РФ могут, принимаются в сфере исключительного регулирования федеральных законов в целях восполнения имеющего место пробела правового регулирования, и действовать, во временных рамках, до принятия соответствующего федерального закона. При этом предполагается, что факт принятия подобного указа, обязывает Президента РФ в порядке законодательной инициативы внести в Госдуму РФ соответствующий проект закона. Соответственно, существует, вероятность признания КС РФ в процессе конституционного судопроизводства актов, принятых Президентом РФ (их частей), не соответствующим Конституции РФ, и соответственно, включения механизмов отмены действия правового акта, принятия нового, либо внесения изменений и (или) дополнений в акт [3], признанный неконституционным в отдельной его части. Но, здесь, как представляется, имеет место декларация о намерениях побудить к действию Президента РФ, так как, процедура, регламентирующая порядок действий, в случае признания нормативного акта, принятого Президентом РФ в регламенте Администрации Президента РФ не обозначена. Руководитель Администрации является ответственным за информирование Президента РФ о факте поступления соответствующего решения КС РФ, а так же за принятие соответствующего решения, основанного на волеизъявлении Президента РФ, связанного с назначением структурного подразделения Администрации Президента РФ, ответственного за подготовку проекта указа об отмене, проекта о принятии нового акта, либо о внесении изменений и (или) дополнений в акт, признанный неконституционным в отдельной его части. За аналогию вероятных действий, возможно, рассмотреть, близкий по сути, порядок [4], установленный в Администрации Президента по организации

действий заинтересованных сторон при подготовке и внесении проектов указов и распоряжений Президента РФ. Так, например, проекты указов Президента РФ о признании утратившими силу (возможно — признанных неконституционными), изменении и дополнении актов Президента РФ в связи с принятием федеральных законов (возможно - решения КС РФ) представляются соответствующими руководителями федеральных органов исполнительной власти или структурных подразделений Администрации Президента РФ в месячный срок с момента вступления в силу федерального закона (возможно — решения КС РФ).

В качестве вывода можно отметить, что все перечисленные варианты механизмов приведения федеральных законодательных актов и нормативных актов Президента РФ, признанных неконституционными, в соответствие с Конституцией РФ, как в целом, так и в отношении их отдельных частей, довольно сложны. Рассмотренные процедуры допускают возможности задержки исполнения решений КС РФ практически на каждом из этапов прохождения документов, при этом на неопределенные сроки. И здесь, как нельзя, кстати, станет возможным привести мнение В.Д. Зорькина [5] о том, что решение вопроса о повышении качества исполнения решений КС РФ, следует искать в плоскости повышения уровня правовой культуры в обществе в целом и правосознания должностных лиц в частности, когда в практике государственной жизни должны укрепиться соответствующие традиции, навыки, почтение к конституционной норме.

На уровне Субъектов РФ все вопросы действия соответствующих механизмов достаточно просты в сравнении с решением вопроса о реализации решений КС РФ на федеральном уровне. Аналогично процедурам приведения законодательства в соответствие Конституции РФ, а так же нормативных актов, принятых руководителями высших органов государственной и исполнительной власти в Субъектах, которые были признаны неконституционными, по достаточно упрощенной схеме происходят соответствующие процессы в федеральных органах исполнительной власти, но и здесь, в силу, зачастую необъективных причин, при общей исполнительности, происходят случаи неокончательного исполнения решений КС РФ.

Список литературы

[1] Конституционно-правовые аспекты совершенствования нормотворческой деятельности. Информация на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2013 - 2015 годов: одобрена решением Конституционного Суда РФ от 23.06.2016 // Не публиковался. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201240&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9187757731698747#008698007572802036.

[2] Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2019 года: решение Конституционного Суда РФ от 25.04.2019 // Не публиковался. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=323519&fld=134&dst=100011,0&rnd=0.19643088765332206#07892524185290639 (дата обращения 25.04.2020).

[3] О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Собр. законодательства РФ. — 1994. — № 13. — ст. 1447.

[4] О мерах по упорядочению подготовки актов Президента Российской Федерации : распоряжение Президента РФ от 05.02.1993 № 85-рп (ред. от 12.01.2010) // Собр. актов Президента и Правительства РФ. — 1993. — № 7. — ст. 598 (вместе с "Порядком подготовки и внесения проектов указов и распоряжений Президента Российской Федерации").

[5] *Зорькин В.Д.* Председатель Конституционного Суда РФ: 15-летие Конституционного Суда Российской Федерации : беседа с . Председатель Конституционного Суда Д.В. Зорькиным / Д.В. Зорькин; беседу вел Д. Буянов // Компания «Консультант Плюс»: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/law/interview/zorkinbd/ — Дата публ.: 6 апр. 2006.

УДК 34.09

ОБ ОСНОВАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Лисица Павел Александрович, 2 курс юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Демидов Геннадий Константинович — научный руководитель, старший преподаватель

Согласно базовым положениям Основного закона Российской Федерации (ч. 1,2 ст. 3) [1], носителем и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Можно отметить, что органы государственной власти и местного самоуправления выполняют одинаковые задачи: защита прав и свобод человека и гражданина; создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; обеспечение управления значимыми для всего российского народа процессами. Таким образом, конфронтация либо какое-нибудь иное противостояние между указанными органами не имеют оснований и не может возникнуть. Существующие разновидности публичной власти предусмотрены законодательством Российской Федерации, а их источником является многонациональный народ России. Полагаем, что в этой сфере деятельности довольно актуальным является вопрос о том как построить эффективную модель взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Как и каким образом подобрать наиболее объективную степень независимости органов местного самоуправления от органов государственной власти, которая позволяла бы, с одной стороны, решать задачи общегосударственного значения на всей территории Российской Федерации (далее — РФ), в том числе на уровне муниципальных образований, а с другой стороны, закрепить реальную, а не декларативную самостоятельность органов местного самоуправления.

Для этого обратимся к определению государства. Под государством понимается территориально организованная публично–правовая общность населения, сформированная на началах власти, осуществляющая свою деятельность на основе права с помощью специального аппарата управления (государственного аппарата).

Учитывая многоплановость решаемых государством проблем, для каждой из них формируется отдельная структура, «государственный орган» или «орган государственной власти» со своей компетенцией и своими полномочиями. Тем самым, орган государственной власти является составной частью механизма государства, имеющей в соответствии с нормативным правовым актом собственную структуру, строго определенные полномочия по управлению конкретной сферой общественной жизни и органически взаимодействующая с другими частями государственного механизма, образующими единое целое.

Система федеральных органов государственной власти РФ включает в себя: Президента РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ и федеральные суды.

В систему государственных органов субъектов РФ входят законодательные органы государственной власти, исполнительные органы, конституционные (уставные) суды субъектов РФ и мировые судьи.

Конституция РФ наделяет органы местного самоуправления правом осуществления власти народом наряду с органами государственной власти. Фактически, это говорит о существовании примерно равного участия органов в решении

государственных задач. Таким образом, органы местного самоуправления являются одной из составляющих, необходимой для обеспечения существования публично–общественной системы управления социальным государством в целом [2].

Обозначая место органов местного самоуправления необходимо руководствоваться специализированными нормативными правовыми актами РФ [3] и общепринятыми международными актами в сфере регулирования вопросов местного самоуправления [4]. Эти акты устанавливают основные положения и определяют сущность деятельности органов местного самоуправления, как самостоятельных органов, не входящих в систему органов государственной власти, наделяемых полномочиями для решения вопросов местного значения.

Так, в соответствии с положениями закона об общих принципах организации местного самоуправления (ст.2) [3], под органом местного самоуправления понимается избираемый непосредственно населением и (или) образуемый представительным органам муниципального образования орган, наделенный собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Данная статья закрепляет и понятие вопросов местного значения, под которой понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых полномочны осуществлять в соответствии с законодательством население и (или) органы местного самоуправления самостоятельно.

В некотором смысле, органы местного самоуправления являются специфическим элементом системы власти, поскольку они выступают в интересах своего населения с учетом всех местных факторов. Так, можно выделить следующие особенности органов местного самоуправления:

— они не входят в систему органов государственной власти и являются самостоятельными в пределах своих полномочий. Данное положение закреплено в положениях Конституции РФ (ст. 12);

— положения Конституции РФ (ст. 132) закрепляет возможность наделения органов местного самоуправления определенными или отдельными государственными полномочиями в осуществлении государственных функций, в случае делегирования полномочий органам местного самоуправления, то деятельность будет находится под контролем государства.

Система органов местного самоуправления включает в себя:

— представительный орган муниципального самоуправления – состоит из депутатов, избираемых на муниципальных выборах. Стоит отметить, что данный орган не формируется в том случае, когда численность жителей поселения, обладающих избирательным правом, составляет не более 100 человек (в такой случае полномочия представительного органа осуществляются сходом граждан). К исключительной компетенции представительного органа относят принятие устава муниципального образования, утверждение местного бюджета, установление местных налогов и сборов, утверждение стратегии социально-экономического развития и др.;

— главу муниципального образования, который признается высшим должностным лицом муниципального образования, наделенный уставом муниципального образования собственными полномочиями. В пределах своих полномочий он представляет муниципальное образование во всевозможных отношениях и действует без доверенности от имени муниципального образования, издает, подписывает и обнародует нормативные правовые акты, обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и др. В своей деятельности он подконтролен и подотчетен населению и представительному органу муниципального образования;

— местную администрацию. Она наделена уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного

самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ. Руководство местной администрацией осуществляет её глава на принципах единоначалия, назначаемый на должность по контракту на конкурсной основе. В своей деятельности глава подконтролен и подотчетен представительному органу муниципального образования.

Немаловажным органом, хотя и не входящим в соответствии с законом в структуру органов местного самоуправления, является избирательная комиссия муниципального образования, организующая подготовку и проведение муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования.

В случае, если устав муниципального образования наделяет орган местного самоуправления правами юридического лица, то такие органы относятся к муниципальным казенным учреждениям, которые образуются для осуществления управленческих функций, и подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц в установленном порядке [5].

Таким образом, конституционные основы государственной власти и местного самоуправления включают в себя:

— единство форм непосредственного осуществления народом государственной власти;

— единство видов обеспечения государственной власти и местного самоуправления;

— существование различных систем местного самоуправления в субъектах РФ;

— единство политических гарантий осуществления государственной власти и местного самоуправления в РФ и её субъектах;

— различные виды экономических и социальных основ государственной власти и местного самоуправления;

— различные механизмы реализации принципов государственной власти и местного самоуправления;

— различные формы проявления народовластия в осуществлении государственной власти и местного самоуправления.

Качественное выстраивание взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти в области исполнительно-распорядительной деятельности прямо воздействует на эффективность функционирования всей системы организации сложного механизма публичной власти в РФ.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

[2] Очур А.А. Конституционно-правовые основы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления / А.А. Очур // Наука и Просвещение. Журнал: Студенческие научные достижения. – 2020. – С. 57-61.

[3] Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: фед. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. т 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

[4] Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 36. – Ст. 4466.

[5] О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: фед. закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 26.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3431.

БРОНКС В «ЗЕРКАЛЕ» СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО НЕРАВЕНСТВА АМЕРИКАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Григорьева Екатерина Олеговна, 1 курс, Факультет социальных наук
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Прошин Владимир Алексеевич - научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент

Люди из разных стран стремятся попасть в Нью-Йорк. Для них этот город является воплощением свободы и вдохновения. Нью-Йорк в глазах большинства – это место, где каждый найдет себе занятие по душе, где сбываются мечты. В Большом Яблоке живут представители различных культур и слышны сотни языков. Культура США и, в особенности, магия Нью-Йорка хорошо известны даже тем россиянам и другим жителям СНГ, кто никогда не был в Америке. Через произведения массовой культуры (музыка и клипы, фильмы, фотографии, видеоигры) у нас формируется образ. Насколько он близок к реальности?

Но есть в Нью-Йорке и другие районы, где нет небоскребов и всей этой романтики. Подробнее проблему формирования гетто-кварталов мне бы хотелось рассмотреть на примере Бронкса, одного из районов Нью-Йорка, который считается самым бедным и неблагополучным районом города. Гетто (от итал. ghetto – еврейский район в Венеции). В период средневековья – часть города, выделенная для проживания евреев. В современном понимании район города, в котором селятся дискриминированные национальные меньшинства. К основным признакам гетто относят: дискриминация населения по расе, нации, религиозным убеждениям, преобладание бедности и высокий уровень криминализации, социальные проблемы, политическое бесправие [1;2].

Из этого следует еще одна важная особенность гетто-районов: большое число иммигрантов. Обратимся к расовому составу Бронкса. По данным переписи 2010 года, 53,5% жителей Бронкса были латиноамериканцами, 30,1 % – афроамериканцами, 10,9 % – белыми американцами, 3,4 % – азиатами, 0,6 % – представителями другой расы и 1,2 % – представителями двух и более рас [3].

Таким образом, Бронкс является единственным районом Нью-Йорка, большинство населения в котором представлено латиноамериканцами. В то же время доля белого населения снизилась с 1940 года (98,3 %) почти в 10 раз.

Можно сделать вывод, что для иммигрантов, приезжающих в Штаты и желающих войти в ритм большого города, освоиться, сделать это гораздо проще в районах, где живут люди со сходной культурой. Наибольшее число иммигрантов прибывает в США из стран Латинской Америки, а именно из Мексики. Многие предпочитают выбирать местом своего жительства именно Бронкс, так как там они будут чувствовать себя более комфортно в окружении соотечественников, говорящих на их родном языке.

Зачастую именно гетто становятся местами с повышенным уровнем криминала. И если Бронкс является общепризнанным гетто – районом, то этнические кварталы олицетворяют собой места повышенной опасности. В настоящее время коренные жители города относятся к исторически сформировавшимся иммигрантским кварталам как к местам, где можно попробовать кухню других стран или купить вещи/продукты, которые нельзя найти в обычных супермаркетах, однако в XX веке такие районы представляли особую опасность и зачастую были неподвластны полиции. Можно предположить, что особо криминальные личности и группировки были намеренно оттеснены в район Бронкса, оставляя среднюю и нижнюю часть Манхэттена относительно спокойной и безопасной.

Также необходимо отметить, что беднейшая часть афроамериканского населения США, люди, зачастую едва сводящие концы с концами, тоже вынуждены жить в районе верхнего Манхэттена. С чем это связано? Здесь мы уже не можем говорить о необходимости в национальном единении, общности языка. Основной причиной, почему люди выбирают Бронкс, является дешевое жилье. Цены на квартиры здесь действительно ниже, чем в других частях Нью-Йорка. Это связано с тем, что инфраструктура не всегда соответствует «стандартам хорошей жизни». Однако является ли это основной причиной того, что 30% Бронкса – афроамериканцы? Чтобы ответить на этот вопрос, вернемся в 60-е годы прошлого века. Несмотря на то, что движение за гражданские права темнокожих (1950-1960-е годы) было достаточно успешно и привело к ряду изменений в структуре американского общества, де-юре позволило афроамериканскому населению получать образование, ездить в общественном транспорте наравне с белыми, однако некоторые признаки расовой дискриминации сохранялись, в том числе в документальной форме [3].

Практика жилищной сегрегации по цвету кожи позволяла афроамериканцам селиться, брать ипотеку только в определенных кварталах для чернокожих (практика красной черты). В обстановке считающегося ныне в США неприличным и скрываемого, но все еще широко распространенного бытового расизма такая нараставшая с каждым десятилетием концентрация неимущего темнокожего населения в крупных городах создала хроническую, чреватую взрывами насилия расовую напряженность. А происходившие в 70-80-х годах XX века социальное расслоение в самой афроамериканской общине и люмпенизация оставшихся в черных гетто слоев еще более обостряют ситуацию, получившую в США название «кризиса городов» [4].

Американское правительство намеренно дискриминировало темнокожее население, формируя кварталы по расовому признаку. Нельзя отрицать, что подобные практики сохранились и по сей день. Возможно, в более скрытом (covert) виде. Стоит отметить, что ситуация характерна не только для Нью-Йорка, но представляет собой серьезную социальную проблему для США в целом.

Изучив основные признаки и исторические характеристики, способствующие формированию гетто, предлагаю рассмотреть вопрос о реальной жизни Бронкса в 2019 году. Для того, чтобы более полно описать картину, стоит рассмотреть феномен социального неравенства. Социология родилась в большей мере из стремления решить проблему неравенства. Реальные общества располагают между двумя крайностями: «чистое» равенство и «чистое» неравенство. В обществах, где равенство становится идеалом, ценностью, реальное социальное неравенство воспринимается как острейшая проблема, требующая решения. Прицип Токвиля: чем больше равенства, тем невыносимей становится неравенство. В Соединенные Штатах принцип равенства отражен в Декларации Независимости и Конституции, но реализуется он не всегда. Как мы выяснили ранее, дискриминация определенных слоев населения имела (имеет?) место даже на законодательном уровне.

Исходя из социологических знаний, мы понимаем, что определенная степень неравенства необходима для поддержания здоровой конкуренции, для развития общества и индивидов. Однако в случае с Нью-Йоркским гетто мы видим не только явление социального неравенства, но и расовую дискриминацию. Проблема расового неприятия – одна из самых острых и существенных в современном Американском обществе. Зайдя на сайт Американской социологической ассоциации в раздел поиска статей и введя ключевое слово «Race», вы сможете увидеть сотни публикаций. Проанализировав темы исследований, можно сделать вывод, что расовая дискриминация присутствует фактически во всех фундаментальных сферах жизни общества (неравенство в доступе к образованию, получению
медицинской помощи, здоровой пищи).

Эти общие тенденции прослеживаются на частном примере Бронкса. Жители бедных кварталов зачастую не имеют возможности отдать своих детей в частную школу.

Гранты на получение высшего образования также доступны далеко не всем, как и возможность выплачивать кредит (student loan) за обучение.

Таким образом, в заключение хотелось бы сказать, что Бронкс – это частный пример, отражающий общую картину и степень неравенства в обществе. Неравенство, возникшее в США ввиду политических, экономических и исторических факторов. Бронкс – это район, меняющийся каждый год. Тем интереснее следить за его развитием, за развитием города и общества в целом.

Список литературы

1. Кравченко С.А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь Изд-во: Астрель-АСТ, Транзиткнига, 2004. – С.76.
2. Wirth L. The Ghetto. – Chicago: University of Chicago Press, 1928. – P. 121-150.
3. Bronx county population // URL: https://web.archive.org/web /20060902. /20060902111400/http://www.longislandexchange.com/populatio – population.html/ (дата обращения: 5.04.2020).
4. США: Цветной барьер в прошлом и настоящем // URL: http: vivovoco.astronet.ru/vv/papers/history/nitoburg.htm (дата обращения: 5.04.2020).

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Кайзер Екатерина Эдуардовна, 2 курс
Институт гуманитарного и социального образования
Новосибирский государственный педагогический университет
Прошин Владимир Алексеевич - научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры права и философии
Новосибирский государственный педагогический университет

Важной основой экономического развития государства является внешнэкономическая деятельность его отдельных регионов. Поэтому исследование этой проблемы всегда имела и сегодня имеет устойчивый интерес как у ученых разных отраслей научных знаний, так и у специалистов-практиков [1]. В связи с этим рассмотрение этой темы на материалах Новосибирской области, одного из крупных субъектов Российской Федерации в социально-экономическом и научно-техническом отношении, представляется актуальным как в научном, так и практическом аспектах.

Правовой основой осуществления внешнеэкономической деятельности.
субъектами РФ являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ, Федеральный закон "О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации" от 4 января 1999 г. N 4-ФЗ, Федеральный закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. № 164- ФЗ [2;3;4]. Применительно к внешнеэкономической деятельности Новосибирской области такой правовой основой является Закон «О международных, внешнеэкономических и межрегиональных связях Новосибирской области» от 13 ноября 2000 года N 125-ОЗ [5].

В Федеральном законе «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» под Внешнеэкономической деятельностью субъекта федерации понимается его деятельность на мировом рынке как участника оборота товаров, капитала, рабочей силы и услуг в контексте развивающейся системы глобального регулирования на уровне страны, региона и межрегионального взаимодействия [4].

ВЭД субъекта федерации непосредственно должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, реализацию инновационной экономики в системе условий устойчивого развития и возрастающих экологических требований, соответственно, который определяется как новый уровень участия регионов в мировом хозяйстве. Например, решению этой задачи отвечают Соглашения администрации Новосибирской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве, заключенные в течение последних пяти лет с четырьмя провинциями (Ляонин, Хэйлунцзян, Цзилинь, Цзянсу) и Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китайской Народной Республики. Кроме того, Правительство Новосибирской области заключило Соглашение с Правительством города Тяньцзиня КНР [6].

Среди субъектов Сибирского Федерального округа Новосибирская область занимает достаточно выгодное стратегическое положение по формированию среды внешней экономической деятельности. На территории НСО расположены:

• Сибирское таможенное управление (Консультативный совет);
• Представительство Президента в Сибирском Федеральном Округе (Экономический совет);
• Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение» (МАСС)-Координационный совет по внешнеэкономическим связям (ВЭС);
• Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий (МАРП) Сибири;
• СО РАН;
• Отделение Росзарубежцентра при Правительстве РФ;
• Сибирская организация Союза композиторов России;
• Управление Западно-Сибирской железной дороги;
• Управление Западно-Сибирского речного пароходства и др.

В области в достаточной степени развиты системы страховых компаний, банков и их филиалов, подготовки кадров, а также ярморочно-выставочной деятельности. Постоянно осуществляются биржевые торги, развивается рынок логистических и консалтинговых услуг, действуют торгово-промышленные палаты. Происходит развитие фундаментальной, отраслевой, и вузовской науки, что в дальнейшем приводит к расширению экспорта услуг инновационного характера.

В связи с этим растет активность бизнеса, деятельность ассоциаций, альянсов, активно работает сеть организаций, которая реализует международные контакты.

В Новосибирске как в административном центре Сибирского федерального округа расположены представительства иностранных государственных институтов и органов: отделения посольств, консульства, культурные центры, филиалы торговых представительств и др.[7].

Однако, несмотря на то, что Новосибирская область достаточно динамично и успешно развивает внешнеэкономические связи, все же в этой сфере деятельности имеют место и сдерживающие факторы, как внутренние, так и внешние. По мнению Правительства Новосибирской области внутренними факторами, сдерживающими внешнеэкономические связи региона являются: 1)достаточно высокая степень износа базовых производственных фондов, а также устаревшая техническая основа большинства экспортоориентированных предприятий. 2) недостаточно высокий уровень развития инфраструктуры внешней экономической деятельности на территории, в том числе транспортной.

Важным показателем здесь выступает объем экспорта и импорта товаров. Экспортерами новосибирских предприятий в 2019 г. являлись: КНР (20,5%), Германия (12,2%), Казахстан (11,6%), Саудовская Аравия (3,9%), Болгария (3,8%), и т.д. В денежном выражении это составило 3 млрд. 191,2 млн. долл. США.

Импорт Новосибирскими предприятиями осуществлялся из КНР (34,6 %), Франции (30,2%), Казахстана (7,0%), США (3,3%), Белоруссии (2,7%), и т. д В денежном выражении импорт составил 2 млрд. 913 млн. долларов США.

При этом на бывшие республики СССР приходилось 15% импортных и 3,2% экспортных грузов, на страны АТР (восточное направление) – 73,9%, в том числе на Китай 53,7% (280,7 тыс. т) импортных грузов и 43,8% экспортных (341 тыс.т.) [8].

Следует отметить, что перевозка грузов осуществлялась в основном железнодорожным транспортом. Доля автомобильного транспорта была крайне мала. Вместе с тем стоимость перевозок экспортного груза по железной дороге ежегодно растет. В связи с этим монополия железной дороги (на определенную продукцию под определенные вагоны) часто приводит к неоправданному завышению цен на перевозки [9].

3) Достаточно высокая стоимость краткосрочных кредитов.

Недоступность долгосрочных банковских кредитов для большинства экспортеров и импортеров, но в большей степени эта проблема относится к сфере торговли. В связи с этим в литературе есть справедливое мнение о том, что важно совершенствовать условия для выхода малых и средних фирм на международный рынок, обеспечивая им поддержку в решении проблем обслуживания, расчета, кредитования и контроля [10. С 67].

В целом же несмотря на наличие факторов, сдерживающих развитие экономических связей с зарубежными странами, Новосибирской области в течение 2007-2019 гг. удалось решить задачу в этой сфере, которая была поставлена Правительством области в 2007 году в Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года.

В течение всего времени, вплоть до принятия в марте 2019 года Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период 2030 года внешнеэкономическая деятельность в регионе осуществлялась
на принципах взаимовыгодного партнерства, повышения эффективности посредством создания стимулов экономического и соцального роста,
обеспечения новых рабочих мест и т.д. [10. С. 67].

В Стратегии социально-экономического развития НСО на период до 2030 года поставлена задача дальнейшего ускоренного развития внешнеэкономической деятельности с учетом тех факторов, которые создают определенные риски и возможности для совершенствования участия региона в мировом обороте [11. С. 154].

Таким образом, можно полагать, что намеченные в новой Стратегии направления внешнеэкономической деятельности Новосибирской области будут успешно осуществлены и будут способствовать экономическому и социальному росту региона, а также привлечению финансовых ресурсов.

Список литературы

1. Прошин В.А. Международно-првовой статус субъектов федерации (проблемы теории и практики): монография / В.А. Прошин.-Новосибирск: НВИ ВВ им. генерала армии И.К. Яковлева МВД России, 2014.– 148 с.
2. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ.
3. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ.
4. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 164- ФЗ.
5. О международных, внешнеэкономических и межрегиональных связях Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 13 ноября 2000 г. № 125-ОЗ.

6. URL: http://econom.nso.ru/page/1613 (дата обращения: 5.04.2020).
7. URL: https://novosibirsk.ya54.ru/posolstva-i-konsulstva (дата обращения: 5.04.2020).
8. Экспортный портал Новосибирской области/ URL: http://export.nso.ru /ru/page/1086 (дата обращения: 18.04.2020)/.
9. Новосибирскстат. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области // Транспорт и связь / URL: https://novosibstat.gks.ru/folder/32621# (дата обращения: 18.04.2020).
10. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года.–Новосибирск, 2007. – 237 с.
11. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года.–Новосибирск, 2019. – 356 с.

О ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Абайдулина Айгуль Сагадатовна, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС
Палишева Наталья Витальевна — научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент

Одной из актуальных проблем современной России является наличие пробелов в действующем законодательстве. Неполнота правового регулирования порождает возникновение множества спорных ситуаций.

В таких случаях, при разрешении конкретных споров применяются, в том числе правовые позиции Конституционного суда РФ по отдельным вопросам.

Конституционный суд РФ рассматривает поступающие обращения и жалобы на предмет соответствия нормативно-правовых актов Конституции РФ, формируя по отдельным вопросам правовую позицию, которая выражается в его решениях (постановления, определения).

В соответствии со ст. 6 федерального конституционного закона от 21.07.1994г. №1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» решения Конституционного Суда РФ обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений [1].

Несмотря на то, что решения Конституционного суда РФ по различным вопросам не отнесены к источникам российского права, они имеют важное практическое значение. Законодатель на основании вынесенного решения Конституционного суда РФ о несоответствии оспариваемых норм того или иного закона положениям Конституции РФ вносит в действующее правовое регулирование необходимые изменения. Правоприменители же в соответствии с правовой позицией Конституционного суда РФ по конкретному делу, пересматривают ранее вынесенные решения и в дальнейшем учитывают их при рассмотрении подобного рода дел.

По результатам анализа правовых позиций Конституционного суда РФ по вопросам государственной гражданской службы за период с 2011 по 2020 годы установлено, что случаи прекращения служебного контракта и увольнения со службы по инициативе представителя нанимателя являются наиболее часто оспариваемыми бывшими государственными гражданскими служащими. На основании рассмотренных решений Конституционного суда РФ, вынесенных по жалобам граждан о неконституционности прекращения служебного контракта и увольнения со службы по инициативе представителя нанимателя были выявлены актуальные спорные ситуации, некоторые из которых

подлежат освещению в рамках настоящей статьи.

1. Возможность увольнения по инициативе представителя нанимателя беременной женщины, проходящей государственную гражданскую службу, в том числе при совершении ею дисциплинарного проступка (прогул).

Заявительница полагала, что, будучи беременной она подпадает под действие ч.1 ст. 261 Трудового кодекса РФ, закрепляющей гарантию в виде запрета увольнения беременных работниц по инициативе работодателя, тогда как в ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» предусмотрен запрет увольнения только в период временной нетрудоспособности (по беременности и родам).

Правовая позиция Конституционного суда: «Указанные нормативные положения, ограничивая предоставление беременным женщинам, проходящим государственную гражданскую службу, гарантии от увольнения исключительно периодом нахождения в отпуске по беременности и родам, допускают тем самым не обеспечивающую баланс конституционно значимых ценностей и основанную на таком формальном критерии, как сфера осуществляемой профессиональной деятельности (прохождение государственной гражданской службы)... В случае однократного грубого нарушения беременной женщиной, проходящей государственную гражданскую службу, обязанностей государственного гражданского служащего представитель нанимателя может привлечь ее к дисциплинарной ответственности, применив иные, помимо увольнения с государственной гражданской службы, дисциплинарные взыскания» [2]. Оспариваемые нормы были признаны не соответствующими Конституции.

2. Прекращение служебного контракта с одинокой матерью, воспитывающей ребенка в возрасте до 14 лет, на основании п. 6 ч.1 ст. 33 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» (при отказе гражданского служащего от предложенной для замещения иной должности гражданской службы либо от профессиональной переподготовки или повышения квалификации в связи с сокращением должностей гражданской службы, а также при непредоставлении ему в этих случаях иной должности гражданской службы).

Заявительница полагала, что на нее как одинокую мать, воспитывающую ребенка в возрасте до 14 лет, распространяется гарантия, закрепленная ч.4 ст. 261 Трудового кодекса РФ, которая не допускает увольнение по инициативе работодателя женщин, относящихся к этой категории по указанному основанию.

Правовая позиция Конституционного суда: «По смыслу статьи 73 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", придаваемому ей правоприменительной практикой, на государственных гражданских служащих - одиноких матерей, воспитывающих детей в возрасте до 14 лет, в случае их увольнения по инициативе представителя нанимателя распространяется гарантия, предусмотренная ч.4 ст. 261 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой расторжение трудового договора с одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до 14 лет, по инициативе работодателя не допускается»[3]. Оспариваемые нормы были признаны не соответствующими Конституции.

3. Прекращение служебного контракта с государственным гражданским служащим в связи с утратой доверия, за непредставление государственным гражданским служащим при поступлении на службу сведений о своих доходах, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Заявитель полагал, что оспариваемые нормы предполагают возможность увольнения государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия лишь в том случае, когда сведения о доходах не были представлены им в период государственной гражданской службы.

Правовая позиция Конституционного суда: «Заключение государственным органом - вопреки требованию закона - служебного контракта с гражданином, не представившим

сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, исключает применение к этому гражданину после поступления его на государственную гражданскую службу негативных правовых последствий в виде мер юридической ответственности, в том числе такой сопряженной с репутационными издержками меры, как увольнение с указанной службы по порочащему гражданина основанию» [4]. Оспариваемые нормы были признаны не противоречащими Конституции.

Описанные ситуации представляют собой отнюдь не все случаи оспаривания по рассмотренному основанию увольнения со службы. Они являются, своего рода примерами недостаточного правового регулирования государственной гражданской службы. Рассмотренные правовые позиции Конституционного суда РФ по выявленным наиболее актуальным спорным ситуациям, в некоторой степени восполнили пробелы в законодательстве и устранили неполноту в правовом регулировании в сфере государственной гражданской службы по данному вопросу, что ненамного, но продвинуло решение одной из проблем современной России.

Список литературы

[1] Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. — 1994. — № 138 -139.
[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2012 N 31-П"По делу о проверке конституционности пункта 4 части 1 статьи 33 и подпункта "а" пункта 3 части 1 статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Л.А. Пугиевой" // Российская газета. — 2012. — № 295.
[3] Постановление Конституционного Суда РФ от 22.11.2011 N 25-П"По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 31, пункта 6 части 1 статьи 33 и статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки В.Ю. Боровик" // Российская газета. — 2011. — № 273.
[4] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. N 14-П "по делу о проверке конституционности пункта 11 части 1 статьи 37 и пункта 2 части 1 статьи 592 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", а также пункта 2 части 1 статьи 131 Федерального закона "О противодействии коррупции" в связи с жалобой гражданина И.Н.Котяша" // Российская газета. — 2020. — № 84 (8138).

КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО ПРИНИМАЕМЫХ ЗАКОНОВ В РФ

Зарубин Юрий Вадимович, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС
Парченко Никита Андреевич – научный руководитель, старший преподаватель

Приняв в 1993 году Конституцию РФ, наша страна провозгласила курс на развитие социальной, политической, экономической сферы, а также создание стабильного гражданского общества с демократическими идеями. Согласно 1 статье данного документа, Российская Федерация является правовым государством, но к сожалению, по сей день это понятие не было реализовано.

На сегодняшний момент, мы живем мечтая о реальных принципах демократии, таких как верховенство закона, свобода слова, разделение властей. На деле же Россия нуждается не только в слаженной работе основных ветвей власти, но и в нужном количестве и качестве создаваемых законов. Стоит помнить, что законодательство правовых государств помогает регулировать общественные отношения.

Мы считаем, что качество принимаемого законодательства в нашей стране несоразмерно количественному состоянию, одной из причин этой проблемы является низкий уровень нравственности депутатов. Люди, доходы которых по официальным данным составляют миллиарды рублей, не задумываются о благополучии граждан, их интересует только личная нажива. [2, с. 16] Проблема кроется не только в их заработках, но и в халатном выполнении своих обязанностей. Российская Федерация, страна обладающая богатейшими природными ресурсами не в состоянии обеспечить достойный уровень жизни своих граждан. Государство, в котором разрыв между богатыми слоями населения и бедными соответствует показателям Африки.

Интеллектуальная элита Российской Федерации, люди, которые создают новые вакцины, ученые, которые делают грандиозные открытия в сферах химии, биологии, физики, те, кем гордился весь мир в период СССР, в нынешних реалиях зарабатывают 20 – 30 т. р., примерно столько же, сколько получает военнослужащий, без высшего образования, оставшийся в армии по контракту.

Тем самым, коллизии, возникающие между законодательной базой и действительностью, ведут нас к развитию опасных идей в обществе; в подобные времена роль и значение, таких регуляторов, как нормативно-правовые акты резко возрастает. Существующий на данный момент законотворческий процесс не повышает уровень законодательства. Государство страдает от чрезмерного объема коллизий, внутри самих законов и подзаконных актов, причиной этому служит громоздкость действующего законодательства. [3, с. 63] Все это влияет на развитие права в РФ, в результате чего страдают обычные граждане из-за массовых ошибок правоприменения.

Анализируя статистику принимаемых законов, мы можем заметить существенный рост НПА с каждым годом. Согласно официальным данным, в Российской Федерации каждый месяц принимают не менее 2000 нормативно-правовых актов. За год Государственная Дума рассматривает примерно 250 законопроектов, 180 из которых в последующем становятся законами.

Большое количество поправок, которые вносятся в действующие законы, показывают нам нестабильность действующих НПА, подрывая законодательство в целом и понижая его авторитетность. Отсутствие массового создания законов не говорит о стагнации, наоборот, этот показатель свидетельствует о том, что их качество повышается, а значит возрастает стабильность правила. [1, с. 46]

Для повышения правового качества законодательства в нашей стране, можно предложить следующие идеи: Привлечение профессионалов для написания законопроектов, деятельность же депутатов заключается в предложении идей; Усилить отбор законопроектов, который будет проводиться экспертами в определенных сферах; Организация структуры, которая будет отслеживать работу каких-либо НПА с различных точек.

Целью нашей работы является продвижение идей о несоразмерности количества и качества нормативно-правовых актов в Российской Федерации. Проблема, которая увеличивается с каждым годом как снежный ком, которая может привести к абсолютно нестабильной правовой ситуации в стране, в результате чего пострадают граждане нашего государства.

Список литературы

[1] Пресняков М. В. Проблема «качества закона» как требование верховенства права / М. В. Пресняков // Гражданин и право. – 2009. - № 12. – С. 43 – 56.

[2] Тихомиров Ю. А. Проблемы качества правовых актов / Ю. А. Тихомиров // Право и современные государства. – 2015. - № 3. – С. 14 – 26.

[3] Чинчикова Г. Б. Пробелы в праве и законе: проблемы правового «хаоса» и качество нормативно-правовых актов / Г. Б. Чинчикова // Бизнес в законе. – 2007. - № 4. – С. 63 – 65.

ПРАВОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО СРЕДСТВА: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ

Кехаева Алена Сергеевна, 4 курс, юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Богатова Евгения Владимировна - научный руководитель, старший преподаватель

В юридической среде понятие и содержание правовой технологии выступает предметом серьезного научного анализа. Под правовой технологией следует понимать совокупность операций и процессов, требуемых для достижения юридического результата в конкретной сфере. Правовая технология, наряду с правовыми инструментами, выступает основным компонентом правового средства.

Так, А.В. Малько подчеркивает, что понятие правовой технологии необходимо рассматривать на основе анализа таких терминов, как «технология», «деятельность». Под технологией автор предлагает понимать систему способов и средств в рамках деятельности субъектов права, которые необходимы для достижения поставленных целей и желаемых результатов [1, с. 7-9].

При рассмотрении понятия технология подразумевается, что устанавливаются определенные требования к реализации и применении в правовой среде. Кроме этого, правовая технология это целенаправленная деятельность, в рамках которой используются технико-юридические средства и приемы. При применении правовой технологии соблюдаются установленные правила, что позволяет разрабатывать новые правовые акты и систематизировать их в системе права. Стоит отметить, что отдельные аспекты правовой технологии рассматривались еще в историческом измерении и находились у истоков формирования юридической науки [2, с. 7-9].

Правовая технология охватывает всю систему права, задает порядок для действия коллизионных, оперативных, материальных, процессуальных и иных юридических норм. При помощи правовой технологии все нормы права выстраиваются в систему права на основе принципа иерархии. В.Н. Карташов рассматривает правовую технологию в качестве подготовки и оформления разных правовых актов и отмечает, что это является целым разделом теоретической науки о юридической практике и использовании в ее рамках правовых средств и способов правового воздействия [3, с. 17-18].

Единого термина для правовой технологии к сегодняшнему дню не сложилось. Например, соотношение понятий «юридическая техника» и «правовая технология» следует рассматривать с позиции целого и части. Правовая технология это часть правовой техники. Что касается содержания правовой технологии, то она включает в себя методы и способы осуществления правовой деятельности, в результате которой происходит формирование, систематизация, действие нормативных правовых актов. Посредством использования способов и методов правовой технологии осуществляется регулирование отношений, вытекающих из нормотворчества и правоприменительной практики. Эти способы и методы в рамках правоприменительной практики являются актуальными и научно обоснованными.

Правовая технология посредством методов и тактик позволяет осуществить воздействие права на конкретный объект. Так, правовая технология может быть правотворческой, интерпретационной, правореализационной и правоприменительной. Правотворческая технология направлена на формирование, изменение или отмену норм права. Интерпретационная технология связана с толкованием права. Правореализационная технология претворяется в жизнь обыкновенными гражданами, не наделенными императивно-властными полномочиями. В рамках правоприменительной технологии реализуются задачи и функции органов власти и должностных лиц.

Правовая технология может проявлять себя в различных отраслях права: уголовном, гражданском, градостроительном, земельном и т.д. В современных условиях особого внимания заслуживает конституционно-правовая сфера, где поэтапно реализуются инструменты и средства модернизации и совершенствования конституции Российской Федерации [4, с. 88-90]. В этом плане юридическая технология, ее цельность и системность, обеспечивает значимый характер правоприменения во многих сферах публичной власти.

Основная задача применения правовой технологии заключается в том, чтобы изменить содержание или форму существующего правового материала или создать новый. Также посредством правовой технологии этот правовой материал реализуется, может детализироваться в рамках правоприменительной практики, задавать очередность использования тех или иных правовых норм. При этом развитие инновационных процессов, возникновение социальных и правовых нововведений обуславливает процесс обновления учения правовой технологии [5, с. 10-11].

В итоге, на основе правовой технологии выстраивается вся правовая система, а далее формируется юридическая практика. Высокое качество правовой технологии обуславливает эффективность механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, гарантирует развитие принципов правового государства и укрепляет основы гражданского общества.

Список литературы

[1] Малько А.В., Костенко М.А. Место и роль юридических технологий в правотворческой политике современной России // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 5-15.
[2] Тепляшин И.В., Лукашевский Д.С. Учение Платона об идеальном государстве и его актуальность в современной правовой действительности // Право и государство: теория и практика. 2018. № 4 (160). С. 6-10.
[3] Карташов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника? Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 16-24.
[4] Игнатенко В.А. Конституционная реформа 2020 года и ее влияние на правовую жизнь российского общества // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 4-2 (94). С. 88-91.
[5] Тепляшин И.В. Правовая инноватика: контуры исследования // Российский юридический журнал. 2012. № 2 (83). С. 9-19.

УДК 340.1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ

Ребягин Николай Михайлович, Чебунин Андрей Евгеньевич
4 курс, юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Богатова Евгения Владимировна - научный руководитель, старший преподаватель

Упорядоченность общественных отношений является залогом стабильности социальной жизни, гармоничного развития государства и общества. Отсутствие неурегулированных отношений повышает уровень доверия граждан к государству и его органам. В этом плане важным представляется рассмотрение такого явления как пробел в праве, а также способов его преодоления.

Под пробелом в праве следует понимать объективное отсутствие нормативного регулирования как отдельного общественного отношения, так и различных групп отношений, необходимость регулирования которых востребована обществом и государством.

Как и у многих явлений, происходящих в обществе, у пробелов в праве имеются факторы и условия, влияющие на их возникновение. Данные условия логично подразделять на объективные и субъективные.

Объективные условия связаны, прежде всего, с отставанием законодательного регулирования от быстрого и многообразного развития общественных отношений. Здесь стоит признать, что неизбежность возникновения новых социальных явлений, требующих нормативной регламентации, не всегда соответствует гармоничному развитию прав и свобод личности.

В свою очередь субъективные условия связаны с внутренней оценкой законодателем общественных отношений. Они возникают в силу экономических, технологических, политических, социальных и иных причин. Отдельное место может быть отведено организационно-управленческим причинам. Примером может являться отсутствие консенсуса между органами государственной власти и негосударственными общественными структурами относительно правовых средств и форм осуществления общественного контроля [1, с. 196-198].

Понимая, что пробелы в праве явление реальное имеет смысл рассмотреть способы их устранения, восполнения либо преодоления. Понимается, что в случае обнаружения пробела в праве, они должны своевременно и полно устраняться законодателем. Однако, в силу известной системности и тесного взаимодействия элементов в системе права, существует возможность преодолеть пробел также и в процессе правоприменения.

В юридической науке выделяют следующие основные способы преодоления, либо устранения пробелов в праве: аналогия закона и аналогия права. Давая характеристику аналогии, исследователи используют другие варианты ее определения. Например, аналогия рассматривается как метод, способ и средство преодоления пробелов в праве [2, с. 8-9]. Под аналогией закона понимается применение к рассматриваемому случаю закона, регулирующего сходные отношения и явления [3, с. 52-54].

При этом возможно применение не только законов, но и иных нормативных правовых актов: указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ. Критерием сходности может быть как общеправовой смысл, так и социальная связь регулируемого явления и ресурсов нормативного правового документа.

Необходимость применения аналогии закона заключается в том, что любое решение по юридическому делу, принятое компетентным органом или должностным лицом, должно иметь правовое основание. В данном случае, если имеется отсутствие правовой нормы, регулирующей спорный случай, возможно применение нормы, регулирующей однотипные, сходные правоотношения.

Применение аналогии закона и права должно соответствовать ряду условий, например: общественное отношение, которое подвержено применению аналогии права, не имеет нормативного регулирования; к данному отношению возможно применение законодательства, регулирующего сходные отношения. Такое законодательство не должно противоречить существу отношений, к которым применяется аналогия закона и права. Так, в предпринимательской деятельности нередко возникают случаи, когда при установлении оптимальной модели коммерческих отношений бизнеса и власти используются нормы конституционного и муниципального права [4, с. 25-28].

Законность при применении аналогии закона и права достигается соблюдением следующих условий: имеется объективно установленный пробел в праве; применению подлежит норма, схожая по основным признакам к неурегулированному правоотношению; выход за пределы нормы, применяемой по аналогии, должен быть исключен.

Важно отметить, что использование аналогии категорически не допускается в рамках уголовного права. Причиной такого запрета является необходимость точной квалификации деяний, подлежащих уголовному преследованию. Использование аналогии в данном случае будет нарушать принцип законности, установленный уголовным законодательством.

В части отраслей, таких как административное, таможенное, уголовно-процессуальное, гражданское право, в тексте соответствующих кодексов об институте аналогии не упоминается.

В итоге, наличие пробелов в праве – нежелательный факт современной действительности. Существующие способы преодоления пробелов в праве решают многие проблемы коммерческого, гражданского, предпринимательского, антимонопольного законодательства [5, с. 92-97]. Но эффективной мерой также может служить оперативное законотворчество, проведение расширенных консультаций с научным сообществом, систематизация российского законодательства с целью минимизации нарушений прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы

[1] Тепляшин И.В. Правовые средства, обеспечивающие участие общественности в противодействии коррупции: институциональные аспекты // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXI международной научно-практической конференции (5-6 апреля 2018 г.): в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. Н.Н. Цуканов. - Красноярск:СибЮИ МВД России, 2018. - С. 196-198.

[2] Зайцева Е.С., Козловский П.В. Аналогия права как способ преодоления пробелов в уголовном процессе // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 4 (63). С. 7-12.

[3] Поляков Д.Н. Общие способы преодоления пробелов в гражданском праве // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 2 (23). С. 52-55.

[4] Тепляшин И.В., Власов В.А. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития предпринимательства на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. С. 25-28.

[5] Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу о современном регулировании антимонопольного законодательства на рынке транспортных услуг // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2015. № 1 (1). С. 92-97.

ПРАВОСОЗНАНИЕ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ РОСГВАРДИИ

Жиров Богдан Сергееевич, курсант
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
Григорьев Олег Вячеславович – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент, преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

В современной политической обстановке в России должна быть сильная и эффективная власть, нацеленная на переход к новым формам государственного управления, опирающаяся в своей деятельности на государственные структуры, способные корректно сдерживать, а при необходимости и жестко блокировать проявления различных социальных деструкций [1].

Одним из органов, который должен быть ответом на внешние и внутренние вызовы современности стала Федеральная служба войск национальной гвардии Российской

Федерации (далее по тексту Росгвардия). Росгвардия стала преемницей внутренних войск МВД России [2].

В современной России стержневой задачей Росгвардии остается защита демократически-правовой государственности, подконтрольной гражданскому обществу [3]. Каждый гражданин России и российское общество в целом хотят видеть, государственную структуру, деятельность которой даёт уверенность в его предсказуемости и надежности что их жизнь, права и свободы гарантированные Конституцией находятся под надежной защитой от террористических и иных противоправных посягательств [4].

В настоящее время Росгвардия выполняет принципиально важную роль в обеспечении надлежащих условий для развития государства, всего российского общества и убедительно показали свою боеготовность и боеспособность [5]. Боеготовность и боеспособность Росгвардии как гаранта внешней и внутренней стабильности государства достигаются посредством ряда факторов, определяющим из которых, безусловно, выступает фактор человеческий [6].

В свою очередь, среди факторов, необходимых для поддержания высокого морально-боевого духа в войсках, особо значимым является фактор формирования личности курсантов военных вузов – будущих офицеров Росгвардии, их готовности решать служебно-боевые задачи. Процесс формирования готовности курсантов решать поставленные задачи по характеру является интегрированным. Моделирование процесса формирования готовности курсантов решать служебно-боевые задачи основано на системно-целостном, деятельностном, аксиологическом, культурологическом подходах. В соответствии с этими подходами, содержание процесса формирования готовности курсантов решать служебно-боевые задачи структурировано так, чтобы оно было подчинено одной интегрирующей цели – формированию управленческих качеств будущего офицера [7].

Дальнейшее развитие Росгвардии тесно связано с формированием у курсантов профессионального правосознания и высокой правовой культуры, которые, безусловно, должны стать фундаментом в условиях развития информационного общества. В связи с этим необходимы совместные усилия всех, кто связан с вопросами формирования правосознания в рядах курсантов Росийской гвардии [8].

Обеспечение национальной и военной безопасности государства требует от курсантов Росгвардии глубокой социальной ответственности, высокой правовой культуры и профессионального правосознания. А это не только глубокие и разносторонние знания, но и личностные качества, морально-политические принципы, такие как уважение к авторитету государственной воли, согласование личных интересов с интересами сослуживцев, общества в целом [9].

Поскольку специфика военной службы в Росгвардии связана с применением права, то формирование правовых знаний, правовое сознание – основа качественного выполнения служебно-боевых задач. Знание правовых предписаний и умение их применить – это функциональное, базовое умение курсантов Росгвардии, школа развития психосемиотико-коммуникативной и правовой культуры личности, «ключевое» сущностное свойство, определяющее их профессиональную пригодность, возможность успешно выполнять поставленные командованием задачи и командовать подчиненными, укрепляя тем самым безопасность Российской Федерации [10].

Правовое сознание курсантов Росгвардии должно быть направлено на формирование правовых знаний, представлений и убеждений в необходимости, правильности и справедливости правовых предписаний. При этом все элементы правосознания курсантов Росгвардии должны быть сформированы не только на воззренческом, но также на поведенческом уровне.

Именно формирование сознательного и активного правомерного поведения, основанного на глубоких правовых знаниях, правильных правовых представлениях и твердых убеждениях, следует считать целью формирования правосознания и социальной ответственности у курсантов Росгвардии. Ведь настоящие офицеры Росгвардии служат не ради мундира, не ради звезд на погонах, ратный труд – это их убеждение призвание и смысл жизни [11].

Таким образом, должностные лица, отвечающие за формирование правосознания и социальной ответственности у курсантов Росгвардии, при их подготовке, должны учитывать специфику предназначения Росгвардии и ориентироваться на усвоение курсантами не только профильных знаний, приобретение умений, навыков, но и качеств позволяющих нести боевое дежурство на страже безопасности и территориальной целостности России, прав и свобод ее граждан.

Список литературы

1. Прошин В.А. Эволюция институциональной и правовой основы обеспечения национальной безопасности // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: мат-лы XIV всероссийской научно-практ-й конференции (Новосибирск, 26 октября 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ГАУ, 2018.– С. 136-138.
2. Григорьев О.В., Яткевич О.Г. Судебная защита военнослужащего как фактор поддержания внешней и внутренней стабильности государства. // Право и образование 2011. № 5.
3. Сигалов К.Е. Исторические основания среды права Москва, 2002.
4. Померлян А.Н., Кононов А.Н., Григорьев О.В. Специфика формирования правовой культуры курсантов военных вузов Российской Федерации Advances in Law Studies. 2018. Т. 6. № 3. С. 46-50.
5. Преемственность и новации в юридической науке. Выпуск 8 Агеева А.В., Алферов А.А., Андрюшенков В.А., Бакланов Л.А., Бархатова Е.Н., Белоусов А.В., Бетхер В.А., Бутина С.Г., Викулова Т.А., Вист И.И., Воронов И.А., Герасименко Т.Ю., Григорьев О.В., Губин А.И., Доманов Д.В., Дригичев И.В., Дубинин А.С., Ефимкина Н.В., Жумагазиева Н.М., Забуга Е.Е. и др. Материалы научной конференции адъюнктов и соискателей (Омск, 29 марта 2012 г.) / Омск, 2012.
6. Алексеев С.С. Теория права: учебник. М., 1994. С. 75.
7. Померлян А.Н., Снигирев А.Л., Григорьев О.В. Военный преподаватель: личность, педагог, учёный // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6 (61). С. 29-32.
8. Даничев Н.В., Прошин В.А. Основы формирования правовой культуры военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации // Гуманитарные науки и модернизация правовой системы государства: российский и зарубежный опыт.Труды V международной научно-практ. конференции. Под ред. Г.Б. Гридневой, А.Б. Дидикина.– Новосибирск: «Омега Принт», 2017.– С. 71-78.
9. Шагов А.Е. Национальная гвардия в России и современном мире // Научный альманах. 2016. № 7-2 (21). С. 156-159.
10. Григорьев О.В., Кольчевский А.В. Модель правовой культуры выпускника высшей школы // Право и образование. 2010. № 8. С. 54-55.
11. Снигирев А.Л. Правовое воспитание как фактор формирования правовой культуры выпускников вузов внутренних войск МВД России // Правовое и духовно-нравственное воспитание российского офицерства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. под общей редакцией Р. А. Ромашова. 2015. С. 265-270.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ РОСГВАРДИИ

Измаденов Максим Олегович, курсант
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
Григорьев Олег Вячеславович – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент, преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

В России создана Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее по тексту Росгвардия). Служба взяла у внутренних войск МВД России прославленное знамя [1], но при этом в современной России стержневой задачей для нового военного института остается защита демократически-правовой государственности, контролируемой гражданским обществом [2].

В соответствии с существующим законодательством, Росгвардия предназначена для обеспечения государственной и общественной безопасности защиты прав и свобод человека и гражданина [3]. В военных вузах Росгвардии готовят военных специалистов, которые предотвратят возникновение социальных деструкций, а при изменениях обстановки станут своеобразным буфером между враждующими сторонами. Поэтому умение действовать решительно, но в рамках правового поля, является одним из основополагающих, сущностных компонентов морально-психологической подготовки курсантов к выполнению служебно-боевых задач (наряду с патриотизмом и социальной ответственностью) [4].

Дальнейшее развитие Росгвардии невозможно без реформирования высшей военной школы, которая, безусловно, должна стать более мобильной в условиях развивающегося информационного общества. Здесь необходимы совместные усилия всех, кто связан с образовательной сферой. Анализ качества подготовки выпускников военных вузов показывает, что функционирующая в настоящее время образовательная модель (формирование знаний, умений, навыков будущих офицеров), направленная на постижение курсантами необходимого объема информации в виде теоретических концепций и

практических методик, не гарантирует достижения приоритетной цели высшего военного образования – подготовки компетентных военных специалистов [5].

Современная концепция учета результатов российского профессионального

образования направлена на прогнозирование компетенций выпускника, молодого специалиста [6]. Вместо развития знаний, умений, навыков и ревизии их усвоения нужно вырабатывать компетенции обучающихся. Переход на новые образовательные стандарты, будет способствовать увеличению вклада вузов в создание высокоэффективных, мобильных и оснащенных войск национальной гвардии Российской Федерации, способных укреплять оборону, безопасность Российской Федерации и протвостоять новым угрозам. В связи с этим следует отметить, что проблема политических и экономических вызовов для российского государства на современном этапе его развития имеет достаточно устойчивый интерес ученых разных отраслей науки и практики [7;8].

Обеспечение национальной и военной безопасности государства требует от офицеров войск Росгвардии глубокой социальной ответственности и высокого уровня правовой культуры [9;10]. А это не только глубокие и разносторонние знания, но и личностные качества, морально-политические принципы, такие как уважение к авторитету государственной воли, согласование личных интересов с интересами сослуживцев, общества в целом [11].

Успешное выполнение служебно-боевых задач обусловлено высоким уровнем правовой культуры, для поддержания которой в коллективе, совершенно недостаточно запретительных мер. Необходимо совершенствовать вопросы правового обучения и воспитания, так как правонарушения часто совершаются в подразделениях курсантов, где не достаточно информации о нормах права, регламентирующих общественные отношения, а также об ответственности за их нарушение. Поэтому формирование ответственного отношения личного состава подразделения к правонарушениям детерминируется ростом их правовых знаний и убеждений, многообразием средств правового обучения и воспитания, приемов и методов воздействия на сознание и волю обучающихся. Необходима целенаправленная правоинформационная работа командира подразделения.

Только честный, культурный, принципиальный, требовательный (в первую очередь к себе) офицер может воспитать у личного состава качества. Поэтому каждый командир подразделения должен обладать качествами военного педагога, ведь что там не говори он в первую голову офицер. Для него руководящий документ – Устав, а основной принцип – «делай как я».

Поскольку специфика военной службы Росгвардии связана с высоким уровнем правовой культуры при исполнении служебно-боевых обязанностей, то ее формирование – основа образовательного процесса военного вуза Росгвардии. Правовая культура – это функциональное, базовое качество офицера Росгвардии, школа развития психосемиотико-коммуникативной, правовой культуры личности, «ключевое» сущностное свойство, определяющее его профессиональную пригодность, возможность успешно выполнять поставленные командованием задачи и, в свою очередь, командовать подчиненными, укрепляя тем самым безопасность Российской Федерации [12].

Формирование высокого уровня правовой культуры при исполнении служебно-боевых обязанностей у курсантов должно быть направлено на развитие представлений и убеждений в необходимости, правильности и справедливости правовых предписаний. При этом все элементы сознания должны быть сформированы не только на воззренческом, но также на поведенческом уровне. Именно формирование высокого уровня правовой культуры, сознательного и активного правомерного поведения, основанного на глубокой социальной ответственности, правильных правовых представлениях и твердых убеждениях, следует считать целью формирования будущих офицеров в период обучения в военных вузах Росгвардии, осуществляемого на современном этапе.

Таким образом, система военного образования Росгвардии должна ориентироваться на усвоение курсантами профильных знаний, приобретение умений и навыков, позволяющих достойно нести боевое дежурство на страже безопасности и территориальной целостности России, прав и свобод ее граждан, а также на развитие личности будущего офицера Росгвардии. Время предъявляет особые требования к личностным качествам курсантов войск национальной гвардии и в этой связи формирование высокого уровня правовой культуры при исполнении служебно-боевых обязанностей является важной составляющей подготовки будущих командиров.

Список литературы

1. Померлян А.Н., Кононов А.Н., Григорьев О.В. Специфика формирования правовой культуры курсантов военных вузов Российской Федерации // Advances in Law Studies. 2018. Т. 6. № 3. С. 46-50.
2. Алексеев С.С. Теория права: учебник. М., 1994. С. 75.
3. Прошин В.А. Национальная гвардия Российской Федерации: дискуссионные вопросы создания и деятельности // 25 лет Конституции Российской Федерации: проблемы теории и реализации: сборник материалов региональной научной конференции, 14 декабря 2018 г.:/ [под. ред. А.В. Годованного]; Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза

Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации». – Новосибирск, 2019.– С. 15-21.
4. Померлян А.Н., Снигирев А.Л., Григорьев О.В. Военный преподаватель: // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6 (61). С. 29-32.
5. Григорьев О.В., Кольчевский А.В. Модель правовой культуры выпускника высшей школы // Право и образование. 2010. № 8. С. 54-59.
6. Снигирев А.Л. Учебное моделирование в процессе формирования компетенций будущих офицеров // Автореферат дисс… канд. пед. наук / Кемеровский госуд. ун-т. Кемерово, 2013;
6. Григорьев О.В., Кононов А.Н. К вопросу о взаимосвязи правового и нравственного воспитания курсантов военных вузов // Право и образование. 2010. № 11. С. 52-58;
7. Прошин В.А. Национальная безопасность и развитие высшего образования в современной России // Профессиональное образование в современном мире.–2014.– № 2.– С.118-124.
8. Сигалов К.Е. Исторические основания среды права Москва, 2002.
9. Даничев Н.В., Прошин В.А. Основы формирования правовой культур военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации // Гуманитарные науки и модернизация правовой системы государства: российский и зарубежный опыт.Труды V международной научно-практ. конференции. Под ред. Г.Б. Гридневой, А.Б. Дидикина.- Новосибирск: «Омега Принт», 2017.– С. 71-78.
10. Григорьев О.В., Федункин А.В. К вопросу о формировании профессиональной культуры будущего офицера. // Инновации в образовании.– 2011. –№ 11.
11. Кононов А.Н., Григорьев О.В. Взаимосвязь правового и эстетического воспитания курсантов в военно-педагогическом процессе вуза // Инновации в образовании. 2011. № 7.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Миронова Анна Александровна, 1 курс магистратуры, юридический факультет
Сибирский институт управления— филиал РАНХиГС
Розумань Ирина Васильевна – научный руководитель, кандидат юридических наук, доц.

Государственная гражданская служба в Германии отличается по своему названию и формулировке, от государственной гражданской службы в России, и именуется как публичная служба [1]. По своей сущности она отличается от службы в России тем, что она имеет трехуровневое устройство, а именно делится на чиновников, служащих и рабочих государственных учреждений. Все три категории относятся к государственной службе. В России также, помимо государственных служащих, в государственных учреждениях задействованы и другие лица, однако их закон не относит к государственной гражданской службе, с ними заключатся трудовые договоры, а не служебные контракты.

В этой связи следует сделать акцент на том, что в рамках данного исследования будет рассмотрена именно категория «чиновники», правовое положение которых будет предметом сравнения с правовым положением государственных гражданских служащих России.

Государственный гражданский служащий в России не имеет права заниматься иной работой без разрешения работодателя, поэтому при осуществлении иной деятельности необходимо обязательно уведомить работодателя. Существует ограничения в виде запрета на осуществление предпринимательской деятельности. Также государство активно поддерживает занятие государственными служащими преподавательской деятельностью, но только в свободное от основной работы время. В целом, можно сказать,

что государственный служащий в России не ограничен в осуществлении иной деятельности [2].

В Германии ситуация складывается иным путем. Чиновник должен полностью предоставить себя осуществлению своих должностных полномочий. Закон предусматривает возможность осуществления иной оплачиваемой деятельности, однако есть ряд ограничений. Так же, как и в России, запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Тем не менее такая ситуация не приветствуется, для допуска к иной деятельности необходимо пройти более сложную процедуру, чем уведомление работодателя. Следует отметить, что преподавательская деятельность также относится к государственной службе, в этой связи ее осуществление не будет считаться иной оплачиваемой деятельностью. Служба в Германии предполагает, что лицо осуществляет трудовую деятельность только в этих рамках и полностью отдает свои силы на службу, в России у государственного служащего наиболее широкие права в отношении осуществления трудовой деятельности.

Участие в политических партиях в обеих странах не запрещено для государственных служащих, однако при осуществлении своей профессиональной деятельности они не имеют права опираться на свои политические взгляды и должны действовать нейтрально [3].

Если говорить о поступлении на гражданскую службу, то требования к личности государственного служащего гораздо выше в Германии, чем в России. Например, при поступлении на службу в России учитывается возраст, образование, гражданство. В Германии же помимо указанных требований имеются и другие. Государственный служащий должен быть физически здоровым, психически устойчивым, должен иметь необходимые для осуществления деятельности черты характера. Одной из основных проблем государственной службы в РФ выступает низкая компетентность и подготовленность поступающих на службу, в связи с чем уровень доверия со стороны граждан снижается.

Этические нормы при поступлении на государственную гражданскую службу в сравниваемых государствах также отличаются. Например, при поступлении на службу в Германии необходимо принять присягу. В Российской Федерации такой механизм отсутствует. Дать критическую оценку этому невозможно, однако следует сказать, что присяга повышает уровень ответственности государственных служащих перед государством и гражданами.

Подводя итог, необходимо отметить, что правовое положение государственных гражданских служащих в странах, относимых к одной правовой семье, имеет различные черты. Представляется, что подход Германии к статусу, требованиям к таким лицам более серьезный - акцент делают именно на нравственных, моральных, этических качествах служащих. Это все сказывается на уровне доверия и эффективности государственной гражданской службы. Возможно, в Российской Федерации также необходимо установить такие процедуры, как присяга, проверка психического состояния претендента и пр.

Список литературы

[1] Основной Закон Германии (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland) // [Электронный ресурс] URL: http://www.gesetze-im-internet.de/gg/GG.pdf (дата обращения 20.04.2020).

[2] Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/

[3 Пирова О.А. Основы государственной службы в Германии // В сборнике: XXXVII международные научные чтения (памяти А.Д. Сахарова) сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 109-113.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Безгин Максим Сергеевич, 5 курс
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ
Шевченко Игорь Валентинович – научный руководитель, кандидат юридических наук, профессор
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

Право на социальное обеспечение занимает особое место в системе основных прав человека. Государственное признание этого права возможно лишь при условии достижения обществом определенного уровня развития.

Данное право получило свое закрепление в основополагающих международных актах – Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Важное значение в определении роли государства, обязанного гарантировать каждому право на социальное обеспечение, имеют также принципиальные положения, закрепленные в рекомендациях Международной организации труда (МОТ). Так, например, в Рекомендации МОТ № 67 «Об обеспечении дохода» (1944) [2] закреплен следующий принцип: «Системы обеспечения дохода должны уменьшать нуждаемость и предотвращать нищету путем восстановления до приемлемых размеров дохода, утраченного по причине нетрудоспособности (включая старость) или в связи с неспособностью получить оплачиваемую работу, или по причине смерти кормильца». Рекомендация № 43 «Об общих принципах страхования по инвалидности, старости и на случай потери кормильца» (1933) [1] устанавливает круг лиц, охватываемых системой социального страхования, размеры пособий и условия выплаты страховых взносов. Конвенция № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (1952) [3] определяет обязательные виды, условия и нормы социального обеспечения. Конвенция № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» (1962) [4] закрепляет принципиальное положение: «Повышение жизненного уровня рассматривается в качестве основной цели при планировании экономического развития» [9, с. 157].

Перечень социальных рисков, с которыми Конституция Российской Федерации связывает право на социальное обеспечение, включает наступление определенного возраста, болезнь, инвалидность, потерю кормильца, необходимость воспитания детей (ст. 39) [5]. Этот перечень не является исчерпывающим. Относя установление таких случаев к сфере регулирования законом, Конституция Российской Федерации тем самым подтверждает обязанность государства гарантировать гражданам социальное обеспечение при наступлении не только названных в ст. 39 Конституции Российской Федерации, но и других социальных рисков, признаваемых законодателем в качестве основания для его предоставления.

Таким образом, право социального обеспечения является многоаспектным явлением. Одним из аспектов выступают особенности социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы.

Именно анализ, в полном объеме, проблем социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы, выявить взаимосвязанные, взаимообусловленные элементы организационной структуры общества, которые определяют форму, содержание данного социального института как своеобразного механизма организации и управления процессом социального обеспечения исследуемой категории.

Социальное обеспечение – это система правовых, социально-экономических и политических гарантий по обеспечению условий и средств существования военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы. При этом, в рамках

рассматриваемого вопроса, одна категория рассматриваемых групп социального обеспечения не может рассматриваться без взаимосвязи с другой.

Также социальное обеспечение может определяться как система законодательных, социально-экономических и морально-психологических гарантий, средств и мер, осуществляемых со стороны государства, обеспечивающие социально-приемлемое качество их жизни.

Социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы – это деятельность компетентных органов государственной власти, местного самоуправления и военного управления по созданию и приведению в действие правовых механизмов, обеспечивающих реализацию прав, свобод и обязанностей, а также компенсаций и государственных гарантий, вытекающих из особенностей военной службы.

Обязанности военной службы связаны с выполнением специфических задач обороны страны в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья, повышенными физическими и эмоциональными нагрузками, неблагоприятным воздействием различного рода иных факторов. Лица, избравшие своей профессиональной деятельностью военную службу, должны соответствовать ее медицинским и профессионально-психологическим требованиям, иметь необходимую физическую и профессиональную подготовку. Особый характер такой службы не только обусловливает предъявление повышенных требований к допускаемым к ней лицам и установление в связи с этим законодательных ограничений их прав и свобод, но и предопределяет обязанность государства – в силу ст. 1 (ч. 1), ст. ст. 2, 7, 37 (чч. 1-3), ст. 39 (чч. 1 и 2), ст. 41 (ч. 1), ст. 45 (ч. 1), ст. ст. 59 и 71 (пп. «в», «м», «т») Конституции Российской Федерации – гарантировать им повышенную социальную защиту и социальное обеспечение.

Основный набор социальных гарантий и компенсаций граждан, уволенных с военной службы представлен во второй главе «Права и свободы граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей» Федерального закона № 76-ФЗ от 27 мая 1998 года «О статусе военнослужащих» [8]. При этом словосочетание социальные гарантии и компенсации в данном законе упоминаются более 40 раз, указывая на дополнительные нормативные правовые документы и положения, порядки и пр., разрабатываемые Правительством и другими органами государственной власти в рамках детализации положений рассматриваемого закона.

Немаловажным, и прерогативным нормативным актом, регулирующим вопросы пенсионного обеспечения граждан, уволенных с военной службы является Закон РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» [6].

Установленные социальные гарантии и компенсации для отдельных категорий, таких как ветераны, усиливаются за счет дополнительных социальных гарантий и компенсаций, которые в основном изложены в Федеральном законе № 5-ФЗ от 5 января 1995 года «О ветеранах» [7]. Таким образом, данную категорию граждан необходимо выделить в отдельную группу.

Социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы включает несколько составляющих: правовую, социально-экономическую, социально-психологическую, медико-социальную и правовую защиту.

Анализ основных определений, элементов структуры социальных институтов с позиций системного подхода дает возможность рассматривать социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, как социальный институт.

Социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, соответствует основным критериям, предъявляемым к социальным институтам, где в наличии социальные нормы и предписания, регулирующие поведение людей в рамках данного

института. Создана нормативная правовая база защиты граждан, уволенных с военной службы. Решению социальных проблем исследуемой категории призваны способствовать федеральные законы, указы, правовые акты Российской Федерации.

В настоящее время деятельность института социального обеспечения исследуемой социальной группы приобретает дисфункциональный характер в связи с нарушением отдельных условий его развития. Дисфункции данного социального института связаны с недооценкой значимости его создания и функционального востребования органами военного управления; с недостатком ресурсов, выделяемых на его нужды и недостаточной научной разработанностью концепции современной системы социального обеспечения.

Можно выделить следующие отличительные особенности социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы:

- во-первых, нормы права социального обеспечения указанной категории граждан содержатся главным образом в федеральном законодательстве – законах, указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба. Акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иные локальные акты в общем массиве военно-социального законодательства имеют весьма незначительный удельный вес и играют вспомогательную роль;
- во-вторых, финансирование социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы осуществляется исключительно за счет средств федерального бюджета и только в случаях, отдельно определенных законодательством – из Средств внебюджетных фондов (Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации);
- в-третьих, если социальное обеспечение населения осуществляется исключительно в целях смягчения социальных рисков и возмещения утраченного заработка и иных доходов вследствие безработицы, инвалидности, старости и т.п., то социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы в значительной мере направлено на стимулирование добросовестной службы действующих военнослужащих и на компенсацию законодательного ограничения ряда их общегражданских прав и свобод;
- в-четвертых, социальному обеспечению граждан, уволенных с военной службы, присущи повышенные, по сравнению с другими категориями граждан, размеры пенсий, пособий, компенсационных выплат. Этим подчеркивается особый характер служебной деятельности военнослужащих, государственная значимость воинского труда;
- в-пятых, социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, и включает в себя ряд специфических видов льгот, пособий, компенсационных выплат, предназначенных только для указанных категорий граждан (например, социальное пособие гражданам, уволенным с военной службы без приобретения права на пенсию за выслугу лет; компенсация за поднаем жилых помещений гражданам, уволенным с военной службы с оставлением в очереди, нуждающихся в жилых помещениях и др.).

Научные положения о правовом регулировании социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы, образуя собственный специфичный предмет, являющийся составной частью общего предмета военно-правовой науки, в то же время широко используют научные знания, содержащиеся в других отраслях правовой науки. Прежде всего, это относится к теории государства и права, государственному (конституционному) праву, административному праву, трудовому праву и праву социального обеспечения. Этим подтверждается мысль о том, что «характерной особенностью современного развития научного знания является образование своеобразного поля пересечения, активного взаимодействия и взаимопроникновения различных, казалось бы, далеко друг от друга стоящих наук, теоретических концепций и методов познания, что обогащает их и приносит исключительно плодотворные результаты» [10, с. 31].

Таким образом, анализ вопросов социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы, позволяет сделать ряд выводов:

1. Социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы является деятельностью законодательных и исполнительных органов власти, военного управления и местного самоуправления по обеспечению социальной защищенности граждан, уволенных с военной службы, и их страхованию.
2. Социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, есть социальный институт, так как удовлетворяет всем основным критериям, свойственным социальному институту.
3. Институт социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы представляет собой сложную правовую иерархическую систему, которая, с одной стороны, представляет собой совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных элементов, среди которых – нормы органов федеральной, региональной, муниципальной власти, силовых структур, общественных организаций, с другой стороны, является элементом системы более высокого порядка, т.е. системы социального обеспечения населения, общества, государства.
4. В настоящее время исследуемая система нуждается в реформировании в связи с недостаточным взаимодействием различных структур, дублированием функций, недостаточной координацией деятельности организаций, ведомств, входящих в систему.
5. Развитию, совершенствованию института социального обеспечения граждан, уволенных с военной службы должна способствовать продуманная государственная социальная политика.

Список литературы

[1] Рекомендация № 43 Международной организации труда «Об общих принципах страхования по инвалидности, старости и на случай потери кормильца» (Принята в г. Женеве 29.06.1933 на 17-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 - 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда. – 1991. – С. 317 - 323.

[2] Рекомендация № 67 Международной организации труда «Об обеспечении дохода» (Вместе с «Руководящими принципами») (Принята в г. Филадельфии 12.05.1944 на 26-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 - 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда. – 1991. – С. 591 - 612.

[3] Конвенция № 102 Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения» (Вместе с «Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности») (Заключена в г. Женеве 28.06.1952) // Авторское право. Международная Организация Труда.

[4] Конвенция № 117 Международной организации труда «Об основных целях и нормах социальной политики» (Заключена в г. Женеве 22.06.1962) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда. – 1991. – С. 1321 - 1329.

[5] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014 – № 31. – Ст. 4398.

[6] О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей: Закон РФ от 12 февр. 1993 г. № 4468-1 (ред. от 01.10.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 9. – Ст. 328.

[7] О ветеранах: Федер. закон от 12 янв. 1995 г. № 5-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 168.
[8] О статусе военнослужащих: Федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – № 22. – 1998. – Ст. 2331.
[9] Каржавина Ю.В. Вопросы назначения пенсии по случаю потери кормильца отдельным категориям граждан // Сборник материалов материалов XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции: «Гуманитарные и правовые проблемы современной России». Новосибирский государственный аграрный университет. 2017.
[10] Шевченко И.В. Вопросы социальной защиты отдельных категорий граждан в России // Сборник материалов X всероссийской научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2014.

СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ: ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Грабченко Дмитрий Михайлович, 5 курс
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ
Шевченко Игорь Валентинович – научный руководитель, кандидат юридических наук, профессор
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

Административно-правовой статус государственных служащих – совокупность прав, гарантий, полномочий, ограничений и запретов в процессе исполнения ими обязанностей государственной службы.

Гражданин России, как и всякий субъект права – имеет права, свободы и обязанности человека и гражданина, установленные Конституцией и рядом других нормативных правовых актов. Вместе с тем с момента замещения государственной должности он становится субъектом государственно-служебных отношений: наделяется особыми правами и обязанностями, на него возлагается ответственность за исполнение этих обязанностей. При этом следует различать, во-первых, должностные права и обязанности, которые определяют полномочия по конкретной должности, и, во-вторых, общие права и обязанности, установленные для государственных служащих независимо от замещаемых ими государственных должностей.

Должностные права и обязанности производны от задач и функций государственного органа и выражают его полномочия [7, с. 35]. В Реестре государственных должностей государственной службы РФ содержится перечень унифицированных наименований этих должностей, а конкретные права и обязанности для каждой должности устанавливаются соответствующими нормативными правовыми актами. Это может быть должность руководителя, другого должностного лица или рядового государственного служащего.

Например, для должности руководителя характерны следующие полномочия:

– руководство деятельностью подчиненных структурных подразделений или отдельных служащих и персональная ответственность за выполнение возложенных на них задач;
– распределение обязанностей между подчиненными работниками и установление степени их ответственности за выполнение ими своих обязанностей;

- утверждение положений и должностных инструкций, определяющих объем должностных полномочий подчиненных структурных подразделений и служащих;
- специальные права по изданию нормативных правовых актов по вопросам, входящим в компетенцию руководителя, организация и координация работы подчиненных;
- полномочия по распоряжению собственностью, заключению трудовых договоров (контрактов), назначению на должность и освобождению от должности работников, их поощрению и привлечению к дисциплинарной ответственности;
- права по взаимодействию с другими организациями, применению специфических форм и методов работы.

Общие права и обязанности государственных служащих изначально были установлены ранее действовавшим Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» [1]. В настоящее время рассматриваемые права и обязанности сформулированы в положениях профильных федеральных законов в зависимости от вида государственной службы [2, 3, 4, 5, 6 и т.п.]. Характерной особенностью этих прав и обязанностей является то, что они выражают не полномочия по замещаемой должности, а общие правила поведения и действий служащих, условия и меры организационного характера, которыми обеспечивается исполнение ими полномочий по замещаемым должностям. Такие права и обязанности весьма разнообразны.

Каждый государственный служащий независимо от конкретных полномочий по замещаемой должности имеет право на:

- ознакомление с документами, определяющими его права и обязанности по должности, критерии оценки качества работы и условия продвижения по службе, а также на организационно-технические условия, необходимые для исполнения им должностных обязанностей;
- получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для исполнения своих обязанностей;
- посещение в установленном порядке для исполнения своих обязанностей предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности;
- принятие решений и участие в их подготовке в соответствии со своими обязанностями;
- участие по своей инициативе в конкурсе на замещение вакантной должности;
- продвижение по службе, увеличение денежного содержания с учетом результатов и стажа работы, уровня квалификации;
- ознакомление со всеми материалами своего личного дела, отзывами и другими документами до внесения их в личное дело, приобщение к личному делу своих объяснений;
- переподготовку (переквалификацию) и повышение квалификации за счет средств соответствующего бюджета;
- пенсионное обеспечение с учетом стажа государственной службы;
- проведение служебного расследования для опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство;
- объединение в профессиональные союзы (ассоциации) для защиты своих прав, социально-экономических и профессиональных интересов;
- внесение в любые инстанции предложений по совершенствованию государственной службы.

Из числа названных особого внимания заслуживает право государственного служащего на продвижение по службе. Это право (право на карьеру) впервые закреплено в нашем законодательстве о государственной службе.

Право на продвижение по службе может возникнуть у каждого служащего, пока он находится на государственной службе. Однако о фактическом наличии такого права можно говорить лишь тогда, когда служащий по всем предъявляемым требованиям подходит для замещения высшей должности по сравнению с той, которую он замещает. Если же, например, у него нет требуемого по высшей должности образования, стажа работы на соответствующих должностях либо в последней аттестации отмечено, что он не обладает достаточными качествами для продвижения по службе, следует считать, что у него нет для этого оснований.

Каждый служащий независимо от полномочий по замещаемой государственной должности государственной службы обязан:

– обеспечивать поддержку конституционного строя и соблюдение Конституции, реализацию федеральных законов и законов субъектов Федерации, в том числе регулирующих сферу его полномочий;

– добросовестно исполнять должностные обязанности;

– обеспечивать соблюдение и защиту прав и законных интересов граждан;

– исполнять приказы, распоряжения и указания вышестоящих в порядке подчиненности руководителей, отданные в пределах их должностных полномочий, за исключением незаконных;

– в пределах своих должностных обязанностей своевременно рассматривать обращения граждан и общественных объединений, а также предприятий, учреждений и организаций, государственных органов и органов местного самоуправления и принимать по ним решения в порядке, установленном федеральными законами и законами субъектов Федерации;

– соблюдать установленные в государственном органе правила внутреннего трудового распорядка, должностные инструкции, правила работы со служебной информацией;

– поддерживать уровень квалификации, достаточный для исполнения своих должностных обязанностей;

– хранить государственную и иную охраняемую законом тайну, а также не разглашать сведения, затрагивающие частную жизнь, честь и достоинство граждан.

Кроме прав и обязанностей, государственный служащий, поступая на государственную должность, добровольно принимает и ряд установленных законодательством ограничений и запретов, которые имеют своей целью обеспечить высокий моральный облик государственного служащего и свободу его действий в пределах должностных полномочий. Такие ограничения и запреты должны препятствовать злоупотреблениям, проявлениям коррупции [8, с. 78].

Государственному служащему запрещено заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме той, которая диктуется занимаемой в государственном органе должностью. Имеется лишь одно исключение: ему разрешено заниматься педагогической, научной и иной творческой деятельностью, поскольку она не ограничивает свободу его действий по занимаемой должности государственной службы. Однако получать гонорары за публикации и выступления в качестве государственного служащего не разрешается, хотя бы такие публикации и выступления имели педагогический, научный или иной творческий характер.

Исходя из принципа разделения властей государственному служащему, не разрешается быть депутатом федерального законодательного (представительного) органа, законодательных (представительных) органов субъектов Федерации, органов местного самоуправления. Ему запрещено лично или через доверенных лиц заниматься предпринимательской деятельностью.

Государственному служащему не разрешается состоять членом органа управления коммерческой организации любой формы собственности и организационно-правовой

формы (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы и т.д.), за исключением случаев, когда федеральным законом или законами субъектов Федерации ему поручено участвовать в управлении коммерческой организацией. Государственному служащему запрещается быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он работает либо который непосредственно подчинен или непосредственно подконтролен ему.

Ему запрещается использовать в неслужебных целях средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, другое государственное имущество и служебную информацию.

Государственному служащему запрещено получать от физических и юридических лиц вознаграждение в связи с исполнением должностных полномочий, в том числе и после выхода на пенсию. Этим запретом преследуется цель устранить его зависимость от кого бы то ни было, особенно если это касается незаконного получения вознаграждения в любой форме (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплата развлечений, отдыха и т. п.).

Сюда примыкает и другой запрет для государственного служащего, а именно, выезжать в служебные командировки за границу за счет физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с международными договорами РФ или на взаимной основе по договоренности соответствующих органов.

Государственный служащий неразрывно связан с государством, представляет его. Отсюда вытекают специфические требования: он не вправе принимать без разрешения Президента РФ награды, почетные и специальные звания иностранных государств, международных и иностранных организаций. Он не может также принимать участие в забастовках.

Учитывая существующую в стране многопартийность, государственному служащему запрещается использовать свое служебное положение в интересах тех или иных политических партий, других общественных объединений, религиозных организаций для пропаганды отношения к ним – он должен быть нейтральным.

Государственный служащий обязан в порядке, установленном законом, передавать в доверительное управление под гарантию государства на время прохождения государственной службы находящиеся в его собственности доли (пакеты акций) в уставном капитале коммерческих организаций.

Гражданин при поступлении на государственную службу, а государственный служащий – ежегодно обязан представлять в налоговую службу сведения о своих доходах и имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, являющихся объектами налогообложения. Порядок представления этих сведений определен Указом Президента от 18 мая 2009 года [6].

Как видим, запреты и ограничения, установленные для государственных служащих, достаточно значимы.

Государственный служащий не вправе исполнять данное ему неправомерное поручение. При получении от соответствующего руководителя поручения, являющегося, по мнению государственного служащего, неправомерным, государственный служащий должен представить в письменной форме обоснование неправомерности данного поручения с указанием положений законодательства РФ, которые могут быть нарушены при исполнении данного поручения, и получить от руководителя подтверждение этого поручения в письменной форме. В случае подтверждения руководителем данного поручения в письменной форме гражданский служащий обязан отказаться от его исполнения. В случае исполнения государственным служащим неправомерного поручения государственный служащий и давший это поручение руководитель несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность.

Таким образом, важно понимать, что статус государственного служащего напрямую зависит от задач возложенных на государственных служащих, ответственных за регулирование различных вопросов государственного управления и эти задачи могут быть решены только при условии наличия эффективной системы правового регулирования деятельности государственных служащих [9].

Список литературы

[1] Об основах государственной службы Российской Федерации: Федер. закон от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 31. – Ст. 2990 (утратил силу).

[2] О статусе военнослужащих: Федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – № 22. – 1998. – Ст. 2331.

[3] О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

[4] О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

[5] О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 1 окт. 2019 г. № 328-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 40. – Ст. 5488.

[6] О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (вместе с «Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»): Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 (ред. от 19.09.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 21. – Ст. 2544.

[7] Административно-правовой статус военнослужащих войск национальной гвардии России: учеб. пособие. – Новосибирск: НВИ имени генерала армии И.К. Яковлева ВНГ РФ, 2017.

[8] Шевченко И.В. Государственные меры противодействия коррупции в Российской Федерации 2017-2018 года: правовой аспект // Сборник материалов конференции «Актуальные вопросы противодействия коррупции: история, современное состояние и перспективы». – Новосибирск: НВИ имени генерала армии И.К. Яковлева ВНГ РФ, 2018.

[9] Яценко М.В. О некоторых проблемах правового регулирования государственной службы в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2019. – № 28. – С. 160-163. URL https://moluch.ru/archive/266/61555/ (дата обращения: 22.04.2020).

АНТИЭКСТРЕМИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РФ

Дынер Антон Владимирович, 5 курс
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ
Шевченко Игорь Валентинович – научный руководитель, кандидат юридических наук, профессор
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

В истории прослеживается тесная взаимосвязь радикальных идей с экстремистской деятельностью, главные признаки которой – призывы и стремление к насилию, возбуждение ненависти, вражды или унижение достоинства в связи с принадлежностью к определенной группе людей (национальной, религиозной, политической, идеологической, расовой, социальной) [7, с. 23].

Термин «экстремизм» происходит от лат. extremus – приверженность к крайним мерам, действиям, взглядам. Несмотря на то, что экстремистские настроения присущи всем периодам развития человечества. Сам термин получил распространение лишь в начале XX столетия. Появление данного термина в российском законодательстве связано с ратификацией Российской Федерации Международной конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (Шанхай, 15 июня 2001 г.) [2]. В целях реализации данного документа был принят Федеральный закон от 27 июня 2002 г. № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» [1].

К нормативным правовым актам в сфере противодействия экстремизму и терроризму относятся: указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [4]; «Стратегия противодействия экстремизму в РФ до 2025 года», утвержденная Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 г. № Пр-2753 [5]; постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 15 апреля 2015 г. № 139 «О мерах по противодействию экстремизму и обеспечению общественной безопасности [6].

С экстремизмом взаимосвязаны такие явления, как: 1) шовинизм – мировоззрение, основанное на выделении исключительности одной нации над другими; 2) сепаратизм – стремление к созданию нового государства, насильственное присоединение отдельных территорий; 3) ксенофобия – боязнь, страх, ненависть к чужому народу (иностранным гражданам); 4) радикализм – бескомпромиссное подчинение каким-либо идеям, взглядам, концепциям, направленным на решительное изменение существующих механизмов государственного управления и социальных институтов; 5) геноцид – действия, направленные на полное или частичное уничтожение расовой, национальной, религиозной, иной исторически сложившейся культурно-этнической группы. Терроризм может рассматриваться как крайняя форма экстремизма.

Так, по итогам 2019 г. зарегистрировано очередное увеличение количества подобных преступлений на 11,9 %, что составило 696 преступлений. Динамика данных показателей такова, что за прошедшие с 2009 года десять лет количество преступлений экстремистской направленности увеличилось в пять с половиной раз. При этом о распространенности проявлений экстремизма говорит тот факт, что согласно составляемому Министерством юстиции Российской Федерации Перечню некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности, количество выявленных и ликвидированных религиозных организаций деструктивного и оккультного характера

составляет около 39 % из общего списка. В отношении запрещенных экстремистских материалов, изданных религиозными организациями, цифры несколько выше – около 60%.

Борьба экстремизмом, его финансированием носит транснациональный характер, выходит за пределы одного государства и более эффективна при надлежащем уровне координации и взаимодействия правоохранительных органов и спецслужб России, что будет способствовать получению своевременной информации и проведению упреждающих разведывательных, контрразведывательных и оперативно-розыскных мероприятий.

Основными направлениями противодействия экстремистской деятельности являются:

– принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

– выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

В соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [3] войска национальной гвардии принимают участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом.

Наделение Росгвардии функциями борьбы с экстремизмом вполне логично, поскольку эта структура ставит одной из своих задач вскрытие угроз для государственного строя России [9, с. 880].

Понимая необходимость построения эффективной системы противодействия экстремизму в Российской Федерации, следует признать то, что трудности ее создания и обеспечения функционирования обусловлены рядом факторов и обстоятельств как теоретико-правового, так и практического характера.

Во-первых, следует отметить недостаточную разработанность теории противодействия экстремизму со стороны Росгвардии и определения места данной деятельности в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. До настоящего времени в науке не сформирован теоретически обоснованный механизм системы противодействия экстремизму, который включал бы соответствующую терминологию, четкое определение задач и функций, объектов и субъектов управления, определение административно-правового статуса субъектов системы противодействия, обеспечение качественного взаимодействия объектов и субъектов управления при достижении правоохранительных целей.

Во-вторых, несмотря на постепенное заполнение пробелов в области нормативного правового регулирования противодействия экстремизму до настоящего времени содержание вводимых правовых норм в основном было направлено на уголовно-правовую составляющую, способную обеспечить лишь узкий сектор системы противодействия. Действующие нормативные правовые акты упоминают о важности борьбы с рассматриваемой проблемой, но не содержат концептуальных основ построения системы противодействия экстремизму.

В-третьих, нуждаются в совершенствовании отдельные административно-правовые процедуры противодействия экстремизму, в частности, процедура контроля и надзора за соблюдением законодательства, регламентирующего деятельность религиозных и общественных объединений, политических партий, а также средств массовой информации, которая бы обеспечивала своевременное предупреждение их противоправного «перерождения». Например, особые сложности вызывает проверка соответствия деятельности указанных структур их уставным целям; сбор сведений о проводимых религиозными организациями религиозных обрядах и церемониях,

используемой религиозной литературы; реальное приостановление деятельности и ликвидация данных организаций в случае допущения ими проявлений экстремизма и т.д. Кроме того, существенные затруднения связаны с организацией правоохранительными органами мониторинга (поиска, сбора, учета, анализа, оценки и прогноза) деятельности новых религиозных движений, экстремистских организаций, неонацистских формирований.

В-четвертых, на уровне организации системы противодействия недостаточное внимание уделяется вопросам государственно-конфессионального взаимодействия, которое могло бы способствовать решению многих вопросов, связанных с обеспечением внутренней и внешней безопасности страны.

В-пятых, требуется выработка научно обоснованных критериев оценки эффективности деятельности субъектов противодействия экстремизму, способных дать объективную характеристику качества их правоохранительной деятельности.

Таким образом, сама динамика развития общественных отношений порождает настоятельную необходимость глубокой научной проработки вопросов административно-правовой регламентации построения и оптимизации функционирования системы противодействия экстремизму в Российской Федерации в новых исторических условиях [8, с. 272].

Указанные соображения дают основания рассматривать административно-правовое регулирование противодействия экстремизму, роль и место войск национальной гвардии РФ в борьбе с экстремизмом в Российской Федерации, в качестве крупной научной проблемы, имеющей важное значение с точки зрения как административно-правовой теории, так и практики.

Список литературы

[1] О противодействии экстремистской деятельности: Федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

[2] О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом: Федер. закон от 10 янв. 2003 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 155.

[3] О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4159.

[4] О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 дек. 2012 г. № 1666 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 52. – Ст. 7477.

[5] Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28 нояб. 2014 № Пр-2753). Документ опубликован не был // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» / Компания «Консультант Плюс» (посл. обновление 24.02.2020).

[6] О мерах по противодействию экстремизму и обеспечению общественной безопасности: постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 15 апреля 2015 г. № 139 // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 16. – Ст. 2322.

[7] Трофимов Д.С. Современное состояние борьбы с преступлениями террористического характера: аналитический обзор. Саратов: Наука, – 2015.

[8] Ханыков М.В. Экстремистская деятельность. Роль и место войск национальной гвардии в борьбе с экстремизмом // В сборнике материалов XIV межвузовской студенческой научно-практической конференции: «Гуманитарные и правовые проблемы современной России». Новосибирский государственный аграрный университет. – 2019.

[9] Шевченко И.В. Особенности правового статуса войск национальной гвардии российской федерации // Сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2018.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ

Кошман Дмитрий Александрович, Шабин Алексей Владимирович, 5 курс
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ
Шевченко Игорь Валентинович – научный руководитель, кандидат юридических наук, профессор
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

Терроризм представляет собой серьезную угрозу безопасности, миру и человечеству в целом. Это преступное социальное явление включает в себя различные аспекты деятельности и множество проявлений. В связи с этим, для противодействия этой угрозе, требуется проведение комплекса правовых, экономических, политических и силовых мероприятий, по исключению условий, когда терроризм может развиваться и проявлять себя. Российское законодательство предусматривает меры по недопущению развития терроризма, как крайней формы экстремизма, предотвращает его финансирование, без которого терроризм, в настоящее время невозможен, исключает незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, регулирует этнические, идеологические, религиозные вопросы, устанавливает меры ответственности за вербовку, использование сети Интернет в террористических целях и т.п.

Основная роль, именно в борьбе с терроризмом, отводится специальным государственным органам.

На этом этапе возникает множество теоретических и практических проблем нормативного правового регулирования, связанных с разграничением, классификацией террористических действий и порядком применения сил и средств, для предупреждения и борьбы с проявлениями терроризма.

В отечественной юридической литературе террористический акт рассматривается как критический предел и следствие сложного общественного явления – терроризма, как крайней формы выражения социального, этнического, религиозного радикализма и экстремизма [7, с. 52]. В настоящее время проблеме терроризма посвящено огромное количество публикаций, которые зачастую противоречат друг другу в связи с многообразием подходов к пониманию феномена терроризма, определения которого, в литературе, нередко приводятся, не правового, а обыденного понимания [8, с. 27]. Изучению феномена терроризма посвящено огромное количество научных трудов, появилась специальная дисциплина, которую обозначают термином «террорология». Исследования проблем терроризма сегодня ведутся на уровне государственных и общественных организаций, научно-исследовательских институтов, специальных служб, военных ведомств и т.п., которые направлены на создание согласованного, непротиворечивого и научно обоснованного антитеррористического законодательства.

В целом система правовых актов, непосредственно относящихся к борьбе с терроризмом в Российской Федерации и сотрудничеству России с другими государствами в этой борьбе, включает документы:

- законы и иные нормативные правовые акты (включая ведомственные) Российской Федерации;
- Организации Объединённых Наций, как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности ООН (конвенции, декларации, резолюции и др.);
- региональных международных организаций, участницей которых является Российская Федерация (Совета Европы, Содружества Независимых Государств и других);
- двусторонние международные договоры Российской Федерации.

Однако наиболее важным и профильным стал Федеральный закон от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» [2], который учел недостатки предыдущего законодательства и определил принципы, понятийный аппарат, в том числе иное понятие терроризма и систему мер противодействия ему, дал четкое понимание тому, что противодействие терроризму – это не только деятельность спецслужб и правоохранительных органов, а целый комплекс мер, реализация которых возлагается на многие федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах их полномочий. В нём прописан конкретный правовой механизм, позволяющий привлекать войсковые подразделения для борьбы с терроризмом, в том числе за пределами страны, в целях устранения угрозы безопасности Российской Федерации. Получили свое правовое закрепление и специфические подходы к проведению контртеррористических операций и меры и ограничения, применяемые в антитеррористической борьбе [6, с. 45].

В настоящее время в России сформирована правовая система противодействия терроризму, провозглашены ранее не применявшиеся принципы:

1) недопустимость политических уступок террористам;

2) минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;

3) соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности;

4) сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму.

Однако в настоящее время, не смотря на развивающееся антитеррористическое законодательство, существует правовая проблема, требующая разрешения. Она касается использования термина «террористический акт», закрепленного в Законе «О противодействии терроризму». Анализ смысла положений подпункта «а» пункта 4 статьи 3, подпункта 4 пункта 2 статьи 5.1, статей 6, 7, 11-15, 17-20 и 25 указанного Федерального закона, показал, что все силы общества и государства в России по противодействию терроризму будут направлены исключительно против единственного деяния, предусмотренного статьей 205 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [1].

Несомненно, данная статья является основным уголовно-правовым запретом практики террористической деятельности, но не единственным, так как не включает в себя самостоятельные составы преступлений террористической направленности, которые совершаются для достижения целей терроризма методами, устрашающими население не менее чем те же взрывы или открытое применение огнестрельного оружия. В качестве примера можно привести такое проявление террористической деятельности, как захват заложников (ст. 206 УК РФ), сопряженный с угоном воздушного судна (ст. 211 УК РФ). Эти преступные деяния, в буквальном толковании, не будут являться террористическим актом, что подтверждает судебная практика, которая разъясняет, что «угроза расстрела заложников и иные действия, совершенные в целях понуждения к выполнению какого-либо действия как условия освобождения заложников, охватываются составом преступления, предусмотренного статьей 206 УК РФ, и дополнительной квалификации по статье 205 УК РФ не требуют». [11]

Из этого следует, что контртеррористическую операцию нельзя будет проводить в целях борьбы с преступлениями террористической направленности, а это может негативно сказаться на эффективности практического применения мер предупреждения и пресечения, предусмотренных антитеррористическим законодательством.

Для устранения указанной проблемы следует внести изменения в вышеназванные статьи Федерального закона «О противодействии терроризму» и заменить понятие «террористический акт» на понятие «террористическая деятельность», а террористическую деятельность, в пункте 2 статьи 3, определить как деятельность отдельных лиц, групп лиц или организаций (сообществ), направленную на пропаганду, подготовку и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211,

220, 221, 277-280, 282^1-282^3 и 360 и 361 УК РФ, в целях оказания воздействия на принятие решения органом государственной власти, органом местного самоуправления или международной организацией. К террористической деятельности могут быть отнесены и другие преступления, предусмотренные УК РФ, если они совершены в указанных целях. Указанное предложение направлено на изменение положений исключительно Федерального закона «О противодействии терроризму».

В связи с активизацией террористической деятельности, в том числе и на международном уровне, необходимо проводить разработку и внедрение в деятельность государственных органов единых стандартов противодействия проявлениям терроризма в виде национального проекта.

В законодательстве России, на протяжении продолжительного временного периода, имелись правовые пробелы регулирования вопросов привлечения силовых подразделений к борьбе с терроризмом.

Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» разрешены некоторые из них, а главное, регламентирован порядок привлечения, для участия в проведении контртеррористической операции, подразделений силовых ведомств. В Законе определен правовой механизм по пресечению террористических актов путем применения мер государственного принуждения, связанных с наделением права силовых подразделений на применение физической силы, специальных средств, оружия и боевой и специальной техники.

Силовые государственные ведомства (Минобороны, Росгвардия, ФСБ и т.п.) в настоящее время, исходя из возложенных на них задач [2], имеют право участвовать в пресечении международной террористической деятельности и за пределами территории Российской Федерации. Федеральным законодательством определены их полномочия, в том числе по обеспечению правового режима контртеррористической операции, а также полномочия, связанные с участием в контртеррористической операции.

Так военнослужащим и сотрудникам силовых ведомств, в целях обеспечения правового режима контртеррористической операции, а также участия в контртеррористической операции предоставляется право на применение мер и временных ограничений, предусмотренных соответственно федеральным законодательством о противодействии терроризму, т.е. наряду с уже предоставленным им правами в соответствии с федеральными законами, регламентирующими их основную деятельность, на применение дополнительных мер и временных ограничений, предусмотренных статьёй 11 Федерального закона «О противодействии терроризму». Однако сразу следует учитывать тот факт, что в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Федерального закона «О противодействии терроризму» установление комплекса указанных мер и временных ограничений, определяет исключительно руководитель контртеррористической операции.

Исходя из указанных в Федеральном законе «О противодействии терроризму» 14 мер и временных ограничений, подразделения, военнослужащие и сотрудники силовых ведомств фактически могут осуществлять только 10 из них, при том, в некоторых случаях в ограниченном порядке, а именно:

1) проверка у физических лиц документов, удостоверяющих их личность, а в случае отсутствия таких документов – доставление указанных лиц в органы внутренних дел Российской Федерации (иные компетентные органы) для установления личности;

2) удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств;

3) усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, а также объектов, имеющих особую материальную, историческую, научную, художественную или культурную ценность;

4) использование транспортных средств, принадлежащих организациям независимо от форм собственности (за исключением транспортных средств дипломатических

представительств, консульских и иных учреждений иностранных государств и международных организаций), а в неотложных случаях и транспортных средств, принадлежащих физическим лицам, для доставления лиц, нуждающихся в срочной медицинской помощи, в лечебные учреждения, а также для преследования лиц, подозреваемых в совершении террористического акта, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей;

5) временное отселение физических лиц, проживающих в пределах территории, на которой введён правовой режим контртеррористической операции, в безопасные районы с обязательным предоставлением таким лицам стационарных или временных жилых помещений;

6) ограничение движения транспортных средств и пешеходов на улицах, дорогах, отдельных участках местности и объектах;

7) беспрепятственное проникновение лиц, проводящих контртеррористическую операцию, в жилые и иные принадлежащие физическим лицам помещения и на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения организаций независимо от форм собственности для осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом;

8) проведение при проходе (проезде) на территорию, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, и при выходе (выезде) с указанной территории досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств;

9) ограничение или запрещение продажи оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;

10) ограничение или приостановление частной детективной и охранной деятельности.

Отмечаем, что правовое положение различных силовых ведомств, в вопросах противодействия терроризму, отличается друг от друга. Так, например, в настоящее время на федеральном уровне не в полной мере урегулирован вопрос порядка применения военнослужащими Минобороны РФ оружия и боевой техники при проведении контртеррористической операции [4], и он имеет обобщенный порядок, без четкой регламентации и разделения пределов применения специальных средств, оружия, боевой и специальной техники, а аналогичная деятельность Росгвардии в вопросах пресечения актов терроризма, в отличие от деятельности Министерства обороны РФ регламентирована, помимо Федерального закона «О противодействии терроризму» положениями Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и приказом Росгвардии от 30 мая 2019 г. «Об утверждении Временного наставления по применению войск национальной гвардии Российской Федерации при участии в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции».

Несомненно, чтобы раскрыть правовые основы деятельности силовых ведомств по пресечению актов терроризма необходимо рассмотреть совместные, а также внутриведомственные приказы и инструкции, в которых обозначены основные моменты деятельности в данном направлении, однако таковых на настоящий момент нет, а ранее действовавшие утратили силу.

Таким образом, в настоящее время, задачи по координации, организации и осуществлению антитеррористической деятельности силовых ведомств, а также по осуществлению комплексных совместных оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций, заблаговременной подготовки сил и средств в интересах обеспечения их высокой оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности к действиям в экстремальных условиях и обеспечению взаимодействия Росгвардии с другими субъектами антитеррористической деятельности определяется локально, в

зависимости от сложившейся обстановки актами управления лица, принявшего в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона «О противодействии терроризму» решение о проведении контртеррористической операции.

Исходя из вышеизложенного и анализа существующей нормативной базы следует вывод о том, что она не содержит документы, чётко регламентирующие порядок взаимодействия ведомств по проведению мероприятий антитеррористической направленности, в том числе и мероприятий по предотвращению самих террористических актов и последствий от них, а так же охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении контртеррористических операций.

Первым шагом на пути ликвидации данного пробела должно стать принятие решений относительно разграничения компетенции субъектов принимающих участие в подобных мероприятиях. Юридической основой для данного документа мог бы послужить Указ Президента Российской Федерации, определяющий основные аспекты указанной деятельности. На основании данного указа совместным приказом упомянутых в нём структур необходимо утвердить межведомственную инструкцию, детально раскрывающую деятельность и степень ответственности каждого из субъектов осуществления антитеррористической деятельности.

К числу концептуальных проблем нормотворческой деятельности по противодействию проявлениям терроризма и проведению контртеррористической операции так же следует отнести:

1. Отсутствие единых и однообразных к пониманию и правовому регулированию дефиниций, определяющих террористическую деятельность в многообразии ее проявлений, как на законодательном, так и на внутриведомственном уровне, когда одно и то же понятие имеет различную смысловую составляющую, что приводит к искажению правоприменительной практики государственных органов [9, с. 129; 10, с. 55].

2. Правовые нормы, регламентирующие антитеррористическую деятельность, силовых ведомств рассредоточены в большом количестве нормативных правовых актов, относящихся порой к различным отраслям права, что затрудняет их применение.

3. В законодательстве и ведомственных нормативных правовых актах отсутствует механизм согласования антитеррористических действий государственных органов и силовых ведомств, участвующих, каждый на своём уровне, в работе по противодействию террористической деятельности, а также не определена зона ответственности каждого из них, а тем более конкретных должностных лиц, отвечающих за проведение контртеррористических мероприятий. Кроме того, не разработаны единые критерии (регламенты) антитеррористической защищённости объектов в зависимости от различных категорий террористической опасности.

4. На протяжении длительного времени (в пределах последних 5 лет), после реформирования некоторых силовых ведомств (МВД РФ, Росгвардии), не определен порядок и разграничение полномочий в вопросах охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении антитеррористических мероприятий, в том числе и при проведении контртеррористической операции.

5. Уровень научно-методического обеспечения деятельности силовых структур в сфере обеспечения антитеррористической деятельности остается недостаточным, в связи с чем видится необходимость в совместной разработке данных вопросов научно-образовательными учреждениями системы силовых ведомств России.

В заключение, на основе результатов многоуровневого исследования вопросов терроризма теоретиками и практиками, констатируем, что террористическим актам, как правило, предшествуют мене опасные проявления и факторы в социальной, политической, экономической, религиозной и идеологических сферах. В связи с чем требуется разработка и внедрение государственной системы раннего их выявления и предупреждения на основе постоянного мониторинга и прогноза развития вышеуказанных факторов, как потенциальных угроз национальной безопасности.

Список литературы

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

[2] О противодействии терроризму: Федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

[3] О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4159.

[4] О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» (вместе с «Положением о применении оружия и боевой техники Вооруженными Силами Российской Федерации для устранения угрозы террористического акта в воздушной среде или пресечения такого террористического акта», «Положением о применении оружия и боевой техники Вооруженными Силами Российской Федерации для устранения угрозы террористического акта во внутренних водах, в территориальном море, на континентальном шельфе Российской Федерации и при обеспечении безопасности национального морского судоходства, в том числе в подводной среде, или для пресечения такого террористического акта», «Положением о применении Вооруженными Силами Российской Федерации оружия, боевой техники и специальных средств при участии в проведении контртеррористической операции»): постановление Правительства РФ от 6 июня 2007 г. № 352 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 24. – Ст. 2921.

[5] О неотложных мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел и внутренних войск по борьбе с терроризмом, отнесенным к компетенции МВД России: Приказ МВД РФ от 29 окт. 2001 г. № 951 // Библиотечка Российской газеты. – 2003. – № 13. Утратил силу.

[6] Лазарев, С. Противодействие терроризму, экстремизму и обеспечение общественной безопасности: новое в федеральном законодательстве / С. Лазарев // Гражданин и право. – 2018. – № 1.

[7] Осипов, В.Г. Радикализм, экстремизм и терроризм. К методологии проблемации / В.Г. Осипов // Социологический альманах. – Институт социологии НАН Беларуси. (Минск). – 2018.

[8] Шевченко, И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно-правовой и правоприменительный аспекты: дис. … кандидата юридических наук / И.В. Шевченко / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2010.

[9] Шевченко, И.В. Вопросы разграничения понятий в антитеррористической деятельности / И.В. Шевченко // Сборник Материалов XV всероссийской национальной научно-практической конференции: Проблемы формирования правового социального государства в современной России. – Новосибирск, 2019.

[10] Шевченко, И.В. Особенности разграничения и значение в правоприменительной деятельности понятий террор, терроризм и террористическая деятельность / И.В. Шевченко // Сборник научных трудов: Наука, творчество, инновации. – Краснодар, 2019.

[11] Определение ВК Верховного Суда РФ от 11 февр. 2000 г. № 2-0122/99 «Угроза расстрелом заложников и иные действия, совершенные в целях понуждения к выполнению каких-либо действий, охватываются составом преступления, предусмотренного ст.206 УК РФ, и дополнительной квалификации по ст.205 УК РФ не требуют» // Справочно-правовая система «Гарант» / НПП «Гарант – Сервис» (посл. обновление 22.04.2020).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

Пивина Кристина Владимировна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления–филиал РАНХиГС
Сигарев Андрей Васильевич- научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Одна из основных задач формирования правовой системы Российской Федерации на текущий период -это актуализирование и систематизирование антикоррупционного законодательства.

В рамках этой задачи одним из перспективных направлений деятельности является совершенствование порядка использования мер дисциплинарной ответственности в отношении государственных гражданских служащих за коррупционные преступления, так как в ходе правоприменения в указанной сфере были обнаружены пробелы в законодательстве. Вероятность применения дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных преступлений физическими лицами наравне с уголовной, административной, гражданско-правовой ответственностью предусмотрена в статье 13 Федерального закона от 01.01.2001 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»[1]. Нужно отметить то, что дисциплинарная ответственность за совершение коррупционных правонарушений государственных гражданских служащих относится к специфической, полагая наличие других мер взыскания, предусмотренных федеральными законами для единичных категорий сотрудников, помимо единых, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации.

В частности, в соответствии со ст. 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[2] за нарушение государственным гражданским служащим ограничений также и запретов, требований о предотвращении либо о решении конфликта интересов также неисполнение прямых обязанностей, определенных в целях противодействия коррупции данным федеральным законом, также иными федеральными законами, налагаются соответствующее взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии.

Применение дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения в отношении государственного гражданского служащего из числа остального ориентировано на профилактику данного вида правонарушений, вследствие того должно отвечать принципу неотвратимости наказания, однако при этом и принципу его соразмерности содеянному проступку, для того чтобы никак не повлечь за собой со стороны государственного гражданского служащего желания утаить коррупционное правонарушение незначительный тяжести, разочарования в государственной гражданской службе из-за образовавшегося чувства несправедливости, неблагоприятного отношения к исполнению должностных обязанностей.

Между тем само понятие коррупционного правонарушения отнюдь не содержит законодательного определения. В юридической литературе тезис «коррупционное правонарушение» в широком смысле обусловливается равно как совершенное физическим или юридическим лицом действие либо бездействие, напрямую посягающее на круг интересов службы, совершаемое с целью извлечения преимуществ для себя либо других лиц, заключающееся в несоблюдении антикоррупционных стандартов.

Точка зрения А.Д. Ильякова, полагающего, то что «в основе всякого коррупционного правонарушения лежит конфликт интересов лиц, занимающих

публичные должности в системе государственного управления также имеющих в связи с предоставленными им государством полномочиями соответствующим воздействием, которое может быть использовано ими в собственных интересах, в том числе несмотря на интересам государства» [3].

Во взаимосвязи с этим в правоприменении зачастую возникает проблема касательно виновности деяния государственного гражданского служащего равно как одного из составляющих любого вида правонарушения, так как несоблюдение антикоррупционных стандартов государственной службы далеко не всегда имеет под собой виновность деяния, но часто сопряжено только с наличием технических недостатков, недопониманием определенных требований, но кроме того никак не имеет цели извлечения преимуществ.

Таким образом, зачастую, технические неточности, недостаточная юридическая грамотность при заполнении справок о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах государственных гражданских служащих приводят к формальному несоблюдению требования к представлению достоверной и полной информации о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах государственных гражданских служащих, при этом могут не иметь под собой вины в какой бы то ни было форме (в том числе и в форме неаккуратности), не несут общественно опасных последствий, в взаимосвязи с чем не свидетельствуют об извлечении преимуществ. При этом в данном случае формально требования антикоррупционного законодательства государственным гражданским служащим не соблюдаются и в случае если оставить это нарушение без внимания, в отдаленной перспективе это может привести к сознательному сокрытию фактов, неаккуратному отношению к представлению указанных сведений государственными гражданскими служащими; в то же время возможно увольнение государственного гражданского служащего по данной формальной причине без учета всех причин.

Таким образом, излишняя жесткость в применении санкций дисциплинарной ответственности, равно как также отсутствие соответствующей реакции на коррупционное правонарушение имеют все шансы повлечь за собой несоблюдение баланса прав и обязанностей сторон правоотношений при прохождении государственной гражданской службы.

Необходимо выработать критерии, в соответствии с которыми несоблюдение запретов, ограничений также требований, установленных в целях противодействия коррупции, будет относиться к правонарушениям, влекущим за собой увольнение со службы либо с работы, или к малозначительным правонарушениям, но кроме того представить предложения по установлению обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность за несоблюдение указанных запретов, ограничений также требований, и по учету подобных обстоятельств при применении взыскания. Несомненно, это предложение считается целесообразным, также закрепление данной проблемы законодательстве.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. 2008. № 90.

[2] Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» //Парламентская газета. 2004. № 140-141.

[3] Ильяков А. Д. Урегулирование конфликта интересов как основной способ предупреждения коррупции в системе государственного управления // Современное право. 2016. № 4. С-34.

ПРОБЛЕМЫ НАРОДОВЛАСТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Волкова Екатерина Евгеньевна, 4 курс, Юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Согласно ст. 1, ст. 3 Конституции Российской Федерации, наша страна «есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления», в которой «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». [1] То есть, это такая форма организации и осуществление власти народа, которая основывается на равноправном участии граждан в формировании органов государства и контроле за их деятельностью, или же иначе народовластие. Принцип народовластия способствует реализации приоритета прав и свобод человека, позволяя ему посредством принадлежащих властных полномочий, обеспечивать свои интересы и контролировать властные институты.

Вопрос о принципе народовластия всегда оставался основным вопросом в отечественной науке. Данный принцип уходит корнями глубоко в историю нашего государства. Примером может послужить народное собрание на Руси – вече. Оно являлось древней формой демократии на котором решались общественно важные дела. В новейшее время, примерами активно вовлечения общества в управление государством можно было назвать деятельность системы Советов депутатов, которая включала в себя выборность, народный контроль, отчетность выборных должностных лиц и другое.

В современной России произошла трансформация понятия «народовластие» и понимание его стало немного искаженно, что привело к ряду проблем.

В настоящее время собрано достаточно много материала, который раскрывает представление о народовластие как о форме государственного правления, но, тем не менее, данная тема остается актуальной в связи с умалением роли прав многонационального народа. В связи с этим необходимо более внимательно исследовать проблемы правового статуса народа и восполнить возникшие пробелы.

Первой возникшей проблемой будет то, что в последнее время некоторые должностные лица, которые наделены представительскими полномочиями, злоупотребляют своим статусом. Люди, избранные на должность «представитель народа», со временем забывают для чего они были выбраны, и в дальнейшем они защищают не интересы народа, а свои личные интересы. Так же, они пренебрежительно относятся к главному закону нашей страны, Конституции, заявляя, что она больше носит рекомендательный характер. В данной ситуации, государству следует незамедлительно реагировать на должностных лиц, которые злоупотребляют властью и ставят под сомнение главный закон страны, ведь реализация народом своей власти – это не только права граждан, но и обязанность органов власти вместе содействовать данным правом. В следствии этого существенное значение будет приобретать контроль за своевременной и полной реализацией норм Конституции РФ. [2]

Связанным с вышеуказанной проблемой будет тот факт, что население к представительной демократии (выборам, референдумам) относится с безразличием, полагая, что их голос ничего не решает или вообще не важен. А если даже в выборах победит тот, за кого они отдали голос, то он в дальнейшем, как и все остальные, перестанет представлять интересы избирателей. А некоторые граждане просто боятся «ухудшить» ситуацию, которая существует на данный момент.

Если обратить внимание на возрастной критерий, можно заметить, что показатели участия молодого поколения более низкие, чем у граждан пенсионного возраста. Пенсионеры стабильно голосуют, отдают голоса одним и тем же партиям, и лицам, по причинам личной симпатии, выработанной привычки голосовать за одни и тех же, недоверия к незнакомым кандидатам и др. Молодое же поколение скептически относится к власти и не доверяют ей.

Взрослое и пожилое поколение, в прошлом, являясь гражданами другого по форме государства, привыкли, что это самое государство берет проблемы на себя. Доверяя государству, они надеется на то, что проблемы рано или поздно решаться и участие граждан не потребуется. А если проблема приобретает острый характер, в обществе вспыхивает недовольство, но желание решить проблему у граждан остается на достаточно низком уровне. [3]

Поэтому, чтобы люди на психологическом уровне прочувствовали всю значимость выборов, что их голос важен, что они выполняют важный гражданский долг, нужно, на примере европейских стран, таких как Бельгия, Италия, Германия, ввести штрафы за неявку на выборы. Прописать в Конституции, что граждане имею не только право, но и обязанность учувствовать в выборах и референдумах.

Следующая проблема – неосведомленность населения о том, как в общем проходят процессы осуществления народовластия. Если с выборами все понятно – гражданин просто идет и голосует, то с демократией все сложнее. Население понимает референдум, только в общих чертах. Это связано с тем, что хоть и у народа есть власть, но практики реализации этой власти крайне мало. Так же каждый год принимаются изменения в законодательстве про народовластие, которые широко не афишируются. Большинство людей либо слабо понимают суть документа, либо у них не возможности, времени или желания знакомится с новыми поправками, либо вообще не знают, что какие-либо поправки принимались. [4] В качестве примера можно привести то, что многие не знают о том, что референдумы регулируются и на региональных уровнях, отталкиваясь от специфики того или иного субъекта. Кроме этого, существуют и местные референдумы, о которых многие граждане не имеют представления. [5]

При наличии изменяющегося законодательства и слабого понимания проведения процедуры проведения референдумов, возникает и отсутствие организационной базы в проведении пробных актов волеизъявления. Народ сталкивается с тем, что он мало знаком с понятием «народовластие», не достаточно хорошо понимает формы своего волеизъявления. Отсутствует восприятие законотворческой нормативно-правовой базы и то, как часто происходят изменения в ней. [6]

Поэтому государству следует задуматься новом о Федеральном законе «О народной законодательной инициативе» где будут закрепляться права граждан в осуществлении и реализации народной законодательной инициативы, общие принципы участия, гарантии осуществления народной законодательной инициативы и др. Так же федеральный закон должен предусматривать консультации для граждан, по процедуре волеизъявления, а кроме этого содействовать в проведении подобных мероприятий.

Таким образом, исходя из современной действительности и вышесказанного, для дальнейшего развития реального народовластия необходимо совершенствование законодательства, которое направленно на адекватное отражение воли народа в ходе выборов и референдума; со стороны государства необходима незамедлительная реакция на должностных лиц, которые наделены представительскими полномочиями, но злоупотребляют своим статусом, а также ставящие под сомнение Конституцию; при наличии постоянно изменяющейся законодательной базы, а также со слабо пониманием народа про референдум, государству необходимо на стадии подготовки к проведению референдумов проводить консультации с разъяснениями для народа, а также содействовать в проведении подобных мероприятий. Государству стоит задуматься о новом Федеральном законе «О народной законодательной инициативе». Наличие данного

закона позволит устранить имеющиеся пробелы в правовой регламентации института народовластия.

Список литературы

[1] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.
[2] Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. - 10-еизд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 784 с.
[3] Ожегов С. И., Скворцов Л. И. Толковый словарь русского языка // Издательство «Оникс». 2010. Стр. 736.
[4] Авакьян С. А. Демократия протестных отношений: конституционно-правовое измерение // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 1. С. 3-17.
[6] Авдеев Д.А. Избиратели как источник власти, или юридическое измерение категории «народ» // Современное право. 2015. № 11. С. 25-30.

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Любый Михаил Михайлович, Дудкин Егор Игоревич
4 курс, Юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: Данная статья посвящена изучению основных конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также их конституционной защиты в рамках развития современного правового государства. В статье предпринята попытка выявления актуальных проблем конституционной защиты и предлагаются некоторые пути их решения.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, права, свободы, личность, правовое государство, гражданин, защита прав и свобод человека.

В соответствии с нормами действующей Конституции Российской Федерации, соблюдение, признание, а также защиты законных прав и свобод человека и гражданина считается обязанностью нашего государства, а непосредственно их гарантом выступает Президент РФ в лице главы государства [1]. Как известно из курса конституционного права РФ, в соответствии со статьей 18 Конституции РФ права, а также свободы человека и гражданина определяют непосредственно содержание, смысл и применение законов, а также деятельность исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления.

Считаем целесообразным отметить, что в любом государстве основная суть политического режима заключается непосредственно в характере взаимоотношений между государством и личностью. В основе принципа классификации прав и свобод человека и гражданина возложено непосредственно предназначение личности в государстве и обществе. Одним из самых распространенных и важнейших критериев является сфера жизнедеятельности как человека, так и гражданина, поскольку именно в сфере жизнедеятельности реализуются те или иные права и свободы.

Анализ научной литературы позволяет отметить, что многие ученые и правоведы совершенно по-разному дифференцируют основные права и свободы человека и

гражданина, к примеру, верно, отмечал С.А. Авакьян, что все права и свободы следует подразделять по четырем основным группам:

1. личные права и свободы;
2. социально-экономические права;
3. публично-политические;
4. также права по защите иных прав и свобод [3, с. 178].

В целом механизм прав и свобод человека и гражданина в РФ может быть представлен также и таким образом:

1. личные права и свободы — к данной категории прав относят непосредственно право на достоинство, жизнь, личную неприкосновенность и свободу, также право на тайну переписки, на невмешательство в частную жизнь, неприкосновенность жилища и т.д.;
2. ко второй категории прав и свобод человека и гражданина принято относить право на свободу передвижения, а также право на выбор места жительства, свободу слова и мысли, право свободного определения национальности и т.д.;
3. права гражданина на управление делами общества - к указанной категории прав принято относить такие права как: право избирать, а также быть избранным, участвовать в отправлении правосудия, референдуме, право подачи коллективных либо индивидуальных жалоб/заявлений;
4. социально-экономические права человека и гражданина — включают в себя право частной собственности (право на землю), право на охрану здоровья, труд, отдых, а также медицинскую помощь и мн.др.;
5. социально-культурные права — это право на получение образования, а также право на защиту материнства и детства со стороны государства;
6. государство гарантирует государственную и судебную защиту прав, а также свобод каждому, помимо этого каждый имеет право на получение юридической помощи и т.д.;
7. основной закон нашей страны также содержит в себе презумпцию невиновности, запрет на использование доказательств, которые получены с нарушением действующего законодательства РФ, а также мн.др. [4, с. 102].

Так, вышеизложенное позволяет отметить, что действующим законодательством РФ приняты всевозможные меры обеспечения конституционной защиты человека и гражданина в РФ. Основной закон РФ закрепляет соответствующие правовые институты, а также должностные лица, которые наделены обязанностью обеспечения прав и свобод человека и гражданина, непосредственно в процессе исполнения (в том числе и создания), предусмотренных государством общеобязательных норм права, которые выражают непосредственно волю суверенитета. Разработкой и осуществлением необходимых мер по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ (ч. 1 ст. 114) должно заниматься непосредственно Правительство Российской Федерации [1].

Все граждане РФ вправе лично обращаться, либо направлять коллективные (в том числе и индивидуальные) обращения/заявления в соответствующие государственные органы, а также в органы местного самоуправления за защитой своих законных прав и свобод. Также в целях обеспечения эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина были созданы институты Уполномоченных по правам человека и ребенка. Впервые был закреплен данный институт по правам человека непосредственно в Декларации прав, а также свобод человека и гражданина (принята 22 ноября 1991 г.). Наряду с указанным п. 1-2 ст. 46 Конституции РФ - каждому гарантируется судебная защита прав и свобод (в том числе право обжалования в суд решений и действий (либо бездействий) органов власти) [2, с. 57].

Таким образом, несмотря на то, что наше государство согласно нормам Конституции РФ провозгласило себя демократическим правовым государством, соответственно оно заявило о своих намерениях развиваться в рамках мировой

цивилизации, учитывая человеческую личность, ее права и свободы, которые должны быть исключительно высшей ценностью общества и государства.

Исходя из нормативно-правовой базы, основные права и свободы признаются не только государством, а также и защищаются им наравне с необходимыми условиями существования. Однако, не смотря на то, что формально установлены все гарантии защиты конституционных прав и свобод граждан, существует ряд нерешенных проблем, которые в целом приостанавливают процесс развития демократического правового государства.

Одной из самых важных проблем считается развитая коррупция в системе государственной власти, поскольку именно коррупция негативно влияет на оказание эффективной конституционной защиты прав и свобод человека и гражданина. Коррупцию принято считать как фактором, который подрывает экономическую безопасность в РФ, также она является причиной слабости государства, гаранта социального благополучия общества в целом. Следующей немаловажной проблемой считаются пробелы и коллизии в праве, в том числе и наличие нормативно-правовых актов, которые противоречат положениям Основного закона страны. Также наблюдается низкая профессиональность и некомпетентность сотрудников (органов государственной власти, правоохранительных органов, органов местного самоуправления и т.д.).

Так, в завершении настоящего исследования следует отметить, что современное российское общество переживает непростые и сложные времена, поскольку практически все начатые в стране реформы не достигли должных результатов. Хотя по нормам Конституции РФ провозглашено, что Россия - это правовое государство, однако, к большому сожалению, нельзя сказать, что оно является таковым (поскольку имеется множество нерешенных проблем) [4, с. 105].

На наш взгляд, одним из главных моментов в решении проблемы конституционной защиты прав и свобод человека в настоящее время, считается не только разработка, а также закрепление прав и свобод, а непосредственно создание необходимых условий, гарантий и механизмов для их реализации. Постоянное совершенствование законодательных основ в соответствии с жизненными реалиями позволит исключить некоторые проблемы в данной сфере.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. (изм. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Крамер, И.А. Источники конституционного права и его система / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1-2. С. 56-58.
3. Меньшов, В. Л. Конституционное право России. Учебник / В.Л. Меньшов. - М.: Форум, Инфра-М, 2016. - 208 с.
4. Смоленский, М. Б. Конституционное право России / М.Б. Смоленский, Л.Ю. Колюшкина. - М.: КноРус, 2018. - 224 с.

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Майданова Наталья Александровна, Кочнева Анастасия Александровна
4 курс, юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В статье рассматривается общая характеристика российской юридической науки. Определяются вопросы роли, а также значение юридической науки.

В работе предпринята попытка анализа современного этапа развития российской юридической науки. А также выявлены некоторые проблемы и перспективы ее развития.

Ключевые слова: юридическая наука, развитие юриспруденции, правовая наука, проблемы, перспективы, юридические источники, правовая система, правовая цивилизация.

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что современный этап развития юридической науки, как правило, связан непосредственно с построением нового для истории России современного демократического государства, а также укреплением ее правовой основы, экономическим и социальным преобразованиями в стране, а также рядом иных факторов. Наряду с изложенным, необходимо отметить, что в современности в демократических государствах действует принцип связанности законодателя с основными правами человека. Данный принцип действует весьма по-разному в различных государствах. Многие современные ученые и правоведы считают, что переходный период в развитии каждой страны, также и России – считается особым этапом эволюции государства и права.

Для начала следует отметить, что юридическая наука представляет собой систему идей, принципов, а также представлений о государстве и праве, либо о государственно-правовых явлениях. Из курса теории государства и права известно, что юридическая наука существует более двух тысячелетий. Как правило, юридическая наука охватывает всего две ветви:

1. правоведение;
2. государство ведение [2, с.122].

Основной целью юридической науки принято считать исследование права и государства в их единстве, выявление взаимовлияния, взаимосвязи, соответственно название правоведение – считается односторонним и весьма неточным.

Итак, как следует из современной правовой литературы если сравнивать современную юридическую науку с советской юридической наукой, то она больше придерживается плюралистичностью взглядов, наблюдается наличие критики существующих законодательных пробелов.

Как видно, из курса теории государства и права правовая система РФ относится к особому типу правовой цивилизации. Поскольку у нее весьма специфическая система правовой идентификации, которая не делает ее исключением в юридическом мире. Для российского типа правовой идентификации присуще следующее:

— во-первых, стремление правосознания вкладывать в право собственный социальный этический смысл;

— во-вторых, это стихийный и практический поиск справедливости вне строгости от юридической формы [1, с.117].

К примеру, тот же самый символ Троицы в христианской вере, а именно в ее православном толковании в юридической науке способствует олицетворению трех принципиально важных для понимания современного
российского права идеи:

1. идея духовного единства людей;
2. идея социальности;
3. идея соборности всего живого в мире;
4. идея социальной ответственности человека.

Целесообразно отметить, ценность и значимость современного российского права – как правило, это способность к выражению духовности общества, от чего как результат правопорядок приобретает свою завершенность, а также целостность с культурой. В современной юридической науке Российская правовая идея нуждается в выявлении, самопознании, а также активизации в политической культуре общества России. Наряду с вышеизложенным, необходимо отметить, что изложенное возможно только в рамках своеобразной, а также во многом новой для России консервативной правовой революции

[3, с.416].

В настоящее время, современный этап развития юридической науки представляется посредством осуществления комплекса мероприятий по обновлению законодательства, незыблемости основных прав, свобод личности, взаимной ответственности государства и личности, защите общества от произвола властей, а также по обеспечению господства права и верховенства закона. Также идет судебная реформа. Плюрализм в экономике, идеологии и политике набирает обороты, соответственно меняется обрат жизни, мышления и существенно меняется вся правовая доктрина.

В настоящее время следует констатировать, что перед юридической наукой, в силу накопленного эмпирического материала, ставятся конкретные задачи оптимизации законотворческого процесса, совершенствования системы юридической техники, также оптимизации правоприменительной практики, кодификации и систематизации законодательства.

В современный период развития юридическая наука, носит так сказать, ярко выраженный практико-ориентированный характер. От юридической науки все ожидают разработку определенных методик по решению различных вопросов в правовой сфере. Юридическое знание на сегодняшний день все больше детализируется из-за объема законодательства, а также его отраслевой конкретизации.

Таким образом, в настоящее время в РФ, остается неразработанной, во многом неопределенной концепция развития юриспруденции в современной РФ. В потоке проведенных исследований и представлений о путях развития постсоветской юридической науки следует выделить несколько различных направлений:

— либерально-демократическое направление;
— марксистско-ленинское направление;
— традиционалистское [6, с. 208].

Еще одной из актуальных проблем, по мнению многих ученых в правовой области, считается переход от понятия «правоведение» к исключительному понятию как «юриспруденция». Так, осмысление движения от правоведения к понятию юриспруденции, которое наблюдается в последние десятилетия, позволяет сформулировать основные выводы, которые имеют определенное значение для проникновения в сущность юридических и правовых явлений [5, с.394]. К числу таковых следует отнести следующее:

— причиной всевозможных исследований в области современной юридической науки считается непосредственно наличие в человеческом обществе потребности в юристах, специалистах по выработке, а также по применению юридических правил;
— а соответственно потребность в юристах, необходимость в постоянном совершенствовании юридических знаний побуждают непосредственно к подготовке высококвалифицированного кадрового состава по специальности «Юриспруденция», что в целом, может способствовать развитию юридической науки.

Также, наряду с вышеизложенным проблемы в области юридических наук продолжают оставаться весьма актуальными (в частности проблемы, в области организации местного самоуправления, в сфере конституционного права (фактическое осуществление защиты законных прав и интересов граждан), семейного права, административного права, уголовного, гражданского и иных правовых дисциплинах).

Все вышеизложенное и принято считать основанием для возникновения, развития, а также расширения современной юридической науки; юриспруденция во всех своих сферах в настоящее время в России должна прийти на смену понятию «правоведение». «Юриспруденция» намного обширнее, чем понятие «правоведение», что нацелено на раскрытие сущности роли юриста в обществе, на обучение его для современной правовой практики. Многие юридические факультеты университетов являются не только местом, где обучаются праву, однако это и учебные заведениям, которые подготавливают профессиональных юристов для правовой сферы.

Список литературы

[1] Власенко, Н.А. Теория государства и права: учебное пособие. – М.: Проспект, 2015. – 467 с.

[2] Митина, С.И. Теория государства и права: Учебное пособие. – Великий Новгород, Правовед, 2015. – 242 с.

[3] Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права. Учебник. – М.: Юрист, 2015. – 721 с.

[4] Спиридонов, Л.И. Теория государства и права - М.: Юристъ, 2016. – 527 с.

[5] Черданцев, А.Ф. Теория государства и права. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2016. – 341 с.

ЛЕГИТИМНОСТЬ И ЛЕГАЛЬНОСТЬ ВЛАСТИ: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Никифорова Евгения Николаевна, Черных Полина Евгеньевна
4 курс, юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время рост использования таких терминов, как легальность и легитимность, обусловливается как административно-правовыми изменениями в отдельных государствах, так и процессами суверенизации и глобализации, происходящими в современном мире. И как отмечает Л.Л. Шестакова, этот процесс сопровождается постоянным расширением сферы использования слов, а также преобразованиями семантического характера. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть указанные категории, определить их содержание и значение, а также рассмотреть теоретические аспекты их взаимосвязи и взаимовлияния. Наиболее остро указанная проблема обнаруживается в юриспруденции, в рамках которой предъявляются особые требования к определенности терминологического аппарата. Поэтому с позиции методологии в первую очередь необходимо определиться с понятием легитимности и ее соотношением со смежными категориями.

Как мы поняли из вышеперечисленной информации, понятия легитимность и легальность часто можно перепутать между собой, попробуем разобраться более конкретно, что же их объединяет и разъединяет.

Для начала стоит разобраться в происхождении двух терминов. Два этих понятия происходят от одного и того же корня lex (лат. закон), несмотря на это они имеют абсолютно разный смысл.

Сначала рассмотрим понятие легальности. Легальность – принцип, метод и режим строгого, устойчивого соблюдения, исполнения норм права всеми участниками общественных отношений.

Исходя из определения, делаем вывод, что суть «легальность» заключается в непрекословном следовании «букве» закона, которое (чаще всего) прописано в законодательстве и является основополагающим принципом действия участников общественных отношений, в которое входит государственный аппарат. Исторически легальность сопоставлялась с соответствием с законом, которые были приняты также легальным способом. Говоря о легитимности, стоит уточнить, что легитимность – это политико-правовое понятие, означающее не только законность существования, но и одобрение, поддержку населением страны действующих институтов государственной

власти, правомерность государственно-властных отношений в самом широком смысле. Опираясь на определение, можно понять, что упор и основа легитимности - это поддержка населением страны, то есть она является некой меркой правоты закона, которое принимает общество, исходя из естественного права и традиций. Зачастую легитимность государственной власти отождествляют с ее правовой и юридической законностью, но это мнение можно считать ошибочным, так как это является характеристикой ее легальной основы. Проводя аналогию с понятиями, легитимация и легализация, они являются похожими понятиями, но не абсолютно одинаковые. Если говорить о легитимности государственной власти, то это понятие заключает в себе этическую характеристику, в отличие от легальности, которая характеризуется с юридической стороны, но, не смотря на это, понятия имеют похожий смысл. Легитимность также означает законность власти, что и легальность, но только с другого ракурса этой проблемы. Легальность, как было сказано выше, несет в себе юридический смысл, но не всегда государственная власть может основываться и заимствовать свои силы только из законодательства государства. В некоторых случаях, власть основывается на справедливости, моральности и разуме, что обеспечивает поддержку этой власти хотя бы частью населения.

В принципе нельзя утверждать, что эти характеристики не могут сосуществовать при описании аппарата государственной власти одной страны.

Так, примеру, в политической системе власть может быть легальной и в тоже время нелегитимной, легитимной, но не легальной, как после совершения революции в государстве, которую поддержало большинство населения, и наконец, и легальной и легитимной, как, к примеру, при победе определенной группы на справедливых и свободных выборах.

Может ли быть легитимность идеальна? Ответ на этот вопрос кроется в самой сущности государства и населения. Всегда в любом обществе есть люди и группировки, которые нарушают закон и порядок. В государственном смысле не может быть идеальной легитимности, так как в любом демократическом государстве существует оппозиция официальной власти.

Из этого можно сделать вывод, что любая власть должна постоянно поддерживать свой авторитет в стране, заинтересовывать население и убеждать его в том, что она в большей степени соответствует интересам общества.

Основываясь на этом, мы можем сказать о том, что уровень поддержки власти населением находится в постоянной динамике, следовательно, он может упасть до своего минимума. В процессе падения поддержки государственной власти населением идет процесс обратный легитимации - делегитимация. Причинами этому служат, такие факторы, как:

- увеличение принуждения населения;
- введение ограничений для работы независимых СМИ;
- ограничение прав и свобод граждан;
- кризис (в экономическом смысле) в государстве, мнение о том, что власть не способна привести страну к экономическому благополучию;
- коррупция и сращивание с преступностью государственного аппарата.

Таким образом, выражая государственную власть с точки зрения легальности и легитимности ее происхождения, мы можем сказать, что в первую очередь правящие группы стремятся получить поддержку у населения, получить доверие и одобрение от этого населения, тем самым сделать свою власть легитимной по отношению к нему.

И наконец, — как же соотносятся два понятия «легитимность» и «легальность»? С точки зрения теории юридической науки легитимность гораздо шире законности (легальности) власти, и поглощает это понятие. Легитимность характеризуется тремя составляющими:

— законность (формальная легальность) — означает законность власти, то, что власть установлена законным путем и осуществляется в соответствии с существующими законами;

— истинная легитимность, т. е. поддержка власти населением;

— преемственность власти (смена власти должна происходить законным путем, без насильственных переворотов). И так, почему же легитимность является настолько важной, что в последнее время прочно укрепилась в публичном поле?

А все потому что легитимность- это определенный показатель, отражающий, с одной стороны, эффективность работы властей и степень их одобрения населением, а с другой — показатель эффективности работы всех специалистов, — идеологов, политологов, пиарщиков, юристов и т. д.

И по мнению политолога Аббаса Галлямова, за последние 100 лет не было ни одного правительства, которое не рухнуло бы, после того как на улицу выходило 3,5% населения страны. Соответственно, легитимность — это не только показатель, это страшное оружие.

Таким образом, рассмотрев понятия «легальность» и «легитимность», мы можем сделать вывод о том, что это схожие понятия, которые имеют много общего, но, несмотря на это, имеют кардинальные отличия, понять которые можно лишь углубившись в этимологию этих слов. В современном мире легитимность и легальность играют очень важную роль в государстве, ведь они являются неотъемлемым признаком демократической власти.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.
2. Легальность и легитимность государственной власти //«Круглый стол» в МГУ. 1994.
3. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М. : Норма: Инфра-М, 1998. С. 157.
4. Цит. по: Реутов Е. В. Общество и власть. Кризис легитимности? // Социс. 2006. № 1 (261). С. 83.
5. Шпакова Р. П. Легитимность и демократия (уроки М. Вебера) // Полис. 1994. № 2. - С. 170-171.
6. Лазарев В. В. Общая теория права и государства. М.: Юристъ, 2001. С. 210.
7. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 2 (23). С. 15-21.

УДК 342.5: 340.1.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Чернышов Андрей Андреевич, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Дорожинская Елена Анатольевна – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Наметившийся переход современного российского общества к информационно-цифровой модели развития осуществляется в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. В ней были определены ключевые цели, задачи и методы по реализации как внутренней, так и внешней политики, проводимой Правительством РФ в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, обеспечения национальных интересов, а также – обеспечения автоматизации правовых документов социально-

экономического развития и реализации стратегических национальных приоритетов, в том числе и в сфере государственного и муниципального управления.

Процессы информатизации государственного и муниципального управления в нашей стране проводились в соответствии с Концепцией формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, а также в соответствии со Стратегией социально-экономического развития страны до 2010 года (далее – Стратегия - 2010). В рамках Стратегии - 2010 постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 была введена в действие Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)» (далее - Программа). Основной целью Программы являлось обеспечение инновационного ускорения процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, в том числе между гражданами и органами государственной власти, а также повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления.

Одной из ключевых услуг, финансируемой федеральным бюджетом в рамках Программы, являлось создание электронного портала Государственной автоматической системы «Управление» (далее – ГАС «Управление»).

ГАС «Управление» представляет собой единый государственный информационный портал, обеспечивающий сбор, учет, обработку и анализ данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, данных официальной государственной статистики, документах стратегического планирования и прогнозирования, а также иных сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления.

ГАС «Управление» должно было стать эффективным инструментом для решения следующих задач:

- обеспечение информационно-аналитической поддержки принятия органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления решений в сфере государственного управления и местного самоуправления, а также планирования деятельности этих органов;

- осуществление мониторинга, анализа и контроля за исполнением принятых органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления решений, в том числе за реализацией государственных программ Российской Федерации, основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации и выполнения приоритетных национальных проектов;

- осуществление мониторинга и анализа процессов, происходящих в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах, а также социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

- обеспечение оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, которое осуществляется в соответствии с положениями статей 14, 40, 41, 42 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Функционирование портала ГАС «Управление» обеспечивает правовую интеграцию органов государственной и муниципальной власти и обеспечивает достижение наиболее актуальных направлений для информационной автоматизации правовой деятельности в сфере размещения и мониторинга реализации документов стратегического планирования и прогнозирования.

На уровне муниципальных образований к документам стратегического планирования и прогнозирования относятся:

- стратегия социально-экономического развития муниципалитета на период до 2030 года;

- план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципалитета на период до 2030 года;

- прогноз социально-экономического развития муниципалитета на среднесрочный период (не менее 3 лет);

- прогноз социально-экономического развития муниципалитета на долгосрочный период (не менее 12 лет);

- муниципальные отраслевые программы, разрабатываемые главными распорядителями бюджетных средств муниципалитета.

Для регистрации перечисленных документов представителю муниципалитета необходимо разместить документ в открытой части портала, путем создания уведомления. После проверки корректности заполнения данных и наличия всех необходимых пунктов IT-специалистами осуществляется регистрация уведомления с присвоением уникального регистрационного номера. После чего документ стратегического планирования и прогнозирования считается официально опубликованным.

Подводя промежуточный итог функционирования портала ГАС «Управление» (система введена в работу более пяти лет назад), можно с уверенностью констатировать, что в настоящее время заметны существенные расхождения между изначальной идеей, в основе которой было повышение эффективности осуществления контроля и мониторинга показателей деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, и полученными результатами.

ГАС «Управление» должна была заменить устаревший громоздкий порядок обмена информацией, аккумулируя в себе периодически обновляемые данные о реализации документов стратегического планирования и прогнозирования, обеспечивая контроль вышестоящих органов власти. Но, в настоящее время невозможно определить достоверность предоставляемых данных, так как нет механизма их проверки. Концепция механизма верификации данных заложена в функционале ГАС «Управления», она выражается в трех направлениях:

1) данные в систему могут предоставлять только сотрудники с соответствующими полномочиями, размещаемые документы подписываются электронной подписью муниципалитета;

2) в системе заложен принцип формально-логического заполнения и контроль полученных данных. Для создания документа стратегического планирования и прогнозирования необходимо внести данные о документе, сроках реализации, данные об органе, утвердившем документ, целевые индикаторы, показатели, материальное обеспечение (при наличии);

3) ежегодный мониторинг реализации документов стратегического планирования, который подразумевает сравнение прогнозируемых или планируемых показателей с фактически достигнутыми результатами, посредством сравнения план/факт, аналитические инструменты системы позволяют аналитикам выявлять резкие скачки и отклонения, что может указать на неточно введенные данные, но при этом регионы и муниципалитеты изначально могут подать любые цифры, которые выгодны и в принципе не проверяемы.

С правовой точки зрения ГАС «Управление» не обеспечивает корректный ввод данных ввиду того, что в настоящее время не во всех муниципалитетах страны законодательно приняты ежегодные отчеты о реализации документов стратегического планирования и прогнозирования, что приводит к объективной невозможности регистрации документов стратегического планирования, а следовательно проведения мониторинга исполнения данных документов.

Предполагаемое решение проблемы представляется автору в упорядочивании системы введения данных. Прежде чем осуществлять передачу данных о функционировании и реализации документов стратегического планирования и прогнозирования субъектов РФ в ГАС «Управление», необходимо законодательно закрепить ответственность органов, принимающих отчетный документ стратегического планирования и прогнозирования на территории РФ.

Данный подход должен стать драйвером для унификации законодательства о стратегическом планировании и прогнозировании на территории РФ, способствовать повышению эффективности внедрения цифровой информатизации документов стратегического планирования и прогнозирования, а также наведению порядка в региональных информационных системах.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета. – 2009. – № 133.
[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 25.12.2009 № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 1. – Ст. 101.
[3] Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 5. – Ст. 531.
[4] Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.
[5] Указ Президента РФ от 28.06.1993 № 966 «О Концепции правовой информатизации России» // Российские вести. 1993. – № 132.

ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН В УПРАВЛЯЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Силкова Алена Андреевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХИГС
Сигарев Андрей Васильевич – научный руководитель, кандидат юридических наук

Важнейшей частью правового статуса человека и гражданина любого развитого демократического правового государства является институт обращений граждан. С помощью обращений граждане и их объединений воздействуют на разрешение общественно значимых вопросов. Обращение граждан главное средство реализации, защиты прав, они позволяют укрепить законность, повысить эффективность работы органов власти и организаций. Обращения можно рассматривать как форму обратной связи, по каналам которой руководители получают информацию о положении дел, об отношении граждан к их деятельности.

Гражданин постоянно вступает в различные отношения с органами власти и организациями, что свидетельствует о необходимости их урегулированности и упорядоченности. Важным условием нормального функционирования государственности является укрепление и охрана прав граждан и их законных интересов. Конституция Российской Федерации закрепила право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления. Но в Федеральный закон 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[1] (далее - Закон № 59-ФЗ) уточняет право на обращения в иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Организации в сфере коммунально-хозяйственной деятельности, как например управляющих организаций, ресурсоснабжающие организации, осуществляют публично значимые функции?

Необходимо подчеркнуть, что изначально Закон № 59-ФЗ не распространялся на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющих публично значимые функции

государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 27.03.2018 № 629-О [2], дополнил статью 1 Закона № 59-ФЗ частью 4, расширив сферу его применения, в частности распространив его на отношения по рассмотрению обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами, осуществляющими публично значимые функции.

Субъектами правоотношений, на которые распространяется данный порядок, являются только те организации, которые осуществляют публично значимые функции.

И поскольку в действующем законодательстве нет четкого определения о том, какие организации признаются осуществляющими публично значимые функции, как и отсутствует перечень таких организаций, каждый трактует по-своему понятие.

В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ[3] предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка рассмотрений обращений граждан, которая влечет наложение штрафа от пяти до десяти тысяч рублей.

Некоторые суды, соглашались с законностью такого штрафа, в отношении управляющих организаций полагая, что требования Закона № 59-ФЗ распространяются и на юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции, а деятельность управляющих организаций затрагивает права и законные интересы значительного числа граждан в связи с тем, что направлена на выполнение публично значимых функций, должностное лицо управляющей организации обязано отвечать гражданам на их обращения письменно, по существу, в течение месяца, а также указывали на публичность договора управления.

Советский районный суд г. Нижнего Новгорода в решении № 12-330/14 от 01.09.2014, прибегал к толкованию термина «публичная функция» исходя из толкового словаря советского лингвиста Сергея Ивановича Ожегова. «Данное понимание публично значимой функции согласуется и с общепринятым значением термина «публичная функция», а именно: общественная (не частная) обязанность, работа, круг деятельности (словарь под редакцией С.И. Ожегова)».

Костромской районный суд Костромской области толковал исходя из публичности договора управления многоквартирным домом.

Вместе с тем, Верховным судом был принят ряд Постановлений (от 22.10.2018 № 88-АД18-3, от 14.02.2019 № 88-АД19-1, от 15.02.2019 № 48-АД19-2) согласно которым были отменены судебные акты нижестоящих инстанций о привлечении к административной ответственности руководителя управляющей организации по статье 5.59 КоАП РФ за не предоставление собственнику ответа в установленный порядком срок. Ссылаясь на то, что правоотношения собственника помещений в многоквартирном доме или проживающего в таком помещении лица с управляющей организацией носят гражданско-правовой характер и не свидетельствуют об осуществлении обществом публично значимых функций, следовательно, требования Закона № 59-ФЗ на них не распространяются.

Конституционный Суд Российской Федерации (Постановление КС РФ от 18.07.2012 № 19-П) определяет обязанность по рассмотрению обращений граждан организаций, которые осуществляют социально-культурные или иные функции некоммерческого характера, предполагается постольку, поскольку на них возложено исполнение государственных или муниципальных публично значимых функций в рамках компетенции создавшего их публично-правового образования.

Но вместе с тем, существуют нормативно-правовые акты обязывающие предоставлять информацию по запросам заявителей в определенные сроки, которые содержатся в Постановлении Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных

домах и жилых домов» (далее - Постановление № 354), Постановлении Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (далее - Постановление № 491), Постановлении Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению управления многоквартирными домами» (далее - Постановление № 416).

Приведенные нормативные акты устанавливают различные сроки рассмотрения обращений граждан в зависимости от содержимого этих обращений. И надо отметить, что установленные этими нормативными актами сроки гораздо меньше 30 дней.

Например, обязанность предоставить собственнику помещения в срок не позднее 3 рабочих дней копию акта нарушения качества или превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или выполнении работ (п. 34 Постановления № 416).

Информация о причинах предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность - в течение суток (п. 104 Постановления № 354).

Запрос о перечне, объемах, качестве, периодичности оказанных услуг и(или) выполненных работ по содержанию жилого помещения - не позднее пяти рабочих дней с даты обращения (п. 40 Постановления № 491) и др.

В связи с вышеизложенным, управляющие организации нельзя отнести к организациям, которые осуществляют публично значимые функции. За пропуск сроков ответов управляющие организации не несут ответственность.

На мой взгляд, можно было бы установить ссылку в Законе № 59-ФЗ на нормативный акт, в котором бы содержался перечень организаций или сфера деятельности организаций, включив управляющие организации, ресуроснабжающие организации в данный перечень.

Список литературы

[1] О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 19. – Ст 2060.
[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ

Гамова Ирина Алексеевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления-филиал РАНХиГС
Переладов Константин Геннадьевич – научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент

Исследуемая проблема актуальна тем, что жизнь нынешнего общества не представляется возможным без информационных технологий (далее – ИТ), которые задействованы, во всех сферах деятельности человека, к примеру таких как образование, юриспруденция, промышленность, медицина, работа в сети Интернет, в каждой присутствуют средства ИТ-индустрии.

Не обошёл процесс информатизации и органы исполнительной власти, деятельность которых совершенствуется благодаря развитию ИТ средств, подкрепляясь принимаемыми законодательными актами и самым простым примером является, стратегия развития информационного общества, утверждённая главой государства Российской Федерации еще в 2008 году, которая имеет перед собой цель- достижение высокого уровня развития ИТ и частоты их использования общества и государства[4].

На примере деятельности Федеральной службы судебных приставов (далее - ФССП), можно выделить следующие предпосылки использования ИТ как дальнейшего ее развития[6]:

- разработка единой автоматизированной системы ФССП в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы;

- создание банка данных исполнительных производств, доступного в любое время и для любого гражданина или сотрудника иных служб или организаций, за исключением ограничения просмотра частной информации;

- создание административного регламента ФССП по исполнению государственной функции в электронном виде.

Разберёмся с понятием ФССП, это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также правоприменительные функции [3].

Основные задачи, осуществляемые деятельностью ФССП России, следующие:

-обеспечить установленный порядок деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

-организовать принудительное исполнение судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве;

-исполнять законодательство об уголовном судопроизводстве по делам, отнесенным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к полномочиям Федеральной службы судебных приставов;

-управлять территориальными органами ФССП России [3].

Поэтапное введение системы электронного документооборота в территориальных органах службы, помогло улучшить деятельность судебных приставов и содействовало их разгруженности. Система электронного документооборота сократила время, которое было задействовано в делопроизводстве.

Взаимодействие ФССП с гражданами является одним из главных и важных направлений, реализуемое в процессе исполнительного производства, осуществление которого происходит через использование сервисов, разработанными расположенных на официальном сайте данного федерального органа государственной власти (http://fssprus.ru)[4].

Одним из видов государственных услуг, предоставляемых в электронном виде, является подача обращений гражданами посредством глобальной сети Интернет, используя при этом образцы письменных обращений[6].

Обращения граждан на действия (бездействия) должностных лиц ФССП России, рассматриваются в общем порядке, определенном Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2].

Жалобы участников исполнительного производства (их представителей) на действия (бездействия) должностных лиц ФССП России могут подаваться непосредственно в суд, а также в вышестоящие органы ФССП России, что указывает на альтернативную подведомственность данной категории дел [2].

Как и везде, в работе сотрудников службы с обращениями граждан имеются недостатки, и в основном в её организации, а именно:

1) отсутствует системный дифференцированный учет обращений;

2) отсутствует единый формат показателей, который необходим для глубокого анализа результатов работы с жалобами сторон исполнительного производства;

3) ведение ведомственной статистической отчетности осуществляется посредством математического обобщения показателей, что не позволяет комплексно изучить характер жалоб и причин их подачи.

На официальном сайте ФССП России доступны следующие сервисы:

1) банк данных исполнительных производств;

2) реестр отделов судебных приставов;

3) извещения о проведении публичных торгов;

4) определение отдела судебных приставов по адресу;

5) реестр розыска по исполнительным производствам;

6) лица, находящиеся в розыске по подозрению в совершении преступлений;

7) словарь терминов;

8) запись на личный прием к должностным лицам территориальных органов ФССП России;

9) телефонный справочник работников ФССП России;

10) личный кабинет стороны исполнительного производства [1].

ИТ позволяют гражданам получать информацию:

1) о переданном на реализацию (торги или комиссионная продажа) арестованном имуществе;

2) о должниках - физических и юридических лицах, индивидуальных предпринимателях;

3) о сотрудниках ФССП России и их рабочие номера телефонов;

4) о структуре ФССП России в целом, её органах, подразделениях и отделов;

5) об объявленных в розыск физических лицах, а также лицах, находящихся в розыске по подозрению в совершении преступлений;

6) о наличии задолженности и способах её добровольной оплаты;

7) о розыске автотранспортных средств должников [5].

Также граждане имеют не только возможности знакомиться с нужной им информацией о наличии либо отсутствии задолженности, но и оперативно оплачивать её, используя при этом удобные для должника формы оплаты. Так, например, организовано взаимодействие службы с платежными системами, активно используемыми в сети Интернет, популярными операторами мобильной связи, налажено сотрудничество с различными банками и (или) иными кредитными организациями [4].

Несмотря на то, что деятельность ФССП в рамках информационного развития повысила эффективность работы судебных приставов-исполнителей, контроль за их деятельностью, совершенствовала способы и средства передачи оперативной информации, все еще существуют ряд проблем, которые стоят на пути к полной реализации всего потенциала программного обеспечения и человеческих ресурсов[6]:

- выходящая из строя техника, не приспособленная к большим объемам работы, реализуемой в рамках данной стратегии развития;

- отсутствие специального обучения сотрудников к постоянным изменениям, которые являются следствием совершенствующегося программного комплекса АИС ФССП России, приводящее к снижению производительности данных сотрудников;

Выходом из названных нами пробелов может быть:

- создание подробных обучающих курсов с экранизацией алгоритма выполняемых действий и функций ПК АИС ФССП РФ при каждом обновлении программного комплекса;

- проведение ежемесячного анкетирования или тестирования сотрудников, с целью выявления испытываемых трудностей в работе ПК АИС ФССП РФ.

Список литературы

1. Федеральный закон от 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения 10.04.2020).

2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Официальный сайт компании КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ (дата обращения 13.04.2020).

3.Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Положение о Федеральные службы судебных приставов» // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49895/ (дата обращения 13.04.2020).

4. Калмыкова О.А. Актуальные проблемы взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами с помощью информационных систем // Таврический научный обозреватель. Право. 2016. № 12 (17). С.49 -52.

5. Морковская К.С. Информационное обеспечение (современные технологии) как средство повышения эффективности исполнения актов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17, Выпуск 1. С. 104-112.

6. Шемарыкина Д.А. Совершенствование деятельности ФССП России в информационном пространстве // Юридическая наука. 2019. № 3. С.51-54.

СУБЪЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Стороженко Лариса Дмитриевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Шерстобоев Олег Николаевич – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Сегодня как никогда транспорт представляет собой одну из важнейших отраслей российской экономики и значимый атрибут повседневной жизни каждого человека, являясь при этом источником повышенной опасности как для человека, так и для окружающей среды. Вопросы повышения безопасности и бесперебойного функционирования транспортной системы обозначены в Федеральной целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010-2021 годы) [1] как приоритетная цель.

Эти задачи отражены в Федеральном законе от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» [2]. Там же дается определение транспортной безопасности как «состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства», а ее обеспечение – как «реализацию определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства» [3].

Согласно пункта 1 ст. 4 ФЗ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной системы и самих транспортных средств на их владельцев – субъектов транспортной инфраструктуры и перевозчиков [2]. Но все же, основные функции обеспечения транспортной возлагаются на федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти в субъектах РФ и органы

местного самоуправления в рамках установленной нормативными правовыми актами их компетенции.

При рассмотрении ст. 2 данного Закона деятельность вышеуказанных субъектов включает в себя следующие задачи: нормативное правовое регулирование в области обеспечения транспортной безопасности; определение угроз совершения актов незаконного вмешательства; оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; разработка и реализация требований и мер по обеспечению транспортной безопасности; подготовка специалистов в области обеспечения транспортной безопасности; осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области обеспечения транспортной безопасности; информационное [2].

Выполнение функций данной деятельности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, некоторые возлагаются конкретно на владельцев транспортных средств. Среди них следует выделить:

– ФСБ России, в соответствии с ФЗ «О Федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 № 40-ФЗ [5].

– Министерство внутренних дел Российской Федерации.

– Обязанности полиции отражены в ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ [6] (ст. 12).

– Войска национальной гвардии РФ согласно ст. 2 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ [7].

– В соответствии с ФЗ «О ведомственной охране» от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ [8] и Положением о ведомственной охране Министерства транспорта Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11 октября 2001 г. № 743 [9], возложена охрана некоторых объектов транспортной инфраструктуры на подразделения ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации.

– Силами и средствами МЧС России проводится локализации и ликвидации последствий актов незаконного вмешательства в работу транспорта (ст.4 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ [10]).

Обеспечение транспортной безопасности осуществляется в том числе различными органами государственной власти и местного самоуправления. В соответствии с п. «б» ч. 1 ст.72 Конституции РФ, обеспечение общественной безопасности является предметом совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов [4].

Однако на сегодняшний день ни один федеральный закон не определяет полномочий органов государственной власти РФ, а также муниципальных органов в сфере транспортной безопасности.

Принятие подзаконных актов по вопросам обеспечения транспортной безопасности закреплено за Президентом РФ. На правительство РФ возложены некоторые функции по нормативно-правовому регулированию в сфере транспортной безопасности. Из ФЗ «О транспортной безопасности» следует, что ряд подзаконных нормативных актов утверждаются Минтрансом России по согласованию с органами ФСБ России и МВД России [2]. В том числе Минтранс России организует проведение переговоров и заключение международных договоров в сфере транспортной безопасности.

В ведении Минтранса России находятся такие органы, как Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация); Федеральное дорожное агентство (Росавтодор); Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот); Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор), которые оказывают услуги субъектам транспортной сферы и перевозчикам

Государственный же контроль в области транспортной безопасности находится под прерогативой Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор),

который включает в себя Управление транспортной безопасности и территориальные органы Ространснадзора [3].

Согласно п.7 ст.4 ФЗ «О транспортной безопасности», порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, субъектов транспортной инфраструктуры и перевозчиков при проверке информации об угрозе совершения акта незаконного вмешательства на объекте транспортной инфраструктуры и (или) транспортном средстве устанавливается Правительством РФ [2]. Но проблема в том, что этот документ до сих пор не принят. И это конечно же существенный пробел правового регулирования в сфере транспортной безопасности.

Подытоживая вышесказанное можно сделать вывод, что в обеспечении транспортной безопасности принимают участие органы государственной власти общей и специальной компетенции, органы местного самоуправления, владельцы объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств и иные субъекты. Это ведет к необходимости четкого определения функций и полномочий этих субъектов, совершенствования их деятельности и взаимодействия друг с другом.

Список литературы

[1] Постановление Правительства РФ от 05.12.2001 N 848 (ред. от 20.09.2017, с изм. от 12.10.2017) "О Федеральной целевой программе "Развитие транспортной системы России (2010 - 2021 годы)"

[2] О транспортной безопасности: федеральный закон от 9.02.2007 № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 7. – Ст. 837.

[3] Баранов Р.Ю. СИСТЕМА Субъектов обеспечения транспортной безопасности // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. III междунар. науч.-практ. конф. № 3(3). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 51-60.

[4] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ред. от 21.03.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.

[5] О Федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269.

[6] О полиции: федеральный закон от 7.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

[7] О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3.07.2016 № 226-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (ч. I). – Ст. 4159.

[8] О ведомственной охране: федеральный закон от 14.04.1999 № 77-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 16. – Ст. 1935.

[9] Об утверждении Положения о ведомственной охране Министерства транспорта Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 11.10.2001 № 743 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 46. – Ст. 4355.

[10] О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 35. – Ст. 3648.

ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ДЕТЕЙ, ОСТАВЛЕННЫХ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ РОДОВСПОМОЖЕНИЯ

Турнаева Екатерина Вадимовна, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Палишева Наталья Витальевна – научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент

Актуализация необходимости особой правовой защиты детей, в особенности, оставленных без попечения родителей в родильных домах в настоящее время является проблемой.

Основополагающий закон нашей страны, обеспечивающий права и свободы человека и гражданина, закрепляющий систему их защиты, гарантировал государственную поддержки детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, как наименее защищенной группе общества.[1]

Следует отметить, что нестабильность в обществе воздействует на семейные отношения в целом. Одними из причин отказа от новорожденных детей выступает не только материальное и неблагоприятное социальное положение родителей, но также имеющиеся болезни у ребенка.

Важным является тот факт, что правосубъектность детей, находится в прямой зависимости от родителей, из этого следует, что эффективность правовой защиты прав и интересов ребенка уменьшается, в особенности у детей, оставленных без попечения родителей. Так, в первые годы жизни ребенка все его субъективные права делегируются таким субъектам правоотношений как родителям. Более того, ребенок в определенной степени расширяет правоспособность других субъектов правоотношений. К примеру, мать ребенка в соответствии с федеральным законом № 256 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»[2] получает право на реализацию материнского капитала в рамках установленных законом норм. Но, при возникновении обстоятельств, при которых ребенок остается без родителей, исчезает такой объект прав как его родители, при этом его субъективные права сохраняются. Причины утраты вышеуказанного объекта прав у ребенка происходит как по воле родителей, так и не по их воле[3]. Именно поэтому, конституционные гарантии права на жизнь и социальное обеспечение для детей, оставленных без попечения родителей, в учреждениях родовспоможения приобретают наибольшую значимость.

Вместе с тем законодатель, защищая ребенка, вынужден использовать либо международное право или общие правовые нормы, которые не отражают особенностей правового статуса ребенка. Причина этого отчасти заключается в специфике законодательства о правовом статусе ребенка, поскольку в определенное время, этот статус был рассмотрен лишь в контексте семейных отношений, где он частично поглощается правовым статусом родителей ребенка [4].

Возникновение правоспособности связано с рождением ребенка. Именно с момента рождения приобретаются конституционные гарантии права на жизнь и социальное обеспечение детей. Отсюда следует, что правоспособность ребенка не отчуждаема и на время делегируется другим лицам.

По мнению Бикситовой Ж.А., проблемы детства в настоящее время имеют глобальные масштабы, сфера детства - в глубоком кризисе, а обществом и государством не используются имеющиеся возможности по разрешению ситуации в полном объеме [5]. Исхакова Э.М., считает, что в рамках рассмотрения вопроса конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей, категория правового статуса личности, субъекта конкретного правоотношения составляет суть защиты его прав в целом. Общим и объединяющим правовой статус детей, оставшихся без попечения

родителей, является то, что данные дети живут без родителей и фактически лишены отдельных прав, и именно поэтому, необходимо предпринять комплекс мер для их защиты [6].

Конституция Российской Федерации содержит обязанность государства обеспечивать конституционные гарантии гражданам в случае наступления социальных рисков, именно этим обуславливается выработка оптимальных механизмов законодателем в регулировании отношений рассматриваемых в работе.

Следует отметить важность закрепления в нормативных правовых актах, затрагивающих правовой статус детей, оставленных без попечения родителей, в учреждениях родовспоможения и разработки соответствующей терминологии, которая не встречается в законодательстве на данный момент. В нормативных актах встречаются такие понятия как дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лиц, из числа детей сирот, оставшихся без попечения родителей [7]. Необходимо законодательно закрепить статус детей, оставленных без попечения родителей, в учреждениях родовспоможения определив его как: дети, оставленные без попечения родителей, в учреждениях родовспоможения - дети, родители которых в связи с уклонением от воспитания и защиты их прав и интересов отказались взять своих детей из учреждений родовспоможения, а также, если оба родителя неизвестны.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.[ред.от 21.07.2014] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

[2] О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: федер.закон от 29.12.2006 № 256 [ред. от 01.03.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. . – 2007. – № 1 (1ч.). – Ст.19.

[3] Сусликов В.Н., Шкилева Н.Л. О правовом статусе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей/В.Н. Сусликов, Н.Л. Шкилева//Гражданское право. - 2011. -№ 4. –С.21-24.

[4] Борисова, Н. Е. Конституционные предпосылки защиты прав ребенка /Н. Е. Борисова.//Защита прав ребенка в современной России. – М. :Институт государства и права РАН, 2004. – С.16.

[5] Бикситова Ж.А. Конституционный статус-детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации: автореф. дис. …кандидата юрид.наук. Оренбург, 2006. – 27с.

[6] Исхакова Э.М. Дети, оставшиеся без попечения родителей: понятие и правовой статус/Э.М. Исхакова//Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. –С.34-37.

[7] О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: федер. закон от 21.12.1996 № 159 [ред. от 25.12.2018] // Собр. законодательства Рос. Федерации. . – 1996. – № 52. – Ст.5880.

СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»

ЭПИДЕМИЯ КОРОНАВИРУСА КАК ВОЗВРАТ В ПРЕСТУПНЫЕ 90-Е

Захарова Карина Олеговна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Мечетин Юрий Александрович -научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Да, государство предпринимает всё возможное для того, чтобы сократить уровень заражённых в нашей стране. Однако вводя режим самоизоляции и перевода населения на дистанционную работу наше общество сталкивается с проблемой безработицы, невыплаты заработной платы, либо сокращением заработной платы. А падение экономики как нам известно создаёт почву для увеличения преступлений.

Думаем, что все помнят высокий рост преступности в нашей стране в 90-е годы. Наблюдался огромный уровень безработицы. Обратимся к статистическим данным за 1987-1991 г. как показывает мировой опыт, увеличение безработных на 10% влечет рост преступности на 3,4—6,5%. В России, по оценкам экспертов, в ближайшие годы количество безработных может достичь 15—18% всего трудоспособного населения. Только за последние пять лет удельный вес неработавших в числе выявленных преступников возрос с 15 до 20%. Расширение масштабов безработицы отражается на росте грабежей, разбоев, краж личного имущества [1].

Все мы понимаем, что если карантин затянется надолго , то рост числа краж , грабежей, мародерства и голодных и обнищавших бунтов просто неизбежен. Если люди потеряют источник дохода (рабочее место или накопленные сбережения), то это повлечет к увеличению преступлений.

В любом случае, криминологи сходятся во мнении , что в условиях тотального карантина непременно вырастет количество мелких краж из супермаркетов [2].

Какие преступления из 90-х могут возродиться в первую очередь?

Игорь Николаевич в своём интервью считает , что «в случае самого неблагоприятного сценария, люди начнут организовываться в банды, с которыми вроде как покончили в свое время. В принципе заготовки этих банд уже существуют. Я имею в виду подростков из АУЕ (неформального объединения несовершеннолетних, которые пропагандируют воровские понятия, требует соблюдения «воровского кодекса», - «МК»). Их почему-то серьезно не воспринимают, в глазах многих это просто мелкие шайки... Но в мгновение ока они могут превратиться в банды. Для этого им нужно только вооружиться. Когда этим «детям» нечего станет есть, они пойдут на улицы грабить, воровать, насиловать»[3].

Безусловно, сегодняшнее развитие преступной ситуации в нашей стране будет намного схоже с преступной ситуацией в 90-е. Однако наше общество уже сталкивается с тем, чего не было в 90-е, с киберпреступностью.

По последним данным в январе-марте 2020 года количество IT-преступлений в стране выросло на 83,9 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, уточняет агентство[4].

Ранее 23 апреля российские банки предупредили об активизировавшихся мошенниках в период всеобщей самоизоляции. В кредитных организациях объяснили, что преступники пользуются методами социальной инженерии, играя на стрессовом состоянии своих жертв из-за эпидемии коронавируса. Они пытаются выманить реквизиты карт и СМС-пароли, используя в своих убеждениях негативную новостную повестку о

пандемии и экономической ситуации. В среднем число попыток похитить деньги россиян такими способами выросло на 15-30 процентов[5].

Интересно, а что же думают сами студенты о влиянии эпидемии коронавируса на рост преступности в нашей стране. Действительно ли преступность в данных условиях будет развиваться по сценарию 90-х? Или на смену сценария 90-х Россию захватит киберпреступность?

Проведем анкетирование среди студентов аграрного университета.

Перейдём к результатам анкетирования. Интересно ,что на вопрос о том, может ли эпидемия коронавируса спровоцировать высокий рост преступности ,который наблюдался в 90-е? Практически все студенты считают, что да это именно так. И такой процент составил 93,8 %. Лишь малая часть опрошенных студентов, а именно 6,2 % считает, что нет эпидемия коронавируса не может спровоцировать высокий рост преступности, который наблюдался в 90-е.

Самый важный вопрос анкетирования , который нам бы хотелось рассмотреть ,заключается в том, чтобы проанализировать мнение студентов о том каких преступлений будет больше.

Ответы студентов представляют собой следующее: большинство студентов (37%) считают, что больше будет таких преступлений как разбой. А 25 % студентов предполагают, что больше будет таких преступлений как кражи личного имущества. Интересно, что одинаковый процент ответов, а именно 19% студенты отдают за такие преступления как грабеж и киберпреступность (диаграмма 1).



Диаграмма 1 – Ответы студентов о том, каких преступлений будет больше.

Таким образом, мы можем сказать , что действительно сегодняшнее положение нашего общества в борьбе с эпидемией коронавируса может спровоцировать высокий рост преступности. У нас есть предпосылки к тому, чтобы возвратиться в преступные 90-е. У нас также есть и предпосылки к тому , что ко все актуальным преступления 90-х может получить огромное распространение и киберпреступность. Однако реальное положение дел, касающихся активного роста преступности ,мы можем увидеть по развитию ситуации в нашей стране.

Список литературы

1. Преступность и правонарушения. Статистический сборник, 1991 – М.: Финансы и статистика, 1992. – 176 с.

2. Берк Мария. Криминал во время «чумы». Как коронавирус отразился на уровне преступности в мире [Текст] / Берк Мария // Газета «Комсомольская правда ». – 2020.

3. Интервью Игоря Николаевича. Ежедневная электронная газета. URL: https://www.mk.ru/incident/2020/04/12/kakie-prestupleniya-zakhlestnut-rossiyu-izza-koronavirusa-zhutkovatyy-prognoz-eksperta.html / (дата обращения: 27.04.20).

4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-март 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/reports/item/20016032/ (дата обращения : 27.04.20).

5. Статья генерал-лейтенанта Юрия Жданова. Киберпреступность превзошла уличную преступность из-за коронавируса. URL: https://lenta.ru/news/2020/04/23/cyber/ (дата обращения: 27.04.20).

МОТИВ И ЦЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Копкин Данил Алексеевич, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Мечетин Юрий Александрович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Одной из актуальных теоретических проблем развития юридической науки является проблема мотивации преступного поведения, раскрывающая с одной стороны внутренние (психологические) причины конкретного преступления (формирование мотива), с другой - динамику развития самого преступного акта - от принятия решения действовать определенным образом до наступления общественно опасного результата.

Во всех случаях, когда хотят установить действительные причины поступка, выяснить истину по делу, стремятся к выяснению мотивов и целей. Ведущая роль мотива и цели обусловлена характером и спецификой человеческого поведения, а именно его избирательностью и целенаправленностью.

Значение мотива и цели в человеческом поведении вообще и общественно опасном поведении в частности, многообразно и многопланово. Это именно те признаки, через которые прослеживаются все связи и отношения, характеризующие конкретную личность и совершенные ею действия.

Особо следует отметить криминологический аспект этой проблемы и связь ее с личностью. Именно исследование криминологического аспекта проблемы мотива и цели преступления вызывается наибольший теоретический интерес делает ее наиболее перспективной. Собственно, разработка мотива и цели преступления в правовой литературе и началась с того момента, когда при исследовании на первый план был выдвинут криминологический аспект [5, с.563].

В основе каждого преступного поведения лежат те или иные мотивы. Взгляд на мотив преступления и его роль к общественно опасному поведению во-многом зависит от того, какое содержание мы вкладываем в это понятие. Юристы считают, что преступления совершаются, главным образом, из корысти, мести, ревности, хулиганских, сексуальных побуждений.

Мотив преступления - это внутреннее побуждение, обусловленное определяемыми потребностями и интересами, побуждающее лицо совершить преступление. С его помощью раскрывается внутренняя природа человеческих поступков, их сущность. Он является важнейшей частью психологической структуры человеческой деятельности, ее двигательной силой, свидетельствует о внутренней причине поступков конкретной личности. Мотив преступления, как более или менее отчетливое внутреннее побуждение к определенному действию, порождается различными внутренними и внешними факторами.

Их принято именовать мотив о образующими. К их числу относятся: потребности, интересы, ценностные ориентации субъекта, конфликтные ситуации и другие, субъективные и объективные обстоятельства.

В ходе мотивации беспрерывно возникают и развиваются все новые внешние и внутренние, которые порождают преобразование, изменение и трансформацию мотивов.

А.И. Рарог делит все мотивы преступлений на три группы. К первой группе, на его взгляд, относятся общественно опасные мотивы (низменные):

а) антигосударственные мотивы,

б) личные мотивы,

в) религиозные мотивы и мотивы, вытекающие из суеверий.

Первая группа мотивов носит уголовно-правовой характер. Им свойственно учитываться при определении уголовной ответственности и при назначении наказания. Вторая группа объединяет общественно нейтральные мотивы, такие побуждения как обида в связи с неправильными действиями потерпевшего или других лиц, стыд, увлеченность и т.д. Эти мотивы не оказывают влияния на разрешение вопросов об уголовной ответственности и применении наказания. Третья группа мотивов - общественно полезные. Учет данных мотивов не носит обязательный характер, а лишь в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность. Мотив всегда прямым или косвенным образом связан с целью совершения деяния (мыслимым представлением о будущем, которого стремиться достичь субъект), с представлением о способах достижения этой цели (именно преступным путем либо при возможности осознания общественной опасности и противоправности содеянного) [3].

Цель преступления неразрывно связана с мотивом преступления. Цель преступления - это то, к чему стремится совершающий преступное деяние преступник, его образ желаемого будущего результата.

Цель тесно связана с потребностями, интересами и ценностями. Появление определенной цели обусловлено объективной действительностью.

Следует заметить, что выбор цели обычно соразмерен имеющимся объективным возможностями их достижения, даже в случае детерминированности происхождения целей.

Роль цели преступления для определения уголовной ответственности за совершение различных преступлений неоднозначна. В уголовном праве она может быть как обязательным признаком субъективной стороны для одних составов преступлений, так и находится за пределами состава для других.

Цель преступления также как и мотив характеризует субъективные процессы, протекающие в сознании лица в связи с совершением преступления. При определении вида и размера наказания необходимо учитывать цель, которая наряду с другими обстоятельствами определяет меру общественной опасности деяния и личности преступника. Специфическое свойство цели - ее временность. Когда цель достигнута и перестает быть самой собой, то она снимается.

Цель незаконного получения чужого личного или государственного имущества и распоряжение им как своим собственным характеризует деяние как посягательство на собственность.

Цель сокрытия другого преступления или облегчения его совершения свидетельствует об особой опасности лица, совершившего новое, то есть второе, последовавшее за ним преступление (п. «е» ст.63, п. «к» ч.2 ст.105).

При совершении преступления возможно также и стремление к достижению целей, не имеющих преступного характера. Речь идет о тех преступлениях, когда общественно опасными являются не сами цели преступления, а избранные лицом пути их достижения, сами же цели преступления не имеют преступного характера [4, с.1280].

Таким образом, по своему содержанию цели могут быть как общественно опасными, так и не представляющими общественной опасности. Если в первом случае

они, как умышленно избранные лицом общественно опасным путем их достижения или осуществления, заслуживают негативной оценки, то во втором - они не заслуживают государственного порицания. Этим объясняется то, что цель, будучи признаком субъективной стороны преступления, не охватывается понятием вины. Установление какой-либо цели у лица, совершившего общественно опасное деяние, оказывает влияние и на форму вины лица. Цель неразрывно связана с волевым моментом умысла, она представляет тот результат, который непосредственно вызван этим желанием. Отсюда, если цель относится к числу признаков состава преступления, то соответствующее преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

По моему субъективному мнению, корыстный мотив относится к низменным мотивам, считать его обстоятельством, отягчающим наказание, нельзя. По таким же соображениям нельзя относить к обстоятельствам, отягчающим наказание, и такой низменный мотив, как хулиганство. В ст. 63 УК РФ, которая содержит перечень обстоятельств, отягчающих наказание, нет ни корыстных, ни хулиганских мотивов.

В этой связи относить к обстоятельствам, отягчающим наказание, корыстные и хулиганские мотивы неправомерно. К тому же признание таких мотивов обстоятельствами, отягчающими наказание, будет противоречить сложившейся практике пропаганды в средствах массовой информации азартных занятий и различного рода корыстных игр (казино, лото, денежные и имущественные лотереи, кто хочет стать миллионером и т.п.). Что касается хулиганства, то в настоящее время нецензурная брань, секс в общественных местах и т.п., за которые еще совсем недавно была предусмотрена уголовная ответственность, сплошным потоком льются с экранов телевидения и из бульварных газет [2].

В. Новиков приводит убедительные примеры из судебной практики, свидетельствующие о разнобое при применении ст. 64 УК РФ и о необходимости внесения в статью некоторых уточнений. При решении вопроса о смягчении наказания следует ориентироваться на практику Верховного Суда РФ, которая сформировала правильный подход к оценке обстоятельств, признаваемых исключительными [4, с.1280].

По моему мнению, при применении ст. 64 УК РФ нужно учитывать следующие обстоятельства:

- явку с повинной, активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления, оказание медицинской помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, морального вреда, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему;
- отказ от преступной деятельности в дальнейшем, безупречное поведение в быту и на работе, прохождение курса лечения от наркомании или алкоголизма;
- активное содействие правоохранительным органам в раскрытии группового преступления, которое может состоять в указании всех соучастников, их роли в совершении преступления, мест, в которых они могут скрываться, и другие обстоятельства, смягчающие наказание.

Каждый вид поведения человека в обществе обусловлен какими-то побудительными мотивами и целями. Мотив и цель преступления входят в содержание субъективной стороны преступления [2].

О мотиве и цели преступления в теории уголовного права говорится в двояком смысле, во-первых, как об обязательных побудительных стимулах любого общественно опасного поведения человека и, во-вторых, как о специальных уголовно-правовых нормах, которые используются для конструирования законодательной модели преступления определенного вида. В этих случаях мотив и цель выступают в качестве одного из признаков состава преступления.

Роль мотивов и целей различна в психологическом механизме умышленных и неосторожных преступлений, что можно объяснить различной связью мотива и цели с преступными последствиями, являющимися элементом состава преступления.

Мотив и цель могут являться обязательными признаками состава преступления и тогда, когда они прямо не указаны в тексте диспозиции той или иной статьи УК. Это происходит от того, что содержание состава преступления шире текста диспозиции статьи, и оно может быть выяснено лишь в результате анализа системы норм действующего законодательства.

Точное установление мотива и цели позволяет правильно квалифицировать содеянное, определить форму вины и степень общественной опасности преступления и личности лица, его совершившего, выявить причины конкретного преступления и, следовательно, разработать и осуществить меры по предупреждению подобных преступных деяний.

Таким образом, можно говорить о постепенном возникновении нового направления в уголовном праве, которое ориентировано именно на человека. Сущность данного направления выражается в том, что основой и отправной точкой самого уголовного права является человек и его поведение. Общественная опасность лица не должна восприниматься обществом как некое «клеймо», «ярлык», сигнализирующий о том, что человека, преступившего закон, надо избегать и отторгнуть из общества навсегда (что сегодня как раз и является результатом применения уголовного наказания). Поведение любого вменяемого человека поддается коррекции и средством такой коррекции является уголовное наказание - инструмент, позволяющий не исправить человека (это, на мой взгляд, в принципе невозможно), но воздействовать на его сознание и объяснить: «данный путь является неправильным». Сущностью уголовно-правового воздействия должна стать его изначальная (уже с момента возбуждения уголовного дела) направленность на возвращение лица в общество в качестве полноценного его члена. В соответствии с этим должна строиться и система наказаний, и сама практика его применения.

На мой взгляд, только такой подход может обеспечить создание действительно гуманного уголовного права и гуманного наказания.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения 20.04.2020).

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения 20.04.2020).

[3] Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник/Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарог, А.И. Чучаева. - Москва, 2016.

[4] Новиков В.А / Курс уголовного права / Под ред. д.ю.н., проф. В.А. Новиков. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017. – 1280 с.

[5] Зуев С.В. / Уголовный процесс: учебник / С.В. Зуев, К.И. Сутягин. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016 – 563 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Науменко Елизавета Александровна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Мечетин Юрий Александрович - научный руководитель, доцент, кандидат юридических наук

Вопрос соучастия в настоящее время является дискуссионным в теории и сложным в правоприменении институтом уголовного права.

Для изучения и исследования проблем института соучастия в первую очередь необходимо раскрыть определение понятия «соучастие», а также детально рассмотреть признаки соучастия в преступлении. В соответствии со ст. 32 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) соучастием признается совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Грачева Ю.В. выделяет два объективных и два субъективных признака соучастия. С ней сложно не согласиться. Так, к объективным признакам соучастия автор относит:

участие в преступлении двух или более лиц; совместность их деятельности; единый преступный результат.

Участие более двух лиц имеет количественный характер, то есть в преступлении принимают участие как минимум два лица, обладающие признаками его субъекта.

Совместность действий соучастников означает, что соучастники принимают участие в совершении одного и того же преступления, имеется причинная связь между поведением каждого из них и наступившим преступным последствием, которое является для них общим.

Единый преступный результат характерен лишь для преступлений, которые считаются оконченными с момента наступления общественно-опасного последствия, то есть для преступлений с материальным составом. Единый совместный результат достигается общими усилиями всех соучастников, не имеет значения, какую роль играл каждый из них. [1, с. 52-53]

С субъективной стороны соучастие характеризуется только умышленной виной. При этом умысел может быть, как прямым, так и косвенным. Интеллектуальный момент умысла заключается в осознании общественно опасного характера своего деяния, общественно опасного характера деяний других соучастников и конечно в предвидение возможности наступления единого преступного результата. Поэтому в преступления совершенных по неосторожности не может быть и речи о соучастии.

В науке уголовного права вопрос о формах и видах соучастия решается неоднозначно. В зависимости от характера и степени фактического участия каждого соучастника в совершении преступления согласно главе 7 УК РФ существуют две основные формы соучастия: соисполнительство и соучастие с исполнением различных ролей.

Уголовный закон не предусматривает особых оснований ответственности за соучастие, поэтому наказание определяется пределами наказания, предусмотренными статьей УК РФ, регулирующей ответственность исполнителя. Другими словами, закон не предусматривает ни более сурового, ни более мягкого наказания соучастникам, однако устанавливает требование, согласно которому ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, их значимостью при совершении деяния. Поэтому организатор и подстрекатель обычно получают более суровое наказание, пособник же, в силу вспомогательного характера своих функций, - более мягкое. [2, с. 46]

Рассмотрим некоторые проблемы соучастия, встречающиеся на практике.

Проблема неосторожного сопричинения. В этом случае несколько лиц, заранее не договариваясь и не согласовывая между собой свои намерения, действуя в одиночку, по неосторожности совершают одно преступление.

Проблема неправильной квалификации. Не являются редкостью такие случаи, когда суд квалифицирует преступление как совершенное по предварительному сговору, когда сговора не было или пособника преступления квалифицируют как соисполнителя.

Проблема отсутствия в действующем УК РФ отличительных критериев «преступного сообщества» от «преступной организации» или «группы лиц по предварительному сговору» от «организованной группы».

Проблема посредственного исполнительства (посредственного причинения вреда) при соучастии в преступлении. В данном случае одно лицо, которое рассматривается как исполнитель, совершает преступную деятельность, и в качестве орудия преступления использует лиц, не обладающих признаками субъекта преступления (невменяемых или не достигших возраста уголовной ответственности).

В соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ, лицо, вовлекшее в совершение преступления, не достигшего возраста уголовной ответственности или невменяемого, несет уголовную ответственность за данное общественно опасное деяние как исполнитель. Об этом же говорится и в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее ПП ВС РФ) от 01.02.2011 № 1.

Но при этом некоторые ученные утверждают, что при таком соучастии, в котором участвуют не подлежащие уголовной ответственности лица под руководством вменяемого и достигшего возраста уголовной ответственности лица, соучастия как такового нет, так как невменяемое и не достигшее возраста лицо не является субъектом преступления. [5, с. 262-265]

При изучении спорных и проблемных моментов в институте соучастия, а также судебной практики по соучастию, можно сделать вывод, что наши суды, как и раньше, достаточно серьезно и часто ошибаются в квалификации преступлений по данному институту. Не вносят ясности и четкости также и постановления ПП ВС РФ. Многие люди осуждены по результатам неправильной квалификации и срок заключения под стражей у них выше, чем они того заслужили. Таким образом, существование таких проблемы зависит от нескольких причин. Прежде всего, правоохранительные органы хотят повысить процент показателей о раскрываемости преступлений в институте соучастия. Здесь идет речь непосредственно о группах по предварительному сговору, преступных сообществах.

И при этом не принимается во внимание, что в конкретном преступлении отсутствуют признаки, например, организованной группы. Также некоторые свидетели вводят в заблуждение суд, дав ложные показания насчет конкретного лица, а суд, в свою очередь, не разобравшись до конца, выносит приговор на основании ложных показаний свидетеля, тем самым утверждает неправильную квалификацию преступления. Как уже было сказано выше, отсутствие четких критериев различия между группой лиц по предварительному сговору и организованной группой в уголовном законодательстве также может вводить в заблуждение суд.

Список литературы

[1] Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник – КОНТРАКТ, 2017. – 384 с.

[2] Харламова К.И., Мечетин Ю.А. Совершение преступлений соучастниками// Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XII межвуз. студ. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 27 апр. 2016 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Юрид.фак. – Новосибирск: изд-во Новосибирский ГАУ. – 2016 – 236 с.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996. № 63-ФЗ (в ред. 12.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

[4] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.
[5] Лисица, А. А. Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и законодательного применения // Молодой ученый. – 2017. – № 15 (149). – 729 с.

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕСТВЕННОСТИ ЗАРАЖЕНИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ

Несова Анастасия Витальевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Мечетин Юрий Александрович – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Одной из самых опасных и серьезных угроз всему человечеству представляет ВИЧ-инфекция. Иначе ее называли «Чума XX века». Ежегодно от СПИДа гибнут сотни тысяч людей. Инфекция медленно поражает и разрушает экономическую, политическую, демографическую и другие структуры жизни общества, тем самым все больше приобретает одну из наиболее опасных угроз всего человечества.
Правительства многих стран мира принимают меры медицинского, политического и иного характера, а также вносят изменения в систему правоотношения.
ВИЧ - инфекция - это медленно прогрессирующее инфекционное заболевание, возникающее вследствие заражения вирусом иммунодефицита человека, поражающего иммунную систему, в результате чего организм становится высоко восприимчив к оппортунистическим инфекциям и опухолям, которые в конечном итоге приводят к гибели человека. [1] Болезнь характеризуется стадийностью протекания - от бессимптомного носительства в начале, до клинических проявлений болезни, тяжесть которых усиливается по мере разрушения иммунной системы и развития СПИДа.[2]
В России первый случай ВИЧ - инфекции был зарегистрирован в 1987 году. Жертвой был мужчина - гомосексуалист, работавший переводчиком в странах Африки. [3]
Первым законодательным актом является актом является Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 августа 1987 г. «О мерах профилактики заражения вирусом СПИД». Указ устанавливал приоритет интересов общественного здравоохранения и носил ограничительный характер в отношении прав личности. Этим же Указом устанавливалась уголовная ответственность за заведомое постановление другого лица в опасность заражения и заражение ВИЧ - инфекцией.

По этой причине Верховный Совет РСФСР издал Указ от 3 декабря 1982 года, по которому в ст. 115 УК СССР 1960 г. подверглась изменениям. Так, ч.1 ст. 115 предусматривала «деликт опасности»: «Заведомое поставление другого лица в опасность заражения заболеванием СПИД - наказывается лишением свободы на срок до 5 лет». Вторая часть устанавливала уголовную ответственность лица, заразившее другое лицо заболеванием СПИД, сроком до 8 лет лишения свободы.

Спустя некоторое время практика применения показала, что аббревиатура СПИД для описания признаков состава преступления выбрана законодателем неправильно. Отсюда у правоприменителей встал вопрос: можно ли привлекать к уголовной ответственности лицо, у которого был обнаружен не СПИД, а ВИЧ - инфекция, и каким образом квалифицировать действия виновного, если он заразил ВИЧ - инфекцией?
24 февраля 1995 г. был принят Федеральный Закон РФ №38-ФЗ «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ - инфекции)» [4], в котором стал употребляться исключительно термин «заболевание, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ - инфекция)» [5].

Вокруг данного состава преступления и по сей день ведется немало споров.
Так, спорным моментом является определение объекта состава преступления. Одни авторы выделяют непосредственным объектом только здоровье потерпевшего, другие считают здоровье и жизнь. Многие ученые юристы склоняются к точке зрения А.В. Бриллиантова. По его мнению, объектом данного преступления выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком естественного права на жизнь и здоровье и обеспечивающие безопасность этих благ. Объясняется это тем, что при поставлении в опасность заражения ВИЧ - инфекцией создается опасность причинения вреда отношениям, обеспечивающим безопасность жизни или здоровья и этим же отношениям причиняется реальный вред.
Объективной стороной по ч.1 ст.122 УК РФ является заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ - инфекцией. Источник инфекции - инфицированные люди, в крови которых циркулирует вирус.

Особое значение занимает механизм передачи возбудителя ВИЧ - инфекции. Он включает в себя:
1. Половой контакт (наиболее частый): гетеро - и гомосексуальный.
По данным Роспотребнадзора на 2019 г. заражение ВИЧ - инфекцией при гетеросексуальном контакте составил 60,6 % , когда при гомосексуальном - 2,5 %. [6]
2. Контактно - кровяной (трансфузионный, парентеральный).
Заражение ВИЧ - инфекцией при наркотической инъекции на 2019 г. составил 35,6%.
Нестирильные медицинские инструменты в медицинских учреждениях - 6 зарегистрированных случаев. [6]
В ч. 2 ст. 122 УК РФ - заражение другого лица ВИЧ - инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни, при этом ч. 1 не вменяется, так как является ранней стадией заражения. Момент окончания - состоявшееся заражение и попадание ВИЧ - инфекции в организм потерпевшего.
В ч. 3 ст. 122 УК РФ - предусмотрена уголовная ответственность в отношении двух или более лиц либо в отношении несовершеннолетнего.
В ч. 4 ст. 122 УК РФ - предусмотрена ответственность за заражение другого лица ВИЧ - инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Субъективная сторона заведомо поставления другого лица в опасность заражения ВИЧ - инфекцией характеризуется виной в форме умысла. Заведомость в данном случае выражается в том, что ВИЧ - инфицированный, зная о необходимости соблюдения им определенных санитарно - гигиенических правил, сознательно пренебрегает ими, идет на нарушение этих правил, зная, что он ставит потерпевшего в опасность заражения.
Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч.ч. 2,3 ст. 122 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла, а также неосторожностью в форме легкомыслия.
Субъективная сторона преступления, предусмотренной ч. 4 ст.122 УК РФ, характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла либо неосторожностью в форме легкомыслия или небрежности.
Субъектом преступлений, предусмотренных ч.ч. 1-3 ст. 122 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и знающее о наличии у него ВИЧ - инфекции.[7]

Субъект преступления, предусмотренного ч.4 ст. 122 УК РФ, - специальный: лицо, обязанное в силу профессии или занимаемой должности соблюдать определенные профессиональные стандарты безопасности.[7]

Спорным моментом среди ученых юристов является проблема доказывания по ст. 122 УК РФ. Связана она с тем, что люди не идут за помощью к правоохранительным органам, так как не хотят придавать ситуацию огласке. Важным моментом является и поиск виновного, так как инкубационный период у ВИЧ - инфекции довольно большой, и

потерпевший на протяжении нескольких месяцев не знает о наличии такого заболевания, а судебным медикам порой практически невозможно установить давность и механизм заражения.

По итогам 2019 года суды Российской Федерации вынесли 30 решений по ст. 122 УК РФ. Как правило, лишение свободы чаще всего не применяются, так как раскаяние виновного в суде принимается во внимание, что приводит к назначению условного срока.

В связи с новой и быстро нарастающей угрозой человечеству, так называемый COVID - 19, во всех странах мира принимаются меры не только по защите населения, но и в совершенствовании законодательства. Не обходят стороной и уголовное законодательство.

Одним из таких споров является привлечение к уголовной ответственности за заражение коронавирусом.

Так, житель Челябинска, вернувшийся из Италии, заболел коронавирусом и заразил им свою супругу, сотрудницу прокуратуры Металлургического района. Первый вице - губернатор Челябинской области Ирина Гехт заявила, что ему грозит уголовная ответственность «в случае неумышленного заражения круга лиц».

По словам юриста Дмитрия Герасимова, в российском законодательстве есть статьи 121 УК РФ - умышленное заражение венерической болезнью и 122 УК РФ - умышленное ВИЧ - инфекцией. Ничего другого относительно других вирусов нет и на сегодняшний день в Уголовный кодекс изменений не вносили [8].

Моя точка зрения схожа с точкой зрения юриста. Во - первых, ВИЧ и коронавирус - две совершенно разные и по симптомам, и по степени протекания болезни. Так, коронавирус — это семейство РНК-вирусов, которые поражают человека, других млекопитающих и птиц. Вирус передается фекально-оральным, воздушно-капельным и контактным путями и лечение от него чисто симптоматическое, когда ВИЧ — это единственный вирус, который поражает не просто клетки организма, а собственно те клетки иммунной системы, которые должны, по идее, бороться с вирусами. В итоге возникает порочный круг. При попытке избавиться от «врага» самостоятельно организм активирует систему уничтожения вирусов, в том числе и инфицированные клетки, тем самым активизируя репликацию вируса. Во - вторых, если обратится к тому случаю, по которому возник спор, то у жителя из Челябинска не было прямого умысла заражать свою жену, когда же ст. ст. 121 и 122 УК РФ предусматривают наличие прямого умысла.

Следовательно, если человек заразил другого неумышленно, не зная о том, что болен, привлечь его к уголовной ответственности невозможно.

Таким образом, решение данной проблемы возможна при изучении глубокого детального исследования и совершенствования регламентации уголовной ответственности в данной области.

Список литературы

[1] ВИЧ - инфекция (инфекция вирусом иммунодефицита человека). URL:http://www.pubheath.spb.ru/WHealth/STD/hiv,htm (дата обращения: 13.03.2020)

[2] Харкевич О.Н. Проблемы общественного здоровья при ВИЧ - инфекции, наркомании, токсикомании и пути их решения: пособие. / О.Н. Харкевич. - Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017 г. - 71

[3] Новая угроза: ВИЧ - терроризм. URL:http://ksregiontver.livejournal.com/18830.html (дата обращения: 13.03.2020)

[4] Собрание Законодательства РФ от 03.04.1995 г. - № 14. - Ст.1212

[5]Постановление Правительства РФ от 13.10. 1995 г. № 1017 «Правила проведения обязательного медицинского освидетельствования на выявление вируса иммунодефицита человека (ВИЧ - инфекции)»

[6] Федеральная Служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. URL:https://rospotrebnadzor.ru/region/210fz/index.php.

[7]Козаченко И.Л. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров/ И.Л. Козаченко, Г.П. Новосёлов. М., 2018 - С.451.
[8]Электронный ресурс: https://www.rosbalt.ru/piter/2020/03/23/1834170.html (дата обращения: 19.04.2020).

Приложения

Статистические таблицы по теме
«Особенности уголовной ответственности заражение ВИЧ - инфекции»
I. ТОП - 3 самых пораженных регионов Российской Федерации ВИЧ

	2016 г., %	**2017 г., %**	**2018 г., %**	**2019 г., %**
1.	Свердловская обл.	Кемеровская обл.	Иркутская обл.	Кемеровская обл.
2.	Иркутская обл.	Новосибирская обл.	Свердловская обл.	Иркутская обл.
3.	Кемеровская обл.	Иркутская обл.	Кемеровская обл.	Свердловская обл.

II. Пути заражения ВИЧ - инфекцией

	2016 г.	**2017 г.,**	**2018 г.**	**2019 г.**
Гетеросексуальный контакт	50 %	53,5 %	60 %	60,6 %
Наркотический контакт	50 %	43,6 %	39,1 %	35,6 %
Гомосексуальный характер	1,3 %	1,5 %	2 %	2,5 %

III. Официально зарегистрированные случаи заболевания и смерти от ВИЧ - инфекции у граждан России

Год	**Зарегистрировано инфицированных в текущем году**	**Зарегистрировано инфицированных за все время**	**Из них умерло**	**Из них живет с ВИЧ**
2010	59 396	589 581	66 587	522 994
2011	60 584	650 165	110 323	539 842
2012	69 280	719 445	130 834	588 611
2013	79 421	798 866	153 221	645 645
+ Крым	23 489	822 355	153 221	669 134
2014	85 252	907 607	184 148	723 459
2015	86 599	994 206	205 000	789 206
2016	103 438	1 114 815	243 863	870 952
2017	104 402 или 88 615 (по некоторым данным)	1 220 659	276 660	943 999
2018	86 519	1 263 321	Не предоставлено данных	Не предоставлено данных
2019	80 118	1 343 439	Не предоставлено данных	743 тыс.

ИМЕЕТ ЛИ СМЕРТНАЯ КАЗНЬ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ РФ?

Останина Полина Александровна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Мечетин Юрий Александрович – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

В современном обществе, среди многообразия проблем, одной из важнейших является проблема о такой высшей мере наказания, как смертная казнь. Нарушает ли она права человека, или же напротив является справедливой мерой воздаяния за содеянное виновным?

Человеческая история говорит нам о том, что вопрос о смертной казни не частный и не второстепенный. Если заповедь «не убий» - главная в отношениях между людьми, то ни одно общество не может уклониться от ответа на вопрос: имеет ли само оно право на убийство? И не только наше нравственное чувство поднимает эту проблему, но и масштабы казней и их роль в исторических событиях придают ей особую остроту. [1]
Смертная казнь - это вопрос о нравственных основах и позициях государства, о границе полномочий, которыми общество наделяет своих чиновников, о том, могут ли эти полномочия столь радикальным образом превышать нормы межчеловеческого общения?
На эти и многие другие вопросы по - разному отвечают ученые, юристы-практики, общественные и политические деятели, писатели и граждане. Ввиду того, что главным для человека выступают его интересы и ценности, а так же право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ), основные усилия в ходе правового регулирования должны быть сосредоточены на упорядочении связей «интересы - ценности».

Итак, в любом случае истинная цель наказания - защита общества и его индивидов. Защита от особо опасных преступников может осуществляться двумя способами - либо их полной изоляцией, либо лишением их жизни. Причем и та, и другая мера исключают исправление осужденного. Разве возможна реабилитация человека, находящегося в жестокой, нечеловеческой, преступной среде, что особенно ярко проявляется в России? Да она скорее из нормального, мирного человека сделает самого свирепого преступника. Говорить об исправлении в условиях нашей страны, на мой взгляд, пока невозможно. Психологи заявляют, что имея цель исправить человека, вернуть его в нормальное общество, нельзя лишать человека свободы на срок более 3 - 5 лет. Но ведь за убийство в России дают хоть, по моему мнению, и мало, но все же больше, чем на 5 лет (ст. 105 УК РФ). В таком случае о каком исправлении вообще может идти речь?
Смертная казнь - одно из самых древних наказаний, известных уголовному праву России. Она существует уже много веков. В течении этого времени многократно меняется отношение к этому наказанию. Она то применялась весьма широко, то не назначалась вовсе. Долгое время к смертной казни относились как к возмездию преступнику, к устрашению его и других членов общества.

В литературе способы смертной казни делятся на простые и квалифицированные. Задача первых сводится к лишению человека жизни, основная цель вторых - наряду с этим причинение казнимому максимума мучений и страданий. В России квалифицированные способы смертной казни применялись вплоть до XVII в. Известны случаи, когда еще в начале XIII в. киевские князья и высокопоставленные священнослужители казнили противника путем утопления, а за хулу православной церкви - путем сожжения.
В 1767г. опубликовали Наказ императрицы Екатерины II, которая в принципе была противницей смертной казни. Но она не отрицала ее полностью. На практике же казни применялись весьма широко, особенно после подавления восстания Емельяна Пугачева. Самого Пугачева четвертовали. Многие его сторонники были повешены, некоторые так же, как и Пугачев - четвертованы. Как можно заметить, казни в России отличались изощренностью и жестокостью.

В советский период почти единственным способом применения смертной казни являлся расстрел. Он применялся и в качестве наказания, и как способ внесудебной расправы (30-е, начало 50-х годов). Лишь в конце Великой Отечественной войны для изменщиков Родины и пособников фашистов применялась смертная казнь через повешение.
Уголовный кодекс РСФСР 1960 года устанавливал смертную казнь в мирное время только за восемь составов преступлений: измена Родине (ст. 64), шпионаж (ст. 65), террористический акт (ст. 64, 66), диверсия (ст. 68), бандитизм (ст. 77), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102 и п. «в» ст. 240). Кроме того, она была предусмотрена еще за 16 воинских преступлений при совершении их в военное время или в боевой обстановке. Впоследствии перечень преступлений, допускающих применение

смертной казни, был значительно расширен. Туда были включены, например, такие преступления, как действия, дезорганизующие работу ИГУ (ст. 77), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 87) и др.

Данные статистики по нашей стране не отображают того, что абсолютно все преступники, уже отбывшие наказание встали на путь исправления. 30-40% выходящих на свободу вновь попадают за решетку. А сколько из отпущенных просто остались непойманными? В России, как нам известно, статистика никогда особенно не ценилась и официальные данные сильно отличаются от фактических. [3]

Многие противники казни заявляют, что это негуманно. Но можно ли назвать гуманной мерой пожизненное заключение (которое предлагается подавляющим большинством как альтернатива), особенно в наших условиях? Как уже говорилось ранее, при пожизненном заключении элемент перевоспитания также исключается. Тогда, может, гуманнее будет предложить осужденному выбор? Как это делается во многих штатах США.

Противники казни также говорят, что ни государство, ни человек не имеют права отнимать жизнь ни под каким предлогом. Но как же тогда общепризнанные принципы? Ведь закон допускает лишение жизни человека человеком. Например, в случае необходимой обороны, задержания преступника при его сопротивлении (т.е. по сути осуществление неофициальной смертной казни), а уж о войне и говорить нечего - там вообще нет никаких санкций за убийство врага, но ведь враг - такой же человек и вовсе не преступник. Разве принуждать убивать гуманно? Разве убийство вообще может быть гуманным (если оно, конечно, не осуществляется с согласия человека)? Но что, если порой просто не остается иного выхода?

Один из аргументов против смертной казни, который приводит член РАН А.Д.Сахаров, следующий: «Всегда есть возможность судебных ошибок. Смертный приговор делает их непоправимыми... Наличие института смертной казни дегуманизирует общество». [4]

О.Ф.Шишов предлагал сохранить смертную казнь за измену Родине, террористический акт, диверсию и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. [5]

Однако следует признать, что пожизненное заключение гораздо лучше смертной казни. Во-первых, довольны гуманисты. Во-вторых, преступник тогда смог бы принести обществу пользу, выполняя бесплатно различные работы. Если бы государство продумало данную программу и все же как-нибудь постаралось найти на это деньги, то, как мне представляется, это бы себя окупило (как в экономическом, так и в социально-политическом плане). Но поскольку большинство средств на содержание заключенных поступает именно с уплаты населением налогов государству, то получается, что на данном этапе, отчасти родственники и иные близкие люди еще и вкладывают средства на содержание, и тем самым оказывают материальную помощь тем лицам, которые лишили жизни их родных, знакомых или близких, на мой взгляд это неразумно. В таком случае следует задуматься, кто же из них будет больше наказан на протяжении жизни, человек совершивший преступление и осуждённый к пожизненному заключению по стражей, или же люди, лишившиеся родных, которые будут содержать их убийцу всю оставшуюся жизнь?

Ведь даже среди людей, осужденных к пожизненному лишению свободы есть разделение во мнениях, одни, к примеру, осознают свою вину и раскаиваются в содеянном, а другие на вопрос: «Совершили бы вы убийство вновь, будь у вас шанс оказаться на свободе?» отвечают: « Конечно же да!», для многих это является смыслом жизни, потребностью, которую нужно постоянно удовлетворять.

Поэтому, по моему мнению, смертная казнь все таки имеет место быть. Необходимо выделить конкретный перечень преступлений, которого необходимо бы было придерживаться при вынесении такого приговора, как смертная казнь. В этот перечень

должны входить такие преступления как: убийство (ч. 2, ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), изнасилование (ст. 131), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134), террористический акт (ст. 205).

Так какой же из всего вышесказанного следует сделать вывод, что же есть смертная казнь как уголовное наказание - польза или зло?

Зло - все то, что лишает человека дарованной ему природой жизни, ибо человек рождается на свет для созидания, а не для того, чтобы преждевременно, да еще насильственно лишать другого человека жизни. И в этом общефилософском, гуманистическом смысле смертная казнь - зло.

А что же касается решение проблемы смертной казни в России, то на мой взгляд, эта проблема так и останется зашифрованной фразой баз знаков препинания: «казнить нельзя помиловать».

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ – 2014. –№ 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

Научная и учебная литература

[1] Буянский С. Г. Смертная казнь за и против // С. Г. Буянский / – М.: Юрист. – 2016. – 117 с.

[2] Келина С. Г. Когда убивает государство. Смертная казнь против человека (главы из книги) // С. Г. Келина / – М.: Прогресс. – 2019. – 424 с.

[3] Михлин А. С. Способы применения смертной казни: история и современность // А. С. Михлин / – М.: Дело. – 2017. – 120 с.

[4] Фаркухарсон М. « Международная Амнистия» против « убийства по закону» №6 // М. Фаркусарсон / –М. –2018. – С. 4-5,7.

[5] Шишов О. Ф. Смертная казнь в истории Советского государства // О. Ф. Шишов / –М. –2019. – 96 с.

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Тимофеев Дмитрий Михайлович, 4 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления филиал РАНХиГС
Крупницкая Валерия Игоревна – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время уделяется повышенное внимание противодействию любым проявлениям экстремизма, что обусловливается, прежде всего, повышенной степенью общественной опасности данной группы преступлений. В соответствии со «Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года», экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает огромную угрозу сохранности основ конституционного строя и является особо острой и важной проблемой современного российского общества.

Проблемным вопросом является сложность в доказывании преступлений экстремистской направленности. Результаты исследования структуры и элементов механизма преступлений экстремистской направленности, позволили выявить ряд особенностей.

Первая особенность заключается в самом субъекте. Так, субъектами указанных преступлений выступают как взрослые, так и несовершеннолетние. В первом случае предметом доказывания являются «общие» обстоятельства, подлежащие доказыванию, закрепленные в ст. 73 УПК РФ. Во втором случае, предмет доказывания расширяется. Так как правоприменителю необходимо обращаться к положениям, закрепленным в ст. 421 УПК РФ[2].

Вторая особенность - специфика доказывания мотива. При доказывании необходимо акцентировать внимание на специфику экстремистских мотивов, основанных на нетерпимости и неприязни к определенной политике, идеологии, расе, национальности или религии и выражающие намерение виновного совершить действия, направленные против жизни, здоровья и имущества потерпевшего по причине его принадлежности (либо симпатии) к определённой социальной группе (в широком смысле)[6].

Следующая особенность выражается в обстоятельствах, способствующих совершению преступлению. Выявление данных обстоятельств важная составляющая предмета доказывания по делам о преступлениях экстремистской направленности, которая имеет превентивно-предупредительное значение, так как указанные обстоятельства могут и должны быть устранены путем вынесения частного определения (постановления). Аналогичной позиции придерживается Верховный Суд Российской Федерации, требующий от судов глубокого и всестороннего выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений[1].

Следующая особенность заключается в самой специфике обстоятельств, подлежащих доказыванию, что предполагает установление таких обстоятельств, как: обстоятельства, свидетельствующие о зарождении и формировании экстремистского мотива у конкретного лица в условиях социально-психологической среды, в которой существовало лицо; обстоятельства, свидетельствующие о реализации экстремистского мотива в ходе совершения конкретных действий против потерпевших; обстоятельства, свидетельствующие о принятии виновным мер, к сокрытию экстремистского мотива в условиях посткриминальной ситуации[3].

Четвертая особенность вытекает из группового характера совершения данных преступлений. Зачастую экстремистские преступления совершаются группой лиц, в связи с чем в предмет доказывания большинства рассматриваемых преступлений включаются такие обстоятельства, как: причины и мотивы объединения лиц в группы; условия формирования группы; цели и задачи группы; социально политическая направленность деятельности группы; ее причастность к национал-экстремистским течениям.

Следующая особенность заключается в способе совершения преступлений экстремистской направленности. В структуре преступлений данной категории способ совершения преступления носит составной характер, поскольку включает деятельность по оказанию воздействия на объект непосредственного посягательства, а также деятельность, обеспечивающую оказание воздействия на третью сторону конфликта[4].

Следующая особенность - специфика орудия преступления экстремистской направленности. Стоит отметить, что на ряду с общепризнанными орудиями и средствами совершения преступлений, применительно к рассматриваемым деяниям, необходимо выделить особые виды таких орудий и средств: предметы спортивного, бытового, технического и иного назначения, используемые в качестве оружия; печатные издания, фото-, видео- и аудиоматериалы, электронные документы и материалы, а также средства, используемые для их изготовления и размножения; сайты и страницы в глобальной сети Интернет[5].

Таким образом, при расследовании преступлений экстремистской направленности к наиболее типичным ошибкам следует отнести: неправильное определение мотивов преступного поведения; не установление третьей стороны конфликта; не выявление источников и субъектов финансирования экстремистской деятельности; ошибки в исследовании материалов экстремистского характера; установление не всех этапов

экстремистской деятельности; установление не всех участников экстремистского сообщества.

Для устранения и недопущения типичных ошибок при расследовании преступлений экстремистской направленности, целесообразно было бы использовать в качестве одной из версий совершения преступления против личности и законных интересов человека и гражданина, рассматривать версию совершения такого преступления по экстремистским мотивам.

Кроме того, целесообразно, рассмотреть вопрос о внесении изменений в ст. 8 закона об ОРД и ФЗ «Об информации» и возможности получения информации из социальных сетей без судебной санкции, по аналогии с обыском в жилище в случаях не терпящих отлагательств.

Список литературы

1. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 : (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 3 ноября 2016 г. № 41, 20 сентября 2018 г. № 32) // Сайт Верховного суда Российской Федерации. - URL: https://vsrf.ru/documents/own/8255/ / (дата обращения: 15.04.2020).
2. Коршунова, О. Н. Влияние особенностей механизма преступлений экстремистской направленности на предмет доказывания по уголовным делам // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. No. 1. С. 186-191.
3. Кульмухамбетова, Н. А. Особенности расследования преступлений экстремистской направленности в глобальной сети Интернет // Молодой ученный. 2018. No. 49. С. 142-143.
4. Михеев, А. В. Призыв к осуществлению экстремистской деятельности // Пробелы в Российском законодательства. М. 2014. No. 2. С. 267-270.
5. Образцов, В. А., Хвалин В.В. К вопросу о понятии орудия совершения преступления как объекта криминалистики // Современные проблемы законодательства России, юридических наук и правоохранительной деятельности. 2000. Тула. No.2 С.15.
6. Скляров, С. В. Мотивы индивидуального преступного поведения и их уголовно-правовое значение / Рос. правовая акад. М-ва юстиции РФ. – М. : Изд-во РПА, 2000. – С. 29–30.

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ТЯЖЕЛОЙ БОЛЕЗНЬЮ

Антонова Полина Николаевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Судебная защита прав и законных интересов граждан в России, среди которых есть лица, осужденные за преступления, гарантируется Конституцией (ч. 1 ст. 46). Каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания (ч. 3 ст. 50 Конституции РФ). [1]

Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривают наличие правового механизма осуществления принципа гуманизма в отношении осужденных, которые заболели психическим и иным тяжелым заболеванием, препятствующим адекватному восприятию ими значения карательного и исправительного воздействия. Так, мы подошли к правовому институту освобождения от наказания осужденных в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), устанавливающему судебный порядок

такого освобождения. Стоит отметить, что предпосылками освобождения осужденного от отбывания наказания являются положения, установленные ч. 2 ст. 81 УК РФ - законодатель говорит, что лицо, заболевшее после совершения преступления иной (не психической) тяжелой болезнью, которая препятствует адекватному восприятию им значения наказания и исправительного воздействия, может быть освобождено судом от отбывания наказания. [2]

Анализ данной нормы позволяет задуматься о том, что институт освобождения от наказания, осужденного в связи с тяжелой болезнью представляет собой лишь возможность реализации его законного интереса, а не права. Это означает наличие у суда права, а не обязанности освобождения осужденного по факту существования такой болезни, так как прежде всего данный законный интерес возлагает на суд всестороннюю оценку возможностей освобождения, осужденного с учетом интересов правосудия, правопорядка, лиц, пострадавших от преступления, и их родственников, реализации принципов справедливости и гуманизма, целей наказания.

Безусловно, данный межотраслевой институт является проблемным, именно поэтому на него следует обратить внимание. Например, здесь четко прослеживается отсутствие единого понятийного аппарата. Так, нормы ст. 81 УК РФ используют понятия: «болезнь осужденного», «иная тяжелая болезнь», а УПК РФ лишь - «болезнь осужденного» (п. 6 ст. 397). [3]

Кроме того, вопросы возникают при рассмотрении позиции законодателя по поводу положений ч. 2 ст. 81 УК РФ: освобождение от наказания тяжелобольного лица условное или безусловное либо это вообще освобождение на определенный срок, то есть до момента полного излечения. В данной норме нет указания на категорию лиц, подлежащих наказанию после выздоровления. Так, если рассматривать норму ч. 2 ст. 81 УК РФ, как условное освобождение, то в законе необходимо отметить это как примечание. В случае, если эта же норма не предполагает возврата к применению наказания, необходимо изложить ч. 4 этой статьи в следующим образом: «4. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 настоящего Кодекса».

Разумеется, данный институт очень важен. Он является отражением общенационального принципа гуманизма, так как направлен на защиту жизни и здоровья лиц, осужденных за совершение преступлений, но на практике возникает большая проблема при использовании механизма его применения, поскольку данное основание освобождения лица, подлежащего уголовной ответственности, от наказания прямо предусмотрено УК РФ, в то время как УПК РФ - нет. Так, в соответствии со ст. 81 УК РФ, лицо, заболевшее после совершения преступления тяжкой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть освобождено судом от его отбывания. Однако при этом всем сложность заключается в том, что действующее уголовно-процессуальное законодательство прямо не предусматривает возможность решения вопроса об освобождения лица от наказания в связи с болезнью в самом обвинительном приговоре. Здесь, обращаясь к ч. 6 статьи 302 УПК РФ, мы видим, что положения данной нормы не разрешают однозначно вопрос о возможности вынесения обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания в случае тяжелой болезни лица, подлежащего уголовной ответственности. [3] В связи с этим в судебной практике отсутствуют решения, на основании которых осужденный, страдающий тяжелой болезнью, внесенной в перечень (ПП РФ от 6 февраля 2004 г. N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью") законодателем, освобождалось бы от отбывания наказания уже в самом обвинительном приговоре.

Таким образом, судебная практика указывает лишь на возможность освобождения от наказания в связи с болезнью в порядке исполнения приговора. Отсюда единственная

возможность освобождения лица, обречённого тяжелой болезнью, от отбывания наказания исходит из Правил медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (утв. вышеуказанным Постановлением правительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54). [4]

Итак, вся сложность данных обстоятельств заключается в том, что до тех пор, пока приговор первой инстанции не вступит в законную силу, механизм применения института освобождения лица от отбывания названия в связи с болезнью не может начать свою работу. В связи с чем уже на момент вынесения приговора, страдающие психическими и иными тяжелыми заболеваниями осужденные в течение длительного времени, находятся в местах лишения свободы в ожидании вступления судебного решения в законную силу (при наличии же большого количества соучастников преступления, каждый их которых пытается обжаловать состоявшееся решение суда в вышестоящие инстанции, ожидание может затянуться на долгое время, за которое состояние здоровья, осужденного без должного медицинского обеспечения неизбежно, ухудшится).

Кроме того, стоит отметить, что, отправляя тяжелобольного человека в места лишения свободы, осознавая, что без определенной медицинской помощи осужденный может погибнуть, судья фактически назначает ему смертельный приговор. Русский государственный деятель, юрист - В.Л. Случевский писал по этому поводу: "Уголовного судью не без основания сравнивают с врачом, прописывающим больному лекарство и затем не интересующимся знать результаты действия этого лекарства. Между тем наказание, применяемое судом, само по себе не цель, а только средство в руках правосудия". Отсюда следует, что затягивание с принятием такого решения способствует ухудшению состояния здоровья осужденного, нередко в местах лишения свободы тяжелобольные осужденные умирают до вступления приговора в законную силу.

Таким образом, разумным считаю осуществления процесса освобождения, осужденного от наказания в виде лишения свободы при наличии предусмотренных законом оснований в момент постановления приговора. Однако при этом суд должен вынести постановление о назначении медицинского освидетельствования в целях установления факта невозможности отбывания наказания в местах лишения свободы. Далее заключение стоит приобщить к материалам уголовного дела, что будет являться основанием для освобождения подсудимого от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора.

Итак, отраженный в статья УК РФ, УПК РФ и других нормативно-правовых актах гуманизм, направленный на тяжелобольных осужденных можно считать нравственно оправданным и логически востребованным, прежде всего потому, что психическое или иное тяжелое заболевание объективно меняет физический статус личности, в определенной степени купирует мотивацию противоправного поведения При этом важным является то, что при всей своей человечности данный институт права не умаляет значения правосудия и не способствует ослаблению правопорядка.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ: [ред. от 07.04.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

[3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ [ред. от 07.04.2020] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

[4] Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // СЗ РФ. – 2004. – № 7. – Ст. 524.

ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ

Апасева Татьяна Радиковна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Принципы права – одна из основных категорий юриспруденции, исследование которой представляет интерес как для теории, так и для практики. Принципы права отражают сущность самого права, особенности той или иной правовой системы, какие культурные ценности [1]. Нас интересует проблема законодательного закрепления принципа справедливости. Должен ли принцип справедливости быть закреплен законодательно в нормативно-правовом акте, регулирующем ту или иную сферу общественных отношений, или достаточно, чтобы о существовании данного принципа можно было узнать из общего содержания правовых норм и юридической практики.

Обратим внимание, Конституционный Суд РФ указывал, что общеправовой принцип справедливости, наряду с другими (юридического равенства, гарантированности государством прав и свобод человека и гражданина, возмещения государством всякого ущерба, причиненного личности незаконными действиями государственных органов и должностных лиц), закреплен в Конституции РФ, обладает высшей степенью нормативной обобщенности, предопределяет содержание конституционных прав человека, отраслевых прав граждан, носит универсальный характер и в связи с этим оказывает регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений.

Уголовный кодекс справедливость интерпретирует и в качестве принципа (ст. 6), и в качестве цели наказания (ч. 2 ст. 43) [2]. Безусловно, справедливость, как общеправовой принцип, определяющий содержание и сущность права, должна быть сформулирована и отражена в законодательстве. Существует множество мнений по поводу того, каким образом принцип справедливости должен быть сформулирован.

Несмотря на то, что, согласно позиции большинства ученых (Р. О. Опалева, В. Н. Карташов и другие), принцип справедливости и сама категория справедливости должны иметь четкое формальное определение в законодательстве, все-таки необходимо признать, что найти универсальное выражение данных понятий, которое бы отражало все возможные варианты их применения и при этом было бы лаконичным и четким, не ведущим к «раздуванию» нормы закона, очень сложно. Справедливость не является некой правовой константой, напротив, данной категории придается разное значение, в зависимости от уровня развития государства, права и законодательства.

Ценность права состоит в справедливом результате его применения, который будет соответствовать социальным и государственным интересам, выраженным в законах [3].

Судья Европейского Суда по правам человека Лукис Г. Лукайдес считает, что «право на справедливое судебное разбирательство также предполагает право на справедливый результат или справедливое судебное решение...» [4].

В настоящее время соблюдение принципа справедливости судами подвергается проверке вышестоящими инстанциями при указании на его нарушение участниками процесса. Так, например, потерпевшей по уголовному делу была подана апелляционная жалоба, где она считает приговор несправедливым вследствие чрезмерной мягкости. Приговором районного суда А. А. Г. был осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 2 годам лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком 3 года с лишением права управлять транспортным средством сроком 1 год 6 месяцев и возложением обязанностей: не менять без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, своего места жительства, являться в данный специализированный орган для

регистрации 1 раз в месяц. При назначении вида и размера наказания суд первой инстанции учел, что по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судим, совершенное им преступление относится к категории преступлений, совершенных по неосторожности, также суд принял во внимание состояние его здоровья, наличие инвалидности 2 группы, семейное положение, наличие на иждивении малолетних несовершеннолетних детей, что признано смягчающим обстоятельством. Потерпевшая считала, что суд, указав в приговоре об отсутствии оснований для применения ст. 64 УК РФ, назначил А. А. Г. условное осуждение, не учел мнения потерпевшей и прокурора, что осужденный не принял мер к возмещению материального ущерба и морального вреда, также она выразила несогласие с размером взысканной суммы в счет компенсации морального вреда, просила приговор суда изменить, назначить осужденному более строгое наказание в виде реального лишения свободы с лишением права управления транспортным средством на 3 года, удовлетворить ее исковые требования в полном объеме.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что наказание А. А. Г. назначено справедливое, с учетом всех обстоятельств дела, является соразмерным содеянному и оснований для ужесточения наказания, как об этом ставится вопрос в жалобе, не имеется. Отметим, что конкретных критериев справедливости областной суд не привел.

Данный пример интересен тем, что судом апелляционной инстанции было проверено соблюдение принципа справедливости в рамках уголовного наказания.

Еще один приговор был оставлен апелляционной инстанцией суда без изменений, несмотря на то, что с вынесенным наказанием были не согласны все участники процесса: сам осужденный, потерпевший и сторона государственного обвинения. Б. В. В. был осужден по ч.1 ст.166 УК РФ к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Прокуратура в своем представлении полагала, что назначенное осужденному наказание в виде реального лишения свободы является несправедливым и не отвечает целям восстановления социальной справедливости. Участники процесса апеллировали к тому, что суд первой инстанции проигнорировал мнение потерпевшего, не настаивавшего на строгом наказании, позицию государственного обвинения, назначить наказание, не связанное с лишением свободы, не учел того, что угнанный автомобиль был возвращен, сам осужденный характеризовался положительно, дело было рассмотрено в особом порядке. Но апелляционная инстанция, отвергая доводы жалобы и представления, указала, что судом учтено при назначении наказания, что осужденный положительно характеризуется по месту жительства, проживает с родителями, не состоит на учете у нарколога и психиатра, учтено также мнение потерпевшего, не настаивавшего на строгом наказании осужденного. Обстоятельством, отягчающим наказание, судом было признано наличие в действиях осужденного рецидива преступлений, а также совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения. Назначенное осужденному наказание суд второй инстанции посчитал справедливым и достаточным для обеспечения достижения его цели – восстановления социальной справедливости, исправления и предупреждения совершения им новых преступлений.

В указанных примерах мнения потерпевших диаметрально противоположны. При анализе общих правил назначения наказания мы приходим к выводу, что само по себе мнение потерпевшего формально не закреплено в УК и в УПК РФ в качестве обстоятельства, подлежащего обязательному учету. Но так как перечень смягчающих наказание обстоятельств, приведенный в ст. 61 УК РФ, не является исчерпывающим, мнение потерпевшие в принципе суд может учесть в качестве такового. Конституционный суд по данному вопросу указал, что вид и мера ответственности лица, совершившего правонарушение, должны определяться исходя из публично-правовых интересов, а не частных интересов потерпевшего. Возможно, в этом и заключается справедливость, так как если приговор будет основываться на мнении потерпевшего, наказание будет либо слишком суровым, либо слишком мягким, что не будет отвечать целям самого наказания и

принципу справедливости в частности.

Реализация принципа справедливости обеспечивает качество справедливости права. Только законодательное закрепление принципа справедливости будет служить гарантией его соблюдения и реализации в правоприменительной деятельности.

Список литературы

[1] Осокин, Р. Б. Понятие и признаки культурных ценностей/ Р.Б. Осокин, А.В. Бородина // Московский университета МВД России. Журнал: Вестник Московского университета МВД России, 2018. № 4. С. 101-107.

[2] Осокин, Р.Б. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / Р.Б. Осокин, В.Н. Балябин, И.В. Бокша // – М.: Юриспруденция, 2018. С. 645-701.

[3] Графский, В. Г. Право и социальные ценности в исторической ретроспективе /В.Г. Графский // Журнал: Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2017. № 1. С. 88.

[4] Лукайдес Л. Справедливое судебное разбирательство. Комментарий к п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод / Л. Лукайдес // Российская юстиция. 2019. № 2. – С. 10-11.

ЗАРАЖЕНИЕ ОПАСНЫМИ ИНФЕКЦИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Берсенев Никита Сергеевич, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

В настоящее время по российскому уголовному законодательству наказуемым является заражение только венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией, однако, за умышленное или неосторожное заражение иными опасными и социально значимыми заболеваниями ответственность не предусмотрена. Анализируя актуальные статистические данные Всемирной Организации Здравоохранения по заболеваемости, людей, живущих с ВИЧ-инфекций во всем мире по состоянию на 2018 год, 37,9 миллиона человек, заразились туберкулезом в 2017 году 10 млн. человек, малярией же за 2018 год заразилось 228 млн. человек. [6]

Рассматривая Особенную часть Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а именно, раздел VII преступления против личности главу 16 преступления против жизни и здоровья мы видим, что законодатель предусматривает ответственность только за заражение венерической болезнью (ст. 121УК РФ) и ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ) [1], за заражение другими не менее опасными для общества заболеваниями, приведенных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» к которым относятся такие заболевания как: гепатит В и С, туберкулёз, лепра, малярия, педикулёз, холера и др., не предусмотрено какой-либо ответственности. [3]

В приведенном выше Постановлении Правительства указаны заболевания, также обладающие высокой степенью общественной опасности, которые могут передаваться другому человеку различными способами, в том числе ненадлежащим исполнением лицом своих профессиональных обязанностей. Однако, в ст. 16 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулёза в Российской Федерации» установлено, что нарушение законодательства Российской Федерации в области предупреждения распространения туберкулеза влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством [2],

но специальный состав преступления, предусматривающий ответственность за заражение туберкулёзом, в УК РФ отсутствует.

В настоящее время глава 16 УК РФ нуждается в дополнении, в связи с тем, что нормы предусматривающие ответственность за действия, результатом которых явилось заражение другого лица, являются бланкетными, то есть основываются на содержании других норм и правил. В данном случае, необходимым будет обратиться к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [4], но в нем не содержится оценки вреда здоровью для таких заболеваний, как туберкулез и гепатит.

Анализируя зарубежное законодательство, мы наблюдаем, что уголовное законодательство многих стран имеет два способа пресечения распространения опасных для общества заболеваний. Так, например, уголовное законодательство Дании, Швейцарии, Швеции распространение заболеваний выделяет в отдельный состав преступления, а, например, в Германии и Франции специальные нормы предусматривающие ответственность за распространение опасных для общества заболеваний отсутствуют, ответственность за их совершение наступает посредством общих уголовно-правовых норм. [5]

Таким образом, можно говорить о том, уголовное законодательство Российской Федерации содержит пробел нормативно-правового регулирования в области пресечения распространения опасных для общества заболеваний. Раздел VII глава 16 УК РФ необходимо дополнить отдельным составом преступления, таким как «распространение болезней, представляющих опасность для окружающих» либо же внести дополнения в специальные нормативно-правовые акты.

Список литературы

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ: [ред. от 07.04.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25. Ст. 2954.

[2] Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулёза в Российской Федерации» от 18.06.2001 № 77-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Соб. законодательства Рос. Федерации – 2001. № 26. Ст. 2581.

[3] Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 (ред. от 13.07.2012) «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2004. - № 49. Ст. 4916.

[4] Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Российская газета - 2008. - № 188.

[5] Е.С. Горбунова. Уголовная ответственность за преступления, связанные с заражением опасными инфекционными заболеваниями в отечественном и зарубежном законодательстве: сравнительно-правовой аспект. // Российский государственный университет правосудия. – 2020. // СПС КонсультантПлюс.

[6] Всемирная Организация Здравоохранения : офиц. сайт. – URL: https://www.who.int/ru (дата обращения: 20.04.20).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕСТВЕННОСТИ ЗА КЛЕВЕТУ

Боробова Алина Дмитриевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Согласно ст. 128.1 УК РФ под клеветой понимается «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию».

Непосредственным объектом данного состава являются общественные отношения, обеспечивающие охрану чести, достоинства и репутации человека [1, с. 67]

Объективная сторона характеризуется действиями, состоящими в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Под объективными признаками клеветы следует понимать: сведения, ложность, распространение, обман. Субъективная сторона такого преступления определяется умышленным преступлением. Субъектом может быть физическое лицо, достигшее 16 лет.

Чтобы квалифицировать деяния в качестве клеветы необходимо установить, что имело место распространение именно сведений, а не каких либо иных сообщений. Многие авторы считают, что сведения включают в себя утверждения о фактах, и оценку, которая представляет собой форму выражения мнений. Исходя из этого сведения должны быть либо правдивыми либо ложными.

На сегодняшний день, клевета в интернет ресурсах набирает всё большую популярность. Люди всё больше оскорбляют друг друга, провоцируют с помощью высказывания ложных сведений, так как в большинстве общаются только с помощью социальных сетей и других интернет ресурсах. Некоторые люди, скрывающиеся под анонимным профилем, думают, что никто узнает его личность и тем самым продолжают, распространять ложные сведения еще больше. Мотив данных действий всегда разнообразной, будь то ненависть, зависть, месть или просто обида. Общеизвестный факт, что не все интернет ресурсы зарегистрированы как средства массовой информации. Исходя из этого возникает проблема привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, поскольку это не будет подходить под признаки состава преступления, которые установлены ч. 2 ст. 128.1 УК РФ. В случае, если на интернет ресурсе, который зарегистрирован в качестве средства массовой информации, были размещены сведения, которые не соответствуют действительности, следует при защите чести, достоинства и деловой репутации, руководствоваться нормами относящимися к средствам массовой информации. Данное положение закреплено в п.7. постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 г. №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а так же деловой репутации граждан и юридических лиц». Исходя из этого, целесообразно закрепление уголовной ответственности за клевету на интернет страницах, благодаря изменению ч.2 ст. 128.1 УК РФ таким образом: «Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующимся произведении, средствах массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет».)

Так же спорным вопросом считается установленная в ч.4 ст. 128.1 УК РФ повышенная ответственность за клевету, связанная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера. Мы считаем, что более целесообразно изменить формулировку «преступления сексуального характера» на «преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Так как исследователи относят закрепленные к преступлениям сексуального характера, не только закрепленные в гл.18

УК РФ, но и отдельные преступления которые связаны с изготовлением и оборотом порнографических материалов, а так же эксплуатацией человека в сфере проституции. Следовательно, это может привести к неправильной трактовке данного понятия и ошибочной квалификации действий виновных лиц.

Еще больше вызывает интерес рассмотрения вопроса, который связан с распространением ложных сведений исходящих от лица с использованием его служебного положения. Данный вид преступления представляет собой большую опасность и наказуемость, поскольку само посягательство направлено на интересы службы, что является дополнительным объектом. Чтобы квалифицировать действия по ч. 3 ст. 128.1 УК РФ нужно установить, что служебное положение позволяет такому лицу использовать свое положение для выполнения действий, которые образуют объективную сторону преступления.

Так же следует отметить, что самой тяжкой, особо квалифицированной является клевета (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ), которая соединена с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Данное преступление следует отличать от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ). Клевета направлена на очернение чести и репутации личности, а ложный донос – на возбуждение уголовного дела.

Таким образом, по нашему мнению, в ст. 128.1 УК РФ следует внести ряд изменении для восполнения пробелов законодательства.

Ст. 128.1 УК РФ. Клевета

«2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)»…

3. Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения…

4. Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим
опасность для окружающих, если они повлекли тяжкие последствия…

5. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или
особо тяжкого преступления, либо преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности…

Данные изменения по нашему мнению, позволят правильно квалифицировать данное преступление, и отграничить его от схожих составов преступлений.

Список литературы

1. Гладких В.И. Уголовное право России / В.И. Гладких. – М.: Международный юридический институт, 2013. – 183 с.

ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА И СОПРЯЖЕННЫХ С НИМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Бубенова Дарья Романовна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

В двадцать первом веке большой социально-экономической проблемой остаётся проблема суицида. В последние годы наметилась тенденция к снижению количества самоубийств, но показатели всё ещё остаются высокими.

Самоубийство – это осознанное лишение себя жизни. По оценке Всемирной Организации Здравоохранения в мире ежегодно совершается порядка 800 тысяч самоубийств. Именно самоубийство является второй по распространенности причиной смерти молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет.

В 2017 г. в Российской Федерации лишили себя жизни 20 278 чел.; уровень самоубийств составляет 13,8 чел. на 100 тыс. населения. В 2016 г. этот показатель составлял соответственно 23 119 чел. и 15,8 чел. на 100 тыс. населения. [1]

Факторов, которые толкают людей на совершение самоубийства, выделяют несколько. В первую очередь, это социально-экономические факторы. Например, низкий уровень жизни, качественное снижение прошлого уровня жизни, утрата или разрыв социальных связей, потеря экономической стабильности или экономического статуса. В иных случаях фактором, который толкает человека на самоубийство может быть психическое или физическое воздействие на человека третьих лиц. Этот фактор УК РФ трактует как фактор, лежащий в основе преступлений, связанных с вовлечением в самоубийство. В борьбе с этим фактором важную роль играют меры уголовно-правового характера. Однако, судебной практики по данного рода делам крайне мало, а дела, которые возбуждают правоохранительные органы, зачастую приостанавливаются из-за отсутствия состава преступления. Это может быть обусловлено сложностью применения ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ.

В действующем УК РФ введены 3 разновидности деяний и столько же наказаний за преступления и сопричастность к преступлениям, совершаемым в области суицида. Это доведение до самоубийства – закреплено в ст. 110 УК РФ, склонение к самоубийству или содействие в совершении самоубийства – закреплено в ст. 110.1 УК РФ и организация деятельности, которая направлена на стимуляцию к совершению самоубийства – закреплено в ст.110.2 УК РФ.

Доведением до самоубийства является жестокое обращение или систематическое унижение личного достоинства человека, находящегося в материальной или иной зависимости от лица, совершающего эти действия, побудившие совершить самоубийство. [2]

Ситуации с доведением до самоубийства распространены в военной сфере, в местах лишения свободы, а также при бытовом домашнем насилии. Так как самоубийство приводится в исполнение непосредственно потерпевшим, то зачастую это вызывает сложность при квалификации преступлений и выявления субъекта преступления, так как, казалось бы, человек сам совершил самоубийство и лишил себя жизни самостоятельно. Крайнюю сложность также вызывает тот факт, что для доказательства преступлений, связанных с вовлечением в самоубийства, должны иметь неопровержимые свидетельства данных действий. Проблемы квалификации упираются в то, что законодатель устанавливает конкретный перечень действий, которые может совершить субъект по ст.110 чтобы преступление было квалифицировано. Это следующие действия: угрозы, жестокое обращение и систематическое унижение человеческого достоинства. Перечень является закрытым и выходит, что если субъект своими действиями выходит за рамки этого перечня, то оценка его действий по ст. 110 УК РФ становится невозможной.

Также сомнение вызывает конструкция «систематическое унижение» в ст. 110 УК РФ, так как получается, что если человек был подвергнут унижению без какой-либо системы и совершил самоубийство, то квалифицировать эти действия по ст. 110 УК РФ будет невозможно.

Если ст.110 УК РФ перечисляет физические воздействия со стороны субъекта, как те, что довели потерпевшего до самоубийства, то ст.110.1 УК РФ устанавливает психологические факторы, которыми субъект может воспользоваться при совершении своего злодеяния.

Однако, несмотря на то, что ст.110.1 УК РФ устанавливает виды склонений к совершению самоубийства (путем уговоров, предложений, подкупа, обмана, советов, указаний, предоставлением информации, орудий или средств для совершения самоубийства), всё ещё нет ответственности за пропаганду и популяризацию суицида.

Популяризация самоубийства путем упоминания данного действия, как способа решения своих проблем, может определенным образом психологически негативно воздействовать

на психику некоторых слоев населения, таких как подростки или люди, попавшие в затруднительное положение, находящиеся на грани бедности, потерявшие работу и в прочем ряду ситуаций.
Тем не менее такой вид деятельности, как пропаганда и популяризация самоубийства до сих пор остается безнаказанным.
Это создаёт определенного рода лазейку и пробел в уголовном законодательстве и нуждается в строгой регламентации, так как законодатель фактически не может ничего противопоставить субъекту, распространяющему такого вида информацию.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на внесение новых ст. 110.1 и 110.2 в Уголовном кодексе РФ всё еще остается ряд пробелов, которые требуют своего устранения в целях усовершенствования законодательства и безопасности российского общества.

Список литературы

[1] Смертность населения по основным классам и отдельным причинам смерти // Федеральная служба Государственной статистики РФ. Естественное движение населения РФ за 2017 г. (Статистический бюллетень). – 2018. – С. 20.
[2] Уголовный кодекс РФ: Кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – ст. 2954.

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ В КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СТАТЬИ 20.6.1

Воевидка Алина Сергеевна, 3 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Федеральным законом от 01.04.2020 № 99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» КоАП РФ был дополнен статьёй 20.6.1 «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения» [1]. Данное нововведение связано с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, охватившей большинство стран мира, в том числе и Россию.
В связи с этим во многих субъектах нашей страны был введен режим повышенной готовности, о котором, главным образом, и идёт речь в рассматриваемой статье. В законодательстве отсутствует чёткое определение данного режима. Согласно п. 6 ст. 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Федеральный закон № 68-ФЗ), органы управления и силы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций функционируют в режиме:
а) повседневной деятельности - при отсутствии угрозы возникновения чрезвычайной ситуации;
б) повышенной готовности - при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации;
в) чрезвычайной ситуации - при возникновении и ликвидации чрезвычайной ситуации [2].
Таким образом, режим повышенной готовности вводится при наличии угрозы возникновения чрезвычайной ситуации, т.е. предпосылок к её развитию, а именно эпидемиологических потенциальных рисков [3]. Другими словами, под угрозой возникновения чрезвычайной ситуации понимается такое состояние, при котором создается опасность для населения, его имущества и иных видов собственности и окружающей природной среды в зоне чрезвычайной ситуации.

Помимо режима повышенной опасности ст. 20.6.1. затрагивает режим чрезвычайной ситуации, который на данном этапе в нашей стране не введен.
Чрезвычайная ситуация (ст. 1 Федерального закона № 68-ФЗ) – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.
В целом объективная сторона данного правонарушения заключается в невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации. Указанные правила поведения были установлены Постановлением Правительства РФ от 02.04.2020 № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» [4] (далее – Постановление Правительства РФ № 417) .

Под территорией, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, понимается субъект Российской Федерации, в котором введен режим повышенной готовности.
Под зоной чрезвычайной ситуации понимается территория, на которой сложилась чрезвычайная ситуация.

При этом необходимо отграничивать данный состав от состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3. КоАП РФ, которое влечет наказание за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенное в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих и т.д.

Объективная сторона состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.6.1 КоАП РФ, состоит в действиях (бездействии), предусмотренных частью 1 данной статьи, повлекших причинение вреда здоровью человека или имуществу. Его следует отграничивать от части 3 статьи 6.3 КоАП РФ, а также он не должен содержать уголовно наказуемого деяния, либо повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ. Под уголовно наказуемым деянием подразумевается ст. 236 УК РФ, предусматривающая наказание за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей либо создавшее угрозу наступления таких последствий.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общественные отношения, характеризующие состояние защищенности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.
К субъектам правонарушения относятся граждане, должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица. В отличие от ст. 236 УК РФ граждане не относятся к заболевшим и в отличие от ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ не являются лицами, побывавшими на территориях, где зарегистрированы случаи коронавирусной инфекции. Остальные лица будут относиться к субъектам данного правонарушения при невыполнении ими требований, обусловленных спецификой должностной или профессиональной деятельности.

С субъективной стороны оно характеризуется умыслом по отношению к деянию и неосторожностью по отношению к последствиям, предусмотренным в ч. 2 ст. 20.6.1 КоАП РФ.

Лицо осознает, что не выполняет правила, желает совершить эти действия, предвидит наступление общественно опасных последствий, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение, либо не предвидит, но должно было и могло предвидеть такое последствия.

По данной статье, несмотря на её недолгое существование, уже имеется судебная практика. Центральным районным судом г. Новосибирска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, в отношении К. Новикова [5].

6 апреля в дневное время Новиков К. прогуливался по Центральному парку культуры и отдыха г. Новосибирска, который находится в двух остановках общественного транспорта от места его проживания, откуда и был доставлен сотрудниками полиции в отдел для составления протокола. В судебном заседании Новиков полностью признал вину в совершении административного правонарушения.

Суд, исследовав доказательства, признал К. Новикова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Согласно п. 4 Постановлению Правительства РФ № 417, при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации гражданам запрещается осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью. К этим действиям, исходя из возможности заражения гражданина, могут относиться и прогулки.

Цель внесения в КоАП РФ данной нормы – это защита жизни и здоровья граждан, однако, если предположить, что в приведенном выше случае субъект правонарушения был инфицирован, то действия правоохранительных органов при несоблюдении ими правил предосторожности не просто не предотвратят дальнейшего распространения, поскольку штраф составил малую сумму, но и усугубят эпидемиологическую ситуацию как в самих правоохранительных органах, так и в регионе.

Помимо всего прочего, стоит отметить тот факт, что правила поведения, введенные Правительством РФ, представляют собой неточные, размытые нормы. К примеру, запрещено заходить за ограждение, обозначающее зону чрезвычайной ситуации или иную опасную зону. При этом, какую зону считать опасной и что из себя представляет ограждения не уточняется.

Подводя итог, следует сказать, что анализ статьи 20.6.1 КоАП РФ и практики её применения показал, что попытка законодателя снизить скорость распространения инфекции таким образом не является достаточно эффективной, учитывая неточности в формулировке и крайнюю редкость её использования, что ставит под сомнение неотвратимость ответственности.

Список литературы

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 1 апреля 2020 г. № 99-ФЗ // Рос. газ. – 2020 – № 72(8126).

О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : федер. закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ // Рос. газ. – 1994. – № 250.

Рыжков Ю. В. Разработка межведомственного оперативного плана санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в режимах повышенной готовности и чрезвычайной ситуации санитарно-эпидемиологического характера // Здоровье населения и среда обитания. – 2017. – № 5(290). – С. 46.

Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации : утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 2 апреля 2020 г. № 417 // Рос. газ. — 2020. — № 75(8129).

Пресс-служба [Электронный ресурс] // Центральный районный суд г. Новосибирска. URL : http://centralny.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=236 (дата обращения: 16.04.2020).

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Грицанова Елизавета Евгеньевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Конституция Российской Федерации в ст. 23 закрепляет право граждан на неприкосновенность частной жизни. Данное право подразумевает защиту человека от сбора, хранения и использования информации о его частной жизни без его согласия. Одним из основных способов защиты данного права является предусмотренная уголовным законом ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Достаточно долгое время в законе отсутствовало само понятие специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, но в августе 2019 года к ст. 138.1 УК РФ были введены примечания, в которых это понятие закрепилось.

Под специальными техническими средствами подразумеваются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя [1]. Так же отдельно отмечается, что к таким специальным техническим средствам не следует относить приборы и устройства бытового назначения, к которым можно отнести, например, видео- и радио-няню, которые родители используют для контроля над состоянием ребенка или видеорегистратор.

Отдельные нормы Конституции РФ (например, ч. 3 ст. 55) допускают ограничение прав человека. В данном случае, право на неприкосновенность частной жизни человека может быть ограничено только следственными органами, которым разрешено использование специальных технических средств, но только на основании лицензии, выданной региональными органами Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. №46 отмечается, что по ст. 138.1 не могут быть квалифицированы действия лица, которое приобрело предназначенное для негласного получения информации устройство с намерением использовать его в целях обеспечения личной безопасности, безопасности членов семьи или в целях слежения за животными [2].

Не смотря на закрепление в Уголовном Кодексе понятия специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, самой главной проблемой на сегодняшний день остается отсутствие конкретного перечня устройств, которые можно относить к средствам негласного получения информации и признаков, по которым можно определить, что это действительно специальное техническое средство, используемое для негласного получения информации.

Примерный перечень технических средств перечислен в Постановлении Правительства РФ от 10.03.2000 г., но в нем указывается порядок ввоза и вывоза из Российской Федерации юридическими лицами, не уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности, специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. То есть, оно не может применяться по отношению к физическим лицам и ссылаться на данный перечень можно только в тех случаях, когда незаконным оборотом занимается юридическое лицо.

Вопрос о признаках технических средств так же не урегулирован на сегодняшний день. Исходя из Постановления Правительства, упомянутого ранее, можно предположить, что основным и единственным признаком данных средств является их комуфлированность, то есть скрытость от других, незаметность. Но такими признаками могут обладать и различные средства, используемые в бытовых целях, и как их отличить от специальных технических средств не совсем ясно.

В качестве еще одного признака, исходя из изменений, внесенных в ст. 138.1, можно выделить отсутствие таких технических средств в свободном обороте.

Не смотря на то, что в последнее время стало больше внимания уделяться проблеме регулирования специальных технических средств, полностью устранить все проблемы пока что не удается. Для устранения пробела в законодательстве в сфере незаконного применения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, необходимо закрепить признаки и конкретный перечень устройств с их характеристиками, для их более легкого определения.

Список литературы

[1] Уголовный Кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
[2] О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. №46 // Российская газета. – 2019. – №1.

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПРОДАЖУ, ПРИОБРЕТЕНИЕ И НОШЕНИЕ ФОРМЕННОЙ ОДЕЖДЫ СО ЗНАКАМИ РАЗЛИЧИЯ

Дворкова Екатерина Павловна, 3 курс, юридический факультет студент
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

В последнее время количество преступлений и правонарушений, совершенных с использованием форменной одежды, возрастает. Это можно объяснить следующим: лица, не имея на то полномочий, приобретают форменную одежду, и, выдавая себя за сотрудников, осуществляют незаконные действия. Однако ключевым моментом здесь является то, что сотрудники правоохранительных органов для большинства населения являются авторитетом, следовательно, внушаемость населения повышается. И они повинуются выполнять действия данных лиц.

Важно отметить, что в настоящее время приобрести форменную одежду со знаками различия не составляет особого труда.

Под форменной одеждой понимается унифицированный по комплексу существенных внешних признаков комплект предметов одежды и обуви (обмундирование), а также снаряжения, предназначенных для ношения сотрудниками. [1]

Круг лиц, имеющих право приобретения и ношения форменной одежды регламентирован законодательно. Так, например, запрет ношения форменной одежды и знаков различия гражданами, не имеющими на это права, регламентирован статьей 16 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Также ответственность наступает в соответствии с законодательством об административных правонарушениях.

В уголовном законодательстве совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти является обстоятельством, отягчающим наказание.

Безусловно, обстоятельства, отягчающие наказание не равно отдельному составу преступления.

С нашей точки зрения, лицо, необходимо расширить и ужесточить уголовную ответственность. Ведь лицо, которое незаконно приобрело форменную одежду, портит авторитет и достоинство не только сотрудников правоохранительных органов, но и самой системы.

Буквально в январе депутат Государственной Думы Анатолий Выборный предложил ввести ответственность для продавцов форменной одежды силовых структур. В его словах содержалась мысль о том, что административный штраф должен быть «ощутимым» для злоумышленников. Ведь для правонарушителей штраф, установленный статьей 17. 2 КоАП, в размере 1 500 рублей, не является препятствием.

Целесообразно будет ввести и ответственность за незаконную продажу форменной одежды, то есть незаконную реализацию одежды, свободная продажа которых ограничена. Здесь мы говорим о продавце, как о «главном» субъекте. Ведь продавец, отпуская данный товар лицам, не наделенными соответствующими полномочиями правоохранительных органов, не подразумевает, каким лицом и для каких целей будет использована приобретенная форма.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что уголовное законодательство нуждается в необходимости внесения ответственности за незаконное приобретение и ношение форменной одежды, в том числе и незаконную реализацию форменной одежды со знаками различия, свободная продажа которых ограничена.

Список литературы

[1] Постановление Правительства РФ № 835 от 13 октября 2011 г. «О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [Эл. ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В БЕСПОМОЩНОМ СОСТОЯНИИ

Злобина Анастасия Сергеевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

В уголовном праве существует несколько видов убийств – простое, привилегированное и квалифицированное. К последнему виду относится и убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии. Нормы Уголовного кодекса РФ предусматривают более строгое наказание за данный вид убийства (пункт «в» часть 2 статьи 105 УК РФ - лишение свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью), чем за простое убийство (часть 1 статьи 105 УК РФ - лишение свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового) [1].

Более жесткие меры наказания за совершение квалифицированного убийства связаны с наличием в составе преступления признаков, которые повышают степень общественной опасности по сравнению с простым убийством. По статистическим данным судебного департамента при Верховном суде РФ за 2019 год было совершено 1306 убийств с квалифицирующими признаками. Статистика с 2015 года стабильна, что

указывает на актуальность решения вопросов о квалификации убийств в состоянии беспомощности.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» разъяснил, что лицо в беспомощном состоянии не способно в силу физического или психологического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, в то время, как последний осознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии также относят тяжелобольных, престарелых, страдающих психическими расстройствами, которые лишают их способности правильно воспринимать происходящее [2].

Однако следует отметить, что в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 28.03.2012 № 11-П12ПР дается разъяснение о том, что «сон является жизненно необходимым и физиологически обусловленным состоянием человека и не может расцениваться как беспомощное состояние в том понимании, которое придаётся ему уголовным законом, как и состояние алкогольного опьянения, в котором находился потерпевший» [3]. То же относится и к состоянию опьянения даже в тяжелой степени. Это порождает споры в науке уголовного права: следует ли относить сон и опьянение к беспомощному состоянию?

Сон является физиологическим состоянием человека. Во время него работа головного мозга, нервной системы, органов чувств без сомнений снижается. В связи с этим спящий человек не в силах оказывать сопротивление преступнику, ведь сознание также спит. Это выражается и в физическом бездействии. Также следует отметить, что лицо, которое планирует убийство, четко осознает состояние своей жертвы. То есть, состояние сна характеризуется всеми признаками, которые указываются в Постановлении Пленума Верховного Суда от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Алкогольное, наркотическое опьянение связано с интоксикацией организма. Принятие алкогольных напитков, наркотиков, психотропных веществ влияет как на физическое состояние потерпевшего (невозможность движений, головокружение, несвязность речи), так и психическое (неосознание, что происходит, заторможенность). Следует учитывать и тот факт, что состояние жертвы зависит и от физиологических особенностей и количества принятых веществ. Преступнику также понятно состояние жертвы, даже если она опьянена в легкой степени. Исходя из вышесказанного, опьянение любого вида также содержит в себе все признаки, указанные в Постановлении Пленума Верховного Суда от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Необходимо учитывать и момент наступления умысла на причинение смерти. Так преступление будет квалифицировано по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ только если беспомощное состояние потерпевшего наступило не после насильственных действий и если умысел на причинение смерти возник после введения потерпевшего в беспомощное состояние (самостоятельно или непосредственно преступником).

Немаловажным фактом является признание судебной практикой опьянения, как беспомощного состояния, по делам о половых преступлениях. В соответсвии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «беспомощным состоянием может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих (психоактивных) веществ, которая лишала это лицо возможности понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу» [4]. Однако убийство обладает высшей степенью опасности, чем преступления против половой свободы и неприкосновенности, т. к. оно связано с прекращением одного из неотъемлемых прав человека - права на жизнь. Данный факт подтвержает необходимость внесения поправок в действующее законодательство, связанных с отнесением сна и алкогольного опьянения к состоянию беспомощности.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что состояние сна и опьянения содержит в себе все признаки беспомощного состояния, указанные в разъяснительных постановлениях судов. Отрицание его как беспомощного влечет за собой проблемы в судебной практике. Решение проблем, исключение ошибок и установление единообразной судебной практики возможно при пересмотре Верховным Судом РФ данных обстоятельств и уточнении действующих правовых норм, в связи с важностью правильности квалификации такого преступления как убийство.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собр. законодательства РФ, 1996. – № 25. – ст. 2954.
2. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета, 1999. – №24.
3. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.03.2012 № 11-П12ПР [Электронный ресурс] // Гарант, информационно-правовой портал.
4. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Российская газета, 2014. – № 284.

ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 260 УК РФ, ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Лелекова Виолетта Витальевна, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере экологической безопасности дикорастущей флоры в виде лесов и насаждений как важной части природной среды.

Актуальность темы исследования заключается в существующих несовершенствах уголовного законодательства Российской Федерации.

Ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за следующее деяние: «Незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан» [1].

Смежные преступления – это такие преступления, которые имеют сходства в признаках объективных сторон разных составов преступлений. Определять смежные преступления я буду, основываясь именно на этом определении, так как в юридической литературе по вопросу смежных преступлений существует множество различных мнений. Например, И. А. Конфоркин под смежными преступлениями понимает следующее: «преступления, которые сходные лишь по непосредственному объекту преступления» [2].

Рассмотрим разграничение преступлений, предусмотренных ст. 260 и ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации «Уничтожение или повреждение лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности» [1].

Данные составы имеют различные предметы преступления. По ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации предмет - лесные насаждения и иные насаждения, а по ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации - отдельные лесные насаждения, либо не относящиеся к таковым деревья, кустарники и лианы.

Также данные статьи Уголовного кодекса Российской Федерации имеют различие по объективной стороне. Ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет наступление уголовной ответственности за незаконную рубку и повреждение до степени прекращения роста указанных предметов, а ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации - уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Еще важно добавить, что ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет возможность наступления уголовной ответственности лишь при причинении значительного ущерба, который определяется рамками 5 - 50 тыс. рублей, а крупный и особо крупный ущерб является квалифицирующим признаком состава незаконной рубки. Ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет наступление ответственности при наличии ущерба, сумма которого не превышает 50-ти тысяч рублей, а если сумма превышает пятьдесят тысяч рублей, то ущерб считается крупным.

Статью 260 Уголовного кодекса Российской Федерации следует также отграничивать от ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» Прежде всего они имеют различие в объекте преступления. Так, объектом преступления по ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации являются отношения собственности. Предмет данного преступления - именно чужое имущество, как движимое, так и недвижимое, в том числе и лесные насаждения.

Если же рассматривать преступление, предусмотренное ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, то объектом данного преступления является экологическая безопасность дикорастущей флоры в виде лесов и насаждений как важной части природной среды, а предмет данного преступления – это лесные насаждения, т.е. «деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, а также не отнесенные к таковым - деревья, кустарники и лианы».

В настоящее время за незаконную рубку лесных насаждений в Российской Федерации предусмотрена административным и уголовным законодательством юридическая ответственность. Однако предусмотренная в законодательстве конструкция норм и механизм их реализации представляется недостаточно продуманным.

В связи с этим можно выделить следующую проблему юридической ответственности за незаконную рубку лесных насаждений в Российской Федерации - незавершенность конструкции незаконной рубки в административном законодательстве. Речь идет о ст. 8.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации [3].

Согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, «незаконной признается рубка насаждений с нарушением требований лесного законодательства: например, без оформления договора аренды лесного участка, решения о предоставлении лесного участка, договора купли-продажи лесных насаждений, а так же в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки, а так же иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу)» [4].

Сравнительный анализ указанной нормы со ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации показал, что в настоящее время существует пробел в административном законодательстве относительно ответственности за данное правонарушение.

Ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за рубку лесных и не лесных насаждений, а в ст. 8.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации говорится о том, что ответственность наступает лишь за лесные.

Таким образом, если совершить незаконную рубку нелесных насаждений, но в том размере, который не является значительным – можно быть уверенным, что ни к какой

ответственности за данное деяние не привлекут. Также административная ответственность не предусмотрена и в том случае, если нелесные насаждения были повреждены в любом размере, а эти повреждения не привели к прекращению роста. Вообще, если рассматривать лесные и нелесные насаждения через призму экологии, то и те, и другие выполняют одинаковые экологические функции, только защита правовая почему-то очень совершенно разная.

Сделаем вывод из сказанного ранее, что диспозицию ст. 8.28 Кодекса об административных правонарушениях необходимо дополнить понятием следующим понятием - «нелесные насаждения». Это нововведение приведет к более эффективному применению нормы на практике.

Таким образом, необходимо пересмотреть вопросы, связанные с назначением ответственности за деяния, предусмотренные ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, что способствует в дальнейшем упрощению правоприменительной деятельности в данной сфере.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 2 авг. 2019 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891&intelsearch =%F3 %E3 %EE%EB%EE%E2 %ED%FB%E9+%EA%EE%E4 %E5 %EA%F1 (дата обращения: 10.01.2020).
2. Конфоркин, И. А. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 11.00.05 / И. А. Конфоркин. - М., 2009. – С. 5
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушения : Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195 – ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. от 27 дек. 2019] // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891&intelsearch =%F3 %E3 %EE%EB%EE%E2 %ED%FB%E9+%EA%EE%E4 %E5 %EA%F1 (дата обращения: 10.01.2020).
4. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 [ред. от 26.05.2015]. - Доступ из справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 10.01.2020).

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРШУЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Мухина Светлана Дмитриевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Актуальность обусловлена тем, что обеспечение защиты основных конституционных прав и свобод является одной из главных задач государства. Нарушение авторских прав в сети Интернет является существенной проблемой. Как правило, их нарушение влечет за собой значительный ущерб автору (правообладателю) и приводит к незаконному получению огромной прибыли. В то же время страдают интересы

государства, в результате чего подрываются основные принципы построения правового государства, экономика становится неконкурентоспособной.

При присвоении авторства преступник желает, чтобы его считали автором произведения. Выдавая чужое произведение за свое собственное, псевдоавтор обретает все имущественные и личные неимущественные правомочия легитимного автора. Результатами подобного присвоения являются: извлечение прибыли (получение авторского вознаграждения); нанесение морального вреда потерпевшему; нанесение имущественного вреда потерпевшему (реальный ущерб, упущенная выгода).

Одним из распространенных явлений является нарушение авторских прав при изготовлении и распространении рекламного продукта в сети. Пример данного преступления содержится в приговоре Октябрьского районного суда от 2 октября 2017 г. Кротов К.В. рекламировал на сайте «Avito.ru» объявление с предложением осуществить на платной основе установку нелицензионных программ, используя произведение «Microsoft Windows 7 Максимальная», законным правообладателем которого является корпорация «Microsoft»[1].

Недобросовестные владельцы интернет-магазинов используют чужие фотографии, видео и различные материалы интеллектуальной собственности без необходимого согласования с автором. При распространении контрафактной продукции через рекламу вред может причиняться не только правообладателям и авторам, но и потребителям. Покупателя, благодаря рекламе, ошибочно думает, что приобретает лицензионный товар. В таком случае, покупатель не только приобретает некачественный товар, но и теряет денежные средства, а продавец приобретает суммы сверх реальной стоимости продукта. К сожалению, чаще всего в рекламной сфере нарушают авторские права юридические лица, а найти конкретного виновника практически невозможно.

Ещё одной из проблем является так называемое «Интернет-пиратство». Оно выражается в распространении нелегальных копий программных продуктов с использованием сети Интернет. В настоящий момент не существует способа отследить всех пользователей, которые получили доступ к размещаемым материалам. На практике данное обстоятельство приводит к низкому количеству возбужденных уголовных дел в данной сфере. Объемы нелегальной информации в Интернете колоссальны. Например, книжный рынок теряет примерно 3 млрд. руб. Чаще всего пользователи скачивают пиратские копии книг с сайтов, где разрешается приобретать и использовать книги бесплатно [2].

В 2019 году в России впервые в истории судебной практики осудили владельца крупной пиратской сети онлайн-кинотеатров Станислава Андреевича Сайгина по п. «в» ч.3 ст. 146 УК РФ [3]. Он получал доход от показа нелегального видео-контента — киноновинок, популярных фильмов и сериалов. Таким образом, создан прецедент привлечения владельцев пиратских ресурсов к уголовной ответственности. По оценкам Group-IB, в 2019 году объем рынка Интернет-пиратства в России составил $63,5 млн [4]. Обычно для съемки видео в кинотеатрах, перевода текста, озвучивания картины, адаптации и создания электронного ресурса нужна команда специалистов. Поэтому опасность подобных преступлений состоит в том, что в нем чаще всего участвуют организованные преступные группы.

Как говорится, спрос рождает предложение. Потребителям предоставлен выбор: приобретать лицензионный товар у производителя, либо пользоваться контрафактной продукцией и нелегальным контентом. Необходимо, чтобы общество серьезно воспринимало Интернет-преступления. Ведь большинство граждан позитивно оценивают компьютерное пиратство. Поэтому целесообразно ввести ответственность конечных интернет-пользователей при незаконном использовании ими объектов авторского и смежных прав. Таким образом, решать вышеперечисленные проблемы нужно решать с помощью ужесточения уголовного законодательства, развития информационных технологий и подготовки квалифицированных специалистов в сфере кибербезопасности.

Список литературы
[1] Приговор Октябрьского районного суда г. Кирова от 2 октября 2017 г. по делу № 1-373/2017 // Судебные и нормативные акты РФ : интернет-ресурс: — URL: https://sudact.ru/regular/doc/RAJ6aJQMZDUX/ (дата обращения: 19.04.2020).
[2] Чикунова А. С., Дорошенко Т. Н. Проблема нарушения авторских прав в сети Интернет // Юридическая наука: традиции и инновации: сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей (Великий Новгород, 26-27 апреля 2019 г.) / Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого; под ред. Е. А. Макарова Е.А., Т. Н. Дорошенко, О. Е. Калпинская, В. А. Орлов, М.С. Трофимова. — Великий Новгород, 2019. — С. 303 — 304. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=39136361 (дата обращения: 28.03.2020).
[3] Приговор Красногорского городского суда Московской области от 19 декабря 2019 г. по уголовному делу № 50RS0021-01-2019-003793-82 // Официальный интернет-сайт Красногородского городского суда Московской области. — URL: https://krasnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=100976323&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 19.04.2020).
[4] Group-IB : сайт / ООО «Group-IB». — Москва, 2003. — URL: https://www.group-ib.ru/media/pirate-network-convicted/ (дата обращения: 19.04.2020).

ОСКОРБЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ, ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Платонова Татьяна Александровна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Кодификация законодательства – это одна из основных функций современного правового государства, поэтому уголовный кодекс относиться к тем кодексам, которые регламентируют жизнь страны и формируют ее правоприменительную структуру.

Статья 148 УК РФ была внесена в уголовный кодекс и послужила ужесточению законодательства, в частности административной практики, где уже существовала аналогичная статья в отношении религиозных организации. Данное преступление подрывает зафиксированную статьей 28 Конституции РФ свободу совести и вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими лицами любую религию, свободно выбирать и распространять религиозные убеждения [1]. В рамках изучения хотелось бы более подробно остановится на части 1 и 2 данной статьи.

Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу это собственно говоря нормы, которые уже имеются в уголовном кодексе под названием хулиганство. Поэтому любые действия, которые мы можем квалифицировать по части 1 статьи 148 УК РФ это по сути хулиганские действия и без проблем можно было бы применить эти нормы лицам, совершившим данные деяния как хулиганство, но проблемы данной статьи вызывают нововведения, то есть это действия, совершенные в отношении чувств верующих и данное понятие, не получило своего определения в кодификации и в других нормах действующего законодательства [2]. Также в административном законодательстве существует статья за оскорбление личности, где имеется достаточно полное понятийное описание что такое оскорбление и что такое личность. В данном случае оскорбление

чувств верующих не нашло своего раскрытия и вызывает массу нарекании и среди юристов, и среди общественности.

Часть 2 статьи 148 УК РФ говорит о том, что общим мотивом данной статьи было закрепление прав религиозных организации. Неясность толкования данной статьи приводит к тому, что мотивами к привлечению уголовной ответственности могут выражаться заявления и жалобы любого верующего, который пытается защитить свои чувства. И сразу же возникает множество вопросов по этому поводу, таких как: кто такой верующий? Насколько он верующий? Какие чувства задеты? И все это приводит к произвольному толкованию данной статьи. Как определить верующего? Ведь существует огромное количество трактовок и для того, чтобы не допустить широкого толкования в практике применения данного термина, его следует закрепить на законодательном уровне, так как не совсем понятно верующий это тот, кто верит и признает существование Бога, либо это тот, кто живет по признанным канонам религии и имеет последователей в виде религиозных организации.

Если обратится к ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», который говорит о недопустимости умышленного оскорбления чувств граждан в связи с их отношением к религии, то прослеживается следующая ситуация, что в данном случае сюда относится и та категория лиц, которые являются атеистами, однако статья 148 УК РФ использует только термин верующие, то есть прослеживается некая дискриминация [3].

Можно догадаться что данная статья принималась для того, чтобы усилить внимание общества, закрепить в уголовном законодательстве права верующих и призвать к соблюдению данных прав.

Но в условиях многоконфессиональности и большого количества религиозных организации нашей страны, норма, которая говорит об оскорблении религиозных чувств верующих может привести к тому, что сами эти организации между собой будут входить в определенный конфликт интересов и статья, которая по замыслу была призвана к объединению верующих в конечном итоге может привести к разобщению.

Таким образом, можно сказать, что статья 148 УК РФ является сложно доказуемой. На практике данная статья не приводит к объединению и усилению внимания, а наоборот создает большое количество конфликтов на данной почве. Чтобы преодолеть возникающие конфликты, следует конкретизировать данную норму и закрепить основные понятия на законодательном уровне.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ // Собр. законодательства Российской Федерации, 2014. – № 31. – ст. 4398.

[2] О внесении изменений в статью 148 УК РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан: фед. закон от 29.06.2013 № 136-ФЗ // Собр. Законодательства Российской Федерации, 2013. – № 26. – ст. 3209.

[3] О свободе совести и о религиозных объединениях: фед. закон от 26.09.1997 № 125–ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собр. законодательства Российской Федерации, 1997. – № 39. – ст. 4465.

ПУБЛИЧНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ТРУДНОСТИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ НОВЕЛЛ

Платонова Светлана Андреевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Сегодня, мы можем наблюдать ужаснейшую картину, которая происходит по всему миру в связи с пандемией коронавируса. Последствия этой пандемии коснулись каждого человека не только нашей страны, но и многих других людей по всему миру. Мы даже сейчас можем видеть насколько сильно изменился мир и изменились мы сами. Все это не могло не сказаться на нашем отечественном законодательстве. Мы можем видеть, что нововведения произошли и еще только будут происходить во многих отраслях права.

Но нам бы хотелось остановиться подробнее на изменениях, которые произошли в уголовном законодательстве. Именно в Уголовный кодекс добавили несколько новых статей. Их введение обусловлено тем, что в период самоизоляции возникает множество ситуаций связанных с предоставлением населению страны недостоверной информации о коронавирусной инфекции. Все это может вызвать беспорядок и замешательство со стороны населения, которому предоставили ложную информацию по вопросу, который сейчас волнует большинство людей и стоит на первом месте.

Эта проблема является очень важной, в силу того что, на данный момент по теме коронавируса преподносится очень много информации и не всегда предоставляется возможность разделить : где говорится правда, а где ложь.

Для того, чтобы пресечь распускание недостоверной информации по данному вопросу, законодатель посчитал необходимым ввести ст. 207.1 и 207.2 в Уголовный кодекс[1]. Эти нормы призваны урегулировать ситуацию, когда распространяются заведомо ложные данные об обстоятельствах, которые представляют опасность для здоровья людей. Данный нормы предусматривают ответственность за такие действия.

Законодатель отмечает, что в действиях лица могут присутствовать признаки деяния, которое уголовно наказуемо и может подлежать квалификации по ст.207.1, когда эти действия состоят в что публичным распространением под видом достоверной информации заведомо ложных сообщений в том числе и об обстоятельствах распространения коронавируса.

Информация, предоставленная таким лицом должна быть заведомо ложной, присутствовать умысел и цель распространения таких данных должна представлять реальную общественную опасность.

Сейчас, мы можем видеть, что законодатель пытается нас оградить от информации, которая может являться недостоверной. Делает он это путем введения новых норм в действующее законодательство. Но после введения данных статей возникли некоторые проблемные вопросы связанные с правоприменением.

Таким образом ст.207.1 предусматривает ответственность за любые ложные сведения, которые размещены в свободном доступе. Но ведь под этим определением также можно понимать и информацию, которая была сказана лично, написана в каком-либо источнике, даже при условии, что лицо не может подтвердить такой источник. Получается, что публичным распространением под видом достоверной информации заведомо ложных сообщений может считаться и передача данных одному человеку.

Законодатель не смог отграничить рассматриваемую нами норму от аналогичной в КоАП, а именно ч.9 ст.13.15[2]. Это является одним из самых проблемных вопросов, который требует разъяснения с момента принятия поправок. Таким образом, можно сделать вывод, что под действие данной нормы попадает большое количество различных

дел, в том числе, сообщения о количестве заболевших и умерших, которые отличаются от официальных данных.

Проблемы с применением на практике есть и со статьей 207.2. Чтобы привлечь на основании данной нормы к ответственности необходимо доказать присутствие последствий и прямую причинно-следственную связь между самим преступлением и наступлением этих последствий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преступления, предусмотренные данными статьями Уголовного кодекса могут быть совершены, по мнению законодателя, только с прямым умыслом. Лицо должно осознавать и осознавало общественную опасность своих действий и предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. В ходе проведенного нами исследовании мы выявили некоторые проблемы связанные с правоприменением данных статей. Поэтому чтобы не попадать под действие данных норм необходимо убедится в том, что информация, которую вы хотите обнародовать является достоверной. Достоверной можно назвать информацию, которая может пройти юридическую проверку. Сейчас, в современном мире при большом объеме непроверенном информации это сделать представляется крайне проблематично.

Список литературы

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020)// Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 207.1., 207.2.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020)// Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 13.15.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СТАТЬИ 110 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Салиева Бизайнаб Гамлетовна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

На сегодняшний день Россия входит в десять неблагополучных стран в рейтинге ВОЗ по проблеме суицидов. Статистика показывает, что число суицидов в армии значительно превышает число суицидальных происшествий в целом, а термин «Доведение до самоубийства» исходит и ассоциируется со службой в армии [1].

Каждое суицидальное происшествие военнослужащего вызывает многочисленные обращения в органы государственной власти, военного управления и средства массовой информации.

Преступление, предусмотренное ст. 110 УК РФ, определяет, что доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство происходит путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего и представляет значительную общественную опасность, посягающее на безопасность жизни другого человека. Данное деяние характеризуется циничным отношением к достоинству и душевному состоянию другого человека.

Объективной стороной рассматриваемого преступления является совершение виновным определённых действий, которые толкают потерпевшего на самоубийство. К способам совершения данного преступления по Уголовному кодексу относятся: угрозы, жестокое обращение или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего. Для признания угрозы способом доведения до самоубийства имеет

значение ее содержание и продолжительность. Даже незначительная угроза способная довести человека до самоубийства, если примет характер травли.

Жестокое обращение представляет собой оценочный признак, который заключается в безжалостном, грубом поведении виновного, причиняющие физические и психические страдания (издевательства, побои, истязания, лишение пищи и воды, принуждение к выполнению бессмысленной, изнурительной работы), выражающееся в форме действия и бездействия.

Под систематическим унижением человеческого достоинства следует понимать проявление субъектом трех или более раза унизительного обращения к потерпевшему, которое выражается в несправедливой критике, травле, в нанесении оскорблений.

Вышеуказанные явления в Вооруженных силах РФ стали остро проявляться с 2005 года по настоящее время. Очень часто подобные деяния квалифицируются по ст. 335 УК РФ. Анализ суицидальных происшествий и научные исследования позволяют разделить основные причины суицидальных происшествий в военной среде на три группы:

Во-первых, это конфликты, связанные со служебной деятельностью военнослужащих: между военнослужащими разных периодов службы, поведения которых сопровождаются глумлением и издевательствами; начальниками и подчиненными, в основе которых лежат искривления дисциплинарной практики, антипедагогические воспитания и отсутствие внимания к человеку;

Во-вторых, конфликты, которые обусловлены семейно-бытовыми проблемами: смерть родных и близких, измена девушки (жены) и др.

В-третьих, это суицидальные поведения, причина которых связана с состоянием здоровья военнослужащих: физическими недостатками, слабым развитием, психическими заболеваниями и т.п.

Также существует тенденция по выколачиванию денег с военнослужащего – количество жалоб на поборы в войсках увеличились на 7 % «Хочешь позвонить родителям – заплати, хочешь, чтобы тебя не били- заплати» [4].

Пример: в ноябре 2017 года рядовой Игорь Галченков покинул территорию воронежского полигона «Погоново» - его труп нашли повешенным спустя несколько часов в ближайшем садовом товариществе. В заключении экспертов было подтверждено, что причиной смерти стала асфиксия, но на теле были обнаружены ссадины и кровоподтеки. В ходе дела было выяснено, что Галченков по телефону рассказал своим близким о конликте с сослуживцем и неоднократно просил перевести деньги. Материалы дела имели два противоречащих друг другу заключения военных психологов: первое заключение полагало, что отсутствовали признаки суицида у рядового, второе ссылалось на дезадаптацию Галченкова к военной службе. И комплексная судебно-медицинская экспертиза установила: «конфликт с сослуживцем, который отказывался возвращать смартфон, вызвал у Галченкова состояние выраженной фрустрации с последующей деструктивной формой реагирования в виде импульсного ухода из части и возможного совершения аффективного суицида» [4]. Позиция экспертов не повлияла на решение Следственного комитета, который прекратил дело о доведении до самоубийства.

И таким образом, практика показывает, что военным психологам и следственному комитету проще указать на версии, связанные с трудной адаптацией к военной службе или семейными проблемами, а не выявление истины.

Чтобы найти решение проблемы суицида военнослужащих в РФ, обратимся к опыту США, где существует специальный орган «Управление по предотвращению суицидов и снижению рисков», в состав которого входят представители всех видов вооруженных сил. Борьба с ростом числа самоубийств среди американских военнослужащих является прерогативой всего командного состава Вооруженных сил США. В войсках ответственность за это возложена на командиров подразделений, военных священников и психологов из состава служб медицинского обеспечения [5].

Также, с 2014 в программу опертивно-боевой подготовки видов вооруженных сил США включен специальный курс занятий по предотвращению суицидов.
Как показывает практика, в ВС РФ чаще всего нет доведения до самоубийства, а есть убийство, замаскированное под суицид. И это из-за некачественного исследования обстоятельств дела, а также некачественного наблюдения военных психологов, которые в первую очередь должны нести отнесенность за ошибочные заключения.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие меры по профилактике самоубийств в военной среде:
- привлечь специалистов - психологов, которые будут проводить профилактические мероприятия с военнослужащими, включая членов их семей, а также контролировать психологическое состояние военнослужащих;
- командиры и должностные лица должны четко фиксировать любую информацию о конфликте, которая поможет организовать деятельность по социальной и психолого-педагогической защищенности военнослужащих;
- расширить круг должностных лиц в воинских частях, которые будут нести ответственность за суицидальное происшествие;
- ужесточить меры контроля над следственными процессами во избежание многочисленных в настоящее время ошибок в них.

Таким образом, неосмотрительность и халатное отношение военного руководства к чувству и достоинству военнослужащего, злоупотребление своими полномочиями, продолжение «дедовщины» и создание обстановки неуставных отношений являются ключевыми проблемами квалификации преступлений по ст. 110 УК РФ. Вышеперечисленные меры по профилактике помогут снизить количество суицидальных попыток, обеспечить своевременное прогнозирование суицидальных происшествий в Вооруженных силах РФ.

Список литературы

Яценко К.О. Эмоционально-неустойчивое расстройство личности у военнослужащих по призыву – суицидальное поведение // Тюменский медицинский журнал. – 2014. – Том 16, №1. – С.27.
Уголовный кодекс РФ: Кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №25. – ст. 2954
Корякин В.М Самоубийство военнослужащего как юридический факт // Право в Вооруженных силах. – 2002. - №2
Доклад организации «Гражданин и армия» Суициды в российской армии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.svoboda.org/a/29937190.html (дата обращения 20.04.2020)
Система профилактики суицида в армии США // Мир науки, культуры, образования. – 2016. - №1. - С.172

К ВОПРОСУ О ЗАКОННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА «КОНТРОЛИРУЕМАЯ ВЗЯТКА»

Середина Надежда Александровна, 3 курс, юридический факультет
Сибирского института управления филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Коррупция – это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег,

ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [1].

В 2019 году было зарегистрировано 30 991 преступление коррупционной направленности [0]. За первое полугодие, согласно статистическим данным Судебного департамента, за данные преступления было осуждено 2 161 преступление [0]. Это проблема значительного масштаба, поскольку страдают интересы не только конкретных граждан, но и общества в целом. Поэтому с этой проблемой нужно бороться всем вместе, сообща. В правоохранительных органах данная задача является приоритетной. Ее решение позволяет обеспечить нормальное функционирование всего государства, так и отдельных его институтов.

Наиболее часто совершаемым из должностных и коррупционных преступлений является взятничество. Основным способом изобличения получения взятки является оперативный эксперимент, который согласно ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» входит в число оперативно-розыскных мероприятий [2]. По мнению А.И. Тамбовцева и Н.В. Павличенко, именно оперативно-розыскная деятельность с негласными силами способна добиваться высоких показателей, когда недостаточно процессуальных методов и средств для обеспечения эффективного правосудия.

Однако не редко встает вопрос о законности его проведения. Одни рассматривают оперативный эксперимент по даче взятки как провокацию - возбуждение решимости лица совершить преступление, в целях последующего его изобличения и привлечения к уголовной ответственности. Еще немецкий криминалист Гепп в 1948 г. отмечал, что «провокаторы — это тайные агенты полиции, деятельность которых направлена на побуждение нежелательных правительству индивидуумов, от которых оно хочет отделаться, к изменническим или бунтовщическим деяниям, и последующую выдачу этих лиц органам суда для наказания» [9].

Также Дощицын А.Н. считает, что «для изобличения взяточничества должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также лица, оказывающие им содействие, прибегают к провокации взятки. Указанные действия противоречат целям борьбы с коррупцией, при этом не только не способствуют предупреждению, пресечению, раскрытию коррупционных преступлений, но и являются предпосылками для искусственного создания новых преступлений»[4].

Стоит отметить Постановление Пленума Верховного суда РФ № 24, в котором сказано, что нужно отграничивать провокацию (ст. 304 УК РФ) от подстрекательства оперативным сотрудником должностного лица на принятие взятки, т.е. «согласие либо предложение на получение взятки или подкупа было получено в результате склонения этих лиц к получению ценностей при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что без вмешательства сотрудников правоохранительных органов умысел на их получение не возник бы и преступление не было бы совершено» [0].

Например, Первомайский суд Оренбургской области признал незаконным оперативный эксперимент «Контролируемая взятка» на том основании, что в материалах дела не было достоверных сведений, свидетельствующих о том, что сотрудник таможни до проведения эксперимента имел умысел на получение взятки [0].

Другие авторы придерживаются следующей точки зрения: контролируемая взятка - объективное правовое явление, присутствующее в практике борьбы с преступностью [3]. Без данного оперативного розыскного мероприятия невозможно в современном мире бороться со вятничеством, поскольку субъект преступления стал более осмотрительным и аккуратным, доказать что-либо, «не поймав за руку», практически невозможно.

Мы считаем, что оперативный эксперимент «Контролируемая взятка» необходим и целесообразен. Однако вопрос о его законности, на наш взгляд, является спорным. Поскольку, к сожалению, главным результатом не всегда служит пресечение коррупционной деятельности, а снятие «неугодных» с занимаемых постов. Поэтому мы

считаем, что должна быть более детальна обозначена процедура проведения эксперимента, во избежание ошибок.

Для того чтобы проведение оперативного эксперимента было законным необходимо: проведение иных ОРМ для подтверждения информации о лице, готовом совершить преступление (наведение справок, опрос, прослушивание телефонных звонков); создание возможности проявления лица в определенной обстановке; инициатива подготовки или совершения преступления должна исходить только от объекта оперативной заинтересованности; недопустимо подстрекательство, в т. ч. психологическое давление, направленное на принуждение (свобода выбора между преступным и правомерным поведением). Главное должна быть обеспечена фиксация всех этапов проводимого эксперимента.

Список литературы

О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25.12.2008 N 273-ФЗ : принят Гос. Думой РФ 19 дек. 2008 г. : одобрен Советом Федерации РФ 22 дек. 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 52 (ч.1). – Ст. 6228.

Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12.08.1995 N 144-ФЗ : принят Гос. Думой 05 июля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 33. – Ст. 3349.

Борков В. Н., Луговик В. Ф. Контролируемое преступление: уголовно-правовые и оперативно-розыскные аспекты // Известия алтайского государственного университета. – № 3 (101). – 2018. – С. 160-164.

Дощицын А. Н. Выявление провокации взятки и условия соблюдения законности при проведении оперативного эксперимента // Пробелы в российском законодательстве. – № 4. – 2016. – С. 234-239.

Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. - Министерство внутренних дел Российской Федерации, 2020 — . — URL: https://мвд.рф/ (дата обращения: 03.04.2020).

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 : [ред. от 24.12.2019] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – N 9.

Приговор Первомайского районного суда Оренбургской области от 23 ноября 2010 г. по уголовному делу № 345564/2010 [Электронный ресурс]. – URL: https://rospravosudie.com/court-pervomajskij-rajonnyj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-100187932 (дата обращения: 03.0.2020).

Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации : официальный сайт. - Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации, 2009 - 2020 — . — URL: http://www.cdep.ru/ (дата обращения: 03.04.2020).

Тимошенко И. В., Радачинский Р. Н. Провокация взятки и оперативный эксперимент: соотношение понятий // Северо-кавказский юридический вестник. – № 4. – 2009. – С. 81-87.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Скиндерева Влада Владиславовна, 2 курс, юридический факультет
Сибирского института управления филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Данная тема очень важна в современное время, потому что каждый гражданин является потребителем, однако, его права наиболее часто нарушаются недобросовестными предпринимаются, в следствии чего нуждаются в государственной защите. Сейчас такие правоотношения регулируются статьей 14.7 КоАП РФ, согласно которой, за обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей – на граждан налагается административный от 3 000 до 5 000 рублей; на должностные лица от 10 000 до 30 000, а на юридические от 20 000 до 50 000 рублей. За введение потребителей в заблуждение о свойствах или качествах товара либо услуги штраф предусмотрены следующие штраф: на граждан штраф налагается в размере от 3 000 до 5 000; на должностных лиц - от 12 000 до 20 000 рублей; на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей. Если сравнить увеличение штрафов, то можно заметить, что для граждан штраф не изменится, для должностных лиц увеличился нижний предел, однако верхний предел наоборот сократился, что является странным, ведь введение в заблуждение покупателя является более серьезным правонарушением, чем обвешиванием. Однако, если проанализировать штрафы юридических лиц, то можно прийти к выводу, что они резко возросли, что можно объяснить тем, что юридическому лицу наиболее выгодно вводить потребителей в заблуждение о качестве и свойствах товара, он сможет получить с помощью таких действий наибольшую выгоду.

По мнению автора, административной ответственности недостаточно для урегулирования защиты потребителей от обмана, ведь предпринимателю на много выгоднее заплатить административный штраф, который в разы меньше, чем прибыль, которую он получил от обмана покупателей, поэтому стоит включить статью об уголовной ответственности, основанием которой будет выступать повторное совершение административного правонарушения.

А ведь ранее предусматривалась уголовная ответственность за обман потребителей регулировалась статьей 200 УК РФ, однако, в 2003 году данная статья утратила силу. В ней закреплялась уголовная ответственность за обман потребителей в виде штрафа в размере от 100 до 200 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода за период от 1 до 2 месяцев, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, либо исправительными работами от 1 года до 2 лет. Если те же деяния были совершенны лицом, ранее судимым за обман потребителей; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо в крупном размере, то уголовная ответственность была более жесткой. За такие деяния предусматривалось лишение свободы на срок до 2 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-ех лет.

«Социальная обусловленность возвращения уголовной ответственности за это деяние состоит в том, что после смягчения наказания факты обмана покупателей резко возросли в структуре правонарушений, а выпуск и реализация низкокачественных товаров и фальсифицированной продукции увеличились». [3, С 117.]

Таким образом мы пришли к выводу, что крайне важно криминализировать статью об обмане потребителей, ведь в настоящий момент права потребителей часто нарушаются и как таковой ответственности за это уголовным кодексом не предусмотрено. К тому же, производителю на много выгоднее заплатить штраф за административной правонарушение, ведь он окупится выручкой от обмана потребителей. Штраф – не норма,

которая бы предупредила совершение новых общественно-опасных деяний, поэтому крайне важно закрепить положения в статье УК РФ.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 7 апр. 2020 г.]
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.
3. Ефремова М. А., Борзиков А. А. Обман потребителей в современном уголовном и административном праве: перспективы и проблемы криминализации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №2 (20). – С. 116-119.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАЛОГАХ И СБОРАХ

Сметанников Иван Иванович, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

В соответствии с части 1 статьи 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198, 199, 199.1, 199.3, 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджету в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Таким образом, действующее уголовное законодательство специальные устанавливает условия, при одновременном соблюдении которых, лицо, совершившее налоговое преступление, в обязательном порядке подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Термин «лицо, впервые совершившее преступление» означает, что у лица отсутствует неснятая и непогашенная судимость за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается [1]. Подобное понимание рассматриваемого термина не ставится под сомнение научным сообществом, в то время как вопрос определения ущерба по уголовным делам об уклонении от уплаты налогов, сборов и страховых взносов, подлежащих уплате в бюджет, остается дискуссионным.

По смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 76.1, примечания 3 к статье 198, примечания 2 к статье 199 Уголовного кодекса Российской Федерации под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации следует понимать уплату в полном объеме сумм недоимки, пеней и штрафов в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Налоговый кодекс Российской Федерации дает легальное определение понятия «недоимка», под которой понимается сумма налога, сумма сбора или сумма страховых взносов, не уплаченная в установленный срок. При этом, пени и штрафы, по своему характеру недоимкой не являются, а представляют собой способ обеспечения исполнения обязанностей по уплате налогов, сборов и страховых взносов (пени) и меру ответственности за совершение налогового правонарушения (штраф).

Учитывая изложенное, возмещение ущерба причиненного бюджетной системе осуществляется только при уплате недоимки в бюджет, поскольку она возникает в результате совершения преступления. Иным образом обстоят дела с пеней и штрафом, поскольку они не являются следствием налогового преступления, а возлагаются на нарушителей законодательства о налогах и сборах в качестве дополнительных выплат.

Действительный размер налоговых обязательств определяется налоговыми органами в рамках проведения мероприятий налогового контроля. При этом, размер доначислений и штрафных санкций может неоднократно меняться по результатам рассмотрения заявлений налогоплательщиков вышестоящими налоговыми органами или судами. В случае признания решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения недействительным полностью или в части, и отмены сумм налогов, сборов, страховых взносов, и соответствующих сумм пени и штрафа, вредные последствия следует считать ненаступившими, а ущерб бюджету непричиненным.
Вместе с тем, действующее законодательство устанавливает, что денежные средства, уплаченные в счет возмещения ущерба, причиненного бюджету в результате налоговых преступлений, не признаются излишне уплаченными, и не подлежат возврату или зачету в счет уплаты предстоящих платежей.

Таким образом, может возникнуть ситуация, при которой лицо, освобожденное от уголовной ответственности по рассматриваемому основанию, будет лишено права на возврат или зачет денежных средств, уплаченных в счет возмещения ущерба бюджету, который фактически не причиняло.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 28.02.2020).

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Сметанников Иван Иванович, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

В силу статьи 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Уголовная ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах, сборах и страховых взносах предусмотрена статьями 198, 199, 199.1, 199.2, 199.3, 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В 2019 г. в целях единообразия правоприменительной практики Пленумом Верховного Суда Российской Федерации принято Постановление от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления», дающее нижестоящим судам разъяснения по вопросам определения размера ущерба от налогового преступления, способам уклонения от уплаты обязательных платежей, основаниям освобождения от уголовной ответственности за совершение налоговых преступлений, и другим аспектам.

Опубликованный в июне 2019 г. проект вышеупомянутого Постановления также содержал указание о том, что уклонение от уплаты налогов является длящимся преступлением, срок давности по которому начинает течь только с момента добровольного погашения или взыскания задолженности по обязательным платежам. Такой подход к определению правовой природы налоговых преступлений фактически ознаменовал отмену сроков давности привлечения к ответственности за совершение налоговых преступлений.

Вместе с этим, в итоговом варианте данных разъяснений момент окончания налоговых преступлений определен неисполнением обязанности по уплате обязательных

платежей в срок, установленный законодательством. При этом, отсутствует упоминание о длящемся характере налоговых преступлений, что привело к возникновению оживленной дискуссии о юридической природе уклонения от уплаты налогов, сборов и страховых взносов.

В современной теории уголовного права оформилось несколько основных подходов к определению природы налоговых преступлений.

В обоснование довода о длящемся характере налоговых преступлений, П.С. Яни указывает, что невыполнение в установленный срок обязанности по уплате налогов, не влечет прекращение этой обязанности, связи с чем, лицо продолжает быть обязанным выполнить определенные действия, а потому преступное деяние лица является длящимся [1]. Аналогичной позиции придерживаются А.А. Зубцов [1] и Пичугина М.А [2].

В.И. Тюнин, напротив, отмечает, что налоговые преступления является продолжаемыми, о чем свидетельствует многочисленная правоприменительная практика [3]. Так, Европейский суд по правам человека в Постановлении от 21.01.2003 по делу «Веебер против Эстонии» указал, что умышленное преступление, выразившееся в продолжительном сокрытии налогооблагаемых сумм в крупных размерах и в представлении недостоверной информации о расходах компаний налоговым органам в течение определенного периода времени, признается продолжаемым [5].

Иного подхода придерживаются Силаев С.А. и Черненко Т.Г., указывая, что уклонение от уплаты налогов или сборов всегда является длящимся преступлением и при этом может совершаться в несколько приемов, то есть быть продолжаемым [4].

Столь разные подходы к определению юридической природы налоговых преступлений, а также появление новых разъяснений Верховного суда Российской Федерации по рассматриваемому вопросу, обуславливают актуальность избранной темы.

Список литературы

[1] Зубцов А.А. К вопросу о юридической природе уклонения от уплаты налогов, сборов и страховых взносов // Уголовное право. – 2019. – N 6. – С. 39 – 45.

[2] Пичугина М.А. Уклонение от уплаты налогов как длящееся преступление // Уголовное право. – 2019. – № 6. –С. 74 - 80.

[3] Тюнин В.И. О длящихся и продолжаемых преступлениях в сфере экономической деятельности // Журнал российского права. – 2001. – № 1. – С. 44 – 49.

[4] Черненко Т.Г., Силаев С.А. О соотношении длящихся и продолжаемых преступлений // Уголовное право. –2010. – № 4. – С. 73 – 78.

[5] Яни П.С. Длящиеся преступления с материальным составом // Российская юстиция. – 1999. – N 1. – С. 40 - 42.

[6] Постановление Европейского суда по правам человека от 21.01.2003 по делу «Веебер против Эстонии» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 25.02.2020).

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСАЙДЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СТРАНАХ БЫВШЕГО СССР И ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ ПОЛОЖЕНИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТ. 185.6 УК РФ

Субботина Юлия Сергеевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Законодательство стран бывшего СССР, в том числе и уголовное, имеет множество схожих черт, что объясняется вхождением на протяжении около 70 лет в состав единого государства. Многое из уголовного законодательства Советского Союза было заимствовано вновь образованными на его территории государствами.

Однако с построением рыночной экономики возникла необходимость в совершенствовании действующего уголовного закона и появлении ряда новых составов преступлений, в частности в сфере экономики. Одним из таких составов является неправомерное использование инсайдерской информации, который был введён в уголовные кодексы стран постсоветского пространства относительно недавно, но несмотря на это, имеет много схожих черт.

Ответственность за незаконные действия в отношении инсайдерской информации согласно Уголовному кодексу Казахстана закреплена в ст. 230. Объективная сторона деяния в отличие от законодательства России выражается не только в неправомерном использовании инсайдерской информации для совершения финансовых операций, передачу третьим лица такой информации и дачу третьим лицам рекомендаций, но и за неправомерное предоставление доступа к инсайдерской информации лицам, не имеющим такого права. То есть данное положение направлено на охват максимального количества действий, которыми может быть причинён вред охраняемым общественным отношениям.
Состав преступления материальный, обязательным признаком объективной стороны преступления является наличие крупного ущерба гражданину, организации или государству. В отличие от законодательства других государств такие последствия, как извлечение доходов или избежание убытков в крупном размере, не предусмотрены [1].
Уголовным кодексом Азербайджана предусмотрен более узкий подход определения уголовно наказуемого деяния по использованию инсайдерской информации (ст. 202-2 УК Азербайджана). Объективная сторона включает только незаконное использование указанной информации и её передача третьим лицам. Последствия также определены крупным размером. Субъект преступления специальный, он прямо определён в диспозиции, в отличие от аналогичных норм остальных государств, где это порождает некоторые дискуссии по поводу субъекта. В уголовном законе Азербайджана субъектом является инсайдер, которому информация была доверена либо стала известна в силу его служебных обязанностей или работы. Субъективная сторона помимо умышленной формы вины также предусматривает корыстную или иную личную заинтересованность [2].

Таким образом, уголовная ответственность по законодательству Азербайджана достаточно ограничена, что существенно сужает сферу применения данной нормы.
Уголовный кодекс Украины предусматривает достаточно широкий круг деяний, составляющих объективную сторону незаконного использования инсайдерской информации (ст. 232-1 УК Украины): разглашение, передача инсайдерской информации, предоставление доступа к такой информации третьим лицам, а также дача рекомендаций на основе указанной информации третьим лицам для совершения финансовых операций с ценными бумагами или производными (деривативами). А использование инсайдерской информации для совершения сделок, направленных на приобретение или отчуждение ценных бумаг или производных (деривативов), вынесено в ч. 2 указанной статьи, что

свидетельствует о признании повышенной степени общественной опасности данного деяния.

Обязательным признаком объективной стороны является размер полученной необоснованной прибыли или избежание убытков, но в отличие от ранее рассмотренных положений, он является не крупным, а значительным. Данное обстоятельство существенно расширяет возможность применения к лицу уголовной ответственности. Ещё одним фактом, расширяющим сферу действия, является круг лиц, которые являются субъектом преступления, перечень определён в п. 3 примечаний к статье, и им могут являться как лица, получившие доступ к инсайдерской информации в силу своих служебных или трудовых обязанностей, как и лица, которые получили эту информация неправомерно [3].

Уголовный кодекс Республики Молдовы вместо термина «инсайдерская информация» включает термин «привилегированная информация», что характерно для некоторых европейских государств (например, Франции). Подход законодателя Молдовы в определении деяния достаточно узок, объективная сторона подразумевает только использование указанной информации с целью получения или отчуждения исключительно финансовых инструментов финансовых инструментов (в отличие от законодательства России, где совершение данных действий возможно и в отношении иностранной валюты и товаров).

С другой стороны, круг субъектов широк: данное деяние может совершить любое лицо, независимо от того, имело и оно доступ к данной информации на законных основаниях или нет, о чём прямо указано в ст. 245.3 [4].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что положения, регламентирующие уголовную ответственность за неправомерное использование инсайдерской информации, в законодательстве государств бывшего СССР имеют большое количество схожих черт, на что могли повлиять общая история и схожие правовые традиции. К общим чертам можно отнести: схожий круг деяний, за которые наступает ответственность; материальная конструкция состава, где последствиями являются извлечение выгоды, избежание убытков или причинение ущерба гражданину, организации или государству. Различается лишь размер ущерба. В большинстве случаев он крупный, только Уголовный кодекс Украины предусматривает значительный размер; умышленная форма вины.

Различие прослеживается в сужении или расширении сферы применения данной нормы путём указания на специальный субъект, ограничения перечня деяний, за которые может наступать уголовная ответственность.

Стабильность рынка и наличие конкуренции является существенным условием для эффективного функционирования экономики страны, поэтому необходимо развитое законодательство в данной области, которое наиболее полно бы защищало интересы всех участников рынка. Законодательство России в данной области ещё молодое, поэтому предполагается возможным для его совершенствования использовать опыт других близких государств.

Предлагается использовать положения законодательства Казахстана в сфере противодействия неправомерному использованию инсайдерской информации и включить в диспозицию ст. 185.6 УК РФ [5] положение об уголовной ответственности за умышленное предоставление доступа к инсайдерской информации лицам, не имеющим к ней доступа.

Предложенные изменения способствовали бы расширению сферы действия нормы, а, следовательно, более обширной возможности для защиты рынка, свободное функционирование которого необходимо для развития экономики России.

Список литературы

[1] Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3.07.2014 № 226-V (с изм. и доп. по состоянию на 11.01.2020 г.) // Параграф : интернет-портал. – URL: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252.
[2] Уголовный кодекс Азербайджанской Республики : утверждён законом АР от 30.12.1999 г. № 787-IQ (с изм. и доп. по состоянию на 09.07.2019 г.) // Параграф : интернет-портал. – URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353#sub_id=202020000.
[3] Уголовный кодекс Украины от 5.04.2001 г. № 2341-III (с изм. и доп. по состоянию на 17.03.2020 г.) // Параграф : интернет-портал. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418109.
[4] Уголовный кодекс Республики Молдова от 18.04.2002 г. № 985-XV (с изм. и доп. по состоянию на 12.03.2020 г.) // Параграф : интернет-портал. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30394923.
[5] Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 07.04.2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
[6] Адиньяев С. И. Опыт государств бывшего СССР в сфере противодействия манипулированию рынком и неправомерному использованию инсайдерской информации / С. И. Адиньяев // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. – № 6. – С. 315-318.

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ

Сыщенко Екатерина Сергеевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Преступления против семьи и несовершеннолетних объединены в главе 20 Уголовного Кодекса РФ, которая приведена в соответствие с международно-правовыми стандартами, закрепляющими охрану указанных интересов. Такая консолидация норм является одной из мер, направленных на поддержку семьи и обеспечение благоприятных условий для предупреждения преступлений, посягающих на нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетнего. В данной главе предусмотрена ответственность за совершение такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в преступление (ст. 150 УК РФ). Считаем, что установление проблемных аспектов в правоприменении данной уголовной нормы в целях их устранения, имеет важное общественное значение по ряду причин.

Во-первых, совершение данного деяния оказывает развращающее воздействие на неокрепшую психику несовершеннолетних, нарушает их нормальное духовно-нравственное развитие. Несовершеннолетние -наиболее уязвимая часть общества, которая еще только выстраивает свою модель взаимоотношений и ориентируется на поведение взрослых лиц. Несовершеннолетние в полной мере не могут объективно оценивать ситуацию и зачастую нуждаются в системной поддержке со стороны взрослого авторитетного лица, чьё мировоззрение он неосознанно перенимает. Перенятие ложных стандартов, в данном случае, недопустимо, так как искаженная система ценностей и представлений, сформированная у несовершеннолетних вовлеченных, ведет к разрушению функционирования общественных отношений и к воспроизводству преступности в следующем поколении: лицо, вовлеченное в сферу преступной деятельности в несовершеннолетнем возрасте, в большей степени, чем взрослый, подвержено рецидиву [1].

Во-вторых, привлекая несовершеннолетнего в совершение преступления, вовлекающий может остаться вне поля зрения правоохранительных органов, тем самым избежав ответственности не только по статье 150 УК РФ, но и за преступление, в которое он вовлек несовершеннолетнего. Это происходит в связи с тем, что несовершеннолетние, будучи осведомлены о том, что в силу их возраста наказание будет менее строгое относительно общего правила, либо же отсутствовать вообще (в случае, если несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности), берут всю вину на себя. Это позволяет преступнику оставаться безнаказанным, совершать в дальнейшем преступления, вовлекать всё больше несовершеннолетних в преступную деятельность, тем самым расширяя круг правонарушителей и провоцируя всплеск преступности в государстве.

Вместе с тем, по нашему мнению, существует ряд трудностей в правоприменении нормы о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления.

Так, сложность реализации требований ст. 150 УК РФ связана, в частности, с отсутствием четкого разъяснения содержания отдельных обстоятельств, при которых лицо не подлежит уголовной ответственности. Например, до настоящего времени остается спорным положение о том, что если вовлекаемый на момент его вовлечения является невменяемым, а значит, его нельзя приобщить, втянуть или укрепить у него решимость или готовность участвовать в совершении преступления, то юридически оказываемое воздействие ничтожно, а значит, и уголовная ответственность не может быть предусмотрена [2]. Вместе с этим, мы понимаем, что вовлекающий мог не знать о невменяемости несовершеннолетнего и реализовывать свой преступный умысел, направленный на наступление негативных последствий, а именно – вовлечение несовершеннолетнего в преступление.

Считаем, что добросовестное заблуждение вовлекающего о психическом состоянии несовершеннолетнего не может полностью исключать уголовную ответственность. Так как вовлекающий никак не может повлиять на невменяемость вовлекаемого несовершеннолетнего, то преступление можно считать недоведенным до конца по обстоятельствам, независящим от лица. В данном случае, действия вовлекающего на несовершеннолетнего следует расценивать как неоконченное преступление.

Другая трудность, возникающая при правоприменении данной нормы, связана с понятием «вовлечение». Часто ее не отграничивают от понятия «подстрекательство», хотя на практике эта разница значительна, ведь, как известно, подстрекателем является соучастник преступления и за свою «функцию» в преступлении отдельную уголовную ответственность не несет. Зачастую и сам факт совместного с несовершеннолетним участия взрослого лица в совершении преступления рассматривается судом как вовлечение по ст. 150 УК РФ, а неверная квалификация действий осуждённого в дальнейшем является основанием для пересмотра судебных решений [3].

Например, Челябинским областным судом было рассмотрено дело по апелляционному представлению в отношении Подергина А.П., приговоренному по ст. 158 ч. 2 п. «б» УК РФ, ст. 150 ч. 1 УК РФ. Суд первой инстанции установил, что Подергин А.П. и несовершеннолетний <данные изъяты> совершили тайное хищение имущества с незаконным проникновением в помещение, с причинением потерпевшей материального ущерба в размере 6 000 рублей, а также то, что Подергин А.П. вовлек указанного выше несовершеннолетнего в совершение данного преступления. Одна суд второй инстанции отменил приговор в части осуждения по ч. 1 ст. 150 УК РФ, так как в деянии отсутствует состав преступления, мотивировав это тем, что единственным доказательством о вовлечении несовершеннолетнего, приведенным в приговоре, является предложение Подергина А.П., несовершеннолетнему совершить данное преступление, на что тот согласился. По мнению суда второй инстанции, действия осужденного свидетельствовали о намерении совершить преступление группой лиц по предварительному сговору, активного психического и физического воздействия, направленного на возбуждение у

несовершеннолетнего желания совершить преступление, которые предусмотрены ст. 150 УК РФ, в действиях осужденного не усматривается.[4]

Считаем, что во избежание подобных ошибок, обязательному доказыванию подлежит установление природы взаимоотношений между подозреваемым и несовершеннолетним, наличие авторитета у подозреваемого в отношении несовершеннолетнего, который он может использовать как способ вовлечения, а также характеристика самого несовершеннолетнего (наличие у него преступного опыта в прошлом и т.п.).

Как было верно отмечено исследователями, долг любого цивилизованного общества заключается в том, чтобы вырастить ответственное поколение, способное достойно заменить своих предшественников [5]. Поэтому для более эффективного результата в борьбе с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления, работа над проблемой требует комплексного подхода, а не только разрешения отдельных правовых аспектов.

Список литературы

[1] Манукян, А.Р. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в преступные действия // Пробелы в российском законодательстве. – №3 – 2018. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/preduprezhdenie-vovlecheniya-nesovershennoletnih-v-prestupnye-deystviya (дата обращения: 13.04.2020).

[2] Панфилов, Е.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: актуальные проблемы квалификации глазами молодежи // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи. – 2014. – С. 132-134.

[3] Ткачева, Н.В. Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Проблемы права. – №5 (74). – 2019. – С. 81-85.

[4] Аппеляционное постановление Челябинского областного Суда от 17 октября 2019 г. по делу № 10-5557/2019. URL: //sudact.ru/regular/doc/q4yq02Qs6zZR/

[5] Сорокун, Н.С. Казанков, В.Ю. Девятловская, С.В. Уголовно-правовые и криминологические меры вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // Юристъ-правоведъ. – №1 (88). – 2019. – С. 90-94.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОЕ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Тока Ахерке, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Лишение жизни человека являлось, является и будет являться прступлением особой жестокости во все времена существования человечества.

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что при применении статьи 107 УК РФ возникают некоторые трудности определения понятия аффекта, а также наличия состояния аффекта во время преступления у виновного лица.

Статьей 107 настоящего Уголовного кодекса Российской Федерации, рассматривается убийство, совершенное в состоянии аффекта. Аффект – это внезапно возникшее душевное (внутреннее) волнение человека, т.е. состояние, при котором нарушается восприимчивость, разумное состояние человека, меняется привычное поведение того или иного лица. Совершая преступление по неосторожности в состоянии аффекта, человек может причинить различной степени тяжести вред здоровью или даже смерть другому лицу. Аффект может быть вызван непосредственно в связи с аморальным и (или) определенным неправомерным поведением, издевательством, а также в некоторых

ситуациях и бездействием потерпевшего лица. Основными признаками, определяющими состояние аффекта, являются кратковременность и внезапность возникновения в связи с неправомерным поведением потерпевшего.

При проведении экспертизы аффекта эксперты доказывают следующее: причину возникновения состояния аффекта, определяют момент его возникновения, устанавливают влияние аффекта на состояние обвиняемого, указывают индивидуальные психологические особенности личности.

Считаем, что основной проблемой ст. 107 УК РФ, является ее разграничение от других преступлении как убийство (ст. 105 УК РФ) , в связи с тем, что у них единый обьект - жизнь другого человека. Ведь ст. 107 относится к привилегированным составам убийств, выступает в качестве смягчающего обстоятельства, и в соответствии с этим, состав данной статьи предусматривает меньшую ответственность. В связи с этим, состав ст. 107 УК РФ подлежит обширному толкованию и правильной квалификации при применении судами.

Приведем пример из судебной практики:

Михеев И.В. жил вместе со своей женой и своими близкими родственниками. Его жена на протяжении длительного времени устраивала в доме скандалы, также оскорбляла, клеветала на них соседям. В очередной раз, когда между Михеевым и его женой возникла ссора, он, будучи в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), решил убить ее.
Находясь в доме и осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде наступления смерти и желая этого, Михеев нашел шнурок от обуви и начал душить им жену, потом нанес удар молотком не менее семи раз, а затем вновь начал душить потерпевшую.

Его действия квалифицировали в соответствии с ч. 1 ст. 107 УК РФ, но впоследствии Михеев был освобожден от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Из приведенной выше ситуации мы можем сделать вывод, что в какой-то мере потерпевшая виновата сама в своей смерти. Однако основным признаком аффекта является кратковременность. Когда Михеев И.В. искал шнурок от обуви (орудие убийства), состояние аффекта у него могло пройти. Тем не менее, он все равно осуществлял дейстия, который задумал с самого начала. Возникает вопрос, можно ли такие преступления квалифицировать по ст. 107 УК РФ?

Еще один пример из судебной практики:
ФИО, объезжая пробку на дороге, выехал на встречную полосу. Сидевший на другой машине пожилой мужчина сделал ему замечание, касающиеся правил дорожного движения. ФИО вышел из своей машины и ударил этого человека, а потом застрелил. Мужчина умер. Его приговорили к семи годам лишения свободы, однако, обжаловав решение суда, адвокаты ФИО смогли доказать, что убийство было в состоянии аффекта. В ходе чего его приговорили к трем годам лишения свободы.
В связи с вышесказанным примером, можно сделать вывод, что даже не являясь неправомерным, поведение потерпевшего, деяние преступника определили как убийство, совершенное в состоянии аффекта. Однако вероятность того, что это было не аффект, а стресс, велика.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:
Аффект возникает у человека непосредственно в связи с аморальным, неправомерным поведением потерпевшего лица. Исходя из анализа судебной практики, мы видим, что при определении аффекта возникает немало проблем. Эти проблемы связаны с определением самого понятия аффекта и его правильным применением, а также нередко встречается случаи, когда состояния стресса путают с состоянием аффекта.
В связи с этим, законодателю следует четко определить термин “состояние аффекта” и закрепить его в соответствующей главе УК РФ. А при применении судами ст. 107 УК РФ, экспертам необходимо каждый раз отвечать на следующие вопросы: на самом ли деле

состояние аффекта возникло? Не было ли это стрессом? Сколько времени продолжалось состояние аффекта? Насколько неправомерными были действия (бездействия) потерпевшего? Могло ли лицо контролировать, несмотря на аффект, свои действия?
На наш взгляд, при ответе на вышеизложенные вопросы при применении статьи 107 УК РФ данная норма закона будет проще и намного правильнее применяться.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – С. 2954.
2. Сиразетдинова А. А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта / А. А. Сиразетдинова, Л. А. Камалиева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. № 3. – С. 2–3.
3. Сапожникова К. А. Проблемы квалификации и разграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта / К. А. Сапожникова // Отечественная юриспруденция. – 2017. № 2. – С. 2-3.

МОДЕЛЬ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В РФ

Титова Мария Александровна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Досудебное производство, согласно законодательству РФ, а кроме того по мнению имеющих отношение к юриспруденции, на сегодняшний день, выстраивается таким образом, чтобы в надежной мере, обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан, чьи права и свободы были нарушены вследствие, совершенных в их отношении преступлений, а кроме того, обеспечивать защиту прав личности от необоснованных, а равно незаконных обвинений в совершении преступлений.

На основании изложенного, законодательно закреплена система, согласно которой органы предварительного следствия, а так же орган дознания, обязаны действовать с момента получения сообщения о преступлении, и его регистрации в книге учета сообщений о преступлениях. И далее, до принятия решения по данному сообщению.

Структура и содержание досудебного производства в Российской Федерации, обуславливаются, прежде всего, назначением уголовного судопроизводства, что законодательно закреплено в ст. 6 УПК РФ. В современной действительности, в России, органы предварительного следствия и дознания, ограниченны жесткими законодательными рамками. Это выражается не только в сроках установленных УПК по производству, но и принимаемыми законами, касающиеся самого досудебного производства.

Так, законодатель возложил на органы предварительного следствия и дознания не только функцию сбора доказательной базы, но и документального оформления уголовного дела в целом. А на сегодняшний день, и заполнения статистической информации по уголовному делу, в том числе внесения данной информации в базу, здесь возможно указать на проблемы в заполнении статистики по программе ГАС «Правовая Статистика» [4 с.95], проблемы условные, а именно в отнимании дополнительного времени у должностного лица, занимающегося расследованием уголовного дела.
Кроме того, мы можем видеть усложнение задачи следователя, либо дознавателя при производстве по уголовным делам, фигурантами по которым являются несовершеннолетние граждане, в том, что в кратчайшие сроки следователь (либо дознаватель), обязан провести медицинскую экспертизу, в дополнении, к заложенной в законодательстве ранее психолого-психиатрической экспертизе. Все это существенно увеличивает сроки досудебного производства, и по мнению автора, совершенно

бессмысленно. Производство указанной экспертизы, необходимо для того, чтобы судебный орган вынес решение о помещении несовершеннолетнего в специальное учреждение, либо для оставления его в условиях проживания в семье.

На сегодняшний день, в обществе, которое замкнуло в себе свои представления о безопасности, куда включены и представления о безопасности собственных данных, здесь возможно говорить о тайне переговоров, переписки, банковской тайне [1], согласно которой, иногда сотрудникам полиции, совершенно не возможно оперативно получить информацию, что само по себе исключает «раскрытие преступления по горячим следам» [3, С 50].

Так, несмотря на «Закон о полиции»[2], согласно которому в первые сутки регистрации сообщения о преступлении, а равно возбуждения уголовного производства, сотрудник органа предварительного следствия (дознания), имеет возможность запросить интересующие его сведения. Такие, например, как, сведения о соединении сотовых операторов, либо о движении денежных средств по банковским счетам (в случаях дистанционного мошенничества или кражи), либо запросить список сотрудников той или иной организации. К сожалению, в современной действительности, несмотря на указанный закон, достаточно редко сотрудники предварительного следствия (дознания), имеют возможность получения интересующей их информации, в кратчайшие сроки, а соответственно, для достижения желаемой цели им приходится направлять ходатайства в суд, для получения судебного разрешения, открывающего для них возможность, к интересующей информации. Что занимает огромное количество времени, которое могло бы быть направленно на получение иных положительных результатов в досудебном производстве. Рассматривая лиц, которые могут производить предварительное расследование по уголовным делам, можно отметить:

- Следователи ФСБ РФ;
- Следователи СУ СК РФ;
- Следователи следственных отделов, находящихся на территории отделов полиции;
- Дознаватели отдела дознания находящегося на территории отделов полиции.

Всех вышеперечисленных должностных лиц объединяет один существенный недостаток Российского досудебного производства - судебные доказательства формируются фактически только одной из сторон - обвинителем (следователем, дознавателем), тогда как сторона защиты от этой привилегии в Российской Федерации практически избавлена. При этом даже собственным правом опровержения, по имеющемуся мнению, сторона защиты совершенно не пользуется.

Рассматривая досудебное производство по уголовным делам в различных правовых системах, и примеряя ее к Российской действительности, можно говорить о том, что, идеальной моделью для проведения досудебного производства, не отнимая лишнего времени и предоставляя конституционную возможность для своей защиты, обвиняемой стороне, стала бы модель по англо-саксонскому типу. В уголовном процессе англо-саксонского типа проводимое полицией досудебное расследование как таковое, не считается судопроизводством, или уголовным процессом. В ходе него полиция, а также служба, призванная осуществлять государственное обвинение, раскрывают деяние имеющее признаки состава преступления и собирают сведения, которые при соблюдении ими определенных судебных рекомендаций могут быть в дальнейшем признаны судом доказательствами, но лишь после проведения состязательной проверки[5, С 63].

Имея полные основания полагать, что судопроизводство может осуществляться только в суде с обязательным участием сторон, поэтому предварительное следствие, включая предъявление первоначального обвинения, имеет здесь вид судебных процедур (так называемой первой явки, предварительного слушания).

Поскольку судебные доказательства в момент их образования в указанном качестве (всегда в судебном заседании) становятся полностью известны обеим сторонам, в понимании данного вопроса, возникает необходимость в скорейшем окончании

производства и направить в установленном законом порядке дело в суд для принятия окончательного решения. Отсюда скоротечность предварительного производства (особенно в случае задержания подозреваемого) и, соответственно, относительно короткий срок подследственного ареста.

Указанное, является несомненным плюсом, как в целях всестороннего и объективного расследования и последующего судопроизводства, так и в целях экономии государственных средств. Складывается мнение, что, применение рассмотренной и приведенной в пример, модели досудебного производства по уголовным делам, безусловно, сократит и количество служб, занимающихся, на сегодняшний день досудебным производством, и, по мнению автора, не только облегчит задачу, выполняемую на сегодняшний день органом полиции, но и сэкономит государственные средства.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. 28 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

[2] О полиции Федеральный закон : Федер. закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 янв. 2011 г. : одобрен Советом Федерации 2 фев. 2011 г. : [ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – ст. 900.

[3] Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел. – Волгоград, 2016. – С. 50.

[4] Масленникова Л. Н. Обеспечение потерпевшему от преступления доступа к правосудию в условиях развития цифровых технологий // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 1 (49). С. 93—98.

[5] Воскобитова Л. А. Предметная область судебной власти и виды судопроизводства // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – № 1. – С. 63.

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА СОВЕРШЕНИЕ ТЯЖКИХ И ОСОБО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Чудотворова Елена Анатольевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Высшее существо – так характеризуют многих серийных убийц, которые пытаются показать своей жертве, что она низшее.

Актуальность выражается во множестве исследований на большинстве территорий от Нидерландов до Ямайки.

Масштабы убийств: с 1992 года по 2018 в России насчитывается 627,247 человек. Зарегистрированы убийства и покушения на убийство по статьям 30, 105, 106, 107 УК РФ. В 2018 году в результате преступных посягательств погибло 26 000 человек, около 30 процентов из них считаются, как «убитые».

СССР был в числе главных лидеров по количеству убийств на душу населения, на 1980 год 6 место после Колумбии, Бразилии, Мексики, Ямайки и Венесуэлы.

Если рассматривать биологию и социальное окружение вкупе у серийных убийц, то у большинства можно найти точку соприкосновения, хотя, казалось бы, ее и не должно быть исходя из определения о серийных убийцах. Этой точкой считается «ген серийного убийцы», «ген насилия» или, как его еще называют, «ген воина» - CDH13.

Нанесение тяжких телесных повреждений, нападение во время разбоя, убийства - тяжкие преступления, о совершении которых диктует врожденный ген. Нейробиологи ни один год исследуют данный феномен, а из недавнего эксперимента стало ясно, что большее число заключенных за тяжкое насильственное преступление значительно отличаются от заключенных совершивших менее серьезные преступления. Все дело в меньшем количестве серого вещества в передних височных долях, а также лобных орбитальных.

Впервые о «гене воина» узнали еще в 1993 году, научное открытие в Нидерландах потрясло весь мир криминологии, уголовного права, а в особенности медицинский.

Люди с такого рода отклонениями подверженные в детстве страданиям, психологически и физически не способны спокойно пережить это и стать достойными общества гражданами, они продолжают совершать одни и те же ошибки на протяжении всего своего пути и не могут совершить переход во взрослую жизнь.

Серийные убийцы жаждят ощутить свою важность, хотят почувствовать себя особенными, им жизненно необходимо чувство доминирования и контроля, они не видят достойного пути к своей цели и тогда они начинают пытать, убивать, заниматься содомией, расчленять – было много примеров, когда виновные с облегчением признавались в своих деяниях, им нужна публичность, то самое признание общества.

По результатам опроса, выяснилось, что люди представляют себе серийных убийц озверелыми, со стеклянными глазами, которые всем своим видом показывают, что им требуется власть и доминирование. В реалиях же это совершенно обычный человек, приветливый и даже учтивый. Он убивает не из-за наживы, мести, а из своей прихоти, потому что им это нравится. То возбуждение и трепет перед тем, как он медленно убьет свою жертву.

Они действуют архаически и примитивно, что доказывает у них наличие врожденных импульсов.

Многие из них частично вменяемы, но не могут «контролировать свои желания». Таких людей можно контролировать лишь в раннем детстве, не упустив момент становления, в обратном же случае, серийные убийцы с геном воина «попробовав кровь» уже не смогут остановиться.

Следует отличать природу серийных убийц с биологической точки зрения в зависимости от: генов или же феохромоцитомы.

Феохромоцитома – злокачественная опухоль, способная генерировать периодические выбросы адреналина, которые вызывают приступы гнева, толкающие на убийство. В данном случае биология, а не окружение является острым фактором побуждения к действиям в поведении. Да, есть множество людей с феохромоцитомой, которые научились контролировать вспышки гнева, именно поэтому такому типу людей нужна комплексная помощь: психологическая и хирургическая, а не тюрьма, где эти вспышки усилятся или смертная казнь, которая по мнению большинства заключенных не является или не будет являться сдерживающим фактором их преступного поведения.

Удаление опухали остановит случайные выбросы адреналина, но не избавит от ответственности, курс реабилитации поможет узнать состояние виновного/невиновного по психологическому портрету узконаправленного медицинского работника. В зависимости от заключения следует определять срок меры наказания: заключение в специализированном учреждении под строгим наблюдением с продолжительным курсом реабилитации или же заключение под стражу ради надлежащего поведения.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – С. 2954.
2. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29.

3. Генетический фон экстремального насильственного поведения // Molecular Psychiatry : офиц. сайт. — 2016. — URL: https://www.nature.com/articles/mp2014130 (дата обращения: 10.04.2020). (описание материалов из открытых Интернетресурсов).
4. Аберрантное серое вещество мозга у убийц // SpringerLink : офиц. сайт. — 05.07.2019. — URL: https://link.springer.com/article/10.1007/s11682-019-00155-y (дата обращения: 09.04.2020). (описание материалов из открытых Интернетресурсов).

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ УГОЛОВНО - ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ

Шушакова Евгения Васильевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Брашнина Оксана Александровна – научный руководитель, старший преподаватель

Соотношение понятий «уголовная ответственность» и «наказание» представляет собой один из проблемных вопросов уголовного права.

Современная правовая наука все больше склонна утверждать, что данные понятия отличаются друг от друга в значительной степени. Но даже сегодня существуют мнения о полном совпадении этих понятий. На наш взгляд это происходит отчасти из-за противоречий в нормативном определении уголовной ответственности и наказания. Чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо выделить специфику (характерные черты) «уголовной ответственности» и «наказания». Так в ст. 8 УК РФ нет нормативного определения уголовной ответственности, но сформулировано основание уголовной ответственности, которым является деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Законодатель, многократно использует термин "уголовная ответственность" в нормах Общей и Особенной частей УК РФ, но не дает ему определения. Именно поэтому содержание этого понятия вызывает в теории права значительные дискуссии.

Одной из популярных точек зрения является определение ответственности как правовой обязанности, которая предполагает, что уголовная ответственность – это «обязанность отвечать за … преступление»[4, с.21]. Некоторые исследователи понимают уголовную ответственность как основанную на нормах права обязанность лица, совершившего преступление, подлежать действию уголовного закона [2, с.25].

Правовая обязанность лица, осужденного за совершение преступления, исполняется в принудительной форме вопреки воле обязанного лица. «Уголовная ответственность - это не обязанность претерпевания последствий, проистекающих из правонарушения, а само их претерпевание в состоянии принуждения» [3, с.103].

При этом некоторые ученых рассматривают уголовную ответственность как обязанность лица, совершившего преступление, понести наказание и иные негативные юридические последствия содеянного [4, с.21].

В противоположность отсутствию в уголовном законе определения уголовной ответственность в части 1 ст. 43 УК РФ дано нормативное определение наказания, как меры государственного принуждения, назначаемой судом, но не приводится принципиально важное понятие «основание наказания»[1, с.85].

Согласно части 2 ст. 43 УК РФ, наказание применяется в целях:

1.восстановление социальной справедливости;

2.исправление осужденного;

3.предупреждение совершения новых преступлений;

Без учета целей нельзя определить социально-правовое назначение наказания и, следовательно, его эффективность.

Законодательное определение наказания позволяет выделить следующие его признаки:

1. Наказание – это мера государственного принуждения, что, как прямо указанно в законе, состоит в лишении или ограничении прав осужденного.
2. Наказание определяется только судом, то есть назначается от имени государства и в интересах всего общества. При отсутствии обвинительного приговора суда никто не может быть подвергнут наказанию.
3. Наказание назначается от имени государства, оно может быть назначено только при наличии вины в совершенном преступлении.
4. Основным сущностным признаком наказания, отличающим его от других видов уголовной ответственности, является карательный характер наказания.
6. Наказание всегда влечет за собой последствие общеправового и уголовно - правового характера – судимость.

Оба рассматриваемых понятия представляют собой правовую форму государственного, принудительного реагирования на совершенное преступление, а так же возникают и реализуются в рамках общего уголовного правоотношения и влекут серьезные негативные юридические последствия, имеющие неблагоприятный характер как для лица, привлеченного к уголовной ответственности, так и для наказанного, важно также и то, что уголовной ответственности и наказанию подлежит один и тот же субъект (лицо, совершившее преступление).

Уголовная ответственность фактически реализуется с момента совершения преступления, такими государственными органами как органы дознания, следствия, прокуратуры. Наказание выносит только суд.

Сущность уголовной ответственности заключается в обязанности лица ответить за совершенное преступление в установленном законом порядке, тогда как наказание есть кара за содеянное, то есть тяготы и лишения, которые предопределены содержанием наказания.

Содержание уголовной ответственности определяется через реализацию прав и обязанностей субъектов уголовного правоотношения, то есть государства в лице его органов, с одной стороны, и лица, совершившего преступление, с другой.

Содержанием наказания выступает определенный объем ограничений, устанавливаемый для лица, признанного виновным в совершении преступления.

Еще одно различие между рассматриваемыми терминами это их основание. Нарушение конкретным лицом уголовного законодательства является основанием для уголовной ответственности, а основанием наказания служит мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

Таким образом, рассуждая над вопросом соотношения уголовной ответственности и наказания, приходим к выводу, что нельзя между этими понятиями ставить знак равенства.

Уголовная ответственность – это предусмотренная федеральными законами комплексная система государственных принудительных мер, обеспечивающая установление сути криминального события, является средством борьбы с преступностью, предусмотренным уголовным законом. Наказание является формой реализации уголовной ответственности и наступает только после вынесения судом обвинительного приговора.

Список литературы

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 13.06. 1996 № 63-ФЗ: [ред. от 27.12.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)] // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 25. — Ст. 2954.

[2] Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве/Я. М.Брайнин// М.:Наука, 2017. – 25с.

[3] Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность / С.Н. Братусь // М.:Юрид.лит.-1976. - С.103.

[4] Карпушин М. П., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. М.: Юридическая литература. – 1974. – С. 21.

СЕКЦИЯ «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ»

АДВОКАТ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В СУДЕ

Артемова Вероника Дмитриевна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

В России увеличился спрос на оказание юридических услуг, например: совершение сделок, оспаривание наследства, несоблюдение договоров, купля-продажа недвижимости и многие другие юридические услуги. Поэтому на данный момент актуальна работа адвоката.

На сайте ФПА РФ (Федеральная палата адвокатов Российской Федерации) мы можем наблюдать такую статистику: «…в 2017 г. Численность сообщества увеличилась на 1348 адвокатов – до 79 839, из них 73 542 адвоката имеют действующий статус. Учреждено и действует 26 648 адвокатских образований, в том числе 3006 коллегий адвокатов, 856 адвокатских бюро, 22 688 адвокатских кабинетов, 98 юридических консультаций. 46 577 (63,3%) адвокатов осуществляют адвокатскую деятельность в коллегии адвокатов, 3820 (5,2%) – в адвокатских бюро, 457 (0,6%) – в юридических консультациях, 30,9 %- в адвокатских кабинетах.» [1]. Данная статистика подтверждает, что люди стали часто обращаться к адвокатам за квалифицированной юридической помощью.

Главной задачей адвоката является ведение гражданских дел в суде. Ведение дел в суде - это трудоемкий и сложный процесс, поэтому привлекают к этим делам квалифицированных специалистов. Выбирая своего адвоката, клиенты ориентируются на статистику выигранных дел этим адвокатом, на его ораторские способности и др. После выбора адвоката, заключают соглашение об оказании юридической услуги. «Соглашение - это гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу» [2]. В соглашении указывается: предмет договора, условия и размер оплаты, вознаграждение доверителем, расходы адвоката, непосредственно, связанных с ведением дела в суде.

Так же государство предоставляет гражданам бесплатного адвоката, рассмотрим следующие нормативно-правовые акты, где закреплен бесплатный адвокат:

«Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных настоящей статьей, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу» [3].

«Жалобы на действия медицинских работников, иных специалистов, работников социального обеспечения, а также врачебных комиссий, ущемляющие права и законные интересы граждан при оказании им психиатрической помощи, рассматриваются судом в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и настоящей статьей. Участие в рассмотрении жалобы лица, чьи права и законные интересы нарушены, если позволяет его психическое состояние, его представителя, лица, чьи действия обжалуются, или его представителя, а также прокурора является обязательным. Расходы, связанные с рассмотрением жалобы в суде, несет государство» [4].

Так же Федеральный закон от 24.11.2011 № 324 «О бесплатной юридической помощи» закрепляет некоторые категории граждан, которые могут получить бесплатную юридическую помощь (инвалиды 1 и 2 группы, ветераны Великой отечественной войны и др.)

Таким образом, в Российской Федерации, в судопроизводстве, существует адвокат на платной основе, так и государство предоставляет бесплатного адвоката, не менее квалифицированного. Наше государство заботится, о гражданах, что бы все могли получать квалифицированную юридическую помощь, ведь не все могут разбираться в юридических аспектах, и тем более в судебном процессе.

Так как наш мир не стоит на месте, и прогрессирует, тем самым появляются, мошенники, которые заключают недействительные договоры/сделки, обманывают людей, неосведомленных в юриспруденции, и граждане могут терять недвижимое и движимое имущество. Для этих целей адвокат должен обеспечить должную защиту прав граждан и представлять их интересы от их имени.

Список литературы

[1] Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://fparf.ru/news/fpa/statistika-ob-advokature/ (дата обращения: 18.03.2019)

[2] Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002г. - №23. - Ст.24.//—[Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 18.03.2019)

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002. №138 – ФЗ (в редакции от 02.12.2019)// [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 18.03.2019)

[4] Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 19.07.2018) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» ст. 48// [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 18.03.2019).

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Бессонов Василий Юрьевич, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Участие адвоката в российском гражданском судопроизводстве имеет свои отличительные черты, которые предопределены его организационно-правовым и процессуально-правовым положением. Следует признать, что обычный гражданин как правило не видит различий в особенности участия адвоката в разных судебных процессах. Это может привести прежде всего к негативным правовым последствием и недопониманию в целом.

Адвокат - лицо, получившее в установленном законодательстве Российской Федерации порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат может принимать участие в гражданском процессе после соглашения с доверителем.

Адвокат в гражданском судопроизводстве осуществляет свою деятельность в пределах предоставленных ему полномочий, в связи с чем вопросы о понятии полномочий, их оформлении и объеме имеют важное практическое значение и требуют тщательного изучения.

В настоящее время представлять интересы стороны в гражданском судопроизводстве может любое дееспособное лицо, у которого есть право на ведения дела, оформленное в соответствии с законом РФ, за исключением лиц, указанных в статье 51 ГПК РФ [3].

Согласно изменениям, которое были приняты в законодательстве 1 октября 2019 года, представителями от доверителя в суде могут быть лица, получившие высшее юридическое образование, либо ученную степень по юриспруденции.

Одной из ключевых особенностей участия адвоката в гражданском процессе является то что, присутствие адвоката на суде не обязательно, в отличии от уголовного процесса.

В некоторых случаях в соответствие с законодательством РФ ответчику может быть назначен адвокат (ст.50 ГПК РФ) [3].

В гражданских процессах адвокат не является самостоятельной процессуальной фигурой, так как он представляет интересы доверителя. Адвокат имеет документ - ордер, который выдается соответствующим адвокатским образованием в соответствии с положениями ч.5 ст.53 ГПК РФ [3].

С момента предъявления ордера судье, в производстве которого находится гражданское дело (точнее, с момента его допуска данным лицом к участию в процессе), адвокат приобретает процессуальный статус представляемого, и с этого момента у него возникают особые правовые возможности - полномочия. Действительное же значение ордера состоит в том, что он подтверждает право адвоката на участие в качестве представителя в процессе по конкретному делу, о чем и говорится в ч. 5 ст. 53 ГПК РФ.

Часто юридическое лицо заключает договор на правовое обслуживание с адвокатами. В договоре может быть указан конкретный адвокат, уполномоченный на оказание юридических услуг. В указанном случае адвокат наделяется полномочиями, указанными в доверенности, выданной руководителем организации на основании действующего договора между организацией и юридической консультацией [4,с.51].

В соответствии с ч. 1 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами [2].

Считаем, для того чтобы, выиграть процесс по гражданскому делу, адвокат должен обладать качествами, которые необходимы для профессиональной деятельности:

- грамотная речь, знание юридических терминов, быть вежливым
- способность моментально вникать в дело, принимать решения
- быть нацеленным на успех
- иметь доказательства способные изменить ход гражданского процесса
- прекрасное знание законов Российской Федерации

Закон предоставляет адвокату следующие процессуальные права: собирать сведения для оказания юридической помощи; опрашивать лиц, которые имеют информацию по делу; собирать документы, которые могут быть признаны доказательством; привлекать специалистов для разъяснения вопросов (п 3.ст. 6 Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре) [1].

При принятии поручения по гражданскому делу адвокату следует провести предварительный анализ пожеланий доверителя на соответствие их требованиям действующего законодательства и по результатам встречи и ознакомления с предоставленными доверителем материалами предложить доверителю правовую позицию по делу, а также предупредить доверителя о предполагаемых рисках при дальнейшем движении дела [5].

У адвоката есть несколько правовых запретов: не принимать помощь если она имеет незаконный характер; не участвовать в гражданских процессах, если он имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения [1].

На адвоката, как на процессуальное лицо возлагаются следующие обязанности: честно защищать законные интересы доверителя в рамках российского законодательства; на протяжении всей деятельности повышать свою квалификацию, соблюдать Кодекс профессиональной этики (п 1. ст. 7 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре) [1].

Так же не стоит забывать, что после принятие судебного решения не в пользу доверителя, адвокат может продолжать представлять интересы своего клиента в апелляционном производстве.

Очень большая роль отводится адвокату в конце судебного рассмотрения - в судебных прениях. В заключительной речи, адвокат отстаивая позицию доверителя, дает оценку всем представленным доказательством, использует руководящие разъяснения Пленумов Верховного суда РФ, публикации в прессе и литературе. Речь адвоката должна быть убедительна и основана на фактах.

На сегодняшний день в России отсутствует какой-либо эффективный механизм контроля качества оказываемой юридической помощи, исключение составляет дисциплинарная ответственность адвокатов. Повышение качества работы адвокатского корпуса станет возможным только в том случае, если лучшие юридические кадры будут стремиться попасть в адвокатуру

Считаем, что участие адвоката в гражданском процессе – это гарантия оказания грамотной юридический помощи своему доверителю. При защите прав своих доверителей адвокаты – профессионалы содействуют защите прав человека и основных свобод, признанных российским правом, действуют в соответствии с законом и нормами корпоративной этики, повышая тем самым авторитет адвокатуры как института гражданского общества.

Список литературы

[1] Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в редакции от 02.12.2019) [Электронный источник] // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 13.04.2020.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 29.04.2020

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 51-53

[4] Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. — С.51

[5] Методические рекомендации по ведению адвокатского производства (утв. Советом Федеральной палаты адвокатов 21.06.2010 (протокол № 5) (в ред. от 28.09.2016)) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2016. - № 3.

ПРИНЦИП ГЛАСНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Бурякова Марина Александровна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Под принципами права обычно понимают основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования, развития и функционирования права. Такие начала присущи как праву в целом, так и его отдельным отраслям, правовым институтам. Принципы отражают существо содержания, социальную направленность и особенности правового регулирования. Они позволяют правильно понимать и применять конкретные правовые нормы в правоприменительной практике. Принципы также учитываются при обнаружении пробелов в законодательстве. Принципы устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права. Они определяют цель процесса и методы достижения этой цели, характеризуют содержание деятельности субъектов гражданского

процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права [4, с.16].

Более подробно остановимся, конечно же, на принципе гласности. Считаем, что излишняя закрытость для судебной системы чрезвычайно вредна, она порождает определенные ложные стереотипы в работе судов.

СМИ совершенно оправданно стремятся освещать деятельность суда полноценно и четко, а суд в своём роде должен оказывать содействие в этом, естественно если это не помешает судебному процессу.

Про гласность в нашем законодательстве говорится и в Конституции РФ, а именно ст.123, и в ГПК РФ (статья 10), и в АПК РФ (статья 11).

Не стоит забывать, что принципу гласности отводится и статья 9 в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом [2].

Данный принцип находит большое отражение в законодательстве нашего государства. Совершенствуется и выходит на новый уровень (например фото- и видео-запись судебного заседания).

По общему правилу разбирательство дел во всех судах открытое. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается лишь тогда, когда это предусмотрено федеральным законом (необходимость защиты государственной, коммерческой, иной охраняемой законом тайны). О каждом случае проведения закрытого судебного заседания либо его части суд обязан вынести мотивированное определение. Инициативу проведения закрытого судебного заседания, как правило, проявляют стороны с целью сохранения сведений конфиденциального характера.

Следует отметить, что и в закрытом судебном заседании дело должно рассматриваться с соблюдением правил гражданского судопроизводства [4, с.21].

Так же следует отметить, что суд не препятствует видеосъемке, фотосъёмке для фиксирования процедуры заседания, а так же решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних [3].

На просторах интернета можно увидеть, что судебные акты размещаются и публикуются для общего доступа, чтобы обеспечивался всеобщий контроль за деятельностью судов, для единообразия судебной практики. Но в то же время такая открытость со стороны принципа гласности не должна ущемлять интересы участников процесса, а так же третьих лиц.

Нельзя не остановиться на ст.123 Конституции РФ, которая так же закрепляет положения об открытом судебном заседании, а именно п.1 ст.123 «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом» [1].

Если же дела будут рассматриваться открыто, то это будет отвечать всем требованиям справедливого правосудия, это будет считаться честным по отношению к народу и обеспечит ему надлежащую судебную защиту.

Так же не стоит забывать о делах, которые необходимо вести в закрытом судебном заседании. Это такие дела, которые предусматривают государственную, коммерческую, служебную тайны, тайну усыновления и тайну, связанную с неприкосновенностью частной жизни граждан иной личной тайны, в том числе сведений об интимных сторонах жизни или унижающих честь и достоинство личности, - при рассмотрении уголовных дел, в частности, о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних

или для защиты частной жизни сторон или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия [5, с.210].

Принцип гласности в гражданском судопроизводстве направлен на обеспечения деятельности судопроизводства в соответствии с конституционными требованиями, что говорит о важности данного принципа.

Таким образом, можно сказать, что вся система принципов, в частности принцип гласности, имеют активно развивающуюся структуру. Из неё выделяются некоторые принципы, некоторые усовершенствуются. Такая ситуация обусловлена последствиями развития и усложнения общественных отношений в мире. Усложняются и развиваются общественные отношения, тем самым это требует усовершенствования законодательства, в частности в сфере судебного производства.

Принцип гласности, это в первую очередь средство контроля за деятельностью суда, при котором доступ в зал судебного заседания свободен для всех граждан, их представителей, прессы, а ход процесса могут осветить в СМИ.

Открытое разбирательства так же оказывает не малое воздействие на судей, и положительно влияет на соблюдение норм гражданского процессуального права всеми участниками процесса.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

[2] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации" [Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения 23.03.2020)

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[4] Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. — С.20-21.

[5] Шабалина Е.Л. Некоторые аспекты реализации принципа гласности в гражданском судопроизводстве // Всероссийская национальная научно-практическая конференция Новосибирский государственный аграрный университет/ Изд. Новосибирского ГАУ Золотой колос-М,2017. С.210-213.

СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРАВОПРЕЕМСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Гвоздев Дмитрий Александрович, студент 3 курса, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

На практике нередко возникают ситуации, когда рассмотрение дела осложнено обстоятельствами, не связанными с разрешением споров, по существу. Одним из таких обстоятельств является выбытие стороны (истца или ответчика) из участия в рассмотрении и разрешении спора по существу в рамках гражданского процесса. С целью замены выбывшей стороны в гражданском процессе России создан специальный институт, именуемый – «процессуальное правопреемство».

Ни в науке гражданского процессуального права, ни в Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ) не содержится определения дефиниции «процессуальное правопреемство». Вместе с тем, исходя из содержания ч. 1 ст. 44 ГПК РФ можно сказать о том, что под правопреемством следует понимать замену стороны гражданского процесса правопреемником в случае выбытия такой стороны в спорном или установленном судом правоотношении [1].

Следует подчеркнуть, что процессуальное правопреемство допускается не по всем делам, а только по спорам имущественного характера. Так, например, если к одному лицу одновременно предъявлены иск о взыскании долга и иск об установлении отцовства, то процессуальное правопреемство допускается только в первом случае. Что касается иска об установлении отцовства, то данное требование неразрывно связано с личностью ответчика, в этой связи процессуальное правопреемство не допускается.

Исходя из содержания п. 1 ст. 44 ГПК РФ в случае выбытия одной из сторон процесса суд допускает замену выбывшей стороны правопреемником.

В качестве оснований возникновения правопреемства выступают следующие обстоятельства:

смерть гражданина;

реорганизация юридического лица;

уступка требования;

перевод долга;

иные обстоятельства, предусматривающие перемену лиц в обязательстве.

В соответствии с действующим российским законодательством правопреемство допускается на любой стадии гражданского процесса (от возбуждения производства по делу до исполнения решения, вынесенного судом). Нельзя не обратить внимание на тот факт, что правопреемник со стороны ответчика подлежит привлечению к участию в судебном разбирательстве судом, а правопреемник истца или третьего лица, заявляющего относительно предмета спора, самостоятельные требования - по собственной инициативе.

Замена выбывшей стороны на правопреемника допускается только в том случае, если такое лицо реально существует и от него в суд поступило соответствующее заявление с приложенными документами, подтверждающими право на правопреемство. Вместе с тем различают два вида правопреемства:

1) универсальное - данный вид правопреемства предусматривает переход всех имеющихся обязательств, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью;

2) сингулярное - предусматривает переход отдельных обязательств [2, С. 23].

Следует подчеркнуть, что вид правопреемства оказывает влияние на ход судебного разбирательства. Так, в случае универсального правопреемства производство по делу приостанавливается до момента вступления в процесс правопреемника. Сингулярное правопреемство предусматривает вступление правопреемника в процесс на той стадии, на которой осуществляется правопреемство.

Вступая в гражданский процесс, правопреемник не вправе требовать перепроверки доказательств по делу, если в их исследовании принимал участие его предшественник. В том случае, если подлежащий рассмотрению спор не допускает правопреемства, то производство по данному делу вообще подлежит прекращению [3, С. 289-293].

Как показывает практика, нередко процедура правопреемства в гражданском процессе сопряжено с рядом трудностей.

В первую очередь трудности правопреемства имеют место быть в случае вступления в гражданский процесс правопреемника истца или третьего лица, заявляющего самостоятельные требования. В данном случае основанием возникновения правопреемства является закон или согласие наследника. Однако на практике нередко возникают случаи, когда правопреемник истца не желает вступать в гражданский процесс,

а у суда отсутствуют полномочия по его привлечению. В данной ситуации имеет место быть нарушение прав и законных интересов ответчика.

Не менее остро стоит проблема, связанная с отказом наследника от наследства. В соответствии со ст. 1157 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) наследник имеет право отказаться от наследства как в пользу других лиц, так и без указания лиц, в пользу которых осуществляется такой отказ [4]. В этой связи закономерно возникает вопрос относительно срока принятия наследства и вступления правопреемника в гражданский процесс [5, С. 10].

Как показывает практика в большинстве случае суд руководствуется для установления правопреемника установленным законом шестимесячным сроком. В этой связи лица, приобретающие право наследования вследствие непринятия наследства другим наследником, остаются вне рамок процессуального правопреемства [6, С. 402].

Процессуальное правопреемство является важной гарантией прав каждого на судебную защиту, доступ к правосудию, поскольку обеспечивает восстановление нарушенных прав не только правопредшественника, возбудившего производство по делу, но и его правопреемников, а также гарантирует истцу возможность положительного исхода дела и в случае выбытия из процесса ответчика. Кроме того, институт процессуального правопреемства обеспечивает реализацию принципа процессуальной экономии, поскольку позволяет продолжить производство по делу с момента, на котором оно было приостановлено.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что сущность института процессуального правопреемства в гражданском процессе заключается в переходе субъективных прав и процессуальных обязанностей от предшественника к правопреемнику в случае выбытия одной из сторон. Основным предназначением правопреемства является соблюдение права второй стороны на правильное, своевременное, полное и всестороннее рассмотрение и разрешение спора по существу.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о несовершенстве института процессуального правопреемства в гражданском процессе, существующие в настоящее время.

В первую очередь в совершенстве нуждается ст. 220 ГПК РФ. В данной статье необходимо дополнить существующий список оснований прекращения производства по делу. В качестве еще одного процессуального основания необходимо выделить следующее: истечение срока для возобновления приостановленного производства по делу при наличии достаточных доказательств наступления факта правопреемства, надлежащего извещения правопреемника об имеющемся споре при условии, что спорное правоотношение допускает правопреемстве.

Еще одной мерой совершенствования ст. 220 ГПК РФ является закрепление за правопреемниками, выступающими на стороне истца, а также третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, права на восстановление срока, пропущенного по уважительной причине. Вместе с тем, законодателем должен быть четко определен перечень причин, которые следует считать уважительными [7].

Именно вышеуказанные меры по совершенствованию института правопреемства в гражданском процессе позволят в полной мере обеспечить не только принцип состязательности сторон, но и право сторон на полное, всестороннее и своевременное рассмотрение спора по существу.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

2. Аксенова Е.В. Некоторые проблемы правопреемства // Адвокатская практика. 2017. - № 4. - С. 19 - 27.

3. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник / А.А. Власов. - М.: Юрайт, 2020. - 470 с.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
5. Бессараб Н.С. Наследственное правопреемство как институт гражданского права // Труды СГА. 2019. - № 7. - С. 8 - 15.
6. Мышов С.Р. Сущность правопреемства в гражданском процессе России // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2018. Издательство: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс» (Чебоксары). С. 401 - 403.
7. Ласкина Н.В., Степаненко О.В. Некоторые проблемы процессуального правопреемства в гражданском процессе // https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwiselawyer.ru%2Fpoleznoe%2F43852-nekotorye-problemy-processualnogo-pravopreemstva-grazhdanskom-processe (дата обращения 20.03.2020г.).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Жумашова Альбина Ууларбековна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Прежде чем говорить о проблематике принципа гласности, необходимо раскрыть его содержание и правовую природу. Принципы гражданского процессуального права представляют собой нормативно установленные основополагающие начала, определяющие построение гражданского процесса, его природу и методы по осуществлению правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции [1, с. 24].
Принцип гласности судебного разбирательства относится к группе принципов, которые называются судоустройственными. Законодательно данный принцип закреплен в ст. 123 Конституции Российской Федерации (КРФ) и ст. 10 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК РФ) в положения этих статей предусматривает открытость и общедоступность участия физических лиц в рассмотрении и разрешении гражданских и иных дел в заседании судов общей юрисдикции, за исключением случаев, предписывающих осуществление разбирательств в закрытом судебной заседании, он одновременно является гарантом независимости судей и их подчинение их только закону [6, с. 78].

В юридической науке на различных этапах развития российского государства всегда уделялось большое внимание вопросам гласности и открытости отправления правосудия, как со стороны ученых, так и высших судебных инстанций, законодателя и конечно общественности. Повышенное внимание к рассматриваемому принципу можно объяснить его особым значением. Принцип гласности правосудия создает условия для общественного контроля объективности и справедливости рассмотрения судом правовых конфликтов особенно в современных реалиях, с активным внедрением цифровых, информационно-коммуникационных технологий в судопроизводство, побуждает судью с особым вниманием подходить к соблюдению закона, улучшает качество судебных актов, повышает правовую культуру граждан, способствует росту доверия населения судебной власти. При этом несмотря на большой интерес к принципу гласности ряд важнейших проблем его реализации в настоящее время остается не решенным.
22 декабря 2008 году был принят федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее ФЗ № 262). Несмотря на общую позитивную направленность данного закона, призванного усилить открытость отправления правосудия, его реализация породила ряд новых проблем. В

частности, возникла проблема столкновения принципа открытости правосудия и вопросов охраны персональных данных. Согласно пп. «г» п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ № 262 суды обязаны размещать судебные акты. Между тем, существует порядок деперсонификации текстов судебных актов и примерный перечень сведений, подлежащих деперсонификации [4, ст. 14].

Отдельно хотелось бы обратить внимание на проблему актуальную в современной ситуации, это проблема размещения судебных актов на сайтах судов. В законодательстве отсутствует норма, определяющая точный срок размещения судебных актов в сети Интернет, ч. 1 ст. 15 ФЗ № 262 лишь устанавливает, что тексты судебных актов, за исключением приговоров, размещаются в сети «Интернет» после их принятия, однако, на практике не всегда соблюдается данное положение.

Как отмечает в своей работе Е.Л. Шабалина проблема обеспечения гласности и открытости судопроизводства в условиях утраты доверия населения к справедливости правосудия является одной из наиболее актуальных в демократическом правовом государстве [7, с. 97-100]. С этим положением невозможно не согласиться, так как несмотря на то, что согласно ч. 1 ст. 123 Конституции РФ и п. 4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации (далее ПП ВС РФ) гласность судопроизводства обеспечивается возможностью присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов), в реальной жизни все же встречаются случаи, когда граждан не пускают в залы судебных заседаний [5].

Посетителям и представителям редакций средств массовой информации (журналистам) с аудио-, фото-, кино- и видеоаппаратурой должен быть обеспечен свободный вход в здание суда [5, п.19]. К тому же, помещения для открытых судебных заседаний, должно предоставлять возможность присутствия, лицам непосредственно не являющимися участвующими в деле. В обеспечение реализации принципа гласности ПП ВС РФ предусматривает последствия его нарушения в виде основания для отмены судебных постановлений. Но на практике данный принцип нарушают как раз не судьи, а лица, стоящие на входе в здание суда, то есть судебные приставы.

Основные обязанности судебных приставов включают в себя охрану судей, зданий и помещений судов, обеспечение порядка в зале судебного заседания и привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову в суд. Кроме того, они имеют право на проверку документов, удостоверяющих личность, осуществление личного досмотра лиц, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе противозаконные предметы и вещества (такие как оружие, наркотические средства и т.д.). Вместе с тем, судебные приставы могут применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. Граждан, желающих реализовать принцип гласности, сразу на входе в здание суда встречают судебные приставы, которые пропускают в помещение только после соблюдения вышеописанных процедур. Необходимо отметить, что в настоящее время ответственность за нарушения принципа гласности судебными приставами законом не предусмотрена [5, п. 19].

Таким образом, несмотря на то, что предприняты положительные шаги по обеспечению открытости правосудия по гражданским, необходима дальнейшая разработка понятийного аппарата в сфере обеспечения гласности правосудия по гражданским делам, а также определение ее правовой природы и содержания. На мой взгляд, нужно комплексно исследовать проблемы реализации принципа гласности гражданского процесса в свете судебной правовой реформы и развития информационных технологий.

Список литературы

[1] Власов А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 470 с.

[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002. № 138 - ФЗ (в редакции от 02.12.2019) // РГ РФ. - 2002. - № 220; или // http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения 27.04.2020).
[3] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.03.2014 № 6-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации, - 2014. №31. - ст.4398; или // http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения 27.04.2020).
[4] Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: фед. закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 22.12.2008) // Собр. законодательства Российской Федерации, - 2008. - № 52. - ст. 6217.
[5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. - 2012. - № 292.
[6] Ахмедов А.В., Таймасханов М.П. Принцип гласности в гражданском процессе// Закон и право. 2019. № 1. - 185 с.
[7] Шабалина Е.Л. Некоторые аспекты принципа гласности в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск, 7-11 ноября 2016 г.), том Общественные науки. Юридические науки. / Новосиб. гос. аграр. унт. - Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2016. - 109 с.

ТЕМПЕРАМЕНТ КАК МЕТОД ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ДОЛЖНИКА ПРИ ВОЗВРАТЕ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Захарова Карина Олеговна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна-научный руководитель, старший преподаватель

Данная тема по нашему мнению является актуальной в нашем современном обществе, потому что случаи взыскания просроченной задолженности с должников являются достаточно распространенными. А как же происходит законодательное регулирование методов, используемых при общении с должником?

Мы будем руководствоваться Федеральным законом «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 03.07.2016 №230-ФЗ [1], а именно нам нужно рассмотреть как в данном законе регулируется вопрос о психологическом давлении на должника.

Ведь, в действительности при использовании эффективных методов общения с должником при возврате просроченной задолженности, очень важным остается сохранение единой связи между эффективным общением и законностью. Очень важно в борьбе за поиск эффективных методов общения с должником не переходить границу дозволенного поведения.

Исходя из этого, на основании п. 4 ч. 2 ст. 6 Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» [1] не допускаются направленные на возврат просроченной задолженности действия кредитора или лица,

действующего от его имени и (или) в его интересах, связанные в том числе с оказанием психологического давления на должника и иных лиц, использованием выражений и совершением иных действий, унижающих честь и достоинство должника и иных лиц.
Однако очень часто коллекторы нарушают границы дозволенного поведения. Это показывает статистика обращений граждан на примере Ульяновской области, которая связана с некорректным поведением работников юридических лиц (см. диаграмма 1) [2].



Диаграмма 1 – Статистика нарушений коллекторов.

Данные нарушения выявляются из-за использования неправильных методов при общении с должником. Именно поэтому попробуем провести исследование вопроса о том, может ли темперамент являться методом психологического воздействия на должника при возврате просроченной задолженности? Ведь, на самом деле необходимо понимать то, что у всего есть свои определенные причины. Так, и в случае просроченной задолженности. Любой должник - это прежде всего, сформировавшаяся личность со своими определенными психологическими установками. А эффективное взыскание просроченной задолженности предполагает прежде всего в установлении грамотного психологического воздействия на должника.

Можно анализировать проявление внешних признаков, реакции и поведения человека в различных ситуациях. И уже исходя из этого приписывать под данные характеристики определенный тип темперамента, в практической жизни не лишним будет понимать, каковы сильные и слабые стороны разных типов темперамента, что является для них психологически комфортным, а что напротив , может вызвать стресс [3, с. 5]. Однако и этого будет недостаточно. Необходимо установить какую-то определенную зависимость. А для того, чтобы установить эту определенную зависимость, нужно прежде всего провести практическое исследование в данном вопросе с помощью анкетирования.
С одной стороны, находясь в поиске различных приемов и методов наиболее эффективного общения с должником, как правило, мы обращаем внимание лишь на психологию личности должника. В данном случае проводится целостный анализ: характера человека, его поведения, его реакции на определенное поведение и т.д.
Однако нам нужно понимать самое главное – встать на место должника и представить, что может его мотивировать к возврату долга [4, с.2-3].
Для начала мы проведем анкетирование на определение темперамента студентов. А далее попробуем установить зависимость темперамента человека от его поведения в роли «кредитора».

Мы можем предположить, что если определенному типу темперамента человека соответствует определенное поведение, реакция на различные ситуации. Исходя из этого, мы можем выдвинуть гипотезу о том, что существует некая зависимость темперамента человека от его поведения в роли «кредитора».

Попробуем более подробно рассмотреть эту зависимость на примере студента А.

У студента А доминирует тип темперамента сангвиник (48%) (см. диаграмма 2).



Диаграмма 2 – Анализ ответов студента А.

В данном примере нам удалось установить зависимость темперамента студента от его поведения в роли «кредитора». Ответ студента очень четко соотносится с его доминирующим типом темперамента (сангвиник), ведь в действительности сангвиники являются очень общительными и поэтому им свойственно с легкостью находить нужные методы общения с человеком. Так и студент А в нашем примере мог бы с легкостью найти нужные методы при общении с должником. Т.е. студент А при своем ответе очень четко выражает свою позицию при общении с должником, ключевым моментом является в ответе действие согласно обстановке. Именно сангвиник при общении ориентируется окружающей его обстановке, может легко подстраиваться под нее и выстраивать нужное общение [5].

Таким образом, подводя итог нашим исследованиям можно сделать вывод о том, что действительно темперамент может использоваться как один из эффективных методов психологического воздействия на должника при возврате просроченной задолженности. Проведенное нами анкетирование студентов Новосибирского ГАУ показало нам зависимость темперамента человека от его поведения в роли «кредитора».

Список литературы

1. Федеральный закон от 03.07.2016 №230-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Собрание законодательства РФ . - 2016. - №27. – Ст. 4163.\
2. Интервью заместителя руководителя регионального управления Федеральной службы судебных приставов. Информационный портал . URL: https://ulpravda.ru/rubrics/interview/glavnoe--bez-paniki-dolzhnik-imeet-pravo-ne-obschatsia-s-kreditorom/ (дата обращения 07.04.20).

3. Образцова, Л.Н. Самоучитель по психологии: Учебник. / Л.Н. Образцова// - М.: АСТ , - 2012. – С.5 .
4. Жданухин, Д.Ю. Нестандартный подход к взысканию долгов [Текст] / Д.Ю. Жданухин // Правовая газета «Статус». – 2011. - № 6. – С.2-3.
5. Информация о четырёх типах темперамента: [Электронный ресурс]//Советы психолога. М.,2013-2020. URL: https://sovetpsihologa.ru/psihologiy-povedeniy/kak-opredelitemperament-cheloveka.html. (дата обращения 21.03.20).

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА ИМУЩЕСТВО ДОЛЖНИКА

Зубарева Виктория Павловна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

В современных весьма непростых экономических условиях, российская кредитная сфера отличается массой неисполненных обязательств: большинство заемщиков являются неплатежеспособными. Соответственно, особую популярность имеют иски о взыскании переданных в заем (кредит) денежных сумм.

Исполнительное производство своей целью ставит защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц через специально созданный аппарат – Службу судебных приставов-исполнителей, реализующих судебные исполнительные документы. Необходимость привлечения судебных приставов-исполнителей объясняется неисполнением как в добровольном, так и в принудительном порядке, исполнительных документов.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» предусматривает различные меры принудительного исполнения исполнительных документов, однако наиболее интересной, эффективной и популярной представляется обращение взыскание на имущество должника-гражданина [3, ст. 68].

В соответствии с ч.1 ст. 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве», обращение взыскания на имущество должника включает в себя изъятие имущества и (или) его реализацию путем добровольным, т.е. должником самостоятельным, либо принудительным. Также возможна передача имущества взыскателю.

Очередность имущества, на которое будет обращено взыскание, такова:
денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности во вкладах и на счетах; имущество, принадлежащее должнику на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления (в том числе и на долю должника в имуществе на праве общей собственности).

Необходимо отметить, что абз. 2 ч.1. ст. 446 Гражданского процессуального кодекса не допускает обращения взыскания на единственное пригодное для постоянного проживания жилое помещение или его часть гражданина-должника и членов его семьи [2, ст. 446]. Это, в свою очередь, вытекает из конституционного права каждого на жилище, которого никто не может быть произвольно лишен, закрепленного ч.1 ст. 40 Конституции Российской Федерации [1, ст. 40].

И именно здесь возникает первая проблема: должник может злоупотреблять имущественным иммунитетом в целях неисполнения своих обязательств имея дорогостоящее жилое помещение, на которое как на единственное жилье обратить взыскание невозможно несмотря на его размер, стоимость и качество [7, С. 1135-1144]. Целесообразно будет закрепить возможность обращения взыскания на единственное жилое помещение и сохранять при таком взыскании минимум необходимого для

существования должника и его семьи имущества (реализовать единственное и приобрести иное, более дешевое).

Несмотря на существующее поручение Конституционного Суда Российской Федерации выраженном в Постановлении от 14.05.2012 № 11-П федеральном законодателю о необходимости изменения гражданского процессуального законодательства в части установления ограничения имущественного иммунитета: в случае нахождения в собственности жилого помещения, явно превышающего необходимый уровень для удовлетворения потребности в жилище гражданина и его семьи, обращение взыскания на данное имущество возможно с сохранением жилищных условий, достаточных для нормального существования [4, п.6]. Однако указанные изменения до сих пор не внесены.

К аналогичному выводу пришел и Верховный Суд Российской Федерации указав, что имущественные иммунитет на единственное жилое помещение не может быть применен, если окажется, что оно было создано таковым в результате действий должника, но не было единственным ранее [5].

Ещё одной немаловажной проблемой является нарушение принципа неприкосновенности минимума имущества при обращении взыскания на денежные средства. Получив постановление судебного пристава-исполнителя, банк перечисляет всю сумму, находящуюся на счете, на счет подразделения судебных приставов. А ведь на этот счет может поступать зарплата, пенсия и иные социальные выплаты, на которые взыскание может быть обращено только частично (так, из заработной платы удерживается не более 50 % дохода). И хотя действия банка правомерны, происходит непосредственное нарушение принципа неприкосновенности минимума имущества для минимального удовлетворения потребностей.

Для того, чтобы не допустить такой ситуации, судебный пристав-исполнитель должен запретить в постановлении об обращении взыскания взыскивать заработную плату и иные доходы, взыскание на которое может быть обращено лишь частично.

В современном мире практически каждый человек пользуется различными электронными средствами связи, в связи с чем происходит закономерное развитие электронных денег, активно используемых физическими и юридическими лицами [6, С. 75-77].

И хотя российским законодательством не предусматривается порядок обращения взыскания на электронные средства должника, при использовании персонифицированного средства платежа, когда достаточно установить личность владельца электронного кошелька, применяется ст. 70 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в общем порядке. Однако это возможно лишь в случае, когда пристав обладает информацией о том, что должник является конкретным пользователем того или иного сервиса, прошедшего регистрацию под своим реальным именем.

А как быть в ситуации, когда обращение взыскания направлено на не персонифицированные средства платежа в условиях отсутствия идентификации клиента? Можно сказать, что техническими средствами можно установить принадлежность номера телефона тому или иному лицу и узнать личность владельца электронного кошелька. А если платежная система не требует указания номера мобильного телефона при регистрации? Таким образом, в настоящее время на какое-то количество электронных денежных средств, хранящихся на не персонифицированном средстве платежа, обратить взыскание невозможно.

Одним из решений указанной проблемы является использование электронной подписи при регистрации пользователя в платежной системе. Полезно будет закрепить на законодательном уровне взаимодействие судебных приставов и операторов электронных денежных средств, особенно установить ответственность последних за нарушение законодательства об исполнительном производстве.

Таким образом, несмотря на достаточно подробную регламентацию обращения взыскания на имущество должника, существуют некоторые пробелы, хотя и

восполняемые Постановлениями Конституционного и Верховного судов РФ, но до сих пор используемые должниками для неисполнения своих обязанностей или ненадлежащего их исполнения. Для их устранения необходимо комплексное реформирование гражданского процессуального и исполнительного законодательства.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31, - ст. 4398.
[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – ст. 4532.
[3] Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 41. – Ст. 4849.
[4] Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2012 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова» // Собрание законодательства РФ. – 2012. № 21. – Ст. 2697.
[5] Определение Верховного суда Российской Федерации от 11 октября 2018 г. по делу № А40-67517/2017. // URL: http://sudact.ru/vsrf/doc/pvc3SjvGGF1W/ (дата обращения: 13.04.2020).
[6] Ельчанинова Н.Б. Правовые проблемы обращения взыскания на электронные денежные средства должника / Н.А. Ельчанинова // Альманах современной науки и образования. – 2015. - № 12 (102). – С. 75-77.
[7] Чугурова Т.В. Проблемы обращения взыскания на имущество должника-гражданина / Т.В. Чугурова // Синергия наук. – 2019. - № 31. – С. 1135-1144.

О НЕКОТОРЫХ ФОРМАХ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Игонькина Кристина Юрьевна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Действующий Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [1] соответствующим образом не конкретизирует положение прокурора в гражданском процессе, указывая лишь только на возможности обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства в соответствии с российским процессуальным законодательством. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве конкретизируется в нормах Гражданского процессуального кодекса РФ.

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ прокурор является лицом, участвующим в деле [2]. В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан [2] неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, При этом ГПК РФ определяет, что заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором лишь в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд [2]. Федеральным законом была дополнена ч. 1 ст. 45 ГПК РФ

положением подобающего содержания: «Указанное ограничение не распространяется на заявления прокурора, основанием для которого является обращение к нему гражданина о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений …» [2].

В разный период времени возникли представления о том, что в гражданском судопроизводстве прокурор является стороной особого рода; представителем стороны [3], представителем государства, занимающим в процессе особенное положение в соответствии данных ему надзорных полномочий. К тому же, есть мнение о двойственной природе гражданского процессуального положения прокурора, согласно которому прокурор, предъявляющий иск, является стороной, а прокурор, вступающий в судебный процесс для дачи заключения по делу, выступает как представитель государства [4].

Прокурор не владеет нужными для признания его истцом в процессуальном смысле процессуальными признаками. Конечно, он как лицо, участвующее в деле, имеет процессуальный интерес в исходе гражданского дела. Вместе с тем его интерес прочего рода, чем процессуальный интерес истца. Так, процессуальный интерес прокурора имеет своим основанием укрепление законности и правопорядка, которые олицетворяются в жизнь с помощью защиты частных и публичных интересов. Процессуальный интерес истца имеет материально-правовые основания, так как его фундаментом является материально-правовое отношение, существующее между истцом и ответчиком.

ГПК РФ устанавливает три формы участия прокурора в гражданском процессе [2].

Первая форма - обращение в суд с заявлением о возбуждении производства по гражданскому делу в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц.

Вторая форма - вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, для дачи правового заключения по рассматриваемому судом делу.

Третья форма - принесение по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским процессуальным законодательством, апелляционных, кассационных и надзорных представлений, а также представлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений и определений судов.

Остановимся более подробно на второй форме участия прокурора в гражданском процессе. В соответствии с ч. 2 ст. 45 ГПК РФ Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов [2]. Абсолютное большинство юристов считают, что участие прокурора в гражданском процессе, в том числе и с целью дать заключение, способствует осуществлению целей правосудия при соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону, а заключение прокурора в гражданском судопроизводстве должно расцениваться как реальная форма содействия суду в правильном истолковании и применении закона, вынесении законного и обоснованного решения [5, с. 318].

Фактически прокурор, как представитель государства, выступает в гражданском судопроизводстве не от своего имени, а от имени Российской Федерации. Это утверждение имеет нормативную основу. Значение ст. 1 Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», заключается в том, что все выполняемые прокуратурой функции осуществляются от имени Российской Федерации [1].

Прокурор не является процессуальным истцом потому, что к истцу, как участнику процесса, может быть предъявлен встречный иск, а к прокурору - нет. Это положение не нашло прямого отражения в нормах ГПК РФ, оно вытекает из смысла гражданского процессуального законодательства и статуса прокурора как представителя государства, а не стороны по делу.

Как отмечает А.А. Ференц-Сороцкий, «взаимоотношения суда с прокурором определяются так же, как и взаимоотношения со стороной, прокурор и частное лицо выступают как соистцы» [6, с. 16].

Так, В.Н. Щеглов считает, что «признание прокурора процессуальным истцом адекватно отражает его положение как активной стороны, наделенной правом поддержания иска с использованием всех предусмотренных законом средств и добивающейся таким путем восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов»[6, с. 17].

Процессуальные права прокурора, как должностного лица, в то же время являются и его обязанностями, это не даёт оснований рассматривать его в качестве истца в процессуальном смысле.

Представляется нецелесообразной попытка аргументировать природу участия прокурора в гражданском судопроизводстве исходя из форм участия, так как вопрос о формах участия прокурора в гражданском процессе спорный.

Следовательно, приведенные аргументы подтверждают о самостоятельном процессуальном положении прокурора в гражданском судопроизводстве и важное отличие процессуального положения прокурора от процессуального истца. Представляется неоправданным применение для характеристики процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве выражения «истец в процессуальном смысле». Полагаем разумным для обозначения процессуального статуса прокурора в гражданском судопроизводстве использование термина «прокурор», потому что им можно обозначать не только должностное лицо органов прокуратуры, но и процессуальное положение данного субъекта в различных видах судопроизводства. И для однозначного понимания гражданско-процессуального положения прокурора, нужно введение в научный оборот понятия прокурора, как субъекта гражданских процессуальных правоотношений, под которым следует понимать лицо, участвующее в деле, выступающее в суде от имени Российской Федерации в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, государственных и муниципальных интересов в прямо предусмотренных законом случаях.

Список литературы

[1] Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1

[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)

[3] Абушенко Д.Б., Брановицкий К.Л., Воложанин В.П. и др Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений /.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут., 2017.- 702 с.

[4] Алиева И.Д. Защита гражданских прав прокурором и уполномоченными органами. М., 2016- 401 с.

[5] Шабалина Е.Л. Заключение прокурора как одна из форм его участия в гражданском процессе // Проблемы формирования правового социального государства в современной России. 2016.-317-320 с.

[6] Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017.- 18 с.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Таркова Ксения Игоревна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

Согласно главе 5 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации граждане могут вести дела в суде лично или через представителей, а также личное участие в деле гражданина не мешает ему иметь своего представителя [1].

Цель представительства — это оказание определённой правовой помощи в защите судебных прав и интересов, а также содействие суду в сборе и исследовании доказательств по существу возникшего спора [5. с. 106].

Таким образом, участие представителя в гражданском процессе должно способствовать быстрому, эффективному и своевременному разрешению гражданского дела с помощью квалифицированной помощи представителя, его большого багажа профессиональных знаний норм материального и процессуального права, а также наличие непосредственно опыта ведения дел в судах, и грамотной подготовки процессуальных документов.

Например, в других странах имеются повышенные требования к кандидатуре представителя и преимущественно там образовалась так называемая «адвокатская монополия». Наше законодательство тоже претерпело изменения в вопросе представительства, в арбитражном процессе, так 01.10. 2019 года вступили в силу изменения положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), внесенные Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 451-ФЗ). А именно, ч.3 ст.59 АПК РФ дополнена, и в новой редакции мы уже видим изменения в вопросе кто может являться представителем: «представлять интересы стороны в арбитражном процессе могут адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности» [2].

Таким образом, на сегодняшний день необходимым условием для предоставления интересов лица является наличие копии или же оригинала диплома.

В Гражданско-процессуальном законодательстве похожие нормы были введены тоже 01.10.2019 года, а именно в ч.2 ст.49 ГПК РФ «представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности». Но здесь мы видим, что в мировых и районных судах наличие у представителя высшего юридического образования не обязательно, что является упущением.

30 мая 2017 года, выступая на пленарном заседании Совета судей РФ, его председатель Виктор Момотов сообщил, что судейское сообщество поддерживает идею о введении в России профессионального представительства в суде, а именно: «влияние на отношение общества к суду оказывают судебные представители – адвокаты и другие юристы, а значит, уровень их квалификации и личные качества имеют огромное значение. Пользуясь своей безответственностью и низким уровнем правовой грамотности населения, они формируют в обществе предвзятое мнение о суде, основанное на популизме, а иногда на откровенной лжи» [6].

Помимо этого, Председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев предложил ввести в ГПК РФ нормы, в которых говорилось бы об обязательности высшего образования у представителя стороны в суде.

Таким образом, изменения, которые произошли в законодательстве затрагивают лишь часть данной проблемы и не решают ее полностью. Поскольку само по себе непрофессиональное представительство влечет за собой затягивание рассмотрения дела, некорректное оформление процессуальных документов и т.д.

Но в тоже время встает вопрос о том, что на сегодняшний день не всегда наличие высшего юридического образования является гарантом того, что лицу, которое обратилось за помощью будет оказана профессиональная юридическая помощь в ведении дела [4. с. 71].

Да, на сегодняшний день на рынке услуг находится большое количество организаций, которые оказывают юридическую помощь, и зачастую граждане могут получить не квалифицированную юридическую помощь. Конечно, наличие высшего юридического образования ни в коем случае не делает человека профессионалом в своем деле. Поэтому в нашей стране набирает обороты идея так называемой адвокатской монополии, где основной целью является искоренение рынка некачественных юридических услуг. С одной стороны, это прямое лоббирование своих интересов адвокатским сообществом. С другой стороны, удостоверение адвоката дает гражданам надежду на профессиональную помощь, поскольку адвокат несет ответственность за свои действия в соответствии с Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ. [3]

Таким образом, мы подошли ко второй не менее важной проблеме, а именно: некачественная юридическая помощь.

Как описывалось выше, существует большое количество фирм, которые оказывают юридические услуги. Но не всегда эти услуги будут качественными, а в конечном итоге могут привести к возникновению убытков у лица, которое обратилось за помощью. Здесь стоит сказать о том, что при выборе юридической компании необходимо обратить внимание на отзывы, оценки, в любом случае при написании отзыва люди могут указывать причину обращения в фирму, и исходя из этого можно сделать выводы. Также замечательно действует метод так называемого «сарафанного радио».

Считаем, что государству необходимо проводить мониторинг рынка юридических услуг, проводить проверки фирм, анализировать их статистику и соотношение выигрыша дела к проигрышу. Иначе в конечном итоге, у граждан может сформироваться недоверие к судебной системе в целом.

Таким образом, в данной статье рассмотрен институт представительства в гражданском процессе в целом, а также выделены актуальные проблемы, которые требуют наибольшего внимания, и как можно быстрого реагирования. Необходимым является, в первую очередь, совершенствование гражданского законодательства.

Список литературы

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[2] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 29.04.2020.

[3] Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 29.04.2020.

[4] Блатова О. Д. Законопроект: оптимизация судопроизводства или отказ от правосудия? // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 2. - С. 71-72.

[5] Джафарова, Г. Ф. Представительство в суде по гражданским делам / Г. Ф. Джафарова. — Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2017. — № 47 (181). — С. 106-109. — URL: https://moluch.ru/archive/181/46447/ (дата обращения: 29.04.2020).

[6] Адвокатская газета: [https://www.advgazeta.ru/novosti/za-professionalnoe-sudebnoe-predstavitelstvo/]. URL: https://advgazeta.ru// (дата обращения 29.04.2020 г.).

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Комкова Анастасия Сергеевна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Отправной точкой в происхождении развития участия прокурора в гражданском процессе следует считать проведение в Российской Империи в 1864 году Судебной реформы. Именно в рамках настоящей реформы был введен принципиально новый механизм участия прокурора в гражданском процессе. На данном этапе формирования института для прокурора было характерно наличие следующих форм участия прокурора:
1) первая форма заключалась в осуществлении надзорных функций за рассмотрением гражданских дел в присутственных местах губерний и Сенате;
2) вторая форма участия заключалась в принесении протестов на решения суда, связанные с интересами государства, в части, касающейся казны, а также по делам брачно-семейного характера;
3) третья форма участия предусматривала функцию дачи заключения по ограниченному кругу дел. Согласно ст.ст. 343 и 394 Устава гражданского судопроизводства в данный перечень входили следующие категории дел: а) дела земских учреждений; б) дела казенного управления; б) дела в отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, безвестно отсутствующих, глухонемых и умалишенных; в) по спорам о подлоге документов; г) в тех случаях, когда в рамках гражданского процесса возникли обстоятельства, подлежащие рассмотрению в рамках уголовного процесса; д) по вопросам о подсудности и пререканиях; е) по делам брачным и о законности рождения; ж) по просьбам о выдаче свидетельства на право бедности; з) по делам о взыскании вознаграждения за вред и убытки.

Таким образом, можно сказать о том, что на первоначальном этапе становления института участия в гражданском процессе прокурор обладал достаточно широким перечнем полномочий.

На рубеже XIX-XX вв. известным российским юристом и ученым Г.Л. Вербловским было высказано мнение о том, что существующая на тот момент форма участия прокурора в гражданском процессе была малоэффективной. Так, к 1911 г. существенно сократилось количество дел, по которым прокурор имел право давать заключение. Отныне прокурор обладал правом дачи заключения по следующим категориям дел: 1) по вопросам о пререканиях между судебными и правительственными установлениями; 2) по спорам о подлоге; 3) по делам о браке и законности рождения; 4) по делам о взыскании вознаграждения убытков [6, с.72].

Однако в ноябре 1917 года Советом народных комиссаров был принят Декрет № 1 «О суде», согласно которому прокурорский надзор был упразднен.

Возрождение деятельности прокуратуры и прокурорского надзора, в том числе в сфере гражданского судопроизводства пришлось на 1922 год. Именно это время стало началом формирования самого длинного периода в истории – советского, который продлился до 90-х гг. XX века. Основополагающей задачей на данном этапе деятельности прокуратуры являлась борьба с различного рода злоупотреблениями в рамках новой экономической политики, а также содействие победе социалистических элементов в период борьбы с капитализмом.

В данный период времени на прокуратора была возложена обязанность по осуществлению надзора за соблюдением трудового законодательства в рамках борьбы с его многочисленными нарушениями, а также укреплением трудовой дисциплины и охраны труда [4].

В 90-х гг. произошло в истории развития российского государства произошло важнейшее событие - распад СССР. В 1993 году была принята новая Конституция [1], согласно ст. 2 которой человек, его права и свободы признаются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства. Принятие новой Конституции ознаменовало окончательный переход к демократическому государству. В этой связи существенные изменения претерпел правовой статус прокурора.

В настоящее время деятельность прокурора в гражданском процессе регламентируется многочисленным количеством нормативных правовых актов, среди которых следует выделить Федеральный закон «О прокуратуре в Российской Федерации» [2] и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) [3].

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ в настоящее время имеет место быть две формы участия прокурора в гражданском процессе:

1) обращение в суд с целью защиты прав граждан по ряду вопросов (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ). К числу таких вопросов следует отнести: а) нарушение или оспаривание прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых и связанных с ними отношений; б) защиту семьи, материнства, отцовства и детства; в) обеспечение права на жилище, предоставляемое из государственного или муниципального жилищного фонда; г) охрану здоровья, в том числе медицинскую помощь; д) обеспечение права на благоприятную окружающую среду и образование. В этом случае, прокурор участвует в гражданском процессе в качестве истца и обладает правовым статусом истца;

2) вступление в процесс на любой его стадии и дача заключений по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами [5, с.317].

Таким образом, следует сделать вывод о том, что институт участия прокурора в гражданском процессе насчитывает многовековую историю. Проведенный анализ исторических этапов становления участия прокурора в гражданском процессе свидетельствует о том, что объем полномочий на всем протяжении формирования данного института не характеризовался постоянством форм участия.

Вместе с тем, на современном этапе развития российского государства участие прокурора в гражданском процессе имеет первостепенное значение, так как основополагающая функция его деятельности сводится к защите прав, свобод и законных интересов, провозглашенных Конституцией РФ.

Список литературы

[1] Конституция Российской Федерации(принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

[2] Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1(ред. от 06.02.2020)«О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. ст. 4472.

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ(ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[4] Кислова Е.М. Значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве (история и современный этап) // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 8 [Электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2017/08/24338 (дата обращения: 14.02.2020)

[5] Шабалина Е.Л. Заключение прокурора как одна из форм его участия в гражданском процессе: Проблемы формирования правового социального государства в современной России: Материалы XII всероссийской научно-практической конференции / Новосиб. гос. аграр. ун-т. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского ГАУ, 2016. - С. 317-320.

[6] Гуреева О.А. Роль и значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве на современном этапе // Криминалист, - 2016. - № 1. – С.70-74.

ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Копкин Данил Алексеевич, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

В соответствии с ч.1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указывает, что: «каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений…» [1].
Следовательно, истец, ответчик, а также иные лица, участвующие в деле, должны не просто требовать от суда удовлетворить иск, либо отказать в его удовлетворении. Каждый из них должен не «голословно утверждать, а доказывать свою правоту с помощью определенных доказательств - средств доказывания, исчерпывающий перечень которых дан в статье 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [1].
Доказательства используются судом для установления фактических обстоятельств дела. Кроме того, для того чтобы решение суда было законным и обоснованным, оно должно быть основано лишь на тех доказательствах, которые были получены в соответствии с процессуальным законом и исследованы в судебном заседании.

Анализ положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся прямых и косвенных доказательств, позволяет выявить ряд актуальных проблем. Одной из основных проблем установления фактов с помощью доказательств, в том числе косвенных, является отсутствие критериев, позволяющих определить достаточность доказательств. Нет ответа и на другой вопрос: возможно ли вынести решение на основе лишь косвенных доказательств? Что делать, если истец объективно не может представить прямые, неопровержимые доказательства, однако ответчик бездействует? Попытки решить эти вопросы сейчас продолжают предприниматься на уровне Верховного суда РФ.

Вполне очевидно, что законодательное регулирование доказательств в гражданском процессе характеризуется некоторыми неточностями и противоречиями.
Часть 1 ст. 55 ГПК РФ определяет доказательства в гражданском процессе как сведения о фактах «…на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Данные сведения должны быть получены в законно установленном порядке; только в этом случае они могут стать доказательствами в процессе» [1].

Следовательно, доказательства – это сведения о фактах, «… имеющих значение для дела. Не любые сведения о фактах могут быть допущены к делу в качестве доказательства. Судебными доказательствами являются лишь сведения о фактах, полученные в порядке, установленном законом» [2, с.254]. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ч. 2 ст. 55 ГПК РФ, ч. 3 ст. 64 АПК РФ). По содержанию сведения о фактах. Ложные или ошибочные показания свидетелей, заключения экспертов, подложные документы и т.д. не являются фактическими данными и не имеют доказательственного значения. Использование в качестве доказательств недостоверных сведений ведет к вынесению незаконных решений, к судебным ошибкам.

Судебные доказательства можно представить в виде некой структуры, взаимосвязанными элементами которой является содержание доказательства (сведения о фактах) и процессуальная форма доказательства (средство доказывания). Первый элемент необходим для получения знаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Данные обстоятельства (факты) включают в себя события, действия, происходившие в

прошлом. Они, так или иначе, находят отражение в различной форме в объектах живой и неживой природы, а эти объекты, в свою очередь, становятся носителями информации о соответствующих фактах (обстоятельствах). При наличии потребности, эти носители могут быть истребованы при рассмотрении дела. Источниками сведений о фактах выступают человек, предметы, документы и т.д.

Стандарты доказывания позволяют определить, достаточно ли доказательств представила сторона, чтобы судья вынес решение в её пользу. В российском праве достаточность доказательств оценивается судом, по внутреннему убеждению, «…однако внутреннее убеждение, являющееся субъективным, не всегда позволяет сторонам убедиться в объективности вынесенного судебного акта. Особенно трудности возникают при доказывании на основе исключительно или преимущественно косвенных доказательств, которые по своей природе воспринимаются как менее убедительные» [3, с. 520].

Так, если доказано отсутствие ответчика в месте причинения вреда, то такое доказательство является прямым и свидетельствует об отсутствии вины ответчика, хотя оно подтверждает лишь доказательственный факт. Таким образом, в науке обоснованно получила большую поддержку концепция об однозначности прямых доказательств и многозначности связей косвенных доказательств с доказываемым фактом.

Косвенное доказательство - это полученные в предусмотренном законом порядке сведения, с помощью которых устанавливается доказательственный факт, позволяющий на основе умозаключения прийти к вероятному выводу о наличии либо отсутствии главного факта. Выявлено, что понятие «косвенное доказательство» не является исторически сложившимся. На протяжении истории при разрешении как гражданских, так и уголовных дел под косвенными доказательствами понимались различные правовые явления, имеющие общую черту – они не указывали на искомый факт, однако позволяли путём рассуждений прийти к выводу о наличии либо отсутствии искомого факта.

Доказывается, что формы использования косвенных доказательств на практике делятся на два вида в зависимости от того, названы в тексте судебного акта те или иные доказательства косвенными («открытое» использование) или нет («молчаливое» использование). Обосновывается, что правильнее вторая форма, т.к. текст судебного акта не должен служить полем для теоретических изысканий по вопросу разделения доказательств на прямые и косвенные, а суду следует определить, какие факты и обстоятельства установлены вне зависимости от того, какое доказательство их устанавливает [4, с. 86].

В научной литературе предлагаются следующие правила использования косвенных доказательств.

1. Чтобы на их основании сделать правильный вывод, нужно иметь несколько косвенных доказательств.
2. Каждое из имеющихся косвенных доказательств должно быть признанно достоверным.
3. Косвенные доказательства должны образовывать логически связанную, последовательную систему, опираясь на которую можно сделать только один вывод.

По своей совокупности косвенных доказательств можно встретить, что иногда судьи неверно относят то или иное доказательство к косвенным.

В ситуации, когда стороны представляют лишь косвенные доказательства, нижестоящие суды, как правило, склонны отказывать в удовлетворении требований. В качестве иллюстрации этого предположительного вывода можно привести два дела, рассмотренные Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. В деле № А56-40054/2013 материнская компания оспаривала сделку аренды недвижимого имущества (нежилые помещения 2,2 тыс. кв. м), принадлежащего дочерней компании. По мнению материнской компании, эта сделка не прошла обязательную процедуру корпоративного одобрения, поскольку согласие на ее совершение выдало

неуполномоченное лицо (ст. 174 ГК РФ). Возник вопрос, знала ли противоположная сторона (арендатор) о том, что сделку совершает неуполномоченное).
Нижестоящие суды трех инстанций в удовлетворении требования отказали. И только вторая кассация обратила внимание, что основное имущество (2 тыс. кв. м) было передано компании, чей генеральный директор «имел отношение к органам управления» компании-арендодателя. Этот факт подтверждался протоколом заседаний совета директоров и справкой о составе акционеров [5].

Между прямыми и косвенными доказательствами имеются существенные различия, которые выражаются в следующем:
1) Различия в особенностях собирания доказательств. Прямого доказательства может быть достаточно и одного, тогда как косвенных должно быть столько, чтобы исключить возможность предположить всех иных фактов, кроме истинного.
2) Если по делу имеются прямые доказательства, это не влечет невозможности опровержения их содержания.
3) Вид доказательства (прямое или косвенное) варьирует содержание судебного доказывания: использование косвенных доказательств удлиняет путь доказывания.

В странах общего права оценка достаточности доказательств производится на основе стандартов доказывания («объективная модель»): «баланс вероятностей», «ясные и убедительные доказательства», «вне разумных сомнений» «…обосновывается, что стандарты доказывания ошибочно трактуются как объективная модель оценки достаточности доказательств, поскольку они воспринимаются в доктрине и практике стран общего права как достаточно гибкий и субъективный процессуальный инструмент» [4, с.86].

Список литературы

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
[2] Юзефович В.Б. Выводы судебного юриста – 2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики / В.Б. Юзефович// М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 254 с.
[3] Фокина М.А. Курс доказательственного права. Гражданский процесс. Арбитражный процесс / М.А. Фокина //– М.: Статут, 2014. – 520
[4] Смольников Д. И. Косвенные доказательства в гражданском судопроизводстве России: дисс. … канд. юрид. наук. / Д.И. Смольников // М.: Статут, 2015. С. – 86.
[5] Определение Верховного Суда РФ от 26 марта 2015 г. № 307-ЭС14-4993 // URL. https://base.garant.ru/70926512/ (дата обращения: 11.04.2020).

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАНИНА

Корягина Анастасия Викторовна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Права и свободы человека являются высшей ценностью. Данное правовое положение нашло закрепление не только в международных, но и во внутригосударственных нормативных правовых актах современных демократических государств. Реализовать свои права и свободы не всегда удастся по вине некоторых субъектов права.

В современном обществе данная тема является актуальной, так как с появлением новых технологий, с ожесточенной борьбой за власть и ресурсы люди позволяют себе нарушать права других, чтобы добиться своих целей.

Все больше и больше мы начинаем забывать про понятия чести, достоинства, справедливости, верности, благородства, совести и другие.

Что же такое честь? Содержание понятия «честь» является социальным, то есть не зависящим от того, как данное лицо себя оценивает и рассматривает. Понятие чести не связано с конкретной личностью, содержание этого понятия зависит от нравственных принципов, господствующих в обществе, а также от этических принципов и правовых норм, которые выбирает общество [1, с. 40].

А достоинство - это самооценка личностью своих моральных, деловых и иных социальных качеств. Совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе [2].

Статья 152 Гражданского Кодекса РФ раскрывает данный вопрос. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом [3].

В соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Статьей 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации [4].

Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при направлении анонимных писем в адрес граждан и организаций либо распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать). В соответствии с пунктом 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации суд в указанном случае вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями. Такое заявление рассматривается в порядке особого производства (подраздел IV Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) [5].

Честь, достоинство и деловая репутация, это морально-правовые категории. От них зависит отношение общества к конкретному человеку. Ничто не может служить причиной для умаления этих качеств.

Иски по таким делам поступают в суды общей юрисдикции или в арбитражные суды довольно часто. Статистика говорит о том, что их количество варьируется в диапазоне от 4000 до 6000 в год [6].

Ответчиками по искам о защите чести и достоинства чаще всего выступают юридические лица или граждане, реже – журналисты и средства массовой информации.

При достаточных и достоверных доказательствах истец может потребовать удаления порочащей информации из всех ресурсов, или же защитить человека, даже после его смерти.

Чтобы суд удовлетворил иск нужно, чтобы сведения носили явно порочащий характер, они были массово распространены и не соответствовали действительности.

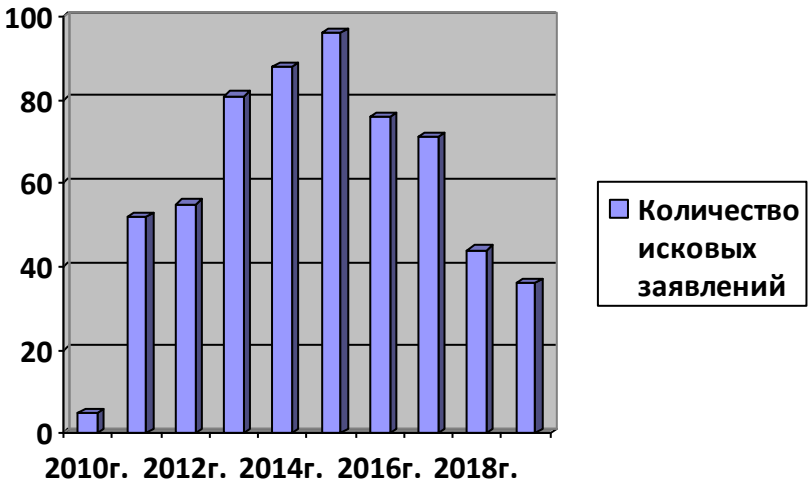
Судебная защита чести и достоинства гражданина - это тема, которая в современном обществе, имеет двойственное значение, несмотря на большое количество различной судебной практики и толкований в законодательстве [7].

Проблема в том, что права, соответствующие указанным личным нематериальным благам, являются естественными неотчуждаемыми правами личности, признаваемыми Конституцией РФ. С другой стороны у каждого человека есть права: право на свободу слова, мысли, вероисповедания, право искать, передавать и получать информацию [8].

Именно поэтому судебное разбирательство по таким делам имеет спорный характер. Судам нужно обеспечить равновесие между правами истца (защита его чести и достоинства) и ответчика (гарантированное Конституцией право на свободу слова и так далее).

В период с 2010 г. по 2019 г. в России в суды общей юрисдикции поступило 36 281 исковых заявлений по данному спору.

В Новосибирской области судами общей юрисдикции за 10 лет было рассмотрено 604 исковых заявлений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации [9]. Данные таковы:



Статистика говорит о том, что в 2015 г. было подано больше всего исков, но с каждым годом их количество уменьшается. Это уменьшение может быть связано с тем, что законодатель не до конца разработал систему разрешения данных споров и она несовершенна, имеет много пробелов, которые граждане могут трактовать по разному.

Список литературы

[1] Поликарпов М.В. Некоторые пробелы гражданского законодательства, регулирующего охрану чести, достоинства и деловой репутации // Ж. Современное право № 11, 2015. – 40-43 с.

[2] Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / [Электронный ресурс] / 2007-2013. – URL: http://www.ozhegov.org/. (дата обращения 09.04.2020).

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // РГ РФ. – 08.12. 1994 г. № 238-239.

[4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // РГ РФ. – 1993. – № 237

[5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"// РГ РФ. – 15.03.2005. – №50.

[6] Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/, свободный – (дата обращения 09.04.2020).

[7] Рассолов И.М. Защита частной жизни в сетях международного информационного обмена // Ж. Актуальные проблемы российского права №2, 2015.– 53 с.

[8] Колесникова М.М., Семенов А.В. Компенсация морального вреда как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации // Ленинградский юридический журнал. 2016. – 86 с.

[9] Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/, свободный – (дата обращения 09.04.2020).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Науменко Елизавета Александровна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна - научный руководитель, старший преподаватель

Реформа российского гражданского процессуального законодательства, проводимая в настоящее время, приводит к введению новых институтов, назначение которых состоит в усилении защиты прав, нарушенных или оспоренных интересов заинтересованных лиц, а также в повышении эффективности гражданского судопроизводства, экономии процессуальных средств, наряду с вынесением законного и обоснованного решения, укреплением законности в государстве.

Для достижения вышеназванных результатов, новый ГПК РФ предусматривает в ст. 152 проведение при подготовке дела к судебному разбирательству предварительного судебного заседания. Так как, предварительное судебное заседание является новеллой ГПК, интерес, в первую очередь, представляет вопрос о его правовой природе, а также различные теоретические аспекты данного понятия, эти проблемы я бы и хотела осветить в моем выступлении.

Исследователи института предварительного заседания по-разному рассматривали данное явление. Так, М.О. Бороздина рассматривала предварительное заседание как «одно из факультативных действий судьи по подготовке дела к судебному разбирательству» [1, с. 6].

Подобное мнение было весьма скептично воспринято некоторыми российскими цивилистами. Так, А. В. Чекмарева, не соглашаясь с данным подходом, утверждает, что «предварительное судебное заседание имеет много общих черт с основным судебным заседанием» [2, с. 13-14], тем самым она подчеркивает, что предварительное заседание состоит из совокупности процессуальных действий суда и лиц, участвующих в деле.

По ее мнению, «предварительное судебное заседание – это процедура, проводимая судьей единолично с извещением лиц, участвующих в деле, в случае необходимости разрешения вопросов, указанных в ст. 152 ГПК РФ».

Е.И. Носырева считает, что предварительное судебное заседание, проводимое в рамках стадии подготовки дела, является отдельным этапом, имеющим свои цели и требующим своего процессуального оформления Носырева Е.И. [3, с. 56].

К позиции Е.И. Носыревой присоединяется Е.Н. Сердитова, полагающая, что введение института предварительного судебного заседания способствует выделению двух этапов стадии подготовки дела к судебному разбирательству: первый - действия участников процесса по подготовке дела до предварительного заседания, второй - предварительное судебное заседание [4, с. 15].

Из-за отсутствия единой дефиниции предварительного судебного заседания в российском законодательстве появилось много подходов к определению его сущности. Но большинство цивилистов и авторов учебных пособий для юриспруденции придерживаются следующего определения данного термина, предварительное судебное заседание является одним из действий, совершаемых судьей при подготовке (ч. 1 ст. 150 ГПК), которое не обязательно по каждому гражданскому делу [5, с. 233].

Также в виду большого количества определений предварительного судебного заседания, появилось много формулировок целей этого явления. Авторы по-разному, формулировали цель предварительного судебного заседания, одни считали, что целью является «правильное и своевременное рассмотрение дела», другие видели в ней «способность примирения сторон и решения вопроса о готовности дела к судебному разбирательству». Разумеется, все они исходили из положений ч. 1 ст. 152 ГПК РФ, которые устанавливают четыре цели:

1. Процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дел к судебному разбирательству. К таким действиям относятся: отказ истца от иска; признание иска ответчиком; заключение мирового соглашения; изменение основания или предмета иска;
заключение соглашения о передаче дела на рассмотрение и разрешение третейским судом.
2. Определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Для того чтобы выполнить задачу этой цели суду необходимо определить предмет доказывания. Нередки случаи, когда стороны по делу заблуждаются в совокупности фактов, которые подлежат доказыванию. Благодаря этой цели, суд, согласно ч. 2 ст. 56 ГПК РФ определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.
3. Определение достаточности доказательств. В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ суд вправе предложить сторонам предоставить дополнительные доказательства или оказать содействие в собирании доказательств по ходатайству сторон или по причине невозможности представления этих доказательств сторонами, если сочтет, что представлены не все доказательства необходимые для рассмотрения и разрешения дела.
4. Исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. У этих сроков есть общие черты и различия. Так, общим будет являться то, что это сроки, в течение которых может быть осуществлена защита нарушенного права или охраняемого интереса, а различием при этом будет проявляться в средствах защиты.
Говоря о правовой природе предварительного судебного заседания, следует согласиться с наблюдение М.О. Бороздиной, которая указывала на то, что предварительное судебное заседание имеет двоякую природу. По ее мнению, с одной стороны, оно проходит при подготовке дела к судебному разбирательству, т.е. является этапом стадии подготовки, а, с другой стороны, это судебное заседание, в котором судья согласно ст. 152 ГПК РФ, принимает решение, а оно является актом правосудия [1, с. 6].

Предварительное судебное заседание и правда имеет ряд общих черт с основным заседанием. Среди общих черт можно выделить:
- обязательное извещение лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного заседания;
- в ходе каждого судебного заседания суд первой инстанции составляет протокол;
- каждое судебное заседание оканчивается, откладывается или прерывается постановлением суда.

Подводя итог, следует отметить, что предварительное судебное заседание на стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству в ряде случаев представляется весьма необходимым, т.к. оно способствует предотвращению возможного затягивания процесса сторонами, по причинам недостаточности доказательств. В свою очередь предварительное заседание приводит в основном к сокращению сроков рассмотрения спора.

Стоит отметить, что большинство судей пренебрегают подготовительным заседанием и назначают его только в крайних случаях, когда имеется заявление стороны или необходимо назначить судебную экспертизу. При этом судьи не обращают внимания на то, что это процедура может сократить время рассмотрения дела или вовсе завершится на этом этапе в связи с тем, что стороны могут заключить мирное соглашение. Также не стоит забывать о праве истца отказаться от иска на данной стадии и праве ответчика признать иск, а при указании ответчиком на пропуск срока исковой давности для подачи иска истцом суд и вовсе может отказать в удовлетворении требований истца, что также приведет к завершению судопроизводства по делу на данном этапе. Исходя из анализа проделанной работы, хочется обратить внимание на то, что судьи, которые пытаются не назначать предварительное судебное заседание или проводят его формально, допуская

при этом множество процессуальных нарушений, думают, что тем самым они сокращают время, отводимое законодательством на рассмотрение дела, при этом разгружая себя.

Однако, на самом деле, это лишь приводит к большей волоките, т.к. стороны подают апелляционные жалобы, которые рассматриваются судами апелляционной инстанции, а затем, эти же дела возвращаются обратно на новое рассмотрение в суд первой инстанции и судье приходится рассматривать дело с самого начала. Также целесообразным видится внесение в ч. 2 ст. 152 ГПК РФ следующей формулировки: «в предварительном судебном заседании дело рассматривается единолично судьей с извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения». Это положение поспособствовало бы соблюдению прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле, а также значительно ускорило бы сбор доказательств, т.к. третьи лица могли бы предоставить их на данной стадии.

Список литературы

[1] Бороздина М.О. Предварительное судебное заседание как новелла ГПК РФ // Проблемы гражданской юрисдикции в свете нового законодательства. Саратов, - 2003. - 188 с.

[2] Чекмарева А.В. Предварительное судебное заседание в свете реформирования гражданского процессуального законодательства // Защита гражданских прав в условиях реформирования гражданского и гражданского процессуального законодательства. Санкт-Петербург, 2015. - 318 с.

[3] Носырева Е.И. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству: комплексный и сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Теория и практика: Сборник научных статей. Краснодар; СПб., - 2004. - 317 с.

[4] Сердитова Е.Н. К вопросу о подготовке дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном процессах: сравнительно-правовой аспект // Новеллы гражданского процессуального права: материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004. - 62 с.

[5] Власов А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / - 9-е изд., перераб, и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 567 с.

[6] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002. № 138 - ФЗ (в редакции от 02.12.2019) // РГ РФ. - 2002. - № 220; или // http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения 06.02.2020).

ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Пастухова Ксения Алексеевна, Мирзоян Нарине Арамовна
студенты 3 курса, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации), прокуратура представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих от имени государства надзор за соблюдением положений Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на российской территории [1]. При этом в качестве одной из функций прокуратуры законодатель в ч. 3 ст. 1 указанного закона называет участие прокуроров в рассмотрении дел судами. Данная функция прокуратуры конкретизируется в отраслевом законодательстве (в частности, гражданско-процессуальном).

Анализ положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (далее – ГПК РФ) и ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»[2], касающихся участия прокурора в рассмотрении дел судами, позволяет выявить ряд актуальных проблем.

Прежде всего, стоит заметить, что в соответствии с действующим гражданско-процессуальным законодательством участие прокурора в гражданском процессе имеет три формы [2] (некоторые ученые полагают, что две – возбуждение производства по делу в защиту интересов другого лица и дача заключения по делу) [3, с.189];

1. Обращение в суд с заявлением о возбуждении производства по гражданскому делу в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц, что следует из ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, в соответствии с которой «…прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований»;
2. Вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, для дачи правового заключения по рассматриваемому судом делу, что следует из ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, в соответствии с которой прокурор «…вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами» [4, с. 317];
3. Принесение по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским процессуальным законодательством, апелляционных, кассационных и надзорных представлений, а также представлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений и определений судов, что следует из ч. 1 ст. 36 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с которой «…прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо протест в порядке надзора на незаконное или необоснованное решение, приговор, определение или постановление суда» [1].

Стоит отметить, что Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», определяет основные обязанности прокуроров, обеспечивающих участие в гражданском и административном судопроизводстве, среди них:

участие в рассмотрении судами первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций дел, возбужденных по искам, заявлениям, административным исковым заявлениям (далее - заявления) прокуроров в защиту прав, свобод и законных интересов граждан; обеспечение качественной подготовки и направления в суд заявлений о возмещении ущерба; вступление в процесс на любой его стадии и дача заключений по делам о выселении, восстановлении на работе, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; апелляционное, кассационное и надзорное обжалование судебных постановлений по гражданским и административным делам, в рассмотрении которых участвовал либо вправе был участвовать прокурор; рассмотрение обращений о проверке законности и обоснованности судебных актов, вынесенных в порядке гражданского и административного судопроизводства по делам, в которых предусмотрено участие прокурора [7].

Вполне очевидно, что законодательное регулирование форм участия прокурора в гражданском процессе характеризуется некоторыми неточностями и противоречиями.

Так, обращение прокурора в суд с заявлением о возбуждении производства по гражданскому делу в целях защиты прав, свобод и законных интересов гражданина возможно лишь в том случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту и иным уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Однако формулировка ч. 1 ст. 45 ГПК РФ не содержит разъяснения понятия уважительных причин и не содержит их полного перечня. Более того, гражданско-процессуальное законодательство не содержит критериев оценки состояния здоровья, обуславливающих невозможность гражданина

самостоятельно обратиться в суд за защитой своих прав. Указанные пробелы гражданско-процессуального законодательства позволяют достаточно абстрактно определять круг граждан, в защиту прав которых прокурор может обратиться с заявлением в суд. В связи с этим представляется целесообразным конкретизировать формулировку ч. 1 ст. 45 ГПК РФ или же исключить из нее упоминание об иных уважительных причинах.

Стоит также заметить, что в настоящее время, указанное в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ ограничение (состояние здоровья, возраст и т.д.) не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и т.д. Данный перечень, закрепленный в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, является исчерпывающим [2].

Вполне очевидно, что расширительное толкование данного перечня, как отмечает А.Ю. Рожков, недопустимо, поскольку «…чрезмерно широкий перечень оснований подачи искового заявления в суд, равно как и вступления прокурора в процесс, может нарушить важнейшие принципы гражданского судопроизводства, а именно диспозитивность сторон, равенство всех перед законом и судом» [5, с.59]. В связи с этим представляется целесообразным внести в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ замечание, касающееся невозможности расширительного толкования указанного перечня.

Помимо этого, некоторые ученые отмечают противоречия положений ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и ГПК РФ в части участия прокурора в гражданском процессе. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», «…в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших» [1, с.12]. Из содержания данной статьи следует, что предъявление и поддерживание в суде иска в указанных в ч. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» случаях является не только правом, но и обязанностью прокурора. Однако из содержания ч. 1 ст. 45 ГПК РФ следует, что обращение в суд с таким заявлением является правом прокурора.

В свою очередь, такая форма участия прокурора в гражданском процессе, как вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, для дачи правового заключения по рассматриваемому судом делу в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, на наш взгляд, представляется нецелесообразной и противоречащей диспозитивным и состязательным началам гражданского процесса. Как отмечают А.В. Новиков и Д.Н.

Слабкая, данная форма участия прокурора в гражданском процессе «…является не защитой прав граждан и организаций, а косвенным влиянием на ход судебного разбирательства и, в конечном итоге, на сам суд, что является недопустимым в соответствии с принципом независимости суда» [6, с.234]. В связи с этим представляется целесообразным исключить из гражданско-процессуального законодательства норму, предусмотренную ч. 3 ст. 45 ГПК РФ.

Ряд проблем связан также с процессуальным положением прокурора в гражданском процессе. Так, ГПК РФ относит прокурора к лицам, участвующим в деле. На наш взгляд, подобное решение вопроса о процессуальном положении прокурора в гражданском процессе является неверным, поскольку гражданское дело в данном контексте представляет собой правовой конфликт или спор о праве, субъектом которого прокурор не является.

Тем не менее, в соответствии с ч. 2 ст. 45 ГПК РФ, прокурор «…пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов». Иными словами, правовое положение прокурора по объему прав и

обязанностей максимально приближено к правовому положению истца, [3, с.189] то есть ГПК РФ наделяет прокурора правами «процессуального истца». Однако в данном случае необходимо помнить, что прокурор выступает не на стороне одного из субъектов правового конфликта, а на стороне законности.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)
[3] Шепелев А.А. Формы участия прокурора в гражданском процессе // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 189.
[4] Шабалина Е.Л. Заключение прокурора как одна из форм его участия в гражданском процессе // сборник: Проблемы формирования правового социального государства в современной России материалы XII всероссийской научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2016. С. 317-320.
[5] Рожков А.Ю. Необходимость и целесообразность участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 2. – С. 59.
[6] Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2014. – № 4. – С. 23
[7] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».// Журнал Законность. – 2017. –№ 10. – С. 63-67.

ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Шестакова Анастасия Дмитриевна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

Понятие доказательств в гражданском судопроизводстве раскрывает Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ). Так, ГПК РФ гласит, что доказательствами выступают такие сведения, на основании которых суд может установить наличие или же отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела [1, ст.55]. Другими словами, в процессе гражданского судопроизводства будут использованы такие доказательства, которые суд оценит с точки зрения относимости.

Отмечу, что в суде необходимо руководствоваться Гражданским процессуальным кодексом, а, следовательно, суд обязан отвергать доказательства, которые не обладают значимостью для рассматриваемого дела, не способствуют его разрешению. Таким образом, на основании вышесказанного, можно прийти к выводу, что относимыми доказательствами следует считать те, которые имеют значение в суде для правильного разрешения дела.

Рассматривая данный вопрос, суду требуется установить имеют ли какое-либо значение те факты, для которых было предложено данное доказательство. При этом нужно принимать во внимание, что доказательство должно подтвердить или опровергнуть относимый к делу факт.

Каково значение относимости доказательств в гражданском процессе? Можно с уверенностью сказать, что установление того, относится ли доказательство к делу позволяет суду избавить дело от загромождения, не имеющими к нему отношения доказательствами. То есть это обеспечивает разрешение с наименьшей затратой времени, сил суда. Отмечу, что в деле может быть собрано большое количество доказательств, которые попадают под понятие «относимые доказательства». Поэтому суд имеет право, например, использоваться в качестве доказательств лишь показания некоторых свидетелей, так как иные показания имею информацию о тех же фактах.

Допустимость в судебном процессе включает в себя их форму. Она означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами. Законодатель строго определил форму, в которой могут быть получены фактические данные, а именно: в форме объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных, вещественных доказательств и заключений экспертов [3, с.187].

Те доказательства, которые не относятся к делу, не допускаются к рассмотрению. Также законом предусмотрен перечень средств, с помощью которых происходит доказывание. Они позволяют определить, относиться к делу факт, который подтверждается или опровергаются в каком-либо деле. При этом необходимо не нарушать правила, которые предусмотрены для собирания, представления, а также исследования доказательств.

Допустимость доказательств подразделяется на общую и специальную. Они носят разный характер. Так, общая допустимость доказательств определяет необходимость соблюдения положения о получении информации с помощью средств, которые установлены законом, а также порядок собирания, представления и исследования доказательств. Следовательно, допустимость доказательств имеет значение как форма доказывания.

Специальный характер допустимости доказательств обязывает применение в суде только определенных доказательств для установления обстоятельств дела, которая именуется позитивной допустимость либо запрещает определенные доказательств, то есть негативная допустимость. Самый распространенный пример негативной допустимости – это статья 162 Гражданского кодекса Российской Федерации. Данное положение запрещает ссылаться на показания, которые дают свидетели, но только в том случае, если при совершении сделки была нарушена форма.

В заключении можно сказать, что суд оценивает все доказательства по своему внутреннему убеждению, которое должно быть основано на всестороннем, полном, объективном, а также непосредственном исследовании доказательств. В тоже время любое доказательство не может иметь заранее установленной силы. При этом оценка относимости и допустимости каждого конкретного доказательства происходит в отдельности. Оценка доказательств выступает конечным этапом гражданского процесса, на нем происходит установления истины судом. Допущение ошибок может привести к неправильному разрешению дела по существу и вынесению незаконного и решения, противоречащего задачам гражданского судопроизводства и нарушению прав человека. [2, с.32].

Список литературы

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // http://www.consultant.ru (дата обращения: 13.03.2020).

[2] Деревянченко Ю.С., Рубанов С.А. Доказательства в гражданском процессе // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017 г. - №2 – С.30-32.

[3] Кутюхина И.И. Отдельные средства доказывания в гражданском процессе и проблемы их допустимости // Синергия наук. – 2019 г. - №37 – С.181-188.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ширинов Рамин Ширзад оглы, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

В современном мире приказное производство является наиболее оптимальным способом обеспечения права на судебную защиту в разумный срок. Оно способствует сокращению материальных и процессуальных затрат в процессе рассмотрения гражданских дел и повышению эффективности гражданского судопроизводства в отношении простых и бесспорных по своей сути дел. Однако приказное производство имеет ряд недостатков. Остановимся на рассмотрении одного из спорных вопросов приказного производства, который заключается в том, что судья имеет право отказать в принятии заявления о вынесении судебного приказа в случае, если из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве (п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ) [1].

На данный момент в отечественной науке отсутствует единый подход к определению понятия спора о праве, это связано с тем, что данное понятие не имеет достаточной разработанности в научном сообществе и не закреплено законодательно.

Ильин Е.И. определяет спор о праве, как охранительное правоотношение, которое реализуется в противоборстве самостоятельных воль субъектов указанного правоотношения, причиной которого является столкновение самостоятельных интересов указанных лиц [2, с. 9].

Рожкова М.А. считает, что спор о праве представляет собой сложный юридический состав, который порождает правовые последствия только в случае наличия совокупности определённых юридических фактов при условии их возникновения в обусловленном порядке, а именно:

нарушение или оспаривание субъективных прав лица (субъекта защиты) другим конкретным лицом (нарушителем);

предъявление субъектом защиты требования к нарушителю об определенном поведении;

неисполнение нарушителем требования субъекта защиты [3, с. 98].

В своей работе Ненашев М.М., взяв за основу точку зрения Рожковой М.А., определяет спор о праве как объективно выраженное противоречие волеизъявлений двух сторон, состоящее из носящего юридический характер требования одной стороны, и противостоящего ему правового положения второй стороны, препятствующего фактическому удовлетворению этого требования. [4, с. 163].

Для возбуждения гражданского процесса наличие или отсутствие субъективного права и неисполнение обязанности не играет роли, достаточно лишь предположение о том, что право нарушено или же обязанность не исполнена. Таким образом, с юридической точки зрения для возникновения спора о праве достаточно лишь предположения о том, что лицо, не отрицая наличия прав другого лица, не исполнят возложенную на него обязанность.

Что же касается приказного производства, то тут отсутствие спора о праве заключается, скорее всего, в том, что отсутствует отрицание со стороны обязанного лица, то есть должник, не исполняя свою обязанность, не отрицает ее.

Для возбуждения приказного производства необходимо утверждение о том, что лицом обязательство не исполняется [5, с. 201], следовательно, присутствует спор о праве в том понимании, в котором он описывался выше.

Проанализировав мнения авторов и статьи ГПК РФ, можно сделать вывод о том, что в приказном производстве спор о праве представляет собой такое состояние, при котором между сторонами возникает существенное разногласие о наличии у взыскателя права требования, а, соответственно, у должника – обязанности, которая выражается в предъявлении им возражений, или в случае, когда у судьи, при проверке представленных ему документов, появляются неустранимые сомнения о наличии таких прав и обязанностей у сторон.

Возникновение неустранимых сомнений у судьи связано с невозможностью проверить подлинность документов, представленных ему, наличия в них неточностей и других неоговоренных исправлений, а также при представлении ему документов, изучить и проверить которые самостоятельно он не может, так как для этого требуются специальные познания в той или иной области и появляется необходимость обращения к специалистам и судебным экспертам.

Бесспорность в приказном производстве можно назвать условной, она не означает полное отсутствие спора о праве, так как он может быть обнаружен только после подачи должником возражений относительно исполнения судебного приказа.

Зачастую судьи, усматривая наличие спора о праве и отказывая в его принятии, либо не раскрывают, в чем именно заключается спор о праве, любо связывают его с тем, что должник является более слабой стороной и нуждается в особой защите своих прав. Нередко под спором о праве судьи понимают получение задолженности, которая указана в заявлении о выдаче судебного приказа, путем проведения неких расчетов, которые возможно проверить только в ходе судебного разбирательства. При этом необходимо подчеркнуть, что необходимость изучения и проверки документов судьей, которые подтверждают обоснованность требований взыскателя, сами по себе не свидетельствуют о наличии спора о праве.

Можно предположить, что такие термины как «спор о праве» и «отсутствие спора о праве» к приказному производству неприменимы, так как более уместно в данном случае говорить именно об отсутствии отрицания со стороны ответчика.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532.
2. Ильин Е.И. К понятию спора о праве. — URL: http://conf.msu.ru/archive/Lomonosov_2009/30_3.pdf (дата обращения: 15.04.2020).
3. Рожкова М. А. Понятие спора о праве гражданском // Журнал российского права. – 2005. – № 4. – С. 98.
4. Ненашев М. М. Спор о праве и его место в гражданском процессе: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15. – Саратов, 2011. – С. 163.
5. Блажеев В.В., Гражданский процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова – М.: Проспект, 2015. – 736 с.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Щербакова Виктория Олеговна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

В настоящее время вопрос определения процессуального статуса представителя в гражданском процессе является достаточно актуальным. Это связано с тем, что данный

вопрос весьма дискуссионный и ученые не могут прийти к единому мнению определения места представителя. Существуют две точки зрения по данному вопросу. Одни ученые считают, что представитель является лицом, участвующим в деле. Другие же относят представителя к лицам, содействующим осуществлению правосудия.

Позиция ученых, считающих представителя лицом, участвующим в деле, заключается в следующем:

1. Для лиц, участвующих в деле характерно наличие интереса в исходе дела. Представляя материально-правовые интересы сторон, представитель объективно заинтересован в исходе дела, то есть в конкретном процессуальном результате. Защищая в процессе чужие интересы, судебный представитель является носителем процессуального интереса.

2. Судебный представитель пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности лица, участвующего в деле [1, с.56]. Следовательно, он является практически процессуальным дублером стороны.

Сторонники второй позиции считают, что представитель не имеет в процессе ни собственных прав, ни собственной воли, ни собственного интереса, которые необходимы для признания лица, участвующим в деле.

По их мнению, представителю, как и другим лицам, содействующим осуществлению правосудия, присущи следующие признаки: не имеет материально-правовой заинтересованности в исходе процесса; не защищает свои права и интересы; привлекается в процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле [2, с.77]. Помимо этого, они наделяют представителя правами и обязанностями, которые направлены именно на содействие осуществлению правосудия. И благодаря этому они могут участвовать в гражданском процессе [3, с.212].

Баранов В.А. относит представителя к лицам, участвующим в деле, так как считает, что ему присущи права и обязанности, перечисленные в ст. 35 ГПК РФ [4, с.147].

Викут М.А. считает, что интерес представителя обусловлен не связью с делом, не с объектом защиты и не с потребностью в защите интереса, а тем, что он действует от имени стороны в процессе (третьего лица) [5, с.117].

По мнению Колоколовой Э.Е. процессуальное положение представителя является производным от процессуального положения личности в гражданском судопроизводстве. В структуру процессуального положения представителя входят такие правовые категории, как процессуальные права сторон и третьих лиц; процессуальные обязанности; законные интересы сторон, третьих лиц; гражданско-процессуальная право- и дееспособность; гражданско-процессуальные гарантии субъективных процессуальных прав, свобод и законных интересов; ответственность [6, с.13].

Сидоров Р.А. занимает совершенно иную позицию по данному вопросу. Он утверждает, что судебный представитель – это самостоятельный участник гражданского судопроизводства. По его мнению, процессуальное положение представителя является достаточно сложным, это связано с тем, что представитель в процессе выступает одновременно и как лицо, реализующее данные ему полномочия, и как носитель самостоятельных процессуальных прав и обязанностей. Из этого он делает вывод, что представитель не может относиться ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия, но при этом судебное представительство призвано гарантировать конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи [7, с. 8].

То, что представитель не является самостоятельной фигурой, вероятно, можно объяснить тем, что первоначально предназначение представительства понималось как замена отсутствующего субъекта процесса [8, с.144]. В данном случае действительно отсутствует самостоятельность представителя, так как он участвует в деле вместо стороны или третьего лица и осуществляет те права, которые принадлежат этому лицу, участвующему в деле. Однако в большинстве случаев представитель участвует в деле не

вместо стороны, а совместно с ней и, таким образом, возникает некая неопределенность в процессуальном положении представителя. И теперь уже представитель не вместо стороны осуществляет процессуальные права и обязанности, а совершенно самостоятельно действует в судебном процессе и порой гораздо активнее самой стороны. Таким образом, представитель своей деятельностью обеспечивает реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи.

По мнению многих наличие у представителя самостоятельных процессуальных прав подтверждается также наличием у него собственного процессуального интереса, состоящего для обеспечения защиты прав и интересов представляемого [9, с.7]. Судебная практика подтверждает, что представитель занимает самостоятельное процессуальное положение, но без надлежащего правового основания.

Изучая данный вопрос, Коршунов Н.М. делает вывод о том, что спор о положении судебного представителя носит доктринальный характер. Так как в гражданско-процессуальном законодательстве нет конкретного указания на процессуальное положение представителя, то целесообразно его считать фигурой, занимающей самостоятельное положение в гражданском процессе [10, с.97].

Проанализировав множество статей и мнений авторов, считаем, что можно согласиться с мнением ученых, которые относят представителя к лицам, участвующим в деле. У представителя присутствует собственный интерес в исходе дела, так как он желает получить конкретный процессуальный результат.

В основном представитель привлекается в процесс по инициативе суда или лица, участвующего в деле. Однако в ряде случаев, например, законные представители могут начать процесс и по собственной инициативе в защиту прав и интересов недееспособного гражданина и т.д. Зачастую интерес законного представителя, участвующего в процессе, невозможно отделить от интереса его представляемого. В некоторых случаях интерес представляемого как осознанное стремление может и вовсе отсутствовать. И, таким образом, именно законный представитель, а не его представляемый является активным участником процесса.

Представитель, как участник гражданского процесса, по своему процессуальному положению очень близок к таким лицам, участвующим в деле, как прокурор и субъекты, имеющие право обратиться в суд в защиту чужих интересов.

Представителя по гражданским делам следует воспринимать как полноценную замену лица, участвующего в деле, так как он пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности того лица, которое он представляет.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что рассматриваемый вопрос является достаточно сложным. Каждый ученый, доказывая правильность своей позиции, приводит аргументы, с которыми иногда сложно не согласиться. Споры и разногласия, вероятно, возникают в силу того, что в гражданско-процессуальном законодательстве нет конкретного указания на положение представителя в процессе. Таким образом, возможно, что в будущем к единому мнению ученых по данному вопросу поможет прийти усовершенствование института судебного представительства.

Список литературы

1. Коваленко А.Г. Гражданский процесс: Учебник. – М.: «ИНФРА-М», 2008. – 448 с.
2. Брежнева Н. А. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве // Юридические науки: проблемы и перспективы. – Казань: Бук, 2015. – С. 77–79.
3. Шабалина Е.Л. Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Материалы XIV всероссийской национальной научно-практической конференции. – 2018. – С. 212-214.
4. Баранов В.А. Гражданский процесс. В 2-х томах. Том 1. – Юрайт, 2016. – 247 с.
5. Викут М.А. Гражданский процесс России. – М: Юристъ, 2005. – 480 с.

6. Колоколова Э.Е. Адвокат – представитель в российском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2005. – С. 13.
7. Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тверь, 2003. – С. 8.
8. Блажеев В.В. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. – Москва: Проспект, 2015. – 736 с.
9. Королева С.О. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 7.
10. Коршунов Н. М. Гражданский процесс: учебник. – Москва: Юнити, 2015. – 431 с.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ярулина Руфина Ринатовна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Шабалина Елена Леонидовна – научный руководитель, старший преподаватель

Исполнительное производство, являясь одной из наиболее «молодых» и быстро развивающихся отрасли российского законодательства, ориентируется на исполнение судебных и несудебных исполнительных документов, а это безусловно является неотъемлемой частью существующего в России механизма защиты прав и законных интересов граждан.

Именно через стадию исполнительного производства происходит достижение материально-правовой цели юрисдикционной деятельности, оценка эффективности функционирующей в государстве правовой защиты.

Основная задача осуществления исполнительного производства – защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций через деятельность судебных приставов-исполнителей и других участников правоотношений, складывающихся в процессе реализации судебных исполнительных листов и иных исполнительных документов (судебных приказов; нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов; актов органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств; постановлений судебного пристава-исполнителя и др.) [3, ст. 2].

Таким образом, под исполнительным производством понимается совокупность процессуальных и фактических действий, осуществляемых Федеральной службой судебных приставов РФ, направленных на принудительное исполнение вступивших в законную силу исполнительных документов [5, С. 332-334.].

Законодательством России предусмотрено множество форм защиты нарушенных прав и интересов участников исполнительного производства, что отражено в ст. 118 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Для выбора той или иной формы важно определить статус заинтересованного лица в исполнительном производстве – сторона (взыскатель или должник) или иное лицо, а также способ испрашиваемой у суда защиты нарушенного права.

Для защиты прав сторон исполнительного производства применяются такие формы, как:

а) обжалование (оспаривание) действий судебного пристава-исполнителя (ст. 121 Закона об исполнительном производстве);

б) взыскание по иску взыскателя подлежащей удержанию с должника денежной суммы с исполнительского агента (ст. 118 Закона об исполнительном производстве);

в) взыскание с работодателя – должника по исполнительному документу о восстановлении на работе в пользу взыскателя – восстановленного работника среднего заработка за время вынужденного прогула (разницы в заработке) со дня вынесения решения суда по день фактического исполнения документа (ст. 120 Закона об исполнительном производстве);
г) поворот исполнения решения суда (ст. 443 – 445 ГПК РФ) [2, ст. 443-445];
д) возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем гражданам и организациям (п.3 ст. 19 Закона о судебных приставах).
Защита прав иных лиц в исполнительном производстве обеспечивается следующим образом:
А) обжалование (оспаривание) действий судебного пристава-исполнителя (ст. 121 Закона об исполнительном производстве);
Б) освобождение имущества от ареста (исключение из описи) (ст. 119 Закона об исполнительном производстве);
В) возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем гражданам и организациям

При этом, в соответствии с пунктами 1, 80 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 [4, п.п. 1, 8], исковой порядок устанавливается для рассмотрения требований об освобождении имущества от ареста и исключении его из описи в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества; об отмене установленного судебным приставом исполнителем запрета на распоряжение имуществом, в том числе запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества (для лиц, не участвующих в исполнительном производстве); о возврате реализованного имущества; об обращении взыскания на заложенное имущество; о признании торгов недействительными; о возмещении убытков, причиненных в результате совершения исполнительных действий и/или применения мер принудительного исполнения, и других. Требования об оспаривании постановлений, действий (без действия) судебных приставов исполнителей и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов... рассматриваются в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ, и в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ. В случае, когда от разрешения данных требований зависит определение гражданских прав и обязанностей сторон исполнительного производства, а также иных заинтересованных лиц, они рассматриваются в порядке искового производства.

Самым распространенным и быстрым способом защиты прав участников исполнительного производства является обжалование (оспаривание) действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. В случае возникновения у заинтересованных лиц сомнений в правильности принимаемых приставом-исполнителем действий, такие сомнения могут быть выражены в поданной жалобе вышестоящему должностному лицу (административный порядок), либо в заявлении, поданном в соответствующий судебный орган (судебный порядок). В рамках указанных процедур происходит проверка законности отдельных постановлений, совершенных фактических действий или допущенного бездействия, отказа в совершении действий и т.п. При этом, руководствуясь ст. 46 Конституции РФ, необходимо отметить, что избрание административного порядка обжалования действий судебного пристава не лишает лицо возможности обратиться в суд [1, ст. 46].
Так, по состоянию на 2017 год на рассмотрении в судах Российской Федерации находилось 75 086 административных исковых заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц ФССП России (далее - заявления), из которых 3 874 удовлетворено. По сравнению с 2016 годом количество предъявленных заявлений увеличилось на 1,8 тыс. (2,5%), вместе с тем количество удовлетворенных заявлений снизилось на 151 (3,7%) (см. диаграмму 1).

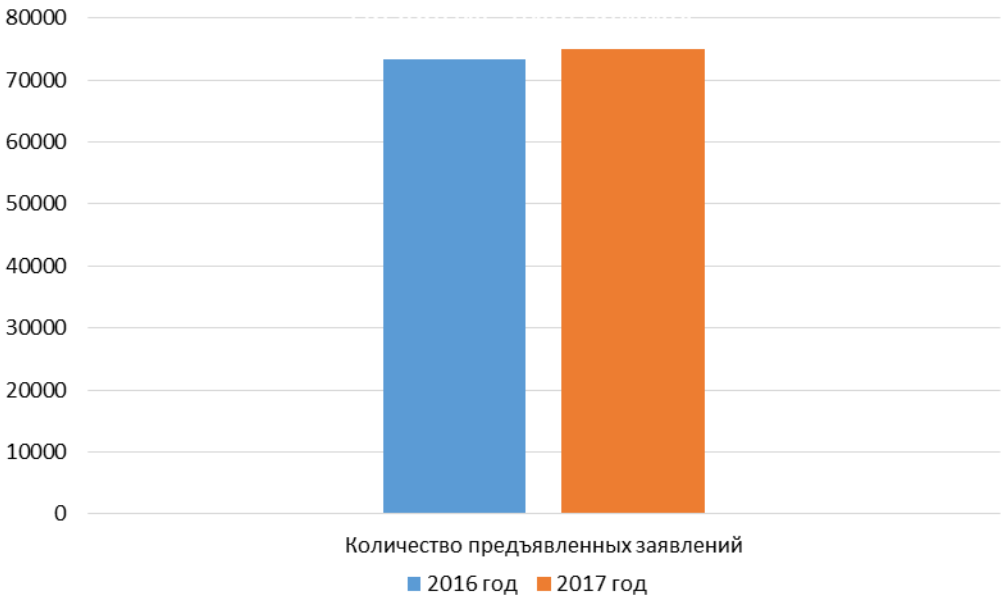


Диаграмма 1.

С постановлениями, действиями (бездействием) должностных лиц Службы чаще не были согласны должники - предъявлено в суды 39 324 заявления (2016 - 39 497), из них признано судом обоснованными 4,1% или 1 651 заявление (2016 - 3,9% или 1 560). В большинстве случаев оспаривались: бездействие судебных приставов-исполнителей (20 642 заявления), действия по вынесению постановления о взыскании исполнительского сбора (7 543 заявления), постановления об окончании исполнительного производства (6 085 заявлений) (см. диаграмму 2) [5].

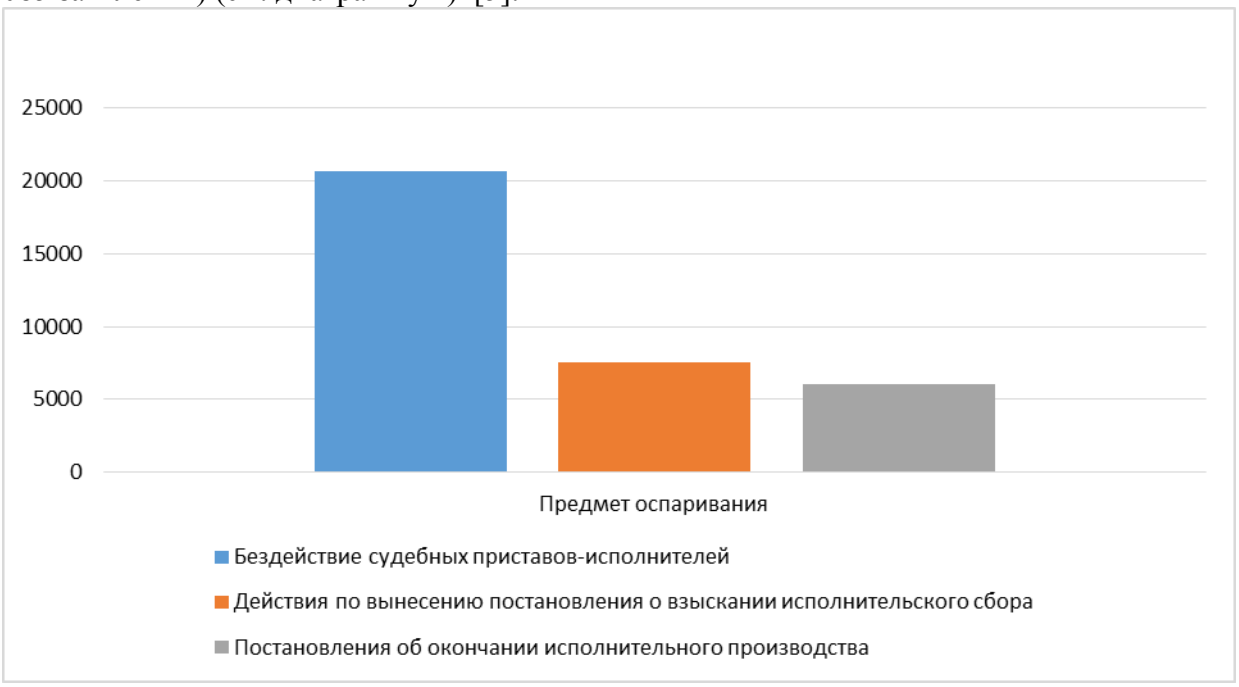


Диаграмма 2.

Следующая форма защиты, предусмотренная ст. 118 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и заслуживающая отдельного внимания, предполагает ответственность организаций и иных лиц, выплачивающих должнику зарплату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи в случае, когда сумма, удержанная с должника, не была перечислена по их вине взыскателю. Указанные организации и их должностные лица выполняют функции исполнительского агента. Взыскание происходит в судебном порядке через подачу иска, поскольку существует спор о праве.

Таким образом, современным российским законодательством созданы все условия для отстаивания прав и интересов граждан, что выражается в множестве существующих форм защиты прав участников исполнительного производства. Однако стоит отметить, что наиболее универсальной и эффективной является судебная форма защиты прав и законных интересов, поскольку само право на обращение в суд является конституционным.

Список литературы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31, - ст. 4398.
Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – ст. 4532.
Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 41. – Ст. 4849.
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // РГ РФ. – 2015. - № 270.
Обзор судебной практики по защите интересов ФССП России и её территориальных органов в 2017 году // URL. http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=296170&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6758217367154815#06935174527374817 (дата обращения: 25.04.2020).
Курбанов Д.А. Некоторые проблемы защиты прав участников исполнительного производства / Д.А. Курбанов // ООО «Издательский дом «Среда». Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: «Право, экономика и управление: актуальные вопросы». – 2019. – С. 332-334.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РАЙОННЫХ СУДОВ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Кутафина Кристина Александровна, 1 курс магистратуры, юриспруденция напр. «Правовое обеспечение государственной и муниципальной службы»
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Казьмина Екатерина Алексеевна– научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: статья посвящена исследованию актуальных проблем в системе функционирования районных судов. В качестве основополагающих барьеров, препятствующих эффективной деятельности районных судов, обозначены: чрезмерная судебная нагрузка; неразвитость электронного правосудия; неудовлетворительное материальное обеспечение работников аппарата районного суда; несовершенство организации делопроизводства в районных судах. Предложены наиболее оптимальные пути разрешения данных проблем.

Ключевые слова: районные суды, судебная система, проблемы судов, реформирование, модернизация, функционирование.

Районные суды служат ключевым звеном российской судебной системы, их миссия – обеспечить справедливое судопроизводство, защитить права человека, его гражданские и политические свободы; создать условия, при которых физическим и юридическим лицам было бы выгодно оставаться в российской юрисдикции (а не регистрироваться в оффшорах). Данная позиция четко сформулирована в Распоряжении Правительства РФ от

20.09.2012 №1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы».

Несмотря на регулярное реформирование и модернизацию института судебной власти в России, начавшихся в 90-е гг. XX века, в настоящий период районные суды вынуждены функционировать в условиях целого комплекса серьезных проблем. В первую очередь, необходимо акцентировать внимание на чрезмерной судебной нагрузке, ложащейся на районные суды. Как отмечает отечественный исследователь Асманова Е.М., данное обстоятельство обусловлено тем, что процессуальное законодательство делегирует районному суду колоссальный перечень дел, обладающих совершенно разнонаправленной материально-правовой природой. Это препятствует качественному изучению материалов судебных дел и принятию по ним верного решения. Проблема судебной нагрузки служит тормозящим фактором для оперативного рассмотрения дел, способствуя значительному затягиванию процесса. Эффективным решением данной проблемы является развитие института медиации в России, задача которого – урегулировать гражданско-правовой спор в досудебном порядке. Также минимизировать нагрузку на районные суды возможно посредством создания ювенальной (детской) юстиции в России.

Следующая ключевая проблема, препятствующая результативному функционированию районных судов, неразвитость электронного правосудия. Основной инструментарий и механизмы реализации электронного судопроизводства в России представлены в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 гг.». В настоящий период районные суды оснащены собственными сайтами, на которых размещается информация об актуальных постановлениях. Однако, в условиях активной цифровизации государственного (муниципального) управления, данных мероприятий категорически недостаточно. Необходимо транслировать и интегрировать успешный опыт арбитражных судов, сайты которых оснащены программами «Мой арбитр» и «Электронный страж», что в значительной мере упростит процедуру обращения в суд для заявителя. К примеру, программа «Электронный страж» позволяет заявителю или его представителю мониторировать не только собственные дела, но и те, в которых фигурируют другие организации или предприниматели. Это важно для анализа юристами судебной практики и проецирования судебных решений по аналогичным категориям дел и видам споров на текущий судебный процесс клиентов. Организация документооборота в режиме онлайн существенно минимизирует временные и финансовые издержки; позволит оперативно и эффективно справляться с объемом работы, возложенным на аппарат районного суда; разгрузит судебную канцелярию и станет гарантом того, корреспонденция дойдет до адресата.

Проблема кадрового состава и материального обеспечения работников аппарата районного суда. Данная проблема нашла свое отражение в Постановлении Всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития», охарактеризовавшем современное состояние оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих судебной системы, как крайне неудовлетворительной и даже критически низкой. Неудовлетворительный уровень материального вознаграждения, многократно уступающий размерам заработной платы в других государственных органах и коммерческих структурах, служит серьезным демотивирующим фактором, приводящим к оттоку квалифицированных специалистов: выпускники юридических вузов считают работу в судах финансово нецелесообразной и отдают предпочтение иным сферам. Это ограничивает возможность формирования кадрового резерва для замещения должностей судей, усиливается нехватка кадров, отбор кандидатов на позиции секретарей и помощников в районные суды практически отсутствует, берут всех желающих. Для ликвидации обозначенной проблемы необходимо повышение заработной платы и социальной защищенности работников районных судов. Достойный размер оплаты труда, эквивалентный степени ответственности и сложности

работы в судебной системе, позволит увеличить приток высококомпетентных специалистов и улучшит качество работы суда.

Несомненно, на сегодняшний день много проблем в функционировании районного суда. Они тождественны с проблемами, наблюдающимися в других органах государственной власти – это недостаточное материальное обеспечение, нехватка кадров, несовершенство технического оснащения, чрезмерная загруженность и т.д. Сегодня существует острая необходимость в ускоренной модернизации организационной работы суда. Главным образом, речь идет об увеличении заработной платы и социальной защищённости работников аппарата суда, введении мониторинга деятельности суда, базирующейся на таких методиках оценки, как: социологические опросы участников судопроизводства, оценка группой экспертов, статистические данные и заявления самого суда. Нами были затронуты отдельные проблемы районных судов и первые шаги к их разрешению.

Список литературы:

[1] Постановление VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012. №1.

[2] Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 N 1735-р. «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы»» // Собрание законодательства РФ», 01.10.2012. N 40. ст. 5474.

[3] Древаль Л.Н. О некоторых проблемах районных судов // Вестник Московского университета МВД России, 2018. – № 3. – С. 100-104.

[4]Асманова Е.М., Пестерева Э.А. Некоторые проблемы функционирования районных судов // Инновационная наука, 2016. - № 4. – С. 40-44.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДОГОВОРА ФРАНЧАЙЗИНГА (КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ)

Игитян Маргарита Саркисовна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Оздоева Мадина Мухарбековна – научный руководитель, старший преподаватель

Франчайзинг (Franchise) в переводе с французского – привилегия, лицензия. Но начало правоотношений по данному договору зародились не во Франции, а в США, когда производитель швейных машин Исаак Зингер заключил договор с другими предпринимателями на продажу своего товара на территории соседних штатов. [1]

Актуальность работы обуславливается широким распространением применения договора коммерческой концессии на территории государств и между странами, в целом.

Целью данной работы является изучение договора коммерческой концессии в законодательстве Российской Федерации, выявление его сходств и различий с договором франчайзинга в других странах.

Прежде чем начинать подробный анализ норм, регулирующих договор франчайзинга, следует отметить, что правоотношения, которые регламентированы данным договором имеют широкое публичное освещение, практически в каждой стране есть ассоциации, главной целью которых является распространение информации о франчайзинге и существующих франшизах. Также существует ряд международных организации, направляющих свою деятельность на развитие франшиз по всему миру.

Для сравнительного исследования возьмем ряд стран с отличным друг от друга законодательством, такие как Россия, Армения, Франция, Германия, Великобритания.

В Российской Федерации термин «договор франчайзинга» на законодательном уровне не закреплен. В Гражданском Кодексе употребляется определение «договор коммерческой концессии». В теории же гражданского права России встречается термин

договор франчайзинга (франчайзинг). По договору коммерческой концессии в Российской Федерации одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).[2, Ст.1027]

В Российской Федерации в качестве сторон данного договора могут выступать только лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность: коммерческие организации, либо индивидуальные предприниматели. По законодательству России договор коммерческой концессии может заключаться на определенный срок, либо без указания срока. Договор заключается в письменной форме, несоблюдение которой влечет недействительность договора. При предоставлении права использования в предпринимательской деятельности пользователя комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав по договору коммерческой концессии подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если рассматривать вопрос вознаграждения, то в России он регулируется следующим образом: вознаграждение может выплачиваться правообладателю в форме фиксированных разовых или периодических платежей, в форме начислений от выручки, либо в иной форме предусмотренной договором между сторонами.

В отечественном законодательстве подробно расписаны обязанности правообладателя и пользователя. Так, в России правообладатель обязан: передать пользователю техническую и коммерческую документацию и предоставить иную информацию, необходимую пользователю для осуществления прав, предоставленных ему по договору коммерческой концессии, а также проинструктировать пользователя и его работников по вопросам, связанным с осуществлением этих прав; оказывать пользователю постоянное техническое и консультативное содействие; контролировать работу пользователя. А, в свою очередь, пользователь обязан: использовать коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания правообладателя; соблюдать инструкции и указания правообладателя; оказывать покупателям (заказчикам) все дополнительные услуги, на которые они могли бы рассчитывать, приобретая (заказывая) товар (работу, услугу) непосредственно у правообладателя; информировать покупателей (заказчиков) наиболее очевидным для них способом о том, что он использует коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания или иное средство индивидуализации в силу договора коммерческой концессии.

Законодатель подробно расписывает коммерческую субконцессию. В Гражданском кодексе России говориться, что договором коммерческой концессии может быть предусмотрено право пользователя разрешать другим лицам использование предоставленного ему комплекса исключительных прав или части этого комплекса на условиях субконцессии, согласованных им с правообладателем либо определенных в договоре коммерческой концессии. В договоре может быть предусмотрена обязанность пользователя предоставить в течение определенного срока определенному числу лиц право пользования указанными правами на условиях субконцессии. [2, Ст.1029]

В законодательстве Армении, так же, как и в Российском законодательстве, нормы, регулирующие договор франчайзинга содержаться в Гражданском кодексе, но договор имеет несколько иное название, в Республике он именуется как договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга). Также, как и в России, он заключается в срочном либо бессрочном порядке в письменной форме, сторонами договора могут выступать юридические лица и индивидуальные предприниматели. Идентичны права и обязанности сторон, стороны именуются как, правообладатель и

пользователь. В гражданском кодексе Армении существует статья, которая раскрывает понятие сублицензия, по своей форме и содержанию данная статья соответствует статье Гражданского Кодекса РФ о субконцесии. Нормы, регулирующие вознаграждение по договору комплексной лицензии равны нормам, регулирующим вознаграждение по договору коммерческой концессии в законодательстве Российской Федерации. [3, С.307-312]

Если рассматривать французское и немецкое законодательство, то следует отметить, что они не содержат в себе определения договора франчайзинга, также отсутствуют национальные нормы, которые бы регулировали правоотношения, касающиеся данного договора. Для урегулирования правоотношений, возникающих из договора франчайзинга в данных странах, пользуются нормами Европейского кодекса этики франчайзинга, который был принят 23 сентября 1972 года Европейской Федерацией Франчайзинга. В данном кодексе раскрывается определение франчайзинга, права и обязанности франчайзера (правообладателя) и франчайзи (пользователя). Термин франчайзинга по Европейскому кодексу и термин договора коммерческой концессии по Гражданскому Кодексу Российской Федерации довольно таки схожие, а вот в обязанностях сторон встречаются отличия, так по Европейскому Кодексу франчайзер обязан: перед продажей франшизы самостоятельно испытать свою технологию в течение длительного времени; обучить франчайзи технологиям ведения бизнеса, а также поддерживать его в течение срока действия договора. В свою очередь, обязанности франчайзи по договору франчайзинга равны обязанностям пользователя по договору коммерческой концессии в России. Что касается, субъектного состава, то и в данных Европейских странах, и в России субъектами могут выступать только юридические лица, либо индивидуальные предприниматели, отличны лишь наименования, так по Европейскому Кодексу правообладатель именуется как франчайзер, а пользователь, как франчайзи. Как и в законодательстве России, во Франции и Германии существует такое понятие как субфраншиза. Введу отсутствия во Франции и Германии официальных положений, регламентирующих договор франчайзинга, право на создание субфраншиз основывается на судебных прецедентах, а также на нормах международного права. Еще одной общей чертой данного договора по отечественному и европейскому кодексу является возможность его заключения на определенный срок, либо бессрочно. [4]

В Великобритании также нет отдельного закона, который бы регулировал все вопросы, касающиеся отношений, возникающих из договора франчайзинга. Но в Великобритании существует Британская Франчайзинговая Организация (BFA), которая создала Кодекс этики BFA и все соглашения франчайзеров, возникающие в Королевстве должны соответствовать положениям данного Кодекса. Определение понятия «франчайзинг» содержится в Законе от 1986 года «О финансовых услугах», как соглашение о праве на ведение предпринимательской деятельности, согласно которому лицо получает прибыль или доход, пользуясь предоставленным ему по соглашению правом использовать торговую марку, дизайн или другую интеллектуальную собственность, либо репутацию, ассоциируемую с ними. [6]

Соглашения о франчайзинге регулируются нормами договорного права. Отличительной чертой договора франчайзинга в Великобритании от договора франчайзинга в других странах является то, что франшизное соглашение может быть заключено на любом языке, обязательным являет лишь перевод текста соглашения на английский язык после его заключения. Наименования сторон немного имеют некоторые отличия, так правообладатель в Великобритании именуется как франчайзер, а пользователь, как франшизополучатель. Отличительная черта прослеживается и в обязанностях сторон, так, по Кодексу этики BFA франчайзер обязан проводить периодические проверки и аудит в отношении франшизополучателя, если франчайзер посчитает, что франшизополучатель не в полной мере осуществляет деятельность, то он имеет право расторгнуть соглашение. Что касается оплаты, то в Великобритании

франчайзер взимает предоплату за первоначальное предоставление прав, после чего франшизополучатель обязан вносить постоянную оплату на счет франчайзера, которая зависит от оборота франшизополучателя. [5]

Подводя итог всего выше изложенного, можно сделать вывод, что нормы права, регламентирующие отношения, которые возникают в рамках договора франчайзинга (коммерческой концессии) в разных странах во многом совпадают. Идентичен предмет договоров, права и обязанности сторон, вознаграждение за пользование и другие основные положения.

Список литературы

1. Волкова Л.А. Маркетинг: учебник. 2-е изд., доп. и испр. —Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2013. —С. 337 // [Электронный ресур]. URL https://docplayer.ru/26479831-Idrisov-sh-a-volkova-l-a-marketing-uchebnoe-posobie-2-e-izd-dop-i-ispr.html (Дата обращения 28.04.20).
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер.закон от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027 (Дата обращения 22.04.2020).
3. Гражданский Кодекс Республики Армения: от 28.07.1998 №ЗР-239 (ред. от 26.12.2019)// «Законодательство стран СНГ» [Электронный ресурс]. URL http://www.rgs.am/uploads/Civil_Code_Rus.pdf (Дата обращения 22.04.2020).
4. International Franchising Laws // Международная Ассоциация франчайзинга (IFL) [Электронный ресурс] URL http://franchise.org/international-franchising-laws (France) (Дата обращения 22.04.2020).
5. International Franchising Laws // Международная Ассоциация франчайзинга (IFL) [Электронный ресурс] URL http://franchise.org/international-franchising-laws (United Kingdom) (Дата обращения 22.04.2020).
6. Financial Services Act 1986 //Законе «О финансовых услугах» от 1986 года [Электронный ресурс] URL http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/60/pdfs/ukpga_19860060_en.pdf (Дата обращения 28.04.20).

«ДЕТИ ВОЙНЫ»: ПОПЫТКА АНАЛИЗА МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Мельникова Кристина Евгеньевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Оздоева Мадина Мухарбековна – научный руководитель, старший преподаватель

Уже почти 75 лет назад окончилась самая страшная в мире Великая Отечественная война, начало которой принято считать дату 22 июня в 4 часа утра и продолжавшаяся 1418 дней и ночей. В общей сложности Советский Союз потерял 26 600 000 граждан, из которых 4 455 620 пропали безвозвратно [7, с.132]. Больше всего в войне пострадали дети, которые родились в период с 1930 по 1945 год. Это дети, у которых навсегда украли не только детство, но и родителей. Сегодня дети войны - это особое поколение России, которое мы обязаны беречь и оберегать, ведь именно они поднимали нашу страну с колен.

2020 год Указом Президента России объявлен Годом памяти и славы в целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне[1,с.1]. И по этому, разумно, что одним из приоритетов государственной политики России является защита граждан старшего возраста. Значительное количество граждан старшего поколения, получающих господдержку, относится к лицам, принимавшим участие в Великой Отечественной войне. Речь идет о непосредственных участниках войны, а также о ветеранах боевых действий, тружеников

тыла. Но почему-то многие забывают про «детей войны», категория данных лиц не нашла отражение до сих пор на федеральном уровне, а их к сожалению становиться все меньше и меньше. Однако закон не запрещает устанавливать данный статус субъектам Российской Федерации в своем законодательстве и оказывать им дополнительные меры социальной поддержки из своего бюджета.

Согласно данным Министерства труда и социальной защиты РФ сегодня в России насчитывается порядка 13 миллионов пенсионеров, кто попадает под категорию детей войны. Среди 85 регионов и субъектов Российской Федерации, около 20 субъектов ввели и зафиксировали статус и помощь для «детей войны». При этом, каждый регион по-своему определил, кому положен статус детей войны, например:

В Новосибирской области это граждане, потерявшие родителей в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов[3, с.16];

В Московской области - родившиеся в период с 1 января 1928 г. по 3 сентября 1945 г.[6, с.32];

Во Владимировской области лиц, которым на 3 сентября 1945 года не исполнилось 18 лет.

Так же, если анализировать по предоставляемым привилегиям и льготам, то здесь следует обратить внимание на возможность региона. В ряде регионов льготы совсем небольшие, например:

В Новосибирской, Московской и Кемеровских областях - это доплаты к пенсии 500, 1584 и 750 рублей[2, с.14];

В Омской области это внеочередное оказание медицинской помощи и ежегодные выплаты ко дню 9 мая[4, с.45];

В Владимирской область очень широкий круг предоставляемых льгот: предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, внеочередное оказание медицинской помощи, внеочередное обслуживание при посещении государственных организаций культуры, ежегодные выплаты к 9 маю в размере 1000 рублей, компенсация оплаты жкх[5, с.2].

Проанализировав законодательство субъектом наиболее частые региональные льготы для «детей войны» являются: ежегодные выплаты, внеочередной прием в организации соц. обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, доплаты к пенсии.

На данный момент на территории Российской Федерации отсутствует федеральный закон, согласно которому предоставляется помощь и поддержка всем «детям войны». Кроме того, отсутствует понятие «дети войны» в законодательстве России и каждый субъект определяет по-своему. И для того, чтобы не было явной несправедливости нужно создать и принять закон, который обеспечивал бы равную поддержку данной категории населения.

Необходимо закрепить на уровни всех субъектов таких льготы как: ежемесячные выплаты в размере не менее 10% от прожиточного минимума каждого субъекта, обеспечить льготный проезд на общественном транспорте, обеспечивать необходимыми лекарственными препаратами, предоставлять льготы по оплате жкх.

Подводя итоги сказанному, важно подчеркнуть, что разработка и принятие федерального закона о закреплении статуса «дети войны» будет означать признание на государственном уровне вклада детей Великой Отечественной войны в победу, а также позволит хотя бы частично улучшить их материальное положение в столь сложный социально-экономический период.

Список литературы

1. О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы: Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2019 года N 327: [ред. от 8 июля 2019 г.] // Электронный фонд правовой и нормативно-

технической документации: [сайт]. - URL: http://docs.cntd.ru/document/560557774 (дата обращения 11.05.2020).
2. О пенсиях Кемеровской области: закон Кемер. обл. от 14 января 1999 года № 8-ОЗ: Принят законодательным собранием Кемеровской области от 29 дек. 1998 г. № 486 225 [ред. от 18 июля 2019 г.] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. - URL: http://docs.cntd.ru/document/990302935 (дата обращения 21.04.2020).
3. О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Новосибирской области : закон Новосиб. обл. от 29 дек.2004 г. №253-ОЗ : принят постановлением Новосиб. обл. Совета депутатов от 23 дек.2004 г. №253-ОЗ [ред. от 28 ноября 2019 г.] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. - URL: http://docs.cntd.ru/document/5417477 (дата обращения 21.04.2020).
4. О социальной защите отдельных категорий граждан кодекс омской области: закон Омской обл. от 04 июля 2008 года № 1061-ОЗ: Принят постановлением Омской обл. от 19 июня 2008 г. № 225 [ред. от 5 ноября 2019 г.]//Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. - URL: http://docs.cntd.ru/document/943027040 (дата обращения 21.04.2020).
5. О мерах социальной поддержки лиц, которым на 3 сентября 1945 года не исполнилось 18 лет: закон Владим. Обл. от 04 окт. 2019 г. № 87 - ОЗ: Принят постановлением законодательного собрания Владимирской области от 19 сен. 2019 г. № 279// Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. - URL: http://docs.cntd.ru/document/561562163 (дата обращения 23.04.2020).
6. Об утверждении Положения о назначении и выплате ежемесячных компенсационных выплат (доплат) к пенсиям и единовременных выплат, осуществляемых за счет средств бюджета города Москвы: Постановление правительства Москвы от от 27 ноября 2007 г. № 1005-ПП : Принят правительством Москвы 27 ноября 2007 г. № 69 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. - URL: http://docs.cntd.ru/document/3686068 (дата обращения 22.04.2020).
7. Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века: Потери вооруженных сил: статистическое исследование/ Г.Ф. Кривошеев.- Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.- 417с.

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ РАСЧЕТА ПЛАТЫ ЗА ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ

Чередников Александр Николаевич, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Матиящук Светлана Владимировна – научный руководитель, профессор кафедры гражданского права и процесса доктор юридических наук, доцент

Введение: общественные отношения в части расчеты платы за теплоэнергию имеют нормативное закрепление в многочисленных актах, что, в том числе, и осложняет их применение. Предположим рассмотрение ситуации, когда происходит поставка коммунального ресурса в многоквартирный дом, когда такой многоквартирный дом введен в эксплуатацию в течение предшествующего календарного года и оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета в установленном порядке.

Анализу действующего законодательства в целях решения вышеперечисленной ситуации будет посвящена данная статья.

Согласно части 10 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) теплоснабжение потребителей осуществляется в соответствии с Правилами организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила № 808).

Порядок расчетов в связи с предоставлением коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов законодательно закреплено соответствующими нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации: постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее – Правила № 354), и постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами" (далее – Правила №124).

Пунктом 42(1) правил № 354 установлена возможность применения одного из двух способов оплаты коммунальной услуги – в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года. Выбор способа оплаты коммунальной услуги осуществляется принятием органом государственной власти субъекта Российской Федерации соответствующего решения (пункт 42(2) Правил № 354).

В частности, согласно постановлению Правительства Новосибирской области №211-п от 14.07.2016 "О способе оплаты коммунальной услуги по отоплению на территории Новосибирской области" оплата коммунальной услуги по отоплению на территории Новосибирской области осуществляется равномерно в течение календарного года.

Порядок определения объема коммунального ресурса, подлежащего оплате по договору ресурсоснабжения, в случае принятия органом государственной власти субъекта Российской Федерации об осуществлении оплаты коммунальной услуги по отоплению равномерно в течение календарного года установлен пунктом 25(1) Правил № 124, согласно подпункту «а» которого в случае поставки коммунального ресурса в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, или в жилой дом (домовладение), оборудованный индивидуальным прибором учета, - исходя из среднемесячного объема потребления тепловой энергии по показаниям коллективного (общедомового) или индивидуального прибора учета за предыдущий год (а при отсутствии таких показаний - исходя из норматива потребления) с учетом корректировки один раз в год до стоимости объема тепловой энергии, потребленного за прошедший год и измеренного коллективным (общедомовым) прибором учета, определенной в порядке, установленном пунктом 22 этих Правил.

В случае поставки коммунального ресурса в многоквартирный дом, не оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, или в жилой дом, не оборудованный индивидуальным прибором учета, - исходя из норматива потребления коммунальной услуги, в том числе с применением коэффициента периодичности внесения платы за тепловую энергию (подпункт «б» пункта 25(1) Правил № 124).

Приведенными выше нормативными положениями установлен порядок определения объема коммунального ресурса, подлежащего оплате в каждом расчетном периоде в течение календарного года, исходя из норматива потребления, в условиях, когда потребление тепловой энергии в многоквартирном доме осуществлялось в течение предшествующего календарного года, однако отсутствие коллективного (общедомового) прибора учета (далее – ОДПУ) либо отсутствие показаний такого прибора учета не позволяет определить среднемесячный объем потребления тепловой энергии по показаниям ОДПУ за предыдущий год, в связи с чем объем потребления тепловой энергии определяется с применением норматива потребления.

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых

коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергосбережении) производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Требования упомянутой статьи в части организации учета используемых энергетических ресурсов распространяются на объекты, подключенные к системам централизованного теплоснабжения.

Согласно статье 19 Закона о теплоснабжении количество тепловой энергии, теплоносителя, поставляемых по договору теплоснабжения или договору поставки тепловой энергии, а также передаваемых по договору оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя, подлежит коммерческому учету. Коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется путем их измерения приборами учета, которые устанавливаются в точке учета, расположенной на границе балансовой принадлежности, если договором теплоснабжения или договором оказания услуг по передаче тепловой энергии не определена иная точка учета.

В соответствии с пунктом 7 статьи 19 Закона о теплоснабжении порядок определения количества поставленных тепловой энергии, теплоносителя в целях их коммерческого учета, в том числе расчетным путем, регулируется правилами коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя (разделом IV Правил коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034, далее – правила № 1034).

В пункте 111 Правил № 1034 указано, что количество тепловой энергии, теплоносителя, полученных потребителем, определяется энергоснабжающей организацией на основании показаний приборов узла учета потребителя за расчетный период.

В то же время осуществление коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя расчетным путем допускается лишь в следующих случаях: отсутствие в точках учета приборов учета; неисправность приборов учета; нарушение установленных договором теплоснабжения сроков представления показаний приборов учета, являющихся собственностью потребителя (пункт 3 статьи 19 Закона о теплоснабжении, пункт 31 Правил № 1034).

Согласно правовому подходу, сформулированному в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 10.07.2018 № 30-П, действующее правовое регулирование придает приоритетное значение данным приборов учета энергетических ресурсов по сравнению с расчетными способами исчисления их количества при определении размера платы за поставленные энергетические ресурсы.

При этом объем тепловой энергии, определенный по утвержденным нормативам (нагрузкам), заведомо превышает фактическое потребление, определенное приборным способом. Такой способ направлен на стимулирование потребителя к установке приборов учета, поскольку применение расчетных способов должно приводить к определению такого количественного значения энергетических ресурсов, которое явно выше количественного значения, определяемого при помощи приборов учета (часть 2 статьи 13 Закона об энергосбережении).

В рассматриваемой ситуации, когда многоквартирный дом введен в эксплуатацию в течение года, предшествующего расчетному, и обязанность по установке ОДПУ выполнена с момента ввода многоквартирного дома в эксплуатацию (с момента начала подачи тепловой энергии), условия применения расчетных способов определения объема тепловой энергии, установленные пунктом 31 Правил № 1034, отсутствуют.

В подобном случае в многоквартирном доме отсутствуют не только показания прибора учета за предшествующий год, но и само потребление тепловой энергии за предыдущий год, которое и является основой для определения среднемесячного объема потребления для целей определения размера платы за тепловую энергию с применением порядка, установленного подпунктом «а» пункта 25(1) Правил № 124.

При таких обстоятельствах начисление ресурсоснабжающей организацией платы за тепловую энергию в расчетном году, исходя из норматива потребления, при наличии приборных данных о фактическом потреблении, приводит к завышению денежного обязательства исполнителя коммунальных услуг (управляющей организации, ТСЖ) в каждом расчетном периоде до окончания календарного года и проведения корректировки ресурсоснабжающей организацией по сравнению с обязательствами, определенными по фактическому потреблению на основании сведений о показаниях прибора учета.

Как следствие, взыскание такой платы приводит к завышению денежного обязательства собственников помещений в многоквартирном доме (по сравнению с реальными обязательствами по оплате фактического потребления коммунального ресурса), с одной стороны, и к возникновению на стороне ресурсоснабжающей организации обогащения сверх стоимости поставленной тепловой энергии, с другой стороны.

Стоит отметить, что поскольку пунктом 25(1) Правил № 124, пунктами 42(1), 42(2) Правил № 354 прямо не предусмотрен порядок определения объема коммунального ресурса, подлежащего оплате в каждом расчетном периоде (календарном месяце) при отсутствии фактического потребления коммунальной услуги по отоплению в предыдущем календарном году, определение такого объема тепловой энергии на основании сведений о показаниях ОДПУ представляется соответствующим нормативному регулированию, установленному Законом об энергосбережении, Законом о теплоснабжении, Правилами № 808, Правилами № 1034.

Подобный подход был применен, в частности, в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.11.2019 № А17-3679/2018.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
2. Федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
3. Постановление Правительства РФ от 08.08.2012 N 808 "Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
4. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 01.04.2020).
5. Постановление Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
6. Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 N 1034 "О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
7. Постановление Правительства Новосибирской области №211-п от 14.07.2016 "О способе оплаты коммунальной услуги по отоплению на территории Новосибирской

области" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.07.2018 N 30-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, абзацев третьего и четвертого пункта 42(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов в связи с жалобой гражданина С.Н. Деминца" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
9. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.11.2019 № А17-3679/2018[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www. kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Корнилова Мария Сергеевна, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Чернусь Надежда Юльевна – научный руководитель, кандидат юридических наук

Обзор зарубежного и отечественного опыта использования государственно-частного партнерства показывает, что оно энергично применяется в мире в качестве действенного инструмента по привлечению частных инвестиций в реализацию общественно важных планов. Право о государственно-частном партнерстве энергично совершенствуется, практика использования его правовых форм растет из года в год. Это, дает возможность увеличить доходы государства и частного сектора в процессе реализации планов государственно-частного партнерства. Указанное обстоятельство обусловливает необходимость исследования особенностей государственно-частного партнерства и отдельных его правовых форм, равно как и подготовки квалифицированных кадров, способных положительно использовать нормы о государственно-частном партнерстве, адекватно оценивать плюсы и недочеты данного правового институты. Впрочем, как выше было сказано, государственно-частное партнерство энергично развивается в мире, в том числе и в России. Последние модификации отечественного права в 2018 г., к примеру, коснулись трансформации отдельных его правовых форм и адаптации их к условиям новой цифровой действительности.

В соответствии с определением, данным в ст.3 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О государственно-частном партнерстве, (далее - Закон о ГЧП) [1] Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) определяется как юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера с одной стороны и частного партнера с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашений о ГЧП (МЧП), заключенных в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества.

В совокупности публично-частное партнерство объединяет формы сотрудничества между властью и бизнесом в целях обеспечения совместного финансирования, строительства, ремонта и прочих, в основном в сфере транспорта, социального здоровья, образования, социальной безопасности, водоснабжения. Таким образом, частные финансы привлекаются в публичный сектор; одновременно в публичных отношениях применяются способы предпринимательства. Публично важная задача решается за счет средств бизнеса при государственных гарантиях. Известно, что партнерство применяется там, где ни государство, ни бизнес не способны реализововываться сами (из-за нехватки средств, из-за высоких рисков).

В связи с принятием норм о государственно-частном партнерстве, актуально переосмысление процесса становления данного понятия в правовой системе России. Обзор юридической литературы

указывает, что имеются важные разногласия по поводу исторического начала становления института государственно-частного партнерства в России. Так, в основном обычной датой (исторического отсчета становления ГЧП) в литературе признана вторая половина семнадцатого века.

Впрочем, в некоторых публикациях [3, с.14] имеются и точки зрения, основанные на том, что государственно-частное партнерстве начинается в период образования Древней Руси, что по нашему мнению, является неточным с позиции проведенного юридического обзора действующих на тот период монументов права. В итоге этого, целесообразно заметить, что невозможно к государственно-частному партнерству относить все допустимые виды лоббистской деятельности (которые, несомненно, могут быть инструментом ГЧП), предпринимательства и становления взаимоотношений между властью и бизнесом. Предполагаем, что довольно оправданным, с позиции становления права считать оформление партнерства иностранного бизнеса и власти в России в форме концессионных соглашений в XVI в. Первыми известными отечественными концессионерами следует считать купцов Строгановых и атамана казачьего войска Ермака. В 16 - 17 вв. роль государства нарастает и возникает нестандартный чин - «гость». Цари жаловали этим чином определенного купца за следующие оказанные государству службы: сбыт за рубежом государственных товаров и закупку ремесленных изделий, сырья, управление государственными заводами, промыслами и др.

Заметим, что на данном этапе отличительной чертой ГЧП является присутствие иностранного субъекта. В качестве второго этапа выделим период становления имперской России, в котором ГЧП с позиции субъектного состава все больше характеризуется взаимодействием государства с частным собственником. Именно его дозволено назвать периодом расцвета партнерства между государственным (царским) агрегатом и частным собственником. В качестве приоритетных форм сотрудничества прогрессирует государственный откуп; подряды по перевозке; синдикаты и концессии. Третий этап связан со становлением СССР. Этот период характеризуется прерыванием взаимодействия с частным собственником по причине перехода к плановой экономике и новому политическому режиму. Впрочем, ГЧП не прекратил своего существования, а сохранился в границах отведенных советским правом возможных форм (иностранных концессий в народном хозяйстве СССР) [3, с.15].
Пятый этап связан с становлением нового курса в начале 90 -х гг. на рыночные, сервисные [4, с.84] и демократические ценности, характеризующийся принятием Конституции 1993 г., Федерального закона «О концессионных соглашениях» (2005 г.) и т.д. Отметим, что в данный период отсутствует национальная тактика становления ГЧП, а законодательная база его регулирующая имеет крайне хаотичный и разрозненно-двойственный вид. 5-й этап, характерен для нынешней России, и ознаменован сформировавшимся политическим курсом, направленным на унификацию права РФ и законодательства субъектов РФ в сфере ГЧП, принятием федерального закона от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ...». На основании выше сказанного, следует заметить тот факт, что ГЧП на протяжении всех эволюционных этапов соответствовало условиям определенного времени и целям становления государства. Впрочем, является очевидным, то, что совершенствование механизмов и форм взаимодействия продолжается и сейчас.

Правовое координирование взаимоотношений публично-частного партнерства исполняется нормами общего законодательства. В Российской Федерации сконструирован общефедеральный законопроект о публично-частном партнерстве, хотя в безусловном большинстве субъектов Российской Федерации установлены, а также функционируют законы о публично-частном партнерстве. Подобным образом, принятие отдельного закона о публично-частном партнерстве - это единственный из возможных законодательных подходов к регулированию определенных взаимоотношений.

Сомнительным остается лишь проблема о его содержании. Проблема в том, что такого рода закон обязан являться, по всей видимости, единым рамочным законодательством. Он не имеет возможность содержать с необходимой степенью детальности правового регулирования (непосредственного воздействия) все формы публично-частного партнерства: концессионные договора, договора о разделе продукции, договоры аренды вместе с инвестиционными условиями, договоры доверительного управления, формирование хозяйственных обществ со смешанным публично-частным участием, а также прочие формы. Закон о открыто-частном партнерстве, представая рамочным

законодательством, обязан координировать основные принципы взаимоотношений, сопряженных с совместной работой государства, а также бизнеса: область использования закона, ключевые определения, основы публично-частного партнерства, основные принципы законного положения участников публично-частного партнерства, принципы заключения соглашения о публично-частном партнерстве, его существенные условия, гарантии прав, а также легитимных интересов участников, а также отдельные другие единые вопросы [4, с.22].

Наравне с единым законом должны функционировать специализированные законы, подробно регламентирующие ту либо другую форму публично-частного партнерства: о концессионных договорах, договорах о разделе продукции, об аренде публичного имущества, а также прочие [2, с.54]. Как ранее подмечалось, любая из подобных конфигураций отличается существенной особенностью, отобразить которую в общем законе о публично-частном партнерстве неосуществимо. Следует кроме того улучшать имеющееся инвестиционное, налоговое а также другое законодательство, характеризующее условия реализации проектов публично-частного партнерства.

Потенциал ГЧП в Российской Федерации высок. С содействием этого инструмента могут быть разрешены задачи формирования социальной, а также транспортной инфраструктуры, в особенности построение автомобильных дорог. Собственно в основе ГЧП может быть проведена модификация экономики вместе с переходом в инновационное развитие; ГЧП — это, бесспорно, предпринимательская деятельность, но именно та деятельность, что ориентирована не исключительно на регулярное получение выгоды, но и на результат общественно нужного результата.

Анализ функционирующего отечественного законодательства дает возможность сделать заключение, что законная регламентация публично-частного партнерства крайне широка, а также показана как на федеральном, так и на региональном уровне, впрочем, носит несистемный направленность. Данное условие обуславливается во многом неимением общего федерального закона, устанавливающего основные принципы регулирования этого института, а также содействующего унификации, а также систематизации нормативно-правовых актов в данной области.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. -2015. -№ 29 (часть I). -Ст. 4350.

[2] Громова Е.А. Государственно-частное партнерство и его правовые формы: учебное пособие. М.:Юстицинформ, 2019. -84 с.

[3] Истомин В.Г. Основные направления развития законодательства, регулирующего отношения публично-частного партнерства, и практики его применения // Муниципалитет: экономика и управление. 2016. №1 (14). С.14-15.

[4] Шуленина Н.В. История, политика и практика государственно-частного партнерства в рамках основных моделей взаимодействия власти и бизнеса // Вестник РУДН. Серия "Право". 2012. № 2. С. 45.

СВОБОДА ДОГОВОРА И ЕЕ ПРЕДЕЛЫ

Недосекина Екатерина Васильевна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Войтович Елена Павловна - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Свобода договора представляет собой «гарантированную законом возможность действовать по своему усмотрению с целью удовлетворения своих (частных) интересов в пределах, предусмотренных основами правопорядка и нравственности» [1], которая «строится на основе дозволительного метода гражданско-правовом регулировании, частной инициативы и правонаделения, юридического равенства и взаимной выгоды (эквивалентности)» [2].

В отечественном гражданском законодательстве принцип свободы договора получил закрепление в ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [3], однако он усматривается из п. 2 ст. 1 как проявление свободы усмотрения участников гражданско-правовых отношений. Содержание принципа свободы договора раскрывают через совокупность его элементов, количество которых в исследованиях неодинаково. В большинстве из них в качестве основных называются: 1) свобода заключения договора и выбора контрагента; 2) свобода выбора вида договора (предусмотренного либо не предусмотренного законом); 3) свобода определения условий заключаемого договора [4]. К элементам свободы договора в доктрине также относят свободу выбора места и времени заключения договора, свободу формы договора, свободу изменения и расторжения договора и т.д. [5].

Между тем, свобода гражданско-правового договора, при всем ее значении, как и любая другая свобода, не может быть безграничной, свобода договора ограничивается в той мере, в какой это служит защите интересов слабого субъекта, публичных интересов [6]. Согласно ст. 55 Конституции РФ и абз. 2 п. 2. ст. 1 ГК РФ ограничение гражданских прав возможно исключительно при введении его федеральным законом и допустимо только в той мере и по тем основаниям, которые предусмотрены законом, а именно: в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [7]. Но и те условия, которые напрямую не установлены законом, не могут в силу запрета п. 2 ст. 1 ГК РФ противоречить законодательству.

Так, нормы, ограничивающие свободу договора, могут носить:

а) диспозитивный характер (в условиях преимущественно сформулировано, как: «если иное не предусмотрено договором»), в таком случае субъекты сделки могут принять, отклонить, изменить такие условия в договоре или умолчать, что подразумевает их применение по умолчанию (абз. 2 п.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» (далее - Постановление Пленума № 16).

Примером таких норм являются - п.2 ст. 456, п. 2 ст. 888 ГК РФ.

б) императивный характер, как отмечено в п.п. 2-3 Постановления Пленума № 16. Признаки императивности норма может иметь как в силу прямого запрета на ее изменение в тексте нормы, так и в силу цели законодательного регулирования, необходимости соблюдать баланс интересов сторон.

Видоизменять условия, указанные в таких нормах, по общему правилу, запрещено. Однако ВАС РФ отразил в свое время позицию о возможности признания судом того, что данный запрет не допускает установление субъектами сделки только таких условий, которые бы ущемляли охраняемые законом интересы той стороны, на защиту которой эта норма направлена, и допускает установление таких условий договора, которые направлены на более совершенное положение стороны по сравнению с императивной нормой. Так, при запрете одностороннего увеличения процентной ставки по кредитному договору с заемщиком-гражданином установить условие о возможности одностороннего ее уменьшения (п. 2 Постановления Пленума N 16).

Примером вышеупомянутой нормы являются правила - ст. 782, п. 4 ст. 837 ГК РФ.

Свобода договора в части условий, их согласования, ограничивается не только по смыслу диспозитивности или императивности норм права о конкретном виде договора, но также субъектным составом сторон договора и условиями заключения, в том числе возможностью сохранить равенство контрагентов при согласовании условий договора.

Помимо того, при согласовании условий договора, его заключении и дальнейшем исполнении важно учитывать смысл п.3 ст. 1 ГК РФ, а именно принцип добросовестности. В связи с чем, в настоящее время становится распространенным такое ограничение свободы договора, как недопустимость недобросовестного поведения, злоупотребления правом. Такое недопущение закреплено в ГК РФ с момента его принятия, однако,

актуальным и наиболее применимыми становятся такие правила именно в последние годы.

В качестве иного примера ограничения свободы служит, в частности, заключение договора с гражданином-потребителем. Изучив ст. 16 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей», можно сделать очевидный вывод о том, что условия, стесняющие права самого потребителя относительно прав, закрепленных законом в сфере защиты прав потребителей, будут признаны недействительными. Здесь точно отражается и реализуется цель необходимой защиты «слабой» стороны.

Проанализировав нормы антимонопольного законодательства, в частности ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», где в том числе содержится запрет о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора, можно прийти к выводу, что смысл антимонопольных ограничений свободы договора заключается в создании такой среды, в которой «лидеры» рынка вынуждены учитывать и считаться с интересами даже самых небольших участников.

Таким образом, принцип свободы договора, который закреплен в настоящее время в ГК РФ, позволяет строить договорные отношения, дает возможность сторонам гражданских правоотношений самостоятельно определять потребность в заключении договора, выбирать вид договора и согласовывать такие его условия, которые отвечают их интересам. В свою очередь участники правоотношений должны использовать свое субъективное право так, чтобы не нарушать права и свободы других лиц, действовать добросовестно и принимать в расчет последствия своих действий. Между тем свобода договора не является абсолютно неограниченной, законодатель предусмотрел и ее пределы с целью соблюдения баланса частных и публичных интересов, что по своей сути является гарантом этой самой свободы.

Список литературы

[1] Андреев Ю.Н. Договор в гражданском праве России: сравнительно правовое исследование: Монография. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 26.

[2] Там же. С. 39.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (в ред. Федерального закона N 459-ФЗ от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

[4] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. 2-е изд. Кн. 1: Общие положения. М.: Статут, 2005. С. 153; Климова А.Н. Принципы гражданского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 13; Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: Сб. ст. / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2016. С. 106 - 114.

[5] Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015. - 145 с.

[6] Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. N 16 "О свободе договора и ее пределах" (далее - Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16) // СПС «КонсультантПлюс».

[7] Определение Верховного Суда РФ от 28 апреля 2003 г. № 13-Г03-5 ; Определение Президиума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2003 г. № 50пв-03 // СПС «КонсультантПлюс».

НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Браткова Ирина Вячеславовна, 2 курс, юридический факультет (магистратура)
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Кальяк Андрей Михайлович – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время проблема рождаемости и повышение демографического уровня населения является основной проблемой социальной сферы государства.

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В.Путин заявил о том, что «необходимо поддержать молодых людей, тех, кто начинает семейную жизнь, мечтает о детях, поскольку поддержка семьи, ее ценностей - это всегда обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке.» [1] Поэтому, с этого года произошло расширение программы материнского капитала, размер которого при рождении первого ребенка с 1 января 2020 года составит 466 617 руб. При рождении (усыновлении) второго ребенка , размер материнского капитала также увеличился и составляет 616 617 руб.

Одним из распространенных предметов судебных разбирательств являются сделки, в результате которых произошло «обналичивание» средств материнского (семейного) капитала, поскольку в уголовном процессе законность и допустимость таких сделок под вопросом. Случаи мошенничества с материнским капиталом увеличиваются с каждым годом, и одной из причин такого увеличения является ежегодная индексация денежных выплат.

В литературе выделяются типичные схемы мошенничества при получении материнского капитала.

Так, Хамадеева Р.Х.,Большакова Н.Л. считают, что наиболее распространена схема, когда в Пенсионный фонд предоставляют фиктивные договоры купли-продажи, совершенные между родственниками.

Мазунин Я.М. и Сычев А.Л., проанализировав уголовные дела, связанных с мошенничеством, совершаемым при получении материнского (семейного) капитала, классифицировали способы совершения указанных преступлений, исходя из роли лиц – держателей сертификатов на материнский (семейный) капитал, а также иных участников деятельности, связанной с получением и распоряжением средствами материнского (семейного) капитала [3, с. 162].

Помимо этого, распространены случаи махинаций с погашением части ипотеки за счет средств материнского капитала. Гражданин, обладающий сертификатом на получение материнского капитала, оформляет ипотеку на покупку недвижимости в определенном «выгодном» банке, затем риэлтор заключает фиктивный договор купли-продажи, в соответствии с которым гражданин приобретает у риэлторской фирмы жилой дом. Впоследствии документы направляются в ПФР и производится выплата по сертификату на материнский капитал. Также распространены схемы незаконного получения материнского капитала при приобретении жилья за цену ниже, указанной в договоре купли-продажи, а полученная разница растрачивается в личных целях [4].

Гражданам, имеющим право воспользоваться материнским капиталом, необходимо помнить, что, при принятии участия в мошеннических схемах, они сами становятся соучастниками преступления по факту нецелевого использования государственных средств, а мошеннические действия влекут за собой наложение уголовной ответственности.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что приведенные и любые схожие действия получателей сертификатов на получение материнского капитала недопустимы, поскольку целью данного закона является обеспечение добросовестного использования средств материнского(семейного) капитала именно по целевому назначению. В обратном случае причиняется вред социальным и финансовым интересам получателей средств, а также интересам государства в сфере реализации социальной политики.

Список литературы

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения 20.04.2020).
2. Мазунин, Я.М. Классификация способов совершения мошенничества при получении материнского (семейного) капитала / Я.М. Мазунин, А.Л. Сычев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 4 (38). – С. 160–166.
3. Хагуров А.А. Махинации с материнским капиталом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://koshehablsky.adg.sudrf.ru/ (дата обращения 20.04.2020).

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕГАТОРНОГО ИСКА

Салиева Бизайнаб Гамлетовна, 2 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС
Ондар Чейнеш Акимовна – научный руководитель, преподаватель

Негаторный иск относится к вещно-правовым способам защиты и исходя из ст. 304 ГК РФ представляет собой требование об устранении препятствий в осуществлении права собственности или иного вещного права, которые не связаны с лишением субъекта такого права владения его вещью [1]. Иными словами, собственник может потребовать устранить всякие нарушения его права, даже если эти нарушения не были соединены с лишением владения.

Истцом может быть лицо, владеющее вещью, но лишенное возможности ею пользоваться, а ответчиком является лицо, которое своими противоправными действиями создает препятствия для нормального осуществления права собственности.

В отечественном правопорядке негаторный иск приобрел универсальный характер. Он является надлежащим способом защиты во всех тех случаях, когда есть хоть какое-то нарушение права собственности и это нарушение не связано с лишением его владения. Однако, несмотря на универсальный характер, существуют ряд значительных проблем с применением негаторного иска.

По сложившейся практике применения негаторного иска наблюдается тенденция применения судами неправильных решений, что поспособствовала созданию «неверной практики». Давно принятые неверным способом решения, стали примером для последующих дел, связанных с применением негаторного иска, в связи с чем, данному вопросу на практике уделяется недостаточно внимания, о чем свидетельствует отсутствие комплексных научно-практических исследований.

Немаловажным является проблема неверного толкования смысла «титульный владелец», в частности, каким конкретным правом обладает субъект.

В п. 45 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 г. № 10/22 (далее ПП ВС РФ и ПВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22) говорится, что иск подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не

связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение [2].

Отсюда возникает вопрос в определении правовой природы негаторного иска.

Большинство ученых придерживаются такой формулировки ст. 304 ГК РФ, где говорится, что посредством негаторного иска защищаются от нарушений, не связанных с лишением владения, так как она позволяет допустить, что нарушение, являющееся основанием предъявление данного иска должно быть связано с помехой в осуществлении правомочий пользования и (или) распоряжения [3]. В.А. Рыбаков и В.А. Тархов полагают, что правильнее не связывать негаторный иск только с нарушением одного правомочия - права пользования, так как этот иск предъявляется для защиты различных правомочий собственника порознь или вместе [4].

Оспаривание и нарушение вещного права всегда связаны только с одним из правомочий. Исходя из того, какое правомочие было нарушено, вытекает и соответствующий способ защиты: когда нарушается правомочие владения – защита осуществляется с помощью виндикационного иска, когда есть какое-то препятствие в использовании имуществом – посредством негаторного иска, а также при нарушении права на распоряжения имуществом – наступает право на предъявление иска о признании права собственности. С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что негаторный иск защищает только правомочие пользования [5].

В правоприменительной практике можно увидеть случай, когда при подаче негаторного иска арендатором, ему отказывают, хотя по договору у него есть право, объясняя это тем, что надлежащим истцом он будет тогда, когда помимо владения он наделяется полномочиями пользования и распоряжения [6].

Еще одной спорной проблемой на практике является вопрос касательно сооружений, указанных в п. 46 ПП ВС РФ и ПП ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 г., а точнее применения негаторного иска к подземным сооружениям или же это самовольная постройка.

Итак, нередко возникают ситуации, когда собственник при проведении строительных работ обнаруживает под землей своего участка сооружение, не находящееся в его владении. В таких случаях возникает вопрос: каким способом лучше подать иск? Исходя из смысла ст. 222 ГК РФ, самовольными постройками являются сооружения, возведенные или созданные на земельном участке. Согласно п. 23 ст. 2 384-ФЗ [7] «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» сооружение – это результат строительства, который представляет собой линейно-строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части.

Как видно из содержания определений, подать негаторный иск в данной ситуации эффективнее и правильнее. Несмотря на то, что рассмотренные понятия существенно противоречат друг другу, как показывает практика, суды применяют ст. 222 ГК РФ и ст. 304 ГК РФ, хотя иски различаются по своей правовой природе. Также стоит отметить, что в мотивировочной части некоторых судебных решений содержится лишь ст. 222 ГК РФ без ссылки на ст. 304 ГК РФ и обратное без аргументации того или иного способа защиты [8]. И именно это, по-моему мнению, как раз-таки и создает неверную практику, на которую опираются судьи следующих судебных инстанций.

Исходя из вышеперечисленных проблем относительно теории и практики применения негаторного иска, можно сделать вывод, что в науке гражданского права негаторный иск изучен не до конца. Как следствие, не выработано единообразное применение судами данного вида иска. С учетом изложенного, представляется необходимым Верховному Суду РФ разъяснить некоторые спорные моменты, рассмотренные выше для более четкого понимания судами процесса рассмотрения негаторного иска.

Список литературы

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – N 32. – Ст. 3301.
[2] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 г. № 10/22.
[3] Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М., 2004. Т. 1 С. 564; Гражданское право: Учебник / Под ред. О.Н. Садикова. Т. 1. М., 2006. С. 334; Гражданское право: В 3 т. / Под ред. Ю.К. Толстого. Т. 1. М., 2009. С. 558; Потапенко Н.С. Способы защиты права собственности на недвижимую вещь // Российская юстиция. 2010. № 5. С. 15.
[4] Рыбаков В.А., Тархов В.А. Собственность и право собственности. Уфа, 2001. С. 201.
[5] Подшивалов Т.П. Негаторный иск: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья. 2010. № 10. С. 13.
[6] Постановление ВС от 1 октября 2019 г. по делу № А62-3400/2017; Постановление ФАС Северо-Кавказкого округа от 14 февраля 2007 года № Ф 08 -7290/ 2006.
[7] Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // Российская газета. – 31.12.2009. – № 255.
[8] Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2014 по делу № А54-1136/2013 // СПС «КонсультантПлюс».
Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2013 по делу № А72-8253/2011 // СПС «КонсультантПлюс».

ТОВАРНЫЙ ЗНАК КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Сергеева Ольга Александровна, 4 курс, юридический факультет
Сибирский государственный университет путей сообщения
Беркасова Юлия Анатольевна – научный руководитель, старший преподаватель

Увеличение темпов роста, действующих в настоящее время, мировых лидеров в процессе производства товаров и услуг, а также постоянное появление новых в их числе, ведут к повышению уровня разработки средств индивидуализации предпринимателей, товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг. Глобализация мировой экономики является катализатором совершенствования национальных законодательств в сфере правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, основным из которых являются товарные знаки.

Товарный знак представляет собой обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров, которое позволяет отличать продукцию одних производителей от других [1]. Он является своеобразным звеном между производителем и потребителем, а также средством, которое применяется для привлечения внимания покупателя к маркируемым товарам, при этом позволяя потребителю найти нужный товар конкретного производителя среди огромного количества конкурентов.

С каждым годом значение товарных знаков для регулирования управления интеллектуальной собственностью увеличивается. Это может быть связано с тем, что:

1. товарные знаки обладают неограниченным сроком жизни;

2. процесс получения товарного знака и поддержка его правовой охраны является более доступной, чем процесс патентования.

Законодательство признает исключительное право на товарный знак, которое удостоверяется свидетельством, оформленным в Роспатенте в соответствии с требованиями параграфа 2 главы 76 ГК РФ. Правообладателю товарного знака

принадлежит право распоряжения, пользования и запрета на использование со стороны других лиц. Право на товарные знаки относятся к правам на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг, предприятий и информационных систем [3].

За нарушения порядка использования товарного знака предусмотрена гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность.

Приоритетными направлениями в сфере развития предпринимательства являются не только содействие в создании и создание новых и современных производств и услуг, а также обеспечение охраны и защиты объектов исключительных прав, направленных на индивидуализацию юридического лица. Одним из способов, обеспечивающих интересы добросовестных предпринимателей, является отказ уполномоченных государственных органов в предоставлении правовой охраны тем средствам индивидуализации, регистрация которых является нарушением прав иных лиц или общественных интересов.

В сфере товарных знаков исключительность права проявляется в запрете иным лицам, кроме владельца, использовать данный знак для маркировки товаров того же рода и введения их в оборот на территории, где возникло право.

Абсолютный характер указанного права состоит в том, что оно осуществляет действие против любого лица, которое желает воспользоваться данным или сходным знаком для маркировки товаров того же рода, Повторность предоставления исключительных прав на тот же самый объем правовой охраны является противоречащим самому характеру таких прав. Также не допускаются два или три исключительных права одинаковых по содержанию, то есть которые распространяются на один и тот же объект. В данном случае право нельзя рассматривать как исключительное [2].

Стоит отметить, что система защиты интеллектуальной собственности в целом в настоящее время, в том числе и в области средств индивидуализации, основывается на нормах гражданского, административного и уголовного законодательства.

Важным вопросом гражданско-правового регулирования защиты товарного знака является проблема отчуждения исключительных прав. Гражданский кодекс РФ предусматривает возможность отчуждения товарного знака. Данная возможность может показать существование двух тождественных знаков, принадлежащих разным лицам, по отношению к одним и тем же товарам, что противоречит функциям, реализация которых происходит посредством института товарного знака.

Исключительное право на товарный знак – это абсолютное право, поэтому для него характерно возложение обязанности соблюдать это право в отношении неопределенной группы лиц. Указанная обязанность реализуется с помощью права правообладателя на защиту против любого третьего лица и абсолютного запрета на использование товарного знака без согласия признанного правообладателя.

Субъект, который зарегистрировал товарный знак, обладает законным правом по распоряжению исключительным правом на этот знак абсолютно любым законным способом. Также возможно заключение договора об отчуждении исключительных прав на товарный знак, в случае, когда он продается, то его владелец получает соответствующее вознаграждение. В данном случае все права на товарный знак переходят к приобретателю.

Смысл отчуждения исключительных прав на средства индивидуализации (общий и частный), указывает на то, что правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право, обозначающее возможность признания данных правоотношений реальными или консенсуальными.

Судебная практика определяет, что все договоры об отчуждении исключительного права – консенсуальные – и действуют с момента их подписания. В рамках заключенного договора происходит переход исключительных прав к приобретателю, а также, когда переход исключительного права подлежит государственной регистрации [4].

Также в иных случаях сторонами в договоре устанавливается момент перехода исключительного права. При этом абсолютно не подвергается сомнению переход исключительного права к приобретателю при заключении договора. Не утверждает

реальность договора, факт перехода исключительного права к приобретателю, после заключения договора. Как закреплено в статье 165 ГК РФ, от сторон всегда может быть потребована по суду регистрация сделки после того, как договор был заключен.

Подводя итог, хочется отметить, что товарному знаку свойственна двойственная природа, так как он представляет собой средство индивидуализации и объект интеллектуальной собственности. Частный и публичный интерес объединен в правовом регулировании товарных знаков. В связи с этим, необходим такой современный правовой механизм защиты прав, который будет направлен на обеспечение баланса интересов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51 (ред. от 18.08.2019) // Российская газета. — 1994. — № 238 – 239.
2. Анучкина А.Д., Белокопытова Н.Ю., Петров В.Д. Товарный знак как объект правовой охраны / А.Д. Анучкина, Н.Ю. Белокопытова, В.Д. Петров // Инновации в науке. — 2016. — № 6. — С. 127 – 131.
3. Павлова С.А. Товарный знак как объект правовой защиты / С.А. Павлова // Вестник науки и образования. — 2020. — № 24. — С. 36 – 39.
4. Попова, А. В. Некоторые проблемы защиты товарного знака / А.В. Попова, А. О. Матасова // Молодой ученый. — 2019. — № 4. — С. 322 – 323.

НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ В РОССИИ

Боровик Арина Вячеславовна, 1 курс, факультет «Управление персоналом»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Ткаченко Елена Владимировна – научный руководитель, старший преподаватель

Написание статьи на данную тему является сегодня актуальным, т.к. в российских авиакомпаниях не хватает пилотов, в частности, командиров воздушных судов. В связи с этим, в отечественные авиакомпании для трудовой деятельности приглашаются пилоты из других государств. Сегодня в литературе также правовой статус пилотов гражданской авиации остается малоизученным, что является основанием для рассмотрения некоторых его положений.

В целом, в гражданской авиации происходит разделение на регулярные и чартерные воздушные перевозки, т.е. коммерческие, а также на авиационные работы и авиацию общего назначения [1]. Воздушный кодекс РФ является одним из основных источников, регулирующих отношения в сфере использования воздушного пространства Российской Федерации и деятельности в области авиации.

Дефицит кадров в российской гражданской авиации стал наблюдаться в 2012-2013 гг., тогда компании развивались, увеличивали авиационный парк. Российская авиация состоит из зарубежных и отечественных судов. В основном последние воздушные суда применяются на внутренних авиалиниях в местности, где аэродромы имеют ограничения в эксплуатации тех или иных видов судов. Сегодня в России курсантов для подготовки набирает Омское летное училище, Ульяновская академия гражданской авиации. Также переучивают на гражданские суда военных летчиков. Некоторое время стоял вопрос о расширении частных авиационных учебных центров, но после ряда прецедентов с поддельными авиационными свидетельствами, поставлен вопрос об их закрытии. В летные образовательные учреждения закуплены авиационные тренажеры, но обновление воздушных судов (например, АН-2, которые необходимы для обучения пилотирования вручную, резко прекратился). После обучения, пилот должен налетать требуемое количество часов, для возможности быть назначенным на соответствующую должность в

экипаже. Должность штурмана, к сожалению, на большей части воздушных судов гражданской авиации упразднена, возможно, в связи с переходом от ручного управления к электронному, что, как показывает практика, сегодня не является вполне безопасным.

Рабочее время и время отдыха пилотов, к сожалению, сегодня часто нарушается по трудовому законодательству. Находясь в рейсе, не всегда обеспечивается спокойный отдых, порой не соблюдается время, предназначенное для отдыха между последним и последующим рейсом. За рубежом у пилотов более комфортный режим труда, намного выше заработная плата, что чаще всего является основанием перехода российских пилотов в иностранную авиакомпанию. Было бы целесообразным, периодически с участием Роспотребнадзора проводить исследование по санитарно-гигиенической характеристике условий труда пилотов, как это было предпринято еще в 90-е годы. При этом, следует помнить, что любые изменения режима труда и отдыха пилотов согласно документам Международной организации гражданской авиации (ICAO) должны производиться на основании результатов медицинских исследований, необходимых для оценки условий труда.

Таким образом, российские авиакомпании сегодня пытаются восполнить недостаток отечественных пилотов иностранными специалистами. Хотя целесообразнее и во многих случаях безопаснее для отечественной авиации, увеличить набор курсантов для подготовки в летные образовательные учреждения в России. При этом, уделив большую часть времени обучению практическим навыкам пилотирования вручную на отечественной авиационной технике, например АН-2, которая способна выдержать грубые посадки. Кроме того, привлечь для этого больше инструкторов с установлением для них достойной заработной платы. Также не нарушать рабочее время и время отдыха пилотов и установить им достойную заработную плату.

Список литературы

[1] Великасов В.А. Правовой статус субъектов гражданской авиации: реферат. Ульяновск, УИ ГА. 2010.

НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА АДВОКАТА В РОССИИ

Зинченко Екатерина Олеговна, 1 курс, факультет «Бизнес-информатика»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Ткаченко Елена Владимировна – научный руководитель, старший преподаватель

Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. В первую очередь, он всеми законными средствами должен отстаивать интересы своего клиента, а также следовать предписаниям действующего законодательства. Помимо этого, адвокат обязан бесплатно оказывать помощь гражданам РФ в случаях, предусмотренных Федеральным законом [1], а также должен производить ежемесячные отчисления на нужды адвокатской палаты и следовать Кодексу профессиональной этики адвоката [2].

К адвокату предъявляются такие требования, как наличие дееспособности, высшего юридического образования, стажа работы по юридической специальности не менее двух лет, например, в качестве судьи, нотариуса, адвоката, помощника адвоката, преподавателя юридических дисциплин. Адвокат не должен иметь судимости.

Приостановить деятельность адвоката допустимо в случае призыва на военную службу, при неспособности выполнять профессиональный долг более полугода или, если адвокат по суду признан безвестно отсутствующим.

При выполнении своих профессиональных обязанностей адвокат не вправе работать с лицом, интересы которого противоречат интересам предыдущих клиентов, а

также передавать третьим лицам информацию, сообщённую доверителем, без его согласия.

Стоит отметить, что адвоката не могут допрашивать в качестве свидетеля по делу, условия которого он узнал от своего клиента вследствие исполнения должностных обязанностей, т.к. это нарушает Федеральный закон «О персональных данных» [3]. Также запрещено тайное взаимодействие адвоката с органами, занимающимися оперативно-розыскной деятельностью, т.к. адвокат должен хранить профессиональную тайну, как одно из базовых требований Кодекса профессиональной этики адвоката.

Выполняя обязанности адвоката, он может состоять в одном из следующих видов адвокатских образований. Создать адвокатский кабинет на дому или арендовать отдельное помещение, допустимо при стаже работы от пяти лет. В данном случае для клиента имеются свои и положительные, и отрицательные моменты. Учитывая, что адвокат работает индивидуально, клиент может быть уверен, что его дело не передадут другому адвокату и не придётся начинать работу практически с нуля. В другом случае, если адвокат по состоянию здоровья не в состоянии будет выполнять работу, то придется обратиться к иному адвокату, тем самым, можно потерять время, т.к. не окажется защиты в необходимый момент.

Также адвокат может состоять в коллегии адвокатов, которая является одним из старейших видов адвокатского образования, некоммерческой организацией, куда входят два и более адвоката. Сведения об адвокатах содержатся в региональном реестре. В коллегии адвокатов присутствует определенная подчиненность. Входить в адвокатское бюро адвокату также допускается, только здесь профессиональная юридическая помощь оказывается от имени всех партнеров и ответственность, за не исполненные обязанности, несут все адвокаты, состоящие в адвокатском бюро. В отличие от коллегии адвокатов, здесь адвокаты наиболее равноправны. Адвокат также вправе состоять в юридической консультации, создаваемой с целью доступности юридической помощи чаще в границах одного судебного участка, где на одного судью приходится менее двух адвокатов.

При выборе адвоката (прием сейчас, конечно, из-за введенного карантина в стране уменьшился) необходимо обращаться к тому, кто специализируется на конкретных делах определенной группы правоотношений, тогда есть вероятность, что данная услуга может быть оказана наиболее качественно. Перед подписанием договора об оказании юридических услуг следует внимательно с ним ознакомиться, обратить непосредственное внимание на разделы оплата услуг и односторонний отказ от условий данного договора.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 31.05.2020 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 29.04.2020).
[2] Кодекс профессиональной этики адвоката от 31.01.2003 (ред. от 20.04.2017) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 29.04.2020).
[3] Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.04.2020).

ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ: СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ

Иванова Виктория Викторовна, Адаменко Анна Владиславовна
1 курс, инженерно-экономический факультет
Сибирский государственный университет путей сообщения
Ткаченко Елена Владимировна – научный руководитель, старший преподаватель

Преступность как явление, на разных этапах становления криминологии трактовалось неоднозначно. Первоначально преступность рассматривали как математическое явление, то есть совокупность совершенных преступлений в данном государстве за определенный период времени. Затем под преступностью стали понимать специфическое социальное и правовое явление, которое закономерно существует в обществе.

Причинами и условиями преступности выступают те обстоятельства и явления общественной жизни, которые повлекут или будут способствовать совершению отдельных преступлений и преступлений в целом. К ним относятся существующие в обществе социально-экономические, социально-политические, социально-психологические и социально-нравственные явления, порождающие преступность.

Анализ динамики преступности в научно-практическом отношении включает две цели: 1) дать представление об изменениях показателей за прошедший период, выявить тенденции и закономерности этих изменений; 2) на их основе осуществить прогноз о возможном характере преступности в ближайшем и отдаленном будущем, что является основой необходимого оптимального криминологического планирования мероприятий по борьбе с ней [1].

При определении характеристики преступности необходимо руководствоваться, такими исследовательскими инструментами, как уголовная и криминологическая статистика. Методика изучения преступности в каждой стране своя и главной проблемой является вопрос о том, какой применять инструмент для измерения международных уголовно-статистических данных и их сопоставления между собой. Например, в Польше при определении количественных характеристик преступности используют величину преступности, как удельный вес преступных деяний в совокупности всех членов общества [2].

Преступность всегда связана с социально-психологическими детерминантами – объективными (исторически обусловленный уровень развития общества, экономики и пр.) и субъективными (взгляды, традиции, привычки и пр.), что в совокупности образует криминологическую классификацию [3].

Растущая преступность является показателем ухудшения криминологической обстановки как в государстве, так и в мире, а также отстающего социального контроля над ней. Решение данной проблемы лежит в углублении социально-правового и криминалистического контроля, в конкретно-криминологической стратегии предупреждения преступности, которая должна реализовываться и корректироваться непрерывно. При этом для этого также необходима соответствующая экономическая, организационная и правовая база.

Список литературы

[1] Криминология / под ред. В. Н. Кудрявцева и др. – М.: Юридическая литература, 1988. – С. 17 – 46; 63 – 85; 112 – 158.
[2] Вицин С. Е. Системный подход и преступность: учебное пособие. – М.: Академия МВД СССР, 1980. – С. 27 – 51.
[3] Резник Г. М. Криминологическая типология преступности: сб. ст. «Криминология и уголовная политика». – М.: Институт государства и права, 1985. – С. 39 – 42.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ВЕТЕРАНОВ ТРУДА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Лихварёва Полина Витальевна, 1 курс, инженерно-экономический факультет
Сибирский государственный университет путей сообщения
Ткаченко Елена Владимировна – научный руководитель, старший преподаватель

В соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации, Россия - социальное государство. Что же включает в себя понятие «социальное государство»? Как правило, это правовое демократическое государство, где человек провозглашается высшей ценностью, а значит, целью такого государства является снабжение людей всеми возможными средствами и вспомогательными инструментами для достойной жизни и беспрепятственного роста человека. В связи с этим, в нашей стране применяются меры по защите труда и здоровья людей, утверждается обязательная минимальная оплата труда, и выполняются иные действия и меры, дающие возможность осуществлять гарантированные Конституцией РФ нормы для достижения поставленных государством приоритетов.

С соблюдением всех формальностей в законах Российской Федерации и других нормативно-правовых актах, обращают внимание на особые категории граждан, которым предусмотрены различные меры социальной поддержки. Одними из таких мер являются социальные льготы, под которыми подразумевают преимущества, предоставляемые государством некоторым категориям граждан РФ. Хотелось бы рассмотреть подробнее о таких льготах, предоставляемых ветеранам труда Новосибирской области.

Почему написание статьи на данную тему следует считать актуальной сегодня? Знание своих прав, несомненно, дает нам преимущества перед теми, кто их не знает. Данная информация является не только полезной для расширения кругозора, но также дает возможность быть как можно более осведомленными, а значит, и защищенными в области данных правоотношений, что влечет за собой разумную свободу в деятельности в профессиональной области, являющейся одной из важных сфер в человеческой жизни.

Итак, опираясь на Закон НСО от 25 июля 2003 г. № 127-ОЗ «О почетном звании «Ветеран труда Новосибирской области»» можно сказать, что данное звание является формой поощрения граждан за многолетний добросовестный труд. Оно присваивается гражданам, достигшим пенсионного возраста, и имеющим стаж работы не менее 35 лет для женщин, из которых 15 лет - на территории НСО, и не менее 40 лет для мужчин, из которых 20 лет - также на территории НСО. Почетное звание «Ветеран труда Новосибирской области» не может быть присвоено гражданам, уволенным на основании совершения виновных действий, предусмотренных федеральным законодательством, в период, за который гражданин желает приобрести звание ветерана труда [1].

Так, при соблюдении вышеуказанных требований, гражданин подает весь пакет необходимых документов в «Центр социальной поддержки населения района». В течение определенного срока принимается решение о присуждении гражданину почетного звания «Ветеран труда Новосибирской области». После присвоения звания могут предоставляться следующие социальные льготы, установленные статьей 5.1 Закона НСО от 29 декабря 2004 года № 253-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Новосибирской области»:

1) ежемесячная денежная выплата в соответствии со статьей 6 настоящего Закона в размере 378 рублей;

2) бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов в медицинских организациях, участвующих в реализации территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области, и оплата в размере 50 процентов стоимости слуховых аппаратов;

3)компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50 процентов платы за жилое помещение и коммунальные услуги, но не более 50 процентов от размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг, установленного Губернатором Новосибирской области;

4) оплата в размере 50 процентов стоимости проезда железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в соответствии со статьей 8 настоящего Закона в сроки, установленные Правительством Новосибирской области;

5) сохранение права на получение медицинской помощи в медицинских организациях, к которым указанные лица были прикреплены в период работы до выхода на пенсию, а также внеочередное оказание медицинской помощи в рамках территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области (в том числе прохождение ежегодной диспансеризации) в медицинских организациях (в том числе в госпиталях ветеранов войн), подведомственных областным исполнительным органам государственной власти Новосибирской области [2].

Следует отметить, что гражданин также несет некоторые обязательства, предусмотренные Законом НСО от 6 декабря 2013 года № 380-ОЗ «О порядке и условиях предоставления компенсаций расходов на оплату жилого помещения и (или) коммунальных услуг отдельным категориям граждан, проживающих на территории Новосибирской области». В случае изменения состава семьи, места жительства, места пребывания, основания предоставления мер социальной поддержки и возникновения других обстоятельств, влекущих утрату права на компенсацию или изменение ее размера, граждане, получающие компенсацию, обязаны в течение месяца с момента наступления указанных обстоятельств представить в «Центр социальной поддержки населения» заявление и документы, подтверждающие соответствующие обстоятельства [3].

Таким образом, наше законодательство обеспечивает условия для осуществления прав и свобод граждан, установленных в Конституции РФ, и свидетельствующих о нашем государстве как о социальном. Однако большинство мер социальной поддержки в области профессионального труда направлены на граждан, имеющих официальное трудоустройство, закрепленное Трудовым кодексом РФ. То есть молодому поколению, вступающему в отношения «работник – работодатель», следует иметь ввиду, что неофициальное трудоустройство и, так называемая, «черная заработная плата» или «заработная плата в конвертах», так часто встречающаяся в наше время, не дают гарантий на государственную защиту и поддержку, как в настоящее время, так и в будущем при оформлении пенсии.

Список литературы

[1] Закон Новосибирской области от 25 июля 2003 года № 127-ОЗ «О почетном звании «Ветеран труда Новосибирской области»» [Электронный ресурс] // Правовые акты Новосибирской области. – URL:https://novosibirsk-pravo.ru/zakon/2003-07-25-n-127-oz/(08.03.2020).

[2] Закон Новосибирской области от 29 декабря 2004 года № 253-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Новосибирской области» (с изменениями на 28 ноября 2019 года) [Электронный ресурс] // Правовые акты Новосибирской области. – URL: https://novosibirsk-pravo.ru/zakon/2004-12-29-n-253-oz/ (08.03.2020).

[3] Закон Новосибирской области от 6 декабря 2013 года № 380-ОЗ «О порядке и условиях предоставления компенсаций расходов на оплату жилого помещения и (или) коммунальных услуг отдельным категориям граждан, проживающих на территории Новосибирской области» // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. – 2013. – № 62. – Ст. 5.

ПОКУШЕНИЕ НА ЖИЗНЬ КАК ОСНОВАНИЕ ОТМЕНЫ ДАРЕНИЯ И ПРИЗНАНИЯ НАСЛЕДНИКА НЕДОСТОЙНЫМ

Плужник Оксана Сергеевна, 4 курс, факультет «Мировая экономика и право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Рахвалова Марина Николаевна – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Согласно ч.1 ст.572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Очевидно, что данный договор является двусторонней сделкой, направленной на переход права собственности, а одним из ее квалифицирующих признаков является безвозмездность, в случае любого встречного представления дарение перестает быть таковым и квалифицируется как договор купли-продажи [1].

Отнесение данного договора к безвозмездным сделкам позволило законодательно закрепить такую его особенность как отмену дарения (ст.578 ГК РФ). Одним из ее оснований является совершение одаряемым покушения на жизнь дарителя, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленное причинение дарителю телесных повреждений. Доказывание обстоятельств, являющихся основанием для отмены дарения, является достаточно сложным и требует, как правило, наличия преюдициально значимого приговора суда, подтверждающего данный факт (ч.1 ст.578 ГК РФ). Отсутствие таких обстоятельств, как правило, приводит к отказу в удовлетворении иска [2]. Представляется, что закон в данном случае необходимо трактовать буквально, поэтому даже наличие постановления о прекращении уголовного дела не является надлежащим доказательством причинения умышленных телесных повреждений, даже, если такое постановление не является реабилитирующим основанием.

При отмене дарения подарок поступает в состав наследственной массы в интересах иного выгодоприобретателя - наследника. Требование об отмене дарения вправе предъявить и наследники умершего дарителя. Кроме того, одаряемым может быть и наследник, впоследствии признанный недостойным. При этом обращают на себя внимание два обстоятельства.

Во-первых, применительно к наследованию известен институт недостойных наследников (ч.1 ст.1117 ГК РФ), представляется, что наследник в случае признания его недостойным утрачивает и право требовать отмены дарения.

Во-вторых, возникает правовая коллизия, когда добросовестному наследнику фактически нечего наследовать, поскольку имущество было подарено, а договор дарения между одаряемым и дарителем еще не расторгнут. Таким образом, потенциальный наследник фактически может попытаться истребовать подаренное имущество у одаряемого даже, если он совершил противоправное посягательство на жизнь дарителя. Весьма интересно, что сам потенциальный наследник стороной договора дарения не является и оспаривать его не может, но в совокупности с требованием о включении подаренного имущества в наследственную массу требование об отмене дарения выглядит вполне обоснованным. Представляется, что при получении нотариусом информации о возбуждении уголовного дела в отношении наследника, производство по наследственному делу должно быть приостановлено, но возможность совершения данного действия должна быть предусмотрена законом.

В рассматриваемой ситуации коллизионным вопросом является и вопрос о правовой и материальной природе отмены дарения как способе защиты гражданских прав (перечень способов защиты приведен в ст. 12 ГК РФ, но он открыт). Что это - оспаривание сделки, признание ее недействительной или применение последствий недействительности ничтожной сделки? А может быть это восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения? Поскольку согласно ч.5 ст.578 ГК РФ одаряемый обязан возвратить дарителю подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения, можно полагать, что последствия отмены дарения подобны последствиям недействительности сделки, когда стороны приводятся в исходное положение. Но как быть с реституцией, если даритель погиб, и отмена дарения в порядке, предусмотренном ч.5 ст.578 ГК РФ невозможна? Означает ли это, что подаренное имущество сразу присуждается правопреемнику дарителя, т.е. его наследнику? В таком случае нормы отмены дарения в случае смерти дарителя в результате умышленного посягательства на него одаряемого аналогичны нормам о недостойных наследниках. Однако не все так просто, и отмена дарения в случае наличия посягательства на личность дарителя требует не только наличия вступившего в силу приговора, но еще и надлежащей квалификации содеянного (прямой умысел на лишение жизни) [3].

Исходя из вышеизложенного, можно отметить следующее. Истец должен предоставить бесспорные доказательства причинения умышленных телесных повреждений дарителю со стороны одаряемого или же покушения на его жизнь. При этом процессуальные акты, такие, как, к примеру, постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшего и обвиняемого, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, постановление об избрании меры пресечения, постановление о возбуждении уголовного дела не будут являться обстоятельствами, доказывающими в порядке ст.56 Гражданского процессуального Кодекса РФ основания иска и являющиеся основаниями к отмене дарения. При этом представляет интерес, будет ли суд вдаваться в анализ обстоятельств уголовного дела, если речь идет об умышленном покушении на жизнь дарителя. Так, в одном из примеров судебного рассмотрения речь шла об убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны (ст.108 Уголовного Кодекса РФ). Будет ли являться такое преступление надлежащим обстоятельством, свидетельствующим о необходимости отмены дарения? Ведь в таком случае речь идет не об умышленном убийстве по ст.105 УК РФ и даже не о причинении тяжких телесных повреждений (ст.111 УК РФ), которые действительно могут считаться умышленным покушением на жизнь дарителя. Убийство при превышении пределов необходимой обороны, как представляется, не может считаться умышленным покушением на жизнь человека в чистом виде, поскольку все же речь идет о превышении пределов необходимой обороны, то есть, именно умышленные противоправные аморальные действия дарителя спровоцировали совершение такого преступления. Однако будет ли такие обстоятельства анализировать суд при наличии вступившего в законную силу приговора? Ведь в силу преюдиции обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором суда, не подлежат переоценке.

Кроме того, еще одним спорным моментом является участие стороны в качестве истца в случае смерти дарителя от виновных умышленных действий одаряемого. Представляется, что от имени дарителя может выступать его правопреемник. Но вызывает сомнение в таком случае правовая природа оспаривания сделки дарения. Фактически мы пришли к выводу, что правовые последствия отмены дарения аналогичны последствиям недействительности сделки. Но тогда основания признания дарения недействительным связаны с совершением преступления в отношении дарителя. Аналогов среди оснований признания сделки недействительной не имеется.

Пожалуй, отмену дарения в случае совершения преступления в отношении дарителя можно сравнить с основаниями, предусмотренными ст.179 ГК РФ, когда сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего. Однако в этом случае требование предъявляется стороной сделки, которая является потерпевшим от обмана или насилия. Представляется, что в случае применения насилия данная норма аналогична норме ст.578 ч.1 ГК РФ в отношении причинения умышленных телесных повреждений. В случае обмана, представляется, что суд также будет требовать преюдициальных доказательств обмана, которыми может быть приговор по ст.159 УК РФ. Представляет интерес анализ правовой природы отмены дарения и его сравнения с правовой природой недействительной сделки. Дарение является такой же сделкой, как и любая иная сделка, предусмотренная гражданским законодательством, к примеру, договор купли-продажи. Тот факт, что нормы в отношении отмены дарения выведены в отдельную главу ГК РФ, свидетельствует о его специфической правовой природе, к которой нежелательно применять нормы недействительности иных возмездных сделок. Как представляется, сделано это было именно в целях разделения возмездных и безвозмездных сделок, чтобы к ним не применялись одинаковые правовые нормы при оспаривании.

Список литературы

[1] Лескова Ю.Г. Договор дарения в Гражданском Кодексе: история становления и развития в России // Научный журнал КубГАУ – 2016г. – №3

[2] Решение Октябрьского районного суда г.Новороссийска Краснодарского края от 6 ноября 2018г. по делу №2-3739/2018г. – Судакт.ру, режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/sRKcrwyDNJoO.

[3] Решение Пушкинского городского суда Московской области от 23 марта 2017г. по делу №2-450/2017г. – Судакт.ру, режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/BYXxYmqBFmYl.

СДЕЛКИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ВНГ РФ

Креков Антон Васильевич, 5 курс
Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ
Рахвалова Марина Николаевна – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Институт сделок с заинтересованностью, относимых к экстраординарным, т.е. к тем, которые по каким-либо признакам выходят за пределы обычной хозяйственной деятельности организации, был введен в российское законодательство применительно к хозяйственным обществам и традиционно рассматривался в рамках регулирования корпоративных отношений. Его целью является создание для участников корпоративных отношений дополнительных гарантий обеспечения их прав и законных интересов. Для таких сделок установлен особый правовой режим – сделка может быть заключена только после ее одобрения компетентным органом хозяйственного общества (общим собранием, советом директоров).

Войска национальной гвардии РФ, являющиеся правопреемником внутренних войск РФ, были созданы Федеральным законом от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [1]. Специфика совершения сделок, совершаемых воинской частью, созданной в качестве юридического лица в

организационно-правовой форме государственного бюджетного учреждения, определяется ее правовым статусом. Представляется, что установление особого правового режима подобных сделок имеет целью исключить из гражданского оборота сделки с коррупциогенными факторами, во всяком случае, определить условия контроля за их совершением, что, в конечном счете, должно способствовать стабильности применения законодательства в этой сфере и сохранению боеспособности войск национальной гвардии РФ.

Согласование совершения сделок потребуется при совокупности двух условий.

Во-первых, при наличии в учреждении (предприятии) заинтересованного лица. Применительно к государственным учреждениям таковыми признаются руководитель (заместитель руководителя) учреждения, а также лицо, входящее в состав органа управления учреждения или органа надзора за ее деятельностью, если указанные лица состоят с этими организациями или гражданами в трудовых отношениях, являются участниками, кредиторами этих организаций либо состоят с этими гражданами в близких родственных отношениях или являются кредиторами этих граждан [2]. Однако, применительно к ФГУП «Охрана» заинтересованным лицом признается лишь его генеральный директор [3].

Во-вторых, указанные выше организации или граждане являются поставщиками товаров (услуг) для учреждения, крупными потребителями товаров (услуг), производимых учреждением, владеют имуществом, которое полностью или частично образовано учреждением, или могут извлекать выгоду из пользования, распоряжения имуществом учреждения.

Для предотвращения конфликта интересов учреждение представляет в структурное подразделение центрального аппарата Росгвардии, осуществляющее организационно-методическое обеспечение деятельности учреждения пакет документов, обосновывающих «юридическую чистоту сделки» [2], который затем направляется в Главное управление собственной безопасности Росгвардии. В одобрении сделки может быть отказано, если, помимо «формальных нарушений» (не представлен полный пакет документов и т.п.), сделка не соответствует целям и видам деятельности учреждения (любое из них обладает лишь специальной правоспособностью); противоречит нормам законодательства РФ, ее совершение приведет к невозможности осуществления учреждением деятельности, цели, предмет и виды которой определены его уставом или нанесет вред репутации войск национальной гвардии РФ.

Подобные сделки отнесены к категории сделок, требующих согласия третьего лица (ст. 157-1 ГК РФ). Однако, если мы обратимся к тексту данной статьи, то согласие дает третье лицо, орган юридического лица, государственный орган или орган местного самоуправления. Федеральная Служба войск национальной гвардии является федеральным органом исполнительной власти.

Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность и которая совершена с нарушением требований настоящей статьи, может быть признана судом недействительной (ст. 173-1 ГК РФ). Правовое основание – отсутствие согласия на совершение сделки. А заинтересованное лицо может быть привлечено к гражданско-правовой ответственности в размере убытков, причиненных им данному учреждению.

Примечательно, что законодательство о контроле за деятельностью упомянутых организаций более жесткое, что вряд ли можно признать оправданным. В частности, традиционно, при применении института сделок с заинтересованностью помимо наличия заинтересованного лица, учитывается в второй критерия отнесения сделки в данной категории – сделка должна выходить за пределы обычной хозяйственной деятельности. Это представляется разумным, т.к. в противном случае лицо, подпадающее под признаки заинтересованного, всякий раз будет обязано проходить требующую времени процедуру согласования сделки. Вместе признака выхода за

пределы обычной хозяйственной деятельности используется другой, но только применительно к учреждениям: вторая сторона сделки «…являются поставщиками товаров (услуг) для учреждения, крупными потребителями товаров (услуг), производимых учреждением, владеют имуществом, которое полностью или частично образовано учреждением, или могут извлекать выгоду из пользования, распоряжения имуществом учреждения.» [2]. При этом первые два условия представляются излишне категоричными и существенно расширяют круг сделок, которые потребуют согласования. Последнее же условие, наоборот, носит явно оценочный характер, что является одним из коррупциогенных факторов [4]. При этом нельзя не принимать во внимание, что учреждения, подведомственные Федеральной Службе Росгвардии, финансируются за счет бюджета, наделяются имуществом для осуществления деятельности, виды которой определены Уставом, на праве хозяйственного ведения или оперативного управления со всеми ограничениями, установленными режимом данного имущества.

Представляется, что нормативная база Росгвардии должна быть приведена в соответствие с доктринальными положениями о сделках, совершенных с заинтересованностью. С учетом специфика правового положения федеральных государственных предприятий и учреждений, подведомственных Федеральной Службе войск национальной гвардии РФ могут быть скорректированы и условия отнесения лиц к числу заинтересованных, и критерии сделок, относимых к данной категории.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации / [Электронный ресурс] URL: http://www.pravo.gov.ru.

[2] Приказ Росгвардии от 23.01.2019 № 25 «Об утверждении Порядка принятия решения об одобрении сделок с участием федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, в совершении которых имеется заинтересованность» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 21.02.2019 (дата обращения 02.04.2020.

[3] Приказ Росгвардии от 17.11.2016 № 359 (ред. от 29.03.2019) «О некоторых вопросах организации деятельности федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

[4] Рахвалова Д.О., Курчеева Г.И., Рахвалова М.Н. , Бакаев М.А. Выявление коррупционных факторов в нормативных актах методами крауд-интеллекта // Труды XXII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2019, Санкт-Петербург, 19 – 22 июня 2019 г. Сборник научных статей). — СПб: Университет ИТМО, 2019. С. 66-76.

ЗАПРЕТ НА ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ КОНКУРЕНЦИЮ АКТЫ И ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рихельгоф Татьяна Андреевна, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Абакумова Екатерина Борисовна – научный руководитель, кандидат юридических наук

Актуальность темы исследования обусловлена малой эффективностью защиты конкуренции в Российской Федерации. В течение последних лет защита конкуренции является одним из преимущественных направлений государственной политики Российской Федерации.

Защита и поддержка конкуренции - задача, которая требует эффективных правовых методов в отношении субъектов антимонопольных нарушений, среди которых выступают органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Активная деятельность субъектов малого предпринимательства и обеспечение со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления равных условий их функционирования является одним из приоритетов обеспечения социально-экономической стабильности и стратегии развития муниципальных образований Российской Федерации.

Согласно ч. 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Под антиконкурентными действиями органов власти следует понимать волеизъявление, выходящее за пределы законных полномочий, приводящее к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на товарном рынке [1, С. 10].

Неблагоприятное воздействие органов власти на конкуренцию может осуществляться путем использования государственных и муниципальных унитарных предприятий, казенных, бюджетных учреждений. Указанные предприятия, учреждения создаются органами власти, что приводит к незаконной передаче таким хозяйствующим субъектам полномочий органа государственной власти и органа местного самоуправления. Унитарное предприятие отличается перед конкурентами экономическим преимуществом в виде полученного государственного и муниципального имущества на безвозмездной основе, которое в дальнейшем фиксируется за предприятием на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Путем создания унитарных предприятий, казенных, бюджетных учреждений органы государственной власти и органы местного самоуправления практически участвуют в предпринимательской деятельности на конкурентных рынках, а те преимущественные условия деятельности, которые создаются унитарным предприятием, казенным, бюджетным учреждением приводят к созданию третьим лицам препятствий при осуществлении хозяйственной деятельности.

Мы считаем необходимым внести в Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ норму, согласно которой закреплялась бы необходимость получения предварительного согласия антимонопольного органа на создание, в том числе путем реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий,

казенных, бюджетных учреждений изменение видов деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий, казенных, бюджетных учреждений.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления имеют значительные возможности для контроля рынка, включая создание преимущественных условий деятельности отдельным хозяйствующим субъектам и попытки оградить «своих» хозяйствующих субъектов от «чужих» (к примеру, зарегистрированных на территории одного города, но осуществляющих хозяйственную деятельность на территории другого города). В данном случае для квалификации действий в качестве нарушения антимонопольного законодательства не имеют значения цель, преследуемая огранном власти.

Так, например, в сфере ритуальных услуг. Возможность передачи общественных кладбищ в ведение, какого-либо хозяйствующего субъекта, в том числе обладающего статусом специальной службы, и наделение хозяйствующего субъекта полномочиями органа местного самоуправления по решению вопросов местного значения Законом № 131-ФЗ и Законом № 8-ФЗ не предусмотрена.

Указанная позиция подтверждается постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.05.2011 № 17206/10, от 23.09.2008 № 12027/07, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.08.2017 № А45-21776/2016, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.07.2019 года № А45-38252/2018.

Можем привести примеры в Новосибирской области. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области выдано предупреждение Администрации города Тогучина Тогучинского района Новосибирской области № 054/01/15-329/2020 от 26.02.2020 года, Администрации г. Черепаново Новосибирской области № 054/01/15-332/2020 от 26.02.2020 года, Администрации рабочего поселка Коченево Коченевского района Новосибирской области № 054/01/15-326/2020 от 26.02.2020 года о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства [2].

Мы считаем, что предупреждение как мера антимонопольного реагирования обладает не высокой результативностью, так как последствием неисполнения предупреждения является возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства. Для наибольшей эффективности действия предупреждения следует рассматривать факт его неисполнения в роли отягчающего обстоятельства при рассмотрении антимонопольного дела в случаях, если комиссия антимонопольного органа примет решение о факте нарушения антимонопольного законодательства.

Резюмируя вышесказанное, защита конкуренции от антиконкурентных актов и действий (бездействий) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов российской федерации, органов местного самоуправления осуществляется путем вынесения предупреждений и пресечения нарушений. На наш взгляд, в статью 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ следует внести дополнение, а именно часть 3^1, предоставляющая право органам государственной власти и органам местного самоуправления на подачу в антимонопольный орган заявления на проверку соответствия проекта правового акта требованиям антимонопольного законодательства (с кратким обоснованием необходимости принятия указанного акта).

Список литературы

[1] Плеханов Д.А. Защита конкуренции от антиконкурентных актов, действий и соглашений органов государственной власти и местного самоуправления: правовой аспект: автореф. дис. ... канд.юрид. нау : 12.00.07 / Д.А. Плеханов; ФГБОУ ВО Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва, 2019. - 25 с.

[2] База решений и правовых актов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Федеральной Антимонопольной службы по Новосибирской области – Режим доступа: https://novosibirsk.fas.gov.ru/, свободный (дата обращения: 24.03.2020 г.).

ИСТОРИЯ И ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Панкова Владислава Георгиевна, Ларина Алина Андреевна
Сибирский государственный университет путей сообщения
Колотыгина Наталья Борисовна – научный руководитель, старший преподаватель

Законодательство о защите прав потребителей прошло длительный путь своего развития. Вначале XX в. для защиты потребительского права в Америке, Англии, а позднее и в других странах стали создаваться лиги покупателей, основными целями которых были формирование потребительской культуры.

Выступление Президента США Дж. Кеннеди на Конгрессе в США вначале 60-х выразило необходимость государственного регулирования, целью которого являлось создание нормативной базы, регулирующей договорные отношения сторон, в целях защиты потребителей. Вследствие этого были сформулированы четыре основных принципа:

1. Право на безопасность - гарантия безопасности для жизни, здоровья потребителя и окружающей среды;
2. Право на информацию - гарантия потребителю предоставление достоверной и полной информации о любом приобретаемом товаре;
3. Право быть услышанным - гарантия каждого потребителя на свободу слова и убеждения;
4. Право на здоровую и благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу.

Законодательство о защите прав потребителей как отрасль права возникла в России сравнительно недавно - в начале 1990-х годов. До этого регулирование отношений осуществлялось в основном нормами гражданского законодательства.

Действовавшее законодательство не вполне соответствовало нормам международного права, это проявлялось в том, что не все права потребителей, которые были признаны международным сообществом (право на информацию, на безопасность), были надлежащим образом законодательно урегулированы, а те, которые нашли отражение в законодательстве, не имели механизма реализации и потому носили декларативный характер. Кроме того, отсутствовала система государственной защиты интересов потребителей.

Попыткой создания специального законодательства был проект Закона СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей». Само появление этого законопроекта было первым шагом в создании потребительского законодательства. Впервые признавалась необходимость принятия специальных норм законодательства, устанавливающих гарантии государственной защиты интересов потребителей.

Поворотным моментом в создании потребительского законодательства стало принятие 22 мая 1991 г. Закона СССР «О защите прав потребителей» - в связи с распадом СССР он так и не вступил в силу. Закон содержал множество положений, которые не были разработаны в гражданском законодательстве, а также механизмы реализации всех его норм. Закон не требовал привычного принятия подзаконных актов и прямо запрещал

создание ведомственных документов, затрагивающих интересы потребителей, плюс ко всему, закон закреплял право граждан на компенсацию за причиненный моральный вред.

Следующим шагом был Закон « О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года. Одним из существенных его положений стала норма, запрещающая при принятии других нормативных актов, затрагивающих интересы потребителей, снижать гарантии защиты их прав по сравнению с установленными в Законе. Закон содержал норму, которая предоставляла право принимать затрагивающие интересы потребителей нормативные акты только Правительству РФ и прямо запретившая ему поручать принятие таких актов министерствам и ведомствам. Так же, Закон дал понятие потребителя, так, потребителем является гражданин, который приобретает или намеревается приобрести товары (работы, услуги) для личных нужд.

Впервые в российском законодательстве были закреплены признанные международным сообществом права потребителей и гарантии их реализации.

Закон предусмотрел повышенные гарантии защиты при причинении вреда жизни, здоровью или имуществу граждан, установив ответственность изготовителя за выпущенную продукцию, как перед потребителем, так и перед другими лицами независимо от наличия между ними договорных отношений. Была предусмотрена возможность коллективной защиты, предоставив государственным органам право пресечения нарушений потребительского законодательства и наложения штрафных санкций на нарушителей.

Но, наравне с преимуществами, Закон имеет положения, нуждающиеся в совершенствовании. Так, имеют место быть проблемные вопросы правового регулирования потребительских отношений, связанные с регламентацией сроков; отсутствие в Законе нормы об обязательном досудебном порядке урегулирования спора – что было бы более простым и эффективным вариантом в плане сроков и системы; наличие сложного многоступенчатого механизма - органы местного самоуправления не имеют права составлять протоколы об административных правонарушениях, следовательно, не могут осуществлять взыскания на нарушителей закона; так же, актуальным является вопрос о необходимости повышения размеров административных штрафов за нарушения, предусмотренные ст. 14.7 КоАП РФ – Обман потребителей.

Остро стоит проблема в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг, а именно: низкое качество оказания услуг; слабая осведомлённость потребителя об исполнителе и т.д.

В заключении следует добавить, что изучение истории развития потребительского законодательства, позволяет выявить его прошлый опыт и использовать его в рамках действующего законодательства Российской Федерации. Развитие рынка, сферы услуг и товарно-денежных отношений в целом не стоит на месте и благоприятно воздействует на совершенствование человеческой культуры, на экономику страны и мира, поэтому важно, чтобы законы, регулирующие данные отношения, не отставали от предмета регулирования и соответствовали настоящему положению, то есть были своевременными и актуальными.

Список литературы

1. Соглашение об основных направлениях сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в области защиты прав потребителей: заключено в г. Москве 25 января 2000 г. // Бюллетень международных договоров. — 2002. — № 3. — С. 25 – 28.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

3. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) // Рос. газ. — 1996. — № 8.

4. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322 (ред. от 13.07.2019) // Рос. газ. — 2004. — № 144.

5. О защите прав потребителей: Закон СССР от 22 мая 1991 г. № 2184-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. — 1991. — № 24. — Ст. 689. Утратил силу.

6. Антонов С.В., Тубис М.А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства РФ о защите прав потребителей // Студенческий: электрон. научн. журн. — 2019. — № 1 (45). [Электронный ресурс]. — URL: https://sibac.info/journal/student/45/128296 (дата обращения: 02.04.2020).

7. Самсонова Е.В., Ходыкин И.М. Из истории развития законодательства о защите прав потребителей России и отдельных зарубежных стран // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2014. — С. 114 – 116.

К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

Иовенко Дарья Николаевна, 3 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления— филиал РАНХиГС
Михневич Татьяна Николаевна - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Арбитражный управляющий является профессиональным участником дела о банкротстве, в связи с чем Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» на него возложена обязанность действовать разумно и добросовестно. Но, так или иначе, все же встречаются случаи, когда арбитражный управляющий нарушает установленную обязанность.

Ст. 20.4 Закона содержит положения о гражданско-правовой и административной ответственности арбитражного управляющего, но также не исключается возможность привлечения к уголовной ответственности.

Что касается административной ответственности, то согласно ст. 14.13 КоАП в качестве санкции за неисполнение обязанностей арбитражным управляющим, предусмотренным законодательством о несостоятельности (банкротстве), предусматривается предупреждение или наложение штрафа, а при повторном нарушении предусмотрена дисквалификация. Хуторной М.О. отмечает, что применение к арбитражному управляющему данной меры (дисквалификации) административной ответственности, неизбежно повлечет для него и применение иных мер юридической ответственности [5, с.56]. Невозможно не согласиться с автором, поскольку одним из условий членства в саморегулируемой организации (далее – СРО) является отсутствие наказания в виде дисквалификации за административное правонарушение. Так, в течение месяца со дня вступления судебного акта в законную силу, СРО обязана исключить такого арбитражного управляющего. Также стоит отметить, что возможность вступления в другую СРО у исключенного арбитражного управляющего ответствует. Это обусловлено тем, что законодательством в качестве ограничения для вступления в СРО предусмотрено отсутствие в течение трех лет до дня подачи заявления факта исключения из СРО. Получается, что продолжительность дисквалификации по действующему законодательству составляет от 6 месяцев до одного года, но фактически арбитражный управляющий не может заниматься данной деятельностью как минимум три года. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в законодательстве по данному вопросу существует противоречие.

Что же касается гражданско-правовой ответственности, то в Законе о несостоятельности (банкротстве) указано следующее: «арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей» [1]. К данному виду ответственности арбитражного управляющего возможно привлечь только в судебном порядке и при наличии необходимых условий (наличие вреда, противоправного поведения, причинно-следственной связи и вины арбитражного управляющего). Невозможно не согласиться с мнением Карлаш Н.О., что «противоправность поведения арбитражного управляющего отличается вариативностью» [2, с. 133], поскольку противоправное поведение может выражаться в активных действиях либо в воздержании от действия (бездействие). Бездействие признается противоправным, если лицо было обязано совершить определенное действие, но не сделало этого. Бездействие является наиболее частой формой противоправного поведения для арбитражного управляющего (невыполнение должного).

Улезько Г.С. отмечает, что на практике реже всего арбитражных управляющих привлекают к административной и уголовной ответственности. По мнению автора, это связано с тем, что «гражданско-правовая ответственность обеспечивает достаточно эффективную борьбу с неправомерными действиями арбитражных управляющих; в сфере охраны общественных отношений, связанных с экономической дельностью, имеется приоритет гражданско-правовых форм ответственности; существует затруднение в применении норм, устанавливающих ответственность арбитражного управляющего» [3, с.192].

В последнее время увеличивается тенденция к увеличению жалоб на арбитражных управляющих, о увеличении размера убытков, взысканных с управляющих. Так, количество удовлетворенных жалоб на бездействия или неправомерные действия по сравнению с 2018 годом увеличилось на 19.7 % (2018 г. – 645; 2019 г. – 772). Общий размер убытков, взысканных с арбитражных управляющих по сравнению с 2018 г. вырос на 39.3 % (2018 г. – 490.4 млн рублей; 2019 г. – 683.1 млн рублей) [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что ответственность арбитражного управляющего имеет свои особенности, обусловленные спецификой его деятельности. Для арбитражного управляющего может наступить как гражданско-правовая, административная, а в некоторых случаях и уголовная ответственность.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве) : Федер. закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ : принят Гос. Думой 27 сент. 2002 г. : одобрен Советом Федерации 16 окт. 2002 г. : [ред. от 18 марта 2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 43. — Ст. 4190.
2. Карлаш, Н.О. Особенности гражданско-правовой ответственности арбитражного управляющего по российскому законодательству / Н.О. Карлаш // Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в соврменных условиях. – 2017. – С. 132 - 136.
3. Улезько, Г.С. Уголовная ответственность арбитражного управляющего при неправомерных действиях при банкротстве: постановка проблемы / Г.С. Улезько // Проблемы экономики и юридической практики. - № 5. – 2017. – С. 190 - 194.
4. Федресурс [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://fedresurs.ru/ (дата обращения: 21.03.2020).
5. Хуторной, М.О. К вопросу о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности / М.О. Хуторной // Достижения науки и образования. - № 5. – С. 54 - 58.

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В СЛУЧАЕ ЕГО СМЕРТИ

Суркова Полина Анатольевна, 1 курс, юридический факультет
Сибирский институт управления— филиал РАНХиГС
Михневич Татьяна Николаевна – научный руководитель, кандидат юридических наук

В настоящее время, в условиях сложившейся рыночной экономики, развития товарно-денежных отношений, с каждым годом наблюдается увеличение числа индивидуальных предпринимателей. Помимо того, что индивидуальный предприниматель является субъектом гражданского права, он также представляет собой имущество, направленное на ведение предпринимательской деятельности. Этим имуществом он отвечает по своим обязательствам. Нередко объем таких обязательств является недостаточным для удовлетворения требований кредиторов. В целях снятия социальной напряженности таких лиц в российском законодательстве предусмотрен институт банкротства индивидуальных предпринимателей. Ситуация осложняется непредвиденной смертью гражданина. В данной стезе актуальным становится вопрос банкротства индивидуального предпринимателя в случае его смерти.

В соответствии с действующим российским законодательством под несостоятельностью понимается признанная арбитражным судом неспособность должника удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в полном объеме и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Проведя анализ законодательства Российской Федерации, и во избежание терминологической путаницы следует отметить, что согласно Федеральному закону РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), термины «несостоятельность» и «банкротство» признаются равнозначными [1].

Институт банкротства наследственной массы в настоящее время является слабо разработанным. Существует ряд проблем теоретического и практического характера, порождающих многочисленные проблемы в правовом регулировании.

Во-первых, законодателем четко не урегулирован вопрос, который касается субъекта конкурсного процесса. Так, если дело о банкротстве было возбуждено в отношении индивидуального предпринимателя-должника, который впоследствии умер, то в отношении кого продолжается банкротство [2]? Прекращается ли производство по делу? Так, в целях устранения указанной коллизии, Президиум ВАС РФ в своем в Постановлении РФ от 04.06.2013 N 17530/12 по делу N А60-14066/2009, отметил, что в случае смерти индивидуального предпринимателя, являвшегося должником, недопустимо прекращать производство по делу о банкротстве [3].

В данном аспекте представляется интересной концепция «целевого имущества» юридического лица, сформулированная А.Бринцем. При образовании юридического лица выделяется некоторое имущество, которое возможно использовать только для достижений какой-либо цели. Данное имущество существует только для цели, не имеет определенного субъекта и никому не принадлежит. Думается, что в ситуации банкротства индивидуального предпринимателя вышеупомянутая концепция также может быть применена. Пусть не в полном объеме, с определенными ограничениями. Вместе с тем, при осуществлении процедуры банкротства, для предпринимателя действуют многочисленные ограничения по управлению своим имуществом. Следует заметить, что в конкурсном производстве, которое продолжается после смерти индивидуального предпринимателя, будет определенная фикция. В этой связи, видится допустимым на законодательном уровне признать возможность использования такой фикции в процессе о банкротстве, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов наследства.

Тем более, такая практика известна законодательству. В частности, п.3 ст. 1175 ГК РФ позволяет использовать фикцию, заявляя иски к наследственному имуществу.

Во-вторых, следует уделить внимание проблеме, касающейся возможности процессуального правопреемства в случае смерти индивидуального предпринимателя. Возможно ли оно? Проанализировав законодательство о банкротстве, можно заключить, что правопреемство допустимо. Так, в соответствии с положениями п.1 ст. 418 Гражданского Кодекса РФ (далее ГК РФ) обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника [4]. Стало быть, необходимо выяснять характер возникшего обязательства в каждом конкретном случае.

Для решения указанной проблемы представляется возможным дополнить п.4 ст.223.1 Закона о банкротстве следующим положением: в случае, если обязательство – имущественного характера и не обусловлено личным исполнением должника, то возникшее правоотношение допускает правопреемство.

Кроме того, возможна ситуация, при которой арбитражный суд произведет замену умершего индивидуального предпринимателя на его правопреемников. Возможна такая ситуации, при которой данные наследники впоследствии откажутся от принятия наследства. Как будет продолжаться производство по делу в данном случае? Данный вопрос остается открытым.

Известно, что 1 октября 2015 года вступили в силу новые положения закона о банкротстве, которые предусматривают, что к индивидуальным предпринимателям, являющимися должниками в делах о банкротстве, применяются такие процедуры, как: реструктуризация долгов и реализация имущества должника. Не совсем понятно, какую процедуру должен использовать арбитражный суд в случае смерти индивидуального предпринимателя. Каким образом указанные процедуры коррелируют с процедурой несостоятельности наследственной массы? В связи с тем, что последняя не является самостоятельной, то необходимо принимать во внимание определённые особенности производства по делу о банкротстве [5]. Так, если при реализации имущества речь идет только об удовлетворении требований кредиторов, то цель реструктуризации – восстановление платежеспособности должника, в результате чего он сможет погасить задолженность перед кредиторами. В случае смерти индивидуального предпринимателя, представляется целесообразным уточнить п.5 ст. 223.1 Закона о банкротстве и закрепить единственно возможный вариант использования именно процедуры реализации имущества. Цель же реструктуризации - постепенный расчёт должника со всеми долгами, в случае банкротства наследственной массы не может быть достигнута.

Обобщая вышеизложенное, следует резюмировать, что с помощью института банкротства наследственной массы возможно достичь определенного баланса противоположных интересов между наследниками и кредиторами наследства. Процедура банкротства индивидуального предпринимателя, разрешает многие вопросы, возникающие относительно несостоятельности граждан. Однако, данная процедура является новой, сложной, слабо разработанной, в связи с чем нуждается в корректировках. При применении процедуры несостоятельности наследственной массы правоприменительные органы неизбежно столкнутся с правовыми пробелами в ее регулировании. Поэтому судам предстоит разрешать ряд сложных правовых проблем теоретического и практического характера.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26 октября 2002 № 127-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2002. - №43. – Ст.4190
2. Останина Е.А. Банкротство наследственной массы: пробелы гражданского законодательства и возможности их восполнения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2014. – №12. – С. 74-81

3. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.06.2013 N 17530/12 по делу N А60-14066/2009 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=353493#02153840377051703 (дата обращения: 30.03.2020).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. 16.12.2019 г.) // Российская газета. 1994. № 238–239.
5. Шишмарева Т.П. Особенности несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя в случае его смерти // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. - №9. – С.47-49.

ПОКУПКА ЖИЛЬЯ СРЕДСТВАМИ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА: ВОПРОСЫ НЕЗАКОННОГО ОБНАЛИЧИВАНИЯ

Зенкова Алёна Александровна, Беляева Татьяна Александровна,
4 курс, юридический факультет
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Как подтверждает статистика, значительная часть сертификатов на материнский капитал, выдаваемых в России, используется на приобретение жилья. [2] приобретение жилого помещения с применением средств материнского капитала практически не отличается от сделок по купле-продаже жилья обычным способом, но некоторые продавцы не хотят продавать свое жилье «под материнский капитал», ссылаясь на ряд рисков.

1 января 2007 года ознаменовалось началом реализации программы Материнского (семейного) капитала, которая предусматривает выделение денежных средств из федерального бюджета тем семьям, которые родили (усыновили) второго и последующих детей. [закон] следовательно, материнский капитал является денежным обязательством государства перед семьями, которое гарантируем им выплату денежных средств при наступлении определенных условий. Лица, которые имеют право на получение материнского капитала в Пенсионном фонде Российской Федерации (его подразделениях) выдается государственный сертификат определенного образца, имеющий именной характер, который и подтверждает право на получение средств материнского капитала.

Как устанавливается в п. 3 ст.7 Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"[1], материнский капитал может быть потрачен, во-первых на: на образование детей (как на ребенка, с рождением (усыновлением) которого семья получила право на материнский капитал, так и на ранее рожденных (усыновленных) или последующих детей); во-вторых на оплату детского сада или прочих учреждений, которые реализуют основные программы дошкольного или начального образования; в-третьих на формирование накопительной части пенсии матери; в-четвертых на улучшение жилищных условий, в том числе на:

Приобретение (строительство) жилого помещения или индивидуального жилого дома;

Уплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита;

Приобретение (строительство) жилья;

Погашение ипотечного кредита;

Оплата участия в долевом строительстве;

Уплату вступительного взноса как участника жилищного, жилищно-строительного или жилищно-накопительного кооператива и др.

Один из способов обналичивания материнского капитала – покупка жилья по завышенной стоимости. Для таких сделок обычно используется непригодная недвижимость, которая делится на доли (части) и продают по стоимости размера материнского капитала, что прямо противоречит нормам ФЗ № 256, и фактически не улучшает жилищные условия семьи.

Второй способ обналичивания материнского капитала – покупка жилья у родственников. После проведения сделки и ее регистрации средства, полученные продавцом, возвращаются покупателям. Сделка не может быть оспорена в следующих случаях:

1. Если жилье приобретено у любого родственника кроме супруга;
2. Родственники сняты с регистрационного учета в данном жилье;
3. Недвижимость оформлена в общую собственность всех членов семьи.

Разумеется, в данном случае мы говорим о заведомо мнимой (притворной) сделке. Но в ряде случаев у семьи нет иной возможности приобретения жилья кроме совершения такой сделки.[4]

Третий способ – незаконные действия с ипотечным кредитом. В таких случаях лицо, получившее сертификат на материнский капитал оформляет ипотечный кредит в заранее оговоренном с риелтором банке, заключается договор купли-продажи на приобретение жилья, документы направляются в Пенсионный Фонд. После получения выплаты от Пенсионного фонда лицу возвращается некоторая часть средств материнского капитала за вычетом услуг банка, риелтора, процентов и неустоек по ипотеке.

Четвертым способом является покупка несуществующих дома (квартиры), которые сразу же продаются. Обычно, риелторы несколько раз перепродают одну и ту же квартиру семьям, желающим обналичить материнский капитал. При этом все действия оформляются должным образом. Реализация данной схемы возможна тога, когда семья уже имеет какую-либо недвижимость в собственности, и приобретение еще одного жилья будет являться улучшением жилищных условий. С одной стороны, может оказаться, что предложенный вариант сделки является слишком дорогостоящим, но с учетом разного уровня цен на недвижимость в субъектах Российской Федерации, есть ряд регионов, где цены на недвижимость существенно ниже, чем, например, в Красноярском крае. Стоит так же сказать, что в законе не установлено ограничение на приобретение жилья только в регионе проживания. Главное, чтобы оно находилось на территории Российской Федерации.

Так же в настоящее время на рынке недвижимости есть большое количество нелегальных агентств недвижимости, предлагающих заключить фиктивный договор займа для покупки жилья.

В таких случаях деньги уходят на счет фирмы, а владелец материнского капитала не получает вообще ничего.

В связи с частыми махинациями со средствами материнского капитала законодатель внес изменения в законодательство о материнском капитале, которое позволяет отделениям Пенсионного фонда России на любом уровне осуществлять контроль за соблюдением законодательства о материнском капитале. При рассмотрении заявления на получение сертификата на материнский капитал органы Пенсионного Фонда имеют право направления соответствующих запросов в любые органы и учреждения. Данный запрос должен быть рассмотрен в течении двух недель.

Еще, для того чтобы использовать средства материнского капитала на погашение кредита на жилье необходимо заранее оформить обязательство родителей о выделении доли детям в жилом помещении. Оно должно составляться собственником жилья, на приобретение которого выдан кредит и оформлена ипотека. При составлении обязательства в расчет принимаются только те дети, с которыми имеются официальные

родительские связи (родители по крови, усыновители и пр.). Обязательство о выделении детям долей в жилье должно оформляться у нотариуса в соответствии с нормами Федерального закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". В указанном выше федеральном законе предусмотрен шестимесячный срок исполнения данного обязательства, то есть выделения детям долей в жилье. Обязательство, не заверенное у нотариуса, не имеет юридической силы. Таким образом государство, которое стоит на страже интересов несовершенно летнего ребенка, старается оградить его от риска при определенных обстоятельствах (распад семьи, смерть родителей и т.д.) остаться без крыши над головой.

Таким образом, стоит сказать, что для повышения эффективности при борьбе с махинациями с материнским капиталом на приобретение недвижимости законодателем уже сделаны некоторые шаги, которые, к сожалению, являются недостаточными.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"//Консультант Плюс:Законодательство.

2. http://www.pfrf.ru/branches/sakhalin/news~2017/02/17/130542 (дата обращения 19.12.2018г.)

3. Бовыкин, В.С. Надзор за соблюдением законодательства при приобретении жилья за счет средств материнского капитала/В.С. Бовыкин // Законность. 2018. № 4

4. Погосян, Т.Ю. Вопросы применения законодательства о направлении средств материнского капитала на улучшение жилищных условий/Т.Ю.Погосян // Российский юридический журнал. 2017. № 6.

5. Штукатурова. Д.И. Договор купли-продажи с использованием материнского капитала/Д.И. Штукатурова // СПС КонсультантПлюс. 2018.

НАСЛЕДОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Зенкова Алёна Александровна, Беляева Татьяна Александровна
4 курс, юридический факультет
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович - научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Наследование — это особый гражданско-правовой институт, которым регулируется переход прав и обязанностей умершего к его наследникам. Для наследования характерно, что одновременно с имуществом наследник получает и долги наследодателя (при их наличии), соответственно своей доле полученного имущества.

Согласно ч. 5 ст. 1118 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации 26.11.2001 № 146-ФЗ (далее по тексту ГК РФ), «завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства».[1]

Правоотношения по наследованию это вид правоотношений, которые обладают всеми чертами, характерными для правоотношений. Так, основание их возникновения – смерть человека. При этом наследники свободы в своем праве принятия или непринятия наследства. Сроки существования наследственных отношений ограничены сроком открытия наследства – 6 месяцев.

Специалисты указывают, что факт признания наследства и отказ от него это односторонняя сделка, которая обладает всеми свойствами, характерными для правоотношений. [7]

Правовое содержание наследственных правоотношений состоит в том, что права и обязанности наследодателя переходят к наследнику в случае принятия им наследства. Вступая в наследство наследник фактически «заступает» на место наследодателя, получая права, равные тем, которыми обладал умерший. Это касается личных имущественных прав, обязанностей, вещей.

Исследователями указывается, что «наследник становится на место наследодателя, делаясь, таким образом, субъектом его прав и обязанностей. Таким образом права и обязанности наследодателя переходят к нему не отдельными частями, как единое целое». [3] Такой переход прав и обязанностей как единой сущности представляет собой общее (универсальное) правопреемство.

Кроме того, универсальность правопреемства означает, что к наследникам права и обязанности переходят одномоментно, и не зависит ни от времени принятия наследства или от момента государственной регистрации прав на имущество если такое действие необходимо. Для наследования характерно, что наследники приобретают имущество, права и обязанности со дня открытия наследства, что прямо предусмотрено нормами ГК РФ.

Именно в связи с существованием универсального правопреемства права и обязанности наследодателя, при отсутствии иных указаний закона или договора переходят к наследнику в неизменном виде. Именно поэтому положения ГК РФ устанавливают существование норм об ответственности наследников по долгам наследодателя, в т.ч. и по кредитным обязательствам соответственно. Так, ст. 1175 ГК РФ гласит, что наследник, формально или фактически принявший наследство, и не отказавшийся от него, отвечает по долгам наследодателя. [1] Кроме того, переход долговых обязательств умершего к наследнику осуществляется независимо от того, знал ли наследник о долгах, либо нет.

Важно отметить, что наследник отвечает по долгам наследодателя в пределах наследованного имущества. Вероятны и случаи, когда «пассив наследства превышает его актив». [4] Некоторые авторы указывают, что в случае, когда имущество наследодателя состоит только из долгов, то не может иметь место наследственное правопреемство. Следовательно, если пассив наследства превышает актив, то не происходит наследственного правопреемства. [6]

Нормы ГК РФ устанавливают, что исполнение взыскания может быть обеспечено как унаследованным имуществом, так и личным имуществом гражданина в пределах того, что перешло к нему в порядке наследования.

Достаточно интересна судебная практика, сложившаяся относительно наследования кредита умерших. Рассмотрим знаковое решение Верховного суда РФ.

В 2004 году К. взял на свое имя кредит сроком на 14 лет. В качестве поручителей по указанному договору выступили С. и Г. К. скончался в 2013 году. На основании решения районного суда г. Самары требования банка к С.и Г. были удовлетворены. Верховный суд РФ отменил решения судов первой и апелляционной инстанций и направил дело на новое рассмотрение. Обосновывая свои выводы, Верховный суд указал, что «согласно пунктам 2.8 договоров поручительства, заключенных 29 ноября 2004 г. между Сбербанком России с С. и Г. поручители принимают на себя обязательства отвечать за исполнение обязательств, предусмотренных кредитным договором, за заемщика, а также любого иного должника в случае перевода долга на другое лицо, а также в случае смерти заемщика. В данном случае, необходимо учитывать, что если в договоре поручительства содержится условие о согласии поручителя отвечать за любого нового должника, поручитель становится ответственным за исполнение наследником обязательства. Судом не исследовались обстоятельства, связанные с переходом ответственности по исполнению основного кредитного обязательства к наследникам, суд также не установил, в каком объеме указанная ответственность по основному обязательству перешла к наследникам К.» [2]

Крайне важной в настоящее время является проблема взыскания кредитной задолженности при смерти должника. Судебная практика по данному вопросу достаточно противоречива, что следует из приведенного нами выше примера. Кроме того, специалисты указывают на две существующие в данном направлении проблемы: относительно начисления процентов по кредиту после смерти заемщика и по состоянию на какую дату следует определять дату задолженности – с даты смерти или с даты вынесения судебного решения. [5]

Согласно положениям ч. 4 ст. 1152 ГК РФ, «принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации».[1] Таким образом, свидетельство о праве на наследство это не правообразующий документ, а правоподтверждающий. Однако нельзя ставить в зависимость от указанного свидетельства права и обязанности наследников. Следует уточнить, что некоторые наследники, зная о наличии долговых обязательств наследодателя намеренно избегают официальной процедуры принятия наследства, не обращаясь к нотариусу, но в целом совершая действия, которые направлены на принятие наследства, например, пользуются недвижимостью наследодателя, не получая на это никаких правоустанавливающих документов. Мы считаем, что при совершении действий, фактически направленных на принятие наследственного имущества наследники принимают его и таким образом вступают в наследство, и, следовательно, при наличии долгов, если им было об этом известно, соглашаются с ними и должны их выплачивать. В случаях, когда наследники не знали о долгах наследодателя, они должны это доказать, однако полагаем, что в таком случае они не освобождаются от обязанности их погашения. Следует предположить, что факт знания или незнания о существовании долгов наследодателя должен лежать в основе того, с какого времени подлежат начислению проценты. Так, если наследникам было известно о долге, проценты следует начислять с даты смерти. Если же наследники не знали о долге, и сумели доказать это, то проценты следует начислять с даты вынесения решения суда или с той даты, когда наследникам стало известно о наличии долга.

Можно предположить, что кредиторы нуждаются в дополнительной защите при смерти заемщика и уклонении наследников от исполнения кредитного обязательства путем уклонения от вступления в наследство. Мы думаем, что необходимо установить срок, в течении которого наследник должника имеет право отказаться от наследства и его фактического принятия. Так, если наследник в установленный срок после даты вступления в наследство заявит о своем отказе от него, то он соответственно освобождается от уплаты долга и не получает наследства. Полагаем, что такой срок следует установить в размере 6 месяцев с даты открытия наследства. Указанный срок корреспондирует к общим срокам принятия наследства, установленным в ст. 1154 ГК РФ и является, на наш взгляд, разумным.

Думаем, что указанная норма может быть введена путем дополнения ст. 1153 ГК РФ частью 2.1. следующего содержания: «В случае, если наследник в течении 6 месяцев с даты открытия наследства не заявит об отказе от принятия наследства, то он считается принявшим его».

Таким образом, подводя итог работы, следует отметить, что вопросы, связанные с наследованием кредитных обязательств умерших осложняются тем, что наследники, заведомо зная о наличии таких кредитных обязательств не стремятся официально вступать в наследство и платить долги. При этом фактически они принимают наследство – при его наличии пользуются им, однако уклоняются от получения официальных документов. Нами было сформулировано предложение по совершенствованию норм законодательства относительно принятия имущества наследодателя, направленное на выявление фактически вступивших в наследство наследников. Мы полагаем, что

указанное предложение может способствовать выявлению наследников должника и взыскания с них долгов наследодателя.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019)//КонсультантПлюс:Законодательство.
2. Определение Верховного суда Российской Федерации по делу № 32-КГ14-12 от 18.11.2014//КонсультантПлюс:Судебная практика.
3. Власов, Ю.Н., Калинин, В.В. Наследственное право. Курс лекций/Ю.Н. Власов, В.В. Калинин. М.: ЮрайтИздат, 2012.
4. Гаврилов, В.Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя/В.Н. Гаврилов//Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 4.
5. Малышева, Е.М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики/Е.М. Малышева//Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 3.
6. Остапюк, Н.И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание/Н.И. Остапюк// Гражданское право. 2016. № 2.
7. Попова, Ю.А., Попова, Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании/Ю.А. Попова, Л.И. Попова//Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2015. № 113.

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ

Григорян Евгений Константинович, 4 курс, юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Банкротство – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и трудовым выплатам, а также исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. На сегодняшний день актуальной проблемой в сфере банкротства стоит вопрос исполнения решения суда о привлечении должника к субсидиарной ответственности. Целью привлечения к субсидиарной ответственности в процедуре банкротства является возврат активов в конкурсную массу должника с их последующей реализацией и удовлетворением требований конкурсных кредиторов. Возлагается субсидиарная ответственность на лиц контролирующих деятельность юридического лица. Под контролирующим должника лицом считается лицо, имеющее либо имевшее право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Однако в случае смерти должника, может ли субсидиарная ответственность распространяться и на его наследников?

Согласно действующей редакции Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность наследников по долгам наследодателя возможно при соблюдении двух условий: принятие наследниками наследства, а также, если обязательства сохранились после смерти наследодателя. При этом наследники несут ответственность лишь в пределах стоимости унаследованного ими имущества.

Не входят в состав наследства права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя, права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается и личные неимущественные и нематериальные права.

Право перенести на кого – то субсидиарную ответственность в случае смерти контролирующего должника в законодательстве Российской Федерации не закреплено. По этой причине суды, которые разрешают данные споры, отказывают кредиторам, ссылаясь на часть 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и объясняют это тем, что субсидиарная ответственность не подразумевает правопреемства, так как она неразрывно связана с личностью должника.

Ярким примером данной проблемы является дело № А04-7886/2016. ООО «РН – Востокнефтепродукт» обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности генерального директора Руденко С.М. в полном объёме, а также наследников бывшего заместителя генерального директора должника Шефера М.А. в пределах наследственной массы. Заявитель просил взыскать в конкурсную массу должника 273 492 211 рублей 98 копеек солидарно в субсидиарном порядке по долгам предприятия.

Как следует из материалов дела в 2015 году в результате незаконных действий Шефера М.А. ООО «Амурский продукт» были утрачены нефтепродукты, что повлекло за собой взыскание кредиторами своих убытков и в дальнейшем банкротство организации.

Суд первой инстанции, рассмотрев дело по существу, удовлетворил требования только в отношении генерального директора. В отношении наследников Шефера М.А. суд требования удовлетворять отказался на том основании, что требования неразрывно связаны с личностью должника и правопреемства не подразумевают. Также с данным решением согласились суд апелляционной инстанции и округа.

С кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации обратилось ООО «РН – Востокнефтепродукт». Заявитель считал решение ошибочным, мотивируя это тем, что обязательства не имеют неразрывной связи с личностью Шефера М.А., и возникли они до открытия наследства и тем самым должны были быть включены в наследственную массу.

В декабре 2019 года судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации своим определением отменила ранее вынесенные по данному делу судебные акты, аргументировала это тем, что выводы судов по поводу отсутствия оснований для удовлетворения требований к наследникам Шефера М.А. являются преждевременными. К тому же судами не исследовался вопрос привлечения самого Шефера М.А. к субсидиарной ответственности.

Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации изменил ранее сложившуюся практику, дав новую правовую позицию. Ранее суды отказывали в привлечении наследников к субсидиарной ответственности, в связи, с чем допускалась возможность передачи наследникам имущества, которое наследодатель приобретал незаконным путем за счет средств кредиторов. Тем самым, предоставляя данному имуществу иммунитет от посягательств кредиторов, что является несправедливым.

Вместе с тем, судам следует учесть, что наследники не всегда имеют возможность объяснить управленческие решения наследодателя после его смерти. Они в большинстве случаев не обладают полным набором доказательств, которые мог бы предоставить наследодатель при жизни. По этой причине суды должны в соответствии с частью 4 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оказывать содействие в получении доказательств.

Список литературы

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146 – ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // СПС: Консультант Плюс.

[2] Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СПС: Консультант Плюс.

[3] Картотека арбитражных дел – URL: http:// kad.arbitr.ru/.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОСРЕДНИК, ЕГО ПРАВОВОЙ СТАТУС, ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Григорян Евгений Константинович, 4 курс, юридический институт
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

На фоне стремительного развития информационных технологий, развития информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» в законодательстве Российской Федерации появилась проблема в защите прав в сфере интеллектуальной деятельности. Пользователи сети «Интернет» имели возможность без разрешения правообладателей распространять копии их труда, из – за этого правообладатели несут огромные финансовые потери.

В 2013 году вступил в силу Федеральный закон от 2 июля 2013 г. №187 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно – телекоммуникационных сетях», в нем были разработаны положения в отношении нарушенных интеллектуальных прав в сети «Интернет».

В статье 4 данного Федерального закона указано, что часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации дополнена статьей 1253.1, которая вводит нового субъекта «информационный посредник».

В соответствии со статьей 1253.1 информационным посредником выступает лицо:

1. осуществляющее передачу материала в информационно – телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет»;
2. предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно – телекоммуникационной сети;
3. предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети.

В связи с тем, что законодателем в статье предоставлены общие критерии, возникают споры при квалификации субъекта в качестве информационного посредника. К примеру, является ли поисковая система информационным посредником, однозначного ответа не существует.

Информационный посредник обладает следующими признаками:

1. передает материал в информационно – телекоммуникационной сети;
2. предоставляет возможность размещения материала или информации необходимой для его получения с использованием информационно – телекоммуникационной сети;
3. предоставляет возможность доступа к материалу в этой сети.

Основываясь на определении из статьи 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также признаках информационного посредника, можно сделать вывод, что в Российской Федерации информационными посредниками выступают: интернет – провайдеры, хостинг – провайдеры, владельцы и администраторы сайтов.

Судами Российской Федерации норма применяется в широком смысле, и информационными посредниками признают самый разнообразный круг субъектов, при этом тщательно формируя границы понятия «информационный посредник».

Ответственность информационного посредника за нарушение интеллектуальных прав также определена статьей 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Законодателем предусмотрены случаи, когда информационный посредник освобождается от ответственности за нарушение интеллектуальных прав. Так он освобождается если:

1. При передачи материала соблюдены следующие условия: он не выступает инициатором передачи и не определяет получателя, не изменяет материал при передачи, не знал, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, является неправомерным.

2. При предоставлении размещения материала соблюдены следующие условия: он не знал, что размещение материала, является неправомерным, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав.

К информационному посреднику могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав, не связанные с применением мер гражданско – правовой ответственности.

Таким образом, закрепление информационного посредника, как субъекта, решает вопрос при установлении ответственности за нарушение интеллектуальных прав в сети «Интернет». На нем лежит основной груз ответственности за защиту интеллектуальных прав в сети «Интернет». Однако вопрос квалификации субъекта в качестве информационного посредника до сих пор является открытым, в связи с тем, что норма статьи 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации применяется в широком смысле. На наш взгляд конкретизировать определение «информационный посредник» не предоставляется возможным, ввиду стремительного развития информационных технологий. Однако можно составить перечень дополнительных критериев, с помощью которых субъекта можно квалифицировать, как информационного посредника. Примерный перечень критериев: взимается плата за предоставление интернет – услуг, дистанционное предоставление информационных услуг, предоставление услуги с применением электронного оборудования. Информационными посредниками не должны признаваться те, кто технически никак не может влиять на сам факт распространения неправомерной информации, а также не способен технически блокировать или удалять распространяемую пользователями информацию.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230 – ФЗ (в ред. от 18.07.2019) // СПС: Консультант Плюс

[2] Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно – телекоммуникационных сетях» от 02.07.2013 г. №187 – ФЗ (в ред. от 12.03.2014) // СПС: Консультант Плюс.

ФИКТИВНОЕ И ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Демешко Анатолий Сергеевич, Полторацкая Анастасия Владиславовна, юридический факультет
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Вводя институт банкротства, законодатель предполагал, что это позволит помочь юридическим лицам и гражданам, оказавшимся на пути к банкротству, а также выровнять экономическую ситуацию и защитить кредиторов. Однако из-за недоработок со стороны законодательства, возникает ряд проблемой, вследствие которых под удар попадают

кредиторы. В нашей работе мы хотим затронуть такие проблемы, как фиктивное и преднамеренное банкротство.

Для того, что глубже изучить проблематику, необходимо выяснить, что же собой представляют фиктивное и преднамеренное банкротство, ведь, как показывает практика, эти два понятия очень часто путают.

Анализируя статью 197 УК РФ можно сделать вывод о том, что фиктивное банкротство это заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, о своей несостоятельности.

Согласно статье 196 УК РФ это «совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб». [1]

Следует так же помнить, что при преднамеренно банкротстве лицо само целенаправленно довело себя до состояния банкротства, в том время, как при фиктивном банкротстве у лица есть цель лишь выдать себя за банкрота.

Перейдём к проблематике. На сегодняшний день в нашем законодательстве существует правовая норма, которой активно могут пользоваться фиктивные и преднамеренные банкроты. Статья 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротств)» говорит о том, что: «Должник вправе подать в арбитражный суд заявление должника в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства». Эта статья требует доработки или вовсе должна быть исключена, поскольку может являться инструментом злоупотребления своих прав со стороны «криминальных банкротов». [2]

Несмотря на то, что имеются определенные признаки, благодаря которым можно выявить факт преднамеренного или фиктивного банкротства, остаётся ряд процессуальных проблем. Например, обязанность по выявлению и подтверждению признаков преднамеренного ухудшения финансового состояния компании возложена арбитражного управляющего. Сможет ли один человек в полной мере рассмотреть сложившуюся ситуацию и своевременно собрать необходимую доказательственную базу. На наш взгляд, данными ситуациями должна заниматься специально создаваемая комиссия. Это поможет ускорить работу по выявлению криминального банкротства, а также повысить эффективность этой процедуры.

Основной проблемой является уголовная наказуемость фиктивных и преднамеренных банкротов. В основном уголовные дела о банкротных преступлениях возбуждаются после введения арбитражным судом одной из процедур банкротства и получения правоохранительными органами от нового руководства организации или арбитражного управляющего первичной информации о признаках криминального банкротства должника.

До обращения в арбитражный суд финансовое положение должника может быть выравнено благодаря грамотным действиям соответствующих лиц, или же благодаря мировому соглашению с кредиторами. Получается, что лица, являющиеся криминальными банкротами, могут заключить мировое соглашение со своими кредиторами, не доводя дело до разбирательства в арбитражном суде, и, таким образом, избежать выявления признаков преступления. Следовательно, они не понесут уголовного наказания. Это считается одной из проблем уголовной наказуемости преднамеренных банкротов.

Также существенной проблемой на данный момент является то, что крупный ущерб является обязательным признаком составов неправомерных действий при банкротстве, преднамеренного и фиктивного. Крупным признается ущерб, превышающий 2 млн 250 тыс. руб. Момент причинения ущерба может не совпадать с завершением арбитражным судом производства по делу о банкротстве.

Резюмируя вышесказанное, мы предлагаем следующие пути решения сложившихся проблем: Во-первых, законодателю следует обратить внимание на норму, содержащуюся в стает 8 Фз «О несостоятельности (банкротстве)», и, либо отправить её на доработку, либо исключить, поскольку она является инструментом злоупотребления банкротами своих прав, что является недопустимым. Во-вторых, для разрешения проблемы уголовной наказуемости криминальных банкротов следует ввести норму, благодаря которой кредиторы смогут указать на то, что их должник является преднамеренным банкротом. По этому факту должна быть проведена соответствующая проверка и применены санкции в соответствии с УК РФ. Это позволит выявить факт преднамеренного или фиктивного банкротства до обращения в арбитражный суд и проведения по этому факту судебного разбирательства. Благодаря этому нововведению повысится процент лиц, которые попадут под санкции уголовно-правового характера. В-третьих, следует обратить внимание на зарубежный опыт. В США при выявлении фиктивного банкротства ставится вопрос о возмещении кредиторам судебных издержек, возмещение суммы, потраченной на услуги адвоката, а также возмещении морального вреда кредиторам, пострадавшим от действий фиктивных или преднамеренных банкротов. В-четвертых, необходимо снизить порог крупного ущерба для признания фиктивного или преднамеренного банкротства преступлением или вовсе убрать его, поскольку существующая на сегодняшний день сумма в 2 миллиона 250 тысяч рублей является существенной. По этой причине многие лица уходят от ответственности, ведь зачастую ущерб может не превышать и 100 тысяч рублей. Считаем, что криминальное банкротство должно быть наказуемо независимо от размера причиненного ущерба.

Список литературы

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // СПС «Консультант плюс»

[2] Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант плюс».

ТРАНСГРАНИЧНОЕ БАНКРОТСТВО

Клочков Валерий Юрьевич, Евстратов Герман Эдуардович, 4 курс,
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Предпринимательская деятельность достаточно давно вышла за рамки одного государства, и в настоящее время ведется субъектами предпринимательской деятельности в том числе и в других странах. Некоторые юридические лица тесно взаимодействуют со своими «коллегами» из других стран, заключая договора, оформляя займы, осуществляя инвестиции и др. При этом нельзя не отметить, что такая международная деятельность, не смотря на наличие явных достоинств при стечении некоторых обстоятельств может существенно осложнить определенные процедуры, например, если юридическое лицо признается несостоятельным (банкротом).

Следует сказать, что отечественный законодатель не уделил необходимого внимания вопросам трансграничного банкротства. Так, отсутствует не только определение трансграничного банкротства, но и существуют пробелы относительно определения подсудности спора, порядка извещения кредиторов и ряд других, которые мы рассмотрим ниже. Также можно отметить и в целом отсутствие необходимого правового регулирования порядка и процедуры трансграничного банкротства.

Основополагающий нормативный акт российского законодательства о банкротстве это Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту ФЗ № 127), который указывает, что «несостоятельность (банкротство) (далее также - банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».[1]

Единственное упоминание трансграничного банкротства содержится в ст. 29 ФЗ № 127, указывающей на то, что уполномоченный орган по контролю и надзору «оказывает поддержку саморегулируемым организациям арбитражных управляющих и арбитражным управляющим в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и связанных с вопросами трансграничной несостоятельности (несостоятельности (банкротства), осложненной иностранным элементом)». [1]

Таким образом, следует предположить, что в трансграничном банкротстве любая из сторон – должник или кредитор могут быть иностранным юридическим лицом, однако другая сторона должна быть юридическим лицом, зарегистрированным в установленном порядке на территории РФ. Следовательно, полагаем, что определение трансграничной несостоятельности (банкротства) должно звучать следующим образом: «трансграничная несостоятельность (банкротство) это признанная уполномоченным судебным органом неспособность должника удовлетворить требования своих кредиторов, при котором одна из сторон процесса является иностранным юридическим лицом, а другая зарегистрирована и осуществляет свою деятельность на территории другого государства».

Проанализируем некоторые проблемы, связанные с процессуальным обеспечением трансграничного банкротства.

Первая, важная на наш взгляд проблема — это извещение кредиторов. Согласно положениям ФЗ № 127, кредиторы, фактически, должны самостоятельно отслеживать, не ведется ли в отношении их контрагентов производств о признании их банкротами. В России создана специальная база данных, куда помещается информация об инициировании процедуры банкротства, кроме того, сообщение о начале процедуры банкротства должно быть опубликовано в специальном печатном издании. При этом закон гласит, что кредиторы автоматически считаются извещенными в течении 5 рабочих дней со дня опубликования соответствующей информации. В целом, для России указанная процедура уже доказала свою работоспособность. Однако мы говорим о банкротстве с участием иностранного элемента, который может не обладать информацией о том, что он является кредитором предприятия, которое признается несостоятельным. Следовательно, необходимо тщательно проработать процедуру надлежащего уведомления кредиторов-иностранных лиц, как юридических, так и физических. Полагаем, что если банкротом признается российское юридическое лицо, то оно должно предоставить суду перечень своих иностранных кредиторов в письменном виде одновременно с подачей заявления о признании его несостоятельным. Если же с таким заявлением обращается кредитор юридического лица, то обязанность предоставления списка иностранных кредиторов должна быть исполнена предприятием должником в течении 10 дней с даты получения судебного извещения о назначении судебного заседания. Полагаем, что такая мера будет способствовать выявлению иностранных кредиторов и их надлежащему извещению.

Также можно выделить проблему четкого механизма исполнения актов иностранных судов по делам о банкротстве и невозможность ведения дела о банкротстве иностранного должника на территории РФ. Исследователи отмечают, что в связи с этим фактом «Российская Федерация становится местом вывода недобросовестными должниками своих активов. Пробел российского законодательства о банкротстве порождает отсутствие возможности возбуждать производство в отношении иностранного юридического лица и при наличии активов в РФ и невозможности признания банкротства иностранного после возбуждения дела о несостоятельности. Законом о банкротстве предусматривается только подсудность дел российских судов, однако о трансграничном банкротстве и международной подсудности судов речи там не идет и вовсе». [3]

Относительно проблемы признания и исполнения судебных решений иностранных судов по делам о банкротстве можно отметить следующее: в ст. 1 ФЗ № 127 указано, что «решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

При отсутствии международных договоров Российской Федерации решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом». [1] Но в настоящее время такие соглашения заключены далеко не со всеми государствами и не по всем вопросам, в т.ч. о банкротстве. Говоря о принципе взаимности при исполнении решений следует понимать, что это уважение и признание деятельности судов иностранных государств друг друга. [2] При этом не все суды при принятии решения о приведении решения иностранного суда в исполнение рассматривают принцип взаимности при отсутствии международного соглашения. [2]

Мы полагаем, что прежде всего при решении вопроса о признании и приведении в исполнение решения суда иностранного государства необходимо исходить из того, что международное законодательство в целом подразумевает, что право на судебную защиту это в том числе и исполнение судебного акта.[конвенция о правах50г] Это предполагает, что никто не может быть лишен права на справедливое разбирательство в суде по вопросу признания и исполнения решения иностранного судебного решения только лишь со ссылкой на недоказанность наличия взаимности между государствами в вышеуказанной области.

В целом, для решения выделенных нами проблем относительно трансграничного банкротства полагаем, что необходимо, прежде всего, реформировать отечественное законодательство о банкротстве. Думаем, что в ФЗ № 127 необходимо внести главу, которая бы регулировала вопросы трансграничного банкротства – его понятие, порядок извещения лиц, особенности исполнения судебных решений. Считаем, что только тщательная проработка вопросов трансграничного банкротства может способствовать формированию высокого уровня правового регулирования данного вопроса.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]. Консультант Плюс.
2. Ибрагимов, А.Х. Трансграничное банкротство: на пути к формированию единых подходов и механизмов правового регулирования/А.Х. Ибрагимов//Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 11.
3. Колпаков, А.Ф. Трансграничное банкротство: сущность и проблемы правового регулирования/А.Ф. Колпаков // Эпомен. – 2018. – № 18.

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Егорова Арина Викторовна
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Сложная экономическая ситуация в России, неуклонный рост безработицы, доходы населения падают и банки проводят агрессивную политику по реализации населению потребительских кредитов при минимальной информации о финансовой состоятельности заемщика которая сподвигли к росту просроченной задолженности по кредитам физических лиц. В связи с эти был подписан Государственной Думой 29 декабря 2014 г. Федеральный закон о внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и вступившего в законную силу с 01 октября 2015 г. С этого момента в Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» появился институт признания гражданина банкротом.

Ст. 2 ФЗ гласит о том, что несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Процедура банкротства физического лица подразделяется на два вида: по желанию должника либо обязательной. Инициатором процедуры могут выступать сам гражданин-должник, уполномоченный орган (Федеральная налоговая служба РФ), конкурсный кредитор, арбитражный (финансовый) управляющий.

Согласно ст. 213. 4 вышеуказанного закона основным критерием несостоятельности гражданина-должника является его неплатежеспособность. Понятие неплатежеспособность выражается в том, что гражданин-должник не способен уплатить обязательные платежи и кредитные обязательства. Неплатежеспособность выражается через следующие признаки:

- сумма просроченной задолженности в общем объеме превышает 500 тыс. рублей;
- требования по уплате задолженности не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Данные признаки банкротства физических лиц отличаются от признаков банкротства юридических лиц (для банкротства юридического лица необходимо, чтобы требование кредиторов составляла не менее 300 тыс. руб.). Также банкротство физических лиц отличаются стадиями процедуры банкротства юридических лиц : Во-первых, это реструктуризация долгов, которая подразумевает изменение условий возврата долга гражданина-должника на более выгодные условия; Во-вторых, реализация имущества гражданина- это формирование и продажа имущества гражданина-должника, которые направлены на удовлетворение долговых обязательств перед кредиторами; В-третьих, это мировое соглашение.

Субъекты данного правоотношения имеют право обратиться в Арбитражный суд по месту жительства гражданина с заявлением о возбуждении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина. Если место жительства гражданина не известно, или известно, но находится за пределами Российской Федерации, дело о банкротстве такого должника рассматривается Арбитражным судом по последнему известному месту жительства гражданина. К заявлению о признании гражданина банкротом также прикладываются документы, согласно ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и оплачивается взнос для начала процедуры банкротства в отношении физического лица.

Изучив нормативную документацию о процедуре банкротства физического лица мною были обнаружены следующие минусы:

1.Во время процедуры банкротства в отношении физического лица применяется мера по ограничению гражданина-должника на выезд из страны;

2. В период банкротства личными средствами и доходами гражданина-должника распоряжается арбитражный управляющий;

3. Имущество гражданина-должника распродается на торгах для погашения задолженности перед кредиторами;

4.Гражданин-должник не имеет возможности открыть счета в коммерческих банках;

5.Процедура банкротства физического лица является длительной;

6. После признания гражданина- должника банкротом в течение 5 лет повторно не имеет возможности на подачу процедуры банкротства повторно;

7. Гражданин-банкрот не может занимать течение 3 лет занимать руководящие должности;

8. В течение 5 лет не может быть учредителем ООО, АО, ПАО и т.д.

9. В течение 5 лет после признания гражданина-должника банкротом при оформлении кредита, займов обязан сообщать о том, что гражданин имеет статус банкрота.

Но не смотря на все минусы, процедура банкротства физического лица имеет свои плюсы:

1. как только решением АС признает гражданин признается банкротом, полное избавление от всех долговых обязательств;

2. Все доходы получаемые гражданином идут на приобретение материальных ценностей- автомобиль, квартира, бытовая техника и прочее.

3. На всех периодах процедуры банкротства гражданина не лишат единственного жилья.

С момента принятие Федерального закона о процедуре банкротства физического лица до настоящего времени сложилась судебная практика и имеются статистические данные. Граждане становятся юридически грамотными и процедура банкротства применяется чаще. С начала принятия ФЗ по настоящее время процедура банкротства была введена в отношении 131 873 человек. В том числе 67 529 процедур уже завершены, а 3 381 – прекращены либо не доведены до конца. Нередко процедуры банкротства граждан прекращаются так как у гражданина-должника нет денежных средств на оплату расходов арбитражного управляющего; часто арбитражные управляющие отказываются завершать процедуру банкротства физического лица. Исходя из количества россиян, в основном процедура банкротства физических лиц проводится в отношении граждан-должников в Центральном федеральном округе и следующих регионах России.

№	Регион	Количество процедур
1	Москва	10 663
2	Санкт-Петербург	6 999
3	Краснодарский край	4 794
4	Новосибирская область	3 611
5	Красноярский край	2 351
6	Калининградская область	1 168
7	Астраханская область	502

Исходя из вышеизложенных статистических данных, количество граждан начавших процедуру банкротства физических лиц в регионах не пропорционально населению в них. Что говорит о: высокой закредитованности граждан в отдельных регионах; низкой/высокой рекламной активности фирм и юристов, предлагающих услуги по банкротству физических лиц в своих регионах.

Длительность процедуры банкротства физических лиц различается в разных регионах по срокам. В среднем от 6 до 12 месяцев. В основном это связано, со сложившейся региональной судебной практикой. В большей части случаев по умолчанию должна вводиться процедура реструктуризации долгов. В особых случаях при полном отсутствии официального дохода, наличии у должника судимости и наличии соответствующего заявления от должника, суд вправе сразу ввести процедуру реализации имущества. Но судебная практика чаще всего складывается иначе. Судьи сразу начинают процедуру реализации имущества гражданина-должника, тем самым сокращая общие сроки рассмотрения дела о банкротстве, так как у должника есть доход, но его недостаточно чтобы рассчитаться с кредиторами за 3 года. Такая практика сложилась в центральных регионах.

Сама процедура реструктуризации долгов, в основном, носит «технический» характер - план реструктуризации отсутствует, не утверждается из-за недостаточности дохода, что продлевает общие сроки банкротства на 5-6 месяцев.

№	Регион	Завершено дел	Кол-во рестр.	Процент реструкт-ций	Срок,мес
1	Москва	4 842	460	9,50%	8,76
2	Новосибирская область	2 350	252	10,72%	7,21
3	Рязанская область	1 038	16	1,54%	7,42
4	Приморский край	920	138	15,00%	8,46
5	Ивановская область	346	65	18,79%	8,21
6	Сахалинская область	103	23	22,33%	8,81

В выше представленной таблице сроки рассчитаны с даты введения процедуры банкротства до вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества и освобождении (или не освобождении) от долгов.

Судебная практика по освобождению от долгов по итогам процедуры банкротства физических лиц носит позитивный характер. Из 67 529 завершенных дел – 1 116 дел завершились со списанием долгов.

№	Регион	Завершилось дел	Из них без списания	Процент не списания долгов
1	Московская область	3 774	112	2,97%
2	Башкортостан Республика	3 176	17	0,54%
3	Омская область	1 800	8	0,44%
4	Иркутская область	1 159	13	1,12%
5	Красноярский край	1 023	27	2,64%
6	Сахалинская область	103	6	5,83%
7	Вся Россия	67 529	1 116	1,65%

Главными причинами вынесения судом определений о завершении процедуры реализации имущества и неприменения правила об освобождении от обязательств являются: пренебрежение должником требований суда и финансового управляющего; сокрытие имущества; преступные действия должника, которые привели к образованию задолженности; неправомерные действия при банкротстве; сознательное и мнимое банкротство; уклонение от уплаты налогов.

Для вышеперечисленных проблем можно предложить следующие пути решения:

1. Повышение уровня правовой грамотности среди населения по вопросам банкротства физических лиц через официальные источники, подробную информацию о процедуре банкротства, при этом необходимо создание единой базы должников и кредиторов.

2. Упрощение процедуры сбора документов и уменьшение их количества, которые необходимы для начала процедуры банкротства физических лиц.

3.Снижение вознаграждения финансового управляющего которое в настоящее время зависит от стоимости реализованного имущества и составляет 7%. Поэтому

финансовый управляющий стремится реализовать имущество должника быстрее и занижает его стоимость. Необходимо снизить процент который причитается финансовую управляющему от реализации имущества до 2%. Это так же снизит затраты гражданина-должника при проведении процедуры банкротства.

4.Так же предлагается установить фиксированную сумму оплаты труда финансового управляющего за всю процедуру банкротства, а не за каждый этап в отдельности, что приведет к получению дополнительного дохода и не будет влиять на выбор управляющего наиболее выгодного для должника плана проведения процедуры банкротства.

Список литературы

[1] Судебная практика и статистика по банкротству физических лиц 2019 //https://dolgam.net/news/2799/ (дата обращения 08.04.2020).

[2] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.

К ВОПРОСУ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

Егорова Арина Викторовна
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Общее правовое регулирование вопросов относительно товарного знака как средства индивидуализации осуществляется в рамках параграфа 2 главы 76 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ (далее по тексту ГК РФ). Согласно ч. 1 ст. 1477 ГК РФ, товарный знак это исключительное право, обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.[1]

В целом, относительно деятельности Суда по интеллектуальным правам, уполномоченного рассматривать вопросы, связанные с правовой охраной товарных знаков следует отметить, что такие дела в совокупности составляют порядка ¼ от общего количества рассматриваемых судом дел.[8]

Особенное выделение недобросовестной конкуренции, связанной с использованием товарных знаков появилось в российском законодательстве о конкуренции только в конце 2015 года, когда Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту ФЗ № 135) был дополнен главой 2.1. «Недобросовестная конкуренция».[3] Согласно п. 1 ч. 1 ст. 14.6 ФЗ № 135, «не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку».[2]

В 2008 году Конституционный суд РФ в одном из своих определений указал, что «недобросовестная конкуренция это не только совершение действий, прямо предусмотренных в законодательстве, но и иных действий».[4] Очевидно, законодатель исходил именно из этого дополняя ФЗ № 135 ст. 14.8 «Иные формы конкуренции».

Рассмотрим особенности товарного знака как объекта охраны в предпринимательском праве. Товарный знак позволяет идентифицировать товар, работу или услугу из числа других аналогичных товаров, работ или услуг, оказываемых

различными субъектами предпринимательской деятельности. Необходимость индивидуализировать свои товары, работы и услуги проистекает из того, чтобы потребитель мог отличить продукцию разных производителей друг от друга, что в равной степени применимо и к товарам и услугам. Кроме того, законодательно установлен запрет на использование товарного знака без получения на то специального права. П. 6 ст. 1483 ГК РФ гласит, что в качестве товарных знаков не могут быть зарегистрированы обозначения тождественные или сходные до степени смешения с другими товарными знаками.

В практике Суда по интеллектуальным правам такие споры не редкость. Так, в 2020 году судом было вынесено решение об отказе в оспаривании решения Роспатента о регистрации товарного знака «СТАРО РУССКОЕ достояние», заявленного в отношении 32 класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее - МКТУ), поскольку заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам Российской Федерации N 554385 "СТАРОРУССКАЯ" (зарегистрирован в отношении товаров 33-го класса МКТУ) и N 490692 "Старорусские" (зарегистрирован в отношении товаров 32-го класса МКТУ), ранее зарегистрированными на имя иных лиц в отношении однородных товаров».[6]

Недобросовестная конкуренция с использованием товарных знаков осуществляется достаточно давно. Российская судебная практика еще до образования Суда по интеллектуальным правам рассматривала такие дела.

Кроме того, вопросы недобросовестной конкуренции, связанной с использованием товарного знака представляют собой предмет защиты нормами административного, уголовного и гражданско-правового характера.

Достаточно интересен в рамках конкурентного права пример об неправомерном использовании товарного знака, рассмотренный Высшим Арбитражным судом в порядке надзора по делу, в котором несколько его участников в разное время ввозили на территорию РФ стекловату марки «HANSOL» без осуществления регистрации товарного знака. Некоторое время спустя один из субъектов предпринимательской деятельности, ввозивший данный товар в РФ, зарегистрировал его как товарный знак, получив преимущество над другими субъектами, которые ввозив указанную стекловату в РФ по сути нарушали законодательство. Президиум ВАС РФ указал, что во-первых, регистрация товарного знака на указанных условиях должна носить прежде всего уведомительный характер, поскольку участник товарного рынка, зарегистрировавший товарный знак, фактически не участвовал в процессе создания товара, не был признан в официальном порядке дистрибьютером товара, а сам по себе факт регистрации товарного знака существенно ухудшил положение прочих хозяйствующих субъектов.[5]

Существует еще множество схожих примеров как из деятельности ВАС РФ, так и из практики Суда по интеллектуальным правам. Полагаем, что основная проблема недобросовестной конкуренции с использованием товарных знаков состоит в том, что деятельность регистрирующего органа – Роспатента не позволяет ему проводить полноценные экспертизы для обоснования принятия решения об отказе в регистрации товарного знака по основанию его схожести с уже зарегистрированными знаками. Именно по данной причине обжалуются значительная часть таких отказов в регистрации товарных знаков, и соответствующая экспертиза проводится уже судом. Не отрицая того, что сотрудники Роспатента все же проводят экспертизу, которая является «формальной» как указано в ряде документов, сам по себе этот процесс достаточно растянут во времени и обладает некоторыми недостатками не с правовой, а с методологической точки зрения. Кроме того, разработанные методические рекомендации [7] носят рекомендательный, а не обязательный характер.

Мы полагаем, что прежде всего необходимо составить и разработать единую общеобязательную методику для проведения сотрудниками Роспатента предварительной экспертизы товарных знаков по заявкам, поданным на регистрацию. Кроме того следует

отметить, что сроки регистрации товарных знаков по поданным в Роспатент заявкам крайне велики, специалисты отмечают, что с момента подачи заявки до получения свидетельства проходит порядка 1 года. Очевидно, что за этот период крайне велик, и, вероятно, подлежит сокращению. Полагаем, что разумным будет ограничить его 6 месяцами.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию следует отметить, что вопросы, связанные с осуществлением недобросовестной конкуренции с использованием товарного знака в судебной практике проработаны достаточным образом и в настоящее время сформирована единая судебная практика по рассматриваемому вопросу. Однако проблемы, существующие в данной сфере, относятся более к деятельности Роспатента как органа, производящего регистрацию товарных знаков, и состоят они в длительных сроках рассмотрения заявок и отсутствии общеобязательных правил проведения экспертизы товарных знаков, поданных на рассмотрение. Считаем, что указанные организационные аспекты подлежат скорейшему устранению путем составления и введения в действие единых общеобязательных правил проведения экспертизы товарных знаков специалистами Роспатента, а также сокращением срока рассмотрения заявок до 6 месяцев/

Список литературы

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019)//КонсультантПлюс:Законодательство.

[2] Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О защите конкуренции»//КонсультантПлюс:Законодательство.

[3] Федеральный закон от 05.10.2015 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»//КонсультантПлюс:Законодательство.

[4] Определение Конституционного Суда РФ от 01.04.2008 № 450-О//КонсультантПлюс:Судебная практика.

[5] Постановление Президиума ВАС РФ от 23.04.2013 N 14186/12 по делу № А51-11170/2011//КонсультантПлюс:Судебная практика.

[6] Решение Суда по интеллектуальным правам от 18.03.2020 по делу № СИП-1073/2019//КонсультантПлюс:Судебная практика.

[7] Руководство по экспертизе товарных знаков в федеральной службе по интеллектуальной собственности. М., 2016.

[8] Статистика. Электронный ресурс. Режим доступа https://ipc.arbitr.ru/node/13545 (дата обращения 01.04.2020).

К ВОПРОСУ О СОВЕЩАНИИ СУПРУГОВ КАК НОВЕЛЛЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Заикина Ангелина Викторовна, Сапожникова Валерия Максимовна
4 курс, юридический факультет
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Завещание это один из основных способов вступления в наследство при низкой вероятности его оспаривания. Завещание, согласно ч. 5 ст. 1118 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ (далее по тексту работы ГК РФ) это односторонняя сделка. В 2018 году ГК РФ был дополнен указанием на то, что на стороне завещателя в завещании могут выступать несколько лиц. В рамках настоящей работы считаем необходимым рассмотреть особенности гражданско-правового

регулирования совместного завещания супругов как акта коллективного завещания, выделить проблемы его правового регулирования, сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Дополнения в ст. 1118 ГК РФ относительно возможности составления совместного завещания супругов, введенные федеральным законом, вступили в силу 1 июня 2019 года. [2] Специалисты указывают, что совместное завещание супругов отражает их волю о праве наследования имущества». [4]

Фактически в России не признавалось право на совершение совместного завещания супругов. Вопросы относительно указанного правового института появились в практике после принятия в состав России Республики Крым и г. Севастополя, поскольку украинское наследственное право давно признавало существование совместного завещания супругов и регламентировало его в рамках наследственного права Украины.

В силу того, что после вступления в состав России р. Крым и г. Севастополь возникли некоторые сложности, связанные с открытием наследства по совместному завещанию супругов законодателю пришлось принимать закон, на основании которого все совместные завещания, составленные на территории р. Крым и г. Севастополь признавались соответствующими закону и действительными, а также распространять возможность совершения совместных завещаний на остальной территории России.

Исследователи указывают на то, что появление в отечественном наследственном праве института совместного завещания обусловлена еще и тем, что «воля наследодателя в обычном завещании выражалась недостаточно правильно».[3] Любое завещание это способ защиты интересов наследников и гарантия того, что завещанное им имущество будет получено. Законодатель, разрешая совершение совместного завещания указывает на то, что оно не должно противоречить общим положениям наследственного права относительно распределения наследства в обязательном порядке.

Помимо прочего, нормы ст. 1118 ГК РФ относительно совместного завещания указывают на случаи, когда возможно его составление. Так, прежде всего, граждане на момент составления завещания должны состоять в зарегистрированном браке, может быть определена воля каждого супруга как в отношении совместно нажитого имущества, так и личного имущества каждого из наследодателей. Кроме того, при составлении совместного завещания не действуют положения ст. 1150 ГК РФ о наследовании пережившим супругом ½ общего имущества. Также предусмотрено и возможность признания завещания утратившим силу при некоторых обстоятельствах.[1]

Полагаем, что в качестве одной из важнейших проблем института совместного завещания супругов следует выделить возможность его отмены пережившим супругом. Следует предположить, что отмена таких завещаний пережившим супругом является ничем иным как способом изменения воли умершего. Кроме того, вероятно, что оно может быть изменено только в отношении совместно нажитого имущества. Думается, что следует закрепить в ГК РФ положение о том, что отмена или изменение завещания пережившим супругом возможна только в отношении его личного имущества, не нажитого в совместном браке, а в отношении совместно нажитого имущества следует закрепить невозможность изменения совместного завещания супругов. Мы считаем, что именно такой подход к изменению (частичному изменению) совместного завещания может соответствовать его сущности, поскольку супруги, совершая совместное завещание, выражают, прежде всего их общую волю относительно его дальнейшей судьбы. Нельзя отвергать предположение о том, что в дальнейшем переживший супруг, отменяя или изменяя завещание, будет действовать исключительно в своих интересах, из-за чего утрачивается вся сущность совместного завещания.

Процедура заверения совместного завещания супругов обладает некоторыми особенностями. Согласно ст. 1125 ГК РФ, для нотариального удостоверения необходимо, чтобы завещание было передано нотариусу обоими супругами или записано нотариусом со слов завещателей в присутствии их обоих. Если один из супругов письменно выразил

свою волю, то нотариус должен вслух прочесть его в присутствии второго супруга. Эти правила предусмотрено прежде всего для того, чтобы исключить несогласованность волеизъявления супругов относительно имущества, указанного в завещании.

В ст. 1125 ГК РФ предусмотрено, что относительно процедуры совершения совместного завещания нотариус должен вести видеофиксацию указанной процедуры, если только супруги не возражают против этого.

Не оспаривая значимости видеофиксации совместного завещания следует отметить, что не определено законодательно, каким образом должен быть выражен отказ наследодателей от видеофиксации, как это необходимо зафиксировать, в каких документах, а также не определен порядок хранения видеоматериалов и обстоятельства, при которых они могут быть востребованы, а также субъекты заявления требований о доступе к материалам видеофиксации процедуры завещания.

Следует согласиться со специалистами, которые указывают на правовые пробелы относительно «ограничительных норм, в соответствии с которыми совместные завещания супругов не могут быть закрытыми, не могут быть совершены в чрезвычайных обстоятельствах и не могут быть удостоверены в порядке ст. 1127 ГК РФ, то есть, не в нотариальном порядке. В соответствии с п. 2 ст. 1 ГК РФ гражданские права могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».[5] Полагаем вполне обоснованным возникновение данного вопроса, поскольку таким образом законодатель напрямую ограничил правовые возможности супругов по сравнению с другими гражданами при составлении завещания.

Для его решения предлагаем дополнить ст. 1127 ГК РФ указанием на то, что в условиях чрезвычайных обстоятельств правила приравнивания совместного завещания супругов считаются соблюденными при их удостоверении в рамках п. 1 ч.1 ст. 1127 ГК РФ.

По нашему мнению, именно приравнивание к данному пункту позволяет соблюсти равенство положений о завещании среди всех субъектов права на составление завещания, поскольку все прочие пункты ч. 1 ст. 1127 ГК РФ вряд ли подразумевают, что супруги, желающие составить завещание, будут совместно находиться в рамках заявленных ситуаций.

Подводя итог исследования необходимо отметить, что институт совместного завещания — это новый институт в рамках российского наследственного права, который требует проведения некоторых доработок относительно правового регулирования.

Список литературы

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019)//КонсультантПлюс:Законодательство.

[2] Федеральный закон от 19.07.2018 N 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»//КонсультантПлюс:Законодательство.

[3] Ерлинг, А.В., Соловьёв, Д.Д. Проблемы правового регулирования совместного завещания супругов в Российской Федерации/А.В. Ерлинг, Д.Д. Соловьёв//Modern science. 2019. № 12-3.

[4] Мельничук, М.А. О совместном завещании супругов/М.А. Мельничук // Закон и право. 2019. №9.

[5] Шевчук, С.С., Быкодорова, А.Ф. Институт совместного завещания супругов: за и против/С.С. Шевчук, А.Ф. Быкодорова//Право и государство: теория и практика. 2019. № 2.

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ КАК ОБЪЕКТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Телегина Арина Витальевна, 4 курс, юридический факультет
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Определение недобросовестной конкуренции появилось в российской правовой системе сравнительно недавно, в связи с распадом СССР и переходом от командной системы экономики к рыночной. Для развитых стран западной Европы понятие недобросовестной конкуренции известно достаточно давно – оно появилось еще в XIX веке, во Франции.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее по тексту работы ФЗ № 135), «недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».[2]

Исходя из легального определения, недобросовестная конкуренция это, прежде всего, форма злоупотребления правом, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в нарушение положений закона или иных форм и источников права, осуществляемая при реализации принадлежащих субъекту прав, направленная на причинение ущерба конкурентам или потребителям товаров, работ, услуг.

Важно отметить, что законодательное определение предполагает, что вред может быть нанесен потребителям, однако, некоторые исследователи полагают, что «при причинении ущерба потребителю в связи с недобросовестной конкуренцией вред им возмещается на основании законодательства о защите прав потребителей».[3] При этом, мы полагаем, что в связи с осуществлением недобросовестной конкуренции потребитель также ущемляется в своих правах, например, в праве выбора среди нескольких компаний, предоставляющих одинаковые товары, работы или услуги, однако согласимся с тем, что такое ущемление прав потребителя регулируется не антимонопольным законодательством, а законодательством о защите прав потребителя.

Все субъекты предпринимательской деятельности должны действовать в первую очередь добросовестно, правомерно. Российское законодательство при этом не разграничивает между собой недобросовестность и противоправность. Мы полагаем, что недобросовестность это синоним противоправности, включающий в себя кроме нарушения норм законодательства еще и нарушение моральных, этических норм, положений обычаев делового оборота.

В научной литературе отмечается, что недобросовестная конкуренция это правонарушение, посягающее на отношения в сфере реализации свободы экономической деятельности.[3] Мы считаем, что указанное мнение базируется на положениях Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ и Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 163-ФЗ, содержащих составы правонарушения и преступления соответственно, сущность которых сводится к запрету на ограничение конкуренции или использованию результатов интеллектуальной собственности или иных средств индивидуализации. Можно предположить, что положения административного и уголовного права несколько сужают сферу недобросовестной конкуренции, поскольку положения главы 2.1 ФЗ № 135 закрепляют более широкий перечень действий, толкуемых как недобросовестная конкуренция.

При этом важным следует отметить следующий аспект: так, п. 9 ст. 4 ФЗ № 135 определяет недобросовестную конкуренцию через указание на последствие совершения неуказанных действий, в целом противоречащих закону и иным требованиям морали и нравственности. Глава 2.1 ФЗ № 135 указывает на способы совершения действий, направленных на недобросовестную конкуренцию.

В частности, подлежат запрету, ***во-первых,*** все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента; ***во-вторых,*** ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента; ***в-третьих,*** указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров».[1]

Обратимся к международным актам. Согласно статье 10 bis «Конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 года, заключенной в Париже, «актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Из сопоставления указанных определений видно, что отечественное законодательство не в полной мере восприняло положения Парижской конвенции. Это следует из того, что, **во-первых,** отечественное законодательство указывает: акты недобросовестной конкуренции запрещены российским законодательствам, обычаям делового оборота и требованиям нравственности. Полагаем, что необходимо дополнить определение недобросовестной конкуренции указанием на международное законодательство.

Правила ФЗ № 135 устанавливают, что недобросовестная конкуренция это всегда действие и соответственно бездействие хозяйствующего субъекта не может быть актом недобросовестной конкуренции. Однако из текста Парижской конвенции следует, что акт недобросовестной конкуренции может быть и действие и бездействие, поскольку перечень действий недобросовестной конкуренции, указанных в Конвенции – открытый. Мы полагаем, что конструкция ФЗ № 135 относительно указания на действие как условие недобросовестной конкуренции является более правильным.

Исследователи указывают, что практика деятельности Федеральной антимонопольной службы в отношении недобросовестной конкуренции является давно сложившейся и единообразной.[4]

Для признания действий хозяйствующим субъектом актом недобросовестной конкуренции необходимо исходить из следующих обстоятельств, ***во-первых,*** данные действия осуществляются субъектом предпринимательской деятельности; ***во-вторых,*** желаемый результат действий – получение преимуществ в предпринимательской сфере; ***в-третьих***, совершаемые действия должны нарушать нормы закона или морали; ***в-четвертых***, действия нарушителя направлены на причинение ущерба его конкуренту (конкурентам);***в-пятых***, действия осуществляются в рамках одного рынка товаров, работ или услуг.

В науке гражданского права недобросовестная конкуренция подразумевает наличие прямой конкуренции между нарушителем и потерпевшим.[5] Недобросовестная конкуренция, выступает как злоупотребление правом, позволяющее конкурентам свободно осуществлять свою предпринимательскую деятельность.

Таким образом, следует отметить, что недобросовестную конкуренция как объект антимонопольного контроля необходимо рассматривать более широко и нормы, регулирующие ее необходимо постоянно совершенствовать.

Список литературы

1. «Конвенция по охране промышленной собственности» от 20.03.1883//КонсультантПлюс:Законодательство.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О защите конкуренции»//КонсультантПлюс:Законодательство.
3. Глаголева, А. С. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции /А.С. Глаголева // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита. 2017.
4. Малахова, Н.Л. Понятие недобросовестной конкуренции: необходимость изменений/Н.Л. Малахова//Вестник Нижегородского университета им Н.И. Лобачевского. 2015. № 5.
5. Серебрякова А.А., Бобровская Н.Г. Специальные признаки недобросовестной конкуренции, связанной с исключительным правом на товарный знак/А.А. Серебрякова, Н.Г. Бобровская // Конкурентное право. 2014. № 2.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ

Черкай Артём Алексеевич, Аксаров Дмитрий Константинович, 4 курс
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Важность исследования тематики защиты прав потребителей в сфере страхования определяется тем, что Россия, по сравнению с другими странами, защищает права потребителя на относительно низком уровне, а рынок страховых услуг в нашей стране не слишком развит, за исключением обязательного страхования. Необходимость защиты прав потребителей следует из внутренней политики государства, поскольку мировая практика защиты прав потребителей позволяет сделать выводы, о том, что «страхование может быть универсальным и уникальным механизмом ликвидации последствий различных катастроф и кризисов. В страховании качественно развит институт управления рисками, предполагающий работу с последствиями, профилактику и предупреждение таковых, что для российских условий в последние годы особенно актуально. В сфере услуг страхования защита прав потребителей традиционно очень важна, так как её цель заключается в обеспечении реального получения согласованных страховых выплат страхователем, обоснованных наступлением страхового случая».[1]

Потребитель – наиболее незащищенная сторона в договорах, согласно которым имущество, товары, работы или услуги приобретаются физическими лицами для собственных нужд. Сфера страхования одно из таких направлений. Гражданско-правовые отношения, возникающие из договора страхования, регулируются в первую очередь нормами главы 48 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ[2], а также отдельными нормативными правовыми актами, регулирующими различные виды страхования. Вопросы защиты прав потребителей регулирует Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», (далее по тексту Закон № 2300-1) статья 39 которого указывает, что данный Закон распространяется на отношения, возникающие из договоров в части общих правил, а правовые последствия совершенных нарушений законом определяются ГК РФ и законодательством о страховании.[3]

Важной особенностью правового регулирования защиты прав потребителей в сфере страховых услуг является то, что положения Закона № 2300-1 применялись до 2012 года к ним не в полной мере, поскольку в одном из Обзоров законодательства и судебной практики Верховного суда было указано, что отношения «по имущественному страхованию не являются предметом регулирования»[4] Закона № 2300-1. Ситуация

изменилась в 2012 году, когда было принято Постановлении Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (далее по тексту - Постановление № 17), установившее, что для повышения уровня гарантий и эффективного применения защиты нарушенных или оспариваемых прав и свобод необходимо более широко применять законодательство о защите прав потребителей. Кроме того, в Постановлении № 17 указано, что при регулировании отдельных видов отношений с участием потребителя, вытекающими в том числе из договоров страхования, Закон № 2300-1 применяется к ним, если иное не установлено законом об отдельном виде страхования или нормами ГК РФ.[5]

Таким образом можно отметить, что согласно нормам ст. 39 Закона № 2300-1, к отношениям, возникающим из договоров оказания отдельных видов услуг, стороной которых является гражданин, но последствия нарушения которых не регулируются главой III Закона № 2300-1, применяются общие положения о защите прав потребителя.[3] Следует признать, что благодаря Постановлению № 17 была существенно улучшена ситуация относительно защиты прав потребителей страховых услуг.

Потребитель обычно не обладает достаточными знаниями относительно особенностей оказания страховых услуг и поэтому уже на первых этапах возникновения страховых отношений он сталкивается с такими сложностями как отсутствие полной информации об услуге и предоставление критериев ее всесторонней оценки, невозможностью оценить надежность страховой организации, отсутствие знаний и умений, а также порядка осуществления действий при нарушении прав страховой организацией.

Компетентными органами для потребителей предлагается изначально проанализировать предложения разных страховых компаний относительно предоставляемых ими услуг или отдельного вида договора страхования.

Мы полагаем, что указанное предложение можно считать разумным, однако следует отметить, что по-нашему мнению оно не может способствовать полной защите потребителя. Разумеется, следует применять не только подготовительные средства для обеспечения своей безопасности как потребителя, однако не стоит пренебрегать и правовыми способами защиты своих прав, которые обладают определенными недостатками.

Потребитель имеет право требовать от страховой компании не только выплаты материального ущерба, возникшего из обязательства или из невыполнения обязательства, но и морального вреда, который возник из нарушения страховщиком законодательства России о защите прав потребителей в случае установления его вины. Общепринятая позиция относительно морального вреда состоит в том, что его размер определяется судом, потребитель не обязан доказывать основания его возникновения и сумма, которая в итоге определяется судом не имеет никаких пропорциональных привязок относительно суммы имущественного вреда.

Потребитель, при обращении в суд за защитой нарушенного права, может воспользоваться правилом альтернативной подсудности, т.е. обратиться в суд либо по своему месту жительства (пребывания), по месту нахождения ответчика (по юридическому или фактическому адресу, или адресу филиала, представительства) или же по месту заключения (исполнения) договора. От уплаты государственной пошлины при обращении в суд потребитель освобожден.

В случаях, когда стороны сумели без участия суда урегулировать возникший спор, страховая организация выплачивает только ту сумму, которая обоснована договором или законом. Но в случае судебного порядка рассмотрения спора, сверх указанной суммы в пользу потребителя взыскивается штраф в размере 50% от суммы, которая была присуждена потребителю, следовательно, страховая организация в таких случаях несет большие убытки, чем при мирном рассмотрении спора.

Мы согласимся с тем, что создание организации, которая занимается досудебным урегулированием споров относительно финансовых услуг - это важный шаг для разрешения столь сложной ситуации, как и с рынком страховых услуг. Думается, что логично было бы создание похожей организации относительно рынка страховых услуг. Можно предположить, что создание такой организации позволит, во-первых, сократить сроки рассмотрения гражданских дел, вытекающих из защиты прав потребителей по спорам из договоров страхования, а во-вторых, будет способствовать снижению нагрузки судебной системы.

Подводя итог изучения особенностей защиты прав потребителей страховых услуг следует признать, что формально порядок и способы защиты потребителями своих прав, вытекающих из договора страхования, ничем не отличаются от общепринятых в законе относительно прочих видов гражданско-правовых отношений с участием потребителя. При этом мы полагаем, что в настоящее время защита прав потребителей страховых услуг может быть усовершенствована путем создания и использования таких институтов защиты прав как страховой омбудсмен, деятельность которого может носить характер, аналогичный деятельности прочих омбудсменов. Кроме того, при содействии страхового омбудсмена можно будет снизить судебную нагрузку, быстро и эффективно разрешать споры. Немаловажно для граждан повышать собственный уровень правовой грамотности, пытаться мирно разрешать возникшие со страховщиком споры, находить возможные компромиссы.

Список литературы

[1] Ахтямова, Р.Л. Аминева, А.Ю. Понятие и принципы защиты прав потребителей страховых услуг/Р.Л. Ахтямова, А.Ю. Аминева//Вестник современных исследований. 2018. № 8.2.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. От 03.07.2019)//КонсультантПлюс:Законодательство.

[3] Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей»//КонсультантПлюс:Законодательство.

[4] Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2008 года, утвержденном Постановлением Президиума ВС РФ от 28.05.2008//КонсультантПлюс:Судебная практика.

[5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»//КонсультантПлюс:Судебная практика.

ОГРАНИЧЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ

Черкай Артём Алексеевич, Аксаров Дмитрий Константинович, 4 курс
Красноярский государственный аграрный университет
Навальный Сергей Викторович – научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

На сегодняшний день существует ряд правовых ограничений в области наследования. Как справедливо отмечает В.П. Грибанова: «Границы есть неотъемлемое свойство всякого субъективного права, ибо при отсутствии таких границ право превращается в свою противоположность - в произвол и тем самым вообще перестает быть правом».[1]

Следует понимать, что существующие ограничения ни в коем случае не призваны ущемлять права граждан, они лишь являются способом защиты и недопущения ущемления прав и законных интересов других лиц.

Рассмотрим подробнее способы ограничения наследственных прав. К ним относятся: запрет на составление устных завещаний; запрет на составление завещания ребенком; отстранение от наследования недостойных наследников и их потомков по праву представления; возложение завещательного отказа; установление права на обязательную долю; не присуждение обязательной доли; уменьшение размера обязательно доли; запрет на отказ от наследства с оговоркой или условием и иные.

Обращаясь к запрету на составление устных завещаний следует отметить, что в некоторых странах имеет место быть подобная практика. Например, в США, предусмотрено составление завещания в устной форме в случаях неминуемой гибели наследодателя. Рассматривая это на бытовом уровне, можно представить ситуации, при которых наследодатель до наступления своей смерти попросту ещё не успел составить завещание и заверить его нотариально, однако уже имеет представление о том, как необходимо распорядиться имуществом после его смерти. По нашему мнению, следует перенять зарубежный опыт и ввести подобную практику в РФ, ведь это являлось бы обеспечением принцип свободы завещания.

Одним из способов ограничения наследственных прав является недопустимость составления завещания лицом, которое к моменту его совершения не обладает полной дееспособностью. А. Ю. Касатки отмечает следующее: «В 14 лет ребенок может создать семью, нести уголовную ответственность, однако не может распоряжаться своим имуществом на случай смерти».[2] Мы не можем не согласиться с данной точкой зрения, поскольку считаем, что, несмотря на отсутствие полной дееспособности, которая установлена возрастным цензом, лицо владеет определенным имуществом и желает выразить свою последнюю волю, определив судьбу данного имущества после своей смерти. Подобные ситуации требуют внимания со стороны законодателя, и, как следствия, определенного правового регулирования, которое соответствовало бы современным реалиям.

Согласно п. 1 ст. 1117 ГК РФ не могут наследовать ни по закону, ни по завещанию или могут быть отстранены от принятия наследства лица, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства.[3] Данные факты в обязательном порядке должны найти своё подтверждение в решении суда.

Так, в Парабельском районном суде Томской области было рассмотрено дело № 2-152/2019. Истцы Перемитина В.М., Балашов В.М. обратились в суд с требованием признать Балашова С.А. недостойным наследником. В обосновании своих требований они указали, что наследодатель является бабушкой Балашова С.А. и на основании приговора суда он был признан виновным в совершении преступления. Потерпевшей по данному делу проходила Б., которой Балашов С.А. в период с 26.04.2018 по 17.05.2018 причинял физические и психические страдания путем систематического нанесения побоев и совершения иных насильственных действий. Также отмечено следующее: истцам со слов покойной стало известно о том, что в один из дней апреля 2018 года внук посадил ее в такси, привез к нотариусу, где она подписала какие-то бумаги. Истца полагают, что Балашов С.А. угрозами заставил изменить завещание или ввел ее в заблуждение по поводу совершаемых у нотариуса действий. Исследовав все обстоятельства и материалы дела, суд принял решение, в соответствии с которым Балашов С.А. признан недостойным наследником.

Заметим, что приведенное нами в качестве примера дела является «идеальной» моделью, которая заложена законодателем. Однако, из 20 дел, которые были анализированы, только по данному делу было принято решение о признании наследника недостойным. В остальных же, суд не удовлетворил соответствующие требования. С чем

же это связано? В большинстве случаев противоправные и аморальные действия, совершаемые наследниками в отношении наследодателя, не относятся к предусмотренным законом основаниям для признания наследников недостойными. Из этого следует вывод о том, что перечень оснований для признания наследников недостойными стоит расширить ввиду сложившейся практики.

Стоит также обратить внимание на то, что потомки недостойных наследников утрачивают своё право на наследование по праву представления. Подобная норма может противоречить ситуациям, при которых дети наследодателя являются недостойными наследниками, а внуки, в свою очередь, оказывали материальную помощь и заботились о наследодателе. Считаем ограничение прав потомков недостойных наследников нецелесообразным и противоречащим нормам морали.

Подводя итоги вышесказанного, и, анализируя сложившиеся проблемы, мы предлагаем следующее: во-первых, стоит обратить внимание на зарубежный опыт в области составления завещания в устной форме. Полагаем, составление завещания в устной форме возможно в случаях наступления чрезвычайных обстоятельств и наступления неминуемой смерти наследодателя. Установление данной возможности явилось бы обеспечением принципа свободы завещания. Устная форма завещания, в таком случае, должна быть подтверждена свидетельскими показаниями. Во-вторых, законодатель должен обратить внимание и поработать над правовым регулированием в области составления завещания лицами, которые не достигли полной дееспособности на момент исполнения завещания. В частности это касается детей, обладающих каким-либо имуществом и желающих распорядиться им на момент своей смерти. В-третьих, предлагаем расширить перечень оснований, по которым можно признать наследника недостойным. Включить в этот перечень такие основания, как аморальное поведение в отношении наследодателя, противоправные действия или бездействия в отношении наследодателя, оставление в опасности, неоказание соответствующей помощи и должного ухода. Следует отстранить от наследования лиц, которые не проявляли внимания и заботы в отношении наследодателя или уклонялись от выполнения лежавшей на них в силу закона обязанности по его содержанию.

Список литературы

[1] Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав // Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2016. С. 22.

[2] Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 94.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) //КонсультантПлюс:Законодательство.

О ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

Рише Анастасия Вячеславовна, 2 курс, магистратура, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Токарева Елена Владимировна – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса

Актуальность исследования исходит из того, что хозяйственные общества действуют через свои органы, состоящие из физических лиц. Таким образом, физические лица, будучи самостоятельными при создании юридического лица, становясь частью организационной структуры, теряют признак самостоятельности в силу того, что при принятии решений и их реализации они должны руководствоваться

не собственными желаниями, а интересами организации, обусловленными целями ее создания. Именно в силу этих обстоятельств на первый план выходит правовой статус и правовое положение лиц, входящих в состав органов управления хозяйственных обществ по российскому законодательству.

Правовое положение обозначенного круга лиц базируется на следующих нормативно – правовых актах:

- Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах [1] (далее по тексту: Закон об акционерных обществах);
- Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] (далее по тексту: Закон об ООО);
- «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ [3] (далее по тексту: ГК РФ);
- Кодексы корпоративной этики, внутренние документы общества.

Следует отметить, что функции единоличного исполнительного органа могут быть переданы управляющему-физическому лицу или управляющей компании, которая, как юридическое лицо, осуществляет свою деятельность через свои органы, все еще представленные физическими лицами. Таким образом, и создание, и деятельность юридического лица обусловлены деятельностью людей, как самих по себе, так и тех, кто входит в состав другой организации.

Рассматривая правовой статус лиц, входящих в состав органов управления хозяйственных обществ, отметим, что во втором абзаце п. 1 ст. 2 ГК РФ законодатель закрепил закрытый перечень участников правоотношений, в том числе граждан и юридических лиц.

Определяя круг лиц, входящих в органы управления хозяйствующих субъектов, регулируемых ГК РФ в ст. 53, ст. 53.1 указывает на физических лиц, которые в силу закона, иного правового акта или учредительных документов юридического лица уполномочены действовать от его имени, и лиц, имеющих фактическую возможность определять действительность юридического лица, в том числе возможность давать указания таким лицам.

ГК РФ предусматривает возможность передачи полномочий ЕИО нескольким физическим или юридическим лицам (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ). Но такое правило должно быть прописано в Уставе Общества. Это позволяет передать каждой управляющей компании только часть полномочий генерального директора.

Часто все эти лица делятся в литературе [4] на две основные группы: лица, способные определять действия юридического лица по его статусу, и лица, способные определять действия юридического лица на основании договора.

Еще одной категорией лиц, управляющих корпорацией по своему статусу, является категория арбитражных управляющих. Арбитражный управляющий обладает лишь ограниченным кругом полномочий, непосредственно связанных с производством по делу о банкротстве. Ответственность за ущерб, причиненный юридическому лицу, предусмотрена ст. 20.4 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» [5].

Отметим, что законы о хозяйственных обществах устанавливают общую обязанность членов органов управления действовать добросовестно и разумно в интересах общества, не перечисляя конкретных обязанностей.

Кодекс корпоративного поведения (этики) предлагает следующее толкование обязанности лиц, входящих в органы управления действовать разумно и добросовестно в интересах общества [6]:

- лиц, входящих в органы управления должны проявлять, при осуществлении своих прав и обязанностей, определенных в Уставе общества, осторожность и осмотрительность;

- члены исполнительных органов общества обязаны обеспечить, чтобы в своей деятельности общество избегало противоправных действий, платежей или методов работы;

- генеральный директор и члены правления должны воздерживаться от совершения действий, которые приведут к конфликту интересов [7].

Правовые основания ответственности в корпоративных правоотношениях предусмотрены законами о хозяйственных обществах: в статье 71 Закона Об акционерных обществах [1] и статье 44 Закона Об ООО [2].

Согласно Закону Об акционерных обществах, члены Совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции), а также управляющая организация или управляющий при осуществлении прав и исполнении обязанностей обязаны действовать в интересах общества, разумно и добросовестно осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества [8].

Указанные лица несут ответственность перед акционерным обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Интересен также вопрос об ответственности за действия юридического лица, в частности директоров, в контексте отношений ответственности в рамках корпоративного права и трудового права, поскольку директор является наемным работником и действует на основании трудового договора. Ответ содержится как в трудовом законодательстве, так и в законе Об акционерных обществах.

Отметим, что ст. 277 ТК РФ [9] гласит, что руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой фактический ущерб, причиненный организации, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом, руководитель организации возмещает организации убытки, причиненные его виновными действиями. Расчет убытков должен осуществляться в соответствии с правилами, предусмотренными гражданским законодательством. Согласно ст. 69 Закона Об акционерных обществах, отношения между руководителем организации (членом коллегиального исполнительного органа) и обществом регулируются нормами трудового законодательства только в той части, которая не противоречит самому закону.

Таким образом, стоит сделать вывод, что правовое положение лиц, входящих в состав управляющих органов хозяйственных обществ регулируется нормативно правовыми актами, а так же Кодексами корпоративной этики, Уставами обществ и внутренними регламентами и документами. Так же стоит отметить, что законы о хозяйственных обществах устанавливают общую обязанность членов органов управления действовать добросовестно и разумно в интересах общества, не перечисляя конкретных обязанностей. Данный аспект требует детальной проработки в НПА общества, в целях конкретизации обязанностей, прав и ответственности лиц, входящих в состав управляющих органов хозяйственных обществ.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об акционерных обществах (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», раздел «Законодательство». Режим доступа: http://www.consultant.ru.

[2] Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», раздел «Законодательство». Режим доступа: http://www.consultant.ru.

[3] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», раздел «Законодательство». Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 28.12.2019).
[4] Мошкина Ю. А. Органы юридического лица //Вестник магистратуры. – 2018. – С. 19. – С. 29.
[5] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», раздел «Законодательство». Режим доступа: http://www.consultant.ru.
[6] Баталова Е. Ю. Принцип добросовестности и разумности поведения директора хозяйственного общества //Вестник магистратуры. – 2018. – №. 8. – С. 84.
[7] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23 апреля 2012 года по делу № А27-6418/2011 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», раздел «Судебная практика». Режим доступа: http://www.consultant.ru.
[8] Кадыров Б. Б. Актуальные вопросы гражданско-правовой ответственности органов управления хозяйственных обществ //Актуальные проблемы российского права и законодательства. – 2019. – С. 149-152.
[9] «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», раздел «Законодательство». Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 28.12.2019).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВОМ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ ДЛЯ БИЗНЕСА - ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бахтина Лариса Борисовна, 2курс, юридический факультет
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Данилов Игорь Борисович – научный руководитель, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук

Экономическое развитие государства невозможно без создания экономико-правовых условий для развития и деятельности субъектов предпринимательства. К таким условиям можно отнести: обеспечение свободы хозяйственной деятельности, основанной на праве собственности; развитие рыночных отношений на основе добросовестной конкуренции; совокупность экономических, социальных, правовых и прочих условий, способствующих формированию и развитию предпринимательства.

Любая предпринимательская деятельность осуществляется в рамках правовой среды. На мой взгляд, в Российской Федерации одним из основных элементов экономической среды для развития бизнеса, является создание единого правового механизма для эффективной защиты субъектов предпринимательской деятельности.

Несмотря на заявленные многочисленные меры государства по поддержке малого и среднего бизнеса, (в т.ч. ФЗ №78 от 7 мая 2013 г. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»), фактически в российском законодательстве отсутствует детальная и подробная регламентация права на защиту субъектов предпринимательской деятельности от неправомерных действий государственных органов.

Так, одной из наиболее актуальных тем для обсуждения является вопрос защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в налоговых правоотношениях. Налоговая система опирается на силу государственного принуждения и ограничения гражданских прав налогоплательщика, включая ограничение права собственности,

поэтому особое значение имеет вопрос о пределах ограничений гражданских прав и о недопустимости произвола со стороны налоговых органов по отношению к налогоплательщикам.

В этой связи, полагаю, что важнейшей задачей государства является разработка эффективного экономического регулятора в совокупности с созданием правовых инструментов *для приоритета* защиты прав налогоплательщиков над санкциями. В свою очередь, этот механизм является стимулом для развития предпринимательства и залогом для обеспечения доходной части государственного бюджета.

Что касается проблем правовой защиты субъектов предпринимательской деятельности, то исходя из судебной практики, мною проанализированы и выявлены наиболее частые и актуальные из них:

1. Вопрос о надлежащем ответчике в спорах по защите предпринимателей от неправомерных действий государственных органов.

Анализ арбитражной практики показывает, что при определении надлежащего ответчика необходимо выяснить, какой государственный орган является распорядителем соответствующих денежных средств. Несогласованность норм частного и публичного права в законодательстве приводит к тому, что законная с точки зрения гражданского права деятельность лица, в то же время может быть нарушением в сфере публичного права, например нарушением норм налогового законодательства.

Согласно п. 3 ст. 2 ГК РФ «к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством» [1].

Следовательно, вопросы защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и ответственности государства за такие нарушения должны регулироваться нормами гражданского законодательства.

Верность вышеприведенного вывода подтверждается тем, что в ГК РФ указаны такие способы защиты как признание недействительным акта государственного органа и органа местного самоуправления, неприменение судом акта государственного органа и органа местного самоуправления, противоречащего закону [2].

2. Отсутствие четкого критерия средств восстановления нарушенных прав субъектов предпринимательства.

В определении понятия предпринимательской деятельности, закрепленного законодателем, подчеркивается, что она осуществляется на свой риск (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Под этим можно понимать не только наступление неблагоприятных последствий, которые могут произойти из-за катастроф, бедствий и случайного стечения обстоятельств, но и преднамеренных нарушений и ущемлений прав предпринимателей со стороны конкретных правонарушителей, и даже государства.

За нарушение права предпринимательской деятельности либо к тем, кто мешает ее осуществлению необходимо применять конкретные санкции.

Считаю, что виновные лица, в том числе госструктуры, должны восполнять убытки, которые понес предприниматель в связи с нарушением его прав. Их необходимо возместить в полном объеме и, желательно, с прибылью, которую потерял бизнес.

3. Отсутствие единства правовых способов защиты прав предпринимателей на практике.

Совокупность правовых способов защиты прав предпринимателей является неотъемлемой составной частью правового режима, установленного действующей Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и другими законодательными актами Российской Федерации [1, с. 26-35]. В то же время этой функцией наделены различные правовые институты в разных областях: правовые нормы, направленные на защиту прав предпринимателей, содержатся в различных законах и подзаконных актах.

Таким образом, хаотичное содержание законодательных актов, обилие отсылочных норм или несоответствие некоторых норм права между собой в различных законах и кодексах не только неудобно в применении, но и зачастую является препятствием защиты прав предпринимателей при их реализации.

Так, Конституционный Суд РФ, осуществляя проверку законодательства РФ на предмет его соответствия нормам Конституции по жалобам заинтересованных лиц, во многих своих постановлениях неоднократно становился на сторону субъекта предпринимательской деятельности, признавая ограничивающие его нормы права на осуществления предпринимательской деятельности неконституционными [4. 5].

4. Недостаточная эффективность деятельности арбитражных судов.

Ввиду чрезмерной загруженности судов, неоднозначной трактовки норм права, их регулярных изменений и отсутствия практики из-за этих изменений, возникает недостаточное внимание к каждому делу, что зачастую влечет нарушение прав субъектов предпринимательства, вместо их защиты и восстановления.

Хотя судебный способ защиты прав предпринимателей сопряжен с определенными сложностями и объективными проблемами, этот способ остается основным, широко и успешно применяется предпринимателями для защиты своих прав и законных интересов. В то же время, существует объективная необходимость внесения изменений в законодательство для выработки единообразия правовых подходов и судебной практики, а также повышение эффективности и соблюдение разумного срока судопроизводства при рассмотрении предпринимательских споров судами.

Подводя итог, считаю, что именно государство может и *должно* предоставить защиту предпринимателям путем создания и принятия единого правового механизма. Если со стороны государства бизнес будет обеспечен твердыми правовыми гарантиями, то только тогда он будет развиваться сам и способствовать увеличению инвестиций в экономику страны.

Эта функция государства жизненно необходима для него самого, так как успешная предпринимательская деятельность является не только главным источником налоговых поступлений в казну, но и гарантией экономического развития России.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 23.05.2019) // Российская газета. – 1994. – № 238-239. с изменениями.
2. Кузнецова О.А. Понятие пресечения действий, нарушающих право, как способа защиты гражданских прав // Современное право. – 2013. – № 12. – С. 66 - 70.
3. Латыпов Д.Н. Особенности признания права как способа защиты гражданских прав // Журнал российского права. – 2019. – №9. – С. 60-71.
4. Соловьев А.А., Филиппов Ю. М. Осуществление правосудия арбитражными судами в Российской Федерации // Право и современные государства. – 2017. – №3. – С.57-63.
5. Комарицкий С.И. Проект закона о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и проблема участия в проведении судебной экспертизы негосударственных экспертов. // Юрист. – 2018. – № 17. – р. 36-41.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ОТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Носарева Марина Викторовна, Амельченко Анастасия Михайловна,
студенты 3 курса, юридический факультет
Сибирский государственный университет путей сообщения
Рахвалова Дарья Олеговна – научный руководитель, старший преподаватель

Действия граждан и юридических лиц, которые осуществляются непосредственно с целью причинить вред другому лицу, не допускаются на основании п. 1 ст. 10 ГК РФ. Норма вышеуказанной статьи закрепляет принцип, согласно которому каждый субъект гражданских правоотношений вправе свободно осуществлять свои права и действовать в своих интересах, если это не нарушает публичные интересы или права и законные интересы третьих лиц. Действия же, осуществляемые в пределах предоставленных прав, но наносящие вред третьим лицам признаются злоупотреблением правом, поскольку являются неправомерными в силу данного принципа.

Сложившаяся на практике конструкция применения норм ст. ст. 10 и 168 ГК РФ является способом борьбы со злоупотреблением правом и защиты от недобросовестных контрагентов.

Фактор добросовестности в предпринимательской деятельности является не менее значимым, чем в иных видах отношений, однако некоторые предприниматели пренебрегают им и осуществляют сделки, которые впоследствии подпадают под квалификацию в качестве ничтожных или признаются оспоримыми на основании вышеуказанных статей.

Недобросовестные действия предпринимателей объясняются тем, что, во-первых, данного рода деятельность осуществляют для извлечения выгоды и намереваются делать это с минимальными затратами и потерями для себя. Поэтому фактор добросовестности играет второстепенную роль. Помимо этого, законодательное регулирование механизма добросовестности в отношении предпринимателей осуществляется очень слабо, что позволяет игнорировать данный принцип [2].

На сегодняшний день, понятие добросовестности законодательно не проработано, что вызывает проблемы с реализацией этой категории в гражданском обороте. Однако, добросовестность как оценочный критерий, регламентируется в ст. 10 ГК РФ и раскрывается к Постановлении Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» и других актах судов.

Содержание добросовестности также включает в себя поведение, отвечающее признакам честности, адекватности, разумности, поскольку каждый субъект права, наделенный определенной свободой действий ответственен за осуществление своего субъективного права таким образом, чтобы он был тождественен общему назначению и смыслу гражданского права.

Верховный Суд РФ в своем Постановлении РФ от 23 июня 2015 г. № 25 занял следующую позицию в отношении определения добросовестности: для того, чтобы оценить поведение одной из сторон как добросовестное или недобросовестное, необходимо брать во внимание поведение, которое ожидается от каждого члена гражданского оборота, который учитывает законные интересы и права своего контрагента [5].

Добросовестность, с позиции цивилистов, является формой оценки поведения отдельных субъектов гражданского права на соответствие его критериям, которые отличны от правовых. Иными словами, добросовестность выступает в качестве эталона, которому должны придерживаться участники гражданского оборота во взаимоотношениях друг с другом.

Содержащаяся в п. 1 ст. 10 ГК РФ обязанность добросовестного поведения любого участника гражданского оборота в виде недопущения любых действий, оцениваемых как злоупотребление правом, может навести на мысль, что любая сделка, в которой нарушается данное правило, обязана быть признана недействительной, поскольку критерий добросовестности возведен в форму императивного предписания [1, с. 171].

Как указывалось ранее, конструкция применения норм ст. ст. 10 и 168 ГК РФ является способом борьбы со злоупотреблением правом. Однако, применение этого механизма должно осуществляться лишь в тех случаях, когда существует неоспоримый факт злоупотребления правом, в ситуациях, когда на лицо очевидное недобросовестное поведение контрагента, а именно в случаях, когда императивных норм и специальных составов недействительности оказывается недостаточно [3, с. 293]. Т.е. если нет специальной нормы, то применяется норма ст. 168 ГК РФ, поскольку применение ст. ст. 10 и 168 ГК РФ является резервной конструкцией для защиты от злоупотребления правом от недобросовестного контрагента [4, с. 193]. Помимо прочего, такая практика была широко распространена, однако, на сегодняшний день инструментарий судебной практики значительно увеличился, в связи с чем в большинстве случаев обращение к ст. ст. 10, 168 ГК РФ с целью защититься от злоупотребления правом является излишним.

Для того чтобы договор признать недействительным по основанию злоупотребления правом, необходимо чтобы в сделке прослеживались все нижеследующие обстоятельства:

1) цель сделки должна быть отличной от цели, обычно присущей для данного вида сделки;

2) действия сторон(ы) сделки должны превышать пределы, установленные законом;

3) наличие негативных последствий не только для сторон сделки, но и для третьих лиц.

Однако, если предположить, что в сделке имеются все перечисленные обстоятельства, тем не менее следует применять специальные нормы (если таковые имеются), в противном случае и только тогда, когда объективная сторона правонарушения не может покрывается иными составами норм о недействительности, следует воспользоваться ст. ст. 10 и 168 ГК РФ.

Помимо прочего, наличие специальных норм, например, в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не препятствует квалифицировать суду сделку как ничтожную по основаниям ст. 10 и 168 ГК РФ [6]. Однако в этом случае необходимо учитывать, что это касается сделок с пороками, которые выходят за пределы дефектов подозрительных или сделок с предпочтением, о чем было упомянуто в определении Верховного суда РФ от 31.08.2017 № 305 ЭС17-4886 по делу № А41-20524/2016. В своем определении ВС РФ направил дело на новое судебное разбирательство, поскольку нижестоящие суды квалифицировали сделку недействительной по общим основаниям, предусмотренным ст. ст. 10 и 168 ГК РФ, однако, заключение сделки, которая направлена на увеличение обязательств должника или на уменьшение его имущества, которая совершена с целью нарушения имущественных прав кредиторов в преддверии банкротства должника в положении, когда другая сторона (кредитор) была осведомлена о такой цели должника на момент совершения сделки, считается основанием для признания сделки недействительной на основании п. 2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Поэтому, суды, квалифицировавшие сделку по основаниям ст. ст. 10 и 168 ГК РФ как ничтожную, не указали как нарушения выходили за пределы диспозиции п. 2 ст. 61.2 вышеуказанного закона [7].

На основании вышеизложенного, общегражданская квалификация сделок (по ст. ст. 10 и 168 ГК РФ) должна применяться в исключительных случаях. Такой критерий как добросовестность должен очерчивать определенный круг действий, которые должен совершать или от которых должен воздержаться участник гражданского оборота. Для

применения вышеуказанной конструкции, необходим факт не только недобросовестного поведения (действия), которое нарушает публичные интересы и права третьих лиц, но также и отсутствие специальной нормы, которая могла бы регулировать данные правоотношения, наличие умысла причинить вред.

Список литературы

[1] Гончарова, В.А. Недобросовестность как основание недействительности сделки / В.А. Гончарова // Вестник ВГУ. 2018. № 4. С. 166-178.
[2] Майборода, Т.Ю. Категория «добросовестность» в праве и критерии ее определения при исполнении договорных обязательств в предпринимательской деятельности / Т.Ю. Майборода, Н.Г. Храмцова // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 9. С. 71-74.
[3] Носарева, М.В. Совокупное применение норм статей 10 и 168 ГК РФ / М.В. Носарева, А.М. Амельченко, Д. О. Рахвалова // Интеллектуальный потенциал Сибири 27-я Региональная научная студенческая конференция: сборник научных трудов. В 2-х частях. Под редакцией Д.О. Соколовой. 2019. С. 293-295.
[4] Носарева, М.В. Соотношение недействительности сделки, нарушающей требования закона и злоупотребления правом / М.В. Носарева, А.М. Амельченко, Р.А. Прощалыгин // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. 2020. С. 192-194.
[5] Постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» // [Электронный ресурс]: consultant.ru (дата обращения: 09.03.2020 г.).
[6] Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. I Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»» // [Электронный ресурс]: base.garant.ru (дата обращения: 09.03.2020 г.).
[7] Определение ВС РФ от 31.08.2017 № 305-ЭС17-4886 по делу № А41-20524/2016 // [Электронный ресурс]: vsrf.ru (дата обращения: 09.03.2020 г.).

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО НОТАРИАТА

Еремеева Полина Андреевна, 4 курс, юридический факультет
Сибирский Институт Управления филиал РАНХиГС
Парченко Никита Андреевич – научный руководитель, старший преподаватель

В связи с важностью нотариата, как общественного и правового института данная тема приобретает в условиях динамичных общественных отношений все большую актуальность. Становление и развитие цифрового общества в РФ: формирование электронного правительства, переход к электронному документообороту и т.д. диктует свои условия новой специфики правового регулирования всех сфер общественной жизни, и в частности нотариальной деятельности.

Таким образом, нотариальная деятельность в современных условиях построения цифрового общества должна соответствовать качественно новой специфике общественных отношений, в противном случае данный правовой институт будет терять свою эффективность.В настоящее время становится реальностью возможность пользоваться услугами нотариуса и совершать нотариальные действия, не выходя из дома. Поэтому развитие цифрового нотариата является одним из важнейших и перспективных

направлений совершенствования и развития законодательства и правового регулирования в данной сфере.

В контексте развития цифровой экономики, которая буквально на глазах меняет привычные сферы общественных отношений, гражданский оборот подвержен значительному ускорению, что требует от законодателя и правоприменителя более оперативно реагировать на данный вызов. В приоритете стоит стабильность гражданско-правовых отношений, защита прав граждан и организаций, которая должна в новых условиях сочетаться с высокой скоростью реагирования и принципиально новым качеством предоставляемых услуг[1, с. 133].

Еще в 2012 году в основы законодательства о нотариате в РФ была внесена глава VII«Единая информационная система нотариата»[2].

Реализация внедрения цифровых технологий в нотариальную деятельность фактически началась с 2014 года, когда вступили в силу поправки в закон об основах нотариальной деятельности, и с 1 июля 2014 года начала свою работу единая информационная система нотариата, содержащая сведения о нотариальных действиях, применяемых в электронном формате.

Согласно статье 34.1 единая информационная система (далее – ЕИС) – это «автоматизированная информационная система, принадлежащая на праве собственности Федеральной нотариальной палате и предназначенная для комплексной автоматизации процессов сбора, обработки сведений о нотариальной деятельности и обеспечения всех видов информационного взаимодействия (обмена)»[3]. Оператором ЕИС была назначена Федеральная нотариальная палата, которая должна обеспечивать ее функционирование, доступ к ЕИС и резервным копиям реестров.

Главный смысл нововведений состоял в получении нотариусом возможности совершения нотариальных действий путем создания электронного документа, который по юридической силе является однозначным бумажному документу.

Физические и юридические лица получили возможность оформлять электронные доверенности, заверять электронные договоры.Это говорит о том, что нотариальные действия стали более доступными, и это является важным в условиях повышения динамики общественных процессов[4, с. 83].

На настоящее время основные направления развития электронного нотариата видятся в следующем. На практике при внесении нотариусом объекта в реестр возникают сложности в его описании, если он не имеет персональный номер, например – автомобили. В таком случае невозможен поиск этого объекта. Решение названной проблемы видится в создании единого общероссийского классификатора предметов залога. Основой для его проектирования может послужить общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержденный приказом Росстандарта.

Еще одним положительным нововведением видится Возможность дистанционно осуществлять нотариальное заверение сделок не только для граждан на территории РФ, но и для граждан, находящихся за ее пределами.Данная норма позволит совершать нотариальные действия для граждан, находящихся часто за пределами государства по причине места работы и жительства. Само же нотариальное действие совершается при участии присяжного нотариуса в форме видеоконференции.

Для этого следует создать единый портал присяжных нотариусов, где предварительно гражданин проходит регистрацию, выбирает присяжного нотариуса и записывается на онлайн-консультацию. При этом должна быть возможность выбрать абсолютно любого нотариуса вне зависимости от места проживания и нахождения гражданина. Далее клиент определяет удобную для него дату и время онлайн-консультации и формирует запрос. После этого нотариус либо подтверждает данные дату и время, либо, в случае занятости, предлагает другую дату и время онлайн-встречи.

Данная система успешно зарекомендовала себя в Латвии, начиная с 1 июля 2018 г. На данный момент было совершено 123 нотариальных действия для граждан, находящихся за пределами территории Латвии[5, с. 45]. Также подобная система успешно работает в Эстонии и Литве.

В будущем также перспективно наделение нотариусами функцией по заключению и расторжению брака.Также дистанционно нотариус может оказать нотариальные услуги по расторжению брака, если у супругов нет общего несовершеннолетнего ребенка и общего имущества либо при их наличии отсутствует спор относительно опеки над несовершеннолетним ребенком, прав доступа, алиментов и распределения совместной собственности. Присяжным нотариусом готовится письменное соглашение об этом.

Главной проблемой развития цифрового нотариата видится уязвимость информационных технологий, применяемых в данной сфере. Совершенная и эффективная в техническом смысле программа не способна проверить реальную волю участников правоотношений при заключении сделки, и соотнести ее с условиями договора.Не представляется возможным также удаленно проверить наличие принуждения одного из субъектов правоотношений к заключению сделки.

Все это говорит о том, что роль человеческого фактора продолжает оставаться достаточно высокой. Данный факт говорит о том, что в условиях цифровизации роль нотариуса не только не умаляется, но и возрастает, так как он является гарантом законности сделки. И никакая программа неспособна заменить нотариуса в обозримом будущем.

Список литературы

[1]Денежкина Ю. В. Использование информационных технологий в нотариальной деятельности / Ю. В. Денежкина // Молодой ученый. – 2018. – № 46. –С. 132-134.

[2]О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ [ред. от 03.07.2016] // Российская газета. – 2013. - №291.

[3]Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: федер. закон от 11.02.1993 № 4462-1[ред. от 01.01.2020] // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 10, ст. 357.

[4] Усенко М. Ю. Инновационные технологии в нотариальной деятельности / М. Ю. Усенко // NOVAUM.RU. – 2019. – №21. –С.82-84.

[5] Бегичев А. В. Развитие электронного нотариата в Латвии, Литве и Эстонии / А. В. Бегичев // Нотариальный вестник. – 2020. – №1. –С.42-52.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Арыкова Александра Михайловна, 4 курс, факультет природообустройства
Алтайский государственный аграрный университет
Татаринцев Леонид Михайлович – научный руководитель, доктор биологических наук, профессор

Охрана земель сельскохозяйственного назначения, занимающих третью часть территории России, имеет ключевое экономическое, социальное значение и осуществляется на основе комплексного подхода к их использованию, как сложным экосистемам с учетом зональных и региональных особенностей. Обеспечение надежного правового режима земель сельскохозяйственного назначения, устанавливающего на законодательном уровне порядок общественных правоотношений по их охране и использованию, обуславливает актуальность темы исследования.

Правовое обеспечение охраны земель выражается в совокупности правовых форм и методов, направленных на создание условий, позволяющих использовать земельные участки рационально. Охрана земель осуществляется на основе комплексного подхода к их использованию, как сложным экосистемам с учетом зональных и региональных особенностей [7].

Правовое регулирование общественных отношений по охране земель сельскохозяйственного назначения осуществляется на основе ряда нормативных правовых актов.

Важное место среди законодательных актов, регулирующих правовую охрану земель сельскохозяйственного назначения, занимает Конституция РФ. Обладая высшей юридической силой, Конституция РФ содержит две нормы, создающие надежную основу для правового регулирования отношений охраны и использования земель сельскохозяйственного назначения:

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ч.1. ст. 9);
2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (ч.2. ст. 36) [1].

Понятие категории земель сельскохозяйственного назначения установлено в п.1 ст. 77 Земельного Кодекса РФ: «Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей».

Это понятие обособляет данную категорию земель от других установленных в ст. 7 Земельного Кодекса РФ категорий земель и указывает на наличие специфического правового режима.

Охрана земель регламентируется статьями главы II «Охрана земли» Земельного кодекса Российской Федерации. Так статьей 12 устанавливаются цели охраны земель, статьей 13 определены мероприятия по содержанию охраны земель.

Основные положения главы II Земельного Кодекса Российской Федерации определяют:

1. Цели охраны земель (статья 12):

- Предотвращение и ликвидация истощения, загрязнения, деградации, уничтожения и порчи земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы;
- Обеспечение рационального использования земель, в том числе для улучшения земель и восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения.

2. Статьей 13 определено содержание охраны земель:

- Охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса;
- Перечень мероприятий, которые обязаны проводить в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы [2].

Особое значение для формирования правовой базы в области использования и охраны земель имеет Федеральный закон №101-ФЗ от 16.04.1998 г. «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения». Целью которого, согласно ст. 2, является установление правовых основ государственного регулирования обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения при осуществлении владельцами, собственниками, пользователями, в том числе арендаторами, земельных участков хозяйственной деятельности.

Нормы ст. 8 данного закона устанавливают обязанности владельцев, собственников, пользователей, в том числе арендаторов, земельных участков по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Статья 11 закона №101-ФЗ определяет основные направления обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения [4].

Институт административно-правовой охраны земель занимает центральное место среди других институтов административного права, регулирующих земельные отношения, что подтверждается также и тем, что ряд статей главы 8 Кодекса РФ об административных правонарушениях «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» устанавливают нормы административной ответственности:

1. Статья 8.6 за самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы, а также за его уничтожение;
2. Статья 8.7 регулирует административную ответственность за невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв;
3. Также глава 8.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнению обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению [3].

Таким образом, охрана земель в современной России направлена исключительно на воспроизводство почвенного плодородия.

Нормы земельного законодательства России, регулирующие отношения в сфере охраны земель сельскохозяйственного назначения, нуждаются в существенном обновлении и приведении их в соответствие с многообразием современных вызовов, инициированных глобальными процессами всемирного финансового, продовольственного и экологического кризисов [5, 6].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- земли сельскохозяйственного назначения в условиях продовольственного и иных кризисов имеют высокую социально-экономическую и политическую значимость;
- необходимо совершенствование административно-правовых основ регулирования отношений в сфере использования и охраны земель;
- установление административно-правового режима использования и охраны земель с детализацией управленческих, экологических и иных требований.

Список литературы

[1]. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (изм. и доп.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

[2]. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст.4147.

[3]. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст.1.

[4]. Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (с изм. и доп.) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 29. – Ст. 3399.

[5]. Ибрагимов, К.Х. Некоторые пути совершенствования административно-правового режима использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения // Аграрное и земельное право. - 2016. - №10. – С. 77-83.

[6]. Ибрагимов, К.Х. Правовая сущность понятия «категория земель сельскохозяйственного назначения» или нужны ли категории земель вообще? // Аграрное и земельное право. - 2017. - №10. – С. 9-17.

[7]. Янбухтин, Н.Р. Правовая основа рационального использования земель: региональный аспект // Аграрное и земельное право. – 2010. - №5. – С. 61-66.

УДК: 349.415.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ

Базакина Ирина Григорьевна, Косинская Алина Александровна
Новосибирский государственный аграрный университет
Безрядин Дмитрий Николаевич – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Земля является одним из базовых природных ресурсов, благодаря которому люди на протяжении тысячелетий удовлетворяют свои потребности – ведут сельское хозяйство, размещают жилые и производственные объекты, обеспечивают доступ к таким природным объектам, как лес, недра и др. Ст. 9 Конституции Российской Федерации закрепляет землю в качестве основы жизни и деятельности народов, проживающих на территории России, а также устанавливает следующие формы собственности на землю: частная, государственная, муниципальная и иные.

На уровне федерального законодательства закреплено, что земля является одним из компонентов природной среды, создающих в совокупности с другими составляющими (недра, почва, воды, атмосферный воздух и т.д.) благоприятные условия для существования жизни на Земле (ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды»).

Очевиден тот факт, что использование земель зачастую оказывает неблагоприятное воздействие как на сами земли, так и на иные объекты природы. Все это требует взвешенного и рационального подхода при землепользовании, в связи с чем стратегия землепользования должна быть направлена в первую очередь на экологическую стабильность [1, С. 79-82]. Достижение такой стабильности осуществляется через введение в действие правового института охраны земель, преследующего цель сохранения хорошего состояния земель, сопредельных природных объектов и всей окружающей среды в целом. Свое отражение указанный институт получил в ст. 12 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которой целями охраны земли являются:

1) предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы;

2) обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

Институт правовой охраны земель предполагает использование исключительно правовых способов воздействия, а именно установление прав и обязанностей по отношению к земле субъектов земельных правоотношений через такие средства, как запрет, дозволение, поощрение и наказание [2, С. 345-348].

В систему законодательных актов, регулирующих правовую охрану земель в Российской Федерации, помимо упомянутых выше федеральных законов, входят:

1) Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О землеустройстве», устанавливающий правовые основы проведения землеустройства на основе рациональности, охраны и выстраивания благоприятной окружающей среды и ландшафтов;

2) Федеральный закон от 10.01.1996 № 4-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О мелиорации земель», устанавливающий правовые основы деятельности в области мелиорации земель и определяющий полномочия публичных субъектов земельных правоотношений, направленные на регуляцию мелиорационной деятельности, а также права и обязанности физических и юридических лиц, осуществляющих указанную

деятельность и обеспечивающих эффективность использования и охрану мелиорированных земель;

3) Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», устанавливающий правовые основы, направленные на безопасное обращение с пестицидами и агрохимикатами в целях охраны здоровья людей и окружающей среды;

4) Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность за правонарушения в области охраны земель, а также иные акты федерального законодательства;

5) акты законодательства субъектов РФ, раскрывающие положения указанных правовых актов с учетом территориальных особенностей того или иного регион и акты органов местного самоуправления.

Очевидно, что для правовой охраны земель в Российской Федерации существует объемная правовая база, закрепляющая возможность проведения множество мероприятий по сохранению земель. Однако это не исключает существования земельных проблем в нашей стране, наиболее ярко прослеживаемых в сельскохозяйственной сфере. Они могут быть условно разделены на три большие группы [3, С. 113-115]:

1) вызванные деградацией почв и потерей почвенного плодородия из-за неправильного и истощительного ведения сельского хозяйства;

2) связанные с физическими и химическими воздействиями на почвы;

3) количественное сокращение земель сельскохозяйственного назначения ввиду широкого распространения промышленных и градостроительных застроек.

Решение указанных проблем должно носить комплексный характер, предполагающий, в том числе, и внесение дополнений и изменений в нормы земельного законодательства. Так, на законодательном уровне следует закрепить:

1) экономическое стимулирование охраны и использование земель как составную часть института охраны земли;

2) ориентированность не только на предотвращение деградации и повреждения земель, но и на «повышение» плодородия (ст. 13 Земельного кодекса РФ);

3) методы воздействия на развитие предпринимательской деятельности, связанной с охраной земель (экологическое предпринимательство);

4) усиление контроля и надзора за выполнением всех требований по охране земель участниками соответствующих правоотношений со стороны специально уполномоченных на это органов.

Иными словами, для улучшения «земельной ситуации», сложившейся в Российской Федерации, требуется закрепление на уровне федерального законодательства постоянных мер по стимулированию эффективного и, что немаловажно, рационального землепользования через консолидацию и унификацию всех природоохранных требований в отношении земли. [4, 5, 6].

По мнению А.И. Пустоветовой, непосредственно преобразованным в федеральное законодательство под видом конкретных правил рационального использования земель должно быть конституционное требование целесообразного использования земельных ресурсов в конкретные правила рационального использования земель

Список литературы

1. Киреева А.Ф. Значение земли как природного ресурса / А.Ф. Киреева // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения: сборник статей международной научно-практической конференции. Уфа. – 2017. – С. 79-82.

2. Погребная О.В., Степкин Ю.А. Правовая охрана земель в России / О.В. Погребная. Ю.А. Степкин // Лучшая студенческая статья 2018: сборник статей XV

Международного научно-исследовательского конкурса. МЦНС «Наука и Просвещение. – 2018. – С. 345-348.

3. Пустоветова А.И. Актуальные проблемы охраны земель в Российской Федерации / А.И. Пустоветова // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Ростовский юридический институт МВД РФ. – 2017. – С. 312-317.

4. Шевченко О.П., Кравцова Р.Е., Крупинина Ю.К. Проблема нерационального использования сельскохозяйственных земель в Российской Федерации / О.П. Шевченко, Р.Е. Кравцова, Ю.К. Крупинина // Лучшая научная статья 2018: сборник статей XV Международного научно-исследовательского конкурса. МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 113-115.

5. Благодирова Я.Е., Безрядин Д.Н. Полномочия органов местного самоуправления в управлении земельными отношениями // Современный взгляд на будущее управленческой науки. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. С. 21-23.

6. Уланова В.В., Безрядин Д.Н. Уполномоченные органы в сфере земельных отношений // Современный взгляд на будущее управленческой науки. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. С. 149.

УДК: 349.412.24

ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Гамова Алёна Дмитриевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Безрядин Дмитрий Николаевич – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Содержание права собственности в российской правовой системе представляет собой совокупность трех правомочий: владение, пользование и распоряжение (п.1 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации). Отдельное внимание в указанной статье отведено владению, пользованию и распоряжению землей, поскольку осуществление прав собственности относительно земли базируется на принципе свободы при условии, что это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Прекращение права собственности происходит в добровольном или принудительном порядке. Последний не может использоваться при отсутствии указанных в законе оснований, одним из которых и является изъятие земельного участка для государственных и муниципальных нужд.

Актуальность изучения данной проблемы объясняется, в первую очередь, отсутствием у граждан гарантии своего права собственности на земельный участок, поскольку из смысла ст. 282 Гражданского кодекса РФ становится ясным, что правообладатель изымаемого земельного участка в случае отсутствия соглашения об изъятии, в том числе по причине несогласия с решением об изъятии у него земельного участка, может быть лишен своей собственности принудительно, то есть по решению суда по соответствующему иску публичных субъектов правоотношений в лице уполномоченных на то представителей органов государственной власти и местного самоуправления.

Наряду с этим, существуют следующие проблемы изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд [2, С.202-205]:

1) слабая проработка вопроса определения размера возмещения при изъятии земельного участка, что неминуемо приводит к выплате суммы несоответствующего размера ввиду того, что при его определении не учитывались особенности отдельно взятого участка;
2) отсутствие закрепленного законом времени, предоставляемого на расчет рыночной стоимости земельного участка;
3) объективная невозможность существования на рынке недвижимости аналогичного земельного участка, который мог бы быть приобретен на возмещающую выплату, поскольку каждый из них обладает своей индивидуальностью.

Несмотря на это, закон предусматривает возможность изъятия земли при наличии следующих оснований (ст. 49 Земельного кодекса РФ):

1) выполнение Российской Федерацией международных договоров;
2) строительство, реконструкция указанных в статье 49 Земельного кодекса РФ объектов государственного или местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции таких объектов;
3) иные основания, предусмотренные федеральными законами

При принудительном изъятии появляется ещё одно немаловажное условие: предварительное и равноценное возмещение. Несмотря на его законодательное закрепление, публичные субъекты правоотношений зачастую пренебрегают им: подобную тенденцию можно заметить на основании постоянно увеличивающейся соответствующей судебной практики. Так, власти зачастую взамен на изъятые земельные участки предоставляли квартиры, не соответствующие установленным законодательствам условиям проживания либо попросту не устраивающих граждан.

Процедура изъятия земельного участка включает в себя следующие стадии [1, С. 178-181]:

1) принятие и государственная регистрация решения об изъятии органом местного самоуправления или органом исполнительной власти об изъятии земельного участка, копия которого направляется собственнику в течение десяти дней. Принятый акт действителен в течение трех лет;
2) поиск компромисса, включая оплату выкупной цены с учетом рыночной стоимости земельных участков и предоставление компенсаций, связанных с несением собственником участка тех или иных убытков, связанных с изъятием, путем составления соглашения между правообладателем изымаемой земли и соответствующим органом исполнительной власти или местного самоуправления в письменной форме
3) прекращение правообладателями соответствующих прав на земельный участок посредством государственной регистрации прекращения таких прав.

Наряду с упомянутыми выше проблемами в юридической литературе отмечается тот факт, что в российском праве отсутствует четкое определение государственных и муниципальных нужд как основания для изъятия земельного участка, что приводит к возникновению споров при определении этого понятия.

Некоторые исследователи отмечают, что государственные и муниципальные нужды – потребность соответствующего публично-правового образования в использовании того или иного объекта в соответствии с его законодательно установленными функциями. Потребность в данном случае необходимо рассматривать надобность, нужду в чем-нибудь, требующую удовлетворения [2, С. 506].

Другая группа правоведов полагает, что под такими потребностями понимают нужды публичные, удовлетворяющие интересы всего населения страны, региона или муниципального образования. Имеет место и мнение, согласно которому под государственными и муниципальными нуждами понимаются определенные законом объективно возникшие общественно значимые потребности, удовлетворение которых имеет значение для широкого круга субъектов.

Попытка разъяснения сути данного понятия была предпринята и в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», в соответствии с которой под государственными и муниципальными нуждами предлагается понимать потребности публичных образований, связанных с обстоятельствами, установленными законодательством, удовлетворение которых невозможно без изъятия земельных участков (выполнение международных обязательств РФ, размещение объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов их размещения). Однако подобную трактовку нельзя назвать удачной, ведь она всего лишь дублирует положения ст. 49 Земельного кодекса РФ. [4, 5]

Таким образом, несмотря широкое применение такого инструмента прекращения права собственности, как изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд, в процессе его использования возникает ряд проблемных вопросов, разрешение которых может быть достигнуто через комплексное воздействие на соответствующие нормы законодательства. В частности, необходимо:

1) дать легальное определение понятию государственных и муниципальных нужд. Золотухин Е.В. предлагает понимать под такими нуждами возникшую необходимость Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо муниципального образования в использовании объекта с целью обеспечения социально-значимых интересов и потребностей общества в целом, в связи с исполнением международных обязательств, размещением объектов государственного и муниципального значения и иными обстоятельствами, закрепленными действующим законодательством.

2) регламентировать временный промежуток, предоставляемый для расчета рыночной стоимости участка, подлежащего изъятию;

3) предусмотреть возможность привлечения к ответственности публичных субъектов при несоблюдении процедуры изъятия земельного участка, предусмотренного земельным и гражданским законодательством.

Список литературы

1. Вагапов Р.Х. Изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд / Р.Х. Вагапов / Журнал: Аллея науки. Издательский центр «Quantum». – 2018. – № 2 (18). – С. 178-181.

2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. − 4-е изд., доп. − Москва: Азбуковник, 2000. – 940 с.

3. Пяткова О.Ю., Ломова А.А., Абузярова Д.Ф. Проблемы изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд на практике // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа. – 2018. – С.202-205.

4. Благодирова Я.Е., Безрядин Д.Н. Полномочия органов местного самоуправления в управлении земельными отношениями // Современный взгляд на будущее управленческой науки. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2016. – С. 21-23.

5. Уланова В.В., Безрядин Д.Н. Уполномоченные органы в сфере земельных отношений // Современный взгляд на будущее управленческой науки. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2016. – С. 149.

КОМПЛЕКСНОСТЬ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Мальцев Владислав Евгеньевич, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Безрядин Дмитрий Николаевич – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Усложнение общественных отношений предопределяет необходимость поступательного развития нормативно-правовой базы, которая их регулирует. В свою очередь вновь формирующиеся правовой нормы образуют институты и субинституты, группирующиеся в отрасли права. Юридическая наука выработала подход, позволяющий разграничить основные отрасли права и комплексные отрасли права. Для комплексной отрасли права характерно соединение разнородных профилирующих и специальных отраслей. В последнее время происходит комплексное накопление нормативного материала, регулирующего различные сферы общественных отношений, чем и объясняется актуальность поднятой проблематики.

Согласно Большому Юридическому словарю, комплексная отрасль права - это «совокупность правовых норм, регулирующих отношения в какой-либо определенной сфере деятельности и относящихся к разным отраслям права». [3, С. 238] Содержательная сторона комплексной отрасли права представляется через характеристику понятия «комплексный», которое в толковых словарях характеризуется как «совокупный, сочетающий что-либо». [7, с.188] В теории права термин «комплексный» наиболее часто применяется к любой обособленной нормативной группе, включающей нормы нескольких отраслей права. [6] Необходимо согласиться с Е. В. Сидоровой, которая определяет комплексность как один из принципов организации системы права и высшую стадию ее формирования. [10, С.72]

Стоит задаться вопросом: «Какие характеристики должны быть заложены в отделении комплексной отрасли права»? Так, Н. Н. Веденин, анализируя вопрос комплексной отрасли права, выделяет предмет правового регулирования как ее системообразующий фактор. При этом, обращая внимание на разнородность общественных отношений, образующих предмет правового регулирования «комплексной отрасли», и его принципиальное отличие от предмета правового регулирования в традиционном понимании, считает, что отличительные особенности здесь состоят в том, что общественные отношения, регулируемые традиционной отраслью, обладают значительно большим единством, нежели общественные отношения, являющиеся предметом комплексной отрасли. В юридической науки нет единого подхода к решению данной проблемы, но наиболее верной, на наш взгляд, стоит считать позицию Козыря М.И., а именно, что термин «комплексная отрасль права» предполагает наличие ограниченного комплекса тесно связанных между собой общественных отношений как предмет правового регулирования и соответствующий каждому виду отношений метод правового регулирования. [4, С.63] Земельное право можно признать комплексной отраслью, так как ей наличие стало результатом воздействия и согласованного использования на практике гражданского, административного, финансового, экологического, градостроительного и иных отраслей права. В основу выделения земельного права положен специфический предмет – общественные отношения по поводу земли как основы жизни и деятельности на соответствующей территории (земельные отношения), а также предмет – сочетание диспозитивных и императивных начал.

Однако данная позиция подвергается критики со стороны некоторых ученых-юристов, считающих, что комплексных отраслей либо не существует вовсе (Е.А. Пилипенко) [8, С.54], либо существуют только комплексные отрасли законодательства (А.В. Сердюков). [9, с.123] Считаем, что данные подходы несостоятельны, так как в

основу выделения комплексной отрасли права ложатся не только предмет и метод правового регулирования, но и иные характеристики (например, особые принципы и приемы правового регулирования, заложенные в ст.1 Земельного кодекса Российской Федерации). Кроме этого, комплексная отрасль законодательства является лишь внешним выражением комплексной отрасли права, в основу первого ложатся комплексные правовые акты, а во вторую – комплексные нормы права.

Другие, как Лотникова Н.П., и вовсе считают, что земельное право перестало быть самостоятельной отраслью права, поскольку «существует противоречие между п. 2 ст. 20 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», в соответствии с которым наличие судебного спора о границах земельного участка не может служить основанием для отказа в государственной регистрации прав на него, и Федеральным законом «О государственном земельном кадастре», устанавливающим, что нарушение прав смежных землепользователей является основанием для отказа в проведении государственного кадастрового учета. [1, С. 9-10]

Автор предлагает отдать приоритет нормам Гражданского кодекса РФ, что позволит данные правоотношения отграничить от отношений, составляющих предмет земельного права, которые являются публичными по методу регулирования и преследуют основную цель – сохранение земли как основы жизни и деятельности людей. [5, С.29]

Следующей гранью проблемы является тот факт, что не существует полных отношений, связанных с землей. Есть лишь единичные случаи, когда земельные отношения, регулируется без всяких посторонних норм со стороны гражданского, административного, уголовного прав и т.д. Например, отношения, связанные непосредственно с выращиванием сельскохозяйственных культур. Но когда, помимо земли, существуют и иные объекты, и предметы права (сельскохозяйственная техника, сооружения, построения, здания, животный мир и др.), то невозможно обойтись лишь одним законом или актом. Нужна целая совокупность актов, регулирующих общественные отношения, связанные с землей и имуществом, необходимым для осуществления деятельности, направленное на землю и неразрывно связанное с ней. [2]

С учетом вышеизложенного можно говорить о том, что в юридической науки до сих пор нет единого подхода к комплексности земельного права, в связи с чем следует продолжить изучение данной проблематики с целью искоренения ненужных противоречий, создающих двусмысленность и неопределенность.

Список литературы

1. Аксенова И.А., Безрядин Д.Н. Организация и правовое регулирование регистрации прав на земельные участки // Современный взгляд на будущее управленческой науки сборник трудов II научно-практической конференции студентов и магистрантов факультета государственного и муниципального управления. Новосибирский государственный аграрный университет. 2017. С. 9-10.
2. Безрядин Д.Н. Дискуссионные вопросы соотношения понятий "форма" и "источник" права // Актуальные проблемы юридической науки Материалы международной научной конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. 2015. С. 29-33.
3. Додонова В.Н. Большой юридический словарь: более 7000 терминов / (под ред. В.Н. Додонова, В.Д. Ермакова, М.А. Крыловой) – М.: Инфра-М. – 2001, – С. 238.
4. Козырь М. И. Система советского права и перспективы ее развития // Советское государство и право. 1982. № 8. С. 63
5. Лотникова Н.П. Особенности правового регулирования сделок с земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности: автореф. дис. … кандидата юридических наук: 12.00.03 / Наталья Петровна Лотникова . – М., 2007. – С.29

6. Милушин М.И. Формирование комплексных образований в системе законодательства Российской Федерации: Дис. … канд. юридич. наук. – М., 2003
7. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. –М.: Оникс, 2010. – С. 188.
8. Пилипенко Е. А. Система российского права: структурно-сравнительный анализ: дис. … канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003. С. 54
9. Сердюков А. В. Указ. соч. С. 123
10. Сидорова Е. В. Комплексное правовое регулирование: моногр. Москва, 2015. С. 72

УДК: 349.412.24

ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ОХОТНИЧЬИХ ЦЕЛЕЙ

Тиникова Валентина Анатольевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Безрядин Дмитрий Николаевич – научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент

Вне зависимости от целевого назначения любой земельный участок может выступать объектом гражданских и земельных правоотношений, но только в том случае, когда у него имеются границы, он поставлен на кадастровый участок, права на него зарегистрированы в Росреестре.[1] В последнее время наблюдается тенденция, связанная с размыванием классических представлений земельного и гражданского права о том, какой участок может быть объектом права. Примером таких разновидностей земельных участков является охотничье угодье.

Понятие охотничьего угодья может наполняться различным юридическом смыслом - оно взаимосвязано с закрепленной моделью соотношения права пользования животным миром с правом собственности на землю.

Охотничье угодье рассматривается в различных аспектах. Многие ученые юристы рассматривают угодья как территории. [2] Как следует из ст. 1 Федерального Закона от 24 июля 2009 г. № 209 - ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об охоте), охотничьи угодья - это территории, в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Ст. 7 Закона об охоте подразделяет охотничьи угодья на:

- охотничьи угодья, которые используются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основаниях, предусмотренных настоящим ФЗ;
- охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты.

Охотничьи угодья могут использоваться для осуществления одного или нескольких видов охоты.

Для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства земельные участки, находящиеся в государственной собственности, предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры, а также в целях не связанной с её размещением.

В соответствии со ст. 25 Закона об охоте земельные участки, расположенные в границах охотничьих угодий предоставляются в аренду юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям по результатам аукционов на право заключения охотохозяйственных отношений.

Права собственности физических лиц, юридических лиц на земельные участки в границах охотничьих угодий ограничиваются.

Из вышесказанного следует отметить, что охотничьи угодье - это довольно большой по размеру земельный участок, который может включать в себя земли различных категорий и видов разрешенного использование, в том числе земли сельскохозяйственного назначения, земли водного фонда, земли лесного фонда, земли запаса, земли обороны и безопасности (п.5.1 ст. 93 ЗК РФ), частично земли особо охраняемых территорий и др.

С одной стороны, видна правовая конструкция, регулирующая вопросы земельных участков для ведения охоты. С дугой стороны, возникают и проблемы. Они заключаются в следующем:

1) процедура формирования отдельно взятого охотничьего угодья не предполагает проведение публичных слушаний или иных форм учета мнения населения, проживающего в соответствующих местностях, равно как и получение соглашения собственников на включение их земельных участков в состав охотничьих угодий.

Если это государственная или неразграниченной государственной собственности на землю, то процедура соответствует Закону об охоте.

Учитывая тот факт, что охотничьи угодья могут располагаться на землях сельскохозяйственного назначения, произвольное обременение прав частных собственников не соответствует Конституции России [3,7,8].

2) возможность использования, например, земель запаса для организации охотничьего хозяйства вызывает сомнение в соответствии данной деятельности их целевому назначению. Иначе обстоит с землями водного фонда. Так, в научной литературе высказывались предложения о внесении изменений в Водный Кодекс РФ, дополняющих его ст. 11 такой целью как «осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства» [4].

Наравне с проблемами существуют и ограничения прав на землю. Так, в ч. 1 ст. 26 Закона об охоте упоминаются возможность ограничения прав правообладателей земельных участков в границах охотничьих угодий. Ни в одном нормативно - правовом акте не раскрывается, в чем должны состоять эти ограничения. Часть 1 ст. 26 Закона об охоте, в которой говорится о том, что охота осуществляется на всей территории охотничьи угодья. В связи с этим, эти ограничения должны касаться права собственника контролировать доступ на свой земельный участок. Он обязан не препятствовать доступу к участку лиц, использующих охотничьи ресурсы [5]. В настоящее время этот вопрос пока не решен.

Из смысла ст. 26 Закона об охоте права охотников должны быть иными в сравнении с общими нормами ст. 262 ГК РФ о доступе на земельные участки. Отсутствие возможности применить ясно сформулированные положения статьи 262 ГК РФ вынуждает суды решать споры о доступе охотников на земельные участки исходя из понимания разумности и справедливости.

В тоже время, указание в ч. 2 ст. 26 Закона об охоте на осуществление охоты на всей территории охотничьего угодья необходимо понимать как установление общего привила: правообладатель участка не вправе произвольно закрыть свой земельный участок от доступа охотников. Исключение из общего правила - случаи, когда доступ охотников ограничен, предусматриваются в законодательстве и подзаконных актах. Не допускается осуществление охоты в границах населенных пунктов. Существенные запреты закреплены в Правилах охоты [6].

Таким образом, исследовав данную тему, можно отметить о наличии пробелов в земельном и охотничьем законодательстве. Отсутствие конкретности регулирования таких отношений делает незавершенной само конструкцию права пользования животным миром.

Список литературы

1. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136 - ФЗ (ред. от 18.03.2020 г.) // СЗ РФ. - 2001. - № 44. - Ст. 4147

2. Анисимов А.П. Правовой режим охотничьих угодий // Юридическая наука. 2016. - №1
3. Горохов Д.Б. Проблемы правотворчества и соблазн сомнительной легитимизации: когда охота пуще неволи // Адвокат. - 2016. - №2
4. Краева В.Н. Правовое регулирование пользования охотничьими ресурсами на закрепленных охотничьих угодьях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2015. - С.14
5. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2009 г. № 209 - ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) / Под ред. Н.В. Кичигина, М.В. Пономарева. - М., Юстицинформ, 2016
6. Правила охоты: утв. Приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512 // РГ РФ. - 2011 г. 24 февраля.
7. Благодирова Я.Е., Безрядин Д.Н. Полномочия органов местного самоуправления в управлении земельными отношениями // Современный взгляд на будущее управленческой науки. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. С. 21-23.
8. Уланова В.В., Безрядин Д.Н. Уполномоченные органы в сфере земельных отношений // Современный взгляд на будущее управленческой науки. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. С. 149.

ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЕ В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЕЙ СРЕДЫ

Агафонова Надежда Геннадьевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Чикунова Наталия Валентиновна - научный руководитель, старший преподаватель

В соответствии с ст.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», органы местного самоуправления являются субъектом природоохранительной деятельности и несут ответственность за состояние окружающей среды на своей территорий.[1]

Природоохранительная компетенция органов местного самоуправления может регулироваться нормами Земельного кодекса РФ, а также Федеральными Законами « О недрах», « О животным мире», «Об охране атмосферного воздуха», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об отходах производства потребления», «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах», Лесным и Водным кодексами.

Муниципальные образование осуществляют мероприятия по защите населения по защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а так же отвечают за организацию благоустройства и озеленения территорий, поселений, создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на соответствующих территориях, а также организацию мероприятий по охране окружающей среды.

Основным в деятельности органов местного самоуправления в области охраны окружающей природной среды является создание здоровой среды обитания в городских, сельских поселениях и других муниципальных образованиях, в том числе предотвращение загрязнения атмосферного воздуха, водных объектов, контроль за захоронением токсических отходов и.т.п.[2]

Природоохранные мероприятия органов местного самоуправления создают условии для массового отдыха жителей и организация обустройства мест массового отдыха. Еще одним вопросом деятельности органов местного самоуправления является

организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, и организация утилизаций и переработки бытовых и промышленных отходов.[3]

До середины XX века проблемам в сфере экологии и охраны окружающей среды уделялось незначительное внимание, и в основном на локальном уровне, так как основная ориентация государств была направлена на достижения и результаты научно-технической революции. Постоянно возрастающий темп разрушений и потребление не возобновляемых природных ресурсов, а также эксплуатация экосистем без учёта возможностей их ресурсного воспроизводства привели к катастрофическим последствиям. Ресурсный аспект включает в себя проблемы, связанные с истощением ресурсов, используемых обществом в процессе промышленной, сельскохозяйственной и промысловой деятельности. Это истощение почвенных, растительных и животных, водных и воздушных ресурсов, в том числе в результате их загрязнения, а также снижение запасов энергетического и минерального сырья. В результате осознания непосредственного взаимодействия и взаимовлияния между антропосистемой и биосферой возникло понятие хозяйственной емкости биосферы – предельно допустимого антропогенного воздействия на биосферу, превышение которого переводит ее в возмущенное состояние и со временем должно вызвать в ней необратимые дегазационные процессы. Совокупность обнаруженных проблем стала мотивацией для научного мирового сообщества к исследованию неблагоприятных последствий, к которым сложившаяся ситуация могла привести. Исследованием возникшей экологической обстановки, кроме ученых, занимались различные общественные организации и объединения, которые были заинтересованы не только в поиске путей решения актуальных экологических проблем, но и в доведении до сведения общественности результатов экологических исследований, в проведении мероприятий по экологическому воспитанию молодежи и по повышению уровня экологической культуры, что способствовало формированию экологического сознания в общественных массах.[4]

Список литературы

1. Федеральный Закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.
2. Федеральный Закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.
3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-фз «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.
4. Воссина А.Е., Кустикова М.А. Научный журнал НИУ ИТМО, 2016г.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХОТЫ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Мальцев Владислав Евгеньевич, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Чикунова Наталия Валентиновна, научный руководитель, старший преподаватель

Охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. [1]

Лица, виновные в нарушении законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, несут административную ответственность по ст. 8.37 КоАП РФ за нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира, уголовную ответственность по ст. 258 УК РФ за незаконную охоту. Для определения вреда, причинённого незаконной охотой, установлен таксовый метод. При нанесения ущерба окружающей среде, животному миру с

нарушителя взыскиваются денежные суммы, кратные минимальному размеру оплаты труда по видам объектов охоты.

Общая площадь обитания объектов животного мира Новосибирской области составляет 17 756,17 тыс. га, из них: 8 527,77 тыс. га закреплено за охотпользователями; 7 072,23 тыс. га являются общедоступными охотничьими угодьями.

Законодательное Собрание Новосибирской области принимает законы Новосибирской области в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов и осуществляет контроль за их соблюдением и исполнением, Губернатор Новосибирской области утверждает схемы размещения, использования и охраны охотничьих, Правительство Новосибирской области устанавливает порядок финансирования расходов. [2]

Управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Новосибирской области является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, к числу полномочий которого относится: охрана и воспроизводство объектов животного мира, а также охрана среды их обитания; выдача разрешений на содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания; контроль за использованием капканов и ловушек; подготовка заключений о предоставлении территории или акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром; организация и проведение конкурсов по предоставлению территории или акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром и иные полномочия.

Правительством Новосибирской области была утверждена Государственная программа Новосибирской области «Сохранение, воспроизводство и устойчивое использование охотничьих ресурсов Новосибирской области в 2015-2020 годах», общий объём финансирования которой составляет 438920,5 тыс. руб. Задачи государственной программы: охрана и воспроизводство животного мира, устойчивое использование охотничьих ресурсов на территории общедоступных охотничьих угодий Новосибирской области; сохранение и обеспечение устойчивого развития заказников.

Основными проблемами в сфере воспроизводства и использования охотничьих ресурсов в Новосибирской области, на решение которых будет направлена реализация государственной программы, являются: угроза сокращения видового состава и численности объектов животного и растительного мира, утраты природных комплексов; нарушение гражданами и должностными лицами правил охоты, нарушение правил пользования объектами животного мира юридическими лицами; несоблюдение режима особо охраняемых природных территорий областного значения; низкий уровень проведения биотехнических мероприятий, направленных на поддержание и увеличение численности охотничьих ресурсов, обеспечение их воспроизводства; недостаточный уровень развития материально-технической базы федерального государственного охотничьего надзора.

Природно-климатические условия территории Новосибирской области, разнообразие охотничьей фауны и ихтиофауны позволяют с успехом развивать охотничье-рыболовный туризм. Однако отсутствие соответствующей инфраструктуры и рекламной информации не дают возможности эффективно использовать потенциальные возможности региона в развитии охотничьего туризма. [3]

Данные проблемы предлагаем решить путём: комплексного анализа численности и мест обитаний объектов животного мира и ведения непрерывного государственного мониторинга; укрепления материально-технической базы федерального государственного охотничьего надзора; обеспечения ведения легитимной охоты, производственного охотничьего контроля; развития кормовой базы животных. В целях обеспечения охраны животного и растительного мира, расположенного на территории заказников, следует на постоянной основе осуществлять поддержку функционирования заказников, в том числе

путем проведения регулярных наблюдений и мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, растительного разнообразия, их подкормки.

Список литературы

1. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3735.
2. Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов на территории Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 06.10.2010 № 531-ОЗ // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. 2010. № 51
3. Стребкова Л.Н. Перспективы развития охотничье-рыболовного туризма в Новосибирской области // Вестник Кемеровского государственного университета 2015 № 2 (62) Т. 7.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ГРАЖДАН, ВЕДУЩИХ ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Пастухова Ксения Алексеевна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Чикунова Наталия Валентиновна – научный руководитель, старший преподаватель

Личные подсобные хозяйства имеют большое значение для развития агропромышленного комплекса России в целом и каждого региона в частности.

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) - это не предпринимательская деятельность гражданина и членов его семьи по производству и переработке сельскохозяйственной продукции на предоставленном (приобретенном) участке земли.

Целью государственной поддержки личных подсобных хозяйств является создание правовых и организационно-экономических условий для: содействия занятости сельского населения, реализации социальных гарантий, установленных Конституцией Российской Федерации, и повышения доходности сельской семьи; увеличения производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в личных подсобных хозяйствах, вовлечения их в рыночный оборот; улучшения продовольственного обеспечения населения области, а также учреждений, финансируемых из областного и местных бюджетов.

Поддержка агропродовольственного рынка – сложный процесс, требующий наличия целостной системы управления и охватывающий все уровни власти. Государственная поддержка граждан, должна осуществляться по следующим направлениям:

формирование инфраструктуры обслуживания (подъездные пути, средства связи, водо- и энергоснабжение и другое) и обеспечения деятельности личных подсобных хозяйств, содействие созданию сбытовых (торговых), перерабатывающих, обслуживающих и иных сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

стимулирование развития личных подсобных хозяйств путем создания организационно-правовых, экологических и социальных условий, в том числе предоставление личным подсобным хозяйствам и (или) обслуживающим их сельскохозяйственным кооперативам и иным организациям государственных финансовых и материально-технических ресурсов на возвратной основе, а также научно-технических разработок и технологий; проведение мероприятий по повышению качества продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных, организации искусственного осеменения сельскохозяйственных животных;

ежегодное бесплатное проведение ветеринарного осмотра скота, организация его ветеринарного обслуживания, борьба с заразными болезнями животных. [1]

На личные подсобные хозяйства распространяются меры государственной поддержки, предусмотренные законодательством Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей и осуществляемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Кроме того, государственная поддержка личных подсобных хозяйств граждан осуществляется в виде предоставления субсидий за счет средств федерального и регионального бюджетов. Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения части произведенных затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в текущем финансовом году.

Инфраструктура малых форм хозяйствования – это комплекс институтов, обеспечивающих нормальное, непрерывное функционирование субъектов агропродовольственного рынка, выполняющих функции посредников или берущих на себя решение вспомогательных задач воспроизводственного процесса и товарно-денежного оборота. Приоритетная роль инфраструктуры объясняется тем, что она не только создаёт дополнительные рабочие места, но и способствует росту экономической активности населения, позволяет значительно сокращать фондоёмкость и трудоёмкость продукции хозяйств, увеличивать доходы и налоговые поступления государства. [2]

Можно выделить два основных направления развития инфраструктуры, обслуживающей ЛПХ.

1. Увеличение количества субъектов инфраструктуры, обслуживающей личные подсобные хозяйства. В связи с тем, что дислокация предприятий по снабжению населения кормами, семенами, скотом, запчастями, техникой и др., кредитному и информационному обслуживанию неоднородна по районам области, это приводит к удорожанию производственных и других услуг.Увеличение количества предоставляемых услуг населению сельскохозяйственными предприятиями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, наличие в каждом районе станций технического обслуживания, МТС, транспортных и строительных предприятий позволит удовлетворить спрос и сократить трансакционные издержки, связанные с поиском поставщиков услуг. [3]

Увеличение в сельской местности закупочных пунктов позволит дополнительно охватить закупками продукцию личных подсобных хозяйств в большинстве населённых пунктов, что увеличит производство сельскохозяйственной продукции в данной категории хозяйств.

2. Ведение мониторинга развития инфраструктуры.

Основными задачами мониторинга являются: организация наблюдения – получение достоверной и объективной информации о деятельности ЛПХ сельского населения; оценка и системный анализ получаемой информации; обеспечение в установленном порядке органов управления, предприятий и учреждений, граждан информацией, полученной при осуществлении мониторинга; разработка прогнозов развития; подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций, доведение их до сведения соответствующих органов управления и власти. В направлении развития производственной инфраструктуры Новосибирской области можно выделить следующие меры поддержки: 1) развитие животноводческой отрасли (формирование племенной базы, стимулирование приобретения племенного скота, строительства животноводческих ферм, организация ветеринарного обслуживания); 2) стимулирование приобретения сельскохозяйственной техники, предоставление населению в лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования; 3) содействие в создании сети потребительских кооперативов; 4) поддержка субъектов инфраструктуры в обеспечении производственными, складскими, офисными и иными нежилыми помещениями.

Таким образом, государственная поддержка личных подсобных хозяйств имеет большое значение не только для отдельных регионов России, но и для Российской Федерации в целом. Меры государственной поддержки семейных и начинающих

фермеров остаются одними из самых востребованных со стороны малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 № 112-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. Версия Проф.
2. Беспахотный Г.В., Барышников Н.Г., Кошолкина Л.А. Государственная поддержка сельского хозяйства (анализ действующей системы и обоснование ее изменений). М.: ВНИЭТУСХ, 2016. 177 с.
3. Стукач В.Ф. Управление трансакционными издержками // АПК: экономика, управление. 2016. No 3. С. 18–20.

РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЗОНЫ И ГОРОДСКИЕ ПАРКИ НОВОСИБИРСКА

Перфильева Анастасия Васильевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Чикунова Наталия Валентиновна – научный руководитель, старший преподаватель

Рекреационная зона – специально выделяемая территория в пригородной местности или в городе, предназначенная для организации мест отдыха (ст. 98 ЗК РФ).

К рекреационной зоне можно отнести зону туристико-рекреационного назначения. Новосибирская область обладает уникальным потенциалом для его развития.

Основной целью рекреационных зон является развитие внутреннего туризма, отдых, укрепление здоровья населения.

Новосибирская область богата туристико-рекреационными зонами, к таким зонам относятся: Салаирский кряж – платообразная возвышенность в горах Южной Сибири; Буготакские сопки – представляют собой холмы, возвышающиеся над местностью на 50-60 метров; Бердские скалы – крутой скальный участок вдоль правого берега Берди. Скалы расположены в Искитимском районе на реке Бердь.

К проблемам развития туристико-рекреационных зон относятся:

Отсутствие программ развития туристико-рекреационного направления; обустройство территорий; не доступность для большего числа населения; незаконная вырубка зеленых насаждений. [2]

Для решения этих проблем необходимо: разработать программы развития туристико-рекреационного направления; развить внутренний туризм.

Городской парк – структурный элемент системы озелененных территорий города.

В Новосибирске существуют следующие парки:

Парк «Городское начало»:

В 1893 – 1897 годах был построен мост через реку Обь (на сегодняшний день это городская набережная). Со временем его конструкция износилась. Поэтому в 2000 году мост был практически полностью демонтирован, от старого сооружения остались только опоры и береговые насыпи. Часть набережной было решено превратить в парк в знак того, что именно с этого места стал расти и развиваться Новосибирск. Парк получил название «Городское начало».

Центральный парк:

Его история начинается с 1925 году. Первое название — сад «Кладбищенский», так как он расположен на месте старинного кладбища. Позже название сменили на «Центральный». В 30-х годах сад стал носить имя И.В.Сталина. В 40-х — Парк культуры и отдыха имени И.В.Сталина. А в 60-х он обрел свое нынешнее название — Центральный парк культуры и отдыха.

Парк культуры и отдыха «Березовая роща»:

В 1963 году началась разработка проектной документации по освоению территории в районе Берёзовой рощи. В тот момент и был образован парк в Дзержинском районе Новосибирска. В сентябре 1970 года парк был сдан в эксплуатацию, а 1 июля 1971 состоялось официально открытие парка «Березовая роща».

«Заельцовский» парк культуры и отдыха:

Один из старейших парков города, считающийся "зеленой жемчужиной" Новосибирска. 19 сентября 1930 г. был заключен договор с Московским отделением Всесоюзного научно-архитектурного общества по организации и проведению Всесоюзного открытого конкурса на составление проекта парка. К работам по благоустройству Заельцовского парка приступили весной 1931 года. Открытие парка состоялось 1 июня 1932 г.

Можно выделить общие проблемы городских парков города Новосибирска:

Бедный ассортимент декоративных деревьев, кустарников и цветочных культур, снижение культурных насаждений и почвогрунтов в старейших парках города; систематическое нарушение строительных норм, правил и незаконная застройка на территории парков; запущенность имущества парков культуры и отдыха; коммерциализация парков и сокращение их зеленых территорий. [1]

Для решения данных проблем необходимо:

Разработать программы благоустройства на занятых территориях парков; осуществлять мониторинг состояния зеленых насаждений городских парков; усилить надзор за деятельностью парков привлекая общественные организации и волонтеров; проводить инвентаризации зелёных насаждений на территории парков.

Список литературы

1. Архипова А., С. Гижицкая, К. Голодяев, А. Дубынин, А. Карпов, Д. Лебедев, А. Ложкин, Д. Разживина, Т. Скурихина, М. Смирнова, Л. Юрченко. Зеленый Новосибирск. Концепция развития озеленённых общественных пространств общегородского значения. Новосибирск: ООО «Издательский Дом» Вояж», 2017. – 132 с.
2. Дутова Т.И. «Проблемы и перспективы развития туризма в Новосибирской области» // ЭКО. – 2010. – № 2.

ПРАВО ГРАЖДАН НА ДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Тишаева Дарья Николаевна, 4 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Чикунова Наталья Валентиновна – научный руководитель, старший преподаватель

Многие граждане слабо знают свои экологические права и, в частности, право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды (ст.42 Конституции РФ; ст.11,12 ФЗ «Об окружающей среде»). Знание такой информации позволяет, в свою очередь, реализовать и другие важные права, такие как право на благоприятную окружающую среду. Речь идет о праве на получение правдивой информации об объективном состоянии отдельных объектах окружающей среды, где окружающая среда неблагоприятна для человека как по причине загрязнения водоемов нефтью, загрязнение земли в силу стихийных бедствий и т.д., а также о праве граждан знать подробности о неблагоприятном состоянии природы на территории их проживания, о состоянии окружающей среды.

В соответствии с этим правом граждане должны обладать информацией достоверной, полной и своевременной.

Полнота получения информации ограничивается как юридически - через Перечень сведений, составляющей государственную и иную тайну (который вступает в противоречие с законом, так как в него включены сведения об объектах, значимых для жизни и здоровья граждан), так и практически: либо путем непредоставления запрашиваемой информации (например, заказчиком - документов для общественной экологической экспертизы).[3]

Отсутствие или не своевременная информация приводит к неблагоприятным, а иногда и к трагическим последствиям. Следует отметить, что в компетенцию государства входит защита окружающей среды, однако нет указаний на обеспечение защиты экологических прав человека, что в свою очередь свидетельствует о пробеле и необходимости развития международного правового поля в этой сфере, т.е. принятия Конвенции об экологических правах.[5]

В соответствии со ст.3 Декларации прав человека, право на получение информации о состоянии окружающей среде составляет основу естественных прав человека, так как обеспечивает его право на жизнь.

Закон РФ от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды» в качестве одного из основных принципов провозглашает соблюдение права каждого на получение информации о состоянии окружающей среды (ст.3) и закрепляет право граждан направлять в соответствующие органы и должностным лицам обращения о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания и мерах по ее охране (ст.11). Помимо этого ч.3 ст.63 Закона устанавливает статус информации о состоянии окружающей среды, ее изменении, полученной при осуществлении государственного экологического мониторинга.

Особо следует отметить ст.74 Закона, определяющую процесс экологического просвещения, осуществляемого посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов. Представляется весьма позитивным и положение ч.2 упомянутой статьи, где в качестве элемента экологического просвещения предусматривается информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности.[2]

Такая информация может быть получена лично или через запросы общественной организации. От органов государственной или исполнительной власти. Реализация права происходит посредством средства массовой информации. В соответствии со ст.38 – 40 Закона РФ от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации», установлен механизм осуществления права граждан на оперативное получение через СМИ достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.[3]

Безусловно, получить необходимую экологическую информацию иногда немного проблематично, хотя право на нее и прописано в законе. Необходимо терпение как для того, чтобы найти на некоторых запутанных сайтах нужную информацию, так и для того, чтобы дождаться ответа, если вы направляли интересующие вопросы через приемные (в среднем срок рассмотрения обращения 30 дней).

Таким образом, из выше сказанного, следует отметить актуальность проблемы. Во-первых, в законе имеется пробел по вопросам своевременного предоставления информации, во-вторых, сокрытия подлинной информации.

В качестве путей решения указанной проблемы, преждевременно, особое внимание следует обратить на пробелы. Эффективным решением этой проблемы будет обращение к международным договорам. Которые могут существенно восполнить эти проблемы. Что

касается доступности информации, то следует упростить доступ к информации. Т.е., следует принять соответствующие акты, в которых будет закреплено открытость и прозрачность государственного управления. Тем самым повысится эффективность получения гражданами большое количества информации и при этом данный процесс будет в легкодоступной форме, что в свою очередь будет способствовать развитию различных сервисов, позволяющих гражданам получать имеющуюся у государственных органах информацию в удобной форме.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 30.12.2008 №6- ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // http://www.pravo.gov.ru.
2. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. № 2. Ст. 133.
3. О средствах массовой информации: закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 06.06.2019) // Российская газета, N 32, 08.02.1992, Ведомости СНД и ВС РФ. 13.02.1992. № 7. Ст. 300.
4. Декларации прав человека и гражданина 1789 г. (Электронный ресурс) // URL: http://cuf.spbu.ru/PDF/2016/doc2.pdf.
5. В.Г. Мельникова. Открытые данные в механизме реализации права граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды/В.Г.Мельникова/ Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. №13.

АГРАРНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Зубарева Виктория Павловна, 3 курс, юридический факультет
Новосибирский государственный аграрный университет
Чикунова Наталия Валентиновна – научный руководитель, старший преподаватель

В процессе деятельности сельскохозяйственных коммерческих организаций могут возникать различные аграрные правоотношения. Аграрные правоотношения – это отношения, которые складываются в процессе производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации.

В свою очередь так же необходимо отметить, что право не может регулировать производственные отношения в аграрном разделе экономики. Это обусловлено тем, что эти отношения носят лишь материальный характер и прежде всего, возникают независимо от воли людей как отдельная экономическая категория.

Они составляют органический комплекс земельных, имущественных, трудовых и организационно-управленческих отношений, складывающихся в процессе сельскохозяйственного производства и учитывающих его специфику народа.

В аграрном праве наибольшее распространение получила классификация аграрных правоотношений на внутренние и внешние, которые складываются в зависимости от сферы, уровня их возникновения, применительно к основным субъектам рассматриваемых правоотношений [1, С. 15].

В пределах внутренних аграрных правоотношений возникают земельные, трудовые, имущественные, организационно-управленческие отношения. К внутренним относятся также правоотношения, которые так же могут быть основаны на членстве в сельскохозяйственном кооперативе, крестьянском (фермерском) хозяйстве, личном подсобном хозяйстве граждан, учредительстве и участии в хозяйственных обществах и товариществах [2, С. 80-84].

Внутренние аграрные правоотношения не выходят за границы того или иного хозяйствующего субъекта и регулируются локальными нормативными правовыми актами.

Внешние аграрные правоотношения - это совокупность правоотношений, возникающих между сельскохозяйственными организациями, а так же с органами государственного управления в процессе осуществления сельскохозяйственной деятельности. Внешние отношения регулируются нормами традиционных отраслей права в том числе гражданского, земельного административного, финансового права, а в совокупности нормами аграрного права.

Внешние аграрные правоотношения можно разделить на две группы. Первую группу составляют участники - субъекты хозяйствования. Такие отношения основаны на принципах равенства сторон.

Участником аграрного правоотношения выступает государство, в лице соответствующих органов управления и должностных лиц.

Аграрные правоотношения приобретают публично-правовой характер.

К внешним аграрным правоотношениям относятся: имущественные отношения, налоговые, отношения, связанные с государственным регулированием сельского хозяйства, реализацией сельскохозяйственной продукции, материально-техническим обеспечением и обслуживанием сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществлением ими внешней экономической деятельности.

Регулирование сельскохозяйственной деятельности осуществляется нормами различных отраслей права. Основной отраслью выступает аграрное право, предметом которого является правовое регулирование производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации [3, С. 3-4].

На сегодняшний день, существует множество взглядов на предмет и структуру аграрного права и правоотношений в том числе.

Сегодняшний день требует новых подходов к правовому регулированию аграрных правоотношений. Аграрным правоотношениям, на наш взгляд требуется:

1.Достижение соответствия содержания правовых изменений на аграрное производство, его потребностями и закономерностями развития;

2.Формирование правовых связей между аграрной экономической и правом;

3.Развитие системы аграрного правотворчества.

Существующие научные взгляды на сущность, предмет и структуру аграрного права, как на неизменный фундамент аграрно-правовой науки в настоящее время требуют новых подходов к правовому регулированию аграрных отношений.

Исследования показывают, что выход видится в максимальном достижении соответствия содержания правовых изменений на аграрное производство его потребностям и закономерностям развития, в формировании взаимосвязи между аграрной экономикой и правом, поддержании в состоянии системы аграрного правотворчества, которое предназначено для обеспечения эффективности и устойчивости производства.

Список литературы

[1] Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963. С. 15.

[2] Аграрное право: Учебник / Отв. ред. Г.Е. Быстров, М.И. Козырь. М., 1996. С. 80-84.

[3]Папцов А.Г. Прямое и косвенное регулирование и стимулирование сельскохозяйственного производства за рубежом. М., 1995. С. 3-4.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ» 3

Асташов Н.Е., Скрябин Я.С.
Генезис и Эволюция естественнонаучной картины мира 3

Галынская А.А.
Экологическая проблематика в взаимодействии «человек – Земля» 6

Герне Д.Ю. Царкина А.А.
История развития естествознания 10

Карасёва В.А., Михеева Ю.С.
Философские проблемы искусственного интеллекта
в современности: аналитический обзор концепций 13

Миронова Т.Е., Алтаева Д.В.
Виды, функции и проблемы научного метода в естествознании 16

Назаренко Ю.С., Литош Т.А.
Социально-философские аспекты социал-дарвинизма и трансгуманизма 18

Рявкина К.С., Климанова Е.А.
Постнеклассическая картина мира 21

Тихоновская К.В., Тихоновский В.В.
Новые технологии в обеспечении экологической безопасности
(на примере сельского хозяйства) 23

Терещенко Д.С., Пашковский С.Е.
Теории глобального эволюционизма и квантовой эволюции 26

Шептуля Ю.С., Кокарев М.С.
Этические проблемы современного естествознания 28

Климентьева Л.А.
Соотношение «искусственного» и «естественного».
Проблемы искусственного интеллекта 31

Прокошенкова А.А., Прокошенкова М.А.
Философские проблемы биоэтики 33

Петин В.В.
Значение знания истории развития
сельскохозяйственных машин в современной России 36

Рявкина К.С.
Содержание цинка в мышечной ткани сеголеток пеляди 39

Алпатова П.
Философия здорового образа жизни в учениях древности 42

Сотникова С.В.
О смысле любви (прочтение Вл. Соловьева) 44

Шеломицкая У.Г.
Проблема коммуникации в глобальном мире 46

Забела А.В., Селиванов В.С.
Стоицизм в медицине 49

Роман Г.Н.
Свобода и ответственность в деятельности врача 50

Александрова Д.А., Ковальчук М.В.
Социобиология как наука 51

Васина А.В., Толоконникова Х.П.
Коррупция как социальная проблема современной России 54

Вельбой Т.С.
Значение студенческих отрядов в жизни современной российской молодежи 56

Клемешова Е.И.
Учение Аристотеля о государстве и современности 58

Михеева С.А., Швецова А.А.
Проблема суррогатного материнства 60

Лесников Е.Н.
Некоторые теоретические подходы к изучению границ 62

Тимофеева Е.К.
Философское понимание единства категорий пространства и времени 65

Шитова О.Е.
Естественные границы государства и их международное признание 67

Мамойко Т.С.
Дистанционное обучение: достоинства и
актуальные проблемы глазами студента 69

Муродова Н.Б.
Значение SOFT SKILLS в карьере будущего специалиста 72

Омурбек уулу Фархат
Может ли искусственный интеллект заменить интеллект человеческий? 75

Рожкова Д.А.
Роль университетской среды в развитии становлении
личности студента и его профессиональных навыков 78

Татаринцева Е.А.
Типы образовательных практик
в современном образовательном взаимодействии 80

Федорова А.А.
Технология CDIO как основа освоения
студентами инженерной деятельности 83

Капчук А.К., Симонова Ю.Е.
Перспективы инженерного образования 85

Костенок А.А.
Профессиональные компетенции будущего инженера,
востребованного на рынке труда 87

Рейтузова А.Ю.
Профессиональные навыки, необходимые инженеру 90

Цыретарова О.И.
Оценки сложности изучения инженерных дисциплин
на примере начертательной геометрии и инженерной графики 93

Черных П.Е., Никифорова Е.Н.
О некоторых особенностях экспертной деятельности:
правовое обеспечение 95

Николаев И.И.
173-я стрелковая Оршанская Краснознаменная дивизия
в боях за фольварк Ворвеген в марте 1945 г. 97

Габидулина Р.Р.
Рассказ о событии
(по воспоминаниям о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.) 99

Кобзева К.О.
Образ врага в письмах Великой Отечественной войны 101

Штельмах В.С., Чечётка В.М.
Метафора в медицинской терминологии 104

Кузнецова Е.А.
Буллинг как современная форма общения студентов 106

СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ» 109

Демидов Г.К.
О значении решений конституционного суда и юридических последствиях 109

Демидов Г.К.
О конституционно–правовой ответственности
как способе обеспечения исполнения решений конституционного суда 112

Котлярова А.Ю.
О статусе, полномочиях и вопросах организации деятельности
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации,
как субъекта административного права 116

Плотоненко Т.П.
Конкурсный отбор на государственную гражданскую службу:
отказ по результатам конкурса и порядок обжалования 119

Плотоненко Т.П.
Отбор на государственную гражданскую службу:
формирование кадрового резерва, исключение лиц
включенных в кадровый резерв 122

Лисица П.А.
О механизме обеспечения исполнения решений
Конституционного Суда 124

Лисица П.А.
Об основах взаимодействия органов государственной власти
с органами местного самоуправления 127

Григорьева Е.О.
Бронкс в «зеркале» социально-правового
неравенства американского общества 130

Кайзер Е.Э.
Внешнеэкономическая деятельность Новосибирской области:
развитие и проблемы 132

Абайдулина А.С.
О правовых позициях Конституционного суда
по отдельным вопросам государственной гражданской службы 135

Зарубин Ю.В.
Количество и качество принимаемых законов в РФ 137

Кехаева А.С.
Правовая технология как элемент правового средства:
понятие, содержание, назначение 139

Ребягин Н.М., Чебунин А.Е.
Общая характеристика способов преодоления пробелов в праве 140

Жиров Б.С.
Правосознание курсантов военных вузов Росгвардии 142

Измаденов М.О.
Правовая культура курсантов военных вузов Росгвардии 145

Миронова А.А.
Правовое положение государственного гражданского служащего
в России и Германии 147

Безгин М.С.
Социальное обеспечение граждан, уволенных с военной службы:
вопросы правового регулирования 149

Грабченко Д.М.
Статус государственных служащих:
особенности административно-правового регулирования 153

Дынер А.В.
Антиэкстремистская деятельность войск национальной гвардии РФ 158

Кошман Д.А. Шабин А.В.
Проблемы государственно-правового регулирования
проведения контртеррористической операции 161

Пивина К.В.
Совершенствование порядка применения мер
дисциплинарной ответственности за коррупционные
правонарушения в отношении государственных гражданских служащих 167

Волкова Е.Е.
Проблемы народовластия в современной России 169

Любый М.М., Дудкин Е.И.
Конституционная защита прав и свобод человека и гражданина:
проблемы и пути решения 171

Майданова Н.А., Кочнева А.А.
Современный этап развития Российской юридической науки 173

Никифорова Е.Н., Черных П.Е.
Легитимность и легальность власти: вопросы соотношения 176

Чернышов А.А.
Правовые аспекты внедрения цифровой информатизации
документов стратегического планирования и прогнозирования 178

Силкова А.А.
Обращения граждан в управляющие организации 181

Гамова И.А.
Деятельность Федеральной службы судебных приставов
по предоставлению государственных услуг в электронном виде 183

Стороженко Л.Д.
Субъекты обеспечения транспортной безопасности 186

Турнаева Е.В.
Проблемы конституционно-правового статуса детей,
оставленных без попечения родителей в учреждениях родовспоможения 188

СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ» 191

Захарова К.О.
Эпидемия коронавируса как возврат в преступные 90-е. 191

Копкин Д. А.
Мотив и цель преступления в уголовном праве 193

Науменко Е.А.
Актуальные проблемы соучастия в преступлении 197

Несова А.В.
Особенности уголовной ответственности заражения ВИЧ- инфекцией 199

Останина П.А.
Имеет ли смертная казнь место в системе наказаний РФ? 202

Тимофеев Д.М.
Некоторые теоретико-правовые особенности доказывания
преступлений экстремистской направленности и пути их решения 205

Антонова П.Н.
Проблемы института освобождения осужденных
от наказания в связи с тяжелой болезнью 207

Апасева Т.Р.
Проблема законодательного закрепления принципа справедливости 210

Берсенев Н.С.
Заражение опасными инфекциями: проблемы квалификации 212

Боробова А.Д.
Совершенствование уголовной ответственности за клевету 214

Бубенова Д.Р.
Проблема квалификации доведения до самоубийства
и сопряженных с ним преступлений 215

Воевидка А.С.
К вопросу о введении в Кодекс об административных
правонарушениях статьи 20.6.1. 217
Грицанова Е.Е.
Уголовно-правовое регулирование специальных
технических средств, предназначенных для негласного
получения информации 220

Дворкова Е.П.
К вопросу об ответственности за незаконную продажу,

приобретение и ношение форменной одежды со знаками различия.....221

Злобина А.С.
Проблемы квалификации убийства лица,
находящегося в беспомощном состоянии.....222

Лелекова В.В.
Отграничение преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ,
от смежных составов преступлений.....224

Мухина С.Д.
Проблемы уголовной ответственности
за нарушение авторских прав в сети Интернет.....226

Платонова Т.А.
Оскорбление религиозных чувств верующих,
проблемы правоприменительной практики.....228

Платонова С.А.
Публичное распространение заведомо ложной информации:
трудности правоприменения законодательных новелл.....230

Салиева Б.Г.
Проблемы квалификации статьи 110 УК РФ.....231

Середина Н.А.
К вопросу о законности проведения
оперативного эксперимента «контролируемая взятка».....233

Скиндерева В.В.
Уголовная ответственность за обман потребителей.....236

Сметанников И.И.
Освобождение от уголовной ответственности
за нарушение законодательства о налогах и сборах.....237

Сметанников И.И.
Правовая природа налоговых преступлений.....238

Субботина Ю.С.
Уголовная ответственность за неправомерное использование
инсайдерской информации в странах бывшего СССР
и возможность использования их положений
для совершенствования ст. 185.6 УК РФ.....240

Сыщенко Е.С.
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления:
вопросы правоприменения уголовно-правовой нормы.....242

Тока Ахерке
Проблемы квалификации убийства, совершенное в состоянии аффекта.....244

Титова М.А.
Модель досудебного производства по уголовным делам в РФ 246

Чудотворова Е.А.
Биологический фактор, влияющий на совершение
тяжких и особо тяжких преступлений 248

Шушакова Е.В.
Уголовная ответственность и наказание:
проблемы соотношения уголовно - правовых понятий 250

СЕКЦИЯ «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ» 252

Артемова В.Д.
Адвокат как представитель по гражданским делам в суде 252

Бессонов В.Ю.
Особенности участия адвоката в гражданском процессе 253

Бурякова М.А.
Принцип гласности в гражданском процессе 255

Гвоздев Д.А.
Сущность института правопреемства в гражданском процессе России 257

Жумашова А. У.
Некоторые проблемы гласности в гражданском судопроизводстве РФ 260

Захарова К.О.
Темперамент как метод психологического воздействия
должника при возврате просроченной задолженности 262

Зубарева В.П.
Проблемы практики применения обращения взыскания на имущество должника 265

Игонькина К.Ю.
О некоторых формах участия прокурора в гражданском судопроизводстве 267

Таркова К.
О процессуальном статусе судебного представителя в гражданском процессе 270

Комкова А.С.
Становление и развитие института
участия прокурора в гражданском процессе 272

Копкин Д.А.
Прямые и косвенные доказательства в гражданском процессе 274

Корягина А.В.
Судебная защита чести и достоинства гражданина 276

Науменко Е.А.
Некоторые проблемы предварительного
судебного разбирательства в гражданском процессе 279

Пастухова К.А., Мирзоян Н.А.
Об участии прокурора в гражданском процессе 281

Шестакова А.Д.
Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе 284

Ширинов Р.Ш.
О некоторых проблемах приказного производства 286

Щербакова В.О.
Проблема определения процессуального статуса
представителя в гражданском процессе 287

Ярулина Р.Р.
Основные формы защиты прав участников исполнительного производства 290

Кутафина К.А.
Функционирование районных судов: отдельные проблемы и пути их решения 293

Игитян М.С.
Сравнительно-правовой анализ договора франчайзинга
(коммерческой концессии) 295

Мельникова К.Е.
«Дети войны»: попытка анализа мер социальной поддержки 298

Чередников А.Н.
К вопросу о порядке расчета платы за тепловую энергию 300

Корнилова М.С.
Становление и развитие правового регулирования
публично-частного партнерства 304

Недосекина Е.В.
Свобода договора и ее пределы 306

Браткова И.В.
Нецелевое использование материнского капитала
как одной из форм социальной поддержки 309

Салиева Б.Г.
Проблемы теории и практики применения негаторного иска 310

Сергеева О.А.
Товарный знак как объект правовой защиты 312

Боровик А.В.
Некоторые экономико-правовые проблемы гражданской авиации в России 314

Зинченко Е.О.
Некоторые положения правового статуса адвоката в России 315

Иванова В.В., Адаменко А.В.
Преступность в России: способы изучения 317

Лихварева П.В.
Социальная поддержка ветеранов труда в Новосибирской области 318

Плужник О.С.
Покушение на жизнь как основание отмены дарения
и признания наследника недостойным 320

Креков А.В.
Сделки с заинтересованностью в деятельности государственных
предприятий и учреждений, подведомственных федеральной службе ВНГ РФ 322

Рихельгоф Т.А.
Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и
действия (бездействие) федеральных
органов исполнительной власти,
органов государственной власти субъектов российской федерации,
органов местного самоуправления: теоретический аспект 325

Панкова В.Г, Ларина А.А.
История создания Закона «О защите прав потребителей» 327

Иовенко Д.Н.
К вопросу о привлечении к ответственности арбитражного управляющего 329

Суркова П.А.
Несостоятельность (банкротство)
индивидуального предпринимателя в случае его смерти 331

Зенкова А.А., Беляева Т.А.
Покупка жилья средствами материнского капитала:
вопросы незаконного обналичивания 333

Зенкова А.А., Беляева Т.А.
Наследование кредитных обязательств 335

Григорян Е.К.
Субсидиарная ответственность: вопросы практики 338

Григорян Е.К.
Информационный посредник, его правовой статус,
особенности ответственности 340

Демешко А.С., Полторацкая А.В.
Фиктивное и преднамеренное банкротство:
современные проблемы и пути их решения 341

Клочков В.Ю., Евстратов Г.Э.
Трансграничное банкротство 343

Егорова А.В.
Несостоятельность (банкротство) физического лица 346

Егорова А.В.
К вопросу об осуществлении недобросовестной
конкуренции с использованием товарных знаков 349

Заикина А.В., Сапожникова В.М.
К вопросу о совместном завещании супругов
как новелле российского права 351

Телегина А.В.
Недобросовестная конкуренция как объект антимонопольного контроля 354

Черкай А.А., Аксаров Д.К.
Защита прав потребителей в сфере страхования 356

Черкай А.А., Аксаров Д.К.
Ограничение наследственных прав 358

Рише А.В.
О проблеме определения правового положения лиц,
входящих в состав органов управления хозяйственных обществ 360

Бахтина Л.Б.
Обеспечение государством правовых гарантий
для предпринимательства - залог развития экономики в современной России 363

Носарева М.В., Амельченко А.М.
Отдельные вопросы защиты от злоупотребления
правом в предпринимательских отношениях 366

Еремеева П.А.
Перспективы совершенствования
правового регулирования электронного нотариата 368

Арыкова А.М.
Правовые аспекты охраны земель сельскохозяйственного назначения 370

Базакина И.Г., Косинская А.А.
Правовая охрана земель 373

Гамова А.Д.
Проблемы изъятия земельных участков
для государственных и муниципальных нужд 375

Мальцев В.Е.
Комплексность в правовом регулировании земельных отношений 378

Тиникова В.А.
Проблема регулирования земельных участков для охотничьих целей.....380

Агафонова Н.Г.
Органы местного самоуправление в охране окружающей среды 382

Мальцев В.Е.
Правовое регулирование охоты в Новосибирской области 383

Пастухова К.А.
Государственная поддержка граждан,
ведущих личное подсобное хозяйство 385

Перфильева А.В.
Рекреационные зоны и городские парки Новосибирска 387

Тишаева Д.Н.
Право граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды 388

Зубарева В.П.
Аграрные правоотношения.....390

Научное издание

ГУМАНИТАРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
XV МЕЖВУЗОВСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(30 апреля 2020 г.)
Сборник посвящен 75-летию Великой Победы!

В авторской редакции

Компьютерная верстка М.М. Оздоева

Подписано в печать 12 мая 2020 г.
Формат 60 x 84 1/16, Объем 41,20 уч.-изд. л., 25,25 усп.-п. л.
Бумага офсетная. № заказа 2291. Тираж 200 экз.

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова 160, каб. 106
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru