НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Общая часть

Учебно-методическое пособие

Новосибирск 2021

УДК 347.91 / 95 (075)
ББК 67.99 (2) 92
Г 756

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

Составитель ст. преп. *Е.Л. Шабалина*

Рецензент канд. юрид. наук. *Ю.А. Мечетин*

Гражданский процесс. Общая часть: учебно-методическое пособие / Новосибирский государственный аграрный университет, Юридический факультет; составитель Е.Л. Шабалина. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – 144 с.

Учебно-методическое пособие содержит планы семинарских занятий, методические рекомендации для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, набор задач, список нормативных правовых актов и рекомендуемой литературы по каждой теме общей части курса «Гражданский процесс». Предназначено для студентов юридического факультета всех форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция.

Учебно-методическое пособие утверждено и рекомендовано к изданию методическим советом юридического факультета НГАУ (протокол № 3 от 10 марта 2020 г.).

© Новосибирский государственный
аграрный университет, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Гражданский процесс – одна из профилирующих дисциплин по учебному плану юридических вузов. Изучение этого курса невозможно без систематической самостоятельной работы над источниками права и учебным материалом. Чтобы приобретаемые при этом знания были прочными и осмысленными, необходимо также регулярно знакомиться с судебной практикой, отраженной как в руководящих разъяснениях Верховного суда РФ, так и в постановлениях по конкретным делам, публикуемым в «Бюллетене Верховного Суда РФ».

Учебно-методическое пособие предназначено для систематических практических занятий студентов по гражданскому процессу. Задачи в нем расположены по темам курса, а внутри каждой темы – по основным ее вопросам.

Специфика практических занятий состоит в том, что на семинарах значительное время отводится не только устной проверке знаний, решению приведенных правовых ситуаций (задач), но и выполнению заданий по написанию процессуальных документов (исковых заявлений, решений и определений суда и т.п.)[1].

Учебно-методическое пособие по общей части дисциплины «Гражданский процесс» рассчитано на проведение занятий в течение первого семестра учебного года. Каждая тема включает вопросы для обсуждения на семинарах, методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям. Приведены необходимая учебная и монографическая литература, нормативные материалы, правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

[1] Треушников М.К. Практикум по гражданскому процессуальному праву. – М.: Городец. – 2019. – С. 4.

Задачи следует решать письменно и с развернутой мотивировкой, что помогает лучшему усвоению изучаемого материала.

Приступая к решению задачи, студенты должны изучить ее содержание и выяснить, на какие вопросы по условию задачи надо ответить. Ответы на вопросы, поставленные в задачах, необходимо подробно мотивировать, а не ограничиваться констатацией правильности или ошибочности действий суда или участников процесса. При этом следует обращать внимание прежде всего на вопросы процессуального права, на то, какие нарушения норм гражданского процессуального права имели место. Решая задачи, надо руководствоваться соответствующими нормами гражданского процессуального и материального права, ссылаться на статьи ГПК РФ, ГК РФ, СК РФ, ТК РФ и других законов. Ссылки на статьи закона должны быть точными.

Тема 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

План

1. Судебная защита гражданских прав.
2. Гражданская процессуальная форма.
3. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права.
4. Виды и стадии гражданского процесса.
5. Взаимосвязь гражданского процессуального права с другими отраслями права.
6. Источники гражданского процессуального права, действие гражданских процессуальных норм во времени, пространстве и по кругу лиц.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и законных интересов;

– недостатки и преимущества судебной формы защиты;

– предмет и метод правового регулирования гражданского процессуального права, его систему и источники;

уметь

– различать виды и стадии гражданского судопроизводства;

– выделять черты гражданской процессуальной формы;

– различать формы и способы защиты права;

владеть

–навыками определения структуры ГПК РФ;

– навыками решения задач по теме;

– навыками верного определения вида гражданского судопроизводства при обращении в суд.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т. Место международных норм в иерархии источников гражданского процессуального права / Т.Т. Алиев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 4. – С. 27–31.

Васильчикова Н.А. Выбор ненадлежащего вида гражданского судопроизводства как основание для возвращения искового заявления / Н.А. Васильчикова // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 273 – 281.

Коцубин Ю.М. О способах судебной защиты гражданских прав / Ю.М. Коцубин // Российский судья. – 2017. –№ 3. – С. 10–14.

Крутий Е.А. Проблема защиты гражданского права на исполнение судебного акта о взыскании денежных средств / Е.А. Крутий // Адвокатская практика. – 2019. – № 1. – С. 55–60.

Лакоба А.Д. О некоторых аспектах судебной защиты прав человека и права граждан на участие в отправлении правосудия / А.Д. Лакоба // Адвокатская практика. – 2018. – № 4. – С. 42–44.

Максимова В.А. Адвокат-представитель как субъект профессиональной реализации конституционного права на судебную защиту по гражданским делам / В.А. Максимова // Юстиция. –2018. – № 2. – С. 39–43.

Мохов А.А. Федеральные конституционные законы как источники гражданского процессуального права / А.А. Мохов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 1. – С. 3–5.

Плехотко К.К. Практика Конституционного Суда России в сфере защиты права граждан России на жилище / К.К. Плехотко // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 4. – С. 78–83.

Самсонов Н.В. К вопросу о расширении состава источников гражданского процессуального права / Н.В. Самсонов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 8. – С. 3–8.

Шакирьянов Р.В. Судебная практика как источник гражданского процессуального права и ее влияние на работу судов апелляционной инстанции / Р.В. Шакирьянов // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 4. – С. 265–297.

Ярошенко Т.В. К вопросу о соотношении судебной и нотариальной формы защиты и охраны гражданских прав / Т.В. Ярошенко // Нотариус. – 2019. – № 2. – С. 11–13.

Нормативные источники, судебная практика

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в городе Риме 04.11.1950) (с изменениями от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в городе Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в городе Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993) – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

О судебной системе Российской Федерации: Федеральный Конституционный Закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ: в ред. от 30.10.2018 г. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный Закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

О судах общей юрисдикции в Российской Федерации Федеральный Конституционный Закон от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

О языках народов Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 25.10.1991 г. № 1807-1 – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

О государственном языке Российской Федерации Федеральный Закон от 01.06.2005г. №53-ФЗ – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2010г. №16 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2010. – № 8. – С.18–20 (пункты 16–19).

Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 3. – С. 2–9.

Методические рекомендации

При изучении темы необходимо уяснить, что в настоящее время в Российской Федерации существуют три ветви судебной власти. В пределах

закрепленных в Конституции РФ полномочий судебную власть осуществляют:

– Конституционный Суд РФ (ст. 125 Конституции РФ),

– суды общей юрисдикции (ст. 126 Конституции РФ),

– арбитражные суды (ст. 127 Конституции РФ).

Судебная система Российской Федерации в целом устанавливается Конституцией РФ (п. 3. ст. 118). При этом суды общей юрисдикции и арбитражные суды имеют собственное устройство, т. е. их можно рассматривать как подсистемы единой судебной системы России.

Согласно ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и данным Федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных Законом о судебной системе, не допускается.

В России действуют федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации (мировые судьи и конституционные (уставные) суды), составляющие судебную систему Российской Федерации.

К федеральным судам относятся Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции, Высший Арбитражный Суд РФ, апелляционные окружные суды, федеральные арбитражные суды округов (суды кассационной инстанции), арбитражные суды субъектов Российской Федерации, составляющие систему федеральных арбитражных судов[2].

[2] Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб., и доп. – М.: Статут, 2014. – 521 с.

К судам субъектов Российской Федерации относятся конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Суды каждой из трех ветвей судебной власти организационно независимы друг от друга и руководствуются при осуществлении правосудия самостоятельными источниками процессуального права.

Арбитражные суды России рассматривают и разрешают экономические споры между организациями или с участием граждан-предпринимателей и руководствуются Конституцией РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Судебная власть в судах общей юрисдикции в настоящее время осуществляется посредством трех форм судопроизводства – гражданского, уголовного и административного.

В порядке гражданского судопроизводства в России в современный период ежегодно рассматриваются и разрешаются свыше 12 млн гражданских дел: о защите и охране закрепленных в Конституции РФ и других законах основных прав и свобод граждан и организаций - политических, трудовых, гражданских, семейных, жилищных, земельных и иных прав. Они называются «гражданскими» традиционно и независимо от того, что имеют в основании разнообразные правоотношения.

Гражданское процессуальное право – отрасль права, включающая совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса и судом при осуществлении правосудия по гражданским делам. Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) – урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел. Гражданский процесс универсален как принудительная форма защиты субъективных прав, возникающих не только

и не столько из гражданских, сколько из семейных, трудовых, социальных, жилищных, земельных, экологических правоотношений.

По словам известного российского ученого XIX в. Ю.С. Гамбарова, «гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой или так или иначе привлекаемых к ней»[3].

Наука гражданского процессуального права (гражданского процесса) изучает общественные отношения, складывающиеся в деятельности судов по рассмотрению гражданских дел и выполнению задач, возложенных на суд как орган правосудия. Она исследует процессуальные нормы в неразрывной связи с их применением на практике и анализирует причины возникновения гражданско-правовых споров и дел в судах, обобщает судебную практику, дает рекомендации по совершенствованию норм процессуального права[4].

Объектом науки гражданского процессуального права являются гражданское процессуальное право как отрасль права и общественные отношения, складывающиеся в процессе отправления правосудия в судах общей юрисдикции, взятые в их развитии. Наука гражданского процессуального права имеет своим предметом вопросы теории и истории гражданского процессуального права.

В процессе изучения теории и судебной практики обнаруживаются недостатки или пробелы в действующем законодательстве. В связи с этим наука гражданского процессуального права имеет цель – разработать обоснованные прогнозы по совершенствованию законодательства, предупреждению правовых споров, формированию правосознания граждан,

[3] Гражданский процесс: хрестоматия / под ред. М.К. Треушникова. Городец, 2007. – С. 91–146.
[4] Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Городец, 2007. –784 с

включая юристов.

Гражданское процессуальное право не регулирует деятельность арбитражных судов, нотариата, третейских судов, органов, исполняющих судебные акты и акты иных органов, но наука гражданского процесса исследует эти правовые явления.

В содержание и систему учебной дисциплины гражданского процесса кроме тематики гражданского судопроизводства входят темы, связанные с деятельностью арбитражных судов, нотариата, третейских судов, органов исполнения судебных актов.

Изучение процессуальных аспектов деятельности органов государства, осуществляющих защиту права, является объектом науки и учебной дисциплины гражданского процесса, поскольку их функция, как и суда, связана с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Задача № 1

В суде рассматривалось дело о взыскании алиментов. Судья признал обязательной явку ответчика в суд. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился. Судья вынес определение о принудительном приводе ответчика на судебное заседание. При этом свое определение судья мотивировал тем, что метод гражданского процессуального права носит императивный характер, поэтому все лица обязаны выполнять распоряжения судьи.

Соответствует ли позиция судьи требованиям законодательства?

Охарактеризуйте метод гражданского процессуального права, назовите его специфические черты.

Проанализировав норму ч. 2 ст.168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае.

Задача № 2

В январе 2018 г. мировому судье поступило исковое заявление о признании брака недействительным. Рассматривая вопрос о принятии его к производству, мировой судья узнал, что в ближайшее время должен быть принят новый закон, в соответствии с которым подсудность данной категории дел изменится. Руководствуясь принципом процессуальной экономии, а также требованием о быстром и правильном рассмотрении судами дел, мировой судья на основании п. 2 ч. 1 ст.135 ГПК РФ вынес определение о возвращении искового заявления.

Каков порядок действия гражданских процессуальных норм во времени?

С учетом анализа положений ч.3 ст.1 ГПК РФ, а также ФЗ от 11.02.2010 г. № 6-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 ФЗ "О мировых судьях в РФ" и ст.23 ГПК РФ», оцените правомерность действий мирового судьи.

Задача № 3

Карпов обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с Давыдова 10 тыс. руб. задолженности по договору займа. Арбитражный суд, руководствуясь ч.1 ст.134 ГПК РФ, вынес определение об отказе в принятии искового заявления, сославшись на не подведомственность гражданского дела арбитражному суду.

Правильно ли применены нормы процессуального права в данном случае?

Что такое аналогия процессуального закона или права и применима ли она в данном случае?

Применимы ли нормы ГПК РФ в арбитражном судопроизводстве, а нормы АПК РФ в гражданском судопроизводстве?

Задача № 4

Мировым судьей рассматривалось дело о расторжении брака. Ответчик согласия на расторжение брака не давал. Тогда судья отложил судебное разбирательство и, руководствуясь ст. 22 СК РФ, назначил супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Истица обжаловала определение мирового судьи, ссылаясь на то, что основным источником гражданского судопроизводства является ГПК РФ, в ч.1 ст.154 которого установлен срок рассмотрения иска мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Определите правомерность принятого судьей решения.

Дайте понятие системы норм гражданского процессуального права и его источников.

В чем заключаются особенности ГПК РФ как источника гражданского процессуального права и какова его внутренняя структура?

Проанализируйте соотношение норм семейного и гражданского процессуального права.

Задача № 5

Укажите, к какому виду гражданского судопроизводства относятся следующие категории гражданских дел:

а) о взыскании алиментов;

б) о признании факта отцовства;

в) об установлении отцовства;

г) о признании гражданина недееспособным;

д) о взыскании с гражданина транспортного налога;

е) об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство гражданина;

ж) о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ.

Контрольные вопросы и задания:

1. Определите, в чем преимущество судебной формы защиты субъективных гражданских прав.
2. Какая составляющая метода правового регулирования гражданского процессуального права (императивная или диспозитивная) преобладает с учётом анализа норм ГПК РФ?
3. В чем отличие «способа» защиты права от «формы» защиты права?
4. В чём практическая значимость деления гражданского судопроизводства на виды и стадии?
5. Проанализируйте научную литературу и составьте список авторов (порядка 10) с указанием названий и краткой аннотацией их работ, которые занимались исследованием проблематики способов, средств и форм защиты нарушенного и (или) оспариваемого права.
6. Проанализируйте материалы правоприменительной практики и составьте аналитическую справку о том в какой форме, каким способом и какими средствами урегулируются и разрешаются трудовые споры в Российской Федерации.
7. Проанализируйте материалы правоприменительной практики на предмет отмены или изменения судебного решения в связи с нарушением гражданской процессуальной формы. Выделите наиболее типичные ошибки судов первой инстанции в этом вопросе.
8. Подберите пословицы и поговорки, которые определяют отношение общества к суду и судопроизводству, и объясните их смысл.

9. Найдите и зафиксируйте для себя адреса места нахождения, адреса электронной почты, номера телефонов и факсов: а) мировых судей и районных судов г. Новосибирска; б) областного суда; в) ВСРФ; г) ЕСПЧ.

Тема 2. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

План

1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.
2. Организационно-функциональные принципы.
3. Функциональные принципы.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– понятие принципов права;

– систему принципов гражданского процессуального права;

уметь

– выделять основные критерии, лежащие в основе классификации принципов гражданского процессуального права;

– решать задачи на применение принципов гражданского процессуального права на практике;

владеть

– навыками классификации принципов гражданского процессуального права;

– навыками решения задач по теме;

– навыками применения принципов гражданского процессуального права на различных стадиях гражданского судопроизводства.

Дополнительная литература

Богданович С.П. Практическое применение принципов гражданского процессуального права / С.П. Богданович // Власть Закона. – 2015. – № 3. – С. 66–74.

Бортникова Н.А. Принцип исполнимости судебного решения в гражданском и арбитражном процессах / Н.А. Бортникова // СПС КонсультантПлюс. – 2019.

Зайков Д.Е. Процессуальные принципы: проблемы правового регулирования /Д.Е. Зайков // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 113–121.

Зайченко Е.В. Информационные технологии и обеспечение прав участников гражданского судопроизводства / Е.В. Зайченко // Современные информационные технологии и право: монография / Московский госуниверситет им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет / отв. ред. Е.Б. Лаутс. – Москва: Статут, – 2019. – С. 135–156.

Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе. – Москва: Юстицинформ, 2016. – 168 с.

Кондюрина Ю.А. Реализация принципов арбитражного и гражданского процесса в упрощенном производстве / Ю.А. Кондрюна // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 1. – С. 55 - 59.

Магомедова К.К. Содержание транспарентности в правосудии по гражданским делам / К.К. Магомедова // Российский судья. – 2017. – № 10. – С. 29–33.

Михеев П.В. Действие принципа диспозитивности в приказном и упрощенном производстве в гражданском и арбитражном процессе / П.В. Михеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 1. – С. 30 - 35.

Плешанов А.Г., Фетисов А.К. Роль принципов законности и справедливости в обеспечении реализации права на тайну связи: материально-правовой и процессуальный аспекты / А.Г. Плешанов, А.К.

Фетисов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № – 12. – С. 58–60.

Плотников Д.А., Антюфеев А.Д. Особенности реализации принципа законности при рассмотрении гражданских дел с иностранным элементом / Д.А. Плотников, А.Д. Антюфеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 6. – С. 47–53.

Самсонов Н.В. Принцип объективной истины в современном административном и гражданском судопроизводстве / Н.В. Самсонов // Административное право и процесс. – 2019. – № 2. – С. 26–29.

Сильченко В.Ю. Реализация принципа диспозитивности в групповом производстве / В.Ю. Сильченко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 6. – С. 30–33.

Смагина Е.С. Новые правила размещения судебных актов в сети Интернет в свете реализации принципа гласности в гражданском судопроизводстве / Е.С. Смагина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 1. – С. 26–29.

Соловьева Т.В. Модернизация принципов гражданского судопроизводства в свете реформы судебной системы / Т.В. Соловьева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 6. – С. 8–13.

Ткачева Н.Н. Обязательная аудиозапись судебного заседания как гарантия открытости и прозрачности правосудия / Н.Н. Ткачева // Администратор суда. – 2018. – № 4. – С. 8–12.

Фетисов А.К. Принцип законности в решении задачи укрепления правопорядка в гражданском судопроизводстве / А.К. Фетисов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 6. – С. 3–6.

Фокина М.А. Развитие Конституционным Судом РФ принципа состязательности в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве (к 25-летию Конституции Российской Федерации) / М.А. Фокина // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 72–83.

Шумова К.А., Находнова А.Д. Проблемы обеспечения принципа гласности и открытости в гражданском процессе / К.А. Шумова, А.Д. Находнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 8. – С. 8–12.

Ярков В.В. Злоупотребление процессуальными правами: диагностика и лечение (комментарий Определения Верховного Суда РФ от 17 января 2017 г. N 36-КГ16-26) / В.В. Ярков // Вестник гражданского процесса. – 2017. – № 5. – С. 81–112.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 –ФЗ // Российская Газета. –2002. –№ 220. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 29.05.2020). – Текст: электронный.

О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996г. № 1–ФКЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1997. –№ 1.

О мировых судьях в Российской Федерации Федеральный закон от 17.12.1998г. № 188–ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51.

О статусе судей в Российской Федерации Закон РФ от 26.06.1992г. № 3132–1 с изменениями, внесенными Постановлением Высшего Суда Российской Федерации от 14.04.1993г. № 4792–1, Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 31.01.2008 № 2 – П).

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы необходимо уяснить, что правосудие осуществляется на широкой демократической основе, суть которой составляют идеи, положения, руководящие начала по вопросам осуществления судопроизводства по гражданским делам, закрепленные и раскрытые в нормах гражданского процессуального права. Эти основополагающие идеи называют принципами. Пока принципы не закреплены в нормах права, они являются научной доктриной. Принцип становится правовым после раскрытия его сути в норме права[5].

Принципы устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права. Они определяют цель процесса и методы достижения этой цели, характеризуют содержание деятельности субъектов гражданского процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права.

Принципы гражданского процессуального права представляют собой не просто группу принципов, а образуют определенную их совокупность, систему. Это обусловливается единством выраженных в них идей, устремленностью к выполнению единой цели, подчеркивает публичный характер гражданского процесса.

При подготовке к практическим занятиям необходимо уточнить позиции ученых при раскрытии и содержании отдельных принципов, их классификации.

Традиционно принципы гражданского процессуального права классифицируют по различным основаниям[6]. Часть принципов закреплена в Конституции РФ. Отдельные принципы имеют значение только для отдельных отраслей права и называются в связи с этим отраслевыми

[5] Женетль С.З., Никифоров А.В. Гражданский процесс: учебник. – 5-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – С. 16.

[6] Решетникова И.В. Ярков В.В. Гражданский процесс. – 7-е изд., перераб. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – С. 25.

принципами. Другие имеют значение для нескольких отраслей права – это межотраслевые принципы; они фиксируются нормами различных отраслей права. Содержание их может быть изложено и в Основном законе Российской Федерации – Конституции РФ. Однако справедливо утверждение Т.В. Докучаевой о том, что «выделение конституционных принципов не означает принижения иных, прямо не сформулированных в Конституции основных положений... Все без исключения принципы гражданского процессуального права в равной степени важны и обязательны для учета и применения в нормотворческой и судебной правоприменительной деятельности».

В научной и учебной литературе существует несколько классификаций процессуальных принципов: организационные, функциональные. В силу органической связи между принципами более важным представляется их сущность – то главное, что имеется в содержании принципа и его влиянии на судопроизводство, а не в их рубрикации.

Изучая принцип законности, необходимо иметь в виду, что наряду с понятием «принцип законности» употребляется понятие «законность». Эти понятия следует различать: принцип – это требование, обращенное ко всем участникам общественных отношений, о строжайшем соблюдении законов; законность – это состояние общества, в котором поступки людей строго соответствуют содержанию норм права.

Задача 1

Укажите, в каких случаях проявляется принцип независимости судей и подчинения их только закону:

а) о тайне совещательной комнаты;

б) о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела;

в) о том, что во время перерыва в судебном заседании не допускается

рассмотрение других дел;

г) о том, что разбирательство дела после его отложения начинается с самого начала;

д) о том, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению.

Задача 2

Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:

а) ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности;

б) истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции;

в) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства;

г) судом рассматривается дело об установлении усыновления ребенка;

д) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну;

е) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку;

ж) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну.

Как оформляется решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания?

Задача 3

Суд рассматривал на судебном заседании дело о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами.

Истец Томашов заявил ходатайство об отложении дела для заключения договора с адвокатом на предмет оказания ему правовой помощи.

Ответчица возразила против отложения дела, объяснив, что у нее нет средств для того, чтобы иметь в процессе адвоката в качестве представителя. Если же у истца будет представитель, а у нее нет, то это нарушит принцип равноправия сторон.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства истца, мотивируя отказ тем, что отложение производства по делу нарушит принцип равноправия сторон в гражданском процессе, и судебное разбирательство будет несправедливым по отношению к ответчице.

Выскажите свои суждения относительно правовой позиции сторон и действий судьи.

Задача 4

В районном суде слушалось гражданское дело по иску водителя Файзуллина о восстановлении на работе.

В судебном заседании истец Файзуллин заявил ходатайство об отложении дела и переводе ему с русского на татарский язык докладных записок начальника колонны, явившихся основанием для издания приказа об увольнении. Файзуллин пояснил, что проживает в селе, в котором большинство жителей составляет татарское население. Он лучше понимает содержание документов на татарском языке, чем на русском. Представитель ответчика возразил против удовлетворения ходатайства, полагая, что его удовлетворение только помешает правильному разрешению дела, поскольку все работники предприятия общаются на русском языке.

Суд удалился для обсуждения ходатайства.

Какое определение вынесли бы вы, являясь судьей?

Задача 5

В районном суде слушалось дело по иску Потапова к Хромову о взыскании 460 тыс. руб. – ущерба, связанного с повреждением автомашины «Вольво», причиненного автомобильной аварией.

Ответчик Хромов иска не признал, утверждая, что не виновен в аварии. Во время произошедшего случая дорога была покрыта льдом, и столкновение автомашин произошло в связи с непреодолимой силой.

Истец Потапов заявил ходатайство об отложении гражданского дела и об истребовании материалов уголовного дела, которое в свое время было возбуждено, но прекращено.

Судья Царьков вынес определение об отложении дела на другую дату и время, но в истребовании уголовного дела отказал, указав в определении, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать факты, на которые ссылается. Поэтому истец должен представить материалы из уголовного дела.

Расскажите о принципе состязательности и его содержании. Как правильно поступать сторонам и судье в изложенной ситуации?

Задача 6

На судебном заседании слушалось дело особого производства об усыновлении ребенка.

Во время процесса по делу в зал заседания вошел корреспондент областного телерадиовещания с видеокамерой и начал производить съемку судебного заседания.

Председательствующий по делу спросил у него, на каком основании производится видеосъемка. Корреспондент ответил, что имеет задание телестудии произвести видеосъемку некоторых фрагментов процесса для демонстрации телезрителям репортажа о гражданских делах об усыновлении.

Председательствующий по делу судья запретил видеосъемку и удалил журналиста из зала судебного заседания. Тот в свою очередь заявил, что будет жаловаться в вышестоящие судебные инстанции на бюрократизм судьи.

Расскажите о принципе гласности в гражданском процессе и дайте анализ действий судьи и журналиста.

Задача 7

Романов обратился в суд по месту своего жительства с иском к Ермолаеву о возмещении вреда, причиненного имуществу.

Определением председателя областного суда дело передано на рассмотрение в другой районный суд. Председатель областного суда исходил из того, что ответчику по состоянию здоровья физически сложно передвигаться на значительные расстояния, поэтому в целях наиболее быстрого и правильного рассмотрения спора дело подлежит передаче в суд по месту его жительства.

Романов возражал против передачи дела в другой суд.

Соответствует ли вывод судьи требованиям закона?

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Контрольные вопросы и задания

1. По каким критериям принято классифицировать принципы гражданского процессуального права?

2. Какое значение имеют принципы гражданского процессуального права для науки, законотворческого процесса, судебной практики?

3. Какие права лиц, участвующих в деле, вытекают непосредственно из принципа состязательности гражданского процессуального права?

4. Какими активными полномочиями наделен суд в процессе доказывания?

5. Может ли суд выносить на обсуждение обстоятельства, на которые стороны не ссылались?

6. Кто может быть инициатором возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции?

7. Какие права сторон относятся к числу диспозитивных? Приведите несколько примеров таких полномочий.

8. В чем выражается контроль суда за распорядительными действиями сторон в гражданском процессе?

9. Какие принято выделять виды гарантий принципа независимости судей и подчинения их только закону в гражданском процессе? Какие процессуальные гарантии данного принципа вы знаете?

10. В каких случаях рассмотрение гражданского дела происходит на закрытом судебном заседании?

11. Требуется ли разрешение суда для того, чтобы осуществлять письменные заметки, стенографирование, аудио- и видеозапись, кино- и фотосъемку, а также трансляцию судебного заседания по радио и телевидению?

12. Какие исключения из принципа непосредственности предусмотрены действующим гражданским процессуальным законодательством?

13. В чем заключается принцип процессуального равноправия сторон в гражданском процессе?

14. На каком языке ведется гражданское судопроизводство? Какие гарантии предусматривает закон для лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство?

15. Проанализируйте не менее пяти судебных решений, отмененных судом вышестоящей инстанции в силу нарушения судом первой инстанции принципа законности.

16. Найдите Постановления Пленума ВС РФ, в которых разъясняется содержание конкретных принципов гражданского процессуального права.

17. Основываясь на нормативных источниках и разъяснениях Высших судебных инстанций, определите перечень информации, подлежащей исследованию на закрытом судебном заседании.

Тема 3. ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

План

1. Понятие подсудности. Органы, наделенные правом разрешать юридические дела.
2. Виды подсудности и критерии их определения. Родовая подсудность.
3. Виды территориальной подсудности.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– понятие подведомственности и подсудности гражданских дел;

– виды подведомственности и подсудности;

– основания и порядок передачи дела по подсудности;

– последствия нарушения правил подсудности;

уметь

– отграничивать подсудность от подведомственности;

– определять родовую и территориальную подсудность гражданского дела судам общей юрисдикции;

владеть

– навыками применения норм, регулирующих правила подсудности;

– навыками решения задач по теме;

– навыками поиска в законодательстве норм, регулирующих правила подсудности.

Дополнительная литература

Гирько С.И., Ильин И.В. Вопросы злоупотребления правилами подведомственности и подсудности при рассмотрении гражданских дел /С.И. Гирько, И.В. Ильин // Современный юрист. –2018. –№ 2. –С. 17–24.

Журавлева О.В. Подведомственность и подсудность гражданских дел / О.В. Журавлева // СПС КонсультантПлюс. –2019.– Текст обращения: электронный.

Кальгина А.А., Ильин Б.В. Эффективность судопроизводства: исключительная подсудность / А.А. Кальгина, Б.В. Ильин // Вестник арбитражной практики. –2018. –№ 5. –С. 47–57.

Карпова А.А. Разграничение подсудности дел по искам о признании сделок недействительными и (или) применении последствий недействительности сделок / А.А. Карпова // Арбитражный и гражданский процесс. –2019. –№ 4. –С. 14–18.

Лысенкова Е.Н. Системные проблемы в нормативном регулировании института родовой подсудности гражданских дел (мировые судьи) / Е.Н. Лысенкова // Мировой судья. –2017. –№ 1. –С. 15–20.

Стрелкова И.И. Территориальная подсудность гражданских дел (проблемы совершенствования законодательства) / И.И. Стрелкова // Российский судья. –2015. –№ 6. –С. 16–19.

Нормативные источники, судебная практика

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138–ФЗ // Российская Газета. – 2002 – № 220. –URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). Текст обращения: электронный.

О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188–ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51.

Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Федеральный закон от 14.03.2002 г. № 30–ФЗ // Собрание Законодательства. – 2013. – № 11. Ст. 1022. –URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). Текст обращения: электронный.

О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда РФ № 12/ 12 от 18 августа 1992 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1992. – № 11.

Методические рекомендации по изучению темы

Правом разрешать юридические дела, т. е. споры о праве и другие правовые вопросы, наделены различные юрисдикционные органы.

Во-первых, органы государства, осуществляющие судебную власть: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, суды общей юрисдикции и арбитражные суды, конституционные (уставные) суды субъектов РФ.

Во-вторых, в случаях, предусмотренных законом, – Президент РФ, органы исполнительной власти и органы при Центральном банке РФ.

В-третьих, органы, создаваемые, назначаемые или избираемые самими сторонами спора, например третейские суды, комиссии по трудовым спорам, примирительные комиссии, трудовые арбитражи, медиаторы и т. д.[7].

Юридические дела могут разрешаться и иными органами и лицами, наделенными юрисдикционными полномочиями, например нотариусами.

Кроме того, граждане России на основании ч. 3 ст. 46 Конституции РФ и в соответствии с международными договорами Российской Федерации вправе обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод

[7] Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс. – 7-е изд., перераб. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. – С. 37.

человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, например в Европейский Суд по правам человека.

Каждый из названных органов, в том числе суды общей юрисдикции, вправе разрешать только те дела, которые отнесены законом к их ведению.

Если гражданское дело отнесено законом к ведению суда, соответственно возникает второй вопрос: какой конкретно суд судебной системы должен его рассматривать? Ответ на этот вопрос содержится в правовых нормах о подсудности. Нормы о подсудности распределяют подведомственным судам общей юрисдикции дела между судами судебной системы.

Огромную помощь в изучении темы могут оказать постановления Пленума Верховного Суда РФ по конкретным категориям гражданских дел.

Дать правильные и квалифицированные ответы по конкретным задачам по теме, пользуясь только нормами гл. 3 ГПК РФ, нельзя. Необходимо обязательно правильно квалифицировать спорное правоотношение, найти конкретный нормативный акт, регулирующий правоотношение, изучить его, определить подведомственность путем уяснения смысла норм гражданского процессуального и материального права в совокупности.

Студентам при изучении темы необходимо обратить внимание на то, что понятие подсудности было введено в процессуальное законодательство в 2018 г. как замещающее понятие подведомственности, поэтому необходимо различать два вида подсудности:

- *межсистемную,* разграничивающую предметы ведения между Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами;

- *внутрисистемную,* разграничивающую предметы ведения в каждой из судебных систем между различными судами.

Внутрисистемная подсудность подразделяется на родовую и территориальную.

Подведомственность сохраняет свое значение как правовое и доктринальное понятие[8], которое характеризует разграничение предметов ведения между различными юрисдикционными органами, наделенными правом разрешения юридических дел. Как справедливо отметил Ю.К. Осипов, «подведомственность выступает в качестве межотраслевого института права, выполняющего функции распределительного механизма юридических дел между различными юрисдикционными органами»[9]. Само по себе исключение термина подведомственности из АПК РФ и ГПК РФ вовсе не исключает его из понятийного аппарата процессуального права[10].

Задача 1

Новосибирский инструментальный завод обратился в районный суд с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 165 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2012 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на 2 месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. На судебном заседании завод объявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 20 тыс. руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и о возмещении убытков, причиненных заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

[8] Ярков В.В. Изменение правил разграничения предметов ведения между судами: новые слова и/или новые решения? // Закон. – 2019. – № 4. – С. 92–103.
[9] Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел.– Свердловск, 1973. – С. –83.
[10] Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс. – 7-е изд., перераб. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. – С. –40.

Задача 2

Предприниматель Федоров заключил с предпринимателем Сидоровым договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивируя отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

Определите подведомственность спора.

Задача 3

Студент НГАУ Свиридов занимался в государственной публичной научно-технической библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги этот факт был обнаружен. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Директор библиотеки Александрова узнала место учебы студента Свиридова и, не посоветовавшись с юристом, направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Свиридова стоимости книги в десятикратном размере.

Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации ГПНТБ?

Задача 4

Петрова получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Она обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

Какую консультацию должен дать Петровой адвокат относительно порядка защиты ее права?

Задача 5

Озернов обратился в суд с иском о расторжении брака с Озерновой. Во время судебного разбирательства суд установил, что супруги детей не имеют и оба изъявляют желание расторгнуть брак. Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд прекратил производство по делу ввиду его неподведомственности суду и рекомендовал супругам обратиться для оформления развода в загс.

Правильно ли поступил суд?

Вариант. Озернова, несмотря на отсутствие возражений против расторжения брака, в течение нескольких месяцев по разным причинам уклонялась от подачи заявления совместно с Озерновым в загс о расторжении брака, ссылаясь на болезнь свою либо родственников, нуждающихся в уходе.

Задача 6

Нуждин обратился в суд с иском о расторжении брака с Нуждиной. В исковом заявлении он указал, что причина, побудившая его обратиться, - неверность ответчицы. Во время его службы в Вооруженных силах она вступила в сожительство с другим мужчиной, от которого теперь имеет сына в возрасте одного года. Против развода она не возражает.

Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что истцу надлежит обратиться в загс, так как супруги не имеют общих несовершеннолетних детей и оба изъявляют согласие на развод.

Обоснованно ли определение суда?

Задача 7

За совершение преступления Мазурин осужден к пяти годам лишения свободы. Его жена обратилась в загс с заявлением о расторжении брака. На вопрос заведующего загсом Мазурин ответил, что категорически возражает против развода, так как у них с женой двое детей, и расторжение брака отрицательно скажется на их воспитании. Получив такой ответ, заведующий загсом разъяснил Мазуриной, что по поводу расторжения брака ей следует обратиться в суд.

Оцените правильность действий Мазуриной и заведующего загсом.

Задача 8

Кислицин страдает вялотекущей шизофренией, поэтому его жена обратилась в суд с иском о расторжении брака. Судья районного суда принял дело к производству и направил Кислицина на судебно-психиатрическую экспертизу. Экспертиза подтвердила диагноз и неспособность Кислицина жить нормальной семейной жизнью. Суд иск удовлетворил.

Вправе ли был суд рассматривать данное дело?

Задача 9

Мировой судья, огласив резолютивную часть судебного решения, отложил составление мотивированного решения на 5 дней в порядке ст. 199 ГПК РФ. Не успев изготовить мотивированное решение, судья умер.

Допустима ли в данной ситуации передача дела другому мировому судье в порядке ст. 33 ГПК РФ?

Задача 10

Определите родовую и территориальную подсудность следующих споров:

а) по иску Горбункова к Горбунковой о разделе совместно нажитого имущества – домовладения в д. Дубровка стоимостью 500 тыс. руб.;

б) по иску Смирновой к Селивановой об установлении порядка пользования земельным участком. Смирнова и Селиванова являются совладельцами строения, расположенного на указанном участке в поселке Маковка Новосибирской области;

в) Зиновьева предъявила иск к заводу шлакоблочных изделий о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, ссылаясь на то, что ее муж Зиновьев, работавший электромонтером на заводе, погиб в результате несчастного случая на производстве.

Контрольные вопросы и задания

1. Основные органы, уполномоченные на разрешение юридических дел.

2. Основные тенденции при определении подведомственности споров о праве и иных юридических дел (на примере изменений законодательства за последние 5 лет).

3. Виды подведомственности.

4. Критерии, по которым определяется подведомственность юридического дела.

5. Можно ли договором сторон изменить подсудность между судом общей юрисдикции и арбитражным судом?

6. Влияет ли субъектный состав участников спора на подсудность дела?

7. Какие дела подсудны мировым судьям?

8. Виды территориальной подсудности.

9. По каким основаниям возможна передача дела из одно суда в другой по подсудности?

Тема 4. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ

План

I. Стороны – основные участники искового производства

1. Понятие и признаки сторон.
2. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.
3. Процессуальные права и обязанности сторон.
4. Процессуальное соучастие. Основания и виды соучастия. Процессуальные права и обязанности соучастников.
5. Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Условия, порядок и процессуальные последствия замены ненадлежащего ответчика.
6. Процессуальное правопреемство.

II. Участие прокурора в гражданском процессе

7. Участие прокурора в гражданском процессе. Основания и формы участия.
8. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск в защиту прав и свобод других лиц.
9. Вступление прокурора в процесс для дачи заключения по делу.
10. Участие в гражданском судопроизводстве путем подачи представления.

III. Участие в процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве (в порядке ст. 46 ГПК РФ)

11. Возбуждение гражданского дела.
12. Заключение по делу.

IV. Третьи лица в гражданском процессе

13. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (понятие, основания и порядок вступления в процесс, процессуальные права и обязанности, отличия от соистцов).

14. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (понятие, основания и порядок вступления в процесс, процессуальные права и обязанности, отличия от соучастников).

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– признаки сторон искового производства;

– понятие и виды третьих лиц в гражданском судопроизводстве, основания их участия в деле;

– полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве;

– особенности и цели участия органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве;

– основания и формы деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве;

уметь

– различать общие и специальные права и обязанности сторон в гражданском судопроизводстве;

– выделять основания для процессуального соучастия;

– выделять основания для процессуального правопреемства;

– различать степень юридической заинтересованности разных видов третьих лиц в гражданском судопроизводстве;

– различать формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве;

– различать формы участия органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве;

владеть

– умением составления заявления стороны в порядке ст. 39 ГПК РФ;

– навыками заявления ходатайств перед судом о замене ненадлежащего ответчика;

– навыками анализа конкретной ситуации для принятия прокурором решения в соответствии с законом;

– навыками составления заключения прокурора и заключения субъектов (в порядке ст. 46 ГПК РФ).

Дополнительная литература

Андреева О.А. Институт участия прокурора в гражданском процессе в истории Российского государства и права / О.А. Андреева, Е.С. Яновский // История государства и права. – 2012. – № 21.

Бобров Е.А. О проблеме эффективности дачи заключения как формы участия прокурора в гражданском процессе / Е.А. Бобров // Российская юстиция. – 2019. – № 4. – С. 29–31.

Бондарь Т.Г. Полномочия суда первой инстанции по решению вопроса о вступлении в гражданское дело соответчиков, привлечению к участию в деле третьих лиц, лиц, содействующих правосудию, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству / Т.Г. Бондарь // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – №1.– С. 19–23.

Бычкова С.С. Методология определения наименования третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора / С.С. Бычкова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 9.

Вавилин Е.В. Принцип защиты слабой стороны в правоотношении в гражданском праве и гражданском процессе / Е.В. Вавалин, А.А. Волос, С.Б. Суровов // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 6. – С. 170–186.

Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства / М.А. Викут. – Саратов, 1968.

Воробьев Т.Н. Цели участия прокурора в рассмотрении судом гражданских дел / Т.Н. Воробьев // Современное право. – 2017. – № 5. – С. 53–56.

Горбик К.Е. Актуальные проблемы участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе / К.Е. Горбик// Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 9. –С. 49–53.

Горелов М.В. Вопрос об общем понятии третьих лиц в гражданском судопроизводстве / М.В. Горелов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 9.

Горелов М.В. Отличительные признаки третьих лиц в гражданском судопроизводстве / М.В. Горелов // Юридический мир. – 2013. – № 5.

Горелов М.В. Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков / М.В. Горелов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 2.

Громошина Н.А. Процессуальное соучастие / Н.А. Громошина. – Москва, 1983.

Долгополов П.С. Прокурор: полномочия, основания и порядок деятельности / П.С. Долгополов // СПС КонсультантПлюс. – 2019. –Текст: электронный.

Еремина С.Н. Мировое соглашение по трудовым спорам / С.Н. Еремина // СПС КонсультантПлюс. – 2019. – Текст: электронный.

Жигульских А.Н. Прокурор в гражданском процессе: позиция Европейского суда по правам человека / А.Н. Жигульсих // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 7.

Жуйков В.М. Роль суда в примирении сторон по гражданским делам / В.М. Жуйков // Российский судья. – 2019. – № 9. – С. 24–30.

Загвоздина Н.А. Проблемы рассмотрения гражданских дел о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с появлением на работе в состоянии алкогольного опьянения / Н.А. Загвоздина // Законность. – 2017. – № 7. –С. 51–53.

Кальгина А.А. Третьи лица без самостоятельных требований/А.А. Кальгина // Вестник арбитражной практики.-2018.-№ 2.-С.26-38.

Карасев С.В. Оспаривание вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях / С.В. Карасев // Законность. – 2019. – №5. – С. 11–13.

Леднева Ю.В. Споры о возмещении государственной пошлины органами власти, выступающими стороной в гражданском процессе // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко.-Москва: ИЗиСП, КОНТРАКТ, – 2019. – Вып. 25. – С. 138–146.

Лозовицкая А.Д. Раскрытие доказательств как инструмент «процессуальной революции» / А.Д. Лозовицкая // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №5. – С. 33–37.

Маматов М.В. Расширение процессуальных полномочий прокуроров по противодействию незаконным финансовым операциям М.В. Мамонтова, Е.В. Кремнева // Законность. –2017. – № 12. - С. 13–17.

Маматов М.В. Требование прокурора о привлечении к дисциплинарной ответственности в отражении судебной практики / М.В. Маматов, Е.В. Кремнева // Законность. – 2018. – № 2. – С. 23–28.

Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство в гражданском процессе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / И.Р. Медведев. – Москва, 2008.

Медведев С.В. Меры по обеспечению иска и принцип равенства сторон в споре в гражданском и арбитражном процессе. Некоторые аспекты / С.В. Медведев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – №11. – С. 8–12.

Милосавлевич В.Д. Участие прокуроров в рассмотрении судами гражданских дел о лишении родительских прав / В.Д. Милосавлевич // Законность. – 2018. – № 2. – С. 16–19.

Мирошниченко М.Н. Прокурорские иски в интересах граждан о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности / М.Н. Мирошниченко // Законность. – 2011. – № 10.

Опалев Р.О. Пассивное поведение стороны спора как основание считать признанными обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу / Р.О. Опалев // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 2.

Пирогова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства в гражданском процессе / Е.Е. Пирогова // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 2. – С. 15–18.

Поляк М.И. Ненадлежащий ответчик в гражданском, арбитражном и административном процессе / М.И. Поляк // СПС КонсультантПлюс. – 2019. Текст: электронный.

Рыжков К.С. Интерес третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе / К.С. Рыжков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – №9. – С. 45–49.

Студеникина Е. Об использовании видео-конференц-связи в гражданском процессе / Е. Студенкина // Практический бухгалтерский учет. – 2013. – № 7.

Султанов А.Р. О возобновлении производства при выявлении новых доказательств, скрытых от суда стороной / А.Р. Султанов // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 4. – С. 236–249.

Федотова Ю.Г. Проблемы судебной защиты прокурором прав и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц / Ю.Г. Федотова // Российский судья. – 2013. – № 10.

Чадин А.А. Участие органов государственной власти субъекта Российской Федерации в гражданском и арбитражном процессе (на примере

города Москвы) / А.А. Чадин // Вестник арбитражной практики. – 2017. – №5. – С. 53–64.

Черных И.И. Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе / И.И. Черных // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012.– № 9.

Шакирьянов Р.В. К вопросу об участии третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора в суде апелляционной инстанции / Р.В. Шакирьянов // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 6. – С. 92–103.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. – URL: http://www.pravo.gov.ru, (дата обращения 22.02.2020). – Текст: электронный.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская Газета. – 2002. – № 220. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 22.02.2020). – Текст: электронный.

Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 № 475. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 22.02.2020). – Текст: электронный.

Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе: Приказ Генпрокуратуры России от 12.10.2007 № 167. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 22.02.2020). – Текст: электронный.

О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Информационное письмо Генпрокуратуры РФ от 27.01.2003 №8-15-2003.

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к практическим занятиям необходимо знать, что гражданское процессуальное законодательство не содержит перечня участников гражданского процесса. В законе имеется лишь указание на состав лиц, участвующих в деле (гл. 4 ГПК РФ), и судебных представителей (гл. 5 ГПК РФ).

Участники гражданского процесса делятся на три основные группы[11]: 1) суд; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие осуществлению правосудия (свидетели, эксперты, переводчики и представители в суде). Все они занимают различное процессуальное положение, обладают различным объемом процессуальных прав и обязанностей.

Суд занимает руководящую роль, являясь основным участником гражданского процесса. Значение суда и судей как носителей судебной власти закреплены в Конституции Российской Федерации (гл. 7), Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Закона РФ от 15.12.2001 г.), Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», Законе РФ «О мировых судьях».

Лица, участвующие в деле, – это те участники процесса, которые имеют как материально, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела и выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов. В свою очередь, они делятся на две большие группы.

В первую входят стороны и третьи лица. Для них характерно участие в процессе в защиту своих интересов, от своего имени, а также наличие юридической заинтересованности (материально и процессуально-правовой) в исходе дела. Эти участники процесса обладают наибольшими правами и обязанностями в процессе.

[11] Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 81.

Вторую группу лиц, участвующих в деле, составляют прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, организации (ст. 46 ГПК РФ). Для них характерно наличие только процессуально-правовой заинтересованности в исходе дела, они выступают в процессе в защиту чужих интересов и от своего имени.

Сторонами в гражданском процессе являются *истец* и *ответчик* (ст. 38 ГПК). Их отличительная черта – наличие между ними спора о праве. Обе стороны – субъекты спорного материального правоотношения. Их гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность определяется законом (ст. 36, 37 ГПК РФ; ст. 21, 26, 28 ГК РФ). Основной признак сторон – это то, что они являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения.

Важно знать, что в случае предъявления иска в защиту чужих интересов прокурором, государственным органом, органом местного самоуправления истцом является то лицо, в чью защиту предъявлен иск.

Закон определяет процессуальные права и обязанности сторон (ст. 35, 39 ГПК РФ). Объем и содержание их процессуальных прав и обязанностей шире, чем у других участников процесса. Особое внимание следует обратить на диспозитивные, т. е. распорядительные, права сторон.

Важное значение имеет институт замены ненадлежащего ответчика (ст. 38 ГПК РФ). Ненадлежащая сторона – это сторона процесса, в отношении которой исключается предположение, что она является субъектом спорного материального правоотношения. Следует обратить особое внимание на условия замены ненадлежащего ответчика и правовые последствия отсутствия условий этой замены[12].

Процессуальное соучастие – это одно из осложнений процесса по субъектному составу. Процессуальное соучастие – участие в одном процессе

[12] Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. – 2-е изд., перераб. – М.: НОРМА, 2008. – С. 172.

нескольких истцов или ответчиков, права и обязанности которых не исключают друг друга.

Процессуальное соучастие может быть на стороне как истца, так и ответчика. Важно знать основания соучастия, а также виды соучастия (обязательное и факультативное).

Закон различает два вида третьих лиц: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ), и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ). Отличие их состоит в том, что они занимают различное процессуальное положение, которое обусловливает порядок их вступления в процесс и основания вступления и участия в процессе.

Институт процессуального правопреемства регламентируется ст. 44 ГПК РФ. Процессуальное правопреемство – это замена одной из сторон процесса другим лицом правопреемником, происходит оно в тех случаях, когда права и обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу определенных обстоятельств переходят к другому лицу, которое ранее не участвовало в процессе.

Необходимо знать, что основой процессуального правопреемства является правопреемство в материальном виде. Поэтому надо изучить, в частности, ст. 58, 61, 68, 387, 388, 391 ГК РФ.

Важно уяснить, чем отличается процессуальное правопреемство от замены ненадлежащего ответчика[13].

Участие прокурора в гражданском процессе регулируется ст. 45 ГПК РФ. Задачи прокурора в гражданском процессе, формы и методы их осуществления определены также Законом Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации».

[13] Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 91.

Важно знать основания участия прокурора в гражданском процессе, обратив внимание на случаи обязательного участия в гражданском процессе. В связи с этим следует сосредоточиться на нормах Семейного кодекса РФ, которые также регламентируют данные отношения.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, защищающие права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц (ст. 46 ГПК РФ), как и прокурор, относятся к тем лицам, которые участвуют в гражданском процессе для защиты чужих интересов, имеют в процессе только процессуальную заинтересованность в исходе дела и участвуют в процессе от своего имени. Органы государственной власти и органы местного самоуправления в предусмотренных законом случаях (ст. 47 ГПК РФ) могут быть привлечены судом к участию в деле или вступили в начатый процесс для дачи заключения в целях осуществления возложенных на них обязанностей в защиту интересов государства и прав граждан. Вместе с тем они могут по своей инициативе предъявить иск в защиту чужих интересов, однако, в отличие от прокурора, объем дел, по которым они могут возбудить процесс, связан с той служебной компетенцией, которой они обладают[14].

Наиболее часто в гражданском процессе участвуют органы опеки и попечительства. Необходимо обратиться к соответствующим нормам Семейного кодекса РФ (ст. 56, 70, 72, 78 и др.). Наряду с органами опеки и попечительства в процессе могут участвовать жилищные, финансовые органы, органы социального обеспечения, Государственный комитет по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур и др.

[14] Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. – 2-е изд., перераб. – М.: НОРМА, 2008. – С. 276.

Задача 1

В суд поступило исковое заявление органа опеки и попечительства о лишении Серова родительских прав в отношении дочери Ирины (12 лет). На судебное заседание была вызвана мать Ирины.

Определите процессуальное положение названных лиц.

Задача 2

Семенова предъявила иск к Семенову о взыскании алиментов на дочь, 8 лет и сына, 10 лет.

Определите стороны по этому делу.

Задача 3

Отец 16-летнего Николая Мочалова, работающего токарем на заводе, обратился в суд с иском к заводу о взыскании премии, которой его сын неосновательно был лишен.

Кто является истцом по этому делу?

Определите процессуальное положение отца Николая.

Задача 4

Терещенко попал под снежную глыбу у дома по улице Станиславского, 17 в Новосибирске 27 января. Он обратился в ТСЖ «На площади», обслуживающее этот дом, с просьбой привлечь виновных к дисциплинарной ответственности, принести ему официальные извинения в письменном виде, оплатить лечение в больнице, а также – перечислить в благотворительные организации 100 тыс. руб. в счет возмещения морального вреда. В ТСЖ заявили, что Терещенко сам зашел на огороженный участок, где скидывали снег, несмотря на предупреждения дворника. Терещенко же настаивает на другой версии: никаких лент и предупреждающих знаков не было, они

появились сразу после того, как на него упала глыба, что пострадавший успел заснять на камеру мобильного телефона.

Определите стороны по этому делу.

Разрешите правовую ситуацию.

Задача 5

Шарова обратилась в суд с иском к заводу «Медпрепаратов» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

Рассмотрение дела было назначено на 15 мая 2012 г. Перед началом судебного заседания в суд поступило сообщение о том, что истица скончалась. Судья вынес определение о приостановлении производства по делу до вступления в процесс правопреемника истицы.

Правильно ли поступил судья?

Назовите основания процессуального правопреемства.

Задача 6

Евсюкова предъявила иск к Барановскому об установлении отцовства и взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына Алексея.

До рассмотрения дела в суде ответчик скончался.

Судья вынес определение о привлечении в качестве ответчика отца Барановского как правопреемника исходя из того, что, согласно ст. 94 СК РФ, дедушки и бабушки обязаны содержать своих несовершеннолетних внуков в случае невозможности получения ими содержания от родителей.

Правильно ли определение судьи?

Задача 7

Судья, рассматривая дело о возмещении ущерба по иску ООО «Луч» к Фирсову и Коптелову – работникам общества, допросил в качестве свидетелей Антошкина – работника данного предприятия. В результате

выяснилось, что Антошкин тоже виновен в причинении вреда ООО. Решением суда обязанность по возмещению вреда возложена на всех троих.

Дайте оценку действиям судьи.

Задача 8

Укажите, в каком из перечисленных случаев процессуальное соучастие является обязательным:

а) по иску о выселении из семьи трех человек;

б) по иску о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, выбывшим из обладания собственника помимо его воли;

в) по иску о разделе наследственного имущества между тремя наследниками (иск подан одним из наследников);

г) по иску к обоим родителям о лишении родительских прав;

д) по иску о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте 16 лет.

Задача 9

Васильеву были причинены легкие телесные повреждения в результате нападения на него собаки, принадлежащей Цветкову. Васильев обратился в суд с иском к Цветкову о компенсации морального вреда. До вынесения судебного решения Васильев умер. В качестве правопреемников судья привлек к участию в деле его наследников – жену и сына.

Дайте оценку действиям судьи.

Изменится ли решение задачи, если умрет ответчик?

Задача 10

Васютина и Ульянова приняли в равных долях наследство, состоящее из собрания книг. Васютина обратилась в суд с иском о разделе наследственного имущества. В судебном заседании стороны пришли к

мировому соглашению, по условиям которого Васютиной передавалось 350 томов книг, а Ульяновой – 280. Мировое соглашение было утверждено судом. Вскоре Васютина умерла. В права наследования вступил ее сын, который не признал мировое соглашение, просил допустить его к участию в деле в качестве правопреемника истца и назначить экспертизу для определения стоимости книг. Свое заявление он мотивировал тем, что суд не должен был утверждать мировое соглашение сторон, так как оно нарушало их права. Против пропорционального раздела наследства в равных долях он не возражает, но определение равных долей между сторонами зависит от детальной классификации книг с учетом их ценности, которая может быть определена лишь специалистом.

Возможно ли в данном случае процессуальное правопреемство?

Задача 11

Гаврилов обратился в районную прокуратуру с жалобой на то, что он уже две недели в отпуске, а заработную плату на предприятии не выдают. Поскольку и ранее от работников данного предприятия поступали подобные жалобы, прокурор предъявил в интересах Гаврилова иск на основании ст. 136 ТК РФ.

Судья отказал в принятии заявления прокурора, указав на то, что Гаврилов сам в состоянии обратиться в суд, как это предусмотрено ст. 45 ГПК РФ.

Соответствует ли отказ судьи в принятии искового заявления прокурора правилам ст. 45, 134 ГПК РФ?

Задача 12

В районную прокуратуру с жалобой обратилась пожилая жительница г. Новосибирска Базаркина, которая месяц назад вступила в брак с Вадимовым и дала согласие на его регистрацию в занимаемой ею по договору

социального найма квартире. Брак оказался фиктивным, так как Вадимов состоит в другом браке, новую семью создавать не намерен и требует от Базаркиной раздела квартиры.

В ее интересах прокурор обратился в суд с иском о признании брака недействительным. В судебном заседании обстоятельства заключения ответчиком второго брака подтвердились. Вадимов признал, что вырвал из паспорта лист со штампом о регистрации первого брака, во второй брак вступил ради права на жилую площадь.

После перерыва в судебном заседании истица заявила об отказе от иска, так как ответчик пообещал расторгнуть первый брак и создать с ней полноценную семью.

Как надлежит поступить прокурору и какое решение должен принять суд?

Задача 13

Укажите, какие государственные органы или органы местного самоуправления должны быть привлечены для дачи заключения при рассмотрении дела:

а) об ограничении дееспособности лица по заявлению члена его семьи;

б) по иску прокурора о признании недействительным брака, заключенного лицом, не достигшим брачного возраста;

в) по иску об исключении имущества из описи, арестованного в целях возможной конфискации по приговору суда.

Задача 14

Желтова обратилась в суд с иском к Желтову о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в том числе дома, зарегистрированного на имя ответчика.

Мать ответчика подала в суд заявление о признании права собственности на дом. В своем заявлении она указала, что хотя дом и зарегистрирован на имя сына, но был построен он на ее средства.

Судья вынес определение о допуске матери ответчика к участию в деле в качестве соистца.

Правильно ли определение судьи?

В каком порядке может быть рассмотрено заявление матери ответчика?

Задача 15

Директор дома культуры «Иволга» г. Купино Исаев предоставил в пользование супругам Филатовым пианино по их просьбе.

Спустя 7 лет супруги Филатовы брак расторгли, Филатова предъявила иск к бывшему мужу о разделе общего имущества, включая пианино, которое просила передать ей в собственность.

Узнав о возникшем судебном споре, директор ДК Исаев обратился с иском в тот же суд к Филатовым о возврате пианино.

Судья заявление не принял ввиду отсутствия договора о передаче имущества в безвозмездное пользование и через день вынес решение об удовлетворении иска Филатовой.

Какие возникают вопросы и как их разрешить?

Задача 16

При подготовке дела к судебному разбирательству о разделе вклада супругами Курковыми брат ответчика Курков М. обратился к ним с иском и просил суд допустить его в начатый судебный процесс в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора. В заявлении он указал, что по договору займа передал Курковым 100 тыс. руб. на приобретение автомобиля. Однако покупку они не совершили, а деньги внесли в банк в качестве вклада на имя Курковой.

Будет ли Курков М. допущен к участию в деле в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями?

Задача 17

В Дзержинский районный суд г. Новосибирска обратилась Мартынова с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью.

В исковом заявлении она указала, что 20 декабря 2012 г. Павлюченко в нетрезвом состоянии нанес ей удар кулаком, отчего она упала на проезжую часть дороги и попала под автомашину, которая принадлежала организации «Автолайн». Автомашиной управлял шофер Дорожкин.

Истица просила взыскать с Павлюченко и Дорожкина по 2000 руб. единовременно на санаторное лечение и по 1,5 тыс. руб. с каждого ежемесячно сроком на 5 лет.

Судья признал участие прокурора по делу обязательным.

Определите субъектный состав по данному делу.

Задача 18

При рассмотрении в суде искового заявления Копыловой к Копылову о разделе совместно нажитого имущества мать ответчика – Ткаченко – просила допустить ее к участию в деле в качестве третьего лица, поскольку она проживала совместно с сыном и снохой и часть спорного имущества приобреталась на ее средства. Судья вынес определение об отказе в допуске Ткаченко к участию в деле.

Может ли Ткаченко обжаловать это определение?

Контрольные вопросы и задания

1. Сформулируйте понятие сторон в гражданском процессе. Назовите их признаки.

2. Что понимается под гражданской процессуальной правоспособностью и дееспособностью?

3. Какими правами и обязанностями обладают стороны в гражданском процессе?

4. Основания участия в гражданском процессе соистцов или соответчиков.

5. Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Условия и порядок замены ненадлежащего ответчика.

6. Условия процессуального правопреемства.

7. Формы участия прокурора в гражданском процессе.

8. Какое процессуальное положение занимает прокурор при даче заключения по делу?

9. Может ли судья отказать прокурору в принятии его заявления? Если да, то на каких основаниях?

10. Сравнительная характеристика институтов участия в гражданском процессе органов власти (в порядке ст. 46 ГПК РФ) и прокурора.

11. Цели участия третьих лиц в гражданском процессе.

12. Отличия третьих лиц от соучастников и друг друга.

Тема 5. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

План

1. Понятие и признаки судебного представительства.
2. Субъекты судебного представительства.
3. Виды судебного представительства.
4. Полномочия судебных представителей и порядок их оформления.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– цели представительства в гражданском судопроизводстве;

– полномочия представителя в суде;

– категории лиц, которые могут и которые не могут быть представителями в суде;

уметь

– применять нормы гражданского процессуального закона, регулирующие правовые отношения представителя в суде;

– различать виды судебного представительства;

– различать общие и специальные полномочия судебного представителя;

владеть

– навыками составления общей и разовой доверенности на представление интересов лица в суде;

– навыками решения задач по теме;

– навыками анализа конкретной ситуации для использования полномочий, указанных в ст. 54 ГПК РФ, на основании доверенности, выданной представляемым лицом.

Дополнительная литература

Бортникова Н.А. Бесплатная юридическая помощь в гражданском судопроизводстве / Н.А. Бортникова // Российский судья. – 2012. – № 5.

Воронцова И.В. Современные тенденции судебного представительства иностранных граждан / И.В. Воронцова // Администратор суда. – 2013. – № 2.

Горбик К.Е. Правовой статус судебного представителя в гражданском процессе / К.Е. Горбик // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. –№2. – С. 14–20.

Дивин И.М. Взгляд на профессиональное судебное представительство сквозь призму процессуального законодательства / И.М. Дивин // Российская юстиция. – 2018. – №3. – С. 22–24.

Зайков Д.Е. Судебное представительство и обращение в суд в защиту прав других лиц: соотношение и особенности правового регулирования / Д.Е. Зайков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – №6. – С. 58–63.

Зайков Д.Е. Институт законного представительства в гражданском и арбитражном процессах: особенности правового регулирования и проблемы судебной практики / Д.Е. Зайков // Российская юстиция. – 2018. – №7. – С. 29–32.

Ильяшенко К.В. Судебное представительство в России до 1917 года (исторический аспект) / К.В. Ильященко // Адвокатская практика. – 2016. – №1. – С. 51–55.

Максимова В.А. Адвокат-представитель как субъект профессиональной реализации конституционного права на судебную защиту по гражданским делам / В.А. Максимова // Юстиция. – 2018. – №2. – С. 39–43.

Мошкович М.Г. Процессуальные поправки: что нового? / М.Г. Мошкович // Главная книга. – 2019. – №20. – С. 78–80.

Панченко В.Ю. Профессиональное юридическое представительство в гражданском и арбитражном процессе / В.Ю. Панченко, Е.М. Шайхутдинов // Современное право. – 2013. – № 4.

Пепеляев С.Г. Подходы к раскрытию понятия «разумные пределы расходов» на представительство в суде / С.Г. Пепеляев // Судья. – 2016. – №8. – С. 27–32.

Попова Д.Г. Законное представительство несовершеннолетних (межотраслевой аспект) / Д.Г. Попова // Юридический мир. – 2013. – № 7.

Романов А.А. Судебное представительство в гражданском процессе России и планируемая адвокатская монополия / А.А. Романов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – №9. – С. 17–21.

Сапожников С.А. Представительство и судебные издержки третьих лиц: анализ ближайших изменений арбитражного и гражданского процесса / С.А. Сапожников, О.Н. Бармина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №6. – С. 14–20.

Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе / С.Н. Федулова // Адвокатская практика. – 2013. – № 1.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе / С.А. Халатов. – Москва: Норма, 2002.

*Чудиновская Н.А.*Представительство по назначению суда: основания возникновения и процессуальное оформление / Н.А. Чудиновская, М.В. Щелчкова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – №9. – С. 22–26.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения:22.02.2020). – Текст: электронный.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская Газета. – 2002. – №220. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения:22.02.2020). – Текст: электронный.

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения:22.02.2020). –Текст: электронный.

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также гл. 6 АПК РФ. Для более глубокого изучения темы рекомендуется провести сравнительный анализ института представительства в арбитражном и гражданском процессах.

Закон предоставил гражданам и организациям вести свои дела в суде с помощью представителей (ст. 48 ГПК РФ). Это право является одной из гарантий конституционного права на судебную защиту.

В гражданском процессе вести свои дела через представителей могут не все участники процесса. Такое право законом предоставлено сторонам, третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора; третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора; государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и гражданам, участвующим в гражданском процессе, в порядке ст. 46 ГПК РФ; заявителям и заинтересованным лицам по делам особого производства. Эти лица именуются представляемыми лицами.

Судебное представительство возможно по всем категориям гражданских дел в суде первой инстанции, в апелляционной и кассационной инстанциях, в надзорной инстанции, при пересмотре вступивших в законную силу решений, определений по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам и при исполнении судебных решений[15].

Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу судебного представителя.

Совместное (параллельное) участие представляемого и представителя в гражданском процессе имеет широкое распространение на практике.

Дела организаций в суде ведут их органы либо представители.

Судебный представитель выступает в суде «от имени представляемого». Выступление «от имени представляемого» означает правомерные действия представителя, совершенные в пределах его полномочий по отношению к суду, осведомленному о представительском характере этих действий, и направленные на получение правовых результатов для представляемого.

Судебный представитель преследует в процессе свои конкретные цели: он вступает в дело для того, чтобы добиться для представляемого лица наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в

[15] Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 107.

осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания содействия суду в отправлении правосудия по гражданским делам.

Для выполнения этих задач он должен вступить в правовые отношения с судом. Эти отношения имеют свой субъектный состав, свой объект и содержание.

Субъектами рассматриваемых отношений являются суд и судебный представитель.

Представительство в гражданском процессе имеет большое значение и является важной гарантией в деле обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением судей, следователей, прокуроров, помощников судей, работников аппарата суда (ст. 51 ГПК РФ), однако они могут участвовать в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Традиционно спорным в научной литературе является вопрос о *процессуальном положении представителей:* можно ли их относить к числу лиц, участвующих в деле. Позиция тех авторов, которые относят представителей к данной группе субъектов гражданского процессуального права, вполне обоснована и объясняется наличием у судебных представителей самостоятельных процессуальных прав и обязанностей, установленных законом. Однако с учетом современных тенденций развития цивилистического процесса получила распространение точка зрения, сторонники которой рассматривают представителя как самостоятельного субъекта гражданско-процессуальных отношений[16].

О процессуальном положении судебного представителя в гражданском процессе в юридической литературе высказаны разные точки зрения. По монографическим работам (А.А. Мельникова, Л.Ф. Лесницкой, И.М.

[16] Гражданский процесс: учебник для студ. высш. юрид. учеб. Заведений / отв. ред. В.В. Ярков. –10-е изд., перераб. и доп. –М.: Статут, 2017. – С. 55.

Ильинской, М.С. Шакарян, Я.А. Розенберга, В.М. Шерстюка) необходимо уяснить существо теоретического спора и определить свою позицию по данному вопросу.

Задача 1

Шестенко С.М., 74 лет, предъявил иск к Шестенко И.П. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью, преследуя цель зарегистрироваться в его квартире.

В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном заседании истец не мог и поручил ведение дела своему родственнику Лымаренко А.И.

Ответчица Шестенко И.П. также поручила ведение дела своему родственнику, который имел юридическое образование и работал следователем в прокуратуре.

Может ли суд допустить указанных лиц в качестве представителей?

Каким образом оформляются полномочия представителей?

Задача 2

Ерофеев предъявил иск к АО «Рубин» о взыскании стоимости цветного телевизора, имеющего заводской дефект, и морального вреда. От имени ответчика в суде выступали начальник юридического отдела АО «Рубин» и адвокат. Кроме того, в разбирательстве дела лично участвовал и генеральный директор этого акционерного общества.

Сколько представителей, выступающих от имени ответчика, может допустить суд?

Каким образом должны быть оформлены полномочия представителей и генерального директора акционерного общества?

Задача 3

Кириллов обратился в районный суд г. Новосибирска с исковым заявлением о восстановлении на работе. До увольнения Кириллов работал в акционерном обществе «Регата».

В судебном заседании представитель акционерного общества представил доверенность, подписанную коммерческим директором, однако не был допущен судом к ведению дела.

Правильны ли действия суда?

Задача 4

Магазин «Весна» обратился в суд с иском к электрику Первушину о возмещении ущерба в размере 90 тыс. руб., причиненного действиями электрика имуществу магазина.

Финансовый директор магазина, выступавший представителем со стороны истца, при разбирательстве дела заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 70 тыс. руб. с учетом материального положения ответчика. На вопрос суда, имеет ли он специальные полномочия на снижение размера исковых требований, представитель истца ответил, что он работает финансовым директором магазина «Весна» и в силу должностного положения может сам совершать это процессуальное действие без указания об этом в доверенности. Суд отклонил ходатайство представителя истца, считая, что финансовый директор не вправе снизить размер исковых требований без специальных полномочий в доверенности.

Соответствуют ли закону действия суда, отклонившего ходатайство финансового директора магазина «Весна»?

Задача 5

Гастроном «Океан» обратился в суд с иском к продавцам продуктового отдела своего гастронома Говор и Гайворонской о взыскании 40 тыс. руб.,

ссылаясь на то, что по вине ответчиков в гастрономе допущена порча продуктов на указанную сумму.

Интересы ответчиков представляла адвокат Гришаева. На судебном заседании ответчица Говор пояснила, что порча товара имела место в период работы Гайворонской. Гайворонская же считала, что виновата во всем Говор.

Вправе ли адвокат в данном случае представлять в процессе интересы Говор и Гайворонской?

Задача 6

Федоткин предъявил иск к Российской Федерации о признании за ним права собственности на нежилое здание, являющееся федеральной собственностью, которое до 1917 г. было частной собственностью семьи Федоткиных.

Расскажите о представительстве интересов Российской Федерации в суде.

Задача 7

При рассмотрении дела по иску Барановой к Новосибирскому мясокомбинату о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула от имени ответчика в суде выступал ст. юрисконсульт. Он представил суду доверенность следующего содержания:

Доверенность

Выдана ст. юрисконсульту Новосибирского мясокомбината Фролову С.С. в том, что ему доверяется быть ответчиком по гражданскому делу о восстановлении на работе тов. Барановой.

Печать производственного объединения

Подпись главного инженера ПО

Правильно ли оформлена доверенность?

Составьте надлежащую доверенность.

Задача 8

АО «Сельская новь» предъявило иск о выселении Зайцевых. На судебном заседании представитель истца начальник юридического отдела общества Селиванов заявил отказ от иска, обосновав его тем, что ответчикам будет предоставлено другое жилое помещение и надобность в их выселении отпала. Отказ был принят судом.

Дайте оценку действиям представителя и суда.

Как оформляются полномочия юрисконсульта в суде?

Составьте доверенность.

Задача 9

На судебном заседании представитель ответчика признал иск и пояснил суду, что действует на основании указаний, данных ему ответчиком в телеграмме, заверенной работниками почтовой связи.

Может ли телеграмма заменить доверенность, в том числе нотариально удостоверенную?

Каков порядок оформления полномочий представителя?

Задача 10

Укажите, какие процессуальные действия представитель вправе совершать без указания на них в доверенности:

а) изменить предмет и основание иска;

б) увеличить или уменьшить размер исковых требований;

в) обжаловать определение суда;

г) предъявить исковое заявление в арбитражный суд;

д) заключить договор об изменении подсудности в пределах, допускаемых законом;

е) ходатайствовать о назначении экспертизы;

ж) подписать апелляционную жалобу;

з) ходатайствовать о передаче дела на рассмотрение другого суда;

и) подписать кассационную жалобу;

к) признать факт, имеющий значение для правильного разрешения дела;

л) подать суду заявление о подлоге документа, приобщенного к делу;

м) заявить ходатайство о замене первоначального истца правопреемником.

Задача 11

Определите, кто не может быть судебным представителем:

а) адвокат, принявший на себя защиту незаконных или явно необоснованных требований;

б) лицо, находящееся в родстве с судьей, рассматривающим дело;

в) адвокат, принявший поручение по просьбе заинтересованных лиц без согласия представляемого;

г) гражданин, признанный ограниченно дееспособным, по делу несовершеннолетнего сына;

д) попечитель совершеннолетнего гражданина;

е) адвокат, исключенный из коллегии адвокатов за систематическое нарушение правил внутреннего трудового распорядка;

ж) следователь по иску о возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконным привлечением к уголовной ответственности.

Задача 12

Укажите, в каких случаях имеет место судебное представительство:

а) предъявление иска органом опеки в защиту прав недееспособного лица;

б) участие в деле руководителя по иску возглавляемого им предприятия;

в) предъявление органом местного самоуправления в суд иска к гражданину о выселении в связи с длительной неуплатой коммунальных платежей;

г) предъявление матерью ребенка иска о взыскании алиментов на его содержание;

д) предъявление иска обособленным подразделением от имени создавшего его юридического лица;

е) предъявление иска органом опеки в защиту прав несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей;

ж) предъявление гражданином иска о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий государственного органа, непосредственно к этому органу;

з) предъявление опекуном несовершеннолетнего иска о разделе жилого помещения;

и) подача заявления о признании неправомерным действия должностного лица родственником гражданина, чьи права ущемлены;

к) участие следователя в деле по иску о взыскании расходов на розыск лица, уклоняющегося от уплаты алиментов;

л) предъявление иска прокурором Лисичкиной, приехавшей на отдых к своим родителям из другого города, от имени матери. К заявлению приложена доверенность на ведение дела.

Задача 13

По каким делам лицо, участвующее в деле, должно присутствовать при рассмотрении спора даже в случае явки в судебное заседание представителя (укажите, чем это обусловлено):

а) об установлении усыновления;

б) о взыскании заработной платы;

в) о взыскании алиментов;

г) о возмещении вреда, причиненного здоровью при исполнении трудовых обязанностей;

д) о расторжении брака;

е) об обжаловании действий должностного лица, нарушающих права и свободы гражданина;

ж) об установлении отцовства;

з) о восстановлении на работе;

и) о признании сделки недействительной;

к) о лишении родительских прав;

л) о защите прав потребителей;

м) о защите чести и достоинства.

Задача 14

Кто из перечисленных субъектов не может выступать в качестве представителя в суде:

а) государственный служащий, не являющийся прокурором, следователем, судьей;

б) нотариус;

в) работник канцелярии суда;

г) секретарь судебного заседания;

д) следователь ФСБ.

Контрольные вопросы и задания

1. Сформулируйте понятие судебного представительства. Назовите его характерные признаки и отличия от представительства в гражданском праве.
2. В чем заключается значение судебного представительства?
3. Какие виды отношений возникают в рамках судебного представительства? Назовите субъектов этих отношений.

4. Назовите виды судебного представительства. Разграничьте добровольное и договорное представительство.
5. Какие существуют основания возникновения судебного представительства? На какие группы они подразделяются?
6. Какие специальные ограничения на осуществление судебного представительства установлены для законных представителей?
7. Назовите лиц, которые могут быть представителями в суде, и лиц, которым закон запрещает участвовать в гражданском процессе в качестве представителей.
8. Кто из субъектов гражданского процесса может выступать в качестве представляемого (доверителя)?
9. Каковы полномочия представителя? Приведите примеры общих и специальных полномочий представителя. Какие общие полномочия лиц, участвующих в деле, относятся к специальным полномочиям представителя?
10. Какими самостоятельными (не зависящими от наличия указания в законе и волеизъявления представляемого) правами обладает представитель в гражданском процессе?
11. Каков порядок оформления полномочий представителя? Укажите специфику оформления полномочий законных представителей, адвокатов, лиц, назначаемых представляемыми непосредственно в ходе судебного заседания.
12. Назовите виды доверенностей на осуществление представительства в суде. Какие категории представителей не нуждаются в доверенности для осуществления специальных полномочий?
13. Какие формы участия представителя в рассмотрении гражданского дела в суде принято различать на практике? Дайте их разграничение.

14. По каким категориям гражданских дел представитель не может полностью заменить представляемого во время судебного разбирательства? Чем это обусловлено?

15. При каких условиях возможно назначение представителя судом? Кто может выступать в качестве представителя, назначаемого судом?

Тема 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

План

1. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков и последствия их пропуска.
3. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– цели и значение процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве;

– полномочия судьи при назначении процессуальных сроков;

– категории лиц, на которых может распространяться действие процессуальных сроков;

уметь

– различать такие процессуальные понятия как «продление» и «восстановление» процессуальных сроков;

– классифицировать гражданские процессуальные сроки по различным основаниям;

– правильно определять начало течения и окончание течения гражданского процессуального срока;

владеть

– навыками исчисления гражданских процессуальных сроков;

– навыками составления ходатайства о продлении и о восстановлении процессуального срока;

– навыками анализа конкретной ситуации для использования возможностей продления и восстановления процессуальных сроков.

Дополнительная литература

Андрианов Н. Процессуальный срок – фикция? / Н. Андрианов // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 43.

Афанасьева Т.И. Восстановление срока для апелляционного обжалования в гражданском процессе / Т.И. Афанасьева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №6. – С. 43–46; – №7. – С. 48–53.

Вилова М.Г. Соблюдение процессуальных сроков как гарантия права на справедливое судебное разбирательство / М.Г. Вилова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – №7. – С. 29–33.

Воронцова И.В. Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации / И.В. Воронцова, Т.В. Соловьева; под редакцией О.В. Исаенковой. – Москва: Волтерс Клувер, 2010.

Ковтков Д.И. Кассационные сроки в гражданском процессе / Д.И. Ковтков // Адвокат. – 2013. – № 3.

Козлова Н.В. О некоторых проблемах при рассмотрении дел о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок / Н.В. Козлова, Т.А. Мухина // Российский судья. – 2011. – № 1.

Лемонджава Ю.Е. Оценочный характер категории «разумный срок» в гражданском судопроизводстве / Ю.Е. Лемонджава // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – №4. – С. 38–43.

Макаров П.Н. Преклюзивные санкции в гражданском процессе (исключение несвоевременно представленных сторонами процессуальных

средств (опыт Германии)) / П.Н. Макаров // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1.

Симонов И.Д. Нарушение права на судопроизводство в разумный срок как гражданское процессуальное правонарушение / И.Д. Симонов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 10.

Табак И.А. Влияние некоторых особенностей порядка упрощенного производства на соблюдение процессуальных сроков рассмотрения и разрешения дела судами общей юрисдикции / И.А. Табак // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 9. – С. 24–28.

Тимофеев Ю.А. Процессуальные средства оптимизации в упрощенном производстве / Ю.А. Тимофеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – №11. – С. 21–25.

Шереметова Г.С. Восстановление процессуальных сроков: новеллы и вопросы правоприменения / Г.С. Шереметова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – №12. – С. 5–7.

Нормативные источники, судебная практика

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). –Текст: электронный.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская Газета. – № 220. – 2002. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения:25.04.2020). – Текст: электронный.

О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2007 № 52: в ред. от 09.02.2012 // СПС Консультант Плюс. Версия Проф. – Текст: электронный.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы необходимо уяснить определение процессуального срока, который представляет собой предусмотренный законом или назначаемый судом определенный промежуток или момент времени, с которым процессуальный срок связывает необходимость совершения конкретных процессуальных действий либо наступление иных правовых последствий.

Процессуальные сроки в этой связи можно подразделить на два вида:

1) сроки рассмотрения гражданских дел судом;

2) сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле[17].

Первые сроки адресованы суду, вторые – иным участникам процесса.

Кроме того, процессуальные сроки можно разделить на установленные федеральным законом и самостоятельно судом.

К срокам, установленным законом для процессуальных действий суда, относятся сроки рассмотрения гражданских дел, а также совершения отдельных процессуальных действий судом.

Общими сроками разрешения гражданских дел в суде первой инстанции являются сроки, установленные в ст. 154 ГПК РФ. Они не могут быть изменены (продлены или сокращены) ни соглашением сторон, ни постановлением суда.

Верховный суд РФ постоянно обращает внимание нижестоящих судов на обязательность соблюдения общих сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел. Нарушение этих сроков не только препятствует быстрому

[17] Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С.115.

восстановлению нарушенных гражданских прав, но и умаляет честь и достоинство судей, а также снижает авторитет судебной власти[18].

Суд (судья) обязан назначать разумные сроки для совершения другими субъектами соответствующих процессуальных действий с учетом требований закона об общем сроке производства по гражданскому делу, а также ориентироваться на него при решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела. Лишь по сложным делам, требующим длительного времени для их подготовки к судебному разбирательству, судья при подготовке дела с учетом мнения сторон в соответствии с ч. 3 ст. 152 ГПК РФ вправе выйти за пределы установленных сроков рассмотрения и разрешения дел.

По способу исчисления сроки классифицируются на определяемые конкретным отрезком времени, календарной датой, указанием на определенное событие (местом, порядком осуществления процессуальных действий).

Процессуальные сроки исчисляются периодами времени – годами, месяцами и днями, в пределах которых должны быть совершены и процессуальные действия.

Задача 1

Подготовка гражданского дела о возмещении ущерба, причиненного повреждением имущества, проводилась судьей в течение месяца после принятия к производству суда искового заявления. Решение по делу суд вынес через 3 месяца.

Какие нарушения допущены судом?

Каковы процессуальные последствия этих нарушений?

[18] О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 г. № 7 (ред. от 27.12.2007) // БВС. – № 12.

Задача 2

Решением суда Смоликову было отказано в восстановлении на работе. Смоликов подал апелляционную жалобу по истечении одного месяца после вынесения решения. Судья в принятии апелляционной жалобы отказал, ссылаясь на пропуск предусмотренного законом срока. Смоликов утверждал, что пропустил срок по уважительной причине.

Как следует поступить суду в данной ситуации?

Задача 3

Суд 29 апреля вынес решение об удовлетворении иска Мокина к Васину о взыскании 500 тыс. руб. Ответчик 28 мая направил по почте в адрес суда жалобу на решение, которая поступила в суд 13 июня.

Судья отказал в принятии жалобы из-за пропуска установленного законом срока на обжалование решения.

Правильно ли поступил судья?

Каков порядок исчисления процессуального срока?

Задача 4

Суд 10 декабря 2018 г. вынес решение об отказе в иске Голубковой к Трубникову о признании права собственности на жилой дом, а 10 января 2019 года Голубкова обратилась к судье с просьбой принять жалобу на решение суда. Судья отказал в принятии жалобы, указав, что срок подачи жалобы истек в четверг 9 января, так как с 1 по 8 января 2019 г. – нерабочие (выходные) дни.

Правильно ли поступил судья?

Задача 5

Суд 20 января вынес решение о взыскании с Носкова в пользу Мирончикова 1 млн руб., а 23 января Носков скончался, не успев подать апелляционную жалобу. Суд 12 февраля приостановил производство по делу.

Сын Носкова обратился 25 февраля в суд с жалобой на решение суда от 20 января. Судья отказал в принятии жалобы, указав, что срок обжалования решения истек 20 февраля в связи с приостановлением производства по делу.

Правомерны ли действия судья?

Контрольные вопросы и задания

1. Понятие и виды процессуальных сроков.
2. Сроки, установленные законом для суда и для лиц, участвующих в деле.
3. С какого момента начинается течение срока подготовки гражданского дела к судебному разбирательству?
4. Какие сроки назначаются судом?
5. Как исчисляются процессуальные сроки?
6. Каков порядок восстановления пропущенного срока?
7. Какой суд рассматривает вопрос о восстановлении пропущенного процессуального срока?
8. В каких случаях приостанавливаются процессуальные сроки?
9. Включаются ли в процессуальные сроки, определяемые периодом времени, выходные и праздничные дни?

Тема 7. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ.

План

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Государственная пошлина.
3. Понятие и структура судебных издержек.
4. Льготы по уплате судебных расходов.
5. Распределение судебных расходов между сторонами и порядок их возмещения.
6. Судебные штрафы.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– цели и значение судебных расходов и судебных штрафов в гражданском судопроизводстве;

– полномочия сторон и судьи при определении судебных расходов;

– основания освобождения от уплаты государственной пошлины по гражданским делам;

уметь

– применять нормы гражданского процессуального закона, регулирующие деятельность института судебных расходов и института судебных штрафов в гражданском судопроизводстве;

владеть

– навыками расчета государственной пошлины для подачи заявления в суд;

– содержанием требований гражданского процессуального законодательства, касающегося возмещения государственных затрат, а также затрат добросовестных участников правоотношений в связи с отправлением правосудия по гражданским делам;

– навыками анализа конкретной ситуации для предупреждения необоснованных обращений в суд и уклонения от гражданско-правовых и других видов обязанностей.

Дополнительная литература

Афанасьев Д.В. Возмещение судебных расходов и издержек (практика Европейского суда по правам человека) / Д.В. Афанасьев // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / под редакцией Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. – Москва: Статут, 2008.

Бельковец В. О судебных расходах / В. Бельковец // Московский бухгалтер. – 2009. – № 17–18.

Бычков А. Суд окончен. Кто оплатит расходы? / А. Бычков // Юрист. – 2011. – № 41.

Верник А. Сколько стоит справедливость, или судебные расходы / А. Верник // Практический бухгалтерский учет. – 2009. – № 11.

Герасимова Н.В. Возмещение работнику судебных расходов / Н.В. Герасимова // Туристические и гостиничные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2019. – № 3. – С. 19–21.

Горшкова А. Уплата госпошлины – актуальные вопросы / А. Горшкова // Аудит и налогообложение. – 2009. – № 6.

Диордиева О.Н. Судебные расходы как превентивные меры / О.Н. Диордиева // Российский судья. – 2004. – № 3.

Евсеев Е.Ф. Понятие и учет фактического процессуального поведения при взыскании (распределении) судебных расходов (издержек) / Е.Ф. Евсеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – №10. – С. 19–24.

Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. / В.М. Жуйков. – Москва, 2008. – 258 с.

Жукова Т. Возмещение судебных расходов / Т.Жукова // Юрист. – 2017. – №34. – С.13.

Зайков Д.Е. Судебные расходы: новые подходы и новые проблемы / Д.Е. Зайков // Администратор суда. – 2017. – №2. – С. 29–33.

Ильин А.В. К вопросу о дискретном характере права на возмещение судебных расходов / А.В. Ильин // Российский юридический журнал. – 2011. – № 2.

Кузнецова Е.Х. Распределение судебных расходов на стадии исполнительного производства / Е.Х. Кузнецова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №3. – С. 51–56.

Нехина А.А. Взыскание судебных расходов по обособленнымспорам / А.А. Нехина // Арбитражный управляющий. – 2013. – № 6.

Нечаева В.И. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Нечаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: НОРМА, 2008. – 976 с.

Огудин И. Учет судебных расходов / И. Огудин // Практический бухгалтерский учет. – 2008. – № 11–12.

Опалев Р. Расходы по распределению / Р. Опалев // ЭЖ-Юрист. – 2009. – № 50.

Подкопаев М.В. Уплачивайте государственную пошлину по-новому / М.В. Подкопаев // Бухгалтер Крыма. – 2019. – №11. – С. 55–57.

Решетникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: комментарий и постатейные материалы к главе 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / И.В. Решетникова, И.В. Курганникова. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 176 с.

Сасов К.А. Судебные издержки налогоплательщика: теория и практика возмещения / К.А. Сасов. – Москва: Редакция «Российской газеты», – 2018. – Вып. 3. –144 с.

Четвергов А.И. Институт судебных расходов: генезис, современное состояние и перспективы развития / А.И. Четвергов // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №4. – С. 201–215.

Шанькин Д.А. Критерии отнесения расходов, понесенных по делу, к категории судебных издержек / Д.А. Шанькин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 2.

Нормативные акты, судебная практика

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25. 04. 2020). – Текст: электронный.

О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела

арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 №1240: редакция от 21.05.2019г. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения:25.04.2020). – Текст: электронный.

*О некоторы*х вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №4.

Судебный акт о признании и разрешении принудительного исполнения на территории РФ решения иностранного суда о взыскании алиментов, госпошлины и судебных издержек в пользу государства оставлен без изменения, так как правовых оснований к отказу в признании и исполнении решения иностранного суда, определенных статей 55 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам и частью 1 статьи 412 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, судом не установлено: Определение Верховного суда Российской Федерации от 01.09.2009 г. № 3-Г09-19 // СПС Консультант плюс. – Москва: Высшая школа, 2010. – Вып. 13. – Текст: электронный.

Ходатайство о разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации судебного акта иностранного суда по делу о взыскании суммы государственной пошлины и судебных издержек удовлетворено правомерно, поскольку не имеется предусмотренных статьей 412 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации и

статьей 55 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 оснований для отказа в признании и принудительном исполнении данного решения иностранного суда: Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.10.2009 № 45-Г09-25 // Спс Консультант плюс. – Москва: Высшая школа, – 2010. – Вып. 13. – Текст: электронный.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении данной темы студенту необходимо уяснить, что судебные расходы – платежи, осуществляемые лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела, а также исполнением судебных постановлений.

Действующее российское законодательство не содержит законодательного определения судебных расходов. Статья 88 ГПК РФ предусматривает исключительно структуру судебных расходов, включающих государственную (судебную) пошлину и издержки, связанные с рассмотрением дела (судебные издержки). Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах регулирует порядок уплаты государственной пошлины, ее размер, определяет льготы по ее уплате (гл. 25.3 НК РФ)[19].

Статья 88 ГПК РФ предусматривает две разновидности судебных расходов: государственную пошлину и судебные издержки.

Согласно п. 2 ст. 8, п. 10 ст. 13, п. 1 ст. 333[16] НК РФ, государственная пошлина представляет собой законодательно фиксированный обязательный на всей территории Российской Федерации федеральный денежный сбор, взимаемый с лиц, участвующих в деле, в доход федерального или местного бюджета за совершение процессуальных действий по возбуждению дела или производства, а также повторную выдачу копий судебных документов.

[19] Четвергов А.И. Институт судебных расходов: генезис, современное состояние и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 4. – С. 201–215.

Судебные издержки представляют собой денежные суммы, взимаемые с участвующих в деле лиц, в целях покрытия необходимых расходов, связанных с участием свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, а также совершением судом отдельных процессуальных действий (например, розыск ответчика, осмотр на месте).

Институт судебных расходов выполняет три функции[20]:

1. компенсационную;
2. превентивную;
3. социальную.

Компенсационная функция характеризуется тем, что уплата судебных расходов призвана в первую очередь компенсировать государству затраты на содержание судебного аппарата, а лицам, участвующим в деле, – те затраты, которые они понесли в связи с рассмотрением и разрешением дела в суде.

Превентивная функция состоит в предупреждении необоснованных обращений в суды, а также в обеспечении добросовестного использования участвующими в деле лицами своих процессуальных прав и надлежащего исполнения процессуальных обязанностей. Распределение судебных расходов между сторонами, кроме некоторых исключений, подчиняется правилу, в соответствии с которым судебные расходы несет то лицо, которое своевременно не исполнило свою материально-правовую обязанность или неосновательно обратилось в суд (ст. 98, 99, 100-102 ГПК РФ).

Социальная функция проявляется в том, что судебные расходы призваны в то же время обеспечивать фактическую (экономическую) доступность правосудия. Такая цель достигается установлением дифференцированных ставок, предоставлением различного рода льгот по уплате судебных расходов (освобождение от уплаты судебных расходов, предоставление отсрочки или рассрочки их уплаты, уменьшение их размера),

[20] Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. – С. 323.

а также возможностью обжалования определений суда по вопросам, связанным с судебными расходами, что непосредственно предусмотрено в ст. 104 ГПК РФ.

Необходимо различать два вида государственной пошлины: пропорциональную и простую.

Простая пошлина представляет собой государственную пошлину, размер которой исчисляется в твердой денежной сумме (ставке).

Пропорциональная пошлина исчисляется в процентах от:

- цены иска;

- размера государственной пошлины, взимаемой при подаче исковых заявлений имущественного либо неимущественного характера.

Порядок уплаты государственной пошлины устанавливается в соответствии с ч. 2 ст. 88 ГПК РФ федеральными законами о налогах и сборах.

Основания и порядок возврата или зачета госпошлины устанавливаются согласно ст. 93 ГПК РФ и ст. 333 НК РФ.

Структура (состав) судебных издержек, связанных с рассмотрением дела, регламентируется ст. 94 ГПК РФ.

Закон не только возлагает на заинтересованных лиц обязанность по уплате судебных расходов, но и наделяет их правом на льготу. Именно в льготах, обеспечивающих фактическую (экономическую) доступность правосудия, проявляется социальная функция судебных расходов.

Необходимо различать четыре разновидности льгот по уплате судебных расходов[21]:

1) освобождение от уплаты судебных расходов;

2) отсрочку уплаты судебных расходов;

3) рассрочку уплаты судебных расходов;

4) уменьшение размера судебных расходов.

[21] Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. – С. 346.

Задача 1

Определите размер государственной пошлины, подлежащей взысканию, если:

а) Лазарева обратилась в суд с просьбой установить факт родственных отношений;

б) Пронин обратился в суд с иском об определении порядка пользования автомобилем ВАЗ-2106 стоимостью 100 тыс. руб.;

в) Плошкин обрался в суд с жалобой на отказ в регистрации его охотничьего ружья;

г) представитель истца обратился в суд с просьбой выдать повторную копию судебного решения.

Задача 2

Определите цену иска и размер государственной пошлины. С кого должна быть взыскана государственная пошлина в случае предъявления:

а) иска о взыскании долга в размере 1 млн 300 тыс. руб., если иск удовлетворен полностью;

б) иска о взыскании 3500 тыс. руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем, если суд присудил взыскивать по 3 тыс. руб. ежемесячно;

в) иска о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка (среднемесячная заработная плата истца – 20 тыс. руб., ответчика – 30 тыс. руб.), если иск удовлетворен;

г) иска Антиповой к Антипову о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание сына 6 лет и о разделе совместно нажитого имущества стоимостью 3 млн руб. Антипов предъявил встречный иск о признании брака недействительным;

д) иска Гаврилова к Кукушкину о взыскании долга в сумме 1 млн 200 тыс. руб. Кукушкин предъявил встречный иск о взыскании переданного Гаврилову во временное пользование имущества стоимостью 1

млн 500 тыс. руб. Суд вынес решение об отказе Гаврилову в иске и взыскании с него в пользу Кукушкина 100 тыс. руб.; обе стороны обжаловали решение.

Задача 3

Судья, принимая исковое заявление, обнаружил явное несоответствие указанной цены отыскиваемого имущества его действительной стоимости.

Как должен поступить судья?

Задача 4

Шестнадцатилетняя Чарова предъявила иск об установлении отцовства. По инициативе ответчика была проведена генетическая экспертиза. По ходатайству истца в суд были вызваны два свидетеля, проживающие в том же городе: один – студент очного факультета, второй – индивидуальный предприниматель.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований.

Решите вопросы, связанные с судебными расходами.

Задача 5

После вступления решения в законную силу выяснилось, что истец, которому в иске было отказано решением от 25 марта 2013 г., уплатил госпошлину со значительным превышением. 15 декабря 2013 г. истец обратился в суд, вынесший решение, с заявлением о возврате ему излишне уплаченной госпошлины.

Как должен поступить суд?

Задача 6

Истец Петухов отказался от иска о взыскании с Золотухина 380 тыс. руб. в связи с тем, что долг Золотухиным был возвращен. Судья принял отказ истца от иска и производство по делу прекратил.

Вправе ли истец требовать возврата госпошлины?

Задача 7

За неявку на судебное заседание свидетеля Иванова, работающего в ООО «Весна», суд наложил штраф на ООО «Весна» в размере 100 тыс. руб.

Правомерно ли поступил суд?

Задача 8

Эксперт, не явившийся на судебное заседание, был подвергнут штрафу в размере 10 тыс. руб. Считая причину неявки на судебное заседание уважительной, эксперт обратился с жалобой на определение суда в областной суд.

Правильно ли поступил эксперт?

Контрольные вопросы

1. Из чего складываются судебные расходы?
2. Что такое пропорциональная государственная пошлина?
3. Приведите примеры взыскания простой государственной пошлины.
4. Если истец уменьшил исковые требования, то подлежит ли возврату внесенная государственная пошлина?
5. Как решается вопрос об оплате государственной пошлины, если истец был от нее освобожден и суд удовлетворил его требования?
6. Какой принцип положен в основу освобождения от уплаты государственной пошлины и сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам?
7. Как определяется размер государственной пошлины, если исковое заявление состоит из имущественного и неимущественного требований?
8. Можно ли обжаловать определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами?

Тема 8. ИСК

План

1. Понятие иска.
2. Элементы иска, их значение.
3. Виды исков. Материально-правовая и процессуальная классификации.
4. Право на иск.
5. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
6. Распоряжение истцом средствами исковой защиты.
7. Обеспечение иска.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– понятие и элементы иска, их значение в гражданском судопроизводстве;

– виды исков;

– классификацию исков;

– право на иск;

– процессуальные средства защиты ответчика против иска;

– распоряжение истцом средствами исковой защиты;

– обеспечение иска;

уметь

– применять нормы гражданского процессуального закона, регулирующие деятельность института иска в гражданском судопроизводстве;

– определять вид гражданского судопроизводства, в котором надлежит защищать права и охраняемые законом интересы граждан и организаций;

– определять основания и предмет иска;

– применять меры по обеспечению иска;

владеть

– навыками решения задач по теме;

– навыками анализа конкретной ситуации для реализации средств исковой защиты;

– навыками анализа правоприменительной практики в сфере искового производства.

Дополнительная литература

Антонов В.А. Современные проблемы определения понятия и сущности института обеспечения иска в гражданском процессе / В.А. Антонов, М.С. Трофимова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №9. – С. 23–27.

Афанасьев С.Ф. О влиянии добровольного удовлетворения ответчиком исковых требований на динамику и итоги гражданского процесса / С. В. Афанасьев,М.В. Филимонова // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 3. – С. 52–67.

Беспалов Ю.Ф. «Дорожная карта» судьи I инстанции по гражданскому процессу на стадии принятия искового заявления по семейному спору к производству суда / Ю.Ф. Беспалов // Российский судья. – 2019. – № 8. – С. 10–14.

Бубчикова М.В. Гражданский иск в уголовном процессе/М.В. Бубчикова // Российский судья. -2015. -№ 9. -С. 44 - 47.

Васильева Г.Д. Защита ответчика против иска / Г.Д. Васильева. – Красноярск, 1982.

Гурвич М. А. Право на иск // М.А. Гурвич // Избранные труды. – 2006. – Т. 1. – С. 15–261.

Добровольский А. А. Исковая форма защиты права / А.А. Добровольский. – Москва, 1965.

Добровольский А. А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А.А. Добровольский, С.А. Иванова. – Москва, 1979. – С. 87–108.

Долганичев В.В. Возбуждение и подготовка дел группового производства / *Долганичев В.В.* – Москва: Статут, 2017. – 176 с.

Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права / А.Ф. Клейнман. – Москва, 1967. – С. 40.

Кнепман А.Н. Практические проблемы применения норм об обеспечении иска в гражданском процессе / *А.Н. Кнепман* // СПС Консультант Плюс. – 2018. – Текст: электронный.

Комиссаров К.И. Право на иск и прекращение производства по гражданскому делу / К.И. Комиссаров // Ученые труды Свердловского юридического института. – 1969. – Вып. 9. – С.159–182.

Курылев С. В. Формы защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск / С.В. Курылев // Труды Иркутского университета. Серия «Юридическая». – Иркутск, 1957. – Вып. 3, т. 22. – С. 159–215.

Мясникова Н.К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: учебное пособие / Н.К. Мясникова; под редакцией Н.В. Кузнецова. – Саратов, 2002.

Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве / Г.Л. Осокина. – Томск, 1990.

Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск / Г.Л. Осокина. – Томск, 1989. – С. 147–194.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т.В. Сахнова. – Москва, 2008. – С. 263–287, 312–337.

Сойников М.А. Гражданский иск в уголовном процессе: история, современность, перспективы / *М.А. Сойников* // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 10. – С. 60–64.

Хрестоматия по гражданскому процессу / под редакцией М. К. Треушникова. – Москва, 1996. – С. 128–150.

Юдин А.В. Расчет цены иска в гражданском и арбитражном процессах: теоретико-практические проблемы // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 5. – С. 62–73.

Нормативные источники

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская Газета. – 2002 – №220. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – URL: // http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ: редакция от 28.12.2013 // Российская Газета. – 1995. – № 248. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская Газета. – 1996. – №8. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы необходимо обратить внимание на то, что в науке гражданского процессуального права неоднозначно определяется понятие иска, его элементы и виды[22]. Иск является одним из наиболее сложных институтов. Для того чтобы понять сущность основных вопросов данного

[22]Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. –М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. –С. 492.

института, необходимо знать, что есть несколько видов гражданского судопроизводства в составе гражданской процессуальной формы.

Иск – основное процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права. Исковое производство – основная форма защиты права[23]. Отличительной чертой искового производства является наличие спора о праве и спорящих сторон, между которыми ведется спор о праве. Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки: 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права и подлежащего рассмотрению в определенном процессуальном порядке, т. е. наличие иска; 2) наличие спора о праве; 3) наличие двух сторон с противоположными интересами.

Иск появляется тогда, когда между истцом и ответчиком возникает спор о праве, который стороны не смогли разрешить между собой и передали его на рассмотрение суда. Тогда материально-правовое требование становится исковым требованием. Любое обращение в суд должно сопровождаться требованием истца к ответчику, т. е. конкретному лицу, нарушившему его право. Таким образом, в сочетании двух требований: материально-правового (требования истца к ответчику) и процессуально-правового (требования истца к суду о разрешении его спора с ответчиком) – и состоит иск. Следовательно иск – единое понятие, имеющее две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую[24].

Важное значение имеет вопрос об элементах иска. При его изучении необходимо усвоить не только понятие иска, содержание каждого из его элементов, но и понять то значение, которое имеют элементы иска.

Виды исков. Традиционно иски делятся на виды либо по их процессуальной цели (процессуально-правовая классификация исков), либо

[23]Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М., 2000. – С. 9, 51, 89, 103, 110.
[24] Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2000. – С. 10.

по характеру спорного материального правоотношения (материально-правовая классификация)[25].

Понятие «право на иск» относится к числу наиболее сложных процессуальных категорий. Закон употребляет термин «право на иск» в различных смыслах, не определяя их содержания. Как и иск, право на иск должно быть единым.

Приступая к изучению института обеспечения иска, необходимо обратить внимание на то, что ст. 140 ГПК РФ устанавливает перечень мер, допускаемых для обеспечения иска.

При изучении вопроса о способах защиты ответчика против иска следует разобраться в возражениях ответчика и уяснить, какие из них материально-правовые, а какие – процессуальные; определить роль и значение встречного иска.

Задача 1

Определите виды и элементы следующих исков.

1. О запрещении Таранову пользоваться переходом через садовый участок, принадлежащий его соседу Самойлову, на том основании, что тот нарушает его право владения земельным участком.

2. Иск Ремешкова о выделении его доли из общего совместного имущества, нажитого им в период брака с его бывшей женой.

3. Иск Соколкова о признании его брака с Рюминой недействительным вследствие того, что она зарегистрировала с ним брак с фиктивной целью получения регистрации на данной жилой площади, на которой помимо него проживают его дети от первого брака.

[25] Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2000. – С. 63.

4. Иск Леднева об исключении из описи имущества, находящегося на квартире его родственника Малахова, которому он передал свои вещи на хранение в период нахождения в командировке.

5. Иск Еремина о расторжении его брака с Рыжовой, разделе общего имущества и передаче детей на воспитание.

Задача 2

Акционеры АО «Легитимбанк» (группа учредителей банка) обратились с иском к АО «Ланта-Банк» о признании договора купли-продажи акций Новосибирскэлектросвязь недействительным.

В обоснование своих исковых требований истцы указали, что председатель правления банка, заключая договор, действовал с превышением своих полномочий, что нанесло экономический ущерб банку и его акционерам.

Однако каких-либо обстоятельств, на которых было основано данное требование, и доказательств, подтверждающих данные обстоятельства, в исковом заявлении не указывалось.

Вследствие этого судья вынес определение о возвращении искового заявления со ссылкой на то, что все эти обстоятельства препятствуют возбуждению дела.

Правильно ли поступил суд? Укажите основания для возвращения искового заявления и определите, имели ли они место в данном случае.

Задача 3

Парамонов обратился в суд с иском к АО «Новая Заря» о восстановлении его на работе в должности главного инженера предприятия.

В исковом заявлении он указал, что причиной незаконного увольнения являются неприязненные отношения, сложившиеся у него с новым руководством АО, что послужило также основанием именно для

такой формулировки увольнения, которая, в свою очередь, может явиться препятствием для поступления его на работу в другое учреждение.

Судья отказал Парамонову в принятии искового заявления и вынес определение об отказе в принятии искового заявления, ссылаясь на то, что истцом не соблюден установленный Трудовым кодексом РФ досудебный порядок урегулирования спора и отсутствуют документы, подтверждающие это обстоятельство.

Правильно ли поступил суд? Было ли у истца право на предъявление иска?

Задача 4

Щетинин обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать мэрию г. Новосибирска принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 янв. 1995 г. «О ветеранах» и возместить причиненный ему моральный вред в размере 1 тыс. руб.

В исковом заявлении истец сослался на то, что этим законом ему предоставлены льготы, реализовать которые он не может, поскольку ему не дают, в частности, скидку в размере 50% на оплату стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте ввиду отсутствия такого закона в г. Новосибирске.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивируя это тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации г. Новосибирска, а не их отсутствие. Требование истца о возмещении морального ущерба не подлежит рассмотрению в суде ввиду его неподведомственности.

Имел ли право судья отказывать в принятии заявления Щетинина?

Задача 5

Член садоводческого товарищества «Сельский строитель» Гудков для покупки строительных материалов на ремонт садового домика и подсобных помещений в разное время взял по договору займа у Фомочкиной 70 тыс. руб., у Загайнова 30 тыс. руб. и у Ласточкина – 10 тыс. руб. При этом им

было дано обязательство возвратить эти суммы каждому из кредиторов не позднее 1 ноября текущего года.

По истечении срока платежа каждый из них обратился в суд с самостоятельным иском к Гудкову о взыскании указанных сумм, поскольку ответчик не выполнил перед ними своих обязательств и не возвратил денег. Суд счел целесообразным объединить исковые требования Фомочкиной и Загайнова в одно производство для совместного рассмотрения и отказал в удовлетворении просьбы Ласточкина об объединении его требования с двумя остальными. В обоснование своего отказа суд указал на то, что договор займа Гудкова и Ласточкина был заключен позднее тех договоров, которые были заключены с Фомочкиной и Загайновым.

Укажите, что такое соединение исковых требований. В чем заключается объективное объединение дел? Были ли у суда в данном случае основания для такого решения?

Задача 6

Орлов обратился в суд с иском к владельцу платной автостоянки АО «Автодром». В исковом заявлении он требовал возместить ему ущерб, который был причинен его автомашине. Из содержания искового заявления было ясно, что истец просил возместить ему стоимость похищенного прицепа к автомашине, а также стоимость разбитых стекол и пропавшего магнитофона, который был оставлен им в салоне автомашины.

Судья возвратил исковое заявление, указав, что оно подано недееспособным лицом, поскольку истец не достиг совершеннолетия.

В определении о возвращении искового заявления было указано, что исковое заявление должно быть подано в суд законным представителем Орлова, а также должны быть исправлены имеющиеся в нем недостатки, в частности представлены документы, подтверждающие, кому принадлежит автомашина на праве собственности, и указана цена иска.

Указанные в определении недостатки искового заявления были исправлены, и оно было подано вторично. Однако на этот раз в нем отсутствовал расчет взыскиваемой суммы, подписанный представителем истца.

Судья посчитал, что истец должным образом не выполнил требований об исправлении недостатков искового заявления и вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил судья? Укажите основания к отказу в принятии искового заявления. Сформулируйте предпосылки права на предъявление иска. Укажите правовые последствия отсутствия предпосылок права на предъявление иска.

Задача 7

Серов предъявил иск к АО «Правый берег» о восстановлении его на работе, об изменении даты и формулировки причин увольнения, об оплате за время вынужденного прогула и о предоставлении его семье квартиры, которая была обещана ему руководством предприятия при его трудоустройстве.

Подлежат ли все указанные требования совместному рассмотрению в одном процессе? Укажите основания для выделения одного или нескольких соединенных исковых требований в самостоятельное производство.

Задача 8

Милорадов обратился в районный суд с иском о выселении Красилова из квартиры, ссылаясь на то, что ответчик не освобождает в обусловленный договором срок принадлежащую ему квартиру, которая была сдана им ответчику на время отъезда истца в командировку.

Судья отказал в принятии искового заявления по тем основаниям, что оно не оплачено государственной пошлиной, мотивировав это тем, что у истца нет права на предъявление иска.

Правильно ли поступил судья? Что такое право на предъявление иска и право на удовлетворение иска? Каковы правовые последствия отсутствия одного из этих правомочий?

Задача 9

Помыткин предъявил к Помыткиной иск о расторжении брака, мотивируя свое требование супружеской изменой. В ходе судебного разбирательства истец просил суд также разрешить вопрос о разделе принадлежащего супругам автомобиля «Победа». Помыткина возражала против раздела автомобиля, утверждая, что указанное имущество приобретено ею на денежные средства, полученные от родного дяди. Одновременно Помыткина предъявила иск о признании брака недействительным (Помыткин, вступая в брак, скрыл факт наличия у него венерической болезни) и взыскании компенсации морального вреда за побои, нанесенные Помыткиным 6 лет назад. Помыткин возражал против совместного рассмотрения встречных требований, утверждая, что о венерической болезни на момент вступления в брак он и сам не знал. Говоря о побоях, Помыткин обратил внимание суда на истечение исковой давности, а также на то, что их нанесение было вызвано уважительной причиной – постоянными придирками супруги.

Какие процессуальные вопросы возникают в данной ситуации и как они должны быть разрешены?

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое иск? Разграничение материально-правового и процессуального понятий иска.

2. Разграничение понятий «иск» и «исковое заявление».

3. Что понимается под основанием иска?

4. Что понимается под предметом иска?

5. Процессуально-правовая классификация исков. В чем заключается ее практическое значение?

6. Какова роль суда при совершении сторонами распорядительных действий?

7. Приведите конкретные примеры встречных исков по каждому из оснований, предусмотренных ст. 138 ГПК РФ.

8. Может ли суд отказать в применении мер обеспечения иска?

Тема 9. СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

План:

1. Понятие судебного доказывания.

2. Предмет доказывания.

3. Факты, не подлежащие доказыванию.

4. Понятия доказательств и их классификация.

5. Относимость и допустимость доказательств.

6. Достоверность и достаточность доказательств.

7. Распределение бремени доказывания. Правовые презумпции.

8. Средства доказывания.

9. Оценка доказательств.

10. Обеспечение доказательств.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– понятие и предмет судебного доказывания;

– факты, не подлежащие доказыванию;

– понятие доказательств и их классификацию;

– относимость, допустимость, достоверность, достаточность доказательств;

– распределение обязанностей по доказыванию; правовые презумпции;

– средства доказывания;

– обеспечение доказательств;

уметь

– применять нормы гражданского процессуального закона, регулирующие деятельность института доказательств в гражданском судопроизводстве;

владеть

– навыками решения задач по теме;

– навыками анализа конкретной ситуации для реализации средств доказывания;

– навыками анализа судебной правоприменительной практики в сфере доказывания;

– навыками анализа практики использования доказательств в гражданском судопроизводстве.

Дополнительная литература

Арендаренко И.А. О соотношении предмета доказывания в процессуальных отраслях права / И.А. Арендаренко // Общество и право. – 2010. – № 1.

Артебякина Н.А. Протокол осмотра нотариусом интернет-страницы как средство обеспечения доказательств в гражданском судопроизводстве / Н.А. Артебякина // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №1. – С. 274–286.

Бабарыкина О.В. О структуре классификации доказывания в гражданском процессе / О.В. Бабарыкина // Российский судья. – 2009. – № 12.

Бабарыкина О.В. Понятие гражданских процессуальных факторов и их система / О.В. Бабарыкина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 1.

Бегдан О.Л. Концентрация доказательств и концентрация доказательственного материала в гражданском процессе / О.Л. Бегдан // Современное право. – 2015. – №12. – С. 99–101.

Белышева А. Основные аспекты понятия оснований освобождения от доказывания / А. Белышева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 10. – С. 35–40.

Боннер А.Т. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета / А.Т. Боннер // Закон. – 2007. – № 12.

Боннер А.Т. Косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе: проблемы теории и практики / А.Т. Боннер // Закон. – 2018. – № 4. – С. 39–55.

Боннер А.Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе / А.Т. Боннер // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – №8. – С. 66–75.

Бочкарев А.Е. Распределение бремени доказывания в гражданском процессе по спорам о качестве медицинских услуг / А.Е. Бочкарев // Медицинское право. – 2017. – №6. – С. 5–9.

Бурганов Р.С. Электронные доказательства в гражданском процессе / Р.С. Бурганов // Цивилист. – 2013. – № 2.

Бурганова Г.В. Использование электронных документов в качестве доказательств в уголовном и гражданском процессе /Г.В. Бурганова // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №1. – С. 354–361.

Вандраков С.Ю. Использование судом объяснений представителя в гражданском процессе / С.Ю. Вандраков // Исполнительное право. – 2010. – № 3.

Веденин В.С. Доказательства по налоговым спорам / В.С. Веденин // Налоги. – 2008. – № 20.

Галяшина Е.И. Фонограммы как доказательства по гражданским делам / Е.И. Галяшина, В.Н. Галяшин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 1.

Герасимов А.В. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе / А.В. Герасимов, Д.Б. Данилов // Юрист. – 2015. – № 16. – С. 30–33.

Горелов М.В. Понятие косвенных доказательств в гражданском судопроизводстве / М.В. Горелов // Мировой судья. – 2007. – № 12.

Гребенников В.В. Доказательства и доказывание в гражданском процессе: некоторые вопросы судебного усмотрения / В.В. Гребенников // Новый юридический журнал. – 2015. – №1. – С. 78–83.

Дементьев И.В. Доказательства и доказывание в налоговом процессе / И.В. Дементьев // Журнал Российского права. – 2011. – № 1.

Земцова В.И. Презумпции и преюдиции как юридические правила доказывания в налоговых спорах / В.И. Земцова // Право и экономика. – 2004. – № 9.

Зубович М.М. Развитие теории доказательств Иркутской цивилистической процессуальной школой / М.М. Зубович. – Иркутск, 2008.

Иванов Н. О достоверности письменных доказательств / Н. Иванов // Корпоративный юрист. – 2007. – № 4.

Иванов Н.А. Электронные документы как доказательства в арбитражном и гражданском процессе / Н.А. Иванов // Администратор суда. – 2009. – № 2.

Ильин А.В. К вопросу об обосновании перераспределения бремени доказывания / А.В. Ильин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 3.

Кайзер Ю.В. Институт раскрытия доказательств в гражданском и арбитражном процессе / Ю.В. Кайзер // Налоги. – 2009. – № 22.

Кибальник А. Фальсификация доказательств: уголовная ответственность / А. Кибальник, В. Майборода // Законность. – 2009. – № 1.

Киселев А. Неполное выяснение существенных обстоятельств дела в гражданском процессе и немотивированность отвода доказательств как основания отмены его решений в апелляционной и кассационной инстанциях / А. Киселев// КонсультантПлюс. – 2013. – Текст: электронный.

Кожевникова Н.В. Основания обеспечения иска и исполнения судебных решений / Н.В. Кожевникова // Правовые вопросы недвижимости. – 2008. – № 1.

Коробейников Н.А. Уголовная ответственность за посягательства на установленный порядок доказывания в гражданском и арбитражном процессах / Н.А. Коробейников. – Екатеринбург, 2008.

Крипакова Д.Р. Виды объяснений сторон в арбитражном процессе / Д.Р. Крипакова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 12.

Кудрявцева Е.В. Институт раскрытия доказательств в России и в Англии / Е.В. Кудрявцева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 1.

Кудрявцева Е.В. Роль суда в процессе доказывания в свете судебной реформы в гражданском судопроизводстве / Е.В. Кудрявцева, Д.И. Смольников // Закон. – 2019. – №4. – С. 104–113.

Куликова М.А. Формальные и неформальные основания освобождения от доказывания в гражданском процессе / М.А. Куликова // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2018. – № 3. – С. 81–90.

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной. – Москва: Статут, 2014. –496 с.

Мазур Е.А. Тактика доказывания упущенной выгоды в судебном процессе. Теория и практика / Е.А. Мазур // Российский судья. – 2008. – № 9.

Малых Е.Г. Проблемы преюдиции в гражданском и арбитражном процессе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат юридических наук / Е.Г. Малых. – Москва, 2006.

Морозов Н.В. О соотношении письменных объяснений сторон и письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессах / Н.В. Морозов // Адвокатская практика. – 2006. – № 3.

Мохов А.А. О презумпциях в гражданском судопроизводстве России / А.А. Мохов // Юридический мир. – 2006. – № 4.

Новицкий В.А. Цель и задачи судебного доказывания / В.А. Новицкий // Общество и право. – 2010. – № 1.

Орлов М.Ю. Доказательства по налоговым спорам в новых условиях / М.Ю. Орлов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 12.

Петрова В.В. Проверка заявлений о фальсификации доказательств в арбитражном процессе / В.В. Петрова, А.И. Щукин // Закон. – 2007; Журнал Российского права. – 2006. – № 5.

Попов В.В. Раскрытие доказательств и встречный иск как элемент досудебной подготовки дела / В.В. Попов // Арбитражные споры. – 2007. – № 1.

Рыжков К. Свободная оценка доказательств – принцип гражданского процесса / К. Рыжков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – №12.

Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / К.Б. Рыжов; научный редактор В.В. Ярков // Инфотропик Медиа. – 2012.

Самсонов Н.В. Некоторые вопросы оценки электронных доказательств в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №2. – С. 40–54.

Сапожников С.А. Институт истребования доказательств в арбитражном и гражданском процессе: простые правила, а практика разная // Российская юстиция. – 2019. – №6. – С. 29–32.

Сафаева Н.Р. Косвенные иски по корпоративным спорам. Особенности доказывания / Н.Р. Сафаева // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №1. – С. 369–381.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т.В. Сахнова. – Москва, 2008.

Смоленский И.Н. Новые доказательства в апелляционной инстанции / И.Н. Смоленский // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №1. – С. 457–464.

Спесивов В. Новые принципы оценки доказательств в гражданском и арбитражном процессе / В. Спесивов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 12.

Старовойтова Е.И. Роль правовых презумпций в распределении бремени доказывания при рассмотрении дел по избирательным спорам / Е.И. Старовойтова // Государственная власть и местное самоуправления. – 2010. – № 1.

Субочева Е.С. Локальное (частное) гражданское процессуальное производство по получению доказательств в гражданском процессе / Е.С. Субочева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №8. – С. 31–35.

Треушников М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. – Москва, 2005.

Трошина С.М. Право доказывания в гражданском процессе / С.М. Трошина // Законодательство и экономика. – 2013. – № 7.

Федоров С.В. Совершенствование правового регулирования оснований освобождения от доказывания в гражданском процессе / С.В. Федоров, Н.А. Гущина // Современное право. – 2012. – № 4.

Цуканова В.И. Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав / В.И. Цуканов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 2.

Шакитько Т.В. Показания свидетелей как доказательства в гражданском процессе / Т.В. Шакитько // Современное право. – 2017. – № 3. – С. 85–87.

Шамшурин Л.Л. Влияние модели судопроизводства на доступность правосудия, реализацию права на судебную защиту / Л.Л. Шамшурин. – Администратор суда. – 2011 . – № 2.

Шамшурин Л.Л. Правосудие в сфере гражданской юрисдикции в советский период истории России, развитие процессуальных принципов / Л.Л. Шамшурин // Российский судья. – 2009. – № 12.

Шитиков Д.А. Доказывание отрицательных фактов в гражданском и арбитражном процессах / Д.В. Шитиков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 7.

Шкребец Д.В. Стадии доказывания в гражданском процессе: к проблеме видовой классификации / Д.В. Шкребец // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 6.

Юдин А.В. Гражданскому и арбитражному процессу необходим институт исключения доказательств / А.В. Юдин // Российская юстиция. – 2008. – № 7.

Юдин А.В. Новые проблемы доказывания в свете модернизации гражданского судопроизводства / А.В. Юдин // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 6.

Юрова К.И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность / К.И. Юрова // Мировой судья. – 2015. – № 10. – С. 19–22.

Яковлева Э.Г. Доказательственные презумпции в гражданском судопроизводстве / Э.Г. Яковлева // Администратор суда. – 2011. – № 2.

Нормативные источники, судебная практика

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская Газета. – 2002. – №220. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2008. – № 1.

О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16.11.2006 № 52 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2008. – № 1.

О судебном решении: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения:25.04.2020). – Текст: электронный.

Методические рекомендации по изучению темы

Изучение темы «Судебное доказывание и доказательства» целесообразно начать с повторения вопросов, относящихся к принципам законности и состязательности в гражданском процессе. Стороны наделены широкими возможностями по доказыванию своих требований и возражений, опровержений доказательств и доводов «процессуального противника». В первую очередь от инициативы и активности сторон зависит результативность отстаивания своих прав и интересов в суде.

Однако было бы ошибкой недооценивать роль суда в процессе доказывания. Нельзя рассматривать судью как «простого регистратора» действий, совершаемых сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Именно суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, предлагает сторонам представить дополнительные доказательства, оказывает последним содействие в их получении, а в ряде случаев, предусмотренных законом, истребует доказательства по собственной инициативе и т. д[26].

В процессуальной литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам, касающимся доказательств и доказывания. При

[26] Практикум по гражданскому процессу: учебное пособие с программами по общему курсу гражданского процесса и спецкурсам (спецсеминарами), с примерной тематикой курсовых и дипломных работ / под ред. М.К. Треушникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 73.

подготовке к занятиям необходимо ознакомиться с различными позициями ученых, которые анализируются в учебниках и иной предлагаемой преподавателем литературе. Рассмотрение настоящей темы предполагает изучение и уяснение многих вопросов, первые из которых – цель и предмет доказывания. Содержащаяся в ст. 55 ГПК РФ дефиниция судебных доказательств не отражает и не может отражать, как и любое определение, все существенные составляющие этой процессуальной категории. Необходимо понимать, что доказательство – это непростое явление. Доказательство имеет свое содержание и процессуальную форму. Именно наличие процессуальной формы отличает судебные доказательства от иных, используемых в любой области деятельности.

Судебное доказательство должно удовлетворять требованиям относимости, допустимости, достоверности. Каждое из этих понятий – объект для внимательного изучения.

Обратите внимание на перечень средств доказывания, содержащихся в ч. 2 ст. 55 ГПК РФ. Впервые в истории гражданского процессуального законодательства введено такое средство доказывания, как аудио- и видеозаписи.

Каждое средство доказывания имеет свои отличительные особенности, определяющие специфику их привлечения в процесс исследования и оценки.

Доказывание как процессуальная деятельность имеет свою структуру[27]. В контексте доказательственной деятельность необходимо иметь отчетливое представление о правилах распределения обязанностей по доказыванию, процессуальном порядке представления, истребования, исследования и оценки доказательств, правах и обязанностях субъектов, участвующих в судопроизводстве.

Предлагаемые правовые ситуации по этой теме разрешить будет затруднительно, если иметь лишь общие представления о перечисленных

[27]Треушников М.К. Судебные доказательства. – М.: Городец, 2004. – С. 36.

выше вопросах. Обратитесь к предлагаемой литературе, нормативным источникам и судебной практике, это поможет правильно разобраться в решаемых задачах.

Задача 1

Финикова обратилась в суд с иском к Травкину об установлении отцовства в отношении дочери Ирины, родившейся 1 ноября 2005 г. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, предложив представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.

Задача 2

Скрипкин обратился в суд с иском к директору предприятия «Плюс» Соломатину о защите чести, достоинства и деловой репутации. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в нарушении моральных принципов, нечестности и отсутствии необходимых профессиональных знаний и навыков. Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, опровергающие утверждения ответчика. В подтверждение соответствующего уровня профессиональной подготовки Скрипкин представил диплом с отличием о высшем профессиональном образовании, справку об окончании курсов повышения квалификации, видеозапись телевизионного репортажа о положительном опыте работы возглавляемого им отдела предприятия, а также заявил ходатайство о вызове свидетелей Волкова, Чистова и Лебедеву, которые знают его много лет и могут подтвердить его добропорядочность.

Назовите общие и специальные правила распределения обязанностей по доказыванию. Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Задача 3

Симаков предъявил иск к бывшей жене Симаковой о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Фёдора. К исковому заявлению истец в качестве доказательств приложил письменные показания соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его бывшей жены. Кроме того, истец представил магнитофонную запись разговора, состоявшегося с ответчицей, содержание которого свидетельствовало о ее нежелании заниматься воспитанием сына.

Судья, заслушав объяснения истца и ответчика, ознакомившись с письменными показаниями соседей и прослушав магнитофонную запись, вынес решение, удовлетворив исковые требования Симакова.

Дайте определение судебных доказательств. Могут ли указанные письменные показания и магнитофонная запись рассматриваться в качестве доказательств по делу?

Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?

Задача 4

Петров обратился с иском к торговому предприятию «Садко» о замене купленного им холодильника ненадлежащего качества. Ответчик в возражениях против иска указал, что истец не предъявил предприятию кассового или товарного чека, которые свидетельствовали бы о том, что покупка совершена в их магазине.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству разъяснил сторонам, что в соответствии с п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав

потребителей» отсутствие у потребителя кассового или товарного чека не является основанием для отказа в защите его прав и предложил истцу представить иные имеющиеся у него письменные доказательства, например технический паспорт, сертификат качества и т. д., которые ему должен был передать продавец согласно ч. 2 ст. 456 ГК РФ.

Истец заявил, что у него отсутствуют какие-либо документы, поскольку он их в магазине не получил, и ходатайствовал о вызове в качестве свидетелей своих жену и сына для подтверждения факта покупки холодильника в магазине «Садко». Судья пояснил ответчику, что показания свидетелей относительно приобретения холодильника не могут быть приняты во внимание в связи с тем, что факт заключения договора в соответствии со ст. 162 ГК РФ может подтверждаться любыми письменными доказательствами, но не показаниями свидетелей.

На судебном заседании представитель ответчика утверждал, что если бы истец совершил покупку в их магазине, он имел бы все необходимые документы.

В удовлетворении исковых требований Петрову было отказано. В мотивировочной части судебного решения судья, в частности, указал, что из имеющихся доказательств не представляется возможным установить факт заключения договора купли-продажи, поскольку в материалах дела отсутствуют какие-либо письменные доказательства.

Разъясните правила допустимости доказательств. Дайте оценку действиям судьи по применению норм о допустимости доказательств в данном деле.

Задача 5

Берман передал Смоленцеву денежные средства на сумму, превышающую 10 тыс. руб., т. е. граждане в устной форме заключили сделку, которая должна была быть совершена в простой письменной форме.

По истечении срока возврата долга Смоленцев своих обязательств не исполнил. Берман обратился в суд с требованием о возврате суммы долга.

При подготовке дела к судебному разбирательству ответчик заявил, что часть долга уже была возвращена истцу, и в подтверждение этого просил вызвать в качестве свидетеля Потапова, бывшего очевидцем этого события. Истец, отрицая получение части долга, также заявил ходатайство о вызове свидетелей, присутствовавших при его встрече с ответчиком, когда Смоленцев якобы возвратил часть денежных средств.

Судья отклонил ходатайства о вызове свидетелей, пояснив, что в соответствии с ч. 1 ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться на свидетельские показания. В связи с этим он предложил сторонам представить какие-либо письменные доказательства в обоснование их требований и возражений.

Какую консультацию вы можете дать сторонам по поводу требований судьи и разрешения данного спора?

Задача 6

Какие права имеет свидетель в гражданском процессе:

а) на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд;

б) на получение денежной компенсации по причине потери времени;

в) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля;

г) пользоваться услугами переводчика;

д) давать объяснения;

е) заявлять самоотвод;

ж) заявлять отвод другим свидетелям;

з) задавать вопросы лицам, участвующим в деле;

и) задавать вопросы экспертам и специалистам;

к) участвовать в осмотре письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;

л) присутствовать при производстве экспертизы;

м) заявлять ходатайство об отложении разбирательства дела;

н) присутствовать в зале судебного заседания до начала его допроса;

о) просить разрешения удалиться из зала суда до окончания разбирательства дела;

п) давать показания в письменном виде;

р) при даче показаний пользоваться письменными материалами;

с) давать показания под присягой;

т) просить о допросе в месте своего пребывания.

Задача 7

Гражданка Белова обратилась с заявлением в суд о признании ее мужа Белова ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками. Заявительница ходатайствовала о назначении экспертизы для определения наличия у мужа хронических заболеваний, связанных с регулярным употреблением алкоголя. Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству назначил экспертизу с соблюдением требований ст. 79, 80 ГПК РФ. Согласно ст. 84 ГПК РФ, проведение экспертизы было поручено судебно-экспертному учреждению.

Белов неоднократно уклонялся от прохождения экспертного исследования. В судебном заседании судья вынес определение о его принудительном направлении на экспертизу. Однако определение о назначении экспертизы было возвращено суду без исполнения руководителем судебно-экспертного учреждения.

Расскажите о порядке назначения и порядке проведения экспертизы. Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?

Задача 8

При подготовке дела об установлении отцовства к судебному разбирательству для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии. Ответчик Шугаев заявил, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну. Судья предупредил ответчика, что в соответствии с ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе в случае, если без нее провести экспертизу невозможно, суд вправе признать факт, для выяснения которого назначается исследование, установленным.

Шугаев на экспертизу не явился. Он представил письменные доказательства, подтверждающие его нахождение в длительной служебной командировке: авиационные билеты, командировочное удостоверение с датами пребывания в г. Омске. Ответчик также заявил ходатайство о допросе свидетелей Шмакова, Штарк и Быкова, проживающих в г. Омске, которые могут подтвердить, что он постоянно находился в этом городе. По мнению Шугаева, данные доказательства свидетельствуют о том, что ввиду его отсутствия в местонахождении истицы в определенный период времени он не может быть отцом ребенка.

В судебном заседании истица Пухольская пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки, и его ссылка на постоянное пребывание в г. Омске не соответствует действительности.

Удовлетворяя исковые требования, в решении судья указал, что представленные истцом письменные доказательства являются косвенными, поскольку из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Омска. В допросе свидетелей нет необходимости, так как факт отказа ответчика от прохождения генетико-дактилоскопической экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение

ребенка от определенного лица, явно свидетельствует о том, что Шугаев О.О. является отцом ребенка.

Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

Задача 9

Куда можно обратиться с заявлением об обеспечении доказательств до возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции:

а) в суд общей юрисдикции;

б) в арбитражный суд;

в) к нотариусу, занимающемуся частной практикой;

г) в государственную нотариальную контору;

д) к должностному лицу органов исполнительной власти;

е) к должностному лицу консульских учреждений РФ?

Задача 10

В обоснование иска о взыскании задолженности по договору займа истцом в суд представлена диктофонная кассета с записью разговора ответчика с неизвестным лицом, из которой следовало, что ответчик действительно одолжил у истца требуемую им сумму денег. На вопрос суда о том, кем и при каких обстоятельствах была совершена соответствующая запись, истец ответил, что он затрудняется сообщить такие сведения, поскольку кассета была получена им по почте от анонимного доброжелателя. Представитель ответчика, в свою очередь, ссылался на то, что аудиозапись не может считаться достоверным доказательством, поскольку невозможно установить, что голос на кассете – это голос ответчика.

Каким признакам должны отвечать доказательства?

Раскройте содержание требования о допустимости доказательств.

Является ли представленная аудиозапись в указанном случае допустимым доказательством?

Задача 11

При рассмотрении дела по иску Лисицына к Зайцеву о возмещении вреда, причиненного заливом квартиры, ответчик (Зайцев) первоначально возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что причиной произошедшего явилась прохудившаяся труба стояка водоснабжения, за что он ответственность нести не должен. На последнем заседании, на котором сам Зайцев не присутствовал, представитель ответчика признал утверждения истца о причине залива квартиры (факт плохого закручивания крана), что послужило основанием для удовлетворения иска.

В апелляционной жалобе Зайцев поставил вопрос об отмене решения по тому основанию, что он не уполномочивал своего представителя на признание факта. Следовательно, суд не мог принимать признание факта ни от кого, кроме самого Зайцева. В возражениях на апелляционную жалобу Лисицын указал, что признание факта является объяснением стороны, и потому оно может быть совершено представителем.

Проанализируйте позиции сторон.

Какова природа признания факта?

Являются ли доводы сторон, изложенные в апелляционной жалобе и возражениях на нее, обоснованными?

Задача 12

Имеет ли свидетель в гражданском процессе право:

а*)* явиться в судебное заседание по собственной инициативе (без соответствующего ходатайства стороны) и дать показания;

б) заявить самоотвод;

в) давать показания в письменном виде;

г) ходатайствовать о его допросе путем использования систем видеоконференц-связи;

д) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам, специалистам, другим свидетелям;

е) участвовать в осмотре письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;

ж) на получение вознаграждения за дачу показаний в качестве свидетеля;

з) обжаловать судебные постановления.

Задача 13

В ходе рассмотрения дела по иску о возмещении вреда, причиненного здоровью, истец заявил ходатайство о вызове в качестве свидетелей сослуживца ответчика, а также его сестру.

Сослуживец ответчика – Демочкин – на судебное заседание не явился, сообщив суду о том, что находится в служебном подчинении у ответчика и не намерен портить дружественные отношения с последним, чтобы не потерять возможность дальнейшего продвижения по карьерной лестнице.

Сестра ответчика – Рюмина – на судебное заседание не явилась. После неявки по повторному вызову суд вынес определение о принудительном приводе свидетельницы (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ).

Оцените правильность действий, произведенных судом.

Что такое свидетельский иммунитет?

Каковы последствия неявки свидетеля в суд без уважительной причины?

Задача 14

При рассмотрении иска Николаевой к Лапшину об установлении отцовства последний возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что по состоянию здоровья не способен иметь детей. Николаева

ходатайствовала перед судом о назначении судебно-генетической экспертизы. Лапшин возражал против проведения экспертизы и категорически отказался предоставить генетический материал для ее проведения.

Как должен поступить суд в данном случае?

Какие последствия может повлечь уклонение стороны от участия в экспертизе, непредставление экспертам необходимых материалов и документов для исследования?

Контрольные вопросы:

1. Что служит источниками определения предмета доказывания?

2. Каким образом суд отражает в решении по делу общеизвестность тех или иных фактов?

3. В чем заключается преюдициальность фактов, установленных приговором по уголовному делу, для разрешения гражданского спора?

4. Назовите средства доказывания. Является ли перечень средств доказывания в гражданском процессуальном законодательстве исчерпывающим?

5. Что такое доказательственные факты и чем они отличаются от доказательств?

6. Какие презумпции преобладают в российском праве? Назовите известные вам правовые презумпции.

7. Является ли доказательством заключение органа опеки и попечительства по делу о воспитании детей?

8. Что является критериями оценки доказательств, собранных по делу, при вынесении решения суда?

9. К какому виду доказательств можно отнести данные, полученные с помощью компьютера, и почему?

10. По жилищному спору к исковому заявлению была приложена копия ордера. Используя знания о классификации доказательств, определите, что это за доказательство.

11. Возможно ли проведение эксперимента в гражданском процессе?

12. Возможно ли привлечение к рассмотрению гражданского дела специалиста (не эксперта)?

13. Имеют ли преимущества какие-то доказательства перед другими?

14. В чем состоит отличие повторной экспертизы от дополнительной?

15. В каких случаях возможно применение мер обеспечения доказательств?

16. Назовите факты, входящие в предмет доказывания по делам о лишении родительских прав.

17. К каким фактам можно отнести землетрясение, имевшее место в декабре 2003 г. в г. Новосибирске?

18. В чем отличие косвенных и прямых доказательств?

19. Какие доказательства относятся к необходимым по делам о признании гражданина недееспособным?

20. В чем отличие промежуточной и окончательной оценки доказательств?

21. Что означает «внутреннее убеждение судьи»?

22. Что такое субъективные и объективные пределы преюдиции?

23. Как соотносятся преюдициальность и общеобязательность судебных актов?

24. Что такое свидетельский иммунитет? Какие его виды вы знаете?

25. Проведите сравнительный анализ повторной и дополнительной экспертиз.

Тема 10. СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ

План

1. Порядок извещения в суд участников процесса.
2. Формы судебных извещений.

В результате изучения данной темы студент должен:

знать

– порядок извещения участников процесса в гражданском судопроизводстве;

– формы судебных извещений;

уметь

– применять нормы гражданского процессуального закона, регулирующие деятельность института судебных извещений в гражданском судопроизводстве;

владеть

– навыками составления судебных извещений и вызовов, а также применения правовых последствий их несоблюдения.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т. Розыск ответчика как составляющая института судебных извещений и вызовов: отдельные аспекты / Т.Т. Алиев, Ю.А. Пилипенко // Современное право. – 2013. – № 8.

Байдаева Л.В. Полномочия суда по извещению лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе // Российский судья. – 2017. – № 11. – С. 16–19.

Бегичев А.В. Осмотр SMS-сообщений на мобильном телефоне в порядке обеспечения доказательств / А.В. Бегичев // Нотариус. – 2011. – № 5.

Боткин П. Если срок на подачу апелляции пропущен / П.Боткин // ЭЖ-Юрист. – 2015. – №9. – С. 11.

Кондюрина Ю.А. Правовая природа института применения систем видео-конференцсвязи / Ю.А. Кондюрина // Вестник арбитражной практики. – 2013. – № 5.

Решетняк В.И. Информационные технологии и судебные извещения в гражданском процессе / В.И. Решетняк // Адвокат. – 2013. – № 7.

Решетняк В.И. Новые подходы к информационному обеспечению участников гражданского и арбитражного процесса / В.И. Решетняк // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 5.

Решетняк В.И. Электронные судебные оповещения в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) / В.И. Решетняк // Российский юридический журнал. – 2014. – № 1.

Солохин А.Е. Электронное правосудие: особенности, проблемы и перспективы / А.Е. Солохин // Закон. – 2019. – №6. – С. 193–208.

Спицин И.Н. Реформа института судебных извещений и вызовов / И.Н. Спицин // Арбитражный и гражданский процесс. –2017. – № 12. – С. 32–34.

Степанян Ш.У. Правовая природа судебных извещений и вызовов / Ш.У. Степанян // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – №4. – С. 11–16.

Цуцкова М.Г. Значение института судебных извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве / М.Г. Цуцкова // Современное право. –2015. – № 2. – С. 83–87.

Нормативные источники, судебная практика

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская Газета. – 2002 – № 220.

О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного

Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 // Российская Газета. – 2017. – № 297.

Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в апелляционных судах общей юрисдикции: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 01.10.2019 № 225. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15.12.2004 № 161: ред. от 09.01.2018 с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.06.2018: – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.04.2003 № 36: ред. от 21.10.2019. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.12.2013 № 257 ред. от 27.08.2019. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи: Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 года № 234. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.04.2020). – Текст: электронный.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы необходимо уяснить, что в соответствии со ст. 113 ГПК РФ обязанность извещать лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания или совершении отдельных процессуальных действий возложена на судебную инстанцию. При подготовке дела к судебному разбирательству важно правильно определить круг этих лиц, поскольку рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, будет безусловным основанием для отмены судебного акта (п. 2 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ).

Термин «надлежащее извещение» означает соблюдение совокупности условий извещения:

1) повестка отправляется в срок, разумно достаточный для подготовки сторон и иных лиц, участвующих в деле, к защите своего интереса, собирания необходимых материалов, явки в суд;

2) адреса, по которым должны доставляться повестки, указываются в заявлении, поданном в суд;

3) фиксируется результат уведомления, что будет служить подтверждением надлежащего извещения (квитанция об отправлении телеграммы, выписка из журнала телефонограмм, факсограмм и т.д.).

Одна из основных форм судебных извещений и вызовов – судебная повестка с обязательным уведомлением о ее вручении[28]. Извещение о месте и времени судебного заседания или совершении отдельного процессуального действия представляется документом установленного образца.

Под надлежащим извещением следует понимать совокупность условий, включающих:

[28] Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник /под ред. М.К. Треушникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2018. – С. 323.

– оповещение лиц в срок, достаточный для подготовки к началу судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия;

– соблюдение формы и вручения судебного извещения;

– зафиксированный результат уведомления, дающий безусловные основания полагать, что адресат осведомлен о предстоящих процессуальных мероприятиях.

Если место пребывания извещаемого лица на момент судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия неизвестно, суд может приступить к рассмотрению дела только после поступления данных об этом с последнего известного места его жительства. В таком случае суд, рассматривая дело по существу, руководствуется основной целью гражданского судопроизводства и исходит из того, что лицо извещено надлежащим образом, хотя в действительности суду известно, что адресат повестку не получал. Подобная правовая фикция обусловлена тем, что без нее рассмотрение дела по существу было бы невозможно, и, как следствие, права и законные интересы истца не были бы защищены.

Контрольные вопросы

1. Средства и формы информирования участников процесса о времени и месте судебного заседания.

2. Какие сведения должна содержать судебная повестка?

3. Каков порядок направления информации участникам судебного заседания?

4. Регламентирован ли законом отказ от получения судебной повестки?

5. Можно ли судье рассматривать дело, если адресат отказался от получения судебной повестки?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из основных направлений развития системы высшего юридического образования является разработка наиболее совершенного механизма преподавания специальных дисциплин, к которым относится гражданское процессуальное право. Целью преподавания любой процессуальной дисциплины является: 1) знание предмета, которое включает в себя умение воспроизвести информацию соответствующего законодательства и правовой теории отрасли; 2) умение применять знания на практике как самостоятельно, так и в группах; 3) способность критического анализа знаний – правовых теорий, пробелов законодательства; 4) способность к поиску – собственной разработке – перспектив развития процессуального законодательства и практики его применения.

Достижение указанных целей должно проходить постадийно: умение невозможно без знания, опыт – без умения, перспективная разработка – без анализа.

Разрешая различные правовые ситуации, студенты определяют наличие коллизий и пути их разрешения, что всегда вызывает живой интерес.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Образец решения задачи

Задача

Прокурор обратился в суд с иском о лишении супругов Алферовых родительских прав в отношении сыновей 2005 и 2011 года рождения. В исковом заявлении указывалось, что в течение шести лет супруги Алферовы систематически злоупотребляют спиртными напитками, не занимаются воспитанием детей, ведут паразитический образ жизни. Мать постоянно избивает детей, отец в любое время суток выгоняет детей на улицу. Старший сын трижды убегал из дому, неделями ночевал в подвалах и на чердаках. Орган опеки и попечительства, не реагируя на сигналы соседей о бедственном положении, в котором находятся дети, устранился от защиты их интересов.

Решите все вопросы, связанные с доказыванием по данному делу.

Напишите исковое заявление, восполнив все недостающие данные по своему усмотрению.

Решение задачи

Прежде всего, нужно решить вопрос по поводу того, почему прокурор обратился с иском в суд о лишении супругов Алферовых родительских прав.

Прокурор может обратиться в суд с иском на основании ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, где говорится о том, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, в случае если гражданин по возрасту сам не может обратиться в суд, ему необходимо представить доказательства фактической невозможности предъявления иска гражданином.

В нашем случае дети супругов Алферовых сами обратиться в суд с иском о лишении их родителей родительских прав не могут, т. к. являются несовершеннолетними. По закону защиту прав и интересов детей должны осуществлять органы опеки и попечительства (ст. 121 Семейного кодекса РФ), но они никак не реагировали на сигналы соседей о бедственном положении, в котором находятся дети, и устранились от защиты их интересов.

Тогда соседи написали заявление на имя прокурора. После того как прокурор проверит достоверность данных заявления с помощью данных инспекции по делам несовершеннолетних, которая фиксировала факт бродяжничества старшего сына Алферовых, а также комиссии по делам несовершеннолетних в школе, прокурор пишет предписание органу опеки и попечительства по поводу данного заявления, и если орган опеки и попечительства не выполняет предписание в месячный срок, то прокурор вправе сам подавать иск о лишении супругов Алферовых родительских прав.

После того как иск прокурора будет принят, он начинает пользоваться всеми процессуальными правами и нести процессуальные обязанности за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ).

Предъявив иск, прокурор дает объяснение по делу. Он обязан доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих требований ст. 56 ГПК РФ. Прокурор в нашей задаче требует лишить супругов Алферовых родительских прав, значит он должен доказать основания для лишения родительских прав, которые вытекают из ст. 69 Семейного кодекса РФ, а именно:

1. Прежде всего нужно установить правообразующий факт, т. е. факт отцовства и материнства. Сделать это можно по основаниям ст. 48, 51

Семейного кодекса РФ, из которых следует, что происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения – на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств (ст. 48 СК РФ).

Происхождение ребенка от матери удостоверяется органами загса на основании справки из родильного дома или иного медицинского учреждения, в котором происходили роды. Кодекс специально предусматривает случаи рождения ребенка вне медицинского учреждения, когда происхождение ребенка от матери может быть удостоверено медицинскими документами, к числу которых относится медицинское заключение, выданное врачом, присутствовавшим при родах, либо врачом скорой помощи, приехавшим уже после родов, либо справкой, выданной медицинским учреждением, в которое обратилась женщина уже после того, как родился ребенок, или иным подобного рода документом.

Семейный кодекс допускает также возможность использования свидетельских показаний при установлении происхождения ребенка.

В ст. 48 СК РФ не содержится никаких указаний относительно количества свидетелей, достаточного для удостоверения факта рождения ребенка. Из этого следует, что достаточно показаний одного свидетеля. Если по каким-либо уважительным причинам (например, болезни) свидетель не может лично явиться в органы загса, чтобы подтвердить факт рождения ребенка, его (ее) подпись под соответствующим заявлением может быть удостоверена нотариально.

Статья 48 СК РФ предусматривает также возможность удостоверения происхождения ребенка на основании иных доказательств. К их числу

должны быть отнесены любые фактические данные, которые могут быть использованы в качестве доказательств по гражданскому делу в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Факт происхождения ребенка от матери может нуждаться в установлении в судебном порядке (например, если свидетельство о рождении оказалось утраченным, а выдача повторного свидетельства невозможна в связи с уничтожением архива загса). В таких случаях основанием для записи женщины в качестве матери ребенка будет вынесенное судом решение об установлении факта, имеющего юридическое значение.

Семейное право РФ, так же как и семейное право других стран, исходит из законного предположения, что отцом ребенка, рожденного в браке, является муж матери. Это положение, сформулированное еще в римском праве, известно как презумпция отцовства. Отцовство мужа матери ребенка подтверждается фактом регистрации брака. Поэтому женщина, состоящая в браке, при регистрации ребенка не должна представлять какие-либо доказательства происхождения ребенка от мужа. Для этого ей достаточно предъявить свидетельство о браке.

Отцом ребенка признается муж матери, если не доказано иное. Это означает, что запись об отце ребенка, если она не соответствует действительности, может быть оспорена в судебном порядке.

В соответствии с СК РФ презумпция отцовства действует не только во время брака, но также и в течение определенного периода времени после его прекращения или признания недействительным. Этот период равен сроку, в течение которого может протекать беременность. Ранее действовавший срок в 10 месяцев заменен на срок в 300 дней. Это изменение уточняет возможные сроки вынашивания ребенка в соответствии с данными медицины и приводит содержание данной нормы в соответствие с общепринятыми

международными правовыми нормами. Регистрация рождения ребенка производится в том же порядке, что и регистрация рождения и запись о родителях ребенка, брак между родителями которого сохраняет силу.

2. В нашей задаче определено, что супруги Алферовы являются мужем и женой, основанием тому является свидетельство о браке, также имеются свидетельства о рождении детей Алферова Константина Сергеевича, родившегося 5 июня 2005 г., свидетельство о рождении № 8876565001, и Алферова Никиты Сергеевича, родившегося 25 февраля 2011 г., свидетельство о рождении № 38876890034.

Также доказательствами будут являться записи в органах загса, где производится регистрация детей на основании медицинской справки, выданной в роддоме. Свидетельством того, что законными родителями Алферова К.С. и Алферова Н.С. являются супруги Алферовы (Сергей Петрович и Любовь Николаева), свидетельствуют записи в их паспортах. Все приведенные выше доказательства являются правообразующим фактом к тому, что к Алферовой Любови Николаевне и Алферову Сергею Петровичу нужно применить процессуальные меры в отношении лишения их родительских прав в отношении их детей Алферова Константина Сергеевича, родившегося 5 июня 2005 г., и Алферова Никиты Сергеевича, родившегося 25 февраля 2011 г.

3. Для того чтобы лишить супругов Алферовых родительских прав, нужно доказать основания для лишения их родительских прав, которые содержаться в ст. 69 СК РФ, а именно:

Первое основание: для лишения родительских прав – то обстоятельство, что супруги Алферовы уклоняются от выполнения обязанностей родителей. Это предполагает систематическое, т. е. неоднократное, невыполнение родительского долга, отсутствие заботы о

своих детях, в чем бы оно ни выражалось (не кормят, не обеспечивают необходимой одеждой, медицинской помощью – словом, ничего не делают для удовлетворения жизненно важных потребностей ребенка).

Чаще всего равнодушное отношение родителей к страдающим от голода, холода, болезней детям сочетается с безразличием к условиям их воспитания или с тлетворным, разрушающим личность ребенка собственным поведением (пьянство на глазах ребенка, превращение его в непосредственного свидетеля своих безнравственных поступков и т. п.). В нашем случае дети нередко бывают голодными, страдают от постоянного общения с опустившимися, потерявшими человеческий образ родителями. Это можно доказать с помощью свидетельских показаний соседей Петровой Лидии Ивановны 1959 г. р. проживающей по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 56, Цветкова Романа Геннадьевича 1956 г. р., проживающего по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 57, Харитоновой Галины Борисовны 1967 г. р., проживающей по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 60; классной руководительницы в школе № 77 старшего ребенка Свиридовой Екатерины Леонидовны 1976 г.р., проживающей по адресу: г. Новосибирск, ул. Крапоткина, д. 49, кв. 76.

Следовательно, на основании ст. 69 ч. 1, 2 ГПК РФ следует, что прокурор должен подать ходатайство о вызове соседей и учительницы ребенка. В ходатайстве он должен указать, что соседи смогут рассказать о жизни детей, о том, что дети часто оставались без присмотра родителей, так как родители сутками могли не появляться дома; о том, что дети часто были голодными, и соседи время от времени подкармливали их, также их часто видели около ближайшей станции метро, где дети занимались попрошайничеством, родители же никак не реагировали на то, что дети занимались попрошайничеством. Учительница (Свиридова Е.Л.) старшего ребенка может подтвердить тот факт, что на ее записи в дневнике Алферова Константина о том, что ребенок не успевает по учебной программе и очень

часто без уважительных причин пропускают занятия в школе, родители не проявляли никакой реакции и в школу, естественно, не являлись.

Также в качестве доказательств нужно использовать данные инспекции по делам несовершеннолетних, где дети состояли на учете, что подтверждается выписками из журналов, которые будут являться письменными доказательствами невыполнения родителями родительских обязанностей.

Второе основание для лишения родительских прав – что родители жестоко обращались с детьми, т. е. избивали их (в нашей задаче мать постоянно избивает детей, а отец в любое время суток выгоняет детей на улицу). То обстоятельство, что мать избивала детей, можно доказать с помощью судебно-медицинской экспертизы, которую назначает суд (ст. 79 ч.1 ГПК РФ). Эксперт должен будет дать подробное заключение о следах побоев в письменной форме (ст. 86 ч.1, 2 ГПК РФ). То обстоятельство, что отец выгонял детей на улицу в любое время суток, подтверждают соседи, которые часто видели, как дети без дела слонялись по улице в позднее время суток, а также в ночное время их видели неоднократно в подвале соседнего дома и на чердаке дома, где они живут. Местный участковый Гаврилов Андрей Александрович (1969 г. р., проживающий по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленина, д. 8, кв.15.) не раз определял детей в детский приемник-распределитель, т. к. дети находились на улице без присмотра, а родителей не оказывалось дома, это было зафиксировано в протоколе и журнале приемника-распределителя. Суд должен будет принять эти показания как доказательства по данному делу, и это будет являться вторым основанием для лишения родительских прав – будет доказан факт жестокого обращения с детьми и тот факт, что родители не проявляли заботу о своих детях (ст. 69 Семейного кодекса РФ).

Третье основание для лишения родительских прав – нужно доказать, что Алферовы являются хроническими алкоголиками.

Родительский хронический алкоголизм относится к числу тяжелых заболеваний, сопряженных с полным поражением волевой сферы человека. Это заболевание само по себе представляет особую опасность для ребенка. В семье родителей-хронических алкоголиков дети чаще всего голодают, не имеют самого необходимого, за ними нет надлежащего присмотра, они невольно впитывают в себя нездоровую семейную атмосферу, от чего гибнут нравственно и физически.

Опасность хронического алкоголизма родителя и в том, что его состояние служит, как правило, первопричиной возникновения всех других оснований лишения родительских прав. Поэтому отсутствие вины родителя здесь правового значения не имеет.

Хронический алкоголизм должен подтверждаться медицинским заключением. Всякого рода предположения на этот счет исключаются. В нашем случае медицинское заключение будет являться письменным доказательством того, что супруги Алферовы являются хроническими алкоголиками. Для лишения родительских прав по этому основанию нет необходимости в предварительном признании родителя-хронического алкоголика ограниченно дееспособным.

Родитель, страдающий хроническим алкоголизмом, не может разумно руководить своими действиями, поступками из-за тяжелого психического заболевания, отягощенного непреодолимым влечением к алкоголю. В таких случаях суду надлежит запросить медицинское учреждение относительно способности родителя к воспитанию своих детей. Если по заключению специалистов он этого делать не может, в качестве меры защиты прав и

интересов ребенка следует использовать правовые методы, т. е. лишить Алферовых их родительских прав.

Четвертое основание для лишения родительских прав – это ведение супругами Алферовыми паразитического образа жизни, тот факт, что они нигде не работали. Этот факт можно доказать на основании записей в трудовой книжке и последних данных службы занятости, в которой они состоят на учете и которая может дать сведения о том, что Алферовой Л.Н. предоставлялась работа пекаря в ООО «Пышка» и Алферову С.Н. предоставлялась работа слесаря КИП на Новосибирской железной дороге, она соответствовала им по состоянию здоровья, а также по проф. пригодности (Алферов Сергей Петрович оканчивал проф. тех. училище по специальности слесарь контрольно-измерительных приборов, а Алферова Любовь Николаевна имела диплом техника-технолога мукомольной промышленности), но они ею не воспользовались и, соответственно, средств для нормального существования себя и своих детей не имели. Весь доход супругов Алферовых состоит из пособия по безработице.

Когда все представленные доказательства будут приняты судом и оценены со стороны относимости, допустимости, достоверности и достаточности можно сделать вывод о том, что супругов Алферовых (Любовь Николаевну и Сергея Петровича) нужно лишить родительских прав на основании ст. 69 Семейного кодекса РФ.

Когда этот вопрос будет решен, нужно также решить вопрос и об алиментных обязательствах Алферовой Л.Н. и Алферова С.П. в отношении их детей Алферова Константина Сергеевича, родившегося 5 июня 2005 г., и Алферова Никиты Сергеевича, родившегося 25 февраля 2011 г. Этот вопрос решается на основании ст. 81–83 СК РФ, из которых следует: при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет

нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со ст. 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Способ взыскания алиментов во многом определяет саму реальность и точность обеспечения несовершеннолетнего. В современных условиях возникают многочисленные ситуации, когда взыскание алиментов в долях к заработку родителя нецелесообразно. В этих случаях суд предоставляет возможность определить размер алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме. Инициатива взыскания алиментов в твердой денежной сумме может принадлежать как любой из сторон, так и самому суду.

Установление размера алиментов в твердой денежной сумме необходимо при наличии у родителя, уплачивающего алименты, нерегулярного или меняющегося заработка или дохода.

При заработке или доходе в натуре производится денежная оценка натуральных предоставлений, затем удерживаются алименты. Однако стоимость натуральных предоставлений может существенно меняться, а

кроме того, ежемесячно переоценивать натуральные предоставления чрезвычайно затруднительно. Поэтому вместо ежемесячного исчисления доли денежной стоимости натуральных доходов, подлежащей выплате ребенку в качестве алиментов, суд может определить размер алиментов в твердой денежной сумме.

Возможностью взыскания алиментов при полном отсутствии у плательщика заработка или дохода является взыскание алиментов в твердой денежной сумме. В этом случае взыскание по алиментным платежам может быть обращено на имущество плательщика.

Алименты в твердой денежной сумме возможны и в случаях, если суд придет к выводу, что определение размера алиментов в долевом отношении к заработку или иному доходу плательщика затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон. Нарушающим интересы ребенка является взыскание алиментов в случаях, когда плательщик скрывает свои доходы с целью уклонения от их уплаты.

Алименты в твердой денежной сумме могут взыскиваться и по инициативе самого родителя, уплачивающего алименты, например, если он получает доходы из многочисленных источников и постоянное предоставление сведений о них затруднительно как для него, так и для судебного исполнителя.

При установлении размера алиментов в твердой денежной сумме выплата алиментов производится ежемесячно.

Суд определяет размер твердой денежной суммы, подлежащей выплате на содержание несовершеннолетних детей в качестве алиментов, исходя из материального и семейного положения сторон и с учетом всех других обстоятельств конкретного дела. При этом суд не обязан руководствоваться тем, какую сумму получил бы ребенок в качестве алиментов при взыскании

алиментов в долях к заработку плательщика. Определяя размер алиментов в твердой денежной сумме, суд оценивает все заслуживающие внимания обстоятельства и руководствуется принципом максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня жизни семьи.

Таким образом, при новом способе определения размера алиментов, предусмотренном СК РФ, сфера судебного усмотрения значительно шире, что позволяет создать более гибкий механизм взыскания алиментов, способный эффективно действовать в условиях рыночной экономики.

Материальное положение сторон, учитываемое при взыскании алиментов в твердой денежной сумме, включает размер заработков или иных доходов, получаемых родителем; наличие у него имущества, на которое может быть обращено взыскание по алиментным платежам; размеры обязательных платежей, которые должен производить родитель (средства, взыскиваемые на основании решения суда, и иные средства, взыскиваемые в принудительном порядке), а также наличие у ребенка собственного дохода или заработка, или имущества, приносящего доход.

Семейное положение родителя, уплачивающего алименты, определяется наличием у него других членов семьи, которым он по закону обязан предоставлять содержание и которые фактически находятся на его иждивении. Семейное положение ребенка на размер алиментов влияния не оказывает.

Действует принцип максимального сохранения ребенку прежнего уровня жизни семьи, направленный на обеспечение защиты интересов ребенка после распада семьи. При решении вопроса о размере алиментов суд, исходя из этого принципа, может взыскать алименты в таком размере, чтобы ребенок мог сохранить прежний уровень жизни, который он имел до распада семьи, если материальное положение родителя, обязанного уплачивать

алименты, позволяет это сделать. При этом суд руководствуется интересами и разумными потребностями ребенка, на которого уплачиваются алименты.

На детей, оставшихся без попечения родителей, алименты взыскиваются в соответствии со ст. 81–83 Семейного кодекса и выплачиваются опекуну (попечителю) детей или их приемным родителям.

Алименты, взыскиваемые с родителей на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других аналогичных учреждениях, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку.

Указанные учреждения вправе помещать эти суммы в банки. Пятьдесят процентов дохода от обращения поступивших сумм алиментов используются на содержание детей в указанных учреждениях. При оставлении ребенком такого учреждения сумма полученных на него алиментов и 50 % дохода от их обращения зачисляются на счет, открытый на имя ребенка в отделении Сберегательного банка Российской Федерации.

Закон обеспечивает получение ребенком средств на его содержание в любом предусмотренном СК РФ случае.

На детей, находящихся в воспитательных, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других детских учреждениях на полном государственном обеспечении, алименты взыскиваются с обоих родителей на общих основаниях.

Нахождение детей в детском учреждении на полном государственном обеспечении не может служить основанием для прекращения обязанностей родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей, но может быть учтено судом при решении вопроса о снижении размера алиментов.

Те деньги, которые причитаются детям в качестве алиментов, зачисляются на счет учреждений, в которых находятся дети. Администрация указанных учреждений обязана обеспечить ведение учета этих средств отдельно по каждому ребенку. Однако отдельные счета на детей в данных учреждениях не открываются. Указанные учреждения вправе помещать средства, полученные на детей в качестве алиментов, на счета в банки с целью получения доходов.

Помещение средств в банки является правом, а не обязанностью учреждений. Оно направлено на защиту сумм алиментов от инфляции и предоставление детским учреждениям возможности получения дополнительного дохода. Учитывая обязанность детских учреждений обеспечить сохранность средств, причитающихся детям, они имеют право помещать их только в банки. Вложение сумм алиментов в иные кредитные учреждения или другие коммерческие организации не допускается.

Должностные лица детского учреждения, осуществляющие вложение сумм алиментов, принадлежащих несовершеннолетним детям, в банки, действуют на основании ст. 37 ГК РФ об управлении имуществом подопечного. При внесении в банки средств, полученных в качестве алиментов, они зачисляются на счета, принадлежащие детским учреждениям. Отдельные счета на детей в банках не открываются.

Доход от сумм алиментов, вложенных в банки, администрация детских учреждений вправе использовать на содержание детей в этих учреждениях в размере 50 %. При этом средства подлежат использованию на содержание всех детей, находящихся в детском учреждении, а не только на содержание ребенка, на которого уплачиваются алименты. Оставшаяся половина с полученных доходов идет на счета детских учреждений вместе с суммами алиментов. При оставлении ребенком детского учреждения на его имя открывается счет в отделении Сбербанка РФ, на который перечисляется вся

сумма алиментов, полученных на ребенка во время его пребывания в детском учреждении, и половина дохода, полученного от помещения этих средств в банки.

Так как супруги Алферовы нигде не работают, то алименты с них будут удерживаться с пособий по безработице.

Основаниями к удержанию и переводу алиментов с пособий по безработице (стипендий) являются:

– исполнительные листы (в случае их утраты – дубликаты);

– письменные заявления граждан о добровольной уплате алиментов;

– отметки (записи) органов внутренних дел в паспортах о том, что в соответствии с решениями судов эти лица обязаны к уплате алиментов, и сообщения органов внутренних дел о наличии таких отметок (записей) в паспортах.

Полученные районными, городскими (районными в городе) центрами занятости исполнительные документы для взыскания алиментов регистрируются в канцелярии центра занятости и не позднее следующего дня после их поступления передаются в бухгалтерию центра занятости под расписку ответственному лицу, назначаемому приказом директора центра занятости.

Бухгалтерия центра занятости регистрирует исполнительные документы в специальном журнале (карточке) и хранит их наравне с другими финансово-бухгалтерскими документами первичного бухгалтерского учета.

Бухгалтерия центра занятости извещает взыскателя и судебного исполнителя о поступлении исполнительного листа (путем направления заполненного обратного уведомления) и о принятии к исполнению отметки

(записи) в паспорте лица об обязанности уплаты алиментов, сообщения органа внутренних дел о ее наличии в паспорте и заявления о добровольной их уплате.

Если безработные супруги Алферовы, с которых удерживаются алименты по их заявлению, трудоустроятся, удержание алиментов прекращается.

Удержание алиментов производится в размерах, указанных в исполнительном листе или отметке (записи) органа внутренних дел в паспорте безработного либо сообщения органа внутренних дел о таковой, а при задолженности – согласно расчету и предписанию судебного исполнителя. В исполнительном листе супругов Алферовых указано: взыскивать с них, с каждого по отдельности, по 200 руб. на каждого ребенка – Алферова Константина Сергеевича и Алферова Никиту Сергеевича.

В соответствии с законодательством требования по взысканию алиментов являются взысканиями первой очереди.

Удержанные по алиментным платежам суммы не позднее трехдневного срока со дня начисления пособия по безработице (стипендии) переводятся взыскателю по почте бухгалтерией центра занятости.

При снятии безработных супругов Алферовых с учета бухгалтерия центра занятости должна будет произвести на исполнительном листе отметки о всех удержаниях алиментов, о сумме оставшейся задолженности, заверить их печатью центра занятости, а также указать сведения о месте работы или жительства, если они известны. Исполнительный лист в трехдневный срок направляется ценной или заказной корреспонденцией в народный суд по месту работы, а если оно неизвестно, то в суд по месту жительства должника. При отсутствии указанных сведений исполнительный лист направляется в суд по месту нахождения центра занятости.

О движении исполнительного листа в каждом случае письменно извещается взыскатель алиментов.

По достижении ребенком совершеннолетия и при отсутствии задолженности по алиментам исполнительный лист возвращается в суд, вынесший решение. При наличии задолженности у безработного исполнительный лист остается в центре занятости до ее погашения.

В Центральный районный суд г. Новосибирска

Истец: прокурор Центрального района г. Новосибирска

(в интересах несовершеннолетних Алферова К.С. и Алферова Н.С.)

Ответчик: Алферов Сергей Петрович, 15.12.1980 г. р.,

проживающий по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, 15, кв. 55

Ответчица: Алферова Любовь Николаевна, 12.09.1986 г. р.,

проживающая по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, 15, кв. 55

Исковое заявление

(о лишении родительских прав)

Алферов Сергей Петрович, Алферова Любовь Николаевна являются родителями детей Алферова Константина Сергеевича, родившегося 5 июня 2005 г., свидетельство о рождении № 38876565001, и Алферова Никиты Сергеевича, родившегося 25 февраля 2011 г., свидетельство о рождении № 8876890034. Они не выполняют своих родительских обязанностей, систематически злоупотребляют спиртными напитками, жестоко обращаются

с детьми (мать постоянно избивает детей, а отец в любое время суток выгоняет детей на улицу).

Ответчики не осуществляют заботы о нравственном и физическом развитии детей, дети убегали из дома, неделями ночевали в подвалах и на чердаках – это подтверждают соседи (Петрова Лидия Ивановна, проживающая по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 56; Цветков Роман Геннадьевич, проживающий по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 57; Харитонова Галина Борисовна, проживающая по адресу: ул. Советская, д.15, кв. 60). Старший сын Алферовых отстает по учебной программе, часто прогуливает школу без уважительных причин, это может подтвердить классная руководительница старшего сына, который учится в школе № 77 г. Новосибирска, Свиридова Екатерина Леонидовна, проживающая по адресу: г. Новосибирск, ул. Крапоткина, д. 49, кв. 76. Соседи очень часто видели, как дети занимались попрошайничеством около ближайшей станции метро, на что родители никак не реагировали, они также могут подтвердить и тот факт, что дети часто были голодными.

Местный участковый Гаврилов Андрей Александрович (1969 г. р., проживающий по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленина, д. 8, кв.15) не раз определял детей в детский приемник-распределитель, т. к. дети находились на улице без присмотра, а родителей не оказывалось дома, это было зафиксировано в протоколе и журнале приемника-распределителя.

Соседи (Петрова Лидия Ивановна, проживающая по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 56; Цветков Роман Геннадьевич, проживающий по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д.15, кв. 57; Харитонова Галина Борисовна, проживающая по адресу: ул. Советская, д.15, кв. 60) писали заявления в органы опеки и попечительства, которые никак не реагировали на сигналы соседей о бедственном положении детей, поэтому в

это дело пришлось вмешаться прокурору, так как действия родителей причиняют вред детям.

В соответствии со ст. 69 СК РФ, ст. 70 СК РФ, ст. 71 СК РФ

ПРОШУ:

1. Лишить родительских прав Алферова Сергея Петровича 1980 г. р. в отношении сына Алферова Константина Сергеевича, родившегося 5 июня 2005 г., и Алферова Никиты Сергеевича, родившегося 25 февраля 2011 г.

2. Лишить родительских прав Алферову Любовь Николаевну 1986 г. р. в отношении сына Алферова Константина Сергеевича, родившегося 5 июня 2005 г., и Алферова Никиты Сергеевича, родившегося 25 февраля 2011 г.

3. Взыскать с ответчиков алименты на содержание детей в соответствии со ст. 81–83 СК РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (ред. от 01.04.2019) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении

споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»

4. Алферова К.С. и Алферова Н.С. передать на попечение в органы опеки и попечительства, которые и должны решить дальнейшую их судьбу на основании ст. 71 ч. 5 СК РФ.

5. Назначить судебно-медицинскую экспертизу для уточнения вопроса, касающегося данного дела.

6. Вызвать свидетелей для дачи свидетельских показаний, которые могут помочь при разбирательстве данного вопроса.

Приложения:

1. копия искового заявления (2 экз.),
2. копии свидетельств о рождении детей,
3. выписки из медицинской карты Алферовой Л.Н.,
4. данные комиссии по делам несовершеннолетних и инспекции по делам несовершеннолетних,
5. выписки из трудовых книжек супругов Алферовых о том, что они нигде не работали,
6. данные из службы занятости о том, что им предоставлялась работа, но они ею не воспользовались,
7. копия свидетельства о регистрации брака.

10 мая 2018 г.

Прокурор Центрального района

г. Новосибирска

старший советник юстиции Иванов И.И.

Содержание

Введение	3
Тема 1. Теоретические основы гражданского процесса	5
Тема 2. Принципы гражданского процессуального права	16
Тема 3. Подсудность гражданских дел	27
Тема 4. Лица, участвующие в деле	36
Тема 5. Представительство в суде	54
Тема 6. Процессуальные сроки	68
Тема 7. Судебные расходы. Судебные штрафы	74
Тема 8. Иск	85
Тема 9. Доказывание и доказательства	96
Тема 10. Судебные извещения и вызовы	117
Заключение	122
Приложение. Образец решения задачи	123

Составитель Шабалина Елена Леонидовна

Гражданский процесс

Общая часть

Учебно-методическое пособие

Редактор *М.Г. Девищенко*

Компьютерная верстка *В.Н. Зенина*

Подписано в печать 24 мая 2021 г. Формат 60х84 1/16.

Объем 7,6 уч.-изд. л., 9, 2 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

Заказ 2378.

Отпечатано в Издательском центре «Золотой колос» Новосибирского государственного аграрного университета

630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106

Тел. (383) 267-09-10. E-mail: 2134539@mail.ru