


ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и таможенного дела

Рег. № ЮРЧП 03-53
«22» 06 2017 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 8 от 26.04.2017 г.
Заведующий кафедрой

 **Б.А. Мкртычян**

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.4.2 Организованная преступность
40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Т.1. Понятие организованной преступности. Отличия от остальных преступлений, совершаемых в группе лиц и группе лиц по предварительному сговору.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия
2.	Т.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в составе организованных групп и преступных сообществ.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия. Решение ситуационных задач
3.	Т.3. Уголовно-правовая характеристика организованной преступности.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия. Решение ситуационных задач
4.	Т.4. Уголовно-правовые черты организованной преступности.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия. Решение ситуационных задач
5.	Т.5. Квалификация преступлений, совершаемых организованными группами и преступными сообществами.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия Решение ситуационных задач
6.	Т.6. Криминалистическая характеристика, совершаемых организованными группами и преступными сообществами.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия Решение ситуационных задач
7.	Т.7. Методика расследования преступлений, совершаемых в составе организованных групп и преступных сообществ.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия Решение ситуационных задач
8.	Т.8. Терроризм как одна из форм организованной преступности.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия Решение ситуационных задач
9.	Т.9. Международное сотрудничество в борьбе с организованной преступностью и терроризмом.	ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9	Дискуссия Решение ситуационных задач

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и таможенного дела

Дискуссия

по дисциплине «Организованная преступность»

Тема 1

«Понятие организованной преступности. Отличие от остальных преступлений, совершаемых в группе лиц и группе лиц по предварительному сговору»

Время – 2 часа

Вопросы занятия:

1. Понятие организованной преступности как социальное явление.
2. Разграничение преступлений, совершенных группой лиц и группой лиц по предварительному сговору, от совершенных организованными группами или преступными сообществами.
3. Признаки организованной преступности.
4. Экономические корни организованной преступности.
5. Решение задач.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 2.

Тема 2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в составе организованных групп и преступных сообществ.

2 часа

Вопросы занятия:

1. Понятие лица, совершившего преступление в составе организованной преступной группы или преступного сообщества. Личностные типы участников организованной преступности.
2. Лидеры организованных преступных групп и преступных сообществ.
3. «Воры в законе» и «авторитеты».
4. Специалисты.
5. Рядовые участники организованных преступных групп и преступных сообществ.
6. Коррупцированные должностные лица.
7. Решение задач.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 3.

Тема 3. Уголовно-правовая характеристика организованной преступности

4 часа

Вопросы занятия:

1. Закрепление в УК РФ основных признаков, характеризующих организованную преступную группу и преступное сообщество (ст.35 УК РФ).
2. Понятие устойчивости и сплоченности.
3. Цели создания организованных преступных групп и преступных сообществ как обязательный элемент субъективной стороны преступлений, совершаемых организованными преступными группами и преступными сообществами.
4. Решение задач.

Задача №1.

Копреев, освободившись из мест лишения свободы, где отбывал наказание за совершение квартирных краж, создал группу из 14-15 летних подростков, которые стали совершать квартирные кражи. Похищенные вещи они приносили в квартиру Копреева. Копреев реализовывал их, а вырученные деньги делил между членами группы, большую часть забирая себе.

Дайте правовую оценку действиям Копреева.

Задача № 2.

Абдуладзе и Габрия напали на 12-летнего Попова, гулявшего в парке с собакой. Мальчика насильно посадили в машину и отвезли за город, на дачу. Здесь они оставили его под охраной Харашвили, а сами поехали в город и позвонили по телефону-автомату родителям Попова, потребовав за мальчика выкуп 10 тыс. долларов. Родители Попова заявили о случившемся в милицию. В результате проведенной операции, во время передачи денег Абдуладзе, Габрия и Харашвили были задержаны.

Квалифицируйте действия Абдуладзе, Габрия и Харашвили.

Задача №3

Узнав, что их сосед Брагин должен получить в банке 130 тысяч рублей для покупки автомашины, братья Иван и Валентин Сапельниковы решили его ограбить. Они подстерегли его в момент возвращения домой, надели маски и в момент, когда Брагин входил в подъезд своего дома, напали на него. Валентин Сапельников ударил по голове Брагина капроновым чулком, наполненным песком, а Иван Сапельников ударил кулаком в висок Брагина, он упал и потерял

сознание. Вдвоем Сапельниковы обыскали Брагина, изъяли у него деньги, которых оказалось только 10 руб. Здоровью Брагина был причинен тяжкий вред.

Дайте правовую оценку содеянному.

Задача № 4.

Шумилин и Фоноберов вступили между собой в преступный сговор на совершение разбойного нападения с целью завладения чужой автомашиной. В процессе обдумывания преступления Шумилин, имевший обрез охотничьего ружья 6 калибра, предложил использовать его в процессе разбойного нападения.

Шумилин и Фоноберов договорились, что Шумилин лишь поугаает обрезом потерпевшего, стрелять не будет. После этого Шумилин и Фоноберов отправились к гаражам общества “Березка”, расположенному по ул. Кропоткина, и стали вести наблюдение за подъезжающими машинами.

Когда около 24 часов к своему гаражу подъехал Бахматов на автомашине “Волга” стоимостью 200000 руб., Шумилин, не сговариваясь с Фоноберовым, решил убить Бахматова.

После того как Бахматов открыл ворота своего гаража и повернулся к автомашине, Шумилин во исполнение договоренности на разбойное нападение, а также реализуя свой умысел на убийство потерпевшего, подошел к Бахматову и с расстояния 3 метров произвел с целью убийства выстрел в область живота потерпевшего из имевшегося у него обреза, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего в виде огнестрельного слепого дробового ранения живота, а когда потерпевший Бахматов, зажав рукой живот стал убежать, Шумилин в продолжение своего умысла на его убийство, перезарядив обрез, произвел вслед Бахматову второй выстрел, но промахнулся. Потерпевшему удалось убежать, он был доставлен в больницу, где ему была оказана своевременная медицинская помощь, и он остался жив.

Дайте правовую оценку содеянному.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 4.

Тема 4. Уголовно-правовые черты организованной преступности

2 часа

Вопросы занятия:

1. Основные уголовно-правовые признаки организованной преступности.
2. Устойчивость, системность, масштабность, цели, способы, обеспечение собственной безопасности, способы совершения преступлений.
3. Классификация по уровню организации, по территориальному масштабу деятельности, по направлениям деятельности.
4. Решение задач.

Задача № 1

Иващенко, следуя в г.Новосибирске по проспекту Димитрова на автомашине КамАЗ, груженной фруктами, был остановлен Кругом, Кротовым и Звонковым, которые потребовали, чтобы он за провоз фруктов заплатил им 10000 руб. В противном случае, они угрожали убить Иващенко, и в подтверждение угрозы Круг подставил к его горлу нож, а Звонков стал считать до трех, предупредив, что при счете “три”, если не будет денег, Иващенко окажется на том свете. Испугавшись угрозы, Иващенко передал Кругу требуемую сумму.

Дайте правовую оценку действиям перечисленных лиц.

Изменится ли квалификация содеянного, если Круг, Кротов и Звонков, обращаясь к Иващенко, угрожали проткнуть колеса КамАЗ.

Задача № 2

Иванов и Закладников через своего знакомого Петренко познакомились с несовершеннолетней Варнавской. Узнав от Петренко, что она отличается “легким” поведением, они предложили ей вступить с ними в половую связь, на что Варнавская ответила согласием. В один из вечеров Иванов и Закладников на личном автомобиле “Жигули”, принадлежащем Иванову, заехали за Варнавской, взяли ее с собой и выехали на автодорогу за территорию г. Новосибирска, где поочередно совершили в салоне автомобиля половые акты с Варнавской, после чего отвезли ее домой.

О случившемся Варнавская рассказала своим знакомым Сергееву, Гусарову, Мищенкову и Батыреву. Последние решили, пользуясь этой информацией, завладеть личным имуществом Иванова. С этой целью Мищенков встретился с Ивановым и Закладниковым и заявил, что если Иванов не переоформит на него свою автомашину, Варнавская сообщит в милицию о том, что они (Иванов и

Закладников) ее изнасиловали. Посоветовавшись с Закладниковым, Иванов ответил отказом, т.к. своей вины не видел.

Через некоторое время Мищенков, Батырев, Гусаров и Сергеев приехали на двух автомобилях к институту, где учились Иванов, Закладников и Петренко, нашли их там и, угрожая физической расправой посадили в автомобили и вывезли за город на территорию кладбища.

Там Сергеев и Мищенков нанесли по несколько ударов Петренко металлическими палками по телу, а затем вручили эти палки Иванову и Закладникову и потребовали, чтобы те избили Петренко, угрожая в случае отказа убить их и здесь же закопать. Опасаясь этого, Иванов и Закладников начали наносить удары палками по различным частям тела Петренко, в т. ч. и по голове, пока тот не потерял сознание. Впоследствии выяснилось что Петренко был причинен ушиб головного мозга тяжелой степени.

После того, как Петренко потерял сознание, Сергеев вновь, угрожая немедленным убийством потребовал от Иванова переоформить автомобиль на Мищенкова. Опасаясь этих угроз и видя, как жестоко обошлись с Петренко, Иванов дал согласие. Тогда Мищенков и Сергеев посадили Иванова в автомобиль и поехали к нотариусу, который в этот же день заверил договор дарения своего автомобиля Ивановым Мищенкову.

Дайте правовую оценку действиям всех участников

Задача № 3

Гранин, являясь заместителем директора Якутского АО «Саха-Даймонд», имел доступ к добыче и переработке драгоценных камней. Используя служебное положение, он присвоил большое количество алмазов общим весом 4, 9 тысячи каратов, которые хранил в подвале собственного гаража. Через своего знакомого, Тынянова, имеющего связи среди московских предпринимателей, Гранин реализовывал алмазы без лицензии некоторым коммерческим фирмам. В результате проведенной оперативниками РУБОБ операции деятельность Гранина и Тынянова была пресечена.

Дайте юридическую оценку действий Гранина и Тынянова.

Задача 4. Пошехонский, Смирнов и Расторгуев, ранее судимые за совершение тяжких преступлений, на территории Кировского района занимались постоянными денежными поборами с руководителей кооперативов и других предпринимателей. Таким образом ими было приобретено за 2 года около 190 тысяч долларов США. 2/5 этой суммы были вложены Смирновым на свое имя на счета в различные банки по договору банковского вклада, часть использовалась Пошехонским на покупку квартиры, а остальные деньги Расторгуев вложил в создание и функционирование возглавляемого им благотворительного фонда «Надежда».

Дайте правовую оценку содеянного.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 5.

Тема 5. Квалификация преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами

2 часа

Вопросы занятий:

1. Особенности объективной стороны преступлений, совершаемых организованными преступными группами и преступными сообществами.
2. Субъекты преступления, совершающие преступления в составе организованной преступной группы или преступного сообщества.
3. Особенности субъективной стороны преступлений, совершаемых организованными преступными группами и преступными сообществами, обязательность установления преступных целей.
4. Особенность уголовной ответственности лиц, совершаемых в составе преступных сообществ.
5. Решение задач.

Задача № 1.

Абдуладзе и Габрия напали на 12-летнего Попова, гулявшего в парке с собакой. Мальчика насильно посадили в машину и отвезли за город, на дачу. Здесь они оставили его под охраной Харашвили, а сами поехали в город и позвонили по телефону-автомату родителям Попова, потребовав за мальчика выкуп 10 тыс. долларов. Родители Попова заявили о случившемся в милицию. В результате проведенной операции, во время передачи денег Абдуладзе, Габрия и Харашвили были задержаны.

Квалифицируйте действия Абдуладзе, Габрия и Харашвили.

Задача № 2

Шмелев, Негуляев и Елгин распивали спиртные напитки на частных погребках. В ходе распития Шмелев предложил Негуляеву и Елгину совершить кражу из квартиры одного из находящихся поблизости домов, на что последние согласились. Втроем они зашли в подъезд 5-этажного дома, поднялись на последний этаж и позвонили в дверь наугад выбранной квартиры. Дверь никто не открыл и таким образом они удостоверились, что в квартире никого нет. Елгин ударом плеча с разбега вышиб дверь и они втроем вошли в квартиру. Негуляев остался стоять у входной двери, а Шмелев и Елгин прошли по комнатам и похитили различные личные вещи, которые уложили во взятые здесь же 2 хозяйские сумки.

Одна сумка осталась у Шмелева, а вторую Елгин передал Негуляеву. Затем они вышли из квартиры на лестничную площадку, где столкнулись с супругами

Васильевыми хозяевами квартиры. Сразу поняв, что случилось, Васильев схватил за одежду Шмелева, а Васильева - Негуляева.

Елгин, видя происшедшее, сразу же побежал по лестнице вниз, а вслед за ним побежал и Негуляев, который сумел вырваться из рук Васильевой. Шмелев бросил сумку с похищенными вещами на пол и стал активно вырываться из рук Васильева, при этом нанес несколько ударов кулаком по лицу.

Видя это и полагая, что муж может не справиться один с Шмелевым, Васильева преследовать Негуляева не стала, а также схватила Шмелева за одежду. Вдвоем они повалили Шмелева на пол вниз лицом, и Васильев сел на него сверху. Васильева позвала соседей, которые вызвали по телефону работников милиции. Шмелев, после того как Васильев сел на него сверху, всякое сопротивление прекратил и находился в таком положении до прибытия сотрудников милиции.

Дайте правовую оценку действиям Шмелева, Негуляева, Елгина.

Задача № 3.

Осинцев, зная о совершенном Хлебовым разбойном нападении, принял от него вещи, отобранные у потерпевшей, сбыв их и поделил вырученные деньги с Хлебовым.

Квалифицируйте действия Осинцева.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 6.

Тема 6. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами

2 часа

Вопросы занятия:

1. Понятие криминалистической характеристики преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами.
2. Взаимосвязь между объективной стороной преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами, с методикой расследования этих преступлений.
3. Особенности совершения преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами. Виды преступлений, совершаемых организованными преступными группами и преступными сообществами.
4. Коррупция, ее криминалистическая характеристика. Сращивание коррумпированных должностных лиц с организованной преступностью.
5. Банда, ее криминалистическая характеристика. Банда как один из видов организованной преступности.
6. Решение задач.

Занятие 7.

Тема 7. Методика расследования преступлений, совершенных в составе организованных преступных групп и преступных сообществ

2 часа

Вопросы занятий:

1. Методика расследования преступлений в составе организованных преступных групп и преступных сообществ.
2. Особенности проведения первоначальных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами.
3. Использование при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами, результатов оперативно-розыскной деятельности.
4. Необходимость планирования всех этапов расследования преступлений совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами.

5. Тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами.

6. Использование возможностей криминалистической техники и последних достижений науки при расследовании таких преступлений.

7. Решение задач.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 8.

Тема 8. Терроризм как одна из форм организованной преступности

2 часа

Вопросы занятий:

1. Терроризм как одна из форм организованной преступности.
2. Уголовно-правовые черты терроризма, сходство и отличие терроризма от общеуголовной преступности.
3. Субъективная сторона терроризма. Особенности целей терроризма.
4. Международный характер терроризма. Идеология терроризма.
5. Использование террористами религии для обоснования своих целей и привлечения исполнителей террористических актов.
6. Решение задач.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Занятие 9.

Тема 9. Международное сотрудничество в борьбе с организованной преступностью и терроризмом

2 часа

Вопросы занятий:

1. Преступность международная и транснациональная. Криминологические аспекты транснациональной преступности.
2. Характеристика преступности по странам и континентам. Зависимость основных характеристик преступности от уровня экономического развития и социально-политического устройства страны.
3. Правовые и организационные формы предупреждения преступности за рубежом. Роль органов государственной власти и общественных объединений в организации работы по предупреждению преступности и защите жертв преступлений в развитых странах мира.
4. Правовые и организационные формы взаимодействия правоохранительных органов различных стран в изучении преступности и ее предупреждении.
5. Использование возможностей Интерпола и аналогичных организаций в борьбе с организованной преступностью и терроризмом.
6. Решение задач.

Критерии оценки:

Полный, обоснованный и аргументированный ответ, со ссылкой на нормативно-правовые акты – **оценка «отлично».**

Полный, но недостаточно аргументированный ответ, без должного обоснования выводов – **оценка «хорошо».**

Не достаточно полный ответ, недостаточное знание теоретического и нормативного материала – **оценка «удовлетворительно».**

Незнание теоретического и нормативного материала – **оценка «неудовлетворительно»**

В О П Р О С Ы

к зачету по дисциплине «Организованная преступность».

1. Понятие курса «Организованная преступность»: предмет, метод и система.
2. Понятие термина «Организованная преступность».
3. Криминологическая характеристика лиц, входящих в организованные преступные группы и преступные сообщества.
4. Развитие организованной преступности в России.
5. Понятие организованной преступности и ее признаки.
6. Отграничение организованной преступности от простой уголовной преступности.
7. Причины высокой латентности преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами.
8. Социальные причины возникновения организованной преступности.
9. Коррупция и ее связь с организованной преступностью.
10. Криминологическая характеристика лидеров организованных преступных групп и преступных сообществ.
11. Уголовно-правовая характеристика организованных преступных групп.
12. Уголовно-правовая характеристика преступного сообщества.
13. Коррупционная преступность и ее особенности.
14. Криминалистическая характеристика организованной преступности.
15. Способы классификации организованной преступности.
16. Классификация организованной преступности по территориальному признаку.
17. Классификация организованной преступности по иным признакам (виду преступной деятельности, степени организации и т.п.).
18. Экономическая основа организованной преступности.
19. Разграничение организованной преступной группы от преступного сообщества.
20. Использование результатов ОРД при выявлении и раскрытии преступлений, совершенных организованными преступными группами.
21. Планирование расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами.
22. Первоначальные следственные действия при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами.
23. Банда как организованная группа и их различие.
24. Причины повышенной опасности преступлений, совершаемых организованными преступными группами и сообществами.
25. Терроризм как одна из форм организованной преступности.
26. Использование современных достижений науки при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами.
27. Международный характер организованной преступности.
28. Взаимодействие государств в борьбе с международной организованной преступностью.
29. Интерпол как одна из международных организаций, осуществляющих борьбу с организованной преступностью.

30. Масштабность и цели как характеристика организованной преступности.
31. Устойчивость и системность как характеристика организованной преступности.
32. Обеспечение собственной безопасности и способы совершения преступлений, как характеристика организованной преступности.
33. Проблемы борьбы с организованной преступностью на современном этапе развития общества.
34. Правовая, социальная и криминологическая характеристика и предупреждение преступного рецидива и профессиональной преступности.
35. Криминологическая характеристика личности преступников-рецидивистов и профессионалов.
36. Криминологическая характеристика наиболее характерных преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

Критерии оценок

Зачтено выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий.

Не зачтено выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный);

Составитель: _____



Ю.А. Мечетин

«26» 04 2017 г.