

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра Государственного, муниципального и экономического управления

Рег. № ОН 03-83

«25» 05 2017г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «26» апреля 2017 г. № 7

И.о. заведующего кафедрой


(подпись)

Б.А. Ковтун

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

ФТД.В.2 УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ

43.03.01 Сервис

код и наименование направления подготовки

профиль: **Сервис недвижимости**

вид деятельности: **сервисная**

дополнительный вид деятельности:

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1: История развития метода управления проектами и его концепция.	ОПК-3	Доклад
2	Тема 2: Основы управления проектами.	ОПК-3	Устный опрос
3	Тема 3: Методы оценки эффективности проекта.	ОПК-3	Устный опрос
4	Тема 4: Планирование проекта.	ОПК-3	Доклад
5	Тема 5: Структуризация проекта и разработка проектно-сметной документации.	ОПК-3	Устный опрос
6	Тема 6: Материально-техническая подготовка проекта.	ОПК-3	Устный опрос
7	Тема 7: Стоимость проекта и его контроль.	ОПК-3	Устный опрос

Темы рефератов

- 1 Классификация, характеристика и место модели организации: классификация, характеристика и место в теории организации.
2. Организационно-структурные формы управления: классификация, проблемы формирования и развития.
3. Модели предприятий: классификация, проблемы формирования и развития.
4. Организационно-управленческий анализ: технология, оценки и выбор.
5. Проектирование структур управления: технология, алгоритмы и оценки.
6. Модели и методы систем управления: классификация, место в системах управления.
7. Проектирование бизнес процессов компании
8. Проектирование ресурсных планов компаний
9. Система оценок организации бизнес-процессов компаний
10. Система оценок организационных структур компаний
11. Система оценок ресурсных планов компаний
12. Проектирование организационных структур на основе ИТ
13. Проблемы разработки организационного дизайна компаний
14. Методы организационного проектирования механизма реализации стратегий
15. Формирования модулей системы организационного дизайна

Критерии оценки:

- отметка «зачтено» - выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- отметка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Доклад

Тема 1: История развития метода управления проектами и его концепция.

1. Этапы развития управления проектами в России.
2. Окружающая среда проекта.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным

аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема 2: Основы управления проектами.

1. Цели проекта.
2. Формирование идеи проекта.
3. Проектный анализ, его структура и назначение.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема 3: Методы оценки эффективности проекта.

1. Схема оценки эффективности.
2. Категории и виды эффективности.
3. Критерии эффективности проекта.

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали выполненную работу.

- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.

-«удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.

- «неудовлетворительно» - студенты не выполнили задание.

Доклад

Тема 4: Планирование проекта.

1. Принципы планирования.
2. Планирование содержания проекта.
3. Виды планов

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема 5: Структуризация проекта и разработка проектно-сметной документации.

1. Экспертиза проекта.
2. Порядок проведения экспертизы.
3. Разработка проектной документации: состав и порядок разработки.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным

аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема 6: Материально-техническая подготовка проекта.

1. Структура задач материально-технической подготовки (МТП).
2. Органы материально-технического обеспечения.
3. Подрядные торги и контракты.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема 7: Стоимость проекта и его контроль.

1. Традиционный метод и метод освоенного объема.
2. Оценка текущего статуса проекта.
3. Прогнозирование изменений.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Вопросы к зачету

1. Организация: понятие, признаки, формы.
2. Что называется «организационной» моделью?
3. Что представляют собой цель и проблема «организации» как модели?
4. Что представляет собой модель состава?
5. Что называется элементом системы
6. Что представляет собой внешняя среда организации
7. В чем проявляется адаптация организации к внешней среде
8. Дайте определение системы.
9. Какие подсистемы включают естественные системы
10. Какие подсистемы включают искусственные системы
11. Какие подсистемы включают смешанные системы
12. Чем детерминированные системы отличаются от вероятностных
13. Приведите пример сложных детерминированных систем.
14. Охарактеризуйте содержание классификации систем по способам управления.
15. Приведите примеры подсистем, управляемых извне.
16. В чем состоит суть регулирования систем
17. В чем заключается управление по параметрам
18. В чем заключается управление по структуре
19. Каковы особенности самоуправляемых систем
20. Определение проекта, его признаки и основные характеристики.
21. Жизненный цикл проекта.
22. Особенности управления нефтегазовыми проектами.
23. Планирование проекта.
24. Планирование проекта.
25. Определение обеспеченности проекта ресурсами.
26. Четыре типа моделей управления проектами.
27. Участники проекта и их роли.
28. Эффективная проектная команда.
29. Мотивы и стимулы.
30. Команда и руководитель.
31. Виды проектного финансирования: параллельное и последовательное финансирование.
32. Виды финансирования: собственные, заемные и привлеченные средства.

33. Методы финансовой оценки проекта.
34. Основные понятия управления рисками нефтегазовых проектов.
35. Методы анализа и снижения рисков нефтегазовых проектов.
36. Мониторинг и управление рисками.
37. Экологический менеджмент в нефтегазовых проектах.
38. Завершение работ и роспуск команды.
39. Проверки проекта.
40. Постпроектная оценка.
41. Столбиковые диаграммы или график Ганта.
42. Сетевое планирование.
43. Типы общения в процессе реализации проектов.
44. Дисконтирование.

Критерии оценки:

Отметка «**зачтено**» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы.

Отметка «**не зачтено**» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ


Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель


 подпись

В.В. Герасимов

«25» апреля 2017 г.