

**ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ**

Кафедра Государственного, муниципального и экономического управления

Рег. № ГМ.03-83

«25» 05 2017г.

**УТВЕРЖДЕН**

на заседании кафедры

Протокол от «26» апреля 2017 г. № 7

И.о. заведующего кафедрой

  
(подпись) Б.А. Ковтун

**ФОНД**

**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ФТД.В. 1 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

---

профиль:

основной вид деятельности: **организационно-управленческая**

дополнительный вид деятельности:

Новосибирск 2017

**Паспорт  
фонда оценочных средств**

<b>№ п/п</b>	<b>Контролируемые разделы (темы) дисциплины*</b>	<b>Код контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1	Теоретические предпосылки развития третьего сектора в России	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос
2	Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос
3	Гражданское общество и роль третьего сектора в его развитии	ОПК-3, ОПК-5	Доклады
4	Взаимодействие государства и некоммерческих организаций	ОПК-3, ОПК-5	Доклады
5	Особенности бюджетирования типовых проектов организационных структур НКО	ОПК-3, ОПК-5	Ситуационные задачи
6	Общественные инициативы и взаимодействие НКО и органов власти в регионах Сибири	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос
7	Отечественный опыт реализации социальных проектов (на примере МОФ СЦПОИ НСО)	ОПК-3, ОПК-5	Мастер-класс
8	Общие тенденции современного развития НКО	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос
9	Эффективность взаимодействия власти, бизнеса и НКО	ОПК-3, ОПК-5	Доклад

## ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра государственного, муниципального и экономического управления

### Темы рефератов

1. Власть и некоммерческий сектор в России и за рубежом: понятие, предпосылки возникновения и этапы институционализации.
2. Гражданское общество в России – проблемы, тенденции и перспективы развития.
3. Третий сектор экономики и государство: технологии взаимодействия.
4. Технологии межсекторного взаимодействия власти и НКО на территории Сибири.
5. Специфика управленческого взаимодействия с властью в некоммерческих организациях разных типов.
6. Портрет менеджера некоммерческой организации, специфика работы и стили руководства.
7. Характеристика деловых качеств менеджера и чиновника как деловых партнеров.
8. Специфика отношений межсекторного руководства и значение лидерства.
9. Особенности содержания Программ государственной поддержки государственных и негосударственных некоммерческих организаций.
10. Стратегии и тактики взаимодействия власти и НКО разных типов.
11. Значение волонтерского движения для развития гражданского общества.
12. Источников финансирования некоммерческих организаций и их сравнительная характеристика по типам организаций.
13. Фандрейзинг и краудфандинг в деятельности НКО за рубежом.
14. Целевой капитал и эндаумент\* фонды – как источник долгосрочного финансирования НКО.
15. Фандрейзинг и краудфандинг в деятельности НКО в России

16. Анализ систем, принципов и подходов к финансированию НКО в России и за рубежом.

17. Особенности и значение Программ государственной поддержки деятельности НКО.

18. Роль и место стратегии привлечения средств в общей стратегии добровольческой организации.

19. Современные технологии привлечения средств в некоммерческих организациях разных типов.

20. Особенности мотивирования чиновников и руководства некоммерческих организаций.

21. Специфика разработки ценовой политики в деятельности НКО.

22. Тенденции развития взаимодействия власти и НКО в условиях глобализации экономики.

23. Особенности трудового поведения в некоммерческих организациях разных типов.

24. Маркетинговое планирование и развитие НКО.

25. Подходы к анализу эффективности менеджмента некоммерческой организации.

26. Гранты как источник дополнительного финансирования проектов некоммерческой организации.

27. Отечественные и зарубежные подходы государственной поддержки НКО.

28. Анализ практик взаимодействия из опыта работы зарубежных НКО.

29. Анализ российских практик взаимодействия власти и НКО.

30. Анализ лучших практик взаимодействия власти и НКО в НСО.

#### **Критерии оценки:**

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения

на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- - оценка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

### **Устный опрос**

#### **Теоретические предпосылки развития третьего сектора в России**

1. История развития «третьего сектора экономики».
2. Классификация подходов к определению некоммерческого сектора (правовой, экономической, социологической, подходы).
3. Соотношений понятий «государственный сектор», «третий сектор» и «некоммерческий сектор».

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

### **Устный опрос**

#### **Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России**

1. Законодательная и нормативно-правовая база регулирования деятельности некоммерческих организаций.

2. Характеристика организаций отдельных организационно-правовых форм «третьего сектора экономики»

- общественные организации,
- общественные движения,
- учреждения,
- фонды,
- органы общественной самодеятельности,
- некоммерческие партнерства,
- СО НКО,
- автономные некоммерческие организации,
- объединения юридических лиц.

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках

данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

### **Доклады**

#### **Гражданское общество и роль третьего сектора в его развитии**

1. История и основные тенденции развития гражданского общества в России.
2. Роль и значение деятельности некоммерческих организаций в экономике и обществе.
3. История и основные тенденции развития некоммерческого сектора и за рубежом.
4. Глобализация и развитие некоммерческого сектора.

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках

данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

### **Доклады**

#### **Взаимодействие государства и некоммерческих организаций**

1. Институциональное окружение негосударственных некоммерческих организаций.

2. Взаимодействие государства и негосударственных некоммерческих организаций с коммерческими организациями.

3. Технологии взаимодействия с органами местного самоуправления и органами государственной власти (предоставление грантов, размещение социального заказа, выполнение работ по контрактам с органами власти, не являющимися социальным заказом, участие в совместных общественных (координационных) советах, участие в реализации целевых программ и т.д.).

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

### **Ситуационные задачи**

#### **Особенности бюджетирования типовых проектов организационных структур)**

**Ситуация:** В НСО имеется 4539 СО НКО (табл. №1). Для их поддержки существуют определенные законом источники финансирования см. табл. варианты №1, №2, №3. Государство выделяет поддержку прямым финансированием, исходя из количества СО НКО на душу населения.

**Таблица 1**

#### **Развитие СО НКО в субъектах Сибирского соглашения**

Субъект РФ	Количество СО НКО, шт. (на 25 ноября 2014)	Население, чел. (на 1 января 2015)	Количество СО НКО на душу населения, %
Республика Алтай	446	213544	0,2
Алтайский край	2316	2 384 708	0,1
Забайкальский край	950	1 087479	0,09
Красноярский край	3525	2 859 777	0,1
Иркутская область	3139	2 415 695	0,1
Кемеровская область	2257	2 725 257	0,08
Новосибирская	4539	2 746 728	0,2
Омская область	2711	1 978 514	0,1
Томская область	1606	1 074 294	0,1

**Таблица 2**

**Вариант №1. Источники финансирования для СО НКО в ССС**

Привлеченные	Государственные	Собственные
Благотворительные средства- 1,5 млрд.руб.	Прямое финансирование – нет.	Доходы от основной деятельности - нет
Спонсорские средства 2млрд.руб.	Косвенное финансирование – нет.	Доходы от предпринимательской деятельности - нет
Гранты – 500 млн. руб.		
Членские взносы – 800 млн. руб.		
Резервные взносы – 1 млрд. руб.		
Заемные средства (кредиты, мунисы)		

**Задача №1**

1. Определите показатели развития СО НКО по ССС
2. Постройте график динамики развития СО НКО в ССС
3. Рассчитайте общий объем привлеченных средств финансирования СО НКО ССС

4. Рассчитайте средний показатель финансирования привлеченных средств для каждого региона ССС

5. Проанализируйте ситуацию и определите: за счет чего можно увеличить сумму финансирования каждой из СО НКО.

6. Обоснуйте решение №5 графически.

**Таблица 3**

**Вариант №2. Источники финансирования для СО НКО в ССС**

<b>Привлеченные</b>	<b>Государственные</b>	<b>Собственные</b>
Благотворительные средства- 1,5 млрд.руб.	Прямое финансирование – 1 млрд.руб.	Доходы от основной деятельности - нет
Спонсорские средства 2млрд.руб.	Косвенное финансирование – 2 млрд. руб.	Доходы от предпринимательской деятельности - нет
Гранты – 500 млн. руб.		
Членские взносы – 800 млн. руб.		
Резервные взносы – 1 млрд. руб.		
Заемные средства (кредиты, мунисы)		

**Задача №2**

7. Определите показатели развития СО НКО по ССС

8. Постройте график динамики развития СО НКО в ССС

9. Рассчитайте общий объем привлеченных средств финансирования СО НКО ССС

10. Рассчитайте средний показатель финансирования привлеченных средств для каждого региона ССС

11. Проанализируйте ситуацию и определите: за счет чего можно увеличить сумму финансирования каждой из СО НКО.

12. Обоснуйте решение №5 графически.

**Таблица 4**

**Вариант №3. Источники финансирования для СО НКО в ССС**

<b>Привлеченные</b>	<b>Государственные</b>	<b>Собственные</b>
Благотворительные средства- 1,5 млрд.руб.	Прямое финансирование — 1 млрд.руб.	Доходы от основной деятельности – нет.
Спонсорские средства 2млрд.руб.	Косвенное финансирование – 2 млрд. руб.	Доходы от предпринимательской деятельности – 2млрд.руб.
Гранты – 500 млн. руб.		
Членские взносы – 800 млн. руб.		
Резервные взносы – 1 млрд. руб.		
Заемные средства (кредиты, мунисы)		

**Задача №3:**

13. Определите показатели развития СО НКО по ССС

14. Постройте график динамики развития СО НКО в ССС

15. Рассчитайте общий объем привлеченных средств финансирования СО НКО ССС

16. Рассчитайте средний показатель финансирования привлеченных средств для каждого региона ССС

17. Проанализируйте ситуацию и определите: за счет чего можно увеличить сумму финансирования каждой из СО НКО.

18. Обоснуйте решение №5 графически.

### **Критерии оценки:**

- «отлично» - если студент полностью справился с поставленной задачей, не допустив ни одной ошибки.

- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены незначительные ошибки в оформлении.

-«удовлетворительно» - студент допустил серьезные ошибки при выполнении задания.

- «неудовлетворительно» - студент не работал на занятии, полное незнание материала.

### **Устный опрос**

#### **Общественные инициативы и взаимодействие НКО и органов власти в регионах Сибири**

1. Краткий обзор развития взаимодействия некоммерческого сектора с органами государственной власти и местного самоуправления в Сибири.

2. Межсекторное взаимодействие:

- власть и общественные организации;

- власть и бизнес.

3. Развитие программ добровольчества.

4. Видение будущего развития некоммерческого сектора его влияния на становление гражданского общества и правового государства в России.

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках

данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

### **Мастер-класс**

**Тема: Отечественный опыт реализации социальных проектов (на примере МОФ СЦПОИ НСО)**

Проведение мастер класса по теме **«Проектный подход в деятельности СО НКО»**

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он логически корректно и убедительно изложил свое видение проекта СО НКО.

- оценка «хорошо» - имеются ошибки в логике корректности и убедительности в изложении своего видения проекта СО НКО.

- оценка «удовлетворительно» - имеются серьёзные ошибки в логике корректности и убедительности в изложении своего видения проекта СО НКО.

- оценка «неудовлетворительно» - отсутствие логической связи в ответе и нет убедительности в изложении своего видения проекта СО НКО.

### **Устный опрос**

#### **Общие тенденции современного развития НКО**

1. Подходы к оценке степени развития взаимодействия НКО и власти.
2. Общий экономический эффект.

3. Общий социальный эффект.
4. Стоимость социальных услуг, оказанных СО НКО (на примере Программы 2014 г.)

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

**Доклады**

**Эффективность взаимодействия власти, бизнеса и НКО в сфере социального партнёрства и решения социальных проблем**

1. Социальное партнерство в технологиях консолидации межсекторного взаимодействия.

2. Особенности взаимодействия власти, малого бизнеса и НКО в решении социальных проблем.

3. Проблемы и рекомендации из практики взаимодействия НКО «Вертикаль» с государственными и муниципальными органами.

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

### **Вопросы к зачету**

1. Теоретические предпосылки развития третьего сектора в России
2. Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России
3. Гражданское общество и роль третьего сектора в его развитии

4. Взаимодействие государства и некоммерческих организаций
5. Особенности бюджетирования типовых проектов организационных структур НКО
6. Общественные инициативы и взаимодействие НКО и органов власти в регионах Сибири
7. Отечественный опыт реализации социальных проектов (на примере МОФ СЦПОИ НСО)
8. Общие тенденции современного развития НКО
9. Эффективность взаимодействия власти, бизнеса и НКО в сфере социального партнёрства и решения социальных проблем
10. Институциональное окружение негосударственных некоммерческих организаций.
11. Основы взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций с коммерческими организациями.
12. Технологии взаимодействия с органами местного самоуправления и органами государственной власти
13. Требования к руководству некоммерческой организации.
14. Специфика деятельности менеджеров некоммерческих организаций.
15. Зависимость взаимодействия от природы личностных качеств и поведения участников.
16. Миссия организации и выработка стратегии взаимовыгодного сотрудничества НКО с властью.
17. Значение Программных мероприятий для содержания планирования в государственных и негосударственных некоммерческих организациях.
18. Мониторинг и маркетинг НКО как инструмент контроля качества взаимодействия НКО с властью.
19. Государственная поддержка как залог успешной деятельности НКО и укрепления взаимодействия с органами власти.

20. Имущественные, информационные, трудовые и финансовые ресурсы НКО.
21. Значение фандрайзинга в деятельности некоммерческой организации.
22. Разработка планов деятельности по привлечению средств для НКО.
23. Методы мотивации и стимулирования сотрудников и волонтеров.
24. Оценка качества работы сотрудников и волонтеров как инструмент мотивации.
25. Значение ценообразования и ценовых стратегии для развития НКО.
26. Налогообложение некоммерческих организаций как фактор заботы власти.
27. Государственная политика в области спонсорства и меценатства: зарубежный.
28. Государственная политика в области спонсорства и меценатства: зарубежный российский опыт.
29. Экономические и социальные эффекты взаимодействия власти, бизнеса и общества в некоммерческой сфере.
30. Показатели экономической эффективности НКО.
31. Показатели социальной эффективности НКО.
32. Показатели эффективности гражданской активности.
33. Социальный индекс Вайсброта.
34. Социальная рентабельность.
35. Показатель чистой приведенной социальной стоимости.
36. Некоммерческая организация, ее место и роль в развитии гражданского общества.
37. Типология некоммерческих организаций.
38. Нормативное регулирование создания и деятельности НКО.
39. Нормативное регулирование взаимодействия власти и НКО.

40. Программы поддержки и развития НКО в регионах
41. Роль направлений деятельности в организации взаимодействия власти с НКО.
42. Роль клиентов в деле взаимодействия власти и НКО.
43. Значение названия организации и её организационно-правовой формы для успешного сотрудничества с властью, бизнесом и обществом.
44. Разработка структуры социально ориентированной организации.
45. Типичные ошибки инициативных групп при взаимодействии с государственными структурами на стадии образования НКО.
46. Бюджет, экономика и отчетность НКО.
47. Государственная политика развития СО НКО.
48. Система государственной поддержки НКО в Новосибирской области
49. Краудсорсинг как механизм эффективного взаимодействия общества, НКО и власти
50. Краудфандинг как инструмент поддержки НКО.
51. Социальная деятельность НКО.
52. Экономическая деятельность НКО.
53. Финансовая деятельность НКО.
54. Стратегическое планирование деятельности НКО.
55. Фандрайзинговое планирование НКО.
56. Оценка и анализ эффективности работы НКО.
57. Отечественные практики взаимодействия власти и НКО.
58. Зарубежные практики взаимодействия власти и НКО.
59. Проблемы взаимодействия и пути их решения.
60. Предложения по совершенствованию взаимодействия власти и НКО.

**Критерии оценки:**

Отметка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;

- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы.

Отметка «не зачтено» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов

## МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
<b>Оценка по пятибалльной системе</b>	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
<b>Оценка по системе «зачет – незачет»</b>	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

**Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель

  
\_\_\_\_\_

подпись

Ю.А. Макурина

«25» апреля 2017 г.