

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра философии

Рег. № ЮРП.03-32
ЮРП.03-32
 « 13 » 10 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Юридического факультета
 Мкртычан Б.А.


 (подпись)
 (ФИО)
 Юридический факультет
 Новосибирский государственный аграрный университет
 Россия г. Новосибирск * 630092

ФГОС 2016 г. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ОД.4 Логика и теория аргументации в юриспруденции
 Шифр и наименование дисциплины

40.03.01 Юриспруденция
 Код и наименование направления подготовки

Профиль: гражданско-правовой
 виды профессиональной деятельности: нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная.

(профиль и виды деятельности)

Курс: 1

Семестр: 2

Факультет (институт)
 юридический

Очная, заочная
 очная, заочная, очно-заочная

Объем дисциплины (модуля)

Вид занятий	Объем занятий [зачетных ед./часов]			Семестр
	очная	заочная	Очно-заочная	
Общая трудоемкость по учебному плану	3/108	3/108		2
В том числе,				
Контактная работа	38	10		2
Лекции	18	4		2
Практические (семинарские) занятия	20	6		2
Самостоятельная работа, всего	70	98		2
В том числе:				
Курсовой проект (курсовая работа)				
Контрольная работа / реферат	Р	Р		2
Форма контроля				
Экзамен (зачет)	Зачет	Зачет		2

Рабочая программа составлена на основании требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к содержанию и уровню подготовки выпускников по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 01.12.2016г. № 1511

Программу разработал(и):

Доцент, доктор философских наук,
зав. кафедрой философии

(должность)



подпись

Черных С.И.

ФИО

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

– мировоззренческие, методологические и логические основы юридического мышления.

уметь:

– применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии.

владеть:

– навыками научного мышления, использования приемов логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности; методов логического анализа; навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики.

1.2 Планируемые результаты освоения образовательной программы

Дисциплина Логика и теория аргументации в юриспруденции в соответствии с требованиями ФГОС ВО направлена на формирование следующих компетенций:

1. способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
2. способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5);
3. способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

Таблица 1. Связь результатов обучения с приобретаемыми компетенциями

№ п/п	Осваиваемые знания, умения, навыки	Формируемые компетенции (ОК, ПК)
1	Знать:	
1.1	мировоззренческие, методологические и логические основы юридического мышления	ОПК-5; ОК-7, ПК-2.
2.	Уметь:	

2.1	применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии	ОПК-5; ОК-7, (ПК-2).
3	Владеть:	
3.1	навыками научного мышления, использования приемов логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности; методов логического анализа; навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики	ОПК-5; ОК-7, (ПК-2).

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Логика и теория аргументации в юриспруденции относится к вариативной части.

Данная дисциплина опирается на курсы дисциплин: история, культурология, философия и является основой для последующего изучения профессиональных дисциплин.

3. Содержание дисциплины (модуля)

Распределение часов по темам и видам занятий представляется в таблице 1, 2 по каждой форме обучения (очная, заочная):

Таблица 1. Очная форма

№ п/п	Наименование разделов и тем	Количество часов				Формируемые компетенции (ОК, ПК)
		Лекции (Л)	Вид занятия (ЛР)	Самост. работа (СР)	Всего по теме	
1	2	3	4	5	6	7
Семестр №2						
	Введение. Предмет и задачи логики	0,5		1	5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 1. Логика как наука. Основные законы логики						
1.1	Мышление как предмет изучения логики. Основные формы мышления.	0,5	1	3	4,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
1.2	Основные законы логики.	1	1	4	6	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 2. Понятие как форма мышления						
2.1	Логическая характеристика понятий.	1	1	4	6	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
	Виды и операции с понятиями.	1	1	4	6	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 3. Суждение как форма мышления						
3.1	Общая характеристика суждений	1	1	4	6	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
3.2	Модальность суждений	1	1	5	7	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 4. Умозаключения как форма мышления						
4.1	Общее понятие об умозаключении.	1	1	5	7	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
4.2	Виды и правила умозаключений.	1	3	10	14	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 5. Логические основы теории аргументации						
5.1	Понятие аргументации. Доказательство и опровержение.	5	5	15	25	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).

5.2	Правила аргументации. Логические основы дискуссии. Вопросы и ответы.	5	5	15	25	ОК-7, ОПК-5
	Реферат			9	9	
	Зачет			9	9	
	Итого	18	20	70	108	

Учебная деятельность состоит из лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы.

Таблица 2. Заочная форма

№ п/п	Наименование разделов и тем	Количество часов				Формируемые компетенции (ОК, ПК)
		Лекции (Л)	Вид занятия (ЛР)	Самост. работа (СР)	Всего по теме	
1	2	3	4	5	6	7
Семестр №1						
	Введение. Предмет и задачи логики					ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 1. Логика как наука. Основные законы логики						
1.1	Мышление как предмет изучения логики. Основные формы мышления.	0,25	0,25	5	5,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
1.2	Основные законы логики. История логики как науки.	0, 25	0,25	5	5,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 2. Понятие как форма мышления						
2.1	Логическая характеристика понятий. Виды и операции с понятиями	0,5	0,25	5	5,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 3. Суждение как форма мышления.						
3.1	Общая характеристика суждений	0,25	0,25	5	5,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
3.2	Модальность суждений	0,5	0,25	5	5,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 4. Умозаключение как форма мышления.						
4.1	Общее понятие об умозаключении	0,25	0,25	10	10,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
4.2	Виды и правила умозаключений.	0,25	0,25	10	10,5	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
Раздел 5. Логические основы теории аргументации						
5.1	Понятие аргументации. Доказательство и опровержение	1	2	24	27	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).
5.2	Правила аргументации. Логические основы дискуссии.	1	2	24	27	ОК-7, ОПК-5, (ПК-2).

	Вопросы и ответы.					
	Итого	4	6	98	108	

3.1.Содержание отдельных разделов и тем

Раздел 1. Логика как наука. Основные законы логики

Тема 1.1. Мышление как предмет изучения логики.

Мышление как предмет изучения логики. Содержание и форма мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Рассуждения правильные и неправильные. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Логика как философская наука. Овладение логикой как условие повышения культуры мышления.

Тема 1.2. Основные законы логики.

Основные черты правильного мышления: определенность и последовательность, непротиворечивость и доказательность. Понятие логического закона. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего и его практическое значение. Закон достаточного основания. Логические ошибки, вытекающие из нарушения основных логических законов.

Раздел 2. Понятие как форма мышления

Тема 2.1. Логическая характеристика понятий. Виды и операции с понятиями.

Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий. Роль понятий в познании. Логическая характеристика понятий. Содержание понятия. Объем понятия. Элементы и части объема. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Круги Эйлера.

Операции обобщения и ограничения понятий и определенность мышления. Операция деления объема понятий. Состав деления. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация как многоступенчатое деление. Значение деления и классификации в науке и практической деятельности. Определение понятий (дефиниция). Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Структура явных определений и их виды (родовидовое, генетическое, операциональное определения). Правила явного определения. Ошибки при определении понятий. Значение определений в процессе получения нового знания и его

обоснования. Связь дефиниций с формированием и развитием понятий. Научная терминология.

Раздел 3. Суждение как форма мышления

Тема 3.1. Общая характеристика суждений.

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные, релятивные, экзистенциальные. Суждение и высказывание. Истинность простых высказываний. Типы категорических высказываний (А, Е, I, O). Круговые схемы отношений между терминами категорических высказываний. Отношения между высказываниями по истинности. "Логический квадрат" как иллюстрация отношений между простыми категорическими суждениями. Отношения совместимости (эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение). Отношения несовместимости (противоречие, противоположность) высказываний

Тема 3.2. Модальность суждений.

Сложные высказывания. Образование сложных высказываний при помощи пропозициональных связок; конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Истинность сложных высказываний. Модальные высказывания, Логическая и физическая модальность. Основные категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Логическое исследование ценностей: аксиологическая (логика оценок) и деонтическая (логика норм) модальность. Эпистемическая модальность

Раздел 4. Умозаключения как форма мышления

Тема 4.1. Общее понятие об умозаключении.

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях и достоверность выводов. Различные формы дедуктивных умозаключений. Выводы логики высказываний. Условно-категорические умозаключения и его правильные модусы: утверждающий модус (*modus ponens*), отрицающий модус (*modus tollens*). Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы, правила их использования.

Тема 4.2. Виды и правила умозаключений.

Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Наиболее распространенные ошибки при силлогистических рассуждениях. Сокращенный силлогизм (энтимема), проверка правильности энтимемы. Использование энтимем в устной коммуникации. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) харак-

тер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции. Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминации) фактов, уменьшающие возможность случайных обобщений. Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Логические правила умозаключений по аналогии. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах по нестрогой аналогии. Понятие модели. Аналогия - логическая основа метода моделирования.

Раздел 5. Логические основы теории аргументации

Тема 5.1. Понятие аргументации. Доказательство и опровержение.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Понятие доказательства, его связь с процессами получения выводного знания. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое), разделительное доказательство (методом исключения). Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

Тема 5.2. Правила аргументации. Логические основы дискуссии. Вопросы и ответы.

Правила доказательного рассуждения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса: полная и частичная подмена. Правила в отношении аргументов доказательства. Основные ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, аргумент к личности, недостаточное основание и др. Правила демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Логические основы конфликтной коммуникации (спора). Правила ведения дискуссии. Логические и психологические уловки в споре. Вопросно-ответные ситуации. Виды вопросов. Логические требования к правильной постановке вопросов. Логические характеристики ответов.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Список основной литературы

1. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. (ЭБС Инфра – М)
2. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие / Марков С.М. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с. (ЭБС Инфра – М)



4.2. Список дополнительной литературы

1. Михайлов К.А. Логика. Практикум: учеб. пособие для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014 – 509 с.
2. Михайлов К.А. Логика: учеб. пособие для бакалавров. – М.: Юрайт, 2012 – 553 с.

4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Таблица 3. Перечень информационных ресурсов

№ п/п	Наименование	Адрес
1.	<i>Логика</i>	http://humanities.edu.ru/
2.	<i>Логика для юристов. Учебное пособие в схемах.</i>	window.ru/

4.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю) и самостоятельной работы

1. Черных С.И. Логика как наука: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Юрид. фак. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014 – 48 с.
2. Черных С.И. Понятие как форма логического мышления: учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Юрид. фак. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014 – 52 с.
3. Черных С.И. Суждение как форма логического мышления: учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Юрид. фак. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014 – 32 с.
4. Черных С.И. Логика. Основные формально-логические законы: учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Юрид. фак. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2015 – 48 с.
5. Черных С.И. Логика. Умозаключение, как форма логического мышления: учеб. - метод. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Юрид. фак. - Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2015 – 52 с.
6. Логика: практикум / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Юрид. фак.; сост. Л.А. Федорова. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014 – 32 с.
7. Логика: метод. указания по написанию контрольной работы. / Новосиб. Гос. аграр. ун-т. Юрид. фак.; сост. С. И. Черных. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2016. – 30 с.
8. Логика : учебно-методическое пособие к семинарским занятиям / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Юрид. фак.; сост. С. И. Черных. - Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2017 г. – 70 с.
9. Логика. Краткий конспект лекций / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Юрид. фак.; сост. С. И. Черных. - Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2017 г. – 56 с.

4.5. Перечень информационных технологий, используемых при

осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, наглядных пособий.

1. Применение мультимедийного оборудования для проведения лекций-презентаций и тестирования.

Таблица 4. Перечень лицензионного программного обеспечения

№ п/п	Наименование	Кол-во ключей	Тип лицензии или правообладатель
1.	<i>MS Windows 2007</i>	<i>1</i>	<i>Microsoft</i>
2.	<i>Броузер Mozilla FireFox</i>	<i>1</i>	<i>Mozilla Public License</i>

Таблица 5. Перечень плакатов (по темам), карт, стендов, макетов, презентаций, фильмов и т.д.

№ п/п	Тип	Наименование	Примечание
1.	<i>Презентация Microsoft Office Power Point 97-2003</i>	<i>Логика как наука</i>	<i>9 слайдов</i>
2.	<i>Презентация Microsoft Office Power Point 97-2003</i>	<i>Понятие как форма логического мышления</i>	<i>10 слайдов</i>
3.	<i>Презентация Microsoft Office Power Point 97-2003</i>	<i>Суждение как форма мышления</i>	<i>12 слайдов</i>
4.	<i>Презентация Microsoft Office Power Point 97-2003</i>	<i>Умозаключение как форма мышления</i>	<i>10 слайдов</i>
5.	<i>Презентация Microsoft Office Power Point 97-2003</i>	<i>Логические основы теории аргументации</i>	<i>10 слайдов</i>

5. Описание материально-технической базы

Таблица 6. Перечень используемых помещений:

№ аудитории	Тип аудитории	Перечень оборудования
<i>А-2, лекционная</i>	<i>Аудитория для занятий лекционного типа</i>	<i>Презентационное оборудование: стационарный проектор, настенный экран, ноутбук, звукоусиливающее оборудование.</i>
<i>НК 316</i>	<i>Аудитория для занятий семинарского типа</i>	<i>Презентационное оборудование: стационарный проектор, настенный экран, ноутбук, звукоусиливающее оборудование.</i>

6. Используемые интерактивные формы и методы обучения по дисциплине

Таблица 7. Активные и интерактивные формы и методы обучения

№	Тема	Кол-	Вид	Используемые	Формируе-
---	------	------	-----	--------------	-----------

п/п		во ча- сов	учебных занятий	интерактивные образовательные технологии	мые ком- петенции (ОК, ОПК, ПК)
1.	Логика как наука	2	лекция	Кооперативное обучение	ОК-7; ОПК-5 ПК-2.
2.	Понятие как форма логического мышления	2	семинар	Кооперативное обучение	ОК-7; ОПК-5 ПК-2.
3.	Суждение как форма мышления	2	семинар	Анализ текстов	ОК-7; ОПК-5
4.	Умозаключения как форма мышления	2	лекция	Презентация	ОК-7; ОПК-5 ПК-2.
5.	Логические основы теории аргументации	2	лекция, семинар	Презентация	ОК-7; ОПК-5 ПК-2.

7. Порядок аттестации студентов по дисциплине

Для аттестации студентов по дисциплине используется бально-рейтинговая система.

Исходные данные по дисциплине: количество з/е – 3, лекций – 18 часов, практических занятий – 20 часов, самостоятельная работа – 70 часов, всего 108 часов.

Таблица 8. Балльная структура оценки

№ п/п	Формы контроля:	Кол-во баллов
1.	<i>Посещение лекций</i>	5
2.	<i>Решение задач</i>	25
3.	<i>Презентации по темам</i>	5
4.	<i>Тестирование по темам</i>	20
5.	<i>Итоговый тест</i>	9
6.	<i>Зачет</i>	8
	<i>Всего:</i>	<i>108</i>

8. Согласование рабочей программы

Соответствует учебному плану, утвержденному Ученым советом
ФГБОУ ВО Новосибирского ГАУ, протокол №5 от «24» апреля 20 17 г.

Рабочая программа обсуждена и утверждена
на заседании кафедры
протокол от «12» октября 20 17 г. № 2

Заведующий кафедрой

(должность)



подпись

Черных С.И.

ФИО

Председатель методического совета
юридического факультета Новоси-
бирского ГАУ

(должность)



подпись

Шабалина Л. Е.

ФИО

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра философии

ЮР17.03-32
Рег. № ЮР17.03-32
« 13 » 10 2017 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «12» октября 20 17 г. № 2
Заведующий кафедрой

С. И. Черных

(Ф.И.О.)

(подпись)

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б 1. В. ОД. 4. Логика и теория аргументации в юриспруденции

Шифр и наименование дисциплины

40.03.01 Юриспруденция. Уголовно-правовой профиль обучения.

Код и наименование направления подготовки

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный);

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Мышление как предмет изучения логики. Основные формы мышления. Основные законы логики.	ОК-7; ОПК-5, (ПК-2).	контрольные вопросы, практические задания, задачи
2	Логическая характеристика понятий. Виды и операции с понятиями	ОК-7; ОПК-5, (ПК-2).	контрольные вопросы, практические задания, задачи
3	Общая характеристика суждений. Модальность суждений.	ОК-7; ОПК-5, (ПК-2).	контрольные вопросы, практические задания, задачи
4	Общее понятие об умозаключении. Виды и правила умозаключений.	ОК-7; ОПК-5, (ПК-2).	контрольные вопросы, практические задания, задачи
5	Понятие аргументации. Доказательство и опровержение. Правила аргументации. Логические основы дискуссии. Вопросы и ответы.	ОК-7; ОПК-5, (ПК-2).	контрольные вопросы, практические задания, задачи, философский диспут..
	Итоговые формы	Рефераты, вопросы к зачету	

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

СОДЕРЖАНИЕ ФОС
по дисциплине «Логика»

1. Общая часть.
2. Перечень вопросов к итоговому зачету.
3. Критерии оценки.
4. Материалы текущего контроля (по темам).
5. Материалы промежуточного контроля.
6. Комплект заданий для контрольных работ.
7. Темы рефератов.
8. Тесты по логике (для заочников).

1. Общая часть.

Система контроля за ходом и качеством усвоения студентами данной дисциплины включает следующие виды:

Входной контроль – проводится на первом занятии (семинар) по теме занятия «Логика как наука».

Текущий контроль – проводится систематически с целью установления уровня овладения студентами учебным материалом. В течение семестра проводятся 10 семинарских занятий с контрольными заданиями и тестами. Выполнение этих работ является обязательным для всех студентов, а результаты являются основанием для выставления оценок (баллов) текущего контроля.

Промежуточный контроль (остаточных знаний) – оценка уровня усвоения материала с целью установления остаточных знаний по дисциплине при самоаттестации университета (контрольные вопросы, тесты).

Итоговый контроль – для контроля усвоения данной дисциплины учебным планом предусмотрен зачет в третьем семестре. Зачет является итоговой оценкой по дисциплине и проставляется в приложении к диплому на основании выписки из зачетной книжки. Зачет проводится в интегрированной письменно-устной форме.

2.Перечень вопросов к зачету по дисциплине «Логика»:

1. Что является объектом и предметом логики, каковы задачи логики?
2. Что такое абстрактное мышление, каковы его основные особенности?
3. Чем истинность отличается от правильности?
4. Каковы основные этапы развития формальной логики?
5. Что такое язык? Какие есть виды языков?
6. Чем отличается язык и речь, какие есть виды речи?
7. Какие требования предъявляются к научной речи?
8. Что такое знак? Какие бывают знаки?

9. Что такое имя? Какие бывают имена?
10. Как классифицируются в логике семантические категории?
11. Что такое понятие? Что такое содержание и объем понятия? Какой закон описывает их соотношение?
12. Каковы основные виды понятий?
13. Какие понятия называются совместимым, какие возможны отношения между совместимыми понятиями?
14. Какие понятия называются несовместимыми, каковы возможные отношения между несовместимыми понятиями?
15. Какие требования предъявляются к понятиям?
16. Что такое явное определение, каким требованиям оно должно удовлетворять?
17. Что такое неявное определение? Какие есть виды неявных определений?
18. Какие существуют приемы, сходные с определением понятий?
19. Каковы основные правила деления понятий?
20. Что такое классификация, какие есть виды классификаций?
21. Что такое ограничение и обобщение понятий, какие ошибки встречаются при ограничении и обобщении понятий?
22. Какие возможны операции с классами (объемами) понятий?
23. Какие суждения называют простыми? Какова структура простого суждения? Как классифицируются простые суждения?
24. Какие суждения называют выделяющими и исключаящими? Приведите примеры.
25. Что такое категорическое суждение? Как классифицируются такие суждения?
26. В каком случае термин суждения считается распределённым, а в каком - нераспределённым? Как с помощью круговых схем Эйлера можно установить распределённость терминов в простом суждении?

27. Каковы три способа преобразования простого суждения? Охарактеризуйте каждый из них.

28. Что такое сложное суждение? Каковы основные виды сложных суждений?

29. Какие суждения называют совместимыми? Какие есть виды совместимости?

30. Какие суждения называют несовместимыми? Каковы возможные отношения между несовместимыми суждениями?

31. Что такое логический квадрат? Для каких целей он используется в логике?

32. Что такое модальность? Какие бывают модальности и виды модальной связи?

33. Что такое закон логики? Назовите и кратко охарактеризуйте четыре основных закона логики.

34. Что такое софизмы и паралогизмы? Придумайте (или вспомните) пример какого-нибудь софизма и покажите, каким образом нарушается в нём закон тождества.

35. Что такое контактные и дистантные противоречия? Придумайте по одному примеру контактных и дистантных противоречий.

36. Что такое явные и неявные противоречия? Придумайте по одному примеру явных и неявных противоречий.

37. Что такое модусы? Назовите известные вам модусы, запишите их в символической форме.

38. Что такое умозаключение? Какова структура умозаключения? Каковы основные виды умозаключений?

39. Какое умозаключение называется непосредственным? Каковы разновидности непосредственных умозаключений?

40. Что такое простой категорический силлогизм? Какова его структура?

41. Каковы основные правила терминов и посылок простого категорического силлогизма?

42. Что представляет собой полисиллогизм? Какова его структура? Какие бывают полисиллогизмы?

43. Что такое сорит? Что такое эпихейрема? Приведите примеры.

44. Что такое условно-категорическое умозаключение? Каким правилам оно должно соответствовать, чтобы быть достоверным?

45. Какое умозаключение называется разделительно-категорическим? Каким правилам оно должно соответствовать, чтобы быть достоверным?

46. Что такое дилемма? Какие бывают виды дилемм?

47. Какие умозаключения называются индуктивными? Какие есть виды индукции?

48. Что представляет собой умозаключение по аналогии? Какова его общая схема? Какие есть виды умозаключений по аналогии?

49. Что такое гипотеза? Каков ее состав и важнейшие признаки?

50. Какие есть виды гипотез? Охарактеризуйте каждый из видов и приведите примеры.

51. Понятие аргументации. Состав и структура аргументации.

52. Что такое версия? Чем версия отличается от гипотезы?

53. Каковы основные этапы разработки гипотезы?

54. Что такое доказательство? Какова его структура?

55. Какое доказательство называется непрямым? Какие есть виды таких доказательств?

56. Какие требования предъявляются к тезисам и аргументам доказательства?

57. Что такое опровержение? Какие есть способы опровержения?

58. Что такое спор? Как классифицируются споры?

59. Какие основные корректные приемы используются в спорах и дискуссиях?

60. Каковы запрещенные (некорректные) приемы, которые могут использоваться в спорах и дискуссиях?

61. Что такое вопрос? Какие есть виды вопросов? Каковы основные правила постановки вопросов?

62. Логические основы аргументации.

3. Критерии оценки.

Для получения оценки «зачтено» по дисциплине «Логика» студент должен знать:

- основные формы мысли и процедуры мышления, законы, принципы и правила логики;
- логические формы и правила аргументации;
- основы логики вопросов и ответов;
- логические основы исследовательской методологии.

Для получения оценки «зачтено» по дисциплине «Логика» студент должен уметь:

- различать и оценивать в отдельности формальную правильность и содержательную истинность мыслей;
- логически корректно выполнять стандартные логические операции;
- видеть и исправлять логические ошибки в устной речи и на письме;
- правильно выполнить основные логические элементы исследовательских задач и процедур;
- эффективно и релевантно строить вопросно-ответное общение.

Для получения оценки «зачтено» по дисциплине «Логика» студент должен владеть:

- навыком различения логических и содержательных аспектов рассуждений;
- базовыми логическими операциями;

- основными приемами логической критики и анализа информации;
- основными логическими приемами аргументации и спора;
- корректными приемами вопросно-ответной коммуникации.

4. Материалы для текущего контроля.

Тема 1.1. Мышление как предмет изучения логики. Основные формы мышления. Основные законы логики. (Образцы)

Контрольные вопросы

1. Что изучает наука «логика»?
2. Когда сформировалась наука «логика»?
3. Что такое формы мышления?
4. Что такое законы логики?
5. Чем законы логики отличаются от законов юридических?
6. В чем значение науки логики для юриста?

Упражнения:

Попытайтесь решить следующие задания. Оформите свое решение в виде рассуждения:

а) Вы попали на остров, обитатели которого делятся на две категории: рыцарей (они всегда говорят правду) и лжецов (которые всегда лгут). Вы повстречали трех островитян Жана, Джона и Ивана, которые сделали следующие заявления:

Иван: Джон никогда не говорит правды.

Жан: Все мы лжецы.

Джон: по крайней мере один из нас лжец

Кто из островитян рыцарь, а кто лжец?

б) Произошло ограбление банка. Ценности были вывезены на автомобиле. Подозрение пало на известных рецидивистов Брауна, Грина и Уайта. Их доставили в Скотланд-Ярд на допрос, в ходе которого выяснилось следующее:

(1) Никто, кроме этой троицы, не мог быть замешан в преступлении;

(2) Уайт никогда не ходит на дело без Брауна;

(3) Грин не умеет водить машину.

Чья виновность не вызывает сомнений?

в) Странствующий рыцарь обнаружил на своем пути заброшенную хижину. Войдя в нее, он увидел стол, на котором стояли три кувшина - красный, синий и желтый, и лежала записка:

(1) В одном из кувшинов живая вода, в другом мертвая, а в третьем обычная;

(2) Живая вода находится в красном или синем кувшине;

(3) В желтом кувшине находится живая или обычная вода;

(4) Если окажется, что в красном кувшине живая вода, то в желтом будет мертвая.

В каком кувшине какая вода, если допустить, что записка правдива?

г) В поисках принцессы, похищенной Кашеем, Иванушка оказался в старинном замке. Преодолев массу препятствий, он очутился в помещении, из которого вели три двери. Иванушка знал, что за какой-то из них находится принцесса, за другой сидит тигр, а за оставшейся дверью никого нет. На дверях были видны надписи:

На 1-ой: Здесь нет ни принцессы, ни тигра;

На 2-ой: За 3-ей дверью никого нет;

на 3-ей: Здесь находится принцесса.

Все надписи были ложными, их сделал Кощей, чтобы ввести Иванушку в заблуждение.

За какой дверью находится принцесса?

Упражнения:

1. Определить, какой принцип употребления знаков нарушен в следующих языковых контекстах:

а) На первом курсе мы изучаем логику. Мы познакомимся со многими логиками - традиционной и символической. После этого для нас не останется тайн ни в логике ребенка, ни в женской логике.

б) Глаголы в страдательном залоге выражают действие, которое испытывает на себе подлежащее.

в) Все зеленое приятно. Эта картина зеленая. Следовательно, эта картина приятна.

г) Площадь трапеции равна половине произведения основания на высоту.

2. Определить, является ли выражение осмысленным, указать значение осмысленных выражений:

а) $2 \times 3 = 6$;

в) $"2 \times 3" \neq "6"$;

б) $"2 \times 3" = 6$;

г) $"2 \times 3 = 6$.

Упражнения:

1. Выявить логическую форму сложного высказывания без учета внутренней структуры прошлых высказываний:

а) Если у человека есть склонность к абстрактному мышлению, то он способен хорошо освоить логику, а если такой склонности нет, то хорошо освоить логику он не способен.

б) Если курс ценных бумаг растет или процентная ставка снижается, то либо падает курс акций, либо налоги не повышаются.

в) Если ребенок найдет спрятанные конфеты, то он либо спросит разрешения их съесть, либо съест их без спроса.

2. Выявить логическую форму высказывания, учитывая его внутреннюю структуру:

а) Петр - студент.

б) Некоторые дети плохо воспитаны.

в) Иван окончил школу с золотой медалью.

г) Некоторые из тех, кто смотрит «Секретные материалы», проницательнее каждого, кто не смотрит никакие сериалы.

3. Выявить логическую форму сложного высказывания, учитывая внутреннюю структуру простых высказываний:

а) Если данное число оканчивается на 0, то оно делится на 5

б) Каждый студент остроумен или некоторые студенты не остроумны.

в) Волга длиннее всякой европейской реки, но некоторые американские реки длиннее Волги.

4. Укажите, какие из перечисленных рассуждений являются правильными:

а) Если вода нагрета до 100 гр, то она кипит. Вода не нагрета до 100 гр. Следовательно, она не кипит.

б) Ни одна справедливая война не является захватнической. Следовательно, ни одна захватническая война не является справедливой.

в) Некоторые американцы не ходят в кино. Значит, некоторые из тех, кто ходит в кино, не являются американцами.

г) Если ответ не является ни неправильным, ни исчерпывающим, то он правильный, но не исчерпывающий.

5. Покажите, что логическая форма следующего высказывания не является логическим законом:

Некоторые солдаты мечтают стать генералами, а некоторые не мечтают об этом.

Упражнения:

1. Указать смысл и значение следующих языковых выражений:

а) естественный спутник Земли; д) искусственный спутник Земли;

б) Луна; е) наименьшее натуральное число;

в) Луна – естественный спутник Земли; ж) наибольшее натуральное число;

г) автор «Божественной комедии»; з) кентавр; и) логика

2. О каких отношениях идет речь в следующих предложениях? Какие из этих отношений являются 2-местными, а какие 3-местными?

а) Некоторые московские студенты знают английский язык лучше, чем русский.

б) Наука противоположна религии.

в) Иванов знает Петрова.

3. Определить, к каким категориям относятся следующие языковые выражения и составляющие их термины:

а) Некоторые профессора не знают ни одного древнего языка.

б) Если число оканчивается на 5 или на 0, и сумма цифр его делится на 3, то это число делится на 15.

в) Мать Ивана не работает.

Тема 2.1. Логическая характеристика понятия.

Виды и операции с понятиями.

Контрольные вопросы.

1. Что такое понятие?
2. Как различают понятие и имя?
3. Как различают имя, понятие и значение имени?
4. Как различаются пустые и непустые понятия?
5. Как различаются по объему пустые понятия?
6. Что такое содержание понятия?
7. В чем сущность закона обратного соотношения объема и содержания понятий?
8. Какие есть виды определения понятий?
9. Какие есть правила определения понятий?
10. В чем значение кругов Эйлера при характеристике понятий?
11. Какие есть виды делений понятий, по каким правилам осуществляется в логике деление понятий?

Упражнения.

I. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

а) Сила, гражданин, государственная служба, президент, французский император XVIII в., подкованная блоха.

б) Адвокат, история Англии, Российская конституция, космонавтика, государственная символика, русалка.

в) Календарь, преступность, законопослушный гражданин, космонавтика, государственная символика, русалка.

г) Лозунг, Эстонский император, правонарушение, либерализм, второй президент СССР, государство.

д) Система права, риторика, экономика, правонарушение, избушка на курьих ножках, римское право.

II. Правильно ли сделаны следующие определения; если в них есть ошибки, объясните их:

1. а) Правильной дробью называется простая дробь, числитель которой меньше знаменателя.

б) Смешное - это то, что заставляет смеяться.

в) Лень - мать всех пороков.

2. а) Леопарды - это разновидность кошек.

б) Парк - это место, где отдыхают люди.

в) Пауки - это не насекомые.

3. а) Больной - это человек, который болен.

б) Квадрат - это прямоугольник с равными сторонами,

в) Дети - цветы жизни.

4. а) Мулы - это не лошади.

б) Политолог - это специалист по проблемам политики.

в) Логика - это наука о законах, формах и правилах мышления.

5. а) Буддизм - это мировая религия.

б) Цилиндр - это геометрическое тело, образованное вращением прямоугольника вокруг одной из его сторон.

в) Фейерверк - это прекрасное зрелище.

III. Прodelайте процедуры совместимости или несовместимости для пар понятий:

1. Футбол, гимнастика; писатель, поэт; радиус, кавалерия.
2. Радость, печаль; птица, дирижабль; юрист, прокурор.
3. Река, пруд; лошадь, консерватор; право, мораль.
4. Китай, Азия; Конституция, указ президента; система права, римское право.

Упражнения.

1. Свяжите с каждым из следующих терминов понятие, укажите какие-либо элементы и части объема, определите вид:

а) столица, б) коллектив, в) партнеры, г) коллегия адвокатов; д) сутки; е) дружба; ж) человек, проживший 110 лет в 19-ом веке; з) коробка с карандашами

2. Связать с каждым из терминов понятие и произвести его обобщение и ограничению:

а) человек, живущий на последнем этаже; б) Московская область; в) студенческая группа; г) студент, знающий всех преподавателей; д) ромб; е) медицинский институт.

3 Можно ли представить следующие пары понятий как ограничение (или обобщение):

- а) печатное издание - книга;
- б) абзац - предложение,
- в) староста группы - староста курса;
- г) старательный ученик - прилежный старательный ученик,
- д) коробка с карандашами - карандаш из коробки;
- е) буква - слово;
- ж) город Европы - город Англии.

Упражнения:

1. Учитывая объемы понятий, связанные со следующими терминами, установите отношения между ними.

- а) город; населенный пункт; городской район; столица; район Москвы.
- б) мать; отец; родитель; сын.
- в) движение; вращение; быстрое движение; скорость.
- г) республика; Башкирская республика; Российская Федерация; федеративная республика.
- д) Бермудский треугольник; равносторонний треугольник; остроугольный треугольник; треугольник.
- е) феодальное государство; монархическое государство; капиталистическое государство; средневековое государство

2. Определить, произведена ли операция деления объема понятия:

- а) дерево; лиственное, хвойное,
- б) дом: фундамент, стены, крыша;
- в) Европа: Западная Европа, Восточная Европа;
- г) Россия европейская часть России, азиатская часть России;
- д) житель России; житель европейской части России, житель азиатской части России;
- е) время года: зима, весна, лето, осень.

3. Проверить правильность деления, откорректировать его:

- а) пассажиры: инвалиды, престарелые, пассажиры с детьми;
- б) поезд: скорый, пассажирский, товарный,
- в) багаж: громоздкий, пачкающий, длиной выше 220 см, детские коляски, лыжи;
- г) наука: гуманитарная, социальная;
- д) транспорт: наземный, водный;
- е) хлеб: теплый, мягкий, немягкий, черствый.

Упражнения:

1. Проверить правильность следующих определений:

а) Лунное затмение - явление, которое возникает, когда Земля оказывается на линии, которая соединяет Луну и Солнце.

б) Деформация есть изменение формы предмета

в) Фасовать - раскладывать на части определенного веса или объема.

г) Среда - третий день недели.

д) Пианино - музыкальный инструмент вроде рояля, но меньших размеров.

е) Нефть - это черное золото.

ж) Луч - это бесконечная прямая, имеющая начало в том конце, где он начинается.

з) Термометр - стеклянный физический прибор для измерения температуры тела.

Тема 3. Общая характеристика суждения. Модальность суждений.

Контрольные вопросы

1. Что такое суждение, какова его структура?
2. Как соотносятся сужение и предложение?
3. В чем смысл суждений, как определяется их истинность?
4. Как различаются простые и сложные суждения?
5. По каким основаниям строятся классификации суждений?
6. Как классифицируются суждения по количеству и качеству?
7. Как определяется распространенность терминов в суждении?
8. Какие логические союзы используются при построении сложных суждений?
9. Как определяется истинность сложных суждений?

Упражнения:

1. Охарактеризуйте следующие суждения.

1) Люди живут во всех климатических зонах.

В России крепостное право отменили в 1861 г.

У планеты Марс два естественных спутника.

2) У всех планет солнечной системы существует своя орбита.

Все нотариусы - юристы.

Не все золушки становятся принцессами.

3) Все народы создали свои мифы и свои предания.

Некоторые собаки относятся к породе гладкошерстных.

Реки Ока и Кама - притоки Волги.

4) Календула - это ценное лекарственное растение.

Ни одна кошка не умеет лаять.

Осенью всегда идут дожди, а иногда и мокрый снег.

5) Все в подлунном мире смертно.

Некоторые преступления не раскрыты.

Подозреваемый или является искомым преступником или нет.

II. Сделайте обращение и превращение в следующих суждениях:

1) Венера - планета солнечной системы.

Некоторые рыбы живут на очень больших глубинах.

Некоторые законы несовершенны.

2) Все государства имеют свою символику.

Конституция - основной закон государства.

Не все то золото, что блестит.

3) Хорошие поэты иногда писали плохие стихи.

Все кошки - хищники.

Некоторые преступления носят непреднамеренный характер.

4) Без кипятка не сварить супа.

В современном мире сильна власть денег.

Существует бесконечная Вселенная.

5) Некоторые планеты не имеют естественных спутников.

Все люди смертны.

Учение об атомах было создано в античности.

II. Укажите, к каким видам сложных суждений относятся следующие суждения.

1) Сегодня с утра шел дождь, но к обеду небо прояснилось и дождь прекратился.

2) Если студент добросовестно занимается в семестре, то он обычно хорошо сдает сессию.

3) Данное деяние или содержит состав преступления, или не содержит состава преступления

4) Невозможно человеку одновременно быть и преступником, и жертвой.

5) Подозреваемый или виновен, или невиновен, ответ на вопрос дает только суд.

6) Она секла лес, ловила рыбу, помогала класть сруб, корчевать лес, сажала и рыла картошку.

7) У Лукоморья дуб зеленый, золотая цепь на дубе том, и днем, и ночью кот ученый все ходит по цепи кругом.

8) Если ночью шел дождь, то утром крыши будут мокрыми.

Тема 4.1. Общее понятие об умозаключении. Дедукция и индукция.

Тема 4.2. Общее понятие об умозаключении. Виды и правила умозаключений.

Контрольные вопросы.

1. Как в логике определяется умозаключение, какая у него структура?
2. Какие есть варианты классификации умозаключений?
3. Какие существуют варианты непосредственных умозаключений?
4. Что такое категорический силлогизм?
5. Сколько фигур и модусов у категорического силлогизма?
6. Чем определяются фигуры и модусы простого категорического силлогизма?
7. Как в логике рассматриваются правила силлогизма?

8. Что такое энтимема?

9. Как в логике определяется правильность энтимемы?

Упражнения:

I. Правильно ли построен силлогизм и возможен ли вывод.

1. а) Все люди смертны.

Тигр - не человек

б) Все волки - хищники.

Все тигры - хищники.

2. а) Некоторые люди любят классическую музыку.

Иванов - человек.

б) Ни один человек не доживает до 300 лет.

Дуб не человек.

3. а) Все студенты университета изучают философию.

Павел Сидоров - студент университета.

б) Древние греки внесли большой вклад в развитие философии.

Спартанцы - древние греки

4. а) Все жидкости несжимаемы.

Ртуть - жидкость

б) Все бамбуки цветут раз в жизни.

Все бамбуки - многолетние растения.

5. а) Все газы летучи.

Кислород - газ.

б) Ни один мост не сделан из сахара.

Некоторые мосты очень красивы

II. Восстановите энтимемы до полного силлогизма.

1. Вода, как и всякая жидкость теплопроводна.

2. Все углеводы - органические соединения, и поэтому метан-органическое соединение.

3. Юпитер, ты сердишься, значит, ты не прав.

4 Трус малодушен, как и все эгоисты.

5. Скупость заслуживает порицания, как и всякий порок.

Контрольные вопросы:

1. В чем специфика умозаключений из сложных суждений?

2. Какие существуют варианты умозаключений логики суждений?

3. Какие особенности вывода характерны для модусов условно-категорического умозаключения?

4. Почему недопустимо строить рассуждение по неправильным модусам условно-категорического умозаключения?

5. Каковы структура и модусы разделительно-категорического умозаключения?

6. Как применяются разделительно-категорические умозаключения в судебном процессе?

7. Как различается вывод по строгой и нестрогой дизъюнкции в разделительно-категорическом умозаключении?

8. Из каких посылок состоит условно-разделительное умозаключение?

9. Почему условно-разделительное умозаключение называется лемматическим?

10. Сколько существует видов лемматических умозаключений?

11. По каким основаниям различаются дилеммы, сколько их видов?

Упражнения:

1. Определите вид умозаключения, напишите формулу, проверьте, является ли она законом логики,

1) Если ночью прошел дождь, то трава должна быть мокрой.

Трава мокрая.

Следовательно, ночью прошел дождь.

2) Если враг не сдается, будет отдан приказ о его уничтожении

Враг не сдается

Будет отдан приказ о его уничтожении.

3) Если Иванов студент, то он обязан сдавать экзамены.

Иванов не студент

Иванов не обязан сдавать экзамены.

Контрольные вопросы.

1. Сколько смыслов у термина индукция?
2. Назовите виды индуктивных выводов, объясните чем они различаются?
3. Что такое популярная индукция, и к чему ведет поспешное обобщение?
4. Кто и когда разрабатывал методы научной индукции?
5. Какова степень достоверности вывода по разным методам научной индукции?
6. Что такое вывод по аналогии, почему это вид индукции?
7. Какие есть варианты вывода по аналогии?
8. Как умозаключение по аналогии используется в юридической практике и правовых системах?

Упражнения:

I. Какой вид индуктивного вывода использован в приведенных ниже примерах?

1) Все жители Африки хотят счастья. Все жители Северной и Южной Америки хотят счастья. Население Австралии, Новой Зеландии, островов Океании, исследователи Антарктиды хотят счастья. Значит, все люди на Земле хотят счастья.

2) Солнце, Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, уран, Нептун, Плутон имеют шарообразную форму. Следовательно, все тела Солнечной системы имеют шарообразную форму.

3) Щука, лещ, салака, налим, окунь, плотва, карась, язь, сельдь дышат жабрами. Следовательно, все рыбы дышат жабрами.

II. Какие методы установления причинной связи использованы в следующих примерах? Насколько достоверен вывод?

1) Чем выше поднимаешься в горы, тем труднее становится дышать. С увеличением высоты местности над уровнем океана воздух становится все разреженнее. Следовательно, причина затруднений в дыхании при подъеме в горы заключается в разреженности горного воздуха.

2) Еще в древности было замечено, что периодичность морских приливов и изменение их высоты соответствуют изменениям в положении Луны. Наибольшие приливы происходят в дни новолуний и полнолуний, наименьшие - в дни квадратур (когда направления от Земли к Луне и Солнцу образуют прямой угол). Отсюда был сделан вывод о том, что морские приливы вызываются Луной.

3) Алкоголь снижает умственные способности. Двум группам студентов, имевшим одинаковую успеваемость, предложили решить математические задачи. Перед этим студентам одной группы дали выпить по стакану пива. Эта группа решила задачи позже и с большим числом ошибок.

III. Какой метод установления причинной связи использован в следующих примерах:

1) Издавна считалось, что волки боятся предметов, окрашенных в красный цвет. Но это мнение оказалось ошибочным. Волки боятся не красного цвета, а непривычных «жилых», «человеческих» запахов, которые исходят от предметов. В одном из подмосковных охотничьих хозяйств больше месяца егери безуспешно гонялись за парой волков, которые резали обитавших в хозяйстве косуль: волкам удавалось покинуть участок, обложенный даже двойной линией красных флажков. Но вот вызвали на помощь егерей из других хозяйств. Через день хищники были отстреляны. В чем же дело? Оказалось, виноваты флажки, которые у первого коллектива егерей пролежали три года в нежилой лесной сторожке и поэтому не имели человеческого запаха.

2) Известно, что дельфины могут с большой скоростью передвигаться в воде. Расчеты показали, что мускульная сила дельфинов даже при совершенно обтекаемой форме тела не в состоянии обеспечить столь высокую скорость. Предположили, по условие заключается в особом строении кожи дельфина, срывающей завихрения воды. В дальнейшем это предположение было подтверждена экспериментально.

3) Изучая условные рефлексы, академик И. П. Павлов заметил, что при удалении затылочной доли головного мозга у собак зрительный рефлекс исчезает. При постановке новых экспериментов результаты были те же: собака практически слеpla. На этом основании ученый сделал вывод, что затылочная доля коры головного мозга является центром образования зрительных рефлексов.

IV. Какие методы установления причинной связи применены ошибочно в следующих примерах:

1) «Жеманный кот, на печке сидя,
Мурлыча, лапкой рыльце мыл
То несомненный знак ей был,
Что едут гости...» (А. Пушкин Евгений Онегин)

2) Дед, бабка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дед репку не вытащил. Бабка репку не вытащила. Жучка и кошка тоже не вытащили. Следовательно, репку вытащила мышка.

V. Установите ошибку в определении причинной связи.

1) Врач прописал плотнику лекарство. Плотник выздоровел. Потом заболел сапожник. Врач прописал ему то же лекарство. Сапожник умер. Врач сделал вывод: от этого лекарства плотники выздоравливают, а сапожники умирают.

2) Некий школьник предложил... гипотезу: он утверждал, что органы слуха у пауков находятся в ногах... Положив пойманного паука на стол, он крикнул: «Бегом». Паук побежал. Мальчик еще раз повторил свои действия.

Паук снова побежал. Затем юный экспериментатор оторвал пауку ноги и, снова положив его на стол, скомандовал «Бегом!» На сей раз паук оставался неподвижен. «Вот видите, - заявил торжествующе мальчик, - стоило пауку оторвать ноги, как он сразу оглох» (Э. де Бона. Рождение новой идеи ". - М., 1976)

Упражнения:

1. В каком из умозаключений по неполной индукции в следующих парах вывод более вероятен и почему?

а) Бубонная чума, брюшной тиф, холера, черная оспа, бруцеллез имеют инкубационный период. Все эти заболевания - инфекционные. Значит, все инфекционные заболевания имеют инкубационный период.

Грипп, корь, брюшной тиф, туберкулез, сифилис имеют инкубационный период. Все эти заболевания - инфекционные. Значит, все инфекционные заболевания имеют инкубационный период.

б) Существительные «корыто», «стойло», «железо», «ярмо», «ведро», «серебро» оканчиваются на «о» и все они среднего рода. Поэтому можно сделать вывод, что все существительные, оканчивающиеся на «о», среднего рода.

Существительные «метро», «железо», «брюхо», «ранчо», «ярмо», «кашпо» оканчиваются на «о» и все они среднего рода. Поэтому можно сделать вывод, что все существительные, оканчивающиеся на «о», среднего рода.

в) Умышленное убийство, истязание, мужеложство, похищение человека, заражение ВИЧ-инфекцией являются преступлениями против личности и наказываются лишением свободы. Значит, все преступления против личности наказываются лишением свободы.

Умышленное убийство, доведение до самоубийства, умышленное нанесение телесных повреждений, истязание, изнасилование наказываются

лишением свободы. Все это - преступления против личности. Значит, все преступления против личности наказываются лишением свободы.

2. Корректны ли следующие индуктивные выводы? Если некорректные то в чем?

а) Измена Родине, шпионаж, террористический акт, вредительство являются особо опасными государственными преступлениями. Каждое из них наказывается лишением свободы на срок до 15 лет с конфискацией имущества. Значит, все особо опасные государственные преступления наказываются лишением свободы на срок до 15 лет с конфискацией имущества.

б) Римские числа; MMMXC, MMCLXIV, MMCDIX соответствуют следующим арабским: 3090, 2164, 2409. Значит, римских цифр всего семь; М обозначает тысячи, D обозначает полутысячи, С обозначает сотни, L обозначает полусотни, X обозначает десятки, V обозначает пятерки, I обозначает единицы.

в) Слово «аппендицит» обозначает воспаление аппендикса, слово «бронхит» обозначает воспаление бронхов, слово «ринит» обозначает воспаление носовой полости. Значит, все слова, оканчивающиеся на «-ит», в том числе и «целлюлит» обозначают какое-нибудь воспаление.

г) Когда человек входит в реку, в первый момент вода кажется очень холодной, но уже через минуту человек не ощущает ее такой холодной. Входя в помещение, где резко пахнет йодом, человек сначала сильно ощущает этот запах, но вскоре перестает его ощущать. При переходе из ярко освещенного помещения в темноту человек сначала ничего не видит, а потом начинает различать предметы. Отсюда можно сделать вывод, что все анализаторы адаптируются к действующим раздражителям.

3. Какие методы установления причинных зависимостей используются в следующих экспериментах? Какие выводы можно сделать из этих экспериментов?

а) У человека вырабатывается условная реакция (быстрое включение лампы) на слово «дорожка». Затем слово заменяется синонимом «тропинка», и оно вызывает ту же условно-рефлекторную реакцию. Сходные же по звучанию слова («морошка», «картошка») такой реакции не давали. Та же условно-рефлекторная реакция имела место и при употреблении иностранного слова того же значения (если испытуемый его знал). Если испытуемый не знал этого иностранного слова, реакция не возникала.

б) Исследуется распределение внимания между двумя одновременно выполняемыми действиями. Один и тот же испытуемый в первом опыте должен одновременно читать наизусть хорошо знакомое стихотворение и заштриховывать нарисованный на доске квадрат. Во втором опыте - читать то же стихотворение и выполнять наклоны вперед - назад, вправо - влево. В третьем опыте - читать то же стихотворение и складывать двузначные числа. В четвертом опыте - читать то же стихотворение и перемножать трехзначные числа. В пятом опыте - читать то же стихотворение и подсчитывать постукивания, которые производит экспериментатор карандашом по столу с разными промежутками времени. Обнаружено, что при переходе к каждому следующему опыту одновременное выполнение этих двух действий все более затруднялось.

4. Определите, в каких из приведенных обоснований имеет место аналогия:

а) В конце слова "помощь" пишется мягкий знак, потому что он пишется в конце всех существительных женского рода, оканчивающихся на шипящую.

б) На втором курсе Р. будет учиться так же плохо, как и на первом, потому что он нерадивый студент.

в) Квитанция, найденная на месте убийства, заполнена тем же человеком, что и письмо, подписанное «Саша», на что указывает очень сходное написание букв «К» и «В» и соединение некоторых букв.

5. Состоятельны ли следующие умозаключения по аналогии?

а) Направление ветра не изменилось, поэтому завтра будет дождь, как и сегодня.

б) В слове «одновременно» ударение должно ставиться на третий слог, как в слове «своевременно», поскольку оба эти слова - сложные, с одинаковой второй основой.

в) Год назад Т. был задержан при продаже наркотиков. Против него было возбуждено уголовное дело, которое вел следователь К. Вскоре дело было прекращено за отсутствием состава преступления. Теперь Т. опять попался на торговле наркотиками, и снова дело ведет тот же следователь. Так что следует ожидать, что и на этот раз дело будет прекращено.

Тема 5. Понятие аргументации. Доказательство и опровержение.

Правила аргументации. Логические основы аргументации. Вопросы и ответы. Контрольные вопросы:

1. Как определяется доказательство в логике?
2. Каково соотношение доказательства, аргументации и аргументированного рассуждения?
3. Какова структура доказательства?
4. Какие есть виды доказательства?
5. Как соотносятся доказательства и опровержение?
6. Какие существуют способы аргументации?
7. Какие требования предъявляются к тезису и аргументам?
8. Какие типические ошибки встречаются в аргументации?
9. Что такое гипотеза и версия?
10. В каких формах обосновывается гипотеза?
11. Что такое эристика, какие есть виды спора?
12. Чем различаются научная дискуссия и ненаучный спор?

Упражнения:

I. Проанализируйте аргументацию защитников в приведенном

ниже отрывке, выясните, какие приемы там использованы.

«Когда товарищ прокурора сумел доказать, что подсудимый виновен и не заслуживает снисхождения; когда он уяснил, убедил и сказал: «Я кончил», - поднялся защитник. Все наострили уши. Воцарилась тишина. Адвокат заговорил, и ... пошли плясать нервы Н...ской публики!..

- Мы - люди, господа присяжные заседатели, будем же и судить по-человечески! - сказал, между прочим, защитник. - Прежде чем предстать перед вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена лишена была горячо любимого супруга, глаза детей не высыхали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца!.. Они голодны, потому что их некому кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося вас возвратить им отца!..

В публике послышались всхлипывания... Заплакала какая-то девушка с большой брошкой на груди. Вслед за ней захныкала соседка ее, старушонка.

Защитник говорил и говорил... Факты он миновал, а напирал больше на психологию.

- Знать его душу - значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир... Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека...

Судебный пристав перестал глядеть угрожающе и полез в карман за платком... Прокурор, этот камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов, беспокойно завертелся на кресле, покраснел и стал глядеть под стол...

- Взгляните на его глаза! - продолжал защитник... - Неужели эти кроткие, нежные глаза могут равнодушно глядеть на преступление? О, нет! Они, эти глаза, плачут! Под этими калмыцкими скулами скрываются тонкие нервы! Под этой грубой, уродливой грудью бьется далеко не преступное

сердце! И вы, люди, дерзнете сказать, что он виноват?!

Тут не вынес и сам подсудимый... Он замигал глазами, заплакал и беспокойно задвигался...

- Виноват! - заговорил он, перебивая защитника. - Виноват! Сознаю свою вину! Украл и мошенства строил! Окаянный я человек! Деньги я из сундука взял, а шубу краденую велел свояченице спрятать... Каюсь! Во всем виноват!» (Чехов А. П. Случай из судебной практики).

II. Какие доказательства в приведенных примерах являются прямыми, а какие - косвенными?

1) «Ломоносов в 1756 году проверил опыты, которые производил Роберт Бойль, когда наблюдал прибавление веса металлов при прокаливании. Подобно Бойлю, Ломоносов «делал опыты в заплавленных накрепко стальных сосудах, чтобы исследовать, прибавляется ли вес металлов от чистого жару». Но, в отличие от Бойля, Ломоносов взвешивал сосуды с металлом как до, так и после прокаливании, не вскрывая. "Оными опытами нашлось, - писал Ломоносов, - что славного Роберта Бойля мнение ложно, ибо без допущения внешнего воздуха вес сожженного металла остается в одной "мере", следовательно, никакая «огненная материя» в сосуд не проникает и с металлом не соединяется» (Б. С. Степанов. История великого закона).

2) «Кто слаб душой... и кто живет чужими соками, тем ложь нужна... одних она поддерживает, другие прикрываются ею... А кто - сам себе хозяин..., кто независим и не жрет чужого, зачем тому ложь?

Ложь - религия рабов и хозяев. Правда - Бог свободного человека»

(М. Горький. На дне).

В работе «Мороз ли истребил французскую армию в 1812 году?» Д. В. Давыдов писал, что в дни отступления армии Наполеона погода была теплая, мороз не превышал 12°, продолжаясь не более трех или пяти суток. «Как же подумать, - писал Давыдов, - чтобы 150-тысячная армия могла лишиться 65

тысяч человек единственно от трех- или пятисуточных морозов, тогда как гораздо сильнейшие морозы в 1795 году в Голландии, в 1807 году во время Эйловской кампании, продолжавшиеся около двух месяцев сряду, и в 1808 году в Испании среди Кастильских гор в течение всей зимней кампании, скользили, так сказать, по поверхности французской армии, не проникая в середину ее?»

II. Найдите аргументы, укажите способ доказательства.

1) «Страсти вводят нас в заблуждение, так как сосредоточивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне» (К. Гельвеций).

2) «Самое ужасное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет» (Эпикур).

3) «Даже шайка разбойников должна соблюдать какие-то требования морали, чтоб остаться шайкой; они могут грабить весь мир, но не друг друга» (Р. Тагор).

4) «Обыкновенно женятся на надеждах, выходят замуж за обещания. А так как исполнить свое обещание гораздо легче, чем оправдать чужие надежды, то чаще приходится встречать разочарованных мужей, чем обманутых жен» (В. Ключевский).

IV. Определите характер ошибок в следующих рассуждениях-доказательствах:

1) На заседании Академии наук предложено было избрать в действительные члены малограмотного военного министра Аракчеева... Когда один из академиков указал на отсутствие у того научных заслуг, ему ответили: «Зато он близок к государю». «В таком случае прошу избрать и кучера государя Илью Байкова», - возразил академик. (Способ «опровержения» оказался настолько эффективным, что академик отправился в ссылку.)

2) Горький университет не закончил, легендарный Чапаев тоже не учился в военной академии. Значит, лучшие писатели и полководцы те, кто не обременял себя наукой.

3) Произведения В. Шекспира - шедевры мировой литературы, так как Шекспир - гений.

4) Огурцы вредны для здоровья. Достаточно указать на то, что около 90 % лиц, умерших от различных инфекционных заболеваний, систематически употребляли в пищу огурцы, не меньший процент евших огурцы и среди людей, пострадавших в различных автодорожных происшествиях. Замечено, что из тех, кто страдает пониженным слухом и зрением, практически все неоднократно пробовали огурцы или ели их постоянно.

Практические задания:

1. Определите состав данных гипотез (основание гипотезы, ее форму и предположение):

а) Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершаются либо в состоянии опьянения, либо лицами, часто злоупотребляющими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым спутником преступлений.

б) Расследуя случай кражи со взломом двери, следователь в качестве будущего вещественного доказательства изъял часть двери со следами взлома. При этом он исходил из того, что орудие взлома в любом случае оставляет характерные для данного орудия следы на косяке двери и на дверном полотне при его отжиме и, что вероятно, в данном случае эти индивидуальные особенности орудия взлома также должны иметь соответствующие следы.

2. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотез:

а) «НЛО посланы к нам разными, внеземными цивилизациями, оттого-то и конструкции у них такие разные. Этои пилотируемые корабли, и автоматические исследовательские зонды. Возможно, не всегда они материальны. Кто знает, вдруг инопланетяне научились отправлять в экспедиции своего рода голографические образы, а не сами корабли? Не этим ли объясняется их внезапное появление и исчезновение?» (из газет).

б) В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Один из них, угрожая К. ножом, потребовал имеющиеся у него деньги и снять кожаную куртку. Второй при этом поигрывал газовым пистолетом. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не вздумал обращаться в милицию, преступники скрылись. К. сразу же обратился в ближайшее отделение милиции. Через некоторой время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, у которых на ногах были кроссовки, одеты были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они и ограбили К.

в) Накануне выборов в законодательные органы в республике по репрезентативной выборке был проведен социологический опрос, который показал, что за партию А. собираются отдать свои голоса 28% опрошенных, за партию Б собираются голосовать 33% респондентов, за партию В - 17%, 18% опрошенных не определились в своих симпатиях, а остальные будут голосовать за другие партии. На основании результатов этого опроса было сделано предположение, что на выборах законодательных органов республики победит партия Б.

3. Установите, все ли возможные версии учтены в следующих / примерах:

а) Коммерческий директор одной из фирм, торгующей западноевропейским оборудованием, получил несколько писем с требованием выплаты одного миллиона рублей в обмен на сохранение здоровья его жены. В

противном случае, угрожал анонимный автор, жена директора может попасть в больницу. В последнем письме оговаривался срок исполнения требования и место, куда надлежало положить деньги. Все письма были отправлены из разных почтовых отделений города, но все они имели одну общую деталь: текст писем был составлен из букв, вырезанных из газет. Это обстоятельство, а также то, что старший сын директора, который нигде не работал, незадолго до того, как стали приходить письма с угрозами, крупно проигрался в карты, и то, что он неприязненно относился к своей мачехе и на этой почве неоднократно ссорился со своим отцом, и явилось основанием для предположения о том, что именно он и является автором этих писем.

б) В селе сгорел магазин. Следствие установило, что пожар возник в результате поджога. Кроме того, стало известно, что накануне пожара в магазин была завезена партия импортной обуви. Никаких следов «сгоревшей» обуви не было обнаружено. Однако жильцы соседнего дома показали, что в ночь перед пожаром, который произошел рано утром, слышали шум отъезжающей машины. Была выдвинута версия, что поджог магазина был организован его директором с целью наживы на продаже «сгоревшей» обуви.

в) В городе А произошло ограбление кассы фабрики детского трикотажа. Вооруженные преступники связали сторожа, взломали дверь кассы, с помощью дрели высверлили замок сейфа и похитили деньги. Работники уголовного розыска предположили, что в ограблении участвовал К., который недавно вернулся из мест заключения, отбыв наказаний за аналогичное преступление. Предположение основывалось на том, что способ хищения денег был в обоих случаях одинаков.

г) Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он

носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры к его розыску.

4. Установите, достигнуто ли опровержение гипотезы в данном примере:

В обеденный перерыв на строительной площадке двое молодых рабочих затеяли борьбу. Вскоре один из них положил соперника «на лопатки». Тот неожиданно вскрикнул, а когда приподнялся, окружающие увидели, что у него майка на спине в крови. Пострадавшего доставили в больницу, где его срочно оперировали. У его соперника при задержании обнаружили перочинный нож, возникла версия, что им и была причинена травма. Судебно-медицинский эксперт мог бы судить о предмете, которым причинено ранение по его характеру. Но после операции это было уже сделать невозможно. Объектом исследования стала одежда пострадавшего. Края повреждений на майке совпали не с лезвием ножа, а с осколком стекла обнаруженного на месте борьбы.

Занимательная задача:

Известно, что жители первой деревни всегда говорят только правду, жители третьей деревни только лгут, а жители второй деревни чередуют ложь с правдой. При этом первый ответ чередовцев может оказаться как правдой, так и ложью.

Как-то раз приезжий встретился с островитянами, которым он по характерным чертам дал следующие прозвища: Алошек, Косоглаз, Борода, Курнос и Длинноух. Желая узнать, в каких деревнях эти люди живут, приезжий попросил первых двух рассказать ему по порядку, кто из какой деревни родом.

Косоглаз ответил, что Борода — чередовец, Курнос — правдовец, Алошек также родом из Чередова, а Длинноух — лгуновец.

Борода, однако, Утверждал, что Косоглаз — чередовец, Курнос из Лгунова, Алошек — правдовец, а Длинноух из Чередова.

Можно ли из полученных ответов сделать верные выводы о родной деревне каждого из пяти островитян?

5. Материалы промежуточного контроля.

Примерная тематика и задания для проведения контрольных работ по каждому разделу.

Контрольные работы по логике делятся на текущие и итоговые. Первые проводятся в течение семестра на семинарских занятиях либо по текущей теме, либо по теме предыдущего занятия. Содержание и периодичность текущих контрольных работ определяется преподавателем, ведущим семинарские занятия. Итоговая контрольная работа проводится по завершении изучения курса, накануне зачета.

1. Выразите в символической форме (на языке логики высказываний) следующее суждение и определите, является ли полученная формула тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой:

Если человек с детства и юности своей не давал нервам властвовать над собой, то они не привыкнут раздражаться.

2. Укажите, какие понятия выражают отношения рода и вида, а какие - части и целого:

- А) элементарная частица, позитрон
- Б) военно-морской флот, эскадра
- В) галактика, созвездие
- Г) трагедия, пьеса

3. Дайте логическую характеристику следующего понятия:

Бескорыстие

4. Определите содержание, объем, подклассы объема и элементы объема следующего понятия:

материк

5. Определите отношения между следующими понятиями и изобразите эти отношения с помощью кругов Эйлера:

собор, памятник архитектуры, крепость, Петропавловская крепость

6. Какие способы введения понятий использованы в приведенных ниже примерах (сравнение, различие, описание, характеристика, разъяснение посредством примера)?

А) «Долг перед отечеством - святыня человека. От нас, отцов и матерей, от воспитателей, зависит, чтобы каждый наш новый гражданин дорожил этой святыней, как дорожит честный человек своим добрым именем, достоинством своей семьи».

Б) Мед - это, образно говоря, кусочек солнца на тарелке.

7. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений и классификаций. Укажите на ошибки, если они имеются:

А) В эволюции органического мира выделяются два вида отбора; естественный и искусственный.

Б) Растения размножаются семенами, черенками, клубнями, отводками, усами, луковицами, частями корня.

8. Определите, произведена ли операция деления объема понятия:

А) житель России: житель европейской части России, житель азиатской части России;

Б) время года: зима, весна, лето, осень.

9. Проведите операции обобщения и ограничения со следующим понятием:

город на Урале

10. Определите вид суждения, его термины и их распространенность:

Только смелые люди могут работать в пожарной охране.

11. Определите вид суждения, его субъект, предикат:

А) Ни один океан не имеет пресную воду.

Б) Под лежащий камень вода не течет.

В) Некоторые сотрудники являются необязательными людьми.

12. Определите тип атрибутивного суждения (найдите квантор, субъект, предикат):

А) Никто без аттестата о среднем образовании не может быть принят в институт.

Б) Большинство людей не могут быть свободными от общества, в котором живут.

13. Сформулируйте исключающие суждения, эквивалентные данным:

А) Только ядовитые грибы нельзя употреблять в пищу.

Б) Из нашей группы только N не сдал зачет по логике.

14. Составьте суждение с заданной распространенностью терминов:

S- P-

15. С помощью кругов Эйлера установите распределённость терминов в следующих суждениях:

А) Ни одна рыба не является млекопитающим.

Б) Некоторые древние греки являются знаменитыми учёными.

16. Установите с помощью логического квадрата отношения между следующими суждениями:

Не все насекомые летают. - Нет насекомых, которые бы не летали.

17. С помощью таблиц истинности определите, является ли следующая формула законом логики:

$$((a \rightarrow (b \wedge c)) \wedge (b \vee c)) \rightarrow a$$

18. Определите вид модальности в следующих суждениях:

А) «Никогда не беспокой другого тем, что ты можешь сделать сама (Л. Толстой)

Б) Поход в горы лучше любого круиза.

В) Мне неважно, как ты учишься.

19. Запишите сложное высказывание в виде формулы и определите, является ли она тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой:

Призвание человека состоит не только в том, чтобы понять и сохранить этот мир, но и в том, чтобы сделать его лучше.

20. Выясните, в значении каких логических союзов употреблены грамматические союзы в следующих предложениях:

А) Плывёт по реке не то лодка, не то бревно.

Б) Ни берёз, ни дубов мы больше не встречали.

21. Запишите структуру следующих суждений в символической форме. Какая из двух схем является схемой правильного модуса?

А) Если упомянутое здание находится в Петербурге, то оно построено после XVII века. Упомянутое здание построено в Петербурге. Следовательно, оно построено после XVII века.

Б) Если упомянутое здание находится в Петербурге, то оно построено после XVII века. Здание построено после XVII века, Следовательно, оно находится в Петербурге.

22. Запишите структуру следующего умозаключения в символической форме. Является ли оно модусом? Если является, то каким?

Шахматист К. примет участие только в одном из двух турниров; либо он выступит на турнире в Москве, либо в Петербурге. Известно, что шахматист К. принял предложение выступить на турнире в Петербурге. Следовательно, он не выступит на турнире в Москве.

23. Проведите полный анализ структуры следующего силлогизма (найдите термины, определите фигуру и модус, определите правильность силлогизма):

Каждый, кто был знаком с принципами работы гестапо, знал, что оно следит за всеми сотрудниками РХСА. Штирлиц знал, что гестапо следит за всеми сотрудниками РХСА. Значит, он был знаком с принципами работы гестапо.

24. Восстановите энтимему до полного категорического силлогизма:

Все зимующие птицы зимой не улетают на юг, поэтому воробьи зимой не улетают на юг.

25. Проверьте правильность следующих силлогизмов с помощью кругов Эйлера:

А) Все рыбы плавают. Это животное плавает. Значит, это животное - рыба.

Б) Во всех городах за полярным кругом бывают белые ночи. Санкт Петербург не находится за полярным кругом. Следовательно, в Санкт Петербурге не бывает белых ночей.

26. В следующем силлогизме найдите заключение и посылки, определите, по какой фигуре и по какому модусу построен силлогизм, является ли этот модус правильным:

Ни один скупой человек не счастлив, ибо он не доволен, тогда как всякий счастливый человек доволен.

27. Проверьте тремя способами (по особым правилам фигур, по модусам и по правилам категорического силлогизма), является ли приведенный ниже категорический силлогизм правильным, а заключение- истинным суждением:

Чистый воздух полезен для дыхания человека.

В этой комнате чистый воздух.

Воздух этой комнаты полезен для дыхания человека.

28. Сделайте непосредственные умозаклучения (превращение, обращение и противопоставление предикату) из суждения:

Ни один ученик нашего класса не является шахматистом.

29. Сделайте вывод, определите вид и модус умозаклучения, постройте его формулу:

Результаты выборов отменяются, если доказан подкуп избирателей или обнаружены поддельные бюллетени. На данном избирательном участке обнаружены поддельные бюллетени.

30. Определите вид дилеммы или трилеммы, напишите её формулу:

Если количество холестерина в плазме крови превышает норму, то он откладывается на стенках сосудов, сосуды теряют эластичность, повышается давление.

В данном случае или холестерин не откладывается на стенках сосудов, или сосуды не теряют эластичность, или давление нормально.

Количество холестерина в плазме крови не превышает нормы.

31. Определите вид умозаключения и постройте его формулу:

Все, что требует мужества и героизма, есть подвиг.

Первый полет человека в космос требовал мужества и героизма.

Первый полет человека в космос есть подвиг.

Подвиги бессмертны.

Первый полет человека в космос бессмертен.

32. Постройте условно-категорическое умозаключение на основе следующей пословицы:

Ласковый теленок двух маток сосет.

33. Восстановите эпихейрему:

Всякое преступление карается законом, поскольку оно общественно опасно.

Грабеж есть преступление, так как грабеж - это открытое хищение личного имущества граждан.

Грабеж карается законом.

34. Запишите умозаключение в виде формулы и определите, является ли она тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой:

Этот человек заблуждается или сознательно вводит в заблуждение других. Но сам этот человек не заблуждается. Следовательно, он сознательно вводит в заблуждение других.

35. Придумайте и запишите сложное умозаключение, построенное по формуле:

$$((a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow c) \wedge (c \rightarrow d)) \rightarrow (a \rightarrow d)$$

36. Определите вид умозаключения, постройте его формулу и докажите, что она тождественно-истинная:

Если туман не рассеется, вылет будет задержан. Вылет не задержали. Следовательно, туман рассеялся.

37. Получите следующие суждения в качестве заключений в выводах по аналогии:

А) Транспорт в этом городе в выходные дни, видимо, свободен.

Б) Этот студент, наверное, сдаст экзамен по английскому языку на «отлично».

6. Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине логика

Тема Логика как наука. Основные законы логики

Задание 1.....

Задание 2.....

Тема Понятие как форма мышления

Задание 3.....

Задание 4.....

Тема Суждение как форма мышления

Задание 5.....

Задание 6.....

Тема Умозаключения как форма мышления

Задание 7.....

Задание 8.....

Тема Логические основы теории аргументации

Задание 9.....

Задание 10.....

Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если.....

- оценка «хорошо».....

- оценка «удовлетворительно».....

- оценка «неудовлетворительно».....

Составитель С.И.Черных

Подпись 

«12» октября 20 17 г.

Практические задания (образцы)

Задание № 1.

1. Правильны ли операции обобщения и деления понятий? Определите характер ошибок, исправьте их. Обобщение:

1.1. кабинет министров - правительство;

1.2. договор - сделка;

1.3. час - сутки.

Деление: 1.4. форма обучения в вузе; дневная и вечерняя;

1.5. преступление: умышленное, неосторожное и против личности.

Обобщите понятия и разделите их объемы по любому основанию: музей, конституция.

2. Следующие простые высказывания приведите к нормальной форме и запишите их формулы на ЯЛП;

2.1. Нет адъютанта без аксельбанта.

2.2. Основные коммуникационные действия в области социальной инженерии возникают в рамках гуманитарных технологий.

2.3. По данному делу должен быть вынесен обвинительный приговор.

3. Постройте умозаключение по утверждающему модусу и запишите его в формализованном виде: В случае некорректного коммуникативного поведения собеседника, коммуникацию следует прекратить.

4. Постройте косвенное обоснование тезиса из задания 3.

Задание № 2.

1. Правильны ли операции ограничения и деления понятий? Определите характер ошибок и неправоые ошибки там, где это требуется. Ограничение:

1.1. государство - унитарное государство;

1.2. классовое общество - общественный класс;

1.3. циферблат - цифра.

Деление: 1.4. социальная революция: мирная и немирная;

1.5. периодическое издание: газета и журнал;

1.6. самолет: моноплан, биплан, реактивный.

2. Следующие простые высказывания приведите к нормальной форме, запишите их формулы на ЯЛП и преобразуйте их посредством операции превращения (обверсии) для атрибутивных, охарактеризуйте вид отношения для реляционных.

2.1. Все тайное когда-нибудь становится явным.

2.2. Реклама порождает коммуникативный процесс.

2.3. Не всякий текст является коммуникативным действием.

2.4. Большинство граждан неспособно контролировать коммуникацию.

3. Запишите сложное высказывание на ЯЛВ, приведите формулы, равнозначные полученной. Кто ничего не знает, тому и ошибаться не в чем.

4. Постройте силлогизм, такой, чтобы высказывание из задания 3 являлось заключением. Определите его модус и фигуру.

5. Постройте косвенное апагогическое обоснование для высказывания из задания 3.

Задание № 3.

1. Правильны ли данные определения? Определите характер ошибок и неправые их:

1.1. Кража - преступление против собственности, состоящее в хищении чужого имущества.

1.2. Мошенник - человек, занимающийся мошенничеством.

1.3. Истина - дочь разума, мать мудрости.

1.4. Вакансия - незамещенная должность.

2. Сложное высказывание запишите на ЯЛВ, выделите в его составе простые высказывания и запишите их на ЯЛП. Для полученных высказываний приведите высказывания, им противоречащие: Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам.

3. Восстановите умозаключение, используя разделительную посылку, запишите его формулу: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее - вот наша задача».

Задание № 4.

1. Определите виды отношений между понятиями, покажите их на кругах Эйлера:

1.1. преступление, преступление в сфере экономики, преступление против государственных интересов;

1.2. зависимость, независимость;

1.3. офицер, спортсмен, орденосец;

1.4. сын, внук, читатель газеты «Труд».

2. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения, превращения и противопоставления предикату для данных высказываний, составьте схему вывода;

2.1. Все преступления - общественно опасные деяния.

2.2. «Не всякий генерал от природы полный» (Козьма Прутков).

2.3. Кит - не рыба.

3. Сложное высказывание запишите на ЯЛВ, приведите высказывания, равнозначные ему:

Манипуляция возникает только тогда, когда целевая коммуникация не является в одно и то же время коммуникацией понимания.

4. Сделайте вывод из посылок, определите вид умозаключения, запишите его в формализованном виде: Манипуляция возникает только тогда, когда целевая коммуникация не является в одно и то же время коммуникацией понимания. Но целевая коммуникация всегда либо является, либо не является коммуникацией понимания.

5. Определите, возможно ли индуктивное обоснование высказываний из задания 2. Какие виды индукции будут использоваться в таком обосновании?

Задание № 5.

1. На кругах Эйлера покажите отношения между терминами в следующих высказываниях:

- а) Не все государства - члены ООН.
- б) Ни один вопрос студентов не остался без ответа.
- с) Большая часть судебных экспертиз использует специальные методики.
- д) Всяк сверчок знай свой шесток.

2. Постройте три силлогизма, таких, чтобы высказывания из задания 1 выступали в роли: высказывание а) - большей посылки, б) - меньшей посылки, с) - заключения.

3. Сложное высказывание запишите на ЯЛВ, все дизъюнктивные связки замените конъюнктивными. Адвокат может просить либо удовлетворить иск полностью, или частично, либо отказать в удовлетворении, либо прекратить производство по делу, либо оставить иск без рассмотрения.

4. Восстановите недостающую посылку и сделайте вывод. Определите вид рассуждения и запишите его формулу. Коммуникативная стратегия является отдельной и специально решаемой задачей любого социального действия, не осуществляя которую, мы отдаем формирование коммуникации якобы на волю стихии, и тем самым не можем отвечать за успех или неуспех социального действия.

5. Постройте аналогию к утверждению из задания 4.

Задание № 6.

1. Произведите обобщение и деление (по любому основанию) следующих понятий;

- 1.1. форма мышления;
- 1.2. политическая партия;
- 1.3. республика;
- 1.4, населенный пункт.

2. Сделайте вывод из посылок; с помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью, отношения между терминами изобразите на кругах Эйлера:

2.1. Некоторые студенты успешно сдали экзамен, Некоторые студенты курят.

2.2. Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в следственных органах.

2.3. Картошка - не ананас, Все ананасы приятны на вкус,

3. Сложное высказывание запишите на ЯЛВ, приведите формулы, равнозначные ему и запишите полученные высказывания: Когда же гуманитарные технологии применяют коммуникационные технологии

манипуляции и управления поведением через коммуникацию, они могут добиваться поставленной цели.

4. Восстановите недостающие посылки таким образом, чтобы из высказывании задания 3 было выведено следующее утверждение: Не будучи способными в деталях понимать манипуляционные действия, граждане просто чувствуют, что их обманывают.

5. Приведите доводы в обоснование тезиса из задания 3.

Задание № 7.

1. Произведите ограничение и деление (по любому основанию) следующих понятий:

- 1.1. изобразительное искусство;
- 1.2. простое суждение;
- 1.3. монархия;
- 1.4. периодическое издание.

2. Данные простые высказывания приведите к нормальной форме, сделайте из них выводы посредством операции обращения (конверсии¹ и постройте три силлогизма, используя данные высказывания в качестве большей посылки.

2.1. Любое социальное действие представляет собой производимую этим действием коммуникационную стратегию.

2.2. Ряд факторов, обуславливающих коммуникацию, зависит от ситуативного контекста.

2.3. В принципе не существует манипулятивных стратегий, направленных на решение конструктивных задач.

3. Восстановите недостающую посылку, постройте умозаключение и запишите его в формализованном виде: Человек как разумное существо способен к бесконфликтному существованию.

4. Постройте опровержение тезиса задания 3 посредством рассуждения по аналогии.

Задание № 8.

1. На кругах Эйлера покажите отношения между терминами в данных суждениях;

- 1.1. Человек не живет два века.
- 1.2. Большинство подростков отличаются активным поведением
- 1.3. Среди людей встречаются флегматики.
- 1.4. Люди - не ангелы.

2. С высказываниями из задания 1 постройте силлогизмы таким образом, чтобы данные высказывания находились в позиции заключений. Определите фигуры и модусы полученных силлогизмов, запишите их формулы.

3. Сложное высказывание запишите на ЯЛВ: Изменить содержание некоторого коммуникационного процесса можно лишь выйдя вовне его коммуникационной среды, создав вначале более мощный по смыслообразующей роли коммуникационный процесс, соответствующую ему коммуникационную среду и затем растворив в ней первичную коммуникационную среду.

4. Используя условную посылку, постройте умозаключения по утверждающему и отрицающему модусам: Если мероприятия для прессы

проходят на территории предприятия, то менеджер по PR является единственным источником информации.

5. Можно ли обосновать тезис из задания 4 индуктивно? Индукция какого вида в данном случае должна быть использована?

Задание № 9.

1. Определите вид отношения между понятиями, изобразите его с помощью круговых схем;

1.1. государство, унитарное государство, федеративное государство, современное государство;

1.2. изобразительное искусство, живопись, графика, скульптура;

1.3. ученый, юрист, общественный деятель.

2. Сложное высказывание разбейте на простые, запишите их на ЯЛП, преобразуйте их посредством операций обращения, превращения и противопоставления предикату (по одному высказыванию): Любое производимое социальное действие есть всегда в то же время производимая или воспроизводимая этим действием коммуникационная стратегия, которая создает новый или поддерживает старый способ коммуникации, который затем может закрепляться как содержательное основание культуры вообще,

3. Сложное высказывание из задания 2 запишите на ЯЛВ, приведите формулы, равнозначные полученной.

4. Восстановите недостающие посылки и постройте дедуктивное условное умозаключение. Связи с общественностью в России стали реальностью, значит российское общество действительно претерпевает изменения.

5. Постройте аналогию тезису из задания 4

Задание № 10.

1. Из текста в задании 2 выпишите общие понятия, определите вид отношения между ними, изобразите его с помощью круговых схем.

2. Текст разбейте на простые высказывания и запишите их в нормальной форме. Структуру высказываний запишите на ЯЛП. К первому и последнему из полученных высказываний подберите противоречащие им высказывания. Перед фирмой, продвигающей свою продукцию на рынок, стоит множество различных задач. Предприятия, выпускающие товары первой необходимости, хотят иметь преимущество в условиях высокой конкуренции. Другие, выпуская на рынок новый товар, стремятся завоевать определенную группу потребителей

3. Сделайте вывод из посылок, приведя их предварительно к нормальной форме простых высказываний и установив отношения между понятиями. Любое социальное действие несет коммуникативную нагрузку. Случается, что те или иные формы активности, обладающие социальной значимостью, оказываются направлены в сторону, противоречащую основной линии социального развития.

4. Аргументация какого вида может быть применена для обоснования каждого из высказываний задания 2?

7. Темы рефератов

по дисциплине логика

- Тема 1. Логика как наука
- Тема 2. Мышление и язык
- Тема 3. Формализованный язык логики
- Тема 4. Понятие как форма мышления
- Тема 5. Содержание и объем понятия
- Тема 6. Операции с понятиями
- Тема 7. Суждение как форма мышления
- Тема 8. Модальность суждений
- Тема 9. Норма и суждение
- Тема 10. Умозаключение как форма мышления
- Тема 11. Дедуктивные умозаключения
- Тема 12. Индуктивные умозаключения
- Тема 13. Умозаключения по аналогии и их применение в юриспруденции
- Тема 14. Вопросно-ответные ситуации
- Тема 15. Определение и его виды
- Тема 16. Правила определений
- Тема 17. Аргументация и ее функции в юриспруденции
- Тема 18. Основные модели аргументации
- Тема 19. Стратегия и политика аргументации и критики
- Тема 20. Правила аргументации и критики, доказательства и опровержения
- Тема 21. Ошибки в процессе аргументации
- Тема 22. Проблема как форма развития знания
- Тема 23. Гипотеза как форма развития знания
- Тема 24. Теория как форма развития знания
- Тема 25. Моделирование как метод теоретической работы
- Тема 26. Искусство спора в юриспруденции.
- Тема 27. Основные формально-логические законы

Ожидаемый результат: развитие компетенций ОК-7; ОПК-5.

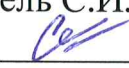
Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если,.....
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если некоторые требования (например, обзор литературы) выполнен некачественно. Работа соответствует требованиям на 80 %
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если работа соответствует требованиям на 60%, а некоторые из основных разделов выполнены некачественно.
- оценка «неудовлетворительно», если работа совсем не соответствует требованиям.

Составитель С.И. Черных

Подпись 

«12» октября 20 17 г.

Дата _____

Фамилия И.О. студента _____

Билет № 1

1. Логика – это:

1. наука об умозаключениях и доказательствах
2. наука о правилах мышления
3. наука о формах и законах мышления
4. наука о формах и законах познания

2. Понятие – это:

1. слово или словосочетание
2. форма мышления
3. истинный тезис
4. некий предмет

3. Субъект и предикат в суждении «все прокуроры – не адвокаты» находятся в отношениях:

1. пересечения
2. совместимости
3. несовместимости
4. противоречия

4. Дедукция – это вид умозаключения, содержанием которого является:

1. переход от общего знания к частному
2. от общего знания к общему
3. от частного знания к частному
4. от частного знания к общему

5. Напишите ответ:

Продавец зоомагазина уверял покупателя, что купленный им попугай будет повторять каждое услышанное им слово. Каково же было удивление покупателя, когда он убедился, что попугай нам как рыба. Тем ни менее продавец не лгал. Объясните это.

Оценка _____ Преподаватель _____