

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 220.048.05 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 16.02.2017 г. №2

О присуждении Титовой Евгении Викторовне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов в условиях трансформации рыночных отношений (теория, методология, практика)» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)» принята к защите 15 ноября 2016 года протокол №24 диссертационным советом ДМ220.048.05 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр-т Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №760/нк от 3 декабря 2012 г.

Соискатель – Титова Евгения Викторовна, 1978 г. рождения.

В 2005 году соискатель окончила Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск с присуждением квалификации экономист-менеджер по специальности «Экономика и управление на предприятии».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Инструменты снижения рисков инновационной деятельности предприятий мясной промышленности» защитила в 2012 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО Красноярский государственный аграрный университет.

В 2013 году приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 декабря 2013 года № 1036/нк-3 присвоено ученое звание доцента по кафедре экономики и управления.

Работает заведующей кафедрой международного права и менеджмента в Ачинском филиале ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» Пыжикова Наталья Ивановна (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90).

Официальные оппоненты: Тю Людмила Васильевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, старший научный сотрудник, заместитель руководителя по научной работе ФГБНУ СибНИИЭСХ СФНЦА РАН; Стукач Виктор Федорович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»; Гончарова Нина Зиновьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», г. Благовещенск, в своем положительном отзыве, подписанном Пашиной Любовью Леонидовной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры бухгалтерского учета, статистики, анализа и ау-

дита, указала, что диссертационная работа Титовой Евгении Викторовны на тему «Развитие мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов в условиях трансформации рыночных отношений (теория, методология, практика)» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим практическое значение. По содержанию диссертация соответствует критериям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 50 работ общим объемом 59,57 п.л., в том числе 20 работ в изданиях, рекомендованных ВАК. Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных  
ВАК Минобрнауки РФ**

1. Титова Е.В. Приоритетные направления повышения эффективности производства и реализации продукции свиноводства / Е.В. Титова // Вестник Казанского государственного университета. – 2009. – № 6. – С. 87-96. – 0,56 п.л.

2. Титова Е.В. Управление рисками инновационной деятельности предприятий мясной промышленности / Е.В. Титова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 1. – С. 125-131. – 0,375 п.л.

3. Титова Е.В. Инструменты формирования и управления инвестиционным портфелем / Е.В. Титова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. – С. 98-105. – 0,44 п.л.

4. Титова Е.В. Критерии оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса АПК Красноярского края / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Успехи современной науки. – 2015. – № 3. – С. 5-8. – 0,18 п.л., авт. – 0,1 п.л.

5. Титова Е.В. Экономические рычаги государственного регулирования деятельности предприятий агропромышленного комплекса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, М.А. Козлов // Успехи современной науки. – 2015. – № 4. – С. 53-57. – 0,25 п.л., авт. – 0,1 п.л.

6. Титова Е.В. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на примере Балахтинского района Красноярского края / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Г.А. Сергуткина // Успехи современной науки. – 2015. – № 2. – С. 26-31. – 0,31 п.л., авт. – 0,14 п.л.

7. Титова Е.В. Методика разработки стратегии развития мясопродуктового подкомплекса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Н.В. Шварцкопф // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4. – С. 256-259. – 0,18 п.л., авт. – 0,1 п.л.

8. Титова Е.В. Разработка системы ключевых показателей эффективности для агропромышленного комплекса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, А.Е. Машнева // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 35-39. – 0,25 п.л., авт. – 0,12 п.л.

9. Титова Е.В. Методика применения технологии форсайта как эффективного инструмента планирования / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 10-15. – 0,33 п.л., авт. – 0,11 п.л.

10. Титова Е.В. Методика идентификации рисков взаимодействия бизнес-процессов в агропромышленном комплексе / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, А.Е. Машнева // Международные научные исследования. – 2015. – № 4. – С. 15-18. – 0,18 п.л., авт. – 0,12 п.л.

11. Титова Е.В. Стратегия развития агропромышленного производства на основе формирования взаимодействия бизнес-процессов / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, А.Е. Машнева // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 42-45. – 0,18 п.л., авт. – 0,1 п.л.

12. Титова Е.В. Государственное регулирование рынка мясного сырья / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 7. – С. 330-335. – 0,38 п.л., авт. – 0,19 п.л.

13. Титова Е.В. Комплексная задача организации эффективного бизнес-процесса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 21-25. – 0,25 п.л., авт. – 0,16 п.л.

14. Титова Е.В. Оптимизация бизнес-процессов в сельском хозяйстве / Е.В. Титова, Г.А. Сергуткина // Успехи современной науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 48-53. – 0,32 п.л., авт. – 0,16 п.л.

15. Титова Е.В. Организационно-экономические отношения между сферами производства и переработки в агропромышленном комплексе / Е.В. Титова, Г.А. Сергуткина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11. – С. 356-359. – 0,18 п.л., авт. – 0,1 п.л.

16. Титова Е.В. Критерии эффективности деятельности предприятий в агропромышленном комплексе / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, М.А. Козлов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12. – С. 359-363. – 0,325 п.л., авт. – 0,16 п.л.

17. Титова Е.В. Эффективность развития мясной отрасли в Красноярском крае / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Е.Ю. Солохина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4. – С. 413-419. – 0,38 п.л., авт. – 0,12 п.л.

18. Титова Е.В. Обоснование методики прогнозирования в мясной отрасли / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 4. – С. 21-25. – 0,25 п.л., авт. – 0,16 п.л.

19. Титова Е.В. Методика расчета себестоимости производства мяса / Е.В. Титова, Н.В. Шварцкопф // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – С. 23-28. – 0,32 п.л., авт. – 0,16 п.л.

20. Титова Е.В. Методика определения нерациональных бизнес-процессов / Е.В. Титова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – С. 29-32. – 0,18 п.л.

### **Монографии**

1. Титова Е.В. Совершенствование земельных взаимоотношений в агропромышленном комплексе: формирование, проблемы, регулирование, перспек-

тивы развития / Е.В. Титова, Н.Ю. Гаврилкова. – Красноярск, 2010. – 115 с. – 7,75 п.л., авт. – 5,5 п.л.

2. Титова Е.В. Инструменты снижения рисков инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова. – Красноярск, 2010. – 125 с. – 7,37 п.л., авт. – 4,0 п.л.

3. Титова Е.В. Совершенствование механизма развития предпринимательства в России / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, М.А. Козлов. – Германия: LAP LAMBERT ACADEMIC PUBLISHING, 2014. – 113 с. – 7,75 п.л., авт. – 2,5 п.л.

4. Титова Е.В. Инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса на примере Красноярского края / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, М.А. Козлов. – Красноярск, 2016. – 118 с. – 9,1 п.л., авт. – 4,25 п.л.

5. Титова Е.В. Повышение эффективности производства, переработки и реализации продукции мясопродуктового подкомплекса на основе создания интегрированного формирования (кооператива) / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Т.Ф. Сибирина, А.Н. Полубояринова // Электронное периодическое издание «Эпоха науки». Сборник монографий. – 2016. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа://eraofscience.com/Statii/ с. 1–165.pdf. – 5,1 п.л., авт. – 2,25 п.л.

6. Титова Е.В. Развитие мясопродуктового подкомплекса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Т.Ф. Сибирина, А.Н. Полубояринова, Е.Ю. Солохина, Л.С. Замятина, Н.В. Шварцкопф, А.Е. Машнева // Электронное периодическое издание «Эпоха науки». Сборник монографий. – 2016. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа://eraofscience.com/Statii/ с. 1–80.pdf. – 5,3 п.л., авт. – 2,6 п.л.

7. Титова Е.В. Методика определения нерациональных бизнес-процессов в отрасли / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Электронное периодическое издание «Эпоха науки». Сборник монографий. – 2016. – № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа://eraofscience.com/Statii/ с. 1–85.pdf. – 3,3 п.л., авт. – 2,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

- профессор кафедры экономики и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», д.э.н. Ефимова Галина Анатольевна – рисунок 4 автореферата «Факторы формирования положительного финансового результата предприятий мясной промышленности» включает в себя не только факторы, но и некоторые пути решения проблемы. В связи с этим требуется прокомментировать содержание и уточнить название рисунка, указав его функции в разработанной концепции;

- профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», д.э.н. Кусакина Ольга Николаевна – о целесообразности рассмотрения в работе более подробно вопросов маркетингового управления и разработки направлений развития рынка мясной продукции, а также развития мясной отрасли с использованием механизма государственно-частного партнерства;

- заведующий кафедрой экономики и регионального управления ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филлипова», д.э.н., профессор Сангадиева Ираида Гомбоевна – недостаточно обосновано выполнение работы на материалах Красноярского края. Не ясна необходимость проведения новых аналогичных исследований для других регионов, насколько полученные выводы и результаты применимы для других регионов и хозяйствующих субъектов; в порядке рекомендации отмечено, что автору следовало бы шире рассмотреть мотивационную составляющую сельскохозяйственных организаций при расчете географического размещения убойных цехов, а также более четко обосновать синергетический эффект данных расчетов;

- заведующая кафедрой экономики, организации управления предприятиями перерабатывающей промышленности и сферы услуг ФГБОУ ВО «Восточно-сибирский государственный университет технологий и управления», д.э.н., профессор Дугина Евдокия Лазаревна о том, что многие положения являются дискуссионными, так, например, на стр. 21 автореферата автор отмечает специфичность формирования и взаимодействия бизнес-процессов в мясной

отрасли, не конкретизируя, в чем же состоит эта специфика. Кроме того, в диссертации следовало бы более подробно остановиться на вопросах структурирования бизнес-процессов;

- заведующий кафедрой финансы института Экономики, управления и природопользования ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», д.э.н., профессор Ферова Ирина Сергеевна – в работе недостаточно раскрыта методика расчета социальной эффективности, а также о том, что следовало бы более подробно остановиться на вопросах социальной эффективности предлагаемых в диссертационной работе мероприятий;

- руководитель Центра устойчивого развития сельских территорий РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, д.э.н. Мерзлов Александр Валериевич – о целесообразности детального изучения вопросов структурирования бизнес-процессов при проведении теоретико-методологического исследования;

- проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», д.э.н., профессор Панкова Светлана Валентиновна – о возможности применения выделенного автором критерия экономической рациональности в других отраслях (комплекса); необходимо пояснить причины возникновения отрицательного показателя рентабельности в сегменте технологического перевооружения производства в отдельных предприятиях (таблица 4);

- заведующий кафедрой «Гуманитарно-правовые дисциплины» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт», д.э.н. Бондарев Николай Сергеевич – рисунок 1 предлагает два выхода из блока «бизнес-процесс в организации мясопродуктового подкомплекса» на блок «анализ данных». Этот же рисунок содержит блок «трудовые ресурсы, инфраструктура, среда», не совсем понятен критерий включения именно этих показателей в единый блок; таблица 1 содержит в качестве клиентов только субподрядчиков, исключая подрядчиков; методика перспективного развития мясопродуктового подкомплекса и комплексной оценки эффективности отрасли через применение критерия экономической рациональности оперирует показателем «конечный финансовый результат» не раскрывая его, в то же время финансовый результат



может рассчитываться по данным бухгалтерского или налогового учета и существенно различаться как в итоговых результатах, так и в методиках расчета; методологический подход к формированию модели повышения эффективности функционирования мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов (рис. 5, 7) замыкается на этапе выхода готовой продукции, хотя логичнее было бы отразить и этап ее реализации;

- профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ АО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия», д.э.н. Мамай Оксана Владимировна – автор предлагает механизм государственной поддержки в мясопродуктовом подкомплексе. Представляется необходимым рассмотреть возможность развития механизма государственно-частного партнерства; автор приводит определение понятие бизнес-процесса для мясопродуктового подкомплекса, а также схему бизнес-процесса (рис. 1 автореферата). Хотелось бы уточнить, в чем отличия бизнес-процесса для мясопродуктового подкомплекса от бизнес-процессов других отраслей АПК?

- профессор кафедры «Финансы и кредит» Рубцовского индустриального института (филиала) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», д.э.н. Манаев Владимир Васильевич – заявленная в названии работы категория «трансформации рыночных отношений» в задачах работы и выявленных автором элементах научной новизны развития не нашла; формулировка второго пункта положений, выносимых на защиту (с. 6), выглядит несколько не законченной. Развитие как процесс, может иметь направления, динамику, эффект и показатели эффективности. И всё это требует обоснования. Что, собственно, и имеет место у автора. Поэтому формулировку следовало, очевидно, дополнить словом «обоснование»; в первом положении, выносимом на защиту, автором выделено 4 типа бизнес-процессов относительно создаваемого продукта. Одним их видов обозначены бизнес-процессы развития, которые никоим образом не вписаны в канву рассуждения по рассматриваемой проблеме. Остаётся не ясным, что автор имел в виду под данной катего-

рией – самостоятельный набор видов деятельности или результат от выполнения трёх ранее перечисленных видов бизнес-процессов;

- заведующий кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», д.э.н., профессор Лячин Владимир Иванович – в работе следовало более подробно рассмотреть схему формирования и движения мясопродукции от производства до конечного потребителя с выделением возможностей получения потенциальных объемов продукции, включающих весь спектр действий, намечаемых и реализуемых на начальных фазах производства. Кроме того, важны потери на этапах получения продукции, поскольку именно здесь они достигают больших размеров; следовало определить авторское отношение к понятию «потери сельскохозяйственной продукции (в данном случае мясопродукции)», так как оно не является однозначным; более детального пояснения требует п. 2 заключения автореферата о вкладе автора в классификацию бизнес-процессов.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов Тю Людмилы Васильевны, Стукача Виктора Федоровича, Гончаровой Нины Зиновьевны посвящены вопросам развития мясопродуктового подкомплекса и опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны:**

научная концепция развития мясопродуктового подкомплекса в условиях трансформации рыночных отношений, отличие которой в выявлении, систематизации, учете и исключении из производственного цикла нерациональных бизнес-процессов на производство готовой мясной продукции (с. 5-15);

паспорт бизнес-процесса организации производства мясного сырья мясоперерабатывающей организации (с. 42-43 диссертации), позволяющий учитывать всю совокупность средств производства, технологий производства и про-

дукции, методов организации и управления производством, которые направлены на совершенствование взаимосвязей между частями и элементами бизнес-процесса с целью внесения упорядоченности в бизнес-процессы и повышения их эффективности (защищен свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005491);

методика идентификации бизнес-процессов мясоперерабатывающих организаций (с. 43-49 диссертации), которая позволяет организациям мясопродуктового подкомплекса организовать деятельность подразделений за счет установления качественных взаимосвязей между отделами, определения критериев оценки качества этого взаимодействия, их прозрачности и слаженности работы (защищена свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005491);

методика оценки социально-экономической эффективности организаций мясной отрасли на основе критерия экономической рациональности (с. 108-126 диссертации), под которой понимается обобщенная качественная оценка эффективности деятельности, направленная на достижение цели при ряде ограничений и имеющихся ресурсах), позволяющая учесть недостатки взаимодействия бизнес-процессов во всех сферах деятельности организаций мясопродуктового подкомплекса (защищена свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005492);

методология эффективной оптимизации бизнес-процессов в мясопродуктовом подкомплексе (с. 135-157 диссертации), которая включает в себя разработку критериев оценки целесообразности проведения оптимизации бизнес-процессов; методику определения нерациональных бизнес-процессов; методику оценки эффективности проведения оптимизации бизнес-процессов в организации мясопродуктового подкомплекса;

методика определения нерациональных бизнес-процессов на основе критериев важности и проблемности (с. 135-142 диссертации), которая позволяет учитывать не только доходную часть, которая формируется при выборе приоритетных бизнес-процессов, но и затратную часть мероприятий, направленных

на улучшение (защищена свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005490);

методология применения форсайт-исследования в мясопродуктовом подкомплексе (с. 189-210 диссертации), которая включает в себя следующие элементы: формирование системы оценочных инструментов форсайт-исследования в мясной отрасли; обоснование критериев оценки синергетического эффекта бизнес-процессов в отрасли; разработку дорожной карты на основании разработанных инструментов форсайта;

проектные мероприятия по реализации форсайт-проекта «Агропромышленный комплекс Красноярского края – 2030» (с. 210-213 диссертации), обеспечивающие доступность мясной продукции для значительной части населения;

стратегия развития мясопродуктового подкомплекса (с. 213-220 диссертации), которая включает в себя комплекс методов и способов управления всеми субъектами подкомплекса как в отдельности, так и в его системе, обеспечивает реализацию поставленных целей и задач в отрасли, а также учитывает вероятность наступления рискованных событий и предусматривает меры по их диверсификации и другим методам управления;

концептуальный подход к идентификации рисков основных бизнес-процессов в мясном подкомплексе (с. 235-238 диссертации), который содержит в себе систематизированную информацию, позволяющая любому субъекту мясопродуктового подкомплекса оценить риск до момента его наступления, идентифицировать его, оценить последствия его наступления, оперативно среагировать на возможные потери от риска и определить стратегию и тактику по управлению риском в отрасли;

**доказана** целесообразность и необходимость оптимизации бизнес-процессов в мясопродуктовом подкомплексе, позволяющая обеспечить потребительскую доступность мясной продукции для потребителя при сохранении существующей покупательной способности (с. 238-242 диссертации);

## **обоснованы**

основные критерии оптимизации деятельности организаций мясопродуктового подкомплекса (с. 139-141 диссертации), учитывающие различные сценарии развития отрасли;

перспективы развития мясопродуктового подкомплекса на основе разработанных приоритетных направлений (с. 213-220 диссертации);

направления и методы государственного регулирования рынка мясного сырья (с. 221-226 диссертации), включающие механизм государственного контроля над уровнем цен и соотношением долей прибыли для всех участников производства мяса и мясопродуктов;

**выявлены** факторы формирования положительного финансового результата организаций мясопродуктового подкомплекса (с. 93-97 диссертации), на основе которых определен механизм оптимизации бизнес-процессов в отрасли;

**введено** в научный оборот понятие «бизнес-процесс в мясопродуктовом подкомплексе» (с. 20-21 диссертации), которое определяется как комплекс взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодействующих видов деятельности внутри каждого хозяйствующего субъекта, результатом деятельности которых является удовлетворение потребности потребителя за счет преобразований ресурса «на входе» в ценный для потребителя продукт «на выходе» (защищено свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005491);

**уточнено** понятие экономическая рациональность – обобщенная качественная оценка эффективности деятельности организаций мясопродуктового подкомплекса, направленная на достижение цели при ряде ограничений и имеющихся ресурсах (с. 108-110 диссертации) (защищено свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005492);

**уточнено** понятие оптимизация бизнес-процессов - установление последовательности действий, направленных на достижение целей организации путем выбора наилучшего варианта его достижения с учетом критериев экономической рациональности и окупаемости затрат, способствующая повышению

эффективности деятельности всего подкомплекса без дополнительных инвестиций в развитие отрасли (с. 59-62 диссертации).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения необходимости развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов (с. 45-63);

**применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, включающий монографический, аналитический, абстрактно-логический, сравнительный, расчетно-конструктивный, экспериментальный, а также методы экономического анализа: экономико-статистический, экономико-математический, научные подходы к обоснованию необходимости развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов;

**изложены** системные императивы развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов (с. 213-220 диссертации);

**изучены** причинно-следственные связи развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов с решением проблемы обеспечения потребления мяса и мясопродукции в медицински обоснованных нормах (с. 176-190 диссертации);

**проведена модернизация** существующих моделей оптимизации бизнес-процессов в мясной отрасли (с. 130-152 диссертации) посредством введения критериальных ограничений по параметрам важности и проблемности, что позволяет учитывать не только доходную часть, которая формируется при выборе приоритетных бизнес-процессов, но и затратную часть мероприятий, направленных на улучшение.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** методика выявления нерациональных бизнес-процессов на предприятиях мясопродуктового подкомплекса с целью повышения социально-экономической эффективности (с. 150-160 диссертации);

**определены** перспективы использования теоретических положений в практике развития мясной отрасли на основе оптимизации бизнес-процессов (с. 59-61 диссертации), способствующие повышению качества жизни населения за счет открывающейся возможности увеличения потребительской доступности мяса и мясной продукции;

**создана** модель повышения эффективности функционирования мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов (с. 134-162 диссертации);

**представлены** методические рекомендации, позволяющие оценить экономический и социальный эффект от географического размещения мясо-жировых цехов (с. 233-247 диссертации);

**практические рекомендации** позволят решить ряд экономических и социальных проблем отечественного мясопродуктового подкомплекса. Разработанный в диссертации механизм выделения нерациональных бизнес-процессов способствует получению экономического эффекта в сумме 26970 тыс. руб. по одному укрупненному бизнес-процессу. На перспективу данный эффект распространяется на все виды продукции и сырья. В результате экономия от оптимизации бизнес-процессов составляет 8-10% от общей суммы затрат на производство и реализацию готовой мясной продукции. Результаты диссертационного исследования одобрены и приняты рассмотрению в Министерстве сельского хозяйства Красноярского края, Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия; получили апробацию в ходе проведения слушаний в Законодательном собрании Красноярского края; эффект от реализации мер, связанных с повышением потребительской доступности мясной продукции, нашли свое применение в деятельности администраций Ачинского и Назаровского районов Красноярского края; на предприятиях мясопродуктового подкомплекса, в частности в ЗАО «Назаровское» Назаровского района Красноярского края, ООО «Сибирь» Балахтинского района Красноярского края, ЗАО «Гляденское» Назаровского района Красноярского края, ООО «Эко-Продукт»,

г. Красноярск; в учебном процессе Ачинского филиала ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** показана воспроизводимость результатов апробации исследования в течение ряда лет на различных предприятиях мясопродуктового подкомплекса, использованы современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, оперативная информация Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края, статистическая отчетность сельскохозяйственных организаций Красноярского края, нормативные и правовые акты Российской Федерации, органов исполнительной и законодательной власти региона, научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники;

**теория и методология** развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов построена на известных и проверяемых данных научных исследований известных ученых и практиков, реализации системного подхода, позволившего обеспечить комплексность и целенаправленность диссертационного исследования;

**идея** диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии оценки эффективности мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными исследователями по проблемам развития мясной отрасли, а также проблемам взаимодействия, функционирования и оптимизации бизнес-процессов;

**установлено** качественное дополнение авторскими с результатами данными, представленными в независимых источниках по вопросам эффективности взаимодействия бизнес-процессов.



**Личный вклад соискателя** состоит в обосновании направлений развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов, обосновании авторского определения дефиниции «бизнес-процесс», расширенных классификационных признаков с выделением в самостоятельный классификационный признак критерия «бизнес-процесс организации», разработке паспорта бизнес-процесса в мясопродуктовом подкомплексе (данные положения защищены свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005491), научном приращении теоретических и методологических основ установления взаимодействия между бизнес-процессами в организациях отрасли, представлении логического построения интегрального показателя эффективности бизнес-процессов в мясной отрасли (защищено свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005493), разработке модели оптимизации бизнес-процессов на основе критерия их нерациональности в условиях трансформации рыночных отношений, разработке методических рекомендаций по формированию приоритетных целей развития мясопродуктового подкомплекса (защищено свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005490), а также обосновании методологического подхода к формированию модели повышения эффективности функционирования отрасли, разработке методики выделения нерациональных бизнес-процессов на ранней стадии (до начала реализации проектов) (защищено свидетельством о депонировании объекта интеллектуальной собственности № 016-005490), что способствует экономии ресурсов и повышению потребительской доступности готовой продукции, разработке стратегии развития мясопродуктового подкомплекса, а также обосновании методики оценки социально-экономического эффекта развития отрасли с применением механизма государственного регулирования.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи развития мясопродуктового подкомплекса на основе оптимизации бизнес-процессов и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 16 февраля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Титовой Евгении Викторовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 16, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.Т. Стадник

С.А. Шелковников

17.02.2017 г.