АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистратнтов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Новосибирск 2016

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистратнтов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Новосибирск 2016

УДК 631.145 (08)

ББК 65.321, я 7

А 437

Редакционная коллегия:

А.Т. Стадник, д.э.н., профессор – отв. редактор
С.А. Шелковников, д.э.н., профессор
Е.В. Рудой, д.э.н., доцент
А.В. Завальнюк, к.э.н.
О.В. Агафонова, к.э.н.
И.О. Утешева, к.э.н. - ответственный секретарь

Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сб. струдов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистратнтов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск, 7-11 ноября 2016 г.), том Экономические науки / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2016. – 390 с.

В сборник включены материалы конференции студентов, магистратнтов и аспирантов Новосибирского государственного аграрного университета.

Материалы сборника предназначены для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2016
Входит в РИНЦ®: да

Оглавление

Агафонова О.В., Соколова А.В. Производство экологически безопасной продукции в России 9
Аждов Н.В., Зверев А.А., Кириллов С.Л. Построение модельного предприятия и вариантов его развития до 2030 года 13
Андронов А.Ю., Гладких Е.А. Информационно-консультационная служба в АПК 16
Андронов А.Ю., Иванова А.А. Государственная поддержка малого бизнеса в России 19
Андронов А.Ю., Кузнецова А.А. Бюджетно-налоговая политика государства: различные теоретические подходы 22
Андронов А.Ю., Минх К.В. Инноваций в АПК 25
Андронов А.Ю., Тимошенко А.С. Концепция развития «зеленой» экономики 27
Андронов А.Ю., Томашова В.А., Гредюшко Т.В. Анализ отрасли растениеводства Новосибирской области 30
Антошкина О.Г. Понятие и сущность устойчивого развития сельских территорий: теоретические аспекты 35
Артемова А.С., Землякова С.Н. Бухгалтерский учет лизинговых операций в учете лизингополучателя 38
Баранова И.Ю. Зарубежный опыт субсидирования сельскохозяйственного производства 41
Батоева Р.В., Демченко И.С., Кириллов С.Л. Экономическое состояние отрасли птицеводства Новосибирской области 44
Бачинская Т.Ю., Шарыбар С.В. Составляющие инвестиционной привлекательности территорий в современных условиях 46
Башкирова М.В., Агафонова О.В. Эконометрические методы в современной экономике 48
Биниман А.А., Агафонова О.В. Эконометрический анализ влияния численности рабочей силы на российский рынок труда 50
Булашова В.А., Нужин Р.О., Игнатьев Е.А. Особенности и проблемы мотивации персонала сельскохозяйственных организаций Новосибирской области 56
Булашова В.А., Поддуева И.С., Кириллов С.Л. Три варианта прогноза развития сельскохозяйственных организаций Центрально-восточной природно-экономической зоны Новосибирской области 59
Бунькова О.П., Белова Г.В. Виды, формы и системы оплаты труда применяемые в АО «Бердский хлебокомбинат» 62
Варинова Н.С., Белова Г.В. Особенности заключения договоров с покупателями в АО «Агрофирма «Лебедевская» 64
Варинова Н.С., Романович Д., Калягина Е.И. Информационные технологии в системе защиты растений 66
Вахневич Н.И., Смолега С.Ю., Катасонова А.В. Актуальность развития подсобного производства в сельскохозяйственных организациях Колыванского района Новосибирской области 70
Вышегуров М.С., Кириллов П.С., Полысалова П.Ю. Оптимистичный сценарий развития производства сельскохозяйственной продукции в Новосибирской облати до 2025 г. 72
Герасимов В.В., Гааг А.В., Гончарова И.В., Исаков А.К. Управления развитием территориальных объектов на основе квантовых технологий 75
Глок В.Э., Агафонова О.В. Математические методы в эконометрике как средства анализа и исследования социально-экономических систем 78

Гребнева К.А., Волошина Ю.А. Эффективность производства говядины вСПК «Кирзинский» 81
Давыдова Е.Ю., Ананьева В.В. Влияние выбора метода калькулирования на себестоимость продукции 84
Давыдова Е.Ю., Резенберг Д.С. Сравнительная характеристика бухгалтерского учета основных средств в российской практике и МСФО 88
Демченко И.С., Батоева Р.В. Торгово-экономические отношения Европейского союза с Юго-восточной Азией 91
Елисеева Ю.В., Агафонова О.В. Влияние инноваций на эффективность деятельности организаций 93
Завальнюк А.В., Печатнова А.П. Перевозка грузов автомобильным транспортом 97
Завальнюк А.В., Шарков Д.И., Лукашук Д.Ю. Конкурентоспособность организации и пути ее повышения 100
Зверев А.А., Ракишева А.П., Утешева И.О. Факторы, влияющие на эффективность производства молока 102
Землякова С.Н., Дадыка Н.Н.Контроллинг – инструмент управления сельскохозяйственным предприятием 105
Землякова С.Н., Ли В.С., Бутнева К.С. Распределение прибыли в условиях современной системы налогообложения 108
Зяброва Я.Е., Белова Г.В. Особенности формирования информации при расчетах с дебиторами и кредиторами 110
Исаева Г.В., Кулешов Н.В. Анализ ликвидности и платёжеспособности сельскохозяйственной организации (на примере ОАО «Краснооктябрьское») 112
Исаева Г.В., Лихтнер Э.В. Оценка финансового состояния ЗАО «Красная славянка» Коченевского района Новосибирской области 115
Исаева Г.В., Романович Д.В. Анализ и управление запасами в сельскохозяйственной организации (на примере ПСК (колхоза) им. Мичурина) 118
Исаева Г.В., Шелепова А.В. Факторы формирования прибыли в сельскохозяйственных предприятиях (организациях) 120
Каликина А.З. Организация внедрения научных достижений в сельскохозяйственное производство 122
Калягина Е.И., Резенберг Д.С. Использование «ГИС - технологий» в сельском хозяйстве 125
Каменская Д.Е., Шелковников С.А. Повышение финансовой устойчивости предприятия на примере ЗАО «Чернореченский карьер», г. Искитим Новосибирская область 127
Кириллов С.Л., Астанина А.В., Шипицына О.В., Петухова Н.В. Прогнозирование производственного и финансово-экономического развития сельскохозяйственных предприятий Центрально-восточной природно-экономической зоны Новосибирской области 130
Кириллов С.Л., Завальнюк А.В. Особенности аграрных реформ в России 133
Кириллов С.Л., Меняйкин Д., Кириллов П.С. Современные тенденции экспорта и импорта продовольствия в России 135
Кириллов С.Л., Саприна Е.А., Гнилицкая К.И. Виды и порядок предоставления государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям 139
Кириллов С.Л., Стома А.Ю., Кириллов П.С. Позитивные тенденции развития сельскохозяйственного производства Новосибирской области 141

Ковалева О.С., Цукарев С.С., Шибаева С.С. Моделирование механизма взаимодействия муниципальной власти, бизнеса и СО НКО как фактор развития сельских территорий 145
Козлов В.В., Бокарева А.Н. Ообенности бухгалтерского учета расчетов с разными дебиторами и кредиторами 148
Козлов В.В., Соколова А.В. Специфика бухгалтерского учета производственных затрат и калькулирование продукции сельского хозяйства 151
Козлов В.В., Рерих А.С. Специфика и методика бухгалтерского учёта затрат труда и его оплаты 156
Козлов В.В., Хрущева С.Н. Особенности бухгалтерского учета и анализ расчетов поставщиков и покупателей 159
Козлов В.В., Шамшурина А.С. Особенности бухгалтерского учёта основных средств 162
Кошкина Е.С. Анализ статистической значимости параметров модели парной регрессии 166
Крупина А.Г. Зарубежный опыт управления производством в организациях мясного направления 169
Кузнецова И.Г., Жуковская Е.А., Иванова Д.А. Перспективы развития малого бизнеса в Новосибирской области 172
Кузнецова И.Г., Мирзоян Н.С. Труд и занятость в Новосибирской области 175
Кузнецова И.Г., Шаравина Е.В. Анализ государственных программ по поддержке молодых специалистов в сельском хозяйстве 178
Кузнецова И.Г., Шаравина Е.В. Государственная поддержка молодых ученых в РФ 180
Кулешов Н.В., Савченко Н.В. Проблемы формирования агропромышленных кластеров на территории России 183
Лихтнер Э., Рерих А, Калягина Е.И. Информационные системы при оказании государственных услуг в растениеводстве 187
Мамонов О.В. Применение производственных функций при исследовании взаимозаменяемости ресурсов с постоянной эластичностью предельно нормы замещения 191
Мамонов О.В. Использование методов линейного программирования при анализе производства продукции 194
Мамцева К.Е., Шелковников С.А. Выбор наиболее оптимальной системы налогообложения для сельскохозяйственной организации (на материалах СПК «Кирзинский») 198
Манзяк А.Ф., Поддуева И.С., Агафонова О.В. Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации на примере птицефабрики 201
Матвиенко С.Н. Методики рейтинговой оценки финансового состояния организации 204
Матвиенко С.Н., Абдусаломов М.А. Ослабление кредитной политики как инструмент расширения продаж 207
Матвиенко С.Н., Абдусаломов М.А. Обоснование введения скидки как инструмента ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности 209
Маханько Г.А. Применение информационных систем в сфере АПК 210
Мечетин Ю.А., Артёмов Д.Н. Влияние мер профилактики на уровень преступности в период с 1992 по 1997 годы 213
Мироненко Л., Тайлакова В., Калягина Е.И. Фитосанитарная информатика 216
Мустафина Е.С., Агафонова О.В. Влияние автотранспорта на загрязнение окружающей среды 220

Наконечная О.А. Тенденции развития производства продукции садоводства в современных условиях 223
Наконечная О.А., Кривова А.А. К вопросу об эффективности деятельности торговой ООО «Сибирский гигант» г. Новосибирск 225
Нитяго И.В., Чернова С.Г. Особенности методик оценки финансового состояния коммерческого банка 228
Нужин Р.О., Булашова В.А. Оценка актуальности теории мотивации А. Маслоу для аграрных предприятий 231
Огнева А.С., Батурина Е.Н. Применение информационных систем в сельском хозяйстве РФ 234
Ожогова О.В., Воронов Н.В. Некоторые аспекты совершенствования системы управления человеческими ресурсами сельскохозяйственной организации 237
Ожогова О.В., Шипицына О.В. Современные проблемы производительности труда в России 240
Папело В.Н., Ковтун Б.А. Совершенствование территориальной организации местного самоуправления 244
Поддуева И.С., Булашова В.А., Кириллов С.Л. Прогнозы производственных и экономических показателей модельной сельскохозяйственной организации Барабинской природно-экономической зоны Новосибирской области до 2030 года 247
Полякова Т.В. Направления совершенствования сбытовой политики сельскохозяйственных товаропроизводителей 250
Попов М.А., Гончарова И.В., Гааг А.В. Анализ и структура налоговых доходов бюджета Новосибирской области 252
Приходько С.А., Шелковников С.А. Совершенствование системы кредитования сельскохозяйственных организаций в АО «Россельхозбанк» 256
Прошкин Е.В. Оценка потенциала развития сельскохозяйственной кооперации в зерновом производстве Алтайского края 259
Ракишева А.П., Зверев А.А., Утешева И.О. Факторы, влияющие на уровень конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей 262
Рехтина Г.А. Современное состояние овощеводства закрытого грунта пригородной зоны 265
Рябухина Т.М. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве 268
Рябухина Т.М., Таланова А.О., Меняйкин Д.В. Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве Росии и зарубежных странах 271
Самохвалова А.А., Поддуева И.С. Использование земель малыми формами хозяйствования в АПК Новосибирской области для производства сельскохозяйственной продукции 274
Самохвалова А.А., Поддуева И.С. Результаты реализации программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Новосибирской области на 2014-2020 годы» за 2014 год 278
Севастеева И.А., Леонова Т.Г., Леонова Н.Г. Направления улучшеният финансового состояния сельскохозяйственной организациЗАО «Щербаковское» Усть-таркского района Новосибирской области 281
Семенюта А.В., Шуликова И.Ю., Агафонова О.В. Современные эконометрические методы в экономике 283

Смолега С.Ю., Катасонова А.В., Козуренко В.Е. Улучшение финансового положения сельскохозяйственной организации за счет внедрения переработки овощной продукции (на примере ЗАО «Приобское» Новосибирского района Новосибирской области) 287
Смолега С.Ю., Катасонова А.В.,Потехин М.С. Мероприятия, направленные на финансовое оздоровление организации ЗАО «Вознесенское» 290
Смолега С.Ю., Катасонова А.В., Слепова А.А. Направления улучшения финансовых результатов и повышения уровня рентабельности производства ЗАО «Вознесенское» Венгеровского района Новосибирской области 294
Смолега С.Ю., Катасонова А.В., Функнер Н.В. Применение систумы туманообразующей установки как мериприятие для повышения платежеспособности птицефабрик (на примере ЗАО «Коченевская птицефабрика» Коченевского района Новосибирской области) 297
Смолега С.Ю., Катасонова А.В., Янушина К.А. Повышение платежеспособности сельскохозяйственных организаций (на примере АО «Агрофирма Лебедевская» Искитимского района Новосибирской области) 300
Стадник А.Т., Волошина Ю.А. Совершенствование инвестирования в инновационное развитие АПК 303
Стадник А.Т., Гребнева К.А. Эффективность производства молока вСПК «Кирзинский» 306
Сыздыкова В.И., Агафонова О.В. Математические методы в решении экономических проблем 309
Убоженко Е.В., Аминова Э.Р. Актуальные проблемы налогообложения сельскохозяйственных предприятий в России 311
Убоженко Е.В., Самусенко Е.С. Особенности учета животных на выращивании и откорме 314
Федоров М.Н., Горенкова О.А.Совершенствование модели ипотечного кредитования в АО «Рссельхозбанк» 317
Федоров М.Н., Маханько Г.А.Теоретические основы управления дебиторской задолженностью организации 322
Федоров М.Н., Полубинская Е.В. Совершенствование финансового состояния жилищно-коммунального хозяйства 325
Хохлова О.В., Невдаха К.В., Казакова И.С., Агафонова О.В. Регрессионный анализ и его применение 327
Цветкова Л.А. Формирование и развитие карьеры персонала в агропромышленных организациях 332
Целуйко И.Г., Медяник В.М. Развитие сельских территорий на основе бюджетного финансирования инвестиционных проектов 335
Целуйко И.Г., Стринадко Ю.П. Разработка стратегии диверсификации в организации 339
Цынгуева В.В., Стома А.Ю. Логистический подход к повышению конкурентоспособности компании на рынке 341
Цынгуева В.В., Широцкая Е.С., Реймер Е.О. Транзитный потенциал республики Казахстан 344
Чернова С.Г. Государственно-кооперативные формирования как новый тип партнерства в управлении смешанной экономикой сельского хозяйства региона 346
Чернова С.Г.,Чернов С.В. Роль корпоративного управления в развитии сельского хозяйства, на примере отрасли птицеводства 349
Чистякова В.И. Закупочная деятельность потребительской кооперации Новосибирской области в решении проблем сбыта сельскохозяйственной продукции 352

Чистякова В.И., Астанина А.В. Совершенствование условий кредитования сельскохозяйственных организаций для предотвращения их неплатежеспособности и банкротства 355
Чуйкина Т.А., Завальнюк Е.Ю., Руденская К.В. Повышение экономической эффективности производства зерна в ФГУП «Элитное» 358
Чуйкина Т.А., Завальнюк Е.Ю., Руденская К.В. Повышение экономической эффективности производства и переработки свинины в ООО «СПК Чистогорский» Новокузнецкого района Кемеровской области 363
Чуйкина Т.А., Руденская К.В. Повышение эффективности производства молока вЗАО племзавод «Ирмень» 366
Шаравина Е.В., Кузнецова И.Г. Влияние дифференциации доходов на уровень жизни населения 368
Шаравина Е.В., Кузнецова И.Г. Импортозамещение продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья 371
Шелковников С.А., Гребенюк А.А. Перспективные направления развития сельских территорий (на материалах Ордынского района Новосибирской области) 374
Шелковников С.А., Кулагина А.А. Применение целевого инвестиционного счета при коммерческом агропромышленном лизинге 377
Шелковников С.А., Лещенко Г.С. Финансирование развития технико-технологической базы сельскохозяйственных организаций 379
Шишина Л.Г., Шамшурина А.С. Географические информационные системы (ГИС) в сельском хозяйстве 382
Шрайбер Е.В., Агафонова О.В. Эконометрические исследования в анализе производства и реализации экологически чистой продукции 387

УДК 338.439.4.(470-571)

ПРОИЗВОДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

О.В. Агафонова, канд. экон. наук
А.В. Соколова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Человечество на всех этапах своего существования неразрывно связано с проблемой обеспечения населения безопасной продукцией. Получение экологически чистой продукции растениеводства и животноводства - одна из важнейших задач сельскохозяйственного производства в целом. Производство экологически безопасной продукции — ключевая задача при экологизации сельскохозяйственной деятельности.

Ключевые слова: Производство, экологически чистая продукция, экологически безопасная продукция, агропромышленность, сельское хозяйство, экономика.

В последнее время в мире идёт процесс развития экологического сельского хозяйства. Оно представляет собой методы ведения аграрного производства, при которых не используются химические удобрения и средства защиты, а все процессы производства обеспечивают замкнутый цикл. За счёт этого достигается природносберегающий и ресурсосберегающий эффект.

Человечество на всех этапах своего существования неразрывно связано с проблемой обеспечения населения безопасной продукцией. Получение экологически чистой продукции растениеводства и животноводства – одна из важнейших задач сельскохозяйственного производства в целом.

Различают производство экологически чистой и экологически безопасной продукции. Экологически чистая продукция – это продукция не оказывающая вредного воздействия на человека и на окружающую среду, а экологически безопасная – это продукция, воздействие которой на окружающую среду не подвергает ее риску и соответствует установленным нормам и требованиями организаций, контролирующих охрану окружающей среды.

Для производства обоих видов продукции требуется множество нововведений, таких как закупка более качественного сырья, установка современного оборудования, что в итоге приведет к подорожанию конечного продукта. Готово ли общество к таким нововведениям? Что имеет большее значение при выборе продукции для современного потребителя? Чтобы ответить на эти вопросы был проведен соцопрос. Хотелось бы отметить, что данный опрос уже проводился 2011 году, в нем участвовало 145 жителей Новосибирской области разного возраста (20-50 лет), уровня образования и дохода [1].

Основные вопросы, которые задавались гражданам в 2016 году, были следующими:

1. Знаете ли Вы, что такое экопродукция?
2. Как вы думаете, есть ли разница между понятиями «безопасная продукция» и «экологически чистая продукция»?
3. Что для Вас имеет большую значимость при выборе продукции?
4. Готовы ли Вы покупать экологически безопасные товары, если они будут дороже по сравнению с непроверенной аналогичной продукцией?
5. Где было бы Вам проще покупать экопродукцию?
6. Зарубежная или Российская экопродукция вызывает у Вас большее доверие и почему?

В опросе участвовало 76 жителей Новосибирской области разного возраста (18-50 лет), уровня образования и дохода.

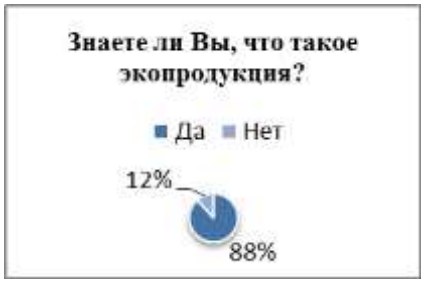


Рисунок 2

На вопрос знаете ли Вы, что такое экопродукция 88%(в 2011- 83%) респондентов ответили положительно и всего 12% не знают (рис.1). 87%(в 2011 г.- 90%) из них видят разницу между безопасной и экологически чистой продукцией (рисунок 2).



Рисунок 1

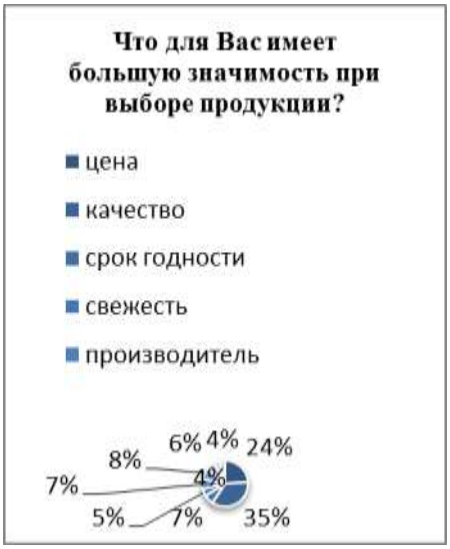


Рисунок 3

Немало важен вопрос значимости факторов выбора продукции для потребителей (рисунок 3).
В современных условиях развития потребительского рынка при выборе продукции покупатель руководствуется в первую очередь информацией о качестве товара (35%)и ценой (24%). Важен для них и производитель товара (8 %), а также срок годности (7%) и свежесть товара (5%).

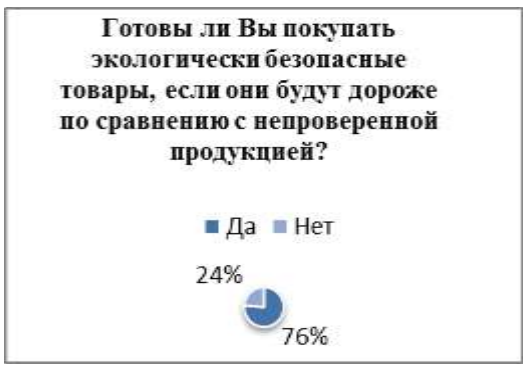


Рисунок 4

Тратить деньги на приобретение экологически чистой и безопасной продукции готовы большинство опрошенных (рисунок 4).
На вопрос готовы ли Вы покупать экологически безопасные товары, если они буду дороже, 76 % граждан ответили, что согласны, даже если она увеличится на 10 % по сравнению с непроверенной аналогичной продукцией.



Рисунок 5

Продажа экологически безопасной продукции в отдельных магазинах не нашла особой поддержки среди граждан, но все же 9% готовы их посещать. Большинству потребителей было бы удобно приобретать в специализированных отделах или в общей массе другой продукции, но выделенную особыми ценниками (рисунок 5).

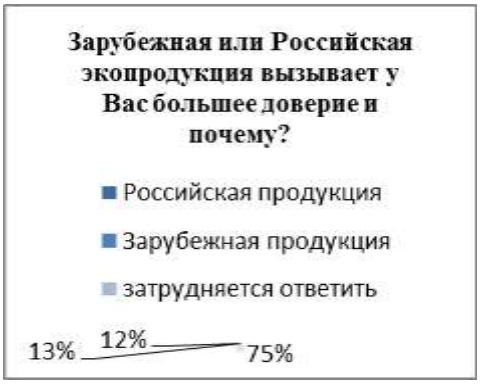


Рисунок 6

Отечественная экологически чистая продукция у граждан Новосибирской области вызывает большее доверие, ее выбрали 75%(в 2011г-61%) опрошенных, в то время как зарубежную – 13%. Для 12% нет смысла делать градацию по доверию, поскольку, по их мнению, и та и другая может быть как экологически чистой и безопасной, так и малопригодной к употреблению (рисунок 6).

Основными мотивами выбора именно отечественного производителя явились представление о натуральности и экологичности продукции. Очень радует, что большинство опрошенных считают себя патриотами своей страны при выборе того или иного товара. Существенной проблемой национального рынка продовольствия является возрастание количества низкокачественных и опасных для здоровья продуктов питания из-за загрязненности и эродированности сельскохозяйственных угодий. Проблема качества и безопасности продовольствия в значительной мере усугубляется наводнением продовольственного рынка некачественными импортными и отечественными продовольственными товарами [2]. Главная причина низкого качества продовольственных товаров - отсутствие надлежащего контроля над качеством импортного продовольствия, эффективной системы защиты потребительского рынка [3]. В связи с этим необходима разработка и внедрение механизма, заставляющего сельскохозяйственного производителя акцентировать внимание на качестве и безопасности выпускаемой продукции.

Сравнив данные опросов можно сделать вывод, что люди стали более осведомлены о производстве экологически безопасной продукции, так же большинство людей уже видит разницу между экологически чистой и экологически безопасной продукцией. В связи с кризисом в настоящее время, к которому население было не готово, люди всё больше стало обращать внимание на цену товара, а уже потом на качество, экологичность и производителя. И это также необходимо учесть при разработке выше названного механизма, так как производство экологически безопасной продукции — ключевая задача при экологизации сельскохозяйственной деятельности. Понятие «экологически безопасная сельскохозяйственная продукция» основано на праве людей на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой. Под экологически безопасной сельскохозяйственной продукцией понимают такую продукцию, которая в течение принятого для различных ее

видов «жизненного цикла» (производство — переработка — потребление) соответствует установленным органолептическим, общегигиеническим, технологическим и токсикологическим нормативам и не оказывает негативного влияния на здоровье человека, животных и состояние окружающей среды.[5]

Чем длиннее миграционный путь при подземных путях миграции, тем меньшую опасность для здоровья человека представляет ксенобиотик, так как при продвижении химических веществ по экологическим цепям они подвергаются деструкции и превращениям.

Считается, что из ядов, регулярно попадающих в организм человека, около 70 % поступает с пищей, 20 % – из воздуха и 10 % – с водой.

В России примерно 30–40 % продукции загрязнено нежелательными ингредиентами. Загрязнено также до 70 % питьевой воды (т. е. примерно семь человек из десяти пьют загрязненную воду). Наряду с такими источниками загрязнения, как энергетика (особенно ТЭС), промышленность, транспорт, есть «критические точки», вызывающие загрязнение продукции и окружающей среды, и в агросфере. Проблему получения качественного продовольствия в условиях негативного антропогенного воздействия на окружающую природную среду, в том числе и в процессе сельскохозяйственного производства, можно решить на основе экологизации сложившихся или вновь создаваемых систем ведения сельского хозяйства.

Загрязнение продукции растениеводства и животноводства различными вредными веществами обусловлено множеством взаимосвязанных, идущих с различной интенсивностью процессов в сопряженных средах и компонентах экосистем. При этом во многих регионах не только возрастает прямое действие химических веществ, но и усложняется проявление этих воздействий.

Производство высококачественной, экологически безвредной продукции растениеводства и животноводства – одно из обязательных условий устойчивого развития общества. Необходимо принять законы, запрещающие коммерсантам называть товары экологически чистыми без достаточных на то оснований, так как этим могут прикрываться и маскироваться сомнительная чистота товара, его недоброкачественность и даже вредность.

Сельское хозяйство – основной производитель растительной и животной пищи для человека. Производство сельскохозяйственной продукции базируется на умении человека "эксплуатировать работу" по синтезу органических веществ организмами, входящими в состав биогеохимической трофической (пищевой) цепи почва-вода-воздух-растения-животные-человек.

Используя почвенные ресурсы человек получает примерно 90% продуктов питания. Чистота этих продуктов определяется свойствами почвы. Содержание гумуса в почве, оптимизация почвенной кислотности, осушение и разуплотнение почвы, грамотное использование средств химизации - важнейшие условия выращивания экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

Есть надежда, что концепция экологизации сельского хозяйства будут реализованы в полном объеме, эффективность природоохранных мероприятий возрастет, и человечество сумеет сохранить природу для себя и потомков.[6]

У России имеется огромный потенциал для производства и реализации продукции данного направления. В условиях импортозамещения в агропромышленности есть большие перспективы и возможности реализации для обеспечения потребностей населения России основными видами экологически безопасной сельскохозяйственной продукцией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голошевская И. С. Производство экологически чистой продукции: сегодня и завтра [Текст] / И. С. Голошевская, О. В. Агафонова // Молодой ученый. — 2011. — №4. Т.1. — С. 145-148.

2. Ярандайкин Р.С. Организационно-правовые проблемы производства и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции : Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.06 : Москва, 1999 349 с. РГБ ОД, 71:01-12/51-5

3. Гордышевский С.М. Экомаркировка – эффективный инструмент повышения экологической безопасности и качества жизни. Электрон.версия: http://www.ecochistyproduct.ru/rights_base/razdel31_28

4. Агроэкология / В. А. Черников, Р. М. Алексахин, А. В. Голубев и др.; Под ред. В.А. Черникова, А. И. Чекереса. — М.: Колос, 2000

5. Википедия Свободная Энциклопедия. Ксенобиотик. Электрон.версия: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BA

6. Сельскохозяйственная экология / Н.А. Уразаев, А.А. Вакулин, А.В. Никитин и др. – М.: Колос, 2000.

УДК 338.43

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И ВАРИАНТОВ ЕГО РАЗВИТИЯ ДО 2030 ГОДА

Н.В. Аждов, магистрант
А.А. Зверев, магистрант
С.Л. Кириллов, научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Построение модельного предприятия – это эффективный инструмент повышения эффективности сельскохозяйственного производства региона. Такое предприятие должно стать ориентиром для остальных, направлением вектора их развития. Нами будет построено модельное предприятие Центрально-Восточной природно-экономической зоны Новосибирской области и составлен прогноз его развития до 2030 г.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, модельное предприятие, пессимистичный, реалистичный, оптимистичный прогноз.

На территории Новосибирской области располагаются три природно-экономические зоны: Центрально-Восточная, Кулундинская и Барабинская. Исследуемая нами Центрально-Восточная зона включает в себя 5 городов и 10 муниципальных районов. Данная зона наиболее урбанизированная по сравнению с двумя остальными, и выделяется высоким уровнем развития транспортной и логистической инфраструктуры. Хоть и территория зоны составляет лишь 23% всей территории Новосибирской области, плотность населения здесь высокая, что объясняется преобладанием городского населения [2]. Сельскохозяйственное производство на территории Центрально-Восточной природно-экономической зоны развито хорошо, здесь расположены наиболее экономически эффективные хозяйства Новосибирской области, такие как: ЗАО племзавод «Ирмень» Ордынского района, Агрохолдинг ЗАО Птицефабрика «Октябрьская» г. Новосибирск, СПК «Заря» Черепановского района, ООО «Сибирская Нива» Маслянинского района, ООО «Тогучинское молоко» Тогучинского района, и др.

Построение и анализ моделей деятельности сельскохозяйственного предприятия можно отнести к области бизнес-консалтинга, который включает в себя построение моделей текущего и целевого состояния предприятия, выработку предложений по совершенствованию организации его деятельности, формирование плана перехода из текущего состояния в целевое. На данном этапе осуществляется обработка результатов

обследования и построение функциональных, информационных и, если необходимо, событийных моделей технологий работы предприятия [1].

Экономическое прогнозирование – это система научных исследований количественного и качественного характера, направленных на определение темпов и тенденций развития экономических отношений и поиск оптимальных решений по достижению целей этого развития [3].

Таблица 1 – Построение модельного предприятия и трех вариантов прогноза для него до 2030 г.

Показатели	Модельное предприятие			Прогноз		
	2013	2014	2015	П	Р	О
Площадь сельхозугодий - всего, тыс. га	14,43	14,62	13,79	14,28	14,28	14,28
В том числе пашни, тыс га	12,07	12,26	11,64	11,99	11,99	11,99
Число среднегодовых работников	272	258	259	297	263	229
Стоимость основных фондов, млн руб.	177,22	190,41	253,50	146,41	207,04	292,80
КРС - всего	1829,91	1914,90	1964,66	1839	1903	1970
в том числе коров	709,25	705,78	754,17	714	723	732
Нагрузка на одного среднегодового работника:	-	-	-	-	-	-
сельхозугодий, га	53,02	56,66	53,32	48,06	54,31	62,43
В том числе пашни	44,35	47,52	45,01	40,36	45,60	52,42
КРС - всего	6,73	7,42	7,59	6,19	7,24	8,61
в том числе коров	2,61	2,74	2,92	2,40	2,75	3,20
Фондовооруженность на одного среднегодового работника, тыс. руб	651,32	737,89	979,92	492,74	787,40	1279,91
Фондообеспеченность на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	12,28	13,02	18,38	10,25	14,50	20,50
Выручка от реализации:	-	-	-	-	-	-
всего, млн руб.	180,60	226,61	260,85	154,89	222,69	320,15
на 1 га пашни, тыс. руб.	14,97	18,48	22,40	12,92	18,57	26,70
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	663,76	878,13	1008,33	521,30	0,07	0,12
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	1019,09	1190,06	1029,00	1057,98	0,00	0,00
Прибыль (до налогооблажения):	-	-	-	-	-	-
всего, млн руб.	17,40	28,59	37,85	14,42	27,95	54,18
на 1 га пашни, тыс. руб.	1,44	2,33	3,25	1,20	2,33	4,52
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	63,94	110,81	146,33	48,52	106,29	236,86
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	98,18	150,17	149,33	98,47	134,99	185,06
Рентабельность, %	10,13	13,59	16,74	8,38	13,49	21,72
Сумма оборотных активов, млн руб.	157,37	168,76	186,63	146,35	170,92	199,61
Кредиторская задолженность, млн руб.	26,93	23,12	21,19	41,91	23,75	13,46
Коэффициент текущей платежеспособности	5,84	7,30	8,81	3,49	7,20	14,83

В таблице 1 представлено модельное предприятие Центрально-Восточной природно-экономической зоны Новосибирской области, построенное на основе анализа предприятий этой зоны и три варианта прогноза его развития до 2030 г.

Проанализировав все три варианта прогноза для модельного предприятия до 2030 г. можно сделать следующие выводы:

1. Пессимистичный вариант предполагает незначительное увеличение площади сельхозугодий и в тои числе пашни на 4% и 3% соответственно. В тоже время произойдет более значительное увеличение среднегодового количества работников на 15% и нагрузка на одного работника как пашни, так и сельхозугодий сократится. Пессимизм данной ситуации заключается в том, что вместе со снижением нагрузки, произойдет и снижение выручки от реализации продукции, обусловленное снижением рыночных цен. Все это станет причиной значительного снижения заработной платы работников сельского хозяйства. Снижение суммы прибыли до налогообложения более чем в 2 раза не позволит предприятиям обновлять и перевооружать свое производство, стоимость основных фондов сократится на 43%. Снижение финансовых показателей вынудит сельхозтоваропроизводителей уменьшить поголовье крупного рогатого скота. Сумма кредиторской задолженности возрастет почти в 2 раза, сумма оборотных активов сократится, что значительно повлияет на снижение текущей платежеспособности предприятий.

2. Реалистичный вариант учитывает все происходящие в настоящее время тенденции и сохраняет их в первоначальном виде. В случае наступления данного варианта развития событий у предприятия сократится сумма выручки от реализации продукции на 15% или на 38 млн руб., прибыли до налогообложения на 26% или на 10 млн руб. и соответственно уровня рентабельности на 3,25 п. п. Такие показатели не позволят руководству хозяйств обновлять свою материально-техническую базу и увеличивать площади сельхозугодий и КРС.

3. Оптимистичный вариант прогноза предполагает, что на предприятии будет проводится модернизация материально-технической базы, которая приведет и к оптимизации среднегодового количества работников. Так как современные технологии в сельском хозяйстве не требуют значительного человеческого вмешательства в производство произойдет сокращение среднегодового количества работников. Что в свою очередь приведет к повышению фондовооруженности и фондообеспеченности предприятия. Модернизация производства позволит повысить урожайность сельхозкультур и продуктивность животных и тем самым произойдет увеличение суммы выручки от реализации и прибыли до налогообложения. Уровень рентабельности увеличится с 16,74% в 2015 г. до 21,72% в 2030.

Таким образом, анализ всех трех вариантов прогноза значительно повысит эффективность управления сельскохозяйственным производством в сельхозорганизациях Центрально-Восточной природно-экономической зоны, а построенная модель предприятия станет ориентиром для остальных предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как построить финансовую модель предприятия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fd.ru/articles/36469-red-kak-postroit-finansovuyu-model-predpriyatiya (дата обращения 24.10.2016 г.).

2. Природно-экономические зоны Новосибирской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.the-discoverer.ru/geo-1215.html (дата обращения 30.10.2016 г.).

3. Сущность прогнозирования, его методы и виды прогнозов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://alfa2omega.ru/load/referaty/upr_org/2845/23-1-0-2845 (дата обращения 30.10.2016 г.).

УДК 631.145:004

ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ СЛУЖБА В АПК

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
Е.А. Гладких, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены актуальность, функции, модели организации информационно-консультационной службы в АПК. Отмечена актуальность информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе страны. Выявлена необходимость совершенствования и предложены мероприятия для улучшения работы информационно-консультационной службы АПК.

Ключевые слова: информационная деятельность, консультации, консультационные центры, информационно-консультационная служба.

Информационно-консультационная служба – это организация, занимающаяся предоставлением консультационных услуг. Она специализируется на одном или нескольких направлениях консультирования, ориентируется на различные отрасли в отдельности. Вопросы, касающиеся сельскохозяйственного консультирования можно рассматривать как отдельную науку, так как сельское хозяйство значительно отличается от других сфер деятельности человека.

Под сельскохозяйственным консультированием сегодня понимается информационная обеспеченность в области сельского хозяйства (все аспекты финансово-хозяйственной деятельности сельских товаропроизводителей и предпринимателей) и социальное развитие сельской местности.

Определить сельскохозяйственную службу консультирования можно, как определенное предоставление знаний и навыков, которые необходимы фермерам, производствам, домохозяйствам для освоения и применения более эффективных методов в растениеводстве и животноводстве с целью повышения производительности и улучшения уровня жизни [1].

Актуальность и производственная значимость информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе страны в современных условиях резко возрастает в связи со спадом производства, оттоком высококвалифицированных и опытных специалистов из села, слабым внедрением достижений науки, современной техники и передового опыта.

Главная функция ИКС проявляется в повышении уровня знаний и навыков фермеров для того, чтобы они могли грамотно принимать собственные решения в управлении.

Товаропроизводители, взаимодействующие с ИКС, получают ощутимые преимущества благодаря тому, что она выполняет четыре основные функции:

1)Консультационная - оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению по вопросам модернизации агропромышленного производства, развития сельских территорий и повышения жизнеобеспечения сельского населения.

2) Информационная - обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения, иных участников реализации инновационного процесса информацией о научно-технических достижениях и передовом производственном опыте в сфере агропромышленного производства, развития сельских территорий и повышения жизнеобеспечения сельского населения нормативными, методическими и другими материалами.

3) Инновационная - трансферт инновационной продукции, технологий и передового производственного опыта в производство с помощью выставочных и демонстрационных

мероприятий, оказания консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в освоении инноваций.

4) Образовательная - организация обучающих мероприятий, стажировок для консультантов, руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций, сельского населения; повышение уровня знаний всех участников инновационного процесса в АПК [4].

Важнейшим условием эффективно работающей ИКС является сочетание в ней функций образования, распространения знаний, науки и консультирования.

Все эти функции выполнялись в аграрном секторе России до создания ИКС. Однако эффект от их реализации был весьма низок в силу того, что они реализовывались отдельно друг от друга различными государственными структурами, не имевшими тесной связи между собой.

Существует несколько моделей организации ИКС:

1. Службы, создающиеся как структурные подразделения отраслевых органов управления - министерства сельского хозяйства, региональных и местных управлений и департаментов.

2. Службы, организованные на базе крупных региональных многопрофильных или отраслевых университетов (так называемая модель «land-grant» университетов), сельскохозяйственных колледжей и профильных школ.

3. Фермерские организации или объединения по оказанию консультационных услуг.

4. Консультационные службы как подразделения коммерческих фирм.

5. Частные консультационные службы.

Каждая из представленных моделей обладает рядом преимуществ перед другими моделями, но, как правило, имеет и недостатки, часто, весьма существенные.

Примером модели организации службы может служить государственная консультационная служба при Министерстве сельского хозяйства земли Baden-Wurttemberg в Германии.

В Министерстве имеется специальное подразделение, которое координирует работу окружных консультационных бюро по вопросам консультирования, обучения и повышения квалификации.

В структуру службы входят 50 бюро «Консультирования и обучения», входящих в состав окружных управлений сельского хозяйства. В них работают консультанты, которые являются государственными служащими [5].

Информационно-консультационная служба АПК является проводником аграрной политики региона и рассматривается как один из главных механизмов внедрения научных разработок и новых технологий.

Существующие на данный момент времени информационно-консультационные центры можно рассматривать как необходимые элементы доведения в первую очередь информации по приоритетным и инновационным направлениям развития различных отраслей.

На сегодняшний день в системе информационно-консультационного обеспечения сельского хозяйства задействованы 209 научно-исследовательских института Россельхозакадемии, 59 ВУЗов, аграрной направленности, 47 ИТК Минсельхоза РФ, 64 региональных ИКС, более 700 предприятий технического сервиса, регионального машиностроения и других бизнес-структур [6].

Сегодня из-за отсутствия средств сельскохозяйственные журналы, брошюры, другая печатная продукция практически не доходят до товаропроизводителей. Число журналов сократилось. В этих условиях наиболее реальной, оперативной формой ознакомления сельхозпроизводителей с достижениями науки и новыми технологиями является ИКС.

Региональные ИКС должны стремиться к расширению перечня консультационных услуг, оказываемых товаропроизводителям АПК, начиная с наиболее востребованных.

Для информационного обеспечения системы поддержки сельского предпринимательства на государственном уровне должен быть намечен ряд следующих мероприятий:

– формирование региональной информационно-аналитической базы предпринимательства с предоставлением различного рода информационно-справочного материала;

– статистические данные;

– сравнительные анализы и прогнозы, осуществляемые аналитическими центрами, социологическими службами и другими специализированными организациями;

– издание специальной и справочной литературы, информационных бюллетеней для сельских предпринимателей;

– словари, справочники по основам предпринимательской деятельности и т.п. [5].

Одним из важных направлений работы ИКС по передаче знаний, передового опыта должны стать полевые дни — показ прогрессивных технологий, новой техники, рациональной организации труда и др. Для этого районные, региональные ИКС должны иметь в своей системе демонстрационные хозяйства. В этом качестве могут выступать лучшие коллективные и фермерские хозяйства.

Одним из препятствий развития ИКС является слабая организация работы по подготовке и переподготовке кадров. Успех работы ИКС зависит от знаний и опыта работы консультантов. Решение проблем кадрового обеспечения информационно-консультационной службы зависит от успеха в решении трех главных проблем: подбора (отбора) кадров, специального обучения и повышения их мотивации [1].

Для более эффективного развития и функционирования ИКС необходимы следующие факторы:

- организация различных информационных мероприятий: конференций, семинаров, лекций, встреч, носящих информационно-обучающий, просветительский и развивающий характер;
- создание электронного сайта с обновляемой базой данных по федеральному и республиканскому законодательству для субъектов сельского предпринимательства;
- поиск альтернативных источников финансирования;
- привлечение высококвалифицированных специалистов и другие.

При условии выполнения всех перечисленных факторов можно будет судить о новом этапе развития, усовершенствования и успешной работе ИКС.

В конечном итоге, в эти меры направлены на более активное участие региональных и районных ИКС в информационной поддержке сельхозпроизводителей, развитии агропромышленного комплекса, формировании портфеля заказов для науки, выстраивании эффективной системы разработки и внедрения в производство инновационных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Денисова Е.Н. Организация информационно-консультационной службы в АПК / Е.Н. Денисова, А.И. Кувшинов. – Оренбург, 2005 – 188 с.

2. Жилин В.В. Конкурентоспособность предпринимательских структур на региональном продовольственном рынке /В.В. Жилин, Е.В. Жилина. Уфа: РЭУ им. Плеханова, 2014– Библиогр.: – 150 с.

3. Кошелева В.М. Информационно-консультационная служба в АПК / В.М. Кошелева, В.В. Маковецкий. − М: Агроконсалт, 2001. – 348 с.

4. Нечаев В.И. Организация консультационной службы в АПК / под общей редакцией В.И. Нечаева. – М.: 2011 – 315 с.

5. Организация и функционирование информационно-консультационной службы для сельских товаропроизводителей учебное пособие /под ред. В. М. Кошелева – М.: Издательство МСХА, 2000. – 198 с.

6. Сиразетдинов И.С. Информационно-консультационное обеспечение как фактор развития предпринимательства в АПК / Сиразетдинов И.С. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. -2010. - №4. Режим доступа: http://uecs.ru/uecs-24-242010/item/252-2011-03-24-13-00-08.

УДК 330.322.14:334.012.63/.64

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
А.А. Иванова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены вопросы эффективности поддержки малого предпринимательства. Указаны виды предпринимательской деятельности. Определены направления деятельности государства в разработке механизма и реализации мер поддержки. Проанализировано развитие государственной и региональной политики поддержки малого бизнеса в России.

Ключевые слова: экономика; малый бизнес; государственная поддержка; механизм; регионы.

На данный момент времени в экономике России одновременно действуют малые, средние и крупные предприятия. Благоприятные условия для оздоровления экономики создаёт развитие только малого бизнеса: восполняются ряды рабочих мест; улучшается конкурентная среда; развивается потребительский сектор. К заполнению рынка товарами и услугами, увеличение экспортного потенциала, лучшему использованию местных сырьевых ресурсов, всё это ведёт развитию малых предприятий. Но трудные экономические условия хозяйствования и существующие проблемы развития малого предпринимательства, обнаружили не эффективность государственной поддержки, именно поэтому необходимо срочное усовершенствование всей системы государственной поддержки.

Экономика - совокупность производственных отношений соответствующих данной ступени развития производительных сил общества, господствующий способ производства в обществе [5].

На сегодняшний день ученые-экономисты с учетом направленности, объекта приложения капитала и получения конкретных результатов выделяют четыре вида предпринимательской деятельности: производственное предпринимательство, коммерческое предпринимательство, финансовое предпринимательство, консультативное предпринимательство.

Вклад малых предприятий в оздоровление экономики России сегодня явно недостаточен. Объясняется это как общим спадом производства и разрывом хозяйственных связей, так и отсутствием государственной поддержки малого предпринимательства. Между тем, малые предприятия как неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке [4].

Малый бизнес – предпринимательская экономическая деятельность, приносящая доход, прибыль [5].

Главными рычагами воздействия российского государства на развитие малого предпринимательства являются федеральные и региональные программы государственной поддержки малого предпринимательства. Основные направления и задачи федеральных программ, которые, согласно ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» от 2016 г. (ст. 7), Правительство РФ должно ежегодно перед

представлением бюджета выносить на рассмотрение Федерального Собрания РФ, состоят в следующем:

– формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства;

– создание льготных условий использования субъектами малого предпринимательства государственных ресурсов (материально-технических, информационных, финансовых), а также научно-технических разработок и технологий;

– установление для малых предприятий упрощенной процедуры регистрации, лицензирования, сертификации продукции, государственной бухгалтерской и статистической отчетности;

– содействие развитию торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами;

– организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий [1].

Для реализации указанных направлений Закон обязывает включать в любую из этих программ следующие меры:

– формирование инфраструктуры поддержки (одновременно на местном, региональном и федеральном уровнях);

– вовлечение в малое предпринимательство социально незащищенных слоев населения;

– внесение предложений в установленном законодательством порядке о налоговых льготах для малого предпринимательства и ежегодное выделение средств из соответствующих бюджетов на государственную поддержку малого предпринимательства;

– передача субъектам малого предпринимательства результатов НИОКР и инновационных программ;

– передача малым предприятиям завершенных и пустующих объектов, а равно нерентабельных и убыточных предприятий на льготных условиях;

– обеспечение возможности первоочередного выкупа арендуемых малыми предприятиями объектов [1].

Развитие малых предпринимательских форм в России происходит в основном в посреднической сфере и в отраслях, не требующих значительных капитальных вложений - в торговле, общественном питании, строительстве гражданских объектов, мелком ремонте техники и машин, в сельском хозяйстве. Между тем такой мощный рынок, как сфера научно-технических новшеств и информации, не осваивается. С одной стороны, это обусловлено недостаточным вниманием к данным проблемам государственных структур управления, отсутствием правовых актов, обеспечивающих развитие малого научно-технического бизнеса, с другой - монополией государственных научно-исследовательских институтов, сосредоточивших у себя весь объем финансирования научной сферы. Это привело к монополизму госсектора в науке и отсутствию внедренческих структур в материальной сфере.

Для нормальной жизнедеятельности предпринимателя нужна налоговая реформа. В частности, необходимы внесение поправок в Закон о едином налоге на вмененный доход и прежде всего переход от принудительного к добровольному применению налога [4].

Механизм – устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности [5].

Опираясь на анализ научной литературы и ряд ключевых нормативно-правовых актов в сфере малого бизнеса в современных российских реалиях, весь спектр возможных механизмов государственной поддержки малого предпринимательства можно условно разделить на следующие группы:

1. Механизмы нормативно-правового регулирования.

Основным нормативным актом является ФЗ от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В законе наиболее значимая роль отводится региональным программам развития субъектов малого и

среднего бизнеса, сам же закон, по оценки экспертов, в большей степени является «рамочным».

2. Механизмы финансовой поддержки.

В целом финансовая структура малых предприятий отличается следующими особенностями: недостаток собственных средств, ограниченный доступ к кредитам в отличие от крупных фирм, нерегулярность финансирования [3].

Государственная финансовая поддержка малого предпринимательства осуществляется согласно Постановлению Правительства РФ от 30 декабря 2014г. №1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские хозяйства».

Структурно-государственная финансовая поддержка малого предпринимательства может быть представлена в следующем виде:

- субвенции и субсидии;
- бюджетные кредиты, займы, ссуды;
- государственные и муниципальные гарантии;
- особый режим налогообложения.

3. Механизмы имущественной поддержки.

Имущественная поддержка оказывается органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде передачи во владение и пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, инвентаря, инструментов: на безвозмездной основе, на льготных условиях.

В настоящие время к числу основных проблем в области имущественной поддержки относятся: высокая стоимость аренды, краткосрочные договоры аренды, недоступность участия малых компаний-арендаторов в конкурсах при приватизации.

4. Механизмы предоставления инфраструктурных услуг.

Инфраструктура поддержки малого бизнеса подразумевает следующее:

-формирование системы коммерческих и некоммерческих организаций, которые осуществляют свою деятельность в качестве поставщиков в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при реализации федеральных программ;

-создание центров и агентств по развитию предпринимательства, фондов содействия кредитованию, акционерных инвестиционных фондов, привлекающих инвестиции для субъектов малого бизнеса [3].

В программе В. Путина постановлена задача, увеличить долю малого и среднего бизнеса в ВВП к 2020 году до 60-70 %. Пока же вклад малого бизнеса в ВВП страны не превышает 17 %. Половина малых предприятий занимается лишь торговлей. Причина чахлости – «административный прессинг» в идее многочисленный лицензий и сертификатов. Право на проверки имеют более 30 контор [2].

Можно выделить две группы причин, сдерживающих развитие малого предпринимательства. Первая – это причины общеэкономического характера, заложенные в экономической политике государства, вторая – частного, преимущественного организационного характера. Рассмотрим те аспекты экономической политики, которые выступают причинами первой группы.

Малый бизнес- основа любой эффективной рыночной экономики, так как он он обеспечивает развитие конкуренции, создаёт новые рабочие места и увеличивает налоговые поступления в бюджет любой страны.

В условиях ограничения санкций, падения курса рубля и снижения темпов роста нужно сохранять предпринимательскую инициативу, создавать условия для импорта товаров, улучшать условия экономического роста и сохранять высокий уровень занятости населения. В связи с эти перед государством стоит множество задач таких как: расширение

налогооблагаемой базы, введение дополнительных налогов и повышение ставок по налогам. При этом нужно снижать налоговую нагрузку на предпринимателей и сделать малый и средний бизнес основой социально -экономического развития государства. Стимулирование развития производственных и технологических отраслей, расширение рынков сбыта, стимулирование разработки и производства наукоемкой продукции при одновременном развитии финансовых институтов и объектов бизнес - инфраструктуры, осуществляющих непосредственную поддержку бизнеса, эта и есть главные задачи, на которые направлены государственная поддержка малого бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ФЗ РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 4.06.1995
2. Артемьев Ю. К.// Аргументы и факты, 2015, №14, стр. 2.
3. Кулик Н.А., Анищенко Л.Г. / Сибирский торгово-экономический журнал.-2010.-№11. 5-8стр
4. Малый бизнес и инфраструктура. Учебное пособие / А.Б. Титов, М.А. Горенбурго, Е.В. Ивчук, А.Б. Крутик, под научной ред. А.Б. Крутика. – СПб., Изд-во СПб УЭФ, 2006. – 250 с.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь 24-е изд., испр. – М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. – 1200 с.

УДК 336.143.02

БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: РАЗЛИЧНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ.

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
А.А. Кузнецова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Данная статья посвящена вопросам бюджетно-налоговой политики государства. Рассмотрены понятия и сущность бюджетно-налоговой политики, инструменты и цели фискальной политики.

Ключевые слова: фискальная (бюджетно-налоговая) политика, бюджет, налоги.

Экономика России, бюджет и налоговая сфера, в частности, находятся ещё в стадии формирования. Как известно, бюджет на всех уровнях играет огромную роль в развитии и процветании государства, продвижении научно – технического прогресса, развитии экономики посредством инвестирования, дотаций и т.д. Функционирование государственного бюджета происходит посредством особых экономических форм – доходов и расходов, выражающих последовательные этапы перераспределения стоимости общественного продукта, концентрируемого в руках государства. Доходы служат финансовой базой государства, а расходы – удовлетворению общественных потребностей.

Бюджет - роспись денежных доходов и расходов, составляемая для государства, местных органов управления, фирм, компаний, учреждений, семей или отдельного лица на определенный период (год, квартал, месяц).

Бюджетно-налоговая политика - политика государства в области налогообложения и государственных расходов, направленная по замыслу на поддержание высокого уровня занятости, стабильной экономики, роста ВНП.

Фискальная политика представляет собой совокупность мер правительства по изменению государственных расходов, налогообложения и состояния государственного

бюджета, направленных на обеспечение полной занятости и инфляционного роста ВВП. Главными направлениями политики налогового обложения считаются высокий уровень проживания граждан и устойчивое улучшение экономического положения. Большую роль играют экономико-правовые нюансы претворения в жизнь налоговой политической деятельности. Прежде всего, обязаны быть реализованы ключевые ее направления. Одним из приоритетных считается улучшение законодательной базы налогового обложения с преследующей своей целью понижения налоговой нагрузки и обеспечения устойчивого становления экономики. Главными целями налоговой политики являются поддержка вложений, улучшение человеческого капитала, увеличение значения активности предпринимателей [3].

Рассмотрим инструменты фискальной политики государства. Для стабилизации экономики и государства есть два основных инструмента: бюджетно – налоговая (фискальная) и кредитно-денежная политика. Бюджетно-налоговая политика страны предусматривает способность противостоять внутренним и внешним угрозам, а также обязана защищать экономические интересы граждан.

Денежно-кредитная политика — это политика государства, воздействующая на количество денег в обращении с целью обеспечения стабильности цен, полной занятости населения и роста реального производства. Рассмотрим несколько определений фискальной политики.

Фискальная политика – это совокупность мер правительства по регулированию государственных расходов и налогообложения, направленных на обеспечение полной занятости и производство равновесного ВНП.

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика – сознательное манипулирование государственным бюджетом, направленное на стабилизацию экономического развития.

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика – это меры правительства по изменению государственных расходов, налогообложения и состояния государственного бюджета, направленные на обеспечение полной занятости, равновесия платежного баланса и экономического роста при производстве не инфляционного ВВП [1].

Эти определения отражают сущность фискальной политике, несмотря на то, что есть небольшие различия в них. Из выше предложенных определений можно сказать, что фискальная политика - это бюджетно-налоговая политика, направленная на регулирование совокупного спроса посредством изменения налогообложения и государственных расходов. Фискальная политика играет важную роль в управлении экономикой, она связана с государственным бюджетом, налогами, а также с государственными денежными доходами и расходами. Так же бюджетно-налоговая политика выполняет ряд функций, таких как мобилизация, привлечение необходимых государству денежных средств, их распределение, обеспечение применения этих средств по назначению в целях решения социально – экономических проблем страны.

Основными инструментами фискальной политики являются правительственные (государственные) расходы, государственные трансферты и налоги:

Под правительственными расходами понимаются государственные закупки товаров и услуг. Это могут быть различные виды закупок (строительство за счет бюджетных средств дорог, школ, медицинских учреждений и т.д.). Государственные трансферты представляют собой выплаты государственных органов, не связанные с движением товаров и услуг. Они перераспределяют доходы государства, полученные от налогоплательщиков, через пособия, пенсии, выплаты по социальному страхованию и т.д.

Налоги – это один из главных инструментов фискальной политики. Представляют собой принудительно изымаемые государством или местными властями средства с физических и юридических лиц, необходимые для осуществления государством своих функций. Они выполняют не только фискальную функцию, но и распределительную, стимулирующую и контролирующую функции. Налоги необходимы, так как государство с их помощью воздействует на многие экономические и социальные процессы. Они помогают

поощрять определенные виды деятельности, направлять развитие тех или иных отраслей и регионов, регулировать количество денег и денежное обращение, воздействовать на инвестиционную активность предпринимателей, функционирование рынка ценных бумаг, равновесие между совокупным спросом и совокупным предложением. И хотя налоги в большей степени вызывают возмущение, чем одобрение, без них ни современное общество, ни государство существовать не могут [2].

Можно сказать, что налог – обязательный платеж, который граждане безвозмездно платят в государственные органы. Без налогов ни государство, ни общество не могут существовать.

Цели бюджетно-налоговой политики.

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика – меры правительства по изменению государственных расходов, налогообложения и состояния госбюджета, направленные на обеспечение полной занятости и экономического роста при производстве не инфляционного ВНП.

Стимулирующая фискальная политика имеет своей целью преодоление циклического спада экономики и представляет собой действия правительства под контролем над экономической ситуацией с целью максимально приблизить объем ЧВП к его потенциальному уровню и поддержать низкие и стабильные темпы инфляции.

Сдерживающая бюджетно-налоговая политика (фискальная рестрикция) имеет своей целью ограничение циклического подъема экономики и направлена на уменьшение совокупного спроса. В краткосрочной перспективе эти меры позволяют снизить инфляцию спроса ценой роста безработицы и спада производства. В более долгосрочном периоде растущий налоговый клин может послужить основой для спада совокупного предложения и развертывания механизма стагфляции [4.]

После рассмотрения статьи, можно сделать выводы, что воздействия на экономику противоречивы друг другу. Государственные расходы создают дополнительный платежеспособный спрос и позволяют стимулировать экономический рост. Но с другой стороны налоговое обложение, которое использует государство сокращает потребительский спрос, так как изменение налогов и государственных расходов влияет на доход. Чтобы пережить спад экономики следует снижать налоги и увеличивать государственные расходы, в противном случае следует повышать налоги и сокращать расходы. Соблюдение этой стратегии приведёт экономику к состоянию полной занятости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
2. Динмухаметов И.Ф. Инструменты фискальной политики государства/ И.Ф. Динмухаметов // Science Time 2014 №8 – С. 93-98.
3. Емелин Н.В., Прыткова Н.И. Бюджетно-налоговая (фискальная) политика в российской федерации/ Н.В. Емелин, Н.И Прыткова. // Вестник СамГУ. – 2014. – №8 – С.172-176.
4. Из публикации журнала МиллиардерЪ, Режим доступа: http://milliarderr.com/publ/5-1-0-104 (дата обращения 28.10.2016).

УДК 631.145: 001.895

ИННОВАЦИЙ В АПК

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
К.В. Минх, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В этой статье рассмотрено: что такое инновации, их классификации, как они влияют на отрасль, а также несколько моментов касающиеся дальнейшего развития АПК в целом, ведь как мы знаем инновации - это ключ к успеху любой отрасли, особенно если они дают положительный результат в кротчайшие сроки их реализации.

Ключевые слова: инновация, новшество, изобретение, селекционно-генетические инновации, производственно-технологические инновации, организационно-управленческие инновации.

В XXI веке человечество сталкиваемся с огромным количеством инноваций, которые делают нашу жизнь более комфортной, открывают новые возможности для реализации нашего потенциала, да и просто преображают все вокруг. Отрасль АПК, как и все остальные, нуждается в инновациях. Столько разных открытий и новшеств смогут стать драйвером для ее роста.

Инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности [4].

От инновации следует отличать понятия «новшество» и «изобретение».

Новшество - это новый или обновленный продукт чьей-либо творческой деятельности (исследовательской, проектной, производственной или какой- либо другой), предлагаемый потребителям для дальнейшего преобразования и использования [2].

Новшество может представлять собой новый материал, новое изделие, новый метод, новую технологию, новую программу, новую организационную форму, новую услугу. Новшество, прежде всего, характеризуется заложенными в ней новыми знаниями и признаком новизны. Поэтому к новшествам можно относить то, что является результатом творческой или интеллектуальной деятельности (продукт труда, содержащий новое решение), и то, что является новым для потребителя (новое для него оборудование, новая для него технология и т.п.).

Изобретение - объект промышленной собственности, которому предоставляется правовая охрана на основе патента. Изобретение должно представлять собой техническое решение, обладающее новизной, неочевидностью и производственной применимостью [3].

Свойства инноваций:

1. научно-техническая новизна;
2. практическое воплощение (промышленная применимость), т.е. использование в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании или других областях деятельности;
3. коммерческая реализация, которая означает, что новшество «воспринято» рынком, способность удовлетворить определенные запросы потребителей.

В общем случае инновации могут быть отнесены к двум основным категориям - технико-технологические (новая или усовершенствованная техника и передовые производственные технологии) и нетехнологические (новшества организационного, управленческого, правового, экологического характера).

Применительно к АПК инновации представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок в виде новых сортов и гибридов

сельскохозяйственных культур, пород и видов животных и кроссов птицы, новых или улучшенных продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности, новых удобрений и средств защиты растений и животных, новых методов профилактики и лечения животных и птицы, новых форм организации и управления различными сферами экономики, новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства.

Селекционно-генетические инновации - специфический тип нововведений, присущий только аграрной сфере. К ним относятся как фундаментальные, так и прикладные исследования. Например, Российская академия сельскохозяйственных наук проводит исследования по расширению генофонда растений и его эффективному использованию в селекции сельскохозяйственных культур. На этой основе создаются новые сорта и гибриды. В рамках этих исследований ежегодно высевается в полевых условиях 35 тыс. образцов сельскохозяйственных культур. Оценка результатов проводится по морфологическим, физиологическим, иммунологическим, биохимическим и другим признакам. В результате выявляется в среднем около 7 тыс. источников ценных свойств, а после углубленного генетического изучения из этого числа выделяется около 100–130 образцов-доноров. Именно они служат основой для последующей селекционной работы.

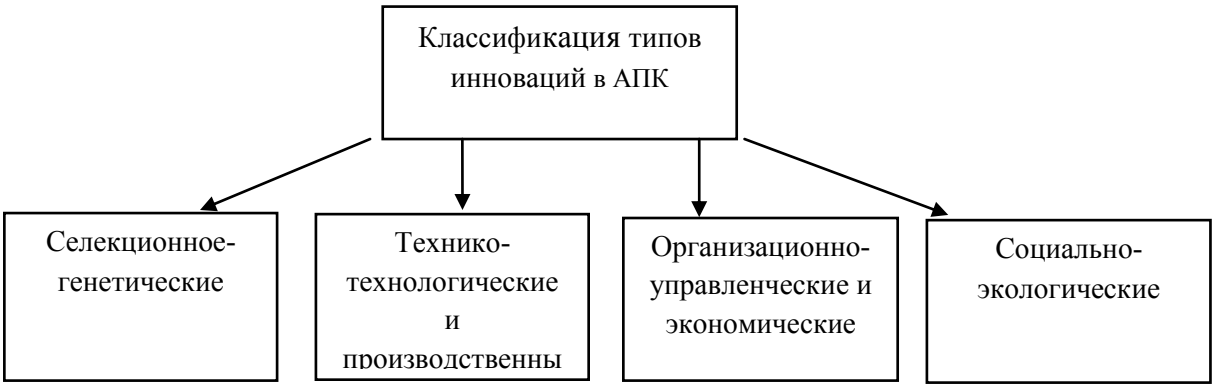


Рисунок – Классификация типов инноваций в АПК

Производственно-технологические инновации – это нововведения, которые, будучи результатами научных, в том числе селекционно-генетических разработок, находят свое практическое применение в производстве новых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции или обеспечивают существенное улучшение качества традиционной продукции. К этому же типу инноваций следует относить принципиально новые технологии проведения сельскохозяйственных работ, применение новых методов содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, которые обеспечивают повышение и сохранение биологически ценных качеств продукции, снижение ее ресурсоемкости.

Организационно-управленческие инновации включают институциональные нововведения при формировании принципиально новых организационно-правовых структур интегрированного типа (агрохолдинги, агрофирмы, технопарки и пр.), создание информационно-консультационных систем. В практической деятельности хозяйствующих субъектов нововведения включают в область менеджмента, логистики, применения информационных технологий, новых методов маркетинговой деятельности и пр. Организационно-управленческие нововведения приобретают особое значение в переходные периоды, когда осуществляются структурные трансформации, проводятся аграрные реформы.

Экономико-социо-экологические инновации – нововведения в системах экономических и социальных отношений, в регулировании производства и рынка, в

комплексном развитии сельских территорий, а также новые методы решения экологических проблем [1].

Инновации – это шаг к будущему, без которого невозможен прогресс в сельском хозяйстве. Инновации нужны и востребованы в АПК. Они уже находят применение в домашних хозяйствах, например, в производстве кормов для скота, в диагностике растений. Агропромышленный комплекс нуждается в финансирование не только от государства, но и от малого бизнеса. Уже сейчас заметны шаги, которые предпринимаются для увеличения инвестиций в данную отрасль, и на ближайшее будущее этот показать будет только расти. Инновации необходимы для эффективного развития АПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов В.А. Сущность, классификация инноваций и их специфика в аграрном секторе// Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2007.

2. Инновационные проекты малого бизнеса. – Инновация для предпринимателей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://projects.innovbusiness.ru/content/document_r_ACD737D2-F715-4747-9FA5-2FFB19EA9660.html (Дата обращения 27.10.2016)

3. Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-22170.htm (Дата обращения 27.10.2016)

4. Ушачев И.Г. Проект Концепции развития инновационных процессов в АПК России/ И.Г. Ушачев. – М.: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2002 – 20 с.

УДК 330:504

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕНОЙ» ЭКОНОМИКИ

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
А.С. Тимошенко, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В последние десятилетия в мире было провозглашено устойчивое развитие на основе снижения нагрузки на окружающую среду, сформировалась концепция «зеленой» экономики. Ее важными чертами являются: эффективное использование ограниченных природных ресурсов, сохранение и увеличение природного капитала, уменьшение загрязнения окружающей среды, рост доходов и занятости населения. Переход к «зеленой» экономике не только демонстрирует ценность природного капитала, но и предполагает вложение средств в этот природный капитал с целью его наращивания в интересах экономического прогресса. Для перехода к «зеленой экономике» необходимо перестроить глобальную экономику в направлении увеличения инвестиций в чистые технологии.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, окружающая среда, экология, природные ресурсы, биосфера.

Обеспечение экономического роста сегодня связано с постоянным возрастанием загрязнения окружающей среды, значительным снижением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата и другими неблагоприятными последствия вмешательства человека в природу. Все это ведет не только ухудшению нашего здоровья, но и грозит уничтожению природной среды, и, если эксплуатация природы будет продолжаться – ставит человечество на грань вымирания. В последние годы сформировалась концепция так называемой «зеленой» экономики, которая должна обеспечить более

гармоничное и безвредное согласование экономической, социальной и экологической сфер жизнедеятельности общества. Для успешного развития такой концепции необходимо направить инвестиции на повышение энергоэффективности, разработку возобновляемых источников энергии, совершать рациональное управление водными ресурсами - в общем, создать условия для устойчивого развития сельского хозяйства. Перед мировым сельским хозяйством стоит задача - прокормить население, не нанося ущерба ни природным экосистемам, ни здоровью человека в постоянно меняющихся условиях его существования.

Общепринятого определения «зеленой» экономики не существует. Эксперты Организации Объединенных Наций о охране окружающей среды (ЮНЕП) рассматривают «зеленую» экономику как хозяйственную деятельность, которая повышает благосостояние людей и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и обеднение природы.

В основе «зеленой» экономики – чистые технологии. Развитие «зеленой» экономики позволит избежать нашей стране экологического кризиса, который уже затронул многие постиндустриальные страны. В современном обществе постепенно складывается культура ответственного отношения к окружающей среде [3].

Важными чертами «зеленой» экономики являются: эффективное и рациональное использование природных ресурсов, сохранение и преумножение природного капитала, уменьшение загрязнения окружающей среды, рост доход и занятости населения. Приоритетной чертой «зеленой экономики» является радикальное повышение энергоэффективности, в связи с этим получил распространение термин «низкоуглеродная» экономика [1].

В мире продолжают истощаться практически все компоненты природного капитала: растет дефицит пресной воды и продовольствия, изменяется климат, сокращаются леса, расширяется опустынивание и т.д. Вот некоторые из проблем:

• в мире 40 % земли деградирует из-за эрозии почвы, следовательно, снижается ее плодородность и происходит истощение. Продуктивность земли уменьшается, что в итоге может привести к потере 50 % урожая;

• более 884 млн человек испытывают нехватку чистой питьевой воды. В будущем нехватка воды будет лишь усиливаться, и через 20 лет ее запасы будут удовлетворять лишь 60 % мировых потребностей;

• продолжается исчезновение лесов на планете.

• засушливым землям, на которых проживает треть населения мира, угрожает опустынивание;

• в результате климатических изменений могут пострадать около 2 млрд человек, живущих на прибрежных территориях.

Сохранение экологических проблем может привести к крайне опасным последствиям, как для всей планеты, так и для отдельных стран. По прогнозам специалистов, к 2040 г. население планеты составит более 9 млрд человек, отсюда спрос на ресурсы будет увеличиваться в геометрической прогрессии. Потребность населения в продовольствии увеличится не менее чем на 50%, в энергии – на 45%, а в водных ресурсах – на 30% [3].

«Зеленая» экономика предполагает изменения не только в окружающей среде, она также требует внутреннего развития человека и расширения демократии. Поэтому в концепции такой экономики социальное и экологическое преобразование идут рядом. В данной концепции развития не отдается какого-либо отдельного приоритета общественному либо частному сектору экономики. Считается, что оба сектора должны быть такими, чтобы рынки ориентировались на социальные и экологические ценности, а государство должно тесно сотрудничать с общественными организациями в целях инновационного преобразования. При этом государство должно функционировать не как жесткий регулятор, а как координатор [2].

Также важным вопросом является территориальный масштаб «зеленой» экономики. Она может быть успешной только в рамках глобальной экономики. На ограниченной территории (например, в отдельных развитых странах) такая экономика не может быть

успешной без трансформации основных экономик мира. Тем самым необходимы совместные усилия человечества по защите общественных благ, от которых зависит биосфера планеты.

Для перехода к «зеленой экономике» предлагается широкий спектр инструментов:

– соответствующее ценообразование, включая отказ от неэффективных субсидий, оценку природных ресурсов в денежном выражении и введение налогов на то, что наносит вред окружающей среде;

– политика государственных закупок, которая поощряет производство экологической продукции и использование соответствующих принципам устойчивого развития методов производства;

– рост государственных инвестиций в соответствующую инфраструктуру (включая общественный транспорт, возобновляемые источники энергии, строительство энергоэффективных зданий) и природный капитал для восстановления, поддержания и, где это возможно, увеличения объема природного капитала;

– целевая государственная поддержка исследований и разработок, связанных с созданием экологически чистых технологий;

– социальные стратегии, призванные обеспечить согласование между целями в социальной области и существующими или предлагаемыми экономическими стратегиями [2].

«Озеленение» сельского хозяйства позволит обеспечить продовольствием мировое население, не подрывая при этом природные ресурсы. Сделает возможным осуществить сдвиг в использовании экологически безопасных методов работы в аграрной сфере, например, таких как широкое использование органических природных удобрений, оптимальная обработка почвы, контроль за вредителями, бережливое использование воды. Такое сельское хозяйство требует укрепления организационных структур и развития инфраструктуры сельских территорий. Не существует какого-либо универсального решения для обеспечения перехода к «зеленой экономике». Мероприятия должны быть увязаны с характеристиками и природными условиями каждой страны, уровнем ее развития, характером и масштабами действия преобладающих рыночных механизмов, определенными приоритетными целями и другими факторами. России в этом плане предстоит большая работа. Новая экономика должна сделать акцент на качественном, а не количественном развитии. Следует эффективнее использовать сырье и материалы, которые уже вовлечены в экономический оборот, и ликвидировать их потери, а не наращивать объемы добычи природных ресурсов. Поэтому следует ориентироваться не только на количественные показатели - стоимостные индикаторы (ВВП и пр.) или физические объемы, но и качественные, отражающие социальные и экологические аспекты [4].

С точки зрения экологической устойчивости будущая экономика России должна обладать следующими чертами:

-приоритет в развитии получают наукоемкие, высокотехнологичные, обрабатывающие и инфраструктурные отрасли с минимальным воздействием на окружающую среду;

-уменьшается удельный вес сырьевого сектора в экономике;

-существенное значение приобретают экологические условия жизни населения и их стабильное обеспечение;

-повышается эффективность использования природных ресурсов и их экономия, это отражается в резком снижении затрат ресурсов и объемов загрязнений [4].

В настоящее время в Российской Федерации развитие «зеленой» экономики имеет весьма неплохие предпосылки в таких сферах как: сельское и лесное хозяйство, туризм. При этом после перехода к «зеленой» экономике будет создано столько рабочих мест ,что в последующем это компенсирует сокращение рабочих мест в обычной экономике.

Россия может играть важнейшую роль для формирования устойчивого развития и новой экономики в мире. Значительные территории, незатронутые экономической

деятельностью, лесные угодья, запасы пресной воды, биоразнообразие - это все может составить важнейший вклад в деле формирования «зеленой экономики».

Сформировавшаяся концепция «зеленой экономики» это не просто новое направление, а сознание, проникающее во многие сферы общества- экономическую, социальную, политическую и, которая призвана обеспечить согласованное взаимодействие между этими сферами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кучеров А.В., Шибилева О.В. Концепция «зеленой» экономики: основные положения и перспективы развития/ А.В. Кучеров, О.В. Шибилева // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 561-563.
2. «Зеленая» экономика - новый вектор устойчивого развития?/ International Center for Trade and Sustainable Development// Электронный ресурс Режим доступа (дата обращения 26.10.2016) /http://www.ictsd.org/bridges-news.
3. Зеленая экономика: здравоохранение / United Nations Environmental Programme: Green Economy// Электронный ресурс Режим доступа (дата обращения 26.10.2016): http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/research_products/briefingpapers/Ru_GE_HEALTH.pdf
4. Папцов А.Г., Шеламова Н.А. Зеленая экономика – новое направление устойчивого развития/ А.Г. Папцов, Н.А. Шеламова //Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – №11 – С. 67- 73.

УДК 631.14: 633 (571.14)

АНАЛИЗ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Ю. Андронов, старший преподаватель
В.А. Томашова, студентка
Т.В. Гредюшко, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Понятие растениеводства и ее основные отрасли (зерновые и зернобобовые культуры, картофелеводство, овощеводство). Анализ валового сбора, посевных площадей и урожайности отрасли растениеводства.

Ключевые слова: растениеводство, картофелеводство, овощеводство, зерновые и зернобобовые культуры, урожайность, валовой сбор, посевные площади.

Растениеводство, как неотъемлемая составляющая часть агропромышленного комплекса, несомненно, играет важную роль в структуре народного хозяйства. Целью этой отрасли является выращивание растений для получения растениеводческой продукции, которая обеспечивает население продовольствием, животноводство кормами, а также перерабатывающую промышленность сырьем. От состояния растениеводства напрямую зависит уровень Валового национального продукта (ВНП). Но на данный период времени эта отрасль пребывает не в очень хорошем состоянии. На примере Новосибирской области проведем анализ по таким показателям как зерновые культуры, картофелеводство и овощеводство.

Растениеводство - основная отрасль сельского хозяйства. От развития этой отрасли зависит эффективность использования земли и организация производства продукции животноводства.

Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового

производства с определенными отраслями сельского хозяйства и промышленности. Зерно является одним из важнейших видов продукции сельского хозяйства и основой сельскохозяйственного производства.

Картофелеводство - одна из немногих отраслей сельского хозяйства, где в общем объеме производства преобладают личные подсобные хозяйства населения; для этой отрасли характерны низкая товарность, неустойчивость производства, высокая трудоемкость и др.

Овощеводство - одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. В мировом сельском хозяйстве возделывается 600 видов овощей. В России выращивают лишь около 80 видов, что объясняется климатическими особенностями и традициями [1].

Статистика должна давать данные, необходимы для составления годовых и перспективных планов развития растениеводства. Статистика растениеводства изучает площади и структуру посевов, валовые сборы, урожайность сельскохозяйственных культур, агротехнику [2].

Новосибирская область занимает в настоящее время третье место в Сибирском федеральном округе (СФО) по площади посевов зерновых культур и четвертое – по валовым сборам зерна.

В среднем за 1986-1990 гг. площадь посевов зерновых и зернобобовых культур составляла примерно 2,0 млн га, в 2010-2014 гг. она снизилась до 1,5 млн га, или на 25% (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ показатели зерновых и зернобобовых культур по Новосибирской области

Показатель	В среднем за годы		2010-2014±1986-1990
	1986-1990	2010-2014	
Посевные площади зерновых и зернобобовых культур, тыс. га	2026	1528,9	-497,1
пшеница	1197,1	1060	-137,1
рожь	119,6	23,2	-96,4
ячмень	138,1	181,3	43,2
овес	463,2	200,2	-263
гречиха	22,1	9,7	-12,4
зернобобовые	77,7	33,9	-43,8
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	14	13,5	-0,5
пшеница	14,1	13,1	-1
рожь	16,6	15,4	-1,2
ячмень	14,3	15,5	1,2
овес	14,4	13,9	-0,5
гречиха	12,2	7,2	-5
зернобобовые	11,6	15,8	4,2
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т	2828,9	2033,5	-795,4
пшеница	1691,8	1386,2	-305,6
рожь	198,4	35,2	-163,2
ячмень	198	279,2	81,2
овес	666,2	276,3	-389,9
гречиха	26,8	6,8	-20
зернобобовые	90	51,5	-38,5

Доля пшеницы в структуре посевов зерновых в 90-х годах составляла 59% и в настоящее время возросла до 69%. Второе и третье места в 90-х годах занимали посевы овса и ячменя с долями 23 и 7% соответственно. В настоящее время ситуация сохранилась, но изменилась доля этих культур – посевы овса занимают 13%, ячменя – 12%. Резко уменьшились площади посевов озимой ржи: в 90-х годах она высевалась на площади 120 тыс. га, сейчас – около 23 тыс. га. Доля зернобобовых культур в структуре посевов в 90-х годах составляла около 4%, а в настоящее время около 2%.

За прошедшие четверть века среднегодовая урожайность зерновых культур снизилась на 0,5 ц/га, с 14,0 до 13,5 ц/га. Урожайность пшеницы уменьшилась более значительно – на 1,0 ц/га. При уменьшении площади посевов примерно в 2 раза произошло существенное снижение урожайности гречихи – с 12,2 до 7,2 ц/га.

Валовой сбор зерна в среднем за год в 1986-1990 гг. составлял примерно 2,83 млн т, в 2010-2014 гг. – 2,04 млн т, уменьшившись примерно на 800 тыс. т, или 28% [4].

По проведенному анализу в таблице и построенным диаграммам (рисунок 1 и рисунок 2) можно сделать следующий вывод, что валовый сбор в большей степени зависит от посевных площадей зерновых и зернобобовых культур, чем от урожайности.

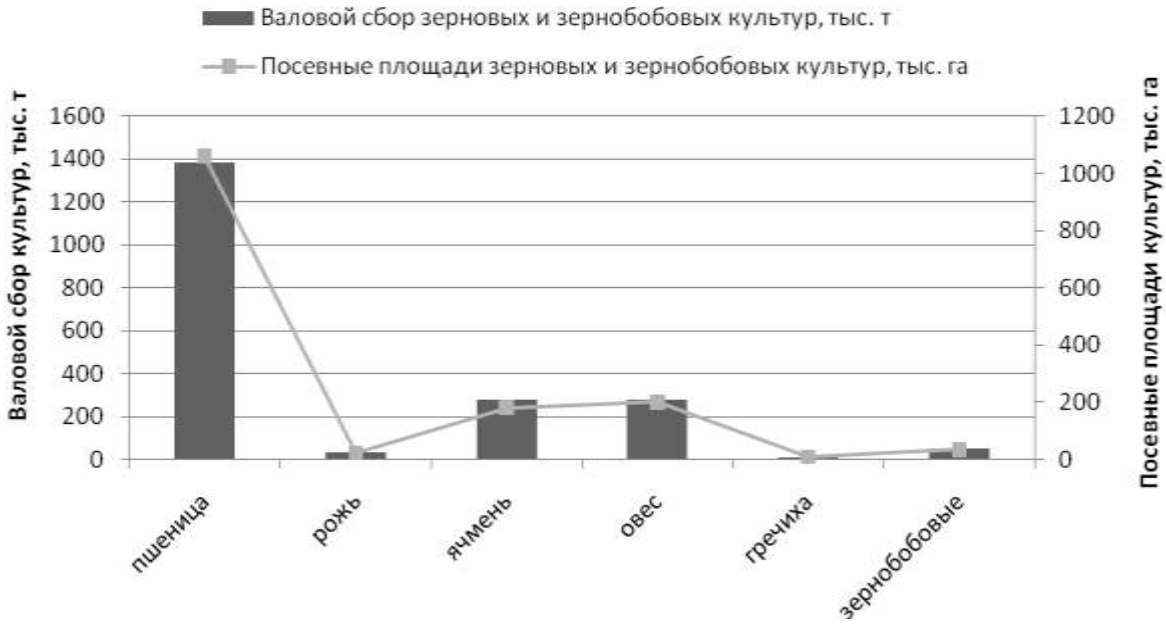


Рисунок 1 – Зависимость валового сбора зерновых и зернобобовых культур от посевных площадей

Это свидетельствует о низком плодородии почвы и малому внесению минеральных удобрений. При освоении в земледелии Новосибирской области качественных и интенсивных технологий возможно получение среднемноголетней урожайности зерновых около 20 ц/га и доведение ежегодного производства зерна при существующих площадях посева более 3 млн т.

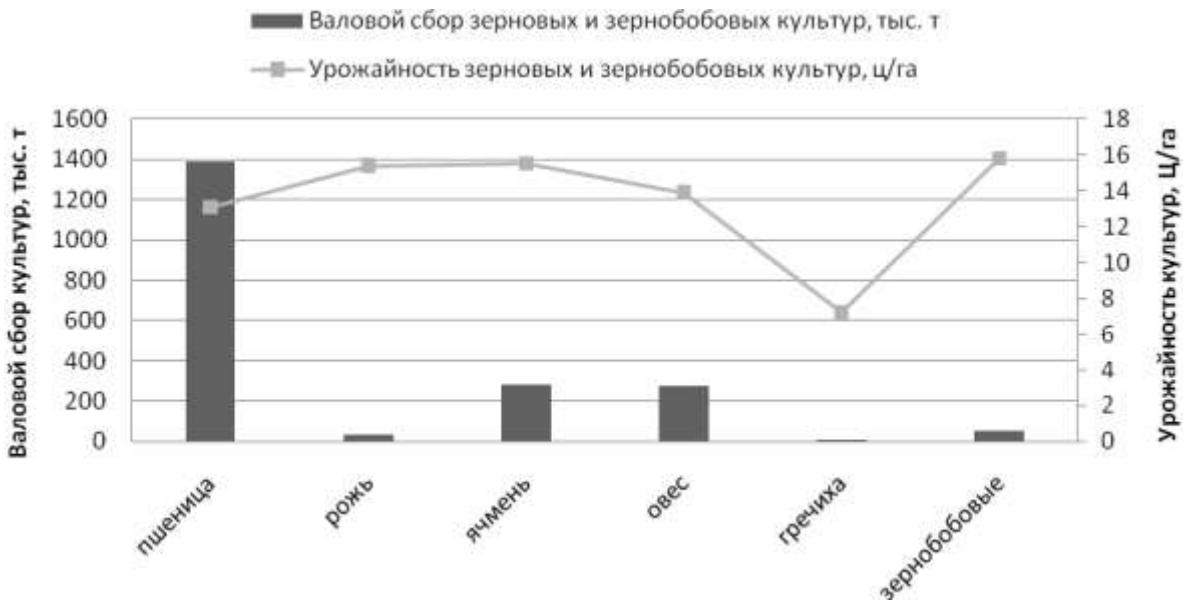


Рисунок 2 – Зависимость валового сбора зерновых и зернобобовых культур от урожайности культур

Анализ динамики производства картофеля по категориям хозяйств в области показывает, что за последние годы произошли определенные структурные сдвиги. Площадь посадки картофеля во всех категориях хозяйств в области в 2010-2014 гг. по сравнению с 1986-1990 гг. сократилась на 23 тыс. га (38,3%). Наибольшее снижение посадок картофеля за этот период произошло в сельскохозяйственных предприятиях, которые уменьшились на 15,1 тыс. га (88,8%; таблица 2) [4].

Таблица 2 – Анализ показателей производства картофеля по Новосибирской области

Показатель	1986-1990 гг.	В среднем за 2010-2014 гг.	2010-20014+/-1986-1990
Площадь посадки картофеля во всех категориях хозяйств, тыс. га	60	37	-23
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	17	1,9	-15,1
Валовой сбор картофеля во всех категориях хозяйств, тыс. т	720,2	487,2	-233
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	129,3	24,6	-104,7
Урожайность картофеля во всех категориях хозяйств, ц/га	120	131,8	11,8
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	76,1	126,7	50,6

При этом личные подсобные хозяйства (ЛПХ) стали занимать ведущее положение в производстве картофеля, на долю которых приходится 94,9% общего его объема. Несмотря на это роль ЛПХ в формирование товарных ресурсов не велика. Во многом это связано с экономически невыгодными условиями реализации и недостаточным развитием заготовительной системы в сельской местности. В перспективе необходимо развитие картофелеводства в специализированных сельскохозяйственных организациях, обеспечив рост производства картофеля за счет интенсификации. В местах крупного производства целесообразно строить хранилища с механизированным цехом доработки клубней, с тем, чтобы поставлять картофель в расфасованном виде в торговую сеть.

Таблица 3 – Показатели производства овощей по Новосибирской области

Показатель	1986-1990 гг.	В среднем за 2010-2014 гг.	2010-2014+/- 1986-1990
Посевная площадь овощей во всех категориях хозяйств, тыс. га	7	8	1
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	3,9	0,6	-3,3
из них в защищенном грунте			
Валовой сбор овощей во всех категориях хозяйств, тыс. т	181,3	221,5	40,2
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	98,2	23,6	-74,6
из них в защищенном грунте	11	112	101
Урожайность овощей во всех категориях хозяйств, ц/га	244	278,2	34,2
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	225	421,8	196,8

Посевные площади во всех категориях хозяйств увеличилась на 1 тыс. га (14,3%). В то же время площади овощей сельскохозяйственных предприятиях сократились на 3,3 тыс. га (84,6%). Главным фактором, определяющий структуру посевов овощных культур, является не только спрос на различные виды овощей, но и трудоемкость производства продукции, уровень механизации производственных процессов. Поэтому решить проблему по развитию овощеводства можно только на основе возрождения промышленного овощеводства, путем повышения экономической эффективности отрасли за счет ее интенсификации и концентрации в хозяйствах пригородной зоны [4].

Растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства и основывается на выращивании культурных растений, для получения растениеводческой продукции, которая обеспечивает население продуктами питания, животноводство кормами, а также перерабатывающую промышленность сырьем.

Проведя анализ по Новосибирской области можно заметить, что эта отрасль находится не на самом высоком уровне. Чтобы выйти из данной ситуации и поднять уровень растениеводства необходимо предоставить фермерам все необходимые условия для ведения фермерского хозяйства и реализации сельскохозяйственной продукции. Если дать возможность им развиваться, то есть шанс добиться лучших результатов в народном хозяйстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др.- М.: Колос, 2000. – 320-325 с.

2. Топсахалова Ф. М., Айбазова Ф. М.// Тенденции развития аграрной сферы региона. – 2012. - №6. – 26 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.docme.ru/doc/1025365/69.e-konomika-sel._sk..... (дата обращения: 27.10.2016).

3. Литвинов С. С.// Овощеводство России и его научное обеспечение. [Электронный ресурс]. URL: http://potatoveg.ru/glavnaya-tema/ovoshhevodstvo-ross.. (дата обращения: 27.10.2016).

4. Межрегиональная схема размещения и специализации сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа/ Под редакцией: академиков Н.И. Кашеварова, А.С. Донченко, профессоров В.К. Каличника и А.С. Денисова/ ФГБУН СФНЦА РАН. – Новосибирск, 23016.- 283 с.

УДК 631.15

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

О.Г. Антошкина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены основные положения устойчивого развития сельских территорий Проведен анализ основных определений устойчивого развития сельских территорий, выявлены особенности и факторы, на которые делают акцент ученые, занимающиеся данной проблемой. Обоснована необходимость роста эффективности аграрного производства для обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, аграрный сектор, устойчивое развитие, стратегия, концепция, экономический рост.

В последние годы актуальным направлением экономических исследований становится развитие и разработка политики устойчивого развития сельских территорий. Необходимость исследований обусловлена усилением внимания со стороны государства к проблемам сельских территорий, без решения которых невозможно повысить уровень и качество жизни сельского населения.

Экономически устойчивые и социально-развитые сельские территории – гарант стабильности, независимости и продовольственной безопасности государства, поэтому их развитие должно стать приоритетным направлением национальной политики.

Одной из основных целей любого государства в XX веке являлось достижение стабильного экономического роста. Стремление продемонстрировать миру рост валового внутреннего продукта, не подкрепленное внедрением новых технологий и заботой об окружающей среде, едва не привело к глобальному кризису. Оказалось, что природа не в состоянии удовлетворить растущие потребности человечества.

Понятие «устойчивое развитие» возникло в тот исторический момент, когда длительное в целом бесконфликтное взаимодействие человека с природой переросло в фундаментальный экологический конфликт, который был вызван фактическим прекращением восстановления возобновляемых природных ресурсов (воздуха, воды, почв, растительного и животного мира) в прежнем виде.

Существует много определений понятия «устойчивое развитие». По мнению В.И. Мунина в их основе лежит антропоцентрическое представление об устойчивом обществе, которое способно осуществлять свою деятельность практически бесконечно долго в течение жизни многих поколений [3].

Некоторые исследователи считают идентичными понятия «устойчивый рост» и «устойчивое развитие». Однако, как отмечает Т.В.Ускова, «рост – это, прежде всего, количественное изменение показателей, а развитие предполагает, в первую очередь, качественное преобразование (изменение) всей системы, ее переход на какой-то новый качественный уровень» [5].

Неоднозначность понятия термина «устойчивое развитие» во многом объясняется тем, что для его толкования был использован английский, первоначально чисто биологический, термин sustainable development. Адекватный перевод этого английского термина на русский язык: «постоянно поддерживаемое развитие».

Академик Н.Н. Моисеев предлагал интерпретировать термин «sustainable development» как стратегию переходного периода к такому состоянию природы и общества, которое можно охарактеризовать как эпоху ноосфер, коэволюции, т.е. совместного развития природной среды и общества [2].

Выделяют три доминирующих концепции устойчивого развития [1]. В рамках неоклассической теории устойчивость характеризуется как неуменьшение душевого потребления, зависящего от неотрицательного изменения с течением времени величины запасов капитала. Сторонники консервационистского подхода полагают, что эластичность замены произведенного и природного капиталов равна нулю, а технический прогресс оказывает негативное или весьма ограниченное влияние на природный капитал, и устойчивое развитие определяется ими как максимальное, которое может быть достигнуто без уменьшения активов природного капитала нации. Эколого-экономический подход основан на необходимости согласования строгих ограничений на качество окружающей среды с социальными и экономическими потребностями.

Изучение понятия «устойчивое развитие» применительно к сельским территориям имеет особую значимость. Сельские территории были и остаются опорой страны. Трагедия сегодня состоит в том, что за последние два десятилетия 21 тысяча сел пропали с географической карты. Сельская экономика, сельский быт, сельское здоровье, сельская нравственность и культура сегодня нивелируются. Уровень жизни сельского населения остается крайне низким. Разрыв между городом и селом по уровню доходов увеличивается. Бедность, разрушающая трудовой и генетический потенциал, стала массовым явлением. В селе остаются лишь пожилые люди, которые фактически находятся на содержании государства. Сельские территории перестают быть самодостаточными.

Важность устойчивого развития сельских территорий признана и органами власти и общественностью. Однако, несмотря на это в Российской Федерации долгое время не было основополагающего документа, определяющего общие принципы и конкретные меры, направленные на достижение такого развития. Так, в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (указ президента РФ от 1 апреля 1996г. №440) проблемы устойчивого развития сельского хозяйства даже не затрагивались.

На протяжении многих десятилетий сельскому хозяйству, к сожалению, отводилась лишь вспомогательная роль. Приоритетной отраслью в развитии национальной экономики признавалась промышленность, а сельское хозяйство выступало в качестве поставщика сырья и дешевой рабочей силы.

Принятая в 2002 г. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» касалась лишь одного из многочисленных направлений развития сельской местности, и выделяемые на ее реализацию средства не позволили решить даже означенную в ней проблему.

Только в 2010 году были утверждены Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120) и подготовленная Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова с участием ученых Московской сельскохозяйственной академии К.А. Тимирязева «Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации». В данной Концепции дано следующее определение устойчивого развития – «это стабильное социально-экономическое развитие, не нарушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. Переход к устойчивому развитию означает постепенное обеспечение целенаправленной самоорганизации общества в экономической, социальной и экологической сферах. В этом смысле устойчивое развитие характеризуется экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью».

Необходимо отметить, что развитие сельской экономики, сельских территорий и населения взаимосвязаны. Такой подход частично отражает *концепция устойчивого сельского жизнеобеспечения,* которая базируется на комплексном использовании сельским сообществом пяти видов основных ресурсов – природных, материально-технических, финансовых, социальных и человеческих. В центре такой системы стоит сельский житель, его потребности и интересы. В число основных задач устойчивого сельского жизнеобеспечения входят: защита прав сельских граждан на землю; повышение уровня

знаний сельского населения в области сельхозпроизводства; улучшение доступа к финансовым ресурсам (схемы микрокредитования); улучшение доступа к услугам и развитие кооперации; развитие сельских сообществ, местного самоуправления и несельскохозяйственных видов бизнеса [7].

Переплетение, взаимозависимость и значимость социальных, экономических и природных факторов в развитии сельских территорий обусловливает необходимость комплексного подхода при решении задач устойчивого развития сельских территорий.

Из этого вытекает вывод о том, что предметом стратегических разработок применительно к сельским территориям должно стать сельское развитие в целом, включающее три основных элемента: развитие сельской экономики, развитие сельских территорий и развитие человека.

Рассматривая сельскую территорию как систему, исследователи обычно выделяют три подсистемы: экономическую, социальную и экологическую, каждую из которых также можно представить в виде систем, состоящих из совокупности элементов [4]. Данный подход вполне согласуется с парадигмой устойчивого развития, при которой устойчивое развитие рассматривается именно в контексте трех составляющих.

Выделяют следующие структурные элементы сельских территорий как социо-эколого-экономической системы:

- сельская территория как базис для проживания сельского населения и осуществления жизненных потребностей, посредством которых живет соответствующая человеческая общность;
- организационно-производственная структура, обеспечивающая развитием производства на данной территории и при данной совокупности населения;
- эколого-хозяйственный баланс территории, то есть устойчивое стабильное развитие сельского хозяйства с применением сохраняющих природную среду интенсивных, экологически безопасных технологий [6].

Мы полагаем, что кроме традиционных аспектов – экономического, социального и экологического, в системе сельских территорий развитие сельских территорий должно носить и геополитический аспект. Проблемы сельских территорий очевидны, вместе с тем очевидно возникновение опасности сохранения территориальной целостности России. Сегодня вполне обоснованно опасение, что масштабы деградации сельских поселений приняли необратимый характер. Усиливается несоответствие между численностью населения и огромными размерами сельских территорий. Это создает риск утраты контроля над территориями Российской Федерации, усиления экспансии со стороны приграничных государств.

Данные опасения, как уже отмечалось, не безосновательны. Россия – самая большая страна мира, которая в геополитическом и в экономическом смысле должна осуществлять контроль над собственной территорией и обеспечивать равные возможности для жизни всем своим жителям. Однако, эта задача становится все более трудновыполнимой.

Как известно, одной из основных причин создавшегося положения является кризис базовой отрасли сельской экономики - сельского хозяйства. В России на протяжении многих десятилетий основной путь развития сельских территорий, независимо от их аграрного потенциала, сводился к узкоотраслевому аграрному подходу, которому было свойственно сохранение «функциональной чистоты» деревни и недопущение развития иных производств, кроме сельскохозяйственного. Отсутствие дифференцированного подхода к развитию сельских территорий привело к формированию преимущественно аграрного сектора сельской экономики, зачастую нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. Имплицитность «аграрного производства» и «сельского хозяйства» приводит к стиранию различий между «сельскими» и «сельскохозяйственными» территориями. Поэтому сельская местность как объект изучения и ее устойчивое развитие требуют комплексной оценки, учитывающей одновременно и территориальный аспект, и совокупность общественных

отношений, включающих в себя экономические, социальные, культурные, демографические, экологические и другие индикаторы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарипов Р.И., Гарипова Е.Н. Устойчивое развитие экономических систем: теоретико-методологические подходы. – Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2009. С. – 25.

2. Моисеев Н.Н. Стратегия переходного периода//Вестник РАН. – 1995. – Том 65. - № 4 [Цит. по:Василенко В.А. Устойчивое развитие регионов: подходы и принципы / Под ред. А.С.Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. 2008. – С. 32.

3. Мунин П.И. Теория устойчивого развития: Информационные основы. – М.:ЛИБРОКОМ, 2009, - 32 с.

4. Управление развитием сельских территорий муниципального района / Т.В.Вострецова, Т.А.Галиев. – Уфа: БГАУ, 2010. С.9.

5. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009.- 23 с.

6. Устойчивое развитие сельских территорий как фактор обеспечения экономической безопасности / Ю.С. Богзыков, Б.А. Гольдварг, С.Д. Дурдусов и др.; под общ. ред. Н.Л. Курепиной. – Элиста: Изд-во КГУ, 2009. – С.18.

7. Янбых Р. Г. Программы устойчивого сельского развития: понятийный аппарат и опыт реализации в России и зарубежных странах // Доклад на II Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников по проблеме «Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России». Москва, 13-15 февраля 2006.

УДК 657.6

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В УЧЕТЕ ЛИЗИНГОПОЛУЧАТЕЛЯ

А.С. Артемова, студентка
С.Н. Землякова, канд. экон. наук, доцент
Донской государственный аграрный университет

В статье рассмотрены способы учета лизинговых операций на балансе лизингополучателя, учет лизинговых платежей, а также учет затраты на ремонт и техническое обслуживание предмета лизинга.

Ключевые слова: лизинг, учет, бухгалтерская проводка, дебет, кредит, лизингополучатель, лизингодатель.

В мировой практике термин «лизинг» используется для обозначения различного рода сделок, основанных на аренде товаров длительного пользования. Поэтому под лизингом обычно понимают средне- и долгосрочную аренду машин и оборудования или договор аренды машин и оборудования, купленных арендодателем для арендатора с целью их производственного использования, при сохранении права собственности на них за арендодателем на весь срок договора.

В настоящее время, в России очень актуально развитие лизинговых операций, это связано в основном с тем, что основные фонды многих предприятий существенно изношены.

Рассмотрим бухгалтерские проводки, формируемые по хозяйственным операциям, связанным с учетом лизингового имущества.

Оформлять бухгалтерские записи при лизинге следует на основании приказа Минфина России от 17 февраля 1997 г. № 15 «Об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга» с учетом ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденного приказом Минфина России от 30 марта 2001 г. № 26н.

Как отразить в бухгалтерском учете лизингополучателя основные операции по лизинговой сделке, зависит от двух условий:

- предмет лизинга учтен на балансе лизингополучателя;
- предмет лизинга учтен на балансе лизингодателя.

В течение срока действия договора лизинга лизингополучатель отражает в бухгалтерском учете только причитающиеся к уплате текущие лизинговые платежи. Согласно пункту 4 статьи 28 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)», лизинговые платежи относятся в соответствии с законодательством о налогах и сборах к расходам, связанным с производством и (или) реализацией. Тем самым законодатель указывает, что лизинговые платежи уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса РФ.

При учете лизингового имущества на балансе лизингополучателя предмет лизинга принимается к учету в оценке, равной первоначальной стоимости у лизингодателя (пункт 1 статьи 257 Налогового кодекса РФ). В бухгалтерском же учете первоначальная стоимость предмета лизинга включает все суммы, которые лизингополучатель выплатит лизингодателю, то есть, равна сумме лизинговых платежей (пункт 8 ПБУ 6/01). При этом в бухгалтерском учете лизингополучатель производит записи отраженные в таблице 1.

Таблица 1 – Учет лизингового имущества на балансе лизингополучателя.

Корреспонденция счетов		**Содержание операции**
Дебет	**Кредит**	
08	76 субсчет «Арендные обязательства»	На сумму первоначальной стоимости лизингового имущества
97	76 субсчет «Арендные обязательства»	На сумму разницы между первоначальной стоимостью лизингового имущества и суммой договора
19	76 субсчет «Арендные обязательства»	На сумму НДС
01 субсчет «Арендованные основные средства»	08	На сумму стоимости лизингового имуществ

В бухгалтерском учете лизинговые платежи признаются расходами лизингополучателя по обычным видам деятельности в том случае, если предмет лизинга используется для изготовления или продажи продукции, приобретения и продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг. При этом в учет лизингополучатель отражает проводки представленные в таблице 2.

Если в соответствии с договором лизингополучатель за свой счет осуществляет техническое обслуживание предмета лизинга и обеспечивает его сохранность, а также осуществляет капитальный и текущий ремонт предмета лизинга, то суммы, потраченные на это, относятся лизингополучателем на себестоимость в общеустановленном порядке (таблица 3).

Таблица 2 – Расходы лизингополучателя по обычным видам деятельности.

Корреспонденция счетов		**Содержание операции**
Дебет	**Кредит**	
20, 26, 44	76 субсчет «Задолженность по лизинговым платежам»	Отражена сумма причитающихся к уплате за текущий период лизинговых платежей в сумме, определенной условиями договора
19	76 субсчет «Задолженность по лизинговым платежам»	Учтен НДС, подлежащий уплате лизингодателю в составе лизинговых платежей
76 субсчет «Задолженность по лизинговым платежам»	51	Перечислен лизинговый платеж согласно графику платежей
68 субсчет «Расчеты по НДС»	19	Принят к зачету НДС, уплаченный лизингодателю

Лизинг не увеличивает долг в балансе предприятия и не затрагивает соотношения собственных и заемных средств**,** т.е. не снижает возможность предприятия по получению дополнительных займов. Очень важно, что оборудование, приобретенное по договору лизинга, может не числиться на балансе лизингополучателя в течение всего срока действия договора, а значит, не увеличивает активы, что освобождает предприятие от уплаты налогов на приобретенные основные средства.

Таблица 3 – Учет лизингового имущества в случае обслуживание предмета лизинга.

Корреспонденция счетов		**Содержание операции**
Дебет	**Кредит**	
20, 26, 44	10, 70, 69	Списаны затраты на ремонт и техническое обслуживание предмета лизинга, выполненные собственными силами лизингополучателя
20, 26, 44	60	Отражены расходы на сумму счетов подрядчиков, предъявленных за выполнение работ и услуг по техническому обслуживанию и ремонту

Лизинговые платежи**,** уплачиваемые предприятием, целиком относятся на издержки производства**.** Если имущество, полученное по лизингу, учитывается на балансе лизингополучателя, то предприятие может получить выгоды, связанные с возможностью ускоренной амортизации предмета лизинга. Амортизационные начисления по такому имуществу могут начисляться исходя из его стоимости и норм, утвержденных в установленном порядке.

В заключение необходимо отметить, что в составе информации об учетной политике лизингополучателя в бухгалтерской отчетности в обязательном порядке подлежит раскрытию следующая информация в части совершения организацией операций по договору лизинга:

- о выбранных условиях постановки лизингового имущества на баланс;
- о предстоящих лизинговых платежах в последующем отчетном периоде и до конца действия договора лизинга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положения по бухгалтерскому учету (ПБУ). [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.garant.ru/doc/pbu.

2. Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» от 29.10.1998 № 164-ФЗ (действующая редакция, 2016). [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20780/.
3. Вахрушина М.А. Учет лизинговых операций. Российский подход лизингополучателя, бухгалтерский и налоговый аспекты // Лизинг. 2010. N 7. – с. 35.

УДК 338.43

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СУБСИДИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

И.Ю.Баранова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Вступление России во Всемирную торговую организацию стало испытанием для системы государственной поддержки сельского хозяйства России. Не все её механизмы отвечают требованиям ВТО, и поэтому необходим анализ существующих мер поддержки, изучение зарубежного опыта и возможности применения его в российских условиях.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, жёлтая корзина, зелёная корзина, субсидии.

В современных условиях одним из главных вопросов сельского хозяйства является вопрос необходимости проведения анализа и оценки мер государственной поддержки отрасли в целях снижения возможных рисков в условиях членства в ВТО. При разработке проекта Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года многие требования, соответствующие международной организации, были учтены.

Концепция внутренней поддержки аграрного сектора в рамках ВТО предполагает деление всех мер на несколько так называемых «корзин» в зависимости от степени искажающего влияния на торговлю: «зеленая корзина», «голубая корзина», «желтая корзина» (рисунок) [2].



Рисунок – Распределение мер государственной поддержки по корзинам ВТО

Анализ направлений государственной поддержки сельского хозяйства РФ, показал, что основными механизмами поддержки отрасли являются субсидии, направленные на возмещение части затрат на уплату страховой премии либо процентной ставки по кредитам и займам на развитие растениеводства или животноводства, а также поддержка элитного семеноводства и племенного животноводства. Вышеперечисленные направления относятся к желтой корзине ВТО. В зеленую корзину ВТО входят такие механизмы господдержки как: оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям (субсидии на 1 гектар посевов, либо на 1 кг реализованного молока), поддержка начинающих фермеров, поддержка экономически значимых региональных программ, улучшение жилищных условий сельского населения и инженерной инфраструктуры в селах и т.д. Таким образом, соотношение между желтой и зеленой корзинами ВТО в России составляет 70,7 % против 29,3%,155,7 млрд руб. и 64,4 млрд руб. соответственно [3].

Для сравнения российской и зарубежной систем господдержки проведём анализ систем государственной поддержки стран, ведущих производителей сельскохозяйственной продукции на основании их нотификаций, представленных в ВТО (таблица).

Главными целями ЕС являются: рост производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение доходов производителей в сельском хозяйстве и их защита от конкурентов извне, стабилизация рынков продовольствия, снабжение населения продукцией по приемлемым ценам, поддержание экологического и природного равновесия. Развитие аграрного сектора ЕС традиционно происходит при активном государственном участии. Объектами регулирования являются цены на сельскохозяйственные продукты, условия производства и сбыта, ресурсное обеспечение, специализация отраслей, природоохранная деятельность, социальная инфраструктура сельской местности. В рамках «зеленого ящика» поддержка оказывается на «общие услуги», внутреннюю продовольственную помощь, «несвязанную поддержку, компенсировались потери от природных катастроф, субсидировались расходы в рамках программы завершения деятельности фермеров и их выхода на пенсию, оказывалась поддержка по облесению территорий, на поддержку инвестиций, на программы защиты окружающей среды и региональной помощи. Основными мерами продуктово-неспецифической поддержки, применяемыми в ЕС, являются дотации на сбор плодов до их созревания, отказ от уборки урожая, страхование урожая, а также субсидирование процентных ставок по кредитам.

Таблица – Сравнительный анализ соотношения долей корзин ВТО в системе господдержки разных стран

Страна	Доля зелёной корзины в общей сумме господдержки, %	Доля желтой корзины в общей сумме господдержки, %	Доля голубой корзины в общей сумме господдержки, %	Общая сумма господдержки сельского хозяйства, млн долл. США
Австралия	84,4	15,6	-	1702,4
Евросоюз	87,8	8,5	3,7	80816,8
Канада	47,1	52,9	-	5651,2
США	91,3	8,7	-	139576,1
Аргентина	88,3	11,7	-	105,45
Бразилия	63,9	36,1	-	9699,5
Индия	42	58	-	58412,5
Китай	78,3	18,7	-	97332,2
Россия	29,3	70,7	-	3550,1

Основными механизмами поддержки сельхозтоваропроизводителей Канады являются поддержка рыночных цен на сливочное масло и сухое обезжиренное молоко, субсидирование программ страхования для стабилизации доходов при производстве говядины и свинины.

Характерной особенностью поддержки США выступает то, что значительная доля расходов в рамках зеленого ящика приходится на программу предоставления финансовой помощи населению с низкими доходами для приобретения продовольственных товаров. Большая часть расходов «желтой корзины» приходится на поддержку рыночных цен на молочную продукцию.

Основные направления расходования средств поддержки в Аргентине – это затраты на научные исследования, борьба с вредителями и болезнями, консультативные услуги и прямые выплаты производителям, направленные на помощь производителям в организации страхования от климатических рисков и обязательного страхования жизни сельских работников. В рамках желтой корзины преобладают расходы, направленные на помощь хозяйствам, занимающимся выращиванием табака.

В Бразилии основными мерами зеленой корзины выступают субсидии на консультативные услуги и внутреннюю продовольственную помощь, а желтой корзины: поддержка производства кукурузы, пшеницы, риса и кофе, программы по реструктуризации долгов, расходы на льготные производственные и маркетинговые кредиты и программы минимизации аграрных рисков.

В рамках зеленой корзины в Индии осуществляется следующая поддержка: финансирование программы по частичному или полному списанию непогашенной задолженности, согласно которой происходит списание задолженности перед банками предоставлялось фермерам, пострадавшим от различных структурных изменений, возникших по причине недостатка сельхозугодий, истощения почв, недостатка ирригационных возможностей, низкого уровня производительности и дохода. В рамках желтой корзины происходит поддержка рыночных цен на рис, пшеницу, злаковые и зернобобовые культуры, хлопок и семена горчицы. Также особый интерес представляет программа национальной продовольственной безопасности Индии, согласно которой предполагается увеличение производства риса, зерна и бобовых, посредством расширения посевных площадей и повышения производительности в определенных районах страны. Основными механизмами программы являются меры по усовершенствованию технологий производства семян, мелиорации, борьбе с вредителями, а также использование ресурсосберегающих технологий.

В Китае основными механизмами желтой корзины выступают: субсидии на выведение улучшенных сортов и семян зерновых, а также субсидирование транспортных расходов при перевозке риса сорта японика и хлопка из отдельных провинций страны. Субсидирование пшеницы и риса происходит посредством мер ценовой поддержки (программа минимальных закупочных цен) [1].

В заключении можно сделать вывод, что зарубежный опыт механизмов государственной поддержки очень интересен для России, которая нуждается в совершенствовании системы господдержки отечественного сельского хозяйства. Во всех развитых странах в системе господдержки преобладают меры зеленой корзины, направленные на внутреннюю продовольственную помощь, на научные разработки в сельском хозяйстве, на строительство и на модернизацию инженерной инфраструктуры села. В рамках жёлтой корзины осуществляется поддержка цен на основную сельхозпродукцию. Применение этих механизмов в отечественной практике оказали бы значительное влияние на повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства и на развитие сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ мировых тенденций государственной поддержки сельского хозяйства / Департамент агропромышленной политики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sxs/Documents/Анализ%20мировых%20тенденций%20господдержки%20сх.pdf (дата обращения 25.10.2016).

2. Оценка экономически эффектов вступления России во Всемирную Торговую Организацию для отдельных отраслей народного хозяйства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://e.120-bal.ru/ekonomika/31607/index.html (дата обращения 27.10.2016).
3. Петухова М.С. Соответствие структуры государственной поддержки сельского хозяйства в Новосибирской области требованиям ВТО / Сборник материалов по результатам XXIII заочной научной конференции Research Journal of International Studies . – 2004. – №1(20).– С 53-54.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.В. Батоева, магистрант
И.С. Демченко, магистрант
С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский Государственный Аграрный Университет

Птицеводство играет ключевую роль в системе агропромышленного комплекса как России в целом, так и в Новосибирской области. Птицеводческая отрасль имеет важное значение в социально-экономическом развитии региона. В статье рассматривается вопрос экономического состояния птицеводства в Новосибирской области. Целью исследования является анализ текущего состояния отрасли, выявление негативных факторов и их нейтрализация. В работе представлены результаты оценки экономического состояния птицеводства Новосибирской области.

Ключевые слова: птицеводство, птицеводческая отрасль, мясо птицы, производство птицеводческой продукции.

Птицеводство – это одна из отраслей сельского хозяйства, которая специализируется на производстве мяса птицы и пищевых яиц. Побочной продукцией птицеводства являются пух и перо, а отходы производства используются для изготовления мясо-костной муки, которая в свою очередь входит в состав кормов; одновременно птичий помёт используется в качестве ценного органического удобрения. Объектом исследования являются птицеводческие организации, функционирующие на территории Новосибирской области. В ходе работы были использованы монографический, статистико-экономический, абстрактно-логический методы.

Производство птицеводческой продукции сосредоточено в основном в 6 районах области: Искитимском, Новосибирском, Коченевском, Каргатском, Черепановском, Краснозерском.

Наиболее крупными предприятиями отрасли являются ОАО «Новосибирская птицефабрика», ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская», ОАО «Птицефабрика «Евсинская», ЗАО «Коченевская птицефабрика», ЗАО «Птицефабрика «Посевнинская» [3].

По данным 2014 г. среди регионов Сибирского ФО РФ Новосибирская область занимает 1 место – по производству яиц. В 2015 году предприятиями области в другие регионы страны вывезено мяса и мясопродуктов – 87 тыс. тонн, яиц – 447 млн. штук. Основным потребителем является Сибирский федеральный округ (50,0%), Центральный Федеральный округ (20,0%). Среди регионов потребителей продукции - Московская область, Кемеровская, Омская, Иркутская области, Красноярский и Алтайский край. Достигнута положительная тенденция в промышленной переработке, увеличилось производство: мясо птицы на 17,8% и составило 62,9 тыс. тонн [1].

Рассмотрим динамику объёмов производства мяса птицы и яиц в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика объёмов производства мяса птицы и яиц в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Среднее значение абсолютных изменений за 6 лет
Произведено мяса птицы в убойном весе всего, тонн	45138	53586	59070	63260	70553	70060	4170,2
- Сельскохозяйственные предприятия	30732	39506	43852	48617	55645	56013	5056,2
- Хозяйства населения и фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели	14406	14080	15218	14643	14908	14047	-71,8
Производство яиц во всех категориях хозяйств, млн шт.	1281,6	1319,2	1323,9	1340,9	1253,7	1254,8	-5,36

Анализ данных показал, что за исследуемый период производство мяса птицы имело положительную тенденцию: в среднем абсолютный прирост за 6 лет составил 4984,4 т. Однако в 2015 г. в сравнении с 2014 г. наблюдалось незначительное уменьшение выпуска мясопродукции на 493 т или на 0,7 %. Это произошло за счёт снижения производства мяса птицы в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах на 861 т или на 5,8 %. Так же следует учесть, что по данной группе предприятий на протяжении последних 6 лет наблюдалась тенденция к уменьшению, в среднем на 71,8 т.

За период с 2010 по 2013 гг. выпуск яиц стабильно увеличивался в среднем на 19,8 млн шт. А в 2014 г. наблюдался резкий спад производства яиц в размере 87,2 млн шт. или на 6,5%. В 2015 г. этот показатель незначительно увеличился на 1,1 млн шт. или 0,09%.

Факторы, оказывающие негативное влияние на развитие птицеводческой отрасли: недостаточное количество кроссов по разведению мясных пород птицы; отсутствие специализированных структур по производству и заготовке кормовой базы; недостаточное использование современных технологий производства и переработки птицеводческой продукции; отсутствие ресурсосберегающих технологий; высокие цены на услуги ветеринарной службы.

Для решения этих проблем мы предлагаем следующее: создание селекционно-генетических центров птицеводства и репродукторных хозяйств для разведения высокопродуктивных и технологичных пород и кроссов птицы; эффективное использование кормовых ресурсов и создание собственной кормовой базы; создание современной птицеперерабатывающей базы; привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров ветеринарной службы и поддержание данных служб государством.

Таким образом, птицеводство – это лидирующая отрасль, в отличие от других отраслей животноводства, стратегически важная и динамично развивающаяся отрасль в агропромышленном комплексе России [3].

В Новосибирской области ежегодно производится более 1 миллиарда 200 миллионов яиц и более 60 тысяч тонн мяса птицы. По объемам производства продукции птицеводства регион занимает 4 место среди субъектов Российской Федерации. Почти половина произведенного мяса птицы и яиц поставляется в другие регионы.

При выполнении работы достигнуты следующие результаты исследования: проведен текущий анализ отрасли птицеводства Новосибирской области; выявлены негативные факторы развития птицеводства в регионе; приведены рекомендации для развития птицеводческих организаций Новосибирской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *О*фициальный сайт Министерства сельского хозяйства Новосибирской области [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.mcx.nso.ru.

2. Производство продукции животноводства в Новосибирской области 2010 – 2015 гг.: стат. сб./Новосибирскстат. – Новосибирск, 2015 г.

3. Жаналиева М.А., Шарафутдинов В.Р. Экономическое состояние птицеводческой отрасли в Новосибирской области // Вестн. ОмГАУ – 2015. – №2 (18). – С. 98 – 101.

УДК 330.322.01

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Т.Ю. Бачинская, аспирант
С.В. Шарыбар, д-р экон. наук, профессор
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проведен анализ основных определений инвестиционной привлекательности, рассмотрены такие понятия составляющих инвестиционной привлекательности как инвестиционный потенциал и инвестиционный риск, а так же выявлен перечень частных потенциалов инвестиционной привлекательности.

*Ключевые слова***:** инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск.

В настоящее время, инвестиции, их объем, состав (типы), дифференциация по направлениям и формам собственности, представляют весьма существенную основу хозяйственного развития страны, ее регионов и муниципальных образований, стратегическое острие которой направлено на существенное повышение благосостояния народа [4].

В современной экономической литературе практически нет четкости в определении сущности инвестиционной привлекательности и правильной системы ее оценки. Так, Глазунов В.И. утверждает, что оценка инвестиционной привлекательности должна дать ответ на вопрос куда, когда и сколько ресурсов может направить инвестор в процессе осуществления инвестиций. Русак Н.А. и Русак В.А. сводят определение инвестиционной привлекательности объекта в основном к эвристическим методам связанных с ранжированием исследуемых объектов на основании оценки специалистов (экспертов). Отсюда, инвестиционная привлекательность касается сравнения нескольких объектов с целью определения лучшего, худшего, среднего.

Гущин А.Н. определяет инвестиционную привлекательность как возможность для инвестора получить экономический или внеэкономический эффект из средств, вложенных в территорию.

По мнению Эмиля Маркварта, вице-президента ПИМУ, гл. консультант OST-EURO GmbH, утверждает, что инвестиционная привлекательность - интегральный, комплексный критерий, характеризующий эффективность капиталовложений в какой-либо проект в пределах региона. Однозначного подхода к определению этого понятия нет. В российской литературе инвестиционная привлекательность в определении варьируется от отождествления ее с инвестиционным климатом до такой характеристики как «платежеспособный спрос территории на инвестиции» [5].

В качестве составляющих инвестиционной привлекательности регионов России были приняты две основные самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели, он характеризуется совокупностью объективных предпосылок для осуществления инвестирования, которые могут быть измерены и выражены в виде количественных показателей

Величина инвестиционного риска отражает целесообразность осуществления капиталовложений на данной территории, вероятность потери инвестиций или дохода от них. В отличие от факторов инвестиционного потенциала, инвестиционный риск – более динамичная характеристика, способная измениться в сравнительно короткий промежуток времени [1].

Из понятия инвестиционного потенциала вытекает перечень из восьми частных потенциалов (каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей):

-*ресурсно-сырьевого* (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);

-*трудового* (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);

-*производственного* (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);

-*инновационного* (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе);

-*институционального* (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);

-*инфраструктурного* (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);

-*финансового* (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона);

-*потребительского* (совокупная покупательная способность населения региона) [3].

Для расчета величины инвестиционного риска следует рассматривать следующие показатели:

- экономический (тенденции в экономическом развитии региона);

-*финансовый* (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);

-*политический* (распределение политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов, легитимность местной власти);

-*социальный* (уровень социальной напряженности);

-*экологический* (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);

-*криминальный* (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений);

-*законодательный* (юридические условия инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производства). При расчете этого риска учитывались как федеральные, так и региональные законы и нормативные акты, а также документы, непосредственно регулирующие инвестиционную деятельность или затрагивающие ее косвенно [2].

Инвестиционный потенциал зависит от количества сфер применения капитала и количества ресурсов на территории, Но количество сфер применения капитала для каждой территории определяется интересами участников градостроительной деятельности: инвестором, администрацией и населением. В результате конфликта интересов находится сложный компромисс, который и формирует инвестиционный потенциал территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валдайцев С.В., Воробьев П.П. Инвестиции: учеб./:под ред. Ковалева В.В., Иванова В.В.. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2015. – 440 с.

2. Гордеев, Л.А. Инвестиционная привлекательность территории: составляющие, характеристики и механизм реализации. / Л.А. Гордеев. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.chinazone.ru, свободный.

3. Костянова, Л.В. Критерии и показатели инвестиционной привлекательности объектов инвестирования / [Электронный ресурс] / Л.В. Костянова. – Режим доступа: http://www.fin-izdat.ru, свободный.

4. Маренков Н.Л. Инвестиции. Серия «Учебники МГУ». Ростов н/Д: «Феникс», 2012. – 448 с.

5. Эмиль Маркварт Инвестиционная привлекательность территории и возможности органов МСУ по ее повышению// [Электронный ресурс] / Л Эмиль Маркварт. – Режим доступа:http://www.msu.zsperm.ru/s6/sovmestnye-meropriyatiya/2013_10_10_Markvart.pdf.

УДК:330.43.338.27

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

М.В. Башкирова, студентка
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский Государственный Аграрный Университет

Применение эконометрических методов позволяют получить достаточно точные значения. С помощью эконометрики можно оценить результативность показателей в разных отраслях экономики. Оценка объектов и ситуаций, проверка гипотез, прогнозирование – это далеко не полный перечень задач, которые решаются с помощью статистических методов.

Ключевые слова: эконометрика, прикладная статистика, эконометрические методы, статистический анализ данных.

В современной экономике большое внимание уделяется методам статистического анализа конкретных экономических данных. Эконометрика посвящена развитию и применению статистических методов в экономике.

Существенное значение в настоящее время эконометрики состоит в том, что она связывает экономическую теорию с практикой. Так же она предоставляет методы экономических измерений, методы оценка параметров моделей микроэкономики и макроэкономики. Для анализа эконометрических данных применяются все разделы прикладной статистики [3].

На стыке экономики и статистического анализа в дисциплине, выделяют три вида научной и прикладной деятельности (схема 1).



Схема 1 – Основные виды прикладной деятельности эконометрики

Эконометрика как наука об анализе реальных экономических явлений основывается на современном развитии теории и наблюдений, связанных с методами получения выводов. Основная цель эконометрики – получение выводов экономических закономерностей. Она применяется в следующих случаях: во-первых, приопределении рыночных тенденций и цен в случаеприменения метода рыночной калькуляции маржи не только на текущую и прошедшие даты, но и в виде прогноза на будущее. Во-вторых, эконометрические модели могут служить опорой в случае выявления тенденций изменения остатков по счетам (корреспондентскому, текущим, клиентским) для управления ими. В-третьих, эконометрические модели могут помочь при прогнозировании рынков для формирования комплексной программы развития и построении среднесрочных финансовых планов. Суть метода заключается в фиксации системы уравнений, определяющих взаимосвязи входящих и исходящих переменных. Ключевым фактором при использовании эконометрики служит правильный выбор базового вопроса − центра анализа. Остальные модели, необходимые данные, метод оценивания зависят от этого фактора [2].

Эконометрические методы прогнозирования относятся к категории формальных методов, которые позволяют получать прогнозы различных показателей, в том числе социально-экономических, а также анализировать качество полученных прогнозов на основе некоторых формальных статистических критериев. Отметим, что под прогнозом в данном контексте понимается результат расчетов будущих значений показателей, производимых на основе некоторой математической модели, оцененной с использованием данных, имеющихся на момент прогнозирования [4].

Изучение этой дисциплины приводит к пониманию того, что в экономике не существует и не может существовать абсолютно точных утверждений. Любое утверждение справедливо с определенной вероятностью ошибки, и чем точнее утверждение, тем при прочих равных условиях выше эта вероятность. Методы, позволяющие проводить эмпирическую проверку теоретических утверждений и моделей, выступают мощным инструментом развития самой экономической теории. С их помощью отвергаются теоретические концепции и принимаются новые, более полезные гипотезы [2].

Данные методы – это эффективный инструмент в работе определенного специалиста, который занимается конкретными проблемами, предназначенные для анализа статистических данных и построения эконометрических моделей конкретных экономических и технико-экономических явлений и процессов.

Для анализа эконометрических данных применяются все разделы прикладной статистики, а именно статистика случайных величин, статистический и многомерный анализ, статистика случайных процессов и временных рядов, статистика интервальных данных. Ее применение помогает решать следующие задачи (схема 2).

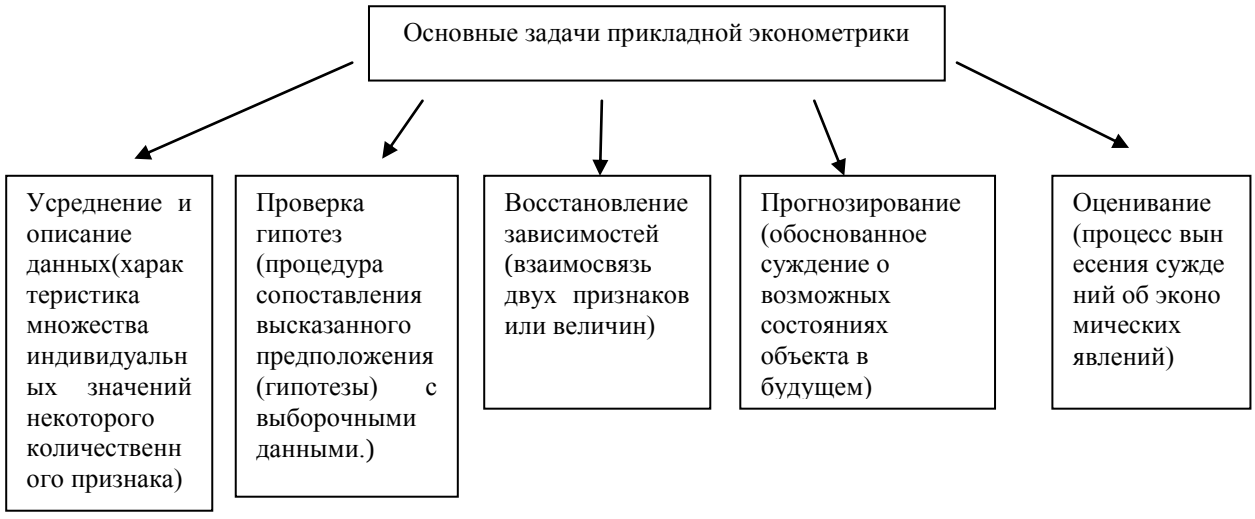


Схема 2 – Основные задачи прикладной эконометрики

Главной особенностью применения методов, является то, что многие экономические показатели неотрицательны. Эти показатели следует описывать неотрицательными случайными величинами. Экономические процессы со временем развиваются, поэтому важное место в эконометрике занимают вопросы прогнозирования и анализа временных рядов. В одних большее внимание уделяется изучению трендов, а в других важно отклонение трендов от средней тенденции.

Для приведения экономических величин к одному моменту времени используют дефляторы. Рассчитывают их с помощью тех или иных потребительских корзин.

Статистические модели экономических явлений и процессов определяются спецификой определенной области экономических исследований. Важный раздел эконометрики занимает теория и практика экспертных оценок. Экспертные оценки используют для решения ряда задач эконометрики. Так же в теоретических и учебных публикациях эконометрические модели, предназначены для прогнозирования показателей макроэкономики. Любой области экономических исследований соответствуют свои эконометрические модели. Тем самым, эконометрические методы нужны для оценки параметров экономико-математических моделей управления запасами. Можно сказать, что любая область экономики имеет дело со статистическим анализом эмпирических данных. Благодаря эконометрическим методам можно оценивать различные величины и зависимости [1].

Применение эконометрических методов позволяют получить достаточно точные значения. С помощью эконометрики можно оценить результативность показателей в разных отраслях экономики. А так же методы в экономике позволяют сделать обоснованный прогноз изменения исследуемых показателях при определенных условиях. Таким образом, эконометрика и эконометрические методы играют важную роль в экономике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бураева Е.В. Методы эконометрики / Е.В. Бураева // Экономика и социум. – 2016. - №6(25). – С. 25-27.
2. Камбарова Е.С., Долгополова А.Ф. Эконометрические методы для исследования экономических явлений/ Е.С. Камбарова, А.Ф. Долгополова // Современные наукоемкие технологии. – 2013. - № 6. – С.45-46.
3. Самышева Е.Ю. Эконометрические методы в современной экономике/ Е.Ю. Самышева // Российское предпринимательство. – 2011. - № 10(2). – С. 15-18.
4. Турунцева М. Некоторые подходы к прогнозированию экономических показателей/ М. Турунцева.– М.: ИЭПП, 2006. – 195с.

УДК 330.43

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА

А.А. Биниман, студентка
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Эконометрика имеет целью ознакомить с методами экономических измерений, методами оценки параметров моделей микро- и макроэкономики. Построение эконометрической модели по сравнению с аналитической, является более точной, она не требует каких-либо грубых допущений и упрощений, с помощью неё можно учесть и

оценить большое количество факторов. Эконометрический анализ позволяет наглядно увидеть зависимость исследуемых показателей.

Ключевые слова: эконометрический анализ, эконометрика, численность рабочей силы, занятость, безработица, индекс производительности труда, корреляционно-регрессивный анализ.

Для оценки влияния численности рабочей силы на рынок труда, можно воспользоваться эконометрическим анализом, с помощью которого определяется количественная оценка влияния исследуемых факторов.

Основная задача эконометрики заключается в исследовании и количественной оценке объективно существующих взаимосвязей и зависимостей между экономическими явлениями. Наибольший интерес для исследователя представляют причинно-следственные отношения между явлениями, что позволяет выявлять факторы, оказывающие основное влияние на вариацию изучаемых явлений и процессов [6, с. 10].

Эконометрический анализ служит основой для экономического анализа и прогнозирования, создавая возможность для принятия обоснованных экономических решений [2, с. 17].

Рассмотрим влияние численности населения на занятость и безработицу РФ.

Структурная перестройка экономики не может осуществляться без специально разработанной программы структурных изменений в занятости, включающих целый спектр вопросов. Правительство такой многонациональной и географически разнообразной страны с федеративным устройством, как Российская Федерация, не может обойтись без сочетания программ разного уровня, финансируемых из различных источников, в том числе с сочетанием в каких-либо выбранных по определенным критериям пропорций участия ветвей власти различного уровня: федерального, регионально-субъектного, местного, муниципального. В любом случае все эти программы должны разрабатываться на основе принципов взаимоувязанное и взаимодополняемости, а критерии их разработки могут строиться только на основе общих и концептуальных целей, сформулированных в государственной политике занятости [4, с. 23].

С экономической точки зрения под занятостью традиционно понимают общественные отношения по поводу участия в общественно полезном труде на конкретном рабочем месте, непосредственное соединение трудовых ресурсов со средствами производства, рабочей силы с рабочим местом [4, с. 3].

В отличие от понятия «занятости», которое содержится в Законе, понятия «безработицы» в действующем российском законодательстве нет.

Занятость и безработица – взаимообусловленные социально-экономические категории. Дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда всегда означает отступление от условий полной и эффективной занятости [3, с. 12].

Росстат подвел итоги выборочного обследования рабочей силы (обследования населения по проблемам занятости) по состоянию на вторую неделю сентября 2016 г. [5].

Численность рабочей силы (экономически активного населения) в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) в сентябре 2016 г. составила 77,1 млн человек, или 53% от общей численности населения страны (таблица 1) [5].В численности рабочей силы 73,1 млн человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,0 млн человек – как безработные (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю) [5].

Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в сентябре 2016 г. составил 5,2% (без исключения сезонного фактора). Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения обследуемого возраста) в сентябре 2016г. составил 66,3% [5].

Таблица 1 – Численность и состав рабочей силы (без корректировки сезонных колебаний) в период за сентябрь 2016 г.

	2016 г.				Сентябрь 2015 г.	Сентябрь 2016 г. к сентябрю 2015 г.
	III квартал	июлб	август	сентябрь		
15 тыс. человек						
Рабочая сила в возрасте 15-72 лет	77297	77264	77502	77125	76958	167
занятые	73237	73140	73465	73107	72926	181
безработные	4060	4125	4037	4018	4032	-14
Уровень участия в рабочей силе (рабочая сила к численности населения в возрасте 15-72 лет), %	70,1	70,1	70,3	70,0	69,5	0,5
Уровень занятости (занятые к численности населения в возрасте 15-72 лет), %	66,4	66,4	66,6	66,3	65,8	0,5

Численность занятого населения в сентябре 201 г. уменьшилась по сравнению с августом на 358 тыс. человек (или на 0,5%), по сравнению с сентябрем 2015 г. увеличилась на 181 тыс. человек (или на 0,2%).Численность безработных в сентябре 2016 г. по сравнению с августом уменьшилась на 19 тыс. человек (или на 0,5%), по сравнению с сентябрем 2015 г.- на 14 тыс. человек (или на 0,4%).

Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями Международной Организации Труда, в 4,7 раза превысила численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В конце сентября 2016г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 862 тыс. человек, что на 5,2% меньше по сравнению с августом и на 6,2% - по сравнению с сентябрем 2015 г. [5].

Среди безработных (по методологии МОТ) доля женщин в сентябре 2016г. составила 46,5%, городских жителей - 66,8%, молодежи до 25 лет – 23,4%, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности - 27,1%.Уровень безработицы среди сельских жителей (7,3%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,6%). В сентябре 2016г. это превышение составило 1,6 раза. В сентябре 2016г. среди безработных доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников, ликвидацией организации или собственного дела, составила 17,2%, а в связи с увольнением по собственному желанию - 26,0% (в сентябре 2015г., соответственно, 18,3% и 24,8%)[5].

Безработица по федеральным округам представлена на рисунке 1. Самый низкий уровень безработицы отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе.

Данные по субъектам Российской Федерации приведены на сайте Росстата в разделе «Численность и состав рабочей силы в возрасте 15-72 лет на сентябрь 2016 г» [5].

В целях повышения представительности данных показатели численности рабочей силы, занятости и безработицы по субъектам Российской Федерации приводятся в среднем за три последних месяца.

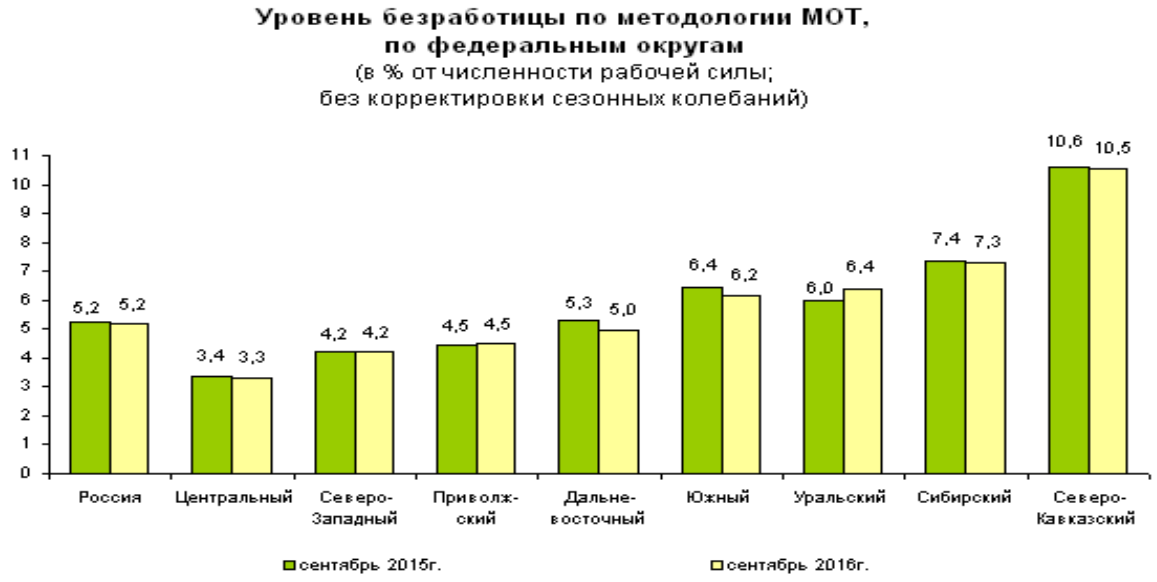


Рисунок 1 – Уровень безработицы по методологии МОТ, по федеральным округам.

Для того, чтобы произвести эконометрический анализ, определяются факторы, которые влияют на численность рабочей силы. Такими факторами являются индекс производительности труда и заработная плата работникам (данные представлены за 2016 год).

Рассмотрим данные показатели по Сибирскому федеральному округу (таблица 2) [5].

Таблица 2 – Данные по Сибирскому федеральному округу

	Численность рабочей силы, тыс. чел	Индекс производительности труда, %	Среднемесячная номинальная з/п работникам
Республика Алтай	99,0	108,9	21885
Республика Бурятия	462,7	99,3	28132
Республика Тыва	128,9	106,6	27290
Республика Хакасия	264,8	104,8	29312
Алтайский край	1190,4	100,2	19209
Забайкальский край	534,5	95,6	29764
Красноярский край	1501,8	101,1	35424
Иркутская область	1237,9	104,8	32684
Кемеровская область	1373,7	104,1	27669
Новосибирская область	1470,9	101,1	26603
Омская область	1068,2	101,9	25791
Томская область	571,7	101,1	31746

Исходя из полученных данных можем провести корреляционно-регресионный анализ (таблица 3). За факторный признак X примем численность рабочей силы, тыс. чел, за результативный признакY – индекс производительности труда, %.

Из уравнения парной регрессии:

$$\bar{y}_x = a_0 + a_1 x$$

где $\bar{y}_x$– среднее значение результативного признака упри определенном значении факторного признака x;

a_0 – свободный член;

a_1 – коэффициент регрессии.

Значения, a_0 и a_1можно найти по следующей системе нормальных уравнений:

$$\begin{cases} na_0 + a_1 \sum x = \sum y \\ a_0 \sum x + a_1 \sum x^2 = \sum xy \end{cases}$$

где x – значения факторного признака;
y – значения результативного признака;
n – число парных значений факторного и результативного признаков.

$$a_1 = \frac{n\sum xy - \sum x \sum y}{n\sum x^2 - (\sum x)^2}$$

n= 12, т.к рассматривается 12 субъектов.

a_1=-0,001997169

a_0=104,107

Выравненное значение:

$\overline{y_x}$ = 104,107-0,001997169x

Таблица 3 — Корреляционно-регрессивный анализ

	Численность рабочей силы, тыс. чел. (x)	Индекс производительности труда, % (y)	x^2	xy	$\bar{y}_x$	y^2
Республика Алтай	99,0	108,9	9801	10781,1	103,9093	11859,21
Республика Бурятия	462,7	99,3	214091,3	45946,11	103,1829	9860,49
Республика Тыва	128,9	106,6	16615,21	13740,74	103,8496	11363,56
Республика Хакасия	264,8	104,8	70119,04	27751,04	103,5781	10983,04
Алтайский край	1190,4	100,2	1417052	119278,1	101,7296	10040,04
Забайкальский край	534,5	95,6	285690,3	51098,2	103,0395	9139,36
Красноярский край	1501,8	101,1	2255403	151832	101,1077	10221,21
Иркутская область	1237,9	104,8	1532396	129731,9	101,6347	10983,04
Кемеровская область	1373,7	104,1	1887052	143002,2	101,3635	10836,81
Новосибирская обл.	1470,9	101,1	2163547	148708	101,1694	10221,21
Омская область	1068,2	101,9	1141051	108849,6	101,9736	10383,61
Томская область	571,7	101,1	326840,9	57798,87	102,9652	10221,21
Итого	9904,5	1229,5	11319659	1008518	1229,503	126112,8

В общем случае коэффициент регрессии a_1показывает, как в среднем изменится результативный признак (Y), если факторный признак (X) увеличится на единицу**.**

Рассчитаем линейный коэффициент корреляции по формуле:

$$r = \frac{\overline{xy} - \overline{xy}}{\sigma_x \sigma_y},$$

где σ_x и σ_y– соответственно среднее квадратическое отклонение в ряду X и в ряду Y.

$\bar{y}$– средний уровень результативного признака;

$\bar{x}$ – средний уровень факторного признака.

Но, для начала нужно рассчитать следующие показатели (таблица 4).

Таблица 4 – Расчетные показатели

$\bar{x}$	$\bar{y}$	$\bar{x}^2$	$\bar{y}^2$	$\overline{xy}$	$\overline{x^2}$	$\overline{y^2}$	σ_x	σ_y
825,375	102,46	681243,9	10498,05	1014798,5625	8174926,69	125972,521	2737,46	339,82

Исходя из рассчитанных показателей:

r =0,99998922

r < 0,3 – малая зависимость;

0,3 < r <0,6 – средняя зависимость;

0,6 < r <0,8 – зависимость выше средней;

r > 0,8 – большая, сильная зависимость.

На основании этого можем построить график (рисунок 2).

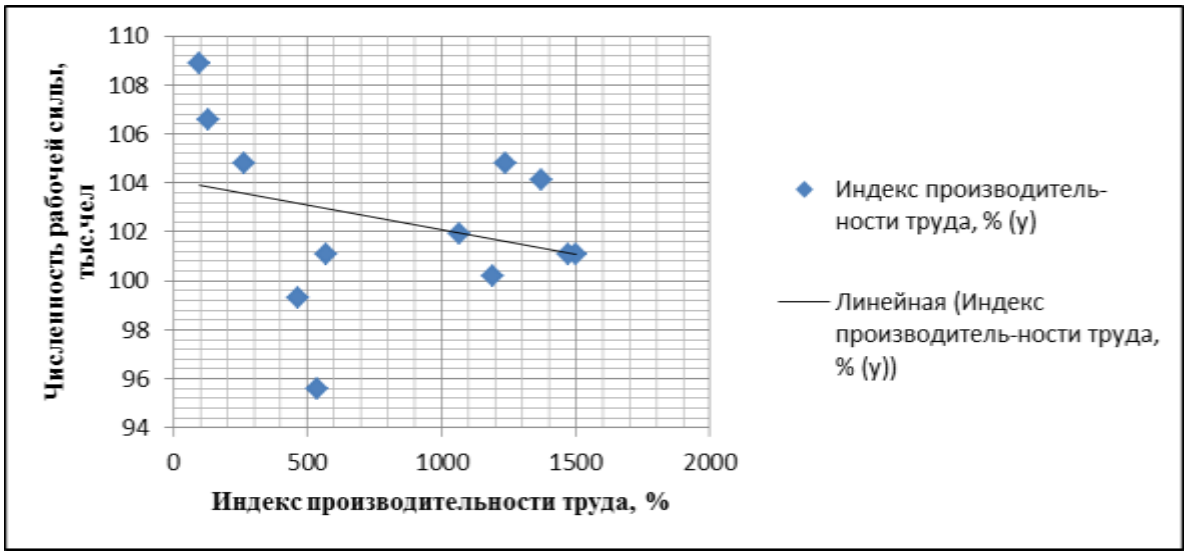


Рисунок 2 – Корреляционная зависимость индекса производительности от численности рабочей силы

Коэффициент корреляции равен 0,99 (r>0), связь между X и Y прямая (положительная) и сильная (тесная), т.е. с ростом численности рабочей силы индекс производительность труда увеличивается.

Суть корреляционно-регрессионного анализа заключается в нахождении наиболее важных факторов, влияющих на зависимую переменную. Примером этого и послужил анализ влияния численности рабочей силы на российский рынок труда. Наглядно можно увидеть и проследить, как численность рабочей силы влияет на другие факторы, в частности на индекс производительности труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жеребин В.М. Самостоятельная занятость населения: Основные представления и опыт кризисного периода:[Электронный ресурс] монография/ В.М. Жеребин, А.Н. Романов. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. – 200 с
2. Кремер, Н.Ш. Эконометрика [Электронный ресурс]: учебник для студ. вузов / Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко; Ред. Н.Ш. Кремер. - 2-е изд., стер. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 311 с.
3. Сулейманова Г.В. Правовое регулирование обеспечения занятости населения [Электронный ресурс]: Учеб. пособие/ Г.В. Сулейманова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 250 с.
4. Ткаченко А.А. Занятость и экономика: политика государства в переходный период [Электронный ресурс]/ А.А. Ткаченко. – М.: «Инфограф» 2014. – 276 с.
5. Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/
6. Эконометрический анализ: [Электронный ресурс] Учебное пособие по дисциплине «Эко-нометрика» / Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т; Сост. ЮТ. Мансурова, Е.Г. Мухтарова. – Уфа, 2015. – 265 с.

УДК 331.101.3

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Булашова, магистрант
Р.О. Нужин, магистрант
Е.А. Игнатьев, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе рассмотрены основные особенности мотивации персонала сельскохозяйственных организаций Новосибирской области, выявлены проблемы, предложены мероприятия по устранению.

Ключевые слова: мотивация, управление, сельское хозяйство, трудовые ресурсы.

Мотивация персонала является неотъемлемой частью деятельности любого сельскохозяйственного предприятия и имеет свои специфические особенности, связанные с особенностями сельскохозяйственных территорий. В данном случае особенности влекут за собой проблемы мотивации.

К одной из самых важных особенностей деятельности сельскохозяйственного предприятия можно отнести несовпадение рабочего периода с периодом производства. Следовательно, руководителям предприятий необходимы дополнительные стимулы, как для удержания сотрудников, так и для привлечения новых. Однако стоит отметить, с появлением дополнительной сезонной работы руководители многих сельскохозяйственных предприятий не прибегают к найму временных рабочих, а дают возможность получения дополнительного заработка своим работникам, что может послужить дополнительным рычагом мотивации.

Главным мотивом для персонала любого предприятия является уровень заработной платы, что также влияет на привлекательность отросли для молодых специалистов. По состоянию на январь 2016 года среднемесячная заработная плата рабочих занятых в сельском хозяйстве по Новосибирской области составила 16 тысяч рублей, что в свою очередь на 54% меньше, чем средняя заработная плата по области (34,6 тыс. руб.). Данный показатель является одним из самых маленьких (рисунок 1) [1].



Рисунок 1 – Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций Новосибирской области, по видам экономической деятельности, за 2015 г.

Однако стоит отметить, что по сравнению с 2013 годом анализируемый показатель увеличился на 3,08 тыс. руб., или на 23,9%, а по отношению к 2012 году увеличился на 4,49 тыс. руб., или на 39,2% (рисунок 2). Поэтому можно надеяться, что и в дальнейшем тенденции к увеличению заработных плат сохранятся [1].

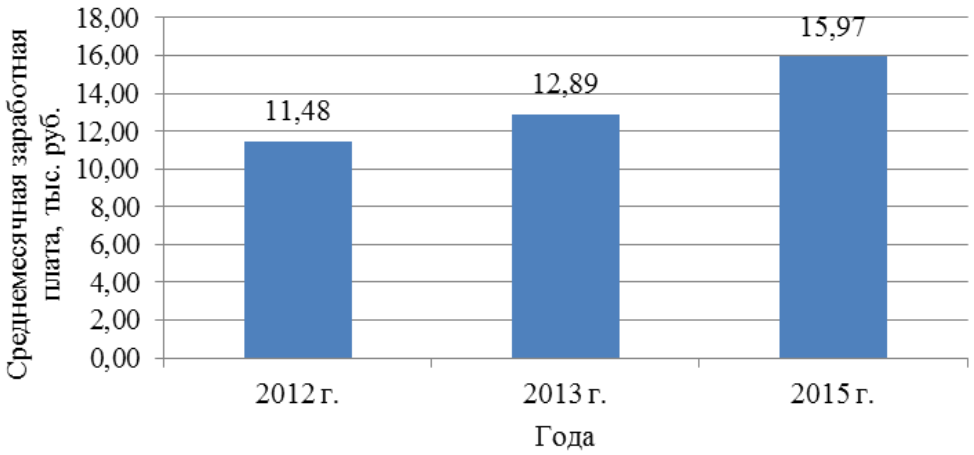


Рисунок 2 – Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций Новосибирской области за 2012-2015 гг.

По данным Росстата в 2015 году среднегодовая численность работников занятых в сельском хозяйстве по Новосибирской области составила 33 тысячи человек, что в свою очередь составляет 3,61% от общего числа занятого населения области [2].

В целом показатель является небольшим, например, в Сибирском федеральном округе данный показатель достигает 27,5% (на 2014 год), это значит, что, практически каждый третий житель округа является работником сельскохозяйственной организации (таблица) [3].

Таблица – Численность населения Сибирского федерального округа за 2011-2014 гг., млн чел.

Наименование показателя	Года			Доля, %
	2011 г.	2013 г.	2014 г.	
Численность постоянного населения	19,26	19,28	19,29	100,0
В т.ч. в сельского населения	5,35	5,32	5,30	27,5

Немалая часть сельскохозяйственных работ проводится на открытом воздухе, это говорит о тесной связи с землёй, что в свою очередь приводит к «бегству» кадров. А большая зависимость от природно-климатических и природно-экономических условий снижает возможность мотивирования персонала, так как вышесказанное влияет на доход предприятия, а, следовательно, на материальную составляющую мотивации.

Также стоит отметить одну из особенностей мотивации на сельхозпредприятиях – материальное вознаграждение в виде производимой продукции. В некоторых случаях способ утрачивает свою силу, так как большинство предприятий расположено в сельской местности, а, следовательно, у рабочих имеются личные подсобные хозяйства.

Помимо низкого уровня заработной платы проблемой привлечения молодых высококвалифицированных специалистов и сокращения «бегства» кадров является уровень инфраструктуры. Каждый человек, по своей сущности, стремится туда, где лучшее. У молодых специалистов сложились стереотипы о жизни в сельской местности. Развитие инфраструктуры с помощью государственной поддержки, а именно: строительство дошкольных и школьный образовательных учреждений, строительство медицинских учреждений, строительство дорог, проведение скоростного интернета, обеспечение доступности мобильной связи, обеспечение бесперебойного водоснабжения, открытие клубов (спортивных, художественных, по интересам) позволит кардинальным образом изменить мнение молодых специалистов о сельской местности и привлечь их на работу на данной территории.

Однако стоит отметить стремление некоторых крупных сельхозпредприятий Новосибирской области в создании инфраструктуры. Например, племзавод «Ирмень» активно создаёт инфраструктуру села Верх-Ирмень. За счет предприятия содержатся детский сад, школа, Дворец культуры, Дом быта, поселковая больница, проложен асфальт. Также в селе имеется спортивный комплекс и профилакторий ЗАО племзавод «Ирмень». В 2014 году в профилактории отдохнули 136 детей работников предприятия.

Несомненно, данное стремление к улучшению качества жизни в селе, а в частности качества жизни своих работников влечёт за собой развитие села, районы и в дальнейшем области, а, следовательно, повышает привлекательность трудоустройства на сельскохозяйственное предприятие.

Таким образом, мотивация персонала сельскохозяйственных организаций имеет свои особенности. Основной проблемой деятельности сельхоз предприятий является сложность привлечения молодых специалистов, а также сезонность. Основной особенностью мотивации персонала, является выплата рабочим зарплаты в натуральном виде, однако данный метод мотивации с каждым годом теряет свою привлекательность, в связи с ростом числа личных подсобных хозяйств. Для решения некоторый проблем необходимо наладить инфраструктуру сельской местности, что позволит повысить её привлекательность, что в свою очередь повлияет на приток трудовых ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области: Официальная статистика / Уровень жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/ru/statistics/standards_of_life/

2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области: Официальная статистика / Население [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/ru/statistics/population/

3. Федеральная служба государственной статистики по Новосибирской области: Официальная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/ novosibstat /ru/statistics/

УДК 338.43

ТРИ ВАРИАНТА ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Булашова, магистрант
И.С. Поддуева, магистрант
С.Л. Кириллов, научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Повышение эффективности управления сельскохозяйственным производством невозможно без прогнозирования его развития, построения различных вариантов прогноза. В статье нами была рассмотрена Центрально-Восточной природно-экономическая зона для которой было построено модельное сельскохозяйственное предприятие и прогноз его развития до 2030 г.

Ключевые слова: сельское хозяйство, модельное предприятие, прогноз.

Новосибирская область состоит из трех природно-экономических зон: Центрально-Восточная, Барабинская и Кулундинская. Нами была изучена Центрально-Восточная зона, в которую входят следующие города: Новосибирск, Бердск, Обь, Искитим, Черепаново, а также районы: Новосибирский, Искитимский, Коченевский, Мошковский, Болотнинский, Ордынский, Сузунский, Маслянинский, Тогучинский и Черепановский.

Территория данной зоны составляет 41 тыс. кв. км (23% территории области), население – около 2,1 млн человек, из них городского населения – 1,8 человек (86%). Сельскохозяйственное производство Центрально-Восточной природно-экономической зоны находится на довольно высоком уровне, это обуславливается наличием на территории зоны серых лесных и черноземных почв. Высокий уровень урожайности зерновых и зернобобовых культур (свыше 20 центнеров с гектара) и хорошая технико- и энерговооруженность хозяйств обеспечивают успешное функционирование сельхозорганизаций данной зоны. Также, отличительной чертой зоны является развитая сеть автомобильных и железнодорожных магистралей, способствующих сбыту сельскохозяйственной продукции. Эффективность сельскохозяйственных организаций данной зоны объясняется и наличием крупного рынка сбыта – г. Новосибирск, для районов, расположенных на юге Центрально-Восточной природно-экономической зоны (Черепановский район, Сузунский район), имеются дополнительный рынок сбыта своей продукции – это Алтайский край [1].

Крупнейшими сльскохозяйственными товаропроизводителями данной природно-экономической зоны являются: ЗАО племзавод «Ирмень» Ордынского района, СПК «Заря» Черепановского района, ООО «Сибирская Нива» Маслянинского района, ООО «Тогучинское молоко» Тогучинского района, ООО «Шайдровский маслосырзавод» Сузунского района, Агрохолдинг ЗАО Птицефабрика «Октябрьская» г. Новосибирск и др.

Нами был проведен анализ сельскохозяйственных организаций, расположенных в Центрально-Восточной природно-экономической зоне Новосибирской области, на основе которого и было построено модельное предприятие. Одним из наиболее необходимых

методов управления сельскохозяйственными организациями является прогнозирование, которое заключается в выявлении и изучении возможных альтернатив будущего развития организации [2, 3]. И для того, чтобы понять, как в дальнейшем будет развиваться сельскохозяйственное производство в данной зоне, нами были на основе трендов и тенденций составлены три варианта долгосрочного прогноза деятельности предприятия: пессимистичный (П), реалистичный (Р) и оптимистичный (О) (таблица).

Таблица – Прогноз развития модельного предприятия до 2030 г.

Показатели	Модельное предприятие			Прогноз		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	П	Р	О
Площадь сельхозугодий - всего, тыс. га	14,43	14,62	13,79	14,3	14,3	14,3
В том числе пашни, тыс га	12,07	12,26	11,64	12,0	12,0	12,0
Число среднегодовых работников	372	365	364	319	367	415
Стоимость основных фондов, млн руб.	292,56	338,20	447,64	147,13	359,47	878,24
КРС - всего	2732	2835	2991	1770	2213	2655
в том числе коров	1010	1025	1094	655	1000	1200
Нагрузка на одного среднегодового работника:	-	-	-	-	-	-
сельхозугодий, га	38,75	40,06	37,92	44,73	38,91	34,44
В том числе пашни	32,42	33,59	32,01	37,55	32,67	28,91
КРС - всего	7,34	7,77	8,22	4,27	6,03	8,32
в том числе коров	2,71	2,81	3,01	1,58	2,72	3,76
Фондовооруженность на одного среднегодового работника, тыс. руб	785,93	926,57	1230,63	354,78	979,47	2750,61
Фондообеспеченность на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	20,28	23,13	32,45	10,30	25,17	61,50
Выручка от реализации:	-	-	-		-	
всего, млн руб.	376,28	456,17	531,40	211,37	454,62	977,79
на 1 га пашни, тыс. руб.	31,18	37,20	45,64	17,63	37,91	81,54
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	1010,82	1249,79	1460,90	3062,38	1238,74	509,69
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	1286,15	1348,83	1187,12	1436,64	1264,70	1113,34
Прибыль (до налогооблажения):	-	-	-	-	-	-
всего, млн руб.	75,95	100,84	130,88	100,00	150,00	218,11
на 1 га пашни, тыс. руб.	6,29	8,22	11,24	8,34	12,51	18,19
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	204,03	276,28	359,81	683,12	408,72	241,13
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	259,61	298,18	292,38	679,67	417,28	248,35
Рентабельность, %	14,48	18,87	21,59	7,87	18,31	42,20
Сумма оборотных активов, млн руб.	300,89	335,03	368,81	198,53	334,91	564,97
Кредиторская задолженность, млн руб.	26,93	23,12	21,19	41,91	23,75	13,46
Коэффициент текущей платежеспособности	11,17	14,49	17,41	4,74	14,10	41,98

Пессимистичный вариант прогноза предполагает следующее:

– площадь как сельхозугодий, как и пашни останется на уровне 2015 г., в тоже время продолжится тенденция сокращения среднегодового количества работников, в результате чего их количество сократится на 12% и составит 319 человек, что приведет к увеличению нагрузки и сельхозугодий, и пашни на одного работника. Такая ситуация, в случае продолжения кризиса российской экономики, следствием чего являются медленные темпы роста заработной платы, приведет к еще большему кризису в отрасли, так как нагрузка на работников будет увеличиваться более быстрыми темпами, чем заработная плата;

– физический и моральный износ основных фондов к 2030 г. приведет к значительному снижению стоимости основных фондов предприятия, к снижению показателей фондообеспеченности и фондовооруженности на 68% и 71% соответственно;

– увеличение объемов производства сельскохозяйственных товаропроизводителей как Новосибирской области, так и соседних регионов может привести к снижению рыночных цен на производимую продукцию, что приведет к значительному снижению выручки от реализации сельхозпродукции. Одновременное увеличение себестоимости продукции приведет к снижению прибыли от реализации и рентабельности производства на 60%;

- снижение суммы прибыли приведет к увеличению кредиторской задолженности предприятий и снижению коэффициента их платежеспособности.

Согласно реалистичному прогнозу большинство показателей сельскохозяйственного производства 2030 г. останутся на уровне 2015 г. Произойдет небольшое увеличение цен на сельхозпродукцию и снижение ее себестоимости, что приведет к росту прибыли до налогообложения, но в тоже время и небольшому снижению рентабельности производства.

Пессимистичный прогноз предполагает следующую ситуацию:

– предприятие увеличит среднегодовое количество работников, что при неизменной площади сельхозугодий и в том числе пашни, приведет к снижению нагрузки на работников и установлению адекватной суммы заработной платы;

– стоимость основных фондов возрастет практически в 2 раза, предприятие будет обновлять и модернизировать свое производство. Более современные технологии позволят увеличивать объемы производства только интенсивным путем, поэтому поголовье крупно-рогатого скота незначительно сократится;

– рост объемов производства и снижение его себестоимости приведет к увеличению следующих финансовых показателей: выручки на 80%, прибыли до налогообложения на 67% и рентабельности производства на 95%;

– увеличение прибыли позволит предприятию рассчитаться со своими кредиторами и значительно снизить сумму кредиторской задолженности и повысить коэффициент текущей платежеспособности практически в три раза.

Таким образом, мы рассмотрели три варианта развития модельного предприятия до 2030 г. и были выявлены особенности для каждого варианта, которые позволят руководству предприятий Центрально-Восточной природно-экономической зоне Новосибирской области учесть все возможные риски и спрогнозировать развитие своих производств на долгосрочную перспективу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агропромышленный комплекс Новосибирской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.the-discoverer.ru/geo-1215.html (дата обращения 01.11.2016 г.).

2. Построение моделей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy-ru.com/informatsionnyiy-menedjment_996/postroenie-modeley-43636.html (дата обращения 01.11.2016 г.).

3. Прогнозирование - понятие, задачи, функции и принципы. Классификация прогнозов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ekonomika-st.ru/drugie/metodi/metodi-prognoz-1-1.html (дата обращения 01.11.2016 г.).

4. Прогнозирование деятельности фирмы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/prognozirovanie-na-predpriyatii.html (дата обращения 01.11.2016 г.).

УДК 331.2 (571.14)

ВИДЫ, ФОРМЫ И СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА ПРИМЕНЯЕМЫЕ В АО «БЕРДСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»

О.П. Бунькова, студентка
Г.В. Белова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье, рассматриваются виды, формы и системы оплаты труда применяемые в АО «Бердский хлебокомбинат». Рассматривается сдельная и повременная формы оплаты труда.

Ключевые слова: заработная плата, работник, оплата, сдельная оплата, повременная оплата, размер, расчет.

Заработная плата является основным источником дохода работников, с ее помощью осуществляется контроль за мерой труда и мерой потребления. Она должна стимулировать работника к труду, способствовать повышению его качества и производительности.

Вследствие ряда негативных процессов заработная плата перестала выполнять стимулирующую функцию. Назрела необходимость принятия оперативных мер по внесению корректировок в политику расчета размера оплаты труда. На данный момент времени предприятия самостоятельно устанавливают формы и системы оплаты труда, так как время диктует необходимость такой системы оплаты, которая формировала бы мощные стимулы развития труда и производства. Работник крайне заинтересован даже в небольшом повышении заработной платы. Работодатель же не торопится повышать ее, экономя на оплате труда. Трудовые доходы каждого работника определяются по личным вкладам, с учетом конечных результатов работы предприятия, регулируются налогами и максимальными размерами не ограничиваются. Минимальный размер оплаты труда работников предприятия всех организационно-правовых форм устанавливается законодательством. С 1 января 2016 года минимальный размер оплаты труда повысился на 4% и составил 6204,00 рубля.

Оплата труда представляет собой вознаграждение работнику за труд в зависимости от количества и качества выработанной продукции выполненных работ, услуг.

Законодательством установлено, что начисление и выплата заработной платы должны производиться как минимум два раза в месяц. Эти суммы отражаются в Расчетной ведомости (форма № Т-51) или в Расчетно-платежной ведомости (форма № Т-49).Из заработной платы могут производиться удержания: в пользу бюджета, организации, а также в пользу третьих лиц (алименты). Они бывают как обязательные, так и инициативные [2].

К основной заработной платы относится оплата, начисляемая работникам за фактически отработанное время и выполненную работу по установленным расценкам, тарифным ставкам или окладам.

К дополнительной заработной плате относятся выплаты за неотработанное в организации (предприятии) время. Она начисляется работникам в соответствии с действующим законодательством по труду: оплата очередных отпусков, перерывов в работе кормящих матерей, льготных часов подростков; за время выполнения государственных и общественных обязанностей; выходного пособия при увольнении [1].

В АО «Бердский хлебокомбинат» используются следующие формы оплаты труда (таблица):

Таблица – Основные формы оплаты труда на примере АО «Бердский комбинат»

Наименование видов экономической деятельности	Количество работников по сдельной форме оплаты труда	Уд. вес %	Количество работников повременной формы оплаты труда	Уд. вес %
Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения	324	97,6	-	-
Производство сухих хлебобулочных изделий и мучных кондитерских изделий длительного хранения	-	-	37	36,3
Производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий	4	1,2	-	-
Животноводство	-	-	2	2,0
Производство макаронных изделий	4	1,2	-	-
Розничная торговля в неспециализированных магазинах незамороженными продуктами, включая напитки, и табачными изделиями	-	-	63	61,8
Всего:	332	100	102	100

Сдельная оплата труда – это начисление заработной платы за количество изготовленной продукции, объём работ.

Повременная оплата труда – это начисление заработной платы за количество отработанного времени.

Так же используется сдельно-премиальная форма оплаты труда, которая предусматривает премирование за перевыполнение норм выработки и конкретные показатели производственной деятельности (отсутствие брака и прочее). В АО «Бердский хлебокомбинат» размер премии варьируется до 100% от размера оклады и меньше. Процент премии для каждого работника определяется директором самостоятельно.

В АО «Бердский комбинат» лицевые счета работников открывают в бухгалтерии на основании приказов или распоряжений руководителя организации, а записи в них делают в соответствии с расчетными ведомостями. Лицевой счет используется для начисления пенсий, пособий, подсчета среднего заработка для расчета отпускных сумм, оплаты больничного листа, выплаты компенсации при увольнении.

В случае несвоевременного получения заработной платы, сумма депонируется и учитывается на счете 76 «Расчет с разными дебиторами и кредиторами» субсчет 4 «Расчеты по депонированным суммам». В данной ситуации составляются проводки: Дебет счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» Кредит 76-4 «Расчеты по депонированным суммам» на сумму депонированной заработной платы; Дебет счета 76-4 Кредит 50 на сумму, выплачиваемую депоненту.

Таким образом, можно сделать вывод, что наряду с государственным регулированием бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда (законы), происходит также регулирование на уровне конкретного хозяйствующего субъекта (договоры, приказы).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 .Польская, Г.А. Оптимальная взаимосвязь материального стимулирования труда и результатов деятельности кооперативных организаций [Текст] / Г.А. Польская // American Journal of Scientific Research, New York, – 2014, – № 1 (4). – С.68-73.

2. Польская, Г.А. Повышение эффективности корпоративного управления на современном этапе [Текст] / Г.А. Польская // Актуальные проблемы инновационного развития экономики: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов. 9-10 апреля 2014 г.: В 3 ч. – Белгород: Издательство БУКЭП, – 2014. – Ч.2. – 544 с.

УДК 631.14:636.5:347.44

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ В АО «АГРОФИРМА «ЛЕБЕДЕВСКАЯ»

Н.С. Варинова, студентка
Г.В. Белова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье, рассматриваются особенности заключения договоров с покупателями в АО «Агрофирма «Лебедевская». Рассматривается два наиболее часто заключаемых договора и их особенности.

Ключевые слова: договор, договор купли-продажи, договор поставки, ретро-бонус, покупатель, поставщик, дистрибьютор.

АО «Агрофирма «Лебедевская» является хозяйством с крупным многоотраслевым аграрным производством высококачественных цельно и кисломолочных продуктов, йогуртов, сливочного масла, творога, колбасной продукции, мяса птицы, а также яиц и яичной продукции. Производство натуральных продуктов является приоритетной задачей. Весь технологический цикл, в АО «Агрофирма «Лебедевская», построен таким образом, что на всех этапах обеспечиваются условия, гарантирующие качество и безопасность продукции. Получаемая в результате продукция отличается биологической ценностью, естественным вкусом и ароматом [1].

Организация с таким разнообразием продукции хорошо закрепила себя на рынке и имеет поставки в различные магазины Новосибирской области, а также осуществляет торговлю продукции в фирменном магазине «Агрофирмы «Лебедевская». В связи с этим, заключаются договора, которые позволяют учесть особенности взаимоотношения сторон, согласовать их индивидуальные интересы, а также создает юридические гарантии для его участников. Договор оформляется следующим образом, используется типовая форма договора, которая соответствует установленным законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения. В момент заключения договора важно предусмотреть все существенные условия, без которых договор не считается заключенным. Договор становится обязательным и вступает в силу с момента его заключения.

В зависимости от вида и назначения договора, он в обязательном порядке включает такие разделы как: обязанности сторон, предмет договора, порядок расчетов, срок действия договора, юридические адреса сторон, а также специфичные разделы и статьи договора, в зависимости от их вида, назначения, категории покупателя и длительности партнерских отношений.

АО «Агрофирма «Лебедевская» заключает договора с каждым покупателем индивидуально, прописываются и обговариваются условия, для каждой, конкретной организации. В связи с этим можно выделить два наиболее часто заключаемых договора.

Договор купли-продажи – это договор, по которому продавец обязуется передать товар в собственность покупателю, а покупатель обязуется принять этот товар, уплатить за него определенную цену. В договоре оговариваются количество, качество, ассортимент продукции [3].

Договор купли-продажи составляет юрист, а бухгалтер отслеживает: в какой момент товар нужно списать с учета или принять на учет; как учесть затраты на доставку товара и другие существенные моменты связанные с учетом.

Внутри данного вида договора, также существуют свои виды: договор розничной купли-продажи, договор поставки товаров и др.

После отгрузки товара, право собственности переходит от поставщика к покупателю, если законом или договором не предусмотрено иное условие перехода права собственности. Оплата товара, производится непосредственно до или после передачи товара поставщиком к покупателю, если не предусмотрено других условий по договору. Бывают ситуации, когда покупатель не успел своевременно оплатить товар, в этом случае продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии с ГК РФ.

По договору поставки продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, должен передать в установленный срок товар покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с семейным, личным или иным использованием.

Договором поставки предусматривается оплата товара с соблюдением порядка и формы расчета. Если порядок и форма расчета не определены, в таком случае расчеты осуществляются платежными поручениями [2].

Бывают случаи, когда поставка одноименных товаров осуществляется по нескольким договорам поставки и количество поставляемых товаров недостаточно для погашения обязательств поставщика по всем договорам. Поставленные товары должны засчитываться в счет исполнения договора, указанного поставщиком при осуществлении поставки либо без промедления после поставки.

Существует такая особенность, как ретро-бонусы. Поставщики товаров стремятся к тому, чтобы их товары были представлены на полках сетевых магазинах. Попасть туда не так просто, поэтому приходиться платить определенную стоимость.

Ретро-бонус – в самом простом понимании означает вознаграждение или некую стимулирующую премию, которая выплачивается поставщиками своим дистрибьюторам при выполнении определенных условий продаж. Это может быть реализация определенного объема продукции или продажа товаров на определенную сумму и т.д. [4].

Для дистрибьюторов условия получения мотивационных выплат, таких, как ретро-бонусы, могут быть разными. Но все условия всегда оговариваются при заключении договоров на поставку товаров.

Самый лучший стимул для любого дистрибьютора товаров – это денежное вознаграждение. Долгосрочные партнерские отношения дистрибьюторов с крупными поставщиками основаны на специальных контрактах, в которых оговорены условия получения скидок и бонусов за выполнение плана продаж за определенный период времени. Таким способом поставщики или производители товаров мотивируют своих дистрибьюторов как можно активнее выполнять условия договора и реализовывать максимальное количество товаров торговым сетям в самые короткие сроки.

Для проверенных и постоянных покупателей, существует такая особенность, как возврат товара. Возврат товара – передача покупателем купленного товара в торговую организацию по ряду причин, в то числе: в случае продажи товара ненадлежащего качества, истекшем сроком годности, порчи товара при транспортировки, а также иными причинами, которые прописаны в договоре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. АО «Агрофирма «Лебедевская» [электронный ресурс]: products-eco.ru. Режим доступа: http://www.products-eco.ru/zao-lebedevskaya.html.

2. Договор поставки [электронный ресурс]: center-yf.ru. Режим доступа: http://center-yf.ru/data/ip/Dogovor-postavki.php.

3. Общие положения о договоре купли-продажи [электронный ресурс]: psyera.ru. Режим доступа: http://psyera.ru/obshchie-polozheniya-o-dogovore-kupli-prodazhi_7233.htm.

4. Ретро-бонусы – что это такое. Как произвести бухгалтерский учет ретро-бонусов [электронный ресурс]: business.ru. Режим доступа: http://www.business.ru/article/350-chto-takoe-retro-bonusy.

УДК 004:632

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

Н.С. Варинова, студентка
Д. Романович, студентка
Е.И. Калягина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье, рассматриваются особенности ГИС технологий в системе защиты растений. Основные преимущества ГИС в защите растений. Применение данных технологий за рубежом. Рассмотрены основные компоненты, этапы работы ГИС технологий.

Ключевые слова: географическая информационная система (ГИС), сельское хозяйство, защита растений, информация, технологии, фитомониторинг.

Информационные технологии, оптимизирующие производственный процесс, позволяют сельхозтоваропроизводителю рационально и с наименьшими рисками управлять технологическими процессами. Их применение охватывает все отрасли сельского хозяйства в том числе и систему защиты растений.

Возрастающий интерес к разработки таких систем, был вызван, прежде всего, требованиями экономики - получение максимальной прибыли при минимальных затратах и безопасности для окружающей среды. Фитосанитарное, агроэкологическое и хозяйственно-экономическое многообразие складывающихся ситуаций заставляет при выборе решений анализировать большой объем информации[4].

Географическая информационная система (ГИС) – это информационная система, обеспечивающая сбор, хранение, обработку, доступ, отображение и распространение пространственных данных.

Пространственные данные представляют собой данные о пространственных объектах в цифровой форме.

ГИС от других информационных систем отличают уникальные возможности для ее применения в широком спектре задач. Создание карт и географический анализ не являются чем-то абсолютно новым. Однако технология ГИС автоматизирует процедуру анализа и прогноза.

Многие применяющие ГИС организации обнаружили, что одно из основных ее преимуществ заключается в новых возможностях улучшения управления собственной организацией и ее ресурсами на основе географического объединения имеющихся данных и возможности их совместного использования и согласованной модификации разными подразделениями. Возможность совместного использования и постоянно наращиваемая и исправляемая разными структурными подразделениями база данных позволяет повысить эффективность работы как каждого подразделения, так и организации в целом [1].

Основные преимущества ГИС в защите растений - визуализация данных фитомониторинга при нанесении их на карты, высокая точность в определении заселенных вредителями, зараженных болезнями и засоренных сорняками площадей, оптимизация на этой основе защитных мероприятий. Итогом этой работы станет создание высокоточных карт в субъектах РФ с указанием зафиксированных очагов, на основе которых можно будет делать прогноз дальнейшего распространения всех вредных объектов, а так же планировать необходимые обработки [6].

Для проведения фитосанитарного мониторинга, который представляет собой систему наблюдений за состоянием защищенности экосистем, их компонентов или продукции растительного происхождения от вредных организмов, наблюдений за вредными организмами и влияющими на них факторами окружающей среды, проводимых в постоянном режиме для анализа, оценки и прогноза фитосанитарной обстановки на определенной территории, а также для определения причинно-следственных связей между состоянием растений и воздействием факторов среды обитания, используют программный продукт ЗАО КБ «Панорама» профессиональную ГИС «Карта-2011» [1].

ЗАО КБ «Панорама» занимается разработкой и внедрением программно-аппаратных средств с применением геоинформационных систем и технологий, которые используются как в народном хозяйстве, так и в интересах обороны страны. В России и за рубежом работают более 50 компаний дилеров ЗАО КБ «Панорама». Продукты компании используют более 44 тысяч пользователей по всей России и за рубежом.

В настоящее время достаточно широко используется программный продукт ЗАО КБ «Панорама» профессиональная ГИС «Карта-2011». В качестве GPS-приемника выбран Garmin GPSMAP 60Cx, имеющий ударопрочный корпус и компактный размер [5].

Классификатор, специально адаптированный именно к проведению фитомониторинга с использованием ГИС по защите растений был разработан отделом фитомониторинга центрального аппарата ФГБУ «Россельхозцентр» в 2012 г.

В весенний период с использованием ГИС-методов специалистами по защите растений проводились контрольные обследования зимующего запаса особо опасных вредителей (саранчовые, мышевидные грызуны, луговой мотылек, клоп вредная черепашка и колорадский жук) (рисунок).

с видами и численностью вредителей объединенные по федеральным округам.

На основе данного мониторинга можно сделать вывод, что основными видами вредителей являются саранча и луговой мотылек. При этом численность лугового мотылька колеблется в низких и средних границах, в то время, как численность саранчи практически по всей карте СФО достигает высокого количества.

Для формирования ГИС-карты по защите растений специалисты выполняют целый ряд работ, таких как:

1. Полевая часть.
2. Выезд на обследование с GPS-навигатором.
3. В месте проведения обследования специалист включает навигатор и заносит координаты данной точки обследований в память прибора.
4. В полевом журнале делается запись, в которой указывается номер точки, а также результаты обследования. Таким образом проходят по всему маршруту.
5. Компьютерная часть.
6. Вернувшись с поля, специалист подключает свой навигатор к компьютеру и выгружает точки в программу ГИС «Карта-2011».
7. Сверяясь с полевым журналом, к точкам согласно полученным данным ставит значки определенного цвета, которые указывают на вид вредителя и его численность.

Специалист вносит расшифровывающие подписи, при необходимости строит графики и диаграммы.

8. В результате таких работ специалисты Россельхозцентра создали высококачественные карты

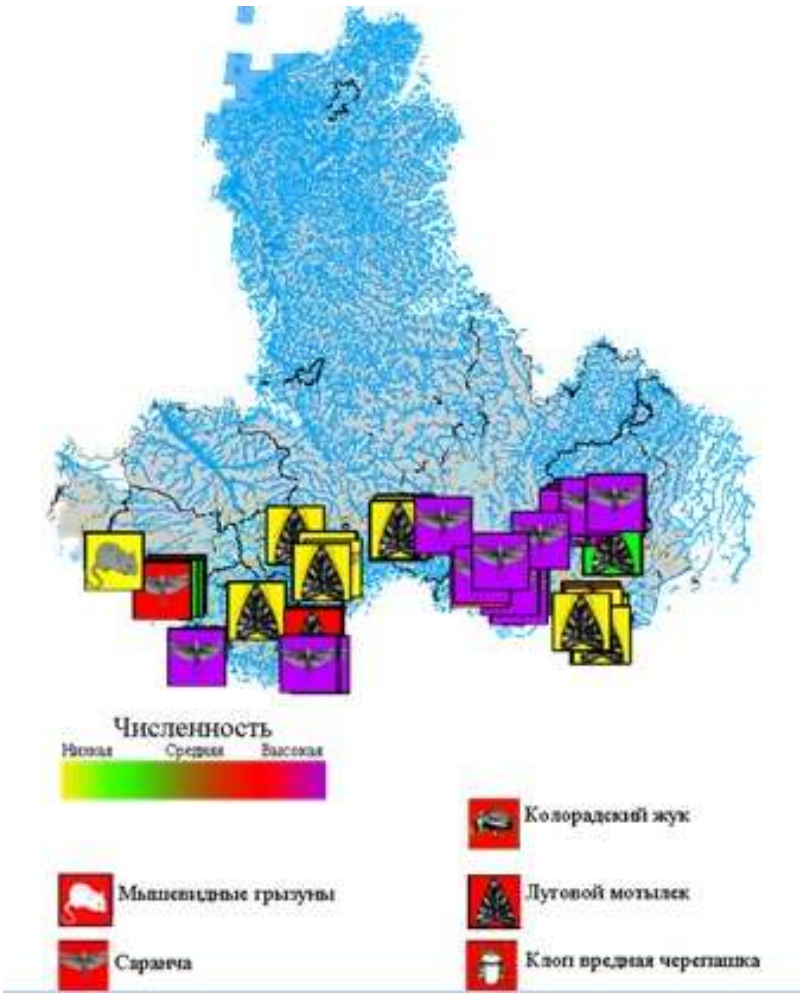


Рисунок – ГИС-мониторинг зимующего запасаособо опасных вредителей в СФО.

С использованием геоинформационной системы специалисты ФГБУ «Россельхозцентр» по защите растений проводят мониторинг не только вредителей растений, но других вредных организмов [6,7].

Накоплен значительный опыт по использованию молекулярно-генетических методов для выявления и идентификации фито- и энтомопатогенных микроорганизмов. Многие НИИ, госучреждения и даже производственные предприятия сельскохозяйственного профиля получили в свое распоряжение новейшее оборудование, необходимое для ПЦР-диагностики. Освоение метода очень важно для экспресс-диагностики и картирования очагов, а также уточнения систематической принадлежности возбудителей болезней, особенно родам фитопатогенных грибов. ПЦР-анализ ДНК дает возможность оценить генетическое сходство и различие популяций и представителей различных таксонов насекомых и их паразитов. Разумеется, этот метод не может применяться в отрыве от развитых информационных технологий. Такие технические средства, как портативные миникомпьютеры с беспроводным выходом в Интернет, портативные метеостанции, цифровая фото- и видеотехника, и другие приборы позволяют практикам самостоятельно скомпоновать мобильные информационно-диагностические комплексы (МИДК) для фитосанитарной диагностики и мониторинга [2,3].

Так, в Германии разработана и функционирует на базе Интернета система ProPLANTExpert для управления защитой зерновых культур. Она использует информацию, получаемую с автоматических метеорологических станций. Помимо этого, пользователь вводит в систему фазу развития растений, интенсивность проявления болезни, а также

перечень фунгицидов и регуляторов роста. Пользователь получает рекомендации, каким препаратом проводить обработки и в какие сроки.

В Англии создана система DESSAC для поддержки принятия решений по защите зерновых культур от болезней. Система устанавливается на компьютер пользователя. При запуске программы пользователи системы автоматически получают с ближайшей метеостанции метеорологическую информацию (текущую и за предшествующий период), вводят агроэкологические данные, степень развития и распространения болезни и стоимость фунгицида.

В США работает система MoreCrop для управления защитой пшеницы и ячменя от болезней в Северо-Западном Тихоокеанском регионе. Она создана для 30 болезней – как широко распространенных на всей территории США, так и развивающихся только в данном регионе. Для принятия решений учитываются факторы, влияющие на развитие и вредоносность болезни, эффективность защитных мероприятий и их экономическая целесообразность. В общей сложности анализируется 11 факторов [4].

Активное внедрение информационных технологий в систему защиты растений позволит выяснить основные закономерности в распространении вредных насекомых, понять причины и вскрыть условия, определяющие размножение насекомых, предвидеть массовые вспышки, правильно поставить карантинную службу, активно регулировать и даже строить новые биоценозы, создавать такие условия хозяйствования, при которых массовые размножения насекомых были бы невозможными или, во всяком случае, не были бы неожиданными и столь угрожающими для сельхозтоваропроизводителей.

Применение информационных технологий в системе защиты растений, фитосанитарном мониторинге и фитосанитарии в целом, должны исполняться государственной службой и профильными институтами защиты растений по госконтрактам с МСХ РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Географические информационные системы [электронный ресурс]: studfiles.ru. Режим доступа: http://www.studfiles.ru/preview/5404538/page:3/. (дата обращения 25.10.16).
2. Гричанов И.Я., Саулич М.И. Современные информационные технологии фитосанитарного мониторинга / И.Я. Гричанов, М.И. Саулич // Защита и карантин растений. – 2012. – № 7. – С. 13-16.
3. Зубков А.Ф. Агробиоценологическая модернизация защиты растений/ А.Ф. Зубков // Всероссийский НИИ защиты растений (ВИЗР). Санкт-Петербург, 2014. Том выпуск 12 Вестник защиты растений.
4. Ибрагимов Т.З., Санин С.С. Фитосанитарная экспертиза поля и системы поддержки принятия решений/ Т.З. Ибрагимов, С.С. Санин // Защита и карантин растений. – 2015. – № 5. – С. 18-21.
5. КБ Панорама. Геоинформационные технологии – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gisinfo.ru/spread/spread.htm#about. Дата обращения [19.10.2016].
6. Малько А.М. ГИС-технологии на службе фитомониторинга / А.М. Малько, Д.Н. Говоров, А.В. Живых, Е.С. Новоселов //Защита и карантин растений. – 2012. –№ 11. – С. 3.
7. ФГБУ Российский сельскохозяйственный центр – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rosselhoscenter.com/17/876-moskva/otdel-zashchity-rastenij/1030-geoinformatsionnaya-sistema-v-oblasti-zashchity-rastenij-fgbu-rosselkhoztsentr. Дата обращения [22.10.2016].

УДК 338.432.5

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПОДСОБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КОЛЫВАНСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.И. Вахневич, научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
С.Ю. Смолега, научный руководитель, старший преподаватель
А.В. Катасонова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящее время в России присутствует проблема интенсивности развития сельского хозяйства, для чего необходимы дополнительные финансовые средства. Устранение данной проблемы может значительно повысить экономическую ситуацию, как в отдельной организации, так и в целом по стране. Поэтому в сельском хозяйстве всё большее предпочтение отдается подсобным производствам и промыслам, так как это влияет на экономическое положение конкретных организаций.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации подсобные промыслы и производства, эффективность, финансовая стабильность, ресурсы, рентабельность.

Подсобные производства и промыслы в России – один из основных источников доходов населения, проживающих в сельской местности. Подсобными промыслами называют деятельность, которая связана с производством предметов широкого потребления. Они ведут свою деятельность как самостоятельные производственные подразделения. Основной целью данных промыслов является эффективность использования ресурсов (трудовых, материальных), а также увеличение прибыли.

Многие российские ученые, такие как А.М. Ефименко, В.М. Колтунова, В.Н. Шляхтин и другие, уделяли большое вниманию рассмотрению вопросов, касающихся проблем развития данного вида деятельности. Данные авторы разрабатывали направления развития подсобных производств и промыслов, а также эффективность подсобных отраслей.

Понятию «подсобные производства и промыслы» ученые дают разные определения. К примеру, В.Н. Шляхтин считает, что подсобные производства и промыслы – род занятий род занятий сельскохозяйственных рабочих в межсезонный период, связанный с перерывом в полевых работах (народные промыслы) [4]. Одновременно, Буга В.К. понимает подсобные производства и промыслы, как вид сельскохозяйственного производства, находящееся у основных отраслей на вспомогательном положении и создано для их обслуживания [1].

Подсобные производства и промыслы служат важным источником дохода, с помощью чего накапливаются фонды для расширенного воспроизводства. Также они помогают сельскохозяйственным организациям достичь финансовой стабильности.

Для сельской местности подсобные промыслы и производства всегда играли главную роль. В 19 веке в России были широко развиты данный вид производства и промыслов. В Московской, Тверской и Владимировской губерниях было востребовано производство тканей (хлопчатобумажных, шелковых, а также полотняных), в Оренбургской – производство пуховых платков и шалей, в Нижегородской – производство металлических изделий. Производство деревянных изделий было широко распространено в Северной части страны, а в Южной – производство керамических и металлических изделий. В настоящее время большинство из перечисленных видов производств и промыслов также имеют место быть.

Занятие подобными видами деятельности ведет к эффективному использованию трудовых, а также сырьевых ресурсов. При переработке сырьевых запасов, к примеру,

глины, песка, лесозаготовочных изделий, происходит удовлетворение потребностей и организации, потребителей, а также других организаций.

Существует ряд ресурсов и факторов, которые позволяют жителям сельской местности вести подобные виды деятельности. Во-первых, подсобные производства и промыслы приносят дополнительный доход, помимо дохода от основной деятельности. Во-вторых, развивается кадровый потенциал в сельских территориях и тем самым создаются дополнительные условия для рабочих.

Касаясь рассмотрению приоритетных территорий Новосибирской области для развития подсобных производств и промыслов сельского хозяйства, предлагается рассмотрение Колыванского района. Площадь Колыванского района составляет чуть более 10,5 тыс. км^2, сельскохозяйственные угодья – около 186 тыс. га. 35 % всей территории приходится на лес и кустарники, а также луга, пригодные для сенокошения. Помимо этого, район богат уникальным сосновым бором, который является перспективным для промышленного освоения Сельское хозяйство исследуемого района, конечно, лежит в основе экономики. Зерно-молочное производство – основная специализация сельскохозяйственных организаций.

Изучая все расположенные в Колыванском районе сельскохозяйственные организации, можно выделить три основные (ЗАО «Скала», ОАО «Вьюны», ООО «Нива»), на базе которых будет планироваться создание и развитие подсобных промыслов и производств. Данные организации способны организовать предлагаемые виды деятельности, способствуя увеличению показателей рентабельности, степени ликвидности, платежеспособности, а также увеличению финансовой стабильности, как самих организаций, так и района в целом [2, 3].

В заключении целесообразно сделать вывод об актуальности развития подсобных производств и промыслов на территории Новосибирской области, в частности Колыванского района. Развитие уровня подсобных производств и промыслов поспособствуют повышению эффективности сельскохозяйственных организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буга В.К. Социально-экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в АПК / Шляхтин В.Н. – Минск: Наука и техника. – 2015 г., 242 с.

2. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Катасонова А.В. // Разработка и реализация финансовой стратегии возрождения выращивания и первичной обработки культурных лекарственных растений в условиях Западной Сибири (на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области) – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

3. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Галутова Ю.К., Катасонова А.В. // Укрепление рыночных позиций организации за счет создания сети молочных автоматов на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

4.Шляхтин В.Н. Подсобные хозяйства предприятий – важное звено продовольственного комплекса / Шляхтин В.Н., Боев В.Р., – М., 2014. – 35 с.

УДК 631.153: 338.2 (571.14)

ОПТИМИСТИЧНЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАТИ ДО 2025 Г.

М.С. Вышегуров, канд. экон. наук, доцент
П.С. Кириллов, магистрант
П.Ю. Полысалова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрен один из трех вариантов развития сельскохозяйственного производства оптимистичный, основанный на инновационном развитии растениеводства и животноводства, а именно росте урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, на опережающих темпах роста закупочных цен над темпами роста себестоимости продукции, что обеспечит расширенное воспроизводство средств производства в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: сценарий, производство, продукция, оптимистичный, урожайность, продуктивность, закупочная цена, себестоимость, рентабельность.

Как показывают наши исследования, население Новосибирской области на 75% обеспечено мясом всех видов собственного производства: на 35% - говядиной, 64% - свининой, 61% - молоком, 177% - мясом птицы и 276% яйцом. Однако, фактическое потребление мяса и мясопродуктов на 8%, а молока на 17% больше от производства, то есть дефицит этих продуктов покрывается за счет импорта и межрегионального обмена [1].

Нами рассчитаны три возможных варианта (сценария) развития сельскохозяйственного производства в Новосибирской области до 2025 г. Более подробно рассмотрим оптимистичный вариант развития сельскохозяйственного производства, который основан на следующих факторах.

Во-первых, из-за ввода санкций против России, в последнее время активно ведется работа по предотвращению возможного негативного влияния этого процесса на экономику России. Так, например, после введения санкций и адекватного ответа РФ на них российское правительство встало перед задачей перевода страны на полное самообеспечение. Это не просто вынужденная необходимость, но и отличная возможность развития для сельского хозяйства [3].

Во-вторых, на развитие сельского хозяйства будут выделены не только дополнительные денежные ресурсы, но и будет осуществляться более жесткий контроль за их целевым использованием.

В-третьих, в 2015 г. повысилась цена на сельскохозяйственную продукцию: зерно, молоко, мясо, что позволит сельхозтоваропроизводителям вести расширенное воспроизводство основных средств производства.

Для оптимистичного сценария развития будут характерны более активная протекционистская политика государства; прирост инвестиций в основной капитал, направленных на повышение почвенного плодородия, обновление производственного потенциала; привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров; развитие рыночной производственной инфраструктуры на основе инновационного развития аграрного сектора.

Инновационная деятельность в растениеводстве будет связана с разработкой систем воспроизводства плодородия пашни на основе биологических и химических методов ведения производства, позволяющих производить качественную, экологически чистую продукцию, созданием и внедрением новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, сочетающих высокий потенциал урожайности, качество продукции, устойчивость к болезням

и вредителям, неблагоприятным погодным условиям, с техническим и технологическим переоснащением отрасли растениеводства.

Инновационные процессы в животноводстве необходимо развивать в направление совершенствование селекционно-племенной работы по улучшению породных, а значит продуктивных качеств животных, эффективного использования кормовых ресурсов, выполнение намеченных программ реконструкции и технического перевооружения имеющихся животноводческих помещений, а также строительства новых молочных и мясных комплектов, убойных пунктов, оснащенных современным высокопроизводительным оборудованием и др.

Для того, чтобы увеличить производство и повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Новосибирской области необходимо и достаточно в перспективе иметь 7,6 млн га сельскохозяйственных угодий, в т.ч. 3,6 млн га пашни, посевную площадь к 2025 г. Необходимо увеличит до 2,9-3,0 млн га, посевы зерновых культур до 1,8 млн га, кормовых на пашне до 1,0-1,1 млн га, сократить площадь неиспользованной пашни более 700 тыс. га с доведение площади паров до научно-обоснованных норм, а рост посевных площадей должен происходить, прежде всего, за счет неиспользованной части пашни. В структуре посевов зерновых культур должны произойти существенные изменения в сторону увеличения производства фуражных культур и, прежде всего, ценой кормовой культуры для крупного рогатого скота – ячменя. Площадь посева, занятая под ячменем, должна увеличиться до 300 тыс. га, или на 75%, овсом – до 240 тыс. га, или на 15% [4].

Для обеспечения роста поголовья крупного рогатого скота необходимо увеличить площади под кормовые культуры на 48%, или на 327 тыс. га. В структуре посевов кормовых культур 55% должны занимать многолетние травы, 30 – однолетние на сено и зеленый корм, 15% – кукуруза, на силос и другие силосные культуры.

Как было сказано выше, посевные площади под сельскохозяйственные культуры в перспективе необходимо увеличить на 20 – 24%, однако, основной прирост производство продукции растениеводства должен осуществляться за счет интенсивного фактора развития, а именно, за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур, 170 – 180 ц/га кукурузы на силос и зеленый корм, 20 – 25 ц/га многолетних трав на сено и т.д.

В условиях резко-континентального климата прогнозировать урожайность сельскохозяйственных культур дело проблематичное. Тем не менее, рост применения ресурсосберегающих технологий, выведение новых высокоинтенсивных сортов, значительное обновление в 2010 – 2015 гг. парка сльскохозяйственной техники, рост применения минеральных и органических удобрений, средств защиты растений и др. позволяет предположить, что урожайность сельскохозяйственных культур к 2025г. Может увеличиться на 20- 30%.

Создание прочной кормовой базы позволит стабилизировать и в дальнейшем увеличить поголовье крупного рогатого скота.

По оптимистичному варианту в сельскохозяйственных организациях есть все необходимые предпосылки (наличие производственного потенциала) для увеличения поголовья скота к 2025 году до 500 тыс. голов или на 40%. В хозяйствах населения необходимо стабилизировать поголовье на уровне 150 тыс. голов, а в крестьянских хозяйствах увеличить до 20 тыс. голов.

Увеличение производства мяса и молока будет осуществляться не только за счет роста поголовья скота и птицы, но, в основном, за счет роста их продуктивности.

С 2000 г. по 2015 г. средний удой от одной коровы в области увеличился на 2183 кг или в 2 раза, т.е. ежегодный прирост удоев составляет 145 кг. При сохранении и некотором увеличении темпов роста удоев к удою молока может увеличиться к 2025 г. до 6000 кг.

Монографическое обследование хозяйств население показало, что селекция коров по молочности как в России, так и Новосибирской области шла всегда: и в XIX, и в XX, и в XXI вв. если корова не давала 20 л. в день (ведро утром и ведро вечером) её выбраковывали,

заранее договариваясь о покупке телки или нетели от высокопродуктивной коровы. Поэтому в личных подсобных хозяйствах населения средний удой на корову всегда составлял 6000 кг и более, т.е. достичь удоя в 6000 л. в год в целом по области задача вполне выполнима.

Расчеты показывают, что имеющийся производственный потенциал позволит области к 2025 г. по производству говядины по оптимистичному варианту развития выйти на 61% от нормы потребления, свинины, как скороспелой отрасли на 80%, молока 160%, а по мясу птицы и яйцу в 2,3 и 2,4 раза.

При любом сценарии развития сельскохозяйственного производства темпы роста цен реализации сельскохозяйственной продукции должны опережать темпы роста себестоимости этой продукции. Только тогда сельхозпредприятия смогут без убытков производить свою продукцию и достичь уровня рентабельности производства, обеспечивающего расширенное воспроизводство средств производства, что будет способствовать достижению продовольственной самообеспеченности региона и созданию предпосылок для продовольственной безопасности России (таблица).

Таблица – Уровень рентабельности производства основных видов сельскохозяйственной продукции до 2025 г., руб/ц

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2025 г.		
				Песс.	Реал.	Оптим.
1. Зерно						
Цена реализации	596	857	1000	1400	1500	1600
Себестоимость	541	599	700	1200	1100	1000
Уровень рентабельности, %	10,2	43,1	42,8	15	35	60
2. Скот и птица (в живой массе)						
Цена реализации	6910	7916	8200	11500	12000	14000
Себестоимость	7384	11833	11000	11000	10500	10000
Уровень рентабельности, %	- 6,4	- 33,1	-25,4	5	14	40
3. Молоко						
Цена реализации	1752	2090	2100	2400	2600	2800
Себестоимость	1234	1392	1350	1800	1700	1600
Уровень рентабельности, %	42,0	61,7	55,5	33	53	75

На увеличение производства мяса всех видов Новосибирской области потребуется до 2025 г. по оптимистичному сценарию развития 6,5 млрд руб., на прирост производства молока 17 млрд руб. т.е. Новосибирской области ежегодно необходимо вкладывать на развитие молочно-мясного скотоводства не менее 2 млрд руб.

Таким образом, выше проведенные исследования показали, что у России появился хороший шанс для развития отечественного сельскохозяйственного производства. Однако, существует большая опасность, что денежные средства от сокращения импорта продовольствия, будут направлены не на развитие отечественного сельскохозяйственного производства, а на импортозамещение с другими странами, такими как Китай, Бразилия и др., что усугубит и без того бедственное положение сельхозтоваропроизводителя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельское хозяйство в Новосибирской области: Сборник по каталогу 8.12. Новосибирск, 2015.

2. Кириллов С.Л. Тенденции и перспективы производства основных видов продовольствия в Новосибирской области/ Кириллов С.Л., Вахневич Н.И., Кириллов В.Л.// Вестн. НГУ. 2013.Том 13. Выпуск 2. С. 95-105.

3. РОССЕЛЬХОЗ.РФ информационный портал о сельском хозяйстве – http://xn-elaelkciia2b7d.xn-plai/novosti/novosti-apk/uvelichenie-finansirovanija-razvitija-selskogo-hozjaistva-v-2013-2020d.html.

4. Кириллов С.Л., Завальнюк А.В. Эффективность использования пашни в Новосибирской области/ С.Л. Кириллов, А.В. Завальнюк // Вестник НГУ. Том 11. Выпуск 3. Новосибирск, 2011. С.121-129.

УДК: 332.145

УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ НА ОСНОВЕ КВАНТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В.В. Герасимов, д-р т.-х. наук, проф.
А.В. Гааг, канд. э.-х. наук, доцент
И.В. Гончарова, аспирант
А.К. Исаков, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет

Развитие территориальных объектов предполагает сопряжение трендов социального и экономического развития на основе сбалансирования инвестиций, максимизации эффективности использования ресурсов и результата развития. Решение этой задачи обусловлено необходимостью использования различных инструментов проектирования и планирования объектов, что затрудняет процесс обоснования и выбора решений. Предложен подход, предусматривающий организацию процесса управления на основе пусковых модулей – квантов как ресурсных комплексов, ориентированных на конечный результат процесса развития.

Ключевые слова: управление, развитие, территориальные объекты, кванты, технологии, социально-экономические системы.

В понятие кванта включено определение структурной организации, при которой количественная единица, определяется множеством единиц качественных характеристик. Организации, индивидуумы, социальное положение индивидуумов, – все эти категории взаимосвязаны. Как результат взаимодействия организаций, индивидуумов в экономическом пространстве с пространством кандидатов, их программами, социальным положением выборщиков и существующей системой выборов формируется экономическая информация действий. Информация действия является первичной, неделимой. Множество квантов информации и действий образует пространство деятельности общества, экономики в пространстве и времени. В отличие от существующих подходов и методов анализа экономических систем квантовый подход имеет следующие преимущества:

- отображает взаимодействия участников экономической деятельности на основе оценки эффективности прямых и обратных взаимодействий экономических структур;
- отображает динамические процессы взаимодействия экономических структур;
- устанавливает уровни качества взаимодействия квантов экономических структур;
- позволяет использовать существующие методы баланса экономики территориальных объектов в качестве базовых установок при решения задач квантирования деятельности;
- обеспечивает инструментальные возможности управления качественными характеристиками структур деятельности.

Применительно к проблеме управления социально-экономических объектов территории подход позволяет решать задачи:

- разрабатывать прогнозы развития в форматах триады характеристик «продукт-объем-стоимость»;

- разрабатывать планы развития в форматах триады характеристик « объем - стоимость - затраты»;

- разрабатывать проекты развития в форматах триады характеристик «стоимость – затраты - риск».

В настоящее время методология квантового подхода еще недостаточно разработана и поэтому актуальна. Ниже приведены основные решения по использованию подхода к задачам прогнозирования, планирования и проектирования территориальных социально-экономических объектов.

Основными положениями при формировании квантов являются: сбалансированность квантов в территориальном пространстве; равенство потенциалов производителя и потребителя; наличие сквозной системы нормативов и характеристик по всем уровням территориальной системы объектов. Ниже приведен модельный комплекс территориальной системы в форматах квантовых модулей [2].

Модельный комплекс социально-экономической деятельности территориальной системы имеет следующий вид:

- Инфомодель социально-экономической системы

$$СЭС = \{(ЭСi,...,ЭСn)* (ССj,...,ССm)\} \quad (1)$$

где СЭС - социально-экономическая система; ЭСi - *i* –ая экономическая подсистема СЭС;СС*i* - *i*-ая социальная подсистема СЭС; * - механизм взаимодействия подсистем.

- Инфомодель экономической подсистемы

$$ЭСi=UРЗ(О,И,З,Д)эпс \quad (2)$$

где РЗ - результат; О,И,З,Д- соответственно объект, инвестиции, затраты, доходы; эпс- экономическая подсистема.

- Инфомодель социальной подсистемы

$$Эi=UРЗ(О,И,З,Д)спс \quad (3)$$

Где спс-социальная подсистема.

- Инфомодель экономического кванта

$$КВ(ЭСi)=UО(И,З,Д)эсi \quad (4)$$

Где КВ(ЭС*i*) - экономический квант i-ой экономической подсистемы.

- Инфомодель социального кванта

$$КВ(ССi)=UО(И,З,Д)ссi \quad (5)$$

Где КВ(СС*i*)- социальный квант *i*-ой социальной подсистемы.

- Инфомодель организации экономических квантовых потоков

$$ПТ (КВ(ЭСi)) =\sum ПТэ(РЗ(О))ti,n \quad (6)$$

где ПТ(КВ(ЭСi)) - квантовый поток экономической подсистемы; *ПТэ(*РЗ(О))ti,n - квантовый экономический поток результатов в расчетном периоде системы.

- Инфомодель организации социальных квантовых потоков

$$ПТ(КВ(ССi) =\sum ПТс(РЗ(О))ti,n \quad (7)$$

где ПТ(КВ(СС*i*) - квантовый поток социальной подсистемы; ПТс(РЗ(О))ti,n - квантовый социальный поток результатов в расчетном периоде системы.

- Инфомодель управления реализацией социально-экономической системой

$$Усэс=UУ(Уо, Уи, Уз, Уд) \quad (8)$$

где Усэс - управление социально-экономической системой; Уо - управление объектом; Уи - управление инвестициями; Уз –управление затратами; Уд-управление доходами.

- Инфомодель социально-экономической эффективности квантовой организации управления

$$Эксу=(ВДк/ВДк – ЧДк)>1 \quad (9)$$

где Экс - эффективность квантовой системы управления; ВДк - валовый доход квантового подхода; ЧДк – чистый ходод квантового подхода.

- Инфомодель социально-экономического эффекта квантовой организации управления

$$ЭЭксэ= ВДо – ВДкв> 0 \quad (10)$$

где ЭЭксу - экономический эффект квантовой системы управления; ВДо - валовый доход в системе организации управления по проектам; ВДкв - валовый доход в системе организации управления по квантам.

Алгоритм квантовой системы организации территориальных объектов включает следующие положения:

- формирование базы данных по информации о предприятиях и параметрах деятельности предприятий территории;
- структурирование квантов в системе и подсистемах (1-3);
- оптимизация параметров квантов и их нормализация для задач планировании и проектирования (4-7);
- формирование рискового пространства в структуре «предприятие-направление - система»;
- проектирование потока квантов в системе переходов предприятий в пределах этапов жизненного цикла предприятий (8);
- оценка надежности потоков квантов;
- оценка управляемости квантовыми потоками (9,10).

Методы решения задач по квантированию приведены в таблице.

Таблица – Методы решения задач системы территориальных квантов

Модели СТК	Методы	Результаты
Баланс подсистем в системе	Метод главных компонент	Равновесие социальных и экономических результатов
Баланс предприятий в подсистеме	Межотраслевой баланс	Равновесие результатов предприятий
оптимизация	Линейное программирование	Минимизация затрат при ограничении ресурсов
риск	Вероятностные методы	Вероятность реализации целей
производство	Производственная функция	Мощность квантового потенциала
переходы	Теория массового обслуживания	Динамика трендов квантов развития территориальной системы

Эффект от применения подхода может быть представлен тремя эффектами. Интегрированная оценка эффективности создания квантовой системы:

1) синергетический эффект по объектам специализаций за счет связывания направлений действий – организации, технологии, финансы, экономика;

2) синергетический эффект за счет снижения неопределенности решений за счет регулирования на нижнем уровне управления процессами и структурами;

3) синергетический эффект за счет возможности унификации модулей и создания на этой основе нормативной базы квантов социально - экономических систем.

Выводы

1. Квантовый подход к управлению позволяет повысить эффективности управления за счет организации ресурсов, ориентированных на результат.

2. Формирование организационных решений в форматах квантов позволяет осуществлять направленный выбор оптимальных решений в проектировании, планировании, управлении.

3. Подход предполагает использование организационно-технологических и финансово-экономических карт состояния, изменения и преобразования социально-экономического потенциала территориальной многопоточной системы ресурсов, объектов и инвестиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические рекомендации: современные методы расчета затрат при переходе организаций Роспотребнадзора на бюджетирование, ориентированное на результат МР 5 121 3406. – М.: 2006.-28с.

2. Карпова Д.П. Использование кластерного подхода в управлении региональной экономикой // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. – 2007. – № 4. – С. 45-49.

3. Михеев А.А. Развитие кластеров в региональных экономических системах: преимущества, проблемы, пути поддержки // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3. – С. 355–358.

4. Гааг А.В. Герасимов В.В. Механизм обеспечения экономической безопасности региона // Развитие агропромышленного производства и сельских территорий: сборник Международной научно-практической конференции. – 2016. – №5.– С. 502-518.

5. Герасимов В.В., Пичугин А.П., Гааг А.В., Исаков А.К. Управление безопасностью развития муниципальных систем: монография, Изд.цен. НГАУ «Золотой колос».2015. – 220 с.

УДК:330.43

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМЕТРИКЕ КАК СРЕДСТВА АНАЛИЗА И ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В.Э. Глок, студентка
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Методы эконометрики являются самыми современными и распространенными средствами для изучения социально-экономических систем. Целью эконометрики являются способы моделирования и анализ количественных экономических объектов. Построение математических моделей является сутью метода эконометрики, также его называют методом абстракции. Овладев эконометрикой можно оценивать и давать прогнозы на изменение цен и налогов различных предприятий, а также практиковать продуктивные пути решения управленческих решений и проблем.

Ключевые слова: эконометрика, экономика, математико-статистические методы, экономические исследования социально-экономических систем.

В настоящее время эконометрика играет важную роль в исследовании социально-эконометрических систем. Эконометрическое знание связано с такими интереснейшими науками как, экономическая и математическая статистика, математическая экономика и теория вероятностей. Также эконометрика позволяет вооружиться эконометрическими методами.

Методы эконометрики являются самыми современными средствами анализа и исследования различных социально-экономических систем. С помощью эконометрических методов можно отклонить некоторые экономические гипотезы или показать невозможность применения в конкретных условиях. Хотя средства эконометрики не позволяют доказать теоретические утверждения, но за счет ее методов можно показать, что то или иное утверждение не противоречит данным наблюдений. Овладев элементарным инструментарием эконометрики, можно обоснованно прогнозировать развитие этих систем, оценивать влияние решений или правительственных постановлений об изменении цен, налогов и т. д. на положение дел любого предприятия, разрабатывать пути эффективного

управления ими, принимать эффективные управленческие решения (схема) [3].

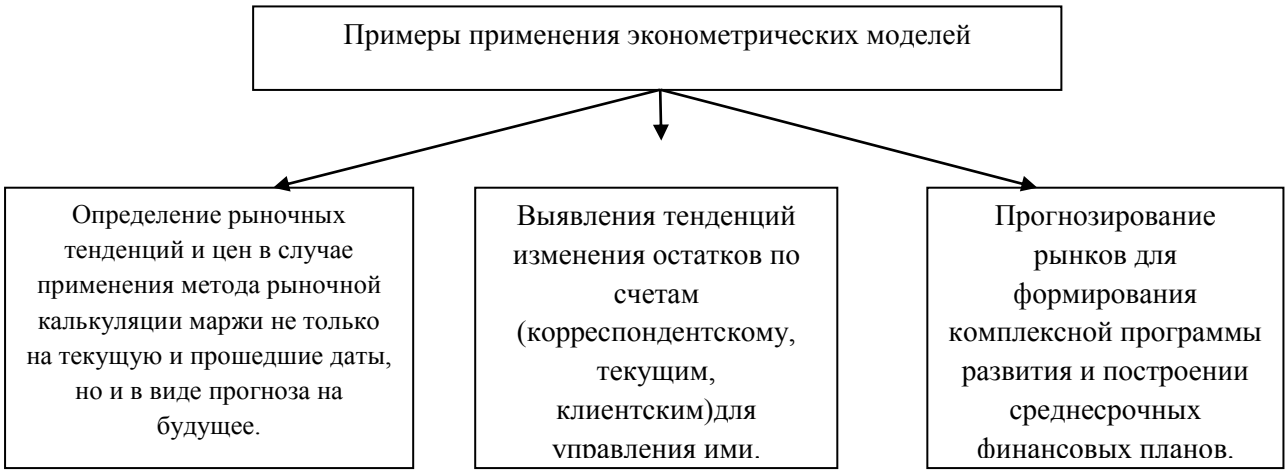


Схема – Примеры применения эконометрических моделей

Эконометрика как инструментальная наука, позволяющая изучать количественные взаимосвязи экономических объектов и процессов с помощью математических и статистических методов и моделей [4]. Целью эконометрики выступает разработка способов моделирования и количественного анализа реальных экономических объектов.

Суть метода эконометрики заключается в построении математических моделей, иначе его называют методом абстракции.

Слово «Эконометрика» означает изменение или же измерение, под этим предлогом понимается всё, что связано с измерениями или изменениями в экономике. Однако, из-за применения математических методов, эконометрику рассматривают как набор математико-статистических средств, которыми исследуют взаимосвязь определённых статистических рядов.

Поэтому точнее будет такое определение: эконометрика -это самостоятельная научная дисциплина, которая объединяет совокупность теоретических результатов, средств, приемов, методов и моделей, предназначенных для того, чтобы на базе экономической теории, экономической статистики и математико-статистического инструментария придавать конкретных количественных значений общим (качественным) закономерностям, обоснованным экономической теорией [3].

Относительно данного определения следует иметь в виду, что задача экономической теории в пределах эконометрики заключаются не только в том, чтобы выявлять законы и связи, которые объективно существуют в экономике, но и описывать их математическими методами. Экономическая статистика аккумулирует всю информацию об экономических процессах, происходящих в реальной экономике, и олицетворяет тот практический опыт, который должен подтвердить или опровергнуть соответствующие экономические теории. А под математико-статистическим инструментарием понимают не всю математическую статистику, а лишь отдельные ее разделы: линейные модели регрессионного анализа, анализ временных рядов, построение и анализ систем одновременных уравнений, проверку статистических гипотез [3].

В многочисленных задачах часто необходимо оценить зависимость экономического показателя от одного или нескольких показателей. Таким образом, экономические показатели обычно находятся под воздействием случайных факторов, следовательно, если исходить из математической точки зрения, то они интерпретируются, как случайные величины.

Из теории вероятности, известно, что случайные величины могут быть связаны функциональной или статистической зависимостью или вообще быть независимыми.

Строгая функциональная зависимость в экономике реализуется достаточно редко. Чаще всего наблюдается статистическая зависимость.

Статистическая зависимость, когда с изменением одной случайной величины изменяется закон распределения вероятностей другой. Корреляционная зависимость, которая проявляется в том, что при изменении значения одной переменной происходит закономерное изменение (уменьшению или увеличению) другой переменной. Можно отметить два типа взаимосвязи переменных. В одном случае неизвестно, какая из переменных независимая, а какая – зависимая, то есть они равноправны и связь можно рассматривать как в одну, так и в другую сторону. Во втором случае переменные неравноправные, то есть изменения лишь одной из них влияет на изменение другой, а не наоборот. В этом случае при рассмотрении связи между двумя переменными величинами важно установить отношение логического рассуждения: которое из признаков является причиной, а какое следствием [1].

Например, доходность банковского учреждения зависит от размера ставки по кредитам (депозитам), а не наоборот, то есть экономическая оценка процентной ставки является независимой переменной, а доходность – зависимой [2].

Применение математических методов для эконометрических моделей на разных уровнях экономической деятельности даёт возможность решать экономические проблемы различного уровня.

На уровне макроэкономики математическими средствами эконометрики исследуют закономерности в производстве, распределении, перераспределении и конечном использовании валового внутреннего продукта, в которых существенную роль играют государственный бюджет, налоговая политика, страхование, кредит, сберегательное дело [1].

На микроуровне эконометрические исследования предполагают научное обоснование управленческих решений, принимаемых на предприятиях различных форм собственности и должны учитывать постоянное воздействие внешней среды. Модели могут использоваться для анализа экономических и социально-экономических показателей, характеризующих соответствующую экономическую систему, для прогнозирования и их дальнейшего изменения или для имитации возможных сценариев социально-экономического развития исследуемой системы при условии, что некоторые показатели можно изменять целенаправленно [1].

Эконометрическое исследование играет не малую роль и в макроэкономике, и микроэкономике. Эконометрический анализ, помогает понять, изучить и уточнить взаимосвязь макроэкономических показателей. Таким образом, если сочетать в себе экономическую теорию и математико-статистические метода, то можно сделать вывод, что эконометрическое моделирование широко применяется при принятии практических решений в экономической деятельности, а также эконометрическое моделирование дает возможность получить больше знаний в области экономики и конкретно при исследовании социально-экономических систем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бураева Е.В Методы эконометрики как средства анализа и исследования социально-экономических систем. //Экономика и социум . №6 . [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_25/Buraeva).pdf , свободный. (Дата обращения:26.10.16г.)

2. Елисеева И.И. Эконометрика: учебник для магистров / И.И Елисеева. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 453 с.

3. Звягин Л. С. Математические методы в эконометрике как средства анализа и исследования социально-экономических систем // Вопросы экономики и управления.- 2015.- №1 [Электронный ресурс.]. Режим доступа: http://moluch.ru/th/5/archive/10/210/ , свободный . (Дата обращения:26.10.16г.)

4. Суслов В.И. Эконометрия. Учебное пособие / В.И. Суслов, Н.М. Ибрагимов, Л.П. Талышева, А.А. Цыплаков. – М.: Издательство СО РАН, 2005. – 7 44 с.

УДК: 631.15: 637.1 (571.14)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В СПК «КИРЗИНСКИЙ»

К.А. Гребнева, магистрант
Ю.А. Волошина, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проанализировано производство мяса крупнорогатого скота как в целом по Новосибирской области, так и на конкретном предприятии. Выявлены факторы, влияющие на убыточность данного направления деятельности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, мясное скотоводство, финансовые результаты, рентабельность, государственная поддержка.

Отрасль скотоводства по производству мяса говядины является убыточной отраслью сельского хозяйства, как в Новосибирской области, так и в целом по России. Существующие положение дел можно объяснить несколькими причинами: возрастающие затраты на содержание скота; рост цен на материально-технические ресурсы и комбикорма; низкий платежеспособный спрос; низкий уровень государственной поддержки сельхозпроизводителей и др. [2, с. 59].

Таблица 1 – Производство мяса в хозяйствах всех категорий, 2011-2015 гг.

Продукты животноводства	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к	
						2011 г.	2014 г.
Мясо (в живом весе) - всего, тыс.тонн	224,0	231,1	225,0	236,6	233,5	104,24	98,69
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	126,3	135,1	133,9	151,6	154,6	122,41	101,98
из него: говядина - всего, тыс. тонн	69,4	73,8	64,7	64,5	58,7	84,58	91,01
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	39	42,3	35,7	36,7	32,9	84,36	89,65
Мясо (в убойном весе) - всего, тыс. тонн	155,4	158,3	155,4	165,7	165,2	106,31	99,70
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	87,7	93,2	93,8	108,0	112,0	127,71	103,70

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. наблюдается снижение производства мяса, как в живом весе, так и в убойном, на 1,31% и 0,3% соответственно. Наибольшее снижение наблюдается в производстве говядины, где в 2015 г. по сравнению с 2014 г. в сельскохозяйственных организациях снижение составило 10,35% (таблица 1).

Для анализа эффективности мясного направления скотоводства был выбран СПК «Кирзинский» Ордынского района.

Весь исследуемый период с 2013 по 2015 гг. в СПК «Кирзинский» наблюдается убыточность производства мяса и мосопродукции КРС, достигающий наибольшего значения в 2013 г. – 58,15% и небольшими темпами снижающийся к 2015 г. – 53,11%. Тенденция снижения убыточности также прослеживается в производстве КРС в живой массе, где в 2013 г. убыточность составляет 16,46%, а в 2015 г. достигается уровень рентабельности в 4,36% (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика эффективности производства крупного рогатого скота в СПК «Кирзинский» 2013-2015 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Объем реализации, ц:				
Кр.рог.скот в живой массе	1466	1408	1825	24,49
Мясо и мясопродукция кр.рог.скота	549	469	528	-3,83
Полная себестоимость, тыс. р.:				
Кр.рог.скот в живой массе	15715	15941	24506	55,94
Мясо и мясопродукция кр.рог.скота	6167	5530	7140	15,78
Выручка от реализации, тыс. р.:				
Кр.рог.скот в живой массе	13128	13888	25575	94,81
Мясо и мясопродукция кр.рог.скота	2581	2553	3348	29,72
Прибыль, тыс. р.:				
Кр.рог.скот в живой массе	-2587	-2053	1069	-141,32
Мясо и мясопродукция кр.рог.скота	-3586	-2977	-3792	5,74
Уровень рентабельности, убыточности (+, -), %:				
Кр.рог.скот в живой массе	-16,46	-12,88	4,36	х
Мясо и мясопродукция кр.рог.скота	-58,15	-53,83	-53,11	х

Таким образом, даже предприятия имеющие достаточно высокий потенциал, наращивающие объемы и мощности производства и имеющие базу по переработке мяса КРС, не получают достойного финансового результата.

Необходимо проанализировать факторы, влияющие на убыточность мясного скотоводства СПК «Кирзинский».

Факторный анализ позволил выявить, что увеличение финансового результата по КРС в живой массе в 2015 г. происходит за счет увеличения цены реализации 1 ц. Негативно на финансовый результат влияет возрастающая большими темпами себестоимость 1 ц. продукции, что происходит за счет возрастающей стоимости кормов, материально-технических ресурсов, зоотехнического и ветеринарного обслуживания.

Основным фактором, повлиявшим на увеличение отрицательного финансового результата в производстве мяса и мясопродукции КРС, также является повышение себестоимости. По закону экономики темпы роста цены реализации должны превышать темпы роста себестоимости. Повышение цены реализации, при снижающимся объеме реализации положительно влияют на финансовый результат, однако не перекрывают отрицательного влияния себестоимости (таблица 3).

В рамках реализации ведомственной целевой программы «Развитие мясного скотоводства в Новосибирской области на 2014-2020 годы» в 2015 г. по различным мероприятиям программы сумма предоставленных средств составила 73,235 млн руб., из них средства федерального бюджета – 20,905 млн руб., бюджета субъекта – 52,329 млн руб. Несмотря на осуществляющуюся поддержку, темпы производства значительно не увеличиваются.

Таблица 3 – Влияние факторов на отклонение финансовых результатов от реализации отдельных видов продукции животноводства СПК «Кирзинский»

Показатель	КРС в живой массе	Мясо и мясопродукция КРС (в пересчете на живую массу)
Объем реализации, ц		
Базис (2013г.)	1466	549
Отчет (2015г.)	1825	528
Отклонение	359	-21
Полная себестоимость 1 ц продукции, р.		
Базис (2013г.)	10719,65	11233,15
Отчет (2015г.)	13427,95	13522,73
Отклонение	2708,30	2289,58
Цена реализации 1 ц, р.		
Базис (2013г.)	8954,98	4701,28
Отчет (2015г.)	14013,69	6340,91
Отклонение	5058,71	1639,63
Финансовый результат, тыс. р.		
Базис (2013г.)	-2587	-3586
Отчет (2015г.)	1069	-3792
Отклонение – всего	3656	-206
в том числе за счет изменения: объема реализации	-634	137
себестоимости 1 ц	-4943	-1209
цены реализации 1 ц	9232	866

В пределах данной целевой программы реализуются различные мероприятия, к примеру компенсация части затрат на приобретение молодняка специализированных мясных пород, однако нет мер компенсирующих часть себестоимости предприятиям занимающимся мясным скотоводством. Необходимость в таком мероприятии в том, что несмотря ни на что мясное скотоводство необходимо и социально значимо для региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ведомственная целевая программа «Развитие мясного скотоводства Новосибирской области 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mcx.nso.ru/page/1203

2. Кондратьева Н.Н., Шамина О.В. Ретроспективный анализ эффективности производства мяса крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях // Вестник НГИЭИ. – 2015. – №5 (48). – С.58-66.

3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mcx.nso.ru

4. Статистический сборник 8.12 «Сельское хозяйство Новосибирской области 2015 г.»

УДК 657.47

ВЛИЯНИЕ ВЫБОРА МЕТОДА КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Е.Ю. Давыдова, старший преподаватель
В.В. Ананьева, студентка
Новосибирский аграрный государственный университет

Данная статья посвящена оценке влияния выбора метода калькулирования на себестоимость выпускаемой продукции. Проведены расчёты фактической себестоимости 1 центнера зерна разными методами и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: затраты, объекты учета затрат, калькулирование, себестоимость продукции, побочная продукция.

Определение затрат в стоимостной форме на производство единицы или группы единиц изделий, или на отдельные виды производств называется калькуляцией. Калькуляция - это заключительный этап учета затрат на производство и выхода продукции, в процессе которого группируются затраты и исчисляется себестоимость продукции с использованием определенных методов.

При исчислении себестоимости продукции растениеводства применяются следующие методы калькулирования: простой, исключения затрат на побочную продукцию, коэффициентный, пропорциональный, комбинированный, нормативный [2].

Суть метода исключения затрат на побочную продукцию зерновых культур заключается в следующем: определяют общую сумму фактических затрат по возделыванию зерновых культур и расходов по их доработке, а также количество полученного зерна, зерноотходов и соломы. Методом лабораторного анализа устанавливают процент содержания зерна в зерноотходах. Исходя из фактических затрат по заготовке продукции оценивается побочная продукция (солома). Из общей суммы затрат исключают стоимость соломы. Полученная сумма представляет собой затраты, относящиеся к зерновой продукции. Распределение затрат на полученную продукцию (полноценное зерно и используемые зерноотходы) осуществляется пропорционально их удельному весу в общей массе полученного зерна в перерасчете на полноценное [6].

Приведем пример исчисления себестоимости продукции зернопроизводства с использованием метода исключения затрат на побочную продукцию по данным ОАО «Урюмское» .

В открытом акционерном обществе «Урюмское» в 2015 г. получено 41607 ц. пшеницы (в том числе продовольственного зерна - 32231 ц, зерноотходов - 8083 ц, мертвых отходов - 1293 ц). Затраты по возделыванию пшеницы, включая стоимость побочной продукции, составили 31647000.руб. Затраты на заготовление соломы составили 314000 руб. По данным лабораторного анализа, в зерноотходах содержится 58% зерна. Приведем расчет фактической себестоимости единицы продукции, полученной от пшеницы.

Расчет фактической себестоимости 1 ц зерна,
зерноотходов и соломы методом исключения затрат
на побочную продукцию, руб.

Исходные данные:

1. Общая сумма затрат на производство продукции пшеницы – 31 647 000 руб.
2. Затраты по уборке и заготовлению соломы – 314 000 руб.
3. Процент содержания полноценного зерна в зерноотходах - 58%.
4. Валовой сбор зерна – 41 607 ц.
5. Масса зерноотходов – 8 083 ц.

Содержание операций по калькулированию продукции:

1. Пересчет зерноотходов на полноценное зерно - 8083 х 58% = 4688,14 ц.
2. Расчет общего количества полноценного зерна - 32231 + 4688,14 = 36919,14ц.
3. Расчет затрат, относимых на полноценное зерно - 31 647 000 – 314 000 = 31 333 000 руб.
4. Себестоимость 1 ц зерна – 31 333 000 : 36919,14 = 848,70 руб.
5. Себестоимость 1 ц зерноотходов – 848,70 х 58% = 492,25 руб.

Таким образом, фактическая себестоимость 1 ц зерна составила 848,70 руб., себестоимость 1 ц зерноотходов – 492,25 руб.

Для исчисления себестоимости зерновой продукции может применяться коэффициентный метод. Возможность его применения обосновывается тем, что от зерновых культур получают несколько видов продукции, имеющих различное целевое назначение. Для распределения общих затрат при применении метода коэффициентов между видами продукции осуществляют следующим образом. Каждому виду продукции, полученной от зерновой культуры, присваивается коэффициент пересчета в условную продукцию. Затем количество каждого вида продукции умножается на установленные коэффициенты пересчета и определяется общее количество условной продукции (суммированием количества по каждому виду продукции). Общие затраты делятся на общее количество приведенных единиц, и исчисляется себестоимость единицы условной продукции. Распределение затрат производят путем умножения количества каждого вида продукции в условных единицах на себестоимость единицы условной продукции. В заключение рассчитывается фактическая себестоимость продукции путем деления затрат, приходящихся на вид продукции, на ее количество[5].

Коэффициенты пересчета по отдельным видам продукции зерновых культур устанавливаются с учетом особенностей их производства, совокупных потребительских свойств, физико-химических свойств получаемых продуктов и других признаков.

Коэффициентный метод исчисления себестоимости является более объективным методом для продукции зернопроизводства. Применение коэффициентов для распределения затрат по видам продукции весьма удобно и правильно, если они экономически обоснованно учитывают соотношение затрат на производство каждого вида продукции. Предлагаемая методика распределения затрат отражает их реальный уровень при формировании себестоимости основной, сопряженной и побочной продукции. Расчет фактической себестоимости единицы продукции, полученной от выращивания зерна, коэффициентным методом представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет фактической себестоимости 1 ц зерна коэффициентным методом

Наименование продукции	Количество продукции, ц	Коэффициент пересчета	Продукция в условных единицах (гр. 2 х гр. 3)	Производственные затраты, руб.	Себестоимость единицы продукции, руб. (гр. 5 : гр. 2)
Товарное (продовольственное) зерно	32 231	1	32 231	28 391 543	787,8
Зерноотходы	8083	0,4	3233,2	2 848 051	352,35
Солома	4625	0,1	462,5	407 406	88,1
Итого	-	-	35 926,7	31 647 000	-

Себестоимость 1 условной единицы продукции составила 787,80 руб. Умножением

условной себестоимости на количество продукции, пересчитанное в условные единицы, распределяем затраты по видам продукции, полученной от товарного зерна. Фактическая себестоимость 1 ц товарного зерна составила 787,80 руб., что несколько ниже, чем себестоимость этого вида продукции, рассчитанная традиционным способом. Преимуществом метода коэффициентов является то, что появляется возможность определения себестоимости всех видов продукции, полученной от зерновой культуры.

Сельскохозяйственные организации, функционирующие в настоящее время, различаются по размерам производства и специализации. Существует множество узкоспециализированных организаций, которые производят только растениеводческую продукцию или занимаются только животноводством. Для организаций, занимающихся только растениеводством, характерно низкое внутреннее потребление произведенной продукции (например, полученные в результате доработки зерновой продукции зерноотходы или заготовленная солома не используются на кормовые цели, так как отрасли животноводства в организации нет, а полностью реализуются другим сельскохозяйственным организациям или населению в личные подсобные хозяйства) [5].

В таких организациях для исчисления себестоимости продукции зернопроизводства может применяться метод распределения расходов пропорционально стоимости продукции по ценам реализации.

При применении данного способа полученная из производства продукция оценивается в продажных (рыночных) ценах, определяется удельный вес каждого вида продукции в ее общей рыночной стоимости и пропорционально этой доле распределяются затраты. Себестоимость единицы конкретного вида продукции рассчитывают делением приходящихся на данный вид продукции затрат на ее количество.

Расчет фактической себестоимости единицы продукции, полученной от выращивания зерна, методом распределения затрат пропорционально стоимости продукции по ценам реализации представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет фактической себестоимости 1 ц зерна методом распределения затрат пропорционально стоимости продукции по ценам реализации

Наименование продукции	Количество продукции, ц	Продукция в ценах реализации, руб.	Удельный вес, %	Производственные затраты, руб.	Себестоимость единицы продукции, руб. (гр. 5 : гр. 2)
Зерно (товарное)	32 231	31 420 390	86,74	27 451 873,68	851,72
Зерноотходы	8083	4 570 209	12,62	3 992 901,99	49,4
Солома	4625	231 250	0,64	201 907,86	43,65
Итого	-	36 221 849	100	31 647 000	-

Себестоимость 1 ц зерна составила 851,72 руб. Эта себестоимость будет использована при расчете эффективности производства зерна, при формировании себестоимости зерна урожая следующего года.

Обобщим результаты приведенных примеров в таблице 3 для сравнения уровня себестоимости растениеводческой продукции, рассчитанной различными способами.

Представленные в таблице 3 данные показывают, что применяемые методы калькулирования себестоимости единицы продукции влияют на ее размер, поэтому для целей управления себестоимостью организациям необходимо выбирать наиболее

оптимальную методику ее калькулирования.

Таблица 3 – Сравнение методик расчета себестоимости единицы продукции, полученной от выращивания зерна, руб.

Наименование продукции	Метод исключения затрат на побочную продукцию	Метод коэффициентов	Метод распределения затрат пропорционально стоимости продукции по ценам реализации
Товарное (продовольственное) зерно	848,7	787,8	851,72
Зерноотходы	492,25	352,35	49,4
Солома	50,00	88,1	43,65

При этом следует учитывать, что управление себестоимостью представляет собой комплексный процесс, в котором задействованы и согласованно взаимодействуют все структурные подразделения и подсистемы деятельности организации, включающий реализацию всех функций управленческого цикла через его элементы [3].

Показатель себестоимости продукции при принятии управленческих решений имеет ключевое значение, он, в частности, необходим для оценки выполнения плана по данному показателю, для анализа динамики себестоимости и эффективности производства конкретного вида продукции, для оценки результатов деятельности структурных производственных подразделений, выявления резервов снижения себестоимости продукции, установления оптимальных продажных цен на продукцию, обоснования решений о применении новых инновационных технологий производства и т.д. [4].

Таким образом, себестоимость продукции является важнейшим показателем производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации. Точное исчисление этого показателя необходимо для различных управленческих целей. Рациональное управление себестоимостью позволит сельскохозяйственной организации экономить ресурсы, эффективно использовать и максимизировать отдачу от их использования, управлять прибылью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях. [Электронный ресурс]:Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 N 792. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59524/ (дата обращения: 05.11.2016).

2. Общие принципы калькуляции себестоимости продукции растениеводства.[Электронный ресурс]: утв. Минсельхозом РФ 22.10.2008. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93409/506989bfb3c25cd1701a237eba555bb1152910ec/ (дата обращения:05.11.2016).

3. Степанов Ю.Н. Управленческий учет затрат растениеводства сельскохозяйственных организаций / Ю.Н. Степанов // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2010. – № 8. – С. 209 - 211.

4. Постникова Л.В., Бадмаева Е.А. Методика формирования себестоимости продукции зерновых культур / Л.В. Постникова, Е.А. Бадмаева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. –№ 6. – С. 34 - 45.

5. Проняева Л.И., Федотенкова О.А. Применение учетного инструментария для целей управления затратами и исчисления себестоимости продукции зернопроизводства/ Л.И. Проняева, О.А. Федотенкова//Международный бухгалтерский учет. – 2015 – № 1 – С. 25-28.

6. Верещагина Л. С, Кудрявцева Н.Г., Трощенко И.А. Учетный инструментарий для целей управления затратами и исчисления себестоимости продукции зернового

производства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.mgau.ru/file_article (дата обращения: 05.11.2016).

УДК 657 (470-571)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ И МСФО

Е.Ю. Давыдова, старший преподаватель
Д.С. Резенберг, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Одной из специфических проблем, с которыми сталкиваются многие хозяйствующие субъекты при переходе на МСФО, является учет основных средств. Данная статья посвящена особенностям ведения учета основных средств согласно РСБУ и МСФО, произведена сравнительная характеристика, и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), Российские стандарты бухгалтерского учета (РСБУ), Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ), основные средства, амортизация, балансовая стоимость, оценка основных средств.

Хозяйственная деятельность организации складывается из трех взаимосвязанных хозяйственных непрерывных процессов: снабжение (заготовления и приобретения материально-технических ресурсов), производства продукции и ее сбыта (реализации). Эти процессы осуществляются одновременно, для чего используется труд работников, основные и оборотные средства. Одним из важнейших объектов бухгалтерского учета в организации являются основные средства.

В современных условиях повышается роль учета и контроля за рациональным использованием основных средств. В связи с этим в учете любой организации особое значение должно придаваться грамотному и нормативно подкрепленному построению учета основных средств. Все это позволяет нам определить тему данной статьи как актуальную[2].

В РСБУ вопросы учёта основных средств главным образом отражены в ПБУ 6/01 «Учёт основных средств», ПБУ 15/02 «Учёт займов и кредитов и затрат по их обслуживанию», методических указаниях по учёту основных средств. Учет основных средств в системе МСФО регулируется стандартом МСФО 16 "Основные средства".

Международный стандарт IAS 16 трактует основные средства как материальные активы, предполагаемые к использованию в течение более чем одного периода для производства или поставки товаров и услуг, для административных целей, а также для сдачи в аренду другим хозяйствующим субъектам. Положение по бухгалтерскому учету 6/01 не раскрывает содержания основных средств как экономической категории, а лишь предписывает условия, при соблюдении которых объекты учитываются в составе основных средств.

Отличия в подходах к учёту основных средств между РСБУ и МСФО заложены на уровне целей российского и международного бухгалтерского учёта. В России бухгалтерский учёт направлен на формирование полной и достоверной информации о деятельности организации, её имущественном положении, необходимой внутренним и внешним пользователям. Бухгалтерский учёт призван выполнять функцию контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении хозяйственных операций и их целесообразностью.

В то же время бухгалтерский учёт по международным стандартам направлен на предоставление заинтересованным пользователям информации о финансовом положении, о финансовых результатах деятельности и денежных потоках организации, полезной для принятия экономических решений. Различие целей бухгалтерского учёта по МСФО

и российским стандартам бухгалтерской отчётности формирует различие в правилах учёта основных средств.

Основные различия в международных и российских правилах учёта основных средств представлены в таблице [5].

Таблица – Основные различия учета основных средств по МСФО и РСБУ

ПБУ 6/01	Предметы расхождения			МСФО (IAS) 16
Номинальная	←	Цена приобретения	→	Дисконтированная (если есть отсрочка платеже)
Не учитываются	←	Затраты на ликвидацию и восстановление	→	Включается в первоначальную стоимость
Полная первоначальная стоимость	←	Амортизируемая стоимость	→	За вычетом ликвидационной стоимости
Не допускается, кроме случаев реконструкции, модернизации	←	Изменение первоначальной стоимости	→	Себестоимость формируется при признании затрат в любой момент, в случае улучшения нормативных характеристик объектов
Не предусмотрено	←	Изменение параметров амортизации	→	Требуется периодический анализ на пересмотр
Напрямую изменяет нераспределенную прибыль	←	Уценка ниже первоначальной стоимости	→	Относится на текущие финансовые результаты
Не предусмотрено	←	Обесценение	→	Проверяется и признается аналогично амортизации
Влияет на многие аспекты учёта и отчетности	←	Принятие к учёту	→	Понятие не употребляется

Главными вопросами в учете основных средств согласно МСФО (IAS) 16 «Основные средства» являются признание активов, определение их балансовой стоимости, амортизационных отчислений и убытков от обесценения, подлежащих признанию применительно к ним.

Согласно МСФО 16 «Основные средства», выбор подхода к методологии оценки основных средств после того, как они будут признаны в учете организации, является элементом учетной политики.

Если относительно определенного класса основных средств выбирается модель учета по первоначальной стоимости, то после первоначального признания в качестве актива объект основных средств должен учитываться по его первоначальной стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения. Таким образом, при применении этой модели единственным основанием переоценки класса основных средств является их обесценение. МСФО 16 «Основные средства» определяет убыток от обесценения как сумму, на которую балансовая стоимость актива превышает его возмещаемую сумму.

В свою очередь, возмещаемая сумма, согласно МСФО 16 «Основные средства» – это большее из двух значений: чистой продажной цены актива и его ценности использования [6].

В случае выбора в учетной политике модели переоценки, основные средства, признанные в учете организации и относящиеся к переоцениваемому классу (классам), подлежат учету по переоцененной величине, равной их справедливой стоимости на дату

переоценки, за вычетом любой накопленной впоследствии амортизации и любых накопленных впоследствии убытков от обесценения. Стандарт устанавливает, что переоценки должны производиться с достаточной регулярностью во избежание существенного отличия балансовой стоимости от той, которая определяется при использовании справедливой стоимости на отчетную дату. Выбор интервалов переоценки относится к области профессионального суждения бухгалтера. Частота проведения переоценок должна зависеть от изменений в справедливой стоимости основного средства.

Следует заметить, что порядок отражения в учете переоценки основных средств, закрепленный в МСФО 16 «Основные средства» во многом схож с порядком, установленным в Положении по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01.

Так, МСФО 16 «Основные средства» устанавливается, что если сумма оценки основного средства повышается в результате переоценки, то это увеличение должно отражаться непосредственно в капитале как «прирост от переоценки». Вместе с тем, это увеличение подлежит признанию в прибыли или убытке в той степени, в которой оно покрывает (реверсирует) убыток от переоценки по тому же активу, ранее признанный в прибыли или убытке. Если же отражаемая в учете стоимость основного средства уменьшилась в результате переоценки, то такое уменьшение подлежит признанию в прибыли или убытке. Однако убыток от переоценки должен отражаться непосредственно в капитале, уменьшая статью «прирост от переоценки» при наличии любого кредитового сальдо в приросте от переоценки в отношении того же самого актива [1].

При прекращении признания (списании) основного средства величина прироста капитала в результате его переоценки может быть включена в нераспределенную прибыль. Сравнивая понятия амортизируемого объекта в МСФО (IAS) 16 «Основные средства» и в Положении по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 следует заметить, что в отличие от национального стандарта, в международном, оно базируется на идее значимости и рассмотрения актива, прежде всего, как приносящего экономические выгоды компании в течение определенного срока. МСФО 16 «Основные средства» устанавливается, что для систематического распределения амортизируемой стоимости актива на протяжении срока его полезной службы могут использоваться самые различные методы, например, такие как:

- метод равномерного начисления (линейный метод);
- метод уменьшающегося остатка;
- метод «единиц производства» [3].

Метод равномерного начисления состоит в начислении постоянной суммы амортизации на протяжении срока полезной службы актива, если при этом не меняется его ликвидационная стоимость. Метод уменьшающегося остатка дает равномерное уменьшение сумм амортизации на протяжении срока полезной службы. Метод «единиц производства» состоит в начислении суммы амортизации, исходя из предполагаемого использования или предполагаемой производительности. При соотнесении рассмотренных предписаний МСФО 16 «Основные средства» с соответствующими нормами российского Положения по ведению бухгалтерского учета «Учет основных средств» ПБУ 6/01 можно прийти к выводу, что в целом предписания российского бухгалтерского законодательства и МСФО совпадают. Разница в основном состоит в отсутствии в российской учетной практике механизма оценки основных средств по справедливой стоимости, а также возможности не начисления амортизации по объектам[4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белякова И.В. Основные средства: справочник /Белякова И.А., Толмачева И.А. – М.: РОСБУХ, 2014. – 285 с.

2. Вахрушина М.А. Международные стандарты финансовой отчетности: методика трансформации российской отчетности /М. А. Вахрушина, Л.А. Мельникова, Н.С. Пласкова. – 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2015. – 568 с.

3. Демина И.Д, Домбровская Е.Н. Проблемы применения проекта ПБУ 6 «Учет основных средств» в отечественной практике бухгалтерского учета // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2014. - № 4.

4. Домбровская Е.Н. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учеб. пособие/ Е.Н. Домбровская. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 279 с.

5. Мизиковский Е.А., Дружиловская Т.Ю. Методология формирования финансовой отчетности в системах российских и международных стандартов: Монография. Н. Новгород: Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 2013. – 336 с.

6. Соколов Я.В. Основы теории бухгалтерского учета: Монография/ Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 496 с.

УДК 339.9

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА С ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИЕЙ

И. С. Демченко, магистрант
Р. В. Батоева, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Сотрудничество между Европейским Союзом (ЕС) и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) является примером отношений на уровне интеграционных объединений. Отношения между этими союзами, которые столь различны по своей истории, этнографии и географии, стали примером равноправных политических и экономических связей между странами. В статье освещаются вопросы отношений между ЕС и АСЕАН, приведены данные экспорта и импорта стран АСЕАН, а также проанализирована динамика темпов роста товарооборота основных торговых объединений. Целью исследования является анализ торгово-экономических отношений Европейского Союза с Юго-Восточной Азией. В ходе работы были использованы монографический, статистико-экономический, абстрактно-логический методы.

Ключевые слова: Европейский Союз, АСЕАН, торговые отношения, экономические отношения.

Начало отношениям между ЕС и АСЕАН было положено в 1972 году, но именно в последние три года наметились существенные изменения, в частности большое количество визитов на высоком уровне в этот регион. В октябре 2014 года, впервые с 2007 года, состоялась неформальная встреча на уровне лидеров ЕС и АСЕАН. Посол ЕС в АСЕАН приступил к исполнению своих обязанностей в Джакарте в сентябре 2015 года.

ЕС является вторым по величине торговым партнёром АСЕАН. В 2013 году торговый оборот товарами и услугами между двумя регионами составил 238 млрд. евро. В период с 1993 по 2013 годы товарооборот между ЕС и АСЕАН ежегодно увеличивался в среднем на 7%. Европейский Союз – крупнейший поставщик прямых иностранных инвестиций в АСЕАН. В 2013 году прямые инвестиции ЕС составили 22% от общего объёма [3].

ЕС – главный партнёр АСЕАН в области поддержки развития и крупнейший донор Секретариата АСЕАН. В рамках текущего бюджетного цикла (2014-2020 гг.) ЕС выделит на поддержку интеграции АСЕАН и работу Секретариата 170 млн. евро, что более чем вдвое превышает сумму предыдущего периода (около 70 млн. евро в 2007-2013 гг.).Что касается расширения сотрудничества в сфере нетрадиционной безопасности, Европейский Союз является активным участником Регионального форума АСЕАН. ЕС и АСЕАН работают совместно над совершенствованием методов реагирования и управления в чрезвычайных ситуациях. ЕС поддерживает Центр АСЕАН по оказанию гуманитарной помощи. В мае 2015

года в Куала-Лумпуре ЕС и АСЕАН провели Второй диалог на высшем уровне по вопросам взаимодействия в сфере обеспечения безопасности на море, чтобы обменяться накопленным опытом по комплексному, совместному подходу к вопросам морской безопасности, как то: межведомственное сотрудничество, борьба с международной преступностью и обеспечение безопасности портов [1].

Рассмотрим данные по экспорту и импорту стран АСЕАН (таблица). Наибольший удельный вес в экспорте принадлежит Сингапуру (36,03%), на втором месте – Таиланд (18,20%), на третьем – Малайзия (16,49%). По импорту наблюдается следующая ситуация: первое место – Сингапур, второе – Таиланд, третье – Малайзия. Как видно из таблицы на 2014 г. самый высокий показатель ВВП принадлежит Индонезии, на втором месте – Таиланд, на третьем – Малайзия.

Таблица – Данные экспорта и импорта стран АСЕАН [2]

2013, млрд. долл. США					2014, млрд. долл. США
Страна	**Экспорт**	**Импорт**	**Доля экспорта**	**Доля импорта**	**ВВП**
Бруней-Даруссалам	12,269	5,233	0,78	0,35	17,256
Вьетнам	143,612	136,618	9,14	9,23	186,204
Индонезия	206,171	223,503	13,12	15,10	888,538
Камбоджа	9,339	9,983	0,59	0,67	16,709
Сингапур	566,238	498,049	36,03	33,66	307,871
Малайзия	259,079	231,267	16,49	15,63	326,933
Мьянма	10,404	10,35	0,66	0,70	64,33
Лаос	2,508	2,886	0,16	0,20	11,771
Таиланд	285,995	274,789	18,20	18,57	373,804
Филиппины	75,933	86,999	4,83	5,88	284,582
Сумма	**1571,548**	**1479,677**	**100**	**100**	

Разберём динамику темпов роста товарооборота основныхторговых объединений (рисунок). Очевидно, что наиболее высокими темпами товарооборот увеличивался в государствах – членах ЕС, наиболее низкими – ЭКОВАС (Экономическое сообщество стран Западной Африки). На втором месте стоит НАФТА (Североамериканская зона свободной торговли), далее следует перспективная по своему экономическому потенциалу группировка АСЕАН. Четвертое, пятое и шестое места поделили между собой, соответственно СНГ, Таможенный союз и МЕРКОСУР (Общий рынок стран Южной Америки, экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем и Венесуэлой). В таком же порядке распределились места и по объемам внешней торговли по итогам 2012 года.

Юго-Восточной Азии, создавших зону свободной торговли. Внутри АСЕАН предусматривается разноскоростной формат сотрудничества, который учитывает интересы наименее экономически развитых стран. К 2020 году предусматривается создание Экономического сообщества, где будут обеспечены четыре свободы (свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы и капиталов), а также облегчение потоков инвестиций. Создание АСЕАН двусторонних зон свободной торговли с ведущими азиатскими экономически развитыми странами – Китаем, Японией, Южной Кореей, Индией, Новой Зеландией и Австралией – является мощным стимулом развития зоны свободной торговли и региональной экономики.

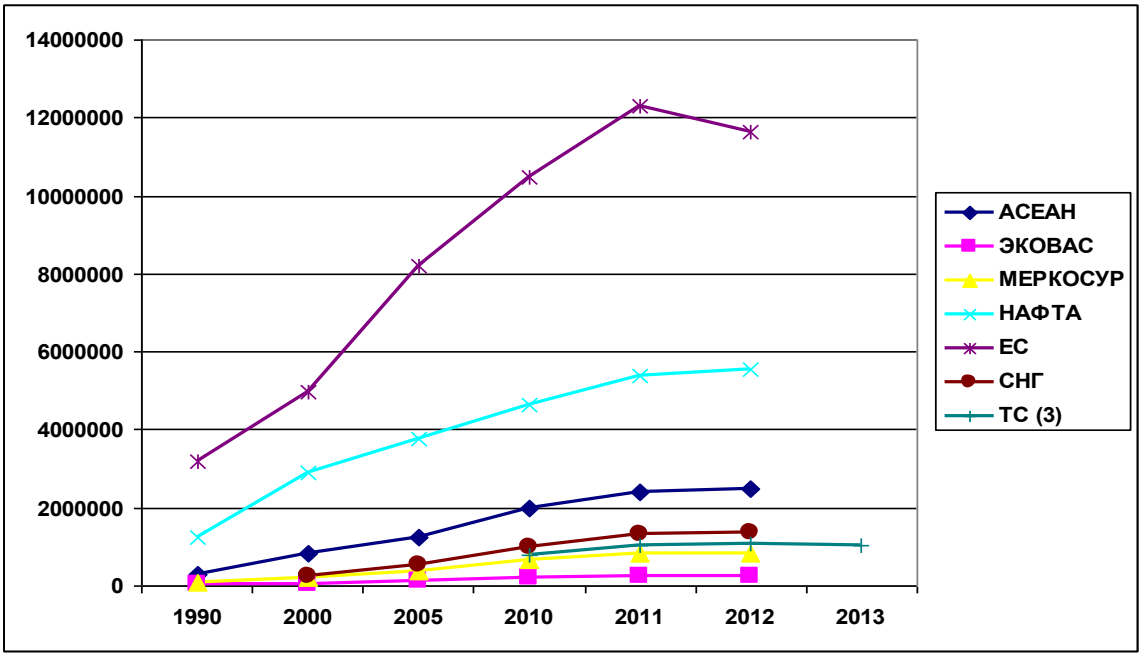


Рисунок – Динамика темпов роста товарооборота основныхторговых объединений в 1990 – 2012 годах (млн долларов США) [1]

Таким образом, АСЕАН является одним из динамично развивающихся объединений стран

ЕС и АСЕАН, объединяя различные по своей культуре, языку и национальным традициям государства, имеют много общего, как в своей структуре, так и в подходе к решению внешних и внутренних задач. Это определяет быстрое развитие как гуманитарных связей между континентами, так и весомые результаты их экономического сотрудничества. Отношения между двумя союзами является уникальным примером возможности плодотворного взаимодействия столь разных государств, сотрудничества, от которого выигрывает как Европа и Азия, так и весь мир [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основные интеграционные торговые объединениямира: цели и перспективы развития (информационно-аналитическая записка). – Москва, 2014 г.

2. Носов М. Г. ЕС – АСЕАН: взаимовыгодность сотрудничества // Современная Европа – 2010. – № 1 (41). – С. 31-43.

3. Сайт, посвящённый экономике и политике России и других стран. [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: http://newsruss.ru.

УДК 658:001.895

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ю.В. Елисеева, студентка
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Инновации рассматриваются как необходимые условия для повышения производительности труда, повышение конкурентоспособности организации в условиях изменяющейся экономической среды и для решения социально-экономических и

экологических проблем. От уровня инновационной активности, характера применения технологических инноваций по всем направлениям деятельности зависит эффективность деятельности организации. Тем самым организация достигает устойчивого развития в современных условиях.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационная деятельность, инновационный процесс, функции инновационного развития предприятия.

В современной экономической теории инновации считаются одним из главных механизмов обеспечения устойчивого экономического роста. Инновации рассматриваются как необходимые условия для повышения производительности труда, повышение конкурентоспособности организации в условиях изменяющейся экономической среды и для решения социально-экономических и экологических проблем.

Каждая организация в своей деятельности может функционировать и развиваться.

Функционирование – это выполнение функций в своей деятельности. Качественные изменения, формирование новообразований обеспечивают возможность успешного решения проблем предприятия. В процессе функционирования и развития организации, особое значение приобретает понятие устойчивость.

Устойчивость – это способность сохранять свое состояние при воздействии внешних факторов. Более устойчивым является та организация, которая при каких-либо воздействиях (внутренних, внешних), в меньшей степени изменяется и откланяется от своего прежнего состояния.

Все большее количество организаций понимают и осознают роль инновационного развития в успешной организации своей деятельности.

Организация, запуская новые технологии в производство, выпуская новые виды продукции, повышая их качество, тем самым она укрепляет свой имидж.

От уровня инновационной активности, характера применения технологических инноваций по всем направлениям деятельности зависит эффективность деятельности организации. Тем самым организация достигает устойчивого развития в современных условиях.

Под инновацией (англ. innovation – нововведение, новшество, новаторство) понимается использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления [1].

Инновации имеют довольно сложную классификацию (схема 1).

К примеру, по сфере применения инновации подразделяются на технологические (инновации-продукты, инновации-процессы); экологические (в природопользовании, охране среды); экономические (в производстве, сфере обращения, управлении); социально-политические (в социальной сфере, политике); государственно-правовые (в органах государственной власти и управления, в праве).

По новизне различают инновации эпохальные, базисные, улучшающие, а также микро-, псевдо- и антиинновации.

По пространству действия инновации могут быть глобальными, цивилизационными, национальными, региональными, локальными, точечными.

Инновации в духовной сфере создаются в науке, культуре, образовании, этике, религии и идеологии. Существуют также инновации в сфере обороны и безопасности. [3]

Инновация характеризуется такими родственными терминами, как инновационный процесс, инновационная деятельность.

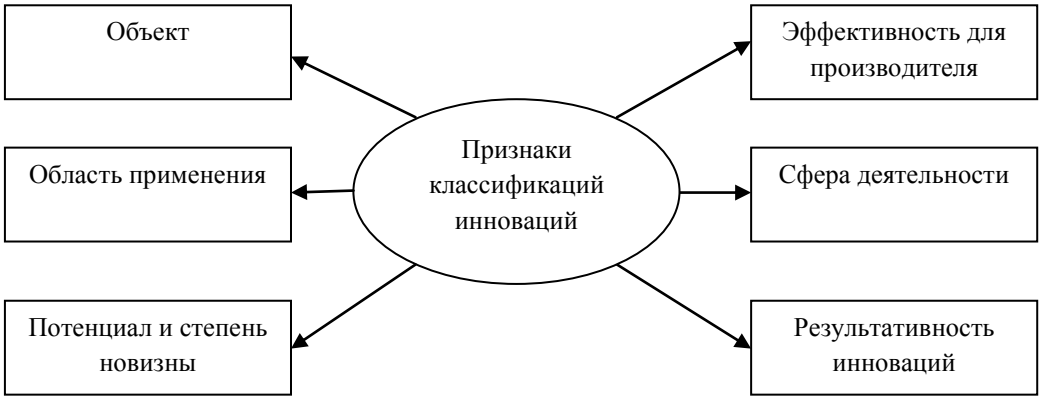


Схема 1 – Признаки классификации инноваций

Инновационный процесс рассматривается как процесс прохождения новшеством цикла «исследование – производство – потребление». Инновационная деятельность – это различные виды работ по созданию новшеств, в состав которых входят исследования поисково-прикладного характера, проектно-конструкторские и технологические разработки, опытно-экспериментальные и производственно-эксплуатационные работы.[4]

Организации, развиваясь инновационным путем, вынуждены совершенствовать свою производственную базу, спланировать структуру сбыта продукции, адаптируя их к изменениям.

Одновременно с ним происходит преобразование организационных структур, руководители и работники организации приобретают опыт и навыки в работе, расширяют свои знания. В связи с этим растет инновационный потенциал организации, что приводит к расширению способностей организации адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды. Это позволит реализовать новые возможности и обеспечить устойчивое развитие организации.

К основным функциям инновационного развития организации можно отнести: анализ внутренний среды организации, формирование организационной структуры управления, контроль выполнения мероприятий, направленных на реализацию инновационного процесса. Основные направления инновационного развития организации в современной экономике представлены на схеме 2 [2].

Политика конкуренции, основанная на инновационности организации, требует создания более гибкой организационной структуры, которая в дальнейшем позволит улучшить процесс разработки и внедрить инновации, т.к одной из главных целей инновационного проекта является то, что предприятие будет производить необходимое количество товара высокого качества.

Индивидуализация производства и потребления за счет перехода к гибким производственным системам в организациях промышленности является одним из главных преимуществ современного технологического уклада. Она существенно снижает риск инвесторов в инновации. Многофакторная оценка инноваций позволяет принимать обоснованные управленческие решения о конкретном направлении инновационной деятельности на различных этапах инновационного процесса [5].

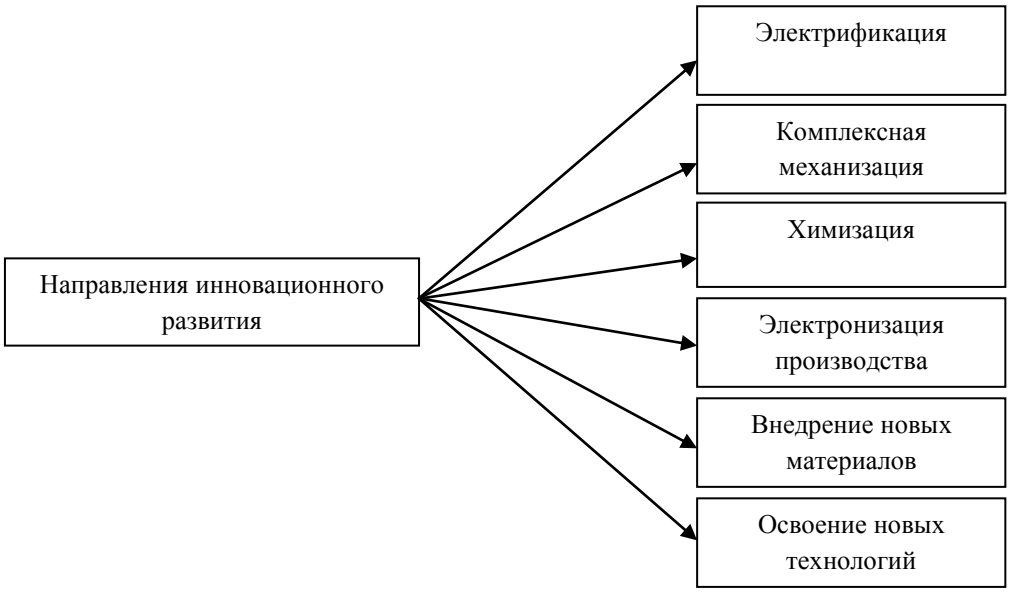


Схема 2 – Основные направления инновационного развития

Можно сделать вывод о том, что инновация – это повышение качества деятельности хозяйствующего субъекта, который принесет в будущем положительный экономический, социальный или экологический результат.

Самая главная задача организации заключается в обеспечении устойчивого долговременного экономического роста, а долговременный экономический рост возможен только при эффективном производстве организации. Освоив эффективные инновации, организация может получить значительное преимущество над конкурентами. В современном мире скорость внедрения новых технологий существенно влияет на гонку производителей, ожесточает борьбу на рынке, и в конечном итоге потребитель получит новый продукт высокого качества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грибов В.Д. Инновационный менеджмент: Учеб.пособие/ В.Д. Грибов, Л.П. Никитина. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 311 с.

2. Инновационный менеджмент: Учебник / В.Я. Горфинкель, А.И. Базилевич, Л.В. Бобков и др. / Под ред. В.Я. Горфинкеля, Т.Г. Попадюк. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. – 461 с.

3. Мильнер Б.З. Организация создания инноваций: горизонтальные связи и управление: Монография / Б.З. Мильнер, Т.М. Орлова. – М.: ИНФРА-М, 2013.– 288 с.

4. Мухамедьяров А.М. Инновационный менеджмент: Учеб.пособие / А.М. Мухамедьяров. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 176 с.

5. Наумов А.Ф. Инновационная деятельность предприятия: Учебник / А.Ф. Наумов, А.А. ахарова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 256 с.

УДК 656.073

ПЕРЕВОЗКА ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

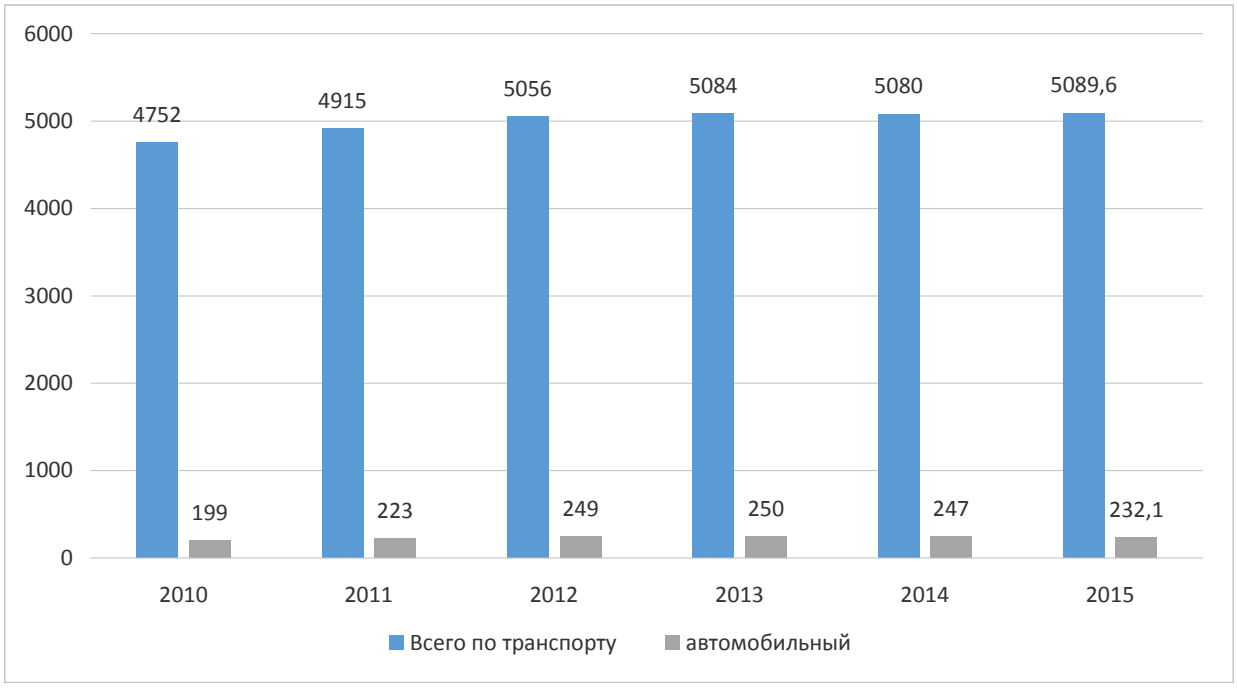
А.В. Завальнюк, канд. экон. наук
А.П. Печатнова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье описаны основные преимущества, недостатки и эффективность грузоперевозок автомобильным транспортом, современное состояние автотранспортной инфраструктуры. Рассмотрены ключевые факторы качества перевозки грузов автомобильным транспортом. А так же перечислены меры государства по поддержке автотранспортной отрасли.

Ключевые слова: автомобильный транспорт, грузоперевозки, эффективность грузоперевозок, проблемы грузоперевозок.

Состояние и развитие автомобильной транспортной сети играет важную роль в развитие транспортной отрасли России и экономики в целом и обладает большим спросом при перевозке грузов.

Автотранспорт является одним из самых используемых видов транспорта при перевозке грузов, его доля перевозок от общего объёма грузов по России составляет 70 %, при этом в общем грузообороте его доля крайне мала и за последние пару лет наблюдается ещё большее снижение. Причиной этому является то, что в основном автомобильный транспорт используется в пределах городов и подвоз-вывоз грузов в транспортных узлах железнодорожного и морского транспорта [1, 3].



*- По данным федеральной службы государственной статистики. http://www.gks.ru.

Рисунок 1 – Грузооборот автомобильного транспорта за период с 2010 по 2015 гг. (миллиардов тонно-километров).

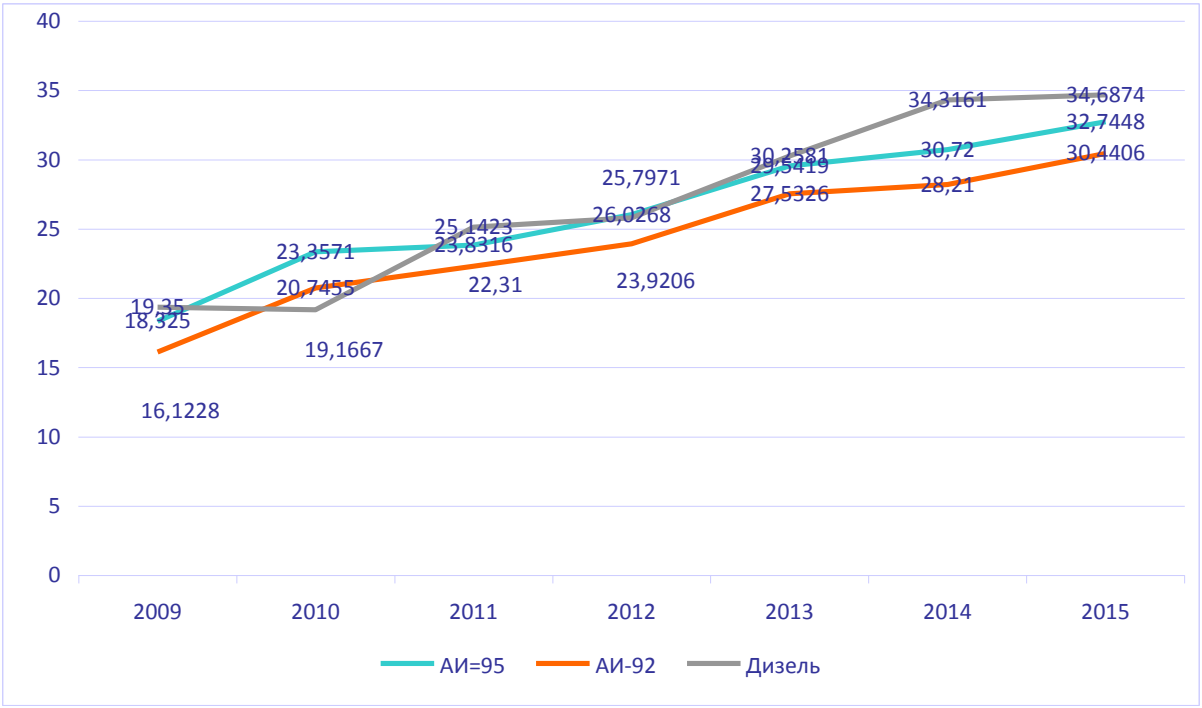
Стоит отметить отличительные преимущества автомобильного транспорта:

1. Возможность доставки груза «от двери до двери» без пересадок в пути.
2. Высокая маневренность и большая подвижность.

3. Упрощённое оформление документация.
4. Гибкая тарифная политика.
5. Высокая скорость поставки.
6. Более широкая сфера применения.

Очевидно, что автомобильный транспорт наиболее удобен и выгоден для перевозок на небольшие расстояния. Грузоотправители же делают свой выбор исходя из времени доставки и стоимости перевозок.

Обращая внимание на стоимость перевозок стоит заметить изменения цен на горюче-смазочные материалы (гсм), которые являются одной из самых важных составляющих себестоимости грузоперевозок. За последние годы цены на гсм возросли почти в 2 раза [4].



*- По данным www.yandex.ru

Рисунок 2 – Динамика цен на горюче-смазочные материалы за период с 2009 по 2015 год.

Существенными недостатками автомобильных перевозок можно назвать:

1. Зависимость скорости перевозок от климатических условий и качества дорог.
2. Высокая стоимость перевозок на дальние расстояния (перевозки более чем на 1000 км становятся абсолютно не рентабельными).
3. Необходимость быстрой разгрузки транспортного средства.
4. Возможность угона транспортного средства и кражи груза.
5. Ограниченные возможности перевозки негабаритных грузов.

Так же существует ряд проблем связанных с качеством грузоперевозок. Одной из них является несоблюдение установленных в договоре на перевозку сроков доставки грузов, что является одним из важнейших показателей качества перевозки грузов. Удельный вес грузов доставленных с просрочкой составляет примерно 20 %. Всегда считалось что автомобильный транспорт обеспечивает высокую скорость доставки груза по сравнению с остальными видами транспорта, однако в последнее время скорость доставки сильно снизилась. Это обусловлено перегруженностью основных автомобильных магистралей и улично-дорожной сети крупных городских агломераций, а так же слабой пропускной способностью дорожной инфраструктуры. Это приводит к снижению конкурентоспособности и выплате штрафов [2].

Второй причиной является низкий уровень сохранности грузов при их перевозке автомобильным транспортом. Сюда относят потери сверх установленных норм естественной убыли, разработанных по родам грузов на всех видах транспорта. Причинами потерь груза являются недостатки в подготовке груза и подвижного состава к перевозкам, нарушения в технологии грузовых работ и перевозок грузов, низкий уровень специализации подвижного состава, хищения, аварии и порча грузов в процессе транспортировки [2].

Третья причина несоответствие между обеспечиваемым автотранспортным предприятием уровнем качества перевозок и ценой на транспортные услуги. Факторами вызывающими несоответствие являются:

1) отсутствие у большого числа предпринимателей опыта работы на рынке транспортных услуг;

2) нежелание менеджеров анализировать рынок транспортных услуг с целью выявления наиболее востребованных и перспективных направлений;

3) недальновидность многих руководителей, основной задачей которых становится обеспечение значительной прибыли в короткие сроки, и при этом недостаточно внимания уделяется качеству транспортных услуг;

4) невнимательное, неуважительное отношение к клиентам [2].

Неудовлетворительной так же является и возрастная структура парка автотранспортных средств. Изношенность грузовых автомобилей и с каждым годом увеличивается, лишь около 12 % грузовых автомобилей еще не достигли 5-летнего возраста, а около 50 % парка грузовых транспортных средств по возрасту старше 10 лет. Обновление парка грузовых автомобилей происходит крайне медленно и отстаёт от заданных нормативов [1].

Учитывая вклад, вносимый рынком автоперевозок в экономику России, решение проблем его функционирования становится приоритетной задачей государства. Возрастающая роль грузового автомобильного транспорта требует необходимой государственной поддержки на всех уровнях законодательной и исполнительной власти. Для решения проблем в отрасли грузовых автотранспортных перевозок созданы и утверждены государственные программы и стратегии развития. Составлена «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г.», утверждена программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», в которой существует целый раздел, посвященный автомобильной промышленности. Еще один важный документ, который связан непосредственно с автомобильными перевозками, - это Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России на 2010-2015 гг.» [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хегай Ю. А. Состояние и перспективы развития грузовых автомобильных перевозок в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №11. – С 137 - 143.

2. Аристов А. М. Современные проблемы повышения качества грузовых автомобильных перевозок в Российской Федерации // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2012. – №2. – С 89 - 100.

3. Сергеев С. А. Состояние рынка автомобильных грузоперевозок российской федерации в современных экономических условиях // ЦИТИСЭ. – 2016. – № 2 (6). – С 26 - 37.

4. Суворова А. А. Состояние российского рынка грузовых перевозок / Суворова А. А., Иванова Л.Р. // Логистические системы в глобальной экономике. – 2016. – № 6. – С 548 - 550.

УДК 339.137.22

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

А.В. Завальнюк, канд. экон. наук
Д.И. Шарков, канд. экон. наук, доцент
Д.Ю. Лукашук, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрено понятие конкурентоспособности организации, изложены основные методы оценки и пути повышения конкурентоспособности, а так же факторы, влияющие на данный показатель.

Ключевые слова: конкурентоспособность, пути повышения конкурентоспособности, организация, методы оценки, факторы.

Конкурентоспособность, как же основательно это понятие укоренилось в лексиконе экономистов разных уровней. Ведь без нее не может существовать ни один рынок. Благодаря конкуренции рынок наполняется различными новыми товарами, совершенствуются старые товары, а ненужные или некачественные просто покидают рынок, так называемый «естественный отбор», только отбор этот производит не природа, а потребитель. Основными способами участия в конкурентной борьбе являются улучшения производства, т. е повышение качества, наращивание объёмов производства, поиск лучшего и качественного сырья, снижение себестоимости, а еще что немало важно, это активная рекламная деятельность.

Для того чтобы более полно раскрыть тему статьи рассмотрим некоторые термины.

Организация – самостоятельный хозяйствующий субъект, имеющий право юридического лица и осуществляющий производственную, научно-исследовательскую и коммерческую деятельность с целью получения прибыли [2].

Конкурентоспособность – это способность определённого объекта или субъекта отвечать запросам заинтересованных лиц в сравнении с другими аналогичными субъектами и/или объектами [1].

Конкурентоспособность организации – способность определённого субъекта отвечать запросам заинтересованных лиц в сравнении с другими аналогичными субъектами.[6]

На сегодняшний день компаниям приходится вести непрекращающуюся борьбу на рынке за лучшие условия и потребителя. Одним из факторов, который влияет на победу является конкурентоспособность. Существуют различные методы её оценки, по которым проводится анализ, и производятся пути её повышения. Рассмотрим некоторые методы.

Первый метод – метод, отмечающий значимость оценки продукта. Главной идеей считается зависимость конкурентоспособности компании от конкурентоспособности товаров. Критерием является соотношение двух характеристик: стоимости и качества. За оценку берутся следующие условия:

1. Стоимость и качество товара.
2. Эффективность управления сбытом и продвижение продукта при помощи рекламы.
3. Экономичность издержек, улучшение свойств товаров [7].

Второй метод – матричный метод Игоря Ансоффа (таблица). Матрица предлагает выбрать одну из возможных 4-х стратегий роста компании, используя две характеристики:

1. рынок, на котором желает функционировать компания;
2. товар, который планирует продавать компания.

Используя данный метод, производитель, может выбрать для себя одну из стратегий:

1. Проникновение на рынок. Данная стратегия является одной из самых распространенных благодаря своей простоте. Главной задачей производителя можно назвать увеличение конкурентоспособности товара.

2. Расширение. Целью производителей, выбравших эту стратегию, становится адаптация своих продуктов для новых рынков, поиск новых покупателей. Однако, в силу весомых рисков и затрат, на которые должна пойти компания, стратегия доступна только развитых фирм.

3. Развитие продукта. Для этой стратегии характерно использование инновационных технологий, так как она требует создания качественного нового продукта. Также производитель может добавить новые свойства уже существующему товару, расширить продуктовую линейку.

4. Диверсификация. Стратегия основывается на создании новых продуктов для новых рынков. Риски, связанные с ней, обосновываются невозможностью деятельности в иных стратегиях или гарантия высокой прибыли [5].

Таблица 1 – Матричный метод Игоря Ансоффа

		Продукты	
		Существующие	Новые
Рынки	Существующие	Стратегия проникновения на рынок (увеличение рыночной доли)	Разработка продукта (новые или улучшенные продукты)
	Новые	Освоение рынка (новые покупатели, новые рыночные сегменты или новые страны для существующей продукции)	Диверсификация (новые продукты для новых рынков)

Данные методы помогают решать следующие задачи:

1. Оценка конкурентоспособности фирмы с учетом всех ее видов деятельности на всех рынках.

2. Способность планирования изменений, которые будут влиять на конкурентоспособность организации.

На конкурентоспособность организации также влияет ряд факторов, рассмотрение которых приведет к повышению конкурентоспособности.

1. Динамика масштабов долгосрочного спроса. Увеличение или уменьшение долгосрочного спроса является важным фактором при принятии решений по инвестированию для увеличения производительной мощности предприятия. Подъем долгосрочного спроса привлекает новые организации на рынок, а падение спроса наоборот вызывает отток.

2. Технологические инновации. Частые технологические новшества в методах производства, размер инвестиций позволяют увеличивать значение эффекта жизненного цикла товара.

3. Маркетинговые инновации. Периодически фирмы предлагают рынку свою продукцию, пользуясь новыми путями и способами, стараясь увеличить покупательский интерес, подтолкнуть спрос, уменьшить затраты на единицу продукции.

4. Динамика эффективности. При появлении в отрасли новых эффективных масштабов производства, которые уменьшат издержки на единицу продукции, крупные организации могут принудить других к стратегиям «фиксированного роста».

5. Покупательские предпочтения. Зачастую растущее число покупателей решает, что товары массового потребления по низким ценам вполне удовлетворяют их вкусам и предпочтениям так же, как и товары с более высокими ценами, дающие возможность выбора.

6. Рост детерминации. Означает уменьшение неопределенности и риска. Новые отрасли характеризуются большой неопределенностью сведений о потенциальных возможностях рынка [3].

В заключении статьи хочется отметить, что каждая фирма выбирает тот или иной метод оценки, который поможет определить сильные и слабые стороны, а так же возможности и угрозы и на их основании найти пути повышения конкурентоспособности. Производство и реализация конкурентоспособных продуктов и услуг – обобщающий показатель жизнестойкости компании, его умения отлично применять свой производственный, финансовый, трудовой потенциал.[4]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Захаров А.Н., Зокин А.А. Конкурентоспособность предприятия: сущность, методы оценки и механизмы увеличения // Бизнес и банки. – 2013. – № 1-2. – С. 37

2. Иохин В.Я. Виды конкуренции [Текст]: учебник / В.Я. Иохин // Экономическая теория. – 2006. – с. 68

3. Криворотов В.В. Механизм повышения конкурентоспособности отечественных предприятий. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2013. С. 12

4. Мазилкина Е.И., Паничкина Г.Г. Основы управления конкурентоспособностью. Саратов, 2005. С. 23-24

5. Калинина О.В. Алгоритм использования матрицы И. Ансоффа как метод системного выбора необходимой стратегии развития компании [Текст] / О.В. Калинина// Международный научный журнал инновационная наука. — 2015. — №8. — с. 2410-6070

6. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. М., - 2000. – 223 с.

7. Электронный журнал «SCI-ARTICLE.RU» Режим доступа http://sci-article.ru/stat.php?i=1448305627 Дата обращения 05.11.2016

УДК 338.439.4:637.1

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

А.А. Зверев, магистрант
А.П. Ракишева, магистрант
И.О. Утешева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Сложившаяся в настоящее время ситуация, связанная с необходимостью наращивания производства молока в нашей стране в связи с запретом его ввоза из стран ЕС и США, требует особенно тщательного рассмотрения факторов, влияющих на эффективность производства молока. В данной статье проанализированы мнения различных авторов по вопросу факторов, влияющих на эффективность производства молока, и представлена авторская классификация данных факторов.

Ключевые слова: экономическая эффективность, производство молока, факторы, внутренние факторы, внешние факторы, классификация.

Производство молока характеризуется множеством факторов, которые тесно переплетаются между собой и определенным образом опосредствуют течение производственных процессов. Данные факторы можно подразделить на внешние и внутренние. Такую классификацию предлагают, например, И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов [4, с. 288], указывая, что внешние факторы – те, что не зависят от хозяйственной деятельности экономического субъекта, а внутренние – те, на которые организация способна повлиять.

Н. Я. Коваленко, А. Н. Романов, О. А. Моисеева выделяют следующие группы факторов, оказывающих влияние на эффективность сельскохозяйственного производства:

– зависящие от деятельности коллективов сельскохозяйственных организаций;

– связанные с технологией и организацией сельскохозяйственного производства, использованием ресурсной базы, достижений научно-технического прогресса [11, с. 250].

Недостатком такого подхода является то, что в данной группировке нашли отражение только внутренние факторы, влияние внешних факторов на эффективность производства здесь не учтено.

Т. Т. Цатхланова выделяет три факторные группы, влияющие на эффективность производственной деятельности:

1 группа: земельный, трудовой, технико-технологический и социально-экономический факторы (в эту группу вошли как внутренние, так и внешние факторы).

2 группа: внешние факторы спроса и обмена, т.е. фактически это факторы межотраслевого диспаритета цен и уровня платежеспособности населения.

3 группа: внешние факторы влияния на результативные показатели налоговой, финансовой и кредитной политики государства [7, с. 24-25].

Многие авторы, обходясь без классификации, выделяют наиболее значимые, с их точки зрения, факторы, оказывающие влияние на эффективность производства молока. Среди таких факторов чаще всего называют уровень кормления (обеспеченность кормовой базой, качество кормов и т. п.). На этот фактор указывают Г. В. Савицкая [6, с. 52], С. Н. Бабенко, И. Н. Краснов, В. П. Скворцов [1, с. 23], С. А. Шелковников, Л. А. Овсянко, М. М. Габдрахманов [10, с. 65] и многие другие авторы. Также достаточно часто называют такие факторы, как сокращение яловости коров, улучшение возрастного и породного состава стада, условий содержания животных, организацию труда на животноводческих фермах и комплексах, технологию производства, обеспеченность сельскохозяйственных организаций кадрами животноводов, зоотехников, ветврачей, инженерно-техническим персоналом. Упоминаются и такие факторы, как система оплаты труда работников молочного производства, моральное и материальное поощрение работников. Н. В. Денисова отмечает, что значительное влияние на процесс производства молока оказывает обеспеченность сельскохозяйственной организации квалифицированными кадрами, социально-психологический климат в организации [3, с. 16].

Многие авторы среди факторов повышения эффективности сельскохозяйственного производства, и в частности производства молока, в качестве одного из важнейших выделяют рациональную организацию системы ресурсообеспеченности [2, 5, 8].

С. А. Шелковников, М. М. Габдрахманов, П. П. Холодов особое внимание уделяют одному из внешних факторов, влияющих на эффективность производства молока – государственной поддержке [9].

В целом, проведенный анализ различных позиций авторов позволил сделать вывод о том, что нередко авторами учитываются не все факторы, оказывающие влияние на эффективность производства молока, а представленные классификации не в полной мере отвечают реалиям современного развития сельского хозяйства в стране.

В связи с этим, обобщая и дополняя рассмотренные выше подходы, можно предложить следующую классификацию факторов (таблица).

В настоящее время одним из важнейших, по мнению авторов, является инвестиционный фактор. В последние годы в молочной отрасли сложилась достаточно тяжелая ситуация, и безусловно, в условиях дефицита молока на российском рынке приветствуется инвестиционная активность. В ближайшие годы именно строительство новых современных молочных комплексов, способных достойно конкурировать с западными компаниями по производственным параметрам и качеству молока, поможет решить проблему дефицита сырья и обеспечения населения качественной продукцией.

Среди внутренних факторов в настоящее время на первый план выходят инновационные факторы, поскольку сейчас проблема перехода отечественного сельского хозяйства на инновационный путь развития стоит особенно остро.

Таблица – Классификация факторов, влияющих на эффективность производства молока

Внешние	Внутренние
1. Экономические: – государственная поддержка; – инвестиции в отрасль; – условия кредитования; – спрос и цены на молоко; – конкуренция; – налогообложение; – инфляционные процессы и т.д.	1. Производственные: – система кормления и кормопроизводства; – качество и породный состав животных; – способ и условия содержания животных; – уровень механизации производственных процессов; – ресурсообеспеченность (включая обеспеченность финансовыми ресурсами).
2. Политические: – международные отношения; – аграрная политика государства.	2. Маркетинговые: – маркетинговые исследования рынка молока и молочной продукции; – планирование и организация сбыта продукции; – внешнеэкономические связи.
3. Научные исследования и разработки: – в сфере ресурсосберегающих технологий производства, хранения и переработки молока; – в сфере генетики и селекции; – в сфере использования информационных технологий при производстве молока.	3. Инновационные: – освоение ресурсосберегающих и наукоемких технологий производства, хранения и переработки молока; – совершенствование методов селекции; – улучшение селекционно-генетического потенциала коров; – внедрение передовых «ноу-хау» и технологий в области управления стадом.
4. Социальные: – занятость населения; – подготовка квалифицированных кадров; – инфраструктура сельских территорий и др.	4. Социальные: – наличие квалифицированных кадров в организации; – социальная поддержка работников.
5. Географическое положение организации: – местоположение организации по отношению к промышленным центрам, базам снабжения, пунктам сдачи продукции; – наличие развитых транспортных сетей.	5. Организационные: – уровень специализации; – структура управления; – кооперация труда и капитала внутри организации и между организациями.
6. Правовая среда	
7. Природно-климатические: – климатические условия; – плодородие почв; – рельеф.	

Таким образом, последовательный учет и системное использование основных факторов, влияющих на экономическую эффективность производства молока, позволяют успешно преодолевать возникающие сложности экономического характера, выявлять приоритетные направления развития, способствуют формированию конкурентоспособного производства молока. В качестве одних из важнейших факторов в современных условиях российской экономики выделены инновационные и инвестиционные факторы эффективности производства молока.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабенко, С. Н. Основные факторы, оказывающие влияние на эффективность производства молока / С. Н. Бабенко, И. Н. Краснов, В. П. Скворцов // Вестник научных конференций, 2015. – № 1-4 (1). – С. 22-24.

2. Гартованная, О. В. Современное ресурсообеспечение развития сельскохозяйственного предприятия / О. В. Гартованная, В. В. Колоденская, З. Н. Жигайлова // В сборнике: Стратегия экономического развития России с учетом влияния

мирового сообщества Материалы VII Международной научно-практической конференции : В 2-х томах, 2015. – С. 28-33.

3. Денисова, Н. В. Факторы, влияющие на эффективность деятельности молочнопродуктового подкомплекса / Н. В. Денисова // Вестник НГИЭИ, 2014. – № 11 (42). – С. 13-20.

4. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства. Учебник. 3-е изд. / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов. – М.: Инфра-М, 2014. – 352 с.

5. Прущак, О. В. Ресурсообеспеченость как основной фактор устойчивого развития АПК / О. В. Прущак // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, 2014. – № 3 (52). – С. 61-68.

6. Савицкая, Г. В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий: учебник / Г. В. Савицкая. – 3-е изд. – М.: Инфра-М, 2014. – 368 с.

7. Цатхланова, Т. Т. Методические аспекты оценки и повышения эффективности сельскохозяйственного производства / Т. Т. Цатхланова // Управление экономическими системами, 2011. – № 33. – С. 8-38.

8. Шеленок, А. В. Ресурсообспеченность АПК – современное состояние, проблемы / А. В. Шеленок // В сборнике: Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом Материалы международной научно-практической конференции, 2015. – С. 303-306.

9. Шелковников, С. А. Повышение экономической эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях и его государственной поддержки / С. А. Шелковников, М. М. Габдрахманов, П. П. Холодов // Достижения науки и техники АПК, 2013. – № 11. – С. 5-7.

10. Шелковников, С. А. Повышение эффективности использования дойного стада / С. А. Шелковников, Л. А. Овсянко, М. М. Габдрахманов // Экономика сельского хозяйства России, 2012. – № 6. – С. 64-69.

11. Экономика сельского хозяйства: учебник / Н. Я. Коваленко, А. Н. Романов, О. А. Моисеева. – М.: Инфра-М, 2016. – 288 с.

УДК 657

КОНТРОЛЛИНГ – ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

С.Н. Землякова, канд. экон. наук, доцент
Н.Н. Дадыка, студентка
Донской государственный аграрный университет

В данной статье представлены теоретические аспекты контроллинга. Рассмотрены инструменты, способы организации и методы контроллинга в сельскохозяйственных организациях.

Ключевые слова: контроллинг, управленческий учет, стратегический контроллинг, оперативный контроллинг.

На сегодняшний момент контроллинг является новым и значимым инструментом управленческого учета, который обеспечивает руководителя правильными, точными целями для стабильности сельскохозяйственного предприятия. Рассмотрим теоретические аспекты контроллинга на современном этапе развития.

Теоретические аспекты контроллинга рассматривались такими отечественными авторами: Анискин Ю.П., Баталова Д.А., Головина Т.А., Землякова С.Н., Исакова Р.Е.,

Карминский А.М., Ковалев С.В., Мелантьева Н.И., Нечеухина Н.С., Одинцова Т.М., Павлова А.М., Попова Л.В., Родина Е.Е., Рябинцева М.С., Смирнов С.А., Теплякова Т.Ю., Фалько С.Г. и др.

Контроллинг – это направление экономической работы на сельскохозяйственных предприятиях, которое взаимодействует с реализацией финансово-экономической функции, обеспечивающий принятие оперативных и стратегических управленческих решений [5].

Цель контроллинга – предоставить возможность менеджерам всех уровней управления контролировать реализацию целей и в последствии добиваться результативности в оперативном режиме и стратегической перспективе [2].

Суть важности существования контроллинга заключается в том, что только данный инструмент может предоставить качественно новую, наиболее эффективную форму поддержку функций управления предприятием.

По мнению Завьяловой Е.С., в концепции контроллинга развиты и углублены основы управленческого учета, но наряду с этим сформирован новый подход к удовлетворению информационных потребностей по всем функциям управления предприятием., среди которых важным аспектом является стратегическое планирование.

Контроллинг затрагивает учет, планирование, контроль и анализ на основе целей функционирования, интегрируя их в единую систему. Важным составляющим контроллинга является сравнение нормативных и фактических показателей.

Большинство авторов описывают вероятные инструменты контроллинга: анализ сильных и слабых сторон предприятия, возникающих возможностей и угроз (SWOT-анализ); анализ внешней среды (PEST-анализ или STEP-анализ); ABC-анализ; XYZ-анализ; стратегический анализ затрат (SCA); анализ конкурентных сил Портера; учет и анализ затрат по всем стадиям жизненного цикла продукции (LCC); учет и анализ затрат по центрам ответственности; анализ безубыточности (CVP-анализ); функционально-стоимостной анализ; управление по целевым затратам; анализ стратегических разрывов; разработка сценариев и др.

Исходя из представленных инструментов контроллинга, принято выделять следующие виды [3]:

- контроллинг обеспечения ресурсами;
- контроллинг производства;
- контроллинг маркетинга;
- контроллинг логистики;
- контроллинг персонала;
- финансовый контроллинг;
- контроллинг инвестиций;
- контроллинг инноваций и др.

Зарубежные и отечественные авторы выделяют три способа организации конроллинга:

- Первый способ ориентирован на создание в структуре управления предприятием службы контроллинга. Служба бухгалтерского учета является главным аспектом. На основе данных бухгалтерского учета формируется информация для осуществления предварительного, текущего и последующего контроля управляемой сферой.
- Второй способ заключается в применении аутсорсинга, которая представляет собой передачу на договорной основе традиционных функций организации внешним исполнителям, специализирующимся на соответствующих видах деятельности. Аутсорсинг услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета позволяет избавиться от множества операций в сельскохозяйственной организации, позволяя сэкономить денежные средства, повысить качество своей отчетности в организации.

- Третий способ организации контроллинга – косорсинг. Суть в том, чтобы создать органы контроллинга в рамках предприятия, но в некоторых случаях привлекать экспертов специализированной фирмы или внешнего консультанта.

Важной задачей контроллинга выступает управление прибылью организации, и, следовательно, затратами организации. За размеры затрат на предприятии отвечают руководители различных служб и подразделений. Поэтому важнейшими объектами контроллинга являются затраты и центры ответственности.

В системе бухгалтерского учета, контроллинг включает следующие методы учета затрат [4]:

- по интерпретации понятия «затраты»: учет по фактической себестоимости; учет по нормативной себестоимости; учет по плановой себестоимости (стандарт-кост);
- по характеру данных: данные для контроля; данные для оперативного управления; данные для планирования;
- по полноте включения затрат в себестоимость: учет по полной себестоимости; учет по усеченной себестоимости (директ-костинг);
- по объектам учета: учет по видам затрат; учет по центрам затрат; учет, дифференцированный по базам распределения затрат.

Таким образом, система контроллинга дает возможность руководителю владеть ситуацией по управлению предприятием в любой момент времени и принимать решения в считанные минуты, позволяя эффективно существовать на современном этапе. Именно этот инструмент способствует результативной финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Завьялова Е.С. Контроллинг и управленческий учет в планировании деятельности предприятия [Электронный ресурс]// Научная электронная библиотека «Elibrary». URL: http://elibrary.ru/item.asp?id=22681208
2. Землякова С.Н. Взаимодействие управленческого анализа и контроллинга в процессе хозяйствования организаций (научная статья) печатная // Донская аграрная научно-практическая конференция Международный сборник научных трудов «Инновационные пути развития агропромышленного комплекса: задачи и перспективы».- пос. Персиановский.- 2012. – С.275-277.
3. Игошина Ю.А. Теоретические основы контроллинга и возможности его применения на сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс]// Научная электронная библиотека «Elibrary». URL: http://elibrary.ru/item.asp?id=22010977
4. Нечеухина Н.С. Контроллинг как инструмент управления предприятием [Электронный ресурс]// Научная электронная библиотека «Elibrary». URL: http://elibrary.ru/item.asp?id=13013774
5. Соловьев Д.П. Контроллинг как новейшая концепция управления бизнесом в сельскохозяйственных предприятиях регионов [Электронный ресурс]// Научная электронная библиотека «Elibrary». URL: http://elibrary.ru/item.asp?id=17705015

УДК 657

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

С.Н. Землякова, канд. экон. наук, доцент
В.С. Ли, студентка
К.С. Бутнева, студентка
Донской государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрена современная система налогообложения предприятия. Приведена краткая классификация видов прибыли. Основные потребности организаций, удовлетворяющиеся за счет полученной прибыли.

Ключевые слова: прибыль, сущность, виды, распределение, налогообложение, организация.

Каждая организация находится в постоянной зависимости от доходов и расходов от своей деятельности. Руководитель любого предприятия заинтересован не только в получении положительного результата, но и постоянном его увеличении, что, в конечном счете, повлияет на его дальнейшее функционирование и финансовое состояние. В условиях конкуренции компаниям приходится искать более эффективное производство, использовать качественные ресурсы, изобретать новые усовершенствованные и востребованные продукты.

Прибыль – разница между общей суммой доходов и расходов на производство и реализацию продукции. Данный показатель выступает как основным источником удовлетворения потребностей для организации, так и социально-экономическим развитием страны в целом. Чтобы достичь поставленных целей управленческий персонал должен построить эффективный механизм распределения прибыли. Система распределения прибыли должна обеспечивать выполнение финансовых обязательств перед государством, а также производственные, материальные и социальные нужды предприятий.

На величину валовой прибыли влияет различные факторы:

К первой группе относят факторы, напрямую зависящие от деятельности предприятий:

1) объем производимой продукции
2) себестоимость,
3) качество,
4) ассортимент,
5) эффективность использования производственных фондов,
6) производительность труда.

Вторая группа это факторы, не зависящим от деятельности организаций:

1) государственное регулирование цен на реализуемуюпродукцию,
2) природные, географические , транспортные и технические условия

Принципы распределения прибыли можно сформулировать следующим образом:

- прибыль, получаемая предприятием в результате производственно- хозяйственной и финансовой деятельности, распределяется между государством и предприятием как хозяйствующим субъектом;

- прибыль для государства поступает в соответствующие бюджеты в виде налогов и сборов, ставки которых могут быть произвольно изменены. Состав и ставки налога, порядок их исчисления и взносов в бюджет устанавливаются законодательно;

- величина прибыли предприятия, оставшейся в его распоряжении после уплаты налогов, не должна снижать его заинтересованности в росте объема производства и улучшения результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности;

- прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, в первую очередь направляется на накопление, обеспечивающее его дальнейшее развитие, и только в остальной части на потребление.

Прибыль распределяется между государством, собственниками предприятия и самим предприятием. Пропорции этого распределения в значительной мере воздействуют на эффективность деятельности предприятия как позитивно, так и негативно [1].

Система налогообложения регулирует отношения предприятия и государства. Налоги основной фактор, воздействующий на финансовыйрезультат хозяйственной деятельности предприятия и на размер чистой прибыли, используемой предприятием на цели накопления и потребления.Состав налогов, уплачиваемых предприятиями, входят федеральные налоги, налоги субъектов Федерации и местные налоги (таблица).

Таблица – Классификация налогов, уплачиваемых организациями

Федеральные налоги	Налоги субъектов РФ	Местные налоги
НДС	Транспортный налог	Земельный налог
Акцизы	Налог на имущество организаций	Налог на имущество физических лиц
Налог на прибыль		
НДФЛ		
Налог на добычу полезных ископаемых		

По окончанию деятельности организация получает валовую прибыль, которая в дальнейшем подвергается следующим корректировкам:

1)уменьшение на сумму: доходов от долевого участия в деятельности других предприятий, находящихся в пределах России; дивидендов и процентов, полученных по акциям, принадлежащим данному предприятию, а также с доходов по государственным ценным бумагам РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления; доходов от сдачи в аренду и других видов использования имущества.

2) уменьшение на сумму прибыли: от проведения массовых концерта, зрелищных мероприятий на открытых площадках, стадионах, вмещающих более 2000 человек; от работы казино, видеосалонов и использования игровых автоматов; от посреднических операций и сделок.

3) исключение суммы прибыли, по которой установлены налоговые льготы.

4) уплата налога на прибыль от суммы полученной после корректировок

После уплаты налога в бюджет организация получает чистую прибыль, часть которой в первую очередь идет на выплату дивидендов собственникам организации, оставшуюся часть – на возникающие потребности:

- покупка нового оборудования, технологий, ресурсов,
- единовременные поощрение и пособия уходящим на пенсию,
- надбавки к пенсиям,
- оплата дополнительных отпусков сверх установленной законом продолжительности,
- оплата жилья,
- материальная помощь,
- бесплатное питание или питание по льготным ценам.

Распределение прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, регламентируется внутренними документами предприятия, как правило, в учетной политике. Некоторые аспекты распорядительного процесса фиксируются в уставе предприятия. В соответствии с уставом или решением распорядительного органа на предприятии создаются фонды: накопления, потребления, социальной сферы. Если же фонды не создаются, то в целях обеспечения планового расходования средств составляют сметы расходов на развитие

производства, социальной нужды трудового коллектива, материальное поощрение работников и благотворительные цели [2].

Таким образом, каждое предприятие еще до получения прибыли должно построить механизм ее распределения. Необходимо постоянно проводить анализ взаимосвязи издержек, объема реализации и прибыли. Это позволит построить эффективную деятельность организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распределение и использование прибыли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nicefinances.ru/ereads-108-3.html

2. Механизм формирования прибыли на предприятии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nicefinances.ru/ereads-107-2.html

УДК 657.21

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАСЧЕТАХ С ДЕБИТОРАМИ И КРЕДИТОРАМИ

Я.Е. Зяброва, студентка
Г.В. Белова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются особенности формирования информации при расчетах с дебиторами и кредиторами

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, информация.

В ходе своей финансово-хозяйственной деятельности организации вступают в многочисленных и разнообразных отношений с другими субъектами. В то же время у организации возникают расчетные отношения, отражающие взаимные обязательства с другими юридическими и физическими лицами в соответствии с расчетами, вытекающих из норм, установленных законом или условиями соглашений о взаимных услуг и взаиморасчетов с бюджетом по налогам, займам, банкам, с органами социального обеспечения и страховых взносов.

Дебиторская и кредиторская задолженность – неизбежное следствие существующей системы расчетов между компаниями, при которой всегда наблюдается разрыв во времени платежа и момента перехода права собственности на товар и других товарно-материальных ценностей; предъявления платежных документов и их оплаты.

По экономическому содержанию дебиторская задолженность - входит в состав активов организации своих имущественных претензий к юридическим и физическим лицам, которые являются ее дебиторами.

Кредиторская задолженность – это часть имущества экономического субъекта, включающая его долги другим организациям, чужие товарно-материальные ценности и денежные средства. Как часть имущества, она принадлежит организации на праве владения или собственности относительно полученных заимообразно денег или ценностей, а как объект обязательств – это задолженность предприятия перед кредиторами, т.е. лицами, уполномоченными на взыскание указанной части имущества.

В целом, под кредиторской задолженностью организации можно понимать ее долги третьим лицам: организациям, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, своим работникам. Как правило, она образуется при расчетах за приобретаемое имущество, работы и услуги сторонних организаций, при расчетах с бюджетом, а также при расчетах с

работниками по оплате труда и с физическими лицами по договорам гражданско-правового характера.

Дебиторская задолженность - сумма неоплаченных долгов покупателями и заказчиками за проданные им товары (выполненные работы, оказанные услуги).

Дебиторская задолженность возникает при расчетах между организацией и другими лицами (как юридическими, так и физическими) в момент перехода права собственности на товары, выполнения работ, оказания услуг или в результате предварительной оплаты (аванса) в счет предстоящих поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг. Причем, реализация товаров (работ, услуг) не совпадает по времени с их оплатой. таким образом, образование дебиторской задолженности обусловлено наличием договорных отношений и временным разрывом между реализацией (сделкой) и ее оплатой [3].

Финансовое состояние связанно с выполнением условий договоров на оплату поставляемой продукции, товаров, выполненных работ, оказываемых услуг. В каждой организации возникает ситуация, когда контрагенты вовремя не погашает свою задолженность.

Для учета различных расчетных отношений с другими предприятиями, организациями, отдельными лицами в организации АО «Бердский хлебокомбинат» используется активно-пассивный счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». На этом счете учитываются расчеты по имущественному и личному страхованию; по претензиям; по удержанным из заработной платы суммам в пользу разных организаций и лиц по исполнительным документам.

Одним из наиболее важных предпосылок для обеспечения реальности статей баланса, в том числе дебиторской и кредиторской задолженности, является подтверждение полноты этих сумм на счете, а также своевременность списания задолженности. С этой целью организация АО «Бердский хлебокомбинат» ежегодно проводит инвентаризацию расчетов с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками, подотчетными лицами, другими дебиторами и кредиторами [1].

Таблица – Дебиторская и кредиторская задолженность АО «Бердский хлебокомбанат» за 2015 г.

Номер расчетного счета предприятия дебитора	Наименование контрагента	Дебиторская задолженность, руб.
540805116247	ИП Алборов	2 943 835,23
544505914651	ИП Бачурина	1 168 203,66
2225074005/220250	ООО “Розница к-1”	1 592 175,18
5403222421/222101	ООО “Капитал”	2 928 210,98
5406277570/546050	ООО “Компания Холидей”	7 170 344,83
2310031475/230750	АО “ТАНДЕР”	1 731 567,31
	В т.ч. прочие	16 741 749,78
Итого задолженность дебиторов		34 276 086,97
Номер расчетного счета предприятия кредитора	Наименование контрагента	Кредиторская задолженность, руб
5443119149/544301	ООО “ЕКХП” Гвоздиевский В. И. Кредит банка “Левобережный”	4 488 380,00 9 700 000,00 13 000 000,00
7723851687/540501	АО “Новосибирский мелькомбинат” ЧП Ильинская Л. П. Займы	958 560,00 1 000 000,00 1 500 000,00
	В т. ч. прочие	13 757 420,22
Итого задолженность перед кредиторами		44 404 360,22

Окончательные данные по запасам дают возможность определить сумму дебиторской и кредиторской задолженности с истекшим сроком их погашения, списание которых организация осуществляется за счет финансовых результатов.

На основании кредиторской задолженности результатов инвентаризации, на конец отчетного периода организация АО «Бердский хлебокомбинат» имеет право списать выявленную кредиторскую задолженность с истекшим сроком исковой давности.

Причины, по которым организация имеет непогашенную просроченную кредиторскую задолженность по расчетам с поставщиками, могут быть разными:

1) отсутствие у организации достаточных средств для погашения задолженности поставщику;

2) невозможность найти поставщика [2]..

Фрагмент реестра итоговых сумм задолженностей по расчетам с дебиторами и кредиторами представлен в таблице.

Анализируя деятельность организации АО «Бердский хлебокомбанат», изучая бухгалтерский баланс и пояснение к бухгалтерскому балансу, можно сделать вывод, что кредиторская задолженность превышает дебиторскую задолженность в 1,5 раза. Это говорит о том, что предприятие рационально использует средства, т.е. временно привлекает в оборот средств больше, чем отвлекает из оборота. С другой стороны, данный факт имеет отрицательное значение, потому что кредиторскую задолженность предприятие обязано погашать независимо от состояния дебиторской задолженности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон РФ от 6 декабря 2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/. (дата обращ. 30.10.2016).

2. Об утверждении положения по бухгалтерскому учёту «Доходы организации» ПБУ 9/99 [Электронный ресурс]: consultant.ru. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6208. (дата обращения 30.10.2016).

3. Форма 5 «ПРИЛОЖЕНИЕ К БУХГАЛТЕРСКОМУ БАЛАНСУ» «Дебиторская и кредиторская задолженность» [Электронный ресурс]: mvf.klerk.ru. Режим доступа: http://mvf.klerk.ru/f1otchet/forma5_r7.htm. (дата обращения 30.10.2016).

4. Кокурин Д.И. Оценка дебиторской задолженности/ Д.И. Кокурин // Финансы, – 2013 г.

УДК 658.15

АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЁЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «КРАСНООКТЯБРЬСКОЕ»)

Г.В. Исаева, канд. экон. наук
Н.В. Кулешов, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Статья посвящена анализу ликвидности и платежеспособности организации АПК на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности.

Ключевые слова: ликвидность, платёжеспособность, ликвидность баланса.

Финансовое состояние – экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность организации к саморазвитию на фиксированный момент времени [3].

Актуальность проведения качественного анализа ликвидности и платежеспособности обуславливается тем, что эффективное управление этими критериями позволяет усилить конкурентоспособность и повысить инвестиционную привлекательность экономического субъекта.

Ликвидностью баланса можно считать степень покрытия долговых обязательств активами организации, где скорость обращения в денежный эквивалент группы активов соответствует сроку погашения определенной группы пассивов.

Уровень ликвидность активов характеризуется суммой денежных средств, которую можно получить от их продажи и временем, которое для этого необходимо [1].

Платежеспособность хозяйствующего субъекта подразумевает собой способность своевременно удовлетворять требования платежей кредиторов и контрагентов.

Объектом наблюдения в данной статье выступит ОАО «Краснооктябрьское» Колыванского района Новосибирской области.

Цель нашего исследования – провести оценку показателей ликвидности и уровня платежеспособности сельскохозяйственной организации.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

1. Проанализировать бухгалтерскую финансовую отчетность.

2. Рассчитать показатели ликвидности организации.

3. Выделить тенденции в изменениях полученных результатов с учетом фактора времени.

Для оценки ликвидности в краткосрочной перспективе применяются следующие коэффициенты [2].

Коэффициент абсолютной ликвидности, показывающий долю срочных обязательств, которая может быть покрыта денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями, быстро реализуемыми в случае необходимости. Нормативное значение К1≥0,2 [2].

Коэффициент быстрой ликвидности, показывающий какую часть срочных обязательств корпорация может покрыть при условии полного погашения краткосрочной дебиторской задолженности. Удовлетворяет обычно соотношение К2≈0,7–1 [2].

Коэффициент текущей ликвидности (покрытия), показывающий долю срочных обязательств, которая может быть покрыта при условии погашения краткосрочной дебиторской задолженности и реализации имеющихся запасов [2].

Нормативное минимальное значение коэффициента текущей ликвидности для организаций АПК составляет К3≥1,5.

Проведем анализ ликвидности и платежеспособности по данным бухгалтерского баланса ОАО «Краснооктябрьское» за 2011-2015 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Коэффициенты оценки ликвидности баланса ОАО «Краснооктябрьское» за 2011-2015 гг.

Показатель	Годы					2015 г. к 2011 г., ±
	2011	2012	2013	2014	2015	
Коэффициент абсолютной ликвидности (К1) (≥0,2)	0,0041	0,006	-	-	0,0013	-0,0028
Коэффициент быстрой ликвидности (К2) (≈0,7-1)	0,1003	0,1416	0,0941	0,0817	0,0627	-0,0376
Коэффициент текущей ликвидности (К3) (≥1,5)	1,0138	1,0871	1,1838	1,1267	1,2782	0,2644

Опираясь на проведенные расчеты, можно сделать вывод, что коэффициент абсолютной ликвидности за исследуемый период уменьшился на 0,0028. Данный факт объясняется ежегодным уменьшением денежных средств в составе оборотных активов.

Коэффициент быстрой ликвидности за пять лет уменьшился на 0,0376. Причиной этого является ежегодное сокращение размеров дебиторской задолженности и денежных средств.

Коэффициент текущей ликвидности с 2011-2015 гг. увеличился на 0,2644. Данная тенденция обуславливается увеличением суммы оборотных активов.

Таким образом, показатели ликвидности ОАО «Краснооктябрьское» далеки от нормативных значений, поэтому на 2015 г. организацию можно считать неплатежеспособной.

Для более подробного анализа платежеспособности организации проведем группировку активов и пассивов по балансу и сопоставим данные в таблице 2.

Таблица 2 – Группировка активов и пассивов ОАО «Краснооктябрьское» за 2011-2015 гг.

Наименование	Годы					2015 г. к 2011 г., ±
	2011	2012	2013	2014	2015	
Актив						
1. Наиболее ликвидные активы (А1)	304	442	-	-	91	-213
2. Быстрореализуемые активы (А2)	6980	9958	7130	5848	4307	-2673
3. Медленно реализуемые активы (А3)	67502	69439	82216	74772	85254	17752
4. Труднореализуемые активы (А4)	64059	59595	52369	47868	36847	-27212
Пассив						
1. Наиболее срочные пассивы (П1)	10205	11041	13040	8853	9371	-834
2. Краткосрочные пассивы (П2)	58500	58500	58500	58500	58500	0
3. Долгосрочные пассивы (П3)	10293	9832	9975	8185	6247	-4046
4. Постоянные пассивы (П4)	59847	60061	60200	52350	52381	-7466

Баланс считается абсолютно ликвидным, если выполняются следующие условия:

$А1 \geq П1$;

$А2 \geq П2$;

$А3 \geq П3$;

$А4 \leq П4$.

Таблица 3 – Сопоставление активов и пассивов ОАО «Краснооктябрьское»

Абсолютная ликвидность	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
$А1 \geq П1$	А1< П1	А1 < П1	А1 < П1	А1 < П1	А1 < П1
$А2 \geq П2$	А2 < П2	А2 < П2	А2 < П2	А2 <П2	А2 < П2
$А3 \geq П3$	А3 > П3	А3 > П3	А3 > П3	А3 > П3	А3 > П3
$А4 \leq П4$	А4 > П4	А4 > П4	А4 < П4	А4 < П4	А4 < П4

Таким образом, условия абсолютной ликвидности не выполняются на протяжении всего изучаемого периода. Это позволяет считать баланс организации неликвидным, а организацию неплатежеспособной.

Тем не менее, за период 2011-2015 гг. выполняется неравенство А3>П3. Это значит, что если в будущем при своевременном поступлении денежных средств организация может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств.

Также в 2015 г. выполняется условие А4<П4, что означает сохранение минимального условия финансовой устойчивости организации.

В сложившейся ситуации для повышения скорости обращения активов в деньги (ликвидности) и уровня организации необходимо провести меры по оптимизации структуры запасов и, при необходимости, сокращения их величины путем реализации; повысить коэффициент оборачиваемости денежных средств за счет увеличения суммы выручки от

реализации; дать оценку уровня несостоятельности (банкротства) ОАО «Краснооктябрьское» и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ финансовой отчетности: учеб. / под ред. М.А. Вахрушиной. – 2-е изд. (ГРИФ). – М.: Вузовский учебник, 2012. – 367 с.

2. Незамайкин В.Н. Финансы организаций: менеджмент и анализ / учебное пособие / В.Н. Незамайкин, И.Л. Юрзинова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2007. – 527 С.

3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности. – Минск-Москва, ИП Экоперспектива, 2012. – 509 с.

УДК 336.6

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЗАО «КРАСНАЯ СЛАВЯНКА» КОЧЕНЕВСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.В. Исаева, канд. экон. наук
Э.В. Лихтнер, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Финансовое состояние свидетельствует о взаимодействии всех элементов финансовой системы организации, тем самым свидетельствует об эффективности использования ресурсов. Данная статья раскрывает методику оценки финансового состояния коммерческой организации. В качестве примера рассмотрены основные финансовые показатели деятельности ЗАО «Красная Славянка» Коченевского района Новосибирской области.

Ключевые слова: финансовый анализ, финансовое состояние, финансовая устойчивость, платежеспособность, сельское хозяйство.

Деятельность любой организации нацелена на эффективное использование ресурсов, в связи с чем, необходимо своевременно оценивать ее финансовую составляющую. Данная задача для руководителя на сегодняшний день является одной из приоритетных.

Под финансовым состоянием принято понимать способность организации финансировать свою деятельность.

Для комплексной оценки финансового состояния организации необходимо рассматривать и анализировать имущество и источники его формирования; показатели финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности, а также показатели рентабельности и деловой активности.

Точность и качественность финансового анализа зависит от наличия основных источников достоверной информации, содержащихся в бухгалтерской финансовой отчетности.

Закрытое акционерное общество (ЗАО) «Красная Славянка» зарегистрировано 17 июня 1992 г. в Коченевском районе Новосибирской области.

Основной вид деятельности ЗАО «Красная Славянка» – производство и реализация сельскохозяйственной продукции (разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока и выращивание зерновых и зернобобовых культур).

Первым этапом оценки финансового состояния является анализ имущества и источников его формирования.

Стоимость имущества ЗАО «Красная Славянка» за 2011-2015 гг. увеличилась на 20,4 млн руб., или на 17,2% и в 2015 г. составила 139,1 млн руб.

В 2015 г. наибольший удельный вес в разрезе имущества организации составляют внеоборотные активы – 50,6%, из них основные средства – 44,2%. На оборотные активы приходится 49,4% всех активов, в т.ч. запасы – 46,0%.

Оценка источников формирования имущества организации за анализируемый период свидетельствует о том, что основным их источником являются собственные средства, стоимость которых выросла за счет увеличения размера нераспределенной прибыли на 20,8 млн руб., или на 23,8.

В 2015 г. наибольший удельный вес в пассиве баланса составлял собственный капитал – 78,1%.

Вторым этапом анализа финансового состояния является определение типа финансовой устойчивости, представленного в таблице 1.

Финансовая устойчивость организации характеризуется рациональным и эффективным использованием финансовых ресурсов, что позволит обеспечить расширенное воспроизводство.

Таблица 1 – Определение типа финансовой устойчивости ЗАО «Красная Славянка» за 2011-2015 гг., тыс. руб. [1]

Наименование показателя	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1. Источники формирования собственных оборотных средств, тыс. руб.	87770	96308	98495	102441	108559
2. Внеоборотные активы, тыс. руб.	70664	81441	78526	76835	70375
3. Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб. (1-2)	17106	14867	19969	25606	38184
4. Долгосрочные обязательства, тыс. руб.	21488	24517	23001	16712	9829
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования средств, тыс. руб. (3+4)	38594	39384	42970	42318	48013
6. Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	9387	15313	14159	16019	20670
7. Общая величина основных источников формировании запасов, тыс. руб. (5+6)	47981	54697	57129	58337	68683
8. Общая величина запасов, тыс. руб.	45325	49557	54108	56323	64032
9. Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств (3-8)	-28219	-34690	-34139	-30717	-25848
10. Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (5-8)	-6731	-10173	-11138	-14005	-16019
11. Излишек (+), недостаток (-) общей величины источников формирования запасов, тыс. руб. (7-8)	2656	5140	3021	2014	4651
12. Тип финансовой устойчивости ({+, +, +} – абсолютная фин.уст.; {-, +, +} – нормальная фин.уст.; {-, -, +} – предкризисное фин.сост.; {-, -, -,} –кризисное фин.сост.)	- - +	- - +	- - +	- - +	- - +

Тип финансовой устойчивости ЗАО можно определить как предкризисное финансовое состояние, что объясняется увеличением общей величины запасов на 18,7 млн руб., что к 2015 г. составило 64,1 млн руб., а также недостатком собственных оборотных средств– 25,9 млн руб. Дефицит собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов равен 16,0 млн руб., что также негативно повлияло на финансовую устойчивость.

Третий этап анализа финансового состояния является определение платежеспособности и ликвидности баланса ЗАО «Красная Славянка» (таблица 2).

Под платежеспособностью принято понимать способность организации погашать свои обязательства, в установленные сроки, за счет наличных денежных средств.

Анализ платежеспособности ЗАО «Красная Славянка» осуществляется на основе ликвидности бухгалтерского баланса.

Ликвидность баланса характеризуется возможностью активов быстро превращаться в наличные денежные средства для покрытия платежных обязательств организации.

Таблица 2 – Соотношение активов и пассивов баланса ЗАО «Красная Славянка» за 2011-2015 гг. (на конец года) [1]

Норматив	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1. А1 ≥ П1	А1 < П1	А1 < П1	А1 < П1	А1 < П1	А1 < П1
2. А2 ≥ П2	А2	А2	А2	А2 < П2	А2 < П2
3. А3 ≥ П3	А3 > П3	А3 > П3	А3 > П3	А3 > П3	А3 > П3
4. А4 < П4	А4 < П4	А4 < П4	А4 < П4	А4 < П4	А4 < П4

В результате анализа платежного баланса можно сказать, что ЗАО «Красная Славянка» имеет перспективную ликвидность баланса, поскольку выполняется следующее неравенство: А1+А2 < П1+П2; А3≥П3; П4≥А4.

Данный факт свидетельствует о том, что суммарное значение наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов недостаточно для погашения наиболее срочных и краткосрочных обязательств за анализируемый период.

Неравенство А3>П3, означает погашение долгосрочных обязательств за счет медленно реализуемых активов.

Неравенство П4≥А4 выполняется, т.е. стоимость труднореализуемых активов меньше стоимости собственного капитала.

Наиболее детализированной методикой оценки ликвидности организации считается анализ финансовых коэффициентов ликвидности, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели ликвидности ЗАО «Красная Славянка» за 2011-2015 гг. (на конец года) [1]

Наименование показателя	Нормативное значение	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение 2015 г. от 2011 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,003	0,04	0,03	0,006	0,006	0,003
Коэффициент срочной ликвидности	0,1-1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0
Коэффициент текущей ликвидности	1-2	5,1	3,6	4,0	3,6	3,3	-1,8

Коэффициент абсолютной ликвидности за 2011-2015 гг. увеличился на 0,3%, что свидетельствует об улучшении финансового состояния ЗАО «Красная славянка», но не соответствует нормативным значениям.

Коэффициент срочной ликвидности за анализируемый период изменялся незначительно, сохраняя достаточно низкое значение.

Коэффициент текущей ликвидности за анализируемый период снизился на 1,8, но имеет значение выше нормативного.

Заключительным этапом анализа финансового состояния является расчет показателей рентабельности и деловой активности.

Снижение показателей рентабельности ЗАО «Красная Славянка» за 2011-2015 гг. свидетельствует об ухудшении финансовой устойчивости организации.

Деловую активность организации можно охарактеризовать с помощью коэффициентов и периодов оборачиваемости, представленных в таблице 4.

Наблюдаемое уменьшение коэффициентов оборачиваемости в отчетном году является отрицательной тенденцией, означающей общее снижение деловой активности предприятия.

На основе проведенного анализа финансового состояния ЗАО «Красная Славянка», можно сделать вывод, что на предкризисное финансовое положение в большей степени

оказало влияние увеличение общей величины запасов и заемного капитала, в числе кредиторской задолженности и как следствие снижение чистой прибыли организации.

Таблица 4 – Анализ коэффициентов деловой активности [1]

Наименование коэффициента	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Коэффициент оборачиваемости запасов, раз	1,76	1,66	1,40	1,43	1,14
Период оборачиваемости запасов, дн.	205	217	258	252	316
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, раз	56,5	19,2	28,7	41,8	16,0
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дней	6	19	13	9	23
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, раз	12,1	7,4	7,3	9,1	5,7
Период оборачиваемости кредиторской задолженностей, дн.	30	49	49	40	63

Для улучшения финансового состояния ЗАО «Красная Славянка» необходимо уменьшить величину запасов, путем переработки готовой продукции и последующей ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухгалтерская финансовая отчетность ЗАО «Красная Славянка» Коченевского района Новосибирской области за 2011-2015 гг.

УДК 336.663

АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПСК (КОЛХОЗА) ИМ. МИЧУРИНА)

Г.В. Исаева, канд. экон. наук
Д.В. Романович, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрено такое понятие, как запасы. Изучены показатели необходимые для определения типа финансовой устойчивости на примере ПСК (колхоза) им. Мичурина. Установлены связи между управлением запасами и финансовым положением организации.

Ключевые слова: запасы, бухгалтерская отчетность, ПСК (колхоз) им. Мичурина, управление запасами, финансовая устойчивость.

Нормальное функционирование организации во многом обусловлено такой экономической категорией, как размеры запасов, под которыми принято понимать часть оборотных активов, зарезервированных на складах для обеспечения бесперебойности производства, обращения, снижения риска возникновения простоев [2].

В бухгалтерской отчетности отражаются материально-производственные запасы, используемые для управленческих нужд организации, а также при производстве продукции. К ним относят: сырье, материалы и аналогичные ценности; животных на выращивании и откорме; затраты в незавершенном производстве; готовую продукцию и товары для перепродажи; отгруженные товары; расходы будущих периодов, а также прочие запасы и затраты.

Для дальнейшего изучения запасов, рассмотрим их состав на примере сельскохозяйственной организации. Проследим динамику изменения запасов на основе бухгалтерской отчетности ПСК (колхоза) им. Мичурина за 2011-2015 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Наличие и движение запасов в ПСК (колхозе) им. Мичурина, тыс. руб. [1]

Наименование показателя	2011г.	2012 г.	2013г.	2014г.	2015г.	Отклонение 2015 г. от 2011 г., ±
Запасы	42595	40050	46655	48448	46045	3450
в т.ч. сырье, материалы, аналогичные ценности	16086	13910	20253	19626	18963	2877
животных на выращивании и откорме	20353	21889	23467	25115	23266	2913
затраты в незавершенном производстве	2807	2910	2825	3429	3400	593
готовая продукция, товары для перепродажи	3349	1341	110	278	416	-2933

Объем запасов возрос на 3450 тыс. руб., главным образом за счет увеличения объема сырья, материалов, аналогичных ценностей и животных на выращивании и откорме на 2877 тыс. руб. и на 2913 тыс. руб. соответственно. Однако в 2015 г. величина запасов готовой продукции и товаров для перепродажи на 2933 тыс. руб. ниже уровня 2011 г. В бухгалтерском учете данные показатели отражаются по себестоимости.

Объем запасов в данной организации является достаточно высоким, что может быть связано с применением одного из подходов к управлению запасами, который заключается в накапливании данного показателя. Полученный излишек запасов необходим для снижения риска недопоставки, и используется при возникновении экстренных ситуаций.

На финансовое состояние любой организации отрицательно влияет как избыток, так и недостаток запасов. Для определения типа финансовой устойчивости обратимся к таблице 2, в которой представлена необходимая система показателей.

Таблица 2 – Показатели финансовой устойчивости организации за 2011-2015 гг., тыс. руб.

Показатели	Формула	Значение					Абсолютное отклонение 2015 г. к 2011 г.
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
СОС – собственные оборотные средства	СОС=СК-ВОА	14455	6142	15237	18824	20364	5909
СДИ – собственные долгосрочные источники	СДИ=СОС+ДКЗ	21532	21772	29240	30094	28779	7247
ОЗИ – основные источники запасов	ОЗИ=СДИ+КО	35987	27914	44477	48918	48262	12275
ΔСОС – излишки, недостаток собственных оборотных средств	ΔСОС=СОС-З	-28140	-33908	-31418	-29624	-25681	2459
ΔСДИ – излишки, недостаток собственных долгосрочных источников	ΔСДИ=СДИ-З	-21063	-18278	-17415	-18354	-17266	3797
ΔОЗИ – излишки, недостаток основных источников запасов	ΔОЗИ=ОЗИ-З	-6608	-12136	-2178	470	2217	8825

На основе данных показателей строится трехфакторная модель финансовой устойчивости М = (ΔСОС; ΔСДИ; ΔОЗИ), в зависимости от сочетания значений возможны 4 варианта устойчивости (таблица 3).

Таблица 3 – Трансформации значений в трехфакторную модель [3]

№	Вид трехфакторной модели	Тип финансовой устойчивости
1	М = (+, +, +), т.е. ΔСОС > 0; ΔСДИ > 0; ΔОИЗ > 0	Абсолютная финансовая устойчивость
2	М = (, +, +), т.е. ΔСОС < 0; ΔСДИ > 0; ΔОИЗ > 0	Нормальная финансовая устойчивость
3	М = (-, -, +), т.е. ΔСОС < 0; ΔСДИ < 0; ΔОИЗ > 0	Неустойчивое финансовое состояние
4	М = (-, -, -), т.е. ΔСОС < 0; ΔСДИ < 0; ΔОИЗ < 0	Кризисное финансовое состояние

Данные таблиц 2 и 3 показали, что в 2011-2013 гг. ПСК (колхоза) им. Мичурина был четвертый тип финансовой устойчивости М=(-,-,-) это означает, что предприятие находилось на грани банкротства.

В 2014 и в 2015 гг. организация имеет третий тип финансовой устойчивости М=(-,-,+). С нарушением нормальной платежеспособности и необходимостью привлечения дополнительных источников финансирования. Обоснованное снижение уровня запасов позволит восстановить платежеспособность предприятия.

Размер запасов непосредственно влияет на финансовую устойчивость организации. Чем эффективнее организация выстраивает процесс управления запасами, тем финансовое положение оказывается лучше. Однако стоит отметить, прежде чем рационально управлять запасами, необходимо определить их оптимальный размер. Данное замечание затрагивает и рассматриваемую организацию. Для оптимизации размера запасов необходимо ежегодное планирование объема с усилением контроля над их использованием. В случае возникновения излишек или недостачи, необходимо провести тщательный анализ, с последующим устранением несоответствий путем реализации неиспользуемых или закупки необходимых товарно-материальных ценностей. Данные меры позволят оптимизировать уровень запасов, что позволит организации успешно функционировать на рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухгалтерская отчетность ПСК (колхоза) им. Мичурина за 2011-2015 гг.
2. Райзберг Б.А., Современный экономический словарь. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева, 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495с.
3. Кибиткин А.И. Учет и анализ в коммерческой организации / Е.В. Мухомедзянова, О.В. Скотаренко. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – 368 с.

УДК 338.314

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (ОРГАНИЗАЦИЯХ)

Г.В. Исаева, канд. экон. наук
А.В. Шелепова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье дано определение прибыли и обозначены ее функции. Отмечается, что процесс управления прибылью имеет свои особенности. Приведены факторы, влияющие на формирование прибыли сельскохозяйственных предприятий (организаций).

Ключевые слова: прибыль, факторы формирования прибыли, сельскохозяйственные предприятия (организации), сельское хозяйство.

Прибылью называется конечный финансовый результат деятельности предприятий (организаций), характеризующий производственно-хозяйственную деятельность. Она является основным показателем развития и основой для их экономического развития. Рост данного показателя дает почву для саморазвития и самофинансирования деятельности, способствуя расширению и наращиванию производственных мощностей.

Прибыль как экономическая категория выполняет определенные функции и характеризует полученный экономический эффект.

К ним относят: воспроизводственную, стимулирующую и контрольную.

Воспроизводственная – отвечает за финансирование расширенного воспроизводства.

Стимулирующая выступает источником образования поощрительных фондов и социального развития коллектива.

Контрольная – это один из основных показателей результативности хозяйственной деятельности предприятий (организаций).

Управление прибылью представляет собой многоступенчатый процесс принятия управленческих решений относительно обеспечения всего финансового процесса: формирования, распределения, использования и планирования.

Это оказывает значительное влияние на их деятельность и способствует повышению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов [3].

Для повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий (организаций) необходимо учитывать ряд факторов, воздействующих как на сам производственный процесс, так и на формирование объема получаемой прибыли. Данные факторы могут быть тесно взаимосвязаны друг с другом так, как изменение одного из них оказывает влияние и на другие.

Агропромышленное производство следует рассматривать как особую систему, целевыми функциями которой являются производство, переработка, хранение и доставка потребителю продукции, имеющей сельскохозяйственное происхождение.

Каждой системе присуща своя специфическая структура, являющаяся базовой характеристикой ее зрелости и жизнеспособности. Для выработки предложений по повышению эффективности агропромышленного производства необходимо учитывать специфические особенности деятельности действующих предприятий (организаций) [1].

Сельское хозяйство отличается ярко выраженной сезонностью, значительным разрывом между временем производства и рабочим периодом, а также большим производственным циклом. Это приводит к замедлению ликвидности (оборачиваемости) средств, неравномерности поступления выручки от реализации и т.д.

Длительный сезонный разрыв между доходами и расходами вызывает широкое использование краткосрочных кредитов банка.

Существенное влияние на сельскохозяйственное производство оказывают погодные условия. Для обеспечения устойчивой базы производства необходимо использовать действующую систему государственного страхования и резервирования средств.

Поскольку в сельском хозяйстве производственный год не совпадает с календарным, то исчисление фактической себестоимости продукции и финансовых результатов осуществляется только при составлении годового отчета.

Одно из главных отличий сельского хозяйства от других отраслей народного хозяйства заключается в работе с «живым» производственным фондом – рабочий скот. Являясь разновидностью капитальных вложений, эти затраты обеспечивают как простое, так и расширенное воспроизводство.

Как отрасль материального производства сельское хозяйство имеет свои технологические, экономические и организационные особенности, влияющие на хозрасчет и финансы, образование и использование финансово-кредитных ресурсов. Основные из них:

– сочетание естественного характера воспроизводства продукции с промышленным;

– необходимость рационального использования земли на основе развития особых форм и методов технического прогресса;

– оптимальное сочетание финансовых, ценовых и кредитных методов распределения и перераспределения доходов [4].

Экономическое содержание отчислений от прибыли сельскохозяйственных предприятий (организаций) в бюджет отличается от платежей в бюджет предприятий от других отраслей народного хозяйства (отчисления от прибыли представляют собой сумму превышения прибыли предприятий (организаций) и отраслей над их потребностью в ресурсах).

Таким образом, формирование и использование прибыли в сельскохозяйственных предприятиях (организациях) зависит от ряда взаимосвязанных факторов, которые, в свою очередь, влияют на эффективность деятельности организации. Грамотное управление прибылью должно включать в себя учет данных факторов, что ведет за собой формирование особой системы управления, направленной на увеличение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косенко С.Г. Концептуальное обоснование экономического механизма устойчивого развития агропромышленного комплекса краснодарского края / С.Г. Косенко, Е.Н. Поличкина, Л.А. Егорова // Теория и практика общественного развития. – 2015– № 10. – С.53-56.

2. Малышева Н.В. Факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства с учетом особенностей деятельности сельхозтоваропроизводителей / Н.В. Малышева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10200 (дата обращения: 08.11.2016).

3. Рамазанова Г.С. Прибыль как один из приоритетных показателей финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий / Г. С. Рамазанова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2013. — № 6 (13) Часть 2. – С. 84-85. – URL: http://research-journal.org/economical/pribyl-kak-odin-iz-prioritetnyx-pokazatelej-finansovo-ekonomicheskoj-deyatelnosti-selskoxozyajstvennyx-predpriyatij/ (дата обращения: 08.11.2016.).

4. Самойлова С.С. Лекции по финансам. / С.С. Самойлова, Т.Н. Толстых // ТГУ им. Г.Р. Державина. Тамбов – 2013. [Электронный ресурс] // URL: http: //economics.studio/ finansistam/ osobennosti-organizatsii-finansov-predpriyatiy-54064. (дата обращения: 08.11.2016).

УДК 631.155.1:001

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

А.З. Каликина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Внедрение научных достижений и передового опыта в сельскохозяйственное производство – одна из важнейших функций специалиста и руководителя организующего производство, один из основных участков его деятельности, а преодоление продовольственного кризиса в первую очередь связано с повышением эффективности сельскохозяйственного производства путем внедрения научных достижений и передового опыта.

Ключевые слова: внедрение, научные достижения, передовой опыт, фазы внедрения, процесс внедрения, алгоритм внедрения.

Сущность и понятие внедрения.

Одна из важнейших проблем современности - продовольственная проблема. Преодоление продовольственного кризиса в первую очередь связано с повышением эффективности сельскохозяйственного производства путем внедрения научных достижений и передового опыта. Научные знания реализуются в сфере производства через процесс внедрения. В экономической литературе получили распространение две трактовки термина «внедрение»:

- внедрение в широком смысле это цепочка «идея- исследование - производство»;
- в узком смысле – сам процесс внедрения научных достижений и передового опыта.

И в узком смысле процесс внедрения является сложным и многогранным.

Таким образом, под внедрением научных достижений и передового опыта в сельскохозяйственной организации следует понимать организационное включение в процесс производства какого-либо нововведения, обеспечивающего увеличение выхода продукции с единицы площади, на голову скота, снижение издержек на единицу продукции, при обеспечении экологической чистоты продукции, безопасности работников и охраны окружающей среды

Выделяются следующие фазы внедрения научных разработок в производство:

1.Подготовка научной разработки для использования в производстве.

2.Подготовка производства для внедрения научно-технической разработки.

3.Первое применение научно-технического достижения в производстве.

4.Массовое использование научно-технической разработки.

Такая схема приемлема и для сельскохозяйственного производства.

Внедрение – одна из важнейших функций специалиста и руководителя организующего производство, один из основных участков его деятельности. В сельскохозяйственных организациях НСО ведется работа по внедрению научных разработок и передового опыта в производство, по созданию современных производств по глубокой переработке сельскохозяйственной продукции.

Требования к технологическим разработкам, подлежащим освоению в отраслях растениеводства и животноводства

Внедряемые в сельскохозяйственное производство разработки и их комплексы должны отвечать определенным требованиям. К технологическим разработкам, подлежащим освоению в отраслях растениеводства и животноводства предъявляются следующие требования:

1.Обеспечивать повышение урожайности сельскохозяйственных культур, повышение продуктивности животных и повышение качества продукции.

2.Способствовать сохранению или повышения плодородия почвы и сохранению здоровья животных.

3.Поддаваться механизации.

4.Обеспечивть снижение затрат труда и средств на единицу продукции.

5.Обеспечивать экологическую чистоту продукции и охрану окружающей среды.

Изучение опыта реализации научных достижений в развитых странах, например в США, показывает, что особые стимулы для этого не нужны. Здесь действуют общие стимулы и механизмы развития экономики. Эту роль выполняют товарно-денежные отношения. Главный элемент этого механизма - конкуренция, стремление получить наибольшую прибыль. С развитием в нашей стране различных форм собственности развивается конкуренция предприятий. Это и создает дополнительные стимулы к нововведениям.

Рекомендации по внедрению технологических разработок должны отвечать на следующие вопросы:

1.Какими техническими средствами может быть реализована данная разработка?

2.Сколько времени потребуется для внедрения?

3.Каковы будут трудовые и материально-денежные затраты на единицу площади посева и голову скота?

4.Каковы будут окупаемость дополнительных затрат и срок окупаемости капитальных вложений по предполагаемой к внедрению разработке?

Для эффективной организации внедрения научных достижений и передового опыта необходимо знать характеристики подлежащих освоению разработок:

1.По элементам процесса труда, на которые направлено воздействие внедряемой разработки.

2.По масштабности производственных объектов, на которых проводится внедрение.

3.По стоимости внедряемых мероприятий.

Алгоритм внедрения научных разработок.

(Схема организационной работы по внедрению)

1.Анализ производства и изучение научно-технической информации.

2.Первичный отбор научных разработок.

3.Детальное изучение научных разработок.

4.Выбор научной разработки для внедрения.

5.Планирование внедрения и расчет экономической эффективности.

6.Подготовка научной разработки к внедрению и подготовка производства к внедрению.

7.Проведение работ по внедрению.

8.Подведение итогов и регистрация результатов (показателей).

9.Корректировка.

10.Заключительный этап – оценка экономической эффективности внедряемых мероприятий.

Внедрение научных достижений в конкретной сельскохозяйственной организации будет успешным, если в этом будут материально заинтересованы руководители, специалисты и непосредственные исполнители.

Материалы и методы исследования:

1. Данные дипломных и курсовых работ по сельскохозяйственным организациям о внедрении научных разработок в производство.

2. Систематизация и классификация научных разработок.

3. Разработка алгоритма внедрения научных разработок и передового опыта в сельскохозяйственное производство.

СПИСОК ЛИТЕРТУРЫ

1.Волошина И. Программа вывода сельхозотрасли из кризиса разработана в области//Газета: Советская Сибирь №24 –Новосибирск, 2016.

2.Оксанич Н.И. Инновационная модель хозяйствования как основное условие сохранения устойчивости предприятия.//Журнал: Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятии. – Москва, 2008.

3.Николаева Э.В., Николаева В.А. Стратегия инновационного развития АПК региона в условиях глобального кризиса: проблемы и пути решения // Материалы Третьего Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – Москва, 2009.

УДК 631.1:004

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «ГИС - ТЕХНОЛОГИЙ» В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Е.И. Калягина, старший преподаватель
Д.С. Резенберг, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В наше время невозможно представить жизнь без компьютерной техники и современных технологий. Это направление успешно развивается и в такой, казалось бы, консервативной отрасли, как сельское хозяйство. В данной статье представлены результаты анализа современного уровня использования ГИС-технологий в сельском хозяйстве Российской Федерации, рассмотренные на примере точного земледелия.

Ключевые слова: ГИС-технологии, точное земледелие, сельское хозяйство, точное земледелие.

Геоинформационные системы (ГИС) предназначены для хранения, обработки и анализа данных. Существует возможность анализа объектов сельскохозяйственного производства. Бумажный вариант таблиц, которые содержат сведения о производственных ресурсах, а также планов, отражают их пространственное распределение, в хозяйствах были всегда. Можно отметить, что данный вариант ведения базы данных имеет ряд недостатков, связанные с использованием ручного труда, внесением дополнительных ошибок и отсутствием возможности автоматизации материалов.

Проблемы, агропромышленного комплекса сельского хозяйства, относятся к экономическим (повышение рентабельности производства), социальным (улучшение качества жизни населения) и экологическим (сохранение природной среды, разнообразия видов растительности и животного населения). В свою очередь, проблемы такого рода решаются непосредственно приводя в исполнение управленческие решения, для обоснования которых используется необходимая информация. Научным подходом обоснования считается оптимизация, выявляемая посредством предварительно сформулированной целевой функции. По отношению к сельскохозяйственному производству следует опираться на две целевые функции – минимизация энергозатрат и максимизация стоимостного дохода [5].

Для управления графической и табличной информацией с привлечением информации из внешних баз данных предоставляют ГИС. Использование ГИС в агропромышленном комплексе сельского хозяйства, является показателем качествА нового уровня обоснованности управления, что является достойной альтернативой решениям, применяемым волевым порядком. Агропромышленные комплексы сельского хозяйства, в которых применение ГИС являются наиболее эффективными.

ГИС позволяет повысить эффективность управления сельскохозяйственным производством по направлениям:

- информационная поддержка принятия решений;
- планирование агротехнических операций;
- мониторинг агротехнических операций и состояния посевов;
- прогнозирование урожайности культур и оценка потерь;
- планирование, мониторинг и анализ использования техники.

Функционирование ГИС в сельскохозяйственной отрасли экономики обеспечивается за счет объединения разных видов информации в единую базу данных. ГИС должна содержать многоуровневые цифровые карты и вспомогающие таблицы данных, которые характеризуют структурные составляющие хозяйства. База данных ГИС содержит космические снимки, слои гидрографии, дорожной сети, населенных пунктов, рельефа местности. Вспомогающие таблицы должны содержать сведения о микроклимате, уровне

грунтовых вод, состоянии почв, включая содержание гумуса, о посевных площадях за весь период наблюдений.

ГИС-пакет, предназначеный для устранения проблем федерального и регионального уровней, должен быть максимально эффектикным. Эффективное использование данных будет только тогда, когда у потенциальных пользователей, будет к ним доступ. Быстрый обмен информацией обеспечивают компьтерные сети .[1]. Интерактивность любого настольного ГИС-пакета является более значимым Для передачи собранных данных через Интернет хорошо подходит картографический интернет-сервер ArclMS. Благодаря интернет-серверу ArclMS пользователи настольных ArcGIS имеют возможность к доступу материалов из любого места, где есть подключение к Интернету.

В хорошо развитых странах все болюшую популярность приобретает новое направление использования ГИС всельскохозяйственной отрасли, которое получило название точное земледелие. Точное земледелие является одним из современных направлений в развитии ресурсосберегающего земледелия. Его суть состоит в процессе управления ростом растений согласно их потребностям. Стратегия применения технологий точного земледелия стремится на максимально полное внедрение и использование различной выработки агротехнологических решений. Их оптимизация применительна к определенным почвенно-климатическим и хозяйственным условиям агропромышленного предприятия, и дифференцированной реализации основных технологических операций для достижения максимальных количественных и качественных показателей.

Сделать исследование более детальным можно с помощью использования средств пространственногоанализа. Именно данный подход считается наиболее оптимальным в идеологии точного земледелия [2].

Примером средств пространственного анализа могут служить модули ArcGIS – Spatial Analyst и Geostatistical Analyst, которые позволяют по каждому участку анализировать воздействие рельефа на урожайность региона, почвенного покрова, гидрологического режима, истории внесения агрохимикатов, а также находить проблемные участки. Однако использование Spatial Analyst и Geostatistical Analyst будет экономически оправдано только когда при условии загрузки программно-технических средств и наличии специалистов. Использование единой программной технологии позволит разрабатать методики анализа данных с помощью наиболее мощных продуктов Arclnfo, а также поставлять конечным пользователям решения минимальной стоимости. При этом сохраняется полная совместимость между различными программными продуктами и возможность создания специализированных приложений на основе библиотеки разработчика ArcObjects.

Несмотря на краткое перечисление функционирующих ГИС различного назначения, а так же уровня генерализации видно, что технических препятствий для внедрения в практику управления современных технологий не существует. Однако следует отметить что, до настоящего времени их массового внедрения не наблюдается. В большинстве хозяйств управление землепользованием производится, как и прежде, т.е. посредством использования бумажных вариантов описания и картографического материала. При бумажном варианте базы данных сложно выделить нужные сведения, поскольку обмен и доступ к ним затруднены. Ведомственные барьеры, режимные ограничения и неупорядоченность данных препятствуют рациональному, а так же эффективному использованию информационных ресурсов. Очевидные преимущества хранения и анализа в ГИС самой разнообразной информации в сельском хозяйстве РФ до сих пор фактически не используются. При этом инструментальные возможности ГИС на местах осознаны и воспринимаются в свою очередь как логически необходимый этап совершенствования механизма принятия управленческих решений. В настоящее время для всех уровней управления необходимо приобретать программную продукцию одного вида[3]. В первую очередь обеспечивается как вертикальная (между различными уровнями управления), так и горизонтальная (между хозяйствами или организациями одного уровня) совместимость по программным продуктам и форматам данных. Выбор программного продукта осуществляется техническими

потребностями, которые предьявляются к ГИС, предпочтениями заказчика, характером исходной информации. Так, если в качестве лимитирующего фактора выступают финансовые возможности, то предпочтение следует отдать отечественному продукту (ГеоГраф, Панорама) или специализированным по отраслям экономики ГИС (ProjectExpert, ГИС «Хозяйство»). Программные продукты известных иностранных фирм, как правило, яаляются дороже, но при этом они обладают значительно более широкими оперативными возможностями. Предпочтение остается за наиболее распространенными, что далее при работе позволит избежать проблем с совместимостью данных, получаемых из разных источников. В России наибольшую популярность имеют ГИС, реализованные на двух основных мировых ГИС-платформах, а именно Map, Info компании Pitney Bowes и ArcGIS, компании ESRI. Для использования в сельскохозяйственной отрасли народного хозяйства предпочтение чаще отдают Maplnfo Professional[4].

Таким образом в России сельское хозяйство находится только на начальном этапе создания ГИС-технологий. Пока использование ГИС в отдельных хозяйствах сельскохозяйственного профиля носит относительный характер. Так же можно отметить, отставание российских сельхозпроизводителей от уровня индустриально развитых стран. Однако без сомнения массовое внедрение информационных технологий, в т.ч. ГИС-технологий, в сельскохозяйственное производство неизбежно и произойдет в ближайшей временной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианов В.Д. ГИС в сельском хозяйстве/ В.Д Андрианов. // ARCREVIEW. Современные технологии. – 2013. – №2(29). – С. 1-2.

2. Баранов Ю.Б., Капралов Е.Г. Программное обеспечение. Основы геонформиции: учеб. пособие: в 2 кн. Кн. 2./ Ю.Б. Баранов, Е.Г. Капралов. – М.: Академия, 2012. – 350 с.

3. Лютых Ю.А. Инновационные подходы к организации использования сельскохозяйственных земель/ Ю.А. Лютых // Вестн. КрасГАУ. – Красноярск, 2011. – №7. – С. 90–93.

4. Понькина Е.В. ГИС для управления сельскохозяйственным предприятием/ Е.В. Понькина // ARCREVIEW. Современные геоинформационные технологии. – 2011 – №2 (29). – С. 4-5.

5. Сухих В.И., Жирин В.М., Шаталов А.В. Программа «Интеграция»: учебное пособие для студентов лесного факультета по специализации «Аэрокосмические средства и методы исследования лесных ресурсов на базе ГИС-технологий». – М.: Кнорус, 2014 – 305 с.

УДК 658.14/17:338(571.14)

ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ЧЕРНОРЕЧЕНСКИЙ КАРЬЕР», Г. ИСКИТИМ НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Д.Е. Каменская, студенка
С.А. Шелковников, научный руководитель, д-р, экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Финансовая устойчивость и эффективное использование финансовых ресурсов влияет на успешное функционирование предприятия. Анализ финансовой устойчивости предприятия является одним из наиболее актуальных и приоритетных направлений аналитической работы экономистов (финансистов), особенно в условиях рыночной нестабильности и неопределенности, существующих коммерческих и финансовых рисков, в том числе и со стороны государства.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, дробилка молотковая, эффективность.

Целью данной работы был анализ существующего экономико-финансового положения ЗАО «Чернореченский карьер» и в разработке предложений для увеличения объема производства. Анализ финансовой устойчивости ЗАО «Чернореченский карьер» за исследуемый период 2010-2014 гг. показал, что данное предприятие является абсолютно устойчивым. Одной из причин абсолютного типа финансовой устойчивости служит то, что ЗАО «Чернореченский карьер» является дочерней организацией ОАО «Искитимцемент» [2].

Для того чтобы увеличить объем реализованной продукции и улучшить качество изготовляемого сырья, необходимо внедрить новое оборудование, разработать бизнес-план по модернизации, выявить как это отразится на себестоимости конечной продукции. В связи с этим разработан план по внедрению нового электрооборудования, а именно молотковой дробилки СМД-98Б. Стационарная молотковая дробилка СМД-98Б отличается высокой производительностью сырья и материала по сравнению с СМД-97, благодаря этому произойдет увеличение годового и суточного объема изготавливаемой продукции, а именно известняка и глинистого сланца.

Для того, чтобы понять какие изменения произойдут на предприятии с внедрением нового оборудования, необходимо провести анализ расчета затрат по производству и рассчитать конечную прибыль.

В приведенной ниже таблице 1 рассчитаны затраты на производство известняка и сланца.

Таблица 1 – Затраты на производство на прогнозируемый период, тыс. руб.

Наименование	Прогноз с учетом мероприятий
I. Условно-переменные затраты-Всего	109959
1. Топливно-энергетические ресурсы:	
Электроэнергия	20671
Бензин, диз.топливо	10672
Буровзрывные работы	36688
Услуги технологического авто (Белаз)	41928
II. Условно-постоянные затраты-Всего	184040
2. ФОТ с отчислениями	82026
3. Налоги	27802
налог на добычу полезных ископаемых	10611
арендная плата за землю	17171
транспортный налог	20
4. Содержание оборудования	4758
5. Ремонты	37454
6. Амортизация	32000
Всего затраты на производство	293999

Анализируя затраты на производство сырьевой смеси можно сказать, что большую долю занимают условно-постоянные затраты 184040 тыс. руб. или 62,6 % от общей суммы затрат. На условно-переменные же издержки приходится 37,4 % (109959 тыс. руб.).

Нам известно, что в 2014 г. суточная производительность стационарной молотковой дробилки СМД-97 была равна 8000 т в сутки, следовательно, годовая производительность имеющегося оборудования составит: 8000*247=1976000 т (247 дней = 360 дней – 113 праздничных дней). Суточная производительность СМД-98Б 13200 т, следовательно, годовая производительность будет равна: 13200*247=3260400 т.

Для того чтобы понять, как изменится прибыль с учетом проведенных мероприятий, необходимо сравнить основные показатели за 2014 г. и за прогнозный период.

Исследуя данную таблицу, можно заметить, что с внедрением нового электрооборудования на предприятии произойдет значительное увеличение прибыли за прогнозируемый период. Объем производства увеличился по сравнению с 2014 г. на 1284400 руб., затраты на производство сырьевой смеси также повысились и уже в

прогнозируемом периоде они составили 293999 тыс. руб. Заметно увеличение выручки от реализации продукции на 104803 тыс. руб. Следовательно это послучило росту рентабельности производства сырьевой смеси, а именно известняка и глинистого сланца.

Таблица 2 – Изменение прибыли предприятия ЗАО «Чернореченский карьер» с учетом проведенных мероприятий

Показатель	2014 г.	Прогноз с учетом мероприятий	Отклонение (+;-)
Объем производства, т	1976000	3260400	1284400
Себестоимость 1 т, руб.	157	90	0
Цена, руб.	170	103	0
Полная себестоимость, руб.	241430000	293999000	52569000
Выручка, руб.	328471000	433274556	104803556
Прибыль, руб.	87041000	139275556	52234556
Рентабельность производства, %	36,05	47,37	11,32

Для того чтобы проанализировать как в дальнейшем будет происходить рост выручки от реализации продукции предприятия ЗАО «Чернореченский карьер», нам необходимо спрогнозировать и рассчитать данный показатель до 2023 г. и представить его в виде таблицы.

Таблица 3 – Прогнозное значение выручки от реализации продукции 2010-2023 гг., тыс. руб.

Год	Выручка, тыс. руб.
2010	210918
2011	229529
2012	311065
2013	358146
2014	328471
2015	433274
2016	512864
2017	565186
2018	617508
2019	669830
2020	722152
2021	774474
2022	826796
2023	879118

Планирование выручки от реализации необходимо для определения прибыли и составления оперативных финансовых планов (бюджета доходов и расходов, налогового бюджета, оценки стоимости корпорации при доходном подходе и др.). Исходя из полученых данных выручка в 2023 г. составит 879118 тыс. руб.

Таким образом, несмотря на то, что ЗАО «Чернореченский карьер» имеет достаточно высокий уровень финансовой устойчивости, который, в большей степени, обусловлен зависимостью от ОАО «Искитимцемент», предприятию необходимо увеличение объемов производимой продукции, для того, чтобы самостоятельно осуществлять эффективное производство. Для этого нами было предложено приобрести ЗАО «Чернореченский карьер» молотковую дробилку СМД-98Б. Как показал анализ, проведенный в статье, данное приобретение будет эффективным и позволит увеличить выручку от реализации в 4 раза, уровень рентабельности производства увеличится более, чем на 30%.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чупров С.В. Анализ нормативов показателей финансовой устойчивости предприятия / С.В. Чупров // Финансы. – 2013. - № 2. – С. 15-22.

2. Стоянова Е.С.. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник / Е.С. Стоянова. – М.: Изд-во «Перспектива», 2014. – 656 с.

УДК 338.984

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
А.В. Астанина, магистрант
О.В. Шипицына, магистрант
Н.В. Петухова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Основой эффективного производственного менеджмента сельскохозяйственным предприятием выступает составление прогноза его производственного и финансово-экономического развития на долгосрочный период. В статье были исследованы состояние и уровень развития сельскохозяйственного производства Центрально-Восточной природно-экономической зоны Новосибирской области, построено модельное предприятие, обладающее присущими только этой зоне особенностями, и разработан долгосрочный прогноз его развития до 2030 г.

Ключевые слова: сельское хозяйство, модельное предприятие, сценарное прогнозирование.

Прогнозирование производственной и финансово-экономической деятельности предприятия направлено на решение двойственной задачи: с одной стороны, дать объективную научно-обоснованную картину будущего, посредством современных тенденций, а с другой – определить направление современной деятельности и политики уже с учетом прогнозных оценок. Можно выделить следующие принципы, на основе которых осуществляется прогнозирование производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятия:

–научная обоснованность прогноза (разработка с помощью научных методов, с учетом закономерности развития природы, общества и мышления);

–непрерывность прогнозирования (прогноз должен постоянно корректироваться с учетом изменения ситуации в стране, экономике);

–сочетание перспективного и текущего прогнозирования (данные виды прогнозирования осуществляются во взаимосвязи, но приоритет отдается перспективному прогнозированию);

–согласованность прогнозов (разработанный прогноз должен быть взаимосвязан со смежными прогнозами);

–многовариантность, альтернативность прогноза (рекомендуется разрабатывать несколько вариантов прогноза, чтобы в случае изменения ситуации использовать другой вариант. Обычно существует три варианта прогноза: оптимистичный, пессимистичный, реалистичный);

−выбор основных факторов (при прогнозировании должны быть заложены в расчеты основные факторы, оказывающие влияние на исследуемый процесс. Это особенно актуально потому, что экономические процессы сложные, многофакторные и учесть влияние всех факторов невозможно);

−системность разработки прогноза (процесс прогнозирования следует рассматривать, с одной стороны, как единую целостную систему, а с другой - как сложную систему, состоящую из отдельных самостоятельных блоков);

−верифицированность прогнозов (прогнозные оценки должны быть достоверны и обоснованы);

−адекватность (максимальное приближение прогнозной модели к реальной действительности, тенденциям, закономерностям);

−рентабельность (эффект от разработанного прогноза должен превышать затраты на его разработку) [3].

Нами было проведено прогнозирование производственной и финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий Центрально-Восточной природной экономической зоны Новосибирской области, на территории которой находятся 5 городов (Новосибирск, Бердск, Обь, Искитим, Черепаново) и 10 муниципальных районов (Новосибирский, Искитимский, Коченевский, Мошковский, Болотнинский, Ордынский, Сузунский, Маслянинский, Тогучинский и Черепановский).

Исследуемая зона имеет высокий уровень урбанизации и развития транспортной и логистической инфраструктуры. Территория данной зоны составляет 41 тыс. кв. км (23% территории области), население – около 2,1 млн человек, из них городского населения – 1,8 человек (86%). Особенностью данной зоны выступает развитая сеть автомобильных и железнодорожных магистралей, наличие крупных городов, способствующих облегчению сбыта сельскохозяйственной продукции. Наиболее эффективные сельскохозяйственные организации Центрально-Восточной природно-экономической зоны выступают: ЗАО племзавод «Ирмень» Ордынского района, СПК «Заря» Черепановского района, ООО «Сибирская Нива» Маслянинского района, ООО «Тогучинское молоко» Тогучинского района, Агрохолдинг ЗАО Птицефабрика «Октябрьская» г. Новосибирск и др. [1]

В таблице 1 представлено модельное сельскохозяйственное предприятие исследуемой зоны и составлены три варианта прогноза его развития до 2030 г.

Рассмотрим все три варианта прогноза:

1. Пессимистичный прогноз – предполагает, что кризисная ситуация в экономике России не пройдет, кредиты для сельскохозяйственных товаропроизводителей так и останутся дорогими, диспаритет цен межу отраслью промышленности и сельским хозяйством сохранится на прежнем уровне и т.д. В результате чего предприятиям придется сокращать свои сельскохозяйственные угодья, поголовье крупного рогатого скота, они не способны будут закупать новую сельскохозяйственную технику и оборудование, что приведет к значительному снижению эффективности сельскохозяйственного производства (уровень рентабельности составит 12,5%). Спрос на сельхозпродукцию будет повышаться, а отечественное производство будет неспособно его удовлетворить – все это приведет к заполнению рынка дешевой продукцией из Бразилии, Китая, Индии и т.д. Такая ситуация станет причиной банкротства мелких сельскохозяйственных предприятий.

2. Реалистичный прогноз предполагает, что в отрасли сохранятся современные тенденции ее развития. Эмбарго на зарубежную сельхозпродукцию сохранится, и сельхозпредприятиям придется наращивать объемы производства. Для этого будет приобретаться новое оборудование и техника, что приведет к снижению уровня платежеспособности предприятий, так как они неспособны приобретать технику за счет собственных денежных средств, а только с помощью кредита, либо лизинга. Эффективность производства незначительно повысится, однако темпы роста выручки от реализации продукции будут отставать от темпов роста ее себестоимости. Руководству предприятий

придется сокращать себестоимость путем снижения заработной платы работников и их увольнения.

3. Оптимистичный прогноз также основан на сохранении эмбарго на зарубежную сельхозпродукцию, и в тоже время значительно увеличится сумма господдержки, направленной на развитие отрасли. Вследствие чего сельхозтоваропроизводители смогут увеличить объемы производства с помощью как экстенсивных факторов (увеличения площади пашни, поголовья крупного рогатого скота), так и интенсивных факторов (повышения урожайности или продуктивности). Эффективность сельхозпредприятий значительно повысится (уровень рентабельности до 40%), что позволит им расширять свое производство.

Таким образом, нами были рассмотрены три варианта прогноза производственного и финансово-экономического развития сельхозтоваропроизводителей Центрально-Восточной природной экономической зоны Новосибирской области.

Таблица – Три варианта прогноза развития модельного предприятия

Показатели	Модельное предприятие до 2030 года	Пессимистичный прогноз	Реалистичный прогноз	Оптимистичный прогноз
Площадь с/х угодий - всего, тыс. га	13,0	8,0	13,0	17,0
-в т.ч. пашня	10,0	6,0	10,0	14,0
Число среднего довых работников	200,0	100,0	150,0	175,0
Ст-ть основных фондов, млн. руб.	180,0	150,0	250,0	450,0
КРС всего	2100,0	1500,0	2000,0	3000,0
- в т.ч. коров	900,0	700,0	1000,0	1500,0
Нагрузка на одного среднегодового работника:				
- с/х угодий, га	65,0	80,0	86,7	97,1
-в том числе пашни	50,0	60,0	80,0	80,0
КРС всего	10,5	15,0	13,3	17,1
-в т.ч. коров	4,5	7,0	6,7	8,6
Фоновооружённость на одного среднегодового работника, тыс руб.	0,9	1,5	1,7	2,6
Фондобеспеченность на 1 га с/х угодий, тыс га	13,8	18,8	19,2	26,5
Валовая продукция в текущих ценах, всего, млн руб.:	450,0	400,0	600,0	900,0
Выручка от реализации, всего, млн руб.:	250,0	200,0	300,0	500,0
Прибыль (до налогообложения), всего, млн руб.:	50,0	25,0	75,0	200,0
Рентабельность (продаж), %	20,0	12,5	25,0	40,0
Сумма оборотных активов, млн руб.	200,0	150,0	300,0	500,0
Кредиторская задолженность, млн руб.	30,0	50,0	70,0	100,0
Коэффициент текущей платёжеспособности	6,7	3,0	4,3	5,0

Проведенное прогнозирование позволит облегчить задачу руководству предприятий в управлении ими, и в принятии решений, как долгосрочных, так и краткосрочных в области планирования производством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агропромышленный комплекс Новосибирской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.the-discoverer.ru/geo-1215.html (дата обращения 11.11.2016).

2. Построение моделей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy-ru.com/informatsionnyiy-menedjment_996/postroenie-modeley-43636.html (дата обращения 11.11.2016).

3. Прогнозирование – понятие, задачи, функции и принципы. Классификация прогнозов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ekonomika-st.ru/drugie/metodi/metodi-prognoz-1-1.html (дата обращения 11.11.2016).

УДК 631(470 - 571)

ОСОБЕННОСТИ АГРАРНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ

С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
А.В. Завальнюк, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной работе сделана попытка дать объективную оценку аграрных реформ в России в разные периоды ее развития, почему российские поля обрабатывает импортная техника, почему высокоинтенсивные сорта сельскхозяйственных культур, высопродуктивные породы животных и птицы – зарубежные, а собственная аграрная наука не способна удовлетворять современные запросы сельхозтоваропроизводителей.

Ключевые слова: аграрная реформа, производительность труда, продуктивность, зерно, импорт, экспорт, освоение, целина, коллективизация, санкции, эффективность.

С 1861- 2015 гг. более, чем за 150 летнюю историю в России ни разу не было проведено эффективной аграрной реформы, кроме Столыпинской которая была прервана первой войной и Дикретом в 1917 г.

До 1861г. с незапамятных времен крепостное право с очень низкой производительностью труда (соха, вилы и лопата)- техническая отсталость.

1861-1906 гг. Отмена крепостного права, незначительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции (практически та же соха и вилы)

1906-1913 гг. Столыпинская реформа, значительное увеличение за 7 лет производства сельскохозяйственной продукции: количество посевных площадей возросло в 1,5 раза , урожайность сельхоз культур увеличилась на 10 %, валовой сбор зерна увеличился на 40 %, в 1911-1913 гг. Россия получила зерна на 28% больше, чем США, Канада и Аргентина вместе взятые, в Сибирь уехало 3,5 млн. Переселенцев и она стала основным экспортером масла, на 30 % увеличился экспорт зерна и муки, достигнув 25% мирового экспорта, образовался новый социальный слой грамотных зажиточных крестьян, применение машин и орудий увеличилось в 3,5 раза.

1913-1940 гг. Насильственная коллективизация, в 1928-1932 гг валовое производство зерна сократилось на 10%, поголовье крупного рогатого скота на одну треть, экспорт зерна по сравнению с 2013 г в три раза, уничтожение свободных грамотных крестьян, аграрная лженаука.

1945-1954 гг. Освоение целинных и залежных земель, в сельскохозяйственный оборот было вовлечено около 42 млн га пашни.

1954-1990 гг. Колхозы, совхозы, низкая производительность труда, экстенсивный путь развития производства, общая социально-экономическая отсталость на селе, импорт зерна в СССР в 1963 - 13, 1980 - 28, 1985 - 44, 1986 - 27, 1987 - 30, 1988 - 35, 1989 - 37, 1990-32.

Морально устаревшая сельскохозяйственная техника, технологии в растениеводстве и животноводстве на уровне девятнадцатого столетия, урожайность зерновых не выше 12-15 ц/га, удой на корову в течении 36 лет 2000-2200 л, затраты на науку огромные, но неэффективные, наука ради науки, нет связи с потребителями научной продукции.

1990-2005 Стагнация в развитии сельского хозяйства, посевные площади сократились на 41, 9 млн га, поголовье крупного рогатого скота на 3,4 млн. голов, поголовье коров в 2,2 раза свиней в 2,8 раза, импорт продовольствия достиг 17,4 млрд. лолл США, создание фермерства, некоторая стабилизация к 2005 г. в производстве сельхоз продукции.

2005- 2015 гг. Слабого, инерционного развития, импорт продовольствия в 2010г.- 36,4 млрд. долл. США, 2011г.- 42,5, 2012г. - 40.7, 2013г.- 43.3, 2014г.- 39,9 млрд. долл. США. Продолжают действовать тенденции сокращения посевных площадей, поголовья крупного рогатого скота и высокая зависимость страны от импорта продовольствия, зарубежная высокопроизводительная техника, сельскохозяйственные животные и высокоинтенсивная сорта сельскохозяйственных культур, упадок аграрной науки [1].

2015-2030 гг. Комплексного инновационного развития, повышение производительности труда на основе интенсивных факторов развития, а именно технологической модернизации аграрного сектора на основе собственной техники и технологий ориентированной на повышение продовольственной независимости страны.

Из-за ввода санкций против России, в последнее время активно ведется работа по предотвращению возможного негативного влияния этого процесса на экономику России. Так, например, после введения санкций и адекватного ответа РФ на них, российское правительство встало перед задачей перевода страны на полное самообеспечение. Это не просто вынужденная необходимость, но и отличная возможность развития для российского сельского хозяйства [2].

В 2015 г. импорт продовольствия сократился по сравнению с 2014 г на 13,4 млрд долл. США, удой на корову составил 5700 кг, урожайность зерновых более 22 ц/га и др.

На развитие сельского хозяйства будут выделены не только дополнительные денежные ресурсы, но и будет осуществляться более жесткий контроль за их целевым использованием.

Для данного периода развития АПК будут характерны более активная протекционистская политика государства; прирост инвестиций в основной капитал, направленных на повышение почвенного плодородия, обновление производственного потенциала; привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров; развитие рыночной производственной инфраструктуры на основе инновационного развития аграрного сектора.

Инновационная деятельность в растениеводстве будет связана с разработкой систем воспроизводства плодородия пашни на основе биологических и химических методов ведения производства, позволяющего производить качественную, экологически чистую продукцию созданием и внедрением новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, сочетающих высокий потенциал урожайности, качество продукции, устойчивость к болезням и вредителям, неблагоприятным погодным условиям, с техническим и технологическим переоснащением отрасли растениеводства.

Инновационные процессы в животноводстве необходимо развивать в направлении совершенствования селекционно-племенной работы по улучшению породных, а значит продуктивных качеств животных, эффективного использования кормовых ресурсов, выполнение намеченных программ реконструкции и технического перевооружения имеющихся животноводческих помещений, а так же строительства новых молочных и мясных комплектов, убойных пунктов, оснащенных современным высокопроизводительным оборудованием и др.

Россия обладает 10% сельскохозяйственных угодий нашей планеты, крупнейшим в мире сельскохозяйственным потенциалом, который при интенсивном и устойчивом развитии способен обеспечить продовольствием 400-450 млн человек. Россия способна не только уйти от импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, но стать активным субъектом на мировом продовольственном рынке [3,4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кириллов С.Л. Тенденции и перспективы производства основных видов продовольствия в Новосибирской области/ Кириллов С.Л, Вахневич Н.И., КириллovВ.Л.// Вести. НЛ 2013. Том 13.Выпуск 2. С. 95-105.

2. РОССЕЛЬХОЗ.РФ информационный портал о сельском хозяйстве

3. Кириллов С. Л., Филичкин А. А. Продовольственная самообеспеченность - гаавное условие развития сельского хозяйства: материалы Междунар. науч.-метод. конф. – Новосибирск, 2010. – С. 64-68.

4. Крылатых Э.Н. Прогноз развития агропродовольсгвенного сектора России до 2030 года // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2006. – № 9,10. – С. 8-12.

УДК 339.5: 631.155.1 (470 - 571)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В РОССИИ

С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
Д. Меняйкин, магистрант
П.С. Кириллов, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе современные тенденции значительного роста экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в России за последние пятнадцать лет, рост производства мяса и мясопродуктов, значительное увеличение экспорта пшеницы, который достиг в 2015 г. 21,2 млн т. Импорт в целом по мясу всех видов сократился в три раза, мясу птицы в 5,5 раз.

Ключевые слова: экспорт, импорт, тенденции, производство, интенсивные факторы, развитие, урожайность, дефицит скотоводство.

Дж. М. Кейнс в своих работах посвящённых сельскому хозяйству США и других стран отмечал, что если импорт продовольствия и сырья превышает 20% от потребности то отрасль не в состоянии воздействовать на рост экономики и впадает в стагнацию, импорт служит не дополнением внутреннему производству, а начинает подавлять его, что ведёт к спаду производства [1]. Основные показатели уровня жизни населения и продовольственной безопасности страны: уровень собственного производства, и потребления основных продуктов питания на душу населения, уровень экономической доступности продовольствия для основной массы населения; степень зависимости страны от импортных поставок продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья; темпы роста или спада производства продовольственных товаров, степень использования производственного потенциала отрасли сельского хозяйства и др.

В 2015 г. в России было произведено 83% скота и птицы на убой, от необходимого минимума по медицинским нормам потребления на одного жителя в год, 36 % – говядины, 72% – свинины, 71% – баранины, 55% – молока, 75% – от потребности зерна.

В последнее десятилетие динамично развивается в Росси птицеводство. Ещё в 2008г. было произведено 2,2 млн. т мяса птицы, что соответствовало медицинским нормам потребления. В условиях дефицита говядины, свинины и баранины отечественные

птицеводы чтобы покрыть дефицит нехватки этих видов мяса увеличили его производство еще на 2,3 млн. т и производят сегодня 196% мяса птицы от потребности.

Таблица 1 – Внешнеторговый оборот продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России

Год	Внешнеторговый оборот, всего млрд. долл. США	В том числе					
		экспорт			импорт		
		Млрд, долл. США	2000 г., в %	В % к внешне-торговому обороту	Млрд, долл. США	2000 г., в %	В % к внешне-торговому обороту обороту
2000	9,0	1,6	100	17,8	7,4	100	82,2
2001	11,1	1,9	119	17,1	9,2	124	82,9
2002	13,2	2,8	175	21,2	10,4	140	78,8
2003	15,5	3.4	212	21,9	12,1	163	78,1
2004	17,1	3,3	206	19,3	13,8	186	80,7
2005	21,9	4,5	281	20,5	17,4	235	79,5
2006	27,1	5,5	344	20,3	21,6	292	79,7
2007	36,7	9,1	569	24,8	27,6	373	75,2
2008	44,6	9,4	587	21,1	35,2	476	78,9
2009	40,2	10,0	625	24,8	30,2	408	75,1
2010	45,2	8,8	550	19,4	36,4	492	80,5
2011	55,8	13,3	831	23,8	42,5 ,	574	76,2
2012	57,5	16,8	10,5 раз	29,2	40,7	550	70,8
2013	59,3	16,3	10,1 раза	27,3	43,3	582	72,7
2014	58,6	19,0	11,8 раза	32,3	39,9	539	67,7
2015	42,7	16,2	10,1 раза	37,9	26,5	358	62,1

Из выше приведённого анализа, очевидно, что из всех отраслей в основном пострадало скотоводство, а тенденция сокращения поголовья скота, производства молока и говядины имеет угрожающее значение, так как на восстановление отрасли потребуются десятилетия, даже с поддержкой государства.

Почему Россия, потеряв производственные ресурсы в сельском хозяйстве значительно снизив производство основных сельскохозяйственных продуктов, обеспечивает собственное население продовольствием?

На первый взгляд ответ лежит на поверхности: чем меньше мы производим своей продукции, тем больше завозим из-за рубежа (таблица 1).

Россия с трудом, утеряны рынки сбыта, но налаживает экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья. И темпы экспорта довольно высокие, особенно в последние пять лет.

Если с 2000 г. по 2010 г. экспорт продовольственных товаров увеличился в 5,5 раза, с 1,6 млрд долл. до 8,8, то с 2000 г. по 2015 г. в 10 раз, с 1,6 млрд. долл. до 16,2 [2,3].

Россия с 2000 г. по 2015 г. увеличила экспорт пшеницы с 594 тыс. т. до 21234 тыс. т. или в 36 раз.

Россия всегда завозила мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, но если в 1990г. импорт мяса составлял 1535 тыс. т, или 15%, молока 8043 тыс. т, или 16% от производства, то, начиная с 1990 г. импорт мяса и молока, в связи с уменьшением собственного производства резкого унижения поголовья скота и коров стал из года в год увеличиваться я к 2005г. импорт мяса достиг – 3094 тыс. т, или 62% от собственного производства, а импорт молока снизился и составил 7,0 млн т. (таблица 2) [4].

Таблица 2 – Производство и импорт мяса (мясопродуктов) и молока (молокопродуктов) в России, тыс. т

Показатель	1980 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Мясо и продукты:							
Производство	7427	10112	5996	4446	4972	7088	984
Импорт	1572	1535	2250	2095	309	2800	1300
Доля импорта в производстве, %	21	15	39	47	62	37	29
Использование: личное потребление	8616	11113	8087	6551	7795	9900	10700
Экспорт	60	60	13	34	67	100	100
Молоко и молокопродукты:							
Производство	46823	55716	39241	32259	30826	31900	30800
Импорт	6546	8043	6317	4718	7115	8200	7000
Доля импорта в производстве, %	14	16	16	15	23	25	31
Использование: личное потребление	4546	37431	37431	31334	33334	35100	34300
Производственное потребление	7396	7056	7057	5206	103	4300	3100
Экспорт	218	396	396	50	484	500	600

За последние десять лет с 2005 г. по 2015 г. произошло снижение импорта всех видов мяса с 2,7 млн. т. до 1,0 млн. т. или в 2,7 раза, однако это произошло в основном из-за уменьшения импорта мяса птицы в 5,2 раза или 1075 тыс. т. т.к. российские производители довели производство мяса птицы до 4,5 млн. т. Импорт говядины, свинины, молока и молочных продуктов в пересчёте на молоко продолжает расти (таблица 3).

Таблица 3 – Импорт продовольственных товаров в Россию, тыс. т.

Показатель	1992 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2015 г, в % к 1992 г.
Мясо – всего	334	1556	1211	2669	2302	997	298
В % к предыдущему году	–	466	78	220	86	43	–
Мясо свежее и мороженное	288	730	517	1340	1614	743	258
В % к предыдущему году	–	253	71	259	120	46	–
Мясо птицы	46	826	694	1329	688	254	552
В % к предыдущему году	–	1795	84	191	52	37	–
Рыба свежая и мороженая	41	314	327	787	792	401	978
В % к предыдущему году	–	766	104	240	101	51	_

Если в 70-80-е годы XX в. Урожайность зерновых (в массе после доработки) не превышала 13 ц/га, в 90-е – 15-16 ц/га, то начиная в 2000 г. по 2015 г. урожайность зерновых культур в среднем по России составила 22 ц/га (рисунок 1).

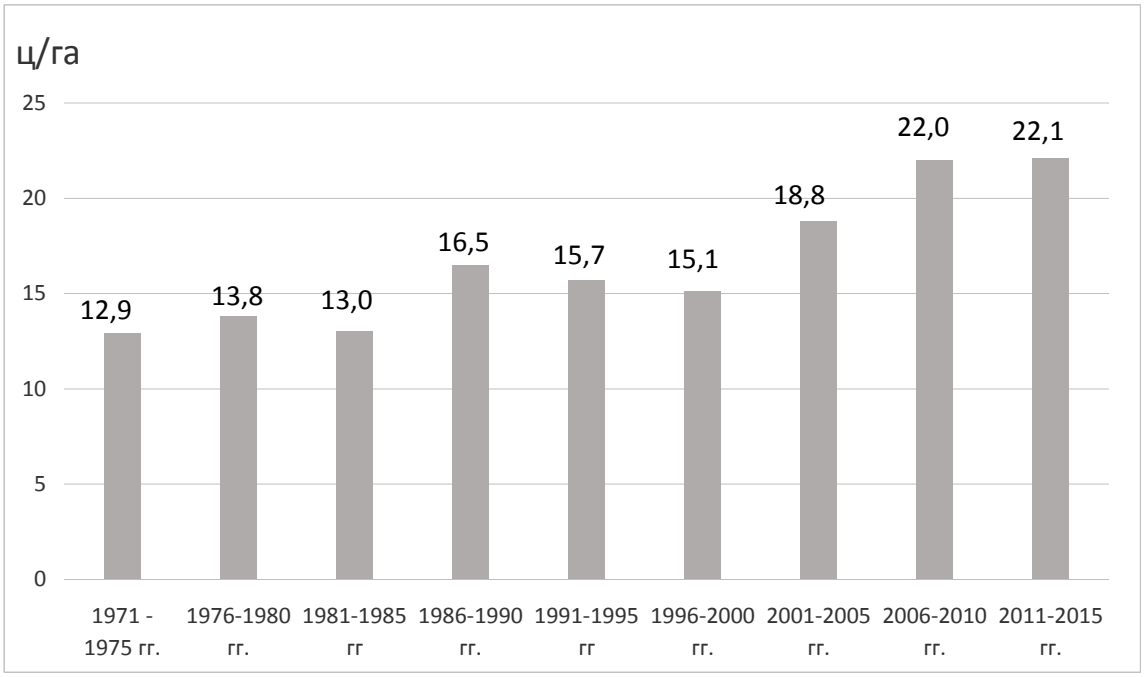


Рисунок 1 – Урожайность зерновых культур в среднем по России, ц/га.

В 70-80-е годы надой молока на одну корову не превышал 2000-2200 кг. Начиная с 2000 г. по 2010 г. продуктивность коров увеличилась с 2340 до 4590 кг, или в 2 раза, а с 2010 г. по 2015 г. т.е. за 5 лет надой молока на одну корову увеличился более чем на 1500 кг и составил 5699 кг (рисунок 2).

Причин увеличения продуктивности коров несколько: выведен из оборота малопродуктивный скот; более 90% сельскохозяйственных предприятий стали частной собственностью и как следствие улучшилось содержание и кормление; большие усилия делаются по улучшению породного состава; молоко сегодня это живые оборотные средства и стабильный источник получения прибыли и др.

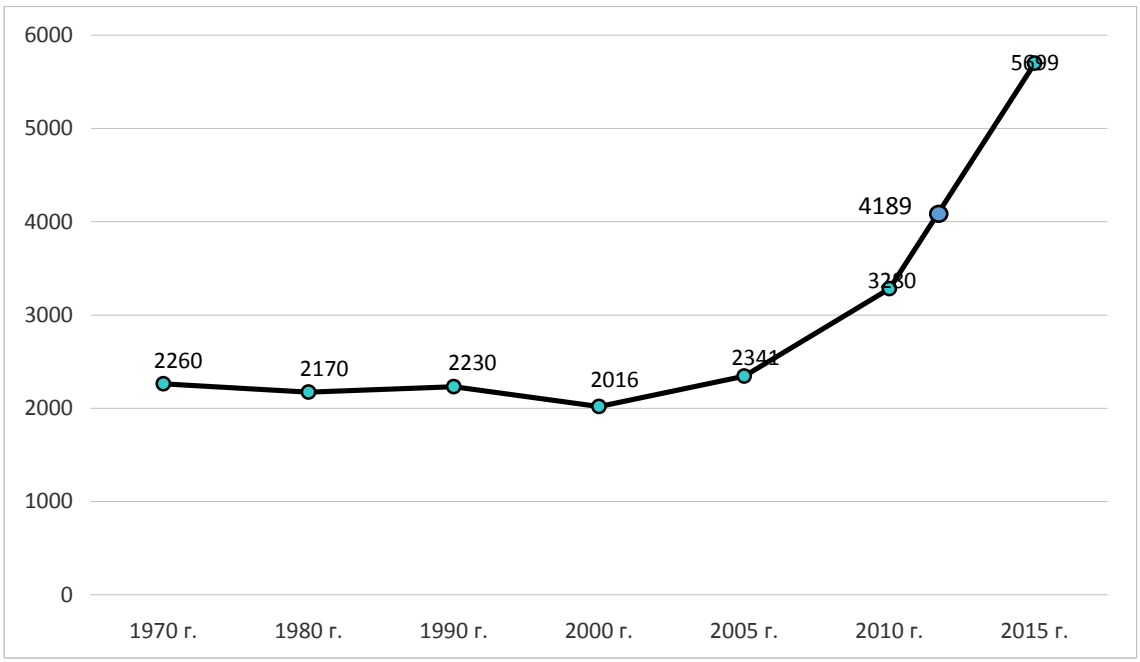


Рисунок 2 – Надой молока на одну корову (в сельскохозяйственных организациях), кг.

Таким образом, выше проведенные исследования показали, что у России появился хороший шанс для развития отечественного сельскохозяйственного производства. Однако, существует большая опасность, что денежные средства от сокращения импорта продовольствия, будут направлены не на развитие отечественного сельскохозяйственного производства, а на импортозамещение с другими странами, такими как Китай, Индия и др., что усугубит и без того бедственное положение отечественного сельхозтоваропроизводителя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 2002. 352 с.
2. Россия в цифрах, 2016 Краткий стат. сб. / Росстат. М., 2016.
3. РОССЕЛЬХОЗ.РФ информационный портал о сельском хозяйстве http://xn-elaelkciia2b7d.xn-plai/novosti/novosti-apk/uvelichenie-finansirovanija-razvitija-selskogo-hozjaistva-v-2013-2020d.html
4. Крылатых Э.Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора Росии до 2030 года // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. - М., 2006. - № 9, 10. - С. 8-12.
5. Матвеев Д. М. Освоение научно-технических достижений в сельском хозяйстве: реалии и перспективы //Вестн. Алт. гос. аграр, ун-та. – 2014. – №8 (118). – С. 178–195.

УДК 631.15:330.322.14

ВИДЫ И ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ

С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
Е.А. Саприна, магистрант
К.И. Гнилицкая, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье приведены основные виды государственной поддержки, обозначен и проанализирован механизм ее предоставления. Даны рекомендации по совершенствованию предоставления государственной поддержки.

Ключевые слова: Государственная поддержка. Виды государственной поддержки. Порядок государственной поддержки. Сельское хозяйство.

Современные условия развития экономики и ограничительные санкции со стороны некоторых стран определяют актуальность государственной поддержки стратегически важной отрасли сельского хозяйства и в частности животноводства. Понимание сущности, видов и порядка предоставления помощи является важным и определяющим успех реализации программ поддержки, а значит и эффективность помощи.

Новый этап развития сельского хозяйства характеризуется реализацией национального проекта «Развитие АПК», принятого Федеральным законом от 29.12.2006 «О развитии сельского хозяйства» и последующей разработкой государственных программ «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» и на 2013 - 2020 гг.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса, осуществляемая в рамках реализации действующей государственной программы, предоставляется в форме субсидий по следующим направлениям:

- Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии;
- Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам;

- Государственная поддержка отраслей животноводства;
- Реструктуризация долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие.
- И др.

Процесс получения сельскохозяйственными организациями государственной поддержки можно описать следующими основными этапами (рисунок):



Рисунок – Механизм получения сельскохозяйственными организациями государственной поддержки

1. Сельхозорганизации определяют субсидии, которые они хотят получить, изучают условия их получения.
2. На втором этапе сельскохозяйственные организации подготавливают все необходимые для получения субсидии документы и представляют их в региональный орган.
3. Далее следует изучение и рассмотрение предоставленных документов в региональном органе управления АПК.
4. По результатам рассмотрения представленных сельхозпроизводителем документов региональный орган управления АПК принимает решение о предоставлении субсидии или отказе от предоставления субсидии и сообщает о принятом решении сельскохозяйственному товаропроизводителю.
5. В случае принятия решения о предоставлении субсидии предусмотренные средства государственной помощи перечисляются сельхозпроизводителям.
6. За целевым использованием субсидии и за выполнением условий и требований, которые установлены при предоставлении тех или иных субсидий осуществляется контроль со стороны государства.

В целом, процедура получения государственной поддержки не является односложной. У предприятия должны иметься ресурсы для изучения и верной трактовки существующей нормативно-правовой базы и подготовки пакета документов. Механизм получения субсидий не является простым и вызывает большое количество вопросов, в связи с этим считаем целесообразным разработать методические рекомендации на уровне субъекта, в которых бы были разъяснены конкретные действия желающего получить государственную поддержку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (в ред. от 12.02.2015) // Российская газ. – 2007. – 11.01. – №2.
2. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 // Собрание законодательства РФ - 30.07.2007 - N 31 - ст. 4080.
3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 // Собрание законодательства РФ - 06.08.2012 - N 32. - ст. 4549.
4. Петрова, С. Ю. Механизм государственного регулирования аграрного сектора России / С. Ю. Петрова // Вестник НГИЭИ. Серия экономические науки. Выпуск 11(18). – Княгинино: НГИЭИ, 2012. – С. 52.
5. Халяпин А.А. Анализ международного опыта государственного регулирования АПК // Научный журнал КубГАУ. – 2012. –№ 75 (01). –С. 1-16.

УДК 631.15 (571.14)

ПОЗИТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Л. Кириллов, канд. экон. наук, доцент
А.Ю. Стома, старший преподаватель
П.С. Кириллов, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены позитивные тенденции в развитии сельскохозяйственного производства, а именно некоторая стабилизация используемой части пашни и посевных площадей, рост производства кормов, увеличение производства мяса всех видов (в живой массе) с 2000 г. по 2015 г. на 59 тыс. т, свинины на 22,5 тыс. т, мяса птицы также на 22,5 тыс. т, яйца 237,5 млн штук. В настоящее время население Новосибирской области на 75% обеспечено мясом всех видов собственного производства, на 35 – говядиной, 64 – свининой, 177 – мясом птицы, на 276% - яйцом.

Ключевые слова: тенденции, развитие, производство, сельское хозяйство, динамика, пашня, посевные площади, сельскохозяйственные, численность, население, потребление, продукты питания.

Новосибирская область занимает ведущее место среди регионов Сибирского Федерального округа по индексу физического объёма продукции сельского хозяйства – 104,5%

В производстве яиц область занимает первое место, четвертое место в производстве молока, третье скота и птицы на убой, валовому сбору зерна [1].

В Новосибирской области с 1990 г. по 2015 г. посевные площади сократились на 1107,0 тыс. га или на одну треть, посевы зерновых на 23%, кормовых в 2 раза, площадь пашни осталась практически неизменной однако по расчетам автора в 2015 г. не использовалось 690 тыс. га (таблица 1).

Одна из причин сокращения площади сельскохозяйственных угодий в настоящее время по сравнению с 1990г. на наш взгляд может быть в том, что в период освоения залежных и целинных земель в Новосибирской области была вовлечена в сельскохозяйственный оборот часть земель, не пригородных для сельскохозяйственного использования.

Таблица 1 – Динамика изменения сельскохозяйственных угодий (все категории хозяйств), тыс. га

Показатель	1990 г.	2000 г.	2005 г.	201 0г.	2015 г.	2015г. в % к 200 г.	2015 г. в % к 1990 г.
Сельскохозяйственные угодья, всего	7846,9	7768,0	7578,6	7536,6	7540,0	97,1	96,1
в т.ч. пашня	3662,0	3643,2	3590,8	3601,4	3599,5	98,8	98,3
Посевная площадь, всего	3442,9	2718,8	2527,5	2326,2	2335,9	85,9	67,8
В т.ч зерновые культуры	1976,7	1743,3	1706,4	1560,7	1517,5	87,0	76,8
кормовые культуры	1372,9	873,9	769,0	683,5	704,2	80,6	51,3
прочие культуры	93,3	101,6	102,1	82,0	95,0	93,5	101,8
залежи и многолетние насаждения	87,0	97,9	104,8	98,1	118,2	120,7	135,8
Пары (по факту использования пашни)	132,1	826,5	958,5	1177,2	1050,4	127,1	795,1
Пары в % к площади пашни	3,6	22,7	26,7	32,7	29,2	–	–
Пары (10% от площади пашни)*	–	360,0	360,0	360,0	360,0	–	–
Не используемая пашня	–	466,5	598,5	817,1	690,4	–	–

По расчетам автора 2000 г., 2005., 2010 г.

Посевные площади зерновых и кормовых культур сократились также из-за резкого уменьшения поголовья скота, которое за этот же промежуток времени сократилось с 1633,8 до 754,0 тыс. голов, или в 2,2 раза, поголовье коров, свиней и овец уменьшилось соответственно в 3,0; 1,5; 5,2 раза (таблица 2).

Тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота и коров в области имеет угрожающее, существованию отрасли по производству говядины, размеры.

Если в сельскохозяйственных предприятиях с 2000г. по 2005г. поголовье крупного рогатого скота и коров, за 5 лет, сократилось на 22%, то с 2005 г. по 2015 г. на 23%. В хозяйствах населения поголовье крупного рогатого скота с 2000 г. по 2005г. сократилось на 21%, то с 2005г. по 2015 г. на 50%, поголовье коров за указанные периоды соответственно на 30 и 24% т.е. с 2000 г. по 2015 г. сельхозпредприятия и хозяйства населения теряли ежегодно по 27 тыс. голов, поголовье овец и коз в целом по области с 1990г. по 2015г. сократилось в 5,2 раза, в сельскохозяйственных предприятиях в 70$ раза, в хозяйствах населения в 2,0 раза.

Наибольшего развития, в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции, сельское хозяйство Новосибирской области достигло в 1986-1990 гг. В эти годы в среднем за пять лет производилось 354,5 тыс. т мяса всех видов (живая масса), в том числе 192,1 тыс. т – говядины, 81,0 т – свинины, 1475 тыс. т - молока (таблица 3)

В структуре производства мяса (живая масса) в 2005г. говядина занимала 53,9%., свинина – 20%, птица – 21,6%, баранина – 2%, прочее мясо – 2,5%, в 2015 г. соответственно 25,1; 30,0; 40,6; 2,4 и 1,9%.

С 2000 г. по 2015 г. в области произошло увеличение производства мяса всех видов (в живой массе) на 34%, однако это произошло за счет увеличения производства свинины

на48% и мяса птицы более, чем в 3 раза. Производство говядины продолжает снижаться, с 2000 г. по 2015 г. на 33,2% или на 29,9 тыс. т.

Таблица 2 – Численность крупного рогатого скота и птицы, тыс. голов

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2015 г. в %	2015 г. в
	Хозяйства всех категорий						
Крупный рогатый скот -	1663,8	875,3	699,1	551,3	471,3	53,8	28,3
в т.ч. коровы	588,5	376,5	281,5	221,3	193,8	51,5	32,9
Свиньи	592,3	389,3	237,9	400,1	383,2	98,4	64,7
Овцы и козы	1097,0	269,1	189,0	193,7	212,8	79,1	19,4
Птица вся	–	6995,6	7747,5	9080,8	9853,0	140,8	–
	Сельскохозяйственные предприятия						
Крупный рогатый скот-	1345,1	588,0	462,0	386,5	331,9	56,4	24,7
в т.ч. коровы	445,5	221,2	172,8	145,4	128,9	58,3	28,9
Свиньи	442,2	155,8	59,2	193,3	10,6	163,5	57,6
Овцы и козы	745,3*	42,5	17,1	8,4	8899,1	24,9	1,4
Птица вся	–	5000,3	6463,9	8019,5		178,0	–
	Хозяйства населения						
Крупный рогаты скот-	288,7	280,7	231,9	156,7	118,1	42,1	40,9
в т.ч. коровы	143,0	151,8	106,0	72,2	54,6	36,0	38,2
Свиньи	150,1	225,3	172,1	189,8	117,4	52,1	78,3
Овцы и козы	351,7	221,8	167,0	176,5	188,5	85,0	53,6
	Крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Крупный рогатый скот-	–	6,6	5,2	8,1	21,3	322,7	–
в т.ч коровы	–	3,5	2,7	3,7	10,0	285,7	–
Свиньи	–	8,2	6,6	17,0	11,1	135,4	–
Овцы и козы	–				13,7	285,4	–

*колхозы и совхозы

Особенно быстрыми темпами производство говядины и молока снижается в личных подсобных хозяйствах населения. Основные причины, это старение сельского населения, непрестижность сельского труда и образа жизни отсутствие инфраструктуры сбыта продукции и доступности кормов низкие закупочные цены на сельхозпродукцию и др.

Таблица 3 – Тенденции производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Новосибирской области, тыс. т (в среднем, за год)

Показатели	1981-1985 гг.	1986-1990 гг.	1996-2000 гг.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2000 г.	2015 г. в % к 1986-1990гг.
Зерновые	2567,3	2828,9	2234.2	2660,4	1798,8	2350,3	2196,5	82,6	85,5
Мясо, всего (живая масса)	295,5	354,5	207,1	174,5	183,3	208,9	233,5	133,8	79,0
в т.ч. говядина	177,4	192,1	144,0	88,6	95,3	73,2	58,7	66,2	33,2
свинина	65,4	80,9	47,2	47,0	36,7	62,1	69,5	147,9	106,3
мясо птицы	–	–	–	29,9	39,6	64,1	94,9	317,4	–
Мясо, всего (убойная масса)	189,7	230,3	130,3	108,1	119,5	142,1	165,2	153,0	87,1
Молоко	1385,9	1474,8	934,1	920,7	818,6	757,1	661,5	71,8	47,7
Яйцо, млн штук	829,6	846,2	935,8	1017,3	1163,8	1281,6	1254,8	123,3	151,2

Исследования показали, что производство говядины почти во всех сельскохозяйственных предприятиях области убыточно. Это связано с тем, что на производство 1 ц. говядины в 2013 г. надо было затратить в 3,6 раза больше кормов, чем на производство 1 ц. свинины и в 9 раз больше, чем на производство 1 ц. мяса птицы. Однако, закупочные цены на свинину в 2013 г. были ниже всего на 28%, а на мясо птицы цена ниже на 45%, в 2015г., соответственно, на 8% и в 2 раза.

Таблица 4 – Производство основных продуктов питания на душу населения в год

Показатель	Медицинская норма потребления на 1 чел. в год	Производство	Фактическое потребление, тыс. т	Необходимо производить, тыс. т	Расход зерна на производство 1 кг продукта, кг	Требуется производить зерна, тыс. т
1. Мясо: всего*	8	59,9	179	221	–	1180
Говядина	32	11,2	–	88	7	620
Свинина	30	19,2	–	83	5	410
Птица	16	28,4	–	44	3	130
Баранина и др.	2	1,0	–	6	4	20
2. Молоко и молочные	390	240	280	1076,0	0,4	430
3. Хлеб и хлебобулочные изделия	115	115	124	300,0	–	300,0
4. Яйца, шт	300	828	390	828	1,7 на 10 шт.	140
5. Семена	–	–	–	–	2,5 ц на 1,6 млн га	400,0
Всего	–	–	–	–	–	2450

В связи с ростом оптовых закупочных цен в начале 2015 г. на говядину на 40%, свинину на 77% и на мясо птицы на 20%, интегральный – показатель эффективности производства свинины, по сравнению с говядиной, увеличился с 2,3 до 2, 9 раза, а мяса птицы уменьшился на 14%.

Исследования показали, что интегрированный показатель эффективности производства говядины три раза ниже, чем свинины и в раз ниже, чем мяса птицы; поэтому птицеводство и развивается в области гораздо большими темпами, чем свиноводство, а молочно-мясное скотоводство продолжает снижать производство своей продукции.

Для обеспечения населения Новосибирской области медицинскими нормами потребления, на одного человека в год, область должна производить на 2760 тыс. человек 221 тыс. т мяса в т. ч. 88,3 тыс. т говядины, 82,8 свинины, 44,2 мяса птицы, 5,5 тыс. т баранины и др. (таблица 4).

Как показывают наши исследования данные таблицы 4 население Новосибирской области на 75% обеспечено мясом всех видов собственного производства, на 35 – говядиной, 64 – свининой, 177 – мясом птицы и на 276% – яйцом.

Для обеспечения населения Новосибирской области продуктами питания по медицинским нормам необходимо производить 2,5 млн. т зерна: 1,2 – для производства мяса всех видов, 0,4 – молока, 0,8 млн. т яиц, хлеба и хлебобулочных изделий, круп, макаронных изделий, семян и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельское хозяйство в Новосибирской области, сборник по каталогу 8.12, Новосибирск, 2012.

2. Кириллов С.Л. Стратегические направления увеличения производства говядины в Новосибирской области/ Кириллов С.Л.// Вестник НГАУ. – 2011. – №4 (20). – С. 130-136.

УДК 333.3

МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И СО НКО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

О.С. Ковалева, канд. экон. наук, доцент
С.С. Цукарев, канд. экон. наук, доцент
С.С. Шибаева, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье освещено современное состояние сельского хозяйства России. Рассмотрены вопросы модельного подхода к управлению развитием сельских территорий в период западных санкций на экономику России, а также значение взаимодействия власти, коммерческих и социально ориентированных организаций (СО НКО) в развитии экономики в сельских территорий РФ.

Ключевые слова: сельские территории, муниципальная власть, взаимодействие, моделирование, СО НКО, устойчивое развитие.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что развитие сельскохозяйственного производства России начало осложняться с момента т.н. «перестройки». Известно, что переход нашей страны от социализма к капитализму в 90-е годы прошлого века повлек существенные изменения условий хозяйственной деятельности в сельской местности со всеми вытекающими отсюда последствиями: развал колхозов и совхозов, приватизация, обнищание крестьян, рост безработицы и т.д. В дальнейшем, после вступления России в ВТО, положение сельских территорий еще более усугубилось. Навязанные правила выполнения обязательных условий вступления сами по себе явились обстоятельствами, которые отрицательно сказывались на русском земледелии, а последующая экспансионистская политика санкций и ограничений Запада против российской экономики показали только ускорение развала сельских территорий. Эти обстоятельства и заставили авторов обратиться к теме настоящей статьи.

Методикой исследования действующей системы управления сельскими территориями послужили структурно-системно-статистический анализ, экспертные оценки, включенное наблюдение, а также методология моделирования социально-экономических объектов.

Постановкой задачи, послужили данные Росстата о том, что в состав Сибирского федерального округа входят 12 субъектов Российской федерации, которые в себя включают 4188 муниципальных образований, в том числе: 320 - муниципальных районов; 77 - городских округов; 262 – городских поселения; 3529 - сельских поселений. В целом, большинство муниципальных образований являются дотационными, имеющие собственную неразвитую инфраструктуру, а также отдельные возможности для функционирования и развития.

Практика показала, что усиленное наращивание экономических санкций и ограничений против России, не только оказывает давление на ее внешнюю и внутреннюю политику, но и в целом на ее микро- и макроэкономику. Так, в сфере деятельности сельскохозяйственного производства это косвенным образом оказывает серьезное влияние на причинно-следственный механизм принятия управленческих решений, особенно в сфере деятельности АПК и в деле развития сельских территорий.

В ходе дальнейшего изучения выяснилось, что для эффективного управления в новых экономических условиях, успешного решения проблем повышения уровня и качества жизни сельского населения Сибири, недостаточно государственных и региональных программ развития, - необходима новая модель организации муниципального управления развитием сельских территорий [1-2].

Исследования показывают, что сельские территории Сибири, в этих условиях пострадали больше всех территорий страны. Так как кроме ограничений, сибирские сельские производители и без того испытывают такие трудности, как работа в зоне рискованного земледелия, недостаток финансирования, отсутствие эффективных инструментов развития сельских территорий в современных условиях, неразвитость инженерной и социальной инфраструктуры, скудной сферы услуг, отсутствием рабочих мест. Однако, несмотря на это, на руководстве сельскими территориями лежат серьезные обязанности по обеспечению населения Сибири и страны в целом соответствующим продовольствием, сопутствующими товарами, осуществлением сохранности культурно-исторической самобытности народов, развитию этих территорий, улучшению социальных условий, способствованию туризма и т.д. В связи с этим, исходя из важности перечисленных задач, вполне естественно, что повышаются и требования к достаточно профессиональному и современному уровню управления со стороны муниципальных образований (МО).

В связи с этим, авторы являются сторонниками такой модели управления МО, которая бы рассматривала сельские территории не только как сочетание природных и социально-экономических ресурсов на территориях размещения АПК, но представляла бы ее во всей совокупности институциональных, социально-экономических отношений всех партнеров - власти, бизнеса, общества.

В отличие от имеющихся традиционных моделей развития социально-экономических объектов, авторы исходят из того, что современная модель управления развитием МО обязательно должна включать основные компоненты деятельности государственных, коммерческих и некоммерческих организаций, как при разработке направлений развития, так и при управлении, реализации и контроле программ развития сельских территорий. Естественно, что такой подход меняет функции властей сверху – донизу. Другими словами, в этом случае, в процесс управления вовлекаются не только верхний уровень управления и местная система самоуправления граждан, но и коммерческие структуры, социально ориентированные НКО, которые в интересах развития тоже должны взять на себя часть обязательств МО по обеспечению местного населения услугами, исходя из потребностей всех жителей данной территории. Авторами изучен некоторый практический опыт исследований, проведенный группой таких ученых РАНХиГС как Ю.И. Молотков, Н.Н. Москвина и др., которые, изучая современное состояние деятельности МО на отдельно взятых территориях республики Бурятия, Кемеровской и Новосибирской областей, обосновали новую модель программно-целевого управления развитием МО Сибири. Однако, в основе достижения программно-целевых индикаторов развития МО у них все же остаются традиционно разработанные и принятые муниципальные целевые программы по приоритетным направлениям социально-экономического развития исследуемых муниципальных образований и мониторинг их реализации.

В тоже время, результаты более поздних исследований по ряду муниципальных образований в Кемеровской, Новосибирской области и Республики Бурятии показали, что необходим инновационный подход к решению проблемы системного управления стратегическим развитием сельских территорий, поиску новых точек роста и т.д. Реализацию же этого процесса можно обеспечить за счет научного подхода к:

- формированию инновационной модели системного управления социально-экономическим развитием МО;

- поиску новых перспективных точек роста социально- экономического развития МО;

- созданию прозрачных механизмов государственного регулирования инвестиционной и социальной политикой МО;

- активизации участия коммерческих (КО) и социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в решении конкретных социальных задач жителей сельских территорий;

- организации прозрачной системы мониторинга и контроля выполнения государственных и муниципальных программ социально-экономического развития сельских территорий и т.д. Это подтверждается исследованиями последних преобразований в области развития сельского хозяйства, которые показывают, что экономистам-либералам действительно не хватило именно научного подхода на этом направлении и, в частности, применения программно-целевого подхода в моделировании управления сельскими территориями. [3-4]

Например, совместное изучение в 2015-16 г.г. авторами модельного подхода Ю.И. Молоткова по проблеме развития территории Северо-Байкальского района Республики Бурятии, позволило выявить проблему неэффективного использования МО т.н. «третьего сектора» экономики – НКО и, в частности, социально ориентированного - СО НКО. Авторы сошлись во мнении, что в трёхсекторной модели экономики, необходимо более эффективно использовать т.н. «третий сектор», которым можно обеспечить перспективное в России направление «сферы социальных услуг». Этот подход можно считать инновацией в совершенствовании механизмов взаимодействия муниципальной власти и СО НКО, который должен стать одним из факторов развития сельских территорий. По мнению Ю.И. Молоткова и авторов настоящего исследования включение в организационную модель формирования и управления территориями размещения АПК компоненты СО НКО положительно скажется на эффективном функционировании МО и дальнейшем развитии управления сельскими территориями. В этом случае срабатывает синергетический эффект, усиливающий взаимодействия властей, бизнеса и некоммерческих организаций в интересах социально-экономического развития конкретной территориальной зоны управления. [4]

Выводы:

1. Моделирование системного управления муниципальным образованием и его отдельными стратегическими направлениями является необходимым научным и эффективным инструментом механизма устойчивого развития сельских территорий РФ.

2. Программно-целевая направленность управления развитием любой сельской территории РФ и позволяет охватить состояние взаимодействия всех элементов социально-экономических систем и процессов конкретного объекта территориального развития.

3. Разработка научно обоснованной системы приоритетов государственных, коммерческих и некоммерческих компонент управления дает синергетический эффект и совершенствует механизм управления устойчивым развитием сельских территорий.

Таким образом, изучение опыта передовых ученых по формированию модели управления социально-экономическим развитием отдельных территорий Сибири позволило авторам обосновать переход от традиционного к новому моделированию программно-целевого управления социально-экономическим развитием муниципального образования. Авторы убеждены, что это должно привести к эффективному управлению развитием не только сельских территорий Сибири, но и России в целом, но это тема другого исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. Сибирский федеральный округ [Электр.ресурс]: www.sibfo.ru/passport/sfo.phpURL: http://www.gks.ru/. Дата обращения: 11.11.2016г.

2. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 “О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020. года" Источник: ГАРАНТ.РУ: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/ Дата обращения: 11.11.2016 г.

3. Молотков Ю.И., Москвина Н.Н. Моделирование системного управления муниципальным образованием. Новосибирск: Наука, 2012. – 430с.

4. Шибаева С.С., Макурина Ю.А., Цукарев С.С. Активизация участия социально ориентированных НКО на селе как фактор развития территорий сельского хозяйства//Известия Международной академии аграрного образования. СПбГУ – 2016, СПб – 2016, - № 43. – С.247-255.

5. Цукарев С.С., Гааг А.В., Ковалева О.С. Экономические аспекты управленческой деятельности Учеб.пос. Новосибирск. НГАУ. Изд «Золотой колос», 2015. – С.41-44.

УДК 657.21

ООБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ С РАЗНЫМИ ДЕБИТОРАМИ И КРЕДИТОРАМИ

В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
А.Н. Бокарева, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье раскрываются проблемы и особенности расчетов с разными дебиторами и кредиторами. Выявляется важность расчетов данного вида, а главное, указывается нормативно – правовая база, которая обеспечивает контроль над всеми процессами, как расчетов, так и их учета.

Ключевые слова: Дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, покупатели, поставщики, платежеспособность, курсовая разница, финансовое состояние, расчеты по претензиям, имущественное и личное страхование, депонированные суммы, кредитоспособность.

С началом осуществления организацией финансово – хозяйственной деятельности появляются обязательства по расчетам. Поскольку основой этой деятельности является постоянный кругооборот денежных средств, субсидированных для производства и реализации продукции, получения материальных ценностей, выполнение работ и оказание услуг, расчеты с бюджетом по налогам и сборам и т.п. Так дебиторская задолженность является одним из источников поступления средств в организацию, поскольку является долговым обязательством сторонних организаций, подотчетных лиц и др. данной организации. Кредиторская же задолженность является долговым обязательством организации, которое содержит суммы потенциальных выплат и подлежит бухгалтерскому контролю и наблюдению.

Дебиторская и кредиторская задолженность являются естественными составляющими бухгалтерского баланса предприятия. Они возникают в результате несовпадения даты появления обязательств с датой платежей по ним. Таким образом, на финансовое состояние предприятия оказывают влияние как размеры балансовых остатков дебиторской и кредиторской задолженности, так и период оборачиваемости каждой из них. При установлении условий расчетов с покупателями и поставщиками предприятию во многих случаях приходится делать выбор между наличием свободных средств в обороте и сохранением необходимого уровня платежеспособности. Как правило, чем больше свободных средств в обороте, тем в большей степени остатки кредиторской задолженности превышают остатки дебиторской задолженности, и наоборот [5].

В системе учета расчетов с разными дебиторами и кредиторами наблюдаются некоторые недостатки. Одной из главных проблем считается риск, который связан с тем, что покупатель может оказаться неплатежеспособным. Так или иначе, для целей налогообложения, при отражении в учете дебиторской задолженности придерживаются принципа допущения временной определенности фактов хозяйственной деятельности (принципа начисления), т.е. все факты хозяйственной деятельности организации отражаются

в том отчетном периоде, к которому они относятся, независимо от состояния расчетов по ним. Об этом гласит Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденное приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 04.12.2012) [2].

Интересен тот факт, что курсовые разницы по дебиторской задолженности подлежат зачислению в прибыль или убыток (кроме курсовых разниц, связанных с формированием уставного капитала) в том отчетном периоде, к которому относится дата погашения дебиторской задолженности или за который составлена бухгалтерская отчетность, в случае ее непогашения в отчетном месяце [1].

Таблица – Типичные проводки к счету 76 «расчеты с разными дебиторами и кредиторами»

Содержание операции	Документ	Номера корреспондирующих счетов	
		Дебет	Кредит
1. Отражено приобретение материальных ценностей у других организаций	Накладная	10	76
2. Отражена стоимость услуг сторонних организаций	Акт выполненных работ	20, 23, 25,26	76
3. Отражается сумма НДС	Счет-фактура	19	76
4. Отражена стоимость услуг по исправлению брака	Акт	28	76
5. Поступили товары от разных организаций	Накладная	41	76
6. Поступили средства от дебиторов в погашение задолженности	Выписка банка, платежное поручение	51, 52	76
7. Погашена кредиторская задолженность	Выписка банка, платежное поручение	76	50, 51, 52, 55
8. Отражены суммы, оплаченные за счет кредитов банков	Выписка банка	76	66,67
9. Отражена стоимость транспортных услуг сторонних организаций, связанных со сбытом продукции.	Товарно-транспортная накладная	44	76
10. Отражены расчеты по претензии к поставщику		76-2	60
11. Отражена депонированная заработная плата	Расчетная ведомость	70	76-4
12. Отражены подлежащие получению дивиденды	Расчет	76-3	91-1

Для отражения операций по имущественному и личному страхованию; по претензиям; по суммам, удержанным из оплаты труда работников организации в пользу других организаций и отдельных лиц на основании исполнительных документов или постановлений судов, и др. предназначен счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Здесь обобщается информации о расчетах по операциям с дебиторами и кредиторами, не упомянутыми в пояснениях к счетам 60 – 75 [3]. Каждая из вышеперечисленных операций может выступать в качестве отдельно выделенного субсчета к счету 76. К примеру, субсчет 76 – 1 «Расчеты по имущественному и личному страхованию» служит для отражения

расчетов по страхованию имущества и персонала (кроме расчетов по социальному страхованию и обязательному медицинскому страхованию) организации, в которых организация выступает страхователем. Аналитический учет по субсчету 76 – 1 ведется по страховщикам и отдельным договорам страхования;

76 – 2 «Расчеты по претензиям» – отражаются расчеты по претензиям, предъявленным поставщикам, подрядчикам, транспортным и другим организациям, а также по предъявленным и признанным (или присужденным) штрафам, пени и неустойкам. Аналитический учет по субсчету 76-2 ведется по каждому дебитору и отдельным претензиям;

76 – 3 «Расчеты по причитающимся дивидендам и другим доходам» – учитываются расчеты по причитающимся организации дивидендам и другим доходам, в том числе по прибыли, убыткам и другим результатам по договору простого товарищества;

76 – 4 «Расчеты по депонированным суммам» – учитываются расчеты с работниками организации по суммам, начисленным, но не выплаченным в установленный срок (из-за неявки получателей).

Учет расчетов с разными дебиторами и кредиторами в рамках группы взаимосвязанных организаций, о деятельности которой составляется сводная бухгалтерская отчетность, ведется на счете 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» обособленно [4].

Для наглядности типичные проводки по данному счету представлены в таблице.

В формах бухгалтерской отчетности непосредственно находится отражение информации по тому или иному счету. Также там можно найти информацию по расчетам с разными дебиторами и кредиторами. Для удобства и большего понимания всей сути данного счета предлагается следующая схема представленная на рисунке.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующий вывод. Немаловажную роль в уменьшении степени риска играет оценка кредитоспособности, то есть возможность погашения задолженности. Кредитоспособность предприятия определяется на основе баланса активов и пассивов, отчета о движении денежных средств и других данных бухгалтерского учета и отчетности. Если рассмотреть дебиторскую задолженность, то, прежде всего, следует определить фактическое ее состояние на начало и конец года, квартала и сравнить динамику ее роста (уменьшения) с темпами увеличения или уменьшения доходов от реализации продукции.

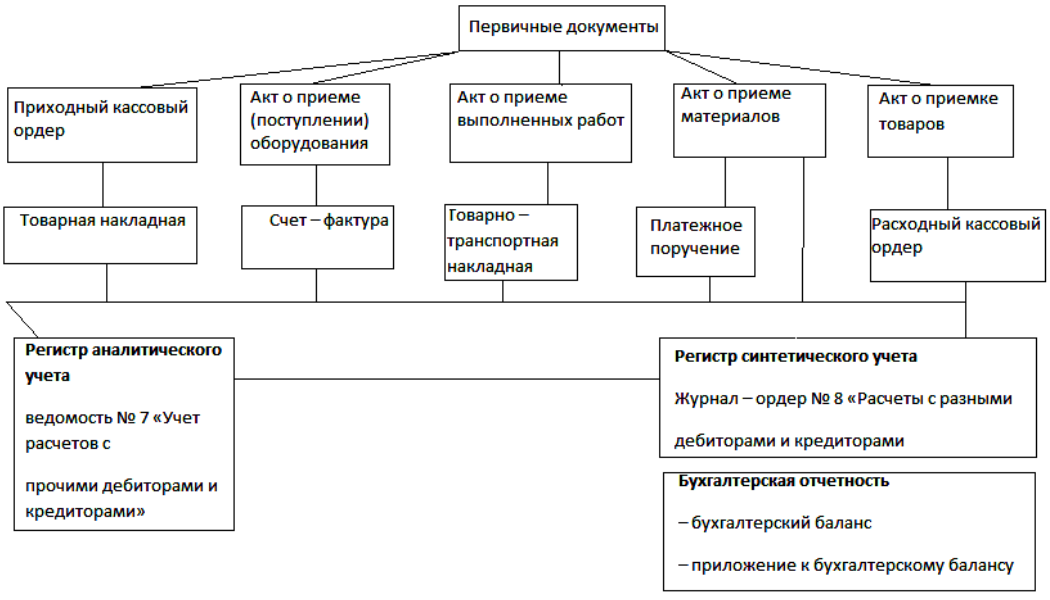


Рисунок – Схема продвижения информации по счету 76 по журнально-ордерной и автоматизированной формам бухгалтерского учета»

Положительной считается ситуация, когда объем реализации растет быстрее дебиторской задолженности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ПБУ 3/2006 «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте».
2. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. Утверждено приказом Минфина РФ от 02.07.2010 г. № 66н.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000№ 117 – ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016).
4. План счетов бухгалтерского учета финансово – хозяйственной деятельности организации и Инструкция по его применению. Утверждены приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н (ред. 08.11.2010)
5. Брунгильд А.С. Управление дебиторской задолженностью: Учебное пособие/ А.С. Брунгильд. – М.: АСТ, 2008. –86 с.

УДК 631:162:657.47

СПЕЦИФИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
А.В. Соколова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проанализированы особенности бухгалтерского учета непроизводительных затрат, определены ключевые проблемы и основные направления совершенствования управления непроизводительными затратами.

Ключевые слова: бухгалтерский учет в сельском хозяйстве, непроизводительные затраты, производство сельскохозяйственной продукции.

Ведение сельскохозяйственной деятельности отличается от других отраслей рядом особенностей, что вносит свою специфику в организацию бухгалтерского учета.

Потери произведенной продукции оказывают значительное влияние на результаты работы сельскохозяйственных организаций. Эта отрасль имеет дело с живыми организмами и их продукцией, что и может привести к значительным потерям. В то же время, неправильная организация технологических процессов в сельскохозяйственном производстве приводит к возникновению непроизводительных расходов [1. 2].

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что растениеводство и животноводство, как отрасль сельского хозяйства, характеризуется определенными особенностями и определяется, с одной стороны, влиянием природных факторов, с другой — социальных, которые необходимо учитывать при организации бухгалтерского учета. Состояние производства характеризуется эффективностью, степенью использования достижений научно-технического прогресса, местом и ролью работника в производственном процессе. В условиях ограниченности ресурсов и достижения плановой эффективности возникает потребность постоянного сравнения понесенных расходов и полученных результатов. Эта проблема усугубляется под воздействием инфляции, когда данные о производственных затратах необходимо повседневно сравнивать с будущими затратами, в значительной мере зависит от влияния внешней среды. Возможность устранения или предсказания влияния многих негативных внутренних и внешних факторов появляется благодаря рационально организованному учету затрат на производство продукции растениеводства.

Начнем с того, что основным средством производства сельского хозяйства является земля. Она обладает рядом специфических свойств, которые отличают ее от других средств производства. Земля – продукт самой природы, что делает ее средством производства лишь в процессе производственной деятельности человека [1].

Но ведь не вся земля, находящаяся в распоряжении хозяйства будет задействована в производстве. Отсюда определенные особенности учета земельных участков и финансовых вложений в них.

Зависимость процесса производства от погодных условий, естественных и биологических факторов является причиной неравномерности осуществления затрат производства и труда в течение года, поэтому объем учетных работ изменяется в зависимости от деловой активности сельскохозяйственной организации. Это необходимо принимать в расчет при организации бухгалтерского учета [1].

Рассуждая о специфике бухгалтерского учета нельзя забывать, что отрасль сельского хозяйства неоднородна по своей структуре. Она представлена растениеводством, животноводством, вспомогательным производством.

В сельском хозяйстве производственный процесс носит длительный характер, переходит с одного календарного года на следующий, на конец года имеются значительные остатки незавершенного производства. В растениеводстве их составляют затраты на посев озимых зерновых культур, многолетних трав (отчетного года и прошлых лет), подъем зяби, заготовку органических удобрений. В связи с этим производственные затраты учитывают не только по отдельным объектам (культурам, группам культур, видам работ, хозрасчетным подразделениям) в разрезе калькуляционных статей, но и подразделяют:

- затраты прошлых лет под урожай текущего года;
- затраты отчетного года под урожай этого же года;
- затраты отчетного года под урожай будущих лет [1].

Из-за сезонности сельскохозяйственного производства продукция поступает в течение года неравномерно. Например, в растениеводстве в период посева и уборки объем учетных операций возрастает, а в период сезонного замирания снижается).

Полученную готовую продукцию, поступившую в течение года от собственного производства, оценивают по плановой себестоимости. В конце года, после составления отчетных калькуляций, плановую себестоимость доводят до уровня фактической. Конечные финансовые результаты деятельности организации (прибыль, убыток) определяют после исчисления фактической себестоимости реализованной продукции, т. е. по окончании календарного года [1; 3]. Эти процессы фиксируются в учетной политике организации.

Животные могут быть учтены как в составе основных, так и в составе оборотных средств. Например, основное молочное стадо коров учитывается в составе основных средств, которые частично пополняются за счет молодняка, выращенного в своем хозяйстве. Эта особенность вызывает необходимость отражения в учете перехода оборотных средств в основные. При утрате животными племенной или продуктивной ценности из-за болезни и по другим причинам происходит обратный процесс: продуктивный скот выбывает из основного стада и переводится в оборотные средства.

Поступающая из производства продукция растениеводства используется внутри хозяйства на корма и семена. Это вызывает необходимость раздельного учета товарной части продукции, семян и кормов. Массовое поступление продукции всравнительно короткие сроки с больших площадей требует действенного контроля за ее движением в пути и в местах хранения.

Характерной особенностью сельскохозяйственного производства является и то, что часто от одной культуры или вида скота получают несколько наименований продукции. Она бывает основной, сопряженной и побочной. Основной является продукция, ради которой возделывается данная культура. Например, от зерновых культур получают основную продукцию – зерно и побочную – солому. Если от одной культуры или технологического скота получают несколько видов основной продукции, то такая продукция называется

сопряженной. Так, в льноводстве получают семена льна и льносолому, от основного стада коров – молоко и приплод. Побочная продукция поступает одновременно с основной, но имеет второстепенное значение (например, солома от зерновых культур, ботва картофеля и свеклы, навоз в животноводстве). Побочная продукция используется внутри хозяйства на производственные цели: на корм скоту, для подстилки животным, на силосование, удобрение полей [3]. Она же очень часто является продуктом непроизводительных расходов и потерь.

Для успешной деятельности сельхозорганизации на каждом этапе производственной деятельности важное место занимает контроль за снижением уровня расходов и недопущение, в крайнем случае снижение, непроизводственных расходов и потерь.

Для того чтобы контроль был действенным и основывался на достоверной информации очень важно правильно организовать поток первичной информации, ее группировке и обобщению. К сожалению, многие сельскохозяйственные организации проблеме предупреждения, сокращения и устранения непроизводительных расходов и потерь не уделяют должного внимания. А другая их часть предпочитает вообще не заострять внимания на данной группе затрат, считая их ничтожными. Исследования в области управления и снижения указанной группы затрат показали, что существующая в сельскохозяйственных предприятиях организация первичного учета и контроля не обеспечивает получения достоверной и полной информации о непроизводительных расходах и потерях, а также не способствует их предупреждению и нейтрализации [4].

Что бы решить указанную проблему нужно знать, величину потерь на всех этапах производства продукции животноводства, растениеводства, её хранения, переработки, реализации и т. д. Здесь и пригодится правильно поставленная система сбора и регистрации первичной информации.

Значительный вклад в рассмотрение и развитие бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях внесли такие ученые как Р. А. Алборов, С. М. Бычкова, М. Ф. Бычков, И. Е. Глушков, А. В. Золотарев, Г. М. Лисович, М. З. Пизенгольц,В. А. Пипко, Р. Н. Расторгуева, Л. И. Хоружий и другие.

Опираясь на труды ученых всю накопленную информацию о непроизводительных расходах и потерях можно систематизировать на базе обоснованной классификации возникающих потерь. Что касается отрасли сельского хозяйства, то для нее конкретно такой классификации не разработано. В области нормативного регулирования действующие методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, непроизводственным затратам можно считать «потери ресурсов, связанные с нарушением нормальных условий хозяйственной деятельности организаций: затраты по исправлению брака в производстве, штрафы, пени, неустойки, потери от простоев, потери от порчи материальных ценностей при хранении, недостача материальных ценностей и незавершенного производства и др.» [5].

Методические указания используют термин «непроизводственные» затраты, что не вполне обосновано, так как в сельском хозяйстве указанные расходы возникают и во вспомогательных производствах, и в обслуживающих производствах и хозяйствах, а главное – в больших количествах имеются в основном производстве. В этой связи для определения указанных расходов более правильно будет использовать термин «непроизводительные» расходы или затраты.

Такое определение позволяет применить к непроизводительным расходам и потерям следующую классификацию:

1) Непроизводительные расходы ресурсов (потери в результате расходования без получения продукции) представляют собой часть ресурсов, которая была израсходована, а продукция не была получена или же произведена пониженного качества.

Например, несоблюдение правил севооборота привело к потерям семенного материала из-за непригодности к использованию полученной продукции. Кроме того сюда

же необходимо добавить оплату труда работников, занятых в технологическом процессе, амортизацию техники и прочие финансовые ресурсы. Но главное – это непосредственные потери готовой продукции, которая так и не стала предметом труда (так как не дошла до потребителей), не принесла организации экономических выгод.

2) Потери от простоев ресурсов возникают, когда рабочая сила, средства, предметы труда и финансовые ресурсы простаивают в то время, когда они должны участвовать в производственном процессе (обращении). Для сельского хозяйства такие потери характерны в растениеводстве и овощеводстве. Связаны они как с климатическими условиями, так и с техническими возможностями.

Особенностью этого вида потерь является то, что они возникают от простоев элементов производственного процесса, т. е. от простоев рабочей силы, средств и предметов труда. Потери от простоев ресурсов определяются как в денежном (затраты по содержанию имеющихся, но не используемых зданий и сооружений, средства труда, начислению амортизации на них и др.), так и в натуральном выражении.

3) Перерасход ресурсов по сравнению с научно-обоснованными нормами. Возникает при невыполнении норм выработки, обслуживания и нормативов численности, норм расхода предметов труда, нормативов запасов средств труда, нормативов материальных оборотных средств и незавершенного производства.

Информация о потерях и непроизводительных расходах в растениеводстве, животноводстве и промышленном производстве учитывается отдельной статьей затрат по видам производств: растениеводство и животноводство. Используя возможности получения сгруппированной информации из данных бухгалтерского учета, сельхозпроизводители получают возможность управлять непроизводительными расходами и потерями..

В России исследования по проблеме классификации затрат на качество стали проводиться в 70-х гг. [9] Ленинградская школа учёных-экономистов под руководством Е. М. Карлика разработала свою классификацию затрат на качество. Они разграничивали затраты на повышение уровня качества и на обеспечение необходимого качества. Затраты на повышение качества продукции включали затраты на проектирование и затраты в производстве. Затраты на обеспечение требуемого уровня качества – затраты в процессе изготовления, в обращении и применении, при хранении и транспортировке, в процессе эксплуатации. Классификация охватывала все стадии создания и потребления продукции, но результаты не нашли широкого практического применения поскольку не вписались в существующую систему учета [9; 8].

Непроизводительные – это те затраты, которые необходимо избегать в производственном цикле. Они не нужны, излишни. Выявить их можно при анализе и оценке затрат. Главное, такие затраты не отождествлять с потерями от ненадлежащего уровня качества продукции или низкого качества её производства (изготовления).

Используя возможности нормативно-правовой базы в системе бухгалтерского учета можно построить упрощенную схему отражения непроизводительных расходов, на каждом этапе производственного цикла. Для этого необходимо разработать систему счетов для учета таких затрат, закрепить ее в учетной политике и использовать для текущего анализа в системе управленческого учета. Оперативности учета и управления непроизводительными затратами поможет четко выстроенная система документооборота и множественность форм первичных документов, способных фиксировать информацию о любых отклонениях от технологического процесса.

Учет затрат в сельскохозяйственном производстве должен обеспечивать оперативное, достоверное и полное поступление информации о количестве и стоимости полученной продукции (выполненных работ и оказанных услуг), трудовых, материальных и денежных затрат на производство продукции по предприятию в целом и за отдельными его структурными подразделениями (бригадами, цехами, фермами и т. п).

Учет затрат и выхода продукции осуществляют в разрезе отдельных объектов (производств, видов или групп культур или животных, продукции перерабатывающей промышленности).

Ниже приведены бухгалтерский проводки, отражающие учет и выход продукции (таблица).

Таблица – Основные бухгалтерские проводки по производству

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Корреспондирующие счета		Документ
		Дт	Кт	
1	Отражены в конце года калькуляционные разницы по товарной продукции растениеводства и животноводства (при экономии-способом “красное сторно”)	43	20-2 20-1	Бухгалтерская справка
2	Принята к учету готовая продукция от вспомогательного производства	43	23	Отчет о переработки продукции (форма № СП-28)
3	Отражена нормативна(плановая) себестоимость выпущенной(произведенной) готовой продукции	43	40	Документы на оприходование готовой продукции
4	Оприходована готовая продукция принятая от структурного подразделения , выделенного на отдельно балансе	43	79	Дневник поступления с/х продукции (форма № СП-14)
5	Списана готовая продукция на нужды основного производства	20	43	Накладная внутрихозяйственного назначения (форма №264-АПК)
6	Списана готовая продукция на нужды вспомогательных производств	23	43	Отчёт о движении материальных ценностей, лимитно-заборные ведомости
7	Отражено внутреннее перемещение готовой продукции	43	43	Накладная внутрихозяйственного назначения (форма №264-АПК)
8	Списана стоимость готовой продукции на расходы ,связанные с продажей	44	43	Накладная внутрихозяйственного назначения (форма №264-АПК), отчёт о движении материальных ценностей, лимитно-заборные ведомости
9	Списана фактическая себестоимость, проданной готовой продукции, отражены калькуляционные разницы	90	43	Счёт-фактура,товарно-транспортная накладная
10	Отражена стоимость недостач, потерь, порчи продукции	94	43	Инвентаризационные описи товарно-материальных ценностей,сличительные ведомости результатов инвентаризации товарно-материальных ценностей

Синтетический учет затрат и выход продукции сельскохозяйственного производства осуществляют на активном счете 23 «Вспомогательное производство», к которому ведут субсчета: 1 «Растениеводство», 2 «Животноводство», 3 «Вспомогательные производства», 4 «Подсобные (промышленные) производства» др.

Аналитический учет на счете 23 осуществляют по установленным объектам учета затрат, в частности видам производств, по статьям расходов и видам или группам производимой продукции. На больших производствах аналитический учет расходов могут осуществлять по подразделениям предприятия и центрам расходов и ответственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Михалкевич А. П. и др. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – Минск: БГЭУ 2004.

2. Королюк Е.В. Институционально-хозяйственные факторы развития России / Е.В. Королюк // Экономические науки. – 2011. – № 78. – С. 35-38.

3. Бычкова С.М. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве/ С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева. – М.: Эксмо, 2008. – 400 с.

4. Тищенко М. А. Проблемы бухгалтерского учета непроизводительных расходов в сельскохозяйственных организациях и пути их решения // Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2012. – URL: http://stud24.ru

5. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 «Об утверждении методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях».

6. Джуран Дж. М. Качество и прибыль // Качество, торговля, экономика / Дж. М. Джуран. – М.: Изд-во стандартов, 1970.

7. Фейгенбаум А.В. Контроль качества продукции/ А.В. Фейгенбаум. – М.: Экономика, 1986. – 471 с.

8. Самогородская М. И. Классификация затрат на качество: сравнительный анализ основных подходов / А. В.Фейгенбаум // Организатор производства. – 2009. – № 4. – С. 56–62.

9. Карлик Е.М., Демиденко Д.С. Затраты на обеспечение и повышение качества продукции, их классификация/ Е.М. Карлик, Д.С. Демиденко // Стандарты и качества. – 1977. – № 8. – С. 27–29.

УДК 657: 331.2

СПЕЦИФИКА И МЕТОДИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА ЗАТРАТ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ

В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
А.С. Рерих, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены особенности бухгалтерского учёта затрат труда и его оплаты. Выделена актуальность данной темы для современной экономики, приведен перечень нормативно-правовых актов, регулирующих данную тему, счета, применяемые для учёта. А также рассмотрены проблемы, которые касаются оплаты труда в настоящее время в экономики России.

Ключевые слова: учет затрат труда, оплата труда, учет заработной платы, бухгалтерский учёт заработной платы.

Экономика России перешла на рыночную и теперь работает только по законам рынка. Каждая организация отвечает за свою деятельность и самостоятельно принимает решения о дальнейшей работе и развитии. А по правилам рынка выживает тот, кто самым рациональным способом использует имеющиеся ресурсы для извлечения максимальной прибыли.

Из существующих в настоящее время факторов производства одним из первостепенных, а чаще всего главным и требующим наивысших затрат является труд. Анализ эффективности использования факторов производства трудно провести без внимания к трудовым ресурсам организации и затратам на оплату труда.

С переходом на рыночную экономику изменилась политика в социальной области защиты и поддержки работников, а также в области оплаты труда. Часть функций по осуществлению данной политики были переданы самим организациям, которые

самостоятельно принимают решения по размерам, системам и формам оплаты труда, а также материальных поощрений и стимулирования результатов работы. Термин «заработная плата» стал включать в себя более широкий спектр выплат – это надбавки, премии, доплаты, социальные льготы и так далее, которые начисляются в натуральной либо денежной форме, а также включая и выплаты за неотработанное время, например, ежегодный оплачиваемый отпуск, праздничные дни и тому подобное.

Заработная плата является главным источником дохода большинства людей, с помощью неё совершается контроль над мерой потребления. Следовательно, оплата труда – рычаг управления экономикой.

Учёт затрат труда и его оплаты по праву занимает одно из главенствующих мест в системе бухгалтерского учёта любой организации. Он представляет собой организованную систему наблюдения, сбора, получения, регистрации и обработки информации о труде работников организации и его плате путем непрерывного документально подтвержденного учёта [1]. Благодаря данной информации исполняется контроль над использованием рабочего времени, соблюдением соотношения роста производительности труда и заработной платы, а также над уровнем затрат труда.

Актуальность данной темы заключается в том, что, во-первых, чаще всего главным и требующим наивысших затрат для организации является труд, а, во-вторых, заработная плата для основной массы людей – основной доход. Следовательно, проблемы, которые связаны с оплатой труда – наиболее актуальны не только для работников, но и для работодателей. От того как обеспечена организация трудовыми ресурсами и от эффективности их использования зависят объем и своевременное выполнение работ, степень эксплуатации оборудования, машин и как следствие – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд иных экономических показателей.

Бухгалтерский учёт затрат труда и его оплаты регламентируется следующими нормативно-правовыми актами:

–Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

–Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с учетом изменений и дополнений);

–Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с учетом изменений и дополнений);

–Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»; Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»;

–Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»; Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»;

–Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»;

–Постановление Правительства РФ от 24.12.2007 № 922 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы»;

–Постановление Правительства РФ от 15.06.2007 №375 «Об утверждении Положения об особенностях порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»;

–Положение по бухгалтерскому учету утверждено Приказом Минфина РФ от 29.07.1998 №34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации»;

–Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению»;

–также документы, разрабатываемые самой организацией: учетная политика, распоряжения и приказы руководства, рабочие инструкции и конкретные указания по осуществлению бухгалтерского учета.

Первичной документацией по данной теме являются: №Т-1 «Приказ (распоряжение) о приеме работника на работу»; №Т-2 «Личная карточка работника»; №Т-3 «Штатное расписание»; №Т-7 «График отпусков», №Т-12 «Табель учета рабочего времени и расчета оплаты труда»; №Т-13 «Табель учета рабочего времени»; №Т-49 «Расчетно-платежная ведомость»; №Т-51 «Расчетная ведомость»; №Т-53 «Платежная ведомость»; №Т-53а «Журнал регистрации платежных ведомостей»; №Т-54 «Лицевой счет»; №Т-60 «Записка-расчет о предоставлении отпуска работнику»; №Т-73 «Акт о приеме работ, выполненных по срочному трудовому договору, заключенному на время выполнения определенной работы» [5].

Синтетический учёт по оплате труда ведётся на пассивном счёте 70 «Расчёты с персоналом по оплате труда» [6].

По кредиту счёта отражаются начисления по оплате труда, пособий по временной нетрудоспособности и иные начисления.

По дебету счёта отражаются удержания из начисленной суммы, и выдачу заработной платы и других выплат.

Сальдо счёта 70 кредитовое и показывает задолженность организации пред работниками по заработной плате и иным платежам.

Аналитический учет оплаты труда в организации ведется по каждому работнику с использованием лицевых счетов рабочих и служащих [5].

Корреспонденция счетов по учёту оплаты труда представлена в таблице.

Наиболее острыми проблемами в области оплаты труда, на наш взгляд, являются: низкий уровень минимального размера оплаты труда; задержка выплат заработной платы; сокращение стимулирования оплаты труда, то есть зачастую размер заработной платы не соответствует квалификации работника или же его вкладу в развитие и работу организации; проблема государственного регулирование отношений работников и работодателей. Решить данные вопросы весьма сложно. Нужно создавать новую систему оплаты труда, более совершенную и контролируемую, а также сопоставимую с уровнем цен. Для этого необходимо изучить существующие формы и системы оплаты труда как в России, так и за рубежом.

Таблица – Корреспонденция счетов по учёту оплаты труда

№ п/п	Хозяйственная операция	Сумма	Корреспонденция счетов		Основание
			дебет	кредит	
1	Начислена заработная плата работникам основного производства	100000	20	70	Табель учёта рабочего времени, штатное расписание, карточки учёта выработки
2	Начислена заработная плата административно-управленческому персоналу	80000	26	70	Табель учёта рабочего времени, штатное расписание
3	Выплачена из кассы (перечислена с расчётного счёта) заработная плата	180000	70	50(51)	Расчетная ведомость, расчётно-платежная ведомость, платежная ведомость
4	Удержан налог на доходы физических лиц из заработной платы работников	54000	70	68	Исполнительные документы

Что касается проблем в области учёта заработной платы, то существует такой вопрос может ли у двух работников быть разный оклад, но одно и то же название должности в штатном расписании. Для этого руководителю нужно назвать должности по-разному и установить оклад в зависимости от их квалификации, например добавление приставок «старший» и «младший».

Резюмируя, можно заявить о важной системной роли заработной платы, как механизма развития, стабилизации и катализации благотворных экономических процессов в государстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с учетом изменений и дополнений).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с учетом изменений и дополнений).
3. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
4. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 №94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению».
5. Бухгалтерский учет (финансовый и управленческий): Учебник/Кондраков Н.П. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 584 с.
6. Бухгалтерский финансовый учет: Учебное пособие/ Бахолдина И.В., Голышева Н.И. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

УДК 657

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗ РАСЧЕТОВ ПОСТАВЩИКОВ И ПОКУПАТЕЛЕЙ

В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
С.Н. Хрущева, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и покупателями, по которой выделяется актуальность данной темы в настоящее время. Приведен перечень нормативно-правовых актов и первичные документы. Так же рассмотрена корреспонденция счетов по поставщикам и покупателям. Представлены проблемы, которые касаются данной темы и пути их решения.

Ключевые слова: учет расчетов с поставщиками, учет расчетов с покупателями, бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и покупателями, расчетов с дебиторами и кредиторами.

В бухгалтерии важной составной частью работы является составление учета расчетов с поставщиками и покупателями, осуществление контроля над долговыми обязательствами возникших при расчетах.

Актуальность выбранной нами темы обусловлена огромным значением для предприятий всех форм собственности правильного и своевременного бухгалтерского учета и анализа расчетов с поставщиками ресурсов и покупателями продукции.

Состояние расчетов по товарным операциям существенно влияет на финансовое положение, использование денежных средств в обороте, величину прибыли, фактически полученной предприятием в отчетном периоде. Можно иметь потенциально хорошие

результаты от продажи продукции, товаров и услуг, от внереализационных и операционных доходов, но все или много потерять при существенном росте дебиторской задолженности покупателей и поставщиков.

Система правового регулирования бухгалтерского учета в России традиционно складывается из актов нескольких уровней юридической силы.

Нормативными актами первого уровня, регламентирующими ведение бухгалтерского учета в Российской Федерации, являются: Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ и разработанное на его основе Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (утверждено приказом Минфина РФ №34-н от 29.07.98г. (ред. от 24.12.2010, с изм. от 08.07.2016); ряд других нормативных актов [1].

Так, статьей 9З закона № 402-ФЗ установлено, что факты хозяйственной жизни подлежат оформлению первичным учетным документом в момент совершения операции (факта хозяйственной жизни) или непосредственно по ее (его) окончании [3].

К документам второго уровня относятся российские стандарты по бухгалтерскому учету – Положения по бухгалтерскому учету (ПБУ). Бухгалтерский учет товаров в организациях оптовой и розничной торговли организуется в порядке, определенном Положениями по бухгалтерскому учету «Учетная политика организаций» ПБУ 1/2008, «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, «Доходы организации» ПБУ 9/99, «Расходы организации» ПБУ 10/99.

На основании положения по ведению бухучета «Учетная политика организации» ПБУ 1/2008 (далее – ПБУ 1/2008) для ведения бухгалтерского учета в организации формируется учетная политика, предполагающая применение, в том числе для учета задолженности, принципа временной определенности фактов хозяйственной деятельности, согласно которому факты хозяйственной деятельности организации относятся к тому отчетному периоду, в котором они имели место, независимо от состояния расчетов по ним.

Кроме того, к документам второго уровня регулирования относятся «План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкция по его применению (утверждены Приказом Минфина РФ от 31.10.2000г. № 94н с изменениями и дополнениями (ред. от 08.11.2010)), Методические рекомендации о порядке формирования показателей бухгалтерской отчетности организации.

К документам третьего уровня нормативного регулирования учета торговых операций могут быть отнесены Методические рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат, включаемых в издержки обращения и производства, и финансовых результатов на предприятиях торговли и общественного питания, Методические рекомендациях по учету и оформлению операций приема, хранения и отпуска товаров в организациях торговли, а также целый ряд других инструктивных актов.

К четвертому уровню нормативного регулирования относится внутренняя распорядительная документация предприятий торговли, касающаяся организации учета в целом и торговых операций в частности (учетная политика предприятия с приложениями, должностные инструкции, приказы об инвентаризации и т.д.) [2].

Как и любые другие операции в бухгалтерском учете, операции, связанные с оборотом товара, должны подтверждаться первичными документами. Относиться к оформлению документов, связанных с поступлением и выбытием товара, следует очень внимательно, так как здесь напрямую затрагивается материальная сторона деятельности торговой организации.

Ответственность за оформление, своевременную передачу для отражения в бухгалтерском учете и достоверность сведений, содержащихся в первичных документах, несут лица, создавшие и подписавшие эти документы. Формы первичных учетных документов определяются и устанавливаются торговой организацией в соответствии с применяемой ею учетной политикой.

Первичный учетный документ должен быть составлен в момент совершения хозяйственной операции, а если это не представляет возможным - непосредственно по окончании операции.

Помарки и подчистки, любые нечитаемые исправления в первичных документах не допускаются. Как правило, первичные документы составляются, как минимум, в двух экземплярах (для покупателя и поставщика) [5].

Основным первичным документом по учету с поставщиками является Счет-фактура.

Первичными документами учета расчетов с покупателями являются приемные квитанции, товарно – транспортные накладные и счета, в которых дается наименование продаваемой продукции, зачетная и натуральная масса и пр. характеристики.

Таблица – Корреспонденция счетов по учёту расчетов с поставщиками и покупателями

№ п/п	Хозяйственная операция	Сумма	Корреспонденция счетов		Основание
			дебет	кредит	
Расчеты с покупателями					
1	Перечислены денежные средства поставщику	100000,00	62	51	Банковская выписка Платежное поручение
2	Поступили материалы в счет предоплаты	30000,00	10	62	Накладная М-15 П/ордер М -4
Расчеты с поставщиками					
3	Поступили денежные средства от покупателя (заказчика) в счет погашения дебиторской задолженности	10000,00	51	60	Банковская выписка Платежное поручение
4	Произведен зачет встречных однородных требований		60, 76	62	Бухгалтерская справка
5	Отражена выручка от продажи продукции (товаров, работ, услуг)	12000,00	60	90(1)	Накладная М-15 Счет фактура

Учет товаров ведется на основании первичных приходно-расходных документов материально ответственными лицами в стоимостном или натуральном и стоимостном выражении.

Для аналитического учета расчетов за поступившие от поставщиков материальные ценности предприятие ведет Реестр учета расчетов с поставщиками и подрядчиками. Журнал-ордер № 6 является реестром синтетического учета по счету 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками".

Аналитический учет по счету 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" ведется по каждому предъявленному счету, а расчетов в порядке плановых платежей - по каждому поставщику и подрядчику. Аналогично аналитический учет расчетов с покупателями и заказчиками ведут в разрезе каждого покупателя и заказчика [4].

Корреспонденция счетов по учёту расчетов с поставщиками и покупателями представлена в таблице.

По нашему мнению, проблема учета расчетов с поставщиками и покупателями, в условиях нестабильной рыночной экономики, заключается в увеличении риска неоплаты или несвоевременной оплаты счетов, что приводит к появлению дебиторской и кредиторской задолженности. Сомнительная дебиторская задолженность и просроченная кредиторская задолженность свидетельствуют о нарушениях поставщиками и клиентами финансовой и платежной дисциплины, что требует незамедлительного принятия соответствующих мер для устранения негативных последствий.

Мы считаем, что для совершенствования организации бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и покупателями необходимо:

- тщательно продумывать условия договора, так как в большинстве случаев основанием для взыскания долга является нарушение условий сделки. В договоре надо четко указать, в какие сроки, за что именно и сколько денег должен заплатить вам покупатель, а так же сумму неустойки (штрафа, пени) если условия договора будут нарушены;
- своевременное оформление документов;
- применение лимита задолженности, если задолженность по поставщикам или по покупателям превышает допустимую сумму, то по покупателю – должнику не производится отгрузка, пока он не расплатится с возникшей задолженностью, а поставщикам, которые задолжали за сырье, материальные ценности, не производить оплату, пока материальные ценности не поступят покупателю;
- применение новых программ, обеспечивающих контроль за расчетами с поставщиками и покупателями и регулированием дебиторской и кредиторской задолженности;
- применение вексельной формы расчетов, так как векселя позволяют обеспечить обязательства гарантией, что они будут оплачены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с учетом изменений и дополнений).
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с учетом изменений и дополнений).
9. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
10. Булатов З.Г. Бухгалтерский учет товаров, расчетов и финансовых результатов в организациях: учеб.-метод. Пособие/ З.Г. Булатов. – М.:Экзамен, 2006. – 349 с.
11. Парушина Н.В. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности / Н.В. Парушина // Бухгалтерский учет. – 2002 . – №4. – С. 46-52.

УДК (657)

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

В.В. Козлов, канд. экон. наук, доцент
А.С. Шамшурина, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье затрагивается тема учёта основных средств. Выделяются и описываются характерные особенности ведения бухгалтерского учёта основных фондов.

Ключевые слова: основные средства, бухгалтерский учёт, первичный учёт, аналитический учёт, синтетический учёт.

Хозяйственная деятельность абсолютно любой организации подразумевает владение имуществом и, следовательно, ни одна организация не сможет осуществлять полноценную деятельность без основных средств.

Основные средства – это материально-вещественные ценности, которые функционируют в качестве средств труда в течение длительного периода времени как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере, сохраняя натуральную форму и перенося свою стоимость на создаваемую продукцию, выполняемые работы, оказываемые услуги по частям через начисленную амортизацию.

В настоящее время эффективное развитие каждой организации во многом зависит от степени обеспечения и эффективности использования основных средств. Основные фонды являются очень важным элементом производства и играют огромную роль в процессе труда, так как они в своей совокупности образуют производственно-техническую базу и определяют техническую мощь организации. Именно по этим причинам необходимо уделять должное внимание бухгалтерскому учёту основных средств, ведь бухгалтерский учет не только отражает хозяйственную деятельность, но и воздействует на неё.

У многих бухгалтеров возникают вопросы по поводу учёта основных фондов, которые числятся на балансе организации. Для того чтобы вопросы были исчерпаны и учёт был организован правильно следует обратиться к следующим нормативным документам:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ;
2. ПБУ 6/01 «Учёт основных средств» утвержден приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н (ред. от 16.05.2016);
3. Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 595 «О переоценке основных фондов (средств) в Российской Федерации»**;**
4. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н (ред. от 24.12.2010, с изменениями от 08.07.2016) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации»;
5. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденные приказом Минфина России от 13.10.2003 № 91н (ред. от 24.12.2010).

Фундаментом любой системы бухгалтерского учета, конечно же, служат первичные документы. Согласно Федеральному закону «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ, организации должны применять утвержденные формы первичной документации, но согласно этому закону организация вправе самостоятельно разрабатывать любые формы первичных учётных документов, если это является необходимым.

Для документального оформления операций по наличию и движению объектов основных средств, предусмотрены следующие формы первичной учетной документации:

1. Акт о приеме-передаче объекта ОС (кроме зданий, сооружений) (Унифицированная форма № ОС-1, № ОС-1а, № ОС-1б);
2. Накладная на внутреннее перемещение объектов ОС (Унифицированная форма № ОС-2);
3. Акт о приеме-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов ОС (Унифицированная форма № ОС-3);
4. Акт о списании объекта основных средств (кроме автотранспортных средств) (Унифицированная форма № ОС-4, № ОС-4а, № ОС-4б);
5. Инвентарная карточка учета объекта основных средств (Унифицированная форма № ОС-6, № ОС-6а, № ОС-6б);
6. Акт о приеме (поступлении) оборудования (Унифицированная форма № ОС-14);
7. Акт о приемке-передаче оборудования в монтаж (Унифицированная форма № ОС-15);
8. Акт о выявленных дефектах оборудования (Унифицированная форма № ОС-16) [5].

Аналитический учёт основных средств в каждой организации организован по единой схеме. Он организован по классификационным видам в разрезе инвентарных объектов.

Инвентарным объектом считается законченное устройство или отдельный конструктивно обособленный предмет или комплекс предметов, которые предназначены для выполнения конкретных функций, определенной работы.

Инвентарным объектом считается: здания, сооружения, передаточные устройства, транспортные средства, силовые машины и оборудование и т.д. Для того чтобы обеспечить контроль над сохранностью инвентарного объекта, ему присваивается инвентарный номер. Инвентарный номер используется однократно и присваивается объекту при поступлении в организацию, ставится на самом объекте и в первичных документах и должен сохраняться на

весь период нахождения объекта на данной организации. То есть после выбытия объекта основных фондов его инвентарный номер другим объектам не присваивается.

Поступление основных средств оформляется актом приемки-передачи основных средств. Акт должен быть оформлен двумя сторонами. Стороной, которая принимает объект и которая передаёт. Принимать объект основных фондов и подписывать акт приёмки-передачи должна комиссия по приёму объекта, в которую входят: главный механик, начальник подразделения, в котором данный объект будет эксплуатироваться, и материально ответственные лица за сохранность данного объекта. Как и любой документ, акт приемки передачи основных фондов должен содержать обязательные реквизиты (наименование объекта, место эксплуатации, паспортные данные объекта и т.д.), а также краткую характеристику объекта [1].

При поступлении в бухгалтерию акт оформляется бухгалтерской записью, указывается корреспонденция счетов, которая возникла в результате данной операции. Далее выписывается регистр аналитического учёта на основании акта – инвентарная карточка. Инвентарную карточку ведут на каждый объект или группу объектов основных фондов, в ней содержится вся информации об объекте (характеристика, техническая документация и т.д.). В данном документе отражаются все события, которые произошли с объектом в ходе эксплуатации. После выписки инвентарная карточка регистрируется в специальных описях типовой формы, записи в эти формы ведут по классификационным видам основных средств, далее её помещают в картотеку основных средств, в которой они классифицированы по видам, а внутри видов – по месту нахождения и эксплуатации, на основании данной картотеки ведётся учёт основных фондов [2].

Информации о наличии и движении основных средств находит отражение и в годовой бухгалтерской отчётности: форма № 1 «Бухгалтерский баланс», форма № 5 «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчёту о финансовых результатах», форма № 9-АПК «Производство и себестоимость продукции растениеводства», форма № 13-АПК «Производство и себестоимость продукции животноводства», форма № 17-АПК «Наличие основных сельскохозяйственных машин и оборудования».

Для учёта наличия и движения собственных основных средств, а также для учёта средств находящихся в эксплуатации, запасе, на консервации, в аренде, доверительном управлении предназначен счёт 01 «Основные средства». Это активный инвентарный счет. Сальдо на нем дебетовое и отражает сумму первоначальной стоимости собственных основных средств на начало месяца. Оборот по дебету отражает поступление, а по кредиту – выбытие объектов (также по первоначальной стоимости). Кроме того, для организации синтетического учета основных средств применяют счета: 02 «Амортизация основных средств» (пассивный счет), 08 «Вложения во внеоборотные активы» (активный счет), 91 «Прочие доходы и расходы» (активно-пассивный счет) [3].

К счету 01 «Основные средства» могут быть открыты субсчета:

01-1 «Производственные основные средства основной деятельности (кроме скота, многолетних насаждений, инвентаря, земельных участков и объектов природопользования)»;

01-2 «Прочие производственные основные средства»;

01-3 «Непроизводственные основные средства»;

01-4 «Скот рабочий и продуктивный»;

01-5 «Многолетние насаждения»;

01-6 «Земельные участки и объекты природопользования»;

01-7 «Объекты неинвентарного характера»;

01-8 «Инвентарь и хозяйственные принадлежности»;

01-9 «Основные средства, полученные по лизингу и в аренду»;

01-10 «Прочие объекты основных средств»;

01-11 «Выбытие основных средств» [4].

При организации синтетического учёта может использоваться следующая корреспонденция счетов (таблица).

Таблица – Типовая корреспонденция счетов по учёту основных средств

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Корреспондирующие счета		Первичные документы
		Дебет	Кредит	
1	Приняты к учету основные средства.	01	08-4	№ ОС-1 "Акт о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений)" или № ОС-1а, № ОС-1б.
2	Отражено поступление объектов основных средств, внесенных в уставный капитал, в денежной оценке, согласованной учредителями (участниками) организации.	08-4	75-1	Учредительные документы
3	Оприходованы по рыночной стоимости неучтенные объекты основных средств, выявленные при инвентаризации.	01	91-1	Бухгалтерская справка-расчет, № ОС-1 "Акт о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений)"
4	Списана первоначальная стоимость объектов основных средств.	01-Выбытие	01	Бухгалтерская справка-расчет, № ОС-4 "Акт о списании объекта основных средств (кроме автотранспортных средств)", № ОС-4а, № ОС-4б.
5	Начислена амортизация основных средств в основном производстве.	20	02	Аналитические данные по начислению амортизации объектов основных средств различных подразделений организации, Журнал-ордер -13 "По счетам основных средств, уставного фонда и др."
6	Отражены услуги сторонних организаций по ремонту основных средств.	23	60	Договора на оказание услуг, Акт приемки-сдачи выполненных работ, Бухгалтерская справка-расчет
7	Увеличена первоначальная стоимость объектов основных средств.	01	83	Материалы по переоценке, Бухгалтерская справка-расчет.

Итак, как нам уже стало известно, хозяйственная деятельность и финансовый результат любого предприятия складывается из трёх тесно связанных друг с другом хозяйственных процессов: снабжение производства продукции, выполнения работ, оказания услуг и её сбыта (реализации). Эти процессы осуществляются одновременно, для чего используется труд работников, и, конечно же, основные фонды.

Следовательно, чем точнее и эффективнее будет организован бухгалтерский учёт основных средств, тем будет больше возможностей у предприятия достигнуть поставленных целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гетьман В.Г. Финансовый учет/ В.Г. Гетьман.– М.: ИНФА-М, 2011.–327 с.
2. Бычкова С.М. Бухгалтерский финансовый учёт / С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева. – М.: ИНФА-М, 2013. –267 с.
3. Мельников И.Н. Бухгалтерский учёт и аудит/ И.Н. Мельников.–М.:–2010. –350 с.
4. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12285/
5. Приказ Минфина России от 30.03.2001 № 26н (ред. от 16.05.2016) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств ПБУ 6/01» [Электронный ресурс]– http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31472/71350ef35fca8434a702b24b27e57b60e1162f1e/

УДК: 330.43: 519.23

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ ПАРАМЕТРОВ МОДЕЛИ ПАРНОЙ РЕГРЕССИИ

Е.С. Кошкина, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Выборочные характеристики содержат ошибки, связанные с неполным охватом наблюдений всех единиц генеральной совокупности. Это требует проверки значимости и надежности параметров модели регрессии. Под значимостью параметров парной регрессии понимают оценку вкладов факторов в величину отклика и их взаимодействий. Проверка такой значимости связана с распределением расчетных значений t-критерия Стьюдента, которая в этом случае представляет собой отношение величины параметра к ее стандартной ошибке и сравнение расчетного значения данного критерия с табличным. Оценку значимости отдельных параметров уравнения регрессии применяют во всевозможных отраслях, таких как медицина, промышленность и т.д.

Ключевые слова: эконометрическая модель, регрессия, статистическая значимость, оценка, гипотеза.

Построение эконометрической модели основывается на выборочных статистических данных. Параметры уравнения, коэффициенты корреляции и другие характеристики модели, определенные на основе выборочной совокупности наблюдений, будут очевидно отличаться от соответствующих величин, рассчитанных по генеральной совокупности. А это, в свою очередь, требует проверки надежности и статистической значимости параметров модели и тех характеристик, по которым оценивается ее адекватность [3, с. 27].

Модель парной регрессии имеет вид $y_i=\alpha + \beta x_i + \varepsilon_i$. Значения y_i, соответствующие данным x_i при теоретических значениях α и β, являются случайными. Случайными являются и рассчитанные по ним значения коэффициентов $\hat{\alpha}$ и $\hat{\beta}$. Надежность получаемых оценок α и β зависит от дисперсии случайных отклонений (ошибок).

По данным выборки эти отклонения и, соответственно, их дисперсия не оцениваются — в расчетах используются отклонения зависимой переменной yi от ее расчетных значений:

$$e_i = y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta} x_i$$

Так как ошибки (остатки) e_i нормально распределены, то среднеквадратическое отклонение ошибок используется для измерения этой вариации.

Среднеквадратические отклонения коэффициентов известны как стандартные ошибки коэффициентов:

$$\sigma_{\hat{\alpha}} = \frac{\sigma_e \sqrt{\sum_{i=1}^{n} x_i^2}}{\sqrt{n\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - (\sum_{i=1}^{n} x_i)^2}} = \sqrt{\frac{\sigma_e^2 \sum_{i=1}^{n} x_i^2}{n\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2}}$$

$$\sigma_{\hat{\beta}} = \frac{\sigma_e \sqrt{n}}{\sqrt{n\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - (\sum_{i=1}^{n} x_i)^2}} = \sqrt{\frac{\sigma_e^2}{\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2}}$$

где $\bar{x}$ — среднее значение независимой переменной x; σ_e — стандартная ошибка, вычисляемая по формуле:

$$\sigma_e = \sqrt{\frac{1}{n-2}\sum_{i=1}^{n} e_i^2}$$

Под значимостью параметров парной регрессии понимают оценку вкладов факторов в величину отклика и их взаимодействий [6, с. 345].

Проверка значимости отдельных коэффициентов регрессии связана с определением расчетных значений t-критерия (t-статистики) Стьюдента [5, с. 196-197], которая в этом случае представляет собой отношение величины параметра к его стандартной (среднеквадратической) ошибке:

1. Анализ значимости для параметра β:

Статистика $t_{\beta расч} = \frac{|\hat{\beta}|}{\sigma_{\hat{\beta}}}$ при выполнении гипотезы H_0:β = 0 распределена по закону Стьюдента с n-2 степенями свободы. Затем расчетные значения $t_{расч}$ сравниваются с табличными $t_{табл}$.

Из таблицы распределения Стьюдента с n - 2 степенями свободы по заданному уровню значимости выбирается значение $t_{табл}$ как критическая точка, соответствующая двусторонней области.

Тогда:

- Если $t_{расч} \geq t_{табл}$, то гипотезу H_0: β = 0 следует отклонить и, следовательно, признать коэффициент b статистически значимым;
- Если $t_{расч} \leq t_{табл}$, то гипотезу H_0: β = 0 следует принять и, следовательно, признать коэффициент b статистически незначимым [1, с. 101].

2. Анализ значимости для параметра α:

Статистика $t_{\beta расч} = \frac{|\hat{\alpha}|}{\sigma_{\hat{\alpha}}}$ при выполнении гипотезы H_0:α = 0 распределена по закону Стьюдента с n-2 степенями свободы. Затем расчетные значения $t_{расч}$ сравниваются с табличными $t_{табл}$.

Из таблицы распределения Стьюдента с n – 2 степенями свободы по заданному уровню значимости выбирается значение $t_{табл}$ как критическая точка, соответствующая двусторонней области [4, с. 33].

Тогда:

- Если $t_{расч} \geq t_{табл}$, то гипотезу H_0: α = 0 следует отклонить и, следовательно, признать коэффициент b статистически значимым;
- Если $t_{расч} \leq t_{табл}$, то гипотезу H_0: α = 0 следует принять и, следовательно, признать коэффициент b статистически незначимым.

В практических эконометрических исследованиях наиболее часто используются 5% и 1% уровни значимости. Выбор того или иного уровня значимости определяется исследователем.

Если нулевая гипотеза отклоняется при 1 %-ном уровне значимости, то она автоматически отклоняется и при 5 %-ном уровне.

Если нулевая гипотеза принимается при 5 %-ном уровне значимости, то она принимается и при 1 %-ном уровне.

Если же при 5 %-ном уровне значимости нулевая гипотеза отклоняется, то необходимо проверить ее при 1 %-ном уровне, и если при этом уровне она принимается, то результаты проверки гипотезы приводятся для двух уровней значимости [2, с. 34].

3. Анализ значимости коэффициента корреляции

Оценка значимости коэффициента корреляции при малых объемах выборки выполняется на основе значения ошибки коэффициента корреляции, которая вычисляется по формуле:

$$\sigma_r = \sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}$$

Таким образом, фактическое значение t-критерия Стьюдента определяется как:

$$t_{r\ расч} = \frac{r}{\sigma_r}$$

Вычисленное по этой формуле значение сравнивается с критическим значением t-критерия, которое берется из таблицы значений t-критерия Стьюдента с учетом заданного уровня значимости α и числа степеней свободы (n-2):

- Если, $t_{расч} > t_{табл}$ то полученное значение коэффициента корреляции признается значимым (т.е. нулевая гипотеза, утверждающая равенство нулю коэффициента корреляции, отвергается). И делается вывод, что между исследуемыми переменными есть тесная статистическая взаимосвязь;
- Если, $t_{расч} < t_{табл}$, то полученное значение коэффициента признается не значимым.

Проверка гипотез о статистической значимости параметров модели парной регрессии и коэффициента корреляции равносильна проверке гипотезы о статистической значимости линейного уравнения в целом. Такая проверка производится с помощью F- критерия Фишера.

Одним из главных достоинств t-критерия является широта его применения. Он может быть использован для сопоставления средних у связных и несвязных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине.

Проверка значимости параметров регрессии с помощью t-критерия Стьюдента может применяться, например, для следующих показателей на предприятии:

1. Внутриотраслевое регулирование предоставляет различия в расчетах по оплате труда работников данной отрасли промышленности в зависимости от значимости отдельных видов производства данной отрасли, от условий труда.
2. Рассчитанная рейтинговая оценка рассматриваемого предприятия по отношению к предприятию - эталону без учета надежности отдельных параметров является сравнительной. При сравнении рейтинговых оценок нескольких предприятий наивысший рейтинг имеет предприятие с минимальным значением полученной сравнительной оценки.
3. Понимание качества товара как меры его полезности ставит практически важный вопрос о её измерении. Решение такого вопроса достигается анализом значимости каждого из свойств в удовлетворении потребности. Значимость даже одного и того же свойства может быть разной в зависимости от условий потребления продукта. Следовательно, и полезность товара в разных ситуациях различна.

Кроме того, критерий применяется, например, для оценки среднего уровня продолжительности жизни населения, как в регионе, так и в целом по стране; для анализа урожайности в разных регионах, а также в медицине и т.д.

Таким образом, проверка значимости отдельных коэффициентов регрессии связана с определением расчетных значений t-критерия (t-статистики) Стьюдента и служит для оценки вкладов факторов в величину отклика и их взаимодействий, проверки достаточности включенных в уравнение объясняющих переменных для описания зависимой переменной; проверки надежности параметров модели парной регрессии, а также для прогнозирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородич С.А. Эконометрика. Практикум: учеб. пособие / С.А. Бородич. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2014. – 329 с.
2. Иванов О.В. Статистика: Учебный курс для социологов и менеджеров. Часть 2. Доверительные интервалы. Проверка гипотез. Методы и их применение/ О.В. Иванов. – М. 2005. – 220 с.
3. Мамаева З.М. Введение в эконометрику / З.М. Мамаева. Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – 70 с.
4. Новиков А.И. Эконометрика: Учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп./ А.И. Новиков – М.: ИНФРА-М, 2014. – 272 с.

5. Орлова И.В. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование: Учеб. пособие — 3-е изд., перераб. и доп. /И. В. Орлова, В.А. Половников. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. – 389 с.
6. Уткин, В. Б. Эконометрика: Учебник / В. Б. Уткин; Под ред. проф. В. Б. Уткина. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 564 с.

УДК 338.432

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ В ОРГАНИЗАЦИЯХ МЯСНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

А.Г. Крупина, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Продукция мясного скотоводства является неотъемлемым элементом стратегической продовольственной безопасности страны. В статье дан обзор мирового производства мяса и зарубежного опыта управления организациями мясного направления.
Ключевые слова: сельское хозяйство, производство мяса, птица, скот.

В современном мире мясная подотрасль сельского хозяйства страны – это одна из наиболее важных отраслей, но в тоже время и одна из проблемных. Значение мясного производства обусловлено большим влиянием на экономику агропромышленного комплекса и на уровень обеспеченности населения качественными продуктами питания.

К числу стран с высоким уровнем развития мясного подкомплекса относятся страны ЕС (Германия, Франция), Австралия, Бразилия, Индия, Китай и США. Наибольшая доля мирового производства мяса принадлежит Китаю (27,4%), на втором месте США – 13,7%. Доля валового производства мяса, принадлежащая восьми основным странам (рисунок), составляет 60,4%, на все остальные страны приходится 39,6% валового производства [3].

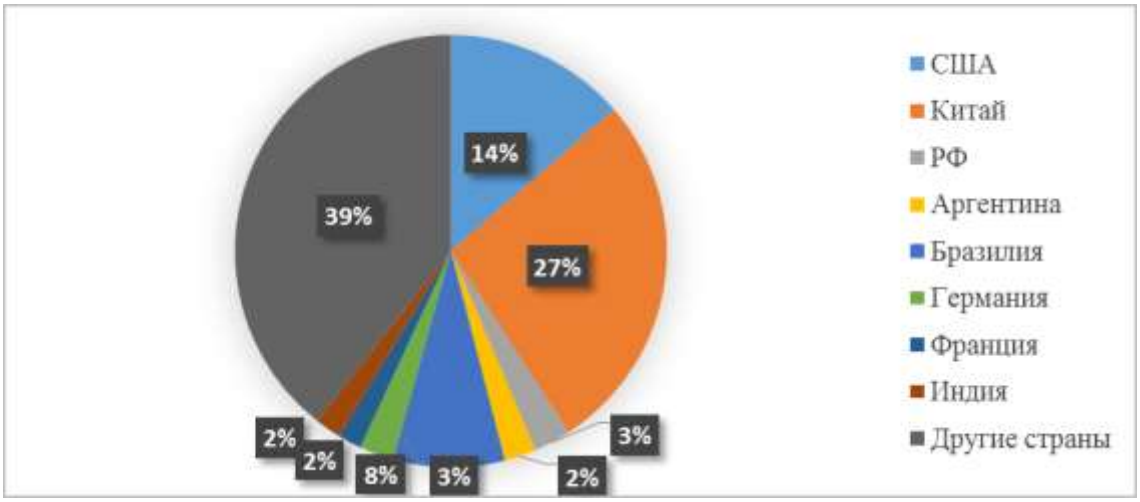


Рисунок – Структура мирового производства мяса, %

Правительство стран, представленных на рисунке 1, уделяет большое внимание развитию подотрасли, а управление организациями направлено на достижение конечных целей, определённых заранее и связанных с достижением запланированных показателей.

Можно выделить следующие основные цели управления мясным подкомплексом в зарубежных странах:

1) обеспечение стабильных экономических и социальных условий для развития сельского хозяйства;

2) обеспечение населения качественными продуктами питания по социально-приемлемым ценам;

3) снижение негативного воздействия на окружающую среду.

Управление мясным подкомплексом как в зарубежных странах, так и в России подразделяется на государственное регулирование и хозяйственное управление. Рассмотрим подробнее хозяйственное управление сельскохозяйственными организациями мясного направления.

Для развития мясного производства передовые государства используют привлеченный ссудный капитал. К странам, имеющим высокий удельный вес заемных средств в пассивах организации, относятся: Англия, Германия, Франция, Италия, Бельгия и скандинавские страны. Заемные средства предоставляются им в основном государственными и кооперативными кредитными учреждениями [1].

Базисом сельского хозяйства развитых зарубежных стран являются семейные фермы (до 55%). Хозяйственное управление в них построено на основе кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов, которые входят в агропромышленной комплекс. В распоряжении фермерских кооперативов, союзов и ассоциаций находятся складские помещения, оборудование, сельскохозяйственная техника, компьютерная техника. Такие кооперативы осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, сбыт и другие виды деятельности. Также многие зарубежные хозяйства занимаются усилением интеграционных связей с перерабатывающими предприятиями и предприятиями торговли. Многие из них обладают собственной торговой сетью. Так, к примеру, СПК «OSTRAU», расположенное в Германии имеет 15 магазинов по реализации продукции животноводства, и такое предприятие в стране не единственное.

В странах ЕС, США оказывается значительное внимание использованию современных технологий в целях повышения производительности и эффективности производства. Например, в этих странах распространение получили безлюдные технологии производства мяса и скота: компьютеры поддерживают оптимальный климат в помещениях содержания скота или птицы, осуществляют приготовление и раздача кормов с учетом биологических особенностей и состояния здоровья каждого животного. Современные сельскохозяйственные технологии позволяют сельхозпроизводителям не только получать высокие результаты производства, но и снижать себестоимость продукции, а оптимальное их размещение обеспечивает экономию транспортных и энергозатрат, минимизирует потери и сохраняет качество продукции.

Руководители высшего звена оказывают значительное внимание в осуществлении сельскохозяйственного производства планированию и прогнозированию, они пытаются наиболее точно определить свои возможности и используют для этого пять основных методов: методы экономических индикаторов, экспертных оценок, модель «затраты – выпуск», модели динамических рядов и эконометрическое моделирование.

В Японии высокий уровень развития получило планирование производства. Крупные хозяйства имеют плановые отделы, где планы подготавливаются централизованно, а планирование осуществляется «сверху – вниз». Прогнозирование осуществляется на период 15 лет, а планирование – на 5 лет. Процесс планирования обычно включает четыре этапа: формулировка предпосылок, уточнение проблемы, формулирование долгосрочной стратегии, среднесрочных и краткосрочных планов. Еще в Японии и во Франции используют систему индикативного прогнозирования.

Агромаркетинг также оказывает значительное внимание на обеспечение высокого уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основными инструментами маркетинга предприятия, которые используются, являются анализ состояния инфраструктуры, изучение потребности внешнего и внутреннего рынка, осуществляется взаимодействие с информационными, консалтинговыми и маркетинговыми службами других

стран. Основой маркетинговых стратегий выступают решения, координационная деятельность и политика компании, наиболее адаптированной к национальным условиям ведения бизнеса.

В вопросах, касающихся управления персоналом зарубежных сельхозпроизводителей, уделяется значительное внимание социальной обеспеченности персонала, его мотивации и профессиональному развитию. Крупными компаниями часто проводятся обучение по различным программам: начиная с развития профессиональных навыков, и заканчивая управлением временем (корпоративный тайм-менеджмент), что позволяет хозяйству осуществлять свою деятельность более эффективно. В Японии управление агропромышленным комплексом основывается на социальной и деловой сплоченности на уровне агропромышленной группы. В Германии сплоченность группы имеет иерархический характер с доминированием «высшего звена» над «низшим». Функции контроля и управления разделены благодаря двухуровневой системе управления, в которую входят наблюдательный совет и правление. В Англии в сельскохозяйственных организациях существует одноуровневый совет директоров, состоящий из исполнительных директоров. При совете директоров создаются контрольные комитеты.

Ещё одним фактором, оказывающим влияние на повышение уровня конкурентоспособности зарубежных сельскохозяйственных товаропроизводителей, является качество продукции и для этого они стараются разместить все производственные цеха «под одной крышей». Так же продукция многих товаропроизводителей задокументирована и сертифицирована по системе управления качеством согласно международным стандартам качества (ISO 9001:2000, ISO/TS 16949 и др.) [1].

Таким образом, оценка зарубежного опыта управления сельскохозяйственным производством показала, что его развитие зависит от научно-технических разработок, от умения руководителя рационально использовать ресурсы и, конечно же, от повышения эффективности системы управления на предприятиях. Всего этого не хватает российскому сельхозпроизводству, поэтому применение опыта развитых стран окажет значительное влияние на повышение эффективности и устойчивое развитие сельского хозяйства. Высокий уровень производственного менеджмента позволяет зарубежным хозяйствам обеспечивать поступательное развитие отрасли и продовольственную безопасность страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зарубежный опыт управления на предприятиях АПК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geolike.ru/page/gl_322.htm (дата обращения 31.10.2016).

2. Кадомцева М.Е. Зарубежный опыт управления инновационным развитием АПК / М.Е. Кадомцева // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vntr.ru/ftpgetfile.php?id=661 (дата обращения 31.10.2016).

3. Объем валового производства мяса [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://refru.ru/consmeat7.pdf (дата обращения 31.10.2016).

УДК:334.722

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Е.А. Жуковская, старший преподаватель
Д.А. Иванова, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В данной статье рассматриваются исторические предпосылки развития малого бизнеса, ситуация на рынке на сегодняшний день и основные перспективы развития малого бизнеса в Новосибирской области.

Ключевые слова: Малый бизнес, перспективы развития, темпы развития, предпринимательство, программа развития.

На сегодняшний день малое предпринимательство в Новосибирской области развивается стремительными темпами. Большинство жителей, имеющих доход выше среднего, стремятся открыть своё дело, дабы сохранить и преумножить свои сбережения. Частные предприятия начинают играть на рынке немаловажную роль, за последние годы Новосибирская область успела занять лидирующее место среди регионов Сибири по развитию малого бизнеса. Каковы же исторические предпосылки такого стремительного роста, как выглядит ситуация на сегодняшний день, и какие существуют проблемы и перспективы для развития малого бизнеса в Новосибирской области? Все эти вопросы будут рассмотрены в данной статье.

В одном из современных экономических словарей сущность малого предприятия трактуется следующим образом: «Малое предприятие — небольшое предприятие любой формы собственности, характеризуемое, прежде всего, ограниченным числом работников и занимающее крайне небольшую долю в общем по стране, региону по объему деятельности, являющейся профильной для предприятия»[1]. Почему же такая форма предприятия получила широкое развитие в Новосибирской области? Рассмотрим этот вопрос.

Существует мнение, что развитый малый бизнес в Новосибирской области имеет исторические корни: «Лидерство Новосибирской области среди регионов Сибири по качеству жизни и по развитию малого бизнеса объясняется историей развития региона и структурой его экономики, сформировавшейся еще в советское время,- заявил РИА Новости полномочный представитель президента России в Сибирском федеральном округе Виктор Толоконский,- Стабильные позиции региона заложены всей современной историей развития Новосибирской области. Это определяется и структурой экономики, она максимально ориентирована на современный технологический уклад. У нас больше доля обрабатывающих производств, инновационной экономики, это связано с большей концентрацией науки. Это закладывалось еще в советское время и развивалось все эти 20 рыночных лет". По результатам опубликованного 17 декабря 2013 года исследования, проведенного рейтинговым агентством РИА Рейтинг, Новосибирская область заняла первое место среди регионов Сибири по качеству жизни, показав высокий уровень развития малого бизнеса [2].

Развитие инновационной экономики в Новосибирской области связано с тем, что здесь находится огромное количество научно-исследовательских центров, институтов и технопарков, таких как Академгородок и его технопарк, Новосибирский национальный инновационный государственный университет и другие. Экономика Новосибирской области в основном формируется административным центром, что характерно для немногих регионов. Наибольшую долю в экономике НСО составляют промышленность и сельское хозяйство. На долю промышленности и предпринимательства приходится 20% валового регионального продукта. Так как экономика сильно зависит от административного центра, то предприниматели при развитии предприятий сталкиваются с множеством административных

барьеров, которые не дают малому бизнесу простора для расширения. Таким образом, Новосибирская область смогла реализовать исторически заложенный потенциал для развития малого бизнеса, несмотря на то, что меры господдержки инновационного бизнеса и кредитная политика недостаточно эффективны.

Как было сказано выше, на сегодняшний день Новосибирская область лидирует по развитию малого бизнеса: «По усредненным оценкам, 35% работников всех предприятий и организаций Новосибирской области трудятся на малых и средних предприятиях. По словам Николая Симонова, министра промышленности, торговли и развития предпринимательства региона, по итогам 2015 года доля оборота малых и средних предприятий составила 44,4% от общего оборота организаций области. «За первые четыре месяца 2016 года в Новосибирской области было зарегистрировано 5044 юридических лиц, в то время как за аналогичный период 2015 года – 4758 – сообщил министр». В Сибирском федеральном округе показатели региона на фоне соседей, на сегодняшний день, лучшие. Сейчас Новосибирская область занимает шестое место в России по объему инвестиций в основной капитал. По количеству предприятий малого и среднего бизнеса — восьмое место. И десятое — по средней численности работников»- сообщает газета «Аргументы и Факты» в своей статье за 18 июня 2016 года[3].

Основные показатели развития малого бизнеса в Новосибирской области рассмотрим в таблице, данные для которой взяты с сайта Территориального органа Федеральной службы государственной службы статистики по Новосибирской области.

Таблица – Показатели развития малого бизнеса в Новосибирской области за 2011-2014 гг. [4]

Показатель	Ед.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Число организаций (на конец года)	Ед.	62152	60201	62798	76450
Среднесписочная численность работников	Чел.	249755	262561	266991	290918
Сальдированный финансовый результат	Млн руб.	13056,4	21688,0	38711,8	38892,5

Исходя из данных таблицы, все показатели за указанный период неуклонно росли, из чего можно сделать вывод о том, что политика в отношении малых предприятий, предпринимаемая за последние годы, была достаточно успешной и положительно повлияла на развитие малого бизнеса в Новосибирске и Новосибирской области.

На данный момент перспективы развития малого бизнеса в Новосибирске и Новосибирской области сталкиваются с рядом проблем. Рассмотрим некоторые из них.

На сегодняшний день свыше половины заемщиков оформляют банковские кредиты для покрытия текущих затрат. За последние годы объем кредитования малого бизнеса растет, однако потребность данной отрасли в заемных средствах сегодня удовлетворяется не более чем на 15-17%. Государственная поддержка малого бизнеса пока не способствует стимулированию развития бизнеса в регионах, где предпринимательская активность очень слабая. Также проблемой для развития малого бизнеса является обилие административных барьеров и низкая покупательская способность граждан, что играет немаловажную роль при расширении малых предприятий.

Для преодоления всех вышеперечисленных проблем мэрия города Новосибирска приняла постановление от 31.03.2015 №2592 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2015-2017годы», которое включает в себя оказание финансовой помощи средним и малым предприятиям в виде субсидий и грантов, индивидуальное консультирование СМиСП и

физических лиц по вопросам ведения предпринимательской деятельности, проведение семинаров и конкурсов, и многое другое [5].

Существующая поддержка предпринимательства в Новосибирской области включает мероприятия по реализации инструментов финансовой, информационной, учебной, консультационной поддержки малого и среднего предпринимательства, что позволяет предпринимателям:

- получить кредит в банке, не имея достаточных средств;
- отложить уплату процентов по кредиту;
- получить консультацию специалиста и другие[6].

Государственная помощь малому бизнесу в форме субсидий и грантов предоставляется Министерством промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области на следующих условиях:

1. Отсутствие задолженности перед бюджетной системой РФ.
2. Обеспечение определенного уровня среднемесячной заработной платы для Новосибирска 2 величины прожиточного минимума, а для Оби, Бердска, Искитима, Кольцово – 1,4, для остальных населённых пунктов – не менее величины прожиточного минимума.
3. Обеспечение безубыточности.
4. Обеспечение рабочих мест не ниже уровня 2009.
5. Чтобы предприниматель был зарегистрирован и действовал на территории НСО[7].

Фонд развития малого и среднего предпринимательства Новосибирской области приветствует развитие инновационного предпринимательства, основанного на производстве инновационных товаров и услуг. Таким предприятиям легче получить помощь от администрации в кредитовании и получении гранта.

Также Фонд развития малого и среднего предпринимательства Новосибирской области оказывает поддержку предпринимателям при кредитовании и на общих условиях .

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на возникающие проблемы, администрация Новосибирской области делает все возможное для оказания помощи в развитии малого и среднего бизнеса. Исторически сложившаяся благоприятная среда для развития малого предпринимательства поддерживается властями при помощи субсидий и помощи в кредитовании предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сергеев И.В., Веретенникова И.И, «Экономика организаций (предприятий):учебник»/под ред. И.В. Сергеева. 3-е изд., перераб. и доп. м.: ТК Веби, Из-во Проспект, 2005 г, с 24 [URL: http://uchebnik.biz/book/673-yekonomika-organizacij-predpriyatij/24-glava-6-malyj-biznes-i-yekonomika-strany-61-sushhnost-rol-i-znachenie-malogo-biznesa.html, дата обращения: 13.11.2016].
2. [URL:http://малое-предпринимательство.рф/novosti/razvitiy-maliy-biznes-v-novosibirskoy-oblasti-imeet-istoricheskie-korni, дата обращения: 12.11.2016].
3. [URL:http://www.nsk.aif.ru/business/novosibirskaya_oblast_lidiruet_po_razvitiyu_malogo_biznesa, дата обращения: 12.11.2016].
4. [URL:http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/resources/307715004b72f957bbf3bf797736af7f/Основные+экономические+показатели+деятельности+субъектов+малого+и+среднего+предпринимательства.pdf, дата обращения: 12.11.2016]
5. [URL:http://www.mispnsk.ru/publications/example/gorod/vcp_2014-2016.html, дата обращения: 12.11.2016].
6. Лукьянова З.А., «Перспективы развития малого бизнеса в Новосибирской области»/НГУЭУ [URL:http://scienceproblems.ru/perspektivy-razvitija-malogo-biznesa-v-novosibirskoj-oblasti/2.html, дата обращения: 12.11.2016].
7. [URL:http://inno.nsu.ru/companies/2011-05-09.htm, дата обращения: 12.11.2016].

УДК 331

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Н.С. Мирзоян, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассмотрен рынок труда, уровень занятости и безработицы в Новосибирской области. Проведена сравнительная характеристика между понятиями занятости и безработицы. Представлена сравнительная таблица численности занятого населения и безработного по Новосибирской области.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица, уровень занятости, уровень безработицы, Новосибирская область.

Такие проблемы, как занятость населения, безработица и в целом рынок труда, актуальны для экономики нашей страны и являются предметом межотраслевой функциональной научной и учебной дисциплины — «Рынок труда» [2].

Рынок труда — это система экономических методов, механизмов и институтов, обеспечивающих вовлечение экономически активного населения, трудоспособных граждан в народнохозяйственный оборот и использование их рабочей силы как товара, равновесная цена и количество которого определяется взаимодействием спроса и предложения. [5]

Важнейшей характеристикой рынка труда является занятость. Занятость представляет собой совокупность отношений по поводу участия населения в трудовой деятельности. Занятость не чисто экономическое явление. Она обусловлена демографическими процессами и выступает частью социальной политики, т. е. имеет демографическое и социальное содержание. В законе «О занятости населения в Российской Федерации» занятость определяется более широко, как общественно полезная деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и приносящая, как правило, заработок (трудовой доход). Эта характеристика занятости выражает ее социально-экономическое содержание [1].

Уровень занятости представляет собой важнейший макроэкономический показатель. Уровень занятости в Новосибирской области занимает третье место во всем Сибирском федеральном округе (таблица).

Таблица – Уровень занятости населения в Новосибирской области, в среднем за 2010 – 2015 гг. (%) [3]

Субъект	2010 г.	2011г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Омская область	62,2	63,9	64,1	64,6	65,1	65,4
Красноярский край	65,4	64,2	64,8	64,9	66,1	64,6
Новосибирская область	62,9	64,6	65,1	64,6	65,1	64,3

В Новосибирской области численность занятого в экономике населения в период с 2010 по 2015 год увеличилось примерно на 23,1 тыс. человек (рисунок 1) [3].

На это могло повлиять стремительное развития малого бизнеса в Новосибирской области. С открытием какого-либо дела, появляются новые рабочие места.

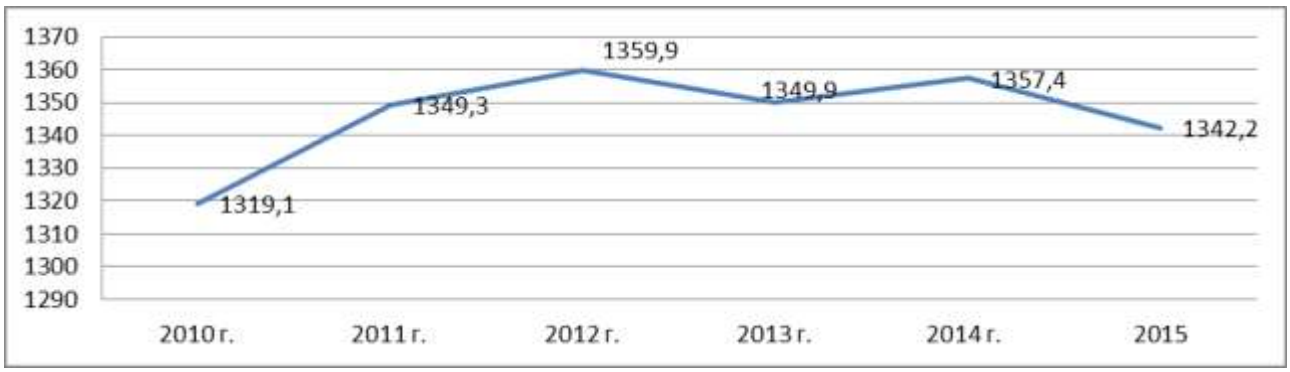


Рисунок 1 – Численность занятых в экономике Новосибирской области, за 2010 -2015 гг.

Государство с 2009 года расширило возможность гражданам открыть свой бизнес, выдавая им субсидии в размере около 70000 рублей [4].

Стоит отметить, что при выдачи субсидий приоритет государство отдает желающим открыть бизнес в сельской местности, я предполагаю, что этим государство стремится поднять уровень экономики в селах и деревнях до городского, или хотя бы подержать его на том уровне, на котором он имеется.

Наивысшим показателем численности занятого в экономике населения за этот период стал 2012 год (1359,9 тыс. человек).

По аналогии с понятием занятости **безработицу** можно определить как состояние экономически активной части населения, которое характеризуется отсутствием у людей наемной работы или доходного занятия, не противоречащего законам РФ, при условии, что есть желание приобрести работу и при условии, гражданин ведет ее активные поиски [1].

Госкомстат России в соответствии с методологией МОТ безработными считает: - во-первых, всех людей от 16 лет и старше, которые не имеют работы, ищут ее и готовы приступить к ней, независимо от того, зарегистрирован ли человек в органах службы занятости или нет, но в числе безработных выделяет тех, кто зарегистрирован в органах службы занятости; - во-вторых, лиц, обучающихся по направлению органов службы занятости, а также учащихся, студентов, пенсионеров и инвалидов, которые ищут работу и готовы приступить к ней [1].

Безработица в целом в России является следствием резкого перехода от административно-командной к рыночной системе. Как справедливо отмечает Р. И. Капелюшников, развитие российского рынка труда проходило по иному пути, чем это первоначально предполагалось. Общие закономерности рыночных отношений, действие законов спроса и предложения на рынке труда привели к массовой безработице в РФ [1].

Изучение безработицы основано на подсчете ежемесячных, квартальных, полугодовых, годовых ее показателей Государственным комитетом по статистике, на основе специальных исследований домашних хозяйств по проблемам занятости населения, которые проводятся в России с 1992 г.

Так, по итогам с 2010 по 2015 год положение на рынке труда в Новосибирской области по данным Госкомстата России численность безработных в Новосибирской области уменьшилась на 10,6 тыс.человек (Рисунок 2). Наименьший показатель был в 2014 году (73,6 тыс. человек) [3].

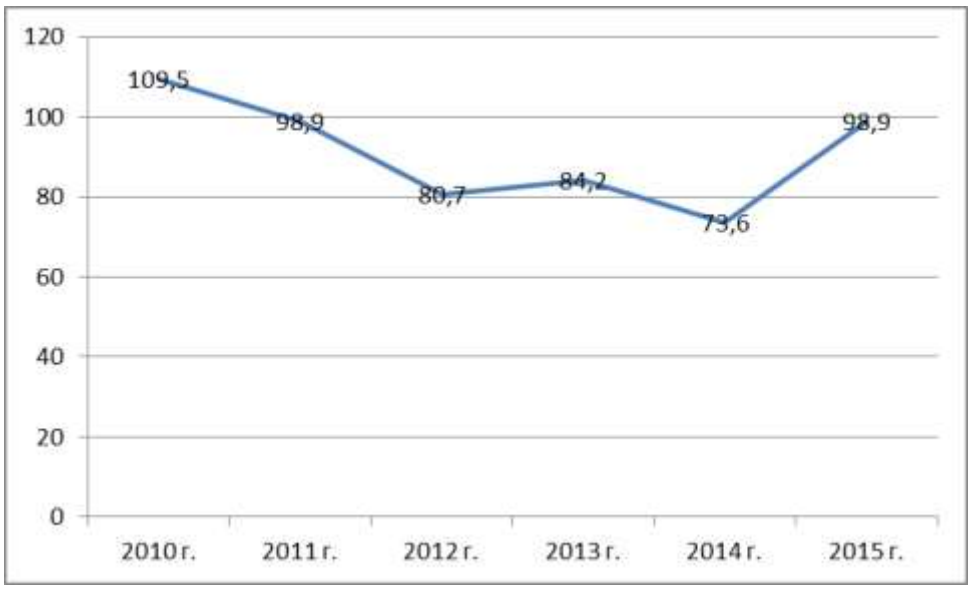


Рисунок 2 – Численность безработных по Новосибирской области, в среднем за 2010 – 2015 гг.

Уровень безработицы в Новосибирской области в период с 2010 по 2015 год увеличился на 0,1 % (рисунок 3*)* [3].

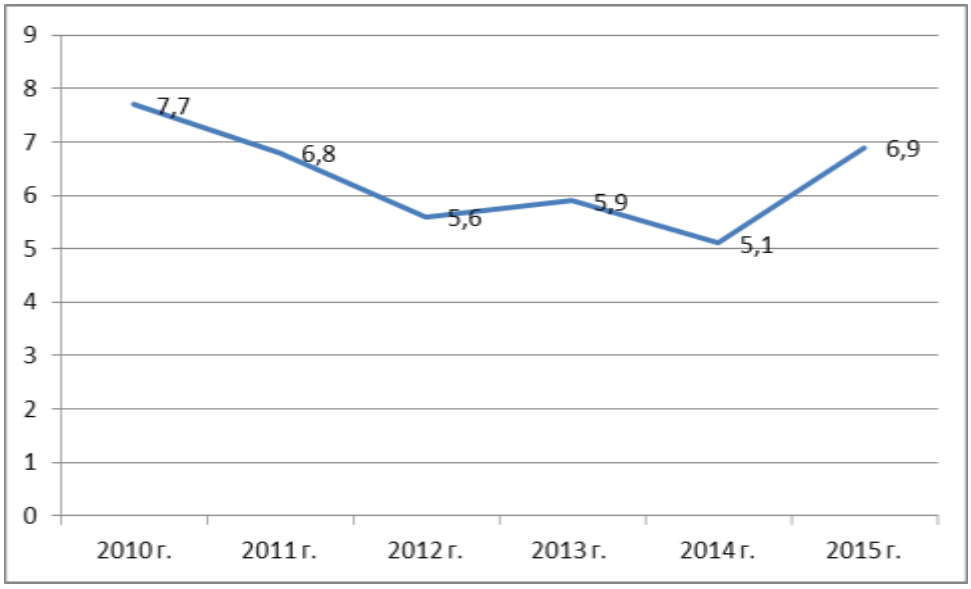


Рисунок 3 – Уровень безработицы населения в Новосибирской области, в среднем за 2010 – 2015 гг. (%).

Решить проблему безработицы, довести показатель уровня безработицы до нуля в Новосибирской области пока что не удается. Главная причина можно назвать то, что большим спросом пользуются рабочие специальности, а многие безработные – люди с высшим образованием, которые предпочитают работать по специальности. Центры занятости НСО оказывают всяческое содействие тем, кто нуждается в работе. Например, на время летних каникул, желающих школьников устраивают на работу.

Следует заметить, что проблема занятости и безработицы в Новосибирской области, как и во всех остальных субъектах РФ, связана с происходящими структурными сдвигами в экономике страны, мировом и сельском хозяйстве, демографическими процессами.

Проанализировав данные, представленные Росстатом, можно сделать вывод о том, что в Новосибирской области на рынке труда ежегодно происходит как значительный приток рабочей силы, так и заметные изменения в структуре свободных рабочих мест. Это обусловлено различными факторами, влияющими на уровень занятости и безработицы.

Занятость представляет собой не только экономическую, но и очень важную социальную проблему. Она играет определяющую роль в обеспечении того или иного уровня жизни населения страны, в формировании и развитии профессиональных возможностей каждого человека, становлении и раскрытии личности. Трудом создается основное богатство общества, обеспечивается его прогрессивное развитие, вносится вклад в социальный прогресс мирового сообщества [1].

Хотелось бы, чтобы рынок труда в Новосибирской области только прогрессировал в своем развитии. Мы – жители НСО, будем этому содействовать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рынок труда: учеб. пособие / А. Е. Мрачковский, А. А. Михайлов. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2011. – 100 с.
2. Рынок труда: учебник / А.И. Рофе. — М.: КНОРУС, 2016. – 272 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата) Электронный ресурс: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#
4. http://shefdostal.org/najti-rabotu/obzor-rynka-truda/100-rynok-truda-novosibirskoj-oblasti.html
5. http://studopedia.ru/12_117184_rinok-truda-zanyatost-i-bezrabotitsa.html.

УДК 658.16

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПО ПОДДЕРЖКЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Е.В. Шаравина, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье произведен анализ государственных программ поддержки молодых специалистов, работающих в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: молодой специалист, государственная поддержка, государственная программа, заработная плата, социальные гарантии

Изменения, произошедшие за последние несколько десятков лет в стране привели к возникновению серьезной кадровой проблемы в сельскохозяйственной отрасли. Особенно, сильно это ощущают молодые специалисты. Низкая оплата труда, трудные условия работы, отсутствие жилья и неразвитая инфраструктура привели к тому, что в сельском хозяйстве наблюдается острый дефицит работников. Все перечисленные факторы, приводят к тому, что от государства требуется разработка определенных мер, которые бы способствовали привлечению молодых специалистов в сельскую местность.

Данная проблема наблюдается и в Новосибирской области. Проведенное исследование показывает, что в перспективе до 2020 года, потребность в работниках составит 1471 человек. Выборочный анализ анкет выпускников ФГБОУ ВО Новосибирского ГАУ показал, что среди опрашиваемых 58% не желают работать по специальности. Неукомплектованность штата квалифицированными агрономами, ветеринарами, зоотехниками и инженерами, крайне негативно сказывается на экономической

эффективности, как отдельных организаций, так и отрасли в целом. Другие регионы страны также сталкиваются с нехваткой работников в сельской местности. Стоит заметить, что существует потребность не только в работниках аграрного сектора, но и в учителях, медицинских кадрах и многих других. Молодых и перспективных медицинских работников помогла привлечь в сельскую местность государственная программа «Земский доктор».

Для молодых специалистов - аграриев пока не разработан четкий механизм гарантированного привлечения в село.

Реализация материальной поддержки молодых специалистов АПК, за счет федерального и регионального бюджета приведена в таблице.

Таблица – Государственная поддержка молодых специалистов АПК

Название субъекта	Величина единовременной выплаты		Ежемесячная надбавка к заработной плате		Предоставление земельных участков	Жилье
	Вуз	Ссуз	Вуз	Ссуз		
Пермский край	150 000	100 000	11 000	6 000	предоставляется	Программа «Жилище»
Тюменская область	100 000	-	7 800	5 200	предоставляется	Программа «Жилище»
Республика Башкортостан	100000	60 000	7 000	4 000	предоставляется	Программа «Жилище»
Новгородская область	50 000	30 000	Ежеквартальная выплата от 9 000-14 000 тыс. руб.		предоставляется	Программа «Жилище»
Самарская область	69 000	34 500	4 000	4 000	предоставляется	Программа «Жилище»
Нижегородская область	100 000	70 000	1 000	1 000	предоставляется	Программа «Жилище»
Республика Коми	50 000	50 000	-	-	предоставляется	Программа «Жилище»
Саратовская область	100 000	40 000	Ежегодные выплаты за первый год обучения 50 тыс. руб.; за 2 год – 60 тыс.руб.; 3 год-70 тыс.руб.		предоставляется	Программа «Жилище»
Новосибирская область	30 000	-	2 000 - 4 000		предоставляется	Программа «Жилище»

Рассмотрим государственную программу поддержки молодых специалистов на примере Новосибирской области. Согласно Постановлению Правительства Новосибирской области от 26.02.2015 № 69 –п (ред. от 02.06.2015) « Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области на 2015-2017 годы и на период до 2020 года» . [1]

Единовременная выплата в размере:

- 30 тысяч рублей - молодым специалистам, принятым в течение года со дня окончания обучения на работу в организации, осуществляющие сельскохозяйственное производство в районах Новосибирской области, расположенных на расстоянии более 300 километров от города Новосибирска;

- 20 тысяч рублей - молодым специалистам, принятым в течение года со дня окончания обучения на работу в организации, осуществляющие сельскохозяйственное производство в районах Новосибирской области, расположенных на расстоянии до 300 километров от города Новосибирска;

В течение двух лет ежемесячные выплаты в размере:

4 тысяч рублей - молодым специалистам, принятым в течение года со дня окончания обучения на работу в организации, осуществляющие сельскохозяйственное производство в районах Новосибирской области, расположенных на расстоянии более 300 километров от города Новосибирска;

2 тысяч рублей - молодым специалистам, принятым в течение года со дня окончания обучения на работу в организации, осуществляющие сельскохозяйственное производство в районах Новосибирской области, расположенных на расстоянии до 300 километров от города Новосибирска.

Согласно, закону о государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области №61 – ОЗ от 8.12.2006 г. с изм. 07.11.2011 № 140 – ОЗ молодым специалистам, окончившим высшие или средние профессиональные образовательные учреждения и работающим в сферах сельскохозяйственного производства, образования, здравоохранения или культуры в сельских населенных пунктах Новосибирской области предоставляются бесплатные земельные участки. [2]

Таким образом, произведенный анализ господдержки молодых специалистов в других регионах страны показывает, что существующая на сегодняшний день программа, к сожалению, недостаточно обеспечивает социальные гарантии, связанные с решением как жилищного вопроса специалистов так и низкой оплаты труда. Удельный вес молодых специалистов, получивших жилье не составляет и 15 % от общего числа работников. Следовательно, вопрос кадрового дефицита работников сельского хозяйства остается открытым и требует разработки дальнейших мер по привлечению молодежи в сельскую местность области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Новосибирской области от 26.02.2015 № 69 –п (ред. от 02.06.2015) « Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области на 2015-2017 годы и на период до 2020 года».

2. Закон о государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области №61 – ОЗ от 8.12.2006 г. с изм. 07.11.2011 № 140 – ОЗ.

3. Программа «Жилище» / [Электронный ресурс].URL: http://www.minstroy.nso.ru/page/122 (Дата обращения: 27.10.2016).

4. Программа «Земский доктор» / [Электронный ресурс]. URL: http://www.omskinform.ru/news/58183/ (Дата обращения: 27.10.2016).

5. hka.ru/socialnaja_podderzhka_v_regionah/novosibirskaja_oblast/(Дата обращения: 27.10.2016).

6. Права и льготы молодого специалиста / [Электронный ресурс].URL: http:// www.aif.ru (Дата обращения: 27.10.2016).

УДК 336.027

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В РФ

И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Е.В. Шаравина, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотрены и проанализированы основные государственные программы по поддержке молодых ученых.

Ключевые слова: высшее образование, научно-исследовательская деятельность, грант, государственная поддержка, молодой ученый.

На сегодняшний день, развитие экономики становится возможным только при наличии такого экономического фактора, как человеческий капитал. Развитие технологий способствует тому, что образование должно развиваться опережающими темпами. Этому способствует появление методов активного образования, применение интерактивных форм обучения, увеличение роли самостоятельного обучения студентов. Для студентов, молодых специалистов и аспирантов проводится ряд государственных программ, которые направлены на проявление научного потенциала молодых людей.

Новосибирская область обладает большим интеллектуальным потенциалом. По количеству высших, академических и научных учреждений область занимает одно из лидирующих мест в округе. В области осуществляются исследования по различным научным направлениям: приборостроение, медицина, производство и переработка сельскохозяйственного сырья и многое другое [3].

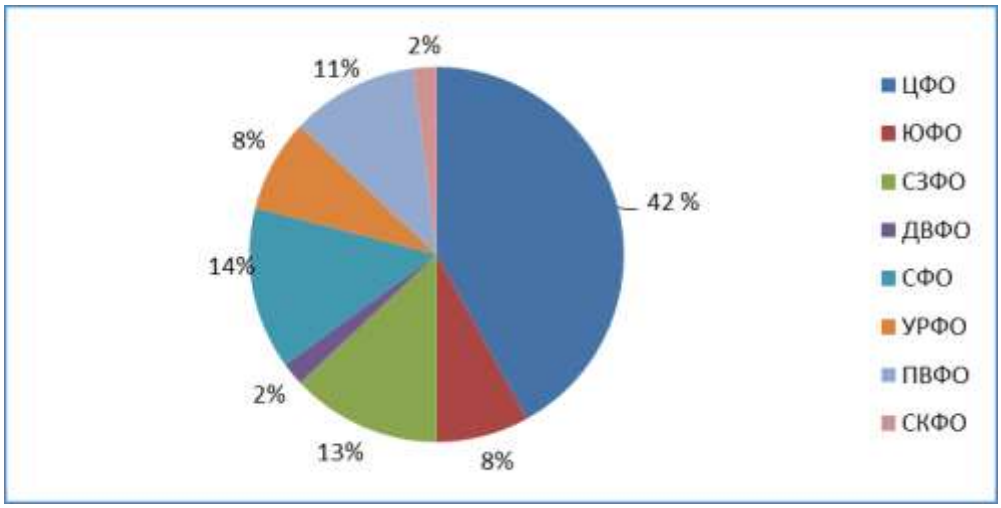


Рисунок – Распределение молодежных проектов по федеральным округам, %

Для начала стоит рассмотреть, кого можно считать молодым ученым. Итак, Под молодыми учеными понимаются магистранты, аспиранты, интерны, ординаторы, докторанты, научные сотрудники и преподаватели — в возрасте до 35 лет, сотрудники со степенью доктора наук — в возрасте до 40 лет включительно [2].

Привлечение молодых ученых к науке является крайне необходимым фактором, способствующим дальнейшему экономическому развитию области и страны в целом.

На сегодняшний день перед государством сформулированы следующие цели:

- вовлечение молодых людей в научную сферу, путем увеличения престижности занятия наукой;
- выявление способных и перспективных для науки молодых людей;
- поддержка молодых ученых на всех этапах проведения исследовательской работы;
- присуждение наград, посредством выплаты грантов наиболее выдающимся ученым.

В современных условиях, необходимо отметить особое внимание к науке со стороны государственных органов власти. Это выражается в проведении большого количества различных конкурсов, победители которых получают поощрение в виде гранта.

Согласно, ФЗ № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» под грантом понимаются денежные и иные средства, которые передаются безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическим лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в установленном Правительством РФ порядке, на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями [1].

Для реализации поставленных целей действует ряд государственных программ. В данном исследовании рассмотрены основные программы, которые призваны заинтересовать молодых ученых в дальнейших исследованиях.

Наиболее крупными программами являются:

- «У.М.Н.И.К»;
- фонд «Сколково»;
- «Ползуновские гранты»;
- «Зворыкинская премия»;
- фонды РФФИ.

Рассмотрим более детально каждую из перечисленных программ:

Государственная программа У.М.Н.И.К:

- длительность программы составляет 2 года;
-возраст участников от 18 до 28 лет;
- финансирование программы осуществляется посредством гранта;
-размер выплаты по гранту 400 000 руб.;
- наказание за нарушение договора осуществляется путем расторжения договора.[5]

Государственная программа «Сколково»:

- длительность программы 1 год;
-формируются команды из вузов;
- финансирование программы осуществляется посредством гранта;
-размер выплаты по гранту до 5 млн. руб.;
- наказание за нарушение договора осуществляется путем возврата средств.[4]

Государственная программа «Ползуновские гранты»:

- длительность программы 1 год;
-формируются команды из студентов и аспирантов вузов;
- финансирование программы осуществляется посредством гранта;
-размер выплаты по гранту от 50 тыс. руб.;
-наказание за нарушение договора осуществляется путем расторжения договора.[6]

Государственная программа «Зворыкинская премия»:

- длительность программы 1 год;
- молодые люди в возрасте до 30 лет;
- финансирование программы осуществляется посредством гранта;
- размер выплаты по гранту 1 млн. руб.;
- наказание за нарушение договора осуществляется путем расторжения договора.[7]

Фонды РФФИ:

- длительность программы 1-3 года;
-студенты и аспиранты;
- финансирование программы осуществляется посредством гранта;
-размер выплаты по гранту до 2 млн. руб.
- наказание за нарушение договора осуществляется путем расторжения договора

При выборе наиболее подходящей программы молодому ученому необходимо внимательно ознакомиться с условиями ее проведения, объеме финансирования и адекватном соотношении собственных сил и возможностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Федеральный закон от 2 ноября 2013 г. № 291-ФЗ «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Бойченко В.С., Д.В.Ушаков. Молодёжь в науке: программы РГНФ по поддержке молодых учёных. Вестник РГНФ. 2015. № 2, с. 92-101.
4. Официальный сайт Сколково (URR: http://sk.ru/foundation).
5. Официальный сайт У.М.Н.И.К (URR: http://umnik.fasie.ru/) .
6. Официалный сайт АлтГТУ им. И.И. Ползунова (URR: https://www.altstu.ru/structure/unit/noo/news/9948/).
7. Официалный сайт МГУ им. Ломоносова (URR: www.msu.ru/ad/vserossiyskiy_konkurs_molodezhnykh_innovatsionnykh_proektov)

УДК 338.98

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Н.В. Кулешов, студент
Н.В. Савченко, к. г. н., доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассматриваются основные аспекты формирования агропромышленных кластеров в РФ, проблемы их организации и возможные перспективы развития.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кластер, сельхозорганизации, конкурентные преимущества региона.

Сельскохозяйственный сектор является одной из самых важных составляющих экономики, наиболее подверженных внешним изменениям.

Актуальность данной темы обуславливается необходимостью образования кластеров в сфере агропромышленного комплекса (АПК) для повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских сельскохозяйственных организаций.

Цель – выделить основные проблемы, возникающие при формировании агропромышленных кластеров.

Задачи:

1) Изучить теорию и практику состояния вопроса.

2) Выявить проблемы, сдерживающие образование агропромышленных кластеров в регионах России.

3) Определить возможные перспективы развития теории агрокластеров.

В момент проведения экономических реформ 90-х годов XX века и первого десятилетия XXI века сельскохозяйственные организации в РФ лишились действенной господдержки, дешевых ресурсов, столкнулись с массовой закупкой сельскохозяйственной продукции перекупщиками по низким ценам, отсутствием приемлемой рыночной инфраструктуры. Всё это сделало невозможным вести расширенное производство, что окончательно снизило инвестиционную привлекательность отечественных организаций АПК.

Усугубило ситуацию вступление России в ВТО, где по правилам страна должна снизить таможенные пошлины для импортных продуктов, что привело к снижению конкурентоспособности отечественных товаров.

Однако у России есть право увеличить объемы господдержки сельскохозяйственных производителей вдвое в течение шести лет, чего до сих пор не происходит.

Индекс производительности в сельском хозяйстве по данным Росстата снизился с 103,2 % в 2010 г. до 100,9 % в 2014 г. и продолжает снижаться., не смотря на российские антисанкции.

Количество исправных тракторов в 2015 г. насчитывало 463 664 ед., в 2016 г. 455 393 ед., в СФО 73 488 ед. и 71 217 ед. соответственно. Аналогичная ситуация касается и обеспечения сеялками и культиваторами

Преимущества кластерного подхода заключаются в региональном аспекте, поскольку кластеры формируются, прежде всего в регионах. Таким образом, потенциал всей страны может быть задействован в инновационном процессе. Это исключительно актуально для Российской Федерации, учитывая ее значительную территорию и региональные различия, в особенности экономические.

По мнению экспертов, на сегодня процессом кластеризации охвачено более 50 % экономик ведущих стран мира.

Суть агропромышленных кластеров заключается в создании стратегии территориального развития, акцентируя внимание на локальных конкурентных преимуществах региона. Основной целью такой политики является обеспечение конкурентоспособности региональной экономики на отечественном и мировых рынках. Так же кластеры способствуют увеличению производительности фирм и отраслей, формируют базу для разработки и внедрения инноваций.

Основоположник теории кластерного развития экономики М. Портер считает кластер географически объединенную группу взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков и организаций, которые связаны с ними, действуют в конкретной сфере и дополняют друг друга, но при этом конкурируют друг с другом[3].

Основной задачей агропромышленного кластера России является продвижение продукции предприятий-партнеров на региональном и российском рынках, углубление кооперации между предприятиями малого и среднего бизнеса и воплощение совместных проектов в сфере закупок, производства и сбыта продукции, развитие торговых марок, привлечение российских и зарубежных инвесторов и многие другие. Решение данных задач выведет развитие сельского хозяйства на качественно новый уровень[2; 4].

Необходимость формирования кластеров как инструмента инновационного развития отечественного АПК в долгосрочной перспективе уже рассматривается во многих законодательных актах на уровне Правительства и Министерства сельского хозяйства РФ, в частности в проекте «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.»

Формирование агропромышленных кластеров в России сталкивается со следующими проблемами:

1. До сих пор не сформирована качественная нормативно-правовая база.

2. Недостаточно эффективная господдержка сельхозпроизводителей.

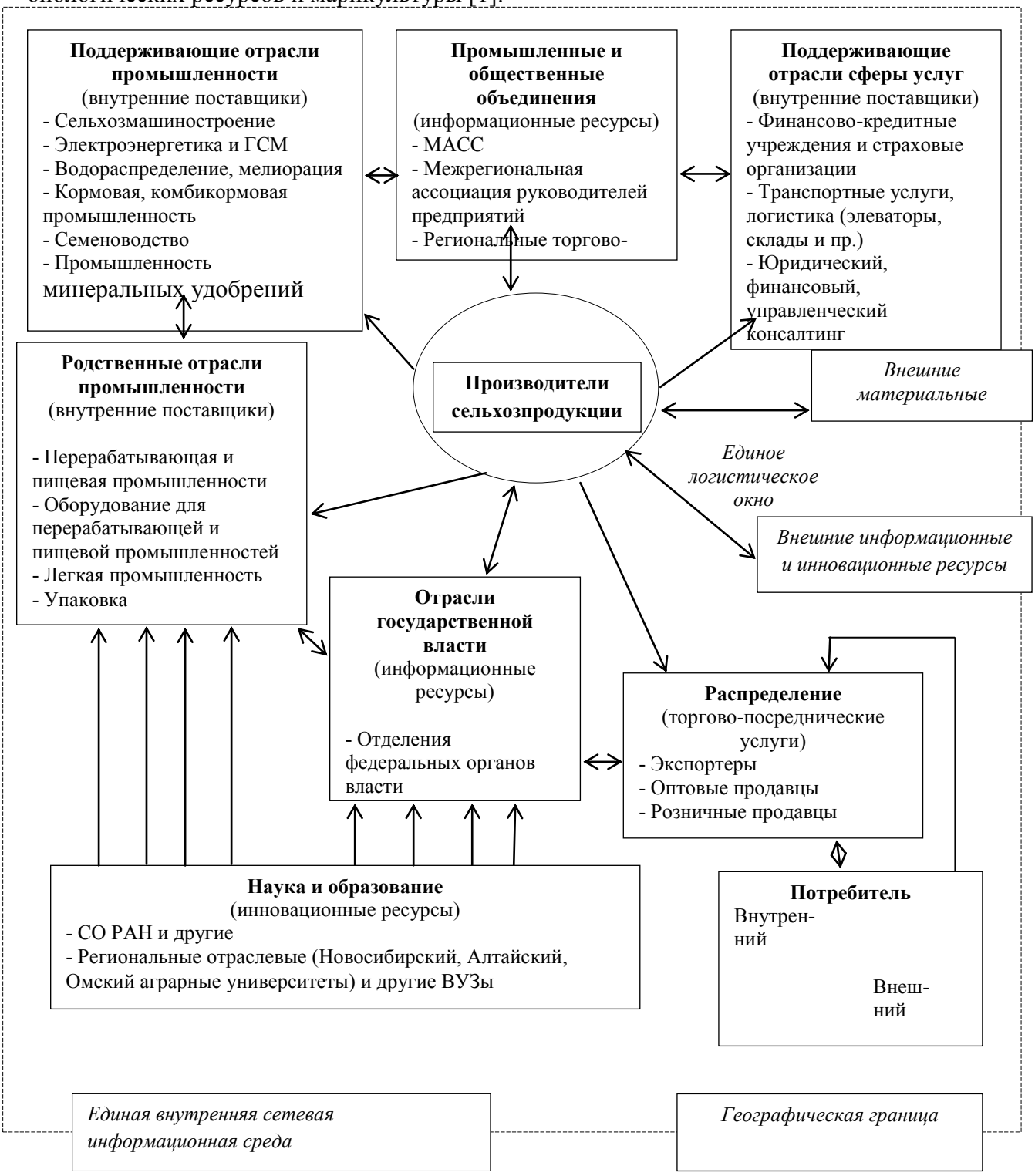
3. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции и продовольствия на 2013-2020 гг. предусмотрено финансирование территориальных кластеров молочного и мясного направлений за счет средств федерального бюджета для субсидирования на частичное возмещение затрат по формированию кластеров, о других кластерах не упомянуто.

4. Отсутствует методические рекомендации и инструктивные документы по формированию агрокластеров.

Это способствовало появлению интегрированных агропромышленных формирований, которые представляют собой объединение предприятия по общему виду деятельности на основании договора о совместной деятельности. Эти формирования малоэффективны.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. речь идет о создании сети территориально-производственных кластеров:

туристско-рекреационных, нефтегазохимических, транспортных; кластеров тяжелого, химического, сельскохозяйственного, энергетического машиностроения и приборостроения; кластеров по производству медицинской техники, продукции металлургии и химической промышленности; космической отрасли; энергопромышленных и лесопромышленных кластеров; биоресурсного кластера, основу которого составят добыча и переработка водных биологических ресурсов и марикультуры [1].



Специфической особенностью формирования агрокластеров в России становится интеграция субъектов вокруг динамично развивающегося перерабатывающего предприятия. Потерявшие финансовую самостоятельность сельхозорганизации для своего самосохранения переходят в подчинение к такому предприятию.

При оценке возможности применения кластерных технологий в развитии АПК российских регионов, должен быть обязательно применен системный подход. Нужно выявить потенциальные кластерные структуры и оценить их перспективы функционирования.

Кластер, как это видно из ниже расположенной схемы, объединён как географически, так и в рамках единой информационной среды, связанной с внешней. Главное в структуре кластера – распространение инноваций на всю цепочку создания стоимости и единое логистическое окно для взаимодействия с внешней средой.

Итак, для качественного формирования агропромышленных кластеров на территории России необходимо провести следующие мероприятия:

Подробная структура агропромышленного кластера представлена в ниже расположенной схеме [2].

1) Разработка единой нормативно-правовой базы для регулирования процесса кластеризации АПК.

2) Составление методических рекомендаций, опираясь на опыт других государств, при этом учитывая особенности национальной экономики.

3) Сформировать национальную инновационную систему, то есть реформировать существующую экономическую систему так, чтобы перейти к экономическому развитию, основанному на использовании знаний.

4) Провести оценку конкурентных преимуществ в каждом регионе, сформировать качественную рыночную инфраструктуру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

2. Новосёлов А. С, Савченко Н. В. Формирование региональных инновационных кластеров в Сибири как стратегический фактор управления их социально-экономическим развитием // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических. Сборник научных трудов Международной школы-симпозиума АМУР-2015 12-21 сентября. Севастополь, 2015. – С. 271-276.

3. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.

4. Франциско О. Ю. Особенности осуществления аграрной реформы путем институциональных экономических преобразований / О. Ю. Франциско // Экономика России в XXI веке. – Томск, 2014. – С. 145-150.

УДК 351.71:004:633

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ПРИ ОКАЗАНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Э. Лихтнер, студентка
А. Рерих, студентка
Е.И. Калягина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящее время ежедневно усиливается влияние информационных и телекоммуникационных технологий на производство и общество в целом, в связи с этим необходимо внедрение новейших технологий в любую отрасль, в том числе сельское хозяйство, с целью повышения конкурентоспособности на мировой арене. В связи с этим, сегодня невозможно представить экономическое развитие без данных технологий. Россельхозцентр с помощью которого в последнее время происходит постепенное внедрение технологий в эту отрасль.

Ключевые слова: информационные системы, Россельхозцентр, фитосанитарный мониторинг, экономическая эффективность.

На государственном уровне осуществляется оказание услуг в отрасли растениеводства, в том числе семеноводстве и защите растений. Оказание услуг возложено на Россельхозцентр.

Россельхозцентр – это правопреемник федеральных государственных учреждений - государственных семенных инспекций по субъектам Российской Федерации и территориальных станций защиты растений [10].Создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2007 года №566-р путём реорганизации в форме слияния 143 федеральных государственных учреждений – 76 государственных семенных инспекций и 67 территориальных станций защиты растений [9].

На сегодняшний день ФГБУ «Россельхозцентр» имеет достаточно разветвленную структуру, представленную 77 филиалами на территории РФ и более чем 1300 районных отделений, в Новосибирской области находится 2 филиала: г. Новосибирск, г. Искитим. Для достижения наибольшей результативности и эффективности работы центра 80% сотрудников проживает на сельской территории [10].

Но несмотря на это только чуть более 50% сотрудников имеют высшее образование, и только 30% – средне-специальное образование, данный факт непосредственно оказывает влияние на показатели деятельности учреждения. В целях кадровой модернизации необходимо повышать уровень узкоспециализированных сотрудников в области агрономии и поддерживать в высших учебных заведениях отдельные специальности по данному направлению.

Деятельность Россельхозцентра простирается на всей огромнейшей территории нашей страны, в тесной взаимосвязи с Министерством сельского хозяйства РФ, субъектов РФ, Всероссийским научно-исследовательским институтом защиты растений, а также общественными организациями, физическими лицами и др.

Спектр предоставляемых услуг в растениеводстве ФГБУ «Россельхозцентр» достаточно широк. В области защиты растений основные государственные услуги – фитосанитарный мониторинг территории страны и фитоэкспертиза семян.

Работа по фитосанитарному мониторингу, выполняемая подразделениями Россельхозцентра, должна носить межтерриториальный характер, так как только сведенные воедино результаты наблюдений могут дать полное представление о динамике развития того

или иного вредного организма на территории конкретного региона и о степени представляемой им угрозы урожаю [2].

Полученная информация о вредном организме – это ценный ресурс, который необходимо упорядочить и применять различные методы управления им. Наличие и совершенствование этих ресурсов имеет достаточно важное значение для применения высокоэффективных и инновационных сельскохозяйственных технологий. В целях управления большим объемом информации необходимо применение информационных систем.

Для усовершенствования и модернизации проведения фитосанитарного мониторинга ФГУ «Россельхозцентр» с 2011 г. на базе филиалов начато внедрение инновационной географической информационной системы (ГИС) в области защиты растений. Итогом работы будет являться создание высокоточных карт развития вредителей, болезней, сорняков, на основе которых можно точнее делать прогнозы их развития и дальнейшего распространения.

В Россельхозцентре приступили к использованию ГИС, представленных следующими программными продуктами: ГИС «Карта 2011», «Панорама АГРО».

Географическая информационная система (ГИС) – это интегрированная компьютерная система, управляемая специалистами-аналитиками и осуществляющая сбор, хранение, анализ, моделирование и отображение пространственно соотнесенных данных [3].

ФГБУ «Россельхозцентр» применяет ГИС-технологии, относительно сельского хозяйства это достаточно новое и перспективное направление, которому уделяется большое влияние на государственном уровне.

Выполнение государственных услуг в области растениеводства должно способствовать обеспечению продовольственной и фитосанитарной безопасности на всей территории страны и исполнению взятых Российской Федерацией международных обязательств по недопущению массового размножения вредителей и распространения возбудителей болезней сельскохозяйственных растений, проникновению их на территории сопредельных государств [4].

Применение ГИС-технологий позволяет проводит комплексную оценку состояния земельных ресурсов, а также экономическую эффективность и экологическую безопасность.

В 2015 г. защитные мероприятия в Российской Федерации проводились на площади 81,8 млн га (в 2014 г. – 79,5 млн га). Фитосанитарный мониторинг вредителей и болезней растений в Российской Федерации составлял 156,3 млн. га (в 2014 г. – 171,7 млн га), сорняков – 52,3 млн га (в 2014 г. – 47,5 млн га) [8].

По мнению руководителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по республике Марий Эл, для снижения затрат на защиту растений в условиях дефицита ресурсов необходимы следующие мероприятия [1]:

1. Средства защиты растений применять после оценки текущей ситуации на каждом конкретном поле, с учетом порогов вредоносности, спектра действия препаратов, экономической целесообразности (экономия средств 20-30%).

2. Повышать эффективность внесения средств защиты растений, применяя новую технологию (экономия – 15% за счет качества и своевременность внесения).

3. Расширять объемы применения нехимических методов защиты растений (профилактического, агротехнического, биологического и других.)

Своевременное применение различных методов защиты растений позволит повысить эффективность очищения пашни в севообороте за 3-4 года.

На основании вышеперечисленного можно сделать вывод, что ФБГУ «Россельхозцентр» находится на пороге развития. Необходимы направления улучшения деятельности центра по оказанию различных услуг в АПК, т.к. от эффективности его работы в наибольшей степени зависит ежегодный урожай, получаемый с сельскохозяйственных земель.

Весь спектр поставленных задач возможно решить с использованием информационных систем. ГИС позволят принимать соответствующие своевременные решения и меры либо со стороны руководства сельскохозяйственной организаций, либо со стороны государственных органов управления

Важнейшим направлением работы Россельхозцентра является оценка качества семенных ресурсов Российской Федерации, используемых в сельскохозяйственном производстве и вовлекаемых в торговый оборот [5].

За 2007-2013 гг. посевные качества зерновых и зернобобовых культур имеет постепенную тенденцию к увеличению. За анализируемый период посевные качества озимых культур увеличились на 2,4 п.п., а яровых культур –8,9 п.п.

Тенденция увеличения посевных качеств семян способствует экономии государственных средств более 1 млрд руб. на закупку импортных семян, а также чистоты всхожести семян более 1%. Таким образом, повышается экономическая эффективность государственных услуг в области семеноводства, представленной на рисунке.

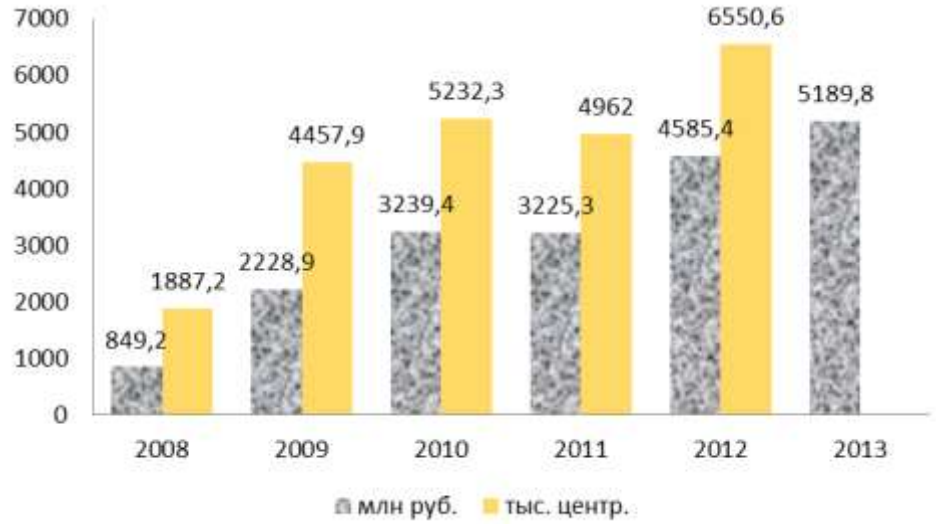


Рисунок – Экономическая эффективность государственных услуг в области семеноводства за счет повышения посевных качеств семян, млн руб. [10]

Например филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Татарстан наравне с выполнением уставных услуг, занимается внебюджетной деятельностью по защите растений, которая приносит около 70% всех внебюджетных средств.

Данный филиал проводит активную работу по следующим направлениям:

1. Фитопатологический анализ семян, в результате которого внебюджетный фонд филиала суммой свыше 5 млн руб.

2. Анализ состояния почвы, в результате которого специалисты предлагают меры борьбы с низкой продуктивностью, чаще всего это применения грибных биопрепаратов. В 2014 г. благодаря данному направлению деятельности филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Татарстанзаработал свыше 2 млн руб.

3. Проведение демонстрационных опытов, на которых поставщики средств защиты растений знакомят растениеводов с эффективностью и опытом применения своей продукции. Данное направление в 2014 г. принесло во внебюджетный фонд филиала более 500 тыс. руб.

4. В двух районах налажена работа спецтехники - опрыскивателей «Рубин» в Буинском районе, тракторов с БДМ в Дрожжановском районе. В 2013 г, они заработали около 1,5 млн руб.[7].

5. С 2014 г.данным филиалом активно внедряется новая услуга – смс-информирование, с помощью которой сельскохозяйственные производители своевременно

узнают о появлении вредных объектов. В 2014 г. этой услугой были охвачены 450 абонентов и увеличен внебюджетный фонд на 1,5 % [7].

Платные услуги по семеноводству принесли филиалу в 2014 г. около 30% общего фонда заработанных средств [7]. Также достаточно большое внимание ориентировано на отслеживание и предотвращение ввоза фальсифицированных семян в республику Татарстан.

В заключении можно отметить, что ФГБУ Россельхозцентр созданный на базе семенных инспекций и станций защиты растений, унаследовавший их материально-техническую базу оказывает широкий спектр услуг как физическим, так и юридическим лицам. Для оптимизации и эффективности деятельности центра происходит усовершенствование и модернизация информационных систем (ГИС) в области защиты растений. Итогом внедрения ГИС технологий послужит создание высокоточных карт развития вредителей, болезней, сорняков, на основе которых можно точнее делать прогнозы их развития и дальнейшего распространения, своевременно принимать управленческие решения как на уровне хозяйствующего субъекта, так и на уровне государства.

Экономическая эффективность функционирования центра очевидна: услуги в области семеноводства позволяют сократить закупку импортных семян; оказанные услуги в системе защиты растений принося доход во внебюджетный фонд Россельхозцентра, обеспечивают экологическую безопасность, способствую росту урожайности и чистоты пашни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. База готовых презентаций MyShared [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.myshared.ru/slide/1164193/ (дата обращения: 19.10.2016).

2. Кошеваров Ю.А. Что сделано, что предстоит сделать? / Ю.А. Кошеваров // Защита и карантин растений. – 2009. – №1. – С. 5-7.

3. Малько А.М. ГИС-технологии на службе фитомониторинга/ А. М. Малько, Д.Н. Говоров и др. // Защита и карантин растений. – 2012. – №11. – С. 3-5.

4. Малько А.М. Россельхозцентр – некоторые итоги работы и перспективные задачи/ А. М. Малько, Д.Н. Говоров // Защита и карантин растений. – 2008. – №9. – С. 3-5.

5. Малько А.М. Россельхозцентр: как повысить эффективность оказываемых услуг / А. М. Малько, Д.Н. Говоров // Защита и карантин растений. – 2009. – №11. – С. 10-12.

6. Маркова Н.А Создание сквозной агрономической геоинформационной системы в современных условиях ведения сельского хозяйства / Н.А. Маркова, Д.С. Нардин // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ [Электронный ресурс]. – 2016. – №1(4). – Режим доступа: http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/4/25-statya-2016-1/242-00069. - ISSN 2413-4066 (дата обращения: 20.10.2016)

7. Мингазов В.В. Востребованным и полезным / В.В. Мингазов, Г.И. Полях, М.Ю. Быкова //Защита и карантин растений. – 2015. – №12. – С. 3-6.

8. Обзор фитосанитарного состояния посевов сельскохозяйственных культур в Российской Федерации в 2015 году и прогноз развития вредных объектов в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://rosselhoscenter.com/images/Moskva/Rewiews_and_forecasts/Rewiev_and_Forecast_2016.pdf (дата обращения: 21.10.2016).

9. О создании федерального государственного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»: РаспоряжениеПравительства РФ от 5 мая 2007 г. N 566-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://docs.cntd.ru/document/902041291 (дата обращения: 19.10.2016).

10. Официальный сайт ФГБУ «Россельхозцентр» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rosselhoscenter.com (дата обращения: 17.10.2016).

УДК 330.4

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМОСТИ РЕСУРСОВ С ПОСТОЯННОЙ ЭЛАСТИЧНОСТЬЮ ПРЕДЕЛЬНО НОРМЫ ЗАМЕЩЕНИЯ

О.В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассмотрено условие постоянства предельной нормы замещения ресурсов. На основе этого условия построены математические модели производственной функции при различных значениях предельно нормы замещения.

Ключевые слова: норма замещения ресурсов, предельная норма замещения ресурсов, эластичность, эластичность предельной норм замещения, производственная функция, функция с постоянной эластичностью предельно нормы замещения.

Одним из важных вопросов исследования процесса производства является анализ замещения ресурсов. Как известно, при изменении цен на ресурсы, происходит замещение дорогих ресурсов. Поэтому важно знать, как замещаются ресурсы, чтобы выпуск продукции не менялся. Замещение одного ресурса другим определяется предельной нормой замещения. При замещении ресурсов нарушается отношение их объёмов. Регулирование затрат и выпуска продукции осуществляется так, чтобы компенсировать увеличение затрат, связанных с изменением цен на ресурсы. Можно положить, что предельная норма замещения регулирует такой процесс, а её относительное изменение пропорционально относительному изменению отношения объёмов используемых ресурсов. Это означает, что при замещении выполняется условие $\frac{d\left(x_j / x_i\right)}{x_j / x_i} = C \cdot \frac{d\gamma_{ij}}{\gamma_{ij}}$, где γ_{ij} – предельная норма замещения ресурса i-го вида ресурсом j-го вида. Это условие означает, что постоянной является эластичность предельной нормы замещения, равная $\sigma_{ij} = \frac{d\left(x_j / x_i\right)}{x_j / x_i} : \frac{d\gamma_{ij}}{\gamma_{ij}}$.

Поэтому актуальным становится вопрос о нахождении такого класса функций, для которого эластичность предельной нормы замещения будет постоянной.

Полагаем, что $\sigma_{ij} = \frac{d\left(x_j / x_i\right)}{x_j / x_i} : \frac{d\gamma_{ij}}{\gamma_{ij}} = \sigma$, где σ не зависит от видов ресурсов и их объёмов.

Рассмотрим особые случаи, когда $\frac{d\left(x_j / x_i\right)}{x_j / x_i} = 0$ и $\frac{d\gamma_{ij}}{\gamma_{ij}} = 0$,

Пусть $\frac{d\left(x_j / x_i\right)}{x_j / x_i} = 0$. Тогда $d\left(x_j / x_i\right) = 0$. Отсюда следует, что $x_j / x_i = B_{ij}$, В данном выражении величина B_{ij} не зависит от объёмов x_i и x_j. Отсюда получаем, что $x_j = B_{ij} x_i$. Этому свойству удовлетворяет функция Леонтьева. Таким образом, в качестве производственной функции с эластичностью $\sigma = 0$ может рассматриваться функция Леонтьева.

Пусть $\frac{d\gamma_{ij}}{\gamma_{ij}} = 0$. Тогда $d\gamma_{ij} = 0$. Отсюда следует, что $\gamma_{ij} = B_{ij}$ – постоянная величина. При непрерывной зависимости объёма выпуска продукции от объёмов используемых ресурсов предельная норма замещения равна $\gamma_{ij} = -\frac{dx_j}{dx_i}$. Из этого уравнения получаем: $-\frac{dx_j}{dx_i} = B_{ij}$. Решаем дальше дифференциальное уравнение: $-dx_j = B_{ij}dx_i$ или $B_{ij}dx_i + dx_j = 0$. Интегрируем уравнение. Получаем зависимость $B_{ij}x_i + x_j = B$. Величина B не зависит от объёмов x_i и x_j. Перенося это свойство и на другие виды ресурсов, получаем зависимость в общем виде $C_1x_1 + C_2x_2 + ... + C_kx_k = C(y)$. Здесь, k – количество ресурсов; C_1, C_2, …, C_k – постоянные величины; $C(y)$ – величина, зависяшая только от объёма продукции y. Если производственная функция степени n, то получаем, что $C_1x_1t + C_2x_2t + ... + C_kx_kt = C(yt^n)$. Преобразуем уравнение: $(C_1x_1 + C_2x_2 + ... + C_kx_k)\cdot t = C(yt^n)$. Положим $t^n = \lambda$, тогда $t = \lambda^{1/n}$. Подставляем t в выражение для функции $C(y)$: $C(y\lambda) = C(y)\lambda^{1/n}$. Это означает, что функция $C(y)$ является однородной степени $1/n$.

Полученная зависимость соответствует $\sigma = \infty$.

Частным случаем может служить линейная зависимость $y = C_1x_1 + C_2x_2 + ... + C_kx_k$. Для этой зависимости $n = 1$.

Пусть $\sigma \neq 0$ и $\sigma \neq \infty$. Тогда эластичность предельной нормы замещения можно записать так $\frac{d(\ln(x_j / x_i))}{d(\ln\gamma_{ij})} = \sigma$. Из этого уравнения получаем: $d(\ln(x_j / x_i)) = \sigma \cdot d(\ln\gamma_{ij})$ или $d(\ln(x_j / x_i)) = d(\ln\gamma_{ij}^{\sigma})$. Интегрируем это уравнение: $\ln(x_j / x_i) = \ln\gamma_{ij}^{\sigma} + \ln B_1$, где $B_1 > 0$ – величина, не зависяшая от объёмов x_i и x_j, а также предельной нормы замещения γ_{ij}. Из последнего уравнения получаем выражение $x_j / x_i = B_1\gamma_{ij}^{\sigma}$ или $\left(\frac{x_j}{x_i}\right)^{1/\sigma} = B_1^{1/\sigma}\gamma_{ij}$. Подставляем выражение для γ_{ij} в последнюю формулу: $\left(\frac{x_j}{x_i}\right)^{1/\sigma} = -B_1^{1/\sigma}\frac{dx_j}{dx_i}$. Разделим переменные: $\frac{dx_i}{x_i^{1/\sigma}} = -B_1^{1/\sigma}\frac{dx_j}{x_j^{1/\sigma}}$ или $\frac{dx_i}{x_i^{1/\sigma}} + B_1^{1/\sigma}\frac{dx_j}{x_j^{1/\sigma}} = 0$.

Рассмотрим особый случай, когда $\sigma = 1$. Тогда уравнение примет вид $\frac{dx_i}{x_i} + B_1\frac{dx_j}{x_j} = 0$. Интегрируем полученное уравнение: $\ln x_i + B_1\ln x_j = \ln B_2$. Обобщая его относительно величин B_1 и B_2, получим зависимость $C_i\ln x_i + C_j\ln x_j = \ln C$. Рассматривая и другие ресурсы, получим зависимость $C_1\ln x_1 + C_2\ln x_2 + ... + C_k\ln x_k = \ln C(y)$. Потенцируем уравнение $x_1^{C_1}\cdot x_2^{C_2}\cdot ... \cdot x_k^{C_k} = C(y)$.

Пусть производственная функция степени n, тогда получим, что $(x_1t)^{C_1}\cdot(x_2t)^{C_2}\cdot ... \cdot(x_kt)^{C_k} = C(yt^n)$. Преобразуем уравнение: $x_1^{C_1}\cdot x_2^{C_2}\cdot ... \cdot x_k^{C_k}t^{C_1+C_2+...+C_k} = C(yt^n)$. Пусть $C_1 + C_2 + ... + C_k = \alpha$, тогда $C(y)t^{\alpha} = C(yt^n)$. Положим $t^n = \lambda$. Для функции $C(y)$ выполняется свойство $C(y\lambda) = C(y)\lambda^{\alpha/n}$. Функция $C(y)$ является однородной степени α/n.

Рассмотрим случай, когда $\sigma \neq 1$. Опять интегрируем уравнение: $\frac{x_i^{1-1/\sigma}}{1-1/\sigma} + B_1^{1/\sigma} \frac{x_i^{1-1/\sigma}}{1-1/\sigma} = B_2$. Получаем, что $x_i^{1-1/\sigma} + B_1^{1/\sigma} x_j^{1-1/\sigma} = B_2(1-1/\sigma)$. Полагаем, что $1-1/\sigma = -\rho$, тогда $\sigma = \frac{1}{1+\rho}$. В общем виде уравнение выглядит $C_i x_i^{-\rho} + C_j x_j^{-\rho} = C$.

Аналогично распишем условия для других ресурсов. Мы получим, что $C_1 x_1^{-\rho} + C_2 x_2^{-\rho} + ... + C_k x_k^{-\rho} = C(y)$. Пусть производственная функция является однородной степени n. Тогда получаем, что $C_1(x_1 t)^{-\rho} + C_2(x_2 t)^{-\rho} + ... + (x_k t)^{-\rho} = C(yt^n)$. Преобразуем уравнение $C_1 x_1^{-\rho} t^{-\rho} + C_2 x_2^{-\rho} t^{-\rho} + ... + C_k x_k^{-\rho} t^{-\rho} = C(yt^n)$. Вынесем $t^{-\rho}$ за скобку: $(C_1 x_1^{-\rho} + C_2 x_2^{-\rho} + ... + C_k x_k^{-\rho}) \cdot t^{-\rho} = C(yt^n)$. Функция $C(y)$ удовлетворяет свойству $C(y) \cdot t^{-\rho} = C(yt^n)$. Полагаем $t^n = \lambda$. Получаем, что $C(y\lambda) = C(y)\lambda^{-\rho/n}$. Функция $C(y)$ является однородной степени $-\rho/n$.

Таким образом, мы рассмотрели все возможные зависимости, которые могут рассматриваться как производственные функции с постоянной эластичностью предельной нормы замещения.

Если $\sigma = 0$, то класс функции, удовлетворяющих этому значению определяется свойством, что для ресурсов их количества пропорциональны $x_j = B_{ij} x_i$. В частности этому свойству удовлетворяет функция Леонтьева.

Если $\sigma = 1$, то класс функций, удовлетворяющих этому значению σ, имеет вид $x_1^{C_1} \cdot x_2^{C_2} \cdot ... \cdot x_k^{C_k} = C(y)$, где функция $C(y)$ является однородной степени α/n. В этот класс входит степенная функция $y = a \cdot x_1^{C_1} \cdot x_2^{C_2} \cdot ... \cdot x_k^{C_k}$.

Если $\sigma = \infty$, то класс функций, удовлетворяющих этому значению σ, имеет вид $C_1 x_1 + C_2 x_2 + ... + C_k x_k = C(y)$, где функция $C(y)$ является однородной степени $1/n$. В этот класс входит линейная функция $C_1 x_1 + C_2 x_2 + ... + C_k x_k = C(y)$.

Для остальных значений σ класс функций имеет вид $C_1 x_1^{-\rho} + C_2 x_2^{-\rho} + ... + C_k x_k^{-\rho} = C(y)$, где функция $C(y)$ является однородной степени $-\rho/n$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вечканов Г.С. Экономическая теория: Учебник для вузов/Г.С. Вечканов. – СПб..: Питер, 2011. – 512 с.

2. Экономическая теория. Микроэкономика: Учебник/ Под ред. Г. П. Журавлёвой - ИТК «Дашков и К, 2014. – 914 с.

3. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование: Учебное пособие / И.В. Орлова, В.А. Половников. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. – 389 с.

4. Экономико-математические методы и модели: Учебное пособие / Р.Ш. Хуснутдинов. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 224 с.

УДК 330.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ПРИ АНАЛИЗЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

О.В. Мамонов, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Рассмотрены вопросы использования ресурсов в производстве. Представлена математическая модель производства продукции с ограничениями по расходу ресурсов. На основании теории двойственности определены условия эффективного использования ресурсов. Согласно критериев передачи стоимости сформулированы математические требования к передаче стоимости от ресурсов к произведённой продукции.

Ключевые слова: стоимость, ресурсы, продукция, линейное программирования, теория двойственности, эффективность использования ресурсов.

1. Проблемы оценки потребительских свойств товаров

При анализе потребительских свойств выпускаемой продукции возникают экономические проблемы с выбором критерия оптимальности производства, а также согласовании экономических понятий для выражения этих потребительских свойств и их количественной оценки, достаточности данных, чтобы можно было потребительские свойства оценить. Эта экономическая проблема тесно связана с направлениями развития производства или его сокращения. Рассмотрим, как могут использоваться математические модели и методы для решения задач, связанных с оценкой ценности выпускаемой продукции и ресурсов, используемых для производства этой продукции.

2. Использование линейного программирования для формализации задачи об использовании ресурсов

Рассмотрим задачу об использовании ресурсов для выпуска продукции. Предполагается, что заданы количества ресурсов, используемых в производстве, удельные расходы ресурсов по каждому виду продукции, а также показатели эффективности единицы каждого вида продукции, отображающие потребительские свойства продуктов. Будем искать такой план выпуска продукции, при котором совокупное значение показателя эффективности выпускаемой продукции будет максимальным.

Данную задачу можно представить, как математическую задачу, а именно, как задачу линейного программирования, в которой каждое условие определяет ограничение на использование конкретного ресурса, а целевая функция суммарным значением показателя эффективности производства производимой продукции. Условия определяют, что для каждого ресурса его количество, используемое в производстве, не превышает имеющегося количества этого ресурса на предприятии. Это условие назовём ограничением по использованию ресурса.

Формализуем поставленную задачу. Обозначим через b_i – количества ресурсов, имеющихся на предприятии (запасы ресурсов), где i принимает значения 1,2,…,m (m – количество видов ресурсов), через a_{ij} – количество i-го вида ресурса (i =1, 2, … , m), которое расходуется на предприятии на производство единицы j-го вида продукции (j =1,2,…,n), через c_j – значения эффективности единицы производимой продукции j-го вида, где j принимает значения 1,2,…,n (n – количество видов продукции, производимой на предприятии), через Z – значение суммарной эффективности произведённой продукции.

Определим переменные задачи. Обозначим через x_j – количество продукции вида j, которое производит предприятие, j=1,2,…,n. А вектор $X=(x_1;x_2;\ldots;x_n)$ будем называть планом выпуска продукции предприятием. Тогда условия использования ресурсов определяются неравенствами: $a_{i1}x_1+a_{i2}x_2+\ldots+a_{in}x_n \le b_i$ (i =1,2,…,m). По умолчанию предполагается, что

предприятие производит, а не потребляет продукцию. Это означает, что $x_j \geq 0$ (j =1,2,…,n). Целевая функция равна $Z=c_1x_1 + c_2x_2+ \ldots + c_nx_n$ (показатель эффективности всей произведённой продукции).

В результате получим задачу линейного программирования.

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \ldots + a_{1n}x_n \leq b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \ldots + a_{2n}x_n \leq b_2 \\ \ldots \quad \ldots \quad \ldots \quad \ldots \quad \ldots \quad \ldots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \ldots + a_{mn}x_n \leq b_m \end{cases}$$

$$x_1 \geq 0; \quad x_2 \geq 0; \quad \ldots \quad x_n \geq 0$$

$$Z = c_1x_1 + c_2x_2 + \ldots + c_nx_n \rightarrow \max .$$

Наряду с поставленной задачей имеет смысл рассматривать задачу о нецелесообразности использования ресурсов в производстве, а точнее: нецелесообразности выпуска продукции из имеющихся ресурсов. В линейном программировании эта задача будет двойственной к задаче об использовании ресурсов.

Двойственная задача представляется следующим образом. Заданы показатели эффективности единицы каждого вида продукции, а также удельный расход каждого ресурса по каждому виду продукции (c_j). Также определены количества ресурсов (b_i). Определены расходы ресурсов на единицу каждого вида продукции (a_{ij}). Условиями в задаче будут требования того, что значение показателя эффективности ресурсов, используемых в производстве данного вида продукции, не может быть меньше показателя эффективности этого вида продукции. Эти условия формулируются для единицы каждого вида продукции. Нужно найти такие значения показателя эффективности использования для каждого вида ресурсов, при которых суммарное значение показателя эффективности имеющихся ресурсов было бы минимальным.

Формализуем вторую задачу. Введём переменные u_i – оценка эффективности использования i-го вида ресурса, i=1, 2, … , m. Вектор $U=(u_1;u_2; \ldots ;u_n)$ будем называть вектором оценок эффективности ресурсов. Переменные u_i также называются двойственными оценками ресурсов. Тогда условия неэффективного использования ресурсов в производстве j-го вида продукции определяются неравенствами: $a_{i1}u_1+a_{i2}u_2+ \ldots +a_{in}u_n \geq c_i$ (j =1,2,…,n). По умолчанию предполагается, что оценки эффективности ресурсов больше либо равны нуля, так как использование ресурса в производстве не уменьшает показатель эффективности продукции, произведённой предприятием. Получаем, что $u_j \geq 0$ (i=1,2,…,m). Целевая функция равна $W=b_1u_1 + b_2u_2+ \ldots + b_mu_m$ (значение эффективности использования всех ресурсов предприятия).

В результате получим задачу линейного программирования.

$$\begin{cases} a_{11}u_1 + a_{21}u_2 + \ldots + a_{m1}u_n \geq c_1 \\ a_{12}u_1 + a_{22}u_2 + \ldots + a_{m2}u_n \geq c_2 \\ \ldots \quad \ldots \quad \ldots \quad \ldots \quad \ldots \quad \ldots \\ a_{1n}u_1 + a_{2n}u_2 + \ldots + a_{mn}u_n \geq c_n \end{cases}$$

$$u_1 \geq 0; \quad u_2 \geq 0; \quad \ldots \quad u_m \geq 0$$

$$W = b_1u_1 + b_2u_2 + \ldots + b_mu_m \rightarrow \min .$$

Первую задачу можно рассматривать как задачу эффективного использования ресурсов, так как их использование доставляет показателю эффективности наибольшее значение. Вторую задачу можно рассматривать как задачу нецелесообразного использования ресурсов в производстве продукции предприятия, так как в ней рассматриваются ограничения на неэффективное использование ресурсов и минимальное значение совокупной эффективности ресурсов, которые могут быть задействованы в производстве.

Обе задачи тесно связаны между собой. Это выражается в том, что эффективное использование ресурсов предполагает их рациональное использование. Иначе либо ресурсы будут использоваться максимально эффективно, либо они будут использоваться неэффективно для какого-нибудь вида продукции. Эти две задачи действительно являются двойственными по отношению друг к другу. Первую задачу (прямую) будем называть задачей об эффективном использовании ресурсов, а вторую задачу (двойственную) – задачей об оптимальном использовании ресурсов. При этом прямая задача рассматривает распределение ресурсов в натуральном виде (их количественное распределение), а двойственная задача рассматривает распределение ресурсов в стоимостном виде (их стоимостное распределение). Поэтому задачи можно называть Задачей об оптимальном использовании ресурсов в натуральном и стоимостном виде соответственно.

3. Использование теории двойственности для анализа решения использования ресурсов и выпуска продукции

Рассмотренные выше задачи в линейном программировании можно решить методами линейного программирования, а также использовать методы анализа решения этих задач с помощью теорем двойственности в линейном программировании.

Связь оптимальных решений пары двойственных задач определяется условиями второй теоремы двойственности. Для анализа решений пары двойственных задач используются следствия этой теоремы. Сформулируем следствия второй теоремы применительно к данной паре двойственный задач. Для этого определим в обеих задачах дополнительные переменные для ограничений.

В прямой задаче в каждом ограничении (для каждого вида ресурса) определим переменные y_i – остаток i-го вида ресурса (количество ресурса, неиспользованного в производстве), $i=1,2,\ldots,m$. По определению переменные y_i в прямой задаче равны:

$y_i = b_i - (a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n)$.

В этом равенстве кроется смысл расхода ресурса. В частности, если $b_i - (a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n) > 0$ ($y_i > 0$), то при данном плане выпуска продукции $X=(x_1;x_2;\ldots;x_n)$ ресурс i-го вида расходуется не полностью, его остаток равняется y_i.

В случае, когда $b_i - (a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n) = 0$ ($y_i = 0$), то при данном плане $X=(x_1;x_2;\ldots;x_n)$ ресурс i-го вида расходуется полностью, без остатка.

Если $b_i - (a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n) < 0$ ($y_i < 0$), то при данном плане $X=(x_1;x_2;\ldots;x_n)$ для ресурс i-го вида расходуется сверх возможностей предприятия, данный план является недопустимым в прямой задаче.

В двойственной задаче для каждого ограничения (каждого вида продукции) введём переменные v_j – превышение показателя эффективности ресурсов над показателем эффективности продукции для каждой единицы продукции j-го вида, $j=1,2,\ldots,n$. По определению переменные v_j в прямой задаче равны:

$v_j = a_{1j}u_1 + a_{2j}u_2 + \ldots + a_{jm}u_m - c_j$.

Подробнее рассмотрим смысл правой части и смысл переменной v_j, которую также называют двойственной оценкой способа производства продукции j-го вида. В случае, когда $a_{1j}u_1 + a_{2j}u_2 + \ldots + a_{jm}u_m < c_j$ ($v_j < 0$), совокупная оценка эффективности ресурсов, используемых для производства единицы продукции j-го вида меньше показателя эффективности единицы продукции этого вида. Это означает, что при производстве продукции j-го вида ресурсы используются не максимально эффективно.

Если $a_{1j}u_1 + a_{2j}u_2 + \ldots + a_{jm}u_m = c_j$ ($v_j = 0$), тогда при производстве продукции j-го совокупная оценка эффективности ресурсов, используемых для производства этого вида продукции равна показателю эффективности продукции этого вида. Это означает, что при производстве продукции j-го вида ресурсы используются по их максимальной эффективности (максимально эффективно).

Если же $a_{1j}u_1 + a_{2j}u_2 + \ldots + a_{jm}u_m > c_j$ ($v_j > 0$), то в производстве продукции j-го совокупная оценка эффективности ресурсов больше показателя эффективности

произведённой продукции. Это означает, что при производстве продукции *j*-го вида ресурсы используются неэффективности (данный вид продукции выпускать не выгодно).

Теперь непосредственно рассмотрим следствия второй теоремы двойственности.

1. Пусть при оптимальном плане продукция данного вида продукции производится (объём её выпуска не равен нулю), тогда совокупное значение показателя эффективности ресурсов, используемых в производстве единицы этого вида продукции, равно значению показателя эффективности единицы этого вида продукции, что означает максимально эффективное использование ресурсов в производстве данного вида продукции.

2. Пусть совокупное значение показателя эффективности ресурсов, используемых в производстве единицы данного вида продукции, строго больше показателя эффективности единицы данного вида продукции, ресурсы в производстве данного вида используются не эффективно, тогда продукция этого вида при оптимальном плане не производится (объём её выпуска равен нулю).

3. Пусть ресурс при оптимальном плане выпуска продукции расходуется не полностью, то тогда его значение показателя эффективности равно нулю.

4. Пусть показатель эффективности единицы ресурса не равен нулю, то тогда ресурс при оптимальном плане расходуется полностью.

Эти следствия используются для экономического анализа использования ресурсов в производстве и выпуска продукции.

4. Условия сохранения стоимости используемых ресурсов в выпускаемой продукции

Рассмотрим в качестве показателя эффективности совокупную стоимость выпускаемой продукции. Она определяет совокупное значение общественно полезного труда, вложенного в выпускаемую продукцию, при условии дальнейшего производства этой продукции. Посмотрим условия, когда стоимости ресурсов передаются стоимости произведённой продукции и являются его составными частями. В этом случае мы должны предполагать выполнение следующих условий:

1. Если продукция производится, то совокупная стоимость ресурсов в производимой продукции равна стоимости этой продукции.

2. Если стоимость ресурсов, используемых в производстве продукции, превышает стоимость этой продукции, то продукция не производится, так как её не выгодно производить.

3. Если ресурс используется в производстве не полностью, то его стоимость равна нулю.

4. Если стоимость ресурса не равна нулю, то он должен расходоваться полностью при выпуске продукции.

Эти экономические условия можно рассматривать как необходимые для передачи стоимости от ресурсов к производимой продукции. Действительно, стоимость ресурсов должна сохраняться в выпускаемой продукции. Создавать меньшую стоимость экономически не целесообразно, это смысл второго условия. Если ресурс расходуется не полностью как в третьем условии, то остаток ресурса не имеет потребительских свойств и труд, вложенный в этот остаток ресурса, не является общественно полезным. Чтобы стоимость ресурсов передавалась полностью, то ресурс, стоимость которого не равна нулю, при производстве, по четвёртому условию, не должен оставаться.

Когда будут выполняться эти требования? Во-первых, когда возможен при данных требованиях выпуск продукции, то есть необходимо наличие допустимого план выпуска продукции, удовлетворяющего этим условиям, в прямой задаче. Во-вторых, в двойственной задаче должны быть такие стоимости, удовлетворяющие условиям двойственной задачи. Тогда, чтобы стоимости ресурсов передавались производимой продукции необходимо и достаточно, чтобы обе задачи имели решения, то есть был оптимальный план выпуска продукции в прямой задаче и оптимальная система стоимостей ресурсов в двойственной задаче, и значение совокупной стоимости произведённой продукции и совокупной

стоимости ресурсов были равны согласно первой теоремы двойственности. И тогда сформулированные условия и определяют следствия второй теоремы двойственности для пары сформулированных задач. При этом, стоимость выпускаемой продукции должна быть максимальной, то есть ресурсы используются эффективно, и стоимость используемых ресурсов для выпуска продукции должна быть минимальной, что означает рациональное использование ресурсов. Данные требования являются необходимыми для сохранения стоимости в производстве продукции.

При учёте других факторов производства может нарушаться условие сохранения стоимости используемых ресурсов в производимой продукции. Это связанно с тем, что могут изменяться оценки общественно-полезных свойств производимой продукции в зависимости от других факторов производства.

Таким образом, рассмотрены условия, при которых стоимость используемых ресурсов передаётся производимой продукции, как можно использовать методы линейного программирования для анализа решения производственных задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вечканов Г.С. Экономическая теория: Учебник для вузов/ Г.С. Вечканов. – СПб..: Питер, 2011. – 512 с.

2. Экономическая теория. Микроэкономика: Учебник/ Под ред. Г.П. Журавлёвой - ИТК «Дашков и К, 2014. – 914 с.

3. Экономика: Учебник/ Под ред. А. С. Булатова. – М.: Юристъ, 2002. – 896 с.

4. В.В. Федосеев. Экономико-математические модели и прогнозирование рынка труда: Учеб. пособие - 2-е изд., доп. и испр./ Федосеев В.В. – М.: Вузовский учебник, 2010. – 144 с.

5. О. В. Мамонов. Анализ использования двух ресурсов предприятия с двумя видами продукции с помощью графического способа решения задачи линейного программирования: Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука». 2016. – №10. – С. 9.

УДК 631.16 (571.14)

ВЫБОР НАИБОЛЕЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ СПК «КИРЗИНСКИЙ»)

К.Е. Мамцева, студентка
С.А. Шелковников, научный руководитель, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Налоговые платежи в различной степени оказывают влияние на эффективность сельхозорганизации, и прежде всего, на конечные финансовые результаты. Поэтому для обеспечения эффективного функционирования сельскохозяйственной организации необходим анализ, содержащий определение уровня нагрузки и при необходимости осуществление его оптимизации. В статье будет проведена оценка различных режимов налогообложения для СПК «Кирзинский» Новосибирской области и выбран наиболее оптимальный для этой организации режим.

Ключевые слова: налоговый режим, оптимизация, единый сельскохозяйственный налог.

В настоящее время одной из главных проблем для сельскохозяйственных товаропроизводителей является выбор наиболее оптимальной системы налогообложения.

Целью данной работы является изучение налоговых обязательств конкретной сельскохозяйственной организации – СПК Кирзинский.

Для достижения указанной цели при выполнении работы были выполнены следующие действия:

– выполнена аудиторская экспертиза правовой формы и результатов производственно-финансовой деятельности организации;

– определен налоговый режим, применяемый в обследованном хозяйстве, СПК «Кирзинский»;

– рассчитана налоговая нагрузка СПК «Кирзинский» при применении различных систем налогообложения.

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что применяя общее налогообложение, СПК «Кирзинский» несет налоговое бремя по сравнению с рассчитанной для целей анализа величиной налоговой нагрузки при ЕСХН, при тех же показателях хозяйственной деятельности выше на 150%, или на 620 тыс. руб.

Проследим влияние данного налога на целесообразность перехода на ЕСХН СПК «Кирзинский». Расчет эффективности различных систем налогообложения на СПК «Кирзинский» представлен в таблице.

В результате полученных данных выявлено, что СПК «Кирзинский» целесообразно находиться на специальном режиме налогообложения, так как это позволяет снизить налоговые обязательства на 620 тыс. руб., а также улучшить его финансовый результат от хозяйственной деятельности.

Для выбора оптимального режима налогообложения предлагаем величину налоговой нагрузки при применении ЕСХН определять исходя из суммы налоговых расходов и упущенной выгоды:

$$ННЕСХН = (НР + УВ) / Д \times 100\% \quad (1)$$

где ННЕСХН – налоговая нагрузка при ЕСХН;

НР – налоговые расходы;

УВ – показатель упущенной выгоды;

Д – сумма годового дохода [3].

Таблица – Эффект от различных режимов налогообложения СПК «Кирзинский», тыс. руб.

Показатели	Сумма	
	При традиционной системе	При уплате ЕСХН
НДС	209	–
Сумма прочих налогов	242	–
Всего начислено налогов	1866	1246
Годовой объем продаж	6489	6489
Себестоимость продукции	5738	5738
Прибыль от продаж	300	493

Таким образом, для СПК «Кирзинский» целесообразно оставаться на специальном режиме ЕСХН налогообложения. Главный недостаток специального налогового режима связан с дальнейшим увеличением диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию на сумму НДС. В связи с чем неэффективен переход на ЕСХН для сельскохозяйственных организаций и предпринимателей, у которых высока доля затрат, оплачиваемых с НДС.

Для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не перешедших на уплату ЕСХН, существующим законодательством предусмотрены льготные ставки налога на прибыль от деятельности, связанной с реализацией произведенной и переработанной собственной сельскохозяйственной продукции. Однако размер льготных ставок по налогу на прибыль для организации АПК в последующие налоговые периоды будет перераспределяться. Очевидно,

что в каждый последующий период, налоговая ставка возрастает. Сельскохозяйственные организации, не перешедшие на уплату ЕСХН, будут облагаться налогом на прибыль на общих основаниях. Данный факт будет стимулировать организацию к переходу на специальный режим налогообложения [2].

Одним из направлений совершенствования предлагается в сельскохозяйственной организации СПК «Кирзинский» использования налогового планирования. Налоговое планирование является объективной необходимостью и потребностью каждой сельскохозяйственной организации, которая заинтересована в снижении налоговой нагрузки законным способом. Использование на СПК «Кирзинский» налогового планирования позволит специалистам провести анализ и оценить налоговую ситуацию, сформировать систему оптимальных решений, позволяющих достичь прогнозируемой величины роста производства.

Таким образом, сельскохозяйственные товаропроизводители, желающие снизить налоговую нагрузку, должны принимать во внимание множество факторов, в том числе имеющих для них и перспективные последствия. Для СПК «Кирзинский» предлагается применение таких тактических приемов налогового планирования, как оптимизация договорных отношений, рациональное размещение активов и прибыли, использование налоговых льгот, составление налогового календаря. Комплексное применение стратегических и оперативных методов в планировании налогообложения сельскохозяйственной организации позволит оптимизировать его налоговую нагрузку и финансовые результаты.

В заключение отметим, что для преодоления кризисных явлений и активизации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве необходимо не только дальнейшее совершенствование налогообложения сельхоз товаропроизводителей, направленное на снижение налоговой нагрузки, но и предоставление налоговых преференций, и распространение льготных налоговых режимов в организации из других сфер экономики, инвестирующих в сельское хозяйство или способствующих развитию инвестиционных процессов в аграрной сфере.

Учет незавершенного производства является актуальным как для крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и для мелких, за исключением мельчайших. Сельскохозяйственные производители, перешедшие на исчисление ЕСХН, не освобождены от ведения бухгалтерского учета, и соответственно бухгалтерского учета незавершенного производства. Отсутствие же возможности учета незавершенного производства в налоговом учете приводит к значительным различиям между бухгалтерским и налоговым учетом. Более того, с позиции соблюдения принципа временной определенности доходов и расходов целесообразным является предусмотреть возможность учета незавершенного производства в целях исчисления ЕСХН [1].

Внесение перечисленных ранее изменений позволит повысить привлекательность ЕСХН для его использования большим числом сельскохозяйственных производителей. Более того, учитывая тот факт, что специальный налоговый режим обеспечивает преференциальные условия налогообложения по сравнению с общим подходом, широкое использование ЕСХН сельскохозяйственными производителями позволит создать предпосылки для возрождения и дальнейшего развития отрасли. При применении общего налогообложения общая сумма налогов СПК «Кирзинский» за 2012 г. на 620 тыс. руб. больше чем при ЕСХН, в процентах это в полтора раза выше. Отсюда можно сделать вывод, СПК «Кирзинский» целесообразно перешел на применение специальную систему налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998 N 146-ФЗ: принят Государственной Думой ФС РФ 16.07.1998 г. (с изменениями и дополнениями от 29.01.2016) Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения

12.04.2016).
2. Борисов С.В. Специальные режимы налогообложения / С.В. Борисов // Журнал Главбух. – 2015. – №4. – С. 15-18.
3. Вострикова Е.Н Все про ЕСХН / Е.Н. Вострикова // Журнал Эксперт-Бухгалтер РФ. – 2015. – №20. – С. 7-10.

УДК 657.62;631.14:636.5

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПТИЦЕФАБРИКИ

А.Ф. Манзяк, магистр
И.С. Поддуева, магистр
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Анализ экономической эффективности, считается значимой характеристикой устойчивости организации, Поэтому на одной из птицефабрик города был проведен данный анализ. И рассчитаны несколько коэффициентов для предоставления верной оценки экономической стабильности организации.

Ключевые слова: Анализ финансовой устойчивости, экономическая стабильность, бухгалтерский баланс, платежеспособность.

Экономическую стабильность возможно рассматривать как одну из наиболее значимых характеристик устойчивости организации. Поэтому, на одной из птицефабрик города был проведен анализ финансовой устойчивости организации.

Одним из условий успешного функционирования предприятия в рыночной экономике является эффективное управление финансовыми ресурсами, в основе которого лежат оценка и анализ. Современный руководитель крайне нуждается в аналитической информации по финансовому состоянию предприятия, являющийся исходным моментом для принятия необходимого управленческого решения [1].

Финансовая устойчивость является неоднозначной характеристикой деятельности организации. Ее следует понимать, как способность наращивать достигнутый уровень деловой активности и эффективности бизнеса, гарантируя при этом платежеспособность, повышая инвестиционную привлекательность в границах допустимого риска [2].

Для того чтобы предоставить верную оценку экономической стабильности понадобится несколько коэффициентов. Для этого можно воспользоваться данными бухгалтерского баланса ЗАО птицефабрика «***» по состоянию на 1 января 20**г.

Наличие собственных оборотных средств на конец расчетного периода составило:

СОС = 1 125 503 – 448 649 = 676 854 тыс. руб.

Наличие собственных и долгосрочных источников финансирования запасов (СДИ): СДИ = 1 125 503 – 448 649 + 0 = 676 854 тыс. руб.

Общая величина основных источников формирования запасов

(ОИЗ): ОИЗ = 676 854 + 2 125 566 = 2 802 420 тыс. руб.

Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств:

ΔСОС = 676 854 – (618 722 + 238 342 + 162 683) = - 342 893 тыс. руб.

Расчеты показывают недостаток собственных оборотных средств в размере 342 893 тыс. руб.

Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников финансирования запасов (ΔСДИ):

ΔСДИ = - 342 893 тыс. руб.

На основании вычислений выявлен недостаток собственных и долгосрочных оборотных средств в размере 342 893 тыс. руб.

Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников покрытия запасов (ΔОИЗ):

ΔОИЗ = 2 802 420 - (618 722 + 238 342 + 162 683) = + 1 782 673 тыс. руб.

Расчеты показывают недостаток собственных оборотных средств и недостаток собственных и долгосрочных оборотных средств (-342 893 тыс. руб.), и излишек общей величины основных источников покрытия запасов в размере 1 782 673 тыс. руб.

Запасы организации ЗАО птицефабрика «***» в виде материалов, остатков незавершенного производства и готовой продукции преимущественно покрыты за счет краткосрочных обязательств перед поставщиками и подрядчиками.

Таблица 1 – Модель финансовой устойчивости предприятия ЗАО птицефабрика «***»

Тип финансовой устойчивости	Трехмерная модель	Источники финансирования запасов	Краткая характеристика финансовой устойчивости
Неустойчивое финансовое состояние	М = (0, 0, 1)	Собственные оборотные средства плюс долгосрочные кредиты и займы плюс краткосрочные кредиты и займы	Нарушение нормальной платежеспособности. Возникает необходимость привлечения дополнительных источников финансирования. Возможно восстановление платежеспособности

Для определение финансовой устойчивости и платежеспособности организации можно провести трехфакторную модель, на примере ЗАО птицефабрика «***», где недостаток средств принимается за 0, излишек за 1.

Приведенные расчеты соответствуют следующему типу финансовой устойчивости: М = (0, 0, 1).

Анализ финансовой устойчивости показал нарушение нормальной платежеспособности организации и неустойчивую модель финансовой устойчивости.

Выясним «больные» статьи бухгалтерского баланса. Для этого определим удельный вес каждой статьи бухгалтерского баланса ЗАО птицефабрика «***» по состоянию на 1 января 20**г.

Как видим из таблицы 2, наибольший удельный вес в активе баланса имеет статья «Дебиторская задолженность покупателей и заказчиков» (36,9%).

Наибольший удельный вес в пассиве баланса имеет статья «Кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками» (58,3%). Причем размер кредиторской задолженности выше дебиторской на 21,4%.

Необходимо рассчитать коэффициентные показатели финансовой устойчивости предприятия.

а) Коэффициент финансового риска:

Кфр = ЗС / СС = 2 125 566 / 1 125 503 = 1,89,

Данный коэффициент выше нормативного значения, который составляет 0,5 - 0,7.

б) Коэффициент долга или индекс финансовой напряженности:

Кд = ЗС / Вб = 2 125 566 / 3 238 069 = 0,66,

Данный коэффициент выше нормативного значения, который должен быть меньше или равен 0,4.

в) Коэффициент автономии или финансовой независимости:

Ка = СС / Вб = 1 125 503/ 3 238 069 = 0,35 = 35%,

Данный коэффициент ниже нормативного значения, который составляет 50%.

г) Коэффициент финансовой устойчивости:

Кфу = ПК / Вб = 1 125 503/ 3 238 069 = 0,35,

Данный коэффициент ниже нормативного значения, который составляет 0,8 - 0,9.

д) Коэффициент маневренности собственных источников:

Км = (СС - ВА - У) / СС =(1 125 503 - 448 649) / 1 125 503 = 676 854 / 1 125 503 = 0,60,

Данный коэффициент выше нормативного значения, который составляет 0,2 - 0,5.

е) Коэффициент устойчивости структуры мобильных средств:

К уст.мс. = (ОБ - КП) / ОБ = (2 789 420 - 2 125 566) / 2 789 420 = 663 54 / 2 789 420 = 0,24,

Нормативное значение по данному коэффициенту отсутствует.

ж) Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками:

Ксос= (СС - ВА - У) / ОБ = (1 125 503 - 448 649) / 2 789 420 = 676 854 / 2 789 420 = 0,24,

Данный показатель находится в пределах между нижней и верхней границей нормативного значения показателя. Таким образом, запасы организации покрываются за счет краткосрочных обязательств перед поставщиками и подрядчиками

Таблица 2 – Удельный вес статей бухгалтерского баланса

Статьи	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %
Статьи актива		
Основные средства	448 649	13,9
Материалы	618 722	19,1
Затраты в незавершённом производстве	238 342	7,4
Готовая продукция	162 683	5,0
НДС по приобретённым ценностям	51 546	1,6
Дебиторская задолженность		
Покупатели и заказчики	1 194 709	36,9
Авансы выданные	251 381	7,8
Прочие дебиторы	272 037	8,4
Валюта баланса	3 238 069	100,0
Статьи пассива		
Уставный капитал	10 000	0,3
Добавочный капитал	251 695	7,8
Резервный капитал	183 017	5,6
Нераспределенная прибыль	667 791	20,6
Кредиторская задолженность		
Поставщики и подрядчики	1 886 767	58,3
Авансы полученные	238 799	7,4
Валюта баланса	3 238 069	100,0

Анализ финансовой устойчивости выявил нарушение платежеспособности и неустойчивую модель организации. Можно предположить, что в данной организации нарушена финансовая дисциплина. Также, причиной мог послужить перебой в поступлении денежных средств на расчетных счетах и платежах, либо не выполнение финансового плана. Кредиторская задолженность организации превышает дебиторскую более 20%, это показывает, что организация использует заемные средства. Хоть на финансовое положение в данный год это не влияет, но организация должна следить за соразмерностью данных задолженностей. Данные выявленные нарушения не желательны для организации и должны устранятся.

Проведенный анализ финансовой устойчивости показывает необходимость в нем, т.к. экономическая эффективность организации является важной системой в области управления компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: Учебное пособие / Абдукаримов И. Т., Беспалов М. В. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 214 с.

2. Дмитриева А.В. Анализ финансовой устойчивости предприятия на примере ОАО «Ульяновский сахарный завод»/ А.В. Дмитриева // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XV междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2013. - № 15.

3. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / А.А. Канке, И.П. Кошевая. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 288 с.

УДК 336.64

МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье анализируются основные методики рейтинговой оценки финансового состояния организации, показываются их достоинства и недостатки.

Ключевые слова: платёжеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, рейтинговая оценка.

Учитывая многообразие показателей финансового состояния, различие уровня их критических оценок и возникающие в связи с этим сложности в оценке финансовой ситуации предприятия и риска его банкротства, многие отечественные и зарубежные экономисты рекомендуют использовать интегральную оценку финансового состояния на основе скорингового анализа. Методика кредитного скоринга впервые была предложена американским экономистом Д. Дюраном в начале 1940-х гг. Сущность этой методики – классификация предприятий по степени риска исходя из фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах на основе экспертных оценок [1, с. 513].

Рассмотрим простую скоринговую модель с тремя балансовыми показателями (таблица 1).

Таблица 1 – Группировка предприятий на классы по уровню платёжеспособности

Показатель	Границы классов согласно критериям				
	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс
Рентабельность совокупного капитала, %	30 и выше (50 баллов)	29,9-20 (49,9-35 баллов)	19,9-10 (34,9-20 баллов)	9,9-1 (19,9-5 баллов)	Менее 1 (0 баллов)
Коэффициент текущей ликвидности	2,0 и выше (30 баллов)	1,99-1,7 (29,9-20 баллов)	1,69-1,4 (19,9-10 баллов)	1,39-1,1 (9,9-1 баллов)	1 и ниже (0 баллов)
Коэффициент финансовой независимости	0,7 и выше (20 баллов)	0,69-0,45 (19,9-10 баллов)	0,44-0,30 (9,9-5 баллов)	0,29-0,20 (5-1 баллов)	Менее 0,2 (0 баллов)
Границы классов	100 баллов и выше	99-65 баллов	64-35 баллов	34-6 баллов	0 баллов

I класс – предприятия с хорошим запасом финансовой устойчивости, позволяющим быть уверенным в возврате заемных средств.

II класс – предприятия, демонстрирующие некоторую степень риска по задолженности, но еще не рассматривающиеся как рискованные.

III класс – проблемные предприятия.

IV класс – предприятия с высоким риском банкротства даже после принятия мер по финансовому оздоровлению. Кредиторы рискуют потерять свои средства и проценты.

V класс – предприятия высочайшего риска, практически несостоятельные.

Согласно этим критериям определяется, к какому классу относится анализируемое предприятие.

Практический интерес представляет методика Л.В. Донцовой, Н.А. Никифоровой [2, с. 134-137]. Сущность методики названных авторов заключается в классификации предприятий по уровню финансового риска, то есть любое предприятие может быть отнесено к определённому классу в зависимости от «набранного» количества баллов, исходя из фактических значений её финансовых коэффициентов (таблица 2).

Таблица 2 – Границы классов организаций согласно критериям оценки финансового состояния

Показатели	Границы классов согласно критериям				
	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс	5-й класс
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,70 и > → 14 баллов	0,69÷0,50 → от 13,8 до 10	0,49÷0,30 → 9,8÷6	0,29÷0,10 → 5,8÷2	<0,10 → 1,8÷0
2. Коэффициент критической оценки	1 и > → 11 баллов	0,99÷0,80 → 10,8÷7	0,79÷0,70 → 6,8÷5	0,69÷0,60 → 4,8÷3	0,59 и < → 2,8÷0
3. Коэффициент текущей ликвидности	2 и > → 20; 1,7 ÷ 2,0 → 19	1,69÷1,50 → 18,7÷13	1,49÷1,30 → 12,7÷7	1,20÷1 → 6,7÷1	0,99 и < → 0,7÷0
4. Доля оборотных средств в активах	0,5 и > → 10	0,49÷0,40 → 9÷7	0,39÷0,30 → 6,5÷4	0,29÷0,20 → 3,5÷1	<0,20 → 0,5÷0
5. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,5 и > → 12,5	0,49÷0,40 → 12,2÷9,5	0,39÷0,20 → 9,2÷3,5	0,19÷0,10 → 3,2÷0,5	<0,10 → 0,2
6. Коэффициент капитализации	<0,7 → 17,5 1,0÷0,7 → 17,1÷17,4	1,01÷1,22 → 17,0÷10,7	1,23÷1,44 → 10,4÷4,1	1,45÷1,56 → 3,8÷0,5	1,57 и > → 0,2÷0
7. Коэффициент финансовой независимости	0,50÷0,60 и > → 9÷10	0,49÷0,45 → 8÷6,4	0,44÷0,40 → 6÷4,4	0,39÷0,31 → 4÷0,8	0,30 и < → 0,4÷0
8. Коэффициент финансовой устойчивости	0,80 и > → 5	0,79÷0,70 → 4	0,69÷0,60 → 3	0,59÷0,50 → 2	0,49 и < → 1÷0
9. Границы классов	100÷97,6	93,5÷67,6	64,4÷37	33,8÷10,8	7,6÷0

1-й класс – это предприятия с абсолютной финансовой устойчивостью и абсолютно платёжеспособные, чьё финансовое состояние позволяет быть уверенным в своевременном выполнении обязательств в соответствии с договорами. Это предприятия, имеющие рациональную структуру имущества и его источников, и, как правило, довольно прибыльные.

2-й класс – это предприятия с нормальным финансовым состоянием. Их финансовые показатели в целом находятся очень близко к оптимальным, но по отдельным коэффициентам допущено некоторое отставание. У этих предприятий, как правило, неоптимальное соотношение собственных и заёмных источников финансирования,

сдвинутое в пользу заёмного капитала. При этом наблюдается опережающий прирост кредиторской задолженности по сравнению с приростом других заёмных источников, а также по сравнению с приростом дебиторской задолженности. Обычно это рентабельные предприятия.

3-й класс – это предприятия, финансовое состояние которых можно оценить как среднее. При анализе бухгалтерского баланса обнаруживается «слабость» отдельных финансовых показателей. У них либо платёжеспособность находится на границе минимально допустимого уровня, а финансовая устойчивость нормальная, либо наоборот – неустойчивое финансовое состояние из-за преобладания заёмных источников финансирования, но есть некоторая текущая платёжеспособность. При взаимоотношениях с такими предприятиями вряд ли существует угроза потери средств, но выполнение обязательств в срок представляется сомнительным.

4-й класс – это предприятия с неустойчивым финансовым состоянием. При взаимоотношениях с ними имеется определённый финансовый риск. У них неудовлетворительная структура капитала, а платёжеспособность находится на нижней границе допустимых значений. Прибыль у таких предприятий, как правило, отсутствует вовсе или очень незначительная, достаточная только для обязательных платежей в бюджет.

5-й класс – это предприятия с кризисным финансовым состоянием. Они неплатёжеспособны и абсолютно неустойчивы с финансовой точки зрения. Это убыточные предприятия.

Представленная методика Л.В. Донцовой, Н.А. Никифоровой обладает как весомыми достоинствами, так и значимыми недостатками. Положительно характеризуют данную методику такие обстоятельства, как достаточно глубокая оценка финансового состояния в кратко- и долгосрочной перспективе, что оценивается по различным показателям платёжеспособности и финансовой устойчивости. Но в то же время следует отметить отсутствие в перечне изучаемых показателей коэффициентов деловой активности, рентабельности.

В целом следует сделать вывод, что задача формирования комплексной модели рейтинговой оценки финансового состояния предприятий является до сих пор теоретически и практически нерешённой; компромисс между относительной простотой с одной стороны и учётом всех наиболее значимых характеристик с другой стороны на текущий момент так и не найден. Вместе с тем, использование даже уже разработанных моделей позволяет учесть в едином оценочном показателе множество разнообразных показателей, оценить разнонаправленность их динамики, сделать обобщающий и при этом вполне обоснованный вывод, заключение о финансовой ситуации анализируемого предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 536 с. – (Высшее образование).

2. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчётности: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2014. – 336 с.

УДК 336.663

ОСЛАБЛЕНИЕ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАСШИРЕНИЯ ПРОДАЖ

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук
М.А. Абдусаломов, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье обосновывается инструментарий управления дебиторской задолженностью, увеличение сроков погашения которой создает для коммерческих организаций возможности по увеличению выручки и прибыли.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредитная политика, альтернативная доходность.

Кредитная политика способна оказать значительное влияние на объёмы продаж компании. Если конкуренты в отличие от фирмы постоянно облегчают условия предоставления кредита, это может иметь весьма негативные последствия для бизнеса фирмы. Продажа в кредит представляет собой один из факторов, определяющих уровень спроса на продукцию, которую продает компания. В свою очередь, степень, в которой кредит способен стимулировать спрос, зависит от целого ряда других факторов. Теоретически фирме следует снижать требования, которые она предъявляет к качеству акцептованных ею счетов, до тех пор, пока рентабельность продаж на таких условиях превышает дополнительные издержки по дебиторской задолженности. Какими же издержками чревато ослабление стандартов кредитоспособности? Некоторые из них являются следствием расширения отдела кредитования, объема конторской работы по проверке дополнительных счетов и обслуживания дополнительных дебиторских задолженностей. В нашем обсуждении мы исходим из предположения, что все эти затраты вычитаются из показателя рентабельности дополнительных продаж, в результате чего мы получаем показатель чистой рентабельности, необходимый для дальнейших расчетов. Кроме того, определенные издержки возникают вследствие увеличения вероятности потерь фирмы по безнадежным долгам.

Одним из анализируемых аспектов кредитной политики любой фирмы является ослабление стандартов кредитоспособности. То есть продажа в кредит (с рассрочкой платежа) тем клиентам, которые ранее не являлись покупателями продукции фирмы.

Обоснование возможных мер базируется на ряде существенных допущений. Предположим, что ООО «Профит» (производство и реализация метизной продукции, г. Новосибирск) может добиться 5%-го роста объёма продаж (относительно уровня 2015 года) за счёт предоставления отсрочки платежа для новых покупателей до 45 дней (допущение; фактическое значение за 2015 год равно 37 дней).

Тогда дополнительные объёмы продаж составят:

92711 х 0,05 = 4636 (тыс. руб.),

а дополнительно возникающая (валовая) прибыль будет равна:

4636 х (4,16 / 100) = 193 (тыс. руб.),

где 4,16 – валовая рентабельность продаж по итогам 2015 года, %.

Коэффициент оборачиваемости «новой» дебиторской задолженности:

360 / 45 = 8 (об.).

Дополнительная дебиторская задолженность:

4636 / 8 = 580 (тыс. руб.).

Инвестиции в дополнительно возникающую дебиторскую задолженность рассчитываются путём применения к предыдущему показателю доли переменных расходов (себестоимости) в выручке:

580 х (95,84 / 100) = 556 (тыс. руб.).

В качестве величины альтернативной доходности примем среднюю сложившуюся ставку по банковским вкладам в размере 8% (что примерно соответствует также доходности ценных бумаг).

Тогда требуемая прибыль от дополнительных инвестиций равна:

556 х 0,08 = 44 (тыс. руб.).

Заложим в расчёт также 1,5% безнадёжных долгов:

4636 х 0,015 = 70 (тыс. руб.).

Общая сумма требуемой прибыли и потерь по безнадёжным долгам:

44 + 70 = 114 (тыс. руб.).

Превышение дополнительно возникающей прибыли над суммой требуемой (минимальной) альтернативной прибыли и потерь по безнадёжным долгам свидетельствует о целесообразности данной меры кредитной политики.

То есть, Общество отвлечёт в дебиторскую задолженность ещё более значительные средства, а значит упустит альтернативный доход, понесёт определённые потери в виде безнадёжных долгов, и тем не менее дополнительно возникающая прибыль в условиях принятых допущений покроет данные расходы и потери.

Проанализируем также и другой вариант изменения параметров кредитной политики ООО «Профит». Предположим, что руководство Общества рассчитывает на 10%-ый рост объёма продаж (относительно 2015 года) за счёт изменения периода кредитования до 45 дней (против фактических 37 дней в 2015 году). В данном случае речь идёт не только о новых покупателях-дебиторах, но и о уже существующих клиентах организации, что является значимым отличием.

Соответственно, дополнительные продажи ООО «Профит» составят в обозначенных условиях:

92711 х (10 / 100) = 9271 (тыс. руб.),

а дополнительная валовая прибыль:

9271 х (4,16 / 100) = 386 (тыс. руб.).

Дополнительная дебиторская задолженность, связанная с новыми продажами:

9271 / 8 = 1159 (тыс. руб.).

Инвестиции в дополнительную дебиторскую задолженность, связанную с новыми продажами:

1159 х (95,84 / 100) = 1111 (тыс. руб.).

Величина дебиторской задолженности (на имеющихся продажах) составила за 2015 год 9536 тыс. руб. (среднегодовая величина).

Новый уровень дебиторской задолженности, связанной с первоначальными объёмами продаж, равен:

92711 / 8 = 11589 (тыс. руб.).

Инвестиции в дополнительную дебиторскую задолженность, связанную с первоначальными объёмами продаж:

11589 – 9536 = 2053 (тыс. руб.).

Суммарные инвестиции в дополнительную дебиторскую задолженность:

1111 + 2053 = 3164 (тыс. руб.).

Требуемая прибыль от дополнительных инвестиций (до уплаты налогов):

3164 х 0,08 = 253 (тыс. руб.).

Также можно заложить в расчёт процент безнадёжных долгов. В данном расчёте примем его равным 1%, потому что, в отличие от предыдущего расчёта (где было 1,5% и речь шла о новых клиентах), здесь Общество взаимодействует с уже проверенными контрагентами (это не означает их полной добропорядочности, но тем не менее риски уже меньше):

9271 х 0,01 = 93 (тыс. руб.).

Сумма требуемой прибыли от дополнительных инвестиций и потерь по безнадёжным долгам:

253 + 93 = 346 (тыс. руб.).

Данный инструмент кредитной политики также имеет права на осуществление (рассмотрение), так как дополнительно возникающая прибыль больше требуемой минимальной прибыли и потерь по безнадёжным долгам.

Таким образом, данная мера также является допустимой и, в условиях принятых допущений, - целесообразной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балыкина Т.И. Способы и стимулы минимизации дебиторской и кредиторской задолженности / Т.И. Балыкина // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2016. – №1(13). – С. 110-118.

2. Исаченко М.Б. К вопросу об оценке допустимых объёмов инвестиций в дебиторскую задолженность / М.Б. Исаченко // Современные наукоёмкие технологии. – 2014. – №12-1. – С. 115.

3. Попова Т.Д. Контроль и управление дебиторской и кредиторской задолженностью современной организации / Т.Д. Попова, В.Д. Субботина, Н.К. Глазунов // Actualscience. – 2016. – Т.2. – №4. – С. 90-91.

УДК 336.663

ОБОСНОВАНИЕ ВВЕДЕНИЯ СКИДКИ КАК ИНСТРУМЕНТА УСКОРЕНИЯ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук
М.А. Абдусаломов, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье представлен алгоритм принятия решений по введению скидки за более быструю оплату по счетам, позволяющий учесть как потери выручки и прибыли от её введения, так и дополнительный доход, прибыль, возникающий за счёт ускорения инкассации дебиторской задолженности.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредитная политика, альтернативная доходность.

Одна из основных задач в рамках управления дебиторской задолженностью – ускорение её погашения. Принципиально ускорения погашения дебиторской задолженности можно добиться либо за счёт «кнута» (более жёстких взаимоотношений) либо «пряника» (например, скидки). И тот, и другой варианты означают для предприятия определённые потери. В первом случае контрагенты могут не согласиться с более жёсткой кредитной политикой. Второй случай – скидки – это прямые потери предприятием своей выручки.

Смысловая нагрузка данного анализа, возможности данных мер состоит в том, чтобы сравнить потери (из-за скидок, например) с дополнительно возникающим доходом от высвобождаемых средств.

По итогам анализа дебиторской задолженности ООО «Профит» установление, что средний срок её погашения в 2015 году составил 37 дней, в 2014 году – 24 дня. Предположим, что ООО «Профит», путём предоставления 2%-ой скидки намерено стимулировать дебиторов на погашение своих обязательств в течение 15 дней. Допустим также, что скидкой воспользуется 40% дебиторов в денежном выражении (или она будет предложена 40% дебиторов).

Потери Общества на скидке составят:

- в виде выручки:

92711 х 0,4 х 0,02 = 741,67 (тыс. руб.);

- в виде валовой прибыли:

741,67 х (4,16 / 100) = 30,85 (тыс. руб.).

Новый средний срок погашения дебиторской задолженности (клиенты, не воспользовавшиеся скидкой платят также в среднем за 37 дней):

15 х 0,4 + 37 х 0,6 = 28,2 (дней).

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в новых условиях:

360 / 28,2 = 12,77 (об.).

Новый уровень дебиторской задолженности:

92711 / 12,77 = 7262,4 (тыс. руб.).

Сокращение инвестиций в дебиторскую задолженность:

9536 – 7262,4 = 2273,6 (тыс. руб.).

Доход по высвобождаемым средствам:

2273,6 х 0,08 = 181,9 (тыс. руб.).

Таким образом, предоставление скидки для стимулирования более быстрого погашения дебиторской задолженности также будет выгодным для ООО «Профит», так как возможные доходы от высвобождаемых средств превышают потери по предоставляемой скидке.

Полученный результат, а также проведённый анализ дебиторской задолженности ООО «Профит», свидетельствуют о том, что дебиторская задолженность – мощный инструмент достижения тех или иных финансово-экономических целей, требующий в тоже время учёта большого числа различных аспектов, предварительного обоснования соответствующих управленческих решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бескоровайная Н.Н. Разработка кредитной политики предприятия и управление дебиторской задолженностью / Н.Н. Бескоровайная // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. – 2016. – №1(7). – С. 95-99.

2. Дягель О.Ю. Методическое обеспечение решения аналитических задач управления дебиторской задолженностью / О.Ю. Дягель, И.А. Полякова // Инновационное развитие экономики. – 2016. – №2(32). – С. 152-164.

3. Морозов В.С. Как получить дебиторскую задолженность / В.С. Морозов, Н.Е. Князева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – №10. – С. 140-142.

УДК 004:631.145

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СФЕРЕ АПК

Г.А. Маханько, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается понимание информационных технологий в сфере сельского хозяйства. Информационные системы, используемые Министерством сельского хозяйства России. Применение ИС в отрасли растениеводства, животноводства.

Ключевые слова: информационные системы, базовые технологии, сельское хозяйство,

Сельское хозяйство - идеальная среда для применения информационные технологии. Для устойчивого и эффективного функционирования хозяйствующих субъектов в новых

условиях необходимо применять передовые информационные технологии, которые позволяют обнаружить их внутренние резервы, а также проводить реструктуризацию организационных структур.

На сегодняшний день сельское хозяйство функционирует в условиях становления экономики, меняющихся условиях внешней среды. Для того чтобы снизить негативное воздействие внешних факторов, сельскохозяйственные предприятия вынуждены ориентироваться на рынке, обрабатывать большое количество информации, которая возникает за ее пределами. Это обусловлено прежде всего необходимостью внедрения информационных технологий на предприятии, с намерением повысить производство и эффективность принятия управленческих решений[6].

Таблица – Информационные системы Минсельхоза России

№ ИС	Наименование ИС	Назначение ИС
1	Функциональная подсистема «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения»	Предназначена для сбора, хранения, обработки пространственных, графических данных, описывающих свойства объектов.
2	Федеральная государственная информационная система учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним.	Выполнение работ по развитию Автоматизированной информационной системы надзора за техническим состоянием техники и информационного взаимодействия с Федеральной Государственной информационной системой учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним.
3	Система мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности РФ.	Предназначена для оценки состояния мониторинга, тенденций изменения и существующих угроз продовольственной безопасности в
5	Автоматизированная ИС реестров, регистров и нормативно-справочной информации.	Автоматизация процесса налоговой, бухгалтерской, статистической отчетности, печать документов на бумажных носителях, формирование введенной информации по отчетности на магнитных носителях и передача отчетности в соответствующие органы в электронном виде.
6	Информационная система планирования и контроля Государственной программы	Дляповышение эффективности управленческой деятельности путем внедрения метода управления по результатам в практику разработки и реализации Государственной программы, целевых программ.
7	Комплексная информационная система сбора и обработки бухгалтерской, специализированной сельскохозяйственной отчетности товаропроизводителей, контроля и анализа субсидий на поддержку агропромышленного комплекса.	Информационное обеспечение процесса учета, мониторинга и контроля субсидий на поддержку агропромышленного комплекса, анализ субсидий по получателям и сведений о финансово-экономическом состоянии получателей субсидий.
8	Автоматизированная ИС «Реестр федеральной собственности АПК».	Формирование и ведение баз данных, содержащих сведения о подведомственных Минсельхозу России организациях, о переданном им федеральном имуществе, а также сведения о показателях деятельности организаций.
10	Центральная информационно-аналитическая система. Системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства.	Повышение информированности о текущем фактическом состоянии АПК, его соответствия федеральной целевой программы, развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохоз. продукции, сырья на 2013-2020 годы

На сегодняшний день в стране наблюдается быстрое распространение базовых информационных технологий. Под базовыми информационными технологиями понимают технические средства, которые предназначены для процесса переработки и передачи данных.

Американское издание «Индикаторы науки и техники» определяют, что информационные технологии состоят из трех ключевых технологий такие как:хранение информации, трансляция числовых сигналов телекоммуникационным сетям, а такжечисловые вычисления.

Если рассматривать отечественную литературу, то под информационными технологиями понимают технологии, которые используют средства микроэлектроники для сбора, обработки, хранения, передачи данных, звуков, текстов, образов и т. д.[4].

Существует определенный перечень информационных систем Минсельхоза России (таблица) [5].

На уровне субъектов хозяйствования информационные системы стали встречаться все чаще.

Одним из направлений внедрения информационных технологий является отрасль растениеводства, здесь системы необходимы для повышения урожайности сельскохозяйственных культур, как на территории Российской Федерации, так и за рубежом. Для стабильного функционирования сельского хозяйства необходимо выявить внутренние резервы для привлечение нового потока инвестиций, а также реорганизация управленческих систем. Эти задачи решаются реализацией прикладных компьютерных программ. Они позволяют проводить целый ряд земледельческих работ, направленных на контроль качества изготовляемой продукции, оценку экономической эффективности предприятия, регулирование комфортного микроклимата в теплицах, где выращиваются растения, за чьим питанием также ведётся особое наблюдение. Учёт и контроль загрязнения почв также отслеживаются с помощью информационных технологий, что позволяет уделять большее внимание благополучию окружающей среды и максимальной нормализации экологической ситуации в тех или иных регионах Российской Федерации [2].

В отрасли животноводства информационные технологии применяются с целью оптимизации ресурсов. К примеру, агропромышленные холдинги, свинокомплексы, птицефабрики, заводы и другие комплексы по выращиванию крупнорогатого скота используют программу для оптимизации рецептов кормления всех видов и половозрастных групп животных «Корм Оптима Эксперт» компании ООО «КормоРесурс». Они получили распространение благодаря программам, предназначенным для расчета и оптимизации кормления животных [1].

Большое распространение получила информационно-справочная система «Консультант плюс». Она позволяет в кратчайшие сроки завладеть всей необходимой правовой информацией. Также имеется возможность получения комментариев от специалистов, которые помогут правильно понять принятый закон.

Сельское хозяйство нуждается в подобной информационной системе, которая будет описывать способы ведения хозяйства, давать консультации и комментарии. Информационно-консультационные системы способны решать многие проблемы товаропроизводителей. Программы поддержки сельского хозяйства; объективно необходимое условие для повышения эффективности управленческой деятельности в АПК и иных отраслях народного хозяйства [3].

Таким образом, рыночная система хозяйствования не может функционировать без использования информационно технологических систем. Современное состояние системы информационного обеспечения субъектов рыночной деятельности в аграрном секторе экономики является узким местом и сдерживает его развитие; достижение стратегических целей развития АПК без создания полноценной информационной системы становится крайне маловероятным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верхова Н.А. Информационные технологии в сельском хозяйстве // – [Электронный ресурс] - Режим доступа. - http://www.scienceforum.ru/2015/1005/10168 (дата обращения 26.10.2016).
2. Информационные технологии в сельском хозяйстве // Молодежный научный форум.– М.: «МЦНО». – 2015 – № 1(дата обращения 26.10.2016).
3. Матвеев Д.М. Техническое и технологическое переоснащение сельского хозяйства необходимо / А.Т. Стадник, Д.М. Матвеев, М.Г. Крохта, П.П. Холодов // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 5. – С. 68-71
4. Меняйкин Д.В. Информационные системы и их применение в АПК / Д.В. Меняйкин, А. О. Таланова // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 485 - 487.
5. Официальный интернет портал Минсельхоз России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. - http://www.mcx.ru/documents/document/show/27099.htm (дата обращения 26.10.2016).
6. Чиж Е.В. Информационные системы в сельском хозяйстве: предпосылки и особенности формирования // [Электронный ресурс] – Режим доступа - http://mosi.ru/ru/conf/articles/informacionnye-sistemy-v-selskom-hozyaystve-predposylki-i-osobennosti-formirovaniya (дата обращения 26.10.2016).

УДК 343.9

ВЛИЯНИЕ МЕР ПРОФИЛАКТИКИ НА УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В ПЕРИОД С 1992 ПО 1997 ГОДЫ

Ю.А. Мечетин, канд. юрид. наук, доцент
Д.Н. Артёмов, магистрант
Новосибирский Государственный Аграрный Университет

В статье ставится задача рассмотреть влияние мер профилактики на уровень преступности с помощью эконометрических методов. Проведен математический и эконометрический анализ изменения и влияния факторов на конечный результат. На основе проведенного исследования выявлена и показана необходимость в использовании эконометрических методов для построения моделей зависимости мер профилактики на уровень преступности и для выявления зависимостей факторов между собой, оценена значимость этих моделей с помощью статистических критериев.

Ключевые слова: уровень преступности, динамический анализ, математическая зависимость, корреляция факторов, регрессионный анализ, эконометрические инструменты.

В современное время всё более становится актуальным использование математических инструментов для анализа данных, используемых в самых разных сферах деятельности. Не стало исключением и исследование статистических данных, используемых в юридической среде. Исходной информацией для анализа послужила следующая статистическая совокупность данных.

В первую очередь, необходимо провести сравнительный анализ изменения показателей по годам, то есть провести динамический анализ. Для этого нужно рассчитать по каждому показателю абсолютный прирост (Δ), темп роста (Тр, %), темп прироста (Тпр, %) базисным и цепным методами, а также абсолютное значение 1% прироста (А1%пр). Расчёты представлены в таблицах 2 - 4.

Таблица 1 – Исходные данные

Данные за год						
Показатель	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Количество лиц, доставленных в медвытрезвитель, человек; X_1	1200	1400	1600	1605	1050	1300
Количество лиц, привлеченных к административной ответственности (мелкое хулиганство), человек; X_2	1120	1050	980	1120	890	1250
Количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности, человек; X_3	620	580	420	380	740	285

В ходе анализа было выявлено, что показатель количества лиц, доставленных в медвытрезвитель за анализируемый период имеет тенденцию к незначительному повышению.

Таблица 2 – Сравнительный анализ изменения показателя X_1 во времени

Год	Показатель X_1	Δ		Тр, %		Тпр, %		А1%пр
		Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	
1992	1200	-	-	-	-	-	-	-
1993	1400	200	200	116,7	116,7	16,7	16,7	12
1994	1600	400	200	133,3	114,3	33,3	14,3	14
1995	1605	405	5	133,8	100,3	33,8	0,3	16
1996	1050	-150	-555	87,5	65,4	-12,5	-34,6	16,05
1997	1300	100	250	108,3	123,8	8,3	23,8	10,5

Средний абсолютный прирост составил 20 человек. Наиболее значительный прирост цепным способом наблюдается в 1997 году и составляет 250 человек, или 23,8%. Снижение показателя наблюдается только в 1996 году.

Таблица 3 – Сравнительный анализ изменения показателя X_2 во времени

Год	Показатель X_2	Δ		Тр, %		Тпр, %		А1%пр
		Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	
1992	1120	-	-	-	-	-	-	-
1993	1050	-70	-70	93,8	93,8	-6,3	-6,3	11,2
1994	980	-140	-70	87,5	93,3	-12,5	-6,7	10,5
1995	1120	0	140	100,0	114,3	0,0	14,3	9,8
1996	890	-230	-230	79,5	79,5	-20,5	-20,5	11,2
1997	1250	130	360	111,6	140,4	11,6	40,4	8,9

Из анализа следует, что динамика показателя непостоянна, имеется несколько точек локального максимума и минимума. В целом динамика положительная (наблюдается низкий рост показателя), в среднем 26 человек в абсолютном выражении. Стоит отметить спад количества лиц, привлеченных к административной ответственности в 1996 году.

Выявлено, что показатель имеет тенденцию к уменьшению, средний спад в абсолютном выражении составил 67 человек. Стоит отметить значительный прирост показателя в 1996 году (94,7%) почти в 2 раза.

Таблица 4 – Сравнительный анализ изменения показателя X_3 во времени

Год	Показатель X_3	Δ		Тр, %		Тпр, %		А1%пр
		Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	
1992	620	-	-	-	-	-	-	-
1993	580	-40	-40	93,5	93,5	-6,5	-6,5	6,2
1994	420	-200	-160	67,7	72,4	-32,3	-27,6	5,8
1995	380	-240	-40	61,3	90,5	-38,7	-9,5	4,2
1996	740	120	360	119,4	194,7	19,4	94,7	3,8
1997	285	-335	-455	46,0	38,5	-54,0	-61,5	7,4

Следующей важной частью исследования является корреляционный анализ связи факторов между собой и временем с помощью пакета анализа данных Корреляция (таблица 5).

Таблица 5 – Корреляционная матрица

	Год (время)	Показатель X_1	Показатель X_2	Показатель X_3
Год (время)	1	-	-	-
Показатель X_1	-0,13	1	-	-
Показатель X_2	0,13	0,19	1	
Показатель X_3	-0,39	-0,67	-0,71	1

Следует отметить следующие факты: коэффициенты заполняют лишь половину матрицы, находящуюся по одну сторону её диагонали, по другую сторону находятся те же коэффициенты, поэтому говорят, что матрица симметрична; отрицательное значение коэффициента означает обратную связь, соответственно положительное значение – прямую.

Из корреляционного анализа следует, что наблюдается слабая обратная зависимость между фактором X_1 и временем, в то время как между показателем X_2 и временем, а также между показателями X_1 и X_2 наблюдается слабая, но уже прямая зависимость. Между показателем X_3 и временем существует умеренная обратная связь, а между показателями X_1 и X_3 уже наблюдается умеренная связь (-0,67), которая приближена к порогу 0,7.

Наиболее сильная обратная зависимость связывает факторы X_2 и X_3 (-0,71), поэтому именно эту модель (X_2 и X_3) зависимости количества лиц, привлеченных к административной ответственности и количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности целесообразно рассмотреть позже в регрессионном анализе.

Вычислим выборочные характеристики показателей в предположении, что они случайные величины, т.е. рассчитаем основные их числовые характеристики, такие как Математическое ожидание (M(x)), Дисперсию (D(x)), Среднеквадратическое отклонение (δ(x)) и Относительный показатель рассеивания (ε).

M(x) – это среднее значение случайной величины. D(x) – отклонение отдельных значений случайной величины от математического ожидания, т.е. мера рассеяния случайной величины, т.о. чем меньше дисперсия, тем более тесно концентрируются отдельные значения случайной величины вблизи математического ожидания. δ(x): большое значение среднеквадратического отклонения показывает большой разброс значений в представленном множестве со средней величиной множества; маленькое значение, соответственно, показывает, что значения в множестве сгруппированы вокруг среднего значения. ε: принято считать, что значение данного показателя менее 10% говорит о постоянстве величины и о низком влиянии посторонних факторов на данную величину, соответственно при значении более 10%, следует говорить о большом влиянии внешних факторов на величину и о возможной большой погрешности.

Показатель X_1 (число лиц, доставленных в медвытрезвитель) имеет следующие характеристики: M(x) ≈ 1359, D(x) ≈ 40753, δ(x) ≈ 202, ε ≈ 0,15. Показатель X_2 (число лиц, привлеченных к административной ответственности) имеет следующие характеристики: M(x) ≈ 1068, D(x) ≈ 13047, δ(x) ≈ 114, ε ≈ 0,10. Показатель X_3 (число лиц, привлеченных к уголовной ответственности) имеет следующие характеристики: M(x) ≈ 504, D(x) ≈ 24220, δ(x) ≈ 155,6, ε ≈ 0,31. На все эти показатели в той или иной мере воздействуют внешние факторы, но наиболее стабильным из них является фактор X_2, т.к. его «ε» наиболее низок. При этом у данного фактора низкий показатель Дисперсии и Среднеквадратическое отклонение относительно Математического ожидания.

Следующей задачей является проведение регрессионного анализа влияния на фактор X_3 фактора X_2 (с помощью пакета анализа данных Регрессия) и оценка данной возможной модели с помощью критериев Стьюдента и Фишера.

Как уже было выявлено в регрессионном анализе связей, множественный R, или множественный коэффициент корреляции составил 0,71. Этот показатель характеризует тесноту линейной корреляционной связи. Соответственно R-квадрат (коэффициент детерминации) составил 0,51, т.е. рассматриваемая модель на 51% объясняется влиянием фактора X_2, являющегося доминирующим. Т.о. точность аппроксимации неплохая.

Так как построенная модель является линейной, то при проведении регрессионного анализа были получены два коэффициента, описывающего уравнение линейной зависимости. В общем виде уравнение примет вид y = 1544,865 – 0,974X_2 с достоверностью R-квадрат (51%). Рассчитав критерий Стьюдента (он равен для данной модели 0,066) сравним значения t-статистика с ним. Они равны 3,02 и -2,05 для коэффициентов уравнения соответственно, что по модулю больше, чем табличное значение, т.е. коэффициенты статистически значимы. Достоверность по уровню значимости критерия Фишера (Значимость F) составила 0,11, что выше Fтеор. (0,05), значит модель значима.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонян Ю.А. Криминология: Учебник для студентов, обучающихся по направлению Юриспруденция. М. – Юрайт, 2012.

2. Криминология. Учебник под ред. Акад. В.Н.Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. М., 2000.

3. Ефимова М.Р., Петрова Е.В., Румянцев В.Н. Общая теория статистики. ИНФРА М., 1996.

4. Криминология. Методические рекомендации и планы семинарских и практических занятий для студентов юридического факультета Новосибирского ГАУ очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция и специальности 40.05.02. Правоохранительная деятельность. Новосиб. ГАУ; составитель Ю.А.Мечетин – Н., 2015.

УДК 632.913:004

ФИТОСАНИТАРНАЯ ИНФОРМАТИКА

Л. Мироненко, студентка
В. Тайлакова, студентка
Е.И. Калягина, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Применение информационных систем в защите растений позволяет достигать значительных успехов в решении ряда проблем, а также принимать правильные

управленческие решения. Фитосанитарный мониторинг является одним из основных элементов информационных технологий в области защиты растений.

Ключевые слова: данные, фитосанитарная диагностика, интернет-технологии, программные средства.

Фитосанитарная диагностика является базой системы защиты растений. Минуя лишние затраты и с достаточной полнотой (точностью), в довольно короткие сроки, фитосанитарная диагностика с использованием средств вычислительной техники, позволяет собрать и проанализировать информацию, которая дает четкое представление о состоянии посевов и насаждений, состоянии и диагностики популяций как вредных, так и полезных организмов, состоянии экологической обстановки.

Фитосанитарная диагностика является определяющим этапом всей системы фитосанитарного мониторинга и защиты растений. От нее зависят эффективность выявления вредящих объектов, слежения за их развитием в течение вегетационного сезона, достоверность фитосанитарных прогнозов и обоснованность рекомендуемых фитосанитарных мероприятий [3].

Рассмотрим схему проведения фитосанитарной диагностики.

В последние годы для решения диагностических задач широко используют мультимедийные, гипертекстовые системы на лазерных дисках или в сети Интернет.

Одним из направлений фитосанитарной информатики, интенсивно разрабатываемых в научных учреждениях, является автоматизация получения, обработки и передачи данных, необходимых для комплексного мониторинга и прогноза. Разработаны технические и программные средства, позволяющие непосредственно в поле проводить сбор метеорологической, фитосанитарной и иной агроэкологической информации, ее автоматическую обработку, передачу и представление потребителю соответствующих рекомендаций по защите растений.

Широко применяются в защите растений, как и во всех других областях науки, интернет-технологии. К ним относятся:

- дистанционная интернет-диагностика, основой которой является анализ изображений, сделанных наземными камерами. Изображения по сети Интернет передаются в лаборатории диагностики, проходят анализ специальными средствами. Результаты анализа также по сети Интернет доводят до потребителя;
- получение необходимой для фитосанитарной диагностики информации. Разработана и функционирует система сбора фитосанитарной информации через сеть Интернет. На специальных ее страницах помещены фактические данные о развитии вредителей, болезней и сорняков на различных культурах, представлены карты их распространения;
- доведение результатов фитосанитарной диагностики до потребителей.

Во многих странах это стало фактически главным способом консультационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей. На интернет-страницах представлены результаты анализа фитосанитарной ситуации в виде графиков, карт, схем развития и распространения патогенов. Даны рекомендации по проведению защитных мероприятий [3].

В результате фитосанитарной диагностики определяют: пространственную структуру популяций по видам вредных организмов, градации их заселения по типам сельскохозяйственных угодий, культурам, полям (земельным участкам). Также в результате анализа определяют площади, подлежащие интегрированной защите растений, комплексному применению удобрений и пестицидов, с учетом фактической заселенности вредными организмами, общей экологической обстановки и экономических порогов вредоносности [3].

Помимо современной доступной техники специалистам и практикам по защите растений требуются фитосанитарные базы данных (БД), совмещенные с прогностическими и информационными системами. В настоящее время возможен перевод иллюстрированных

справочников и атласов с бумажных носителей в компьютер и их публикация в Интернете. К наиболее заметным проектам такого рода относится интерактивный «Атлас сорных растений, вредителей и болезней сельскохозяйственных культур» как составная часть Агроатласа. Основными достоинствами его явились обновленные справочные материалы по 640 видам вредителей, сорняков и возбудителей болезней и подготовка для них карт распространения и вредоносности на территории бывшего СССР.

Для информационной поддержки фитосанитарного мониторинга в Российской Федерации специалистами Всероссийского института защиты растений (ВИЗР) в 2008–2011 гг. разработана в среде SQL сервер диалоговая БД по вредителям сельскохозяйственных культур Российской Федерации, предназначенная для накапливания и анализа опубликованных и неопубликованных материалов, для подготовки электронных и печатных публикаций, презентаций, отчетов и анализа фитосанитарных ситуаций с целью поддержки принятия решений по защите растений, автоматизации хранения, поиска и выдачи данных, необходимых службе защиты растений при прогнозировании и предупреждении опасных фитосанитарных ситуаций.

Первый вариант БД был предназначен для отработки навыков ввода конкретных результатов обследований зарегистрированными специалистами, например, фитосанитарных отделов филиалов Россельхозцентра на локальных компьютерах Северо-Запада РФ. В частности, в г. Новосибирске отделом фитосанитарной экспертизы и карантина растений до сих пор на основе исследования карантинных объектов ведется освоение и внедрение новых методов диагностики.

В 2011 г. опубликован второй вариант БД в Интернете (http://vizrspb.ru) и прошел тестирование в подразделениях ВИЗР. Новая «База данных фитосанитарного мониторинга агроэкосистем в Российской Федерации» предназначена для использования специалистами всей страны, работающими как в производственных (государственных и частных), так ив научно-исследовательских, учебных учреждениях сельскохозяйственного профиля, проводящих фитосанитарный мониторинг [2].

В последние годы получили широкое распространение специализированные программные продукты, позволяющие компьютеризировать и систематизировать основные процессы производства в различных отраслях агропромышленного комплекса.

В частности, в области защиты растений можно выделить программу «КОРАЛЛ – Вредители и болезни сельскохозяйственных культур». Она способна диагностировать и определить источники повреждения и поражения растений путем ввода в систему внешних признаков вредителей, поражений и болезней. В процессе работы с программой система задает пользователю (агроному, фермеру, специалисту станции по защите растений, садоводу или огороднику) уточняющие вопросы и выдает подсказки. Также пользователю программы доступны необходимые информационные материалы (характеристики повреждений растения, методики обследования поражений и др.). По завершению диагностики пользователю выдается информации о необходимых мерах борьбы с вредителями или болезнями сельскохозяйственных растений и технологии проведения этих мер [1].

Таким образом, информационный продукт предназначен для оперативной, автоматизированной диагностики вредителей и болезней с/х культур и рекомендации по мерам борьбы с ними. Программа КОРАЛЛ – Вредители и болезни сельскохозяйственных культур оказывает существенную помощь в работе агрономов, фермеров, специалистов станции по защите растений, консультационных служб, служб зеленых насаждений, а также садоводам и огородникам [5].



Рисунок – Схема проведения фитосанитарной диагностики [4]

Современная фитосанитария невозможна без основанной на Интернет-технологиях информации и систем прогнозирования. Возможности современной техники и диалоговых интернет-систем облегчают и ускоряют обмен информацией между фермерами, агрономами, экспертами консультационных служб, чиновниками и учеными. Программные продукты

способствуют диагностике вредного организма, предоставляют рекомендации о мерах воздействия на него и технологии этих мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верхова Н.А. Информационные технологии в сельском хозяйстве // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» URL: http://www.scienceforum.ru/2015/1005/10168(дата обращения: 21.10.2016).

2. Гричанов И.Я., Саулич М.И. Современные информационные технологии фитосанитарного мониторинга / И.Я. Гричанов, М.И. Саулич // Защита и карантин растений. – 2012. –№7. – С.13-16.

3. Интернет-сайт Pandia.ru. Научно-практические основы разработки системы защиты растений. [Электронный ресурс]. URL: http://pandia.ru/text/77/153/19373.php (дата обращения: 21.10.2016).

4. Интернет-сайт AgroFlora. ru. Принципы проведения фитосанитарного мониторинга. [Электронный ресурс]. URL: http://agroflora.ru/principy-provedeniya-fitosanitarnogo-monitoringa/(дата обращения: 21.10.2016).

5. Интернет-сайт Agrarnyisector.ru. Компьютерные программы для сельского хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: http://agrarnyisector.ru/korall/#a(дата обращения: 21.10.2016).

УДК 656.13:574.04

ВЛИЯНИЕ АВТОТРАНСПОРТА НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Е.С. Мустафина, студентка
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Проблема загрязнения окружающей среды посредством автотранспорта несомненно актуальна в настоящее время. С каждым годом количество автотранспорта растет, а, следовательно, растет содержание в атмосферном воздухе вредных веществ. Каждый автомобиль ежедневно выбрасывает около 16 килограмм вредных веществ, что негативно отражается на окружающей среде: загрязняются водные, воздушные бассейны, происходит эрозия почв, снижается урожайность и т.д.

Ключевые слова: окружающая среда, загрязнение, транспорт, выбросы.

Проблема охраны окружающей средыобострилась в XX и на сегодняшний день является одной из самых острейших и актуальных, поскольку от ее решения зависит будущее Земли, а также здоровье и благосостояние человека. Постоянное развитие промышленных комплексов, транспортной инфраструктуры, сельского хозяйства, влечет за собой резкое увеличение затрат энергии и возрастающую нагрузку на природу. В результате интенсивной деятельности человекапроисходит загрязнение окружающей среды, что приводит к изменению климата.

На сегодняшний день число автомобилей в мире превышает 1,015 млн. На долю автомобилей в крупных городах РФ приходится в среднем 50% загрязнения атмосферы, а в Москве 87%, тогда как 2 млн автомобилей ежедневно выбрасывают 32 тыс. т вредных веществ в атмосферу [5].

По сравнению с началом прошлого века содержание углекислого газа в атмосфере возросло на 30%, причем 10% этого прироста дали последние 30 лет [3].

Загрязнения окружающей среды негативно влияет не только на природу, но и на человека. Поэтому эта проблема относится к числу глобальных, и решить ее можно только сообща. Различные международные экологические организации, например, такие, как Гринпис, Фонд дикой природы, Беллона, ведут свою активную работу с целью сохранения природы и мира на планете.

Автомобильный транспорт сыграл огромную роль в формировании современного характера расселения людей, в территориальной децентрализации промышленности и сферы обслуживания в распространении дальнего туризма. Транспорт является одним из важнейших элементов материально—технической базы отечественного производства и необходимым условием функционирования современного индустриального общества. Трудно сейчас представить себе какой-либо вид деятельности населения или отрасль народного хозяйства без использования грузового, легкового автомобиля или автобуса. Большая протяженность автомобильных дорог обеспечивает возможность их повсеместной эксплуатации при значительной провозной способности. В настоящее время протяженность магистральных автомобильных дорог составляет более 12 млн км.

Наряду с преимуществом, которое обеспечивает обществу развитая транспортная сеть, ее прогресс так же сопровождается негативными последствиями — отрицательным воздействием транспорта на окружающую среду (загрязнением), а именно процесс внесения в воздух или образование в нём физических агентов, химических веществ или организмов, неблагоприятно воздействующих на окружающую среду или наносящих урон материальным ценностям. В определённом смысле загрязнением можно считать и изъятие из воздуха отдельных газовых ингредиентов (в частности кислорода) крупными технологическими объектами, в данном случае, технологическим объектом является автомобильный транспорт [4].

Особенностью загрязнения атмосферы в условиях города является неравномерное распределение примеси на городской территории. С ростом интенсивности автотранспортных потоков в городах наиболее загрязненные территории переместились из промышленных зон в места компактного проживания населения. Кроме этого, пространственно-временная изменчивость выбросов, равно как и изменяющиеся условия рассеяния загрязнителей в атмосфере, обусловливает сложный характер изменчивых полей концентраций загрязняющих веществ в городских условиях [2].

Процессов горения топлива в двигателях внутреннего сгорания обусловлен образованием вредных веществ, которые выбрасываются вместе с отработавшими газами в окружающую среду и оказывают вредное воздействие на атмосферу, воду, почву, растения, животных и людей.

В идеальном случае при полном сгорании углеводородного топлива должны были бы образовываться только продукты полного сгорания топлива: диоксид углерода и вода. Практически же вследствие физико-химических процессов в цилиндрах двигателя действительный состав отработавших газов очень сложный и включает более 1000 токсичных соединений, большую часть из которых представляют различные углеводороды [1].

Токсичность выбросов двигателей внутреннего сгорания обусловлена адсорбированными на поверхности частиц углерода полициклическими ароматическими углеводородами, многие из которых являются канцерогенами. При использовании этилированных сортов бензина в атмосферу попадают тетраэтилсвинец и другие его соединения, являющиеся сильнодействующими токсичными веществами.[6]

Наблюдения за концентрациями диоксида серы на территории города показывают, что отдельные источники могут создавать локальные зоны повышенных концентраций, а содержание оксида углерода существенно зависит от числа автомашин. Так, для города с числом автомобилей до 10 тыс. средние концентрации углерода в 2–3 раза ниже, чем в городах с наличием 50 тыс. автомобилей. Диоксид азота выбрасывается многочисленными источниками, поэтому его концентрации в воздухе, так же как и сернистого газа, тесно

связаны с масштабом города и типом преобладающих в нем источников. В последнее десятилетие вклад автотранспорта в выбросы оксида углерода и в суммарные выбросы всех примесей стал сопоставим с промышленным вкладом, а для некоторых городов превысил его [2].

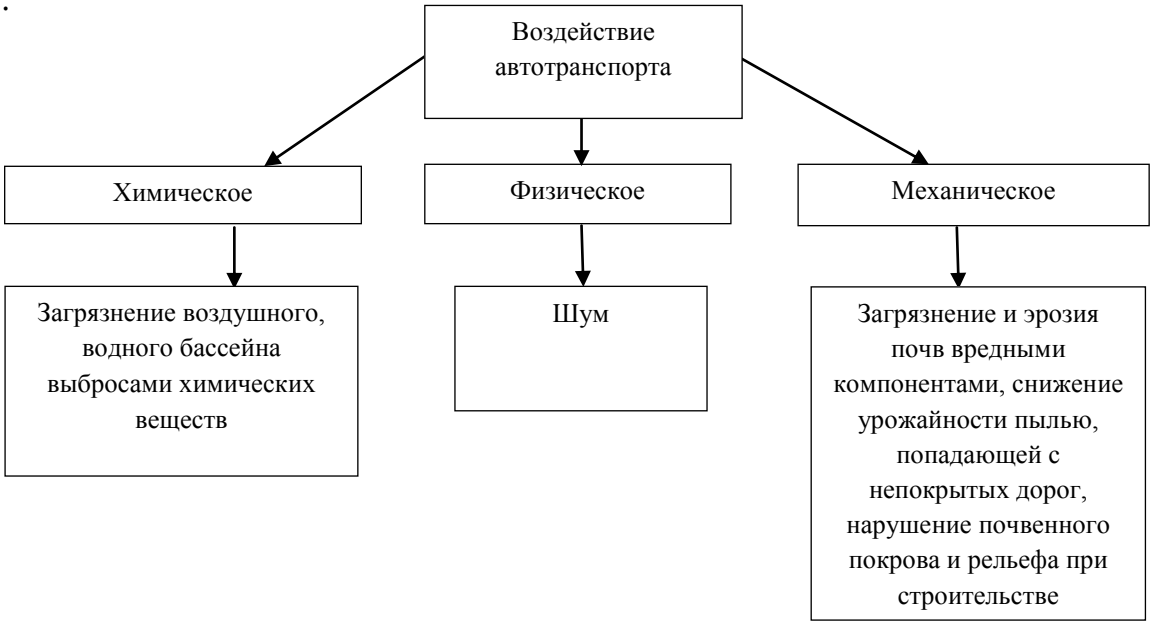


Схема 1.Виды воздействия автотранспорта на окружающую среду

Автотранспорт посредством химического, физического, а также механического влияния оказывает негативные воздействия на окружающую среду, что выражается в шумовом загрязнении, эрозии почв, загрязнении воздушного, водного бассейнов и т.д.

Ясно, что подобные изменения поставят перед людьми огромные проблемы, связанные с ведением хозяйства, воспроизведением необходимых условий их жизни.

Хозяйственная деятельность человека в наше время уже влечет за собой изменение климата, она воздействует на химический состав водного и воздушного бассейнов Земли, на животный и растительный мир планеты, на весь ее облик.

Решение экологической проблемы заключается в такой организации производственной и непроизводственной деятельности людей, которая обеспечила бы нормальное экоразвитие и преобразование окружающей среды в интересах всего человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Диагностирование автомобилей. Практикум: учеб. пособие / А.Н. Карташевич [и др.]; под ред. А.Н. Карташевича. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 208 с.

2. Красноярск. Экологические очерки: монография / Р.Г. Хлебопрос, О.В. Тасейко, Ю.Д. Иванова, С.В. Михайлюта. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. – 136 с.

3. Паикидзе А.А. География мирового хозяйства: Учеб. пособие / А.А. Паикидзе, А.М. Цветков, Т.С. Шмайдюк. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 256 с.

4. Роль автотранспорта в создании неблагоприятной экологической ситуации в городах [Электронный ресурс] Экологический центр «Экосистема» - Режим доступа: http://www.ecosystema.ru/07referats/transport.htm, свободный. (Дата обращения: 26.10.2016 г.)

5. Экологический словарь[Электронный ресурс]«Экология и жизнь» - Режим доступа: http://www.ecolife.ru/slovar/slovar1.shtml, свободный. (Дата обращения: 26.10.2016 г.)

6. Ясовеев, М.Г. Экология урбанизированных территорий: учеб. пособие / М.Г. Ясовеев, Н.Л. Стреха, Д.А. Пацыкайлик; под ред. проф. М.Г. Ясовеева. – М.: ИНФРА-М, 2015. - 293 с.

УДК 631.15:658.5

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

О.А. Наконечная, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Показаны тенденции развития плодово-ягодного производства, в частности в специализированных организациях Новосибирской области. Сложившиеся проблемы предлагается решить на основе активизации инновационно-инвестиционной деятельности, модернизации производства.

Ключевые слова: садоводство, урожайность, потребление, эффективность, инвестиции.

Среди отраслей с высокой угрозой для продовольственной безопасности выделяется садоводство. Отрасль, продукция которой имеет огромное значение для поддержания здоровья человека, заменяет дорогостоящие лекарства, не считается приоритетной в агропродовольственной политике. Официальная статистика дает скудные сведения об экономической ситуации в отрасли. Вместе с тем, положение в ней кризисное с тенденцией к ухудшению. Так, в 2013 г. в сравнении с 2005 г. на 30% сократились площади в плодоносящем возрасте, валовой сбор плодов и ягод за этот период уменьшился с 2403,7 тыс. т до 2148,8 тыс. т, а их урожайность в 2-3 раза ниже, чем во многих зарубежных странах.

Потребление плодово-ягодной продукции в стране ниже рекомендуемых рациональных норм, отвечающих современным требованиям здорового питания, согласно которым в год человек должен потреблять 90-100 кг фруктов и ягод. Из-за низких доходов населения доля расходов на покупку фруктов снижается: в 2013 г. она составляла 2% потребительских расходов, а в 2000 г. 2,5%. По душевому потреблению лидируют Южный, Северо-Кавказский и Дальневосточные федеральные округа – 145,169, 110 кг соответственно. В остальных округах этот показатель ниже общероссийского. Среднедушевое потребление фруктов и ягод в 2013 г. в России составляло 64 кг, что на 30% ниже рекомендуемой нормы. В Сибирском федеральном округе этот показатель составлял 48 кг[1].



Рисунок 1 – Потребление фруктов в некоторых странах мира в 2013 г., кг на душу населения

На российский рынок поступают фрукты и овощи собственного производства и импортные. Россия – крупный импортер плодово-ягодной продукции. По оценкам экспертов импортные фрукты занимают около 2/3 российского рынка. Основная доля импорта фруктов приходится на яблоки. Крупнейший производитель яблок – Китай: около 50% мирового

производства. Доля ЕС составляет 11%. Россия относится к числу стран, в которых производится более 1 млн т яблок [1].

Таблица – Динамика производства и импорта плодов в России, тыс.т

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013г к 2009г., %
Производство	3066,6	2473,4	2926,7	2930,8	3380,3	110,2
Импорт	6023,6	6780,0	6970,9	7084,7	7200,8	119,5

Внутреннее производство плодов и ягод, а также продуктов их переработки не обеспечивает потребности отечественного рынка. Наблюдается высокая импортозависимость. Отношение импорта к производству в 2013 г. составило – 2:1. И хотя производство растет, потребности рынка продолжают в значительной степени покрываться за счет импорта.

Проблема повышения эффективности производства в рыночной экономике приобретает особую актуальность. В условиях рынка товаропроизводитель занимается деятельностью, если она приносит ему доход (является эффективной). Отсюда, решение задач экономического роста и развития отрасли требует повышенного внимания к эффективности производства.

Несмотря на сложные условия хозяйствования производство плодов и ягод в Сибирском федеральном округе, а также Новосибирской области, в период 2008-2012 гг. по сравнению с 2000 г. увеличилось в 1,3 раза. Отметим, что доля Новосибирской области в валовом сборе в целом по Западной Сибири за указанный период составляла 25,0-30,0%. Для сравнения, удельный вес в производстве плодов и ягод Алтайского края, расположенного в благоприятном для выращивания плодов и ягод климате, только 7, Омской области- 13%.

Новосибирская область выращивает не более 0,1% от объема производства плодов и ягод в России, вместе с тем урожайность культур составляет 75% от среднего по стране. Исследования подтвердили вывод о том, что средняя урожайность плодовых и ягодных культур в Новосибирской области составила 5 т/га (1995-2000 гг.), что на 1,1т/га меньше, чем за период 2005-2010 гг. Намеченная тенденция в росте валовых сборов в большей степени характеризуется появлением новых устойчивых, высокоурожайных сортов, а также благодаря развитию садоводства в хозяйствах населения. При периодичности плодоношения плодовых культур, частых осеннее-весенних заморозков и даже гибели насаждений в отдельные годы наибольшая площадь садов и ягодников в 1984 г. была 2,8 тыс. га, но после суровой зимы 1984/85 года она сократилась и в 1991 г. составляла 2,5тыс.га. Наивысший урожай плодов и ягод был выращен в 1982-1984 гг. – по 2,7 тыс. т. С 2000 г. отмечается устойчивый спад производства. Так, если 2000-2007 гг. валовое производство составляло 694 т, то в 2012-2015 гг. только - 378,3 т. Ежегодное производство плодов и ягод за указанный период мы можем наблюдать по данным, представленным на рисунке 2 [2].

В процессе перехода к рыночной экономике, реформирования сельскохозяйственных предприятий, резко сократилось применение промышленных средств производства, снизилась интенсивность. Произошло серьезное сокращение площадей, занятых садами. Так, например, в период 2011-2014 гг., площади занятые садами в специализированных организациях, составили уровень 1952 г.

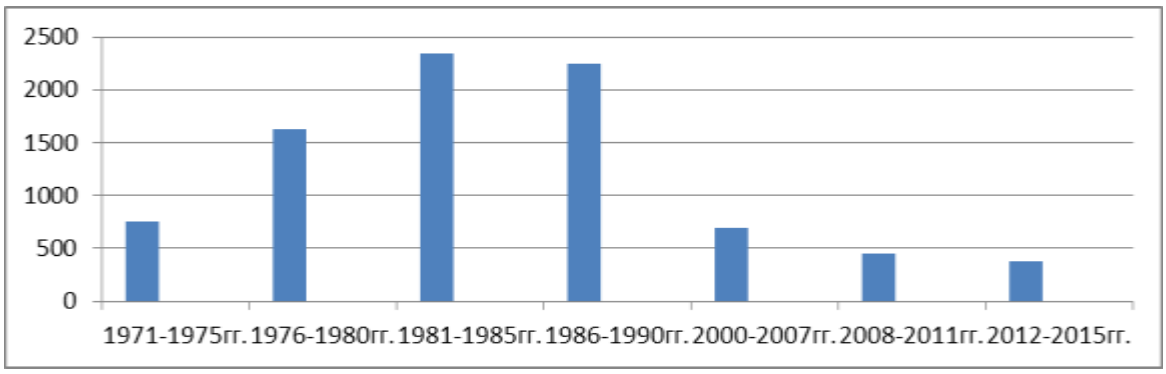


Рисунок 2 – Валовое производство плодово-ягодной продукции в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области, т

Приоритетное значение здесь, способствующее росту эффективности отрасли, по нашему мнению, могут иметь реконструкция, модернизация существующих производственных мощностей, техническое перевооружение, закладка новых эффективных садов, диверсификация в питомниководстве, финансовое оздоровление товаропроизводителей, выбор конкурентоспособных инновационных проектов на конкурсной основе, учет достижений научно-технического прогресса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минаков И.А. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления плодово-ягодной продукции //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2015.№9. – С.11-18.

2. Наконечная О. А Ключевые проблемы в логистической системе плодово-ягодного производства Инновации в современном обществе №2,Омск: ОмГАУ,2014 г. – С.54.

УДК: 338:658.8 (571.14)

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ КОМПАНИИ ООО «СИБИРСКИЙ ГИГАНТ» Г. НОВОСИБИРСК

О.А. Наконечная, канд. экон. наук, доцент
А.А. Кривова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается эффективность торговой деятельности ТХ «Сибирский Гигант». Дана оценка современному состоянию эффективности торговой деятельности, финансовой устойчивости организации, определены факторы, влияющие на рост товарооборота.

Ключевые слова: логистика, эффективность, спрос, торговля, рентабельность.

На сегодняшний день, для успешного функционирования торговых организаций, необходим глубокий анализ коммерческой деятельности с учетом постоянно меняющейся рыночной среды, что позволит организациям оставаться прибыльными и конкурентоспособными, обеспечит развитие и позволит предвидеть будущее.

Одной из быстрорастущих торговых компаний г. Новосибирска является ООО ТХ «Сибирский Гигант». 16 июля 1996 года – официальное основание компании, в этот день по улице Автогенной открылся Торговый дом «Гулливер». Это был первый в г. Новосибирске магазин, работающий по принципу «Cash&Carry». Его торговая площадь составляла всего 285 кв.м., работали 2 кассы.

Вместе с тем, компания по итогам за 2014 г. повысила выручку на 20 % до 11,16 млрд. руб. с 9,27 млрд. руб. за аналогичный период прошлого года. ТХ «Сибирский Гигант» указал в отчете рост валовой прибыли за 2014 г. на 21 % до 2,08 млрд. руб. с 1,73 млрд. руб. годом ранее. Прибыль до налогообложения ТХ «Сибирский Гигант» за 2014 г. выросла на 34 % до 297,29 млн. руб. по сравнению с 221,31 млн. руб. годом ранее.

ТХ «Сибирский Гигант» расположен в частном секторе, имеет оптимальную инфраструктуру, что дает ему ряд преимуществ: большая плотность населения и как следствие высокая посещаемость магазина, значительная часть покупателей- средние и крупные оптовики [4].

Компании важно своевременно отслеживать информацию о объеме товарооборота, эффективности продаж, рентабельности организации.

Показатели финансовых результатов деятельности ООО ТХ «Сибирский Гигант» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ формирования и динамики общих финансовых результатов деятельности предприятия за 2013- 2015 г., тыс. руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, % 2015г. к 2013г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг	5745880	6765550	9265250	161,25
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	4688330	5518720	7540050	160,83
Валовая прибыль	1057560	1246830	1725200	163,1
Коммерческие расходы	881190	1210570	1653790	187,67
Прибыль (убыток) от продаж	176366	36253	218785	124,05
Чистая прибыль	38757	41226	164562	424,6
Рентабельность продаж, %	18,4	18,4	18,6	*

По данным таблицы 1 видно, что выручка от продаж ООО ТХ «Сибирский Гигант» возросла в 1,6 раза и составила в 2015 г. 9265250 тыс. руб. Себестоимость реализованных товаров в 2015 г. также выросла по сравнению с 2013 г. в 1,6 раза и составила 7540050 тыс. р. Валовая прибыль увеличилась так же в 1,6 раза. Отметим, что прибыль от продаж увеличилась в 1,2 раза, что положительно характеризует деятельность организации.

Чистая прибыль возросла в 4 раза и достигла величины 164562 тыс. руб. в 2015 г. Это объясняется не только ростом продаж, но и увеличением цен реализации продукции. Рентабельность продаж за анализируемый период не изменилась [3].

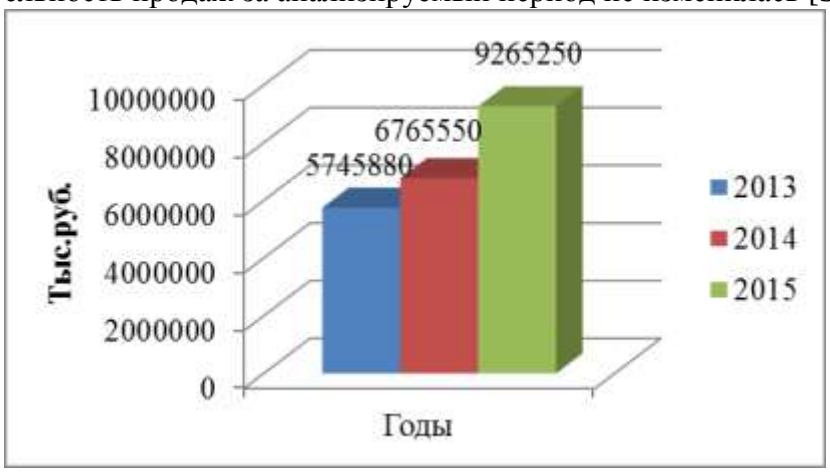


Рисунок 1 – Динамика товарооборота ООО ТХ «Сибирский Гигант» за 2013-2015 г., тыс. руб.

На рисунке 1 видно, что за 2013-2015 г. произошел рост товарооборота на 3519370 тыс. руб., что связано с высокой посещаемостью магазина.

Рассмотрим показатели финансовой устойчивости, характеризующие степень зависимости организации от внешних источников финансирования. Следует заметить, что если соотношение собственного капитала и заемных средств имеет значительное отклонение в сторону долгов, предприятие может легко обанкротиться. Поэтому предприятию, заинтересованному в своих успехах, необходимо уделять особое внимание этому показателю, как одному из важнейших характеристик его финансовой деятельности [1].

Таблица 2 – Анализ основных показателей финансовой устойчивости ООО ТХ «Сибирский Гигант» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	На отчетную дату отчетного периода (на 31.12.2015)	На 31 декабря предыдущего года (на 31.12.2014)	На 31 декабря года, предшествующего предыдущему (на 31.12.2013)	Темп прироста, %
Коэффициент автономии	0,11	0,15	0,04	175
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	8,42	5,85	21,47	-60,78
Коэффициент маневренности	-0,59	-0,63	1,54	-61,68
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами	-0,14	-0,22	0,14	-100
Коэффициент реальной стоимости имущества производственного назначения	0,83	0,8	0,87	-4,59
Коэффициент прогноза банкротства	-0,14	-0,16	0	*

Исследованиями установлено, что на протяжении анализируемого периода зависимость предприятия от заемных источников увеличилась на 175%; на 1 руб. собственного капитала приходилось 21,47 руб. заемного капитала; за год эта величина снизилась до 5,85 руб. на 1 руб. собственных источников, а на 31.12.2015 г. финансовое состояние незначительно повысилась - на 1 руб. собственного капитала приходилось 8,42. обязательств предприятия. Кроме того, среднее значение коэффициента маневренности отрицательно характеризует финансовое состояние предприятия. В данном случае полученное значение сократилось на 60,78%, что говорит о ухудшении финансового состояния предприятия.

Так, рекомендуемое значение коэффициента обеспеченности запасов собственными средствами составляет не менее 1. Это означает, что формирование запасов полностью обеспечивается собственными оборотными средствами. В данном случае норматив по данному показателю не соблюдается. На протяжении анализируемого периода обеспеченность запасов собственными средствами снизилась на 100%. Это зависит от того, что запасы приходят по мере необходимости- точно в срок.

Чтобы оставаться конкурентоспособной компанией на рынке необходимо постоянно повышать эффективность деятельности. На данный момент торговой компании можно рекомендовать следующие направления развития:

- Совершенствование товародвижения;
- Улучшение организации торговли и внедрение прогрессивных форм и методов продаж;
- Улучшение презентационной работы;

– Совершенствование расчетов с поставщиками и покупателями [2].

Оценка эффективности хозяйственной деятельности является основой для определения дальнейшей стратегии развития компании, помогает принимать правильные управленческие решения, отражать результаты хозяйственной деятельности предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко А.М., Курочкин В.Н. К методике анализа деловой активности и эффектности функционирования сельскохозяйственного холдинга //Вестник аграрной науки Дона. – 2009. – №3. – С. 100-10.

2. Вакуленко Т.Г., Фомина Л.Ф. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений. – СПб.: Издательский дом Герда. – 2001. – 288 с.

3. Исаева Н.А., Митина О.В. Оценка стратегии предприятия на основе анализа финансовых показателей//Современные проблемы науки и образования. – 2015. - № 1. – С. 142-145.

4. Кривова А.А. Оценка эффективности деятельности торговой организации ООО «Сибирский Гигант» в разрезе «ТХ Сибирский Гигант» [Электронный ресурс]. Режим доступа http://memosales.ru/planirovanie/swot-i-vsyo. (Дата обращения 25.10.2016)

5. Отчет о прибылях и убытках ООО ТХ «Сибирский Гигант» за 2013, 2014, 2015 г.

УДК 336.7

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

И.В. Нитяго, канд. экон. наук, доцент
Сибирский Государственный Университет Геосистем и технологий
С.Г. Чернова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В современных условиях относительной стабилизации экономики, активизации промышленных предприятий и возрастающей роли банков финансовый анализ кредитных организаций приобретает большое значение. В статье дается оценка основных отечественных и зарубежных методик оценки финансового состояния коммерческого банка.

Ключевые слова: финансовый анализ банков, методики оценки, коммерческие банки.

Проанализировав широкий спектр отечественных методик, представляющий собой обширный материал для проведения финансового анализа банков, следует отметить, что среди многообразия методов и подходов, которыми пользуются отечественные аналитики, лишь небольшая часть становится достоянием широкого круга пользователей: большая часть признана авторами их коммерческой тайной.

Все отечественные разработки в исследуемой области можно условно сгруппировать следующим образом:

- труды отечественных авторов по теме финансового анализа банков;
- методика Центрального банка РФ – собственная разработка Банка России;
- внутренние разработки банков, которые обычно не известны широкой публике;
- методики, используемые деловыми средствами массовой информации для подготовки банковских рейтингов; наиболее авторитетными изданиями являются журналы «Профиль», «Деньги» и журнал «Эксперт».

Большинство отечественных методических разработок в области финансового анализа банков основываются на определенных хрестоматийных трудах, обобщивших имеющийся опыт в данном направлении и описавших незыблемые теоретические принципы. Наряду с

этим, в отечественной литературе существует довольно богатое разнообразие практических и учебных пособий [1].

Центральный банк Российской Федерации разработал методику анализа финансового состояния банков, которая представляет собой набор таблиц, формирующихся на основе официальной отчетности и включающих в себя ряд показателей для анализа.

Методические разработки, выполняемые банками для собственных нужд, по сути, являются незначительными модификациями хрестоматийных подходов и в большинстве своем не привносят значительного вклада в развитие данной области. В то же время, среди них встречаются довольно яркие разработки, принципиально и выгодно отличающиеся от своих коллег и предшественников. Так особое внимание следует уделить методике «Европейского трастового банка», графической модели устойчивости банка, предложенной «Сембанком», и методике рейтинговой оценке банков, используемой в «Собинбанке».

Согласно методике «Европейского трастового банка» рекомендуется анализировать банк по системе показателей, консолидирующихся в «синтетический коэффициент» по вертикально-интегрированному принципу. В качестве информационной базы для анализа используются данные бухгалтерского баланса банка, сгруппированные по общим аналитическим признакам.

Методика анализа финансового состояния, разработанная «Собинбанком», ориентирована на присвоение банкам однозначного рейтинга, значения которого изменяются от ААА (высшая оценка) до Э (состояние близкое к дефолту). Определение рейтинга осуществляется путем анализа количественных и качественных показателей, таких как достаточность капитала, структура пассивов, ликвидность, и т.п.

Рейтинговые системы оценки финансового состояния российских банков получили наибольшее распространение в среде деловых средств массовой информации. Явными лидерами в этом направлении являются журналы «Профиль», «Деньги», «Эксперт». Причем, первые два издания при составлении своих рейтингов используют методические разработки В.С. Кромонова, «Эксперт» ориентируется преимущественно на собственные разработки, привлекая для их уточнения специалистов банков[2].

Информационной базой для анализа по методике В.С. Кромонова являются балансы банка по счетам второго порядка. Стандартный баланс перегруппировывается таким образом, чтобы выделить следующие агрегаты баланса: уставный фонд, собственный капитал, обязательства до востребования, суммарные обязательства, ликвидные активы, активы работающие, защита капитала.

Методика, является модификацией методики Иванова В.В. и заключается в «отборе минимально допустимого количества наиболее существенных и сравнительно несложных в исчислении показателей».

Кожевникова О.В. рекомендует методику анализа, которая предусматривает выполнение следующих этапов: рассмотрение особенностей функционирования банка, оценка выполнения нормативов ЦБ РФ и законов РФ, анализ динамики основных показателей, учет «нравственных» качеств банка, рассмотрение качественных характеристик банка, выявление его места в группе аналогичных.

В качестве инструментов анализа надежности Андреасян Г.С. предлагает использовать нейронные сети, многомерный дискриминантный анализ, логит- и пробит-модели, метод к – ближайших соседей, процедуру иерархической классификации и расщепление смеси распределений вероятностей.

Аверков О.А. предлагает анализ проводить в три этапа: подготовительный, расчетный, обобщающий. По результатам анализа, банку присваивается одна из следующих степеней надежности: абсолютно надежный банк, высоконадежный банк, достаточно надежный банк, относительно надежный банк, сомнительно надежный банк, банк низкой степени надежности.

Таким образом, проанализировав особенности отечественных методик финансового анализа банков видно, что разработки в этом направлении ведутся преимущественно

хаотически по мере возникновения соответствующих потребностей.

В странах западной Европы и в США методология финансового анализа банков развита в большей степени, чем в России. Прежде всего, необходимо выделить рекомендации Базельского Комитета по надзору за банковской деятельностью и система анализа финансового состояния банков «CAMEL».

Нетрадиционный подход к определению и измерению устойчивости предложил Дж. Войта. Согласно его концепции вопрос о достаточности капитала имеет смысл только тогда, когда банк несет непредвиденные убытки или ему угрожает дефолт. В обычное же время текущие доходы должны быть достаточными, чтобы покрывать операционные расходы, а также обеспечивать развитие банка и выплату дивидендов акционерам. В соответствии с этой трактовкой, банк считается достаточно капитализирован, если его чистая прибыль после выплат дивидендов больше или равна удвоенной сумме ожидаемых потерь от вложений в ссуды и ценные бумаги [3,4].

Особое место занимает подход к анализу достаточности капитала Базельского комитета по банковскому надзору и регулированию, представляющего и обобщающего мнения 10 центральных банков ведущих стран мира. Функционирование комитета направлено на сближение систем банковского регулирования и на достижение следующих целей:

- создание регулирующей системы, которая послужит упрочению и стабилизации международной банковской системы;
- устранение существующего конкурентного неравенства среди банков, занимающихся международными операциями;
- консолидация загранотделений с головной конторой банка и координация степени риска в разных странах;
- унификация требований достаточности капитала банка с учетом степени риска.

В США нет узаконенных показателей ликвидности. Считается, что их выбор и поддержание приемлемого уровня являются задачей руководства банка. Чаще всего американскими коммерческими банками используется система показателей ликвидности, состоящая из следующих трех коэффициентов: кассовых активов; кассовых активов и вложений в государственные ценные бумаги; отношения выданных кредитов к привлеченным депозитам [5].

В Англии директивно устанавливается показатель ликвидности, при расчете числителя которого участвуют наличные средства, остатки на счетах «ностро», депозиты, размещенные до востребования и на один день, ценные бумаги и ликвидные векселя; при расчете знаменателя – вся сумма привлеченных ресурсов. Минимально допустимое значение указанного коэффициента составляет 0,125.

В Германии для контроля за состоянием ликвидности применяется следующий набор показателей, отчетность по которым предоставляется ежемесячно:

- отношение суммы требований к юридическим лицам (в т.ч. банкам) на срок 4 года и более;
- отношение суммы 20% требований к банкам сроком от 3 месяцев до 4 лет;
- отношение суммы требований к фирмам, частным лицам и иностранным государственным организациям; вексельных кредитов фирмам, частным лицам и иностранным государственным организациям.

Системой анализа финансового состояния банков, обобщающей наиболее популярные методы, разработанные в зарубежных государствах, является система «CAMEL», предложенная в 1978 г. на основе методики американского банка Sheshunoff Bank и рекомендуемая ФРС США. Оценка качества менеджмента банков в системе «CAMEL» осуществляется с применением экспертных оценок о качестве следующих основных блоков системы управления [5].

Завершая рассмотрение отечественного и зарубежного опыта в области финансового анализа банков, следует отметить, что в этом направлении накоплена богатая информационно-методическая база, которая, обладая определенными недостатками и

барьерами на пути применения ее в России, способна послужить основой для развития новых инновационных методик финансового анализа банков в российских условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егоров А.Е. Проблема деятельности коммерческих банков на современном этапе развития экономики / А.Е. Егоров // Деньги и кредит. – 2012. – № 6.

2. Лотобаева Г.Г. Система ключевых показателей устойчивости коммерческого банка / Г.Г. Лотобаева, А.А. Насонова // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 3. – С. 76–79.

3. Мороз О.Н., Нитяго И.В. Economic mechanisms of development of small innovation business (Экономические механизмы развития малого инновационного бизнеса) «Fundamental and Applied Studies in EU and CIS Countries "The V International Academic Congress (United Kingdom, Cambridge, England, 14-16 October 2015) PAPERS AND COMMENTARIES VOLUME II

4. Мороз О.Н., Нитяго И.В., Чернова С.Г. Управление сбалансированностью денежного потока в предприятиях АПК / Ж. Вестник НГАУ – Научный журнал. – № 4 (25) октябрь-декабрь 2012. – С. 139.

5. Методика определения кредитоспособности банков-контрагентов Европейского трастового банка [Электронный ресурс] // Клуб банковских аналитиков. – Режим доступа: http://www.bankclub.ru. – Загл. с экрана.

УДК 331.101.3

ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОСТИ ТЕОРИИ МОТИВАЦИИ А. МАСЛОУ ДЛЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Р.О. Нужин, магистрант
В.А. Булашова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрены основы современной теории и практики мотивации персонала, также оценена актуальность теории мотивации А. Маслоу, сопряженная со спецификой мотивации персонала на аграрных предприятиях.

Ключевые слова. Мотивация, карьера, персонал, менеджмент, аграрные предприятия.

Наличие эффективной системы мотивации трудовой деятельности персонала повышает производительность труда, уменьшает текучесть кадров, ведет к успеху и процветанию организации.

Чтобы построить эффективную систему мотивации персонала, необходимо в первую очередь выявить реальные потребности сотрудников, затем сформировать дифференцированную систему вознаграждения (комплекс материальных и нематериальных поощрений для разных категорий работников) [3].

Справедливо сказать, что мотивация – есть специфическое состояние, ориентированное на разрешение потребностей. Вместе с тем, мотивация может рассматриваться как осознанное создание специфических мотивационных состояний у других людей.

Поскольку нет ни одного человека, который полностью удовлетворен, у каждого человека есть мотивация [2, с. 269].

Таким образом, любой человек в своей повседневной, в том числе и трудовой деятельности мотивирован, при этом имеют место различия в уровне и степени мотивирования, а также в её направленности на выбранный спектр целевых установок.

В практике современных субъектов хозяйствования материальная мотивация может быть названа основой, тем базисом, на котором «отстроена» вся система мотивации высшего руководства, топ-менеджмента. Люди, чей род занятий, уровень квалификации определяет сложившийся уровень их материального благосостояния заинтересованы в том, чтобы деятельность возглавляемой ими организации не только оставалась прибыльной, но и последовательно расширялась. Деньги, дивиденды, прибыль – материальный фактор, безусловно, исключительно важен при анализе специфики мотивации менеджмента.

Вместе с тем, логично: базис есть основа, предполагающая определенную надстройку. В выделенном разрезе такая надстройка есть комплекс мотиваторов «морального» плана.

Фактически в своей ежедневной деятельности – принятии стратегических, тактических, оперативных решений, стимулировании работников, создании комплекса условий для созидательного высокопроизводительного труда – руководитель мотивирован необходимостью достижения и поддержания некоторого уровня материального благосостояния.

Достигнув некоторого положения возвращение на «прежний уровень» является нежелательным и деструктивно влияющим собственно на топ-менеджмент.

Топ-менеджмент, в большинстве случаев, представлен людьми длительно и последовательно реализовывавшими свои карьерные устремления, что позволило им, в конечном итоге, занять лидирующие позиции в конкретном бизнесе, в конкретном деле.

Такие люди, совершенно понятно, понимают свой бизнес, свою команду как нечто большее, чем приносящее стабильный доход дело.

В большинстве случаев, топ-менеджеры «душой болеют» за свое дело, готовы «ненормировано» работать, «трудиться не покладая рук», «дневать и ночевать на работе» и пр., преследуя один лишь мотив – бизнес должен расти, развиваться, расширяться, в нем не должно быть каких-либо «остановок», промедлений.

С одной стороны исключительно важна материальная сторона вопроса – деятельность должна приносить постоянный и последовательно расширяющийся доход, с другой стороны имеют место мотиваторы некого «духовного спектра», когда люди понимают свой бизнес как дело всей жизни, и, как следствие отдаются ему без остатка, полностью и целиком.

Подобный подход справедливо рассматривать в рамках теории мотивации, сформулированной А. Маслоу.

Деятельность этого ученого трудно определить в некоторых жестких рамках: он психолог, ставший одним из основоположников гуманистического направления, которое нашло свою специфическую научную и практическую реализацию в контексте существенного комплекса смежных наук: экономика и менеджмент, мотивация и управление персоналом.

Маслоу понимает и анализирует человеческую личность как целостный динамичный комплекс, находящийся в постоянном самосовершенствовании, ориентированном на качественный положительный личностный рост, детерминированный таким пониманием свободы, где она есть только лишь внешний ограничитель, детерминированный разнообразными внешними физическими и социальными воздействиями.

В отличие от психоаналитической методы, Маслоу осуществил исследования самоактуализирующихся личностей, что позволило ему в конечном итоге сформулировать позитивный, гуманистический подход к пониманию сути человеческой природы. Подобная трактовка и понимание личности человека инспирировали определенную стройную психолого-мотивационную теорию - т.н. «пирамиду потребноетей», где мотивы деятельности людей, понимаемые как сложно организованные мотивы, получили многоуровневую дифференциацию, в рамках которой выделены такие «уровни потребностей» как физиологические, потребности в безопасности, социальные, престижные, духовные.

Маслоу понимает эту последовательность условной, когда у разных индивидов взаимное расположение потребностей может варьироваться, вместе с тем имеет место

безусловный механизм: реализация потребностей низшего уровня актуализирует потребности следующего, более высокого ранга. Идейно-теоретический концепт Маслоу активно используют в практике мотивации в США в качестве некоторого базиса. Подтверждением этому может служить тот факт, что теоретико-методологические постулаты, выдвинутые Маслоу, в той или иной степени послужили основой дальнейшему прогрессу в разрезе психолого-мотивационных исследований.

Представляется справедливым, что система мотивации в практике деятельности любого субъекта хозяйствования должна быть иерархическим образом организована, структурирована.

В то же время, говоря о специфике мотивации персонала именно на аграрных предприятиях, важно отметить, что материальная мотивация работников из данной сферы формируется в основном на материальной основе.

В аграрных предприятиях актуален, используемые десятки лет, перечень льгот, которые формируются за счет средств организации (льготы на питание, санатории, корпоративный транспорт и пр.).

В некоторых аграрных предприятиях в качестве совершенствования мотивации персонала используют тенденции усиления роли знаний, интеллектуального капитала, информации, принадлежащих, главным образом, наемному персоналу, определяют его более весомую позицию, как в производственных, так и в распределительных отношениях с собственниками средств производства.

Таким образом, в качестве основного принципа совершенствования материального стимулирования персонала аграрных предприятий, на наш взгляд, является приоритет саморазвития человека, возможность увеличения и развития самого человеческого капитала, адекватная оценка его стоимости и, через достижение этой цели, - эффективное функционирование, прогрессивное развитие всех бизнес-процессов на агропромышленных предприятиях. Данный подход играет наиболее важную роль, поскольку уровень ответственности наемного персонала обуславливает приоритет получения ими дохода.

Следовательно, система мотивации, объективно, не может быть статичной: динамика внутренней и внешней среды предприятия непременно должна быть учтена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базаров Т.Ю., Еремин Б.Л. Управление персоналом: учебник для вузов / Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремин – М.: ЮНИТИ, 2012. – 556 с.

2. Салихов А.А., Абдрахимова Р.Г. Мотивация персонала / А.А. Салихоа, Р.Г. Абдрахимова // Символ науки. – 2016. – №5-1 (17). – С. 188-190.

3. Трубилин И.Т., Говдя В.В., Дегальцева Ж.В. Управление материальным стимулированием персонала в аграрных формированиях / И.Т. Трубилин, В.В. Говдя, Ж.В. Дегальцева // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2013. – №92. – С. 1021-1031.

УДК 004:631

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.С. Огнева, студентка
Е.Н. Батурина, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящее время информационные ресурсы являются важным фактором развития сельского хозяйства. Использование ИС в растениеводстве способствуют экономически обоснованному подбору техники, внесению удобрений и средств защиты растений и другое. В животноводстве: биологические исследования, кормопроизводство, датчики мониторинга здоровья животных и другое. Приведены примеры информационных систем в данных отраслях сельского хозяйства, подтверждающие эффективность их использования.

Ключевые слова: информационные системы, экономическая эффективность, сельское хозяйство.

Еще некоторое время назад сельское хозяйство развивалось посредством улучшения энергетической базы, внедрения машинных технологий, достижений генетики, использования высококачественных удобрений и лучшего корма для животных, средств защиты растений. Но в настоящее время информационные ресурсы становятся важнейшим фактором развития АПК. Наличие и качество информационных ресурсов играет важную роль в создании и применении конкурентоспособных технологий и сельскохозяйственной техники.

На современном этапе информационные технологии в сельском хозяйстве находятся на стадии развития. В таких условиях стратегическими целями является модернизация и переход к инновационной модели развития для совершенствования агропромышленного комплекса. Создание новых технологий необходимо базировать на широком использовании информационных технологий и технических средств передачи информации.

По мнению Чиж Е.В., «современные информационные технологии позволяют существенно изменить процесс принятия управленческих решений сельскохозяйственных предприятий» [5]. Достижения в области телекоммуникаций позволяют создавать программные комплексы, которые интегрируют знания в области агрономии, биологии, генетики, ботаники, сельского хозяйства, экономики и других областях. Применение таких информационных систем ведет к упрощению сбора данных о предприятиях и их деятельности, а также анализа полученных данных с целью последующего принятия решений и прогнозирования. Сведения, полученные в результате применения информационных систем, могут использоваться органами государственной власти для совершенствования политики в сфере сельского хозяйства [5].

Внедрение информационных систем способствует оперативному обмену информацией не только внутри предприятия, но и в отрасли в целом.

В последнее время наиболее распространены технологии, реализуемые в рамках прикладных компьютерных программ. По мнению Кириенко [1], на первый план выходят программы оптимизации размещения культур в зональных системах севооборота и рационов кормления животных, расчета доз удобрений, управления земельными ресурсами, ведение кадастра полей и разработка технологических карт возделывания культур и многое другое.

Применение технологий связано с компьютеризацией и соединением с Интернетом.

В сфере растениеводства существуют разработки, которые позволяют уменьшать влияние неоднородности плодородия на урожайность, дифференцировать внесение удобрений и средств защиты растений. Так, увеличение масштаба функциональных

возможностей информации влечет сокращение расходов на производство дополнительной единицы продукции [1].

В Сибирском физико-математическом институте аграрных проблем СО Россельхозакадемии была создана информационно-аналитическая система автоматизированного подбора техники «Агротех» для осуществления различных технических операций в растениеводстве ОПХ «Кремлевское» Новосибирской области. Данная система основана на комбинировании программной среды объектно-ориентированного программирования BorlandDelphi 6 и средств MicrosoftOffice, а именно MicrosoftAccess и MicrosoftWord, работающих в операционной системе Windows. Требования к компьютеру – процессор Pentium II и выше; ОЗУ – не менее 64 Мб.

Система «Агротех» создана с целью автоматизированного выполнения задач подбора техники для совершения различных технологических операций в растениеводстве.

“Агротех” осуществляет подбор техники на основе анализа информации по трем параметрам: количеству, необходимых для работы дней; расходу ГСМ; экономическим затратам, включая амортизацию, фонд заработной платы. Система адаптируется под конкретное хозяйство путем подключения базы данных, содержащей следующие сведения:

−о тракторах (экономические характеристики – балансовая стоимость, амортизация);

−о сельскохозяйственных машинах (марка; экономические характеристики – балансовая стоимость, амортизация);

−о полях и операциях;

−о критерии оценки подбора техники (критерий оптимального агрегатирования каждой сцепки с трактором в зависимости от типа поля и типа операции);

−о дополнительных экономических параметрах (стоимость ГСМ, общая ставка налогов, тарифы по заработной плате для рабочих и механизаторов).

Результат автоматического подбора выглядит следующим образом: ряд возможных вариантов с рекомендацией наиболее привлекательного с позиции минимального срока выполнения работ и расхода ГСМ. Пользователь имеет доступ к детальному расчету экономических затрат [3].

В животноводстве широко применяются миниатюрные компьютеры, подключенные к общей сети Интернет, которые обеспечивают фермерам удаленный доступ и позволяют управлять автоматическими системами с любого места.

Датчики могут быть присоединены или имплантированы животным. Это позволяет получать сведения о перемещении животных, состоянии их здоровья, импортируемые через сеть Интернет. Эти операции не требуют совершенных знаний о работе с технологиями, поэтому это особенно актуально для Российской Федерации с учетом ее устремленности на повышения уровня аграрного производства [2].

Имеет место быть тот факт, что информационно-аналитические системы применяются и в научных исследованиях. Примером может служить опыт Донского ГАУ, создавший специализированную компьютерную программу. Предпосылкой создания данной программной системы является большой и разнообразный массив обрабатываемых данных, характеризующих различные направления биологических исследований с использованием ДНК-технологий в селекции сельскохозяйственных животных.

Выше описанный фактор, выявил необходимость в разработке базы данных, которая стала базой для данной ИС. База данных выполняет рад целей:

−продуктивная аккумуляция и долгосрочное хранение данных, полученных в ходе лабораторных исследований, с целью последующего их использования;

−база данных служит источником систематизированной информации, использующейся в перспективе обрабатывающими алгоритмами в программной части ИС в целях получения результатов, требуемых целями исследования [4].

Наиболее популярные на сегодняшний день программные продукты представлены как отечественными так зарубежными разработками. К ним такие программы как: «AGRO-Net

NC», «AGRO-Map PF», «AGRAR-OFFICE» («ЕвроСофт»); отечественные - «Панорама АГРО» («КБ-Панорама» и «Агрокультура»), «Свободное планирование в сельском хозяйстве» («АдептИС»), «Агрокомплекс» («АдептИС»), «АгроХолдинг» («ЦПС»), 1С: «Бухгалтерия сельхозпредприятия» («Агро - Софт»), 1С: «Управление сельскохозяйственным предприятием» (Черноземье «Интеко») и др.

Неоспорима роль ИС в автоматизации процессов сельскохозпредприятий, в том числе в комбикормовой промышленности. В этой отрасли на текущее время решается множество задач, одна из которых – развитие в Российской Федерации биотехнологической промышленности [2].

Вследствие роста заинтересованности в ведении хозяйства при помощи внедрения современных информационных технологий в нашей стране стал развиваться рынок консалтинговых услуг, занятых в сфере сельскохозяйственной деятельности. Консалтинг широко применяется в сельском хозяйстве, так как у фермеров зачастую не хватает времени для отслеживания достижений технического прогресс. И в такой ситуации консультант предлагает владельцу приобрести какие-либо передовые технологии с учетом потребностей предприятия. Это позволяет руководителю тратить средства непосредственно на закупку инновационных технологий, которые обладают ресурсосберегающим потенциалом. Это существенно снижает себестоимость продукции, из чего следует, что в перспективе в будущем Россия будет полностью обеспечена отечественными продуктами питания.

В субъектах Российской Федерации проходят мероприятия, направленные на внедрение в организации новых достижений науки и техники, ознакомление с ними специалистов и работодателей с учетом опыта западных стран, преуспевших в сельском хозяйстве [2].

Подводя итог, можно сделать вывод, совершенствование информационного пространства оказывает большое влияние на все сферы деятельности человека, в том числе и сельское хозяйство. Внедрение информационных систем и технологий в предприятия АПК необходимо на данном этапе развития экономики, так как позволит увеличить производительность труда, экономить трудовые ресурсы, финансовые средства и материально-производственные запасы, а также улучшить условия труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кириенко Н.В. Применение информационных технологий в АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pandia.ru/text/79/118/95384.php (дата обращения: 21.10.16).

2. Клочко К. П., Терещенко И. А. Информационное технологии в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nauchforum.ru/node/6001 (дата обращения: 21.10. 16).

3. Колосов А.С. Информационно-аналитическая система сопровождения ДНК-методов селекции в животноводстве / А.С. Колосов // Сборник научных трудов всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. – 2015. – №8. – С. 603-606.

4. Колпакова Л.А., Боброва Т.Н., Вальков А. Информационная аналитическая система автоматизации подбора сельскохозяйственной техники в растениеводстве / Колпакова Л.А. // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2008. – №9. – С. 91-95.

5. Чиж Е.В. Информационные системы в сельском хозяйстве: предпосылки и особенности формирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mosi.ru/ru/conf/articles/informacionnye-sistemy-v-selskom-hozyaystve-predposylki-i-osobennosti-formirovaniya (дата обращения: 21.10. 16).

УДК 331.101. 64

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

О.В. Ожогова, канд. экон. наук, доцент
Н.В. Воронов, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Управление человеческими ресурсами в аграрном секторе экономики требует комплексного и системного подхода к формированию социально-экономических условий эффективного развития человеческого капитала. В статье выделены этапы современной системы управления человеческими ресурсами сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: трудовые ресурсы. Управление человеческими ресурсами в аграрном секторе экономики. Сельскохозяйственные организации. Мотивация.

Конкурентоспособность современной организации зависит от рационального и эффективного использования трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы являются важнейшим элементом ресурсного потенциала организации. От их наличия и качественного состава во многом зависит эффективность использования всех других ресурсов: земельных, материальных, финансовых, а значит и успешная деятельность отрасли и конкретного экономического субъекта [1, с. 365].

В последние годы сокращение производства сельскохозяйственной продукции привело к высвобождению трудовых ресурсов. Большой уровень безработицы и отсутствие работы в сельской местности способствует значительному оттоку трудовых ресурсов в городскую местность. Помимо этого, молодых специалистов отпугивают тяжелые условия труда и низкая оплата труда в сельском хозяйстве. Уменьшение численности рабочих связано с неуклонным уменьшением поголовья в хозяйствах, а также с внедрением технологий по автоматизации в организациях. В будущем проблема дефицита кадров будет только усиливаться. Это обусловлено как сокращением численности сельского населения трудоспособного и моложе трудоспособного возраста, так и не престижностью труда в отрасли [3, с. 68].

Динамика среднегодовой численности работников ООО «Ярки» и СПК «Заря» Черепановского района Новосибирской области на фоне динамики среднегодовой численности работников сельскохозяйственных организаций Новосибирской области отражена в таблице.

Таблица – Среднегодовая численность работников в сельскохозяйственных организациях

Организация	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста в 2015 г. в % к	
						2011 г.	2014 г.
ООО «Ярки» (чел.)	24	45	115	110	104	433,3	94,5
СПК «Заря» (чел.)	81	80	74	81	74	91,4	91,4
Всего по сельскохозяйственным организациям Новосибирской области (тыс. чел.)	47,5	44,3	39,7	34,7	33,3	70,1	96,0

На фоне общего снижения среднегодовой численности работников сельскохозяйственных организаций Новосибирской области за последние 5 лет на 30%,

особенно заметен существенный рост среднегодовой численности работников ООО «Ярки» – более чем в 4 раза за пять лет. Данная динамика именно в этой организации связана с тем, что свою деятельность она начала вести с середины 2011 г. Однако, с 2013 г. в ООО «Ярки» наблюдается снижение среднегодовой численности работников.

В СПК «Заря» среднегодовая численность работников в динамике колеблется менее существенно, при этом в 2015 г. наблюдается снижение как по сравнению как с 2011 г., так и с 2014 г. на 8,6%.

Экономический рост аграрного сектора экономики во многом зависит от того, на каком уровне и насколько рационально осуществляется управление человеческими ресурсами с целью наиболее эффективного их использования.

Управление человеческими ресурсами в аграрном секторе экономики требует комплексного и системного подхода к формированию социально-экономических условий эффективного развития человеческого капитала.

Анализ зарубежного опыта формирования человеческого капитала организаций позволяет выделить его основные направления: развитие знаний и способностей, обеспечение мотивированности, а также создание условий для продуктивной деятельности с учетом принципов социальной ответственности бизнеса.

Современные условия хозяйствования требуют новых концептуальных подходов к развитию человеческого капитала в аграрном секторе, к механизму его управления. Управление этой сложной проблемой требует комплексного и системного подхода к формированию социально-экономических условий эффективного развития человеческого капитала.

Одной из проблем, образовавшихся вследствие недостаточного внимания к вопросам формирования человеческого капитала в аграрном секторе, является недостаточная обеспеченной сельскохозяйственных организаций квалифицированными специалистами.

В сельскохозяйственных организациях Новосибирской области уровень образования работников, в том числе и специалистов, невысок. Имеются и такие проблемы, как «старение» работников и текучесть кадров. Чтобы привлечь молодых специалистов в сельскохозяйственную организацию и удержать, нужны весьма существенные стимулы.

Современная система управления человеческими ресурсами сельскохозяйственной организации, на наш взгляд, должна включать следующие этапы:

1. Планирование потребности в человеческих ресурсах. В сельскохозяйственной организации потребность в человеческих ресурсах планируется с учетом таких показателей, как площадь сельскохозяйственных угодий и отдельных ее составляющих: пашни, сенокосов, пастбищ; площадь посевов; количество единиц сельскохозяйственной техники; поголовье скота; наличие вспомогательных и обслуживающих производств; планируемый выход продукции и т.п.

2. Формирование и привлечение человеческих ресурсов. Сельскохозяйственным организациям сейчас нужны специалисты, способные осваивать новые технологии и дорогостоящее оборудование, требующее грамотной эксплуатации. В данном случае приоритетными являются молодые специалисты, способные быстрее адаптироваться к изменяющимся условиям производства и рыночным экономическим отношениям, к новой системе работы.

В сельскохозяйственных высших учебных заведениях необходимо создавать филиалы кафедр непосредственно в организациях АПК.

3. Определение заработной платы и системы мотивации с целью удержания работников.

Повышению привлекательности работы в сельскохозяйственной организации для молодых специалистов могут способствовать такие факторы, как:

– получение жилья (что успешно практикуется в СПК «Заря» Черепановского района Новосибирской области);

– возможность жить в экологически чистом месте, получать экологически чистые продукты, произведенные в организации, вести личное подсобное хозяйство. Для этого в организации должна быть развита переработка сельскохозяйственной продукции, производиться молочная, мясная продукция, хлебобулочные, кондитерские изделия и т.п.

Для более целостного решения проблемы закрепления молодых специалистов в сельских территориях требуется не только модернизация отечественного агропроизводства, но и создание комфортных условий для проживания в сельской местности.

Социальная политика, реализуемая руководителем сельскохозяйственной организации, должна быть направлена на создание наиболее благоприятных, оптимальных условий для отдыха, развития духовных и творческих способностей людей.

Совершенствование системы мотивации в сельскохозяйственной организации должно опираться на взаимосвязь доходов работников с конечными результатами их деятельности. С этой целью разработана система премирования, основанная на достижении ключевых показателей деятельности, учитывающих как количественные, так и качественные результаты. Предложена дифференциация премий в размере от уровня достижения ключевых показателей деятельности и превышения их над установленными значениями.

4. Стиль руководства и личность руководителя. Как показывает практика, данная составляющая системы управления человеческими ресурсами в сельскохозяйственной организации является одной из важнейших. Отношение руководителя к работникам как к главному составляющему организации способствует существенному повышению эффективности ее деятельности, по сравнению с теми организациями, где к работникам относятся как к одному из многих «ресурсов», «рабочей силе» и не более.

5. Обучение. Для сельскохозяйственных организаций актуально внедрение программ наставничества, целью которых может стать подготовка специалистов среднего и низшего звена.

6. Оценка трудовой деятельности. Для оценки эффективности труда работников в крупных сельскохозяйственных организациях может весьма успешно применяться система ключевых показателей деятельности (KPI). Индикаторами достижения стратегических целей служат ключевые показатели деятельности. С внедрением KPI появляется возможность создавать для работников индивидуальные ориентиры.

7. Повышение квалификации, подготовка руководящих кадров, управление карьерой.

В рамках данного направления можно предложить следующие программные мероприятия:

– систематическое проведение оценки реального состояния кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства (фактическое наличие, обозначенная потребность, резервы) посредством ежегодного мониторинга;

– интеграцию сельскохозяйственных учебных заведений, НИИ, учебно-опытных хозяйств в единую систему подготовки и переподготовки кадров для АПК;

– внедрение актуализируемых банков данных о состоянии сельского рынка труда и резерве управленческих кадров.

Реализация предложенных мер в совокупности с разработкой и постоянным совершенствованием организационно-экономического механизма закрепления молодых специалистов в аграрном секторе позволят достичь качественно нового уровня управления кадровым обеспечением организаций аграрного сектора Новосибирской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронов Н.В. Трудовые ресурсы сельскохозяйственных организаций Новосибирской области: состояние и эффективность использования /Развитие агропромышленного производства и сельских территорий: Сб. международной научно-практической конференции (Новосибирск 2 марта 2016 г.)/ Сиб.науч. исслед. ин-т экономики сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства РФ Новосибирский государственный аграрный университет-Новосибирск, 2016.- С.365-3722.

2. Воронов Н.В. Формирование и развитие человеческого капитала в аграрном секторе экономики / Н.В. Воронов // Формирование инфраструктуры развития регионального АПК: теория и практика: материалы XIV Международной научно-практической конференции. Барнаул, 24-25 сентября 2015 г. / Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ; под науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2015. – С. 285-288.

3. Полтарыхин А.Л. Перспективы развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики / А.Л. Полтарыхин, С.А. Шелковников, И.Г. Кузнецова // Вестник Академии, 2015. – № 3. – С. 65-69.

УДК 331

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ

О.В. Ожогова, канд. экон. наук, доцент
О.В. Шипицына, магистрант
Н.В. Петухова, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящее время рост производительности труда в каждой организации и на каждом рабочем месте признается важнейшим условием стабильности и развития российской экономики. Организация с высоким уровнем производительности труда выпускают больше качественных товаров и услуг, которые находят спрос у потребителей, получая дополнительные преимущества для завоевания рынка и наращивания прибыли. В статье рассмотрены современные проблемы производительности труда в России.

Ключевые слова: производительность труда, экономика, зарплатоемкость, заработная плата, эффективный труд, темпы роста, темпы снижения.

Повышая производительность труда, организация увеличивает свои доходы и, следовательно, объемы средств, которые могут направляться на развитие материально-технической базы, обучение персонала, привлечение более квалифицированных сотрудников, увеличение заработной платы. Общие усилия хозяйствующих субъектов, таким образом, обеспечивают устойчивое экономическое развитие страны, повышение ее конкурентоспособности на мировом рынке, благополучие в социальной сфере, улучшение качества жизни каждого человека.

Таблица 1 – Темпы роста (снижения) производительности труда по видам экономической деятельности (в процентах к предыдущему году) [1]

Отрасли	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего в экономике	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,8	102,7
Добыча полезных ископаемых	109,2	107,3	106,3	103,3	103,1	101,0	107,5	101,3
Обрабатывающие производства	108,8	109,8	106,0	108,5	108,4	102,6	96,1	109,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	100,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3	98,9
Строительство	105,3	106,8	105,9	115,8	112,8	109,1	91,4	94,8
Оптовая и розничная торговля	109,8	110,5	105,1	110,8	104,8	108,1	92,1	98,5
Транспорт и связь	107,5	108,7	102,1	110,7	107,5	106,5	100,1	103,9

В таблице 1 представлены данные официальной статистики, показывающие устойчивую положительную динамику производительности труда в России, ежегодно (исключая кризисный 2009 г.) от 4 до 7,5% практически во всех отраслях экономики.

Однако, несмотря на высокие темпы роста данного показателя, в настоящее время наша страна столкнулась с рядом серьезных экономических и социальных проблем: низкая конкурентоспособность товаров российских производителей на внутреннем и внешнем рынках; отставание в производстве современной высокотехнологичной продукции; сохранение значительного числа неэффективных рабочих мест с низкой заработной платой; избыточная концентрация рабочей силы в одних отраслях при ее нехватке в других, расслоение занятого населения по уровню доходов и др. Результаты многочисленных исследований показывают, что причиной данных проблем является низкая производительность труда.

Сопоставление данных об уровне производительности труда в России и экономически развитых странах свидетельствует о глубоком кризисе в сфере использования труда в нашей стране (таблица 2).

Таблица 2 – Международные сопоставления производительности труда [2]

Страны	ВВП на одного занятого в экономике, долл. США				ВВП на 1 час рабочего времени, долл. США			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
Россия*	10 567	13 030	15 703	19 390	4,9	6,0	7,4	9,1
США	86 641	87 437	88 238	89 626	48,56	49,01	49,67	50,69
Великобритания	68 163	69 500	71 130	71 121	40,99	41,93	42,85	42,94
Германия	66 605	68 146	68 644	68 547	46,45	47,60	47,89	47,89
Франция	74 431	75 342	76 063	75 989	47,76	49,06	48,09	48,09
Япония	60 591	61 557	62 763	62 578	33,41	33,78	34,65	34,97

*Расчеты произведены на основе данных [1,3]

Производительность труда, измеренная как отношение объема ВВП на одного занятого, в России в 2008 г. составляла только 22% от уровня США, 26% - Франции и 30% - Японии, а при расчете на один час рабочего времени США опережают нашу страну в 5,6, Франция – в 5,1, а Япония – почти в 4 раза. Можно назвать множество причин отставания нашей страны от мировых лидеров, в том числе устаревшие техника и технологии, низкий уровень инвестиций в исследовании и разработки, неблагоприятный инвестиционный климат и т.д., однако одной из основных причин является низкая эффективность труда.

Таблица 3 – Зарплатоемкость ВВП [4]

Страны	Зарплатоемкость ВВП, %		ВВП, тыс.долл.на душу населения, 2009
	2008	2009	
Россия	35,2	40,0	15,1
Дания	51,4	53,6	36,0
Швейцария	51,1	53,3	41,7
Великобритания	45,1	46,3	35,2
Швеция	41,5	43,0	36,8
Финляндия	39,7	42,3	34,9
Германия	39,9	41,2	34,1
Нидерланды	38,8	41,0	39,2
Норвегия	34,5	37,5	58,6
ЕС-27	38,4	39,3	32,6

Важным макроэкономическим показателем эффективности труда является зарплатоемкость, рассчитываемая как соотношение заработной платы всех работников за год

к объему ВВП, т.е. это доля расходов работодателей на оплату труда в ВВП. В табл. 3 представлены данные по России и передовым европейским государствам, показывающие что при достижении российской экономикой 40%-го уровня этих затрат в ВВП на одного жителя нашей страны вдвое меньше среднего показателя по ЕС-27 и существенно ниже показателей многих других стран.

Вместе с тем по темпам роста зарплатоемкости Россия опережает все европейские страны (рисунок 1).

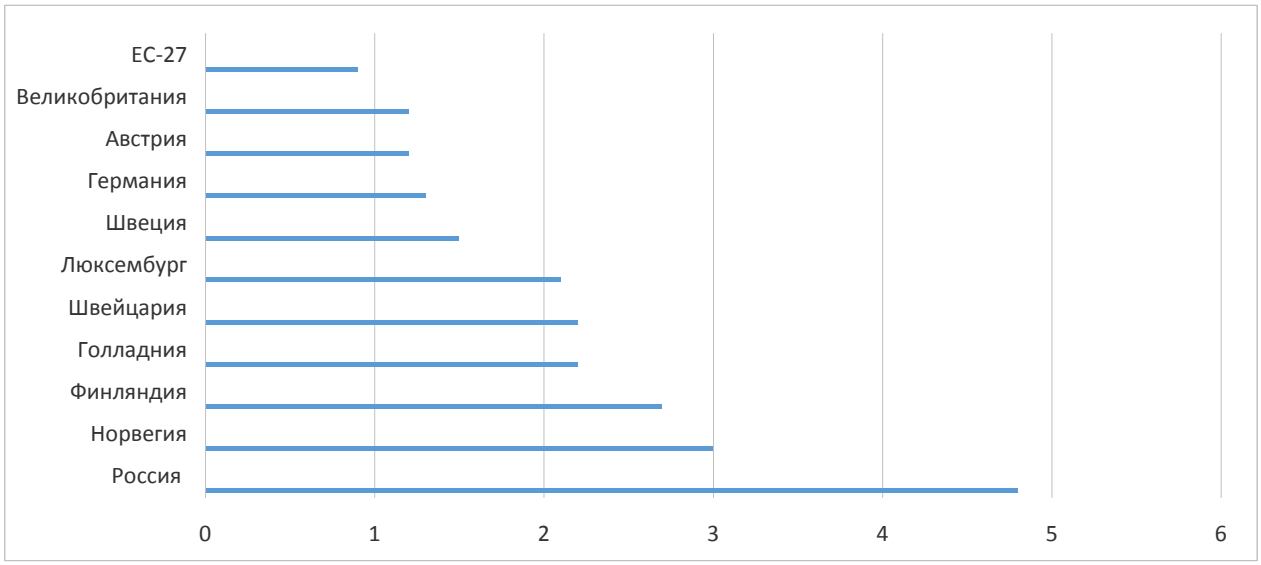


Рисунок 1 – Изменение доли зарплат в ВВП РФ и ЕС в 2008-2009 гг. (%) [5]

Заработная плата является как фактором, гак и следствием повышения производительности труда, выраженном в экономии затрат труда, при этом опережающий рост производительности по сравнению с заработной платой является одним из важнейших условий, обеспечивающих развитие экономики. Сложившееся соотношение данных показателей в России характеризуется многократным превышением темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда (рисунок 2). Такая ситуация нарушает связь между реальными затратами груда и его оплатой, что приводит к снижению производительности.

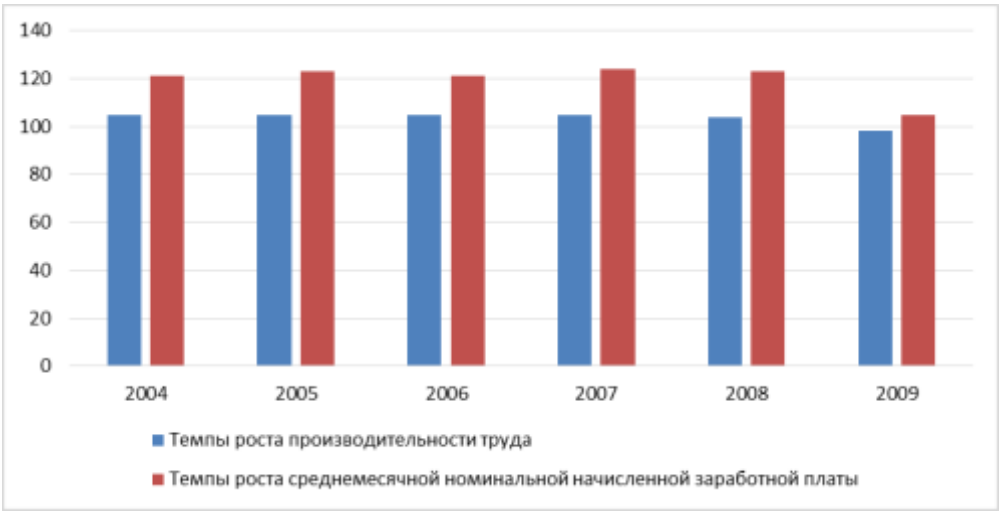


Рисунок 2 – Сопоставление темпов роста производительности труда и номинальной начисленной заработной платы

Приведенные данные говорят о крайне низкой отдаче от использования живого труда в российской экономике, при этом заработная плата работников, в количественном выражении остающаяся существенно ниже уровня западных стран, не создает стимулов к эффективному труду [6]. В итоге дальнейшее повышение производительности труда становится проблематичным из-за того, что увеличение доли расходов российских предприятий на оплату труда обусловлено в первую очередь высокой трудоемкостью производства, являющейся следствием не только технического и технологического отставая, низкого уровня инновационной активности, но и плохой организации труда. Сохранение неэффективных рабочих мест при устаревших нормах труда приводит к увеличению затрат на персонал, включая рост доли оплаченного, но не отработанного времени, низкую интенсивность труда, абсентеизм, избыточную численность работников, что в совокупности препятствует формированию оплаты труда, основанной на его высокой производительности.

Учитывая существенное отставание от стран — мировых экономических лидеров, российское правительство в 2008 г. выделило повышение производительности труда как одну из ключевых задач развития экономики. В частности, среди главных ориентиров социально-экономического развития России определено четырехкратное повышение производительности труда в основных секторах экономики до 2020 г.

Общеизвестно, что важнейшим условием роста производительности труда в России является техническая и технологическая модернизация производства на основе инноваций. С такой постановкой вопроса трудно не согласиться. Однако нельзя забывать, что даже самое современное с технической точки зрения предприятие не сможет в полной мере воспользоваться своим превосходством, если не будет учитывать факторы производительности труда, обусловленные ролью работника в современной экономике. Поэтому российское правительство призвало «сконцентрировать усилия на решении трех ключевых проблем: создании равных возможностей для людей, формировании мотивации к инновационному поведению и радикальном повышении эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда» [7], для чего необходимо улучшать качество существующих рабочих мест, создавать новые, стимулировать мотивацию работников к высокоэффективному, производительному труду [8]. Поэтому актуальные задачи предприятий состоят в том, чтобы обнаружить проблемы неэффективного использования человеческих ресурсов, увидеть возможные направления и выбрать наиболее целесообразные способы их реализации в различных производственных ситуациях на основе применения современных управленческих технологий и инструментария.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский статистический ежегодник. 2010 г. // Федеральная служба государственной статистики // http://www.gks.ru

2. International comparisons of GDP per capita and per employed person 17 countries, 1960-2008 // U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, July 28, 2009. http://www.bls.gov/fls/flsgdp.pdf

3. Труд и занятость в России – 2009 г. // Федеральная служба государственной статистики // http://www.gks.ru

4. Сусаров А. Вздутие кошельков: Россия перестала быть страной с дешевой рабочей силой // Газета «Время новостей» - № 75. 2010. 30 апр. // http://www.vremya.ru/2010/75/4/252720.html

5. Николаева Д. Российская зарплата прибавила в ВВП // Коммерсантъ. - № 75 (4375). 2010. 28 апр.

6. Кибанов Л.Я., Митрофанова Е.Л., Эсаулова И.А. Экономика управления персоналом: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 427 с.

7. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного Совета «О стратегии развития России до 2020 года». 08.02.2008.

8. Встреча Д.А. Медведева с представителями Российского союза промышленников и предпринимателей 8 апреля 2008 г. // http://rost.ru/ medvedev/report-08-04.html

УДК 332.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В.Н. Папело, д-р экон. наук, проф.
Б.А. Ковтун, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Для обеспечения устойчивости социально-экономического развития Новосибирской области возрастающее значение приобретает выбор наиболее эффективных форм самоорганизации и самоуправления населения на местах. Именно в потенциале местного самоуправления, непосредственно опирающегося на инициативу и активность граждан в решении актуальных для конкретной территории социально-экономических, политических, демографических, экологических проблем, кроются резервы, способные обеспечить устранение многих кризисных явлений в жизни сельского населения, дополнительные стимулы для развития сельских территорий.

Ключевые слова: местное самоуправление, территориальная организация, население, социально-экономическое развитие, оптимизация, муниципалитет, сельское поселение.

Местное самоуправление сельских территорий может стать действенным инструментом разрешения местных проблем при наличии экономической основы для обеспечения всех реализуемых на муниципальном уровне проектов. Это является первичным звеном в системе взаимосвязанных условий и средств улучшения качества жизни населения местных сообществ, источником развития и повышения эффективности муниципальной экономики Новосибирской области.

Данные анализа свидетельствуют о сложной демографической и социально-экономической ситуации в сельских поселениях Новосибирской области, так за 2010-2016 гг. численность населения в них сократилась на 1636 человек с 10546 человек до 8910 человек или на 15,5 %.

Следует отметить, что в основной массе численность населения в сельских поселениях Новосибирской области сокращается по двум причинам – естественная (34,3%) и миграционная убыль (65,7%).

За последние 10 лет структура населения на исследуемой территории Новосибирской области существенно не изменилась. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что на фоне сокращения численности населения в сельских поселениях сохраняются его структурные пропорции.

По прогнозным значениям в ближайшие годы увеличится число и доля пунктов без населения. В связи с отсутствием сельскохозяйственного производства в части средних и крупных поселений тенденция уменьшения в них людности сохранится. Концентрация населения в крупных и крупнейших населенных пунктах продолжится [5].

Проведенное исследование показывает, что необходимо последовательное и научно обоснованное совершенствование существующей системы местного самоуправления, в том числе в части ее территориальной организации [8,9].

Для этого необходимо четко определить основные векторы развития местного самоуправления в среднесрочной и долгосрочной перспективе, адаптировать законодательство к многообразию условий местного самоуправления, признавая при этом сложившиеся реалии как данность. Целесообразно совершенствовать территориальную

организацию публичной власти на местах, в частности – регламентировать преобразование муниципальных образований одних типов в другие при четком закреплении возможных случаев и процедур, чтобы исключить возможность злоупотреблений [1,4].

Решение вопросов совершенствования территориальной организации местного самоуправления потребует принятия Федерального закона об общих принципах территориальной организации местного самоуправления. В данном законе следует закрепить общие правовые принципы статуса, видов и порядка создания, упразднения административно-территориальных единиц - сельских и городских населенных пунктов, городов, районов, а также иных единиц, дать общее понятие городской и сельской местности, закрепить критерии отнесения территорий по плотности населения (высокой, средней, низкой), установить общую методику отнесения местностей к территориям, отдаленным и труднодоступным [1,3].

Проведенный анализ социально-экономического развития позволил выявить основные проблемы и выработать предложения по оптимизации территориальной организации сельского самоуправления на примере Новосибирской области.

На территории Новосибирской области условно можно выделить центры повышенной концентрации населения – крупные населенные пункты, куда население стремится из близлежащих территорий.

Вокруг центров максимальной концентрации населения и осуществления ими функций должны быть сформированы экономические районы, предназначенные для обеспечения комплексного развития входящих в них районов.

В предложенной группировке необходимо учитывать принцип выделения ограниченных центров роста («локомотивов») и обеспечения развития прилегающих районов как экономических сателлитов, социально-экономическое развитие которых связано с развитием «локомотивов». При этом, должен учитываться принцип относительно высокой транспортной доступности до центров концентрации населения [2, 6-7].

Для оптимизации количества муниципальных образований с учетом индивидуальных особенностей территории возможно использование нескольких вариантов по преобразованию муниципальных образований [4,8]:

1. Объединение между собой двух и более слабых муниципальных образований.

2. Присоединение слабых муниципальных образований к более эффективным территориям.

3. Разделение территории на два и более муниципальных образования (в случае, когда муниципальные образования крупные).

4. Присоединение муниципальных образований к районным центрам и крупным поселкам – полюсами роста.

Порядок действий по преобразованию (объединению) муниципальных образований Новосибирской области должен включать:

1. Выдвижение инициативы о преобразовании (объединении) муниципальных образований.

2. Организация и проведение публичных слушаний по вопросу о преобразовании (объединений) поселений.

3. Решение совета депутатов муниципального образования «О выражении согласия на объединение с другим муниципальным образованием», его опубликование и направление Губернатору Новосибирской области с предложением о внесении в Законодательное собрание Новосибирской области проекта областного закона «О преобразовании (объединении) муниципальных образований».

4. Подготовка проекта областного закона «О преобразовании (объединении) муниципальных образований», его рассмотрение и принятие в Законодательном собрании Новосибирской области, подписание Губернатором Новосибирской области и опубликование закона.

5. Назначение территориально – избирательной комиссией выборов в новый представительный орган.

6. Проведение выборов, утверждение структуры органа исполнительной власти.

7. Подготовка и принятие бюджета.

Представленная последовательность действий для проведения оптимизации территориальной структуры сельских поселений позволяет сделать вывод о специфичности и трудоемкости задач, которые стоят перед аналитиками на различных этапах преобразования. В связи с этим целесообразно систематизировать задачи преобразования с учетом их разделения в зависимости от стадии процесса преобразования сельских муниципальных образований. Весь комплекс предложенных мероприятий можно сгруппировать по этапам жизненного цикла преобразования муниципальных образований [8].

Ожидаемые результаты и последствия оптимизации территориальной организации местного самоуправления в Новосибирской области:

1. Повышение статуса вновь образованного муниципального образования.

2. Повышение эффективности и самостоятельности должностных лиц и органов местного самоуправления поселений в решении вопросов местного значения.

3. Повышение оперативности и ответственности в принятии решений должностными лицами и органами местного самоуправления поселений.

4. Снижение дотационности и повышение уровня сбалансированности местных бюджетов поселений.

5. Повышение доступности и прозрачности информации о деятельности должностных лиц и органов местного самоуправления.

6. Развитие наиболее эффективных форм местного самоуправления на уровне сельских территорий.

7. Повышение уровня социально-экономического развития вновь образованного поселения.

8. Формирование положительного имиджа местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Электрон. дан. - М., 2016. - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 14.08.2016)

2. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Губернатора Новосибирской области от 03.12.2007г. № 474 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Электрон. дан. - М., 2016. - URL: http:// www.consultant.ru. (дата обращения 20.08.2016).

3. Винник Н.В. Проблемы территориальной организации местного самоуправления в России // Административное и муниципальное право, 2014. № 11. – С. 1206-1210.

4. Макаренко Б.И. Максимов А.Н. и др. Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003-2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития [Электронный ресурс] // Источник: http://www.riocenter.ru. 2010.

5. Населенные пункты Новосибирской области (на 1 января 2015 года): Стат. сб. /Новосибирскстат - Н.,2015. – 147 с.

6. Папело В.Н., Ковтун Б.А., Акберов К.Ч. // Сибирская модель устойчивого развития сельских территорий АПК: Экономика, управление, 2014. – № 2. – С. 71-75.

7. Папело В.Н., Ковтун Б.А., Акберов К.Ч., Терновой А.И. Стратегирование устойчивого развития сельских территорий: проблемы и направления совершенствования //Фундаментальные исследования, 2013. № 11-5. – С. 1017-1024.

8. Шимширт Н.Д. Правовые и организационно-экономические основы преобразований муниципальных образований // Проблемы управления в социальных системах. – 2015. - № 12. – С. 182-198.

9. Шугрина Е.С. Установление критериев формирования разных типов муниципальных образований как гарантия права на осуществление местного самоуправления // Современное право. - 2008. - № 6. – С. 36-45.

УДК 338.43

ПРОГНОЗЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОДЕЛЬНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БАРАБИНСКОЙ ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2030 ГОДА

И.С. Поддуева, магистрант
В.А. Булашова, магистрант
С.Л. Кириллов, научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье приведены сценарии развития модельной сельскохозяйственной организации Барабинской зоны Новосибирской области до 2030 года. Разработка прогноза развития модельного сельскохозяйственного предприятия до 2030 года осуществлялась на основе сценарного метода моделирования, позволяющего в результате анализа существующей ситуации определить несколько вариантов будущего состояния объекта исследования с учетом комплекса внутренних и внешних факторов. Рассмотрены показатели, характеризующие производственные и экономические показатели модельного сельскохозяйственного предприятия Барабинской зоны, и 3 прогноза развития этих показателей до 2030 года.

Ключевые слова: сценарии развития, Новосибирская область, перспектива до 2030 года, сельское хозяйство Барабинская природно-экономическая зона.

Функционирование агропромышленного комплекса, сельского хозяйства в России во все предшествующие периоды происходило под влиянием макроэкономической политики, трансформации общественных укладов и форм собственности. В современных условиях этот процесс все более определяется также мировыми тенденциями, конкуренцией на внешнем рынке, которая становится все более агрессивной.

В России в 2010 г. принята Доктрина продовольственной безопасности. В целом Доктрина рассчитывает на самый оптимистичный сценарий развития аграрного бизнеса страны. Ведь чтобы выйти на показатели продовольственной независимости с учетом допустимой доли импорта и обеспечения рациональных норм питания населения, потребуется увеличить производство молока, мяса и овощей примерно в 1,5 раза, а фруктов – более чем в 2 раза [1].

За последние годы были приняты Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, отраслевые федеральные и региональные программы. Стратегия долгосрочного социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации учитывает закономерности и тенденции современного периода функционирования АПК [6]. Для организации выполнения государственной программы органы государственной власти субъектов Федерации разрабатывают региональные целевые программы с учетом общих тенденций развития АПК Российской Федерации и особенностей каждого региона [4].

Новосибирская область занимает третье место в Сибирском Федеральном округе по численности населения и одно из ведущих мест по производству основных видов сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственное производство области является

одним из наиболее крупных и важных секторов экономики. Сельскохозяйственная отрасль региона является одной из крупных в России, обеспечивает потребности Новосибирской области в зерне и зернопродуктах, картофеле и овощах местного производства, в молочных и мясных продуктах, яйце [5].

Прогнозирование развития сельского хозяйства является важным инструментом обеспечения аграрной политики, позволяет выявить основные тенденции производства сельскохозяйственной продукции, дает оценку возможных вариантов развития отрасли с учетом воздействия рынка и других факторов, является необходимым звеном в системе планирования на федеральном, региональном уровнях, а также на сельскохозяйственном предприятии [3].

Для составления прогноза развития сельского хозяйства Новосибирской области была выбрана Барабинская природно-экономическая зона. Для построения модельного предприятия было отобрано четыре сельскохозяйственных организаций Барабинской природно-экономической зоны Новосибирской области: СПК «Малокрасноярский» Кыштовского района, СПК «Колхоз им.Кирова» Убинского района, ООО Колхоз «Наша Родина» Северного района и СПК «Колхоз им.Ленина» Убинского района.

Таблица – Производственные и экономические показатели модельной сельскохозяйственной организации Барабинской природно-экономической зоны Новосибирской области

Показатели	Модельная сельскохозяйственная организация Барабинской зоны	2030 год		
		Оптимистичный прогноз	Реалистичный прогноз	Пессимистичный прогноз
Нагрузка на одного среднегодового работника: сельхозугодий, га	193,57	238,50	173,91	156,03
в т.ч. пашни	67,82	83,57	60,94	54,67
КРС - всего	10,51	16,19	9,90	7,63
в т.ч. коров	4,89	7,53	4,17	3,54
Фондовооруженность на одного среднегодового работника, тыс. руб.	489,65	579,18	395,93	331,54
Фондообеспеченность на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	2,53	2,43	2,28	2,12
Валовая продукция в текущих ценах: всего, млн руб.	37,16	55,75	46,46	33,45
на 1 га пашни, тыс. руб.	6,35	9,53	7,94	5,72
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	430,90	796,39	483,92	312,60
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	880,01	1375,03	1222,25	942,88
Выручка от реализации: всего, млн руб.	19,57	24,47	20,55	17,62
на 1 га пашни, тыс. руб.	3,35	4,18	3,51	3,01
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	226,94	349,54	214,09	164,64
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	463,48	603,50	540,74	496,59
Прибыль (до налогообложения): всего, млн руб.	2,85	3,56	2,99	2,28
на 1 га пашни, тыс. руб.	0,49	0,61	0,51	0,39
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	33,05	50,91	31,18	21,32
на 1 тыс. руб. основных фондов, руб.	67,50	87,90	78,76	64,29
Рентабельность, %	12,69	13,80	12,12	11,28
Сумма оборотных активов, млн руб.	29,91	37,39	32,90	26,92
Кредиторская задолженность, млн руб.	4,50	3,38	4,95	5,63
Коэффициент текущей платежеспособности	6,64	11,07	6,64	4,78

Разработка прогноза развития модельного сельскохозяйственного предприятия до 2030 года осуществлялась на основе сценарного метода моделирования, позволяющего в

результате анализа существующей ситуации определить несколько вариантов будущего состояния объекта исследования с учетом комплекса внутренних и внешних факторов [3].

Пессимистичный сценарий предполагает рост процентных ставок по кредитам, низкий уровень поддержки аграриев государством, повышение цен на ГСМ и запчасти, отсутствие условий и возможности внедрения инноваций, высокую степень изношенности и отсутствие средств на обновление машин и оборудования, отсутствие оборотных средств, а также недостаточное применение средств защиты растений, удобрений, ветеринарного обслуживания животных. Все эти факторы приведут к экономической неустойчивости сельскохозяйственной организации, снижению объемов производства и росту кредиторской задолженности [3].

Реалистичный сценарий предполагает сохранение сложившегося в последние годы уровня сельскохозяйственного производства, существующих программ поддержки сельхозпроизводителей, ценовой и налоговой политики государства, относительно низких инвестиционных возможностей обновления производственного потенциала, как при производстве сельскохозяйственной продукции, так и при ее переработке и реализации. Показатели производства сельскохозяйственного предприятия будут находиться на одном уровне, значительно не увеличиваясь и не снижаясь [2,3].

Оптимистичный сценарий развития сельскохозяйственной организации Барабинской зоны характеризуется интенсификацией имеющихся факторов роста и ускоренным инновационным обновлением, необходимым для выхода на высокотехнологичный уровень развития, модернизацией социальной и инженерной инфраструктуры на селе. Сценарием предусматривается увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции за счет активизации инновационной деятельности на предприятии [3].

Площадь сельскохозяйственных угодий организации в реалистичном, оптимистичном и пессимистичном прогнозе не изменяется. Число среднегодовых работников в оптимистичном прогнозе – сокращается, реалистичном и пессимистичном – увеличивается. Кредиторская задолженность уменьшается, из этого следует, что организация набирает обороты и развивается, расширяет производство.

Исходя из вышеизложенного, оптимистичный вариант сценария развития модельной сельскохозяйственной организации Барабинской природно-экономической зоны Новосибирской области, обеспечит инновационный тип воспроизводства. Это связано с тем, что единственным решением перспективной задачи по кардинальному изменению положения дел в аграрном секторе является инновационный подход к развитию сельского хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсукова, С.Ю. Доктрина продовольственной безопасности в Российской Федерации: оценка экспертов / С.Ю.Барсукова // TERRA ECONOMICUS. – 2012. – №4. – С. 37-46.

2. Кириллов, С.Л. Сценарии развития производства основных видов продовольствия в Новосибирской области до 2025 года / С.Л. Кириллов, К.Е. Вахневич, И.А. Кириллов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – №8. – С. 49-56.

3. Макиянская, Я. С. Сценарии развития модельного сельскохозяйственного предприятия до 2025 года / Я.С. Макиянская, Т.В. Васильева // Современное состояние и приоритетные направления развития экономики материалы международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 148-153.

4. Поддуева И. С. Оценка эффективности реализации целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» на примере муниципального района Новосибирской области / И.С. Поддуева // Молодой ученый. – 2015. – №21. – С. 434-438.

5. Сельское хозяйство в Новосибирской области. – [Электронный ресурс]: Новосибирскстат. – Режим доступа: novosibstat.gks.ru (дата обращения: 27.10.2016).

6. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года // Российская академия сельскохозяйственных наук. – М., 2011. – 101 с.

УДК 339. 187: 631.155.1

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Т.В. Полякова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

Для обеспечения устойчивых темпов развития животноводства, делается упор на повышение конкурентоспособности молочной продукции, качественные факторы роста объемов её производства и реализации, максимальное использование возможностей для наращивания производственного потенциала.

Ключевые слова: нормативно-правовая база, сбыт, конкурентоспособность, планирование, качество, потенциал.

Сельское хозяйство наиболее сложная и трудоемкая отрасль. Несовершенство нормативно-правовой базы требует разработки и принятия закона, который создавал бы условия для повышения устойчивости функционирования всего агропромышленного комплекса, конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на национальном и мировом рынках, доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, уровня продовольственной безопасности страны [3].

В настоящее время на первый план выдвигается задача обеспечения устойчивых темпов развития животноводства, укрепление кормовой базы, совершенствование технологии и организации производства продукции, решение кадровых вопросов, делается упор на повышение конкурентоспособности молочной продукции, качественные факторы роста объемов её производства и реализации, максимальное использование возможностей для наращивания производственного потенциала [2].

В регулировании рынка необходимо обеспечение товаропроизводителей информацией и прогнозами его развития, содействие в продвижении продукции товаропроизводителей важным условием становится проведение и организация маркетинговых исследований на всех уровнях. Оно должно быть направлено на то, чтобы продукция товаропроизводителей наиболее полно отвечала запросам потребителей.

В большинстве случаев производство и потребление продукции не совпадает ни во времени, ни в пространстве. Поэтому, какими бы разнообразными потребительскими свойствами ни обладал готовый продукт, на реальный коммерческий успех предприятие может рассчитывать только при условии рационально организованного производства продукции, ее распределения и обмена, т.е. сбыта.

Потребность молока на пищевые цели за последние три года росла быстрее, чем его производство. Недостаток отечественных ресурсов молока и молочных продуктов восполняется за счет импорта, доля которого в предыдущие четыре года составляла 12 -15%.

В оптовой и розничной торговле оборот молока и молочных продуктов значительно вырос, особенно по цельномолочной продукции. Это свидетельствует о повышении платежеспособного спроса населения. За последние два года произошло существенное ухудшение качества отечественной молочной продукции при одновременном повышении качества соответствующих импортных продуктов.

Для стимулирования развития отрасли молочного животноводства необходимо поддержать процессы развития переработки молочной продукции, формирования

отечественных сырьевых зон для предприятий молочной промышленности, обеспечить льготные условия для притока финансовых средств отечественных и зарубежных инвесторов, ограничить рост цен на энергетические ресурсы для отрасли.

Одной из важных функций менеджмента является маркетинг, который предполагает определенный курс действий товаропроизводителя на рынке, принятие следующих мер:

– формирование ассортимента;

– поддержание конкурентоспособности продукции на соответствующем уровне;

– определение оптимальных товарных ниш (сегментов);

– разработка и осуществление стратегии по упаковке, маркировке продукции [1].

В условиях мобилизации все более крупных ресурсов для решения производственно-сбытовых и иных задач, неопределенности коммерческих результатов, требуется тщательная проработка всего комплекса вопросов, входящих в товарную политику. В перспективе необходимо решение таких проблем, как расширение ассортимента, освоение новых рынков сбыта, выбор времени выхода на рынок с новыми видами продукции и изъятия из программы товаров, теряющих рыночные позиции.

Относительные позиции предприятия в конкуренции можно определить по доле его продукции на рынке. Кроме того, следует учитывать факторы риска, анализ прошлых стратегий, реакцию на владельцев организации со стороны инвесторов и потребителей, фактор времени. Молоко и продукты его переработки являются на рынке основными товарами, покупаемыми потребителем регулярно.

Динамика сбыта основывается не на законах природы, а на деятельности предприятия и влиянии системы, в которой действует предприятие. Сбыт продукции, информативность этого показателя представляет важнейший показатель деятельности организации, особенно для производителя, выпускающего несколько видов продукции. Данные по сбыту будут способствовать принятию решений по продукции, которую возможно следует исключить из производственной программы. Кроме того, планирование сбыта определяет планирование других сфер деятельности (производство, закупка).

Проведение маркетинговой политики требует перестройки всей системы управления производством, повышения эффективности деятельности всех подразделений и, в конечном итоге, подчинение всех элементов жизненного цикла продукции интересам рынка.

Результаты анализа о состоянии дел в организации, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, свидетельствуют о том, что сложившаяся ситуация, достаточно типична для предприятий на данном этапе развития рыночной экономики. Среди общих недостатков в организации маркетинговой деятельности можно назвать следующие:

• отсутствие единого методологического подхода к маркетинговой концепции компании;

• отсутствие единой службы маркетинга на предприятии и целенаправленной деятельности в области управления маркетинговой деятельностью;

• отсутствие ясных стратегических целей и планов компании;

• недостаточная деятельность компании в области рекламы и стимулирования сбыта;

• отсутствие налаженной системы «обратной» связи с покупателями товаров и услуг компании;

• отсутствие единой политики в области развития и совершенствования товаров и услуг компании.

С методологической точки зрения, причиной всех выше приведенных недостатков и упущений является недопонимание и игнорирование руководством компании роли и места маркетинга в управлении предприятием. Главным и решающим мероприятием по преодолению сложившейся ситуации должно быть формирование единой службы менеджмента по управлению маркетингом, состоящей из специалистов высокой квалификации, владеющих также компетенциями маркетологов. Поэтому при подборе специалистов-менеджеров, следует обратить достаточно большое внимание профессиональной подготовке и универсальности навыков новых сотрудников.

Следует принять во внимание, что создание единой службы маркетинга на предприятии, достаточно затратное и длительное мероприятие. Если политика руководства организаци товаров и

в этом направлении будет двойственной и непоследовательной, то директору по маркетингу компании придется не раз отстаивать целесообразность и необходимость тех или иных мероприятий. Наверняка, у большинства сотрудников компании доминирующим является стереотип о том, что об эффективности мероприятий можно судить только по их сиюминутной экономической эффективности. Поэтому в качестве первых мероприятии, проводимых новой службой маркетинга следует провести мероприятия по рекламе и стимулированию сбыта.

Приоритет, организация и грамотное проведение мероприятий по рекламе и стимулированию сбыта позволит организации существенно увеличить собственный валовой доход, а службе менеджмента по управлению маркетингом «оправдать» собственную необходимость и эффективность, и покрыть первичные расходы на собственное формирование и содержание.

Современное ведение бизнеса невозможно без планирования и прогнозирования, а это, в свою очередь, требует сбора информации, исследования и анализа среды деятельности, т.е. проведения маркетинговых исследований.

Маркетинговое исследование рыночного окружения представляет собой систематические получение оперативной информации в отношении текущего состояния продаж, маркетингового окружения, а также анализ и отражение данных в форме, необходимой для решения стратегических и тактических задач, стоящих перед организацией.

Маркетинговые исследования, проведенные в плановом порядке, дают возможность получать конкурентные преимущества, снижать финансовые и коммерческие риски предпринимательской деятельности, определять отношение к продукции потребителей, давать оценку стратегической и тактической деятельности фирмы, повышать эффективность коммуникационных рыночных мероприятий, определять оптимальные сегменты позиционирования услуг, определять характер жизненного цикла услуг. Таким образом, товародвижение производителя - это деятельность, направленная на организацию движения потока товара к конечному потребителю, целью которого является создание условий для превращения потребности потенциального покупателя в реальный спрос на конкретный товар и получение наибольшей прибыли предприятия от сбыта своей продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минаков И.А.. Экономика сельского хозяйства: учебник / И.А.Минаков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ – ИНФРА-М, 2014. -352с.

2 Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья 2013-2020 гг.

3 http://www.garant.П8Oru. Официальный сайт губернатора и правительства Новосибирской области.

4. http://www.garant.ru – ГАРАНТ – информационно-правовой портал.

5. http://www.consultant.ru – общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс».

УДК 336.2

АНАЛИЗ И СТРУКТУРА НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

М.А. Попов, магистрант
И.В. Гончарова, аспирант
А.В. Гааг, канд. э.-х. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Налоговый потенциал региона формируется на основе налоговых баз, применяемых на территории региона налогов. При этом следует различать поступления налогов по

уровням бюджетной системы РФ: налоги в федеральный бюджет, консолидированный бюджет субъекта федерации, местный бюджет.

Ключевые слова: бюджет, доходы, налоги, источники финансирования.

Анализ динамики бюджета Новосибирской области за последние 3 года демонстрирует сильную его несбалансированность. В последние 2 года расходы бюджета превышают его доходы более, чем в 1,08 раза и более, чем на 10 миллиардов рублей, как видно на рисунке 1.

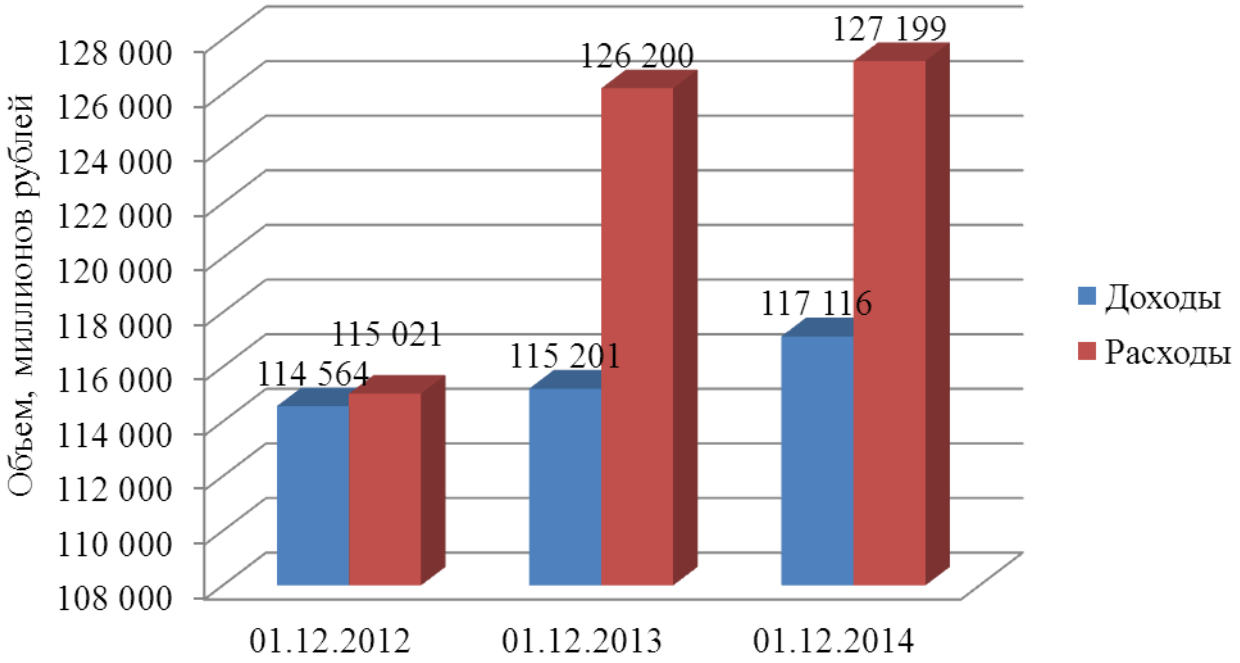


Рисунок 1 – Динамика доходов и расходов бюджета Новосибирской области

Дефицит бюджета покрывается в большей степени за счет кредитов, предоставленных кредитными организациями – среди источников финансирования они занимают наибольшую долю, как видно на рисунке 2.

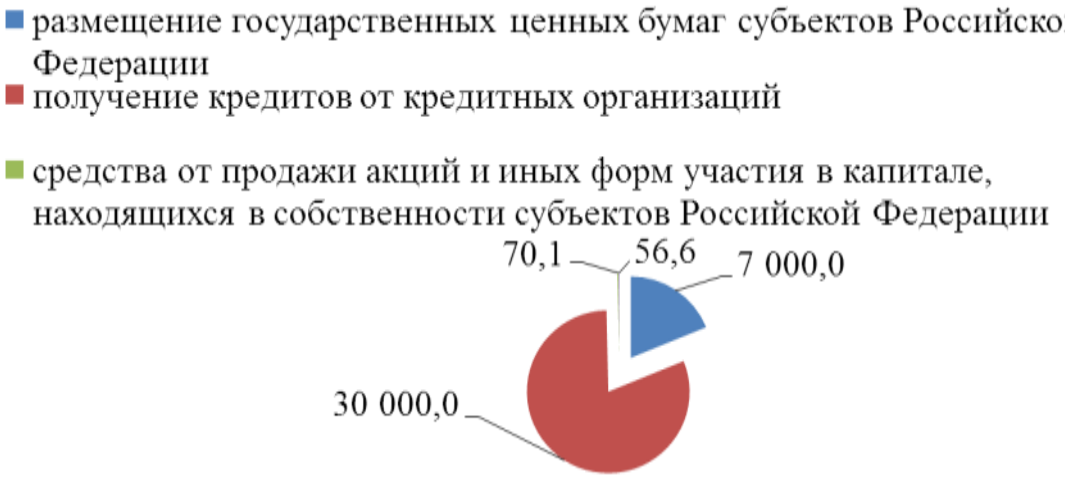


Рисунок 2 – Структура источников финансирования дефицита бюджета Новосибирской области (в миллионах рублей) [1]

Относительно выполнения плана, поставленного перед областным бюджетом в 2014 году, можно сказать, что показатели доходов и расходов превысили плановые значения, в результате чего увеличился по сравнению с плановым показателей и дефицит бюджета, как видно в таблице.

Приведенные в таблице данные показывают, что:

1) фактические расходы бюджета по сравнению с плановыми превышены в большей степени, чем доходы, в соответствии с чем можно сделать вывод о некоторой неэффективности использования средств бюджета;

2) это привело к росту дефицита бюджета по сравнению с плановым показателем, в то время как направленность на сбалансированность бюджета подразумевает его планомерное сокращение.

Таблица – Сравнительный анализ показателей бюджета Новосибирской области за 2014 год в млн руб.

	План	Факт	Отклонение
Доходы	95 830	117 116	21 286
Расходы	105 013	127 199	22 186
Дефицит	9 183	10 083	900

В целом, можно сказать, что снижение доходов бюджета обусловлено, в первую очередь, недополучением налоговых доходов по налогу на имущество организаций в связи с исключением из базы налогообложения налога на движимое имущества, а также налога на прибыль. Так, как видно на рисунке 3, налоговые доходы сократились за 2014 год на 52 миллиона рублей, что в основном произошло за счет сокращения налога на прибыль на 3 871 миллиона рублей.

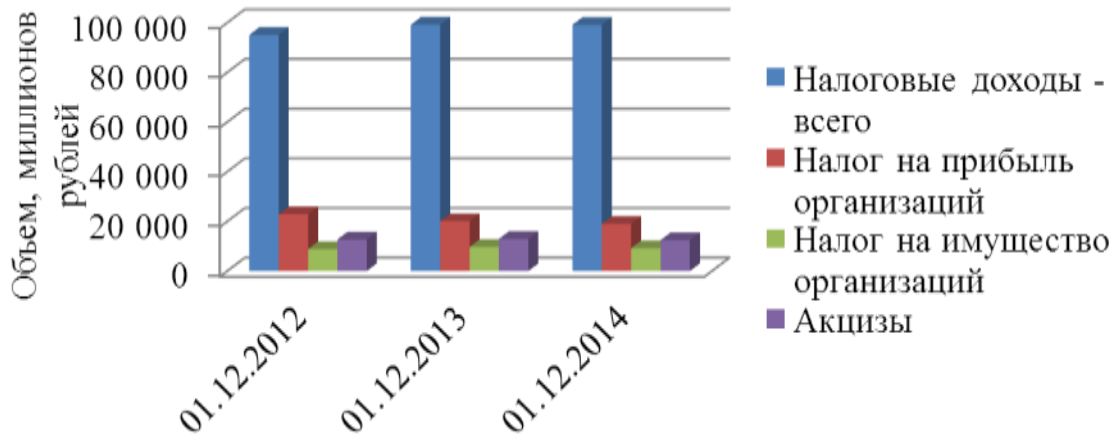


Рисунок 3 – Динамика налоговых доходов бюджета Новосибирской области

Сокращение налога на прибыль не в последнюю очередь обусловлено расширением «теневого сектора» экономики вследствие ухода от налогообложения в условиях финансового кризиса. Помимо этого, на показателях прибыли организаций сказались негативные внешние условия – средний и малый бизнес существенно пострадал вследствие ослабления рубля, внешнеэкономических угроз, экономических санкций Соединенных штатов Америки и ответных санкций России, сказавшихся на импортно-экспортных операциях. Все это привело к значительному сокращению прибыли коммерческих организаций, а значит и сокращению налога на прибыль.

Рост расходной части бюджета Новосибирской области обусловлен потребностью в сбалансировании местных бюджетов – им были выделены средств на погашение текущих задолженностей перед предприятиями. Приоритетом бюджетной политики области в 2014 году было финансирование в сфере здравоохранения. В структуре расходов бюджета можно отметить значительную долю расходов на оплату труда – она занимает 18 процентов всех расходов бюджета и демонстрирует четкую тенденцию к росту, как видно на рисунке 4.

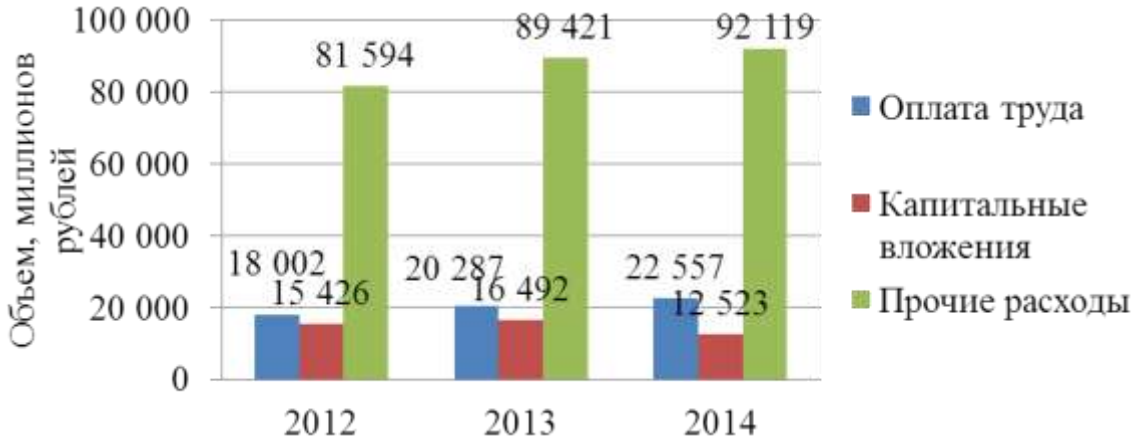


Рисунок 4 – Динамика расходов Новосибирской области

Анализируя план бюджета области на 2014 год, можно сказать, что, несмотря на дефицит бюджета и ключевую цель достижения его сбалансированности, он остается социально-ориентированным, что обеспечивается отнесением социальных расходов к защищенным, что предполагает обязательное исполнение их. Помимо этого, в целях повышения объемов налоговых доходов было принято решение о перераспределении части налога на доходы физических лиц в размере 10 процентов из муниципальных бюджетов.

В Новосибирской области в 2015 году планируется сократить доходы и расходы бюджета – на 15 процентов первые по отношению к фактическим доходам 2014 года до 100155,7 миллионов рублей, на 13 процентов соответственно вторые до 111328, 9 миллионов рублей. Однако даже при сокращенных расходах планируемый дефицит бюджета будет выше фактического дефицита 2014 года, составляющего 10083 миллиона рублей, и будет равен 11173,3 миллиона рублей [2].

Можно сказать, что бюджеты субъектов Российской Федерации не совпадают по тенденциям динамики с федеральным бюджетом, в основном вследствие сильного разрыва между источниками доходов и направлениями расходования средств бюджета. Помимо этого, на бюджете существенно сказывается экономическая и политическая ситуация в стране. Это обусловливает необходимость разработки новых, неналоговых источников доходов областных бюджетов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об областном бюджете Новосибирской области на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов [Электронный ресурс]: Закон Новосибирской области от 10.12.2013 г., № 401-ОЗ - Приложение 18

2. Об областном бюджете Новосибирской области на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс]: Закон Новосибирской области от 22.12.2014 г., № 500-ОЗ - Ст. 1

3. Ильин В.А. Бюджетный кризис регионов – угроза безопасности России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 6 (24). 70 с.

4. Канунников С. И. Формирование бюджета в субъектах межбюджетных отношений Новосибирской области: Методическое пособие / С. И. Ка- нунников, Ю. И. Молотков; СибАГС. - Новосибирск: СибАГС, 2009. – 187с.

5. Крохина Ю.А. Бюджетное право России: учебник. М.: Юрайт, 2013. – 483 с.
6. Мальцев В.А. Финансовое право: учебник. М.: КноРус, 2013. – 242 с.
7. Поварова А.И. Региональные бюджеты: пути стабилизации // Проблемы развития территории. – 2013. – № 6 (68). – С. 105.
8. Поварова А.И. Региональный бюджет 2015-2017: бездефицитность или отказ от развития? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 1 (37). – С. 307.
9. Родионова М.А. Бюджетное право и процесс: конспект лекций/ М.А . Родионов. – СПб.: Искра, 2009.- 159 с.
10. Савин А.Ю. Финансовое право/ А.Ю. Савин. – СПб.: ИИНН, 2009. – 259 с.

УДК 631.16

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»

С.А. Приходько, магистрант
С.А. Шелковников, научный руководитель, д-р экон. наук, проф.
Новосибирский государственный аграрный университет

Кредитные операции на современном этапе обеспечивают наиболее значительную сумму доходов отечественных коммерческих банков, именно в кредитные операции (чистую ссудную задолженность) отвлечена наибольшая часть имущества, что свидетельствует о высокой актуальности темы данной статьи.

Ключевые слова: кредит, ссудная задолженность, залоговое обеспечение.

Кредит – объективная экономическая категория. Он появился вслед за деньгами. Благодаря кредиту, сократилось время на удовлетворение хозяйственных и личных потребностей. Предприятия-заемщики за счет дополнительной стоимости получили возможность увеличивать свои ресурсы, расширять бизнес, ускорять достижение производственных целей [2]. Конкретная экономическая основа, на которой появились и развивались кредитные отношения, – товарное производство, или более точно – кругооборот и оборот капитала. На базе неравномерности кругооборота и оборота капитала возникают отношения, которые устраняют несоответствие между временем производства и временем обращения средств, разрешают относительное противоречие между временным оседанием средств и необходимостью их использования в хозяйственном обороте [1]. Кредитные отношения сложились объективно, независимо от воли и сознания людей. Одна из причин их возникновения – различная скорость кругооборота индивидуальных капиталов в отраслях народного хозяйства [3].

Нами был проведен анализ, заключающегося в использовании инструментов регрессионного анализа, также с использованием инструментария Microsoft Excel, целью которого будет формирование уравнения регрессии, на основе которого, в свою очередь, можно манипулировать изменением соответствующих параметров (удельный вес обеспечения по ссудной задолженности), чтобы проследить соответствующее изменение в целевом показателе доли кредитов II-V категорий АО «Россельхозбанк», что в дальнейшем даст возможность выйти через средний процент создаваемых резервов по ссудной задолженности на сокращение непосредственно величины создаваемых резервов по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности, а значит и на обеспечение роста чистых процентных доходов (отрицательной процентной маржи) после создания резерва на возможные потери.

В соответствии с результатам проведённого анализа можно сформировать следующее уравнение связи уровня (процента) обеспеченности ссудной задолженности и кредитов II-V категорий АО «Россельхозбанк»:

У = 58,88 – 0,089 х,

где х – обеспеченность ссудной задолженности АО «Россельхозбанк», % от суммы предоставленных кредитов.

Таким образом, связь обозначенных показателей можно считать доказанной – рост обеспеченности выдаваемых кредитов в общем случае будет способствовать улучшению их качества, поскольку заёмщики будут рисковать значительно большими активами, предоставляемыми в новых условиях в залог, что будет создавать основе для повышения ответственности последних за своевременное и полное погашение задолженности, включая проценты за пользование кредитами. При этом необходимо учитывать, что ужесточение условий по обеспечению возвратности кредита будет в то же время создавать и дополнительные риски, выражающие в объективной и субъективной неготовности заявителей (лиц, подающих заявку на кредит) к выполнению данного требования. То есть поставленная задача носит оптимизационный характер, в её решении должны учитываться и выгоды от реализации данной меры, и потери, неизбежно возникающие при её внедрении в деятельности АО «Россельхозбанк».

Составленное выше уравнение регрессии позволяет просчитать различные варианты связи увеличения доли обеспечения по ссудной задолженности на показатель доли кредитов II-V категорий качества. Выполним расчёты по обозначенной зависимости с шагом в 5 п.п., начиная с 60% доли обеспечения по ссудной задолженности (фактическое значение по итогам 2015 года составило 55,45%) до 80%. Соответственно снижению доли кредитов II-V категорий увеличивается удельный вес кредитов I категории – до 46,45% по варианту 60%, 46,89% по варианту 65%, 47,33% по варианту 70%, 47,78% по варианту 75% и 48,22% по варианту 80%.

По отношению к исходной ситуации, фактическому значению по состоянию на 31.12.2015 г. сокращение удельного веса кредитов II-V категорий (или, что то же самое, рост удельного веса кредитов I категории качества) составит 1,89 п.п., 2,34 п.п., 2,78 п.п., 3,23 п.п. и 3,67 п.п. соответственно. То есть задача улучшения качества кредитного портфеля будет достигнута.

Специфика банковской деятельности такова, что по активам с более низким качеством, банкам необходимо создавать резервы на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности (и другим активам). Увеличение создаваемых резервов расценивается негативно, так как непосредственно относится на финансовый результат, сокращая его, в чем можно убедиться, анализируя отчёт о финансовых результатах АО «Россельхозбанк» за 2015 год и другие периоды.

Сокращение же формируемых резервов, напротив, расценивается положительно, что является одним из результатов предлагаемой меры.

Доля фактически сформированных резервов по отношению к общей сумме требований по ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по итогам 2015 года составила 8,46%. На основе удельного веса кредитов II-V категорий по различным вариантам рассчитаем величины сформированных резервов, которые имели бы место:

вариант 60%: 53,55 / 55,45 х 180391 = 174226 (млн руб.);

вариант 65%: 53,11 / 55,45 х 180391 = 172783 (млн руб.);

вариант 70%: 52,67 / 55,45 х 180391 = 171340 (млн руб.);

вариант 75%: 52,22 / 55,45 х 180391 = 169896 (млн руб.);

вариант 80%: 51,78 / 55,45 х 180391 = 168453 (млн руб.).

Таким образом, достигаемое сокращение величины сформированных резервов, то есть сумма увеличения чистых процентных доходов после создания резерва на возможные потери:

вариант 60%: 180391 – 174226 = 6165 (млн руб.);

вариант 65%: 180391 – 172783 = 7608 (млн руб.);
вариант 70%: 180391 – 171340 = 9051 (млн руб.);
вариант 75%: 180391 – 169896 = 10495 (млн руб.);
вариант 80%: 180391 – 168453 = 11938 (млн руб.).

Как уже отмечалось, ужесточение требований по залоговому обеспечению по объективным и субъективным причинам может приводить и к сокращению кредитования, снижению объёмов. Размер сокращения может быть различным, выявленных ранее закономерностей не имеется и поэтому в выпускной квалификационной работе примем следующие условные величины сокращения чистых процентных доходов (укрупнённый расчёт) в размере 1%, 2%, 3%, 4% и 5% для каждого обозначенного выше варианта соответственно. Тогда потери чистых процентных доходов (как разницы между процентными доходами и процентными расходами) составят (от фактически сложившейся по итогам 2015 года величины 190471 млн руб.) 1905, 3809, 5714, 7619 и 9524 млн руб. соответственно.

В этих условиях финансовый результат для АО «Россельхозбанк» составит (рисунок):
вариант 60%: 6165 – 1905 = 4260 (млн руб.);
вариант 65%: 7608 – 3809 = 3799 (млн руб.);
вариант 70%: 9051 – 5714 = 3337 (млн руб.);
вариант 75%: 10495 – 7619 = 2876 (млн руб.);
вариант 80%: 11938 – 9524 = 2415 (млн руб.).

Представленные расчёты свидетельствуют о том, что с каждым шагом расчётов увеличиваются потери АО «Россельхозбанк» в виде чистых процентных доходов. При этом темпы роста этих потерь превышают темпы сокращения формируемых резервов.

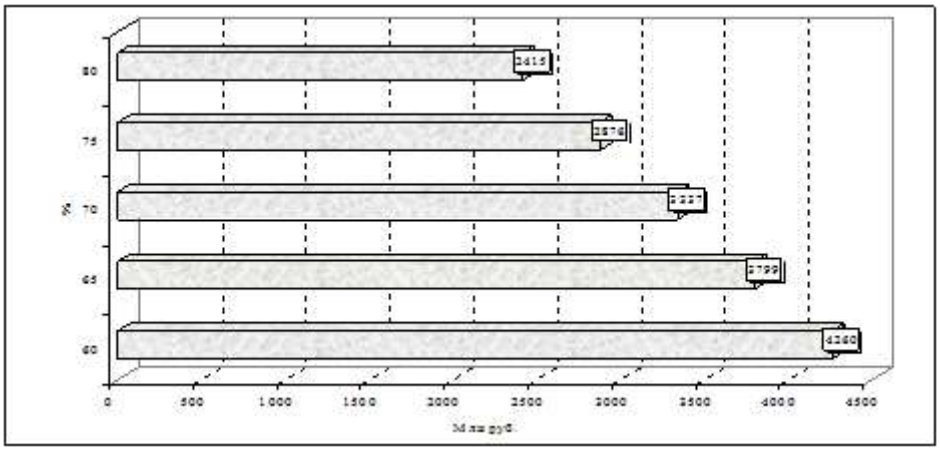


Рисунок – Влияние обеспеченности ссудной задолженности на финансовый результат АО «Россельхозбанк»

Представленный рисунок свидетельствует о том, что ужесточение условий по залоговому обеспечению не позволяет рассчитывать на однонаправленную динамику роста прибыли (за счёт превышения суммы сокращения сформированных резервов над потерями чистых процентных доходов), то есть является тем инструментом, который следует применять с осторожностью – до некоторого предела увеличение обеспеченности ссудной задолженности будет приводить не только к снижению кредитных рисков, но и росту прибыли (по показателю чистых процентных доходов после создания резерва на возможные потери), однако абсолютная, полная минимизация рисков за счёт выдвижения завышенных требований по залогу приведёт к падению финансового результата и даже убыточности. Таким образом, предлагаемый механизм является одним из инструментов нахождения оптимума между риском и доходностью, а не доказательством целесообразности всяческой минимизации рисков, поскольку принятие риска – это основа банковской деятельности, кредитных операций АО «Россельхозбанк».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Оморов К.А. Совершенствование системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей / К.А. Оморов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2014. – №2(31). – С. 35-38.

2. Султанов Г.С. Залог как форма обеспечения возвратности банковского кредита / Г.С. Султанов, Б.Х. Алиев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №2-2. – С. 278-281.

3. Тихонов А.Ю. Анализ методики оценки кредитоспособности заёмщиков ОАО «Россельхозбанк» из малого и среднего бизнеса / А.Ю. Тихонов // Балтийский экономический журнал. – 2013. – №1(9). – С. 57-69.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Е.В. Прошкин, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Зерновое производство – это основополагающая подотрасль сельского хозяйства Алтайского края. В основном производством зерна в крае занимаются сельскохозяйственные организации, так как малые формы хозяйствования не способны в современных быстро меняющихся и кризисных условиях осуществлять эффективное сельскохозяйственное производство. Решением данной проблемы может стать объединение мелких сельхозтоваропроизводителей в кооперативы.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, зерновое производство, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Алтайский край является одним из крупнейших сельскохозяйственных регионов в Сибирском федеральном округе и Российской Федерации. По площади пашни и зернового клина Алтайский край занимает первое место в России. Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий ежегодно занимают 5,3-5,4 млн га, в том числе зерновые и зернобобовые культуры – до 3,8 млн га, технические – более 620 тыс. га. Свыше 1 млн га засевается кормовыми культурами [4].

Таблица 1 – Продукция растениеводства по хозяйствам всех категорий Алтайского края (в фактически действовавших ценах; млн рублей)

Категории хозяйств	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г., %
Хозяйства всех категорий	40714,8	46669,7	45333,3	63597,2	53880,2	132,3
Сельскохозяйственные организации	19882,1	23589,3	19618,4	28202,2	21452,7	107,9
Хозяйства населения	12289,6	12550,3	17772,5	22287,3	22683,3	184,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	8543,1	10530,1	7942,4	13107,7	9744,2	114,1

За исследуемый период производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий увеличилось на 32,3%, в том числе в хозяйствах населения на 84,6%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах (далее К(Ф)Х) – на 14,1% (таблица 1). Доля малых форм хозяйствования в общем производстве продукции растениеводства в 2011 г. составляла 51%, а в 2015 г. – уже 60%.

Ведущая роль в структуре растениеводства принадлежит зерновому хозяйству, являющемуся наиболее крупной отраслью агропромышленного комплекса края. Алтайский край занимает первое место в Сибирском федеральном округе по объему производства зерна и, в первую очередь, высококачественной пшеницы, – 30,2%, на втором месте Омская область, на третьем – Новосибирская область, зерновое поле Алтая является самым большим в России. В крае выращиваются озимые и яровые зерновые культуры.

Если в хозяйствах всех категорий рост валового сбора зерна составил лишь 0,5% за 5 лет, то К(Ф)Х показали более значительный рост – 12,2% и их доля в общем объеме производства зерна Алтайского края составляла в 2015 г. 37,6% (таблица 2).

Таблица 2 – Валовой сбор зерна (в весе после доработки) в Алтайском крае (тыс. тонн) [5]

Категории хозяйств	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г.
Хозяйства всех категорий	3919,5	2516,8	4926,1	3294,9	3940,4	100,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	1319,7	768,6	1686,3	1061,1	1481,1	112,2

Потенциал развития сельскохозяйственной кооперации в Алтайском крае огромен. В районах края на 01.01.2015 г. было зарегистрировано 454 тыс. личных подсобных хозяйств (далее ЛПХ), имеющих 269,5 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе 175,3 тыс. гектаров пашни и 4423 К(Ф)Х, в пользовании которых находилось более 1,7 млн гектаров пашни, или 25,9% площади всей пашни региона. Особенностью фермерского сектора агропромышленного комплекса Алтайского края является то, что доля крупно-товарных К(Ф)Х, в пользовании которых находится более 52% общего пахотного клина, составляет всего 7% от количества зарегистрированных хозяйств.

В последние годы доля К(Ф)Х и ЛПХ в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции увеличивается, причиной чего является то, что для сельских жителей личные подворья – это способ самоорганизации и самообеспечения в сложных российских экономических условиях [1].

Масштаб деятельности семейного крестьянского хозяйства растет от поколения к поколению: если сто лет назад крестьянская семья могла обрабатывать десяток десятин земли (десятина – 1,09 га), а сейчас семья такого же состава обрабатывает триста гектаров. Эти изменения явились следствием научно-технического прогресса, совершенствования техники, появления новых технологий. Но на любой стадии развития прогресса семейное крестьянское хозяйство будет оставаться «малым» производителем – по сравнению с масштабом деятельности фирм промышленности, торговой или финансовой сферы. Сравняться с ними по экономическому потенциалу оно не может в силу ограниченности размеров семьи, а выстраивая прямые отношения – заведомо окажется в неравных условиях. Здесь и должна прийти на помощь кооперация – объединение сохраняющих самостоятельность крестьянских хозяйств для усиления их совокупной рыночной мощи. Объединившись в кооператив, разрозненные крестьянские хозяйства достигают совокупной рыночной мощи, сопоставимой со своими контрагентами — поставщиками ресурсов и покупателями продукции, что приводит к уравниванию позиций на переговорах, переходу от розничных сделок к оптовым и как следствие – к сохранению денег в крестьянском хозяйстве [3].

Процессы межхозяйственной кооперации в зерновом производстве в настоящее время осуществляется крайне недостаточно. Требуется выбор наиболее эффективной формы кооперации с распределительными отношениями между кооперирующимися партнерами. Существует множество вариантов структуры зернового производства, его территориального

размещения, уровня концентрации и внутриотраслевой межхозяйственной кооперации. Но есть только один самый эффективный вариант – научно обоснованный. Всякое отклонение от этого варианта ведет к недобору зерна, потере его качества, удорожанию производства.

Кооперация в аграрном секторе России имеет свои особенности становления. Ее развитие будет содействовать укреплению экономического потенциала и социального статуса сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшению условий хозяйствования и созданию стимулов для роста товарной продукции. Однако для этого необходимы:

1. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств путем реализации федеральных и региональных программ развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве. Важное место здесь занимает снижение процентной ставки по кредитам, обновление материально-технической базы организаций и развитие инфраструктуры (дорог, транспорта, складов, инженерной инфраструктуры).

2. Создание условий для реализации прав работников колхозов и совхозов как владельцев земельных долей и имущественных паев, что увеличит потенциал частного сектора и будет содействовать преобразованию коллективных хозяйств, с одной стороны, в производственные кооперативы горизонтального типа, с другой – в вертикальные кооперативы по обслуживанию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств.

3. Развитие пропаганды кооперативного образования, создание консалтинговых фирм, предоставляющих услуги по приватизации сельскохозяйственных предприятий, организации кооперативов. Введение преподавания курса сельскохозяйственной кооперации в вузах.

4. Обеспечить стимулирование кооперативных структур при помощи различных рычагов денежно-кредитной и налоговой политики, особенно в области переработки и сбыта сельхозпродукции. Устранение административных ограничений органов федеральной, региональной и местной властей по продвижению продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на рынки, повысить безопасность сбытовой деятельности кооперативов.

5. Развитие информационных систем, предоставляющих участникам кооперации своевременную, качественную и достоверную информацию о ценах и объемах торговли.

6. Разработка и реализация программ по преодолению локального монополизма перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса, а также стимулирование их преобразования из акционерных форм в кооперативы.

7. Реформирование органов местного самоуправления, организация их работы, укрепление бюджетов, обучение муниципальных служащих работе в рыночных условиях [2].

Все вышеперечисленные меры будут способствовать оживлению общественной жизни на селе, развитию хозяйственной деятельности населения и, следовательно, становлению сельскохозяйственной кооперации. В сельскохозяйственной кооперации заключены большие потенциальные возможности экономического роста и социального развития села. Она является одним из надежных путей гибкой адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к сложившимся рыночным условиям и экономическим отношениям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВЦП «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Алтайском крае» на 2016 - 2018 годы // Приказ Администрации Алтайского края от 01.09.2015 г. № 83. – С. 3-5.

2. Концепция развития кооперации на селе на период до 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fsspk.ru/wp-content/uploads/2014/03/proekt_koncepcii_2013_01.pdf (дата обращения 01.11.2016).

3. Морозов А. Сельскохозяйственная кооперация как архимедов рычаг / А. Морозов //Отечественные записки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.strana-

oz.ru/2012/6/selskohozyaystvennaya-kooperaciya-kak-arhimedov-rychag (дата обращения 01.11.2016).

4. Особенности АПК Алтайского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geolike.ru/page/gl_777.htm (дата обращения 01.11.2016).

5. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/resources/35f053804ea14449a067b1189c529309/Продукция+сельского+хозяйства.htm (дата обращения 01.11.2016).

УДК 631.15: 339.137.22

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

А.П. Ракишева, магистрант
А.А. Зверев, магистрант
И.О. Утешева, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

На уровень конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях рыночной экономики влияет множество факторов, как внешних, так и внутренних. В статье будут рассмотрены классификации факторов конкурентоспособности.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, конкурентоспособность, конкуренция.

Движущей силой рыночной экономики является конкуренция, в ходе которой, предприятия и отрасли наращивают свои преимущества в борьбе за общественное признание затрат и результатов производства. В современных рыночных условиях выживают и устойчиво развиваются те, у кого есть конкурентное преимущество.

Конкурентоспособность включает в себя возможности производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, которая выражается в ценовых и неценовых характеристиках, обеспечивающие расширенное воспроизводство, и обладание большей привлекательностью для потребителей, чем другие товаропроизводители.

Базис обеспечения конкурентоспособности – это наличие у товаропроизводителя уникальных материальных и нематериальных активов, стратегически важных для осуществления производства и сбыта, и позволяющих побеждать в конкурентной борьбе. Для того, чтобы занять лидирующие позиции на рынке товаропроизводителю необходимо быть на шаг вперед перед своими конкурентами в части инноваций в системе сбыта и производства, в снижении себестоимости и повышения качества своей продукции. Вследствие чего конкурентоспособность – это не постоянная характеристика, преимущества над конкурентами будут утрачиваться за счет влияния факторов внешней и внутренней среды [5].

Под самим фактором понимают же явления, процессы которые могут оказать положительное, так и отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности организации, выраженные в увеличение затрат, снижение спроса, неблагоприятные климатические условия для производства т.п.

Экономическая деятельность сельхозтоваропроизводителей подвержена большему влиянию некоторых факторов связанные с спецификой деятельности, чем другие участники рынка. И данный факт доказывает актуальность нашей темы.

Таблица 1 – Факторы, влияющие на конкурентоспособность организации

по Р.А. Фатхудинову	
Внутренние факторы	Внешние факторы
1. Ресурсные; 2. Структурные; 3. Технические; 4. Управленческие; 5. Рыночные; 6.Эффективность функционирования организации.	1. Правовое регулирование в сфере торговли; 2.Уровень конкурентоспособности страны, отрасли, региона; 3. Государственная поддержка развития предпринимательства; 4. Правовое регулирование функционирования страны и региона; 5. Открытость общества и рынков; 6. Научный уровень управления экономикой страны, региона; 7. Национальная система стандартизации и сертификации; 8. Государственная поддержка развития человека; 9. Государственная поддержка науки и инновационной деятельности; 10. Качество информационного обеспечения управления на всех уровнях иерархии; 11. Налоговые, процентные ставки в стране, регионах; 12. Система подготовки и переподготовки персонала; 13. Климатические условия и географическое положение страны, региона.
по И.А. Минакову	
Внутренние факторы	Внешние факторы
1. Конкурентоспособность продукции; 2. Финансовое состояние предприятия; 3. Маркетинговая деятельность; 4.Организация и управление производством; 5.Инновационная деятельность и технологии; 6. Размер предприятия.	1.Финансово-кредитная, инвестиционная и налоговая политика государства; 2. Степень конкурентоспособности рынка; 3. Величина платежеспособного спроса; 4. Инфраструктура рынка; 5.Протекционистская политика по отношению к отечественным производителям; 6. Стандартизация и сертификация продукции; 7. Уровень информированности о рыночной конъюнктуре; 8. Природно-климатические условия.
по Г.Д. Антонову	
Внутренние факторы	Внешние факторы
1.Производственная и организационная структура предприятия. 2.Технологии; 3.Учет и регулирование производственных процессов; 4. Уровень квалификации персонала; 5.Качество менеджмента; 6.Информационная база управления; 7.Оборудование; 8.Уровень стратегического управления; 9.Масштабы применения аутсорсинга; 10.Развитость сбытовой сети; 11.Степень защищенности конфиденциальной информации; 12.Использование сети Интернет для продажи продукции; 14.Ориентация на экономику.	1. Государственная политика в отношении импорта и экспорта; 2.Уровень экономического развития страны; 3.Государственная экономическая политика в странах-экспортерах и импортерах товара; 4.Эффективность функционирования рынков капитала и качество финансовых услуг; 5.Уровень развития инфраструктуры в стране; 6.Развитие научно-технического потенциала; 7. Наличие и уровень квалификации трудовых ресурсов; 8.Налоговая, финансово-кредитная политика; 9.Таможенная политика; 10.Система государственного страхования; 11.Государственная система стандартизации и сертификации; 12.Государственный надзор и контроль; 13.Правовая защита интересов потребителей; 14.Коньюктура рынка; 15.Деятельность общественных и негосударственных институтов.

В экономической литературе нет единой классификации факторов влияющих на конкурентоспособность организаций и отдельно выделенных факторов относящихся только к сельскохозяйственным организациям. Обоснование факторов во многом зависит от научных взглядов самого автора. Многие авторы подразделяют факторы в зависимости от их возникновения, внешние и внутренние. Под внешними факторами понимается, факторы, проявление которых не зависит от организации, а внутренние – почти целиком определяются руководством.

Рассмотрим основные факторы, предложенные экономическими деятелями.

Одна из первых рассматриваемых работ – это факторы конкурентоспособности предложенные Р.А. Фатхудиновым (таблица 1) [2]. В своих исследованиях, он не учел одни из очень важных факторов – социально-психологические, социально-культурные. Ведь социально-психологический фактор очень влияет на микроклимат внутреннего производства, на его производительность, вертикальное и горизонтальное взаимодействие между сотрудниками. Социально-культурные факторы формируют спрос и прежде всего это имидж организации, потому, что его элементы это взаимодействие самой организации с населением, демография страны, региона. По-нашему мнение этот фактор имеет значительное влияние на сельскохозяйственные организации, т.к. их расположенность в основном за городом, рядом с поселками, деревнями, где узнаваемость лиц гораздо выше, чем в городе. Следовательно, имидж организации можно легко испортить, или же повысить влияние на общество.

Таблица 2 – Прямые и косвенные факторы конкурентоспособности

Прямые	Косвенные
1.Конкурентоспособность продукции; 2.Финансовое состояние предприятия; 3.Маркетинговая деятельность; 4.Организация и управление производством; 5.Размер предприятия; 6.Уровень квалификации персонала; 7.Качество менеджмента; 8.Информационная база управления; 9.Уровень стратегического управления; 10.Масштабы применения аутсорсинга; 11.Развитость сбытовой сети; 12.Степень защищенности конфиденциальной информации; 13.Использование сети Интернет для продажи продукции; 14.Социально-культурные; 15.Социально-психологические.	1.Государственная поддержка развития предпринимательства; 2.Правовое регулирование в сфере торговли; 3.Уровень конкурентоспособности страны, отрасли, региона; 4.Открытость общества и рынков; 5.Национальная система стандартизации и сертификации; 6.Климатические условия и географическое положение страны, региона; 7.Ресурсные; 8.Технические; 9.Инновационная деятельность и технологии; 10.Величина платежеспособного спроса; 11.Инфраструктура рынка; 12.Государственный надзор и контроль; 13.Уровень экономического развития страны; 14.Научный уровень управления экономикой страны, региона; 15.Государственная поддержка развития человека; 16.Государственная поддержка науки и инновационной деятельности; 17.Налоговые, процентные ставки в стране, регионах; 18.Протекционистская политика по отношению к отечественным производителям; 19.Государственная экономическая политика в странах-экспортерах и импортерах товара; 20.Эффективность функционирования рынков капитала и качество финансовых услуг; 21.Уровень развития инфраструктуры в стране; 22.Развитие научно-технического потенциала; 23.Таможенная политика; 24.Система государственного страхования; 25.Деятельность общественных и негосударственных институтов.

Во многих экономических источниках авторы используют одну и ту же классификацию факторов, предложенную И.А. Минаковым (таблица 1).[4] Данная

группировка является не полной, в ней не отражены такие факторы, как правовое регулирование, ресурсные, социально-психологические, социально-культурные. Правовое регулирование и ресурсные факторы имеют одно из самых больших влияний на конкурентоспособность всех участников рынка, особенно сельскохозяйственных организаций. Ведь одно из самых ярких политических решений – вступления России в ВТО, повлекло множество поправок в регулировании отрасли. В стране увеличилась доля импортного продовольствия на рынке, и вопрос о конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей стал еще острее.

Рассмотри еще одну классификацию, предложенную Г.Д. Антоновым в его учебнике (таблица 1). [1] Антонов очень развернуто раскрыл факторы конкурентоспособности, по сравнению с выше анализируемыми классификациями. Он более подробно перечислил факторы, которые предыдущие авторы объединяли в «систему». Но он так же не учел факторы упомянутые нами выше: социально-психологические, социально-культурные.

Рассмотрев внутренние и внешние факторы конкурентоспособности, можно выделить среди них прямые и косвенные факторы воздействия на конкурентоспособность организацию (таблица 2). К прямым факторам относятся, факторы на которые предприятие имеет воздействие, определяется самим руководством организации. Косвенные факторы, состоят из факторов, на которые повлиять практически невозможно.

В экономической литературе нет единых классификаций факторов конкурентоспособности, каждый экономист разделяет их, опираясь на свою точку зрения. Так же для сельскохозяйственных организаций не выделяют отдельные факторы, присущие только этой отрасли. Анализируя эти факторы, организации могут выявить свои слабые и сильные стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов Г.Д. Управление конкурентоспособностью организации: Учебное пособие / Г.Д. Антонов, В.М. Тумин, О.П. Иванова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 300 с.

2. Круг Э. А. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий: позиции разных авторов/ Э.А. Круг// Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008. – №10. – С. 48.

3. Мансуров Р.Е. Управление конкурентоспособностью агропромышленного предприятия / Административно-управленческий портал // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aup.ru/articles/management/48.htm (дата обращения 31.10.2016).

4. Минаков И.А. Экономика агропродовольственного рынка: Учеб. пос. / И.А.Минаков, А.Н. Квочкин и др; Под ред. д.э.н., проф. И.А.Минакова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 232 с.

5. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ronl.ru/stati/botanika-i-selskoe-hoz-vo/64571/ (дата обращения 31.10.2016).

УДК 631.1:635

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАКРЫТОГО ГРУНТА ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ

Г.А. Рехтина, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье раскрывается сущность понятия овощеводства защищенного грунта. Рассмотрены основные проблемы развития овощеводства закрытого грунта пригородной

зоны г. Новосибирска. Предложены рекомендации по их решению на базе интенсификации научных исследований.

Ключевые слова: овощеводство защищенного грунта, минимальная норма потребления, личные подсобные хозяйства, овощные зеленные культуры.

Овощеводство защищенного грунта является одной из важнейших подотраслей растениеводства, занимающихся производством овощной продукции, жизненно необходимой и незаменимой в питании человека. Овощи обладают целебными и диетическими свойствами, способствуют предупреждению заболеваний, являются источником витаминов (А, В, С, РР, К, Е и др.), углеводов, белков, жиров, ферментов, минеральных солей, макро- и микроэлементов. Овощные культуры представлены большим многообразием форм, культур, сортов, употребляемых в пищу в сыром, вареном, консервированном виде, что отличает их от полевых зерновых культур, возделываемых ради семян, употребляемых в основном в переработанном виде. В настоящее время овощеводство защищенного грунта активно развивается, уверенно занимая приоритетное место в сельском хозяйстве, так как играет важную роль в снабжении населения свежими овощами в течение всего года и даже в тот период, когда выращивать продукцию в открытом грунте невозможно [4,5,6].

По мнению Г.А. Старых и А.В. Гончарова, овощеводство защищенного грунта – это внесезонное выращивание овощных культур и рассады на земельных участках или в помещениях, оборудованных с целью создания благоприятного искусственного или улучшения естественного микроклимата.

Применение рассадной культуры позволяет наиболее полно использовать земельную площадь, освещенность, защищать растения от неблагоприятных погодных условий, вредителей и болезней, уменьшать расход семян при посеве, формировать оптимальное количество растений на единице площади, получать ранний и высокий урожай по сравнению с условиями открытого грунта [4].

В сравнении с другими сельскохозяйственными культурами производство овощей в условиях защищенного грунта имеет свои особенности. Оно в большей мере подвержено воздействию природных и экономических факторов. От природных факторов (естественное плодородие почвы, безморозный период, количество солнечных дней, осадков) при определенном уровне агротехники и организации производства зависят производительность труда и урожайность. От экономических факторов (уровень концентрации и специализации, наличие достаточной численности трудовых ресурсов, сельскохозяйственной техники, удобрений, близость районов выращивания овощей к местам потребления и переработки, состояние и удобство транспортных средств) зависит себестоимость производства овощной продукции [6].

Это предполагает концентрацию и специализацию производства в пригородных зонах крупных городов. Здесь более высокие цены на продукцию, имеется возможность в использовании тепловых отходов промышленности для обогрева теплиц и парников. В приближенных к городу хозяйствах рентабельность производства овощей выше, чем в более удаленных. Пригородные хозяйства в значительных количествах реализуют продукцию по прямым связям, имеют специализированное производство [5].

По установленной среднегодовой минимальной норме потребления овощей защищенного грунта один человек должен потреблять 15 кг в год. Овощи закрытого грунта выращиваются в таких пригородных муниципальных районах Новосибирской области, как Искитимский, Мошковский, Новосибирский. В 2015 г. было произведено 33,7 тыс. т данной продукции, что на 7,2 % меньше рассматриваемого показателя за 2014 г. В расчете на одного человека обеспеченность данным продуктом питания составила 12,2 кг [1]. Такой объем производства не в полной мере обеспечивает соблюдение рекомендуемого показателя.

Более того, из 33,7 тыс. т овощей, произведенных в Новосибирской области за 2015 г., 17,5 тыс. т (51,9 % от валового сбора овощей в хозяйствах всех категорий) приходятся на

долю личных подсобных хозяйств [1]. К рынку натурально-потребительское производство для самообеспечения населения не имеет отношения [2]. Однако в данном направлении предвидятся определённые изменения. В Новосибирской области в течение ближайших двух лет, по заявлению регионального министерства сельского хозяйства, будут созданы 12 сельскохозяйственных кооперативов. У жителей сел будут собирать излишки урожая и вывозить на рынки мегаполиса [8]. Это будет способствовать повышению товарности продукции хозяйств населения.

Производство овощей защищенного грунта в сельскохозяйственных предприятиях пригородной зоны в 2015 г. составило 16,2 тыс. т (48,1 % от валового сбора). Из зимних теплиц в 2015 г. собрано 14,3 тыс. т овощей, из весенних – 1,9 тыс. т. Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств, то производством данной овощной продукции они не занимаются [1].

Овощеводство защищенного грунта в России сталкивается с рядом проблем, препятствующих его устойчивому функционированию и развитию. К ним относятся жесткая ценовая конкуренция со стороны зарубежных поставщиков овощной продукции, опережающие темпы роста стоимости потребляемых ресурсов, снижающие эффективность производства, что негативно сказывается на воспроизводственном процессе [7].

Следует отдельно отметить проблему, которая связана с тем, что в настоящее время на рынке предлагается очень небольшой ассортимент и объем продукции овощных зеленных культур. Нехватка данной продукции особенно ощутима в зимне-весенний период [3].

Большинство предприятий защищенного грунта являются диверсифицированными комплексами, производящими несколько видов продукции, с возможностью регулирования структуры посадок в рамках одного культурооборота. Соответственно вопрос оптимизации производственной структуры в целях повышения устойчивости и эффективности производства для тепличных хозяйств остается всегда актуальным. При этом учет чувствительности сегмента рынка к объемам предложения, выражающейся в колебании цен и увеличении расходов на продвижение и доведении продукции до потребителя, позволяющий повысить достоверность оценок отдачи потребляемых ресурсов в рамках используемых технологий производства, оказывает существенное влияние на результаты оптимизации [7].

Потенциальные возможности развития овощеводства защищенного грунта используются далеко не в полной мере. Недостаточно изучены проблемы внедрения новых технологий и организационно-экономических мероприятий в производство тепличной продукции, а также выявление и обоснование резервов снижения себестоимости продукции.

Для восстановления и динамичного развития тепличного овощеводства необходима интенсификация научных исследований, подготовка высококвалифицированных специалистов, оперативное внедрение в производство научно-технических разработок, повышение культуры производства. Инновационная деятельность должна внедряться в производственный процесс при совместном участии производителей и потребителей научной продукции, так как обе стороны одинаково заинтересованы в конечном результате [5].

В частности для решения проблемы ежедневного обеспечения населения зеленными овощами независимо от времени года, в теплицах необходимо широко применять конвейеры по выращиванию зеленных культур методом проточной гидропоники. Этот товар реализуется с неповрежденной корневой системой, в горшочке, где имеется запас воды и минеральных веществ. Интенсивно развивающийся сектор тепличного производства – это выращивание салата и других зеленных культур методом малообъемной гидропоники. Его быстрому развитию способствуют высокий уровень рентабельности (примерно 30-40%), высокая степень механизации, компьютеризации и возможность производства товара круглый год, а значит постоянное получение прибыли [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Посевные площади и валовые сборы сельскохозяйственных культур по районам Новосибирской области: сб. за 2015 г. / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. – Новосибирск, 2016. – 112 с.

2. Современное состояние и перспективы инновационного развития овощеводства и картофелеводства: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию ГНУ Примор. ООС ВНИИО Россельхозакадемии. – Артем, 2013. – 256 с.

3. Старых Г.А. Зеленные культуры в тепличных хозяйствах России / Г.А. Старых, Н.А. Хаустова, А.В. Гончаров // Картофель и овощи. – 2016. - № 1. – С. 22.

4. Старых Г.А. Овощеводство защищенного грунта: учеб. пособие / Г.А. Старых, А.В. Гончаров. – М.: ФГБОУ ВПО РГАЗУ, 2014. – 116 с.

5. Технико-экономическое обоснование внедрения новых технологий в овощеводстве закрытого грунта: монография / И.Ю. Чазова, А.К. Осипов, О.Г. Долговых, Д.В. Кондратьев, О.Н. Крылов. – Ижевск: Изд-во «КнигоГрад». – 2009. – 212 с.

6. Чазова И.Ю. Управление устойчивым развитием российского рынка овощей защищенного грунта: монография / И.Ю. Чазова. – Екатеринбург: Институт экономки УрО РАН, 2013. – 164 с.

7. Черняев А. Нелинейная оптимизация производственной структуры предприятия овощеводства защищенного грунта / А. Черняев, М. Санникова, В. Петухова // АПК: экономика, управление. – 2015. № 7. – С. 41–49.

8. Городские предприниматели осваивают овощеводство в Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nsktv.ru/news/selskoe_khozyaystvo/gorodskie_predprinimateli_osvaivayut_ovoshchevodstvo_v_novosibirskoy_oblasti_060920161626/ (дата обращения 07.11.2016).

УДК 631.15: 631.1:334.73

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Т.М. Рябухина, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Инновационная активность, т.е. интенсивность внедрения инновационных проектов во многом зависит от инновационного потенциала агропромышленных формирований и инновационного микроклимата. Инновационный процесс может успешно осуществляться при наличии инновационного потенциала, который представляет собой меру способности (возможности) и готовности агропромышленных формирований, в том числе и финансовую, выполнять поставленные конкретные инновационные задачи.

Ключевые слова: инновации, сельское хозяйство, финансирование, инновационный потенциал.

В сельскохозяйственном производстве инновации по характеру классифицируются на *продуктовые* (результаты процесса производства) и *процессные* (факторы процесса производства). Продуктовые, в свою очередь, классифицируются на конкретные виды сельскохозяйственной продукции в растениеводстве или животноводстве, виды продуктов питания, услуг. Процессные в рамках производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции, продукта питания или услуги классифицируются на ресурсные и функциональные виды и т.д. [1].

Не все сельскохозяйственные организации могут внедрять у себя какие-либо нововведения или инновации. Инновационная деятельность, в частности, агропромышленных формирований реализуется в основном через инновационные проекты,

степень новизны которых зависит от ресурсных и финансовых возможностей этих организаций. Интенсивность внедрения инновационных проектов, т.е. инновационная активность, во многом зависит от инновационного потенциала агропромышленных формирований и инновационного микроклимата. Их оценка и учет взаимосвязей между собой обеспечивают выбор инновационной стратегии производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в основе методики оценки инновационного потенциала, инновационной активности и экономической эффективности инновационной деятельности лежит инновационный проект (инновационная социально-экономическая система).

Инновационный потенциал представляет собой совокупность ресурсов, структур и механизмов, которые могут быть использованы для проведения научных исследований, разработки, производства, распространения и использования конкретных видов инноваций. Осуществление определенных стадий инновационного процесса присуще определенному виду организаций. Так, в 2015 г. научными исследованиями и разработками в Новосибирской области было занято 122 крупных и средних организации. Из них 74 – это научно-исследовательские институты, 26 – высшие учебные заведения, 10 – промышленные предприятия, 6 – конструкторские бюро, 6 – общественные и прочие организации. Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки – 21621 человек, из них, докторов наук – 1612, кандидатов наук – 3761. Инновационной деятельностью в Новосибирской области в 2015 г. занимались 9,4% обследованных организаций (без субъектов малого предпринимательства). 79% затрат на технологические инновации приходится создание продуктовых инноваций. Конечным результатом инновационной деятельности организаций является внедрение в производство более эффективных видов технологий, сырья, материалов, создание новых и совершенствование действующих видов продукции. Структура затрат на технологические инновации по источникам финансирования Новосибирской области (2011-2015 гг.), % к итогу составила: собственные средства организаций – 45,5%, федеральный бюджет – 33,8, иностранные инвестиции – 0,7, бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты – 0,4 (рисунок) [2].

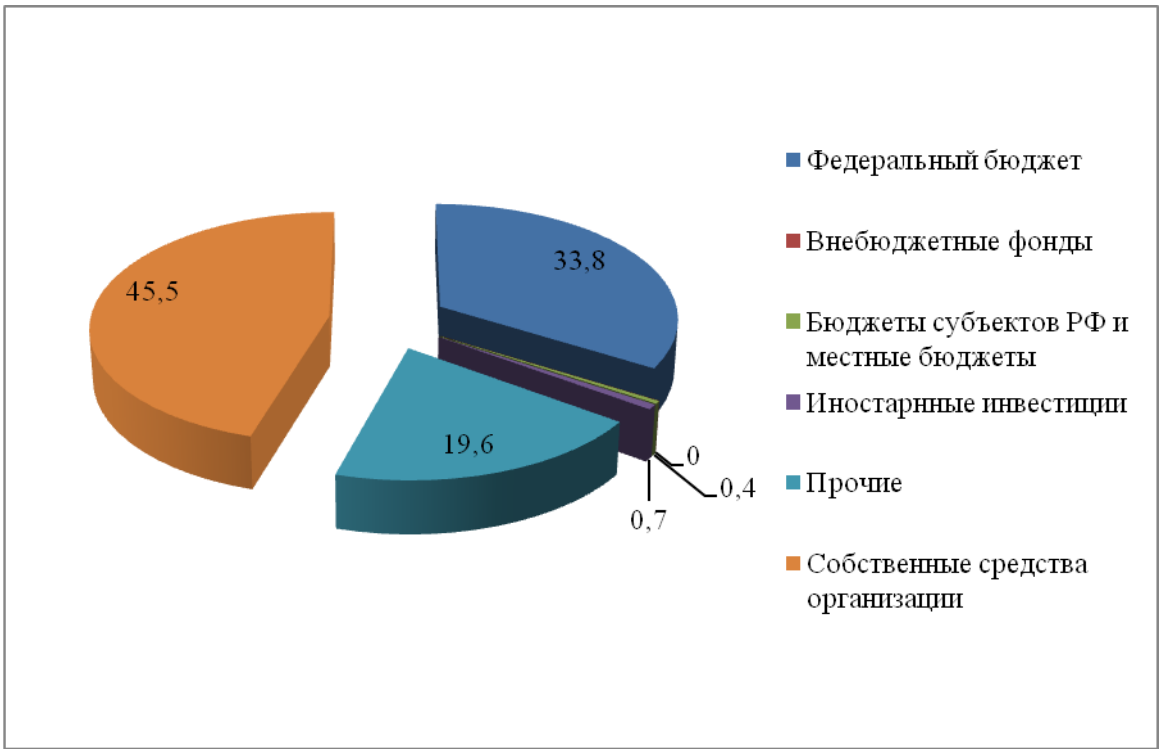


Рисунок – Структура затрат на технологические инновации по источникам финансирования Новосибирской области (2011-2015 гг.), % к итогу

Структурно инновационный потенциал состоит из нескольких уровней иерархии (в зависимости от поставленных целей). *Первый уровень иерархии* – это агрегированные составляющие (элементы) инновационного потенциала агропромышленных формирований, характеризующие ресурсное обеспечение, структуру и социально-экономический механизм, необходимые для выполнения поставленных конкретных инновационных задач. В связи с этим говорить об инновационном потенциале необходимо только в рамках конкретного вида инновации, т.е. конкретного инновационного проекта. При этом для каждого вида продуктовой инновации (новой продукции, нового продукта или новой услуги), в состав элементов инновационного потенциала могут входить ресурсы, услуги, структуры, механизмы, технологии, отношения, которые не будут изменены при производстве данной новой продукции или нового продукта или услуги.

Если говорить в общих чертах, не доходя до каждого осваиваемого конкретного вида продуктовой или процессной инновации, то к составляющим факторам в организации следует отнести: ресурсы – (природные, селекционно-генетические, технические, производственные, трудовые, финансовые, инфраструктурные, информационные); технологии, структуры, механизмы, отношения (экономические, организационные, социальные).

Второй уровень иерархии – это набор показателей, характеризующих каждую агрегированную составляющую (элемент) первого уровня иерархии инновационного потенциала (инновационного проекта). Формирование инновационной социально-экономической системы (инновационного проекта) требует определенного состава, количества и качества ресурсов, определенных отношений. Их наличие в организации показывает меру его способности и готовности выполнять поставленные инновационные задачи (использовать конкретный вид инновации), т.е. характеризует инновационный потенциал предприятия.

Освоение разработок в производстве осуществляется на принципах функционирования рынка научной продукции и может включать прохождение ряда этапов. Субъектами рыночных отношений в научно-технической сфере, когда разработки сразу идут в производство, выступают, с одной стороны, научно-исследовательские организации, с другой – потребители научной продукции, принимающие на себя все затраты по ее освоению. С участием органов управления АПК могут создаваться специальные службы, агротехнопарки, инновационно-технологические центры и др.структуры.

Так, научно-исследовательский комплекс Сибирского регионального отделения Россельхозакадемии, где имеются значительные фундаментальные и технологические разработки, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные кадры, занимает центральное место в инновационной организационной системе агропромышленных формирований Сибири.

За последние годы созданы свыше 170 видов научной продукции, 33 сорта сельскохозяйственных культур, один тип крупного рогатого скота мясного направления, рекомендованных к внедрению в агропромышленное производство. Включено в Государственный реестр селекционных достижений 29 сортов культур, разработаны 29 методических пособий, 4 концепции, 7 руководств, 5 программ, 16 технологий и технологических схем, 2 системы земледелия, 5 компьютерных программ, 7 препаратов, 2 опытных и 5 экспериментальных образцов, 2 модели, 4 средства защиты культур от болезней и вредителей.

По результатам исследований зарегистрированы в Государственных регистрах 53 изобретения, 4 полезных модели, 2 программы для ЭВМ, 19 сортов культур, получено 70 патентов и свидетельств на научные разработки, подано 70 заявок на получение патентов, заключено более 420 хоздоговоров и 480 лицензированных договоров на сумму свыше 80,0 млн руб.

Так, например агрохолдинг ООО «Соколово» Новосибирской области тесно осуществляет сотрудничество с ГНУ Сибирский НИИ земледелия и химизации СО

Россельхозакадемии. С помощью фирм «АЯ» и «Экофлора» этого института проводится обследование полей, анализ семян сортов пшеницы «Новосибирская-29» и «Новосибисркая-31», а также немецкого сорта «Тризо», обоснование средств защиты растений. Большое внимание уделяется качеству технологических процессов. При управлении технологическими процессами, машиноиспользовании, организации производства используется спутниковая система «ГЛОНАС».

В Новосибирской области запущен мощнейший за Уралом молочный комплекс с колоссальным производственным потенциалом. В 2015 г. заработала площадка комплекса первой очереди постройки, рассчитанная на содержание 500 коров. На реализацию молочного проекта выделен пакет инвестиций в сумме в 8,5 млрд руб. Площадка по содержанию коров в Каргатском районе рассчитана на содержание дойного стада порядка 4,5 тысяч коров. На проектную мощность комплекс выйдет к середине 2017 г. К тому времени будут введены в эксплуатацию все объекты комплекса, которые обеспечат функционирование производства замкнутого цикла. По задумке возведут завод по выпуску комбикормов, который даст продукции до десяти тонн в час, а также зерновые хранилища и небольшой молочный завод.

Для успешной деятельности любой отраслевой инновационной системы базисная ее структура должна иметь связь с разветвленной сетью вспомогательных служб — инфраструктурой инновационного процесса. Под инфраструктурой инновационной системы следует понимать комплекс обеспечивающих производств, организационно обособленных от базисной инновационной структуры, но целенаправленных на поддержание ее четкого функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Першукевич П.М. Методологические основы оценки инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций / П.М. Першукевич, И.П. Першукевич // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2014. – №7.

2. Наука и инновации в Новосибирской области. Статистический сборник/Территориальный орган ФСГС по Новосибирской области. – Н., 2016.

УДК: 63.331.1

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОСИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Т.М. Рябухина, канд. экон. наук, доцент
А.О. Таланова, магистрант
Д.В. Меняйкин, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства и конечные результаты труда непосредственно зависят от уровня квалификации кадров и степени использования трудовых ресурсов. В состав трудовых ресурсов включаются как работники, занятые в общественном производстве, так и часть населения, которая не принимает участия в процессе труда, но при соответствующих условиях может быть использована для производства сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: сельское хозяйство, работоспособное население, трудовые ресурсы, заработная плата, инфраструктура сельской местности.

Сегодня в нестабильной экономической ситуации государство должно обеспечивать продовольственную безопасность страны. Для этого нужно иметь развитое сельское

хозяйство, что невозможно без наличия квалифицированных рабочих и специалистов. Достаточная обеспеченность трудовыми ресурсами и их рациональное использование повышает объёмы и качество производимой продукции.

Зачастую, основным местом работы сельских жителей являются предприятия агропромышленного комплекса, расположенные на территории поселений. Однако, не во всех регионах нашей страны возможно ведение сельскохозяйственного производства, другие виды деятельности, на селе, ещё крайне слабо развиты. В последнее время идёт уменьшение численности рабочих в АПК, из-за различных факторов, таких как низкая заработная плата, плохие условия труда, отсутствие развитой инфраструктуры в селе. Также многие рабочие уходят на пенсию. Усугубляет ситуацию отсутствие дорожной инфраструктуры, из-за чего ежедневный выезд на заработки в города невозможен. Данные условия заставляют жителей отказаться от проживания в сельской местности и перебраться в город.

В России в сельском хозяйстве в 2015 г. было занято 5131,4 тыс. человек или 6,7 % от всего трудоспособного населения, что на 680 тыс. человек меньше аналогичного показателя за 2010 г. Однако в 2016 г. удалось добиться остановки тенденции к снижению количества рабочих за счет реализации ряда федеральных программ [1] (таблица 1).

Таблица 1 – Работоспособное население России

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего занято тыс. человек	75477,9	75779,0	75676,1	75528,9	75428,4	76587,5
Занято в сельском хозяйстве тыс. человек	5811,8	5834,9	5524,3	5287,0	5053,7	5131,4
Занято в сельском хозяйстве тыс. человек, %	7,7	7,7	7,3	7,0	6,7	6,7

Для формирования эффективного механизма обеспеченности трудовыми ресурсами на сельских территориях необходимо рассмотреть опыт ведущих аграрных стран. В качестве примера рассмотрим страны Европейского союза: Германия и Франция.

Состояние сельского хозяйства в Германии значительно отличается от состояния в России. Хоть Германия и является промышленной страной, государство выделяет огромные деньги на поддержку аграрного сектора.

Сельское хозяйство Германии в большей своей части базируется на мелком семейном фермерстве. Около 70 % производимой продукции – это продукция животноводства.

Значительная часть трудовых ресурсов занятых на мелких фермах представлена сезонными рабочими и другими категориями временно занятых работников, имеющих основной источник дохода в иных секторах хозяйства.

Научно-техническая революция привела к тому, что количество занятых в сельском хозяйстве сократилось и в Германии на 2015 г. задействовано только 1,3 % населения страны, зато увеличилась занятость в сфере услуг. Это произошло по причине того что всё больше задействовано техники и новых методов ведения хозяйства и всё меньше требуется рабочей силы [2] (таблица 2).

Таблица 2 – Работоспособное население Германии

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего занято тыс. человек	38939	39227	39405	39661	39856	40001
Занято в сельском хозяйстве тыс. человек	573,4	581,3	554,9	517,7	517,1	511,3
Занято в сельском хозяйстве тыс. человек, %	1,5	1,5	1,4	1,3	1,3	1,3

По сравнению с Россией в сфере АПК в Германии трудится на 4620,1 тыс. человек меньше. Это обусловлено тем, что сельское хозяйство Германии представлено преимущественно мелким фермерством. Процент занятого населения на 5,4 % меньше, по сравнению с Россией.

Если рассмотреть сельское хозяйство Франции, то это одна из высокоиндустриальных стран Западной Европы с интенсивным сельским хозяйством. Но развитость сельского хозяйства значительно зависит от местоположения внутри страны. В северо-восточной части Франции сосредоточена большая часть промышленности, и сельское хозяйство в основном механизировано. Тогда как в юго-западной части преобладают отсталые формы ведения сельского хозяйства, там почти полностью отсутствует крупная промышленность, значительная часть жителей этих областей переселяются в промышленно развитые районы.

Во французской деревне преобладают средние хозяйства площадью 10-50 га. Таких хозяйств более половины и они владеют свыше 50% земель. Очень характерны для страны и мелкие хозяйства площадью до 10 га, в распоряжении которых около 8% обрабатываемых земель. Крупных же ферм с площадью более 50 га менее 10%, но им принадлежит почти 40% земель (мелкие хозяйства, как правило, нерентабельны и их число уменьшается).

Во Франции наблюдается спад численности работников в сельском хозяйстве, которые составляют всего 2,4 % населения страны. Это число больше чем у Германии в 2 раза за счёт юго-западной области, где почти нет механизированного труда [2] (таблица 3).

Таблица 3 – Работоспособное население Франции

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего занято тыс. человек	27493	27499	27716	27839	27879	27914
Занято в сельском хозяйстве тыс. человек	730,9	723,8	722,5	765,9	720,2	693,6
% соотношение	2,7	2,6	2,6	2,8	2,6	2,5

В настоящее время в сельском хозяйстве России низкий технико-технологический уровень, который соответствует второму, третьему и четвертому технологическим укладам, в отраслях тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, пищевой и перерабатывающей промышленности распространяется четвертый и осваивается пятый технологический уклад [3]. Недостаточно развита и инфраструктура сельской местности, так как молодые квалифицированные специалисты после окончания аграрных вузов, при принятии решения о возвращении в село, учитывают не только уровень оплаты труда, но и другие социальные блага: наличие современных школ, детсадов, спортивных комплексов; сетей водоснабжения и водоотведения, систем электроснабжения, газификации, дорожных сетей, транспорта и др.

Наиболее остро стоит вопрос об обеспечении достойной заработной платы. В России, по сравнению с рассматриваемыми европейскими странами, она значительно ниже. В 2014 г. она составляла 258,5 евро в месяц, что практически в 7 раз меньше, чем во Франции и Германии. Однако из-за того, что основным местом работы сельских жителей являются предприятия АПК, рост заработной платы невозможен без улучшения их экономического состояния.

Таблица 4 – Среднегодовая заработная плата в сельском хозяйстве, (евро)

Страна	2002 г.	2006 г.	2010 г.	2014 г.
Германия	1521	1478	1660	1883
Франция	1439	1842	1546	1902
Россия	27,3	66,6	155,6	258,5

Государственная поддержка сельского хозяйства в Германии и Франции гораздо эффективнее, нежели в России. В странах ЕС сформирован действенный механизм государственной поддержки, который позволяет обеспечивать не только продовольственную безопасность страны, но и конкурентоспособность продукции на мировом рынке [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства. Режим доступа: http://www.mcx.ru/

2.Официальный сайт европейской статистики. Режим доступа: http://www.eustat.eus/

3.Першукевич П.М. Социально-экономическое развитие агропромышленного производства на инновационной основе: проблемы и их решения (доклад на научной сессии годичного собрания СО Россельхозакадемии)/Першукевич П.М.– Новосибирск, 2009. – 36 с.

4. Стадник А.Т. Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства/А.Т. Стадник, Д.М. Матвеев, Меняйкин Д.В./Вестник Красноярского государственного аграрного университета– № 10. – 2014.

УДК 338.432

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ МАЛЫМИ ФОРМАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

А.А. Самохвалова, канд. экон. наук, доцент
И.С. Поддуева, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассмотривается структура собственности на землю в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйств в Новосибирской области за 2014 год. Представлена динамика развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Новосибирской области.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, крестьянское фермерское хозяйство (К(Ф)Х), личное подсобное хозяйство (ЛПХ), земля, Новосибирская область

Роль и значение сектора малых форм хозяйствования в условиях нарастающего влияния продовольственных проблем на экономику страны следует признать важными, поскольку его функционирование поддерживает значительное число экономических субъектов, использующих ресурсный потенциал национальной системы продовольственного обеспечения [3].

Малые формы в сельском хозяйстве Новосибирской области представлены 290700 личных подсобных хозяйств (в 2011 г. – 291000 ед.), 3803 крестьянских (фермерских) хозяйств (снижение к уровню 2011 года – 0,1%), совокупная доля которых в общем объеме производства составляет 7,5%, увеличившись к уровню 2011 года на 1,6%, соответственно (таблица 1) [2].

Большая часть крестьянских хозяйств организованы в период земельной реформы. Наибольшее количество крестьянских (фермерских) хозяйств в Ордынском районе – 549 (14,4 % от общего количества), в Тогучинском районе – 526, в Сузунском районе – 245, в Искитимском районе – 239, в Коченевском районе – 223, в Черепановском районе – 221. Наименьшее количество крестьянских хозяйств в Венгеровском районе – 27, в Каргатском районе – 23, в Убинском районе – 21, в Северном районе – 18, в Усть-Таркском районе – 17.

Крестьянские хозяйства занимают 575,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий (7,5 % от площади сельскохозяйственных угодий земель сельскохозяйственного назначения), в том числе 422,5 тыс. га пашни (5,5 % от площади сельскохозяйственных угодий земель

сельскохозяйственного назначения). На одно крестьянское хозяйство в Новосибирской области в среднем приходится 150,0 га сельскохозяйственных угодий и 111,0 га пашни.

Таблица 1 – Динамика развития малых форм хозяйствования в АПК Новосибирской области

Наименование	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение 2015 г. от 2011 г.	2015 г. в % к 2011 г
Число крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), ед.	3798	3796	3806	3804	3803	5	100,1
Число личных подсобных хозяйств (ЛПХ), ед.	291000	291300	290900	291100	290700	- 300	99,9

В Новосибирской области более 289 тысяч семей имеют личные подсобные хозяйства, цель которых – обеспечение потребностей в сельскохозяйственных продуктах. Их площадь составляет 147,3 тыс. га. Это, в основном, приусадебные участки, а также полевые земельные участки, выделенные в счет земельных долей [1].

К землям граждан отнесены участки, предоставленные для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, индивидуальным предпринимателям, не образовавшим крестьянское (фермерское) хозяйство, для ведения личного подсобного хозяйства, гражданам, имеющим служебные наделы, для садоводства, огородничества, дачного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, животноводства, сенокошения и выпаса скота. Эта площадь составляет 2310,4 тыс. га. Значительные площади земель для сельскохозяйственных целей используют граждане, занимающиеся сенокошением и выпасом скота – 727,7 тыс. га (31,5 % от общей площади земель граждан), крестьянские (фермерские) хозяйства – 612,1 тыс. га (26,5 %), личные подсобные хозяйства – 147,3 тыс. га (6,4 %). Менее используются площади для садоводства – 30,2 тыс. га (1,3 %), индивидуального жилищного строительства – 11,1 тыс. га, животноводства – 10,3 тыс. га, индивидуальные предприниматели, не образовавшие крестьянское (фермерское) хозяйство – 4,7 тыс. га, дачные объединения – 0,9 тыс. га, служебные наделы – 0,4 тыс. га. [1].

В собственности у крестьянских (фермерских) хозяйства находится 169,5 тыс. га (на 0,4 тыс. га больше, чем в предыдущем году), площадь используемых земель государственной собственности – 197,2 тыс. га. Из всех земель государственной собственности в пожизненном наследуемом владении – 37,0 тыс. га, в пользовании – 15,1 тыс. га, в аренде – 145,1 тыс. га. Кроме того, крестьянские (фермерские) хозяйства арендуют земли у собственников земельных долей и собственников других земельных участков – 246,0 тыс. га (рисунок 1) [1].

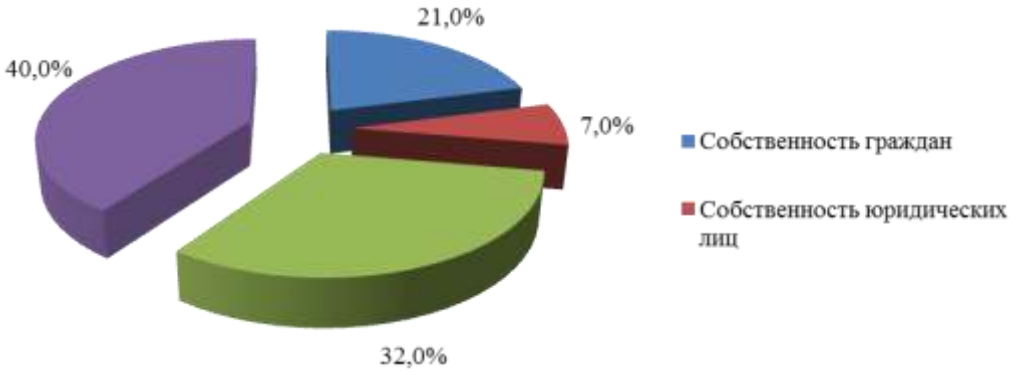


Рисунок 1 – Структура собственности на землю в крестьянских (фермерских) хозяйствах

В использовании у индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством без образования крестьянского (фермерского) хозяйства, на праве собственности находится 1,0 тыс. га обрабатываемых земель, на праве аренды из земель государственной и муниципальной собственности – 2,3 тыс. га, на праве аренды и пользования от иных юридических и физических лиц – 1,4 тыс. га, в свою очередь из которых земельные доли граждан – 0,4 тыс. га. [1].

Личные подсобные хозяйства используют землю на площади 147,3 тыс. га, на праве в собственности им принадлежит 114,2 тыс. га (77,5 % от их общей площади), что на 0,6 тыс. га больше, чем в 2013 году. Площадь используемых земель государственной собственности – 32,6 тыс. га, в пожизненном наследуемом владении – 1,0 тыс. га, в пользовании – 18,8 тыс. га, в аренде – 8,1 тыс. га. Также арендуются земли у собственников земельных долей и собственников других земельных участков – 0,5 тыс. га (рисунок 2) [1].

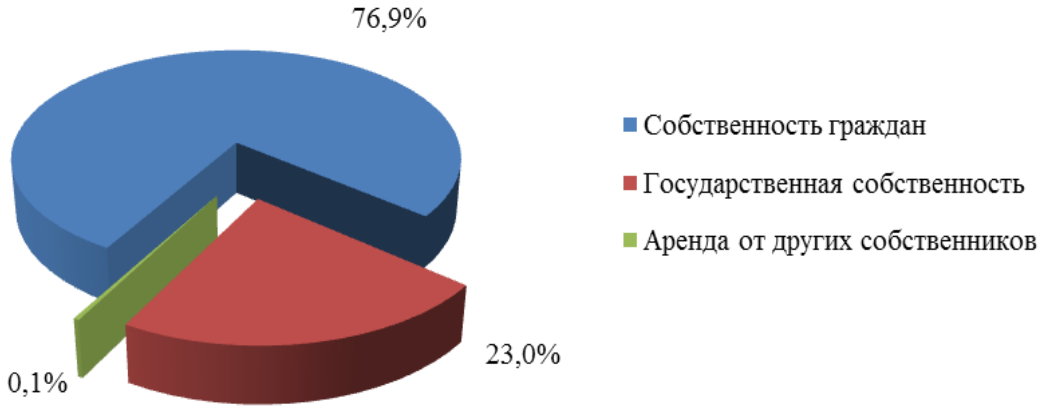


Рисунок 2 – Структура собственности на землю в личных подсобных хозяйствах

Для ведения садоводства площадь земель в собственности граждан составляет 18,9 тыс. га, в собственности юридических лиц – 0,3 тыс. га, в государственной собственности – 11,0 тыс. га. Для индивидуального жилищного строительства площадь земель в собственности граждан составляет 6,8 тыс. га, в собственности юридических лиц – 1,5 тыс. га, в государственной собственности – 2,8 тыс. га. Земли для сенокошения и выпаса скота используются на большую часть площади без документов, а именно на 620,5 тыс. га. Также без оформления документов в установленном порядке используются земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, индивидуального жилищного строительства, животноводства на площади 5,2 тыс. га. [1].

Таблица 2 – Динамика наличия земель у граждан в 1995-2014 годы, тыс. га

Целевое назначение земельного участка	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2014 г.
Крестьянское (фермерское) хозяйство	335,2	391,1	435,3	565,0	612,1	612,7
Личные подсобные хозяйства	65,2	94,4	107,7	138,4	146,7	147,3
Садоводство	28,2	29,0	28,9	30,6	30,2	30,2
Огородничество	16,1	5,0	3,6	3,5	3,4	3,4
Животноводство	16,0	14,0	11,0	10,3	10,3	10,3
Индивидуальное жилищное строительство	-	-	6,1	8,4	10,9	11,1

По сведениям о зарегистрированных правах на земельные участки, внесенных в государственный кадастр недвижимости, гражданами оформлены права на земельные участки в установленном законодательством порядке на 330416 земельных участков на площади 1251,1 тыс. га. Интенсивно идет оформление прав на земельные участки для садоводства, личного подсобного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, на земельные участки, выделенные в счет земельных долей [1].

Одной из задач реформирования земельных отношений являлось предоставление гражданам земельных участков для ведения крестьянского хозяйства, личного подсобного хозяйства садоводства, огородничества, индивидуального жилищного и дачного строительства. В первые годы осуществления земельной реформы процесс предоставления земель гражданам носил массовый характер, в настоящее время проблема обеспечения граждан земельными участками в большей степени снята. Все желающие получили или получают земельные участки в собственность или аренду для вышеперечисленных целей [1].

Площадь земель у крестьянских хозяйств увеличивается с каждым годом. Несмотря на имеющиеся трудности, крестьянские хозяйства, которые были созданы в наиболее благоприятный экономический для них период, работают и имеют интерес к этой форме организации. Для ведения личных подсобных хозяйств гражданам предоставлены земельные участки в черте населенных пунктов, это чаще приусадебные земельные участки, а также земельные участки, сформированные в счет земельных долей, за пределами населенных пунктов.

По сравнению с 1995 годом площадь земель личных подсобных хозяйств возросла в 2,3 раза, особенно за последние годы произошло расширение личных подсобных хозяйств за счет земельных долей. В 2014 году огородничеством занимаются 28116 семей на площади 3,4 тыс. га. Площадь земель под этим видом использования сократилась по сравнению с 1995 годом на 12,7 тыс. га. Причина в том, что, в основном, эти земли использовались под посадку картофеля, но в настоящее время сократилось количество граждан (особенно горожан), которые занимаются выращиванием картофеля (таблица 2).

Заявления на получение земельных участков полностью удовлетворяются. Спрос граждан на земельные участки для организации садоводства, огородничества в значительной степени удовлетворен. Тем не менее, по данным муниципальных образований, в 2014 году было подано в органы местного самоуправления 1669 заявлений на предоставление земельных участков для организации крестьянского (фермерского хозяйства), личного подсобного хозяйства, для ведения садоводства, огородничества, индивидуального жилищного строительства, гаражного строительства и других целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад о состоянии и использовании земель Новосибирской области в 2014 году. – [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области. – Режим доступа:www.rosreestr.ru (дата обращения: 05.11.2016).

2. Сельское хозяйство в Новосибирской области. – [Электронный ресурс]: Новосибирскстат. – Режим доступа: novosibstat.gks.ru (дата обращения: 05.11.2016).

3. Янина, Т.Ф. Проблемы использования ресурсного потенциала ЛПХ в системе продовольственного обеспечения / Т.Ф. Янина, М.А. Ананьев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – №5. – С. 50-54.

УДК 631.6

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2014-2020 ГОДЫ» ЗА 2014 ГОД

А.А. Самохвалова, канд. экон. наук, доцент
И.С. Поддуева, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматривается оценка состояния мелиорируемых земель Новосибирской области. Представлены объемы и источники финансирования целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Новосибирской области на 2014-2020 годы» за 2014 год.

Ключевые слова: мелиорация, Новосибирская область, целевая программа, орошение.

Развитие сельского хозяйства области обусловлено природными условиями. Основные отрасли сельскохозяйственного производства – зерновое хозяйство и животноводство. Земли, находящиеся в пределах Новосибирской области, составляют земельный фонд Новосибирской области, площадь которого 17775,6 тыс. га.

Основную часть территории Новосибирской области занимают земли сельскохозяйственного назначения – 62,7 %, земли лесного фонда – 25,9 %, земли запаса – 5,9 % [1].

Программа «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Новосибирской области на 2014-2020 годы» разработана с целью создания условий для эффективного использования сельскохозяйственных земель в Новосибирской области, обеспечение сохранения плодородия почв [2].

Объектом программы является мелиорация сельскохозяйственных земель, которая оказывает значительное влияние на формирование агропродовольственного рынка области, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий Новосибирской области.

Предметом регулирования программы являются условия развития мелиорации сельскохозяйственных земель Новосибирской области.

Наиболее действенным средством обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства в условиях изменений климата, часто экстремального его проявления, являются водные мелиорации - орошение и осушение земель. Применение орошения сельскохозяйственных земель повышает эффективность использования других видов мелиораций. Однако имеющаяся сегодня в Новосибирской области площадь мелиорированных земель при невысокой их продуктивности (из-за почти полной амортизации гидромелиоративных систем и снижения культуры земледелия) не может оказать решающего влияния на нейтрализацию риска неблагоприятных погодных условий и обеспечение населения области продовольствием.

По результатам проведенной инвентаризации мелиорированных земель мелиоративный фонд в регионе составляет 93 тыс. га. Используется в сельскохозяйственном производстве (включая садоводческие общества) 86 тыс. га.

Из общей площади орошаемых земель не поливается 30,7 тыс. га, в том числе по причине:

- неисправности оросительной сети - 20,0 тыс. га;
- недостаточной водообеспеченности - 2,4 тыс. га;
- неудовлетворительного состояния сельхозугодий – 0,8 тыс. га.

Происходит разрушение не только производственной, но и непроизводственной сферы мелиоративной отрасли в системе агропромышленного комплекса Новосибирской

области. Учитывая данные инвентаризации, восстановление и реконструкция мелиоративного фонда области (мелиорируемых земель и мелиоративных систем) является одним из приоритетных направлений в развитии агропромышленного комплекса Новосибирской области [2].

Таблица – Оценка состояния мелиорируемых земель Новосибирской области, га

Наименование районов, городов	Оценка состояния орошаемых земель				Оценка состояния осушаемых земель			
	Общая площадь орошаемых земель	хорошее	удовле-твори-тельное	неудовле-твори-тельное	Общая площадь осушаемых земель	хорошее	удовле-твори-тельное	неудовле-твори-тельное
Баганский	225	-	225	-	-	-	-	-
Барабинский	113	10	50	53	604	-	390	214
Болотнинский	107	107	-	-	-	-	-	-
Венгеровский	1316	-	1316	-	7029	-	2256	4773
Доволенский	-	-	-	-	-	-	-	-
Здвинский	833	209	376	248	-	-	-	-
Искитимский	3575	3575	-	-	-	-	-	-
Карасукский	4282	107	3706	469	562	-	159	403
Каргатский	-	-	-	-	2143	-	450	1693
Колыванский	1377	1377	-	-	805	-	662	143
Коченевский	1874	650	1224	-	1779	-	932	847
Кочковский	0	-	-	-	0	-	-	-
Краснозерский	-	-	-	-	-	-	-	-
Куйбышевский	1068	173	749	146	10161	2870	4839	2452
Купинский	193	-	193	-	-	-	-	-
Кыштовский	-	-	-	-	4861	-	3886	975
Маслянинский	613	-	613	-	-	-	-	-
Мошковский	690	195	432	63	-	-	-	-
Новосибирский	10171	6867	3304	-	-	-	-	-
Ордынский	3606	3001	605	-	-	-	-	-
Северный	-	-	-	-	3985	156	1167	2662
Сузунский	2123	1402	721	-	0	0	0	0
Татарский	2554	-	793	1761	-	-	-	-
Тогучинский	1697	683	821	193	-	-	-	-
Убинский	107	-	-	107	7498	243	5142	2113
Усть-Таркский	575	-	394	181	3932		1315	2617
Чановский	174	-	174	-	4754	1461	2300	993
Черепановский	2204	2069	-	135	-	-	-	-
Чистоозерный	-	-	-	-	-	-	-	-
Чулымский	-	-	-	-	2781	-	1079	1702
Новосибирская область (тыс. га)	36,9	20,6	15,2	1,1	46,8	4,7	26,7	15,4

Финансовое положение сельскохозяйственных предприятий не позволяет поддерживать гидромелиоративные системы на надлежащем уровне. Оценка состояния мелиорируемых земель показана в таблице ниже [1].

Площадь орошаемых земель в Новосибирской области составляет 36,9 тыс.га, из них 35,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий, и не изменилась по сравнению с 2013 годом. Из

площади сельскохозяйственных угодий орошаемых земель 33,1 тыс. га составляет пашня, 20,5 тыс.га имеют хорошее состояние земель, но на значительных площадях орошение не проводится. Площадь, на которых требуется улучшение земель и технического уровня мелиорируемых систем, составляет 20,1 тыс. га (56,1 %).

Площадь осушенных земель не изменилась по сравнению с 2013 годом и составляет 46,8 тыс. га, из них 43,3 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

Основная часть осушенных земель занята кормовыми угодьями – 43,1 тыс. га (99,5%). Всего 4,7 тыс. га осушенных земель имеет хорошее состояние. Технический уровень гидромелиоративных систем на этих землях низкий и требует реконструкции и капитального ремонта на площади 29,8 тыс. га (68,8%) [1].

Основной задачей программы является содействие восстановлению и развитию мелиоративного фонда (мелиорируемых земель и мелиоративных систем), повышению плодородия почв. Данная программа направлена на техническое переоснащение функционирующих в настоящее время мелиоративных систем, реконструкцию морально устаревших и физически изношенных мелиоративных систем с применением новых технологий и средств механизации, а также современных материалов [2].

На выполнение мероприятий программы за 2014 год направлено за счет всех источников финансирования 64,48 млн рублей, в том числе за счет областного бюджета 33,87 млн рублей, за счет внебюджетных источников – 30,61 млн рублей [3].

Данная подпрограмма направлена на содействие в комплексной реконструкции мелиоративных систем, в том числе реконструкции оросительных систем, проведении культуртехнических работ. В рамках подпрограммы сельскохозяйственные товаропроизводители приобретут насосные станции, поливные и дождевальные машины, водоприемники и другое. Программа развития мелиорации направлена на решение проблемы продовольственной безопасности, создания средствами комплексной мелиорации механизма эффективного использования сельскохозяйственных земель и природных ресурсов независимо от климатических изменений и аномалий. Эффект от реализации подпрограммы мелиорации в засушливые годы для экономики области будет возрастать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад о состоянии и использовании земель Новосибирской области в 2014 году. – [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области. – Режим доступа:www.rosreestr.ru (дата обращения: 05.11.2016).

2. О государственной целевой программе «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 922-п // Консультант плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.11.2016).

3. О результатах реализации ВЦП «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Новосибирской области на 2014-2020 годы» за 2014 год. – [Электронный ресурс]: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области. – Режим доступа:www.mcx.nso.ru (дата обращения: 05.11.2016).

УДК 388.637

НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАО «ЩЕРБАКОВСКОЕ» УСТЬ-ТАРКСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.А. Севастеева, канд. экон. наук
Т.Г. Леонова, магистрант
Н.Г. Леонова, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящее время анализ финансового состояния организаций необходим при изучении рентабельности организации, выявлении убыточных направлений деятельности, а также предложить мероприятия по их улучшению.

Ключевые слова: платежеспособность, ликвидность, активы и пассивы, финансовая устойчивость, краткосрочные и долгосрочные обязательства.

Проведя анализ ликвидности платежного баланса было выявлено, что наиболее ликвидные и быстро реализуемые активы увеличиваются в течение всего анализируемого периода, а что касается медленно реализуемых и труднореализуемых активов, то они сокращались в 2011-2015 гг. В структуре пассивов значительный удельный вес приходится на постоянные пассивы, величина которых за данный период времени увеличивается. Равномерно увеличиваются и все остальные группы пассивов.

Таблица 1 – Анализ показателей ликвидности ЗАО «Щербаковское»

Показатели	Нормативное значение	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темпы изменения, %
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 – 0,5	0,004	0,005	0,002	0,001	0,002	50,0
Коэффициент срочной ликвидности	<0,5	0,087	0,036	0,157	0,122	0,065	74,7
Коэффициент текущей ликвидности	1,5 – 2	0,789	0,673	0,847	0,789	0,922	116,8

Показатели ликвидности ЗАО «Щербаковское» за 2011-2015 гг. практически не соответствуют нормативным значениям, однако отклоняются от нормы незначительно.

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2015 г. по сравнению с 2011 г. сократился на 0,002 ед. Значение коэффициента срочной ликвидности, который показывает, какая часть краткосрочных обязательств организации может быть погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах и поступлений по расчетам, в отчетном году по сравнению с базисным сократился на 0,022 ед. Это является плохим показателем для организации. Исходя из анализа баланса, ЗАО «Щербаковское» за исследуемый период имело предкризисную финансовую устойчивость. Организации необходимо принять меры по финансовому оздоровлению, в этом случае сохраняется возможность восстановления равновесия между платежными средствами и платежными обязательствами за счет использования в хозяйственном обороте организации источников средств, ослабляющих финансовую напряженность.

В целях повышения текущей, абсолютной и срочной ликвидности необходимо использовать метод уменьшения доли краткосрочных обязательств в пассивах организации (в данном случае на 50%). Это подразумевает перевод части краткосрочной задолженности в

долгосрочную (т.е. привлечение долгосрочных кредитов и займов взамен краткосрочных), который представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели для расчета коэффициентов ликвидности ЗАО «Щербаковское»

Показатели	2015 г.	План	Отклонение
Оборотные активы	34 621	34 621	-
В том числе:			
денежные средства	62	62	-
Краткосрочные финансовые вложения	73	73	-
Дебиторская задолженность	2 321	2 321	-
Долгосрочные обязательства	17 316	36 081	18 765
Краткосрочные обязательства	37 530	18 765	-18 765

В результате предложенного мероприятия рассчитаем показатели ликвидности, используя плановые значения (таблица 3).

Таблица 3 – Анализ показателей ликвидности ЗАО «Щербаковское» с использованием планового значения

Показатели	Нормативное значение	2015 г.	План	Темп изменения, %
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,002	0,003	150,0
Коэффициент срочной ликвидности	< 0,5	0,065	0,131	201,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2	0,922	1,845	200,1

При переводе части краткосрочных заемных обязательств в долгосрочные (в данном случае плановое значение сокращено в два раза), коэффициент абсолютной ликвидности возрос в полтора раза, т.е. на 150% краткосрочные обязательства могут быть покрыты за счет денежных средств и их эквивалетнов, коэффициенты срочной и текущей ликвидности – в два раза, что показывает наличие у организации средств для погашения краткосрочных обязательств.

Таблица 4 – Определение типа финансовой устойчивости ЗАО «Щербаковское» с использованием плановых значений, тыс. руб.

Показатели	2015 г.	План	Отклонение, %
1. Источники формирования собственных оборотных средств	73627	89331	121,33
2. Внеоборотные активы	93852	93852	100,00
3. Наличие собственных оборотных средств	-20225	-4521	22,35
4. Долгосрочные пассивы	17316	36 081	208,37
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования средств	-2909	31560	-1084,91
6. Краткосрочные заемные средства	37530	18 765	50,00
7. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	34621	50325	145,36
8. Общая величина запасов	32165	47869	148,82
9. Излишек(+), недостаток) собственных оборотных средств	-52390	-52390	100,00
10. Излишек(+), недостаток(-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	-35074	-16309	46,50
11. Излишек(+), недостаток общей величины источников формирования запасов	2456	2456	100,00
12. Тип финансовой устойчивости	{-, -, +}	{-, -, +}	X

В результате внедрения данного мероприятия необходимо определить тип финансовой устойчивости ЗАО «Щербаковское» (таблица 4).

При определении типа финансовой устойчивости ЗАО «Щербаковское» с использованием плановых значений было выявлено, что в результате применения метода сокращения краткосрочных заемных средств и увеличения долгосрочных заемных средств на 50% привело к увеличению наличия собственных и долгосрочных заемных источников формирования средств на 12947 тыс. руб., что дало сокращение недостатка собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов на 18765 тыс. руб.

Таким образом, при переводе части краткосрочных заемных обязательств в долгосрочные (в данном случае плановое значение сокращено в два раза), коэффициент абсолютной ликвидности возрос в полтора раза, т.е. на 150% краткосрочные обязательства могут быть покрыты за счет денежных средств и их эквивалетнов, коэффициенты срочной и текущей ликвидности – в два раза, что показывает наличие у организации средств для погашения краткосрочных обязательств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовая отчетность ЗАО «Щербаковское» за 2011-2015 гг.

УДК:330.43:303

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

А.В. Семенюта, студентка
И.Ю. Шуликова, студентка
О.В. Агафонова, канд. экон. наук
Новосибирский Государственный Аграрный Университет

Современные эконометрические методы – мощный инструментарий для получения новых знаний в экономике. Развитие информационных технологий и специальных прикладных программ, совершенствование методов анализа сделали эконометрику двигателем экономических исследований. Данные методы, несмотря на сложность структуры, находят свое применение в различных областях экономики, где есть возможность сбора и обработки статистических данных, проведения наблюдений и экспериментов, используемых с целью учета воздействия случайных факторов, выявления качественных и количественных взаимосвязей между экономическими величинами и прогнозирования их поведения. Они позволяют обеспечить решение различных производственных, технологических и иных вопросов в сфере инвестировании, прогнозирования, банковском деле, промышленности, бизнесе и т.д.

Ключевые слова: экономика, эконометрика, эконометрические методы, непараметрика, робастность, бутстрап, статистика интервальных данных, статистика нечисловых данных.

Сегодня на рынке труда от специалиста, занимающегося деятельностью в сфере экономики, требуются знания и технологии применения современных методов работы, а также понимания научного языка. И, как правило, большинство методов основано на эконометрических моделях. Например, российские экономисты широко применяют эконометрические методы для исследования рынка труда, потребительского и финансового рынка, а также используют в других важных областях.

Прежде всего, отметим, что для любого технико-экономического исследования методы эконометрики являются составной частью научного инструментария.

Можно привести массу примеров в доказательство незаменимости применения таких методов. Например, для анализа научного потенциала России, при изучении рисков инновационных исследований, в задачах контроллинга, при проведении маркетинговых опросов, сравнении инвестиционных проектов, эколого-экономических исследований в области химической безопасности биосферы и уничтожения химического оружия, в задачах страхования, в том числе экологического, при разработке стратегии производства и продажи специальной техники и т.д. [2]. На практике эконометрические методы выполняются с помощью диалоговых систем ПК, которые способны решать экономические задачи.

Обращаем внимание, что для анализа экономических данных могут применяться все разделы прикладной статистики:

– статистика случайных величин;

– многомерный статистический анализ;

– статистика временных рядов и случайных процессов;

– статистика интервальных данных [7].

Описание данных, оценивание, проверка гипотез, восстановление зависимостей, классификация объектов и признаков, прогнозирование, принятия решений – основные задачи статистики.

В настоящее время эконометрические и статистические методы целесообразно распределить на пять актуальных направлений, которые в научной литературе принято называть «точками роста».

Первым направлением является непараметрическая статистика или по-другому непараметрика. Согласно научной литературе, такое понятие как «непараметрика» можно определить следующим образом – часть математической статистики, комплекс методов обработки статистических данных, не требующих, чтобы распределение вероятностей было описано каким-либо непараметрическим законом распределения (например, нормальным). Она опирается на более широкие и менее ограничительные свойства распределения вероятностей: статистическая независимость распределений (ошибок наблюдений), непрерывность этих распределений часто на ту или иную симметрию распределений и т.д [9].

Следует также отметить, что она позволяет делать статистические выводы, в частности, оценивать характеристики распределения и проверять статистические гипотезы, без, как правило, слабо обоснованных предположений о том, что функция распределения элементов выборки входит в то или иное параметрическое семейство. Вдобавок ко всему прочему, она занимает важное место среди математических методов исследований [6].

Следующим рассматриваемым направлением является устойчивость статистических процедур, иначе робастность. Понятие «робастность» (robustness - англ.) образован от robust - крепкий, грубый (англ.). Его можно сравнить с названием одного из сортов кофе - robusta. Имеется в виду, что робастные статистические процедуры должны "выдерживать" ошибки, которые теми или иными способами могут попадать в исходные данные или искажать предпосылки используемых вероятностно-статистических моделей [4].

Особенность робастных методов, предназначенных для работы с параметрическими моделями, состоит в том, что эти модели уже не предполагаются совершенно точными, и это влечет за собой в свою очередь необходимость соответствующих формальных построений [10]. Очевидно, что если же в параметрических постановках на данные накладываются слишком жесткие требования, то, следовательно, их функции распределения должны принадлежать определенному параметрическому семейству, а если говорить о непараметрических, то от них требуется, чтобы функции распределения были непрерывны.

Третьим методом является бутстрап. Это такой метод определения статистик вероятностных распределений, основанный на многократной генерации выборок на базе имеющейся выборки. Метод позволяет просто и быстро оценивать различные статистики (доверительные интервалы, дисперсию) для сложных моделей [8].

Бутстрап-процедура (или bootstrap) была предложена (Efron, 1979 г.) как некоторое обобщение алгоритма "складного ножа", чтобы не уменьшать каждый раз число элементов по сравнению с исходной совокупностью. По одной из версий слово "bootstrap" означает кожаную полоску в виде петли, прикрепляемую к заднику походного ботинка для облегчения его натягивания на ногу. Благодаря этому термину появилась английская поговорка 30-х годов: «Lift oneself by thebootstrap», которую можно трактовать как «Пробить себе дорогу благодаря собственным усилиям» (или подобно барону Мюнхгаузену вытянуть себя из болота за шнурки от ботинок). Основная идея бутстрапа по Б. Эфрону (1988) состоит в том, чтобы многократно извлекать повторные выборки из эмпирического распределения. А именно: берется конечная совокупность из n членов исходной выборки x1, x2, …, xn-1, xn , откуда на каждом шаге из n последовательных операций с помощью датчика случайных чисел, равномерно распределенных на интервале [1, n], "вытягивается" произвольный элемент xk, который снова "возвращается" в исходную выборку (т.е. может быть извлечен повторно).

Как и в случае "складного ножа", в результате легкой модификации частотного распределения реализаций исходных данных можно ожидать, что каждая следующая генерируемая псевдовыборка будет возвращать значение параметра, немного отличающееся от вычисленного для первоначальной совокупности [11].

Статистика интервальных данных – следующее научное направление, которое находится на стыке метрологии и математической статистики. В статистике интервальных данных (СИД) элементами выборки являются не числа, а интервалы, в частности, порожденные наложением ошибок измерения на значения случайных величин. Это сравнительно новый, но весьма перспективный раздел эконометрики. В СИД изучены практически все задачи классической прикладной математической статистики, в частности, задачи регрессионного анализа, планирования эксперимента, сравнения альтернатив и принятия решений в условиях интервальной неопределенности и др. Основная идея СИД является общеинженерной – каждая величина должна приводиться вместе с погрешностью ее определения. К сожалению, эта идея еще не стала общеэкономической [3].

И, наконец, последним современным методом эконометрики является статистика нечисловых данных. Это направление, в котором в качестве исходных статистических данных (результатов наблюдений) рассматриваются объекты нечисловой природы. Так принято называть объекты, которые нецелесообразно описывать числами.

Объекты нечисловой природы широко используются в теоретических и прикладных исследованиях по экономике, менеджменту и другим проблемам управления, в частности управления качеством продукции, в технических науках, социологии, психологии, медицине и т.д., а также практически во всех отраслях народного хозяйства [4].

Данные методы, несмотря на сложность структуры, находят свое применение в различных областях экономики, где есть возможность сбора и обработки статистических данных, проведения наблюдений и экспериментов, используемых с целью учета воздействия случайных факторов, выявления качественных и количественных взаимосвязей между экономическими величинами и прогнозирования их поведения, что, в свою очередь, позволяет обеспечить решение различных производственных, технологических и иных вопросов.

Как факт можно отметить, что эконометрика занимает весомое место в мировой науке. Это констатируется тем, что происходит увеличение количества различных исследований, а также научных работ с применением эконометрических методов. Бесспорно, подтверждением этого является присуждение Нобелевских и других премий в области экономики выдающимся экономистам-математикам.

К примеру, американский учёный-экономист Роберт Шиллер выяснил, что цены акций более волатильны, чем фундаментальные факторы, лежащие в основе колебаний, – например, дивиденды. Ларс Питер Хансен из Чикагского университета также внес

существенный вклад в теорию ценообразования на рынке ценных бумаг, создав «Обобщенный метод моментов» – способ анализа математических моделей [1].

Кристофер Симс разработал метод, основанный на векторной авторегрессии. С его помощью можно анализировать, как на экономику влияют шоки – временные изменения в экономической политике и неожиданные события [5].

В России, в отличие от Европы, только начинается широкое применение эконометрики и её изучение, а также преподавание, как отдельной самостоятельной дисциплины.

Как известно, российская математическая школа одна из самых сильных в мире, поэтому есть уверенность, что в скором будущем наша страна займёт лидирующее место в области изучения эконометрики.

Можно смело сказать о том, что эконометрические методы сейчас–это не только мощный инструментарий для получения новых знаний в экономике, но и широко применяемый аппарат для принятия практических решений в инвестировании, прогнозировании, банковском деле, промышленности, бизнесе. Развитие информационных технологий и специальных прикладных программ, совершенствование методов анализа сделали эконометрику мощнейшим двигателем экономических исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Долан Э.Дж., Линдсей Д.Е. Рынок: микроэкономическая модель/ Э.Дж.Долан, Д.Е. Линдсей. – СПб: СП «Автокомп», 2012. – 496 с.
2. Карминский А.М. Контроллинг в бизнесе. Методологические и практические основы построения контроллинга в организациях / А.М. Карминский, Н.И. Оленев, А.Г. Примак, С.Г. Фалько. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 256 с.
3. Новиков Д.А., Орлов А.И. Математические методы анализа интервальных данных Д.А. Новиков, А.И. Орлов // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2014. Т.80. №7.
4. Орлов А.И. Прикладная статистика/ А.И. Орлов. – М.: «Экзамен», 2004. – 656 с.
5. Орлов А.И. Распространенная ошибка при использовании критериев Колмогорова и омега-квадрат/ А.И. Орлов // Заводская лаборатория. – 2010. - №1. – С.60-62.
6. Орлов А.И Современное состояние непараметрической статистики / А.И. Орлов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. - № 02.
7. Орлов А.И. Эконометрика. Учебник. Изд. 3-е, переработанное и дополненное/ А.И. Орлов. – М.: «Экзамен», 2004. – 576 с.
8. Тимофеев Ю.С. Сравнение бутстрап и аналитических оценок погрешностей параметров/ Ю.С. Тимофеев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Математика. Механика. Физика». – 2015. том 7, № 1.
9. Тюрин Ю.Н., Шмерлинг Д.С. Непараметрические методы статистики / Ю.Н. Тюрин, Д.С. Шмерлинг // Социология: Методология, методы, матем. модели. – 2004. - № 18.– С. 154-166.
10. Хьюбер П. Робастность в статистике/ П. Хьюбер. – М.: Мир, 1984. – 320 с.
11. Шитиков В.К., Розенберг Г.С. Рандомизация и бутстреп: статистический анализ в биологии и экологии с использованием R / В.К. Шитиков, Г.С. Розенберг. – Тольятти: Кассандра, 2013. – 314 с.

УДК 338.432.5

УЛУЧШЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕРАБОТКИ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ (на примере ЗАО «ПРИОБСКОЕ» Новосибирского района Новосибирской области)

С.Ю. Смолега, старший преподаватель
А.В. Катасонова, магистрант
В.Е. Козуренко, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В современных условиях функционирования экономики России особую актуальность представляет поиск эффективных инструментов управления, сфер и видов деятельности, стабилизация которых позволит обеспечить комплектность, социально-экономическую стабильность реального сектора экономики, региональных и муниципальных экономических систем, а также экономики государства в целом. Данная статья содержит 3 страницы, включающие 2 таблицы, а также список использованной литературы.

Ключевые слова: продукция, рентабельность, финансовая устойчивость, затраты, реализация, себестоимость, выручка, прибыль от реализации.

Сегодня овощеводство относится к одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. При этом дает наибольшую часть продукции и обеспечивает бесперебойное снабжение ими населения [1].

Исследуемая организация – ЗАО «Приобское» не испытывает серьезных проблем. Оно располагает свободными денежными средствами, не имея при этом существенных обязательств перед кредиторами. В данном случае организации можно предложить использовать имеющиеся денежные средства для расширения производства. Основным видом продукции в ЗАО «Приобское» является овощеводство, данная продукция приносит организации основную выручку и прибыль от реализации.

В результате проведенного анализа финансовой устойчивости было выявлено, что состояние ЗАО «Приобское» характеризуется как абсолютно устойчивое. Такой тип финансовой устойчивости характеризуется полным обеспечением запасов собственными оборотными средствами, высокой платежеспособностью организации и независимостью от кредиторов. Рентабельность активов в 2015 г. по сравнению с 2011 г. повысился почти на 12072 тыс. руб. Активы поддерживают свою доходность от авансированных в них денежных средств. Вероятность банкротства организации не грозит, так как он является стабильным и финансово устойчивым, а значит данная организация способна к осуществлению предлагаемого бизнес-проекта.

Новыми наименованиями продукции планируется выпускать:

1. Очищенные овощи в вакуумной упаковке (картофель, морковь, лук, свекла, капуста).

2. Квашение и консервирование овощей:

– квашеная капуста;

– маринованная консервированная свекла.

Очищенные овощи популярны среди потребителей. Готовые к термообработке, они позволяют экономить не только время, но и деньги.

Данный проект планируется осуществлять на территории организации ЗАО «Приобское» по адресу Новосибирский район, п. Приобский, ул. Озерная 1.

На территории имеется помещение площадью 510 м², которое занимает производственный инвентарь, в дальнейшем для которого можно оборудовать помещение меньшего размера.

Описание строительных конструкций.

1. Опрокидыватель контейнеров (подъёмно высыпное устройство) ОК-1 – 386500 руб.

2. Приемный бункер к опрокидывателю к ручной загрузке (разгрузке) КП-700 – 458360 руб.

3. Установка моечная УМ-1000 – 377246 руб.

4. Машина для сухой очистки овощей МСОК-5 – 479000 руб.

5. Сортировочный-переборочный стол (инспекционный роликовый) СПР-10 – 289000 руб.

6. Конвейер перегрузной КПС-700 – 380000 руб.

7. Машина калибровочная сетчатая МК-900 – 415250 руб.

8. Дозатор весовой ВСП-50 – 140000 руб.

Холодильная камера объемом 44,3 м³ понадобится нам для охлаждения вакуумированных овощей, что позволит им остаться свежими дольше.

Квашеная капуста будет производиться в стеклянной таре объемом 0,5 л и 1 л.

Консервированная заготовка для борща так же будет производиться объемом 0,5 л и 1 л в стеклянной таре.

Так, больше всего затрат придется на вакуумно-упаковочное оборудование (таблица 14), всего 617550 руб., камера холодильная – 58900 руб., овощерезка – 45000 руб., оборудование для переработки и предпродажной подготовки овощей – 2925356 руб. Также больше всего энергоресурсов будет потреблять вакуумно-упаковочное оборудование – 33%. Посчитаем затраты на электроэнергию в год: 3980 кВт * 2,88 руб. = 11462 руб/год.

Рассчитаем, сколько нам понадобится энергоресурсов для отопления помещения по формуле [2, 5].

$$W = S \times W_{уд}, \quad (1)$$

где S – общая площадь здания, включающая жилые и бытовые комнаты (м²);

W – мощность котла (кВт);

Wуд – среднестатистический параметр удельной мощности, используемый для расчетов в определенной климатической зоне (кВт/м²) (0,85).

W= 510 м² * 0,85 = 433,5 кВт потребуется для отопления помещения.

Таблица 1 – Объем овощей, направленных на переработку, ц

Показатель	Первоначальный вес (100%), направленный на переработку, ц	Выход чистого продукта (75%), ц	Производственная себестоимость 1 ц овощей, руб.	Затраты на сырье, руб.
1. Картофель	57,5	46	1050,00	60375,00
2. Морковь	51,3	41	1150,00	58995,00
3. Лук	53,8	43	1150,00	61870,00
4. Свекла	37,5	30	1150,00	43125,00
5. Капуста	54,1	43,3	1150,00	62215,00
Итого	254,2	203,3	X	286580,00

По установленным ценам (27,49 руб/м^3) предприятие потратит на воду за год примерно 141271 руб.

В связи с расширением производства на предприятии будет открыто 7 рабочих мест: инженер-технолог (1 чел.), оператор оборудования (2 чел.), специалист по консервированию и солению (2 чел.), водитель (1 чел.) и уборщица (1 чел.). Затрат на оплату труда составят 175770,00 руб., включая социальные отчисления,

Затраты на сырье показаны в таблице 1.

Выход чистой продукции составит – 203,3 ц, т.е. на переработку необходимо направить – 286580 руб.

В качестве тары для соления и консервации потребуются стеклянные банки (0,5 и 1 л.). Доставка будет осуществляться грузовой машиной организации, затраты на бензин составят 900 руб.

Общая сумма затрат на приобретение, доставку упаковки и тары – 70425,00 руб.

Таблица 2 – Сводные данные бизнес-проекта ЗАО «Приобское»

РЕАЛИЗАЦИЯ	
1. Сеть супермаркетов «Холидей»	
– объем поставок, кг	60600
– выручка, руб.	388040,00
2. Сеть супермаркетов «Быстроном»	
– объём поставок, кг	60600
– выручка, руб.	388040,00
3. Магазины «Универсам»	
– объем поставок, кг	60600
– выручка, руб.	388040,00
4. Ресторан «Печки-Лавочки»	
– объём поставок, кг	22200
– среднереализационная цена, руб.	85,98
– выручка, руб.	1908756,00
5. Ресторан «Перчини»	
– объем поставок, кг	13200
– среднереализационная цена, руб.	85,98
– выручка, руб.	1134936,00
6. Кафе «Скоморохи»	
– объем поставок, кг	15000
– среднереализационная цена, руб.	85,98
– выручка, руб.	1289700,00
Объем продаж, всего, кг	232200
Выручка, всего, руб.	5497512,00
ЭФФЕКТ ПРОЕКТА	
Прибыль, руб.	3896527,00
Уровень рентабельности, %	243,4
Срок окупаемости, мес.	4,9

В заключении следует сделать вывод, что предлагаемый проект готов к осуществлению, все необходимые показатели посчитаны, а также конечный показатель эффекта проекта, который составляет 3896527 руб. Срок окупаемости данного проекта 4,9 мес. Кроме этого на рынке не хватает таких продуктов как вакуумированные овощи, заготовки из свеклы и моркови, которые помогут сэкономить время и силы на более плодотворные дела. Проект можно считать жизнеспособным, так как в современном ритме у людей появится большой спрос на подобную продукцию и продажи начнут только повышаться [3, 4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Запиркин Д., Парабеллум А. Развитие бизнеса. Ваш успех – это ваше решение; – М.:Феникс, 2014 г. – 157 с.

2. Петухова С.В. Бизнес-планирование. Как обосновать и реализовать бизнес-проект/ Петухова С.В. – М.: Омега-Л, 2015. – 186 с.

3. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Катасонова А.В. // Разработка и реализация финансовой стратегии возрождения

выращивания и первичной обработки культурных лекарственных растений в условиях Западной Сибири (на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области) – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

4. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Галутова Ю.К., Катасонова А.В. // Укрепление рыночных позиций организации за счет создания сети молочных автоматов на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

5. Сатаев А.М. Азбука бизнес-планирования: учебное пособие. – М., 2013 г. – 114 с.

УДК 338.432.5

МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАО «ВОЗНЕСЕНСКОЕ»

С.Ю. Смолега, старший преподаватель
А.В. Катасонова, магистрант
М.С. Потехин, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Сегодня однозначное решение задачи по оптимизации структуры капитала представляется практически невозможным. Не существует некой общей теории, которую можно применить к любой компании. Механизм процесса оптимизации предполагает установление целевой структуры капитала. Данная статья содержит 4 страницы, включает 6 таблиц и список литературы.

Ключевые слова: финансовое оздоровление, Крупный рогатый скот (КРС), мясопродукция, расходы, себестоимость, финансовый результат.

В организации ЗАО «Вознесенское» собственный капитал в структуре пассивов баланса занимает 86,7% по состоянию на 2015 г., а заемный капитал 13,3%. ЗАО «Вознесенское» получает убыток от продажи КРС живой массой, как и по продаже мяса и мясопродукции. Совокупный убыток равен чуть больше 6 млн руб. что делает полностью нерентабельной всю отрасль животноводства с убыточностью 5,3%.

Средняя удойность коров, стоящих на балансе ЗАО «Вознесенское», равна 3006 кг. Выход продукции всего 28018 ц, а поголовье молочных телок 932 гол. Черно-пестрая порода коров обладает более высоким показателем эффективности [1]. В среднем 1 корова дает 9500 кг молока за период. Итак, для достижения прежних показателей объема производства и реализации молока и молочной продукции требуется закупить 250 гол. черно-пестрой породы. ООО «КамАгро» реализует коров данной породы по 145 руб. за 1 кг живой массы с учетом транспортных расходов по доставке в хозяйство. Средний вес молодняка на продаже равен приблизительно 180 кг, а значит расходы на закупку будут равны 6525000 руб.

Для улучшения содержания коров закупаются автопоилки для коров и кормовые решетки, которые предназначены повысить удобство животных при приеме кормов [5]. Сумма расходов составит 192500 руб. Так же есть расходы на воду для стада, они составляют 1215000 руб. Итоговая стоимость откорма равняется 24840000 руб. Расходы на обслуживающий персонал представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расходы на обслуживающий персонал при реализации проекта

Категория работников	Численность, чел.	Заработная плата в месяц, руб.	Фонд заработной платы, руб.	Страховые платежи, руб.	Значение
Тракторист	2	8958,33	215000,00	64500,00	279500,00
Скотник	16	11429,17	2194400,00	658320,00	2852720,00
Бухгалтер	1	8147,44	97769,23	29330,77	127100,00
Менеджер по сбыту	1	8147,44	97769,23	29330,77	127100,00
Технолог	1	8147,44	97769,23	29330,77	127100,00
Итого	21	36682,37	2702707,69	810812,31	3513520,00

Заработная плата работников взята из расчета средней заработной платы по категориям работников в организации ЗАО «Вознесенское» на 2015 г. Суммарный итог расходов на персонал составит 3513520 руб. за весь период.

Для расчета итоговой себестоимости проекта необходимо добавить в расходы расчет по потребности в тепле содержания животных. Для стада в 250 гол. сумма расходов на отопление составит 1235909 руб. Себестоимость реорганизации дойного стада представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Себестоимость реорганизации дойного стада

Показатель	Значение
Затраты на откорм, руб.	23625000,00
Затраты на персонал, руб.	3513520,00
Затраты на оборудование, руб.	192500,00
Потребность в тепле, руб.	1235909,00
Итого затраты на содержание, руб.	28566929,00
Итоговая себестоимость проекта, руб.	35091929,00
Затраты на содержание 1 гол., руб.	140368,00

Из данных 2 таблицы следует, что итоговая стоимость проекта равна чуть больше 35 млн руб. при себестоимости 1 гол. в 140368 руб. за весь период.

Таблица 3 – Финансовый результат от реорганизации дойного стада

Показатель	Значение
Средний удой с одной фуражной коровы, кг	9500
Поголовье, гол.	250
Валовый надой молока, кг	2375000
Цена реализации молока, руб./кг	21,00
Выручка-брутто, руб.	49875000,00
НДС, руб.	4987500,00
Выручка-нетто, руб.	44887500,00
Итоговая себестоимость проекта, руб.	36306929,00
Финансовый результат, руб.	8580571,00
Рентабельность производства, %	23,6
Окупаемость, лет	4,2

Для формирования выручки и финансового результата от реализации проекта необходимо определить цену реализации молока [2]. Стадо в 250 гол. со средним показателем удоя на 1 корову дает выход продукции около 23750 ц. В 2015 г. ЗАО «Вознесенское» произвело 28018 ц молока и реализовало его по средней цене 21 руб. за 1 кг.

Реализация молока в соответствии с налоговым кодексом Российской Федерации облагается НДС по ставке 10%.

Финансовый результат от внедрения проекта представлен в таблице 3.

Рентабельность производства и реализации молока возрастает с 4% до 23,6%, при финансовом результате почти в 8,5 млн руб. Окупаемость проекта составит чуть более 4 лет.

Рассмотрим проект по закупки телят мясного направления.

По проекту предлагается закупить 500 бычков мраморной породы «Герефорд» и после откорма реализовать их живой массой. Объем рынка мраморной говядины составляет около 200 т в год.

Затраты на необходимое оборудование представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Расходы на оборудование при реализации проекта

Наименование	Количество, шт.	Цена за ед., руб.	Итого затраты, руб.
Автопоилки	500	450,00	225000,00
Вожжи	500	500,00	250000,00
Вибромассажеры	30	2900,00	87000,00
Музыкальный центр	1	5000,00	5000,00
Колонки	100	400,00	40000,00
Удлинитель	75	100,00	7500,00
Итого	-	-	614500,00

Итоговая стоимость оборудования, необходимого для содержания бычков по американской технологии, равняется 614500 руб. Итоговые затраты на откорм будут равняться 2454653 руб.

Себестоимость организации откормочного поголовья представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Себестоимость организации откормочного поголовья

Показатель	Значение
Затраты на откорм, руб.	2454653,00
Затраты на персонал, руб.	5882550,00
Затраты на оборудование, руб.	614500,00
Потребность в тепле, руб.	2574810,00
Итого затраты на содержание, руб.	11526513,00
Итоговая себестоимость проекта, руб.	24326513,00
Затраты на содержание 1 гол., руб.	48653,00
Себестоимость 1 кг живой массы, руб.	75,00

Итоговая стоимость проекта составит 24326513 руб., при себестоимости содержания одной гол. 48653 руб.

Рассмотрим финансовый результат от организации откормочного стада в таблице 6.

Рентабельность производства и реализации 50,3%, при финансовом результате почти в 12,2 млн руб. Окупаемость проекта составит около 2 лет. Предложенные мероприятия включают в себя реорганизацию нерентабельной отрасли животноводства, оптимизацию структуры капитала и оптимизацию структуры активов, достижение оптимальности коэффициентов ликвидности и улучшение финансового состояния [3, 4].

Таблица 6 – Финансовый результат от организации откормочного стада

Показатель	Значение
Реализовано, гол.	500
Средний вес одной головы, кг	650
Затраты на содержание 1 гол., руб.	48653,00
Цена реализации 1 кг живой массы, руб.	125,00
Средняя цена реализации 1 гол. руб.	81250,00
Выручка-брутто, руб.	40625000,00
НДС, руб.	4062500,00
Выручка-нетто, руб.	36562500,00
Себестоимость проекта, руб.	24326512,50
Финансовый результат, руб.	12235987,50
Рентабельность производства, %	50,3
Окупаемость проекта, лет	2,0

Было предложено поменять молочное стадо с сохранением объемов производства на коров с более высокими показателями эффективности, но снижением затрат на содержание и внедрение мясного направления хозяйствования. Проект является наиболее актуальным в условиях экономических санкций и запретом на импорт деликатесного мяса в Россию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Запиркин Д., Парабеллум А. Развитие бизнеса. Ваш успех – это ваше решение. – М.: Феникс, 2014. – 127 с.

2. Морозов Т.Г. Прогнозирование и планирование в условиях рынка / Т.Г. Морозов, А.В. Пикулькин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 188 с.

3. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Катасонова А.В. // Разработка и реализация финансовой стратегии возрождения выращивания и первичной обработки культурных лекарственных растений в условиях Западной Сибири (на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области) – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

4. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Галутова Ю.К., Катасонова А.В. // Укрепление рыночных позиций организации за счет создания сети молочных автоматов на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

5. Сатаев А.М. Азбука бизнес-планирования: учебное пособие. – М., 2014 г. – 97 с.

УДК: 338.432.5

НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗАО «ВОЗНЕСЕНСКОЕ» ВЕНГЕРОВСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Ю. Смолега, научный руководитель
А.В. Катасонова, магистрант
А.А. Слепова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Одним из резервов роста прибыли является производство высокорентабельной продукции. В растениеводстве такой продукцией в настоящее время является лен. Лен – одна из важнейших технических культур, урожай которой используют в разнообразных целях. На сегодняшний день совсем немного компаний занимается сегодня льном, и можно выйти на рынок, имея огромное конкурентное преимущество – цену.

Ключевые слова: растениеводство, финансовый результат, рентабельность производства, урожайность, эффективность.

Резервы роста прибыли организации практически неисчерпаемы [2]. Основными направлениями и источниками дополнительной прибыли могут быть:

1) увеличение объемов реализации продукции за счет реализации резервов увеличения объемов производства, повышения уровня товарности путем оптимизации внутрихозяйственного использования, улучшения качества продукции, выхода на новые рынки сбыта, ликвидации потерь или хотя бы частичного их снижения по скоропортящейся продукции;

2) снижение полной себестоимости единицы реализованной продукции за счет уменьшения производственных затрат и расходов, связанных с реализацией;

3) повышение средней цены реализации за счет улучшения качества продукции, соблюдения оптимальных сроков реализации, своевременного регулирования каналов и способов сбыта продукции [3].

Анализ объемов и цен реализации продукции и их влияния на выручку от реализации показал, что в ЗАО «Вознесенское» происходит рост цен на продукцию растениеводства (зерновые) и крупный рогатый скот в живой массе, что отражается на увеличении выручки от реализации данных видов продукции. Однако, цена реализации 1 ц основного вида продукции – молока цельного снизилась, что привело к уменьшению выручки от его реализации.

Анализ финансовых результатов, рентабельности и факторов, влияющих на них, показал, что основную прибыль ЗАО «Вознесенское» приносит реализация зерна и молока цельного. В целом за анализируемый период сумма прибыли и уровень рентабельности зерна увеличились, молока – снизились.

Для производства льна в ЗАО «Вознесенское» рекомендуется выделить 100 га пашни, не занятой посевами. Особенностью льна является то, что он очень сильно обедняет почву, делая возможным свой последующий посев не раньше, чем через 5-7 лет. Поэтому лен может найти себе применение в ЗАО «Вознесенское», располагающем более 5,6 тыс. га пашни, где есть возможность ежегодно заниматься льном.

Особенностью льна является то, что он очень сильно обедняет почву, делая возможным свой последующий посев не раньше, чем через 5-7 лет. Поэтому лен может найти себе применение в ЗАО «Вознесенское», располагающем более 5,6 тыс. га пашни, где есть возможность ежегодно заниматься льном. Благодаря не очень длительному периоду вегетации льна, поле освобождается от него относительно скоро, что позволяет подготовить

почву под посев новых растений. Сам лен является хорошим предшественником для озимых злаков, которые выращиваются в ЗАО «Вознесенское».

Таблица 1 – Затраты на производство льна в ЗАО «Вознесенское»

Прямые затраты	Количество	Цена, руб.	Стоимость, тыс. руб.	Удельный вес, %
1. Затраты на оплату труда с отчислениями	2 машиниста 6 рабочих	–	187	6,6
2. Амортизация - всего	–	–	267	9,4
в том числе тракторы и сельхозмашины	–	–	243	8,6
прочие	–	–	24	0,9
3. Текущий ремонт	–	–	111	3,9
4. Горючее - всего, ц	449,2	370,00	166	5,9
5. Семена, кг	16632	60,0	832	29,3
6. Удобрения – всего (N15P15K15), т	20	29000,0	580	20,4
7 Электроэнергия, кВт-ч.	1396	5,00	7	0,2
8. Средства защиты растений - всего	–	–	342	12,0
Корсар, л	300	1135,00	341	12,0
Бункер, л	1,6	933,00	1	0,1
9. Мелкий инвентарь	–	–	64	2,3
10. Непредвиденные расходы	–	–	142	5,0
11. Затраты на организацию и управление	–	–	142	5,0
12. Всего затрат	–	–	2840	100,0
Затраты на 1 га, руб.	–	28397,11	–	–
Валовой сбор в бункерном весе, ц	1560	–	–	–
Валовой сбор в массе после доработки, ц	1404	–	–	–
Себестоимость 1 ц основной продукции в массе после доработки, руб.	–	2022,59	–	–

В ЗАО «Вознесенское» для посевов предлагаем сорт льна масличного Чибис (оригинатор: ООО «Гелиос»). Сорт включен в Госреестр по Волго-Вятскому и Западно-Сибирскому регионам. Стебель длинный. Точечность чашелистика слабая. Содержание жира 44,2%. В Западно-Сибирском регионе средняя урожайность семян 15,6 ц/га. Масса 1000 семян 7,9 г. Вегетационный период 97 дней. Высота прикрепления нижних ветвей 28,7 см. Устойчивость к полеганию и осыпанию 5 баллов, засухе – 4,1 балла. За годы испытания в полевых условиях региона поражения болезнями не наблюдалось.

Весовая норма (в кг на 1 га) определяется по формуле:

$$X = К \cdot а \cdot 100 / ПГ, \quad (1)$$

где X – норма высева, кг на 1 га;

К – количественная норма высева, млн. шт.;

а – масса 1000 семян, г;

ПГ – посевная годность, %.

X = 20 млн. шт.·7,9 г·100 / 95% = 166,32 кг/га.

На 100 га потребуется 16 632 кг семян [1]. Стоит один килограмм семян льна около 50 рублей, то есть на все поле придется закупить семенного материала на 832 тыс. руб.

Рассчитаем затраты на производство льна в ЗАО «Вознесенское» (таблица 1).

Затраты на семена составляют 29% затрат на производство льна, затраты на удобрения – 20%, на средства защиты растений – 12%. Амортизация составит 9,4%, затраты на оплату труда рабочих и трактористов-машинистов – 6,6%. Общая сумма затрат на 100 га посевов составит 2840 тыс. руб., затраты на 1 га посевов льна – 28,4 тыс. руб. При урожайности семян льна 15,6 ц/га валовой сбор в бункерном весе составит 1560 ц с площади 100 га, в массе после доработки – 1404 ц. Себестоимость 1 ц семян льна масличного составит 2022,59 руб. Экономическая эффективность реализации семян льна по цене 50 руб/кг отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Экономическая эффективность реализации семян льна

Показатель	Значение
Объем производства, ц	1404
Объем реализации, ц	1234
Полная себестоимость реализуемой продукции, тыс. руб.	2496
Выручка, тыс. руб.	6170
Прибыль, тыс. руб.	3674
Рентабельность, %	147,2

Таким образом, производство льна является высокорентабельным и эффективным. Прибыль от реализации в год составит 3,7 млн руб., уровень рентабельности – 147,2%.

Расчет экономической эффективности возделывания льна масличного показал его высокую доходность при достижении плановых показателей урожайности культуры. Однако в производственных условиях реально получение урожайности более 20 ц/га практически в любой по погодным условиям год. Таким образом, при строгом соблюдении технологии возделывания производства, лен масличный можно возделывать с высокой экономической эффективностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Катасонова А.В. // Разработка и реализация финансовой стратегии возрождения выращивания и первичной обработки культурных лекарственных растений в условиях Западной Сибири (на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области) – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016.

2. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Галутова Ю.К., Катасонова А.В. // Укрепление рыночных позиций организации за счет создания сети молочных автоматов на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

3. Шляхтин В.Н. Подсобные хозяйства предприятий – важное звено продовольственного комплекса / Шляхтин В.Н., Боев В.Р., – М., 2014 г., с. 18-19.

УДК 338.432.5

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТУМЫ ТУМАНООБРАЗУЮЩЕЙ УСТАНОВКИ КАК МЕРИПРИЯТИЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПТИЦЕФАБРИК (на примере ЗАО «КОЧЕНЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА» Коченевского района Новосибирской области)

С.Ю. Смолега, старший преподаватель
А.В. Катасонова, магистрант
Н.В. Функнер. студент
Новосибирский государственный аграрный университет

Птицеводство является одним из самых продуктивных отраслей животноводства. Экономические показатели организаций, занимающихся данной отраслью в большей степени зависит от самочувствия птицы, которые очень чувствительны к факторам внешней среды.

Ключевые слова: платежеспособность, денежные средства, выручка, затраты, экономическая эффективность, объем реализации, финансовый результат.

Проведя анализ финансового состояния ЗАО «Коченевская птицефабрика», были выявлены следующие тенденции:

– в 2015 г. выручка от реализации выросла вдвое (в отчетном году составляет 1012525 тыс. руб.) по сравнению с остальными годами в исследуемом периоде;

– организация имеет абсолютную финансовую устойчивость, при этом значение ряда показателей превышает верхний рекомендованный предел.

На данном этапе организация ЗАО «Коченевская птицефабрика» располагает денежными средствами, которые целесообразно задействовать в расширении организации. Следовательно, данная организация сможет применить систему туманообразующей установки и тем самым повысить свою платежеспособность.

Туманообразующая установка помогает преодолеть проблему теплового стресса, а так же повысить жизнеспособность, интенсивность роста и продуктивность птицы. Использование системы туманообразования для помещений содержания птицы дает повышение всех показателей здоровья животных а, следовательно, и экономических эффект.

Оборудование крупных птичников системами туманообразования и содержание их в полной готовности позволяет избежать гибели птицы в условиях летнего зноя и жары. В настоящий момент микроклимат птичника в «Коченевская птицефабрика» поддерживается с помощью отопления и вентиляции [1, 2]..

На рисунке представлена туманообразующая установка.



Рисунок – Туманообразующая установка

Оборудования для туманообразующей установки планируется приобрести в компании ООО «АтмоСфера», которая расположена в городе Новосибирск на улице Петухова, 69. Для

обслуживания одного птичника потребуется туманообразующих установок в количестве 5 шт. на 1 цех модели НВД-175.

Таблица 1 – Расчет экономической эффективности по предложенным мероприятиям

Показатель	2015 г.	Проект 2017 г.	Отклонение (+; -)
Расходы по проекту			
Закупка оборудования:			
система туманообразования НВД-175, (5 шт.), тыс. руб.	0	1998	1998
система туманообразования НВД-125, (1 шт.) тыс. руб.	0	317	317
Закупка подстилки:			
кизельгур, тыс. руб.	0	306	306
Итого затрат по проекту, тыс. руб.	0	2621	2621
Расчет производственных показателей			
Экономия электроэнергии за счет снижения потребления, руб.	0	170989,06	170989,06
Суточные птенцы:			
смертность цыплят за летний период, тыс. гол. (%)	289 (23,0)	38 (3,0)	– 251 (20,0)
суточный прирост массы, гр.	50,2	50,2	0
дополнительно полученный прирост живой массы, ц	0	126	126
бройлеры на откорме:			
откормочное поголовье, тыс. гол.	145204	145204	0
суточный прирост массы, гр.	20,2	50,2	30,0
Дополнительно полученный прирост живой массы, ц	0	43561	43561
Расчет экономической эффективности			
Дополнительный совокупный прирост живой массы, получаемый после снижения смертности и выравнивания продуктивности птицы, ц	0	43687	43687
Сумма прибыли от реализации 1 ц прироста живой массы птицы, руб.	2127,89	2127,89	0,00
Прибыль, получаемая при реализации дополнительно полученного прироста живой массы птицы, тыс. руб.	0	92961	92961
Экономия электроэнергии за счет снижения потребления, тыс. руб.	0	171	171
Совокупная дополнительная прибыль, тыс. руб.	0	93132	93132
Прибыль, полученная в расчете на 1 руб. затрат по проекту, руб.	0	35,53	35,53

Стоимость одной модель НВД-175 составляет 399,6 тыс. руб. Стоимость модели НВД-125 составляет 317 тыс. руб. Общая сумма затрат на закупку оборудования – 2315 тыс. руб. При использовании системы туманообразования затраты на электроэнергию составят 151683,84 руб.

Расчет экономической эффективности представлен в таблице 1.

Следует, что переход к данной системе позволяет снизить смертность птицы, в летний период, на 20% , а также предотвратить снижение суточного прироста массы птицы на 40% (20,2 гр. в сутки) и получить дополнительную прибыль от ее реализации в размере 93132 тыс. руб.

Выручка от реализации мяса и мясопродукции птицы в 2015 г., составила 932684 руб.

Полная себестоимость – 705838 руб.

Объем реализации продукции в натуральной массе – 1706 ц.

Сумма прибыли от реализации одного центнера продукции будет равна:

(932684 руб. – 705838 руб.) : 1706 ц *1000 =132969,52 руб.

Упущенная прибыль в летний период составит:

40,68 ц * 132969,52 руб. = 5409200,47 руб.

При использовании системы туманообразования и при таком же уровне реализации продукции, сумма упущенной прибыли будет значительно меньше:

132969,52 руб. * 22,95 ц = 3051650,47 руб.

Таким образом потеря прибыли от снижения массы птицы сократится на 2357550 руб. (или на 43%).Также следует отметить экономию средств на электроэнергию на 171 тыс. руб., при использовании новой системы охлаждения помещения.

В таблице 2 приведены финансовые результаты от реализации предложенных мероприятий.

Таблица 2 – Сравнение финансовых результатов деятельности до и после реализации предложенных мероприятий, тыс. руб.

Показатель	2015 г.	После реализации проекта	Отклонение (+, -)
Выручка	1012525	1 108 278	95 753
Себестоимость продаж	662705	665326	2 621
Валовая прибыль (убыток)	349820	442 952	93 132
Коммерческие расходы	128886	128886	0
Управленческие расходы	108205	108205	0
Прибыль (убыток) от продаж	112729	205 861	93 132
Проценты к получению	2474	2 474	0
Проценты к уплате	73148	73148	0
Прочие доходы	99092	99092	0
Прочие расходы	109463	109463	0
Прибыль (убыток) до налогообложения	31684	124 816	93 132
Текущий налог на прибыль	1047	7488	6 442
Прочее	1197	1197	0
Чистая прибыль (убыток)	29440	116 130	86 690

При внедрении данного мероприятия в *ЗАО «Коченевская птицефабрика»* произойдет существенное увеличение чистой прибыли (в среднем более чем на 200%). Основное увеличение идет за счет сокращения смертности цыпленка бройлера в летний период из-за резких перепадов температуры и увеличения прироста живой массы, в условиях поддерживаемой благоприятной для этого температуры. Переход на новый вид вентиляции, помещений содержания птицы в летний период, является выгодным мероприятием и способствует улучшению финансовых результатов деятельности организации [3, 4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Морозов Т.Г. Прогнозирование и планирование в условиях рынка / Т.Г. Морозов, А.В. Пикулькин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 164 с.

2.Петухова С.В. Бизнес-планирование. Как обосновать и реализовать бизнес-проект. – М.: Омега-Л, 2015. – 186 с.

3. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Катасонова А.В. // Разработка и реализация финансовой стратегии возрождения выращивания и первичной обработки культурных лекарственных растений в условиях Западной Сибири (на примере

ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области) – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

4. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Галутова Ю.К., Катасонова А.В. // Укрепление рыночных позиций организации за счет создания сети молочных автоматов на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

УДК 338.432.5

ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (на примере АО «АГРОФИРМА ЛЕБЕДЕВСКАЯ» Искитимского района Новосибирской области)

С.Ю. Смолега, старший преподаватель
А.В. Катасонова, магистрант
К.А. Янушина, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

В современных условиях требуется замещать зарубежные продукты производством отечественной продукции, что приведет к значительному увеличению потребителей определенных видов продуктов и, соответственно, спрос на российские товары будет расти. Данная статья включает 3 страницы, содержащие 4 таблицы, а также список литературы.

Ключевые слова: платежеспособность, продукция, стоимость, затраты, себестоимость, прибыль.

Анализ платежеспособности организации с помощью показателей ликвидности показал, что баланс АО «Агрофирма «Лебедевская» не является ликвидным по всем показателям. Анализ вероятности банкротства АО «Агрофирма «Лебедевская», проведенный различными зарубежными и российскими методиками, характеризует наличие угрозы банкротства, однако не все методики диагностируют однозначный риск потери платежеспособности. В 2015 г. по сравнению с 2014 г. дебиторская задолженность АО «Агрофирма «Лебедевская» увеличилась почти вдвое. В настоящее время перспективным направлением в плане расширения ассортимента молочной продукции для АО «Агрофирма «Лебедевская» может стать производство определенных видов сыров, например, итальянских сортов, ввоз которых в настоящее время из-за рубежа запрещен. В связи с этим, для АО «Агрофирма «Лебедевская» предлагается внедрение производства сыра Моцарелла.

В качестве помещения предлагается приобретение готового сыроваренного комплекса «под ключ», компании КОЛАКС (Сыроварня КОЛАКС-1003С). Назначение сыроварни – приемка, очистка, переработка 1000 кг молока в сутки с получением и хранением сыра Моцарелла, фасованного в пластиковые стаканы.

Стоимость сыроварни КОЛАКС-1003С на складе: 4297000 руб.

Услуги монтажа и пуско-наладочных работ составляет 10% от общей стоимости комплекта оборудования, т.е. 429700 руб. Доставка оборудования из Новосибирского филиала будет осуществляться транспортной компанией «Энергия». Стоимость перевозки груза зависит от его массы и объемов. Приобретаемый комплект оборудования имеет массу 7,5 т., стоимость его перевозки выбранной компанией составляет 183750 руб.

Расчет капитальных затрат представлен в таблице 1 [2, 3].

Итак, капитальные затраты составят 4910 тыс. руб.

В качестве персонала планируется трудоустроить опытного технолога, работников сыроварни (2 чел.), разнорабочих (2 чел.), бухгалтера, менеджера по сбыту и уборщицу. Штат персонала будет включать 6 человек. Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды составят 757 тыс. руб. в год.

Годовой расход молока-сырья при предельной загрузке оборудования составит 3600 ц.

Расход сычужного фермента составляет 0,000001 кг на 1 кг сыра.

Таблица 1 – Капитальные затраты на приобретение КОЛАКС-1003С для АО «Агрофирма «Лебедевская»

Вид затрат	Сумма, тыс. руб.
Стоимость цеха КОЛАКС-1003С с учетом НДС	4297
Услуги монтажа и пуско-наладочных работ	429,7
Транспортные расходы	183,75
Итого	4910,45

Расчет потребности в сырье представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Потребность в сырье для производства сыра Моцарелла

Наименование сырья	Расход сырья на 1 кг сыра, кг	Расход сырья в год, кг	Цена 1 кг сырья, руб.	Стоимость всего сырья, тыс. руб.	Стоимость на 1 кг продукции, руб.
Молоко	10	360000	19,6461	7072,60	196,46
Сычужный фермент	0,000001	0,036	641800	23,10	0,64
Итого	–	–	–	7095,70	197,10

Кроме сырья в себестоимость необходимо включить так же стоимость упаковки, тары и пр.

Разработка дизайна упаковки осуществляется бесплатно специалистами ЗАО «Колакс-М» для своих покупателей. Стаканчики для фасовки сыра 0,5 л можно заказать в ООО «ПластПресс», по цене 2,7 руб. за 1 шт. В расчете на 36000 кг продукции в год затраты на упаковку составят:

36000 кг × 2 × 2,7руб. = 194400 руб. = 194,4 тыс. руб.

Рассчитаем величину амортизационных отчислений. Приобретенное оборудование относится к пятой амортизационной группе, его срок полезного использования составляет 7-10 лет. В АО «Агрофирма «Лебедевская» применяется линейный метод начисления амортизации. То есть норма амортизации в год равна: $H_a = 1 / 10 = 0,1$

Следовательно, амортизация за год составит:

4910,45 тыс.руб. × 0,1 = 491,05 тыс. руб.

Энергопотребление цеха в сутки составляет 46 кВт, за 12 часов работы – 23 кВт, стоимость 1 кВт/ч для организации составляет 3,08 руб.

Таблица 3 – Расчет себестоимости единицы продукции

Вид затрат	На годовой объем производства (360 ц), тыс. руб.	На 1 кг продукции, руб.	На упаковку 0,5 кг, руб.	Удельный вес, %
Заработная плата с отчислениями	756,6	21,02	10,51	7,9
Амортизационные отчисления	491,05	13,64	6,82	5,1
Сырье	7095,70	197,10	98,55	74,4
Электроэнергия и вода	45,62	1,27	0,63	0,5
Упаковка	194,4	5,40	2,70	2,0
Прочие расходы	953,71	26,49	13,25	10,0
ИТОГО	9537,08	264,92	132,46	100,00

Общая сумма затрат на электроэнергию и воду составит 45,62 тыс. руб. в год. Прочие затраты примем в размере 10% от себестоимости продукции (спецодежда, разработка ТУ и т.п.).

Сведем все затраты на производство продукции в таблицу 3 и рассчитаем себестоимость единицы продукции [1, 4].

Сбыт продукции предлагается осуществлять в фирменных магазинах Агрофирмы «Лебедевская».

Цену реализации предлагается установить на уровне 240 руб. за упаковку 0,5 кг. Расчет экономической эффективности производства сыра Моцарелла в АО «Агрофирма «Лебедевская» за три года реализации проекта представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Экономическая эффективность производства сыра Моцарелла в АО «Агрофирма «Лебедевская»

Показатель	Значение
Выручка, тыс. руб.	17280
Себестоимость продаж, тыс. руб.	9537
Прибыль от реализации, тыс. руб.	7743
Рентабельность продаж, %	44,8
Срок окупаемости капитальных затрат, лет	0,63
Срок окупаемости капитальных затрат, мес.	8

Таким образом, капитальные затраты на оборудование окупятся за 8 месяцев. Прибыль от реализации сыра Моцарелла в год составит 7,7 млн руб., рентабельность продаж 44,8%. Внедрение мероприятий по увеличению прибыли (производство сыра Моцарелла) для пополнения денежных средств позволят АО «Агрофирма «Лебедевская» улучшить не только финансовые результаты, но и показатели ликвидности, доведя коэффициенты текущей и абсолютной ликвидности до нормативных значений [5, 6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горфинкель Я. Экономика предприятия: Учебник для вузов / Я. Горфинкель, В.А. Швандар. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 244 с.

2. Ефремов В.С. Стратегия бизнеса: Концепции и методы планирования / В.С. Ефремов. – М.: Финпресс, 2015. – 94 с.

3. Мазур И.И. Управление проектами / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. – М.: Высшая школа, 2013. – 274 с.

4. Маршалл Д. Финансовая инженерия: полное руководство по финансовым нововведениям / Д. Маршалл, В. Бансал. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 95 с.

5. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Катасонова А.В. // Разработка и реализация финансовой стратегии возрождения выращивания и первичной обработки культурных лекарственных растений в условиях Западной Сибири (на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области) – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

6. Прикладные аспекты студенческой науки: сборник научных трудов по материалам XV Региональной научной студенческой конференции аграрных вузов Сибирского федерального округа (г. Новосибирск, 28-29 апреля 2016 г.) / Смолега С.Ю., Галутова Ю.К., Катасонова А.В. // Укрепление рыночных позиций организации за счет создания сети молочных автоматов на примере ЗАО «Скала» Колыванского района Новосибирской области – Новосибирск: изд-во «Золотой колос», 2016. – 488 с.

УДК 631.145:330.44

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК

А.Т. Стадник, д-р экон. наук, проф.
Ю.А. Волошина, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются вопросы инновационного развития сельского хозяйства Новосибирской области, анализируется распределение инвестиций, отмечается необходимость инновационного и инвестиционного стимулирования и государственно-частного партнерства. Актуальность исследования в том, что инновационное развитие является одним из путей решения проблем устойчивого развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновационное развитие, инвестиции, основные средства, государственно-частное партнерство.

Сельское хозяйство – основополагающая отрасль экономики страны, образовывающая рынок агропродовольственной продукции, продовольственную и экономическую безопасность [8, с. 124].

Развитие современных организаций АПК должно базироваться на внедрении глобальных инновационных изменений в экономической деятельности [1, с. 13].

Инновации необходимы для увеличения потенциала АПК, технического и технологического переоснащения российского сельского хозяйства, роста производительности труда и его эффективности [4, с. 44]

Для внедрения и освоения инноваций необходимы финансовые вложения. Однако зачастую финансовое положение сельскохозяйственных организаций не позволяет финансировать инновации, из-за отсутствия прибыли и низкой рентабельности.

Таким образом, главным препятствием на пути нововведений становится низкая способность организаций инвестировать в инновационный процесс.

Целью исследования является обоснование направлений инвестирования в инновационное развитие АПК. Исходя из цели, рассматриваются следующие задачи:

1. Проанализировать основные источники финансирования инвестиций, распределение инвестиций по видам основных средств;
2. Рассмотреть государственно-частное партнерство как инструмент инновационного и инвестиционного развития.

Инновационный и инвестиционный процессы неразрывно связаны друг с другом, так как в достижении положительных результатов в производственной деятельности и повышению инновационной активности значение имеют инвестиции.

Рассмотрим инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций Новосибирской области (таблица 1).

В 2015 г. по сравнению с 2013 г. наблюдается уменьшение потока инвестиций как в экономику области в целом, так и в отрасль сельского хозяйства на 20,5% и 33,8% соответственно. Данная ситуация связана с ежегодным уменьшением объемов привлеченных средств, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 91%. Наблюдаются снижения по объемам инвестирования бюджетных средств в целом на 56,6% и бюджета субъекта на 31,3% в 2015 г. по сравнению с 2013 г.

В основном инвестирование происходит за счет собственных средств организаций, причем ежегодно вложения средств увеличиваются, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. наблюдается увеличение на 36,4%.

Таблица 1 – Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, 2013-2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Всего в экономике, млн руб.	117284,3	116886,0	93187,7	79,45
Инвестиции в основной капитал по отрасли, всего, млн руб.	7870,4	5778,0	5208,6	66,18
из них: собственные средства, млн руб.	3533,1	3754,4	4819,4	136,41
привлеченные средства, всего, млн руб.	4337,3	2023,5	389,2	8,97
в т.ч. кредиты банков, млн руб.	3555,0	1564,6	235,5	6,62
заемные средства других организаций, млн руб.	234,9	298,4	49,9	21,24
бюджетные средства всего, млн руб.	231,7	152,3	100,5	43,38
федеральный бюджет, млн руб.	106,6	19,2	-	-
бюджет субъекта млн руб.	111,0	127,7	87,7	68,68
местные бюджеты млн руб.	111,0	5,3	-	-
прочие млн руб.	6,3	8,0	3,1	49,21

Сельскохозяйственные организации в большей степени инвестируют свои средства в модернизацию и переоснащение – приобретая машины, оборудование, транспортные средства и инвентарь (таблица 2).

Таблица 2 – Инвестиции в основной капитал по видам основных средств, 2013-2015 гг.

Год	Здания (кроме жилых) и сооружения, млн руб.	Машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, млн руб.	Рабочий, продуктивный и племенной скот, млн руб.	Прочие
2013 г.	2904,2	3548,0	-	1672,8
2014 г.	1817,2	1973,2	-	2084,0
2015 г.	1210,3	2350,2	1617,1	1617,3
2015 г. в % к 2013 г.	41,7	66,2	-	96,7

За весь исследуемый период 2013-2015 гг. наблюдается снижение инвестирования в различные виды основных средств. Здания и сооружения на 58,3% в 2015 г. по сравнению с 2013 г. Снижение по машинам, оборудованию, транспортным средствам и инвентарю составило 33,8% в 2015 г. по сравнению с 2013 г. Снижение по прочим видам основных средств составило 3,3%. Основным направлением инноваций является приобретение сельскохозяйственной техники.

Таким образом, наблюдается общая тенденция снижения инвестирования в сельское хозяйство Новосибирской области, однако отрасль нуждается в модернизации производственной базы, внедрении современных технологий, стимулировании инновационной активности.

Эффективным способом организации и стимулирования инновационной активности в сельском хозяйстве может стать активное участие государства на принципах государственно-частного партнерства, определяющееся использованием механизмов, стимулирующих участие частного сектора в развитии инновационных процессов, объединяющих ресурсы, распределяющих прибыли и риски, способствующих образованию

конкурентной среды и одновременно более эффективному использованию бюджетных средств [7, с. 303].

Различные формы государственно-частного партнерства, такие как концессионные соглашения, инвестиционные договоры, аренда муниципального имущества показали свою результативность в Новосибирской области.

Инновационное развитие, модернизация и переоснащение производства возможны только при наличии достаточного финансирования. В сельском хозяйстве внедрение инновационных технологий может осуществляться ускоренными темпами, при активной поддержке государства, формировании благоприятного инвестиционного климата, с привлечением инвесторов [2, с. 43].

В результате проведенного исследования выявлено, что наблюдается тенденция снижения инвестирования в сельское хозяйство со стороны государства на 56,6%, инвестирование происходит в основном за счет собственных средств организаций, которые преимущественно направляют вложения на покупку сельскохозяйственной техники – машин, оборудования, транспортных средств. Несмотря на то, что основным источником инвестирования являются собственные средства организаций и наблюдается рост объемов вложений на 36,4% в 2015 г. по сравнению с 2013 г., этого не достаточно, так как инновационное развитие требует больших финансовых средств. Для этого необходимо привлекать источники финансирования. Одним из источников является такая форма взаимодействия государственных органов и бизнеса, как государственно-частное партнерство, посредством стимулирования активности частного капитала, при сочетании интересов государства и частного сектора, для достижения социально значимых целей и обеспечения продовольственной безопасности региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баутин В.М., Мычка С.Ю. Устойчивое развитие предприятий АПК на основе инвестиций в инновационные изменения // Инновации и продовольственная безопасность. – 2015. – № 2. – С. 13-17.

2. Моисеев В. Эффективная инвестиционно-инновационная деятельность – залог интенсивного развития растениеводства // АПК: экономика, управление. – 2015. – №6. – С. 39-45.

3. План социально-экономического развития Новосибирской области на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов: утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 19.01.2015 №8-п.

4. Санду И., Демишкевич Г.,Чепик Д. Формирование аграрной инновационной политики // АПК: Экономика и управление. – 2015. – №10. – С. 44-48.

5. Стадник А.Т., Денисов Д.А. Методические и организационные меры по формированию инвестиционно-инновационной системы АПК // Вестник НГАУ. – 2013. – №1 – 1. – С.50-58.

6. Статистический сборник 8.12«Сельское хозяйство Новосибирской области 2015 г.»

7. Хромова Д. Особенности инновационного развития аграрного сектора экономики России // Инновации в сельском хозяйстве. – 2015. – №2. – 302-305.

8. Шашкова И.Г., И.Н. Гордеев, С.И. Шашкова, П.С. Вершнев. Особенности инвестиционных процессов в АПК России // Вестник ФГБОУ ВПО РГАТУ. – 2012. – №4. – С. 124-129.

УДК: 631.15: 637.1 (571.14)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «КИРЗИНСКИЙ»

А.Т. Стадник, д-р экон. наук, профессор
К.А. Гребнева, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проанализирован производственный потенциал СПК «Кирзинский». А также производство и реализация молока как в целом по Новосибирской области, так и на конкретном предприятии.

Ключевые слова: сельское хозяйство, молочное скотоводство, молоко, реализация, финансовые результаты, рентабельность.

Сельскохозяйственный кооператив «Кирзинский» – правопреемник совхоза «Кирзинский», основанного еще в 1961 году. Сегодня это современное многоотраслевое хозяйство, зарегистрированное 30 декабря 2002 г. территориальной администрацией Ордынского района. Основной вид деятельности кооператива – разведение молочного крупного рогатого скота и производство сырого молока.

Результаты хозяйственной деятельности СПК «Кирзинский» во многом зависят от уровня специализации и интенсивности. Производственный потенциал представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Производственный потенциал сельскохозяйственной организации СПК «Кирзинский»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Площадь сельхозугодий - всего, тыс.га.	13,269	13,269	13,446
в т.ч. пашня	11,451	11,451	11,628
Число среднегодовых работников	231	222	216
Стоимость основных фондов, млн. руб.	240,018	234,558	241,662
КРС - всего:	1244	1397	1501
в т.ч. коров	700	660	660
Нагрузка на одного среднегодового работника: сельхозугодий, га	57,44	59,77	61,43
в т.ч. пашни	49,57	51,58	53,01
КРС - всего	5,39	6,29	6,95
в т.ч. коров	3,03	2,97	3,06
Фондовооруженность на одного среднегодового работника, тыс. руб.	1039,04	1056,57	1118,81
Фондообеспеченность на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	18,09	17,68	18,21

Общая земельная площадь за 3 года увеличилась на 0,177 га. Среднегодовая численность работников сократилась в 2015 г. по отношению к 2013 и 2014 гг. на 15 и 6 человек соответственно. Такая ситуация происходит за счет внедрения в производство технологий с минимальными затратами человеческого труда. Наблюдается тенденция к увеличению поголовья крупнорогатого скота в 2015 г. по сравнению с 2013г. на 257 голов.

Одной из ведущих отраслей сельского хозяйства, которая оказывает существенное влияние на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, является молочное скотоводство [3, с. 26].

Социальная значимость отрасли заключается в обеспечении населения доброкачественной молочной продукцией. Такая социальная значимость обязывает государство обеспечивать доступность данной продукции. Молочное производство занимает высокую долю в общем валовом продукте сельскохозяйственного производства, но эффективность производства молока остается очень низкой. В рамках реализации

ведомственной целевой программы «Развитие молочного скотоводства в Новосибирской области на 2014-2020 гг.» Министерством сельского хозяйства Новосибирской области поставлена задача к 2020 году увеличить валовое производство молока до 806,9 тыс. онн в год, в т.ч. в сельскохозяйственных предприятиях – 616,0 тыс. тонн в год [1].

В 2015 г. по сравнению с 2011 г. наблюдается снижение производства молока в сельскохозяйственных организациях на 3,4%, что в натуральном выражении составляет 17,2 тыс. онн (рисунок 1).

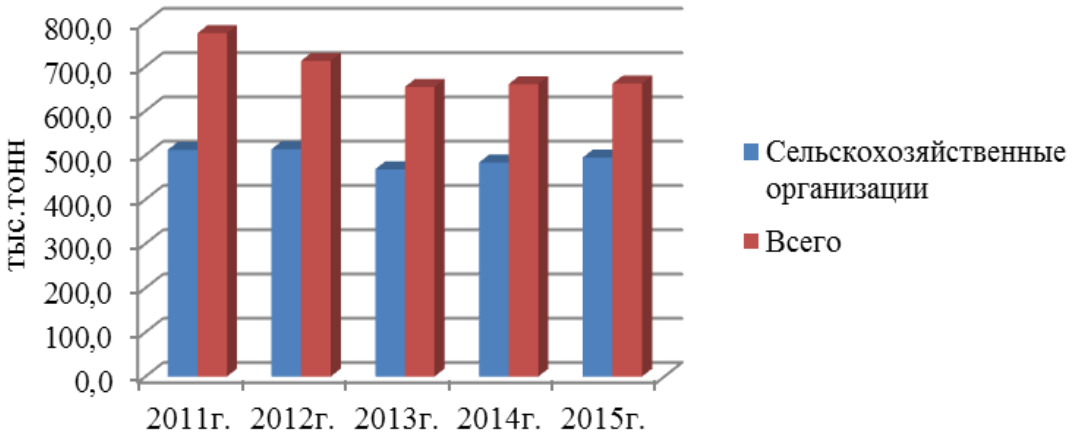


Рисунок 1 – Производство молока сельскохозяйственными организациями в Новосибирской области за 2011-2015 гг.

Объемы производства молока по Новосибирской области за 2011-2015 гг. превышают 440 тыс. тонн, из них практически 90% занимает реализация молока сельскохозяйственными организациями (рисунок 2).

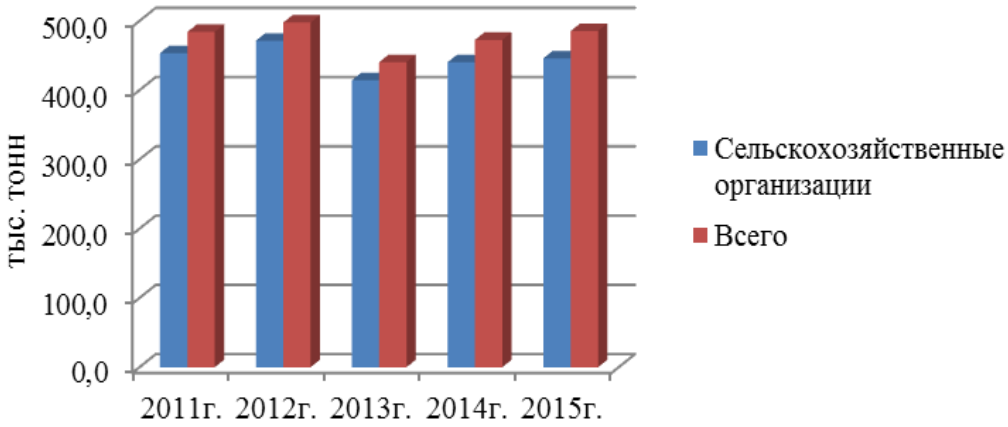


Рисунок 2 – Реализация молока сельскохозяйственными организациями в Новосибирской области за 2011-2015гг.

Для анализа эффективности молочного скотоводства был выбран СПК «Кирзинский» Ордынского района.

Продуктивность дойного стада при поголовье 660 коров находится на отметке 41,9 тонн, что на 0,79% выше чем в 2014 г. Себестоимость 1 кг молока составляет11-12 руб. Объемы реализации также в 2015 г. увеличились на 29,4% к 2013 г. Прибыль от молочного скотоводства в 2015 г. составила 16,3 млн руб., что на 51,8% выше чем в 2013 г. Уровень рентабельности в 2015 г. составил 32,44%.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства молока в СПК «Кирзинский» за 2013 – 2015 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015г. в % к	
				2013г.	2014г.
Коровы молочного направления, голов	700	660	660	-5,7	0,00
Валовое производство, ц	40933	41580	41910	2,39	0,79
Объем реализации, ц	18758	24838	24273	29,40	-2,27
Полная себестоимость, тыс. р.	29938	41567	50148	67,51	20,64
Выручка от реализации, тыс. р.	40652	66813	66416	63,38	-0,59
Прибыль, тыс. р.	10714	25246	16268	51,84	-35,56
Уровень рентабельности, %	35,79	60,74	32,44	х	х

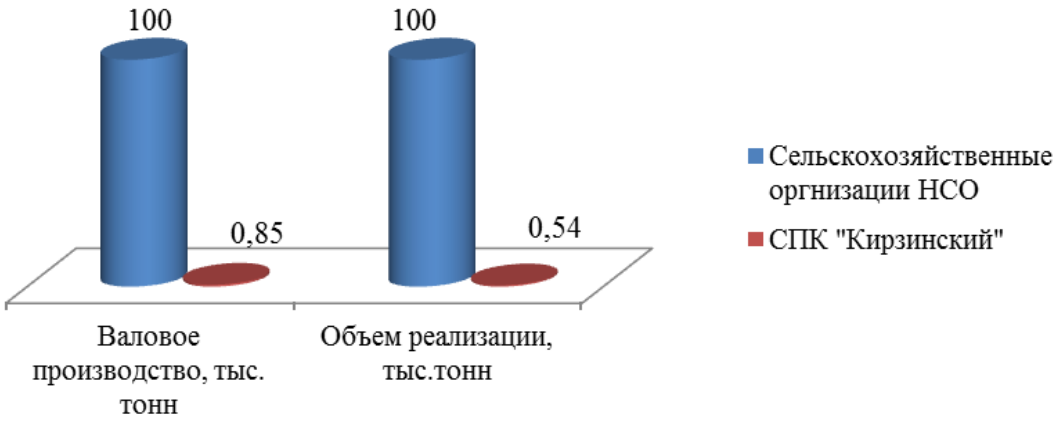


Рисунок 3 – Доля СПК «Кирзинский» в общем объеме производства и реализации молока сельскохозяйственными организациями НСО за 2015 г.

На сегодняшний день СПК «Кирзинский» занимает очень маленькую долю в общем объеме производства и реализации молока среди сотни сельскохозяйственных организаций по Новосибирской области – 0,85% и 0,54% соответственно. Ведомственная целевая программы «Развитие молочного скотоводства в Новосибирской области на 2014-2020 гг.» планируется увеличение объемов производства молока, то можно предположить, что доля СПК «Кирзинский» увеличится.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ведомственная целевая программа «Развитие молочного скотоводства в Новосибирской области на 2014-2020 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mcx.nso.ru/page/544

2,. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mcx.nso.ru

3. Сёмин А.Н. Особенности оперативного управления на агропредприятиях, специализирующихся на производстве молока // Агропродовольственная политика России. – 2016. - №2 (50). – С. 26-30.

4. Стадник А.Т., Матвеев Д.М., Макарова Ю.Ю. Современное состояние и перспективы развития производства мясомолочной продукции в Сибири // Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Перспективные направления устойчивого развития экономики сельского хозяйства». – 2014. – С. 105-155.

5. Статистический сборник 8.12 «Сельское хозяйство Новосибирской области 2015 г.

УДК 330.4:519.87

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В РЕШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

В.И. Сыздыкова, студентка
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Математика решает множественные проблемы в социально-экономической сфере деятельности. Это самое современное средство решения социально-экономических проблем. Она используется не только в экономике, но и в других социальных сферах.

Ключевые слова: экономико-математические методы, экономика, экономические исследования, социально-экономическая система.

Давно и с большим успехом людям служит математика. Потребности людей, ставят перед математикой новые задачи. В свою очередь прогресс в математике делал математические методы более эффективными, расширял сферу их применения и, тем самым, способствовал общему научно-техническому прогрессу и развитию производительных сил.

Математика в экономике - это не только определение количественных характеристик и не просто применение числовых примеров для иллюстрации тех или иных экономических положений и теорий. Речь идет обрешении экономических проблем с помощью математики, поэтому в связи с этим можно увидеть, появление новых наук, находящихся на стыке экономики и математике [1].

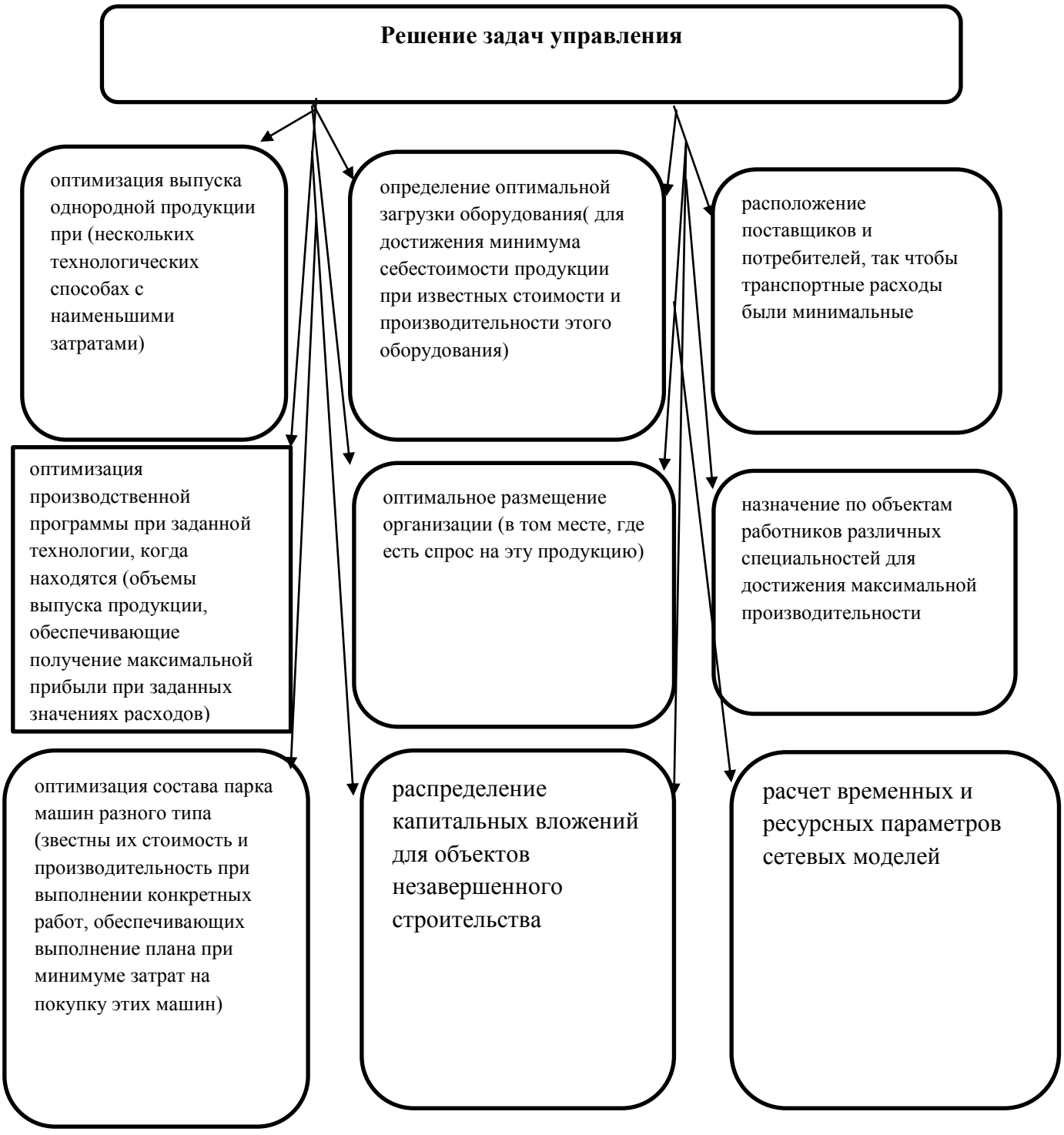
Математический метод на сегодняшний день более чем востребован экономической наукой. Благодаря энергичному развитию экономико-математических методов экономистам удалось осуществить фундаментальный прорыв к новому экономическому знанию. При этом можно указать на несколько основных путей развития современных экономико-математических методов [2].

Экономико-математические методы в сочетании с применением персональных компьютеров позволяют в ряде случаев при доступных затратах получать рациональные управленческие решения. В настоящее время апробированы математические методы решения следующих задач подготовки управленческих решений [4].

Проникновение математики в экономическую науку связано с преодолением значительных трудностей, лежащих в природе экономических процессов и специфике экономической науки.

Моделирование, как метод научного познания, стало применяться еще в глубокой древности и постепенно захватило все новые области научных познаний: техническое конструирование, строительство и архитектуру, астрономию, физику, химию, биологию и, наконец, общественные науки.

Большие успехи и признание практически во всех отраслях современной науки принес методу моделирования XX век. В системе экономических наук главенствующее положение занимает экономическая теория: она служит теоретической и методологической основой всего комплекса экономических наук. Применение математических методов в экономике началось именно в теоретико-экономических исследованиях [3].



Математические методы являются самыми современными средствами анализа и исследования различных социально-экономических систем. С помощью математических методов можно отклонить некоторые экономические гипотезы или показать невозможность применения в конкретных условиях. Овладев элементарным инструментарием математики, можно обоснованно прогнозировать развитие этих систем, оценивать влияние решений или правительственных постановлений об изменении цен, налогов и т. д. на положение дел любого предприятия, разрабатывать пути эффективного управления ими, принимать эффективные управленческие решения [4].

В настоящее время, когда идет большое развитие во всех сферах деятельности, и почти в каждой из них так или иначе задействована математика, особую роль такие исследования занимают в экономике. Мы видим, что с помощью математических методов, решается множество экономических проблем, в организациях, странах, и на мировом уровне. Математика не может не развиваться, она не стоит на месте, и это оказывают большое влияние на экономику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Звягин Л.С. Актуальные экономико-математические методы исследования современных экономических процессов / Л.С. Звягин// Вопросы экономики и управления. – 2015. – №2. – С. 1-6.

2. Суслов И.П. Методология экономического исследования. 2-е изд. / И.П. Суслов. – М.: Экономика, 2013. – 216 с.

3. Алесинская Т.В. Учебно-методическое пособие по курсу «Экономико-математические методы и модели. Линейное программирование»/ Т.В. Алесинская, В.Д. Сербин, А.В. Катаев. – Таганрог: ТРТУ, 2014. – 79-82 с.

4. Математические методы в экономике – Учебник/ О.О. Замков, А.В. Толстопятенко, Ю.Н. Черемных, 2015.

УДК 336.221

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Е.В. Убоженко, канд. экон. наук, доцент
Э.Р. Аминова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

Выявлены особенности налогообложения аграрных предприятий, заключающиеся в возможности использования нескольких режимов налогообложения. Определен оптимальный режим налогообложения, охарактеризованы основные преимущества выбора специального режима и перспективы налогообложения сельскохозяйственных предприятий

Ключевые слова: налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей; налоговая нагрузка; режим налогообложения; налоговые ставки; льготы; ЕСХН

Произошедшие в стране за последние годы политические, экономические и институциональные изменения объективно создали импульс к становлению и развитию сельского хозяйства. На данный момент основная масса производимой сельскохозяйственной продукции формируется в крупных хозяйствах и предприятиях. Вместе с тем существует ряд проблем, сдерживающих эффективное и устойчивое развитие аграрных предприятий.

Одной из основных проблем, с которыми они сталкиваются, является выбор оптимального налогообложения. Современный опыт показывает, что сложившаяся система налогообложения сельского хозяйства не обеспечивает выполнение всех возложенных на неё функций. Кроме того, проводимая государством налоговая политики нуждается в корректировке.

Система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, является необходимым условием успешного реформирования аграрного сектора экономики России, особенно в условиях нахождения в ВТО, и повышения эффективности функционирования аграрных предприятий. Действующая налоговая система не в полной мере учитывает специфику сельского хозяйства и особенно отдельных его подкомплексов.

Сегодня налогообложение сельского хозяйства регламентируется Налоговым кодексом, который предусматривает следующие режимы налогообложения [1]:

Общий режим налогообложения (предусматривающий уплату всех предусмотренных кодексом налогов);

Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог);

Упрощенная система налогообложения.

Выбор режима налогообложения предоставлен налогоплательщику. Кроме этого, плательщик по некоторым видам деятельности может подпадать под «Систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» (ЕНВД). В этом случае доходы и расходы от видов деятельности учитывают раздельно [1].

Выбор того или иного режима налогообложения должен осуществляться после проведения соответствующих расчетов принятием взвешенного управленческого решения.

Единый сельскохозяйственный налог и упрощенная система налогообложения являются льготными режимами налогообложения и разработаны специально для поддержания сельхозтоваропроизводителей и малого бизнеса.

Производители сельскохозяйственной продукции России в отношении уплаты налогов в бюджет находятся на особых льготных условиях. При соблюдении определенных условий деятельности каждое аграрное предприятие может перейти на специальную систему налогообложения – «ЕСХН».

Система налогообложения сельхозпредприятий России дает аграрным предприятиям ряд преимуществ и имеет свои отрицательные моменты. К положительным сторонам изучаемого режима налогообложения относятся: снижение величины налоговой нагрузки; заинтересованность предприятий в обновлении основных и оборотных средств; более широкое применение методов налоговой оптимизации с учетом того, что у предприятий появляется реальная возможность снизить налоговую базу законными способами; реальная возможность повышения заработной платы работников предприятий и, соответственно, отчислений в пенсионный фонд, поскольку эти расходы уменьшают налоговую базу для расчета ЕСХН [1].

Наряду с отмеченными положительными моментами возможны недостатки изучаемого режима налогообложения: ограничение рынка сбыта готовой продукции, поскольку большая часть оптовых покупателей являются плательщиками НДС и, как следствие снижение цены на эту продукцию; отсутствие возможности отражения налоговых вычетов по НДС, не учтенных до момента перехода на уплату ЕСХН; опасность снижения конкурентоспособности продукции в результате повышения ее себестоимости и отпускных цен; снижение рентабельности предприятий, так как объектом налогообложения ЕСХН является прибыль.

Несмотря на все положительные моменты при переходе сельскохозяйственных товаропроизводителей на специальные режимы налогообложения, заключающиеся в уменьшении общего количества начисляемых фискальных платежей, данные режимы имеют свои недостатки.

Во-первых, снижают социальную защищенность работников сельхозпредприятий, например, в части оплаты пособий по временной нетрудоспособности (за исключением пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием), имеющих большие суммовые ограничения по сравнению с массовыми выплатами по указанным пособиям, что в свою очередь влияет на налоговую нагрузку сельского налогоплательщика.

Во-вторых, НДС, уплаченный поставщикам, у сельскохозяйственных производителей исчисляется преимущественно по ставке 18% (при приобретении техники, ГСМ и прочих ресурсов), реализация же сельскохозяйственной продукции облагается по ставке 10%. Таким образом, вероятнее всего, что сельскохозяйственные товаропроизводители НДС в бюджет

платить не будут. Покупателями сельскохозяйственной продукции зачастую являются организации-плательщики НДС, которым невыгодно работать с продавцами-неплательщиками НДС. Поэтому для привлечения покупателей-плательщиков НДС придется снижать цену на сельскохозяйственную продукцию в среднем на 10%.

Важной отличительной особенностью общей системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей является наличие большого количества «льгот» по различным налоговым платежам. «Налоговые льготы» выражаются, прежде всего, в понижении ставок по НДС, страховым взносам и так далее, в основном связанных с аграрной отраслью, которой необходима государственная поддержка.

Манипулирование ставками – обязательный элемент налоговой политики для стимулирования деятельности отдельных отраслей. Налоговым законодательством установлено, что независимо от выбора системы налогообложения, сельскохозяйственные товаропроизводители являются плательщиками таких налогов, как транспортный, земельный и другие, по которым предусмотрен исчерпывающий список льгот.

Так, например, существенной льготой по транспортному налогу, для сельскохозяйственных предприятий, является то, что не признаются объектом обложения тракторы, самоходные комбайны всех марок, специальные автомашины (молоковозы, скотовозы, специальные машины для перевозки птицы, машины для перевозки и внесения минеральных удобрений, ветеринарной помощи, технического обслуживания), зарегистрированные на сельскохозяйственных товаропроизводителей и используемые для производства сельскохозяйственной продукции.

Предоставление льгот позволило снизить общую тяжесть налогообложения, но недостаточно. Даже сниженные налоги большинство сельскохозяйственных предприятий не в состоянии платить из-за малой доходности, или же их уплачивают за счет наращивания других долгов.

По данным Министерства сельского хозяйства региона на 1 августа 2016г.в Новосибирской области банкротятся 37 агропредприятий (6,8%) из 500. Количество хозяйств, которые находятся в стадии банкротства, в Новосибирской области снизилось в 2016г. по сравнению с 2015г. на 8,6% [2, 3].

Снижению количества банкротов способствовала государственная поддержка. Региональные аграрии получили из федерального и областного бюджетов 1,748 млрд рублей господдержки. Общее число получателей господдержки составило 1120 [3].

При адаптации к налоговым условиям, заключающимся в выборе эффективной системы налогообложения, сельскохозяйственные предприятия должны исходить из решения определенных задач, а именно:

- повышения деловой активности предприятий;
- роста объемов сельскохозяйственного производства;
- повышения заинтересованности работников в результатах труда;
- эффективного использования предприятиями своих произв.

В процессе реализации налоговых законов возникает множество острейших проблем, касающихся взаимоотношений налогоплательщиков и государства, ответственности юридических и физических лиц за выполнение налогового законодательства, прав и обязанностей налоговых органов.

Таким образом, рассмотрев и изучив проблему налогообложения сельхозпредприятий, мы пришли к определенным выводам.

Система налогообложения сельскохозяйственных предприятий имеет целый ряд особенностей, присущих только этой отрасли.

Во-первых, ее характеризует наличие предусмотренного законодательством специального налогового режима, который могут вводить в своих регионах субъекты Российской Федерации. Она предусматривает замену единым сельскохозяйственным налогом большинства федеральных, региональных и местных налоги.

Второй отличительной особенностью системы налогообложения сельскохозяйственных предприятий является наличие большого количества льгот. В первую очередь, это касается тех предприятий, которые не перешли на уплату единого сельскохозяйственного налога.

В частности, предприятия не уплачивают налог на прибыль в части прибыли, полученной от производства и реализации собственной сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

Но наличие такой льготы порождает одну проблему: организации агропромышленного комплекса (АПК) должны вести раздельный учет доходов и расходов, связанных с различными видами деятельности (сельскохозяйственной - не облагаемой налогом, и иными - облагаемыми налогом на прибыль).

Без правильного научно обоснованного применения налогового инструмента усиливается нестабильность финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций, что оказывает существенное влияние на развитие сельских территорий и уровень жизни занятого населения. В этой связи актуальным является установление причинно-следственных связей между внутренними возможностями сельскохозяйственных организаций как налогоплательщиков и динамичными требованиями налоговой системы. Решение этой проблемы имеет важное значение для стабильного развития сельского хозяйства России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс РФ
2. Официальный сайт Новосибирскоблстата
3. http://www.agrobook.ru/news/33225/v-novosibirskoy-oblasti-snizilos-chislo-bankrotov-sredi-selhozpredpriyatiy

УДК 657. 62

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ

Е.В. Убоженко, канд. экон. наук
Е.С. Самусенко, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются особенности оценки и учета движения животных, прироста их живой массы на выращивании и откорме.

Ключевые слова: животные на выращивании и откорме, учет, приплод животных, привес, оценка.

Основными задачами учетной политики сельскохозяйственного предприятия являются формирование набора четких инструкций, положений и методов, которые позволят упорядочить, унифицировать, регламентировать основные участки учета, создать единую систему документооборота, систему оценку активов предприятия, сформировать отчетность, верно отражающую имущественное положение предприятия [2].

Эти задачи решаются путем применения множества способов ведения бухгалтерского учета, к которым относятся: способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, организации документооборота, инвентаризации, применение счетов и системы регистров бухгалтерского учета, обработки информации [1].

С 1.01.2013 г. унифицированные формы учетных первичных документов не являются обязательными к применению, поэтому каждая организация вправе разрабатывать свои формы и утверждать их в учетной политике [1, 2].

Главным недостатком нормативного регулирования бухгалтерского учета в целом и, в частности, учета животных на выращивании и откорме, является отсутствие отраслевой градации нормативно – правовых актов, а также разница между национальными бухгалтерскими стандартами и международными.

Животные на выращивании и откорме представляют собой особую группу оборотных средств сельхозпредприятия, которую важно грамотно оценить ввиду специфики самого объекта.

Оприходование приобретенного молодняка животных, птицы и взрослого скота для доращивания и откорма производится по ценам их приобретения с добавлением всех расходов, связанных с покупкой и доставкой в организацию.

Полученный приплод при оприходовании оценивают следующим образом: телят в молочном скотоводстве - по плановой себестоимости головы приплода; телят в мясном скотоводстве - исходя из живой массы теленка и плановой себестоимости килограмма живой массы отъемышей; поросят - исходя из живой массы при рождении и плановой себестоимости 1 ц живой массы отъемышей; оленей - по живой массе при рождении и плановой себестоимости 1 ц живой массы; ягнят - в оценке, принятой при исчислении себестоимости; пушных зверей - в условной оценке, равной 50 %-ной плановой оценке одной головы на день отбивки и отсадки молодняка от маток; жеребят - в размере плановой себестоимости 60 кормо-дней содержания матки; цыплят, утят, гусят, индюшат (суточные птенцы) - по плановой себестоимости одной головы согласно стоимости инкубации.

При переводе молодняка животных в течение года из одной возрастной группы в другую или в основное стадо его оценивают по стоимости на начало года плюс затраты на выращивание, исчисленные по плановой себестоимости 1 ц прироста живой массы (или 1 кормо-дня для тех видов животных, по которым ежемесячно исчисляется расчетный прирост на момент перевода).

Выбракованных из основного стада и поставленных на откорм продуктивных животных приходуют по счету 11 «Животные на выращивании и откорме» в оценке балансовой стоимости. Выбракованных взрослых племенных и неплеменных лошадей и другой рабочий скот оценивают в размере сумм, полученных от их продажи и выбраковки.

Полученный в результате выращивания и откорма прирост живой массы, выявленный при взвешивании животных, дооценивается. Сумму дооценки на полученный прирост живой массы определяют путем умножения плановой оценки 1 ц прироста на количество центнеров его по данному виду и возрастной группе животных.

По тем видам и возрастным группам молодняка скота и птицы, по которым прирост живой массы не определяют, дооценку производят в следующем порядке: жеребят в племенном коневодстве, ягнят, кроликов, молодых пушных зверей - при отбивке и отсадке от маток до полной плановой себестоимости на момент отбивки (на остальные 50 % плановой суммы); ягнят после отбивки от маток - исходя из прироста живой массы, определяемого путем взвешивания; прирост жеребят, полученный от рабочих конематок, а также молодняк зверей и кроликов, цыплят, гусят, индюшат - исходя из количества дней пребывания в хозяйстве животных и плановой стоимости одного дня. Взрослая птица, кролики и звери переоценке не подлежат, а стоимость их содержания относится на получаемую от них продукцию (яйцо, шкурки и т.п.).

В конце года, после составления расчета себестоимости продукции, плановую оценку молодняка животных и животных на откорме корректируют до уровня фактической. Если фактическая себестоимость окажется меньше плановой, то плановую оценку уменьшают методом «красное сторно», а если фактическая оценка превысит плановую, делают запись на дооценку молодняка животных на откорме. В заключительном балансе на конец года стоимость животных на откорме показывают по фактической себестоимости.

В процессе выращивания молодняка животных и откорма постоянно происходят изменения. Количество животных увеличивается как за счет получения приплода от своего маточного поголовья, так и в результате приобретения племенного молодняка животных.

Увеличивается также и откормочное поголовье вследствие постановки на откорм скота, выбракованного из основного стада.

Часть откормочного поголовья и молодняка выбывает путем его продажи. Значительную часть молодняка переводят в основное стадо, могут быть случаи забоя и падежа животных. Бухгалтерский учет должен документально отразить все указанные изменения.

Синтетический и аналитический учет животных на выращивании и откорме отражается на счете 11 «Животные на выращивании и откорме», а затраты по их содержанию и выход продукции учитывают на счете 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство».

К счету 11открывают субсчета:1) молодняк животных; 2) животные на откорме; 3) птица; 4) звери; 5) кролики; 6) семьи пчел; 7) молодняк животных, переданный гражданам на выращивания по договорам; 8) скот, принятый от населения для продажи; 9) скот, переданный в переработку на сторону.

Аналитический учет ведется ведомости, где на каждую возрастную группу птиц, зверей открывается отдельные счета. Учет на этих счетах ведется по количеству, живой массе и стоимости на начало и конец года. Целях обеспечения контроля за сохранность поголовья ежеквартально осуществляют инвентаризацию скота, результаты которой отражаются в инвентарных описях [3].

Особое значение имеет современный учет полученного приплода и привеса. Телят, поросят, ягнят и козлят приходуют в день их рождения. Рождение жеребят и верблюжат оформляют в суточном возрасте. Для оформления полученного приплода применяется Акт на оприходование приплода животных, на основании которого в бухгалтерии делают запись [4,5,6]:

Дебет 11 Кредит 20 субсчет «Животноводство» - оприходован приплод молодняка.

От животных на выращивании и откорме получают прирост живой массы, как основной вид продукции. Для определения прироста (привеса) молодняк и животных на откорме ежемесячно взвешивают по группам. Результаты отражают в Ведомости взвешивания животных, итоги которой используют для составления расчета определения прироста живой массы и отражают проводкой [4]:

Дебет 11 Кредит 20 субсчет «Животноводство» - отражен привес животных.

При покупке животных с постановкой их на доращивание оформляют договор купли-продажи и Приемо-расчетную ведомость с указанием стоимости по ценам приобретения, голов, веса и упитанности. Животные приходуются на основании товарно-транспортных накладных и счетов-фактур, актов приема передачи, ветеринарных, племенных свидетельств и других документов. Приобретение животных отражают в учете следующими записями: [4,5]

Дебет 11 Кредит 60- оприходован для выращивания и откорма полученный от поставщиков молодняк животных;

Дебет 19 Кредит 60 - отражена сумма НДС, предъявленная поставщиком по счету-фактуре.

Животных, выбракованных из основного стада и поставленных на откорм, принимают на учет записью:

Дебет 11 Кредит 01- принят на учет продуктивный скот по первоначальной стоимости.

Выбытие животных происходит по разным причинам: перевод в другую возрастную группу, продажа, забой, падеж. По мере увеличения возраста и веса животных их переводят из группы в группу. В бухучете данные операции отражают следующим образом:

Дебет 11 Кредит 11 - переведены животные из одной группы в другую;

Дебет 08 Кредит 11 - определена стоимость животных, переводимых в основное стадо;

Дебет 01 Кредит 08 - переведены животные в основное стадо.

Дебет 20 субсчет «Промышленное производство» Кредит 11 - списана стоимость забитых на мясо животных;

Дебет 43 Кредит 20 субсчет «Промышленное производство» - оприходованы на склад готовой продукции мясо, шкура;

Дебет 94 Кредит 11 - отражены падеж и пропажа скота;

Дебет 62 Кредит 90 субсчет «Выручка» - отражена выручка от продажи животных;

Дебет 90 субсчет «Себестоимость продаж» Кредит 11 - списана себестоимость выбывших животных;

Дебет 90 субсчет «НДС» Кредит 68 субсчет «Расчеты по НДС» - исчислен НДС по проданным животным.

В конце месяца материально-ответственное лицо составляет Отчет о движении животных и представляет его вместе с первичными документами в бухгалтерию предприятия. В отчете по каждой учетной группе животных показывают остаток на начало и конец месяца, а также движение за месяц.

Грамотная организация учета животных на выращивании и откорме является залогом их высокой сохранности и объективной оценки конечного финансового результата деятельности сельхозпредприятия в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.12.2011г.№N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»

2. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)

3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет МПЗ» (ПБУ 5/01)

4. План счетов бухгалтерского учета финансово – хозяйственной деятельности организации и Инструкция по его применению. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 г. №94н

5. Приказ Минсельхоза России от 2 февраля 2004 года № 73 «Об утверждении методических рекомендаций по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях»

6. Приказ Минсельхоза России от 06 июня 2003 года № 792. «Об утверждении методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельском хозяйстве»

УДК 336.648

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»

М. Н. Федоров, канд. экон. наук
О.А. Горенкова, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе провыеден анализ ипотечного кредитования на примере АО «Россельхозбанк». Предложены направления совершенствования существующей модели ипотечного кредитования.

Ключевые слова: ипотечный кредит, риэлтор, стратегия маркетинга ипотечного продукта, модель ипотечного кредитования

По мере становления рыночных отношений, в России появляются финансовые механизмы, свойственные развитым странам. Одним из таких механизмов является ипотека.

Становление ипотеки в России стало следствием определенной стабилизации экономического положения, т.к. ипотечное кредитование рассчитано на длительной срок и

возможно в условиях достаточно устойчивого экономического развития страны. Самым распространенным вариантом использования ипотеки в России является покупка квартиры в кредит. Залогом выступает вновь покупаемое жилье, имеется возможность заложить и имеющуюся в собственности недвижимость.

Традиционно первые места по объему выданных ипотечных кредитов занимают Сбербанк и ВТБ 24 (таблица 1). АО «Россельхозбанк» также уверенно занимает верхние позиции в данном сегменте на протяжении нескольких лет [1, 2].

Таблица 1 – Итоги работы ведущих ипотечных банков в первом полугодии 2015 г.

Банк	Объем выданных ипотечных кредитов, млн руб.	Количество выданных ипотечных кредитов, шт.	Прирост объема выданных кредитов по отношению к I полугодию 2014 г., %
Сбербанк	304302	197731	-24
ВТБ 24	72409	38326	-53
Дельтакредит	12243	4221	-13
Банк Москвы	10244	5335	-15
Россельхозбанк	9256	7015	-38
Газпромбанк	8001	3375	-73
Банк Санкт-Петербург	4070	2249	-47
Банк Жилфинанс	3800	1896	-23
Возрождение	2970	1256	-43
Абсолют Банк	2565	1242	-56

По итогам первого полугодия 2015 г. банк занят пятую позицию с такими показателями – объем выдачи ипотечных кредитов составил 9256 млн руб., было выдано 7015 ипотечных кредитов.

Таблица 2 – Структура и динамика ссуд физическим лицам АО «Россельхозбанк»

Виды ссуд	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2014 г. в % к 2010 г.
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	
Жилищные и ипотечные ссуды	6494	7,7	17369	11,9	29570	14,9	46032	19,4	78282	30,5	1205,5
Автокредиты	2119	2,5	2466	1,7	1992	1,0	2499	1,1	2351	0,9	110,9
Иные потребительские ссуды	75995	89,8	126619	86,5	166388	84,1	188395	79,5	175664	68,5	231,2
Итого	84608	100	146454	100	197950	100	236926	100	256297	100	302,9

Удельный вес жилищных и ипотечных ссуд, выданных физическим лицам в кредитном портфеле банка за период с 2010 по 2014 гг. увеличился с 7,7% в 2010 г. до 30,5% в 2014 г., или более чем в 12 раз. Наибольший удельный вес в 2014 г. заняли иные потребительские ссуды – 68,5%, автокредиты – всего 0,9% (таблица 2).

Выбор кредитной организации для получения ипотеки – одна из главных задач человека, который хочет приобрести жилье за счет заемных средств [3]. Ипотечные программы АО «Россельхозбанк» обладают рядом преимуществ по сравнению с кредитными предложениями других банков. К ним относятся: скидки и льготы для молодых, малоимущих семей; отсутствие комиссионного сбора, а также платы за оформление ипотеки; специальные льготы и акции для заемщиков, имеющих зарплатную карту данного банка; выгодные процентные ставки и различные сроки погашения кредита; отсутствие обязательного страхования жизни заемщика и залогового имущества.

В ходе анализа рынка ипотечного жилищного кредитования выявлены основные

факторы, мешающие развитию ипотечного жилищного кредитования в АО «Россельхозбанк»: отсутствие эффективной процедуры обращения взыскания на заложенное жилье и выселения; отсутствие у заемщиков документально подтвержденных доходов; отсутствие долгосрочных финансовых ресурсов; высокая стоимость нотариального удостоверения и регистрации; сложная и длительная процедура регистрации прав и сделок.

В АО «Россельхозбанк» используется двухуровневая модель ипотечного кредитования, близкая к американской модели, адаптированной под российские условия. В роли специализированного агентства, созданного для выкупа кредитов, выступает ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК), которое привлекает для этих целей денежные средства путем выпуска ценных бумаг.

В настоящий момент в АО «Россельхозбанк» используется концепция совершенствования банковского продукта, которая характеризуется повышением качества услуг с учетом наиболее полного удовлетворения потребностей клиентов. Под качеством в данном случае понимаются: содержание услуги, срок выполнения, учет требований клиента.

Существующая концепция должна быть дополнена элементами концепции социально-этического маркетинга, которая подразумевает под собой удовлетворение потребностей клиентов АО «Россельхозбанк» при одновременном учете интересов общества в целом [4].

Если предположить, что рынок будет развиваться на основе ранее заложенных тенденций, то: продолжится рост доходов населения более быстрыми темпами, чем в странах Запада, поскольку оплата труда сегодня пока еще составляет относительно небольшую часть в себестоимости продукции и услуг российских компаний; средняя цена за квадратный метр на первичном рынке будет расти более быстрыми темпами за счет постепенного прекращения строительства квартир в дешевом сегменте. Это происходит по причине усиления дефицита свободных земельных участков в столице и крупных городах и роста цен на землю; многократно усилится роль ипотечного кредитования как способа решения квартирного вопроса и увеличения среднего бюджета покупки.

Таблица 3 – Формы взаимодействия банков с риэлторами

Банк	Формы взаимодействия	Примечание
Банк DeltaCredit	Банк DeltaCredit реализует программу обучения и сертификации риэлторов и ипотечных брокеров практически с самого начала своей деятельности. Учебные программы банка постоянно совершенствуются и дорабатываются с учетом нововведений в законодательстве, изменений бизнес-процессов в банках и агентствах	Сертификат является подтверждением знаний и квалификации, необходимых для работы в области жилищного ипотечного кредитования, а также соответствия агентства или брокера стандартам банка DeltaCredit, в том числе по качеству услуг и соблюдению деловой этики при взаимодействии с участниками рынка ипотечного кредитования. Адвекс, ИпотекаКредит, Лаурель, Паритет, Пересвет-инвест, Московские огни, Московский ипотечный центр, Мир недвижимости, Юридическое бюро Н.В. Петелиной, Столичное ипотечное агентство и Екатерина Корженевская
Русский Ипотечный Банк	Сертификация риэлторов	По условиям акции все риэлторы, осуществившие ипотечную сделку совместно с Русским Ипотечным Банком, получают специальный сертификат «Партнер», предоставляющий предъявителю 30%-ную скидку на сбор Банка за выдачу кредита при проведении последующих сделок.
Городской Ипотечный Банк	Ипотечный Банк и Российская Гильдия Риэлторов объединили свои усилия в рамках партнерского альянса	Банк выступает партнером Конгресса и конкурса «Профессиональное признание». Банк принимает активное участие в работе круглых столов, бизнес - турах
Райффайзенбанк	Принимает участие в Форумах с риэлторами по обсуждению проблем ипотечного рынка	В рамках, например, «Международной выставки «Строительство и архитектура-2014»

Ипотечный рынок можно охарактеризовать как растущий, спрос на ипотечный продукт – латентный (скрытый), а необходимый в такой ситуации маркетинг – развивающий. В этом случае маркетинговая деятельность направлена на превращение потенциального спроса в реальный, акцентируя внимание на качество и исключительные особенности продукта различными методами: от рекламы до изучения общественного мнения и развития сервиса.

При разработке новой модели продукта и ее маркетинговой стратегии АО «Россельхозбанк» особая роль должна уделяется построению каналов распределения, среди которых заслуживают особого внимания корпоративные клиенты, риэлторы, девелоперы, ипотечные брокеры.

Исследование рынка выявили тенденции развития и расширения взаимодействия банков с риэлторами. Тесное партнерство банков, которые занимаются ипотечным кредитованием, и риэлторов позволит сформировать институт ипотечного брокерства, давно известный на западе и доказавший свою эффективность.

Некоторые банки начинают работать не с заемщиками, а с риэлторами. Это принципиально новый подход в российской практике и есть все основания предполагать, что в скором будущем такой опыт примет массовый характер. В таблице 3 представлены основные формы взаимодействия некоторых ведущих банков с риэлторами.

АО «Россельхозбанк» не проявляет особой активности в данном направлении, хотя остается одним из главных игроков ипотечного рынка.

Данные экспертной оценки показывают, что АО «Россельхозбанк» проводит недостаточную работу с риэлторами по сравнению с основными конкурентами и имеет в этом отношении слабую позицию (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка взаимодействия с риэлторами*

Критерий сравнения	АО «Россельхозбанк»	DeltaCredit	Райффайзенбанк	ВТБ 24
Опыт работы	3	5	5	3
Емкость канала	2	5	4	3
Мотивация риэлтора	2	5	5	3
Информативность	2	5	4	3
ИТОГО	9	20	18	12
Позиция	слабая	высокая	высокая	средняя

* Примечание: оценка дана по пятибалльной шкале, где 5 – самая высокая оценка, 0 – самая низкая.

В АО «Россельхозбанк» программы ипотечного кредитования осуществляются между потребителем и банком без участия посредников. Таким образом, для АО «Россельхозбанк» следует определить маркетинговую стратегию удержания своих позиций на рынке ипотечного продукта, основанную на стимулировании продаж посредством канала распределения «банк – риэлтор – потребитель».

Таблица 6 – Преимущества канала «Банк – риэлтор – потребитель»

Критерии	Преимущества
Чистота сделки	Повышается за счет разделения полномочий и ответственности
Качество обслуживания	Повышается
Емкость канала	Увеличивается
Широта охвата потребителей	Увеличивается
Время договорной работы	Снижается за счет сокращения дублирующих функций
Знание рынка	Увеличивается
Опыт работы	Увеличивается и накапливается
Выбор клиента	Расширяется за счет работы риэлтора
Качество канала	Высокое

Согласно проведенной оценке, предпочтение следует отдать агентству «Сити-XXI век», хотя следует изучить предложения и других риэлторов.

Основные преимущества и особенности канала «банк – риэлтор – потребитель» представлены в таблице 6.

Усовершенствованную схему расширенно-открытой модели ипотечного кредитования представим на рисунке.



Рисунок – Усовершенствованная схема расширенно-открытой модели ипотечного кредитования

Расчеты показывают, что при расширении взаимодействия АО «Россельхозбанк» с риэлторами объем ипотечных кредитов увеличится на 10-15% .

Показатели	Сумма, тыс. руб.
Прогнозируемый	120000
Доходы	18000
Проценты, полученные по кредитам (12%)	14400
Комиссия (3%)	3600
Расходы	6203,2
Прибыль	11796,8

В качестве дополнительных рекомендаций для АО «Россельхозбанк» можно предложить обучение риелторов, заключение договоров с Российской гильдией риэлторов – это позволит повысить доверие заёмщиков банка к риэлтерским компаниям и, с другой стороны, повысить защиту интересов клиентов банка. АО «Россельхозбанк» имеет устойчивую рыночную позицию и высокую деловую репутацию, поэтому имеет смысл кредитовать ипотечные программы с применением плавающей процентной ставки на индивидуальной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федоров М.Н. Совершенствование финансовой стратегии банка в современных условиях (на примере АО «Россельхозбанк») М.Н. Федоров, В.А.Васильева // Вестник научных конференций. - 2016. - № 6-3 (10). - С. 109-110

2. Официальный сайт АО «Россельхозбанк» – Режим доступа: http:// www. http://rshb.ru, – свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 01.02.2016)

3. Горелая Н. В. Организация кредитования в коммерческом банке : учеб. пособие / Н. В. Горелая. – М. : Форум : ИНФРА-М, 2012. – 207 с.

4. Руднева Н.М., Кулакова Ю.В., Лобковская О.З. Маркетинговые аспекты в банковской деятельности / Н.М. Руднева, Ю.В. Кулакова, О.З. Лобковская // Известия

ТулГУ. Экономические и юридические науки . – 2014. –№2-1. – С. 40-46.

УДК 657.21

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

М.Н. Федоров, канд. экон. наук
Г.А. Маханько, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются разные подходы к пониманию дебиторской задолженности и группировка ее по отдельным признакам.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, управление дебиторской задолженностью, показатели дебиторской задолженности, классификация, факторинг.

Дебиторская задолженность на сегодняшний момент является важнейшей долей в общем объеме управления оборотными активами организации. Организации все чаще и чаще стали сталкиваться такой проблемой, как несвоевременные выплаты со стороны контрагентов.

Управления дебиторской задолженностью в настоящее время является актуальной проблемой в организации. От качественной системы управления дебиторской задолженностью зависят оборотные активы в балансе организации. Увеличение величины дебиторской задолженности может оказать пагубное влияние на финансовое состояние, на прибыльность и платежеспособность организации.

Каждый автор выражает свою точку зрению в понятии дебиторской задолженности.

По мнению В.В. Ковалева - дебиторская задолженность - это активная часть оборотных активов, которая зависит от политики принятой во взаимоотношение компании и покупателей продукции» [6, с.372].

В понимании Кондракова Н.П. – дебиторская задолженность долг других организаций и физических лиц [5, с.192].

По мнению Кириченко т. В. дебиторской задолженностью это сумма, полученная от поставщиков, когда организация, которая является покупателем, получает услуги и продукты о незамедлительных выплат [3, с. 361].

Точка зрения И.А. Бланка отличается от других авторов, он излагает дебиторскую задолженность как сумму долга в пользу предприятия, которую представляют финансовыми обязательствами физических и юридических лиц по расчетам за плату, работы, услуги и многое другое [6, с. 195].

Согласно бухгалтерской отчетности организации дебиторская задолженность включает в себя:

1. Долг потребителей и заказчиков.
2. Приобретение векселя.
3. Выданная предоплата.
4. Долг в уставный капитал по взносам учредителей.
5. Остальные должники [1].

Источниками дебиторской задолженности являются:

1. Бухгалтерский баланс организации.
2. Отчет о прибылях и убытках.
3. Приложение к дебиторской задолженности.
4. Платежные документы.
5. Выписка из реестров совладельцев.

6. Переписывание организации – должника.

Из выше написанного можно сказать, что дебиторская задолженность представляет сумму долга физических и юридических лиц, которую необходимо в течение указанного срока погасить.

Процесс управления дебиторской задолженностью представляет составную часть системы управления в организации оборотными средствами. Оборачиваемость и рентабельность оборотных активов организации зависит в основном от управления дебиторской задолженности.

По мнению Ковалёва В.В. управление дебиторской задолженностью – это контроль над оборачиваемостью средств. Процесс ускорения оборачиваемости приводит к тенденции увеличения финансовой деятельности организации.

Таким образом, под управлением дебиторской задолженности понимают собой часть общего управления оборотными активами и маркетинговой политики организации, направленной на расширение объёма реализации продукции и заключающейся в оптимизации общего размера этой задолженности [4].

Рассмотрим показатели, которые используются для управления дебиторской задолженностью.

1. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженностью – это отношение выручки продажи товаров к среднегодовой дебиторской задолженности.

$$Коб.ДЗ = {Вр}/{\overline{ДЗ}} \quad (1)$$

Этот коэффициент характеризует, сколько раз сможет дебиторская задолженность поступить организации за один год.

2. Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности рассчитывается как произведение среднеарифметическая величина дебиторской задолженности за конкретный промежуток времени и количество дней в периоде деленное на выручка за рассматриваемый период [9].

$$Пдз={(\overline{ДЗ} * Д)}/{Вр} \quad (2)$$

Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности показывает длительность отсрочки платежей.

3. Период погашения дебиторской задолженности:

$$Тдз=360/ Коб.ДЗ \quad (3)$$

Показывает через сколько дней дебиторская задолженность может быть погашена.

Период погашения одного оборота дебиторской задолженности во многом влияет на длительность финансового цикла, который начинается с момента погашение кредиторской задолженности и заканчивается в момент погашение дебиторской задолженности.

Длительность финансового цикла рассчитывается, как:

$$ПФЦ = ВОЗ + ВОД – ВОК, где \quad (4)$$

ВОЗ - время обращения производственных запасов;

ВОК - время обращения кредиторской задолженности;

ВОД - время обращения дебиторской задолженности;

Т – длительность одного периода.

ВОД - это отношение среднегодовой дебиторской задолженности к выручке и это все умноженное на длительность одного периода $((\overline{Д}/Вр)*Т)$.

ВОЗ – это отношение средне производственных запасов к затратам на производство продукции и все это умноженное на длительность одного периода $((\overline{Запасы}/Затраты)*Т)$.

ВОК – представляет отношение средней кредиторской задолженности к затратам на производство продукции и все это умноженное на длительность одного периода (($\overline{КЗ}$/Затраты)*Т)) [4].

Подводя итог можно сделать вывод о том, что высокая величина дебиторской задолженности свидетельствует о расширении кредита, предоставляемого организацией своим клиентам, внедрение в систему оплаты за поставленные услуги отсрочек платежа, кредитов. В то же время рост дебиторской задолженности «замораживает» оборотные средства и снижает показатели абсолютной ликвидности предприятия за счет увеличения «промежуточного» коэффициента ликвидности.

Дебиторскую задолженность можно сгруппировать по несколько принципам.

1. По продолжительности:

1.1. Краткосрочная – период погашения до 30 дней.

1.2. Среднесрочная – время погашения от 1 месяца до 12.

1.3. Долгосрочная – период погашения свыше 12 месяцев.

2. По целесообразности:

2.1. Неоправданная – задолженность, в которой имеются ошибки с расчётными документами.

2.2. Оправданная – дата погашения еще не наступила.

3. По экономическому содержанию:

3.1. Дебиторская задолженность за работы, товары, срок выплат которых еще не наступил.

3.2. Дебиторская задолженность по полученным ценным бумагам.

3.3. Дебиторская задолженность, связанная с расчётами с составом организации и с бюджетом и другие виды задолженности.

Также дебиторская задолженность делится на реальную, безнадёжную и спорную.

Под реальной дебиторской задолженностью понимают сумму долга, по которой имеется перспективы вовремя погасить.

Под спорной дебиторской задолженностью понимают сумму долга, по которому предъявлены претензии и требования.

Безнадёжная дебиторская задолженность представляет сумму долга, по которой не прослеживаются перспективы получения денежных средств, и они будут списаны в убыток по истечению определённого срока.

Каждый автор классифицирует дебиторскую задолженность по-разному.

Одним из главных инструментов управления дебиторской задолженностью является факторинг.

Под факторингом понимают комплекс услуг, основным звеном которого является продажа дебиторской задолженности организации.

Р. Брейли и С. Майерс выделяют несколько видов факторинга: зрелый, старомодный, вспомогательный.

Под зрелым факторингом понимают копии документов на оплату от поставщика, получаемые от организации.

Под старомодным факторингом понимают авансовые платежи производителю факторинговой организации в размере большей части возникающей задолженности сразу по предъявлении документов на оплату от производителя.

Сущность вспомогательного факторинга заключается в том, что не страхует покупателя от несвоевременного платежа или неплатежа.

Также различают факторинг с предварительной оплатой, т. е. до 90% от суммы продаж и факторинг с определённым сроком платежа.

Под полным факторингом понимают комплексное обслуживание клиентов. Противоположный ему – это частичный факторинг он даёт возможность агенту снизить свои предпринимательские риски, связанные с неоплатой дебиторов [2, с.838 - 839].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А.А. Володин. Управление финансами. Финансы предприятий: Учебник. – 2-е изд. / Под ред. А.А. Володина. – М.: ИИФРА-М, 2011 г. – 510 с.
2. Брейли Р., Майерс С. «Принципы корпоративных финансов» – М.: «Олимп-Бизнес», 2008 г. – 839 с.
3. Кириченко Т. В.. Финансовый менеджмент: Учебник / Т. В. Кириченко. – М.: Инфра-М, 2013. – 484 с.
4. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – М.: Проспект, 2007.– 634 с.
5. Кондраков Н. П. К64 Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 448 с.
6. Финансовый менеджмент. Учебник / Бланк И.А. 2-е изд. – Киев, 2011. – 656 с.

УДК 336.647

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

М. Н. Федоров, канд. экон. наук
Е.В. Полубинская, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье проведен анализ финансового состояния жилищно-коммунального хозяйства на примере МКП «Коммунальные системы села Зудово» Болотненского района. Предложены мероприятия по его совершенствованию.

Ключевые слова: финансовое состояние, финансовая устойчивость, коэффициенты деловой активности

Жилищно-коммунальное хозяйство – важнейшая отрасль российской экономики. В новых экономических условиях у государства наблюдается недостаток возможностей и свободных ресурсов эффективно управлять жилищно-коммунальным комплексом на уровне страны. Поэтому одной из задач, требующих неотложного решения является повышение устойчивости, надежности и финансовой стабильности жилищно-коммунальных систем.

Рассмотрим финансовое состояние на примере МКП «Коммунальные системы села Зудово» Болотненского района.

Важным показателем, который характеризует финансовую устойчивость организации, является обеспеченность материальных оборотных средств (запасов) устойчивыми источниками финансирования. Она устанавливается сравнением суммы источников финансирования с общей суммой запасов [1,2].

Значения трёхкомпонентного показателя типа финансовой устойчивости за период с 2013 по 2015 гг. свидетельствует о кризисном финансовом состоянии организации. Для покрытия запасов недостаточно собственных оборотных средств и функционирующего капитала, поэтому необходимо привлекать краткосрочные заемные средства.

Анализ финансовых коэффициентов позволил сделать вывод о низкой финансовой устойчивости, платежеспособности и финансовой независимости коммунального хозяйства.

Анализ коэффициентов деловой активности показал незначительный рост эффективности использования средств организации (таблица 1).

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает, сколько раз в среднем продаются запасы организации за некоторый период времени. Чем выше оборачиваемость запасов, тем более эффективным является производство и тем меньше потребность в оборотном капитале

для организации. В 2015 г. коэффициент увеличился и составил 16,71, а продолжительность 1 оборота снизилась на 6 дней.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности увеличился, а ее период оборачиваемости снизился. Период оборачиваемости кредиторской задолженности, напротив, снизился. За анализируемый период произошло снижение финансового цикла на 56 дней.

Таблица 1 – Анализ деловой активности МКП «Коммунальные системы села Зудово» за 2011-2015гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г., (+; -)
Коэффициент оборачиваемости запасов	13,04	11,36	63,29	28,76	16,71	3,68
Период оборачиваемости запасов, дн.	28	32	6	13	22	-6
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	9,19	133,83	8,24	11,19	34,74	25,54
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дн.	39	3	44	32	10	-29
Операционный цикл, дн.	67	34	49	45	32	-35
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	49,48	11,95	8,12	12,50	12,82	-36,65
Период оборачиваемости кредиторской задолженности, дн.	7	30	44	29	28	21
Финансовый цикл, дн.	59	4	5	16	4	-56

МКП «Коммунальные системы села Зудово» на протяжении пяти лет осуществляет убыточную деятельность. Выручка от реализации работ, услуг снизлась в 2015 г. по сравнению с 2011 г. на 578 тыс. руб. Наибольший убыток получен в 2013 г. Темпы роста себестоимости работ и услуг, выполненных организацией, выше темпов роста полученной выручки.

С целью улучшения финансового состояния предложены мероприятия по совершенствованию системы управлением ЖКХ в МКП «Коммунальные системы села Зудово: снижение дебиторской задолженности по коммунальным платежам, проведение акции «Добросовестный плательщик» - регулярное уведомление должников о наличии просроченной задолженности и снятие процентов за просроченные платежи при условии погашения долга и текущих платежей в течение 30 дней с момента получения уведомления.

На основании проведенных расчетов определен эффект от предложенных мероприятий – рост доходов, снижение просроченной дебиторской задолженности, повышение качества обслуживания (таблица 2).

Таблица 2 – Фактические и проектируемые показатели МКП «Коммунальные системы села Зудово»

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Доходы от реализации коммунальных услуг, млн руб.	4,4	5	113,6
Просроченная дебиторская задолженность, тыс. руб.	342	301	88
Количество жалоб в год на некачественное обслуживание и неправильное начисление тарифов, ед.	218	109	50

На основании проектируемых показателей составлен прогноз деятельности МКП «Коммунальные системы села Зудово». МКП «Коммунальные системы села Зудово» в 2019

г. выйдет из убытков и предполагаемая сумма чистой прибыли может составить более 150 тыс. руб. (таблица 3).

Таблица 3 – Прогноз деятельности МКП «Коммунальные системы села Зудово», (тыс. руб.)

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выручка	3578	4294	5153	6184	7421
Себестоимость продаж	4379	5036	5791	6659	7658
Валовая прибыль (убыток)	-801	-742	-638	-475	-237
Прочие доходы	324	340	357	374	393
Прибыль (убыток) до налогообложения	-477	-402	-281	-101	156
Чистая прибыль (убыток)	-477	-402	-281	-101	156

Предложенные мероприятия будут способствовать росту доходов, сокращению просроченной дебиторской задолженности, росту доверия со стороны населения и улучшению финансового состояния организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лисицына Е.В. Финансовый менеджмент: Учебник / Е.В. Лисицына, Т.В. Ващенко, М.В. Забродина; // Под ред. К.В. Екимовой. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 184 с.

2. Чараева М.В. Финансовый менеджмент: Учебное пособие / − 2-е изд. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 240 с.

УДК 330.43:519.237.5

РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ

О.В. Хохлова, студентка
К.В. Невдаха, студентки
И.С. Казакова, старший преподаватель
О.В. Агафонова, научный руководитель, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Регрессионный анализ является основным средством изучения зависимостей между социально-экономическими показателями. Сущность данного анализа определяется построением модели, при помощи которой можно получить конкретные сведения о том, какую форму и характер имеет зависимость между исследуемыми переменными. В настоящее время регрессионный анализ имеет широкомасштабное применение, поскольку все явления окружающего мира взаимосвязаны и взаимообусловлены. Регрессионный анализ наиболее часто используется в экономических исследованиях, а также в таких отраслях, как промышленность, сельское хозяйство, химическое производство. Ко всему прочему анализ применяется и в повседневной жизни.

Ключевые слова: регрессия, регрессионный анализ, экономическое исследование, влияние факторов, зависимые и независимые переменные.

Сущность регрессионного анализа определяется построением модели, которая позволяет по значениям независимых показателей получать оценки значений зависимой переменной. Данный анализ является основным средством изучения зависимостей между социально-экономическими переменными, а так же играет важную роль в исследованиях не только в экономической сфере, но и в других отраслях, например, таких, как промышленность, сельское хозяйство и др. Ко всему прочему анализ применяется и в повседневной жизни.

Регрессионный анализ представляет собой совокупность статистических методов обработки результатов испытаний, позволяющих в условиях стохастической зависимости выходной (изучаемой) переменной от входных (объясняющих) факторов, определять данную зависимость [7, с.323].

Основная цель регрессионного анализа состоит в определении связи между некоторой характеристикой Y наблюдаемого явления или объекта и величинами $x_1, x_2, ..., x_k$, которые обусловливают, объясняют изменения Y. Переменная Y называется зависимой переменной (откликом), объясняющие переменные $x_1, x_2, ..., x_k$ называются предикторами, регрессорами или факторами. [3, с.161]

Принципиальная идея регрессионного анализа состоит в том, что, имея общую тенденцию для переменных – в виде линии регрессии, можно предсказать значение зависимой переменной, имея значения независимой.

Даже если значения $x_1, x_2, ..., x_k$ фиксированы, случайная величина Y может принимать разные значения, так как часто присутствуют еще другие факторы. Например, цены на машины одного возраста, одной мощности и даже с одинаковым пробегом не обязательно те же самые при наличии таких факторов как количество аварий, наличие или отсутствие специального гаража, режим работы, климатические условия, место продажи, и т.д. [1, с.241].

Основными задачами регрессионного анализа являются:

• математическое моделирование взаимосвязи между изучаемыми экономическими показателями, т.е. построение уравнения регрессии, адекватно отражающего сущность анализируемой зависимости;

• оценка значимости полученного уравнения связи, которую можно провести с помощью статистических показателей [4, с. 96].

Перед проведением регрессионного анализа необходимо по статистическим данным выбрать общий вид эмпирической функции регрессии. На практике часто считают, что функция регрессии – это линейная функция: $\hat{y} = a + bx$. Проверка этой гипотезы основывается на результатах оценки коэффициента корреляции [5, с.445].

Направление связи между переменными определяется на основании знаков (отрицательный или положительный) коэффициентов регрессии (коэффициента b).
Если знак при коэффициенте регрессии положительный, то это значит, что связь зависимой переменной с независимой будет положительной (рисунок 1).

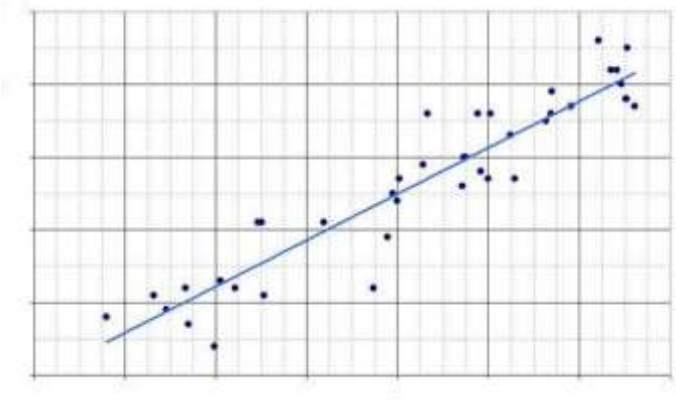


Рисунок 1 – Положительная линейная зависимость

Если знак при коэффициенте регрессии отрицательный, следовательно, связь зависимой переменной с независимой является отрицательной (обратной) (рисунок 2) [2, с.141].

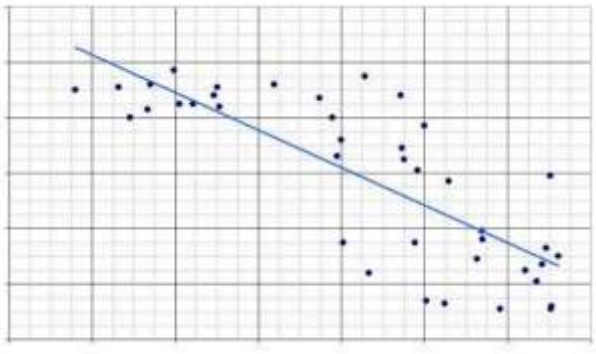


Рисунок 2 – Отрицательная линейная зависимость

Наиболее часто регрессионный анализ применяется в экономической сфере. Например, с помощью данного анализа можно выявить зависимость общей выручки торговых точек от реализации продукта. По имеющимся показателям возможно определить влияние этих факторов на прибыль предприятия в целом посредством построения уравнения регрессионной зависимости между факторами. В свою очередь, имеется возможность исследовать и показатели банков.

А в сельском хозяйстве данный метод дает возможность выразить зависимость урожайности культур от количества осадков.

В повседневной жизни зависимость наблюдается между стажем рабочих и их производительностью труда. Обычно рабочие с большим стажем работы работают лучше молодых, но под влиянием дополнительных факторов – образование, здоровье и т.д. эта зависимость может быть искажена.

Применения регрессионного анализа возможно в области экономики химических производств и при получении интерполяционных формул, описывающих физико-химические свойства вещества.

Рассмотрим более подробно применение регрессионного анализа в сельском хозяйстве. Для этого проведем анализ связи между валовым надоем молока и поголовьем крупного рогатого скота.

Пусть x – поголовье крупного рогатого скота, а y – валовой надой молока.

Рассчитаем данные для решения уровня связи и определения коэффициента корреляции (таблица).

Теоретической линией регрессии называется линия, вокруг которой сгруппированы точки корреляционного поля, характеризующая направление и вид связи между признаками. Для парной линейной регрессии уравнение теоретической линии имеет вид:

$Y_x = a + bx$, где

Y_x– среднее значение результативного признака У при определенном значении факторного признака Х;

a – свободный член;

b – коэффициент регрессии.

Для нахождения a и b при линейной зависимости используем следующие формулы [6, с. 208]:

$$b = \frac{n\sum xy - \sum x \sum y}{n\sum x^2 - (\sum x)^2}$$

$$a = \bar{y} - b\bar{x}$$

$$b = \frac{30 * 3311158668 - 5749{,}82 * 8751700}{30 * 2280962{,}236 - (5749{,}82)^2} = 1385{,}813579$$

$a = 291723{,}3333 - 1385{,}813579 * 191{,}66067 = 26117{,}3789$

$Y_x = 26117{,}3789 + 1385{,}813579 * X$

Коэффициент регрессии показывает, на сколько (в абсолютном выражении) изменяется значение результативного признака Y при изменении факторного признака X на единицу.

Таблица – Регрессионный анализ

Ранг	№ п/п	Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол. (X)	X^2	Валовой надой молока, т. (Y)	Y^2	Y·X	Y_X
1	28	0,0	0,0	0,0	0	0	26117,3789
2	5	1,1	1,21	2000	4000000	2200	27641,77384
3	30	1,9	3,61	4900	24010000	9310	28750,4247
4	25	3,7	13,69	5900	34810000	21830	31244,88914
5	27	10,4	108,16	14300	204490000	148720	40529,84012
6	21	9,9	98,01	17200	295840000	170280	39836,93333
7	4	14,3	204,49	25900	670810000	370370	45934,51308
8	26	17,8	316,84	26200	686440000	466360	50784,86061
9	23	24,5	600,25	46500	2162250000	1139250	60069,81159
10	10	150,7	22710,49	62600	3918760000	9433820	234959,4853
11	8	246,3	60663,69	92700	8593290000	22832010	367443,2634
12	22	65,2	4251,04	119500	14280250000	7791400	116472,4243
13	19	90,8	8244,64	144300	20822490000	13102440	151949,2519
14	24	8,7	75,69	165100	27258010000	1436370	38173,95704
15	20	19,92	396,8064	170400	29036160000	3394368	53722,7854
16	11	177,8	31612,84	190300	36214090000	33835340	272515,0333
17	9	380,2	144552,04	223200	49818240000	84860640	553003,7016
18	29	110,2	12144,04	286700	82196890000	31594340	178834,0353
19	13	471,8	222595,24	335900	112828810000	158477620	679944,2255
20	1	177,1	31364,41	343500	117992250000	60833850	271544,9637
21	16	188,1	35381,61	368900	136087210000	69390090	286788,9131
22	15	277,1	76784,41	458100	209855610000	126939510	410126,3216
23	7	334,9	112158,01	494700	244728090000	165675030	490226,3465
24	6	245,6	60319,36	544100	296044810000	133630960	366473,1939
25	3	261	68121	572000	327184000000	149292000	387814,723
26	2	272,4	74201,76	613600	376504960000	167144640	403612,9978
27	17	490,6	240688,36	654200	427977640000	320950520	705997,5208
28	18	430,5	185330,25	696900	485669610000	300015450	622710,1247
29	14	427,5	182756,25	708100	501405610000	302712750	618552,6839
30	12	839,8	705264,04	1364000	1860496000000	1145487200	1189923,623
Итого		5749,82	2280962,236	8751700	5372995430000	3311158668	8751700
Среднее значение		191,66067	76032,07455	291723,3333	179099847667	110371955,6	291723,3333

В данном случае, при увеличении поголовья крупного рогатого скота на одну единицу, валовой надой молока увеличится на 1385,81%.

а – усредненное влияние на результативный признак неучтенных факторов. Можно предположить, что а=26117,38 – это та часть валового надоя молока, которая не зависит от факторного признака, т.е. от поголовья крупного рогатого скота.

Рассчитаем линейный коэффициент корреляции по формуле:

$$r = \frac{\overline{xy} - \overline{x}\,\overline{y}}{\sigma_x \sigma_y},$$

где σ_x – среднее квадратическое отклонение в ряду X.

σ_y – среднее квадратическое отклонение в ряду Y.

$\overline{Y}$ – средняя величина по У;

$\overline{x}$ – средняя величина по X.

Т.е. $\overline{Y}$ = 291723,3333, а $\overline{x}$ =191,66067.

$$\sigma_x = \sqrt{(\overline{X^2} - (\overline{X})^2)} = \sqrt{(76032{,}07455 - (191{,}66067)^2)} = 198{,}2379$$

$$\sigma_y = \sqrt{(\overline{Y^2} - (\overline{Y})^2)} = \sqrt{(179099847667 - (291723{,}3333)^2)} = 306589{,}863621$$

$$r = \frac{110371955{,}6 - 191{,}66067 * (291723{,}3333)}{198{,}2379 * 306589{,}863621} = 0{,}9$$

r < 0,3 – малая зависимость;

0,3 < r <0,6 – средняя зависимость;

0,6 < r <0,8 – зависимость выше средней;

r > 0,8 – большая, сильная зависимость.

Коэффициент корреляции равен 0,9 (r>0), связь между X и Y прямая (положительная) и сильная (тесная), т.е. с ростом поголовья крупного рогатого скота увеличивается объем валового надоя молока на 1385,81%.

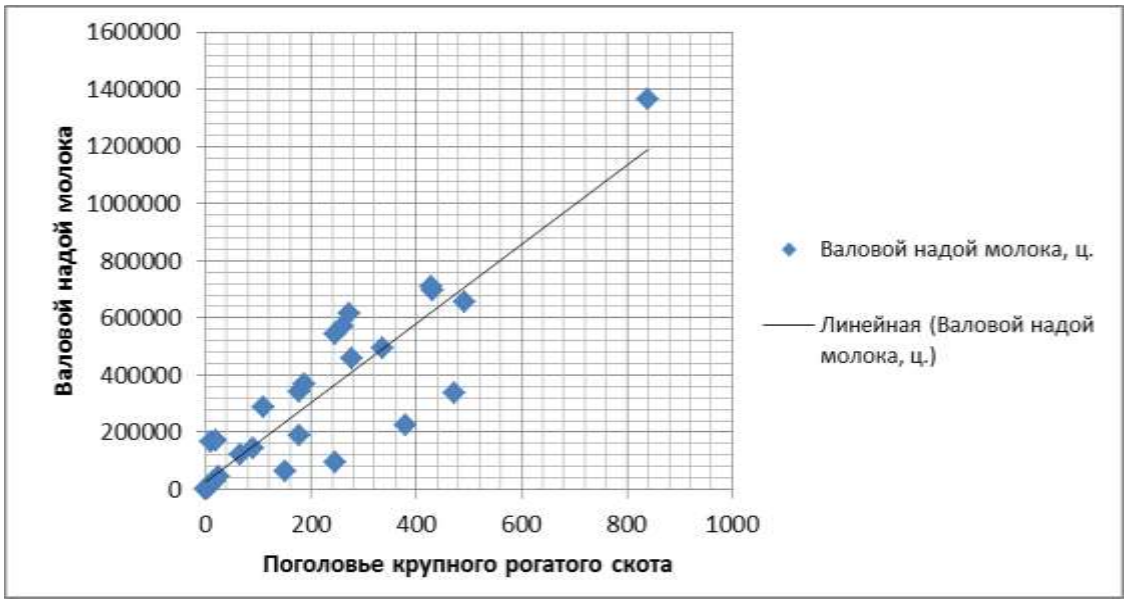


Рисунок 3 – Корреляционное поле при наличии связи между признаками

На графике (рисунок 3) наблюдается близкое расположение точек к прямой, что свидетельствует о сильной взаимосвязи факторного и результативного признаков.

Далее вычислим коэффициент детерминации:

$R^2 = (0{,}9)^2 = 0{,}81$.

Данный показатель свидетельствует о том, что линейная модель объясняет 81% вариации валового надоя молока, что означает правильность выбора фактора (поголовье крупного рогатого скота). Не объясняется 19% вариации валового надоя молока, которые обусловлены остальными факторами, влияющими на надой молока, но не включенными в линейную модель регрессии.

Вследствие этого, мы выясняли сильную взаимосвязь между валовым надоем молока и поголовьем крупного рогатого скота.

Таким образом, основной сутью регрессионного анализа является определение связи между зависимой переменной Y и независимой (независимыми) переменной (переменными) X. Данный анализ показывает связь между явлениями и процессами. Как видим, все явления окружающего мира взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому применение регрессионного анализа широкомасштабно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Антонов А. В. Теория надежности. Статистические модели [Электронный ресурс]: Учебное пособие / А.В. Антонов, М.С. Никулин, А.М. Никулин и др. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 528 с. – режим доступа: www. znanium.com.

2. Бережная Е. В. Методы и модели принятия управленческих решений [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Е.В. Бережная, В.И. Бережной. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 384 с. – режим доступа: www. znanium.com.

3. Вуколов Э. А. Основы статистического анализа. Практ. по стат. мет. и исслед. операций с исп. пакетов STATISTICA и EXCEL [Электронный ресурс]: Уч. пос. / Э.А.Вуколов – 2 изд., испр. и доп. – М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. – 464 с. – режим доступа: www. znanium.com.

4. Гарнов А.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Электронный ресурс]: Учебник / Гарнов А.П. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 365 с. – режим доступа: www. znanium.com.

5. Малугин В. А. Количественный анализ в экономике и менеджменте [Электронный ресурс]: Учебник / В.А. Малугин, Л.Н. Фадеева. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 615 с.

6. Сергеева И.И. Статистика [Электронный ресурс]: Учебник / И.И. Сергеева, Т.А. Чекулина, С.А. Тимофеева. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2011. – 304 с. – режим доступа: www. znanium.com.

7. Уткин В. Б. Эконометрика [Электронный ресурс]: Учебник / В. Б. Уткин; Под ред. проф. В. Б. Уткина. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 564 с. – режим доступа: www. znanium.com.

УДК 331.108.26:331.108.47

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КАРЬЕРЫ ПЕРСОНАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Л.А. Цветкова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются основные проблемы формирования и развития деловой карьеры. Анализируются вопросы карьерного роста в ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская». Предлагается этапы и модель управления карьерой организации.

Ключевые слова: карьера, качества успешной карьеры, процесс управления карьерой, модель управления карьерой.

Эффективность работы организации зависит не только от качественного состава персонала, но и от его реальных и потенциальных профессиональных возможностей и профессионального опыта. Оптимальным образом спланированный и выстроенный карьерный рост позволяет работнику найти свое место в иерархической структуре организации, максимально полно и всесторонне раскрыть собственный профессиональный, деловой и личностный потенциал.

Под карьерой понимают не только продвижение по иерархии в организации, но и индивидуально-осознанная позиция человека, позволяющая эффективно ею управлять. Развитие карьеры представляет собой целенаправленную деятельность по созданию условий для успешного должностного и профессионального продвижения персонала. Управление карьерой должно основываться на глубоком анализе карьерной среды и карьерного пространства организации и предполагать подбор адекватных средств и направлений их развития.

Теоретический анализ проблем развития карьеры показал, что реализация карьеры не означает непременное и постоянное движение в восходящем направлении в рамках организационной иерархии. Кроме вертикального карьерного роста, выделяют еще горизонтальный и центростремительный рост, значение которых при отношении к карьере, как к способу достижения целей увеличивается.

Для изучения данной проблемы было проведено социологическое исследование. В задачи исследования входило: определение степени удовлетворенности сотрудников работой в организации и карьерой, а также причин неудовлетворенности; определение степени согласованности интересов организации и персонала по вопросам карьерного роста; обнаружение степени важности качеств, необходимых для успешной карьеры; определить перспективу развития карьеры сотрудников организации.

Для социологического исследования была разработана анкета из 18 вопросов, состоящая из двух блоков. Первый блок посвящен объективным вопросам информативного характера. Второй – выявлению уровня согласованности интересов организации и персонала по вопросам карьеры, изучению удовлетворенности карьерой. В социологическом исследовании принимали руководители и специалисты ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская».

В результате социологического исследования были выявлены основные качества, необходимые для успешной карьеры, которые включают: высокий профессионализм; наличие уникальных знаний, умений и навыков; большой опыт работы; умение общаться с людьми. Наименее важными для них оказались – приятная внешность и умение прислуживаться перед начальством. Основной отрицательной стороной карьерного роста для руководителей является высокое нервное напряжение (100% опрошенных). Специалисты среди отрицательных сторон выделили высокую степень ответственности (50% респондентов), также по 40% получили необходимость отвечать за здоровье и жизни других людей, и высокое нервное напряжение.

В рамках данного исследования также была использована совокупность методик, которая позволила оценить как трудовую направленность кандидата, обусловленную его личностными особенностями, так и удовлетворенность факторами трудового процесса, созданного в организации. В опросе приняли участие 60 человек.

Исследование по методике «РЦК (Рейтинг ценностей труда кандидата)» показало, что карьера как таковая интересует лишь 10 человек из 60 (16,6%), также относительно небольшое количество работников ценят самостоятельность в работе (20%), творческий подход к решению задач привлекает 18% работников коллектива ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская». Исследование также позволило выявить негативную тенденцию к низкой оценке престижа организации и среднюю направленность на приобретение опыта и знаний более, чем у 30% сотрудников.

Для изучения личностных качеств работников, было проведено исследование по методике «Выбор-40». Данные исследования частично подтверждают результаты, полученные при анализе по предыдущим методикам, то есть мотивация на самореализацию наблюдается лишь у 12% сотрудников. На материальное вознаграждение ориентированы почти все сотрудники (у 61% высокий уровень мотивации на денежное вознаграждение, у 16,6% – средний). Мотивы карьеры высокие лишь у 7 человек из 60.

Результаты опроса по методике SES (Шкала самоэффективности) показывают невысокий уровень деятельностной самоэффективности и самоэффективности, что является негативным моментом и может негативно сказаться на профессиональной деятельности.

Анализ документов показал, что положение о «деловой карьере» отсутствует.

Результаты исследования выявили следующие проблемы развития деловой карьеры в ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская»: организация не в полной мере содействует развитию карьеры своих сотрудников; отсутствуют возможности для карьерного продвижения; у многих работников наблюдается отсутствие мотивации на карьерный рост, при высокой финансовой мотивации.

Для решения выявленных в ходе анализа проблем нами предложены следующие мероприятия:

1. Разработать дополнения к Положению об аттестации, в которое включить обязательные требования к личностным качествам и методам оценки и обеспечить участие в аттестации экспертов в области управления.

2. Дописать в положение об обучении персонала наименование учебных заведений для прохождения обучения.

3. Осуществлять оценку кандидатов на должность и формировать кадровый резерв организации.

4. Разработать план развития карьеры и составить планы обучения.

Кадровый резерв, система адаптации персонала, система оценки персонала являются неотъемлемыми элементами эффективного управления карьерой, следовательно, поддержка карьерного развития в организации должна состоять из нескольких элементов, а именно: списка должностей, требующих замещения; кадрового резерва для замещения должностей; системы требований, предъявляемых к кандидатам на должности; условий, при которых кандидат занимает вакантную должность (результаты оценки, аттестации); административного механизма продвижения работника по карьерной лестнице; системы адаптации персонала в новой должности для более эффективной работы.

В общем виде процесс управления карьерой ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская» должен состоять из пяти этапов.

На первом этапе, на основании результатов проведенного тестирования и собеседования с руководителем, определяется цель и пути реализации карьеры, которые включают материальные, социальные, индивидуальные компоненты.

На втором этапе работника должны познакомить с предполагаемым карьерным путем, представляющим последовательность должностей, на которых необходимо проработать прежде, чем занять целевую должность, а также набор средств, необходимых для приобретения требуемой квалификации (повышение квалификации, обучение на курсах, самообразование, прикрепление к наставнику, стажировка). Основанием для составления карьерного пути являются типовые схемы профессионально-квалификационных перемещений работников или схемы должностных передвижений.

На четвертом этапе происходит уточнение и корректировка плана карьеры в связи с назначением работника на новую должность, а так же составление плана на следующие 4-5 лет.

Пятый этап включает анализ планов и их реализацию, выявление причин отклонений, разработку рекомендаций, направленных на рациональное использование потенциала работника.

Для устранения недостатков предложена модель управления карьерой персонала в организации (рисунок), которая позволяет: исследовать интересы, мотивы и цели личности относительно карьерного развития, диагностировать карьерный потенциал работника, поддерживать и использовать заинтересованность персонала в реализации карьеры и проводить соответствующие консультирования, обеспечивать интересы организации, контролируя и корректируя направление развития карьеры.



Рисунок – Модель управления карьерой в организации

Таким образом, появляется возможность улучшения развития персонала, переподготовки и повышения квалификации персонала различных категорий, эффективной оценки, принятия карьерных решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комарова И. Карьера в сфере управления персоналом: как быть успешным // Кадровик.ру. – 2013. – № 12. – С. 68-72.

2. Фокин К.Б. Управление кадровым резервом: теория и практика: Монография / К.Б. Фокин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 278 с.

3. Эфендиев А.Г. Человеческие ресурсы российских бизнес-организаций: проблемы формирования и управления: Монография / А.Г. Эфендиев, Е.С. Балабанова и др. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 192 с.

УДК 631.1

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

И.Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
В.М. Медяник, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье раскрываются особенности программно-целевого подхода как одного из методов государственного регулирования. В целях эффективного проведения муниципальной политики в сфере развития малого и среднего бизнеса и создания благоприятного предпринимательского климата необходима поддержка малого сектора экономики со стороны муниципальной власти.

Ключевые слова: Бюджетные инвестиции. Сельское поселение. Программно-целевой подход. Бюджетное финансирование.

Сельское поселение – это населенный пункт, основная часть населения которого занято в сельском хозяйстве или расположенное в сельской местности несельскохозяйственное поселение, не соответствующее по численности населения городу, связанное с лесным хозяйством (лесхозы и кордоны), обслуживанием транспорта вне городов (малые станции, разъезды, пристани) или поселение при отдельных промышленных предприятиях, карьерах, курортах, зонах отдыха, поселки поисковиков, поселения смешанного типа (агроиндустриальные поселки). На развитие сельской территории влияет много факторов: структура сельской экономики и рынок труда, занятость и доходы, состояние дорожно-транспортной среды, экологическая ситуация, уровень развития местного самоуправления, качество и доступность услуг по торговому и бытовому обслуживанию, культуре, физической культуре и спорту, ветеринарии. Важным направлением является создание системы грантового поощрения инициатив сельских сообществ по благоустройству сельских поселений, развитию физической культуры и спорта, детского и молодежного досуга, народного искусства и творчества, сохранению местного культурного и исторического наследия, окружающей среды.

Программно-целевой подход – это один из методов государственного регулирования, основанный на разработке плана, исходя из целей развития экономики при дальнейшем поиске и определении эффективных путей и средств по их достижению и ресурсному обеспечению. Программно-целевой подход бюджетного финансирования территорий предполагает определенный перечень документов, главный из которых – прогнозы социально-экономического развития на соответствующие периоды. В их содержание входит не только прогнозирование социально-экономического развития территории, но и конкретные предложения по воздействию на развитие экономики страны. Наиболее конкретными плановыми документами являются комплексные целевые программы[1, с. 26].

Целевая комплексная программа – это документ, в котором отражаются цель и комплекс производственных, научно-исследовательских, организационно хозяйственных, социальных и других заданий и мероприятий, направленных на решение самым эффективным путем экономических проблем с установленными сроками выполнения, исполнителями и объемом задействованных ресурсов.

На территории Венгеровского района тоже применяется программно-целевой подход бюджетного финансирования. Разрабатываются муниципальные целевые программы, предусмотренные для финансирования из местного бюджета. Более подробно рассмотрим муниципальную целевую программу «Развитие малого и среднего предпринимательства в Венгеровском районе на 2014-2018 гг.». На территории Венгеровского района за период с 2011 г. по 2016 г. количество действующих малых предприятий практически не менялось и составило в среднем 66 предприятий или 36,6% от числа всех зарегистрированных на территории района предприятий. В структуре экономики Венгеровского района наибольшую долю малого бизнеса составляют предприятия торговли (51%), бытового обслуживания (21%), наименьшую долю занимают предприятия в сфере материального производства. Малыми предприятиями производится 85% районного объёма продукции. На постоянной основе в малом бизнесе работает 2311 чел., что составляет 34% от занятых на предприятиях района.

Существующие проблемы малого и среднего предпринимательства невозможно решить в районе изолированно, без широкого взаимодействия органов государственной власти Новосибирской области, органов местного самоуправления, субъектов малого и среднего предпринимательства. Одним из путей решения поставленной задачи является использование программных методов.

В целях эффективного проведения муниципальной политики в сфере развития малого и среднего бизнеса и создания благоприятного предпринимательского климата необходима

поддержка малого сектора экономики со стороны муниципальной власти. Основным инструментом такой поддержки является муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Венгеровском районе на 2014-2018 гг.».

Цель Программы – создание благоприятных правовых и экономических условий для более динамичного развития малого и среднего предпринимательства Венгеровского района и повышения социальной эффективности.

Программа будет реализовываться в течение 5 лет с 2014 по 2018 гг., этапы не выделяются. Реализация мероприятий Программы будет осуществляться с использованием средств местного бюджета в соответствии с решением сессии Совета депутатов Венгеровского района о местном бюджете на очередной финансовый год, с привлечением предполагаемых средств областного бюджета и иных внебюджетных источников. Объемы финансирования на 2014-2018 гг. могут подвергаться корректировке, исходя из возможностей бюджета муниципального образования, результатов выполнения программных мероприятий в текущем году и прогноза на следующий год. Взаимодействие участников Программы осуществляется на основе Бюджетного кодекса РФ, Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», закона Новосибирской области от 02.07.2008 г. № 245-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области».

Финансовая поддержка предпринимателей и организаций, независимо от их организационно-правовой формы, осуществляется на конкурсной основе. Финансовая поддержка предоставляется субъектам малого и среднего предпринимательства, признанным таковыми в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», отвечающим следующим требованиям:

1) зарегистрированным на территории Венгеровского района;

2) не находящимся в стадии реорганизации, ликвидации или банкротства;

3) не являющимися кредитными организациями, страховыми организациями (за исключением потребительских кооперативов), инвестиционными фондами, негосударственными пенсионными фондами, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, ломбардами;

4) не являющимися участниками соглашений о разделе продукции;

5) не осуществляющим деятельность в сфере игорного бизнеса;

6) представившим полный пакет документов, предусмотренных Программой;

7) не являющихся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле, нерезидентами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Ответственным исполнителем Программы является управление экономического развития, труда, промышленности и торговли администрации Венгеровского района. Сумма средств, выделяемых из местного бюджета на реализацию определенных в качестве приоритетных мероприятий Программы, корректируется и утверждается Сметой расходов на реализацию Программы в объемах, предусмотренных решением Совета депутатов Венгеровского района о местном бюджете на очередной финансовый год. Рассмотрим сумму средств выделяемых из местного бюджета на реализацию мероприятий в рамках муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Венгеровском районе на 2014-2018 гг.», распределяемую по годам (таблица).

В ходе исследования был проведен анализ основных социально-экономических показателей администрации Венгеровского района. Основными направлениями в области повышения доходного потенциала бюджета района остается ликвидация имеющейся задолженности по платежам во все уровни бюджетов, создание благоприятных условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, создание новых организаций, в первую очередь производственного сектора деятельности, легализация

теневой заработной платы, что будет способствовать выявлению резервов роста налога на доходы физических лиц, росту реальных доходов налогоплательщиков и повышению социальной защищенности населения.

Таблица – Объемы финансирования муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Венгеровском районе на 2014-2018 гг.».

Наименование показателя:	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Общий объем финансирования:
Сумма, тыс. руб.	820,0	800,5	900,0	889,4	910,4	4320,3

Доходы бюджета администрации Венгеровского района за анализируемый период 2011-2015 гг. возросли. В ходе исполнения бюджета приоритетными являлись направления в обеспечении финансовыми ресурсами принятых социальных обязательств и направления, связанные с функционированием систем жизнеобеспечения населения. Наибольший удельный вес в общей сумме расходов составляют расходы на образование 39%, жилищно-коммунальное хозяйство – 12,5%, культуру – 8%. Для поддержки и стимулирования развития сферы торговли необходима реализация комплекса мер, направленных на дальнейшее развитие торговой инфраструктуры и решение отраслевых проблем. Основным инструментом такой поддержки является муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Венгеровском районе на 2014-2018 гг.». Общий объем финансирования данной целевой программы составляет 4446,2 тыс. руб. Самым предпочтительным вариантом для улучшения ситуации в районе является открытие в с. Венгерово МУП кафе. Проведенный финансово-экономический анализ проекта МУП-кафе «Юбилейное» показывает, что стоимость проекта составляет 1169426 руб. Величина субсидирования части затрат на обновление основных средств, предусмотренных муниципальной целевой программой «Развитие малого и среднего предпринимательства в Венгеровском районе на 2014-2018 гг.» 444085 руб., на реализацию проекта нужно 725341 руб. из местного бюджета. Чистая прибыль за месяц предположительно составит 79659руб., рентабельность продаж составляет 20,1%, срок окупаемости 1,2 г. Средний чек равен 270 руб. Простая норма прибыли – 81,7%. В Венгеровском районе не развит данный сегмент рынка, единственный конкурент – это Венгеровская столовая, следовательно, кафе будет пользоваться спросом у жителей и гостей села.

Таким образом, программно-целевой подход – это один из методов государственного регулирования, основанный на разработке плана, исходя из целей развития экономики при дальнейшем поиске и определении эффективных путей и средств по их достижению и ресурсному обеспечению. Для развития Венгеровского района также применяется данный метод. В целях эффективного проведения муниципальной политики в сфере развития малого и среднего бизнеса и создания благоприятного предпринимательского климата необходима поддержка малого сектора экономики со стороны муниципальной власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адуков Р.Х. Проблемы и пути совершенствования местного самоуправления на селе / Р.Х. Адуков // Местное самоуправление в Российской Федерации. – 2014. – № 7. – С. 34.

2. Иванов А.Н. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05/ Иванов Александр Николаевич. – Новосибирск, 2015. – 32 с.

3. Малыш М.Н. Обеспечение развития сельских территорий региона на примере Новосибирской области / М.Н. Малыш // Проблемы развития агропромышленного комплекса. – СПб.: Наука, 2014. – С. 206.

4. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – №3. – С. 82.

УДК 631.1

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ

И.Г. Целуйко, канд. экон. наук, доцент
Ю.П. Стринадко, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье раскрываются особенности разработки стратегии диверсификации. Такжде приводится характеристика видов диверсификации производства.

Ключевые слова: Стратегия. Диверсификация производства.

В хозяйственной практике предлагаются разнообразные стратегические альтернативы развития и роста компании. Одной из таких альтернатив является диверсификация.

Диверсификация – одно из направлений экономической стратегии производственного предпринимательства, направленное на расширение сферы деятельности предприятия путем выпуска новых товаров или услуг, производство которых не связано с основной специализацией, на тех же производственных площадях, с использованием имеющегося оборудования и с тем же перечнем основных материалов за счет реализации внутрипроизводственных резервов.

Существуют три вида диверсификации производства:

1. Концентрическая диверсификация – пополнение номенклатуры предприятия продукцией, которая является похожей на уже существующую. Как правило, эта продукция привлекает внимание новых потребителей;

2. Горизонтальная диверсификация – о пополнение ассортимента продукцией, которая не связана с выпускаемой в данное время на предприятии, но может вызывать интерес существующих потребителей;

3. Конгломератная диверсификация – о пополнение ассортимента продукцией, не имеющей никакого отношения ни к применяемой на предприятии технологии, ни к нынешним товарам и рынкам [3, с. 126].

Исследуемая деятельность компании ООО «Тандем-ВП» свидетельствует о том, что это динамично-развивающаяся компания, которая занимает на рынке нишу по производству высококачественного кирпича. Технология производства полимерпесчаной черепицы проста. Благодаря оригинальной технологии данный вид продукта является одним из наиболее долговечных и экономичных кровельных материалов.

В связи с этим, считаем целесообразным стратегию диверсификации путем перехода в область, связанную с текущим бизнесом фирмы, т.е. провести стратегию концентрической диверсификации. Анализ потребительского спроса выявил интерес к производству полимерпесчаной черепицы в Ростовской области, т.к. у конкурентов выявлены завышенные цены на подобную по свойствам продукцию. В городских жилых и промзонах, сосредоточено большинство рынков строительных материалов, на которые можно осуществлять оптовые поставки продукции. Есть договоренность и согласие людей, желающих представить продукт. В условиях кризиса многие обратили внимание на отечественное производство строительных материалов. В частности кровли. И в этом смысле создание производственного комплекса достигает две цели: снабжение населения качественным строительным материалом и использование промышленных отходов. Основным потребителем продукции являются: строительные организации; частные застройщики; торговые организации, заинтересованные в стабильных поставках строительных материалов. Общим для данных потребителей является стремление перейти на более дешевые и вместе с тем качественные строительные материалы, являющихся аналогом импортных. Для того, чтобы начать производить полимерпесчаную черепицу и тротуарную плитку необходимо приобрести недостающее оборудование, а именно пресс

форма в количестве 3 шт., стоимостью 600000 тыс. руб. Согласно нашим расчетам, наибольший удельный вес составляют сбытовые расходы, т.к. сбытовые издержки включают расходы на рекламу, изучение рынка, учебу, стимулирование и комиссионные для торгового персонала.

Таблица – Экономический эффект от реализации проекта, тыс. руб.

Наименование показателя	2016 г.
Выручка от реализации	19066
Себестоимость	14080
Накладные расходы	11802
Управленческие расходы	2278
Прибыль (убыток) от реализации	4986
Налог на прибыль	997
Чистая прибыль	3989

Использование стратегии диверсификации производства дает положительный эффект, опираясь на данные, приведенные в таблице, можно сделать вывод о том, что выручка от реализации составит 19066 тыс. руб., прибыль от реализации увеличится почти в 2 раза, что является положительным моментом, тем самым чистая прибыль составит 3989 тыс. руб., это почти на 2500 тыс. руб. больше, чем за предыдущий период.

Учитывая нынешнюю ситуацию в стране, покупатели обращают большое внимание на производителей отечественных стройматериалов. Но одновременно с этим интерес населения показывает, что продукт не до конца раскрыт.

Необходимо систематически рассказывать населению о продукте. Необходимо участвовать в тендерах, размещать статьи в интернете. Можно сделать несколько выводов о том, что финансовое положение предприятия несколько улучшится при внедрении стратегии диверсификации, показатели рентабельности значительно увеличатся с 1,63 до 2,45, это говорит об эффективности внедряемого производства.

Для завоевания более обширной доли рынка необходимо систематически увеличивать производственные линии, что и является целями компании. Очень важно обеспечить бесперебойную работу производства. На базе производства можно изготавливать сырье для других производителей полимерпесчаной продукции и извлекать из этого дополнительную прибыль. Дополнительно можно разработать проект объединения малых производств, что позволит заметно увеличить спрос на продукт и практически монополизировать рынок. Как путь развития – создание сети производств. Рынок полимерпесчаной продукции еще не завоеван. Есть очень большие шансы стать наиболее крупными поставщиками данного вида кровли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астровский К. Диверсификация производства как финансовая устойчивасть предприятия / К. Астровский // АПК: экономика и управление. – 2015. – № 17. – С. 49-56.

2. Ромова Д. Теоретические аспекты обеспечения финансовой устойчивости предприятий / Д. Ромова // АПК: экономика и управление. – 2015. – № 5. – С. 12-24.

3. Червонная Т.А. Диверсификация производства / Т.А. Червонная, К.Л. Мазурина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 321 с.

УДК 339.18:338.24

ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ НА РЫНКЕ

В.В. Цынгуева, старший преподаватель
А.Ю. Стома, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В условиях конкурентной борьбы встает вопрос об ассортименте продукции, товарных запасах, для того чтобы удовлетворить потребности наибольшего количества потребителей или же сократить ассортимент, чтобы компания получала максимальную прибыль за счет уменьшения числа низкооборачиваемых товаров.

Ключевые слова: сырье, собственное производство, прибыль, АВС анализ, XYZ анализ, ассортимент, логистика

Актуальность проблемы управления и повышения конкурентоспособности российских производителей в сфере аграрного производства не вызывает сомнений, так как на протяжении долгого времени конкуренция между российскими и иностранными производителями и другими участниками процесса довольно высока.

Одной из перспективных управленческих концепций, с помощью, которой возможно радикальное изменение ситуации в молочной промышленности, является логистика.

Логистика предполагает связь рыночной конъюнктуры с производственными функциями фирмы и охватывает весь процесс управления производством продукции: от поставок сырья до сбыта готовой продукции. Объектом логистической деятельности являются определённого рода потоки, которые характеризуются пространственно-временной последовательностью. Логистика как наука об управлении потоками нашла своё применение во многих сферах экономической жизни.

Молочная промышленность занимает особое место среди отраслей пищевой промышленности. От уровня развития и объёмов производства молока зависит продовольственная безопасность страны.

Организовывать молочный бизнес непосредственно на фермах и в регионах, – крупных молочных производств в настоящее время становиться все более выгоднее и важно не просто организовать свой бизнес по переработке молока, но и обеспечить выпуск качественной продукции, которая соответствует всем микробиологическим и физико-химическим показателям нормативно технической документации, действующей на данный момент [1].

2016 г. стал непростым для молочной отрасли России и был ознаменован рядом важных событий и новых тенденций. Продление продовольственного эмбарго, растущая инфляция и девальвация национальной валюты, развитие программы импортозамещения, принятые меры борьбы с фальсификатом – вот главные моменты, запомнившиеся в уходящем году.

Согласно данным Росстата [2], объем производства продукции сельского хозяйства всех сельскохозяйственных производителей в марте 2016 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 262,2 млрд. рублей, в I квартале 2016 г. - 600,7 млрд. рублей. По объемам реализации молока наблюдается положительная динамика по всем временным диапазонам.

На сегодняшний день актуальным вопросом для организаций АПК стоит создание собственного производства. Реализация молока как сырья не всегда прибыльна. Закупочные цены на цельное молоко постоянно снижаются, а цены на корма и другие издержки наоборот

растут, молочные фермы несут убытки [1].

Структура закупок молока по Новосибирской области представлена на рисунке.

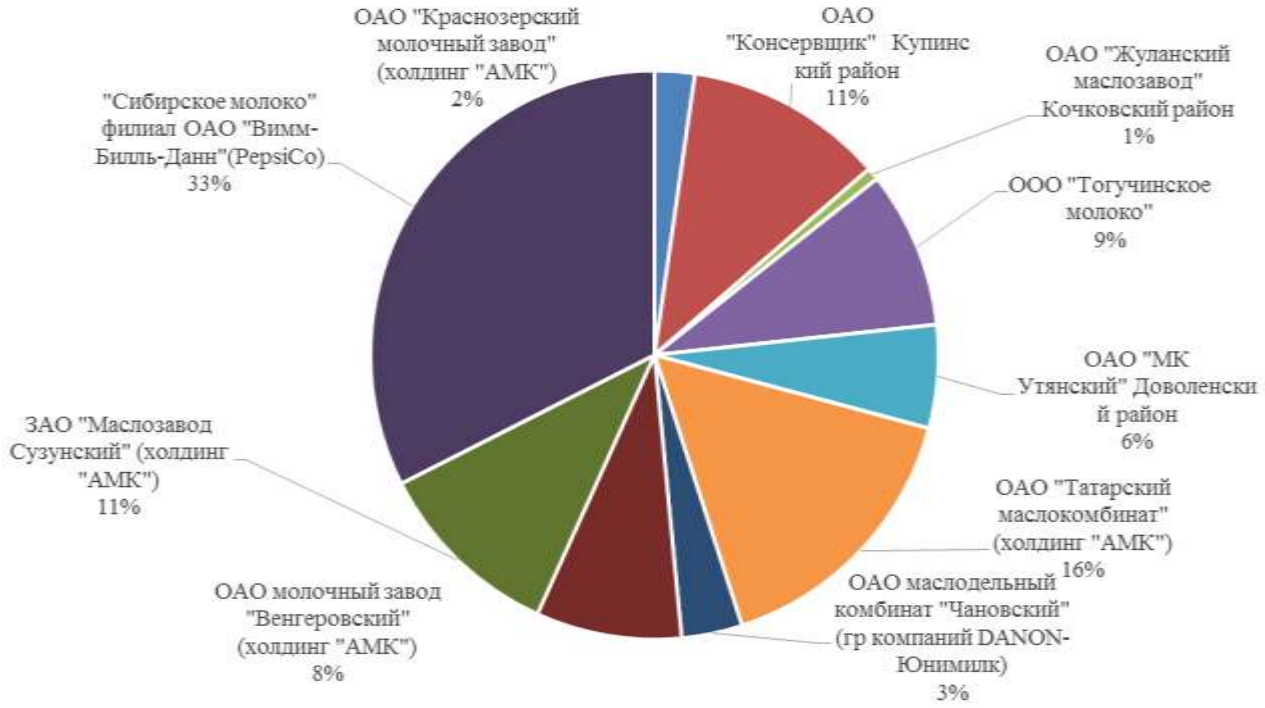


Рисунок – Структура закупок молока

В качестве объекта исследования рассмотрена деятельность ООО «Тогучинское молоко» Тогучинского района Новосибирской области. Исследования показали, что ООО Тогучинское молоко» имеет линию по промышленной переработке молока. Для анализа запасов в организации был произведен ABC-XYZ анализ путем выделения малореализуемых групп товаров, которые следует сократить в производстве или вообще исключить. Продукция распределилась по группам следующим образом:

- AX – молоко, творог жирный, творог нежирный;
- AY – сметана;
- AZ – 0;
- BX – кефир;
- BY – масло животное, бифидокефир;
- BZ – 0;
- CX – крем творожный;
- CY – ряженка, сыр плавленый;
- CZ – йогурт, снежок, варенец, молочное сырье, простокваша.

Наиболее высокий и постоянный уровень доходов приносят молоко, творог жирный и творог нежирный. Средний уровень дохода с разными уровнями спроса показали кефир, масло животное и бифидокефир. Низкий уровень доходов при периодическом спросе приносят крем творожный, ряженка, сыр плавленый, йогурт, снежок, варенец и молочное сырье. Наиболее низкий уровень дохода и спроса показала простокваша. Организации стоит пересмотреть политику производства и запасов в связи с представленным анализом. Следует исключить из производства следующие позиции: снежок, варенец и простоквашу, или производить их в небольших количествах для конкретных магазинов, где есть спрос на эти товары. Освободившиеся при этом ресурсы перекинуть на производство товаров групп AX и AY.

Торговая марка «Зеленый луг» занимает уверенные позиции на молочном рынке Новосибирской области. Соотношение цены и качества продукции возвращают потребителей за покупками снова и снова. Однако, ассортимент продукции не так широк, как у ведущих конкурентов – компаний ОАО «Вимм Билль Данн» (торговая марка молочного направления – «Домик в деревне»), ОАО «Данон-Юнимилк» (торговая марка молочного направления – «Простоквашино»).

Таблица 1 – Показатели рентабельности и их изменение при условии внедрении проекта при пессимистичном планировании

Показатель	2015 г.	Новый 2015 г.	Абсолютное изменение
Валовая рентабельность, %	15,84	15,94	0,10
Рентабельность продаж, %	2,20	2,71	0,51
Чистая рентабельность, %	1,28	1,67	0,38

Марка «Зеленый луг» не отстает от своих ведущих конкурентов по числу единиц в номенклатуре продукции. Чтобы удержать позиции на рынке и увеличить аудиторию потребителей, компании ООО «Тогучинское молоко» стоит задуматься о расширении ассортиментного ряда своей продукции на единицу, которой нет ни у одного из конкурентов. Необходимо сконцентрировать внимание на увеличении номенклатуры, для начала, всего на одну единицу, чтобы избежать больших финансовых и производственных рисков. Сравнив ассортиментные ряды конкурентов, и оценив ситуацию на рынке сделаем акцент в расширении номенклатуры на производстве сыра Адыгейского. Показатели рентабельности и их изменение при условии внедрения проекта при пессимистичном и оптимистичном планировании представлены в таблицах.

Таблица 2 – Показатели рентабельности и их изменение при условии внедрении проекта при оптимистичном планировании

Показатель	2015 г.	Новый 2015 г.	Абсолютное изменение
Валовая рентабельность, %	15,84	16,08	0,24
Рентабельность продаж, %	2,20	2,73	0,53
Чистая рентабельность, %	1,25	1,69	0,44

Безусловно, более выигрышным вариантом по выпуску новой номенклатурной единицы для организации является оптимистичный, так как он приносит больше прибыли, чем пессимистичный. Так же, по оптимистичному варианту, показатели рентабельности при внедрении проекта, по сравнению с показателями финансовой отчетности до внедрения проекта, выше, чем при пессимистичном варианте развития событий. Однако, предприятию целесообразно начать проект с пессимистичного варианта, так как при нем финансовые первоначальные вложения ниже, что сокращает финансовые риски. При удачном применении проекта стоит перейти к оптимистичному варианту выпуска сыра Адыгейского.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий / Е.М. Подольникова // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №3. – С. 42-45.

2. Сайт «Федеральная служба государственной статистики» [Электронный ресурс] URL: http://novosibstat.gks.ru (дата обращения: 11.05.2016).

3. Эссауленко Д.В., Завальнюк А.В., Шаравина Е.В., Цынгуева В.В., Димитриева А.М., Варданян Н.В. Совершенствование управления запасами с помощью автоматизации проведения АВС - и XYZ – анализа / Д.В. Эссауленко, А.В. Завальнюк, Е. В. Шаравина, В.В. Цынгуева, А.М. Димитриева, Н.В. Варданян // Инновации и продовольственная безопасность. – 2013. – №2(2). – С. 89-92.

УДК 656.073:332.1 (574)

ТРАНЗИТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В.В. Цынгуева, старший преподаватель
Е.С. Широцкая, студентка
Е.О.Реймер, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье определены пути развития транзитного потенциала республики Казахстан. Необходимость оценки резерва транзитного потенциала и его мониторинг позволят превратить регион в среднесрочной перспективе в крупный международный центр перевалки грузов.

Ключевые слова: транспортный коридор, конкурентоспособность, международные перевозки, грузопоток.

Республика Казахстан находится в середине коммуникационного потока между Европой и Азией и располагаетнемалымтранспортным потенциалом, который способен реализовать национальный транзитный ресурс.

Континентальное положение республики, большая территория, небольшая плотность населения, огромные запасы полезных ископаемых, удаленность страны от морских путей, разбросанность зон производства товаров и зон их потребления обусловливают относительно большой спрос на сухопутный транспорт [1].Необходимо использовать это уникальное геополитическое положение. Фактически, при осуществлении внутриконтинентальных перевозок по большинству маршрутов в направлении Север – Юг и Запад – Восток регион невозможно обогнуть, что тем самым представляет сильную сторону центрально-азиатских транспортных коридоров [2].

Транспорт сегодня является не только отраслью, удовлетворяющей существующие потребности в транспортировке грузов и пассажиров, но и межотраслевой системой, преобразующей условия хозяйствования.Но при всем при этом возникает напряженность на отдельных участках товаропроводящей цепи, следовательно, необходимо совершенствование транспортной системы в целом на основе логистического подхода.

Целью исследования является анализ направлений развития транзитного потенциала Республики Казахстан.

Результаты проведенного анализа позволили определить проблемы, с которыми сталкиваются региональные власти: отсутствие или малая доля участия подвижного состава местных автотранспортных предприятий в выполнении транзитных и международных перевозок во всех направлениях.

В Стратегии «Казахстан-2030» вопросы обеспечения конкурентоспособности отечественного транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке транспортных услуг, увеличения торговых товаропотоков через территорию республики определяются в качестве одного из важных долгосрочных приоритетов экономического развития государства [3].

Основные направления практического решения поставленных Стратегией задач в области транспорта определены утвержденными Правительством Республики Казахстан концепциями «Государственной транспортной политики Республики Казахстан на период до

2008 г.» и «Развитие международных транспортных коридоров Республики Казахстан», а также «Стратегией развития транзитно-транспортного потенциала Республики Казахстан на 2010-2015 гг.», в составе которой определен пакет взаимосогласованных технических, организационных, экономических, правовых и других мероприятий по реализации целей и задач, направленных на комплексное развитие и совершенствование транспортного потенциала республики. Среди важнейших задач данной стратегии названа проблема активного привлечения транзитных грузопотоков на транспортные магистрали республики [4].

В обобщенной характеристике категории международных автотранспортных перевозок следует вычислить транзитную составляющую по ее специфическим признакам. Для условий Казахстана представляется правомерным отнести к транзитным перевозкам [5]:

во-первых, перемещение грузов через всю территорию Казахстана (с двойным пересечением границы), осуществляемое перевозчиками других государств (нерезидентами Казахстана), с назначением груза получателям в других странах;

во-вторых, перевозки, в случаях загрузки автомобиля казахстанского перевозчика в попутном порядке в стране завершения предыдущего рейса с назначением груза получателю в другой стране;

в-третьих, перевозки через территорию Казахстана с перевалкой груза (укрупненных грузовых единиц) на другие виды транспорта.

В современном Казахстане информация о транзитном потенциалеформируется в основном, путем проведения различных обследований и опросов.

По данным ЗАО «НИИ ТК»основной транзитный грузопоток из Китая в Россию и Украину проходит по маршруту: Достык– Актогай – Георгиевка – Семипалатинск –Павлодар и далее на Омск, Петропавловск или Костанай. Причем, транзитные грузопотоки в европейскую часть России ориентированы, в основном, через Петропавловск, назначением в Украину через Костанай, а в Западную Сибирь – через Омск. Преобладающий транзитный грузопоток из Кыргызстана в Россию проходит по маршруту: Кегень - Сарыозек – Актогай – Георгиевка – Семипалатинск –Ауыл– Рубцовск. Из Узбекистана в Россию основная масса транзитных грузов идет по трем направлениям: Тажен– Бейнеу – Атырау – Уральск –Погодаево– Самара; Ташкент – Шымкент –Тараз–Бурубайтал– Караганда – Павлодар –Шарбакты– Кулунда; Ташкент – Шымкент –Кызылорда–Жезказган– Аркалык –Костанай–Кайрак– Троицк. Транзитный грузопоток из России и стран Европы в Кыргызстан соответствует маршруту: Петропавловск – Астана – Караганда –Бурубайтал– Шу – Мерке – Бишкек. Из России и стран Европы грузы попадают в Узбекистан по следующим маршрутам: Погодаево–Уральск – Атырау – Бейнеу; Погодаево– Уральск –Актобе–Кызылорда– Шымкент – Ташкент; Петропавловск – Астана – Караганда –Бурубайтал– Шу –Тараз– Шымкент –Ташкент [6].

Рассматривая проблему транзитного потенциала Казахстананеобходимо обозначить следующие задачи:

– разработать государственную стратегию транзитного потенциала, используя в качестве примера достижения других стран, таких как Голландия, страны Центральной и Восточной Европы и т.д. При этом необходимо иметь в виду бурно развивающуюся систему электронной торговли, которая является важным фактором изменения структуры мировой торговли и ее транспортного обеспечения;

– разработать программу развития транзитных (международных) транспортных коридоров с учетом того, что она должна обслуживать так же и внутренние потребности Казахстана;

– внедрять новые современные формы привлечения инвестиций, применяемые многими странами (концессии, BOT/BOO);

– увеличить объем привлечения средств международных займов на развитие инфраструктурных проектов;

– принимать меры разумного протекционизма в отношении казахстанских транспортных компаний, потенциальных судовладельцев, портов и других объектов транспортной инфраструктуры, участвующих в транзитных перевозках;

– развивать международное сотрудничество в области транзитных перевозок, прежде всего со странами, тяготеющими в силу геополитического положения, к казахстанскому транзиту;

– проводить активную имиджевуюкампанию для способствования и координации усилий государственных и коммерческих структур в области развития транзита.

Таким образом, транзит может сыграть большую роль в экономике Казахстана. При этом, очевидно, что имеются все предпосылки для значительного увеличения этого вида услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахметов Ж.К. Проблемы организации международных автоперевозок // Международные автомобильные перевозки. – 2010. – № 3 (23)

2. Айдарова А.Б. Роль железнодорожного транспорта в транзитно-транспортном потенциале Казахстана // Труды Международной научно-практической конференции «Ауэзовские чтения- 5»: «Казахстан в гуманитарном измерении: тенденции, поиск, перспективы развития». Шымкент: ЮКГУ им. М. Ауезова 2006. – С. 91-94

3. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства.

4. Ауелбаева Г.С. Стратегия развития транспортного потенциала республики Казахстан. http://elibrary.ru/download/86369759.pdf (дата обращения 05.11.2016)

5. Сухин Ю.С. Международные автомобильные перевозки и перспективы их развития. - М.: АСМАП, 2007. – 54 с.

6. Бекмагамбетов М. К проблеме развития транспортного потенциала Казахстана //Транзитная экономика. – Алматы. – 2012. –№4.

УДК 631.115.8:338.24

ГОСУДАРСТВЕННО-КООПЕРАТИВНЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАК НОВЫЙ ТИП ПАРТНЕРСТВА В УПРАВЛЕНИИ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКОЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

С.Г. Чернова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Переход в экономике к рыночным отношениям выявил много негативных сторон, особенно в аграрно-промышленном комплексе. С одной стороны у предпринимателей появилась свобода выбора действий, и они сами решают, какую продукцию производить, а с другой стороны непредсказуемость факторов внешней среды не позволяет ежегодно получать требуемые объемы продукции и реализовать ее в необходимых объемах. В статье предлагается новый тип партнерства государственно-кооперативному формированию.

Ключевые слова: государственно-кооперативное формирование, смешанная экономика, новый социальный уклад.

Стремления предпринимателей к максимальной прибыли, не желая при этом вкладывать в развитие производства, привело к увеличению безработицы и снижению заработной платы основных работников. И это на фоне огромной разницы между

максимальной и минимальной заработной платой. Практически не решаются вопросы развития социальной сферы села в регионе.

Поэтому автор попытался предложить новый тип партнерства в смешанной экономике региона для, которые будут формировать новый уклад социального развития отрасли. Как правильно отмечают ряд авторов, смешанная экономика позволяет использовать как преимущество государственного регулирования, так и свободного предпринимательства [1, 2].

Разработка различных индикаторов развития смешанной экономики направлена на установление необходимых пропорции ее развития. Это можно осуществлять путем составления различных программ, проектов, где обосновываются различные индикаторы, которые должны обеспечиваться государственным и предпринимательским финансированием. Индикаторы это не государственный диктат, а научно-обоснованный показатель, каких результатов может достигнуть экономика АПК, если организации будут стремиться их выполнять.

Смешанная экономика по определению авторов это определенный период подготовки экономики страны к переходу к новому социальному укладу и общественному согласию.

А чтобы этот процесс шел целенаправленно и быстрее необходимо находить пути, которые сближают государственное регулирование и частное предпринимательство.

Одним из таких направлений может быть создание государственно-кооперативных формирований. Именно такой вид партнерства наиболее перспективен в современных экономических условиях. В стране произошли коренные изменения и, к сожалению, не в пользу большинства населения Российской Федерации, на смену государственной, кооперативной собственности пришла на 95% частная собственность. Большая часть прибыли формируется в частном секторе экономики, регулирование которого государством ограниченно.

В свою очередь для осуществления крупных долгосрочных программ, проектов частному сектору не хватает инвестиций. Требуются государственные (федеральные или региональные) вложения в эти программы.

Создаваемые в настоящее время на базе государственных и частных организаций различные партнерства не могут решить стоящие перед экономикой страны, региона, муниципальными органами власти задачи.

И основная причина состоит в том, что частный предприниматель всегда будет вкладывать финансы в развитие тех отраслей и направлений, которые принесут ему наибольшую прибыль. Например инвестиции частного сектора в социальную сферу сельских территорий незначительны, точечные, лишенные плановости и постоянства. Поэтому в сельском хозяйстве, мы предлагаем новый тип партнерства государственно- кооперативное.

В конституции Российской Федерации записано: «…земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации, это основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях, будучи юридически государственной собственностью». Однако природные ресурсы используются в большинстве частным сектором. Надо заметить, что и ранее доходы от реализации ресурсов делились между населением того региона, где находились природные ресурсы. [3].

Этой политикой руководствуются и частные структуры к которым по тем или иным причинам перешло использование природных ресурсов в том или ином регионе (к примеру, в сельском хозяйстве: земля, сельскохозяйственные угодья, пашня).

Основное условие необходимое для перехода к государственному кооперированию это - установить взаимовыгодное распределение доходов среди населения. Нельзя добиться рационального производства, обмена, если первоначально не решить вопросы взаимовыгодных для всех сторон отношений распределения. История экономики любой страны не знает других путей их решения, как переход на кооперативные принципы. Можно отметить, что успехи в экономике таких государств, как США, Япония, Китай, Италия, Швеция, Германия, во многом обеспечила кооперативная система. Развитие кооперативных

отношений это тот мостик, который приводит любую цивилизацию к социальному равенству [4,5].

Для перехода к функционированию государственного кооперирования или создание государственно-кооперативных формирований необходимы следующие условия:

1. Обеспечение правовой базы развития государственно-кооперативных формирований. Правда, первые шаги перехода к смешанной экономике в Российской Федерации ознаменовались принятием ряда законов направленных на развитие кооперация. Это, прежде всего принятие Закона Союза Советских Социалистических Республик «О кооперации в СССР» в 1988 году и закона «О сельскохозяйственной кооперации» в 1995 году.

Однако отсутствие стратегии дальнейшего развития кооперации в стране не позволило формированию в стране широкого спектра кооперативов. «Закон о государственных кооперативных формированиях». Нам нужен «Закон о распределении прибыли населением региона от добычи нефти, газа, угля, древесины»;

2. Разработка методических рекомендаций по формированию распределительных отношений в добывающих отраслях, сельском хозяйстве. Осуществление таких рекомендаций: позволить поставить в равные условия малые и крупные хозяйственные структуры, в разы увеличить заработную плату работников, занятых в этих отраслях экономики;

3. Установление равных прав для всех участников государственно- кооперативных формирований;

4. Проведение постоянного мониторинга деятельности подобных формирований и контроль институтов гражданского общества;

5. Широкое участие рядовых работников в обсуждении формирования бюджетных и внебюджетных источников формирования крупных и малых инновационных проектов. Большинство рекомендуемых положений по переформированию существующей системы обходит вопрос о роли непосредственных рядовых работников организаций этих формирований. А без их участия все принимаемые мероприятия ведут к неэффективной работе;

6. Установление индикаторов государственного заказа на ту или иную продукцию, для обеспечения устойчивого спроса на произведенную продукцию;

7. Установление верхних пределов индикативных цен. Государство должно поручать государственным институтам разработку таких цен. За превышение пределов таких цен должна существовать суровая ответственность (уголовная, конфискация имущества формирования);

8. Установление на ближайшие 3-5 лет всевозможных льгот.

Чтобы члены государственных кооперативных формирований были уверены в выполнении всеми членами своих обязанностей, нужна определенная правовая база. Поэтому новые формирования нуждаются в определенном законодательном регулировании. Федеральный закон «О государственно-кооперативных формированиях «должен регулировать порядок их деятельности. Причем этот закон должен быть связан с функционирующим Бюджетным, Гражданским, Налоговым законами, а так же с «Законом об акционерных обществах», законом «О сельскохозяйственной кооперации». Параллельно должна разрабатываться индикативная нормативно-правовая база, которая позволит выполнять членами государственного кооперативного формирования, взятые на себя обязательства [6,7].

Автор понимает, что переход экономики страны на государственные кооперативные формирования затрагивают вопросы перераспределения собственности работников (собственников) этих формирований. Со стороны частного сектора может быть нежелание входить в такие формирования. Поэтому при Государственной думе и Правительстве РФ должны быть созданы Советы по государственным кооперативным образованиям (ГКО), основная задача которых участие в подготовке решений представителей всех уровней власти

и всех уровней частного бизнеса. Что касается прямых органов управления ГКО, то его необходимо построить по отраслевому принципу кооперативных союзов .

Если, к примеру, в регионе создано два и более государственных кооперативных формирований по производству, переработке, и реализации молока, то в регионе может создаться областной или краевой союз. На федеральном уровне создается республиканский союз [8, 9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРА

1. Зельднер А. Г. Концептуальные основы становления и функционирования государственно-частного партнерства (научный доклад). – М.: Иститут экономики РАН, 2010, - 42 с..

2. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика / П. Самуэльсон, В. Нордхаус.- М.: МИР, 1964. – 53 с.

3. Конституция Российской Федерации. Новосибирск: Норматика, 2012. – 32 с.

4. Стадник А.Т. Индикативное планирование сельского хозяйства региона./ А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Тен Е. Д., С.В.Чернов //Вестник НГАУ. - Новосибирск: Новосиб. гос.аграр.ун-т, 2015, №2(35). – С. 160-165

5. Стадник А. Т. Формирование и развитие индикативного рыночно-регулируемого механизма управления сельским хозяйством региона / А. Т. Стадник, С. Г. Чернова // Вестник Новосиб. гос. аграр. ун-та. – Новосибирск, 2005. - №4.

6. Силаева Л. П. Концептуальные основы размещения и специализации сельскохозяйственного производства / Силаева Л.П. // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – №1. С. – 47-57.

7. Стадник А. Т. Государственное и рыночно-индикативное регулирование сельского хозяйства: монография / А. Т. Стадник, С. Г. Чернова, С.А. Шелковников [и др.]; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск. – 2007. – 243 с.

8. Стадник А.Т. Регулирование экономических и социальных взаимоотношений в корпоративных формированиях./ А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Д.А. Денисов, С.В. Чернов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015, – №3. – С.19-22.

9. Чернова С.Г. Повышение эффективности корпоративного управления в условиях неустойчивых рыночных отношений./А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, С.В. Чернов, Д.А. Денисов// Вестник НГАУ.-Новосибирск: Новосиб. гос.аграр.ун-т, 2015.- № 3(36). – С. 196-203.

УДК 631.14636.5

РОЛЬ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА

С.Г. Чернова канд. экон. наук, доцент
С.В. Чернов, аспирант
Новосибирский государственный аграрный университет

Характерной чертой современной экономики является процесс интегрирования организаций в крупные корпоративные формирования. Корпоративные формирования имеют общий бренд, что позволяет выходить на крупные торговые сети и реализовывать свою продукцию в постоянных объемах. Данная тенденция наиболее ярко прослеживается в птицеводстве, так, как это одно из наиболее прибыльных направлению животноводства.

Ключевые слова: корпоративное управление, птицеводство, интегрированные формирования, агрохолдинг

Корпоративное управление – это управление организационно-правовым оформлением бизнеса, оптимизацией организационных структур, построение внутри- и межфирменных отношений компании в соответствии с принятыми целями. Лишь немногие компании осознают всю важность и глубину данного понятия. Корпоративное управление на практике носит поверхностный характер, его не рассматривают как способ, который позволяет акционерным обществам завоевать доверие акционеров, уменьшить риск финансовых кризисов и расширить доступ к капиталу [1].

Существует несколько организационных типов построения корпоративных структур. К ним относятся: холдинг, концерн, конгломерат, финансово промышленная группа, синдикат, картель, трест, ассоциация.

В настоящее время в сельском хозяйстве России осуществляется создание следующих интегрированных структур:

- сельскохозяйственные кооперативные структуры, в которые перерабатывающие предприятия входят в качестве обслуживающих сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- ассоциации, объединяющие предприятия по воспроизводственному циклу на базе согласования интересов, в основном на некоммерческой основе;
- агрохолдинги сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий на основе общей собственности.

Формирование корпораций в АПК осуществляется по технологической цепочке, начиная от снабжения сельскохозяйственного производства и заканчивая сбытом готовой продукции конечным потребителям. Поэтому наиболее приемлемым корпоративным объединением, с точки зрения авторов, в сельском хозяйстве являются холдинговые структуры [2].

Из всех отраслей сельского хозяйства наиболее привлекательными с точки зрения создания холдинговых структур являются птицеводство Это обусловлено особенностями данной отрасли. Агрохолдинги в птицеводстве строятся по технологической цепочке; чаще всего управляющая компания создается с участием областного управления сельского хозяйства и продовольствия. Это позволяет вести контроль за деятельностью агрохолдингов со стороны государственных структур. Такой тип агрохолдингов считаем более предпочтительным, так как это будет препятствовать перераспределению капитала из сельского хозяйства в другие сектора экономики [3, 4].

Лидерами новосибирского рынка куриного мяса являются производители: ЗАО Птицефабрика «Октябрьская», ЗАО «Новосибирская птицефабрика», ООО «Сибирская губерния», ЗАО «Коченевская птицефабрика». Переработчики: ЗАО «Морозовские коптильни», ЗАО «Кузбасский пищекомбинат» (г. Новокузнецк); ООО «Труд-Агро» (официальный представитель ООО «Саянский бройлер», г. Иркутск), ЗАО «Калачинский мясокомбинат» (г. Калачинск); крупнейшая компания-оператор — «Сибирь-Контракт» (ООО «Солвекс Плюс»).

Агрохолдинг ЗАО Птицефабрика «Октябрьская» — группа компаний, объединяющая несколько хозяйств и предприятий, специализирующихся на разных направлениях и размещающихся на территории Новосибирского, Черепановского, Болотнинского и Каргатского районов, в самом Новосибирске и пос. Кольцово. Только за последние пять лет «Октябрьская» увеличила производство мяса более чем на 40%, а суточных цыплят — на 70% [5].

Головным предприятием в Агрохолдинге является ЗАО птицефабрика «Октябрьская». Птицефабрики «Посевнинская» (присоединилась в 2001 г.) и «Ново-Барышевская» (2002 г.) являются дочерними. ЗАО птицефабрика «Ново-Барышевская 2» (2009 г.) - это отделение «Ново-Барышевской» птицефабрики. Учредителями ЗАО Племзавод «Медведский» (2011 г.) являются птицефабрика «Посевнинская» (доля в уставном капитале 49%) и птицефабрика «Ново-Барышевская» (51%). ЗАО Птицефабрика «Каргатская» присоединилось к холдингу в

мае 2011 г., к этому моменту 90% оборудования предприятия было изношено физически, а произвести его модернизацию предприятие не имело возможности.

В холдинге объединены все производственные процессы, начиная с кормовой базы и кончая розничной торговлей. Это помогло преодолеть сложные, нестабильные в экономическом плане условия санкций и выйти на более высокий уровень развития, в отличие отряда других не столь успешных в экономическом плане птицеводческих хозяйств региона. Некоторые экономические показатели холдинга приведеныв таблице.

Таблица – Основные экономические показатели птицеводческих хозяйств до (2008 г.) и после (2015 г.) вступления в холдинг

Показатели	Прибыль, тыс. руб.		Коэффициент быстрой ликвидности (норматив 0,6-0,8)		Рентабельность, %	
	2008 г.	2015 г.	2008 г.	2015 г.	2008 г.	2015 г.
ЗАО Птицефабрика «Октябрьская»	5855	340640	1,6	5,4	10,6	24,8
ЗАО Птицефабрика «Посевнинская»	45777	14040	0,6	0,7	16,6	1,7
ЗАО Птицефабрика «Ново-Барышевская»	37049	123953	2,27	0,34	61,7	18,4
Племенной завод «Медведский»	11064	3869	0,11	0,08	33,3	4,4
ЗАО Птицефабрика «Каргатская»	13757	8104	0,08	0,04	8,9	3,6

Прошедшие пять лет для данных организаций оказались переломными в плане введения новых технологий, реконструкции производства, введения перерабатывающих линий, создания сети собственных магазинов. Это потребовало больших финансовых средств. На данные мероприятия было затрачено около 1 млрд руб. Только на реконструкцию площадки в п. Кольцово (отделение ЗАО Птицефабрика «Ново-Барышевская») было потрачено более 450 млн руб., в Каргатскую птицефабрику вложено 18,3 млн руб. За исследуемый период производство выросло более чем на 40%, суточных цыплят – на 70%. Ассортиментный перечень продукции фабрики расширился за последние 5 лет на 30 %, объем выпуска натуральных полуфабрикатов увеличился в 2,2 раза, рубленых полуфабрикатов в – 2,5, колбасных изделий в – 2,5 раза.

Модернизация производственных и организационных структур, строгий контроль технологических процессов позволили агрохолдингу добиться постоянного уровня качества производимой продукции. Это позволило предприятиям агрохолдинга выпускать продукцию под одним брендом и сотрудничать с крупнейшими торговыми компаниями региона и за его пределами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бандурин А. В. Теория и практика корпоративного управления. М.: Маркет-DS,2009. – 368 с.

2. Стадник А.Т. Сдерживающие факторы инновационного развития АПК региона и стратегия его регулирования / А.Т.Стадник, С.Г.Чернова, Тен Ен Дог // Вестн. НГАУ. – 2013. – № 1(26), ч. 2. – С. 146-152.

3. Волков А.Б. Прогнозирование производства сельскохозяйственной продукции с учетом оптимизации ресурсного потенциала (на примере новосибирской области)/ А.Б Волков, М.Н Федоров, С.А. Шелковников, Е.В. Рудой// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 9 (91). – С. 8.

4. Стадник А. Т. Использование комплексных показателей эффективности сельского хозяйства в планировании производственно-финансовой деятельности региона./ А.Т. Стадник, С.Г.Чернова, С. В.Чернов // Вестн. АГАУ. – 2015. - № 6 (128) – С. 154-159.
5. Официальный сайт агрохолдинг ЗАО Пптицефабрика «Октябрьская» [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: http://oktpf.ru.

УДК 334.735:65.016.7

ЗАКУПОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

В.И. Чистякова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет,
Сибирский университет потребительской кооперации

Определяющим фактором роста производства сельскохозяйственной продукции является сбыт. В этом процессе значительная роль принадлежит потребительской кооперации. Закупки сельскохозяйственной продукции и сырья являются значимым видом деятельности потребительской кооперации. Потребительская кооперация должна стать основной базой для фермеров и личных подсобных хозяйств в заготовке и переработке произведённой ими сельхозпродукции.

Ключевые слова: потребительская кооперация, закупочная деятельность, совокупный объем деятельности, ЛПХ и КФХ.

Закупки сельскохозяйственной продукции потребительской кооперации в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах за 2012-2014 годы в целом по Центросоюзу составили 23825 млн рублей, или 9,5 % от совокупного объема деятельности. В целом по потребительской кооперации отмечается рост закупок сельскохозпродуктов и сырья [1].

Результаты исследований роли потребительской кооперации в экономике агропромышленного комплекса, в обеспечении устойчивого развития села представлены в работах А. Ткача, А. Петрикова, Т. Романовой, Ю. Скляровой [2,3]. По их общему мнению потребительская кооперация должна стать основной базой для фермеров и личных подсобных хозяйств в заготовке и переработке произведённой ими сельхозпродукции.

Производство молока и молочной продукции традиционно является одной из наиболее значимых для народного хозяйства отраслей. За период с 2009 по 2014 годы производство молока в хозяйствах всех категорий области снизилось с 783,7 тыс. тонн до 672,5 тыс. тонн, или на 14,2 % [4]. Производство молока и молочной продукции в Новосибирской области обеспечивает население на 83,5 %, остальное количество ввозится из других регионов и импортируется.

Существенную долю (до 30 %) в структуре производства молока Новосибирской области в 90-е годы занимали личные подсобные хозяйства.

Начиная с 2009 года, благодаря популяризации государственных программ по поддержке малого бизнеса, молочное животноводство получило развитие в крестьянских (фермерских) хозяйствах. По данным министерства сельского хозяйства Новосибирской области за 2014 год государственная поддержка на развитие семейных животноводческих ферм, созданных на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, составила 53,5 млн руб., в т.ч. из средств федерального бюджета – 23,5 млн руб., областного бюджета – 30,0 млн руб. Это позволило фермерским хозяйствам создать новую для себя отрасль молочного производства и произвести в 2014 году 12,1 тыс. тонн молока. В областном объеме производства это составило 1,8 %.

В структуре производства молока в целом по области удельный вес сельскохозяйственных организаций за рассматриваемый период увеличился с 57,4 % до 74,3%, личных подсобных хозяйств снизился с 29,3 % до 23,9 %.

Определяющим фактором роста производства продукции АПК является сбыт. Закупки сельскохозяйственной продукции и сырья являются значимым видом деятельности потребительской кооперации. За счет закупок осуществляется переработка, общественное питание, торговля. В целом по Центросоюзу за период с 2005 года по 2014 год удельный вес закупок сельхозпродуктов и сырья в совокупном объеме деятельности увеличился с 8,5% до 9,9%. Такая тенденция характерна для значительной части региональных потребительских союзов России. Удельный вес закупок Новосибирского облпотребсоза в 2014 году составил 5,8%, что значительно ниже аналогичного уровня по Центросоюзу и Сибирскому федеральному округу (таблица).

Таблица - Закупки сельхозпродуктов и сырья потребительской кооперации Сибирского федерального округа за 2012-2014 годы

Потребсоюзы	2012 год		2013 год		2014 год		2014 год к 2012 году, %
	млн руб.	удельный вес в совокупном объеме деятельности, %	млн руб.	удельный вес в совокупном объеме деятельности, %	млн руб.	удельный вес в совокупном объеме деятельности, %	
Центросоюз	23123	9,4	24350	9,7	24001	9,9	103,8
СФО	2843	9,2	2963	9,5	2432	10,8	85,5
Бурятский	277	11,2	296	12,6	277	12,4	100,0
Тувинский	28	4,8	30	5,2	30	5,8	107,1
Хакасский	47	9,0	48	9,2	46	9,0	97,8
Алтайский	700	9,6	700	9,7	697	9,7	99,6
Иркутский	202	7,8	234	9,0	251	9,8	124,2
Кемеровский	457	11,8	506	12,9	478	13,3	104,6
Новосибирский	497	6,0	510	6,2	444,7	5,8	89,5
Омский	220	12,7	222	11,6	251	13,0	114,1
Томский	323	17,7	328	18,2	336	17,7	104,0
Забайкальский	57	4,8	49	4,0	35	2,7	61,4

Между тем у личных подсобных и фермерских хозяйств области существует проблема сбыта и переработки молока. Многим из них приходится искать переработчиков. Так, фермеры Краснозерского района отправляют молоко в г. Камень – на - Оби Алтайского края, Кемеровскую область. Затем из этих регионов поступает готовая продукция переработки молока в торговые сети г. Новосибирска и области.

Исследователи проблемы устойчивого развития сельских территорий раскрывают его суть как поддержание расширенного агропроизводства, развитие сельскохозяйственного и несельскохозяйственного предпринимательства на основе сельскохозяйственных потребительских кооперативов с целью повышения качества жизни сельского населения.

Ведомственная целевая программа министерства сельского хозяйства Российской Федерации «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» предусматривает развитие с помощью государственной поддержки материально-технической базы 260 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в определенной мере будут дублировать функции потребительских обществ и их союзов по обслуживанию малых форм хозяйствования на селе. Данная ситуация рассмотрена на первом Всероссийском съезде сельских кооперативов 21-22 марта 2013 года. Делегаты от потребкооперации, а также представители других

заинтересованных сторон обсудили роль потребительских обществ в устойчивом развитии сельских территорий.

Они отметили, что в этих условиях организациям потребительской кооперации надо активнее пользоваться возможностями, которые появились в ходе реализации программ «Начинающий фермер» и «Семейные животноводческие фермы». Эти программы – инструмент перевода личных подсобных хозяйств, в которых кооператоры всегда закупали излишки сельхозпродукции, в полноценные фермерские хозяйства, а значит – повышения «мощности» этой закупочной базы, качества и количества продукции, которую хозяйства могут предложить потребительским обществам. Фермерство рассматривается как серьёзный потенциал развития потребкооперации. Именно потребкооперация должна стать основной базой для фермеров в части заготовки и переработки произведённой ими сельхозпродукции.

Кооперативы это важнейший экономический, социальный и политический институт, без которого нельзя модернизировать нашу экономику и общество, и прежде всего сельскую экономику и сельское общество. В сельской экономике, в сельском хозяйстве велика роль малого и среднего бизнеса, составляющего базу кооперативного движения. Это 18 тысяч малых и средних сельскохозяйственных организаций, около 280 тысяч фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, более двух миллионов товарных личных подсобных хозяйств.

Объем производства и интерес к животноводству у фермеров растет, но основной задачей и проблемой для малых форм хозяйствования на селе остается реализация продукции. Многие фермеры вынуждены работать через перекупщика, не имея выхода на конечного потребителя. Тем самым большая часть прибыли (до 70%) остается у посреднических и торговых организаций – это значительно выше, чем в зарубежных странах.

На основании проведенного исследования закупочной деятельности потребительской кооперации Новосибирской области в решении проблем сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции можно сделать следующие выводы:

1. Новосибирский областной союз потребительских обществ в сложившейся ситуации – это самая системная организация, которая занимается закупками сельскохозяйственной продукции у сельского населения.
2. Новосибирскому облпотребсоюзу необходимо укреплять кооперационные связи с ЛПХ и КФХ. В связи с этим более активно развивать закупку и переработку произведенной ими сельскохозяйственной продукции и сырья, оказывать комплексные услуги по ускорению процесса продвижения продукции до потребителя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Центросоюз Российской Федерации. Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации России.- Москва. – 2015.
2. Ткач, А., Романова, Т. Роль кооперации в решении проблем молочно-продуктового подкомплекса АПК//АПК: экономика и управление. – 2015. – № 6. – С. 32-38.
3. Склярова Ю.М., Скляров И.Ю. Развитие предпринимательства и производства малых форм хозяйствования на селе // Российское предпринимательство. – 2013. – № 19 (241). – С. 13-23.
4. Новосибирская область. 2014: статистический ежегодник/Территориальный орган ФСГС по Новосибирской области. – Н., 2014.

УДК 338.242

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСЛОВИЙ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ИХ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И БАНКРОТСТВА

В.И. Чистякова, канд. экон. наук, доцент
А.В. Астанина, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Вопросы несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций в настоящее время являются одной из актуальных тем, поскольку санкции, вводимые против России, увеличили роль и значение сельскохозяйственных организаций в экономической системе нашей страны. В данной статье рассмотрены особенности кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей Новосибирской области, предложены пути совершенствования условий кредитования.

Ключевые слова: кредитование, сельскохозяйственные организации, просроченная задолженность, краткосрочные кредиты, инвестиционные кредиты.

Для успешного развития производства и позиционирования на рынке сельскохозяйственные организации должны осуществлять текущую, финансовую и инвестиционную деятельность. Реализация всех указанных видов деятельности в современных условиях связана с рядом проблем: убыточность, слабый приток инвестиций, высокий уровень износа основных производственных фондов, неразвитая система сбыта продукции и недостаточный уровень государственной поддержки. В этой связи для непрерывности процессов производства возникает необходимость привлечения заемных источников. Указанные обстоятельства прямым или косвенным образом увеличивают риск банкротства. За последние пять лет увеличилось в два раза количество сельскохозяйственных организаций-банкротов, что недопустимо, так как это стратегически значимая отрасль, обеспечивающая продовольственную безопасность государства.

Развитие внутреннего рынка, а также интересы национальной безопасности настоятельно требуют ускорения экономических преобразований в сельском хозяйстве Российской Федерации. В этом плане особую значимость приобретает развитие системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В настоящее время кредитование становится неотъемлемой частью хозяйственного процесса, образуя необходимую долю пассивов различных предприятий АПК. Компенсируя потребность товаропроизводителей в заемных средствах, банковский кредит создает им почву для проведения эффективной хозяйственной деятельности [1, с. 23].

В Новосибирской области оформление сельскохозяйственных кредитов, направленных на различные цели (приобретение спецтехники, покупка молодняка, предоставление гарантий) осуществляют АО «Россельхозбанк», ПАО Сбербанк и иные кредитные организации. Сельскохозяйственное кредитование – специфический вид кредитования, разработанный с учетом потребностей сельхозпроизводителей. Вместе с тем государственная поддержка сельхозпроизводителей осуществляется в различных формах, в том числе и за счет предоставления льготных условий кредитования. Подобные льготные программы связаны с компенсацией части средств, уплаченных в счет погашения процентов по кредиту, из соответствующего бюджета.

В настоящее время регулирование системы сельскохозяйственного кредитования в России осуществляется по нескольким направлениям, определяемым законодательными актами, в числе которых «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»; федеральные законы «О развитии сельского хозяйства», «О крестьянском

(фермерском) хозяйстве», «О сельскохозяйственной кооперации», «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

В Новосибирской области реализуется государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области на 2015-2020 годы». Государственная поддержка при кредитовании сельскохозяйственного производства регулируется также статьей 13 Закона Новосибирской области от 08 декабря 2006 года № 61-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области».

В настоящее время границы функционирования системы сельскохозяйственного кредитования значительно сужены. Это обусловлено высокими рисками и наличием объективных особенностей спроса и предложения на рынке сельскохозяйственного кредитования. К числу этих особенностей относятся: дефицит кредитных продуктов, удаленность кредиторов и территориальная рассредоточенность заемщиков, слабое развитие банковской инфраструктуры в сельской местности, отсутствие специализированных методик оценки кредитоспособности сельскохозяйственных заемщиков и их низкая рентабельность (а иногда и убыточность) организаций. Наряду с этим для сельскохозяйственных организаций характерны: закредитованность, дефицит или отсутствие залоговой базы, иного обеспечения кредита, отсутствие кредитной истории, сложность и дороговизна получения кредита, высокий уровень трансакционных издержек, связанных с получением кредита [2, с. 181].

Показатели, характеризующие объемы кредитных ресурсов и просроченной задолженности сельскохозяйственных организаций Новосибирской области, отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Объемы кредитных ресурсов и просроченной задолженности сельскохозяйственных организаций Новосибирской области за 2011-2015 годы

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к	
						2011 г., %	2014 г., %
Задолженность по кредитам, тыс. руб., всего	15419150	19484403	16497063	15256433	13012373	84,4	85,3
в том числе: долгосрочным	11141502	14845497	13263591	11795774	9251954	83,0	78,4
краткосрочным	4277648	4638906	3233472	3460659	3760419	87,9	108,7
Удельный вес долгосрочных кредитов в общем объеме задолженности, %	72,3	76,2	80,4	77,3	71,1	–	–
Удельный вес краткосрочных кредитов в общем объеме задолженности, %	27,7	23,8	19,6	22,7	28,9	–	–
Средняя стоимость кредитов, %	10,7	9,6	11,0	11,8	16,5	–	–
Просроченная задолженность по кредитам, всего, тыс. руб.	747	4274	12746	20608	20584	2755,6	99,9
в том числе: долгосрочным	184	3711	2775	6502	13596	7389,1	209,1
краткосрочным	563	563	9971	14106	6988	1241,2	49,5
Доля просроченной задолженности в общей задолженности по кредитам, всего, %	0,00	0,02	0,08	0,14	0,16	–	–
в том числе: долгосрочным	0,00	0,02	0,02	0,06	0,15	–	–
краткосрочным	0,01	0,01	0,31	0,41	0,19	–	–

Объемы задолженности по кредитам сельскохозяйственных организаций Новосибирской области за анализируемый пятилетний период снизились на 14,6%. Наиболее

высокий удельный вес долгосрочных кредитов в общем объеме задолженности составил в 2013 г. – 80,4 %, в 2015 г. он снизился до 71,1 %. Объемы задолженности по долгосрочным кредитам снизились более существенно, чем по краткосрочным.

Начиная с 2013 г. наблюдается существенный рост просроченной задолженности по краткосрочным кредитам (в связи с сильной засухой лета 2012 г. и потери урожая многими хозяйствами), а с 2014 г. – также и по долгосрочным (влияние экономического кризиса). В 2015 г. хозяйствам Новосибирской области удалось снизить задолженность по краткосрочным кредитам вдвое по сравнению с 2014 году. Однако задолженность по долгосрочным кредитам увеличилась вдвое. Фактически просроченная задолженность перешла из краткосрочной в долгосрочную. В результате объем просроченной задолженности в 2015 г. по сравнению с 2014 г. практически не изменился.

Доля просроченной задолженности в общей задолженности по кредитам сельскохозяйственных организаций Новосибирской области за 2011-2015 гг. увеличилась и в 2015 г. составила 0,16%. При этом удельный вес просроченной долгосрочной задолженности составил 0,15%, краткосрочной – 0,19%.

Рост просроченной задолженности по кредитам сельскохозяйственных организаций Новосибирской области сопровождался значительным ростом средней процентной ставки по кредитам – с 10-11% в 2011-2013 гг. до 16,5% в 2015 году.

Информация о выдаче банками кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям Новосибирской области в 2015 году представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Информация о выдаче банками кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям Новосибирской области в 2015 году, млн руб.

Показатели	Сибирский банк ПАО Сбербанк	Новосибирский региональный филиал АО «Россельхозбанк»	АО Банк «Левобережный»	Итого по области
Объем предоставленных кредитных ресурсов (займов), поступивших на ссудный счет заемщика	2 295,1	5 596,6	90,8	7 982,4
Краткосрочные кредиты (займы)	1 919,7	4 971,4	89,3	6 980,4
Инвестиционные кредиты (займы) - всего:	375,4	402,3	1,5	779,2
в том числе: кредиты, полученные на срок до 5 лет	0	94,2	0	94,2
кредиты, полученные на срок до 8 лет	0	308,2	0	308,2
кредиты, полученные на технику и технологичную модернизацию на срок до 10 лет	0	0	0	0
Кредиты (займы), полученные на развитие малых форм хозяйствования	0	222,8	0	222,8

Таким образом, в Новосибирской области преобладает краткосрочное банковское кредитование сельскохозяйственных организаций. На его долю приходится 87,4 % всего банковского кредитования. Это кредиты сроком на один год. Такие условия кредитования не выгодны для сельхозтоваропроизводителей, так как вызывают необходимость срочно продавать продукцию нового урожая без учета рыночной конъюнктуры. Инвестиционные кредиты выдаются в основном на срок до 8 лет. Доля инвестиционных кредитов в целом составила 9,7 %. Полностью отсутствуют кредиты на технику и технологичную

модернизацию. Кредиты (займы), полученные на развитие малых форм хозяйствования выдаются только АО «Россельхозбанк», в общем объеме предоставленных кредитных ресурсов они составили 3,0 %.

Следовательно, можно констатировать, условия банковского кредитования значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей Новосибирской области не способствуют восстановлению их платежеспособности и предотвращению банкротства.

Основными направлениями совершенствования системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей Новосибирской области должны стать разработка новых видов кредитных продуктов и их различное сочетание, учитывающее специфику всех категорий хозяйств. Актуальными направлениями являются также снижение процентной ставки и развитие инвестиционного кредитования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лосевская, С. А. Совершенствование системы кредитования АПК в условиях импортозамещения / С. А. Лосевская, А. В. Владимирова // Вестник Донского государственного аграрного университета, 2015. – № 2-2 (16). – С. 22-27.

2. Санакоева, Д. К. Государственное регулирование системы финансирования и кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей / Д. К. Санакоева, И. З. Тогузова // Известия Горского государственного аграрного университета, 2015. – Т. 52. – №1. – С. 180-184.

3. Министерство сельского хозяйства Новосибирской области: [Электронный ресурс]. URL: http://www.mcx.nso.ru. (Дата обращения: 01.11.2016).

УДК: 631, 155: 633.1

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ФГУП «ЭЛИТНОЕ»

Т.А. Чуйкина, старший преподаватель
Е.Ю. Завальнюк, старший преподаватель
К.В. Руденская, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье обосновывается возможность повышения экономической эффективности производства зерна на основе совершенствования структуры использования пашни, повышения урожайности зерновых культур, совершенствования материально-технического обеспечения отрасли на примере ФГУП «Элитное» Новосибирского района, Новосибирской области.

*Ключевые слова***:** зерновое хозяйство, структура использования пашни, урожайность, валовый сбор себестоимости, экономическая эффективность.

Зерновое хозяйство в ФГУП «Элитное» необходимо ориентировать в первую очередь на производство семян высших репродукций зерновых культур различных сортов.

Эффективное использование потенциала сортов может значительно увеличить производство зерна в ФГУП «Элитное». На сегодняшний день имеет место недостаточное использование факторов повышения урожайности зерновых культур, а именно, несоблюдение оптимальной структуры использования пашни, недостаточно продуктивные севообороты, несоблюдение агротехнических сроков проведения работ, устаревшее оборудование для обработки зерна.

В ФГУП «Элитное» имеется значительный резерв повышения урожайности пшеницы, овса, ячменя.

Устойчивая урожайность зерновых может быть достигнута на базе:

– освоения зональных агротехнических комплексов, основным звеном которых является продуктивные севообороты с короткой ротацией и оптимальным сочетанием чистых и занятых паров, что позволит размещать пшеницу по лучшим предшественникам;

– строгого соблюдения агротехнических сроков проведения работ;

– наличия паров (не менее 15% пашни), что значительно снизит засоренность полей и не потребует широкого применения дорогостоящих гербицидов;

– внесения минеральных удобрений в количестве 70–75 кг д. в. на 1 га пашни.

Применение данных мероприятий в среднем способствует повышению урожайности на 7-35%, в зависимости от погодных условий.

Для увеличения валового сбора зерна, кроме роста урожайности существенным фактором является увеличение посевных площадей, а именно, частичная замена сорта Новосибирская-31, на сорт Омская-36, и овса сорта Ровесник, на ячмень сорта Ача.

Таблица 1 – Изменение валового сбора зерновых и зернобобовых в ФГУП «Элитное» в плановом периоде под влиянием увеличения урожайности и изменения структуры посевных площадей

Культура	Площадь посевов, га		Урожайность, ц/га		Валовой сбор, ц		Изменение валового сбора, ц
	2015 г. (факт)	Проект	2015 г. (факт)	Проект	2015 г. (факт)	Проект	
Пшеница, всего	750	750	23,0	27,5	17250	20631	3381
Омская-36	230	350	26,2	30,1	6020	10546	4526
Новосибирская-31	370	250	20,5	23,6	7583	5894	-1689
Омская озимая-4	150	150	24,3	27,9	3647	4192	545
Овес Ровесник	85	200	33,5	38,5	2845	7705	4860
Ячмень Ача	400	285	24,6	28,3	9840	8063	-1777
Вика Приобская-25	82	82	34,1	34,1	2797	2797	0
Горох Русь	85	85	20,4	20,4	1734	1734	0
Гречиха Ирменка	79	79	16,8	16,8	1327	1327	0
Итого зерновые и зернобобовые	1481	1481	24,2	28,5	35793	42257	6464

Увеличение валового сбора в ФГУП «Элитное» в плановом периоде под влиянием увеличения урожайности и изменения структуры посевных площадей составит 6464 ц, т.е. валовой сбор возможно увеличить на 18% от фактического показателя.

На современном этапе развития ФГУП «Элитное» инвестиционная стратегия должна предусматривать восстановление и постепенное наращивание материально-технической базы хозяйства.

Основным источником инвестиций на приобретение посевных комплексов и комбайнов должны быть инвестиционные кредиты с субсидированной процентной ставкой.

Значительные объемы производства семян зерновых культур высших репродукций и послеуборочной доработки и сушки товарного и фуражного зерна предполагают обновление зерноочистельных комплексов и агрегатов.

В связи с этим, для ФГУП «Элитное» необходимо приобретение универсального зерноочистительно-сушильного комплекса, разработанного ГНУ СибИМЭ Россельхозакадемии стоимостью 15,1 млн руб. с использованием инвестиционного кредита.

Срок окупаемости приобретаемого универсального зерноочистительно-сушильного комплекса составляет около 26 месяцев, уровень рентабельности продаж зерна составит в год 73,7%.

Таблица 2 – Изменение себестоимости производства 1 ц зерновых и зернобобовых в плановом периоде в ФГУП «Элитное»

Культура	Себестоимость производства всего зерна, тыс. руб.		Себестоимость производства 1 ц зерна, руб.		Изменение себестоимости производства 1 ц зерна, руб.
	2015 г.	План	2015 г.	План	
Пшеница, всего	14989	14989	868,90	726,51	-142,40
Омская-36	4690	7137	779,12	676,82	-102,30
Новосибирская-31	7545	5098	995,02	865,01	-130,01
Омская озимая-4	2753	2753	754,87	656,77	-98,10
Овес Ровесник	1733	4079	609,27	529,33	-79,94
Ячмень Ача	8157	5812	828,97	720,84	-108,13
Вика Приобская-25	1926	1926	688,51	688,51	0,00
Горох Русь	1996	1996	1151,23	1151,23	0,00
Гречиха Ирменка	1611	1611	1214,03	1213,85	0,00
Итого зерновые и зернобобовые	30412	30412	849,66	719,69	-129,97

Повышение экономической эффективности производства зерна, и выражается прежде всего в улучшении показателей экономической эффективности производства, а именно:

- снижение себестоимости 1ц. зерна;
- рост прибыли от реализации;
- увеличение уровня рентабельности производства.

Снижению себестоимости 1ц. зерна способствовало увеличение урожайности зерновых культур, изменение посевных площадей и как следствие валового производства и объем реализации зерна.

Снижение себестоимости продукции влечет за собой рост прибыли от реализации.

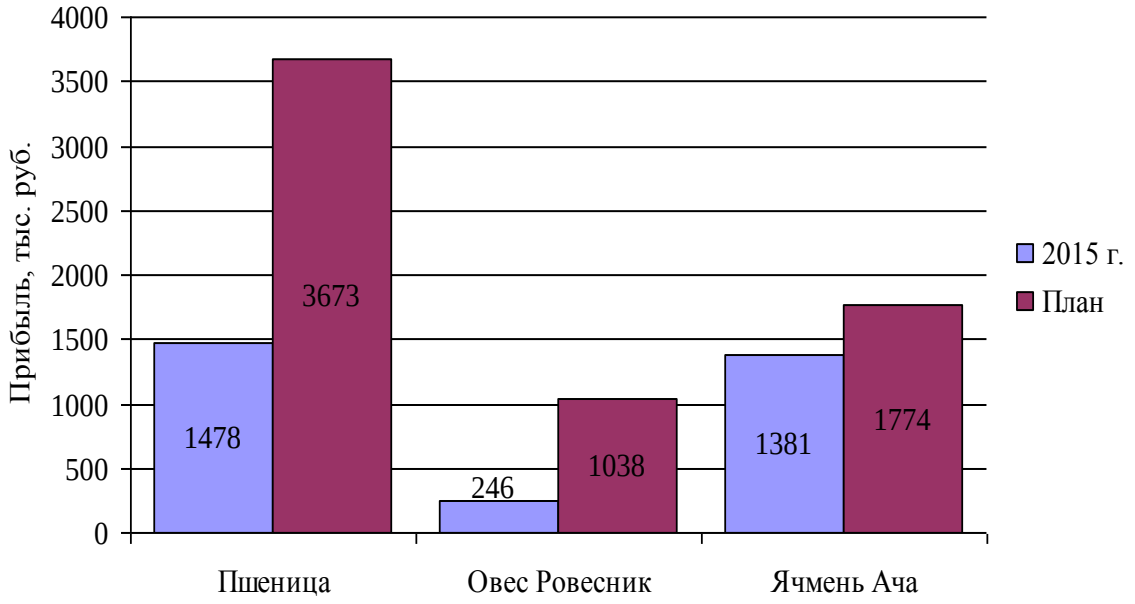


Рисунок 1 – Изменение прибыли от реализации пшеницы, овса и ячменя в ФГУП «Элитное» в плановом периоде в связи с изменением объема реализации.

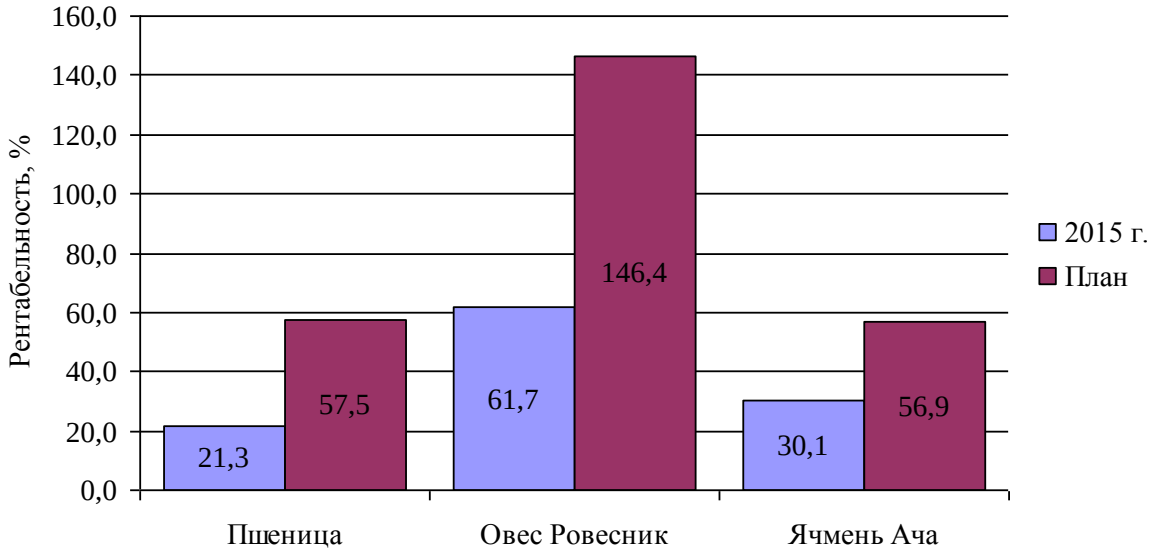


Рисунок 2 – Изменение рентабельности пшеницы, овса и ячменя в ФГУП «Элитное» в плановом периоде

Прибыль от реализации овса возрастет на 792 тыс. руб., уровень его рентабельности увеличится на 84,8 процентных пункта. Прибыль от реализации ячменя возрастет на 393 тыс. руб., уровень рентабельности – на 26,8 процентных пункта.

Таблица 3 – Расчет показателей эффективности инвестиционного проекта по приобретению универсального зерноочистительно-сушильного комплекса

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Всего
1 Приток денежных средств, тыс. руб.				
Выручка от реализации зерна	19787	19787	19787	59360
2 Отток средств, тыс. руб.				
2.1 Общие инвестиции	15100	–	–	15100
2.2 Расходы на производство и реализацию зерна	10086	10086	10086	30257
2.3 Уплата процентов по кредиту	2265	2265	2265	6795
3 Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	7436	7436	7436	22308
4 ЕСХН (6%)	446	446	446	1338
5 Чистый поток денежных средств (CF), тыс. руб.	6990	6990	6990	20970
6 То же нарастающим итогом, тыс. руб.	6990	13980	20970	–
7 Коэффициент дисконтирования	1	1,224	1,497	–
8 Чистый дисконтированный поток денежный средств ($\frac{CF_n}{(1+E)^n}$), тыс. руб.	6990	5713	4669	17372
9 То же нарастающим итогом ($\sum_{n=1}^{N}\frac{CF_n}{(1+E)^n}$), тыс. руб.	6990	12703	17372	–
10 NPV, тыс. руб.	-8110	-2397	2272	–
11 Индекс рентабельности (PI)	0,463	0,841	1,150	–

Следующим фактором повышения экономической эффективности производства зерна ФГУП «Элитное» является приобретение универсального зерноочистительно-сушильного комплекса стоимостью 15,1 млн руб. с использованием инвестиционного кредита.

При этом финансирование, по условиям Россельхозбанка, на 20% должно осуществляться за счет заемщика, т. е. 3020 тыс. руб. – собственные средства ФГУП «Элитное», 12080 тыс. руб. – инвестиционный кредит.

Использование приобретенного комплекса дает определенный экономический эффект.

Расходы на производство и реализацию зерна в связи с внедрением данной техники снизятся на 13% от показателя, рассчитанного в таблице 3 (т.е. 11593 – 11593×0,13 = 10086 тыс. руб.).

Срок окупаемости приобретаемого универсального зерноочистительного-сушильного комплекса составляет около 26 месяцев, уровень рентабельности продаж зерна составит в год 73,7%.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдразаков Ф.К. Организация производства продукции растениеводства с применением ресурсосберегающих технологий: учебное пособие / Ф.К. Абдразаков, Л.М. Игнатьев. – М.: Инфра-М, 2015. – 112 с.
2. Алексеева С.Н. Использование ресурсосберегающих технологий при производстве зерна / С.Н. Алексеева, Т.В. Харитонова, С.А. Савватеева // Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства: монография. – Пенза: РИО ПГСХА, 2014.
3. Асанбекова А.А. Экономическая эффективность производства зерна: понятие, критерии, показатели / А.А. Асанбекова // Наука, новые технологии и инновации, 2014. – № 5. – С. 110-113.
4. Белкина Р.И. Сорт как фактор повышения качества зерна в условиях ресурсосбережения / И.Р. Белкина // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки, 2012. – № 2. – С. 102-104.
5. Блау С.Л. Инвестиционный анализ: учебник / С.Л. Блау. – М.: Дашков и К, 2014. – 256 с.
6. Гавриленко А. Пора в Мексику // Российская газета: Экономика Юга России, 2016. – № 6900 от 16.02.2016.
7. Гаврилкова Н.Ю. Экономическая эффективность производства в зерновой отрасли / Н.Ю. Гаврилкова // Научный альманах, 2015. – № 5 (7). – С. 11-14.
8. Громова И.В. Пути повышения эффективности зерновой отрасли / И.В. Громова // Вестник НГИЭИ, 2011. – Т. 1. – № 1 (2). – С. 124-132.
9. Докин Б.Д. О проектировании технологического и технического обеспечения производства продукции растениеводства в условиях Сибири / Б.Д. Докин, С.А. Степчук, О.В. Елкин // АПК России, 2013. – Т. 65. – С. 74-83.
10. Колмыкова Т.С. Инвестиционный анализ: учебное пособие. Гриф МО РФ / Т.С. Колмыкова. – 2-е изд. – М.: Инфра-М, 2015. – 204 с.
11. Нечаев В.И. Эффективность экономического и технико-технологического потенциала в растениеводстве / В.И. Нечаев, К.Э. Тюпаков, Н.Р. Сайфетдинова // Экономика сельского хозяйства России, 2012. – № 6. – С. 70-84.
12. Чумакова Н.В. Резервы повышения эффективности производства продукции растениеводства / Н.В. Чумакова, О.В. Кузьменко // Научный альманах, 2015. – № 4 (6). – С. 74-80.

УДК: 631.155+636.4: 637,5 (571,17)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СВИНИНЫ В ООО «СПК ЧИСТОГОРСКИЙ» НОВОКУЗНЕЦКОГО РАЙОНА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.А. Чуйкина, старший преподаватель
Е.Ю. Завальнюк, старший преподаватель
К.В. Руденская, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье обосновывается возможность повышения экономической эффективности производства свинины на основе расширения ассортимента продукции «СПК Чистогорский» Новокузнецкого района Кемеровской области. Представлен расчет экономического эффекта.

Ключевые слова: свиноводство, переработка свинины,мясные товары, себестоимость, прибыль, уровень рентабельности.

Повышение экономической эффективности производства и переработки свинины может быть достигнуто за счет следующих факторов:

1. Совершенствование кормления животных;
2. Совершенствование содержания животных;
3. Улучшение породного состава;
4. Профилактика заболеваний;
5. Повышение качества продукции;
6. Расширение ассортимента;
7. Расширение сферы деятельности.

Повысить свою рентабельность организация может путем расширения сферы деятельности. Новое направление в деятельности организации привлечет дополнительных клиентов, дополнительную статью дохода и поднимет репутацию стабильной и современной организации.

Мясные товары являются агропродовольственными продуктами животного происхождения. Известно, что для нормальной жизнедеятельности организма человека в питании его должны содержаться наборы незаменимых аминокислот, большую часть которых поставляют мясные продукты.

Производство мяса и мясопродуктов требует комплексного рационального использования сырья, важным фактором которого является сохранение исходного качества продуктов в процессе переработки.

Так, в настоящее время важным направлением мясоперерабатывающей промышленности является выработка продуктов с увеличенным сроком хранения, в частности мясные консервы.

Мясные консервы всегда пользовались огромным успехом в России. Спрос на мясные консервы обусловлен простотой употребления, их не нужно подвергать сложной кулинарной обработке, и долгим сроком хранения этой продукции даже при плюсовой температуре. Их можно употреблять в пищу как дополнение к различным гарнирам, а также для приготовления всевозможных блюд.

Несколько лет назад консервный бизнес считался одним из самых рентабельных. Его рентабельность достигала 40-60%, а деньги оборачивались, в среднем, за полгода – год. Сейчас рентабельность производства консервов составляет порядка 20%.

С целью расширения ассортимента продукции и повышения эффективности производства и переработки свинины в ООО «СПК Чистогорский» необходимо организовать производство свиной тушенки.

В настоящее время производители предлагают целые комплексы агрегатов различной мощности, включая линии и установки для производства. Цена зависит от планируемого ассортимента.

Срок окупаемости небольшого производства – минимум два года. Консервы – сезонный продукт. Самыми тяжёлыми месяцами для сбыта являются декабрь-февраль. Лето и конец весны – пора походов, выездной охоты и рыбалки – самое благоприятное время для продаж консервов.

Основной спрос на консервную продукцию исходит от госучреждений РФ (Министерство обороны, МЧС и МВД, Госрезерв). Доля населения составляет всего около 25-30%. Следовательно, верным шагом на пути к активным продажам товара будет налаживание контактов с рынками, оптовыми базами и местными госучреждениями. Сельскохозяйственный промышленный комплекс Чистогорский – развитое промышленное предприятие. Производство построено на промышленной основе с полной механизацией производственных процессов Кормление свиней организовано на должном уровне, с полным соблюдением всех требований рациона кормления для всех полновозрастаных групп. Зооветеринарные работы, профилактика заболеваний находятся на должном уровне. Комплекс полностью обеспечен высококвалифицированными работниками, заработная плата работников достаточно высокая, условия труда соответствует всем требованиям. Предприятие финансово-устойчивое, прибыльное. Уровень рентабельности до 2015-м г. составил 56,2%, то есть на каждые 100 руб. вложенных средств было получено 56 руб. прибыли. СПК Чистогорский реализует свинину, как в натуральном, так и в переработанном виде. Переработка представлена в следующем ассортименте: колбасы, полуфабрикаты, пельмени.

Организация имеет все возможности для того, чтобы расширить ассортимент своей продукции и продавать свинину в виде консервированной тушенки.

Таблица 1– Объекты и направления инвестиций по консервированию

Направления инвестиций	Сумма инвестиций, тыс. руб.
Капитальные вложения	11776
Эксплуатационные затраты в год	86315

Для изготовления консервов предполагается использовать 9000 ц свинины в год. Объем одной банки – 338 г. Количество мяса в одной банке – 304 г., что составляет 90% от объема всей консервной банки. Таким образом, консервный цех будет выпускать 2960526 банок в год по 110 рублей за штуку. Рынками сбыта могут являться организации Кемеровской области, Алтайский край (партнеры по бизнесу).

Оборудование для производства можно приобрести двумя способами: либо купить готовую линию, либо собирать ее самостоятельно, закупая нужное оборудование у разных производителей.

Объектами направления инвестиций являются капитальные вложения и эксплуатационные затраты.

При реализации данного предложения полная себестоимость реализованной продукции увеличится на 98091 тыс. руб. Затраты, связанные с капитальными и эксплуатационными вложениями составят 6,8% от общей суммы затрат. Выручка от реализации продукции увеличится на 325957 тыс. руб. Выручка от реализации консервной продукции составит 13,5% от всей суммы выручки за реализацию продукции. Прибыль повысится на 227566 тыс. руб., в связи с этим уровень рентабельности повысится на 11,8% и составит 68% вместо 56,2%, то есть при реализации проекта на каждые 100 рублей вложенных средств может быть получена прибыль в сумме 56 рублей.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства и переработки свинины в ООО «СПК Чистогорский»

Показатели	Факт	План	Отклонение (±)
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1333185	1431276	98091
в т.ч.: затраты, связанные с капитальными вложениями и эксплуатационными затратами	0	98091	98091
Выручка от реализации, тыс. руб.	2081719	2407376	325657
в т.ч.: от консервированной продукции	0	325657	325657
Прибыль, тыс. руб.	748534	976100	227566
Уровень рентабельности, %	56,2	68	11,8

Выпуск нового продукта позволитпривлечь новых покупателей, повысить конкурентноспособность на рынке производства свинины, укрепить собственное финансовое состояние и повысить рентабельность производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров С.Н. Промышленное содержание свиней / С.Н. Александров, Е.В.Прокопенко. – Изд-во АСТ, Сталкер. – 2013. – 79 с.

2. Гегамян Н.С. Эффективная система производства свинины (опыт, проблемы и решения) / Н.С.Гегамян, Н.В. Пономарев, А.Л. Черногоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ч. 1, 2. – М.: ФГНУ «Ро-син-формагротех», 2010. – 360 с.

3. Дунин И.Г. Состояние свиноводства в Российской Федерации / И.Г. Дунин // Свиноводство.– М.: НИЦ ИНФРА-М. – 2012. – №8. – С. 40.

4. Карев М.Ю. Факторы повышения эффективности свиноводства в рыночных условиях / М.Ю. Карев, Р.В. Костромин // Вестник ТГУ. – 2008. – №11. – Режим доступа: URL: http://cyberleninka.ru/article/n/faktory-povysheniya-effektivnosti-svinovodstva-v-rynochnyh-usloviyah (дата обращения: 05.05.2016).

5. Ковалев Ю. Новые возможности российского свиноводства /Ю. Ковалев // FarmAnimals. 2015. – №2(9). – Режим доступа: URL: http://cyberleninka.ru/article/n/novye-vozmozhnosti-rossiyskogo-svinovodstva (дата обращения: 05.06.2016).

6. Походня Г.С. Свиноводство: учеб.пособие / Г.С. Походня,А.Г. Нарижный, П.Н.Бреславец. – М.: Колос, 2009. − 204 с.

7. Селиванова Г.П. Инновационный подход к управлению затратами в свиноводстве на малых предприятий / Г.П. Селиванова, Н.А. Мезенин, Н.В. Московский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – Изд-во: ОНИКС, 2011. – №3. – С. 39-43.

8. Топчин А. Отрасль, от которой зависит продовольственная безопасность страны / А. Топчин // Свиноводство. – Изд-во: Просвещение, 2012. – №2. – С. 42-43.

УДК 631.155:637,1

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЗАО ПЛЕМЗАВОД «ИРМЕНЬ»

Т.А. Чуйкина, старший преподаватель
К.В. Руденская, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье обосновывается возможность повышения экономической эффективности производства молока на основе внедрения современного метода трансплантации эмбрионов и снижении себестоимости молока за счет использования при кормлении коров комбикорма собственного производства в ЗАО племзавод «Ирмень» Ордынского района, Новосибирской области.

Ключевые слова: молочное скотоводство, искусственное осеменение, трансплантация эмбрионов, рацион кормления, комбикорм, экономическая эффективность, прибыль, рентабельность.

Низкая эффективность молочного подкомплекса России вызвана разбалансированностью и сильной дифференциацией в распределении прибыли, получаемой от благоприятных розничных цен на молочные продукты между участниками производственной цепочки «ферма-магазин» [4].

Специфика отраслей животноводства обуславливает особенности интенсификации, которые проявляются в том, что продуктивность и эффективность отраслей находится в зависимости от степени использования потенциала животных, их возможностей. Вследствие этого нужно создать условия для максимальной реализации данных факторов. Это подразумевает широкую программу мероприятий по обеспечению необходимого уровня, качества и сочетания биологических, технических, организационно-технологических и экономических факторов.

На современном этапе одним из ведущих методов совершенствования молочного скотоводства считается искусственное осеменение. Впрочем, оно не обеспечивает в достаточной мере ускоренного выведения животных с высокими показателями продуктивности.

В сложившейся ситуации метод трансплантации эмбрионов открывает большие возможности в разведении и воспроизводстве крупного рогатого скота как с целью увелечения эффективности племенной работы, так и увеличения производства говядины за счет получения двоен [2].

Современная технология трансплантации эмбрионов позволяет получить от коровы – рекордистки за ее жизнь несколько десятков телят. В США от одной коровы голштинской породы с выдающейся молочной продуктивностью получили 131 теленка. В одном из фермерских хозяйств США за 6 сборов от пяти коров заморозили 201 эмбрион, получили 113 телят.

В молочном скотоводстве крупномасштабное воздействие метода эмбриопересадок на генетический прогресс достигнуто путем комплектования центров и станций исскуственного осеменения быками – трансплантатами, полученными от наиболее выдающихся родителей плановых пород. Так, уже в 1986 г. в центрах искусственного осеменения США и Канады было свыше 100 быков – трансплантатов.Расчеты демонстрируют, что трансплантация эмбрионов увеличивает ежегодный генетический прогресс в животноводстве на 3%.Метод трансплантации эмбрионов в перспективе может быть примененной для создания генофонда редких и исчезающих пород животных.Уже в настоящее время трансплантация эмбрионов становится неотъемлемой составной частью селекционных программ [2].

Разведение крупного рогатого скота молочных пород с помощью трансплантации эмбрионов позволяет: обеспечить размножение высокоценных племенных быков-производителей; формировать поголовье заводских семейств; усилить давление по отбору быков-производителей, дочерей – трансплантантов, повысить генетический тренд по селекционным признакам [5].

Экономические расчеты можно будет провести только после 3-4 летних исследований.

В племрепродукторе «Ваганово» Кемеровской области, где планируют получать до 16 тыс. л молока от коровы Кузбасский опыт использования эмбрионов в сфере племенного животноводства признан успешным.

В настоящее время в ОАО«Ваганово»содержится молочное стадо из 1 тыс. 400 элитных коров, дающих свыше 8 т молока в год. По эмбриональной технологии здесь выращено 272 буренки, из них 10 дают по 30-35 л молока ежедневно.

В перспективе внедрение в ЗАО племзавод «Ирмень» данного метода позволит обеспечить размножение высокоценных племенных быков-производителей; формировать поголовье заводских семейств; усилить давление по отбору быков-производителей, дочерей – трансплантатов, повысить генетический тренд по селекционным признакам.

Следующим фактором повышения экономической эффективности производства молока является снижение себестоимости молока за счет использования при кормлении коров комбикорма собственного производства.

Строительство комбикормового завода будет весьма перспективным вложением средств — запрет поставки импортных продуктов в Россию дает отличный шанс отечественным производителям. Однако прежде, чем получить от скота прибыль, его нужно качественно накормить, в связи, с чем продажа комбикормовых заводов в нашей стране все более набирает обороты. В свое время высокая стоимость кормовой базы стала основной причиной закрытия многих животноводческих предприятий. Сейчас правительство активно инвестирует в восстановление данной отрасли, поэтому собственный комплекс станет реальностью почти в каждой организации.

При наличии фуражного зерна значительно выгоднее комбикормовый завод купить, нежели приобретать его продукцию с наценкой.

По существующим нормативам кормления на одну голову молочных коров, расход комбикорма в год составляет, не более 4 ц. Потребность в комбикорме в расчете на поголовье молочных коров 2015 года составляет:

$$4 \text{ ц} \times 2730 \text{ голов} = 10920 \text{ ц}$$

Себестоимость 1ц комбикорма составит 776,7 руб. Стоимость 1ц покупного комбикорма в среднем 900руб. Таким образом, затраты на корма в себестоимости молока могут снизиться на 16%.

Таблица 1 – Экономическая эффективность производства молока

Показатели	Факт	План	Отклонение
Объем производства молока (ц)	291624	291624	0
Затраты отнесенные на молоко (тыс. руб.)	463682	424893	-38789
Корма (тыс. руб.)	242435	203646	-38789
Себестоимость 1ц произведенного молока (тыс. руб.)	1590	1457	73
Реализация молока (тыс. руб.)	120968	120968	0
Себестоимость 1ц реализованного молока (тыс. руб.)	2815	2682	-133
Полная себестоимость реализованного молока (тыс. руб.)	340469	324436	-16033
Выручка от реализованного молока (тыс. руб.)	563937	563937	0
Прибыль (тыс. руб.)	223468	239501	16033
Уровень рентабельности (%)	65,6	73,8	8,2

В результате снижения затрат на корма на 38789руб общие затраты отнесенные на молоко уменьшаются на 10%. Себестоимость одного центнера произведенного и реализованного молока уменьшается соответственно на 73 рубля и 133 рубля. При неизменном объеме реализации и выручки от реализации, прибыль увеличивается на 16.033 рублей, уровень рентабельности повышается с 65,6% до 73,8%.

Таким образом, применение собственного комбикормового завода экономически оправдано и может привести к повышению экономической эффективности производства молока в ЗАО племзавод «Ирмень».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьева Н.В. Кормовая база залог высокой продуктивности животных/ Н.В. Воробьева // Зоотехния. - 2012. №6. – С. 23-24.
2. Девяткин А.И. Рациональное использование кормов в промышленном животноводстве / А.И. Девяткин, Н.Н. Ливенцев. М.: Россельхозиздат, 1996. – 87 с.
3. Денисов Н.И. Производство и использование комбикормов / Н.И. Денисов, М.Т. Таранов. - М.: Колос, 2012. – 160 с.
4. Ермакова Е.Е. Современное состояние и перспективы развития молочной промышленности РФ/ Е.Е. Ермакова // Молодой ученый. – 2014. - №7.– С. 33.
5. Карпеня. М.М. Технология производства молока и молочных продуктов: Учебное пособие/ - М.: НИЦ ИНФРА-М, Нов. знание, 2015. - 49 с.
6. Мошкина С. Пути повышения эффективности молочного скотоводства / С. Мошкина, Ю. Феофилова, Н. Абрамкова // Главный зоотехник. – 2012. - №9. – С. 27-29.
7. Стадник. А.Т. Развитие молочного подкомплекса на региональном уровне /А. Т. Стадник, М.Н.Федоров, Н.В. Григорьев, С.А. Шелковников; под общ. ред. А.Т.Стадника.- Новосибирск : Агро-Сибирь, 2011. – 61 с.

УДК 330.101.54

ВЛИЯНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Е.В. Шаравина, канд. экон. наук
И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе рассмотрены вопросы дифференциации доходов населения, децильный коэффициент и коэффициент Джини, проанализирована динамика расходов на продукты питания в общей структуре расходов домохозяйств как одного из важнейших индикаторов, характеризующих уровень жизни.

Ключевые слова: система распределения доходов, дифференциация доходов, уровень жизни, социальное обеспечение

Эффективная социально-ориентированная рыночная экономика немыслима без демократической системы распределения доходов граждан, поскольку доходы населения определяют социальное положение в обществе.Уровень доходов каждого человека зависит от экономики страны, в которой он проживает. Рост дифференциации доходов означает для экономики вымывание среднего класса, являющегося основным производителем спроса на товары и услуги. Сопровождающий этот процесс рост богатства и без того богатой части населения приводит к еще большим потерям спроса в экономике, так как с ростом богатства механизм «предпочтения ликвидности» вызывает переориентацию доходов с целей потребления на цели пассивного хранения богатства в той или иной форме. Поэтому, чем равномернее распределен доход в экономике, тем активнее в ней используется такой фактор

экономического роста, как совокупный спрос. Чрезмерная дифференциация доходов и ее крайние формы, такие как бедность и нищета, приводят к неизбежному росту социальных издержек: профессиональной деградации, росту преступности, наркомании, маргинализации, что, в свою очередь, приводит к разрушению человеческого капитала, являющегося одним из основных факторов современного экономического роста.

Экономический кризис в России, начавшийся в 2014 году привел к значительному снижению курса рубля относительно других валют – доллара и евро, повышению уровня цен, как следствие, сокращению реальных доходов населения и потребительских расходов. Вопросы потребления товаров и услуг в России изучалось еще в дореволюционный период. Далее потребности и потребление представляли интерес для специалистов в области политической экономии, которые изучали динамику и структуру потребления населением продовольственных и непродовольственных товаров. На сегодняшний день потребительские расходы рассматриваются как макроэкономический показатель, демонстрирующий сумму расходов домохозяйств на личное потребление товаров и услуг, являющийся основной валового внутреннего продукта и составляющей совокупного спроса.

Задачи повышения уровня и качества жизни населения тесно связаны с исследованиями типологии потребительского поведения. По материалам Т.А. Комиссаровой, современных российских потребителей целесообразно разделить на 3 психологических типа: 50 % потребителей придерживаются рыночного анахронизма (наблюдаются пассивные стереотипы в потребительском поведении, около половины от своих доходов эти потребители направляют на приобретение продуктов питания); 40% россиян характеризует приобретение рыночного опыта и рост доходов (карьеристы, следуют за трендами, копируют наиболее успешный опыт и образ жизни других людей, в данном случае проявляется эффект массового потребления); 10 % потребителей – новаторы (создают тренды в потребительском поведении) [2].

В зависимости от своего психологического типа потребители реагируют на изменение уровня цен и доходов. Наиболее чувствительны к негативным изменениям представители рыночного анахронизма, т.е. практически половина потребителей нашей страны. Неравенство населения в потреблении материальных благ и услуг в значительной степени обусловлено неравенством в получаемых доходах. Поэтому в основе измерения экономической дифференциации населения лежит анализ неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения. Наиболее распространенными инструментами для определения дифференциации доходов являются децильный коэффициент и коэффициент Джини. Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации доходов населения за 2013 – 2015 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации доходов населения [3]

Год	Денежный доход– всего	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент фондов, в разах	Коэффициент Джини
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
2013	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6	16,3	0,419
2014	100	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	16,0	0,416
2015[1)]	100	5,3	10,0	15,1	22,8	47,0	15,6	0,412

Источник: оценка на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения.

[1)] Предварительные данные, без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Децильный коэффициент (коэффициент фондов) характеризует степень расслоения общества и показывает отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных. По рекомендациям ООН он не должен

превышать 8 – 10. По предварительным статистическим данным 2015 г.децильный коэффициент вРоссии составил 15,6.

Коэффициент Джини изменяется в интервале от 0 до 1. Чем ближе значение коэффициента Джини к 1, тем выше уровень неравенства (концентрации) в распределении совокупного дохода, считается, что его значение, превышающее 0,4, отражает высокую степень расслоения общества, по предварительным итогам 2015 г. он составил 0,412, что также свидетельствует о высокой дифференциации доходов населения.

Прошлый 2015 г. выдался крайне непростым как для рядовых россиян – потребителей, покупателей, так и для производителей, поставщиков, ритейлеров. Номинально расходы потребителей оказались выше, чем в предыдущие годы, однако за вычетом официальной инфляции, которая побила даже рекорды кризисных 2008 и 2009 годов, реальные расходы оказались ниже повседневных трат россиян в предыдущие годы. О тотальной экономии, оптимизации ежедневных трат, перераспределении расходов в пользу неотложных нужд и товаров первой необходимости многие узнали на собственном опыте. Уровень жизни россиян имел тенденцию к снижению. По данным исследовательского холдинга Romir за прошедший год только десятая часть россиян не экономили ни на чем. Остальные же респонденты признались в том, что им пришлось экономить и на еде (43%), и на покупке одежды и обуви (31%). Каждый пятый (20-23%) заявил об экономии на деликатесах, путешествиях и развлечениях [4].

Одним из важных индикаторов, характеризующих уровень жизни, является доля расходов на продукты питания в общей структуре расходов домохозяйств. В России она значительно выше, чем в других промышленно развитых странах. Если в большинстве из них она составляет в среднем 20–25%, в Европе 10–15% (в Люксембурге — 8,8%, в Великобритании — 9,1%, в Швейцарии — 9,6%) всех потребительских расходов [5],то население России по-прежнему довольно большую часть своих средств вынуждено расходовать на покупку продуктовых товаров.По итогам 2015 г. максимальная доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов домохозяйств наблюдалась в Крымском (48,9 %) и Северо-Кавказском (43,5 %) Федеральных округах (таблица 2).

Таблица 2 – Доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов домохозяйств, процент

Субъект	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	32,9	32,6	31,4	31,2	31,9	35,3
Федеральный округ:						
Центральный	30,7	30,5	29,7	30,4	31,4	34,1
Северо-Западный	33,9	33,4	32,1	32,3	31,3	36,2
Южный	37,4	37,6	34,6	34,0	32,7	35,8
Северо-Кавказский	39,5	43,5	40,6	39,3	41,2	43,5
Приволжский	33,8	33,1	32,0	30,2	31,5	35,0
Уральский	30,2	29,9	27,8	28,1	29,9	32,9
Сибирский	33,7	32,5	32,6	31,1	32,1	34,4
Дальневосточный	32,8	31,5	32,4	32,3	32,7	35,2
Крымский	…	…	…	…	…	48,9

По данным Росстата домохозяйства Новосибирской области тратят на покупку продуктов питания 35,3 % от всех потребительских расходов, что на 4,8 % больше, чем в предыдущем году [1].

Таким образом, высокая дифференциация доходов является одним из факторов усиления социальной напряженности в обществе, что увеличивает инвестиционные и предпринимательские риски и препятствует устойчивому развитию экономики.В

сложившейся ситуации для повышения уровня жизни требуется активное вмешательство государства и разработка эффективного механизма государственного перераспределения доходов граждан, направленного на решение двух главных задач: оказание помощи наиболее уязвимым слоям населения через систему социального обеспечения и нейтрализацию инфляционного обесценения доходов и сбережений населения.Реализация результативного перераспределения доходов должна осуществляться посредством разработки государственных программ, предусматривающих конкретные меры, в области регулирования доходов граждан, справедливого налогообложения и социальной защиты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов домохозяйств, процент // Источник: Росстат. www.gks.ru (дата обращения 6.11.2016 г.)

2. Комиссарова Т.А. Тренды в потребительском поведении россиян, наступила эра психологии / Лекция // https://www.hse.ru

3. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), коэффициент, январь-декабрьhttp://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi

4. На чем экономить начали // http://romir.ru/studies/778_1461013200

5. Ярашева А.В. Типология регионов РФ по потребительскому поведению домохозяйств / А.В. Ярашева, Е.А. Макарова // Народонаселение. –2015.– № 3 (69). – С. 77-84.

УДК 330.101.541

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ

Е.В. Шаравина, канд. экон. наук
И.Г. Кузнецова, старший преподаватель
Новосибирский государственный аграрный университет

В работе обосновывается необходимость политики импортозамещения как фактора экономического роста, проанализированы проблемы импортозамещения продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на уровне Новосибирской области, указаны основные факторы развития сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, продовольственные товары

Импорт – экономическое понятие, наиболее тесно связанное с внешнеполитическими отношениями стран, участвующих в торговом процессе. При грамотной политике со стороны государства присутствие импортных товаров усиливает конкурентную борьбу, ведет к совершенствованию технологии производства и улучшению качества товаров, что является положительным моментом, но при этом прослеживается и его отрицательное влияние на экономику страны-импортера. Чрезмерный импорт, либеральная политика государства и как следствие – высокая конкурентоспобоность ввозимых товаров ведут к засилию импорта на внутреннем рынке, куда сложно пробиться собственным производителям.

Актуальной проблемой России в настоящее время является импортозамещение, т.е. уменьшение или прекращение импорта определенных товаров посредством производства, выпуска в стране таких же или аналогичных товаров.

Обычно политика импортозамещения считается хорошим началом для экономики развивающихся стран, отрасли которых еще недостаточно окрепли для конкуренции. Тема импортозамещения продуктов, технологий для современной России является далеко не

новой. По мнению ряда экспертов, данный процесс начался еще после девальвации, произошедшей в 1998 году, когда в потребительской корзине отечественная продукция стала постепенно вытесняться импортными товарами. А уже в 2013 году об импортозамещении в России заговорили как о реальном средстве, способном вывести страну из стагнации [1]. Эта проблема становится наиболее острой из-за того, что в некоторых отраслях экономики процент импорта товаров доходит до 90 %. Например, доля импорта в отраслях промышленность по данным за 2015 год составила: в станкостроении и легкой промышленности 90 %, в тяжелом машиностроении и фармацевтической промышленности до 80 %. При этом доля общего импорта за 2015 год приближается к оценке 50 % [4].

Импортозамещение становится одним из важнейших факторов экономического развития России. И если в периоды прошлых кризисов это явление имело исключительно экономическое содержание, то с августа 2014 г. оно приобрело еще и политическое значение. Введение в 2014–2015 гг. ограничительных мер со стороны группы западных стран по отношению к российской экономике, а также ответные меры Российского Правительства заставили переосмыслить некоторые базовые экономические постулаты и особенности их применения в условиях внешнего экономического давления. Принятый в Российской Федерации курс на импортозамещение, включивший в себя эмбарго на поставку сельхозпродукции из стран, присоединившихся к санкционному давлению, потребовали проведения особых мероприятий на региональном уровне, так как продовольственный рынок регионов является наиболее чувствительным к любым изменениям предложения товаров и носит специфический характер (обусловленный различным уровнем социально-экономического развития регионов РФ).

По данным института экономической политики имени Е.Т. Гайдара самой массовой проблемой импортозамещения предприятия считали и считают банальное «отсутствие отечественных аналогов оборудования и сырья любого качества». В целом по промышленности с невозможностью перейти на российскую продукцию столкнулись около 62% предприятий. Аналогичные проблемы наблюдались и в пищевой промышленности. Те же пищевые предприятия, которые смогли найти российские аналоги, столкнулись с проблемой качества сырья [6].

По подсчетам Минсельхоза, до 60–70% объема подпадающей под продэмбарго продукции удалось заместить за счет собственного производства, а не смены поставщиков. Однако участники рынка скептически оценивают это утверждение. С одной стороны, действительно, за прошлый год российские животноводы во всех категориях хозяйств произвели скота и птицы на убой на 350 тыс. тонн (+4,2%) больше, чем прежде, но главным образом за счет увеличения производства свинины и курятины. Производство же говядины продолжает снижаться (–1,1% к прошлому году) второй год подряд ввиду падения спроса на более дороге мясо и заморозку инвестпроектов из-за волатильности курса рубля. Это в свою очередь привело к увеличению дефицита сырого молока и прекращению роста в этой отрасли в прошлом году [3].

Таким образом, очевидно, что политика импортозамещения испытывает определенные трудности в связи с невозможностью компенсировать отечественными продуктами такую большую долю пропавших товаров.

В условиях продуктового эмбарго большинство российских регионов оказались в неоднозначной ситуации: с одной стороны, возникли проблемы с обеспечением сырьем ряда перерабатывающих предприятий и продуктами питания населения, а с другой – появились новые стимулы для развития собственного производства, в особенности, сельскохозяйственной продукции.

На основании статистических данных таможенной службы по Новосибирской области можно наблюдать тенденцию по сокращению расходов на импорт и доходов от экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, что свидетельствует о реализации политики импортозамещения (таблица).

Таблица – Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Новосибирской области, тыс. долл [5]

Экономический субъект	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Дальнее зарубежье	50 655,30	118467,00	28 685,60	125778,90	30034,5	88267,8
Страны СНГ	30 668,00	22 400,50	23 349,50	8 780,30	12 989,4	4 669,3
ВСЕГО	81 323,30	140867,50	52 035,10	134559,20	43023,9	92937,1

Но следует отметить, что импортозамещение продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в недобывающих регионах, к которым относится Новосибирская область, столкнулось с рядом серьезных проблем: низкий уровень доходов значительной части населения, инфляция, неразвитость инфраструктуры, износ основных производственных фондов, дефицит социальных и производственных кадров в сельском хозяйстве, ухудшение воспроизводственных возможностей у производителей.

Экономический кризис 2014 г. привел к тому, что численность сельскохозяйственных организаций Новосибирской области сократилась: по итогам 2015 г. сельскохозяйственным производством в области занимаются 465 организаций, что на 17 организаций меньше, чем в 2014 г. Кроме того сократилась посевная площадь в хозяйствах всех категорий и составила 2,3 млн. га (-50 тыс. га к уровню 2014 г.), в том числе зерновые и зернобобовые культуры 1518 тыс. га (-28,9 тыс. га к 2014 г.) [2], что является негативной тенденцией. Указанные проблемы требуют разработки новой системы ведения сельскохозяйственного производства, которая позволит ввести в оборот неиспользуемые земли, снизить безработицу на селе, уменьшить миграцию сельского населения в трудоспособном возрасте в города, что в итоге позволит увеличить объемы производства сельскохозяйственного сырья и готовой продукции.

Таким образом, не смотря на возникающие трудности, сельскохозяйственная отрасль Новосибирской области является одной из крупнейших в России. Она обеспечивает потребности региона в зерне и зернопродуктах, картофеле и овощах местного производства, в молочных и мясных продуктах (в 2015 г. ввоз мясной продукции за год уменьшился в среднем на 61% и составил 9,7 тыс. тонн), но для дальнейшего ее развития в рамках импортозамещения потребуются дополнительные инвестиции и государственная поддержка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зобкова А.В. К вопросу о политике импортозамещения в России / А.В. Зобкова, К.М. Коростелева, А.И. Солодовник // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. – 2014. – С. 179-181.

2. Итоги реализации государственной программы // http://www.mcx.nso.ru/page/444

3. Продэмбарго придется продлить еще лет на пять / http://expert.ru/dossier/story/produktovyie-sanktsii-rossii/30 июня 2016

4. Саркисян Л. А. Политика импортозамещения в условиях санкций: проблемы и возможности // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 2 (44). – С. 124-127.

5. Таможенная статистика внешней торговли. Новосибирская область // http://stu.customs.ru/index.php?id=182&Itemid=257&option=com_content&view=category

6. Цухло С.В. Импортозамещение: мифы и реальность // http://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/tsukhlo_Yearbook-2016_RU.pdf

УДК 631.15 (571.14)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ОРДЫНСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, проф.
А.А. Гребенюк, магистрант
Новосибирский государственный аграрный университет

Множество проблем отрасли сельского хозяйства, а в частности: ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций, их банкротство и полное исчезновение, низкий уровень оплаты труда на селе, высокий уровень безработицы в деревнях, морально устаревшая и физически изношенная сельская инженерная инфраструктура и многое другое привели к тому, что сельские территории Новосибирской области пришли в упадок, они стали непривлекательны для инвесторов, происходит отток сельского населения в города.

Ключевые слова: сельские территории, государственно-частное партнерство, кооперация.

Ордынский район один из приобских районов, расположен в южной части центрально-восточной зоны Новосибирской области. Расстояние от административного центра района до г. Новосибирска по автодороге составляет 105 км. Географической особенностью района является разделение его Новосибирским водохранилищем на 2 неравные части: большую – левобережную и меньшую – правобережную. Район граничит с Коченевским, Новосибирским сельским, Искитимским, Сузунским, Чулымским районами, Алтайским краем. Площадь района составляет 4748 км^2, из которой 54% занимают сельхозугодья, 34% занято лесами, 7,5% – водоёмами (рис. 2). Численность населения в Ордынском районе на 01.01.2015 г. составила 35,7 тыс. чел.

Сегодня Ордынский район является одним из динамично развивающихся районов Новосибирской области. Экономика района представлена различными сферами хозяйственной деятельности. На территории района исторически сложились и развиваются сельскохозяйственное производство, лесное хозяйство, лесоперерабатывающая и пищевая промышленность, потребительский рынок и другие отрасли экономики [1].

Ордынский район имеет преимущественно аграрную специализацию. Как уже говорилось выше, сельскохозяйственные угодья занимают примерно 54% общей территории района, более 70% сельхозугодий занято пашней. Ордынский район один из крупнейших сельскохозяйственных районов Новосибирской области. Район занимает первое место в области по количеству фермерских хозяйств.

По объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие отрасли, производство и распределение электроэнергии, газа и воды Ордынский район занимает в 14 место среди всех районов Новосибирской области.

Сельскохозяйственным производством занимаются 16 крупных и средних сельскохозяйственных предприятия, более 200 субъектов малого предпринимательства (ООО, К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели) и личные подсобные хозяйства. В данной сфере занято более 3,5 тыс. чел. или 29% занятых в экономике района. Сельское хозяйство специализируется на выращивании зерновых и зернобобовых культур. Развито мясомолочное животноводство. Наиболее крупными сельхозорганизациями района являются: ЗАО племзавод «Ирмень», СПК «Кирзинский», ЗАО СХП «Луковское», ООО «Филипповское».

Пять хозяйств района имеют статус «племзавод» – ЗАО племзавод «Ирмень», СПК «Кирзинский», племзавод ЗАО «Герефорд», ЗАО СХП «Луковское» и ООО «Чернаково» [2].

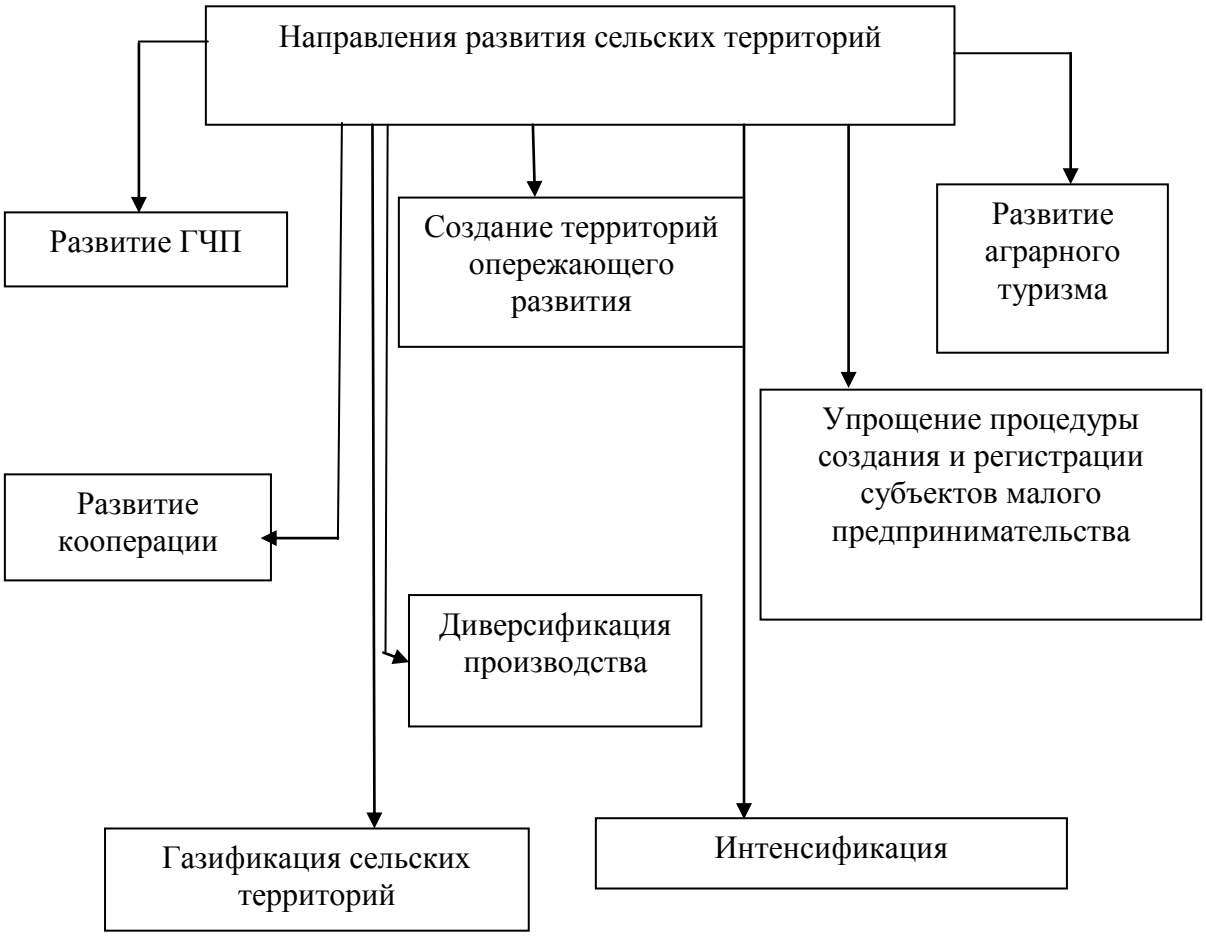


Рисунок – Направления развития сельских территорий

Доля субъектов малого предпринимательства в общем объеме производства сельхозпродукции района составляет 11%, которые в основном специализируются на выращивании зерновых культур и производят более 34% от общего объема зерна, производимого в районе. Таким образом, Ордынский район – это сельская территория с достаточно высоким уровнем развития и на основе проведенного анализа данного района нами были выделены следующие направления развития сельских территорий, которые применимы, как для Новосибирской области, так и для России в целом (рисунок).

Территории опережающего развития – это российские экономические зоны со льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими привилегиями, созданная для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения. Создание территорий опережающего развития приведет к созданию новых рабочих мест, к привлечению в сёла квалифицированных кадров, к увеличению налоговых и неналоговых доходов местных и региональных бюджетов, увеличению валового районного продукта, повышению инвестиционной привлекательности сельских территорий. Строительство новых производств обеспечит развитие инженерной инфраструктуры (систем водо-, газо-, теплоснабжения) и дорожной сети на прилегающих к территориям опережающего развития сельских поселениях [3].

В целях увеличения количества субъектов малого предпринимательства на селе необходимо упростить процедуры создания и регистрации предприятий, развить систему консультационных центров.

Развитие кооперации в сельскохозяйственном производстве приведет к увеличению объемов производства сельскохозяйственными товаропроизводителями, к созданию предприятий с полным циклом производства продукции (производство, переработка и сбыт), что приведет к ускорению процесса импортозамещения сельскохозяйственной продукции.

Диверсификация экономики сельскохозяйственных организаций в направлении развития производств по переработке сельскохозяйственной продукции, а также создания новых отраслей аграрного производства, технологически сочетающихся со сложившимися отраслями специализации. Этот процесс позволит повысить устойчивость развития сельских территорий, создаст условия для страхования рисков, повысит доходность и занятость сельского населения.

Газификация сельских территорий способствует привлечению инвестиций в создание новых производств на сельских территориях.

Интенсификация производства – увеличение объемов сельхозпроизводства за счет применения более эффективных средств производства, более совершенных форм организации труда и технологических процессов, воплощающих последние достижения научно-технического прогресса, лучшего использования имеющегося производственного потенциала. Внедрение ресурсосберегающих технологий ведения сельскохозяйственного производства, высокотехнологичной и современной сельскохозяйственной техники приведет к снижению издержек производства и увеличению его объема [3].

Аграрный туризм – сектор туристической индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и её особенностей для создания комплексного туристского продукта. Развитие аграрного туризма повысит внимание городских жителей к селу, увеличит доходы местных бюджетов, снизит уровень безработицы в сельской местности [4].

Таким образом, осуществление всех вышеперечисленных мероприятий приведет к постепенному развитию сельских территорий, к снижению миграционного оттока из сел в город, к развитию дорожной и инженерной инфраструктуры, к увеличению доходов бюджетов и снижению их дотационности, к увеличению районного валового продукта и, тем самым, к комплексному развитию сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об Ордынском районе [Электронный ресурс] URL: http://blagodatnoe.nsk.ru/Ordynskoe/ (дата обращения 03.02.2016).

2. Ордынский район [Электронный ресурс] URL: http://ordynsky.nsk.sudrf.ru/ (дата обращения 03.02.2016).

3. Перцев В.Н. Устойчивое развитие сельских территорий муниципального района: // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Воронеж. – 2011. – С. 5-6.

4. Толмачева Е.Н. Направления устойчивого социально-экономического развития сельских территорий: // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Курск. – 2013. – С. 9-11.

УДК 631.145:339.187.62

ПРИМЕНЕНИЕ ЦЕЛЕВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО СЧЕТА ПРИ КОММЕРЧЕСКОМ АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ЛИЗИНГЕ

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, проф.
А.А. Кулагина, студент
Новосибирский государственный аграрный университет

На сегодняшний день сельскохозяйственные товаропроизводители испытывают острый дефицит собственных финансовых средств на модернизацию, реконструкцию и обновление основных производственных фондов. По нашему мнению, необходимо предложить смешанный тип финансирования: аккумулирование определенной собственной суммы на специальных (депозитно-целевых) счетах, с последующим субсидированием их из средств государственного бюджета.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, основные фонды, инвестиционный счет, лизинг.

В условиях рыночной экономики эффективное развитие сельскохозяйственного производства в большей степени определяется состоянием имеющихся материально-технических ресурсов, в состав которых входят основные производственные фонды, являющиеся важнейшим элементом в их структуре.

Участвуя в воспроизводственном процессе длительный период, основные производственные фонды нуждаются в срочном ремонте, наиболее мощном обновлении или в постоянном совершенствовании. Поэтому высокий физический и моральный износ сельскохозяйственной техники и оборудования, медленное обновление активной части основных фондов, слабый приток капитала приводят к снижению эффективности сельскохозяйственного производства [2]. К сожалению, на сегодняшний день, техническое состояние основных производственных фондов сельскохозяйственных товаропроизводителей близко к неудовлетворительному. Главной проблемой их высокого уровня износа в сельском хозяйстве является малый объем инвестиций в аграрный сектор экономики из-за нехватки средств у товаропроизводителей, незначительной государственной субсидии на компенсацию части затрат и внешних инвестиций [3].

Предположим, что сельскохозяйственный товаропроизводитель является крупной финансово-устойчивой организацией в сельскохозяйственной отрасли экономики и имеет сумму собственных денежных средств на покупку трактора, но в целях уменьшения налоговой нагрузки приобретает данный объект в лизинг. Одновременно с этим открывает инвестиционный целевой счет в финансово-кредитной организации. Данный целевой счет представляет собой смешанный тип формирования определенной (базовой) суммы за счет собственных средств и государственной поддержки в виде субсидий, которые рассчитываются с учетом регрессивного коэффициента [1].

Стоит отметить, что отказ от государственных субсидий в данном сегменте экономики невозможен по причине отраслевой специфичности сельскохозяйственного производства.

Стоимость трактора составляет в 7820000 рублей. Данная сумма средств, которая будет находиться на целевом инвестиционном счете, согласно расчета размера прямых инвестиционных субсидий составит 17 355 943 руб. = (7 820 000.руб. × 2,505) - 11,4% (с учетом годовой инфляции). Размер накоплений равен 9 535 943 руб.

Данный товаропроизводитель имеет право адресно использовать накопленные на специальном инвестиционном целевом счете (в данном случае – приобретение сельскохозяйственной техники, в данном случае, трактора).

Поэтому в конце года сумма целевого счета уменьшится на сумму лизингового платежа 2299276 руб., первоначального взноса 547400 руб., первоначальной суммы вклада и составит 6 689 267 руб.

Стоит отметить, что сумма первоначального вклада сельскохозяйственным товаропроизводителем не возвращается и используется государством в качестве инвестиций в другие сферы экономики или для своих внутренних задач.

В данном случае, накопившаяся сумма денежных средств переходит на следующий период, предполагается, что сельскохозяйственный товаропроизводитель будет дальше использовать денежные средства на специальном счете. Аналогичным образом произведем расчет показателей для остальных периодов лизинга при использовании целевого инвестиционного счета. Данные расчета представлены в таблице.

Таблица – Экономический эффект при использовании целевого инвестиционного счета в коммерческом агропромышленном лизинге, руб.

Период аренды	Сумма собственных средств	Накопленная сумма с учетом регрессионного коэффициента	Сумма накоплений без учета выплаты лизингового платежа	Оставшаяся сумма накоплений с учетом выплаты лизингового платежа
1	7820000	17355943	9535943	6689267
2	6689267	14846359	8157092	6015018
3	6015018	13349912	7334894	5350022
4	5350022	11873999	6523977	4696306
5	4696306	10423123	5726817	4056348
6	4056348	9002780	4946432	3433164
7	3433164	7619667	4186503	2830437
8	2830437	6281957	3451520	2252655
9	2252655	4999610	2746955	1705292
10	1705292	3784776	2079484	1195022
Экономический эффект	1195022			

Расчеты таблицы показали, что экономический эффект для сельскохозяйственного товаропроизводителя при использовании целевого инвестиционного счета в коммерческом агропромышленном лизинге составит 1 195 022 рублей. Таким образом, с учетом экономического эффекта при использовании специального целевого счета сумму всех платежей можно уменьшить на 1 195 022 руб. и получим экономию денежных средств на данную сумму. Тем самым, общая сумма платежей составит 15 271 061 руб.

Следует заметить, что данный экономический эффект был рассчитан для финансово-устойчивой сельскохозяйственной организации, имеющей собственные средства для приобретения объекта лизинга, которая хотела бы уменьшить налоговую нагрузку.

Исходя из вышесказанного, применение целевого инвестиционного счета для расчета платежей по лизингу позволит осуществлять обновление производственных фондов, в том числе сельскохозяйственной техники, с наименьшими издержками, чем при их покупке. Агропромышленный лизинг и привлечение инвестиций с помощью целевого счета позволит увеличить фондоотдачу, производительность труда и улучшить финансовое положение сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Финансирование агропромышленного лизинга при помощи государственной поддержки, коммерческих ресурсов (частного капитала) характерно для рыночных отношений, где одновременное их участие создавало бы реальную конкуренцию, что позволит увеличить количество заключаемых договоров (между лизингодателем и лизингополучателем, государством и коммерческими банками, сельскохозяйственными организациями и банками и т.д.).

Таким образом, использование специального целевого счета при схеме смешанного типа финансирования позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям инвестировать необходимую сумму на обновление основных производственных фондов, а также на доведение машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве области до нормативной потребности. Иначе говоря, денежные средства, накопленные собственником на целевом инвестиционном счете, могут быть адресно использованы на воспроизводство основных фондов: строительно-монтажных работ, реконструкцию и модернизацию действующих технических средств и оборудования, а также на покупку новых материально-технических ресурсов [4].

Таким образом, применение инвестиционного специального счета для погашения лизинговых платежей позволяет экономить денежные средства и осуществлять обновление производственных фондов, в том числе сельскохозяйственной техники. Это позволит увеличить количество сельскохозяйственной техники машинно-тракторного парка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коробейников О.П. Анализ, воспроизводство и учет основных фондов на инжиниринговой основе / О.П. Коробейников // Международный бухгалтерский учет. – 2013. - № 30. – С. 44–47.

2. Кулишов Ю.О. Совершенствование агропромышленного лизинга как формы финансирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (на материалах Саратовской области): Автореф. дисс. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Кулишов Юрий Олегович, 2015 – 27 с.

3. Нагиев А.Г. Стратегия повышения эффективности использования основных производственных фондов / А.Г. Нагиев // Проблемы современной экономики. - 2013. - № 1(13). - С. 126−129.

4. Павлов К.В. Методический подход к оценке эффективности двух направлений использования основных производственных фондов в общественном производстве / К.В. Павлов, С.Ю. Ильин // Вестник БУПК. – 2012. - № 1. − С. 17–21.

УДК 631.16:658.14

ФИНАНСИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, проф.
Г.С. Лещенко, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В современных условиях важно обеспечить расширенное воспроизводство технической базы сельского хозяйства, причем техническая модернизация подразумевает не рост количества ресурсов, а увеличение производительности. Учитывая обеспеченность России земельными ресурсами, кадровым потенциалом, техническая модернизация сельского хозяйства должна позволить, в первую очередь, повысить уровень ресурсоотдачи, снизить удельные затраты и тем самым повысить конкурентоспособность продукции.

Ключевые слова: сельскохозяйственная техника, комбайн, лизинг, кредит.

Эффективное развитие агропромышленного комплекса в современных условиях возможно при использовании высокопроизводительной, модернизированной сельскохозяйственной техники [2]. Одним из убедительных тому примеров может служить устойчивое развитие земледелия ЗАО племзавод «Ирмень» Новосибирской области. В рассматриваемой организации специалисты освоили современные ресурсосберегающие

технологии, позволившие выйти на высокий уровень производства зерна, кукурузы, ячменя, гороха, овса, сои, рапса и других культур. Даже в условиях засухи здесь научились вести устойчивое земледелие и обеспечить высокий уровень рентабельности.

В настоящее время у ЗАО племзавод «Ирмень» возникла потребность в приобретение комбайна. Нами был проведен анализ выбора техники предприятия и были выбраны 4 варианта зерноуборочных комбайнов: Акрос 530, Полесье 1218, Class Lexion 550 и John Deer 9660. В результате анализа был выбран комбайн Полесье 1218, так как этот комбайн имеет наименьший срок окупаемости.

Для потенциального покупателя основной проблемой является выбор между различными вариантами формирования пассивов, для финансирования приобретаемых основных средств производства. Зерноуборочный комбайн Полесье 1218 может быть приобретен:

1. За счет собственных финансовых средств.

Приобретая зерноуборочный комбайн за счет своих средств, предприятие затрачивает единовременно 5100 тыс. руб. на оплату поставщику. Налог на имущество за пять лет его эксплуатации составит 324 тыс. руб. За то же время предприятие за счет отнесения в состав налоговых расходов амортизации данного комбайна, а также налога на имущество получит налоговую экономию по налогу на прибыль в размере 49 тыс. руб. Таким образом, отток денежных средств предприятия в абсолютной величине за пять лет составит 4275 тыс. руб. = 5100 тыс. руб. (оплата поставщику) – 918 тыс. руб. (вычет НДС) – 49 тыс. руб. (экономия по налогу на прибыль) + 324 тыс. руб. (налог на имущество).

2. За счет привлечения банковского кредита.

Приобретая зерноуборочный комбайн Полесье 1218 в кредит, предприятие выплачивает не только его стоимость (5100 тыс. руб.), но и банковский процент. То есть в абсолютной величине отток денежных средств в этом случае больше.

Банковский кредит на покупку зерноуборочной техники предоставляют Новосибирский РФ ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сберегательный банк», ОАО «Левобережный».

Получения кредита (100% стоимости зерноуборочного комбайна на пять лет по ставке 14% годовых с равномерным ежемесячным погашением кредита и ежемесячной выплатой процентов) в Новосибирский РФ ОАО «Россельхозбанк». Первоначальный взнос для техники импортного производства составляет 20%. В этом случае предприятие отдаст банку 5100 тыс. руб. в качестве возврата кредита, но оплата этой суммы будет произведена не единовременно (как в первом варианте), а равномерно в течение пяти лет, также будут выплачены банковские проценты.

ОАО «Сберегательный банк» предоставляет кредит на условиях:

– первоначальный взнос 40% от стоимости;

– срок кредита 5 лет;

– залог приобретаемая техника/оборудование + дополнительный залог;

– процентная ставка 12%;

– погашение кредита ежемесячно.

Проведя расчет платежей на основе данных кредитной организации было выявлено, что 4613,41 тыс. руб. (6344,61 тыс. руб. (затраты на зерноуборочный комбайн) – 813,14 тыс. руб. (экономия по налогу на прибыль) – 918 тыс. руб. (НДС к возмещению)) в абсолютной величине будет затрачено на покупку зерноуборочного комбайна.

Кредит со сроком погашения 3 года и процентной ставкой 17% предоставляет ОАО «Левобережный». Так же обязательным пунктом в кредитной программе является наличие залога (приобретаемая техника/оборудование + дополнительный залог). Первоначальный взнос составляет 20%. Погашение кредита осуществляется ежемесячными равномерными платежами в течение трех лет.

При выборе рассматриваемой кредитной программы организацией будет затрачено на приобретение зерноуборочного комбайна 4800,22 тыс. руб. с учетом экономии по налогу на прибыль 657,8 тыс. руб. и возмещению НДС в сумме равной 918 тыс. руб.

Проведя сравнительный анализ полученных результатов можно сделать вывод, что наиболее выгодные условия получения кредита для покупки зерноуборочного комбайна предоставляет ОАО «Сберегательный банк России» и составляет 4613,41 тыс. руб.

3. При реализации механизма финансового лизинга.

Ориентировочное предложение по приобретению техники на условиях лизинга в г. Новосибирске осуществляет ООО «Сибагролизинг».

Ставка кредитования в расчете лизинговых платежей – 15%, как и в случае с кредитом. В расчет платежей заложен налог на имущество, так как предмет лизинга учитывается на балансе лизинговой компании, а также маржинальный доход лизинговой компании. Расчет платежей составлен на три года, аванс со стороны лизингополучателя договором предусмотрен в размере 20%.

В данном случае абсолютная величина оттока денежных средств со стороны предприятия составляет за пять лет 3557,76 тыс. руб.

Таблица – Стоимость приобретения зерноуборочного комбайна Полесье 1218 при различных формах финансирования, тыс. руб.

	Собственные средства	Кредит			Лизинг
		Новосибирский РФ ОАО «Россельхозбанк»	ОАО «Сберегательный банк»	ОАО «Левобережный»	
Оплата поставщику	5100	6856,01	6344,61	6376,02	5712
Вычет НДС	918	918	918	918	1028,16
Экономия по налогу на прибыль	49	935,88	813,14	657,8	1370,88
Налог на имущество	324	–	–	–	–
Итого	4275	5002,13	4613,41	4800,22	3557,76

Проведенный анализ выбора оптимального источника финансирования позволяет сделать заключение, что в рассматриваемом варианте применение лизинга, при предложенных условиях ведущих кредитных организаций, экономически более целесообразно (таблица).

В современных условиях не существует идентичных условий при выборе финансового источника, поскольку существует ряд преимуществ лизинга над кредитом, которые не могут подлежать сравнительной оценке.

Для некоторых компаний банковское кредитование как источник финансирования недоступен, так как существуют ограничения по деятельности организаций-заемщиков. К примеру, некоторые банки не финансирует проекты, не имеющие достаточного первоначально капитала, так как являются наиболее рискованными [3]. Так же ряд банков отказывают в кредитовании сделки, которые не нормированы по объёму финансирования. На сегодняшний день банки предпочитают работать с крупными предприятиями, способными предоставить достаточное обеспечение и имеющими стабильную кредитную историю.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барбасов С.В. Лизинговые операции с сельскохозяйственной техникой / С.В. Барбасов // АПК: экономика и управление. – 2013. – №8. – С. 61-66.

2. Полухин А.А. Конкурентные преимущества производителей сельскохозяйственной техники на рынке Орловской области / А.А. Полухин // Современная конкуренция. – 2013. – №3 (21). – С. 97-109.

3. Середа Н.А. Организационно-экономический механизм воспроизводства технического потенциала в сельском хозяйстве / Н.А. Середа // Международный технико-экономический журнал. – 2012. – №4. – С. 32-36.

УДК 631.1:004.5

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ (ГИС) В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Л.Г. Шишина, старший преподаватель
А.С. Шамшурина, студентка
Новосибирский государственный аграрный университет

В статье оценивается степень влияния географических информационных систем на состав, качество информационного обеспечения процесса принятия управленческих решений и как следствие на эффективность хозяйственной деятельности организации.

Ключевые слова: географические информационные системы, информационное обеспечение, информация, обработка данных.

Проблемы, которые возникают и решаются в агропромышленном комплексе народного хозяйства, в основном относятся к экономическим (повышение уровня рентабельности), социальным (повышение уровня жизни населения) и экологическим (сохранение природной среды).

Данные проблемы можно регулировать системой высококачественных, оперативных управленческих решений. Для их обоснования используется информация из различных источников и с разных уровней управления. Отсюда возникает вопрос о качестве информационного обеспечения процесса принятия управленческих решений: полноте и ценности, своевременности и объективности, достоверности и релевантности т.д. Интеграция информации разных уровней управления в единую информационную систему, позволит улучшить эти показатели, а значит повысить эффективность управления финансово-хозяйственной деятельностью организаций за счет унифицированного подхода к сбору, обработке, использованию информации разного вида.

Инструментарий для анализа и обработки данных с привлечением информации из внешних баз предоставляют географические информационные системы (ГИС). Рассмотрим, какое влияние оказывает использование этих систем для сбора, обработки и организации информации разного вида на финансово-хозяйственную деятельность сельскохозяйственных предприятий.

Для этого необходимо изучить, что представляют из себя ГИС, для чего они предназначены, их функциональные возможности, для решения каких задач они используются, проблемы их внедрения и пути решения.

Географическая информационная система (геоинформационная система, ГИС) – это система аппаратно-программных средств алгоритмических процедур, предназначенная для цифровой поддержки, пополнения, управления, манипулирования, картографирования и анализа объектов реального мира.

Важнейшим отличительным признаком ГИС является то, что эти системы владеют данными с координатной и смысловой информацией об объектах, расположенных на той или иной территории.

Идеи и проекты создания ГИС впервые выдвинули в 60-е годы XX века пионерами информационных систем. В те годы многие энтузиасты изучали информационные системы и их возможности.

Большое воздействие на развитие ГИС оказала Гарвардская лаборатория компьютерной графики и пространственного анализа. В Канаде и Швеции впервые выдвинуты проекты ГИС для учета земельных ресурсов, земельного кадастра и налогообложения. Однако отсутствие необходимой вычислительной техники, средств ввода-вывода и хранения данных не позволили реализовать выдвинутые идеи [2].

В развитии ГИС выделяется пять этапов, данные этапы представлены в таблице.

Таблица 1 – Этапы развития ГИС

Этапы	Общепринятое наименование этапов	Краткая характеристика этапа
60-е годы XX века	«Пионерский период»	Впервые выдвигаются идеи и проекты создания ГИС. Исследуются принципиальные возможности, пограничные области знаний и технологии, идёт наработка эмпирического опыта.
70-е годы XX века	«Период государственных инициатив»	Развитие крупных геоинформационных проектов поддерживаемых государством, формирование государственных институтов в области ГИС, снижение роли влияния отдельных исследователей и небольших групп
80-е годы XX века	«Период коммерческого развития»	Широкий рынок разнообразных программных средств, развитие настольных ГИС, расширение области их применения за счёт интеграции с базами непространственных данных, появление сетевых приложений, появление значительного числа непрофессиональных пользователей.
90-е годы XX века	«Пользовательский период»	Повышенная конкуренция среди коммерческих производителей геоинформационных технологий услуг даёт преимущество пользователям ГИС, доступность и «открытость» программных средств позволяет использовать даже модифицированные программы.
Начало XXI века, наше время	«Период отсутствия тайн»	Решение традиционных задач новыми методами, анализ и планирование процессов с большей степенью точности и вероятности, оперативный доступ к большому объёму данных, которые ранее трудно поддавались автоматизации.

Применение ГИС в сельскохозяйственной отрасли, свидетельствует о том, что управление и принятие управленческих решений вышли на новый качественный уровень.

ГИС позволяет повысить эффективность управления сельскохозяйственным производством по следующим аспектам:

- информационная поддержка принятия решений;
- планирование агротехнических операций;
- исследование агротехнических операций и состояния посевов;

- прогнозирование урожайности культур и оценка потерь;
- изучение, планирование и анализ использования техники.

Основной функцией, которую выполняет ГИС в сельскохозяйственной отрасли экономики является объединение разнородной информации в единую пространственную базу данных. Пространственные данные составляют основу информационного обеспечения геоинформационных систем.

ГИС включает многослойные цифровые карты и атрибутивные таблицы данных, характеризующие структурные составляющие хозяйства.

В базе данных ГИС может содержать космические снимки, слои гидрографии, дорожной сети, населенных пунктов, рельефа местности.

Приведенные таблицы отражают данные о микроклимате, уровне грунтовых вод, состоянии почв, о содержание гумуса, о посевных площадях за весь период наблюдений [3].

Научным подходом обоснования считается оптимизация процесса управления, которую выявляют с помощью предварительно сформулированной целевой функции. В сельскохозяйственном производстве ориентируются на две целевые функции:

−минимизация энергозатрат;

−максимизация стоимостного дохода.

Их реализация обеспечивается за счет аналитических возможностей ГИС.

ГИС обладают следующими аналитическими возможностями:

−определение местоположения;

−пространственный анализ (анализ климата, почвы, рельефа и т.д. и их влияние);

−определение временных изменений на определенной площади;

−исследование пространственных структур;

−моделирование пространственных структур.

Разные виды ГИС позволяют интегрировать информацию разных уровней управления в единую информационную систему. Такой подход подразумевает единые методики обработки, хранения, формы представления разного вида информации, что положительно влияет на финансово-хозяйственную деятельность организации в целом, за счёт повышения оперативности и качества принимаемых управленческих решений.

Поэтому на каждом уровне генерализации управления сельскохозяйственным производством выделяют некоторые особенности ГИС [1].

По содержанию экономических характеристик и масштабам хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве различаются три уровня управления:

−федеральный;

−региональный;

−местный (вплоть до отдельного хозяйства).

Естественно, задачи управления на этих уровнях отличаются друг от друга и, конечно же, используемые данные и средства работы с ними.

На федеральном и региональном уровнях актуальными задачами являются:

−выработка сельскохозяйственной политики;

−лицензирование;

−контроль производства;

−прогнозирование валового сбора различных культур;

−мониторинг природных условий и использования земель;

−контроль информации, поступающей от нижестоящих хозяйств.

ГИС-пакет, который предназначен для решения задач регионального и федерального уровней, должен быть достаточно мощным.

Более эффективное использование данных будет достигаться, если потенциальные пользователи будут иметь доступ к этим данным. Всемирная информационная паутина и компьютерные сети в наше время позволяют связывать компьютеры пользователей, что обеспечивает быстрый обмен информацией. При этом карты в виде простой картинки стали

уже практически не востребованы, а их ценность следует признать невысокой, на смену картинкам пришёл интерактивный настольный ГИС-пакет [4].

Если есть необходимость в передачи карто-графических данных через интернет, то следует использовать интернет-сервер ArclMS.

Благодаря ArclMS пользователи настольных ArcGIS (семейство ArcGIS включает ArcEditor, ArcView , ArcInfo) получают доступ к картографическим материалам из любого места, где есть подключение к Интернету. ArclMS может использоваться также во внутренних сетях организаций и обеспечивать доступ к картам на центральном сервере через интернет.

На уровне отдельного хозяйства или группы хозяйств в индустриально развитых странах становится все более популярным новое направление использования ГИС в сельскохозяйственном производстве, которое получило название precisionagriculture (точное земледелие). Суть данного направления в том, что обработка полей производится в зависимости от реальных потребностей, выращиваемых в данном месте культур. Накапливая данные об обработке (куда и сколько внесли каждого удобрения) и получаемых результатов (урожайность) позволит применять различные виды анализа (регрессионный, факторный и др.). Если необходим более детальный анализ, то сделать его можно используя средства пространственного анализа, которые содержатся в современных ГИС. Именно такой подход считается оптимальным в идеологии precisionagriculture. Весомым примером средств пространственного анализа могут быть модули ArcGIS – SpatialAnalyst и GeostatisticalAnalyst. Данные модули позволяют по каждому участку проводить анализ влияния рельефа местности на урожайность, почвенного покрова, гидрологического режима, истории внесения агрохимикатов, а также выявлять проблемные участки. Но есть и проблемы в использовании SpatialAnalyst и GeostatisticalAnalyst. Эксплуатация данных модулей будет экономически оправданной, только если будут установлены программно-технические средства, и в штате сотрудников будут числиться специалисты по работе с этими модулями. В связи с этими сложностями в хозяйствах востребованы более простые в использовании инструменты конечного пользователя, создаваемые региональными и федеральными подразделениями Минсельхоза.

Многие ГИС разработаны на базе инструментальных средств ArcView GIS, MS Access, MS Excel и содержат отдельные автоматизированные рабочие места.

В настоящее время имеется огромный выбор инструментальных пакетов программного обеспечения ГИС (ГеоГраф, Панорама, ALGIS, Arc/Info, ArcCAD, Arc-View, AtlasGIS, AutoCADMap и др.).

К ГИС подключаются тематически ориентированные модули и приложения, предназначенные для управления моделями данных, построения цифровых моделей, обработки растровых изображений, выполнения расчетов, анализа и проектирования. Образуется единая пользовательская среда инструментальных ГИС. Для решения задач природопользования наиболее часто используются следующие ГИС-платформы: ArcInfo, ArcView, MapInfo, ГеоГраф и др. Программными средствами перечисленных и любых других ГИС разрабатываются специализированные пользовательские ГИС, которые предназначены для решения задач по всем отраслям экономики, в т.ч. сельскохозяйственной. [6].

Перечислив основные концепции ГИС разнообразного назначения, становится ясно, что технических препятствий для внедрения современных технологий нет, но всё же до настоящего времени их мало кто использует.

В большинстве хозяйств землепользованием управляют «по старинке» (посредством оперирования бумажным вариантами описаний и картографического материала). Бумажный вариант базы данных затрудняет обмен и доступ к информации, а также осложняет получение нужных сведений. Всё это мешает рациональному и эффективному использованию информационных ресурсов, хотя при этом инструментальные возможности ГИС на местах осознаны и воспринимаются как логически необходимый этап

совершенствования механизма принятия управленческих решений. Следует отметить, что вопросы приобретения компьютеров и необходимых периферийных устройств сняты, как нет уже и проблемы пользованием этими техническими устройствами. Можно выделить две основные причины, препятствующие организации ГИС на уровне хозяйства:

−преодоление стереотипа волевого принятия решения, включающее осознание необходимости всестороннего компьютерного анализа социальной, эколого-экономической ситуации;

−проблема приобретения качественных векторных слоев сельскохозяйственной тематики и их атрибутивных таблиц.

К примеру, адаптированные для цели управления землепользованием средства удобны для пользователя, так как они не требуют большой профессиональной подготовки и позволяют выполнять основные рутинные операции, которые связанны с выборкой и анализом информации сельскохозяйственного содержания. Но все эти операции выполняются также и в программной среде первичных ГИС-платформ, которые плюс к этому имеют более широкие оперативные возможности, а именно, обладают средствами для создания и редактирования географических баз данных, пространственного анализа, поиска, представления и управления данными [7].

В настоящее время рекомендуется для всех уровней управления приобретать программную продукцию одного семейства. При этом обеспечивается как вертикальная (между различными уровнями управления), так и горизонтальная (между хозяйствами или организациями одного уровня) совместимость по программным продуктам и форматам данных. Решение может быть принято на уровне министерства. Примеры в мировой практике есть. Например, Министерство сельского хозяйства США выбрало в качестве стандарта ГИС продукты компании ESRI. ГИС семейства продуктов ArcGIS успешно внедрены и плодотворно используются в течение многих лет.

Основными аргументами, которыми обычно руководствуются при закупке техники и программного обеспечения, являются преемственность и элементы известности. Действительно, при закупке оборудования обычно ориентируются на то, что уже используется в аналогичных организациях и совместимое с тем, что использовалось ранее. Выбор программного продукта определяется техническими требованиями, предъявляемыми к ГИС, предпочтениями заказчика, характером исходной информации. Если в качестве лимитирующего фактора выступают финансовые возможности, то предпочтение следует отдать отечественному продукту (например, ГеоГраф, Панорама) или специализированным по отраслям экономики ГИС (например, ГИС «Хозяйство»).

Программные продукты известных иностранных фирм, дороже, но при этом они обладают значительно более широкими оперативными возможностями. Предпочтение отдаётся наиболее распространенными, потому что далее при работе это позволит избежать проблем с совместимостью данных, получаемых из разных источников.

В России наибольшую популярность имеют ГИС, реализованные на двух основных мировых ГИС-платформах, а именно Map, Info компании PitneyBowes и ArcGIS, компании ESRI. Для использования в сельскохозяйственной отрасли народного хозяйства предпочтение чаще отдают MaplnfoProfessional.

Конечно же, в России сельское хозяйство находится только на начальном этапе создания ГИС-технологий, пока использование ГИС в отдельных хозяйствах сельскохозяйственного ориентира носит фрагментарный характер. Также явное отставание российских сельхозпроизводителей от производителей индустриально развитых стран [8].

Современный анализ геопространственных данных позволяет совмещать геоинформационную систему с бизнес аналитикой, что приводит к качественному, быстрому принятию решений за счет сокращения времени на поиск и анализ необходимой информации, поэтому внедрение информационных технологий, а также ГИС-технологий в сельскохозяйственное производство неизбежно и произойдёт в ближайшем будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианов В.Д. ГИС в сельском хозяйстве/ В.Д. Андрианов // ARCREVIEW. Современные геоинформационные технологии. 2004. – №2(29). – С. 1-2.

2. Баранов Ю.Б., Капралов Е.Г. Программное обеспечение // Основы геоинформатики: учеб.пособие: в 2 кн. Кн. 2/ Ю.Б. Баранов, Е.Г. Капралов. – М.: Академия, 2004. –155 с.

3. Дупленко А.Г. Этапы и тенденции развития геоинформационных систем/ А.Г. Дупленко // Молодой ученый. – 2015. - №9. – С. 115-117.

4. Лютых Ю.А. Инновационные подходы к организации использования сельскохозяйственных земель / Ю.А. Лютых // Вестн. КрасГАУ. – Красноярск, 2011. – №7. – С. 90-93.

5. Понькина Е.В. ГИС для управления сельскохозяйственным предприятием/ Е.В. Понькина // ARCREVIEW. Современные геоинформационные технологии. 2004. – №2 (29). – С. 4–5.

6. Сухих В.И. Программа «Интеграция»: учеб. пособие для студентов лесного факультета по специализации «Аэрокосмические средства и методы исследования лесных ресур- сов на базе ГИС-технологий»/ В.И. Сухих, В.М. Жирин, А.В. Шаталов. – М.: 2009. – 305 с.

7. Темников В.Н., Столпаков А.В., Рухович Д.И. Система дистанционного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения (ArcReview). – 2007. – №1 (40).

8. Цугленок Н.В. Инновационные технологии производства, переработки и логистики сельскохозяйственной продукции в АПК Восточной Сибири/ Н.В. Цугленок// Вестн. КрасГАУ. – 2011. – №7. – С. 266–27.

УДК 330.43:631.155.1

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АНАЛИЗЕ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

Е.В. Шрайбер, студентка
О.В. Агафонова, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

В настоящее время растет потребность в экологически чистой продукции. В России рынок экологически чистой продукции только начинает свое развитие, поэтому актуальны исследования в этой области, в том числе и эконометрические. На сегодняшний день на практике эконометрические исследования не пользуются большой популярностью, но их применение необходимо, так как они могут принести большую пользу в анализе производства и реализации экологически чистой продукции.

Ключевые слова: эконометрические исследования, эконометрика, экологически чистая продукция, производство, реализация.

На сегодняшний день люди начали задумываться о своем здоровье, так как большинство болезней возникает из-за неправильного питания и состояния окружающей среды. Появляется потребность в экологически чистой продукции. В большинстве государств экологически чистые продукты превратились в некий образ жизни потребителей, которые хотят сохранить свое здоровье и окружающую среду. Именно поэтому наблюдается устойчивый рост потенциала конкурентоспособности экологически чистой продукции на потребительском рынке.

Экологически чистая продукция – это та продукция, которая соответствует требованиям закона, то есть обладает питательной ценностью, укрепляет здоровье человека

и не оказывает канцерогенного, мутагенного и иного неблагоприятного воздействия на организм человека во время ее потребления.

Во многих зарубежных странах рынок экологически чистой продукции очень хорошо развит. Существуют определенные критерии, которые позволяют относить продукцию к экологически чистой. На мировом рынке можно встретить много продукции, которая произведена из экологически чистого сырья.

В России рынок экологически чистой продукции только начинает свое развитие. В связи с переходом России на мировой рынок очень важным фактором повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства является производство экологически чистой сельхозпродукции, которое может стать экономически выгодным и социально важным для агропродовольственного рынка. Оно может обеспечить конкурентоспособность экологически чистой сельскохозяйственной продукции на международном продовольственном рынке и удовлетворить внутренний спрос на качественные пищевые продукты питания.

Рост рынка экологически чистой продукции обеспечивает все большую защиту окружающей среды, способствует поддержанию здоровья человека, а также развитию сельской местности и сельского предпринимательства.

Готовность потребителей покупать экологически чистую продукцию может зависеть от цены, качества товара, его экологических свойств и раскрученности бренда. По социологическому опросу, проведенному Голошевской Ириной Сергеевной, Агафоновой Ольгой Витальевной, было выяснено, что в современных условиях развития потребительского рынка при выборе продукции покупатель руководствуется в первую очередь информацией о составе товара (39%) и ценой (28%). Важно для них и наличие на этикетке различных знаков подтверждающих качество и безопасность товара (19%), а также удобство использования и употребления (13%) [1].

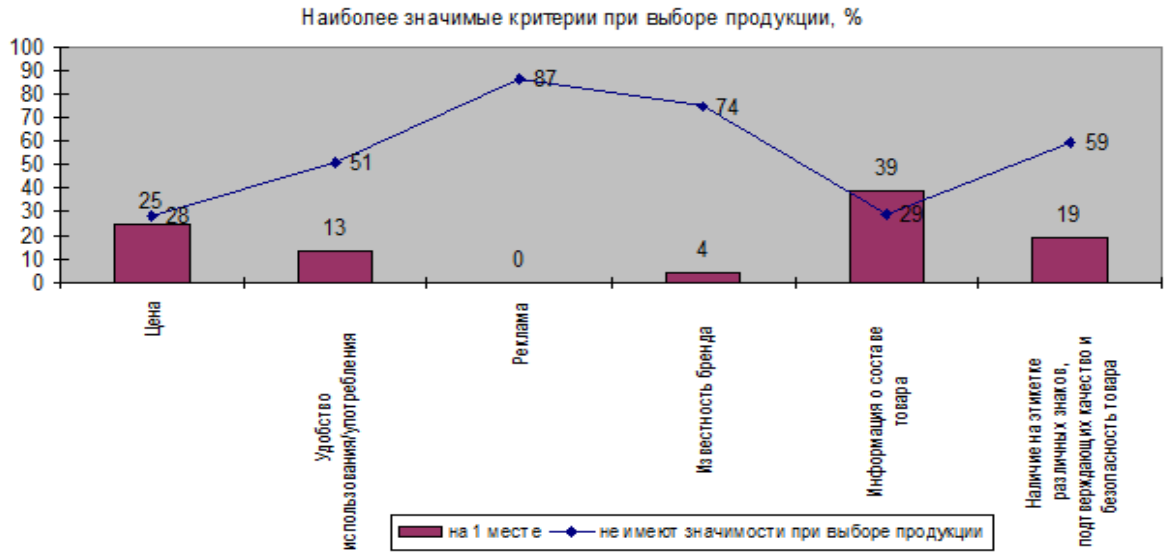


Рисунок 1 – Значимость факторов выбора продукции

Прежде чем сознательно покупать экологически чистую продукцию потребители должны:

- иметь достаточно высокий уровень осведомленности об окружающей среде;
- понимать, что такая продукция является более дорогостоящей по сравнению с обычными товарами;

- быть уверенным в том, что ценовая разница между органической и обычной продукцией является обоснованной с экологической и экономической точек зрения [2].

Для изучения степени влияния факторов на рост производства и реализации безопасной продукции могут использоваться эконометрические исследования. Но применение их предполагает предшествующий подробный анализ (рисунок 2).

На реализацию экологически чистой продукции оказывают влияние такие факторы, как качество продукции, цена, ассортимент, конкуренция, размещение производства, спрос, доходы потребителей и реклама.

Для потребителя очень важно качество продукции. Но от качества зависит не все! Важным фактором еще является и стоимость продукции. Если она будет качественной и дорогой, то тогда потребитель будет смотреть на свои доходы, сможет ли он себе позволить этот товар за данную стоимость. То есть производителю нужно еще учитывать и потребительские доходы населения. Если производитель найдет баланс между качеством, ценой и потребительскими доходами, то реализация «возможно» будет высокой. Почему «возможно», потому что существует такой фактор, как конкуренция. Чем больше на рынке производителей однотипной продукции, тем больше выбора у покупателя, тем выше конкуренция.

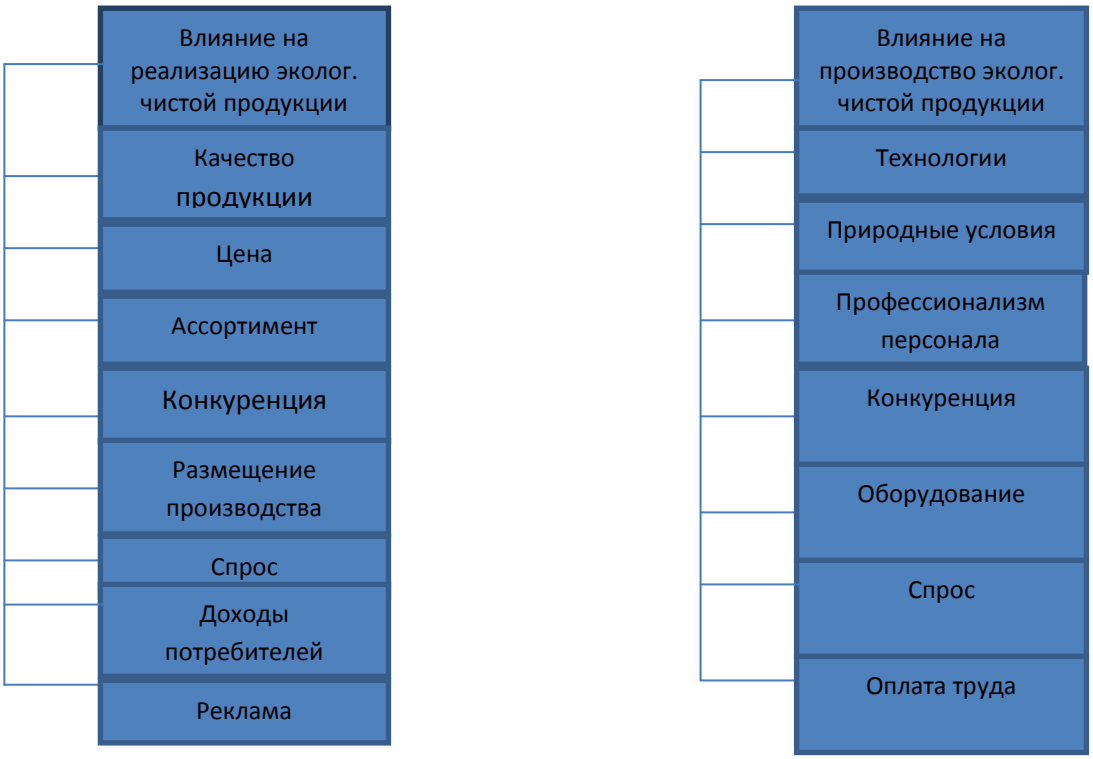


Рисунок 2 – Факторы, влияющие на производство и реализацию экологически чистой продукции.

Поэтому, чтобы быть конкурентоспособным нужно еще подумать о расширении ассортимента продукции. Чем разнообразнее ассортимент, тем больше это будет привлекать покупателя. А для того, чтобы расширить ассортимент необходимо, рассмотреть такой фактор как спрос. Нужно изучить, какие виды товаров пользуются спросом у населения.

Также необходимо позаботиться о правильном размещении производства. Это важно, ведь если производитель изготавливает скоропортящийся товар, например молочную продукцию, то, разместив свою организацию далеко от рынка сбыта, он может понести большие убытки, так как товар испортится при доставке.

И такой фактор как реклама играет свою роль в реализации экологически чистой продукции. Раскрученные бренды пользуются большей популярностью среди других товаров.

Каждый производитель старается получить максимум прибыли. Для достижения этой цели проводятся исследования факторов, которые могут влиять на производство. Таким образом, на производство экологически чистой продукции влияет множество факторов: технологии, конкуренция, профессионализм персонала, природные условия, оборудование, спрос, оплата труда.

Выбор правильной технологии производства экологически чистой продукции помогает повысить интенсивность процессов для снижения расходных норм и себестоимости продукции. Любые технологии основываются на достижениях науки и техники, поэтому требуется привлечение знающих, высококвалифицированных специалистов и приобретение новейшего оборудования.

На сегодняшний день производство экологически чистой сельхозпродукции в нашей стране очень нуждается в специалистах: агрономах, зоотехниках, инженерах, ветеринарах и т.д. Заканчивая сельскохозяйственные университеты, многие дипломированные специалисты просто не работают по профессии. Для привлечения квалифицированных рабочих сельхозтоваропроизводителю необходимо обеспечить достойную заработную плату. Производство экологически чистой сельхозпродукции нуждается в оборудовании: тракторах, зерноуборочных машинах и др..

Очень важны для производителя экологически чистой сельхозпродукции природные условия: плодородие почв, количество осадков, обеспеченность теплом, обеспеченность водными ресурсами, наличие пастбищ, состав растительности и т.д. Именно от природных ресурсов зависит урожайность, надой молока, количество выращенной мясной продукции и многое другое.

На производство экологически чистой продукции, как и на реализацию, влияние оказывает спрос. Производитель, не изучив потребительский спрос, может сделать ошибку, произведя невостребованный товар. Тем самым может понести убытки. Поэтому обязательно нужно изучить спрос, чтобы производство было выгодным. Еще необходимо учесть такой фактор как конкуренция. Выгодно ли производить продукцию, будет ли она конкурентоспособной на рынке.

Влияние в комплексе всех этих факторов на производство и реализацию экологически чистой продукции очень ярко рассматривается именно в эконометрических исследованиях. Ведь эконометрика – это такая наука, которая позволяет изучать количественные взаимосвязи экономических объектов и процессов с помощью математических и статистических методов и моделей.

С помощью эконометрических исследований, посредством определения степени влияния вышеперечисленных факторов, можно спланировать и высокую урожайность, и получение максимальной прибыли, и высокое качество продукции и т.д. На сегодняшний день на практике эконометрические исследования не пользуются большой популярностью, но их применение необходимо, так как они могут принести большую пользу в анализе производства и реализации экологически чистой продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голошевская И.С., Агафонова О.В. Производство экологически чистой продукции: сегодня и завтра/ И.С. Голошевская, Агафонова О.В. // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.1. – С. 145-148.

2. Казанцева А.Н. Современные тенденции развития рынка экологически чистых товаров и услуг/ А.Н. Казанцева // Экономика. Налоги. Право. – 2014. – №6 – С.131-134.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистратнтов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ

Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 25 ноября 2016 г.
Формат 60 x 84 1/8, Объем 24,18 уч.-изд. л., 27 усп.-п. л.
Бумага офсетная. № заказа 1700. Тираж 200 экз.

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru