

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра Государственного, муниципального и экономического управления

Рег. № ГМ.03-25

« 25 » 05 2017г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «26» апреля 2017 г. № 7

И.о. заведующего кафедрой


(подпись) Б.А. Ковтун

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.Б.24 СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

профиль:

основной вид деятельности: **организационно-управленческая**

дополнительный вид деятельности:

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел №1. Подготовка к стратегическому управлению Понятие и сущность стратегического управления	ОК-6, ПК-4	Устный опрос
2	Формирование миссии, стратегических целей и стратегий	ОК-6, ПК-4	Групповая творческая работа
3	Раздел №2. Стратегический анализ Стратегический анализ среды управления	ОК-6, ПК-4	Групповая творческая работа
4	Анализ конкурентных преимуществ	ОК-6, ПК-4	Групповая творческая работа
5	Разработка стратегических управленческих решений	ОК-6, ПК-4	Устный опрос
6	Раздел №3. Типовые стратегии Продуктово-маркетинговые стратегии	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
7	Производственные стратегии	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
8	Финансовые и инвестиционные стратегии	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
9	Корпоративные, портфельные и диверсификационные стратегии	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
10	Стратегия НИОКР и технологий	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
11	Стратегии управления персоналом	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных

			вопросов для обсуждения (доклад)
12	Стратегия развития системы менеджмента	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
13	Информационная стратегия	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
14	Раздел №4. Разработка и реализация стратегий Стратегическое планирование	ОК-6, ПК-4	Рабочая тетрадь
15	Бизнес-планирование	ОК-6, ПК-4	Устный опрос
16	Стратегия и организационная структура	ОК-6, ПК-4	Круглый стол
17	Стратегическое планирование развития города и региона	ОК-6, ПК-4	Рабочая тетрадь
18	Проектирование и реализация стратегий	ОК-6, ПК-4	Групповая творческая работа
19	Раздел №5. Оценка эффективности стратегического управления Эффективность стратегического менеджмента	ОК-6, ПК-4	Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)
20	Стратегический контроллинг	ОК-6, ПК-4	Устный опрос

Темы рефератов

1. Теоретические основы стратегического управления
2. Методы формирования миссии, стратегических целей и стратегий предприятия
3. Методы стратегического анализа среды управления
4. Методы анализа конкурентных преимуществ
5. Технология разработки стратегических управленческих решений
6. Маркетинговые стратегии фирмы
7. Производственные стратегии фирмы
8. Финансовые стратегии фирмы
9. Корпоративные, портфельные стратегии и стратегии диверсификации фирмы
10. Стратегия и система управления повышением качества
11. Стратегия ценообразования и ресурсосбережения
12. Стратегия организационно-технического развития
13. Стратегическое партнерство с организациями
14. Стратегическое планирование фирмы
15. Бизнес-планирование в стратегическом планировании
16. Стратегия и организационная структура фирмы
17. Стратегическое планирование развития города и региона
18. Проектирование и реализация стратегий фирмы
19. Методы реализации стратегии развития фирмы
20. Эффективность стратегического управления

Критерии оценки:

- отметка «зачтено» - выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- отметка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Устный опрос

Тема: Понятие и сущность стратегического управления

Вопросы для обсуждения:

1. Возникновение стратегического управления.
2. Причины появления стратегического управления.
3. Сущность стратегического управления.
4. Разновидности стратегического управления.
5. Текущее управление.
6. Стратегия и стратегическое управление.
7. Объекты, субъекты и уровни стратегического управления.
8. Управление функционированием и развитием.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Групповая творческая работа

Тема: Формирование миссии, стратегических целей и стратегий

Разделившись на группы, студенты должны представить презентацию стратегического видения, миссии, концепции, стратегических целей и стратегических намерений на примере одного из регионов(предприятий). Возможна разработка девизов.

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ

- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.

-«удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.

- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Групповая творческая работа

Тема: Стратегический анализ среды управления

Разделившись на группы, студенты должны представить презентацию стратегического анализа среды на примере одного из регионов(предприятий).

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ

- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.

-«удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.

- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Групповая творческая работа

Тема: Анализ конкурентных преимуществ

Разделившись на группы, студенты должны представить презентацию стратегической позиции и конкурентных преимуществ на примере одного из регионов(предприятий).

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ
- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.
- «удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.
- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Устный опрос

Тема:Разработка стратегических управленческих решений

Вопросы для обсуждения:

1. Требования к качеству и эффективности стратегических управленческих решений.
2. Основы анализа стратегических решений.
3. Основы прогнозирования стратегических решений.
4. Классификация управленческих решений.
5. Информационное обеспечение принятия решений.
6. Диагноз проблемы.
7. Оценка альтернатив управленческих решений.
8. Основы экономического обоснования стратегических решений.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Продуктово-маркетинговые стратегии

1. Стратегический маркетинг как инструмент формирования стратегии фирмы.
2. Стратегия как объект менеджмента.
3. Стратегия как обобщающая модель действий для достижения целей фирмы.
4. Стратегия как набор правил для принятия решения.
5. Стратегия как план управления фирмой.
6. Стратегический потенциал организации.

7. Элементы процесса разработки стратегии фирмы: миссия фирмы, конкретизация видения фирмы и постановки целей, формулировка и реализация стратегии достижения целей.

8. Маркетинговый подход в стратегическом управлении.

9. Маркетинговые стратегии фирм: особенности, содержание, виды.

10. Последовательность этапов формирования маркетинговой стратегии.

11. Маркетинговые стратегии территорий.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Производственные стратегии

1. Стратегия размещения и специализации производства.
2. Технологические стратегии.
3. Ресурсные стратегии.
4. Стратегии прибыли.
5. Стратегии качества.
6. Стратегии инноваций.
7. Система показателей технической политики и качества товара.
8. Система показателей качества сервиса техники и товара на конкретном рынке.
9. Прогнозирование стратегии повышения уровня технических свойств и качества товара.
10. Концепция всеобщего управления качеством товара.
11. Принципы стратегии ценообразования.
12. Показатели ресурсоемкости товара.
13. Показатели эффективности деятельности предприятия.
14. Факторы ресурсосбережения.
15. Выбор стратегии ресурсосбережения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным

аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Финансовые и инвестиционные стратегии

1. Понятие финансовой стратегии и финансового стратегического планирования.
2. Стратегия привлечения финансовых ресурсов.
3. Стратегия финансового инвестирования.
4. Стратегический подход к управлению текущими финансовыми операциями.
5. Стратегии управления рисками и обеспечения финансовой устойчивости фирмы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Корпоративные, портфельные и диверсификационные стратегии

1. Особенности современных фирм.
2. Портфельные стратегии и их анализ.
3. Стратегическая сегментация рынка.
4. Понятие и типы диверсификации.
5. Стратегический анализ диверсификации.
6. Стратегии диверсификации.
7. Диверсифицированная и недиверсифицированная фирма.
8. Современный международный бизнес.
9. Субъекты международной хозяйственной деятельности.

10. Международные стратегии.
11. Принципы внешнеэкономической деятельности.
12. Анализ преимуществ и недостатков внешнеэкономической деятельности по направлениям: налогообложение, риск, эффективность.
13. Особенности разработки стратегии внешнеэкономической деятельности.
14. Сущность и формы партнерства организаций.
15. Этапы построения и принципы партнерства в экономике.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: стратегия НИОКР и технологий

1. НИОКР.
2. Анализ и прогнозирование организационно-технического уровня производства.
3. Основы формирования технической и социальной политики предприятия.
4. Развитие организационной и производственной структуры предприятия.
5. Формирование портфелей новшеств и инноваций предприятия.
6. Система показателей качества товара.
7. Система показателей качества сервиса товара на рынке.
8. Прогнозирование стратегии повышения качества товара.
9. Концепция всеобщего управления качеством товара.
10. Международные и отечественные стандарты качества.
11. Сертификация продукции.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Стратегия управления персоналом

1. Подсистема стратегии организации.
2. Особое значение «человеческого фактора».
3. Отбор, расстановка и продвижение кадров как элемент стратегии.
4. Оценка положения человека в организации.
5. Система вознаграждения.
6. Развитие управления.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Стратегия развития системы менеджмента

1. Понятие развития системы менеджмента.
2. Преимущества стратегии развития системы менеджмента.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Информационная стратегия

1. Информационная стратегия.
2. Секретность.
3. Промышленный шпионаж.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Рабочая тетрадь

Тема: Стратегическое планирование

Тема 7. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Матрица КГБ.

Каждая стратегия определяет основное направление деятельности, результативность данного бизнеса и правила организационного поведения по достижению стратегических целей, содержит элементы конкурентных преимуществ и определяет цели, которые направлены на выживание и развитие фирмы. При этом факторы должны рассматриваться в виде дисперсии, т. е. учитывать динамику изменений во времени.

Представим себя в роли Топ менеджеров «Корсара», «Гаранта» и «Бентли» и рассмотрим эти положения на примере стратегии корпоративных действий нескольких фирм. Изучив основные характеристики производственной деятельности фирм «Корсар», «Гарант» и «Бентли» (табл. 7.1), попробуем выбрать вариант возможной их интеграции.

Пояснения:

Интеграция (лат. *integration* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) – 1) понятие, означающее состояние связанности отдельных и дифференцированных частей и функций системы, организма в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию, 2) процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации.

Вертикальной интеграцией называется производственное и организационное объединение, слияние, взаимодействие предприятий, связанных участием в производстве, продаже, потреблении или определении конечного продукта, объединённых технологической или продуктовой кооперацией: поставщиков материалов, изготовителей агрегатов, узлов и деталей, сборщиков изделий, продавцов и потребителей продуктов. Она обусловлена действующей или намечаемой технологической схемой производства и продвижения товара на рынок.

Горизонтальная интеграция – это объединение предприятий, выпускающих однородную продукцию, применяющих сходные технологии, другими словами это налаживание тесного взаимодействия между ними по «горизонтали». Её осуществляют технологически независимые предприятия, заинтересованные в увеличении совместного сбыта продукции.

Менеджерам, в борьбе за выживание в рыночной экономике, довольно часто приходится решать вопросы объединения предприятий.

Задание: 1. Изучить матрицу КГБ предприятий специализирующихся на выпуске однородной продукции (табл. 7.1).

2. Рассмотреть и оценить два варианта объединения указанных фирм: горизонтальная интеграция и вертикальная интеграция. Выбрать вариант объединения фирм и обосновать свой выбор.

3. Проверьте, есть ли ошибка в расчётных показателях ДС в %?

Таблица 7.1

Основные характеристики производства фирм К, Г и Б

Показатель \ Значения по фирмам	К	Г	Б
Объём продаж, у.е.	400	800	1000
Прошлые затраты, у.е.	100	400	800
Добавленная стоимость (ДС):			
ДС в У.е.	300	400	200
ДС в %	75	50	20

Рекомендации к решению:

При горизонтальной интеграции фирмы рассматриваются как специализирующиеся на выпуске одной и той же продукции или выполнении аналогичных операций технологического процесса.

В этом случае возможны любые комбинации объединения фирм:

К + Г, Г + Б, К + Г + Б.

При вертикальной интеграции фирмы рассматриваются как реализующие часть единого технологического процесса производства товара или предоставления услуг.

В этом случае возможны следующие виды объединений:

– интеграция «вниз» или «назад» Г + К;

– интеграция «вверх» или «вперёд» Г + Б и полная интеграция Г + К + Б;

Следует помнить, что «вертикальная» интеграция способствует объединению процесса принятия решений и функционированию нескольких предприятий, связанных общей целью.

Так, вертикальная интеграция «вверх» это когда фирма осуществляет литье и производит металлоконструкции.

А вертикальная интеграция «вниз» это когда фирма сама производит комплектующие и собирает узлы.

Полная интеграция позволяет выполнение всего технологического процесса производства продукции – от литья до реализации.

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ
- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.
- «удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.
- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Устный опрос

Тема: Бизнес-планирование

Вопросы для обсуждения:

1. Исходная информация для составления бизнес-плана.
2. Процесс бизнес- планирования.
3. Последовательность разработки бизнес-плана.
4. Эффективность инвестиционных бизнес-планов.
5. Аудит бизнес-плана.
6. Продвижение бизнес-плана на рынке.
7. Организация процесса реализации бизнес-плана.
8. Информационные технологии для бизнес -планирования.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Круглый стол

Тема: Стратегия и организационная структура

Проведение круглого стола по вопросу совершенствования системы развития предприятия и формирования бизнес-единиц и центров прибыли, затрат, инвестиций в регионах РФ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы.
- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Рабочая тетрадь

Тема: Стратегическое планирование развития города и региона

Тема 12. ВВЕДЕНИЕ В СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ МО

Концепция социально-экономического развития городского округа «Город Нска» *Стартовые условия и оценка исходной социально-экономической ситуации включает в себя:*

1. Историко-географическую справку.
2. Оценку уровня жизни – это демография и занятость населения, уровень жизни населения.
3. Оценку социальной сферы городского округа: образование, здравоохранение, культура, физическая культура и спорт, экология, экономика городского округа, промышленность, строительство, транспорт, связь, жилищная сфера и жилищно-коммунальное хозяйство, потребительский рынок, малый бизнес, инвестиционная деятельность.
4. Анализ внешнеэкономической деятельности.
5. Финансы муниципального образования.
6. Муниципальное имущество и земельные ресурсы городского округа.
7. Муниципальные предприятия в экономике городского округа.
8. Предприятия жилищно-коммунального хозяйства.
9. Предприятия розничной торговли, аптечной сети.
10. Анализ структуры управления городским округом «Нска».

Анализ внутренней среды развития городского округа

При анализе внутренней среды городского округа «Нска» оцениваются конкурентные преимущества и недостатки города с учетом тенденций развития внешней среды до 2020 г. (таблица 12.1).

Таблица 12.1

Конкурентные преимущества и недостатки		
Оцениваемая группа факторов внутренней среды	Преимущества	Недостатки
1	2	3
География и геополитическое положение	Приграничное к странам Азии. Удаленность от основных мировых центров военных и национальных конфликтов, зон распространения международного терроризма. Расположение на пересечении ЖД, автомобильных,	Малонаселенное окружение. Отдаленность от наиболее важных деловых центров Европы. Неблагоприятные климатические и гидрогеологические условия. Неудовлетворительное состояние окружающей

Оцениваемая группа факторов внутренней среды 1	Преимущества 2	Недостатки 3
Население и демографическая ситуация	воздушных транспортных магистралей. Большая численность населения (наличие емкого рынка труда и потребления). Относительно высокий образовательный и культурный уровень. Низкая социальная, национальная и религиозная конфликтность	среды. Старение населения, низкая продолжительность жизни. Большая имущественная дифференциация. Дефицит квалифицированной рабочей силы
Пространственная организация и ее административное регулирование	Наличие территориальных резервов для строительства жилья, общественно-деловых и производственных объектов. Наличие кадастровой оценки земли	Значительная дифференциация между отдельными районами города. Высокая плотность жилой застройки и общественно-деловых и производственных объектов
Политическая и правовая среда	Приверженность большинства населения демократическим ценностям. Отсутствие серьезных политических конфликтов. Развитая правовая база в сфере рынка недвижимости	Усиление диспропорции в объемах полномочий и предметов ведения между городскими федеральными уровнями власти. Недостаточно эффективное инвестиционное законодательство
Городская среда и инфраструктура	Транспортный узел международного значения. Относительно высокий уровень инженерного и энергетического обеспечения жилищного фонда и не жилого фонда. Разнообразие видов жилья. Активный жилищный рынок. Наличие пригородных рекреационных зон. Разнообразие видов общественного транспорта	Физический износ большинства зданий и инфраструктуры в центре. Дефицит инженерно подготовленных для нового строительства территорий. Недостаток мощностей по утилизации и переработке отходов. Слабое развитие дорожно-транспортной сети, несоответствующее возрастающим нагрузкам
Экономика	Многоотраслевая структура экономики. Высокий уровень развития финансово-банковской инфраструктуры, высокий кредитный рейтинг. Наличие современной торговой сети и емкого потребительского рынка. Конкурентоспособность ряда производств. Высокий туристский потенциал	Значительный износ основных производственных фондов. Недостаточно высокая экспортная ориентированность экономики. Низкий уровень доходов населения. Отставание в темпах развития отрасли ведущих российских регионов и городов
Социальная сфера	Относительно развиты системы образования, здравоохранения, социальной помощи,	Недостаточно финансируемые и слабая материальная база учреждений этих систем.

Оцениваемая группа факторов внутренней среды	Преимущества	Недостатки
1	2	3
	организаций культуры. Активно развито государственного сектора в системах образования и медицины	Высокий уровень преступности

Задание: проанализировать конкурентные преимущества «Nска» и дополнить недостающими по вашему обоснованному мнению факторами внутренней среды, указав их преимущества и недостатки (дополнение можно оформить таблицей на обороте листа).

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ
- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.
- «удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.
- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Групповая творческая работа

Тема: Проектирование и реализация стратегий

Разделившись на группы, студенты должны представить презентацию разработанного бизнес-проекта программы стратегического развития на примере одного из регионов (организации).

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ
- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.
- «удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.
- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Эффективность стратегического менеджмента

1. Сущность стратегической эффективности.
2. Рефлексия на тему «Стратегия организации».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным

аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: Стратегический контроллинг

Вопросы для обсуждения:

1. Функции стратегического контроллинга.
2. Стратегический контроллинг
3. Тактический контроллинг

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Вопросы к зачету

1. Цели, принципы и направления деформирования фирмы.
2. Функции и принципы стратегического управления
3. Структура системы стратегического управления менеджмента.
4. Управление циклом развития товара.
5. Требование к качеству и эффективности стратегических управленческих решений.
6. Роль экономических законов и законов организации в повышении качества и эффективности стратегических решений.
7. Применение научных подходов к разработке стратегических решений.
8. Основы анализа стратегических решений.
9. Основы прогнозирования стратегических решений.

10. Основы экономического обоснования стратегических решений.
11. Конкуренция и конкурентоспособность как движущие силы развития общества.
12. Теория конкурентного преимущества Майкла Портера.
13. Формирование конкурентных преимуществ объектов на основе их эксклюзивной ценности.
14. Типовые факторы конкурентного преимущества различных объектов.
15. Методика интегральной оценки конкурентных преимуществ объектов.
16. Вспомогательные методы анализа конкурентных преимуществ (SWOT, GAP, LOTS, PIMS, «Профиль», Mc Kinsey).
17. Анализ конкурентоспособности фирмы по Ж.-Ж. Ламбену.
18. Требования и исходные данные для оценки конкурентоспособности.
19. Методики оценки конкурентоспособности персонала.
20. Методика оценки конкурентоспособности товара на основе его эффективности и рыночных факторов.
21. Методика оценки конкурентоспособности товара по системе 1111 -5555.
22. Методика анализа и оценки конкурентоспособности фирмы.
23. Оценка устойчивости функционирования фирмы как индикатор её конкурентоспособности в будущем.
24. Стратегический маркетинг как инструмент формирования стратегии фирмы.
25. Подходы к формированию стратегии фирмы.
26. Состав и содержание стратегии фирмы.
27. Виды стратегий поведения фирм по А.А. Томпсону.
28. Стратегия международной деятельности фирмы. Технология разработки стратегии фирмы.
29. Методическое, ресурсное, информационное и правовое обеспечение разработки стратегии фирмы.
30. Сетевые методы организации разработки и выполнения стратегии фирмы.
31. Система показателей качества товара.
32. Система показателей качества сервиса товара на конкретном рынке.
33. Прогнозирование стратегии повышения качества товара.
34. Концепция всеобщего управления качеством (TQM) товара.
35. Стратегии ценообразования.
36. Показатели ресурсоёмкости товара.
37. Показатели эффективности деятельности фирмы.
38. Факторы ресурсосбережения.
39. Анализ и прогнозирование организационно-технического уровня производства.
40. Развитие организационной и производственной структур фирмы.
41. Формирование портфелей новшеств и инноваций фирмы.
42. Принципы рациональной организации процессов.
43. Учёт и контроль выполнения стратегии.
44. Риски в стратегическом управлении

Критерии оценки:

Отметка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы.

Отметка «не зачтено» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;

- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель



подпись

М.Н. Князев

«25» апреля 2017 г.