

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)

ОГРН: 1027601953465 ИНН: 2604003099 ОКПО: 00493221
пер. Электронный, 12, г. Ставрополь, 355017
тел.: (8652) 35 22 80, 35 22 83
факс: (8652) 71 59 15
e-mail: info@stavrospgu.ru http://stavrospgu.ru

На №

№ 15-20/33-140

от



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и стратегическому развитию
ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный
университет»

 А. Н. Бобрышев

16 » 01 20 25 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Ставропольский государственный аграрный университет»
на диссертацию Мельникова Бориса Александровича на тему
«Формирование и развитие продовольственного обеспечения
Российской Федерации», представленную на соискание учёной
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (Экономика
агропромышленного комплекса (АПК)) в диссертационный совет
99.2.115.02 при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Новосибирский государственный аграрный университет»

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что продовольственное обеспечение является динамичной системой, требующей постоянного приспособления, адаптации к непрерывно изменяющимся факторам внутренней и, особенно на текущий момент, внешней среды, обеспечивающей социальную стабильность в обществе, стимулирующей развитие аграрного сектора страны. Все это обуславливает актуальность темы исследования Б.А. Мельникова и разработки комплекса мер по формированию и развитию продовольственного обеспечения Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность каждого научного положения, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается обширным использованием в качестве теоретической базы трудов отечественных и зарубежных учёных, представивших свои точки зрения в научных публикациях по вопросам развития сельского хозяйства, продовольственной безопасности, системы продовольственного обеспечения, статистических данных федерального и регионального уровней, нормативно-правовых актов органов государственной власти Российской Федерации.

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования можно отметить:

– в развитие теоретико-методологических основ продовольственного обеспечения Российской Федерации соискатель предлагает рассматривать показатель продовольственной независимости как сумму значений продовольственной самообеспеченности региона и межрегионального обмена (с. 23), выделяя при этом в составе продовольственной самообеспеченности региона отечественную и иностранную составляющие (с. 25). Новацией является использование категории «контролируемых продовольственных ресурсов региона», являющихся суммой величин внутреннего производства, межрегионального обмена и подконтрольного импорта (с. 28). Приоритетность различных источников формирования «контролируемых продовольственных ресурсов региона» определяется предлагаемой соискателем «пирамидой» контролируемых продовольственных ресурсов региона (с. 29);

– на основе критического анализа действующих подходов к определению продовольственной независимости сформирована шестифакторная модель показателя продовольственной самообеспеченности региона (с. 46-47), отличительной особенностью которой является представление результирующего показателя в новом наборе управляемых переменных (факторов), воздействие на которые, по отдельности или в определённом «наборе», создаёт возможности для увеличения целевого показателя;

– обосновывается разделение запасов продовольствия, формируемых за счёт собственного, внутрирегионального производства, и запасов, формируемых в рамках межрегионального обмена (с. 54-55), обозначены возможные результаты и ограничения межрегионального обмена на достижение целей продовольственного обеспечения;

– адаптация инструментария гравитационных моделей взаимодействия к задачам продовольственного обеспечения реализована соискателем через расчёт продовольственного потенциала межрегионального обмена (с. 67), формирование гравитационной модели межрегионального взаимодействия субъектов РФ по поставкам зерна на основе показателей производства (с. 69), на основе показателей производства в самодостаточных регионах и потребления в дефицитных регионах (с. 71), а также на основе показателей запасов в самодостаточных и дефицитных регионах (с. 72);

– для характеристики рисков межрегионального обмена продовольствием соискателем вводится показатель концентрации межрегионального обмена, значения которого оцениваются в соответствии с шкалой значений (с. 76-77), что позволило дать количественную оценку рассматриваемых рисков по ряду продовольственных позиций. Вводимый автором показатель рисков импортных поставок отличается от стандартного расчёта удельного веса импорта корректировкой на величины подконтрольного, дружественного импорта (с. 85);

– вводимый соискателем аналитический инструментарий даёт возможность оценки в перспективе влияния климатических изменений на обеспечение продовольствием регионов страны. Непосредственное выражение данных прогнозных расчётов сводится к получению значений «горизонтов» климатически обусловленной дефицитности / профицитности по выбранной продовольственной позиции (с. 92-93);

– формализовано влияние внешних ценовых шоков предложения на объём отечественного и импортного продовольствия в стране, позволяющий выполнять модельные расчёты целевого показателя в зависимости от ряда переменных (с. 186). При этом осуществляется разделение влияния внешних ценовых возмущений на их перенос в цены производителей и потребительские

цены. Сформирован аппарат оценки рисков внутреннего производства и импорта дефицитного продовольствия (с. 189), определены направления формирования подконтрольного импорта продовольствия (с. 190);

– представлен организационно-экономический механизм управления продовольственным обеспечением в Российской Федерации с выделением его целей, задач, функций, принципов, инструментов и рычагов, структуры управления, методов организационного и экономического механизмов, внешних факторов, нормативной базы (с. 211-217);

– сформирован подход к определению суммы инвестиций, необходимых для достижения целевых уровней продовольственного обеспечения, базирующийся на моделировании показателя продовольственной самообеспеченности в новом наборе факторов (с. 219-221). Прогноз материально-технической базы и трудовых ресурсов сельского хозяйства позволил соискателю рассчитать минимальные значения фондовооружённости труда работников сельского хозяйства, обеспечивающих сохранение ранее достигнутых значений продовольственной безопасности (с. 222-224);

– на период до 2030 г. выполнены инерционный и сценарный прогнозы самообеспеченности Российской Федерации по отдельным дефицитным продуктам питания, отличающиеся мерой внешних ценовых воздействий (с. 225-232).

Оценка содержания диссертации, её завершённости, подтверждение публикаций автора. Диссертационная работа и её автореферат выполнены в соответствии с существующими требованиями.

В первой главе «Теоретические основы продовольственного обеспечения населения» подвергаются критическому анализу подходы различных авторов к определению продовольственного обеспечения, характеризуется позиция автора (с. 17-21), модифицируется расчёт продовольственной независимости (с. 23), осуществляется разделение продовольственной самообеспеченности региона на обеспечиваемую отечественными и иностранными производителями (с. 25), выполняется обзор подходов к определению продовольственной независимости (с. 26), вводится понятие «контролируемых продовольственных ресурсов региона» и соответствующая ему «пирамида» (с. 28-29).

С теоретических и практических позиций выполняется критическая оценка подходов к определению значений показателя продовольственной самообеспеченности (с. 31-45). На преодоление выявленных недостатков направлена факторная модель анализируемого показателя, в составе которой становится возможным выделение шести управляемых переменных (с. 46-47). Предлагается алгоритм расчёта запасов продовольствия в рамках его межрегионального обмена для несамодостаточных регионов, построенный на разделении запасов, формируемых за счёт собственного производства, и запасов, формируемых за счёт межрегионального обмена (с. 54).

Во второй главе «Методологические основы продовольственного обеспечения населения» представлены модели экономического межрегионального взаимодействия субъектов Российской Федерации в их продовольственном обеспечении. В частности, применительно к зерновым осуществлён расчёт продовольственного потенциала межрегионального обмена продовольствием (с. 66-67), разработаны гравитационные модели межрегионального взаимодействия субъектов на различных основах: по показателям производства (с. 69), с учётом самодостаточности одних регионов и дефицитности других (с. 71), а также с учётом наличия переходящих запасов продовольствия (с. 72).

Оценку рисков межрегионального обмена и импорта продовольствия соискатель предлагает осуществлять в соответствии с соответствующей шкалой, сформированной, в свою очередь, по значениям показателя концентрации межрегионального обмена (с. 76-77). Адаптация предлагаемой шкалы осуществлена по данным Российской Федерации за период 2018-2022 гг. (с. 78-82). Обосновывается введение показателя рисков импортных поставок через корректировку значений продовольственной зависимости на величины подконтрольного и дружественного импорта (с. 85).

Влияние климатических изменений на продовольственное обеспечение населения страны оценивается в соответствии с прогнозными значениями урожайности, производства и потребления. При условии отсутствия мер адаптации рассчитаны периоды времени – календарные годы, когда, в зависимости от сценария, может возникнуть дефицит продовольствия (зерна) в

изначально профицитном регионе, и, напротив, - профицит в дефицитном на текущий момент регионе (с. 92-94).

В третьей главе «Анализ и оценка уровня продовольственной обеспеченности населения Российской Федерации» анализ развития сельского хозяйства России как основы продовольственного обеспечения населения сопровождается получением оценок производства продукции сельского хозяйства страны, в т.ч. по категориям хозяйств, как в текущих, так и сопоставимых ценах, исследованием структуры производства сельского хозяйства по категориям хозяйств, удельного веса растениеводства и животноводства, в т. ч. по отдельным продуктам растениеводства и животноводства, валового сбора продуктов растениеводства, посевных площадей сельскохозяйственных культур, урожайности, производства основных продуктов животноводства, поголовья, продуктивности (с. 101-129).

Оценка продовольственной самообеспеченности Российской Федерации реализована через исследование соответствия фактических значения пороговым, детализирована по федеральным округам для основных продовольственных, сельскохозяйственных позиций – зерна, мяса, молока, яиц, картофеля, овощей и продовольственных бахчевых культур, фруктов и ягод (с. 129-148). Анализ потребления населением Российской Федерации продовольственных продуктов включает сравнение с рекомендуемыми значениями здорового питания и также детализирован в разрезе регионов России по картофелю, овощам и продовольственным бахчевым культурам, фруктам и ягодам, мясу, молоку и молочным продуктам, яйцам и яичным продуктам, сахару, маслу растительному, хлебным продуктам (с. 150-170).

В четвертой главе «Совершенствование организационно-экономического механизма управления рисками продовольственного обеспечения» отслеживаются сценарии влияния ценовых шоков предложения на соотношение объёмов отечественного и импортного продовольствия в модели импортозависимого продовольственного рынка в краткосрочном периоде (с. 171-188), характеризуется аппарат соотнесения рисков внутреннего производства и импорта дефицитного продовольствия (с. 189-205).

Характеристику получает применяемая в Российской Федерации система управления рисками продовольственного обеспечения (с. 209-210), на совершенствование управления которыми направлен усовершенствованный автором организационно-экономический механизм (с. 211-217). Задачи сохранения имеющихся уровней продовольственного обеспечения и достижения новых целевых значений неизбежно требуют расширения инвестиций, формализация расчёта размера которых представлена автором на с. 218-225. Перспективы продовольственного обеспечения Российской Федерации отслеживаются соискателем на с. 225-232 в инерционном сценарии и различных сценариях усложнения внешних факторов, выражаемых в росте цен на всё ещё необходимое импортное продовольствие.

Публикации автора. Материалы исследования достаточно полно изложены в 46 работах, опубликованных автором по теме диссертации. Издано 2 монографии, 27 работ опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Теоретическое значение. Основные положения и выводы диссертационного исследования расширяют теоретико-методологические основы продовольственного обеспечения Российской Федерации, позволяют формализовано соотносить продовольственную самообеспеченность регионов с факторами социально-экономического развития, дают возможность оценки влияния климатических изменений на обеспечение продовольствием регионов страны, расчёта суммы инвестиций для достижения целевых уровней продовольственного обеспечения страны.

Практическая значимость заключается в возможности применения гравитационных моделей для целей продовольственного обеспечения, формировании запасов продовольствия на основе собственного производства и межрегиональных поставок, совершенствовании организационно-экономического механизма управления продовольственным обеспечением, получении прогнозных ориентиров продовольственного обеспечения страны, в т. ч. в соответствии с различными вариантами развития неблагоприятного внешнего окружения.

Результаты диссертационной работы могут использоваться по следующим направлениям:

– органами исполнительной власти Российской Федерации – при разработке, корректировке и реализации программ и мероприятий по развитию сельского хозяйства, продовольственному обеспечению населения;

– НИИ и образовательными учреждениями аграрного профиля – при проведении НИОКР и доведении полученных результатов до сельскохозяйственных организаций;

– сельскохозяйственными организациями – при осуществлении своей деятельности;

– аграрными вузами в учебном процессе – при изучении дисциплин экономического профиля.

Вместе с тем по рецензируемой работе имеются замечания и пожелания:

1. Формируя шестифакторную модель показателя продовольственной самообеспеченности региона, автор делает указание на то, что две пары факторов должны рассматриваться совместно, что сокращает модель до четырехфакторной (с. 48). Не являлось ли в таком случае более целесообразным построение сразу четырехфакторной модели, а не шестифакторной?

2. Прогнозы влияния климатических изменений на продовольственное обеспечение не учитывают предпринимаемых руководством страны мер в данном направлении.

3. Требовалась большая, по нашему мнению, акцентуация зависимости ослабления внешних ценовых шоков предложения за счёт роста продовольственной самообеспеченности.

Закключение. Содержание диссертации соответствует п. 3.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК», п. 3.10 «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки). В целом, диссертационная работа Мельникова Бориса Александровича отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемых к докторским диссертациям. Является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно

обоснованные разработки, имеющие существенное значение для формирования и развития продовольственного обеспечения в Российской Федерации.

Диссертационная работа «Формирование и развитие продовольственного обеспечения Российской Федерации», посвящённая научной проблеме совершенствования продовольственного обеспечения, является целостным самостоятельным законченным научно-квалификационным трудом, отвечающим требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертации. Её автор – Мельников Борис Александрович заслуживает присвоения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности, бизнес-анализа и статистики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Герасимовым Алексеем Николаевичем. Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономической безопасности, бизнес-анализа и статистики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от «14» января 2025 г., протокол № 20.

Настоящим даю согласие на автоматическую обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Заведующий кафедрой экономической
безопасности, бизнес-анализа и статистики
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
доктор экономических наук, профессор



А. Н. Герасимов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ).

Почтовый адрес: Россия, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12.

Телефон: 8 (8865) 35-22-82; 8 (8865) 35-22-83.

E-mail: inf@stgau.ru

« 16 » 01 2025 г.

