ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.115.02 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.11.2024 г. № 32

О присуждении Полянской Наталье Михайловне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 06 августа 2024 г. протокол № 22 диссертационным советом 99.2.115.02 на базе ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №563/нк от 30 марта 2023 г.

Соискатель – Полянская Наталья Михайловна, 01 февраля 1976 года рождения.

В 1999 г. окончила Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию им. В.Р. Филиппова, г. Улан-Удэ, с присвоением квалификация – Экономист по специальности «Бухгалтерский учет и аудит». В 2018 г. – Автономную некоммерческую организацию дополнительного

профессионального образования «Волгоградская Гуманитарная Академия профессиональной подготовки специалистов социальной сферы», г. Волгоград, квалификация – педагог.

В 2004 г. успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Развитие налоговой системы субъекта Российской Федерации». Решением диссертационного совета К 212.070. 01 при Байкальском государственном университете экономики и права от 22 декабря 2004 г. № 38 присуждена ученая степень кандидата экономических наук (приказ Министерства образования и науки РФ от 21 октября 2005 г.).

В 2011 г. приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15 июня 2011 г. № 1450/670-д присвоено ученое звание доцента по кафедре экономики.

Работает Полянская Наталья Михайловна доцентом кафедры прикладной экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Д. Банзарова».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Пыжикова Наталья Ивановна, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты: Родионова Ольга Анатольевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом экономических отношений в организациях АПК Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ; Тю Людмила Васильевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства ФГБУН «Сибирский Федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук»; Семина Лариса Анатольевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, учета, анализа и

аудита ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором кафедры «Экономика и организация АПК» Сангадиевой Ираидой Гомбоевной, указали, что диссертационная работа Полянской Натальи Михайловны на тему «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» по актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сформулированных выводов и предложенных рекомендаций соответствует Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор, Полянская Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Основные положения диссертации отражены в 92 научных работах объемом 132,82 п.л., из которых 62,98 п.л. – авторские, в том числе, в 5 монографиях, 7 работах в изданиях баз Scopus и Web of Science, 5 работах, включенных в базу данных RSCI, 41 работе, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 34 работах в прочих изданиях (в базе РИНЦ). Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Статьи в журналах, включенных в базы данных Scopus и Web of Science

1. Polyanskaya N.M. The current state and trends in the sustainable development of agriculture in the Republic of Buryatia / A.A. Kolesnyak, E.B. Naydanova, N.M. Polyanskaya, N.V. Shobdoeva, N.P. Fedotova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2022. – 981(2). – 022071. – 0,45 п.л., авт. 0,30 п.л.

2. Polyanskaya N.M. Estimation of the food supply level for the population: regional and climatic aspects / A.A. Kolesnyak, M.V. Namkhanova, N.M. Polyanskaya, E.B. Naydanova, E.I. Kovalenko // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2022. – Т. 981. – № 2. – С. 022067. – 0,43 п.л., авт. 0,25 п.л.

3. Polyanskaya N.M. Material and technical support of the agricultural sector: regional aspect / N.M. Polyanskaya, A.A. Kolesnyak, O.L. Bryanskaya, L.V. Tushkaeva, A.N. Gomboeva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021. – 677(2). – 022042. – 0,55 п.л., авт. 0,45 п.л.

4. Polyanskaya N.M. Agricultural development trends in Russia / A.A. Kolesnyak, N.M. Polyanskaya, E.B. Naydanova, I.A. Kolesnyak // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science this, 2020. – 548(2). – 022015. – 0,6 п.л., авт. 0,4 п.л.

5. Polyanskaya N.M. Evaluation of the dairy cattle breeding development and the population provision by the dairy products of the region with a continental climate / A.A. Kolesnyak, A.V. Kolesnyak, I.A. Kolesnyak, N.M. Polyanskaya // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2020. – С. 22024. – 0,5 п.л., авт. 0,2 п.л.

6. Polyanskaya N.M. State financial support for agricultural sector in region / A.A. Kolesnyak, E.B. Naydanova, N.M. Polyanskaya, I.A. Kolesnyak // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2020. – 421(2). – 022030. – 0,55 п.л., авт. 0,35 п.л.

7. Polyanskaya N.M. Provision of food security of a region based on the example of the Republic of Buryatia / E.B. Naydanova, N.M. Polyanskaya // Studies on Russian Economic Development. – 2017. – 28(1). – pp. 52–59. – 1,1 п.л., авт. 0,5 п.л.

Статьи в журналах, включенных в базу данных RSCI:

8. Полянская Н.М. Продовольственная самообеспеченность и импортозамещение в России / Н.М. Полянская, Э.Б. Найданова, Н.В. Шобдоева //

Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 12. – С. 15-26. – 1,38 п.л., авт. 0,9 п.л.

9. Полянская Н.М. Земельный ресурс в агропродовольственной стратегии России и Китая / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, А.Н. Коваль // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 6. – С. 121-129. – 1,1 п.л., авт. 0,85 п.л.

10. Полянская Н.М. Некоторые итоги продовольственной стратегии России, Китая и Японии / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Проблемы Дальнего Востока. – 2022. – № 5. – С. 62-79. – 1,9 п.л., авт. 1,3 п.л.

11. Полянская Н.М. Оценка формирования мясных ресурсов в системе продовольственного обеспечения / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, А.Н. Коваль // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 8. – С. 62-70. – 1,13 п.л., авт. 0,75 п.л.

12. Полянская Н.М. Агролизинг как инструмент материально-технического обеспечения в аграрной сфере / Н.М. Полянская, Э.Б. Найданова, А.А. Колесняк, И.А. Колесняк, О.Л. Брянская // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 1. – С. 30-40. – 1,1 п.л., авт. 0,9 п.л.

Монографии

13. Полянская Н.М. Государство и рынок: евразийская доминанта развития в условиях формирования многополярного мира / под ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Дятлова, д-ра экон. наук, Д.Ю. Миропольского, д-ра экон. наук, проф. Т.А. Селищевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. – 632 с. – 39,75 п.л., авт. 0,8 п.л.

14. Полянская Н.М. Продовольственное обеспечение населения регионов с континентальным климатом: теория и практика / А.А. Колесняк, Н.И. Пыжикова, Н.М. Полянская; под ред. Н.М. Полянской; – Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2021. – 216 с. – 13,75 п.л., авт. 10,8 п.л.

15. Полянская Н.М. Государственная поддержка сельского хозяйства на уровне региона (на материалах Республики Бурятия) / Э.Б. Найданова, Е.Ц. Сахаровская, Н.М. Полянская, М.М. Дамбуева / под ред. Э.Б. Найдановой. – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2020. – 88 с. – 4,65 п.л., авт.1,6 п.л.

16. Полянская Н.М. Экономическая безопасность региона в современных условиях / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская – North Carolina, Издательство: Lulu Press, 2016. – 180 с. – 11,10 п.л., авт. 5,5 п.л.

17. Полянская Н.М. Социально-экономическое развитие региона: факторы, проблемы, тенденции, перспективы / Ц.Н. Янданова, О.Ф. Занданова, Г.Т. Найданов, Л.К. Аюшиева, Д.Д. Цыренов, Р.А. Раднаева, А.Э. Нартуева, А.М. Барлуков / К 80-летию БГПИ-БГУ / Под ред. Н.М. Полянской. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2013. – 190 с. – 11,0 п.л., авт. 5,94 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

18. Полянская Н.М. Направления и тенденции информационной и коммуникационной трансформации агропродовольственных систем: региональный аспект / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 7. – С. 19-28. – 0,68 п.л., авт. 0,60 п.л.

19. Полянская Н.М. Оценка уровня развития инфраструктурно-финансового потенциала агропродовольственных систем регионов Дальневосточного федерального округа / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 5. – С. 47-55. – 0,66 п.л., авт. 0,59 п.л.

20. Полянская Н.М. Индикаторы состояния продовольственного обеспечения и уровня жизни населения Дальневосточного федерального округа / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2024. – № 1. – С. 28–41. – 0,9 п.л., авт. 0,8 п.л.

21. Полянская Н.М. Интегральная оценка ресурсного потенциала агропродовольственных систем регионов Дальневосточного федерального округа / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, О.Л. Брянская // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 10. – С. 43-51. – 0,65 п.л., авт. 0,55 п.л.

22. Полянская Н.М. Обеспечение продовольствием населения северных территорий России / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк, А.Н. Коваль // Экономика

сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 5. – С. 40-50. – 0,70 п.л., авт. 0,60 п.л.

23. Полянская Н.М. Методические подходы к типологизации регионов по уровню развития агропродовольственной системы (на материалах Дальневосточного федерального округа) / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, З.Е. Шапорова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 9. – С. 48-56. – 0,85 п.л., авт. 0,65 п.л.

24. Полянская Н.М. Концептуальные подходы к исследованию системы продовольственного обеспечения региона / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – № 1 (27). – С. 14-23. – 0,56 п.л., авт. 0,45 п.л.

25. Полянская Н.М. Оценка социально-экономического развития региона Байкальской природной территории / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – № 2 (28). – С. 16-28. – 0,75 п.л., авт. 0,65 п.л.

26. Полянская Н.М. Ресурсно-целевое управление агропродовольственной системой / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – № 3 (29). – С. 3-14. – 0,70 п.л., авт. 0,65 п.л.

27. Полянская Н.М. Методика интегральной оценки ресурсного потенциала агропродовольственной системы региона / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – № 4 (30). – С. 20-31. – 0,69 п.л., авт. 0,59 п.л.

28. Полянская Н.М. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в регионах с экстремальными природными условиями / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, И.А. Колесняк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 9. – С. 46-56. – 0,69 п.л., авт. 0,50 п.л.

29. Полянская Н.М. Научный потенциал как фактор инновационного социально-экономического развития регионов / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк, Е.И. Коваленко // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 519-534. – 0,95 п.л., авт. 0,75 п.л.

30. Полянская Н.М. Некоторые аспекты оценки продовольственного обеспечения населения по федеральным округам России / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. – 2022. – № 1 (45). – С. 174-180. – 0,45 п.л., авт. 0,35 п.л.

31. Полянская Н.М. Оценка продовольственной самообеспеченности в странах мира / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2 (24). – С. 132-144. – 0,85 п.л., авт. 0,65 п.л.

32. Полянская Н.М. Агропродовольственная стратегия: опыт развитых стран мира / Н.М. Полянская // Society and Security Insights. – 2022. – Т. 5. – № 4. – С. 37-49. – 0,75 п.л.

33. Полянская Н.М. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий: региональный аспект / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 4 (26). – С. 30-39. – 0,60 п.л., авт. 0,45 п.л.

34. Полянская Н.М. Использование сельскохозяйственных угодий в системе продовольственного обеспечения региона с континентальным климатом / Э.Б. Найданова, А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, А.Н. Коваль // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 9. – С. 111-114. – 0,75 п.л., авт. 0,35 п.л.

35. Полянская Н.М. Агропродовольственная стратегия Китая: основные "уроки" для России / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк, Э.Б. Найданова, И.А. Колесняк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 4. – С. 2-9. – 0,45 п.л., авт. 0,35 п.л.

36. Полянская Н.М. Адаптированное управление в аграрной сфере: практическая необходимость и основы организации / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк // Baikal Research Journal. – 2021. – Т. 12. – № 1. – 0,45 п.л., авт. 0,35 п.л.

37. Полянская Н.М. Обеспеченность России сельскохозяйственными угодьями и эффективность их использования / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская //

Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2021. – № 1 (19). – С. 78-96. – 1,13 п.л., авт. 0,85 п.л.

38. Полянская Н.М. Дифференциация регионов по уровню самообеспечения продовольствием на основе оценки природных условий / Н.И. Пыжикова, А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2021. – № 2 (20). – С. 23-35. – 0,75 п.л., авт. 0,55 п.л.

39. Полянская Н.М. Инвестиции как фактор развития сельского хозяйства региона с экстремальными природными условиями / А.А. Колесняк, Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2021. – № 3 (21). – С. 64-82. – 1,13 п.л., авт. 0,45 п.л.

40. Полянская Н.М. Оценка экономической доступности продовольствия в регионах Сибири и Дальнего Востока / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2021. – № 4 (22). – С. 20-37. – 1,12 п.л., авт. 0,85 п.л.

41. Полянская Н.М. Тенденции производства и обеспечения ресурсами продовольствия в России / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2021. – № 4 (22). – С. 77-89. – 0,75 п.л., авт. 0,55 п.л.

42. Полянская Н.М. Экономическая доступность продовольствия: региональный аспект / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2021. – Т. 6. – № 4 (22). – С. 538-547. – 0,54 п.л., авт. 0,35 п.л.

43. Полянская Н.М. Продовольственное обеспечение - основа продовольственной безопасности / Н.М. Полянская // Society and Security Insights. – 2021. – Т. 4. – № 1. – С. 101-110. – 0,56 п.л.

44. Полянская Н.М. Государственная финансовая поддержка развития агропродовольственного сектора: опыт ведущих зарубежных стран / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк, И.А. Колесняк // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 857-878. – 1,32 п.л., авт. 0,95 п.л.

45. Полянская Н.М. Современное состояние и эффективность государственной поддержки сельского хозяйства региона (на материалах Республики Бурятия) / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская, Е.Ц. Сахаровская, А.Р. Цыренов, Д.Г. Бордоев // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12. – № 2. – С. 57. – 0,58 п.л., авт. 0,15 п.л.

46. Полянская Н.М. Повышение уровня продовольственного обеспечения: региональный аспект / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, И.А. Колесняк // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15. – № 1 (370). – С. 64-81. – 1,06 п.л., авт. 0,65 п.л.

47. Полянская Н.М. О национальной продовольственной безопасности России / Н.М. Полянская // Society and Security Insights. – 2019. – Т. 2. – № 4. – С. 78-91. – 0,81 п.л.

48. Полянская Н.М. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения / Н.М. Полянская // Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 1 (80). – С. 96-110. – 0,78 п.л.

49. Полянская Н.М. Продовольственная безопасность и продовольственное обеспечение: понятие и оценка / А.А. Колесняк, Н.М. Полянская, И.А. Колесняк // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2018. – Т. 8. – № 3 (28). – С. 161-170. – 0,55 п.л., авт. 0,35 п.л.

50. Полянская Н.М. Развитие аграрного сектора в условиях политики импортозамещения / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 11 (66). – С. 72-82. – 0,65 п.л., авт. 0,25 п.л.

51. Полянская Н.М. Инновационное развитие экономики России и ее регионов в условиях продовольственного эмбарго / Е.Д. Цыренова, Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Вестник ВСГУТУ. – 2016. – № 3 (60). – С. 99-105. – 0,45 п.л., авт. 0,15 п.л.

52. Полянская Н.М. Государственная инновационная политика в агропромышленном комплексе / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2-2. – С. 65-71. – 0,55 п.л., авт. 0,25 п.л.

53. Полянская Н.М. Управление конкурентоспособностью региона на базе аграрной политики: кластерный подход / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2S. – С. 88-94. – 0,45 п.л., авт. 0,20 п.л.

54. Полянская Н.М. Ценообразование как инструмент регулирования продовольственного обеспечения региона / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. – № 9(104). – С. 197-204. – 0,50 п.л., авт. 0,20 п.л.

55. Полянская Н.М. Оценка эффективности использования ресурсов как инструмент государственной экономической политики региона: методологические аспекты / Н.М. Полянская, Э.Б. Найданова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – С. 304. – 0,50 п.л., авт. 0,35 п.л.

56. Полянская Н.М. Теоретико-методологические подходы к исследованию социально-экономической политики региона / Н.М. Полянская, Э.Б. Найданова, Е.А. Овсянников // Агропродовольственная политика России. – 2015. – № 8 (44). – С. 52-56. – 0,45 п.л., авт. 0,30 п.л.

57. Полянская Н.М. Формирование аграрной политики как приоритетного направления экономического развития: зарубежный опыт / Э.Б. Найданова, Н.М. Полянская // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 3. – С. 97-105. – 0,55 п.л., авт. 0,20 п.л.

58. Залуцкая Н.М. Направления развития инновационной деятельности в АПК / Э.Ч. Цыденова, Н.М. Залуцкая // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2013. – № 1. – С. 14-16. – 0,25 п.л., авт. 0,10 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

декан факультета управления развитием сельских территорий ФГБОУ ВО «Кузбасский ГАУ им. Полецкова В.Н.», доктор экономических наук, профессор Лубкова Эльмира Миннулловна – 1. В автореферате (на стр. 29-31) указано, что величины весовых коэффициентов опорных оценочных показателей установлены экспертным способом, но при этом не отмечены основания выбора

их значений (таблицы 6, 8, 10). 2. В представленной автором шкале интеграции результатов оценки (таблица 9) не указано, каким образом определяется градация оценочной шкалы;

заведующая кафедрой экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», доктор экономических наук, профессор Пашина Любовь Леонидовна – в автореферате при характеристике состояния изученности проблемы не отмечены исследователи, предметно изучающие климатические аспекты развития агропродовольственных систем;

декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет», доктор экономических наук Роднина Наталья Владимировна – 1. Из содержания автореферата не в полной мере ясна композиция цифрового агропродовольственного паспорта, хотя дана ссылка (с. 48-49) на то, что полное содержание его разделов представлено в диссертационной работе. Вместе с тем, этот научный результат является существенным, интегративным в контексте всей диссертации, и должен был найти более подробное отражение в автореферате. 2. Соискателю следовало уточнить, какие именно службы и каких министерств, и ведомств, упомянутых на рис. 6 (с. 45), должны, по его мнению, в рамках платформы приложений (задач) координировать формирование базы данных, составление и ведение цифрового агропродовольственного паспорта;

директор Института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева», доктор экономических наук, профессор Хоружий Людмила Ивановна – 1. Хотелось бы в автореферате видеть более подробное представление и описание архитектуры цифрового агропродовольственного паспорта. 2. При описании общей схемы ресурсно-целевого управления (рисунок 5) не отображены финансово-инвестиционные ресурсы, хотя соискатель упоминает их при оценке инфраструктурно-финансового потенциала;

профессор кафедры уголовного процесса Восточно-Сибирского института МВД, доктор экономических наук, доцент Буньковский Дмитрий Владимирович – в автореферате при описании институциональной структуры

агропродовольственной системы (рисунок 1) не показаны субъекты, осуществляющие информационное и консультационное обслуживание всех других участников (субъектов) данной системы;

профессор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктор экономических наук, профессор Викторова Наталья Геннадьевна – чем руководствовался автор, определяя показатели, представленные в таблице 1 (с. 18-19), в качестве основных показателей оценки агропродовольственной системы?;

профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», доктор экономических наук, доцент Намханова Маргарита Валентиновна – в автореферате следовало бы более подробно раскрыть понятие сбалансированности агропродовольственных систем;

заведующая кафедрой «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», доктор экономических наук, профессор Осодоева Ольга Андреевна – 1. Из содержания автореферата непонятно, насколько выявленные типы регионов (с. 35-36) корреспондируют с принятыми в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. позициями перспективных центров экономического роста субъектов ДФО. 2. Автор привел расчет прогнозных параметров финансирования до 2030 г. (таблица 15), в связи с чем возник вопрос: какие факторы, кроме инфляции, целесообразно было учитывать;

исполняющий обязанности заведующего кафедрой экономики предприятий и предпринимательской деятельности ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», доктор экономических наук, профессор Самаруха Алексей Викторович – 1. Описывая институциональную структуру агропродовольственной системы региона (рисунок 1), разделяет ли соискатель институты на формальные и неформальные? 2. В структуре поставленных и

решенных задач сформулированы девять позиций, тогда как результатов, выносимых на защиту, представлено восемь позиций, что, на наш взгляд, требует пояснения расхождения и нарушения логики.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов О.А. Родионовой, Л.В. Тю, Л.А. Семиной посвящены вопросам развития сельского хозяйства, формирования и регулирования экономических взаимоотношений участников региональных агропродовольственных систем, государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

теоретико-методологические положения, раскрывающие сущность и содержание агропродовольственной системы как стратегически значимой институциональной, циклично-функциональной и отраслевой социально-экономической структуры, обеспечивающие комплексный подход к макро- и микроэкономической оценке развития взаимоотношений всех ее субъектов в ходе продовольственного обеспечения – системно организуемого процесса (с. 36-44);

концептуальные основы ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой с выделением управляющего звена и продуктовых цепочек на основе системы показателей для более точной оценки ее состояния и векторов развития (с. 70-75);

факторные модели оценки ресурсного (с. 91-96), инфраструктурно-финансового (с. 98-99) потенциалов агропродовольственной системы и отраслевой специализации регионов (с. 100-102) для комплексной диагностики реального состояния агропродовольственных систем, определения типов регионов и обоснования перспективных направлений их развития;

теоретические подходы к систематизации признаков и видов продовольственного обеспечения, раскрывающие целевые установки агропродовольственной системы, ее социально-экономическую природу и функции (с. 27);

система показателей для оценки агропродовольственных систем регионов, дополняющих методологию их исследования как институциональных, циклично-функциональных и отраслевых социально-экономических структур (с. 46);

предложены:

методические подходы к региональной дифференциации агропродовольственных систем регионов через параметры биоклиматического потенциала (БКП) и среднедушевой обеспеченности сельскохозяйственными угодьями в целях рационального размещения аграрного производства, и определения оптимальных объемов государственной поддержки для достижения сбалансированного развития звеньев агропродовольственных систем (с. 81-84);

организационная структура механизма ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой на основе развития инфокоммуникационных технологий (с. 221-223), интегрирующего управленческие функции для более полного учета экономических интересов всех ее звеньев и повышения уровня продовольственного обеспечения населения;

методические рекомендации по развитию инструментов оценки результативности программ государственной поддержки агропромышленного комплекса региона, дополняющих применяемые методы контроля эффективности использования бюджетных средств (с. 224-226);

доказаны:

целесообразность установления повышенных (на 10 %) рациональных норм потребления белковосодержащих продуктов, овощебахчевых и фруктов

для жителей регионов с континентальным и резко континентальным климатом в целях обеспечения необходимой энергетической и питательной ценности их пищевого рациона (с. 144-145);

необходимость ценового регулирования взаимоотношений участников продуктовых цепочек для обеспечения экономически справедливого обмена, достижения более высокой отдачи от использования ресурсного потенциала всех звеньев агропродовольственной системы, повышения физической и экономической доступности продовольствия (с. 214-220);

определены:

особенности и тенденции развития агропродовольственных систем регионов Дальневосточного федерального округа, в частности, выявлены специфика пространственного размещения аграрного производства (с. 107-121), самообеспеченности основными продуктами питания и их потребления (с. 125-128), параметры уровня жизни населения (с. 131-143) для обоснования приоритетных мер поддержки их развития;

прогнозные параметры развития хозяйствующих субъектов-звеньев агропродовольственной системы Республики Бурятия, учитывающие особенности ее природно-климатических и социально-экономических условий (с. 192-202);

введены в научный оборот:

понятие ресурсного потенциала агропродовольственных систем как совокупности взаимосвязанных хозяйственных ресурсов региона (природно-климатических, производственных, инфраструктурных), которые при условии оптимального их сочетания и рационального использования обеспечивают производство продовольствия в данном регионе на тот или иной период времени (с. 88-89).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены научные положения, дополняющие и развивающие теорию и методологию комплексного исследования агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом для достижения полноценного обеспечения населения продовольствием на основе ресурсно-целевого концепта управления с применением цифровых технологий (с. 38, с. 75, с. 222);

изучен зарубежный и отечественный опыт реализации агропродовольственной стратегии и обобщены меры государственного регулирования экономических взаимоотношений звеньев-участников продуктовых цепочек в агропродовольственных системах (с. 63, с. 211-219);

внесены предложения по корректировке положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в отношении порядка определения показателей продовольственной безопасности и индикаторов их оценки: индекс самообеспеченности ($И_{СО}$) основными продуктами питания предложено определять отношением объема отечественного производства продовольствия не к объему внутреннего потребления, как это предписано пунктом 9 раздела III Доктрины, а к объему потребления в соответствии с рациональной нормой потребления (с. 47), что позволит достовернее и объективнее характеризовать продуктовую самообеспеченность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработано и внедрено использование в ресурсно-целевом управлении методических подходов к дифференциации регионов Дальневосточного федерального округа на три группы с выделением почвенно-климатических зон: регионы с удовлетворительными почвенно-климатическими условиями, с экстремальными, с особо экстремальными условиями, что позволяет выявлять слабые стороны и возможные конкурентные преимущества регионов, принимать научно обоснованные решения по рациональному размещению

сельскохозяйственных и перерабатывающих производств, взвешенному установлению параметров господдержки для обеспечения сбалансированного развития всех звеньев агропродовольственных систем (с. 81-82);

определенный в диссертации подход к интегральной оценке ресурсного потенциала агропродовольственных систем позволяет ранжировать регионы по уровню его развития, выявлять слабые и сильные стороны, что дает возможность объективнее и достовернее разрабатывать меры по управлению рисками, эффективнее решать экономические и социальные вопросы дальнейшего устойчивого развития регионов на основе ресурсно-целевого управления (с. 171-175);

создана эмпирическая база ретроспективного и прогнозного анализа состояния и развития агропродовольственных систем регионов (с. 106-145);

представленная соискателем структура цифрового агропродовольственного паспорта региона (с. 286-289) позволит органам управления накапливать и систематизировано отображать информацию о состоянии и тенденциях развития агропродовольственных систем регионов, своевременно принимать более эффективные решения по полноценному продовольственному обеспечению и повышению уровня жизни населения регионов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на обобщении научных публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых в качестве базы развития и приращения теоретико-методологических положений комплексного исследования агропродовольственных систем как стратегически значимых, многоуровневых и динамичных социально-экономических конструкций;

исследование построено на данных: Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия (Бурятстата),

справочной, энциклопедической литературе, нормативно-правовых документах федерального и регионального уровней, собственных исследований автора;

использованы современные методы исследования: аналитический, нормативный, абстрактно-логический, балансовый, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, сравнительный, экономико-математического моделирования, метод балльных оценок и прогнозных сценариев и др.;

результаты диссертационного исследования использованы Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия – при обсуждении очередных изменений, внесенных в государственные программы развития агропромышленного комплекса и сельских территорий; Народным Хуралом Республики Бурятия – в ходе совершенствования методики анализа и контроля эффективности государственных программ по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий; Государственным бюджетным учреждением Республики Бурятия «Информационно-методологический центр Республики Бурятия» – при проведении в муниципальных районах Республики Бурятия мониторинговых исследований с целью выявления проблем и потребностей жителей региона; Обществом с ограниченной ответственностью «Агропромышленное объединение "Кяхтинское"» Республики Бурятия – при разработке бизнес-плана и обосновании перспективной программы развития мясного скотоводства; Бурятским государственным университетом им. Д. Банзарова и Красноярским государственным аграрным университетом – в учебном процессе;

результаты исследования доведены до конкретных научно-практических рекомендаций и внедрены в практическую деятельность региональных органов власти, бюджетных и коммерческих организаций (что подтверждено справками и актами о внедрении).

Личный вклад соискателя состоит в:

– дополнении и развитии теории и методологии комплексного исследования агропродовольственных систем как институциональных, циклично-функциональных и отраслевых социально-экономических структур;

– разработке предложений по корректировке положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в отношении порядка определения показателей продовольственной безопасности и индикаторов их оценки;

– формировании концептуальных основ ресурсно-целевого управления агропродовольственными системами на основе уточненной системы показателей для объективной оценки их состояния и направлений развития;

– разработке методических подходов к региональной дифференциации агропродовольственных систем регионов через параметры биоклиматического потенциала и среднедушевой обеспеченности сельскохозяйственными угодьями в целях наиболее рационального размещения аграрного производства и определения оптимальных объемов государственной поддержки для достижения сбалансированного развития агропродовольственных систем;

– развитии методики оценки ресурсного потенциала агропродовольственных систем и комплексной типологизации регионов федерального округа;

– совершенствовании методов и инструментов оценки результативности программ государственной поддержки агропромышленного комплекса региона;

– разработке механизма ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой на основе развития инфокоммуникационных технологий и формировании макета цифрового агропродовольственного паспорта региона.

На основании проведенного диссертационного исследования решена актуальная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для

достижения сбалансированного развития агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом. Диссертация характеризуется логичностью изложения, внутренним единством; каждая последующая задача и соответствующее положение связаны с предыдущими задачами и положениями.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Диссертация написана лично соискателем, охватывает основные аспекты решения актуальной научной проблемы – разработки методологии комплексного исследования агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом и практических рекомендаций по их развитию для полноценного продовольственного обеспечения населения. Это подтверждается наличием логически согласованного плана исследования, непротиворечивой теоретико-методологической базой, концептуальностью и целостностью теоретической, аналитической и рекомендательной частей диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:** при разработке факторных моделей оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственной системы и отраслевой специализации регионов необходимо более детально осуществлять обоснование выбора тех или иных опорных показателей; в ходе исследования агропродовольственных систем следует также проводить общую оценку состояния и тенденций развития сельских территорий, являющихся их составной частью; в дальнейших исследованиях целесообразно больше уделить внимание оценке состояния и перспектив развития межрегиональных продовольственных связей; следует продолжить работу по практическому внедрению разработок автора.

Соискатель Полянская Наталья Михайловна представила исчерпывающие ответы на вопросы, задаваемые ей в ходе заседания диссертационного совета, согласилась с замечаниями, привела аргументацию того, что вопросы развития

агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом в полной мере не изучены, требуют всесторонней проработки на всех уровнях управления, систематического мониторинга и актуализации; соискатель в дальнейшем продолжит проведение исследований в данном направлении.

На заседании 08 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение, за весомый вклад в решение актуальной проблемы, имеющей существенное социально-экономическое значение для сбалансированного развития агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом присудить Полянской Наталье Михайловне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета — Анатолий Тимофеевич Стадник

Ученый секретарь диссертационного совета — Анастасия Александровна Самохвалова

08.11.2024 г.