

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.115.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.11.2024 г. № 30

О присуждении Епанчинцеву Виталию Юрьевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) принята к защите 06 августа 2024 года протокол № 20 диссертационным советом 99.2.115.02 на базе ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №563/нк от 30 марта 2023 года.

Соискатель – Епанчинцев Виталий Юрьевич, 30 мая 1970 года рождения.

В 1999 г. окончил Омский государственный аграрный университет с присуждением квалификации Экономист по бухгалтерскому учету и финансам по специальности «Бухгалтерский учет, контроль и анализ

хозяйственной деятельности». В 2014 г. окончил Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина с присуждением квалификации Магистр по направлению «Экономика».

С 2009 по 2013 год прошел обучение в аспирантуре при Омском государственном аграрном университете им. П.А. Столыпина.

В 2013 г. успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Развитие вертикально интегрированных структур в молочно-продуктовом подкомплексе АПК (на материалах Омской области)». Решением диссертационного совета при Новосибирском государственном аграрном университете от 25 декабря 2013 г. № 13 присуждена ученая степень кандидата экономических наук (приказ от 11 августа 2014 г. № 504/нк-7 Министерства образования и науки Российской Федерации).

Работает в должности доцента кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации Шумакова Оксана Викторовна, ректор ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Официальные оппоненты: Санду Иван Степанович, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ; Анциферова Ольга Юрьевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»; Бондарев Николай Сергеевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой

управления качеством ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики, анализа и информационных технологий Кундиус Валентиной Александровной, указали, что диссертационная работа Епанчинцева Виталия Юрьевича на тему «Развитие системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса» по актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций соответствует Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор, Епанчинцев Виталий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Основные положения диссертации отражены в 60 работах общим объемом 62,2 п.л., из которых 34,7 п.л. – авторские, в том числе в 3 монографиях, 2 работах, опубликованных в изданиях базы Web of Science и 22 работах, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Статьи в журналах, включенных в базу данных Scopus и Web of Science

1. Epanchintsev V.Y. Agroconsulting as a tool to improve the efficiency of strategic planning in the agricultural sector / V.Y. Epanchintsev, O.V. Shumakova // Modern S&T Equipments and Problems in Agriculture: IV International Scientific and Practical Conference «Modern S&T Equipments and Problems in Agriculture». – 2020. – P.74-87. – 0,94 п.л., автора – 0,7 п.л.

2. Epanchintsev V.Y. Agro-consulting as a tool for obtaining state support in the agro-industrial sector / O.V. Shumakova, V.Y. Epanchintsev // Modern Trends in Agricultural Production in the World Economy: XVIII International Scientific

and Practical Conference «Trends in Agricultural Production in the World Economy». – 2020. – P.120-130. – 0,81 п.л., автора – 0,7 п.л.

Монографии

3. Епанчинцев В.Ю. Информационно-консультационная поддержка субъектов агропромышленного комплекса в сфере повышения производительности труда: монография / В.Ю. Епанчинцев, О.В. Шумакова // Новокузнецк: Знание-М, 2024. – 134 с. – 7,78 п.л., автора – 6 п.л.

4. Епанчинцев В.Ю. Ускорение инновационного развития региона: социально-экономические аспекты: монография / кол. авторов; под ред. А.И. Ковалева, Н.П. Ребровой, О.В. Фрик. – Москва: РУ-САЙНС, 2024. – 330 с. – 18 п.л., автора – 0,95 п.л.

5. Епанчинцев В.Ю. Цифровизация финансовых услуг как фактор развития агробизнеса и сельских территорий: опыт стран ЕС и российская практика: / О.А. Блинов, Д. Р. Баетова, В.Ю. Епанчинцев [и др.]; под общ. ред. О.А. Блинова – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2022 – 144 с. – 9 п.л., автора – 1,69 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

6. Епанчинцев В.Ю. Классификация информационно-консультационной поддержки в агропромышленном комплексе / В.Ю. Епанчинцев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 6. – С. 169-176. – 0,5 п.л.

7. Епанчинцев В.Ю. Организационно-экономический механизм развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона / В.Ю. Епанчинцев // Journal of Agriculture and Environment. – 2024. – № 6(46). – 0,25 п.л.

8. Епанчинцев В.Ю. Эффективность информационно-консультационной поддержки в сфере производительности труда субъектов агробизнеса Кемеровской области – Кузбасса / В.Ю. Епанчинцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 5. – С. 39-46. – 0,84 п.л.

9. Епанчинцев В.Ю. Роль и значение информационно-консультационной поддержки в развитии агропромышленного комплекса Новосибирской области // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 5. – С. 32-38. – 0,63 п.л.

10. Епанчинцев В.Ю. Принципы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса / В.Ю. Епанчинцев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 5. – С. 57-63. – 0,44 п.л.

11. Епанчинцев В.Ю. Синергетический эффект как результат взаимодействия субъектов информационно-консультационной поддержки агробизнеса / В.Ю. Епанчинцев // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. – № 3(53). – С. 142-147. – 0,56 п.л.

12. Епанчинцев В.Ю. Система информационно-консультационной поддержки аграрного бизнеса Иркутской области / В.Ю. Епанчинцев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2024. – № 2(77). – С. 186-190. – 0,75 п.л.

13. Епанчинцев В.Ю. Эффективность системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона / В.Ю. Епанчинцев // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 2 (52). – С. 106-109. – 0,38 п.л.

14. Епанчинцев В.Ю. Перспективные направления развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса на основе структурно-функциональной модели / В.Ю. Епанчинцев // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 78-84. – 0,75 п.л.

15. Епанчинцев В.Ю. Информационно-консультационная поддержка сельского туризма как инструмент развития малого предпринимательства в Сибирском федеральном округе / В.Ю. Епанчинцев // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 1 (51). – С. 121-126. – 0,44 п.л.

16. Епанчинцев В.Ю. Преемственность научных идей А.В. Чаянова в организации информационно-консультационной поддержки современного

сельскохозяйственного производства / В.Ю. Епанчинцев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2024. – № 1(76). – С. 163-167. – 0,63 п.л.

17. Епанчинцев В.Ю. Система информационно-консультационной поддержки субъектов агробизнеса Красноярского края / В.Ю. Епанчинцев // Вестник академии знаний. – 2024. – № 1(60). – С. С. 131-135. – 0, 41 п.л.

18 Епанчинцев В.Ю. Алгоритм получения мер информационно-консультационной поддержки субъектами регионального агропромышленного комплекса / В.Ю. Епанчинцев // Вестник академии знаний. – 2023. – № 6(59). – С. 186-190. – 0, 44 п.л.

19. Епанчинцев, В.Ю. Типовые инвестиционные проекты как инструмент информационно-консультационной поддержки агробизнеса / В.Ю. Епанчинцев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 3(74). – С. 135-141. – 0, 94 п.л.

20. Епанчинцев В.Ю. Информационно-консультационная поддержка на разных стадиях жизненного цикла субъектов малого аграрного бизнеса / В.Ю. Епанчинцев, О.В. Шумакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 2. – С. 173-182. – 0,94 п.л., автора – 0,8 п.л.

21. Епанчинцев В.Ю. Экономическая эффективность мер информационно-консультационной поддержки по повышению производительности труда в агропромышленном комплексе / В.Ю. Епанчинцев, О.В. Шумакова // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – 4(30). – С. 3-19. – 1,63 п.л., автора – 1,5 п.л.

22. Епанчинцев В.Ю. Перспективные направления информационно-консультационной поддержки фермерских хозяйств (на материалах Омской области) / В.Ю. Епанчинцев, О.В. Шумакова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2022. – Т. 16. № 2. – С. 210-219. – С. 3-19. – 0,63 п.л., автора – 0,5 п.л.

23. Епанчинцев В.Ю. Концепция развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса /

В.Ю. Епанчинцев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 9-2. – С. 203-211. – С. 3-19. – 0,75 п.л.

24. Епанчинцев В.Ю. Агроконсалтинг как инструмент развития сельскохозяйственной потребительской кооперации / В.Ю. Епанчинцев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 11-2. – С. 184-191. – 0,69 п.л.

25. Епанчинцев В.Ю. Бизнес-план инвестиционного проекта как продукт аграрного консалтинга / В.Ю. Епанчинцев // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 8. – С. 21-28. – 0,75 п.л.

26. Епанчинцев В.Ю. Информационно-консультационное сопровождение фермеров по земельным вопросам при получении государственной поддержки / В.Ю. Епанчинцев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 12-2. – С. 263-268. – 0,5 п.л.

27. Епанчинцев В.Ю. Агроконсалтинг по вопросам инвестиционной деятельности крестьянских фермерских хозяйств / В.Ю. Епанчинцев // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 11. – С. 89-94. – 0,56 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

профессор кафедры теории бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», доктор экономических наук, профессор Александр Александрович Адаменко – автор на с. 17 декларирует понятие «частичная компенсация затрат». При этом он не поясняет объём данной «частичности», что влечет за собой неопределенность в толковании этого понятия, поскольку возмещение затрат на консалтинговые услуги в размере 1% и 99% по формальному признаку одинаково для обоих случаев будет являться частичной компенсацией затрат, хотя по экономическому содержанию имеет противоположный смысл. Кроме того, раскрывая концепцию информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, автор на с. 19 в составе ключевых звеньев системы консалтинговой поддержки называет центры компетенций, а также Федеральный и региональные центры компетенций, поэтому из текста

автореферата не совсем ясно, в чем состоит различие между данными структурами информационно-консультационной поддержки АПК;

профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», доктор экономических наук, доцент Игорь Викторович Бондин – на с. 21 автор пишет об устойчивых экосистемных связях в структурах информационно-консультационной поддержки. Однако, данные, доказывающие данное утверждение в автореферате не представлены. В чём состоят эти экосистемные связи? Также в таблице 7 (с. 41) упоминается «Аграрный стартап», но не определяется его отличие от меры государственной поддержки фермеров «Агростартап», что влечет за собой двойное истолкование экономического содержания этапа жизненного цикла аграрного бизнеса;

профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», доктор экономических наук, профессор Татьяна Ивановна Гуляева – из текста автореферата не очевидным является ответ на вопрос о взаимосвязи типов экономики в организации информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса (рис. 1 на с. 15). Также на с. 19 автор допускает, как представляется, несколько категоричное утверждение: «Организация...по модели США и стран Евросоюза в формате «Экстеншн» (или «Extension») в настоящее время не практикуется в России»;

ведущий научный сотрудник Управления научных исследований ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», профессор кафедры «Экономика, организация, управление производством», доктор экономических наук, профессор Евдокия Лазаревна Дугина – на с. 31 автор предлагает организационно-экономический механизм развития информационно-консультационной поддержки субъектов АПК региона, но не поясняет, насколько результаты оценки эффективности консультационной помощи связаны с объемом оказываемой поддержки. Кроме того, работа могла существенно выиграть при наличии предложений

автора в разрабатываемые нормативно-правовые акты развития косвенной государственной поддержки агропромышленного комплекса с учетом применения предложенного соискателем алгоритма (с. 28) информационно-консультационной поддержки субъектов аграрного бизнеса;

заведующая кафедрой экономики и управления АПК и сельскими территориями ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», доктор экономических наук, профессор Галина Михайловна Демишкевич – виды (меры) поддержки, заявленные автором в таблице 1 «Научная классификация информационно-консультационной поддержки в АПК» на с. 18, не раскрывают их содержание. Кроме того, из автореферата диссертации не совсем понятно, насколько структуры аграрного консалтинга готовы к участию в работе организационно-экономического механизма развития информационно-консультационной поддержки субъектов АПК региона на 4 и 5 этапах предложенного автором алгоритма в рисунке 7 на с. 28.;

руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства ФГБУН «Сибирский Федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук», доктор экономических наук, профессор Людмила Васильевна Тю – на с. 42 автор пишет об изменении содержания, задач и информационного направления консультационного сопровождения «в зависимости от экономического содержания стадии (этапа) жизненного цикла», но при этом не раскрывает возможные региональные отличия в деятельности объектов поддержки. Кроме того, в автореферате на с. 57, 59, 60 представлен список публикаций автора, охватывающий обширную географию системы информационно-консультационной поддержки АПК в масштабах всех субъектов Сибирского федерального округа, в том числе Новосибирской области. Однако в содержательной части автореферата не отражены аналитические показатели по иным регионам, кроме Омской области;

профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический

институт (технический университет)», доктор экономических наук, доцент Дмитрий Васильевич Ходос – на с. 28 автор констатирует наличие ограниченных ресурсных возможностей Центра компетенций, но не раскрывает их. Более подробный анализ «слабых звеньев» ресурсных возможностей центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, ограничивающих функциональный потенциал данных структур информационно-консультационной поддержки, позволил бы корректнее раскрыть обозначенную автором проблему. Также на рисунке 8 (с. 31) автор предлагает применение информационных технологий в составе цифрового механизма. Однако из данной схемы не совсем ясна взаимосвязь, отражающая, какие цифровые инструменты будут применять конкретные структуры информационно-консультационной поддержки на федеральном и региональном уровне;

профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», доктор экономических наук, профессор Вадим Петрович Черданцев – рисунок 12 (с. 46) содержит субъекты консультационной помощи, оказывающие ресурсную поддержку. При этом в тексте автореферата отсутствует информация, о каких ресурсах идёт речь и чем ресурсная поддержка отличается от маркетинговой и образовательной поддержки. Также на с. 50 упоминается синергетический эффект от развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов аграрного бизнеса, но не приводится его числовое выражение, что затрудняет понимание экономического содержания данного понятия в контексте эффективности косвенной государственной поддержки в агропромышленном комплексе.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов И.С. Санду, О.Ю. Анциферовой и Н.С. Бондарева

посвящены вопросам развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

структурные элементы системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, включающие продукты, субъекты и объекты, а также ключевые виды поддержки: консультационную, образовательную, маркетинговую, координационную; поддержку обеспечения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий к информации (с. 70, 82-85);

концепция информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса для повышения социально-экономического развития сельских территорий и аграрного бизнеса, в том числе малых форм хозяйствования (с. 71-88);

организационно-экономический механизм развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона, включающий в себя организационный, экономический и цифровой блоки, предусматривающий сопровождение технологических, финансовых, правовых инициатив с целью повышения эффективности аграрного производства (с. 127-130);

предложены:

авторская методика расчета эффективности информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона: для получателя поддержки (микроуровень «заказчик»); хозяйствующего субъекта, оказывающего поддержку (микроуровень «исполнитель»); и в целом (мезоуровень) (с. 131-138);

структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия субъектов информационно-консультационной поддержки агробизнеса на основе реализации инновационных достижений, позволяющих повысить

эффективность производства и переработки сельскохозяйственной продукции за счет усиления организации системного взаимодействия направлений развития системы нефинансовой поддержки агропромышленного комплекса в регионе (с. 241-243).

доказаны:

целесообразность применения алгоритма информационно-консультационной поддержки, направленного на повышение эффективности сопровождения субъектов агропромышленного комплекса на основе возмещения затрат на консультационные услуги при условии достижения экономической эффективности аграрного бизнеса как результата полученных услуг агроконсалтинга (с. 115-123);

необходимость использования практических рекомендаций по развитию информационно-консультационной поддержки на всех этапах жизненного цикла субъектов агропромышленного комплекса, сопровождающихся необходимыми мерами консалтинговой поддержки, сгруппированными в четырех подходах: проектно-инвестиционном, инновационном, опережающего развития и антикризисном (с. 139-153).

введены в научный оборот:

авторское определение информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, как безвозмездной помощи, оказываемой структурами поддержки предпринимательства за счет бюджетных и внебюджетных источников финансирования консультационного сопровождения субъектов агропромышленного комплекса по технологическим, финансовым, правовым и иным вопросам, в том числе на основе инновационных достижений, с целью повышения эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции (с. 37-38);

научная классификация информационно-консультационной поддержки в агропромышленном комплексе, основой которой является разделение мер поддержки на консультационную, образовательную, маркетинговую,

координационную поддержку, а также поддержку по обеспечению доступа получателей к информационным ресурсам (с. 79-87);

понятие синергетического эффекта информационно-консультационной поддержки агробизнеса как совокупности дополнительных преимуществ в деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, полученных в результате объединения функциональных возможностей двух и более структур поддержки, вследствие которого эффективность интегрированной консультационной помощи превышает суммарный эффект консалтингового сопровождения каждого отдельного субъекта поддержки (с. 245-246);

классификация синергетического эффекта информационно-консультационной поддержки аграрного бизнеса, включающая восемь классификационных признаков, раскрывающих отраслевые, временные, субъектные, объектные и иные особенности синергетического эффекта, образующегося при взаимодействии структур информационно-консультационной поддержки агробизнеса (с. 246-249).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

принципиальные отличия между информационно-консультационной поддержкой субъектов агропромышленного комплекса и сельскохозяйственным консультированием с учетом активизации процесса внедрения цифровых технологий в аграрное производство (с. 57-60);

необходимость усовершенствования организационно-экономического механизма развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона (с. 124-131);

целесообразность оказания соответствующими государственными и негосударственными структурами информационно-консультационной поддержки агробизнеса, позволяющей эффективно удовлетворить информационные потребности субъектов агропромышленного комплекса (с. 138-139);

необходимость определения показателя «емкость информационно-консультационной поддержки в объеме государственной поддержки агробизнеса», экономическое содержание которого показывает сумму средств, затраченных на информационно-консультационную поддержку в каждом рубле прямой государственной поддержки (с. 250-251);

изложены:

факторы, сдерживающие развитие информационно-консультационной поддержки в агропромышленном комплексе и способы их преодоления в разрезе субъектов, оказывающих консультационную помощь в аграрном секторе экономики (с. 35-37);

комплекс принципов информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, состоящий из трех компонентов, обеспечивающий повышение уровня оказания поддержки за счет достижения оптимальной результативности (с. 40-47);

причинно-следственная связь между информационно-консультационной поддержкой агробизнеса и устойчивым развитием агропромышленного комплекса и сельских территорий (с. 56-57).

раскрыты:

факторы, влияющие на развитие информационно-консультационной поддержки агробизнеса, как инструмента государственной аграрной политики, направленной на активизацию инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации сельского хозяйства (с. 53-57);

тенденции и проблемы развития системы информационно-консультационной поддержки агропромышленного комплекса в регионах Сибирского федерального округа по четырем ключевым направлениям, включающим меры консалтинговой поддержки субъектов малого и среднего аграрного бизнеса; поддержку в сфере производительности труда; специализированные цифровые сервисы, обеспечивающие доступ к бесплатным информационным ресурсам; образовательную поддержку (с. 154-229).

изучены:

сущность, принципы и противоречия развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса (с. 38-52);

подходы к определению эффективности информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса (с. 131-133).

проведена модернизация аналитического инструментария для определения эффективности информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона, предполагающего количественную оценку синергетического эффекта данного вида косвенной помощи (с. 134-138).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия субъектов информационно-консультационной поддержки в аграрном бизнесе на базе Регионального многофункционального центра за счет взаимодополнения функций упорядочения и унификации источников получения хозяйствующими субъектами верифицированных сведений, ресурсов, технологий, обеспечивающих им значительные конкурентные преимущества на агропродовольственном рынке (с. 230-243);

определены:

прогнозные показатели эффективности информационно-консультационной поддержки Омской области на период до 2030 года с учетом реализации дорожной карты формирования и развития структурно-функциональной модели эффективного взаимодействия субъектов консалтинговой поддержки в агробизнесе (с. 254-257);

созданы:

единый Региональный многофункциональный центр информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса,

функционал которого позволяет структурировать порядок оказания и получения поддержки; оптимизировать взаимодействие субъектов поддержки, унифицировать оценку эффективности экосистемы информационно-консультационной поддержки на основе предлагаемых критериев и показателей, характеризующих результативность ее деятельности (с. 128-131);

представлены:

рекомендации по формированию организационно-экономического механизма региональной системы информационно-консультационной поддержки, направленного на повышение эффективности деятельности субъектов агробизнеса и качества непосредственно консультационной помощи, оказываемой с учетом тенденций развития научно-технического прогресса в отрасли, а также современных форм и методов с использованием информационных и телекоммуникационных технологий (с. 125-129);

методика расчета синергетического эффекта информационно-консультационной поддержки агробизнеса (с. 245-247);

практические рекомендации позволят решить ряд организационно-экономических вопросов развития системы информационно-консультационной поддержки аграрного сектора экономики. Материалы диссертационного исследования применяются Министерством сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Омской области; Министерством сельского хозяйства Красноярского края; Комитетом по аграрной политике Государственного Собрания-Эл Курултай Республики Алтай; администрациями Муромцевского, Одесского, Большереченского муниципальных районов Омской области.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена Фондом поддержки предпринимательства Омской области; ФГБОУ ДПО «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса»; БУ «Омский региональный бизнес-инкубатор»; ООО «Би Ай Консалтинг» (Омская область); сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими

организациями: СПК «Большевик» (Омская область), ООО «Сибирская компания развития агротехнологий» (Новосибирская область), СССПК «Мясное подворье» (Омская область), СППСК «Фазенда» (Омская область), К(Ф)Х Усин З.Х. (Омская область), в учебном процессе ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. П.А. Столыпина», что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ **показана** апробация исследования в течение ряда лет в хозяйствующих субъектах агропромышленного комплекса Сибирского федерального округа. Автором применены современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по регионам Сибирского федерального округа, оперативная информация Министерств сельского хозяйства регионов Сибирского федерального округа, нормативные и правовые акты Российской Федерации, научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники, а также результаты многолетних теоретических и эмпирических разработок автора.

теория и методология построены на изучении и анализе разработок отечественных и зарубежных ученых в области развития системы информационно-консультационной поддержки в агропромышленном комплексе и согласуется с опубликованными данными по теме диссертационного исследования;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии оценки результативности развития информационно-консультационной поддержки в условиях внедрения цифровых решений в аграрное производство;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными исследователями по проблемам развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов

агропромышленного комплекса, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций;

установлена взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по вопросам развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса;

использован комплекс научных методов исследования: абстрактно-логический, анализ, синтез, общэкономический метод балансовой увязки, статистический метод относительных величин, научные методы подготовки экономических решений (сравнение и системный анализ).

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования прошли широкую апробацию и обсуждение.

Личный вклад соискателя состоит в дополнении и расширении теоретико-методологических аспектов развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона; разработке концепции информационно-консультационной поддержки, дополненной принципами и функциями ее оказания; разработке алгоритма поддержки, направленного на повышение эффективности сопровождения сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий; разработке организационно-экономического механизма развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона; обосновании многоуровневой методики расчета эффективности информационно-консультационной поддержки; научно-практических рекомендаций развития информационно-консультационной поддержки на всех этапах жизненного цикла субъектов аграрного бизнеса; разработке структурно-функциональной модели эффективного взаимодействия субъектов информационно-консультационной поддержки в агробизнесе; обосновании перспективных направлений развития системы информационно-консультационной поддержки в аграрном секторе экономики.

На основании выполненных автором исследований в работе решена крупная народнохозяйственная проблема, имеющая важное экономическое значение для развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса.

Диссертация написана единолично, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:** в дальнейших исследованиях уделить внимание нормативно-правовому регулированию системы информационно-консультационной поддержки в агропромышленном комплексе; в рамках диверсификации инструментов аграрной политики рассмотреть информационно-консультационную поддержку как элемент механизма государственной поддержки агробизнеса; для повышения доступности инновационных технологий в агробизнесе необходимо уделить внимание потенциальным рискам, связанным с внедрением цифровых решений в функционирование системы информационно-консультационной поддержки; определяя роль аграрных вузов в системе информационно-консультационной поддержки, необходимо в дальнейшем разграничивать консультационные услуги, оказанные вузами на договорной и безвозмездной основе; при определении экономической эффективности поддержки сделать акцент на экспертной оценке значимости каждого фактора в получении прибыли и достижении рентабельности; продолжить работу по внедрению в деятельность структур поддержки аграрного бизнеса рекомендаций автора.

Соискатель Епанчинцев Виталий Юрьевич согласился с замечаниями, на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел аргументацию, что вопросы развития системы информационно-консультационной поддержки не

изучены во всех возможных аспектах, и он продолжит исследование в данном направлении.

На заседании 7 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение, за решение крупной проблемы, имеющей важное экономическое значение для развития системы информационно-консультационной поддержки присудить Епанчинцеву Виталию Юрьевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Анатолий Тимофеевич
Стадник

Ученый секретарь
диссертационного совета

A blue ink signature of Anastasia Alexandrovna Samokhvalova.

Анастасия Александровна
Самохвалова

07.11.2024 г.