В диссертационный совет 99.2.115.02
при ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный аграрный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Анциферовой Ольги Юрьевны на диссертационную работу Епанчинцева Виталия Юрьевича на тему:
«Развитие системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса в условиях формирования новейших компетенций аграрного производства как драйвера экономики, является чрезвычайно актуальной задачей. В результате постоянного повышения технико-технологического уровня организации производственного процесса в агропромышленном комплексе информационно-консультационная поддержка в течение нескольких десятилетий стала неотъемлемой частью региональной инфраструктуры.

Современный спектр консалтинговой поддержки, в том числе оказываемой агробизнесу на безвозмездной основе, охватывает широкий функционал хозяйственной деятельности субъектов аграрной сферы, в том числе технологию производства и переработки продукции; инженерно-технические, экономические и правовые вопросы; информатизацию бизнес-процессов и другие аспекты консультационной помощи. Поэтому решение вопросов развития методологии информационно-консультационной поддержки субъектов применительно к современным реалиям государственного регулирования деятельности аграрного бизнеса является актуальной теоретической и практической проблемой.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Основные вопросы постановки научных задач и соответствующих критериев, внутреннего единства подтверждаются наличием последовательного плана исследования, нашедшего отражение в структуре работы, не противоречащей методологической платформе, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязанности выводов защищаемых положений и получены в результате глубокого системного исследования трудов ведущих ученых и специалистов-практиков по вопросам формирования и развития информационно-консультационной поддержки регионального агропромышленного комплекса.

В работе использованы материалы Федеральной службы государственной статистики субъектов Российской Федерации, в частности территориальных органов Сибирского федерального округа; информационно-справочные материалы Минсельхоза России; нормативно-правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления; статистическая отчетность предприятий агропромышленного комплекса; научные труды учёных-экономистов в сфере аграрной экономики, государственной поддержки агробизнеса.

Автор достаточно корректно использует научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций на основе применения анализа, синтеза, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического методов.

Обоснованность и достоверность выполненных научных разработок подтверждается многочисленными докладами соискателя на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Основные результаты проведенного исследования верифицированы 60 научными публикациями, в том числе изданными в 3 монографиях, 2 статьях, опубликованных в изданиях базы Web of Science, и 22 работах,

опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона.

Автором на основе проведенных исследований и анализа научной литературы уточнено понятие информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, раскрыты факторы, сдерживающие развитие системы консультационной помощи субъектам агропродовольственного комплекса (с. 23-30, 32-35). Соискатель систематизировал виды информационно-консультационной поддержки по ряду классификационных признаков, которые дополнены критериями: по видам финансового обеспечения; по субъектам поддержки; по видам поддержки (с. 36-38).

Вторым положением научной новизны является разработанная соискателем концепция информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, которая включает цель, функции, принципы, методы и направления поддержки (с. 69-73). Предложенный в диссертационном исследовании концептуальный подход позволяет добиться повышения эффективности аграрного бизнеса, в том числе малых форм хозяйствования (с. 79-88).

В рамках следующего положения научной новизны соискатель предлагает усовершенствованный алгоритм информационно-консультационной поддержки, направленный на повышение эффективности сопровождения сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий (с. 115-117). Предлагаемый алгоритм предполагает возмещение затрат на консультационные услуги при условии

достижения экономической эффективности аграрного бизнеса как результата полученных услуг агроконсалтинга (с. 118-123).

Разработанный автором организационно-экономический механизм развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона включает организационный, экономический и цифровой блоки (с. 124-127). Реализация механизма развития предусматривает сопровождение технологических, финансовых, правовых и иных инициатив с целью повышения эффективности производства и переработки сельскохозяйственной продукции на основе инновационных достижений при всесторонней поддержке органов государственной и муниципальной власти (с. 128-131).

В предложенной в пятом положении научной новизны методике расчета эффективности информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона соискатель дифференцирует оценку по трем уровням. Данные уровни включают эффективность для получателя поддержки (микроуровень «заказчик»); эффективность для хозяйствующего субъекта, оказывающего поддержку (микроуровень «исполнитель»); региональную эффективность (мезоуровень) (с. 131-133). При оценке эффективности предложения автора основываются на сопоставлении динамики показателей деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, субъектов поддержки, а также повышения региональных результативных социально-экономических параметров (с. 134-138).

Соискатель в рамках концепции развития информационно-консультационной поддержки на всех этапах жизненного цикла субъектов агропромышленного комплекса создает возможность применения структурами государственной поддержки дифференцированного подхода к оказанию консультационной помощи в разрезе функциональных задач и получателей поддержки, включающем проектно-инвестиционный,

инновационный, опережающего развития и антикризисный подходы (с. 139-147, 149-153).

В седьмом пункте научной новизны предложена структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия субъектов информационно-консультационной поддержки агробизнеса (с. 231-241). Содержание модели строится на реализации инновационных достижений, позволяющих повысить эффективность производства и переработки сельскохозяйственной продукции за счет усиления организации системного взаимодействия структур информационно-консультационной поддержки и других направлений развития системы нефинансовой поддержки агропромышленного комплекса в регионе (с. 242-243, 344).

Представленные соискателем перспективные направления развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса рассчитаны по авторской методике на материалах Омской области. Прогноз предусматривает к 2030 г. по качественным показателям рост удовлетворенности получателей поддержки от 78 до 96%; по количественным показателям в части эффективности деятельности субъектов АПК, получивших поддержку: рост бюджетной эффективности – в 8 раз, прирост валового регионального продукта – в 4,1 раза (с. 253-257, 345-347).

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.

Значение для теории. Основные результаты, полученные автором в ходе выполнения исследования, демонстрируют наличие значимых междисциплинарных связей («Информационно-консультационные услуги в аграрном секторе», «Сельская экономика», «Экономика организаций», «Агробизнес и предпринимательство» и др.), развитие которых позволяет создать основу для разработки рекомендаций по совершенствованию механизма развития информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона. Основные теоретические

результаты состоят в уточнении понятия «информационно-консультационная поддержка субъектов агропромышленного комплекса»; дополнении принципов и функций информационно-консультационной поддержки; классификации информационно-консультационной поддержки в агропромышленном комплексе, проведенной впервые; алгоритмизации информационно-консультационной поддержки и разработке на основе предложенного алгоритма научно обоснованной многоуровневой методики расчета эффективности информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса региона.

Значение для практики. Основные научные положения, разработанные автором, позволяют упростить доступ к инновациям в агропромышленном комплексе; обеспечить баланс интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, структур поддержки агробизнеса и государства на основе применения алгоритма оказания информационно-консультационной поддержки на региональном уровне. Научные рекомендации автора позволяют расширить возможности обеспечения информационных потребностей региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий через реализацию организационно-экономического механизма развития информационно-консультационной поддержки; снизить субъективность оценки эффективности мер информационно-консультационной поддержки; повысить рентабельность субъектов агробизнеса за счет снижения затрат на консалтинговые услуги при одновременном увеличении выручки в результате получения консультационной помощи.

Структура, оформление диссертационной работы соответствуют установленным требованиям.

Наряду с отмеченными выше достоинствами диссертации, следует остановиться на ее недостатках, упущениях и дискуссионных моментах. Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки.

1. Автор достаточно подробно исследует современное состояние консультационной поддержки аграрного бизнеса, однако, в диссертационном исследовании практически отсутствует генезис и анализ трансформации консультирования в историческом периоде, что сделало бы исследования, безусловно, глубже. Следует отметить, что именно формирование агрономической службы в России еще в начале XX века положило начало основам консультирования. Кроме того, было бы интересно сравнить развитие зарубежных консалтинговых служб и современного российского консультирования.

2. В диссертационной работе (с. 31, 41, табл. 5, 6) акцентировано внимание, в основном, на системе государственной консультационной поддержки, в то время как достаточно много исследователей приходят к выводу о ее недостаточной эффективности по сравнению с использованием частных консультационных служб. Автор достаточно четко разграничивает, практически не отождествляя, консалтинговую поддержку и консультационное сопровождение на коммерческой основе. Соответственно, указанный блок практически выпал из анализа и обобщения тенденций развития информационно-консультационных услуг, следовательно, раскрытые особенности их оказания не совсем корректны, поскольку именно негативные последствия указанных особенностей преодолеваются частными консультационными службами. С этих позиций, было бы целесообразно рассмотреть перспективы консультирования с использованием именно частного бизнеса.

3. Автор утверждает (с. 98), что разработка инвестиционных проектов и консультационная поддержка суть одно и тоже, однако, процесс консультирования представляет собой предоставление информации и профессиональных советов, в то время как подготовка инвестиционных проектов — это бизнес в чистом виде. Кроме того, следует обосновать ограничение исследования консультационной поддержки только подготовкой инвестиционных проектов для оформления государственной грантовой

поддержки. В связи с этим спорным является утверждение автора о том, что выявлена прямая корреляция между ростом ВРП и ростом объема потребленных консультационных услуг (табл. 30, рисунок 11). В таблицах 90 и 91 (с. 255-256) в динамике приведены значения показателей прироста валового регионального продукта в результате получения информационно-консультационной поддержки, однако, из работы не понятно, каким образом произведен расчет и как оказанная субъектам агропромышленного комплекса информационно-консультационная поддержки повлияла на прирост ВРП.

4. В диссертационной работе широко исследуется возможности предоставления консультационной поддержки сельскохозяйственным потребительским кооперативам, что, безусловно, верно. Однако, следует учесть, что именно сельскохозяйственные потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями, соответственно, некорректно по ним рассчитывать прибыль и уровень рентабельности (табл. 50), поскольку законодательно члены кооператива имеют право извлекать от своей деятельности только доход.

Однако указанные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты диссертационной работы целесообразно использовать по следующим направлениям:

– органами государственного и муниципального управления – при разработке и реализации федеральных, региональных и муниципальных программ развития агропромышленного комплекса в части инструментов косвенной государственной поддержки;

– структурами государственной и негосударственной поддержки агробизнеса – в практической работе при оказании консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и перерабатывающим предприятиям;

– аграрными вузами – в учебном процессе при изучении дисциплин экономического профиля.

Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ. Диссертационная работа Епанчинцева Виталия Юрьевича является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для совершенствования механизма развития информационно-консультационной поддержки субъектов регионального агропромышленного комплекса. Содержание диссертации соответствует области исследования п. 3.10. «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК» и п. 3.7. «Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК». Она соответствует требованиям п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Официальный оппонент:
Профессор кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,
доктор экономических наук, профессор Анциферова Ольга Юрьевна

26.09.2024

Контактные данные: 393760 Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д.101, ауд. 1/300
тел.: +7 (47545) 3-88-11; e-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

ВЕРНОСТЬ ПОДПИСИ(ЕЙ),
О. Анциферовой
ЗАВЕРЯЮ.
Ученый секретарь
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Е.Е. Попова