



МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная
сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)
670010, Республика Бурятия
г. Улан - Удэ, ул. Пушкина, 8
ОКПО 00493592 ОГРН 1020300980215
ИНН 0323049356 КПП 032601001
тел. (301-2) 44-26-11 Факс (301-2) 44-21-33
E-mail bgsha@bgsha.ru <http://www.bgsha.ru/>

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Бурятская
государственная сельскохозяйственная
академия имени В.Р. Филиппова»

Б.Б. Цыбиков



сентября 2024 г.

17.09.2024 № 01-01-17/1307

На № _____ от _____

Отзыв ведущей организации

на диссертационную работу Полянской Натальи Михайловны на тему
«Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным клима-
том (на материалах Дальневосточного федерального округа)», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(п. 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы. Важнейшим направлением повышения уровня продо-
вольственного обеспечения регионов является совершенствование технологий
управления агропродовольственными системами. Многие аспекты их развития
нуждаются в системном анализе, комплексном решении экономических и соци-
альных проблем. Особенно остры эти вопросы в регионах с континентальным и
резко континентальным климатом, характеризующимся стабильно жарким ле-
том, стабильно морозной зимой и малым количеством осадков, что неблагопри-
ятно для аграрного производства. Регионы Дальневосточного федерального
округа (ДФО) в подавляющем большинстве относятся к таким регионам. Не-

сбалансированное состояние их агропродовольственных систем является сдерживающим фактором социально-экономического развития данного макрорегиона и ослабляет продовольственную безопасность всей страны.

Это подтверждает актуальность темы диссертационного исследования Полянской Н.М., необходимость разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом.

Наиболее существенными научными результатами, полученными лично соискателем, и составляющими научную новизну представленного исследования, являются следующие:

1. Предложены признаки и виды продовольственного обеспечения, способствующие более полному и всестороннему теоретическому толкованию сущности агропродовольственной системы как бизнес-процесса и способа организации продовольственного обеспечения (с. 26-28). Разработанный в диссертации подход к структурированию агропродовольственной системы является интегративным, совмещает в себе институциональный, циклично-функциональный и отраслевой ее концепты, позволяет представить связанность многоуровневых частей и функций данной системы как единое целое (с. 35-43). Диагностировать состояние и тенденции развития агропродовольственных систем предложено при помощи уточненной совокупности абсолютных и относительных показателей, из которых лично соискателем предложены три индекса - индекс рационального потребления (I_{RP}), индекс самообеспеченности (I_{CO}), индекс потребительной производительности (I_{PP}), позволяющие объективнее определять параметры самообеспеченности продовольствием (с. 46-48).

2. В рамках разработанных концептуальных основ ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой предложены следующие структурные модули его поэтапной организации (с. 70-74): теоретико-методологический модуль, включающий принципиальные основы, методы, инструменты и стратегические приоритеты ресурсно-целевого управления; модуль разработки, содержащий подходы к оценке ресурсного потенциала агропродовольственной системы и ее субсистем, согласованию их целей и общему описанию основных бизнес-процессов; модуль реализации, состоящий из положений по организации и координации работы субсистем, созданию единого информационного пространства на основе цифровых технологий и внедрению методов и инструментов ресурсно-целевого управления; модуль аналитического мониторинга и контроля, включающий подходы к сбору, обработке информации по субсистемам, оценке эффективности госпрограмм, анализу продукто-

вых цепочек, контролю качества функций субсистем и агропродовольственной системы в целом; модуль адаптированного управления, содержащий положения по рефлексивной оценке субсистем, выработке и принятию адаптационных мер и эффективной координации деятельности всех субъектов агропродовольственной системы. Опираясь на представленные в диссертации теоретические положения, в том числе, циклично-функциональную структуру агропродовольственной системы, соискатель разработал структурно-логическую схему ресурсно-целевого управления (с. 75), выделив при этом составные блоки ресурсного потенциала – природно-климатический, земельный, социально-трудовой, материально-технический (с. 74), положенные в основу построения факторной модели интегральной оценки ресурсного потенциала агропродовольственных систем. Концептуальные предложения соискателя способствуют развитию теории и методологии ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой, ориентируют на оценку деятельности каждого ее субъекта не по отдельным процессам, а по полученным результатам в контексте достижения поставленных целей на основе имеющихся хозяйственных ресурсов.

3. Соискателем разработаны методические подходы к дифференциации регионов по биоклиматическому потенциалу (БКП) и обеспеченности сельскохозяйственными угодьями в целях выявления возможностей роста самообеспеченности продовольствием и удовлетворения потребности в нем. В качестве признака дифференциации использовано соответствие почвенно-климатических условий регионов объективным требованиям сельскохозяйственного производства как главного источника получения продовольственных ресурсов. На этой основе соискатель выстроил группировку регионов ДФО по трем почвенно-климатическим зонам (с. 82): с удовлетворительными почвенно-климатическими условиями (слабой континентальностью климата), экстремальными (средней континентальностью) и особо экстремальными условиями (резкой континентальностью). Такой подход способствует проведению дифференцированного анализа ресурсного потенциала и более точному фокусированию вырабатываемых мер и принимаемых государственных программ по поддержке сбалансированного развития агропродовольственных систем. Соискатель также выполнил группировку регионов по удельной обеспеченности сельскохозяйственными угодьями, выделив еще три группы регионов, что позволило выявить, что объективной движущей силой, определяющей земельный потенциал, является именно климатический фактор (с. 83-84). Разная землеобеспеченность регионов при существенных различиях почвенно-климатических условий соответственно влияет на возможности ввоза-вывоза сельскохозяй-

ственной продукции, параметры ее доступности и потребления. Исходя из полученных выводов, соискателем предложено использовать в практике ресурсно-целевого управления именно дифференцированный подход к оценке состояния и развития агропродовольственных систем регионов.

4. Соискателем сформированы методологические основы и разработаны детерминированные факторные модели интегральной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственных систем и отраслевой специализации регионов. Значимый вклад соискателя в аграрную экономическую науку состоит во вполне результативном стремлении расширить методологию типологизации регионов по комплексу важных признаков: уровню ресурсного потенциала и продовольственного обеспечения (с. 93-96), уровню развития инфраструктурно-финансового потенциала (с. 97-99) и отраслевой специализации (с. 100-102). При формировании факторной модели оценки ресурсного потенциала соискатель опирался на выдвинутые концептуальные предложения по применению ресурсно-целевого управления и использовал переменные, отражающие наиболее важные характеристики природно-климатического, земельного, социально-трудового и материально-технического его аспектов, выраженных через соответствующие базовые индексы. Разработка факторной модели оценки инфраструктурно-финансового потенциала также основана на применении переменных, характеризующих инфраструктурный и финансово-инвестиционный его аспекты посредством одноименных базовых индексов. При формировании факторной модели оценки отраслевой специализации использованы переменные, показывающие основные стороны соответствующих отраслевых характеристик, выраженных через агропромышленный, промышленный и транспортный индексы. Количество и состав переменных (опорных показателей) в каждой из факторных моделей является достаточным для выявления и оценки рассматриваемых предметов. Практическое применение предложенных разработок будет способствовать проведению более развернутой комплексной количественной оценки и качественной интерпретации параметров состояния и развития агропродовольственных систем регионов, более целенаправленной выработке регулирующих мер для повышения уровня продовольственного обеспечения населения.

5. Представлена апробация разработанных соискателем факторных моделей интегральной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственных систем и отраслевой специализации регионов. Выявлена относительная позиция каждого региона ДФО по состоянию ресурсного потенциала и уровню продовольственного обеспечения (с. 148-154), уровню

развития инфраструктурно-финансового потенциала (с. 155-158) и определена сложившаяся преимущественная отраслевая направленность регионов (с. 163-167). Путем обобщения полученных данных соискатель выстроил комплексную характеристику регионов по уровню состояния агропродовольственных систем и сложившейся отраслевой специализации (с. 168), а также наметил основные направления развития агропродовольственных систем регионов ДФО с учетом их перспективной экономической специализации и центров экономического роста, предусмотренных Стратегией пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. (с. 169-175).

6. Выявлены особенности и основные тенденции развития агропродовольственных систем регионов ДФО, позволившие определить главные противоречия и проблемы развития аграрного сектора, а также сложившегося социального и экономического положения регионов. Определены нюансы географического размещения, структуры и динамики производства аграрной продукции в ДФО (с. 107-123), проанализированы показатели самообеспеченности основными продуктами питания и уровень их среднедушевого потребления (с. 124-129) во взаимосвязи с характеристикой уровня жизни населения в регионах округа (с. 131-142), обоснована необходимость применения повышенных рациональных норм потребления важнейших продуктов для жителей регионов с неблагоприятным климатом (с. 144-145).

7. На примере одного из дальневосточных регионов – Республики Бурятия – выявлены особенности формирования, распределения и использования фондов продовольствия (с. 182-187) и разработаны рекомендации по опережающему развитию традиционных видов животноводства, имеющих значительный потенциал высокопродуктивного производства экологически чистой белково-содержащей продукции. Соискателем составлен среднесрочный прогноз поголовья сельскохозяйственных животных (с. 198-199), объемов производства и уровня самообеспечения животноводческой продукцией (с. 200-201), а также представлены предложения по развитию кормовой базы животноводства в данном регионе (с. 201-204). Отдельное внимание уделено ретроспективному анализу (с. 205-208) и перспективной оценке (с. 209-210) параметров государственной поддержки развития агропромышленного комплекса и сельских территорий. На основе анализа финансово-экономических показателей хозяйствующих субъектов-участников мясопродуктовой цепочки соискатель обосновал необходимость ценового регулирования паритетности взаимоотношений между ними для обеспечения сбалансированной структуры обмена и поддержания экономической заинтересованности участников, в первую очередь, первичного

звена цепочки – сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющих сравнительно более длительный воспроизводственный цикл и высокую ресурсоемкость производства продукции (с. 211-220).

8. В качестве предложения по совершенствованию управленческих технологий соискателем разработан механизм ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой на основе развития информационно-коммуникационных технологий (с. 221-223). Устройство механизма, принципиально базирующееся на двух взаимосвязанных цифровых платформах, призвано повысить оперативность и эффективность организации взаимодействия всех участников агропродовольственной системы и увеличить отдачу функций, реализуемых каждым из них в ходе достижения целей в условиях сложившегося ресурсного потенциала. В диссертации разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию технологии оценки результативности государственных программ, в частности, предложены показатели социально-экономической и бюджетной эффективности реализации отдельных подпрограмм на основе скорингового способа. В составе первых предложено использовать некоторые, ранее представленные соискателем в таблице 5 диссертации, показатели для объективного выявления социально-экономического эффекта в результате реализации конкретной подпрограммы. В составе вторых – показатели, характеризующие бюджетную отдачу и финансовую дисциплину субъектов реализации подпрограмм (с. 224). Соискателем представлены результаты апробации выдвинутых предложений по итогам реализации в 2020 г. подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» по двум выбранным индикаторам (с. 225-226). В контексте логического завершения диссертации представлен проект цифрового агропродовольственного паспорта региона, состоящий из четырех взаимосвязанных разделов и содержащий основную сводную информацию о состоянии и развитии агропродовольственной системы региона (с. 286-289). Практическое использование цифрового агропродовольственного паспорта будет способствовать совершенствованию информационного обеспечения ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой.

Значение полученных результатов для теории и практики. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы концептуальные положения, методики и механизмы по развитию агропродовольственных систем для полноценного продовольственного обеспечения населения регионов с континентальным климатом. Реализация разработок позволяет повысить рациональность и эффективность управления агропродовольственными системами

на основе поэтапной реализации ресурсно-целевого подхода. Теоретико-методологическая польза научных результатов заключается в их апробации при реализации научно-исследовательского проекта по теме, а также в их применимости для проведения научных исследований в других регионах страны.

Прикладное значение полученных соискателем результатов выражается в их использовании при обосновании управленческих решений субъектами агропродовольственной системы, что подтверждается фактами практического их внедрения в работу сельскохозяйственных организаций, а также исполнительных и законодательных органов власти Республики Бурятия.

Материалы и результаты исследования используются в учебном процессе Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова, Красноярского государственного аграрного университета, применяются в деятельности государственного бюджетного учреждения «Информационно-методологический центр Республики Бурятия».

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации. Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечена квалифицированным обзором, анализом и обобщением множества научных трудов, нормативных документов, статистических сведений и интернет-ресурсов по рассматриваемой проблематике, достаточной репрезентативностью исходной эмпирической информации, аргументированным использованием диалектического подхода и общенаучных методов исследования, а также успешной грантовой, публичной (через выступления на разных конференциях) и публикационной (посредством изданных работ) апробацией полученных соискателем научных результатов. Объективность выводов и предложений основана на анализе официальных статистических данных Росстата и Бурятстата, а также нормативных и программных документов органов исполнительной власти Республики Бурятия.

Собственно диссертационная работа и опубликованные соискателем научные статьи и монографии (разделы в монографиях) формируют важный целостный сегмент сельскохозяйственной экономической науки, связанный с углублением теории и методологии комплексного исследования агропродовольственной системы – от становления ее целостной структуры на уровне региона до формирования частных продуктовых цепочек на уровне хозяйствующих субъектов, являющихся непосредственными участниками данной системы.

Положительное восприятие монолитности всей диссертационной работы подкрепляется логичностью ее структуры, последовательностью излагаемого теоретического и практического материала, выводов и рекомендаций.

Соответствие диссертационной работы и автореферата требованиям ВАК. По своей структуре, оформлению и содержанию диссертация и автореферат соответствуют основным требованиям Высшей аттестационной комиссии. Исследование выполнено в рамках научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки), соответствует п. 3.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК», п. 3.3 «Ресурсная база развития отраслей АПК. Формирование и функционирование ресурсных рынков АПК», п. 3.15 «Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства».

Автореферат в полной мере отображает основное содержание диссертации, а опубликованные научные работы свидетельствуют о научной состоятельности и сформированности соискателя.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности и подтверждение публикаций соискателя. Постановка цели, задач, выбор объекта и предмета исследования определили структуру диссертации, которая композиционно сбалансирована и свидетельствует о способности соискателя упорядочить процесс научного исследования. Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы из 345 источников, приложений 27 наименований. Работа включает 99 таблиц, 27 рисунков.

Во введении (с. 4-16) обоснована актуальность темы диссертационного исследования, показано состояние изученности проблемы, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, раскрыта его теоретическая и методологическая основа, сформулированы положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, представлены сведения об апробации научных результатов и публикациях.

В первой главе «Теоретические основы исследования агропродовольственной системы» на основе изучения и обобщения различных теорий, взглядов отечественных и зарубежных экономистов представлен подход к систематизации видов продовольственного обеспечения, рассмотрены стратегические ориентиры развития агропродовольственной системы (с. 17-28); изложена трактовка соискателя в отношении понятия, сущности и структуры агропродовольственной системы, показателей ее оценки (с. 28-49); обобщен зарубежный опыт реализации агропродовольственной стратегии и определены направления, которые целесообразно использовать в практике регионов России (с. 49-63).

Во второй главе «Методология ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой региона» разработаны концептуальные основы ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой и уточнено понятие «ресурсный потенциал» (с. 64-75); предложены методические подходы к дифференциации регионов федерального округа на основе параметров биоклиматического потенциала и обеспеченности сельхозугодьями (с. 76-84); разработаны факторные детерминированные модели интегральной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственных систем и отраслевой специализации регионов (с. 85-102).

В третьей главе «Современное состояние и основные направления развития агропродовольственных систем регионов Дальневосточного федерального округа» выполнен ретроспективный анализ состояния и тенденций их развития (с. 103-124); дана оценка уровня самообеспечения продовольствием, объемов его душевого потребления во взаимосвязи с показателями уровня жизни населения (с. 124-145); апробированы факторные модели интегральной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственных систем, отраслевой специализации регионов, на базе чего проведена их типологизация и предложены основные направления развития (с. 145-175).

В четвертой главе «Перспективы развития агропродовольственной системы Республики Бурятия» рассмотрены состояние и тенденции развития агропродовольственной системы региона (с. 176-190); определены основные направления ее развития, в частности, рассчитана перспективная потребность региона в продовольствии по трем вариантам и обоснован наиболее приемлемый из них для данного региона (с. 190-195); представлены основные направления развития животноводства и его кормовой базы (с. 195-204); определены состояние и перспективы государственной поддержки развития АПК и сельских территорий на период до 2030 г. (с. 205-211); обоснована актуальность государственного регулирования взаимодействия между субъектами агропродовольственной системы и на примере мясопродуктовой цепочки доказана необходимость ценового урегулирования эквивалентности обменных отношений ее участников для обеспечения более рационального и эффективного использования ресурсного потенциала начального звена агропродовольственной системы – сельскохозяйственных товаропроизводителей (с. 211-220); разработан механизм ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой на основе инфокоммуникационных технологий, даны рекомендации по совершенствованию оценки эффективности госпрограмм и предложена структура цифрового агропродовольственного паспорта региона для усовершенствования

процедур управления агропродовольственными системами регионов (с. 220-228).

В заключении подведены общие итоги, сформулированы основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования.

Основные элементы научной новизны и общие результаты диссертационного исследования достаточно широко и подробно изложены соискателем в 92 научных публикациях, в том числе, пяти монографиях, семи работах, опубликованных в изданиях баз Scopus и Web of Science, пяти работах, включенных в базу данных RSCI, 41 работе, опубликованной в изданиях из перечня ВАК, 34 работах в прочих изданиях базы РИНЦ; доля вклада соискателя – 62,98 п.л.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования: - сельскохозяйственным товаропроизводителям – при организации воспроизводственных процессов и определении перспективных параметров развития хозяйственной деятельности; - органам управления на региональном и муниципальном уровнях – при обосновании приоритетов аграрной политики, разработке, реализации и оценке эффективности целевых программ поддержки и регулирования развития агропромышленного комплекса и сельских территорий для полноценного продовольственного обеспечения населения подведомственных территорий; - научным и образовательным организациям – для использования при выполнении научных исследований, подготовке дидактических материалов по дисциплинам экономического цикла.

Диссертационная работа, оцениваемая в целом положительно и одобрительно, имеет некоторые недочеты, в связи с чем возникли замечания:

1. В диссертационной работе соискатель вполне обоснованно заостряет внимание на необходимости практического использования концепции ресурсно-целевого управления агропродовольственными системами (с.70-74). Это, в свою очередь, предполагает неизбежную адаптацию сложившейся в регионах управленческой практики к постоянно меняющимся в стране и в мире финансово-экономическим и экологическим условиям хозяйствования. В этой связи вызывают интерес возможности развития ресурсного потенциала регионов по перспективным видам производства, например, органическому сельскому хозяйству. В частности, в отношении Республики Бурятия, как региона с высоким земельным потенциалом, можно было обзорно рассмотреть перспективы развития этого вида производства, в том числе, с учетом предпочтений, предусмотренных для субъектов Дальневосточного федерального округа.

2. По результатам проведенной в диссертации типологизации Республика Бурятия отнесена к транспортно-промышленным регионам с очень низким

уровнем развития инфраструктурно-финансовых ресурсов (с.168-169). Объективно, республика занимает потенциально выгодное трансграничное положение – через ее территорию проходят Транссибирская железная дорога, Байкало-Амурская магистраль, а также три федеральные дороги, две из которых граничат с Монголией. Поэтому, с учетом положений, изложенных в диссертации, напрашивается вопрос о перспективных возможностях роста экспортного потенциала Бурятии по отдельным видам аграрной продукции.

3. В п. 2.2. диссертации соискатель при обосновании методических подходов дифференциации регионов на основе параметров биоклиматического потенциала, формируя III группу регионов (с особо экстремальными почвенно-климатическими условиями), лишь по Республике Бурятия разделяет территорию на разные почвенно-климатические зоны, относя некоторые северные муниципальные районы к III группе (табл. 13), в то время как в ряде других дальневосточных регионов, в частности, Забайкальском, Хабаровском краях и Амурской области, северные муниципальные районы, исходя из параметров их биоклиматического потенциала, могут быть так же отнесены к III группе.

4. В п. 4.3. при описании предложений по совершенствованию методики оценки эффективности госпрограмм, предлагая показатели социально-экономической эффективности, соискатель использует только индекс самообеспеченности (Исо), однако можно так же использовать и индекс рационального потребления (Ирп), что позволит в некоторой мере оценить именно социальную составляющую эффективности госпрограмм по целевым индикаторам «Производство скота и птицы на убой в живом весе», «Производство молока».

5. Каким образом, по мнению соискателя, предлагаемые подходы к оценке социально-экономической и бюджетной эффективности реализации подпрограмм (табл. 97-99) могут быть интегрированы в ныне действующую систему оценки результатов эффективности госпрограмм в исследуемом регионе?

Указанные замечания и пожелания не оказывают принципиального влияния на положительную оценку диссертационной работы, и ориентированы на дальнейшее развитие траектории исследовательской деятельности соискателя.

Общее заключение. Диссертационная работа Полянской Н.М. на тему «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» является самостоятельной, завершенной научной работой, по своей актуальности, новизне и уровню апробации научных результатов имеющей социально-экономическое и хозяйственное значение в соответствии с требованиями пп. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Пра-

вительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Данная работа существенно дополняет аграрную экономическую науку и вносит свой вклад в развитие теории и методологии комплексного исследования агропродовольственных систем применительно не только к регионам с континентальным климатом, но и другим регионам страны. Диссертация полностью соответствует установленным требованиям, а ее автор, Полянская Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (п. 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Отзыв на диссертационную работу Полянской Натальи Михайловны на тему «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Экономика и организация АПК» ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 16 сентября 2024 г., протокол № 3.

Настоящим даем согласие на автоматизированную обработку наших персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика
и организация АПК»

ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА

 Ираида Гомбоевна Сангадиева

16 сентября 2024 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)

Адрес: 670010, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8,

Официальный сайт: bgsha@bgsha.ru

Тел.: (301-2) 44-26-11; Факс: (301-2) 44-21-33; Моб. тел.: 89149839012

E-mail: sangadieva@mail.ru

