

В диссертационный совет 99.2.115.02
при федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Новосибирский государственный
аграрный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Семиной Ларисы Анатольевны
на диссертационную работу **Полянской Натальи Михайловны** на тему
**«Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным
климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)»**,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(п. 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК))
Паспорта специальностей ВАК (экономические науки)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие агропродовольственных систем регионов нуждается в комплексном подходе к трансформации и повышения эффективности функционирования в соответствии с текущими вызовами. Особенно актуальным это становится для подавляющего большинства дальневосточных регионов, которые характеризуются континентальным и резко континентальным климатом, существенно ограничивающим воспроизводственные процессы в аграрной сфере.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) – крупнейший федеральный округ в России, занимающий сорок процентов площади территории страны и включающий одиннадцать регионов, существенно различающихся по природно-климатическим условиям, ресурсному потенциалу и уровню социально-экономического развития. Утвержденной в 2019 году Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года дальневосточные регионы определены как приоритетная геостратегическая территория, что означает существенную их роль в обеспечении перспективного устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности всей страны. В Стратегии обозначено значительное отставание Дальнего Востока по ключевым социально-экономическим показателям от среднероссийского уровня. Главнейшая проблема этих регионов – усилившийся в последние годы демографический спад и нарастающая тенденция истощения

человеческого капитала, и это – притом, что сейчас в ДФО проживает и без того чуть более пяти процентов населения страны.

К сожалению, предписанная Стратегией пространственного развития важнейшая стратегическая задача по обеспечению в Дальневосточном макрорегионе опережающего социально-экономического развития и устойчивого прироста численности постоянного населения, к настоящему времени остается не решенной в полной мере. Приоритетным и жизненно важным вопросом при этом является повышение уровня жизни населения, в первую очередь, по обеспечению полной доступности основных продуктов. Для этого в регионах необходимо соответствующее развитие агропродовольственных систем как организационного, институционального базиса продовольственного обеспечения.

Особенно актуальными эти вопросы являются для подавляющего большинства дальневосточных регионов, которые характеризуются континентальным и резко континентальным климатом, существенно ограничивающим воспроизводственные процессы в аграрной сфере. Задачи усложняются низкой плотностью населения, малой освоенностью значительной части территории и слаборазвитой инфраструктурой.

Во многих регионах среднестатистический житель значительно недополучает в пищевом рационе важные для поддержания и укрепления здоровья молочные, мясные, овощебахчевые продукты, яйца и фрукты, нехватка которых компенсируется избыточным потреблением хлебной продукции, картофеля и сахара. Несбалансированное питание, состоящее в дефиците белка животного происхождения и свежей растительной клетчатки, негативно влияет на динамику заболеваемости, что существенно усиливает демографические риски. Поэтому важно обеспечить доступность рациональной продовольственной корзины для всех категорий населения.

Несмотря на немалое количество публикаций по теме диссертации, в научном знании пока еще недостаточно полностью раскрыты теоретико-методологические аспекты комплексного исследования проблематики развития агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом, слабо освещены подходы к ресурсно-целевому управлению этими системами и вопросы информационного и коммуникационного обеспечения управленческих процессов. Недостаточно глубоко в научной литературе раскрыты подходы к комплексной экономической оценке ресурсного потенциала агропродовольственных систем.

Соискатель в диссертационном исследовании четко сформулировал цель научного исследования, определил круг взаимосвязанных задач, предмет и объект исследования. Теоретико-методологические разработки автора, содержащие рекомендации по развитию агропродовольственных систем, методические подходы к дифференциации регионов будут способствовать решению вопросов, связанных с полноценным продовольственным обеспечением населения регионов с континентальным климатом.

2. Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Судя по содержанию диссертационной работы и представленному библиографическому списку, при выполнении исследования соискатель основывался на изучении и анализе обширного материала по теме исследования, включающего в себя нормативные документы, труды отечественных и зарубежных исследователей по вопросам формирования и развития агропродовольственных систем, использования их ресурсного потенциала, управления социально-экономическими отношениями, влияющими на функционирование агропромышленного комплекса, в т.ч., сельского хозяйства, для решения проблемы полноценного продовольственного обеспечения населения. Соискатель использовал большие массивы исходных статистических данных по регионам, которые обоснованно систематизированы и обработаны. Представленные аналитические и прогнозные расчеты логически выстроены на основе применения соответствующих методов исследования.

В процессе работы над диссертационным исследованием в целях получения достоверных результатов Полянская Н.М. применяла как общенаучные методы познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, формальная логика и т.д.), так и специальные методы научного познания экономических явлений и процессов: экономико-статистические, графические, расчетно-конструктивные. Для обеспечения комплексного и целостного подхода к познанию объекта исследования применен системный подход, позволивший провести разностороннюю оценку элементов агропродовольственной системы.

Уровень научной аргументации разработанных автором теоретико-методологических положений, методических подходов, факторных моделей, концептуальных позиций и рекомендаций, а также подтверждение их соответствующими расчетами и интерпретацией, свидетельствуют о достаточной обоснованности полученных выводов и предложений. Это позволяет заключить, что полученные соискателем результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной цели исследования.

Диссертация содержит перечневые, групповые и аналитические таблицы, графический материал и приложения, наглядно сопровождающие текстовую часть.

В диссертационном исследовании продемонстрирована четкая структура и логика работы, научный стиль изложения представленного материала, обоснованность изложенных выводов. Научные положения и результаты подтверждены необходимым эмпирическим материалом, представленным в соответствующих аналитических таблицах и рисунках. Востребованность и значимость научных результатов, выносимых на защиту, удостоверяется их практической апробацией.

Основные положения, выносимые соискателем на публичную защиту, обсуждены на научно-практических конференциях национального и

международного уровня, получили положительную оценку и внедрены в деятельность отдельных сельхозтоваропроизводителей исследуемого региона, используются в работе исполнительных и законодательных органов власти при обосновании управленческих решений, применяются в учебном процессе университетов, а также успешно реализованы в рамках научно-исследовательского проекта, руководителем которого является соискатель.

Положения, основные элементы научной новизны и общие результаты диссертационного исследования получили отражение в 92 научных публикациях автора, в том числе, 5 монографиях, 7 работах, опубликованных в изданиях баз Scopus и Web of Science, 5 работах, включенных в базу данных RSCI, 41 работе, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ, 34 работах в прочих изданиях базы РИНЦ; доля вклада автора составляет 62,98 п.л.

Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну, методологическую и практическую значимость.

3. Новизна научных положений и результатов диссертационного исследования

В рамках *первого элемента научной новизны* представлены следующие основные результаты. Обобщены и систематизированы признаки и виды продовольственного обеспечения населения, способствующие более полному раскрытию стратегических целей развития агропродовольственных систем (с. 27-28); показаны принципиальные отличия агропродовольственной системы от агропромышленного и агропродовольственного комплексов (с. 29-30). Соискателем разработан и предложен комплексный подход к исследованию сущностного содержания агропродовольственных систем регионов как многомерных, мультизадачных, сложных, открытых социально-экономических конструкций, способных достигать состояния динамического равновесия. Комплексность этого подхода состоит в целостном, интегративном представлении агропродовольственной системы путем уточнения ее институциональной, циклично-функциональной и отраслевой структур, что позволяет раскрыть состояние связанности ее отдельных частей и функций (с. 36-44). Вызывает интерес и одобрение авторский подход к теоретическому осмыслению циклично-функциональной структуры агропродовольственной системы. Этот подход отличается от уже известных тем, что развитие агропродовольственной системы рассматривается через призму взаимосвязи сфер функционирования subsystem и стадий воспроизводственного цикла. По мнению автора, целостный, интегративный подход даст возможность лучше познать явления и процессы тогда, когда отдельные аспекты не дают комплексного представления о природе объекта исследования. В целях развития методологии исследования предложены показатели для оценки состояния и развития агропродовольственных систем (с. 45-46); впервые применены в научном лексиконе индекс рационального потребления (I_{rp}), определяемый отношением среднедушевого потребления продуктов к их рациональной норме, и индекс потребительной

производительности ($I_{пп}$) – отношение среднедушевого производства к среднедушевому потреблению. Считаем, что заслуживает поддержки позиция автора по поводу корректировки порядка расчета используемого в науке и практике индекса самообеспеченности продуктами питания ($I_{со}$). Этот индекс определяется отношением среднедушевого производства к среднедушевому потреблению. Соискатель же считает, что данный индекс следует исчислять отношением среднедушевого производства к рациональной норме потребления, поскольку так продуктовая самообеспеченность отражается объективнее и достовернее (с. 47). В целом, автор внес существенный вклад в приращение теории и методологии комплексного исследования агропродовольственной системы как институциональной, циклично-функциональной и отраслевой социально-экономической структуры.

В контексте *второго элемента научной новизны* автором представлен концептуальный подход к формированию принципиальной структуры и схемы ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой. Принципиальная структура, разработанная автором, включает пять взаимосвязанных модулей (с. 69-74): теоретико-методологический модуль, модуль разработки, модуль реализации, модуль аналитического мониторинга и контроля, модуль адаптированного управления, в рамках которых достаточно подробно раскрыт алгоритм пошаговой организации компонентов ресурсно-целевого управления агропродовольственными системами (с. 73-74). Организационная схема (с. 75) наглядно отображает взаимосвязь целей с имеющимися хозяйственными ресурсами в контексте ресурсно-целевого управления, показана связь цели агропродовольственной системы региона с целями и функциями управляющей подсистемы в ее составе. Соискателем уточнена дефиниция ресурсного потенциала, и в нем выделены блоки: природно-климатический (с учетом степени континентальности климата), земельный, социально-трудовой, материально-технический. Оценку ресурсного потенциала в разрезе указанных блоков автор в последующем использовал для ранжирования регионов и выявления особенностей в развитии их агропродовольственных систем.

В рамках *третьего элемента научной новизны* обоснованы методические подходы к дифференциации регионов на основе биоклиматического потенциала (БКП) и обеспеченности сельхозугодьями для более точного выявления особенностей и возможностей производства продовольствия, а также определения потребности в нем. Основанием дифференциации регионов (группировочным признаком) автор выбрал меру соответствия почвенно-климатических условий требованиям сельскохозяйственного производства как главного источника получения продовольственных ресурсов. Исходя из этого, отдельные регионы Дальневосточного федерального округа объединены в однородные группы (не претендующие, между тем, на окончательность). Сформировано три группы, каждая из которых соответствует определенной почвенно-климатической зоне: I – регионы с удовлетворительными почвенно-

климатическими условиями (БКП от 33 до 128 баллов) – сюда вошли три региона; II – с экстремальными условиями (БКП от 22 до 110 баллов) – три региона; III – с особо экстремальными (БКП от 19 до 82 баллов) – пять регионов. Для оценки взаимосвязи климатического детерминизма и земельно-ресурсных возможностей регионов проведена дополнительная их дифференциация по среднедушевой обеспеченности сельхозугодьями. Использование разработанных автором методических подходов позволило выявить особенности формирования и использования ресурсного потенциала агропродовольственных систем регионов.

В контексте *четвертого элемента научной новизны*, в русле предложенных в параграфе 2.1 диссертации концептуальных положений ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой, автором разработаны факторные модели, предназначенные для исчисления параметров и сравнительной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов и диагностики отраслевой специализации регионов. Так, во-первых, сформирована модель интегральной оценки ресурсного потенциала агропродовольственной системы по четырем аспектам его характеристики – природно-климатическому, земельному, социально-трудовому и материально-техническому; эти аспекты выражены через базовые индексы и входящие в их состав опорные показатели с весами (с. 91-95). Для диагностики результатов расчетов приведена шкала интегральной оценки ресурсного потенциала (с. 96). Вызывает интерес предложение автора использовать цветовые коды опасности для интерпретации уровня продовольственного обеспечения и рисков ресурсного потенциала. Во-вторых, составлена факторная модель оценки инфраструктурно-финансового потенциала региона по двум аспектам характеристики – инфраструктурному и финансово-инвестиционному; эти аспекты так же выражены через базовые индексы и опорные показатели с весами, и по ним дана оценочная шкала (с. 98-99). В-третьих, сформирована факторная модель диагностики отраслевой специализации регионов при помощи трех индексов – агропромышленного, промышленного, транспортного, с опорными показателями и весами; на основе комбинированного сочетания индексов предложено выделять шесть типов регионов с соответствующей отраслевой специализацией (с. 99-102). Соискателем выполнена апробация указанных моделей и проведена комплексная типологизация регионов ДФО в ходе решения последующих исследовательских задач.

Так, в рамках *пятого элемента научной новизны* автором апробированы модели интегральной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственных систем и отраслевой специализации регионов, изначально дифференцированных по степени континентальности климата (параметрам биоклиматического потенциала). Предложенные соискателем модели направлены на получение обобщенной количественной и качественной оценки сложившегося состояния агропродовольственных систем регионов (с. 149-156). По результатам проведенного анализа автор пришел к выводу, что определяющее влияние на

развитие агропродовольственных систем оказывает именно синергетический эффект взаимодействия всех структурных блоков ресурсного (природно-климатического, земельного, социально-трудового и материально-технического) и инфраструктурно-финансового потенциалов (с. 157-158). Результатом апробации моделей стало также определение типов регионов Дальневосточного федерального округа (с. 162-168) и выработка приоритетных направлений развития их агропродовольственных систем. Соискатель отмечает, что в условиях недостаточного продовольственного обеспечения сформировавшаяся к настоящему времени та или иная отраслевая специализация регионов (в т.ч., и не аграрного направления) предполагает выработку комплекса мер по усиленной господдержке развития агропродовольственных систем (с. 169-175).

В контексте *шестого элемента научной новизны* выявлены основные особенности и тенденции развития агропродовольственных систем регионов Дальневосточного федерального округа. Определены в динамике параметры размещения производства растениеводческой (с. 107-113) и животноводческой (с. 114-123) продукции в территориальном аспекте и в разрезе организационно-правовых форм хозяйствования, а также проанализированы показатели рентабельности отраслей. С использованием предложенных в диссертации индексов (с. 45-46) выявлены самообеспеченность основными продуктами питания и уровень их потребления в регионах ДФО. Особое внимание автор уделил рассмотрению взаимосвязи параметров потребления с показателями уровня жизни населения (с. 124-143). На основе комплексного анализа обоснована необходимость применения повышенных рациональных норм потребления белковосодержащих продуктов питания для населения регионов с суровым климатом (с. 144-145).

В рамках *седьмого элемента научной новизны* проанализированы состояние, тенденции и определены среднесрочные перспективы развития агропродовольственной системы Республики Бурятия – региона с особенностями природно-климатических и экономических условий. По мнению автора, особенности состоят в том, что республика является аутсайдером в федеральном округе по основным показателям социально-экономического развития и находится под объективным влиянием экологического «байкальского фактора», чем существенно ограничиваются возможности развития агропродовольственной системы. Выявлено, что регион обладает мощным земельным ресурсом, однако этот потенциал пока используется не в полной мере. В этой связи автором разработаны предложения по восстановлению и развитию в регионе традиционных видов животноводства (мясного скотоводства), дающих экологически чистую белковосодержащую продукцию (с. 198-204). Особое внимание уделено прогнозной оценке объемов государственной поддержки аграрного сектора (с. 205-210). Соискатель доказал необходимость ценового регулирования для обеспечения эквивалентности обменных отношений участников мясопродуктовой цепочки, проведя для этого соответствующие финансово-

экономические расчеты (с. 211-220). Регулирующие меры способствуют росту эффективности использования ресурсного потенциала всех хозяйствующих субъектов, интегрированных в мясопродуктовую цепочку, но главное, это обеспечивает экономическую мотивацию исходного звена агропродовольственной системы – сельхозтоваропроизводителей, что, в итоге, повышает доступность свежей мясной продукции для населения.

В контексте *восьмого элемента научной новизны* представлен механизм ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой на основе развития инфокоммуникационных технологий. Структура механизма (с. 222) составлена автором с учетом положений концепции ресурсно-целевого управления (с. 70-75). Заслуживает поддержки предложение по совершенствованию инструментов оценки результативности госпрограмм путем дополнительных показателей социально-экономической и бюджетной эффективности (с. 224). Данное предложение ориентировано на максимальное соблюдение принципов Бюджетного кодекса Российской Федерации в части контроля эффективности использования бюджетных средств. Логичным обобщением проведенного диссертационного исследования является сформированная автором структура цифрового агропродовольственного паспорта (ЦАП), по сути, представляющего собой регистр сводного синтетического учета сведений об агропродовольственной системе региона (с. 226). Этот элемент новизны, на наш взгляд, является существенным вкладом в развитие инфокоммуникационного обеспечения соответствующих институтов агропродовольственной системы. При условии практической адаптации предложенного макета ЦАП есть все основания полагать, что его применение будет способствовать формированию единой цифровой динамичной базы данных о состоянии и развитии агропродовольственных систем.

Резюмируя описание новизны научных положений и результатов диссертационной работы Полянской Натальи Михайловны, следует подчеркнуть, что диссертация воспринимается как целостное, завершенное исследование, в котором каждая последующая задача и полученный научный результат связаны с предыдущими задачами и положениями, и они в совокупности обеспечили достижение цели диссертационного исследования.

4. Значение полученных результатов для теории и практики

Значение диссертационного исследования Полянской Н.М. для науки и практики состоит в теоретико-методологическом обосновании положений по достижению сбалансированного развития агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом для полноценного продовольственного обеспечения населения и укрепления продовольственной безопасности страны. Соискателем обозначена и решена научная проблема комплексного исследования агропродовольственных систем как многоуровневых, открытых, динамичных социально-экономических устройств, рассматриваемых в форматах институциональных, циклично-функциональных и отраслевых структур; привнесено приращение

методологии диагностики состояния и развития агропродовольственных систем и их ресурсного потенциала; поставлена и решена методологическая задача разработки и внедрения ресурсно-целевого управления агропродовольственными системами для обеспечения их устойчивого развития. Прикладную ценность имеет предложение автора по использованию показателей социально-экономической и бюджетной эффективности в ходе оценки результатов реализации государственных программ. Важной новацией, так же имеющей прикладное значение, является макет цифрового агропродовольственного паспорта региона, который в качестве обобщающего регистра может способствовать усовершенствованию учетно-аналитической, мониторингово-контрольной и планово-прогнозной работы органов управления, ответственных за организацию продовольственного обеспечения в регионах.

Практическая весомость диссертационного исследования воплощена посредством реализации теоретических и методических разработок в деятельности отдельных сельхозтоваропроизводителей региона, а также органов государственного управления (Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия, Народного Хурала Республики Бурятия, государственного бюджетного учреждения «Информационно-методологический центр Республики Бурятия»).

В научно-образовательном аспекте материалы диссертационного исследования ценны для использования при выполнении научных исследований по данной тематике; полезны при подготовке учебно-методических комплексов дисциплин для студентов экономических и управленческих специальностей.

Научные результаты, полученные в диссертации Полянской Н.М., могут быть применимы в науке и практике не только в исследуемых регионах, но также в регионах со схожими природно-климатическими и социально-экономическими условиями.

5. Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Структура, стиль изложения материала, оформление диссертации и автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, к диссертационным работам.

Диссертационное исследование соответствует п. 3.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК», п. 3.3 «Ресурсная база развития отраслей АПК. Формирование и функционирование ресурсных рынков АПК», п. 3.15 «Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства» специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертация является целостным, завершенным научным исследованием, последовательно раскрывающим решение поставленных

задач; выводы и предложения логичны, подтверждены собственными экономическими расчетами автора. Опубликованные научные работы, перечисленные в автореферате, свидетельствуют о научной зрелости автора.

В целом, основные положения диссертационной работы, выводы и рекомендации, выносимые соискателем на публичную защиту, достаточно полно освещены в автореферате.

6. Замечания и дискуссионные положения по диссертации

Однако, несмотря на высокое качество научного исследования Полянской Н.М., необходимо отметить, что оно не лишено отдельных недостатков и дискуссионных моментов:

1. В первой главе диссертации (с. 32-34) соискателем рассмотрено влияние законов организации на формирование и развитие агропродовольственных систем, как в статическом, так и в динамическом аспектах, однако в автореферате этот результат не получил должного отражения. Его следовало показать в автореферате в качестве отдельного аспекта теоретического результата, полученного в рамках первого элемента научной новизны.

2. Раскрывая теоретические основы развития агропродовольственных систем, соискатель представил в диссертации институциональную структуру агропродовольственной системы региона (с. 36), объясняя, что «экономическая и социальная «отдача» институтов определяется ...качеством выполнения функций каждым из них в ходе достижения цели агропродовольственной системы – обеспечения населения безопасными, качественными продуктами питания в необходимом количестве и ассортименте», не поясняя при этом, какой инструментарий оценки качества выполнения функций каждым из них будет использован. Кроме того, в автореферате, на стр. 14, соискатель пишет: «Социально-экономическая эффективность работы каждого института зависит от уровня организации их взаимодействия, от того, как реализуются их функции». Ни в автореферате, ни в диссертации не поясняется, как оценивать уровень взаимодействия, какой инструментарий использовать, и как это повлияет на достижение цели агропродовольственной системы?

3. При моделировании интегральной оценки (п. 2.3 диссертации) можно было бы факторные модели ресурсного и инфраструктурно-финансового потенциалов представить в объединенном виде. Полагаем, что это допустимо, поскольку: во-первых, принцип построения этих моделей идентичен; во-вторых, при разработке структурно-логической схемы ресурсно-целевого управления агропродовольственной системой (с. 75, рис. 10) соискатель включает инфраструктурные ресурсы в состав хозяйственных ресурсов региона. В этом случае общая модель состояла бы из шести базовых индексов и позволила бы получить единую интегральную оценку ресурсного потенциала агропродовольственных систем.

4. В ходе развития агропродовольственных систем могут возникать риски, среди которых: социальные, климатические, инфраструктурные,

агроэкологические, демографические, техногенные, торговые и прочие. Учет и анализ рисков способствует предотвращению сбоев, нарушающих сбалансированность производственно-сбытовых продуктовых цепочек. Соискателю следовало в п. 4.2. при определении перспективных направлений развития агропродовольственной системы рассмотреть потенциальные риски и определить основные способы их регулирования (минимизации).

5. В составе показателей бюджетной эффективности реализации госпрограмм (п. 4.3 диссертации) интересно было бы также рассмотреть такой показатель как «стоимость продукции сельского хозяйства на 1 тыс. руб. государственной поддержки» через критерии оценки: «уменьшилась», «не изменилась», «возросла» – принципиально так же, как и предложенные соискателем показатели, в динамике. Это позволило бы системно наблюдать изменение показателей отдачи бюджетной поддержки.

Данные замечания и дискуссионные положения не оказывают принципиального влияния на общую положительную оценку данной диссертационной работы; носят характер пожеланий в контексте дальнейшего развития исследовательской работы соискателя.

7. Общее заключение по диссертационной работе

Логическая структура диссертационной работы и ее объем обосновываются поставленной целью и соответствуют логике поставленных соискателем исследовательских задач. Диссертация изложена на 289 страницах, включая 99 таблиц и 27 рисунков. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, в которых последовательно, с соблюдением внутренней логики, раскрыты все поставленные задачи, что свидетельствует о полной завершенности исследования; списка использованных источников, приложения.

Диссертационная работа Полянской Натальи Михайловны на тему «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» представляет собой квалифицированное, законченное научное исследование, имеющее научную новизну и практическую значимость для развития аграрной экономической науки. Соискателем внесен существенный личный вклад в решение проблемы разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по достижению сбалансированного развития агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом для полноценного продовольственного обеспечения населения и укрепления продовольственной безопасности страны. Интерес и положительное впечатление от диссертации обусловлены ее целостным характером, внутренним единством, отчетливой лексикой изложения, уместным использованием табличного и графического материала, логичными выводами.

Диссертация «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» по актуальности темы, степени обоснованности, достоверности и

новизне научных положений, выводов и рекомендаций соответствует всем требованиям Положения "О порядке присуждения ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор, Полянская Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (п. 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

« 17 » сентября 2024 г.

Официальный оппонент:
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической
безопасности, учета, анализа и аудита
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»



Семина
Лариса Анатольевна

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета

Контактные данные: г. Барнаул, пр. Социалистический, 68, каб. 114
тел.: 8 (3852) 296-534; e-mail: seminalarisa@yandex.ru

Подпись Ларисы Анатольевны Семиной,
д.э.н., профессора кафедры
экономической безопасности,
учета, анализа и аудита удостоверяю:

Должность

подпись (штамп)

ФИО

Тел.:
e-mail:

Начальник Управления
документационного
обеспечения
ШЕХТМАН

