

В диссертационный совет 99.2.115.02
при ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
аграрный университет»
Адрес: 630039, г. Новосибирск,
ул. Добролюбова, 160

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Родионовой Ольги Анатольевны
на диссертацию Полянской Натальи Михайловны
«Развитие агропродовольственных систем регионов с
континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального
округа)», представленную на соискание учёной степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая
экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы диссертационного исследования

В стратегии пространственного развития России на период до 2025 года одной из ключевых задач обозначено достижение устойчивого развития регионов Дальневосточного федерального округа. Решение этой проблемы имеет чрезвычайное значение из-за высокой межрегиональной дифференциации важнейших социально-экономических показателей, что обуславливает отставание этого макрорегиона от среднероссийского уровня. Одним из первоочередных вопросов, требующих решения, является повышение продовольственного обеспечения жителей региона, что зависит напрямую от устойчивого развития хозяйствующих субъектов, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия и входящих в состав агропродовольственных систем (АПС). Для успешного развития агропродовольственных систем в регионах с континентальным климатом необходимо теоретико-методологическое и информационное обеспечение для принятия эффективных управленческих решений. В этой связи исследуемая проблема имеет высокую актуальность, что подтверждает научно-практическую значимость представленной соискателем диссертации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе исследования агропродовольственных систем в диссертации проанализированы и обобщены теоретические положения, в основе которых –

системность, основанная на принципах динамичности, взаимодействия всех элементов для обеспечения их целостности и комплексности устойчивого развития. Это позволило автору выстроить структуру диссертации в логической и взаимосвязанной форме изложения, что подтверждается глубоким анализом и обобщением публикаций отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития агропромышленного комплекса, в том числе, сельского хозяйства, вопросам разработки агропродовольственной стратегии и решения задач продовольственного обеспечения населения регионов.

В процессе исследования использованы материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия (Бурятстата), нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней. Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждена репрезентативностью исходной информации, логично обоснованным использованием традиционных методов исследования (аналитического, нормативного, сравнительного, балансового, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного, экономико-статистического, метода балльных оценок и прогнозных сценариев), а также разработанными методическими подходами с соответствующими расчетами соискателя и успешной апробацией результатов диссертационного исследования.

Научная новизна положений и результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертации состоит в приращении теоретико-методологических положений, позволяющих комплексно исследовать агропродовольственные системы как стратегически важные, динамичные и сложные формы взаимодействия экономических субъектов на основе ресурсно-целевого управления в процессе продовольственного обеспечения населения регионов с континентальным климатом. Отметим наиболее значимые положения.

1. Выявление в развитии агропродовольственных систем не только отраслевых, но и институциональных особенностей (с. 29-30), с их многообразными циклическими функциями (с. 38-40) позволило соискателю провести комплексную оценку дифференциации регионов на основе параметров биоклиматического потенциала и обеспеченности сельскохозяйственными угодьями для выявления возможностей производства сельскохозяйственной продукции и определения потребности в продовольствии. Концептуальное представление формирования АПС с выделением управляющего звена и продуктовых цепочек на основе системы показателей (с. 45-48) позволяет точнее

проводить оценку ее состояния и векторы развития. Заслуживает внимания с точки зрения научного приращения и предложенные методологические решения по совершенствованию ресурсно-целевого управления АПС (с. 70, рис. 9; с. 75, рис. 10), основанные на согласованности всех структурных звеньев между собой и с располагаемыми ресурсами системы, что направлено на ресурсосбережение и более эффективное выполнение функций каждым звеном.

2. В предложенной в диссертации усовершенствованной методике региональной дифференциации агропродовольственных систем предусмотрено учитывать не только природно-климатический фактор (с. 81-82): I – регионы с удовлетворительными почвенно-климатическими условиями (3 региона); II – с экстремальными условиями (3 региона); III – с особо экстремальными (5 регионов), но и среднестатистическую обеспеченность сельскохозяйственными угодьями (с. 83-84), что весьма значимо при выявлении конкурентных преимуществ для более рационального размещения сельскохозяйственного производства и определения оптимальных параметров господдержки с целью достижения сбалансированности развития звеньев агропродовольственных систем.

3. В части научного приращения представляет интерес разработанная соискателем модель ресурсного потенциала АПС (с. 93-94), с оценочной шкалой, включая цветовые коды опасности (красный-желтый-зеленый) по шести уровням – от «очень высокого» до «критического» (с. 95-96), что позволяет проводить диагностику уровня продовольственного обеспечения и степени риска использования ресурсного потенциала агропродовольственной системы.

4. Не менее значимой в научном плане является и разработанная факторная модель специализации, позволяющая рассчитать индексы с выделением целевых (опорных) показателей по трём отраслевым сегментам (агропромышленный, промышленный и транспортный), что дает возможность выбора наиболее значимых при обосновании типа региона (с. 100-102), а также получить обобщенную характеристику реального состояния АПС при влиянии на их развитие климатического фактора, под воздействием которого формируется земельно-ресурсный потенциал, определяются параметры господдержки (с. 169-175) с учётом степени риска по уровню продовольственного обеспечения. Апробация моделей позволила соискателю определить типы регионов с удовлетворительными, экстремальными и особо экстремальными условиями ведения производства, обозначенных цветовой степенью риска.

5. Научную значимость имеют предложенные подходы к характеристике территориальной и организационно-правовой структуры сельскохозяйственного производства (с. 103-123) при оценке сложившейся физической и экономической

доступности продовольствия (с. 124-143), что позволило автору обосновать необходимость применения для местного населения повышенных рациональных норм потребления белковосодержащих продуктов питания (с. 144-145) и подтвердить гипотезу, что биоклиматический потенциал - детерминанта продовольственного обеспечения дальневосточных регионов. Научный интерес представляют и разработки по определению прогнозных параметров развития хозяйствующих субъектов АПК (с. 205-211) и механизм ценового регулирования с целью обеспечения эквивалентного обмена участников мясопродуктовой цепочки для обеспечения более высокой отдачи от использования ресурсного потенциала и повышения физической и экономической доступности рационального питания населения (с. 211-220).

Научно-практическое значение результатов исследования

Основные результаты диссертационного исследования дополняют и развивают теорию и методологию комплексного исследования агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом для достижения полноценного обеспечения населения продовольствием. Разработанные автором рекомендации дают возможность ранжировать регионы по уровню развития ресурсного потенциала, выявлять сильные и слабые стороны, что позволяет более объективно и достоверно разрабатывать меры по снижению угроз и определять приоритеты в социально-экономическом развитии дальневосточных регионов. Практическая значимость предложенной в работе методики региональной дифференциации подтверждается её использованием в региональных программах при распределении субъектов Дальневосточного федерального округа на три группы с выделением почвенно-климатических зон: I – регионы с удовлетворительными почвенно-климатическими условиями (БКП от 33 до 128 баллов); II – с экстремальными условиями (БКП от 22 до 110 баллов); III – с особо экстремальными (БКП от 19 до 82 баллов). Применение дифференцированного подхода к оценке ресурсного потенциала АПС дает возможность при программно-целевом управлении принимать более эффективные решения по обеспечению населения качественным продовольствием. Более углубленная оценка состояния и перспективы развития агропродовольственной системы представлена в диссертации на примере Республики Бурятия как региона с особенностями природно-климатических и экономических условий.

В целом практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты доведены до конкретных научно-практических рекомендаций. Так, предложенные меры по совершенствованию

методики анализа и контроля эффективности государственных программ в области развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, позволяющие более полно выполнять требования Бюджетного кодекса РФ, внедрены Народным Хуралом Республики Бурятия. Разработанная программа развития мясного скотоводства на среднесрочную перспективу апробирована на примере ООО «АПО "Кяхтинское"». Механизм проведения мониторинговых исследований с целью выявления проблем и потребностей жителей сельских территорий внедрен на базе ГБУ РБ «Информационно-методологический центр Республики Бурятия».

Для практики, учитывая приоритетность внедрения цифровых технологий, представляет интерес разработанный макет цифрового агропродовольственного паспорта (ЦАП), в составе которого отображается информация о состоянии развития АПС в конкретном регионе предлагаемой концепции (с. 226-228).

Результаты исследования также могут быть использованы как в хозяйственной практике, так и в учебном процессе высших учебных заведений при разработке учебно-методических комплексов дисциплин для студентов экономических и управленческих направлений, в ходе выполнения научных исследований по региональной и отраслевой экономике. Об этом свидетельствуют акты внедрения результатов диссертационного исследования в деятельность Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия, Народного Хурала Республики Бурятия, государственного бюджетного учреждения «Информационно-методологический центр Республики Бурятия», сельскохозяйственных организаций региона, а также применения в учебном процессе Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова и Красноярского государственного аграрного университета.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научном информационном пространстве

Положения и результаты диссертационного исследования представлены соискателем на различных научных конференциях российского и международного уровней; используются в процессе реализации исследовательского гранта, руководителем которого является соискатель; применяются в учебном процессе при руководстве научно-исследовательскими работами и при разработке дидактических материалов по экономическим дисциплинам. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 132,88 п.л. (из них вклад соискателя – 62,98 п.л.), изложенных в 92 работах, в том числе, в 5 монографиях, 7 публикациях в изданиях баз Scopus и Web of Science, 5 работах в изданиях базы данных RSCI, 41 работе в изданиях из перечня ВАК, 34 работах в прочих изданиях (в базе РИНЦ).

Результаты исследования представлены в ведущих научных журналах: «Экономика сельского хозяйства России», «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», «Studies on Russian Economic Development», «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», «Проблемы Дальнего Востока».

Замечания и дискуссионные положения по диссертации

Оценивая положительно общий теоретический и методологический уровень диссертационного исследования, его практическую значимость, необходимо, между тем, отметить ряд дискуссионных положений в качестве замечаний и пожеланий.

1. Представленный в диссертации материал по обобщению зарубежного опыта реализации стратегий развития агропродовольственных систем (параграф 1.3), не нашёл полного отражения при обосновании методологических подходов к оценке их дифференциации, что в случае апробации применяемых в исследованиях зарубежных ученых методических приемов позволило бы автору расширить вариантные решения и усилить их научную аргументацию.

2. В предлагаемой автором методике «светофор» при характеристике угроз (рисков) в области продовольственного обеспечения (с. 95-96) целесообразнее было бы расширить цветовую гамму кодов опасности, что дало бы возможность углубить диагностику уровня продовольственного обеспечения и рисков развития ресурсного потенциала в регионах Дальневосточного федерального округа.

3. Научная обоснованность разработанных автором вариантных решений интегральной оценки ресурсного, инфраструктурно-финансового потенциалов агропродовольственных систем с учётом специализации регионов (с. 145-175) выглядела бы более полноценной и значимой, если бы расчеты проводились в динамике за ряд лет, что позволило бы определить структурные сдвиги в их развитии.

4. Предлагаемые модельные варианты по совершенствованию распределительных отношений на примере участников мясопродуктовой цепочки республики Бурятия (с. 2012-2013) имели бы более весомую методологическую ценность при условии оценки их воспроизводственного состояния с использованием финансово-экономических показателей, например, нормы прибыли на капитал.

5. В автореферате при описании содержания цифрового агропродовольственного паспорта, кроме отсылки к тексту диссертации (с. 49-50),

следовало бы отразить характерные признаки его структуры, потому что это защищаемое положение имеет как научную, так и практическую значимость.

Замечания и пожелания в большей мере носят уточняющее содержание и в целом не снижают общую теоретическую и практическую значимость диссертации.

Рекомендации по использованию результатов диссертации

Результаты диссертационной работы в дальнейшем могут быть применимы по следующим основным направлениям:

1. Органами государственного управления – при разработке управленческих решений по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий, достижению сбалансированного состояния агропродовольственных систем и повышению уровня жизни населения.

2. Сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями – при обосновании текущих и перспективных планов развития финансово-хозяйственной деятельности.

3. Высшими учебными заведениями и научными организациями – в научно-образовательной деятельности в области отраслевой и региональной экономики по направлениям и специальностям подготовки: 38.03.01 Экономика, 38.04.01 Экономика, 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК РФ

Диссертационная работа является самостоятельной научно квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для достижения опережающего социально-экономического развития агропродовольственных систем в регионах с континентальным климатом. Содержание диссертации соответствует области исследования п. 3.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК», п. 3.3 «Ресурсная база развития отраслей АПК. Формирование и функционирование ресурсных рынков АПК», п. 3.15 «Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства» специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки). Структура, оформление диссертации и автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК России к диссертационным работам. Диссертация является целостным, законченным научным исследованием; основные положения, выводы и рекомендации, выносимые на публичную защиту, достаточно полно раскрыты в автореферате.

Общее заключение по диссертационной работе

Диссертация Полянской Натальи Михайловны «Развитие агропродовольственных систем регионов с континентальным климатом (на материалах Дальневосточного федерального округа)» – самостоятельная, законченная научно-квалификационная работа, которая по актуальности темы, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям п. 9-14 Положения "О порядке присуждения ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Полянская Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (п. 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующая отделом экономических отношений
в организациях АПК Всероссийского научно-
исследовательского института организации
производства, труда и управления
в сельском хозяйстве – филиала
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Родионова Ольга Анатольевна

Контактные данные: 111622, г. Москва, ул. Оренбургская, д.15
тел.: 8(495)700 12 12; e-mail: o.a.rodionova@vniiesh.ru

Подпись Ольги Анатольевны Родионовой,
д.э.н., профессора, удостоверяю:

Заведующая отделом кадров ВНИИЭСХ,
филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ
Тел.: 8(495) 700 08 14;
e-mail: o.chernysheva@vniiesh.ru

Чернышева Ольга Васильевна

9 октября 2024 г.