

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.115.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.09.2024 г. № 26

О присуждении Эссауленко Дмитрию Владимировичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование механизма управления сельским хозяйством на основе ответственных инвестиций» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 04 июня 2024 года протокол № 8 диссертационным советом 99.2.115.02 на базе ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №563/нк от 30 марта 2023.

Соискатель – Эссауленко Дмитрий Владимирович, 12 сентября 1982 года рождения.

В 2005 г. с отличием окончил Новосибирский ГАУ по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

В 2009 г. успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Повышение экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций основных производственных типов (на примере Новосибирской области)». В 2009 г. решением диссертационного совета при ФГОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» 25 декабря 2009 г., № 19 присуждена ученая степень кандидата экономических наук (приказ от 28.05.2010 г. № 21к/290 Министерства образования и науки Российской Федерации).

В 2013 г. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.02.2013 г. № 38/нк-4 присвоено ученое звание доцента по кафедре «Экономическая теория».

Работает Эссауленко Дмитрий Владимирович доцентом кафедры государственного и муниципального администрирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН Рудой Евгений Владимирович, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты: Семин Александр Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет имени Т.Ф. Горбачева»; Силаева Лидия Павловна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, главный научный сотрудник отдела территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий

– Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»; Тю Людмила Васильевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства ФГБУН «Сибирский Федеральный научный центр агrobiотехнологий Российской академии наук» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный аграрный университет им. В.Н. Полецкого», г. Кемерово в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором Лубковой Эльвирой Миннулловной, деканом факультета развития сельских территорий указала, что диссертационная работа Эссауленко Дмитрия Владимировича на тему «Совершенствование механизма управления сельским хозяйством на основе ответственных инвестиций» по актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций соответствует Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор, Эссауленко Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Основные положения диссертации отражены в 53 работах общим объемом 34,32 п.л., из которых 17,24 п.л. – авторские, в том числе в 2 монографиях и 29 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, 2 статьи в научной базе данных, индексируемой Web Of Science. Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science, Scopus

1. Essaulenko D.V. State support for the exports of products of the grain-growing sector of a region / D.V. Essaulenko, S.A. Shelkovnikov, A.A. Samokhvalova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: International Scientific and Practical Conference: Food and Environmental Security in Modern Geopolitical Conditions: Problems and Solutions (EPFS-2023), Kostanay, 21–22 february 2023. Vol. 1206. – IOP Publishing Ltd: IOP Publishing Ltd, 2023. – P. 012007. – 0,6 п.л., автора 0,2.

2. Essaulenko D.V. Improving the efficiency of grain exports by processing organisations / D.V. Essaulenko S.A., Shelkovnikov, A.T. Stadnik, A.A. Samokhvalova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: International Scientific and Practical Conference: Food and Environmental Security in Modern Geopolitical Conditions: Problems and Solutions (EPFS-2023), Kostanay, 21–22 february 2023. Vol. 1206. – IOP Publishing Ltd: IOP Publishing Ltd, 2023. – P. 012008. – 0,6 п.л., автора 0,15.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

3. Эссауленко Д.В. Методический подход к определению экономической эффективности инвестиций в очистные сооружения в сельском хозяйстве / Д.В. Эссауленко // АПК: Экономика, управление. – 2024. – №2. – С. 39-42. – 0,27 п.л.

4. Эссауленко Д.В. Организационно-экономический механизм поддержки ответственного инвестирования в сельском хозяйстве / Д.В. Эссауленко // Экономические науки. – 2024. – №1. – С. 12-19. – 0,5 п.л.

5. Эссауленко Д.В. Таксономия социальной и управленческой компонент ESG-подхода к управлению сельским хозяйством / Д.В. Эссауленко // Экономические науки. – 2023. – №11 (228). – С. 46-50. – 0,31 п.л.

6. Эссауленко Д.В. Оценка динамики государственной поддержки сельского хозяйства Российской Федерации / Д.В. Эссауленко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – №4 (48). – С. 375-378. – 0,25 п.л.

7. Эссауленко Д.В. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства России по показателям рентабельности / Д.В. Эссауленко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13. – №6-1. – С. 86-95. – 0,63 п.л.

8. Эссауленко Д.В. Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность сельскохозяйственных организаций Российской Федерации / Д.В. Эссауленко // Экономические науки. – 2023. – №7 (224). – С. 50-59. – 0,63 п.л.

9. Эссауленко Д.В. Оценка динамики инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве Российской Федерации / Д.В. Эссауленко // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8. – №7. – 0,5 п.л.

10. Эссауленко Д.В. Анализ достижения целей инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации / Д.В. Эссауленко // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13. – №8. – С. 2951-2962. – 0,75 п.л.

11. Эссауленко Д.В. Концептуальные основы государственного инвестирования в сельское хозяйство / Д.В. Эссауленко // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8. – № 6. – 0,69 п.л.

12. Эссауленко Д.В. Государственные инвестиции как фактор обеспечения продовольственной независимости / Д.В. Эссауленко // Финансовый бизнес. – 2023. – № 4 (238). – С. 94-97. – 0,25 п.л.

13. Эссауленко Д.В. Организационный механизм государственных инвестиций / Д.В. Эссауленко // Финансовый бизнес. – 2023. – № 6 (240). – С. 105-108. – 0,25 п.л.

14. Эссауленко Д.В. Модели управления сельским хозяйством / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – №3. – С. 16-19. – 0,25 п.л., автора – 0,13 п.л.

15. Эссауленко Д.В. Методический подход к достижению баланса интересов сельскохозяйственных организаций, их работников и государства /

Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – №4. – С. 14-19. – 0,38 п.л., автора – 0,19 п.л.

16. Эссауленко Д.В. Пространственная оценка уровня сельскохозяйственной нагрузки районов Новосибирской области / Д.В. Эссауленко // Инновации и продовольственная безопасность. – 2023. – №2 (40). – С. 169-174. – 0,38 п.л.

17. Эссауленко Д.В. Экономический механизм государственных инвестиций в сельскохозяйственные организации / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 9. – С. 76-79. – 0,25 п.л., автора – 0,13 п.л.

18. Эссауленко Д.В. Капитализация сельскохозяйственных организаций как инструмент государственного инвестирования / Д.В. Эссауленко // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – №6. – С. 2-8. – 0,44 п.л.

19. Эссауленко Д.В. К вопросу о мультипликаторе инвестиций и источниках их финансирования в сельском хозяйстве России / Д.В. Эссауленко // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – №7. – С. 27-34. – 0,5 п.л.

20. Эссауленко Д.В. Новые подходы к управлению АПК региона / Д.В. Эссауленко, А.Т. Стадник, А.А. Самохвалова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 1. – С. 2-11. – 0,63 п.л., автора – 0,21 п.л.

21. Эссауленко Д.В. Системные факторы развития сельского хозяйства / Д.В. Эссауленко, А.А. Самохвалова // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 6. – С. 19-25. – 0,44 п.л., автора – 0,15 п.л.

22. Эссауленко Д.В. Организационно-экономические основы формирования стабильного агропромышленного производства / Д.В. Эссауленко, А.Т. Стадник, А.А. Самохвалова // АПК: Экономика, управление. – 2020. – №11. – С. 33-44. – 0,75 п.л., автора – 0,25 п.л.

23. Эссауленко Д.В. Эффективная система налогообложения как фактор устойчивого развития сельскохозяйственных организаций / Д.В. Эссауленко, В.Р. Шарафутдинов, В.В. Беляков // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2014. – № 2 (31). – С. 215-220. – 0,38 п.л., автора – 0,13 п.л.

24. Эссауленко Д.В. Проблемы развития системы информационно-консультационного обслуживания сельского хозяйства / Д.В. Эссауленко // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2012. – № 4 (25). – С. 135-139. – 0,31 п.л.

25. Эссауленко Д.В. Организационный механизм внедрения инноваций в АПК на региональном уровне / Д.В. Эссауленко, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, С.Г. Чернова, Н.В. Григорьев // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2010. – № 4 (16). – С. 128-131. – 0,25 п.л., автора – 0,06 п.л.

26. Эссауленко Д.В. Параметры сельскохозяйственных организаций как фактор их устойчивого экономического развития (на примере Новосибирской области) / Д.В. Эссауленко // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2010. – № 3 (15). – С. 170-178. – 0,56 п.л.

27. Эссауленко Д.В. Развитие государственной поддержки сельхозорганизаций Новосибирской области / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2010. – № 4 (16). – С. 138-144. – 0,44 п.л., автора – 0,22 п.л.

28. Эссауленко Д.В. Повышение эффективности внедрения научных разработок в сельскохозяйственные организации / Д.В. Эссауленко, А.Т. Стадник // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – № 10 (60). – С. 131-135. – 0,28 п.л., автора – 0,14 п.л.

29. Эссауленко Д.В. Формирование организационной структуры по внедрению результатов научно-технического прогресса для устойчивого

экономического развития сельскохозяйственных организаций / Д.В. Эссауленко, Г.А. Ноздрин, С.А. Шелковников // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2009. – № 9 (201). – С. 113-116. – 0,4 п.л., автора – 0,13 п.л.

Монографии

30. Эссауленко Д.В. Механизм государственной поддержки аграрного сектора экономики в контексте развития человеческого капитала / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников, В.В. Рождественская, А.Л. Полтарыхин, М.А. Кухтин. – М.: КноРус, 2021. – 108 с. – 6,75 п.л., автора – 1,35 п.л.

31. Эссауленко Д.В. Повышение экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников, Н.В. Григорьев. – Новосибирск: ЭКОР-Книга, 2011. – 150 с. – 9,38 п.л., автора – 3,13 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

директор Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения, д-р экон. наук, доц. Богдан Анатолевич Ковтун: 1. Заявление соискателя на с. 16 о «низкой рентабельности сельскохозяйственного производства» входит в противоречие со статистическими данными, свидетельствующими о том, что рентабельность производства в сельском хозяйстве выше среднего уровня по всем видам экономической деятельности; 2. Соискатель расширяет концепцию ESG до (g)ESG, вводя, на основе авторской 4-х-компонентной модели, государство как участника. Однако в рисунке 3 автореферата (с. 24) государство не выделено, не обозначено;

заведующий кафедрой управления качеством ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», д-р экон. наук, доц. Николай Сергеевич Бондарев: 1. При расчёте экономической эффективности строительства навозохранилищ (с. 34) использованы две процентные ставки – ставка

альтернативной доходности и ставка дисконтирования, что не типично для теории инвестиционного анализа и не объясняется в тексте реферата; 2. Становление ответственного инвестирования автор в положении 7 связывает в т.ч. с содействием «корпоративных флагманов ESG-движения» (с. 35), но не определяет их, не характеризует их наличие в АПК, в Новосибирской области;

ведущий научный сотрудник управления научными исследованиями, профессор кафедры экономики, управления, организации производства ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», д-р экон. наук, проф. Евдокия Лазаревна Дугина: 1. Хотелось бы отметить, что автор в некоторой степени идеализирует «инициирующую» роль государства в «применении» практики ответственного инвестирования (с. 18). Практика становления ESG-концепции в РФ, как минимум не всегда, строится на добровольных началах и можно говорить в т.ч. и о её «насаждении», а не «инициации»; 2. Неясным из текста автореферата остался показатель, позволивший автору в положении 4 (с. 40-41) «сочленить» стандартный расчёт инвестиционного мультипликатора и балансовую модель управления источниками финансирования;

профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», д-р экон. наук, доц. О.В. Косенчук: принятие за основу балансовой модели управления источниками финансирования фактически ограничило прогнозные оценки автора только собственными источниками финансирования, прежде всего прибылью корпоративного сектора АПК России. За рамками рассмотрения остались кредитные источники. Учёт последних может потребовать дополнительного теоретического обоснования; также необходимым видится более обстоятельное пояснение о заявленных автором в пятом положении научной новизны предложениях, направленных на «сокращение субъективности оценок рейтинговых агентств»;

профессор базовой кафедры управления инновационной и промышленной политики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», д-р экон. наук, проф. Андрей Леонидович Полтарыхин: вместе с тем, в автореферате на нашло отражения, но представляет интерес мнение соискателя о мере различия мультипликаторов «обычных» и ответственных инвестиций, величине «фильтра» ESG и «цене» ответственного инвестирования (с. 24-25); также критический обзор соискателя по различным моделям управления сельским хозяйствам имел бы ещё большую убедительность при условии, что наряду с заявлениями об «одной из самых низких заработных плат», несоблюдении требований здорового питания (с. 17), были бы приведены и соответствующие фактические значения;

профессор кафедры экономической безопасности, учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», д-р экон. наук, доц. Лариса Анатольевна Семина: 1. Оценка соискателем политико-конъюнктурной модели управления имела бы, как представляется, большую четкость изложения при непосредственном упоминании такой важнейшей задачи государства как достижение и укрепление продовольственной независимости, а не пространные высказывания про «политическую ситуацию» (с. 8, 15); 2. Соискателем на с. 22 заявляется о ключевом отличии разработанной им системы условий баланса интересов сельскохозяйственных организаций, их работников и государства от так называемого «золотого правила экономики предприятия», однако последнее характеризуется частично, только в части требуемой динамики активов, не раскрывая требований к динамике выручки и прибыли;

профессор кафедры агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», д-р экон. наук, проф. Ирина Федоровна Суханова: 1. Приращение научного знания в рамках положения 4 позволяет, как пишет соискатель, «учитывать тенденции смещения структуры

сельскохозяйственного производства в пользу растениеводства или животноводства». Однако, данные по РФ в автореферате не представлены, а из таблицы 3, характеризующей Новосибирскую область, – не очевидны. В чём состоят эти тенденции; 2. Из текста автореферата не очевидным является ответ на вопрос б оптимальном количестве лагун, а лишь констатируется целесообразность «увеличения количества лагун с уменьшением их удельной ёмкости» (с. 35);

профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», д-р экон. наук, проф. Дмитрий Владимирович Ходос: 1. В описании авторской модели (3) на с. 22 более «удачным» будет утверждение, что темпы роста выручки «будут», а не «должны» отставать от темпов роста прибыли, поскольку ранее уже было сделано достаточное для этого высказывание «темпы роста любых расходов ... должны отставать от темпов роста выручки». Отметим, что данная «коррекция» никоим образом не меняет самого построения модели (3); 2. Также на с. 22 автор допускает, как представляется, несколько категоричное утверждение: «... в условиях расширения сельскохозяйственного производства можно рассчитывать на сокращение удельных затрат, но никак не общих затрат», впрочем, верное, если анализируются исключительно трудовые затраты и описываемая моделью (3) ситуация. В иных же случаях сокращение совокупных затрат условиях роста производства не типично, но теоретически возможно.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов А.Н. Сёмина, Л.П. Силаевой и Л.В. Тю посвящены вопросам совершенствования механизма управления сельским хозяйством.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обосновано выделение четырех моделей управления сельским хозяйством – экологоцентричной, хомоцентричной, экономикоцентричной и политико-конъюнктурной (с. 24), на основе чего целесообразным становится расширение концепции ESG до (g)ESG, что позволяет учитывать иницилирующую, научно-методическую, руководящую роль государства и его институтов в становлении теории и практики ответственного инвестирования (с. 33-34);

разработаны методические основы достижения баланса потенциально разнонаправленных интересов сельскохозяйственных организаций, их работников и государства на основе формирования соответствующей факторной модели прибыли и нормативных соотношений, определяющих требования к динамике включенных в модель прибыли показателей. Научно обосновано применение авторского показателя генерации занятости государственной поддержкой, который, в зависимости от имеющейся информационной базы, может быть представлен в виде пяти-, четырёх- и/или трёхфакторной моделей (с. 37-50);

определены ключевые отличия мультипликативных процессов ответственного инвестирования от аналогичных процессов традиционного инвестирования, в рамках которых представлены соотношения величин прироста «обычных» и ответственных инвестиций, величины их мультипликативного воздействия, что позволяет рассчитать «цену» ответственного инвестирования, выполнить факторный анализ. Помимо категории «цены» ответственного инвестирования соискателем используются понятия «фильтра» ESG, «коэффициента трения скольжения» ESG, а также рамочных условий («тоннеля» требований) ESG (с. 64-66);

получила развитие методика оценки сельскохозяйственной нагрузки, приходящейся на территорию муниципального образования. Особенностью

подхода соискателя является сокращение количества используемых показателей растениеводческой и животноводческой нагрузки, взвешиваемых при получении интегральной оценки не только по фактическим, ретроспективным величинам удельного веса растениеводства и животноводства, но и с применением прогнозных значений, а также целевых ориентиров (с. 73-75);

внесены предложения по пересмотру критериев оценки социальной и управленческой компонент, основанные на введении в социальную компоненту требования о генерации государственной поддержкой сельской занятости, сокращении субъективности оценок, вовлечении в ESG-рейтингование не только крупных, но также средних и малых сельхозорганизаций (с. 82-91);

предложен методический подход к определению экономической эффективности инвестиций в объекты экологической инфраструктуры, результатом, которого стало создание инструментария, позволяющего выполнять многовариантные расчёты строительства накопителей органических стоков в разном количестве и разной ёмкости (с. 99-101);

обозначены меры по совершенствованию организационно-экономического механизма государственной поддержки ответственного инвестирования в сельском хозяйстве, включающие применение компенсационного механизма затрат, осуществлённых в рамках реализации проектов ответственных инвестиций, ведение реестра проектов ответственного инвестирования, расширение перечня перспективных направлений инвестиционной деятельности и соответствующих кодов ОКВЭД, не включающих на момент исследования сельскохозяйственное производство. Обозначены алгоритмы сопоставления позитивных и негативных последствий зеленых и социальных инвестиций для сельскохозяйственных организаций (с. 169-187);

сформированы факторные модели мультипликатора ответственных инвестиций и их прироста, позволяющие идентифицировать экономические

факторы, влияющие на результирующие показатели. Модели учитывают уровень финансовой зависимости и имеют основными источниками финансирования внутренние источники, прежде всего чистую прибыль (с. 198-199);

созданы теоретико-методологические предпосылки для прогнозирования величины прироста сельскохозяйственного производства в результате ответственного инвестирования, базирующиеся на сопряжении в рамках единой модели классического расчёта инвестиционного мультипликатора и авторской адаптации теории предельной склонности к сбережению к корпоративному сектору сельской экономики (с. 202-213).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

подвергнуты критическому анализу целевые установки различных моделей управления сельским хозяйством с выявлением потенциально острых конфликтов интересов субъектов сельского хозяйства (с. 21-25);

сформирована четырёхкомпонентная модель управления сельским хозяйством, послужившая основой для расширения концепции ESG до (g)ESG (с. 31-34);

построена факторная модель прибыли в системе условий баланса интересов государства, сельскохозяйственных организаций и их работников (с. 37-40);

показаны возможности соединения различных теоретических положений экономических наук, прежде всего экономики агропредприятия и экономической теории, на основе чего были созданы модели расчёта ключевых показателей – мультипликатора, прироста инвестиций, прироста сельскохозяйственного производства – в новом составе переменных. Соединение балансовых моделей управления источниками финансирования и традиционного подхода к расчёту инвестиционного мультипликатора позволило выразить показатели мультипликатора и прироста ответственных инвестиций. Совместное применение адаптированной автором теории предельной склонности к сбережению и базовой формулы мультипликатора Д. Кейнса привело к

возможности формирования основ прогнозирования величины прироста сельскохозяйственной продукции в результате ответственного инвестирования (с. 198-213).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

расширены основы ретроспективного и перспективного анализа, моделирования сельскохозяйственной нагрузки – сельскохозяйственных животных на 1 га условной пашни (с. 73-75);

внесены предложения по пересмотру социальной и управленческой компонент практики оценки устойчивого развития сельскохозяйственных организаций (с. 86-91);

обоснован авторский методический подход к определению экономической эффективности инвестиций в объекты экологической инфраструктуры, дающий возможность моделирования различных сочетаний количества и ёмкости накопителей органических стоков (с. 95-101);

исследовано становление практики ответственного инвестирования в Российской Федерации, изучена динамика выпуска облигаций устойчивого развития, их структуры, направленности, отраслевой принадлежности, инфраструктурного обеспечения (с. 153-167);

предложены практические меры по совершенствованию организационно – экономического механизма государственной поддержки ответственного инвестирования в сельском хозяйстве региона (с. 169-173).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая часть диссертационного исследования основывается на публикациях ведущих отечественных и зарубежных учёных, способствовавших развитию теоретических концепций и практических инструментов ответственного инвестирования в сельском хозяйстве, нормативно-правовых актах, собственных разработках автора;

в ходе исследования использовались данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства, справочная, специальная литература, собственные исследования автора;

использовался обширный инструментарий экономико-математических методов исследования: абстрактно-логический, экономико-математический, приёмы моделирования, структурно-динамический анализ, группировка, сравнение и др.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретико-методологических основ совершенствования управления сельским хозяйством на основе ответственных инвестиций; определении ключевых условий достижения баланса интересов сельскохозяйственных организаций, их работников и государства; формализации ключевых отличий мультипликатора ответственных инвестиций от «традиционного» инвестиционного мультипликатора; разработке методического подхода к размещению сельскохозяйственных производств с учетом показателя сельскохозяйственной нагрузки на территорию; пересмотре таксономии социальной и управленческой компонент ESG-подхода к управлению сельским хозяйством и ответственному инвестированию; обосновании методического подхода к определению экономической эффективности инвестиций в объекты экологической инфраструктуры; разработке организационно-экономического механизма государственной поддержки ответственного инвестирования в сельском хозяйстве; обосновании алгоритма определения нормативных значений мультипликатора и прироста ответственных инвестиций для достижения целевых значений сельскохозяйственного производства; разработке методических основ прогнозирования величины прироста сельхозпродукции в результате ответственного инвестирования. Разделы диссертации взаимосвязаны, изложение характеризуется как логичное, последовательное.

На основании выполненных автором исследований в работе решена

актуальная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для развития ответственного инвестирования в сельское хозяйство России.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи совершенствования механизма управления сельским хозяйством на основе ответственных инвестиций и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически согласованного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязью теоретической, аналитической и рекомендательной частей диссертационного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания**: как будут развиваться ответственные инвестиции в Новосибирской области до 2030 г.; можно было привести примеры реализации зеленых инвестиций в Сибири; в чем отличие обычных инвестиций от ответственных; более детально проработать вопрос государственного регулирования ответственных инвестиций.

Соискатель Эссауленко Дмитрий Владимирович дал исчерпывающие ответы на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и констатировал, что вопросы по совершенствованию механизма управления сельским хозяйством на основе ответственных инвестиций требуют постоянной актуализации, и он продолжит исследование в данном направлении.

На заседании 5 сентября 2024 г. диссертационный совет принял решение, за решение крупной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для совершенствования механизма управления сельским хозяйством на основе ответственных инвестиций присудить Эссауленко Дмитрию Владимировичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Инна Геннадьевна
Кузнецова

Ученый секретарь
диссертационного совета

Анастасия Александровна
Самохвалова

05.09.2024 г.