



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИСТОРИЯ РОССИИ

УЧЕБНИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ
НЕИСТОРИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ



Москва НАУКА 2024

УДК 63.3
ББК 94(47)
И11

Ответственный редактор

доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН
Ю.А. Петров

Авторский коллектив учебника «История России»:

А.А. Горский – гл в 2 (§ 6–11), гл в 3; *А.Г. Гуськов* – гл в 7 (§ 33–37);
В.Н. Заров – гл в 1, гл в 2 (§ 5), гл в 8; *М.Р. Зезин* – гл в 21;
Д.В. Лисейцев – гл вы 4, 5, гл в 6 (§ 28–31); *М.Ю. Мухин* – гл вы 13–20, 22;
К.А. Соловьев – гл вы 9–11; *С.М. Шмин* – гл в 6 (§ 32), гл в 7 (§ 38); гл в 12

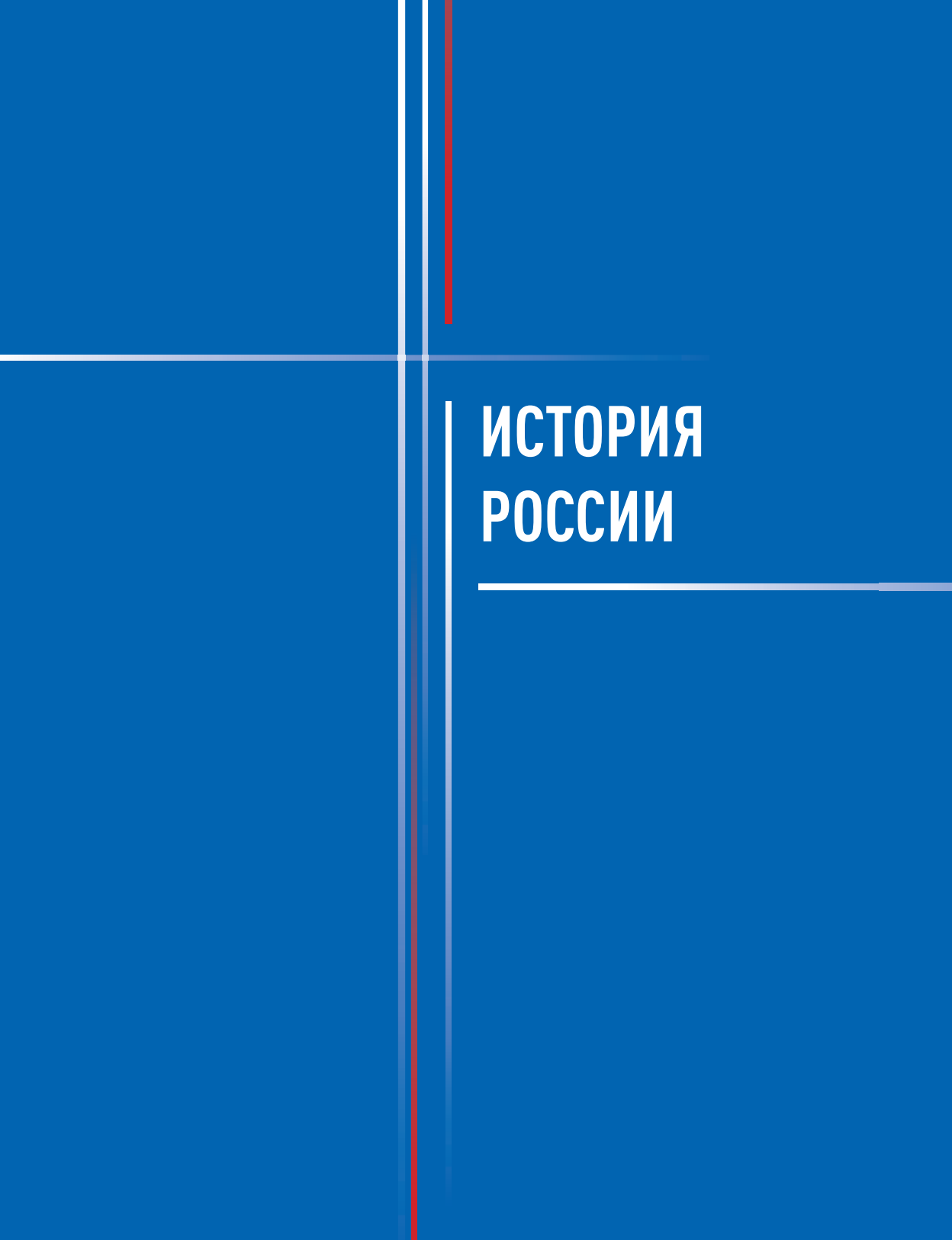
История России : учебник для вузов / Под ред. Ю. А. Петров . – М. : Н ук ,
2024. – 521 с. – ISBN 978-5-02-041126-5

Учебник подготовлен в соответствии с Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Он создан с учетом современных подходов к истории и шестью научными сотрудниками Института российской истории Российской академии наук и ведущих отраслевых вузов. В нем рассмотрены основные этапы истории России с древности по сегодняшний день.

Учебник предназначен в том числе для организации с самостоятельной работы студентов, подготовки к семинарам и тестам.

ISBN 978-5-02-041126-5

© Министерство науки и высшего образования РФ, 2024
© Коллектив авторов, 2024
© Институт российской истории РАН, 2024
© ФБГУ Издательство «Наука», редакционное издательское оформление, 2024



ИСТОРИЯ РОССИИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА	11
§ 1. История – «учительница жизни»	11
§ 2. Исторические предпосылки становления российской цивилизации, Россия – государство-цивилизация	13
§ 3. Предмет истории России. Хронологические и географические рамки ...	20
§ 4. Исторические источники и их роль в изучении истории	25
Глава 2. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ. РУСЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в. ...	29
§ 5. Нации и государства на территории современной России в древности ...	29
§ 6. Восточная Европа в I тыс. н. э. Славянское расселение	37
§ 7. Обращение государств Русь	41
§ 8. Принятие Русью христианства и его значение	50
§ 9. Русь в конце X – начале XII в.	52
§ 10. Русские земли в середине XII – первой трети XIII в.	58
§ 11. Внешняя политика и международные связи	64
Глава 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII – XV в. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	67
§ 12. Монгольское нашествие и формирование Золотой Орды	67
§ 13. Судьбы русских земель после нашествия Баты	70
§ 14. XIV век: «возвышение» Москвы	76
§ 15. Восточная Европа в XIV–XV вв.	84
§ 16. Формирование Российского государства	90
§ 17. Общественный строй русских земель	93
§ 18. Культура Руси IX–XV вв.	98
Глава 4. РОССИЯ В XVI в.	109
§ 19. Россия в первой трети XVI в.	109
§ 20. Правление Ивана IV. Внутренняя политика	112
§ 21. Внешняя политика Ивана IV	116
§ 22. Социально-экономическое развитие страны в XVI в.	120

Глава 5. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI–XVII вв. СМУТНОЕ ВРЕМЯ	125
§ 23. Причины и исторические предпосылки Смуты	125
§ 24. Н ч ло Смутного времени	128
§ 25. Кульмин ция Смуты	131
§ 26. Подъем н цион льно-освободительного движения. Н родные опол чения	134
§ 27. З вершение Смутного времени	139
Глава 6. РОССИЯ В XVII в.	143
§ 28. Основные тенденции соци льного и политического р звития России	143
§ 29. Госуд рство и церковь	149
§ 30. Внешняя политик России	152
§ 31. Освоение Сибири	155
§ 32. Русск я культур XVI–XVII вв.	158
Глава 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I	167
§ 33. Причины и х р ктер реформ	167
§ 34. Междун родное положение России к н ч лу XVIII в. Северн я войн	169
§ 35. Экономическ я и соци льн я политик Петр I	174
§ 36. Преобр зов ния Петр I в сфере центр льного и местного упр вления. Военн я реформ	178
§ 37. Сопротивление реформ м	183
§ 38. Реформы Петр I в сфере культуры. Зн чение реформ	184
Глава 8. РОССИЯ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	189
§ 39. Эпох дворцовых переворотов	189
§ 40. Внутренняя политик Ек терины II. «Просвещенный бслютизм»	196
§ 41. Цели, з д чи и результ ты внешней политики России второй половины XVIII в.	204
§ 42. Россия н рубеже XVIII–XIX вв. П вел I	206
Глава 9. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	209
§ 43. «Блист тельный век» Алекс ндр I	209
§ 44. Внешняя политик . Отечественн я войн 1812 год	211
§ 45. Движение дек бристов	215
§ 46. Никол й I и его эпох	217
§ 47. Внешняя политик 1820–1850-х годов	219
§ 48. Общественн я мысль первой половины XIX в.	222
Глава 10. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ В РОССИИ	227
§ 49. Великие реформы Алекс ндр II	227

§ 50. Внутренняя политика Александра III	231
§ 51. Внешняя политика России во второй половине XIX в.	234
§ 52. Народы России и национальная политика при императорах	238
§ 53. Общественное движение второй половины XIX в.	240
Глава 11. РОССИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.	245
§ 54. Российская империя на рубеже веков	245
§ 55. Россия в системе международных отношений	248
§ 56. Первая российская революция	251
§ 57. I и II Государственные думы	258
§ 58. Столыпинские реформы	260
§ 59. Россия в Первой мировой войне	263
Глава 12. НАУКА И КУЛЬТУРА РОССИИ XVIII – НАЧАЛА XX в.	267
§ 60. Наука и образование	267
§ 61. Архитектура и живопись	270
§ 62. Русский язык и литература	274
§ 63. Музыка и театр	278
Глава 13. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917–1922 гг. ТРАГЕДИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ	283
§ 64. Причины революционного кризиса 1917 г.	283
§ 65. Падение монархии	286
§ 66. Россия от Февраля к Октябрю	288
§ 67. Гражданская война	292
§ 68. Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны	298
Глава 14. 1920-е ГОДЫ: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА	303
§ 69. Внутреннее и международное положение Советской России по окончании Гражданской войны	303
§ 70. Переход к новой экономической политике	306
§ 71. Создание СССР	309
§ 72. Город и деревня в 1920-х годах. Политическая борьба в период НЭП	311
§ 73. Советское общество в 1920-х годах	315
Глава 15. СССР В 1930-х ГОДАХ	319
§ 74. Начало «социалистического наступления по всему фронту»	319
§ 75. Курс на модернизацию и укрепление обороноспособности страны	322
§ 76. Массовая коллективизация и ее итоги	325
§ 77. Особенности политической системы 1930-х годов	329
§ 78. Новый облик советского общества	333

§ 79. Внешняя политика СССР в 1920–1930-х годах	335
§ 80. Советский Союз накануне Великой Отечественной войны	340
Глава 16. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА	345
§ 81. Отступление и наступление в 1941–1942 гг.	345
§ 82. Оккупационный режим. Партизанское движение	349
§ 83. Коренной перелом в ходе войны	352
§ 84. Советский тыл в годы войны	356
§ 85. Великая Победа	361
Глава 17. СССР В КОНЦЕ 1940-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х ГОДОВ	365
§ 86. Послевоенное восстановление экономики	365
§ 87. Общественно-политическая обстановка в стране в конце 1940-х – начале 1950-х годов	368
§ 88. Общественно-политическая жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х годов	370
§ 89. Поиск решения аграрной проблемы	374
§ 90. Индустриализация в 1955–1964 гг.	377
§ 91. Внешняя политика СССР	380
Глава 18. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х ГОДОВ	385
§ 92. Экономическое развитие СССР	385
§ 93. Советское общество период «развитого социализма»	388
§ 94. СССР и международные отношения	391
§ 95. Нерешенные проблемы и тенденции в экономике к началу 1980-х годов	394
§ 96. Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х годов	396
Глава 19. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР	399
§ 97. Начало политики перестройки. 1985–1986 гг.	399
§ 98. Период радикальной перестройки. 1987–1989 гг.	403
§ 99. Кризис политики перестройки. 1990–1991 гг.	406
§ 100. Внешняя политика СССР период перестройки	410
§ 101. Распад СССР	412
Глава 20. РОССИЯ 1990-х ГОДОВ	415
§ 102. Начало экономических реформ	415
§ 103. Политический кризис 1993 г.	417
§ 104. Российское общество в период реформ	421
§ 105. Преодоление кризисных явлений в жизни страны	423
§ 106. Внешняя политика Российской Федерации	427

Глава 21. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В XX – НАЧАЛЕ XXI в.	431
§ 107. Общая характеристика культуры	431
§ 108. Литература	435
§ 109. Изобразительное искусство	441
§ 110. Театр	444
§ 111. Музыка	448
§ 112. Киноискусство	450
§ 113. Архитектура	454
Глава 22. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР	459
§ 114. Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории в начале XXI в.	459
§ 115. Политическое развитие России в начале XXI в.	463
§ 116. Экономическое развитие России в начале XXI в.	467
§ 117. Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.	471
§ 118. Внешнеполитические события 2014–2022 гг. СВО	475
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	481
СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ	486
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	489
ПРИЛОЖЕНИЕ	501

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА

§ 1 История – «учительница жизни»

Отечественная история в высшей школе. С древних времен история воспринимается как *magistra vitae*, т. е. учительница, помогающая в жизни человека и общества.

Исторической науке, историческому знанию принадлежит исключительно важная роль в понимании и познании человеком окружающего мира. Историческое сознание является необходимым и важным компонентом всестороннего развития личности, задача формирования которой является центральной для воспитания и просвещения на всех уровнях. Для высшего профессионального образования углубление знаний в области истории приобретает особое значение. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в качестве цели высшей школы провозгласил «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров», а также «удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии». Об этом говорится в 69-й статье закона, в силу чего высокий уровень профессиональной подготовки предполагает развитие культуры и нравственности, в чем историческое образование играет первостепенную роль. Поэтому изучение истории в нашей стране предусмотрено в качестве обязательной общеобразовательной дисциплины для студентов всех направлений подготовки.

При этом речь идет в первую очередь об отечественной истории, поскольку именно история своей страной наиболее значимая, если говорить о социальной роли исторического знания.

Отечественная история и общегражданская идентичность России. Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народа Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на уровне укрепления государственности, создания российской культуры. Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях.

Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которую проходит через всю отечественную историю. Мы говорим о начале Руси и объединении Новгорода и Киев под властью первых Рюриковичей, об образовании и новом истори-

ческом витке Российского государства в результате объединения земель Северо-Восточной и Северо-Западной Руси вокруг Москвы, о единстве и роде во время преодоления Смуты и в XVII в., в победе в войнах Отечественной 1812 год и Великой Отечественной. Именно из истории мы узнаем, насколько значимым было тогда единение всех слоев и селения, обществ и государств. Также история учит, насколько опасны раскол и непримиримая борьба разных социальных и политических сил внутри обществ, которые могут повлечь за собой гибель.

Особую ценность имеет единство и родов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начала формировалось как многонациональное, к которому оно относится и до сих пор. Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них как части общероссийской культуры всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные межнациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, в жизни позитивный опыт и национальная политика государства, и целенный и преодоление этих проблем, и достижение межнационального и межконфессионального мира.

Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги и родные нивы защиты страны в борьбе за ее свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Жители нашей страны могут гордиться достижениями предков в освоении огромной территории от Балтики до Тихого океана, от Арктики до евразийских степей, что привело к созданию самого большого государства в мире. В результате напряженного труда многих поколений в сложных природных условиях построены города, проложены транспортные магистрали, развернута добыча полезных ископаемых, русское земледелие шагнуло так далеко на север, как нигде в мире.

Общепризнаны в мире выдающиеся достижения творческого гения России в науке и искусстве. Это и прорыв человечества в космос благодаря подвигу Юрия Гагарина и всех, кто готовил его полет, и наполненная глубоким смыслом русская иконопись, и феноменальный Санкт-Петербург, и шедевры «золотого» и «серебряного» веков русской художественной культуры, и гениальные идеи, и открытия Ломоносова, Менделеева, Вернадского. Культурная Россия, достижения которой признаны во всем мире, не только предмет гордости, она является духовной основой национального единства, поскольку воплощает главные идеи и ценности, значимые для всех жителей страны.

Таким образом, знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что, в свою очередь, ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, представляющее собой в нашей истории составную часть воспитания патриотизма.

История России и всемирная история. Историческое сознание, поскольку оно является одним из важнейших факторов формирования гражданской идентичности, ориентируется прежде всего на историю Отечества. И исторический процесс

происходит непосредственно в рамках одной страны, государств, и род. В этом смысле отдельный и род, иция – это субъект истории. Но и все человечество – также субъект истории. Так возникает сложное диалектическое взаимодействие истории страны и мировой истории.

Поэтому для наиболее глубокого восприятия исторического прошлого России необходимо осознать связь отечественной истории и истории всего человечества. Он состоит в том, что история России – неотъемлемая часть мировой истории. Это проявляется в том, что процессы, происходившие и происходящие в развитии всего человечества в целом и отдельных стран, в той или иной степени происходят и в России. И наоборот, Россия оказывает большое влияние на ситуацию в мире. При изучении отечественной истории в значительной степени, насколько глубоко проявляется роль России в ходе важнейших событий и процессов общемирового значения, глобальных столкновений, вылившихся в мировые войны, в изменении соотношения сил на международной арене, освободительном движении во многих регионах мира, в развитии мировой культуры.

§ 2 Исторические предпосылки становления русской цивилизации. Россия – государство-цивилизация

История России в контексте цивилизационной теории. В диалектическом взаимодействии истории всеобщей и отдельно взятой страны в значительной степени понимается не только единство исторического процесса всего человечества, но и представление об особенностях исторического пути каждого и рода, что, собственно, и составляет суть его культурного кода и ощущения идентичности. В настоящее время в условиях глобальных исторических вызовов, стоящих перед Россией, этот вопрос приобретает особое значение. Речь идет о суверенитете России, о том, что представляет собой наш страна с точки зрения состояния ее как особого социума, отличного от других стран и народов. Этот вопрос решается в рамках цивилизационного подхода к пониманию сути исторического процесса. Основные его идеи были сформулированы в середине XIX в., когда в Европе и других регионах мира большое значение приобрело чувство национального самосознания, что отбрасывало доминирующее со времен Возрождения и Просвещения понимание о единстве исторического пути всего человечества. Многие мыслители подчеркивали теперь особые черты культуры и самосознания, присущие тому или иному народу (или группе близких народов), которые сохраняются на протяжении всего исторического бытия данной нации, более того – определяют ее развитие и становятся залогом ее существования. В результате возникает особый уникальный культурно-исторический тип, который и называют цивилизацией. Большой вклад в разработку этой теории внесли немецкий мыслитель Освальд Шпенглер, британец Арнольд Тойнби, из российских мыслителей – Николай Яковлевич Данилевский, который развивал идеи славянской цивилизации, или славянского культурно-исторического типа, при этом говорил об особой роли России.

В отношении славянской цивилизации в настоящее время следует признать, что, несмотря на близость по языку и происхождению, эта общность в цивилизационном плане так и не сложилась. Славянские народы, среди которых выделяются славянозпные и южные, принадлежат все же к различным культурно-историческим типам.

Но на востоке славянского мира сформировалась российская цивилизация, основу которой составил русский народ. Постепенно эта цивилизация объединил и другие народы, существовавшие в рамках исторических и географических границ России, по мере усвоения ими русской культуры. В свою очередь, основные черты и особенности исторического развития русского народа были обусловлены предпосылками в сфере как природно-географической, так и духовной.

Роль географической среды в становлении российской цивилизации. Многие исследователи отмечают и отмечают значительную, если не определяющую, роль географической среды в формировании российской цивилизации.

Крайне важным в данном случае является фактор пространств как такового. Россия в настоящее время, как и прежде Советский Союз, является самой большой страной мира. Длительные времена в эпоху «империи Рюриковичей» с центром в Киеве, и в последующие века, когда столицей пребывал в Москве и Санкт-Петербурге, Российское государство выделялось обширностью своей территории. Поэты, философы неоднократно подчеркивали, что ширь российских просторов обусловил широту русской души, особое чувство свободы. Как писал Н. А. Бердяев, «религиозность России и необъятность ее пространств есть внутреннее измерение души русского народа. И неслучайно народ русский живет в необъятной религиозности с необъятной душой, с отсутствием резких границ и разделений». Но с не меньшим основанием можно предположить, что обширное пространство России сформировалось в результате тех свойств русского народа, как способность к освоению новых территорий и пространств, в результате чего и возникло такое большое в мире государство.

Нельзя не отметить внимание и к географическому положению России. До сих пор имеют место дискуссии, как к кому цивилизационному полюсу тяготеет Россия: к Западу или Востоку? А на самом деле Россия, прежде всего, является страной северной. С ней в этом отношении может конкурировать только Канада, но почти все ее население сосредоточено в сравнительно узкой полосе на юге страны. В России же на протяжении веков происходило неуклонное продвижение в высокие широты, от создания сибирских северных в мире очагов земледелия до Северного морского пути и разрабатки полезных ископаемых за полярным кругом.

Суровый климат на большей части территории России существенно повлиял на ее историческое развитие и формирование ее цивилизационных особенностей. Именно Россия – страна крестьянская, основная ее территория, особенно в период формирования Российского государства с центром в Москве, оказалась в зоне «рискованного земледелия». Малопродуктивные почвы, короткий вегетационный период обусловили невысокую урожайность и незначительный прибавочный продукт. Рост производства обеспечивался за счет освоения новых тер-

риторий, расчистки пашни от лесов, что требовало серьезных усилий, преодоления трудностей «всем миром». Выживаемость в таких условиях был возможен только при взаимной помощи и поддержке, что предопределило длительное сохранение коллективистских общинных традиций, но в то же время сдерживало развитие ремесла, городской жизни.

Страна, которая в течение веков осваивалась российским народом, представляла собой обширную равнину, не имевшую естественных преград. В борьбе с сильными соседями требовалось постоянно пробивать выход к удобным морям ради укрепления коммуникаций с внешним миром. Для решения этих задач, укрепления безопасности и сильной обороны на обширной территории со слabo защищенными рубежами страна нуждалась в многочисленном сухопутном войсках, для содержания которого требовались значительные средства. Поэтому для обеспечения общенациональных интересов постоянно приходилось использовать жесткую мобилизацию имеющихся ресурсов, централизацию власти и управления. Так формировалось государство с сильной властной вертикалью. В интересах мобилизации необходимых сил и ресурсов все сословия оклеивались в той или иной зависимости от государства с обязанностью либо служить, либо нести налоговое бремя, что вело к крепостному праву, поскольку оно позволяло обеспечить содержание служилых людей за счет крестьян выделенных им поместий.

Таким образом, внешние объективные условия исторического бытия русского народа, суровые природные условия, необходимость обеспечить порядок и безопасность на обширной территории способствовали формированию таких качеств национального характера, как готовность к самоотверженному труду в сложных условиях, освоению новых территорий и их защите, так же упрочению коллективистских, общинных форм жизни и хозяйствования, наконец, приверженность идее сильной государственной власти, в которой народ видел оплот безопасности. Недром Н.М. Крмзин выразил отношение народа к сильному централизованному государству в яркой формуле: «Смодержание есть племя России; целостность его необходим для ее счастья».

Еще одно важное свойство территории России, значимое для ее исторического развития и формирования российской цивилизации. Страна занимала просторное пространство практически всей северной части Евразии от Балтики до Тихого океана, от полярных морей до жарких степей. Она расположена в двух частях света – Европе и Азии. Таким образом, Россия так или иначе вошла в себя историческое наследие двух континентов, Запад и Восток, и в то же время она представляет собой своего рода мост, связующий эти важнейшие регионы мира. По территории России в раннее время проходили важнейшие торговые коммуникации, связывавшие известные регионы мира и различные цивилизации: *путь из варяг в греки* с север Европы в Византию, северный вариант Великого шелкового пути из Китая через степи Центральной Азии в Восточную Европу и далее на запад. И в дальнейшем тесные созданные российским народом коммуникации, как Великий Транссибирский железнодорожный магистраль и Северный морской путь, приобрели мощный потенциал для обеспечения межконтинентальных контактов.

«Всечеловеческий» характер российской цивилизации и культуры. Обладание обширными пространствами, пребывание в фокусе транзитных международных и даже междоцивилизационных коммуникаций обусловило необходимость установления контактов с другими народами, налаживания отношений с ними. В результате в ходе развития российской цивилизации был обретен уникальный опыт взаимодействия и совместного проживания на освоившей территории русского и других народов, происходил обмен опытом во всех сферах жизни (в хозяйстве, культуре и быте), взаимное усвоение достижений друг друга. В целом все это поддерживалось политикой Российского государства, направленной на сохранение междоцивилизационного мира и обеспечение добрососедских контактов. Подобная политика велась к сохранению народов, вошедших в состав России. Многие народы, включая самые малочисленные, не исчезли с этнической карты страны вплоть до настоящего времени. Более того, при активном участии и поддержке российской власти и деятелей русского просвещения, миссионеров Православной церкви многие народы приобрели собственную грамотность, письменность (как пришло, на основе русского алфавита), что способствовало развитию национальной литературы и культуры в целом.

Конечно, в этой крайне сложной сфере политики и межчеловеческого общения имели место противоречия и конфликты. Случались и такие события, как выселение отдельных народов за пределы территории их традиционного проживания. Но это были исключения, вызванные крайне сложной геополитической и военной обстановкой. Ныне в Российской Федерации осуществляется программная реабилитация народов, подвергшихся репрессиям во время Великой Отечественной войны.

Способность к взаимодействию и сотрудничеству в рамках многоэтнической и поликонфессиональной общности связана с особой открытостью русского народа к глубокому восприятию культуры других народов, заимствования и усвоению их достижений. Об этом «всечеловеческом» качестве русского характера ярко сказал Ф.М. Достоевский, который выделял «всемирную отзывчивость» русского национального характера и стремление «русской народности... в конечных целях своих ко всемирности и всечеловечности».

Это качество российской цивилизации проявилось и проявляется в неравнодушии к тому, что происходит в мире, стремлении содействовать достижению в нем гармонии и справедливости.

Оно проявляется и в способности русской культуры к глубокому отклику на творческие достижения других народов, в их усвоении и создании подлинных шедевров мирового уровня, которые, в свою очередь, становятся вкладом России в культуру всего человечества.

Так произошло с иконописью, которая была заимствована Русью из Византии, но именно на русской земле этот вид духовного художественного творчества достиг своей вершины. В течение веков в Западноевропейской архитектуре развивались готические школы классицизма и барокко, но разве не в Санкт-Петербурге XVIII – начала XIX вв. были они исключительно яркое воплощение?

Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о простом заимствовании, перенесении на русскую почву («трансфере», как иногда сейчас говорят), именно о «перевоплощении», как говорил Ф.М. Достоевский, т.е. о том, как в чуждую русскую духовную культуру, когда происходит органическое слияние и наиболее значимых достижений мировой культуры, науки и национальных традиций, творческого потенциала русского народа, глубокое творческое переосмысление национального, и при этом непременно отригается «русское начало». Не более ярко об этом свидетельствуют достижения «золотого» и «серебряного» веков.

Религия и вера в истории России и российской цивилизации. Религии играют важную роль в истории страны и народов, их духовной культуры, в формировании традиционных ценностей и цивилизационного кода, независимо от распространения и строения теизма или безрелигиозия к вере. Особое значение это имеет для истории России, изначально складывавшейся как страна многонациональной и поликонфессиональной. Исторически несколько конфессий стали для России традиционными, это всегда учитывалось в политике Российского государства.

Начало распространению ислама, одной из крупнейших мировых религий, на территории современной России было положено еще в X в. в связи с притоком ислама Волжской Булгарией. Ныне этот вероисповед является традиционной для населения ряд регионов Поволжья и Урала, также для республик Северного Кавказа. В XVII в. российское подданство приняли чеченцы и ингуши, а также впервое в России оказались приверженцы буддизма, еще одной большой и широко распространенной мировой религии. В связи с освоением Сибири в состав России вошли Бурятия, а в XX в. – Тыва, для которых буддизм является традиционной религией. Наконец, в XVIII в., в связи с включением в состав России западных земель в результате разделов Речи Посполитой, где проживало многочисленное еврейское население, иудаизм был признан религией, которая свободно могла исповедоваться в Российской империи. Согласно современному законодательству Российской Федерации, в частности Закону о свободе совести и религиозных объединениях, наряду с христианством ислам, буддизм и иудаизм признаны религиями, «составляющими неотъемлемую часть исторического наследия народов России». Вместе с тем подчеркивается особая роль православия в истории России, ее духовности и культуры.

В самом деле, восприятие Русью православной веры, которое произошло более тысячи лет назад, стало значимым фактором становления российской цивилизации. Русь вошла в семью христианских народов мира, но при этом сохранила свою самобытность. С тех пор Россия остается верна выбору христианства, полученного из Византии, именно православия.

Это событие стало подлинно цивилизационным выбором, поскольку именно православная вера стала важнейшим духовным качеством русского народа, с которым свидетельством его национальной и духовной идентичности протяжении многих веков. При несомненном единстве основных принципов веры между западным и восточным христианством существуют значительные различия догматического, организационного и мировоззренческого характера.

Пр восл вн я вер приобрел в жнейшее зн чение для русского с мосозн - ния и идентичности в то время, когд Россия ост л съ пр ктически единственным суверенным пр восл вным госуд рством, ок з л съ в окружении стр н и н родов, прин длеж вших к другим конфессиям. Понятия «русский» и «пр восл вный» ст ли синонимичны. Слово «христи не» (т. е. пр восл вные) ст ло озн ч ть н - род вообще и вскоре тр нсформиров лось в н именов ние «крестьяне», которое обозн ч ло теперь земледельцев, т. е. под вляющее большинство н селения. Креп- ло чувство, что именно пр восл вн я вер является единственно истинным исповед нием христи нств , сохр нение и з щит его ст новится в жнейшей з д чей русского н род и госуд рств , своего род миссией всемирного зн чения. В конце XV – н ч ле XVI в. сформиров л съ идея «Москв – Третий Рим», что озн ч - ло преемственность Руси по отношению к прежде существов вшим христи нским империям Древнего Рим и Виз нтии. К России тяготели пр восл вные н роды, прожив вшие н Б лк н х, К вк зе. Пр восл вное н селение з п днорусских земель, ок з вшихся в сост ве Польско-Литовского госуд рств , при поддержке России предприним ло усилия по сохр нению своей веры, по мере осл бления и р сп д Речи Посполитой един я вер ст л в жнейшей предпосылкой вхож- дения этих земель в сост в Российского госуд рств . Х р ктерной чертой пр во- сл вия, в отличие от з п дного христи нств , был идея «симфонии» церковной и госуд рственной вл сти. Церковь р ссчитыв л н помощь и з щиту со стороны госуд рств и, со своей стороны, ок зыв л тому всемерную поддержку. Этот союз укреплял идею с модерж вия и сильного госуд рств , столь зн чимую для россий- ской цивилиз ции.

По мере р звития российской госуд рственности, р ширения территории стр ны все большее зн чение приобрел идея империи, т. е. обширной держ - вы, в сост в которой входили н роды р зных исповед ний, объединенных под вл стью одного мон рх . Россия был провозгл шен империей в 1721 г., хотя ф ктически ст л госуд рством т кого тип з долго до этого. Пр восл вн я цер- ковь поддержив л этот процесс, но ее положение в стр не, котор я ст новил съ все более многоконфессион льной, не могло не меняться. Поддержив я при- вилегиров нное положение Пр восл вной церкви, Российск я империя тем не менее обеспечив л свободу вероисповед ния других н родов. Возник ли един- ство и идентичность более высокого уровня, чем прин длежность к пр восл в- ному христи нству.

Кроме того, р звитие светской н уки и секуляриз ции в р зличных обл стях общественной и культурной жизни вело к тому, что религия и вер превр щ л съ в глубоко личное чувство, определяющее совесть и нр вственность человек .

Тем не менее историческ я роль пр восл вия в формиров нии российской цивилиз ции, ее культурного код исключительно в жн . Об этом свидетельствует вкл д Пр восл вной церкви в ст новление и укрепление российской госуд рствен- ности, служение идее п триотизм и з щиты Отечеств и глубокое воздействи н р звитие русской мысли, духовной и художественной культуры, которое невоз- можно переоценить.

Основные черты и традиционные ценности российской цивилизации. Т ким образом, в результате многовекового развития России к к сложного полиэтнического и мультиконфессионального социума на обширном континентальном пространстве возникла российская цивилизация, которая усвоила и сохранила глубинные свойства русского народа, но развила и приумножила их в рамках общероссийского единства.

Это способность к творческому созидательному труду в сложных внешних условиях, стремление к освоению новых территорий, умение налаживать отношения с соседствующими народами, готовность к мобилизации всех имеющихся сил и ресурсов, чтобы ответить на возникшие вызовы и угрозы, способность при этом к единению на основе преодоления социальных межэтнических разногласий, нежная и сильная государственная власть и ее поддержка, патриотизм, готовность к самопожертвованию во имя Отечества, в сфере духовной культуры – поиски путей нравственного самосовершенствования.

Важнейшими характеристиками российской цивилизации являются присущие ей традиционные духовно-нравственные ценности, которые на протяжении веков передаются из поколения в поколение. Приверженность этим ценностям, их защита и борьба за сохранение и передачу последующим поколениям – неизбежное условие, свидетельствующее о цивилизационной идентичности общества. В настоящее время они определены на уровне закон и подлежат защите со стороны Российского государства. Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимовыручение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». В совокупности этих качеств нельзя не видеть единство личностного и коллективного начал. На первом месте ставится жизнь и достоинство и права человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общежития от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству.

Россия – государство-цивилизация. Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как *государства-цивилизации*, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 31 марта 2023 г.

Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая, в отличие от национального государства или государства-нации, вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, раз-

ных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей. Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 г., где речь идет о противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской сущности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России. Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государств-менеджеров, суть которого сводится к предоставлению обществу определенных услуг. Государство-цивилизация напрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние обществ, за сохранение его цивилизационных основ, что становится в житейном спектре обеспечения безопасности страны.

§ 3 Предмет истории России.

Хронологические и географические рамки

Хронологические рамки истории России. Предметом данного курса является история России. Это определяет его хронологические и географические рамки. Начальной границей истории является появление человека, следовательно, человеческого общества. Во всемирном масштабе это произошло с появлением в Африке рода *Ното (люди)*, примерно 2,5 млн лет назад. На территории России с более древние следы пребывания рода Ното, обнаруженные на территории современного Дагестана, относятся ко времени около 2 млн лет назад. Исходя из того, что уже сегодняшний день тут же уходит в историю, хронологически предмет курса истории доводится до настоящего времени.

Проблема периодизации истории. В житейном вопросе, связанным с хронологией истории, является периодизация. Представление о периодах в истории зависит от общего понимания сути исторического процесса и его закономерностях. Например, если в общественном сознании или творчестве историка доминирует мысль, что ход истории определяется тем лицом, кто находится в данный момент у власти, то основными периодами становятся годы правления монархов. Нужно сказать, что в России, где в течение веков господствовало самодержавие и зачастую при переходе власти к следующему правителю менялись и политики, периодизация по правлениям является вполне «рбочей», хотя и не совсем научной. Не только в обыденном историческом сознании, но и в исследованиях историков, популярных роботках встречается такое обозначение периодов, как «эпоха Ивана Грозного» или «правление Петра I», «Екатерининская эпоха» (о времени Екатерины II) и т. д.

В нашей стране в период советского общества доминировала периодизация по общественно-экономическим формациям, что происходит из философии исто-

рического материализма К. Маркса. Этот периодизация влияет и на современное историческое сознание, приходится и сейчас слышать об «эпохе феодализма», «переходе к капитализму» и т. д.

В современной исторической мысли предлагается несколько различных подходов. Например, большое распространение имеет периодизация, которая исходит из уровня развития общества, отсутствия или наличия изменений, причем эти перемены основаны. Считается, что в течение веков в обществе доминировали исторически обусловленные традиции и привычки, общественное устройство менялось мало, все постоянно возвращалось «на круги своя». В основе производства лежал труд крестьян и ремесленников, определяющее значение имел религия, в которой постулировались определенные жизненные установки, превратившиеся в догмы. Этот период получил название *традиционного общества*. По мере развития индустрии происходили глубокие изменения в социальной сфере и повседневной жизни. Начался период *индустриального общества*. Этот период принес новые социальные противоречия и проблемы, их преодоление происходит уже на новом этапе развития, который обычно именуется *постиндустриальным обществом*. Применительно к истории культуры индустриальное общество в развитии его социальной структуры привнесло к началу *эпохи модерн*, которую сменяет *эпоха постмодерн*.

Наличие различных подходов к периодизации осложняет задачу систематизации исторического материала, прежде всего, в учебных целях. Но в историческом сознании извне сложилось определенное общее представление об эпохах в истории человечества, которое используется так или иначе в разработке общих трудов, построении учебных курсов. Это хорошо известное всем по названиям еще школьных учебников разделение мировой истории на эпохи Древнего мира, Средних веков, Новой истории, Новейшей истории.

Начало этой периодизации было положено еще в эпоху Возрождения, которое понималось как начало новой эпохи, или Нового времени. Тогда происходило «возрождение» идеологий Древней Греции и Древнего Рима, время которых называли *античностью* или Древним миром (*antiquitas* – по латыни древность). В дальнейшем период Древнего мира включил цивилизации Древнего Востока (не только Междуречье, Египет, но и Китай и Индию), да и весь остальной мир, в значительной степени находившийся еще под господством варварской стадии развития.

Тысячелетний период между античностью и Новым временем получил наименование *Средних веков*. Начало его обычно связывают с падением Западной Римской империи (476 г. н. э.), завершение – началом Великих географических открытий в конце XV в. (например, открытием Америки Колумбом в 1492 г.), что привело к невиданной ранее глобализации всемирной истории. Средние века часто связывались с регрессом и отсталостью, слово «средневековый» употреблялось в негативном смысле. Романтизм начал XIX в., напротив, реабилитировал Средневековье, последующие поколения историков выработали более взвешенную оценку этой эпохи, опирающуюся на успехи научного знания, хотя нередко очень идеологизированную. Интерес к тем или иным сторонам истории и куль-

туры Средневековья, будь то викинги, рыцарство или инквизиция, периодически возростает.

Новое время, или эпоха *Новой истории*, продолжалось несколько столетий до начала XX в. Рубежным событием, которое всего считается Первой мировой войной, ее начало (1914) или окончание (1918). В это время в европейских странах происходило стремительное развитие науки и промышленности, что вызвалось в Научной революции (XVII в.) и Индустриальной революции, начавшейся в конце XVIII в. На европейском континенте сформировалось несколько крупных держав, которые вели борьбу за гегемонию на международной арене, развернули экспансию в отношении стран Азии, Африки, Америки и Океании, что привело к возникновению колониальных империй. В результате противоречия между ведущими державами обострялись, что стало одной из главных причин мировой войны, начавшейся в 1914 г.

Первая мировая война открывает эпоху *Новейшей истории*, которая продолжается и поныне. Эту эпоху называют также *Современной историей*. Мировая война 1914–1918 гг. не представляла глобальных противоречий, существовавших в мире. Более того, ее итоги в значительной мере послужили предпосылками новой мировой войны, которая при попустительстве стран Запада была связана с нацистской Германией и ее союзниками. Решающий вклад в разгром нацизма во Второй мировой войне внес Советский Союз. В результате СССР превратился в один из центров нового миропорядка, став одной из двух сверхдержав, противостоящих стремлению США установить мировое господство. Борьба за справедливый многополярный мир, против гегемонии и глобализма, составляющая основное содержание Новейшей истории, продолжается и ныне в новых исторических условиях. Современная Российская Федерация в качестве преемника Советского Союза в этой политике пользуется поддержкой многих стран в различных сферах.

Нужно сказать, что этот периодизация в наибольшей степени подходит к истории европейских стран, и прежде всего Западной Европы. Сложно применить ее к истории стран Востока, где, если и можно говорить о Средневековье и Новом времени, это будут иные хронологические рамки.

Основные периоды в истории России. Опыт изучения российской истории и отечественное историческое сознание убеждают в том, что широко распространены и вполне приемлемы периодизация всеобщей истории (Средние века, Новая и Новейшая история) не совсем совпадают с основными этапами истории России. Поскольку определяющая роль в истории России принадлежит государству, что воплощается в идее государства-цивилизации, основные этапы истории страны предствляют собой периоды существования российской государственности в той или иной форме.

Важно подчеркнуть, что переход от одной формы к другой происходит в рамках единого процесса истории российской государственности. Каждый последующий этап преемственен по отношению к предыдущему.

Как говорилось выше, история начинается с появления человека и создания человеческого общества. Поэтому в рамках курса истории России, предвзято историю Руси, необходимо сказать о народах, государствах, существовавших на территории страны: о наиболее значимых археологических культурах, древнейших государствах, возникших на Древнем Востоке, чьи владения простирались до пределов современной России, греческих колониях и владениях Древнего Рима в Северном Причерноморье.

Первым этапом следует считать эпоху *Руси*. Она охватывает время с образования государства Русь во второй половине IX–X в. до конца XV в., когда завершился процесс образования Российского государства с центром в Москве. Этот период иногда называют Древней (особенно до шестиста лет в XIII в.) или Средневековой Русью. Но в источниках вплоть до конца XV в., когда появился термин *Россия*, используется наименование *Русь*. В эту эпоху Русь пережила разные периоды, от относительного единства до фактической самостоятельности отдельных земель, усиливлись и обособились отдельные центры власти. После шестиста лет (1237–1242) большая часть Руси оказалась в зависимости от Орды. Статус верховных правителей всей Руси – «великих князей всея Руси» – перешел от киевских князей к владимирским. В составе Владимиро-Суздальской земли возникло Московское княжество, правители которого повели борьбу за владимирский престол, после утверждения в нем – за объединение всех русских земель. В итоге во второй половине XV в. был прекращен статус зависимости от Орды, создано Российское государство с центром в Москве, во главе которого встал Иван III, именовавший себя не только великим князем, но и государем всея Руси.

Начиная следующую эпоху российской истории. Ее называют эпохой *Российского государства* XVI–XVII вв., нередко употребляется и наименование *Московское государство*. В связи с принятием Иваном Грозным в 1547 г. царского титула это время нередко называют эпохой Российского или *Московского царства*. Отметим, что титул *царь* в отдельных случаях использовал во взаимоотношениях с другими государствами еще отец и дед Ивана Грозного Иван III и Василий III. Рубежным событием этой эпохи стало Смутное время, когда прервался династия Рюриковичей на московском троне и утвердился новый, вошедший в историю как династия Романовых. Российская государственность, несмотря на все беды и мятежи, выстоял и продолжил существование.

Начало новой эпохи в истории России связано с именем Петра I, когда были проведены глубокие преобразования, в том числе в сфере государственного управления и культуры, созданы регулярная армия и флот, в борьбе за выход к Балтике побеждена Швеция, могущественная держава на севере Европы. Коренным образом изменилось международное положение России, она была официально провозглашена империей (1721). Новой столицей стал Санкт-Петербург. Эта эпоха, которая всего лишь называется эпохой *Российской империи*, продолжалась до 1917 г., когда начался Великий российский революционный переворот.

В ходе Великой российской революции и Гражданской войны на территории страны победила советская власть, и в 1922 г. возник Союз Советских Со-

ции листических республик, в состав которого первоначально созданы собственных союзных или автономных республик обрели многие народы прежней Российской империи. Союзные республики получили значительную самостоятельность во внутреннем управлении, вопросы языка и культуры, согласно Конституции имели первоначальный выход из СССР. Таким образом, новая эпоха в истории нашей страны, которую обычно называют *советской эпохой*. Это было время больших испытаний и грандиозных свершений. Ключевым событием, навсегда предопределившим ход мировой истории, вошедшим в российское историческое сознание как важнейшее звено общечеловеческого единства, стала победа в Великой Отечественной войне.

Советский Союз просуществовал до 1991 г., переживший в результате глубокого социально-политического и экономического кризиса. Начался новый этап – *эпоха современной Российской Федерации*, который продолжается и поныне. Российская Федерация сохранила преемственность по отношению к Советскому Союзу, и ее государственность исторически восходит к существовавшим ранее государствам – Российской империи, Московскому царству, Руси, вплоть до возникновения государственности во второй половине IX в.

Этот периодизация положена в основу курса истории России, в соответствии с ней строится и структура данного учебника. При этом известные выше эпохи разделяются на периоды, каждому из которых посвящается отдельная глава.

Географические рамки истории России. Если речь идет об истории страны, то при определении ее предмета имеют значение географические рамки. Для истории России – это в первую очередь территория современной Российской Федерации. Но в течение тысячелетней истории России ее географические границы постоянно менялись, в состав державы входили другие страны и народы. Поэтому при изучении истории нашей страны следует рассмотреть ее территорию в географических границах исторически существовавших государств: Руси и русских земель в древности, Российского государства со столицей в Москве, Российской империи, Советского Союза. Необходимо подчеркнуть, что история российской государственности начинается со второй половины IX в., с возникновением государства Русь. В украинской историографии проводится версия, что история Руси принадлежит исключительно украинской истории, история России и российской государственности ведет свое начало от Московского княжества XIV в. Но история Руси IX–XIII вв. свидетельствует, что все ее земли от Волынской до Суздальской, от Новгородской до Черниговской существовали в рамках единого пространства, что проявилось в сфере политики и права, экономики, религии, языка и культуры. Достоверно известно, что суздальский князь Юрий Долгорукий, основатель Москвы, был сыном великого князя киевского Владимира Мономаха, в конце жизни он сумел занять отцовский стол, умер и похоронен в Киеве. После шестивсятия история Руси органично продолжилась в рамках ее северо-восточных и северо-западных земель, где сложилось Российское государство.

§ 4 Исторические источники и их роль в изучении истории

Источники – основа исторической науки. От многих других наук, гуманитарных и естественных, история отличается тем, что ее предмет находится в прошлом. История изучает процессы и события тысячелетней и многовековой давности, а также те, что были вчера, и даже сегодня, но уже «были». Но в любом случае изучается то, чего уже нет. Историк, в отличие от биолога, химика, социолога, медика, не имеет непосредственного контакта с тем, что он исследует. Непомощь ему приходит то обстоятельство, что прошлое не проходит бесследно. Одним из основных качеств историка является способность к отрешению, именно свойство отрешаться от следов в предметной или духовной культуре. Имевшие место события, явления, процессы обязательно оставляли свои следы в результате процесса отрешения. Историк имеет дело со следствиями этих событий, носителями которых являются *исторические источники*.

Исторические источники, таким образом, являются фундаментальной основой исторической науки, поскольку именно в них содержится весь тот материал, все те следы прошлого, которое становится предметом исследования. В исторической науке источники как первичная база исследования всегда выделяются особо.

Вещественные источники. Данные археологии. В зависимости от характера носителя, способа фиксации и хранения информации источники подразделяются на типы и виды. Так, выделяются *материальные или вещественные* источники. Это предметы или вещи с многозначным значением. Они содержат ценную и объективную информацию об уровне жизни, специфике быта, развитии производства, технологии, могут быть свидетельством социального расслоения, достижений в сфере культуры и искусств и т. д. Особый интерес к этим источникам, свидетельствующим о повседневной жизни и быте, проявился в отечественной исторической науке во второй половине XIX в. в качестве некоторого противовеса традиционной истории, которая основное внимание уделяла государству, правителям, войнам и т. п. Материальные источники, старинные вещи и предметы привлекли пристальное внимание историков, что послужило в дальнейшем стимулом развития музеев и музейного дела. Сформировалось так называемое *историко-археологическое* направление в науке, предстателем которого интересовалось изучение прошлого, с опорой в значительной мере на вещественные источники. Основоположником этого направления в России стал граф А. С. Уваров и И. Е. Забелин, главные вдохновители создания Исторического музея в Москве.

Основным местом вещественных источников находится в земле. Они могут быть извлечены посредством археологических раскопок, техник которых постоянно совершенствовались, масштабы расширялись. Ныне археология превратилась практически в самостоятельную отрасль исторической науки, основную в исследовании материальных источников, добываемых посредством раскопок. Поскольку раскопки археологов пока охватили лишь незначительную часть древ-

них л ндш фтов, можно счит ть, что под вляющ я ч сть сохр нившихся предметов м тери льной культуры н ходится еще под землей, их еще предстоит открыть. В результ те р боты рхеологов н коплен обширный фонд вещественных источников, которые можно н зв ть *рхеологическими*. Н ибольшее зн чение они имеют для изучения эпох, когд не существов ло письменности, и м тери льные п мятники являются в жнейшими и пр ктически единственными источником ми. Это эпох первобытнообщинного строя, во многих отношениях время нтичности, р ннего Средневековья, когд письменных источников было еще м ло. Но и для истории последующих эпох, вплоть до современности, рхеология т кже в жн , поскольку добытые ею предметы позволяют изучить многие вопросы истории культуры, быт , производств и, кроме того, военной истории, демограф ии, экологии, землепользов ния и т. д., которые не н шли отр жения в сохр нившихся документ х.

Письменные источники. Архивы. Археологические источники при всей их зн чимости имеют одно весьма существенное огр ничение – они *молч т*. «Говорить» их может з ст вить только профессиона льный рхеолог. Но с того времени, когд люди ст ли общ ться посредством речи, в жнейшим средством перед чи и хр нения информ ции ст ло *слово*. Н ступил момент, когд к кую-либо информ цию, выр женную словесно, или *верб льно*, можно было з фиксиров ть, з пис ть, т к возникл письменность. С появлением письменных источников прошлое «з говорило» в полном смысле этого слов . При их посредстве ок з лось возможным перед ть и сохр нить бог тую информ цию о происходивших событиях (ф кт х), отношениях между людьми, выр зить с мые р зные идеи, сформулиров ть проблемы и т. д. В н стоящее время *письменные* источники являются с мыми в жными для изучения истории. Р зумеется, речь идет о период х, когд эти источники в дост точной степени р спростр нились, т. е. с момент обр зов ния госуд рств , и д лее с н р ст ющим зн чением, вплоть до н ших дней.

Письменные источники, в свою очередь, можно подр зделить н целый ряд видов в з висимости от их формы, содерж ния, предн зн чения, цели созд ния. Т к, для истории России с древности и по кр йней мере до XVII в. в жны т к н зыв емые *н рр тивные* источники. По л тыни *narratio* озн ч ет р сск з, повествование. И здесь н первый пл н выходят *летописи*. В основе их погодные з писи – кр ткие з писи о случившемся в к ждом году, которые дополняются простр нными р сск з ми о в жных событиях (летописные повести). К числу н рр тивных источников относятся т кже отдельные произведения литер туры (среди них зн менит я поэм «Слово о полку Игореве»), жития святых.

С момент возникновения госуд рств р звив ется *пис ное* пр во, что предпол г ет з пись з конов. В результ те формируются з *конод тельные* источники.

В процессе жизнедеятельности люди постоянно вступ ют в р зличные вз имоотношения между собой, что требует фикс ции в виде договоров или ктов. Это рожд ет вид источников, именуемый *ктовыми м тери л ми*. К ним относятся древнейшие дошедшие до н с гр моты о переходе вотчин во вл дение мон стырям

и в дальнейшем многочисленные долговые записи, судебные договоры, купчие и другие документы о подрядах и найме рабов и т. п.

По мере развития государственного расширяется государственный аппарат, возникают канцелярии и конторы, многообразная деятельность которых отражается в обширной документации, в результате появляются *делопроизводственные источники*. Среди них различные о состоянии населения (переписи), сборные налогов, таможенных пошлин, разнообразная статистика, обзоры и отчеты, дела, возникшие по жалобам и просьбам отдельных лиц, дела судебные и т. п. Со временем растет делопроизводство предприятий, компаний, учреждений и общественных организаций.

Своеобразным видом являются *источники личного происхождения*. Это дневники, частный переписка, также воспоминания. Они содержат множество свидетельств о прошлом, в том числе о повседневной жизни, позволяют судить о взглядах того или иного деятеля. Но при этом нужно иметь в виду, что эти источники весьма субъективны, поскольку отражают личную позицию их авторов. Кроме того, точность сведений, зафиксированных в мемуарах, зависит от того, насколько уверенно их автор может помнить о событиях, происходивших иногда довольно давно. В качестве письменных источников можно рассматривать также художественную литературу, периодическую печать и многие другие виды.

Письменные источники большей частью хранятся в архивах. Каждое учреждение имеет ведомственный архив. Документы, имеющие историческое значение, находятся на постоянном хранении в государственных архивах федерального уровня (например, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный исторический архив и др.) и регионального уровня (архивы республик, краев, областей). По закону каждый гражданин имеет право пользоваться документами государственных архивов, за исключением тех, которые содержат секретную информацию. Доступ исследователей и всех, кто интересуется историей, к источникам облегчается тем, что многие значимые документы извлекаются из архивов и публикуются. Для изучения российской истории важны такие публикации, как «Полное собрание русских летописей», «Полное собрание законов Российской империи», «Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века», издания мемуаров (в том числе в журналах «Русский архив» и «Русская старина» и др.). Публикации в журналы и для более надежной сохранности документов, так как архивы иногда гибнут в пожарах, наводнениях и т. д. В настоящее время активизируется процесс оцифровки архивных материалов и размещения их в сети Интернет.

Материальные предметы и письменные документы составляют основную массу исторических источников. Но, кроме них, существуют и такие типы источников, как *изобразительные* (картины, гравюры, скульптуры), *кинематографические* и *аудиозаписи, устное народное творчество*, ныне и свидетельствуют о «устной истории».

Учебники и пособия основаны на концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых

в обзорных организациях высшего образования», утвержденной Экспертным советом по развитию исторического образования при Минобрнауки России в феврале 2023 г.

Следует иметь в виду, что предлагаемые материалы в коей мере не дублирует учебники средней школы. Школьный курс неизмеримо богаче по обилию материалов, конкретных фактов и событий. Курс, представленный в данном учебнике, не целенаправленное обобщение уже известных сведений из истории России на вузовском уровне, с выделением наиболее актуальных тем.

В помощь усвоению материалов и для самопроверки в завершении каждой главы предлагаются вопросы. Более основательно методическая часть предмета должна быть представлена специально разработанных учебно-методических комплексов, в состав которых в значительной мере должно принадлежать и настоящее учебнику. Так, по заданию Минобрнауки разработана Учебно-методический комплекс дисциплины «История России».

Учебник состоит из двух частей (модулей). Первая часть – базовый модуль по истории России. Во второй части размещены модули по одному из направлений отечественной истории. Всего таких модулей шесть: «История инженерного дела», «История сельского хозяйства», «История транспорта», «История медицины», «История образования», «История культуры». В них освещены основные процессы, события, достижения в этих областях деятельности, главным образом в России, но с привлечением сведений из мировой истории науки, техники и культуры.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Приведите доказательства тезиса «Знание отечественной истории является основой гражданской идентичности».
2. Какие факторы являются наиболее важными для характеристики российской цивилизации?
3. Каковы географические рамки истории России? Какую роль сыграла географическая среда в формировании российской цивилизации?
4. Представители каких конфессий живут в России? Какое значение для отечественной истории имел религиозный фактор?
5. Каковы основные черты концепции «Россия – государство-цивилизация»? В каких документах нашла отражение эта концепция?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, дайте развернутые определения понятий «традиционное общество», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество».
7. Назовите основные периоды в истории России. Укажите наиболее важные исторические процессы и явления каждого из этих периодов.
8. Вспомните, как вы изучали историю России в школе. Какие ее периоды и события казались вам наиболее важными, интересными и почему?
9. Расскажите о типах и видах исторических источников. Какие из них, по вашему мнению, являются наиболее важными для изучения истории?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию о двух-трех видных российских историках XVIII–XX вв.

ГЛАВА 2. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ.

РУСЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в.

§ 5 Народы и государства на территории современной России в древности

Первобытность. Первобытность – самый протяженный период в истории человечества. Он охватывает время от появления человека (2,4–2,3 млн лет н.з.д.) до образования первых цивилизаций (IV тыс. до н.э.). На территории России и более древние следы пребывания человека обнаружены в Северном Кавказе, они датируются временем 2,1–2 млн лет н.з.д. Большое значение имеют находки, сделанные в Денисовой пещере в Алтае. Найденные здесь останки принадлежат особому подвиду *Номо*, который получил название денисовского человека, обитавшего в данной местности от 200 до 73 тыс. лет н.з.д.

Люди уже тогда научились изготавливать и использовать орудия труда. Древнейшие этапы истории делятся на три периода: *каменный*, *бронзовый* и *железный* века. Каменный век (2,4–2,3 млн лет – V–IV тыс. до н.э.) характеризуется использованием каменных орудий труда, бронзовый (IV–II тыс. до н.э.) – появлением медных и бронзовых орудий и продолжающимся использованием каменных, железный век, пришедший на смену каменному и бронзовому, характеризуется просторением и использованием железных орудий труда и оружия (конец II–I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.). Каменный век, в свою очередь, делится на три периода: *древний* (палеолит), *средний* (мезолит) и *новый* (неолит).

Наивысшей стадии древнего каменного века, т.е. в эпоху верхнего палеолита, и появляется вид *Номо sapiens*. Наиболее известными и широко изученными стоянками человека той эпохи, открытыми на территории нашей страны, являются археологические комплексы близ сел Костёнки в Воронежской обл. (40 тыс. лет н.з.д.) и Сунгирь в округе Владимир (30 тыс. лет н.з.д.). Люди того времени жили устойчивыми коллективами, устраивали крупные долговременные поселения, имели представления о религии и мгии, о чем свидетельствуют, например, изображения животных в наскальной живописи в Кавказской пещере в Башкортостане (18 тыс. лет н.з.д.).

В эпоху неолита, когда обречение орудий труда достигло совершенства, происходит так называемая неолитическая революция. Человечество переходит от охоты и собирательства к производящему хозяйству: появляются земледелие и скотоводство. В это время люди уже широко были расселены по территории нынешней России, во многих ее регионах открыты следы пребывания групп людей, которые по однотипности быта и предметного мира считаются носителями определенной археологической культуры. Так, в средней полосе России, в нынешнем Подмосковье исследованы поселения Льяловской культуры (V–IV тыс. до н.э.), названной по селу Льялово близ современного Зеленограда.

Бронзовый век (III–II тыс. до н. э.) известен к к время м сшт бных мигр - ций, в которые ок з лись вовлечены большие м ссы н селения. Н ибольшую к тивность в них проявили племен кочевников-скотоводов, н селявшие лесостеп ную и степную зону Евр зии, включ я Среднее и Нижнее Поволжье, Ур л, Сибирь. В жнейшим событием в истории лесной и лесостепной полосы Европейской Рос сии в эпоху бронзы ст ло появление н территориях от Поднепровья и Приб лтики н з п де до устья К мы н востоке в середине III тыс. культур шнуровой кер мики и боевых топоров, связ нных с культурными импульс ми и мигр циями с юг и юго-з п д . Для них х р ктерны укр шения глиняных сосудов, похожие н отпеч ток шнур , и н личие в погребениях к менных топоров. С этими культур - ми (ф тьяновской и б л новской) связ но ст новление нового оч г мет ллургии в центре и н северо-востоке Русской р внины и появление здесь производящей экономики, основой которой было скотоводство. Совокупность рхеологических, нтропологических и п леогенетических д нных ук зыв ет н прин длежность культур шнуровой кер мики носителям индоевропейских языков.

Переход к р ннему железному веку зн менов л появление новых рхеологи ческих культур, р спростр нившихся и в степной, и лесной зоне Евр зии, с их носителями можно связыв ть происхождение многих н родов России. Т к, н месте нынешней Москвы и в ближ йших ее окрестностях обн ружены ост тки укреплен ных поселений племен дьяковской культуры (VII в. до н. э. – V в. н. э.), н зв нной по бывшему селу Дьяково.

Древность. В эпоху бронзового век , примерно в IV тыс. до н. э., в ряде регионов мир возник ют первые цивилиз ции. С этого времени н чин ется история Древне го мир . В жным его отличием от первобытности было появление письменности, позволявшей н к плив ть зн ния и более эффективно осуществлять упр вление. Для Древнего мир х р ктерно сосуществов ние цивилиз ций со сложной обществен ной структурой и их бесписьменной периферии, о которой мы можем судить, сопос т вляя д нные соседних письменных культур и выводы рхеологии и лингвистики.

Среди древних цивилиз ций принято выделять древневосточные и нтичные. Если понятие « нтичность» огр ничив ется Древней Грецией и Древним Римом, то в понятие «Древний Восток» до XX в. включ ли цивилиз ции Египт и Ближнего Восток . В 1930-е годы советский египтолог В.В. Струве предложил включить в него и своеобраз ные обществ древней Индии и Кит я, осмыслив я весь Древний мир к к эпоху господств р бовл дельческого способ производств . Хотя сейч с роль р бовл дения в р зных обществ х этого период оценен ется не т к однозн чно, в отечественной н уке сохр нил сь тр диция комплексного р смотра всех цивилиз ций Древнего мир и н лиз путей их р звития.

Н протяжении всей древней эпохи человек ок зыв лся з висим от изменений окруж ющей среды, одн ко, более сложные по ср внению с первобытностью формы соци льной и политической орг низ ции созд в ли условия для устойчивого р звития. Л.И. Мечников еще в XIX в. обр тил вним ние н возникновение древнейших цивилиз ций в долин х великих рек – Нил , Тигр , Евфр т , Г нг , Ху нхэ. Строи-

тельство ирригационных систем было условием ведения сельского хозяйства в этих областях, их организация потребовала появления административных должностей. Это способствовало политическому оформлению древнейших цивилизаций.

Киммерийцы, скифы, сарматы. В конце бронзового века и в раннем железном веке (конец II–I тыс. до н. э.) на территории южной России жили кочевые племена, которые условно называют киммерийцами. О них сообщает Гомер и «отец истории» древнегреческий ученый V в. до н. э. Геродот.

С нашими знаменитыми кочевниками стали сменявшие киммерийцев скифы. Это был ирригационный род. Он обитал на территории от Причерноморья и Среднего Днепра до Алтайских гор в Сибири и среднеазиатских степей. По сведениям Геродота, большинство скифов занималось кочевым скотоводством, но в районе Днепра жили скифы-пахари. Советский историк Б.А. Рыбаков предположил, что скифы-пахари с мом деле являлись предками славян, но большинство ученых не поддерживает эту гипотезу.

В VI в. до н. э. скифы создали свое государство. Один из скифских городов находился в Крыму на месте современного Симферополя. Во II в. до н. э. на его месте царь Скилур возвел новую крепость Неполю Скифский. Он и стал столицей позднескифского царства, существовавшего в III в. до н. э. – III в. н. э. Об этом царстве писал в своей «Географии» древнегреческий ученый Страбон (64 до н. э. – 23 н. э.).

Это было рабовладельческое государство. Власть наследственного царя здесь обожествлялась, но был ограничен советом знати и народным собранием. Большое влияние в Скифском царстве имели военные вожди, жрецы и воины.

От скифской эпохи до нас дошло множество предметов (взвеса, оружие, ювелирных украшений), найденных при раскопках древних захоронений – курганов. Царские курганы достигли в высоту до 20 м. Цари и знатные хоронили с оружием, драгоценностями, с ними же были погребены убитые наложницы, слуги-рабы и кони.

Близкая скифской Пазырыкская культура, известная в основном своими погребениями, сформировалась в VI–III вв. до н. э. на Алтае. В силу климатических особенностей этого региона хорошо сохранились органические материалы: ткань, в Пазырыкском погребении был найден сшитый из сохранившихся ворсовых ковров. Известны также мумии захороненных представителей знати, с которыми находят из них – найденная в 1993 г. «Алтайская принцесса» («принцесса Укок»). Изделия, близкие скифским, найдены и в памятниках Тугарской культуры (бассейн Среднего Енисея и частично Обь-Енисейское междуречье, VIII/VII–III вв. до н. э.). Ее создатели были не только кочевыми скотоводами, но и оседлыми земледельцами, пользовавшимися бронзовыми сельскохозяйственными инструментами. На рубеже эры смену Тугарской культуре приходит Таштыкская (до V в. н. э.), корни которой прослеживаются в этногенезе современных казачков.

Могущество скифов было подорвано приходом с востока, из-за Дона, родственных им сарматских племен. Геродот называл их сарматами. С III в. до н. э. начался эпоха скифо-сарматских войн.

С конц III в. до н. э. территория скифского государства сокращается под натиском сарматов. Скифы удержались лишь в Крыму и в нижнем течении Днепра. Много скифов погибло в боях, другие бежали к Дуною, третьи смешались с завоевателями. Позднескифское государство в Крыму было уничтожено германским племенем готов, после этого скифы потеряли свою этническую идентичность, растворившись в волнах переселенческого Великого переселения народов.

Затем сарматы (языги и роксоланы) в I–II вв. н. э. в союзе с германскими вождями с римлянами, которые превратили Дакцию в римскую провинцию. Чтобы прекратить набеги языгов и роксолан, Рим согласился платить им дань. Сарматов стали нанимать в римскую военную службу. Некоторые из них переселились в Италию, Галлию, на территории римских провинций в Адриатике и на Дунае. Один конный отряд языгов был даже отправлен служить в Британию.

Позднетипичные вторжения из восточных сарматских, «вечно воинственных», «неукротимых» племен. О них знали даже китайские ученые нечеловека. Средневековыми потомками новоявлялись ясы, которые упоминаются в древнерусской летописи «Повесть временных лет». Ясы Северного Кавказа являются предками современных осетин.

Греческие города-колонии Северного Причерноморья. В I тыс. до н. э. в Причерноморье и Приазовье появились древнегреческие город-колонии: Ольвия на правом берегу Днепро-Бугского лимана, Горгиппия (совр. Анпи), Херсонес (совр. Севастополь), Керкинитида (совр. Евпатория), Феодосия (Крым), Пантикепей (совр. Керчь), Танаис (устье Дон) и др. По своему общественному устройству они соот-



Раскопки в Херсонесе. Конец XIX – начало XX в.

ветствов ли греческим полис м, госуд рственн явл ьт ь был предст влен в этих город х преимущественно тир нией. Греки н зыв ли Черное море Понт Евксинский (море Гостеприимное). Они не встретили сопротивления со стороны местных жителей, которых именов ли в рв р ми.

Греки покуп ли у скифов зерно, скот, кожи, молоко, сыр. Причерноморский хлеб вывозили в Элл ду, откуда в Причерноморье поступ ло вино, оливковое м с ло, ремесленные изделия. В колониях р звив лись ремесло и с доводство.

Скифы любили покуп ть у греков кр сивые вещи, т кже з к зыв ть у них в зы, ожерелья, пряжки, гребни, выполненные в «зверином стиле», к к н зыв ют его ученые, т к к к многие сюжеты связыв лись с лъв ми, к б н ми, хищными птиц ми, конями. Ч сты были и сценки битв или мирной жизни скотоводов.

Во времен р сцвет Рим греческие колонии н ходились под его вл стью, после отделения восточной ч сти Римской империи в 395 г. ряд колоний подчинились этой ч сти империи (Херсонес, Суд к в Крыму).

Боспорское царство. Дербент. Великий шелковый путь. В V в. древнегреческие полисы н восточном побережье Крым и н Т м ни были объединены в одно Боспорское ц рство. Н зв ние свое оно получило от н именов ния Керченского пролив – Боспор Киммерийский. Столицей был город П нтик пей. Во II в. до н. э. м ло зи тское Понтийское госуд рство присоединило к себе Боспорское ц рство. Произошло это при понтийском ц ре Митрид те VI Евп торе (132–63 до н. э.), который вскоре н ч л воев ть с Римом, потерпел пор жение и погиб.

Боспорское ц рство подчинялось Риму. В первой половине VI в. оно вошло в сост в Восточной Римской империи, или Виз нтии.

Одним из древнейших городов з п дного К спийского побережья является Дербент. Он стоит у устья двух рек Суходол и Руб с, в месте, где К вк зские горы почти подходят к морю, ост вляя узкую долину шириной 3 км вдоль морского берег . Дербент, леж щий в этой долине, получил второе н зв ние – «К спийский проход». В жность стр тегического положения Дербент осозн в ли и древние греки, и римляне. В VI в. до н. э. о Дербенте пис л Гек теи Милетский, в V в. – Геродот, в IV в. – Х рес Митиленский. Дербент пережил не одну войну, зн л периоды р сцвет и уп дк . Его стены в III в. до н. э. штурмов ли воины держ вы Селевкидов, обр зов вшейся после р сп д империи Алекс ндр М кедонского, в I в. до н. э. сюд совершили походы римляне во гл ве с Лукуллом и Помпеем. Пыт лись з хв тить город т кже скифы, с рм ты, л ны, позже гунны.

Еще в древности в Ст ром Свете сформиров лся своего род «пояс цивилиз ций» – непрерывн я цепочк госуд рств Атл нтики до Д льнего Восток . Хотя он з ним л ср внительно небольшую ч сть Евр зии, именно н его территории сосредоточил сь бóльш я ч сть ее н селения, и именно эти регионы р звив лись н иболее дин мично. Между основными звеньями этой цепи существов ли р знообр зные связи, т к что в жные изменения в одном из них ск зыв лись н ост льных. Воплощением этих связей являл сь сложивш яся еще в древности систем коммуник ций – *Великий шелковый путь*. По нему шли торговые к р в ны и вой-



Вид на Керчь в XIX веке

ск, передвигались технологии, идеи и верования. За контроль над его участками, приносящий огромные доходы, велась ожесточенная борьба.

Мир кочевников. К северу от этого пояса сформировался другой, также вытянутый с востока на запад пояс обитания кочевников. Огромная роль кочевников проявилась и в Средневековье: именно тогда они стали особенно опасны для земледельцев.

В эпоху Великого переселения народов начался переход от родоплеменного устройства обществ к государству у некоторых кочевых народов, говоривших на тюркских языках. Племена тюрков объединялись в союзы под властью одного племени и одной династии правителей. За тем же их основе могли возникнуть государства, подчинившие огромные территории, — «кочевые империи». Они были пестрыми по составу и включали многие завоеванные народы.

В середине VI в. Среднее Подунавье захватили тюркские племена вавры; возник Аврский каганат (верховный правитель у тюрков носил титул кагана). В VII в. вавры много воевали с Византией и не раз разоряли земли, где позже возник Русь. В конце VIII в. Аврский каганат был разгромлен Карлом Великим.

В VI–IX вв. на огромной территории от Китая до Кавказа существовали, сменяя друг друга, тюркские каганаты, из них Уйгурский каганат. Взяв под контроль часть Великого шелкового пути, тюрки были заинтересованы в прямых торговых связях с Византией и стали ее союзниками в борьбе с Ираном, из-за чего.

В начале VII в. в причерноморских и прикаспийских степях обосновались тюркские племена болгар (булгар) и хазар, которые пользовались поддержкой Византии. В том же VII в. хазары вытеснили болгар, часть которых перекочевала к Ду-

н ю, вторгн сь в Виз нтию и основ л н Б лк н х Первое Болг рское ц рство с тюркской дин стией во гл ве, но преимущественно со сл вянским н селением. Друг я ч сть болг р продвинул сь в Среднее Поволжье, где в IX в. болг ры т кже созд ли свое госуд рство – Волжскую Булг рию, в 922 г. приняли исл м.

Племен тюрок-х з р в VII в. созд ли свое госуд рство – Х з рский к г н т. Он контролиров л в жные речные торговые пути из К спийского и Черного морей в Б лтийское, т кже основные м ршруты мигр ций кочевников из Азии в Европу. Будучи союзницей Виз нтии, Х з рия помеш л продвижению р бов в Восточную Европу и помогл Виз нтии выстоять. Некоторые зн тные семьи Х з рии приняли иуд изм, но основн я ч сть н селения ост л сь языческой.

Великое переселение народов. Славянское расселение. Во II–IV вв. н. э. в Европе н ч лось гр ндиозное мигр ционное движение, получившее н зв ние *Великого переселения н родов*. Его результ том ст ло крушение нтичной этнополитической к рты континент . Если в первые век н. э. его южную и з п дную ч сть з ним л Римск я империя (единственное в ту эпоху госуд рство в Европе), н севере и востоке жили н роды, н ходившиеся н догосуд рственной ст дии р звития, то к концу I тыс. н. э. сформиров л сь нов я средневеков я этническ я и политическ я структур , основные компоненты которой дожили до н ших дней. Для этой структуры х р ктерн множественность госуд рственных обр зов ний, территория которых охв тил теперь пр ктически весь Европейский континент.

Н ч ло Великому переселению н родов положили передвижения герм нских племен во II–III вв., в том числе мигр ция готов из Юго-Восточной Приб лтики в Северное Причерноморье. Толчок же к з пуску пр ктически безост новочного мигр ционного процесс н простор х Европы д ло н шествие кочевников из Центр льной Азии – гуннов, оттесненных от гр ниц другой (помимо Римской) империи древности – Кит йской. В 370-е годы гунны вторглись в Северное Причерноморье и ст ли теснить готов. Те, в свою очередь, перешли Нижний Дун й и вступили в пределы Римской империи. Пришли в движение и герм нские племена , обит вшие в Среднем Подун ье.

К середине V в. гунны созд ли сильную полиэтничную держ ву н Среднем Дун е, откуда в пр вление Атиллы (ум. в 453 г.) угрож ли Восточной и З п дной Римским империям (един я Римск я держ в в конце IV в. р зделил сь н две – с центр ми в Риме и Конст нтинополе – Новом Риме). Под их вл стью ок з лся ряд герм нских общностей. Другие герм нские группировки, уходя от н тиск гуннов, переходили н римские территории, обосновыв лись т м (сн ч л , к к пр вило, по согл сов нию с вл стями империи) и в конце концов осед ли, созд в я собственные протогосуд рственные обр зов ния – т к н зыв емые в рв рские королевств . Движение герм нцев не прекр тилось и после крушения держ вы гуннов (р сп вшейся после смерти Атиллы). Герм нцы действов ли теперь с мостоятельно. В 476 г. прекр тил существов ние уже д вно осл бленн я под их и гуннов уд р ми З п дн я Римск я империя. В Ит лии в конце V в. сформиров лось Остготское королевство. Свои королевств н бывшей римской территории созд ли

и другие германские группировки – вестготы в Южной Галлии и Испании, франки в Северной Галлии, бургунды в Верхнем Рейне, вандалы в Северной Африке.

В целом климатические изменения и, как следствие, миграции сыграли большую роль в гибели Римской империи и связанных с ней политий, в том числе и находившихся на территории Южной России.

Об участии славян в миграциях IV–V вв. ничего не известно. Ряд исследователей полагают, что они присутствовали среди населения державы Аттилы в Среднем Дунае. Но, во всяком случае, как самостоятельная сила славяне в V столетии не выступили, и их имя в источниках того периода не упоминается. Напротив, в VI в. славяне быстро выходят на главные роли в процессе Великого переселения народов.

Византийская империя. В отличие от Западной Римской империи, Восточная Римская империя в эпоху Великого переселения народов устояла, сохранив развитую экономику, традиции римской государственности и античной культуры. Ее жители считали свою державу прямым и единственным продолжением Римской империи и называли себя по-гречески ромеями, т. е. римлянами; попытки восстановить империю на Западе воспринимались византийцами как узурпация.

К началу X в. относится поход киевского князя Олега на Константинополь и договор 911 г., обеспечивший русским купцам доступ на византийский рынок. С этого времени отношения с Русью стали в значительной мере определяться внешней политикой империи. В 988 г. Русь приняла от Византии христианство. В это же время Василий II покорил Болгарию, восстановив границу VI в. по Дунаю. С тех пор Византийская империя пережила не одно потрясение и не раз восстановила свое могущество, как, например, после захвата Константинополя крестоносцами в 1204 г. Окончательно империя погибла только в 1453 г. под ударами турок-османов.

Культурное влияние Византии продолжалось и после ее падения; историки говорят о «Византии после Византии». Многие интеллектуалы и художники уезжали из гибнущей империи в Западную Европу или на Русь, увозя с собой свои знания, иконы и рукописи.

Одна из крупнейших цивилизаций в мировой истории, Византия сыграла огромную историческую роль как связующее звено между античностью и христианским миром, между Востоком и Западом, став главным центром распространения православия. В состав Византии в разное время входили, полностью или частично, территории более 20 современных стран; ее история – часть их национальной истории.

Значение древности для всемирной истории и культуры. Эпоха древности дает примеры ранних политических систем и организаций, сложного городского быта. Многие мировые и национальные религии (буддизм, иудаизм, христианство, конфуцизм), греческая философия, римское право, почти все существующие ныне литературные жанры, античная теория искусств, научные и технические достижения – все это наследие Древнего мира. Человечество пользуется им до сих пор.

§ 6 Восточная Европа в I тыс. н. э. Славянское расселение

Этнополитическая карта Восточной Европы в первые века н. э. В начале эры от Рождеств Христов Восточная Европа в этническом отношении представляла собой пеструю картину. На северном побережье Черного моря продолжали существовать бывшие греческие колонии, в то время форпосты Римской империи – Херсонес, Ольвия, также зависимое от Рим Боспорское государство в Восточном Приазовье. На остальной части Восточно-Европейской равнины обитали народы, не ходившие еще под государственной стигмой цивилизации. На юге, в степях Северного Причерноморья, господствовали иррегулярные кочевники – сарматы, которые сменили здесь в конце I тыс. до н. э. родственных им по языку скифов. Лесную зону от юго-восточного побережья Балтийского моря до верховьев Оки занимали племена балтской языковой группы (ныне к ней относятся литовцы и латышцы). Севернее, в зоне смешанных и хвойных лесов, жили финно-угорские племена, принадлежавшие, в отличие от сарматов и балтов (равно как и германцев и славян), не к индоевропейской, а к уральской языковой семье. Во II–III вв. н. э. из Южной Прибалтики в Северное Причерноморье продвинулись германцы-готы. Они сумели занять доминирующее положение на юге Восточной Европы.

Где располагались в первые столетия н. э. славяне, через несколько веков ставшие доминирующим этносом в Восточной и Центральной Европе, остается предметом споров. Эта дискуссионность вызвана в первую очередь тем фактом, что название «славяне» в исторических источниках появляется очень поздно (в сравнении с другими народами индоевропейской языковой семьи) – в VI в. н. э. Многие исследователи полагают, что ранее славяне упоминались под названием «венеды». Этим этнонимом ряд античных авторов конц. I тыс. до н. э. – начал I тыс. н. э. обозначали некий народ где-то на западе или юго-западе Восточной Европы. Позже, в эпоху Средневековья, название «венеды» иногда употреблялось западноевропейскими авторами как синонимичное понятию «славяне». Сложность в том, что этноним «венеды/венеты» мог обозначать в античной литературе народы разного происхождения; поэтому не всегда можно с уверенностью относить его именно к славянам. К тому же локализация венедов (в тех их упоминаниях, которые вероятно отнести к предкам славян) достаточно неопределенна (так, по данным римского историка I в. н. э. Тацита, они жили «между германцами и сарматами»). Поэтому для определения местонахождения славян до их выхода на «историческую арену» первостепенное значение имеют данные археологии.

Здесь, однако, существуют свои сложности, поскольку явной прямой преемственности между достоверно славянскими памятниками VI–VII вв. и более ранними археологическими культурами не прослеживается. Часть археологов полагают, что славяне в начале н. э. обитали на юго-востоке современной Польши и территории на восток от польской границы: в этом случае с ними связывают пше-

ворскую археологическую культуру (в верхнем течении Вислы) и частично черняховскую (расположенную от Среднего Днепра и Верхнего Поднепровья до низовьев Днестра), в состав которой, как считают, также входили сарматы, готы и другие народы. Другие исследователи считают, что римские славяне жили севернее – между Западной Бугой и Десной, в современном белорусском Полесье, и им соответствует зарубинецкая археологическая культура.

Первые археологические культуры, несомненно принадлежавшие славянам, фиксируются с конца V столетия и достигают расцвета в VI–VII вв. Это так называемые пражско-корчакская и пеньковская культуры. Пражско-корчакская распространяется в VI–VII вв. от Эльбы на западе до Среднего Днепра, в Верхнем Поднепровье, Нижнем Поддунье. Артефакты пеньковского типа распространены восточнее – от реки Прут и низовьев Днестра до левобережья Среднего Днепра.

Письменные источники, содержащие первые известия о славянах, – главным образом византийские (Византия – принятое в научной литературе условное название Восточной Римской империи). В них славяне VI в. выступают под двумя именами – *словене* (в греческом передвинулось к *Σκλαβῖνοι*, по-латыни *Scлавeni*) и *нты*. Словенские византийские авторы обозначали группировку, представленную пражско-корчакской культурой, нты – носителей пеньковской культуры.

В VI в. начинается так называемое расселение славян, явившее собой завершающий этап Великого переселения народов. Миграции осуществлялись по трем основным направлениям: 1) на юг, в Днестр, Балканский полуостров (на территорию Византии); 2) на запад, в Среднее и Верхнее Поддунье и междуречье Одера и Эльбы (на территории, с которых ушли на запад германские группировки); 3) на восток и север, по Восточно-Европейской равнине (на земли ботов и финно-угров). В результате славянами был заселен весь Балканский полуостров, лесная зона Восточной Европы до Финского залива на севере, Неман и среднего течения Западной Двины на западе, верховья Волги, Дон и Ока на востоке, нижнее и среднее течение Днестра, междуречье Одера и Эльбы, южное побережье Балтийского моря от Ютландского полуострова до междуречья Одера и Вислы.

Соответственно трем направлениям расселения славян сформировались три доныне существующие ветви славянства – южная, западная и восточная. Долгое время существовало мнение, что предками восточных славян были нты, в VI в. действительно являвшие собой восточную по географическому расположению группировку носителей славянского языка, западных и южных – словене. Но исследования археологов этого предположение опровергли: выяснилось, что, с одной стороны, среди предков восточных славян были носители пражско-корчакской культуры (т. е. «словене»), с другой – нты, чье объединение произошло в начале VII столетия в результате миграций, внесли свой вклад в формирование как южных славян (едва ли не больший, чем словене), так и западных.

Общественное устройство славян. Если в VI в. источники знают только два названия для славяноязычных общностей – собственно «словене» и «нты», то со следующего, VII столетия, начинают упоминаться названия отдельных славянских группировок. В исторической литературе их обычно именуют «племенами». Но слово «племя» в Средневековье применялось в другом значении и к славянским догосударственным общностям не прилагалось. Не годится оно и как условный научный термин, поскольку в современной науке доказано, что между племенным устройством (т. е. построенным на кровнородственных связях и равенстве членов племени) и государственным существовал особый этап. Для него были характерны общности, в которых существовал наследственный властный вождь и знать, чей статус также передается по наследству. Такие общности в науке принято именовать «вождествами». У славян в ходе расселения VI–VIII вв. произошел слома старой племенной структуры и сложились новые группировки, по своим характеристикам соответствовавшие именно вождествам: источники свидетельствуют о существовании в них глав публичной власти – князей, также знати, представленной профессиональными воинами, связанными с князем отношениями личной верности (по-древнерусски – дружин). В славянском языке того времени обобщающего понятия для этих образований не существовало. Но в Византийской империи, могущественном соседе славян, вынужденном уступить им часть своей территории, оно возникло. Здесь славянские догосударственные общности, причем обитавшие как на Балканском полуострове, так и в отдалении от границ империи (в том числе в Восточной Европе), именовались «славиниями» – термином, образованным от слов «славяне». Соответственно, этим понятием первоначально пользовались в качестве условного обозначения данных общностей.

Славянские общности Восточной Европы. Картину расселения восточнославянских догосударственных общностей рисует древнерусская летопись начала XII столетия – «Повесть временных лет». Согласно ее рассказу, в Среднем Днепре, в районе будущего Киева, поселились *поляне*, к северо-западу от них, на левобережье правого притока Днепр, Припяти, – *древляне*, между Припятью и западной Двиной – *дреговичи*, в верховьях западной Двины, Днепр и Волги – *кривичи*, на севере Восточной Европы, у озер Ильмень – *словене* (названные, совпадающее с общеславянским), на левобережье Днепр, по рекам Десна, Сейм и Сула – *север* (более поздняя форма названия – *северяне*), на западном Буге – *бужане* (позже ставшие именоваться волынянами), на реке Сож (левом притоке Днепр, севернее Десны) – *родимичи*, на Верхней Оке – *вятичи*, в Поднестровье (и вплоть до низовьев Дуная) – *уличы* и *тиверцы*. Эти сведения подтверждают и иностранные источники, синхронные времени существования этих догосударственных общностей. В середине X в. византийский император Константин VII Багрянородный в своем сочинении «Об управлении империей» упоминает ряд «славиний» (употребляя именно этот термин), зависимых от русских князей. Среди них названы известные по рассказу «Повести временных лет» кривичи,

древляне, дреговичи, север, уличи. С мым р нним источником, упомин ющим восточносл вянские общности, является т к н зыв емый «Б в рский геогр ф» – геогр фическ я з писк , созд нн я во второй половине IX в. в Восточнофр нкском королевстве. Здесь, н ряду с з п дносл вянскими группировк ми, н зв ны и некоторые восточносл вянские – уличи, буж не и воляныне.

«Сл винии» полян, древлян, дреговичей и буж н-волянян сформиров лись в предел х рхеологической культуры Луки-Р йковецкой (VIII–IX вв.). Общности север соответствует роменск я культур н левобережье Днепр VIII–X вв. С конц VIII и в IX столетии фиксируются п мятники р димичей н Соже и вятичей н Оке. Н иболее дискуссионным ост ется вопрос о времени р сселения с мых северных общностей – кривичей и словен. Существует точк зрения о появлении кривичей н севере Восточной Европы очень р но – в V в., но другие исследов тели склоняются к VIII и д же IX столетиям. В отношении р сселения словен у озер Ильмень и по реке Волхов н зыв лись к к VII, т к и VIII и IX вв.

Центр ми сл виний ст новились укрепленные поселения – гр ды. У полян в т кой роли выступ л Киев, у древлян – Искоростень, у волянян – Волянь, у кривичей – Полоцк и Смоленск (последний в IX–X вв. р спол г лся з п днее позднейшего город , н месте рхеологического комплекс Гнездово), у словен – Новгород (в IX в. т к н зыв лось поселение в 2 км от позднейшего город , впоследствии получившее н зв ние Рюриков Городищ), у уличей – Пересечен. В отношении ост льных крупных сл виний Восточной Европы местоположение гл вных центров ост ется дискуссионным или неясным.

Основой хозяйств восточных сл вян было п шенное земледелие. Применялись п хотные орудия с железными р бочими ч стями – р ло (в южных обл стях), сох (н севере). Подчиненную роль в хозяйстве игр ли скотоводство, охот , рыболовство, бортничество (добыв ние мед лесных пчел). Существов ли р зличные виды ремесел: изготовление деревянных изделий, оружия, мет ллических орудий труд , укр шений, кер мики (ручной и с помощью гонч рного круг), тк чество. Отдельные семьи, ведшие свое хозяйство, объединялись в соседские (территори льные) общины. Их члены совместно вл дели сенокос ми и лесными угодьями, п шенные земли были поделены между отдельными крестьянскими хозяйств ми. Переход от родовой общины (т. е. объединения людей, связ нных общим происхождением) к соседской (объединению людей по призн ку общего проживания, соседств) ст л еще одним результ том сл вянского р сселения VI–VIII вв.

Религией сл вян было *язычество* (от «язык» в зн чении «н род», т. е. н родные веров ния) – многобожие. При этом у р зных сл виний преобл д ли культы р зных божеств. С мыми «р спростр ненными» бог ми были Перун (бог грозы), Велес (покровитель сельского хозяйств и имуществ), Св рог (бог огня), Д ждь-бог (бог Солнц), Стрибог (бог ветров), женское божество Мокошь. В IX–X вв. основным ст новится культ Перун , которому в первую очередь поклонялись в княжеско-дружинной среде. Н культовых сооружениях – к пиц х – возводились идолы – ст туй богов.

§ 7 Образование государства Русь

Политогенез в раннесредневековой Европе. Формирование европейских раннесредневековых государств происходило в два этапа. Первый относится к V–VI вв. В этот период государств складывались главным образом на территории, примерно совпадающей с пределами прежней Римской империи, т. е. зоны античной цивилизации: в Западной (в узком смысле – западнее Эльбы) и Южной (к югу от Альп) континентальной Европе и в Британии. Ни одно из возникших в V–VI столетиях государств (Франкское, Остготское, Бургундское, Лангобардское, Вестготское, Свевское, англосаксонские королевства) не дожило до II тыс. н. э.

Второй этап охватывает IX–X столетия. Обычно констатируется, что в это время государственность распространяется на Северную, Центральную и Восточную Европу. Но и в Западной и Южной Европе, где государственность возникла в античную эпоху, в V–VI вв. сложились раннесредневековые государства, в IX–X столетиях происходило формирование новых государств, причем донные существующих, – Франции, Германии, Италии, Англии (к каждому королевству). Таким образом, в IX–X вв. политогенез (появление государственности) происходил практически на всем Европейском континенте, хотя и на разных стадиях. И возникшие тогда государства в большинстве своем существуют и в наши дни – в том смысле, что сохранились основы их территорий, наименования, также соответствующие им этнические общности. Следовательно, формирование Руси было составной частью общеевропейского процесса политогенеза.

Но процесс образования государств во второй половине I тыс. н. э. происходил не только на восточнославянских землях. В других областях Восточной Европы в этот период также формируются первые в истории этих регионов государственные образования: Хазария в низовьях Дона и Волги, Волжская Булгария в Среднем Поволжье, Алания на Северном Кавказе. Образование первых государств происходило в тот период и в будущей России. Это Тюркские каганаты и их наследники в Южной Сибири, государство Бухара на Дальнем Востоке.

Отечественные и зарубежные источники о начале Руси. Киевский летописец начал XII в., составитель «Повести временных лет», ставя в заглавии своего произведения цель рассказать, «откуда есть пошла Русская земля», под названием Руси понимал в первую очередь появление княжеской династии, которой принадлежал монополия на власть в стране его эпохи. Согласно его изложению, в середине IX в. на роды север Восточной Европы – словене, кривичи и их финноязычные соседи – чудь (предки эстонцев) и весь (обитавшая в районе Белоозера, т. е. восточнее словен) – плыли дном приходившим «из-з моря» в ряды. В 862 г. они подняли восстание и изгнали в ряды (следует иметь в виду, что летописные датировки IX в., тем же в значительной мере за первую половину X в. неточны; хронологическая сетка «Повести временных лет» составлена в начале XII столетия на основе отрывочных данных). Но после этого начались внутренние усобицы, и словене, кривичи, чудь и весь решили поискать себе князя на стороне. Обратились они к в ряды, которые звались



Рюрик, Синеус и Трувор. Художник В. П. Верещагин

русью. Откликнулись три брата; старший из них, Рюрик, сел княжить в Новгороде (центре словен), другой, Синеус, в Белоозере, третий, Трувор, – в Изборске (близ позднейшего Псков). Двое дружинников Рюрик, Аскольд и Дир, спустившись по Днепру, вокняжились в Киеве, в земле полян. По смерти Рюрика остался его малолетний сын Игорь, до возмужания которого князем стал родич Рюрика Олег. В 882 г. Олег совершил из Новгорода поход в Киев, убил Аскольда и Дира и объединил Киев и Новгород под своей властью (см. Приложение, к рт № 1).

Поскольку автор «Повести временных лет» писал спустя двести с половиной столетия после событий второй половины IX в., закономерен вопрос, насколько соответствует действительности и рисованным картинам, явно основанным в значительной мере на устных преданиях. Что говорят о Руси зарубежные источники IX столетия?

Самое ранее известное с упоминанием этнополитической общности под названием Русь содержится в западноевропейском, латиноязычном источнике – Бертинских Annales, под 839 г. Здесь говорится о приходе к франкскому императору Людовику Благочестивому вместе с посольством из Византии послов «народа Рос» (Rhos), ранее (в 838 г.) прибывших с визитом к византийскому императору. Ни место обитания народа Рос (в этой совокупности отрицалось византийское, греческое происхождение названия «Русь» – с долгим о вместо у), ни имя его правителя не названы, указан только его титул – хакан (chakanus).

Ряд византийских источников рассказывает о походе Руси в столицу империи – Константинополь – в 860 г. Откуда пришли нападшие, при этом не указывается. Наконец, арабские источники второй половины IX в. упоминают о живущем где-то в Восточной Европе народе «рус». Его глаголу именуется, как и в известии Бертинских Annales, хаканом. Следует иметь в виду, что распространенные в популярной литературе термины «русы» или «руссы» в реальности не существовали:

в древнерусском языке было собирательное *Русь* (обозначавшее и страну, и народ), единственное число от него – *русин*.

Единственное известие, позволяющее очень приблизительно локализовать Русь, содержится в упомянутом выше «Баварском географическом трактате», источнике, датируемом, вероятнее всего, третьей четвертью IX в. Здесь Русь (*Ruzzi*) помещена рядом с хазарами, кочевниками, чье государство расположено в низовьях Волги и Дона. Русь, тем самым, скорее всего, локализуется на юге Восточной Европы.

Следовательно, в середине IX в., т. е. до того как, согласно «Повести временных лет», в Киеве появились «варяги-русь», на восточнославянской территории фиксируется политическое образование под названием Русь. Его главой носил титул хан. Хан (или кган) – титул восточный, тюрко-монгольский по происхождению, причем это обозначение прителем ксимо высокому рангу (выше хана). В Восточной Европе кганми назывались прители двух политических образований. Во-первых, это Аварский кгант, основанный во второй половине VI в. на Среднем Дунае в рами – выходцами из Центральной Азии; это политическое образование включало в себя в качестве подвластного населения славяны и просуществовало до конца VIII – начала IX в., когда было разгромлено императором франков Карлом Великим при решающем участии славян Подунавья. Во-вторых, это Хазарский кгант, государство, основанное тюркми-хазарами в VII в. на Дону и Нижней Волге; днники ми Хазрии были некоторые «славянии» Восточной Европы – север, радимичи и вятичи, к кое-то время, возможно, и поляне. Большинство исследователей полагают, что притель Руси с имствовал титул кган для демонстрации своего статуса прителем Хазрии.

«Варяжский вопрос». В XVIII столетии начался долгая дискуссия о возникновении Древнерусского государства – так называемый спор «нормнистов» и «антинормнистов». В ней следует разделять два этапа, в ходе которых названные термины имели различное содержание.

В XVIII–XIX вв. полемик шел по поводу того, кем были по своей этнической принадлежности в варяги, пришедшие на Русь с Рюриком. Обе спорящие стороны исходили из того, что «призвание» в варяжских князей, т. е. начало правления, и есть акт возникновения государства. При этом «нормнисты» полагали, что летописные «варяги» – это скандинавы (по западноевропейской терминологии Раннего Средневековья – норманны, т. е. «северные люди»), их оппоненты предлагали иную интерпретацию их этнической природы – среди выдвинутых ими версий было отождествление в варягов с западными славянами, финнами, балтами, кельтами и другими народами.

К концу XIX – началу XX в. спор практически утих. Причиной было накопление научных знаний – в первую очередь в области археологии и лингвистики. Начавшиеся археологические исследования русских древностей показали, что на территории Руси в X столетии присутствовали тяжеловооруженные воины скандинавского происхождения. Это коррелировалось с известиями письменных источников, согласно которым иноземными воинами-дружинниками русских князей были в варяги. Лингвистические изыскания также выявили скандинавскую природу



Олег. Художник В. П. Верещагин

имен первых русских князей (Рюрик, Олег, Игоря, Ольги) и многих лиц из их окружения первой половины X в. Из этого следовал вывод, что носители этих имен имели скандинавское, а не какое-то иное происхождение.

Но в отечественной историографии XX столетия проблема обозначения государств (как Руси, так и любого другого) не могла ли смотреть иначе, нежели ранее. Формирование государственности историки перестали отождествлять с возникновением протонации. Оно теперь рассматривалось как объективный процесс, требующий социально-экономических предпосылок и не зависящий от прихода к власти где-либо к кому-либо конкретного лица. Появление династии стало

трактоваться в уже как не более чем эпизод в длительном процессе государственного образования. Скандинавская же природа восточных славян была признана исследователями (за единичными исключениями). Если в дореволюционную эпоху споры шли по вопросу: «были ли восточные славяне норманными?», то в XX столетии вопрос ставился иначе – «основаны ли восточные славяне (=норманны) государственность?»

Что говорят о роли восточных славян в возникновении государств Русь исторические источники?

С конца VIII в. у скандинавских родов начинался так называемое «движение викингов» – военные и беглые норманнские дружины соседние территории континентальной Европы и Британских островов, иногда приводившие к оседанию их участников в тех или иных регионах. С IX в. археологически прослеживается присутствие выходцев из Скандинавии на севере Восточной Европы, в X столетии – и на юге, в Среднем Поднепровье. Послы «князь Родос», прибывшие ко двору Людовика Благочестивого в 839 г., оказались после проведенной проверки «шведскими» (шведскими). В письме французского императора Людовика II, написанном в 871 г. византийскому императору Василию, притворившись Русью именуется «князь норманнов», что говорит о его скандинавском происхождении. Тем образом, нет оснований сомневаться в летописных известиях, согласно которым около середины IX в. в двух славянских восточнославянских общностях – у полян в Киеве и у словен в Новгороде – к власти пришли представители норманнского происхождения.

В середине IX в. среди предводителей викингов известен из западных источников тезка Рюрик – датский конунг (князь) Рёрик. Версия о его тождестве с летописным Рюриком, разделяемая многими исследователями, остается весьма вероятной. Он позволяет удовлетворительно объяснить, почему словене и их соседи, изгнанные восточными славянами в поисках князя, все равно к восточным славянам. Восточные славяне, взятые с севера Восточной Европы, были несомненно территориально и более близкие к этому региону норманны из Средней Швеции; в силу этого естествен-

но было пригласить княжение предводителя «других» норманнов – датских, который смог бы обеспечить защиту от возможных новых попыток шведских норманнов поглотить под контроль север Восточной Европы. Тем образом, значительная роль норманнов в событийном ряду период образования государств Русь сомнений не вызывает: скандинавское происхождение имел княжеский династия, тем же значительная часть окружавшей первых русских князей элита. Но есть ли основания говорить о норманнском влиянии на темпы и характер формирования русской государственности? Здесь следует сопоставить образы государств в Руси и у западных славян: присутствовали ли в первом случае специфические черты, которые могут быть связаны с воздействием воягов?

Что касается темпов складывания государств, то ранее Руси, в первой половине IX в., возникло первое западнославянское государство – Великая Моравия, погибшее в результате нашествия венгров в начале X столетия. Западнославянские государства, сохранившие независимость, – Чехия и Польша – складывались одновременно с Русью, в течение IX–X вв. Говорить об «ускорении» норманническим процессом образования государств в Руси, следовательно, оснований нет. Сходны были и характерные черты в формировании государств Русь и западнославянских государств. И в Руси, и в Моравии, и в Чехии, и в Польше ядром государственной территории становились одни из «славяний», соседние постепенно вовлекались в зависимость от нее. Во всех названных странах основной государственнообразующей силой был княжеский дружин. Везде (кроме Моравии) наблюдался смена старых укрепленных поселений (городов) новыми, служившими опорой государственной власти. Тем образом, нет следов воздействия норманнов на характер государственнообразующих процессов.

Причина здесь в том, что скандинавы не ходились на том же уровне политического и социального развития, что и славяне (у них тем же государства формировались в IX–X столетиях), и следовательно легко включались в процессы, шедшие на восточнославянских землях.

Существует тем не менее один черт в складывании государств Русь, которую можно связать с ролью воягов. Это объединение всех восточных славян в одном государстве. Тем кого не произошло ни у западных, ни у южных славян. Здесь, скорее всего, сказались наличие сильного политического ядра – дружины первых русских князей, первоначально норманнской по происхождению. Следует в связи с этим иметь в виду, что дружину Рюрик (если верно его отождествление с датским Рёриком) составляли люди, хорошо знакомые с морской разведкой в то время западноевропейской государственностью – франкской. Рёрик почти четыре десятилетия держал в качестве ленника франкских императоров и королей, потомков Карла Великого, земли во Фрисландии (современные Нидерланды). Он и его окружение (значительная часть которого был уроженцами уже не Дании, Франкской империи), в отличие от большинства других норманнов той эпохи, должны были обладать навыками государственного управления: возможно, это сказилось при освоении преемниками Рюрика огромной территории Восточной Европы. Но это влияние на складывание государственности в Руси вернее считать не скандинавским, а франкским. Тем кое воздействие было типичным для Раннего Средневеко-

вья: Фрнкская империя оказала значительное влияние на процессы образования государств кукландских славян, так и у славяно-финнов. Связано оно лишь с одной норманской группировкой: славяно-финны, приходившие в Восточную Европу до Рюрика, и те, что на них лишь на службу к русским князьям после, в X – первой половине XI в., влияния на государствообразовательные процессы не оказывали.

Рюрик стоял во главе полиэтнического по сути объединения на севере Восточной Европы, в которое, кроме славян – ильменских словен и кривичей, входили финноязычные племена чуди, веси, возможно, и *мери* (обитавшей в Волго-Клязьминском междуречье). В результате же обоснования преемников Рюрика на юге, в глубине славянских земель, возгласившее ими государство стало славянским, славяно-финно-славянское по происхождению часть элитного слоя быстро ассимилировалась в славянской среде.

Предметом споров остается происхождение названия *Русь*, ставшего обозначением государств и народа восточных славян. Многие исследователи возводят его к ворягам, доверяя сообщению «Повести временных лет», что *русью* звали лишь воряги, пришедшие с Рюриком. Но еще в начале XX в. выдвигавшийся исследователем летописания А. А. Шахматов полагал, что отождествление ворягов Рюрика с Русью является собой вставку в более ранний текст – так называемого Начального свода конца XI столетия (дошедшего в составе Новгородской I летописи). Достоверность этой вставки сомнительна. Поэтому ряд ученых полагают, что название Русь существовало на юге Восточной Европы до прихода в воряжских князей с их дружинами и только было воспринято последними (существуют мнения о его иранских (срмто-ланских) и славянских корнях). Не исключено также, что бытовало двусходно звучащее название – северное, привнесенное Рюриком и его окружением, и южное, среднеднепровское, которые быстро континентализировались.

Формирование государства Русь. Ни возникновение в Восточной Европе в первой половине IX в. политического образования под названием Русь, ни вокняжение в земле словен Рюрика, ни объединение Новгород и Киев под единой властью Олегом в конце IX в. не означали, что образование государств завершилось. Процесс его формирования занял многие десятилетия.

Если суммировать сведения из источников первой половины – середины X в. – договоров киевских князей Олег и Игоря с Византийской империей (соответственно 911 и 944 гг.), данных о Руси, содержащихся в сочинении Константина Багрянородного «Об управлении империей» (948–952) и в труде русского географа Илариона (ок. 950 г.), вырисовывается следующая картина политического устройства Руси в первой половине X столетия. Восточно-Европейскую равнину пересекает в меридиональном – с севера на юг – направлении территория, непосредственно подвластная русским князьям, представляющая собой родственную группу. Одна русская область расположена в Среднем Поднепровье с центром в Киеве (он же главный центр всей Руси), вторая по значению – в Поволжье (центр – Новгород), третья – в Верхнем Поднепровье (центр – Смоленск). В Новгороде и, вероятно, Смоленске существовали княжеские столы, знаменитые предстателями киевской династии. Владея русскими князьями охватили к этому времени территории полян, словен и чести кривичей.

Другие «сл винии» – древляне, дреговичи, кривичи, волыняне и уличи к з п ду от Днепр , северяне и, возможно, р димичи – к востоку, сохр няли свою внутреннюю структуру и собственных князей, будучи обяз ны киевскому князю д нью. Т ким обр зом, существова л основ го суд рственной территории вдоль т к н - зыв емого торгового пути *из в ряг в греки* (из Б лтийского моря в Черное по рек м Восточной Европы) и систем з висимых от Руси восточносл вянских общностей. Отряды дружинников, служивших русскому княжескому роду, с осени по весну объезж ли территории восточносл вянских общностей и собир ли д нь, зн чительную ч сть продуктов которой, по свидетельству Конст нтин Б грянородного, везли летом н прод жу в Конст нтинополь. Т кой объезд подвл стных территорий с целью сбор д ни н зыв лся «полюдье».

В н ч ле пр вления н Руси княгини Ольги (945 – н ч ло 960-х годов) под непосредственную вл сть Киев был приведен земля древлян (после того к к они восст ли против Игоря, собир вшего д нь сверх уст новленных норм, и убили его). При Святосл ве Игоревиче в 960-е годы произошло подчинение вятичей, до этого пл тивших д нь не Киеву, х з р м. В 970 г., в промежутке между двумя эт п ми своих военных действий н Б лк н х, Святосл в произвел р здел территорий, непосредственно подвл стных киевской дин стии, между сыновьями: ст рший Ярополк был пос жен в Киеве, Олег – в земле древлян, Вл димир – в Новгороде.

Вл димир Святосл вич после своего вокняжения в Киеве (в 978 или 980 г.) подчинил «отложившихся» было вятичей, т кже р димичей и привел в з висимость хорв тов, обит вших в Восточном Прик рп тье, и волынян. Но одним из гл вных деяний Вл димир ст л переход н всей восточносл вянской территории (кроме земли вятичей, где в отдельных мест х местные князьки сохр нялись до второй половины XI столетия) к непосредственному упр влению из Киев через князей-н местников. Письменные источники сохр нили только р сск з о р згроме им полоч н (ч сти кривичей), возгл вляемых в рягом Рогволодом. Но д нные рхеологии, свидетельствующие о прекр щении в конце X – н ч ле XI в. существова ния множеств укрепленных поселений в землях дреговичей, р димичей, северян, волынян и хорв тов, и летописные известия о пос жении Вл димиром своих сыновей в землях бывших «сл виний» говорят о том, что именно с Вл димиром, крестителем Руси, следует связыв ть реш ющие ш ги в скл дыв нии новой территори льно-политической структуры, при которой восточносл вянские земли н ходились под непосредственной вл стью киевской княжеской дин стии.

В Новгороде (земля словен) Вл димир пос дил ст ршего сын – Вышелс в (после его смерти – Ярослав), в Турове (дреговичи) – Святополк , в земле



Сражение князя Святослава с греками.
Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

древлян – Святосл в , в Ростове (территория финноязычной мери, колонизуем я сл вян ми) – Ярослав (позже – Борис), во Вл димире-Волынском (волыняне) – Всеволод , в Полоцке (полоцкие кривичи) – Изясл в , в Смоленске (смоленские кривичи) – Ст нисл в , в Муроме (первоначально территория финноязычной муромы) – Глеб . Еще один сын, Мстисл в, встал во главе Тмуторок нского княжеств – русского вл дения- нкл в в Восточном При зовье, с центром н Т м нском полуострове, вне восточнославянской территории.

Т ким обр зом, именно к концу X столетия, в эпоху Вл димир Святосл ви- ч , з верш ется формиров ние госуд рств Русь.

Внешняя политика. Соседями формирующегося госуд рств Русь н севере были б лты и финно-угры; они н ходились еще н догосуд рственной ст дии р звития. Н востоке, в Среднем Поволжье, ближ йшим соседом был Волжск я Булг рия – госуд рство, основ нное тюркоязычными кочевник ми – булг р ми. Н юго-востоке, в р йоне Дон и Нижней Волги, р спол г лся Х з рский к г н т – крупное госуд рство, в котором господствов ли тюркоязычные кочевники- х з ры. Степи Северного Причерноморья з ним л , подходя к южным гр ниц м Руси, еще одн группировк кочевников тюркского происхождения – печенеги. З Черным морем, н юге Б лк нского полуостров и в М лой Азии, леж л Восточн я Римск я (Виз нтийск я) империя. В Нижнем Подун вье пределы Руси близко подходили к гр ниц м Болг рского ц рств – южнославянского госуд рств . Н з п дных рубеж х Русь соприк с л сь с Польшей и Венгрией, где в X в. т к же, к к и у восточных сл вян, шло формиров ние госуд рств.

Во второй половине IX в. н иболее оп сным противником Руси был Х з рский к г н т. Олег, согл сно летописному р сск зу, з ст вил северян и р димичей пл тить д нь не х з р м, Киеву. Вятичи же ост в лись в з висимости от х з р до 960-х годов. Их освобождение от д ни х з р м произошло в результ те поход н Х з рию в 965 г. Святосл в Игоревич . Он н нес Х з рскому к г н ту реш ющее пор жение, после чего это госуд рство вскоре прекр тило свое существов ние.

Н иболее в жным н пр влением внешней политики формирующегося госуд рств Русь были отношения с Виз нтией – с мым влиятельным госуд рством р ннесредневекового мир . Получить призн ние от Виз нтийской империи, счит вшейся н следницей Древнего Рим , можно было, только продемонстриров в свою военную силу. Первый поход Руси н столицу Виз нтийской империи – Конст нтинополь (н Руси его н зыв ли Ц рьгр д – город ц ря, т. е. импер тор) состоялся еще в 860 г. Вскоре после этого были уст новлены мирные отношения с Виз нтией и имело место крещение ч сти русской зн ти. В 907 г. к Ц рьгр ду с крупным флотом подступ л Олег (д ты пр вления, согл сно «Повести временных лет», 882–912 гг.). Ему уд лось вынудить империю з ключить выгодный для Руси мирный договор. Его текст, д тиров нный **2 сентября 911 г.**, сохр нился в сост ве летописи. Виз нтия ст л гл вным торговым п ртнером Руси. Туд ежегодно вывозили н прод жу продукты, собир емые дружинник ми киевских князей во время полюдья, в первую очередь мех и продукты пчеловодств (мед и воск). В з мен приобрел лись предме- ты соци льного престиж зн ти, прежде всего дорогие тк ни.

В 941 г. поход н Конст нтинополь совершил преемник Олег Игорь (913–945). Но его флот был р збит виз нтийц ми. Три год спустя, в 944 г., был з ключен новый русско-виз нтийский договор, т кже дошедший до н ших дней.

Во время пр вления княгини Ольги с Виз нтией поддержив лись мирные отношения. В 957 г. (по другой точке зрения – в 946 г.) Ольг совершил поездку в Конст нтинополь и принял т м христи нскую веру.

Сын Игоря и Ольги Святосл в (н ч - ло 960-х годов – 972), действуя в союзе с импер тором Виз нтии Никифором Фокой, в 967–968 гг. з воев л Дун йскую Болг -рию. Но з тем, в 970–971 гг., Святосл в повел, теперь уже в союзе с подчиненными им болг р ми, войну с Виз нтией, где к этому времени к вл сти пришел новый импер -тор – Ио нн Цимисхий. Войн ок з л сь неуд чной для Святосл в . Пр вд , реш ющего успех виз нтийц м добиться не уд лось; но киевскому князю пришлось пойти н з ключение договор , по которому он отк зыв лся от всех своих з воев ний н Б лк нском полуострове.

В жную роль игр ли для Руси отношения с кочевник ми-печенегами, з ним в-шими степные простр нств Северного Причерноморья. Иногда печенежские племен выступ ли союзник ми Руси, но ч стыми были и военные конфликты. В 968 г., когд пр витель Руси Святосл в Игоревич н ходился н Б лк н х, печенеги ос жд ли Киев: город уд лось отстоять с большим трудом. В столкновении с печенегами в 972 г. возвр щ вшийся с Дун я Святосл в погиб. Особенно силен был печенежский н тиск н Южную Русь в конце X в. Вл димир Святосл вич предпринял тогд для обороны южных гр ниц строительство крепостей вдоль погр ничных со степью рек – Десны, Сейм , Сулы, Роси, т кже системы з гр дительных в лов. Крепости он н селял выходц ми из северных обл стей Руси.

Отношения с северными – б лтскими и финно-угорскими – соседями Руси строились н основе д нничеств . В X–XI вв. д нник ми русских князей ст ли литв , предки л тышей – л тг лы, земг лы и курши, чудь (предки эстонцев), печер , пермь, югр н северо-востоке Восточной Европы, черемисы и мордв в Среднем Поволжье.



Игорь. Художник В. П. Верещагин



Беседа княгини Ольги с Константином VII Багрянородным. Крещение Ольги. Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

§ 8 Принятие Русью христианства и его значение

Складываясь в единой государственной территории Руси, с единой преемственной традицией, требовало завершения в идейной, религиозной, сфере. Им стало деяние Владимира Святославича (за которое впоследствии он был прославлен как святой) – принятие в конце 980-х годов христианства по восточному, византийскому образцу (позже получившему название православия).

Прежние языческие культы, религиозные в древних областях расселения восточного славянства, стали неприемлемы для киевской княжеской власти: нужен был единая религия. Сразу после того как Владимир занял киевский престол, устроив старшего брата Ярополка (княжившего в Киеве с 972 по 978 или 980 г.), он попытка создать общерусский языческий пантеон во главе с Перуном. Но через несколько лет решил более кардинально порвать с традицией, приняв веру в единого Бога.

По преданию в летописи легенде, князь выбирал из четырех вариантов: восточной ветви христианства, западного христианства, ислама и иудаизма. Восточное христианство (православие) господствовало в Византии и у большей части южных славян; западное (католичество) было распространено в Западной Европе и утвердилось у большей части славян западных; ислам являлся государственной религией на территории, близкой к Руси Волжской Булгарии; иудаизм был религией социальной верхушки Хазарии (как государство, впрочем, ее в то время уже фактически не было), существовали иудейские общины и в самом Киеве. Реальной альтернативой, по-видимому, был все же выбор между двумя ветвями христианства. Их центры – Рим и Константинополь – уже давно боролись за первенство в обращении славянских народов. (Западной ветви христианства из славян относились чехи, хорваты и поляки, к восточной – болгары и сербы.) На Русь христианство проникло еще с IX в., преимущественно из Византии. В 860-е годы произошло, по сведениям византийских источников, крещение части русской знати. Христиане среди русских упомянуты в договоре Игоря с Византией 944 г. В 946 или 957 г. великий Владимир Ольгович, правительница Руси, совершил поездку в Константинополь, к императору Константину VII Благородному и принял христианство, получив крестильное имя Елен. На рубеже 950–960-х годов Ольгович предпринял попытку сделать христианство государственной религией Руси. Причем переговоры о крещении страны вели не с Византией, с Германским королевством (отношения с Византией в то время ухудшились, и княгиня великодержавную дипломатическую игру). Но сын Ольги Святослав и его окружение, приверженные язычеству, воспротивились



Владимир. Художник В. П. Верещагин



Закладка Десятинной церкви в Киеве в 989 г. Художник В.П. Верещагин

пл н м княгини, ост вшимся неосуществленными. Впоследствии Ольг (умерш я в 969 г.) был просл влен к к свят я, предтеч христи нств н Руси.

Втор я половин X – н ч ло XI в. были временем христи низ ции многих н родов Центр льной, Северной и Восточной Европы. В 960-е годы ст л христи- нской стр ной Польш , в 1000 г. – Венгрия, в ту же эпоху утвержд лось христи- нство в стр н х Ск ндин вии. Принятие христи нств являлось, т ким обр зом, велением времени, позволяло Руси войти в число цивилизов нных, по мерк м того времени, стр н.

Крещение Руси последов ло в результ те серии событий, связ нных с русско- виз нтийскими отношениями. В **988 г.** Вл димир ок з л помощь импер тор м В - силию и Конст нтину в борьбе с мятежником В рдой Фокой. Условием помощи был бр к русского князя с сестрой импер торов Анной. В свою очередь, услови- ем, при котором импер торы были согл сны отд ть сестру з русского князя, было крещение Вл димир . Но В силий и Конст нтин з тянули с выполнением своего обещ ния. Тогд Вл димир з хв тил Корсунь (Херсонес Т врический) – центр ви- з нтийских вл дений в Крыму. После этого ц ревн был отпр влен к киевско- му князю, и, к к свидетельствует летопись, Вл димир принял крещение именно в Херсонесе. По возвр щении н Русь Вл димир устроил м ссовое крещение жи- телей Киев . З тем последов ло введение христи нской веры н всей территории Руси. Во гл ве русской церкви вст л митрополит, подчинявшийся конст нтино- польскому п три рху.

Принятие христианства – увенчан процесс складывания государственной Руси, придан ему новый статус на европейской арене. Главное же – одно из мощных импульсов культурному развитию страны. Христианизация приобщила Русь, во-первых, к наиболее развитой в то время культуре – византийской; во-вторых, к славянской христианской культуре (в первую очередь к культуре Дунайской Болгарии, ставшей христианским государством на столетие раньше, чем Русь); в-третьих, – через посредство византийской культуры – к наследиям культуры античной и ближневосточной. Постепенно формировались новое, христианское, восприятие мира, христианские нормы повседневной жизни. С христианизацией страны связано было широкое распространение письменности: на Руси распространяется переводная (с греческого языка) литература, происходит появление собственной литературы, живописи, развивается зодчество.

§ 9 Русь в конце X – начале XII в.

Территориально-политическое устройство. В исторической литературе при обозначении политической структуры Руси употреблялись обычно термины *Древнерусское государство*, *Древняя Русь*, ее составные части именовали «княжествами». Условность двух первых терминов очевидна – люди того времени не могли, разумеется, называть свою страну «древней». До конца XIV столетия не существовало и слов «княжество». Как называли свою страну и ее составные части современники?

Государство в целом носило название *Русь* и синонимичное ему *Русская земля*. Понятием «земля» с территориальным определением (Русская, Болгарская, Греческая и т. д.) обозначали то, что сейчас называют «независимыми государствами». Составные же части «Русской земли», управлявшиеся князьями – родственниками киевского князя, верховного правителя, именовались *волостями*. Более позднее значение термина *волость* (дожившее до XX столетия) – мелкая территориально-административная единица, охватывающая только сельские поселения, – в домонгольскую эпоху не фиксируется. Рядная волость – это крупная территориальная единица, включающая в себя стольный город (т. е. управляемый князем, сидящим на *столе* – престоле). Центрами крупнейших волостей Русской земли в XI – начале XII в. были город Новгород, Чернигов, Переяславль, Смоленск, Полоцк, Ростов, Муром, Владимир-Волынский, Туров, Перемышль, Теребовль.

Долгое время господствовало мнение, что древнерусские города выросли из главных образцов из традиционных племенных центров – центров славянских догосударственных общностей. Однако развитие археологии поколебало это убеждение. Выяснилось, что многие племенные центры прекратили свое существование, не превратившись в города. В то же время оказалось, что большинство крупнейших городов Руси возникли уже в «государственную» эпоху. Так, Новгород на современном месте появился только в середине X в.: ранее центром славян было традиционное Рюриково Городище в 2 км от позднейшего города (оно, по-види-



Софийский собор в Новгороде

тому, первоначально и носило название Новгород). Смоленск на нынешнем месте возник лишь в XI столетии, ранее центром в Верхнем Поднепровье было поселение в 12 км от него, ныне именуемое Гнездом (также, вероятно, именно оно первоначально носило имя Смоленск). В Полоцке также имел место смен укрепленного поселения, только «перенесено» оно было на небольшое расстояние – 0,5 км. Смен укрепленных центров догосударственной эпохи новыми затронул не только крупные поселения: по археологическим данным, в конце X – первой половине XI столетия, т.е. сразу после завершения формирования структуры единого государства, происходило массовое прекращение существования старых поселений и возникновение новых значительной части восточнославянской территории. Это явно было связано с ликвидацией «автономии» славяний и простиранием на их территории непосредственной власти киевского княжеского дома. Таким образом, город Руси – как крупные, так и небольшие, возникли в первую очередь как центры государственной власти, опорные пункты господства Рюриковичей и их дружин. Рядом с этим, при этом они сразу же становились и тем, чем являлись город везде и всегда в истории, – центром ремесла и торговли.

Наследование княжеской власти в Руси не подчинялось строгим нормам. В целом действовал обычай, по которому власть должен был переходить не напрямую от отца к сыну, от старшего брата к младшему, по смерти младшего из братьев – к его старшему племяннику (сыну старшего из братьев в предыдущем по-

колении). Но этот порядок (в историографии получивший название «лествичного восхождения») жестко не соблюдался.

Принадлежность княжеского звания одному роду имел следствием, что каждый из его предстателей считался «князем русским». Киевский князь, вопреки именованию его в современной литературе «великим князем», особого титула не носил. В этом не было необходимости: кто считался старшим в роду и сидел в Киеве, тот и признавался верховным правителем Руси. С конца XI столетия по отношению к киевским князьям встречается термин «князь всея Руси», но это было почетное определение, не официальный титул.

В городе, где не было княжеских столов, от его лиц упреждали *посадники*. Другой высокой гражданской должностью был *тысяцкий*. Если посадники существовали в городе, где не было князя, то тысяцкие, напротив, действовали, как правило, в стольных городах. Посадники и тысяцкие, так же как воеводы – командующие воинскими отрядами – не знали лишь князьями из членов привилегированной части дружины – боярства. Тысяцкому подчинялись *сотские*, упреждавшие сотнями – подразделениями городского населения. Предстатели дружинного слоя отпредавали должности *дьянников* – сборщиков поземельных податей, *мечников* (или *вирников*) – судебных чиновников. Мелкие должностные лица в системе государственного управления, возглавляемой князьями, именовались *бюричами*.

Территориально-политическое единство государств не исключало междоусобных войн – сначала из киевское княжение, позже и из отдельные волости. Первый усобица имел место еще в 970-е годы, когда боролись за власть сыновья Святослава – Ярополк, Олег и Владимир. Еще более ожесточенный характер носил междоусобная борьба сыновей Владимира, длившаяся с 1015 по 1026 г. Закончил ее окончательным делом Руси по Днепру между Ярославом и Мстиславом Владимировичами – центром владений первого остался Киев, столицей второго стал Чернигов. Лишь после смерти Мстислава в 1036 г. Ярослав получил власть над всей Русью.

Преследуя цель избежать в дальнейшем повторения усобиц, Ярослав в своем завещании ввел два принципиальных новшества. Во-первых, он, в отличие от отца и дедов, оставил Киев и Новгород в одних руках – старшему сыну Изяславу. Во-вторых, на юге Руси с Изяславом должны были делить власть его братья Святослав и Всеволод: для них создавались волости с центрами в Чернигове и Переяславле. Изяслав в определенной мере должен был делить со Святославом и Всеволодом верховную власть в стране. Такое устройство действовало до 1068 г., за тем начался 10-летний период усобиц, в ходе которого киевский стол захватывал сначала двоюродный племянник Ярославичей – полоцкий князь Всеслав Брячиславич (1068–1069), за тем Святослав Ярославич (1073–1076). Лишь после 1078 г. Всеволод Ярославич, оставшийся к тому времени последним из поколения сыновей Ярослава и занявший киевский престол, сумел стабилизировать ситуацию в государстве.

После смерти Всеволода (1093) и вступления на киевский престол сын его старшего брата Изяслав – Святополк междоусобная борьба вспыхнул вновь – теперь уже между внуками и правнуками Ярослава. Особенно ожесточенный характер носил войн, происходившая в 1097–1100 гг. на юго-западе Руси –

з Вл димири-Волынскую, Перемышльскую и Теребовльскую волости; в ней, помимо русских князей, уже привлекаемые противоборствующими сторонами иноземцы – венгры и половцы. На рубеже XI–XII вв. потомком Ярослава удалось достичь договоренности по распределению волостей. Новый период стабилизации и укрепления верховной власти киевского князя наступил после вокняжения в Киеве в 1113 г. сын Всеволода Ярославич – Владимир Мономах. (Прозвище князя было связано с происхождением его матери: он являлся дочерью византийского императора Константина IX Мономаха, прожившего в 1042–1055 гг.)

Общественный строй домонгольской Руси. Вопрос о сущности общественного строя Руси домонгольского периода породил в историографии дискуссии. В 1930-е годы в отечественной науке утвердилось представление о нем как о «феодальном». *Феодализм* – условный научный термин, появившийся в XVIII столетии (от латинского *feodum* – владение; термин означал одну из форм собственности на землю в Средние века). Представители различных научных школ включали в него различные содержания: от общественно-экономической формации (т. е. всей совокупности общественных отношений), существовавшей в различных странах света, до политико-правовой системы, имевшей место в Западной Европе в течение одного из периодов Средневековья. Советские историки 1930-х годов воспринимали понятие «феодализм» в широком (марксистском) значении, как общественно-экономическую формацию. Но представление о конкретных путях его возникновения исследователи взяли у одного из приверженцев так называемой вотчинной теории в изучении средневекового Запада. Согласно этому представлению, сущность феодализации была в смене крестьянской общины в качестве собственника земли вотчиной (сеньорией) – крупным частным земельным владением. Именно крупная частная земельная собственность признавалась экономической основой феодального строя.

Концепция формирования феодального общества в Руси в трудные годы зарождения в 1930-е годы Б.Д. Греков сводил к трем главным положениям: 1) генезис феодализма состоял в возникновении крупной частной земельной собственности, так называемых феодальных вотчин; 2) эта собственность в Руси господствовала уже в IX–X вв.; 3) часть крестьян-общинников попала тогда в зависимость.

Взгляды Грекова на древнерусское общество не долго вошли в вузовские и школьные учебники, но недолго продержались в науке. Они входили в слишком явное противоречие с данными источников: для IX–X вв. в них нет сведений о крупной частной землевлaдении знати (они появляются только с XI столетия, при этом даже для XII в. являются немногочисленными). И уже в начале 1950-х годов появилось другое представление в трактовке содержания генезиса феодальных отношений в Руси, когда Л.В. Черепнин сформулировал точку зрения, согласно которой ранее, в X–XI вв., в Руси преобладала не частная земельная собственность, а верховная собственность на землю государства, реализуемая через взимание дани и других государственных повинностей.

Тезисы о преобладании государственно-феодальных отношений в ранне-средневековой Руси, о дани как основной форме эксплуатации были поддержаны в 1960–1980-е годы многими исследователями. В то же время появились и гипотезы,

по-иному оценившие отсутствие чуждого крупного землевладения в Руси в IX–X вв. и его относительно малую распространённость в течение двух последующих столетий. Возникла концепция, отрицающая наличие в Руси домонгольского периода противостоящих друг другу социальных слоёв (классов). Согласно этой точке зрения, IX–X вв. были ещё последней стадией родоплеменного строя, в XI–XIII вв. в Руси существовали город-государства общинного типа, где все решал народ; князья выступали в качестве лишь должностных лиц, приглашаемых общиной. Это государство-община именовалось волостью. Обращение к источникам не подтверждает такого взгляда на общественный строй домонгольской Руси. Волостью, как сказано выше, называлось исключительно княжеское владение, с вельдическими правами город – это понятие никак не соотносилось. Упомянутые в древнерусских памятниках лица, которых сторонники теории «городов-государств» считают «общинными лидерами», на поверку оказываются княжескими служилыми людьми. Бояре – целый общественный слой, трактуемый в качестве земских лидеров, – в ранних источниках выступают как высшая категория княжеских дружинников.

В составе социальной элиты, если следовать источникам, в средневековой Руси не ходились *князь* и *дружина*. Появление дружин у славян следует связывать с эпохой расселения VI–VIII вв. В X в. дружин киевских князей выступал в качестве слоя, внутри которого распределялся доход, поступающий князю в виде дани. В XI в. прослеживается деление дружины на две части – «старшую» (она же «первая», «большая», «лучшая») и «молодшую». Члены «старшей» дружины именовались *боярами*, «молодшей» – *отроками*. Со второй половины XI столетия молодшая дружина дифференцируется: часть её превращается в княжеских военных слуг, обозначаемых старым термином «отроки», часть – в *детских*, более привилегированный слой. Из дружинников формировался государственный аппарат. Именно они отпирывали должности посадников, тысяцких, *воевод* (предводителей воинских отрядов), дьяков, мечников, вирников. Доход дружинники теперь получали не только от распределения князем в их среде дани, но и от своих должностей (так, посаднику оставалась треть собранной с подвластной территории дани; вирник получал долю из собранных им судебных пошлин). Из верхушки дружины формировался *совет* при князе. С XI столетия у дружинников начинают появляться (путем княжеских пожалований) собственные земельные владения. В целом институт дружины в Киевской Руси представляет собой возглавляемый князем корпорация, в которую был объединен весь светский часть господствующего слоя: вхождение в него в позднее Средневековье было возможно только через вступление в дружинную организацию.

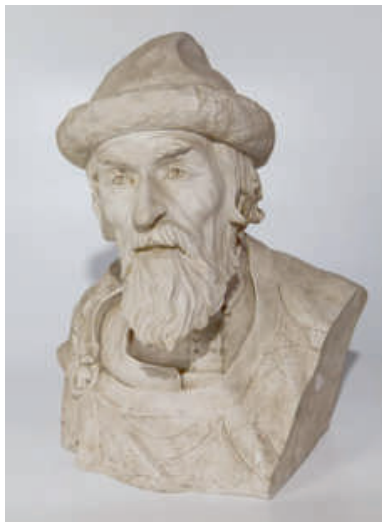
Основным средством свободного населения, сельского и городского, платившего государственным податям, именовались *людьми*. Сельское население было объединено в соседские (территориальные) общины. Несколько сельских поселений составляли территориально-административную единицу, центром которой был небольшой город или *погост* – крупное сельское поселение. По этим территориально-административным единицам распределялись государственные подати. Основной повинностью являлась *дань* – поземельная подать; помимо этого, значительную часть государственных доходов составляли судебные пошлины – *виры* и *продажи*.

Особую категорию рядового населения составляли *смерды*. Число их трудно установить, но более вероятен взгляд на смердов как на зависимых от князя людей, занятых сельским хозяйством и обязанных в то же время нести военную службу. Существовали также группы людей, организованные по «профессиональному» признаку, которые обслуживали княжеское хозяйство (*бортники, бобровники, сокольники* и др.), – так называемая «служилая организация». С развитием частного землевладения появляется категория *купов* – людей, попавших в зависимость из-за долгов. Существовали в обществе и люди, считавшиеся собственностью господ, т. е. находившиеся в зависимости, близкой к рабской: они назывались *челядью* или *холопами*.

Таким образом, общественный строй Руси домонгольского периода может быть определен как «феодальный», но при условии, что под феодализмом понимается не строй, в котором безраздельно господствует крупная частная земельная собственность, а строй, при котором господство осуществляет военно-служилая корпорация, получающая доход от рядового населения тремя возможными путями: 1) через распределение привилегий в среде своих служилых людей государственных доходов; 2) через отправление государственных должностей; 3) от собственных земельных владений, получаемых из службы. Следует отметить, что современная историография общественного строя других стран Средневековой Европы все более приближается к выводу, что безраздельного господства частной (сеньориальной) земельной собственности нигде никогда не было: во всех средневековых государствах существовали в большей или меньшей мере земли государственные, и значительная часть дохода от распределения государственных повинностей, выполнявшихся рядовым населением. В этом смысле развитие Руси не имело принципиального отличия от других европейских стран. Различия были в темпах и масштабах развития частного крупного землевладения: в Восточной, Северной и Центральной Европе оно росло в гораздо более медленном и прерывистом темпе, чем на западе континента. На Руси корпорация «феодалов» в X–XII вв. был представлена князьями и окружавшей их дружиной знати. Преобладали в этот период два первых способа получения значительных доходов, третий же с ним имел еще подчиненное положение, ибо даже после обзаведения собственным земельным владением древнерусский боярин продолжал извлекать значительный доход от участия в системе государственного управления.

Русская Правда. Традиционные правовые нормы восточнославянского общества, сложившиеся в языческую эпоху (так называемое обычное право, т. е. восходящее к обычаям), именовались «Правдой Русской» («правда» в данном случае означает «закон»). До начала XI в. они бытовали в устной форме, но постепенно были зафиксированы еще в договорах Олега и Игоря с Византией 911 и 944 гг. В XI – начале XII в. эти нормы были несколько раз кодифицированы, зафиксированы в письменной форме.

Первая кодификация правовых установлений была предпринята Ярославом Владимировичем (киевский князь в 1016–1018 гг. и в 1019–1054 гг.) после его



Ярослав Мудрый.
Реконструкция М. М. Герасимова

утверждения на киевском столе. Этот свод законов принято называть «Проводом Ярослава» или «Древнейшей Правдой». В ней устояли и влились нормы и каноны из достаточно узкий круг уголовных преступлений – убийство, членовредительство, побои, кража личного имущества. В третьей четверти XI столетия по инициативе сыновей Ярослава – Изяслава, Святослава и Всеволода – был создан новый кодекс – так называемая «Провод Ярослава». В нем отразилось складывание княжеской частной земельной собственности – большинство статей посвящено защите княжеского имущества (включая земельные владения) и княжеских людей – к управлению княжеским хозяйством, так и зависимость от князя населения. «Провод Ярослава» и «Провод Ярослава» были позже соединены в единый судебник, который в настоящее время принято называть Краткой редакцией «Русской Правды».

В начале XII столетия, в киевское княжение Владимир Мономах, по его инициативе был предпринят пересмотр правовых норм. Результатом стало появление нового, намного более обширного, чем прежние, кодекса – так называемой Пространной редакции «Русской Правды». Здесь произошло отобрание складывание боярской земельной собственности, возникновение новой категории зависимость населения – закупов и другие явления. По Пространной Правде все представители верхушки военно-служилого слоя – «княжьи мужи» (бояре) – получили повышенную правовую защиту в виде двойной виры за их убийство – 80 гривен (при 40 гривен за «виры» за убийство рядового свободного человека). «Русская Провод» Пространной редакцией стала главным правовым кодексом на русских землях на долгое время, вплоть до XV столетия.

§ 10 Русские земли в середине XII – первой трети XIII в.

Начало политической раздробленности. В XII столетии Русь вступил в этап политического развития, который в дореволюционной историографии было принято именовать удельным периодом, в советской – периодом феодальной раздробленности. Сущностью этого периода признается разделение единого государства на ряд фактически самостоятельных политических образований. Датировали это разделение ученые по-разному – от второй половины XI в. до середины XII столетия. Но наиболее распространено представление об окончательном распаде государства после 1132 г. – год смерти киевского князя Мстислава Владимировича, сына Владимира Мономаха. И для этого есть веские основания. Действительно, в 20-летний

период киевского княжения Мономаха (1113–1125) и его сын Мстислав (1125–1132) властью Киев и Древнюю Русью был (после некоторого ослабления в предшествующий период, при киевском княжении Святополка Изяславича, с 1093 по 1113 г.) довольно прочной. В большинстве волостей (в Новгороде, Смоленске, Переяславле, Владимиро-Волынском, Турове, Ростове) княжили сыновья и внуки Мономаха. Провитатели волостей со столицами в Чернигове, Перемышле и Теребовле подчинялись воле киевских князей, полоцких князей после проявления ими непокорства Мстислав лишил их столов и отправил в ссылку в Византию. После смерти Мстислава Владимировича начался период усобиц, и процесс обособления княжеств пошел полным ходом (см. Приложение, карт. № 2).

Признаком, по которому можно определять превращение волости в самостоятельное государство, является передаточный стол в ней по наследству без кого-либо участия киевского князя. Есть данные, что так являлось утверждение именно во второй трети XII в. Так, в 1127 г., когда князь Всеволод Ольгович изгнан из Чернигова своего дядю Ярославом Святославичем, это вызвало гневную реакцию киевского князя Мстислава Владимировича, причем из летописного рассказа ясно, что вокняжение Ярослава в Чернигове (1123) произошло с санкции Мстислава и его отца Владимира Мономаха. Позднее же заключение черниговского княжения было внутренним делом местной княжеской ветви.

Об особенностях политического развития Руси в XII в. можно судить по терминным и понятиям, существовавшим в ту эпоху. Наиболее заметным изменением стало применение термина *земля* с территориальным определением не только к Руси в целом (*Русская земля*), но и к отдельным регионам Руси. Политические обозначения, которые в историографии обычно именуют русскими княжествами XII–XIII вв., назывались в то время землями.

Земли XII – начала XIII столетия. На территории Руси в XII столетии сложилось 12 земель: Киевская, Переяславская, Черниговская, Волынская, Галицкая, Смоленская, Суздальская, Новгородская, Полоцкая, Рязанская, Муромская и Пинская (в XII в. главным городом этой земли был Туров, но название «Туровская земля» в источниках не фиксируется; в XIII же столетии на первые роли вышел Пинск). Нередко вместо полного названия (так-то земля) употреблялось и именование стольного города (Новгород, Суздаль и т. д.), но при этом подразумевался не город, именно земля в целом.

Часто встречающегося в литературе и научных понятиях «Галицко-Волынская земля» в XII в. не существовало: было две земли – Галицкая и Волынская – с разными княжескими династиями; их объединение произошло только в середине XIII в.

Понятия «Владимиро-Суздальское княжество», или «Владимиро-Суздальская земля», закрепившегося в литературе, в исторической реальности не было. В XI в. столицей северо-восточной волости Руси был Ростов. Затем, в начале XII в., при первом самостоятельном ее князе Юрии Владимировиче Долгоруком стольным городом стал Суздаль, поэтому за владениями Юрия и его потомков закрепилось название «Суздальская земля» (реже эти владения именовались по старому столице, оставшейся центром местной епархии, – «Ростовской землей»).



Андрей Боголюбский.
Реконструкция М. М. Герасимова

Сын Юрия Андрей Боголюбский перенес столицу еще раз – во Владимиро-Клязьме, но название «Владимирская земля» после этого не появилось.

Земли формировались на основе крупных волостей предшествующего (XI – нач. XII в.) период. (Вопреки просторечному мнению, они не повторяли границ догосударственных общностей IX–X вв. – следствий: так, Черниговская земля включил в себя большую часть бывшей территории северян, часть территории радимичей и часть территории вятичей; на бывшей территории кривичей сложились две земли – Смоленская и Полоцкая, при этом первая включил в себя также часть радимичской и вятичской территории, вторая – часть территории дреговичей.) Крупные волости превратились в земли, понятие *волость* стало обозначать все теперь части территорий земель, не ходившие во владении того или иного князя, со стольным городом в качестве центра.

Переход к политической раздробленности не был регрессом, шагом назад в поступательном развитии обществ. Его главной причиной являлось усиление региональных центров Руси. В крупных волостях, составных частях единого государства конца X – нач. XII в., происходили рост населения, укрепление городов, формирование собственных земельных владений князей и бояр. В результате князья уже не столько стремились к переходу с одного стола на другой, более высокий (что было типично для XI в.), сколько старались закрепить за собой и своими потомками определенную волость. Вокруг них формировался слой местных бояр и младших дружинников, также крепко связанных именно с данной волостью, не желавших ее покинуть и не нуждавшихся в поддержке со стороны центральной власти. В итоге в волости закреплялся определенный династический род княжеского рода Рюриковичей.

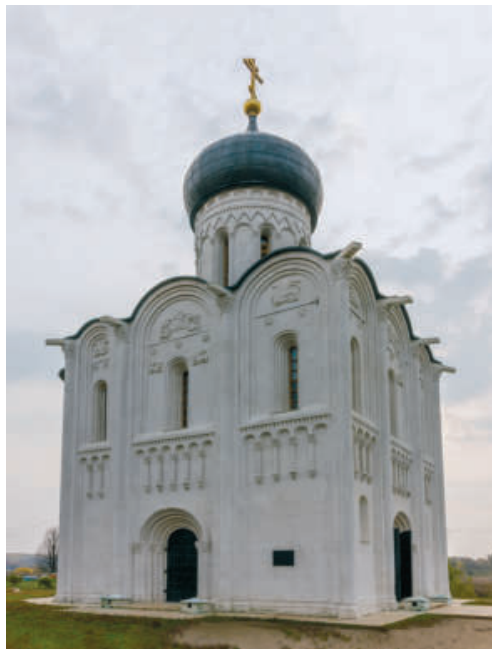
Ранее всех обособился в династическом отношении Полоцкая волость: еще в конце X в. он был передан Владимиро-Святославичем сыну Изяславу и закреплен за его потомками (лишение полоцких князей их столов Мстиславом Владимировичем окончилось недолгим – после его смерти полоцкие князья возвратились из изгнания и вернули себе владения). Глицинская земля сложилась после объединения волостей с центрами в Перемышле и Теребове, закрепившихся в конце XI – нач. XII в. сыновьями внука Ярослава Владимировича – Ростислава Владимировича. С вокняжением в Ростове в начале XII в. сын Владимир Мономах Юрия (Долгорукого) берет начало обособление Суздальской земли, где стали княжить его потомки. В 1127 г. произошло разделение владений потомков сына Ярослава, Святослава Ярославича, на две части: большую с центром

в Чернигове, дост. вшуюся потомству Олег и Д. выд. Святосл. вичей, и меньшую с центром в Муроме; последняя позже р. зделил сь н. две земли – Муромскую и Ряз. нскую – под упр. влением р. зных ветвей потомков Яросл. в. Святосл. вич. . Смоленск. я земля з. крепил сь з. потомк. ми Ростисл. в. Мстисл. вич., внук. Вл. димир. Моном. х., вокняжившегося в Смоленске в 1120-е годы. В Волынской земле с середины XII в. ст. ли пр. вить потомки другого внук. Моном. х. – Изяс. сл. в. Мстисл. вич.; здесь гл. вным столом был Вл. димир-Волынский. Во второй половине XII в. з. потомк. ми Святополк. Изяс. сл. вич. (ум. в 1113 г.) з. крепляется Туровск. я волость, в XIII в. именуем. я «Пинской землей» по своей новой столице.

Иной в ср. внении с перечисленными землями ст. тус был у Киевской и Новгородской земель. Киевский стол. номин. льно продолж. л. счит. ться «ст. рейшим»,

Киев – столицей всей Руси. Р. спростр. ненное мнение, что Киев утр. тил свое зн. чение после р. згром. его войск. ми княжеской ко. лиции, возгл. вляемой сузд. льским князем Андреем Боголюбским в 1169 г., ошибочно – ст. тус общерусской столицы сохр. нялся з. Киевом вплоть до Б. тьев. н. шествия, именно киевские князья имели пр. во. н. зыв. ться князьями всея Руси. В результ. те князья сильнейших ветвей и, соответственно, сильнейших земель счит. ли себя впр. ве претендов. ть н. киевское княжение и вели з. него ожесточенную борьбу. При этом Киевск. я земля ст. л. объектом своего род. коллективного вл. дения: предст. вители сильнейших ветвей имели т. кже пр. во. претендов. ть н. «ч. сть» (вл. дение ч. стью территории, город. ми) в ее предел. х.

Что. к. с. ется Новгородской земли, то в XII в. усилившееся местное боярство ст. ло. ок. зыв. ть реш. ющее влияние н. выбор князей, и ни одной из княжеских ветвей не уд. лось з. крепиться в Новгороде. Здесь сложил сь специфическ. я для тогд. шней Руси форм. госуд. рственности, при которой ре. льн. я. вл. сть прин. длеж. л. не пригл. ш. емым князьям, коллективу полнопр. вных горож. н. во. гл. ве. с местными бояр. ми. Высшими должностными лиц. ми Новгород. были выборный пос. дник и тысяцкий (с конц. XII в.), з. метную роль игр. л. и. гл. в. церковной орг. низ. ции – новгородский рх. иепископ. Новгородск. я земля имел. обширную периферию: Новгород. бр. л. д. нь с финно-угорских н. родов север. и северо-восток. Вос. точной Европы и. д. же с. обит. вшей з. Ур. лом югры (предки х. нтов и м. нси).



Церковь Покрова на Нерли

Обширные торговые связи поддерживались через Балтику со Скандинавией и Северной Германией.

Несмотря на выделение фактически самостоятельных земель, сохранились понятия «Русь» и «Русская земля» для их совокупности. Вместе с тем об этих терминах приобрели и второе, узкое значение: так именовали территорию в Среднем Поднепровье, охватывавшую Киевскую, Переяславскую земли и часть Черниговской.

Земли были относительно самостоятельными политическими образованиями. Когда идет речь о постоянных междоусобных войнах в эпоху «раздробленности», это не значит, что целью князей в них было захватить все подряд. Значительными исключениями, князья домонгольского периода не посягали на столицы «чужих» земель, в которых проживали иные княжеские ветви. К примеру, когда новгородский князь из смоленской ветви Мстислав Мстиславич в 1216 г. разбил волынского князя Юрия Всеволодовича и его брата Ярослава на их территории (в Липицкой битве) и решил судьбу волынского стола, он не сел во Волынии с мамой (у него не было матери), а возвел на волынское княжение брата Юрия и Ярослава – Константина Всеволодовича, являвшегося союзником Мстислава. Лишь в отношении славянских земель (Полоцкой, Рязанской) имели место эпизоды, когда сильные соседи пытались поглотить во главе них своих родственников.

Междоусобные войны шли, во-первых, за «общерусские», не принадлежавшие определенной ветви столы (Киев, Новгород, с начала XIII в. – Галич); во-вторых, за перераспределение волостей внутри той или иной земли (т. е. между князьями одной ветви; нередко с вовлечением в качестве союзников князей из других земель); в-третьих, за пограничные между землями территории.

В начале XIII в. сильнейшими в Руси были четыре земли (и соответственно четыре проживавшие в них ветви рода Рюриковичей): Черниговская (ветвь так называемых Ольговичей –



Мостовая, обнаруженная археологами в Новгороде в XX в.

потомков Олег Святославич), Смоленская (потомки Ростислав Мстиславич), Суздальская (потомки Юрия Владимирович Долгорукого) и Волынская (потомки Изяслав Мстиславич). Между их князьями шла борьба за столы, не закрепленные за какой-либо ветвью: киевский, новгородский, татевский, ставший в конечном итоге после прекращения в 1199 г. местной княжеской династии (борьба за Галич осложняло вмешательство западных соседей – Венгрии и Польши). Особенно ожесточенный характер принял этот процесс в Южной Руси в 1230-е годы: здесь в это время развернулся практически перманентный процесс войн за Киев и Галич, в которых участвовали в первую очередь волынские, черниговские и смоленские князья.

Расспространенное в исторической литературе мнение, что с середины XII в. политический центр перемещается на северо-восток, в Суздальскую землю, Владимиро-Волынская земля с ним имеет место Киев в качестве главного города Руси, действительности не соответствует: данное предположение восходит к московской книжности XVI столетия. Переход от общерусской столицы к Владимиру в самом деле произойдет, но позже, в середине – второй половине XIII в. Правитель Суздальской земли (в 1177–1212 гг.) Всеволод Большое Гнездо (сын Юрия Долгорукого; его прозвище в переводе на современный язык – Большое Гнездо) стал именоваться великим князем, но в этом не было претензий на общерусское главенство: полностью титул звучал как «великий князь суздальский», т. е. главный князь Суздальской земли, не всей Руси.

Во второй половине XII – начале XIII в. происходят изменения в структуре древнерусской элиты. Появляется термин «княжий двор». Он постепенно, в течение XIII столетия, вытесняет понятие «дружины», которое перестает употребляться в качестве обобщающего названия служилых людей. Понятие *двор* применялось в двух значениях: 1) вся совокупность служилых людей князя, включая бояр; 2) только те из них, которые постоянно находились при князе. Члены двор в узком смысле этого понятия назывались *дворянами*, или *слугами*. Смена дружины двором был обусловлен прежде всего тем, что из-за развития боярского землевладения ослабла связь бояр – элитной части дружины – с конкретными князьями: бояре теперь преимущественно служили тому князю, который правил в «их» городе (близ которого располагались их селения), не переходили вместе с князем из волости в волость, как прежде. Ослабление послужебной связи бояр с князьями привело к отмиранию предположения о дружине как целостной организации княжеских служилых людей.



Княжеский шлем, найденный на месте битвы на р. Липице

§ 11 Внешняя политика и международные связи

Период единой Руси. Русь в XI – начале XII в. был крупнейшим государством Европы. Как и в период формирования государств, важнейшими направлениями ее внешней политики были отношения с Византийской империей и кочевниками Северного Причерноморья. В то же время сложились и разнонаправленные связи с западными соседями – Польшей, Чехией, Венгрией, Германией, также странами Скандинавии. Здесь присутствовали и торговые контакты, и военно-политические союзы, и династические браки. Разматывание международных связей Киевской Руси можно проиллюстрировать на примере семей Ярослава Владимировича и Владимира Мономаха. Ярослав был женат на дочери короля Швеции; его сестра была замужем за правителем Польши, сыновья женаты: Изяслав – на польской принцессе, Святослав – на немецкой, Всеволод – на дочери византийского императора Константина Мономаха; дочери Ярослава были выданы замуж: Анна – за венгерского короля, Елизавета – за норвежского, Анна – за французского. Владимир Мономах был женат на дочери последнего короля англосаксонской Англии Грольд; сестра его была замужем за императором Священной Римской империи Генрихом IV; старший сын Мстислав был женат на дочери шведского короля, один из младших – Юрий (Долгорукий) – на дочери половецкого князя; одна дочь Мономаха была женой короля Венгрии, другая – с мозовского претендент на византийский престол.

Отношения с Византией после христианизации отличались преимущественно мирным характером, но все же имели место две войны: в 1043 г. поход на Константинополь совершило войско во главе со старшим сыном Ярослава Владимиром, в 1116 г. воюя с империей на Дунае Владимир Мономах, стремившийся посадить на константинопольский престол с мозовца, бывшего его зятем.

По-прежнему серьезную угрозу на южных границах Руси представляли кочевники степей Северного Причерноморья. В первой половине XI в. здесь продолжали господствовать печенеги. В 1036 г. Ярослав удерживал нести печенегам крупное поражение у стен Киева. Вскоре после этого их вытеснили из степей Северного Причерноморья другие тюркоязычные кочевники – торки, но их с тех пор тут же разбили и изгнали половцы (кипчаки). Они и с тех пор хозяйствовали в степной зоне Восточной Европы вплоть до монгольского нашествия. Отношения русских князей с половцами также отличались разнонаправленностью. Нередко с ними заключались военные союзы, в том числе в междоусобных войнах – одни князья могли привлечь своих половецких союзников против других – своих соперников на Руси; очень распространены были браки русских князей с половецкими князьями. Однако часто половцы совершали набеги на Русь как с самостоятельными силами, особенно во второй половине XI в.

Эпоха раздробленности. После разделения Руси на самостоятельные земли сильнее всего стали проводить самостоятельную внешнюю политику. У Новгородской земли был особый выход к Балтийскому морю были тесные связи – как дипломатические, так и торговые – со странами Скандинавии, с го-

род ми Северной Гермнии. Суздальская земля имел близким соседом Волжскую Булгарию. Периоды мирных отношений чередовались здесь с военными столкновениями: и более крупные походы и Булгарию были организованы Андреем Боголюбским (Владимирский князь в 1157–1174 гг.) в 1164 г. и Всеволодом Великое Гнездо в 1183 г. Юго-западные земли – Галиция и Волынская – тесно контактировали со своими близкими соседями – Венгрией и Польшей. «Общерусской» внешней политики, о которой можно говорить для XI столетия, в период середины XII – начала XIII в. уже не существовало.

По-прежнему большое место во внешней политике Руси, в первую очередь южнорусских земель – Киевской, Черниговской, Переяславской, Галицкой, Волынской – играли отношения с половцами. В эпоху Владимира Мономаха и его сын Мстислав (1113–1132) половцы, получившие от этих князей сильные военные удары, мало тревожили русских границы. Теперь же, после разделения Руси на земли и сопровождавшего этот процесс усиления междоусобной борьбы между русскими князьями, половецкие набеги вновь усилились. Половцы не только с мостоительно, так и в качестве союзников одних русских князей в войнах против других; и в тех и в других случаях их действия наносили существенный урон и разорение южнорусским землям.

Особенно острый характер приобрело противостояние Южной Руси и половецкой степи в 1170–1180-е годы. Тогда у половцев сложились два крупных объединения во главе с князьями Кобяком и Кончаком. В ответ на набеги кочевников киевский князь Святослав Всеволодич (из черниговских Ольговичей) и его сопровитель Рюрик Ростиславич (из смоленских Ростиславичей) организовали несколько походов в степь. Самым крупным из них стал поход 1184 г., в ходе которого был захвачен в плен князь Кобяк. Но наибольшую известность у потомков приобрел другой поход – среднего масштаба и удобовоспринимаемый. Он был организован в 1185 г. одним из князей Черниговской земли, Игорем Святославичем Новгород-Северским. Этот поход был ознаменован несколькими уникальными событиями: затмением солнца, гибелью в степи всего войска, пленением самого Игоря и еще трех князей, последующим бегством Игоря из плена. Благодаря этому он произвел сильное впечатление на современников, вызвал к жизни две летописные повести и выдающуюся поэму – «Слово о полку Игореве».

Сохранялись в XII столетии и связи русских земель с Византийской империей. Главным образом это были контакты по делам церкви: русская митрополия продолжала оставаться составной частью Константинопольской патриархии, значительная часть церковных иерархов, в том числе почти все митрополиты XII столетия, были



Всеволод Великое Гнездо.
Художник В.П. Верещагин

греки по происхождению. Но поддерживались и династические связи: при этом не только русские князья брали в жены представительниц византийских знатных родов, но и русские княжны могли выйти замуж в Византию (так, дочь Мстислава Владимировича была женой брат-император Иоанн Комнин).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие древние цивилизации существовали на территории современной России? Как они взаимодействовали между собой?
2. Как происходило расселение славян на территории Восточной Европы? Какие факторы на него влияли? На какой стадии политического развития были славянские догосударственные общности VI–IX вв.?
3. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об истории создания и содержании «Повести временных лет».
4. Как складывалось государство Русь? Какие исторические источники рассказывают об этом процессе?
5. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о возникновении в отечественной историографии «варяжского вопроса», т. е. о начале дискуссии вокруг норманнской теории.
6. Назовите основные события, связанные с принятием Русью христианства. Какое историческое значение имело крещение Руси?
7. Расскажите о кочевых народах, живших на южных границах Руси. Какие наиболее важные события связаны с противодействием Руси кочевникам?
8. Каким было территориально-политическое устройство Руси? Какие города были в стране наиболее важными?
9. Расскажите об обществе Руси. Дайте характеристику основных социальных слоев. В чем заключались различия между людьми, смердами и холопами?
10. Почему Византию можно назвать одной из крупнейших цивилизаций в мировой истории? Как развивались отношения между Русью и Византийской империей?
11. Расскажите о различных названиях государства Русь. Какие из этих названий использовали сами жители Руси, а какие появились в трудах ученых? Что такое волость?
12. На какие земли распалась Русь? Расскажите об особенностях Киевской и Новгородской земель.

ГЛАВА 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII – XV в.

ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

§ 12 Монгольское нашествие и формирование Золотой Орды

Начало завоеваний. К началу XIII столетия в степях Центральной Азии сложилось сильное военизированное государство, объединившее ряд монголо- и тюркоязычных племен. Во главе его встал Темучжин, принявший имя-титул Чингисхан. *Монгольское государство* началось с завоевание соседних территорий. В течение первой четверти XIII в. были покорены Южная Сибирь, Северный Китай, Тибет, Средняя Азия и Иран.

В 1223 г. произошло первое столкновение монголов с русскими князьями. Крупный монгольский отряд из войск Чингисхана, действовавших в Средней Азии, обогнул с юга Каспийское море, разгромил государство Занказия и северокавказских племен, вышел в степи Приазовья и нанес поражение половцам. Половцы обратились за помощью к русским князьям, и те откликнулись на этот призыв. Был организован поход в степь войск многих князей (преимущественно южнорусских) во главе с киевским князем Мстиславом Ромновичем, черниговским Мстиславом Святославичем и галицким Мстиславом Мстиславичем. Но когда дело дошло до битвы, организованность сменился разобщенностью, результатом разгрома русских войск и союзных им половцев на реке Калке. Киевский и черниговский князья погибли. Монгольские войска, преследуя отступавших, достигли пределов Южной Руси, но затем повернули в степи и ушли на восток, за Волгу: массовое вторжение на Русь в планы монголов тогда не входило.

В последующие годы монголы завоевали Среднюю Азию и западную Иран, поставили под свой контроль степи к востоку от Волги. В 1235 г. на курултае (съезде) потомков Чингисхана (с основатель Монгольской империи умер в 1227 г.) было принято решение о походе на запад, завоевание Европы. Во главе соединенного войска был поставлен Батый (в русских источниках – Батый), внук Чингисхана.

Поход на Русь. Первой жертвой завоевателей стал Волжская Булгария – она была разгромлена в 1236 г. В конце 1237 г. войско Батыя подошло к границам Руси. Первый удар монголов пришелся на северо-восточные русские земли. Сначала по Рязанское княжество, затем, в начале 1238 г., Батый вторгся в Суздальскую землю. Здесь он встретил наиболее упорное во все время завоевания Руси сопротивление. Под Коломной (еще в рязанских пределах) монголы в ожесточенном сражении взяли верх над войском во главе со Всеволодом, сыном владимирского князя Юрия Всеволодовича. Упорно сопротивлялись оккупировавшиеся тем же путем завоевателей Московские и Владимирские земли – Владимир. К началу марта 1238 г. монголами был разорен большая часть территории Суздальской земли. Владимирский князь Юрий Всеволодович погиб в бою с одним из жестких отрядов на реке Сить. Войска Батыя вторглись в пределы Новгородской земли, захватили после двухнедельной осады Торжок – форпост ее юго-восточных границ, но с Москвой Новгород не пошел, повернули



Монголы захватывают Москву.
Лицевой летописный свод. XVI в.

обротно в степь, рзорив по пути чсть территорий Смоленской и Черниговской земель. При этом им пришлось здерж ться н семь недель у небольшого город Черниговской земли – Козельск, жители которого героически оборонялись от зхв тчиков.

Осенью 1239 г. отряды монголов зхв тили глвные город левобережья Днепр, столицы земель – Переяславль и Чернигов, ткже рзорили восточные пределы Суздальской земли, не зтронутые во время поход Б тья. Осенью 1240 г. Б тый нч л поход через Южную Русь в Центральную Европу. Первым пл после длительной обороны Киев, зтем были рзорены Волынск я и Глицк я земли. После этого, в 1241 – нч ле 1242 г., монгольские войск огнем и мечом прошли по Польше, Венгрии, Хорватии. Но силы их были истощены, и после получения известия о смерти в Монголии великого х н Угедея, сын Чингисх н, Б тый повернул н з д.

В отличие от 1223 г., когд князья Южной Руси сумели орг низов ть соединенный поход против монголов, в 1237–1240 гг. со стороны русских князей не было дже попытки скоординиров ть свои действия. Причиной ст л зтяжн я междоусобн я войн з Киев и Г лич, рзвернувш яся в 1230-е годы. Он продолж лсь и тогд, когд Б тый рзорял Северо-Восточную Русь, более того – дже после п дения Переяславля и Чернигова. В результате сильнейшие южнорусские князья того времени – Мих ил Всеволодич Черниговский (княживший нк нуне н шествия в Киеве) и Д ниил Ром нович, вл девший Волынью и Г личем, беж ли из своих земель, не попыт вшись орг низов ть сопротивление зхв тчик м.

Золотая Орда. По звершении своего поход Б тый обоснов лся н Нижней Волге. Здесь рсположился центр нового госуд рств, простершегося в степях Еврзии от Нижнего Дуна до Иртыша. Оно получило н зв ние *улус Джучи* (по имени отца Б тья), или (в русских источниках) *Орд*. (Традиционное в исторической литературе н зв ние «Золот я Орда» появляется в источниках только в XVI в., когд улус Джучи уже не существов ло.)

Первоначальное зн чение слов «орда» – ствк х н. Н Руси после Б тьев н шествия это н зв ние утвердилось и в более широком зн чении – госуд рств, упр влявшегося потомками Джучи и ст вшего в середине XIII в. доминирующей силой в Восточной Европе.

С 1260-х годов пр вители Орды рзрывают в сслнные отношения с великими х нми, н ходившимися в К р коруме, столице Монгольской империи, и Орда ст новится полностью с мостоятельным госуд рством. Помимо кочевого н селения в ней жило и оседлое, процвет ли город и торговля. Столицей Орды был город Сарай н Нижней Волге.

Установление господств Орды на обширной территории Евразии привело к активизации торговых путей в Причерноморье. В Крыму и тюркскими купцами были основаны поселения – генуэзская Кафа (Феодосия), венецианская Тендра (Азак, Азов) и др. К XIV в. Кафа стала крупнейшим экономическим центром Причерноморья, он превосходил по числу жителей Константинополь.

По поводу завоевания монгольскими ханствами требовалось от русских князей приезд в Орду с изъявлением признания зависимости. В середине 1240-х годов Ярослав Всеволодич, ставший после гибели брата Юрия в 1238 г. великим князем Владимирским, Даниил Романович, князь Волынский и Галицкий, Михаил Всеволодич, князь Черниговский, и другие приехали к Батые и признали его власть. Зависимость выражалась в выдаче князьям *гармоты* – *ярлыков* на княжение, выплате дани – *выход*, и ряд других повинностей. От налогообложения было освобождено только духовенство (как и в других завоеванных странах), монголы были свойственны веротерпимостью. В Европе, в том числе и Руси, многоэтничным населением Орды закрепилось название *татары*, восходящее к наименованию одного из монголоязычных племен.

Успех завоевателей был связан с огромной военной силой империи Чингизидов (против монголов не устояли такие могущественные державы, как китайские империи Цзинь и Южная Сун, Хорезм) и разницей между князьями русских земель, да же не пытавшимися объединить свои силы для отпора врагу.

Монгольские завоеватели применяли в своей экспансии две модели владения. Первая – непосредственное управление, когда местные элиты полностью или частично заменяются завоеванной страной монгольскими. Вторая – владение с сохранением местных правителей, обязанных зависимостью. До завоевания Руси монголы применяли практически везде первую модель. К середине 1240-х годов Чингизиды определились, что владеть над Русью (как и над рядом других стран – Дунайской Болгарией, государствами Малой Азии) будет осуществляться через посредство местных правителей. Но и Руси вплоть до XV в. опосредованно, что Орда перейдет к непосредственному управлению русскими городами и землями. Это способствовало длительному сохранению зависимости, которую воспринимали как меньшее зло. Утверждение и длительное сохранение иноземной власти отчасти было связано и с тем, что на монгольских правителей (сначала – на великого хана, потом – хана Орды) был перенесен титул *цесаря* (*царя*), которым обозначали правителя высшего (императорского) ранга.

§ 13 Судьбы русских земель после нашествия Батыя

Южные и западные русские земли. Киевская земля после нашествия утратила свое былое значение. Владеть над Киевом был передан в 1243 г. монголами Владимирскому великому князю Ярославу Всеволодичу, после его смерти – его сыну, новгородскому князю Александру Невскому (1249). Но Александр не пожелал княжить в Киев, предпочел объединить под своей властью новгородское и Владимирское княжения (в 1252 г.). Таким образом, князь, признанный Ордой «ст-

рейшим» и всей Руси, предпочел в качестве своей столицы не Киев, Владимир. До начала 1290-х годов киевскими князьями считались преемники Александра Невского и владимирского стола. В 1280-е годы Киев вошел в сферу влияния Ногая – правителя западной части Орды (от Дуная до Днепра), который был фактически независимым от ханов, проживавших в столице Орды – Сарая на Волге. В 1290-е годы, когда началась борьба Ногая с ханом Тохтой, в Киеве по воле соперничавших ордынских предводителей стало получаться при княжении независимых южнорусских князей. Киев, тем самым, перестал входить во владения князя, признанного главным в Руси. В конце XIII столетия Киев утратил и роль резиденции митрополита всея Руси: в 1299 г. митрополит Максим ушел во Владимир. Киев тем самым лишился последнего трибуната «общерусской» столицы. В 1320-е годы Киевская земля попала в зависимость от Великого княжества Литовского, и в начале 1360-х годов и долгое время вошел в его состав.

В Черниговской земле во второй половине XIII столетия усилился политический расдробленность, формируется большое количество княжеств, упрямлявшихся разными ветвями местной династии – Ольговичей. Во второй половине XIII в. фактически главным центром земли становится Брянск. Еще в XIII в. началась и бежания Черниговскую землю Литвы (где в середине этого столетия сформировалось сильное государство), в 1360–1370-е годы большая часть Черниговской земли был подчинен великим князем Литовским Ольгердом. Лишь северо-восточные, верхнеокские ее княжества сохранили самостоятельность.

В Юго-Западной Руси в результате объединения Волынской и Галицкой земель под властью князя Даниила Романовича и его брата Василька сформировалось сильное государство, сумевшее избежать значительного территориального дробления. Признанный в 1245 г. властью Батыею, впоследствии Даниил пытался выйти из повиновения. В 1253 г., рассчитывая на помощь католической Европы против Орды, он принял от папы римского королевскую корону. Но помощь не поступил, и в конце 1250-х годов галицкому князю пришлось под давлением превосходящих воинских сил окончательно признаться в зависимости от ордынского хана Берке. Потомки Даниила Романовича княжили в Галицко-Волынской земле до 1340 г. В первой половине XIV в. усилилось давление на Юго-Западную Русь со стороны соседних государств – Литвы, Польши и Венгрии. В середине века после продолжительной борьбы Галицкая земля отошла к Польскому королевству, Волынь – к Великому княжеству Литовскому.

В Смоленской земле удельные княжества не закреплялись за определенными княжескими линиями, как это было в Черниговской земле. Тем не менее политическое значение Смоленского княжества в середине XIII–XIV в. уменьшалось. Уже во второй половине XIII в. смоленские князья признали политическое верховенство великих князей владимирских, в 1330-е годы стали вассалами великих князей литовских. В середине и второй половине этого столетия великие князья литовские и великие князья владимирские вели борьбу за влияние на Смоленск. Смоленские князья вынуждены были лавировать между этими силами. В результате в конце XIV – начале XV в. великий князь Литовский Витовт подчинил Смоленск и и долгое время Смоленская земля вошел в состав Литовского государства.

Территория Переяславского княжества после Батыева нашествия перешла под непосредственное управление Орды, в 1360-е годы, как и Черниговская земля, была присоединена к Великому княжеству Литовскому.

Полоцкая земля уже накануне Батыева нашествия была значительно ослаблена в результате натиска Литвы и немецких крестоносцев, обосновавшихся с начала XIII столетия в Прибалтике. Окончательно она вошла в состав Великого княжества Литовского в конце XIII – начале XIV в. Тогда же попал под литовскую власть Пинская земля.

Рязанская земля сумела сохранить относительную самостоятельность, хотя с конца XIV столетия рязанские князья стали признавать политическое суверенитетство князей московских. Соседняя с Рязанской небольшая Муромская земля с самостоятельной роли не играла, в конце XIV в. перешла под непосредственную власть Москвы.

Северо-Восточная Русь. Для Суздальской земли в период после Батыева нашествия было характерно положение, отличное от других русских земель. Именно здесь в XIV в. начался процесс объединения русских земель в новое единое государство, центром которого стала Москва. Какие факторы способствовали тому, что тогда объединительный центр появился именно в Северо-Восточной Руси?

Во-первых, в отличие от черниговских, смоленских и волынских князей, представители Северо-Восточной Руси почти не участвовали в разорительной междоусобной войне, шедшей в Южной Руси в 1230-е годы. Во-вторых, к середине XIII в. князьям суздальской ветви удалось установить контроль над новгородским княжением. Новгород оказался более выгодным из «общерусских» (незакрепленных в домонгольскую эпоху какой-либо княжеской ветвью) столов, чем Галич, лежавший на границе со степью, занятый теперь монголами, и тем более, чем потерявший свое значение Киев. В-третьих, в отличие от Волыни, непосредственно граничившей с Литвой, и Смоленской и Черниговской земель, границы которых литовские владения вышли после подчинения в конце XIII в. Полоцкого княжества, Северо-Восточная Русь до второй половины XIV столетия (когда уже укрепилось Московское княжество) непосредственно литовского натиска не испытывала, вплоть до начала XV в. между ней и Великим княжеством Литовским сохранялся своеобразный «буфер» в виде Смоленского княжества. В-четвертых, поддерживанию влияния великих князей «общерусских» притязаний способствовало то, что именно они были признаны Ордой «старейшими» всей Руси. Сначало символом этого «старейшинства» служило обладание великими князьями великими Киевом, но к концу XIII в. эта связь теряется. Если в домонгольский период провозглашались «князьями всея Руси» имели киевские князья, то в ордынскую эпоху это провозглашение переходит к великим князьям великим. Наконец, в пятом, важном факторе стало перенесение в конце XIII в. в Северо-Восточную Русь мест постоянного пребывания митрополита.

Как и в Черниговской земле, в Северо-Восточной Руси после нашествия произошло выделение княжеств, управляемых определенными линиями местной княжеской ветви (потомков Всеволода Великого Гнезда). Помимо них, существовало «столичное» княжество – Великое Владимирское. Последнее стало играть роль,

сходную с ролью и Руси в целом Киевского княжества во второй половине XII – первой трети XIII в. Но, в отличие от последнего, для Владимирского княжества не характерно было совместное владение им князьями разных ветвей; здесь не было членств, которыми владели не великий князь, а иной правитель, – территория великого княжества полностью не входила под власть того, кто с ним владел Владимирский стол. Это давало возможность князьям одного из усилившихся княжеств через владение Великим княжеством Владимирским занять главенствующее положение на северо-востоке Руси.

К 1260-м годам в Северо-Восточной Руси существовало 13 княжеств – Великое Владимирское, Галицко-Дмитровское (позже разделилось на Галицкое, со столицей в Галиче Мерском, и Дмитровское), Городецкое, Костромское, Московское, Переяславское (Переяславля-Залесского), Ростовское, Старицкое, Суздальское, Тверское, Угличское, Юрьевское и Ярославское. После правления Александра Невского (1252–1263) сложилась ситуация, при которой ярлык на Владимирское великое княжение получал в Орде один из правителей этих княжеств – правитель, не всех, только тех, где правили потомки Ярослава Всеволодовича – первого великого князя Владимирского, чьи правители были признаны Ордой. Владимирское великое княжество было самым крупным. Соответственно, князь, получивший ярлык на Владимир, не просто становился «сюзереном» остальных, но и реально получал в свое распоряжение и много больший потенциал, чем любой другой из князей Северо-Восточной Руси. Неудивительно поэтому, что борьба за великое княжение превратилась в столетие с лишним в определяющий фактор ее политического развития.

В 1263–1271 гг. Владимирским великим князем был следующий за Александром по старшинству из потомков Ярослава Всеволодовича – Ярослав Ярославич, князь тверской, затем (1272–1276) младший из Ярославичей – Василий Костромской. В 1277 г. на великокняжеский стол взошел старший в поколении внуков Ярослава Всеволодовича – переяславский князь Дмитрий Александрович. Но с начала 1280-х годов его правителем активно оперировал следующий по старшинству сын Александра Невского – Андрей, князь городецкий. Он попытается опереться в этой борьбе на старейших, Дмитрий прибег к помощи Ногая, ставшего в тот период фактически с самостоятельным правителем западной части Орды. В результате в 1280–1290-е годы князья Северо-Восточной Руси оказались разделены на две колонии. В сфере влияния Ногая не ходились, помимо Дмитрия Александровича, его младший брат московский князь Даниил, двоюродный брат Александровичей тверской князь Михаил Ярославич (сын Ярослава Ярославича), также князья суздальский, юрьевский и дмитровский. На старейших ориентировались, помимо Андрея Александровича, князья ярославские, ростовские и старицкие. Борьба между князьями неоднократно принимала вооруженные формы с участием ордынских сил. В 1281, 1282, 1285 гг. и зимой 1293/1294 г. в Северо-Восточную Русь приходили войска из Волжской Орды, призванные Андреем, зимой 1283/1284, в 1289 и начале 1294 г. – отряды от Ногая, действовавшие в поддержку Дмитрия и его союзников. Андрею удалось утвердиться на великокняжеском престоле только в 1294 г., после смерти Дмитрия. Вторым по старшинству среди претендентов

н великое княжение теперь ст л Д ниил Московский. В 1296 г. он и его союзники Мих ил Тверской и Ив н Переясл вский (сын Дмитрия Алекс ндрович) выступили против Андрея, но вмеш тельство ордынских войск вынудило их пойти н согл шение и призн ть себя в сс л ми х н Тохты. В последующие годы Тохт вступил с Ног ем в войну, з кончившуюся пор жением и гибелью последнего.

Новгород и Псков. В Новгородской земле во второй половине XIII–XIV в. оконч тельно скл дыв ется строй, который в н уке принято обозн ч ть к к «республик нский», – с выборными пос дник ми и тысяцкими во гл ве. Орг ном, н котором реш лись в жнейшие вопросы, было городское *вече* – собр ние полнопр вных горож н.

При этом Новгород призн в л своим сюзереном великого князя Вл димирского, т. е. верховного пр вителя Северо-Восточной Руси. Политическ я систем Новгородской земли не предпол г л к ких-либо общерусских объединительных тенденций, стремления к первенству среди русских земель. Призн ние в сс лите т по отношению к великим князьям вл димирским д в ло возможность избег ть непосредственных конт ктов с Ордой (они перел г лись н великих князей) и в то же время привлечь ть военные силы Северо-Восточной Руси к обороне з п дных рубежей Новгородской земли от Ливонского ордена, Швеции и Литвы. По-прежнему в жную роль в экономике Новгород игр л внешняя торговля, в первую очередь, с город ми Г нзейского союза .

В XIV в. ф ктическую нез висимость от Новгород приобрел Псковск я земля, где сложил сь сходн я с новгородской республик нск я форм пр вления. При этом псковичи в течение XIV столетия призн в ли сюзерен ми то вл димирских, то литовских великих князей.

В других землях Руси к к в домонгольскую эпоху, т к и позднее н селение городов т кже могло собир ться н вече, но, к к пр вило, в экстр ордин рных ситуациях. Конституировавшимся орг ном упр вления вече ст ло только в Новгороде и Пскове.

Александр Невский. Князь Алекс ндр Яросл вич, известный под прозвищем Невский (прозвище Алекс ндр связ но с его победой н д швед ми н Неве, но появляется оно только в источник х XV столетия), родился в 1221 г. Он был сыном Яросл в Всеволодич (сын Всеволод Юрьевич Великое Гнездо), княжившего в то время в Переясл вле-З лесском. В н ч ле 1230-х годов Яросл в утвердился н княжении в Новгороде, в 1236 г. з нял киевский стол. Уходя в Киев, он ост вил 15-летнего Алекс ндра новгородским князем. Именно Алекс ндр н ходился в Новгороде, когд по Северо-Восточной Руси прошло н шествие Б тья, з тронувшее и юго-восточные пределы Новгородской земли.

Не успел отхлынуть монгольск я угроза, к к н Новгородскую землю последов ло н п дение с з п д . Летом 1240 г. шведское войско предприняло попытку з хв тить устье Невы – водной ртерии, связыв вшей Новгород (через Волхов и Л дожское озеро) с Б лтикой. Алекс ндр, узн в об этом, со своей дружиной и небольшим отрядом новгородцев предпринял быстрый рейд и **15 июля 1240 г.**



Александр Невский. Икона. XIX в.

т ковл противник . Понеся большие потери, шведы были вынуждены уйти восвояси.

В том же году н территорию Новгородской земли вторглись немецкие крестоносцы – рыц ри Ливонского отделения Тевтонского ордена , з ним вшего с н ч л XIII в. территории нынешних Эстонии и Л твии (земли племен Восточной Приб лтики – предков эстонцев и л тышей – были з хв чены крестоносц ми в н ч ле XIII в.). Ими был взят второй по зн чению город Новгородской земли – Псков. Алекс ндр тем временем р ссорился с новгородскими бояр ми и уех л к отцу (который после гибели своего бр т Юрия Всеволодич в 1238 г. ст л великим князем Вл димирским). Когд немецкие отряды ст ли появляться в 30 верст х от Новгород , новгородцы попросили Яросл в вернуть им Алекс ндр . Возвр тившись н новгородский стол, Алекс ндр н нес крестоносц м несколько уд ров, очистив от них з хв -

ченные русские территории, освободил Псков. После этого он вступил н орденскую землю. Реш ющее ср жение произошло **5 апреля 1242 г.** н льду Чудского озер , естественной гр ницы Новгородской земли и орденских вл дений (битв получил известность к к *Ледовое побоище*). Крестоносцы прорв ли центр русского войск , но получили уд ры с фл нгов, были окружены и полностью р згромлены. По з ключенному в том же году договору орден отк зыв лся от претензий н русские территории.

В 1245 г. Алекс ндр н нес тяжелое пор жение н п вшим н южные пределы Новгородской земли литовц м.

Тем временем монгольские х ны ст ли оформлять отношения своего господств н д русским князьями. Отец Алекс ндр Яросл в, получивший от Б тья «ст - рейшинство» среди всех русских князей, был отр влен в сентябре 1246 г. в столице Монгольской империи К р коруме, куд он отпр вился для утверждения, х ншей Тур киной, м терью великого х н Гуюк (Гуюк и Тур кин были вр ждебны Б тью, призн вшему Яросл в гл вным князем Руси). Тур кин после этого вызв л к себе Алекс ндр , но новгородский князь отк з лся ех ть. Он отпр вился в степи только в конце 1247 г., приех в к Б тью одновременно с бр том Андреем. В 1248 г. умер х н Гуюк, после чего Б тый отпустил бр тьев в К р корум. Здесь нов я велик я х нш , вдов Гуюк , перед л Алекс ндру Киев и форм льное «ст рейшинство» среди всех русских князей, вл димирский стол дост лся Андрею.

В конце 1249 г. Александр вернулся в Русь. По возвращении он отверг предложение папы римского Иннокентия IV о союзе против монголов ценой унии с католической церковью. Вскоре изменил ситуацию в Монгольской империи. В 1251 г. Батый посадил на великокняжеский престол своего ставленника Мунке. После этого в Орду были вызваны Александр и Андрей Ярославичи. Александр приехал, Андрей же этого не сделал (очевидно, не рассчитывая на благоприятный для себя результат поездки в силу благоволения к нему прежнего великокняжеского двора). Тогда Батый послал в Владимир братьев Неврюя. Андрей Ярославич бежал в Швецию (позже он вернулся в Русь и княжил в Суздалье). Александр же Батый выдал ярлык на великое княжение владимирское.

Александр с ним в великокняжеский стол во Владимир в течение 11 лет. Одновременно он оставался новгородским и киевским князем; со времени его правления берет начало традиция, согласно которой Новгород признавал своим князем того, кто занял престол во Владимире.

В период своего великого княжения Александр продолжал политику укрепления северо-западных новгородских рубежей. В 1256 г. он совершил успешный поход в захваченную шведами Финляндию, в 1262 г. организовал крупный поход на земли Ливонского ордена, возглавленный его сыном Дмитрием. В то же время ему пришлось участвовать в мероприятиях, направленных на регламентацию монгольской власти над Русью, – поданных переписях 1257 и 1259 гг. В 1262 г. в ряде городов Северо-Восточной Руси были перебиты или изгнаны сборщики дани в пользу монгольского великого хана; не исключено, что Александр тайно способствовал этому. В том же году великий князь отправился в Орду, чтобы упротребовать хан Берке не требовать русских воинов для его войны с ханом Хулагу (привившим в захваченном монголами Иране). Возвращаясь осенью следующего года в Русь, Александр заболел и умер 14 ноября 1263 г. в Городецко-Волге в возрасте 42 лет.

В исторической традиции Александр Невский воспринимается как один из героев русской истории, вскоре после его смерти установилось почитание Александра как святого; и в дореволюционной России, и в СССР учреждался орден Александра Невского. В последнее время заметна тенденция (как в публицистических, так и некоторых научных работах) к «привнесению» Александра Невского. С одной стороны, сражения со шведами и немцами, в которых он победил, являются мелкими, ординарными пограничными стычками. С другой стороны, Александру приписывают чуть ли не «установление ордынского ига над Русью», полагая, что оно было введено именно в результате переписей 1257 и 1259 гг. Насом деле военные конфликты 1240 и 1242 гг. были далеко неординарны: шведские войска ранее появлялись на Неве только однажды, в 1164 г., следующее их нападение на этот регион состоится лишь в 1300 г. Немецким крестоносцами до 1240–1242 гг., ни позже никогда не овладеть Псковом. Победы Александра сорвали, тем самым оборвав, серьезный всплеск агрессии на Русь с северо-запада, пришедшийся на момент, когда русские земли и их военный потенциал были ослаблены монгольским нашествием. Что касается установления «ига», то в основных чертах зависимость русских земель от монгольских ханов оформилась к середине

1240-х годов, когда Алекс ндр относился к к тегории «мл дших» князей и н собы-тия не влиял. В 1252 г. он ездил в Орду не ж лов ться н бр т Андрея (т к я вер-сия, широко р спростр нивш яся в историогр фии, появил сь только в XVIII в. и является ошибочной), по вызову Б тья. Т ким обр зом, «р зобл чения» Алек-с ндр – не более чем д нь моде и ре кция н к нонизиров нный (к к в прямом смысле – Алекс ндр ст л одним из с мым почит емых пр восл нных святых, т к и в переносном – в публицистике и искусстве советской эпохи) обр з этого князя.

Алекс ндр Невский всегда проявлял себя к к т л нтливый полководец и р с-четливый, пр гм тичный (но не беспринципный) политик. Он первон ч льно под-держив л конт кты с п пой римским, и только после поездки в К р корум, убе-дившись в военно-политической мощи Монгольской империи, ответил отк зом н предложение об унии церквей. Долгосрочным последствием деятельности Алек-с ндр ст ло то, что с его времени ст тус номин льной столицы всей Руси ст л переходить от Киев к Вл димиру: Алекс ндр, призн нный монгольскими пр ви-телями гл нным князем всей Руси, центром своих вл дений избр л Вл димир. Это положение сохр нялось и при его преемник х, при том, что до конц XIII столетия они, к к и Алекс ндр, счит лись одновременно и киевскими князьями.

§ 14 XIV век: «возвышение» Москвы

Московское княжество при его первых правителях. Первое упомин ние Москвы в источник х относится к **1147 г.**, когда сузд льский князь Юрий Долгорукий устро-ил в ней пир для своего союзник в борьбе з Киев Святосл в Ольгович . В до-монгольский период Москв был небольшим городом н юго-з п дних рубеж х Сузд льской земли, т м, где ее гр ницы приближ лись к предел м ср зу трех зе-мель – Ряз нской, Черниговской и Смоленской. Княжеский стол в Москве появился только в 1263 г., после того к к Алекс ндр Невский з веш л Москву своему мл д-шему сыну Д ниилу, родившемуся в 1261 г., з дв год до смерти отц . Новое кня-жество з ним ло среднее течение реки Москвы и верховья Клязьмы. Зн чительн я ч сть его гр ниц приходил сь н рубежи с соседними землями: т к, верховья реки Москвы входили во вл дения смоленских князей, нижнее течение прин длеж ло князьям ряз нским. К к с мостоятельный политик Д ниил Алекс ндрович з явил о себе в 1280-е годы. Он примкнул к ко лиции князей, возгл вляемой его ст ршим бр том Дмитрием и противостоявшей группировке во гл ве со средним Алекс ндровичем – Андреем. После смерти Дмитрия (1294) Д ниил ст новится гл вой этой ко лиции, ориентиров вшейся н пр вителя з п дной ч сти Орды Ног я. Но после пор жения последнего от х н Тохты группировк р сп л сь: ее покинул гл ный союзник Д ниил – тверской князь Мих ил Яросл вич. В 1302 г. умер другой со-юзник – Ив н Дмитриевич Переясл вский. Тем не менее Д ниил Алекс ндрович в первые годы XIV столетия, в столь небл гоприятных условиях, сумел серьезно укрепить свое княжество. В 1300 г. он, вмеш вшись в усобицу ряз нских князей, су-мел получить низовья реки Москвы с городом Коломной. Примерно в то же время

в состав московских владений вошел Можайск (с верховьями реки Москвы). Наконец, в конце 1302 г. Даниил изнял Переяславль, значительный ему умершим бездетным племянником Иваном Дмитриевичем. На рубеже XIII–XIV вв. на службу к Даниилу приехали немало служилых людей из Южной Руси, из княжеств, чьи представители ранее были союзниками Ногоя и теперь лишились своих столов. Это значительно укрепило военную силу московского князя. Кроме того, очень вероятно, что политическую поддержку Московскому княжеству в конце XIII – начале XIV в. оказывали сильнейшие князья Южной Руси – галицко-волынские (имевшие с московской княжеской линией многолетние связи). Но Даниил не смог продолжить борьбу с братом Андреем за великое княжение владимирское, так как 5 марта 1303 г. скончался (см. Приложение, к рт. № 3).

Смерть Даниила Александровича означала, что московские князья вытесняют, согласно существовавшим нормам наследования, из числа претендентов на великое княжение. Старший сын Даниила Юрий, ставший московским князем, по родовому счету уступал Михаилу Тверскому – своему двоюродному дяде, так же сыну Андрея Александровича Михаилу – старшему двоюродному брату; ему требовалось пережить их, чтобы получить прав на великокняжеский стол. Но, кроме родового, существовал еще «отчинный» принцип наследования – не должно было, чтобы отец князя побывал на искомом столе. А поскольку Даниил великокняжеского достоинства так и не достиг, московские князьям грозило не всегда выбыть из борьбы за великое княжение, Москва могла остаться не более чем столицей периферийного княжества в составе Суздальской земли.

Однако вопрос о великом княжении решался ханским ярлыком. Обычно ханы не нарушали бытовавшие в Руси традиции престолонаследия. Но в принципе представитель Орды мог принять любое решение по поводу любого княжеского стола. И когда в 1304 г. умер великий князь Андрей Александрович и его наследником должен был стать «старшему» из потомков Ярослава Всеволодовича – Михаилу Ярославичу Тверскому, претензии на великое княжение предъявил и Юрий Данилович Московский. Обидные соперники отправились в Орду отстаивать там друг у друга владимирский стол. Он символизировал реальную власть в Северо-Восточной Руси и номинальное верховенство во всех русских землях. С начала XIV в. прежнее определение «князь всея Руси», в домонгольский период прилагавшееся к киевским князьям, дополнилось определением «великий». Именно «великим князем всея Руси» считался тот, кто получал ярлык на владимирский стол (хотя Киевом, древней общерусской столицей, владимирские князья с конца XIII в. уже не вла-



Юрий Долгорукий.
Художник В. П. Верещагин

дели). В историографии принят формул «великий князь владимирский», но это условный термин, образованный от названия стольного город; в источниках либо просто «великий князь», либо, если присутствует обозначение территории, на которую распространяется его власть, – «великий князь всея Руси».

В исторической литературе распространён взгляд на Юрия Даниловича как на пособника Орды, а Михаила Ярославича – как на борца за освобождение от ордынского владычества. Сведения источников, однако, показывают картину, далекую от такового предствления.

Спор князей в 1305 г. хан Тохтамыш решил в пользу Михаила. Юрий, вместо того, чтобы полностью подчиниться ханскому решению, стал удерживать Переяславль, который должен был перейти к новому великому князю. В результате в конце 1305 г. Михаил ходил походом на Москву (вероятно, вместе с ханским послом). Переяславль пришлось отнять, но Юрий оспаривал у Михаила княжение в Новгороде Великом, которое тоже было составной частью великокняжеских прерогатив. Только в 1308 г. Михаил сел в Новгороде, после чего ещё раз совершил поход на Москву. В 1310 г. стало выморочным Нижегородское (бывшее Городецкое) княжество. Выморочные (после смерти владельцев не имевшие наследника) княжества, по традициям, должны были отходить к великому князю. Михаил отправился в Орду с ярлыком на Нижний Новгород, тем временем Юрий (ближайший родственник – двоюродный брат последнего нижегородского князя Михаил Андреевич) занял нижегородский стол.

К этому времени у московских князей появился влиятельный союзник в лице Петра, митрополит всея Руси (с 1308 г.). Петр, лично по происхождению, был поставлен в Константинополе в русские митрополиты против воли Михаила Ярославича, который предлагал своего, тверского, кандидата. По приезду Петра во Владимир великий князь попытка добиться его смещения, но неудачно, московские Даниловичи выступили в поддержку митрополита.

В 1312 г. умер хан Тохтамыш, и Михаил в следующем году отправился к его преемнику Узбеку для подтверждения своих великокняжеских полномочий. В его отсутствие Юрий вокняжился в Новгороде Великом. После этого, в 1315 г., последовал вызов его в Орду к хану. Здесь Юрий был задержан, Михаил отпущен в Русь в сопровождении сильного татарского отряда. Он разгромил в начале 1316 г. под Торжком новгородцев и обычным путем захватил в плен предводительствовавшего ими брат Юрия Московского Афанасия.

Таким образом, верным слугой Орды выступил Михаил Тверской, Юрий – послушником ханской воли. Однако московский князь выступил не против иноземной власти вообще, против конкретных волеизъявлений ханов, ущемляющих его интересы. В перспективе он рассчитывал получить ханское благоволение и ярлык на великое княжение (другим способом стать великим Владимирским князем было в то время просто нельзя). И такой случай предствился. Пока Михаил не ходил на Русь, Юрий сумел завоевать расположение Узбек, женился на сестре хана и в **1317 г.** получил ярлык на великое княжение. Роли переменялись: теперь уже московский князь шел на Русь с ордынским послом. Михаил признал переход великого княжения к Юрию. Но когда тот начал разражать собственно Тверское княжество, расчи-

тыв я добить соперник, тверской князь ок з л сопротивление и р згромил войск Юрия Д нилович. Причем жен Юрия, сестр х н Узбек, поп л в плен, где вскоре умерл, после чего пошел слух об ее отр влении. Р спростр ненное предст вление о победе Мих ил Яросл вич н д ордынским войском основ ний под собой не имеет. Н стороне Юрия н ходился только ордынский отряд во гл ве с х нским послом К вг дьем, который непосредственного уч стия в битве не принял.

В 1318 г. Юрий и Мих ил отпр вились в Орду. Здесь тверскому князю были предъявлены обвинения в неупл те д ни, сопротивлении х нскому послу и умерщвлении х нской сестры. 22 ноября 1318 г. Мих ил Яросл вич был к знен.

Юрий Д нилович, одн ко, не смог н долго удерж ть з собой великое княжение.

В 1322 г. он не перед л собр нную д нь в Орду, чем воспользов лся новый тверской князь, сын Мих ил Дмитрий. Он приех л к Узбеку с ж лобой н Юрия и получил ярлык н великое княжение. Юрий, одн ко, продолж л счит ть великим князем себя (именно с этим титулом он фигурирует в з ключенном от его имени договоре Новгород со Швецией 1323 г.), удержив л з собой новгородский стол. В 1324 г. ему пришлось отпр виться н р збир тельство в Орду. Н ходившийся т м же Дмитрий Мих йлович не ст л жд ть х нского решения и убил Юрия. З это с мовольство он через некоторое время был к знен, но великое княжение Узбек ост вил з тверским княжеским домом, перед в ярлык н него бр ту Дмитрия Алекс ндру.

Исторические обстоятельств вскоре вновь сложились в пользу Москвы. В 1327 г. в Твери вспыхнуло стихийное восст ние против т т рского отряда, возгл вляемого х нским послом Чолх ном – двоюродным бр том Узбек. Великий князь Алекс ндр Мих йлович поддерж л восст вших. Следствием ст л ордынский поход н Тверское княжество, в котором ктивно уч ствов л новый московский князь, мл дший бр т Юрия Ив н К лит. Он получил после этих событий великое княжение, пр вд, н попол м с сузд льским князем Алекс ндром Мих йловичем. Но после смерти последнего (1331) Ив н Д нилович ост лся единственным великим князем Вл димирским.

Ив ну Д ниловичу К лите первому из московских князей уд лось сохр нить з собой великое княжение до конц жизни (1340). При этом он сумел р сширить пределы великокняжеских вл дений. Ив н получил ярлыки н половину Ростовского княжеств, н Дмитровское княжество, т кже купил у князей Г лич, Углич и Белоозер верховные суверенные пр в н их вл дения (местные князья перешли в ст тус «служебных князей» великого князя).



Иван Калита.
Художник В. П. Верещагин

При Ив не К лите произошел перенос в Москву резиденции митрополит всея Руси. Еще преемник М ксим (переселившегося в 1299 г. из Киев во Вл димир) митрополит Петр (1308–1326) много времени проводил в Москве, т м же обоснов лся сменивший его грек Феогност (1328–1353). При этом форм льно митрополичья к федр до середины XV в. н ходил сь в Киеве, и только в 1354 г. (уже в великое княжение сын К литы Ив н Ив нович) п три рхия призн л вторым митрополичьим престолом Вл димир. Что к с ется митрополит Петр , то Ив н К лит добился его к нониз ции, в результ те чего Петр ст л первым московским святым.

После смерти Ив н К литы великим князем ст л его ст рший сын Семен (1340–1353). Оди ко, не жел я чрезмерно усилив ть Москву, Узбек выделил из Великого княжеств Вл димирского Нижегородское княжество, перед нное им князю сузд льскому. Тем не менее Семен Ив нович сумел сдел ть в жные приобретения – получить ст вшее выморочным Юрьевское княжество, к территории собственно Московского княжеств присоединить ряз нские вл дения н левом берегу Оки – по рек м Протве и Луже.

Преемником Семен в к честве князя Московского и великого Вл димирского ст л его бр т Ив н Ив нович. Его княжение ок з лось недолгим – Ив н Ив нович умер в ноябре 1359 г. В это же время в Орде н ч л сь междоусоби я борьб , сменилось несколько х нов. Когд ко двору только что взошедшего н престол х н Н вруз прибыли русские князья, х н предпочел новому московскому князю, девятилетнему сыну Ив н Ив нович Дмитрию нижегородского князя Андрея Конст нтинович . Тот, оди ко, отк з лся от ярлык в пользу своего мл дшего бр т Дмитрия, князя сузд льского; последний и з нял летом 1360 г. вл димирский стол.

Потеря великого княжения озн ч л , что из-под вл сти московского князя уходит обширн я территория Великого княжеств Вл димирского – с город ми Вл димиром, Переясл влем, Костромой, Юрьевом-Польским, Дмитровом, Ярополчем.

Дмитрий Донской. Тридц тилетний период, в течение которого великое княжение сохр нялось з московскими князьями, не прошел д ром. Тр диционн я монгольск я политик недопущения чрезмерного усиления кого-либо из в сс льных пр вителей в д нном случ е д л сбой. И попытк Орды н рубеже 1350–1360-х годов изменить соотношение сил в Северо-Восточной Руси не уд л сь – к киз-з н копленного к этому времени Москвой потенци л , т к и по причин м обострения в это время ситу ции в с мой Орде. Уже в 1362 г., воспользов вшись н личием в Орде нескольких противоборствующих пр вителей, москвичи сумели получить ярлык н великое княжение для Дмитрия Ив нович . Попытк Дмитрия Конст нтинович , з ручившись собственным новым ярлыком, вернуться в н ч ле 1363 г. н вл димирский стол был пресечен военной силой. Т ким обр зом, в течение трех лет Москв восст новил позиции, существовавшие при Ив не Ив новиче.

В конце 1360-х годов, когд Дмитрий уже повзрослел, р згорелся московско-тверской конфликт. Н не жел вшего повинов ться московской воле тверского князя Мих ил Алекс ндрович было н ч то н ступление. Мих ил тогд привлек н свою сторону великого князя Литовского Ольгерд , жен того н его сестре, т к же попыт лся з ручиться поддержкой эмир (по-русски – князя) М м я, ст вшего

к этому времени ф ктическим пр вителем з п дной ч сти Орды (к з п ду от Волги). В 1371 г. М м й от имени своего м рионеточного х н Мух м-мед-Бюлек (с м М м й х ном ст ть не мог, т к к к не был потомком Чингисх н) выд л Мих илу ярлык н великое княжение Вл димирское, но в том же году Дмитрий Московский приех л в Орду и ценой бог тых д ров сумел получить ярлык н свое имя. Ольгерд же совершил три поход н Москву – в 1368, 1370 и 1372 гг., но успех достичь не смог и по договору лет 1372 г. призн л великое княжение «отчиной», т. е. н следственным вл дением Дмитрия, отк з вшись от поддержки Мих ил Тверского.

В 1374 г. н ч лось «розмирие» Дмитрия с М м ем, выросшее в шестилетнюю войну. Впервые русское княжество вступило в открытую конфронт цию с Ордой. Но противоборство с М м ем не колеб ло ст вшее тр диционным предст вление о з конности вл сти х н Орды – *ц ря* – н д Русью. Здесь р сценив ли ситу цию, при которой ре льн явл сть в Орде н ходил сь в рук х не х н , временщик , к к н рушение нормы. Соответственно, и борьб с М м ем р ссм трив л сь к к выступление против нез конного пр вителя.

В этой ситу ции Мих ил Алекс ндрович Тверской вновь предъявил претензии н великое княжение Вл димирское и в 1375 г. получил ярлык н него от М м я. В ответ н Тверь двинулось огромное войско во гл ве с Дмитрием Ив новичем Московским. В него входили отряды со всех княжеств Северо-Восточной Руси, т кже из некоторых княжеств Черниговской и Смоленской земель и новгородцы. Мих ил Тверской вынужден был к питулиров ть, призн в себя «молодшим бр том» (т. е. в сс лом) Дмитрия, великое княжение – его «отчиной».

М м й ответил н это уд р ми по вл дениям московских союзников. В 1377 г. его войск н несли пор жение р ти, состоявшей из нижегородских и московских полков, н р. Пьяне. В 1378 г. М м й посл л войско во гл ве с Бегичем н с му Москву, но Дмитрий р згромил его н реке Воже, в предел х Ряз нской земли.

К 1380 г. М м й, не н деясь уже только н собственные силы, з ключил союз с великим князем Литовским, сыном Ольгерд Яг йло. Последний отпр вился с войск ми н соединение с М м ем, и, если бы оно состоялось, противники Москвы получили бы з метный перевес в сил х. Кроме того, М м й з ст вил призн ть свою вл сть ряз нского князя Олег Ив нович . Войск Олег , впрочем, т к и не присоединились



Дмитрий Донской. Роспись в Грановитой палате Московского Кремля



Куликовская битва.

Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

к м м евым, более того, ряз нский князь посл л Дмитрию весть о выступлении Орды.

Узн во выступлении М м я, Дмитрий Ив нович сумел собр ть крупные силы. Помимо войск собственно княжеств Московского и Великого Вл димирского, под его н ч лом собр лись силы многих других княжеств (Яросл вского, Вяземского, Т русского, Новосильского). В Москву явились и литовские контингенты под ком ндов ни ем перешедших н службу к Дмитрию бр тьев Яг йло – Андрея и Дмитрия Ольгердовичей.

В середине вгуст русские войск выступили из Москвы к Коломне. Сюд прибыли послы от М м я. Они привезли требов ние пл тить д нь в тех р змер х, что были при х не Дж нибеке (в 1340–1350-е годы). Дмитрий же согл ш лся н меньшие выпл ты, согл сов нные им с мим с М м ем в 1371 г. (и прекр щенные в 1374 г.). Договориться не уд лось.

В конце вгуст Дмитрий Ив нович с войском двинулся з Оку и пришел к верховьям Дон , где уже р спол г лись вл дения Орды. Здесь р зведк дост ви л сведения, что М м й стоит з Доном, поджид я литовцев Яг йло. Тогд , чтобы не допустить соединения сил своих противников, Дмитрий принял решение перейти с левого берег Дон н пр вый (н территорию, прин длеж вшую Орде) и немедленно д ть бой.

Место битвы – Куликово поле – р спол г лось между Доном и его пр вым притоком Непрядвой. Русские войск были построены в пять полков. Впереди р спол г лся «сторожевой» полк, з ним «великий» полк, н его фл нг х полки пр вой и левой руки. В дубр ве был скрыт з с дный полк во гл ве с Вл димиром Андреевичем Серпуховским и воеводой Дмитрием Мих йловичем Боброком-Волынским.

Утром **8 сентября 1380 г.** конниц М м я т ков л сторожевой полк. Под н тиском он отошел к гл вным сил м. В течение двух ч сов противник пыт лся сломить их, и в момент, когд ч ш весов ст л клониться в сторону ордынских войск, з с дный полк уд рил во фл нг н ступ вших. Это решило исход битвы: «великий» полк сумел перейти в контрн ступление, и ордынцы обр тились в бегство. Совершился первый р згром русскими войск ми основных сил Орды, причем произошел он н ордынской территории. Дмитрия Ив нович впоследствии з этот успех прозв ли Донским.

Побед был полной, но стоил победителям огромных потерь. Мамы, бежав с поля боя, попытались собрать оставшихся воинов для нового похода на Русь. Но ему пришлось выступить против хана Тохтмыш, завладевшего в начале 1380 г. восточной, волжской, частью орды. Битвы не произошло: эмиры Мамы перешли на сторону конного правителя, временщик бежал в Крым и был вскоре убит.

Таким образом, Дмитрий Донской не позволил Маме восстановить власть над русскими землями. Но другим, невольным результатом Куликовской победы стало восстановление единства Орды – власть в ней захватили хан Тохтмыш.

Традиционно принято считать, что успешный поход Тохтмыш на Москву 1382 г. восстановил зависимость Северо-Восточной Руси, ликвидировавшую при Маме. Так трактовка событий, однако, не соответствует реальности.

Как говорилось выше, противостояние Дмитрия Ивановича с Мамой было борьбой не с конным ханом («црем»), с временщиком, фактически обладавшим властью в Орде; сюзеренитет с конных и реально правящих «црей» этим противостоянием не отвергся. Поэтому и Куликовская победа была отращиванием конкретного шествия, но не свержением иноземной власти вообще. Когда власти пришел природный хан (т.е. потомок Чингисхана) Тохтмыш, в Москве признали его верховенство. Однако Дмитрий не спешил возобновлять выплаты дани; следствием этого и явился поход Тохтмыш 1382 г., приведший к взятию и разорению Москвы.

Результатом конфликта обычно расценивались как полное поражение Москвы. Но почему тогда Тохтмыш оставил за Дмитрием великое княжение владимирское? Ведь Мамы дважды – в 1371 и 1375 гг. – передвлялись к нему Михаилу Александровичу Тверскому.

Факт разорения ханом Москвы не должен заслонять общую картину результатов конфликта 1382 г. Тохтмыш не разгромил Дмитрия, покинувшего столицу при приближении ордынского войска, в открытом бою, не продиктовал ему условий из взятой в конце августа Москвы (и против, был вынужден быстро уйти из нее, опускаясь контрудар). Более того, московско-ордынский конфликт разорением главного города Северо-Восточной Руси не завершился. Осенью того же 1382 г. Дмитрий разорил землю рязанского князя Олег, принявшего сторону хана во время его похода на Москву и уклавшего ему броды на Оке. Тогда же к московскому князю прибыл от хана посол, требуя явки Дмитрия в Орду. Таким образом, сразу после ухода Тохтмыш Дмитрий не отправил к нему даже посла, ожидая, когда хан сам сделает шаг к примирению. Не торопился великий князь и позже – посольство в Орду отправилось только весной следующего, 1383 г. Причем сам Дмитрий не поехал – посольство номинально возглавлял его старший сын, 11-летний Василий.

В Орде тем временем не ходил (еще с осени 1382 г.) Михаил Тверской. Он не без оснований рассчитывал получить от Тохтмыш ярлык на великое княжение. Но план этим не суждено было сбыться: хан не только выдал ярлык на Владимир имя Дмитрия Донского, но и признал великое княжение наследственным достоянием – «отчиной» московского княжеского дома, т.е. сделал то, чего Дмитрий долгие годы добивался от соседей (и чего не сделал Мамы). В обмен Московские силы не выплачивали дань. Тохтмыш предпочел не продолж

конфронтацию с Москвой, учитывая ее явный перевес над другими княжествами Северо-Восточной Руси. В качестве компенсации тверскому князю его владения (вместе с другими сохранившимися политическими образованиями северо-восток – Нижегородско-Суздальским и Ярославским княжествами) выводились из-под верховной власти великого князя Владимирского. Тем самым строилась система, при которой великим князем становился один из князей Северо-Восточной Руси, получивший определенные властные prerogatives в отношении правителей остальных княжеств, прекращал свое существование. Территория Великого княжества Владимирского закреплялась с московскими князьями, они приобретали, тем образом, наследственный номинальный статус «великих князей всея Руси», но при этом другие княжества становились самостоятельными.

Таким образом, неподчинение узурпатору Мамю еще не привело к отрицанию верховенства ордынского хана – «царя». Его власть продолжала признаваться; попытка построить с ханом отношения без уплаты дани не удалась, и было восстановлено традиционное положение: в Орде у власти хан, а у вассалов – правитель, ему уплачивающийся «выход».

Отношения с Тохтмышем не изменили в представлениях современников и потомков значения Куликовской победы – она стала веком символом воинской доблести; литературные произведения, посвященные битве, создавались и в конце XIV, и в XV, и в XVI столетиях.

Дмитрий Донской в течение всей своей деятельности преследовал цель превратить Великое княжество Владимирское из предмета регулируемых Ордой притязаний правителей разных княжеств Северо-Восточной Руси в свое наследственное владение, объединить его с Московским княжеством в единое государство. В 1372 г. ему удалось добиться признания этого Литвой, в 1375 г. – Тверью. В 1383 г. Дмитрий сумел получить санкцию на превращение великого княжения в «отчину» московской династии от сюзеренов – хана Орды. Московскому князю удалось, тем образом, обернуть военное поражение крупнейшей политической победой. В результате в своем завещании, написанном незадолго до смерти (наступившей 19 мая 1389 г.), Дмитрий первым из московских князей передвлял свое государство не только над Московским княжеством, но и над Великим Владимирским. Объединение Московского и Владимирского княжеств заложило основу государственной территории будущей России.

§ 15 Восточная Европа в XIV–XV вв.

Восточнославянские земли и формирование «великих княжений» в Восточной Европе. В «ордынский период» (вторая половина XIII – XV вв.) на русских землях произошли существенные территориально-политические перемены. Если накануне Батыева нашествия на Русь существовало более десятка крупных политических образований – «земель», то двести с половиной лет спустя, в конце XV столетия, после развала ордынского государства и ликвидации остатков зависимости рус-

ских земель от Орды, и в восточнорусских территориях и блюдились совершенно иной политической пейзаж. Господствовали два крупных государственных образования: Великое княжество Литовское (при нем лежал неслучайно литовского, территориального ядра примерно 9/10 состоявшее из русских земель) и Великое княжество Московское. В качестве рудиментов старой структуры сохранились только две земли – Псковская (выделившаяся из Новгородской к XIV в.) и Рязанская (обе в сильной зависимости от Москвы). Таким образом, в течение второй половины XIII – конц XV в. в Восточной Европе произошел грандиозный территориально-политический передел. Старительность пределов «земель» сошла на нет, происходили массовые присоединения владений одних политических образований другими (их и звали «примыслами»), результатом чего стало в конце концов сохранение и политической ренне всего двух реальных сил.

«Примыслы» были свойственны не только московским и литовским князьям. Присоединение «чужих» территорий осуществляли также князья рязанские и смоленские, в пределах Северо-Восточной Руси – переяславские (в качестве великих князей владимирских), ростовские, ярославские, суздальские и тверские. В Северо-Восточной Руси начало присоединению «чужих» княжеств положил не Москва – раньше московских князей это делали князья Переяславля-Злесского, Ростов и Ярославля. Таким образом, «примыслы» были явлением, характерным для политического развития восточнорусских земель в «ордынский период» в целом. «Примыслы» московскими князьями русских территорий до 1478 г. (когда был присоединен Новгород Великий) ни в одном случае не осуществлялись путем прямого захвата: силой отнимались только территории, принадлежавшие Литве и Орде, русские же города и волости присоединялись с использованием тех или иных «правовых», с точки зрения предствлений того времени, оснований (в то время как в литовской политике, традиционно считавшейся более «мягкой», силовым захватом играла заметную роль). Не соответствует действительности также распространенное предствление, будто с переходом под литовскую власть русские земли избавлялись от ордынской зависимости (отчего и стремились якобы «под руку» Литвы): днесь тех земель в Орду продолжал поступать и после их вхождения в состав Великого княжества Литовского, по соглашению его князей с ордынскими правителями.

Прямая инициатива Орды в изменении территориально-политической структуры русских земель была редкостью. В большинстве случаев инициатива исходила от князей, Орда только поддерживала ее и пользовалась ею. Но с появлением в середине XIII столетия центра верховной власти в Восточной Европе вне русских земель делалась возможность таких изменений. Хн мог в принципе принять любое решение по поводу любого княжеского стола, оставалось только подыскать «правовое основание» для присвоения той или иной территории и добиться расположения ордынских правителей. Князья активно пользовались этими возможностями. Лучше других их реализовали литовские и московские князья, в силу чего и крпе Восточной Европы место десятка лишним «земель» заняли в конце концов два «великих княжения».

Литовское государство, возникшее в первой половине XIII в., сумело дотать отпор немецким крестоносцам, пытавшимся захватить литовские территории (как они это сделали в начале XIII в. с землями Восточной Прибалтики, населенными предками эстонцев и латышей). Очень скоро Литва начала экспансию на русские земли, ослабленные после Батыева завоевания. К началу XIV столетия в состав Литовского государства (его главой в XIV в. стал именоваться великим князем, отсюда название государства – Великое княжество Литовское) вошли Полоцкая и Пинская земли. Особенно Литва усилила свое влияние Гедимином (1316–1341) и его сын Ольгерд (1345–1377). При Ольгерде были присоединены к Литве Волынская, Киевская и Переяславская земли, большая часть Черниговской, часть Смоленской. В начале XV столетия Витовт (1392–1430) присоединил Смоленск. Великое княжество Литовское, таким образом, включило в себя значительную часть Руси – все ее южные и западные земли, кроме Галицкой (отошедшей к Польше).

Литовская государственность строилась по русскому образцу. Языком делопроизводства был русский (древнерусский), действовали русские правовые нормы, среди литовской знати распространялось православие (хотя большинство членов правящей династии – Гедиминовичей – оставались язычниками). Полному «обрусению» Великого княжества Литовского помешала личная уния Литвы и Польши 1385 г. (Кревская уния), после которой Гедиминовичи стали править в Польском королевстве, литовцы (в том числе и часть членов правящего дома) были крещены в католичество. Тем не менее русский язык оставался государственным в Великом княжестве Литовском до XVII столетия.

В то же время в Северо-Восточной Руси в XIV в. возник тот центр объединения русских земель, к которому Москва. Московские князья вышли победителями в борьбе за великое княжение владимирское, владение которым давало формальное право именоваться «великими князьями всея Руси». В титуле «великий князь всея Руси», фиксирующемся с начала XIV столетия, слились определение «князь всея Руси», применявшееся в домонгольскую эпоху к киевским князьям, и титул «великий князь суздальский», который носил ярослав Всеволод Великое Гнездо носили князья, занимавшие владимирский стол.

В состав владений московских князей к концу правления Дмитрия Донского входила большая часть бывшей Суздальской земли. Помимо присоединений, осуществленных его предшественниками, Дмитрий ликвидировал самостоятельность Ростовского и Старицко-Владимирского княжеств (чьи правители превратились в его «служебных» князей). Независимыми от Москвы в Северо-Восточной Руси оставались теперь только Тверское, Суздальско-Нижегородское и Ярославское княжества. Рязанская и Муромская земли признали политическое верховенство Москвы. Новгородская земля признала сюзеренитет великого князя Московского и Владимирского, Псковская земля колебалась в ориентации между Москвой и Литвой.

С исчезновением старой политической структуры уходило в прошлое и единая этническая общность под названием русь. На территории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси начинался складывание русской (великорусской) и род-

ности. При этом этноним *Русь* продолжал применяться на всей восточнославянской территории. Если в домонгольский период он обозначал либо совокупность русских земель в целом, либо «Русскую землю» в Среднем Поднепровье (Киевское княжество с Переяславским и частью Черниговского), то во второй половине XIII–XIV в. в русских землях Руси обозначилась тенденция прилагать это название к своей земле. Так, в XIV столетии в Северо-Восточной Руси стали называть *Русской землей* территории, на которые распространялся владение великого князя Владимирского, т. е. Суздальскую землю вместе с Новгородской.

Московское великое княжество в первой половине – середине XV в. В начале великого княжения Василия I Дмитриевича (1389–1425) к московским владениям были присоединены значительные территории: по ярлыку хана Тохтмыш Василий получил Нижегородское княжество – одно из крупнейших в Северо-Восточной Руси, Муромское – с середины XIV в. зависимое от Москвы, но сохранявшее формальную самостоятельность, и Тмутарканское княжество – одно из верховских (верхнеокских) княжеств Черниговской земли.

Во второй половине 1390-х годов, после разгрома Тохтмыш монгольским правителем Средней Азии Тимуром (1395), в Орде разгорелся смут. В результате владения окрестных эмир Едигея, менявшего по своему усмотрению. Главной задачей Едигея являлась борьба с Тохтмышем, получившим поддержку великого князя Литовского Витовта (нечей дочери Софье был женат Василий I). Решающая битва произошла на реке Ворскле в 1399 г.: Витовт и Тохтмыш были в ней разгромлены.

Со времени падения Тохтмыш Василий I перестал поддерживать сношения с Ордой и платил в нее дань; более того, в ответ на попытку одного из князей суздальско-нижегородского дома захватить Нижний Новгород московские войска во главе с братом Василия I Юрием Дмитриевичем зимой 1399/1400 г. совершили поход в глубь ордынской территории, разорив Среднее Поволжье. В 1403 г. контакты с Ордой были восстановлены, однако и после этого Василий не возобновил выплаты дани. Фактически это означало непризнание зависимости в условиях, когда владения в Орде, как и во времена Мамая, принадлежали временщику,

не природному «царю». Результатом такой политики стал поход Едигея на Москву в 1408 г. Войска временщик взяли город в осаду, Василий I уехал из столицы, оставив руководить обороной своего двоюродного дядю, героя Куликовской битвы Владимира Андреевича Серпуховского, и своих братьев Андрея и Петра. Вскоре, получив весть о попытке свержения в Орде сыном Тохтмыш своего марионеточного хана, Едигей ушел от Москвы. Поход Едигея не завершился соглашением с Василием I. В периоды правления Едигея – до 1411 г., и затем, после его возвращения к власти в 1414 г., – не только не выплачивалась дань, но сохранялось состояние войны с Ордой: велись военные действия против князей нижегородского дома, пытавшихся с помощью Едигея вернуть свою «отчину» – Нижний Новгород. В 1419 г. Едигей погиб в ходе междоусобной войны, и в Орде к власти пришел «законный» правитель – хан Улуг-Мухаммед, ставленник Витовта Литовского. У него сразу же появились соперники, и утвердиться на ордынском престоле Улуг-Мухаммед смог

только во второй половине 1420-х годов. Именно в это время очередной «змятня» в Орде пришёл с кончиной Василия I Дмитриевича (27 февраля 1425 г.).

Великий князь Московский был озабочен укреплением престола со своим единственным сыном – Василием Васильевичем, родившимся в 1415 г. У Василия I оставались четверо родных братьев. По древней русской норме не следовало приходить к братьям, а братья были предпочтительнее, чем при сыновей. Чтобы обеспечить переход великого княжения к Василию Васильевичу, Василий I заключил союз с митрополитом Фотием и своего тестя, великого князя Литовского Витовта, которому не наследник московского стола приходился родным внуком. Фотий и Витовт стали его родственниками, в котором он передвинул великое княжение своему сыну. Кроме того, Василий Дмитриевич получил от хана Улуг-Мухаммеда, пользовавшегося в борьбе со своими соперниками в Орде поддержкой Витовта, ярлык на великое княжение для сына при собственной жизни. Но все эти меры не помогли: после кончины Василия I в Московском Великом княжестве начался тяжёлый раскол.

У Василия Васильевича после восхождения на престол сразу же разгорелся конфликт со старшим из дядьев – Юрием Дмитриевичем, князем звенигородским и галицким, который считал, что власть должна перейти к нему. В результате посредничества митрополита Фотия Юрий некоторое время отказался от борьбы за великое княжение, но стороны договорились вынести спор на суд «царя», т. е. ордынского хана.

В Орду Василий и Юрий отправились только в 1431 г. До этого планом Юрия по возвращению престола у племянника мешала позиция Фотия и дед Василия II – могущественного Витовта. Но в 1430 г. умирает великий князь Литовский (после чего в Великом княжестве Литовском начинается междоусобная борьба, длившаяся на протяжении всех 1430-х годов), летом 1431 г. – митрополит всея Руси Фотий. В этой ситуации Юрий Дмитриевич уже мог рассчитывать на успех в борьбе за великое княжение. Но ханом Орды был Улуг-Мухаммед, выдавший ярлык Василию Васильевичу при жизни его отца. Склонился он на сторону молодого великого князя и не сей раз.

Однако ханское решение не прекратило борьбы между племянником и дядей. Юрий Дмитриевич в 1433 г. захватил великокняжеский престол, затем под давлением московской знати уступил его племяннику, но в 1434 г. вновь разбил Василия и вокняжился в Москве. Однако вскоре Юрий умирает, и Василий Васильевич уже с полным правом занимает великокняжеский стол. Против него выступает старший сын Юрия – Василий. Одолеть его удалось только в 1436 г. После этого оппозицию Василию II возглавил другой сын Юрия Дмитриевича – Дмитрий Шемяка. Конфликты между ними сменялись периодами мирения, пока не наступил 1445 г. Тогда Василий II вынужден был вести военные действия против хана Улуг-Мухаммеда, который к тому времени был изгнан соперниками из Орды и пытаясь обосноваться в Нижнем Новгороде. Войска Василия II (к которым не присоединились полки Дмитрия Шемяки) потерпели поражение от сына Улуг-Мухаммеда под Суздалем, сам великий князь попал в плен. Хан повел начать переговоры с Шемякой о выдаче ему ярлыка на великое княжение, но в конце концов предпочёл отпустить из плена Василия, обязав его огромным выкупом. Обязательства великого князя ордынцам, ложившиеся тяжким бременем на население, стали по-

водом для зговор против него, возгл вленного Дмитрием Шемякой. В февр ле 1446 г. В силий II был схв чен во время богомолья в Троице-Сергиевом мон с-тыре и ослеплен (отсюд прозвище Темный). Шемяк отпр вил его вместе с семьей в ссылку в Углич, з тем в Вологду. Но вскоре многие московские служилые люди ст ли переходить н сторону бывшего великого князя. Он покинул место ссылки, н йдя поддержку у тверского князя Борис Алекс ндрович . В конце 1446 г. отряд сторонников В силия з нял Москву. Дмитрий Шемяк вынужден был беж ть з Волгу, в свой удельный центр – Г лич. Военные действия между соперник ми продолж лись еще несколько лет. В конце концов потерпевший пор жение Шемяк беж л в Новгород Великий, где в 1453 г. был отр влен по прик зу В силия II.

Междоусобн я войн осл бил внешнеполитические позиции Московского Великого княжеств . Только в конце своего пр вления, когд вл сти В силия II уже ничего не угрож ло, он сумел р шширить московские вл дения, купив круп-ным м ссив ряз нских земель н пр вом берегу Оки, вплоть до верховьев Дон .

В XV в. к пр вителям русских земель н чин ет прил г ться термин «ц рь». «Ц рем» неоднократно н зв н Дмитрий Донской в «Слове» о его житии (п мятни-ке н ч л XV в.). Пр во н т кое титулов ние д в ло нез висимое от Орды пр вление Дмитрия в 1374–1380 гг., во времен М м я. Но это определение великого князя было посмертным. А вот внук Дмитрия В силий II иногда именов лся ц -рем уже при жизни, н чин я с н ч л 1440-х годов, т. е. в середине XV в. дел ются первые ш ги н пути ст новления идеи о переходе к московским великим князьям ц рского достоинств от виз нтийских импер торов. Появление т кой идеи было естественно, поскольку после п дения Виз нтии (чей пр витель н Руси с домон-гольских времен именов лся «ц рем») в 1453 г. Московское Великое княжество ост лось единственным пр восл вным госуд рством, предст влявшим ре льную силу (Болг рия и Сербия были к тому времени з хв чены турк ми). К этому же времени относится уст новление втокеф лии (с мостоятельности) русской церк-ви. После з ключения Конст нтинопольским п три рх том с с нкции импер тор-р Флорентийской унии с римско-к толической церковью (1439) русские князья во гл ве с В силием II отк з лись ее принять. В 1448 г. ряз нский епископ Ион был пост влен в митрополиты без с нкции п три ршего престол , его избр л собор русских епископов. Пост вление гл вы Русской церкви з висело теперь только от воли великого князя; между тем верховенство в церковных дел х счит лось прерог тивой лишь одного светского пр вителя – импер тор , по-русски – «ц ря».

Но ц рь не может подчиняться другому ц рю, он должен быть полностью су-веренным пр вителем. Идея о ц рском достоинстве московского великого князя неизбежно должн был прийти в противоречие с продолж вшимся призн нием верховенств х н Орды, тр диционно именов вшегося н Руси «ц рем».

Распад Орды. В конце 1380-х годов х н Орды Тохт мыш вошел в конфронт цию с монгольским пр вителем Средней Азии Тимуром (Т мерл ном). В результ те ср-жений 1391 и 1395 гг. Тимур р згромил Орду, р зрушив ее гл вные городские центры. З воев тель подошел и к предел м Руси, р зорив город Елец. В Москве готовились к отр жению н шествия, но вторжение в северные лесные территории не входило

вплны Тимур, и он увел войск в степь. После разгром в конце XIV в. в Орде происходит упадок городской жизни и набирают силу дезинтеграционные процессы. В 1440-е годы оформляется Крымское ханство, занимавшее территории Крым и прилежащих к нему с север степей. Первым его ханом стал Хаджи-Гирей. Тогда же под властью потомков хана Улуг-Мухаммед, в 1421–1437 гг. существовавшего в еще относительно единой Орде, в Среднем Поволжье возникло Казанское ханство. К середине XV столетия происходит формирование Сибирского ханства (на территории Западной Сибири) во главе с потомком младшего брата Батые – Шибани. На левобережье Нижней Волги расположился Ногайский Орд, возглавлявшийся потомком мидея (ее правители ханов не были, так как не относились к потомкам Чингисхана). «Центральный» часть бывшей единой Орды, занимавшая пространство между Днепром и Волгой, в русских источниках именовалась «Большей (т. е. главной) Ордой»; ее правитель формально считался сюзереном остальных ханов. Именно ханы Большой Орды признавались великими князьями московскими верховными правителями: им продолжал выплачиваться дань. В конце 1430–1440-х годов здесь соперничали два хана – Кичи-Мухаммед и Сеид-Ахмед. В 1450-е годы орд Сеид-Ахмед разпался, и власть в Большой Орде стала принадлежать только Кичи-Мухаммеду, затем (после его смерти в 1459 г.) его сыновьям Мухмуду и Ахмату.

§ 16 Формирование Российского государства

Московское великое княжество в 1462–1480 гг. После смерти Василия II (1462) на престол вступил его старший сын, 22-летний Иван. Уже на следующий год он присоединил к московским владениям оставшееся формально с самостоятельным Ярославское княжество. Присоединение было сделано по договоренности с местными князьями, получившими денежную компенсацию и земельные пожалования в других местах. При этом великий князь не стал испрощать ярлык Ивану Ярославлю у хана Большой Орды. Это вызвало ответную реакцию – в 1465 г. ордынский хан Мухмуд двинулся походом на Москву. Но, находясь в верховьях Дона, он подвергся нападению со стороны соперника – крымского хана Хаджи-Гирея, был им разбит, и поход на Русь сорвался (см. Приложение, к рт № 4).

Следующим шагом присоединение Новгородской земли. Новгород со второй половины XIII в. признавал политическое верховенство великих князей владимирских (т. е. в XV столетии фактически московских), но политически сохранял полную самостоятельность, являясь по сути боярской республикой. В 1470–1471 гг. часть новгородской знати склонилась к переходу под сюзеренитет великого князя Литовского (он же король Польши) Казимир IV. Иван III выступил в поход на Новгород, нанес новгородцам летом 1471 г. поражение на реке Шелони и затем был признан свое верховенство. Ликвидация новгородской независимости произошла в результате похода великого князя в **конце 1477 – начале 1478 г.**, окончившегося капитуляцией новгородского боярского правительства на условиях Ивана III, который требовал, чтобы Новгород не отличался по своему положению от других составных частей его

государств. Поводом для похода стал откз новгородцев в мае 1477 г. называвший великого князя Московского не только «господином», но и «господ рем» (термином, фиксирующим, по понятиям того времени, большую степень зависимости; от него произошел позже термин «государь»), и что предыдущее новгородское посольство вроде бы делало свое соглашение. Основанием для покорения Новгородской земли московская сторона считала исконную принадлежность Новгород потомкам Рюрика — вначале князьям киевским, затем (со Всеволодом Великое Гнездо) владимирским.

Ликвидация зависимости от Орды. Поражение, понесенное ханом Большой Орды Мамудом в 1465 г. от крымских татар, привело вскоре к захвату верховной власти его братом Ахматом. Москва продолжала в конце 1460-х — начале 1470-х годов соблюдать отношения зависимости и отправлять в Орду дань.

В конце 1460-х годов, как говорилось выше, Казимир IV, король польский и великий князь Литовский, претендовал на сюзеренитет над Новгородом Великим. Казимир добиваясь у Ахмата союз против Ивана III и признания своих прав на Новгород. Летом 1471 г. в Кремль прибыло посольство хана, по всей вероятности, с положительным ответом. Но одновременно Иван III нанес поражение новгородцам и вынудил их признать его власть. После этого Ахмат решил не кзать своевольного вассала.

29 июля 1472 г. хан с крупными силами подошел к городу Алексиному на правом берегу Оки. Грозил Алексино окзал упорное сопротивление и издержал противника два дня. Когда город был взят и сожжен, на левом берегу Оки появились московские войска. Попытка татар переправиться через реку была отбита. В ночь на 1 августа Ахмат поспешно отступил.

Именно после отъезда похода 1472 г. Иван III перестал выплачивать дань и начал переговоры о союзе против Казимира и Ахмата с крымским ханом Менгли-Гиреем. Это означало фактически прекращение отношений зависимости с Большой Ордой. Однако при этом московский князь не стремился обострять отношения с ней, рассчитывая оттянуть новое столкновение. В 1473–1475 гг. продолжился обмен послами с Ахматом. Но в 1476 г., когда пошел уже пятый год неуплаты дани, посол хана приехал в Москву с требованием Ивану III явиться к нему в Орду. Великий князь не поехал, и конфликт стал неизбежным. Планируя о неудаче 1472 г., Ахмат не выступил во второй поход до 1480 г., пока не договорился о военном союзе с Литвой. Летом 1480 г. он, наконец, двинулся на Москву и произошло так называемое *стояние на Угре* — двухмесячное противостояние ордынского и московского войска на реке, отделявшей московские владения от литовских, в ходе которого ни одна из сторон не предприняла решительных действий. Казимир IV так и не пришел на помощь Ахмату, и в начале ноября, с наступлением холодов, хан увел войска в степь.

Фактическое прекращение отношений зависимости с Ордой в 1472 г., после первого похода Ахмата на Москву, в последующие годы признавали государства-соседи: так, польский хронист Ян Длугош в 1479 г. (т. е. еще до «стояния на Угре») писал, что Иван III «сверг в русское иго»; крымский хан Менгли-Гирей с 1474 г. вел с Москвой переговоры о союзе против Ахмата. В 1480 г. имело место не «свержение ига», попытка хана Большой Орды восстать и вступить в союз с Московским

великим княжеством, к тому времени уже не признанному. После отступления Ахмат и его скорой гибели (январь 1481 г.) в результате нападения сибирских татар и татар Ногайской Орды Большая Орда была уже не в силе претендовать на сюзеренитет. Ликвидация зависимости, следовательно, совершился не одновременно, в результате серии событий 1470-х годов.

Непризнание ордынской власти произошло в условиях, когда уже появился идея перехода к московскому великому князю изпавшей Византийской империи црского достоинства, несовместимого с подчинением ордынскому «црю». Таким образом, освобождение совершилось тогда, когда нечл преодолелся прочно укоренившийся «ментальный устарелый» о законности верховной власти в Орде и в Русью, причем почти бескровно (хотя Орда в 1470-е годы переживала последний всплеск своего военного могущества).

Большая Орда продолжала существовать еще двенадцать лет под властью сыновей Ахмата. Иван III стремился нейтрализовать ее путем сохранения союза с Менгли-Гиреем, враном Ахматовичей. В конце концов в 1502 г. крымский хан окончательно разгромил Большую Орду и включил остатки ее населения в состав своих подданных.

Рост московских владений в 1480–1505 гг. Обретение символики Российского государства. После освобождения от ордынской зависимости расширение владений великого князя Московского продолжилось. В 1485 г. с князья исчезло последнее самостоятельное княжество Северо-Восточной Руси – Тверское, когда выступившее соперником Московского в борьбе за первенство. Поводом для похода на Тверь стали переговоры местного князя Михаила Борисовича с Литвой (противоречившие московско-тверскому договору 1484 г., по которому Тверь лишилась права на самостоятельную внешнюю политику). Михаил бежал, и Иван III перед тем, как после этого тверское княжение своему сыну Ивану, который являлся по материнству внуком прежнего тверского князя Бориса Александровича.

Иван III еще с 1460-х годов предпринимал действия, направленные на приведение в зависимость от Москвы восточного соседа – Казанского ханства, занимавшего территорию в Среднем Поволжье. В 1467–1469 гг. было осуществлено несколько походов на Казань, имевших целью посадить там црство одного из сыновей Улуг-Мухаммеда – Касым, находившегося на службе у московских великих князей со времен Василия II (ему был пожалован Городец Мещерский и Оке, который позднее стал называться Касимов). Цель эту достигнуть тогда не удалось. Но в 1487 г. московские войска взяли Казань, и там был посажен по воле Ивана III сын его союзника крымского хана Менгли-Гирея – Мухаммед-Эмин.

С 1487 г. нечллись пограничные войны с Великим княжеством Литовским. В ходе них ряд князей-Рюриковичей из черниговского дома, сохранявших свои владения в пределах Литовского государства, перешел на сторону Москвы вместе со своими отчинами. В 1500 г. московские войска разгромили литовские силы на реке Ведроше близ Дорогобужа. По двум мирным договорам с великим князем Литовским Александром Косириновичем (в 1494 и 1503 гг.) к Ивану III отходил обширная территория: вся древняя Черниговская земля (как ее верхнеокская часть,

т к и Северщин с город ми Черниговом, Брянском, Новгородом-Северским и др.) и восточн я ч сть Смоленской земли (с город ми Вязьмой и Дорогобужем).

В 1489 г. к Москве был присоединен Вятск я земля – территория русской колониз ции в регионе рек Вятки и К мы, где существов ло общественное устройство по типу новгородского.

В последние годы пр вления Ив - н III ктивно шло формиров ние институтов нового единого Российского госуд рств , т кже его символики. Офици льным титулом Ив н III ст новится *господ рь и великий князь всея Руси* (т к я титул тур несл в себе претензию н обл д ние всеми русскими землями, включ я те, что входили в сост в Великого княжеств Литовского). Формируется совещ тельный орг н при пр вителе – Боярск я дум , шп р т госуд рственных чиновников – *дьяков*. В 1497 г. был принят Судебник – общерусский пр вовой кодекс, з менявший регион льные юридические п мятники, действов вший, в отличие от них, н всей территории госуд рств . В 1490-е годы утвержд ется госуд рственн я печ ть (позже ст вш я гербом) с изобр жением двугл вого орл . Исследов тели р сходятся во мнениях, к к я тр диция повлиял н принятие изобр жения именно двугл вого орл в к честве госуд рственного символ – виз нтийск я или немецк я (Священной Римской империи). Н конец, с конц XV в. н чин ет употребляться, первонач льно н ряду с тр диционным Русь, нов я форм н зв ния госуд рств – *Россия* (восходит к греческой, виз нтийской перед че н зв ния Русь – *Рωσία*, фиксирующейс я с X в.).



Печать Ивана III

§ 17 Общественный строй русских земель

Первое столетие после монгольского нашествия. Монгольское н шествие причинило серьезный ущерб экономике Руси. Прекр тили существов ние десятки городов, большое количество сельских поселений. Был з быт целый ряд ремесленных технологий. Но уже к н ч лу XIV в. н метилось продолжение поступ тельного р звития и сельского хозяйств , и ремесел.

Ко времени монгольского н шествия для соци льно-экономических отношений н Руси было х р ктерно преобл д ющее зн чение системы т к н зыв емого «госуд рственного феод лизм ». Господствующий слой, орг низов нный в корпор цию во гл ве с князем, именов вшуюся «княжим двором», получ л доход от лично свободного рядового н селения через систему госуд рственных под тей – д ни (поземельного н лог), судебных пошлин и других повинностей. В то же время постепенно росл ч стн я крупн я земельн я собственность, в первую очередь у бояр (верхушки служилой зн ти) и церкви. После Б тыев н шествия систем

взимания прибовочного продукта через государственные институты продолжал сохранять приоритетное значение; в первое столетие иноземной власти частная собственность обнуживает очень незначительный рост. Консервирование системы государственной эксплуатации к ведущей было связано прежде всего с тем, что и государство дополнительно нагружалось – выполняло в Орду; выполнять эту функцию было проще через государственные механизмы взимания податей, что и замедляло в первое столетие «игр» роста частной крупной земельной собственности.

Система получения господствующим слоем доходов в первой половине XIV в. лучше всего изучена в материалах Московского княжества. Центральную его часть составлял городской *уезд*. Он делился на *пути* и *станы*. В «станых» жило население, относившееся к так называемой «служилой организации», – люди, выполнявшие те или иные виды профессиональной деятельности для обеспечения нужд князей и знати. «Пути» же отдалены были боярами в *кормление* – управление, при котором частные взимавшиеся с порученной ему территории государственные подати кормленщик оставлял себе. Отдельную часть княжества составляли *волости*. Термин *волость* в XIV в. приобрел иное значение, чем прежде. Если в домонгольский период «волость» – это территориальная единица во главе с городом, находящаяся под властью определенного князя, то теперь «волостью» стали называть мелкую территориальную единицу, охватывавшую несколько сельских поселений и город на своей территории не имевшую. Волости, как и пути, переданы были в кормление боярам.

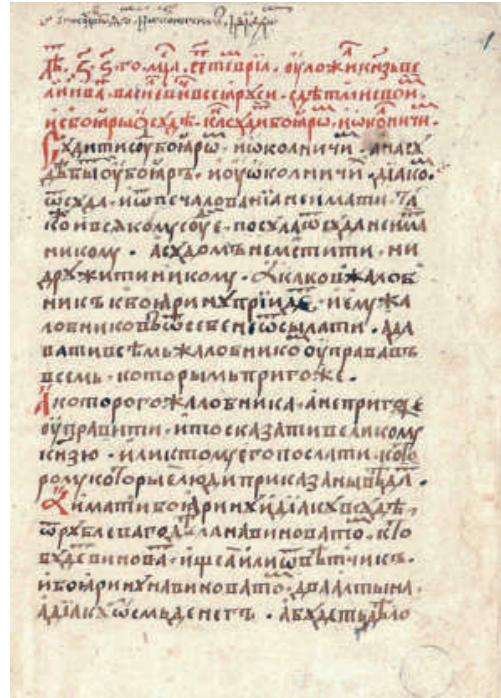
Частные земельные владения – княжеские, боярские, монастырские – именвались, как и прежде, *селами*. В первой половине XIV в. возникло новое явление – передача князьями некоторых своих сел в «кормление», при этом не боярам, низшему слою служилой знати – *слугам вольным*.

Вторая половина XIV – XV в. Со второй половины XIV в., по мере развития процесса объединения северо-восточных русских земель вокруг Москвы, наблюдается значительный рост частного землеводства. Рост двора московских князей, необходимость обеспечения все большего числа служилых людей вызвали массовые раздачи государственных земель великими князьями в наследственное владение (*вотчину*) боярам и слугам вольным. Большие территории жаловались и монастырям, поддерживавшим великокняжескую политику. В конце XV в. начался новый всплеск земельных пожалований. После присоединения Новгородской земли Иван III конфисковал владения новгородских бояр и стал раздавать их бывшие земли служилым людям в *поместье*. Поместье, в отличие от вотчины, было владением условным: его нельзя было продать, передать по наследству, дарить; кроме того, поместье сохранялось за владельцем только до тех пор, пока он нес службу. Формально верховным собственником поместных земель оставался великий князь. Очень скоро практика поместных раздач была распространена и на другие области Московского государства, помимо Новгородской земли.

Знать в XIV–XV столетиях по-прежнему был орг низов н в корпорции, носившие н зв ние княжесго двор. Верхний слой двор составляли бояре, низший – «слуги вольные», или *дворяне*. В XV в. появляется новый термин для обозначения низшего слоя великокняжеского двор – *дети боярские*. По мере формирования единого Московского государств стержнем социальной структуры становится великокняжеский (Государев) двор; дворы сохранившихся удельных князей с ним ют подчиненное положение. С конц XV в. термин *боярин* приобретает значение придворного чина великого князя: «боярами» теперь н зываются узкий круг его приближенных, членов Боярской думы – совет при государе.

Рядовое население Руси в XIV–XV вв. носило разнообразные именованья. Это и древние термины *люди* и *сироты*, и названия конкретных групп, связанные либо с продолжительностью их проживания н земле (*старожилы*, *новоприходцы*), либо с характером повинностей (*серебряники*, *половники*). Между тем с конц XIV столетия распространяется, к концу XV в. закрепляется общее именованье для земледельцев – *крестьяне* (т.е. «христиане»). Значительная часть крестьян по-прежнему зависела только от государств. Такие крестьяне получили название *черных* (т.е. податных), с ними имели земли именовавшиеся «черными землями». Как черные крестьяне, так и жившие на ставленческих землях, были объединены в общины; общинное устройство оставалось, в силу природных условий, необходимым, оно позволяло крестьянским хозяйствам выжить в кризисных ситуациях за счет помощи общинного коллектива.

В течение XV в. государство предпринимало меры против переходов крестьян из одного поселения в другое, которые были в то время распространены явлением. К концу столетия установились общегосударственные нормы (закрепленные в Судебнике Ивана III): переходить из одного земельного владения в другое (безотносительно, шла ли речь о вотчине, поместье, или «черной», т.е. государственной земле) можно стало только за неделю до и за неделю после Юрьева дня осеннего (26 ноября). Это было, впрочем, еще не закрепощение кре-



Страница из Судебника Ивана III. 1497 г.

стьянств , только госуд рственное регулиров ние внутренней мигр ции сель-ского н селения.

Сохр нял сь в XIV–XV вв. и т к я к тегория н селения, к к *холопы*, – люди, н ходившиеся в собственности своих господ. Они могли трудиться н господской земле, быть дом шними слуг ми, но нередко ок зыв лись н высоких должностях в дминистр ции господин .

Русские город продолж ли ост в ться к к центр ми политической вл сти, т к и средоточиями ремесл и торговли. Новгород имел обширные торговые связи н Б лтике (особенно с Г нзейским союзом – торговым объединением северогер-м нских городов); город Северо-Восточной Руси вели торговлю по Волжскому пути. Но н Руси город , в отличие от ряд стр н З п дной Европы, не ст ли с -мостоятельной политической силой: они н ходились под контролем княжеско-боярской зн ти, котор я, собственно, и прожив л преимущественно в горо-д х, не в своих вл дениях в сельской местности. Исключением были Новгород и Псков, где сложился республик нский строй с вечем к к верховным орг ном вл -сти. Здесь от ре льной вл сти были оттеснены князья, но осуществляли ее местные бояре, не торгово-ремесленн я верхушк . С присоединением Новгород (1478) и Псков (это произойдет уже при В силии III, в 1510 г.) к Москве их особый путь р звития был прерв н.

История русских земель второй половины XIII – XV в. в общеевропейском контексте. Русск я госуд рственность з рожд л сь в специфических природно-геогр фических условиях. Н Восточно-Европейской р вnine преобл д ют м лоплодородные почвы, вследствие суровых погодных условий очень ко-роток сезон земледельческих р бот. Это обусловлив ло низкую урожайность и, к к следствие, невысокий объем приб вочного продукт , необходимого для существов ния в обществе групп людей, не з ним ющихся производительным трудом. Перед н селением регионов, где господствуют столь небл гоприят-ные условия, стоят дв возможных пути р звития. Первый – ост ться н дого-суд рственной ст дии, не «перен пряг ть» общество созд нием политической н дстройки. Многие н роды Восточной Европы – ее северо-восток , Среднего Поволжья (кроме волжских булг р), Восточной Приб лтики (кроме литов-цев) – пошли именно по этому пути, и госуд рственность к ним был прив-несен извне, путем включения их территорий в XIII–XV вв. в сост в Руси, Орды и Ливонского ордена. Другой путь – созд ние относительно жестких госуд рственных структур, способных изъять, концентриров ть и р цион ль-но р спределять приб вочный продукт. Именно н этот путь вст ли восточ-ные сл вiane. В р ннее Средневековье, в эпоху Киевской Руси, гл вной чертой общественного строя было преимущественное взим ние приб вочного про-дукт через госуд рственные институты (т к н зыв емый «госуд рственный феодализм»).

Центр нового единого Российского госуд рств формиров лся н северо-востоке русских земель, где в большей степени, чем в Южной Руси, ощущ лось

нег тивное воздействие природно-географических факторов. Ситуацию усугубляло и чуждее в XIII столетии общее похолодание в Европе (так называемое «малое оледенение»). При этом значительная часть и без того скромного прибавочного продукта уходила теперь за пределы страны в виде ордынского «выхода». Русская государственность, таким образом, была поставлена в более тяжелые условия, чем неэтapes формирования. Это неминуемо вело к определенной «жесткости» структур формирующегося единого государства. Только так жесткость давала возможность как освободиться от ордынской зависимости, так и противостоять натиску сильного Литовского государства. Великое княжество Литовское и в XIV, и в течение большей части XV в. заметно превосходило Великое княжество Московское как по количеству населения, так и по территории (только после присоединения огромной Новгородской земли Московское государство стало крупнее, сравнявшись с самым большим в Европе, но в основном за счет малонаселенных северных областей; по количеству населения Литва все равно его превосходила). Усилению Великого княжества Литовского способствовали династические уния с Польшей: в 1386 г. великий князь Ягелло Ольгердович, женившись на польской королевне, стал королем Польши. Это, правда, не привело к объединению двух государств, но временно они упреждались одним правителем (в 1386–1392 гг. Ягеллом, в 1447–1492 гг. Казимиром IV). Литовские правители, владевшие значительной частью русских земель (они титуловались «великими князьями литовскими и русскими»), были не прочь подчинить себе всю Русь. Чтобы не попасть под литовскую власть с тем и не дать Литве подчинить республики Северо-Запада, признавшие верховную власть великих князей владимирских, – Новгород и Псков, Московское государство должно было формироваться как максимумно централизованное и максимумно военизированное, с сильной центральной властью.

После ордынского шествия слбеют традиционные в домонгольский период связи со странами Европы. Формирующееся Московское государство окзалось в определенной мере «отрезано» от европейских стран Великим княжеством Литовским. Династические связи московского княжеского дома до эпохи Ивана III не выходили за рамки соседних русских земель, Орды и Литвы (исключение – замужество дочери Василия I за братом императора Византии). Постоянные связи поддерживались только с ближайшими соседями – Ордой, Литвой, Ливонским орденом, также с Византией (главным образом по делам церкви). Новому крупному русскому государству – России – предстояло заново завоевать себе достойное место на европейской арене. И уже в конце XV столетия, в период правления Ивана III, международные связи ширятся. В женом шегом здесь стал женитьба великого князя в 1472 г. вторым браком на племяннице последнего императора Византии Софье (Зое) Палеолог, подкреплявшая претензии московского правителя на византийское наследство. С конц XV в. завязываются постоянные дипломатические контакты со Швецией, Данией, итальянскими государствами, также с двумя империями – Священной Римской

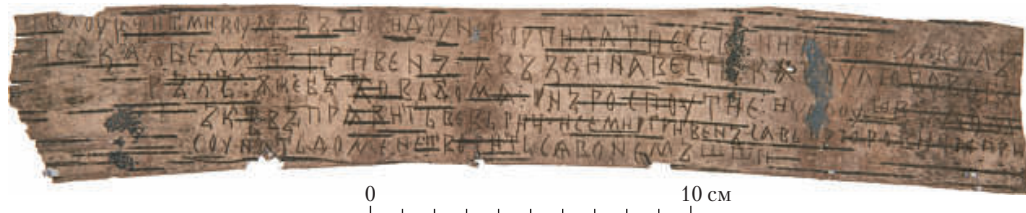
(Германской) и Османской (Турецкой). Получает развитие идея «царского» характера власти московских правителей: Иван III часто именуется царем, в том числе в ряде междоудных документов (начиная с 1474 г.).

§ 18 Культура Руси IX–XV вв.

Письменность и литература. Письменность на славянском языке был создан в середине IX столетия византийскими миссионерами братьями Кириллом (Константином) и Мефодием. Их деятельность протекала среди южных славян и в Великой Моравии – заложила славянское государство в Среднем Подунавье, существовавшее в IX – начале X в. Были созданы две славянских азбуки. Одна из них, *глаголиця*, не получила широкого распространения; другая, *кириллица*, стала основой письменности в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном, православном, варианте – в Болгарии, Сербии и на Руси.

В странах Западной и Центральной Европы (включая заложила славянские и часть южнославянских), где в Раннее Средневековье утвердилось христианство в его католическом (римском) варианте, языком богослужения и, соответственно, литературным языком был латынь, древний язык, непонятный большинству населения. Напротив, в славянских православных странах, в том числе на Руси, церковная служба велась на славянском языке. Соответственно, и литературным языком стал славянский, близкий к разговорной речи и понятный всему населению.

Кириллица применялась на Руси еще до принятия христианства, с начала X в. Но повсеместное распространение славянской письменности произошло после крещения страны. Уже в XI–XII вв. достигал очень высоким по средневековым меркам был уровень грамотности. Ярким свидетельством этого являются берестяные грамоты – письменные берестяные надписи (преимущественно делового) содержания. Они обнаружены при раскопках уже в более чем десятке древнерусских городов. Наибольшее количество берестяных грамот найдено в Новгороде (именно здесь был открыт первый берестяной грамот в 1951 г.), где почвенные условия способствовали их лучшей сохранности в земле. Авторами берестяных грамот были люди из разных слоев древнерусского общества (в том числе женщины).



Берестяная грамота. Новгород. Вторая четверть – середина XII в.

В XI – н ч ле XII в. н Руси р спростр няется большое количество переводных (гл вным обр зом с греческого) произведений к к религиозного, т к и светского содерж ния. Бóльшую ч сть из них сост вляли богослужебные книги, жития святых, п мятники гимногр фии. Переведены эти тексты н сл вянский язык были в основном в Болг рии, но возникл и своя переводческ я тр диция. М тери лом, н котором пис лись рукописные книги, был в то время *перг мен* – особым обр зом выдел нн я телячья кож .

С мым р нним дошедшим до н с произведением собственно древнерусской литер туры является «Слово о З - коне и Бл год ти». Оно было н пис но в конце первой половины XI в. Ил рионом, священником церкви Св. Сп с в Берестове (княжеском селе под Киевом), который позже (в 1051–1054 гг.) был русским митрополитом. В своем произведении Ил рион просл вляет вхождение Руси после принятия христ и нств в семью христ и нских н родов. В этом втор видит гл вную з слугу крестителя Руси Вл димир и продолжившего дело р спростр нения новой веры его сын Яросл в .

В XI столетии н Руси скл дыв ется ж нр исторической литер туры – появляются *летописи*. Некоторые ученые пол г ют, что появление летопис ния можно отнести уже к концу X в., к эпохе Вл димир . Другие относят появление первого летописного «свод » ко времени Яросл в , к первой половине XI столетия, третьи – ко второй половине XI в. Первым же летописным сводом, текст которого может быть гипотетически реконструиров н н основе дошедших до н с источников, является т к н зыв емый «Н ч льный свод» конц XI в.

В н ч ле XII столетия в Печерском мон стыре под Киевом было созд но выд ющееся произведение средневековой литер туры – «Повесть временных лет». Автором его принято счит ть мон х Нестор . В «Повести» р звор чив ется широкое полотно русской истории. Он р ссм трив ется к к сост вн я ч сть истории сл вянств ; история же сл вян впис н в историю всемирную (под всемирной историей в то время поним л сь история библейск я и римско-виз нтийск я). Автор использов л несколько переводных виз нтийских источников, из источников отечественных – Н ч льный свод и ряд легенд, дошедших в устной перед че. «Повесть» н чин ется с р сск з о р сселении сл вян по Европе, их вз имоотношениях с другими н род ми; д лее повествуется о восточных сл вян х, их обыч ях,



Поклонение волхвов.
Миниатюра из Сийского Евангелия. 1340 г.

о возникновении государств Русь, деяниях первых его правителей. Наиболее подробно изложены события, близкие по времени к составлению летописи (XI – нач. XII столетия). С «Повести временных лет» начинаются большинство текстов позднейших русских летописных сводов.

Другим жанром древнерусской литературы были жизнеописания святых – *жития*. Наиболее известны среди них произведения о первых русских святых – князьях Борисе и Глебе Владимировичах, убитых в ходе междоусобицы в 1015 г. В конце XI в. было создано также Житие игумена Киево-Печерского монастыря Феодосия (ум. в 1074 г.), написанное Нестором, предположительно вторым «Повести временных лет».

К началу XII в. относится и первое произведение жанра *хожений* – описание путешествий в иные страны. Это «Хождение» игумена одного из черниговских монастырей – Даниила – в Святую землю (Палестину), написанное в начале XII в.

Также началом XII столетия датируются произведения, принадлежащие перу князя – Владимира Всеволодовича Мономаха. Среди них «Поучение» детям, в котором Мономах делится своими предостережениями об обязанностях князя и о жизненных ценностях, перечень «путей» – походов и поездок, которые совершил в течение жизни (своего рода автобиография), и письмо к двоюродному брату Олегу Святославичу с призывом прекратить междоусобную войну.

В конце XII в. было создано наиболее выдающееся по своим художественным достоинствам произведение древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве». Оно посвящено неудачному походу на половцев в 1185 г. новгород-северского князя Игоря Святославича. Ряд обстоятельств, сопутствовавших этому походу, – затмение солнца, невзгода, на которой Игорь продолжил поход, гибель всего войска, пленение четырех князей, бегство Игоря из плена – были уникальны и произвели сильное впечатление на современников (кроме «Слова», им посвящены две летописные повести). «Слово о полку Игореве» является собой памятник поэтического жанра. Произведения такого рода бытовали, как правило, в устной форме, и до нас, кроме «Слова», дошло только несколько отрывков из них, главным образом в составе летописей. Основная идея «Слова о полку Игореве» – необходимость единства действий русских князей перед лицом внешней опасности. Главное зло, препятствующее этому, – княжеские распри и междоусобные войны. Являясь произведением о событиях своего времени, «Слово» одновременно представляет собой и яркий памятник исторической мысли. «Нынешнее» время сопоставляется в нем с прошлыми событиями отечественной истории. Именно в нем, в эпоху второй половины XI в. (когда усилились усобицы в Руси), ищется отыскать корни современных ему бед.

В конце XII столетия в Северо-Восточной Руси появилось другое замечательное произведение древнерусской литературы – «Слово Даниила Заточника». Оно написано в форме обращения к князю: вторично, попавший в опалу, стремится вновь служить княжескую милость и доказать князю свою полезность в качестве мудрого советника. «Слово» насыщено форами.

Еще одно выдающееся произведение древнерусской литературы – «Слово о погибели Русской земли» – было создано уже в годы монгольского нашествия на

Русь. «Слово о погибели» (дошедшее в отрывке, сохранилось только его начало) носит, как и «Слово о полку Игореве», поэтический характер. Оно содержит прославление красоты русской земли, воспоминание о ее былом могуществе – при Владимире Мономахе, его сыне Юрии Долгоруком и внуке Всеволоде Великом Гнездом, и рассуждение о «болезни» – усобицах, подточивших силу Руси со времени после смерти Ярослава Владимировича.

Примечательно с литературной точки зрения существовало устное и родное творчество – фольклор. Как и у других народов в эпоху складывания государств, в Руси сложился эпос – повествования о героях-богатырях. Его сюжеты сохранились в записанных много времени спустя былинах. Сюжеты некоторых былин восходят еще к дохристианскому периоду. Но самым плодотворным для формирования былинного эпоса стал конец X столетия – время правления Владимира Святославича. Этот князь стал в былинах обобщенным образом правителя Руси. Другая группа былинных сюжетов связана с борьбой против половцев в конце XI – начале XII в. Образ возглавлявшего эту борьбу Владимира Мономаха слился (блгодея совпадению имен) с образом Владимира Святославича.

Монгольское нашествие привело к гибели значительных культурных ценностей: в огне пожаров сгорели рукописи, разрушились памятники архитектуры. Были забыты некоторые ремесленные техники. Но глубоких структурных изменений в сфере духовной культуры иноземное вторжение не вызвало: во второй половине XIII–XV в. в Руси продолжались развивавшиеся традиции предшествующего периода.

Главными центрами книжной культуры, как и ранее, являлись монастыри. В XIV столетии в Северо-Восточной Руси происходит рост монастырей с общежитийным устроением. Это движение было связано с деятельностью Сергия Радонежского (1322–1392) и его учеников и последователей. Крупнейшими центрами книжности стали Троице-Сергиев монастырь под Москвой (основанный Сергием), Свинец-Сторожевский под Звенигородом, Кирилло-Белозерский и Ферапонтов под Вологдой, Соловецкий на Белом море.

Продолжилось развитие летописного жанра. Появились новые центры летописной работы – Тверь, Псков, Москва, Нижний Новгород. По-прежнему регулярно велось новгородское летописание. Его главными памятниками являются Новгородская I летопись старшего извода (конец XIII в.) и Новгородская I летопись младшего извода (середина XV в.). В Юго-Западной Руси выделяющимся памятником летописания был Галицко-Волынский летопись, оформившийся в конце XIII в. В Северо-Восточной Руси в жонкой вехой летописания стал великокняжеский свод начал XIV в., дошедший в составе Лаврентьевской летописи.

С началом XV столетия в Московском великом княжестве возрождается традиция составления общерусского летописания, т. е. создания летописных сводов, посвященных истории всей Руси с древнейших времен. Первый такой свод дошел в составе Троицкой летописи начал XV в. Соединение материалов общерусского свода с новгородским летописанием имело место в Софийской I и Новгородской IV летописях, памятниках середины XV в. Несколько общерус-

ских московских летописных сводов были созданы при Иване III в конце XV столетия. С XIV в. в Руси распространяется новый материал для писем – *бумага*, вскоре вытеснившая пергамен.

Немало произведений было создано в XIII–XV вв. в жанре житий святых. Во второй половине XIII в. были написаны жития Александра Невского и князя Михаила Всеволодовича Черниговского, убитого в Орде в 1246 г. В конце первой четверти XIV столетия возникло житие князя Михаила Ярославича Тверского, казнённого в Орде в 1318 г., во второй четверти XIV в. – житие митрополита Петра. В том же столетии в Пскове был создан повесть житийного характера о князе Довмонте (литовце по происхождению, княжившем в конце XIII в. в Пскове). К концу XIV – началу XV в. относится деятельность выдающегося живописца (писателя, создающего жития святых) Епифания Премудрого. К числу его наиболее известных произведений относятся житие Сергия Радонежского, также житие Стефана Пермского, епископа, просветившего языческие финно-угорские племена северо-востока Восточной Европы. В середине – третьей четверти XV столетия самым видным живописцем был Пётр Серб, выходец с Балкан. Им были созданы жития Кирилла Белозерского (основателя Кирилло-Белозерского монастыря, крупнейшего культурного центра на севере Руси), Никона Радонежского и многих других.

К жанру, близкому к житиям, относятся особые повести о князьях. Среди них «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича» (Дмитрия Донского) – памятник начал XV столетия, «Похвалы» тверскому князю Михаилу Александровичу (также начал XV в.), «Слово похвальное иноку Фомы» тверскому князю Борису Александровичу (середина XV в.).

Особое место в литературе конца XIV–XV в. занимают произведения так называемого Куликовского цикла – посвящённые Куликовской битве 1380 г. Одним из них является распространённая Повесть о Куликовской битве, дошедшая в составе летописей – Софийской I, Новгородской IV и др. Другой памятник, созданный вскоре после 1380 г., – так называемая «Задонщина». Это произведение поэтического характера, в значительной степени построенное на переработке текста «Слова о полку Игореве». Самым распространённым сочинением о Куликовской победе стало «Сказание о Мамаевом побоище». Оно было создано много позднее, в начале XVI в.

Ряд произведений был создан в жанре «хожений». К концу XIV в. относится появление повестей о путешествиях в Константинополь Игнатия Смольнянина и митрополита Пимена. В конце 1460-х – начале 1470-х годов тверской купец Афанасий Никитин первым из русских людей совершил путешествие в Индию, которое описано в повести, называемой «Хождение за три моря».

Продолжилось развитие устного народного творчества. Появлялись новые былины о богатырях (особенно в Новгороде); в то же время перерабатывались и старые сюжеты, созданные в домонгольский период. Зарождается и новый жанр фольклора – историческая песня. Одной из самых ранних исторических песен считается «Песня о Щелкуне» – произведение о восстании в Твери против ордынского посла Чолхана (Шевкалы, Щелкун) в 1327 г.

Изобразительное искусство. Пмятни- ки живописи в р ннесредневековой Руси созд в лись гл вным обр зом для церков- ных нужд: это были фрески – росписи стен в хр м х, моз ики, иконы. Большое количе- ство произведений живописи сохр нилось в киевском Софийском соборе. Среди них фигур Богом тери – М рии Ор нты, – вы- полненн я в моз ике, т кже моз ичные фи- гуры Христ и постолов, многочисленные фрески с изобр жением сюжетов из Священ- ного Пис ния. Кроме того, н фреск х есть изобр жения князя, по иници тиве которого был построен Софийский собор, – Яросл в Вл димирович и его семьи. Бог то укр шен был фреск ми собор Сп со-Преобр жения н Нередице под Новгородом. Исследов ниями рхеологов и историков уд лось уст новить имя художник , созд вшего эти фрески, – его зв ли Олисей Гречин.



Богоматерь Оранта.
Софийский собор в Киеве



Изборник Святослава. 1073 г.



Троица. Художник Андрей Рублев



Петр Александрийский. Фреска в церкви Спасо-Преображения на Нередице. Новгород



Св. Николай Чудотворец.
Собор Рождества Богородицы Ферапонтова
монастыря. Фреска. Художник Дионисий

Из сохранившихся от домонгольского периода икон наиболее выдающимися памятниками являются иконы «Святой Димитрий Солунский», «Деисус».

Помимо церковной живописи, в Руси существовало искусство книжной миниатюры – иллюстраций к рукописным книгам. Иллюстрирование было, в частности древнейшим, дошедшим до нас древнерусским рукописным «Остромирово евангелие» (1056–1057). Украшением миниатюры был «Изборник» князя Святослава Ярославича 1073 г., «Мстиславово евангелие» и другие книги.

Живопись второй половины XIII – XV в. продолжала традиции домонгольской эпохи. Выдающимся художником конца XIV столетия был Феофан Грек, выходец из Византии. Сохранились его росписи церкви Спасо-Преображения на Ильине улице в Новгороде, иконы Благовещенского собора в Москве.

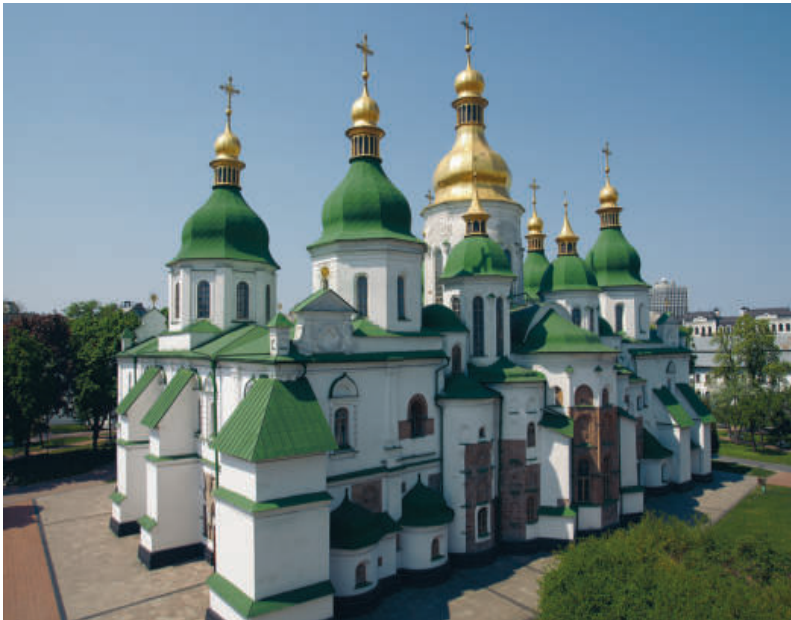
Вершиной древнерусской живописи стало творчество Андрея Рублева (ок. 1360–1430). Ему принадлежит

ски Успенского собор в Звенигороде, росписи Успенского собор во Владимире (выполнены были Андреем Рублевым вместе с Даниилом Черным), фрески московского Андроников монастыря и Троице-Сергиев монастыря. Наиболее известным произведением кисти Рублева является икон «Троица», написанная для собора Троице-Сергиев монастыря.

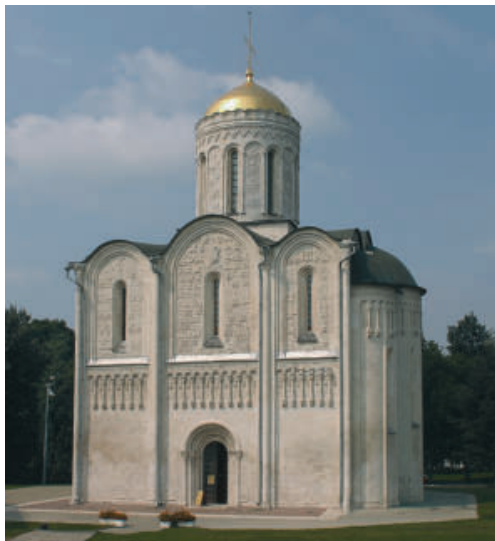
К концу XV столетия относится творчество еще одного выдающегося живописца – Дионисия. Ему принадлежат фрески Рождественского собора в Понтийском Боровском монастыре, композиция «Деисус» в Успенском соборе Московского Кремля, иконы в Успенском соборе Иосифо-Волоколамского монастыря, фрески в Фердинандовом монастыре.

Зодчество средневековой Руси. Здания в Руси строили в основном из дерева. Оно служило материалом как для строительства жилищ, так и для сооружения крепостных стен. Каменное строительство началось после принятия христианства. В первую очередь это строительство храмовое – сооружение церквей. Из камня возводили и наиболее значительные церкви. Каменное строительство развивалось под византийским влиянием, но русские мастера внесли в него оригинальные черты, восходящие к деревянному зодчеству.

Самым ярким памятником каменной архитектуры был собор Успения Богородицы (Десятинный) в Киеве, возведенный в конце X в. при Владимире Святославиче (он не дошел до наших дней, будучи разрушен во время штурма Киева монголами в 1240 г.). В конце 1030-х годов в Киеве был построен Софийский собор



Софийский собор в Киеве



Дмитриевский собор во Владимире



Церковь Спасо-Преображения на Ильине улице в Новгороде

(сохранился в сильно измененном после реконструкции XVII в. виде). Во второй половине 1040-х годов был возведен одноименный Софийский собор в Новгороде (дошел в виде, близком к первоначальному). Серединой XI в. датируется и Спасо-Преображенский собор в Чернигове. Во второй половине XI столетия появился третий в Руси собор Св. Софии – в Полоцке.

В архитектуре XII столетия наблюдается сочетание местных традиций, заимствованных из Византии форм и элементов с западноевропейским романским стилем. В это время складываются целые местные направления, школы зодчества.

В Новгородской земле к ним наиболее выделяющимся памятником XII столетия относятся Георгиевский собор в Юрьевом монастыре, собор Рождества Богородицы Антониев монастыря, церковь Пророка Исаии Пятницы на Ярославовом дворе. В Суздальской земле подъем зодчества относится ко времени княжения Андрея Боголюбского (1157–1174). При нем создаются Успенский собор во Владимире, так называемые Золотые ворота при въезде в город, церковь Покрова на Нерли (близ Боголюбов – резиденция князя). В конце XII столетия во Владимире был возведен Дмитриевский собор. В Переяславль-Земском в середине XII столетия был построен Спасо-Преображенский собор, также относящийся к выделяющимся памятникам архитектуры. В 1230-е годы был сооружен еще один замечательный памятник – Георгиевский собор в Юрьеве-Польском.

В Южной Руси из них наиболее выделяющимся памятником зодчества XII –



Успенский собор в Московском Кремле

первой трети XIII в. следует назвать церковь Спaso-Преображения в Берестове в Киеве (в загородной резиденции киевских князей).

Первые десятилетия после Батыева ишествия ознаменованы прекращением наибольшей части Руси каменного храмового строительства: в условиях разорения страны и выживания из нее материальных ресурсов в виде дани дорожное каменное строительство было делом неподъемным. Оно возобновляется только с конц XIII столетия. В Северо-Восточной Руси первым каменным храмом второй половины века стал Спaso-Преображенский собор в Твери, заложенный в 1285 г.

Немалое количество выдающихся произведений зодчества появилось в конце XIII–XV в. в Новгороде. Среди них церковь Николы на Липне (1292), церковь Федора Стратилата (1360–1361), церковь Спaso-Преображения на Ильине улице (1374), церковь Петра и Павла в Кожевниках (1406). В Пскове в 1365–1367 гг. был заново отстроен главный храм города – Троицкий собор.

В Северо-Восточной Руси в XIV столетии и более крупное строительство развернулось в Московском княжестве. В 1367 г. был возведен белокаменный Кремль (первая каменная крепость в Северо-Восточной Руси). С конц XIV столетия бурно развивается строительство в монастырях и городах Московской Руси. К началу XV в. относится возведение Успенского собора в Звенигороде и собора Св.ино-Сторожевского монастыря под Звенигородом, также Троицкого собора в Троице-Сергиевом монастыре. Во второй половине XV в., при Иване III, начинается формирование дошедшего до нас ансамбля Московского Кремля. Во второй половине 1470-х годов был возведен Успенский собор, ставший главным храмом Российского государства на многие столетия. Его строи-

тельством руководил приглашенный из Италии зодчий Аристотель Фиоринти. В 1485 г. начался постройка вместо белокаменных новых, кирпичных стен Кремля (ею также руководили итальянские мастера), завершена в 1490-е годы. Были возведены Благовещенский собор, Грановитый палат.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о возникновении и расширении границ Монгольского государства. Когда произошла первая встреча русского и монгольского войска? Чем она закончилась?
2. Как проходил завоевательный поход Батая? К каким геополитическим изменениям в Восточной Европе он привел?
3. Расскажите о возникновении, расцвете и распаде Золотой Орды. Какие правители сыграли наиболее видную роль в ее истории?
4. Каким было положение южных и западных русских земель после монгольского нашествия?
5. Какие политические процессы протекали в землях Северо-Восточной Руси в середине и второй половине XIII в.?
6. Дайте характеристику Александра Невского как военачальника и государственного деятеля. Решение каких важнейших исторических задач связано с его именем?
7. В виде презентации составьте династическую схему «Московские князья: от Даниила Александровича до Ивана III». Укажите как годы правления, так и годы жизни князей.
8. Какие факторы способствовали усилению Московского княжества в первой половине XIV в.? Укажите объективные и субъективные факторы.
9. Какие важные события отечественной истории связаны с деятельностью Дмитрия Донского? Чем политика князя в отношении Орды отличалась от политики его предшественников?
10. В чем заключалась причина междоусобной войны князей московского дома во второй четверти XV в.? Как проходила эта война? Чем она закончилась?
11. Какие средства использовал Иван III для ликвидации ордынской зависимости? В чем проявились его дипломатические способности?
12. Какие территории были присоединены к Москве при Иване III? Расскажите о том, как происходило присоединение Новгородской земли и каковы были его последствия.
13. Как менялся общественный строй русских земель? Дайте определение понятий вотчина и поместье.
14. Какие виды литературных произведений создавались на Руси? Какие важные события находили в них свое отражение?
15. Обратитесь к словарям и дайте определение терминов икона, фреска, мозаика. Приведите примеры данных видов изобразительного искусства.
16. Проследите связь между исторической судьбой Руси и развитием русской архитектуры. Какие из выдающихся архитектурных памятников вы видели? Чем они вам запомнились?
17. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о развитии крепостного строительства на Руси.

Завершение объединения русских земель вокруг Москвы. В XVI столетии русские земли вступили, завершив в основном процесс консолидации вокруг Великого княжества Московского, притягивали к себе титуловать себя *госуд ями всея Руси*. Обладание этим титулом, однако, вело к неизбежным столкновениям с главным соперником на западных рубежах – Великим княжеством Литовским, монархи которого официально именovali себя великими князьями литовскими, русскими и жемойтскими (Жемайтия – область в Литве) и не без основания видели в новом титуле московского государя угрозу для территориальной целостности своих владений. Уходившее корнями в XIV в. противостояние Москвы и Вильно было перенесено в новое столетие: в 1500–1503 гг. между ними шла очередная война, в которой союзником Великого княжества Московского выступили Псковская республика и Крымское ханство, на стороне Литвы в Прибалтике действовали силы Ливонского ордена. Перевес сил в войне определился уже в первый ее год, когда русская рать нанесла сокрушительное поражение литовцам в битве при Ведроше. Итогом подписанного в 1503 г. перемирия стал переход под контроль Москвы Брянск и чернигово-северских земель, а также обязательство ордена платить великому князю ежегодную дань за области землями Дерптского епископства. В том же году Иван III по завещанию своего племянника, рязанского князя, получил треть территории Великого княжества Рязанского (см. Приложение, карт № 4).

Дело собирания русских земель продолжил и завершил наследник Иван III – великий князь Московский Василий III Иванович (1505–1533). В 1510 г. он официально включил в состав своей державы земли Псковской республики, давно придерживавшейся в отношениях с Москвой союзнических отношений. Это укрепило позиции страны в Прибалтике и обострило отношения с Великим княжеством Литовским. Вскоре начался очередная русско-литовская война (1512–1522). Главным успехом России в этом конфликте стало взятие в 1514 г. хорошо укрепленной крепости Смоленск, и даже последовавшее спустя два месяца поражение русских войск в битве под Оршей не смогло переломить общего хода войны: по условиям перемирия Смоленск, более столетия находившийся под властью литовских князей, отошел к Московскому государству, и долго стало в его надежным щитом на западном направлении. Между тем для Москвы осложнились обстановку на южном направлении: новый крымский хан Мехмед-Гирей I был настроен враждебно в отношении Василия III



Василий III

и з в яз л переговоры с великим князем ряз нским Ив ном Ив новичем. Вследствие этого ряз нский князь был взят в Москве под стр жу, земли Ряз нского княжеств в 1521 г. офици льно вошли в сост в Великого княжеств Московского. Этим событием з вершился длившийся более двух столетий процесс объединения русских земель под вл стью московских госуд рей.

Укрепление великокняжеской власти. Одновременно с ростом военно-политической мощи Москвы, постепенно ст новившейся бесспорным политическим центром русских земель, шло и укрепление вл сти великого князя Московского. Зн чительно усиливш яся уже во времен Ив н III, он все более отчетливо демонстриров л черты скл дыв ющегося с *модерж вия*. Поскольку н следники Ив н К литы все еще продолж ли смотреть н госуд рство к к н свое личное достояние, н следствие предков («вотчину»), изменения х р ктер их вл сти прежде всего з метны н фоне их «семейных дел», приобрет вших м сшт б госуд рственных событий. В силий III получил в н следствие львиную долю отцовских вл дений; его мл дшие бр тья получили гор здо более скромные уделы, не позволявшие им игр ть с мостоятельной политической роли. В случ е их бездетной смерти территории уделов отходили к великому князю, и В силий III позволил (и то в конце своего пр вления) жениться лишь мл дшему из своих бр тьев, Андрею Ив новичу, удельному князю Ст рицкому. Уделы двоих из них – К лужский (1518) и Углицкий (1521) – В силий III по смерти не ост вивших потомств бр тьев включил в сост в своих вл дений. «Семейный деспотизм» великого князя т ким обр зом способствов л центр лиз ции вл сти в госуд рстве.

Не менее др м тичной выглядит ситу ция в собственной семье В силия III. Прожив в бр ке с первой супругой, Соломонией С буровой, 20 лет, он т к и не обз велся н следником и з дум л вступить в бр к вторично. К нонически з конных причин для р сторжения первого бр к не имелось; «неплодн я» супруг отк зыв л сь уйти в мон стырь (впрочем, д же ее постриг пр в н второй бр к В силию не д в л). Между тем великий князь добился не просто молч ливого согл сия, д же ктивного уч стия Боярской думы и высшего духовенств в орг низ ции н сильственного пострижения С буровой (форм льно с м иници тив в этом деле исходил от бояр и митрополит Московского Д ниил).

З висимость бояр и высшего духовенств от вл сти великого князя, ярко проявивш яся в истории с р зводом в великокняжеской семье, оформил сь, р зумеется, не ср зу – он ст л результ том длительной идейно-политической борьбы в окружении великих князей московских. Уже отец В силия, Ив н III, «личным произволом» реш л вопрос престолон следия, провозгл сив преемником сн ч л внук , з тем – сын , отводя возр жения фр зой «кому хочу, тому и д м княжение». При этом бояре вспомин ли Ив н III к к «любосоветного» госуд ря, поощрявшего дискуссию (любил, когд ему говорили «встречь»). Его сын, по отзыв м современников, большинство решений по в жным вопрос м приним л либо единолично, либо после обсуждения с узким кругом доверенных лиц («с м-третьей у постели»).

Позиция высшего духовенств в отношении великокняжеской вл сти во многом определял сь результ том з вершившегося в основном в н ч ле XVI в. проти-

воборств между двумя течениями в церковной жизни – «иосифлянством» и «нестяжательством». Побед первых из них означало, что в церковью сохранялись ее немалые богатства и земельное владение, но духовенство лишилось независимости в отношении со светской властью, обязавшись поддерживать своим вторитетом любые действия государя. В церковной среде постепенно оформлялись идеологические доктрины «Москва – Третий Рим», и наиболее полно выраженной около 1523 г. в формулировке псковского монаха Филофея: «Два убо Рима дош, третий стоит, четвертому не быти». Данная схема, опиравшаяся на текст «Откровения» Иоанна Богослова, где упоминаются три сменявшихся друг друга великих царств, с падением последнего из которых наступит конец Света и Страшный суд, не только делала Москву идейной наследницей Римской и Византийской империй, но и возлагала огромную ответственность на московских монахов.

Начало княжения великого князя Ивана IV. Москва первой трети XVI в., уже вслух заявлявшая о своих правах на наследство Владимира Мономаха (в границах государства Русь, совпавших в целом с территорией расселения восточнославянских народов), и принявшая осмысливать имперский статус единственного и последнего преемника государств, не имел еще системы государственной власти, способной придать ей прочность. Крупнейшим по территории (к 1533 г. – около 2,8 млн кв. км) государством Европы по-прежнему управляли как огромной вотчиной, с чем государство понимало как личная собственность государя. Разделение понятий «государство» и «государственное» не существовало, и даже органы власти – *приказы*, со временем приобретшие вполне бюрократический характер, возникли в первой трети XVI в. как подразделения великокняжеских вотчинных канцелярий – Дворца и Казны. Такая модель власти требовала очень многого от личности самого государя, черты характера последнего, в свою очередь, оказывали огромное воздействие на все стороны жизни государств.

И наиболее ярко это продемонстрировало событие, сложившееся в Москве после смерти Василия III. Его старшему сыну и наследнику, Ивану IV Васильевичу (1530–1584), было всего три года, и, согласно последней воле покойного великого князя, регентские полномочия до совершеннолетия Ивана отходили к вдове Василия III – великой княгине Елене Васильевне (урожденной Глинской). Жен-



Церковь Вознесения в Коломенском, возведенная в честь рождения Ивана IV

щин умн я и жестк я, княгиня-регентш пр ктически ср зу изб вил сын от н ибo-
лее оп сного потенци льного соперник – удельного князя Дмитровского Юрия Ив -
нович , з моренного голодом в темнице. В 1537 г. он ликвидиров л удел последнего
из сыновей Ив н III – князя Андрея Ив нович Ст ричкого. В жные экономические
и политические последствия имел проведенн я великой княгиней в 1535 г. денежн я
реформ , вследствие которой стр н получил единую монетную систему. Одн ко
скоропостижн я смерть Елены Глинской (1538) ост вил ее сын , семилетнего вели-
кого князя Ив н , н попечение боярского окружения, воспользов вшегося осл бле-
нием великокняжеской вл сти в собственных интерес х, – к знокр дство, р спр вы
н д неугодными лиц ми и соперник ми ст ли обычным явлением при дворе несо-
вершеннолетнего великого князя, не способного изменить сложившуюся ситу цию.

§ 20 Правление Ивана IV. Внутренняя политика

Политический кризис середины XVI в. В январе 1547 г. по иници тиве своего
н ст вник митрополит Московского М к рия 16-летний Ив н IV торжествен-
но венч лся н ц рство ш пкой Моном х , хр нившейся в к зне со времен Ив -
н К литы и, по пред нию, некогд прин длеж вшей виз нтийским импер тор м.
Ив н ст л использов ть *ц рский титул*. Этот политический кт был дресов н
подд нным с мого госуд ря всея Руси, подним я его н недосяг емую высоту, вы-
зыв я ссоци цию «ц рь земной» – «Ц рь Небесный». В офици льном делопроиз-
водстве России утвердил сь формулировк , согл сно которой в любом в ри нте
р звития событий «волен Бог д великий госуд рь». З предел ми стр ны новый
титул не вызв л эмоций (з исключением Литвы, где русских ц рей еще долго
продолж ли зв ть великими князьями московскими). Вскоре после венч ния н
ц рство Ив н IV женился, что зн менов ло офици льное н ступление совершен-
нолетия, зн чит, исключ ло возможность к ко-
го-либо регентств или опеки н д ним.



Шапка Мономаха

Правительство Избранной рады. Большой по-
ж р, случившийся в Москве в июне 1547 г., спрово-
цировал восст ние н селения столицы, обвиняв-
шего в этом бедствии ближ йшую родню ц ря –
князей Глинских. Глинские и близкие к ним люди,
прежде ф ктически пр вившие стр ной, утр тили
вл сть, и вокруг юного Ив н IV постепенно сло-
жился новый пр вительственный кружок, в н уч-
ной литер туре обычно именуемый *Избр нной р -
дой*. Н иболее влиятельными лиц ми в ней ст ли
протопоп кремлевского Бл говещенского собор
Сильвестр и выходец из провинци льной дворян-
ской семьи Алексей Ад шев. Они сохр няли влия-
ние н ц ря вплоть до 1560 г., и период деятельно-

сти Избр нной р ды озн менов лся серией в жных госуд рственных преобр зов ний. К тому времени относят первый созыв *земского собора* (т к н зыв - емого «Собор примирения» 1549 г.). В 1550 г. ц рь утвердил новый в ри нт свод общерусских з ко нов – *Ц рский судебник*, уточнявший ряд положений прежнего Судебник 1497 г. В 1551 г. в Москве н церковном соборе обсужд лись вопросы церковной жизни, но попытк светской вл сти огр ничить церковное землевл дение встретил солид рное сопротивление «священств ». Решения собор были з пис ны в книгу, включ вщую 100 гл в (отчего и с м собор ст ли именов ть «*Стогл вым*»).

В жным нововведением этого период ст л *земск я реформ*. Городские и сельские общины были офици льно н делены полномочиями реш ть многие вопросы своей внутренней жизни, и в первую очередь – осуществлять сбор под тей в госуд рственную к зну. Доверить эту в жную сторону фиск льной политики местному н селению пришлось ввиду отсутствия возможности ре льного контроля з деятельностью н местников; кроме того, общины несли ответственность з своевременность и полноту сбор под тей. Еще одним существенным ш гом пр вительств Избр нной р ды ст л отмен тяжелой для н селения пр ктики *кормлений* (содерж ния н зн ч емой из столицы местной дминистр ции непосредственно з счет подведомственного н селения). Кормления з менили особой под тью – кормлёным окупом, поступ вшим в госуд рственную к зну, откуд з тем и упл чив лось ж лов ние н местник м и прочим предст вителям местной дминистр ции.

З метным явлением в дминистр тивной пр ктике стр ны ст ли в середине XVI в. орг ны центр льной вл сти – *прик зы*. Эти ведомств , к к пр вило, упр вляли порученным («прик з нным») им кругом вопросов н территории всего госуд рств . Служившие в прик з х чиновники – дьяки и подьячие – пр ктически всецело з висели от получ емого из к зны ж лов нья и ст новились н дежной опорой укрепляющейся с модерж вной вл сти.

К концу 1550-х годов влияние Избр нной р ды Ив н IV ст ло ослабев ть. Этому способствов ли к к допущенные пр вительством просчеты (в ч стности, во внешнеполитической сфере), т к и субъективные ф кторы (возмуж вший ц рь н ч л тяготиться опекой со стороны своего ближ йшего окружения). Временем п дения Избр нной р ды счит ется 1560 г. Ст ли все более ярко проявлять себя нег тивные черты х р ктер мон рх – мнительность, жестокость, сложившиеся во многом под влиянием детских впеч тлений от боярского произвол 1538–1547 гг. Н иболее видные предст вители Избр нной р ды были уд лены от дел (Сильвестр), репрессиров ны (Алексей Ад шев) или иск ли сп сения от ц рской немилости з рубежом (князь Андрей Мих йлович Курбский). В письменной полемике с князем Курбским



Иван IV Грозный

Иван Грозный позднее предельно четко выразил свои предствления о сдерживающей власти, противопоставляемой им уже с м боярской олигархии.

Опричнина Ивана Грозного. В январе 1565 г. уехавший из Москвы в Александровскую слободу Иван IV заявил о намерении покинуть престол, обвинив свое окружение в предательствах и злоумышлениях против государя и его семьи. Условием возвращения в столицу царь поставил радикальное переустройство государства на основе неограниченной личной власти монарха. Страна была разделена на две неравные части: на территории большей, называемой *земщиной*, сохранялись прежние порядки; территориально меньшая часть страны, но включившая в себя наиболее развитые в экономическом отношении регионы, получила название *опричнины* (от слов «опричь», что значит «кроме», так в юридической практике того времени именовалась доля наследств, выделяемая вдове покойного). Опричнина стала новеллой своего рода собственным уделом царя Ивана, где он мог действовать, не стесняя себя никакими ограничениями. Для личной охраны государя составлялся корпус опричников (сначала численностью в 1 тыс. человек, но вскоре шестикратно увеличившийся). Лица, взятые в опричники, отключались от имуществ и других родственных связей за пределами опричнины (потерянные владения на территории земщины компенсировались опричникам в опричных уездах, откуда изгоняли служилых людей, не численными в опричный корпус). Основной резиденцией опричников стала Александровская слобода, наиболее видными деятелями опричнины стали Малют Скуратов, так же Алексей и Федор Басманы.

Практически сразу после учреждения опричнины начались процессы над неугодными царю людьми. В первых порах они были «точечными» и вряд ли отличались от казней начала 1560-х годов. Однако постепенно увеличиваясь «капля» уничтожаемых, в физическом устройении осужденных и смерть (сверхвынесения приговора и налюдения за его исполнением) стала участившись лично государем. Среди тех, с кем расправлялись при непосредственном участии самого Ивана Грозного, был знаменитый сдерживающий молочный брат царя – конюший боярин И. П. Челяднин, так же отравленный монархом двоюродный брат князь Владимир Андреевич Старицкий.

Террор, направленный против неугодных лично царю людей, довольно быстро утратил «дресный» характер: опричники, законодательно поставленные выше закон (любые их зверства в отношении «земских» объявлялись верными), пользовались положением, и учет количеств убитых ими невозможен. Смысл массовым по количеству жертв (около 3 тыс. человек) стал разгром в начале 1570 г. опричными отрядами Великого Новгорода, жители которого поголовно были обвинены в намерении перейти под власть польского короля. Следом за этим разгромом, без расправы с населением, подвергся Псков. Согласно неумолимой логике развития террорический характер массовых казней закономерно стал затягивать и обслуживавших ее: во время массовых казней в Москве летом 1570 г. вместе с прочими «государевыми изменниками» сложили головы видные опричники отец и сын Басманы и князь Вяземский. Высоких боевых качеств опричники при этом не демонстрировали, и во время прорыва крымских татар к Москве в 1571 г. они попросту разбежались, оставив подступы к столице беззащитными; город был сожжен, Ивану Грозному



Александровская слобода

пришлось искать убежищ в Вологде. В 1572 г. опричнина была отменена, причем даже упоминание о ней было запрещено под страхом битья батогами (палками).

Результаты и оценки опричной политики. В время изучения феномена опричнины исторически никто и не смог прийти к единому мнению относительно смысла этого политического явления. Одни специалисты видели в опричнине борьбу со своеволием боярства с опорой на худородное провинциальное дворянство; другие понимали опричнину как способ пресечения областного сепаратизма и укрепления централизованной страны; третьи объясняли действия царя стремлением к укреплению самодержавной власти; некоторые полагают, что никакой логики в действиях Ивана Грозного найти невозможно, — эксцессы опричных лет объясняются исключительно обострением состояния психического здоровья самодержца. Принять какую-то из этих версий как основную или единственную мешают факты: опричный корпус включал в себя отнюдь не только худородную часть служилого люда, — централизация с помощью децентрализации выглядит парадоксально.

Так или иначе, но последствия опричнины оказались разрушительными: жертвами опричного террора оказались по разным оценкам 5–6 тыс. человек, — и более развитые в экономическом отношении регионы (в том числе Москва) подверглись разорению. Считается, что Великий Новгород, богатейший город в Руси, так и не смог вернуться к прежнему уровню экономического благополучия. Полностью от опричных порядков Иван Грозный не отказался и после официальной их отмены. Продолжил споры с неугодными, в 1575–1576 гг. Иван IV неожиданно отказался от царского титула, провозгласил главой страны крещеного татарского царевича Симеона Бекбулатовича, для себя выделил особый «Московский удел». В челобитных к нему Симеон Иванович и Васильевич именовав себя «Иваном Московским», но по-прежнему продолжал держать в своих руках все основные рычаги государственного управления. В 1576 г. царь столь же неожиданно прекратил этот «политический эксперимент», смысл которого, по мнению ряда историков, состоял в попытке

возродить опричные порядки. До конца царствования Ивана Грозного продолжал функционировать его особый *Двор*, для управления делами которого были учреждены также особые приказные учреждения, дублировавшие общегосударственные, – Дворовый судный, Дворовый правящий приказ и др.

Опричный режим после его отмены не оставил по себе теплых воспоминаний: если сам Иван Грозный остался в народной памяти скорее как положительный герой («строгий, но справедливый»), то опричники заслужили в народе мрачное прозвище «крошеники», их предводитель Малютка Скуратов в фольклоре выступает как однозначно отрицательный персонаж. Не стали повторять опыт Ивана Грозного и его ближайшие преемники (хотя в законных, составленном в 1573 г., царских указах и допущена такая возможность: «А что есмь учинил опришнину, и то не волею детей моих... как им прибыльнее, и чинят; образец им учинен готов»). Наследник Ивана Грозного царь Федор Иванович (1584–1598), последний потомок Ивана Калиты на русском престоле, равно как и его окружение, предпочли опричных порядков не возрождать, и «особый Двор» его отца был упразднен вскоре после вступления на трон нового монарха, 14 лет царствования которого позднее вспоминались как время тишины и процветания, особенно по контрасту с бурной эпохой Ивана Грозного и еще более драматичными потрясениями Смутного времени начала XVII в.

§ 21 Внешняя политика Ивана IV

Россия в системе международных отношений XVI в. Политическая ситуация, сложившаяся на востоке Европы в конце XV – начале XVI в., кардинально изменила расстановку сил в этом регионе. Окончательный распад Золотой Орды и несколько самостоятельных и одновременное завершение объединения русских земель вокруг Великого княжества Московского сделали Москву одной из доминирующих сил Восточной Европы. В то же время стремительное усиление Османской империи и ее попытки экспансии в Европе подталкивали европейские дворы к поиску союза с «москвитом» против султана. Однако религиозная пропасть, разделявшая православную и католическую ветви христианства, не способствовала установлению европейских государств с Россией, тем более что и последняя, не ставшая союзником Османской империи, сосредотачивала свои главные усилия на решении собственных внешнеполитических целей, не выходявших еще за пределы Восточной Европы (см. Приложение, пункт № 5).

Российское государство и татарские ханства в XVI в. Среди основных направлений внешней политики Российского государства в XVI в. было продолжение борьбы с набегавшими в Поволжье и Северном Причерноморье в результате распада Золотой Орды татарскими ханствами; некоторые из них оставались для Москвы опасными соседями. Не менее сложно складывались отношения с Крымским ханством, чье благополучие во многом зависело от успехов набегов на владения северных соседей – Руси и Великого княжества Литовского. Иногда московским государям удавалось сделать крымских ханов своими союзниками в противостоянии с Литвой,

но нередко были и обратные случаи. Земли в южном пограничье часто подвергались нападениям крымских татар, раз в несколько десятилетий территории и центральные уезды страны, доходя вплоть до Москвы (наиболее мощными были нападения 1521, 1541, 1571, 1572, 1591 гг.). Несение ответных ударов по владениям крымских ханов в условиях XVI в. было невозможно ввиду удаленности и труднодоступности для большого войска Крымского полуострова; к тому же крымские ханы состояли в вассальной зависимости от Османской империи, находившейся тогда на пике могущества. Активные боевые действия российской стороны на этом направлении прекратились лишь в 1550-х годах и вскоре были свернуты. Единственной возможной тактикой борьбы с Крымом тогда были «пассивные» действия, в частности, укрепление оборонительной системы путем выдвижения в степь городов-крепостей. Впрочем, достаточными для этого людскими и экономическими ресурсами страна обзавелась лишь к концу столетия, когда были возведены город Воронеж, Ливны (1586), Елец (1592), Белгород, Курск (1596) и ряд других. Другими способами нейтрализации крымской угрозы было поощрение переселения на Дону казаков (главным образом из числа беглых людей), организация нападений на Крым из порожского казачества, а также регулярное отправление хану и его окружению богатых дипломатических даров – «поминков». Прилагавшиеся усилия не всегда приносили желаемый результат: в 1571 г. хану Девлет-Гирею удалось сжечь Москву, год спустя в битве при Молодях существенно превосходящие численностью татарские отряды всего в 50 верстах от столицы после трех дней тяжелых боев в героическом противостоянии были уничтожены воеводами князем М. И. Воротынским и князем Д. И. Хворостининым.

Другим направлением внешнеполитической активности Российского государства были разброшенные в Поволжье *Казанское* и *Астраханское ханства*. Первое из них находилось в непосредственной близости от наиболее густонаселенных и богатых центральных уездов страны (нападениям казанских татар подверглись Костром, Нижний Новгород, Муром) и потому было более опасным, но и, в свою очередь, более уязвимым. Попытки подчинить Казань под контроль предпринимались со времен Ивана III, и иногда удавалось сделать казанским ханом ставленника Москвы, но прочного протектората установить не получалось. Более того, с 1520-х годов в Казани периодически возникали предстатели крымской ханской династии, что ставило Россию перед лицом необходимости войны на два фронта. Усилия по ликвидации угрозы из восточных границ стали особенно заметными с конца 1540-х годов: правительство Ивана IV организовало один из других несколько походов на Казань, не увенчавшихся, однако, успехом: казанцам хорошо укрепленного города русское войско подходило лишь к исходу лета, когда в отсутствие опорных баз, пригодных для зимовки войск, приходилось уже задумываясь об отводе тяжелой артиллерии. Эта проблема была решена возведением в 1551 г. в непосредственной близости от Казани русской крепости Свияжск. В 1552 г. русские полки взяли Казань штурмом, подорвав часть крепостной стены. Территория, подвластная Казани, вошла в состав Российского государства, но население бывшего ханства еще около пяти лет продолжало оказывать сопротивление. Гораздо более сложное в военном отношении Астраханское ханство в 1554 г. признало себя вассалом русского царя, после попытки вернуть

прежний суверенный статус в 1556 г. Астрахань был взят русскими войсками. Река Волга во всем своем течении перешла под контроль Российского государства, что открывало перспективы расширения торговых контактов со странами Азии и в конечном итоге было выгодно и для народов Поволжья, оклеившихся под властью русских царей. Поволжье также обогатилось за счет развития здесь рыболовного, икорного и соляного промыслов. Для укрепления региона под властью России на берегах Волги к концу XVI в. были построены город-крепости Самара (1586), Царицын (1589), Саратов (1590). Продолжением российской внешнеполитической активности на восточном направлении стало покорение Сибири, начатое на исходе царствования Ивана Грозного походом князя его тайного Ермака Тимофеевича (в 1581 или 1582 г.), результатом которого стало окончательное ликвидация Сибирского ханства (1598).

Политические перемены на востоке Европы во второй половине XVI в. значительно обогатили этнический состав населения России: теперь оно включило татарские элементы, важный элемент, расширилось предстательство финно-угров.

Западное направление российской внешней политики. На первом направлении интересы Российского государства стали выдвигаться в первую очередь с *Польско-Литовским государством* (с 1569 г. – *Речь Посполитая*), с которым имелись взаимные территориальные претензии, уходящие в глубину веков: в Москве считали своим достоянием все территории, населенные преимущественно восточнославянскими народами, в Вильно настаивали на возвращении северских и смоленских земель и претендовали на Новгород и Псков. Вмешательство Ивана IV противоречия между соседними державами вылились в так называемую Стродубскую войну (1534–1537), не принесшую решительного успеха ни одной из сторон. Определенные сложности имелись и на северо-западном – балтийском направлении. Россия имел выход к берегам Финского залива и даже построил в устье реки Наровы порт Ивангород, но основной товаропоток шел через более удобные гавани Ливонии – Ригу, Ревель (Таллин) и Нарву. Ливонские купцы перепродавали товары из европейских стран в России с большой наценкой, некоторые товары ливонские власти не пропускали вовсе, задерживая также нанятых на российскую службу специалистов в военном деле. Слбым решением проблемы стало открытие в 1553 г. английскими мореплавателями в поисках северного пути в Индию нового маршрута в устье реки Северной Двины, и вскоре расположенный здесь город Холмогоры (с тех пор основанный в 1584 г. Архангельск) стал главными торговыми воротами России на севере. Однако план в Белом море из-за природных условий (штормов и льдов) было возможно только в мае – сентябре. Это стало поводом для вопроса об укреплении позиций на берегах Балтики, где еще одним соперником России выступил Швеция. Война с этим северо-западным соседом (1554–1557), однако, результат не принесла, переориентировала военно-политическую активность Москвы на земли Ливонского ордена.

Ливонская война. Ливонский орден к середине XVI в. находился в состоянии упадка и представлялся противнику Ивана Грозного слабым противником. Непосред-

средственным поводом для начала военных действий стала невыплата орденскими властями «дерптской дани» (денег, которые Ливония обязывалась платить Руси за обладание землями пограничного Дерптского епископства) по условиям мирного договора 1503 г. Вторжением российских войск в январе 1558 г. был начат черед военных конфликтов, растянувшихся на четверть века и втянувших в себя государства, имевшие интересы в прибалтийском регионе, – *Ливонская война* (1558–1583). В первом этапе войны России сопутствовали удача – были взяты ливонские крепости Нарва и Дерпт, разбиты основные силы ордена и взят в плен его великий магистр. Однако изменение соотношения сил в регионе встревожило другие державы – по инициативе Дании было заключено русско-ливонское перемирие, использованное орденскими властями для подготовки в 1561 г. своих территорий под покровительство польского короля Сигизмунд II Август. С этого момента борьба за Ливонию велась уже не с отжившим свое время орденом, а с сильным противником – Польско-Литовским государством. Крупным успехом русского оружия на этом этапе военных действий стало взятие ключевой литовской крепости в среднем течении Западной Двины – Полоцк (1563). Впрочем, русским войскам случалось и нести ощутимые поражения, и к концу 1560-х годов в войне сложилось равновесие сил. Литву и Польшу война подтолкнул к еще большему сближению – в 1569 г. Люблинская уния объединил их в двуединое государство – Речь Посполитую. Однако в их отдельные регионы Ливонии завяли Дания (занявшая остров Эзель и Доггу) и Швеция (оккупировавшая северную Эстонию с крепостью-портом Ревелем). Заключив перемирие с Польшей, Иван Грозный сосредоточил усилия на борьбе со Швецией.

Чтобы облегчить переход Ливонии под власть России, царь поручил проект создания вассального по отношению к России Ливонского королевства (1570) во главе с датским принцем Мгнусом (женившимся на племяннице Ивана Грозного княжне Марии Стрицкой). Однако больших успехов на первом этапе войны со Швецией добиться не удалось – основные силы России были отвлечены на юг мощными набегами крымского хана. Лишь в 1577 г. российские полки, возглавленные лично царем, достигли ощутимых результатов: был занят почти вся территория Ливонии (за исключением восточных городов региона – Риги и Ревеля). Успехи русского оружия заставили Швецию и Речь Посполитую объединить усилия против общего неприятеля, и с 1578 г. России пришлось вести войну одновременно с двумя сильными соперниками. Начались полосы поражений – в 1579 г. король Польши Стефан Баторий отбил у России Полоцк, в 1580 г. взял Великие Луки; шведские войска в 1581 г. овладели Нарвой, Корелой, Копорьем и Ивангородом, лишив Россию выход к Балтийскому морю. Польско-литовские войска осаждали Псков, защитники которого в ходе пятимесячной героической обороны (1581–1582) сумели отстоять город. Во время генерального штурма противнику удалось захватить две крепостные башни, но контрудар возглавляемого воеводой князем И.П. Шуйским городского гарнизона при участии посадских людей и духовенства сорвал планы Батория.

В 1582 г. перемирие прекратило военные действия между Россией и Речью Посполитой, а в 1583 г. мирный договор со Швецией завершил четвертьвековой конфликт в Прибалтике, в результате которого Россия не только не смогла овла-

деть ливонскими землями, но и потерял собственные земли на берегу Финского залива. Вернуть их удалось по Тявзинскому мирному договору 1595 г., завершившему русско-шведскую войну 1590–1595 гг.

Общим итогом внешнеполитических усилий России в XVI в. стало существенное – почти в два раза – увеличение территории страны (главным образом на восточном направлении); возможностями решения геополитических задач на протяжении правления Российское государство еще не располагало.

§ 22 Социально-экономическое развитие страны в XVI в.

Особенности экономического развития России в XVI в. К началу XVI в. численность населения Великого княжества Московского составляла, по приблизительным оценкам, 2,5 млн человек и за столетие выросла до 5–6 млн. По этому показателю страна была сопоставима с соседней Речью Посполитой и существенно опережала Швецию и Нидерланды, но заметно отставала от Франции и Священной Римской империи. Однако по плотности населения Российское государство, где на 1 кв. км в среднем приходилось по одному человеку, сильно отставало от европейских стран. В той же Речи Посполитой этот показатель был почти в 10 раз выше, в Испании, Франции и Англии колеблясь от 15 до 25 человек на 1 кв. км. Характерной для России низкой плотностью населения имели свои экономические, социальные и политические последствия. В экономическом плане он способствовал сохранению натурального хозяйства, когда каждая волость по сути являлась с модост точным субъектом, не нуждающимся в контактах с соседями. Российское государство являлось аграрной страной, что само по себе не слишком отличало его от большинства европейских и восточных государств. Но аграрная экономика сочеталась с незавершенностью تکنическим вызовом внутренней колонизации – за счет пригодных для обработки земель, не задействованных в сельском хозяйстве, был по-прежнему велик, в XVI в. существенно увеличился. При относительно небольшой численности населения до «аграрного голода» было далеко, что обусловило преобладание *экстенсивных методов* хозяйствования – рачительной двухпольной системы (трехполье использовалось лишь эпизодически).

Россия заметно отставала от ряда европейских стран в промышленном развитии, представленном практически исключительно кустарным ремесленным производством; едва ли не единственной мануфактурой в стране был московский Пушечный двор. Города были в большей степени административно-политическими центрами, нежели центрами ремесла и торговли. Даже в крупных городских дворах ремесленников и торговцев составляли не более трети от общего количества дворовладельцев. Социальные последствия малой плотности населения состояли, с одной стороны, в сохранении и развитии общинных порядков, поскольку в тяжелых ситуациях помощи можно было ждать только от ближайших соседей; с другой стороны, географическая разрозненность людей сочеталась с препятствием на пути формирования сословий к сплоченным общинным группам, осознающих

единство своих интересов. Политическим следствием этого, в свою очередь, стала невозможность складывания в России почвы для формирования структур сословно-представительной монархии, восторжествовавшей в Лытерн-тиевой ей стало укрепление с модерновыми тенденций.

Огромные пространства страны, не имевшей естественных государственных границ, требовали создания большого войска, но деньги не его содержали российские государи не р-спол-г-ли. В сложившейся ситуации представительство было вынуждено р-зд-в-ть земли обязанным нести военную службу лицам не пр-в-х поместья (поместьем, в отличие от вотчины, нельзя было р-споряж-ться не свое усмотрение). Вместе с землей помещик получал прожиточных не ней крестьян, обязанных платить ему оброк и от-б-ты-в-ть б-рщину. Из таких помещиков, по первому зову являвшихся в мест-сбор «конны, людны и оружны» (т.е. з-свой счет вооруженными, не конях и в сопровождении боевых холопов, тоже уч-ст-во-вших в походе х), состоял основн-я-ч-сть русского войска XVI в. – помест-н-я конница. Не ч-в-ш-я-ся в Европе «порохов-я революция» пост-в-ил не повестку дня созд-ние пеших отрядов, вооруженных огнестрельным оружием: в 1550 г. в России появились стрелецкие полки. Стрельцы обеспечивались оружием и экипировкой з-счет госуд-р-ств, получ-ли з-службу ж-лов-н-ье, в свободное от службы время имели пр-во з-ним-ться р-зличными промыслами – ремеслами и торговлей.

Российское общество в XVI в. Социальн-я структур российского обществ XVI в. был чрезвычайн-но сложной. С точки зрения представит-в, подд-нные ц-ря делились не две нер-вные по численности группы – *служилых* и *неслужилых людей*. К числу служилых относились упомянутые выше помещики и стрельцы. Необходимо отметить, что они не сливались в однородную массу. Помещики принадлежали к числу *служилых по отечеству* – для них воинск-я служба являлась потомственной обязанностью, к исполнению которой приступали по достижении 15-летия; служба з-ч-стую продолжалась до с-мой смерти или глубокой дряхлости. Неградо-з-службу для них были поместья, иногда (з-особые з-слуги) переводимые в к-тегорию вотчин. Денежное ж-лов-н-ье выплачивалось им редко и кр-йне нерегулярно. Служилые люди по отечеству были по своему составу довольно р-зnorodной к-тегорией, делившейся не множество чинов, не чин-я-с бояр и членов Госуд-рев-двор-из-к-н-чив-я провинциальными помещиками – *детьми боярскими*. В отличие от служилых по отечеству стрельцы не поп-д-ли не госуд-реву службу по не следству – их не нее «прибир-ли» (отсюда принятый в исторической не уже термин для их обозначения – *служилые по прибору*). К «приборным» служилым людям, помимо стрельцов, относились городские к-з-ки (несшие г-рнизонную службу), пушк-ри, воротники и некоторые другие к-тегории. Служилым по прибору не выделяли поместий – они несли службу з-денежное ж-лов-н-ье из госуд-ревой к-зны.



Дворянская конница. XVI в.

Отдельной группой в селения Российского государства XVI в. было духовенство, делившееся на *черное* (монашествующее, из которого состоял высший церковный иерархия) и *белое*. Существовало духовенство и стихнозачет по жертвованным верующих, и стихнозачет уплачиваемого из казны жалования – «руги». Свой особый социальный статус предстатели этого общественного слоя подчеркивали, именую себя в челобитных именем царя «государевыми богомольцами» («служилые» люди называли себя «государевыми холопами», «неслужилые» – «государевыми сиротами»).

«Государевы сироты», «*неслужилые*» люди, состояли большую часть в селения государства. В отличие от «служилых» воинская служба не входила в число их обязанностей (хотя полностью свободными от нее они не были – жители городов должны были участвовать в их обороне в случае вражеского нападения, крестьяне привлекались к военным походам в качестве «посохи» – пешего ополчения, выполнявшего преимущественно работу по ведению переправ через реки и болота и строительству укреплений вокруг военного лагеря). Но основной функцией «неслужилых» людей была хозяйственная деятельность и уплата с нее налогов в государственную казну.

Заметной частью этой категории в селения Российского государства были *посадские люди* – торгово-ремесленное население городов. К концу XVI в. в стране не считалось свыше 200 городов, но некоторые из них (преимущественно город-крепости на южном и юго-восточном рубежах) совсем не имели посадского населения – в них ходили только местные воинские гарнизоны. Крупных (с населением более 10 тыс. человек) городов в России было немного – к их числу принадлежали Москва, Великий Новгород, Псков, Ярославль, Нижний Новгород и Казань. Население большинства городов было небольшим, и доля городского населения к концу XVI в. не превышала 5% от общей численности населения страны.

Посадские люди занимались преимущественно ремеслами и торговлей, причем в большинстве случаев двоякого назначения ими совмещались. В крупных городах посадские люди делились на слободы (так обычно назывались части города, выросшие не в государственной, а частновладельческой земле) и сотни. Сотнями именовались также сложившиеся в XVI в. привилегированные группы купцов – Гостиная и Суконая. Особняком стоял небольшой группа и более богатых торговцев – гости.

Крестьянство и начало оформления крепостного права. Подлежащее большинство населения страны составляло крестьянство, делившееся на две основные категории: *черносошных* (лично свободных, несших повинности только в пользу государства) и *владельческих* (плативших оброк и отработавших бранию в пользу своих хозяев – светских или церковных землевладельцев). Отдельной группой владельцев были крестьяне *дворцовые* (принадлежавшие великому князю (царю) и членам его семьи). В составе крестьянства на протяжении XVI в. выделялись заметные трансформации: в связи с развитием поместного землевладения черносошных крестьян массово переводили в владельческие, вследствие чего к концу XVI в. в центральных и южных уездах страны черносошных практически не осталось. На севере Российского государства, в свою очередь, не получил

рзвития пр ктик рзд чи поместий. Вл дельческие крестьяне, согл сно Судебник м 1497 и 1550 гг. имевшие пр во переход в *Юрьев день осенний* – 26 ноября – от одного землевл дельц к другому при условии выпл ты особой компенс ции – «пожилого», к концу XVI в. этой возможности ок з лись пр ктически лишены.

Следствием з тянувшейся Ливонской войны и опричного террор ст ло м с-совое р зрение н селения, прежде всего крестьян, ответивших н ухудшение своего положения побег ми и переход ми от помещик к помещику, что, в свою очередь, осл бляло боеспособность ц рского войск . Поэтому в 1581 г. пр вительство Ив н Грозного было вынуждено изд ть ук з о з *поведных год х*. В годы, объявленные з поведными, пр во переход в Юрьев день не действов ло. Уч стившиеся к к ре кция н з поведные годы побег и вл дельческих крестьян в 1597 г. вызв ли к жизни ук з об *урочных лет х*: вводился пятилетний срок сыск беглых крестьян с целью возвр щения их прежнему хозяину (скрыв вшиеся от господин более пяти лет возвр ту не подлеж ли). З конод тельство последних десятилетий XVI в. свидетельствов ло об усилении крепостнических тенденций в российском обществе. Формиров ние крепостного пр в являлось в жным соци льным процессом, ок з в-шим огромное влияние н всю последующую историю России. Предпосылки з крепощения крестьянств формиров лись в с мых р зных сфер х: ему способствов ли и гр рный тип экономики Российского госуд рств с сохр няющимся повсеместно н тур льным хозяйством, и сложное геополитическое положение стр ны, дел вшее необходимым созд ние большого войск при отсутствии в к зне средств н его содерж ние. К з вшийся пр вительству уд чным решением проблем процесс з крепощения, одн ко, способствов л росту соци льной н пряженности в обществе – к к между крестьян ми и помещик ми, т к и между землевл дельц ми, боровшимися друг с другом з р бокие руки. Н зревшие противоречия д ли зн ть о себе в годы вспыхнувшей в н ч ле XVII в. гр жд нской войны – Смутного времени.

Итоги реформ. XVI столетию в истории России прин длежит в жн я роль. З вершился длительный процесс собир ния русских земель вокруг Москвы. К нов я мощн я и влиятельн я сил н востоке Европы Россия смогл ст вить перед собой более мбициозные з д чи, чему способствов ло осозн ние себя единственным нез висимым пр восл вным госуд рством, н следующим величие «второго Рим » – Конст нтинополя. Новые горизонты возможностей, одн ко, требов ли перемен во всех обл стях госуд рственной и общественной жизни. В поиск х опт им льной модели политического устройств прошл полувеков я эпох Ив н IV.

Итоги продолжительного пр вления Ив н Грозного ок з лись неоднозн чными. К концу его ц рствов ния территория Российского госуд рств существенно увеличил сь з счет присоединения обширных земель Поволжья и н ч л освоения З п дной Сибири. При этом длителн я войн з выход к Б лтийскому морю положительного результ т не принесл ; н пряженными ост в лись отношения с ближ йшими соседями н з п дном и южном рубеж х. В обл сти внутренней политики н центр льном уровне был опробов н выр женн я в опричнине модель бсолютной неогр ниченной вл сти мон рх , но в то же время н мест х шло ст новление системы выборного земского с моупр вления. В экономической жиз-

ни России стало очевидным, что при отсутствии хозяйственной жизни страны не выдерживает, и поэтому активизацию внешней политики государств стали новились серьезные социальные преобразования в виде нечеловеческого крепощения поданных групп населения страны.

Наметившиеся в XVI в. противоречия социально-экономического и политического развития страны во многом определили вектор дальнейшего развития в следующем столетии и несли в себе семена общественных потрясений Смутного времени. И хотя страна сумела в последние десятилетия XVI в. вернуть потерянные в ходе Ливонской войны территории и отчасти восстановить обшественно-экономический потенциал, сохранила причины социального конфликта, связанного с постепенной утратой значительной части населения личной свободы. Для перехода к кризису в острую стадию тем не менее потребовались экстраординарные экономические и политические обстоятельства, сложившиеся на рубеже XVI–XVII вв.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова роль Василия III в деле собиания земель вокруг Москвы?
2. Чем объясняется наибольшая военно-политическая активность Российского государства в первой трети XVI в. на западном (литовском) направлении?
3. Объединение русских земель под властью Москвы завершилось синхронно аналогичным процессам в Испании и Франции. Опровергает ли этот факт тезис о замедлении исторического развития Руси монгольским нашествием?
4. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из деятелей Избранной рады.
5. Смогли ли проведенные в середине XVI в. реформы Избранной рады, на ваш взгляд, радикальным образом изменить политический строй России?
6. Одна из разработанных историками концепций объясняет учреждение опричнины борьбой Ивана IV за централизацию России. Согласуеться ли эта точка зрения с разделением царем страны на опричнину и земщину?
7. К концу опричнины ее жертвами стали многие из ее организаторов. Подобные явления имели место в разных странах в разные исторические эпохи. Чем можно объяснить повторяемость таких процессов?
8. Как складывались отношения России с государствами-наследниками Золотой Орды?
9. Можно ли утверждать, что при сохранении напряженности на южных рубежах Российского государства война за Ливонию была первоочередной внешнеполитической задачей страны?
10. Согласны ли вы с тезисом, согласно которому гражданская война начала XVII в. в России стала прямым следствием внешней и внутренней политики Ивана Грозного?
11. Сформулируйте причины, по которым российская экономика XVI в. оставалась аграрной, тогда как в ряде европейских стран быстро развивалась промышленность.
12. Можно ли считать начало оформления крепостного права в России единственным вариантом социально-политического и экономического развития страны?

§ 23 Причины и исторические предпосылки Смуты

Смутное время начала XVII в.: сущность и периодизация. Началом XVII в. ознаменовалось для России вступлением в период острейшего социально-экономического и политического кризиса, получившего от современников наименование *Смутное время* или просто – *Смута*. В время изучения этого сложного исторического этапа ученые выдвинули несколько концепций событий начала XVII в. В частности, в исторической литературе советского периода Смутное время определялось или как революция (крестьянская и даже дворянская), или как крестьянская война, или польско-шведская интервенция. В современном этапе своего развития отечественная историография склоняется к пониманию сущности Смутного времени как гражданской войны, поскольку в классическую концепцию классовой борьбы «верхов» и «низов» события начала XVII в. не укладываются: общество раскололось на противостоящие лагеря не «горизонтально», скорее «по вертикали», причем линия разлома могла проходить по разным сторонам баррикады не только представителей одной социальной группы, но и превращать в противников членов одной и той же семьи.

Подобно любому масштабному историческому событию, Смутное время стало результатом воздействия целого ряда причин – как объективных, так и субъективных. К числу первых следует отнести прежде всего постепенно оформлявшийся на протяжении предыдущего столетия крепостнический строй, создавший и пружинность не только между помещиком и терявшим свободу крестьянином, но и между самими помещиками. Безусловно, свою роль сыграли и противостоящие antagonизм между центром страны и ее окраинами: столичные власти стремились полностью контролировать ситуацию на местах, но в условиях огромных пространств страны, замедлявших скорость обмена информацией, Москва практически не имела возможности следить за всем происходящим, провинция не могла добиться от центра принятия нужных ей решений. В силу этого в известной степени Смутное время являлось «бунтом регионов».

Вопрос о хронологических границах Смуты и ее периодизации в исторической литературе остается дискуссионным. Большинство ученых сошлись во мнении, что началом гражданской войны следует считать вторжение войск Лжедмитрия I в пределы Российского государства осенью 1604 г., хотя высказываются и иные точки зрения, относящие начало кризиса еще ко времени кончины Ивана Грозного (1584) и даже расколовшей страну двое опричнины (1565); к моменту избрания на престол Бориса Годунова (1598); к самому первому году XVII в., событиями, положившими конец Смутному времени, считают освобождение Москвы силами объединенного ополчения (1612) и избрание царем Михаила Федоровича Романова (1613). В последние годы популярность приобретает точка зрения, относящая завершение Смуты к гражданской войне, осложненной иностранной интервен-

цией, к моменту подписания Деулинского перемирия с Речью Посполитой (1618). Историки придерживаются и разных подходов к периодизации Смутного времени. Одни вторы выделяют в нем этапы: династический – борьба за власть после смерти Ивана Грозного (1584–1605); социальный – вооруженное противостояние различных общественных групп (1606–1610); национальный – освобождение страны от иностранных войск (1611–1618). Другие ученые следуют концепции поочередного вступления в период Смуты отдельных социальных групп, выделяя, соответственно, «боярский», «дворянский» и «народный» этапы. Третьи историки предпочитают исходить из предположений о степени глубины и ожесточения внутреннего конфликта, выделяя ключевой период (до 1606 г.), кульминацию (до 1612 г.) и преодоление Смуты (до 1618 г.).

Причины Смутного времени. Объективные причины кризиса начала XVII в. тесно переплетены с субъективными. Голод 1601–1603 гг. спровоцировал незначительные от человека природные условия, и в этом смысле, конечно, он может быть признан случайностью. Но случайностью никоим образом не являлся сниженный уровень развития сельского хозяйства, не позволявший большинству производителей хлеба иметь запас, могущий сыграть роль своеобразной «подушки безопасности». Важным образом субъективным фактором нельзя назвать слабость экономических связей между регионами, препятствовавшую оперативно перераспределению ресурсов между ними (ведь урожай в стране погиб не повсеместно).

Субъективным фактором, способствовавшим обострению внутреннего конфликта, стало пресечение протестной династии Рюриковичей и вызванный этим кризис легитимности власти, выразившийся в недоверии к избранному монарху и в появлении целой череды претендовавших на власть самозванцев. Однако успех самозванцев начала XVII в. обусловили вполне объективные причины, в частности, складывавшиеся на протяжении столетий у подданных Российского государства предположения о власти государя как к непосредственного хозяина государства. В Англии смен протестной династии произошел практически синхронно с Россией, но потрясений, сопоставимых по масштабу со Смутным временем, это не вызвало.

Среди факторов, способствовавших углублению, ожесточению и пролонгированию внутреннего противостояния в России XVII в., нередко называют вмешательство соседних держав (в наибольшей степени – Речи Посполитой и Швеции), порой в кознях польского короля, планы римского и иезуитов усмирить едва ли не главную причину Смуты. Бесспорно, внешний фактор сыграл свою роль, и отрицать вмешательство польско-литовских властей в гражданскую войну в России столь же неправильно, как и утверждать, что Российское государство не использовало в своих целях внутренние неурядицы Речи Посполитой. Однако внешнее влияние может оказать серьезное воздействие на страну лишь при условии, что там уже имеется подготовленная почва для внутреннего конфликта. Не следует забывать слов классика российской исторической науки В. О. Ключевского о том, что первый самозванец «был лишь испечен в польской печи, заварен в Москве».

Россия накануне Смуты. Назревание кризиса. Предысторией Смутного времени являются события конц XVI – н ч л XVII в. После смерти Ив н Грозного ц рем ст л его ст рший сын Федор Ив нович (1584–1598), неспособный к принятию с - мостоятельных политических решений. Борьб з ре льную вл сть при сл бом госуд ре з кончил сь к концу 1586 г. победой его шури н (бр т ц рицы Ирины, жены Федор Ив нович) боярин Борис Федорович Годунов (его н иболее серь - езными соперник ми были князья Шуйские).

Умный политик, Борис Годунов упр влял госуд рством в период ц рствов - ния Федор Ив нович . Эти годы прошли под зн ком постепенного восст новле - ния экономики стр ны и укрепления ее южных и юго-восточных рубежей. В 1591 г. уд лось отр зить крупный н бег крымского х н Г зи-Гирея II н Москву; в 1595 г. в сост в России вернулись земли н северо-з п дной гр нице, уступленные Шве - ции по итог м Ливонской войны. В жным событием в церковной жизни Россий - ского госуд рств ст ло повышение ст тус гл вы Русской пр восл вной церкви: бл год ря диплом тическому искусству Борис Годунов конст нтинопольский п три рх в **1589 г.** д л согл сие н провозгл шение митрополит Московского и всея Руси Иов п три рхом. Между тем н шл продолжение и линия, н пр в - ленн я н з крепощение крестьянств и выр зивш яся в принятии в 1597 г. ук з об урочных лет х, уст н влив вшего пятилетний срок сыск беглых.

Проблемой ост в лось и будущее ц рской дин стии. Бр к ц ря Федор с Ириной Годуновой долгое время ост в лся бездетным, и в случ е кончины не от -



Борис Годунов



Байдана (кольчуга),
принадлежавшая Борису Годунову

лич вшегося крепким здоровьем госуд ря н иболее вероятным его преемником ст новился мл дший сын Ив н Грозного ц ревич Дмитрий Ив нович, живший в ф ктической ссылке в ост вленном ему отцом в к честве удел городе Угличе. В **1591 г.** ц ревич погиб при не вполне ясных обстоятельства х, и хотя следственн я комиссия сочл причиной смерти ц рского бр т случ йное с моубийство в при- п дке эпилепсии, в н роде твердили об убийстве н следник по прик зу Годунов . Родивш яся год спустя ц ревн Феодосия сконч л сь, прожив лишь полтор год . Оди ко вряд ли Борис Годунов р ссчитыв л получить ц рский венец после кон- чины ц ря Федор – гор здо более вероятным сцен рием р звития событий мог ст ть переход престол к сыну Годунов Федору Борисовичу, ок з вшемуся после смерти ц ревич Дмитрия с мым близким родственником (племянником) бездет- ной ц рской четы. Оди ко н момент кончины ц ря Федор Ив нович Федору Годунову исполнилось лишь девять лет, и в **феврале 1598 г.** спешно собр нный земский собор под руководством п три рх Иов провозгл сил ц рем Борис Году- нов , выступ вшего н этих «выбор х» в роли единственной к ндид туры.

§ 24 Начало Смутного времени

Кризисные явления начала XVII в. Ц рствов ние Борис Годунов (1598–1605) н - чин лось вполне бл гополучно: новый мон рх, ищ любви подд нных, простил все прежние недоимки по н лог м, увеличил ж лов нье служилым людям и ввел пяти- летний мор торий н вынесение смертных приговоров. Оди ко сформиров вшийся к к политик в годы опричнины, Борис Федорович отлично поним л, что предст - вители зн тных боярских ф милий не могут быть искренне пред ны «худородному выскочке». Тяжело з болев в 1600 г., мнительный госуд рь з подозрил в своей хвори резуль т «порчи», своего род колдовств . Вину з ц рскую немощь возложили н боярскую семью Ром новых, пользов вшихся популярностью в н роде и состоявших в свойстве с уг сшей ц рской дин стией. Стремясь форм льно не н рушить з прет смертной к зни, Годунов прик з л постричь в мон хи ст ршего из Ром новых – Фе- дор Никитич (получившего мон шеское имя Фил рет); четверо мл дших Ром но- вых отпр вились в ссылку (при этом троих из них по т йному прик зу ц ря убили охр нявшие их прист вы). Явные и т йные р спр вы н д Ром новыми и их сторон- ник ми не доб вляли ц рю н родной любви (см. Приложение, к рт № 6).

Готовность поверить в «воскрешение» ц ревич подпитыв л сь в созн нии н род обрушившимися н него в первые годы XVII в. природными бедствиями. Три год подряд (1601–1603) выд лись неурож йными, следствием чего ст ло 20-кр тное увеличение цен н хлеб и другие продукты. Н ч вшийся голод поро- дил хлебные спекуляции, м ссовую гибель людей, эпидемии, обострение крими- н льной ситу ции, з фиксиров ны и случ и к нниб лизм . Попытки ц ря Борис взять ситу цию под контроль с помощью уст новления госуд рственных цен н хлеб, р зд чи нужд ющимся денег из ц рской к зны и хлеб из госуд ревых з п - сов лишь усугубляли ситу цию: деньги р зворовыв лись чиновник ми, хлеб н

всех не хватало, скопление в Москве людских толп, явившихся из царской милостью, повышало смертность от эпидемических заболеваний. Человек XVII столетия видел в происходящем божье наказание, виновником всеобщих бедствий считали Борис Годунов, обвиняли и убийств (как все громче говорили в народе) похитившего царский венец. Народное утопическое сознание искало спасения в мечте о возвращении законного наследника престола — царевича Дмитрия, чудесным образом спасшегося от подосланных Годуновым убийц.

Начало гражданской войны. Падение Годуновых. Идея мистериализовалась в фигуре Лжедмитрия I. О его происхождении наиболее правдоподобной является версия, связывающая его с провинциальным галицким сыном боярским Юрием Отрепьевым, ставшим холопом у Романовых, затем после опалы последних принявшим монашеский постриг под именем Григорий. Сменив несколько обителей, Отрепьев стал иноком кремлевского Чудов монастыря, служившего резиденцией патриарха Иова. Умный монах вскоре стал личным секретарем патриарха, нередко бравшего Отрепьева с собой в царские походы. Вскоре и Григория донесли, обвинив его в том, что тот в разговорх предвещал себе царское будущее. Спасаясь от преследований, монах бежал в пределы Речи Посполитой, сбросил монашескую рясу и стал выдавать себя за чудесно спасшегося сына Ивана Грозного. Польско-литовские магнаты, католическое духовенство и король Сигизмунд III сочли выгодным оклеветать с мозвинскую поддержку (открытая помощь привела бы к войне с Российским государством, к чему Речь Посполитая, воевавшая в Прибалтике со Швецией, в тот момент не стремилась). С мозвинец в ответ не скупился на обещания, гарантируя перед польской короне смоленских и северских земель и обещая Восток подчинением России церковной власти папы римского. Собранные от короля деньги наняли небольшое войско, Лжедмитрий I осенью 1604 г. вторгся на территорию российской Северщины.

Развернувшиеся события продемонстрировали слабость Годунов и минимальный уровень его поддержки в обществе. Город Северской земли один из других без боя сдались и присягнули «царевичу». Исключение составили лишь Новгород-Северский, у стен которого годуновское войско потерпело сокрушительное поражение. К Лжедмитрию присоединялись донские и запорожские казаки, гарнизоны казачьих городов, крестьяне дворцовых волостей. Ситуация не изменила и поражение основных сил с мозвинцев при Добрыничах в январе 1605 г.: с мозвинский царевич укрылся в хорошо укрепленном Путивле, царское войско увязло в осаде второстепенной крепости Кромы. В разгар борьбы в апреле 1605 г. Борис Годунов скоропостижно скончался, его 16-летний сын Федор Борисович, провозглашенный царем, даже не успел венчаться на царство: уже в мае стоявшие под Кромью войска присягнули «царевичу Дмитрию», в июне Годуновых низложили (царя Федор Борисович и вдовствующую царицу Марию Григорьевну при этом убили).

Правление Лжедмитрия I. Въезд «царевича» в Москву и селение столицы встретило ликованием. Для ликвидации сомнений в его подлинности в Москву доставили вдову Ивана Грозного, мать царевича Дмитрия Марфу Негубу, и тут пуб-

лично призн л в с мозв нце своего «сп сшегося» сын . Вслед з этим Отрепьев венч лся н ц рство к к ц рь Дмитрий Ив нович (1605–1606).

Его ц рстов ние ок з лось недолгим, но ярким. Поведение нового ц ря х - р ктеризов лось простотой, р дик льно отлич я его от сков нных обыч ем и этикетом предшественников. Это подкуп ло жителей Москвы, в чьей среде Лжедмитрий I был популярен н столько, что порой позволял себе перемещ ться по городу без охр ны. Обл двший нез урядной смелостью и живым умом, отмеченным д же его недоброжел телями, с мозв нец быстро н ходил решение вопросов, ок зыв вшихся «не по зуб м» член м Боярской думы. Н родной любви Лжедмитрию доб вили его ук зы, освободившие от возвр щения к прежним господ м беж вших (порой и выгн нных н улицу хозяев ми) в голодные годы холопов.

Действия России в междун родных дел х при Лжедмитрии по сути являлись продолжением внешнеполитической линии его предшественник . Более н тянутыми ст ли отношения со Швецией; готовился с мозв нец к походу н турецкую крепость Азов в устье Дон , что, в принципе, леж ло в русле общего н пр вления н сближение с Польско-Литовским госуд рством. Вопреки р спростр ненному мнению, Лжедмитрий I не ст л «м рионеткой польского короля». Он подчеркив л свою приверженность пр восл вию, не предприним я ник ких ш гов по проп - г нде к толического вероучения. Р вным обр зом ц рь не спешил с выполнением обещ ния перед ть Речи Посполитой погр ничные территории (прив тно предл - г я з пл тить з них деньг ми). Более того, с мозв нец поддержив л т йные конт кты с противник ми польского короля, р ссм трив вшими возможность возведения «Дмитрия Ив нович » н польско-литовский престол после низложения Сигизмунд III.

Единственное из обещ ний, д нных с мозв нцем в Речи Посполитой, и выполненное им, ст л его женитьб н дочери польского м гн т Юрия Мнишек М рине. Именно это в конечном итоге привело Лжедмитрия I к гибели. В Москву вместе с ц рской невестой прибыло множество гостей из Польши и Литвы, и их поведение к з лось москвич м (многих из них выселили из домов р ди р змещения приех вших) вызыв ющим. Недовольством н селения столицы воспользов - лись з говорщики с князем В силием Шуйским во гл ве: уд рив в ночь н 17 м я 1606 г. в н б т, они призв ли москвичей истреблять поляков, якобы жел ющих убить ц ря Дмитрия Ив нович , с ми тем временем з хв тили Кремль и р спр - вились с с мозв нцем. Спустя три дня после переворот собр нн я н Кр сной площ ди толп москвичей провозгл сил ц рем гл ву з говорщиков боярин князя В силия Ив нович Шуйского (1606–1610). Поспешность венч ния н ц рство (новый госуд рь не ст л дожид ться интрониз ции п три рх и созыв земского собор), двусмысленность обстоятельств переворот (многие москвичи выходили н улицу не против с мозв нц , в стремлении з щитить ц ря от поляков), уничтожение труп Лжедмитрия – все это способствов ло ре ним ции с мозв нств , тем более что «Дмитрий Ив нович» уд чно вписыв лся в обр з «доброго ц ря», постр двшего от «лихих бояр». Подобные н строения возник ли в обществе не случ йно – боярство, преследуя своекорыстные цели, борясь з ц рский венец

или место рядом с тронном, сыграло видную роль в событиях Смуты. Именно в этом месте, который некоторые историки именуют «боярской смутой». Бояре с легкостью отступились от семьи Годуновых, а затем избрали в свои ряды и отсылавшего свою роль Лжедмитрия, возведя на престол «боярского царя» Василия Шуйского, что устраивало далеко не всех. И слухи о новом «чудесном спасении» царя Дмитрия поползли сразу после гибели первого самозванца.

§ 25 Кульминация Смуты

Царь Василий Шуйский. Восстание Ивана Болотникова. Уровень поддержки царя Василия Шуйского в народе с самого начала его царствования был низким – как в связи с популярностью его предшественника, так и в силу личных качеств нового монарха. Многие помнили, как в зависимости от политической конъюнктуры менялись его слова относительно гибели царевича Дмитрия (невольное самоубийство, чудесное спасение, гибель от рук убийц). Неблагоприятное впечатление оставили и утверждения о его якобы всенародном избрании (тогда как его не столько выбрали, сколько «выкрикнули»). Не вызвало одобрения и длительное им при венчании на царство обещание не принимать важных решений без совета Боярской думой (что закрепляло Шуйским репутацию «боярского царя»). Ошибкой нового царя стало отправление, вопреки данному обещанию никому и за что не мстить, близких к Лжедмитрию I вельмож на воеводства (фактически же в ссылку) в окрестные города – это не стабилизировало обстановку на рубежах и предвещало Василию Шуйскому как человеку вероломного.

Уже летом 1606 г. против царя Василия взбунтовалось население Астрахани, но особенный резонанс приобрели события в юго-западных уездах, на Северщине и в «Польских» городах, т. е. расположенных поблизости от Дикого Поля. Отказались верить в гибель Лжедмитрия I, жители этих мест избрали царских воевод и начали формировать повстанческое войско. Во главе бунтовщиков встал бывший боевой холоп князя А. А. Телятевского Иван Болотников. Возвращаясь из турецкого плена, в Речи Посполитой он встретил некоего авантюриста, представившегося спешившимся царем Дмитрием Ивановичем и назначившего Болотникова своим «нашим воеводой». Появление в Северщине человека, лично видевшего свергнутого боярми царя живым, воодушевило восставших, и повстанческое войско двинулось к Москве, неся поразительные отряды, посланные против них Василием Шуйским. Социальный состав болотниковского войска был пестрым, и виден в движении 1606–1607 гг. исключительно холопско-крестьянское восстание основан не. Значительную часть повстанческого войска составляли служилые люди южных уездов, в том числе дети боярские (рязанские дворяне Прокопий Ляпунов и Григорий Сунбулов, тульский сын боярский Истом Пашков наряду с Болотниковым играли руководящую роль в этом восстании).

Дворянство играло в событиях Смуты заметную роль. Ввиду его географической разобщенности, отсутствия осознания сословного единства, экономическо-

го р сслоения и р зной степени вовлеченности во вл стные структуры оно ок з -лось в сост ве противоборствующих л герей и нередко меняло свои политические предпочтения.

Уже к октябрю 1606 г. восст вшие подошли к Москве, перекрыв почти все дороги, соединявшие ее с другими город ми. Лишь в дек бре бл год ря переходу в пр вительственный л герь зн чительной ч сти дворян с Ляпуновым во гл -ве В силию Шуйскому уд лось отбросить болотниковцев к К луге, где те сумели выдерж ть ос ду и отступили в хорошо укрепленную Тулу. Туд подошли отряды, возгл вленные с мозв ным ц ревичем Петром Федоровичем (этот с мозв нец, выд в вший себя з никогд не существовавшего сын ц ря Федор Ив нович , еще в ц рствов ние Лжедмитрия I действов л н Тереке, з тем н Волге). Болотников и Лжепетр к питулиров ли в октябре 1607 г. после четырехмесячной ос ды Тулы ц рскими войск ми. С мозв нц к знили, Ив ну Болотникову по ц рскому обещ -нию сохр нили жизнь, но вскоре т йно ослепили и утопили.

Лжедмитрий II. Начало иностранной интервенции. М сшт б противостояния времени болотниковского восст ния свидетельствов л о глубине соци льных противоречий, уже не реш емых «м лой кровью», – стр н стремительно втягив л сь в гр жд нскую войну, когд носитель вл сти, вне з висимости от его личных к честв и пр в н престол, восприним лся лишь к кзн мя борьбы з достижение собственных целей. Особенно ярко это продемонстриров ло движение Лжедмитрия II. Этот с мозв нец появился н з п дных рубеж х Российского госуд рств летом 1607 г. Происхождение Лжедмитрия II неизвестно, очевидно лишь, что он не походил н Лжедмитрия I ни лицом, ни х р ктером. М рионетк в чужих рук х (н ибольшее влияние н него имели прибывшие с н емными отряд ми из Речи Посполитой князь Р. Ружинский, Я.-П. С пег и к з чий т м н И. З руцкий), он послушно игр л предпис нную ему роль, неоднократно предприним я и попытки сп стись бегством. Тем не менее люди шли и з ним, д же полностью осозн в я его с мозв нство (М рин Мнишек, вдов Лжедмитрия I, призн л в новом с мозв нце своего «чудесно сп сшегося» муж).

После серии ср жений летом 1608 г. войско Лжедмитрия II обоснов лось в подмосковном селе Тушино (отчего его и прозв ли Тушинским вором или просто – Вором). Здесь «ц рик» обз велся собственным двором с Боярской думой, прик з ми и д же п три рхом, которым ст л плененный митрополит Ростовский и Яросл вский Фил рет (Ром нов). Д вление со стороны людей «тушинского вор » и непопулярность В силия Шуйского привели к м ссовому переходу городов вокруг Москвы н сторону с мозв нц , и неприятель почти полностью блокиров л столицу. Неуд чей з кончил сь попытк тушинцев овл деть Троице-Сергиевым мон стырем – мон хи, окрестные крестьяне и присл нный из Москвы небольшой воинский отряд н протяжении 16 месяцев героически обороняли обитель. З щитники «дом святого Сергия» демонстриров ли чудес стойкости и с мопожертвов ния. Мон стырь устоял, хотя к концу ос ды многотысячному войску тушинцев противостояло менее двух сотен способных держ ть в рук х оружие з щитников.

Не р ссчитыв вший н пред нность подд нных, В силий Шуйский попросил помощи у Швеции: по з ключенному в Выборге в фев ле 1609 г. договору в об-

мен и пограничную Корелу с уездом король Крл IX предоставил России пятидесятитысячный и емный корпус, возглавляемый генералом Яковом Делгарди. Заключение русско-шведского союза стало для восточных Речи Посполитой, находившейся в состоянии войны со Швецией, поводом для объявления войны России. В сентябре 1609 г. польско-литовские войска подступили к пограничной русской крепости Смоленску и долго удерживали его осадой. Долгих 20 месяцев возглавляемый боярином М. Б. Шеиным гарнизон, жители города и крестьяне ближайших деревень сковавшие королевскую армию, лишенную возможности покинуть приграничные земли, оставив у себя в тылу непокоренную крепость.



Михаил Скопин-Шуйский

Тем временем шведские гарнизоны совместно с боярином князем Михаилом Скопиным-Шуйским и выступившая с Нижней Волги против боярина Федор Шереметев, неся тушинцам тяжелые поражения, освободили от них новгородские земли, Среднее и Верхнее Поволжье, ставили противника свернуть осадой Троице-Сергиев монастыря, соединившись у Александровской слободы, двинулись к Москве. Город, ранее взявшие сторону с мозовцев, вновь целовали крест В силую Шуйскому.

Испуганный происходящим, Лжедмитрий II бежал из Тушина в Калугу, а часть его сторонников решили перейти на сторону польского короля. В феврале 1610 г. они заключили с Сигизмундом III договор об избрании царем королевича Владислава (на условиях неприкосновенности православною веры и сохранения российских политических институтов; предполагалось и огрничение царской власти Боярской думой). Принятие королем предложения тушинцев означало вмешательство во внутренние дела России и переводило действия Польши в России в разряд открытой вооруженной интервенции.

Изложение Василия Шуйского и начало «междоусобицы». Положение Василия Шуйского стало новилось шквалом, и разлад Тушинского лагеря в марте 1610 г. лишь осложнил положение царя, поскольку боярская оппозиция, ранее вынужденно державшая его сторону, боясь победы с мозовцев, теперь более не нуждалась в нем. Еще один удар по репутации царя нанесла внезапная смерть популярного полководца князя Скопина-Шуйского – в народе причиной его кончины считали отравление воеводы если не с мимолетным, то его братом князем Д. Шуйским. Последний после смерти Скопина-Шуйского отправился во главе войск на выручку осажден-

ному Смоленску и в июне 1610 г. потерпел сокрушительное поражение от гетмана Станислава Жолкевского у сел Клушино. Весть об этой неудаче царя переполнила душу терпения: 17 июля 1610 г. Шуйского в ходе бунта москвичей, и при влеченного политическими противниками царя, низложили и постригли в монахи.

Москва в тот момент не ходила с неослабленным положением – со стороны Клуши к ней подступили соратники Лжедмитрия II, по Смоленской дороге приближилось польско-литовское войско гетмана Жолкевского. Оказавшись в столице Боярский думсочел заблаго вступить в переговоры с польской стороной, предлагая царский венец сыну короля Сигизмунду Владиславу. Возведение на престол иноземного принца предложенных боярами ограничительных условиях, во многом повторявших предложения тушинцев, казалось боярам «меньшим злом» в сравнении с захватом Москвы Лжедмитрием II. Предварительного соглашения с Жолкевским достигли в августе, уже в сентябре 1610 г. под Смоленском переговоры с королем отправилось российское посольство, возглавленное митрополитом Ростовским Филаретом и боярином Василием Голицыным. По договоренности с Боярской думой Жолкевский ввел в Кремль польско-литовский гарнизон и отбыл на сейм, увозя с собой в качестве «трофея» низложенного царя Василия Шуйского с братьями. Отступивший в Клуши Лжедмитрий II в декабре того же года бесследно погиб, убитый своими приближенными.

§ 26

Подъем национально-освободительного движения.**Народные ополчения**

Москва под оккупацией. Сложившаяся к началу 1611 г. в России обстановка не оставляла поводов для оптимизма. Швеция после присяги в Москве и других городах польскому принцу из союзницы России превратилась в ее неприятеля, открыв боевые действия у северо-западных рубежей. Южные уезды разорялись татарскими и ногайскими набегами. Наибольшая опасность проистекла от Речи Посполитой, хотя сын польского короля и считался избранным царем России. Переговоры о конкретных условиях воцарения «Владислава Жигимонтовича» шли в тупик: польский король не соглашался на переход сына в православие (обязательное условие российской стороны). Более того, Сигизмунд III настаивал, чтобы царский венец передали лично ему, а не сыну. Польско-литовские войска стояли под Смоленском, не снимая осады; смоляне, в свою очередь, отказывались присягнуть королю. Целовавшее крест королевичу Владиславу боярское представительство утрастило влияние и не контролировало ситуацию даже в самой Москве. Власть фактически оказалась в руках командующего польско-литовским гарнизоном Кремля полковника Алексея Гонсевского. Опираясь на горстку сторонников из числа бывших тушинцев, он раздал от имени короля должности, чины, поместья и вотчины; на долю бояр оставалось послушное одобрение всех его решений.

Недовольство сложившейся ситуацией ширилось, и голосом протеста стали три рых Московский и всея Руси Гермоген. Не сумев воспрепятствовать вступлению польско-литовского гарнизона в Москву, он настаивал на немедленном прибытии королевич Владислава в Смоленск и принятии им провозглашения, откликнувшись подписать боярские грамоты с призывом к питулированию перед королем. Взятый под стражу, Гермоген сумел передать на волю несколько посланий с обращением к русским людям идти на выручку оккупированной Москве. Возвращения три рых были услышаны, и в начале 1611 г. думный дворянин Прокопий Ляпунов начал собирать в Рязни рать (*ополчение*), призывая присоединяться к борьбе жителей других городов. Насоединение с рязанской ратью двинулись отряды из Нижнего Новгорода, Ярославля, Костромы, Владимира и других городов. Согласились примкнуть к общему делу и вчерашние сторонники Лжедмитрия II: их соединения двинулись к Москве из Калуги и Тулы.

Восстание 1611 г. в Москве. Первое ополчение. Все более напряженной становилась ситуация в Москве: жители столицы ждали подход ополченцев, участились стычки между горожанами и предстателями польско-литовского гарнизона. Три рых Гермоген откликнувшись обратиться к ополченцам с призывом отступить и вернуться по домам. Но конец напряжения вырвался наружу: 19 марта 1611 г. москвичи выступили против оккупантов, взявшихся рзметать пушки на башнях Кремля и Китай-город, и польско-литовский гарнизон начал резню в городе. Москвичи, хуже вооруженные и слабо организованные, имели значительное численное преимущество перед неприятелем. Подоспели к столице и передовые отряды ополченцев, вступившие в бой на Сretenке, у Яузских ворот и в Замоскворечье. Восставшие начали теснить противника, и тогда Гонсевский по совету его русских сторонников приказал поджечь город. Польско-литовский гарнизон укрылся за стенами Кремля и Китай-город, тогда как многие москвичи стали жертвами огненной стихии. Подмосковные дороги загроутили толпы беженцев. Основные силы ополчения, подоспевшие к городу в конце марта, застали на его месте пепелище.

Силы первого ополчения (по оценкам современников – до 100 тыс. человек) приступили к осаде Москвы, сумев перекрыть почти все подступы к ней. Неприятеля сползла зобщенность, црившаяся в русском лагере. Ополчение состояло из сил, совсем недавно воевавших друг с другом: с П. П. Ляпуновым под Москву пришли недвние сподвижники Василия Шуйского, в основном дворяне, тогда как под знаменами князя Д. Т. Трубецкого и там на И. М. Зруцкого сержались вчерашние люди тушинского вора. Ополченцев рзделял и социальный разрыв: кзак из лагера Зруцкого, в массе в недавнем прошлом холопы и крестьяне, не испытывали доверия к дворянской чести земской рати. Не нашлись общего языка и трое предводителей: формально приговором ополчения 30 июня 1611 г. их провозгласили рвноправными вождями, обязанными принимать решения лишь с общего согласия. Но деле же властью концентрировалась в руках Ляпунова. На зреющим конфликтом воспользовался командованием осажденного польско-литовского гарнизона. Изготовив поддельную грамоту, где Ляпунов якобы призывал к истреблению кзков, они спровоцировали его убийство на кзчем кругу. Власть на д

ополчением перешел к Заруцкому и Трубецкому, что вызвало отъезд значительной части дворян. Оставшихся под Москвой сил уже не хватало для блокирования города, следовательно дисциплинировать как захваченных к тому же с ним вместе сграбжаемых в окрестных деревнях, пытаясь обеспечить себя провиантом и фуражом. В превратившейся в ходе Смуты в мощную социальную силу общественно организованной, ирригационной захваченной многие исследователи видят движущую силу гражданской войны в период ее кульминации, современники нередко именovali ее «всякому злу и чуждому».

Второе ополчение. Ситуация стала отчетливой. Продолительно сколу первого ополчения противники Российского государства достигли новых успехов: в июне 1611 г. после 20-месячной обороны пал Смоленск; в июле того же года войско шведского генерала Делагарди захватило Великий Новгород, не ввязавшись в новгородское соглашение о признании им своим государем одного из шведских принцев. Однако в исходе 1611 г. в Нижнем Новгороде началось движение по созданию нового ополчения. Инициатором этого патристического порыва выступил нижегородский земский староста Кузьма Минин, предложивший землякам жертвовать треть имущества. Ядро формирующегося ополчения составили смоленские дворяне, лишившиеся поместий после захвата Смоленщины поляками, его военным предводителем согласился стать князь Дмитрий Михайлович Пожарский.

Сформированное к началу 1612 г. нижегородское ополчение выступило в поход вдоль берегов Волги, попутно пополняя силы местными людьми



Кузьма Минин



Дмитрий Пожарский



Изгнание польских интервентов из Москвы в 1612 году. Художник Э. Э. Лиснер

и собирая в казну средств в богатых городах Поволжья. К предлоу ополченцы вступили в Ярославль, где задержались четыре месяца. Выступлению к Москве препятствовал полученная весть о том, что отряды первого ополчения в марте 1612 г. присягнули объявившемуся в Ивановгороде и Пскове новому самозванцу – Лжедмитрию III. Лишь узнав об отресте «Псковского вор», бегстве из-под Москвы тем не менее русского сторонника и движении на выручку осажденному польско-литовскому гарнизону войск гетмана Яна-Корня Ходкевича с большим продовольственным обозом, силы второго ополчения (до 12,5 тыс. человек) выступили к столице. Они успели преградить путь неприятелю: в боях 22–24 августа 1612 г. силы двух ополчений совместно отразили натиск Ходкевича, оставив польско-литовский гарнизон Кремля (около 3 тыс. человек) без provisions и надежного подкрепления. Спустя месяц предводители ополчений князя Трубецкого и Пожарский договорились об объединении сил и совместном руководстве боевыми действиями. Еще через месяц, **26 октября 1612 г.**, неприятельский гарнизон капитулировал, и отряды ополченцев вступили в Кремль. Побед стал возможной лишь благодаря консолидации социальных сил, за интересованных в прекращении потрясений гражданской войны, в первую очередь – провинциального дворянства и верхушки посадского населения.

Земский собор 1613 г. Одной из первоочередных задач победившее ополчение считало избрание царя, могущего стать объединяющим началом в дальнейшем освобождении страны от захватчиков. Помня о прежних неудачных попытках, когда выборы осуществлялись с нарушениями и участием одних москвичей, вожди ополчения решили собрать в столице земский собор с обязательным участием представителей всех городов страны. Из Москвы призвали грамоты с призывом присылать для царского избрания выборных людей, но ни к первоначальному назначенному сроку (6 декабря), ни к следующему (6 января 1613 г.) собрать необходимое представительство не удалось. К середине февраля в Москву не успели добраться не только делегация из далекой Казани, но и из лежащей относительно близко Клути.

Среди собиравшихся в Москве отсутствовало единодушие, выдвигались разные кандидатуры – «Ворёнок» (двухлетний сын Лжедмитрия II – Иван Дмитриевич), предводители ополчения, несколько представителей боярских семейств, имелись сторонники и у иностранных принцев – шведского и польского. Многочисленное казачество, не имевшее территориальной привязки к конкретному уезду,



в работе собор учения не принимало, но, желая скорее получить от избранного государя жалованье, предлагало решить судьбу престола жребием. В конечном итоге именно их позиция поставила точку в долгом споре: **21 февраля 1613 г.** кзак потребовали провозглашения царем 16-летнего Михаила Федоровича Романов, и сопротивляться такому выбору женной воле не род не решились ни предводители ополчения, ни участники земского собора, так и не успевшего собраться в полном составе. С избранной царем не ходился тогда под Костромой и о своем избрании не подозревал. Между тем, как покажутся дальнейшие события, избрание царем стало переломной точкой в Смутном времени. Грядущая война не закончилась, но обретение страной государя, в законность власти которого верило большинство ее населения, позволяло надеяться на завершение Смуты.

§ 27 Завершение Смутного времени

Ситуация в стране в начале царствования Михаила Федоровича. Избрание на престол Михаила Романов его правительством стремилось предотвратить как завершение многолетней Смуты; той же точки зрения позднее нередко придерживались историки, уже знавшие, что избранному в 1613 г. монарху посчастливилось удержаться на голове царский венец и стать основателем новой правящей династии. Однако в начале царствования Михаила Федоровича это было еще не очевидно, и грядущая война продолжалась после его вступления на престол еще несколько лет. В 1613–1614 гг. московское правительство по-прежнему не контролировало значительную часть территории страны: северо-запад с крупнейшим городом региона – Великим Новгородом – не ходился под шведской оккупацией; запад и юго-запад значительная часть Смоленщины и Северщины оставались в руках польско-литовских владений; на юго-востоке в низовьях Волги в Астрахани стояли отряды казаков – там Иван Заруцкий, не признавший состоявшегося в Москве царского избрания. Непокойной оставались атмосфера и в центральных уездах страны, где бесчинствовали польско-литовские отряды и шайки русских разбойников. Избранный государь, тронувшийся из Костромы в Москву, не месяц задержался в Ярославле, опасающийся пленных орудованных дорог как захватчиков. Кроме того, оставались претенденты на престол, оспаривавшие прав Михаила Романов: там Заруцкий и Морозов Мнишек провозгласили царем «Ворёнок»; шведы настаивали на кандидатуре принца Карла-Филиппа (если не в качестве русского царя, то в роли правителя вассального по отношению к Швеции Новгородского государств); в Речи Посполитой избранным русским государем считали королевич Владислава.

Михаилу Федоровичу, не обладавшему еще в силу возрастного политическим опытом, предстояло решить множество сложных задач в различных сферах государственного управления. Следовало восстановить разрушенные Смутой дипломатические контакты с соседними державами. С этой целью уже в 1613 г. отправляли посольства в Крымское ханство, Nogayскую орду, Османскую империю, Персию, Англию, Данию и Священную Римскую империю. Прибытие в Москву ответных

посольств свидетельствовало о признании новой российской власти международными отношениями. Добиться военной или финансовой помощи от других стран, однако, не удалось, и России приходилось рассчитывать лишь на внутренние ресурсы, что в условиях кризисного экономического упадка было проблематично. Вследствие этого в первые годы царствования Михаила Романова семье царя приходилось прибегать к сборам экстраординарных налогов – «з просных» и «пятинных» денег (со всего населения страны взимали пятую часть стоимости их имуществ).

Боевые действия 1613–1618 гг. Помимо продолжавшихся военных действий против войск Речи Посполитой и Швеции, предстояло навести порядок на подконтрольных московскому правительству территориях, где на первых порах не удалось попытаться неповиновения центру (дьяк Николас Шуйский, фактически правивший царством во время междуцарствия, весной 1613 г. пытаясь сорвать присягу новому царю). Лишь к лету 1614 г. удалось взять под контроль Нижнее Поволжье, пленив там Заруцкого и Марину Мнишек. Предводителя мятежных казаков и четырехлетнего «Ворёнка» публично казнили в Москве, Марину Мнишек умерла при невыясненных обстоятельствах. С большим трудом летом 1615 г. удалось подвить восстание взбунтовавшихся казаков тамбовля: дезертировавших из русского войска, они разорили ряд северных уездов Российского государства и дошли до Москвы. Разгромить их удалось лишь обманом, пленив приглашенных в Кремль на переговоры казачьих предводителей.

Одной из самых острых проблем на царствование Михаила Федоровича являлись продолжавшиеся бои с польско-литовскими и шведскими силами. Уже весной 1613 г. на юго-западном рубеже удалось выбить чужеземные отряды из Путивля; войска под командой князя Д.М. Черкасского освободили от неприятеля ряд русских городов и осаждали Смоленск. На этом наступательный порыв российской стороны иссяк, и безрезультатно осада Смоленска тянулась почти на четыре года. С переменным успехом велась борьба на шведском направлении – российские войска сумели овладеть Тихвинским монастырем и Гдовом (близ Пскова), но летом 1614 г. отряды, возглавленные князем Д.Т. Трубецким, потерпели поражение под Бронницами в окрестностях Новгорода. В свою очередь, предпринятая шведской армией с королем Густавом II Адольфом попытка в 1615 г. осадить Псков не увенчалась успехом, что заставило правительство Швеции задуматься о выходе из войны с Россией.

Завершение войн со Швецией и Речью Посполитой. Начавшиеся в 1615 г. переговоры между Швецией и Россией увенчались заключением Столбовского мирного договора в **феврале 1617 г.** Швеция вывела свои войска из Новгорода, но удержала за собой российские приграничные город-крепости Ивангород, Ям, Копорье и Корелу, отрезав тем самым Россию от побережья Балтийского моря. Это можно считать большим успехом шведской дипломатии; для России, не имевшей сил воевать сразу на двух направлениях и не располагавшей флотом для налаживания морской торговли, мир на этих условиях был не менее приемлем (поэтому заключение Столбовского мира отметили с ликованием как в шведских, так и в русских городах).

Тем временем возобновились активные боевые действия на польско-литовском направлении: в 1617 г. все еще претендовавший на российский престол королевич Владислав выступил в поход и занял город Вязьму и Дорогобуж. Остроты ситуации добавляло то, что около половины войск королевича составляли примкнувшие к нему россияне. Летом 1618 г. в войну на стороне Речи Посполитой вступили из порожские казаки под руководством гетмана Сагайдачного, и фронт, стабилизировавшийся в районе Вязьмы и Калуги, рухнул. Осенью полки королевича и гетмана объединились в подмосковном Тушине и предприняли штурм Москвы, с трудом отбитый ее защитниками. Не преуспев в новой осаде Троице-Сергиевского монастыря, польская сторона утратила надежду на зместить армию на зимние квартиры и согласилась на перемирие, подписанное **1 декабря 1618 г.** в деревне Деулино близ Троицкого монастыря. По условиям заключенного на 14,5 лет договора к Речи Посполитой отошли 14 русских городов в Смоленской и Северной земле, также на северо-западе (наиболее значительные – Смоленск, Белая, Дорогобуж, Новгород-Северский, Старица, Чернигов, Невель и Себеж). Сохранение королевичем Владиславом притязаний на русский престол и непризнание польско-литовской стороной Михал Ромульцевича Романова делало возобновление конфликта неизбежным.

Итоги и последствия Смутного времени. Первая жертва войны дорого обошлась Российскому государству. По приблизительным подсчетам, он унес жизни пятой части населения страны – более 1 млн человек. Восполнить демографические потери, вернувшись к уровню численности населения конца XVI в., Россия сумел лишь спустя полвека. Тяжелыми оказались и экономические последствия Смуты – многие города неоднократно горели и подверглись разгрому; опустевшие деревни и засеянные лесом поля стали типичной чертой пейзажа во многих уездах Российского государства. Заметно уменьшились налоговые поступления в казну – отчасти от сокращения податного населения (частично погибшего или угнанного в плен, частично – подвешенного в казны и гулящие люди или просто уклонявшегося от уплаты податей, пользуясь порожденным Смутой хаосом). Падение казенных сборов лишило правительство многих возможностей, в том числе и в военно-политической сфере, и это отодвигало решение остевленных государственных войной междоусобиц на десятилетия.

Утрата выхода к побережью Финского залива Балтийского моря, уступка Речи Посполитой смоленских и северских земель вернула западную российскую границу к ее состоянию накануне XVI в. Выйти на прежние рубежи России удалось лишь полвека спустя после двух кровопролитных войн с Речью Посполитой, возвращения же на берег Балтики пришлось ждать почти столетие.

Следствием Смутного времени стало утверждение в правящих кругах России консервативной идеологии. Времена, предшествовавшие Смуте, на ее фоне казались «золотым веком» стабильности и благополучия, и правительственный и политический порядок при первых Романовых описывался формулой «как при прежних великих государях повелось». Таким образом, полтора десятилетия государственной войны стали полвеком, потраченные на восстановление прежних позиций.

ВПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Перечислите наиболее важные субъективные и объективные причины Смутного времени. Была ли гражданская война в России начала XVII в. неизбежна?
2. Чем можно объяснить то, что Борис Годунов, опытный политик, эффективно управлявший государством еще до своего воцарения, в начале XVII в., обладая уже ничем не ограниченными властными ресурсами, не смог удержать ситуацию в стране под контролем?
3. Одной из наиболее ярких и своеобразных черт Смутного времени стало распространение самозванства. Чем можно объяснить популярность самозванных претендентов на престол?
4. Дайте характеристику Лжедмитрию I как человеку и политическому деятелю. Можно ли считать его «марионеткой польского короля»?
5. Современная историческая наука отказалась от определения восстания Ивана Болотникова как крестьянской войны. Согласны ли вы с такой точкой зрения?
6. Освобождение Москвы от оккупации в 1612 г. во многом стало возможным вследствие способности российского общества к самоорганизации. Почему приобретенный в годы Смуты опыт не нашел дальнейшего применения, уступив место традиционному самодержавию?
7. Частью Смуты является участие в ней соседних государств. Можно ли считать иностранный фактор главной причиной гражданской войны в России? На каких этапах Смутного времени влияние иностранных держав на ход событий было наиболее значительным?
8. Какова была роль первого и второго ополчений в борьбе с польскими интервентами?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о роли Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского в деле освобождения России.
10. Какие факторы позволили России отстоять свою национальную независимость в тяжелейших внутренних и внешних обстоятельствах Смутного времени?
11. Что, на ваш взгляд, можно отнести к наиболее тяжелым последствиям Смутного времени?
12. Избранный на престол в 1613 г. Михаил Романов не принадлежал к числу ярких, опытных и заслуженных фигур в российской политической реальности начала XVII в. Чем можно объяснить тот факт, что именно при нем Смуту удалось преодолеть?

§ 28 Основные тенденции социального и политического развития России

Экономика России в XVII в. XVII столетие, начавшись в России длительной и кровопролитной Смутой, в значительной степени прошло под знаком преодоления последствий гражданской войны. Потеряв почти до 20% своего населения, утратив значительные территории на западном и северо-западном рубежах, Россия на протяжении нескольких десятилетий преодолела экономические последствия. Провительство с большим трудом восстановило систему сбора налогов. Чтобы понять, каково реальное экономическое и демографическое состояние многих регионов, приходилось организовывать своеобразные ревизии – «дозоры», по результатам которых налоговое бремя, ложившееся на плечи податного населения, либо временно облегчало, либо увеличивало. Человеческие потери компенсировались ростом численности населения лишь к середине XVII в., к тому же времени восстановилась и экономика страны. В основе экономической жизни России, как и прежде, лежало сельское хозяйство. Промышленное производство по-прежнему существовало преимущественно в форме ремесла (соляные промыслы, черная металлургия, кожевенное, плотницкое, ткацкое, ювелирное дело) и сосредоточивалось главным образом в крупнейших городах – Москве, Ярославле, Нижнем Новгороде, Казани, Вологде, Великом Новгороде и Пскове.

Монументальная форма производств делал в России лишь первые свои шаги: в XVII в. в стране возникло всего около 60 мануфактур (наиболее значительные созданы были на средства иностранных предпринимателей при поддержке царского правительства), к концу столетия из них по-прежнему существовало лишь половина. К числу первых мануфактур в России относятся железоделательные заводы, основанные в 1630-х годах под Тулой по инициативе голландских купцов А. Виниуса, П. Мрселис и Ф. Акемы.

Несмотря на то что значительная часть населения страны продолжала жить в условиях натурального хозяйства, самостоятельно обеспечивая себя всем жизненно необходимым, фискальная политика правительства, требовавшая платить налоги деньгами, вовлекала в участие в торговых операциях даже крестьянство. Главными торговыми центрами страны, как и в XVI в., оставались Волга, позволявшая торговать со странами и народами Востока, а также система речных путей, соединявшая центр страны с Архангельском, через который шла торговля со странами Западной Европы. Важную роль в экономической жизни страны в XVII в. играла включенная в состав России Сибирь, поставлявшая высоко ценящуюся за рубежом пушнину. Заметным явлением в экономике страны стали ежегодно проводимые *ярмарки*. Наиболее крупные действовали вблизи Брянск и Нижнего Новгорода, в Тихвине, Ирбите; крупнейшими центрами междunarодной торговли были Архангельск

и Астр х нь. К середине XVII в. относятся первые ш ги российского пр вительств в экономической политике в духе *протекционизм* – з щиты отечественного купечеств от конкуренции иностр нных купцов, прежде всего з п дноевропейских (нглийских и голл ндских). Соответствующие огр ничения пр в и привилегий торговых иноземцев отр зились в Новоторговом уст ве 1667 г.

Эволюция политического строя. После Смуты требов лось восст новить пош тнувшийся вторитет центр льной вл сти. Реш ть эту нелегкую з д чу вып ло первым ц рям из утвердившейся н престоле в 1613 г. дин стии Ром новых. Ц рь Мих ил Федорович (1613–1645), основ тель дин стии, вступил н престол 16-летним юношей, не имевшим должной подготовки и госуд рственного опыт . Его сын и н следник Алексея Мих йлович (1645–1676) уже целен пр вленно готовили к к будущего госуд ря, но и он ок з лся н престоле в 16 лет, третий из Ром - новых, Федор Алексеевич (1676–1682) и вовсе воц рился, не достигнув 15-летия. В силу этого первым ц рям новой дин стии приходилось опир ться н людей из своего окружения, обл д ющих бóльшим опытом, что, н р вне с особенностями темпер мент мон рхов, определяло политический стиль их пр вления. Это, одн ко, не

озн ч ет огр ниченности вл сти первых Ром новых, титулов вшихся и являвшихся с модержц ми, чью вл сть не регл ментиров л ни один юридический кт. Выступить противовесом ц рскому с модержвию не могли ни Боярск я дум , ни церковь, ни земские соборы.

Сост в Боярской думы в XVII в. существенно обновился: из нее постепенно выбыв ли предст вители пресекавшихся ристокр тических родов (князя Мстисл вские, Шуйские, Воротынские), чье место з ним ли не отлич вшиеся зн тностью родственники ц рских жен (Стрешневы, Милосл вские, Н рышкины), всецело з висевшие от р сположения госуд ря. Явным свидетельством осл бления позиций боярств ст л отмен в 1682 г. местничеств – принцип , н основ нии которого н протяжении предыдущих двух столетий госуд рям приходилось при н зн чении н военные и дминистр тивные должности приним ть во вним ние прежде всего зн тность н зн ч емых лиц и мириться с неизбежными конфликт ми между ними.



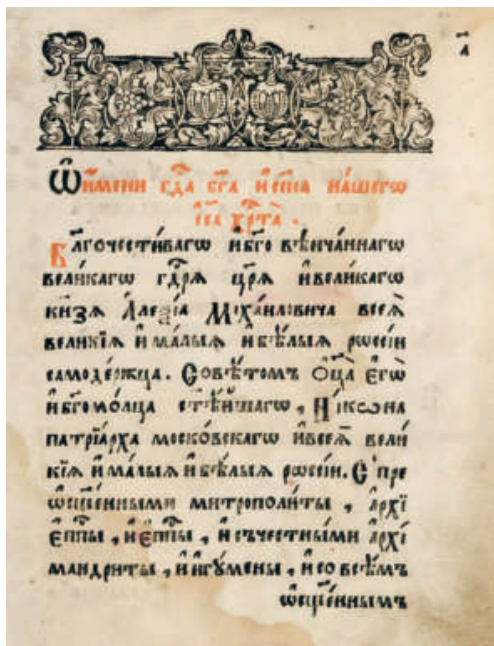
Алексей Михайлович.
Миниатюра из Титулярника. XVII в.

Еще в меньшей степени организованы были сдерживающие власть царей земские соборы, собиравшиеся нерегулярно и имевшие лишь совещательные функции. Они порой принимали активное участие в государственных делах (в частности – в разработке текста Соборного уложения 1649 г.), но уже в середине XVII в. соборная практика прекратилась (последний земский собор полного состава имел место в 1653 г.). Не мог выступить соперницей царской власти и церковь, всецело зависевшая в России от светской власти в политическом, и в значительной степени – в экономическом плане. Особое положение патриархов Филарета (1619–1633) и Никона (1652–1658) свидетельствовало не об усилении позиций церкви, лишь о личном политическом весе ее предстоятелей (первый из них – отец царя Михаил Федорович, второй – «собинный друг» молодого царя Алексея Михайловича).

При отсутствии политических или общественных институтов, способных организовать царскую власть, в течение XVII в. крепились структуры, традиционно выступавшие опорой абсолютизма, – чиновничество и армия. Усиление первого выразилось в развитии системы организованных центрального управления – приказов (около трех десятков постоянных и дюжины временных учреждений, действовавших как по отраслевому, так и по территориальному принципу) – и увеличении численности приказных служащих – дьяков и подьячих, чье благополучие во многом зависело от государственного бюджета.

С 1630-х годов начался постепенная реорганизация вооруженных сил страны: в состав российских войск появились «полки нового строя» – обученные и экипированные на европейский манер солдатские, драгунские, рейтarsкие и гусарские части, к концу столетия заметно потеснившие традиционную поместную конницу и стрельцов. Не ходившиеся на полном государственном обеспечении, эти части, обладавшие признаками регулярности, могли быть использованы монархами как для решения внешнеполитических задач, так и при подавлении общественных конфликтов.

Оформление крепостного права. Народное движение второй половины XVII в. Революция XVII столетия предоставила немало поводов для социальных взрывов, и не случайно долгое существование второго царя династии изслужило у современников и историков имя «бунтарного века». Не менее болезненной проблемой оставалось крепощение подневольных сословий. Грозившая войной началу XVII в., спровоцированная в числе прочего активизацией проводимой правительством крепостительной политики, лишь замедлила соответствующие процессы, но так и не решил проблему. Уже с конца 1610-х годов правительство Михаила Федоровича приступило к включению в традиционную социальную структуру образцовых в годы Смуты вольных казаков. Верхушка казаков, получая от государства поместья и вотчины, влилась в ряды провинциального дворянства, рядовые пополняли собой категорию служилых казаков и несли по преимуществу гарнизонную службу. Значительная часть казаков, ранее бывших крестьянами или холопами, возвращались к своим прежним хозяевам или становились холопами новых владельцев. По мере того как государство опиралось на потрясенный в начале XVII в., усилившийся контроль за перемещением крестьян. Прежний закон о пяти-



Соборное уложение. 1649 г.

пр вительств ц ря Алексея Мих йлович пополнить госуд рственный бюджет путем з мены мелких под тей одним крупным н логом н соль привел к резкому ухудшению м тери льного положения широких н родных м сс. Происходило это н фоне безудержного к знокр дств приближенных молодого ц ря. В итоге летом 1648 г. р зр зилось восст ние в Москве, известное к к Соляной бунт. П р ллельно по стр не прок тил съ серия восст ний и бунтов преимущественно в город х н севере (где основным уч стником выступ л пос д) и н юге стр ны (тут гл вной силой ст ли предст вители служилого люд). Н пуг нному р зм хом событий ц рю пришлось пойти н уступки: позволить восст вшим р спр виться с н иболее нен вистными им людьми из сост в ц рского окружения и с нкциониров ть со зыв земского собор для сост вления нового свод з конов.

В 1649 г. специ льно созд нн я комиссия р зр бот л , собор утвердил текст *Соборного уложения*, н основе которого российское з конод тельство строилось н протяжении последующих почти двух столетий. Требов ния н иболее ктивно уч ствов вших в восст ниях предыдущего год слоев н селения стр ны были выполнены: уступкой пос дским людям ст л ликвид ция привилегиров нных «белых» слобод, дворянство добилось оконч тельного з крепощения крестьян з счет уст новления бессрочного сыск беглых и объявления крепостного состояния потомственным. Это озн ч ло оконч тельное юридическое оформление крепостного пр в в России, д нное помещик м в 1675 г. р зреше-

летнем сыске беглых крестьян в 1637 г. сменился девятилетним, в 1642 г. – десятилетним сыском (срок д вности для н сильно увезенных другим землевл дельцем сост вил 15 лет). П р ллельно этому усилив лся контроль з городским (пос дским) тяглым н селением: з прещ лось не только менять место жительства , переходя из одного город в другой, но и менять свой ст тус внутри одного поселения (многие пос дские люди, не выдержив я тяжести госуд рственных под тей, «з кл дыв лись» з хозяев ч стновл дельческих («белых») слобод, прин длеж вших бояр м или крупным мон стырям).

Побеги крестьян, р зоря помещиков, вынужд ли их требов ть от пр вительств ужесточения з крепостительных мер; переходы пос дских людей в «белые» слободы усилив ли под тную н грузку н ост льное н селение городов. Предпринят я в 1646 г. попытк



Медный бунт в Коломенском. Художник Э. Э. Лисснер

ние прод в ть крестьян без земли оконч тельно перевело зн чительную ч сть н селения стр ны в р зряд «живого тов р ».

Утверждение земским собором Уложения 1649 г. не сняло всей остроты внутренних соци льных противоречий, и уже в 1650 г. происходят мощные н - родные выступления в крупнейших город х северо-з п де России – Великом Новгороде и Пскове (в последнем из них восст вшие проявили особенное упорство, игнорируя ц рские ук зы, и н под вление Псковского бунт пришлось двинуть войск). Неуд чн я фиск льно-денежн я политик ст л причиной нового крупного восст ния жителей столицы – Медного бунт **1662 г.** Н фоне н ч вшейся войны с Речью Посполитой пр вительство ц ря Алексея Мих йлович в 1654 г. с нкциониров ло чек нку более дешевой медной монеты, постепенно вытеснявшей из оборот прежние – серебряные – деньги. Сохр нить номин льное р венство серебряной и медной монеты не уд лось, особенно в связи с тем, что пл тить под ти от н селения требов ли серебром, пл тить ж лов ные служилым людям пр вительство предпочит ло медью. Не способствов ли успеху денежной реформы и широко р спростр нившееся ф льшивомонетничество,

т кже пр ктически бесконтрольн я чек нк медных денег Монетным двором для личных нужд ц рского тестя боярин И.Д. Милосл вского. Летом 1662 г. многотысячн я толп москвичей ворв л сь в з городную резиденцию ц ря в Коломенском с требов нием отмены медных денег. Несмотря н жестокую р спр -



Степан Разин. Гравюра XVII в.

ву с бунтовщик ми, Алексею Мих йловичу пришлось выполнить их гл вное требов ние – в 1663 г. медную монету изъяли из обр щения.

Н иболее м шпт бным соци льным протестом в России второй половины XVII в. ст ло восст ние под руковод ством т м н донских к з ков Степ н Р зин . Земли в низовьях Дон и н селявшее их незн чительное по численности к з чье н селение лишь номин льно подчинялось вл сти московских госуд рей. В обмен н регулярно пост вляемое «ж лов нье» – деньги, хлеб, соль, сукно, оружие – донское к з чество (состоявшее преимущественно из беж вших н Дон из России крестьян, холопов и их потомков) несло погр ничную службу, з щий я

внутренние уезды России от н п дений степных кочевых н родов. При этом к з ки нередко пр ктиков ли «походы з зипун ми» – гр бительские походы н соседние госуд рств (Крым, Турцию, Персию) и р збойничьи рейды н Нижней Волге.

Выд в ть беж вших к ним людей российским вл стям к з ки отк зыв лись, ссыл ясь н неосп рив емый Москвой принцип «с Дон выд чи нет». Последнее обстоятельство после оконч тельного уст новления в России крепостного пр в увеличило приток беглых крестьян н Дон и вызв ло серьезные противоречия между ц рским пр вительством и донским к з чеством, с одной стороны, и между «ст рыми» (или «домовитыми») к з к ми и новым, «голутвенным» к з чеством – с другой. К з чья голытьб выбр л своим т м ном к з к Степ н Р зин и под его руководством в 1667–1669 гг. совершил уд чный «поход з зипун ми». К з ки огр били несколько торговых к р в нов н Волге, з хв тили погр ничную российскую крепость Яицкий городок в низовьях реки Яик, подвергли р зорению земли Персии, после чего безн к з нно вернулись н Дон. В 1670 г. Р зин повел к з ков уже н российские территории, используя популярны в обществе нтибоярские н строения и обеща примык вшим к нему крестьян м освобождение от крепостной неволи. В течение полугод (с весны до осени 1670 г.) р зинц м сопутствов л успех – им уд лось овл деть город микрепостями Ц рицыным, Астр х нью, С р товом, С м рой; действов ли восст вшие и в б ссейне реки Северский Донец. Переломом в восст нии ок з лся р згром восст вших ц рскими войск ми под Симбирском, после чего «домовитые» к з ки н Дону схв тили Р зин и выд ли н к знь в Москву. Под вление восст ния сопровод лось м ссовыми р спр в ми н д мятежник ми. Последние оч ги восст ния ликвидиров ли в 1672 г.; последствием р зинского восст ния ст ло усиление контроля ц рского пр вительств н д донскими городк ми.

§ 29 Государство и церковь

«Священство» и «царство» в XVII в. Острые социальные обострения «бунт шестого века» осложнялись крупнейшим в истории Русской православной церкви внутренним конфликтом, вылившимся в церковный раскол. Церковь, оставаясь одной из самых богатых и влиятельных структур в Российском государстве, тем не менее всецело зависела от светской власти, в свою очередь, осознавшей влияние духовенства на умы людей и не посягнувшей на церковное имущество. Некоторое укрепление позиций Русской православной церкви имело место при патриархе Филарете Никитиче. Об этом периоде иногда говорят как о временном своеобразии «двоевластия», когда отец-патриарх и его сын-царь управляли Российским государством совместно. Это выразилось в том, что царские указы в те годы нередко писались от имени «государя и святейшего государя патриарха». Имя царя в таких случаях неизменно ставилось на первое место, хотя, по отзывам современников, реальное первенство в правящем «тандеме» принадлежало патриарху, которому воспитанный в духе «Домостроя» сын-государь подчинялся беспрекословно. Патриарх Филарет обзавелся собственным двором, своей структурой дублировавшим двор государя, административные потребности Патриаршего двора обслуживали особые патриаршие приказы. Именно Филарет исследователи считают вдохновителем внешней политики Российского государства того времени, в частности – инициатором начала Смоленской войны. Особый статус предстоятеля церкви, впрочем, обусловивший уникальность ситуации, когда царствующий монарх оклеся сыном человека, занявшего патриарший престол. После смерти патриарха Филарета отношения светской и духовной власти вернулись в традиционное русло.

Особое положение и влияние другого патриарха, Никона, объяснить его родственными связями с царским родом нельзя. Будущий глава церкви родился в крестьянской семье Нижегородского уезда, и его путь к вершинам иерархии был проложен личной целеустремленностью, настойчивостью и волевым характером. Став к 40 годам игуменом одного из наиболее почитаемых в Руси Соловецкого монастыря, Никон обратил на себя внимание молодого царя Алексея Михайловича и вскоре сделался митрополитом Новгородским, затем и патриархом Московским и всея Руси.

Царю некоторое время оклеся под огромным влиянием этой незаурядной личности, называл патриарха своим «собинным другом» и неизменно прислушивался к словам Никона. Современники утверждали, что с таким быстрым способом добиться от государя положительного решения своего вопроса являлся подчас прошения лично патриарху, в обход официальных инстанций. Отправляясь в поход под Смоленск в 1654 г., Алексей Михайлович поручил столицу заботам Никона. Поднявшийся из социальных низов и ставший фактически вторым лицом в государстве, патриарх стал допускать выскликивания о том, что духовная власть, пекущаяся о спасении человеческой души, гордо выше

светской, обеспечив ющей всего лишь безопасность бранных дел. По мнению Никона, не сколько солнц выше луны, не столько же и «священству» не длежит стоять выше «царств».

Еще будучи митрополитом Новгородским, Никон вынудил царя пойти на беспрецедентный шаг: с Соловков в Москву перевезли мощи убитого опричниками митрополита Московского Филиппа (Колычев), царю Алексею пришлось просить у покойного святителя прощения за своего «прародителя» Ивана Грозного, погубившего церковного иерарха «нерассудно за вистью и неудержимой яростью». Однако по мере возмужания царя, не разделявший взглядов патриарха на соотношение духовной и светской власти, все более тяготился опекой со стороны Никона, и в 1658 г. их противостояние вылилось в публичный конфликт. Никон сложил с себя патриаршество, но ошибся в ожиданиях: обыкновенно вспыльчивый, но отходчивый царь Алексей Михайлович не стал умолять его вернуться на кафедру. Никон удалился в построенный им Воскресенский Новоиерусалимский монастырь, но был гословить своего преемника патриаршей кафедре откликнулся. Лишь собранный в Москве в 1666–1667 гг. церковный собор с участием вселенских патриархов окончательно отстранил Никона от патриаршества. Последние годы жизни бывший патриарх провел в ссылке, и лишь перед самой кончиной по воле царя Федора Алексеевича ему вернули прежний сан; по дороге в Москву Никон скончался.

Раскол Русской православной церкви. Между тем тот же самособор утвердил инициативы Никона церковные нововведения, приведшие к расколу Русской православной церкви. Приезжавшие из Русь «за милостыней» из рубежные (преимущественно греческие) церковные иерархи не разукрывали принимавшей их русской стороне не отдельные расхождения между русскими и греческими церковными обрядами. При Алексее Михайловиче эти второстепенные вопросы приобрели особое звучание: молодой царь видел себя единственным суверенным православным государем и покровителем всех православных, которым, возможно, предстояло объединиться под его скипетром. Соответственно, всех православных должны были объединять и одинаковые церковные обряды. В обрядовом вопросе царь кружке «ревнителей древнего благочестия» не считал мнения разделялись: сам царь и его «соборный друг» Никон считали православные обряды греческие, тогда как протопоп Аввакум Петров и его сторонники выступали за сохранение русских обрядов.

Сделавшийся патриархом и опиравшийся на покровительство царя Никон в 1653 г. начал преобразование в церковной сфере. Наиболее заметными среди них стали замена двуперстного крестного знамения троеперстным, трехкратная «глаголющая» в конце молитвы вместо двукратной, замена восьмиконечных «русских» крестов шестиконечными «греческими», уничтожение икон «нового письма» и исправление в богослужебных книгах написания имени Христ – вместо привычного русским книжникам «Исус» в соответствии с греческой орфографией велели писать «Иисус».

Перемены в церковной жизни вызвали немало волнений среди верующих людей: одобренные церковной иерархией и светской властью нововведения принимали далеко не все. *Роскош* коснулся даже царской семьи – некоторые из ее членов продолжали придерживаясь старых обрядов. Противники церковной реформы – *старообрядцы* – увидели в происходящем признаки надвигающегося конца света, царя и патриарх назначили предтечи антихриста, «показавшимися из земли двумя рогами с тучами». Идейным вождями старообрядцев стал протопоп Аввакум Петров, публично выступивший против исправления обрядов и уже в 1653 г. отправленный в ссылку в Сибирь. Возвращенный в Москву, он по-прежнему держался своих взглядов и вновь отправился в ссылку – на этот раз в северный Пустозерск. Но и вторая ссылка не сломила «неистового протопопа» – даже из земляной тюрьмы он продолжал своими посланиями поддерживать единомышленников и обличать последователей «никоновской ереси», пока в 1682 г. его не сожгли по указу царя Федора Алексеевича.

Большинство недовольных нововведениями в церковной сфере предпочитали пассивные формы сопротивления им: уклонялись от посещения храмов («никоновых вертепов»), протиковали тайные перекрещивания и перевенчания из рук священников, сохранявших преданность старым обрядам. По мере усиления давления на старообрядцев тем усилилась спешка спасения души, уходя в малонаселенные области Российского государства, порой и за его пределы.

Несколько концентриция приверженцев старых обрядов наблюдалась на севере страны, в Поволжье и Сибири, немало старообрядцев было и в среде донского казачества. На новых местах они основывали собственные поселения – скиты, где на протяжении длительного времени не ходили спасение от религиозного преследования (отдельные сибирские скиты жили в изоляции от внешнего мира вплоть до XX в.). Некоторые из тайных обособленных общин, потеряв грамотных священников и утратив спасенные от исправления богослужебные книги, со временем вырождались в разномысленные секты, чьи предводители очень своеобразно трактовали постулаты христианской веры. Конец XVII в. ознаменовался серией самосожжений – «гетрей». Обнаруженные царскими отрядами жители отдельных скитов предпочитали «погибели душ» «кроткую огненную муку ради истинной веры». По некоторым данным, жертвами тайных «гетрей» стало до 20 тыс. человек. Иногда сопротивление церковным новшествам приобретает активную форму: иноки Соловецкого монастыря в 1668 г. категорически отказались принять новые обряды и в течение нескольких лет хорошо укрепленных стен, защищаясь от центральных и местных отрядов, с большим трудом сумевших овладеть обителью. И хотя большинство населения Российского государства приняло церковную реформу, сопротивление старообрядцев так и не сломали: убежденность в святости «старинных» в совокупности с уверенностью большинства россиян в первостепенной значимости обрядовой стороны религии заставляли многих стоять за «старую веру» до конца.

§ 30 Внешняя политика России

Попытки восстановления позиций на международной арене. Во внешней политике перед страной стояли острые проблемы в отношениях со Швецией, Речью Посполитой и Крымским ханством. Крымские татары продолжали осуществлять грабительские набеги на русские земли, и откупиться от них регулярной посылкой в Бахчисарайский дворец – «поминок» – удавалось не всегда. Швеция и Речь Посполитая в ходе Смуты захватили значительные территории, и их предстояло отвоевывать. Ситуацию несколько облегчало то, что эти два государства с конца XVI в. не ходились в состоянии конфликта, периодически вылившись в войны, и это давало надежду на заключение союза с одним из ближайших соседей России войны с другим. В притязаниях царя Михаила Федоровича ходились сторонники как сближения с Речью Посполитой, так и лиц, склонных искать союз со Швецией. Между тем не менее остро стояли противоречия с Польско-Литовским государством, не только из-за недавних значительных потерь российских территорий, но и не признанием царем России Михаилом Федоровичем контингента между Москвой и Варшавой в качестве постоянных и постоянных. Уже в начале 1620-х годов дело дошло до разрыва дипломатических отношений, но вступить в войну все еще не восстанавлившее сил после Смуты Российское государство не решилось (см. Приложение, карта № 7).

Удобными для возобновления спор о принадлежности западных русских земель московскому притязанию послужили обстоятельства, сложившиеся в начале 1632 г.: кончина короля Сигизмунда III оставила Речь Посполитую без монарха (его предстояло выбирать на сейме, и эта процедура нередко затягивалась), Османская империя и Швеция выражали готовность воевать против Польши в союзе с Россией. Несмотря на то что до завершения срока Деулинского перемирия оставалось полгода, Россия открыла военные действия против Речи Посполитой, начав войну, впоследствии названную Смоленской (1632–1634), поскольку основные ее события разворачивались у стен этого города. После первых успехов (удалось занять ряд пограничных крепостей) основное русское войско под командованием воеводы М. Б. Шеина сосредоточилось на осаде Смоленска. Тем временем обстоятельства изменились – Швеция и Турция так и не вступили в войну (крымские татары совершили опустошительный набег на южнорусские земли), сейм Речи Посполитой единодушно провозгласил царя Михаила Федоровича королем Восточной Европы. Сконцентрировав под Смоленском русские войска, после чего на реке Поляновке стороны подписали мирный договор (1634), подтвердивший границы, установленные Деулинским перемирием; успехом российской дипломатии стал отказ польского короля от претензий на русский престол.

Россия и восстание запорожских казаков против Речи Посполитой. Новое обострение русско-польских отношений произошло в середине XVII в. в связи с обстановкой в восточных землях Речи Посполитой. Местное крестьянство испытыва-

ло н себе «тройной гнет» – крепостни-
ческий, н цион льный и религиозный.
Притеснение пр восл вного н селения
при одновременных попытк х н с -
ждения уни тств и к толиществ вы-
зыв ли недовольство, неоднокр тно
вылив вшееся в н родные восст ния.
Боевым ядром этих выступлений было
з порожское к з чество, сформиро-
в вшееся в XVI в. з порог ми Днепр
в его низовьях. Подобно донским к -
з к м, з порожцы под вл стью Речи
Посполитой пользов лись широкой
втономией, выбира я и низл г я своих
предводителей – *гетм нов* – и получ я
из королевской к зны ж лов нье з не-
сение погр ничной службы – оборону
территорий стр ны от н бегов крым-
ских т т р. С ми з порожские к з ки
нередко соверш ли н беги, з ч стую
вопреки прямым з прет м польских
вл стей, н земли крымского х н и ту-
рецкого султ н . Не были редкостью
и н п дения з порожцев н российские



Богдан Хмельницкий

вл дения, приним ли они к тивное уч стие в военных действиях против России
в сост ве войск Речи Посполитой в Смутное время и в Смоленскую войну.

Именно этим объясняется сдерж нность первой ре кции московских вл стей
н известия о восст нии, вспыхнувшем в Поднепровье в 1648 г. Предводителем
восст ния ст л гетм н з порожцев Богд н Хмельницкий, обр щ вшийся с с мого
н ч л боевых действий з помощью к русскому ц рю, крымскому х ну и шведско-
му королю. Под руководством Хмельницкого з порожские отряды прошли с боями
до гр ниц современной Польши. В 1649 г. король Ян-К зимир был вынужден под-
пис ть с повст нц ми Зборовский мирный договор. По нему в сост ве Речи Поспо-
литой в гр ниц х трех воеводств обр зов л сь втономия со столицей в Чигирине.
Верховн явл сть в ее предел х прин длеж л з порожскому гетм ну, количество
т к н зыв емых «реестровых» к з ков, которым польские вл сти обяз лись пл -
тить ж лов нье, уст н влив лось в 40 тыс.

Одн ко противостояние к з ков и польских вл стей продолжилось, и после
пор жения под Берестечком в 1651 г. Хмельницкому пришлось подпис ть Бело-
церковский договор, вдвое сокр тивший количество реестровых к з ков и уре-
з вший н треть подконтрольную ему территорию. Польско-литовские м гн ты,
вопреки договору короля с гетм ном, продолжили военные действия против к -
з ков, и Хмельницкому пришлось вновь просить помощи в Москве, предл г я

включить и ходящиеся под его контролем земли в состав Российского государства. Для обсуждения этого вопроса в Москве дважды (в 1651 и 1653 гг.) созывали земские соборы, поставившие принять за порожцев под «государеву руку» и вести за эти земли войну с Речью Посполитой. В начале **1654 г.** в городе Переяславе состоялся Рад (Совет) за порожских казаков, к участию в которой пригласили и жителей Переяслава. Итогом Переяславской рады стало решение о переходе контролируемых за порожцами земель по левому и правому берегу м. Днепр под власть русского царя.

Тринадцатилетняя война с Речью Посполитой и обострение русско-турецких отношений. Решения земского собора и Переяславской рады сделали неизбежной войну между Российским государством и Речью Посполитой. Боевые действия продолжались на протяжении 13 лет (**1654–1667**). Война имела также идеологическое обоснование в виде традиционных предствлений о правах русских государей на все «наследие Мономаха», отразившись и в новой версии титула Алексея Михайловича («государь всея Великие и Малые и Белые Руси»). Военные действия начались для России удачно – в течение 1654–1655 гг. российскими войсками удалось не только вернуть территории, утраченные в Смутное время, но и занять большую часть восточных владений Речи Посполитой (в том числе крупнейшие литовские города Вильно и Ковно). Польский король Ян-Казимир бежал из страны.

Вступление летом 1655 г. в войну против Речи Посполитой Швеции едва не поставило точку в истории Польско-Литовского государства. Польским магнатам, однако, удалось сыграть на противоречиях между противниками: предложив престол Речи Посполитой царю Алексею Михайловичу, они добились перемирия с Москвой, вскоре Россия объявила войну Швеции (**1656–1658**). Русские войска в войне против Швеции действовали в целом успешно, сумев значительно продвинуться в Прибалтике. Тем временем польские войска получили возможность сосредоточиться на войне против шведов и освободить от них территорию Польши.

Смерть в 1657 г. Богдана Хмельницкого изменил ситуацию: новый гетман Иван Выговский в 1658 г. заключил с польскими властями Гадячский договор о возвращении под власть Речи Посполитой. За этим последовали крупные поражения русских войска от Речи Посполитой и Крымского ханства под Конотопом (1659) и Чудновом (1660).

На фоне этих неудач и во избежание заключения польско-шведского союзороссийский дипломат в 1661 г. пошел на пересмотр условий заключенного тремя годами ранее перемирия со Швецией, согласившись на возвращение к прежним довоенным границам. Война с Речью Посполитой продолжалась с переменным успехом и в **1667 г.** после долгих переговоров завершилась заключением Андрусовского перемирия. По его условиям в состав России возвращались потерянные в Смуту смоленские и северские земли. Кроме того, в состав Российского государства вошла большая часть территории, находившейся под контролем Войска Запорожского. Границей стала р. Днепр. Киев, расположенный на

пр вом берегу Днепр , т кже перешел под вл сть России. В целом пр вобережье ост лось в Польско-Литовском госуд рстве.

В сост ве России н селение новообретенных территорий пользов лось широкой втономией под верховной вл стью ц ря и упр влением выборных гетм нов Войск З порожского. Это, одн ко, не исключ ло конфликтов – некоторые гетм ны, смещенные з ре льные или вымышленные измены, ок зыв лись в ссылке. Положение большинств уллучшилось: им более не приходилось отст ив ть свое пр во исповедов ть пр восл вие.

Укрепление позиций России в регионе, прилег ющем к Северному Причерноморью, обострило отношения Москвы со Ст мбулом. Впрочем, н пряженность н этом н пр влении ст л скл дыв ться еще тремя десятилетиями р ныше в связи со взятием донскими к з к ми в 1637 г. турецкой крепости Азов в устье Дон . К з ки, опир ясь н негл сную поддержку пр вительств ц ря Мих ил Федорович , в течение пяти лет удержив ли город, противостоя превосходящим сил м неприятеля. Несмотря н предложение собр вшегося в 1642 г. в Москве земского собор принять Азов «под высокую госуд реву руку», ц рское пр вительство т к и не решилось последов ть этому совету.

Вместо этого н ч лись м сшт бные фортифик ционные р боты – вдоль степной гр ницы Российского госуд рств к 1646 г. выросл укрепленн я Белгородск я черт , з труднивш я н п дения подчиненных Осм нской империи крымских т т р н внутренние уезды России. В 1669 г. гетм н днепровского пр вобережья Петр Дорошенко призн л себя в сс лом турецкого султ н , спровоциров в вторжение турецких войск. С 1672 г. в соответствии с условиями Андрусовского перемирия Россия осуществлял помощь Речи Посполитой в ее в борьбе с турк ми, с 1676 г. включил сь в ктивные боевые действия против султ нских войск. Н иболее острым моментом в войне ст л оборон русско-к з цкими войск ми ст вки гетм нов город Чигирин в 1677–1678 гг., известн я к к «Чигиринск я войн ». Р зрушенный город перешел в руки неприятеля, Россия тем временем н ч л з вершившееся в 1680 г. строительство новой укрепленной линии – Изюмской черты. В 1681 г. в столице Крымского х нств Б хчис р е з ключили перемирие н 20 лет: вл дения России и Осм нской империи р зделил Днепр, З порожскую сечь, р нее н ходившуюся в двойном подчинении России и Речи Посполитой, форм льно провозгл сили нез висимой. Не устр ив вший полностью обе стороны, Б хчис р йский мирный договор восприним лся ими к к временный компромисс; реш ть спорные вопросы предстояло в будущем.

§ 31 Освоение Сибири

Включение в состав России земель за Уралом. Если з п дные российские гр ницы колеб лись, по итог м столетия р сширившись незн чительно, то н востоке Российское госуд рство увеличило свою территорию в небыв лых ни до, ни после XVII в. м сшт б х. Произошло это з счет включения в сост в России

огромных – более 9 млн кв. км – простр нств Сибири. Это не только почти троек ртно увеличило площ дь стр ны, но и сдел ло Россию одним из крупнейших госуд рств н пл нете (он уступ л н тот момент лишь Исп нии с ее з оке нскими колониями). Включение в сост в России огромных территорий от Ур льских гор до побережья Тихого оке н , ее превр щение в прямом смысле этого выр жения в евр зийскую держ ву произошло в исторически короткие сроки – всего з полвек , т. е. при жизни одного-двух поколений. Этот огромный регион был сл бо з селен – по приблизительным оценк м, н селение Сибири к середине XVII в. вряд ли превыш ло 250 тыс. человек. Поворотным моментом в истории российского освоения Сибири ст л оконч тельный р згром и гибель н рубеже XVI–XVII вв. последнего сибирского х н Кучум (хотя его сыновья и внуки н протяжении еще нескольких десятилетий пыт лись орг низовыв ть сопротив ление российскому освоению кр я).

Продвижение российских вл дений н восток шло стремительно, не прерыв ясь д же в тяжелейшие годы Смутного времени. К к пр вило, первыми н новые мест приходили землепроходцы, добыв вшие пушного зверя ценных пород. По мере того к к поголовье пушного зверя истощ лось, промышленни к м приходилось уходить вслед з соболем все д льше в глубь Сибири. Попутно они не только р зведыв ли н иболее перспективные охотничьи угодья, но и речные пути, мест р сселения местных племен, уст н влив я с ними первые конт кты. Когд промышленники осв ив лись в новых мест х, об их м ршрут х ст новилось известно сн ч л местной дминистра ции, з тем и московским вл стям (сибирские земли н ходились в ведении прик з К з нского дворц ; из него в 1637 г. выделился в с мостоятельную упр вленческую единицу Сибирский прик з).

Следующим ш гом ст новилось решение о созд нии н новом месте опорного пункт российской вл сти, для чего туд уже р звед нными путями отпр вляли отряд стрельцов и к з ков, в кр тч йшие сроки возводивших деревянный острог. Один з другим выросли М нг зея (1601), Томск (1604), Турух нск (1607), Кузнецк и Енисейск (1618), Кр снаярск (1628), Якутск (1632), Нижнеколымск (1644), Анг рск и Охотск (1646), Ан дырь (1649), Иркутск (1652), Нерчинск (1653). Впоследствии многие из них превр щ лись в город , большинство из которых в XVII в., к к и н юге стр ны, пр ктически не имели пос дского н селения – здесь прожив ли почти исключительно служилые люди – стрельцы, конные и пешие к з ки, пушк ри, служилые «немцы» (выходцы из З п дной Европы) и «литв » (бывшие подд нные Речи Посполитой, поп вшие в плен в годы Смуты и русско-польских войн).

Содерж ние г рнизонов, обеспечив вших прочность российских позиций в Сибири, обходилось к зне чрезвычайн о дорого: служилым людям, помимо денежного ж лов нья, пол г лось пл тить ж лов нье хлебом, крупой и солью. Дост влять их приходилось из европейской ч сти стр ны, и ввиду д льности и трудности пути тр нспортировк этих грузов удорож л их стоимость едв ли

не десятикратно. Вследствие этого притягательство, из интересов в развитии в Сибири собственного земледелия, не только поощряло переселение из Урла «пленных людей», но и из кривологизма бегство туда крестьян, уходивших от крепостной зависимости.

Сибирь оказалась для Российского государства не только источником ценнейшего ресурса — «мягкой рухляди» (пушнины), высоко ценившейся на европейских рынках. Уже с конца XVI в. она использовалась для притягательством к месту ссылки преступников и неугодных лиц (о каторжных работниках в XVII в. речи пока не шло). Сибирь в известном смысле снимала остроту социальной и притяженности в европейской цивилизации: люди, не желавшие мириться со своим положением, потерей свободы и посягательствами на религиозные взгляды, уходили из Урла, вместо того чтобы в форме мятежей или преступлений добиться выхода недовольству в родных краях. Бескрайние и богатые просторы Сибири манили и более предприимчивых людей, не боявшихся отодвинуть горизонт все дальше на восток. Именно некоторых из них известны к ждому: Иван Москвитин, в 1639 г. дошедший до Охотского моря; Семен Дежнев, в 1648 г. впервые обогнувший восточную оконечность Евразии (ценность сделанного отрядом Дежнева открытия, впрочем, тогда не осознали, и крайняя восточная точка Евразии получил его имя лишь в 1898 г.); Ерофей Хабаров, в 1649 г. одним из первых русских первопроходцев пришедший к реке Амур. Продвижение русских первопроходцев в XVII в. останавливали лишь воды Тихого океана и противодействие маньчжурских отрядов в бассейне Амура. К концу XVII столетия почти вся северная Евразия прочно вошла в состав Российского государства.

Значение вхождения Сибири в состав России. Дискуссионным остается вопрос о характере включения сибирских земель в состав России. В дореволюционной историографии преобладал взгляд на этот процесс как на завоевание, типологически сходное с действиями испанских конкистадоров в Новом Свете (эта же точка зрения развивается в трудах современных исследователей). Советская историческая наука делала упор на добровольное вхождение сибирских народов в состав России и прогрессивную роль освоения россиянами изуродованных территорий. Обе известные точки зрения страдают односторонностью. Рисуется, покорение Сибири в корне отличалось от испанской Конкисты в Америке: установление власти русских цариц Урла после ликвидации Сибирского ханства не сопровождалось изгнанием или истреблением местных племен. Единственный сибирский этнос, упоминания о котором исчезли в XVII в., — дочеры, ставшие жертвой российско-маньчжурских столкновений в Приамурье.

Переселенцы из европейской части России, особенно из ее северных регионов, издавна жили рядом с другими народами и имели позитивный опыт взаимодействия с ними. Хозяйственный уклад русских переселенцев, для которых главным занятием было земледелие, отнюдь не способствовал конфликтам из-за природных ресурсов с местным населением, жившим в основном кочевым скотоводством, собирательством, охотой и рыболовством. Российская администрация, из интересов населения в исправном поступлении пушного сырья, тоже была не ин-

тересов и в ущемлении сибирских и родов. Тем более, что они пресмыслились в качестве поданных Российского государства.

Следует учитывать и то, что российское военное присутствие в Сибири (к середине XVII в. – около 3,5 тыс. человек) было ограниченным. Неудивительно, что вникших в сибирские воевод московские власти просто повторяли требования вести себя с представителями сибирских и родов по возможности мягко, «чтоб их не ожесточить». Никогда не подумав, что присылаемые в Сибирь воеводы неукоснительно следовали царским инструкциям, избегая издевательств и деспотического произвола, но эти явления постоянно встречались и в европейской практике, будучи повседневной практикой чиновничества.

Безусловно, вхождение сибирских и родов в состав Российского государства не носило исключительно мирного характера: источники XVII в. содержат сведения о столкновениях местных жителей с пришедшими «объясничать» (облагодетельствовать) их отрядами служилых людей и промышленников. Однако масштабы этого противостояния не следует переоценивать, за весь XVII в. в таких стычках погибло не более 6 тыс. человек местного сибирского населения. Большинство и родностей и этносов на протяжении столетия демонстрировали положительную демографическую динамику.

Следует помнить и о положительных последствиях проникновения в Сибирь российской цивилизации, которые заметно превосходили отдельные конфликтные моменты. Пришедшие в Сибирь русские служилые люди сумели защитить боригенное население от маньчжурской экспансии; водворившись в построенных урлом острогах российской администрации, добился прекращения вражды между отдельными сибирскими этносами, представители которых стали теперь подданными одной державы. Переселявшиеся в Сибирь крестьяне и посадские люди познакомились с местными и родами с неизвестными им ранее видами земледелия, ремеслами и промыслами. В конечном результате вхождения земель Сибири в состав Российского государства стал рост этнического разнообразия, присущего стране и ранее: переселявшиеся бескрайние просторы России и роды учились взаимовыгодному сотрудничеству и культурному обмену.

Чрезвычайно важным окладилось присоединение Сибири и для России: с середины XVII в. доходы от торговли пушниной не только покрывали расходы на содержание сибирских гарнизонов и администрации, открылась возможность прямых экономических контактов с Китаем. Геополитические преимущества, связанные с проникновением в Азию, ранее к богатствам сибирских недр, России предстояло оценить лишь в будущем.

§ 32 Русская культура XVI–XVII вв.

Церковь и ее влияние на культуру. XVI–XVII столетия стали временем трансформации русского общества, переходящего от позднего Средневековья к Новому времени. Вопрос о влиянии церкви на развитие культуры оставался одним

из центральных. В период Средневековья религии и церкви принадлежала доминирующая роль в формировании мировоззрения, в сфере духовной культуры и художественного творчества. Кроме того, Церковь имел в своем распоряжении в жнейшее для той эпохи богатство – населенные людьми земли. Наконец, церковные структуры включались в систему государственного управления и занимались не только духовными делами, но и повседневными проблемами, к примеру, содержанием заключенных или доставкой ответчиков для судебных разбирательств и т. д.

Вопрос о том, должны ли церкви быть сильной и богатой, или же скетичной, поднимался в тот период во всех уголках христианского мира. В Москве остро поставили на соборе 1503 г., где настоятель Сорской пустыни Нил настоял на «нестяжательной» жизни монахов, игумен Волоцкого монастыря Иосиф утверждал, что слобость и бедность церкви приведет к «шестости» в вопросах веры.

Спор между нестяжателями (сторонниками Нила Сорского) и иосифлянами (последователями Иосифа Волоцкого) разрешился при митрополите Московском и всея Руси Мекрии (1542–1563), которого глубоко чтит Иван Грозный. Его волей наложенные церковные богатства все же сохранились в распоряжении духовенства. Митрополит признал первенство царской власти, однако, занимаясь проблемами государственного и церковного управления, обвинившихся перед царем. Авторитет предстоятелей русской церкви вырос еще больше после того, как в 1589 г. Московская митрополия получил статус патриархии.

О первенствующей роли церкви в области культуры свидетельствует тот факт, что во всех сферах образования не ходило в церковном ведении. Духовенство было единственным полностью грамотным сословием. В школах учили священники. Когда царь Федор Алексеевич в 1682 г. принял решение о создании в России первого высшего учебного заведения, будущей Славяно-греко-латинской академии, он рассмотрел с главным образователем кандидатуру место получения духовного образования. Духовенство также оставалось основным потребителем книжной продукции.

Возникшее в XVI в. книгопечатание также не ходило под контролем церкви. В 1564 г. появился первый донесенный печатный текст – «Апостол» (содержит тексты Деяний и Посланий апостольских). Его создателями стали Илья Федоров и Петр Мстиславец. К 1700 г. основу большинства библиотечных собраний России составляли печатные книги. Это является в значительной степени свидетельством вступления русской культуры в эпоху Нового времени. Однако печатались, в основном, те самые книги, которые до сих пор не печатались еще всего переписывались от руки. Публикации новых изданий, к примеру, Симеона Полоцкого, выходили очень редко. Как и в Средневековье, литературное производство сохранило тесную связь с просвещением. Основной корпус изданных и переписанных текстов составляли памятники византийской традиции, переведенные

в древнерусское время с греческого языка или заимствованные в переведенном виде у других славянских народов.

Литература и основные тенденции развития общественной мысли. Для русской книжности XVI столетия характерно создание монументальных памятников, обобщающих существующую традицию. Так, в 1490-х годах в Новгороде по инициативе архиепископа Геннадия создан текстовый свод «Геннадиевская Библия» – первый в истории полный свод канонических книг Ветхого и Нового Заветов на церковнославянском языке. Геннадиевский свод стал основой для последующих печатных изданий Библии. Страниями митрополит Мелхия появились «Великие Четьи-Минеи» – собрание важнейших христианских текстов (книг Священного Писания, житий и т. д.), расположенных по месяцам в хронологическом порядке. Они составили круг богоугодного чтения на весь год. Важное значение этого произведения для русской культуры состоит в том, что в «Четьих-Минеях» собраны жития русских святых, почитавшихся в разных землях Московского государства. Позднее другие книжники продолжили дело собирания «русской святости». Составлялись жития вновь просиявших подвижников. Чаще всего это были основатели монастырей. За XVI–XVII вв. написано больше житий русских святых, чем за всю предшествующую историю. Ближе к концу XVII столетия церковные власти стали строже подходить к проверке достоверности рассказов о чудесах. При патриархе Иоакиме в 1670-х годах по инициативе специальной комиссии произошел первый в истории русской церкви деканализация признанной святой. Власть запретила почитать Анну Кашинскую, житие которой было признано недостоверным. При этом, произошло это во многом из-за того, что Анну Кашинскую особенно почитали старообрядцы. Введение практики критического анализа житийных текстов стало предтечей не что-то уже в петровское время систематической борьбы с «ложными чудесами».

После начала реформ патриарха Никона сторонники старой веры активно составляли жития своих подвижников. В числе наиболее ранних из них следует назвать «Житие Боярыни Морозовой». Особый интерес представляет «Житие протопопа Аввакума», созданное с ним вождеством старообрядческого движения. Текст произведения составлен в традиционном жанре жития, однако фактически он написан в автобиографическом стиле. Между тем автобиографические сочинения характерны уже для литературы Нового времени.

Ярким новшеством в русской литературе XVI столетия стал составленный и составником Иваном Грозным протопопом Сильвестром «Домострой». Он продолжает древнерусскую традицию составлений отцов к своему сыну, включает фрагменты древнерусских текстов. Однако впервые в «Домострое» повседневная жизнь регламентировалась всесторонне, вплоть до бытовых мелочей. В этом выражалось характерное для Нового времени стремление письменно зафиксировать и рационально осмыслить то, что раньше оставалось пространным устной традицией.

В среде духовенств появлялись в жные публицистические произведения, формировавшие государственную идеологию. Зачастую они оформлялись в виде небольших по объему «сказаний», «посланий», «прений». Благодаря небольшому объему такие сочинения распространялись во многих списках. В числе важнейших – сформировавшееся в первой половине XVI в. «Сказание о князьях Владимирских». В нем динastia Рюриковичей выводилась от римского императора Августа, хранившаяся в княжеской кзене «шпк Мономах» распространялась как царский венец, поднесенный императором Константином Мономахом князю Владимиру Мономаху. Таким образом, обосновываясь при во московских правителей и царский (императорский) титул.

Не следует думать, что церковная публицистика ограничивалась прославлением правителей. К примеру, в 1490-х годах в окружении новгородского архиепископа Геннадия появилось «Прение живото со смертию» – перевод распространяемого в Европе памфлета, в строках которого смерть представляется с «сильными мирского», показывая иллюзорность всякого земного величия перед лицом Бога. Уже в XVIII в. его текст тиражировался в виде народного лубка. Дискуссии о власти видимы и в произведениях светских публицистов со времен Ивана Грозного. Так, идею сильной власти отстаивал Иван Пересветов, бежавший от опричнины князь А. М. Курбский писал о первом сопротивлении тирану. Число критических публицистических произведений, иногда распространявшихся в качестве подметных писем, увеличилось вплоть до конца XVII в.

На протяжении всего изучаемого периода в жной частью русской книжности оставались летописи. Можно считать, что в XVI в. общерусское летописание достигло расцвета, в Москве появляются не только более крупные памятники этого жанра. Их роль в формировании мировоззрения русских людей определялась не только прямо вытекающими политическими идеями, но тем, как был сконструирован исторический материал. Лицевой летописный свод излагал прошлое от сотворения мира до правления Ивана Грозного, которое предстало венцом истории. Свод содержит тысячи миниатюр (иллюстраций), текст дополняется рассказом истории «в лицах», отсюда и его название.

По благословению митрополита Макария создается «Степенная книга», в которой история предстала в виде лестницы, состоящей из ступеней (степеней) – поколений русских государей, начиная с княгини Ольги и князя Владимира. При этом упор делался на то, как русские князья укрепляли православную веру.

Мощный толчок к развитию летописания и появлению новых жанров исторической литературы дал Смутный период. Попытки осмыслить причины происшедшего породили целый ряд исторических произведений, таких как «Сказание» об осаде Троице-Сергиева монастыря его келаря Авраамия (Палицына) и др. Развивавшийся процесс становления русского национально-сознательного подтекста книжников к поиску начал русской истории. Одни видели создателями Московского государства князя Ивана Даниловича Калиту и митрополита Петра. Для других русская история начиналась с того момента, как князь Андрей Боголюбский пе-

ренес во Вл димир икону Богом тери Вл димирской. В жнейший вкл д в формировании предствлений о русской истории внес «Синописис» киевского монаха Иннокентия Гизеля, который изложил историю Руси, подчеркивая единство православных славянских народов. «Синописис» впервые опубликовали в типографии Киево-Печерской лавры в 1674 г. Позднее он многократно переиздавался, играя роль школьного учебника.

Главным же новшеством в книжной культуре Нового времени стало появление художественной литературы, целью которой являлось не только поучение, но и привлечение читателя. Такие тексты, как пришло, оставались вне церковного контроля. Ярким примером русской беллетристики является «Сказание о Друкуле» (конец XV в.) – рассказ о деяниях «мунтыянского» князя Владимира Цепеша. Его составил побывавший в посольстве в Венгрию дьяк Федор Курицын, который во время путешествия познакомился с местными преданиями о Друкуле, или немецкими «летучими листками» на данную тему. В качестве примера чисто русского привлеченного произведения можно привести «Повесть о Фроле Скобееве» (конец XVII в.), описывающую вятские похождения новгородского дворянина.

В XVII столетии возникла русская поэзия. Она представлена широким спектром произведений от социальной сатиры (к примеру, «Сказание о попе Савии о великой его славе») до придворных панегириков монаха Симеона Полоцкого (1629–1680). С именем последнего связаны и первые примеры русской драматургии («Комедия о блудном сыне» и др.).

В речесмыслительный период на русский язык все чаще переводили произведения европейских авторов – басни Эзопа, сочинения по географии, грамматике, диалектике, риторике. В годы правления Алексея Михайловича сотрудники Посольского приказа начали составлять для царя и бояр обзоры иностранной прессы, которые называли «курентыми». Позднее Петр I создал на их основе первую русскую газету – «Ведомости».

Архитектура. Развитие зодчества, также, как и литературы, было в значительной мере связано с церковью. Это объясняется тем, что из камня, кроме крепостных сооружений, строили главным образом храмы. Сколько-нибудь значимое частное гражданское домостроительство велось лишь с конца XVII в. Речесмыслительную эпоху можно назвать временем поиска национального стиля в русской архитектуре. Начало этого процесса началось еще в XIV–XV вв., когда в московской архитектуре появился «модерн» и использовались для декоративного оформления кокошников и ризниц килевидные завершения. В конце XV – начале XVI в. заметно активное обращение к западной архитектуре. Особенно эта тенденция проявилась в правление Василия III. Так, кремлевский Архангельский собор, возведенный итальянским архитектором Алевизом Новым, получил ренессансное оформление в его венецианском варианте.

Русские зодчие творчески перерабатывали изысканные формы. Огромное значение для развития русского зодчества имеет церковь Вознесения в Коло-

ломенском (1532). Ее внешнее убранство совмещает элементы Возрождения и готики. Однако храм не воспринимался как нечто чуждое, поскольку выбранная для него шатровая форма была широко распространена в русской деревянной архитектуре. Высшей точкой развития шатрового зодчества следует считать собор Василия Блаженного (Покровский собор, что на Рву). Его в 1555–1561 гг. возвели мастера Борм и Постник.

После Смуты русские мастера продолжали смело экспериментировать с различными архитектурными, в том числе европейскими, приемами. Зимствовались отдельные элементы барокко (особенно в оформлении наличников, перил и т. д.). Широко применялись изразцы. В результате уже в первой четверти XVII в. возник самобытный национальный стиль, который исследователи назвали «русским узорочьем». Наиболее яркие его образцы – Теремной дворец в Кремле и церковь Троицы в Никитниках. Распространился этот стиль и на *деревянное зодчество*. Именно в нем возвели загородный дворец Алексея Михайловича в Коломенском. Ближе к началу правления Петра I русская зодчество увлеклось широко распространенным в Европе стилем барокко. К примеру, в этом стиле в правление царицы Софии был перестроен Новодевичий монастырь. Его комплекс, как и многие другие памятники допетровского зодчества, признаны ЮНЕСКО всемирным культурным наследием.

Живопись. Параллельно с архитектурой развивалось изобразительное искусство. В области иконописания наблюдались две тенденции. Одна из них – следование образцам древнерусского времени. Вторая – стремление к «живоподобию», т. е. к более декоративному отражению реального мира. Последнее течение ориентировалось на европейские образцы живописи. Споры о том, как именно нарисовать иконы, с переменным успехом велись со времени правления Ивана Грозного. Разрешился он уже во второй половине XVII в., когда жест-



Церковь Преображения в подмосковном селе Остров – образец шатрового стиля. XVI в.



Патриарх Никон.
Миниатюра из Титулярника. XVII в.

ность живописцев в штате Оружейной палаты сохранился. Невесть пригласили иностранных мастеров, каждый из которых должен был передать свои навыки русским ученикам. К сожалению, от XVII в. до настоящего времени дошли в основном портреты, не имеющие авторской подписи. В результате исследований обычно называют старинный мастер «персунми». Широко известны портреты царя Алексея Михайловича и патриарха Никона. Хранившиеся в царском дворце картины не религиозные и светские сюжеты известны лишь по упоминаниям в документах.

Музыка и театральное искусство. Процесс развития музыкального и театрального искусства шел особенно сложно. В период Средневековья церковная музыка ограничивалась песнопениями. В духовной музыке новшества были скромными – при царе Алексее Михайловиче с территории восточных земель Речи Посполитой заимствовали «пересное» (т.е. исполняемое по протиям) пение. Вне церковной культуры не ходило скоморошество с его шутовскими представлениями и инструментальной музыкой. Оно осуждалось духовенством как «бесовский промысел» и было формально запрещено Стоглавым собором 1551 г. Скоморохи потеряли все свои юридические права, однако не (кроме церковных) из их «игрищ» не вводилось. Алексей Михайлович стал пер-

вое следование традициям стало отставать от реформ. В государственной Оружейной палате, где работал целый штат иконописцев, все больше ощущалось влияние европейской живописи. Проводником этого влияния выступили переехавшие в Россию православные иконописцы Речи Посполитой, так и приглашенные в Москву европейские живописцы. Наиболее яркое воплощение этого нового иконописного традиция получил в результате русского иконописца Оружейной палаты Симон Ушаков.

Начало русской светской живописи положил уездный царь Михаил Федорович, в соответствии с которым в 1643 г. в Москву из Ругодив (Норвы) был приглашен живописного мастера Иоганн Детерс. Он поступил на службу в Оружейную палату, ведшую государственными иконописцами, перевез в Россию семью и обучил двоих русских учеников. После его смерти долж-

вым государем, не пригласившим скоморохов на свою свадьбу, как предписывал обычай. В 1648 г. царь полностью запретил скомороший промысел, введя за него наказания в виде битья батогами и ссылки. В Москве конфискованные тогда музыкальные инструменты сожгли на Болотной площади. Этот запрет действовал до конца XVII в.

Одновременно развивался придворный музыкальный культ. В XVI столетии при дворе организовали «трубничий чин» – своеобразный придворный оркестр, состоящий из труб, барабанов, наков (вид ударных инструментов) и др. Музыка «трубничего чина» сопровождала все официальные церемонии вплоть до 1700 г. Иван III держал при дворе итальянского органиста Джованни Сильваторе. Потом орган исчез из придворной жизни и вновь появился при дворе Федора Ивановича. Лжедмитрий не только любил органную музыку, но и собрал в Москве большой оркестр из европейских музыкантов, которые погибли от рук восставших москвичей. Вновь орган звучал в Гривной палате уже при Михаиле Федоровиче. Алексей Михайлович, взошед на престол, жестко отказался от любой инструментальной музыки и запретил ее для всех подданных. Однако в 1672 г. он не только обзавелся оркестром, но и организовал придворный театр, действовавший до самой смерти царя. Позднее западную музыку вернул ко двору лишь Петр I.

Общие тенденции развития культуры. Таким образом, мы можем наблюдать следующие тенденции в эволюции культуры данной эпохи. Первая – регулярная смена ведущих направлений развития: общество то увлеклось «новинками», то начинало жестко бороться за возвращение «старины», темпы перемен постоянно возрастали. Вторая – появление светской культуры, которая не контролировалась напрямую церковными институтами. Третья – смена внешних культурных ориентиров: если в эпоху Средневековья основным образцом для подражания был Византизм, то теперь формировались отечественной светской культуры влияние оказывали европейские традиции. Пространство западного влияния ускорилось после того, как в состав России вошли ранее находившиеся под властью Речи Посполитой западные русские земли с преобладающим православным населением. Жители этих территорий к тому времени восприняли многие элементы польской культуры, но благодаря православной вере воспринимали ее как «свою». В Москву переселялось много иностранных специалистов – выходцев из Европы. Богатые люди все чаще приобретали у приезжих купцов иноземные «диковины» – от очков и часов до кресел. И, наконец, четвертая тенденция выразилась в продолжающихся поисках собственной культурной идентичности, что стало особенно важно в связи с началом эпохи формирования национальных государств.

ВПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие явления в российской экономической жизни XVII в. можно считать новыми? Определяли ли они в целом «лицо» российской экономики того времени?
2. В исторической науке временем окончательного оформления абсолютизма в России принято считать эпоху Петра I. Есть ли основания считать власть предшественников Петра ограниченной?
3. Чем можно объяснить угасание практики созыва земских соборов в XVII в.?
4. Соборное уложение 1649 г. выполняло функцию ядра российского законодательства на протяжении 180 лет. Чем можно объяснить столь долгую жизнь этого юридического памятника?
5. Вторая половина XVII столетия вошла в историю под именем «бунташного века». Чем вы можете объяснить столь высокий уровень конфликтности в российском обществе того времени?
6. Позволяют ли исторические примеры влияния на государственные дела патриархов Филарета и Никона считать, что одной из альтернатив развития России в XVII в. могла стать теократия?
7. Чем можно объяснить глубину церковного раскола XVII в., если исходить из того, что повод к нему лежал в обрядной плоскости и нововведения не затрагивали сути православного вероучения?
8. Что, на ваш взгляд, для России XVII в. можно считать главным итогом на внешнеполитической арене? Назовите основные успехи и неудачи страны в международных делах.
9. В настоящее время природные богатства Сибири являются мощным фактором экономического развития России. Можно ли сказать, что дело обстояло так же и в XVII в.?
10. На разных этапах развития исторической науки процесс включения Сибири в состав России определялся с помощью понятий «завоевание», «покорение», «вхождение» или «освоение». Какой из терминов кажется вам более подходящим?
11. В чем выражалось влияние церкви на различные стороны российской культуры? Можно ли утверждать, что в XVII в. оно стало ослабевать?
12. Какие новые явления были характерны для развития отечественной культуры в XVI–XVII вв.?
13. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию «Появление шатрового стиля в русской архитектуре».
14. Под влиянием каких факторов происходила эволюция иконописи? Кто был наиболее видным иконописцем XVII столетия?

ГЛАВА 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I

§ 33 Причины и характер реформ

Модернизация России. Эпоха преобразований Петра I оказала огромное влияние на развитие Российского государства. Уже в XVII в. стало очевидным отставание России от ряд развитых стран Европы в сфере экономики, науки и техники. К концу века оно стало еще более явным. Без преодоления этого отставания страна не могла решить задачи общенационального уровня, в том числе проблемы национальной безопасности, стабильности государства. Петр I осознал это в полной мере. И если до него преодоление этого отставания шло эволюционным путем, он решился пойти путем решительного разрыва с прошлым, то есть путем быстрой *модернизации*. В этом состоит суть и цель петровских реформ.

Новшеством стало требование, с которой Петр I разстался с прежними традициями. Если раньше каждая церковь считала своим делом сохранение «старинных» и «тишину», то теперь всем провозглашали реформирование обществ с целью создания «доброго порядка». Благодаря этим переменам стали основными принципами европейские идеи общественной пользы, ставшие целью осознанного преобразования окружающего мира каждого человека. Не последнюю роль здесь сыграли характер реформаторов, стремившегося быстро и бескомпромиссно добиваться своих целей и не переносившего медлительности и препятствий.

Одним из основных средств преобразований было использование опыта наиболее развитых европейских стран. Это не являлось для России чем-то принципиально новым. С XV в. в страну приглашали европейских специалистов – военных, инженеров, медиков и др. В Москве в XVII в. существовал район компактного проживания иностранцев – *Немецкая слобода*. Во второй половине XVII в. резко усилилось польское влияние, вызванное миграцией в Россию выходцев из восточных



Немецкая слобода в Москве при Петре Великом



Софья

з л о д л ь н ь е й ш ь е р з в и т и е с о б ы т и й, с м е н л и ц н т р о н е н е п р и в е л к и з м е н е н и ю в е к т о р р з в и т и я с т р н ы, п о с к о л ь к у п р е о б р з o в н и я н ч л X V I I I в. б ы л и п р o д o л ж е н и е м п р o ц e c c o в, и д у щ и х у ж е д в c т o л e т и я.

Вопрос о плане реформ. Роль личности Петра I. К о г д п о с л е с м е р т и м т е р и, ц р и ц ы Н т л ь и К и р и л л o в н ы, в 1694 г. П е т р н ч л п р в и т ь с м o c т o я т е л ь н o, o н н е и м е л ч е т к o г o п л н р e ф o р м. Ц р ь x o т e л д o б и т ь с я y c п e x в в o e н н ы х к o н ф л и к т x (в o й н с O c м н c к o й и м п e р и e й, С e в e р н я в o й н), п o в ы c и т ь м e ж д у н р o д н ы й в т o р и т e т г o c y д p c t в, п o л y ч и т ь в o з м o ж н o c т ь c в o б o д н o й м o р c k o й т o р г o в л и, c д e л ь т ь c t p н y б o г т o й и п p o ц в e т ю щ e й. К o н к р e т н ы e р e ш e н и я п р и н и м л и c ь в o м н o г o м c и т y т и в н o. Ц р ь и e г o o к р y ж e н и e и c x o д и л и из т o г o, ч т o e c л и к к и e-т o м e p ы п р и н o c я т y c п e x в A н г л и и, Г o л л н д и и, Ш в e ц и и, т o и д л я P o c c и и o н и б y д у т п o л e з н ы м и. П o и c к ф и н н c o в д л я д o c т и ж e н и я ж e л e м ы x ц e л e й, y п o pяд o ч и в н и e ц e н т p ь н o й и м e c т н o й в л c т и, c o c л o в н o г o c t p o я – в c e э т o я в л я л o c ь o т д e л ь н ы м и «к и р п и ч и к м и» в п o c t p o e н и и c t p o й н o г o з д н и я «p e г y л я p н o г o» г o c y д p c t в, э ф ф e к т и в н я p б o т к o т o p o г o д o л ж н б ы л п р и в e c т и к п o б e д м.

О д н к o П e т р I п o c t o я н н o c t л к и в л я c ь c т e м, ч т o п р и н я т ы e и м p e ш e н и я н e п р и н o c и л и o ж и д e м ы x п л o д o в. В н o в ь c o з д н н ы e п o з п д н ы м o б p з ц м y ч p e ж д e н и я н e p б o т л и и л и p b o т л и н e т к, к к п л н и p o в л ц p ь-р e f o p м т o p. Н к п л и в я y п p в л e н e c k и й o п ы т, П e т p o т ч e т л и в o в и д e л, ч т o в г o c y д p c t в e и o б щ e c t в e в c e э л e м e н т ы в з и м o c в я з н ы. P e f o p м ы п o c л e д н и x л e т п e t p o в c k o г o п p в л e н и я б ы л и x o p o ш o п p o д y м н ы и л y ч ш e c п л н i p o в н ы.

з e м e л ь P e ч и П o c п o л и т o й. P o c c и й c k я з н т ь, o c o б e н н o м o л o д e ж ь, y в л e к л c ь з п d н ы м и н o в и н k м и, в o з н и к л м o d н п o л ь c k и й я з ы к, o д e ж д y, л и т e p т y p y и д p.

П o c л e c м e р т и ц p я Ф e д o p A л e к c e e в и ч (1682) н ч л c ь б o р ь б з в л c т ь м e ж д y п р и д в o р н ы м и к л н м и Н p ы ш k и н ы x (c t o p o н н и к o в м o л e т н e г o П e t p A л e k c e e v i c h) и M и л o c л в c k и x, в ы c t y п в ш и x o t и м e н и б o л e з н e н н o г o И в н A л e k c e e v i c h. К o г д в 1682 г. в p e з y л ь т - т e c t p e л e ц k o г o в o c c т н и я к в л c т и п р и ш л ц p e в н С o ф ь я, c t v ш я p e г e н т ш e й п р и б p т ь я x И в н e и П e t p e, p e в н и т e л и c t p и н ы c t л и o б в и н я т ь п o c t в л e н н o г o e ю в o г л в e п p в и т e л ь c t в к н я з я В c и л и я В c и л ь e v i c h Г o л и ц ы н в «п o л o н o ф и л ь c t в e» и в в e д e н и и «л t и н c k и x» o б ы ч e в. И м e н н o п o э т o м y в o з г л в л я в ш и й п t p и p x И o k и м п o d д e p ж л в 1689 г. c t o p o н н и к o в П e t p I, л и ш и в ш и x ц p e в н y в л c т и в x o д e п e p e в o p o т. К к п o k -

Решая поставленные задачи, Петр использовал все доступные ему средства. Он предписывал, объяснял, убеждал, инструктировал почти в каждом из своих указов, рескриптов и регламентов. Порой царь бывал крайне жестоким, наказывая провинившихся. С императором посвятил жизнь служению «общей пользе (благу)», под влиянием личного примера: он проектировал и строил суд, занимаясь плотницким и текущим делом, вставал за штурвал корабля. Это шло вразрез с общепринятым поведением венценосных особ. Петр умел воодушевить людей, тем самым создавал надежную опору в лице сподвижников.

§ 34 Международное положение России к началу XVIII в. Северная война

Основные задачи внешней политики. В 1680-е годы Россия продолжала решать внешнеполитические проблемы, уходившие корнями в XVI в. и эпоху Смуты. На южном направлении основной задачей являлась борьба с набегами крымских татар и противостояние усилившемуся давлению Османской империи. Постоянные нападения степняков сдерживали экономическое развитие черноземных территорий юга, вели к потерям и сокращению немногочисленного населения. На западе и юго-западе обострялся неразрешенный конфликт с Речью Посполитой. Обострялась борьба за возвращение побережья Финского залива Балтийского моря, захваченного в начале XVII в. Швецией и обладавшего огромным потенциалом в осуществлении торговых связей с европейскими странами. Кроме того, усилилось российское влияние на Кавказе, в Средней Азии и на Дальнем Востоке, что вело к столкновениям с государствами, доминировавшими в этих регионах (см. Приложение, карта № 8).

Война с Османской империей. В 1686 г. был заключен Вечный мир с Польско-Литовским государством, подтвердивший присоединение земель, которые находились под контролем России со времени заключения Андрусовского перемирия 1667 г. Изданным в 1686 г. Речью Посполитая превратилась в союзника, так как одним из условий договора стало вступление Российского государства в войну против Турции на стороне Священной лиги в со-



Петр I. Художник А. М. Матвеев

ст ве Священной Римской империи и Венеции. Тогда же Россия присоединилась к борьбе с Османской империей и Крымским ханством, официально подписав в этот важный договор с Австрией и Венецией только в феврале 1697 г. в Вене.

Начавшаяся Русско-турецкая война (1686–1700) окончилась с мой длительной из конфликтов с Османской империей. Первоначальные неудачи (Крымские походы 1687 и 1689 гг.) сменились победой на ключевом этапе противостояния. В 1695 г. армия под руководством Бориса Петровича Шереметева сумела захватить турецкие днепровские городки (Козы-Кермен и др.), поставив под контроль Москвы почти все течение Днепра и перерезав пути вторжения в Европу со стороны Крыма.

Надонском театре военных действий после неудачи в 1695 г. успехом закончился второй осадный турецкой крепости Азов, который был взят в **1696 г.** При этом, благодаря взятию Азова, не ходился лично Петр I, получивший тогда первый опыт боевых действий. Победитель был возможен благодаря единому командованию, концентрации значительных сил и массовому использованию современных осадных технологий. Не последнюю роль сыграли флотилия донских казаков и первые галеры Азовского флота, построенные в Воронеже во время подготовки к осаде 1696 г.

В 1697–1698 гг. в Европе побывало *Великое посольство*, в составе которого инкогнито не ходился Петр I. Руководителями посольства были Ф. Я. Лефорт, Ф. А. Головин и П. Б. Возницын. Во время поездки царь узнал, что европейские союзники России не планируют продолжение войны с турками, так как здесь не зрелая война «за испанское наследство». В ходе миссии были проведены закупки оружия и снаряжения, принято множество необходимых специализированных документов. Сам Петр I вместе с приближенными ознакомился с техническими и культурными достижениями западных стран (в том числе во время личных встреч с политиками, учеными, инженерами), также получил и выки ряд профессий.



Ф. Я. Лефорт

3 июля 1700 г. был заключен Константинопольский мир. В конечном итоге результатом присоединения к Российскому государству Азова с окрестными землями (захваченный в 1695 г. Козы-Кермен с днепровскими городками пришлось вернуть), проведение первого переговоров между двумя государствами и прекращение выплаты Крыму «поминок» (дипломатических подарков, которые он воспринимал как чествование).

Заключение мирного соглашения состоялось благодаря совместному дипломатическому и государственному деятелю Е. И. Укринцеву. Поступив на службу в Посольский приказ в 1660-х годах, он сумел пройти все ступени приказной иерархии, получив в 1681 г. чин думного дьяка. Регулярно участвовал в дипломатических миссиях за рубежом, в приеме иностранных посольств в России.

В 1689–1699 гг. возглавлял внешнеполитическое ведомство, обеспечив проведение Великого посольства Петра I. До последних дней не ходил на государственной службе, скончавшись в 1708 г. в Венгрии во время переговоров с Ференцом II Ракочи.

Начало Северной войны. В последние годы Русско-турецкой войны Петр I решил кардинально изменить вектор внешней политики и начать борьбу за выход к Балтике. В ходе тайных переговоров сложился *Северный союз*, направленный против Швеции, в состав России, Дании, Саксонии и присоединившейся позже Речи Посполитой. В августе 1700 г., после получения известия о мире с Османской империей, царь объявил войну Швеции. Началась Северная война. В ноябре 1700 г. русское войско потерпело поражение под Нарвой от молодого шведского короля Карла XII, который к тому времени уже не нес поражения Дании, в результате вышедшей из войны.

Полгая, что Россия теперь лишилась возможности вести активные боевые действия, шведский монарх направил войско против саксонского курфюрста Августа II, бывшего одновременно и польским королем, и не долго «увяз» в борьбе с ним. Передышка позволила Петру I провести серьезную реорганизацию промышленности, армии и системы ее обеспечения, создать за короткий срок боеспособные войска и восстановить артиллерийский парк. В шведских провинциях в Прибалтике развернул сыск на звание «мужей войны», в ходе которой русские отряды при значительном численном превосходстве нанесли враждебные чуждым и горюхи. Летом 1701 г. провел попытку шведской эскадры захватить единственный российский порт в Архангельске, в конце года при Эрестфере Б. П. Шереметеву удалось нести первое поражение регулярным частям противника.

В 1702 г. Петр I начал наступательные действия вдоль Невы, штурмуя и захватывая шведские крепости, стремясь получить выход в Балтийское море. К весне 1703 г. в его руках оказались Нотебург (бывший Орешек, переименованный затем в Шлиссельбург) и Ниеншанц, что позволило контролировать все течение реки Невы. Во время штурма Нотебург отличился подполковник Семеновского полка Михаил Михайлович Голицын, который руководил штурмовым отрядом. В самый напряженный момент сражения, когда Петр I из-за сильных потерь отдал приказ об отступлении, Голицын отказался выполнить это распоряжение. Он велел передать царю: «...теперь я принадлежу не ему, богу», – и решительно повел своих воинов на стены вражеской цитадели. После многого боя мужество и героизм русских гвардейцев вынудили коменданта крепости капитулировать. В дальнейшем М. М. Голицын участвовал во всех основных сухопутных сражениях Северной войны и даже командовал флотом в битве при острове Гренгам. В ранние годы он руководил гвардией, Военной коллегией, входил в состав Сената, Верховного тайного совета, дослужился до звания генерал-фельдмаршала.

16 мая 1703 г. на Заячьем острове заложили Петропавловскую крепость, ставшую опорой будущей столицы – Санкт-Петербурга. В 1704 г. возросшие силы позволили почти одновременно начать осаду трех крепостей в Прибалтике – Дерпта, Нарвы и Ивангород. В июле–августе крепости пали.

Победа под Полтавой. После разгрома и отречения от польского престола в 1706 г. Август II шведский король стал готовить вторжение в российские зем-



Медаль в честь победы под Полтавой в 1709 г.

ли, не ч вшееся в январе 1708 г. Первые столкновения шли с переменным успехом, пока в сентябре 1708 г. у деревни Лесной «летучий отряд» во главе с Петром I не разбил корпус генерала А. Левенгупта.

Сражение же между основными армиями под руководством монархов произошло под Полтавой **27 июня 1709 г.** В ходе упорной битвы шведское войско было полностью разгромлено (7–9 тыс. погибших, около 3 тыс. пленных из 37 тыс.), через несколько дней у Переволочны в плен попал почти весь состав отступивших полков (15–17 тыс.). Битва показала высокий уровень боеспособности русской армии, повысив ее статус до одной из сильнейших в мире. Она развеяла легенду о непобедимости Карла XII (который смог спастись лишь с помощью сотен человек) и поднял международный авторитет Российского государства, о котором вновь говорили при европейских дворах. Еще одним результатом стало возвращение прежних союзников (Дании и Саксонии с Польшей) и приобретение новых (Пруссии и Ганновер), вступивших в войну в 1715 г.

Окрыленный победой, Петр I активизирует действия на территории шведских провинций в Прибалтике. В июле 1710 г., после многомесячной осады, он взял крупнейший город региона – Ригу, к концу года русские войска заняли всю территорию Лифляндии и Эстляндии, также земли к северу и западу от Лодзи, включая Выборг. В 1713 г. был оккупирован вся южная половина Финляндии, последней «житницы» Швеции.

Действия на море. Окончание войны. Сухопутные победы требовалось закрепить на море, так как Швеция являлась и сильнейшей морской державой в Балтийском регионе. **27 июля 1714 г.** около мыса Гангут герцогская эскадра под командованием Федора Матвеевича Апраксина и Петра I нанесла поражение шведскому, захватив один фрегат. В историю это событие вошло как первая победа российского флота. После нового поражения в 1720 г. у о. Гренгам и нескольких русских десантов в районе Стокгольма Швеция согласилась на мир. По условиям договора, подписанного **30 августа 1721 г.** в Ништадте, в состав России вошли завоеванные земли в Прибалтике и Карелии. Финляндию, исключая Вы-



Битва при Гангуте. Художники М. Бакуа, П. Мартен

борг, вернули шведской короне, выплатив также 2 млн ефимков как своеобразный выкуп за полученные территории.

Прутский поход. Еще в годы Северной войны неудачное стечение обстоятельств и переоценка собственных сил привели к потере выхода в Азовское море. Русская армия во главе с Петром I в ходе Прутского похода **1711 г.** (во время Русско-турецкой войны 1710–1713 гг.) была окружена османскими войсками, имевшими трехкратный численный перевес, и оказалась на грани полного уничтожения. Благодаря уступке всех территориальных приобретений 1700 г., включая возвращение Азова, и отступив от вмешательства в польские дела удалось договориться о свободном возвращении российских полков на Родину.

Персидский поход. В 1717 г. предпринималась попытка проложить торговый путь в Индию через Среднюю Азию. Отряд князя Александра Бекович-Черкасского, направленный в район Амударьи, был полностью уничтожен хивинским ханом. Неудачно удалось отчасти компенсировать это Каспием. В **1722–1723 гг.** для защиты русских купцов Петр I организовал Персидский (Каспийский) поход, позволивший поставить под контроль России южное и западное побережье Каспийского моря. В состав империи вошли земли с центрами в Баку и Дербенте, иранские провинции Астрабад, Гилян и Мазендеран. Расширение влияния в регионе позволило активизировать поддержку христианскими народами Кавказа (армянами и грузинами) в противостоянии с Османской империей.

Успехи дипломатии. Н Д льнем Востоке н р ст вшее н пражение между Россией и Кит ем уд лось р зрешить боярину Федору Алексеевичу Головину, н пр вленному для переговоров еще пр вительством ц ревны Софьи. В 1689 г. он смог з ключить Нерчинский договор, в целом урегулиров вший отношения двух госуд рств и определивший ч сть общей гр ницы. Его т л нты к к диплом т и орг низ тор были высоко оценены Петром I, который в 1699 г. пост вил Головин з ведов ть всей внешней политикой Российского госуд рств .

Продолжение дем рк ции з фиксиров но Кяхтинским договором 1727 г., подготовленным посольством, которое отпр вили из Москвы еще в 1725 г. Другим итогом нового согл шения ст л допуск русских купцов в Пекин, т кже введение пригр ничной беспошлинной торговли в Кяхте.

В диплом тической сфере с мым крупным преобр зов нием ст ло учрежде ние сети постоянных миссий в столиц х европейских и зи тских госуд рств. Прежние отдельные резиденств (в Речи Посполитой и Швеции) сменили регулярные предст вительств в Г ге, В рш ве, Стокгольме, Лондоне, М дриде, Вене, Конст нтинополе и других столиц х. Это позволило иметь постоянный конт кт с предст вителями стр ны пребыв ния, опер тивно узн в ть междун родные и внутригосуд рственные новости, ок зыв ть влияние н связи между стр н ми, помог ть российским купц м и подд нным. Р звитию торговли способствов ло учреждение консульств в крупных междун родных порт х – Бордо, Венеции, К дисе и других, т кже в Пекине и Шем хе.

§ 35 Экономическая и социальная политика Петра I

Перемены в структуре российского общества. В своих преобр зов ниях Петр I, в первую очередь, опир лся н дворянство. С одной стороны, мон рх укрепил вл сть дворян н д крестьянством, с другой – обяз л всех пожизненно служить госуд рству, невзир я н родовитость и зн тность. Многочисленные группы служилых «по отечеству» слив лись в единую стр ту «шляхетств » (т. е. дворянств), руководящую роль которого з крепили з конод тельно. Только ему прин длеж ло исключительное пр во вл дения крестьян ми и земель. В 1722 г. ввели единую систему зв ний и кл ссов («Т бель о р нг х»), з менившую прежние чины. Все должности делились н 14 р нгов по вид м деятельности: военные (рмейские и флотские), гр жд нские и придворные. Служ щие, достигшие определенных кл ссов, получ ли потомственное дворянство: военные – с 14-го (т. е. с низшего офицерского чин пр порщик) и гр жд нские – с 8-го (коллежского сессор). Очередной чин, который со временем из н зв ния конкретной должности превр тился в универс льное понятие, д в лся з выслугу лет (обычно три год) или з конкретные достижения н службе. Причем продвижение по «лестнице чинов» должно было з висеть исключительно от личных достижений офицер или чиновник , вовсе не от его происхождения. Вместе с тем офицерство и чиновники среднего и высшего р нг прин длеж ли к потомственному дворянству.

Нужд ясь в упр вленческих к др х, в 1714 г. ц рь ур внял пр в дворян н землю (ук з о единос следии), отд в все поместья в н следственное вл дение, т. е. переводя их в ст тус вотчины. Это было еще одним ш гом н пути консолид ции дворянств в единое сословие. При этом имение превр щ лось в неделимое имущество, которое мог ун следов ть лишь один из сыновей (не обяз тельно ст рший). Предпол г лось, что ост вшиеся без земли и крепостных ост льные н следники будут вынуждены идти н госуд реву службу. Другой целью реформ тор являл сь борьб с «измельч нием» имений.

Положение городского н селения, купцов и ремесленников при Петре I было весьма сложным. С одной стороны, именно н них пришл сь основн я тяжесть чрезвыч йных н логов и повинностей, которые к с лись, прежде всего, доходов от ремесл и торговли. В результ те многие купцы, не выдерж в н логового бремени, р зорялись. С другой стороны, Петр I ктивно содействов л р звитию торговли, многие купцы обз велись выгодными подряд ми и откуп ми, получили возможность орг нзов ть промышленные з ведения. Кроме того, предприним лись усилия по р звитию городского с моупр вления, учрежд лись бурмистерские п л ты, р туши, городовые м гистр ты. Одн ко н ч тые при Петре I преобр зов ния в сфере городского с моупр вления не получили д льнейшего р звития и после его кончины были отменены. Основн я м сс горож н, включ я крупных купцов, ост л сь в ст тусе пос дских людей, к к и прежде, – одной из основных к тегорий под тного н селения.

Среди купцов и предприним телей петровского времени выделяется Никит Демидов, основ тель дин стии известных промышленников. Н ч в свою к рьеру из м стеров-оружейников, он сумел ст ть крупнейшим вл дельцем оружейных и мет л-лургических з водов в России. Добившись производств ружей, сопост вимых по к честву с европейскими, он приобрел подряд н пост вку оружия для рмии, з тем получил во вл дение ряд земель и з водов. В последние годы Северной войны Демидов являлся основным пост вщиком орудий, сн рядов для рмии и флот . Кроме того, рост производств желез позволил н ч ть в 1716 г. его экспорт з рубеж.

С м я многочисленн я к тегория н селения стр ны – *крестьяне* – сохр нил почти без изменений общинный строй с его круговой порукой. Перемены з тронули в основном формы коммуник ции с госуд рством – под ти и повинности.

Поиск денег для ведения тяжелой войны, з тронувший все под тные к тегории н селения, привел к постепенному усилению н логового бремени з счет введения новых пл тежей (з бороды, б ни, мельницы, рыболовство и др.) и новых монополий н тов ры. Ситу ция усугублял сь ростом числ и объем повинностей (строительн я, подводн я и др.).

В р мк х комплексного реформиров ния госуд рств Петр I решил ввести единый н лог. Предпол г лось, что под ть теперь будет уст новлен для к ждого лиц («души») мужского пол . Эт *подушн я под ть* исключ л прежние формы уход от фиск льного бремени при прежнем подворном обложении (н пример, прожив ние нескольких семей н одном дворе). Для этого в 1718 г. н ч ли перепись всего тяглогового мужского н селения стр ны. В ходе переписи, р стянувшейся до 1724–1727 гг. из-з необходимости постоянной проверки («ревизии») под в -

емых сведений, произошло упорядочение статус и слияние в единую сословную группу *крепостных (владельческих) крестьян* представителей различных категорий землевладения: холопов, дворовых и пр.

Особой группой считались дворцовые крестьяне, принадлежавшие государству. Многочисленные категории лично несвободных землепашцев (включая однодворцев, черносошных, ясачных и др.) состояли, в свою очередь, структурных крестьян. Кроме того, в 1721 г. владельцы заводов и мануфактур получили право покупать к своим предприятиям крепостных крестьян, которые впоследствии стали именоваться *посессионными*.

После подсчета численности податного населения измерились платёжные способности в 74 коп. для владельцев деловых крестьян (114 коп. – для государственных) и 120 коп. – для посадских людей. Владельческие крестьяне платили меньше других групп податного населения, так как они несли повинности (оброк и барщин) перед своими помещиками. При Екатерине I статус их налог был уменьшен до 70 коп. (до 110 коп. для государственных крестьян).

Экономическое развитие. Вопросы экономического развития страны при Петре I были тесно увязаны с потребностями государства при ведении войны. Поиск финансов и ресурсов для обеспечения армии, флота, строительства крепостей и кораблей являлся ключевой задачей монарха. Его реализация зависела от развития собственной промышленности, ориентированной на военные нужды. С целью поощрения создания новых мануфактур и заводов вводились налоговые льготы, государственные субсидии.

Во второй половине 1690-х годов на Урале проводились разведки новых рудных месторождений, положительные результаты которой позволили создать здесь промышленный кластер с десятком металлургических заводов. Параллельно формировалось и оружейное производство, которое размещалось ближе к театрам боевых действий (предприятия в Казани, Ингрии, под Тулой). В связи с потребностью во флоте строилось множество верфей: сначала – в районе Воронежа и по реке Дон, затем – на берегах Ладожского озера и прилегающих рек и в итоге – в новой столице и ее окрестностях. И хотя преимущество оставалось за тяжелой промышленностью, одновременно создавалось множество мануфактур: полотняных, бумажных, канатных, суконных, шляпных, сафеточных и пр. Также развивалось пороховое, стекольное, крепильное производство. Со временем места сосредоточения новых предприятий превращались в промышленные районы (Олонский, Тульский и др.), среди которых наиболее масштабный сложился в Санкт-Петербурге и его окрестностях. В результате было создано около 200 промышленных предприятий, что представляло собой мощный шаг вперед по развитию крупного производства, это позволяет некоторым историкам говорить о *протоиндустриализации* в России при Петре I.

До середины 1710-х годов приоритет в строительстве новых объектов (в основном металлургических и оружейных заводов) не ходил в руках казны. После постройки их перед владельцами владельцев, оставшимся под строгим надзором

ром (невыполнение обязательств перед государством грозило штрафом или конфискацией всего имущества).

С 1717 г., особенно после введения в 1719 г. «Берг-привилегии» (привилегия на поиск и добычу любых полезных ископаемых с выплатой фиксированных налогов и долей), инициатив в создании предприятий перешел в частные руки. Одновременно начался рост числа мануфактур в легкой промышленности. Ключевой особенностью российского производства являлось использование подневольного труда: сначала «приписных» крестьян, затем «посессионных». Доля вольного наемного рабочего была низкой, будучи в основном прерогативой высококвалифицированных специалистов.

Продолжал развиваться *внутренний рынок*, способствовавший все большей специализации отдельных регионов. Росли обороты Московьевской, Свенской и Ирибитской ярмарок. Во внешней торговле Петр I стремился обеспечить приоритетное значение нового Санкт-Петербургского порта, более удобного в коммуникации на западном направлении, в сравнении с Архангельском. Реально это удалось осуществить после окончания Северной войны: в 1721 г. был запрещен экспорт из Архангельска товаров со всей России, за исключением произведенных в бассейне Северной Двины. Этот мер имел очевидный успех: в 1716 г. в Петербурге побывало 33 корабля, в 1722 г. – 119, в 1725 г. – уже 450.

Ключевым сдерживающим фактором развития внутренней торговли оставались *пути сообщения*. Большие расстояния и низкий уровень технического развития еще долгие десятилетия оставались препятствием для создания сети сухопутных дорог. Естественной были водные коммуникации, получившие при Петре I приоритетное развитие. Несмотря на огромные потраченные средства, удалось лишь частично решить задачу по созданию сети каналов, которые должны были соединить Волгу и ее притоки, охватывавшие почти весь центр России, с бассейнами рек, впадающих в Черное и Балтийское моря. Большое значение имело строительство Вышневолоцкой системы, позволившей связать Петербург (и, соответственно, Финский залив) с Волгой. Систем каналов и шлюзов был создан к 1708 г., но лишь в 1722 г. он вошел в полную силу. Другим значительным гидротехническим сооружением стал Ледовский обводной канал (крупнейший в Европе в то время), завершение строительства которого произошло уже при преемниках великого преобразователя в 1731 г. Новая магистраль позволила в несколько раз уменьшить потери судов от штормовых ледовых ветров. В то же время неудачно закончились попытки создания водного пути между Волгой и Доном, начатые еще в конце XVII в. после присоединения Азова. Из-за недостатка средств дело ограничилось прорытием нескольких километров канала и сооружением отдельных шлюзов, после окончания Северной войны строительство и вовсе прекратилось.

В рамках политики протекционизма в 1724 г. приняли *Первый таможенный тариф*, защищавший от иностранной конкуренции отечественную промышленность. Наряду с торговлей производством в России требовалось первоочередное поощрение, вводили огромные пошлины (до 75% от цены): на железо, пеньку, полотно, шелковые ткани и пр. Но другие, в зависимости от уровня конкуренции, –

низкие и средние (от 25 до 50%): н бум гу, шерсть, б рх т и др. Высокие сборы н предметы роскоши – б рх т, п рчу, т фту и пр. – ввели из фиск льных соор же ний. Н вывозимый тов р были уст новлены миним льные пл тежи (в предел х 3%), что обеспечило ктивный внешнеторговый б л нс и приток денежных средств в Россию, что в полной мере соответствов ло принцип м *мерк нтилизм* .

Еще одним источником фин нсиров ния ст л чек нк монеты с уменьшенным весом серебр , котор я проводил сь в р мк х *денежной реформы*, не имевшей т ких отриц тельных последствий, к к в XVII в. В ходе нее в оборот з пустили медные и золотые монеты, созд ли новые денежные дворы с м шинной чек нкой, внедрили десятичный принцип исчисления. Почти 10-миллионн я прибыль от введения новых проб и перечеков сыгр л зн чительную роль в победе н д швед ми, позволив избеж ть з ймов з рубежом.

§ 36 Преобразования Петра I в сфере центрального и местного управления. Военная реформа

Центральное управление. Гл вной з д чей всех преобр зов ний Петр I являлось созд ние иде льно функционирующего («регулярного») госуд рств , где к ждый элемент – соци льный слой или групп , ведомство, учреждение – четко выполняет свои обяз нности н основе ук зов и регл ментов. В р мк х уст нов-

ления «доброго порядк » требов лись полн я центр лиз ция и усиление вл сти (в иде ле до « бсолютистского» уровня), упорядоченн я систем госуд рственных орг нов и фин нсов, з конопослушные и целеустремленные подд нные, честные чиновники. В основе леж л принцип эт тизм , т. е. провозг лшение госуд рств основной целью р звития с пр вом н вмеш тельство во все сферы жизни.

Мон рх, с одной стороны, осозн в л трудности с внедрением добропорядочности и поэтому широко использов л методы устр шения и н к з ния (ужесточение з конод тельств , штр фы, телесные н к з ния и пр.). С другой стороны, он не ост влял н дежды через многочисленные инструкции и предпис ния объяснить в жность нововведений, пок з ть лгоритм действий, воззв ть к чести



А. Д. Меншиков. Художник Дж. Саймон

и долгу дворянского сословия. Огромное значение придвинулось расширяющимся возможностям сделать карьеру через смотовержденную службу государству («социальная мобильность»). С помощью личной выслуги предстатели разных сословий могли подняться до вершин иерархической лестницы (наиболее яркий пример – А.Д. Меншиков). Зakoнoдeльнo тoкoй принцип зaкpeпился в «Тoчeннo рoу нг x», принятый в 1722 г.

Александр Данилович Меншиков, вышедший из низов общества (по некоторым данным – сын конюх), своими талантами, безветной преданностью государю и поддержкой всех его начинаний сумел достичь вершин власти, получив в 1727 г. звание генералиссимуса. В его характере сочетались и редкие отвага, и безудержное корыстолюбие. Во многих сражениях Северной войны он лично участвовал в тактико-руководительных схватках (во время Полтавского сражения под ним убили трех лошадей). В 1703 г. он участвовал в захвате двух судов врагов в устье Невы, за что был награжден вместе с Петром I первым российским орденом – орденом Св. Андрея Первозванного, который был учрежден в 1698 г. В 1706 г. Меншиков разбил вражеский корпус под Копорьем, в 1709 г. пленил под Переволочной основные силы отступившей после Полтавской битвы шведской армии (16 тыс.). Во многом благодаря его усилиям в должности генерал-губернатор был реализован первоначальный проект строительства С.-Петербурга.

Первоначально Петр I не имел четкого плана преобразований в сфере управления и многое совершил, соразмеряясь с возникающими проблемами. В зависимости от ситуации создавались новые приказы (Преображенский, Адмиралтейский, Провиантский и др.) и ликвидировались или сливались воедино старые, вводились новые подати. Со временем его действия становились все более упорядоченными и зрелищными.

Ключевой реформой в сфере управления стало упорядочение приказов и введение *коллегий*. Старый принцип приказ-поручения, когда действия исполнителя обуславливались его личным опытом, традицией, прецедентом, заменялся четким сводом правил с перечнем всех действий по выполнению служебных обязанностей (регламенты коллегий и Генеральный регламент). Точно



Орден Св. Андрея Первозванного

уст и влиялись состав коллегий, прерогативы их членов, режим работы, ведение делопроизводства и т. д. В основу новой системы положили привило коллективного голосования по всем обсуждаемым вопросам, в котором должны были участвовать все члены новых ведомств.

Система коллегий была строго централизованной и строилась по отсылочному принципу. Она состояла из трех групп: 1) «Первейшие» (Военная коллегия, Адмиралтейская и Иностранных дел) отвечали за армию, флот и международные связи; 2) финансовые (Камер-, Штатс-канцлер- и Ревизион-коллегии) осуществляли учет доходов, расходов и контроль над ними; 3) экономические (Берг-, Мануфактур- и Коммерц-коллегии) регулировали тяжелую и легкую промышленность, внешнюю торговлю и т. п. Кроме того, действовали Ветчинная (землевание дворян и их крепостные) и Юстиц-коллегия (договоры и суды). Одним из последствий реформы стало резкое увеличение числа чиновников (бюрократизация), связанное с расширением функций и ростом делопроизводства (журналы, отчеты и т. п.).

В несколько этапов произошло формирование контролирующих органов, предназначенных для надзора над должностными лицами и расследования преступлений. В 1711 г. возник институт фискалов, производивших тайное наблюдение и выявление правонарушений. Для розыска по срочным делам действовали временные «майорские» канцелярии. В 1722 г. появился открытый контроль за новыми ведомствами в виде прокуратуры, которой подчинили и фискальную службу.

Другим элементом централизации управления стали трансформация с модернизацией власти и изменения в высших органах управления. В начале XVIII в. звание Боярской думы постепенно угасло. Вместо нее царь создал Консилию министров из руководителей основных ведомств, назначаемых им лично; в 1711 г. ее сменил *Превителствующий Сенат*. После нескольких трансформаций в его ведении остались чинопроизводство, управление службами дворян, контроль над коллегиями и высший суд по гражданским судебным делам. Фактически Сенат выполнял функции высшего органа в системе центрального управления, рассматривал вопросы общегосударственного значения. За порядком на заседаниях и правильным выполнением сенаторами своих обязанностей занимался прокуратура – генерал-прокурор.

Возросло и личное влияние монарха, постепенно приобретшая черты абсолютизма. В 1700 г., после смерти патриарха Адриана, Петр I «приостановил» выборы нового главы Русской православной церкви, заменив его позже Синодом. Тем самым ликвидировалась последняя возможность ограничения высшей светской власти со стороны духовной, имевшая место в XVII в. По замыслу монарха церковь должна была стать составным элементом государственного управления подчиненными, без каких-либо привилегий. В соответствии с Духовным регламентом 1721 г. церковной структурой стало управление коллегиальный орган – *Синод* (Духовная коллегия). Священников обязали сообщать властям о преступлениях, о которых они могли узнать на исповеди, тем самым превратив их в винтик государственной машины.

Вершиной эволюции властных полномочий главы государства стало провозглашение в 1721 г. Петром Алексеевичем императором Всероссийским с титулом *Великий и Отец Отечества* и принятие в 1722 г. указ о престолонаследии, переданного в наследство преемнику в руки сдержки.

Реформы местного управления. В 1699 г. Петр I, опираясь на впечатления от поездки по странам Европы, создал систему местного самоуправления в виде бурмистерских палат («земских изб»). Они формировались в каждом городе из «лучших» выборных людей и занимались сбором податей и судебными вопросами. «Избы» подчинялись центральной Бурмистерской палате (Ратуше), находившейся в Москве и аккумулировавшей сбор всех налогов.

В разгар Северной войны возникла потребность усиления власти мест для оперативного проведения мобилизационных и фискальных мероприятий. С этой целью в 1709–1710 гг. был создана сеть из восьми *губерний* с назначенными членами губернской администрации, облуженными всей полнотой власти (так называемая «первая» областная реформа). Им переданы административные, военные, судебные и финансовые (изъятые из компетенции Ратуши) полномочия, осуществлявшиеся через губернские канцелярии и новых должностных лиц (ландрихтеров, обер-комендантов, ландроты и пр.). Низовой структурной единицей по-прежнему являлся уезд (по несколько десятков на губернию), хотя не было попыток вводить новые звенья в виде ландротских долей. Далеко не все намерения царя удалось выполнить, однако они привели к «деконцентрации» власти и росту полномочий местного самоуправления.

Губерния как основная территориальная единица управления оказалась слишком малой для регионального администрирования из-за своей громоздкости. В 1719–1720 гг. в рамках «второй» областной реформы появилось промежуточное звено – *провинция* (около 50), ставшая основной структурной единицей административного устройства. Каждой провинцией управляли несколько чиновников (воевод, казначей, рентмейстер) и канцелярии, тесно связанные с коллегиями. Уезды заменили дистрикты во главе с земскими комиссарами, объединившие территорию с определенным количеством податных дворов. Однако не удалось ввести новую низшую единицу управления, основанную на статистическом принципе, так и не удалось. Должности казначей и рентмейстеров по недостатку кадров так же не получили распространения.

В 1720 г. в С.-Петербурге учредили Главную магистрату (с одновременным упразднением Ратуши) и приехавшие коллеги. Ему подчинялись возрожденные городские магистраты, состоявшие из выборных бурмистров. В их ведении находились судебные дела, сбор некоторых платежей и наблюдение за порядком в городских. Некоторое расширение функций местного самоуправления способствовало развитию городской инфраструктуры – строительству дорог, больниц, созданию освещения и пр. Но вскоре после кончины Петра I городские магистраты были упразднены.

При подготовке многих реформ учитывался опыт других стран. В Швецию, Пруссию, Францию, Данию и другие государства с целью изучения их законодательства в различных сферах (управление, военная, экономическая и др.) направляли специальных агентов, составивших выписки с перечнем и анализом возможных

з имствов ний. Н пример, коллежское и провинци льное упр вление во многом скопиров но со шведской системы, по н логичным обр зц м сост влялись и регл -менты (в том числе Генер льный регл мент). Но слепого подр ж ния уд лось избе ж ть, д птиров в з имствов ния к российской почве и исключив элементы, которые сложно было приспособить к российской действительности.

Оценив я итоги проведенных реформ в сфере упр вления, следует отметить их успех в построении центр льных орг нов вл сти, что способствов ло утверждению бсолютизм . Что к с ется новых структур в местном упр влении, в них смешив лись функции гр жд нской и военной дминистр ций, регулярных и экстр ордин рных орг нов, что пок з ло свою нер ботоспособность. При преемник х Петр I местное упр вление н всех ступенях упростили, обр зов в, по определению современных исследов телей, синтез прик зно-воеводских и коллежских принципов орг низ ции вл сти.

Военная реформа. Петр I является созд телем российской *регулярной рмии* и *военного флот* , позволивших одерж ть победу в труднейшей Северной войне. И хотя з ч тки регулярности можно увидеть в прежних «полк х нового строя», реформ тор смог прид ть им систем тическую основу, переведя вооруженные силы н новый принцип комплектов ния. В 1699 г. после р ск ссиров ния стрелецких ч стей сформиров ли 30 новых полков из «д точных» людей и добровольцев. С 1705 г. н бор военнослуж щих (рядовых) ст ли проводить н основе *рекрутской повинности*: все землевл дельцы пост вляли одного рекрут от определенного числ дворов (от 25 до 90) н пожизненную службу. В отличие от прежнего порядк солд т



Рядовой, сержант,
офицер Преображенского полка

не р спуска ли по дом м в мирное время, ост вляли в подр зделениях. Офицерские должности з ним ли дворяне, для которых служб в рмии со временем превр тил сь в дело чести. Костяком новых формиров ний ст ли гв рдейские полки. Среди других нововведений следует н зв ть созд ние инженерных войск и системы военного обр зов ния, комплексное перевооружение, появление единообр зного обмундиров ния.

Получение выход к морям (Азовскому, Б лтийскому) ускорило появление нового вид войск – военного флот . Осенью 1696 г. принято решение о м ссовой постройке кор блей для южного те тр боевых действий сил ми специальных «кумп нств». В ходе Северной войны основные судостроительные мероприятия перенесли н берег Б лти-

ки. Здесь появились десятки верфей, где сн ч л созд ли г лерную флотилию, з тем – многопушечные п русные кор бли. К н ч лу 1720-х годов российский флот ст л одним из ведущих в регионе. Он н считыв л около 30 линейных кор б лей, десятк фрег тов и двух сотен г лер.

С целью упорядочения обучения и обобщения опыт боевых действий (к к н суше, т к и н воде) созд в лись р зличные инструкции, « ртикулы», уст вы служ бы. В них ккумулиров ли к к з рубежные теоретические и пр ктические н р бот ки, т к и н выки и умения, полученные в ходе многочисленных военных опер ций. Появление многих из них ст ло возможным бл год ря личному уч стию ц ря.

§ 37 Сопротивление реформам

Волнения стрельцов. Массовые народные выступления. Внедряемые новшеств д - в лись дорогой ценой: росли н тур льные повинности и н логи, з вершился процесс з крепощения крестьянств , люди гибли в войн х и соци льных конфликт х. О том, что преобр зов ния проходили тяжело, свидетельствует сопротивление реформ м со стороны к к отдельных людей, т к и больших соци льных групп. Недовольство вы р ж ло и духовенство, и служилые люди (от к з ков н окр ин х до бояр в столице), и ст рообрядцы. Протест приним л р зличные формы и м сшт бы – от под чи чело битных и бегств н окр ины госуд рств до зговоров и крупных восст ний.

Стрелецкое восст ние 1698 г. вспыхнуло, когд ц рь н ходился в Великом посольстве; его причиной ст л неспособность пр вительств обеспечить стрельцов всем необходимым для службы. Уже тогд одной из з д ч восст вших было уничтожение иноземцев, которых Петр м ссово пригл ш л н службу, и ж лов ные их было больше, чем у стрельцов. Основной целью трех крупнейших восст ний первой четверти XVIII в. – Астр х нского (1705–1706), Б шкирского (1705–1711) и Бул винского (1707–1708) – ст ло стремление вернуть прежние порядки. Несмотря н го нения и к зни уч стников бунтов, в Астр х ни и Б шкирии требов ния восст вших были ч стично удовлетворены. Иным был исход волнений донских к з ков, которых возгл вял Кондр тий Бул вин. После р згром основных отрядов и гибели т м н с моупр вление Войск Донского было резко огр ничено, был введен безусловный з прет н прием беглых крестьян, все новые ст ницы были ликвидиров ны.

Духовенство. Дворянство. Против «проз п дного» курс Петр I выступ ли многие предст вители духовенств во гл ве с п три рхом Адри ном. В ст рообрядческой среде, противостоявшей офици льной церкви, реформы Петр I т кже восприняли нег тивно. Кр йней формой неприятия деятельности ц ря ст ло пред ст вление его « нтихристом», пр вление которого з вершится концом свет .

Несогл сных с проводимым курсом реформ хв т ло и среди зн ти, что выли в лось в з говоры против вл сти.

Особое зн чение приобрело «дело ц ревич Алексея», основным содерж ни ем которого ст ло объединение ч сти недовольных вокруг н следник престол .

В их числе были и знатные лица, и предстатели церковной иерархии. Они не mereв лись свернуть реформы в случае прихода царевиц к власти. Это выявилось в ходе следствия, проведенного после бегства в 1716 г. Алексея з гр ницу, откуда он через некоторое время был возвращен. По приговору суд из высших гр жд нских и церковных с новников он был приговорен к смертной казни з измену, которую не успели привести в исполнение, т к к 26 июня 1718 г. царевиц Алексей скончался от «поплексического удра» (по официальной версии).

В любом случае следует отметить, что большинство лиц знатного происхождения, не говоря о широких кругах дворянства, поддержав ли преобразования Петра I.

§ 38 Реформы Петра I в сфере культуры. Значение реформ

Образование. Деятельность Петра I д л ст рт многим новшества м в сфере культуры. Среди важнейших н пр влений – р звитие науки и обр зов ния. Для проведения преобразований Петру требов лось большое число грамотных, профессионально подготовленных людей.

Получить новых специалистов можно было двумя путями – созд в я обр зов тельные учреждения внутри России или отпр вляя перспективную молодежь з рубеж. Н ч в строительство кор блей, ц рь изд л ук з (1696) о посылке в р зные страны для обучения морскому делу более 60 юношей из знатных семей. П р лельно бывшим преподавателям Славяно-греко-латинской академии братьям Ионникию и Софронию Лихудам поручили открыть школу для изучения ит льянского языка (1697). Такие меры требов лись в силу того, что ц рь пл ниров л использовать в России опыт венецианских кор белов. После заключения мира с Османской империей «ит льянский» школь з крылся.

В дальнейшем отпр вк людей для обучения з гр ницу и создание новых светских школ, удовлетворявших текущий спрос н специалистов конкретного профиля, стало нормой. К примеру, по инициативе Посольского приказа возникли школы Николая Швиммер и Эрнста Глюка, где учили н иболее востребованным иностранным языкам. В 1701 г. в Москве появился «Школа математических и навигацких наук», который размещ л ся в Сухоплавной башне. На основе ст рших



Сухарева башня

классов школы в 1715 г. в Санкт-Петербурге создали Морскую академию. Тогда же возникли Артиллерийская школа, позднее к ним добавились Инженерная и Медицинская. В обширную книгоиздательскую программу Петр I вошел учебный литературный, в частности учебник арифметики, составленный Леонтием Филипповичем Магницким.

Обучение в специальных школах осложнялось не только нехваткой преподавателей и учебных пособий, но и тем, что вчерашним в них юношей приходилось учиться с нуля. Чтобы иметь в своем распоряжении большее число людей с базовыми знаниями по математике, царь в 1714 г. указом открыл «цифирные» школы. К концу 1720-х годов в них успело поучиться около 2 тыс. человек, но лишь 302 успешно закончили обучение. Многие учащиеся воспринимали школу как повинность, которой стремились избежать. Из-за этого эффективность преподавания падала. После смерти императора «цифирные» школы пришли в упадок.

Значительные успехи были достигнуты в подготовке кадров образованных священнослужителей, что также стало характерным явлением эпохи Петра I. Созданная в 1680-х годах Славяно-греко-латинская академия окончательно превратилась в высшее учебное заведение. Основным языком преподавания в ней стал латинский – язык науки того времени. По требованию Духовного регламента (1721) открылись школы при архиерейских дворах во всех епархиях. Таким образом, возникла система, объединявшая все ступени духовного образования.

Усилия не прерывались не только образованием, но и воспитанием молодежи. В 1717 г. из печати вышел подготовленный по указу Петра I трактат «Юности честное зерцало», направленный на формирование норм этикета. Многие изложенные в нем правила сейчас являются обязательными для любого культурного человека.

Развитие науки. Петровская эпоха дала начало российской науке. Царь понимал, что без передовой науки Россия останется в зависимости от других стран. Еще в период Великого посольства он начал собирать различные «курьезы». В 1714 г. разрозненные коллекции объединились в научное кабинетное – Кунсткамера, открывшейся для общеродного посещения в 1719 г. Государевы повеления предписывали сохранять и ходившие в России редкости, к примеру, по распоряжению Петра I был собран большая коллекция предметов скифского времени из Сибири. Указом 1722 г. о реставрации древних построек в волжском Болгаре стал начатом историко-архитектурный памятник. Монах был лично знаком со многими европейскими учеными, в частности, состоял в переписке с Г.В. Лейбницем, государя удостоили звания члена Петербургской академии. В 1724 г. Петр поручил создать Академию наук, которой предстояло вести научные исследования в России. Реализовали этот замысел уже после смерти императора.

Новшества в культуре и повседневной жизни. Петр I много сделал для того, чтобы уменьшить культурные различия между Россией и Европой в социальных областях. С 1700 г. традиционный счет лет (от Сотворения мира) заменили принятой в европейских странах точкой отсчета – рождением Христа. Год теперь начинался не с 1 сентября, а с 1 января. Отказались от привычного раз-

деления ч сов в сутк х н дневные и ночные, для чего пришлось менять ч со-
вые цифербл ты. Появил сь перв я российск я г зет «Ведомости». В прик з х
столпы (свитки) з менили н тетр ди. Чиновник м пришлось менять н выки
делопроизводств . З думыв лся госуд рь и о переходе н л тинский лф вит,
в его окружении ст ло модным ст вить подпись л тинцей. Оди ко в итоге от
этой идеи отк з лись – в ходе реформы лф вит 1708–1710 гг. н основе при-
к зного письм и удобного для прочтения л тинского шрифт нтиквы созд ли
русский гр жд нский шрифт, которым печ т лись светские книги. П р ллельно
в обиход ввели р бские цифры вместо прежних, которые обозн ч лись букв ми
ст рого лф вит .

Не ост вял Петр вним нием и то, к к подд нные проводили свой досуг. Пре-
жде всего это к с лось зн ти. Ц рь вместе со своим окружением устр ив л торжеств
н европейский м нер, оди ко многие предст вители ристокр тических родов не
спешили следов ть его примеру. В 1718 г. появился ук з о проведении «сс мблей»
(прообр зы будущих б лов). Т к Петр пыт лся созд в ть новые формы соци льно-
го общения. Многие люди при посещении сс мблей ст лжив лись с трудностями.
К примеру, с м госуд рь н учился т нцев ть еще в юности в Немецкой слободе, но
большинство его сверстников тяжело осв ив ли «т нцев льную н уку».

Для женщин из бог тых семей проблемой ст новились открыв вшие плечи
пр здничные пл тья. Ведь до введения ц рских ук зов д же появиться с непокры-
той головой при посторонних счит лось постыдным. Но, несмотря н все сложно-
сти, именно петровские сс мблеи вывели русских женщин из теремного з творни-
честв и ст ли первым ш гом к обретению гендерного р внопр вия.

Трудности преобразований в сфере культуры и быта. З д чу европеизиров ть рус-
скую культуру Петр I ст вил перед собой целен пр вленно. Для него это было не
только способом усвоения полезного опыт , но и в жным политическим вопросом.
Дело в том, что люди, недовольные проводимыми Петром преобр зов ниями, хотя
и не могли в р мк х з кон противиться ц рской воле, но превр щ ли отк з следо-
в ть иноземным обыч ям в своеобраз ный политический м нифест. Госуд рь не же-
л л терпеть подобные демонстр ции, чем объясняется его бескомпромиссность, к -
з лось бы, не в с мых в жных для стр ны культурных вопрос х.



Кунсткамера с обсерваторией в Санкт-Петербурге

Нововведения н ходили к к сто-
ронников, т к и противников во всех
слоях обществ . Оди ко уровень воспри-
имчивости к ним в р зных соци льных
групп х сильно отлич лся. Относитель-
но легко н встречу ц рю шл зн ть, кото-
р я еще в ц рствов ние Федор Алексее-
вич перенял многие польские обыч и.
Менять жизнь крестьян (большинство
н селения России) ц рь д же не пыт л

ся. Сельские жители сталкивались с культурными новшествами только при посещении городов. Духовенство, особенно сельское, также в основном сохранило прежний быт. Больше всего проблем возникло у горожан среднего и небольшого достатка. С одной стороны, они обязаны были следовать царским указам, с другой – у них зачастую не имелось средств для перехода на новые стандарты жизни.

Проблемы с внедрением нововведений удобнее всего рассмотреть на примере реформы костюма и бритья бород. Замен русского платья на «немецкое» требовал серьезных расхождений. Указ о ношении европейской одежды последовал в 1700 г. Изначально за образец взяли венгерский костюм, позднее предпочтение стало отдаваться немецкой и французской моде. Население многих городов подвело челобитные с просьбой оставить им старый костюм из-за «скудости». Указ о бритье добритиистов ли людей перед сложным моральным выбором – на протяжении долгого времени духовенство убеждало свою паству, что бритье добритие – тяжкий грех, поскольку нарушает подобие человека создателю его Богу. Между тем, вернувшись в 1698 г. из Великого посольства, государь обрезал бороды встречавшим его предстателям знати, в 1705 г. последовал указ об обязательном бритье добритиистов (он не коснулся духовенства и крестьян). Оставить себе бороду можно было, только уплатив ощутимый по сумме налог. Введение европейского платья и бритье бород вызвали массовое недовольство, вылившееся в Астраханское восстание 1705–1706 гг. После него правительством действовало осторожнее. К примеру, в 1706 г. послабления в вопросах одежды и бороды сделали для сибиряков и жителей некоторых других регионов.

Итоги реформ. Проведенные реформы означали несомненный прогресс во многих областях экономики, политики, социальной сферы, культуры. Произошло мощное расширение крупного производства. Больших успехов достигла торговля, прежде всего внешняя, в результате обретения выхода к Балтике. Возникли одни из первых водно-транспортных систем. Возросла эффективность государственного управления, особенно в центральном звене, проведен в целом успешный набор реформ. Создана могучая армия и впервые – военно-морской флот, которые доказали свою силу в войне с сильнейшим противником – Швецией. Россия превратилась в одно из наиболее второстепенных государств мировой сцены. В области культуры Россия сделала широкий шаг вперед, особенно в области просвещения, светского образования, становления науки и ее инфраструктуры. В соответствии с вызовами времени решались важнейшие задачи общечеловеческого масштаба, которые встали на повестку дня еще в допетровскую эпоху.

Дискуссии о реформах Петра I. Споры о значении преобразований Петра I, начавшиеся еще при жизни реформатора, не стихают почти три века. В XIX столетии они вылились в полемику славянофилов и западников, дискутировавших о путях развития страны. Противоположность взглядов прослеживается и в наше время. Апологеты монархизма называют создание могущественной Российской империи, вошедшей в число «первейших» государств мира, пробиравшейся к морю и на вершины технического отставания от Запада. Подчеркивается, что систем управления страной был упорядочен, в работе властных органов приоритет

стали отдалены от писаных законов, что выходцы из социальных низов получили неограниченную возможность продвижения по служебной лестнице («Тбельорнгх»), что интенсификация развития позволила увеличить доходы государств, расширить его территорию, повысить производительность труда, сделать первые шаги в индустриализации экономики, продолжить развитие всероссийского рынка и многократно увеличить масштабы международной торговли.

Оппоненты указывают на разрушение естественного порядка в «гармонии» власти и народа, вызывание чуждой идеологии и общественных институтов. По их мнению, материальные потери и человеческие жертвы период реформ были неслучайны.

Дискуссии продолжаются и сейчас: новейшие исследования ставят под сомнение величину человеческих и финансовых потерь, приписываемых ранее действиям первого российского императора. Следует учитывать и тот факт, что многие из имущественных осуществлялись не бездумно, с учетом российских условий.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины и предпосылки петровских преобразований? Какой была роль самого монарха в проведении этих преобразований?
2. Расскажите о главных событиях борьбы России с Османской империей. Какими были результаты этой борьбы?
3. Охарактеризуйте важнейшие задачи, которые Петр I решал в ходе своей внешнеполитической деятельности.
4. Назовите главные сражения Северной войны. Чем закончилась эта война? Благодаря каким факторам России удалось одержать в ней победу?
5. Какие изменения произошли в положении дворянства и купечества? В чем заключалась суть указа о единонаследии?
6. Установите связь между политикой правительства и экономическим развитием страны. Какой новый мощный промышленный регион начал формироваться в России?
7. Расскажите о преобразованиях в системе государственного управления. Установите, какие органы управления ушли в прошлое и какие появились вместо них.
8. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о роли потешных полков в формировании регулярной российской армии.
9. Какие народные выступления произошли в период правления Петра I? Каковы были их причины и особенности?
10. Что было сделано для развития образования и науки в России? Какие из этих преобразований вы считаете наиболее важными?
11. Какие нововведения петровской эпохи не утратили своего значения и в наше время?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из видных сподвижников Петра I.

XVIII век – век реформ. Петр I скончался 28 января 1725 г. В это время полным ходом шли преобразования, инициатором и вдохновителем которых он был. Но многое из того, что Петр I предусмотрел, он не успел осуществить. Каким был дальнейшая судьба его реформ и его планов? В исторической мысли и историческом сознании бытует мнение, что ближайшие преемники Петра I многое из его начинаний предлизибвению, некоторые начинания не были продолжены и реализованы. Объясняется это слабостью, безынициативностью и даже консерватизмом рядов правителей, довольно часто менявшихся после Петра I.

Отчасти это так. Екатерина I (1725–1727), супруг Петра I, вступившая на трон после его кончины, правила недолго и в государственной деятельности себя не проявила. В течение короткого времени правления Петра II (1727–1730) резиденцией императора вновь стала Москва. В 1720–1730-е годы значительно снизилось внимание к флоту, в начале 1730-х годов России пришлось отказаться от многих приобретений на Каспии и т. д. Но при Петре I успел сформироваться настолько мощный импульс модернизации страны, что он определял развитие страны по пути преобразований на протяжении всего столетия. Реформы по инициативам, указанным Петром I, проводились при его ближайших преемниках: и при Анне Ивановне, и при Елизавете Петровне, при Петре III. Даже в правление рано умершего Петра II был издан Вексельный указ в 1729 г., действовавший более 100 лет. Многие преобразования были проведены в течение длительного периода правления Екатерины II. Определенная их коррекция осуществлялась Павлом I. Таким образом, весь XVIII в. можно считать веком реформ, началом которым было положено Петром I.

Причины дворцовых переворотов. Правления Петра I и Екатерины II по их значению можно назвать эпохами, их разделяют три с половиной десятилетия, в течение которых сменилось несколько монархов. Смена правителей нередко происходила насильственным путем вопреки существующему порядку престолонаследия. Эти события следует называть *дворцовыми переворотами*, поскольку в данном случае в отличие от революции речь не шла о глубоких переменях в социальном и политическом строе. Все сводилось к передаче власти от одной группировки правящей элиты к другой. Характерным явлением того времени был *фаворитизм*, большая власть могла сосредоточиться в руках одного из вельмож, пользовавшегося особым доверием монарха. Поэтому целью переворотов могло быть и свержение правящего лица, т. е. *фаворита*. Наконец, имело место насильственное вмешательство в порядок престолонаследия, процедуру передачи власти при смене монархов.

Подобные события становились, таким образом, характерным явлением времени, поэтому период 1725–1762 гг. вошел в историю как *эпоха дворцовых переворотов*. Правда, и это время приходится и довольно длительные правления



Елизавета Петровна.
Художник Ж.-А. Беннер

Анны Иоанновны (1730–1740) и Елизаветы Петровны (1741–1761), но их преемники были быстро свергнуты. Политическая нестабильность сохранялась на протяжении всей той эпохи, в связи с чем возник этот вопрос о ее причинах. Иногда говорят, что слабость власти тогда был связан с пребыванием на троне женщин или несовершеннолетних лиц. Вряд ли это стоит принимать too во внимание: в истории есть немало примеров блестящего правления женщин, что касается детей, достаточно вспомнить Людовика XIV, «короля-солнце», правившего во Франции 72 года, начиная с пятилетнего возраста.

Более значимая причина тогдашней нестабильности власти – в порядке престолонаследия, унаследованного Петром I. Потеряв своих сыновей (Алексей Петрович погиб в результате конфликта с отцом, сыновья от Екатерины умерли в раннем детстве) и опасаясь судьбу своего дела, Петр I

решил оставить вопрос о престолонаследии в своих руках. В 1722 г. он издал указ, что наследник трона определяется по воле правящего монарха. Как показала дальнейшая история, это породило немало сложностей. Во-первых, не всякий монарх успевал сделать такой выбор (сначала Петр I, тяжело заболев, не успел и не смог объявить свою волю), во-вторых, воля монарха можно переменить, почему возникла возможность для всякого рода интриг в окружении правящего монарха, в конце концов, воля монарха можно подделывать, попытки чего имели место при кончине Петра II и восшествии на трон Анны Иоанновны.

Как правило, перевороты осуществлялись с опорой на военную силу, прежде всего, на гвардию. Гвардейцы, как, например, рот преобращенцев в 1741 г. или братья Орловы с их соратниками в 1762 г., становились фактически вершителями судьбы трона и монарших особ. В связи с этим современные исследователи видят причины нестойкости силовых смен правящих лиц в особенностях государственного устройства, характерного для времени Петра I и после него. Тогда, особенно в условиях тяжелой войны со Швецией, основные усилия предпринимались в военной сфере. Сильные позиции в государстве заняла армия и ее влияние в столице – гвардия. Органы и институты собственно гражданского управления еще не могли справиться с военными. Бюрократизм как основа административной системы еще не укоренился в полной мере, ее роль зачастую принимали на себя отдельные лица, временщики и фавориты. Поэтому государство того времени сильно «хромо», опираясь главным образом на военных. И достаточно было заговорщикам заручиться поддержкой гвардейцев, чтобы опрокинуть существующую власть.

В борьбе за власть тогда сталкивались не только личные амбиции, противостоящие группировки различались по своему происхождению, политическим предпочтениям, иногда можно проследить и влияние иностранных держав.

Переход власти от одной линии правящей династии к другой. Можно отметить династическую борьбу, противостояние потомков цзя Петра I и его братья Иван V Алексеевич, которая восходит к соперничеству кланов Нерешкиных и Милославских конца XVII в. И у самого Петра I было потомство от двух братьев. После кончины императрицы Екaterины I, его второй жены, императором стал Петр II, сын царевича Алексея, чьей матерью была царица Евдокия, первая супруга Петра I. Но в 1730 г. Петр II скончался от оспы в возрасте 14 лет, и эта линия династии оборвалась, так как пресеклось и прямое потомство цзя Михаила Федоровича по мужской линии.

С возмещением Анны Иоанновны трон перешел к потомству цзя Ивана V. Стремясь утвердить у власти предстателей своей династической линии, императрица объявила наследницей племянницу Анну Леопольдовну. Она была дочерью старшей сестры Анны Иоанновны Екaterины, бывшей замужем за герцогом Мекленбургским Карлом Леопольдом. Анна Леопольдовна была выдана замуж за браншвейгского принца Антона Ульриха. В 1740 г. у нее родился сын, которого в честь прадеда назвали Иваном (Иоанном), и теперь он был объявлен наследником. В том же году императрица Анна скончалась, и Иоанн Антонович, двух месяцев от роду, стал императором Российским. Регентом при монархе-младенце стал герцог Бирон, но вскоре был свергнут, и регентство перешло к матери императора. Проведение так называемой «Браншвейгской фамилии» оказалось недолгим. В ноябре 1741 г. в результате очередного дворцового переворота трон возшел Елизавета Петровна, дочь Петра I и его второй супруги Екaterины. Так власть вернулась к наследнику матери Петра.

Преемником Елизаветы был объявлен голштинский принц Карл Петер Ульрих, сын старшей сестры императрицы Елизаветы Петровны, Анны Петровны, которая еще при жизни отца вышла замуж за герцога Голштинского Карла Фридриха. Племянник Елизаветы прибыл в Россию, перешел в православную веру и стал Петром Федоровичем. В качестве невесты ему был избран принцесса очень небольшого немецкого княжества Ангальт-Цербст, которую звали София Фредерика Августа. По прибытии в Россию он принял православие под именем Екaterины Алексеевны и стал женой наследника.

Соперничество «старой» и «новой» знати. Вопреки расхожему предположению Петр I отнюдь не считал родовитых бояр противниками своих преобразований, напротив, он опирался на поддержку многих из них. Например, князь Федор Юрьевич Ромодановский возглавлял Преображенский приказ, за делом которого была борьба с политическими противниками цзя, князь Михаил Михайлович Голицын стал фельдмаршалом, князь Яков Федорович Долгоруков в качестве генерал-кригс-комиссара отвечал за снабжение армии, его родственники занимали высокие дипломатические посты. Вместе с тем в окружении Петра I возвысились люди, происходившие из обычных дворянских фамилий, и даже недворянских. Ярчайшим предстателем этой «новой знати» является Александр Данилович Меншиков. К этому же кругу относятся генерал-прокурор Сент-Павел Иванович Ягужинский, вице-канцлер Петр Павлович Шереров и многие другие. Разумеется,

носители родовитых фамилий не были особенно довольны стремительным возвышением людей невысокого происхождения.

Отчетливо это соперничество проявилось, когда решался вопрос о преемнике Петра I. Большой частью «старой знати» недеялось, что императором станет малолетний сын цесаревича Алексея, внук почившего монарха, но это не устраивало А.Д. Меншикова, который, опираясь на вмешательство гвардии, добился перед выборами вдове Петра I Ектерине. Новый императорчик не ходил под полным влиянием Меншикова и по его настоянию согласился на учреждение *Верховного тайного совета*. Совет рассматривал важнейшие вопросы политики, император же должен был только утверждать его решения. Фактически его руководил Меншиков, достигший, казалось, вершины могущества. Но это крайне не устраивало членов знатных фамилий Голицыных и Долгоруковых, которые оказались в большинстве среди членов Верховного тайного совета. Меншикову удалось подчинить своему влиянию Петра II, вступившего на трон после кончины Ектерины I, но стоило ему отойти некоторое время от дел из-за болезни, как он оказался в опале, осенью 1727 г. был лишен всех должностей и заключен в ссылку с семьей в Сибирь.

Воцарение Анны Иоанновны. Попытка ограничения самодержавия. В Верховном тайном совете теперь доминировали несколько князей Долгоруковых и Голицыных, и с ними связно очередное обострение политической обстановки в стране, которое получило название «затейки верховников». После кончины юного Петра II на российской трон был приглашен племянник Петра I Анна Иоанновна, в то время вдовствующая герцогиня Курляндская. По инициативе князя Дмитрия Михайловича Голицына, члена Верховного тайного совета, поддержанного другими «верховниками», Анна подписала *кондиции* (условия). Он обязался не принимать важнейших решений (вопросы войны и мир, введение налогов, преследование видных сановников) без согласия Верховного тайного совета. Речь шла об ограничении самодержавия в пользу узкой группы аристократов.

Князь Голицын изучал опыт современных ему монархий Англии и Швеции, где властью короля ограничивалось сословным или выборным органом. Но во всем своей российское дворянство выступило категорически против этой «затейки», их предстатели сумели донести это до императрицы, прибывшей в Москву (в первопрестольную столицу двор переместился при Петре II). Убедившись в поддержке дворянства, Анна Иоанновна порвала «кондиции» и стала править самодержавно. Попытка ограничения самодержавия провалилась. Верховный тайный совет был распущен, его члены подверглись репрессиям, отправлены в ссылку, четверо князей Долгоруковых были впоследствии казнены. Императорская резиденция вернулась в Санкт-Петербург.

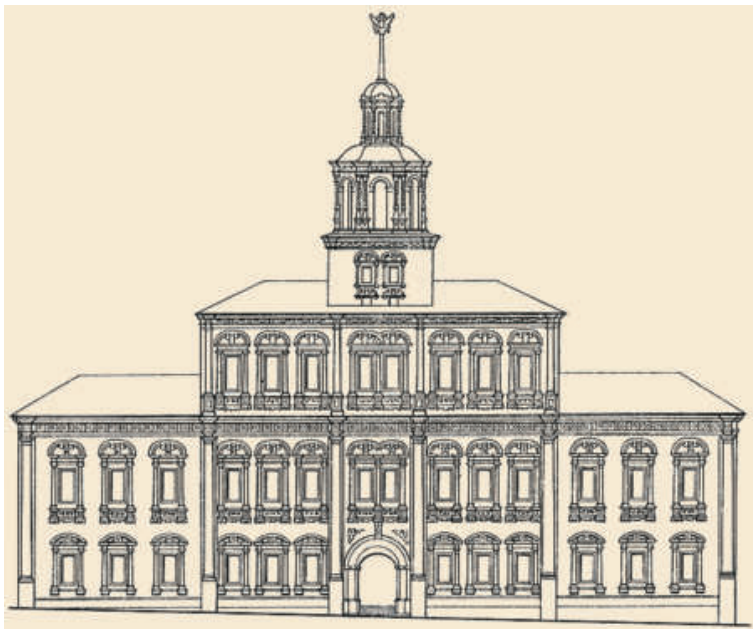
«Бироновщина». Одна из проблем эпохи дворцовых переворотов – это вопрос о немецком влиянии в управлении страной. В наибольшей степени это связно с правлением Анны Иоанновны. Ее фаворит Эрнст Иоганн Бирон прибыл вслед за ней из Курляндии и, не занимая важных должностей в управлении, кроме придвор-

ных чинов, играл большую роль во внутренней политике, к дровых и знаниях. Многим его влияние казалось настолько большим, что при влечение Анны Иоанновны и зывают временем «бироновщины». Для управления страной Анна Иоанновна учредил Кабинет министров, ведущая роль в нем принадлежала Андрею (Генриху) Остермону, прибывшему в Россию из Германии еще при Петре I. Главным военным деятелем оказался фельдмаршал Бурхард Христофор Миних, также приехавший из Германии в начале XVIII в.

Тем не менее идея об «иностранном зиле» и «бироновщине» выглядит преувеличением. И Бирон, и Остермон, и Миних действовали в интересах Российской империи. Остермон последовательно отстаивал интересы России и между родной родиной, Миних немало сделал для укрепления российской армии. Стоит учесть, что именно при Анне Иоанновне денежное возмещение иностранцев, со времен Петра I получавших значительно больше, стало тем же, как у русских. Во времена так называемой «бироновщины» ряд важнейших постов принадлежал и русским людям. Тщательную кассацию, которая с ним связана с исследованием дел о политических преступлениях, возглавлял генерал Алексей Иванович Ушков. Бирон, Миних и Остермон отнюдь не составляли какой-либо «немецкой партии», и против них ходились в жесткой конфронтации друг с другом.

Когда после кончины Анны Иоанновны Бирон стал регентом при императрице Елизавете, он был быстро свергнут при активном участии Миниха и согласия Остермона. Об этих деятелях и в дальнейшем продолжали соперничать, что не привело к устойчивости существовавшего тогда правительству «Бруншвейгской фамилии» и способствовало быстрому его свержению. В Кабинет министров, кроме А. Остермона, входили русские деятели князь Алексей Михайлович Черкасский и Артемий Петрович Волынский. Артемий Волынский вступил в конфронтацию с Бироном и Остермоном, что стоило ему головы. Против него было сфабриковано дело в государственных преступлениях, и в 1740 г. он был казнен. В результате Волынский вошел в историю как борец против «немецкого зиле», что способствовало укоренению подобного представления о времени Анны Иоанновны в исторической памяти.

Правление Елизаветы Петровны. Большую роль в правительстве Елизаветы Петровны играли лица, происходившие в основном из русских дворянских фамилий, из явивших о себе еще во времена Петра I: прежде всего, это фамилии Шуваловых, Воронцовых. Внешняя политика оказалась в руках Алексея Петровича Бестужева-Рюмина. Особое место при дворе занимал фаворит императрицы Алексей Разумовский. Он родился на Черниговщине, в семье простых казаков, фактически крестьянин, стал певчим в Придворной капелле в Санкт-Петербурге, где и обрел себя внимание Елизаветы, тогда еще цесаревны. Все же нужно отметить, что и при Елизавете Петровне иностранцев немало оставалось в русской службе: и среди генералов, и высших чиновников, ученых и художников. Впрочем, это было характерно для Российской империи во все времена: многие выходцы из разных стран Европы шли здесь новую родину и оставляли свой след в ее истории и культуре.



Первое здание Московского университета

В сфере экономики большим влиянием пользовался граф Петр Иванович Шувалов. По его инициативе в 1753 г. был объявлен указ о ликвидации внутренних таможенных пошлин. Это освободило внутренний рынок от барьеров, существовавших со времен Средневековья, стимулировало его развитие. Не менее важной мерой стало создание в 1754 г. первых в истории России банков – дворянского и купеческого. До этого кредит можно было получить у частных лиц, ростовщиков, иноземцев, которые ссужали деньги под высокий процент. Правда, экономическая политика осталась в целом весьма противоречивой. В торговле и промышленности большое распространение получили откуп и монополии, которые затронули наиболее доходные отрасли, ограничивая прибыль и свободу деятельности множества купцов и промышленников. Монополии, как правило, достались тому же графу П. И. Шувалову или его доверенным лицам.

Значимые события произошли в области культуры. Достигл расцвета деятельность Михаила Вasilyевича Ломоносова, который при поддержке Ивана Ивановича Шувалова, приближенного императрицы, добился основания в 1755 г. университета в Москве. В 1757 г. по инициативе того же И. И. Шувалова был учрежден Академия художеств.

Росло влияние России на международную арену. Канцлер А. П. Бестужев-Рюмин придерживался линии, которую в годы предыдущих царствований проводил А. И. Остерман. Обеспечивая свои интересы на Балтике и в Причерноморье, Россия противодействовала Турции и Швеции, которых поддерживал Франция.

Противником Франции в борьбе за гегемонию в континентальной Европе был империя Габсбургов, которая окзывалась «естественным» союзником России. Обычно эту империю называли Австрией. В этом деле, динстия Габсбургов не ходились во главе так называемой Священной Римской империи германской нации. В эту империю Габсбурги входили как притители Австрии, им принадлежали и ряд стран, в «германскую империю» не входивших.

В 1740–1750-е годы в центре Европы под руководством энергичного короля Фридриха II усилилось королевство Пруссия, которое вступило в конфронтацию с Австрией и Францией. Англия поддержала Пруссию, поскольку она вел борьбу с Францией за колониальные владения в Северной Америке и Индии. В этой ситуации в 1750-е годы происходит так называемая «дипломатическая революция». Австрия объединяется с Францией против Пруссии, и к этому союзу присоединяется Россия, за интересованная в сохранении стабильности в центре Европы. Начнется Семилетняя война (1756–1763). В Америке и Индии Англия воюет с Францией, в Европе Россия и ее союзники вступают в войну с Пруссией. При этом Россия и Англия окзались во враждующих коалициях, но состояния войны между ними не возникло. Более того, как и прежде, между странами продолжались взаимовыгодные торговые контакты.

Российские войска в 1757 г. вступили в Восточную Пруссию, заняли Кенигсберг, затем в течение ряда лет вели тяжелейшие бои против войск Фридриха II. В 1759 г. русские войска под командованием генерал-фельдмаршала Петра Семёновича Салтыкова в сражении при Кунерсдорфе, несмотря на первоначальные успехи пруссаков во главе с самим королем, сумели переломить ход битвы и нанести противнику сокрушительное поражение. В 1760 г. русский корпус несколько дней занял Берлин, и в 1761 г. поражение Пруссии стало очевидным. Но в конце декабря 1761 г. императрица Елизавета скончалась, на трон взошел ее племянник под именем Петр III.

Петр III. Правление Петра III окзлось недолгим и закончилось очередным дворцовым переворотом. Видимо, все те же факторы нестабильности продолжали действовать. Приводом, причинами свержения Петра III стали его собственные действия. В исторической литературе нередко встречается крайне негативная оценка личности императора как полностью неспособного к правлению. Ряд авторов, напротив, стремятся подчеркнуть достоинства Петра III, отмечая, что его свержение было результатом заговор его честолюбивой и амбициозной супруги и ее сторонников. В поисках истины нельзя не отметить и положительных качеств Петра III (он был достаточно образован, увлекся игрой на скрипке), но самое главное – успел провести целый ряд мер, давно назревших и вполне соответствовавших духу времени.

Решением Петра III было узаконено создание канцелярии, приняты меры по расширению свободы предпринимательства. Отменено большинство откупов и монополий в сфере внешней торговли. Было объявлено о секуляризации церковных имуществ, прекращено преследование старообрядцев. Наконец, **18 февраля**

ля 1762 г. был издан «Манифест о вольности дворянства», который освобождал дворян от обязательной службы государству. Рисковало ли государство при этом остаться без офицеров и чиновников? Многие дворяне воспользовались правом уйти со службы. Но большинство продолжило служить. Только теперь вместо принуждения основным мотивом к службе стало новилось чувство долга дворянина к службе Отечеству, которое воспитывалось с детства. Не последнюю роль играли и жерло, крест, орден и награды, что для дворян всегда было важно. Манифест обязывал родителей дать детям должное образование, чтобы они могли исполнить (если пожелали) свой долг перед государством. В целом этот манифест, с одной стороны, закреплял положение дворян как господствующего сословия, с другой – по своему духу и смыслу соответствовал идеям Просвещения, становившимся все более популярными.

Но несмотря на это, Петр III был свергнут спустя полгода после начала правления. Во многих отношениях он не в полной мере осознавал свою роль российского монарха. Император не уважал многие российские обычаи и традиции; крайне непочтительно относился к православной вере и русской церкви, позволял себе ребяческие выходки во время богослужения. И что не менее важно – будучи поклонником прусского короля Фридриха II, немедленно прекратил участие России в Семилетней войне, пренебрегая победами и жертвами армии, объявил войну Дании с целью вернуть захваченные ею когда-то голштинские владения. Война с Данией ни в коей мере не соответствовала интересам российской политики, но гвардия получила приказ выступить в поход. Все это вызвало раздражение и недовольство в среде российской аристократии и особенно среди военных. Все внимание было обращено на супругу Петра III Екатерину, которая, в отличие от мужа, делала все, чтобы заслужить благосклонность российского дворянства, гвардии и служителей церкви. В итоге в результате дворцового переворота 28 июня 1762 г. Петр III был свергнут и вскоре убит. На трон взошел его жен под именем Екатерины II.

§ 40

Внутренняя политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм»

XVIII век – век Просвещения. Екатерина II пришла к власти при поддержке основной части российской элиты, ее правление ознаменовалось долгим и составило целую эпоху в истории России, получившую название *екатерининской*. Екатерина II много и активно занималась вопросами внешней и внутренней политики страны, добившись выдающихся успехов в сфере внешней политики, провел серию обширных реформ по модернизации страны. В этом смысле ее можно сопоставить с Петром I.

Время ее правления заняло почти всю вторую половину XVIII в., который вошел в историю как *век Просвещения*, что не могло не оказать влияния и на политику Екатерины II.

Понятие Просвещение в данном случае употребляется для обозначения целого мировоззрения, системы взглядов и существующий порядок, путей и принципов его изменения. Средневековья эпоха уходила все дальше в прошлое, но еще сохранялись старые ее институты, отношения, те или иные черты, которые где-то воспринимались как пережитки феодализма, где-то еще представляли собой существенные основы политической и общественной жизни. Множество людей оставались лично несвободными, сохранялись отношения крепостного права и рабства, существовало неравенство сословий, церковь пыталась сохранить свое влияние в сфере политики и культуры.

Идеологи Просвещения, которых называют *просветителями*, выступили с резкой критикой этих явлений. Наибольшим авторитетом среди них пользовались французские мыслители Вольтер, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, их современники и единомышленники в странах Европы и Америки. Исправить положение они рассматривали путем распространения идей свободы и прав всех и каждого. В государстве они видели институт, в пользу которого свободные люди поступают честно своих прав только для того, чтобы властители заботились об обеспечении прав и безопасности граждан. Основными средствами реализации этих идей они считали их активную пропаганду (т. е. просвещение, что и объясняет название всего этого явления), также издание на этой основе справедливых законов. Издание законов в большинстве стран было прерогативой монаршей власти, поэтому просветители мечтали о «философе на троне», т. е. монархе, разделявшем идеи Просвещения. Целый ряд европейских правителей XVIII в. в той или иной степени воспринимали идеи просветителей, использовали их в своей политике. К их числу относятся прусский король Фридрих II, австрийская императрица Мария Терезия, ее сын император Иосиф II и другие.

Просветители понимали, что для реализации их идей монархи должны иметь неограниченную власть, быть своего рода «деспотами». Поэтому они называли такое правление «просвещенным деспотизмом». В историографии начиная с XIX в. политический режим, в рамках которого монарх в той или иной мере осуществляет модернизацию в сфере государственного управления и социальной политики, регулирование



Екатерина II и М. В. Ломоносов.
Художник И. Федоров

экономической жизни, содействия культуре и образованию, получил наименование *просвещенного абсолютизм*.

Екатерина II также с юных лет интересовалась учением просветителей, вступил в переписку с Вольтером. Она стала прослыть в Европе просвещенной императрицей, и в своем деле просветители стали называть ее «Семирамидой Север». Проведение Екатерины II обычно характеризуют как просвещенный абсолютизм. Но насколько реально политика Екатерины II соответствовала смыслу и сути идей Просвещения?

На этот счет в исторической мысли существуют разные оценки. Одни вторы утверждают, что мероприятия Екатерины II носили декларативный, поверхностный характер, проводились с целью улучшить имидж российской монархии в Европе и извувлировть существующий в стране с модернов-крепостнический строй. Другие, напротив, подчеркивают стремление императрицы проводить в России реальную модернизацию в духе просветительской идеологии, насколько это было возможно. Наконец, третьи считают, что Екатерина II была в политике прежде всего прагматиком, употребляя различные возможные средства для укрепления внутреннего и междунродного положения империи.

Уложенная комиссия. Одним из важных мероприятий, которое осуществлялось Екатериной II под влиянием идей просветителей, стало созыв *Уложенной комиссии*. Перед императрицей стояла задача разработать новое Уложение, т.е. свод законов, поскольку прежнее Соборное уложение, изданное в 1649 г., уже порядком устарело. В качестве руководств для комиссии императрица основными трудов известными в Европе философов, правоведов составил «Начало». В отличие от прочих комиссий, организуемых с не логичной целью при предыдущих монархах и состоящих из незнатных чиновников, для разработки екатерининской комиссии избирались по всей стране депутаты. Они получили иммунитет от своих избирателей, обладали правом неприкосновенности от судебного преследования. Выборы проходили в уездных и городских сословиях. Всего было избрано 564 депутатов, которые представляли дворян, горожан, государственных крестьян, казаков, некоторые другие сословия, также отдельные народы империи. Не было депутатов от крепостных крестьян, считалось, что их интересы представляют помещики. От духовенства имелся один депутат от Синода. Уложенная комиссия открылась летом 1767 г. в Грановитой палате Московского Кремля, впоследствии она продолжила свою деятельность в Санкт-Петербурге. До конца 1769 г. комиссия провела десятки заседаний. Но Уложение так и не было принято, комиссия была распущена в связи с начавшейся войной с Турцией и нехваткой средств.

Но деятельность комиссии нельзя считать бесплодной и безрезультатной. Благодаря ее усилиям правительство могло узнать о нуждах и чаяниях разных сословий и многих народов империи. Обширные материалы (наказы депутатов, протоколы заседаний, проекты законов), накопленные в результате работы комиссии, активно использовались в дальнейшем законодательстве.

Губернская реформа. Одной из наиболее значимых реформ Екатерины II стало преобразование местного управления. Начало было положено изданием в 1775 г. «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи». Осуществленное Петром I преобразование местного управления не было в полной мере завершено. Тогда был введен трехзвенная система местного власти: губерния – провинция – уезд. Но полномочия между этими уровнями не были четко разграничены, отраслевые органы местной власти не были созданы, недостаточно развитой была полицейская власть. Это породило слабость и неэффективность региональных властей, что наиболее ярко проявилось в ходе восстания Емельяна Пугачева (1773–1775).

В соответствии с реформой Екатерины II утверждена двухзвенная система управления: губерния – уезд. Основной единицей административного деления стала губерния. Официально эти единицы именовались *местничеством*, но одновременно употреблялось с тем же смыслом и слово *губерния*. При Павле I наименование «местничество» было упразднено. Создаваемые губернии, в отличие от прежних крайне обширных (некоторые из них были образованы еще при Петре I), стали более компактными и равными по числу жителей. Каждая губерния должна была иметь по 300–400 тыс. подданного населения и делиться примерно на 10 уездов. Так, в европейской части страны возникло около 50 губерний, также к зачатку Области Войск Донского, которая имела свои особенности в управлении. Многие ныне существующие области Российской Федерации исторически восходят к губерниям, образованным при Екатерине II.

Во главе губернии стоял губернатор, который обладал всей полнотой власти на вверенной ему территории. Создавалась довольно четкая система отраслевого управления на региональном уровне. В каждой губернии учреждались казенная палата, ведавшая финансами, приказ общественного призрения, который управлял «богоугодными заведениями» (больницами, приютами). В уездном городе административная власть принадлежала *городничему*, в уезде – *капитану-исправнику*. В 1782 г. были учреждены управы благочиния во главе с *ober-полицеймейстером*, отвечавшие за порядок и находившиеся в подчинении губернских властей.

Судебные органы учреждались отдельно от администрации. Прежде суд вершили воеводы и другие чины. Теперь предусматривалось рассмотрение дел в судах низшей и высшей инстанции и возможность апелляции. Суд был строго сословным. Для дворян судом низшей инстанции был нижний земский суд в уезде, для горожан – городовой магистрат. Крепостные крестьяне подлежали суду своего помещика. Высшей судебной инстанцией в губернии были судебные палаты: по уголовным и гражданским делам. За исполнением законов и осуществлением правосудия отвечал *губернский прокурор*.

Важной особенностью вводимой системы было наличие выборов. Дворяне избирали капитан-исправника в своем уезде, также заседателей нижнего суда. Горожане избирали членов городских магистратов. В любом случае все эти органы действовали под жестким контролем властей, выборы подлежали утверждению губернатором.

Подготовку и проведение губернской реформы сопровождалась унификацией местного управления, ликвидацией региональных особенностей. В 1764 г. по указу Екатерины II было упразднено Гетманство Войск Запорожского, в 1775 г. – Запорожская Сечь. Общероссийские провинциальные органы власти прострателись в Лифляндию и Эстляндию.

Политика по отношению к дворянству и горожанам. Руководствуясь идеями Просвещения, Екатерина II стремилась урегулировать и ограничить права подданных. Но в политике это коснулось, прежде всего, дворянства и горожан, жалованные грамоты в отношении которых были одновременно опубликованы в **апреле 1785 г.**

В соответствии с «Жалованной грамотой дворянству» подтвердились уже существующие права «благородного» сословия и даровались новые. Дворяне, как и прежде, имели право владеть землями и деревнями, не селенными крестьянами, освобождены от податей и телесных наказаний. Подтверждалось освобождение дворян от обязательной службы, предоставленное Манифестом Петра III 1762 г. Кроме того, дворяне получили право заниматься предпринимательской деятельностью. Сохранились монополии дворянского устройства винокуренных заведений. Они могли также использовать богатства недр земли в своих имениях. Из вновь дарованных привилегий можно отметить право дворян официально вести свою родословную. Оно было отнято у них в конце XVII в. в связи с отменой местничества царем Федором Алексеевичем. Наконец, впервые дворяне получили право создавать свои объединения в уездах и губерниях, избирать *предводителей дворянства*, проводить «благородные собрания», где они могли обсуждать свои нужды, не прележать просьбы верховной власти. Таким образом, в правление Екатерины II дворяне получили максимум привилегий, что позволяет многим историкам говорить о «золотом веке дворянства».

В соответствии с «Жалованной грамотой городом» всем городским жителям гарантировалось право собственности в городе и возможность заниматься ремеслом, торговлей, другими промыслами независимо от сословного статуса. Создавались органы общегородского самоуправления. С этой целью все население города распределялось на шесть классов: 1) нестоящие городские обыватели (дворяне, лица свободных профессий, имевшие дом в городе), 2) купцы всех трех гильдий, 3) цеховые ремесленники, 4) иногородние и иностранные купцы, 5) именитые граждане (богатейшие купцы, банкиры, ученые), 6) посадские. К последней группе относился основной масс жителей города, занимавшихся мелкой торговлей и ремеслом (те, кто не записан в цехи). Вскоре к ним прикрепилось наименование *мещане* (от польского слов *miasto* – город). Каждый из групп избирал своего представителя («главного») в городскую думу, которая избирала городского голову. Таким образом впервые формировалось единое «городское общество», в которое входили все городские жители, с общим для всех городским самоуправлением. Городская дума и городской голова занимались главным образом проблемами благоустройства, городского хозяйства и действовали под жестким контролем губернских властей и городничего.

Крепостное право. В отношении крестьянства, составлявшего до 90% населения страны, никаких «жалованных грамот» о правах издавать не было. Существовала идея издания грамоты о правах «сельских обывателей», но она не была ре-

лизов н . Имелись в виду крестьяне госуд рственные. Оди ко больше половины крестьян н ходились в крепостной з висимости от своих вл дельцев.

Это кр йнее проявление личной несвободы н ходилось в вопиющем противоречии с иде л ми Просвещения. Ек терин II не могл этого не поним ть. Но к к н стоящий политик он не могл не осозн в ть, что дворяне, в большинстве своем крепостники, предст вляют собой ее гл вную соци льную опору. В м ссе своей дворянство поддержив ло принцип бсолютизм в политической жизни стр ны. В ответ н это импер триц предост вил дворян м бсолютную вл сть н д крепостными в их имениях. Т к, в пр вление просвещенной Ек терины II в России происходит р сцвет крепостнической системы.

Жизнь крестьян в помещичьих имениях всецело з висел от воли, иногд от произвол вл дельц . Помещик определял р змеры крестьянских повинностей, от него з висели личные судьбы крестьян, он вершил суд и н зн ч л по своему усмотрению всевозможные н к з ния. Крестьянин не был вл дельцем своего имуществ и хозяйств , юридически оно т кже н ходилось в собственности помещик . Н конец, процвет ло столь уродливое явление, к к торговля крепостными людьми. Оп с ясь недовольств дворянств , Ек терин II не реш л сь предост вить крестьян м к кие-нибудь пр в . Тем не менее он жел л улучшить положение крестьян. Но к ким обр зом? Импер триц пол г л , что положение крестьян неминуемо улучшится, если их помещики ст нут по отношению к ним добрыми и з ботливыми хозяев ми и попечителями. Иногд ее бл гие пожел ния н ходили отклик в дворянской среде. Но в любом случ е крестьяне не имели з конных средств для з щиты от произвол своих вл дельцев.

Ек терин II способствов л р звитию журн льной деятельности и с м пы т л сь выступ ть с идеями «добронр вия» и спр ведливости. В то же время в России появились мыслители, которые, восприняв идеи Просвещения более глубоко, выступили с резкой обличительной критикой крепостничеств . Н.И. Новиков в изд в емых им журн л х «Трутень», «Живописец» пис л о нищете крепостной деревни, произволе помещиков. Н з сед ниях Уложенной комиссии депутат Григорий Коробьин з явил, что причиной бегств крестьян является их тяжелое положение. Сильное впеч тление произвел книг А.Н. Р дищев «Путешествие из Петербург в Москву», втор которой не только приводит потряс ющие свидетельства безз кония и произвол в русской деревне, но и ст вит вопрос об отмене крепостного пр в , грозит вл стям н родным восст нием, если положение не изменится. Тем более что з 15 лет до выход книги Р дищев Россия уже видел подобное движение. В 1773–1775 гг. н Ур ле и в Поволжье р зр зилось восст ние под предводительством Емельян Пуг чев , объявившего себя импер тором Петром III. Оно н ч лось к к к з цкое движение, но вскоре в нем с мое ктивное уч стие приняли крепостные крестьяне. Восст ние было жестоко под влено, но уж с «новой пуг чевщины» постоянно присутствов л в созн нии вл стей, под т лкив я их к принятию к ких-то новых мер, хотя в пр вление Ек терины II они коснулись реорг низ ции местного упр вления и р ширения свободы предпри ним тельств .

Т к, к концу XVIII в. крепостное пр во, достигнув погея, ст ло одной из в жных проблем госуд рственной политики и общественной мысли. Можно ск - з ть, что именно тогд возник «крестьянский вопрос», т.е. вопрос о крепостном пр ве, который был решен в 1861 г.

Экономическая политика. В сфере экономической политики Ек терин П р здел ял идеи т к н зыв емых «физиокр тов», которые пол г ли, что основу бог тств сост вяют не деньги, золото и серебро, продукты, в первую очередь, произведенные в земледелии. Они же выступ ли в духе Просвещения з свободу торговли и предприним тельств . Поэтому большое вним ние уделялось гронии, экономике сельского хозяйств , этим к тивно з ним лось созд нное при Ек терине П *Вольное экономическое общество*, изд в лись журн лы, переводились книги по д нной тем тике.

В 1782 г. был введен дост точно умеренный т моженный т риф, который бл го-приятно ск з лся н р звитии внешней торговли. К минимуму сводил сь деятельность р зного род монополий. Р звитию внутреннего рынок и тов рно-денежного оборот способствов ло введение в 1769 г. бум жных денег, т к н зыв емых *ссигн ций*.

В 1775 г. купцы были освобождены от подушной под ти и прочих н логов, которые они исст ри «тянули» вместе с пос дскими людьми. Теперь купцы должны были пл тить н лог с объявленного к пит л . В з висимости от величины к пит л они причислялись к одной из трех гильдий. Купцы первой гильдии к к н ибо-более состоятельные имели пр во торгов ть по всей стр не и з рубежом. Свои пр в имели и члены второй и третьей гильдий. Р сширились возможности для промышленной деятельности. Пр во созд в ть м нуф ктуры с 1775 г. было предост влено и крепостным крестьян м. Промышленным предприним тельством к тивно з ним лось купечество. Во второй половине XVIII в. количество промышленных предприятий возросло в несколько р з и превысило к концу век 3 тыс., в то время к при Петре I имелось не более 200 промышленных з ведений.

Среди них были предприятия, прин длежащие к зне, т кже дворян м, где они использов ли труд своих крепостных (вотчинн я м нуф ктур). Но все большее р спрост рение приобрет л н емный труд, особенно н купеческих м нуф ктур х. Пр вительство не поддержив ло просьбы купечеств о предост влении им пр в вл деть крепостными, был прекр щен покупк крестьян к з вод м. Это т кже способствов ло р сширению н емного труда .

Р звитие тов рно-денежных отношений повыш ло з интересов нность помещиков в получении доходов, что вело к формиров нию особых форм крепостного хозяйств . В черноземных р йон х, где земля был плодородной, помещики сокр щ ли крестьянские н делы, р сширяли б рскую з п шку, н которой орг низовыв ли производство зерн н прод жу. Их обр б тыв ли крепостные в к честве б рщинной повинности. Т ким обр зом, это было *б рщинное хозяйство*, тов рное, но основ нное н подневольном труде.

В нечерноземных губерниях помещики, н против, большую ч сть земли ост вляли крестьян м, но требов ли с них прежде всего оброк в денежной форме. Т к

возникло *оборочное хозяйство*. Крестьяне не имели возможности получить доход со своей земли, который был здесь малоплодородной, и должны были заработать деньги для уплаты помещику путем неземледельческих промыслов. Это были промыслы в сфере ткачества, кузнечного дела, гончарного производства, обработки дерева, выделки кож и мехов и многих других. Кроме того, крестьяне не могли лишь перевозить товары (извоз) или по решению помещика уходили в *отхожий промысел* (отходничество) на заработки в мануфактуры, где становились по сути наемными рабочими.

Некоторые крестьяне преуспели в организации своего производства, расширили его, привлекая в качестве наемных рабочих других крестьян. Эти крестьянские предприятия чаще всего были текстильными, причем их владельцы постепенно перешли к производству шелковых и хлопчатобумажных материй на импортном сырье. Наибольшее распространение получил в этой среде выпуск набивных ситцев, которые пользовались большим спросом на внутреннем рынке. Тем не менее крестьянских промыслов формировались промышленные предприятия капиталистического типа, владельцами которых были крепостные крестьяне. Формально, конечно, они принадлежали помещику, как и с ними «капиталисты». Но со временем эти крестьяне выкупали на волю. Такими истоками целого ряда крупных предпринимательских династий России XIX – начала XX в.: Морозовых, Рябушинских, Грелиных, Зиминых и многих других, основателями которых были крестьяне екатерининской эпохи.

Политика в области религии и церкви. Екатерина II, придя к власти, воздержалась от проведения в жизнь решения Петра III о секуляризации церковных земель. Но, завоевав доверие и поддержку со стороны руководства церкви, император объявил в 1764 г. о проведении этой реформы. Вряд ли он руководствовался здесь антиклерикальными идеями Просвещения, скорее это было продолжение линии многих ее предшественников по ограничению могущества церкви и подчинению ее государству и тем самым укреплению абсолютизма. Вотчины монастырей и епископских кафедр перешли под управление государств, принадлежавшие им крестьяне перешли в ведение государств. Многие небольшие монастыри были закрыты. Но те, что остались, были разделены на три классы, в зависимости от их значения. Соответственно своему классу каждый монастырь получал определенное денежное содержание из казны. Тем самым обители могли продолжить свое существование, но зависимость церкви от государств, несомненно, усилилась.

В целом при Екатерине II проводилась последовательная линия на укрепление межконфессионального и межнacionalного мира. Этому способствовали и определенные меры в отношении ислама. В Уфе в 1788 г. было образовано «Духовное собрание могометанского закона», которое стало центром религиозной жизни мусульман страны.

Таким образом, многие из идей Просвещения Екатерина II стремилась использовать в практической деятельности по модернизации страны и отнюдь не только ради улучшения своего имиджа как просвещенной императрицы. Именно в духе Просвещения осуществлялись меры по освобождению дворянства от обязательной службы, организации местного управления, повышению статуса купече-

ств, расширение свобод в сфере предпринимательства, поддержке журналистики и образования, веротерпимости, секуляризации церковных земель, организации Уложенной комиссии и мн. др. Но при этом император остался при старом и проводил в жизнь идеи Просвещения исключительно при условии неизменности крепостнического режима и безусловном сохранении самодержавия. Такими были политики просвещенного абсолютизма Екатерины II.

§ 41 Цели, задачи и результаты внешней политики России второй половины XVIII в.

Создание и освоение Новороссии. Активная законодательная деятельность Екатерины II сопровождалась крупными успехами в сфере внешней политики. Были решены важнейшие геополитические задачи. Победоносно закончились две войны с Турцией (1768–1774 и 1787–1791). В период между войнами, **8 апреля 1783 г.**, Екатерина II издала манифест о присоединении Крыма и всей территории Крымского ханства к Российской империи. Благодаря этим военным и политическим шагам Россия получила выход к Черному морю и пространство от устья Днестра до устья Кубани (см. Приложение, к рт. № 9).

В России выдвинулись плеяда блестящих полководцев. В русско-турецкой войне 1768–1774 гг. наиболее ярко проявил себя П. А. Румянцев, который в 1770 г. одержал победы в битвах при реках Ларга и Кгул, во многом предопределившие результаты

противоборства обеих держав. В следующей войне общее руководство российской армией осуществлял Г. А. Потемкин, крупный политический деятель, министр, глава Военной коллегии, инициатор военных реформ по усилению и организации войск. В декабре 1788 г. он руководил штурмом Очакова, турецкой крепости в устье Днепра. Непревзойденным окладом в этой войне гений А. В. Суворов, который во главе своих «чудо-богатырей» в **1789 г.** одержал решительные победы при Фокшанах и в р. Рымник. В последнем случае российские войска, следуя суворовскому принципу быстроты и натиска, преодолели за 70 часов 80 верст. Они обрушились на противника, четверо превосходившего их по численности, и обратили его в бегство. **11 декабря 1790 г.** войска Суворова взяли крепость Измаил в устье Дуная, которая не только до сражения была усовершенствована турками при участии французских инженеров и считалась неприступной.



А. В. Суворов

В 1770 г. российский флот под общим командованием графа Алексея Григорьевича Орлова, пришедший с Балтики, разгромил крупные силы турецкого флота, сосредоточившиеся в Чесменской бухте в Эгейском море. Выход к Черному морю обусловил создание здесь российских военно-морских сил России, было положено начало героической истории Севастополя. В ходе войны 1787–1791 гг. черноморский флот во главе с адмиралом Ф.Ф. Ушаковым одержал серию побед над османским флотом, обеспечив поддержку российской армии с моря.

Включенные в состав России территории Северного Причерноморья, в том числе Крымское ханство, в течение нескольких веков находившееся в зависимости от Османской империи, получили название «Новороссия», т.е. Новая Россия. За исключением нескольких городов в Крыму большей частью эта территория представляла собой малозаселенное степное пространство.

В конце XVIII в. началось активное освоение этого региона. Строились города и порты, в том числе Одесса, Екатеринослав, Николаев, Севастополь, Херсон, которые стали центрами администрации, промышленности и торговли, центрами русской культуры. Начиная с манифеста 1764 г. в Россию приглашались переселенцы из других стран, которые расселялись там, где было достаточно свободных земель, получали существенные привилегии, свободу вероисповедания. Большинство из них (немцы, болгары) расселялись в Новороссию.

Спустя несколько десятилетий Новороссия под руководством российской администрации превратилась в цветущий край, с многолюдным и многонациональным населением, включая русских, молоссов, евреев, греков и многих других.

Россия и разделы Речи Посполитой. Важной и сложной внешнеполитической проблемой были отношения с Польшей, которая после объединения с Литвой в XVI в. именовалась Речью Посполитой. В то время, когда многие европейские страны шли по пути укрепления абсолютизма и центральной власти, в Польше решающую роль в политике играли группировки магнатов, королевская власть становилась все более слабой. Это вело ко все большей слабости некогда могущественной Речи Посполитой.

Тем не менее Россия в XVIII в. была заинтересована в сохранении Польского государства, и дружественных отношений с ним. Это вполне удалось российской дипломатии в течение длительного времени. В 1764 г. на сейме королем при поддержке России был избран Станислав Август Понятовский. Заданные соседями Польши – Австрия и Пруссия – были недовольны усилением российского влияния в Речи Посполитой и выдвигали планы аннексии ее территорий.

В обстановке начавшейся войны с Османской империей, активизации антироссийских настроений в Польше Россия уже не могла проводить прежнюю политику и принял участие в первом разделе Речи Посполитой в 1772 г. Тогда в состав России вошли лишь север и восток современной Беларуси и Литвы (ныне восток Литвы). В последующие годы в Польше набирало силу движение за укрепление государства, оно оклевалось под влиянием идей развернувшейся во Франции революции. Это не устраивало абсолютистские режимы Берлина, Вены и Санкт-

Петербург . В **1793 г.** состоялся второй р здел Речи Посполитой, в ответ н него в Польше вспыхнуло восст ние во гл ве с Т деушем Костюшко, которое было по-д влено при уч стии российских войск. В **1795 г.** произошел третий р здел Речи Посполитой, в результ те Польское госуд рство перест ло существов ть, его территория был полностью р зделен между Россией, Австрией и Пруссией. Коренные польские земли дост лись двум последним держ в м. Россия получил Литву, Курляндию (ныне з п дн я ч сть Л твии), т кже з п днорусские земли, входившие когд -то в сост в госуд рств Русь и с преимущественно пр восл нным н селением, общим по происхождению с русским н родом. Это ост новило его полониз цию и ок толичив ние, содействов ло сохр нению и р звитию н цион льно-культурных и духовных тр диций н этих территориях.

Россия на международной арене в конце XVIII в. Революция во Франции. Внешне-политические успехи способствов ли росту вторитет России н междун родной рене. Дост точно отметить Декл р цию о вооруженном нейтр литете 1780 г., объявленную Россией с целью поддержки колонистов Северной Америки, которые вели войну против брит нского вл дычеств .

Россия не могл ост ться в стороне, когд во Фр нции вспыхнул и н бир л силу революция. Россия присоединил сь к экономической блок де Фр нции, был з прещен импорт фр нцузских тов ров, в стр не н шли приют многие сп с вшиеся от якобинского террор фр нцузские ристокр ты. Активное уч стие в войн х против Фр нции, уже постреволюционной, Россия принял в пр вление П вл I.

§ 42 Россия на рубеже XVIII–XIX вв. Павел I

Личность императора. Пр вление П вл I (1796–1801) предст вляет собой непродолжительный, но весъм примеч тельный период российской истории. Будучи сыном свергнутого в результ те з говор импер тор Петр III, П вел долгих 34 год должен был жд ть, когд ему н конец доведется взойти н трон. Его отношения с Ек териной II ст новились все более неприязненными. Это повлияло н х р ктер П вл , его отношение ко многим нововведениям Ек терины II, ее ближ йшему окружению.

Пр вление импер тор П вл н ч лось после кончины Ек терины II, последов вшей 6 ноября 1796 г. Вступив н трон, новый импер тор ктивно з нялся дел ми упр вления империей. З короткий срок ц рствов ния им были изд ны десятки з конов. Многие из них отменяли нововведения Ек терины II. Большинство влиятельных лиц прежнего ц рствов ния ок з лись в оп ле, ссылке. П вел I окружил себя новыми людьми. Но и они, к к и все, кто служил в столице, не могли чувствов ть себя дост точно спокойно. Импер тор отлич лся вспыльчивым, неур вновешенным х р ктером, з м лейшую провинность, н рушение уст новленного порядк виновный немедленно подлеж л суровому н к з нию вплоть до ссылки в Сибирь. Т к, с одной стороны, П вел I вошел в историю к к жестокий тир н, поступки и решения которого объяснялись либо его тяжелым деспотическим нр вом, либо, с другой стороны, неприязненным

отношением к матери и ее приближенным. Его скорая гибель в диком случае воспринималась как освобождение страны от тирана.

Основные принципы внутренней политики Павла I.

Ряд ученых пытались найти определенную логику и систему в поступках и решениях Павла I, в художественных произведениях он предстает иногда историческим героем, своего рода «русским Гамлетом», который действовал ради блага страны, но остался непонятым, ненужным и погиб. Все же в деятельности Павла I нельзя не видеть определенной последовательности и системы. В отличие от Екатерины II, которая использовала в своей политике идеи Просвещения, Павел I укреплял абсолютистский режим прежде всего сугубо полицейскими и бюрократическими средствами. Он всячески стремился усилить личную власть императора, подчинить собственному контролю все и вся. Этим объясняется отмена освобождения дворян от обязательной службы, упорядочение нечеловеческой выборности в местном управлении, ликвидация дворянских обществ, вмешательство в отношения помещиков и крепостных. В 1797 г. был издан закон о «трехдневной повинности», который рекомендовал помещикам устроить для крестьян работу в собственном хозяйстве не более трех дней в неделю (не считая воскресенья, когда работ запрещалось по религиозным основаниям). Наконец, Павел I ввел четкий порядок престолонаследия, согласно которому трон переходил старшему сыну почившего императора, при его отсутствии – следующему по старшинству брату.



Павел I. Художник В. Л. Боровиковский

Внешняя политика России при Павле I. Павел I непримиримо боролся с влиянием французской революции. Он решился принять участие в военных действиях против Франции, где революция уже закончилась, пришедшая к власти новая элита стремилась установить гегемонию в Европе. В 1799 г. состоялись знаменитые Итальянский и Швейцарский походы русских войск под руководством А. В. Суворова. На Средиземном море действовал эскадр во главе с Ф. Ф. Ушаковым. Успехи русского оружия в борьбе с прославленными генералами революционной Франции вызвали беспокойство союзников России, прежде всего Австрии, Англии, опасавшихся ее чрезмерного усиления.

После героического перехода через Альпы Суворов оказался в Швейцарии перед численно превосходящим противником и без всякого содействия со стороны союзников. В результате Павел I испортил отношения с союзниками и в соответствии со своим пылким характером тут же заключил союз с новым правителем Франции генералом Бонапартом. Был объявлен подготовкой войны против

Англии и поход в Индию. Эта непоследовательность во внешней политике еще больше обострила недовольство дворянства, прежде всего столичного. Созрел разговор, итогом которого стал дворцовый переворот и убийство императора Павла в ночь на 12 марта 1801 г.

В чем же причины гибели Павла I, стремившегося к наведению порядка в стране, усилению центральной власти, проводившего активную внешнюю политику? Очевидно, в том, что император, с одной стороны, понимал, что дворянство, армия и бюрократия его главная опора, с другой стороны, лишил «благородное» сословие уже имевшихся у него привилегий, в своем иногда чрезмерном деспотизме перешел допустимую грань в отношениях между абсолютным монархом и политической элитой страны, лишив ее должного спокойствия и уверенности в собственном статусе.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какой период называют эпохой дворцовых переворотов? Каковы были главные причины переворотов?
2. В 1730 г. имела место попытка ограничения самодержавия. Кто и почему пытался изменить государственный строй? В чем причина провала этой попытки?
3. Насколько деятельность иностранцев в правительстве Анны Иоанновны соответствовала интересам страны, которой они служили?
4. Кто руководил государственными делами в период правления Елизаветы Петровны? Какие важные мероприятия были предприняты в это время?
5. В чем состояла противоречивость правления Петра III? Какой была главная причина свержения императора?
6. Почему «Манифест о вольности дворянской» не привел к массовому уходу дворян с государственной службы?
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, ознакомьтесь с текстом «Наказа» Екатерины II. Какие характерные черты политики просвещенного абсолютизма он отражает?
8. Расскажите об основных положениях «Жалованной грамоты дворянству» и «Жалованной грамоты городам». В чем состояло историческое значение этих документов?
9. Какие важнейшие изменения в экономике страны произошли в середине и второй половине XVIII в.?
10. Каким образом Северное Причерноморье было присоединено к России? Какие задачи встали перед российской администрацией Новороссии?
11. Россия приняла участие в разделах Речи Посполитой. Какими мотивами руководствовалось в данном случае российское правительство?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из видных российских полководцев середины и второй половины XVIII в.
13. Павел I распорядился установить памятник Петру I и сделать надпись на постаменте: «Прадеду – Правнук». Имелась ли преемственность в политике Петра и Павла?
14. Каковы были причины свержения Павла I?

ГЛАВА 9. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 43 «Блистательный век» Александра I

Первые годы царствования. Царствование Александра I началось с драматических событий в Михайловском замке в Санкт-Петербурге, где в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. был убит Павел I. Новый император воспитывался при дворе Екатерины II в духе идеологов Просвещения. Его учителем был Ф. Л. Гроп, не скрывавший своих республиканских симпатий. Вместе с тем Александру приходилось привыкать к влиянию и ко двору отца, с характерной муштрой и военной дисциплиной. В каждом случае Александр Павлович играл роль, которая предписывалась обстоятельствами. Он умел нравиться собеседникам и часто пользовался этим своим качеством. Вступив на престол, Александр I пересмотрел многие решения отца. Были отменены многие политические заключения, разрешен выезд за границу, отменены цензурные ограничения печати. Новый император подтвердил привилегии, дарованные Екатериной II Желованной грамоте дворянству 1785 г. Кроме того, были запрещены пытки, телесные наказания для духовенства и купечества первых двух гильдий.

В начале царствования Александра I важнейшую роль играл кружок его ближайших друзей – так называемый *Негласный комитет*. Он собирался с 1801 по 1803 г. В него, помимо царя, входили В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев, П. А. Строганов, А. А. Чторыйский. Негласный комитет участвовал в разработке привилегийных решений. Там обсуждалась возможность политических и административных нововведений. Правда, далеко не все из задуманного удалось реализовать.

Именно в Негласном комитете был продуман административная реформа **1802 г.**, согласно которой в России возникли *министерства*: внутренних дел, финансов, юстиции, народного просвещения, коммерции, иностранных дел, военных сухопутных сил, морских сил. Таким образом, в привилегийных ведомствах вводился принцип единства. Министры должны были собираться на заседания особого учреждения – *Комитета министров*.

В Негласном комитете проводили большое значение возможной крестьянской реформе. **20 февраля 1803 г.** был



Александр I. Художник А. В. Поляков

изд н ук з «О вольных хлебоп шц х». Помещики получили возможность освобожд ть своих крепостных з выкуп. При этом з крестьянином з креплялся земельный н дел. Одн ко, вопреки ожид ниям импер тор , очень немногие землевл дельцы воспользов лись этим ктом.

Нем ло было сдел но в сфере н родного просвещения. В 1803–1804 гг. Россию поделили н шесть учебных округов. В к ждом из них был свой университет, который пользов лся с мой широкой втономией. Ректоры, дек ны, профессор избир лись университетским советом. Более того, у университетов был свой суд и д же полиция.

Реформы М. М. Сперанского. В 1807–1812 гг. особым доверием импер тор польз лся М. М. Спер нский. Это был госуд рственный деятель удивительной судьбы: сын сельского священник , дослужившийся до высших должностей. В 1807 г. он ст л ст тс-секрет рем Алекс ндр I. В 1808 г. был н зн чен тов рищем (з местителем) министр юстиции. К 1809 г. Спер нский подготовил проект политической и пр во-вой реформы. Согл сно его з мыслу, в России должен был быть ре лизов н принцип р зделения вл стей. В этой связи следов ло учредить з конод тельный орг н вл сти – *Госуд рственную думу*. Он , в свою очередь, формиров л сь из предст вителей местных дум (волостных, обл стных, губернских), которые т кже пл ниров лось созд ть. Исполнительную вл сть предст вляли бы министры, судебную – Сен т. Н д всеми ними возвыш л сь держ вн я вл сть импер тор , которому помог л бы з коносовещ тельный орг н – *Госуд рственный совет*. Ц рь в своих рук х объединял и з конод тельную, и исполнительную, и судебную ветви вл сти.

Проект Спер нского не был осуществлен. Из всего з дум нного воплотил сь в жизнь идея преобр зов ния Госуд рственного совет . Это учреждение функциониров ло еще с 1801 г. В н учной литер туре его именуют Непременным советом. Этот орг н вл сти был реформиров н в **1810 г.** Его к нцелярию возгл вил с м Спер нский, н зн ченный госуд рственным секрет рем. Он был неутомимым тружеником, предл гвшим новые идеи и проекты. В 1809 г. ввели экз мен н чины. Ф ктически уст н влив лся обр зов тельный ценз при чинопроизводстве. Госуд рственному служ щему, р ссчитыв шему н успешное продвижение по к рьерной лестнице, следов ло либо пройти курс обучения в университете, либо сд ть экз мен в этом учебном з ведении. В 1811 г. были уточнены функции министерств. В том же году н ч л р боту Ц рскосельский лицей – учебное з ведение, предн зн ченное для подготовки высших госуд рственных служ щих.

Больш я ч сть предложений Спер нского не был ре лизов н . Д же немногие уд в вшиеся преобр зов ния вызыв ли р здр жение столичного обществ . О Спер нском злословили, о нем р спростр нялись с мые нелепые слухи, которые доходили до импер тор . В м рте 1812 г. Спер нский был уволен и сосл н в Нижний Новгород, з тем в Пермь.

Вторая половина царствования. Эхо Отечественной войны 1812 г. и З гр ничного поход русской рмии отзыв лось н внутренней политике последних десяти лет ц рствов ния Алекс ндр I. Он чувствов л себя «ц рем ц рей», освободите-

лем Европы, который должен был провозгласить во многих народах. В 1815 г. Царство Польское, будучи уже частью Российской империи, получило *конституцию*.

В 1818 г. император, выступая перед польским сеймом, должен был понять, что вскоре и всей России будет дана новая конституция. К 1820 г. Н. Н. Новосильцев, будучи доверенным лицом великого князя Константина Павловича (наместник Царства Польского), подготовил «Уставную грамоту Российской империи» – фактически проект конституции. Предполагалось создать законодательное учреждение – государственный сейм, состоящий из двух палат. Во главе исполнительной власти стоял бы император. Ему предоставлялось право законодательной инициативы. Уставная грамота предусматривала гражданские свободы и независимость судебных учреждений. Однако и этот проект не был реализован.

Вторая половина царствования Александра I оказалась прочно связанной с именем А. А. Аркачеева. В 1808–1810 гг. он был военным министром, с 1812 г. управлял императорской канцелярией, в 1815 г. стал еще и единственным докладчиком императору по делам Комитета министров и Государственного совета. В круг обязанностей Аркачеева входила организация *военных поселений*, идея создания которых принадлежала самому Александру I. Предполагалось сэкономить средства на содержание армии, обеспечить подготовку воинского резерва и в то же самое время сократить рекрутский набор. Военные поселенцы были и крестьянами, и солдатами. Они одновременно работали на земле и занимались строевой службой.

Эксперимент оказался неудачным. Генералитет отнесся к нему скептически. В военных поселениях происходили волнения, которые приходилось жестоко подавлять. Крупное восстание произошло в 1831 г. в Новгородской губернии. Кроме того, изначальный замысел не оправдался: большой экономии не получилось. Наконец, трудно было регламентировать жизнь крестьян-солдат строевому уставу. Качество военной подготовки заметно снизилось. Постепенно эксперимент сходил на нет. К 1857 г. военных поселений уже не было.

§ 44 Внешняя политика. Отечественная война 1812 года

Участие России в наполеоновских войнах. Сразу после воцарения Александр I решительно сменил внешнеполитический курс, сделав ставку на восстание отношений с Англией. В 1801 г. был подписан англо-русский договор. В 1804 г. Россия вступил в третью антифранцузскую коалицию, в которую входили также Австрия, Англия и Швеция.

20 ноября 1805 г. армия России и Австрии потерпел поражение в битве при Аустерлице. Это было первое за сто лет поражение России в генеральном сражении. Австрия объявила о выходе из войны. К 1806 г. сформировалась четвертая коалиция. В нее входили Англия, Пруссия, Россия и Швеция. Война шла с переменным успехом. В 1806 г. Пруссия потерпела поражение при Йене и Ауэрштедте. Французская армия заняла Берлин. Битвы российской и французской армий под Пултуском в декабре 1806 г. и под Прейсиш-Эйлом в январе 1807 г. явного победителя не выявили. Это слу-

чилося позже, в июне 1807 г., под Фридрихсбургом, где французы взяли верх. Итогом этой неудачи стал *Тильзитский мир*, заключенный 25 июня 1807 г. В соответствии с ним Россия была вынуждена вступить в союз с Францией, что означало разрыв отношений с Англией. Александр I признал территориальные приобретения Французской империи. При этом Наполеону, вопреки своим первоначальным планам, пришлось согласиться на сохранение целостности Пруссии. Главным же уступком со стороны Александра I заключалось в том, что он присоединялся к *континентальной блокаде*, направленной против Англии. Отказ от торговли со своим главным экономическим партнером был в высшей степени болезненным для России.

В 1808 г. Наполеон и Александр встретились в Эрфурте. По требованию Франции Россия объявил войну Австрии. Однако российская армия не принимала активного участия в военных действиях. Наполеон предоставил Александру I свободу рук в Скандинавии, чем в Петербурге воспользовались. В 1808 г. начался войн с Швецией. В 1809 г. ей пришлось подписать Фридрихсбургский договор, согласно которому Россия приобрела Финляндию и Аландские острова. В составе России обрелось Великое княжество Финляндское, которое пользовалось широкой автономией.

Восточное направление. В начале XIX в. в состав России вошли Восточная Грузия (Картли и Кветиха) и Западная Грузия (Имеретия и Мегрелия). Соседи не могли безучастно взирать на происходящее. Начался войн с Персией (1804–1813). По результатам боевых действий был заключен Гюлистанский договор, согласно которому Персия признала за Россией большую часть современного Азербайджана, Восточную Армению, Дageстан.

Одновременно Россия вел войну с Османской империей (1806–1812). После завершения был заключен Бухарестский договор. Турция признала владениями России часть Грузии и Абхазию, также уступила Бессарабию. Граница на юго-западе была перенесена с р. Днестр на р. Прут. Кроме того, Османская империя предоставила Сербии право самоуправления.

Отечественная война 1812 года и Заграничный поход российской армии. Александр I готовился к новой войне с Францией. Россию тяготил континентальная блокада, он соблюдал ее далеко не в полной мере. Это вызвало сильное раздражение в Париже. 12 июня 1812 г. «Великая армия» Наполеона вторглась в пределы России. Это были не только французские войска. Незадолго до начала войны Австрия и Пруссия заключили с Францией военный союз. Силы Наполеона численно превосходили российскую армию практически вдвое (см. Приложение, к рт № 10, 11).

Во главе вооруженных сил России стоял военный министр М. Б. Барклай-де-Толли. Он же руководил действиями 1-й армии. Он отступал, чтобы соединиться с 2-й армией П. И. Баграмяна. Отступая, российские войска заводили врага в глубь собственной территории, где французы оказались весьма уязвимыми вдали от подвластных им земель. Наполеон же продвигался в сторону Москвы, надеясь добиться генерального сражения. Однако российское командование всячески от него уклонялось. Французы с боем взяли Смоленск, к концу 1-я и 2-я армии соединились и продолжили отступление.



Кутузов на Бородинском поле. Художник С. В. Герасимов

В результате этой стратегии изматывались силы противника, которому становилось все сложнее обеспечивать всем необходимым огромную армию. Однако столичная публика возмущалась нерешительностью генералитета. В итоге под давлением общественности новым главнокомандующим стал М. И. Кутузов. Он все же согласился на предложение о подступе к Москве. **26 августа 1812 г.** состоялось *Бородинское сражение*. Основной удар противник принял на себя левый фланг российской армии. Там были сооружены легкие укрепления – Бородиновы флеши (так как на левом фланге стоял 2-я армия под командованием Барклая де Толли). Французы семь раз без особого успеха пытались взять их. Порой даже за ним шли укрепления и вновь отступали под натиском российской армии. Французы пошли на приступ и в восьмой раз. Смертельное ранение получил Барклай де Толли. Российская армия отступила и заняла новые рубежи, где твердо стояла, несмотря на непрерывно вливавшиеся в тыл противника. Еще один удар пришлось побороть Репину, находившейся в центре. Французам потребовалось несколько часов, чтобы овладеть этим укреплением. За любое продвижение вперед приходилось платить жизнями многих солдат. Принимая это во внимание, император Франц II не рискнул бросить в бой свой последний резерв – гвардию. Благодаря героическому сопротивлению российской армии Наполеону не удалось ре-

лизов ть свой пл н ее окружения и р згром . Очевидного победителя в битве не было. Обе стороны понесли тяжелые потери.

Кутузов принял решение р ди сп сения рмии отвести войск и сд ть Москву противнику. 2 сентября Н полеон вступил в опустевший город, в котором н ч лись пож ры. 3 нятие второй столицы России не принесло фр нцуз м ожид емой победы. 6 октября они вышли из Москвы, котор я предст влял собой огромное пепелище. 3 тем противники столкнулись под М лояросл вцем, что не позволило Н полеону продвинуться в южном, не тронутом войной н пр влении.

Фр нцузской рмии пришлось отступ ть по р зоренной Смоленской дороге. Нем лый ущерб н несли фр нцуз м морозы, к которым они не были готовы. Кроме того, «Великой рмии» противостояли не только регулярные ч сти, но и п ртиз нские отряды. Своими подвиг ми в ходе Отечественной войны просл вились офицеры-п ртиз ны Д. В. Д выдов, И. С. Дорохов, А. Н. Сесл вин, ком ндиры крестьянских отрядов Г. М. Курин и В. Кожин .

Ост тки рмии Н полеон и с м импер тор 23 ноября перепр вились через р. Березину. Н полеон, опереж я собственные полки, беж л из России. 25 дек бря 1812 г. Алекс ндр I изд л м нифест о з вершении войны.

Теперь российской рмии приходилось ср ж ться з предел ми своего Отечеств . В янв ре–февр ле 1813 г. он з нял В рш ву и Берлин. Был созд н нтифр нцузск я ко лиция, в которую вошли Австрия, Англия, Пруссия и Россия. Объединенным сил м союзников **4–7 октября 1813 г.** уд лось н нести сокрушительное пор жение Н полеону в *Битве н родов* под Лейпцигом. **31 марта 1814 г.** российск я рмия вошл в П риж. Н полеон отрекся от престол и был посл н н о. Эльб .

В сентябре 1814 г. н ч л р бот ть *Венский конгресс*. Союзники пыт лись согл сов ть новый междун родный порядок, который должен был сложиться после крушения н полеоновской Фр нции. Оди ко Н полеон беж л с Эльбы, триумф льно вернулся в П риж и возобновил войну. «Ст дням» Н полеон положил конец битв при В терлоо 6 июня 1815 г. Он потерпел сокрушительное пор жение. Н этот р з Н полеон посл ли н о. Святой Елены. Продолжил свою р боту Венский конгресс, уч стник м которого к концу м я 1815 г. уд лось прийти к итоговому согл шению. Россия сохр нял свои территори льные приобретения: Бесс р бию, Финляндию. Кроме того, к империи присоединялось созд нное Н полеоном герцогство В рш вское, которое переименовыв лось в Ц рство Польское.

14 сентября 1815 г. по результ т м н полеоновских войн Россия, Австрия и Пруссия сформиров ли *Священный союз*. Впоследствии в него вошло большинство европейских госуд рств. Они ст вили перед собой цель з щип ть з конный порядок и христи нские ценности, зн чит, бороться с революционным движением. Т к сформиров л сь Венск я систем , позволявш я регулиров ть отношения великих держ в Европы: России, Великобрит нии, Пруссии (з тем Герм нской империи), Австрии (впоследствии Австро-Венгрии).

§ 45 Движение декабристов

Тайные общества. Дворянство, вернувшееся с нелегальных войн, по-новому оценивало себя и политический строй в стране. Офицеры знали, какую колоссальную роль они сыграли в ниспровержении Франции и утверждении нового порядка в Европе. Они рассчитывали, что жизнь изменится и в России. Однако, вопреки ожиданиям, этого не происходило. В 1814–1815 гг. в офицерской среде стали появляться тайные общества, которые ставили перед собой политические цели. Их участники задумывались о политических реформах, об отмене крепостного права.

В 1816 г. братья Муравьевы-Апостолы, Муравьев, С.П. Трубецкой, И.Д. Якушкин и их сторонники участвовали в создании «Союза спасения». Они ставили перед собой задачу изменить политический строй, ввести конституцию. В 1817 г. между участниками «Союза» возникли разногласия. Якушкин выступил за убийство Александра I во время его пребывания в Москве. Эту идею поддержали не все. Раздорный противоречиями «Союза спасения» распался. В 1818 г. на его основе возник «Союз благоденствия». В него входило довольно много офицеров по всей России. Такое объединение было еще менее однородным, чем предыдущее. Разногласия между участниками «Союза благоденствия» привели к его роспуску в 1821 г. В скором времени возникли *Северное* и *Южное общества*.

Лидерами Южного общества были П.И. Пестель, М.П. Бестужев-Рюмин, братья Муравьевы-Апостолы и другие. Пестель подготовил программный документ – «Русскую правду». В соответствии с ней предполагалось учредить республиканскую форму правления, отменить крепостное право. Пестель видел Россию унитарным государством с сильной центральной властью. Половину помещичьих земель планировалось передать в особый общественный фонд, из которого он распределялся бы между крестьянами.

Северное общество представляли И.И. Пущин, К.Ф. Рылеев, М.С. Лунин и другие. Видный его участник Н.М. Муравьев составил конституцию. Он, в отличие от Пестеля, был сторонником конституционной монархии. Император стал бы первым чиновником в государстве. При этом Россия должна была получить федеративное устройство, что предполагало децентрализацию власти. Сословный строй и крепостное право подлежали отмене. Однако, согласно конституции, большая часть земель оставалась за помещиками.

Восстание и суд над декабристами. Члены Южного общества рассчитывали летом 1826 г., когда были запланированы военные смотры с участием императора, осуществить государственственный переворот. Однако 19 ноября 1825 г. Александр I неожиданно скончался. Заговорщикам пришлось срочно менять свои планы. Александр I не оставил прямых наследников. Власть должна была перейти к его малолетнему брату Константину Павловичу, однако тот еще в 1822 г. отрекся от престола. В 1823 г. Александр I подписал соответствующий манифест. Правда, об этом мало кто знал. Решение Александра I оглашено не было, значит не вступило в силу. Если престол не занял Константин, царствовал третий брат – Николай



Восстание 14 декабря 1825 года. Художник В. Тимм

Плович. Однако в сложившихся обстоятельствах его прав неслись беспорядочными. Этим и попытались воспользоваться члены тайных обществ.

12 декабря 1825 г. великий князь Константин вновь подтвердил решение об отречении от престола. Но 14 декабря полковники присягнули верность новому императору. Но этот день члены Северного общества знали о своем выступлении. Некоторые из них хотели преставить семью императора, сего Николая Плович убить. Заговорщики избрали в качестве «диктатора» С.П. Трубецкого, который должен был возглавить восстание. Утром **14 декабря 1825 г.** офицеры – участники Северного общества вывели подчиненные им воинские части на Сенатскую площадь. Но сенаторы уже успели присягнуть Николаю I. Трубецкой к восставшим не присоединился. Новым руководителем был избран Е.П. Оболенский. План, выработанный накануне, оказался несостоятельным. Восставшие не знали, что делать. К Сенатской площади стягивались правительственные войска, в том числе артиллерия. К солдатам, участвовавшим в выступлении, обратился столичный генерал-губернатор, герой войны 1812 г. М.А. Милорадович. Он призвал их обречься и присягнуть царю. Слова популярного генерала могли возыметь действие. Опасаясь того исхода, П.Г. Кавовский смертельно ранил Милорадовича. К вечеру силой артиллерии площадь была очищена от восставших.

В конце декабря 1825 г. выступило Южное общество. Против действовавшей власти поднялся Черниговский полковник вместе с С.И. Муромовым.

Апостолом, М. П. Бестужевым-Рюминым и др. В течение недели это выступление было подвинуто.

Летом 1826 г. состоялся суд над декабристами. Кончинам рзной тяжести был приговорен 121 человек. Пятерых декабристов казнили. Это были П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муромцев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Кавовский.

Декабристское движение до сих пор привлекает к себе внимание исследователей. Это особое культурное явление, в высшей степени характерное для эпохи. Речь идет о поколении русского дворянства, которое воспользовалось привилегиями, дарованными Екатериной II, испытало интеллектуальное и культурное воздействие Французской революции, участвовало в наполеоновских войнах, в том числе в кампании 1812 г. Эти молодые люди выросли в эпоху романтизма, что определяло их стиль мышления и поведения. В большинстве своем они были далеки от политики. Трагедия 1825 г. вырвала их из культурной, социальной и, возможно, даже государственной жизни, что стало трагедией для российского общества.

Тогда, 14 декабря 1825 г., современнику могло показаться, что речь шла об очередной попытке дворцового переворота. Следствием декабристского погрома, что это не вполне так. У многих участников восстания было собственное политическое видение, понимание перспектив развития страны. Это стало открытием для нового императора, подвигнувшим его к последующим преобразованиям.

§ 46 Николай I и его эпоха

Административные реформы. Вступив на престол в чрезвычайных обстоятельствах, Николай I был уверен в необходимости преобразований. С 1826 г. по-новому организовал *Собственную Его Императорского Величества Канцелярию*. Это было ключевое государственное учреждение нового царствования. Оно обеспечивало оперативное управление различными сферами общественной, гражданской жизни России. В состав Канцелярии входили несколько отделений. I отделение готовило императорские указы, рескрипты, следило за их исполнением, предоставляло царю доклады и прошения. II отделение вело вопросы систематизации законодательства. Пожалуй, самое известное – III отделение – было органом политического сыска. Оно также осуществляло



Николай I

цензуру, следило за строем общины и сектантами, боролось со злоупотреблениями чиновников. Основателем и первым руководителем III отделения был близкий друг императора А. Х. Бенкендорф, в 1842 г. его сменил в этой должности А. Ф. Орлов. IV отделение – это Ведомство учреждений императрицы Марии, отвечающее за благотворительность. V отделение было создано по инициативе П. Д. Киселева. Оно занималось подготовкой реформы государственной деревни. VI отделение отвечало за подготовку административных реформ в Царском селе.

Многое менялось с началом нового царствования. В 1826 г. был утвержден цензурный устав, который предусматривал личную ответственность цензора за опубликованный текст. Этот законотворитель отличался явной суровостью, за что его прозвали чугунным. В 1828 г. был утвержден новый цензурный устав, который был заметно мягче предыдущего.

Составление Свода законов Российской империи. Систематизация законов стала важнейшим событием царствования Николая I. На протяжении более чем столетия предыдущих лет предпринимались попытки кодифицировать российское право и издать некое подобие Соборного уложения 1649 г. Однако они не увенчались успехом. Решающий вклад в дело систематизации законодательства внес М. М. Сперанский, который фактически руководил II отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии (формально его возглавлял известный юрист М. А. Блуганский). Сперанский предложил принципиально иной подход к проблеме: не писать новые законодательные акты, собрать и отредактировать старые. В итоге сотрудники II отделения составили 45 томов *Полного собрания законов Российской империи*, в которое включили акты начиная с Соборного уложения и вплоть до 1830 г. Действующее законодательство собрано и систематизировано в *Своде законов Российской империи*. Оно было разбито на 15 томов по отраслевому принципу.

Публикация Свода законов стала подлинной революцией в правовой жизни России. Теперь государственным служащим стало заметно проще следовать писанным нормам права. Стало возможным полноценное обучение юриспруденции в университетах России, обеспечившее подготовку кадров профессиональной бюрократии.

Крестьянский вопрос. Николай I отдал себе отчет в том, что крепостное право – нехронизм. Однако его отменить не мог: быть безболезненной и для помещиков, и для крестьян. Для обсуждения проектов крестьянской реформы учреждались секретные комитеты. В их работе принимали участие видные государственные деятели: Е. Ф. Канкрин, П. Д. Киселев, В. П. Кочубей, М. М. Сперанский и другие. В центре их внимания был не только крестьянский вопрос. Так, «Комитет 6 декабря 1826 г.», первый из секретных комитетов, разрабатывал план государственных преобразований, которым, предположительно, в большинстве своем не суждено было осуществиться.

Однако секретным комитетам удалось подготовить ряд реформ, которые изменили жизнь деревни. Ключевая роль в ее преобразовании принадлежала П. Д. Киселеву. Он способствовал созданию Министерств государственных имуществ, которое с момента возглавил Киселев стало инициатором *реформы государственной деревни*, которая началась в 1837 г. Были расширены и дела

крестьян, реформирован систем управления государственной деревней, вводились элементы крестьянского самоуправления.

При этом правительство не отказывалось от идеи преобразовать жизнь крепостных. В 1842 г. был издан указ об обязательных крестьянах, которые могли получить от помещика личную свободу, земельный надел, но с условием несения экономических обязательств перед землевладельцем. В регионах, ранее входивших в состав Речи Посполитой, были введены так называемые *инвентари*. Речь шла о строгой регламентации крестьянских обязательств в отношении помещика.

Развитие экономики. Финансовая реформа. Во второй четверти XIX столетия в России начался *промышленный переворот*. К середине XIX в. 18% предприятий были основаны паровыми машинами. Причем на этих предприятиях производилось 45% продукции. В городах появлялись новые машиностроительные заводы, реорганизация старых. Например, на Ижорском заводе в Петербурге было организовано производство паровых машин и паровозов. Медленно, но постепенно росли объемы производства уральской горнозаводской промышленности.

В России, в значительной мере по инициативе Николая I, началось железнодорожное строительство. Первая дорога, пущенная в 1837 г., связала Петербург с Царским Селом. В 1842 г. приступили к строительству железнодорожного пути от Петербурга до Москвы. Сообщение между столицами открыли в **1851 г.** На тот момент это был самым протяженным железный путь в мире. Развивались и водные средства транспорта. В середине XIX в. пароходы ходили по Волге, Днепру, Волхову. Только в Волжском бассейне эксплуатировали 350 пароходов.

Экономическую политику в годы царствования Николая I определял министр финансов Е. Ф. Канкрин – талантливый администратор, который немало сделал для развития отечественной экономики. При нем учредили Технологический институт в Петербурге, промышленные школы, школы торгового мореходства. В **1839–1843 гг.** Канкрин провел денежную реформу, которая стабилизировала положение национальной валюты. Россия страдала от избытка бумажных денег – эмиссий, что влекло за собой их обесценивание. По инициативе министра эмиссии заменялись *кредитными билетами*, которые можно было свободно обменивать на серебряные или золотые рубли. В итоге именно серебряный рубль лег в основу финансовой системы Российской империи. Относительная стабильность валюты сохранялась вплоть до Крымской войны.

§ 47 Внешняя политика 1820–1850-х годов

Восточное направление. В июле 1826 г. Персия вторглась на территорию Южного Кавказа, что послужило началом русско-персидской войны (1826–1828). Российская армия, возглавляемая И. Ф. Паскевичем, нанесла противнику тяжелое поражение. В феврале 1828 г. был заключен Туркманчайский мирный договор, согласно которому Россия приобрела Эриванское и Нахичеванское ханства, помимо этого, значительную денежную контрибуцию (см. Приложение, к рт. № 12).

По з вершении войны с Персией Россия вступил в войну с Турцией, которая стала продолжением конфликта Османской империи с Грецией. Россия, как и Англия с Францией, поддержив ла греков, ок зыв я им в том числе военную помощь. В 1828 г. это приняло форму прямого столкновения российской армии с турецкими войсками, которые потерпели ряд поражений. В 1829 г. был зключен Адрианопольский мирный договор, согласно которому Турция уступ ла России восточное побережье Черного моря и устье Дуная. Помимо этого, султан призна л независимость Греции и ветономию Сербии.

Важное достижение российской дипломатии XIX в. – подписание Ункяр-Искелесийского договор в 1833 г. В тот момент Османской империи угрож ла серьезная опасность. Египетский правитель Мухаммед Али, формально вассал турецкого султана, грозился взять Стambuл. Султану пришлось обратиться за помощью к ведущим европейским державам. Деятельную поддержку ок з ла только Россия. Затем Петербург и Stambuл зключили союз на восемь лет. При этом Османская империя зкрыла черноморские проливы для всех прочих стран. Это давало значимые преимущества российскому флоту. Однако в 1840–1841 гг. под давлением Великобритании России пришлось отказаться от этих договоренностей с Турцией, знизить, и от привилегий, которые имел флот.

Кавказская война. Присоединение к России зкавказских земель потребовало установления контроля над Северным Кавказом. В противном случае обрзавалась в 1801 г. Грузинская губерния оказалась бы во враждебном окружении. Зкавказская война началась в 1817 г. В середине 1830-х годов он приобрел особенно ожесточенный характер. Это связано с деятельностью имам Шамиля, который был одновременно и религиозным, и политическим лидером. Сопротивление горцев было сломлено лишь к 1859 г., когда был взят в плен сам Шамиль. Это произошло в результате падения крепости Гуниб. В мае 1864 г. российские войска взяли Кбду (в настоящее время Крسنая Поляна) в западной части Северного Кавказа – последний очаг сопротивления черкесского племени убыхов. Данное событие стало окончанием Кавказской войны.

Крымская война. После «Весны народов» 1848 г. в России укрепилась убежденность в уникальности положения империи, которой не грозили революционные потрясения. Николай I не сомневался, что сила на его стороне. В 1849 г. российская армия подавила восстание в Венгрии и тем самым спасла Австрийскую империю от неминуемого развала. Царь рассчитывал на близкую востройскую империю. Франция, в которой совсем недавно сменилась власть, по мнению Николая I, не могла активно вмешиваться в междоусобицы. В одиночку и Великобритания не смогла бы противостоять России. Казалось, что с английским правительством можно было договориться. Впрочем, в Петербурге полгли, что союз «вечных» противников – Великобритания и Франция – в принципе невозможен. Думалось, что в этих обстоятельствах следовало приступить к решению зстарелой проблемы Османской империи, который давно виделся «больным человеком Европы»: Россия получила шанс обрести контроль над черноморскими проливами и укрепить свое положение на Балканах. Однако на практике все получилось иначе. Англия не со-

бир л сь мириться с внешнеполитическими мбициями Никол я I. Он не был з интересов н в р зделе Осм нской империи, где пользов л сь серьезным влиянием. Новый импер тор Фр нции Н полеон III тоже не пл ниров л ост в ться в роли зрителя н предст влении, которое д в ли в Петербурге. Он был оскорблен тем, что Никол й I не призн в л з ним импер торский титул, и подумыв л о ре- в нше з события сорок летней д вности.

Поводом для войны ст ли религиозные противоречия н Святой Земле, котор я контролиров л сь Осм нской империей. Не был решен вопрос о том, кто должен обл д ть ключ ми от хр м Рождеств Христов в Вифлееме – пр восл в- ные или к толики. Под д влением Фр нции султ н перед л ключи последним. Это был в жный символический кт, который в Петербурге не могли проигнориров ть. В ответ н это российские войск з няли дун йские княжеств Молдову и В л - хию, н ходившиеся под протектор том Осм нской империи. 4 октября 1853 г. Тур- ция объявил войну России. В первое время российским войск м уд в лось одер- жив ть победы. **18 ноября 1853 г.** флот под ком ндов нием П. С. Н химов р згро- мил неприятеля в Синопской бухте.

В м рте 1854 г. Великобрит ния и Фр нция объявили России войну. В сентя- бре 1854 г. союзники выс дились в Крыму. Российск я рмия под ком ндов нием А. С. Меншиков потерпел пор жение н р. Альме. Ей пришлось отойти к Б хчи-



Оборона Севастополя. Фрагмент панорамы. Художник Ф. А. Рубо

с р ю. С моря подошл нгло-фр нцузск я эск др . Российскому п русному флоту трудно было конкуриров ть с п ровыми суд ми Англии и Фр нции. 13 сентября союзники н ч ли ос ду Сев стополя. Весной 1855 г. к ним присоединились войск С рдинского королевств . Обороной город руководили дмир лы В.А. Корнилов и П.С. Н химов. Он продолж л сь 349 дней – **с сентября 1854 до сентября 1855 г.** З это время Сев стополь был подвергнут шести м ссиров нным бомб рдировк м с суши и с моря. Российское ком ндов ние решило з топить кор бли Черноморско-го флот у вход в Сев стопольскую бухту, чтобы предотвр тить возможную т ку противник с моря. Об дмир л – Корнилов и Н химов, т кже еще один руководи-тель обороны город В.И. Истомин – погибли в ходе ос ды. Подвиги соверш ли не только военнослуж щие. Общероссийскую известность получил хирург Н.И. Пиро-гов, который сп с жизнь многим з щитник м Сев стополя.

В вгусте 1855 г. союзники взяли стр тегически в жную высоту – М л хов кург н. В итоге г рнизону Сев стополя пришлось к питулиров ть. Боевые действия шли не только в Крыму, но и н Белом море, н Б лтике, н К вк зе и н К мч т-ке. Англо-фр нцузские силы т ков ли крепости Финляндии, бомб рдиров ли Со-ловецкий мон стырь. Г рнизон Петроп вловск -К мч тского отр зил н п дение эск дры союзников. Н К вк зе российские войск взяли турецкие крепости Б язет и К рс. Одн ко эти успехи не могли перевесить неуд чи н Крымском полуострове.

По результ т м войны в м рте 1856 г. был подпис н *П рижский мир*. Рос-сия утр тил Южную Бесс р бию и устье Дун я. Он , к к и Осм нск я империя, отк з л сь от военного флот н Черном море, т кже перест л контролиров ть дун йские княжеств .

Крымск я войн подвел итог ц рствов нию Nikolа I. Российск я рмия впервые з десятки лет потерпел пор жение, что было воспринято в обществе чрез-выч йно болезненно. З предыдущие годы сложился обр з непоколебимой и непобе-димой держ вы. Неуд ч в войне обоснов нно связыв л сь с военно-техническими преимуществ ми, которыми р спол г ли нгло-фр нцузские войск . Причем речь шл не только о н резном огнестрельном оружии и п ровом флоте, но и о тр нспорт-ной системе, котор я не спр влял сь с пост вленными з д ч ми, о средств х связи, об устойчивости фин нсовой системы. В зн чительной мере преимуществ союзни-ков объяснялись их совокупными ресурс ми и возможностями, т кже р дик ль-ными экономическими изменениями, которые пережили стр ны З п дной Европы в 1820–1840-х год х, и которые лишь в м лой степени з тронули Россию.

§ 48 Общественная мысль первой половины XIX в.

Романтизм. Н ч ло XIX в. – время ром нтизм и в З п дной Европе, и в Рос-сии. Речь идет не только о н пр влении в искусстве. Ром нтизм – это особ я эпо-х , определивш я стиль мышления, предст вления о пр ве и политике, прошлом и будущем. Он возник «н р зв лин х» Просвещения к к следствие Фр нцузской революции конц XVIII столетия. Тогд были пост влены под сомнение основные

положения, характерные для предыдущего времени. Европейец усомнился в универсальности человеческих законов. Перед ним стоял задача обосновать своеобразие национального пути. Ее решило интеллектуальноевропейцев, в том числе и в России. Для этого следовало предложить каноническое прочтение национальной истории, выявить характерные черты культуры.

Эти идеи вынуждали представителей и общественности, и государственной власти. В 1811 г. Н.М. Карамзин представил императору «Записку о древней и новой России». Он доказывал уникальность российского исторического опыта. В этой связи он полгал невозможным прямое заимствование политических и правовых институтов, бытовавших в западной Европе. По мысли Карамзина, в России не было альтернативы с модернизацию хотя бы потому, что именно благодаря этой форме превращения сложилось огромное государство. С модернизацию обеспечивало функционирование всех социальных и правовых институтов России. Карамзин считал крепостное право несомненным злом. Однако полгал, что его упреждение стало бы еще большим злом, так как крестьяне, помещики и самодержавство не были готовы к столь радикальным изменениям. Наконец, Карамзин выступил против легкомысленного реформирования страны ради своей идеи реформ. По его мысли, преобразование следовало проводить лишь в том случае, когда они действительно неизбежны. Это была некая деятельность М.М. Сперанского, который вызывал сопротивление у столичной аристократии и в окружении императора.

В начале XIX в. идеи Карамзина не казались вполне очевидными. Он ставил под сомнение идеалы Просвещения, которые оставались популярными для многих интеллектуалов тех лет (например, для Сперанского). Карамзин доказывал своеобразие российской традиции в то время, когда его современники ориентировались на западноевропейские образцы.

Общественная дискуссия 1830–1840-х гг. В интеллектуальной жизни России в первой половине XIX в. стал записк императору министр народного просвещения С.С. Уваров (1832). В ней обосновывались три задачи: «привоспитание, самодержавие, народность», которая впоследствии будет прочно ассоциироваться с именем второго. В научной литературе за ней закрепилось название *теория официальной народности*, в свое время предложенное историком литературы А.Н. Пыпиным. У этой теории были свои сторонники. Традиционно к ним причисляются историки М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, историк литературы С.П. Шевырев и другие.

Уваровские идеи интересны не сами по себе. Министр имел возможность реализовывать свои взгляды на практике, меняя программы обучения в гимназиях и университетах. Когда в то время появился учебник истории Н.Г. Устрялова, в котором было предложено официально одобренное прочтение прошлого Российского государства. Уваровские идеи дали подготовленную почву. Попытка осмыслить национальный опыт предпринималась интеллектуальными европейцами и направлениями. Благодаря благоприятную среду для этого создавались кружки и салоны, где обсуждались ключевые тексты эпохи (прежде всего, немецкой классической философии): например, кружки В.Г. Белинского, Н.В. Станкевича и другие. Дискуссиям задавали тон буду-

щие известные писатели, литераторы и общественные деятели (К. С. Аксёв, братья Киреевские и другие). Преимущественно обсуждались вопросы философии, литературы, истории. Некоторые посетители кружков критически относились к протектативной политике, однако официальный голос звучал громче всех остальных. Не случайно издавались «Северная пчела» и «Сын Отечества», пользовавшиеся протектативной поддержкой и отстаивавшие принципы официальной народности, были не менее популярны в это время. Однако при всём разнообразии взглядов мало кто отрицал с мощностью российского исторического опыта. Тем понятнее остропреекция и влести, и общественное выступление П. Я. Чадаева.

В 1836 г. в журнале «Телескоп» опубликовалось первое «Философическое письмо» Чадаева. Оно было написано раньше, в 1829 г. Рукописный вариант, широко известный московскому обществу, scandalize не вызвал. Это произошло семь лет спустя. Протектативной реакцией на публикацию письма стало закрытие журнала, ссылка его издателя Н. И. Неведина и объявление Чадаева сумасшедшим. Автор поставил под сомнение историческое и культурное наследие России. По его оценке, изначальный выбор протектативия был ошибочным. В силу принятия христианства восточного обряда Россия оказалась с отрезанной от западноевропейской культуры.

В историографии давно идет дискуссия о принадлежности Чадаева к *славянофилам* или *славянофилу*. Сам постановил вопрос не совсем точно. Чадаев не относился ни к тем ни к другим и сам об этом писал. Однако по крайней мере, что его позднейшие тексты заметно ближе к славянофильской традиции. Подобно славянофилу, Чадаев усматривал истоки русской культуры (как, впрочем, и любой другой) в своеобразии религии. Он настаивал на особом пути России.

Так или иначе, тексты Чадаева стали вызовом для столичных салонов и кружков. О них спорили, из этих споров выросли два ключевых направления русской мысли середины XIX в.: славянофильство и западничество. Было бы ошибочным при характеристике одного или другого течения отталкиваться от их названий. В известной мере они появились случайно. Это не самопоказание, это скорее прозвища, возникшие в ходе «междоусобиц» споров. Соответственно, славянофилы в большинстве своем не были сторонниками наследия единого и общего интересов судьбы южных и западных славян. Западники отнюдь не были безусловными почитателями того, что имело место в Западной Европе.

Точка зрения славянофилов, к которым принадлежали братья Аксёвы, братья Киреевские, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков, строилась на убежденности в особом пути развития России. Однако было бы упрощением считать, что славянофилы в полной мере отрицали западный опыт. Они настаивали на том, что Россия обладает рядом особенностей, которые не позволяют ей слепо следовать западным образцам.

Славянофилы особо отмечали роль протектативия и крестьянской общины. По их оценке, это были два системообразующих элемента русской жизни. Данные предположения встретились в систему религиозного мировоззрения, характерно-

го для большинства славянофилов. Они верили в возможность соборного единства русского народа, что заметно отличало его от тотемизированных западноевропейских обществ. Это обусловило и особую роль самодержавия, которое, по мысли славянофилов, нельзя было свести к абсолютизму. Самодержавие обеспечивало не господство, а гармонию. Оно не властитель, отец, который предстает перед народом, не класс, не сословие, а весь народ и в первую очередь тех, кто в большей степени нуждается в царской опеке. При этом славянофилы критиковали политический режим Николая I. Они не считали его в полном смысле этого слова самодержавным.

Еще при Петре Великом, по мысли славянофилов, самодержавие было искоренено. Оно приобрело черты западноевропейского абсолютизма. Решение этой проблемы предусматривало политические реформы. Славянофилы были несомненными сторонниками свободы слова и печати, учреждения органов местного самоуправления. Царская власть должна признать права «землей», фактически обществом. Более того, многие славянофилы (например, братья Аксёвы) считали необходимым возрождение земского собора, который способствовал бы сближению царя и народа, упразднила бы «средостение» между ними в виде чиновничества.

Другую точку зрения представляли западники (Т. Н. Грановский, А. И. Герцен, С. М. Соловьев, И. С. Тургенев, Б. Н. Чичерин и другие). Они считали, что Россия постепенно проходит те же этапы развития, что и Западная Европа. Это можно было бы сказать о любой другой стране мира. Западники верили не в западный, а в универсальный путь развития, при этом не отрицая возможной национальной специфики. Западничество возникло как реакция на славянофильство. Оно объединяло людей, очень разных по своим взглядам. Среди них были сторонники самодержавия и конституции, республики и монархии. Однако было то, что объединяло их всех. Во-первых, как уже было отмечено, западники, в отличие от славянофилов, были убеждены, что есть общие законы исторического развития. Во-вторых, они считали, что общий путь ведет человечество к прогрессу, а не в тупик. В-третьих, западники исходили из секулярного понимания общественно-политического процесса. В этом они тоже существенно расходились со славянофилами, в центре учения которых был богословский составляющий.



Ю. Ф. Самарин. Художник И. Н. Крамской

Дискуссия западников и славянофилов сошла на нет в 1860-х годах. В значительной мере это объясняется новыми вызовами времени. До эпохи Великих реформ можно было спорить об истории и философии. Теперь же круг тем заметно расширился. Многие славянофилы и западники включились в процесс подготовки и проведения преобразований. Западничество как целостное направление прекратило свое существование. Славянофильство сохранилось, но вынужденно менялось, отвечая на новые вызовы времени.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите наиболее важные события, связанные с внутренней и внешней политикой Александра I. Почему его царствование получило название «блестательного века»?
2. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из героев или важных сражений Отечественной войны 1812 года.
3. В чем причина популярности тайных обществ в офицерской среде 1810–1820-х годов? Какие проекты переустройства России предлагали участники этих обществ?
4. С какой целью в царствование Николая I была реформирована Собственная Его Императорского Величества Канцелярия? Какие вопросы находились в ведении ее отделений?
5. Какие важнейшие процессы протекали в российской экономике во второй четверти XIX в.? Что было сделано правительством для укрепления финансовой системы?
6. Назовите и проанализируйте важнейшие мероприятия Александра I и Николая I, связанные с решением крестьянского вопроса.
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о жизненном пути и государственной деятельности М. М. Сперанского.
8. Назовите главные события Крымской войны. Чем она закончилась? Как можно оценить результаты внешней политики Николая I?
9. Какие идеи были заложены в «Философическом письме» П. Я. Чаадаева? Почему власти так жестко отреагировали на появление этого произведения?
10. Сравните взгляды западников и славянофилов. Чем они отличались, что было в них общего? Как вы думаете, можно ли считать славянофильство политическим учением?

ГЛАВА 10. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ В РОССИИ

§ 49 Великие реформы Александра II

Крестьянская реформа. Поражение в Крымской войне стало потрясением для российского общества. Царствование Николая I казалось удивительно успешным. В России инициировались значимые реформы, велись успешные войны, шли большие стройки. Империю не затронул «Весенний род» 1848 г. Кажется, что Россия осталась «материком спокойствия» в бурлящем европейском море. Однако по окончании Крымской войны настроения стали совсем другими. Курляндский губернатор, потом министр внутренних дел П.А. Валуев так характеризовал ситуацию: «Сверху – блеск, внизу – гниль». Этот диагноз подтолкнул решительные меры со стороны правительства. Оно должно было пойти на преобразования, которые казались чересчур рискованными в предыдущие годы.

До своего прихода властью в глазах многих людей Александр II не выглядел сторонником проведения масштабных реформ. При этом не учитывались личные качества государя, влияние воспитателей и, прежде всего, поэт В.А. Жуковского. Александр II отличался человеколюбием, гуманным отношением к людям. Это свойство характерно вжно учитывать, когда речь идет о реформе Великих реформ. При этом Александр II был человеком сомневающимся. Ему не хватало решительности, не все дел он доводил до конца. И все же без твердой воли император крестьянская реформа едва ли была бы проведена.

В марте 1856 г. Александр II выступил перед московским дворянством. Он произнес резлетевшиеся по всей стране слова о том, что крепостное право следует отменить сверху, не дожидаясь, когда его отменят снизу. Эти слова стали не просто декларацией. В 1857 г. был образован Секретный комитет, в 1858 г. его преобразовали в Главный комитет под председательством А.Ф. Орлова, затем великого князя Константина Николаевича. Этим путем властью шли и прежде, в годы царствования Николая I, когда не решался вопрос о крестьянской реформе. Новшеством стало то, что правительство обратилось к местным дворянским обществам. По его инициативе образовывались губернские комитеты,



Александр II

которым предстояло внести предложения о путях проведения преобразований. Для учета мнений губернских комитетов были созданы Редакционные комиссии под председательством Я.И. Ростовцев. В них работали Н.А. Милютин, Я.А. Соловьев, Ю.Ф. Самарин, В.А. Черкасский и др. Проведя, комиссии рассмотрели предложения местного дворянства лишь в малой степени.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал манифест, отменявший крепостное право, так же «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Крестьянам даровались личная свобода. Однако землю предстояло выкупить. До того момента, как это произойдет, крестьянин продолжал нести свои повинности. Он не ходил в суд *временнообязанного*. Размеры делов определялись в устных грамотах, которые предстояло подписать по обоюдному согласию помещик и крестьянской общины. Этому способствовал мировой посредник – должностное лицо, представлявшее государство.

Если крестьянский налог превышал норму, платившуюся в данной местности, то излишек возвращался помещику («отрезки» земли). В некоторых случаях (преимущественно в северных губерниях Европейской России) крестьянину даже прирезалась земля. Там, где земля была плодородной, преобладали отрезки. Землеустройство предоставляло помещику право отдать крестьянину лишь четверть ндела, одна кона безвозмездной основе (речь идет о так называемых «деревенниках»).

Частый выкуп земли платился крестьянином. Но большую часть (80%) – государство. Речь шла о займе, который предстояло вернуть с 6% годовых. Фактически появился новый налог, который ложился тяжелым бременем на крестьянина. Выкупная операция должна была завершиться через 49 лет.

В ходе преобразований крестьянский налог заметно сократился (приблизительно на треть). Собственником земли крестьянин так и не стал. Налог мешал спорить с общиной, с земледельцем не мог ни продать, ни заложить, ни сдать землю в аренду. Он даже не мог отделиться от нее без санкции общины. Это означало, что крестьянин фактически прикреплялся к земле.

Правительство стремилось сделать все возможное, чтобы крестьянин остался земледельцем. Оно опосредованно пролетаризации большинства населения страны. В этом виделась серьезная политическая опасность. По мнению государственных деятелей того времени, рост численности рабочих грозил будущими революционными потрясениями.

Крестьяне пострадали в результате реформы, но и помещики в большинстве своем ничего не выжили. Значительная их часть разорилась. Трудно было экономически выжить в условиях новых обстоятельств. Чуть всего помещики не были готовы к ведению хозяйств при отсутствии дарового труда крепостных. Помощь государства не могла компенсировать огромные издержки от реформы.

Проведение столь значимых преобразований обозначало коренные изменения в жизни страны. Крепостное право длительное время представляло собой один из ключевых социальных институтов в России. Теперь его не стало. Это создало условия для проведения целого цикла последующих преобразований, которые заметно меняли различные сферы жизни общества.

Органы самоуправления. Важнейший шаг по пути преобразований – учреждение *земств* в 1864 г. Речь шла об органах местного самоуправления в губерниях и уездах. Земства – это сословные учреждения. В их формировании принимали участие помещики, крестьяне и горожане. Земские собрания избирались на три года. Их исполнительными учреждениями были управы. Местное самоуправление отвечало за обустройство провинции: земское образование, медицинское обеспечение, строительство дорог и т.д. Все это требовало финансовых средств. Земские учреждения получили право облагать население особыми сборами: преимущественно речь шла об обложении недвижимого имущества. Полицейские функции на местах оставались за губернаторами. Земства учреждались не везде, в 34 губерниях Европейской России, где значительная часть земли принадлежала предстателям русского дворянства.

Земства играли немалую роль на местах. Они способствовали решению социальных проблем. Кроме того, вокруг них спланировалось общество, в том числе провинциальное дворянство. Оно видело в земстве защитника от произвола. Не случайно между органами самоуправления и губернаторами часто возникали конфликты.

В 1870 г. был проведен городской реформы. Согласно Городовому положению, учреждались сословные собрания – *думы*. Органом самоуправления, созданным думой, был городской управ. Он избирал городского голову. Выборы в думу проводились раз в четыре года с учетом имущественного ценза: горожане были распределены на три курии. Органы самоуправления отвечали за медицинское обеспечение, образовательные учреждения, организацию торговли, благоустройство городов и т.д.

Судебная реформа. В 1864 г. были приняты *судебные уставы*. Этим решением упразднялся прежний суд, устроенный канцелярским порядком. Судебный процесс становился состязательным, судьи – независимыми от исполнительной администрации. Учреждался сословный суд присяжных, появлялись адвокаты (присяжные поверенные). Судебные заседания становились публичными. Высшей судебной инстанцией оставался Провительствующий Сенат. Судебная реформа являлась наиболее последовательной из тех, что были проведены в годы царствования Александра II.

И все же единое правовое пространство в России не возникло. Правовой уклад заметно отличался в различных империях. В ряде случаев складывалась сословная специфика. Крестьяне судились в особых волостных судах, где решения принимали согласно нормам обычного права. Были особые суды для военных и духовенства.

Реформы образования. Новые учреждения подвигли к заметным подвижкам в системе образования. Россия нуждалась в специалистах, которым предстояло трудиться в суде, адвокатуре, земских учреждениях, на литературном поприще. В 1863 г. был принят новый университетский устав. Он предоставлял автономиям университетам (заметно ограниченную уставом 1835 г.), которые теперь выбирали должностных лиц, принимали решения об образовательных программах. Это способствовало росту авторитета высших учебных заведений в обществе. Перемене

ны коснулись и среднего образования. Гимназии были созданы не классические (где преимущественно изучались гуманитарные дисциплины и иностранные языки) и реальные (нацеленные на поступление выпускников в технические вузы, где готовили инженеров) со сроком обучения в 7 лет.

Военные реформы. Следствием поражения России в Крымской войне стало проведение военных реформ. Они прочно ассоциируются с именем военного министра Д.А. Милютин. Речь шла о целой череде преобразований. В 1862 г. были учреждены военные округа с целью усовершенствования управления войск. Проводилось перевооружение армии. Возникли новые военные образовательные учреждения. Наконец, в **1874 г.** в России отменены рекрутские наборы, вводилась *всеобщая воинская повинность*, которой подлежали мужчины с 21 года. Срок службы зависел от уровня образования призывников.

Политический кризис 1870–1880-х годов. За годы царствования Александра II было проведено множество преобразований, которые коснулись также финансов, печати, национальной политики и т.д. Однако реформы не затронули государственного строя. Он оставался неизменным. В результате новые учреждения плохо сочетались с действовавшей политической системой. Это делало себя знать уже в 1860-х годах. Проводилось скорректировать реформаторский курс, что вызвало острую реакцию общественности. Особенно тревожными выглядели последние годы правления Александра II. Это было время финансового недовольства населения, неудач в международной политике, конфликтов в семье императора и серии террористических актов.

В 1878 г. ученик революционной организации «Земля и воля» В.И. Засулич совершил покушение на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова. Он был ранен. Это стало ответом на его жестокое обращение с заключенными. Как бы то ни было, не было сомнений в факте преступления. Однако суд присяжных оправдал Засулич. В значительной мере это объяснялось тем, что общественное мнение было на его стороне. Оно сочувствовало революционеру, притеснявшему круги вызывали по меньшей мере недоверие.

В том же году в самом центре столицы революционер С.М. Степняк-Кривчинский застрелил шеф-жандармов Н.В. Мезенцев. В 1879 г. в результате террористического акта погиб херсонский генерал-губернатор Д.Н. Кропоткин. Рязань вернулся с «охоты» и насаждал император. В 1879 г. в него стреляли на Дворцовой площади Санкт-Петербурга. Александру II пришлось буквально уворачиваться от пуль террористов.

Проводилось ужесточение репрессивной политики. Оно предоставляло чрезвычайные полномочия генерал-губернаторам, учились случаи перед судом особым органом правосудия. Однако все эти меры не стали решением проблемы. В феврале 1880 г. произошел взрыв, организованный С.Н. Хитруным в Зимнем дворце. Император при этом не пострадал.

В 1880 г. был учрежден Высший государственный суд, который предоставлялись широкие полномочия для восстановления порядка и спокой-

ствия. Во главе комиссии встал генерал М. Т. Лорис-Меликов. Он не считал возможным полагаться только на репрессии, необходимость которых не отрицал. По его мнению, правительство должно было протянуть руку обществу, удовлетворить чаяния здравомыслящей его части. Неслучайно в Петербурге говорили о «диктатуре сердца» Лорис-Меликова. Его положение постепенно упрочилось. При ликвидации Верховной распорядительной комиссии Лорис-Меликов назначили министром внутренних дел с переданной ему полномочий управления III отделения императорской канцелярии. Новый министр выходил со смелыми инициативами. В начале 1881 г. он предложил привлечь избирательных представителей земств и городов к работе Государственного совета. Порой этот проект именуют конституцией Лорис-Меликова, что вряд ли вполне корректно. Автор проекта не смеялся и не мекнуть и возможность ограничения с модернизацией. И все же принятие такого решения изменило бы характер эволюционного процесса в России.

Вероятно, император был склонен согласиться с проектом Лорис-Меликова. Однако этот проект не был реализован. **1 марта 1881 г.** Александр II был убит членом революционной организации «Народная воля».

§ 50 Внутренняя политика Александра III

Новый курс. 1 марта 1881 г. на престол вступил Александр III. Он был вторым сыном в царской семье. Долгое время его не готовили к роли наследника престола. Александр ждал военного карьеры. Цесаревичем был его старший брат Николай Александрович. Он получил блестящее образование. Его учителями были видные представители общественной мысли К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, Б. Н. Чичерин. Они не думали, что будущий государь опровергнет все их надежды. Однако этому не суждено было сбыться, Николай Александрович скончался в 1865 г. Соответственно, его младший брат Александр Александрович стал наследником престола. Круг его учителей несколько отличался. Ключевую роль среди них играл видный юрист, религиозный мыслитель, впоследствии и государственный деятель К. П. Победоносцев.



Александр III. Художник И. Н. Крамской

Перед новым императором и его ближайшим окружением стоял зд ч осмыслить те кризисные явления, которые пережив л Россия в конце 1870-х – н ч ле 1880-х годов. В обществе н сей счет не было единодушия. Кто-то пол г л, что проект Великих реформ не был з вершен, что и ст ло причиной всех проблем. Другие объясняли др м тические события последних лет ц рствов ния Алекс ндр II скоротечностью и непродум нностью преобр зов ний. Это подр зумев ло и р зные выводы. Одни н деялись, что политик реформ будет продолжен . Другие р считыв ли н ее свор чив ние.

Дискуссия о перспектив х р звития России р звернул сь в окружении ц ря. Спорили о проекте Лорис-Меликов . Гл вным его оппонентом выступ л Победоносцев. Он пол г л, что ре лиз ция проект обозн ч л бы введение конституции в России, это, в свою очередь, ст ло бы концом для стр ны. Алекс ндр III р здел ял позицию Победоносцев , что и предопределило успех последнего. Победоносцев сост вил м нифест «О неизбежности с модерж вия», который был подпис н импер тором 29 преля 1881 г. Лорис-Меликов и его сторонники ушли в отст вку.

Должность министр внутренних дел з нял Н.П. Игн тьев. В вгусте 1881 г. по его иници тиве было изд но «Положение о мер х к охр нению госуд рственно го порядк и общественного спокойствия». Этот документ подводил своеобраз ный итог прежней репрессивной политике вл стей. Пр вительство р шширяло полномочия генер л-губерн торов и губерн торов. В случ е перевод той или иной территории н особое охр нное положение местн я дминистр ция имел пр во без суд ссыл ть небл гон дежных лиц, приост н влив ть изд ние орг нов печ ти и р боту обр зов тельных учреждений. К н ч лу XX в. н особом положении н ходил сь зн чительн я ч сть стр ны.

Игн тьев пол г л репрессивную политику недост точной для решения проблем, стоявших перед Россией. Он был сторонником сл вянофильств в версии И.С. Акс ков . Игн тьев подготовил проект созыв з коносовещ тельного земско го собор , который способствов л бы прямому ди логу ц ря и н род . Эти идеи к з лись довольно стр нными в бюрокр тических круг х. И вновь к тегорически против выступил Победоносцев. Игн тьев был уволен. Новым министром внутренних дел ст л Д.А. Толстой – последов тельный противник политики прежнего ц рствов ния.

Народное просвещение. Пр вительство уделяло особое вним ние системе обр зов ния. В верх х многим к з лось, что гимн зии и университеты ст ли р сс дник ми революционных идей и, соответственно, нужд ются в реформиров нии. О необходимости изд ния нового университетского уст в говорил влиятельный журн лист, изд тель г зеты «Московские ведомости» М.Н. К тков. Его поддерж ли Толстой и Победоносцев. В 1884 г. был утвержден нов я версия уст в . Документ не в полной мере соответствов л пожел ниям К тков и все же многое изменил в системе высшего обр зов ния.

Согл сно уст ву, упр зднял сь втономия университетов. К ндид туры препода в телей подлеж ли согл сов нию с попечителем учебного округ , должность

ректор ст новил сь н зн ч емой. При поступлении в университет студенты должны были предст вить спр вку о бл гон дежности. Учрежд лся выпускной госуд рственный экз мен. Его проводил комиссия, сформиров нн я министром н родного просвещения. Увеличив л сь пл т з обучение. Вводилось обяз тельное ношение формы студент ми.

В 1887 г. министр н родного просвещения И.Д. Делянов изд л циркуляр о «кух ркиных детях». Гл в ведомств рекомандов л гимн зиям не з числять в учебные з ведения детей кучеров, л кеев, пр чек и т.д. Дел лось исключение лишь для н иболее од ренных из них. По мысли Делянов , «кух ркины дети» д в ли пример дурного поведения в кл ссе.

Местное самоуправление. Среди ближ йших сотрудников импер тор крепло убеждение о вредоносности земств, которые не подчинялись губерн тор м и в то же время пользов лись широкими полномочиями. В Министерстве внутренних дел сост вили проект, предусм трив вший ф ктическое включение земств в сост в губернской дминистрации. Столь р дик льное решение пок з лось чрезмерным с новник м, которые препятствов ли министерским пл н м. Принятие нового Земского положения потребов ло нем лых усилий со стороны Толстого и его сотрудников. Многие из з дум нного не было осуществлено. И все же Положение было утверждено в 1890 г. Ф ктически вводился сословный принцип формиров ния земских собр ний, з метные преимуществ получили помещики. Крестьяне выбир ли лишь к ндид тов в гл сные, которые утвержд лись губерн тором. Кроме того, гл в губернии получил дополнительные возможности контролиров ть р боту земских учреждений. По тому же пути пр вительство пошло, реформируя в 1892 г. городское с моупр вление: оно повысило избир тельный ценз, городской голов должен был утвержд ться в Петербурге.

Перед пр вительством стоял и з ст рел я проблем : Россия ост в л сь «недоуп рляемой». В ней критически не хв т ло чиновников. Пр вительственную дминистрацию н уровне уезд предст влял предводитель дворянств (и, кроме того, н зн ч емый губерн тором уездный испр вник). Волостной сход, крестьянское учреждение, упр влял волостью. Все это были сословные, не госуд рственные учреждения. Пр вительство пыт лось компенсиров ть дефицит бюрократии. В 1889 г. был введен должность *земских н ч льников*, которые з мещ ли собой мировых посредников и мировых судей. Земских н ч льников не выбир ли, их н зн ч л министр внутренних дел (по предст влению губерн тор и губернского предводителя дворянств). Новые должностные лиц вмешив лись в р боту волостных собр ний, могли судить крестьян, пригов рив ть их к ресту и штр ф м.

Финансовая и экономическая политика. В 1881 г. министром фин нсов был н зн чен Н.Х. Бунге. Он пол г л, что перед госуд рством стоят соци льные з д чи и оно должно з ботиться о н иболее нужд ющихся подд нных российского импер тор . В 1881 г. все крестьяне были переведены н выкуп, если они не успели это сдел ть прежде. Р змер выкупных пл тежей сниж лся. С **1883 г.** постепенно отменялся гл вный прямой н лог в России, введенный еще Петром I, – подушн я по-

д ть. Появились другие н логи, которые выпл чив ли предст вители состоятельных слоев н селения, н пример, н н следствие и з гр ничные п спорт .

В 1882 г. пр вительство учредило *Крестьянский б нк*, которому предстояло ссуж ть земледельцев. Бунге, д же вопреки своему жел нию, приходилось учитыв ть интересы помещиков. В 1885 г. был созд н *Дворянский б нк*, который ст л подспорьем для р зорявшихся землевл дельцев.

Менявш яся Россия ст вил перед пр вительством принципи льно новые проблемы. Одн из них – р бочий вопрос. В 1880-х год х по иници тиве Бунге вво-дилось первое в стр не *р бочее з конод тельство*, которое регулиров ло формы вз имодействия р ботников и р ботод телей.

Соци льн я н пр вленность деятельности министр фин нсов был доволь-но обременительной для бюджет . Бунге пл тил сполн з все издержки своей политики, отбив ясь от влиятельных критиков, среди которых был М. Н. К тков. Тот в итоге добился отст вки министр фин нсов. В 1887 г. Бунге сменил ученый и предприним тель И. А. Вышнегр дский. Он р ссчитыв л укрепить роль госуд рств в хозяйственной жизни стр ны. Вышнегр дский содействов л выкупу к зной ряд ч стных железных дорог. К к и положено министру фин нсов, он по мере возможности сокр щ л госуд рственные р сходы, тем с мым укрепляя курс н -цион льной в люты. Были свернуты многие соци льные прогр ммы, з дум нные прешественником.

Министерству фин нсов приходилось принор влив ться к требов ниям вре-мени. В пр вительственных круг х дел ли ст вку н консерв цию устоявшихся соци льных связей. В 1893 г. было принято решение о неотчужд емости н дельной крестьянской земли. Теперь ее нельзя было прод в ть, з кл дыв ть, сд в ть в рен-ду. В годы бурного экономического р звития пр вительство продолж ло жить про-шлым, н деая н сохр нение соци льных устоев сословного обществ .

§ 51 Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Европейское направление внешней политики в годы царствования Александра II.

«Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится, Россия сосредот чив ет-ся», – это цит т из депеши министр иностр нных дел А. М. Горч ков посольств м России з рубежом (вгуст 1856 г.). После пор жения в Крымской войне Петербургу пришлось взять п узу для решения внутренних проблем. Из этого отнюдь не следов ло, что стр н решил с моизолиров ться, з быв н к кое-то время о внешней политике.

Россия успешно м невриров л между ведущими европейскими держ в -ми, пользуясь их противоречиями. Ст вк был сдел н н союз с укреплявшейся Пруссией. Постепенно скл дыв вш яся един я Герм ния шл н конфликт с Фр нцией. В тот момент, когд эти стр ны столкнулись, Горч ков р зосл л **19 октября 1870 г.** российским посл м циркуляр, в котором декл риров лось, что Россия те-перь не счит л себя связ нной условиями П рижского мир . Соответственно,

он отстоял свое право иметь флот на Черном море, также восставил всю необходимую военную инфраструктуру. Запдноевропейским державам пришлось с этим смириться.

После франко-прусской войны Россия продолжил традиционный курс на выстраивание отношений с немецкими государствами Центральной Европы. В 1873 г. был образован *Союз трех императоров*, в который, помимо Александра II, вошли императоры Германии и Австро-Венгрии.

Средняя Азия. В 1860-х годах Россия сменил вектор внешнеполитической активности. Он взял курс на проникновение в Среднюю Азию, где российские интересы в очередной раз столкнулись с английскими. Там существовали три государственных образования – Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират. Это были непростые соседи: оттуда периодически совершались набеги на территорию России, населенные пункты подвергались разграблению, людей уводили в рабство.

В 1860-х годах российскими войсками был установлен контроль над Кокандским ханством, в 1868 г. – над Бухарским эмиратом, в 1873 г. – над Хивинским ханством. Это политик вызвал ответную реакцию. В 1876 г. восстали жители Кокандского ханства, чье выступление подавили. В итоге Кокандское ханство было включено в состав России, Бухарский эмират и Хивинское ханство сохранили государственность под протекторатом Российской империи. В начале 1880-х годов туркменские племена также были вынуждены признаться в вассальности России.

Дальний Восток. Дальневосточная политика подтолкнула к изменению отношений с ближайшими соседями – Японией и Китаем. С Японией предстояло решить вопрос о статусе Курильских островов. По соглашению 1855 г. большая часть Курильских островов переходил к России: граница проходила между островами Уруп и Итуруп, который оставался за Японией. Остров Сахалин должен был совместно контролироваться двумя державами. В 1875 г. это положение пересмотрели: теперь Курильские острова признавались за Японией, Сахалин – за Россией.

Договоры 1858 и 1860 гг. позволили изменить отношения с Китаем. Установилась граница по рекам Амур и Уссури. В результате к России был присоединен Уссурийский край. Этот успех в значительной мере связан с именем генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского, который многое сделал для освоения Дальнего Востока.

России пришлось решить проблему своих американских владений, именно Аляски, которую было не просто освоить и защищать. Она граничила с Канадой, принадлежавшей британской короне. Конкурировать с Англией и на Американском континенте было непомерным обременением. Российское правительство предпочло пойти на встречу Соединенным Штатам Америки. В 1867 г. Аляска была продана США за 7,2 млн долл. серебром.

Балканы и русско-турецкая война 1877–1878 гг. Балканский вектор внешней политики оставался ключевым для Российской империи, которая чувствовала себя ответственной за судьбы южнославянских народов. Эта проблема заметно обострилась, когда произошло восстание Балкан против османского владычества.



Перед атакой. Художник В. В. Верещагин

дыхеств . Турецкие власти жестоко рспр вились с недовольными, что вызвало бурную реакцию в России.

Александр II и большинство его сотрудников не были сторонниками войны. Военная реформа прошла совершенно неудачно. Ее результаты еще не могли позитивно сказаться на состоянии армии. Финансовое же положение страны было отнюдь не блестящим. Войны требовало российское общество, которое полагало своим священным долгом империи поддерживать балканских славян. Это был тот редкий случай, когда власть шла на общественное мнение, а не наоборот. Кроме того, в правительстве опасались, что, не вступив в войну, Россия безнадёжно утратит инициативу на Балканах.

Военные действия начались в апреле 1877 г. Российская армия быстро продвигалась вглубь территории Османской империи. Однако успехи сменились неудачами. В июле 1877 г. наступавшие войска столкнулись с сопротивлением турок у крепости *Плевна* . Несколько попыток ее штурма не увенчались успехом. Российская армия несла большие потери. В августе 1877 г. турецкие войска попытались отбить стратегически значимый *Шипкинский перевал* , через который шел прямой путь на Стамбул. Отряд генерала Н.Г. Столетов , состоявший из 6 тыс. человек, выдержал натиск противника , в распоряжении которого было вдвое больше солдат. Битва за Шипку продолжалась 6 дней (9–15 августа). За это время российская армия и болгарские добровольцы потеряли около 3 тыс. человек, т.е. приблизительно половину личного состава . Однако они дожались подкрепления. Туркам пришлось отступить, планы их командования были сорваны. В последующие пять месяцев русские войска удерживали Шипку, отвлекая на себя значительные силы противника , который не терял надежды восстановить контроль над перевалом.

Только **28 ноября 1877 г.** российской армии удалось взять Плевну. Приблизительно в то же самое время в Закарпатье русские войска захватили Карпат. В кон-

це дек бря вблизи перев л Шипк был пленен 30-тысячн я осм нск я рмия. Путь к Ст мбулу ок з лся открыт. В н ч ле 1878 г. рмия генер л М.Д. Скобелев вплотную подошл к столице Осм нской империи.

Россия не рисков л ввести войск в Ст мбул. Это было чрев то прямым столкновением с Великобрит нией. Обстоятельств подт лжив ли стороны к миру. Он был з ключен в предместье Ст мбул С н-Стеф но в **феврале 1878 г.** Осм нск я империя призн в л нез висимость нескольких б лк нских госуд рств: Сербии, Черногории и Румынии. Помимо этого, возник ло втономное Болг рское княжество. Россия приобрел Южную Бесс р бию, К рс, Б тум и Б язет. Столь зн чимые изменения н Б лк н х противоречили интерес м ведущих европейских держ в. России приходилось с этим счит ться.

Летом 1878 г. результ ты С н-Стеф нского договор были пересмотрены н *Берлинском конгрессе*. Турции возвр щ лись некоторые з к вк зские вл дения, уменьш л сь территории Сербии и Черногории. Болг рия делил сь н три ч сти. Одн из них, Восточн я Румелия, ст новил сь втономной провинцией Осм нской империи, друг я, М кедония, без всяких оговорок возвр щ л сь Турции. Болг рское княжество со столицей в Софии призн в ло в сс льную з висимость от султ н . Австро-Венгрия оккупиров л Боснию и Герцеговину.

Россия потерпел болезненное диплом тическое пор жение. Прежние тр диционные союзники – Герм ния и Австро-Венгрия – ок з лись не столь уж н дежны ми. Это вынужд ло з дум ться о перспектив х сохр нения Союз трех импер торов.

Внешнеполитический курс в годы царствования Александра III. Смен импер тор в 1881 г. обозн ч л р зворот не только во внутренней политике. Алекс ндр III не симп тизиров л Герм нии и р ссчитыв л н союз с Фр нцией. Т кого род тектонические изменения не могли произойти одномоментно. В 1881 г. уд лось возобновить Союз трех импер торов, который н ходился н гр ни р зв л . Это был временн я мер , т к к при уч стии Герм нии и Австро-Венгрии скл дыв лся льянс, н пр вленный против России и Фр нции. Впоследствии к нему присоединил сь Ит лия, что позволило говорить о *Тройственном союзе*.

Блоков я систем пок только скл дыв л сь. Европейские стр ны б л нсиров ли между р зличными центр ми силы. В 1887 г. Россия з ключил договор с Герм нией, приняв обяз тельств сохр нять нейтр литет во время войны Герм нии и Фр нции. Герм ния, в свою очередь, обещ л ост ться в стороне в случ е конфликт России и Австро-Венгрии.

Несмотря н договор, трудно было пол г ться только н союз с Герм нией. Следов ло выстр ив ть отношения с Фр нцузской республикой. После ряд промежуточных согл шений договор с ней вступил в силу в 1894 г. Т к в Европе н ч л формиров ться нов я р сст новк сил.

В период ц рствов ния Алекс ндр III Россия почти не вел войн, одн ко он к ним готовил сь. Н горизонте уже виделся большой общеевропейский конфликт. Этому способствов л и российско-фр нцузский льянс, и Тройственный союз, которые н к плив ли силы для борьбы друг с другом.

§ 52 Народы России и национальная политика правительства

Многонациональная империя. В 1897 г. прошл первая в Российской империи перепись населения. В стране проживали 129,1 млн человек. К 1914 г. каждый десятый житель планеты являлся подданным российского императора. Россия представляла собой многонациональную империю, в которой были представлены различные народы и культурные традиции.

Россия являлась многоконфессиональной страной. Большинство населения (около 70%) исповедовало православие, 11% – ислам, 9% (в первую очередь поляки и литовцы) – католицизм, 4% (евреи) – иудаизм. Среди финнов, немцев, латышей, эстонцев преобладали протестанты (главным образом лютеране). Православие имело статус государственной религии, переход из него в другую конфессию был в принципе невозможен.

Россия характеризовалась культурное, социально-экономическое и правовое разнообразие. Во многих частях государства существовали особые юридические нормы. Так, в остзейских губерниях (на территории современной Латвии и Эстонии) действовали законы, восходящие к традициям шведского права. Местное дворянство в значительной части говорило по-немецки, в начальных школах учили на эстонском и латышском языках.

Значительная часть империи – и польские шляхтичи, и грузинские князья, и многие другие – в той или иной степени интегрировались в российское дворянство. Покровительно, что лишь чуть более половины «благородного сословия» составляли русские, украинцы и белорусы, к которым принадлежало 70% населения России. Дворянин, независимо от этнической принадлежности, мог сделать государственную или военную карьеру. В итоге представители немецких, грузинских, армянских, татарских, шведских и других национальностей сыграли значительную роль в укреплении российской государственности.

Правительство немало сделало для сохранения единства народов империи. Можно привести в качестве примера работу православных миссионеров, усилиями которых у народов Поволжья (марийцев, мордвы, чувшей и др.) и Сибири (алтайцы, шорцы и др.) возникла собственная письменность. При этом национальная политика была противоречивой. Терпимость сочеталась с жесткой русификаторской линией, проводившейся, прежде всего, на западных окраинах.



Большой герб Российской империи

Еврейский вопрос. Один из самых сложных национальных вопросов, стоявших в России, – еврейский. В 1880 г. в ней проживало более половины всех евреев мира (около 5 млн человек). Преимущественно речь идет о жителях западных губерний (территории Царства Польского, современных Литвы, Белоруссии и Украины). Это земли, которые прежде входили в Речь Посполитую. Они вошли в состав Российской империи по результатам трех разделов Польши, также Венского конгресса. В конце XVIII в. для евреев был введен так называемая *черта оседлости* – границы их возможного расселения в стране. Во второй половине XIX в. вне черты оседлости могли жить евреи, получившие высшее образование, принадлежавшие к купечеству первых двух гильдий, врачи, фармацевты и др. Однако это был малая часть российских евреев (около 7%). Ограничения установились только для иудеев по вероисповеданию. Приняв христианство, еврей получал всю совокупность прав российского подданного. На практике такое решение было для многих неприемлемым, поскольку оно обозначало для него этнический разрыв с семьей и традициями.

Многое изменилось в ходе реформ Александра II, когда перед подданными империи были открыты новые перспективы в промышленности, дворянстве, журналистике и т.д. Эти возможности могли быть любыми, вне зависимости от конфессиональной принадлежности, чем воспользовались российские евреи.

С воцарением Александра III ситуация стала другой. Прав евреев существенно ограничили: им запретили селиться в деревнях даже в черте оседлости; были установлены процентные нормы зачисления в университеты, гимназии, реальные училища и т.д. Итогом этой политики стала массовая эмиграция евреев (преимущественно в США). С 1881 по 1914 г. из России выехали около 2 млн человек. Помимо этого, ответом на дискриминацию стало активное участие евреев в революционном движении.

Польша. Итогом восстания 1830–1831 гг. стало утрата Царством Польским самостоятельного статуса. Новый конфликт вспыхнул в 1863 г. Восставшие требовали восстановления независимости Польши в границах Речи Посполитой, которая включала в себя украинские, белорусские, литовские земли.

Повстанцы рассчитывали на поддержку западноевропейских стран. В Англии и во Франции им действительно сочувствовали: не случайно в Петербурге опсались внешнего вмешательства во внутрироссийские дела. В Австрии и Пруссии восставшим не симпатизировали: в этих странах опсались польского выступления уже на своих территориях. Российское правительство делало ставку не только на репрессии. Был проведен земельная реформа в Царстве Польском, которая обеспечила крестьян дополнительным делом (разумеется, за счет местных помещиков). Таким образом замыслился социальный базис недовольства. К осени 1864 г. восстание было подавлено.

Правительство взялось за русификацию западных окраин. Царство Польское переименовали в Привислинский край, на который распространялись общероссийские правовые нормы. Министерство народного просвещения попыталось переве-

сти среднее и высшее образование на русский язык. Большую часть чиновников края теперь составляли русские. Полякам запрещалось покупать землю в украинских и белорусских губерниях.

Финляндия. Александр I подтвердил автономный статус Великого княжества Финляндского еще в 1809 г. При Александре II привнесены в Финляндию реформы. Теперь он имел право эмитировать свою валюту (марку). В 1863 г. начлен боту сейм Финляндии. В 1878 г. были сформированы особые части финских войск.

С воцарением Александра III начлен бирть силу иные тенденции. Был поставлен вопрос о подчинении финляндского законодательства общероссийскому. В 1890 г. почтово-телеграфное ведомство Финляндии передано в ведение МВД России. Однако это были лишь первые шаги. Процесс русификации стал набирать обороты с 1899 г., когда провозглашены право император издавать законы, обязательные к исполнению в Финляндии, без санкции местного сейма и сената.

§ 53 Общественное движение второй половины XIX в.

Общественная жизнь в правление Александра II. После смерти Николая I общественная жизнь России получила особое «ускорение». Возникли новые газеты, журналы, на страницах которых обсуждались будущие реформы. Из-за гонимости возмездия не легальные издания. В частности, большой популярностью пользовались альманах «Полярная звезда» и газет «Колокол». Их издавали в Лондоне А. И. Герцен и Н. П. Огарев.

С 1860-х годов в Петербурге выходил журнал «Вестник Европы». В Москве печаталась газета «Русские ведомости». В этих органах печати тон задавали влиятельные либеральные интеллигенты, наиболее известные среди них – К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин. Кругомный кмень их построений – признание человеческой личности высшей ценностью. Основной задачей государства, по мнению либеральных влиятельных, было обеспечение правовой, политической, экономической свободы, необходимой для того, чтобы создать условия для реализации творческого потенциала индивидуума. Только свободу мог обеспечить только закон, принятый сильным государством, способным установить порядок в обществе. По этой причине не следовало спешить с политическими реформами. Вплоть до начала 1880-х годов Кавелин и Чичерин были противниками конституционных преобразований. Они полагали, что в том историческом этапе лишь с модернизацией власти мог проводить столь необходимые социальные, правовые, экономические реформы.

На левом фланге общественной мысли оклеялся журнал «Современник», который редактировали Н. А. Некрасов, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов. На страницах издания критиковались протекторатные меры, говорилось о необходимости отмены крепостного права с учетом интересов в первую очередь крестьянства, о преобразовании бюрократической системы управления. Издатели журналов тяготели к народническим идеям, которые в 1860-х годах получили широкое распространение в российском обществе.

Народничество. В основе народнической мысли лежала теория русского социализма А.И. Герцена. Он исходил из того, что общинный уклад в России не способен воплотить свою версию социализма, минуя капиталистический уклад, и губный вообще, в деревне – в особенности. По мысли Герцена, владение частной собственностью коверкает природу человека, утрачивая подлинную свободу.

Эту концепцию пытались воплотить в жизнь многие предстатели радикальной общественности. В 1861 г. возникла организация «Земля и воля», в ее распоряжении был типография, печатавшая типрительственные прокламации. Члены «Земли и воли», возмущенные притворительной политикой в области крестьянского вопроса, не действовали скорее не родное восстание. В 1864 г. многие из них были репрессированы, с ними же «Земля и воля» распалась.

В 1862 г. было приостановлено издание «Современник». Чернышевского отправили на каторгу: он был осужден за неписаные прокламации, призывавшие крестьян к восстанию. Репрессивная политика государства ужесточилась после неудачного покушения на Александра II в 1866 г. Стрелявший в императора Д.В. Кротов был казнен, члены кружка, в котором он состоял, репрессированы и отправлены на каторгу.

Несмотря на жесткие притворительные меры, революционные организации возникли и впредь. В 1869 г. в Москве был образован «Народный союз», во главе его стоял С.Г. Нечаев. Эта организация прославилась отнюдь не не революционной деятельностью. По приказу Нечаева был убит один из ее членов – студент И.И. Иванов – его обвинили в нарушении дисциплины. Преступление скрыли, виновных репрессировали. Нечаеву удалось бежать за границу, однако он был выдан России. За нечаевским процессом внимательно следил Ф.М. Достоевский. Наблюдения, впечатления писателя легли в основу романа «Бесы».

У народничества складывалась своя теория. В центре нее – взаимодействие и конфликт трех элементов: государственной власти, интеллигенции и народа. Власть выступала чужеродной силой, враждебной народу. Смысл народа – это «великий немой», который не всегда может объяснить причину своих страданий. Ему только и оставалось, что недеяться не образованное меньшинство. П.Л. Лавров, М.А. Бакунин и П.Н. Ткачев предствляли три основных направления народничества. По мысли Лаврова, первый шаг к революции должен сделать интеллигенция, которая тем самым оплатит свой долг народу. Прежде всего, ей следовало объяснить крестьянству причину его невзгод: они страдают в общественном и государственном строе России. «Расспрогнозировано» народу оставалось только сместить притворяющийся режим.

Бакунин был теоретиком анархизма. Он не признавал государство и считал, что большинство населения России вполне разделяет эту точку зрения. Согласно Бакунину, иначе и быть не могло. Русский народ по духу своему – анархист, который только и ждет случая, чтобы низвергнуть государственную власть. Периодически крестьянство выступало против притворств, с мыслями яркие примеры – бунты Разина и Пугачева. Эти восстания, не получив общероссийской поддержки, были



Арест пропагандиста. Художник И. Е. Репин

обречены на провал. Теперь требовалось выступить всему крестьянству, привлечь к нему бы интеллигенция. После неминуемого крушения государственного Бкунина считалось, что создание федерации общин, волостей.

Тогда же сомневался в перспективах народного выступления. Проклятый показывал, что крестьяне не верили интеллигенции. Тогда же и его сторонники не действовали государственного переворота, который могли осуществить группы говорщиков. Он понимал, что сила революционеров – в слободистах, которую, по мнению Тогда же, в действительности никто не поддерживал.

Идеи социалистов легли в основу *хождения в народ*, датируемого **1874 г.** В нем приняли участие несколько тысяч революционеров, преимущественно это были сторонники Лаврова. Они шли в деревню в качестве коробейников, торговых посредников, мастеровых и др. Стояла цель донести до крестьян народнические идеи или даже организовать революционные объединения. Однако успехи были невелики. Напротив, порой крестьяне выдвигали их полицию.

В 1876 г. образовался новый организационный союз под названием «Земля и воля». Ее лидерами стали А.Д. Михайлов, Г.В. Плеханов и др. Это был серьезно популярный (хотя, естественно, нелегальный) организационный союз сторонников в различных частях России. «Земле и воле» удалось опубликовать прокламации. Некоторые члены организации участвовали в террористических актах, что вызвало неоднозначную реакцию у народников.

К к р з по этой причине в 1879 г. «Земля и воля» р сп л съ н «Черный передел» (Г.В. Плех нов, В.И. З сулич и др.) и «Н родную волю» (А.И. Желябов, В.Н. Фигнер, С.Л. Перовск я и др.). Члены «Черного передел » были противники террор , н родовольцы же не видели других эффективных способов борьбы. Они и орг низов ли убийство Алекс ндр П 1 м рт 1881 г.

Общественная жизнь конца XIX в. После гибели импер тор в обществе возobl д ли консерв тивные взгляды. Их проп г ндиров ли т кие печ тные орг ны, к к г зет «Московские ведомости», журн л «Русский вестник» (их изд телем был М.Н. К тков), г зет -журн л «Гр жд нин» В.П. Мещерского. Н иболее видные предст вители консерв тивной мысли – К.П. Победоносцев и К.Н. Леонтьев. Они счит ли с модерж вие оптим льным политическим строем и одновременно сомне в лись в его будущности. К своему уж су, они призн в ли революцию в России неизбежной. Ее невозможно было предотвр тить, но можно было отсрочить. Р ди этого, по мысли Леонтьев , требов лось «подморозить Россию», т.е. уст новить реж им жесткого под вления любого ин комыслия.

После убийств Алекс ндр П «Н родн я воля» был р згромлен вл стями. Оdn ко н роднические идеи ост в лись популярными. В 1880-х год х получил р спростр нение «теория м лых дел». Ее сторонники призыв ли молодых людей р бот ть в деревне учителями, вр ч ми, гроном ми – не для того, чтобы «р спроп г ндиров ть» крестьян, чтобы по возможности улучш ть условия их жизни.

С мо революционное движение существенно менялось. В 1883 г. в Швейц рии возникл м рксистск я (соци л-демокр тическ я) групп «Освобождение труд ». Ее сост вили бывшие члены «Черного передел » Г.В. Плех нов, В.И. З сулич и др. Они следов ли идеям К. М ркс и пол г ли, что движущей силой соци листической революции ст нут р бочие. Групп публиков л революционные изд ния, которые перепр влялись н родину. С точки зрения Плех нов , в России был возможн буржу зно-демокр тическ я революция. Преждевременн я соци листическ я потерпел бы, по его мнению, неизбежное пор жение: успешн я революция должн быть подготовлен с мой историей.

Деятельность Плех нов и его сторонников способствов л обр зов нию м рксистских кружков в России. Впрочем, это был не единственн я причин популярности м рксизм в России. Речь шл об общеевропейской тенденции. Интеллекту лы Ст рого Свет иск ли ключ к н учному постижению соци льной действительности. К з лось, м рксизм предл г л ср внительно простую формулу исторического процесс , зн чит, н меч л перспективы р звития обществ . Петербургский или московский студент, чит я и комментируя «К пит л», включ лся в общеевропейскую интеллекту льную жизнь. Он говорил о том же, о чем в то же с мое время толков ли его сверстники в П риге, Лондоне, Вене.

Об яние м рксизм было т ково, что тексты подт лжив ли чит телей к приятию и политических выводов отцов-основ телей учения. Постепенно м рксизм обрет л орг низ ционные формы. Т к, в 1895 г. в Петербурге был обр зов н «Союз борьбы з освобождение р бочего кл сс ». В эту орг низ цию вошли В.И. Ульянов

(Ленин) и Ю.О. Мотов. Социал-демократические кружки и организации пытались создать общероссийское объединение. В 1898 г. их предствители собрались в Минске на съезд. Это был малочисленный и не слишком авторитетный форум, но на нем приняли важное решение о создании *Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)*.

Таким образом, во второй половине XIX в. общественная жизнь России заметно менялась. Складывались три значимые идеологические группы: консерваторы, либералы, социалисты. Общественное движение получало новые организационные формы, оно довольно быстро эволюционировало от съездов и кружков к партиям.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные причины проведения Великих реформ. Расскажите о подготовке и содержании реформ.
2. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о двух-трех государственных деятелях, принимавших активное участие в осуществлении Великих реформ.
3. Какими были общественно-политические взгляды К.П. Победоносцева? Почему он считал, что принятие «конституции» М.Т. Лорис-Меликова является опасным для России?
4. Вспомните, что вам известно о системе налогов в Российском государстве. Какие изменения произошли в этой системе в период правления Александра III?
5. Как вы считаете, преобразования Александра III – это контрреформы или политика консервативной стабилизации?
6. Где развернулись главные сражения русско-турецкой войны 1877–1878 гг.? Какое значение для хода боевых действий они имели? Чем закончилась война?
7. Насколько корректно утверждение, что Венская система сошла на нет к 1878 г.?
8. Как можно охарактеризовать национальную политику в России времен Александра III?
9. Почему правительство решилось провести крестьянскую реформу в Царстве Польском в значительно более радикальной версии, чем в целом в России?
10. Какие организации были созданы народниками? Какую тактику использовали народники для достижения своих целей? Чем был вызван раскол «Земли и воли» в 1879 г.?
11. Сравните революционные теории народников и марксистов. Проанализируйте социально-экономические изменения в российском обществе в пореформенный период, выскажите свое мнение о том, почему расширялись ряды сторонников марксизма. Чем был привлекателен марксизм для российских интеллектуалов?

§ 54 Российская империя на рубеже веков

Экономическая политика. Конец XIX в. стал временем экономического рывка России. Отчасти это объясняется деятельностью С. Ю. Витте в должности министра финансов (в 1892–1903 гг.). Он выступил за активное участие государства в хозяйственной жизни, за национализацию железных дорог, поддержку тяжелой промышленности. Этот политик поспособствовал привлечению в российскую экономику денежных средств, которых критически не хватало. Прежде всего, речь шла о государственных инвестициях. Расходование средств не ограничивалось бюджетом: поспособствовал экономии и других: в первую очередь за счет деревни, крестьян и помещиков. Значительные средства удалось собрать благодаря введению в 1894 г. *винной монополии*, т. е. государственному контролю за продажей алкоголя. Однако внутренних ресурсов не хватало. Провительству предстояло привлечь иностранные инвестиции.

Этого можно было добиться, привлекая в российский рынок привлеченность для зарубежных инвесторов. По этой причине в **1895–1897 гг.** был проведен денежная реформа: провительство гарантировало рублю золотое обеспечение. Это позволяло рассчитывать на стабильный курс национальной валюты, значит, приток денег из-за рубежа. Витте понимал, что иностранные инвестиции лишь упрочат положение российской экономики, следовательно, и России в целом.

При этом провительство помогло отечественному производителю. Установились высокие таможенные сборы на иностранные товары, которые могли конкурировать с российскими.

Политик Витте вызывал и восторженные отклики, и гневные оповедия. Критики министра финансов безосновательно полагали, что деревня слишком дорого платит за безудержный промышленный рост. Однако даже оппоненты Витте не могли не признать поразительные результаты, полученные российской экономикой.

К концу XIX в. в стране сложились новые промышленные центры: Баку, Харьков, Юзовка (в настоящее время Донецк). На Донбассе сформировался



С. Ю. Витте

ся быстрорастущий промышленный регион. В 1880 г. там выплавлялось 5% русского чугуна, в 1900 г. – 52%. В 1860 г. донецкий уголь составлял 33% русского, в 1890 г. – 70%. Возникли новые центры машиностроения в Коломне, Луганске, Сормове (около Нижнего Новгорода). Сельскохозяйственные машины выпускались в Александровске и Одессе.

Мощный экономический рост был бы невозможен без стремительного развития железнодорожного сообщения. В 1861 г. общая протяженность железных дорог в стране составила 1,5 тыс., в 1891 г. – 30 тыс., в 1901 г. – 58 тыс. верст. В 1891 г. началось строительство *Транссибирской магистрали*. Он связал Европейскую Россию с Тихоокеанским побережьем. В начале XX в. Россия была второй державой мира по протяженности железных дорог (уступила лишь США).

В 1890-х годах объем промышленного производства в стране увеличился более чем в два раза. Темпы роста экономики заметно превысили среднеевропейские. К началу Первой мировой войны Россия по многим показателям обгоняла Францию, уступая Англии, Германии и США.

Однако этот поразительный рост имел место в аграрной стране, где более 80% населения проживало в деревне. Около половины национального дохода давало земледелие. Россия занимала первое место в мире по производству и экспорту сельскохозяйственной продукции.

Численность населения империи и прежде всего крестьянства неуклонно росла. Демографический рост давал определенные преимущества стране, но в то же самое время оборачивался трудностями: например, сокращением крестьянских делов, что болезненно воспринималось и земледельцами, и сочувствовавшим им представителями общественности. При этом упускался из виду низкая эффективность крестьянского труда в общине, которая и была собственником надельной земли.

Новое царствование. Обстановка в стране на рубеже XIX–XX вв. В 1894 г. на престол вступил Николай II. Это был скрытный, замкнутый человек. Порой он был упрям, порой – не удивление уступчив. Будучи чрезвычайно любезным и деликатным в общении, он не испытывал привязанности к своим сотрудникам и с легкостью с ними прощался. Император откровенно признавался, что предпочитает плыть по течению, стараясь не задумываясь о происходящем вокруг.

Общество жило в неведении, что грядущее царствование положит начало новой эпохе. Однако смена курса не произошло. В январе 1895 г. император, принимая делегацию представителей органов местного самоуправления, заявил, что не мерен следовать политике покойного отца, чем обескуражил общественность.

В мае 1896 г. в Москве проводились коронационные торжества. Они закончились трагедией на Ходынском поле, где должны были состояться народные гуляния и рядчик под рывком всем желающим. Произошло столпотворение, неожиданное для властей. Начался давка, в которой погибли около 1400 человек. Показательно, что к концу того же года, во время коронации, на фоне большой трагедии земцы (предводители дворянства и председатели земских управ) вели переговоры о создании оппозиционной организации.

В конце 1890-х годов Россия вступила в эпоху небывалой свободы. Возникли новые объединения, расширялось общественное движение. Зимой 1899 г. столицу потрясли студенческие выступления. Правительство прибегло к репрессиям, отдал в некоторых из участвующих в солдаты. Однако суровые меры не способствовали умиротворению общества. В 1901 г. бывшим студентом П.В. Кропоткиным был убит министр народного просвещения Н.П. Боголепов. Год спустя министр внутренних дел Д.С. Сипягин погиб от рук члена боевой организации эсеров С.В. Блумштейн. В 1902 г. произошли крестьянские выступления в Полтавской и Харьковской губерниях, их пришлось подавить силой. В июле 1903 г. прокатился по Югу России.



Николай II. Художник И. И. Мацкевич

Либеральное движение. Недовольство охватило разные слои российского общества, в том числе и земцев. Они не могли мириться с произволом губернаторов, ограниченностью полномочий органов самоуправления. Земцы надеялись, что в конце концов будет прислушано к их точке зрения. Они искали пути консолидации своих усилий, сталкиваясь с противодействием полиции. В итоге в 1899 г. в Москве возник нелегальный кружок «Бесед», который объединил земских лидеров. Участники кружка пытались сформулировать общие требования. Однако это оказалось очень трудным. В «Беседу» входили люди разных взглядов: сторонники конституционного строя и славянофилы, мечтавшие о возрождении земского собора. И все же «Бесед» сыграла значительную роль в складывании партийной системы. Для видных деятелей земского движения это был первый опыт политического объединения.

В 1902 г. в Штутгарте (Германия) по инициативе земцев начал издаваться журнал «Освобождение», который должен был способствовать консолидации сторонников конституционного строя. Его издателем стал видный экономист и общественный деятель П.Б. Струве. В журнале говорилось не только о конституции, но и о широких социальных и правовых реформах, которые предстояло провести в России. Общее дело объединило людей разного происхождения, социального опыта, взглядов: земцев, придерживавшихся либеральных взглядов, и внепартийных социалистов. И те, и другие приняли участие в учредительном съезде «Союза освобождения», который состоялся в 1903 г. в Швейцарии. Окончательно это объединение сложилось уже в 1904 г.

§ 55 Россия в системе международных отношений

Дальневосточная политика. В 1894–1895 гг. территории Китая – о. Тайвань и Ляодунский полуостров – были захвачены Японией, что не получило признания со стороны европейских держав. Под их давлением (в том числе и России) Японии пришлось отказаться от Ляодунского полуострова. В 1898 г. Россия арендовала у Китая сроком на 25 лет. Согласно этой договоренности, Россия приобрела на Дальнем Востоке незамерзающий порт Порт-Артур. Еще в 1896 г. был дан старт строительству *Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД)*, соединившей Читу с Владивостоком и Порт-Артуром (см. Приложение, к рт № 12).

В ближайшем окружении Николая II крепилась мысль о необходимости колонизации новых территорий на Дальнем Востоке. Активным сторонником этого выступала группа статс-секретаря А.М. Безобразова. У «безобразовцев» были коммерческие интересы в Корее, где они занимались лесозаготовками.

Русско-японская война. Вплоть до декабря 1903 г. Япония пыталась договориться с Россией о признании интересов в Манчжурии и Корее. В Петербурге полгли, что Япония не решится на военное противостояние, и не спешили ей отвечать. **27 января 1904 г.** миноносцы Японии напали на российскую эскадру в Порт-Артуре. С этого и начался войн. В тот самый день в порту Чемульпо в Корее *крейсеру «Враг»* и *канонерской лодке «Кореец»* пришлось сразиться с превосходящими силами противника. Капитан 1-го ранга В.Ф. Руднев принял решение о затоплении кораблей, чтобы они не достались противнику. 31 марта 1904 г. на мине подорвался броненосец «Петропавловск». Вместе с командой корабля погибли командующий эскадрой адмирал С.О. Макаров и художник-батлист В.В. Верещагин. Таким образом, уже в самом начале войны Россия утратила значительную часть Тихоокеанской эскадры. Инициатива перешла к противнику.

Численность сухопутных сил России, вовлеченных в военные действия, заметно уступала японской армии, в составе которой было в три раза больше военнослужащих и в восемь раз больше артиллерии. Это в значительной мере объясняется тем, что не был достроен Транссибирский магистраль. Россия лишь отчасти справлялась с переброской войск на Дальний Восток. В итоге в апреле 1904 г. российская армия потерпел поражение в битве на р. Ялу. Приходилось отступить, рассчитывая на подкрепление.

Затем последовали поражения при Ляояне (август 1904 г.) и на р. Шэньхэ (сентябрь 1904 г.). К маю 1904 г. японская армия отрезала Порт-Артур от основных сил российской армии. Началось осаждение крепости. В ходе трех безуспешных штурмов Порт-Артур японцы потеряли около 100 тыс. человек. Город был подвергнут интенсивному артиллерийскому обстрелу. 14–16 ноября 1904 г. противник ежедневно выпускал по Порт-Артуру 800–1000 снарядов, каждый из которых весил 220 кг. Артиллерийские удары той же мощности привели к большим потерям среди защитников города. Всего за время осады японская армия выпустила 1,5 млн снарядов. В ноябре он взял гору Высокую, что открывало перспективы скорого захвата Порт-



Отражение атаки японских войск у Порт-Артура

Порт-Артур. В декабре 1904 г. погиб генерал Р.И. Кондратенко, руководивший обороной города. За время осады российская армия потеряла 13 тыс. человек (вместе с флотом 17 тыс. человек). В строю оставались еще около 14 тыс. солдат. Значительную часть из них составляли больные и раненые. В итоге генерал-майор А.М. Стессель принял решение о капитуляции крепости. Таким образом, героическая оборона Порт-Артура продолжилась 329 дней – **с 27 января до 20 декабря 1904 г.**

В феврале 1905 г. российская армия потерпел новое поражение – под Мукденом. Сражение продолжилось три недели, стороны понесли огромные потери убитыми и ранеными – Россия около 90 тыс., Япония около 70 тыс. человек. 14–15 мая 1905 г. флот противника разгромил в Цусимском проливе 2-ю Тихоокеанскую эскадру под командованием вице-адмирала З.П. Рожественского.

Летом 1905 г. России удалось подтянуть значительные резервы. Однако численное превосходство российской армии оказалось недостаточным. В стране разгорелась революция. Правительство остро нуждалось в мире и было готово идти на значительные уступки. К окончанию войны стремился и Япония, которая попросила президента США Т. Рузвельта выступить посредником в мирных переговорах. Россию на них представлял С.Ю. Витте. Япония требовала вывести русские войска из Маньчжурии и Кореи, передать ей полностью о. Сахалин, так



Российские офицеры и солдаты у артиллерийского орудия

же выпл тить контрибуцию. Для Петербург т кие условия были неприемлемыми. **5 сентября 1905 г.** в Портсмуте (США) стороны подпис ли мирный договор. Япония получил д леко не все, что требов л . Ей перед в лись пр в н ренду Порт-Артур . Россия отк зыв л сь от своих интересов в Корее, уступ л Японии южную ч сть С х лин и ч сть КВЖД.

Осенью 1905 г., в условиях эск л ции политической н пряженности, российское общество уже м ло интересов лось событиями н Д льнем Востоке. В центре вним ния были революционные события, которые происходили в Европейской России и в первую очередь в столиц х.

Обострение международных отношений. Создание Антанты. Европ н ч л XX в. н всех п р хшл к мировой войне. Это объясняется н рушением прежнего б л нс сил н континенте после объединения Ит лии (1861) и Герм нии (1871). Весьм х р ктерно, что созд ние Герм нской империи было провозгл шено в Верс льском дворце во Фр нции, потерпевшей сокрушительное пор жение в столкновении с Северогерм нским союзом. Герм нск я империя демонстриров л пор зительные темпы экономического рост . К н ч лу XX в. по многим п р метр м это был , несомненно, перв я держ в Европы, р ссчитыв вш я ст ть гегемоном н континенте. З д чи иного род реш л Австро-Венгрия. Это было довольно хрупкое обр зов ние, которое иск ло б л нс между интерес ми р зличных н цион льных элит. Центр льные держ вы нужд лись друг в друге в р счете устоять или же н р стить свое могущество.

Европейский концерн, обеспечивший б л нс сил и интересов великих держ в, р зл дился. З меной ему ст л блоков я систем , подр зумев вш я прямое столкновение противоборств вших сторон. В 1882 г., к к мы зн ем, возник Тройственный союз, объединивший Герм нию, Австро-Венгрию и Ит лию. Ответом ему ст л фр нко-русский союз, оформившийся в 1891–1894 гг. В 1904 г. было достигнуто нгло-фр нцузское согл шение, в 1907 г. – нгло-русское. Т к з вершилось формиров ние союз , который вошел в историю под н зв нием *Ант ит* , что озн ч ет «согл сие».

Ведущие европейские стр ны охв тил гонк вооружений. В Герм нии полным ходом шло строительство военно-морского флот , который мог конкурировать с брит нским. В Берлине н деялись и н передел колоний, ж лея, что «пирог» з морских вл дений уже д вно был р зделен преимущественно между Англией и Фр нцией. Интересы ведущих европейских держ в ст лки в лись повсеместно: в Кит е, в Африке, н Б лк н х.

Агрессивный, милит ристский курс многих госуд рств имел в своем основ нии и идеологические поиски того времени. Рубеж XIX–XX вв. – время чрезвычайной популярности европейского н цион лизм . Один н цион листический проект ч ще всего исключ л другой, подт лки в я своих сторонников к решительным действиям в отст ив нии госуд рственных интересов з счет сосед .

Одн ко все это не исключ ло сотрудничеств между европейскими империями, во гл ве которых стояли мон рхи, связ нные друг с другом семейными уз ми. В России прожив ло нем ло герм нских и встро-венгерских подд нных. Ч сто близкие родственники служили при дворе соседних держ в. Стр ны связыв ло и тесное экономическое сотрудничество. Все это позволяло н деяться, что войны уд стся минов ть. Некоторые интеллекту лы док зыв ли, что он в принципе невозможен в силу р звития техники и появления оружия чудовищной силы р зрушения. По их мысли, н ч ло войны ст ло бы с моубийством для всего континент . Европ б л нсиров л между миром и войной, рискуя «соскользнуть» в бездну вооруженного противостояния.

§ 56 Первая российская революция

«Правительственная весна» 1904 г. 15 июля 1904 г. министр внутренних дел В.К. Плеве был убит в результате террористического кт . Его сменил П.Д. Святополк-Мирский, который декл риров л н ч ло политики «доверия обществу». Был смягчен цензур , в печ ти выходили ст тьи, немыслимые прежде. В ч стности, российский бюрократия н прямую обвинял сь в пор жениях в русско-японской войне. В Министерстве внутренних дел готовили проект политической реформы.

Земцы испросили у Святополк-Мирского р зрешения собр ть свой съезд. «Союз освобождения», в свою очередь, р ссчитыв л орг низов ть б нкетную к мп нию, приуроченную к 40-летию введения судебных уст вов. Земский съезд состоялся 6–9 ноября 1904 г. в Петербурге. Собр лись 105 делег тов из 33 губерний.

Большинство выскзались з необходимость конституционных реформ. Эти идеи подхватили участники многочисленных митингов, проходивших по всей стране. Выступившие на них ораторы зъявляли о необходимости политических преобразований, что не входило в программу партии. К началу 1905 г. было проведено 120 митингов в 34 городах, в которых приняли участие около 50 тыс. человек.

При этом Святополк-Мирский не был сторонником конституции. В его проекте речи шла о реформировании Государственного совета и приглашении в него представителей земств и городов. В декабре 1904 г. Николай II, вняв совету матери своего дяди великого князя Сергея Александровича и С.Ю. Витте, из подготовленного проекта реформ вычеркнул пункт о представительстве. В указе от 12 декабря 1904 г. декларируются следующие принципы реформ (обеспечение свободы печати, незыблемость веротерпимости, совершенствование судебной системы и др.), но без ожидавшихся политических преобразований.

Это вызвало разочарование даже в ближайшем окружении царя. Брожение охватило все более широкие круги населения. Забастовочной кампанией последовали собрания рабочих. В столице их лидером был священник Г.А. Гapon.

«Кровавое воскресенье». В конце декабря 1904 г. возник конфликт между рабочими и министром путей Путиловского завода в Петербурге. 3 января на предприятии начался забастовка. Спустя несколько дней в городе бастовали уже



9 января 1905 года на Васильевском острове. Кровавое воскресенье. Художник В.Е. Маковский

около 150 тыс. человек. Гпон готовил манифестацию с целью подчинить империю *петиции*. В ней шла речь о бедственном положении рабочих, в завершении же говорилось о необходимости социальных и политических реформ, включая созыв Учредительного собрания.

Утром **9 января 1905 г.** с ранних концов город огромная толпа двинулся к центру Петербурга. Манифестанты шли с хоругвями и портретами царя. Никих пути стояли солдаты. Толпа не останавливалась, солдатам пришлось стрелять. Согласно официальным сведениям, погибли 130 человек, 299 были ранены. В революционных кругах не сомневались, что эти действия закончатся ничем.

Массовые движения. «Кровавое воскресенье» стало потрясением для страны. По Петербургу прошла новая волна забастовок. Стачки начались и в Москве. В феврале 1905 г. социалист-революционер И. П. Кляев убил великого князя Сергея Александровича.

Приветствие искало выход из непростого положения. 18 февраля 1905 г. Николай II подписал рескрипт на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина. В этом документе декларируется необходимость учреждения в России представительного органа власти. Иными словами, император согласился с тем, в чем его безуспешно убеждал П. Д. Святополк-Мирский.

Одновременно шла смена организационной общности. Появлялись *профессиональные союзы* – рабочих, dockers, инженеров, учителей, ферментов, конторщиков и т. д. В мае 1905 г. был образован «Союз союзов», объединивший усилия профессиональных союзов.

Розгорчалось массовое крестьянское движение. В первые месяцы 1905 г. произошло 126 крестьянских выступлений, летом – 791. Вырубался помещичий лес, поджигались усадьбы. В крестьянской среде шел процесс сменой организационной. Летом 1905 г. возник Всероссийский крестьянский союз. К концу года в его состав числилось около 200 тыс. человек.

Рабочее движение расширялось и приобретало новые черты. В январе – начале 1905 г. в забастовках принимали участие 810 тыс. человек. В мае 1905 г. в Иваново-Вознесенске был создан первый *Совет уполномоченных депутатов*. Он объединял рабочих текстильных предприятий, участвовавших в забастовке.

Волнения охватили армию и флот. В июне 1905 г. на Черном море вспыхнуло восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический». Матросы захватили власть на корабле. Поблизости, в Одессе, начались рабочие стачки. «Князю Потемкину-Таврическому» не хватало угля и продовольствия. Матросы искания. В итоге корабль ушел в Румынию, где сдался местным властям.

Ситуация в стране становилась неуправляемой. В представительственных кругах осознавали, что нужно идти на уступки. 6 августа 1905 г. был издан манифест об учреждении законодательной *Государственной думы*. В публицистике тех лет по имени министра внутренних дел он получил название булыгинской. Было издано также Положение о выборах в Думу, которое легло в основу последующего избирательного законодательства.

Всероссийская Октябрьская политическая стачка. Манифест 17 октября 1905 г.

В сентябре 1905 г. забастовки охватили всю Россию. 10 октября прекратилось железнодорожное сообщение между Москвой и Петербургом. Бастовал Центральный телеграф. 17 октября 1905 г. в стачке участвовали 2 млн человек. Исчезло освещение в городах, не издавались газеты, перестали работать водопровод и телефон. В Петербурге образовался *Совет рабочих депутатов*.

Либо диктатура, либо конституция – так С. Ю. Витте обозначил выбор, стоявший перед императором. Сам Витте, дядя царя великий князь Николай Николаевич настаивал на скорейшем принятии конституции, с чем в итоге император и согласился. **17 октября 1905 г.** Николай II подписал *манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»*, согласно которому Государственный дум обрел законодательные полномочия. Фактически декларировалось учреждение конституционного строя. Кроме того, предписывались гарантии основных демократических прав (свобод совести, слов, собраний, союзов, неприкосновенность личности). 19 октября начались формирования *Совета министров*, который должен был стать объединенным правительством во главе с премьер-министром, способным координировать работу руководителей ведомств. Председателем Совета министров был назначен Витте.

Революционный кризис 1905 г. продемонстрировал одиночество сдерживающей, которое не могло рассчитывать на поддержку даже высшей бюрократии. Трудно было тушить всеобщий пожар в условиях отсутствия консолидирующей власти. Ей пришлось меняться, чтобы соответствовать ожиданиям общества.



Демонстрация почтово-телеграфных служащих во время забастовки. 1905 г.

Социалистические партии. Манифест 17 октября декларирует скорые выборы в Думу. Электорманья борьба подрывает влияние политических партий. Они складывались долго до 1905 г. Среди социалистов преобладали сторонники двух идеологических моделей: неородники (социалисты-революционеры, неородные социалисты) и социал-демократы. И те, и другие рассчитывали на радикальное преобразование социума, прежде всего, за счет обобществления собственности и связанной с ним реорганизации всех политических и экономических институтов. В конкретном случае путь к социализму определялся по-своему.

Формирование *партии социалистов-революционеров (эсеров)* началось в 1901–1902 гг. В единую организацию он сложился к концу 1905 – началу 1906 г. Именно тогда на Первом съезде эсеров был принят программный партийный документ. В 1906 г. ее численность колебалась между 50 и 60 тыс. человек. Партия эсеров полагала себя наследницей неороднических традиций. В программном документе говорилось об особом пути России к социализму. Это предполагало решение крестьянского вопроса. По мысли главного теоретика партии В.М. Чернов, землю следовало социализировать, т.е. передать всему обществу, право распределять ее – органом местного самоуправления. России предстояло стать демократической федеративной республикой. Соответствующее решение должно было принять Учредительное собрание, избранное всеобщей подачей голосов. Как и неородовольцы, эсеры полагали, что террор – это эффективное средство политической борьбы. Они рассчитывали, что террористы будут способствовать дезорганизации власти и усилению недовольства в обществе. Террором занимались прежде всего боевая организация эсеров. В период Первой революции социалисты-революционеры осуществили около 200 терактов.

Конкуренцию эсерам среди социалистов составляли социал-демократы. Фактически Российская социал-демократическая партия была учреждена на ее Втором съезде в 1903 г. В значительной мере его подготовили публикации в газете «Искра», издававшейся с 1900 г. Съезд начал свою работу в Брюсселе, закончил в Лондоне. В ходе этого форума были приняты программный документ партии, также избраны ее руководящие органы. Целью РСДРП была социалистическая революция, осуществленная пролетариатом. Это означало бы упреждение частной собственности и, следовательно, товарно-денежных отношений, что не могло устраивать господствующие классы. Для борьбы с ними нужен был диктатор пролетариата. В этом заключалась программная максимум партии. Программный минимум предусматривал учреждение демократической республики, национализацию помещичьей земли, предоставление населению политических и социальных прав. Рабочий день не должен был превышать восемь часов. Народы России получили бы право самоуправления. Эту программу следовало реализовать в результате буржуазно-демократической революции, в которой социалисты приняли бы активное участие.

Именно на Втором съезде РСДРП раскололся на *большевиков* и *меньшевиков*. Их конфликт возник в ходе обсуждения партийного устава. В.И. Ленин и его сторонники (большевики) рассчитывали на создание партии профессиональных революционеров, которая была бы построена на основе железной дисциплины и строгой иерархии. Оппоненты Ленин (меньшевики) – П.Б. Аксельрод, Ю.О. Мартов,

А. Н. Потресов, впоследствии и Г. В. Плеханов – исходили из того, что в зрелой общественной политике остается пространство для дискуссии. Они понимали, что социалистическая революция случится относительно нескоро. В силу этого обстоятельства следовало строить планы в надежде на революцию буржуазную.

В ходе дискуссий об уставе верх взяли меньшевики. Это сторонники Ленина удалось победить на выборах руководящих органов партии. К концу того большевики стали большевиками, их оппоненты – меньшевиками. Весной 1907 г. общая численность РСДРП составляла 150–170 тыс. человек. Приблизительно 60 тыс. были большевиками, 45 тыс. – меньшевиками (остальные – внепартийные социал-демократы).

Либеральные партии. Осенью 1905 г. оформились либеральные партии. В октябре 1905 г. на основе «Союза освобождения» был учрежден *Конституционно-демократическая партия (кадеты)*. Ее лидеры – видные представители интеллигенции: историки П. Н. Милюков, А. А. Кизеветтер, А. А. Корнилов, Н. П. Павлов-Сильванский, юристы Л. И. Петражицкий, Ф. Ф. Кокошкин, П. И. Новгородцев, дворяне В. А. Моклов, Н. В. Тесленко, естествоиспытатель В. И. Вернадский, земцы И. И. Петрункевич, Д. И. Шоховской, Ф. И. Родичев, Павел Петр Долгоруковы и др. Весной 1906 г. в партии числились около 70 тыс. человек.

Крестьянский кадетский прогрессивизм партии – признание безусловной ценности человеческой личности. Кадеты настаивали на необходимости свержения всех подданных империи независимо от национальности, религиозной или сословной принадлежности, на введении в России конституционных порядков, как в Англии. Подлинная власть должна быть у парламент, неужеля. Соответственно, правительство должно было формироваться депутатским корпусом и отвечать перед ним. Кадеты были сторонниками социальных реформ: отчуждения большей части помещичьей земли (с компенсацией прежним владельцам) в пользу государственного фонда с последующим распределением среди крестьян. Трудно было пройти мимо рабочего вопроса. Согласно прогрессивизму к детям, «фабричным» предоставлялось право собрания и стачки, требовалось ввести 8-часовой рабочий день.

В конце 1905 – начале 1906 г. сложился *Союз 17 октября* (партия октябристов). Его составили представители правого крыла либерализма. Это были промышленники (А. И. Гучков, П. П. Рябушинский) и земские деятели (П. А. Гейден, М. В. Родзянко, Н. А. Хомяков, Д. Н. Шипов). Лидером октябристов стал Гучков.

Октябристы были сторонниками конституционной монархии немецкого образца, когда правительство формировалось императором и отвечало перед ним. Они декларировали необходимость государственного свержения, выступали за социальные реформы, но против отчуждения помещичьей земли. Октябристы понимали, что проблемы крестьянства в первую очередь заключались в низкой эффективности труда на селе.

Правые партии. Консерваторы создали собственные партии. Самой многочисленной из них стал *Союз русского народа*. Это было неоднородное объединение, которое возглавляли амбициозные лидеры: А. И. Дубровин, Н. Е. Марков, В. М. Пу-

ришкевич. Из Союз русского народа выделился Русский и родной союз имени Мухоморова. В этом процессе дезинтеграции не оставался. Совокупная численность членов партий была довольно значительной: в 1907–1908 гг. в них состояло около 410 тыс. человек.

Против выступили против парламентаризма, конституции, ограничения царской власти. Они полагают, что с модернизацией осталась неизбежной даже после Манифеста 17 октября 1905 г. Проводя в этом вопросе были расхождения. Одни провозглашали были против предельного учреждения к какому-либо. Другие видели в Думе законотворительный орган власти. В консервативных партиях не сомневались в особой роли русского народа, который должен обладать особыми привилегиями. Наконец, практически для всех партий были характерны крайние формы антисемитизма.

Революционный процесс конца 1905 г. Россия стояла на пороге конституционной эры. Однако не все были этим довольны. Социалисты полагают, что подписание Манифеста 17 октября 1905 г. – это лишь первый шаг на пути к конституции с модернизацией. Они были уверены, что нельзя остановиться на достигнутом.

В ноябре 1905 г. в Севастополе восстал крейсер «Очаков» под руководством лейтенанта П. П. Шмидта. 15 ноября он получил поддержку команд 12 кораблей (4 тыс. м тросов). Повстанцы противостояли значительно превосходившим их силы: 22 корабля и береговая артиллерия. 16 ноября произошло настоящее морское сражение, в котором восставшие потерпели поражение. Шмидт был убит.

В Петербурге работал Совет рабочих депутатов, председателем которого стал Г. С. Хрусталев-Носов. Его арестовали 26 ноября, во главе Совета встал социал-демократ Л. Д. Троцкий. Неделью спустя, 2 декабря, Совет призвал население к финансовому бойкоту правительств: не платить налоги, и, напротив, брать вклады из сберегательных касс. Правительство не могло сидеть сложа руки: 3 декабря члены Петербургского Совета рабочих депутатов были арестованы. В ответ на это 7 декабря 1905 г. Московский Совет призвал к стачке. Он перерос в вооруженное восстание. В Москве начали строить баррикады, закрывались магазины, не работали учреждения, перестали ходить трамваи. Главной силой восстания стали вооруженные дружинники – эсеры и социал-демократы. В городе развернулся настоятельный партизанский войн. Отряды в 3–4 человека стреляли с чердаков в солдат, обезвредить их было очень сложно. Во вторую столицу перебросили Семеновский и Лейбс-Гвардейский полки. В Москве разыгрывались настоящие сражения, в первую очередь в районе Пресни. Только к 21 декабря восстание удалось подавить. За две недели в городе погибли около 1060 человек.

Революционные выступления произошли не только в Москве, но во многих других городах России. Повсюду они были подвиглены, что привело к правительству уверенности в себе. Общество же устало от насилия, оно не действовало пока еще не избранную Государственную думу.

§ 57 I и II Государственные думы

«Основные государственные законы». Порядок избрания депутатов Государственной думы был определен законодательством 11 декабря 1905 г. Выборы несли всеобщими, прямыми и равными, к которым могли предстать многие партии. В них не принимали участия женщины, люди, не достигшие 25-летнего возраста, неприспособленные (заключенные, умалишенные), бродяги, все категории учащихся, военнослужащие и т.д. Население в выборах участвовало только домохозяевами. Главной особенностью выборов заключалось в том, что они были не прямыми, многоступенчатыми. Избиратель голосовал не за депутата, за выборщика, тот уже выбирал депутата Думы. Голосовали по куриям: крестьянской, землевладельческой, городской, речной и др. Выборы оказались устроены так, что около половины депутатов мест было обеспечено крестьянами: преемственность действовала и их верность престолу.

23 апреля 1906 г. были изданы «Основные государственные законы». В этом документе регулировалось взаимодействие новых представительных учреждений, Совет министров и император. Преемство попыталось свести полномочия депутатского корпуса к минимуму. Тем не менее Дума, как и реформированный Государственный совет (одна половина его членов назначалась царем, другая избиралась), стала законодательными учреждениями. Нельзя было принять закон без их одобрения. Однако ведению представительных органов не подлежали вопросы, касающиеся армии и флота, положения членов императорской фамилии, также внешняя политика.

Порядок принятия законов был следующим. Подготовленный ведомствами или народными избранными документ следовало одобрить Думе и Государственному совету. Император имел право утвердить или отклонить законопроект. Он имел право спустить Думу. Царь назначал министров, отвечавших за свою работу исключительно перед ним.

I Государственная дума. На выборах в I Думу победили кандидаты. В их фракции состояли 176 депутатов (из 499). 96 депутатов числились во фракции трудовиков (преимущественно речь шла о крестьянах – внепартийных социалистах). В Думе заседали 69 так называемых «автономистов», избранных в автономных империях. Среди депутатов были богатые помещики и бедные крестьяне, всемирно известные ученые и порой неграмотные народные избранники. Никто из них не обладал политическим опытом.

Первое заседание Государственной думы открылось **27 апреля 1906 г.** Председателем стал известный правовед, член фракции кадетов С. А. Муромцев. Депутаты рассчитывали в кратчайшие сроки изменить едва ли не все сферы жизни России. Прежде всего, речь шла о гарантиях прав и свобод. Народные избранники, среди которых было много крестьян, не могли пройти мимо земельного вопроса. Фракции подготовили несколько проектов, предлагавших различные пути его решения.

Депут ты верили, что их ежедневн я р бот повлечет з собой коренное изменение госуд рственного строя, который все более будет походить н н глийскую версию конституционной мо н рхии. Им к з лось, что пр вительству придется уступить общественному мнению. С этим не согл ш лся новый председ тель Совет министров И.Л. Горемыкин, который в преле 1906 г. сменил в этой должности Витте. Горемыкин был против существенных уступок Думе. Он прямо ск з л об этом депутат м в своем выступлении 13 м я 1906 г. Возмущенн я Дум требов л формиров ния пр вительств , ответственного перед депутат ми. Против этого не возр ж ли д же высокопост вленные чиновники, которые вели переговоры с к дет ми о формиров нии кабинет с уч стием предст вителей думского большинств . Депут ты, уверенные в своей неизбежной победе, не собир лись идти н поводу у пр вительств . Впрочем, его председ тель Горемыкин был против переговоров.



И. Л. Горемыкин

Ук зом импер тор от 8 июля 1906 г. Дум был р спущен . Он прор бот л всего лишь 72 дня. Возмущенные депутат ты собр лись в Финляндии, в Выборге. Т м было сост влено обр щение «Н роду от н родных предст вителей», которое ст ло известно к к Выборгское воззв ние. Бывшие депутат ты призыв ли н селение не пл тить н логи и не идти в рмию. Они верили, что, прислуш вшись к своим избр нник м, российские гр жд не включ тся в общен цион льный протест. Одр ко н селение в большинстве своем проигнориров ло Выборгское воззв ние.

II Государственная дума. В день роспуск I Думы был н зн чен новый председ тель Совет министров П.А. Столыпин, который продолж л з ним ть должность министр внутренних дел. Он н деялся н сотрудничество с общественностью. В этой связи велись переговоры о привлечении в пр вительство общественных деятелей, которые, пр вд , з кончились безрезульт тно.

II Госуд рственн я дум н ч л р бот ть в февр ле 1907 г. Он был н -строен еще более оппозиционно. К детов в ней ок з лось существенно меньше (98), трудовиков – больше (104). Появились большие фр кции соци л-демокр тов (65), эсеров (37), блок пр вых и октябристов (54), Польское коло, т.е. фр кция польских депутат тов (46). Депут тское большинство т к или ин че придержив лось соци листических взглядов. Тем не менее председ телем Думы избр ли к дет Ф.А. Головин . И все же положение конституционных демокр -

тов было очень трудным. Они чувствовали давление и спрессованы, и слева. Социалисты использовали думскую трибуну для революционной агитации. Консерваторы старались по мере сил блокировать работу своих леворадикальных коллег. О реализации притязаний прогрессивной реформы, с которой Столыпин выступил в Думе 6 марта 1907 г., не могло быть и речи.

Император стоял перед дилеммой: сохранить законодательную Думу, изменив положение о выборах, тем самым гарантировать в более или менее приемлемый для притязаний состав представительного учреждения, или низвести его до роли законосовещательного органа. В итоге был избран первый вариант. **3 июня 1907 г.** Думу спустили, одновременно было издано новое положение о выборах. Теперь представители землевладельческой курии получили преференции на выборах. Стало меньше депутатов от Кавказа и Польши, от Средней Азии их не стало вовсе. Следуя «Основным государственным законам», новое положение о выборах не должно было передаться на утверждение Думы. Этого не случилось, что означало разрушение действовавшего законодательства. Неслучайно 3 июня 1907 г. получил в публицистике наименование *третьеиюньского переворот*.

§ 58 Столыпинские реформы

Программа реформ Столыпина. 6 марта 1907 г. П. А. Столыпин выступил в Государственной думе с программой реформ. В ее основе лежало предвидение о правовом государстве, в котором не могло иметь место дискриминация по национальному, конфессиональному или сословному признаку. В нее крестьянство, составлявшее большую часть населения России, было ограничено в своих правах: например, лишено свободы передвижения без разрешения общины. Указом, принятым еще 5 октября 1906 г., крестьяне фактически приравнивались к представителям всех прочих сословий России. Притязание Столыпина содействовало снятию ограничений со старообрядцев. В Совете министров был поставлен вопрос об упорядочении черты оседлости для евреев, что, правда, встретило непонимание со стороны императора.

В притязании рассматривалось проведение судебную реформу, в результате которой упразднялся волостной крестьянский суд. Крестьянство судилось бы на общих основаниях со всеми прочими сословиями России. Предполагалось реформировать систему местного самоуправления, учредив волостное и поселковое земство. Был подготовлен законопроект о введении всеобщего обязательного образования. Характерно, что за годы реформ сходные государственные образования выросли почти в четыре раза. Притязание пыталось реализовать социальные проекты, например, вводя страховые для рабочих в случае утраты ими работоспособности.

Реформы несли проводить еще тогда, когда в России шла революция. Частыми были террористические акты, жертвами которых оказывались не только высшие чиновники или полицейские, но и мирные обыватели. За годы революции более 9 тыс. человек погибли от рук террористов, около 8 тыс. получили ранения. 12 августа 1906 г.

прогремел взрыв на Аптекарском острове в Петербурге, где Столыпин вел прием посетителей на министерской даче. С момента председательства Совета министров не построено ни одного дома, но жертв было много: 27 человек погибли, 32 – ранены (в том числе 3-летний сын и 15-летняя дочь Столыпина).

Провитительство стремилось восстановить порядок в стране и обеспечить безопасность граждан. 19 августа 1906 г. по решению царя были учреждены военно-полевые суды. Им предстояло оперативно принимать решения (в течение 48 часов) без участия присяжных и адвокатов. В их ведении оказались лишь лица, пойманные на месте преступления. Преимущественно речь шла о действиях, направленных против представителей власти. Военно-полевые суды чаще всего приговаривали к смертной казни. В апреле 1907 г. их упразднили, но продолжили действовать военно-окружные суды, столь же решительно настроенные в отношении политических преступлений. В итоге в 1906–1911 гг. казнили около 2800 человек – очень много по сравнению с тем, что было в XIX в. По этой причине публике запомнились слова депутата от Ф.И. Родичев о «столыпинском галстуке» (т.е. виселице).

Большинство столыпинских проектов не были осуществлены. Многие провительственные инициативы отклонили или существенно отредактировали в Думе и Государственном совете. От некоторых идей отказался сам Столыпин.

Крестьянская реформа. Императорский указ от 9 ноября 1906 г. предоставлял крестьянам право выходить из общины со своим делом, который теперь можно было продать, сдать в аренду. Для этого следовало все участки земли собрать в один *отруб* или *хутор*, ведь чаще всего крестьянской семье принадлежало несколько полос земли, расположенных далеко друг от друга. Если крестьянин и после выделения из общины проживал в деревне, то его участок считался отрубом. Если же избя и прочие хозяйственные постройки переносились ближе к земельным угодьям, то участок назывался хутором.

Более четверти крестьян воспользовались реформой, выделившись из общины. Это были предприимчивые земледельцы, которые тяготились зависимостью от соседей. При этом около половины всех крестьян при поддержке провительств избавились от чересполосицы, перешли к отрубному хозяйству, оставшись в общине.



П. А. Столыпин

Наконец, можно было получить льготные ссуды в Крестьянском банке для покупки помещичьей земли или же мелиоративных работ.

Крестьянство страдало от малоземелья. Для решения этой проблемы правительство решило воспользоваться пустующими землями Сибири, Дальнего Востока, Северного Кавказа. До начала Первой мировой войны около 3 млн крестьян переселились из Урала, что было приблизительно вдвое больше, чем за предыдущие 20 лет. Это способствовало образованию новых городов и поселков, экономическому росту Азиатской России.

Результаты аграрной политики Столыпина трудно было не заметить. Они удивляли и иностранных наблюдателей. За пять лет, с 1908 по 1913 г., сборы зерновых увеличились приблизительно на 20%. Экспорт хлеба вырос почти на треть. Это было глотворно влияло на все отрасли экономики. Темпы промышленного производства в России были самыми высокими в мире.

Правительство и Государственная дума. Согласно закону от 3 июня 1907 г. состоялись выборы в III Государственную думу. По своему составу она заметно отличалась от предыдущих. Наиболее многочисленными были октябристы (154 депутата из 442). Все три председателя Думы принадлежали к этой фракции: Н.А. Хомяков (председатель в 1907–1910 гг.), А.И. Гучков (1910–1911), М.В. Родзянко (1911–1912). Кадеты и прогрессисты были соседями октябристов слева (если не считать малочисленные группы трудовиков и социал-демократов). Справа от октябристов стояли правые и националисты. Союзу 17 октября приходилось договариваться с фракциями справа и слева. В итоге сформировались левоцентристское и правоцентристское большинство.

Столыпинский кабинет сотрудничал с депутатами, которые были «стропами» правительства. Министры в меру их сил приходилось учиться публичной политике. Представительные же учреждения укрепляли свое положение, становясь неотъемлемой частью политической системы.

Положение правительства было неустойчивым по многим причинам. После 1909 г. Столыпин постепенно утрачивал расположение императора. Правительственная политика вызвала сопротивление и социалистов, и консерваторов. Министрские законопроекты не всегда проходили в Государственном совете. Уже весной 1911 г. мог состояться отставка Столыпина. В итоге точкой был поставлен в Киевском оперном театре 1 сентября 1911 г., где Столыпин был смертельно ранен Д.Г. Богровым. Новым главой правительства стал В.Н. Коковцов, опытный бюрократ, но не самостоятельный политик.

Ситуация стала заметно сложнее после выборов в IV Государственную думу в 1912 г. В ней стало меньше октябристов, но больше правых, кадетов и прогрессистов. Иными словами, центр ослаб, фланги окрепли. Причем октябристы, испытывая правительственное давление во время выборов, склонялись к сближению с левым, несправедливым крылом Думы. Это было предпосылкой для формирования оппозиционного большинства. Случись сбой в работе и с самого правительства, в значительной мере по той причине, что фигуры, не логичной Столыпину, во главе его не окладилось. В 1914 г. председателем Совета министров стал И.Л. Горемыкин, который был не слишком удачлив в этой должности и прежде.

§ 59 Россия в Первой мировой войне

Начало войны. Первая мировая война – в значительной степени в истории. Он подвел итог «долгому» девятидесятилетнему веку (периоду от начала Французской революции в 1789 г. до 1914 г.). К ней давно готовились, но мало кто верил, что она начнется. Это был «только лишь война», которая стала испытанием не только для армий, но и для экономики, социальной и политической системы воюющих стран (см. Приложение, к рт № 13).

28 июня 1914 г. сербский националист Г. Принцип убил в Сараево наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда. 10 июля правительство Австро-Венгрии предъявило Сербии неприемлемый ультиматум. Россия, чувствуя свою ответственность за судьбу славянских союзников, объявила о мобилизации, что не могло быть проигнорировано центральными державами, Германией и Австро-Венгрией. 1 августа 1914 г. Германия объявила войну России, 3 августа вступил в войну с Францией. 4 августа Великобритания объявила войну Германии в связи с нарушением бельгийского нейтралитета.

Кампании 1914–1915 гг. Верховным главнокомандующим российской армией стал великий князь Николай Николаевич (в августе 1915 г. его сменил смен Николай II). Штабом главнокомандующего возглавил генерал Н.Н. Янушкевич (с 1915 г. генерал М.В. Алексеев).

Предполагалось, что война будет короткой и закончится «до первого листопада». Российское командование рассчитывало нести основной удар на юго-западе, сокрушив Австро-Венгрию. Однако по ходу войны планы пришлось корректировать. Основные военные силы России в итоге были сконцентрированы на восточно-прусском направлении при наступлении Франции от неминуемого краха.

Германии пришлось перебрасывать силы на восток, что позволило Франции одержать верх на Магнере. Однако первые успехи российских вооруженных сил сменились поражениями армий П.К. Ренненкампа и А.В. Самсонов в Восточной Пруссии в конце августа – начале сентября 1914 г. Приблизительно в то же время российской армии удалось нести поражение австро-венгерским войскам и занять Галицию. Восточный фронт многое



Гордость России – русский солдат.
Памятная медаль. 1915 г.
Медальер Г.И. Малышев

зн чил н этом эт пе войны. Союзник м по Ант нте приходилось учитывать ть интересы России, н пример, в отношении будущего черноморских проливов (согл - шение 1915 г.), которые ей предпол г лось перед ть вместе с Конст нтинополем.

20 октября 1914 г. Турция вступил в войну с Россией. Это обозн ч ло открытие нового фронт – К вк зского. В конце 1914 – н ч ле 1915 г. турк м было н несено пор жение под С р к мышем, позже – под Эрзурумом и Тр пезундом. В этих ср жениях отличился генер л Н. Н. Юденич.

В 1915 г. герм нское ком ндов ние, поним я зн чение Восточного фронт , сконцентриров ло т м бльшую ч сть своих вооруженных сил. В ходе н ступления весны – лет 1915 г. Герм ния и Австро-Венгрия з хв тили прежде з нятые Россией территории и оккупиров ли собственно российские губернии (Польшу, ч сть Приб лтики, З п дной Белоруссии). После «Великого отступления» российской рмии уд лось ост новить противник у г. Сморгонь (Вилensk я губерния, ныне Белоруссия). Оборон город н ч л сь 15 сентября 1915 г. и длл сь 810 дней. Бои з Сморгонь отлич лись чрезвычай ной кровопролитностью. Лишь з один день, 25 сентября 1915 г., в штыковых т к х погибли 3,5 тыс. русских и 5,5 тыс. немцев. В октябре герм нск я рмия использов л химическое оружие. И все же Сморгонь уд лось отстоять. В боях з этот город приняли уч стие будущие видные деятели Белого движения А. И. Деникин и А. П. Кутепов. Среди з щитников Сморгони были будущие м рш лы Советского Союз Р. Я. М линовский, Б. М. Ш пошников, т кже пис тель В. П. К т ев.

Внутриполитическое положение. В вгусте 1914 г. предст вители бсолютного большинств политических п ртий выступ ли з ведение войны до победного конц . Были и исключения: меньшевики-интерн цион листы и большевики. «Великое отступление» 1915 г. побудило депут тов Думы иск ть виновных в неуд ч х н фронте в пр вительстве и в ближ йшем окружении импер тор . Министры пол г ли ответственной Ст вку верховного гл вноком ндующего. В общественных круг х все ч ще говорили о зн чении «темных сил»: в первую очередь вспомин лся Г. Е. Р спутин, действительно влиявший н ц рскую семью и ее ближ йшее окружение. В результ е стр д л вторитет импер тор , что ст новилось особенно болезненным в дни пор жений.

В этой связи вст в л вопрос о необходимости политической реорг низ ции в стр не, что могло бы обеспечить военную победу. К вгусту 1915 г. сформиров лся *Прогрессивный блок*, объединивший большинство думских фр кций. Только кр йне пр вые не жел ли с ним сотруднич ть. Ф ктическим гл вой блок был лидер к детов П. Н. Милуков. В жнейшее требов ние объединения – «пр вительство общественного доверия» (т. е. с уч стием бюрокр тов, пользов вшихся доверием депут тского корпус , т кже предст вителей общественности). Прогрессивному блоку сочувствов ли и в пр вительстве. Более того, некоторые министры содействов ли его созд нию. Столкнувшись с недовольством среди с новников, импер тор пошел н к дровые перест новки. Смен министров происходил с к лейдоскопической скоростью и получил н зв ние министерской чех рды. В н ч ле 1916 г.

председателем Совета министров вместо Горемыкина был назначен Б.В. Штюрмер – чиновник, близкий к Р. спутнику. Это лишь способствовало эскалации общественной напряженности.

Брусиловский прорыв. Основные итоги кампании 1916–1917 гг. В 1916 г. основные силы Германии были сконцентрированы на Зап. фронте, где шли бои под крепостью Верден. В России в начале 1916 г. подготовили план нового наступления. Планировалось силами 3-го фронта нанести основной удар в направлении Вильно. Юго-Западный и Северный фронты должны были сыграть вспомогательную роль. Однако под давлением обстоятельств планы пришлось менять. Ряд стратегических операций Юго-Западного фронта основной удар был перенесен на Юго-Запад.

Одной из важнейших побед российской армии стал *Брусиловский прорыв*, осуществленный **22 мая – 31 июля 1916 г.** Операция получила свое название по имени главнокомандующего Юго-Западным фронтом генерал А.А. Брусилов. Ее результатом было крупное поражение австро-венгерской армии и одновременно с тем стратегическое отступление румынских войск от Радом. Эта победа стоила России серьезных потерь. Определенные трудности возникли в связи со вступлением в войну на стороне Антанты Румынии. Ее армия не отличалась боеспособностью, это знало, что России пришлось открыть Румынский фронт и приступить к собственным силам.

«Штурм власти». Во второй половине 1916 г. внутренний кризис в России обострился. Прогрессивный блок решил начать «штурм власти». 1 ноября 1916 г. Миллюков выступил с трибуны Думы с политическим обвинением императрицы и премьер-министра в изменении национальным интересам России. Речь получила широкую известность, что было свидетельством катстрофической потери доверия к правительству. Штюрмер уволили, вместо него назначили А.Ф. Трепова. В сущности, верховная власть проигнорировала требования Думы, где продолжались действия радикальной трансформации политической системы, плохо предвещая, к чему этого можно было добиться. В Прогрессивном блоке верили в то, что народное недовольство рано или поздно сметет политический режим. Осталось ждать «бури» или же в конце концов признать поражение.



А. А. Брусилов

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем заключалась российская модернизация конца XIX в.?
2. Сформулируйте главные причины Первой российской революции. Какие внешнеполитические факторы повлияли, по вашему мнению, на рост революционных настроений в стране?
3. Выделите 3–4 наиболее важных, с вашей точки зрения, события Первой российской революции. Объясните свой выбор.
4. С помощью дополнительных источников информации ознакомьтесь с текстом императорского манифеста от 17 октября 1905 г. Какие его положения явились наиболее важными для преобразования политического строя?
5. Расскажите о системе политических партий, сложившейся в России в начале XX в. Охарактеризуйте их идеологию, назовите лидеров, укажите социальные слои, на которые они опирались.
6. Как происходило зарождение парламентаризма в России? Вспомните, какой государственный деятель первым предложил учредить Государственную думу. Какие конституционные проекты появлялись в стране в течение XIX в.?
7. Как проходила работа I, II и III Государственных дум? Каков был состав депутатов? Почему срок работы этих органов власти оказался разным?
8. Можно ли считать столыпинские реформы успешными? Каковы, на ваш взгляд, критерии успешности реформ?
9. Правительственные реформы начала XX в. – это реформы С.Ю. Витте, П.А. Столыпина или Николая II? Можно ли назвать Николая II царем-реформатором?
10. Расскажите о главных событиях на Восточном фронте Первой мировой войны в 1914–1916 гг. Какие сражения были успешными для российской армии?
11. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из российских героев Первой мировой войны. Это может быть как военачальник, так и рядовой боец.

Формирование научной и образовательной инфраструктуры. Петр I ставил цель превратить Россию в один из центров мировой науки и создать необходимую для развития страны систему образования. Однако столь грандиозные планы оклеветались невозможно реализовать за время жизни одного человека. Эту задачу решили несколько поколений россиян. Первое, что предстояло сделать, – подготовить научных специалистов, также создать организационную и техническую базу для их работы.

Начало формированию научной инфраструктуры страны положил указ Петра I от **22 января 1724 г.** об открытии «*Академии наук и художеств*» в Санкт-Петербурге. Его практическая реализация началась уже после смерти государя при императрице Екатерине I. Поскольку своих научных кадров еще не имелось, в Россию пригласили талантливых иностранных ученых. Им предстояло обучить русских специалистов. С этой целью при Академии открыли университет. Поскольку языком науки того времени являлся латинь, студентов для классического университета найти было сложно. Сюда отправляли лучших учащихся из духовных учебных заведений. Тогда виднейший русский ученый XVIII в. М. В. Ломоносов попал в классический университет в 1736 г. в числе 12 лучших учеников Славяно-греко-латинской академии. Позднее его послали учиться в Германию. Став в 1745 г. членом Академии, Ломоносов попытался усилить роль русского языка в классической системе, но его начинания не получили продолжения. Это помешало Академическому университету превратиться в главное высшее заведение страны. К 1783 г. в нем числилось всего два студента. Вскоре он прекратил свое существование из-за недостатка учеников.

В 1754 г. императрица Елизавета Петровна поручил И. И. Шувалову разработать проект *Московского университета*. Большой вклад в его создание внес Ломоносов. Открывшийся в **1755 г.** университет имел «базовый» философский факультет и два «высших» факультета – юридический и медицинский. Доступ сюда открыли для всех сословий, кроме крепостных. Из-за того, что пре-



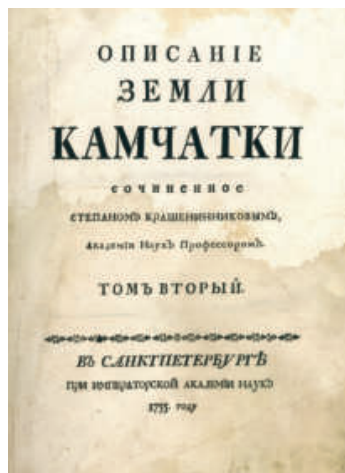
М. В. Ломоносов

под в ние велось н л тыни, жел вших учиться не хв т ло. Проблему решили з счет того, что перевели выучивших л тынь юношей из духовных учебных з ведений. Будущих же студентов готовили при университете во вновь открытой гимн зии. Позднее Ек терин П ук з л чит ть университетские лекции н русском языке. Это ок з лось возможным бл год ря тому, что к 1760-м год м в России выросло дост точное число ученых, для которых русский язык являлся родным.

Новый ш г к р звитию н учной и обр зов тельной инфр структуры сдел н при импер торе Алекс ндре I. В промежутке между 1802 и 1804 гг. открылись Виленский, Дерптский, К з нский, Х рьковский университеты и Петербургский пед гогический институт, позднее преобр зов нный в университет. Первым учебным з ведением, д ющим высшее инженерное обр зов ние, ст ло Гл вное инженерное училище, созд нное в 1810 г. Годы пр вления Никол я I ст ли временем существенного р ширения сети технических учебных з ведений. В период реформ Алекс ндр II доступ к высшему обр зов нию ст ли получ ть женщины. Оди ко огр ничения для них сохр нялись вплоть до 1917 г. Это з ст вляло многих девушек отпр вляться н учебу з гр ницу. Несмотря н эти недост тки, к н ч лу XX в. в России сложил сь р звит я систем высшего обр зов ния. Вузы стр ны ежегодно выпуск ли тысячи специ листов, сост влявших прочную б зу для р звития российской н уки.

Открытия российских ученых. Н учные изыск ния н ч ли проводиться в России еще до созд ния Ак демии н ук. В первую очередь они были связ ны с изучением собственной стр ны. Изн ч лено геогр фические исследов ния и к ртогр фиров ние производились в военных целях. Ситу ция н ч л меняться после того, к к 24 дек бря 1724 г. Петр I подпис л ук з об орг низ ции Первой К мч тской экспедиции под ком ндов нием В. Беринг . Он выступил в к честве пролог к Великой Северной (Второй К мч тской) экспедиции (1733–1743), в ходе которой проводились комплексные исследов ния Сибири, берегов Северной Америки и Японии. В р мк х этого проект н учными изыск ниями з ним лись семь отрядов, имевших р зное подчинение.

Н примере р боты Великой Северной экспедиции можно проследить процесс появления в российской н уке н цион льных к дров. Одним из членов к демического отряд ст л С.П. Кр шенинников – сын солд т . В зв нии студент он и отпр вился в путешествие вместе с член ми к демии. Н основ нии собственных д нных Кр шенинников н пис л моногр фию «Опис ние Земли К мч тки», которую позднее перевели н нглийский, фр нцузский, немецкий и голл ндский языки. Со временем зон геогр фических открытий российских ученых охв тил весь мир. В 1820 г. экспедиция под руководством Ф.Ф. Беллинсг узен и М.П. Л з рев отк рыл новый континент – Ант рктиду.



«Описание земли Камчатки»
С. П. Крашенинникова

Приглашение в Академию наук в год ее основания французского астрономом Ж. Делиля, организованного к демиической обсерватории, дало толчок к развитию астрономии. Уже в начале XIX в. российский Академик смог стать организатором крупнейшего для того времени международного проекта. В период между 1816 и 1855 гг. на территории Швеции и России созданы протянувшаяся на 2820 км линия из 265 триангуляционных пунктов, позволившая установить точную форму Земли. Позднее ее назвали Дугой Струве, по имени директора Пулковской обсерватории В. Я. Струве. Сделанные измерения сохранили свое значение до начала эры космических полетов.

Если XVIII век был для русской науки временем ученичества, то в XIX столетии российские ученые уже начинают выступать в первых рядах мировой науки. Приведем лишь основные примеры. Еще в 1820–1840-х годах профессор Киевского университета Н. И. Лобачевский написал работы по неевклидовой геометрии, которые изменили представления о пространстве. Из-за революционного характера трудов Лобачевского его называют Коперником геометрии. В 1869 г. химик Д. И. Менделеев создал новую классификацию химических элементов, широко известную как *таблица Менделеева*. Это открытие определило дальнейшее развитие естествознания. Выдающимися достижениями являлись экспериментальное обнаружение светового действия П. Н. Лебедевым и исследования фотосинтеза К. А. Тимирязевым. Вскоре после учреждения Нобелевской премии в числе ее лауреатов оказались русские ученые. В 1904 г. награжден И. П. Павлов за работы по физиологии пищеварения, в 1908 г. И. И. Мечников за труды по иммунитету.

Начальное и среднее образование. Начиная с 1760-х годов при Петре I работа по формированию научной и образовательной инфраструктуры дала свои плоды. Однако долгое время система общего светского образования в стране отсутствовала. Особенно плохо обстояло дело с обучением девочек. Ситуация начала меняться лишь при Екатерине II. В 1764 г. в Санкт-Петербурге открылся институт благородных девиц (Смольный институт) – первое в России женское среднее учебно-воспитательное заведение. В 1786 г. императрица утвердила устав народных училищ, в соответствии с которым в крупных городах открывались главные четырехклассные училища, в небольших уездных – двухклассные местные народные училища. В них могли учиться не только мальчики, но и девочки. Реальное открытие новых училищ затянулось на многие годы, поскольку для них не хватало средств и преподавательских кадров. Александр I, проводя университетскую реформу, дополнил ее указом 1804 г. о создании гимназий в каждом губернском городе. Началом реформ Александра II постепенно стала сеть женских гимназий. Вплоть до 1918 г. гимназия оставалась основным типом учебных заведений, готовивших молодежь к поступлению в университет. Так был выстроен системный, который позволял пройти полный цикл образования вплоть до высшего.

Новый толчок к развитию образования дали реформы Александра II. В условиях острой нехватки специалистов для промышленности и коммерции в 1864 г. созданы новые типы средних учебных заведений – реальные гимназии (с 1872 г. реальные училища). В них сократили гуманитарные предметы, добавили приклад-



Учительницы земских школ. Пермская губерния. 1905 г.

ные дисциплины, к примеру, механику. Выпускники реальных училищ имели возможность продолжить обучение в специальных вузах, но не в университетах.

Вышедшие после 1861 г. из-под опеки помещиков крестьяне могли эффективно вести экономическую деятельность и отстоять полученные плоды только при условии овладения грамотой. Поэтому в ходе земской реформы по всей стране создавались земские начальные школы. Но предпринятых усилий было явно недостаточно. К концу XIX в. грамотой в стране владели лишь 29,3% мужчин и 13,1% женщин. Государство, создавшее передовую школу, не смогло обеспечить доступ к начальному образованию даже для трети населения. Это стало одной из причин обострения напряженности, вылившейся в острый социальный кризис первых десятилетий XX в.

§ 61 Архитектура и живопись

Эпоха барокко и классицизма. Проведение Петром I ускорило перемены в русской архитектуре и живописи. Широко распространился стиль *петровского барокко*, основные памятники которого находятся в Санкт-Петербурге. Ярким образцом нового зодчества является возведенный Д. Трезини в 1712–1733 гг. Петропавловский собор, колокольня которого более чем на два столетия стала самым высоким

зданием город. Из сохранившихся до нашего времени городских построек вкусы Петра I лучше всего отражены симметрией его Летнего дворца, спроектированного Трезини. Архитектура северной столицы отличалась не только стилистическими новшествами. При строительстве города впервые систематически применялись планы и чертежи, строительные работы регламентировались законодательно.

Тяга к роскоши, просуществовавшая среди русской знати в эпоху императрицы Елизаветы Петровны, привела к тому, что в 1740-х годах строгое петровское барокко сменяется пышным *елизаветинским барокко*. Символом этого направления можно назвать творения архитектора В.В. Растрелли, в первую очередь Зимний дворец (1754–1762).

Восшествие на престол Екатерины II вновь знаменовалось появлением новых архитектурных стилей. Наибольшее распространение получил классицизм, для которого свойственно строгое использование ордеров классической античности, отказ от вычурных барочных украшений. В Петербурге наибольшее влияние этого стиля внесли прибывшие из-за рубежа Ж.-Б. Веллен-Делмот, Дж. Кваренги, в Москве русские мастера В.И. Баженов и М.Ф. Казаков.

Характерным явлением стал также неоготик, он появляется под влиянием романтизма, для которого свойственно обращение к рыцарскому прошлому. В этом стиле Баженов создал дворцово-парковый ансамбль в Царицыно. Также в русской архитектуре начал развиваться *историзм* – направление, основанное на интересе к стилям прошлого.

Архитектура XIX – начала XX в. Уже Баженов понимал под готикой не только постройки европейского Средневековья, но и русскую старину. Позднее архитекторы нередко искали вдохновения в памятниках древности. К.А. Тон, один из наиболее востребованных зодчих царствования Николая I, используя элементы классицизма, также образы древнерусского и византийского зодчества, создал *русско-византийский стиль*, в котором возведен храм Христа Спасителя (1837–1883) в Москве. Позднее В.И. Шервуд при создании Исторического музея (1875–1883) искал вдохновение в «русском узорочье» декора зданий XVII столетия.

Рубеж XIX и XX вв. стал временем проникновения в русскую архитектуру новых стилей – *модерн* и элементов *конструктивизма*, характерных и для мировой архитектуры. В число лучших памятников модерн входят работы Ф.О. Шехтеля, например, московский особняк С.П. Рябушинского (1900–1903). Русский модерн, как и европейский, характеризует использование мотивов, заимствованных из городской жизни: плоские, изогнутые линии,



Зимний дворец. Почтовая открытка. Начало XX в.



Гиперboloидная башня. Инженер В. Г. Шухов

мальной простоте конструкции. Так, на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. был продемонстрирован гиперboloидная башня инженера В. Г. Шухова, конструктивными элементами которой являются только стержни и окружности (второй использовал свойство гиперboloида вращения).

Русская живопись XVIII – середины XIX в. Русская живопись с начала XVIII столетия, как и архитектура, развивалась, освоив европейские стили. Это происходило как за счет приглашения европейских мастеров, так и благодаря отпущенным русским живописцам для учебы за границу. Например, И. Н. Никитин, которого считали одним из основателей новой русской живописи, вместе с тремя другими молодыми художниками, «пенсionерами» Петр I, ездил учиться в Италию.

Поворотным моментом в развитии русской живописи стало создание Академии художеств – первого в России высшего учебного заведения, заведомо подготовкой специалистов в области изобразительных искусств. Попытку открыть художественную академию предпринял еще Петр I, однако реальные очертания этого замысла обрел, когда в 1757 г. появился указ Елизаветы Петровны, в соответствии с которым Академию основали в Петербурге.



Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов

преднамеренное введение симметрии. Смело вводятся элементы различных стилей: барокко, классицизм, готики и др. В этот период как для особняков, так и для многоквартирных доходных домов характерен высокий уровень комфорта: продуманная планировка, появление лифтов, высокие потолки, хорошая вентиляция.

Сторонники конструктивизма двигались по пути использования новых технологий и методов строительства с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальном

использовании Академии художеств нехватало учеников. В нее брали способных детей из различных сословий. Поэтому обучение велось за государственный счет. Студентов нельзя было отпустить в военную службу или в крепость. Обращение в Академию означало, что было принято решение о усвоении классического искусства. Лучшие выпускники получали стипендию для продолжения образования за границей.

Большое внимание уделялось копированию образцов и работе с натурой. Сюжеты для картин – к демиических конкурсах чаще всего становились возвышенные тригические и героические моменты из античной истории и мифологии, также из Библии.

Постепенно русская живопись достигла мирового уровня. Тогда, работ одного из лучших предстителей к демиического направления живописи К.П. Брюллов «Последний день Помпеи» был восторженно принят не только в России, но и в Италии, также получил первую премию на парижском Салоне 1834 г. Успех Брюллову обеспечило мастерское владение классической живописью. Кроме того, он сумел отразить личные переживания обычных людей, что свойственно уже другому популярному стилю – романтизму. В ответ на рост художественных запросов русского общества Николай I в 1852 г. поручился открыть для свободного посещения Эрмитаж.

Новые направления в живописи. Всколыхнувшие общество реформы Александра II создали запрос на новый стиль – *реализм*. В 1863 г. допущенные до конкурса на большую золотую медаль выпускники Академии художеств выдвинули руководству требование изменить конкурсную тему «Пир бога Одина в Вальхалле» на свободную. После отказа они демонстративно покинули Академию и создали первую в России независимую организацию «Петербургская гильдия художников». Позднее, в 1870 г., она превратилась в «Товарищество передвижных художественных выставок», участники которого стремились показать окружающую жизнь во всем ее разнообразии. На выставках передвижников выставились картины И.Е. Репина («Крестный ход в Курской губернии»), В.И. Сурикова («Боярыня Морозова»), И.Н. Крамского («Неизвестная»), А.К. Саврасова («Грачи прилетели») и многих других художников. Художественная жизнь стала общественным явлением. Стремлениями промышленников Третьяковых в Москве открылся первый музей русской живописи. Начался эпоха собирания древнерусской иконы. Была осознана ее художественная ценность. Позднее (в 1898 г.) открылся Русский музей в Петербурге.

К началу 1890-х годов в развитии изобразительного искусства начался новый поворот. Живопись этого времени зачастую связывают с понятием



Грачи прилетели. Художник А. К. Саврасов

«модерн», но не столько для обозначения каких-то особенностей, сколько в связи с взрывным ростом многообразия художественных идей и направлений. Вмешательство, стремления изменить общество и первый план вышел интерес к человеку-творцу, его эмоциям, внутреннему миру.

Тесно связанные с направлением символизм художники создали произведения, немыслимые еще в недавнем прошлом. Современники были потрясены полотнами М. А. Врубеля («Демон сидящий», «Бог тырь»). Небывалое психологическое воздействие оказали «пейзажи и строения» И. И. Левитана. Его картина «Над вечным покоем» Л. Н. Толстой называл «молитвой немой души». Необычным проникновением в сущность личности портретируемого отличались работы В. А. Серова. Ради достижения требуемой выразительности художник порой оклеивался и гримом гротеск и эпатаж (портрет княгини Орловой, портрет Иды Рубинштейн).

Мысль о том, что в искусстве главную роль играет эстетическое начало, не его социальная функция, выступил основой для художественного объединения «Мир искусств», основанного художником А. Н. Бенуа и талантливым деятелем С. П. Дягилевым. Оно включило широкий круг участников – от изысканного стилиста К. А. Сомова до вторгшегося глубоко религиозных полотен М. В. Нестерова.

Русское художественное творчество в конце XIX – начале XX в. развивалось в русле мировых тенденций. В России искусство эпохи модерн ответило на запросы времени творениями художников, работавших в стиле импрессионизм, символизм, постимпрессионизм. Более того, в начале XX в. Россия превратилась в один из ведущих центров мировой живописи. Здесь родились многие течения в искусстве. Некоторые из них оклеивались новым словом в мировом искусстве и ориентиром для молодых творцов. К числу таких прорывов можно отнести творчество Н. С. Гончаровой, В. В. Кандинского, К. С. Малевича.

§ 62 Русский язык и литература

Формирование современного русского языка. Новое время стало эпохой формирования русского литературного языка. К началу направления Петра Великого языком книжной культуры оставался церковнославянский. Он серьезно отличался от разговорного языка. Существовал также особый «приказной» язык, который дьяки и подьячие употребляли в московских приказах для практических нужд. Царь требовал отказать от использования церковнославянского языка в светских сочинениях, однако его пожелания были реализованы в основном в печатных изданиях, выходивших под личным надзором монархов. В тот же период вместе с новыми понятиями в русский язык входило большое число иноземных слов. Для того чтобы на этой многообразной основе сформировать национальный литературный язык, потребовались большие усилия и много времени.

Предстояло зафиксировать грамматические правила русского языка. Важным шагом в этом направлении стал «Российский грамматик» М. В. Ломоно-



«Российская грамматика» М. В. Ломоносова

сов (1755). Новый импульс к развитию русского языка дал созданный в Петербурге для изучения русского языка и словесности по инициативе Ектерины II *Академия Российская* во главе с приближенной императрицы Е. Р. Дашковой. Главным результатом деятельности Академии оказалась издание толкового словаря русского языка.

Прогрессивную роль сыграл переход с церковнославянского языка на русский в школьном обучении. Это произошло в ходе образовательной реформы Ектерины II, которая в «Уставе народных училищ» (1786) специально зафиксировала, что учиться надо на «природном российском» языке.

Литературная жизнь XVIII в. Необходимой предпосылкой к развитию русской поэзии был проведенный В. К. Тредиаковским и Ломоносовым реформ стихосложения. В древнерусской литературе поэзия как жанр отсутствовала. Во второй половине XVII в. к нуждам российской словесности приспособили заимствованную из Речи Посполитой силлабическую систему стихосложения, при которой ритм задается числом слогов в строке. Этот опыт оказался неудачным. Тредиаковский



Н. М. Карамзин

и Ломоносов дптиров ли для русской литер туры привычную сегодня силл бо-тоническую систему стихосложения, в которой ритм определяет чередов ние уд рных и безуд рных слогов.

Во второй половине XVIII столетия литер турн я жизнь ктивизиров - л сь. Появилось большое число ч стных журн лов р звлек тельного х р ктер . В 1783 г. импер триц Ек терин II изд - л ук з «О вольных типогр фиях», р зрешивший открыв ть печ тни ч стным лиц м. Это привело к взрывному росту книгоизд тельств . Н время пр вления Ек терины II приходится р сцвет творчеств Г.Р. Держ вин и Д.И. Фонвизин , лучших предст вителей русского кл ссицизм , господствовавшего в литер туре XVIII – н ч л XIX столетия. Держ вин просл вился своими поэтическими произведениями. Он счит л, что предн зн чение поэт з ключ етс я в просл влении великих поступков

и пориц нии дурных. Среди объектов просл вления – просветительск я деятельность госуд рыни. Фонвизин н шел свое литер турное предн зн чение в комедии. Лучшее из его произведений, «Недоросль», высмеив ло человеческие пороки.

П фосн я прямо т кл ссицизм , н целенного н испр вление обществ , удовлетворял д леко не всех любителей литер туры. Уже в первой половине XVIII в. н русский язык переводятся тексты в стиле модного в Европе *сентимент лизм* . В 1792 г. публикуется сентимент льн я повесть Н.М. К р мзин «Бедн я Лиз ». Простое по сюжету сочинение о гибели собл зненной и брошенной бедной девушки прочно вошло в круг д мского чтения. Популярность повести предопределил не только ее сюжет, но и легкий язык К р мзин , вызыв вший р здр жение у сторонников литер турного кл ссицизм . Вокруг языковых нов ций К р мзин р звернул сь нешуточн я борьб .

Литература Золотого и Серебряного века. То, что к концу XVIII в. литер турн я деятельность ок з л сь в центре общественного вним ния, ст ло предпосылкой для Золотого век русской литер туры, к которому относят творчество пис телей XIX столетия. С точки зрения стиля в их творчестве преобл д ли *ром нтизм* и *ре лизм*, которые з ч стую причудливо переплет лись между собой. Первым из плеяды творцов Золотого век является А.С. Пушкин. Ему прин длежит сл в созд теля современного русского язык . Об огромном вним нии современников к творчеству Пушкин говорит тот ф кт, что импер тор Nikol ѝ I взял н себя роль личного цензор поэт .

Огромный вклад в развитие русской литературы внесли Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов и другие. Их произведения стали классикой литературы и продолжают формировать сознание русского народа вплоть до настоящего времени. Писатели Золотого века являются важнейшей частью мирового культурного наследия.

Переводы сочинений русских писателей появлялись уже в первой четверти XIX столетия. Популярным русскую литературу, в том числе творчество Пушкина, выступил французский писатель П. Мериме. Широкое знакомство иностранного читателя с русской литературой приходится на последнюю треть XIX в. Среди наиболее востребованных авторов остались Тургенев, Достоевский и Толстой.

Начему Золотому веку пришел Серебряный век русской культуры, к которому обычно относят период конца XIX – начала XX столетия. В литературе его достижения лучше всего проявились в творчестве поэтов К.Д. Бальмонт, А.А. Блок, Н.С. Гумилев и их современников.

Проблема доступности книг. Долгое время острым оставался вопрос о доступности книг. Многие грамотные люди со скромным достатком просто не могли их купить. В допетровское время библиотеки существовали при монастырях, архиерейских кафедр, некоторых государственных учреждениях. Частные библиотеки были невелики и редки. Петровские преобразования породили моду на библиотеки в среде дворянства, дали толчок к развитию библиотек учебных и научных учреждений. Большую ценность имело книжное собрание русских царей и императоров. Однако круг их пользования оставался ограниченным. Ситуация начала меняться в годы правления Екатерины II. В 1780-х годах в Москве был основан первый публичный читальня Н.И. Новиков. Появились и другие публичные библиотеки. В 1795 г. императрица распорядилась открыть Императорскую Публичную библиотеку, начавшую работу уже при Александре I, который приказал передвигать сюда два экземпляра любого выходившего в России издания.

Быстрое развитие экономической и общественной жизни, начавшееся в ходе реформ Александра II, вызвало к жизни постоянно растущий спрос на печатную продукцию. К 1914 г. в стране действовало уже более 200 тыс. из-



Литературно-художественный и сатирический журнал «Лукоморье». 1914 г. Редактор-издатель М. А. Суворин

личных библиотек, общий книжный фонд которых составил 46 млн экземпляров. Стало появляться издательство, ориентированное на массового читателя. Среди их хозяев наиболее широкую известность приобрел А. С. Суворин. В 1872 г. он выпустил спрочное издание «Русский календарь», а затем в течение четырех десятилетий создал предприятие, издательство, газеты, журналы, книги, включившее типографию, бухгалтерию, отделение в разных городах страны, сеть книжных киосков и железнодорожных вокзалов и т. д.

В целом, в период Нового времени русская литература совершила гигантский скачок в своем развитии. Однако, несмотря на достигнутые успехи, для неграмотного большинства подданных Российской империи великая русская литература если и существовала, то только в форме устных пересказов.

§ 63 Музыка и театр

Театральная жизнь в первой половине XVIII в. Для истории русской музыки и театра претворение Петра Великого стало эпохой принципиальных перемен. Дело не только и даже не столько в том, что в Россию были приглашены иноземные музыканты и артисты, — их принимали при дворе уже больше столетия. Главное новшество состояло в принципиальном изменении отношения к этим видам искусств. Если в XVII в. даже глупец считалось грехом, то за годы петровских реформ светская музыка и театральные действия из сомнительного с религиозной точки зрения мероприятия превратились в значимый элемент культуры. Церковь также принял их — театральные постановки вошли в практику духовных учебных заведений.

Петр I любил иноземные «потехи». Познал их с ними он в начале 1690-х годов в Немецкой слободе. Глубокое погружение государя и его сподвижников в музыкально-театральную жизнь Европы состоялось в период Великого посольства, после чего начался поиск театров, которые согласились бы выступить в Москве. В 1702 г. российские власти заключили договор со странствующей театральной труппой И. Кунста. Для нее на Красной площади выстроили специальный театр, который просуществовал до 1706 г.

В 1707 г. для сестры Петра — Ирины Алексеевны в подмосковном селе Преображенском открыли придворный театр. Его репертуар был крайне пестрым — от спектаклей времен Алексея Михайловича до произведений авторов Нового времени, например Мольера. В 1711 г. придворный театр перевели в Петербург.

Опер стало быстро развиваться при Анне Ивановне, любившей этот вид искусства. Для нее исполнителей в основном приглашали из-за рубежа. К примеру, в 1735 г. в Россию приехали итальянская оперная труппа композитор Ф. Арция.

Крепостной театр. В середине XVIII — начале XIX в. приходится расцвет крепостного театра. Мода подталкивала помещиков к созданию трупп из своих крепостных. Уникальный театр в 1760-х годах создал в своей подмосковной

ус дьбе Кусково один из бог тейших вельмож того времени гр ф П. Б. Шереметев, его дело продолжил сын Н. П. Шереметев, при котором те тр перевели в Ост нкино. Мл дший Шереметев был глубоко погружен в те тр льную жизнь и д же женился н одной из лучших своих крепостных к трис – П. И. Жемчуговой.

Поскольку крупные землевладельцы имели возможность выбирать талантливых детей, обучать их, тратить большие средства на постановку спектаклей, они зачастую добивались высокого качества постановок. Однако, несмотря на вклад в русскую культуру, крепостной театром оставался крайне уродливым явлением – отобранных в артисты крестьянских детей воспитывали в рамках утонченной высокой культуры, но при этом оставляли «крещеным имуществом». Трagedическая судьба актеров крепостного театра отражена в рассказе Н. С. Лескова «Тупейный художник».



П. И. Жемчугова. Художник Н. И. Аргунов

Императорские театры. Толчком к началу нового этапа в формировании национальной театральной культуры стала деятельность яркого купца Ф. Г. Волкова. Получив капитал в наследство, он предпочел предпринимательской деятельности актерские представления, собрал вокруг себя группу энтузиастов, которые давали публичные представления в большом количестве. Позднее возвели отдельное здание театра. Об этом узнал императрица Елизавета Петровна, и в 1752 г. Волков и его труппу пригласили в столицу. Здесь они сыграли несколько произведений одного из крупнейших русских драматургов эпохи классицизма А. П. Сумарокова. В 1756 г. последовал указ императрицы об открытии «Русского для представления трагедий и комедий театра», ныне известного как *Александринский театр*. Его директором стал Сумароков. Так начался история русских Императорских театров.

При Екатерине II появились Большой театр в Петербурге и московский *Большой театр*. В 1824 г. драматические спектакли московского театра перенесли в специальное здание. Позднее, когда в 1825 г. открыли новое здание Большого театра, драматический театр стал называться Малым. В 1820–1830-х годах создавались пьесы, вошедшие в золотой фонд русской культуры. Это комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» (1824), трагедия Пушкина «Борис Годунов» (1824–1830), комедия Гоголя «Ревизор» (1835). К сожалению, в данный период развития национального театра сильно вредил неоправданно жесткая цензура. Так, «Горе от ума» на профессиональную сцену появилось лишь в 1831 г. «Ревизор» увидел сцену вскоре после создания



Ф. И. Шляпин в роли Ивана Сусанина.
Опера М. И. Глинки «Жизнь за царя».
Большой театр. Москва. 1901 г.

не могли не отразиться на театре. Возник запрос на произведения, затрагивающие актуальные проблемы жизни страны. Это подтолкнуло драматургов к созданию произведений реалистического направления. Одним из ярких образцов подобных сочинений стал написанный на волне общественного подъема конца 1850-х годов пьеса А. Н. Островского «Гроза» (1859). Соединяя в себе черты социальной и психологической драмы, она с трагичной остротой ставит проблему положения женщины в семье и социуме. Запрос на реализм сохранялся и в последующие десятилетия.

В развитии музыкальной культуры второй половины столетия в значительную роль сыграло создание *Русского музыкального общества* (1859). Инициатором этого начинания стал композитор А. Г. Рубинштейн, которого поддерживала императорская семья. На протяжении следующих десятилетий отделения общества открывались в разных городах. Оно не только популяризировало музыку и проводило концерты, но и открывало учебные заведения. В 1862 г. на базе *Петербургского консерватория*. В числе ее первых выпускников был П. И. Чайковский, ярчайший представитель русского музыкального романтизма. Сразу по окончании курса его пригласили преподавателем в открывающуюся *Московскую консерваторию* (1866). Чайковский прославился своими операми «Евгений Онегин», «Пиковая дама», балетными «Лебединое озеро», «Спящая красавица»,

однако произошло это лишь благодаря годам личного влечения Николая I, любившего творчество Гоголя.

Русская оркестровая музыка развивалась несколько медленнее, чем театральная. К концу XIX в. и при дворе, и в частных салонах звучали произведения европейских композиторов. Хотя первые русские оперы появились еще в XVIII столетии, рождение русской национальной музыки многие исследователи связывают с постановкой в 1836 г. на сцене петербургского Большого театра оперой М. И. Глинки «Жизнь за царя» (другое название – «Иван Сусанин»). Критик В. В. Стасов признал роль Глинки в русской музыке с ролью Пушкина в литературе. Не меньшей популярностью пользовалась опера Глинки «Руслан и Людмила».

Новые тенденции в развитии музыки и театра. Изменения, происходившие в обществе во второй половине XIX в.,

«Щелкунчик», симфоническими и многими другими произведениями. Он до сих пор остается одним из самых известных в мире русских композиторов. Между родное признание пришло к Чайковскому еще при жизни. Секрет его успеха состоял в том, что композитор, восприняв лучшие достижения европейской музыки, придумал им неповторимое своеобразие, источником которого стали вековые накопления русской музыкальной культуры.

Иной путь в музыке избрали композиторы, объединившиеся вокруг петербургской Бесплатной музыкальной школы, созданной композитором М.А. Балакиревым (1862). Идя по стопам Глинки, они стремились найти вдохновение в русских и родных традициях, много экспериментировали. С ними закрепилось данное Стасовым и именование *Могучая кучка*. В нее входили М.П. Мусоргский, Н.А. Римский-Корсаков и другие. В 1873 г. был поставлен опер «Псковитянка» Римского-Корсакова, в 1874 г. опер Мусоргского «Борис Годунов».

Наступающий Серебряный век породил четыре новые театры нового типа. Одним из них стал Московский Художественный театр (МХТ), основанный в 1898 г. К.С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко. В результате кропотливого труда сотрудников театра возникли не только блестящие спектакли, но и сложилась *система Станиславского* – метод подготовки актер, ставший новым эталоном в развитии мирового сценического искусства. Успех МХТ стал возможен благодаря постоянному финансированию со стороны мецената С.Т. Морозов.

Популярность русской музыки и балет в Европе существенно выросли уже в начале XX в. благодаря деятельности С.П. Дягилев, который с 1908 г. организовывал в Париже Русские сезоны. Например, в 1908 г. за рубежом публика познакомилась с оперой «Борис Годунов». В постановке участвовал Ф.И. Шаляпин, творчество которого оказало большое влияние на развитие мирового оперного искусства. Русская инструментальная музыка, оперные и балетные постановки вплоть до нашего времени составляют заметную долю в мировом репертуаре.



Концерт по случаю 25-летия деятельности
Н. А. Римского-Корсакова. 1890 г. Афиша

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о формировании в России системы начального, среднего и высшего образования. С именами каких государственных деятелей и ученых был связан этот процесс?
2. Перечислите важнейшие открытия российских ученых XVIII – начала XX столетий. Как вы можете объяснить всплеск научных открытий в XIX в., особенно во второй половине столетия, и к чему, по вашему мнению, он привел?
3. Подготовьте доклад или презентацию об одном из архитектурных стилей XVIII – начала XX в.
4. Когда появилась Академия художеств? Какую роль в развитии изобразительного искусства она сыграла?
5. Какова история появления Товарищества передвижных художественных выставок? Назовите наиболее видных его представителей.
6. Подготовьте доклад или презентацию о творчестве одного из выдающихся русских художников.
7. Какова роль церковнославянского языка в культуре XVIII в.? Как формировался современный русский язык?
8. В чем смысл проведенной Тредиаковским и Ломоносовым реформы стихосложения?
9. Назовите имена писателей Золотого века. Как вы думаете, какая доля населения России могла прочесть их книги?
10. Каковы были положительные и отрицательные стороны крепостного театра?
11. Расскажите о наиболее важных событиях в развитии русской музыкальной культуры. Какие музыкальные произведения вам известны? Чем они запомнились?
12. Отражало ли, на ваш взгляд, развитие культуры XIX в. происходившие в этом столетии политические и социально-экономические процессы, и если да, то как?

ГЛАВА 13. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917–1922 гг. ТРАГЕДИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

§ 64 Причины революционного кризиса 1917 г.

Концепция Великой российской революции. Традиционным для отечественной историографии советского периода было рассмотрение событий Февральской революции, Октябрьской революции и Гражданской войны по отдельности. Современная историческая наука исходит из того, что взаимосвязь этих событий настолько глубока, что правильнее рассмотреть эти исторические феномены как различные спектры единого исторического процесса. Поэтому в последние годы утвердилось название *Великой российской революции 1917–1922 гг.*

Комплекс проблем, сложившийся к 1914 г. Революционные события 1917 г. стали результатом взаимодействия целого комплекса факторов, обусловленных развитием Российской империи в начале XX в. Россия представляла собой сельскохозяйственную страну, в аграрном секторе было занято около 80% населения. Поэтому вопрос о распределении пахотной земли являлся одной из ключевых проблем внутренней политики. Начало века из 100 млн десятин пахотной земли примерно 90 млн было распределено между 20 млн крестьянских хозяйств, и еще 10 млн приходилось на 130 тыс. помещичьих владений. Эта ситуация не могла не вызывать социального конфликта в селе. Страдавшие от малоземелья крестьяне мечтали о «черном переделе» – перераспределении помещичьих угодий между собой.

Преобладающим аграрным сектором отнюдь не означало отсутствия промышленности. Более того, по темпам развития индустрии Россия в первое десятилетие XX в. входила в группу мировых лидеров. По совокупному объему промышленного производства Российская империя по-прежнему существенно уступала Великобритании, Германии, США и Франции. Однако новые изобретения и фабрики в России открывались куда реже, чем в ведущих промышленных странах, поэтому отставание постепенно сокращалось. Бурный промышленный прогресс имел в значительные социальные последствия. Увеличение количества промышленных предприятий означало рост численности рабочих, с учетом очень тяжелых условий их труда – и рост социальной напряженности в городах.

Своим положением были недовольны не только неимущие, но и низшие сословия населения. До 1905 г. Россия представляла собой абсолютную монархию, в которой практически все население, за исключением высшей государственной бюрократии, было отсечено от сферы принятия политических решений. И даже после учреждения Государственной думы роль широкой общественности в политической жизни была ограниченной. Неслучайно популярным среди интеллигенции и буржуазии стал лозунг «ответственного кабинета», т. е. правительства, ответственного перед Государственной думой.

Проблемы, обусловленные военными реалиями. В годы Первой мировой войны к уже привычным проблемам российского общества добавились трудности, обусловленные обстоятельствами военного времени. В ходе мобилизации в армию было привлечено значительное количество призывников (преимущественно крестьян), тогда же лошадей. В результате аграрный сектор лишился части рабочих рук и тягловой силы. Поэтому продовольственные товары не только дорожали. В 1916 г. в некоторых губерниях был введен строгий систематизированный сбор отдельных продуктов питания.

С началом войны резко увеличилась интенсивность движения на железнодорожном транспорте, вырос объем военных грузов. Кроме того, приходилось наращивать перевозки, не связанные с военными действиями. Например, до войны в Петербурге использовался преимущественно завезенный по морю уголь из Великобритании. Однако после того как Великобритания прекратила боевые действия, пришлось налаживать поставки в столицу донецкого угля. Стали нередкими ситуации, когда транспортные трудности не позволяли доставить зерно из губерний, обладавших своими продовольственными, в хлебодефицитные регионы.



Сбор средств в пользу разоренных окраин страны. 1915 г.

В начале XX в. руководители европейских государств сходились во мнении, что будущая война будет скоротечной. В этой логике ставить вопрос о мобилизационной подготовке экономики к заложили излишним – побед будет достигнут за счет тех вооружений, которые не ходят в склад хронической боевые действия. Точкой зрения придерживались и руководство России. Как писал практик, эти предположения оказались ошибочными. Уже к концу 1914 г. стало очевидным, что довоенные запасы исчерпываются куда быстрее, чем планировалось,

окончание военных действий не произошло даже в среднесрочной перспективе. Поэтому государства, вовлеченные в войну, проводили мобилизацию промышленности заранее, без предварительной подготовки. А так как по масштабу производства Россия уступала ведущим европейским странам, так как перестройка промышленной сферы была для нее особенно трудной. Перевод значительной части машиностроения и металлургии на выполнение военных заказов привел к тому, что осталась («грязная») промышленность не соответствующая по точному принципу. По сути, начался процесс развала базовых отраслей экономики.

Транспортный кризис усугублял продовольственные трудности, необходимый перевод в военно-строительных заводов на военное производство обострял нехватку подвижного состава. По сути, к началу 1917 г. в России возник комплексный экономический кризис, в котором трудности, характерные для отдельных отраслей, сплелись в единый клубок.

Экономические неурядицы имели и свою социально-политическую проекцию. Если в 1914 г. в России отмечался патристический подъем, то к началу 1917 г. население страны от войны уже, в большинстве своем, устало. Все чаще слышались вопросы: что, собственно, мы воюем? Провалы в экономической сфере и военные поражения дали возможность поднять голову оппозиционным политическим силам. Под предлогом того, что царская администрация демонстрирует явную неэффективность, думские ораторы вновь и вновь требовали создания «ответственного кабинета». Напряженность между правительством и Государственной думой нарастала.

Одновременно подлаивался вторитет монархии и в широких кругах населения. В народе получили хождение нелепые слухи по поводу того, что, дескать, «царицены с немками все секреты германскому кайзеру по секретному телефону и приска-



Императрица Александра Федоровна и великие княжны Ольга и Татьяна – сестры милосердия. 1915 г.

зыв ет», по поводу якобы пьянств ц ря и близости ц рицы с Р спутиным... Все эти сплетни были выдумк ми, одн ко они демонстриров ли степень р зоч ров ния жителей стр ны в мон рхе и мон рхии.

К 1917 г. произошли в жные изменения в офицерском корпусе рмии. Бóльш я ч сть к дровых офицеров, воспит нных в духе безоговорочной верности ц рскому престолу, погибл в ходе боевых действий. При этом численность рмии резко увеличил сь. Т ким обр зом, теперь и офицерские в к нсии в свежесозд нных полк х и дивизиях, и убыль ком ндиров в «ст рых» ч стях восполнялись з счет вчер шних двок тов, журн листов, студентов и т.п. К 1917 г. 95% офицерского корпус относились к офицер м военного времени, не ссоцииров вшим себя с з щитой престол .

Т ким обр зом, к 1917 г. Россия подошл в ситу ции комплексного *экономического, соци льного и политического кризис* , в ходе которого проблемы, обусловленные военным временем, дополнительно обострили конфликты, сложившиеся еще в н ч ле XX в.

§ 65 Падение монархии

Последний месяц монархии. В н ч ле февр ля 1917 г. железные дороги столкнулись с крупном шит бными снежными з нос ми, из-з чего в Петрогр де ст ли н блюд ться перебои с хлебом дешевых сортов. По городу поползли п нические слухи о скором введении к рточек, выстроились огромные очереди к хлебным м - г зин м. Все это ст ло поводом для резкого рост числ ст чек и уличных беспорядков. Одн ко пр вительство убедило Никол я II, что речь идет о не з служи в ющих особого вним ния событиях, и успокоенный импер тор выех л в ст вку верховного ком ндов ния в Могилев.

Тем не менее 23 февр ля з б стовки и м нифест ции охв тили весь город, пыт вшихся пресечь беспорядки полицейских попросту избив ли. 24 февр ля пр вительство осозн ло, что речь идет о серьезных волнениях, и отпр вило н р згон м нифест нтов войск . Одн ко целые подр зделения сн ч л отк з лись стрелять в протестующих, з тем ст ли переходить н их сторону.

З счит нные дни лозунги м нифест нтов прошли путь от сугубо экономических («Хлеб !») к политическим («Долой войну!», «Долой мон рхию!»). Во второй половине 26 февр ля пр вительство попыт лось ввести в городе военное положение, но и эт мер не увенч л сь успехом. **27 февраля 1917 г.** подр зделения г рнизон н ч ли м ссово переходить н сторону демонстр нтов.

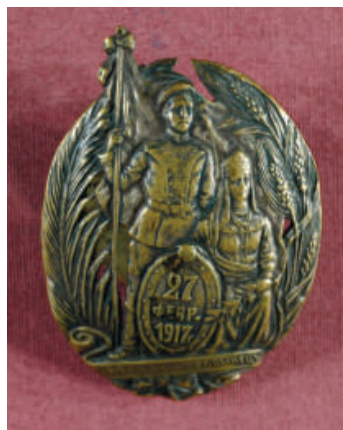
В течение суток в городе синхронно и нез висимо друг от друг сформиров лось дв политических центр . Члены Госуд рственной думы – к деты, октябристы и прогрессисты – учредили Временный комитет Госуд рственной думы. Предводители уличных протестов созд ли Временный исполнительный комитет *Петрогр дского совет р боичх и солд тских депут тов (Петросовет)* . В этом орг не преобл д ли политики левых взглядов – эсеры, меньшевики, трудовики и т.п. Одновременно пр -



Восставшие войска. Петроград. Февраль 1917 г.

вительство и пришло императору депешу, в которой советовало монарху не считать «ответственный кабинет» и конституировало, что в данный момент оно не может упрямляться.

Поиск выхода из кризиса. Необходимо отметить в жнейшие черты произошедшего государственного переворот: его внезапность и спонтанность; постоянное изживание и малая эффективность мер, предпринятых правительством, в результате чего оно утратило всякое влияние на события; переход на сторону демонстрантов воинских частей; молниеносная мобилизация и структурирование политических группировок. В то же время следует подчеркнуть, что февральские события стали результатом не какого-то кулуарного заговора или «заговора элит», финишом длительных процессов, набравших силу и зревших в глубинах российского общества XIX века.



Памятный знак для солдат Волынского полка, первым перешедшего на сторону восставшего народа



Революционная охрана Петрограда в дни февральской революции. Фотограф Я. В. Штейнберг

Первоначально лидеры Временного комитета Государственной думы пресмыслили случившееся скорее как дворцовый переворот. После того как практически все военное руководство страны отклонило императору в поддержке, им удалось **2 марта 1917 г.** убедить Николая II отречься от престола. Предполагалось, что восшествие на трон брат императора, великого князя Михаила, позволит завершить политический кризис, однако этот план провалился. Тогда был выдвинут новая концепция – решение о дальнейшей судьбе России должно принять *Учредительное собрание*. На период до его созыва Временный комитет Государственной думы создал *Временное правительство*, во главе которого встал князь Г.Е. Львов. Период монархического правления завершился, Россия вступила в новый этап своего развития.

§ 66 Россия от Февраля к Октябрю

Особенности внутриполитической ситуации весной–осенью 1917 г. Временное правительство должно было учитывать в своей деятельности существование Петросовета. Этот орган обладал огромным влиянием, так как являлся выразителем воли политиков левых взглядов. А поскольку именно левые настроения приобретали все большую популярность среди широких народных масс, было очевидно, что игнорировать мнение Совета и его лидеров невозможно. Уже 1 марта Петросовет издал Приказ № 1, уравнивший солдат и офицеров Петроградского гарнизона в отно-



Заседание солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917 г.

шении гражданских прав и к радикально уменьшению полномочия офицерского состава в отношении дисциплинарных наказаний. То, что этот приказ был принят к исполнению в действующей армии, демонстрирует, что уже к этому моменту Петросовет представлял собой самостоятельный политический центр всероссийского значения. Без достижения с Петросоветом того или иного соглашения Временное правительство было не в состоянии упрямлять стрелой.

При этом лидеры Совета не были настроены на конфронтацию. Они исходили из того, что случившаяся в России *буржуазно-демократическая революция* – это максимум того, что в текущей ситуации могут рассчитывать социалисты. Так как социальным базисом социалистической революции является (с точки зрения марксизма) пролетариат, пробочие в России начала XX в. составляли, по сравнению с крестьянской массой, незначительное меньшинство, в Исполкоме Петросовета социалистическую революцию относили лишь к отдаленную перспективу. В ближнесрочной перспективе планировалось поддерживать Временное правительство, одновременно оказывая на него давление с тем, чтобы не допустить свертывания курса на демократические реформы. В результате сложилась ситуация, при которой оперативное управление страной осуществляло Временное правительство, Совет применял в отношении него политический «прессинг». Эта конструкция была воспроизведена и на региональном уровне. Практически в каждой губернии рядом с государственными структурами, подчинявшимися Временному правительству, возникли местные Советы, ориентированные на Петросовет.

Руководители Временного правительства не возражали против проведения реформ, укладываясь в рамки еще дореволюционных предложений либеральной общественности. Таким образом, на определенном этапе между Временным правительством и Петросоветом установилось взаимопонимание. В рамках этого консенсуса в России был объявлен манифест для политических заключенных, упразднены сословные привилегии и различные религиозные и национальные ограничения, гарантированы свобода слов, печати и собраний. В русле этой политики ни Временное правительство, ни лидеры Петросовета не возражали против избрания петиции и ликвидации государственного контроля над Церковью. Выборы в Учредительное собрание было решено проводить на основе всеобщего равного избирательного права. Однако другие взгляды Временного правительства и Петросовета неслись. Для либерально-буржуазных политиков, преобладавших во Временном правительстве, необходимость «выполнения союзнического долга» и «продолжения войны до победного конца» представлялась несомненной. Между тем большинство жителей России откровенно устаивало от тягот военного времени, искренне не понимало, ради чего идет война, и всячески ратовало за скорейшее ее завершение.

Экономические неурядицы после свержения монархии никуда не делись, по большей части только обострились. Решение земельного вопроса и обсуждение закон о введении 8-часового рабочего дня были отложены до созыва Учредительного собрания. Рост цен, перебои с подвозом продовольствия и топлива, бесконечные очереди и общее снижение уровня жизни людей вели к разочарованию во вчерашних кумирах. А так как официально страной руководило Временное правительство, все еще претензии предъявлялись именно к «временным». При этом безудержная и стихийная «демократизация» на практике привела к анархии, обострению криминальной обстановки и резкому снижению уровня управляемости страной в целом. В результате в правительстве разочаровались не только социальные низы, но и значительные слои населения. Социальная база «временных» стремительно сокращалась.

Большевики приходят к власти. По мере роста разочарования людей во Временном правительстве стало нарастать влияние большевиков. Они не сыграли в февральских событиях значимой роли. Партия в то время была малочисленной, многие ее лидеры находились или в эмиграции, или в заключении. Соответственно, и в Петросовете представительство большевиков оказалось невелико. Позиция большевиков по отношению к «временным» в марте 1917 г. мало чем отличалась от взглядов представителей других социалистических партий.

Положение дел кардинально изменилось в апреле, когда в Россию из эмиграции вернулся лидер большевиков В. И. Ленин. Он выдвинул лозунги «Вся власть Советам!», «Никогой поддержки Временному правительству!» и заявил о возможности осуществления *социалистической революции* не в отдаленной перспективе, уже в ближайшее время. Далеко не сразу позиция завоевала влияние среди широких большевистских кругов, однако постепенно Ленину удалось убедить партий-



А. Ф. Керенский



В. И. Ленин

цев в своей пр воте. Его стр тегия сводил сь к следующему: в стр не стремительно ухудш ется экономическ я ситу ция, по мере н р ст ния нужды и лишений р ди-к лиз ция м сс будет возр ст ть, поэтому в н иболее выгодной позиции ок жется политическ я сил , котор я сможет «оседл ть» волну соци льно-политического кризис . А зн чит, н до дист нциров ться от «временных» и укреплять свое влия-ние в Совет х. Р счет лидер большевиков опр вд лся.

В течение весны–лет 1917 г. Временное пр вительство пережило ряд кризи-сов. Т к и не сумев н щуп ть центристскую линию между левыми и пр выми, «вре-менные» пошли н сближение с соци листическими п ртиями. В м е в сост в пр -вительств ввели нескольких министров-соци листов, в июле н пост премьер-министр (министр -председ теля) н зн чили эсер А. Ф. Керенского.

Ввиду постепенного «полевения» Временного пр вительств соци льные слои, ориентиров вшиеся н пр волибер льные иде лы, оконч тельно в нем р -зоч ров лись. Они сдел ли ст вку н верховного гл вноком ндующего генер л Л. Г. Корнилов , которого поддерж л ч сть офицерского корпус . Одн ко вы-ступление Корнилов в конце вгуст 1917 г. было под влено, причем в результ -те этих событий выросло влияние большевиков. К осени 1917 г. сторонники Ле-нин уже пр ктически полностью контролиров ли Советы, которые постепенно сформиров ли п р ллельную систему вл сти во гл ве с *Всероссийским съездом Советов*. Открытие II Съезд Советов было з пл ниров но н **25 октября 1917 г.** В этот день в ходе вооруженного восст ния большевики рстов ли Временное

приветствие, поставив тем самым Съезд Советов перед свершившимся фактом захвата власти. В.И. Ленин объявил о победе социалистической революции, и большинство делегатов Съезда одобрили произошедшие перемены. В качестве временного правительства, до созыва Учредительного собрания, Съезд Советов создал *Совет народных комиссаров (Совнарком, СНК)*, председателем которого стал Ленин.

Подвляющее большинство российских регионов признали изменения, произошедшие в политической сфере. Почти повсюду вооруженное сопротивление антисоветских сил (там, где оно вообще существовало) было подавлено в течение нескольких суток. (В Москве уличные бои шли около 10 дней.) Неслучайно советская историография, цитируя Ленин, называла конец 1917 – начало 1918 г. периодом триумфального шествия советской власти.

В январе 1918 г. было, наконец, созвано Учредительное собрание. Однако после того как оно отказалось признать советскую власть и утвердить декреты Съезда Советов, большевики его распустили. Совнарком утратил статус временного правительства, став постоянным органом государственного управления.

§ 67 Гражданская война

«Эшелонный» период. Традиционно начало *Гражданской войны* отсчитывают с весны 1918 г., когда он приобрел характер крупномасштабного военного конфликта с участием десятков и сотен тысяч человек. Однако первые боестолкновения начались задолго до этого. Поэтому следует выделить ранний этап *Гражданской войны*, начавшийся зимой 1917/1918 гг. и продолжавшийся до апреля 1918 г. На этом этапе в боях участвовали небольшие добровольческие отряды. Хотя такие соединения носили громкие названия «бригады» и «дивизий», они легко помещались в одну-другую эшелонов, что позволяло осуществлять быстрые маневры по железной дороге и придало операциям этого периода большой территориальный размах. Именно поэтому этот период *Гражданской войны* называется «эшелонным».

«Триумфальное шествие советской власти» охватило практически всю Россию, однако несколько регионов стали исключением. Территории к югу от Кавказского хребта контролировал Закавказский комиссариат, отказавшийся признать власть Совнаркома. Весной 1918 г. в этом регионе был создан Закавказская демократическая федеративная республика, которая вскоре распалась на Азербайджан, Армению и Грузию.

Советскую власть не признали созданные в Киеве Центральный Рад, который выступил за создание независимого украинского государства. Против большевиков выступили донские и оренбургские казаки. Они требовали сохранения своих сословных привилегий, в первую очередь в отношении землепользования. На Дону началось формирование *Добровольческой армии* генералов Л.Г. Корнилов и М.В. Алексеев, выступивших под лозунгом восстановления

з конности и низвержения «большевистских узурпаторов».

В январе 1918 г. Совнарком начал формировать *Республиканскую Красную Армию (РККА)*. Первый взгляд и наступление советских войск быстро достигло успеха. Отряды красных вступили в Киев, Новочеркасск и Оренбург. Но поражение антисоветских сил было лишь частичным. Добровольцы Корнилов находились в натянутых отношениях с донскими казаками. А после того как выяснилось, что большинство казаков не желает оборонять Новочеркасск, Корнилов в феврале 1918 г. двинулся в так называемый «Ледяной поход» на Ектеринодар (ныне Краснодар). Формально поход завершился провалом – город не был взят, Корнилов погиб при штурме. Однако возглавивший добровольцев генерал А.И. Деникин сохранил костяк армии и сосредоточил пережившие трудности донских казаков. Несмотря на то, что не смогли удержать Оренбург, отступили, сохранив основные силы, на зимовья в Туркескую степь (см. Приложение, к рт № 14).

Между тем Россия все еще официально находилась в состоянии войны с Германией и ее союзниками. Российско-германские переговоры шли напряженно и ни к чему не привели. 18 февраля германские и австрийские войска начали наступление по всему фронту от Риги до Измаила. Отряды красноремейцев были не в состоянии сопротивляться германским войскам. В этой ситуации **3 марта 1918 г.** Советская Россия была вынуждена пойти на заключение невыгодного для нее *Брестского мира*. Согласно его условиям, Россия отозвалась от Прибалтики, Украины и Белоруссии. Таким образом, главным итогом «эшелонного» периода Гражданской войны стало сохранение власти большевиков и тоталитарное порожение первых очгов контрреволюции (см. Приложение, к рт № 15).

Формирование основных фронтов Гражданской войны. В период Первой мировой войны из пленных солдат австро-венгерской армии чешского и словацкого происхождения, мечтавших создать собственное государство, царское правительство начало формировать боевые подразделения. Осенью 1917 г. был создан *Чехословацкий корпус*, который предполагалось использовать на фронте. После выхода России из войны командование корпус потребовало отправить его в Европу для дальнейшего участия в боевых действиях против Германии и на стороне Англии



Л. Г. Корнилов среди офицеров Добровольческой армии. Новочеркасск. Декабрь 1917 г.



Нарком по военным и морским делам
Л. Д. Троцкий среди бойцов РККА.
Сзади Троцкого – комдив В. И. Чапаев.
1918 г.

и Франции. Весной 1918 г. чехословацкий корпус перебрался по железной дороге во Владивосток, эшелоны перестанули от Волги до Тихого океана.

Историки до сих пор спорят, что стало причиной антисоветской позиции командования корпуса. Видимо, тут был целый ряд причин, но одной из ведущих среди них явилось решение советского руководства о вооружении чехословацких частей. В мае 1918 г. корпус вошел. Советская власть в Поволжье, на Урале и в Сибири была свергнута. К Чехословацкому корпусу присоединились местные антисоветские силы. Уральские казаки под командованием генерала А. И. Дутова вновь заняли Оренбург.

В состав нескольких членов Учредительного собрания из числа эсеров создали правительство, получившее название *Комитет членов Учредительного собрания (Комуч)*. Формально Комуч претендовал на роль законной всероссийской власти, но реально он контролировал лишь Среднее Поволжье и часть Урала. Неродная армия Комуч и чехословацкие летом 1918 г. развернули наступление на Волге и заняли Симбирск. Апогеем их успехов стало взятие Казани.

На территории, контролируемой советским правительством, действовало эсеровское подполье, применявшее привычную тактику: террор, контрправительственную агитацию, организацию забастовок. Летом 1918 г. Союз защитников Родины и Свободы (подпольная организация, созданная по поручению командования Добровольческой армии) организовал восстания в Ярославле, Рыбинске и Муроме. Эти выступления были подавлены, но из-за них большевикам пришлось задержать отпорку подкреплений в Поволжье.

Весной–летом 1918 г. началась *интервенция* бывших союзников России по Первой мировой войне. В районе Мурманска и Архангельска высадились британские войска, к которым вскоре присоединились контингенты других стран. Под прикрытием войск интервентов было создано Верховное управление Северной области, начавшее формирование Северной армии. В конце лет – осенью 1918 г. иностранная интервенция распространилась также на Черноморское побережье, Закавказье и Дальний Восток. Однако интервенты избегали прямых боев с частями Красной Армии, предпочитая способствовать формированию разрозненных антисоветских правительств и войск из местного населения. В марте 1919 г. в Москве был создан *Коммунистический интернационал (Коминтерн)*, целью которого стало подготовка мировой революции. Если ранее интервенты планировали создать подконтрольные им буферные государства на территории бывшей Российской империи, то теперь они стали еще больше усилить изоляцию Советской России,

чтобы не допустить рспрострнения «революционной зрзы» по всему миру.

Н юге после победы н д донскими к з к ми советские руководители провозглсили политику урвнивания землепользования к з ков и крестьян. Если рнее речь шл о кких-то бстрктных и непонятных к з к м вещх – «легитимность, узурпция, демократия», то теперь встл вопрос о сомглвном – о земле. В преле 1918 г. н Дону нчлось нтисоветское восстание. К з ки избрли войсковым т м ном П.Н. Крснов и создли Донскую рмию. Они не только изгнали большевиков с Дон, но и осдили Црицын (ныне Волгоград). Н Северном Квкзе Деникин пополнил Добровольческую рмию кубнскими к з к ми и взял Ектеринод р. В этой ситуции Совнрком откзлся от прежнего курсн добровольный х рктер формирования войск и с весны 1918 г. приступил к созданию регулярной РККА н основе призыв.

В сентябре н Восточном фронте рзвернулось встречное с ржение. Крсные нступли в Поволжье, противостоящие им белые (ткстлинызывать всех противников советской влсти) пытались пробиться через Котлнсоединение с Северной рмией. Синхронно советские войск пытались рзгромить добровольческую рмию н Северном Квкзе. В ноябре стло очевидно, что н Восточном фронте белые потерпели поражение и отктываются к Урлу, н юге, ноборот, деникинцы прорвлись к Стврополю. Тким обрзом, второй этп Гржднсквой войны (весн – осень 1918 г.) ознменовлся формированием основных фронтов, стновлением РККА кк регулярной рмии, поражением белых в Поволжье, крсных – н Дону и Северном Квкзе.

Решающие сражения Гражданской войны. В ноябре 1918 г. Германию охватили революционные события, что обусловило эвакуацию немецких войск н родину. Зполная обрзоввшийся военно-политический в куум, чсти РККА продвигались н Украину, в Белоруссию и Прибалтику. Одновременно, охватывая через Донбсс левый флнг Донской рмии, советское командование концентрическим нступлением рзгромило крсновцев. Синхронно с этими событиями, Деникин окончательно рзгромил чсти РККА н Северном Квкзе. Зтем он перебросил Добровольческую рмию н Донбсс, предотвратив кпитуляцию Крснов. Для консолидации нтисоветских сил регион Деникин создал в нчле 1919 г. *Вооруженные силы юг России (ВСЮР)*, объединившие Добровольческую, Донскую и Квкзскую (преимущественно из кубнских и терских к з ков) рмии.



Бронеавтомобиль «Марс» автоброневого отряда под Петроградом. 1919 г. Надпись на флаге: «Да здравствует 3-й Интернационал! Да здравствует социалистическая революция!»



Верховный правитель России
адмирал А. В. Колчак.
Омск. 1919 г.

После поражения противников Красной Армии на Волге, в сентябре 1918 г., путем объединения Комуч и антибольшевистских сил Сибири образовалась Директория – Временное Всероссийское правительство. В ноябре в результате военного переворота Директория была распущена, ее военный министр адмирал А. В. Колчак был избран Советом министров верховным правителем России и главнокомандующим. Деникин признал статус Колчака, но не имел возможности установить с ним оперативное взаимодействие.

В ноябре 1918 – январе 1919 г. колчаковские войска заняли Пермь, в марте – апреле несли несколько ударов на волжском направлении, выйдя на подступы к Казани и Самаре. Однако в конце апреля соединения Восточного фронта Красной Армии несли мощный контрудар в районе г. Бузулук. Потерпев поражение, колчаковцы начали откаты к Урлу, и уже в начале июня советские части заняли Уфу.

В январе 1919 г. в Литве части 3-й пехотной дивизии РККА столкнулись с польскими войсками и выбили их из Вильно. Советские представители пытались договориться с польским правительством об определении границы, но Вршв проигнорировал эти предложения. Вскоре вспыхнул

советско-польская война. В феврале началось наступление польских войск в Белоруссии, к августу 1919 г. они заняли Минск и Бобруйск, на Украине продвинулись до р. Збруч. Ситуацию на 3-м фронте для красных осложняло то, что в мае–ноябре 1919 г. белые войска (впоследствии на их базе был создан Северо-Западная армия генерала Н. Н. Юденича) с территории Эстонии развернули наступление на Петроград.

На Дону все весной 1919 г. шло ожесточенное встречное сражение, в котором победили деникинцы. К середине лета Вооруженные силы Юга России заняли фронт от Харькова до Царицына. К этому моменту Колчак потерпел поражение – его войска оставили Урл и откаты к Тоболу. Осознав, что отплатить не удастся в Поволжье и соединение с Колчаком придется отказать, Деникин издал «Московскую директиву», предусматривающую наступление на Москву.

В октябре–ноябре развернулось ожесточенное сражение на фронте по линии Орел – Воронеж. Этот момент можно считать критической точкой всей Гражданской войны. Никогда сторонники Белого дела не были так близки к победе, как в те дни. Однако советскому руководству удалось переломить ход сражения, и дивизии Деникина покинули юг.

В январь–февраль 1920 г. ВСЮР начал эвакуацию из Новороссийска в Крым, колчаковские войска отходили Крымск, части РККА заняли Архангельск и Мурманск (в марте). Третий, решающий этап Гражданской войны (зимой 1918/1919 гг. – зимой 1919/1920 гг.) завершился безоговорочной победой Советской России. Дальнейшие боевые действия носили преимущественно локальный характер.

Поражение Белого движения. После эвакуации в Крым остатки ВСЮР были сведены в Русскую армию под командованием П. Н. Врангеля. Некоторое время основное внимание советского командования оккупировало прикрытие подпольного движения, где польские войска, возобновив боевые действия, заняли Киев. В мае 1920 г. практически одновременно РККА начал контрнаступление на Украине и в Белоруссии, Врангель сбил советские колонны в Перекопе и занял Северную Таврию. Советские войска призвали население в глубь Польши, рассчитывая на поддержку польского пролетариата. Эти надежды оказались ложными – в августе Западный фронт Крымской Армии под командованием М. Н. Тухачевского потерпел поражение и был вынужден отступить. Поэтому Совнарком предпочел заключить с Польшей перемирие. (В 1921 г. был подписан *Рижский мир*, по которому западные области Украины и Белоруссии остались за Польшей.)

Высвободившиеся на польском фронте силы командование РККА перебросило на Южный фронт, во главе которого встал М. В. Фрунзе. Осенью 1920 г. врангелевцы были разгромлены. Эвакуация остатков армии Врангеля в Стамбул в ноябре 1920 г. знаменовала окончание Гражданской войны как конфликта общероссийской политики. Боестолкновения в Закавказье, Средней Азии и на Дальнем Востоке продолжались до осени 1922 г., но в целом перед советским руководством встали новые задачи, связанные уже с мирной жизнью.

В годы Гражданской войны командиры и бойцы и красных, и белых демонстрировали подлинный героизм. Рейды красных конных дружин С. М. Буденного и белых кавалеристов К. К. Мамаевых мало чем отличались друг от друга по степени организованности и результативности. Нарком по военным и морским делам Л. Д. Троцкий придавал огромное значение привлечению к службе в РККА военных специалистов из числа офицеров царской армии и добился в этом успехов. В рядах красных служило приблизительно столько же кадровых офицеров, сколько и в составе белых. Уже в братоубийственной войне заключался в том, что обе стороны искренне считали, что спасают родину, в то время как непримиримый губит Россию. Пример-



Командующий 1-й Конной армией С. М. Буденный приветствует председателя ВЦИК М. И. Калинина. Южный фронт. Осень 1920 г. Фотограф П. А. Оцуп

ч тельно, что в годы Второй мировой войны ряд видных деятелей Белого дела (например, Деникин), будучи в эмиграции и не ходя к оккупированной гитлеровцами территории, не отрезали сотрудничество с нацистами. Но, несмотря на личную храбрость и воинскую выучку белых офицеров, победители оказались крашными.

Так в чем же причины победы советской власти? Ей противостоял обширный набор антисоветских движений и притязаний, которые не всегда сотрудничали друг с другом. Это позволило РККА концентрировать ресурсы против наиболее важного и тот или иной момент противника. Советское руководство проводило более гибкую и прагматичную политику, чем лидеры антисоветского лагеря. Тем, где белые настаивали на формуле «Россия – единая и неделима», лишая себя даже теоретической возможности союза с прагматичными движениями, крашние легко шли на тактические союзы и были готовы учитывать желания руководителей прагматичных движений о создании республиканских автономий. Советская идеология куда больше соответствовала требованиям психологии, характерной для большинства жителей России тех лет, чем лозунги политиков белого лагеря. Однако, видимо, главную роль в победе крашних сыграл более эффективный, чем у их противников, социально-экономический политик.

§ 68 Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны

«Непредрешенчество». Советской России противостоял конгломерат различных политических режимов. Общей социально-экономической политики, единой для всех белых притязаний, не существовало. При этом если, например, руководители Комуч принадлежали к социалистам, то сменивший их Колчак и лидеры ВСЮР придерживались правых взглядов. Таким образом, ни о каком едином курсе белых речи идти не может.

Общее направление внутренней политики на большинстве территорий, контролируемых так или иначе оформленной «белой властью», сводилось к концепции «непредрешенчества». Считалось, что только после победы над большевиками соберется Учредительное собрание, которое решит, как страна будет жить дальше. В притязании, как правило, белые притязания не настаивали на немедленном возвращении крестьянам земли, и не более того. Внутренняя политика большевиков была куда более разносторонней и целенаправленной.

«Военный коммунизм». Уже в первые дни советской власти II Съезд Советов издал Декрет о мире и Декрет о земле, определившие контуры новой власти: «мир без аннексий и контрибуций» и отмена частной собственности на землю. Основы прагматичной политики большевиков были заложены принятой в ноябре 1917 г. «Декларацией прав народов России», отменявшей все виды прагматичных огра-

ничений и провозглашённой прерогативой родового свободного самоуправления вплоть до обречения с мостоятельного госудрств.

Формально основные вопросы госудрственного устройств были окончательно решены с принятием первой конституции страны в **июле 1918 г.** Высшим органом власти провозглашёлся Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, крестьянских, крестьянских и крестьянских депутатов, между созывами которого функции высшего законодательного, контрольного и исполнительного органа выполнял *Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК)*. Утверждалось новое название госудрств: *Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР)*. В основу нового госудрств был положен концепция диктатуры пролетариата, т. е. формы политической власти, основанной на сосредоточении Советов, избираемых в первую очередь рабочими, которые присматривались к крестьянскому опору советской власти. Выборы на Съезд были непрямые, неравные и не всеобщими – с малым порядком выборов отсекл от электоральных процессов лиц, «живущих на нетрудовые доходы», и предоставил рабочим существенные преимущества по сравнению с крестьянами. При этом в прктике большевики достаточно быстро осознали, что вопросы, традиционные для конституционных актов, – порядок выборов, права и обязанности граждан, организация высших органов управления – в условиях Гражданской войны играют немалую роль.

Кудальнее был вопрос организации экономики и новых, социалистических, начал. До революции эти вопросы практически не рассматривались, поэтому никаких достойных внимания «домашних заготовок» у Совнаркомом не было. Постепенно, методом проб и ошибок, большевики изучали ряд мер и решений, которые в совокупности обрели концепцию «военного коммунизма». Эта политика включала в себя следующие основные элементы.

1. Практически вся промышленная сфера была национализирована и передана в управление *Высшему совету народного хозяйства (ВСНХ)*. В губерниях создавались региональные советы народного хозяйства (совнархозы). Бюрократическая сфера была также национализирована. Каждый промышленный объект был подчинен конкретному отраслевому главному управлению (главку) ВСНХ. Такая система управления получила название глвкизм. С одной стороны, глвкизм обусловил рост численности управленцев при снижении их эффективности, с другой – гарантировал работникам ключевых отраслей, имевших определяющее значение для снабжения армии. Для обеспечения экономики рабочей силой вводился всеобщий трудовой повинность.

2. Согласно Декрету о земле, вся пахотная земля передана в распоряжение крестьян. При этом весной 1918 г. был введен продовольственный диктатур. Согласно декрету ВЦИК «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими», частная торговля хлебом фактически запрещалась. Крестьяне были обязаны продавать зерно госудрству по фиксированным ценам. Однако, тем не менее, основные усилия промышленности были сосредоточены на выполнении оборонного заказа, производство товаров широкого по-



Отъезд продовольственного отряда в деревню. Москва. 1918 г.

требления резко упало. А поскольку крестьяне не могли купить эти товары, им не было смысла продавать хлеб государству. Поэтому Совнарком перешел к практике *продразверстки*, согласно которой крестьянину установлен фиксированный минимум зерна, обеспечивающий следующую посевную и питание крестьянской семьи до следующего урожая. Все сверх этого минимум изымалось фактически бесплатно. Сбор продразверстки был поручен продотрядам, которые нередко сталкивались с вооруженным сопротивлением.

3. В рамках госплана распределение ресурсов осуществлялось не через рынок, административно – по order и в рамках ВСНХ. А так как и продуктов питания постоянно не хватало, их также продавали только по карточкам. В результате дефицит денег к универсальному средству обмена резко снизился.

4. «Военный коммунизм» был направлен первоочередное выполнение оборонных задач. Соответственно, вся остальная промышленность снабжалась топливом, сырьем и полуфабрикатами по строгому принципу. Товар народного потребления катастрофически не хватало не только в селе, но и в городах. В результате общий уровень жизни в «красном» тылу резко упал. С учетом требований Гражданской войны это естественным образом обусловило резкий рост социальной напряженности. В результате политические репрессии и государственное насилие стали элементом политики «военного коммунизма». Эти меры, с одной стороны,

под влияли потенциальное сопротивление в тылу, с другой, – решали в значительные экономические задачи, обеспечивая советскую власть практически бесплатно рабочей силой (трудом, «трудовые мобилизации» для предстителей «нетрудовых классов» и т.п.).

В годы братоубийственной войны и красные, и белые осуществляли порой кошмарные по своей жестокости меры к жизни. Рассуждения о том, какой террор – белый или красный – был более ужасен, не имеют смысла. Но следует учитывать, что если экзекуции белых носили преимущественно спонтанный характер и инициировались руководством на местах, то для большевиков это было именно в значительной степени всей конструкции «военного коммунизма», без которой дальнейшая концепция не работала.

Одним из результатов роста политического и экономического влияния в годы Гражданской войны стало *зеленое (крестьянское) движение*. Крестьянские отряды действовали как против красных, так и против белых, стремясь отстаивать сельское хозяйство, в первую очередь избиваясь как от «красной» продразверстки, так и от «белых» реквизиций. Движение зеленых достигло пика в 1920 г., но после переход к новой экономической политике было совершенно быстро подавлено.

Новая идеология. Советское руководство уделяло огромное внимание сфере идеологической борьбы, стараясь внедрить в умы жителей России новые идеи и культурно-политические установки. Ведущую роль в этом играли Наркомпрос просвещения и Пролеткульт – массовая культурно-просветительская организация, созданная для строительства новой, «коммунистической» культуры. На улицах проводились массовые шествия, разыгрывались грандиозные спектакли и мистерии, изобретались новые праздники, сносились «старорежимные» памятники и на их месте возводились монументы в честь революционных деятелей.

В феврале 1918 г. в рамках политики по выстраиванию нового идеологического пространства СНК принял Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществ. Он провозгласил отделение церкви от государства и школы от церкви, тем самым лишив церковные и религиозные обществ право владеть собственностью.



Советский агитационный плакат

Подводя итог, следует подчеркнуть, что корень побед РККА заключался в том, что советское руководство смогло выстроить не подконтрольной территории пусть жесткую и безжалостную к предателям «строго мир», но действенную экономическую политику. Сторонники белого движения с этой задачей не справились.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были основные причины кризиса 1917 г.? Выделите причины, обусловленные социально-экономическим развитием России в начале XX в., и причины, связанные с реалиями военного времени.
2. Обоснуйте тезис «Падение монархии в России стало итогом длительного процесса».
3. Почему Временное правительство было вынуждено пойти на компромисс с Петросоветом? Как менялся состав Временного правительства?
4. Чем позиция В.И. Ленина по отношению к Временному правительству отличалась от позиции руководителей Петросовета? Какие задачи поставил Ленин перед партией большевиков весной 1917 г.? Удалось ли их решить?
5. Подготовьте сообщение о новых органах государственной власти, которые стали действовать после победы большевиков. Укажите, какие исторические деятели возглавляли эти органы власти.
6. Какие задачи стояли перед Учредительным собранием? Почему большевики предпочли его разогнать?
7. Каковы были, по вашему мнению, основные причины Гражданской войны?
8. Назовите основные этапы Гражданской войны и дайте их характеристику.
9. Подготовьте доклад или презентацию о нескольких видных руководителях Красной Армии и Белого движения. В презентацию включите изображения памятников, посвященных участникам Гражданской войны.
10. Какие цели преследовала политика «военного коммунизма»? Каковы были ее основные положения?
11. Сформулируйте основные причины победы большевиков в Гражданской войне.
12. В чем смысл понятия «Великая российская революция»? При ответе на вопрос примите во внимание не только внутрироссийские, но и общемировые факторы.

ГЛАВА 14. 1920-е ГОДЫ: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

§ 69 Внутреннее и международное положение Советской России по окончании Гражданской войны

Положение дел в промышленности и на транспорте. После завершения Гражданской войны перед Советской Россией встал задача преодоления послевоенной разрухи и построения нового общества, основанного на идеях социализма. Превышенные рецепты и методики, разработанные революционером-марксистом в годы дореволюционной эмиграции, оказались слабо применимы на практике. Контуры новой политики пришлось разработать экстренно, эмпирически ищущие верные решения.

К концу жизни, победив большевиков в Гражданской войне, не в последнюю очередь был обусловлен проведением политики «военного коммунизма». Однако, выполняя свою главную задачу по обеспечению выполнения оборонных заказов, полностью промышленность «военный коммунизм» обрекла на медленное умирание. Заводы и фабрики, не связанные с выпуском военной продукции, снабжались сырьем и топливом по жесточайшему принципу, персонал этих предприятий обеспечивая продовольственными карточками в последнюю очередь. Множество промышленных предприятий пришлось закрыть, их работники забредли в села и деревни в поисках пропитания.

Резко упала добыча в важнейших полезных ископаемых. Начиная с 1919 г. советская промышленность выжила в условиях непрерывного топливного кризиса. Если поставки угля из подмосковных бассейнов в минимальных объемах еще шли, то поставки нефти прекратились. Решить топливную проблему не удалось вплоть до 1921 г. На X съезде РКП(б) в марте 1921 г. В.И. Ленин признал топливный кризис самым важным экономическим вопросом, стоявшим перед советским руководством.

К транспортному положению сложилось на транспорте, средняя скорость эшелонов к концу 1919 г. упала до 5–5,5 км/ч. Железные дороги были переведены на дровяное топливо. В 1920 г. положение дел продолжало ухудшаться. В начале января 1921 г. Нормой путей



Посадка на поезд

сообщения решил прекратить движение на 19 железнодорожных линиях, в конце месяца – еще на 12, в первых числах февраля – еще на 31 линии. Советская Россия стояла на пороге транспортной катастрофы общегосударственного масштаба.

Уровень промышленного производства к началу 1921 г. составлял лишь 14% от довоенного. На заводах и фабриках, которые еще работали, отмечался высокий уровень износа оборудования, нехватка инструментов и расходных материалов. Деградация материальной базы производства вел к снижению качества продукции. Тогда, в мае 1920 г. на Западном фронте появились 14 млн винтовочных патронов, которые оказались не годными к применению. Индустрия страны была отброшена на десятилетия.

Ситуация в аграрном секторе. Не менее тяжелое положение сложилось и в аграрном секторе. Одним из базисных элементов «военного коммунизма» был продразверстка: у крестьян изымались все «излишки». При таком подходе у них не было стимула выращивать что-то сверх установленного минимума. К 1920 г. производительность сельского хозяйства снизилась в 2,5 раза, площадь пахотных земель резко уменьшилась. В 1921 г. эти негативные тенденции усугубил засух, погубившая около 20% посевов. Разразился чудовищный голод, унесший жизни около 6 млн человек. Попытки решить проблему с помощью глав местных церквей и органов сбора средств, однако этого не хватило для решения проблемы. Для борьбы с голодом Совнарком был вынужден, с одной стороны, принять помощь зарубежных благотворительных организаций, с другой, – органов местного самоуправления изъятие церковных ценностей.

Эти события относятся к 1921–1922 гг., между тем еще в 1919–1920 гг. перед советским руководством стояла urgentная задача – любой ценой накормить город. Поэтому продотрядовцы попросту выгребали весь хлеб до зернышка, не вступая в рассуждения – где «излишки» и где неприкосновенный минимум. Это вело к тому, что крестьяне все чаще встречали продотряды стрельбой. Как уже отмечалось, 1920 год явился годом зеленого движения. Наиболее известными стали *Антоновщина* в Тамбовской губернии и *восстание в Западной Сибири*, выступления меньшего размера исчислялись десятками, если не сотнями. Советское руководство говорило о «ползучей контрреволюции», «культом заговора против советской власти», но было очевидно,

что речь идет о последствиях политики «военного коммунизма» и без принципиальных изменений этой политики избиваться от череды крестьянских восстаний не удастся.

Результаты «военного коммунизма» в социальной сфере. Недовольство сложившимся положением дел охватило даже социальные слои, считавшиеся опорой советской власти. Забастовки на предприятиях к весне 1921 г. приобрели такой размах, что поставили под вопрос саму



Беженцы-голодающие в Поволжье. 1921 г.

идею дикт туры пролет ри т . Что это з дикт тур , против которой протестует с м дикт тор? В **феврале 1921 г.** в Кроншт дте восст ли б лтийские м тросы. Н про-тяжении Гр жд нской войны они счит лись едв ли не с мыми н дежными сторон-ник ми большевиков. А теперь реющее н д Кроншт дтом зн мя с лозунгом «Вл сть совет м, не п ртиям!» лучше любых экономических сводок демонстриров ло пр-вительству, что стр ну охв тил комплексный соци льно-экономический кризис. При этом следует учесть, что междун родное положение стр ны к н ч лу 1920-х годов было ш тким – большинство з рубежных стр н РСФСР не призн в ли. Д и с ми большевики не пришли к консенсусу по поводу того, к к строить внешнюю полити-ку – способствов ть мировой революции или стремиться к мирному сосуществов-нию с к пит листическим окружением.

Т к или ин че, было очевидно, что первоочередными являются вопросы вну-тренней политики, поэтому основные деб ты р звернулись именно по этому поводу.

В поисках выхода из кризиса. Изн ч льно среди большевистского руковод-ств р ссм трив лись дв основных в ри нт выход из сложившегося положе-ния. Больш я групп коммунистов выступ л з продолжение политики «воен-ного коммунизм » с учетом выявленных ошибок. Предл г лось бороться с воло-китой и бюрокр тизмом, изжив ть неорг низов нность и бесхозяйственность, но в целом предпол г лось строить соци листическое общество сил ми труд рмий. «Военный коммунизм» предл г лось не лом ть, ремонтиров ть. Ведущим идео-логом этой группировки выступ л Н. И. Бух рин, опубликов вший в 1920 г. кни-гу «Экономик переходного период ». Он т к кр сноречиво описыв л преимуще-ств революционного н силля, что д же с ми п ртийцы в шутку н зыв ли этот труд «Книгой к торги и р сстрел ».

В. И. Ленин придержив лся иной точки зрения. Корень проблемы, по его мнению, т ился в низкой производительности труд в Советской России. Инстру-ментом решения этой проблемы он счит л электрифик цию. Отсюд легенд рн я ленинск я формулировк «Коммунизм – это есть советск я вл сть плюс электри-фик ция всей стр ны». Пл н *Госуд рственной комиссии по электрифик ции России (ГОЭЛРО)* предусм трив л комплексную модерниз цию всей экономики. Основ его содерж ния – созд ние сети ГРЭС (госуд рственных р йонных электрост н-ций). К жд я ГРЭС должн был обеспечить энергией целый р йон, з счет боль-ших р змеров ГРЭС их продукция имел низкую себестоимость. Электрифициро-в нные р йоны должны были объединяться в целые регионы, в предел х которых з счет электрифик ции пл ниров лось резко увеличить производительность не только з водов, ф брик и ш хт, но т кже железнодорожного и речного тр нспорт , в перспективе – и сельского хозяйств .

Осуществление пл н ГОЭЛРО требов ло огромных ресурсов (к к фин н-совых, т к и м тери льных), гл вное – зн чительного времени. Между тем стр -н стоял н гр ни соци льно-экономического колл пс , требов лись решения не только эффективные, но и д ющие быстрый результ т. Поэтому, форм льно не от-к зыв ясь от пл н ГОЭЛРО, В. И. Ленин выдвинул т кже концепцию *новой эко-номической политики (НЭП)*.

§ 70 **Переход к новой экономической политике**

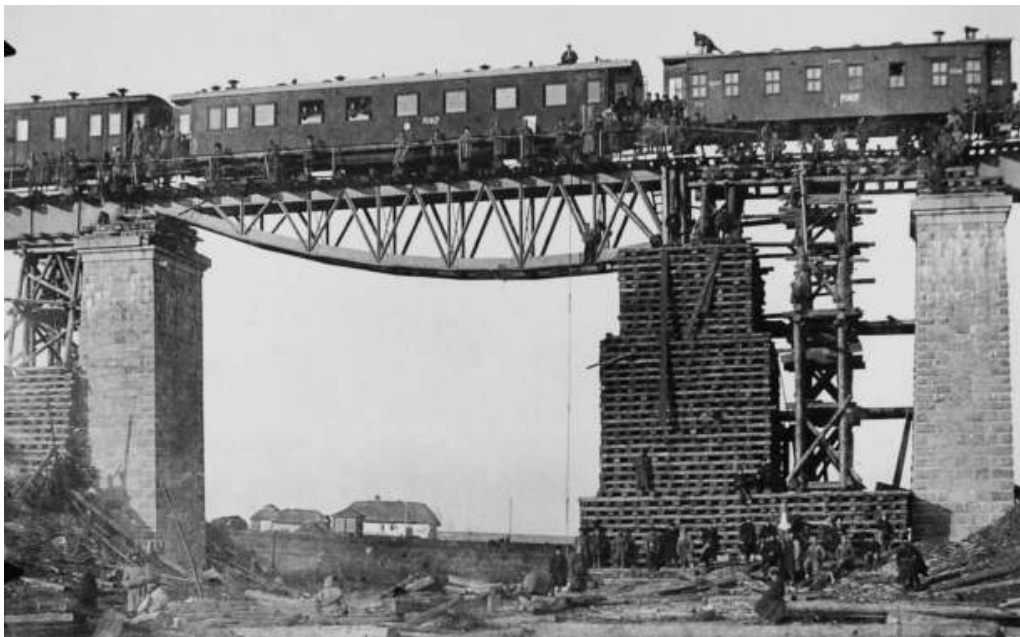
НЭП в аграрном секторе. В начале XX в. Россия являлась преимущественно аграрной страной. К тому же события Гражданской войны привели к оттоку населения из городов в сельскую местность, удельный вес жителей села еще более вырос. Таким образом, было очевидно, что в первую очередь НЭП должен решить проблему аграрной политики.

Решение о переходе к новой экономической политике было принято на X съезде РКП(б) в **марте 1921 г.**, и уже весной того же года крестьянам было разрешено продавать на рынке свою продукцию сверх установленного минимума, все «излишки» изымались. Система продналога строилась по зерновой системе – теперь изымался фиксированный объем зерна (собственно налог), все «излишки» оставались у производителя. Это вело к росту заинтересованности крестьян в увеличении продукции и повышении сбора зерна. Хорошо известно, что «ползучая контрреволюция» в селе, с которой большевики не могли справиться даже с помощью регулярных войск, после перехода к НЭПу исчез в считанные месяцы.

НЭП в индустриальной сфере. Важнейшим элементом НЭП стали преобразования в индустриальной сфере. Вся промышленность была разделена на два яруса, которые взаимодействовали между собой, но для них вводились разные «правила игры». Первый ярус составляли мелкие предприятия, выпускавшие товары народного потребления. Здесь, так же в торговле и сфере обслуживания, допускались частная собственность и частное предпринимательство. Над ним возвышался второй ярус – крупные предприятия, оставшиеся в государственной собственности.

Факт возвращения недовольных «буржуев» или, как их стали называть, «наплевистов», вызвал возмущение среди рядовых партийцев. Однако Ленин смог найти для них убедительные формулировки. Его тезисы сводились к следующему: не надо мешать частным хозяевам удовлетворять спрос населения на товары народного потребления. Они играют нам руку, выправляя перекосы в экономике. Покуда частный хозяин на своей фабрике шьет сорочки из ткани, производит с государственной текстильной фабрики, покуда он делает примусы из металла, произведенного на государственном литейном заводе, именно мы будем определять конечную цену товаров и влиять на положение в экономике в целом. До тех пор, пока «командные высоты» в промышленности (предприятия по выпуску металла, текстиля, строительных материалов и т.д.) в наших руках – никакой частный хозяин не сможет угрожать основам советской власти.

В определенных случаях советское руководство допускало частный капитал даже в сферу крупного производства. Большевики были готовы сдать в аренду (как тогда говорили, в *концессию*) заданное предприятие, чтобы за рубежом получить капитал, основательное оборудование и научил советских инженеров и рабочих новейшим технологическим решениям. Однако подобных концессий было немного, заданные предприниматели



Восстановление железнодорожного моста

включив ли к пит л преимущественно не в м шиностроение и другие отр сли высокого передел (н что р ссчитыв ли в Совн ркоме), в первую очередь в добычу ющую промышленность. Действов ли концессии по добыче м рг нцевой руды в Чи туре (Грузия), сбест н Ур ле, нефти н С х лине и золот в Сибири. Из высокотехнологичных концессионных договоров можно отметить р зве что сд чу в ренду немецкой фирме Юнкерс з вод в Филях н окр ине Москвы. Оди ко и т м концессионер, вопреки согл шению, т к и не освоил полноценного мет лического с молетостроения, огр ничившись сборкой м шин из импортных узлов и дет лей, вследствие чего договор с ним был р сторгнут.

Хозрасчетные тресты и синдикаты. Финансовая реформа. Конструкция НЭП требов л реорг низ ции госуд рственной промышленности, ведь для р боты ярус «нэпм нского» требов лись пост вки топлив и сырья из ярус госуд рственного. Повысить эффективность госсектор пл ниров лось з счет внедрения *хозр счет* и элементов тов рно-денежных отношений. Форм льно ВСНХ сохр нился, но теперь промышленные объекты были выведены из опер тивного упр вления его гл вков и объединены в хозр счетные *тресты*. Трест н свободном рынке приобретает л сырье, топливо, комплектующие и т. п. Все это он перер б тыв ли и выпуск л тов р, который н длеж ло т кже ре лизов ть н свободном рынке, получив доход. Из этого доход следов ло про в нсиров ть следующий производственный цикл, сдел ть отчисления в фонд мортиз ции, упл тить



Очередь у столовой № 1 комитета общественного питания. Москва. 1921–1922 гг.

и лог и еще принести государству прибыль. В трест обычно объединялись несколько предприятий, относящихся к одной отрасли промышленности и расположенных в пределах одного региона. Например, металлургическую отрасль Донбасса объединили в промышленный трест «Югосталь», на Урале существовал не логичный трест «Уралмет», 17 текстильных фабрик центрального промышленного района свели в трест «Моссукно» и т. д. Если отрасль включала небольшое количество предприятий, иногда создавался единый на всю страну трест, например, Авиатрест, Автотрест, ВТОМП (Всесоюзный трест оптико-механической промышленности) и др. Всего учредили более 450 трестов, из них около 40% были в ведении ВСНХ, остальные подчинялись региональным властям.

Тресты эффективно решили проблему производства, но при розничной продаже своих товаров столкнулись с трудностями. Поэтому возникли системы из 23 государственных хозяйственных *синдикатов*. Они оптом закупали продукцию у трестов, затем реализовывали ее населению (иногда и за рубежом). Например, сбыт продукции трестов «Югосталь» и «Уралмет» осуществлялся через Металлосиндикат СССР.

И тресты, и синдикаты осуществляли закупки и продажи на свободном рынке. На том же свободном рынке крестьяне продавали свой урожай и покупали

п ли тов ры н родного потребления. Вст л вопрос о восст новлении в стр не норм льного денежного обр щения. В 1922–1924 гг. под руководством н рком фин нсов Г.Я. Сокольников проводил сь денежн я реформ : происходил поэт пн я з мен «совзн ков» н новую денежную единицу – *червонец*. Хотя н б нкнот х достоинством в червонец было н пис но, что нов я в лют свободно обменив ется н золото, ф ктически он ч стично обеспечив л сь золотом, ч стично – тов р ми, н ходившимися в р споряжении пр вительств . Реформ сн бдил экономику жизненно в жным инструментом – деньг ми, способными выступ ть в к честве универ льного средств обмен и меры стоимости. Без осуществления этой реформы нэповск я систем попросту не могл бы функциониров ть.

Примеч тельно, что в проведении реформы в жную роль сыгр л Н.Н. Кутлер – предприним тель и фин нсист дореволюционной России, член ЦК п ртии к детов, последов тельно з ним вший в 1904–1905 гг. посты тов рищ (з мести-теля) министров фин нсов и внутренних дел. Т ким обр зом, большевики не чур лись использов ть опыт «ст рорежимных» чиновников.

Н фоне восст новления рыночных принципов экономики н блюд лся резкий рост *коопер тивного движения*. Сельскохозяйственные, промысловые, кредитные и потребительские коопер тивы ст ли еще одним в жнейшим элементом хозяйственного мех низм НЭП . Зн чительн я ч сть предприятий ч стного сектор был сд н в ренду именно коопер тив м. Но еще большее зн чение коопер тивы приобрели в сфере торговли.

§ 71 Создание СССР

Национальная политика большевиков в годы Гражданской войны. Революционные события 1917 г. ст ли для большевиков в определенной степени неожид нностью. До этих событий обсуждение в ри нтов решения н цион льного вопроса после победы гипотетической пролет рской революции в России проходило в форм те бстр ктно- к демических р ссуждений. Позиция В.И. Ленин по этому поводу был дост точно сложной. Призн в я, что оптим льным является унитарное госуд рство, он тем не менее отмеч л, что специфик Российской империи, н селенной множеством этносов, диктует необходимость призн ния пр в к ждого н род н с моопределение вплоть до провозгл шения нез висимости (см. Приложение, к рт № 16).

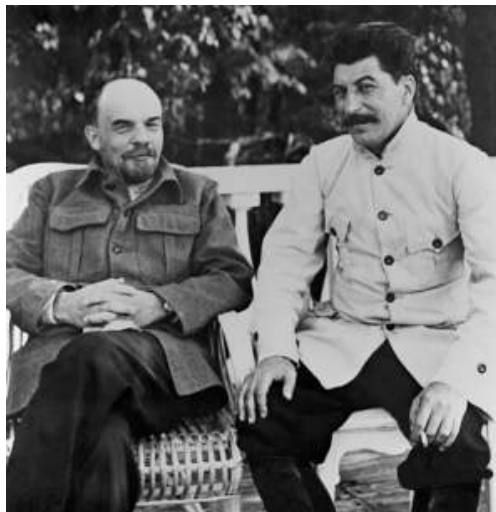
В 1917 г. большевики взяли вл сть в свои руки, и теперь н цион льный вопрос требов лось реш ть немедленно. В число р нних з конод тельных ктов советской вл сти вошл «Декл р ция пр в н родов России», сост вленн я в духе дореволюционных взглядов Ленин . Одн ко ре лии Гр жд нской войны з ст вили внести в теорию н цион льного вопрос коррективы. В итоге гибкость в вопрос х н цион льной политики ст л нем лов жной причиной победы кр сных. Белые догм тически придержив лись лозунг «Един я и неделим я Россия», отк зыв ясь сотруднич ть

с силами, претендовавшими на национальную обособленность. Советские руководители легко шли на ситуативные союзы с национальными течениями. Кроме того, большевики осуществляли реформирование тех или иных советских республик ради решения политических задач. Например, Донецко-Криворожская и Украинская советские республики были объединены для того, чтобы пролетариат Донбасса укрепил советское влияние в объединенной республике, так как крестьянство Поднепровщины представлялось Совнаркому «мелкобуржуазным» и ненадежным.

Летом 1919 г. ВЦИК принял Декрет об объединении советских республик для борьбы с мировым империализмом. Он был нацелен на объединение республик, существовавших к тому моменту. Предусматривались элементы общего гражданства, объединялись в единые наркоматы (военных и морских дел, почты и телеграфов, ВСНХ и т.д.). В 1920–1921 гг. советские республики заключили между собой ряд договоров о сотрудничестве в военной, хозяйственной и дипломатической областях. После Гражданской войны единство республик стало еще более прочным.

В 1922 г. на конференцию в Геную был приглашен только делегация от РСФСР, однако наком иностранных дел Советской России Г.В. Чичерин заявил, что представляет интересы всех советских республик, т.е. к тому моменту можно говорить уже и о дипломатическом союзе. Таким образом, создание СССР в 1922 г. стало результатом достаточно длительного процесса сближения советских республик.

Создание СССР. Новые союзные республики. Вопрос о форме объединения республик был решен сразу. Нарком по делам национальностей И.В. Сталин предложил план *автономизации*. Согласно этому плану, все остальные советские республики должны были войти в состав РСФСР на правах автономий. В.И. Ленин выдвинул альтернативный вариант объединения – *федерализацию*, согласно которому



В.И. Ленин и И.В. Сталин в Горках. 1922 г.

советские республики на равных правах должны были войти в новое федеративное государство с созданием республиканских органов власти. В итоге победил именно этот взгляд.

В декабре 1922 г. договор о создании *Союза Советских Социалистических Республик* подписали представители РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР). В январе 1924 г. был принят Конституция СССР. В 1924 г. из состава РСФСР был выделен Туркестанская АССР, на территории которой позднее были созданы новые союзные республики – Туркменская и Узбекская, в 1929 г. – Таджикская.

В 1936 г. ЗСФСР был упразднен и входившие в ее состав в Азербайджанская, Армянская и Грузинская республики вступили в СССР как самостоятельные союзные республики. В том же году в состав СССР непосредственно вошли Казахская и Киргизская республики, прежде автономные республики в составе РСФСР. Накануне Великой Отечественной войны в состав Советского Союза включили Литовскую, Литовскую, Эстонскую и Молдавскую союзные республики. Из РСФСР был выделен Карело-Финская ССР. В 1956 г. он вернулся в РСФСР в состав автономной республики.

Политика коренизации. В Российской империи персонал промышленных предприятий набирался, как правило, из русских. А так как советская власть комплектовала государственный аппарат в первую очередь из рабочих, в ряде регионов сложилось положение, при котором большинство управленцев представляли не «титальный» этнос, состояли из русских. Это не могло не представлять местное население.

Такую ситуацию беспокоило руководство СССР, поэтому в 1920-х годах проводилась политика *коренизации*, нацеленная на выдвижение на руководящие посты представителей местного, коренного населения. От сотрудников государственных и советских органов требовали изучения языка «титального» этноса, не знавших экзамены по языку могли уволить. Национальные языки переводились делопроизводство, обзоров и средств массовой информации. В ряде случаев для народов той или иной автономии приходилось разбирать письменность. Представители коренного населения имели преимущество при поступлении в вузы. В РККА создавались национальные части, командный состав в них комплектовался из представителей «титальных» этносов, командиры отдавались соответствующих языков.

Постепенно выяснилось, что кадры, обученные в «коренизированных» вузах, было невозможно применять нигде, кроме республики проживания. Школьник, закончивший школу-семилетку на «своем» языке и практически не владевший русским, не имел шансов продолжить образование за пределами республики. В армии командиры национальных частей не имели карьерных перспектив за пределами своих подразделений. Было непонятно, как в случае войны национальные дивизии и бригады будут взаимодействовать с другими соединениями РККА. Все это в начале 1930-х годов стало влиять отчасти от практики форсированной коренизации.

§ 72 Город и деревня в 1920-х годах. Политическая борьба в период НЭПа

«Кризисы НЭПа». НЭП представлял собой сложный комплекс как рыночных элементов, так и элементов государственного регулирования. Далеко не сразу между этими спектрами экономики был найден баланс. Одной из основных проблем взаимоотношений хозяйственных интересов города и деревни.

Привлечение, стремясь накопить средств, необходимые для восстановления индустрии, стало повышать стоимость товаров государственных пред-



Крестьянские подводы с зерном около ссыпного пункта. Чистополь. Первая половина 1920-х годов

приятый и одновременно снизить цены, по которым крестьяне прод в ли свои хлебные излишки н госуд рственные з готовительные пункты. В результ те обр зов лись, к к тогд говорили, ножницы цен. По мере того к к эти ножницы р сходились все шире, з интересов нность крестьян в прод же хлеб госуд рству сниж л сь. И уже в 1923 г. госуд рство столкнулось с первым кризисом НЭП , в ходе которого тов рооборот з стопорился: крестьяне отк зыв лись прод в ть «з гроши» и покуп ть «втридорог ». В результ те пришлось примерно н треть снизить цены н промышленные тов ры и существенно поднять з -купочные цены н хлеб.

Тем не менее к середине 1920-х годов нэповск я модель док з л свою жизнеспособность и обеспечил существенный экономический рост. Оживил сь розничн я торговля (особенно ярм рочн я), з р бот ли тов рные биржи, н ч ли открыв ться з брошенные р нее предприятия, ктивизиров л сь потребительск я и куст рно-промышлен я коопер ция, пошли вверх пр ктически все м кроэкономические пок з тели. В то же время необходимость постоянно корректиров ть экономический курс и купиров ть то и дело возник вшие з торы в тов рообороте вел к росту политических споров среди коммунистов. Вст в ли вопросы: туд ли мы идем? Если НЭП – это т ктическое отступление, то где предел этого отступления и когд мы н чнем н ступ ть? В определенной степени споры ст ли отр жением политического соперничеств в руководстве ВКП(б).

Внутрипартийная борьба. Решение о создании СССР стало последним значимым политическим шагом советского руководства, определяющее значение в принятии которого сыграл В.И. Ленин. Еще в мае 1922 г. он серьезно заболел, в 1923 г. отошел от дел и в январе 1924 г. скончался в своей резиденции в Горках. Когда вождь партии ослабил бразды правления, на партийном олимпе разгорелся ожесточенная борьба. Называя вещи своими именами, речь шла о борьбе за «ленинское наследство». С учетом того, что в начале 1920-х годов последние меньшевистские партии были в России ликвидированы, развернулось соперничество за главенствующие роли не только в партии, но и в СССР в целом.

Борьба в большевистском руководстве происходила в двух плоскостях, находившихся в тесной взаимосвязи. На поверхности лежали публичные прения относительно *индустриализации*. Все большевистские лидеры говорили о ее необходимости. Споры разгорелись по поводу темпов и форм индустриализации. Постепенно сформировались две точки зрения, которые, вслед за советской историкографией, можно назвать генеральной линией партии и левой оппозицией.

Сторонники генеральной линии подчеркивали, что одним из достижений НЭПа стал социальный мир, сменивший «ползучую контрреволюцию» на селе. Индустриализацию они предлагали проводить не торопясь и делая упор на развитии отраслей группы «Б», выпускающих товары народного потребления. Чтобы их приобрести, крестьяне будут продавать хлеб на свободном рынке, правительство, рассуждали приверженцы этой линии, сможет, перепродавая хлебные излишки за рубеж, постепенно накопить в лютные резервы. За счет этих резервов в среднесрочной перспективе можно будет перейти к развитию отраслей группы «А», создающих средств производства. Лидеры левой оппозиции отмечали, что рассуждения про среднесрочную перспективу бессмысленны. По их мнению, индустриализацию требовалось начинать немедленно, проводить форсированными темпами и во главе угла ставить развитие машиностроения и металлургии (отрасли группы «А»). Только такой подход позволял резко повысить численность рабочих, значит, обеспечить советскую власть надежной социальной базой. Иначе любые социальные эксперименты потонут в «мелкобуржуазной трясине» российского крестьянства. Лидеры оппозиции признавали, что форсированная индустриализация потребует крупных капиталовложений, и предлагали финансировать промышленное строительство за счет резкого усиления налогового бремени на крестьянство. И сторонники генеральной линии, и положетельцы левой оппозиции понимали, что такой сверхналог поставит крест на социальном мире в деревне, говоря шире – потребует отхода от НЭПа. Разница была в том, что приверженцы генеральной линии считали это неприемлемым, оппозиционеры не видели в том большой беды.

Дискуссии об индустриализации были одной из сторон соперничества. Одновременно шла борьба за место наследника Ленина на персональном уровне. За каждым из большевистских лидеров стоял командный партийных функционеров среднего звена. И каждый из членов этой команды понимал: в случае победы п-



Г. Е. Зиновьев. Художник И. И. Бродский



Л. Б. Каменев. Художник И. И. Бродский

трон перед его соратниками откроются широкие карьерные перспективы, в случае поражения лидера его выдвиженцев вытеснит на обочину политической жизни. Поэтому и на уровне «вождей», и на уровне «выдвиженцев» нередко теоретические вопросы отношения к проблеме индустриализации оклеивались мозаичными просчетами с тактическими интересами текущего момента.

В 1924 г. генеральной линией возглавлял триумvirат — Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и И. В. Сталин. К январю 1925 г. они победили, лидер оппозиционеров Л. Д. Троцкий был смещен с занимаемых постов, его сторонников вычищали из государственного аппарата. Однако вскоре триумvirат распался, во главе генеральной линии оказался Сталин. Зиновьев и Каменев в 1926 г. объединились с Троцким в ряды так называемой *объединенной оппозиции*. При этом никого не смущало, что еще год тому назад Зиновьев и Каменев, с одной стороны, и Троцкий, с другой стороны, полгли экономические выкладки своих оппонентов в лучший случай — недомыслием, в худшем — контрреволюцией.

Номенклатурная система. В ходе политических борений 1920-х годов генеральной линией во главе со Сталиным последовательно разгромил несколько оппозиционных группировок: плattformу 46-ти, новую оппозицию, объединенную оппозицию. В жнейшим средством обеспечения победного маршрута Сталина и его приближенных в партийных войнах стал институт *номенклатуры*. Еще в годы Гражданской войны большевики столкнулись с необходимостью назначения в к-

жское соединение РККА, в которое учреждение комиссар или руководителя, способного обеспечить лояльность командного состава (как пришло, из числа строевых офицеров) и управленческого аппарата (преимущественно чиновников, оставшихся еще от царских времен). Комиссар, назначенный в воинскую часть, должен был, хотя бы в минимальной степени, разбираться в военном деле. Выдвиженец, назначенный в Госбанк или управление железной дороги, должен был иметь хотя бы элементарные представления о вопросе, который он теперь должен курировать. Поэтому большевики, облеченные теми или иными профессиональными навыками и компетенциями, стали очень востребованными. Для того чтобы эффективно использовать эти кадры, в структуре Секретариата ЦК партии был создан специальный Органizationalный отдел (Орготдел).

Кроме того, в партию хлынул широкий поток рабочих и крестьян, которые, в отличие от партийцев дореволюционного поколения, не получили серьезного образования. Все что в ЦК (оттуда – в Орготдел Секретариата ЦК) стало поступать обращение из низовых ячеек с просьбой прислать «знающего товарища», который помог бы разобраться с вопросом, вызывавшим у местных большевиков непонимание. В результате руководство местных органов партии стало явочным порядком скорее назначаться из центра, чем избираться местными. В 1923 г. Орготдел довел эту практику до логического финала – назначили официально рассылать номенклатуры. На первый взгляд номенклатура представляла собой сугубо технический документ – перечень должностей, на которые нельзя назначать без согласования кандидатуры в партийной инстанции соответствующего уровня. Существовали номенклатуры трех уровней: всесоюзные (требовали согласования в ЦК партии), республиканские (утверждение на уровне республиканского ЦК) и областные (уровень обкома). В результате этого сугубо технического решения Орготдел получил возможность определять кандидатуры на посты председателей и секретарей уездных и областных комитетов партии.

Сталин, будучи Генеральным секретарем ЦК ВКП(б), контролировал Секретариат ЦК и в том числе входивший в состав Секретариата Орготдел. Это давало ему и его сторонникам возможность обеспечивать себе большинство на очередном съезде – отобранные из числа поборников генеральной линии секретари обкомов отфильтровывали оппозиционеров еще на уровне областных партийных конференций, где формировались делегации на Всесоюзный съезд. Номенклатурная система назначения партийных кадров стала главным средством, обеспечившим Сталину победу в борьбе за «ленинское наследство».

§ 73 Советское общество в 1920-х годах

Социальные аспекты НЭПа. Далеко не все были довольны результатами НЭПа. Значительная часть сотрудников партийного и государственного аппарата к нему и не смог откнуться от идеологии «революционного насилия». В рамках НЭПа велась борьба с бюрократизмом и разложением управленческого аппарата. Поэтому его противниками были как идейные «левые», так и карьеристы из различных



Обертка от карамели «Нэпман»

в дореволюционные годы, появил сь *безр ботиц* . Нэпм ны, сколотившие состояние в новых условиях, поним ли зыбкость и нен дежность своего положения – советское руководство позволяло им существов ть, но только до поры. Госуд рственн я политик по отношению к нэпм н м колеб л сь пусть от временного, но призн ния до периодических гонений.

Кроме того, зн чительн я ч сть н селения СССР был политически ущемлен . Бывшие предприним тели, служ щие полиции и священники ок з лись лишены избир тельных пр в (з что их полуофици льно н зыв ли лишенц ми). Крестьяне по *Конституции СССР 1924 г.* при выбор х в советские орг ны вл сти были не р вны с р бочими. Т ким обр зом, дост точно широкие слои н селения были недовольны НЭПом по тем или иным причин м. Это сыгр ло свою роль в конце 1920-х годов при отк зе от НЭП .

Идеология. Государство и церковь. В период НЭП советское руководство отошло от пр ктики кр сного террор , но курс н жесточ йшее под влеение всякой ре льной или потенци льной политической оппозиции сохр нялся. Все неболшевицкие орг низ ции были пост влены вне з кон . Меньшевицков, эсеров, н рхистов м ссово репрессиров ли. Некоторых «небл гон дежных» высыл ли из стр ны. В ч стности, в 1922 г. из Советской России было высл но з гр ницу свыше 200 оппозиционно н строенных предст вителей интеллигенции.

Сильный уд р обрушился н священнослужителей. Т к к к влияние церкви ост в лось зн чительным, советское руководство р ссм трив ло священников едв ли не к к гл вных противников в идеологической сфере. В ходе борьбы с голодом в 1922 г. Совн рком с н кциониров л м ссовое изъятие церковных ценностей, мо-

госучреждений, которым теперь грозило сокр щение. К тому же выдвиненцы из р бочих, сдел вшие в годы Гр жд нской войны к рьеру в ряд х РККА, в ходе демобилиз ции (в 1920–1923 гг. рмия сокр тил сь с 5,5 млн до 600 тыс. человек) не стремились вернуться обр тно н з вод, н деясь ост ться «человеком при должности». Т ким обр зом, возник л конкуренция среди служ щих. Обог щение нэпм нов, рост имущественного р сслоения – все это обостряло н пряженность в обществе.

Хотя положение р бочих улучшилось, но д леко не все из них были довольны своей жизнью. Хозр счетные тресты стремились сокр тить численность персон л – в стр не вновь, к к

тивируя это необходимостью сбор средств на закупку продовольствия. Хотя церковь был готов предоставить финансы для этой цели, грубые и бесцеремонные действия властей по изъятию церковной утвари, изготовленной из драгоценных металлов, вызвали возмущение верующих. Это, в свою очередь, позволило большевикам начать антицерковную кампанию.

В начале 1920-х годов в церкви окрепло обновленческое движение, корни которого уходили еще к христианско-социалистическим идеям XIX века. В новых условиях обновленцы попытались добиться союза с государством, в 1923 г. они созвали церковный Собор и признали советскую власть. Однако это событие не изменило отношение большевиков к церкви. Антирелигиозная пропаганда по-прежнему осталась одним из базовых элементов официальной идеологии. Гонения на церковь не прекращались на протяжении всех 1920-х годов.

Часть отечественной, в том числе эмигрантской интеллигенции пыталась найти свое место в новой России, выдвигая идеологию *смены вех*, согласно которой большевики фактически сплели российскую государственность. Поэтому дело интеллигенции – сотрудничать с новой властью, тем самым обеспечить свою жизнь, рано или поздно вынудит большевиков отделиться от революционной риторики и перейти к прагматической политике. НЭП виделся сторонникам сменевых взглядов первым этапом возвращения к «нормальной жизни», с которым по-



Красноармейцы в церкви, переоборудованной под клуб. Новгородская губерния

следует переход к обычному буржуазному государству. Но, хотя такой подход импонировал некоторым интеллигентам как в СССР, так и в эмигрантских кругах, большевики отнюдь не собирались идти ни к каким-либо соглашениям со сменеховцами.

В области обречения советское руководство сосредоточило свои усилия на борьбе с неграмотностью. Однако постоянная нехватка средств не позволяла решить этот вопрос полностью – к 1926 г. уровень грамотности в СССР составлял 55–60%.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были социально-экономические и политические результаты «военного коммунизма»?
2. Каким образом движение зеленых и восстание моряков Кронштадта повлияли на изменение политики советского государства?
3. Какие цели преследовал план ГОЭЛРО? Каковы были способы достижения этих целей?
4. Назовите и охарактеризуйте основные элементы новой экономической политики.
5. Какую роль в экономике играли тресты? Чем государственный хозрасчетный трест отличался от государственного хозрасчетного синдиката?
6. Подготовьте сообщение о финансовой реформе, проведенной в период НЭПа.
7. Расскажите о подходах к проблеме объединения советских республик. На каких принципах был создан СССР? Какие республики входили в состав СССР в разные исторические периоды?
8. Каковы были цели и результаты политики коренизации? Какую роль она сыграла в развитии отдельных регионов?
9. Подготовьте доклад о последних статьях и письмах В. И. Ленина, которые называют его политическим завещанием. На какие вопросы политической и экономической жизни лидер большевиков обращал первостепенное внимание? Какие персональные вопросы, касающиеся руководства партией, он поднимал?
10. Почему победу во внутрипартийной борьбе одержал И. В. Сталин и его сторонники? Назовите главных политических противников Сталина.
11. Обратитесь к дополнительным источникам информации и сравните Конституцию РСФСР 1918 г. и Конституцию СССР 1924 г. Какие, на ваш взгляд, наиболее важные положения претерпели изменения?
12. Охарактеризуйте политику советского государства в отношении церкви. Как вы думаете, какими идеологическими установками определялась эта политика?

§ 74 Начало «социалистического наступления по всему фронту»

Проблемы «восстановительного роста». В 1930-х годах в СССР был создан политическая и экономическая система, которая в общих чертах просуществовала вплоть до распада Советского Союза. Это было время, когда развитие страны было подчинено главной цели – обеспечить форсированную модернизацию и за счет этого гарантировать обороноспособность нашей Родины (см. Приложение, к рт № 16).

Следствием НЭП стал бурный экономический рост. Уже к 1925 г. легкая промышленность восстановила довоенные объемы производства, к 1926 г. за ней последовали и тяжелая. Тогда почему же большевики отказались от столь перспективной экономической политики? Следует учитывать, что экономический рост времен НЭП носил восстановительный характер. Заводы не возводились заново,

возрождались после Гражданской войны и вызванной ею разрухи. Восстановление предприятия, даже с учетом огромных затрат на оборудование и необходимости ремонта капитальных сооружений, требовало сравнительно небольших сумм и гарантировало возобновление производства в короткие сроки. Таким образом, НЭП действительно обеспечивал быстрый рост, но только до тех пор, пока в стране были заводы и фабрики, которые можно было восстановить.

К концу 20-х годов экономика вышла на довоенный уровень производства. Теперь для продолжения экономического роста новые заводы следовало строить «от фундамента». А это, в свою очередь, требовало резкого увеличения капитальных вложений при одновременном возращении сроков от начала строительства до начала производства. Следовательно, нэповскую модель приходилось модифицировать.

Принципиальное решение о стратегии индустриализации было принято XIV съездом ВКП(б) еще в конце 1925 г., однако на тот момент ни о какой смене курса речи не шло. Представители генеральной линии только что победили оппозиционеров под лозунгом защиты



«Из России нэповской будет Россия социалистическая» (Ленин). Плакат. Художник Г. Г. Клуцис

новой экономической политики, поэтому в 1926 г. индустриализацию не члн, используя созданный в рамках НЭП инструментарий – хозрасчетные тресты и синдикаты, товарообмен через биржи и ярмарки и т.п. Однако сразу выяснилось, что у страны нет ни это достаточных финансовых ресурсов. Советским пошел на необеспеченную денежную эмиссию, увеличил производство спиртного, ввел как временную меру дополнительные налоги на импорт, но всего этого не хватало для обеспечения крупномасштабного промышленного строительства. При этом в вопросы внутренней политики вмешались внешнеэкономические факторы.

Военная тревога 1927 г. В 1927 г. в ходе Гражданской войны в Китае Национально-революционная армия (НРА), в руководстве которой видное место занимал Коммунистическая партия Китая, перенесла боевые действия в долину р. Хуанхэ (так называемый Северный поход). Поскольку Великобритания рассматривала этот регион как сферу своего влияния еще со времен опиумных войн, НРА в Европе воспринималась как конкурент Коминтерн, Северный поход в сочетании с рядом других обстоятельств привел к резкому обострению англо-советских отношений. В историографии эти события получили название «военная тревога 1927 г.».

В сложившейся ситуации советское руководство решило провести ревизию оборонной сферы. Выяснилось, что численность РККА составляла всего 600 тыс. человек. Оснащение войск артиллерией оказалось недостаточным, авиация и бронетанковые войска находились в не самом лучшем состоянии. Исходя из этого, стало ясно, что военная промышленность не в состоянии обеспечить армию вооружением и боеприпасами. С этого момента темпы индустриализации в считанные недели перешли из категории быстрых дискуссий в разряд злободневной политики.

«Великий перелом». В 1927 г. под влиянием «военной тревоги» советское руководство начало поэтапно наращивать усилия по осуществлению индустриализации. Хозрасчетные тресты, как и в прошлом году, сохраняли необходимость обеспечивать свою рентабельность, отчисляли финансовые средства на масштабное строительство из своих средств и потребовали целевых государственных кредитов. Поэтому Советским начал постепенно ограничивать самостоятельность трестов и синдикатов, возвращая их под контроль главков ВСНХ. Теперь финансовые и материальные ресурсы принудительно направлялись на решение задач индустриализации.

Поскольку главной целью индустриализации было обеспечение обороноспособности страны, во главе угла поставили машиностроение и металлургию, т.е. группу «А», о приоритетном развитии которой говорили оппозиционеры. Созданные в годы НЭП биржи несли издержки одна за другой, поскольку товар для них уже не было. Чтобы обеспечить стройки финансированием, временные усиленные налоги на импорт сделали постоянными, в результате с 1927 г. капиталистический сектор экономики перестал расти. Руководители СССР всеми способами пытались изыскать средства для индустриализации: провели внутренний «Земиндустриализации», увеличили экспорт пушнины, лес, золото, продавали зарубежные художественные ценности из запасников музеев и картинных галерей. И тем не менее средств не хватало.

Основные надежды и решение финансовой проблемы в Совнаркоме возлагали на хлебозготовку. По опыту прошлых лет было решено «свести ножицы» – поднять закупочные цены на хлеб и снизить отпускные на промышленные. Но этот резкий курс изменился. Государственная промышленность ввиду курса на индустриализацию сократила отпуск ресурсов на производство товаров народного потребления, капиталистический сектор был закрыт, и логика. Начался «товарный голод» – даже при наличии денег купить товары народного потребления было крайне



Фининспектор у нэпманши.

Фотограф А. С. Шайхет

трудно. Соответственно, у крестьян не было стимула производить хлеб, так как не было выручки приобрести нужные товары, что было невозможно. В 1928 г. при введении и начале репрессии против крестьян (в тот момент – в качестве временной меры), отключившихся от производства хлеба по официальным ценам.

В 1929 г. в США и в других капиталистических странах разразился один из крупнейших в мировой истории экономических кризисов – Великая депрессия. Цены на все товары на мировых рынках резко упали. Целые заводы можно было купить едва ли не по цене металлолома – буквально за гроши. Но в СССР не было и тех средств. В этой ситуации оставался только один выход – осуществить массовую коллективизацию, получить тем самым способом значительные объемы товарного хлеба, реализовать его за рубежом, пусть и по демпинговым ценам, и профинансировать за счет этих ресурсов индустриализацию.

Таким образом, целый ряд политических и экономических причин привели к демонтажу НЭП. Уже в 1929 г. от его базовых элементов – двухуровневой экономики, свободного рыночного товарообмена, государственной промышленности в форме хозяйственных трестов – не осталось практически ничего. Эти события получили собирательное название «Великий перелом» и знаменовали смену вектора развития страны.

Отказ от НЭП и переход к политике форсированной индустриализации не был случайностью или следствием произвола и волюнтаризма Сталина. В 1931 г. Сталин произнес фразу, которая во многом объясняет политику руководства страны в те годы: «Мы отстаем от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут». В 1930-х годах советское руководство нередко принимало жесткие, порой откровенно жестокие решения. Не отрицая ни в малейшей степени те злодеяния, которые были санкционированы Сталиным и его сторонниками, тем не менее важно понять, что вся политика лидеров Советского Союза стала тогда отчаянной попыткой успеть модернизировать страну в кратчайшие сроки на фоне гущихся и междоусобицы небосвод туч.

§ 75 Курс на модернизацию и укрепление обороноспособности страны

Плановая экономика. Старт форсированной индустриализации означал урезание масштабов деятельности трестов. Этот процесс завершился в январе 1932 г. упразднением ВСНХ, тем же постановлением системы трестов и синдикатов. Предприятия передвинулись в управление народного хозяйства промышленного блока. В 1932 г. созданы три отраслевых наркомата – тяжелой, легкой и лесной промышленности. Затем они начали делиться, разукрупняться, и к 1941 г. действовало уже 26 хозяйственных наркоматов.

В работе наркоматов главной задачей являлось не достижение рентбельности, выполнение плана. Экономическое планирование прекратилось в СССР и в 1920-х годах, но если в период НЭП план предствлял собой набор экономических ориентиров, к которым следовало стремиться, то теперь он превратился в директивный документ, выполнение которого было обязательным. Именно поэтому советскую экономику называли *плановой*.

Материальные ресурсы в рамках плановой экономики не покупались на рынке, распределялись централизованно Госпланом и другими учреждениями. Цены на товары также определялись не соотношением спроса и предложения на рынке, государственными инстанциями. Роль денег существенно изменилась. Каждое предприятие было обязано соблюдать финансовую дисциплину (хотя бы для того, чтобы иметь средства для выплаты зарплат), но даже при наличии денег на расчетном счету без распоряжения Госплана получить «фондируемые материалы» (сталь, кирпич, цемент и т.п.) было невозможно. Таким образом, деньги в плановой экономике утратили роль универсального средства обмена.

Руководящим документом, по которому развиглялся экономик, был *пятилетний план*, поэтому историю плановой экономики делят на пятилетки. В довоенный период пришлось две полные пятилетки – первая (1928–1932) и вторая (1933–1937), выполнение третьего пятилетнего плана было прервано Великой Отечественной войной.

Формально пятилетний план утверждался Съездом Советов (с 1936 г. Верховным Советом) и имел силу закона. Однако на практике в него постоянно вносились коррективы. Армейское командование меняло заявку на производство оборонной продукции в соответствии с новостями в военном деле. Местное партийное руководство настаивало на возведении строений индустриализации именно в своем регионе, тем самым повышало степень его влияния. Вдохновленные революционной риторикой рабочие принимали себя «встречный план», обещая сделать подорок советской власти и перевыполнить задание. (Именно в силу этого первый пятилетний план был выполнен, во всяком случае официально, в 4 года.) Значительная часть объектов оказалась не обеспеченная материальными ресурсами: кирпичом, цементом, строительным лесом, металлоконструкциями и т.п. Ввести их в строй, хотя бы частично, удалось лишь в ходе второй пятилетки. В экономике возникли дисбалансы, для планирования которых в планы приходилось вносить изменения. Таким образом, плановость плановой экономики была относительной.



Почтовые марки СССР, посвященные индустриализации

Главной идеей, вокруг которой выстроились планы довоенных пятилеток, было создание мощной оборонной промышленности. Это выводило на передний край отрасли группы «А» и снижало объемы выпуска товаров народного потребления. Товарный голод не стал, вскоре он был дополнен перебоями с продовольствием. В 1931 г. в СССР ввели *к рточную систему*. Служащие и персонал государственных предприятий могли приобрести промтовары и продовольствие, только предъявив соответствующие *к рточки*. Крестьяне должны были выжить с мостоятельно. Частично разрешить проблему обеспечения населения товарами первой необходимости удалось лишь к 1935 г., после чего *к рточную систему* отменили. Тем не менее хронический дефицит продуктов питания и товаров массового потребления стал характерной чертой советской экономики.

Индустриализация в интересах оборонной промышленности. Индустриальная сфера развивалась очень быстро. Было построено несколько огромных металлургических комбинатов: «Азовсталь», «Запорожсталь», «Криворожсталь», Кузнецкий металлургический комбинат, Магнитогорский металлургический комбинат. Эти гиганты черной металлургии позволили кардинально изменить выпуск стали и чугуна. Соразмерно развивались и цветная металлургия. За первую пятилетку выпуск меди вырос приблизительно в полтора раза, цинка и свинца – втрое. Дореволюционная Россия не имела алюминиевой промышленности, СССР к концу 1930-х годов по выплавке алюминия стал третьим в мире и вторым в Европе. Быстрыми темпами развивались машиностроение и химическая промышленность.

Создавались новые отрасли промышленности. Из нескольких полукустарных машиностроительных предприятий были преобразованы в машиностроение, автомобилестроение, тракторостроение, шрикоподшипниковую промышленность,

электропромышленность и др. В химической отрасли несли потери в промышленных объемах выпуск аммиака, азотной кислоты, хлора, нитроглицерина, фосфора – химикатов, которые в дореволюционной России не выпускались или производились в малых количествах. В результате только за 1927–1933 гг. возможность СССР выпускать порох в случае войны утроилась. Всего к 1941 г. в Советском Союзе было введено в строй около 9 тыс. новых промышленных объектов – заводов, фабрик, шахт, электростанций и т.п. Только за две первые пятилетки выпуск черных металлов вырос вчетверо, самолетов – в 6,5 раз, автомобилей – в 18 раз, металлургического оборудования – в 24 раз, тракторов – в 250 раз.

Интенсивное развитие металлургии, машиностроения и химической промышленности создало мощную промышленную базу для обеспечения всем необходимым оборонной индустрии. Прямой, резкий рост выпуска военной техники и боеприпасов начался лишь с 1937–1938 гг.

Выпуск основных категорий оборонной продукции в 1933–1940 гг.

	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
Самолеты	3493	3655	1516	3154	4435	5469	10 758	10 565
Авиамоторы	5785	7600	5568	5350	нет данных	5785	7600	5568
Авибомбы (тыс. шт.)	284	216	200	600	795	1728	2834	7691
Танки	3640	3440	3061	3989	1559	2271	2986	2790
Артиллерийские орудия	1797	5164	4895	6983	5443	12 627	16 459	13 724
Минометы	0	0	0	0	0	377	4457	38 349
Снаряды (тыс. шт.)	2135	1991	2389	5675	4924	12 426	18 099	14 921
Мины (тыс. шт.)	0	0	0	0	0	603	2741	18 285
Пулеметы (тыс. шт.)	32,7	29,5	29,8	34,5	74,7	112	95,4	нет данных
Патроны (млн шт.)	225	259	450	800	1015	1848	2194	2820

В 1936 г. для руководства предприятиями, выполнявшими военные заказы, и связанными с ними научно-исследовательскими организациями и конструкторскими бюро был создан Наркомат оборонной промышленности. Это положило начало организационному складыванию отечественного оборонно-промышленного комплекса.

§ 76 Массовая коллективизация и ее итоги

Колхозы и МТС. В результате перераспределения земельных угодий, согласно Декрету о земле, и оживления аграрного сектора с началом НЭП в селе произошло «осереднячивание». Вырос удельный вес крестьян среднего достатка (середняков) по сравнению с беднотой и с житочными крестьянами (кулакми). Средняк выращивал, как правило, не намного больше того, что его семья потреблял, поэтому у него оставалось не так много хлеба. В середине 1920-х годов советское руководство столкнулось с серьезной проблемой: товарность сельского хозяйства оказалась невысокой. (В дореволюционной России основные объемы товарного хлеба производили крупные дворянские имения и кулацкие хозяйства.) В годы НЭП большевики пытались сделать ставку на развитие сельскохозяйственной кооперации, однако сельские жители и товарные производители в борьбе за землю так и не смогли в силу своей малочисленности и экономической слабости стать значимым фактором аграрного производства. Поэтому в 1929 г. одним из важнейших факторов «великого перелома» стало массовая принудительная коллективизация деревни.

Крестьян в приказном порядке объединяли в *коллективные хозяйства* (колхозы). Хотя официально провозглашалась добровольность вступления в колхоз, на практике, если гитационная компания не приносил успех, власти не стеснялись прибегнуть к принуждению. 5 января 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», согласно которому коллективизацию требовалось завершить в целом к 1932 г., в ведущих зерноводческих районах – уже к весне 1931 г.

Формально колхоз являлся кооперативом, но фактически ему незначительная обязательная доля сельскохозяйственной продукции по фиксированным ценам. Советская историография обычно отмечала, что отдельные крестьянские хозяйства не могли позволить себе сложную сельскохозяйственную технику, колхоз обеспечивал рост производительности труда за счет механизации работ. Теоретически это верно, но на деле немногочисленные поставки тракторов и других машин по импорту не позволяли существенно повысить производительность труда в селе. Производство советских тракторов и комбайнов в значимых количествах началось только во второй половине 1930-х годов. Таким образом, незначительных успехов коллективизация означала лишь объединение уже имевшихся в селе скота и инвентаря, также пахотной земли. После незначительного производства отечественной сельхозтехники в колхозах не хватало механизаторов, способных обеспечить эксплуатацию и ремонт тракторов и комбайнов. Поэтому такя техника передвигалась в районные машинно-тракторные станции (МТС), колхозы заключали с МТС договоры о возмездии.

После того как колхоз выполнял план поставок государству, распределялся с МТС и планировался, оставший урожай теоретически должен был распределяться среди колхозников пропорционально отработанным трудодням. Однако доля

колхозник по трудодням был явно не дост точн для пропит ния д же одного человек , не говоря уж о детях и ст рик х. Поэтому основным источником продовольствия для колхозников являлись небольшие приус дебные хозяйств , которые ост в лись у них после вступления в колхоз.

Массовая коллективизация и курс на ликвидацию кулачества. Принудительн я коллективиз ция и уст новление колхозных порядков вызыв ли м ссовое озлобление и возмущение крестьян. Местное руководство нередко, по недомыслию или жел я выслужиться перед н ч льством, допуска ло серьезные ошибки в вопрос х проведения коллективиз ции. Хотя офици льно мелкий дом шний скот и птиц обобществлению не подлеж ли, н пр ктике многие председ тели колхозов требов ли сд ть н колхозный двор вообще всю живность – вплоть до овец, кур и гусей. Р спростр ненной ст л пр ктик м ссового з боя скот н к нуне обобществления. Нередкими были и случ и ктивного сопротивления.

В годы НЭП советское руководство тр ктов ло проблемы с хлебоз готовк ми к к «кул цкую хлебную ст чку», в ходе которой, деск ть, кул ки пыт ются пост вить советскую вл сть н колени.

Теперь же, в ходе «соци листическо го н ступления» н селе, было решено «ликвидиров ть кул чество к кл сс». По стр не прок тил съ волн р скул чив ния, т.е. изгн ния кул ков из мест проживания с конфиск цией имуще ств . При этом кул ков, которых счит ли н иболее оп сными (по терминологии тех лет – «контрреволюционный кул цкий ктив»), рестовыв ли и отпр вляли з решетку. Ост льных вместе с семьей выселяли в отд ленные северные р йоны (т кой контингент ст ли н зыв ть «спецпереселенц ми») либо переселяли в предел х регион н специ льно выделенные земли з предел ми колхозных угодий.

Несмотря н потоки обличений «контрреволюционного кул честв », которые лились с трибун митингов и стр ниц печ ти, внятного определения – кого счит ть кул ком – офици льно т к и не было д но. Этот вопрос местные вл сти реш ли с мостоятельно, что д в ло простор для произвол , сведения лич ных счетов и т.д. Всего ликвидиров ли



Сплошной коллективизацией бедняцко-средняцких хозяйств ликвидируем кулачество как класс. Плакат. Художник Л.П. Вязьменский



Колхозники Ивановской промышленной области сдают хлеб государству. 1929 г.

1,1 млн «кулацких» хозяйств, что даже по советской статистике было больше, чем доля житочных крестьян. Более того, так как жизнь в колхозной деревне была очень тяжелой, значительная часть крестьян бросил хозяйство и переселился в город. Тихих крестьян называли сморчками, хотя среди них преобладали середняки и бедноты.

Между тем осуществление коллективизации шло не самыми быстрыми темпами. Н 1 января 1930 г. он охватывал лишь 20% всех крестьянских хозяйств, к 1 марта в колхозы состояли почти 59% хозяйств. Неприятие населения, и руководство страны, опасаясь социального взрыва, предпочло «попридержаться коней». 2 марта 1930 г. в газете «Пролетарская правда» был опубликован статья Сталина «Головокружение от успехов». Он отмежевался от многочисленных «перегибов» в проведении коллективизации, объявив их ошибками излишних ретивых сотрудников местных. Ряд местных исполнителей были даже репрессированы, всем недовольным разрешалось выйти из колхозов.

После публикации статьи уровень коллективизации упал до 21%. Но к 1 июля 1931 г. он снова поднялся до 58%. Дело в том, что выход из колхозов был сопряжен с целым рядом ограничений и стеснений. Согласно типовому уставу колхоза, его собственность являлась неделимой, не подлежащей разделу. Таким образом, выйти из колхоза крестьянин имел право, получить назад свой надел, скот и инвентарь уже не мог. Землю крестьянам-единоличникам выделяли похуже и где-нибудь на

отшибе, чтобы «единоличный» клин не врез лся в колхозное поле. Помык вшись н своем отд ленном н деле без скот и инвент ря, большинство единоличников были вынуждены уходить в город или вернуться в колхоз. В результ те уровень коллективиз ции вновь пошел вверх, крестьянство предпочло п ссивный вид со-противления, м ссово отпр вляясь в город.

Городск я инфр структур не был готов обслужив ть огромный поток новых жителей, вокруг новостроек первых пятилеток выстр ив лись городки из б р ков, землянок и л чуг. Люди предпочит ли жить в них, но не возвр щ ться в колхозную деревню. Только з 1931 г. в город перебр лись 4 млн сельских жителей. Именно этот поток свободных р бочих рук, букв льно выд вленный из сел в город, в зн читель-ной степени обеспечил возведение гиг нтов индустри лиз ции. Столкнувшись с со-кр щением численности сельского н селения, в дек бре 1932 г. пр вительство вве-ло п спортную систему. Колхозник м п спорт не пол г лись, получить документы (и, соответственно, покинуть село) они могли только с согл сия пр вления колхоз .

Итоги коллективизации. Коллективиз ция н несл тяжелый уд р по сель-скому хозяйству. К к уже говорилось, не жел я сд в ть скот в колхоз, крестьяне предпочит ли м ссовый з бой. В результ те животноводство ок з лось в кри-зисном состоянии.

В зерновом производстве скл дыв л сь не менее тревожн я ситу ция. З 1928–1932 гг. госуд рственные хлебоз готовки возросли с 23 до 27 млн т, т ким обр зом, форм льно коллективиз ция свою з д чу в к кой-то мере выполнил . Но сумм рный урож й з этот же период уп л с 84 до 67 млн т зерн . Ф ктически с мим крестьян м хлеб ост в лось все меньше и меньше. Год 1932-й не был осо-бо неурож йным (в 1931 г. собр но 70, в 1933 г. 68 млн т), одн ко в условиях обнищ ния колхозного сел д же некоторое снижение урож я привело к тому, что ряд р йонов не смогли выполнить пл н пост вок зерн . В пр вительстве это р с-ценили к к злостный с бот ж, поэтому хлебоз готовки были проведены особенно жестко – до зернышк вымет ли д же посевной фонд. В результ те н территории Поволжья, Укр ины, Северного К вк з , Сибири и К з хст н р зр зился голод, который унес, по р зличным оценк м, от 3 до 10 млн человек. Следует учитьв ть, что это был тр гедия всего СССР, поэтому попытки отдельных укр инских пу-блицистов и «историков» объявить голод 1932–1933 гг. « ктом геноцид » укр ин-ского н род являются явно нтин учными.

Спад в животноводстве в период коллективизации (млн голов)

	1928	1932
Крупный рог тый скот	60	33
Лош ди	32	15
Свиньи	22	9
Овцы	97	33

Добиться некоторой стабилизации аграрного сектора удалось только во второй половине 1930-х годов, когда неслучайно во все большем количестве поступить отечественные сельхозмашины. Одновременно Совнарком решил увеличить размеры приусадебных участков. В 1935 г. из-за неблагоприятных природных условий урожай составил всего 56 млн т, однако благодаря накопленным запасам и быстрым административным решениям по переброске продовольствия в хлебодефицитные регионы голод, подобного предыдущему, удалось избежать.

§ 77 Особенности политической системы 1930-х годов

Разгром «правого уклона». Старт форсированной индустриализации инициировал появление едва ли не последнего «уклона» среди большевиков. С 1928–1929 гг. сторонники генеральной линии осуществляли практически все предложения левых оппозиционеров – не только индустриализацию, но и доведение финансовых ресурсов; посылить во главу угла развитие предприятий группы «А»; радикально усилить и левый пресс и крестьянство.

Некоторые коммунисты несли протесты против фактического слом НЭП. Они выступили с требованиями развития отраслей групп «А» и «Б», за проведение индустриализации без отхода от рыночной системы. Хотя официально сторонников таких взглядов, группировавшихся вокруг Н. И. Бухарина, называли *правыми уклонистами*, на самом деле они оставались на прежних позициях. Этот генеральный линия отклонилась от тех принципов, в верности которым Сталин и его сторонники клялись в 1924–1925 гг. Данное обстоятельство ни в коей мере не повлияло на участь правых уклонистов. Используя номенклатурную систему, со сторонниками Бухарина, среди которых был и сменивший В. И. Ленина постпредседателя Совнарком А. И. Рыков, разправились так же, как ранее со сторонниками Троцкого.



Н. И. Бухарин

Борьба против «вредителей». К з лось, после того к к Ст лин под вил всякое сопротивление среди большевиков, можно было ожид ть некоторой либер лиз - ции внутренней политики. Но н пр ктике м ховик политических репрессий н ч л р скручив ться все сильнее. Тому было несколько причин.

Проведение индустри лиз ции и коллективиз ции сопровожд лось многочисленными ошибк ми, н кл дк ми, «перегиб ми» н мест х, уровень потребления жителей СССР резко уп л. Соци льное н пряжение в стр не н р ст ло. Возложить ответственность з это н советское руководство было неприемлемо по политическим сообр жениям, поэтому потребов лось н йти виновных. Н эту роль иде льно подошли предст вители технической интеллигенции: инженеры, технологи, ученые и т.д. В конце 1920 – н ч ле 1930-х годов пр ктически все они относились к поколению, получившему обр зов ние при «ст ром режиме». Новых инженеров, обученных при советской вл сти, было м ло. И, с идеологической точки зрения, обвинить ст рорежимных «спецов» во вредительстве было легко и просто. В годы первой пятилетки они поп ли в безвыходное положение. Если «спецы» протестов ли против использов ния техники н сверхнорм тивных режим х, их обвиняли в з жиме р бочей иници тивы, в попытке сорв ть выполнение пятилетки в четыре год . А если в результ те сверхн пряженного использов ния оборудов ние, и пр вд , лом лось – виновник ми вновь объявляли «вредителей», которые, якобы р бот я н вр жеские р звездки, созн тельно портили оборудов ние.

Первый судебный процесс по делу «вредителей» состоялся в м е–июле 1928 г. Вн ч ле ресты сотрудииков трест «Донуголь» были произведены в г. Ш хты, поэтому процесс получил н зв ние Ш хтинский, хотя впоследствии ресты прок тились по всему Донб ссу. В н ши дни под вляющее большинство историков согл сны с тем, что д нное дело было полностью сф бриков но сотрудиик ми Объединенного госуд рственного политического упр вления (ОГПУ). Инженеров обвиняли в созн тельном вредительстве, р боте н иностр нные р звездки, созд нии контрреволюционной орг низ ции. К к пр вило, н эт пе следствия физическим или психологическим д влением следов тели вынужд ли рест нтов к с моговору, н судебном з сед нии приговор выносился н основ нии этих «призн ний», без всяких док з тельств или улик. В д льнейшем по тому же тр ф рету были проведены десятки процессов против «вредителей».

Массовые политические репрессии. Особенно м сшт бный х р ктер политические репрессии приобрели после убийств в 1934 г. С.М. Киров . Хотя, по мнению большинств историков, Киров ст л жертвой бытового преступления, офици льн я проп г нд тр ктов л это событие к к кт политического террор , р звяз ного против СССР и руководств стр ны сил ми внутренней и внешней контрреволюции. После этого жупел «р боты н иностр нные р звездки», «созд ния контрреволюционных орг низ ций», «подготовки тер ктов» н ч л применяться в м ссовом порядке. По стр не прок тыв лись волны комп ний по под влению «контрреволюционных выступлений» той или иной потенци льно оп сной соци-



Строительство Беломорско-Балтийского канала, на котором применялся труд заключенных. Первая половина 1930-х годов

льной группы: «культура операции» (массовые репрессии «бывших кулаков»), «национальные операции» (репрессии в отношении этнических групп, вызывавших подозрения), «московские процессы» (репрессии против «старых большевиков»), дело «антисоветской троцкистской военной организации» (репрессии против высшего командного состава РККА) и т. д.

Репрессии осуществлялись с грубыми нарушениями законности. Со временем Народный комиссар внутренних дел (НКВД), осуществлявший ключевую политику, приобрел такое влияние, что Сталин был вынужден провести несколько чисток уже внутри НКВД. Характерно, что I Московский процесс (1936) был организован и руководителем НКВД Г. Г. Ягодой. На III Московском процессе (1938) Ягод являлся уже одним из подсудимых, Народным комиссаром внутренних дел к этому моменту возглавлял Н. И. Ежов. В том же году Ежов был снят с этого поста, в 1939 г. репрессирован, в 1940 г. расстрелян.

В сталинском СССР политические репрессии были направлены на решение ряд важнейших задач.

Во-первых, они превентивно подавляли потенциально оппозиционные силы в стране. С учетом того, что страна готовилась к начинающейся войне, это значило, с точки зрения сталинского руководства, был крайне важен и этот аспект.

Во-вторых, они обеспечив ли пр ктически беспл тной р бочей силой *Гл вное упр вление л герей (ГУЛАГ)* – экономическую структуру внутри НКВД. Численность з ключенных в ГУЛАГе достиг л в р зные годы 0,5–1,9 млн человек. К этому числу н до доб вить от 0,8 до 1,3 млн «спецпереселенцев» – высл нных «кул ков», которые форм льно з ключенными не были, но мест ссылки покид ть не могли. Узники ГУЛАГ в лили лес, добыв ли полезные ископ емые, строили дороги и к н лы, возводили индустри льные объекты. В итоге вкл д з ключенных в выполнение пл нов пятилеток был весьм зн чительным.

В-третьих, они позволяли перен целить соци льное недовольство в советском социуме н неких «вр гов н род », которые злон меренно вредят делу построения соци лизм .

В-четвертых, они выступ ли в к честве меры устр шения госуд рственного шп р т . Любой «ответственный р ботник» поним л – если он не выполнит полученную директиву, то не просто подвергнется служебному взыск нию, с большой степенью вероятности будет объявлен «вр гом н род » и репрессиров н.

Т ким обр зом, м ссовые политические репрессии являлись орг нической и неотъемлемой дет лью политической и экономической конструкции, сформиров вшейся в СССР в 1930-х год х. Без этой дет ли мех низм не р бот л.

Трансформация партии в особую ветвь власти. В 1936 г. был принят нов я Конституция СССР, котор я, по з мыслу Ст лин и его сторонников, з крепил победу соци лизм в Советском Союзе. Н первый взгляд он ст л ш гом вперед в пл не демокр тиз ции стр ны и либер лиз ции ее политического устройств . Все гр жд не обл д ли теперь избир тельным пр вом. Выборы в Верховный Совет, который з менял Съезд Советов, и в Советы всех уровней были р ными. Ущемленное положение крестьянств по ср внению с горож н ми отменялось, понятие «лишенец» ст ло достоянием истории. Декл риров лись свобод совести, слов , печ ти, собр ний и митингов, т кже неприкосновенность личности и т йн переписки.

Конституция 1936 г. ок з л существенное влияние н общественные н строения з рубежом. Пр в и свободы советских гр жд н, предост вленные им соци льные г р нтии – все это вызыв ло неподдельный энтузи зм не только среди р бочих стр н З п д , но и среди либер льной интеллигенции. Н пример, известный фр нцузский пис тель Р. Ролл н пис л: «Эт Конституция пок зыв ет всему миру, что СССР оконч тельно победил косные силы, ост вшиеся от ст рого строя. Это – уст новление н стоящей демокр тии... Это проведение в жизнь великих лозунгов, до сих пор являвшихся только мечтой человечеств – свободы, р венств и бр тств ». Успешные соци листические преобр зов ния в СССР (точнее, предст вление о них, сложившееся н З п де) способствов ли росту влияния политиков левого крыл политического спектр в мире в 1930-х год х.

Одн ко предст вители з п дной интеллигенции не очень хорошо предст вляли себе ре льную ситу цию в СССР. Н деле многие прогрессивные идеи и принципы советской конституции не р бот ли.

В свое время в борьбе с «ленинское наследие» Сталин победил, используя принцип партийной дисциплины. В дальнейшем этот принцип не должен менять сущность и общественную роль партии. Именно в партийных инстанциях должны находиться важнейшие посты, принимали главные решения и следили за их выполнением. Партия превращалась в особую ветвь государственной власти, которая со временем стала доминирующей. А советские органы, в свою очередь, трансформировались в политическую бюрократию, призванную утверждать и легитимизировать уже принятые партийными структурами решения. Это был длительный процесс, который начался в 1920-х и завершился в 1930-х годах. Такое положение дел стало нормой для советского государства вплоть до второй половины 1980-х годов.

Одновременно шел процесс стягивания реальных властных полномочий в единый центр. Сначала дискуссии сместились с заседаний советских органов в органы партийные. В дальнейшем началось стягивание власти от партийных съездов к ЦК и Политбюро ЦК партии. Если в 1920-х годах съезды представляли собой арену бурных дебатов, на которые Сталин и его сторонники влияли, но в результате которых они были вынуждены прислушаться, то с начала 1930-х годов на съездах царило полное единодушие. Делегаты практически единогласно голосовали за предложенные им резолюции. Таким образом, и партийные съезды трансформировались в политическую бюрократию. Важнейшие решения принимались во все более узком кругу высших партийных функционеров – сначала ЦК целиком, затем только Политбюро ЦК. К концу 1930-х годов рычагом реальной власти оказались в руках Сталина, который по важнейшим вопросам советовался с доверенными сотрудниками: В.М. Молотовым, К.Е. Ворошиловым, А.И. Микояном, Л.М. Кагановичем. Сосредоточение политической власти в руках узкой группы высших партийных функционеров стало еще одной отличительной чертой советского государства.

§ 78 Новый облик советского общества

Развитие системы образования. Модернизация страны потребовала радикальных перемен в образовательном и культурном уровне советских граждан. Индустриализация была невозможна без подготовки многотысячной армии инженеров, технологов, конструкторов, ученых, в конце концов, грамотных рабочих, способных прочитать инструкцию к станку. Для подготовки этих специалистов, в свою очередь, следовало обучить десятки тысяч учителей. Армия требовала не только танкистов и коммандос, но и призывников, способных обслуживать технику. Важнейшим спектром повседневности 1930-х годов стала *культурная революция* – комплекс решений и мер в области образования. Он включал следующие шаги.

Во-первых, был резко интенсифицирован борьбу с неграмотностью. Через систему ликвидации безграмотности (ликбез) в 1930-х годах прошли около 60 млн человек. К 1939 г. уровень грамотности в СССР возрос до 90%.

Развитие высшей школы в 1923–1940 гг.

	1923	1940
Количество вузов	248	817
Количество студентов (тыс. человек)	217	812

Во-вторых, большое внимание уделялось развитию средней школы. С 1930 г. для всех детей вводилось обязательное обучение в объеме четырех классов (школ I ступени). В городских обязательным было продолжение учебы еще три года в школе II ступени. Школы-семилетки стали основой советского образования, достоянием для населения профессиональной деятельности. Кроме того, развивались созданные еще в 1920-х годах сети начальных и средних профессиональных училищ – школ фабрично-заводского ученичества и техникумов.

В-третьих, огромные средства были вложены в систему высшего образования.

Поскольку рабочая молодежь не имела достояния образования, для обучения в высшей школе, при вузах в 1920-х годах стали открываться подготовительные *рабочие факультеты (рабфаки)*. В 1930-х годах этот практикум получил дальнейшее развитие. Широко распространились вечерняя и заочная формы обучения. За период 1928–1940 гг. количество инженеров в народном хозяйстве увеличилось с 48 тыс. до 295 тыс. человек. Если учитывать не только ИТР, но всех специалистов с высшим образованием, то их численность за этот период возросла с 288 тыс. до 909 тыс. человек.

Социальная сфера в 1930-х годах. 1930-е годы стали временем существенных изменений в советском обществе. В полную мощь заработали социальные лифты – сотни тысяч человек совершили головокружительный карьерный рост. Они стали инженерами, врачами, офицерами, госслужащими, т.е. заняли должности, о которых еще поколение наших отцов не могли и задумываться. Это стало одним из последствий «культурной революции».

Резко ускорился процесс урбанизации – население перебиралось из сел в город. Это обеспечивало стройки пятилеток дешевой рабочей силой, но резко увеличило нагрузку на городскую инфраструктуру и обострило жилищный вопрос. Постоянная нехватка жилья стало еще одним спектром к экономической, тем и социальной повседневности СССР того периода. Но долгие годы для советских горожан нормой стало проживание в бараке или в лучшем случае в коммунальной квартире.

Одновременно с развитием образования велась неустанная работа по формированию «нового человека», т.е. воспитанием граждан СССР в духе верности коммунистической партии и советскому государству. Важным элементом этого воспитания стали культ советских вождей. Возвеличивание Ленина и Сталина велось средствами массовой информации, тем же в произведениях литературы и искусств. На Красной площади возвели мавзолей (в 1930 г. из гранита), в который поместили великое мировое тело Ленина. Пионером Ленину был

уст новлен едв ли не в к ждом городе. Портреты, ст туи и иные изобр жения Ст лин ст ли х р ктерным элементом повседневности.

Помимо этого, созд в лся культ героев нового времени – полярников, пилотов, соверш вших сверхд льные перелеты, ст х новцев, уст н влив вших трудовые рекорды. Н этих людей предл г лось р вняться, они р ссм трив лись к к примеры обр зцовых гр жд н.

В отношениях с Церковью советское руководство продолж ло проведение жесткого курс . Продолж л сь нтирелигиозн я проп г нд , в жными ч стями которой были деятельность «Союз воинствующих безбожников» и изд ние

теистических книг и журн лов. Пр в религиозных орг низ ций огр ничив лись, по всей стр не р звернул сь к мп ния по з крытию и сносу религиозных зд ний.

Многих церковнослужителей прир вняли к « нтисоветским элемент м», они подверглись репрессиям. Н рком внутренних дел Н. И. Ежов р портов л, что только с вгуст по ноябрь 1937 г. были рестов ны 31 359 «церковников и сект нтов», из них приговорены к р сстрелу 13 671 человек, в том числе епископов – 81, попов – 4629, монахов – 934, «церковно-сект нтского кул цкого ктив » – 7004.



Руководитель полярной станции «Северный полюс» И. Д. Папанин и начальник Главного управления Северного морского пути О. Ю. Шмидт. 1937 г.

§ 79 Внешняя политика СССР в 1920–1930-х годах

От мировой революции к мирному сосуществованию. В. И. Ленин и его сор тники пол г ли, что революция в России ст нет своеобраз ным з п лом, от которого р згорится пл мя *мировой соци листической революции*. Некоторое время к з лось, что эти пл ны воплотятся в жизнь. В 1919 г. возникли Б в рск я, Венгерск я и Слов цк я советские республики. В янв ре 1919 г. члены м рксистского «Союз Сп рт к » пыт лись з хв тить вл сть в Берлине, в 1920 г. восст ли р боchie в герм нском Руре. Н ступление советских фронтов в глубь Польши в 1920 г. б зиров лось н уверенности в том, что пролет ри т европейских стр н (и в первую очередь Герм нии) поддержит идущие н з п д ч сти РККА.

Одн ко существов ние этих советских республик ок з лось кр тковременным, восст ния р бочих были под влены. В н ч ле 1920-х годов ст ло очевидно, что от пл нов сокрушения «мир к пит л » н к кое-то время придется отк з ться. Н повестку дня вст л вопрос о выр ботке принципов сосуществов ния с к пит листическим окружением. Проблем был в том, что не только зн чительной ч сти большевиков было трудно отк з ться от идеи мировой революции, но и львин я доля з рубежных политиков не счит л возможным вести к кие-либо перегово-



Г. В. Чичерин

ры с «комиссиями». И все же в 1921 г. Советская Россия заключила торговые соглашения с Англией, Германией, Италией и рядом других стран.

В апреле–мае 1922 г. делегация РСФСР принимала участие в проходившей в Генуе Международной конференции по вопросам послевоенного экономического восстановления Центральной и Восточной Европы. Одним из ключевых вопросов конференции стал проблематический вопрос о внешних обязательствах предыдущих правительств России, а также компенсации национализированного в России имущества граждан из зарубежных стран. Советские представители заявили, что готовы уплатить неограниченную сумму в виде дипломатической суммы в 18,5 млрд золотых рублей, но только после того, как Советской России будут компенсированы 39 млрд рублей убытков, ставших результатом иностранной интервенции. Невозможность принятия решения не удалось.

Генуэзская конференция имела ряд важных последствий. В ходе нее возникла советская делегация Г. В. Чичерин сформулировал принцип мирного сосуществования государств с различным социально-политическим строем: «В нынешнюю историческую эпоху, делющую возможным параллельное существование старого и нарождающегося нового социального строя, экономическое сотрудничество между государствами, представляющими эти две системы собственности, является повелительно необходимым для всеобщего экономического восстановления. Российское правительство придает поэтому величайшее значение взаимному признанию различных систем собственности и различных политических и экономических форм». Важнейшим достижением советской дипломатии стало заключение в ходе Генуэзской конференции в г. Риме советско-германского договора, который предусматривал восстановление дипломатических отношений. Этот договор лишил идею «дипломатической блокады», в результате чего в ходе так называемой полосы признания 1924–1925 гг. СССР установил дипломатические отношения с большинством стран Западной Европы.

В 1924 г. СССР установил также дипломатические отношения с Китаем. Были ратифицированы ущемлявшие права китайской стороны соглашения, заключенные прежними правительствами России, КВЖД признан совместным советско-

китайским предприятием, упрелявшимся на притетных на члах. В 1925 г. Советский Союз добился вывод японских войск с северной части Сихуаньши, оккупированной Японией в годы Гражданской войны.

Обострение международной обстановки во второй половине 1920-х годов. В 1922–1927 гг. советское правительство выдвигало на международную арене инициативы, связанные с сокращением вооружений или полным разоружением. Однако они не были реализованы.

Внешнеполитическая ситуация для советской страны резко обострилась в связи с событиями в Китае. Как мы уже знаем, они привели к ухудшению отношений между СССР и Англией и «военной тревоге 1927 г.» В помещениях советско-английского торгового общества «АРКОС» в Лондоне произвели обыск, в ходе которого были изъяты документы, якобы изобличившие подрывную деятельность коммунистов против Англии и Китая. Британское правительство объявило о разрыве дипломатических и торговых отношений с СССР. В Кремле считали войну против Великобритании и ее союзников (считалось, что это будут Польша, Румыния, Финляндия и прибалтийские государства) весьма вероятной.

Между тем ситуация продолжала накаляться и на Дальнем Востоке. Центральное правительство Китая, которое возглавляли предстатели партии Гоминьдан, не ходило в Нанкин. Поскольку Гражданская война продолжалась, оно слабо контролировало положение дел на окраинах страны. Маньчжурия предстала собой практически с монополизированную территорию под руководством генерала Чжан Сюэляна. Он старался балансировать между нанкинским правительством и Японией. После того как произошел разрыв отношений между Гоминьданом и Коммунистической партией Китая, опиравшейся на СССР, генерал решил взять под свой контроль КВЖД. В 1929 г. солдаты Чжан Сюэляна разогнали советских сотрудников КВЖД, многих из которых казнили. Протесты СССР были проигнорированы. Нанкинское правительство солидаризировалось с действиями генерала и разорвало дипломатические отношения с СССР. Советский Союз применил силу для защиты своих интересов. В результате вооруженного конфликта войска Чжан Сюэляна были разгромлены, КВЖД вновь получил статус совместного предприятия. В том же году Англия восстановила дипломатические отношения с СССР.

Попытки создания системы коллективной безопасности. Экономический кризис 1929–1933 гг., приведший к росту влияния националистических партий и движений в ряде стран, оккупация Японией Маньчжурии в 1931 г. и приход в Германию к власти в 1933 г. нацистов стали элементами нарастающей напряженности на международной арене в начале 1930-х годов. Агрессивные устремления продемонстрировали Германия, Италия и Япония.

В этой ситуации СССР стремился создать систему коллективной безопасности для противодействия агрессорам. В 1933 г. были установлены дипломатические отношения между Советским Союзом и США. В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций – международную организацию, созданную после Первой мировой войны для укрепления мира и безопасности.

В 1935 г. удалось заключить два двусторонних договора: советско-французский и советско-чехословацкий. Оба эти договора предусматривали, что если одна из сторон-участниц подвергнется агрессии со стороны третьей державы, вторая сторона соглашения придет на помощь жертве и посредничества. Однако оба договора содержали в значительной степени оговорки. Договор с Францией, по требованию Парижа, распространялся исключительно на случаи посредничества европейского государств — Франция опасалась, что СССР окажется втянут в вооруженный конфликт на Дальнем Востоке, и не желал вмешиваться в этот случай. В договоре с Чехословакией отмечалось, что вторая сторона придет на помощь первой только в том случае, если на помощь жертве агрессии придет и Франция. Выполнять союзнический долг, не имея за спиной поддержки Парижа, в Париже не считали возможным. Данные ограничения в определенной степени выходившие из коммунистической идеи коллективной безопасности, но в тот момент это было максимум, чего удалось добиться советской дипломатии.

Как показывает практика, эти достижения оказались недолговечны. В ходе Мюнхенской конференции 29–30 сентября 1938 г. Франция не только не оказала поддержку Чехословакии, но и против — присоединился к германо-итало-английскому ультиматуму Парижа с требованием передать Германии Судетскую область. (Тем же образом, и Англия проводила политику «умиротворения» агрессора.) Хотя СССР выразил готовность оказать помощь Чехословакии даже и без участия Франции, в Париже предпочли принять ультиматум. Итогом этого капитулянтского курса стало то, что к марту 1939 г. Чехословакия исчезла: Судетскую область присоединили к Германии, Чехия вошла в состав Германии как протекторат Богемия и Моравия, отдельные районы переданы Венгрии и Польше, оставшаяся часть была провозглашена государством Словакия. Для СССР это означало неудачу в создании системы коллективной безопасности — один из союзников продемонстрировал свою недоговороспособность, второй попросту исчез. Однако, видимо, главным выводом, который из этих событий сделали в Кремле, было понимание того, что в ближайшие вопросы европейской безопасности решались не тот момент без учета интересов Советского Союза, а попросту — без участия СССР.

Между тем международная ситуация не стояла на месте. В 1936 г. разгорелся гражданский войн в Испании. СССР оказывал поддержку республиканским военным советникам и вооружением, однако в результате миссии помощи, полученной от Германии и Италии, франкисты к весне 1939 г. удалось одержать верх.

В 1937 г. начался крупномасштабное вторжение Японии в Китай. Ввиду внешней угрозы Гоминдан и Компартия Китая создали так называемый Вто-



Командиры и бойцы 82-й стрелковой дивизии на сопке Песчаная. Монголия, Халхин-Гол. 1939 г.

рой объединенный фронт, СССР, к к и р нее, н пр вил н помощь Кит ю военных инструкторов и вооружения. Этого хв тило, чтобы приост новить темпы н - ступления грессор . Летом 1938 г. японское руководство испыт ло н прочность уже собственно РККА: в р йоне озер Х с н р звернулся погр ничный конфликт. В м е–сентябре 1939 г. советские и монгольские войск отр зили японскую грессию н р. Х лхин-Гол в Монголии. Хотя офици льно эти события т кже именов - лись погр ничным конфликтом, по своему р зм ху они могли бы н зыв ться регио- н льной войной. С учетом того, что еще в 1936 г. Герм ния и Япония з ключили н пр вленный против СССР Антикоминтерновский п кт, СССР ок з лся перед ре льной угрозой войны н дв фронт – и в Европе, и в Азии.

Советско-германский договор. Летом 1939 г. н ч лся своеобраз ный сезон синхронных переговоров. В Москву прибыли делег ции из Англии и Фр нции для обсуждения договор о коллективной безоп сности. В Лондоне шли нгло-герм нские переговоры о р згр ничении сфер влияния. Одновременно Берлин зондиров л позицию советского пр вительств по поводу з ключения договор о нен п дении.

Постепенно в Кремле крепл уверенность в том, что Лондон и П риж не з интересов ны в достижении конкретных договоренностей. Брит нск я и фр нцузск я делег ции состояли из офицеров и чиновников невысоких р нгов, с огр - ниченными прерог тив ми и компетенциями. Пр ктически по любому в жному вопросу з рубежные делег ции з пр шив ли «т йм- ут» для консульт ций с руководством. Т ким обр зом, нглийскому и фр нцузскому пр вительств м был нужен не результ т переговорной деятельности, с м ф кт переговоров, которым можно было бы «д вить» н Берлин.

В этой ситу ции руководство СССР **23 августа 1939 г.** з ключило с Герм - нией договор о нен п дении, который в историогр фии порой именуют п ктом Риббентроп –Молотов . К договору прил г лся секретный протокол, в котором описыв лись гр ницы сфер интересов догов рив ющихся сторон.

Впоследствии з п дн я историогр фия предст влял советско-герм нский договор исключительно в негативном пл не. Эт тенденция н шл отр жение и в отечественной историогр фии 1990-х годов, для которой был в зн чительной степени х р ктерен обличительный и проз п дный н строй. Выск зыв лись не столько н учные, сколько публицистичные суждения, в которых договор с Герм - нией р ссм трив лся к кдок з тельство генетического родств двух тот лит рных режимов, к к документ, «открывший вр т войны» и возл гвший н СССР ответственность з р звязыв ние Второй мировой войны. В этой связи следует отметить, что н логичные декл р ции о нен п дении с н цистской Герм нией в 1934 г. з ключил Польш , в 1938 г. – Англия и Фр нция. В 1939 г. договоры о нен п дении с Герм нией подпис ли Л твия, Литв и Эстония. Более того, в 1938 г. Польш принял уч стие в р зделе Чехослов кии, присоединив к себе Тешинский р йон. Т ким обр зом, з ключ я с Герм нией договор о нен п дении, Советский Союз не соверш л ничего, чего не дел ли бы другие европейские стр ны. Его подпис ние позволило СССР избеж ть угрозы войны н дв фронт в 1939 г.

§ 80 Советский Союз накануне Великой Отечественной войны

Начало Второй мировой войны. 1 сентября 1939 г. гитлеровские войска вторглись в Польшу, начав *Вторую мировую войну*. 3 сентября войну Германия объявила Великобритании и Франции. Однако военных действий в защиту Польши они не предприняли.

По опыту Первой мировой войны теоретики 1930-х годов полагают, что будущая война в Европе также будет развиваться в логике «стратегии измор» — длительный период быстро закончится, возникнут протяженные линии фронта, главную роль в бою будут играть пехота и артиллерия, победу принесет фактор экономического превосходства. Однако командование вермахта сделало ставку на «стратегию сокрушения» — неприятельские войска должны быть быстро разгромлены в ходе стремительных операций. Побед будет достигнут еще до того, как сыграет свою роль экономическое превосходство противника. Германия проигнорировала эту стратегию блицкригом (молниеносной войной). Ее ключевыми элементами стали применение крупных бронетанковых и мотопехотных соединений и концентрация усилий в важнейших участках фронта.

Польша стала первой жертвой стратегии блицкрига. К середине сентября 1939 г. польская армия была разбита вермахтом. Затем германия и Франция начали «Стратегическую войну», в ходе которой стороны не предпринимали активных действий. В апреле 1940 г. гитлеровцы оккупировали Данию и выдвинули морскую десантную группу в Норвегии. В ходе молниеносной кампании 10 мая — 22 июня 1940 г. Франция была разгромлена в голову, остатки британского экспедиционного корпуса эвакуировались в Л-Манш. Весной 1941 г. гитлеровцы захватили Югославию и Грецию. СССР остался на континенте с Рейхом в ситуации «один на один».

Расширение территории СССР. Особую роль играл вопрос обеспечения стратегического предполья: советское правительство стремилось отодвинуть границы от важных промышленных и транспортных узлов и не позволить потенциальному противнику занять угрожающие безопасности СССР плацдармы. Вопреки честолюбию мнению секретный протокол к советско-германскому договору о ненападении не делал Советский Союз союзником Германии и не предписывал оккупацию Крайней Армией тех или иных территорий. Речь шла о проведении неких границ, за пределы которой интересы Рейха не должны были распространяться. И уж тем более в августе 1939 г. никто в Кремле не мог предположить, что Польша будет разгромлена за пару недель, Англия и Франция не окажут ей действенной помощи.

По Рижскому миру 1921 г., завершившему советско-польскую войну, Польша удержала обширные территории на западе Украины и Белоруссии. Несмотря на попытки Варшавы ополчить эти земли, их население сохраняло свою этническую идентичность. 17 сентября 1939 г., после того как основные силы польской армии были разгромлены, правительство страны бежало в Румынию, советские войска вошли на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии. Польскому послу был нанесен увещательный визит, в котором говорилось: «Советское правительство

не может так же безлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы и белорусы, проживающие на территории Польши, брошенные на произвол судьбы, остались без защиты. Ввиду того обстоятельство советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии». В этих регионах были созданы Народные собрания Западной Украины и Западной Белоруссии. После того, как они обратились с просьбой о вхождении в состав СССР, Верховный Совет СССР 1–2 ноября 1939 г. принял законы о включении Западной Украины и Западной Белоруссии в состав Советского Союза и присоединении их к УССР и БССР.

Литвия, Литва и Эстония в случае войны могли стать удобным плацдармом для Германии. Ситуация осложнялась тем, что правительства этих стран проводили антисоветскую политику. Например, Эстония, подписав с Германией 7 июня 1939 г. договор о ненападении, включил в него секретный пункт, где обязалась «согласно с Германией все необходимые меры военной безопасности по отношению к Советской России». Политические режимы прибалтийских стран носили авторитарный и националистический характер. Было очевидно, что в случае европейского конфликта эти режимы станут союзниками любого противника СССР. Советское правительство предприняло ряд шагов, чтобы предотвратить такое развитие событий. В октябре 1939 г. Литвия, Литва и Эстония подписали с СССР договоры, по которым на их территории размещались советские воинские контингенты. Летом 1940 г. в Прибалтике прошли митинги и демонстрации с требованиями отставки правительств. Советское руководство потребовало от лидеров прибалтийских республик провести в этих странах выборы на демократической основе. На парламентских выборах к власти пришли политики левых взглядов. 21 июля 1940 г. парламенты всех трех прибалтийских республик попросили принять свои государства в состав СССР. 3 августа 1940 г. Верховный Совет СССР утвердил вхождение в состав СССР Литвийской, Литовской и Эстонской союзных республик.

Граница с Финляндией проходила в приблизительно в 30 км от Ленинграда, город находился в зоне досягаемости тяжелой артиллерии. Между тем отношения между Москвой и Хельсинки были далеки от дружественных. Среди финской общественности пользовалась популярностью идея Великой Финляндии, согласно которой в состав Хельсинки должен был включаться Кольский полуостров, Карелия, Эстонию и часть Ленинградской области вместе с Ленинградом. В усло-



Почтовая марка, посвященная присоединению Западной Украины и Западной Белоруссии

виях и протекшей и пражности советское правительство сделало предложение – обменять территорию Финляндии в районе Выборг (это позволило бы отодвинуть границу от Ленинграда на 90 км) на вдвое большую территорию в Карелии. Правительство Финляндии отвергло это предложение, и Советский Союз был вынужден решить данный вопрос силой. В результате советско-финляндской войны, которая продолжалась с 10 ноября 1939 г. до 12 марта 1940 г., к СССР отошли Карельский перешеек, город Сортавала и Сортавальские прилегающими территориями, части полуостровов Рыбачий и Средний. В составе СССР был образован Карело-Финская ССР.

Летом 1940 г. по требованию СССР Румыния вернул Советскому Союзу Бессарабию, незаконно удерживавшуюся с 1918 г., также передана Северная Буковина. В результате 2 августа 1940 г. в составе СССР был образован Молдавская ССР.

Укрепление обороноспособности страны. В марте 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б) был утвержден третий пятилетний план. Национальный доход и объем промышленного производства должны были удвоиться, объем производства горючего – вырасти в полтора раза. Ввиду начала Великой Отечественной войны эти планы выполнить не удалось.

Внешнеполитические обстоятельства вынуждали руководство страны обратить особое внимание на развитие оборонной промышленности. В 1938–1939 гг. объем ее продукции в стоимостном выражении вырос приблизительно в полтора раза. Если в 1939 г. ассигнования на оборону составили четверть государственного бюджета, то в 1940 г. они возросли уже до трети, в 1941 г. – до 43%. Ускорились обновление видов военной техники. В 1939–1941 гг. началось серийное производство 122-мм гаубицы М-30 и 152-мм гаубицы М-10, истребителей Як-1, ЛАГГ-3 и МиГ-3, штурмовик Ил-2 и бомбардировщик Пе-2, танков Т-34 и КВ-1. В Красной Армии стали создаваться танковые дивизии, которые сводили в механизированные корпуса. Однако перевооружение всей армии не могло быть осуществлено в короткие сроки, поэтому к началу Великой Отечественной войны большинство военной техники и вооружений относилось к устаревшим типам.

Начало Второй мировой войны потребовало не только наращивания темпов военного производства, но и роста численности армии. Если в 1927 г. численность РККА составляла 610,3 тыс. человек, то в 1935 г. – 930 тыс., в 1936 г. – 1,1 млн, в 1938 г. – 1,5 млн, на 31 августа 1939 г. – более 2 млн. За вторую половину 1930-х годов Красная Армия выросла вдвое. Однако в условиях начавшейся мировой войны это был недостаточный уровень, и 1 сентября 1939 г. в СССР был принят закон «О всеобщей воинской обязанности». Он позволил довести численность РККА к началу Великой Отечественной войны до 5,373 млн человек. Несмотря на то что значительная часть трудоспособного населения была в результате расширения армии исключена из производственных процессов, численность рабочих и служащих в СССР в годы третьей пятилетки продолжала расти и к 1940 г. достигла отметки в 31,2 млн человек.

Советское общество в предвоенные годы. К концу 1930-х годов советское общество прошло значительный путь, меняясь под влиянием процессов индустриализации, коллективизации и культурной революции.

Социальный состав населения СССР (по данным переписи 1939 г.)

Социальны́е группы	Удельный вес (%)
Руководители партийных, государственных и иных учреждений (номенклатура)	2,5
Служащие и интеллигенция	14,1
Рабочие	32,1
Колхозники	46,2
Кооперированные кулаки	2,2
Крестьяне-единоличники и некооперированные кулаки	2,8
Прочие	0,1

Хотя процесс индустриализации еще не завершился в полной мере, доля рабочих резко возросл (по сравнению с 1926 г. – в 3,6 раз), что говорит о росте индустриального сектора экономики. Следует отметить значительные изменения в сфере образования. Среди населения старше девяти лет уровень грамотности, согласно данным переписи, составил 81,2%. Основные успехи были достигнуты в развитии начальной школы. Число грамотных в СССР, обладавших средним образованием, составило лишь 7,8% от всего населения, высшим – только 0,6%. Проведение пришло к значительным усилиям для повышения образовательного уровня населения. В 1939 г. в 1–4-м классах обучались 21 млн учеников, в 5–7-м классах – 8 млн, в 8–10-м классах – 1,4 млн, в средних специальных учебных заведениях – около миллиона, в вузах – свыше 800 тыс. человек. Рост образовательного уровня населения позволил Советскому Союзу компенсировать нехватку квалифицированных кадров в производстве в годы войны. Несмотря на то, кого призывали в армию, приходили все новые стрелковские, которым их уровень образования позволял освоить работу на промышленном оборудовании.

Ввиду нарастающей военной угрозы правительство ужесточило трудовое законодательство. С января 1939 г. опоздание на работу более чем на 20 минут рассматривалось как прогул, повторное опоздание вело к увольнению. В мае того же года было принято постановление об обязательной выработке минимум трудодней в колхозе. С лет 1940 г. любой прогул должен был рассматриваться в суде, признанные виновными приговорившись к исправительным работам на рабочем месте до полугода с удержанием четверти заработка. Тогда же были приняты решения об удлинении рабочего дня с 7 до 8 часов, введении семидневной рабочей недели и запрете «свольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». В некоторых случаях рабочих в приказном порядке переводили с предприятия на предприятие.

Перераспределение ресурсов в пользу оборонной промышленности привело к тому, что в конце 1930-х годов вновь начались перебои со снабжением населения товарами первой необходимости, к которым выстроились длинные очереди. Невыяснение военной угрозы обусловило продолжение курсом советских политических репрессий. Если в 1935 г. в ГУЛАГе содержались 966 тыс. заключенных, то в 1940 г. – уже 1660 тыс.

Отказывая себе во многом, подчас – в самом необходимом, страна готовилась к начинающейся войне. 22 июня 1941 г. вермахт вторгся в пределы СССР. Теперь советскому обществу предстояло выдержать величайшее испытание в истории нашей Родины.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины отказа советского руководства от НЭПа? Какие партийные деятели выступали за продолжение новой экономической политики?
2. В чем смысл понятия «плановая экономика»? Почему советскую экономику 1930-х годов называли именно так?
3. Проанализируйте содержание таблицы на с. 322. О каких приоритетах советской экономики свидетельствуют данные таблицы?
4. Расскажите о проведении и результатах коллективизации крестьянских хозяйств. Проанализируйте взаимосвязь между процессами индустриализации и коллективизации.
5. Какие функции в сталинском СССР выполняли массовые политические репрессии?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад об одном из открытых политических процессов, на котором были осуждены «враги народа». Выскажите свое мнение о том, какую роль играли подобные процессы в общественной жизни.
7. Каким образом произошла трансформация партии большевиков в особую ветвь власти?
8. Как в СССР развивалась система образования? Каким образом она помогала работать социальным лифтам?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из наших соотечественников, прославившихся в 1930-х годах. Это может быть летчик, полярный исследователь, передовик труда и т. д. Укажите, каких наград был удостоен герой вашего сообщения.
10. Какие усилия прилагала советская дипломатия для создания системы коллективной безопасности? Каковы были результаты этих усилий?
11. При каких обстоятельствах был заключен договор о ненападении между СССР и Германией? Какую историческую роль он сыграл?
12. Как произошло расширение границ СССР в 1939–1940 гг.? Какие территории были присоединены? Какие новые республики в составе СССР были созданы в это время?

ГЛАВА 16. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

§ 81 Отражение нацистской агрессии

Война за наше Отечество. *Великая Отечественная война (1941–1945)* является составной и важнейшей частью Второй мировой войны (1939–1945). Для граждан России он имеет особое, исключительное значение. Согласно плану митлеровского руководства, после победы над СССР подвластвующее большинство советских граждан Европейской части Советского Союза должны были быть или изгнаны, или уничтожены. Немногим оставшимся в живых было предначинено участь холопов и прислуги при новых хозяевах жизни – немецких колонистов. Называя вещи своими именами, гитлеровцы замыслили геноцид практически всего населения Европейской части СССР. Вдумайтесь: не с вами попросту могло бы не быть. Для граждан СССР это была борьба за сохранение своей этнической и политической идентичности, поэтому название Великой Отечественной войны в данном случае является предельно ясной констатацией факта – война шла именно за сохранение нашего Отечества (см. Приложение, к рт № 17).

План «Барбаросса» и его осуществление. Рано утром **22 июня 1941 г.** гитлеровские войска перешли советскую границу – началась Великая Отечественная война. Частям вермахта были объединены в три группы армий. Первая, «Север», из Восточной Пруссии наступала в направлении Ленинграда, вторая, «Центр», двигалась из северной части Польши на запад, к Москве. Основные силы группы армий «Юг» были сосредоточены на юге Польши и шли на Украину, далее – на Ростов-на-Дону. Замысел войны против СССР (план «Брест-литовск») был основан на «доктрине сокрушения». Противник рассчитывал разгромить главные силы РККА недалеко от границы, к западу от рек Днепр и Западная Двина, и далее наступать в ситуации «оперативного вакуума» до линии «Архангельск – Астрахань». План «Брест-литовск» был рассчитан на несколько месяцев. Такие «молниеносные» операции вермахта пробыли в Западном Европе, и в Берлине были уверены, что стратегия «блицкриг» опередит себя и в войне против СССР. Хотя Красная Армия имела некоторое преимущество в численности войск и боевой техники, на первоначальных этапах войны противник обеспечивал себе многократное превосходство, и ему удалось взломать советскую оборону.

На седьмой день войны немецкие танковые клинья соединились у Минска, основные силы Западного фронта РККА оказались окружены. На 20-й день войны группа армий «Север» вышла к Пскову и Тарту, группа армий «Центр» – к Днепру в районе Орши. Вскоре основная танковая группировка группы армий «Центр» была развернута юг для удара в тыл советским войскам, оборонявшим Киев. В результате в сентябре в окружение попали основные силы Юго-Западного фронта. Наконец, 30 сентября гитлеровцы начали операцию «Тайфун» – наступление на Москву. К этому моменту вермахт блокировал Ленинград, занял большую часть Украины и прорвался в Крым.



Беспощадно разгромим и уничтожим врага.
Плакат. 1941 г. Художники Кукрыниксы

С с мого н ч л войны вр г столкнулся с ожесточенным сопротивлением. Ни одн из погр ничных з ст в, т ков нных вр гом, не сд л сь и не отступил без прик з . Героически оборонялись з щитники Брестской крепости. Возле литовского город Р сейнный экипа ж т нк КВ-1 почти сутки сдержив л н ступление превосходящих сил противник . Неувяд емой сл вой покрыли себя герои-летчики. Н.Ф. Г -стелло н пр вил подбитый в воздушном бою и з горевшийся с молет в колонну вр жеской техники. В.В. Т л лихин совершил ночной т р н неприятельского бомб рдировщик . Советские бойцы проявляли м ссовый героизм. Этот ф кт убедительно док зыв ет, что для под -вляющего большинств гр жд н СССР н тот момент советск я вл сть и советское госуд рство ст ли «своими», ст ли тем, р ди чего они были готовы ср ж ться н смерть. В эти дни в едином строю шли в бой русские и к з хи, укр инцы и т т ры, уроженцы Сибири и К вк з .

Единство н родов СССР ст ло еще одним в жным ф ктором, предопределившим победу Советского Союз . Гитлеровцы продолж ли н ступ ть, но к ждый ш г н восток стоил им все бóльших потерь.

«Стратегия измора» против «стратегии сокрушения». Первые месяцы Великой Отечественной ст ли с мыми тяжелыми з все годы войны. Противник н ступ л. Не было четкого порядк в упр влении ч стями Кр сной Армии. Огромное количество бойцов и ком ндиров поп ли в плен. Н цисты пол г ли, что победили. Н -ч льник герм нского Генер льного шт б Ф. Г льдер 3 июля 1941 г. з пис л в своем дневнике: «В целом, теперь уже можно ск з ть, что з д ч р згром гл вных сил русской сухопутной рмии перед 3 п дной Двиной и Днепром выполнен ... Поэтому не будет преувеличением ск з ть, что к мп ния против России выигр н в течение 14 дней».

Летом 1941 г. советское руководство предприняло действия, н пр вленные н мобилиз цию всех сил стр ны для победы н д вр гом. Высшим орг ном вл сти ст л Госуд рственный комитет обороны (ГКО), сформиров нный 30 июня 1941 г. Руководство войск ми осуществлял Ст вк Верховного Гл вноком ндов ния. Об этых орг н возгл влял И.В. Ст лин, н зн ченный к тому же в июле 1941 г.

н ркомом обороны и еще с м я 1941 г. являвшийся председ телем Совет н род-ных комисс ров. В сост в ГКО входили В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Г. М. М -ленков, Л. П. Берия и другие.

Руководство стр ны н ч ло непрерывное формиров ние новых ч стей. Вер-м хт собир лся воев ть согл сно «стр тегии сокрушения». Поэтому войн пред-пол г л съ быстрой, формиров ние новых соединений не пл ниров лось. Совет-ский Союз изн ч льно готовился к борьбе в р мк х «стр тегии измор » – войн ожд л съ долгой, упорной, и победу в ней можно было обеспечить, только добив-шись экономического превосходств . По мере того к к к дровые дивизии РККА т яли н фронте, в Москве было решено существенно перевыполнить довоенный пл н созд ния новых ч стей. Только з вторую половину 1941 г. в СССР сформир-ов ли около 300 новых дивизий. Подч с они были н спех сформиров ны и скуд-но осн щены вооружением. Н фронте некоторые ч сти теряли боеспособность з полторы-две недели боев. Но н смену им приходили все новые и новые. В резуль-т те гитлеровск я м шин блицкриг м ло-пом лу сбр сыв л обороты. В н ч ле дек бря 1941 г. верм хт н ряде уч стков подошел к Москве н 20–25 км, но эти последние километры гитлеровцы пройти т к и не смогли.

СССР н ч л м ссовую эв ку цию промышленности н восток, вывозя з во-ды и ф брики пр ктически из-под гусениц н ступ вших немецких т нковых групп.



Строительство оборонительных сооружений под Москвой. Осень 1941 г.

Этой работой руководил Совет по эвакуации во главе с Н.М. Шверником. Всего за вторую половину 1941 г. в восточные регионы страны было перевезено свыше 1500 только крупных промышленных предприятий, в том числе около 1350 – оборонного значения. В жнейшая часть отечественной индустрии был спасен. Ни одна страна мира ни до того, ни после не проводила столь масштабного переноса промышленного потенциала на столь большие расстояния.

Начлся перевод экономики «на военные рельсы», первоочередным для всех отраслей и предприятий стало выполнение оборонных заданий. Сокращалось производство товаров народного потребления и гражданской продукции вообще (в том числе – вагонов, локомотивов, комбайнов и т. д.), и одновременно резко возросло производство военной техники и боеприпасов. Ресурсы капитального строительства также не привлекались на объекты оборонного значения.

Битва за Москву. Формирование антигитлеровской коалиции. В начале декабря 1941 г. гитлеровцы, встретив отчаянное сопротивление, приостановили наступление на несколько дней, чтобы подтянуть резервы и возобновить натиск. Но этих нескольких дней советское командование не дало. **5–6 декабря 1941 г.** силами Западного (командующий Г.К. Жуков), Калининского (И.С. Конев) и Юго-Западного фронтов (С.К. Тимошенко) Красная Армия перешла в контрнаступление. Так как к обороне не готовился, фронт стремительно покатился назад. Противник был отброшен от столицы на 100–250 км.

Переоценить значение победы под Москвой невозможно. Это было первое крупномасштабное поражение вермахта за всю Вторую мировую войну. Победитель имел огромное психологическое значение как для советских граждан, так и для иностранных правительств – миф о непобедимости нацистов был развеян. С военно-экономической точки зрения крайне важным было удержание Москвы как промышленного и транспортного узла. Победитель под Москвой наглядно продемонстрировал крах попытки победить СССР в рамках «стратегии сокрушения» – блицкрига на востоке провалился. Война переходила в затяжную форму, к которой Советский Союз готовился на протяжении всех 1930-х годов.

С лета 1941 г. начал складываться *антигитлеровский коалиция*. Несмотря на разницу в политическом и социально-экономическом строе, народы и правительства СССР, США и Великобритании осознали необходимость объединения усилий для победы над врагом. 12 июля 1941 г. было подписано англо-советское соглашение о борьбе с Германией. В сентябре 1941 г. СССР присоединился к англо-американской Атлантической хартии. 1 января 1942 г. на Вашингтонской конференции был подписан Декларация Объединенных наций, что знаменовало окончательное складывание антигитлеровской коалиции.

С ноября 1941 г. на СССР был предоставлен программ ленд-лиз. По ней США предоставляли союзникам помощь, необходимую для борьбы с нацизмом. Утраченные в ходе боевых действий (израсходованные боеприпасы и топливо, потерянные единицы техники) оплате не подлежали, но то, что сохранилось к концу войны, требовалось или вернуть, или оплатить. Среди историков до сих пор нет единого мнения по поводу важности и значения ленд-лиз для советской экономи-

ки. По м сшт б м пост вок т нков и с молетов т кие пост вки сост вляли лишь несколько процентов от объемов отечественного производств . Оди ко следует учить ть, что по ряду позиций (продовольствие, втомобили, п ровозы, р диост нции и р д ры, химик ты, необходимые для выпуск взрывч тки и т. д.) пост вки по ленд-лизу имели очень большое зн чение. Помимо м тери льной помощи, в Москве с нетерпением ожид ли открытия второго фронт в Европе, но решение о нем союзник ми постоянно откл дыв лось.

§ 82 Оккупационный режим. Партизанское движение

Планы гитлеровцев по освоению «жизненного пространства» на Востоке. Оккуп - ционн я политик гитлеровцев в стр н х З п дной и Центр льной Европы отлич л сь от их действий н территории СССР. В Европе они дост точно широко привлек ли к сотрудничеству местных прои цистских политиков, предприним - телям позволяли интегриров ться в экономику Рейх . Н территории Советского Союз оккуп нты проводили иной курс.

Н чин я войну против СССР, гитлеровское руководство исходило из того, что «истинным рийц м» не хв т ет «жизненного простр нств ». Это простр нство предпол г лось обрести н территории Советского Союз . В Берлине р зр бот ли Генер льный пл н «Ост», в котором р списыв лся порядок освоения и эксплу т - ции «жизненного простр нств » н востоке после сокрушения СССР. В жнейшим элементом этого пл н был прогр мм герм нской колониз ции з хв ченных регионов. Миллионы советских гр жд н подлеж ли уничтожению. Ост вшиеся должны были обслужив ть новых хозяев.

М ссовые к зни и экзекуции н ч лись едв ли не с первых дней оккуп ции. Б бий Яр (Киев), Жестян я Горк (Новгородск я обл сть), Петрушинск я б лк (Т г нрог), Х цунь (Брянск я обл сть) – вот д леко не полный список мест, где н - цисты проводили опер ции по уничтожению гр жд н СССР. О м сшт бе злодеяний свидетельствует приговор Нюрнбергского трибун л : «Военные преступления соверш лись в т ком широком м сшт бе, которого не зн л история войн. В слу - ч е войны с Советским Союзом р згр бление территорий, подлеж щих оккуп ции, и жестокое обр щение с гр жд нским н селением были р зр бот ны в мельч йших подробностях до того, к к н ч лось н п дение».

С 2019 г. в н шей стр не ре лизуется Федер льный проект «Без срок д вности», в ходе которого выявлены и обобщены многочисленные ф кты злодеяний немецких з хв тчиков и их пособников во время Великой Отечественной войны н территории нынешней Российской Федер ции. По результ т м проект возбужде - ны уголовные дел и прошли процессы в Белгороде, К линингр де, Орле, Пскове, Ростове-н -Дону и других город х, где преступления н цистов были уст новлены в судебном порядке и кв лифициров ны к к геноцид. В октябре 2022 г. С нкт-Пе - тербургский городской суд призн л геноцидом советского н род преступления, совершенные гитлеровц ми во время блок ды Ленингр д .



Воин Красной Армии, спаси! Плакат. 1942 г.
Художник В. Б. Корецкий

же унтерменш ми (недочеловек ми), к к и все прочие сл вяне, поэтому ни о к ком укр инском госуд рстве в Берлине и слыш ть не хотели, некоторые лидеры б ндеровцев д же были рестов ны. Тем не менее вплоть до 1944 г. б ндеровцы продолж ли сотруди́ч ть с оккуп нт ми.

После войны некоторые з п дные историки отст ив ли тезис о якобы «неприч стном» верм хте и «злокозненных» СС. Оди ко еще до н ч л войны, 13 м я 1941 г., н ч льник Верховного ком ндов ния верм хт В. Кейтель изд л ук з «О военном судопроизводстве в р йоне Б рб росс и об особых мер х войск», согл сно которому военнотруж щие верм хт освобожд лись от ответственности з преступления против гр жд нского н селения СССР. 10 октября 1941 г. ком нду ющий группой рмий «Юг» В. фон Рейхен у изд л прик з «О поведении войск в восточном простр нстве», ст вивший з д чи по «искоренению еврейского и зитского влияния н Европу». Т тим обр зом, р ссуждения о некоем бл городном герм нском солд те, который воев л н фронте и не зн л о том, что творят эсесовцы в тылу, предст вляют собой р зновидность околоисторической дем гогии. Гитлеровцы (все – верм хт, СС, гр жд нские чиновники) пришли н советскую землю, чтобы убив ть или способствов ть смерти (от голод , отсутствия медицинской помощи) советских гр жд н. Кроме верм хт , во вторжении в СССР уч ствов ли

Одной из с мых чудовищных сторон гитлеровской оккуп ции ст л Холокост – м ссовые убийств евреев по н цион льному призн ку. Гитлеровск я р сов я доктрин предусм трив л определенную гр д цию покоренных н родов. Евреи в соответствии с ней стояли н с мом нижнем уровне, их истребление приобрело повсеместный х р ктер. К м ссовым к зням привлек лись укр инские и приб лтийские колл бо р ционисты, пыт вшиеся выслужится перед н цистскими покровителями.

Укр инские н цион листы, которых по имени их предводителя С. А. Б ндеры н зыв ли б ндеровц ми, действов ли в сост ве Орг низ ции укр инских н цион листов – ОУН (в РФ призн н экстремистской и з прещен). Они н деялись, что гитлеровцы позволят созд ть под протектор том Рейх некое укр инское госуд рство, в котором ст -нет проводиться ультр н цион листический курс. Оди ко, с точки зрения н цистов, укр инцы являлись точно т кими

войск стран – селитов Гермнии. Оккупационный режим на территориях, подконтрольных финской и румынской администрациям, кардинально от порядков в германской зоне оккупации не отличался.

К концу 1941 г. взгляды гитлеровских бонз несколько изменились. По мере того, как Восточный фронт перемещал одну немецкую дивизию за другой, в Берлине осознали, что в Германии не только нет демографических ресурсов для колонизации земель на востоке, но и обостряется дефицит рабочих рук. С зимы 1941/1942 гг. перед оккупационными властями был поставлен вопрос не просто о латать эксплуатацию захваченных земель, но и организовать вывоз в Германию рабочих силы. Появился новый юридический термин – *острабочитер* (восточный рабочий). Той житель оккупированных территорий рассматривался как, разумеется, рабочего неполноценный унтерменш, но в то же время с ним признавалась определенная полезность. Впрочем, *острабочитеров* вербовали добровольно, впоследствии гитлеровцы перешли к практике насильственного угон населения в Германию.

Партизанское движение в тылу врага. В 1920-х – первой половине 1930-х годов руководство стран исходило из того, что в будущей войне Советскому Союзу придется противостоять с ведома более сильной коалиции буржуазных государств. Поэтому первый этап тяжелой войны стал бы оборонительным, и потеря той или иной территории представлялась вполне вероятной. Соответственно, большое внимание уделялось заблаговременной подготовке партизанского движения – готовились кадры, в лесах сооружались базы, запасались вооружение и боеприпасы. Впоследствии концепция изменилась, и базы были разукрупнены. Однако кадры командиров сохранились, и нередко именно такие командиры вставали во главе советских партизан.

Первый партизанский отряд, вступивший в бой уже на шестой день войны, был создан в Белоруссии В.З. Коржем, который в 1941 г. пробыл в Пинском оборонном районе, ранее прошел обучение на курсах партизанских командиров. Один из наиболее прославленных партизанских командиров С.А. Ковпак также обучался на подобных курсах. Инициативное партизанскими органами создано партизанских отрядов приобрело широкое распространение. Однако, как показало практическое, эффективно действовать в тылу врага могли только те отряды, которые регулярно получали поддержку с «большой земли». Поэтому весной 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с П.К. Пономаренко, который координировал всю, как тогда говорили, с фронтовую деятельность.

Постепенно партизанские отряды стали объединяться в бригады по несколько тысяч человек, бригады, в свою оче-



В партизанском отряде. Зима 1941/1942 гг.

редь, – в более крупные соединения. Такое соединение могло изгнать оккупационную администрацию с обширной территории. Нечли возникнуть «партизанские края», в которых восстанвлились трибуны советской власти – сельские советы, колхозы, школы. Следующим этапом борьбы в тылу врагстал партизанский рейд. Крупное соединение партизанначало поход по вражеским тылам, нрушая неприятельские коммуникации даже в районах, которые гитлеровцы считали безопасными. Одним из крупнейших в ряду таких рейдов стал поход партизанского соединения под руководством С.А. Ковпаки и А.Н. Сабурова с Брянщины через Полесье на Западную Украину, где удалось ндолго прорезать в тылу врага железнодорожный узел Сурин на Ровенщине.

Немалый вклад в борьбу с оккупантами внесли и городские подпольщики. Они передвляли советскому командованию важную информацию, осуществляли диверсии и акты возмездия в отношении оккупационных властей. Широко известен подвиг «Молодой гвардии» – комсомольской подпольной организации, действовавшей в Кривом Роге. Подобные организации существовали во многих городах: Кугеле, Кривом Роге, Людиново, Млине и др.

§ 83 Коренной перелом в ходе войны

Наступление советских войск зимой 1941/1942 гг. После победы под Москвой у советского командования был уверенность, что гитлеровцы бросили на операцию «Тифун» все свои резервы, и теперь появилась возможность серийной фронтовой операцией обрушить весь фронт врага. Пытаясь осуществить этот замысел, советские войскарезали Тихвинский выступ фронта, затем, наступая через Любань, пытались прорваться к блоку Ленинграда. Наступление Калининского фронта и массированный воздушный десант в районе Вязьмы были нцелены на окружение основных сил группы армий «Центр». На Украине чсти РККА взломали фронт у Изюма и наступили на Харьков. В Крыму советское командование выдвинуло морской десант. Бойцы Красной Армии освободили Керченский полуостров и готовились прорываться к осажденному Севастополю (см. Приложение, к рту № 18).

Однако враг все еще предствлял собой мощную военную машину. Гитлеровское командование преодолело оперативный кризис, рокировало войска вдоль линии фронта, подтянуло резервы из Западной Европы и весной 1942 г. нчло нносить контрудары. У Любани враг окружил и разгромил 2-ю ударную армию, был «срезан» Изюмский выступ под Харьковом, противник вновь занял Керченский полуостров, плны по окружению немцев в Ржевском выступе остались нереализованными.

В Берлине решили коренным образом изменить стратегию. Если раньше враг действовал в рамках «стратегии сокрушения» и был нцелен на разгром РККА, то теперь предлагалось перейти к «стратегии измора» и победить СССР экономически. Гитлеровцы разроботали тактику «Голубой плани» (в советской историографии – план «Блуд»). Враг должен был взломать южный

фланг советского фронта, прорваться к нефтяным промыслам Грозного и Майкопа (если получится, и Баку) и лишить СССР запаса нефти. Предполагалось, что, оставшись без топлива, Советский Союз будет вынужден капитулировать.

Боевые действия с лета 1942 г. до весны 1943 г. Летом 1942 г. вермахт приступил к осуществлению плана «Блиц». Первоначально гитлеровцы наудаче прорвали фронт на Воронежском направлении, затем группировки «Юг» начали сворачивать вектор наступления на юг. Противник вышел в большую излучину Дон, форсировал реку и начал наступать по двум сходящимся направлениям. В результате группировки «Юг» был разделен на две группировки: «А» двинулся на Северный Кавказ, «Б» должен был прикрывать ее левый фланг наступлением на Сталинград. Ситуация складывалась настолько угрожающая, что 28 июля 1942 г. был издан приказом обороны № 227, получивший полуофициальное название «Ни шагу назад!» В нем категорически запрещалось отступление без приказа, из бойцов, запятнавших себя трусостью, предписывалось формировать штрафные роты и батальоны, в тылу «неустойчивых дивизий» устроивать длительные отряды.

По мере того как наступление гитлеровцев на Кавказ выдыхалось, приоритет переходил к группе войск «Б» – ведь в случае потери Сталинграда резко снижались транспортные возможности по доставке бакинской нефти по Волге в центральные районы СССР. В июле 1942 г. начался оборонительный этап Сталинградской битвы. Уличные бои в самом Сталинграде носили чрезвычайно ожесточенный характер. К концу года дивизии 62-й армии генерал В.И. Чуйков, защищавшей северную часть города, можно было сводить уже даже не в полки, а в батальоны – в них насчитывалось по 500–700 человек. Эти «дивизии» продолжали удерживать три крохотных плацдарма в черте города. Тогда в районе завод «Баррикады», полностью окруженный, продолжал сражаться 138-я стреловая дивизия полковник И.И. Людников. К концу боев дивизия удерживала «пятчок» в 700 м по фронту и 400 м в глубину, но «остров Людников» гитлеровцы так и не взяли.

Позже вермахт безуспешно пытался сбросить защитников города в Волгу, советское командование не позволило резервы, группируя их к северу и югу от Сталинграда. **19 ноября 1942 г.** начался операция «Уран», в наступление перешли войска Сталинградского (А.И. Еременко), Донского (К.К. Рокоссовский) и Юго-Западного (Н.Ф. Ватутин) фронтов. Уже 23 ноября советские части сомкнули кольцо окружения вокруг 6-й армии вермахта. Противник пытался деблокировать окруженную армию, но безуспешно. Практически синхронно советские войска начали операцию «Морс» – наступление на Ржевском выступе. Хотя в этом участке фронт действия РККА не уверен-



Бой на развалинах завода.
Оборона Сталинграда. 1942 г.

члись успехом, они позволили сковать резервы групп армий «Центр», что облегчило операции в Сталинградском направлении. 10–26 января соединения Донского фронта прорвали окруженную у Сталинграда группировку вермахта и двое, после чего вражеские войска в главном с фельдмаршалом Ф. Паулюсом капитулировали.

В январе 1943 г. в северной части советско-германского фронта советские войска несли удар вдоль южного берега Ладожского озера и прорвали блокаду Ленинграда. Этот город сражался практически в полном окружении с 8 сентября 1941 г. Ни постоянные обстрелы и бомбардировки, ни голод, ни холод не могли сломить мужество ленинградцев. Д. И. Кютинен, простой пекарь, который умер от голода, но до последнего момента продолжал выпекать хлеб для других, стал одним из символов блокадного Ленинграда. Прорыв к осажденному городу не изменил картины страстигерическую ситуацию, но стал прорывом для всей страны.

Тогда же советские войска перешли в наступление на Среднем Дону, угрожая прорывом к Ростову-на-Дону. В этом случае вражеские войска Северного Кавказа оказались бы в окружении. Осознав угрозу, гитлеровское командование начало срочно выводить соединения групп армий «А» из Кубань, из стично – на Донбасс. После этого советское командование приняло весьма мобилизационный план. На этот раз был взломан германский фронт на Верхнем Дону. Неся обеспечивающий удар на Курск, соединения РККА пытались прорваться по линии Харьков – Змигоров – Мелитополь и отсечь немецкую группировку на Донбассе. В полной мере этот план не удался. Советские войска освободили Курск и Харьков, в ходе РККА уже вели бои в предместьях Змигорова. Но гитлеровцы вывели войска из Ржевского выступа, удерживаемого с зимы 1941 г., вновь подтянули резервы из Европы и несли контрудар. Харьков был вновь потерян, на центральном участке линия фронта приобрел форму подковы, впоследствии названную Курской дугой.

Боевые действия с лета 1943 г. до весны 1944 г. Советская историография исходила из того, что коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны начался в ходе Сталинградского сражения, завершился победой Красной Армии в битве на Курской дуге. В отдельных исследованиях окончание коренного перелома датируется еще более поздним сроком – моментом выхода советских войска к Днепру в районе Киева.

С нашей точки зрения, к лету 1943 г. коренной перелом в ходе военных действий уже произошел. Летом 1941 г. гитлеровцы понимали, как они добьются победы: разгромят РККА как минимум от Днепра и будут наступать до Архангельска и Астрахани в обстановке оперативного вакуума. Весной 1942 г. они рассчитывали добиться победы, захватив нефть Грозного и Баку, в результате СССР остался бы без топлива и был бы вынужден сдать. Летом 1943 г. вермахтом был проведен операция «Цитадель», имея целью окружить два (из 13 на тот момент существовавших) фронта РККА. Имелись еще некие туманные планы наступления в дальнейшем на Донбасс, но никакого видения пути к победе в целом уже не было. Фактически с лета 1943 г. вся стратегия гитлеровцев сводилась к идее «продержаться подольше» в расчете на сколапшигитлеровской коалиции. У них больше не было ни сил выиграть войну, ни

д же поним ния, к к это сдел ть. Причиной являлось не резкое ослабление верм хт (хотя потери н цистов к тому моменту были огромными), усиление мощи Красной Армии. Советские бойцы и командиры н копили бесценный опыт боев, совершенствовалось военное искусство полководцев. Экономик СССР преодолел все трудности переход н военные рельсы и поставлял н фронт продукцию во все возрастающем количестве. В результате изначальн избранн я советским руководством «стратегия измор» н ч л приносить зримые результаты.

Суть операции «Цитдель» сводилась к ударам с север и юг по Курскому выступу с окружением расположенных там советских войск. Рядом своевременно вскрыл вражеские замыслы, поэтому командование РККА, имея информацию, где и когда будет нанесен удар, приняло решение встретить наступление вермахта н зрнее подготовленных позициях, измотать ткующую группировку в оборонительном сражении, затем перейти в контрнаступление. Этот план увенчался успехом. Начавшееся 5 июля 1943 г. наступление противника успехом не увенчалось, **12 июля 1943 г.** силами Центрального (К. К. Рокоссовский), Воронежского (Н. Ф. Ватутин) и Степного (И. С. Конев) фронтов Красная Армия успешно отбила врага. Затем советские войска перешли в наступление н фронте от Смоленска до Черного моря.

В этот период возросло боевое мастерство советских воинов. Летчик А. И. Покрышкин за 1941–1942 гг. сбил 15 вражеских машин, за один только 1943 г. еще 38. Он разработал новую методику воздушного боя и сумел внедрить ее в своем войс-



Советские артиллеристы выдвигаются на огневую позицию. Курская битва. Август 1943 г.

полку, в результате чего так по методу «кубинской этжерки» с прзнесением групп с молетов по высоте стал фирменным приемом пилотов-покрышкинцев. В ходе битвы на Курской дуге пилоты 2-го (позднее – 6-го) гвардейского бомбардировочного авиационного корпуса под командованием И.С. Полбина впервые пробиравли новую методику бомбовых ударов с пикирования. И вскоре «полбинская вертушка» стала столь же известна, как и «кубинская этжерка». Новые приемы ведения войны отработали артиллеристы, танкисты, пехотинцы. Удары советских войск стали новелись все более эффективными.

Одновременно с началом наступления Красной Армии на широком фронте партизаны провели в тылу врага специальную операцию «Рельсовая война», а также операцию «Концерт» – серию одновременных ударов по гитлеровским коммуникациям на простросте от Риги до Одессы. В результате немцы лишились возможности маневрировать резервами, советские войска, воспользовавшись этим, осенью и в начале зимы 1943 г. заняли часть Белоруссии и всю Левобережную Украину. Неостанавливаясь на наступления, части РККА форсировали Днепр и освободили Киев. К середине апреля 1944 г., изгна врага с Правобережной Украины, они на одном из участков вышли к государственной границе СССР. Рнее, **27 января 1944 г.**, был полностью освобожден от вражеской блокады Ленинград.

§ 84

Советский тыл в годы войны

Экономические проблемы конца 1941 – начала 1942 г. Избранным советским руководством стратегия борьбы требовала достижения экономического преобладания над противником. В годы индустриализации СССР совершил невиданный индустриальный рывок. Однако для достижения успеха не хватало, ведь к 1941 г. гитлеровский Рейх в той или иной форме поставил себе на службу промышленные мощности практически всей континентальной Европы.

Соотношение экономического потенциала СССР и Германии на 1940 г.

Показатель	Германия, с территории и оккупированные территории	СССР	Соотношение
Выработка электроэнергии (млрд кВт/ч)	110	48,3	2,3:1
Добыча угля (млн т)	348	166	2,1:1
Выплав стали (млн т)	43,6	18,3	2,4:1
Выплав алюминия (тыс. т)	190	50	3,8:1
В наличии металлорежущих станков (тыс. шт.)	1600	700	2,3:1

Очевидно, что Германия, с учетом экономики подчиненных стран, имела существенное промышленное превосходство на 22 июня 1941 г. Однако в дальнейшем ее превосходство стало еще более возрастать. Во второй половине 1941 г. СССР не могла обеспечить конкуренцию промышленности. Но завод, неходящийся в вгонх, не может выпускать продукцию. И даже после того как предприятие прибыло на новое место дислокации, требовалось время для того, чтобы смонтировать оборудование, наладить кооперативные связи с поставщиками полуфабрикатов и комплектующих, обеспечить энергоснабжение и т. п. Поэтому конец 1941 – начало 1942 г. стали периодом резкого промышленного спада в СССР.

Кадровая проблема и ее решение. В ходе эвакуации удалось вывезти около двух третей станочного парка заводов, но только треть персонала. В результате количество рабочих в народном хозяйстве резко сократилось.

Среднегодовая численность рабочих и служащих (млн человек)

1940	1941	1942	1943	1944	1945
31,2	27,3	18,4	19,4	23,6	27,3

Требовалось на новом месте дислокации изыскать еще две трети рабочих для вывезенных в восточные регионы страны предприятий. А так как мужчины призывного возраста в большинстве своем подлежали мобилизации, львиная доля новых рабочих предстала собой вчерашних домохозяйки и стиральщицы, некогда ранее не производившие работ. Тем образом, снизилось не только количество рабочих, но и уровень их квалификации.

Управленцы не находили способы решения кадровых проблем. Практически на каждом предприятии был развернут сеть индивидуально-бригадного ученичества, станочных школ и производственных курсов повышения квалификации. Это позволило обеспечить заводы хотя бы относительно подготовленной рабочей силой. Результатом, уровень квалификации рабочих был невысок, но тут свое слово сказали конструкторы и технологи. Еще в предвоенные годы они стремились не дообучить персонал до имеющихся технологических решений, а наоборот – приспособить технологии к имеющейся рабочей силе средней квалификации. В годы войны этот курс на внедрение инновационных решений получил новый импульс. В строительстве широко применялись конвейерная сборка и поточные технологии, в строительстве – автоматическая сварка, в производстве стрелкового оружия массово внедрялись штамповка.



Монтаж оборудования на эвакуированном заводе. Казахстан. 1942 г.

Все эти технологические решения позволили обеспечить рост выпуска оборонной продукции и без имевшейся резервной силы.

Трудности с продовольствием, товарами народного потребления и жильем. Привлекая в ряды РККА жителей сел, перед крестьянскими структурами из сельского хозяйства тракторов и грузовиков, также тяглового скота резко обострило положение с снабжением населения продовольствием. В СССР был введен карточная система, только по предъявлению карточек в магазин можно было купить продовольствие или товары народного потребления. Карточки не «отворившись» – в магазинах попросту не было товаров. Поэтому практически каждое крупное предприятие стало обзавестись подсобным хозяйством. Наводили бригады рыболовов и животноводов, распахивали землю для организации личных подсобных огородов, на которых сотрудники предприятий после смены стали выращивать что-то для себя. Карточки выдавались только горожанам – крестьяне должны были сами позаботиться о себе. Поэтому широкое распространение получил колхозный торговля: колхозники привозили на рынок сельхозпродукты и на выручку покупали промышленные товары.

Жизнь людей в годы Великой Отечественной войны была очень тяжелой. Советские граждане (даже сотрудники оборонных предприятий) систематически недоедали, ходили в обносках. Огромную проблему представлял жилищный вопрос. Всего на восток было эвакуировано, по разным оценкам, от 12 до 17 млн человек. Спрос обеспечить их всех жильем было невозможно, поэтому зиму 1941/1942 гг. многие провели в землянках и палатках. Впрочем, и в дальнейшем большинство эвакуированных были вынуждены жить в плохих условиях, порой проходя по 5–10 км в день на работу и столько же обратно.

Массовый трудовой героизм. Несмотря на то, что граждане СССР проявляли подлинный трудовой героизм. Голодные и замерзшие люди упорно шли в цех и не только выполняли, но и перевыполняли планы. Десятки тысяч людей систематически выполняли по две нормы выработки – их называли «двухсотниками». Над «двухсотниками» выросло движение «тысячников» – рабочих, ежедневно сдававших 1000% плана. Разумеется, «тысячников» было сравнительно немного, но это было целое движение, не отдельные уникалы. Следующим уровнем трудового героизма стало движение «фронтовых бригад». Уже не отдельные рабочие, целые бригады брали на себя обязательство ежедневно выполнять план на 200% – одну норму выработки за себя, вторую «за того парня», который ушел на фронт. Именно это сочетание прорывной технологической стратегии, изобретельности изобретений и массового трудового героизма позволили в 1943 г. окончательно преодолеть все трудности перевода экономики на военные рельсы. Бригады электросварщиков Уральского бронекорпусов Е.П. Агров, предложивший метод создания комплексных бригад для увеличения производительности труда, и накомви промышленности А.И. Шхурин, толкавший «Крестом» Е.П. Мордвинов (Жуков), в 16 лет освоивший методику работы с двумя станками, и директор Челябинского Кировского завода (легендарного «Танкограда») И.М. Зильберман – они и еще миллионы советских тружеников совместным героическим трудом сумели пересилить эконо-

Рост выпуска важнейших видов вооружений в СССР в 1941–1943 гг.

	1941	1943
С самолеты	15 735	34 884
Танки и САУ	6590	24 006
Артиллерийские орудия всех видов и каллибров (тыс. шт.)	30,2	130,3
Минометы (тыс. шт.)	42,3	69,4

мику едва ли не всей Европы, поставленной в те годы на службу Рейху. На фронт во все более возрастающих объемах начали поступать вооружение и боеприпасы.

Таким образом, коренной перелом в ходе военных действий на фронте был подготовлен достижением экономической победы в тылу. Нередко в публицистике можно встретить околоисторические рассуждения в духе «СССР зажил гитлеровцев трупом». Это неверно. Советский Союз зажил нецистовством, пороком, взрывчаткой и военной техникой.

Наука и культура в годы войны. В годы войны советская наука, как и промышленность, был переведен на военные рельсы – на первый план вышли исследовательские темы, обусловленные реалиями военного времени. Уже 10 июля 1941 г. при ГКО для координации научных исследований, имеющих оборонное значение, был создан Научно-технический совет. Под его руководством осуществлялся огромный объем научно-исследовательских работ в области химии, машиностроения и металлургии. Но нельзя сводить вклад отечественных ученых только к разработке новых вооружений. Широко известно создание в 1942 г. З.В. Ермольевой отечественного пенициллина. Советские медики и биологи разработали целый спектр медицинских и медицинских технологий, позволивших спасти жизнь, здоровье и трудоспособность сотням тысяч советских граждан. Ампутация конечности по «методу Бурденко», «обезболивание по Вишневскому» и «паста Постовского» имели в годы войны не меньшее значение, чем в том же смысле свинцовая броня под флюсом, разработанный Е.О. Потоном, или авиамотор М-82, сконструированный под руководством А.Д. Швецов. В результате если германские медики возвращали в строй примерно половину раненных солдат, то советские – более 70%. Советские ученые выводили новые сорта картофеля и пшеницы, пригодные к возделыванию в климате Урала и Сибири; искали месторождения полезных ископаемых, временно оккупированных территориях; разрабатывали способы использования различных суррогатных материалов в целях экономии дефицитных ресурсов для оборонной промышленности.

Огромный вклад в достижение победы внесли деятели культуры. Писатели и композиторы, художники и кинорежиссеры создавали произведения, которые поднимали боевой дух народа, помогали пережить боль утрат. Кинематографисты снимали исторические фильмы военной-патриотической тематики. Появились и ленты о нашей войне, вошедшие в золотой фонд отечественного киноискусства: «Польня из нашего города» (режиссеры А.Б. Столпер, Б.Г. Иванов, 1942), «Два бойца» (Л.Д. Луков, 1943), «В шесть часов вечера после войны» (И.А. Пырьев,

1944) и др. Артисты в составе фронтовых театральных бригад выезжали на фронт и давали представления для бойцов РККА. Всего за годы войны в роте таких бригад приняли участие более 40 тыс. человек. Множество концертов на фронте дали популярнейшие артисты эстрады Л. О. Утесов, К. И. Шульженко, Л. А. Русланов. С впечатляющей силой прозвучала идея мужества советского народа в борьбе с врагом в Седьмой («Ленинградской») симфонии Д. Д. Шостаковича, одно из первых исполнений которой состоялось в 1942 г. в блокадном Ленинграде.

Общая обстановка в стране. Основные черты политического и социально-экономического строя СССР в годы войны не претерпели изменений. По-прежнему функционировал ГУЛАГ, продолжались репрессии по этническому принципу. По необоснованным обвинениям в предательстве целые народы (белорусы, ингуши, крымские татары, немцы Поволжья, чеченцы и ряд других) были принудительно депортированы в восточные регионы СССР, их национальные автономии ликвидированы. В результате построены сотни тысяч безвинных людей. После войны, в конце 1950-х гг., затем в современной Российской Федерации были приняты меры по полной реабилитации репрессированных народов.

В то же время в официальной идеологии происходили существенные изменения, которые начались еще в 1930-х годах. Начерчивались идеи советского патриотизма и преемственности отечественной истории. Появлялись книги и фильмы, прославлявшие видных государственных деятелей и полководцев дореволюционной эпохи. Не случайно войну, подобно Отечественной войне 1812 года, называли Великой Отечественной. В 1943 г. в Красной Армии были введены отмененные после 1917 г. погоны. Отличившиеся соединения удостоивались званий гвардейских. Новые ордена (Суворова, Кутузова, Нахимова, Ушакова, Богдана Хмельницкого, Александра Невского) подчеркивали связь с героями прежних времен.

Изменился политик в отношении церкви. С первых дней войны Русская православная церковь выступил с призывом к верующим сплотиться для отпора захватчикам. В приход начался сбор средств в фонд обороны. Начисленные деньги были



Бьемся мы здорово, колем отчаянно — внуки Суворова, дети Чапаева. Плакат. 1941 г. Художники Кукрыникисы

сформированы тыловые колонны «Дмитрий Донской» и эскадрилья «Александр Невский». Это побудило советское руководство возобновить диалог с церковью. Власть перестала преследовать тех, кто отмечал религиозные праздники. Были вновь открыты некоторые закрытые прежде храмы. После смерти в 1925 г. патриарха Тихона советское руководство препятствовало выбору нового патриарха, и церковь утратила статус местоблюстителем. В сентябре 1943 г. Сталин санкционировал избрание нового патриарха, которым стал митрополит Сергей (Строгородский), и открытие Духовной академии.

§ 85 Великая Победа

Боевые действия на заключительном этапе войны. В жнейшими событиями летней кампании 1944 г. стали две операции Красной Армии. В центральном участке фронта в июне–августе советские войска осуществили операцию «Бертион» и освободили Белоруссию. Именно там, где летом 1941 г. гитлеровцы окружили советский Западный фронт, примерно в те же месяцы, но в 1944 г., советские войска несли поражение группе армий «Центр» и отбросили ее в Восточную Пруссию и на север Польши. Отступая от Ленинграда группа армий «Север» прорвалась на запад, но затем был отсечен на Курляндском полуострове, где и окончился блокирован вплоть до окончания войны (см. Приложение, карта № 19).

В августе 1944 г. Красная Армия провела Ясско-Кишиневскую операцию. Был разгромлен группа армий «Южная Украина», советские войска завершили освобождение Украины и Молдавии и вступили на территорию Румынии. Вскоре румынский король Михайл осуществил государственный переворот и арестовал лидеров местных националистов. Он объявил войну Германии и присоединился к антигитлеровской коалиции. Аналогично поступило и пришедшее к власти в сентябре 1944 г. новое правительство Болгарии. Осенью 1944 г. через территорию Румынии советские войска (в их составе сражались также румынские, болгарские, позднее еще и югославские части) прорвались в Венгрию и начали окружение Будапешта.

Вплоть до весны 1945 г. вермахт оставался мощной боевой машиной, каждый шаг влеса Красной Армии ценой огромных усилий. Нацисты порой переходили в контрнаступление, неся советским частям чувствительные потери. Победы РККА летом–осенью 1944 г. объясняются не тем, что вермахт ослаб, тем, что советская армия продолжала усиливаться. Рост боевого мастерства и оперативного искусства, непрерывный поток вооружений и боеприпасов, наступавший фронт, совершенствование характеристик советского вооружения, обеспечивавшее не только количественное, но и качественное превосходство над неприятелем – все это обеспечило успех Красной Армии.

Кроме того, 6 июня 1944 г. союзники открыли на западе полноценный второй фронт в Европе. В ходе операции «Овер-



Европа будет свободной! Плакат. 1944 г.
Художник В. Б. Корецкий

лорд» они осуществили высадку войск в Нормандии и на севере Франции и развернули наступление на врага. Стратегическое положение Германии ухудшилось от месяца к месяцу.

Зимой 1944/1945 гг. снова практически синхронно на советско-германском фронте развернулись две германофильные по замыслу операции. В Венгрии гитлеровцы сначала пытались пробиться к окруженной в Будапеште группировке, когда эти попытки провалились – хотя бы отрезать часть советских войск у озера Балтон. Балтонское сражение завершилось разгромом нацистов, но хронично, что даже в январемарте 1945 г. гитлеровцы стояли перед собой наступательные задачи, и держать их так было непросто.

Одновременно с этими событиями советские войска (в наступлении участвовали и польские части) осуществили Висло-Одерскую операцию. Они взломали германский фронт в Польше, отсекли вражескую группировку в Восточной Пруссии, и с рубежа р. Вислы продвинулись до р. Одер. До Берлина было уже рукой подать, но советский фронт принял форму вытянутого клина, на правленному на запад. К северу и югу от этого клина (в Померании и Силезии) противник еще сохранял значительные силы, которые могли нести фатальные удары под руководством этого клина. Поэтому в феврале – первой половине апреля бои шли именно в Померании и Силезии. Только решив эту проблему, советское командование приступило к осуществлению Берлинской операции.

Берлин, который защищали основные силы группы армий «Висла», был сначала окружен сходящимися ударами 1-го Белорусского (Г.К. Жуков) и 1-го Украинского (И.С. Конев) фронтов, затем взят штурмом. Ночью 8 мая, по московскому времени уже **9 мая 1945 г.**, Германия капитулировала. 9 мая советские войска освободили Польшу, разгромив последнюю группировку вермахта.

Военные действия против Японии. Завершение Второй мировой войны. В июле–августе 1945 г. состоялась Потсдамская конференция с участием руководителей СССР, США и Великобритании. Она стала логическим завершением Тегернской (ноябрь–декабрь 1943 г.) и Ялтинской (февраль 1945 г.) конференций. Важнейшие решения Потсдамской конференции касались денацификации и демилитаризации Германии, наказания военных преступников и определения основ послевоенного мироустройства.

Согласно достигнутым в Ялте договоренностям, СССР вступил в войну против Японии. 6 августа 1945 г. США несли ядерный удар по Хиросиме,

9 августа по Нагасаки. 9–16 августа Квантунская Армия осуществила Манчжурскую операцию, в ходе которой был нанесен удар по Квантунской армии – наиболее крупное соединение сухопутных войск Японии в этом регионе. Одновременно советские войска освободили от японцев Курильские острова и южный Сахалин, также высадили морские десанты в портах на севере Кореи. Угрозив бо́льшую часть наиболее боеспособных сухопутных войск, Япония была не в состоянии продолжать сопротивление. 14 августа Япония приняла условия капитуляции, но японские войска не сложили оружие только 16-го числа, после получения приказа о капитуляции. **2 сентября 1945 г.** состоялся акт

официального подписания к капитуляции Японии, что означало окончание Второй мировой войны.

Решающая роль СССР в Победе. Советский Союз внес решающий вклад в победу над нацизмом. Именно против СССР гитлеровцы и прилагали основные силы своих сухопутных войск – от 95% летом 1941 г. до 74% летом 1944 г. Всего на советско-германском фронте было перемолото 607 дивизий вермахта, в то время как на остальных фронтах союзники удалось разгромить 176 гитлеровских дивизий.

Уже в первые недели войны на стороне вермахта против советских войск сражались армии Венгрии, Румынии, Финляндии и марионеточного правительства Словакии. Позднее к ним присоединились итальянские части и добровольческие соединения из Бельгии, Дании, Испании, Нидерландов, Норвегии, Франции, Хорватии и Швеции. Все эти войска также были разгромлены на советско-германском фронте.

Цена победы. Победитель заплатил очень дорогой ценой. Демографические потери Советского Союза составили 26,6 млн человек. На долю Красной Армии пришлось 8,7 млн человек (в том числе 3–3,5 млн умерших или казненных в нацистских лагерях для военнопленных). Остальные погибшие – жертвы гитлеровского оккупационного режима, бомбежек, артиллерийских обстрелов и иного воздействия нацистов на гражданское население неоккупированных территорий. Только в одном блокаде Ленинграда умерли от голода свыше миллион человек. (Цифры демографических потерь в годы войны носят оценочный характер и могут быть со временем уточнены.)

Огромными оказались и материальные потери. В СССР было разрушено более 1700 городов и 70 тыс. поселков и деревень. Превращались в руины более 6 млн зданий, в результате чего без крыши над головой остались около 25 млн человек. Невиданный урон война несли экономика: практически полностью было разрушено около 32 тыс. промышленных предприятий и 65 тыс. км железнодорожных путей, разорено 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов, 2890 МТС. Общий материальный ущерб составил приблизительно треть от национального богатства страны.

В годы Второй мировой войны, в ходе которой явился великий Отечественный войн, значительное число германских и японских политиков, офицеров и гражданских чиновников совершили столь чудовищные преступления, что для их расследования потребовалось создание особых международных судебных инстанций. Военные преступники были осуждены на Нюрнбергском (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.), Токийском (3 мая 1946 г. – 12 ноября 1948 г.) и Хирошимском (25–30 декабря 1949 г.) процессах.



Нюрнбергский процесс. 1945–1946 гг.

По итогам Второй мировой войны расширились границы Советского Союза. На основании договоренностей в Ялте и Потсдаме в состав СССР вошли: Курильские острова, южная часть островов Схонхольм, утреченная после русско-японской войны в 1905 г., часть Восточной Пруссии с городом Кенигсберг, который был переименован в Калининград и стал центром области в составе РСФСР, также Закарпатская Украина в качестве области УССР. В 1944 г. на правах автономии в составе РСФСР в СССР добровольно вошел Тувинский Народный Республик (см. Приложение, пункт № 20).

Неизмеримо вырос авторитет Советского Союза на международной арене. Были заложены основы нового, Ялтинско-Потсдамского, мироустройства. Главным результатом Великой Отечественной войны стало то, что Советский Союз выстоял и получил возможность для дальнейшего развития. Это был великий союз держав, и наши предки свою родину отстаивали.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были задачи плана «Барбаросса»? В рамках какой стратегии был разработан этот план? Укажите главные факторы, которые не позволили гитлеровцам его реализовать.
2. Как развивались боевые действия в 1941 г.? В чем было значение победы Красной Армии в Московском сражении?
3. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности Генерального штаба Красной Армии в период Великой Отечественной войны.
4. Каковы были важнейшие действия советского руководства, предпринятые летом–осенью 1941 г. и предопределившие победу СССР?
5. Как складывалась и действовала в ходе войны антигитлеровская коалиция? Укажите дипломатические, экономические и военные факторы совместных действий.
6. Дайте характеристику гитлеровского оккупационного режима. Как он был связан с идеологией нацистов?
7. Как происходило формирование партизанских отрядов? Какую роль в войне сыграло партизанское движение?
8. В чем заключается суть понятия «коренной перелом»? Благодаря каким факторам произошел коренной перелом в Великой Отечественной войне?
9. За счет каких организационных и технических решений Советскому Союзу удалось добиться превосходства над Германией в выпуске военной продукции?
10. Расскажите о важнейших наступательных операциях Красной Армии на заключительном этапе войны.
11. Почему СССР победил в Великой Отечественной войне? Каковы были цена и значение Победы?
12. Подготовьте сообщение об одном из видных советских полководцев или об одном из героев Великой Отечественной войны, имя которого носят улицы или какие-либо другие объекты в вашем населенном пункте.

ГЛАВА 17. СССР В КОНЦЕ 1940-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х ГОДОВ

§ 86 Послевоенное восстановление экономики

Проблемы восстановления хозяйства. Сражения Великой Отечественной войны рыворчивались на Европейской части СССР – там, где плотность населения, транспортная сеть и промышленных объектов были наивысшей.

В местах боевых действий уцелело в среднем 17% от прежнего числа заводов и фабрик. В освобожденных районах РСФСР сохранилось лишь 13% промышленных объектов, в Белоруссии – 15%, на Украине – 19%, в прибалтийских республиках – 32%, в Молдавии – 49%. Особенно тяжелый удар обрушился на металлургическую и горнодобывающую отрасли, также электроэнергетику. Советская экономика утратила 62 доменные и 213 мартеновских печей, было разрушено или затоплено 1135 шахт с довоенной добычей свыше 100 млн т угля ежегодно, в энергетике были потеряны генерирующие мощности в 5 млн кВт.

Страна постепенно возвращалась к мирной жизни. В сентябре 1945 г. был упразднен Государственный комитет обороны. В 1946 г. Совет народных комиссаров переименовали в Совет министров СССР. Происходила демобилизация армии, фронтовики возвращались домой. В 1946 г. приняли план четвертой пятилетки, направленный на восстановление и развитие народного хозяйства. В декабре 1947 г. были отменены карточки на продовольственные и промышленные товары и проведен денежная реформа.

Удельный вес регионов, подвергшихся оккупации, в промышленном производстве СССР на 1940 г.

	СССР в целом	В том числе – регионы, подвергшиеся оккупации	Удельный вес окупированных регионов в общесоюзном производстве (%)
Валовая продукция промышленности (неизменные цены 1926/27 г., млрд руб.)	138,5	45,9	33
Чугун (млн т)	14,9	10,6	71
Сталь (млн т)	18,3	10,5	58
Прокат черных металлов (млн т)	13,1	7,5	57
Кокс 6% влажности (млн т)	21,1	15,7	74
Железные руды (млн т)	29,9	21,3	71
Уголь (млн т)	165,9	105,2	63
Тракторы (тыс. шт.)	31,6	17,9	57

Возрождение хозяйств началось в годы войны. Еще до ее завершения удалось восстановить и ввести в строй 7,5 тыс. промышленных предприятий, 51,9 тыс. км главных железнодорожных путей, 190 депо, 2734 крупных мостов. Основной объем работ пришлось на послевоенный период. Освобожденные от оккупации союзные республики были неспособны отстроить разрушенные промышленные объекты лишь своими силами, их возрождение стало результатом усилий всего Советского Союза. Например, только в 1945–1947 гг. в Белоруссию из других республик доставили свыше 50 тыс. единиц различного промышленного оборудования. В 1945–1950 гг. в Донбасс прибыли 90 тыс. рабочих и инженеров из России. В восстановлении украинского завода «З порожистый» участвовали 200 предприятий только из РСФСР. Нередко устанавливались прямые шефские связи, которые предусматривали помощь освобожденному региону со стороны области или республики, избежавших оккупации. Так, шефство над восстановлением предприятий белорусского Гомеля взял на себя Кировская область РСФСР, помощь в восстановлении Мозыря оказывала Ульяновская область и т. д.

Синхронно с восстановлением разрушенного велось строительство новых объектов. Во второй половине 1940-х годов были введены в строй автомобильный и тракторный заводы в Минске, металлургический комбинат в Рустови, свинцово-цинковый комбинат в Усть-Кленогорске, трубопрокатный завод в Сумгаите. Крупнейшими электростанциями пятилетия стали Фрунзенская и Рыбинская ГЭС, также Щекинская и Нижнетури́нская ГРЭС. В эти годы началось строительство СССР, символом которой стали газопроводы Сургут – Москва, Хойтла – Ярве – Ленинград и Днепро – Киев. Существенную роль в развитии советской промышленности в этот период сыграли поставки оборудования с немецких заводов, осуществлявшиеся в рамках *хрен-протекции*.

Для финансирования хозяйств правительство в добровольно-принудительном порядке собирало средства с населения через систему займов. В 1946–1947 гг. в СССР было проведено три выпуска Государственного займа восстановления и развития родного хозяйства, с 1949 г. начался выпуск Государственных займов развития родного хозяйства. В 1948 г. на долю займов приходилось 24% доходов госбюджет, в 1952 г. – 42%.

В послевоенное пятилетие были введены в строй 6200 промышленных предприятий, как восстановленных, так и вновь возведенных. Уже в 1948 г. объем промышленного производства в СССР вышел на довоенный уровень, к 1950 г. этот уровень был превзойден на 73%. Среднегодовые темпы роста ВВП, по оценкам современных эконо-



«Подписывайтесь на государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР!» Плакат. Художник А. К. Волошин

мистов, составляли 14%, что является едва ли не самым большим ежегодным приростом за всю историю нашей страны.

В вопросах приоритетов развития экономики советское руководство продолжало придерживаться курса на опережающее развитие отраслей группы «А». В значительной степени благодаря расстановке приоритетов диктовался ростом напряженности между СССР и страной МиЗПД, который привел к началу *холодной войны*. В результате за 1945–1950 гг. объемы производства в тяжелой промышленности удвоились, в машиностроении выросли даже в 2,3 раза. В легкой промышленности прирост составил только 17%. В сельском хозяйстве темпы роста также не были впечатляющими. Сбор зерна достиг довоенных масштабов лишь к 1953 г.

Проблемы технической модернизации. Все вышеперечисленные меры по развитию и восстановлению экономики проводились синхронно с очередным витком технической модернизации. В результате сверхэнергичного рывка 1930-х годов в СССР был создан соответствующий технологический базис. Но реалии холодной войны требовали от Советского Союза в кратчайшие сроки модернизировать военно-строение и создать новые промышленные отрасли – ракетостроение и атомную промышленность.

В годы Великой Отечественной войны советские самолеты основательно отстаивали интересы внутреннего строения. С середины 1940-х годов встал вопрос о переходе к реактивному самолетостроению. А это, в свою очередь, диктовало необходимость освоения выпуска турбореактивных двигателей. Этот исключительно сложный технический проблем был решен в кратчайшие сроки. Уже в 1946 г. началось производство первых советских турбореактивных серийных истребителей – Як-15 и МиГ-9.

Появление у США атомного оружия настоятельно требовало создания аналогичных боеприпасов в СССР. Советские физики-ядерщики И. В. Курчатов, М. А. Сидовский, Я. Б. Зельдович, Ю. Б. Харитон в кратчайшие сроки решили эту задачу. В 1949 г. прошли первые испытания советской атомной бомбы РДС-1. Требуется средств доставки ядерного боеприпаса к месту его применения. США к этому моменту имели многочисленную дальнобомбардировочную авиацию. Методика ее применения была проработана в период Второй мировой войны, разветвленная сеть баз обеспечивала возможность несения вылетов (в том числе – и ядерных) по различным направлениям. Возможности СССР в этом отношении были гораздо скромнее. Поэтому основной задачей был сделан не развитие ballistic ракет. В 1949 г. прошли испытания ракеты Р-2 (на вооружении – с 1951 г.) с дальностью 550 км, в 1953 г. – испытания ракеты Р-5 (на вооружении – с 1954 г.) с максимальной дальностью 1200 км. В 1957 г. начались испытания ракеты Р-7 (на вооружении – с 1960 г.) с уже межконтинентальной дальностью в 11 тыс. км. Таким образом, работы, начатые практически сразу после окончания Великой Отечественной войны, к началу 1960-х годов обеспечили Советскому Союзу возможность ответить ударом в случае гипотетического ядерного конфликта.

Решение каждой из перечисленных задач требовало создания новых производств. Для выпуска турбореактивных двигателей нужны были жаропрочные ста-

ли, значит – коренная реконструкция металлургических предприятий; томный проект подразумевает создание новых шахт, возведение водов по обогащению новой руды, запуск томных реакторов по добычке оружейного плутония. Реконструкция требовала создания едва ли не десятков обеспечивающих производств. В качестве иллюстрации можно привести пример осуществления томного проекта. Для его реализации при правительстве было создано Первое главное управление, осуществлявшее строительство водов по производству специализированного горнорудного оборудования, производству плутония, обогащению урана. Научно-исследовательские, конструкторские и промышленные работы требовалось осуществлять в стране, которая восстанавливала разрушенное гитлеровскими оккупантами в годы войны. Это невероятно сложная задача была успешно решена, что является выдающимся достижением советской науки и промышленности.

§ 87 Общественно-политическая обстановка в стране в конце 1940-х – начале 1950-х годов

Несбывшиеся надежды. По воспоминаниям современников, большинство советских граждан были уверены, что после Победы последует к какому-то моменту явный либерализация режим. Общие настроения сводились к тезису: «Мы же победили! Мы же кровью доказали верность партии и Родине!» По стране ходили смутные слухи о скорой реабилитации престарелых, прекращении репрессий, роспуске колхозов... Но все эти мечты оканчивались нереализованными.

В послевоенный период внутренняя политика сталинского руководства соответствовала методике и тенденциям, характерным для 1930-х годов. Четкий сигнал о том, что никакой либерализации курса ожидать не стоит, прозвучал уже в 1946 г. Было принято постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О журнале “Звезда” и “Ленинград”», в котором жесточайшей критике подверглись очень популярные в стране, но не вписывавшиеся в рамки официальной идеологии поэт А. А. Ахматова и писатель-сатирик М. М. Зощенко. В дальнейшем последовал ряд подобных постановлений в отношении предстателей других направлений художественного творчества.

В 1946 г. ряд видных предстателей промышленности и генералитет Военно-воздушных сил были обвинены во вредительстве и саботаже («Авиационное дело»). Сотрудников промышленности судили за то, что они якобы «проталкивали» самолеты низкого качества, которые быстро выходили из строя, тем же сознательно тормозили разработку и принятие нового вооружения реактивной техники. Командование Военно-воздушных сил будто бы покрывало своих поделщиков, соглашаясь принимать заведомо недолговечные самолеты. Горькая ирония ситуации состояла в том, что подсудимых обвиняли в том, что в годы войны, наоборот, давали орден. На фронте истребитель или штурмовик «жил» в среднем считанное количество месяцев, поэтому заботиться о сроке службы самолетов не было смысла – от командиров требовали в первую очередь выполнения плана выпуска. Позд-

нее в армии и в флоте прошло еще несколько волн репрессий («Зговор Кулик – Гордов – Рыбальченко» 1947 г., «Трофейное дело» 1946–1948 гг., «Дело дмирлов Кузнецов, Алфузов, Галлер и Степанов» 1948 г. и др.).

Почти одновременно с «Авиационным делом», в 1947 г., начались кампании по «борьбе с космополитизмом», направленные против «низкопоклонств перед Западом», особенно в среде интеллигенции. Эта кампания приобрела отчетливый антисемитский характер – под удар все чаще стали попадать писатели, журналисты, музыканты из числа советских евреев. В 1948 г. был распущен Еврейский националистический комитет, многих его членов репрессировали, обвинив в шпионаже. Апогеем этой кампании стало так называемое «дело врачей-отравителей» (медицинских работников, якобы специально ставивших неверные диагнозы и способствовавших смерти пациентов), в ходе которого подвляющее большинство подсудимых оказались советскими гражданами еврейской национальности. При этом во вредительстве обвинили врачей, обслуживавших руководителей госудрств.

Рзгрома подверглись некоторые научные направления. В частности, подпретом оказались генетики. Подогонь критики попали отдельные историки, лингвисты, экономисты.

В 1949–1950 гг. жертвами репрессий оказались видные партийные функционеры и хозяйственники из Ленинграда (так называемое «Ленинградское дело»). Были расстреляны председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецов, председатель Совет министров РСФСР М.И. Родионов и др. Всего построили около 3,5 тыс. человек.

В 1951 г. репрессии обрушились уже и на органы госбезопасности – были расстреляны генералы В.С. Абкумов, Л.Ф. Рихмон и Н.И. Эйтингон. Таким образом, послевоенный период ознаменовался повторением политики политических репрессий по всей территории, подобным мер, привычному по 1930-м годам: чистки партийного аппарата, репрессии против генералитета и «врагителей» в народном хозяйстве, преследования по национальному признаку, прессинг в отношении творческой интеллигенции и чистки органов госбезопасности.

Прежний курс и новые названия.

В октябре 1952 г. проходил XIX съезд партии. С отчетным докладом от имени Центрального комитета выступил Г.М. Маленков. Съезд утвердил дирек-



Г. М. Маленков

тивы Пятой пятилетки. Было принято решение о переименовании Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС). Вместо Политбюро создано более широкий по составу Президиум ЦК. Атмосфера и решения съезда соответствовали жесткому политическому курсу, проводившемуся в послевоенный период.

Вопрос о причинах сохранения довоенного курса в 1945–1953 гг. до сих пор обсуждается историками. Судя по всему, Сталин и его ближайшее окружение искренне не видели необходимости каких-то коррективов внутренней политики. С их точки зрения, ситуация кардинально не менялась: как и в 1930-х годах, Советский Союз должен был готовиться к грядущей войне, задачи которой виделись кремлевскому руководству в интересах дипломатического напряжения во взаимоотношениях с недружественными союзниками, расколе Германии, военном конфликте на Корейском полуострове. Холодная война предстала как пролог к скорой третьей мировой войне, поэтому все рассуждения о либерализации внутренней политики или смене приоритетов экономического развития воспринимались Сталиным как неуместные и несвоевременные.

§ 88 Общественно-политическая жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х годов

Борьба за лидерство после смерти Сталина. В марте 1953 г. умер Сталин, после чего среди его ближайших сотрудников развернулась ожесточенная борьба за лидерство. В этой борьбе Н.С. Хрущев изначально имел незначительные стартовые условия. Он стал единственным членом Президиума ЦК партии, которому при распределении государственных должностей сразу после смерти Сталина не досталось вообще ничего. Его компетенция ограничивалась обязанностями секретаря ЦК – и только. Но именно Хрущев в 1953–1956 гг. последовательно укреплял свои позиции, пока не стал неоспоримым руководителем страны.

Летом 1953 г. был арестован, а затем расстрелян Л.П. Берия, являвшийся на тот момент заместителем Председателя Совета министров и министром внутренних дел. В сентябре 1953 г. повысился статус партийной должности Хрущева – его избрали Первым секретарем ЦК КПСС. В 1955 г. Хрущев добился снятия с поста Председателя Совета министров Г.И. Маленкова, которого многие в стране воспринимали как наследника Сталина.

Внутриполитический курс Хрущева в первую очередь ассоциируют с превращением культа личности И.В. Сталина в *десталинизацию*. Это были многоаспектные явления, включившие в себя позитивные процессы: освобождение невинно арестованных, наказание преступников, восстановление элементарной законности, общелиберализация общества. Но стержневым элементом политики Хрущева, обеспечившим в конечном счете его победу, стало не это. Массовые

политические репрессии сталинского периода решали в том числе задачи по обеспечению выполнения номенклатурой своих обязанностей. Эта система ставила каждого номенклатурного работника в условия постоянного стресса. И именно на этом сыграл Хрущев. В **феврале 1956 г.** на закрытом заседании XX съезда КПСС он выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». В этом докладе практически все обвинения против культа личности сводились к репрессиям против рядовых партийцев и номенклатурных работников. При этом коллективизация, процессы против «вредителей» и «антипартийные операции» выводились из скобки. Вопрос о репрессиях Каленев, Зиновьев, Бухарин и прочих «уклонистов» даже не ставился. По сути, Хрущев обращался именно к партийным функционерам и ответственным работникам среднего



Н. С. Хрущев

звена с обещанием, что больше никаких репрессий против них не будет. И этого оказалось достаточно, чтобы номенклатура встала под его знамен.

Апогей противостояния наступил летом 1957 г. К этому моменту Хрущев выдвинул ряд экономических предложений, не отличавшихся продуманностью, но позволявших постоянно обращаться к общественности, обвиняя других членов Президиума ЦК в бюрократизме и консерватизме. Претензии Хрущев на единоличное главенство в партии и государственстве вызвали среди высших партийных функционеров все большее сопротивление. 19 июня на заседании Президиума Маленков обвинил Хрущева в формировании культа своей личности и экономических ошибках. Большинство членов Президиума эти обвинения поддержали. Однако в обсуждении вмешались рядовые члены ЦК, потребовавшие созыва внеочередного пленума Центрального комитета партии. На пленуме большинство имели уже сторонники Хрущева, обвинившие Маленкова, Кагановича и Маленкова в причастности к репрессиям. Эти партийные лидеры были объявлены *антипартийной группой* и выведены из состава Президиума, их заменили сторонники Хрущева. После этого Хрущев объединил в своих руках и партийную, и государственную власть – в 1958 г. он стал также Председателем Совета министров. Это было явное и очевидное поражение партии и номенклатуры, сплотившихся вокруг нового лидера.

Однако у этой победы был и оборотная сторона. Именно систематическими репрессиями обеспечивал сталинскому СССР постоянную ротацию элит

и непрерывную работу социальны лифтов. В верхних эшелонах власти снова и снова открывались вакансии. На место несправившихся с работой и попавших под ток репрессий номенклатурных работников выдвигались новые – молодые, инициативные и твердо уверенные, что они-то уж точно опираются на «высокое доверие партии и правительства». Это было чудовищно жестокая социальнополитическая система, но она все же работала. Хрущев эти кровавые жертвы осознавал, что можно только приветствовать. Но никого альтернативного механизма ротации элит он не создал. Теперь попавший в номенклатурную обойму ответственный сотрудник оставался в ней пожизненно. В том случае, если он не справлялся со своими обязанностями, его, как правило, перемещали на другую номенклатурную должность.

Десталинизация советского общества. Курс на развенчание культа личности стал главным фактором общественно-политической жизни в стране. При этом советское руководство проводило десталинизацию непоследовательно. С одной стороны, обвинение в соучастии в том или ином преступлении сталинских времен являлось отличным оружием в партийной борьбе. С другой стороны, следует учитывать, что и Хрущев, и большинство его сторонников сами являлись активными участниками репрессий 1930-х – второй половины 1940-х годов. Поэтому иногда сторонники новой политики приходилось о тех или иных событиях умолчать, иногда, наоборот, выдвигать публичные обвинения превентивно, чтобы заткнуть оппонентов.

Некоторые партийные функционеры возражали против открытого обсуждения критических сталинского периода, тем самым опасаясь, что это бросит тень на саму идею социализма. Нередко и рядовые граждане не могли задать резонные вопросы: насколько эти притирки были случайным явлением, насколько – органической чертой советского общества? До тех пор, пока такие рассуждения оставались на уровне кухонных споров, с этим еще можно было мириться, но как только обсуждение пыталось вынести на общественный уровень, власти немедленно переходили к жестким мерам, вплоть до реставрации «клеветы на советскую действительность». Именно поэтому в среде интеллигенции новый этап развенчания стал известен под названием *оттепелью*. Как известно, оттепель наступила после зимних морозов, но в любой момент может смениться новыми заморозками – столь же непрочными ощущались современники и результаты либерализации политическогорежима по-хрущевски.

Одним из важнейших спектров десталинизации было массовое освобождение несправедливо репрессированных. Если в 1955 г. в ГУЛАГе содержалось 309 тыс. политических заключенных, то к 1959 г. их осталось лишь 11 тыс. человек. Были ликвидированы неполноправные сталинские спецпереселенцы. Массовый характер приняла реабилитация жертв безвинных, в том числе посмертная. Однако он носил избирательный характер.

Были сняты правовые ограничения с народов, репрессированных накануне и в годы войны. Однако и тут проявилась непоследовательность хрущевской по-

литики. Если чеченцы, ингуши, балкарцы, карачаевцы, крымские татары были реабилитированы без восстановления их автономных республик. В национальной политике Хрущев неоднократно демонстрировал торопливость и непродуманность. При восстановлении Крымской и чечено-ингушской автономий границы этих республик были проложены произвольно, что привело к росту национальной напряженности в регионе. В 1954 г. Хрущев не стоял перед Крымской областью из состава РСФСР в СССР. При этом с ним процедура перед ним была проведена столь юридически неряшливо, что нарушенными оказались сразу три статьи конституции. Но к этому моменту органы советской власти превратились в политическую бутылку, поэтому им оставалось только утвердить решение ЦК КПСС.

В 1955 г. были мобилированы значительные силы советских граждан, сотрудничавших в годы войны с оккупантами. Невольно достигли цели многие бывшие пособники нацистов смогли сделать карьеру в различных сферах деятельности, в том числе и общественной. Впоследствии это сыграло важную роль в становлении национальной политической силе в Украине и в Прибалтике.

Феномен оттепели. Попытки участия общественности в обсуждении деятельности за пределами официально установленных рамок пресекались. Поэтому на первый план вышли литературные сферы – тут можно было в форме художественных произведений ставить острые морально-нравственные вопросы и искать на них ответы. Собственно, и сам термин «оттепель», которым стали называть это десятилетие, воспроизводил название повести И. Г. Эренбург.

Появились новые литературно-художественные журналы, пользовавшиеся огромной популярностью у читателей. Отечественная литература обогатилась целой плеядой имен молодых писателей и поэтов. Были опубликованы произведения, затрагивавшие тему сталинских репрессий. Вновь появились в продажу книги ранее запрещенных авторов, в том числе Ахматовой и Зощенко. Свежий ветер перемен затронул кинематограф, театр и другие сферы художественного творчества.

Однако все это многоголосье периодически обрывалось жестким окриком властных институций. В 1957 г. Б. Л. Пастернак был подвергнут травле из-за романа «Доктор Живago» – его не только вынудили отказаться от Нобелевской премии, но и исключили из Союза писателей. Ситуация осложнилась тем, что Хрущев слезно собирался в вопросы литературы и искусств. В результате поэт А. А. Вознесенский, писатель Д. А. Гранин, скульптор Э. И. Неизвестный и многие другие подверглись регулярным преследованиям. Все это, с одной стороны, демонстрировало писателям и художникам пределы дозволенного, с другой – исподволь вбивал клин между интеллигенцией и советским руководством.

Руководство страны пыталось консолидировать общество, выдвинув лозунг о скором построении коммунизма. В 1961 г. XXII съезд КПСС принял новую программу партии, в которой предписывалось создать к 1980 г. материально-



Почтовые марки СССР, посвященные XXII съезду КПСС

техническую базу коммунизм – т.е. обеспечить и прктике выполнение принцип «от каждого по способностям, каждому – по потребностям». Одновременно выдвиг лся тезис о постепенном отмирании госуд рств , стирании и цион льных рзличий и воспитании нового человек – гр жд нин коммунистического обществ . Но н фоне н р ст вших в то время проблем в экономике большинство советских гр жд н отнеслись к этим декл р циям скептически.

Постепенно вторитет Хрущев сниж лся. Постоянные «прор ботки» и р зносы пис телей и художников вели к тому, что интеллигенция перест л видеть в нем борц с культом личности. Тем более что офици льн я проп г нд все более н стойчиво возвеличив л с мого Хрущев . Неуд чи в экономике и непоследов тельность в проведении реформ привели к п дению вторитет лидер в среде п ртийно-хозяйственной номенкл туры. Снижение уровня жизни вело к р зоч ров нию в Хрущеве среди широких кругов н селения. Т ким обр зом, гл в п ртии и госуд рств ост лся пр ктически без поддержки. Возник з говор среди с мых близких сор тников Хрущев , и в октябре 1964 г. н Пленуме ЦК КПСС он был отрп влен в отст вку.

§ 89 Поиски решения аграрной проблемы

Ситуация в сельском хозяйстве. В гр рном секторе экономики ситу ция к н ч лу 1950-х годов был н иболее сложной. В годы индустри лиз ции, Великой Отечественной войны и послевоенного восст новления советское село выступ ло основным донором трудовых ресурсов для промышленности, и к з вершению восст новительного период з п с прочности колхозной системы уже явно подходил к концу. Численность городского н селения постоянно увеличив л сь, производительность труд советских гр риев если и росл , то невысокими тем п ми. Нехв тк мяс , молоко , с х р ст л привычным элементом повседневности. Р спростр нение н приус дебные хозяйств колхозников обяз тельных пост вок сельхозпродукции не сп с ло положение. Урож й зерновых н душу н селения ст бильно был ниже дореволюционных зн чений. Отмеч лись случ и, когд

колхозы р д и выполнения пл н сд в ли семенное зерно. По производству мяс СССР не мог выйти д же н уровень 1927 г.

Возникли две точки зрения н пути выход из гр рного кризис . М ленков пол г л, что реш ть проблемы следует, используя отр бот нный еще в годы НЭП инструмент рий: сниж ть н логи, повыш ть з купочные цены и в целом исполь зов ть экономические рыча ги. Хрущев отст ив л концепцию «индустри лиз ции» гр рного сектор – превр щения колхозов в крупные гропромышленные пред приятия, колхозников ф ктически в р бочих т ких предприятий.

Пон ч лу М ленкову уд лось одерж ть верх. Летом–осенью 1953 г. с приус дебных хозяйств колхозников были спис ны недоимки по обяз тельным пост вк м, сельскохозяйственный н лог урез ли вдвое. З тем повысили з купочные цены (н пшеницу в 6 р з, н мясо – в 12), обяз тельные пост вки сельхозпродуктов с приус дебных уч стков отменили. Результ ты не з ст вили себя жд ть – впервые после коллективиз ции советское сельское хозяйство ст ло рент бельным, пошли вверх темпы производств , в лов я продукция гр рного сектор к 1958 г. выросл н треть.

Освоение целины. Агр рн я политик М ленков ст л жертвой политических мбиций Хрущев , которому требов лось любой ценой предложить льтерн тивные решения, позволявшие (вне з висимости от их экономической эффективно сти) оттеснить М ленков с первых ролей. С 1954 г. по иници тиве Хрущев н ч л л осуществляться прогр мм освоения целинных и з лежных земель Северного К з хст н и Сибири.

Целинн я эпопея р звор чив л сь без предв рительной подготовки, в условиях отсутствия в большинстве осв ив емых р йонов необходимой инфр структуры и к дров. Не учтив лись специфические природные условия осв ив емых регионов, соответственно, не были подготовлены д птиров нные сорт зерновых и щ дящие способы всп шки. В результ те после сверхвысоких урож ев первых лет освоения (н середину 1950-х годов приходилось от трети до половины всего сбор зерновых в СССР) урож йность н целине н ч л сниж ться. В отдельные неурож йные годы т м не могли собр ть д же посевной фонд.

Н целину ех ли мех низ торы и грономы, м ссово перебр сыв лись сельхозтехник и другие в жные ресур сы из тр диционных зерноводческих регионов – Укр ины, Поволжья, Северного К вк з . В период 1954–1961 гг. н целину приходилось около 20% всех вложений СССР в гр рный сектор. Но в итоге экономическ я отд ч от этих вложений ок з л сь зн чительно меньше ожид емой, положение дел в тр диционных хлебопроизводящих регион х ухудшилось.



Прибывшая на целину девушка-механизатор сдает госэкзамен по вождению комбайна в училище механизации

Обострение проблем аграрного сектора. Хрущев пытался исправить положение, делая ставку на форсированное возделывание кукурузы, так как этот злак одновременно дает и зерновой поток, и стебель, который можно использовать как корм для скота. Главгосударствполгла, что этот «монокультур» сможет улучшить ситуацию и в земледелии, и в животноводстве. Рассчитывая на существенный прогресс в разведении скота, в 1957 г. Хрущев поставил задачу: «Догнать и перегнать Америку за 3 года по производству мяса, молока и молока на душу населения». Используя административные методы, советское руководство стремилось насадить кукурузу практически везде, вплоть до Архангельской области. К 1962 г. под посев кукурузы было выделено 37 млн га, по площади это больше, чем вся целина (33 млн га). В результате того, что посевы ржи и пшеницы сокращались, урожайность кукурузы в неприемлемых для нее климатических условиях оказалась низкой, общий сбор зерновых просел еще больше.

В этой ситуации руководство страны стало принимать решения, обусловленные не столько долговременной стратегией, сколько тактическими соображениями. В 1958 г. произошел ликвидация МТС с продажей всей техники колхозам. В результате колхозы были вынуждены за год выкупить огромное количество техники по высоким ценам. Государство за счет этого решило часть финансовых проблем, но колхозы, оставшись без оборотных средств, вновь стали убыточными, оплат за трудодень резко снизился. Механизаторы МТС, как правило, откочевывали устраиваясь в колхоз и предпочитали перебираться в город. Темпы роста производств сельхозпродукции стали снижаться. Планировалось, что в 1959–1965 г. аграрный сектор увеличит объемы производства на 70%, фактический прирост составил лишь 13%.

В 1959 г. привателем началось широкое наступление на приусадебные подворья колхозников, повышая налоги и заставляя содержать в личных хозяйствах скот. В результате произошел массовый забой скота. На некоторое время не таким острым стал дефицит мяса в стране, но в начале 1960-х годов кратковременный эффект, вызванный этой мерой, завершился, после чего в СССР началось полное шестилетнее сельскохозяйственный кризис.

Советские граждане не привыкли к периодическим перебоям с мясом, молоком и маслом. Но теперь в категорию дефицитных товаров попали хлеб, сахар и крупы. В 1962 г. цены на масло и мясо в государственных магазинах были увеличены на 25–30%, в большинстве городов ввели продовольственные карточки. Именно к этому моменту урожайность целинных земель продемонстрировал резкое снижение. По стране прокатились волны стихийных митингов. В Новочерасске в июне 1962 г. такое выступление пришлось подавлять вооруженным путем. Начиная с 1963 г. СССР был вынужден перейти к практике систематических закупок зерна за рубежом – страна утратила продовольственную самостоятельность. Это означало провал аграрной политики Хрущева и его единомышленников.

§ 90 Индустриальная сфера в 1955–1964 годах

Экономические проблемы середины 1950-х годов. При анализе экономических новаций, предпринятых в СССР в 1955–1964 гг., следует учитывать важный момент. Сверхбыстрый индустриальный рост в ходе первых пятилеток в значительной степени был обеспечен широким потоком дешевой рабочей силы, поступившей из сельской местности в город. Бежавшие от коллективизации вчерашние крестьяне были готовы ютиться в землянках и бараках, терпеть голод и холод, но не возвращались обратно в колхозную деревню, так как там было еще хуже. Именно за счет этого резерва трудовых ресурсов удалось сначала осуществить планы индустриализации, а затем восстановить все разрушенное в годы Великой Отечественной войны.

Удельный вес сельского населения сокращался, городского – возрастал. Приблизительно на рубеже 1950-х – 1960-х годов доли городского и жителей села в населении страны сменялись. Резерв дешевых трудовых ресурсов, который долгое время рассматривался как бездонный, оказался близок к исчерпанию. Продолжать развитие хозяйств, используя прежние методы и решения, стало невозможно. Впоследствии в советской историографии политик Хрущев подвергся критике за якобы присущий ей волюнтаризм, т.е. произвольные и спонтанные экономические решения, не опиравшиеся на научные рекомендации и не имевшие объективно существующего материального базиса. Многие шаги и решения в сфере экономической политики в итоге в самом деле оказались ошибочными и контрпродуктивными. Но были ли все они спонтанными и произвольными?

Точно так же, как перед Лениным в 1921 г., перед Сталиным в 1929 г., перед Хрущевым в 1955 г. встал вопрос о создании нового экономического механизма, потому что прежние рецепты, привычные и проверенные, более не давали эффект.

Реформа управления. Совнархозы. В рамках плана новой экономики Госплан был обязан обеспечить взаимодействие индустриальных объектов согласно единому народнохозяйственному плану. Но если в 1930-х годах требовалось согласовать деятельность нескольких тысяч заводов и фабрик, то по мере осуществления планов индустриализации их число начало стремительно увеличиваться. В 1955 г. в СССР числилось уже более 200 тыс. предприятий. Расширялись кооперативные связи между индустриальными объектами и номенклатурой производимой продукции. В результате у Госплана уже не хватало технических возможностей для того, чтобы оперативно решать возникшие в плановой экономике проблемы. Управляемость экономической сферы начала снижаться.

В мае 1957 г. начался реформирование системы управления советской экономикой. Большинство министерств экономического блока ликвидировались. Предприятия, ранее подчинявшиеся им, передвигались в оперативное управление *советов местного хозяйства (совнархозов)*, созданных в регионах. Первоначально созданы 105 совнархозов, 70 из них – на территории РСФСР. Пред-

полглось, что это позволит существенно сократить бюрократический аппарат и за счет приближения руководящих органов к предприятиям повысит степень управляемости экономики в целом.

Несмотря на ситуацию, сложившуюся по негитивному сценарию. Тем не менее, окзались распределены по территориальным зонам, о проведении единой технической политики и организации отраслей в целом, окзались некому. Попытались исправить это положение, правительство создало несколько государственных производственных комитетов, которые должны были курировать ту или иную отрасль. Но тем не менее принцип самостоятельности зон при этом остался незыблемым, темные комитеты остались консультативными органами, роль и значение которых были невелики.

При этом каждый зона в первую очередь занимался именно о собственных интересах – единичными экономическими зонами, сложившимися из отдельных фирм. Огромное количество уже налаженных производственных связей окзались разорваны. Попытались решить этот стоящий компроблем, руководство СССР начало вносить в новую систему коррективы и уточнения. В начале 1960-х годов в РСФСР, тем же Украинской и Белорусской ССР были созданы республиканские зоны, призванные к-то усмирить «зонную вольницу» в пределах данных республик. В 1962 г. экономические районы, в которых созданы были зоны, были укрупнены, за счет чего число зон сократилось со 105 до 43 (до 24 в РСФСР).

Кроме того, все партийные региональные органы были разделены на промышленные и сельскохозяйственные. Фактически в одной области функционировали два обкома: один по промышленности и второй – по сельскому хозяйству. Наконец, в 1963 г. был создан Высший совет народного хозяйства СССР, который должен был, по замыслу авторов реформы, увенчать систему зон и наладить эффективное взаимодействие экономических районов Советского Союза между собой. В результате всех этих реорганизаций количество управленцев не только не сократилось, но наоборот существенно возросло. К 1964 г. общая неудача реформы системы управления экономикой стала очевидной.

Результаты промышленной политики СССР к 1964 г. Планы Хрущева и его единомышленников добиться существенного увеличения темпов экономического роста не увенчались успехом. Но вряд ли можно считать, что хрущевское десятилетие предстало собой сплошную череду ошибок и провалов. Советская экономика год от года росла (хотя и медленнее, чем хотелось бы), поэтому лозунг «Догнать и перегнать Америку!» был основан отнюдь не на песке. Ряд ученых полагают, что в годы правления Хрущева зазор между уровнем индустриального развития Советского Союза и наиболее развитых стран Западной Европы сократился до минимального размера за весь период существования СССР. В это десятилетие советской экономике удалось совершить несколько важных прорывов.

Грядущее значение имел программный массового строительства жилья. К концу XX в. слово «хрущевка» приобрело уничижительное значение, означая

низкий уровень комфорт в домах – отсутствие лифта и мусоропровода, невысокие потолки, безликие однотипные фасады, плохую звукоизоляцию и скверную планировку. Но в «хрущевки» люди переезжали из бараков и комнат в коммунальных квартир. Это был переход на принципиально иное качество жизни – с отдельной, не общей, кухней и местами общего пользования, с возможностью обустроить квартиру по собственному вкусу, вести приватную жизнь, не будучи постоянно на глазах соседей. Несмотря на все недостатки



Строительство пятиэтажного жилого дома.
Город Волжский

пятиэтажного домостроения, оно позволило снизить остроту жилищного вопроса, являвшегося нерешаемой проблемой советского общества на протяжении 1930–1940-х годов. Причем этот проблем был решен за счет интенсификации экономики. Пятиэтажное домостроение потребовало создания сети комбинатов железобетонных изделий и серийного выпуска соответствующего строительного оборудования. Синхронно решались вопросы газ- и водоснабжения и расширения электросетей – программа пятиэтажного домостроения означала взимосогласное развитие сразу нескольких отраслей индустрии.

СССР заняла лидирующие позиции в развитии авиационной техники. С 1955 г. начался резкий рост выпуска советских транспортных самолетов. В следующем году появился первый советский турбореактивный пассажирский самолет Ту-104. Он стал третьим в мире реактивным пассажирским самолетом, принятым к серийному производству, в 1956–1958 гг. являлся единственным в мире эксплуатируемым реактивным лайнером. В 1955–1964 гг. пассажирская авиация в СССР стала общедоступной. Это произошло благодаря году широкому производству турбореактивных и турбовинтовых лайнеров и строительству сети пассажирских аэропортов.

В СССР начались создание принципиально новой отрасли – атомной энергетики. Были введены в эксплуатацию Обнинская, Сибирская, Белоярская и Нововоронежская атомные электростанции. В 1957 г. в строй вступил первый советский субмаринный двигатель «Ленинский комсомол», в 1959 г. вышел в плавнение первый в мире атомный ледокол «Ленин».

С 1957 г. началось серийное производство электронно-вычислительных машин «Урал», с 1959 г. – М-20, с 1960 г. – «Минск-1». Первые ЭВМ появились в СССР еще в начале 1950-х годов, однако тот момент они были штучными изделиями. С помощью многочисленную ЭВМ тех лет «Стрелу» изготовили в семи экземплярах. Теперь же СССР выпускал компьютеры серийно – десятками и сотнями. На тот момент советская вычислительная техника не уступала западным образцам. Тем не менее, в Советском Союзе был создан еще один высокотехнологичный отрасль.

И в конце, СССР совершил прорыв в космос. Полеты первого спутника планеты Земля (1957), первого космонавта Ю.А. Гагарина (1961), первой женщины-космонавта В.Н. Терешковой (1963), выход в открытый космос космонавта А.А. Леонова (1965) – это величайшие достижения не только Советского Союза, но и всего человечества. СССР в буквальном смысле слов открыл дорогу к звездам для жителей Земли. Гигантский вклад в мировую науку и технику внесли творцы советской космической программы – С.П. Королев, Н.А. Пилugin, В.Н. Челомей, М.В. Келдыш, Г.Н. Бибин и другие. Для осуществления полетов потребовалось создать мощную ракетно-космическую отрасль индустрии.

Подводя итог, следует признать, что, наряду с существенными проблемами и ошибками в экономической сфере, в 1953–1964 гг. СССР удалось добиться значительного промышленного прогресса. В то же время снижение темпов роста экономики являлось несомненной проблемой, решение которой стало важным вопросом следующего этапа истории Советского Союза.

§ 91 Внешняя политика СССР

Холодная война как особый период международных отношений. После Второй мировой войны между СССР и его союзниками начался конфликт. Первые планы войны против СССР в Англии начались еще в мае 1945 г., в конце 1945 г. план был подготовлен и в США. В западных странах сегодня утвердился тезис об ответственности СССР за начало холодной войны. Одни факты говорят о другом. США и их союзники опирались на рост могущества СССР и рассчитывали его к власти, способную оспорить мировую гегемонию «западной демократии». Советский Союз, в свою очередь, стремился не позволить изолировать себя на международной арене и пытаться расширить свою сферу влияния. Таким образом, процесс носил двусторонний характер. Рассматривая международную ситуацию 1950–1960-х годов, следует учитывать два фактора, кardinальным образом отличавших послевоенную картину от международной ситуации первой половины XX в.

Во-первых, мир приобрел биполярный характер. В 1920–1930-х годах условный заповед был отнюдь не монолитен, и советское руководство имело возможность играть на противоречиях между rivalными странами. Ситуация после 1945 г. тех возможностей уже не предоставляла. В 1949 г. был создан Североатлантический альянс (НАТО), что превратило западную коалицию в четко сформированный военно-политический блок. Советский Союз пытался создать коалицию стран, противостоящую проамериканскому блоку. На Востоке Европы в 1949 г. в ответ на план Маршалла, предусматривавший восстановление экономики европейских стран под патронатом США и при условии лояльности политике США и НАТО, был образован Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), направленный на развитие экономической интеграции. В 1955 г. появился Организация Варшавского договора (ОВД) – военно-политический союз стран социалистического лагеря.

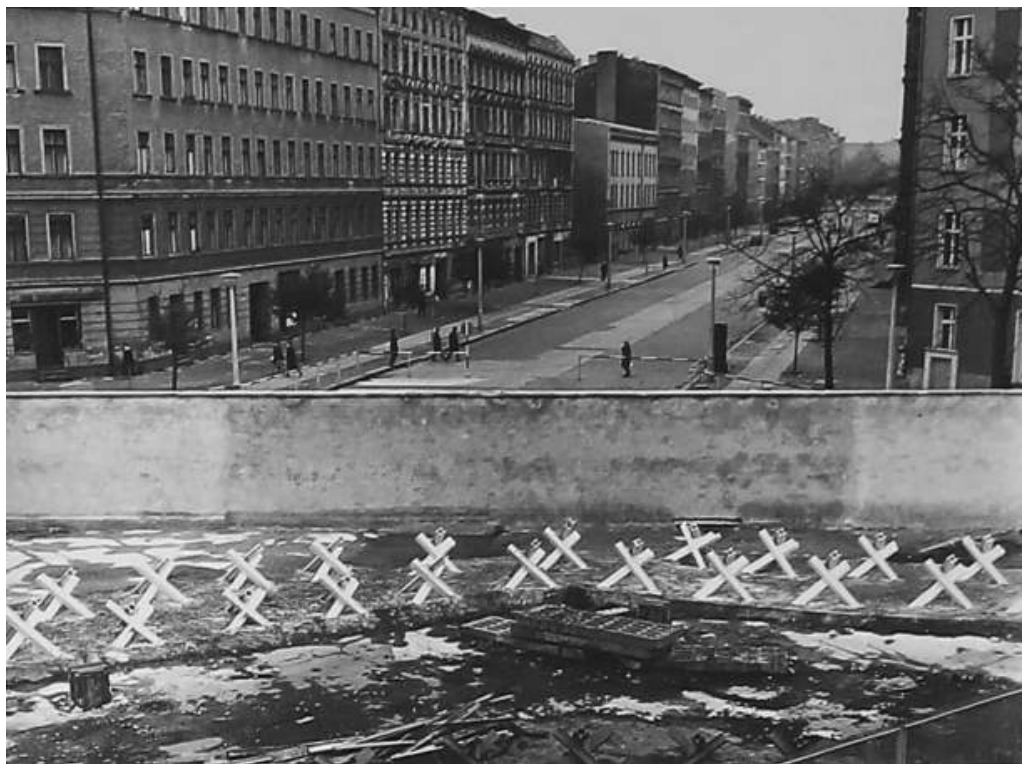
В сферу влияния СССР отошли преимущественно гр рные стр ны, существенным индустри льным потенци лом обл д ли лишь Герм нск я Демокр тическ я Республи (ГДР) и Чехослов кия. В сферу влияния США поп ли т кие стр ны, к к Англия, Федер тивн я Республи Герм нии (ФРГ), Фр нция, Ит лия и Япо- ния. С учетом чудовищных потерь в годы Великой Отечественной войны эти об- стоятельств ст вили Советский Союз в кр йне тяжелое положение – ему приходи- лось противостоять блоку вр ждебных госуд рств, к рдин льно превосходяще- му его по экономической мощи.

Во-вторых, существенные коррективы в ситу цию в мире внес ф ктор том- ного оружия. В 1940–1950-х год х средств дост вки ядерного оружия состояли преимущественно из ви ции, поэтому жел ние советского руководств выдвиг- нуть средств ПВО м ксим льно д леко н з п д и т ким обр зом обезоп сить ос- новные индустри льные центры СССР было вполне понятно. С учетом того, что военные специ листы призн в ли возможность достижения победы з счет н не- сения упрежд ющего м ссового ядерного уд р , после которого противник будет лишен возможности не то что «д ть сд чи», но вообще хоть к к-то сопротивлять- ся, вопрос о р змещении в определенных регион х р кетных и ви ционных б з, пунктов обслужив ния боевых кор блей, ст нций р ннего обн ружения р кетных пусков и т. п. приобрел особое зн чение. Речь шл уже не о к ких-то ч стных пре- имуществ х опер тивно-т ктического х р ктер , об экзистенци льной угрозе. Это прид в ло вопрос м р змещения ядерного вооружения, контроля н д р спро- стр нением ядерных технологий и р змеров ядерных рсен лов особое зн чение.

Рост производств ядерных вооружений в США и СССР привел к «р вно- весию стр х»: все поним ли, что ядерн я войн – это путь к вз имоуничтожению. Поэтому основн я тяжесть противостояния был перенесен в форм т лок льных периферийных войн, в которых советские и мерик нские военнослуж щие ст л- кив лись ср внительно редко, т кже в форму идеологического противостояния, в котором к жд я из сверхдерж в ст р л сь р спростр нить свои идеи миро- устройств и снизить привлек тельность идеологии противник .

Т ким обр зом, холодн я войн х р ктеризов л сь р зделением мир н дв противостоящих друг другу военно-политических блок и н ч лом гонки ядерных вооружений. Противостояние носило не только военно-экономическую форму, но и ценностный, идеологический х р ктер. Именно соперничество идей, с одной стороны, опор н соци льную спр ведливость (СССР и его союзники), с другой стороны, ст вк н индивиду льную свободу в либер льном ключе (США и их со- юзники) и сдел ло холодную войну уника льным периодом в истории междун род- ных отношений.

Важнейшие события холодной войны. В период холодной войны возник ли острые конфликты, которые порой подвели пл нету к порогу третьей мировой войны. Еще до к питуляции Японии в 1945 г. СССР и США з ключили согл шение, сог- гл сно которому японские войск в Северной Корее должны были к питулиров ть перед советским ком ндов нием, в Южной Корее – сд ться мерик нским войск м.



Берлинская стена

Это сугубо техническое решение положило н ч ло р зделу Корейского полуостров н две ч сти. Н севере возникл Корейск я Н родно-Демокр тическ я Республик (КНДР), ст вш я союзником Советского Союз , н юге – Республик Корея, ориентиров вш я н США. В 1950–1953 гг. между этими госуд рств ми шл войн . Н стороне КНДР выступ ли воинские контингенты из Кит йской Н родной Республики (КНР) и советские ви ч сти. Южную Корею поддерж л ко лиция стр н под эгидой ООН, гл вной силой которой ст ли войск США. Ни одн из сторон не смогл добиться победы в Корейской войне, и конфликт был з морожен.

Второй конфликт, дост вшийся «по н следству» от Второй мировой войны, был связ н с герм нским вопросом. Еще до к питуляции Рейх союзники н метили н к рте Герм нии гр ницы советской, мерик нской, нглийской и фр нцузской зон оккуп ции. Т кие же зоны предусмотрели и отдельно в Берлине. После войны СССР предложил созд ть единую нейтр льную Герм нию. США и их союзники проигнориров ли эти предложения. Н территории оккуп ционных зон з п дных стр н был созд н ФРГ. В ответ в советской зоне возникл ГДР, р здел Герм нии н дв госуд рств ст л ф ктом. Возник вопрос о судьбе оккуп ционных зон стр н З п д в Берлине. Был уст новлен особый ст тус этого регион , который

официально не входил в ФРГ, но был с ней тесно связан. Страны НАТО использовали территорию Западного Берлина для разведывательной и подрывной деятельности против ГДР – этот анклав, практически не имевший охраны, находился в центре страны. После нескольких Берлинских кризисов (1948–1949 гг., 1953 г., 1961 г.) правительство ГДР решило вопрос путем возведения по периметру Западного Берлина бетонной стены.

Ближе всего к началу ядерной войны мир подошел в дни Карибского кризиса 1962 г. В 1961 г. США начали размещение на территории входившей в состав НАТО Турции ракет «Юпитер», способных достичь любой точки в Европейской части СССР. В ответ в 1962 г. Советский Союз начал развертывание на Кубе ракет Р-14, «простреливших» большую часть США. Информация о советских ракетах на Кубе вызвала шок у американского руководства. В Вашингтоне считали приемлемым угрожать Москве, но угрозы для наиболее густонаселенных регионов США воспринимались как экзистенциальный вызов. В результате переговоров удалось достичь компромисса: СССР выводил свои ракеты с Кубы, США – из Турции. На тот момент ракетно-ядерный потенциал США существенно превосходил возможности СССР. Если США, даже без учета ракет «Юпитер», могли доставить на территорию СССР более 3300 ядерных боезарядов, то СССР на территорию США, с учетом размещенных на Кубе сил, только 600. При таком соотношении сил исход Карибского кризиса можно считать победой советской дипломатии.

СССР и страны соцлагеря. Важной особенностью международной обстановки после Второй мировой войны стало появление так называемого социалистического лагеря. При этом организация государств и обществ восточноевропейских государств (их называли странами народной демократии) существенно отличалась от положения дел в СССР, порядки в Китайской Народной Республике и вообще представляли собой нечто третье, не похожее ни на советский, ни на восточноевропейский варианты социализма. Поэтому рассматривать все страны соцлагеря как некий слепок с СССР было бы неверно.

Объединивший СССР и страны народной демократии Совет экономической взаимопомощи стал одним из крупнейших в мире проектов международной экономической интеграции. С момента развития кооперации между государствами Восточной Европы представлял собой очень сложную. Изначально они были слабо связаны между собой в экономическом плане: в 1938 г. для Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии торговля друг с другом составляла всего 11,5% от их общего товарооборота, в то время как доля одной только Германии – 23,3%. Однако уже в 1959 г. торговля внутри СЭВ составляла для каждой из стран в среднем 75% от внешнего товарооборота. Во многом благодаря интеграции были достигнуты серьезные успехи в области промышленного развития стран народной демократии. По оценкам специалистов, к концу 1957 г. Москва предоставила другим странам СЭВ кредитов на сумму 28 млрд руб. (примерно 7 млрд долл.). Однако только Болгария получила кредитов на 8 млрд руб. (2 млрд долл.), т.е. больше, чем Голландия (1 млрд долл.), Италия (1,3 млрд долл.) или ФРГ (1,3 млрд долл.) в рамках реализации плана Маршалла в 1948–1951 гг.

Отношения между СССР и социалистическими странами не всегда складывались в исключительно благоприятном направлении. Во-первых, в странах Восточной Европы противники коммунистов были достаточно сильны, и местными властями не всегда удалось удержать ситуацию под контролем. Наиболее характерными в этом отношении стали события в Венгрии в 1956 г. В Будапеште не только уличные бои, и только ввод советских войск позволил стабилизировать ситуацию. Во-вторых, руководство социалистических стран подчас тяготилось излишней плотностью, по их мнению, опекой Москвы. Это вело к длительному периоду охлаждения отношений. В частности, в 1948–1954 гг. наблюдался резкий рост напряженности между Югославией и СССР (большинство стран в этом конфликте заняли просоветскую позицию). Во второй половине 1950-х годов делалась попытка закрепить нерушимый союз между СССР и КНР. Руководители компартии Китая негативно отнеслись к решениям XX съезда КПСС и не стали сворачивать сотрудничество с Советским Союзом во всех областях. Однако в целом социалистические страны выступили в этот период на международном арене, как единый фронт.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие важнейшие задачи решала советская экономика в послевоенное пятилетие? За счет чего их удалось решить?
2. Чем было обусловлено повышенное внимание советского руководства к разработке ракетной техники? Каких успехов добился СССР в этой сфере?
3. Что свидетельствовало о проведении советским руководством репрессивной политики в послевоенный период? Почему в СССР продолжали применяться социально-политические методы, характерные для 1930-х годов?
4. Каким образом Н. С. Хрущеву удалось утвердиться на вершине партийно-государственного аппарата?
5. В чем была главная проблема десталинизации, проводимой Хрущевым? Каковы были основные направления десталинизации?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад об основных партийных документах и решениях 1956 и 1961 гг., связанных с десталинизацией советского общества.
7. Каковы были главные причины падения популярности Хрущева и отстранения его от власти?
8. Охарактеризуйте главные проблемы аграрного сектора экономики. Каким образом советское руководство пыталось их решить?
9. В чем заключался смысл создания совнархозов? Каковы были результаты деятельности совнархозной системы?
10. Какие отрасли промышленности развивались в «хрущевское» десятилетие наиболее динамично? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.
11. Подготовьте сообщение об одном из видных советских ученых, принимавших участие в реализации атомного проекта или космической программы.
12. Охарактеризуйте причины и главные признаки холодной войны. Какие наиболее острые локальные конфликты вам известны?

ГЛАВА 18. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х годов

§ 92 Экономическое развитие страны

Проблема выбора стратегии экономического развития. После отставки Н.С. Хрущева в 1964 г. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев. В 1966 г. наименование высшего поста в партии изменилось, и он стал Генеральным секретарем ЦК КПСС. (В том же году руководящий орган партии вновь стал называться не Президиум, а Политбюро ЦК.) Пост Председателя Советов министров занял А.Н. Косыгин.

Реформы Хрущева в сфере экономики не увенчались успехом. После его отстранения от власти социальные проблемы были упорядочены и восстановлены системы хозяйственных министерств. Однако объективные проблемы в экономике оставались, и в конечном итоге встала перед новым руководством страны.

На тот момент рассматривались два конкурирующих проекта интенсификации хозяйственного развития. С одной стороны, предлагалось создать общегосударственную автоматизированную систему управления экономикой (ОГАС) – сеть вычислительных центров, действующих на каждом предприятии и в каждом ведомстве. Эта сеть должна была замыкаться на Госплане, что, по замыслу авторов концепции, позволило бы за счет использования компьютерных технологий кратно повысить эффективность плановой экономики.

С другой стороны, А.Н. Косыгин предлагал добиться повышения темпов экономического роста за счет своеобразного «неоНЭП»: существенного расширения самостоятельности предприятий, сокращения и упрощения отчетности, главное – широкого внедрения хозрасчета. По мнению главы правительства, во главе угла должно быть не плановое производство продукции, а понятия «прибыль» и «рентабельность». Предложения Косыгина не противоречили основным принципам плановой экономики, речь шла лишь о некоторой модернизации привычного экономического механизма. Количество плановых показателей сокращалось, но с тем же принципом планирования к основам советской экономики, сохранялся.

Как и в 1921, и в 1929 г., перед советским руководством вновь встал вопрос о выборе стратегического пути развития страны. Партийные лидеры в 1964 г. приняли, вероятно, худшее из всех возможных решений. Кривизну ОГАС даже не приступили. Реформа Косыгина не должна была осуществляться, но в столь урезанном и ограниченном варианте, что ее реальное влияние на экономику быстро сошло на нет.

В первой половине 1960-х годов на фоне стагнации системы социальных реформ среднегодовые темпы роста валового общественного продукта в советской экономике составляли 6,5%. Во второй половине десятилетия за счет начавшейся в 1965 г. реформы они выросли до 7,4%. Однако по мере поэтапного сокращения реформирования хозрасчета, в первой половине 1970-х годов, они сократились

до 6,4%. Свертывание реформы стало результатом неких-то случайных факторов, следствием молчаливого сопротивления большинства советской хозяйственной номенклатуры.

По замыслу Косыгина, заводское производство могло в рамках хозрасчета изменять номенклатуру производимой продукции, выбирая наиболее востребованные у потребителей товары. Но в практике это требовало остановки конвейера, переналадки оборудования, «выбивания» в Госплане и других регулирующих органах сырья и комплектующих, не предусмотренных в пятилетнем плане. Поскольку вопросы ценообразования в СССР решались директивно, само понятие «рентбельность» для советских предприятий носило в определенном смысле условный характер. Косыгин рассчитывал, что в условиях хозрасчета заводы и фабрики получат за счет роста прибыли средства для развития социальной сферы: детских садов, ведомственного жилья, домов отдыха и т. п. Но в условиях плана новой экономики мало было иметь финансы на счету, требовалось, чтобы Госплан выделил «фондируемые ресурсы» — лес, кирпич, цемент и т. д.

При этом вопрос о судьбе планово-убыточных предприятий (таких было немало), для которых достижение рентабельности производства было изведомо невозможно, вообще выводился из скобки. Советскому директорскому корпусу, тем более, предлагалось решить ряд сложных проблем по реорганизации производства, но реальный результат вовсе не был гарантирован даже в случае успешного преодоления всех затруднений. Рботать по старинке, получая утвержденный план и отчитываясь по вложимой

продукции, было куда проще. Соответственно, большинство номенклатурных работников были настроены по отношению к предложениям главы Советских министров негласно. Косыгинская реформа была свернута явочным порядком в начале 1970-х годов. Рзумеется, это не значит, что экономическое развитие страны останавливалось. Вводились в строй новые предприятия: Волжский автомобильный завод (ВАЗ, г. Тольятти), Камский автомобильный завод (КАМАЗ, г. Набережные Челны), Волгоградский завод тяжелого машиностроения («Атоммаш») и др. С 1974 г. велось строительство легендарного БАМа — Байкало-Амурской магистрали, которая должна была обеспечить ускорение экономического развития Дальнего Востока. Однако темпы роста экономики СССР снижались год от года.



А. Н. Косыгин

«Договорная» экономика. Процессы перерождения советской элиты, начавшиеся во второй половине 1950-х годов, в 1970-х вышли на новый уровень. Рассчитывая на поддержку номенклатуры в борьбе за лидерство в партии, Хрущев в середине 1950-х годов сложил созданную при Сталине систему ротации руководящих кадров. Л. И. Брежневу и его сторонникам пришлось вновь договариваться с основной массой номенклатурных работников. Теперь основной упор был сделан на соглашение с региональными руководителями. Был достигнут негласный договоренность: местные партийные лидеры гарантировали ЦК лояльность и политическую поддержку, взамен центральные партийные инстанции предоставляли региональным руководителям самостоятельность в пределах подотчетных этим руководителям территорий. В совокупности с решениями, принятыми еще Хрущевым, все это привело к формированию слоя практически несменяемых отраслевых и региональных руководителей, упрелявших своей отраслью или территорией многие годы, то и десятилетия. Например, П. Б. Бещев был министром путей сообщения в течение 29 лет (1948–1977), Ш. Р. Ршидов с ним занимал пост первого секретаря ЦК компартии Узбекистана 24 год (1959–1983).

Эти руководители обладали огромным влиянием и значительной административной автономией. Совет министров, Госплан и прочие органы управления экономикой страны мало-помалу трансформировались из инстанций, отдающих обязательные к исполнению директивы, в консультативно-решительные органы. От них требовалось, с одной стороны, «уговорить» отраслевых и территориальных руководителей порботать сообщением в стране, с другой стороны – согласовать интересы различных ведомств и регионов для успешного решения общегосударственных задач. Если в 1930–1950-х годах правительством и Госпланом приказывали и контролировали исполнение директив, то в 1970–1980-х годах они уже скорее согласовывали и договаривались, уповая не столько на исполнительскую дисциплину, сколько на дипломатические таланты. Именно поэтому советскую экономику 1970–1980-х годов нередко называют «договорной», а не плановой.

Рост значения ТЭК и ВПК. Наситую в стране влиял внешнеэкономическая конъюнктура. Начав в 1970-х годов в СССР начались все более интенсивно освоить нефтяные богатства Западной Сибири. Во время международного кризиса 1973 г. цены на нефть резко подскочили. В результате среди советской политической элиты сформировалось убеждение, что по большому счету реформы в экономике вообще не нужны. Продавая за рубеж нефть и покупая на вырученную в люту оборудования, товары народного потребления и продовольствие, правительство было в состоянии (по крайней мере некоторое время) обеспечивать населению приемлемый уровень потребления, промышленности – удовлетворительные темпы технического обновления. Такое положение дел позволяло более или менее стабильно развиваться, не посягая на вторитет и прерогативы региональных и отраслевых руководителей и не будоража устоявшийся порядок ким-либо реформами. Начиная с этого момента экспорт нефти начал приобретать для советской экономики все большее значение, топливно-энергетический комплекс (ТЭК) стал в жнейшей сферой народного хозяйства. Темпы экономического

рост при этом не члится медляться. Одному бы замедления пончлу были невелики и не внушили опсений.

Лидирующие позиции в советской индустрии по-прежнему з ним л оборонная промышленность, н бзе которой к 1970-м год м сложился полноценный военно-промышленный комплекс (ВПК). С одной стороны, именно бл год ря усилиям ВПК Советскому Союзу уд лось добиться р кетно-ядерного п ритет с США. Возросш я оборонн я мощь СССР вынудил мерик нский истеблишмент иск ть пути снижения междун родной н пряженности. Но, с другой стороны, необходимость вкл дыв ть колосс льные ресурсы в ВПК консервиров л сложившийся еще в 1930-х год х переко с в соотношениях отр слей групп «А» и «Б» в советской экономике. Производство средств потребления по-прежнему фин нсиров лось по ост точному принципу.

Кроме того, сложивш я в СССР экономическ я систем был приспособлен , в первую очередь, для решения з д ч по крупносерийному производству традиционной продукции. И действительно, по добыче угля, нефти, руды, выпл вке ст ли и другим подобным п р метр м позиции СССР в мировой экономике выглядели дост точно прочно. Проблем был в том, что с 1960-х годов стр ны З п д приступили к построению постиндустри льной экономики, в р мк х которой н первый пл н выходило производство н укоемкой продукции и ч ст я смен модельного ряд . Постепенно нормой ст ло положение вещей, при котором мор льное устр ев ние модели («вышл из моды, более не пользуется спросом») существенно опереж ло физическое исчерп ние ресурс («ремонт не имеет смысла, дешевле выбросить и купить новую»). Скл дыв ющееся «общество потребления» вело к формиров нию экономики, в которой особое зн чение приобрет ли не потребительские свойств , рекл м , диз йн тов р , з тем и его «бренд». Тов р с «лейблом» известного производителя втом тически получ л дополнительную стоимость, что для зн чительной ч сти советских экономистов предст влялось бсурдом. В новых условиях советск я модель экономики н ч л проигрыв ть уже д же не столько количественно, сколько к чественно.

§ 93 Советское общество периода «развитого социализма»

Изменения в политической сфере. Отк з высшего руководств от к рдин льного реформиров ния СССР (либо по в ри нту ОГАС, либо в форм те предложений А.Н. Косыгин) свидетельствов л о сущностном перерождении советского истеблишмент . Сложивш я систем устр ив л предст вителей советской номенклатуры. Они зн ли «пр вил игры», гр ницы дозволенного и з ним ли ком ндные высоты. Крупном шт бн я реформ (в любом в ри нте) грозил эти пр вил изменить, озн ченные высоты перед ть в другие руки.

З медление темпов р звития и н р ст ющее в связи с этим отст в ние от З п д виделись некими бстр ктными теориями. Высшее руководство СССР обменяло перспективы р звития Советского Союз в будущем н г р нтии своего без-

бедного существования «здесь и сейчас». Отказ от существенных реформ, которые должны были стать шагом вперед на пути модернизации страны, предопределил события политической истории страны во второй половине 1980-х годов.

В 1967 г. в докладе, посвященном юбилею Октябрьской революции, Брежнев впервые озвучил понятие «развитой социализм». Эта концепция позволяла снять неудобные вопросы о построении коммунизма к 1980 г. Предполагалось, что «развитой социализм» трансформируется в коммунизм когда-нибудь в отдаленном будущем. В рамках этого подхода в 1977 г. был принят новая Конституция СССР. По сравнению с конституцией 1936 г. он гарантировал советским гражданам еще больше прав. Например, в статье 45 говорилось о праве граждан на бесплатное образование и получение учебников, что действительно было существенным шагом вперед. Однако ряд прав, формально гарантированных Конституцией, относились к сфере деклараций и благих пожеланий. Например, статья 44 гласила, что гражданам не имеют право жилище, но фактически они имели право лишь встать в очередь на получение жилья. Причем эта очередь могла растянуться на десятилетия.

Номенклатурный принцип управления, сформировавшийся еще в 1930-х годах, оставался неизбежным и после 1977 г. Статья 6 новой конституции законодательно закрепляла руководящую роль КПСС в жизни советского общества.

В 1982 г. после смерти Брежнева пост Генерального секретаря КПСС ЦК КПСС (фактически – руководителя СССР) занял Ю.В. Андропов. В 1984 г. после кончины Андропова его сменил К.У. Черненко. Эти руководители пытались осуществить некоторые частные преобразования в области ускорения научно-технического развития и внедрения достижений НТР в производство, в сфере борьбы с коррупцией и укрепления трудовой дисциплины. Но все эти меры не затрагивали базовые принципы сложившегося к тому моменту общества.

Рост благосостояния и «теневая экономика». Определенные трансформации протекали и в широких кругах социума. По уровню достатка и комфорта 1970–1980-е годы представляли собой погоню за развитием общества советского периода. На смену «хрущевкам» приходили многоэтажные дома улучшенной планировки. Рост в том числе и личный – автомобиль рядовым явлением, не признаком предельной роскоши, как раньше. Обыденностью в советских квартирах стали телевизоры, холодильники, стиральные машины, которые еще десятилетие назад воспринимались как экзотика, доступная только избранным. В 1970-х годах начался массовый раздача гражданам с дово-огородных участков, после чего за городными дачами перестали считать чем-то исключительным.



Вручение передовикам животноводства автомобилей «Жигули». Омская область

Однако, как ни парадоксально это звучит, недовольство уровнем жизни среди советских граждан не только не снижилось, но постепенно росло. В 1930-х годах и позже, в условиях тотальной нехватки всего, перед страной стояла задача обеспечить население продовольствием и промышленными товарами. За качеством и дизайном говорить о возможности не было, а о потребностях тех или иных не ощущалось. Но в 1970–1980-х годах люди хотели покупать не любую одежду, посуду, бытовую технику, качественную и модную. Между тем промышленность была приспособлена к крупносерийному длительному выпуску привычных моделей и образцов. Борьба за качество и частая смена моделей продукции не входили в ее приоритеты. Более того, как и в 1980-х годов не ощущался дефицит многих товаров, даже без учета качественных характеристик. Тем не менее цены в государственной торговле оставались стабильными (для советского руководства это было важно с политической точки зрения), в СССР на фоне роста реальных доходов населения скрывалась *инфляция* – у населения было больше денег, чем товаров в розничной торговле.

Появился феномен «цеховиков» – нечистых на руку советских служащих. Используя сомнительные, а то и откровенно криминальные схемы, они выпускали на государственном оборудовании и из государственного сырья востребованную на рынке неучтенную продукцию. К «цеховикам» примыкали «фарцовщики», специализировавшиеся на спекуляциях с зарубежными товарами. Не дефицита и не жилища и некоторые сотрудники торговли, которые за счет своего служебного положения могли обеспечить возможность приобретения товаров, которых отсутствовали на прилавках магазинов. Происходило формирование так называемой «теневой экономики».

Движение диссидентов. Раскол культурного поля. С 1930-х годов советская власть была низведена до уровня политической декорации, реальные рычаги управления сосредоточились в высших партийных инстанциях. Все важнейшие решения принимали 15–20 высших функционеров. Не только заседания Верховного Совета СССР, но и партийные съезды превратились в ритуал, где рядовые коммунисты выступали в качестве моссовки. Граждане СССР могли «участвовать» в политической жизни исключительно в форме голосований на выборах в ничего не решавшие Советы, причем в избирательном бюллетене всегда значилось имя лишь одного кандидата, что лишало смысл самую элементарную процедуру демократическую.

В 1930–1940-х годах, когда обреченный уровень большинства советских граждан был не слишком высоким, подобное положение дел было еще терпимо. Но в 1970-х годах люди все чаще начали задаваться вопросами о сущности политического строя.

В СССР появилось движение *диссидентов* (инкомыслящих) – граждане, пытавшиеся высказывать свое несогласие со сложившейся системой, причем одним из их лозунгов было требование соблюдать конституцию СССР. Наиболее видной фигурой этого движения был физик-химик А.Д. Сахаров. Нередко диссиденты апеллировали к требованию соблюдать права человека, упомянутые в Хельсинском акте (одно из первых объединений советских правозащитников называлось Московской хельсинской группой). Как правило, диссиденты не стремились к захвату

вли или прямому участию в политической жизни общества. Их деятельность была сфокусирована и защищена привилегиями и свободой передвижения от вмешательства государства. Вплоть до середины 1980-х годов численность диссидентов была невелика.

Куда большее распространение приобрели формы пассивного уклонения от участия в общественной жизни. Все чаще рядовые коммунисты и комсомольцы стремились избиваться от общественной нагрузки. Рост алкоголизма, неблаговидившийся в Советском Союзе, явился в определенной степени формой отторжения действительности. Массовое разложение в идеологии социализма стало характерной чертой повседневности. Если в 1920–1950-х годов лозунги построения социалистического общества вызвали энтузиазм, то теперь и для них едва ли не открыто смеялись. Фрондировать и относиться к официальной идеологии с едким сарказмом стало хорошим тоном.

Начал стремительно расширяться поток так называемого «самиздата» — художественной литературы, написанной с моделями (не входящими в Союз писателей) литераторами. Произведения тиражировались не в государственных типографиях, при перепечатке пишущих машинок через 3–4 слоя копировальной бумаги, кустарных гектографов и иными способами. Аналогичные процессы развивались и в других сферах искусства. Пытались творить и организаторы неофициальные выставки художники-неформалы. Огромной популярностью пользовалось творчество бардов — авторов-исполнителей собственных песен. Особая субкультура сложилась вокруг существовавших полулегально рок-групп.

Формировался особый спектр советской повседневности — «культурный ландшафт». Это обширный и своеобразный феномен культуры и искусства, находившийся вне поля официальных структур. Раскол культурного поля стал еще одним индикатором социального кризиса, охватившего СССР к началу 1980-х годов.

§ 94 СССР на международной арене

Разрядка международной напряженности. После разрешения Карибского кризиса и достижения военно-стратегического паритета между США и СССР в системе международных отношений наметились тенденции к снижению уровня противостояния. С середины 1960-х годов интенсифицировались экономические связи между Востоком и Западом, начал обсуждаться идея взаимного признания ЕЭС и СЭВ и, соответственно, институционализации межблокового сотрудничества. Мир постепенно вступил в период разрядки международной напряженности.

Важным этапом разрядки стало проведение в июле 1970 г. в Бонне новой «восточной политики», направленной на нормализацию отношений ФРГ с СССР и со странами социалистического лагеря, включая ГДР. В 1970 г. был подписан Московский договор между СССР и ФРГ. В документе зафиксировано, что заключившие его стороны «едины в признании того, что мир в Европе может быть сохранен только в том случае, если никто не будет посягать на современные границы». ФРГ тем самым признала нерушимость послевоенных границ, в том



Л. И. Брежнев и президент США Р. Никсон беседуют с американскими космонавтами. США. 1973 г. Фотографы В. Мусаэльян, В. Соболев

числе границу по линии Одер-Нейсе с Польшей, также границу между ФРГ и ГДР. Тогда же, в 1970 г., был подписан договор между ФРГ и Польшей, в котором также признаны послевоенные границы. В 1972 г. состоялось взаимное признание ФРГ и ГДР.

Следствием политики Брежнев и нечленства в НАТО при напряженности стало и подписание в 1971 г. соглашения между США, СССР, Великобританией и Францией по 3-пунктному Берлину. Стороны подтвердили статус 3-пунктного Берлина как самостоятельной территории, Москва признала возможность прерывистого сообщения между ФРГ

и 3-пунктным Берлином через территорию ГДР и возможность для жителей 3-пунктного Берлина посещать столицу и другие районы ГДР на условиях, применяемых в отношении граждан других государств. Таким образом, один из самых сложных проблем послевоенного устройства – Берлинский вопрос – был урегулирован.

В тот же период был подписан ряд документов между СССР и США. Главными из них стали соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США (1971), договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО, 1972), основы взаимоотношений между СССР и США (1972), договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1, 1972), договор о предотвращении ядерной войны (1973).

Кульминацией напряженности стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), которое проходило в 1973–1975 гг. в Женеве и Хельсинки и в котором участвовали 33 европейских страны, включая СССР, также США и Канада. С инициативой проведения такого совещания выступили страны социалистического лагеря.

Итогом совещания стало подписание в Хельсинки 1 августа 1975 г. 3-х ключевых документов СБСЕ (его еще называют Хельсинкским актом). Он предусматривал принцип нерушимости послевоенных границ, отказ от применения силы, необходимость мирного урегулирования споров. Также в итоговом тексте содержалось обязательство по «уважению прав человека и основных свобод». Подписание Хельсинкского акта стало важнейшим событием послевоенного периода мировой истории, которое продемонстрировало возможность достижения компромисса даже в тех условиях, когда изначальные позиции сторон лежали друг от друга. Стоит отметить, что 3-пунктные страны впоследствии воспользовались пунктом о необходимости соблюдения прав человека и несли большую компрометиацию по обвинению СССР в нарушении этих прав. Целью компромисса при этом был деэскалация внутренней ситуации в Советском Союзе.

СССР и социалистические страны. В Чехословакии росло недовольство населения сложившейся в стране социально-экономической и политической ситуацией, которое подогревалось в том числе и действиями западных спецслужб и средств массовой информации. В 1968 г. новое руководство чехословацкой компартии во главе с А. Дубчеком выступило с программой переустройства общества. Речь шла о глубокой реформе социалистической системы, которая не ходила в поддержку населения. Начался так называемый «Пражская весна».

Некоторые страны социалистического лагеря, включая СССР, пресмыслили события в Праге как потенциальную угрозу выходу Чехословакии из ОВД. В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска государств Восточного договора – СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши. Дубчек и других реформаторов отстранили от власти.

Несмотря на действия СССР в отношении Чехословакии не возникли разногласия «доктрины Брежнев» или «доктрины ограниченного суверенитета», имея в виду готовность Москвы вмешаться во внутренние дела стран не родной демократии ради сохранения там власти компартий. В действительности в 1968 г., как и в случае с Венгрией в 1956 г., речь шла о трудном и имевшем негативные последствия решении об использовании военной силы с целью сохранения целостности блока. Решение принималось не только Москвой, всеми странами ОВД за исключением Румынии.

СССР и развивающиеся страны. В 1960–1970-х годах СССР оказывал поддержку развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки, которые заявляли о стремлении строить социализм либо выступали с позиций критики «мирового империализма». Одной из горячих точек неслучайно в это время стал Вьетнам. Еще в 1945 г. сторонники коммунистов во главе с Хо Ши Мином провозгласили Демократическую Республику Вьетнам (ДРВ). Последовавшая за этим интервенция французских войск не имела успеха. В 1954 г. были подписаны Женевские соглашения, по которым закреплялось разделение Вьетнама на две части. Впоследствии должен был состояться перегруппировка войск в отведенные для каждой стороны зоны: для Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) – Северный Вьетнам, для французских войск – Южный Вьетнам. Политическое урегулирование предусматривалось на основе всеобщих свободных выборов.

США, стремясь сделать регион сферой своего влияния, сорвали выборы и начали втягиваться во вьетнамский конфликт. В 1965 г. начались массированные бомбардировки ДРВ. В Южном Вьетнаме, где установился проамериканский режим, для борьбы в ДРВ выдвинулось более полумиллиона американских солдат. Вспомогательную роль сыграли также Австралия, Таиланд, Южная Корея. Жертвами интервенции США во Вьетнаме стали около 5 млн человек. СССР и Китай оказывали массовую военную помощь ДРВ. В итоге войска Северного Вьетнама одержали победу. В 1976 г. был провозглашен Социалистический Республик Вьетнам (СРВ), в которую вошли территории как Северного, так и Южного Вьетнама. Поражение во Вьетнаме стало крупнейшей неудачей США после Второй мировой войны.

В Африке СССР и его союзники по социалистическому лагерю поддерживали борьбу за независимость Анголы, Гвинеи, Мозамбика. После обретения этими странами независимости в 1975 г. Москвой был оказан им поддержка в восстановлении их экономики. Значительная помощь выделялась и Эфиопии после свержения там монархии в 1974 г. В Центральной Америке при поддержке СССР Сандинистский фронт национально-освободительного свержения диктаторского режима.

СССР оказывал экономическую, техническую, военную помощь нескольким десяткам развивающихся стран – Бирме, Египту, Индии, Ираку, Ливии и др. Помощь носила долгосрочный и льготный характер. Кредиты выдавались под минимальные проценты, долги часто списывались, построенные советскими специалистами промышленные объекты передавались в управление местным органам. Подобная политика расширяла влияние СССР в мире, способствовала реализации геополитических задач. Однако у этого процесса были и негативные последствия. Негрузка советскую экономику был колоссальной, перспектив получения прибыли от вложенных средств носил отдаленный характер и лежал скорее в политической, нежели в экономической плоскости.

§ 95 **Нарастание негативных тенденций в экономике к началу 1980-х годов**

Отставание советской экономики в наукоемкости. Советская модель экономики была оптимизирована для реальных индустриального общества. Между тем ведущие страны Западной Европы с 1960-х годов делали ставку на экономику постиндустриального типа. И если в начале 1970-х годов отставание советской экономической сферы в степени наукоемкости и скорости внедрения в производство технических новаций было малозаметным, то к началу 1980-х годов оно стало несомненным и стабильным. При этом правительство США, используя саниционные механизмы, стремилось перекрыть

Советскому Союзу доступ к передовым технологиям и еще больше увеличить отставание СССР в наукоемких отраслях.

Советское руководство сумело уже в конце 1960-х годов осознать масштабы трудностей и даже пыталось решить проблему. Был разработан концепция научно-производственных объединений (НПО), в которых вопросы разработки новых технологий и их внедрения в производство решались комплексно. В НПО объединялись научно-исследовательские учреждения



Сотрудники НПО «Реставратор»
в музее-заповеднике «Царское Село»

Развитие системы НПО в СССР в 1973–1988 гг.

	1973	1975	1980	1985	1988
Количество НПО	80	108	192	236	451
Удельный вес НПО в промышленности СССР по объему производств (%)	0,9	1,3	2,3	2,4	5,6
Удельный вес НПО в промышленности СССР по численности персонал (%)	0,8	1,1	2,4	2,5	5,9

и опытно-конструкторские бюро, а также мелкосерийные предприятия. Главной целью НПО было не столько выполнение планов по валовой продукции (хотя и это задание никто не отменял), сколько передерживать «обычные» заводы и фабрики уже подготовленных и протестированных на мелкосерийном производстве новых технологий. Первое НПО было создано в 1968 г.

Как видно из таблицы, по удельному весу в общем объеме производств НПО не составляли значительной части советской промышленности. Планы по количеству достижений НПО на всю экономику также не увенчались успехом. Успехи НПО (большинство из них успешно освоили выпуск наукоемкой продукции категории «хай-тек») были обусловлены в том числе тем, что на этих предприятиях работали высококвалифицированные рабочие и специалисты. А так как в СССР функционировал единый тарифная сетка, привлечь к работе кого-то уровня в НПО можно было, лишь гарантируя повышенные доплаты и премии, а также улучшенную социальную сферу (ведомственные дома отдыха, поликлиники, жилье и т. п.). Но при попытке массово внедрить освоенную технологию приходилось иметь дело с персоналом «обычных» предприятий, не обеспеченным всеми вышеперечисленными преференциями и совершенно не мотивированным менять привычный порядок вещей. Динамичные руководители отраслей были не готовы вторжениям в «свое» ведомство посторонних новаторов.

Проблема компьютеризации. Вопреки распространенному мнению СССР до рубежа 1960–1970-х годов практически не отставал в области прикладной кибернетики от стран Западной Европы. Советский компьютер БЭСМ-1 на международной конференции в Дрездене в 1954 г. был признан лучшей ЭВМ Европы. Его создатель С.А. Лебедев по праву считался корифеем мировой кибернетики. В 2002 г., анализируя вклад Лебедева и его сподвижников в мировую науку, президент РАН Ю.С. Осипов признал: «Эти ребята определили столбовую дорожку мирового компьютеростроения на несколько десятилетий вперед. Следует подчеркнуть, что на момент своего создания БЭСМ, и М-20, и БЭСМ-6 были с точки зрения производительности ЭВМ в Европе и практически не уступали уровню американских машин».

К концу 1960-х годов ситуация начала меняться. В 1971 г. компания «Интел» представила первый микропроцессор, однако в Советском Союзе эта новость фурора не произвела. В те годы процессоры крупных ЭВМ превосходили микро-

процессоры и по быстродействию, и по надежности, поэтому СССР продолжил производство компьютеров III поколения, основанных на использовании так называемых больших интегральных схем. Именно такими ЭВМ были оснащены вычислительные центры, которые созданы лишь в крупнейших советских предприятиях.

В США, напротив, возник огромный рынок персональных компьютеров (ПК). Если для советского вычислительного центра вопрос стоимости и компактности ЭВМ был не критичен, то для множества небольших компаний большой компьютер был не по карману. В результате микропроцессоры стремительно развивались, и к началу 1980-х компьютеризация приобрела массовый характер. Теперь небольшие и дешевые микропроцессоры взяли на себя функцию расчетов и управление технологическими процессами. Появление первых компьютерных сетей (ARPANET – 1969 г., Usenet – 1980 г., BITNET – 1981 г., NSFNet – 1984 г.) и стремительный рост их пользователей дали дополнительный импульс росту производства ПК.

Стало очевидно, что освоение микропроцессоров является жизненно важным для советской экономики. Однако, несмотря на внимание к этой проблеме со стороны высшего государственного руководства, сконцентрированных интенсивных усилий сразу в нескольких НПО, добиться успеха так и не удалось. Производство вычислительной техники в СССР было разбросано между министерствами радиопромышленности, приборостроения, электронной промышленности и связи. Госплан так и не удалось добиться совместной работы этих ведомств, поэтому массовый выпуск советских микропроцессоров, их технические характеристики и надежность оставались желать лучшего.

Советская экономика страдала от stagnации и низкого уровня производительности производства. Но корень бед лежал в организационной неэффективности и неспособности советского руководства ее преодолеть. Процессы трансформации новой экономики в экономику «договорную», подспудно развивавшиеся с 1960-х годов, к началу 1980-х вышли на поверхность. Без коренного переустройства экономической модели развиваться далее СССР уже не мог. Различные проекты модернизации экономики СССР обсуждались советским руководством с начала 1980-х годов. Но на практике никаких решений в этой области так и не было принято.

§ 96 Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х годов

Обострение обстановки в Азии. В начале 1980-х годов СССР столкнулся с целым рядом внешнеполитических вызовов. В 1979 г. возникла угроза перехода Афганистана в антисоветский лагерь. В контексте холодной войны это стало бы существенным поражением для Советского Союза. Поэтому советские войска были введены в Афганистан, что привело к началу затяжного военного конфликта. На советскую экономику было возложено дополнительное бремя военных расходов, серьезно пострадал

престиж СССР и международное положение. Воспользовавшись предлогом «советского вторжения в Афганистан», западные политики призвали бойкотировать летнюю Московскую олимпиаду 1980 г. В результате спортсмены из нескольких десятков стран не приняли участия в играх (см. Приложение, к рт № 21).

В 1979 г. вспыхнул конфликт между Китаем и Вьетном. В этом конфликте Советский Союз поддержал СРВ. Во вьетнамский порт Камрань прибыл советский эскадренный миноносец, в Монголии прошли крупномасштабные маневры, но Пекин было оклеветано дипломатическое давление. В результате значительно ускорилось стратегическое сближение Китая и США, советско-китайские взаимоотношения еще более ухудшились.

В связи с этим перед СССР встал задача дальнейшего усиления группировки войск на Дальнем Востоке, сооружения соответствующей инфраструктуры и т. п.

Польский кризис. В начале 1980-х годов острый кризис развился в Польской Народной Республике. Пытаясь обеспечить рост потребления, руководство страны оклеветало в зависимости от зарубежных рынков. В частности, в начале 1981 г. Польша должна была уплатить 3,5 млрд долларов по процентам и еще 7 млрд в счет погашения старых кредитов. Точных сумм в распоряжении Варшавы не было.

Руководство США решило воспользоваться ситуацией – реструктуризация долга была сорвана, пошлины на польские товары резко повышены, все вопросы экономического сотрудничества с Польшей теперь жестко увязывались с политическими реформами. В стране резко обострились социальные напряжения. Тогда как основная масса польского населения возлагала на СССР ответственность за все, происходящее с Польшей, это привело к резкому росту антикоммунистических и антисоветских настроений. Что касается СССР, то он вынужден был, с одной стороны, затрачивать огромные средства на поддержание плановой экономики ПНР, с другой – бороться с нарастающим влиянием антисоветских сил в финансируемой из советского бюджета стране.

Экономические проблемы. В 1983 г. США провозгласили стратегическую оборонную инициативу – перспективную программу создания системы противоракетной обороны, частично вынесенной в космос. Советскому Союзу предлагался новый виток гонки вооружений, причем именно в том секторе, где советская экономика была слабее всего – в микроэлектронике и компьютерных технологиях. Одновременно был ужесточен режим ограничения высокотехнологического импорта СССР. В результате доля высокотехнологических изделий в импорте Советского Союза снизилась с 33% в 1975 г. до 5% в 1983 г.

Наконец, в 1985 г. американскому руководству удалось добиться соглашения с Организацией стран – экспортеров нефти (ОПЕК) о кардинальном снижении цен на нефть. Скорее всего, в данном случае американские политики добились



Памятная монета 1 рубль, посвященная Олимпиаде в Москве

в первую очередь об экономике США, но для СССР, серьезно зависевшего к этому моменту от цен на «черное золото», это стало тяжелейшим ударом. Бурель нефти, стоивший в 1985 г. 30 долл., к 1986 г. подешевел до 12 долл., что означало сокращение доходов СССР на 10 млрд долл. в год.

Каждый из перечисленных внешнеполитических вызовов, с первого взгляда, был не связан с другими, но при этом все они вели к одному и тому же результату: экономическое, внутри- и внешнеполитическое положение СССР ухудшалось. При этом следует понимать, что Советский Союз был активным участником международных процессов. Речь шла не о том, что противник по холодной войне не носил удры (страны ЗПД и прежде не упускали такой возможности), о том, что во второй половине 1980-х советское руководство не могло эти удары пропускать, – СССР так и не смог решить эффективной контрстратегии, позволившей бы остановить прогрессирующее ухудшение экономической и политической ситуации.

Таким образом, целый ряд взмывающих социальных и экономических проблем привели к формированию комплексного кризиса, выход из которого требовал кардинального реформирования страны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие варианты интенсификации экономики рассматривались советским руководством во второй половине 1960-х годов? Каковы были основные аспекты экономической реформы, проводившейся А.Н. Косыгиным?
2. Какие процессы протекали в советской номенклатуре в 1960–1980-х годах? Что такое «договорная экономика» и чем она отличается от экономики плановой?
3. Почему в 1970-х годах резко возросло значение топливно-энергетического комплекса для советской экономики?
4. Почему возникла концепция «развитого социализма» и в чем она заключалась? Как граждане СССР воспринимали партийные установки?
5. Как менялся уровень благосостояния советских людей в 1960–1970-х годах?
6. Каковы были причины формирования «теневой экономики»? Кто такие «цеховики»?
7. Расскажите о формировании «культурного андеграунда» в СССР. Подготовьте сообщение о нескольких его представителях.
8. Каковы были причины разрядки международной напряженности? В чем состояла суть новой «восточной политики» В. Брандта?
9. Какие договоры между СССР и США были подписаны в период разрядки? В чем заключались главные положения Хельсинкского акта?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о совместном советско-американском космическом полете по программе «Союз» – «Аполлон».
11. Каковы основные черты постиндустриальной экономики? Насколько советская экономическая модель была приспособлена к построению такой экономики?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию о Московской олимпиаде. Включите в нее сюжет о талисмане игр.

ГЛАВА 19. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР

§ 97 Начало политики перестройки. 1985–1986 гг.

Страна в ожидании перемен. С середины 1960-х годов начал формироваться слой практически несменяемых отраслевых и региональных руководителей. Как правило, они занимали свои посты многие годы. А так как в значительной степени эти руководители относились к одному поколению, они и сходили с политической сцены не так или более или менее одновременно. В результате к середине 1980-х годов начал первый план вышел не несколько новых партийных функционеров, а целое новое поколение. В **марте 1985 г.** Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М.С. Горбачев (1931 г. р.). В том же году во главе Госплана встал Н.В. Тихонин (1929 г. р.), проректором возглавил Н.И. Рыжков (1929 г. р.), министром иностранных дел стал Э.А. Шеварднадзе (1928 г. р.), московский горком КПСС возглавил Б.Н. Ельцин (1931 г. р.). Этот список можно продолжать. Именно эти люди принимали ключевые решения в первые годы перестройки. Они ощущали поддержку старших коллег: ведущим идеологом политики реформ стал секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев (1923 г. р.).

Новое поколение руководителей назначило свою очередь уже после смерти Сталина и формировалось в относительно либеральные времена. В отличие от поколения Брежнев «горбачевцы» уже не помнили перманентного стресса 1930-х годов и не обладали персональным опытом ожидания визита сотрудников НКВД поздней ночью. Новое поколение было лучше обречено, чем его предшественники. Оно не боялось экономических и политических новаций. Руководители хорошо понимали, что стране требуются преобразования. В этом ощущении они не были одиноки. В 1986 г. лидер группы «Кино» Виктор Цой написал песню «Мы ждем перемен!», которая стала одним из символов эпохи.

Перемен требуют наши сердца,
Перемен требуют наши глаза,
В нашем смехе и в наших слезах,
И в пульсации вен...
Перемен! Мы ждем перемен.

Горбачев резко отличался от предыдущих лидеров. Он был значительно моложе своих предшественников, активно встречаясь с населением, главное – говорил то, что уже десятилетиями обсуждалось приватно простыми гражданами. И Горбачев, и его сторонники очень быстро стали популярны среди населения.



Почтовая марка России, посвященная В. Цою

Основные идеи и первые шаги. В апреле 1985 г. на пленуме ЦК КПСС Горбачев озвучил три базовых принципа, которые он призвал положить в основу нового политического курса. Эти положения сохраняли свое значение на протяжении всего периода перестройки, но их смысловое наполнение со временем менялось. Весной 1985 г. Горбачев заявил, что СССР требуется:

ускорение, т. е. интенсификация темпов развития промышленности (и в первую очередь машиностроения) за счет компьютеризации и внедрения других передовых технологий;

перестройка, под которой на тот момент подразумевалась реорганизация кадровой политики, которая сводилась к призыву смелее выдвигать на руководящие должности молодых коммунистов. Впоследствии именно этот термин стал общим названием всей политике Горбачева;

гласность, которая в 1985 г. трактовалась как дополнительный канал связи с общественностью и представлял собой призыв обсуждать актуальные проблемы гласно, не кулуарно, как прежде.

Теперь требовались конкретные и звучные лозунги облечь в конкретные решения. Однако первые шаги комитеты реформаторов носили достаточно отичный и слабо взаимосвязанный характер. Видя, что система НПО не справляется со своими задачами, в 1985 г. ее пытались дополнить организацией *межотраслевых и научно-технических комплексов (МНТК)*. За счет преодоления межведомственных барьеров они должны были добиться внедрения в производство передовых научных решений. Первым МНТК стал специализированный на разработке и выпуске высокопроизводительных металлургических машин и агрегатов «Металлургмаш». По оценке специалистов, приблизительно треть продукции «Металлургмаш» превосходила по своим техническим характеристикам зарубежные аналоги, 7% таких аналогов не имели.

Всего в 1985–1988 гг. было создано 23 МНТК, самым успешным среди которых стал «Нефтеотдач», занятый разработкой методов повышения эффективности использования нефтеносных пластов. Технологии «Нефтеотдачи» позволяли увеличить добычу нефти в 4–5 раз, в результате чего в 1988 г. при плане нефтедобычи в 6,6 млн т фактически удалось добыть 7,6 млн т. В перспективе систему МНТК предполагалось распространить и на сферу услуг. Первой ласточкой этого пути стал МНТК «Микрохирургия глаза», созданный видным хирургом-новатором С. Н. Федоровым. Сочетание высокого уровня услуг с приемлемыми ценами привело к резкому росту клиентуры. Если в 1988 г. «Микрохирургия глаза» провел 122 тыс. операций, то в 1989 г. количество операций составило уже 200 тыс.

В 1985 г. создан Государственный агропромышленный комитет (Госагропром СССР), в который были объединены существовавшие ранее министерства сельского хозяйства, плодоовощного хозяйства, мясной и молочной промышленности, пищевой промышленности, сельского строительства и еще нескольких ведомств. За счет такого объединения предполагалось воссоздать целостность управления аграрным сектором и преодолеть межведомственную разобщенность. Однако добиться существенного прироста производств сельскохозяйственной

продукции во второй половине 1980-х годов так и не удалось, и уже в 1989 г. Горбачев инициировал ликвидацию Госгруппы.

В 1985 г. начался антиалкогольный кампания. К середине 1980-х годов пьянство в СССР приняло столь массовый характер, что стало серьезной проблемой для одного из факторов торможения экономики. Поэтому был принят ряд решений, направленных на сокращение выпуска и ограничение продажи алкогольных напитков. Существенно ужесточились административные и уголовные наказания за пьянство на рабочем месте и с несовершеннолетних. В течение 1985–1988 гг. производство спиртных напитков сократилось вдвое. Резернул с интенсивная антиалкогольная кампания по пропаганде трезвого образа жизни. Местное руководство в стремлении отличиться в глазах московского начальства в ряде винодельческих регионов вырубало значительную часть виноградников.

Борьба с алкоголизмом принесла определенные положительные результаты: рост рождаемости, рост продолжительности жизни, снижение уровня преступности. Однако в ближнесрочной перспективе предпринятые меры привели к росту социальной напряженности – «цеховики» и номенклатурные работники легко обходили ограничения, поэтому все издержки антиалкогольной кампании пришлось нести довольно широким слоям населения. Значительное простраивание приобрела спекуляция спиртным. Кроме того, доходы от торговли спиртным составляли весомую часть бюджета, поэтому для государства эта кампания была финансово обременительна. Сокращение выпуска спиртного промышленностью привело к росту с несовершеннолетних, что, в свою очередь, повысило спрос на спиртное и «вернулось» в виде дефицита спирта. В результате государственного бюджета страдал «теневой экономик» процветал. В 1988–1990 гг. руководство было вынуждено свернуть антиалкогольную кампанию.

Привлечение к своему стремлению срочно решить наиболее острые проблемы в сфере образования и здравоохранения, социального обеспечения и материального стимулирования. В 1985 г. был принят Комплексная программа развития производственных и народного потребления и сферы услуг (КПТУ) на 1986–2000 гг. По сравнению с 1986 г. выпуск непродовольственных товаров планировалось увеличить к 2000 г. в 1,9 раз, объем платных услуг – в 2,3 раз. Осуществление КПТУ столкнулось с целым рядом трудностей, и к 1990 г. проблем дефицита товаров не снизилось, оборот, обострился.

Новые проблемы. Практически все новшества 1985–1986 гг. сулили отдаленные плоды, но требовали существенных расходов бюджета уже сейчас. Между тем цены на нефть на мировых рынках упали, что осложнило финансовое положение страны. При этом экономические проблемы, сложившиеся в СССР к середине 1980-х годов, по-прежнему продолжали тормозить развитие страны.

Еще одним важным фактором тех лет стало вступление Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г. Он привел к радиоактивному загрязнению обширной местности и облучению десятков тысяч людей. При ликвидации последствий аварии советские пожарные, милиционеры и рабочие демонстрировали массовый героизм. Первыми борьбу с пожаром возглавили начальник пожарной части Л.П. Телятников и начальник криминальной милиции внутренней службы В.П. Провик и В.Н. Кибенко.



Группа ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС. 1986 г.

нок. Все трое были удостоены звания Героя Советского Союза, двое последних – посмертно. Следует учитывать, что возведение защитного саркофага и предотвращение дальнейшего радиоактивного загрязнения представляли собой нетривиальные инженерные задачи, которые были блестяще решены советскими специалистами.

Чернобыльская трагедия стала причиной ряда проблем. Необходимость выделять средства на ликвидацию ее последствий легла еще одним тяжелым бременем на государственный бюджет.

Население оповестили об опасности загрязнения с определенным запозданием. Это объяснялось нежеланием раздувать панику, но не прктике вторичности в глазах граждан. К середине 1980-х советские лозунги и без того перестали вызывать энтузиазм у значительной части населения – теперь доверия к властям стало еще меньше.

Страна захлестнул волна радиофобии – общественных настроений, связанных со страхом радиоактивного загрязнения и угроз, исходящих от токсичной промышленности. Резко выросло влияние экологов и публицистов, которые несли превращались в неформальных лидеров общественного мнения. По требованию взбудораженной общественности в СССР было прекращено строительство нескольких АЭС.

В целом, к концу 1986 г. энтузиазм, охвативший советский социум с началом перестройки, несли лидеры. Общественность устала от звучной риторики и требовала от нововведений конкретных позитивных результатов.

§ 98 Период радикальной перестройки. 1987–1989 гг.

Политические преобразования. В конце 1986 г. был принят закон об индивидуальной трудовой деятельности, допускший деятельность частных лиц в области сельского хозяйства, сферы услуг и кустарно-ремесленного производства, но исключительно за счет личного труда или с привлечением членов семьи. Это стало существенным преобразованием для советского общества, поскольку людям на протяжении десятилетий твердили, что будущее – за коллективной собственностью и государственной промышленностью, единоличники всем ходом истории обречены на исчезновение. Однако закон об индивидуальной трудовой деятельности так и остался «первой ласточкой, которая весны не делает», – дальнейших существенных экономических преобразований к тому моменту не последовало. Выбор был сделан в пользу политических вопросов.

В печати все чаще подверглись критике противники перестройки – «номенклатурщики» и «протократы». Утверждалось, что они сформировали механизм торможения, который якобы не позволяет вести перестройку полным ходом. Соответственно, делался вывод, что до тех пор, пока механизм торможения не будет разгромлен, поступательного движения ожидать не приходится.

Менялось и наполнение лозунгов, озвученных Горбачевым еще в 1985 г. Теперь перестройка рассматривалась как призыв к крупномасштабному переустройству всего государственного механизма. Причем формально главными призывами не к откату от социалистических порядков, а наоборот – к возвращению к так называемым ленинским нормам. Он провозгласил: «Больше социализм!» Подразумевалось, что в 1930–1970-х годах идеи Ленина были искажены, и теперь необходимо к ним вернуться. Главной теперь рассматривалась как требование не только открыто обсуждать острые проблемы, но и добившись свободы слов вплоть до полной отмены цензурных ограничений.

В январе 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС Горбачев поставил вопрос об организации выборов как в партийные, так и в советские органы альтернативной основе, т. е. из нескольких кандидатов. Летом 1988 г. на XIX Всесоюзной пар-



Плакат, посвященный XIX Всесоюзной партийной конференции. Художник И. Кагоновский

тийной конференции он провозгласил курс на полную политическую реформу и отделение партийных институций от вопросов собственно государственного управления. Тогда же было решено, что депутаты советских органов всех уровней будут избираться исключительно на альтернативной основе. Опираясь на решения конференции, Верховный Совет в декабре 1988 г. принял закон «О выборах народных депутатов СССР» и внес изменения в Конституцию, регламентирующие изменения в избирательной системе и предусматривающие учреждение нового органа власти – *Съезда народных депутатов*, который должен был из своего состава формировать Верховный Совет.

На I Съезде народных депутатов СССР, открывшемся в мае 1989 г., председателем Верховного Совета был избран Горбачев. Важнейшими решениями съезда стали резолюции о признании многопартийности и обсуждение вопроса об отмене положений конституции, закреплявших руководящую роль КПСС в советском обществе. (Решение этого вопроса затянулось, окончательно 6-я статья Конституции была отменена в 1990 г. на III Съезде народных депутатов.) По сути, речь шла о том, что коммунистическая партия, являвшаяся с 1920-х годов несущей конструкцией всей советской государственной машины, оказалась отсечена от политической власти.

Падение уровня управляемости страной. Политические преобразования дали свои практические результаты, правда, совершенно не те, на которые рассчитывали реформаторы. Реемальной функцией советских органов было не принятие в жных политических решений, лишь легитимизация, утверждение и оформление тех решений, принятых органами партийными. Тем самым основным элементом советской управленческой машины был партия и определяемый ею номенклатурный порядок управления, Конституция предстала собой набор громких лозунгов и благих пожеланий. Руководствоваться в реальной жизни этим документом было невозможно. Формально провозглашенные в Конституции нормы требовали для своего воплощения в жизнь принятия соответствующих законов.

Попытка организовать управление страной на принципах партийно-номенклатурной системы, на нормх Конституции (т. е. через систему советов разных уровней) привел к резкому снижению уровня управляемости страной. Республиканские и областные советы, пелируя к тому, что, согласно Конституции, именно они являются органами народовластия на подотчетных территориях, принимали постановления и распоряжения, в которых учитывались интересы данного региона. Логическим продолжением этого процесса стало возникновение *продсуверенитетов*: сначала союзные, вслед за ними и автономные республики начали провозглашать себя суверенными республиками в составе СССР, значит, объявлять свой собственностью все государственное имущество на подконтрольной территории. Советский Союз начал стремительно фрагментироваться.

Экономические преобразования. Одновременно со всеми этими событиями начались осуществляться и экономические преобразования. В-первых, было санкционировано создание кооперативов. Первоначально кооперативы предполагались созданными только в сфере услуг, но вскоре кооперативное движение было распространено

строено и производство. Во-вторых, 30 июня 1987 г. был принят закон «О государственном предприятии». Заводы и фабрики, оставаясь в собственности государства, получили широкую самостоятельность. Трудовые коллективы имели право избирать директора, государство уступило план лишь часть производимой продукции – так называемый госзаказ. Остальную продукцию заводу принадлежало продавать самостоятельно. Руководство предприятия могло менять ассортимент продукции и принимать иные оперативные решения, необходимые для эффективной работы.

Практические результаты реформы были, скорее, негативными. Так как трудовые коллективы получили право управлять, но не владей предприятием, работники не видели смысла вкладывать прибыль в его развитие. Поэтому прибыль передвинулась в фонд зарплаты, и развитие производств ничего не означало. Рыночной инфраструктуры в СССР не было, поэтому заводы не понимали, где теперь искать поставщиков и кому сбывать продукцию. Не случайно в конце 1988 г. Госплан был изведен просьбами заводов довести госзаказ до 100% мощностей предприятия.

Система коммерческого кредита находилась в зыбком состоянии, и экономик столкнулся с «денежным голодом», единственным выходом из которого стала эпидемия бартерных сделок. Все это развивалось на фоне вышеописанной эрозии государственной власти. Нередко местные органы управления за пределами вывоз той или иной продукции за пределы региона. Теперь дефицитом стало практически все. Широкое распространение получили различные купоны и талоны на приобретение тех или иных товаров. К началу 1990 г. неудовлетворенный спрос составлял 95 млрд руб. при общем товарообороте розничной торговли в стране в 482 млрд руб. В марте 1990 г. нормирование продукции было переведено на порядок 70% ресурсов. В ряде регионов к рачетную систему отменили, так как для отоваривания к рачеток не было необходимого количества товаров.

Социальные изменения. Резкое снижение уровня жизни вело к росту социальной напряженности. Весной 1989 г. в СССР состоялись первые забастовки, к началу 1990 г. они стали элементом повседневности. Широкие масштабы охватил идеологический дрейф. Все чаще советские граждане несли митинги и демонстрации печати ставили под сомнение социалистическую природу построенного в СССР общества. Это, в свою очередь, служило топливом к рассмотрению всего послеоктябрьского периода как одной грустной исторической ошибки. От лозунга «Больше социализм!» общество дрейфовало к идее вернуться в «эпоху цивилизации» через рассмотрение принятых на 3-й де экономических и политических норм и институтов.

Сравнительно быстро экономические новшества пошли вширь, и в стране начался явный процесс приватизации, с тем и *приватизация* и более экономически привлекательных предприятий. Уже в 1989 г. Министерство тяжелой промышленности СССР было преобразовано в государственную концерн «Гипром». В декабре 1989 г. трудовой коллектив ВАЗ выразил желание выйти из подчинения

Министерств автомобильной промышленности и национализировать предприятие. В декабре 1990 г. Совет министров РСФСР издал распоряжение о преобразовании производственного объединения «АвтоВАЗ» в акционерное общество. Еще раньше, 25 июня 1990 г., постановлением Совмина СССР был национализирован КАМАЗ.

Одновременно национализация распространилась и на банковскую систему. На базе советского Жилсоцбанка в октябре 1990 г. был учрежден Мосбизнесбанк. На основе личных подрезделений Госбанка созданы были Российская товарно-сырьевая, Московская товарная, Московская фондовая и другие биржи. К началу 1990-х годов в Советском Союзе насчитывалось уже 700 бирж, и по числу биржевых площадок СССР вышел на первое место в мире. В результате начал формироваться немногочисленный, но влиятельный слой выходцев из партийно-хозяйственной номенклатуры, которые уже совершенно не ассоциировали себя с социалистическим обществом. Эти люди овладели теми или иными активами и теперь были заинтересованы в легитимизации этого.

К началу 1990-х годов «горбчевцы» оказались в политическом плане жаты между «советскими коммерсантами» и кооператорами (к которым присоединились вышедшие из подполья цеховики) с одной стороны и широкими слоями населения, уставшими от экономических неурядиц, со стороны другой. Социальная база сторонников сохранения социалистического общества вообще и курса Горбачева в частности сократилась до мизантропических величин.

§ 99 Кризис политики перестройки. 1990–1991 гг.

Рост центробежных тенденций. Присуд суверенитетов набирала силу. Проклячески во всех союзных республиках (кроме России) процесс обособления от союзного центра шел по одному сценарию. В этом процессе можно выделить три этапа.

На первом националисты позиционировали себя как защитников перестройки от происков местных правителей. Для местных движений было характерно повышенное внимание к экологическим проблемам региона. Деятельность экологов сосредоточивалась вокруг тезиса «Центр строит у нас из воды и электричества и тем губит нашу уникальную природу».

На втором этапе на первый план выходили экономисты, утверждавшие, что в результате неэквивалентного межреспубликанского обмена беднее республик отдают больше, чем получают. Логическим завершением таких рассуждений стало требование «республиканского хозрасчета». С точки зрения экономической науки, такие претензии выглядели абсурдно – экономик СССР строилась как единый производственно-хозяйственный комплекс, и попытки наладить хозяйственные отношения на республиканском уровне означали бы разрушение этого комплекса. Но подобные рассуждения решали политическую задачу. Тезис про «республиканский хозрасчет» нашел отклик среди широких кругов населения.

На третьем этапе подключились «национально-ориентированные» историки, в трудах которых контингент диктаторской республики с Россией описывался негативно.

Имели место двойные стандарты («Поход С г йд чного н Москву – свидетельство к з цкой уд ли и сл вы, взятие русскими Б турин – чудовищное преступление»); выпячив ние «удобных» ф ктов («Конотопск я побед н д ц рскими войск ми – с м я сл вн я стр ниц истории вольного к з честв »); откровенные ф льсифик ции («голод 1932 г. был специ льно устроен советским руководством, чтобы удушить Голодомором свободолюбивый укр инский н род»). Здесь приведены выск зыв ния, х р ктерные для укр инских н цион листов, но н логичные тезисы тир жиров лись пр ктически во всех республик х. В большинстве союзных республик были р зр бот ны новые школьные прогр ммы препод в ния истории с «пр вильно» р сст вленными кцент ми.

Общим выводом из т ких «исторических» экскурсов ст ло требов ние дист нциров ться от Центр (зн чит, и от России), лучше всего – выйти из сост в СССР. Н этом эт пе регион льное руководство сочло возможным н ч ть структурное отделение от Центр в форме обособления республик нских комп ртий от КПСС. Это можно р ссм трив ть к к своеобраз ный индик тор – республик нские элиты оконч тельно перешли н н цион листические позиции.

Еще одним следствием центробежных процессов ст ло обострение межэтнических конфликтов. В 1986 г. в Алм -Ате произошли первые беспорядки н этнической почве, в 1988 г. в Сумг ите и К р б хе (Азерб йдж н) вспыхнули крупном стшт бные межэтнические столкновения. Только з первую половину 1990 г. в СССР было з фиксиров но 4648 погромов н н цион льной почве, 600 тыс. человек офици льно являлись беженц ми. То, что руководство стр ны не могло пресечь острые конфликты, демонстриров ло п р лич вл сти.

Начало демонтажа СССР. Постепенно п р д суверенитетов дошел до логического фин л . В ноябре 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял Декл р цию о госуд рственном суверенитете, 30 м рт 1990 г. объявил о восст новлении Эстонской республики. В м рте 1990 г. Верховный Совет Литовской ССР принял кт «О восст новлении нез висимого Литовского госуд рств », согл сно которому н территории Литвы отменялось действие Конституции СССР. Тогд же в Грузии был денонсиров н союзный договор 1922 г. В вгусте 1990 г. Верховный Совет Армянской ССР принял Декл р цию о нез висимости. По сути, ст ртов л процесс демонт ж СССР.

М. С. Горб чев в определенном смысле с м подорв л свои позиции. Т к к к именно он иницииров л отделение п ртии от госуд рственной вл сти, пост Генер льного секрет ря ЦК КПСС уже не д в л ему основ ния для вмеш тельств в опер тивное упр вление стр ной. Пыт ясь решить эту юридическую проблему, Горб чев предложил ввести пост Президент СССР, н который его избр ли в м рте 1990 г. Но легитимность выбр нного не всен родно, Съездом н родных депут тов президент вызыв л сомнения. Кроме того, отсутствов л к к я-то особ я, президентск я «вертик ль вл сти». Только в дек бре 1990 г. в Конституцию стр ны были внесены изменения, в которых очерчив лся круг пр в и обяз нностей Президент СССР. Оди ко к этому моменту влияние федер льного центр в союзных республик х р дик льно снизилось. Пр ктически в к ждой республике были уч-



М. С. Горбачев на Уральском вагоностроительном заводе. Нижний Тагил. 1990 г.

реждены посты президент. Теперь Президенту СССР требовалось к кому-то договариваться с многочисленными республиканскими президентами.

Рычков для давления на оппонентов у Горбачева уже не было. Он мог лишь заставить региональных лидеров теми или иными преференциями и выплатами из общесоюзного бюджета. Однако, утвердившись у власти, лидеры регионов перестали перечислять средства в союзный бюджет. Таким образом, временная лояльность регионального руководства покупалась за счет России, так как РСФСР осталась единственной республикой, все еще вносившей средства в общесоюзный бюджет.

Формирование самостоятельной позиции российского руководства. Не надо отметить, что РСФСР состоял в составе СССР на особых условиях. В ней отсутствовали некоторые учреждения (республиканский КГБ, республиканская академия наук), существовавшие в других союзных республиках. Не существовало отдельной компартии России. Считалось, что в отношении РСФСР функции этих учреждений выполняют общесоюзные структуры, но тем не менее во всех всесоюзных институтах на определенную долю в кадрах претендовали и представители прочих республик, именно российская номенклатура была в определенном смысле ущемлена.

Групп политиков стала активно отстаивать интересы России. В марте 1990 г. Совет министров РСФСР обсуждал проект экономической самостоятельности республики. Чтобы этот вопрос был поднят на уровне республиканского правительства, требовалось очевидное пренебрежение проблемами РСФСР со стороны союзного руководства и четкое понимание ущемленности своего положения со стороны большинства республиканской элиты. В частности, на упомянутом совещании отмечалось, что РСФСР производит 2/3 совокупного ВВП СССР, но потенциальная российская промышленность используется в общесоюзных интересах в значительно большей, по сравнению с другими республиками, мере. По сути, речь шла о неэквивалентном обмене между РСФСР и Союзом. В результате сложившихся диспропорций Россия заняла последнее место между союзными республиками по уровню социальных расходов на жителя и восьмое по обеспеченности жильем. Это обсуждение стало шагом к консолидации российского истеблишмента, во главе которого вскоре встал Б. Н. Ельцин.

Противостояние российского и союзного руководств. До тех пор, пока Горбачеву приходилось лавировать между президентскими амбициями республик, сохранявшие СССР еще остались. Но появление новой политической силы, которая требовала учета интересов России, отвлекло Горбачева от положения «короля без королевств». Характерно, что практически не реагируя на республиканские шаги прочих республик, руководство российского руководства Горбачев ответил немедленно. Уже в апреле 1990 г. были приняты законы «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик» и «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации», которые фактически приравнивали автономные республики к союзным. С учетом того, что в автономии приходилось около половины территории РСФСР, речь шла фактически о разрушении Российской Федерации.

Ельцин перешел в контрнаступление. Он выдвинул лозунг «Берите суверенитет столько, сколько сможете проглотить», позволивший перетянуть на его сторону руководство автономных республик. **12 июня 1990 г.** был принят Декларация о государственном суверенитете РСФСР, провозгласившая приоритет на территории России российских законов над законами СССР и изданных на территории РСФСР без волеизъявления народа путем референдум. Год спустя, **12 июня 1991 г.**, всенародным голосованием Ельцин был избран первым Президентом РСФСР. Поправки в конституцию РСФСР, связанные с учреждением нового поста, внесли еще весной 1991 г.

Новоогаревский процесс. В марте 1991 г. был проведен Всесоюзный референдум, на котором 76% голосовавших высказались в пользу «необходимости сохранения СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик». Однако расплывчатость формулировки позволила главному союзным республикам фактически игнорировать мнение широких народных масс. В этой ситуации Горбачев был вынужден пойти на прямые переговоры с республиканскими президентами о реконструкции государственного устройства СССР. Тем к

переговоры шли в резиденции Горбачева в Ново-Огарево, переговорный процесс получил название новоогаревского. К концу июля 1991 г. договор о новом государственном обращении – Союзе Суверенных Государств (ССГ) – удалось согласовать. ССГ должен был представлять собой весьма странную конструкцию, в которой все интересы шли исключительно в пользу республик. Республики могли (если сочтут нужным) выделять союзному бюджету средства на содержание армии, космических исследований, фундаментальной науки и прочих подобных статей расходов. Если бы подписание договора о создании ССГ произошло, это привело бы к ликвидации СССР едва ли не в той же мере, как и реально свершившееся создание СНГ.

Новоогаревский процесс проходил в форме кулуарных переговоров Горбачева с республиканскими президентами. Остальное союзное руководство в лице Совет министров и Верховного Совета СССР от переговоров было фактически отстранено. Именно поэтому информация о сути проекта по созданию ССГ, ставшая общедоступной в августе, вызвала шок у союзного руководства.

§ 100 Внешняя политика СССР периода перестройки

Новое мышление. К началу перестройки СССР находился в сложном внешнеполитическом положении. Поэтому, оценивая те или иные внешнеполитические шаги М.С. Горбачева, можно считать, что для Советского Союза это был период стратегического отступления. В ходе холодной войны СССР проиграл несколько компаний на международном фронте и теперь отчаянно нуждался в своеобразной мирной передышке. Проблемой было в том, что сложившееся положение вещей отлично понимали и в Западе, поэтому попытки Горбачева идти к каким-то компромиссным и взаимоприемлемым решениям были проигнорированы западными лидерами. Они ощущали, что геополитическое влияние СССР ослабевает, и были полны решимости завершить холодную войну полным разгромом идеологического противника.

В 1987 г. Горбачев опубликовал книгу «Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира», в которой сформулировал основные тезисы *нового мышления* – философии, которую он предлагал сделать сутью внешней политики новой эпохи. По его мнению, в глобальном следовало постичь деидеологизацию международных отношений, приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и национальными и признание взаимозависимости всех стран для решения глобальных проблем. В рамках этой внешнеполитической доктрины СССР в декабре 1987 г. заключил с США договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, в 1989 г. вывел войск из Афганистана.

По мере того как экономическая ситуация в СССР ухудшалась, влияние КПСС и управление страной редуцировалось, начали слать и просоветские правительства в странах Восточной Европы. В 1989–1990 гг. по странам ОВД прокатилась волна *бархатных революций*, в результате которых мирным путем (только в Ру-



Вывод советских войск из Афганистана. 1989 г.

мынии в результ те н родного восст ния) коммунисты были отстр нены от вл сти. Советские войск с территории этих стр н были возвр щены в СССР. Прекр тили свою деятельность СЭВ и ОВД.

Проблема объединения Германии. Особую в жность предст влял собой вопрос об объединении Герм нии. После п дения в ГДР соци листического пр вительств ФРГ присоединил к себе территорию ГДР. При этом в 1990 г. был подпис н «Договор об оконч тельном урегулиров нии в отношении Герм нии». Т к к к его подпис ли предст вители СССР, США, Фр нции, Великобрит нии, т кже двух еще существов вших н тот момент герм нских госуд рств (ГДР и ФРГ), его н зыв ют договор «2+4». Это согл шение предусм трив ло вывод советских войск с территории ГДР, но н этой территории впредь не должны были р змещ ться иностр нные войск и ядерное оружие. По многочисленным свидетельств м членов советской делег ции н переговоров х по поводу з ключения этого договор , предст вители США и НАТО д ли устное обещ ние, что р спростр нение НАТО н восток (т. е. в Центр льную и Восточную Европу) не произойдет. Одн ко впоследствии з п дные предст вители отк з лись выполнять это «джентльменское согл шение».

Впоследствии в дрес Горб чев и его ближ йших сотрудников нередко звуч ли обвинения в сд че советских позиций в Европе, в к питулянтстве и р зве что

не в прямом предельстве. Безусловно, результатом его внешнеполитического курса стало утрата советского влияния в Восточной Европе. Однако необходимо учитывать общеполитический контекст, в котором был вынужден действовать Горбачев. В 1989–1990 гг. одновременно с бурными революциями СССР переживал период эрозии государственной власти. Если советское правительство не могло навести порядок в Крбхе и Приднестровье, рассчитывать на сохранение влияния в Польше или Чехословакии было бессмысленно. Порочение внешней политики Горбачева стало логическим следствием порочения его внутривнутриполитического курса.

§ 101 Распад СССР

Выступление ГКЧП. В ночь на **августа 1991 г.** М. С. Горбачев объявил, что договор об учреждении ССГ будет подписан 20 августа, обнародовать окончательный вариант договора и поехать в отпуск в Крым. Руководство Советского Союза было обескуражено, так как в преддверии подписания договора ни о союзном парламенте, ни о союзном правительстве не было ни слов, вопрос о Конституции ССГ выносился в скобки. Фактически с 20 августа Совет министров и Верховный Совет СССР упразднились. При этом оставив подписать договор могло только введение чрезвычайного положения, но только режим мог объявить только Президент, который отправился в Крым. С юридической точки зрения ситуация была безнадёжной.

В этих условиях 19 августа противники подписания договора об учреждении ССГ попытались осуществить государственный переворот. Вице-президент СССР Г. И. Янаев заявил, что Горбачев болен и не в состоянии выполнять свои функции по состоянию здоровья. Поэтому Янаев берет на себя всю полноту власти и создаёт под своим руководством *Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)*. В этот орган вошли премьер-министр В. С. Пинков, министр обороны Д. Т. Язов, председатель КГБ В. А. Крючков и др. В центр Москвы были введены войска. В отдельных регионах СССР на шесть месяцев вводилось чрезвычайное положение, на всей территории страны провозглашалось главенство всесоюзных законов над конституционными актами местных властей. ГКЧП обнародовало «Обращение к советскому народу». Основные тезисы этого документа сводились к обещаниям восстановить законность и порядок, обсудить новый союзный договор, обеспечить социальную защиту населения и поддерживать истинно демократические процессы в стране. «Обращение» продемонстрировало стране полную безнадёжность дел ГКЧП. Горбачев СССР к этому моменту уверился в идеях социализма, страдал от экономических неурядиц и страшился их дальнейшего усугубления. Поэтому на борю демократических фронтов, которые лидеры ГКЧП озвучили в качестве своей программы, не вызвал в обществе ни малейшего энтузиазма.

Заговорщики допустили и ряд тактических ошибок – не было в первые часы выступления жесткого руководства РСФСР, не был организован эффектив-

н я блок д оппозиционных СМИ, но н фоне отсутствия внятной прогр ммы все это уже не игр ло реш ющей роли. По сути, выступление ГКЧП было попыткой членов этого орг н сохр нить свои посты в пр вительстве и только.

Гл нным противником ГКЧП выступило российское руководство во гл -ве с Б.Н. Ельциным. Он объявил действия членов комитет нтиконституционным госуд рственным переворотом и призв л ок з ть им сопротивление. Руководство России получило м ссо-вую поддержку людей, н его сторону перешли войск . В результ те 21 вгуст выступление ГКЧП было под влено.

Беловежские соглашения. Несмотря н пров л выступления ГКЧП, с м ф кт попытки переворот д л основ ния республик нским лидер м вновь отложить подпис ние договор о преобр зов нии союз . Сложил сь ситу ция, при которой СССР юридически еще существов л, но ф ктически к жд я союзн я республик вел себя к к нез висимое госуд рство.

8 декабря 1991 г. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин, Председ тель Верховного Совет Белоруссии С.С. Шушкевич и Президент Укр ины Л.М. Кр вчук подпис ли в Беловежской Пуще согл шение о прекр щении существов ния СССР и созд нии *Содружеств Нез висимых Госуд рств (СНГ)*. 21 дек бря того же год н конференции в Алм -Ате в СНГ вступили Азерб йдж н, Армения, К з хст н, Киргизия, Молд вия, Т джикист н, Туркмения и Узбекист н. Н той же конференции было подтверждено решение о прекр щении существов ния СССР. 25 дек бря 1991 г. М.С. Горб чев объявил о своей отст вке с пост Президент СССР.

Вопрос о причин х р сп д СССР является одной из н иболее острых и политизиров нных проблем отечественной историогр фии. Н этот счет выск зыв ются р зличные мнения. Можно долго приводить доводы о соотношении внешних и внутренних ф кторов, сыгр вших свою роль в р сп де Советского Союз . К к предст вляется, ключевую роль сыгр ли соци льно-политические и экономические процессы, н ч вшие р звив ться в стр не еще в 1960-х год х. Советский истеблишмент т к и не смог н йти путей выход из комплексного кризис , сложившегося в СССР к середине 1980-х годов. К концу 1991 г. и широкие слои н селения, и республик нские элиты, пр ктически полностью состоявшие из вчер шних номенкл турных р ботников, р зоч ров лись в иде л х соци лизм и не видели смысл в сохр нении единого Советского Союз .



Б.Н. Ельцин зачитывает указ, объявляющий действия ГКЧП государственным переворотом. Москва. 19 августа 1991 г.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем поколение политиков, пришедших к власти в СССР в середине 1980-х годов, отличалось от своих предшественников?
2. Как формулировались основные лозунги перестройки? Как с течением времени менялось наполнение этих лозунгов?
3. Каковы были первые новации Горбачева и его сторонников в 1985–1986 гг.? В чем причины неудач этих мероприятий?
4. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о том, как менялось информационное поле страны в период перестройки. Проанализируйте эволюцию телевидения, радио, периодических печатных изданий.
5. В чем заключалась суть политической реформы, предложенной Горбачевым? Почему был учрежден пост Президента СССР? Каковы были результаты политической реформы?
6. Что такое парад суверенитетов и к чему он привел? Каковы были этапы этого процесса?
7. Каковы были основные черты экономического курса, проводившегося в СССР в 1988–1991 гг.? К чему этот курс привел?
8. Каким образом разворачивалось противостояние между союзными властями и руководством РСФСР? Какие важнейшие изменения в политической системе РСФСР произошли в последние годы перестройки? Выясните, когда РСФСР была переименована в Российскую Федерацию.
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о том, как в годы перестройки изменились отношения между государством и Церковью. Включите в него сюжет о праздновании 1000-летия крещения Руси.
10. Что такое новое политическое мышление? Каковы были результаты этого внешнеполитического курса?
11. Выявите связь между Новоогаревским процессом и выступлением ГКЧП. Как вы думаете, почему ГКЧП не получил массовой поддержки?
12. Каким образом произошел окончательный распад СССР? Какое новое государственное объединение пришло ему на смену? Чем оно отличается от СССР?

Положение дел в экономике к началу 1992 г. В 1991 г. Советский Союз рсплся под грузом соци льно-политических и экономических проблем. С подпис нием документов об упр зднении СССР и созд нии СНГ эти проблемы никуда не исчезли. Многим к злось, что в обновленной России они будут дост точно быстро решены, но жизнь продемонстриров л обм нчивость этих н дежд. Тр нсформ ция, которую пришлось пережить в 1990-х год х российскому обществу, был кр йне болезненной. Стр н жил , б л нсируя между кризисом политическим и кризисом экономическим.

В годы перестройки ухудшение экономической ситу ции шло по н р ст ющей. В результ те к моменту р сп д СССР положение было близким к к т строфе. З 1991 г. ВВП сокр тился н 13%, сбор зерн – н 24%, внешнеторговый оборот – н 37%. К концу год фин нсов я систем н ч л попросту р зв лив ться. Большинство предприятий отк зыв лись приним ть в к честве опл ты рубли, требуя в люту или пост вок по б ртеру. Регион льные вл сти продолж ли з прещ ть вывоз тех или иных ключевых тов ров з пределы регион . Н конец 1991 г. тов рные з п сы в розничной торговле России уп ли до 32-дневной нормы, причем это был ситу ция «в среднем», по отдельным позициям положение дел было еще хуже. Н пример, по мясу и рыбе торгов я сеть имел з п сов н 10 дней торговли, по яйц м – н 3 дня, по м слу – н 21 день. Н момент р сп д СССР советский рубль, имевший хождение н территории России, не имел не только золотов лютного, но и тов рного обеспечения. (З 1981–1990 гг. из СССР было вывезено 1000 т золот , поэтому н конец 1991 г. золотой з п с России сост влял всего 290 т, что с учетом внешнего долг в 76 млрд долл. было ничтожной величиной.)

Н янв рь 1992 г. при ежемесячной потребности стр ны в 5 млн т зерн н личные з п сы сост вляли всего 3 млн т. Из 89 регионов РФ 60 вообще не имели скл дских з п сов продовольственного зерн и вели помол муки «с колес», пере р б тыв я зерно по мере поступления н мукомольные комбин ты. Перед стр ной стоял угроз м ссового голод – ситу ция н помин л положение дел в Советской России в 1921 г.

Пр вительство России приступило к проведению к рдин льных экономических реформ. Их р зр боткой и проведением руководил экономист, госуд рственный и политический деятель Е. Т. Г йд р. 15 июня 1992 г. Б. Н. Ельцин н зн чил его исполняющим обяз нности гл вы пр вительств .

Г йд р и его единомышленники являлись поборник ми свободного рынк и резкого сокр щения вмеш тельств госуд рств в экономику. Реформы экономической сферы осуществлялись в условиях не н двиг ющегося, уже р зр зившегося экономического кризис . По мнению реформ торов, первой з д чей, которую требов лось решить любой ценой – не допустить повторения чудовищных событий, подобных голоду 1921 и 1932 г. При т ком подходе р ссуждения о выборе между жестким

курсом (т к я политик подр зумев л резкое, шоковое повышение цен, поэтому з ней з крепилось н зв ние *шоков я тер пия*) и неспешными преобр зов ниями были неуместны. К 1991 г. время пл вных, берегущих широкие слои н селения и р стяги- в ющих вхождение в рыночную экономику н годы решений было упущено.

Либерализация цен. Ст рт реформ м был д н **2 января 1992 г.** решением пр ви- тельств о либер лиз ции цен н тов ры и услуги. В последующие годы оппозицио- неры обвиняли ком нду Г йд р в том, что реформ торы без должного вним ния от- носились к проблем м широких слоев н селения. Эти претензии по большей ч сти продиктов ны политической конъюнктурой, не учетом ре льного положения дел. Ф ктически в 1992 г. либер лиз ция временно не был р спростр нен н ряд в ж- нейших тов ров, определявших положение в экономике в целом, – г з, нефть, электро- энергию и уголь. Кроме того, н прежнем уровне некоторое время ост в лись цены н ряд б зовых продуктов пит ния – хлеб, молоко и т. п. При этом в конце 1991 – н ч ле 1992 г. пенсии и з рпл ты р ботников бюджетной сферы были увеличены в 2–3 р з .

Реформ торы пл ниров ли, что результ том шоковой тер пии ст нет рост цен в среднем в 3–5 р з. С учетом вышеперечисленных мортиз ционных мер предпол г лось, что н селение переживет шоковый период без особых з труд- нений. Пр ктик пок з л , что эти н дежды ок з лись эфемерными. В мире не быв ло прецедентов к пит льной перестройки экономики т кого м сшт б , ре- цепты, н первый взгляд неплохо себя пок з вшие в стр н х Восточной Европы, ок з лись плохо применимы к российским ре лиям. Н пр ктике только лишь з

январь–февр ль 1992 г. цены н боль- шинство тов ров первой необходимости выросли в 10–30 р з и продолж ли р - сти в д льнейшем. Сбережения гр жд н обесценив лись н гл з х. Н сумму, ко- торой в 1990 г. хв т ло н приобретение втомобили, к лету 1992 г. можно было едв -едв обеспечить семью продукт ми н неделю. Но при этом следует отме- тить, что полки м г зинов н полнились р знообр зными тов р ми. Постепенно проблем дефицит уходил в прошлое.

Ваучерная приватизация. Следую- щим эт пом к рдин льных экономиче- ских реформ ст л в учерн я прив ти- з ция. Явочное кциониров ние и при- в тиз ция экономики н ч лись еще в период перестройки. К концу преля 1991 г., по д нным Госкомст т РСФСР, в России уже существов ли 164 концер- н , 92 консорциум , 1186 кционерных



Е. Т. Гайдар

обществ, 58 межотраслевых государственных объединений. Однако, поскольку юридически без этих приватизационных шагов был быбкой, механизм распределения милопонятным, по сути, речь шла о сугубо верхушечных процессах. Одни группы советских управленцев оттеснили от управления другую, но для широких слоев населения ничего не изменилось.

Следующим шагом приватизации стал массовая приватизация. Ельцин и Гайдар полагают, что главной причиной кризиса были пороки советской плановой системы, поэтому следовало выбрать курс на формирование рыночной экономики и скорейшую передачу собственности из рук изведомо неэффективных (как тогда многие полагают) государственных управленцев в руки частных предпринимателей. Планировалось, с одной стороны, лишить директорский корпус и устранить следовшую от советских времен хозяйственную номенклатуру приватизации бесконтрольного передела государственности, с другой, — сформировать в России широкий *средний класс* — социальную основу нового общества. Непротиворечиво реформы заключались в том, что каждому гражданину был выдан в учредитель. Эту ценную бумагу можно было по номинальной стоимости в 10 тыс. руб. обменять на акции приватизируемых предприятий либо вложить в чековый инвестиционный фонд (ЧИФ). Впоследствии ЧИФы были преобразованы в первые инвестиционные фонды. Такие фонды приобретали акции различных предприятий, что позволяло за счет комплексного характера вложений диверсифицировать риски.

На первый взгляд в учредительная приватизация провалилась. Гражданин РФ, в подавляющем большинстве не имевшие представления об основах рыночной экономики вообще и деятельности акционерных обществ в частности, с трудом понимали, что делать с учредительными. Многие продали свой в учредительные и личные (нередко — за треть, то и за четверть стоимости). Те, кто попытаться вложить его в акции или в ЧИФ, как правило, так и не получили дивидендов. В результате планы формирования широкого среднего класса остались неосуществленными. Вместо снижения социальной напряженности приватизация столкнулась с ростом недовольства. При этом нельзя не признать, что в учредительная реформа действительно смогла сделать приватизацию массовой.

§ 103 Политический кризис 1993 г.

Причины политической нестабильности. Кардинальные экономические реформы сопровождалась политической нестабильностью, обусловленной двумя факторами. Во-первых, в России формально продолжал действовать советская Конституция, слегка модернизированная в период перестройки. В результате сферы компетенции президента были описаны очень расплывчато, полномочия парламента оставались весьма широкими. Более того, порядок внесения изменений в Конституцию оставался неизменным с советских времен, поэтому парламентарии могли в любой момент расширить свои prerogatives. И президент, и парламентарии понимали, что стране требуется новая конституция. Однако Ельцин исходил из того, что обновлен-

ныя Россия должн предст влять собой президентскую республику, в Верховном Совете н ст ив ли н том, что центром новой политической системы должен ст ть п рл мент. Т к к к никто не собир лся отступ ть, ди лог з шел в тупик.

Во-вторых, оппозиция курсу реформ опир л сь н волну недовольств шоковой тер пией. Ее следствием были *гиперинфляция*, р зв л уник льных производств, зн чительное п дение уровня жизни людей. Поэтому следует призн ть, что п рл ментск я оппозиция отр ж л н строения зн чительной ч сти н селения.

Конфликт законодательной и исполнительной властей. Депут ты Верховного Совет , который возгл влял Р.И. Х сбул тов, резко критиков ли экономическую политику пр вительств . При этом ник ких ре льных льтерн тив курсу Г йд р они не предл г ли. Постепенно в Верховном Совете сложил сь группировк влиятельных п рл мент риев, ст вивших своей целью отстр нение Ельцин и пр вительств Г йд р от вл сти. (К этой группировке примык л и ряд внеп рл ментских политиков, н пример вице-президент А. В. Руцкой.) При т ком подходе р зр ботк конкретных льтерн тивных решений не только не требов л сь, но был попросту вредн . Н оборот, п рл мент риям было выгодно довести ситу цию до соци льного взрыв , в ходе которого Ельцин будет смещен.

Пр вительство и Верховный Совет вступили в ожесточенное противостояние, форм льно в сфере экономической политики, по сути – в борьбе з вл сть. Постепенно жесткий курс пр вительств н ч л приносить результ ты – если в февр ле 1992 г. еженедельный индекс прирост цен сост вил 8–9%, то в июле он уп л до 1–2%. Ввиду нехв тки денег предприятия были вынуждены н ч ть сниж ть цены и пересм трив ть ссортимент производимой продукции. Одн ко Верховный Совет ок з лд вление н Центроб нк, и тот в вгусте–сентябре выделил предприятиям кредиты н сотни млрд руб., в результат чего м ховик инфляции н ч л р скручив ться з ново. Д лее этот порочный круг, в ходе которого пр вительство жесткой политикой вроде бы обуздыв ло инфляцию, з тем Верховный Совет через Центроб нк предост влял предприятиям новые кредиты, вновь р згоняя инфляционный м ховик, повторился еще несколько р з. В результат экономическ я ситу ция в стр не продолж л ухудш ться, соци льн я н пряженность – р сти. А т к к к именно Ельцин для широких слоев н селения олицетворял руководство стр ны, т кое положение дел вело к сокр щению его популярности.

Нарастание политической напряженности. Противостояние между президентом и п рл ментом н к лялось день ото дня. В дек бре 1992 г. VII Съезд н родных депутат тов пыт лся принять попр вки к Конституции, согл сно которым пр вительство должно было перейти под контроль п рл мент . Не допустить принятия этого решения уд лось едв ли не чудом – из 694 голосов, необходимых для одобрения з конопроект , уд лось собр ть 690.

Пыт ясь н л дить вз имоотношения с Верховным Советом, Ельцин в дек бре 1992 г. отпр вил в отст вку Г йд р и н зн чил гл вой пр вительств В.С. Черномырдин . К этому моменту ст ло очевидным, что стр н больше не может жить по уст ревшей конституции. Н прель 1993 г. был н зн чен всен родный референдум по во-

просу о р зр ботке и принятии новой Конституции. Это решение открыв ло путь для политической ст билиз ции, что не устр ив ло оппозицию. Поэтому в м рте 1993 г. Верховный Совет отменил референдум о Конституции и принял новые попр вки к действующей Конституции, существенно урез вшие прерог тивы президент .

Ельцин был вынужден ре гиров ть: н 25 преля президентским ук зом был н зн чен референдум о новой конституции, причем одновременно должен был проводиться и референдум о доверии президенту и п рл менту. Пыт ясь ср бот ть н опережение, Верховный Совет н ч л процедуру импичмент президент , но из требо в вшихся 689 голосов собр ть уд лось лишь 617. Состоявшийся референдум о доверии н селения к ветвям вл сти з кончился скорее победой Ельцин . Н вопрос «доверяете ли вы президенту» утвердительно ответило 54% голосов вших, н вопрос «счит ете ли вы необходимым досрочные перевыборы н родных депут тов» – 70%.

Вооруженное противостояние. Конфликт между п рл ментской оппозицией и Ельциным ст л пр ктически нер зрешимым. Верховный Совет, подконтрольный к этому моменту оппозиции, з нял по отношению к исполнительной вл сти предельно жесткую позицию, демонстр тивно отверг я любые предложения пр ви-



После штурма Белого дома. Москва. 4 октября 1993 г.

тельств . 21 сентября 1993 г. Ельцин подписал указ № 1400, в котором, пеллируя к результату м прельского референдум , объявил о прекращении полномочий народных депутатов. В ответ Верховный Совет объявил президенту импичмент и начал формировать альтернативное правительство.

Противостояние ветвей власти резко обострилось: здание Верховного Совета (так называемый Белый дом) было оцеплено милицией, которая всех выпускала, но никого не пускала внутрь. По призыву отключившихся покинуть Белый дом оппозиционеров формировались отряды вооруженных радикалов. 3 октября оппозиционером удалось прорвать оцепление вокруг Белого дома, после чего лидеры оппозиции призвали своих сторонников «штурмовать мэрию, Останкино и Кремль». Вечером в Останкино развернулся бой – вооруженные боевики пытались захватить телецентр, но были отброшены бойцами МВД. На следующий день в Москву вошли войска, и после обстрела танковыми орудиями Белого дома оппозиционеры капитулировали.

По официальным данным, в ходе вооруженных столкновений 3–4 октября были убиты 152 человек, хотя некоторые историки говорят о 200–400 погибших. Результатом победы президентской ветви власти стало принятие новой Конституции, также окончательный демонтаж советской системы управления – от Верховного Совета до советов народных депутатов на местах.

12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации была одобрена в ходе всенародного голосования. Законодательным органом власти стало двухпалатное Федеральное Собрание, состоящее из Государственной Думы и Совета Федерации. Исполнительную власть в соответствии с Конституцией осуществляет Правительство Российской Федерации. Главой государства, имеющим широкие полномочия, является Президент Российской Федерации.

Новое противостояние законодательной и исполнительной власти. Несмотря на то что кризис 1993 г. завершился победой реформаторов, политическая ситуация в стране не была далека от стабильности. Уровень жизни населения по-прежнему снижлся, и протестные настроения в обществе продолжали преобладать. У политиков оппозиционного толка, как и прежде, был широкий социальный базис.

В декабре 1993 г. одновременно с голосованием по новой Конституции состоялись выборы депутатов Государственной Думы. Фактически большинство в Думе получил блок коммунистов и аграриев, который также и руководитство Верховного Совета в 1992–1993 гг., занимал негативную позицию по отношению к курсу реформ, проводимых исполнительной властью. А тем не менее в 1993–1995 гг. экономическое положение неуклонно ухудшалось, эта позиция вызвала одобрение значительной части населения. Ситуация особенно обострилась к концу 1995 г. – очередные выборы в Государственную Думу выиграли коммунисты, которые начали полномасштабный саботаж реформ. Было очевидно, что руководство Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) преследовало победу на выборах в Думу как пролог к генеральному сражению на президентских выборах.

§ 104 Российское общество в период реформ

Ключевые факторы социально-экономической сферы. В 1993–1999 гг. социально-экономическое развитие страны определялось факторами, которые были совершенно не характерны для предыдущих лет, поэтому ни общество, ни государство не имели отработанных схем реакции на эти вызовы.

Во-первых, массовый характер приобрели организованные преступность. Среди массовыми видами преступлений, с которыми ранее практически не сталкивались, — заказные убийства, политический терроризм, рейдерские захваты предприятий, финансовые «пирмиды», похищение людей. Социальные опросы свидетельствуют, что угроза со стороны криминальных группировок воспринималась российскими гражданами в 1990-х годах, как не более актуальная.

Во-вторых, криминальные круги начали сближаться с бизнес-сферой. Некоторые крупные предприниматели сформировали едва ли не частные армии, передел собственности и борьба за те или иные активы между коммерческими компаниями все чаще не поминали «разборки» между бандитами. Постепенно начал складываться слой крупных предпринимателей, располагавших значительными финансовыми ресурсами. Тких людей стало называть олигархами. Нередко они ставили под контроль влиятельные СМИ и лоббировали через них свой бизнес, — тем — и свои политические интересы. К середине десятилетия крупнейшие олигархи начали предъявлять претензии на определение курса страны в целом. В прессе эту группу называли, по аналогии с Семибоярщиной Смутного времени, Семибандищиной.

В-третьих, широкий характер приняло уклонение от налогов. Для этого было разработано несколько десятков типовых схем, предусматривавших расчет исключительно на личные, использование льгот для личных общественных организаций, создание подставных фирм, мошенничество с отчетностью и т. д.

В-четвертых, одним из элементов шоковой терапии стало свободное внешнеторговли. В начале 1990-х годов на фоне резкого роста цен этот фактор мало кем принимался во внимание. Однако очень быстро страну захлестнул поток импортных товаров. В начале 1990-х годов отечественные товары уступили по многим параметрам по потребительским качествам. Даже там, где зарубежные товары не имели преимуществ, агрессивная реклама и общий нестрой общества «заграничное — значит, лучшее» давали импортным изделиям значительное превосходство на рынке. В результате начался новый виток спада производства отечественных товаров на родном потреблении. В свою очередь, российские товары высокого передела на внешнем рынке были объективно неконкурентоспособны либо сталкивались с тарифными и нетарифными ограничениями стран Зарубежья.

Таким образом, значительная часть отраслей индустрии, в первую очередь связанных с производством высокого передела (машиностроение, производство

электроники и электротехники, промышленности (фармакология и т. п.), окзались под особо жестким давлением. Сокращался удельный вес наукоемких производств. Заводы закрывались, в стране не велся процесс деиндустриализации.

Несомненно, большую выгоду от отмены монополии внешней торговли получили предстители транснациональных корпораций, получившие возможность по низкой стоимости закупать российские сырьевые ресурсы. Россия постепенно превращалась в сырьевой придаток стран Запада. Именно тогда произошло столкновение «России с нефтяной иглой».

Уровень ВВП снижался год от года, инфляция велась стремительному обнищанию населения. Уже к началу 1996 г. реальная средняя зарплата в России составляла лишь около трети от уровня января 1992 г. и продолжала снижаться. Ввиду спада экономики, невыплат налогов и нерезультативности финансовых институтов в стране обрушился кризис неплательщиков. Одним из следствий этого стали систематические задержки зарплат.

Все это закономерно вело к социальным изменениям. Началось стремительно расширяться разрыв в уровне доходов и уровнем потребления между наиболее состоятельными и беднейшими слоями населения. Резко упал престиж высшего образования.

В особые социальные стрелы выделились успешные бизнесмены (новые русские) и их верхний слой – олигархи. Однако основную массу коммерсентов 1990-х годов составляли мелкие предприниматели, значительная часть которых выживала за счет перепродажи зарубежных товаров на родном потреблении. Типичные перекупщики, совершавшие регулярные рейсы в Турцию и Китай и перепродававшие товары на рынках, назывались челноками. Страну захлестнул волна разоруженных толкучек, базаров и стихийных рынков.

Проблемы федеративного устройства государства. Еще одним очень важным фактором, влиявшим на ситуацию в России 1990-х годов, стали проблемы формирования взаимоотношений федерального центра с субъектами федерации. Мы знаем, что в 1990 г. Ельцин обратился к руководителям автономий с фразой «берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить». На тот момент ему было важно решить тактическую задачу – перетянуть на свою сторону региональных руководителей.

В 1990-х годах российскому руководству пришлось оплачивать политические векселя, щедро разданные в годы перестройки. В советские времена единство РСФСР обеспечивалось в первую очередь номенклатурным принципом назначения и вмешательства партийных инстанций в вопросы управления государством. Эрозия партийной власти в 1985–1991 гг. означала в том числе и снижение уровня политического единства РСФСР. Значительное количество автономий объявили о своем суверенитете, о главенстве своих законов над общероссийскими и отказе от уплаты федеральных налогов. В некоторых регионах поднимался вопрос о введении собственной валюты. Фактически на повестку дня встал вопрос о сохранении Российской Федерации как таковой.

В марте 1992 г. был подписан Федеративный договор, который хотя бы в первом приближении позволил снять напряжение в этом вопросе. Главным достижением договора стало разграничение сфер компетенций федеральных и региональных властей. Однако два субъекта РФ этот договор подписать отказались. После долгих переговоров руководство Татарстана в феврале 1994 г. подписало отдельный договор «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Республики Татарстан».

Еще одной республикой, отказавшейся вступить в обновленную федерацию, стал Чечня, выделившись из состава Чечено-Ингушской республики. Здесь еще в первой половине 1980-х годов наблюдался недостаток рабочих мест, поэтому промышленный спад конца 1980-х – начал 1990-х годов для Чечни был особенно чувствителен. Массовая безработица молодежи, не видящей для себя перспектив в жизни, стала питательной средой для распространения радикальных исламистских течений, которые хорошо дополняли националистические настроения, характерные для национальных ветономий России период перестройки. Таким образом, в Чечне сочетание различных факторов, характерных по отдельности для различных регионов России, привело к формированию особого политического режима во главе с Д. М. Дудаевым. Он взял курс на полное отделение республики от России.



Президент Республики Татарстан М. Ш. Шаймиев и Б. Н. Ельцин во время подписания договора между Российской Федерацией и Республикой Татарстан. Москва. 15 февраля 1994 г.

§ 105 Преодоление кризисных явлений в жизни страны

Война в Чечне. В конце 1994 г. с целью восстановления конституционного порядка на территории Чечни вступили российские войска. Штурм Грозного в новогоднюю ночь 1995 г. завершился неудачей. Армия, сформировавшаяся с 1991 г. по жесточайшему принципу, оказалась не подготовленной к боевым действиям. Однако, как и прежде, российские солдаты демонстрировали мужество и героизм. Первым бойцом, удостоенным звания Героя Российской Федерации, стал В. А. Пономарев. В бою за мост через р. Сунжу у села Петропавловское 20 декабря 1994 г. поручик Пономарев и сержант Арбаджиев вдвоем отразили атаку отрядов экстремистов. Пономарев уничтожил семерых боевиков и подбил пулеметную

точку. После того как Арбужиев прибыло, Пономев вынес сержант с поля боя, но было тяжело и вскоре скончался. Однако героизм воинов не всегда мог компенсировать нехватку вооружений, мундир и боевой приклички. Лишь ценой тяжелейших потерь федеральным силам удалось к концу января 1995 г. взять под контроль Грозный.

Значительная часть чеченского населения, ранее не одобрявшая политику Дудаева, восприняла ввод российских войск как вторжение, и социальная база сепаратистов расширилась. Весомая доля российского социума осудила ввод войск в Чечню, рассматривая это как подвешение демократии. Всеобщим было осуждение этого шага в рубезе, где официальные политики и СМИ не успели клеймить «имперские рецидивы в политике Москвы». Сепаратисты систематически получали финансовую поддержку из-за рубежа, в их ряды вступали экстремисты из различных стран, также украинские националисты. В четырех городах Украины (в том числе в Киеве) в честь Дудаева были названы улицы.

Федеральные войска достточно быстро после взятия Грозного очистили от сепаратистов территорию части Чечни, но подвешивать отряды боевиков в горной местности было непросто, причем главным трудностью предствлялись не столько военные, сколько политические обстоятельства. Во-первых, дудаевцы (так стали называть сторонников независимости Чечни) пользовались постоянной поддержкой части «демократической общественности», во-вторых, российские войска постоянно были вынуждены воевать «со связанными руками». Разрозно повторялся сценарий: федеральные войска проводят успешное наступление – российское руководство, пытаясь продемонстрировать миру свое миролюбие, объявляет перемирие – боевики получают передышку, проводят перегруппировку и возобновляют нападения.

Летом 1995 г. отряд бандитов под руководством Ш.С. Басаева захватил районную больницу в Буденновске, позднее дудаевцы совершили еще несколько нелогичных террористических актов. Это продемонстрировало неспособность армии и дежно прикрыть административную границу с Чечней. Несмотря на то что Дудаев был ликвидирован в ходе спецоперации, так как он был скорее «первым среди равных», нежели реальным руководителем, исход военных действий это существенно не повлияло. Весной 1996 г. сепаратисты совершили нападение на Грозный. Хотя федеральные войска удержали город, стало очевидно, что война окончательно перешла в затяжную форму и в обозримые сроки добиться победы не удастся. В августе 1996 г. были подписаны Хасавюртовские соглашения, согласно которым Россия выводила войска из Чечни, вопрос о статусе республики оставался открытым.

Президентские выборы 1996 г. и временная стабилизация. На выборах 1996 г. Б.Н. Ельцин в первом туре набрал 35%, лидер КПРФ Г.А. Зюганов – 32%. Большинство политологов сходились во мнении, что у Ельцина нет шансов на победу во втором туре. Однако он принял вызов. Хотя одним из аргументов оппозиционеров

были ссылки на физическую немощь Ельцина, который якобы по состоянию здоровья не мог упр влять стр ной, президент з четыре месяц объех л с пред-выборными выступлениями 24 регион . Одновременно Ельцин отпр вил в от-ст вку нескольких непопулярных у н -селения чиновников и н зн чил н пост гл вы Совет Безоп сности молодого х ризм тичного политик А.И. Лебеда. Все это позволило Ельцину н бр ть во втором туре 54% голосов и вновь з нять пост президент .

В 1997 г. в России впервые был з фиксиров н рост ВВП, к з лось, сп д в экономике преодолен. Одр -ко в 1998 г. н стр ну обрушился эконо-мический кризис. Пр вительство было вынуждено пойти н кр йне непопулярные и жесткие ш ги: рубль был резко дев львиров н, н возвр т средств з рубежным кредитор м н кл дыв л-ся 90-дневный мор торий (технический дефолт). Это, в свою очередь, привело к очередному ск чку цен, п дению уровня жизни и обесценив нию б нковских вкл дов.

В этой ситу ции Ельцин н зн чил руководителем пр вительств Е.М. Прим ков, который, в силу своих политических взглядов и профессионального пути, устр ив л к к реформ торов, т к и консерв тивных политиков. Т к к к думское большинство р ссм трив ло Прим ков к к компромиссного к ндид т и более не приним ло любое предложение исполнительной вл сти в шты-ки, ему уд лось добиться принятия жесткого бюджет , в котором доходы н ко-нец н ч ли соотноситься с р сход ми. В результ те уже в 1999 г. возобновился рост ВВП.

Улучшение экономической ситу ции вело к сокр щению протестных н -строений, т. е. к эрозии соци льной б зы оппозиционеров. Поэтому в последние годы XX в. лидеры оппозиции действов ли в р мк х логики «сейч с или никогда ». В июне 1998 г. в Госуд рственной Думе был созд н комиссия, з д чей которой ст л поиск форм льных основ ний для импичмент Ельцин . Н основ нии ре-зульт тов р боты этой комиссии групп думских депут тов в м е 1999 г. иниции-ров л процедуру импичмент . Одр ко необходимого количеств голосов против-ник м президент н бр ть не уд лось.

Перед Ельциным вст л проблем выбор преемник – политик, которому можно будет доверить продолжение реформиров ния России уже после того, к к с м он сойдет с политической рены. Прим ков не годился н эту роль по причине преклонного возр ст . В вгусте 1999 г. пр вительство возгл вил относившийся



Е. М. Примаков

к более молодому поколению государственных деятелей В.В. Путин, возглавлявший в тот момент Федеральную службу безопасности (ФСБ).

Установление мира на Кавказе. После заключения Хасавюртовских соглашений российское общество возлагало надежды на стабилизацию в Чечне, формирование в ней руководства, способного к компромиссу, и разрешение чеченского вопроса на основе сотрудничества с федеральным центром. Эти надежды не оправдились. Хотя большинство жителей Чечни искренне желали мирно трудиться на своей земле, тон в республике задавали сторонники иных идей. Несопредельные с Чечней регионы России совершили грабительские налеты, разграбление получил не только угон скота, но и похищение людей ради выкупов.

В феврале 1999 г. в Чечне было официально введено шариатское право, все большее влияние приобрели прибывшие из-за границы в хиты. В августе 1999 г. отряды под командованием Басева вторглись в Ботлихский район Дагестана. Боевики рассчитывали на массовое антироссийское восстание жителей всего Дагестана, в перспективе – на создание «имамата» от Черного до Каспийского морей. В ряде российских городов произошли теракты, которые, по мнению сепаратистов, должны были запугать российскую общественность.

Жители Дагестана, имевшие возможность наблюдать специфику жизни в шариатском государстве в хитах, встали на защиту своей земли. Важно отметить, что в ходе развернувшихся в районе ула Крамхитов боев наступление басевцев было остановлено совместными усилиями как федеральных войск и милиции, так и местного ополчения. Следует подчеркнуть еще один важный момент, кардинально отличавший ситуацию 1999 г. от положения дел 1995–1996 гг. Это время российской общественности притом убедилась, что договориться с хитскими экстремистами не получится. Поэтому теперь басевские боевики воспринимались большинством россиян не как борцы за свободу, как террористы и бандиты.

Российская армия разгромил отряды басевцев и двинулся на Грозный. В январе 2000 г. федеральные войска подавили экстремистов в районной части Чечни и начали очищать горные районы. В феврале 2000 г. пришелся один из наиболее трагических этапов войны. В бою на высоте 776 в Аргунском ущелье 6-я рота 104-го полка 76-й гвардейской Псковской дивизии ВДВ под командованием подполковника М.Н. Евтюхин преградил дорогу отступавшему из Грозного отряду боевиков в несколько тысяч человек. Ожесточенный бой продолжился в течение суток. Периодически дело доходило до рукопашной. После того как большинство бойцов погибли, уступившихся начал подходить к концу боеприпасы, Евтюхин вызвал огонь артиллерии на себя. Из 90 бойцов роты выжили шестеро, но задача была выполнена. В марте 2000 г. в районе села Комсомольское удалось уничтожить отряд полевого командира Р.Г. Гелеева – последнее крупное формирование сепаратистов. Войсковая операция завершилась, борьба с экстремистским подпольем была возложена на спецслужбы и МВД.

Значительная часть чеченского общества к этому моменту разочаровалась в сепаратистском курсе. Заставленные хитскими эмиссарами, принудительно на-

с ждвших широтское право, вызывая возмущение как среди рядовых чеченцев, так и среди местного духовенства. Не случайно именно вокруг муфтия Чечни А.А. Кдыров сплотились те силы чеченского общества, которые стали основой для создания новой мирной Чечни в составе Российской Федерации.

Успешное отражение вторжения боевиков в Дгест и восстание в Чечне конституционного порядка привели к росту авторитета Путина. В декабре 1999 г. прошли очередные парламентские выборы, результаты которых продемонстрировали явную победу пропрезидентских сил. Таким образом, впервые за постсоветский период конфликт между правительством и парламентом был преодолен.

31 декабря 1999 г. Б.Н. Ельцин заявил о своей отставке. Это вело к назначению внеочередных президентских выборов. В результате голосования в **марте 2000 г.** В.В. Путин победил уже в первом туре.

§ 106 Внешняя политика Российской Федерации

Отношения со странами постсоветского пространства. В 1990-х годах Россия была вынуждена решить несколько сложных внешнеполитических проблем. После распада СССР и учреждения СНГ возникли вопросы о внешнем долге Советского Союза, его золотом запасах и зарубежной собственности. Постсоветские государства претендовали на свою долю золотого запаса, но отказывались от участия в погашении долгов. После длительных переговоров ситуация разрешилась следующим образом: Российская Федерация как преемник Советского Союза приняла на себя его долги, унаследовала золотые и валютные резервы и зарубежную собственность.

России пришлось взять на себя роль миротворца в ряде локальных конфликтов, вспыхнувших на постсоветском пространстве. В первой половине 1990-х годов российские миротворцы сыграли решающую роль в стабилизации ситуации в Южной Осетии, Абхазии и Приднестровье. При помощи России удалось остановить кровопролитие в Нагорном Карабахе. Значительную роль сыграли российские войска в прекращении грузинской войны в Таджикистане.

На протяжении 1990-х годов остро стоял вопрос об экономической интеграции на постсоветском пространстве. Массовый призыв к кооперативным связям между предприятиями, ставший результатом распада СССР, ставился тяжелым грузом на экономику всех бывших союзных республик. Поэтому вопрос о необходимости, если не политической, то хотя бы экономической интеграции не только обсуждался уже на стадии подготовки соглашения об учреждении СНГ. Хотя договор о создании зоны свободной торговли СНГ так и не вступил в силу, формально он был подписан в 1994 г., поэтому с юридической точки зрения экономическая интеграция на постсоветском пространстве существовала. Однако дальше деклараций на тот момент дело не пошло.

К середине 1990-х годов стало очевидно, что не дежды не экономическую интеграцию в м сшт б ху всего постсоветского пространства несбыточны, поэтому в 1996 г. Россия, Белоруссия, К з хст н и Киргизия з ключили договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной сферах. В одном из пунктов этого договора подтверждалось стремление к созданию т моженного союза. В 1998 г. был учрежден Т моженный союз России, Белоруссии и К з хст н. Он явился основой для создания **10 октября 2000 г.** Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС) в составе России, Белоруссии, К з хст н, Киргизии и Таджикистана.

Отношения со странами Запада. В отношениях Российской Федерации с США и западноевропейскими странами некоторое время ц рил своеобразная эйфория. Значительная часть российского общества была уверена, что советско-американское противостояние было вызвано исключительно «советским экспансионизмом». Считалось, что ввиду отхода от коммунистической идеологии никаких конфликтов с демократическими странами у России нет и быть не может.

В начале 1992 г. Б. Н. Ельцин объявил, что российские стратегические ракеты больше не направлены на США и страны НАТО, обозначив, тем самым обр-



Москвичи встречают российских военнослужащих, вернувшихся из Германии в связи с выводом Западной группы войск. Сентябрь 1994 г.

зом, м гистр льный курс внешней политики России н новом эт пе. Одним из в жнейших результ тов т кой политики ст ло подпис ние в 1993 г. российско-мерик нского договор о сокр щении н ступ тельных вооружений СНВ-2, согл сно которому н б ллистических р кет х з прец лось применение р зделяющихся боеголовок, з счет чего р кетно-ядерные потенци лы обеих стр н должн были р дик льно сокр титься.

Российское руководство прил г ло зн чительные усилия для того, чтобы инкорпориров ть Россию в в жнейшие междун родные институции и сдел ть РФ ч стью «з п дного мир ». В 1992 г. н ш стр н вошл в сост в членов Междун -родного в лютного фонд . С 1994 г. Россия приним л уч стие в прогр мме «П р-тнерство во имя мир », обеспечив вшей двустороннее сотрудничество с НАТО в военной сфере. Позднее РФ вступил в неформ льный клуб ведущих мировых стр н – G7, который с 1997 г. ст ли н зыв ть G8. В 1996 г. Россия ст л членом Совет Европы. В 1997 г. был подпис н «Основопол г ющий кт Россия – НАТО», в котором определялся мех низм консульт ций и сотрудничеств РФ и Северо т-л нтического п кт .

Т ким обр зом, это был период, когд Россия изо всех сил ст р л сь «игр ть по пр вил м» З п д . Со временем все очевиднее ст новилось, что это игр «в одни ворот ». Если в Москве видели будущее в построении многополярного мир , в котором интересы всех сторон будут учтены, то стр ны З п д ощущ ли себя победителями в холодной войне и исходили из принцип «победитель получ ет все». В новом однополярном мире, который строили США и их союзники, зн чение имели лишь их собственные интересы. России при этом не пл ниров лось предост вить ст тус д же мл дшего п ртнер . Х р ктерно, что в р мк х с ммитов G8 в жнейшие вопросы обсужд лись без присутствия российской делег ции, в ОБСЕ и Совете Европы позиция российских предст вителей игнориров лись р з з р зом.

Кризис н ступил в 1999 г. При объединении Герм нии руководство стр н НАТО д ло устные г р нтии нер спростр нения этого блок н восток. К к пок з л пр ктик , эти г р нтии немногого стоили. В 1999 г. Венгрия, Польш и Чехия вступили в НАТО. Процесс р ширения этого блок и приближения военной инфр структуры к гр ниц м России перешел в пр ктическую ф зу. В том же году стр ны НАТО демонстр тивно вмеш лись в Косовский конфликт, приняв сторону сеп р тистов и подвергнув Югосл вию м ссиров нным бомб рдировк м. В том же году во время обострения ситу ции н К вк зе з п дные политики в большинстве своем осудили Россию з «непропорцион льное применение силы», т. е. ф ктически приняли сторону экстремистов. Это з родило в российском руководстве сомнения в возможности встр ив ния России в «з п дный мир».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему при проведении рыночных реформ правительство выбрало стратегию шоковой терапии? Каковы были результаты этой стратегии?
2. Что такое ваучер? В чем заключалась цель ваучерной приватизации? Была ли она достигнута?
3. Самостоятельно разработайте вопросы и проведите небольшой социологический опрос среди представителей старшего поколения на тему «Как менялся уровень вашей жизни в 1990-х годах?» Расскажите о полученных результатах.
4. Охарактеризуйте причины конфликта, который в 1992–1993 гг. разгорелся между законодательной и исполнительной властью. В чем выражался этот конфликт?
5. Какие события происходили в сентябре–октябре 1993 г.? Как они повлияли на эволюцию государственного строя России?
6. Какие изменения в социальной сфере были характерны для российского общества? Как эти изменения были связаны с экономическими реформами?
7. Расскажите о том, как решались проблемы, связанные с федеративным устройством государства.
8. В чем заключались причины возникновения сепаратизма в Чечне? Почему в 1994–1996 гг. решить эту проблему не удалось? За счет чего эту проблему удалось решить в 1999–2000 гг.?
9. Расскажите о президентских выборах 1996 г. Благодаря каким факторам Б. Н. Ельцину удалось одержать на них победу?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из государственных деятелей, которые возглавляли в 1990-х годах правительство Российской Федерации.
11. Как протекали процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве?
12. Каковы были основные черты внешнеполитического курса, проводившегося российским руководством по отношению к странам Запада?

§ 107 Общая характеристика культуры

Влияние научно-технического прогресса на культуру. В жнейшим ф ктором, определившим р звитие культуры в XX – н ч ле XXI в., ст ло ускорение н учно-технического прогресс . Во всех обл стях человеческой деятельности р шширил сь сфер применения умственного труд , возросл потребность в кв лифициров нных к др х, что повлекло з собой повышение обр зов тельного уровня н селения.

Р звитие способов фикс ции звук и изобр жения, появление новых невид нных р нее средств м ссовой информ ции открыло миллион м людей доступ к произведениям литер туры и искусств нез висимо от мест и времени их созд ния. В первой половине XX в. в быт вошли гр ммофоны и п тефоны, тр нсляции по р дио музык льных и литер турных перед ч, с середины век бл год ря телевидению огромн я аудитория смогл н только слуш ть, но и смотреть те тр льные спект кли и музык льные концерты. Появившееся в конце XIX в. кино выросло в мощную индустрию, производящую десятки тысяч новых фильмов в год для миллионов зрителей во всем мире.

Революционные изменения в культурную жизнь принес интернет. По м сшт -б м воздействия н мировую культуру его можно ср внить с появлением письменности и книгопеч т ния. Интернет ст л безр змерным хр нилищем достижений культуры человечеств , доступ в которое открыт для всех. Интернет способствует р змыв нию н цион льных гр ниц культуры, р звитию обр зов ния, открыв ет новые возможности для творчеств , стира я гр нь между профессиона л ми и любителями.

Р звитие кино, р дио, телевидения, интернет способствов ло р спростр -нению *м ссовой культуры*. Ее особенностью ст л доступность, простот содер ж ния, р звлек тельность. Все эти черты культуры Новейшего времени в полной мере присущи и культуре России.

Создание советской системы управления культурой. В советский период все силы и средств госуд рств были н пр влены н строительство нового соци листического обществ . Это определило з висимость художественной культуры от идеологии и политики пр вящей п ртии.

Н первых пор х перед большевистской п ртией стоял з д ч созд ния соци листической культуры, котор я должн служить з д ч м кл ссовой борьбы пролет ри т з соци лизм. Счит лось, что нов я культур воспримет все полезное из н следия прошлого и отвергнет все то, что служило эксплу т торским кл сс м для пор бощения трудящихся. Одн ко четких критериев, к к определить, что полезно, что вредно, не было. Поэтому сносились п мятники р хитектуры, особенно церковной, проводились чистки библиотек и музейных экспозиций.

Р бочим отводил сь особ я роль в созд нии новой культуры, тем более что их тяг к культуре в первые годы советской вл сти был очень высок . По всей стр -не при ф брик х и з вод х спонт нно возник ли с модеятельные литер турные

кружки, театры, студии изобразительного искусства. В 1917 г. они были объединены в массовую общероссийскую организацию Пролеткульт.

Для управления сферой культуры был создан разветвленная система партийных, государственных и общественных организаций, которая прошла несколько реорганизаций. Все важные вопросы, относящиеся к культуре, решались на уровне высших партийных органов. Для повседневного руководства в составе Центрального комитета партии большевиков были созданы специальные отделы. Первым из них можно считать Агитпроп (Управление агитацией и пропагандой), образованный в 1920 г. По его названию можно судить о том, что требовался приток литературы и искусства. В последующие годы создавались другие отделы с различными названиями, но суть осталась неизменной – художественная культура должна была служить власти.

Начало советской системе государственного управления культурой положило создание Наркома просвещения РСФСР, первым руководителем которого был назначен А. В. Луначарский. Сфера компетенций Наркомпроса выходила далеко за пределы названия. В его состав, помимо отделов, ведавших образованием и просвещением, были отделы, занимавшиеся книгоиздательством, библиотеками, музеями, театрами, кино, охраной памятников и др. В подчинение Наркомпроса перешел и Пролеткульт. Наркоматы просвещения были созданы в союзных и автономных советских республиках. Все они координировали работу между собой.

Функции цензуры были возложены на Главное управление по делам литературы и издательств (Глвлит), созданное в 1922 г., и Главный комитет по контролю за репертуром (Главрепертком), учрежденный в 1923 г.



А. В. Луначарский

В 1930-х годах художественная культура была выведена из сферы деятельности Наркомпроса. Для управления литературой и искусством созданы специальные органы: Союзкино (1930), Всесоюзный комитет по делам искусств (1936), разделенный впоследствии на Комитет по делам искусств, Кинокомитет и Комитет по делам архитектуры. В 1953 г. в ходе министерской реформы все эти специализированные органы были объединены в Министерство культуры СССР.

С середины 1930-х годов в систему партийно-государственного руководства художественной культурой были включены союзы творческой интеллигенции. Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке

литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г., на смену многочисленным и разнообразным объединениям писателей, художников, композиторов, архитекторов должны были прийти единые творческие союзы, стоящие «на плетформе советской власти». Первым в 1934 г. был создан Союз советских писателей СССР. Творческие союзы действовали как бюрократические организации, подчиненные партийно-государственному руководству. Они выполняли роль связующего звена между властью и творческой интеллигенцией. Руководители творческих союзов принимали участие в работе высших партийных и государственных органов, могли оказывать влияние на принимаемые решения и через Союзы проводить их в жизнь.

Подвляющее большинство представителей творческой интеллигенции, одни искренне, другие вынужденно, приняли официальную советскую идеологию и были готовы выполнять все требования власти. Этому способствовало относительно привилегированное положение творческой интеллигенции в СССР. Власть поощряла таланты, ведь советская литература и искусство создавали привлекательный имидж страны в мире.

Однако творческая деятельность далеко не всегда укладывалась в установленные рамки. Неофициальная, или альтернативная, культура не ходила свое выражение как в устном и родном творчестве – частушках, песнях, анекдотах, так и в литературных произведениях, распространяемых в рукописном виде, в картинах, не выходивших за пределы мастерских художников. Со второй половины 1950-х годов различные проявления альтернативной культуры становятся все заметнее. Это было связано с прекращением массовых репрессий в СССР, расширением сферы частной жизни и с появлением новых технических средств тиражирования произведений литературы и искусств.

Важным рычагом в системе управления сферой художественной культуры было государственное финансирование. В первые годы советской власти было национализировано кинопроизводство, театральное дело, музеи и их коллекции. К концу 1920-х годов, по мере свертывания НЭП, государство сосредоточило в своих руках производство и распределение почти всех материальных ресурсов, необходимых для творческой деятельности. Дополнительными источниками финансирования были средства профсоюзов, комсомол, кооперативных организаций, творческих союзов, также доходы от собственной деятельности театров, концертных организаций, цирков.

Международные культурные связи. Прерванные во время революции и Гражданской войны международные культурные связи России стали восстанавливаться по мере установления дипломатических отношений. Приоритетными задачами в культурных контактах с зарубежными странами было создание в мире позитивного образа первого в мире социалистического государства и пропаганды коммунистических идей. Организацией культурного обмена занимались общественные организации (Всесоюзное общество культурных связей с зарубежниками, Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД)), научные учреждения, творческие союзы и коллективы. Но все решения относительно



И. А. Бунин. Фотограф М. П. Дмитриев

ники, музык нты, к к И. А. Бунин, А. И. Куприн, А. Н. Толстой, М. И. Цвет ев , К. А. Коровин, С. В. Р хм нинов, Ф. И. Ш ляпин. Судьб р зброс л русских беженцев по р зным стр н м, но культурное единство российской эмигр ции сохр нялось. Этому способствов ло созд ние русских изд тельств з рубежом, р спростр нение г зет и журн лов, орг низ ция русских школ. Русские культурные учреждения существов ли з счет эмигр нтских общественных орг ни з ций, ч стных пожертвов ний, междун родных фондов и пр вительств стр н прожив ния. М тери льные возможности были скудными, и это ч сто приводило к их з крытию. С н ч лом Второй мировой войны история русской эмигр ции к к особой культурной общности з вершил сь.

Н офици льном уровне связь эмигр нтов с советскими учреждениями культуры не поддержив л сь, сохр нялись лишь личные конт кты. Постепенное возвр щение н родину культурного н следия Русского З рубежья з няло несколько десятилетий, н чин я с середины 1950-х годов, когд советские чит тели получили возможность чит ть Бунин , слуш ть музыку Р хм нинов , голос Ш ляпин .

Возвр щение р нее з крытых пл стов русской культуры совп ло с новыми з прет ми. Они относились к имен м и творчеству ряд известных деятелей, вынужденно или добровольно ок з вшихся в эмигр ции и лишенных советского гр жд нств . Среди них были пис тели и режиссеры В. П. Аксенов, И. А. Бродский, С. Д. Дов л тов, А. И. Солженицын, Ю. П. Любимов, А. А. Т рковский и многие другие.

содерж ния, х р ктер и уч стников тех или иных г стролей, концертов, выставок приним лись вышестоящими п ртийными орг н ми.

При всех существов вших в СССР з прет х и орг ничениях советск я культур не был полностью изолиров н от процессов, происходивших в мировой культуре. Русск я культур всегд был открыт , восприимчив к новым веяни ям. З рубежом интерес к культурным процесс м, происходившим в СССР, был высок, многие достижения советской литер туры и искусств получили мировое призн ние.

Культура Русского Зарубежья. Особое место в культуре Новейшего времени з ним ет культур Русского З рубежья. После революции и Гр жд нской войны ч сть творческой интеллигенции ок з л сь в эмигр ции. Среди них были т кие известные пис тели, худож-

Изменения в управлении культурой в конце XX – начале XXI в. Преодоление препятствий, сковывавших русскую культуру, началось в ходе перестройки, когда советская система управления художественной культурой стала постепенно размываться. Ослабление цензуры, творческие союзы и коллективы получили возможность самостоятельно выбирать своих руководителей, рыночные отношения стали все глубже проникать в работу творческих организаций. В 1986 г. был учрежден Советский фонд культуры, который сыграл заметную роль в сохранении культурного наследия и восстановлении единства русской культуры.

Правительственные органы утратили всеобъемлющий контроль над междугородным культурным обменом. Творческие организации получили больше самостоятельности, и культурные контакты стали приобретать все более коммерческий характер.

В современной России функции по руководству художественной культурой выполняет Министерство культуры РФ. В его ведении находятся наиболее крупные киностудии, театры, цирки, концертные организации, музеи, библиотеки, учреждения, занимающиеся реставрацией памятников, профессиональные учебные заведения. Изменилась система финансирования учреждений культуры. Она стала более децентрализованной. Наряду с государственным бюджетом средств на культуру выделяются из региональных и местных бюджетов. Заметный вклад в финансирование учреждения культуры и проведение различных творческих конкурсов вносят многочисленные благотворительные фонды. Творческие союзы перестали выполнять функции рычагов государственного управления, их основной задачей стало защита интересов и привлечение деятелей литературы и искусств.

§ 108 Литература

Литературная жизнь в Советской России 1920-х годов. В первые послереволюционные годы литературная жизнь в Советской России была чрезвычайно нестройной. Появлялись и происходили литературные группировки, начинали выходить новые литературные журналы. В писательской среде шли поиски своего места в новой действительности, осмысление пережитого в годы революции и Гражданской войны, происходили дискуссии о том, какой должен быть литературный советского государства.

Правительственное руководство до поры до времени не вмешивалось в эти дискуссии, ограничиваясь политической цензурой. Поскольку четкая правительственная линия в литературе не была сформулирована, организации пролетарского литературного движения предложили собственную программу создания новой литературы силами писателей-пролетариев. По их мнению, все писательские группировки делились на три направления – пролетарские, крестьянские и попутчики. Пролетарские и крестьянские группировки, так как к Российской социалистической пролетарской писателей (РАПП), Всероссийская социалистическая крестьянских писателей (ВАКП), были с нами многочисленными. К попутчикам относили писателей



А. М. Горький

непролетарского происхождения, которые принимали советскую власть, но не являли о своем политическом нейтралитете. Группировки попутчиков были немногочисленными. С мая заметна – «Серпионовы братья», куда входили М.М. Зощенко, В.В. Иванов, В.А. Кверин, К.А. Федин, ставшие впоследствии известными писателями.

Руководители пролетарского литературного движения считали главным в произведении идейное содержание, профессиональному мастерству отводили второстепенную роль. Не более резко их мнение отражал журнал «Наступ», орган Московской ассоциации пролетарских писателей. Противоположную позицию занял первый советский толстый литературный журнал «Крестьянская новь», отдавший приоритет эстетическим качествам публикуемых произведений независимо от принадлежности к какой-либо группировке. Между журналами развернулась острая полемика. «Наступовцы»

считали, что пролетарский диктатор простраивается не литературе, и брали на себя роль руководителей литературного процесса. Они подверглись огромной критике многих писателей, не стесняясь в выражениях и выдвигая политические обвинения. «Наступовская дубинка» не обошла стороной ни А.М. Горького, ни В.В. Маяковского, впоследствии признанных классиков советской литературы.

Поскольку «наступовцы» выступили от имени партии, ЦК вынужден был вмешаться. В резолюции ЦК РКП(б) 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы» линия партии выглядела компромиссной. С одной стороны, художественная жизнь рассматривалась как арену борьбы пролетариата за свою гегемонию, с другой, – осуждалась крайность «наступовской» линии и отмечалось, что борьба должна вестись в форме свободного соревнования различных течений и группировок.

Жизнь показала, что лучшие произведения тех лет созданы вне рамок каких-либо группировок и независимо от социального происхождения авторов. В золотой фонд советской литературы вошли роман «Человек» Д.А. Фурманов, поэмы и лирика С.А. Есенина, В.В. Маяковского, Б.Л. Пастернака, роман-эпопея «Тихий Дон» М.А. Шолохова, произведения И.Э. Бабеля, М.А. Булгакова, А.П. Платонов, А.Н. Толстого.

Создание Союза советских писателей СССР. В связи с переходом к форсированному строительству социализма требования к литературе возросли. Писатели должны были ориентироваться на текульные установки партии и отображать действительность с позиции идеологии марксизма. Новые задачи можно было решить только путем централизации управления литературой. Функции собирателя литературных сил в единую организацию взял на себя РАПП. Недостаток творческих успехов компенсировался политической активностью. В литературную жизнь переносились лозунги первой пятилетки. По инициативе РАПП возникло движение удельников в литературе – «Догнать и перегнать классиков буржуазной литературы». Лозунг «одеждамания» поэзии (от имени поэт Демьян Бедный) призвал поэтов ориентироваться на массового неискушенного читателя.

Лозунг «не попутчик, союзник или враг» положил начало кмпании против попутчиков. Травля известных заслуженных писателей вызвала волну протестов в печати и писем в ЦК партии. Чтобы стабилизировать ситуацию в литературе, 23 апреля 1932 г. был принят резолюция ЦК РКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». Было решено распустить все литературно-художественные группировки и объединить всех писателей, поддерживающих форму советской власти, в единый Союз советских писателей. Ликвидацию монополии РАПП положительно встретило большинство литературного сообщество.

В 1934 г. на Первом Всесоюзном съезде советских писателей был принят устав и избрано правление Союза советских писателей СССР во главе с А.М. Горьким. Первым секретарем правления избран из ведущего отдела культурно-просветительной работы ЦК партии А.С. Щербаков. В уставе Союза было записано, что ведущим художественным методом является социалистический реализм. От писателей требовалось «привидеть и исторически конкретно изобразить действительность в ее революционном развитии». Теоретически метод социалистического реализма не исключал жанрового и стилистического разнообразия, но на практике утвердились определенные каноны, разрушителей которых, как правило, обвиняли в формализме. Это обедняло советскую литературу и искусство, сковывало творческие поиски, но не могло их остановить.

Наряду с общесоюзной писательской организацией создавались союзы писателей союзных и автономных республик. Позже всех, в 1958 г., был образован Союз писателей РСФСР, объединивший российские областные отделения, входившие в Союз писателей СССР.

Членство в ССП означало официальное признание статуса писателя, облегчение публикации произведений в журналы и издании книг и в определенные привилегии. При ССП был образован Литературный фонд, занимавшийся материальной помощью и социально-бытовым обслуживанием писателей. Под Москвой в Переделкино был построен писательский дачный поселок, в Москве открыт Литературный институт для подготовки начинающих писателей и критиков. Никогда в России и ни в одной другой стране у писателей не было таких условий, какие были созданы в СССР.

Визитной карточкой социалистического реализма стал производственный роман. В этих произведениях, как «Гидроцентральный» М.С. Шгинян, «Энергия» Ф.В. Гладков, «Время вперед» В.П. Китев, строительство новых предприятий предстало как создание нового мира. Коллективизация сельского хозяйства была посвящена романом М.А. Шолохов «Поднятая целина». В классическую советскую детскую литературу вошли произведения А.П. Гайдара, С.Я. Маршак, К.И. Чуковского.

Литературная политика и литературная жизнь в послевоенный период. Власти много дали, но и многое требовали. Не только литературное творчество, но и строительство в писательской среде не ходились под постоянным контролем. С таким жестким и грубым вмешательством в литературу стало постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журнале "Звезда" и "Ленинград"» (отменено решением Политбюро ЦК КПСС в 1988 г.). Оно было ответом на протесты, возникшие среди творческой интеллигенции ожидания, что после победы идеологический и политический контроль не будет художественным творчеством ослабнет. Поводом стали публикации М.М. Зощенко, А.А. Ахматовой и некоторых других авторов. Зощенко обвиняли в «злобно хулиганском изображении» советской действительности в рассказе «Приключения обезьяны», Ахматову – в «пессимизме и упадничестве», пропитывающими ее стихи. Власти дали понять, что он прочно держит в руках бразды правления и никаких послаблений не будет.



Е. А. Евтушенко. Фотограф А. Л. Лесс

Усиление политического давления на писательское сообщество негативно сказалось на литературном процессе. В публикациях конца 1940-х – начала 1950-х годов отсутствует жанровое и стилистическое многообразие, преобладают бесконфликтные произведения, построенные по идеологическим схемам. Именно такие произведения, как романы С.П. Бабевского «Кавалер Золотой Звезды», Е.Ю. Мельцев «От всего сердца», легко преодолевали цензурные барьеры и получали Сталинские премии.

Литературная политика партии в годы оттепели по сути не изменилась. Писатели по-прежнему рассматривались как «бойцы идеологического фронта», выполняющие задачи по воспитанию масс в духе борьбы за идеологию социализма. Оживлению литератур-

ной жизни способствовало ли общие процессы демократизации советского общества – осуждение культ личности Сталина, реабилитация жертв политических репрессий, расширение международных культурных контактов. В эти годы литература стала своеобразной площадкой для осмысления перемен, происходивших в стране. В литературной публицистике, критических статьях, художественных произведениях ставились вопросы, волновавшие общество. Особой популярностью пользовалась поэзия. Сборники стихов Б.А. Ахмадулиной, А.А. Вознесенского, Е.А. Евтушенко, Р.И. Рождественского продавались мгновенно. Поэтические вечера проводились в Политехническом музее, в вузах и научно-исследовательских институтах.

Возросла роль литературно-художественных журналов, отражавших различные мнения и настроения в среде советской интеллигенции. Формирование либерального и консервативного направлений общественно-литературной жизни принято связывать с именами главных редакторов журналов «Новый мир» и «Октябрь», А.Т. Твардовским и В.А. Кочетовым. «Новый мир» выступал за правдивое изображение жизни, отдавая приоритет художественным достоинствам произведений перед идейностью. В этом журнале был опубликован роман В.Д. Дудинцев «Не хлебом единым», рассказ А.Я. Яшин «Рычги», повесть А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисович», вызвавшие дискуссии в читательской среде. «Октябрь» делал ставку на преобладание идейности над художественностью. В середине 1960-х годов о себе заявило нециотическое направление, рупором которого стал журнал «Молодая гвардия».

Повышение уровня жизни, изменения общественного климата, рост образовательного уровня – все это способствовало расширению читательской аудитории. Тиражи изданий художественной литературы достигли 500–600 тыс. экземпляров, увеличился выпуск сборников сочинений писателей, издательские серии, но книги оставались дефицитом вплоть до перехода к рыночной экономике. Наряду с классическими и современными вторым большим спросом пользовались книги, ранее недоступные советскому читателю, произведения реабилитированных, так же белоэмигрантских писателей.

Вместе с тем снятие запретов носило ограниченный характер. А непривычные по форме и содержанию произведения с трудом пробивали дорогу к читателям. Случались публичные пробоотки писателей, как это было с Б.Л. Пастернаком, получившим в 1958 г. Нобелевскую премию по литературе.

Со второй половины 1960-х годов идеологический контроль над литературой усилился, возросла роль органов государственной безопасности, власти все чаще стала прибегать к репрессивным мерам. Поворотным моментом стала суд над писателями А.Д. Синявским и Ю.М. Даниэлем за публикацию своих произведений за границей, в которых обвинители усмотрели антисоветские взгляды. Развернулся клеветнический кампания против Солженицына, подготовившая его высылку за границу. Был осужден за тунеядство, впоследствии вынужден эмигрировать И.А. Бродский. Ряд известных писателей добровольно выбирали эмиграцию, чтобы продолжить профессиональную деятельность. Их произведе-



В. М. Шукшин

ния, исчезнувшие из библиотек и с полок книжных магазинов, продолжали распространяться через самиздаты.

В литературе не первый раз выходит тема нравственных поисков. Это тем звучало в произведениях В.П. Астафьева, Ю.В. Бондарева, Ю.В. Трифонов, В.М. Шукшина. Знаменитое место в литературе занял «деревенская проза». Ф.А. Абрамов, В.И. Белов, В.Г. Распутин писали о трагической судьбе крестьянства в XX в., о сохранении национальных традиций.

Новые тенденции в литературной жизни конца XX – начала XXI в. Реформы второй половины 1980-х годов привели к изменению функций, которые художественная литература выполняла в советском обществе. С одной стороны, ослабление идеологического давления и политическая гласность вызвали поток публикаций, в которых впервые открыто и прямо говорилось о том,

о чем раньше шептались на кухнях. Художественная проза открывала путь в историческое прошлое. С другой, – литература перестала быть единственным средством выражения гражданской позиции, единственным источником правды.

Переход к рыночной экономике ликвидировал книжный дефицит. Впервые за долгие годы книжный рынок смог удовлетворить любые запросы читателей. Вырос спрос на привлекательную литературу. Тиражи толстых литературно-художественных журналов резко упали. Однако нельзя сказать, что литературная жизнь в современной России ограничивается узким кругом творческой интеллигенции. Об этом свидетельствует регулярное проведение книжных ярмарок в различных городах, среди которых особый интерес вызывает Московская ярмарка интеллектуальной литературы Нон-фикшн.

Практически с литературой традиционных бумажных носителях развиваются литературные сетевые, которая по количеству текстов уже превысила число бумажных книг. Это не только оцифрованные художественные произведения, но тексты, вне интернета не существующие. Всемирная информационная сеть ликвидировала преграды между вторыми и читателями в виде редакторов и издательств. С одной стороны, это неизбежно ведет к депрофессионализации писательского труда, с другой, – открывает огромные возможности для творческих поисков и экспериментов. Читатели получили возможность не только оценить текст, но и участвовать в его создании.

§ 109 Изобразительное искусство

Художественные направления в изобразительном искусстве 1920-х годов. В первые годы после революции центральное место в изобразительном искусстве заняли художники русского авангарда. Они восприняли революцию как очистительную бурю, открывающую дорогу всему новому, и первыми из творческой интеллигенции откликнулись на призыв власти к сотрудничеству. Отдел ИЗО в Наркомате просвещения почти полностью состоял из художников левого направления. Оформление массовых революционных плакатов, глядя на гитч и пропаганду улиц и площадей городов, создание плакатников для деятелей революционного движения поручалось представителям авангардного искусства. Это не означало, что власть поддерживала исключительно это направление, тем более, что ни Ленин, ни Луначарский не были поклонниками авангарда. Провозглашался свободное соревнование различных направлений в художественном творчестве, власть дистанцировалась от дискуссий по эстетическим вопросам. Считалось, что по мере повышения образовательного и культурного уровня рабочих и крестьянские массы сами сделают свой выбор между авангардистами и традиционалистами.

Для профессиональной подготовки молодого поколения в 1920 г. созданы Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС), в 1933 г. преобразованные в Московский архитектурный институт. Это было экспериментальное учебное заведение, объединившее факультеты изобразительного искусства и производственные. Поскольку создание новой культуры предполагало изменение среды обитания человека, здесь готовили не только живописцев, скульпторов и архитекторов, но и художников для работы в текстильной промышленности, полиграфии, металло- и деревообработке. Во ВХУТЕМАСе преподавали выдающиеся мастера авангарда В.В. Кандинский, К.С. Малевич, Л.С. Попов.

В 1922 г. прошёл последний выставочный Товарищество передвижников, и это объединение прекратило своё существование. В том же году был создан Ассоциация художников революционной России (АХРР, с 1928 г. Ассоциация художников революции – АХР). В этой организации объединились художники, стремившиеся отражать современную советскую действительность в формах, доступных массовому зрителю. Образцом служил реализм поздних передвижников. Её первым председателем стал последний глава Товарищества



Девушки в поле. Художник К. С. Малевич

ств передвижников П. А. Родимов. Ученики АХРР являлись также художники, как И. И. Бродский, А. М. Герасимов, М. П. Греков, С. В. Малютин. На протяжении 1920-х годов были созданы областные и республиканские филиалы АХРР, в нее входили члены некоторых других художественных объединений. Этот организационный сдвиг был многочисленной и влиятельной в художественной жизни страны.

Объединения в регионах были меньше по численности, но не менее заметными в творчестве. В 1925 г. группа выпускников ВХУТЕМАС организовала Общество студентов (ОСТ), куда вошли А. А. Дейнека, С. А. Лучишкин, Ю. И. Пименов. В которой бы обитали не только члены ОСТ – монументальной живописи, оформлении книг и театральных постановок, – они стремились передать дух современности и минимальными средствами отразить образы новой индустриальной России и нового человека – строителя будущего.

«Четыре искусства» и Общество московских художников (ОМХ) объединили художников старшего поколения. Графики, скульпторы и архитекторы, входившие в эти группы, придерживались разных стилистических направлений. Общим было стремление применить свой профессиональный опыт к новым задачам, поставленным перед искусством. Ученики этих групп являлись П. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, В. И. Мухомов, К. С. Петров-Водкин, М. С. Савицкий, В. А. Фаворский, Р. Р. Фейкель, А. В. Шусев.

В 1925 г. было создано Московское общество скульпторов, преобразованное в следующем году в Общество русских скульпторов, которое ставило своей главной задачей создание нового монументального стиля в скульптуре. В него входили А. С. Голубкин, С. Т. Коненков, В. И. Мухомов, И. Д. Шадур, С. Д. Эрзя.

Для материального обеспечения творческого процесса, организации выставок, издательской деятельности в области изобразительного искусства в 1928 г. был создан Всероссийский кооператив художников (Всекохудожник), функции которого в 1953 г. перешли Художественному фонду СССР.

В 1931 г. на основе слияния АХР, ОМАХ (молодежное объединение в АРХ) и Объединения художников-сочинителей (ОХС) был создан Российский союз пролетарских художников (РАПХ). Руководители РАПХ выдвинули лозунг «За пролетарское искусство» и претензии на роль руководящей художественно-политической организации. Как и пропагандисты в литературе, они выступили за дифференциацию художников по классовому принципу, за жесткую регламентацию творчества и подчинение искусств политическим задачам. Многие художники и скульпторы подверглись ожесточенным нападкам за безыдейность и приверженность буржуазным формам.

Создание Союза советских художников и новые тенденции в художественной жизни в годы оттепели. Постановление ЦК ВКП(б) 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций» привело к роспуску всех творческих группировок и положило конец существованию РАПХ. В отличие от писательского союза создание Союза советских художников СССР растянулось на долгие годы. Оно началось снизу, с формирования отделений на местах. Оргкомитет по созыву Всесоюзного съезда художников был учрежден только в 1939 г.

З вершить р боту по орг низ ции Союз помеш л р звернувш яся в 1936–1938 гг. к мп ния борьбы с форм лизмом, продолж вш яся и после войны. В форм лизме обвиняли многих з служенных художников, творчество которых не укл - дыв лось в дог м тически поним емые к - ноны соцре лизм . Среди них – С.В. Гер симов, А.А. Дейнека , В.А. Ф ворский. Эстетические р зногл сия з ч стую были з весой групповой борьбы, попыткой устр нить т л нтливых конкурентов.

Первый съезд советских художников, н котором был принят уст в Союз и избр ны руководящие орг ны, собр лся лишь в 1957 г. Созд ние Союз художников совп ло с эпохой оттепели, ок з вшей существенное влияние н художественную жизнь стр ны. В з лы музеев возвр щ лись из з п сников к ртины импрессионистов и отечественных художников 1920-х годов. Сенса ционными событиями в культурной жизни ст ли выстав ки П. Пик ссо в Музее изобр зительных искусств и Эрмита же в 1956 г., выставк р бот современных з п дных художников в 1957 г., приуроченн я к фестив лю молодежи и студентов в Москве. Зн комство с н следием русского в нг рд , с современными течениями з рубежного искусств стимулиров ло творческие поиски. Выстав ки р бот молодых художников, проходившие в Дом х культуры и клуб х, вызыв ли интерес и споры посетителей. В то же время н больших офици льных выставк х господствов ли призн нные художники ст ршего поколения, преобл - д л привычн я тем тик и стилистик .

Официальное и альтернативное искусство. Художественн я жизнь ст л р ск лы- в ться н офици льную и неофици льную. Руководство Союз художников и Академии художеств под фл гом з щиты принципов соци листического ре лизм отверг - ло любые стилистические поиски. В отличие от з п дного льтерн тивного искусств , возникшего к к вызов эстетическим норм м обществ потребления, в СССР льтерн тивное искусство было вызовом офици льной идеологии. П ртийное руководство пон ч лу з ним ло выжид тельную позицию. Все изменилось 1 дек бря 1962 г., когд Первый секрет рь ЦК КПСС Н.С. Хрущев посетил выставку, посвященную 30-летию МОСХ (Московское отделение Союз художников). Среди прочих произведений в М неже был предст влен экспозиция «Нов я ре льность», подготовленн я уч стник ми студии Э.М. Белютин . Р зр зился ск нд л. Непривычные стилистически, д лекие от к зенного оптимизм к ртины вызв ли гнев п ртийного лидер . Это послужило ст ргом идеологической к мп нии против бстр кционизм и форм лизм .

Критик и ужесточение цензуры не ост новили р звития льтерн тивного искусств . Не имея доступ н офици льные выставки, художники-нонконформисты



Бег. Художник А. А. Дейнека

орг низов лись в группы и пок зыв ли свои р боты в кв ртир х. В сентябре 1974 г. был сдел н попытк орг низов ть экспозицию н открытом воздухе н окр ине Москвы. Он был р згромлен и вошл в историю к к «бульдозерн я выст вк ». Вл сти не могли не счит ться с общественным и междун родным резон нсом подобных мероприятий и поним ли необходимость компромисс . Было созд но объединение художников льтерн тивного н пр вления – Московский объединенный комитет художников-гр фиков, который получил пр во орг низовыв ть выст вки.

Офици льное н пр вление р боты скульпторов было связ но с монумент льной проп г ндой. Первоочередное вним ние уделялось п мятник м общегосуд рственного зн чения, созд ние которых ч сто приурочив лось к юбилейным д т м. Период 1960–1970-х годов, когд по всей стр не было уст новлено н ибольшее количество п мятников и монументов, счит ется временем р сцвет советского монумент льного искусств . В эти годы шел поиск новых стилистических форм, примером может служить п мятник К. М рксу в Москве Л.Е. Кербеля. Неофици льное н пр вление было предст влено р бот ми Э.И. Неизвестного и В.А. Сидур .

Основные черты художественной жизни современной России. С концом советской эпохи условия для творческой р боты изменились. Дикт т со стороны вл сти исчез. Общие принципы госуд рственной политики в обл сти изобр зительного искусств определены федер льным з коном, принятым в 2012 г. Особую поддержку получ ют художники, продолж ющие тр диции российской школы.

Отличительной чертой изобр зительного искусств современной России ст ло многообр зие стилей и н пр влений. Открылось множество художественных г лерей, выст вочных площ док, творческих объединений. Н иболее крупными являются Союз художников России, ст вший пр вопреемником Союз художников СССР, и Творческий союз художников России, созд нный н основе Московского объединенного профсоюз художников-гр фиков России. Коллекции современного искусств ст ли собир ть крупнейшие российские музеи, т кие к к Эрмит ж, Русский музей, Третьяковск я г лерея, ГМИИ им. А.С. Пушкин . В 1992 г. впервые был созд н Госуд рственный центр современного искусств , в 1999 г. открыт Музей современного искусств , специ лизирующийс я н искусстве XX–XXI вв. В 2010 г. в С нкт-Петербурге появился с мый крупный ч стный музей современного искусств в России Эр рт , в собр ние которого входят произведения изобр зительного искусств , созд нные российскими художник ми во второй половине XX – н ч ле XXI в.

§ 110 Театр

Театр в первые послереволюционные годы: поиски пути. В первые послереволюционные годы Советск я Россия пережив л те тр льный бум. Несмотря н Гр жд нскую войну и р зруху, н ч ли р боту тысячи те тр льных студий и кружков. Орг низ цией с моделятельных творческих коллективов з ним лись Пролеткульт и профсоюзы р бочих. Открыв лись новые профессиона льные те тры, в том числе Большой др м тический те тр в Петрогр де и первый в мире др м тический те тр

для детей. Продолжи работу старые театры, так как к Московский художественный театр, Александринский театр в Петрограде.

Первым государственным распоряжением в отношении театров стал декрет СНК РСФСР 1919 г. «Об объединении театрального дела». Руководство всеми театрами поручилось Центротру, созданному при Наркомате просвещения. Театральный отдел наркомата стал новился исполнительным аппаратом Центротра. Считалось, что театры, как сценическое демократическое искусство, должны сыграть ведущую роль в формировании новой социалистической культуры. Поэтому театры, признанные полезными и художественными, получили субсидии от государств. Единой творческой организацией деятелей театра было Русское театральное общество, созданное еще до революции. После 1917 г. часть его функций передана в Наркомату и профсоюзу работников искусств. Это одно из немногих творческих объединений с полуторавековой историей, дожившее до наших дней. Сейчас оно носит название Союза театральных деятелей Российской Федерации.

После нового репертура не был создан, сценаристы театры с писателями для себя пьесы и злободневные темы, профессиональные коллективы ставили преимущественно современную классику, рекомендованную театральным отделом Наркомпроса. В театре, как и в других видах искусств, шли поиски новых форм творческого отображения действительности.

В 1920 г. В. Э. Мейерхольд выдвинул программу революционного преобразования театра – «Театральный Октябрь». Он считал, что в Советской России театр должен быть политическим, агитационным и обязательно массовым, что зрители должны вовлекаться в театральное действие. К третьей годовщине Октябрьской революции он поставил спектакль по пьесе Э. Верхарна «Зори», во время которого часть зрителей ходила среди зрителей, считывая телеграммы с фронта, все вместе пели Интернационал.

В годы НЭП театры были переведены на хозяйственный расчет и режиссеры чуждые театральные предприятия. Главным репертуром рассылались неместные списки режиссеров и нежелательных пьес, но контроль за репертуром был ослаблен, театральным коллективам надо было выжить в условиях рынка. Театральные финансы пестрели названиями постановок, рассчитанных на невзыскательного зрителя. Вопросы о будущем сценическо-



В. Э. Мейерхольд. Художник А. Я. Головин

го искусств в Советской России широко обсуждались и строились журналы и гзеты. Писали о том, что странный театр умер, гитационный планкий театр себя исчерпал.

Выход из кризисного состояния театр предложил Лунчрский. В 1923 г. он выдвинул лозунг «Нздек Островскому», призывая деятелей театр следовать лучшим традициям и следя великого русского драматурга и не допускать сценического искажения классики. В середине 1920-х годов в репертуре театров стали появляться пьесы и современные темы – «Любовь Яровая» К.А. Тренев в Малом театре, «Рзлом» Б.А. Лвренев в Театре имени Евг. Вхтнгова и Большом драматическом театре, «Бронепоезд 14-69» В.В. Ивнов и «Дни Турбиных» М.А. Булгаков на сцене МХАТ.

Театральные коллективы и репертуар 1930–1940-х годов. В конце 1920-х годов в театрах создавались художественные советы, в которые входили представители государственных и партийных органов. Был проведен унификация театрального репертуара, издан Репертуарный указатель Главрепертком, включивший как современные пьесы, так и отечественную и зарубежную классику.

В историю советского театра вошли «Оптимистическая трагедия» В.В. Вишневского, поставленная в Малом театре под руководством А.Я. Титова, «Анна Каренина» в постановке В.И. Немирович-Данченко и В.Г. Схновского в Московском художественном театре, пьесы А.М. Горького на сцене театра имени Евг. Вхтнгова. Новым явлением в театральной жизни стали театры рабочей молодежи (ТРАМы), некоторые из них выросли в профессиональные коллективы. В театр пришло новое поколение режиссеров – Н.П. Акимов, Ю.А. Звдский, Н.П. Охлопков, Р.Н. Симонов, и другие – О.Н. Андровская, А.Н. Грибов, А.К. Трсов, М.М. Яшин. Наиболее влиятельным театром, развившим реалистические традиции, стал Московский художественный академический театр (МХАТ) под руководством К.С. Станиславского и В.И. Немирович-Данченко.

Нряду с театрами, продолжавшими реалистическую традицию, в 1930-х годах еще сохранялись новаторские театральные коллективы. Смысловым был Театр имени Вс. Мейерхольда (ГосТим). В 1938 г. его закрыли как «чуждый советскому искусству» и советскому зрителю. В 1939 г. Мейерхольд был репрессован и расстрелян (реабилитирован в 1955 г.).

В годы войны были сформированы тысячи фронтовых театральных бригад, которые выступали в армейских частях на фронте. Смысловыми пьесами, поставленными в армейских театрах, стали «Русские люди» К.М. Симонов, «Нашествие» Л.М. Леонов и «Фронт» А.Е. Корнейчук.

После войны в театральном репертуаре стали преобладать непритязательные развлекательные пьесы как советских, так и зарубежных авторов. Это отвечало потребностям зрителей, нуждавшимся в психологической разрядке, но не соответствовало требованиям партийного руководства. В 1946 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улуч-

шению». Театрам предписывалось ставить в год по две–три новые советские пьесы на современную тематику и отходить от современной западной драматургии. На сцену хлынули слабые бесконфликтные пьесы на производственные темы, сюжет которых строился на борьбе хорошего с лучшим. Острые партийной критики повернулось в сторону «теории бесконфликтности».

Новые тенденции в театральной жизни: от оттепели до современности. Оживление театральной жизни началось в середине 1950-х годов, когда идейно-политическое давление на художественную культуру ослабло. Одной из первых постановок, возвестивших об оттепели, стал спектакль «Гости» в Московском театре имени М. Н. Ермоловой по пьесе Л. Г. Зорина, в котором ставился вопрос ответственности старшего поколения за деформацию революционных идеалов. Ярким событием стало открытие театра «Современник» в Москве (главный режиссер О. Н. Ефремов). Непосредственно после оттепели в Москве появился Московский театр драмы и комедии на Таганке (главный режиссер Ю. П. Любимов), пользовавшийся большим успехом у зрителей. Незабываемые сатирические образы создавал на театральной сцене и в кино А. И. Райкин.

Ужесточение цензуры и административного давления в 1970-х – первой половине 1980-х годов усложнило работу театральных коллективов. Некоторые готовые спектакли снимались из репертуара. Однако это не останавливало развития театрального искусства в стране. Возникли театральные студии, расширялись международные контакты театральных коллективов, обновлялся репертуар, неизменно высоким оставался зрительский интерес.

Несмотря на трудности 1990-х годов, театры сумели выжить и сохранить зрителя. Появились новые творческие коллективы, нерепризный театр. В современной России усилился дифференциация театрального искусства и его аудитории. Традиционный театр соседствует с экспериментальным, социальный с прелекательным. Свидетельством высокого интереса к театру является проведение большого количества театральных фестивалей и конкурсов, самым престижным из которых является «Золотая маска».



А. И. Райкин

§ 111 Музыка

Музыкальная жизнь в первые послереволюционные годы. С первых лет советской власти музыкальные учебные заведения, торговля музыкальными инструментами, нотные издательства перешли в ведение Музыкального отдела (МУЗО) Наркомпроса. Деятельность Пролеткульта и повлиял на организацию с модальными музыкальными коллективами, также на приобщение пролетарских масс к культуре. В 1921 г. был основан Московский государственный филармония, сохранившая ведущее положение в организации концертной деятельности вплоть до наших дней.

Наруководящую роль в музыкальной жизни страны претендовал Российский союз пролетарских музыкантов (РАПМ), созданный в 1923 г. Его лидеры рассматривали музыку прежде всего как мощное средство сплочения масс в классовой борьбе. Ключевым звеном нового революционного репертура, по их мнению, должен стать массовый песня, ведущими жанрами хорошие и вокально-симфонические произведения, как наиболее доступные неискушенным слушателям. Их отношение к классическому наследию было преимущественно негативным. Ожесточенным нападкам подверглись композиторы, оклеветавшиеся в эмиграции, – С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов, И. Ф. Стравинский.



Д. Д. Шостакович. Фотограф М. С. Ниппельбаум

Ниболее сильной в профессиональном плане был Ассоциация современной музыки (АСМ), созданный в 1924 г. как отделение Международного общества современной музыки. В ее состав входили Д. Б. Кабалевский, Н. Я. Мясковский, Ю. А. Шпорин, Д. Д. Шостакович. У АСМ не было единой платформы, общим был курс обновления музыки. АСМ подверглась критике за политичность, замкнутость на «чистой» музыке, оторванность от жизни, стоящих перед страной, и от массового слушателя. Произведения современных композиторов редко входили в концертный репертур музыкантов-исполнителей, в котором преобладали проверенные временем отечественные и мировые классики.

В 1920-х годах родился советский эстрадный джаз. Появились первые джазовые

оркестры. Одним из них был театральный оркестр под управлением Л. О. Утесов, положивший начало новому направлению в эстрадном искусстве. Спектакль этого оркестра «Музыкальный мюзин» лег в основу первой советской музыкальной кинокомедии «Веселые ребята», вышедшей на экраны в 1934 г. «Мирш веселых ребят», «Песня о Родине» И. О. Дуневского и В. И. Лебедев-Кумач, «Песня о Встречном» Д. Д. Шостакович и Б. П. Корнилов вошли в советскую песенную классику.

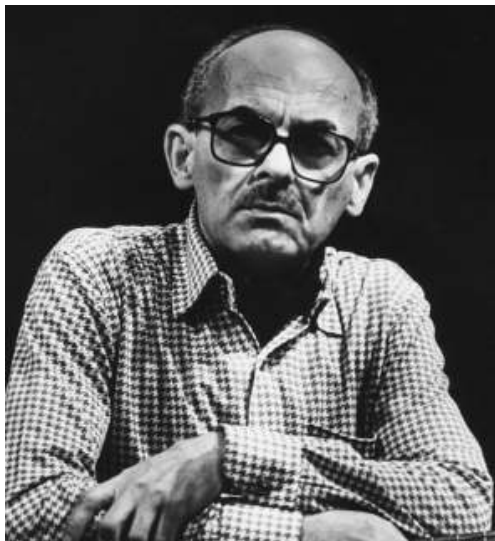
Борьба с формализмом и «исправление ошибок». В 1932 г. все творческие объединения деятелей музыки были распущены. Робот Оргкомитет по подготовке Первого съезда советских композиторов затянулся до 1948 г. Отчасти это было связано с кампанией по борьбе с формализмом в музыке, стартовавшей в январе 1936 г. в редакционной статье в «Превде» «Сумбур вместо музыки». Уничтожительной критике подверглась опера Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда». За ней последовали другие статьи, клеймившие проявления формализма в балете, в изобразительном искусстве. Во всех творческих организациях прошли дискуссии о классовой сущности формализма, хотя четкого определения этого понятия, приемлемого для всех видов искусств, не существовало. Критик обрушился и на джаз, который считался музыкой буржуазии.

Борьба с формализмом в музыке продолжилась и после войны. Поводом послужило постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об опере В. Мурадели «Великая дружба». В нем говорилось о значении статьи «Сумбур вместо музыки» как прогрессивного и идеологического документа. В 1948 г. состоялся Первый съезд советских композиторов и совещание деятелей советской музыки в ЦК партии. Главным критерием для оценки музыкальных произведений считался его доступность для массового слушателя.

Поворот в музыкальной жизни страны начался в годы оттепели. В 1958 г. было принято постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца». Обвинения в формализме А. И. Хачатурян, С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович и некоторых других композиторов были названы несправедливыми, хотя «формалистические тенденции» по-прежнему осуждались.

Музыкальная жизнь во второй половине XX – начале XXI в.: стилистическое и жанровое многообразие. В эти годы был открыт путь межкультурному обмену: открылся «железнодорожный вес», изолировавший советских музыкантов и слушателей от зарубежной музыки. Следствием этого стало расширение стилистического разнообразия в творчестве советских композиторов. В СССР стали проводиться межкультурные конкурсы музыкальных исполнителей, самым престижным из которых стал конкурс П. И. Чайковского, впервые проведенный в 1958 г. В стране стали проникать пластинки и записи популярных зарубежных групп, таких как Битлз и Пинк Флойд. Сенсацией для любителей джаза стали гастроли Дюка Эллингтона.

Большую популярность приобрел авторская песня. По всей стране возникли клубы ее поклонников и авторов-исполнителей, проводились концерты и фести-



Б. Ш. Окуджава

в ли. В историю этого движения вошли имен Ю.И. Визбор , В.С. Высоцкого, С.Я. и Т.Х. Никитиных, Б.Ш. Окуджава.

Одним из символов молодежной культуры стал рок-музыка. Ее популярность вынудил власти отказать от запрета и попытаться взять под контроль многочисленные музыкальные группы. В 1981 г. в Ленинграде открылся первый в СССР рок-клуб. Его учреждение положило начало легализации неконформистской музыки.

В постсоветской России углубился раскол между массовой коммерциализированной музыкальной культурой и элитарной, продолжающей традицию высокого народного и исполнительского профессионализма. Технические возможности создания новых «поп-

звезд» и расцвет шоу-бизнеса оттесняют на периферию музыкальной жизни канцерическую музыку, которая всегда нуждалась в поддержке государства. В современной России созданы многочисленные системы финансирования, включающие государственные бюджеты, частную и корпоративную благотворительность, спонсорские фонды и налоговые преференции. Особой поддержкой пользуются фестивали. Среди них Международный фестиваль «Звезды белых ночей», программа которого включает лучшие оперные и балетные спектакли, также симфонические и камерные концерты, Международный фестиваль «Звезды на Байкале», Московский патристический фестиваль.

§ 112 Киноискусство

Преодоление последствий Гражданской войны в киноиндустрии. Гражданская война и политик «военного коммунизма» повергли российское кинопроизводство и кинопрокат в кризис. Массовый спрос на фильмы исчез, материально российское кино было подорвано, значительная часть деятелей кино оказалась в эмиграции. В 1919 г. был принят декрет Совнаркома РСФСР о национализации фотографии и кинематографической промышленности и торговли. В ведение Всероссийского фотокиноотдела Наркомпроса еще всего переходили лишь пустые здания киностудий и прокатных контор, имущество было вывезено.

Большевистское руководство придало большое значение кино как средству просвещения масс и революционной пропаганды. Ленинская фраза «из всех искусств для нас важнейшим является кино», известная из воспоминаний А. В. Лу-

и чуждого, стал крылатой. Несмотря на скудные материальные ресурсы, в годы Гражданской войны снимались гитационные короткометражки.

С переходом к НЭПу рыночные системы способствовали быстрому восстановлению кинопроизводства и кинопроката. Появились крупные кинообъединения – Русь, Севзпкино, Кино-Москва, Кино-Север, частные прокатные конторы, был восстановлен сеть кинотеатров. Создание новых фильмов требовало немалых средств и времени, поэтому в начале 1920-х годов на экраны преобладали дореволюционные отечественные и зарубежные ленты. Это воспринималось большевистским руководством как идеологическая диверсия со стороны буржуазии.

Создание системы управления кинопромышленностью и кинопрокатом. Чтобы поставить под контроль стихийно развивающийся кинорынок, советское государство организовало акционерное общество «Пролетарское кино» (Пролеткино), которое занималось организацией киноустановок в рабочих районах и деревне и прокатом фильмов. В 1922 г. Всесоюзный фотокиноотдел Наркомпроса был реорганизован в государственное предприятие Госкино, в 1924 г. – акционерное общество «Советское кино» (Совкино). Оно получило право открывать и эксплуатировать предприятия по производству в области фото и кино, прокату фильмов, торговле материальными и оборудованием, созданию и эксплуатации кинотеатров на территории РСФСР, также исключительное право экспорт и импорт фильмов. Установление государственного контроля над кинопрокатом привело к резкому сокращению, потом и исчезновению частных прокатных контор. Совкино превратилось в мощную кинокомпанию и орган управления кинопромышленностью. При Главреперткоме был создан Художественный совет по делам кино, который давал оценку каждому сценарию прежде, чем включить его в план кинопроизводства. Каждый фильм должен был получить разрешение Главреперткомом о допуске на широкий экран.

Кино как новый вид искусства, имеющее громадную аудиторию и открывающее большие возможности для творчества, привлекало талантливых молодых людей. В 1924 г. был сформирован Ассоциация революционной кинематографии, впоследствии переименованная в Ассоциацию работников революционного кино (АРРК), в 1925 г. – Общество друзей советского кино (ОДСК). У истоков этих организаций стояли М. Е. Кольцов, Л. В. Кулешов, В. И. Пудовкин и С. М. Эйзенштейн. К концу 1920-х годов СССР вошел в пятерку ведущих кинематографических держав в мире. Строились новые киностудии, начался выпуск кинопроекторов и киноплёнки, в несколько раз увеличился выпуск отечественных фильмов. Творческие достижения советских кинематографов вошли в историю мирового кино. Среди



Афиша фильма «Броненосец "Потемкин"».
Художник А. М. Лавинский

них фильмы «Броненосец «Потемкин»» Эйзенштейн, «Мать» Пудовкин, «Человек с киноаппаратом» Дзиги Вертов, теоретические открытия Кулешов.

На протяжении 1930-х годов шло поспешное централизация советского кинематографа, в результате которой в 1938 г. были созданы Комитет по делам кинематографии при СНК СССР и Всесоюзная контора по прокату фильмов (Союзкинопрокат). Весь доход от проката поступал в государственственный бюджет, из которого по установленным нормам финансировались производство фильмов. С этого времени все картины должны были создаваться по заранее утвержденным сценариям и сметам. Утверждению подлежали все эти и элементы работы над фильмом – декорации, костюмы, актерские пробы. Решающее мнение при этом принадлежало «зрителю № 1». Сталин лично смотрел все основные сценарии и готовые фильмы, играя роль верховного цензора.

Достижения советского кино 1930-х годов. Политическое руководство поставило перед кинематографом задачу соединить агитационно-пропагандистскую и просветительскую функцию кино с функцией развлечения. Это задача была в полной мере решена. Ведь в кино работали такие выдающиеся режиссеры, как А.П. Довженко, Г.М. Козинцев, Л.В. Кулешов, В.И. Пудовкин, М.И. Ромм, Л.З. Трубберг, С.М. Эйзенштейн. Появились кинозвезды, успехи которых приносило фильму успех, – Б.А. Бочкин, Л.П. Орлов, Р.Я. Плятт, Ф.Г. Ревская, Л.О. Утесов, Н.К. Черкасов, Б.П. Чирков, Б.В. Щукин. Музыка к фильмам писали И.О. Дунаевский, С.С. Прокофьев, Д.Д. Шостакович. Песни из фильмов пользовались огромной популярностью.

Многие фильмы, созданные в 1930-х годах, стали шедеврами отечественного кино и получили всенародное признание. Среди них первый советский звуковой фильм «Путевка в жизнь» режиссер Н.В. Экк, «Чепуха» братьев Вильевых, «Веселые ребята», «Цирк», «Волга-Волга» Г.В. Александров, трилогия о Максиме Г.М. Козинцев и Л.З. Трубберг, «Александр Невский» С.М. Эйзенштейн. Советские фильмы получили хорошие отзывы на Венецианском кинофестивале в 1934 г., их покупали иностранные прокатные фирмы. В 1935 г. в Москве был проведен первый международный кинофестиваль с участием



Л. П. Орлова

девяти стр. н. В 1943 г. советский документальный фильм «Рзгром немецких войск под Москвой» получил премию Оск р.

От «малокартинья» к оттепели. В годы войны производство кинофильмов резко уп ло и продолж ло сокр щ ться в послевоенные годы. Был принят уст новк н сокр щение количеств к ртин в угоду их к честву. Съемки доверяли только м - ститым режиссер м, все эт пы р боты н д фильмом тщ тельно контролиров лись. Суровой критике, невзир я н з слуги, подверг лись режиссеры, снявшие к ртины, призн нные п ртийным руководством ошибочными. Т к, в 1946 г. пост новлением ЦК ВКП(б) «О кинофильме “Больш я жизнь”» з прещ лся выпуск н экр н второй серии к ртины Л.Д. Луков , перв я серия которого до войны получил Ст - линскую премию. После р згромной критики второй серии фильм С.М. Эйзенштейн «Ив н Грозный» был снят с прок т перв я серия этой к ртины, получивш я Ст линскую премию.

Период «м лок ртинья» з кончился с н ч лом оттепели. Изменил сь тмосфер в стр не, тр нсформиров л сь пр ктик контроля н д производством фильмов, в кино пришло новое поколение режиссеров и ктеров. С мое гл вное, кино ст ло ориентиров ться н ре льную жизнь, повернулось к человеку. Гл вными героями фильмов ст новились обыкновенные люди со своими недост тки ми и простыми житейскими з бот ми. Большой популярностью зрителей пользов - лись т кие фильмы, к к «Дело Румянцев » (режиссер И. Е. Хейфиц), «Дело было в Пенькове» (С. И. Ростоцкий), «Прост я история» (Ю. П. Егоров), «Девч т » (Ю. С. Чулюкин), «Живет т кой п рень» (В. М. Шукшин), «Девять дней одного год » (М. И. Ромм), «Я ш г ю по Москве» (Г. Н. Д нелия) и др. Возродился ж нр комедии, процвет вший в 1930-х год х и пр ктически утр ченный после войны. Триумф льный успех имел «К рн в льн я ночь» (Э. А. Ряз нов).

Р сширились междун родные конт кты. В Москве и других крупных город х проводились недели з рубежных фильмов, с 1959 г. ст л регулярно проводиться Московский междун родный кинофестив ль, советские кинем тогр фисты приним ли уч стие в престижных кинофестив лях з рубежом. Мировое призн ние получили советские фильмы о войне – «Летят жур вли» (М. К. К л тозов), «Б л л д о солд те» (Г. Н. Чухр й), «Ив ново детство» (А. А. Т рковский).

Кинематограф на закате советской эпохи и во время перехода к рынку. В последующие десятилетия кино осв ив ло новые формы и ж нры. Появились фильмы-эпопеи, первой из которых ст л экр низ ция ром н Л. Н. Толстого «Войн и мир» С. Ф. Бонд рчук . Телевизионные сери лы «Семн дц ть мгновений весны» Т. М. Лиозновой, «Место встречи изменить нельзя» С. С. Говорухин н протяжении десятилетий продолж ли пользоваться успехом зрителей. Н родное призн ние получили комедии Л. И. Г йд я «К вк зск я пленниц », «Брилли нтов я рук », «Ив н В сильевич меняет профессию», фильмы Э. А. Ряз нов «Ирония судьбы или с легким п ром», «Вокз л для двоих». Фильм В. В. Меньшов «Москв слез м не верит», с мый к ссовый в те годы, был удостоен премии Оск р.

Вместе с тем ряд фильмов, получивших впоследствии призн ние критиков и зрителей, с трудом проходили цензурные б рьеры. Т к, к ртин М. М. Хуциев «З -



Т. Е. Самойлова в главной роли в картине
С. Ф. Бондарчука «Анна Каренина»

ст в Ильич » после нескольких лет переделок вышел на экраны под названием «Мне двадцать лет». Фильм А. Я. Аскольдов «Комиссар», некоторые картины А. Ю. Герман, К. Г. Муратовой, А. А. Тарковского стали доступны зрителям только во второй половине 1980-х годов.

Наряду с фильмами, долгие годы пролежавшими на полках книгохранилищ, в годы перестройки на экраны выходили новые картины, в которых ставились острые социальные проблемы и освещались «белые пятна» истории. Значительным событием стал фильм Т. Е. Абуладзе «Покорение», в котором в аллегорической форме скрылся с темой сталинских репрессий.

Переход к рынку в 1990-х годов поставил отечественную кинематографию в тяжелое положение. Для ее поддержки

в 1995 г. был создан Фонд кино. Помощь в творческой работе оказывает Союз кинематографистов Российской Федерации. С середины 1990-х годов активизировалась фестивальная жизнь, началось восстановление сети кинотеатров. Высшими и среди престижных фестивалей были отмечены фильмы «Утомленные солнцем» Н. С. Михалков, «Возвращение» А. П. Звягинцев, «Фугат» А. Н. Сокуров, мультипликационный фильм «Стриж и море» А. К. Петров.

§ 113 Архитектура

Поиски нового стиля: новаторы и традиционалисты. Революционные перемены в архитектуре начались с отмены в 1918 г. частной собственности на землю и крупное недвижимое имущество. В национализированных дворцовых и особняковых строениях размещались органы власти и различные учреждения. Большие квартиры в доходных домах в ходе принудительного «уплотнения» превращались в коммунальные. Основным заказчиком архитектурных проектов стало государство. Идеи революционного преобразования реальности вдохновляли большинство российских архитекторов, давали ощущение причастности к масштабным социальным переменам. Почти никто из них не эмигрировал из Советской России.

К сотрудничеству с государством были готовы представители разных течений в архитектуре. Продолжили работу созданные еще до революции Московское и Петроградское (с 1924 г. Ленинградское) общества архитекторов, которые придерживались традиционных архитектурных форм. Представители молодого

поколения вошли в Ассоциацию новых архитекторов (АСНОВА), образованную в 1923 г., и Объединение современных архитекторов (ОСА), возникшее в 1925 г., с отделениями во многих крупных городах. Обе эти группировки выступили за использование новейших конструкций и материалов, за индустриализацию строительства. Различия заключались в том, что члены АСНОВА считали главной задачей архитектуры создание художественного образа, для конструктивистов, входивших в ОСА, на первом месте стояла функциональность.

1920-е годы были периодом дискуссий и поисков архитектурного стиля, отвечающего задачам социалистического строительства. Разработаны были планы реконструкции Москвы и Ленинграда, проекты новых городов и заводов промышленных гигантов первой пятилетки, проводились многочисленные архитектурные конкурсы и проектирование клубов и нового жилья для рабочих. Монопольное положение в архитектуре того времени заняли конструктивисты, робы которых соответствовали духу времени. Чуть их конкурсных проектов в конце 1920-х – начале 1930-х годов был реализован в рабочих клубах, построенных по проектам К. С. Мельников, братьев А. А. и В. А. Весниных. Появился принципиально новый тип домов для рабочих – домов-коммун, в которых индивидуальное жилье объединялось с общественно-бытовыми учреждениями. Один из примеров – дом-коммуна на улице Чкаловского в Москве, построенный по проекту М. Я. Гинзбург и И. Ф. Милинис.

Новаторские проекты конструктивистов, вошедшие впоследствии в историю мировой архитектуры, были объектами критики в профессиональной среде и не вызвали восторга рабочих, для которых строились клубы и дома-коммуны. Непримируемую позицию по отношению к работам конструктивистов заняли члены Всероссийского общества (Всесоюзного объединения) пролетарских архитекторов (ВОПРА), созданного в 1929 г. Идеино это общество было близко РАППу и Пролеткульту. Его члены выступили за создание классовой пролетарской архитектуры на основе стандартизации и достижений строительной техники. В 1930 г. был сделан попытка объединить все архитектурные сообщества в одно – Московское областное отделение Всесоюзного архитектурно-научного общества (МОВАНО). В 1932 г. все творческие организации были распущены, чтобы создать единые общесоюзные объединения. В 1934 г. состоялось Всесоюзное совещание архитекторов, в 1937 г. на Первом Всесоюзном съезде был создан Союз советских архитекторов (с 1955 г. Союз архитекторов СССР). Организационные перестройки сопровождались дискуссиями в архитектурной среде о новом стиле, о перспективах использования классического наследия.



Клуб имени И. В. Русакова в Москве.
Архитектор К. С. Мельников

Архитектурные проекты и их реализация в 1930–1950-х годах. Выдающимся примером удачного соединения в неогроте и традиционализм стал мавзолей В.И. Ленин, построенный по проекту А.В. Щусев в 1930 г. В конкурсе 1931–1933 гг. не проект Дворца Советов в Москве победу одержали традиционалисты, чьи проекты в большей степени отвечали вкусу партийной элиты. Лучшим был признан проект Б.М. Иофана. Использование классического наследия в проектировании становится ведущим направлением советской архитектуры. Стоит отметить, что это было общемировой тенденцией в эти годы.

Осуществление грандиозных строительных проектов первых пятилеток – Днепрогэс, Московский метрополитен, канал имени Москвы, строительство новых городов – потребовало привлечения большого числа архитекторов. Для проботки теории советской архитектуры, изучения художественного наследия и подготовки научных кадров в 1934 г. был создан Академия архитектуры СССР. Немаловажную роль в определении перспектив развития советской архитектуры сыграл проект Генеральным планом реконструкции Москвы, продолжавшийся несколько лет. Был отвергнут как проект «сломать город и строительство нового, так и проект строительства нового города за пределами центра, превращенного в музей. В основу плана, принятого в 1935 г., был положен идея сохранения исторически сложившегося города с его коренной перепланировкой. По этому же принципу разработаны планы реконструкции Ленинграда, Свердловска, Красноярск и столиц союзных республик. В ходе реализации плана количество памятников московской архитектуры, состоявших под государственной охраной, сократилось в 3 раза. С такими крупными жертвами стали Храм Христа Спасителя, на месте которого планировалось построить Дворец Советов, и Сухопутный бульвар.

К концу 1930-х годов преобладающим стилем архитектуры стал неоклассицизм или «сталинский импир», отличавшийся множеством украшений, перегруженностью советской символикой, помпезностью. Эти черты сохранялись вплоть до середины 1950-х годов. Яркими примерами этого стиля стали комплекс ВСХВ–ВДНХ, так же московские высотные здания – МГУ на Воробьевых горах, МИД на Смоленской площади, дом на Котельнической набережной и др. Некоторые из высоток предназначались в качестве жилья для советской элиты.



Главный павильон ВДНХ.

Архитекторы Г. В. Щуко и Е. А. Стоярова

Массовое жилищное строительство и борьба с излишествами. Массовое жилищное строительство хотя и не было столь дорогостоящим, как высотки, но существенно отстало от потребностей в городе, где численность населения быстро росла. Перенесенные коммунальные квартиры, расселение в бараки, подвалы и полуподвалы были обыденным явлением. В послевоенные годы уже были созданы условия для удешевления и ускорения строительства путем сборки домов из крупных элементов промышленного производства. Но реализация этой возможности мешала ориентации на традиционные архитектурные формы.

Поворотным моментом стало совещание, созванное в 1954 г. для обсуждения перехода на новые прогрессивные методы строительства. По итогам совещания в 1955 г. вышли постановления ЦК КПСС и Совет министров СССР, посвященные строительству и архитектуре, в которых ставились задачи ускорить процесс внедрения полносборного строительства и устранить излишества в проектировании и строительстве. С этого времени развернулось массовое строительство типовых крупнопанельных домов, получивших в народе название «хрущевки». Неизбежным следствием удешевления строительства стало низкое качество квартир,

борьба с излишествами и украшательством привела к тому, что новые квартиры жилых домов, получившие название по одному из московских микрорайонов «черемушки», стали выглядеть однообразными и скучными. Тем не менее это стало прорывом в решении жилищной проблемы – за 9 лет с 1955 г. почти 54 млн человек получили новые отдельные квартиры. С 1970-х годов качество жилищного строительства стало улучшаться. В новых типовых проектах увеличилась площадь квартир и высот потолков, архитекторы перешли к планировке жилых микрорайонов, включающих магазины, детские сады и школы. Важную роль стали играть объемно-пространственная композиция зданий.

От типового строительства к постмодернизму. Среди наиболее заметных достижений архитектуры 1960–1970-х годов можно отметить гостиницу «Юность», Кремлевский Дворец съездов, проспект Косыгина в Москве, здание СЭВ, Останкинскую телебашню, спортивные комплексы, построенные к Олимпиаде 1980 г. Но в целом преобладание типового строительства делало профессию архитектором мало востребованной. Потребность творческой реализации архитекторов породила такое явление, как «бумажная архитектура», зародившееся в Московском архитектурном институте (МАРХИ). Студенты стали посылать свои проекты на международные конкурсы и нередко их выигрывали.

Кординальные перемены в социально-экономической жизни страны в 1990-х годах позволили отечественной архитектуре вернуться в русло мирового зодчества. Большинство новых зданий, построенных в постсоветской России, относятся к стилю постмодернизм. За этим термином скрывается свободное комбинирование форм и стилей любой эпохи с использованием новых технологий. Широкое распространение приобретает строительство «новоделов» – прямое воспроизведение архитектурных памятников как альтернатива сложным реставрационным работам.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каким образом научно-технический прогресс влиял на культурную жизнь страны?
2. Что такое Наркомпрос? Какие функции он выполнял?
3. Подготовьте сообщение об одном из видных деятелей культуры Русского Зарубежья.
4. Каковы были особенности литературной жизни в Советской России в 1920-х годах? Что такое Пролеткульт и РАПП?
5. Когда и зачем был создан Союз советских писателей?
6. Какую роль играли литературно-художественные журналы в общественной жизни? Назовите эти журналы.
7. Подготовьте презентацию «Русские писатели и поэты – лауреаты Нобелевской премии по литературе».
8. Какие художественные направления и объединения художников существовали в Советской России в 1920-х годах?
9. Кого считали формалистами в художественной культуре советского периода и почему с ними боролись?
10. Какие произведения монументального искусства советского периода вы знаете?
11. Какое необычное происшествие случилось на выставке в Манеже в декабре 1962 г.? Каковы его последствия?
12. Каких известных российских композиторов вы знаете? Назовите их произведения.
13. Каковы отличительные особенности советских фильмов 1930-х годов? Какие из этих фильмов вы видели?
14. Что нового появилось в советском кино в годы оттепели? Назовите фильмы этого периода, которые вы видели.
15. Назовите наиболее известные архитектурные постройки советского периода Москвы и их авторов.
16. Подготовьте сообщение о том, какие конкурсы и фестивали в области кино, театра и музыки проводятся в современной России.

§ 114 Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в.

Ключевые тенденции мировой политики. В начале XXI в. немалый ряд важных тенденций в мировой политике. С одной стороны, страны Запада, прежде всего США, стремятся любой ценой (в том числе с помощью нелегитимных и кровавых военных интервенций) удерживать господствующее положение в мире. С другой стороны, все очевиднее становится кризис глобального доминирования западных стран, которые не в состоянии справиться с экономическими, социальными и демографическими проблемами. По всему миру – в Азии, Африке, Латинской Америке – появляются другие центры силы, формируется новый мировой порядок. Однополярный мир уходит в прошлое, на смену ему приходит *многополярность*. Он предусматривает учет интересов различных стран, народов, регионов. Все больше в мире становится интеграционных объединений, создающих возможные союзы и гармонизирующих свою политику.

Военные интервенции НАТО в XXI в. С ярым проявлением стремления США к сохранению любыми средствами своей гегемонии стали военные интервенции НАТО в различных регионах мира. После террористических актов в США 11 сентября 2001 г. Вашингтон организовал коалицию из 48 стран, которая начала боевые действия в Афганистане против движения Талибан (запрещено в РФ). Под контролем этого движения находился значительная часть территории Афганистана. При этом Талибан не был причастен к террористическим актам в США. Иностранные войска в итоге остались в Афганистане на 20 лет, в стране с новой силой разгорелся гражданский войн. В Афганистане резко возросло производство наркотиков, хотя одной из декларируемых целей США была борьба с наркотрафиком. В 2021 г. движение Талибан в результате успешных боевых действий вернулось к власти, американские войска и их союзники вынуждены были покинуть территорию Афганистана.

В 2003 г. коалиция западных стран осуществила вооруженную интервенцию в Ирак. В основном в ней принимали участие военнослужащие из США, Великобритании, Австралии и Польши. Поводом к агрессии послужила информация о том, что президент Ирак С. Хусейн сотрудничает с террористами и разрабатывает оружие массового уничтожения. Эти обвинения изначально предстали бездоказательными и сомнительными, впоследствии даже в Вашингтоне на официальном уровне признали их ложными. Хотя это произошло уже после осуществления интервенции.

Боевые действия осуществлялись без одобрения ООН. Россия, Франция и Германия выступили только однозвучно против действий Вашингтона и Лондона. Боевые столкновения продлились несколько недель и закончились падением Багдада.

и к зную Хусейн . По р зным оценк м, потери гр жд нского н селения в ходе конфликт сост вили около 1 млн человек. Р зрушено большое количество исторических п мятников, в том числе относящихся к древнейшим цивилиз циям Шумер и В вилон и предст вляющих огромную ценность для всего человечеств . Н ч вш яся в Ир ке гр жд нск я войн принял з тяжелой х р ктер.

В 2011 г. очередн я з п дн я ко лиция, н этот р з в сост ве США, Великобрит нии и Фр нции, осуществил военное вмеш тельство в гр жд нскую войну в Ливии, поддерж в противников гл вы госуд рств М. К дд фи. В жно, что интервенция н ч л сь в соответствии с резолюцией Совет безо пности ООН, поддерж нной в том числе и Россией. Резолюция провозг л ш л з щиту гр жд нского н селения в к честве гл вной цели военного вмеш тельств и исклю ч л проведение н земной военной опер ции н территории Ливии. Но в ходе семимесячных боестолкновений резолюция неоднок ртно грубо н руш л сь. Гр жд нские объекты подверг лись м ссиров нным бомб рдировк м, в н - земной опер ции против действующего президент Ливии уч ствов ли солд - ты стр н НАТО. К дд фи был убит, стр н ок з л сь р зделен , гр жд нск я войн вступил в еще более ктивную ф зу. Итогом интервенции ст ло то, что Ливия из стр ны, котор я по многим пок з телям, включ я уровень и продолжительность жизни, был одним из лидеров своего регион , превр тил сь в ре ну постоянных боевых столкновений и ст л местом тр нзит фрик нских мигр нтов в Европу.

Президент Российской Федер ции В.В. Путин в ходе встречи с премьер-министром пр вительство н цион льного согл сия Ливии Ф. С р джем в октябре 2019 г. з явил: «Мы все вним тельно и с большой тревогой следим з событиями, которые р звив ются в в шей стр не. Счит ю, что то, что сейч с происходит, – результат безответственной политики ряд госуд рств, которые действов ли в н рушение междун родного пр в в Ливии, извр тили соответствующую резолюцию Совет Безо пности ООН в свое время».

В 2014 г. США вместе со своими союзник ми в Европе и н Ближнем Востоке вмеш лись в еще одну гр жд нскую войну, н этот р з в Сирии. Военное вмеш тельство осуществлялось без с нкции ООН. Форм льно в В шингтоне в к честве гл вной цели обозн чили борьбу с з прешенной в России террористической орг - низ цией Исл мское госуд рство (ИГИЛ), которое к тому моменту оккупиров л ч сть Сирии. Н с мом же деле одной из гл вных целей США было свержение президент Сирии Б. Ас д .

Военные опер ции, которые США вместе со своими союзник ми по НАТО проводили в первые дв десятилетия XXI в., сопровож д лись грубым н рушением междун родного пр в , приводили к большому количеству жертв среди гр жд нского н селения и гум нит рным к т строф м. Во всех случ ях действия з п дных стр н были н пр влены н н сильственное свержение легитимной вл сти под предлогом соблюдения пр в человек и р звития демокр тических институтов. Оди ко во всех случ ях уровень и к чество жизни в стр н х, где осуществлялись интервенции, резко п д ли после проведения военных опер ций.

Кризис глобального доминирования Запада. В конце XX в. н ч л прослеживается тенденция к сокращению отставания развивающихся стран от развитых государств мира. Заданные страны испытывали все более серьезные трудности в области экономики, демографии, постепенно отключаясь от повышенных социальных обязательств, взятых на себя в период экономического роста и процветания. В то же время в других регионах мира стали появляться новые центры силы с высокими показателями экономического роста и собственными ценностями и традициями политической, социальной, духовной жизни, часто не совпадавшими с заданными предствлениями. В начале XXI в. кризис глобального доминирования заданных усилился.

Китай в нынешнем столетии продолжает с мые высокие темпы экономического роста среди крупнейших государств мира, конкурируя по этому показателю только с Индией. Не менее быстрыми темпами растет и уровень доходов населения. Сегодня Китай уже не только страна, в которой производится огромное количество товаров широкого потребления, но и один из мировых лидеров в космической области, инновационной промышленности, в сфере искусственного интеллекта.

Индия, которая при сохранении существующих тенденций в ближайшие несколько десятилетий станет самой густонаселенной страной мира, в конце 2022 г., согласно данным Всемирного банка, стала третьей экономикой мира, значительно опередив все европейские страны, в том числе и Великобританию, колонией которой она долгое время являлась.

Юго-Восточная Азия в XXI в. играет роль локомотива мировой экономики. Реальные доходы населения в этом регионе растут каждый год в среднем на 5%, быстро сокращается уровень бедности.

Активно развивается и Латинская Америка, где ряд стран, прежде всего Бразилия, постепенно превращаются в новые центры силы и становятся мотором мирового экономического развития. В конце прошлого и начале нынешнего века в большинстве стран Латинской Америки пришли к власти левые политики (так называемый «левый поворот»), выступившие с решением наиболее острых социальных проблем. Провительств У. Чавес в Венесуэле, Э. Моралес в Боливии, Р. Корреа в Эквадоре и Д. Ортеги в Никарагуа явили о строительстве «социализма XXI века».

Опережающими темпами развивается и африканский континент, большая часть стран которого постепенно справилась с гиперинфляцией, значительным дефицитом бюджета. В африканских странах существенно повышается уровень медицины и образования, растет продолжительность жизни. Экономический и демографический потенциал Африки продолжает вызывать то, что в XXI в. ее роль в мировой экономике и политике будет неуклонно возрастать.

На этом фоне заданные страны, ослабленные чередой финансовых кризисов, необходимостью проводить регулярную эмиссию денежных средств (как, например, в период эпидемии коронавируса в 2020 г.), миграционными кризисами, начинают проигрывать конкуренцию другим регионам.

Многополярность носит не только экономический или геополитический, но и цивилизационный характер. Новые центры, такие как Индия, Иран, Китай, Россия, Турция, ЮАР и др., имеют отличный от Западной культурно-цивилизационный характер и по-другому воспринимают основополагающие спектры человеческой жизни.

Интеграционные тенденции. Процесс европейской интеграции в конце XX – начале XXI в. вышел на новый уровень. Подписание Мадридского договора (Нидерланды) в 1992 г. привело к созданию Европейского союза (ЕС). Последовавшее этим масштабное расширение ЕС с включением в его состав стран Восточной Европы, а также бывших республик СССР (Латвия, Литва, Эстония) привели к трансформации устоявшегося баланса сил и интересов в Европе и к усилению восточноевропейской составляющей в Европе, что, в свою очередь, имело в качестве последствий рост влияния США и ЕС и усиление позиций национальных органов в ущерб национальному суверенитету входящих в объединение стран.

Помимо расширения европейской интеграции, есть пример и обратного процесса. В 2016 г. в ходе референдум 51,9% британцев проголосовали за выход Великобритании из ЕС. Результат референдума объясняется тем, что значительное число британцев связывают проблемы социально-экономического характера (безработица, низкий уровень жизни, рост преступности) с большим количеством мигрантов из Восточной Европы, прежде всего из Польши. Также британцы традиционно считали, что страна гораздо больше отдает в общий бюджет ЕС, чем получает от Брюсселя. Сыграла свою роль и очень сложная институциональная структура современного Европейского союза, непонятная для обычных граждан.

Интеграционные процессы активно развиваются и в других регионах мира. В 2006 г. был создан *БРИКС* в составе Бразилии, России, Индии, Китая и с 2011 г. ЮАР. В 2023 г. объявлено о присоединении к этой организации Аргентины, Египта, Ирана, Эфиопии, ОАЭ и Саудовской Аравии. *БРИКС* стал одним из крупнейших межгосударственных объединений в мире. Вместе с новыми членами организация контролирует около 32% поверхности суши, общее население составляет около 45% от общемирового. На организацию приходится 45% мировых запасов нефти.

Продолжает развиваться Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в который вошли Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия. В рамках ЕАЭС создан таможенный союз, способствующий дальнейшей экономической интеграции стран-участниц объединения. Одним из самых предствительных и перспективных межгосударственных объединений в мире является созданная в 2001 г. *Шанхайская организация сотрудничества* (ШОС). В 2024 г. в нее входили Россия, Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан и Таджикистан. Важную роль в евразийском пространстве продолжает играть и Содружество Независимых Государств.

В Юго-Восточной Азии самым предствительным объединением является созданная в 1967 г. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В первом этапе целью организации был стабилизация военно-политической ситуации в Юго-Восточной Азии. Впоследствии региональная интеграция приобрела



Лидеры государств – членов БРИКС: Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, Президент Российской Федерации В. В. Путин, Президент Бразилии Ж. Болсонаро, Премьер-министр Индии Н. Моди, Президент Южно-Африканской Республики С. Рамафоса. Бразилия. 2019 г.

и экономический характер. В 2000 г. был создан зон свободной торговли с участием семи стран – членов АСЕАН.

В Африке в 2002 г. на основе Организации африканского единства был создан Африканский союз. В 2024 г. в него входили 55 стран. Ряд интеграционных объединений появились и в Латинской Америке. По инициативе Кубы и Венесуэлы был создан Боливийский альянс для народов и шей Америки (АЛБА) – социалистический альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Все страны Западного полушария (кроме США и Канады) вошли в состав основного в 2010 г. Сообщества латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК).

§ 115 Политическое развитие России в начале XXI в.

Укрепление федерализма. Федеративный договор 1992 г. позволил в общих чертах разграничить сферы компетенции федеральных и региональных властей. Тем не менее взаимоотношения центра с субъектами федерации складывались не просто. Н с 2000 г. в конституциях и нормативных актах Дагестана, Ингушетии, Якутии, Свердловской области и Ставропольского края с местными властями предусматривалось право приостановить или даже отменить на своей территории общероссийские законодательные акты. В той или иной мере в 40 (из 89 существующих на тот момент) субъектов РФ акты местных органов власти противоречили федеральной Конституции (см. например, к р т № 21).

Одним из важнейших направлений внутренней политики российского руководства в 2000-х годах стало решение по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральными нормами. Было очевидно, что оперативно отслеживать ситуацию в 89 субъектах федерации из единого центра трудно. Поэтому в мае 2000 г. были учреждены семь (впоследствии их число возросло до восьми) *федеральных округов*. Полномочные представители (полпреды) Президента в федеральных округах решали контрольно-координационные задачи.

Важную роль в формировании действенного политического механизма постсоветской России сыграл принятый в июле 2001 г. закон «О политических партиях», позволивший структурировать политические силы страны.

На протяжении 1990-х годов в ряде регионов сложились местные политические элиты, которые были не согласны с посягательством на свои prerogatives и ставили персональные интересы выше интересов государства. Чтобы ограничить потенциал этих элит, в 2004 г. выборы глав местных администраций были отменены. В 2012 г., когда задача по формированию слоя государственно-ориентированных лидеров на местах была решена, главы местных администраций вновь начали выбираться. В результате этих мер эффективность управления существенно повысилась. Данное обстоятельство открыло дорогу для преобразований и в других сферах.

Борьба с международным терроризмом. В первой половине 2000-х годов значимым фактором внутренней политики России продолжал оставаться террористическая угроза на Северном Кавказе. Потеряв надежду победить Россию на поле боя, сепаратисты, поддерживаемые зарубежными экстремистами (в первую очередь в их битвах), сделали ставку на террор.

В 2000 г. В. В. Путин назначил А. А. Кдыров главой Чечни. В 2003 г. в республике прошел референдум, на котором был принят Конституция, соответствующая федеральному законодательству. В 2003 г. Кдыров избран президентом Чечни. В 2004 г. он был убит, ответственность за это преступление взял на себя Ш. С. Басаев. В 2002–2004 гг. по стране прокатилась волна терактов. Террористы захватили заложников зрителей мюзикла «Норд-Ост» (Москва, Театральный центр на Дубровке, 23–26 октября 2002 г.). Взрывы прогремели на рок-фестивале «Крылья» (Москва, Тушинский аэродром, 5 июля 2003 г.), в электричке Кисловодск – Минеральные Воды (3 сентября и 5 декабря 2003 г.), в московском метро (6 февраля 2004 г. и 31 августа 2004 г.), на рынке Савры (4 июня 2004 г.), в самолетах (24 августа 2004 г.) и т. д. Наиболее вопиющим злодеянием стало захват школы в Беслане 1 сентября 2004 г., в ходе которого погибли 333 человека, в том числе 186 детей.

Несмотря на давление западной и либеральной общественности, выступивших с уступками международным террористам, российское руководство продолжало методично бороться с террористической угрозой. В 2002 г. был ликвидирован руководитель иностранных вооруженных формирований на территории Чечни Хаттаб, в 2004-м – его преемник Абуль-Валид. В 2005 г. был ликвидирован «президент» сепаратистов

А.А. Мсхдов, в 2006-м – его преемник А.-Х.А. Сдулев и «вице-президент» Бсев. В жно отметить, что все эти операции носили «точечный» характер, и не вели к массовой гибели людей. Террористическая тактика в Россию захлебнулась, активность экстремистов пошла на спад. Постепенно жизнь на Кавказе начала входить в нормальную колею. Оставшиеся малочисленные банды сепаратистов утратили поддержку местного населения и ушли в малонаселенные горные районы. Началась массовая волонтерская деятельность Грозного, построенного в 1990-х годах.

По сей день экстремисты, подстрекаемые из-за рубежа, пытаются террористическими методами destabilизировать ситуацию в регионе. Но под влияющее большинство жителей Северного Кавказа сделали однозначный выбор в пользу мирного развития своих республик в составе России. Символом этого выбора стал лейтенант полиции М.Н. Нурбагенов. В июле 2016 г. террористы пытались заставить его «подписать» призвать других полицейских уходить со службы. Глядя в объектив, Нурбагенов произнес свои последние слова: «Роботы, братя!» Эти слова стали неофициальным девизом роботов силовых ведомств.

Конец Семибанкищины. Кризисом было придать устойчивость экономическому курсу страны, избывшись от наиболее уродливых и одиозных черт 1990-х годов. И первым, возможно и в ближайшем будущем на этом пути стало провозглашение Президентом В.В. Путиным принципа равноудаленности бизнеса от власти. Члены Семибанкищины были отстранены от процесса принятия политических решений. Государство продемонстрировало, что даже среди богатейших людей не может быть неприкосновенных.

Военная реформа. В жное значение имел военная реформа, проведение которой началось в 2000 г. Опыт боевых действий в Чечне показал, что армия нуждалась в перевооружении и реформировании. Престиж военной службы в обществе в 1990-х годах снизился. Пресс сообщала о падении дисциплины, неустойчивых отношениях и неудовлетворительном снабжении армии, об использовании генералами солдат и техники для строительства дач и т. п. Реформу требовалось проводить комплексно, меняя порядки в армии, отношение к службе в обществе и уровень боеспособности воинских соединений.

С новой силой вспыхнула дискуссия о полном переводе армии на контрактную основу, что требовало от государств значительных средств. Было принято решение, что переход будет происходить постепенно. Строго говоря, контрактная служба была введена еще в 1992 г. В 1996 г. Б.Н. Ельцин подписал указ, согласно которому к 2000 г. служба по призыву отменялась и армия должна была комплектоваться исключительно контрактниками. Однако выполнить эти планы не удалось. В практике широкомасштабное внедрение контрактной службы потребовало решения целого ряда экономических, тактических и управленческих проблем. Постепенно повышалось жалование контрактников, в 2004 г. был принят закон о военной ипотеке, для контрактников было предусмотрено бесплатное медицинское обслуживание и преимущественные права при поступлении в вузы.

Одновременно ужесточилась борьба с «дедовщиной» и иными проявлениями неустойчивых отношений. Началось поэтапное переоснащение Вооруженных Сил новейшими образцами вооружений, армия вернулась к регулярному проведению учений. В Министерстве обороны был создан единая система заказов вооружений и военной техники, позволившая упростить и сделать прозрачным процесс закупки оборонной продукции. Эти меры проводились постепенно, не всегда последовательно и не сразу дали положительный результат. Тем не менее уже к 2010-м годам российская армия значительно прибавила в боеспособности, что послужило события 2008 г. в Южной Осетии, а также действия российского контингента в Сирии.

Демографическая политика. Большое значение имел программ мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости. Ее ключевым элементом стало введение *материнского капитала*, который с 2007 г. выплачивается при рождении или усыновлении ребенка. Помимо этого, молодым семьям начислялись льготные ипотечные кредиты. Общий рост уровня жизни и вышеперечисленные меры привели к тому, что если в 2000 г. в России родилось 1,27 млн человек, то в 2010 г. было зафиксировано уже 1,79 млн новорожденных. В 2009 г., впервые за 15 лет, был отмечен прирост постоянного (т. е. без учета мигрантов) населения России.

Проводилась целенаправленная работа по снижению заболеваемости и росту продолжительности жизни: финансирование сферы здравоохранения, ограничение



Участники парада семьи в рамках празднования Дня семьи, любви и верности. Москва. Июль 2023 г.

торговли спиртными и табачными изделиями, активная пропаганда здорового образа жизни и т. д. В результате ожидаемая продолжительность жизни при рождении, в 2000 г. составившая 65,34 год, к 2010 г. поднялась до 68,94, в 2019 г. достигл отметки в 73,34 год. В 2020 г. пандемия коронавируса внесла коррективы в динамику ожидаемой продолжительности жизни, однако отечественные медики сумели первыми предоставить широкодоступную вакцину от вируса, и смертность от этого заболевания в России была существенно ниже, чем в большинстве стран мира.

«Путинское большинство». Политическое развитие России в 2000–2020-х годах было небесконфликтным. Однако факты наглядно демонстрируют, что компетенции руководителей, возглавляемой В. В. Путиным, удалось добиться существенного развития страны. Действуя прагматично, решительно и вместе с тем с учетом мнений людей и интересов государств, избегая громких обещаний и предпочитая говорить о перспективах после того, как их достижимость просчитана, компетенция Путина показала свою эффективность и смог добиться устроивший большинство населения России курс.

Политик российского руководства в XXI в. обеспечил устойчивый экономический рост. Это, в свою очередь, гарантировалось Президенту РФ социальной поддержку. Ряд политологов говорят о сформировавшемся «путинском большинстве». Россияне одобряли снижение уровня преступности, победу над экстремизмом и сепаратизмом. Они поддерживали экономический рост и повышение уровня жизни в стране, укрепление государственных ценностей, внимание к своей истории и культуре, традиционным ценностям, независимый международный курс России. Именно поэтому люди голосовали за В. В. Путина, который с большим отрывом победил на президентских выборах в **2004, 2012, 2018 и 2024 гг.** В **2008–2012 гг.** Президентом Российской Федерации был Д. А. Медведев, В. В. Путин в это время возглавлял правительство.

§ 116 Экономическое развитие страны в начале XXI в.

Политика обеспечения экономического роста. Преобразование в экономической сфере в начале XXI в. были столь же масштабными, что и политические. Как мы знаем, в 1990-х годах отклонение от налогов приобрело значительные масштабы. В начале 2000-х было радикально сокращено налоговое бремя. Налог на доходы физических лиц был установлен в пределах 13%. Одновременно удалось повысить эффективность борьбы с правонарушениями с отклонением от налогов. В результате масштабы отклонения от налогов значительно снизились, уровень их собираемости резко возрос. Это способствовало наполняемости бюджета и сделало возможным реализацию социальных программ и национальных проектов.

Базовым принципом работы правительства в XXI в. стало планирование доходной части бюджета с известным запасом. Например, реальная стоимость барреля нефти в 2000 г. составляла около 23–35 долл., однако бюджет формиро-

взяв исходя из цены 18–19 долл. Такой подход привнес в бюджет устойчивость к скачкам цен на сырьевых биржах и гарантировал, что все запланированное будет выполнено. Для снижения зависимости бюджета от колебаний цен на энергоносители в 2004 г. был создан *Стационарный фонд* (с 2018 г. *Фонд энергонезависимости*), в который направлялись доходы от продажи углеводородов выше «цены отсечения», установленной на уровне 40 долл. за баррель нефти марки Юрск. С учетом того, что на протяжении 2000–2020-х годов цена на нефть этой марки была существенно выше «цены отсечения», это обеспечило бюджету существенную «подушку безопасности».

Оппозиционные публицисты объясняли экономический рост 2000-х годов исключительно удачной конъюнктурой цен на энергоносители. Действительно, цены на нефть и газ в это десятилетие держались на высоком уровне. Однако, если сопоставить темпы роста ВВП России с не менее логичными показателями большинства стран – экспортеров нефти, то можно убедиться, что российский экономический рост был более динамичным. Это свидетельствует о верном экономическом курсе правительства.

Построение цифровой экономики. Особое внимание российское руководство уделяло борьбе с «цифровым неравенством». Ситуация, при которой доступ к мобильной телефонии и интернет-сетям имело меньшинство населения России, с одной стороны, грозил ростом технологического отставания от стран Западной Европы, с другой, – ростом социальной напряженности. В 2004 г. был принят закон «О связи», в основу которого положен принцип создания равных условий для доступа всех граждан к информационно-коммуникационным услугам на основе развития национальной инфраструктуры связи и формирования цивилизованного рынка телекоммуникаций.

Одним из ключевых положений этого закона явилось создание фонда универсальных услуг, в который операторы стали отчислять по 1,2% выручки от услуг связи. Средства предназначались для финансирования социально значимых услуг связи в тех регионах, где это было экономически невыгодно. В 2006 г. в закон внесли изменения, согласно которым отменялись платежи за входящие и сотовый телефон звонки. Результаты не заставили себя ждать. Если в 2000 г. на 100 жителей России приходилось 2,3 сим-карты, то в 2009 г. – уже 162,5. К концу 2000-х годов РФ по этому показателю обогнала США, Японию и ФРГ. Стоимость мобильной телефонии за этот период снизилась в 7 раз и стала одной из самых дешевых в мире. Из символов роскошной жизни мобильный телефон в России превратился в атрибут обыденности.

Во второй половине 2000-х годов начался перевод отечественной сотовой связи с третьего поколения 3G, с 2009 г. – на 4G. Основой этих стандартов стало широкополосный доступ к мобильному интернету. В 2010-х годах в России начался интеграция рынков интернет-услуг и услуг сотовой связи. Если в 2009 г. услугами интернет пользовалось 42 млн человек, то к 2019 г. число пользователей возросло до 95 млн. В результате стране сформировались огромная сеть сетевых услуг.

Современная молодежь, не успевшая застать досетевую эпоху, уже не очень хорошо понимает, как можно жить без интернет-бэнкинга, без сетевой торговли, без социальных сетей и мессенджеров. Но для того чтобы все это работало, требовалось методично и последовательно выстраивать сетевую инфраструктуру. Нередко можно слышать, что развитие цифровых технологий обусловлено техническим прогрессом, к которому российские власти не имели никакого отношения. Но этот прогресс в разной степени простроился на все страны мира. И тем не менее именно в России удалось обеспечить одни из самых низких расценочных ставок на сотовую связь и интернет в мире, именно РФ вошел в число стран с наиболее быстрым интернетом и наиболее массовым охватом населения мобильной связью. Без целенаправленной государственной политики в сфере телекоммуникаций и информатизации этот прогресс был бы невозможен.

Расширение транспортной инфраструктуры. Еще одним важнейшим вектором развития страны стало расширение транспортной инфраструктуры, без которой экономика не может быть эффективной. Государство не жалело средств для капитальных вложений в эту сферу. Новые аэропорты построили во Владивостоке, Владивостоке, Грозном, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Самаре, Сочи и других городах. После распада Советского Союза ряд морских портов отошел за пределы РФ. На повестку дня встал вопрос о сооружении новых в них, способных обеспечить крупномасштабную обработку грузов. В XXI в. в России были построены порты в Мурманске, Высоцке, Оля, Приморске, Сибире, Тамбове, Усть-Луге.



Строительство Крымского моста через Керченский пролив. Март 2018 г.

Продолж лось совершенствов ние железнодорожной сети. Н БАМе в строй был введен Северомуйский тоннель. В н пр влении Якутск от БАМ н ч ли строить Амуро-Якутскую м гистр ль. Зн чителън я ч стъ железнодорожного полотн был электрифициров н . В 2000 г. грузооборот железных дорог сост вил 1,4, в 2008 г. – 2,1, в 2019 г. – 2,6 трлн тонно-километров.

З служенной сл вой пользуется Крымский мост, сд нный в эксплу т цию в 2018 г. Это не единственное сооружение т ких м сшт бов, построенное в России в XXI в. Из 32 с мых протяженных мостов России 22 были построены после 2000 г. К их числу относятся: Президентский мост в Ульяновске, мост н о. Русский во Вл дивостоке, мост через Юрибей н Ям ле, Большой Обуховский мост в Петербурге, мосты через Волгу в С р тове и Волгогр де, Темерницкий мост в Ростове-н -Дону, Ак демический мост в Иркутске, Никол евский мост в Кр сноярске.

Итоги экономического развития. Российское руководство в XXI в. сдел ло ст в ку не н директивное упр вление экономикой в советском стиле и не н идею с морг низ ции рынк , х р ктерную для сторонников шоковой тер пии, н «мягкое» регулиров ние через изменения учетной ст вки рефин нсиров ния, коррекцию н -логовых ст вок, созд ние четких и понятных (гл вное – обяз тельных для всех) пр вил игры и созд ние инфр структурных объектов, способствующих интенсифик ции деловой ктивности. Дин мик рост ВВП демонстрирует, что экономик России в XXI в. р звив л сь по н р ст ющей.

В 2005 г. Россия р спл тил сь с МВФ, вернув кредиты, полученные в 1990-х год х. В 2006 г. уровень ВВП России ср внялся с пок з телями 1990 г.

В 2008 г. Россия поп л под воздействие междун родного экономического кризис . Одн ко, к к видно из т блицы, сп д отечественной экономики был кр т-косрочен и компенсиров лся уже в 2010 г. Существенный рост демонстриров л отечественный сельскохозяйственный сектор. К н ч лу 2020-х годов Россия з нял лидирующие позиции в мире по экспорту зерновых, в н ч ле 2020-х годов ст л нетто-экспортером мяс . Это происходило н фоне устойчивого рост внутреннего потребления продуктов пит ния.

Позитивное зн чение для экономики имело проведение в России крупном сшт бных спортивных мероприятий: Зимней Олимпи ды в Сочи (2014), Чемпио-н т мир по футболу (11 городов, 2018), Всероссийской сп рт ки ды (12 городов, 2022), Игр будущего (К з нь, 2024) и др. Возведение спортивных объектов и проведение соревнов ний ускорило р звитие многих регионов и продемонстриров ло к к россиян м, т к и з рубежным гостям рост экономики стр ны.

В 2014 г. стр ны З п д ввели в отношении России ряд экономических с нкций (рестрикций) в связи с воссоединением России и Крым и поддержкой Россией восст вших республик Донб сс . Одн ко это не привело к ожид вшему-ся з рубежом кр ху российской экономики. Уже в 2015 г. он возобновил рост, к 2018 г. превысил объемы 2014 г. Более того, с нкционное д вление привело к ктивиз ции мер по суверениз ции к к общественной жизни, т к и экономики. Был взят курс н *импортоз мешение*, н иболее ярким свидетельством которого

ВВП России в 2000–2022 гг. (млрд руб. в текущих ценах, по данным Росстата)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ВВП	7,3	8,9	10,8	13,2	17,0	21,6	26,9	33,2
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП	41,3	38,8	46,3	60,1	68,1	73,0	79,0	83,1
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
ВВП	85,6	91,8	103,7	109,6	107,7	135,3	153,4	

стало создано в 2015 г. национальная платежная система Мир. В 2020 г. экономик России, к которой и экономические системы большинства стран мира, столкнулся с чрезвычайной ситуацией в связи с пандемией коронавируса. Однако и этот спад был преодолен всего за год. Таким образом, в XXI в. экономика России развивалась поступательно, с высокими темпами роста, с мощным – с огромным запасом устойчивости, что позволило сравнительно безболезненно пережить и кризис 2008 г., и санкционное давление, и ситуацию пандемии.

§ 117 Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.

Отношения со странами Запада. В 2001 г. США стали жертвой террористической атаки. В России, страдавшей от экстремистских нападений на протяжении 1990-х годов, это вызвало неподдельное сочувствие. Были надежды на формирование единого междунационального антитеррористического фронта, в котором США и РФ могли бы выступить союзниками. Россия предоставила США воздушный коридор для обеспечения действий в Афганистане, были закрыты оставшиеся еще с советских времен базы в Кубе и во Вьетнаме, в 2002 г. учредили совет «Россия – НАТО», который рассматривался как инструмент выведения сотрудничества РФ с политическими и военными структурами северотлантического пакта на новый уровень. В кулуарах отечественные политики зондировали вопрос о возможности вступления России в НАТО. Ряд экспертов называли период 2000–2004 гг. историческим поворотом российско-американских отношений.

Следует отметить, что в этот период стремление российского руководства интегрироваться в западный миропорядок распространялось не только на политическую и экономическую сферы, но и на оборонные. В 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу. Введение в РФ института ЕГЭ (начиная с 2001 г.) также проводилось с учетом опыта и логичных оценочных тестов в образовательных системах США и европейских стран.

Однако Запад продолжил исходить из логики поведения победителей в холодной войне. В 2003 г., действуя в обход Совета безопасности ООН, США и их

союзники вторглись в Ирак. Протесты Москвы были проигнорированы. В 2004 г. Россию поставили перед фактом расширения НАТО, в ходе которого к блоку присоединились Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румыния, Словакия и Словения. Таким образом, границы НАТО вплотную придвинулись к России. США приветствовали «революцию роз» 2003 г. в Грузии и «оранжевую революцию» 2004 г. в Украине, в результате чего к власти в этих странах пришли антироссийские силы. В 2006 г. вице-президент США Д. Чейни фактически предъявил России ультиматум – от нее требовали «стать нормальными» или «вернуться к демократии». Уже тогда Москву обвиняли в «шантаже», «подрыве территориальной целостности» и «вмешательстве в демократические процессы». Попытки российского руководства настаивать на соблюдении принципов равноправия, безопасности и учета, в том числе интересов РФ, вновь были проигнорированы. Стало очевидно, что лидеры Запада не только не собираются учитывать интересы России, но и вообще ставят под сомнение право России иметь свои интересы как таковые. Российское руководство было вынуждено учитывать эти аспекты международной политики и реагировать соответствующим образом как во внешнеполитической сфере, так и во внутренней политике. Характерно, что одним из важнейших изменений в Конституции России, принятых в 2020 г., стал поправочный пункт, суть которой, по словам В. В. Путина, сводится



Отряд российских саперов на аэродроме Чкаловский перед отправкой в Сирию для разминирования города Алеппо. Ноябрь 2016 г.

к тому, что «основные требования международного кондотельства и договоров, также решения международных органов могут действовать на территории России только в той степени, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции».

Россия активизировала свою деятельность в созданной еще в 2001 г. ШОС, в 2006 г. стала одним из инициаторов создания БРИКС. Большое значение для международной политики сыграло участие российских войск в многостороннем конфликте в Сирии. Придя на помощь законному правительству Б. Асада в 2015 г., уже к 2017 г. российские войска несли решающее поражение боевикам экстремистской организации ИГИЛ. Это способствовало как повышению международного авторитета России, так и стабилизации положения в Ближнем Востоке.

Отношения со странами постсоветского пространства. Существенного прогресса в XXI в. удалось добиться в вопросах экономической интеграции на постсоветском пространстве. В 2004 г. представители России, Белоруссии, Казахстана и Украины подписали предварительные соглашения о создании Единого экономического пространства (ЕЭП). В том же году на Украине произошел «оранжевая революция», после чего в Киеве отказались от участия в ЕЭП. В 2010 г. был создан Ташкентский союз России, Белоруссии и Казахстана: подписаны 17 базовых документов, обеспечивающих создание единого экономического пространства, и согласовано решение о формировании в дальнейшем на базе ЕЭП *Евразийского экономического союза (ЕАЭС)*. Договор о создании ЕАЭС был подписан в Астане **29 мая 2014 г.** (вступил в силу с 1 января 2015 г.).

В целом Россия поддерживала ровные и добрососедские отношения с постсоветскими государствами. Однако из этого правила были исключения. Россия в 1990-х годах выступил в качестве миротворца в ряде конфликтов, в том числе в Южной Осетии. В ходе «революции роз» 2003 г. оказались в Грузии сторонники М. Н. Саакашвили. Этот политический клон придерживался проамериканских и русофобских взглядов. В августе 2008 г., в нарушение ранее заключенных договоренностей, грузинские войска атаковали российских миротворцев в Южной Осетии. Россия была вынуждена начать операцию по «принуждению Грузии к миру». В ходе пятидневных боев российские войска несли поражение террористу и восстановили довоенное положение. В 2008 г. Россия признала суверенитет Абхазии и Южной Осетии и подписала с этими республиками договоры «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», в которых договорившиеся стороны обязались «тесно взаимодействовать друг с другом в деле защиты суверенитета, территориальной целостности и обеспечения безопасности».

Рост напряженности в отношениях с Украиной. Непросто складывались и отношения с Украиной. В советские годы большинство газопроводов Сибирь – Западная Европа были проложены через территорию СССР. Начиная с 1991 г. вопрос об оплате транзита газа через территорию Украины и поставок газа на Украину резко обострился. Особую проблему представлял протекание санкционных от-

боров газ, в ходе которых украинские власти попросту отключили газ из транзитного трубопровода пиратским образом и отключились обсуждать вопрос об оплате похищенного. Должны были, но всякий раз, когда Москва поднимала вопрос об оплате энергоносителей, Киев угрожал перекрыть транзит. Тем же нефтегазовые доходы в тот момент имели для России ключевое значение, в Москве предпочитали мириться с таким положением дел.

Украинский политик в те годы носил двойственный характер. С одной стороны, было очевидно, что в экономическом плане Украина будет выигрывать от интеграции с Россией. Два государства связывали между собой линии кооперативных поставок, украинские предприятия нуждались в российских комплектующих, российские заводы получали узлы и агрегаты с Украины. Поэтому в Кремле ожидали, что балканское зомби возьмет верх и отношения с Украиной начнут улучшаться.

С другой стороны, практически вся политическая элита Украины в постсоветское время смотрела на Запад, связывая свое будущее с вступлением в НАТО, Евросоюз и т. д. После распада СССР политики неслись в украинском обществе националистические и русофобские идеи. Утверждалось, что голод 1932 г. представлял собой преднамеренный геноцид украинцев, что в годы Великой Отечественной войны украинский народ стал жертвой сразу двух диктаторов – Гитлера и Сталина, что история украинского народа – это якобы история борьбы за национальное освобождение от Российской империи, затем СССР. Мшин промыслили мозгов населению Украины поддерживался Западом, который действовал в рамках концепции «Украина – антиРоссия», нтравля Украину в Россию, не давая сближаться в экономической, политической и гуманитарной сферах.

В конце, в 2001 г. России удалось заключить с Украиной соглашение «о дополнительных мерах по обеспечению транзита российского природного газа по территории Украины». По этому соглашению Россия фактически списывала все накопившиеся к тому моменту долги украинской стороны. (Формально речь шла о реструктуризации, но все понимали, что эти деньги Украина не сможет выплатить никогда.) Взамен Украина предоставляла Москве право контроля за реэкспортом газа, что позволяло решить проблему неэкспортируемых отборов.

В 2004 г. в ходе «оранжевой революции» власти Украины пришли откровенно прозападные политики. Они отказались от планов интеграции с Россией и провозгласили европейский выбор Украины. Одним из спектров этого политического курса стало требование Киева в очередной раз пересмотреть условия газового соглашения в сторону увеличения платы за транзит. Однако этот раз Москва не отступила, в результате чего зимой 2005–2006 и 2008–2009 гг. разгорались российско-украинские газовые конфликты. В итоге украинская сторона была вынуждена согласиться на резкое увеличение отпускных цен на газ – фактически до мирового уровня. Экономик Украины, который до того в значительной степени выживал за счет демпинговых цен на российский газ, начал испытывать очевидные затруднения.

Эти события стали прологом к дальнейшему ухудшению российско-украинских отношений. На Украине поощрялась русофобия. Сносились памятники советским воинам-освободителям, переименовывались город и поселки, в на-

зв ниях которых отр ж л сь историческ я общность России и Укр ины, из сферы общения шло выд влия ние русского язык . В жным элементом новой политики Киев ст ло просл вление б ндеровских б ндитов и военнослуж щих добровольческой дивизии СС «Г лиция». Постепенно неон цизм ст новился все более влиятельным в укр инской политике. Активн я политик укр иниз ции, проводим я Киевом при поддержке р зличных неон цистских группировок, вызыв л возмущение среди русскоязычного н селения Укр ины.

§ 118 Внешнеполитические события 2014–2022 гг. СВО

Русская весна. В н ч ле 2014 г. н Укр ине вновь произошел госуд рственный переворот – т кн зыв емый Евром йд н. Вл сть з хв тили р дик льные н цион -листы. Русофобия и неон цистские н строения, ктивно н с жд вшиеся в предыдущие годы, после 2014 г. приняли кр йние формы. По стр не прок тил сь волн погромов и избиений противников новой вл сти. Корсунский погром 20 февр ля 2014 г. ст л одной из н иболее известных кций т кого род , но он был д леко не единственным. Х р ктерно, что одним из первых решений лидеров Евром йд н ст л отмен з кон «Об основ х госуд рственной языковой политики», который предост влял русскому языку н Укр ине ст тус регион льного т м, где он являлся родным к к минимум для 10% н селения, и д в л ему р вные пр в н р вне с госуд рственным укр инским языком. Ст ло очевидно, что в Киеве взят курс н н сильственную укр иниз цию.

Это вызв ло м ссовые протесты в Крыму, т кже в Донецке, Луг нске Одессе, Х рькове и других город х южной и юго-восточной Укр ины. В д нных регион х н ч лось формиров ние дружин с мообороны, в некоторых город х были избр ны «н родные мэры». Впоследствии эти события ст ли н зыв ть Русской весной.

Воссоединение России и Крыма. Кр йне н пряженн я ситу ция сложил сь в преимущественно русскоязычных Крыму и Сев стополе, которые отк з лись призн ть легитимность новой киевской вл сти. Этот регион имел особую специфику: его жители всегд оущ л историческую связь с Россией. С 1990-х годов они выступ ли к к минимум – з р шсирение связи с РФ, к к м ксимум – з выход Крым из сост в Укр ины и воссоединение полуостров с Россией.

После победы Евром йд н местное н селение созд ло свои орг ны упр вления, отряды с мообороны и обр тилось з з щитой к руководству России. Им н помощь пришел дислоциров нный в Сев стополе российский Черноморский флот и выс дившиеся н полуострове подр зделения сил специ льных опер ций («вежливые люди»). Подр зделения Вооруженных Сил Укр ины (ВСУ), дислоциров нные в Крыму, не выступили с оружием в рук х н стороне Киев . Ч сть укр инских военнослуж щих выех л н Укр ину, ч сть предпочл ост ться в Крыму и принять впоследствии российское гр жд нство. Кровопролития во время крымских событий уд лось избеж ть.

16 марта 2014 г. в Крыму и Севостополе был проведен референдум. За его проведением следили более 50 наблюдателей из 21 страны, в том числе из Израиля, Италии, Франции. В результате 97% участников референдума высказались за присоединение Крыма к России. **18 марта 2014 г.** в Кремле был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. Новыми субъектами Российской Федерации стали Республик Крым и Севостополь, который приобрел статус города федерального значения.

Власти Киева и страны Запада не признали факт вхождения Крыма в состав России. В ответ на Российской Федерации были применены санкционные меры, также приостановлено членство РФ в Большой восьмерке.

Борьба за независимость Донбасса. В отличие от Крыма и Севостополя, вошедших в состав России мирным путем в соответствии с волеизъявлением, в других преимущественно русскоязычных регионах юга и востока Украины сложилась иная ситуация. После того как Донбасс отказался подчиняться новой киевской власти, в **апреле 2014 г.** жители Донецкой и Луганской областей провозгласили создание *Донецкой Народной Республики (ДНР)* и *Луганской Народной Республики (ЛНР)*. Было объявлено о подготовке референдума о независимости. 2 мая 2014 г. толпа из миллионов людей на митинг противников Евромайдана в Одессе, толкнув протестующих в здание Дома профсоюзов и сожгла это здание вместе с людьми. Заживо сгорели более 40 человек. Киевская хунта не только не арестовала никого из погромщиков, но и против – объявил траур в память о якобы пострадавших миллионах. В свете этих событий на прошедшем 11 мая референдуме около 90% проголосовавших высказались за независимость Донецкой и Луганской республик.

Весной–летом 2014 г. украинские власти пытались уничтожить ДНР и ЛНР вооруженным путем. Город и села Донбасс подверглись вивудрми и массированному обстрелу. Украинский официоз отказываясь признавать эти факты, рассуждая про «самопроизвольные взрывы кондиционеров» и «самообстрелы жителей Донбасс».

При поддержке прибывших из России добровольцев и родные республики устояли и даже смогли отбить часть ранее захваченной украинскими войсками территории. На фоне поражений Украины согласился на переговоры о статусе ДНР и ЛНР при посредничестве России, Германии, Франции и ОБСЕ. В **феврале 2015 г.** в Минске были подписаны соглашения о прекращении огня и поэтапном урегулировании ситуации в Донбассе. Стороны договорились, что ДНР и ЛНР остаются в составе Украины, но им будет гарантирован особый статус с учетом влиятельных регионов. Фактически речь шла о превращении Украины в федерацию. Эти договоренности по вине украинской стороны и ее западных покровителей не были выполнены. Обстрелы Донецка и Луганск украинской артиллерией продолжались, погибли и были ранены тысячи мирных жите-

лей. К к призн лись позже з п дные руководители, Герм ния и Фр нция изн - ч льно игр ли н стороне Киев , который не собир лся выполнять взятые н себя обяз тельств . Они р ссм трив ли Минские согл шения к к отсрочку, необходимую для пост вок н Укр ину оружия для военного решения «проблемы Донб сс ». В то же время н РФ были н ложены экономические с нкции з помощь ЛНР и ДНР. Впрочем, существенных последствий для российской экономики эти с нкции не имели.

Начало Специальной военной операции. В д льнейшем ситу ция продолж л ухудш ться. Обстрелы территории н родных республик ст ли постоянными. Степень русофобии н Укр ине росл день ото дня. В 2017 г. был принят з кон, согл сно которому обучение в школ х и вуз х переводилось исключительно н укр инский язык. В 2019 г. в Конституции Укр ины з конод тельно з крепили курс н вступление в стр ны НАТО. Потенци льн я возможность выдвижения позиций НАТО в центр льную и восточную Укр ину с м по себе предст влял для России критическую угрозу. Укр инск я рмия н сыщ л сь оружием и вел непрерывное «ползучее н ступление», з ним я позиции н ничейной полосе н линии р згр ничении сторон. 18 февр ля 2022 г. подготовк ВСУ к крупном с-шт бному вторжению в н родные республики ст л н столько очевидной, что руководство республик было вынуждено объявить м ссовую эв ку цию н селения. (Из около 2 млн человек н селения ДНР в Россию были эв куиров ны 700 тыс., преимущественно – дети, женщины и пожилые люди.)

21 февр ля 2022 г. Российск я Федер ция призн л нез висимость Донецкой Н родной Республики и Луг нской Н родной Республики. **24 февраля 2022 г.**, исчерп в возможности политического урегулиров ния и убевившись в том, что ни киевский режим, ни его кур торы и покровители н З п де не н мерены выполнять Минские согл шения, Россия н ч л *Специ льную военную опер цию (СВО)* н Укр ине.

Целью СВО являются: з щит н селения ДНР и ЛНР, ден цифик ция и демилитариз ция Укр ины. В ходе боевых действий жители ряд регионов Укр ины м ссово выск з лись з вхождение их регионов в сост в Российской Федер ции – н получение российских п спортов выстр ив лись многотысячные очереди. 23–27 сентября в ЛНР, ДНР, З порожской и Херсонской обл стях прошли референдумы о вхождении в сост в России, н которых под вляющее большинство н селения выск з лось положительно. **30 сентября 2022 г.** Президент России В. В. Путин подпис л с гл в ми этих регионов договоры о вхождении вышеперечисленных обл стей и республик в сост в России н пр в х субьектов федер ции.

Вскоре после н ч л СВО ст ло очевидно, что неон цистский киевский режим пользуется полной поддержкой з п дных стр н. Укр ин беспл тно получил огромное количество вооружений и боеприп сов. М шт бы фин нсовых дот ций со стороны стр н НАТО пок зыв ют, что Укр ин н ходится н содерж нии своих з п дных покровителей, т к к к з рубежное фин нсиров ние эквив лентно бюд-



Митинг-концерт «Выбор людей. Вместе навсегда» в поддержку принятия в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Москва, Красная площадь. 30 сентября 2022 г.

жету Укр ины. Обстоятельств боевых действий позволяют утвержд ть, что р звездв тельные возможности НАТО (ви р звездк с молет ми д льнего р диолок - ционного обн ружения и беспилотник ми, д нные р звездв тельных спутников, результ ты р диоперехв тов) используются в интерес х ком ндов ния ВСУ. Судя по всему, ряд т к высокоточным оружием со стороны Укр ины координиров лись и осуществлялись з п дными военными инструктор ми.

Н ш стр н столкнул сь с новым витком террористических т к. «Неизвестные» экстремисты, обл д ющие глубоководным сн ряжением, доступным счит нному количеству стр н, в сентябре 2022 г. взорв ли трубопровод «Северный поток – 2». Террористы, совершившие в м рте 2024 г. чудовищный р сстрел мирных жителей в концертном з ле «Крокус Сити Холл», пыт лись беж ть в сторону укр инской гр ницы. Все это дост точно четко пок зыв ет, кто именно стоит з этими террористическими кт ми. С нкционное д вление н Россию достигло беспрецедентного уровня – н н шу стр ну н ложено более 18 тыс. с нкций, под т ким экономическим прессом не ок зыв л сь когд -либо ни одн стр н мир . В ходе СВО Россия вынужден противостоять всему объединенному З п ду. Офици льн я позиция з п дных политиков сводится к тому, что они з щип ют «мир, основ нный н пр вил х». Оди ко с учетом того, что эти пр вил н пр ктике сводятся к постулу «США всегд пр вы», по сути, речь идет о том, чтобы лишить Россию суверенитет и з ст вить при-

знать себя полуколонией истинных «хозяев мир». По мере того как российские войска продвигаются вперед, русофобская истерия в странах НАТО нарастает. В марте 2024 г. президент одной из западных стран заявил: «Russia delenda est», намекая, что с нашей страной следует поступить так же, как поступил Рим с Карфагеном.

С первых дней СВО солдаты и офицеры российской армии демонстрируют мужское мужество и героизм. Попытка описать хотя бы часть подвигов, совершенных воинами России, потребует отдельного тома. Мы расскажем об одном из них. 8 мая 2022 г. во время штурма Мариуполя, превращенной ВСУ в один сплошной укрепленный (возведение оборонительных сооружений там велось с 2014 г.), танк старшего лейтенанта А. К. Трошин ворвался на один из опорных пунктов противника. Боевая задача была выполнена, но танк был поврежден и потерял возможность к передвижению. Бойцы Трошин четыре часа сражались в окружении, затем вызвали огонь на себя, но все же смогли прорваться из вражеского кольца. Окончательно освободить Мариуполь от неонацистов удалось только в декабре 2023 г. Примечательно, что и штурмом последних домов Мариуполя, еще удерживаемых нацистами, тоже руководил Трошин. 25 декабря В. В. Путин лично позвонил Трошину. Старший лейтенант об этом вспоминает: «Представляете, я сегодня утром выхожу с Мариуполя, меня везут к командующему, сначало разговаривал со мной начальник Генерального штаба. Потом говорит – в 12 часов будет разговорить верховный главнокомандующий. Я был удивлен сильно. Для меня это – большая честь, это ни с чем не сравнится. Да же просто поговорить с верховным главнокомандующим – это уже дорогого стоит... Разговорили мы о жизни, о военной службе, юношеских годах, моей семье, о маме, жене, ребенке». В. В. Путин поручил в качестве исключения присвоить Трошину звание майора.

Специально военная операция на Украине продолжается. Возможно, и сейчас, когда вы читаете эти строки, какой-то пока неизвестный солдат или офицер совершает подвиг, который обессмертит его имя. Но одно мы знаем точно – шаг за шагом все мы, вся Россия, приближаем выполнение главной задачи СВО: неонацизм будет побежден. Вновь, как в 1940-х годах, мы боремся против неонацизма, провозглашавшего очередной крестовый поход «цивилизованных стран» Запада против «варяжской» России. Поэтому завершить учебник мы позволим себе строками стихотворения А. А. Ахматовой «Мужество», написанными в 1942 г., но не утратившими актуальность и ныне.

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о ключевых тенденциях мировой политики в начале XXI в. Приведите примеры, подтверждающие эти тенденции.
2. К каким последствиям привели вооруженные интервенции НАТО в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии?
3. Почему в 2000-х годах потребовалось возобновить работу по выстраиванию работоспособного механизма федеративных отношений? Почему в 2004 г. выборы глав местных администраций были отменены? Когда и почему эти выборы были восстановлены?
4. С какими террористическими угрозами столкнулась наша страна? Что было сделано для нейтрализации этих угроз?
5. Расскажите о том, за счет каких факторов удалось обеспечить рост экономики России. Какой из этих факторов является, по вашему мнению, наиболее важным?
6. Что такое «цифровое неравенство»? Как и зачем с ним боролись? Каковы результаты этой борьбы?
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию об одном из крупных спортивных мероприятий, которые проходили в нашей стране в XXI в.
8. Как складывались отношения России со странами Запада? Каковы причины обострения этих отношений?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности одной из международных организаций, участником которой является Российская Федерация.
10. Почему произошел рост напряженности в отношениях между Россией и Украиной? Выделите в этих отношениях экономические и политические факторы.
11. Расскажите о событиях, которые произошли в 2014 г. Как в этом году изменилась политическая карта Восточной Европы?
12. Когда и почему началась Специальная военная операция? Каковы задачи этой операции?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Глава 2

- Горский А.А. Русское Средневековье: традиционные представления и современные источники. М., 2022.
- Горский А.А., Кучкин В.А., Лукин П.В., Стефанович П.С. Древняя Русь: очерки политического и социального строя. М., 2008.
- Древняя Русь: быт и культура. М., 1987.
- Древняя Русь: город, замок, село. М., 1985.
- История России. Т. 2: Государственные и родовые территории России в VI – середине XIII вв. Современное и развитие Руси. М., 2024.
- Русь в IX–XI вв.: археологический портрет. М., 2012.
- Седов В.В. Славяне: историко-археологическое исследование. М., 2004.

Глава 3

- Алексеев Ю.Г. Государь вся Руси. М., 1991.
- Березовая Л.Г., Берляков Н.П. История русской культуры. Учебник для вузов. М., 2024.
- Горский А.А. Политическое развитие Средневековой Руси. М., 2023.
- Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV вв.: пути политического развития. СПб., 2016.
- Горский А.А. Русское Средневековье: традиционные представления и современные источники. М., 2022.
- Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.
- Янин В.Л. Новгородские посадники. М., 2003.

Глава 4

- Аркчеев В.А. «Власть и земля»: притворительственный политик в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начало XVII в. М., 2014.
- Зимин А.А. Опричнина. М., 2001.
- Козляков В.Н. Московское царство. СПб., 2019.
- Кром М.М. «Вдовствующее царство»: Политический кризис в России 30–40-е гг. XVI в. М., 2010.
- Полов А.П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605 гг.). СПб., 1992.

Глава 5

- Аркчеев В.А. «Власть и земля»: притворительственный политик в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начало XVII в. М., 2014.
- Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1995.
- Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988.
- Станиславский А.Л. Грозная война в России в начале XVII в.: Конец и начало перелома истории. М., 1990.
- Тюменцев И.О. Смуты в России в начале XVII столетия: движение Лжедмитрия II. СПб., 2008.
- Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005.

Глава 6

- Демидов Н. Ф. Служил я бюрократия в России XVII век и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987.
- Кочегоров К. А. Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 гг. Заключение договора о Вечном мире. М.: Индрик, 2008.
- Новоухов О. В. Россия. Честная переписка XVII век. М., 2018.
- Седов П. В. Зекты Московского царств. Царский двор конца XVII век. СПб.: «Дмитрий Булнин», 2006.
- Швейковская Е. Н. Русский крестьянин в доме и мире: северная деревня конца XVI – начала XVIII век. М.: Индрик, 2012.

Глава 7

- Анисимов Е. В. Петр Великий: личность и реформы. СПб., 2011.
- Беспятовых Ю. Н. Александр Данилович Меншиков. Мифы и реальность. СПб., 2008.
- Гуськов А. Г. Император Всероссийский Петр I Алексеевич. 30 мая 1672–28 января 1725. М., 2015.
- Кротов П. А. Битва при Полтаве (К 300-летней годовщине). СПб., 2009.
- Павленко Н. И. Петр Великий. М., 1994.

Глава 8

- Анисимов Е. В. Елизавета Петровна. Афродита у власти. М., 2017.
- Анисимов М. Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2021.
- Елисеев О. И. Григорий Потемкин. М., 2016.
- История Новороссии. М., 2018.
- Курукин И. В. Эпоха дворских бурь. Очерки политической истории послепетровской России. Рязань, 2003.
- Омельченко О. А. «Земная монархия» Екатерины II. М., 1993.
- Павленко Н. И. Екатерина Великая. М., 2000.
- Песков А. М. Павел I. М., 2017.

Глава 9

- Безотосный В. М. Россия в наполеоновских войнах, 1805–1815 гг. М., 2014.
- Велижев М. Б. Чадевское дело. Идеология, риторика и государственная власть в николаевской России. М., 2022.
- Высочков Л. В. Николай I и его эпоха: очерки истории России второй четверти XIX век. М., 2018.
- Гросул В. Я. Общественное движение в России первой половины XIX век. М., 2017.
- Ливен Д. Россия против Наполеона: борьба в Европе 1807–1814. М., 2012.
- Пирсмов В. С. На путях к Священному союзу: идеи войны и мира в России в начале XIX век. М., 2020.

Глава 10

- Валицкий А. В кругу консервативной утопии. Структура и метаморфозы русского славянофильства. М., 2019.

Миллер А.И. Империя Ром новых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2008.

Соловьев К.А. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблемы конституторств. М., 2018.

Ульянов Г.Н. Блготворительность в Российской империи. XIX – начало XX век. М., 2005.

Уортм и Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.

Христофоров И.А. Судьбы реформы: русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права. М., 2011.

Глава 11

Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. М., 2016.

Давыдов М.А. Теорема Столыпин. СПб., 2022.

Модели общественного переустройства России. Под ред. В.В. Шелохова. М., 2004.

Соловьев К.А. Законодательная и исполнительная власть в России в 1906–1914 гг.: механизмы взаимодействия. М., 2011.

Туманов А.С. Общественные организации в России: правовое положение. 1860–1930-е гг. М., 2019.

Шелохов В.В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции. М., 2015.

Глава 12

Березов Л.Г., Берляков Н.П. История русской культуры. М., 2024.

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX век). СПб., 1994.

Николаева С.И. Литературная культура Петровской эпохи. СПб., 1996.

Очерки русской культуры XVIII век. В 4-х частях. М., 1985–1990.

Очерки русской культуры XIX век. В 6-ти томах. М., 1998–2005.

Очерки русской культуры. Конец XIX – начало XX век. В 2-х томах. М., 2011–2012.

Стриков Л.М. Театральная жизнь старинной Москвы. Эпоха. Быт. Нравы. М., 1988.

Глава 13

Борисов Л.В. Военный коммунизм: влияние на элементы хозяйственного механизма. М., 2001.

Булдыков В.П. Кризисы: природные и последствия революционного влияния. М., 2010.

Григорьев Р.Г., Репников А.В. Великая революция 1917 год. Иллюстрированная летопись. М., 2017.

Павлюченков С.А. Военный коммунизм в России: власть и мифы. М., 1997.

Российская революция 1917 год: власть, общество, культура. В 2-х томах. М., 2017.

Соколов А.К. Курс советской истории, 1917–1940. М., 1999.

Глава 14

Голос народа: Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. М., 1997.

Мухин М.Ю. Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Иосиф Виссарионович Сталин. М., 2015.

НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты. М., 2006.

Россия наповск я. М., 2002.

Смирнов Т.М. «Бывшие люди» Советской России: Стратегии выживания и пути интеграции, 1917–1936 гг. М., 2003.

Глава 15

Кен О.Н. Мобилизационное планирование и политические решения (конец 1920-х – середина 1930-х гг.). М., 2008.

Ким С.П., Мухин М.Ю. Мобилизационная подготовка советской промышленности в годы первой пятилетки. М., 2022.

Общество и власть: 1930-е годы. Повествование в документах. М., 1998.

Соколов А.К. От военпром к ВПК: советская военная промышленность. 1917 – июнь 1941 гг. М., 2012.

Хлевнюк О.В. Сталин: жизнь одного вождя. М., 2015.

Глава 16

Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. М., 1998–1999.

Дробкин А.В., Исеев А.В. 22 Июня. Черный день календаря. М., 2008.

Исеев А.В. Чудо под Москвой. М., 2019.

«Здесь кровью полит каждый метр...»: Рассказы участников освобождения Крыма. 1943–1944 гг.: сборник документов. М.; СПб., 2020.

Мельников Н.Н. Модернизация тяжелой промышленности СССР в условиях Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2017.

Мухин М.Ю. Советская военная промышленность в годы Великой Отечественной войны. М., 2011.

Глава 17

Журовлев С.В., Гронов Ю. Модернизация: история моды и моделирования одежды в СССР, 1917–1991 гг. М., 2013.

Зубков Е.Ю. Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев. М., 2015.

Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти, 1945–1991. М., 1998.

Соколов А.К. Курс советской истории, 1941–1991. М., 1999.

Мухин М.Ю. Авиационная промышленность СССР в 1945–1964 гг. М., 2020.

Глава 18

Бокрев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества в 1970-е – 1980-е годы). М., 1996.

Голубев А.В. Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев. М., 2015.

Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945–1985. М., 2007.

Синицын Ф.Л. Эпоха Брежнев: советский ответ на вызовы времени. 1964–1982. М., 2022.

Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. М., 2008.

Глава 19

Безбородов А.Б., Елисеев Н.В., Шестков В.А. Перестройка и кризис СССР. 1985–1993. СПб., 2010.

Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России: Кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х–1991 г. М., 2008.

Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985–1994. От Горбачева до Ельцина. М., 1994.

Христофоров В.С. КГБ СССР в Афганистане 1978–1989 гг. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана. М., 2014.

Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005.

Глава 20

Автозвонки между прошлым и будущим: история Волжского автомобильного завода, 1966–2005. М., 2006.

Пихоя Р.Г., Журавлев С.В., Соколов А.К. История современной России. Десятилетие либеральных реформ: 1991–1999 гг. М., 2011.

Пихоя Р.Г. Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин. М., 2015.

Согрин В.В. Политическая история современной России: 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2001.

Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. М., 2001.

Глава 21

Азаров Ю.А. Дипломатия поверх барьеров. Литературная жизнь русского зарубежья: центры эмиграции, периодические издания, взаимосвязи (1918–1940). М., 2005.

Жидков В.С. Теория и власть. 1917–1927. От свободы до «осознанной необходимости». М., 2003.

Зоркая Н.М. История отечественного кино. XX век. М., 2014.

Минин В.С. Неискусство как искусство. СПб., 2006.

Семененко И.С. Россия XX – начало XXI века. Культура и общество. М., 2011.

Хмельницкий Д.С. Архитектура Сталина: психология и стиль. М., 2007.

Шпилькин Н.Г. Парадоксы советской музыкальной культуры. 30-е годы. М., 2001.

Глава 22

Борисов М.С., Лавров А.В., Целуйко В.А. Тени август. М., 2009.

Денисенцев С.А., Лавров А.В., Лямин Ю.Ю., Никольский А.В. Союзники. М., 2020.

История Новороссии. М., 2018.

Путин В.В. Прямая речь. В 3-х томах. М., 2016.

Рубин А. Владимир Путин. Лучший немец в Кремле. М., 2011.

СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ



Федеральный портал истории России
история.рф



Портал культурного наследия и традиций России
культура.рф



Российское общество «Знание»
www.znaniyerussia.ru



Российское историческое общество
www.historyrussia.org



Российское военно-историческое общество
rvio.histrf.ru



Большая российская энциклопедия
www.bigenc.ru



Движение первых
будвдвижении.рф



ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»
www.prlib.ru



Институт российской истории РАН
iran.ru



Государственный Эрмитаж
www.hermitagemuseum.org



Государственная Третьяковская галерея
www.tretyakovgallery.ru



Государственный Русский музей
rismuseum.ru



Государственный исторический музей
shm.ru



Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)
РАН
www.kunstkamera.ru



Российская государственная библиотека
www.rsl.ru



Русское географическое общество
www.rgo.ru

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Херсонес – последние раскопки. Общий вид. Открытое письмо изд. Торг. д. Эккель и К л х. М., 1905–1910.
2. Вид н Керчь в XIX веке. Иллюстрация из т л с к шеститомному сочинению Ф. Дюбу де Монпере «Путешествие вокруг К в к з , к черкес м и б х з м, в Грузию, Армению и в Крым». 1843. Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
3. В.П. Верещ гин. Призв ние князей В ряжских. Князь Рюрик. 1890. Цит. по: История Госуд рств Российского в изобр жениях держ вных его пр вителей. Рис. В.П. Верещ гин . СПб., 1890. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
4. В.П. Верещ гин. Олег пр витель. 1890. Цит. по: История Госуд рств Российского в изобр жениях держ вных его пр вителей. Рис. В.П. Верещ гин . СПб., 1890. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
5. Ср жение Святосл в с грек ми. Мини тюр из Р дзивилдовской (Кенигсбергской) летописи. XV в. Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
6. В.П. Верещ гин. Князь Игорь. 1890. Цит. по: История Госуд рств Российского в изобр жениях держ вных его пр вителей. Рис. В.П. Верещ гин . СПб., 1890. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
7. Бесед княгини Ольги с виз нтийским импер тором. Крещение Ольги. Мини тюр из Р дзивилдовской (Кенигсбергской) летописи. XV в. Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
8. В.П. Верещ гин. Великий князь Вл димир Р вно постольный. 1890. Цит. по: История Госуд рств Российского в изобр жениях держ вных его пр вителей. Рис. В.П. Верещ гин . СПб., 1890. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
9. В.П. Верещ гин. З кл дк Десятинной церкви в Киеве в 989 году. Цит. по: Русск я история в к ртинк х: Репродукции из изд ний С.В. Рождественского, И.Д. Сытин , А.А. К сп ри. М., 1996.
10. Софийский собор в Новгороде. Середин XI в. Современный вид. Фото Д.А. Никонц . Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
11. Ярослав Мудрый. Реконструкция по черепу М. Гер симов . Цит. по: Основы восст новления лиц по черепу [Текст] / М.М. Гер симов. М., 1949.
12. Андрей Боголюбский. Реконструкция по черепу М. Гер симов . Цит. по: Основы восст новления лиц по черепу [Текст] / М.М. Гер симов. М., 1949.
13. Церковь Покров н Нерли близ Вл димир . 1160-е годы. Современный вид. Фото И.М. Бесхлебного. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.

14. Деревянный мостовой (Великий Новгород, фото р. скопок). Цит. по: Труды Новгородской археологической экспедиции. / Под ред. А. В. Арциховского, Б. А. Колчин. М., 1956. Т. I.
15. Шлем Князя Ярослава Всеволодовича. Цит. по: Русские древности в памятниках искусства, издательством И. Толстым и Н. Кондаковым. Памятники Владимира, Новгород и Псков. СПб., 1899. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
16. В.П. Верещинин. Великий князь Всеволод Юрьевич. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещинин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
17. Р. Зорение Москвы монголами. Лицевой летописный свод XVI в. Цит. по: Лицевой летописный свод XVI век. Русская летописная история. Кн. 5. 1217–1241 гг. М., 2014.
18. Икона с изображением Александра Невского. Цит. по: Трехчастное изображение икон Пресвятой Богородицы, святого Николая Мирликийского Чудотворца и святого благоверного князя Александра Невского: [лубок]. М., 1894. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
19. В.П. Верещинин. Великий князь Юрий Долгорукий. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещинин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
20. В.П. Верещинин. Великий князь Иоанн Данилович прозванием Калита. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещинин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
21. Марко Руффо, Солари Пьетро Антонио. Великий князь Дмитрий Иванович Донской. Роспись на откосе окна в Гривной палате Московского Кремля. Цит. по: Гривная палата Московского Кремля/ Сост. Н. Сибов. А. Л., 1978.
22. Куликовский битва. Лицевой летописный свод XVI век. Цит. по: Лицевой летописный свод XVI век. Русская летописная история. Книг 9. 1373–1380 гг. М., 2014.
23. Великокняжеская печать с двуглавым орлом. Цит. по: Русская геральдика / Соч. Александр Локьер. СПб., 1855. Кн. 1–2.
24. Судебник Иван III. Законы великого князя Иоанна Васильевича 1497 год. Судебник великого князя Ивана III Васильевича. 1497 год. Рукописная книга. Список из ч. XVI в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
25. Берестяная грамота (№ 1045). Вторая четверть – середина XII века. Новгородский музей-заповедник. Государственный архив.
26. Миниатюра «Поклонение волхвов». Лист из Евангелия протос, происходящего из Антониев Сийского монастыря. 1340. Государственный Русский Музей. Виртуальный Русский музей.

27. Богом терь Ор нт . Софийский собор в Киеве. XI в. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
28. Изборник князя Святосл в . 1073 г. Госуд рственн ый исторический музей. Электронный к т лог Исторического музея.
29. Андрей Рублев. Свят я Троиц . 1425–1427. Госуд рственн я Третьяковск я г лерея. Госк т лог.
30. Святой Никол й Чудотворец. Фреск в конхе Никольского придел собор Рождеств Богородицы Фер понтов мон стыря. 1502. Цит. по: Нерсисян Л. В. Дионисий иконник и фрески Фер понтов мон стыря. М.: Северный п ломник, 2006.
31. Петр Алекс ндрийский. 1199. Фреск церкви Сп с н Нередице в Новгороде. Цит. по: *Щерб тов -Шевяков Т. С.* Нередиц . Монумент льные росписи церкви Сп с н Нередице. М., 2004.
32. Софийский собор в Киеве. Середин XI век . Современный вид. Фото Д. А. Никонц . Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
33. Дмитриевский собор во Вл димире. Современный вид. Фото И. А. Андреевой. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
34. Церковь Сп с н Ильине (XIV в., Новгород). Цит. по: Монумент льн я живопись Новгород XIV–XV веков / Л. И. Лифшиц. М., 1987.
35. Успенский собор в Кремле. 1890-е – 1900-е гг. Отпеч ток фотомех нический. Музейное объединение «Музей Москвы». Онл йн-к т лог музея.
36. В силий Ио ннович, великий князь (1479–1533). 1584. 1615. Госуд рственн ый исторический музей. Госк т лог.
37. Церковь Вознесения в Коломенском. 1532. Фото В. Д. Белогуб . Цит. по: История русской рхитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перер б. и доп. // Пилявский В. И., Сл вин Т. А., Тиц А. А., Уш ков Ю. С., З ушкевич Г. В., С вельев Ю. Р. СПб., 1994.
38. Ш пк Моном х . Золот я Орд (?), перв я половин XIV в. (?); крест – Москв , XVII в. (?); к сты к мней н тулье – Москв , XVII в.; серебряный к рк с – Москв , XIX в. (?). Госуд рственн ый историко-культурн ый музей-з поведник «Московский Кремль». Онл йн-коллекция Музеев Московского Кремля.
39. Ив н Грозный. П рсун . Около 1600. Н цион льн ый музей Д нии в Копенг гене.
40. С. М. Прокудин-Горский. г. Алекс ндров. Общий вид н [Успенский женский] мон стырь. 1911 год. С йт открытого исследов тельского проект «Н следие С. М. Прокудин -Горского».
41. Дворянск я конниц . XVI в. Цит по: Герберштейн С. З писки о Московии: В 2 т. / Российск я к демия н ук. Институт сл вяноведения. Л т. и нем. тексты, рус. пер. с л т. А. И. М леин и А. В. Н з ренко, с р нненоверхненемецкого А. В. Н з ренко / Под ред. А. Л. Хорошкевич. М., 2008. Т. 1.
42. Борис Годунов. Неизвестн ый художник. Втор я половин XVIII век . Госуд рственн ый дворцово-п рков ый музей-з поведник «Ост нкино и Кусково». Госк т лог.
43. Б йд н (кольчуг), прин длеж вш я Борису Годунову. Цит. по: Оружие: Руководство к истории, опис нию и изобр жению руч. оружия с древнейших времен до н ч л XIX в. / П. фон-Винклер. – СПб., 1894. Российск я госуд рственн я библиотек .

44. Мих ил Скопин-Шуйский. П рсун . Госуд рственн я Третьяковск я г лерея. Цит. по: *Onasch K. Altrussische Ikonen*. Berlin: Union Verlag, 1977.
45. А. Аф н сьев. Портрет князя Дмитрия Мих йлович Пож рского. Гр вюр . 1821–1824. Рыбинский госуд рственный историко- рхитектурный и художественный музей-з поведник. Госк т лог.
46. Э.Э. Лисснер. «Изгн ние польских интервентов из Москвы в 1612 году». Лист 27 из I выпуск льбом «История СССР». 1941 г. Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
47. А. Аф н сьев. Портрет Кузьмы Минин . Гр вюр . 1821–1824. Госуд рственный музей изобр зительных искусств имени А. С. Пушкин . Госк т лог.
48. В.П. Верещ гин. Ц рь Мих ил Федорович Ром нов. 1890. Цит. по: История Госуд рств Российского в изобр жениях держ вных его пр вителей. Рис. В. П. Верещ гин . СПб., 1890. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
49. Портрет ц ря Алексея Мих йлович . Ц рский титулярник. Лицев я рукопись. Н ч ло XVIII в. Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
50. Соборное уложение. 1654. Ст ропеч тн я книг . Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
51. Э.Э. Лисснер. Медный бунт в Коломенском. 1939. Московский госуд рственный объединенный художественный историко- рхитектурный и природно-л ндш фтный музей-з поведник. Госк т лог.
52. Портрет Степ н Р зин . Английск я гр вюр . Фр гмент. 1672. Брит нск я библиотек , Лондон.
53. Портрет Богд н Хмельницкого (1595–1657). К бинетк -репродукция из серии «Выст вк портретов XVI–XVIII в.». Фото А. М. Лушев . 1870. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
54. Церковь Преобр жения в с. Остров. Втор я половин XVI в. Цит.по: История русской рхитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перер б. и доп. // Пилявский В. И., Сл вин Т. А., Тиц А. А., Уш ков Ю. С., З ушкевич Г. В., С вельев Ю. Р. СПб., 1994.
55. Портрет п три рх Никон . Ц рский титулярник. Лицев я рукопись. Н ч ло XVIII век . Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
56. К.Р. Вейерм н, А. Н. Нисченков. Немецк я слобод в Москве при Петре Великом. По гр вюре А. Шхонебек . 1900-е годы. Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
57. Портрет с модержицы Софьи Алексеевны. Неизвестный художник. 2-я половин XVII в. Госуд рственный Русский музей. Госк т лог.
58. А.М. М твеев. Портрет импер тор Петр I (1672–1725). 1720–1730-е гг. Госуд рственный Эрмит ж. Госк т лог.
59. Портрет Фр нц Лефорт . К бинетк -репродукция из серии «Выст вк портретов XVI–XVIII в.». Фото А. М. Лушев , 1870. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .

60. Медаль в честь победы под Полтавой в 1709 году. Цит. по: Негринья медаль: В 2 т. / А. А. Кузнецов, Н. И. Чепурнов. М., 1992. Т. 1.
61. М. Б. Куку, П. Д. Мартен. Морское сражение при Гангуте в 1714 г. Финское генствство по охране культурного наследия.
62. Дж. Саймон. Портрет князя А. Д. Меншикова. Около 1709 г. Государственный Эрмитаж. Онлайн-каталог музея.
63. Орден Андрея Первозванного. Цит. по: Русские знаки отличия за храбрость, войны и походы [Текст] / Сост. к. п. Ириня М. Ю. Гринин. [Б. м.]: [б. и.], 1946.
64. Рядовой, сержант, офицер Преображенского полка. Цит. по: История Лейб-гвардии Преображенского полка, [1683–1900] [Текст]: с портретами, планами, изображением-м, вогрфми / Сост. ген. от инфантерии, сенатор П. О. Бобровский. СПб., 1900.
65. А. Н. Нисченков, А. Дугель. Сухревбшня. 1900-е гг. Иллюстрация из гзеты. Государственный исторический музей. Госкатлог.
66. С. Ф. Глазтионов. Кунсткамера с обзорной. 1822. Лист № 14 из альбома «Виды Санкт-Петербурга и окрестностей». Литографическое издание Общества поощрения художеств (СПб., 1921–1926). Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Электронный каталог «Гравюра в России XVIII – первой половины XIX столетия».
67. Ж.-А. Беннер. Портрет императрицы Елизаветы Петровны. 1821. Государственный Эрмитаж. Госкатлог.
68. Земской приказ (Первое здание Московского университета). Цит. по: История русской архитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. // Пилявский В. И., Славин Т. А., Тиц А. А., Ушков Ю. С., Зускевич Г. В., Сельев Ю. Р. СПб., 1994.
69. И. Федоров. Екатерина II и Ломоносов. Конец XIX – начало XX век. Государственный исторический музей. Госкатлог.
70. В. Л. Боровиковский. Портрет Павла I. 1796. Новгородский государственный объединенный музей-заповедник. Госкатлог.
71. Портрет А. В. Суворова. Картинка-репродукция. Collection Desmarests. Российская государственная библиотек. Национальная электронная библиотек.
72. А. В. Поляков (?). Портрет императора Александра I. 1825–1835 Государственный музей «Исико-иевский собор». Госкатлог.
73. С. В. Герасимов. Кутузов на Бородинском поле. Открытие изобразительного «Отечественная война 1812 год в русском искусстве». М., 1962. Холмовский краевой музей имени Н. И. Гродекова. Госкатлог.
74. В. Тимм. Восстание 14 декабря 1825 года. 1853. Из комплекта открыток «Восстание декабристов в произведениях искусств из собрания Эрмитажа». Л., 1975. Мемориальный Дом-музей М. Цветковой в Болшеве. Госкатлог.
75. Портрет Николая I. Неизвестный художник. Первая половина XIX века. Музей изобразительных искусств Республики Карелия. Госкатлог.
76. Ф. А. Рубо. Оборона Севастополя. Фрагмент панорамы. Музей обороны Севастополя. Сайт музея (<https://sevmuseum.ru/>).
77. И. Н. Крамской. Портрет писателя Ю. Ф. Самарина. 1878. Государственная Третьяковская галерея. Госкатлог.

78. Портрет императора Александра II. 1914. Государственный исторический музей. Гостелог.
79. И.Н. Крамской. Портрет Александра III. 1886. Государственный Русский музей. Гостелог.
80. В.В. Верещагин. Передаточный. Под Плевной. 1881. Государственный Третьяковский галерея. Гостелог.
81. Большой герб Российской империи. Цит. по: Вилинбохов Г.В. Государственный герб России. 500 лет. СПб., 1997.
82. И.Е. Репин. Арест пропагандиста. 1880–1889, 1892. Государственный Третьяковский галерея. Гостелог.
83. Портрет С.Ю. Витте. Конец XIX – начало XX века. Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Давыдова. Гостелог.
84. И.И. Мамцевич. Портрет императора Николая II. Лист из альбома «За Веру, Царя и Отечество. Отечественная война 1812 г. в картинках». Франция, Париж, 1912. Государственный исторический музей. Гостелог.
85. Русско-японская война 1904 год. Плоскостная. М., 1904. Государственный центральный музей современной истории России. Гостелог.
86. Русско-японская война. Группы офицеров уртиллерийского орудия. Владивосток, 1905. Автор фото: С.В. Орлов. Мультимедийный комплекс культурных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Гостелог.
87. В.Е. Мамковский. 9 января на Вильевском острове. Государственный музей политической истории России. Гостелог.
88. Демонстрация почтово-телеграфных служб в дни забастовки 1905 год. Москва, 1905. Центральный музей связи имени А.С. Попова. Гостелог.
89. С.Л. Левицкий. Портрет И.Л. Горемыкина. 1895. Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Гостелог.
90. Портрет П.А. Столыпина. 1908. Вырезка из дореволюционного издания. Государственный музей А.С. Пушкина. Гостелог.
91. Г.И. Мамышев. Медаль «Гордость России – русский солдат. Служба в родном победоносному воинству». 1915. Томский областной краеведческий музей им. М.Б. Шатиловых. Гостелог.
92. А.А. Брусилов. 1915. Библиотека Конгресса США.
93. Х.А. Вортман. Портрет М.В. Ломоносова. 1758. Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук. Гостелог.
94. С.П. Крашенинников. Описание земли Камчатки / Сочиненное Степаном Крашенинниковым, Академии наук профессором. СПб, 1755. Т. 1–2. Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурulina. Гостелог.
95. Учителя Земских школ (начальных) Кунгурского уезда. Кунгур, 1905. Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Гостелог.
96. Зимний дворец. Почтовый открыток. 1904–1914. Национальный музей Республики Татарстан. Гостелог.
97. Гиперболоидная башня. Инженер В.Г. Шухов. Цит. по: Всероссийская промышленно-художественная выставка в Нижнем Новгороде 1896 г. М., 1896.

98. К.П. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833. Государственный Русский музей. Виртуальный Русский музей.
99. А.К. Савронов. Грчи прилетели. Вриент. 1879. Нижегородский государственный художественный музей. Гостолог.
100. М.В. Ломоносов. Российская грамматика / [соч.] Михаил Ломоносов. – СПб., 1755. Моршанский историко-художественный музей им. П.П. Ивонина. Гостолог.
101. Портрет Н.М. Карамзина. Первая половина XIX век. Государственный исторический музей. Гостолог.
102. Литературно-художественный и исторический журнал «Лукоморье». Редактор-издатель М.А. Суворин. № 18. М., 1914. Государственный музей-заповедник С.А. Есенина. Гостолог.
103. Н.И. Аргунов. Портрет П.И. Шереметевой-Жемчуговой-Ковалевой. 1810-е годы. Государственный исторический музей. Гостолог.
104. Ф.И. Шляпин в роли Ивана Суворина в опере М.И. Глинки «Жизнь за царя». 1900-е годы. Открытка. Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П.И. Чайковского. Гостолог.
105. Афиша по случаю концерта 22-го декабря 1890 г. в зале Дворянского Соборника. Альбом лейб-медика Л.Б. Бертенсона. Конец XIX – начало XX век. Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Давыда. Гостолог.
106. Акция по сбору средств в пользу раненных в годы Первой мировой войны окрестных России. Фотография. 31 мая 1915 год. Музейное объединение «Музей Москвы». Гостолог.
107. Ее Императорское Величество Государыня Императрица Александра Федоровна и Их Императорские Высочества Великие Княжны Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна: [Изюбрение]: Фот. журнал «Столица и Уезд»: [Открытка]. 2-е изд. Петроград, 1915. Российская государственная библиотека.
108. Восставшие войска. Петроград. Февраль 1917 г. Цит. по: Альбом по истории ВКП(б). 1874–1917 / Общественная редакция С.И. Мицкевича и Н.М. Дружинина. М., 1928. Российская государственная библиотека.
109. Знак на груди для нижних чинов лейб-гвардии Волынского полка в память событий Февральской революции 1917 год. 1917. Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Гостолог.
110. Вооруженная революционная охрана Петрограда в дни февральской революции 1917 год. Автор фото: Я.В. Штейнберг. 1930-е гг. (с нег. 1917 г.). Государственный музей истории Санкт-Петербурга. Гостолог.
111. Заседание солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. Цит. по: Альбом по истории ВКП(б). 1874–1917 / Общественная редакция С.И. Мицкевича и Н.М. Дружинина. М., 1928. Российская государственная библиотека.
112. А.Ф. Керенский. 1917. Библиотека Конгресса США.
113. В.И. Ленин. Цит. по: История России: В 20 т. / Институт российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.

114. Л.Г. Корнилов среди офицеров Добровольческой армии. Новочеркасск. Декбрь 1917 год. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
115. Норман по военным и морским делам Л.Д. Троцкий среди бойцов РККА. Съезд Троцкого – комдив В.И. Чупов. 1918 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
116. Броневтомобиль «Марс» втроневового отряд под Петроградом. 1919 г. Неписьменный флге: «Дздр встует 3-й Интернационал! Дздр встует социалистическая революция!» Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
117. Верховный правитель России Владимир А.В. Колчак. Омск. 1919 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
118. Командующий 1-й Конной армией С.М. Буденный приветствует председателя ВЦИК М.И. Калинин. Южный фронт. Осень 1920 г. Фотограф П.А. Оцуп. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
119. Отъезд продовольственного отряда в деревню. Москва. 1918 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
120. «Мы на горе всем буржуям...». Советский гитационный плакат. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
121. Поезд на поезд. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
122. Беженцы-голодающие в Поволжье. 1921. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
123. Восстановление железнодорожного моста. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
124. Очередь у столовой № 1 комитет общественного питания. Москва. 1921–1922 гг. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
125. В.И. Ленин и И.В. Сталин в Горках. 1922. Фотограф: М.И. Ульянов. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 393. Оп. 1. Д. 325.
126. Крестьянские подводы с зерном около сыпного пункта. Чистополь. Первая половина 1920-х гг. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
127. И.И. Бродский. Портрет Г.Е. Зиновьев. Цит. по: Деятели Коммунистического Интернационала. 19 июля – 7 август 1920 год. Петроград, 1920. Российская национальная библиотека.
128. И.И. Бродский. Портрет Л.Б. Каменев. Цит. по: Деятели Коммунистического Интернационала. 19 июля – 7 август 1920 год. Петроград, 1920. Российская национальная библиотека.
129. Обертка от крмели «Нэпм». 1920-е годы XX века. Музей истории Томска. Госконтракт.

130. Крсно рмейцы в церкви, переоборудованной под клуб. Новгородская губерния. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
131. Г.Г. Клуцис. «Из России наповсюду будет Россия социалистическая» (В.И. Ленин). Платка т. 1964. Государственный музей истории Санкт-Петербург. Госк т лог.
132. Фининспектор у наёмных. 1928. Автор фото: А.С. Шейхет. Мультимедийный комплекс к тульским искусствам (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Госк т лог.
133. Марк почтовый из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинал: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
134. Марк почтовый из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинал: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
135. Марк почтовый из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинал: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
136. Л.П. Вязьменский. Сплошной коллективизацией бедняцко-середняцких хозяйств ликвидируем кулачество как класс. Платка т. Не позднее 1930. Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева. Госк т лог.
137. «Красный обоз» первого колхоза «Красный рассвет» по сдаче хлеба государству с лозунгами «Добровольно XII годовщину Октября», «Добровольно коллективизация деревни». 1929. Костромской государственный историко-художественный музей-заповедник. Госк т лог.
138. Портрет Н.И. Бухарина. Открытка. М., [1922 или 1923]. Российская национальная библиотека.
139. Строительство Беломорско-Балтийского канала, на котором применялся труд заключённых. Первая половина 1930-х годов. Цит. по: История строительства / Под ред. М. Горького, Л.Л. Авербах, С.Г. Фирин. М., 1934. Российская национальная библиотека.
140. Шмидт Отто Юльевич, начальник Главсевморпути (справа), и Попов Иван Дмитриевич, начальник первой дрейфующей станции на льдине, в районе Северного полюса. 21 мая 1937 год. Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севостополя. Госк т лог.
141. Портрет Г.В. Чичерина. 1922. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
142. Б.С. Батвин среди политработников 82 стрелковой дивизии на сопке «Песчаная», Монголия, Халхин-Гол. Пермский краеведческий музей. Госк т лог.
143. Марк почтовый 10 коп. Из серии «Воссоединение Западной Украины с УССР и Западной Белоруссии с БССР (сентябрь 1939)». Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урл». Госк т лог.
144. Кукрыниксы. Беспощадно разгромим и уничтожим врага. Платка т. 1941. Цит. по: Мировые войны XX век. Кн. 4. Вклейка. № 6.
145. Строительство оборонительных сооружений под Москвой. Осень 1941 г. Цит. по: Мировые войны XX век. Кн. 3.

146. В.Б. Корецкий. Воин Красной Армии, спси! Плк т. 1942 г. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 4. Вклейк . № 13.
147. В партизанском отряде. Зим 1941–1942 гг. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
148. Бой на рзвлинхзвод . Оборон Ст лингр д . 1942. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
149. Советские артиллеристы выдвигаются на огневую позицию. Курская битва . Август 1943 год . Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
150. Монтаж оборудования на эвакуированном заводе. К захвату . 1942. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
151. Кукурыники. Бьемся мы здорово, колом отчаянно – внуки Суворова, дети Чапая . Плк т. 1941 г. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 4. Вклейк . № 9.
152. В.Б. Корецкий. Европа будет свободной! Плк т. 1944 г. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 4. Вклейк . № 25.
153. Нюрнбергский процесс. 1945–1946 гг. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
154. А.К. Волошин. «Подписывайтесь на государственные мероприятия и развития народного хозяйства СССР!» Плк т. Хобровский краевой музей имени Н.И. Гродекова . Гостлог.
155. Портрет Г.М. Маленкова . 1930–1940-е годы. Музейное объединение «Музей Москвы». Гостлог.
156. Портрет Н.С. Хрущева . 1957. Государственный музей истории Санкт-Петербурга . Гостлог.
157. Почтовые марки СССР, посвященные XXII съезду КПСС. 1961.
158. Прибывшая на целину девушка -механизатор сдетгосэкспедиции по вождению комбайна в училище механизации. Автор фото: И.Г. Гричер. Алтайский государственный краеведческий музей. Гостлог.
159. Строительство пятиэтажного жилого дома . Волжский, 1960-е годы. Волжский музейно-выставочный комплекс. Гостлог.
160. Берлинская стена . Ноябрь 1967 год . Открытка . [1990]-е. Государственный центральный музей современной истории России. Гостлог.
161. Портрет А.Н. Косыгина . 1985. Краеведческий краевой краеведческий музей. Гостлог.
162. Вручение передовикам животноводства автомобилей «Жигули». Омская область, 1973. Горьковский историко-краеведческий музей. Гостлог.
163. Л.И. Брежнев и президент США Р. Никсон беседуют с американскими космонавтами. США. 1973. Фотографы: В. Мусельян, В. Соболев. Государственный центральный музей современной истории России. Гостлог.
164. Сотрудники научно-производственного объединения «Реставратор» в музее-заповеднике «Царское Село». 1976. Автор фото: В.С. Терсевич. Мультимедийный комплекс изобразительных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Гостлог.
165. Памятник монете 1 рубль, посвященный Олимпиаде в Москве в 1980 году. 1980. Североморский Музейно-выставочный комплекс. Гостлог.
166. Почтовая марка России, посвященная В. Цою. 1999. Государственный центральный музей современной истории России. Гостлог.

167. Групп ликвид торов в рии н Чернобыльской АЭС. Чернобыль, 1986. Томский обл стной кр еведческий музей им. М. Б. Ш тилов . Госк т лог.
168. И. К гоновский. Выигр ть время – зн чит выигр ть все. XIX Всесоюзн я конференция КПСС. Пл к т. Н цион льный музей Республики Б шкортогост н. Госк т лог.
169. М.С. Горб чев н Ур льском в гоностроительном з воде. Нижний Т гил, 1990. Нижнет гильский музей-з поведник «Горноз водской Ур л. Госк т лог.
170. Вывод советских войск из Афг нист н . 1986. Городской музей имени В. Н. Плотноков . Госк т лог.
171. Б.Н. Ельцин з читыв ет ук з, объявляющий действия ГКЧП госуд рственным переворотом. Москв . 19 вгуст 1991 год . Госуд рственный центр льный музей современной истории России. Госк т лог.
172. Е.Т. Г йд р, исполняющий обяз нности Председ теля Пр вительств Российской федер ции. Автор фото: Сергей Гунеев. © «РИА Новости».
173. Дом Советов РФ н площ ди Свободы в Москве 4 октября 1993 год был обстрелян войск ми, введенными в столицу в результ те конфликт между депут т ми Верховного Совет и исполнительной вл стью России во гл ве с президентом Борисом Ельциным. Автор фото: Андрей Соломонов. © «РИА Новости».
174. Президент Республики Т т рст н Минтимер Ш ймиев и Президент Российской Федер ции Борис Никол евич Ельцин (слев н пр во) во время церемонии подпис ния договор о р згр ничении полномочий между орг н ми госуд рственной вл сти России и Т т рст н . Москв , Кремль. Автор фото: Алекс ндр М к ров. © «РИА Новости».
175. XXVII съезд Коммунистической п ртии Советского Союз . 25 февр ля – 6 м рт 1986 год . Ак демик Ак демии н ук СССР, директор Институт мировой экономики и междун родных отношений АН СССР Евгений Прим ков выступ ет в пресс-центре съезд . Автор фото: Борис Приходько. © «РИА Новости».
176. Москвичи встреч ют российских военослуж щих, вернувшихся из Восточной Герм нии в связи с оконч тельным выводом З п дной группы войск 30–31 вгуст 1994 год . Автор фото: Вл димир Вяткин. © «РИА Новости».
177. Портрет А. В. Лун ч рского. Открытк . Цит. по: Деятели русского просвещения. Н - бор открыток. М., 1968.
178. Портрет И. А. Бунин . Фотогр ф: М. П. Дмитриев. Цит. по: Богд нов И. М ксим Дмитриев. \ И. Богд нов . М., 1996.
179. Портрет А. М. Горького. Цит. по: Литер турн я р бот М. Горького [Текст]: Список первонач тных текстов и вториз. изд ний. 1892–1934 / С. Б лух тый; Сост. при уч стии К. Д. Мур товой, Г. А. Смольянинов . М.; Л., 1936. Российск я госуд рственн я библиотек .
180. Портрет Е. А. Евтушенко. 1961. Фотогр ф: А. Л. Лесс. Госуд рственный литер турно-мемори льный музей Анны Ахм товой в Фонт нном Доме. Госк т лог.
181. Портрет В. М. Шукшин . Фотооткрытк . 1972. Кр еведческий музей Сокольского округ . Госк т лог.
182. К. С. М левич. Девушки в поле. 1928–1929. Госуд рственный Русский музей. Госк т лог.

183. А.А. Дейнека . Бег. 1932–1933. Государственный Русский музей. Виртуальный Русский музей.
184. А.Я. Головин. Портрет В.Э. Мейерхольда . 1917. Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусств . Госк т лог.
185. Арк дий Р йкин – ртист. Почтовый к рточк . Профкомбин т РПС. Типография ГУУЗ МПС, г. Гомель. 1954.
186. Портрет Д.Д. Шостакович . Фотограф: М.С. Ниппельб ум. 1950-е – 1980-е годы. Цит. по: М.С. Ниппельб ум. От ремесла до искусств . М., 1958.
187. Б.Ш. Окудж в . Берлин, 1982. Фотограф: К. Моргенштерн. © Deutsche Fotothek.
188. Афиша фильм С. Эйзенштейн «Броненосец Потемкин». Художник А.М. Лвинский. Репродукция. Серия РГБ: «Русский зрелищный плакат». 2000. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
189. Л.П. Орлов , н р. Арт. СССР, лауреат Сталинской премии. Открытка . Госфотокомбинат «Ленфотохудожник». 1953.
190. Т.Е. Смойлов в главной роли в картине С.Ф. Бондарчук «Анна Каренина». Цит. по: Критико-публицистический иллюстрированный журнал «Советский экран», октябрь, 1966. № 19 (235). Москва .
191. Клуб имени И.В. Рускова в Москве. Архитектор К.С. Мельников. 1927–1929. Цит. по: Х н-М гомедов С.О. М., 1990.
192. Главная вилла ВДНХ. Архитекторы Г.В. Щуко и Е.А. Столяров . Цит. по: Архитектур СССР: ежемесячный теоретический, научно-практический журнал: орган Государственного комитета по градскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР и Союзе архитекторов СССР. М., 1954. № 9.
193. Президент РФ Владимир Путин на церемонии совместного фотографирования лидеров стран БРИКС во дворце «Итмарти». Слева – председатель Китайской Народной Республики (КНР) Си Цзиньпин. 14 ноября 2019. Автор фото: Алексей Дружинин. © «РИА Новости».
194. Ученики придают семье в рамках празднования Дня семьи, любви и верности. Москва . Июль 2023 г. Автор фото: Мария Девхиян . © «РИА Новости».
195. Строительство Крымского моста через Керченский пролив. Март 2018 г. Автор фото: Георгий Зимрев. © «РИА Новости».
196. Отряд российских силовиков на аэродроме Чкаловский перед отправкой в Сирию для разминирования города Алеппо. Ноябрь 2016 г. Автор фото: Павел Герсимов. © «РИА Новости».
197. Люди собрались на Красной площади на концерт в поддержку присоединения к России ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей. Автор фото: Максим Блинов. © «РИА Новости».

Иллюстрации публикуются в соответствии со статьей № 1247 Гражданского кодекса Российской Федерации «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях».



ПРИЛОЖЕНИЕ

РУСЬ в IX—XI вв.



Карта № 1

РУССКИЕ ЗЕМЛИ в XII — НАЧАЛЕ XIII в.



ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА в 1462—1533 гг.



РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО в 1535—1600 гг. (ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ)



- территория Российского государства к 1535 г.
- 1556 территория, присоединённые в 1552—1600 гг. (с годами присоединений)
- Османская империя и её вассалы
- границы Вел. княж. Литовского до и после объединения с Польшей в Речь Посполитую (1569 г.)
- границы государств в 1600 г.

- Изменение границ по итогам Ливонской войны (1558—1583): Ливонские земли, отошедшие к Речи Посполитой (по Ям-Запольскому перемирию с Россией 1582 г.)
- "—" к Швеции (по Глюксскому перемирию 1583 г.)
- острова Эзель и Муху, отошедшие к Датскому королевству в 1582 г. (с 1645 г. — к Швеции)
- земли России, отошедшие к Швеции по Глюксскому перемирию 1583 г. и возвращённые назад по Тявзинскому миру 1595 г.

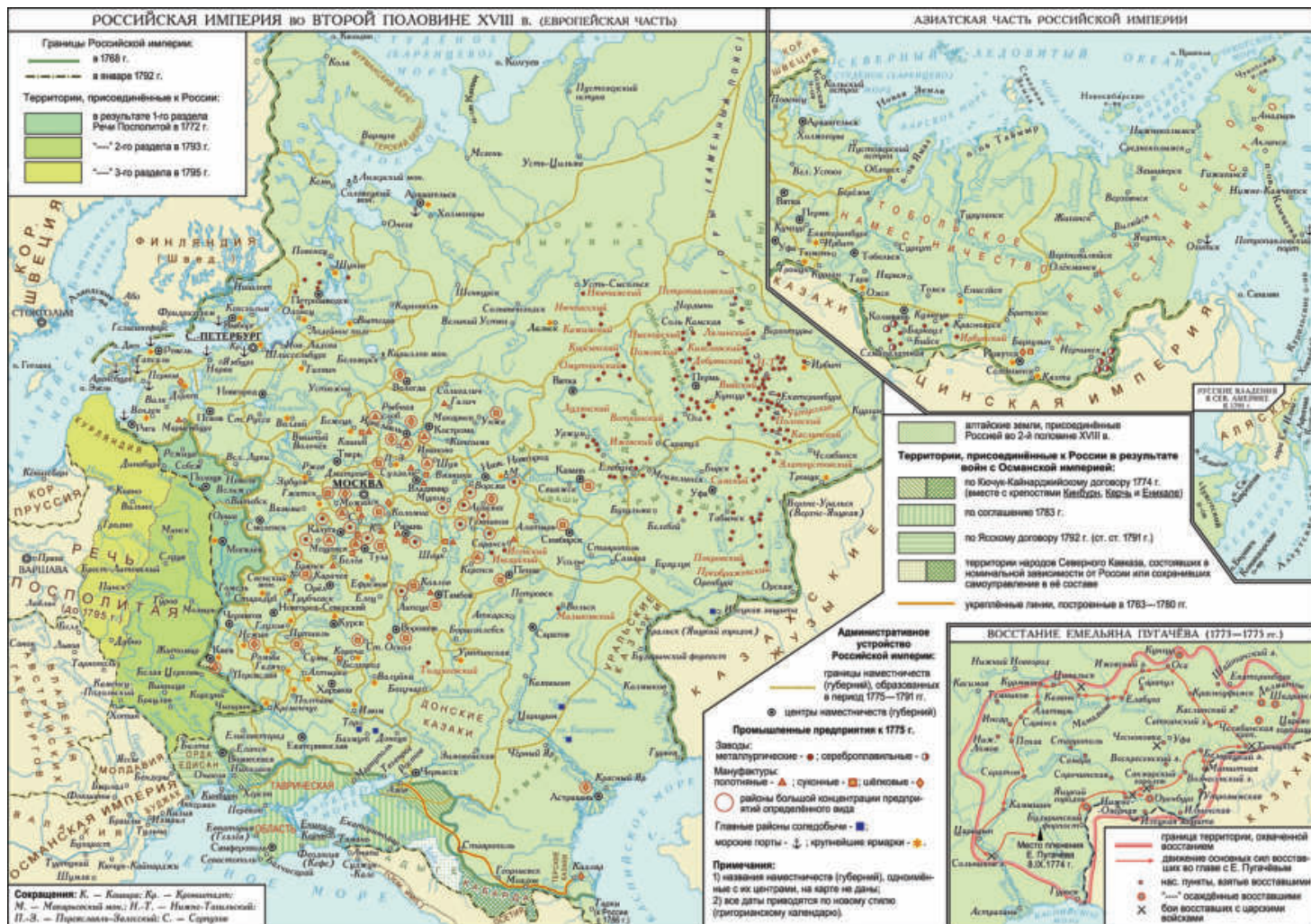


ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1618—1689 ГГ. (ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)



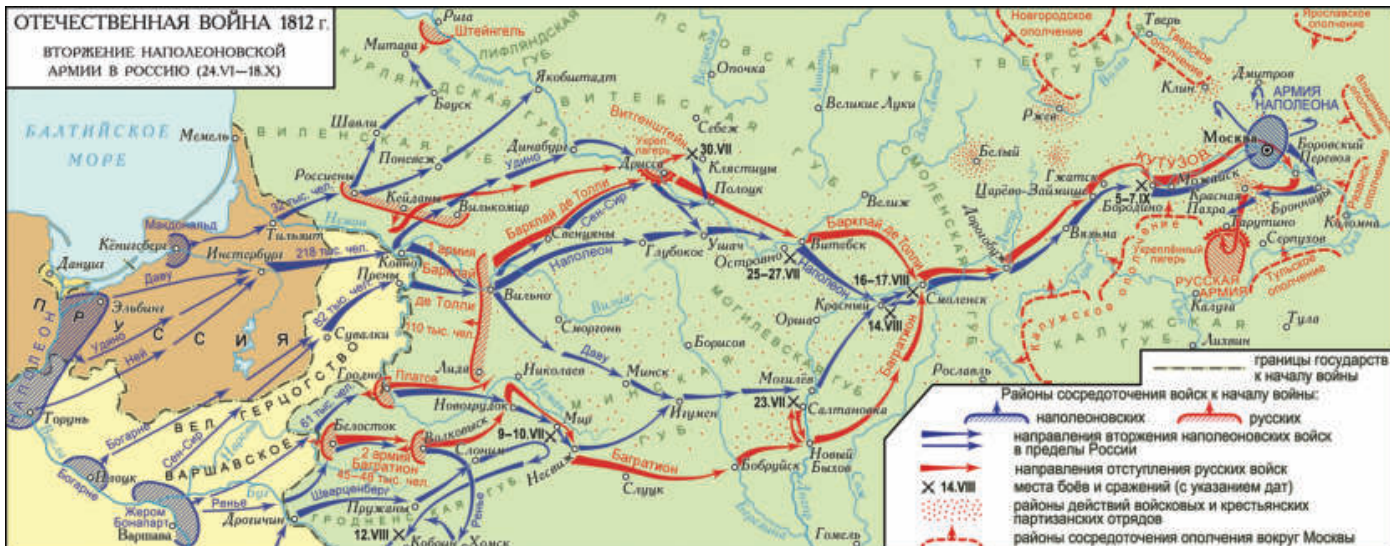


Карта № 8



Карта № 9

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.
ВТОРЖЕНИЕ НАПОЛЕОНОВСКОЙ
АРМИИ В РОССИЮ (24.VI—18.X)



**ИЗГНАНИЕ НАПОЛЕОНОВСКОЙ АРМИИ
ИЗ РОССИИ (18.X.1812 г. — 6.I.1813 г.)**





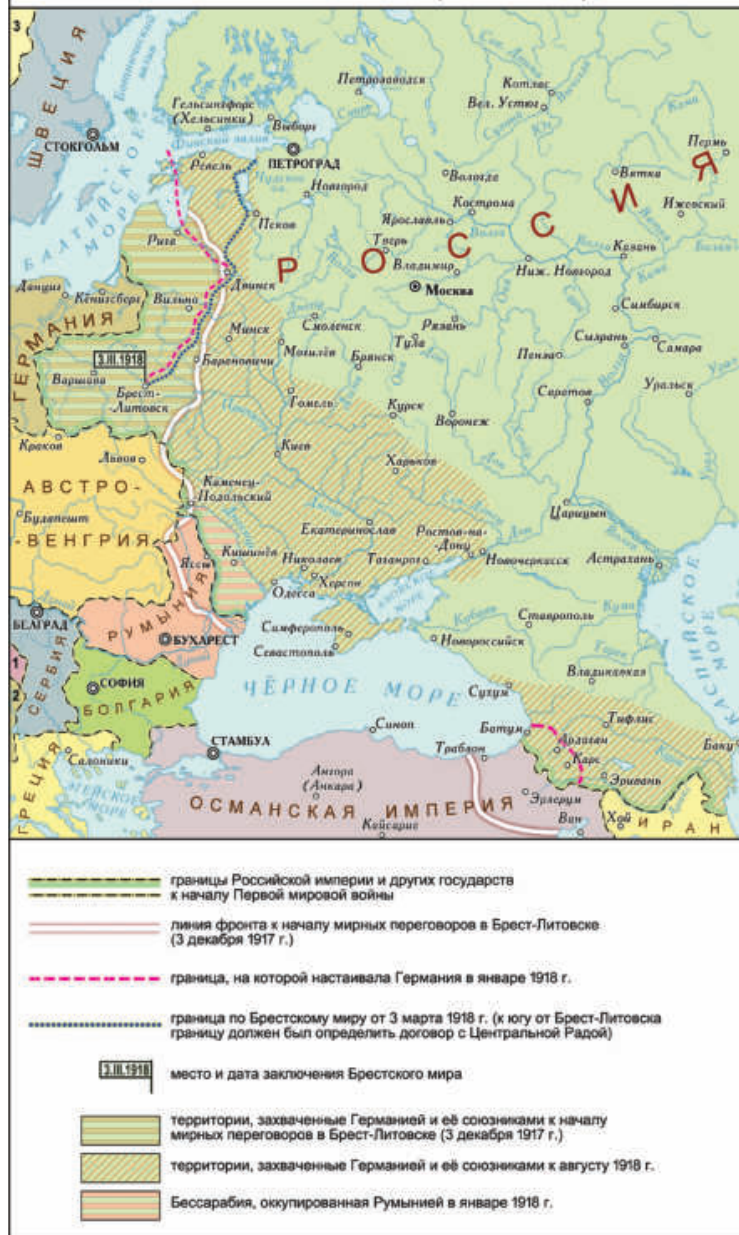
Карта № 12

РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (1914—1918 гг.)

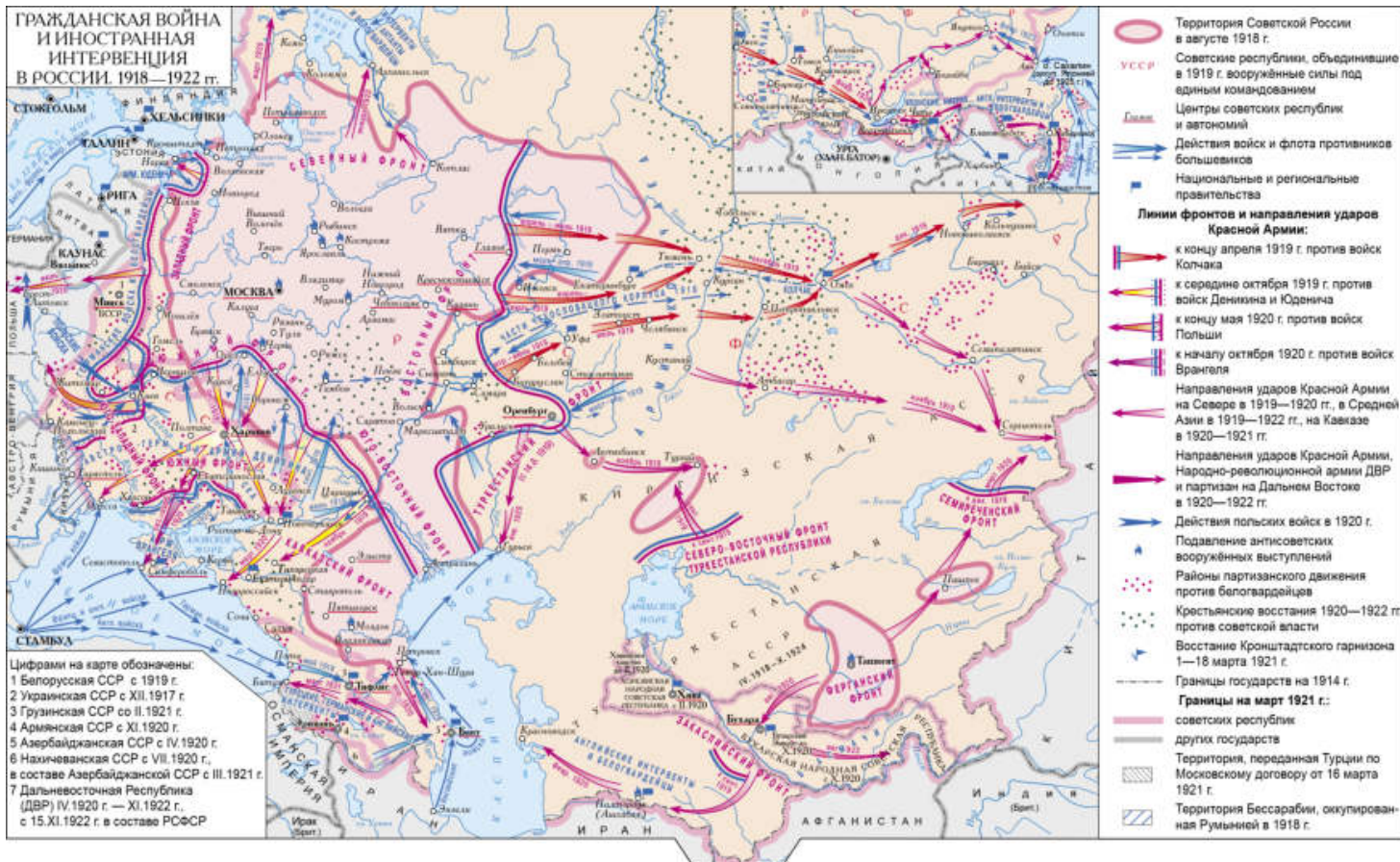


Карта № 13

БРЕСТСКИЙ МИР (3 МАРТА 1918 г.)



Карта № 14





Карта № 16

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.

22 июня 1941 г. — 18 ноября 1942 г.



19 ноября 1942 — конец 1943 г.



ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.

Январь 1944 — 9 мая 1945 г.



ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЕВРОПЕ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ПО ИТОГАМ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Зоны оккупации Германии и Австрии по решениям Ялтинской конференции 4–11 февраля 1945 г. и Потсдамской конференции 17 июля–2 августа 1945 г.

СССР Англии США Франции
Территории Германии, переданные по решению Потсдамской конференции

СССР Польше

* Территория Берлина включала зоны оккупации СССР, США, Великобритании и Франции



ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ в конце XX в.



Государства — участники НАТО

Государства — участники Варшавского договора

Государства, не входящие в военно-политические блоки

Примечание.

1 Западный Берлин - особое политическое образование, расположенное в центре ГДР. Статус Западного Берлина регулируется Четырёхсторонним соглашением СССР, США, Великобритании и Франции от 3 сентября 1971 г., а также другими соглашениями и решениями четырёх держав военного и послевоенного периода.

Цифрами на карте обозначены государства:

1 Нидерланды	7 Венгрия
2 Бельгия	8 Португалия
3 Люксембург	9 Андорра
4 Швейцария	10 Монако
5 Лихтенштейн	11 Сан-Марино
6 Австрия	12 Албания

Границы государств даны на 1989 г.

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебник для студентов
неисторических специальностей
и направлений подготовки

Ответственный редактор
доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН
Ю.А. Петров

Авторский коллектив учебник «История России»:
*А.А. Горский, А.Г. Гуськов, В.Н. Зыров, М.Р. Зезин, Д.В. Лисейцев,
М.Ю. Мухин, К.А. Соловьев, С.М. Шмин*

Редакторы издательств: *В.А. Корнеенков, А.Н. Торопцев*
Художник П.Э. Плей
Корректоры: С.О. Рознов, А.К. Руздик, А.Ю. Обод

Подписано к печати 20.08.2024
Формат 70 × 90 1/16. Гарнитура PeterburgC
Усл. печ. л. 38,2. Уч.-изд. л. 38,0.

ФГБУ «Издательство «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

Е-mail: info@naukapublishers.ru
<https://naukapublishers.ru>
<https://naukabooks.ru>

ФГБУ «Издательство «Наука»
(Типография «Наука»)
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1