

На правах рукописи

Москаленко Сергей Викторович

**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
НА ОСНОВЕ ЕГО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
(на материалах Красноярского края)**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Красноярск 2026

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, профессор
Овсянко Лидия Александровна,
профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный
университет»

**Официальные
оппоненты:**

доктор экономических наук, доцент
Семина Лариса Анатольевна,
профессор кафедры экономической безопасности, учета,
анализа и аудита ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет»

кандидат экономических наук, доцент
Рябухина Татьяна Михайловна,
ведущий научный сотрудник лаборатории инновационного
обеспечения АПК Сибирского научно-исследовательского
института экономики сельского хозяйства Сибирского
Федерального научного центра агробιοтехнологий
Российской академии наук
(СибНИИЭСХ СФНЦА РАН)

**Ведущая
организация:**

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Нижегородский государственный
инженерно-экономический университет»

Защита состоится 04.12.2026 г. в 14.30 часов на заседании диссертационного совета 99.2.115.02 в Сибирском государственном университете инженерии и биотехнологий по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибирского государственного университета инженерии и биотехнологий и на официальном сайте www.edubiotech.ru

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах Университета биотехнологий и ВАК РФ.

Автореферат разослан 30.10.2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р экон. наук, профессор

А.А. Самохвалова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Отрасль «сельское хозяйство» является незаменимой в экономике страны и это подтверждается множеством оснований. Помимо производства продуктов питания, данный сектор экономики создает рабочие места, способствует развитию сельской инфраструктуры и социальному развитию регионов. Повышение эффективности отрасли создает основу для улучшения качества жизни в сельской местности, укрепление экономической независимости сельхозтоваропроизводителей, активизации их инвестиционной деятельности.

Регулярные и результативные инвестиционные потоки являются ключевым элементом развития агропромышленного комплекса. Современная потребность в реальных инвестициях в отрасли связана с необходимостью наращивания производственных мощностей и обновления материально-технической базы. Так, объем инвестиций за 2020-2024 гг. в основной капитал по направлению «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» увеличился в 1,5 раза – до 1298,1 млрд руб. Однако их удельный вес в общей структуре инвестиций сократился с 4,4 до 3,3%. Также необходимо отметить, что на бюджетные средства среди источников финансирования таких инвестиций приходится всего 3,8%. При этом объем инвестиций в значительной степени определяется уровнем инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, что актуализирует выбор адекватного методического инструментария для ее оценки.

Одновременно важно как увеличение инвестиционных поступлений в сельскохозяйственное производство, так и их всестороннее эффективное использование. Эффективное функционирование отрасли «сельское хозяйство» требует выявления и обоснования приоритетных направлений развития, позволяющих обеспечить взаимосвязанное использование основных факторов производства. Учитывая это, особую актуальность приобретает исследование вопросов повышения инвестиционной привлекательности регионального сельского хозяйства на основе роста эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. При этом важная роль должна отводиться государству в активизации инвестиционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Всё это требует дальнейшего развития теоретико-методических положений и практических разработок по повышению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства.

Состояние изученности проблемы. Вопросы перспектив развития АПК изучены в работах Л.И. Абалкина, В.В. Алещенко, А.И. Алтухова, Н.С. Бондарева, Ю.П. Бондаренко, Н.Н. Бондиной, Г.М. Гриценко, Е.В. Закшевой, А.А. Колесняк, П.Д. Косинского, М.С. Петуховой, Е.В. Рудого, А.А. Самохваловой, Л.П. Силаевой, А.Т. Стадника, В.Я. Узун, А.Е. Шамина, О.В. Шумаковой и др.

Исследование базируется на теоретических и методических положениях в отношении различных аспектов аграрной политики и государственной поддержки АПК и его отдельных отраслей в работах Л.Б. Винничек, Е.А. Гладких, Н.Ф. Зарук, Ю.А. Китаёва, И.В. Ковалевой, И.Г. Кузнецовой, Н.И. Морозовой, Д.А. Назаровой, М.Г. Озеровой, Н.И. Пыжиковой, А.В. Родионовой, И.Ф. Сухаревой, А.В. Тихоновой, Л.В. Тю, Л.Н. Усенко, К.В. Чепелевой, С.Г. Черновой, М.М. Черняковой, Л.А. Якимовой и др.

Теоретические и прикладные аспекты оценки и повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства нашли отражение в работах отечественных ученых, среди которых В.Е. Афонина, Н.А. Борхунов, И.В. Волков, А.В. Глотко, А.А. Голубева, Н.Ф. Зарук, А.Я. Кибиров, Э.Н. Крылатых, В.В. Маслова, Ю.Д. Монгуш, Л.А. Овсянко, А.В. Петрикова, Т.М. Рябухина, А.Н. Семин, Л.А. Семина, А.Т. Стадник, М.Ф. Тяпкина, В.Я. Узун, И.Г. Ушачев, Н.И. Шагайда, Н.В. Шарапова, С.А. Шелковников, Д.А. Эссауленко, М.С. Юркова и др.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) уточнены теоретические положения повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки;
- 2) предложен механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе государственной поддержки;
- 3) обоснована методика распределения бюджетных субсидий на основе системно-приоритетного подхода;
- 4) рассчитан прогноз показателей развития сельскохозяйственного производства региона с учетом повышения его инвестиционной привлекательности.

Объектом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки.

Предметом исследования являются факторы и условия повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства.

Объектом наблюдения явились сельскохозяйственные организации Красноярского края, их производственно-ресурсный потенциал, инвестиционные проекты и действующие инструменты государственной поддержки аграрного сектора региона.

Область исследования соответствует п. 3.7 «Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК», п. 3.15 «Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства» и п. 3.10 «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК» научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК РФ.

Теоретической и методологической основой настоящего исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные вопросам повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, а также законодательные и нормативные правовые акты в области развития сельского хозяйства Российской Федерации, в т.ч. Красноярского края. В исследовании применялись следующие научные методы: абстрактно-логический, экономико-математический, монографический, статистический, балансового и сравнительного анализа, а также методы системного анализа, экономического сравнения.

Информационную базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Единой межведомственной информационной справочной системы, региональные ведомственные программы развития АПК, информационные материалы и ведомственная отчетность Министерства сельского хозяйства Красноярского края, материалы научно-практических конференций, периодических и специальных изданий по рассматриваемой проблеме, интернет-источники, а также личные исследования в области повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретические положения повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки.
2. Механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе государственной поддержки.
3. Методика распределения бюджетных субсидий на основе системно-приоритетного подхода.
4. Прогноз показателей развития сельскохозяйственного производства региона с учетом повышения его инвестиционной привлекательности.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

– уточнено содержание категории «инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного производства региона», под которой предложено понимать интегральную характеристику состояния и перспектив развития аграрной отрасли региона, отражающую ее способность обеспечивать устойчивую доходность вложений, снижать инвестиционные риски и формировать институциональные, экономические, инфраструктурные и ресурсные условия для полного проявления и использования потенциала живых организмов (растений и животных) в целях обеспечения эффективности вложенных средств. В отличие от существующих подходов, предложенное определение учитывает отраслевую специфику сельского хозяйства как высокорисковой, капиталоемкой и природно-зависимой сферы. Сформирована концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки, которая основана на рассмотрении инвестиционной привлекательности как результата управляемого процесса и включает в себя цель, задачи, факторы, принципы, инструменты и результаты ее повышения.

– разработан механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе государственной поддержки, включающий в себя четыре основных раздела: субъектный состав; организационный механизм, состоящий из блоков; объектный состав; результаты. Особенностью механизма является системная интеграция институционально-организационного, финансово-экономического, инфраструктурно-технологического и ресурсно-территориального блоков, а также наличие контура обратной связи, что обеспечивает мониторинг результативности, выявление отклонений и корректировку мер государственной поддержки с учетом изменения инвестиционной среды. В отличие от подходов, ориентированных преимущественно на компенсацию текущих затрат, предложенный механизм предусматривает адресное распределение поддержки, учитывает различия производственно-ресурсного потенциала территорий и связывает

объём финансирования с ожидаемыми результатами инвестиционных проектов. При этом основой реализации механизма является предоставление субсидии на осуществление инвестиционных проектов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции и направленных на внедрение цифровизации и техническую модернизацию.

– предложена методика распределения бюджетных субсидий на основе системно-приоритетного подхода, учитывающая дифференциацию территорий по уровню производственно-ресурсного потенциала, а также приоритетность инвестиционных проектов. Особенность методики заключается в переходе от преимущественно уравнительного принципа распределения субсидий к адресному распределению бюджетных средств, в основе которого лежит ориентация на те направления и территории, где возможен наибольший производственный, инвестиционный и социально-экономический эффект. Оценка производственно-ресурсного потенциала подтвердила наличие существенной территориальной дифференциации муниципальных районов Красноярского края, что обосновывает необходимость адресного и дифференцированного распределения бюджетных инвестиций. Поэтому объем запрашиваемых субсидий на реализацию инвестиционного проекта предложено определять исходя из предполагаемых затрат на реализацию проекта и производственно-ресурсного потенциала территории. Практическая значимость предложенной методики заключается в возможности ее использования для совершенствования региональной инвестиционной политики в агропромышленном комплексе, повышения результативности бюджетной поддержки и снижения территориальных диспропорций в развитии сельского хозяйства региона.

– на основании оценки эффективности инвестиционного проекта «Развитие предприятия АО «Шушенская птицефабрика»» проведен прогноз показателей развития организации в разрезе инерционного и модернизационного сценариев. В результате реализации инвестиционного проекта – модернизационный сценарий, объем производства мяса птицы в организации к 2030 г. достигнет 14,89 тыс. т, что на 39,6% выше, чем по инерционному сценарию, а уровень рентабельности затрат составит 11,5%, что, соответственно, больше на 7 п.п. В целом по региону по прогнозу в 2030 г. объем государственной поддержки составит 8945 млн руб. По модернизационному сценарию развития инвестиции в основной капитал вырастут с 13,2 млрд руб. в 2024 г. до 39,9 млрд руб. в 2030 г., что на 5,6% выше в сравнении с инерционным сценарием. В модернизационном сценарии значения ряда основных производственных показателей по отраслям также выше, чем в инерционном. Уровень рентабельности затрат по модернизационному сценарию достигнет 19,2% в 2030 г., что превышает значение 2024 г. на 8,7 п.п.

Апробация работы. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». Основные выводы и положения освещены в опубликованных работах автора, докладах на межрегиональных и региональных научно-практических конференциях. Основные положения диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Красноярского края, используются в практической деятельности АО «Шушенская птицефабрика», применяются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 10 научных работ, в том числе 6 работ в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы. Работа изложена на 185 страницах машинописного текста, включая 23 таблиц и 28 рисунков.

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность темы исследования, дается обзор данной проблемы, излагаются цель и задачи, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы обеспечения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства» рассмотрены роль и значение инвестиций в развитии сельскохозяйственного производства; концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки; зарубежный опыт повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства и его адаптация.

Во второй главе «Оценка инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в Красноярском крае» проведен анализ инвестиционного потенциала сельского хозяйства региона; изучено состояние государственной поддержки субъектов хозяйствования в регионе; дана оценка эффективности осуществляемых инвестиционных проектов (программ).

В третьей главе «Перспективные направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в Красноярском крае» описан механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в регионе на основе государственной поддержки; изложена методика распределения бюджетных субсидий на основе системно-приоритетного подхода; проведен прогноз показателей развития сельскохозяйственного производства в регионе на основе повышения его инвестиционной привлекательности.

В заключении обобщены основные результаты исследования.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретические положения повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки

Привлечение инвестиционных средств в агропромышленный сектор является многоаспектной задачей, которая охватывает весь спектр возможных финансовых, экономических, правовых и организационных вопросов; все они направлены на разработку и использование оптимальных и эффективных механизмов инвестирования в аграрный сектор. В сложившихся условиях в целях реализации инвестиционных проектов и программ необходимы разработка и повсеместное использование системы управления, которая способна обеспечить максимальное привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс.

Особенностью отрасли «сельское хозяйство» является высокая зависимость от сезонности и погодных условий. В связи с этим даже при наличии устойчивого спроса на сельскохозяйственную продукцию аграрные проекты могут восприниматься инвесторами как недостаточно предсказуемые. К тому же российский агропромышленный комплекс обладает низкой инвестиционной привлекательностью по

причинам очень высокой капиталоемкости, низкой рентабельности, а также высокой степенью риска вложения средств.

В рамках исследования было уточнено содержание категории «инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного производства региона». Под ней предлагается понимать интегральную характеристику состояния и перспектив аграрной отрасли, отражающую степень готовности и способности региональной сферы сельского хозяйства обеспечивать устойчивую доходность, минимизировать риски и создавать институциональные, экономические и инфраструктурные условия для полного проявления и использования потенциала живых организмов (растений и животных) в целях обеспечения эффективности вложенных средств. Отличие данного определения от существующих состоит в том, что большинство авторов рассматривают инвестиционную привлекательность либо как соотношение потенциала и риска, либо как характеристику объекта вложения. Мы же рассматриваем ее применительно именно к сельскохозяйственному производству региона и включаем в содержание определения не только экономическую отдачу, но и отраслевую специфику. То есть инвестиционная привлекательность понимается как интегральная характеристика не только текущего состояния, но и способности аграрного сектора обеспечивать устойчивые условия для вложения капитала.

Поэтому повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства предлагается рассматривать как целенаправленный управленческий процесс. Его суть заключается в последовательном изменении условий, влияющих на принятие инвестиционных решений, а также в согласовании интересов органов государственной власти, сельскохозяйственных товаропроизводителей и инвесторов. На основании чего соискателем предложена концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки (рисунок 1). Цель концепции заключается в создании устойчивой инвестиционной среды в сельскохозяйственном производстве на основе комплексного применения мер государственной поддержки, направленных на снижение рисков, повышение доступности финансовых ресурсов, развитие инфраструктуры и стимулирование технологической модернизации.

В рамках концепции определены принципы ее реализации, которые задают общие требования к выбору и применению тех или иных мер, так как наличие инструментов поддержки само по себе еще не обеспечивает требуемого результата. Среди принципов концепции выделены следующие:

системности – для повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства государственная поддержка должна носить не разовый, а системный характер, то есть на каждом этапе должна применяться определенная совокупность мер;

адресности – бюджетные инвестиции должны предоставляться субъекту хозяйствования в соответствии с его заявкой с учетом особенностей его функционирования (региональных, зональных и хозяйственных);



Рисунок 1 – Концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки*

*Разработано автором

результативности – выделение средств государственной поддержки должно быть ориентировано на повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, а в случае отсутствия результата меры поддержки должны пересматриваться и совершенствоваться;

многоуровневости – в повышении инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства должны быть заинтересованы как сам хозяйствующий субъект, так и органы власти на каждом уровне (федеральном, региональном и местном), исходя из чего принимать соответствующие меры;

инновационной направленности – применяемые меры государственной поддержки должны быть направлены на повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства за счет развития инновационной деятельности;

страховой защиты – государство должно расширять спектр направлений агрострахования с государственной поддержкой, тем самым стимулируя сельхозтоваропроизводителей участвовать в программах страхования, минимизируя свои риски.

Таким образом, представленная концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе государственной поддержки свидетельствует о том, что государственное участие не должно сводиться только к возмещению расходов. Роль государственной поддержки все больше должна воплощаться в технологическом обновлении производства, применении научных разработок, внедрении цифровых решений, что в современных условиях является основой для роста инвестиционной привлекательности.

2. Механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе государственной поддержки

Результаты теоретического и эмпирического анализа позволили выявить комплекс разнородных условий, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства Красноярского края. Среди них можно выделить институциональные условия ведения бизнеса, доступность финансовых ресурсов, инфраструктурную обеспеченность территорий, уровень технологического развития, а также природно-климатические характеристики агропроизводственных подзон региона.

В таблице 1 представлены основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций региона. За 2020-2024 гг. произошло сокращение субъектов хозяйствования на 19 ед., из них доля прибыльных уменьшилась с 88,2 до 78,1%. Уровень рентабельности затрат существенно понизился: с 15,3 до 4,9% без учета субсидий и с 25,0 до 10,5% – с учетом субсидий. В то же время произошел спад объемов бюджетного финансирования хозяйствующих субъектов на 8,3% – до 3674 млн руб. в 2024 г. Также за рассматриваемый период наблюдалось сокращение производства по основным видам сельскохозяйственной продукции: валового сбора зерновых и зернобобовых культур на 29% (до 1536 тыс. т), а производства молока на 1,3% (до 399 тыс. т).

В этой связи в рамках исследования предлагается рассмотреть механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе государственной поддержки, который представляет собой систему взаимосвязанных мер государственного регулирующего, финансового, организационного и инфраструктурного воздействия, направленных на снижение инвестиционных рисков, стимулирование притока частного капитала и повышение эффективности использования бюджетных ресурсов.

Таблица 1 – Основные производственные и финансово-экономические показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Красноярского края*

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Количество организаций, ед.	220	216	217	212	201
в т.ч. прибыльных	194	197	196	164	157
Выручка, млн руб.	49550	60022	64920	65932	72648
Чистая прибыль, млн руб.	10183	14817	11938	7036	6622
Субсидии из бюджетов всех уровней, млн руб.	4008	4454	4339	4701	3674
доля субсидий в прибыли до налогообложения, %	38,9	29,7	36,8	65,2	53,6
Выручка на 1 руб. субсидий, тыс. руб.	12,363	13,474	14,962	14,024	19,7
Стоимость продукция сельского хозяйства	61470	72951,7	77701,1	67974,4	71230,9
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	28,8	28,4	30,4	26,3	22,9
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т	2163,5	2096,4	2364,9	2008,4	1536
Надой молока на одну корову, кг	6185	6191	6751	7166	7461
Производство молока, тыс. т	404,2	389,4	390,5	403,4	399,0
Продукция выращивания скота (приплод, прирост) в расчете на одну голову, имевшуюся на начало года, кг	142	134	151	154	154
Продукция выращивания свиней (приплод, прирост) в расчете на одну голову, имевшуюся на начало года, кг	197	201	187	201	196
Производство скота и птицы на убой, тыс. т	90,3	91,9	97,4	107	105,1
Средняя годовая яйценоскость, шт.	329	334	325	343	346
Производство яиц, млн шт.	766	759,3	696,9	752,6	758,1
Уровень рентабельности затрат с учетом субсидий, %	25,0	31,2	21,6	12,1	10,5
Уровень рентабельности затрат без учета субсидий, %	15,3	21,9	13,6	4,2	4,9

*Рассчитано автором.

На рисунке 2 представлено графическое изображение предлагаемого механизма. Он включает в себя 4 основных раздела: субъектный состав, организационный механизм, объектный состав, результаты. Субъектный состав механизма охватывает несколько функционально взаимосвязанных групп участников. Организационный механизм включает в себя задачи и инструменты, представленные по четырем направлениям (блокам): институционально-организационный, финансово-экономический, инфраструктурно-технологический, ресурсно-территориальный. В отличие от подходов, в которых отдельные меры государственной поддержки, инфраструктурного развития, финансового стимулирования и территориального регулирования рассматриваются изолированно, в предлагаемом механизме они объединены в единую систему функционально связанных блоков.

Логика механизма построена таким образом, что институционально-организационные решения формируют базовые условия регулирования, финансово-экономические инструменты обеспечивают доступ к инвестиционным ресурсам, инфраструктурно-технологические меры создают практические условия реализации проектов, а ресурсно-территориальный блок позволяет дифференцировать меры воздействия с учетом зональных и хозяйственных особенностей.

Функционирование механизма обеспечивается системой взаимосвязанных потоков. Субъектный состав механизма включает органы региональной и муниципальной власти, финансово-кредитные и страховые организации, институты развития, инфраструктурных операторов, научно-образовательные учреждения.

Объектами воздействия выступают сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, агрохолдинги региона. Системообразующая роль отводится субъектам государственной поддержки, которые определяют приоритеты развития, условия предоставления финансовых ресурсов и порядок контроля достигнутых результатов.

Организационная система механизма представлена четырьмя взаимосвязанными блоками: институционально-организационным, финансово-экономическим, инфраструктурно-технологическим и ресурсно-территориальным.

Институционально-организационный блок направлен на снижение административных и информационных барьеров, возникающих при реализации инвестиционных проектов. Для Красноярского края данная проблема особенно значима в связи с масштабом территории, различиями в практике муниципальных образований и недостаточной согласованностью процедур предоставления земельных участков и государственной поддержки. В связи с этим предложено создать единый информационный контур земельно-инвестиционной политики, включающий сведения о свободных сельскохозяйственных землях, действующих мерах поддержки и регламентах административных процедур. Кроме того, предусматриваются унификация порядка рассмотрения заявок, отраслевой мониторинг административных ограничений, развитие консультационных центров и дистанционных форм взаимодействия с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Финансово-экономический блок формирует ресурсную основу механизма. Он включает бюджетные субсидии, льготное кредитование, гранты, гарантии, страховые и лизинговые инструменты. В отличие от компенсирующего подхода государственная поддержка рассматривается как средство стимулирования инвестиционной активности, технологического обновления и привлечения частного капитала. Предлагается расширить применение субсидий на цифровизацию и технологическую модернизацию сельскохозяйственного производства, а их распределение осуществлять с учётом производственно-ресурсного потенциала территорий. Отдельное направление связано с развитием страхования урожая, животных, доходов и ценовых рисков, что обусловлено существенными различиями природно-климатических условий районов края.

Инфраструктурно-технологический блок предусматривает развитие логистики, переработки, хранения продукции и цифровых сервисов. Неодинаковая инфраструктурная обеспеченность районов Красноярского края создаёт различия в себестоимости продукции и рентабельности сельскохозяйственного производства.

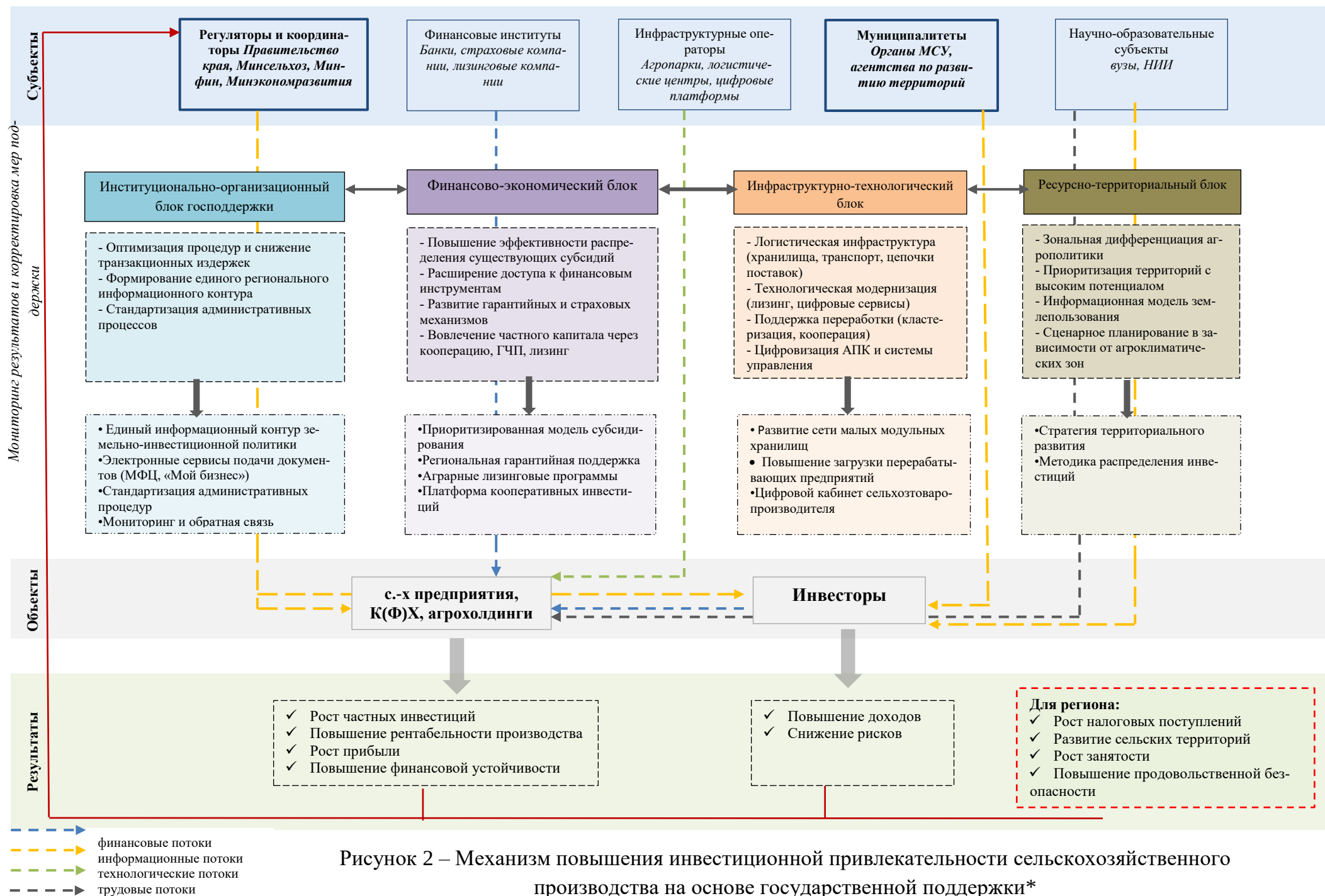


Рисунок 2 – Механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе государственной поддержки*

*Разработано автором

Для сокращения этих различий предлагается развивать сеть малых модульных хранилищ, повышать загрузку действующих перерабатывающих предприятий и заключать долгосрочные соглашения между производителями, переработчиками и муниципальными образованиями. Технологические решения также должны учитывать природные особенности территорий: в юго-западных районах целесообразно внедрение точного земледелия, в зонах неустойчивого увлажнения – влагосберегающих технологий, а в Минусинской котловине – локальных систем орошения и защищённого грунта. Дополнительным инструментом может стать единый цифровой кабинет сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Ресурсно-территориальный блок обеспечивает дифференциацию мер поддержки в зависимости от агроклиматических, инфраструктурных, демографических и производственных условий. Различия между юго-западной лесостепью, Минусинской котловиной, юго-восточными и подтаёжными районами определяют неодинаковую эффективность инвестиций и требуют отказа от равномерного распределения бюджетных средств. В территориях с высоким агропроизводственным потенциалом приоритет может отдаваться расширению производства зерновых и рапса, развитию глубокой переработки и экспортных цепочек. Для районов с дефицитом влаги необходима поддержка адаптивных технологий, а для территорий с ограниченной инфраструктурой – проектов, имеющих производственное и социальное значение.

Взаимодействие блоков обеспечивается финансовыми, информационными, технологическими и трудовыми потоками. Институциональные решения задают правила функционирования механизма, финансовые инструменты обеспечивают распределение ресурсов, инфраструктурно-технологические меры создают условия для реализации проектов, а ресурсно-территориальный блок придаёт поддержке адресный характер.

Практическим инструментом реализации механизма является предоставление субсидии на осуществление инвестиционных проектов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции и направленных на внедрение цифровизации и техническую модернизацию. Реализация механизма позволит повысить инвестиционную активность и финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей, снизить производственные и инвестиционные риски, улучшить прозрачность инвестиционной среды и эффективность бюджетных расходов. На региональном уровне ожидаются развитие сельских территорий, рост занятости и налоговой базы, повышение продовольственной безопасности и формирование устойчивых условий развития аграрного сектора.

3. Методика распределения бюджетных субсидий на основе системно-приоритетного подхода

Соискателем предложена методика распределения бюджетных инвестиций (субсидий) на основе системно-приоритетного подхода, где в качестве основных критериев выступают экономическая эффективность инвестиционного проекта и производственно-ресурсный потенциал территории, на которой он осуществляется. Реализация методики включает в себя пять этапов.

На первом этапе осуществляется количественная оценка инвестиционного потенциала территорий региона. Для этого формируется индекс производственно-ресурсного потенциала территории ($IPRP_j$), отражающий её совокупную способность обеспечивать высокую отдачу государственных инвестиций.

Индекс включает три группы факторов: климатический потенциал, инфраструктурное обеспечение и агропроизводственную результативность территорий:

$$IPRP_j = 0,3 \cdot K_{zone,j} + 0,4 \cdot K_{prod,j} + 0,3 \cdot K_{infra,j}, \quad (1)$$

где j – территория (муниципальный район);

$K_{zone,j}$ – индекс агроклиматической благоприятности;

$K_{prod,j}$ – индекс агропроизводственной результативности;

$K_{infra,j}$ – индекс инфраструктурной обеспеченности.

Наибольший удельный вес (0,4) присвоен индексу агропроизводственной результативности $K_{prod,j}$, поскольку именно он отражает фактическую эффективность использования ресурсов и подтвержден статистическими данными. Индексы агроклиматической благоприятности $K_{zone,j}$ и инфраструктурной обеспеченности $K_{infra,j}$ получили веса по 0,3 каждый, что обусловлено, с одной стороны, фундаментальным значением природных условий, а с другой – существенным влиянием инфраструктуры на доступ к рынкам и возможность реализации проектов.

Весовые коэффициенты в показателях (1, 2, 3 и в таблице 2), а также баллы по отдельным территориям в зависимости от степени благоприятности условий и от уровня развития инфраструктуры были определены на основании мнений экспертов – сельскохозяйственных товаропроизводителей Красноярского края. В таблице 2 представлены формулы для расчета индексов на 1-2-м этапах осуществления методики.

Для каждой климатической подзоны Красноярского края был определен индекс агроклиматической благоприятности. В рамках предложенной методики каждой агроклиматической зоне был присвоен балл в зависимости от степени благоприятности условий для ведения сельскохозяйственного производства: Подтайга (южнотаежно-лесная) – 1; Лесостепь (юго-западная, Причулымье) – 2; Лесостепь (юго-восточная, Канско-Красноярская), Степь (Минусинская котловина) – 3.

В рамках исследования был выполнен расчет индекса агропроизводственной результативности муниципальных районов Красноярского края, отражающего фактическую эффективность использования земельно-ресурсного потенциала и уровень технологического развития сельскохозяйственного производства. Высокий уровень агропроизводственной результативности (более 0,60) отмечен в таких муниципальных районах, как: Рыбинский, Саянский, Ужурский и Шарыповский.

Также по каждому из муниципальных районов Красноярского края в соответствии с методикой был рассчитан индекс инфраструктурной обеспеченности, высокий уровень которого зафиксирован в следующих муниципальных районах: Ачинском, Боготольском, Березовском, Емельяновском, Козульском, Курагинском, Манском, Минусинском, Назаровском, Ужурском, Шарыповском, Шушенском.

Таблица 2 – Формулы для расчета индексов на 1-2-м этапах реализации методики*

Название индекса	Формула	Экспликация
Индекс агроклиматической благоприятности	$K_{zone\ j} = \frac{B_j}{B_{max}} = \frac{B_j}{3}$	B_j – балл отдельной территории в зависимости от степени благоприятности условий (3 балла - благоприятные условия, 2 балла - средние условия, 1 балл - ограниченные условия)
Индекс агропроизводственной результативности	$K_{prod,j} = \frac{Y_j^{norm} + Q_j^{norm}}{2},$ $Y_j^{norm} = \frac{Y_j - Y_{min}}{Y_{max} - Y_{min}},$ $Q_j^{norm} = \frac{Q_j - Q_{min}}{Q_{max} - Q_{min}}$	Y_j^{norm} – нормированное значение средней урожайности основных культур (зерновые) Y_j - средняя урожайность основных культур (зерновые) Y_{min} – минимальное значение средней урожайности основных культур (зерновые) по всем территориям Y_{max} - максимальное значение средней урожайности основных культур (зерновые) по всем территориям Q_j^{norm} – нормированное значение выпуска сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га сельхозугодий Q_j - выпуск сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га сельхозугодий Q_{min} – минимальное значение выпуска сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га сельхозугодий по всем территориям Q_{max} - максимальное значение выпуска сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га сельхозугодий по всем территориям
Индекс инфраструктурной обеспеченности	$K_{infra,j} = \frac{B_j^{infra}}{B_{max}} = \frac{B_j^{infra}}{3}$	B_j^{infra} – балл отдельной территории по уровню развития инфраструктуры (3 балла – высокий уровень инфраструктуры; 2 балла – средний; 1 балл – низкий)
Индекс экономической эффективности проекта	$EFF_p = 0,35 * NPV_p^{norm} + 0,35 * IRR_p^{norm} + 0,3 * Kcap_p^{norm},$ $NPV_p^{norm} = \frac{NPV_p - NPV_{min}}{NPV_{max} - NPV_{min}},$ $IRR_p^{norm} = \frac{IRR_p - IRR_{min}}{IRR_{max} - IRR_{min}},$ $Kcap_p^{norm} = \frac{Kcap_p - Kcap_{min}}{Kcap_{max} - Kcap_{min}}$	NPV_p^{norm} – нормированное значение чистого приведенного дохода по проекту NPV_{min} – минимальное значение чистого приведенного дохода по всем проектам NPV_{max} - максимальное значение чистого приведенного дохода по всем проектам IRR_p^{norm} – нормированное значение внутренней нормы доходности по проекту IRR_{min} – минимальное значение внутренней нормы доходности по всем проектам IRR_{max} - максимальное значение внутренней нормы доходности по всем проектам $Kcap_p^{norm}$ – нормированное значение эффективности капитальных вложений по проекту $Kcap_{min}$ – минимальное значение эффективности капитальных вложений по всем проектам $Kcap_{max}$ - максимальное значение эффективности капитальных вложений по всем проектам
Интегральная оценка социального эффекта	$SOC_p = 0,6 * L_p^{norm} + 0,4 * Tax_p^{norm},$ $L_p^{norm} = \frac{L_p - L_{min}}{L_{max} - L_{min}},$ $Tax_p^{norm} = \frac{Tax_p - Tax_{min}}{Tax_{max} - Tax_{min}}$	L_p^{norm} – нормированное значение количества создаваемых рабочих мест по проекту; L_{min} – минимальное значение количества создаваемых рабочих мест по всем проектам; L_{max} - максимальное значение количества создаваемых рабочих мест по всем проектам. Tax_p^{norm} – нормированное значение прогнозируемых налоговых поступлений в консолидированный бюджет края по проекту Tax_{min} – минимальное значение прогнозируемых налоговых поступлений в консолидированный бюджет края по всем проектам Tax_{max} - максимальное значение прогнозируемых налоговых поступлений в консолидированный бюджет края по всем проектам

*Разработано автором.

На 2-м этапе производится оценка инвестиционных проектов на основе интегрального приоритетного балла (IPB_p), учитывающего как экономическую, так и социальную эффективность проекта:

$$PB_p = 0,6 \cdot EFF_p + 0,4 \cdot SOC_p, \quad (2)$$

где p – территория (муниципальный район или агроклиматическая зона);

EFF_p – индекс экономической эффективности проекта;

SOC_p – индекс социального эффекта проекта.

На 3-м этапе производится расчет интегрального показателя значимости проекта с учетом территориального потенциала (G). Данный этап учитывает две ключевые составляющие: приоритетность проектов, определенную на этапе 2, и потенциал территорий, рассчитанный на этапе 1. Такое сочетание позволяет направлять бюджетные средства в проекты, которые одновременно обладают высокой экономической и социальной значимостью и реализуются в территориях с благоприятными условиями для достижения максимального эффекта от вложений.

Для каждого проекта (p), реализуемого в муниципальном образовании j , формируется интегральный показатель значимости:

$$G_p = 0,7 \cdot IPB_p + 0,3 \cdot IPRP_j, \quad (3)$$

где G_p – интегральный показатель значимости проекта;

IPB_p – интегральный приоритетный балл проекта;

$IPRP_j$ – территориальный индекс инвестиционной привлекательности.

Предлагаемое значение весов в формуле обеспечивает приоритет качеству и эффективности проектов (вес 0,7), сохраняя при этом значимую роль территориального потенциала (0,3). После расчета G_p проекты упорядочиваются по убыванию значений, формируя единый рейтинг.

На 4-м этапе методики предполагается ранжирование проектов. На первом шаге все проекты, претендующие на получение государственной поддержки, ранжируются по убыванию значений интегрального показателя (G_p). Чем выше значение данного показателя, тем выше приоритет проекта в системе распределения субсидий. Это позволяет связать бюджетную поддержку не только с наличием заявки, но и с объективно рассчитанным вкладом проекта в реализацию целей повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора.

На 5-м этапе происходит распределение субсидий по механизму последовательного отбора, который применяется в инвестиционной политике Министерства сельского хозяйства Красноярского края и соответствует общим принципам бюджетного процесса. Определяется объем бюджетных средств, доступных для распределения по соответствующему виду субсидии. Обозначим общий лимит бюджетных средств через B_p . Для каждого проекта p , включенного в ранжированный перечень, определяется объем запрашиваемой субсидии Z_p . Далее распределение средств осуществляется последовательно – от проекта с наибольшим значением G_p к проекту с меньшим значением до момента исчерпания бюджетного лимита.

Объем субсидии, предоставляемой проекту p , предлагается определять по формуле (4):

$$\begin{cases} S_p = Z_p, \text{ если } B_p \geq Z_p, \\ S_p = B_{\text{ост}}, \text{ если } 0 < B_{\text{ост}} < Z_p, \\ S_p = 0, \text{ если } B_{\text{ост}} = 0, \end{cases} \quad (4)$$

где S_p – объем субсидии, предоставляемой проекту p ;

Z_p – объем субсидии, запрашиваемый по проекту;

$B_{\text{ост}}$ – остаток бюджетных средств на момент рассмотрения проекта.

После принятия решения по каждому проекту остаток бюджетных средств пересчитывается по формуле (5):

$$B_{\text{ост}}^{t+1} = B_{\text{ост}}^t - S_p, \quad (5)$$

где $B_{\text{ост}}^{t+1}$ – остаток бюджетных средств после финансирования очередного проекта на следующем шаге распределения;

$B_{\text{ост}}^t$ – остаток бюджетных средств до принятия решения о финансировании рассматриваемого проекта на текущем шаге распределения;

S_p – объем субсидии, предоставляемой проекту p ;

t – номер шага распределения бюджетных средств.

Объем субсидий, запрашиваемых по проекту, рекомендуется рассчитывать по следующей формуле:

$$Z_p = Z_{\text{ип}} \cdot K_{\text{прп}}, \quad (6)$$

где $Z_{\text{ип}}$ – предполагаемые затраты на реализацию инвестиционного проекта;

$K_{\text{прп}}$ – коэффициент производственно-ресурсного потенциала, который принимает значения: 0,3 – для территорий с высоким потенциалом, 0,25 – со средним и 0,2 – с низким при условии значимости проекта.

Субсидии предоставляются на конкурсной основе при наличии инвестиционного проекта, его соответствии приоритетам развития аграрного сектора, софинансировании со стороны получателя и обязательстве по достижении установленных показателей. Предельный размер поддержки предлагается установить на уровне до 30% стоимости проекта, Размер компенсации дифференцируется с учётом производственно-ресурсного потенциала территории: до 30% затрат для территорий с высоким потенциалом, до 25% – со средним и до 20% – с низким потенциалом при условии значимости проекта. Финансирование предлагается осуществлять за счёт средств федерального и регионального бюджетов.

Последовательное применение предложенной методики обеспечивает соблюдение бюджетного ограничения затрат и позволяет сформировать конечный перечень проектов, получающих государственную поддержку. При равенстве значений интегрального показателя G_p приоритет целесообразно отдавать проекту, который, во-первых, реализуется на территории с более низким уровнем текущей обеспеченности государственной поддержкой; во-вторых, характеризуется более высокой ожидаемой результативностью; в-третьих, требует меньшего объема бюджетных средств на единицу ожидаемого эффекта. Такой подход усиливает адресность распределения и повышает общую эффективность использования бюджетных ресурсов.

4. Прогноз показателей развития сельскохозяйственного производства региона с учетом повышения его инвестиционной привлекательности

В 2024 г. объем инвестиций в агропромышленный комплекс Красноярского края составил 15009,2 млн руб., что в 1,7 раза выше уровня 2020 г. К тому же в отчетном году завершилась реализация четырех инвестиционных проектов с общей суммой вложений 1,1 млрд руб., что способствовало созданию 40 новых рабочих мест. В таблице 3 представлена общая характеристика инвестиционных проектов, осуществляемых и планируемых к реализации в Красноярском крае до 2032 г.

Таблица 3 – Общая характеристика инвестиционных проектов, осуществляемых и планируемых к реализации в Красноярском крае*

Наименование проекта	Срок реализации	Стоимость проекта всего, млн руб.	Планируемые производственные мощности	Количество новых рабочих мест	Налоговые поступления в консолидированный бюджет края, млн руб.
1	2	3	4	5	6
Тепличный комбинат для производства овощей и зеленных культур в защищенном грунте, с инженерными коммуникациями в Емельяновском районе Красноярского края. (ООО «ТК «Солнечный»)	2030-2032	14680,4	Овощи +7,4 тыс. т в год	450	66,9
Развитие предприятия АО «Шушенская птицефабрика»	2020-2027	312	Мясо птицы + 4,45 тыс. т в год	200	24,6
Строительство животноводческого комплекса на 2658 голов. (АО Племязавод «Краснотуранский»)	2027-2030	4163	Молоко + 11,3 тыс. т в год	50	1,2
Молочная ферма производительностью 26400 т. молока в год в Красноярском крае, Шушенский район, Ильичевский сельсовет (ИП К(Ф)Х Зубарева Н.В.)	2022-2026	2 421,5	Молоко 26,4 тыс. т в год	33	13,3
Развитие действующего птицеводческого предприятия АО «ЕнисейАгроСоюз»	2024-2026	3 587,1	Мясо бройлера + 12,5 тыс. т	221	48,8

1	2	3	4	5	6
Маслоэкстракционный завод по переработке семян рапса. (ЗАО «Назаровское»)	2023-2030	4 343,7	Рапс + 15,5 тыс. т в год, Шрот +25 тыс. тонн в год	250	4,9
Расширение производства на молочном комбинате «Милко» (ООО «Эйч энд Эн»)	2025-2028	11 000,0	Молоко +54,5 тыс. т в год	316	0

*Рассчитано автором.

Следует отметить инвестиционный проект по развитию предприятия АО «Шушенская птицефабрика», реализация которого при участии автора в 2024-2027 гг. предусматривает вложение 312 млн руб., что позволит увеличить производство мяса птицы на 4,45 тыс. т в год. Существенным результатом реализации проекта является создание 200 рабочих мест, а также рост налоговых поступлений в консолидированный бюджет края. Данный проект отражает стратегическую задачу диверсификации структуры птицеводства и обеспечения населения края доступной продукцией. Об эффективности реализации инвестиционного проекта в Шушенском районе свидетельствует ряд показателей. Так, срок окупаемости составил 2,1 года, а ожидаемая доходность достигнет 200%.

Также по АО «Шушенская птицефабрика» проведен прогноз основных производственно-экономических показателей по двум сценариям развития: инерционному и модернизационному (таблица 4). При инерционном сценарии (без учета реализации инвестиционного проекта) объемы производства мяса птицы увеличиваются незначительно, финансовые результаты остаются стабильными, а уровень рентабельности имеет тенденцию к постепенному снижению, что связано с ростом издержек и ограниченными возможностями технологического обновления. По модернизационному сценарию, учитывающему реализацию инвестиционного проекта, производство мяса птицы к 2030 г. увеличится на 4.8 тыс. т, а уровень рентабельности затрат вырастет до 11,5%.

Таблица 4 – Прогнозные значения показателей развития АО «Шушенская птицефабрика»*

Показатель	Факт 2024 г.	2027 г.		2030 г.	
		И	М	И	М
Производство мяса птицы, тыс. т	10,0	10,3	14,5	10,6	14,8
Выручка, млн руб.	2041	2 180	2 750	2 320	3 150
Себестоимость, млн руб.	2351	2 520	2 600	2 700	2 850
Прибыль до налогообложения, млн руб.	538	550	650	560	820
Уровень рентабельности затрат, %	4,8	4,6	8,6	4,5	11,5

И – инерционный сценарий, М – модернизационный сценарий.

*Рассчитано автором.

В рамках прогнозной оценки повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Красноярского края целесообразно учитывать

не только изменения производственных и инвестиционных показателей, но и параметры государственной поддержки, выступающей ключевым фактором реализации предложенных мероприятий. Прогноз объемов государственной поддержки предлагается формировать с учетом двух направлений изменений. Первое направление связано с сохранением действующих субсидий, обеспечивающих стабильность текущего функционирования сельскохозяйственного производства. Второе направление отражает внедрение новых видов субсидирования, ориентированных на решение задач долгосрочного инвестиционного развития. К ним относятся субсидии на цифровизацию сельскохозяйственного производства, направленные на внедрение цифровых платформ, систем мониторинга и автоматизированного управления, а также субсидии, дифференцированные по уровню производственно-ресурсного потенциала территорий, обеспечивающие более обоснованное распределение бюджетных средств между муниципальными образованиями края (рисунок 4). Так, предполагается увеличение общего объема субсидий с 7487 млн руб. в 2026 г. до 8945 млн руб. в 2030 г. Одновременно ожидается рост доли новых адресных субсидий на реализацию инвестиционных проектов с 2,4 до 7,4%.

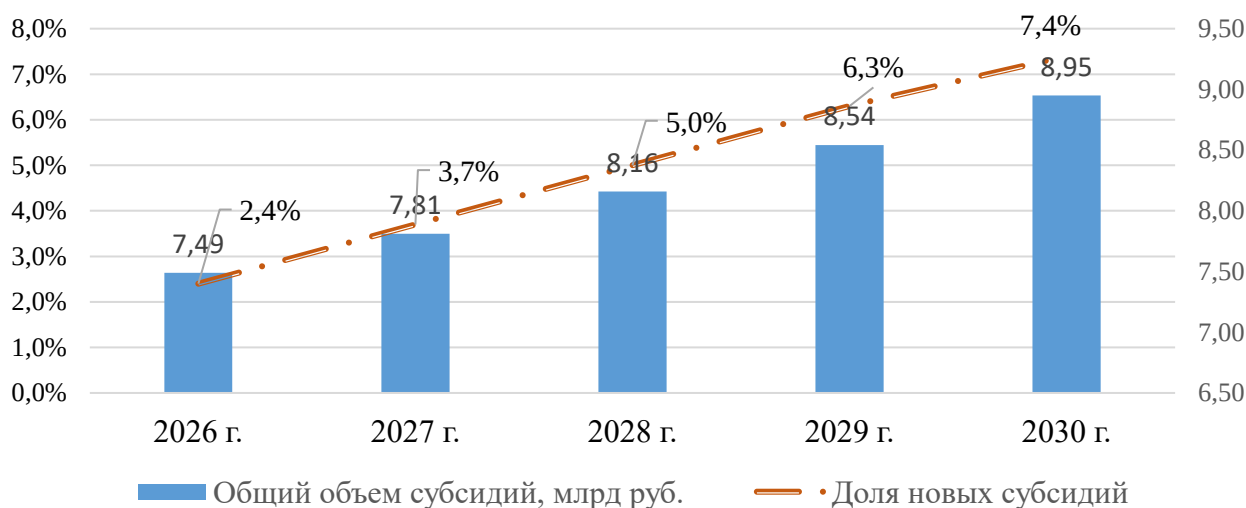


Рисунок 3 – Прогноз объема субсидирования сельскохозяйственного производства в регионе*

*Рассчитано автором

Далее представлены прогнозные значения показателей, характеризующих сельскохозяйственное производство в Красноярском крае в разрезе двух сценариев (таблицы 5, 6). При этом необходимо отметить, что при прогнозе автор постарался учесть вероятность реализации негативных отклонений, связанных с влиянием неблагоприятных климатических условий, ограниченностью бюджетного финансирования, снижением ценовой конъюнктуры и институциональными рисками.

Прогноз по инерционному сценарию демонстрирует, что при сохранении существующей системы поддержки сельское хозяйство региона будет развиваться неравномерно. Увеличение стоимости продукции и инвестиций по прогнозу связано преимущественно с общерыночными факторами и инфляционной динамикой, тогда как показатели, отражающие технологическую и производственную эффективность, продолжают снижаться. Об это свидетельствует снижение урожайности зерновых и зернобобовых, а также их валового сбора к 2030 г. до 21,7 ц/га и до 1288,8 тыс. т соответственно. Уровень рентабельности в условиях инерционного развития также

остается на низком уровне, что фактически означает отсутствие стимулов для притока частных инвестиций.

Таблица 5 – Прогнозные значения основных показателей, характеризующих сельскохозяйственное производство региона, по инерционному сценарию*

Показатель	Факт 2024 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	13,16	18,41	22,30	26,59	31,70	37,80
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т	1536,0	1 450,0	1 407,0	1366,5	1327,1	1288,8
Производство скота и птицы на убой, тыс. т	136,4	139,3	140,7	142,2	143,6	145,1
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	22,9	22,5	22,3	22,1	21,9	21,7
Надой молока на одну корову, кг	7461	7640	7730	7820	7910	8000
Продукция сельхозорганизаций, млрд руб.	71,23	83,51	88,88	95,51	102,78	110,60
Уровень рентабельности затрат, %	10,5	14,0	13,7	13,3	13,0	12,7

*Рассчитано автором.

При модернизационном сценарии развития, который предполагает внедрение предложенного механизма повышения инвестиционной привлекательности и методики системно-приоритетного подхода к распределению бюджетных инвестиций, в 2030 г. объем инвестиций в основной капитал составит 39,9 млрд руб., что в 3 раза выше уровня 2024 г. (таблица 6). За рассматриваемый период стоимость валовой продукции сельскохозяйственных организаций увеличится на 57,7%, а уровень рентабельности затрат к 2030 г. составит 19,2%.

Таблица 6 – Прогнозные значения основных показателей, характеризующих сельскохозяйственное производство региона, по модернизационному сценарию*

Показатель	Факт 2024 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	13,16	19,07	23,31	27,90	33,40	39,90
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т	1536,0	1567,0	1582,0	1598	1614	1630
Производство скота и птицы на убой, тыс. т	136,4	142,0	144,7	147,6	150,5	153,5
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	22,9	23,1	23,2	23,3	23,4	23,5
Надой молока на одну корову, кг	7461	7840	8040	8240	8450	8650
Продукция сельхозорганизаций, млрд руб.	71,23	87,52	92,25	98,40	105,10	112,30
Уровень рентабельности затрат, %	10,5	15,9	16,9	17,8	18,5	19,2

*Рассчитано автором.

Таким образом, в сравнении с инерционным сценарием, модернизационный показывает комплексный рост практически по всем ключевым показателям. Такая динамика обусловлена взаимосвязью нескольких факторов. Совершенствование институциональной среды играет ключевую роль в формировании положительной динамики прогнозных показателей. Оптимизация процедур, стандартизация критериев отбора проектов и повышение транспарентности механизма распределения бюджетных инвестиций снижают транзакционные издержки хозяйств и инвесторов, сокращают время согласования проектов и повышают вероятность их успешной реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Инвестиции в аграрной сфере являются системообразующим фактором обновления материально-технической базы, технологической модернизации, развития инфраструктуры, повышения производительности труда и устойчивости сельскохозяйственного производства. Установлено, что для российского сельского хозяйства особое значение имеют не только собственно объемы вложений, но и условия их привлечения, правовая среда, механизмы государственной поддержки и отраслевые ограничения, связанные с высокой капиталоемкостью, длительным циклом окупаемости и повышенной зависимостью от природных факторов. По результатам изучения теоретических аспектов дано авторское определение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона как интегральной характеристики состояния и перспектив аграрной отрасли, отражающей степень ее готовности и способности обеспечивать устойчивую доходность, минимизировать риски и формировать условия для полного проявления и использования потенциала живых организмов (растений и животных) в целях обеспечения эффективности вложенных средств.

2. Предложена авторская концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе государственной поддержки. Обосновано, что инвестиционная привлекательность аграрного сектора не возникает автоматически под воздействием отдельных экономических показателей, а является результатом управляемого процесса, в котором сочетаются многоуровневые факторы, инструменты государственного воздействия, адресная поддержка и механизмы мониторинга. В основе концепции лежат следующие принципы: системности; адресности; результативности; многоуровневости; инновационной направленности; страховой защиты. В результате реализации концепции ожидаются: увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство; рост инвестиционной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей; укрепление финансовой устойчивости субъектов хозяйствования; повышение рентабельности производства; модернизация материально-технической базы; рост производительности труда; увеличение занятости в сельском хозяйстве; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции; минимизация инвестиционных рисков; устойчивое развитие сельскохозяйственного производства.

3. В результате анализа сельскохозяйственного производства Красноярского края можно заметить нестабильность натуральных показателей производства, особенно в растениеводстве, что связано с высокой зависимостью отрасли от природно-климатических условий. Так, производство зерновых и зернобобовых снизилось с 2 163,5 тыс. т в 2020 г. до 1 536,0 тыс. т в 2024 г. Что касается финансово-экономических показателей деятельности сельскохозяйственных организаций региона, то

здесь наблюдается ухудшение их финансовой устойчивости. Несмотря на рост выручки, себестоимость также увеличивается, поэтому рентабельность снижается. Так, рентабельность с учетом субсидий сократилась с 25,0% в 2020 г. до 10,5% в 2024 г. Поэтому сельское хозяйство региона имеет производственный потенциал, но нуждается в мерах, направленных на снижение рисков, повышение эффективности и усиление инвестиционной привлекательности.

4. Объем финансирования государственной программы края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» за 2020-2024 гг. вырос на 22% – до 10,24 млрд руб., из которых 90,9% средства краевого бюджета. При этом сумма средств по подпрограммам «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» и «Технологическая модернизация» в отчетном году составила 4,75 млрд руб., что на 8,4% выше уровня 2020 г. При этом объем бюджетных ассигнований на подпрограмму «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» с 2020 по 2024 гг. вырос на 13,8% – до 0,91 млрд руб. В целом действующая в регионе система государственной поддержки в значительной степени обеспечивает текущую финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако не всегда в полной мере ориентирована на адресное стимулирование инвестиционной активности и учет различий в уровне производственно-ресурсного потенциала территорий.

5. В регионе в разных направлениях (тепличном овощеводстве, птицеводстве, молочном производстве, мясном животноводстве и переработке рапса) реализуются пять инвестиционных проектов, еще два планируются к реализации, их стоимость варьирует от 312 млн руб. до 11 млрд руб. Автором доказана эффективность реализации инвестиционного проекта «Развитие предприятия АО «Шушенская птицефабрика», о чем свидетельствует ряд показателей: чистый доход – 524,6 млн руб.; дисконтированный доход – 256,2 млн руб.; индекс доходности – 2,0; внутренняя норма доходности – 84,5%, что в разы превышает ставку дисконтирования (17,7%); срок окупаемости – 2,1 года, что соответствует требованиям к инвестиционным проектам. В целом установлено, что инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве Красноярского края оказывает положительное влияние на модернизацию производственной базы и рост некоторых производственных показателей. Наряду с этим выявлены различия в результативности инвестиционных проектов, которые связаны с условиями реализации, ресурсами, инфраструктурой территории. Это подтверждает вывод о необходимости перехода к дифференцированному подходу государственной поддержки, основанному на учете территориальных различий и приоритетности инвестиционных направлений.

6. Соискателем разработан механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в регионе на основе государственной поддержки. Особенности данного механизма заключаются в интеграции институционально-организационного, финансово-экономического, инфраструктурно-технологического и ресурсно-территориального блоков в единую систему, ориентированную на согласование действий субъектов регулирования, сельскохозяйственных товаропроизводителей и инвесторов. В отличие от фрагментарных подходов, ограничивающихся отдельными мерами субсидирования или кредитования, предложенный механизм основан на функциональной увязке блоков, адресном характере государственной поддержки, учете территориальной дифференциации и наличии обратной связи через мониторинг и корректировку применяемых мер. Это позволило

представить инвестиционную привлекательность не как статичную характеристику отрасли, а как результат целенаправленного и управляемого процесса.

7. Автором предложена методика распределения бюджетных субсидий на основе системно-приоритетного подхода. В отличие от распределения поддержки по единым нормативам или формальным критериям, предложенная методика основывается на сочетании оценки производственно-ресурсного потенциала территории, интегральной значимости проекта и целевой направленности государственной поддержки. Суть предлагаемой методики заключается в создании формализованного территориального индекса инвестиционной привлекательности, интегрирующего климатические, производственные и инфраструктурные параметры муниципальных образований, а также в разработке количественной оценки инвестиционных проектов, основанной на совмещении показателей их экономической результативности и социального воздействия. Композиция этих двух уровней оценки позволяет сформировать интегральный показатель значимости проектов, обеспечивая прозрачное и обоснованное ранжирование заявок на бюджетное финансирование. Объем запрашиваемых субсидий зависит от предполагаемых затрат на реализацию инвестиционного проекта и от производственно-ресурсного потенциала территории. Методика может рассматриваться как научно обоснованный инструмент совершенствования региональной инвестиционной политики в агропромышленном комплексе, направленный на снижение территориальных диспропорций, повышение отдачи от государственных вложений и создание условий для устойчивого развития сельского хозяйства Красноярского края.

8. Произведен расчет прогнозных показателей отрасли сельского хозяйства Красноярского края с учетом предложенных мероприятий по двум сценариям развития: инерционному и модернизационному. При инерционном сценарии (без учета реализации инвестиционного проекта) объемы производства мяса птицы в АО «Шушенская птицефабрика» увеличиваются незначительно (до 10,6 тыс. т к 2030 г.), финансовые результаты остаются стабильными, а уровень рентабельности имеет тенденцию к постепенному снижению, что связано с ростом издержек и ограниченными возможностями технологического обновления. По модернизационному сценарию, учитывающему реализацию инвестиционного проекта, производство мяса птицы в 2030 г., увеличится до 14,8 тыс. т, а уровень рентабельности затрат вырастет до 11,5%.

В целях реализации предложенных автором мероприятий предполагается увеличение общего объема субсидий с 7487 млн руб. в 2026 г. до 8945 млн руб. в 2030 г. Это будет способствовать росту объема инвестиций в основной капитал до 39,9 млрд руб. у 2030 г. что в 3 раза выше уровня 2024 г. Также прогнозируется увеличение стоимости валовой продукции сельскохозяйственных организаций до 112,3 млрд руб., а уровня рентабельности затрат до 19,2%. Тем самым прогноз подтвердил практическую значимость предложенных решений и их применимость для совершенствования региональной инвестиционной политики в сельском хозяйстве.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Москаленко С.В. Методика распределения бюджетных инвестиций в сельскохозяйственное производство / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко, Н.И. Пыжикова, Е.И. Коваленко // Техника и оборудование для села. – 2026. – № 9. – С. 59-64. – 0,8 п.л., авт. – 0,5 п.л.
2. Москаленко С.В. Концепция повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе его государственной поддержки / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко // Финансовый менеджмент. – 2026. – № 9. – С. 125-133. – 0,6 п.л., авт. – 0,4 п.л.
3. Москаленко С.В. Механизм повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко // Инновации и инвестиции. – 2026. – № 7. – С. 60-63. – 0,6 п.л., авт. – 0,4 п.л.
4. Москаленко С.В. Прогноз показателей развития сельскохозяйственного производства в Красноярском крае на основе повышения его инвестиционной привлекательности / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2026. – № 6. – С. 140-150. – 0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.
5. Москаленко С.В. Мониторинг размещения и специализации субъектов молочного производства региона с учетом развития инвестирования / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко, И.А. Домнин // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 9. – С. 43-48. – 0,5 п.л., авт. – 0,2 п.л.
6. Москаленко С.В. Совершенствование государственной поддержки субъектов масложирового подкомплекса АПК Сибирского федерального округа / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко, К.В. Чепелева // Продовольственная политика и безопасность. – 2024. – Т. 11, № 4. – С. 845-862. – 0,8 п.л., авт. – 0,3 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

7. Москаленко С.В. Повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в регионе на основе развития экспорта / С.В. Москаленко // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (16-17 ноября 2023 г.). – Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2024. – С. 79-84. – 0,25 п.л.
8. Москаленко С.В. Оценка эффективности осуществляемых инвестиционных проектов (программ) в Красноярском крае / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко, Е.И. Коваленко // Социально-экономические системы в условиях глобальных трансформаций: проблемы и перспективы развития: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2026. – С. 256-260. – 0,3 п.л., авт. – 0,2 п.л.
9. Москаленко С.В. Инвестиционный потенциал сельского хозяйства Красноярского края / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко // Экономика и предпринимательство. – 2026. – № 5. – С. 602-606. – 0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.
10. Москаленко С.В. Государственная поддержка АПК Красноярского края / С.В. Москаленко, Л.А. Овсянко // Устойчивое развитие села, цифровизация и экономика АПК: материалы Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург – Пушкин: СПб ГАУ, (электронное издание) – 2026. – 0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.

Подписано в печать 02 октября 2026 г.
Формат 60х84 1/16 Объем 1,5 уч.- изд.л.,
Тираж 100 экз. Заказ № 136

Отпечатано в ООО «Печатное издательство Агро-Сибирь»
г. Новосибирск, ул. Никитина, 155
e-mail: agroprint@mail.ru