

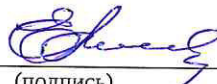
ФГБОУ ВО Университет биотехнологий

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

Рег. № УПР. 03-570/0.2/2
«15» 01 2026 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
Протокол от «12» января 2026г. № 5
и.о. заведующего кафедрой
_Е.Л. Шабалина


(подпись)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Б1.В.ДВ.04.02 Право собственности и другие вещные права

По направлению подготовки
40.03.01 - Юриспруденция

Направленность (профиль) Гражданско-правовой

Новосибирск 2026

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Общие положения о вещном праве. Право собственности: общие положения	УК-2; ОПК-2 ПК-8;	Собеседование, решение комплектов задач, доклад,
2	Право собственности граждан и юридических лиц	УК-2; ОПК-2 ПК-8;	Собеседование, решение комплектов задач, доклад
3	Право государственной собственности и муниципальной собственности	УК-2; ОПК-2 ПК-8;	Собеседование, решение комплектов задач
4	Право общей собственности	УК-2; ОПК-2 ПК-8;	Собеседование, решение комплектов задач, доклад
5	Ограниченные вещные права	УК-2; ОПК-2 ПК-8;	Собеседование, решение комплектов задач, доклад
6	Защита права собственности и других вещных прав	УК-2; ОПК-2 ПК-8;	Собеседование, решение комплектов задач, доклад

**Вопросы для собеседования
по дисциплине «Право собственности и другие вещные права»**

Тема 1. Общие положения о вещном праве. Право собственности: общие положения

1. Вещное право как подотрасль гражданского права.
2. Понятие и признаки вещных прав.
3. Виды вещных прав и их место в системе законодательства и курса гражданского права.
4. Понятие и содержание права собственности.
5. Приобретение (возникновение) права собственности. Первоначальные способы приобретения права собственности. Производные способы приобретения права собственности.
6. Прекращение права собственности. Основания и способы прекращения права собственности. Случаи принудительного изъятия имущества у частного собственника на возмездных основаниях. Случаи безвозмездного принудительного изъятия имущества у собственника.

Тема 2. Право собственности граждан и юридических лиц

1. Право собственности граждан.
2. Объекты права частной собственности граждан. Право собственности граждан на земельные участки. Право собственности граждан на жилые помещения.
3. Право собственности индивидуальных предпринимателей.
4. Право собственности юридических лиц. Юридические лица как субъекты права собственности. Объекты права собственности юридических лиц. Право собственности хозяйственных товариществ и обществ. Право собственности некоммерческих организаций.

Тема 3. Право государственной собственности и муниципальной собственности

1. Субъекты права публичной собственности.
2. Объекты права публичной собственности.
3. Приватизация государственного и муниципального имущества.

Тема 4. Право общей собственности

1. Понятие и виды права общей собственности.
2. Право общей долевой собственности. Понятие права общей долевой собственности и определение долей ее участников. Правовой режим доли в праве на общее имущество. Осуществление права общей долевой собственности.
3. Право общей совместной собственности. Право общей совместной собственности супругов. Право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Тема 5. Ограниченные вещные права

1. Понятие и классификация ограниченных вещных прав.
2. Ограниченные вещные права и право собственности.
3. Виды ограниченных вещных прав.

1. Система гражданско-правовых средств защиты права собственности и других вещных прав.
2. Иск об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения (виндикационный иск).
3. Иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск).
4. Иск о признании права собственности.

Критерии оценки

Оценка «отлично», выставляется студенту, если он свободно ориентируется в проблематике учебного курса; в самостоятельной работе проявил элементы творчества; владеет основным объемом знаний в рамках программы курса; прочно освоил основные понятия и категории; активно работал на семинарах; предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены; способен достаточно свободно и грамотно ориентироваться в литературе и знает основные нормативные правовые акты по теме собеседования.

Оценка «хорошо», выставляется студенту, если он владеет основным объемом знаний в рамках программы курса, прочно освоил основные понятия и категории, активно работал на семинарах, предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, способен достаточно свободно и грамотно ориентироваться в литературе и знает основные нормативные правовые акты по теме собеседования.

Оценка «удовлетворительно», выставляется студенту, если он владеет частично объемом знаний в рамках программы курса, частично освоил основные понятия и категории, неактивно работал на семинарах, предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется студенту, если он не владеет объемом знаний в рамках программы курса, не освоил основные понятия и категории, неактивно работал на семинарах, предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены.

Оценка «зачтено», выставляется студенту, если он усвоил теоретический материал и может применять знания при анализе конкретных ситуаций.

Оценка «не зачтено», выставляется студенту, если он не усвоил теоретический материал и не может применять знания при анализе конкретных ситуаций.

Составитель А.И.Шу. Н.Р. Шевченко
«12» 01 2026 г.

**Темы докладов и сообщений
по дисциплине «Право собственности и другие вещные права»**

1. Место вещных прав в системе имущественных прав.
2. Свойство «следования» за вещью.
3. Абсолютный характер защиты.
4. Эластичность права собственности.
5. Неисчерпаемость содержания права собственности.
6. Современное состояние института сервитута: специфика и особенности
7. Правовое регулирование имущества членов КФХ.
8. Правовая характеристика объектов в гражданском обороте.
9. Правовое регулирование брачного договора.
10. Правовая характеристика брачного договора и соглашения о разделе имущества.
11. Иск о признании права собственности.
12. Иск об исключении имущества из описи.
13. Виндикационный иск.
14. Неготорный иск.
15. Приватизация государственного и муниципального имущества: история и современность.

Критерии оценки

Оценка «зачтено», выставляется студенту, если тема раскрыта полностью, приведены конкретные примеры, сделан самостоятельный вывод, соблюдены требования к оформлению, использована визуализация.

Оценка «не зачтено», выставляется студенту, если тема не раскрыта полностью, не приведены конкретные примеры, не сделан самостоятельный вывод, не соблюдены требования к оформлению, не использована визуализация.

Составитель Н.П. Шевченко Н.П. Шевченко

«12» 01 2026 г.

**Комплект разноуровневых задач (заданий)
по дисциплине «Право собственности и другие вещные права»**

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача 1.

У Кузовлевой на земельном участке росли несколько больших берез и елей, которые серьезно затеняли посадки на соседнем участке, принадлежащем Осиповой. В результате урожай сельскохозяйственных культур Осиповой был намного ниже, чем мог бы быть, если бы этих деревьев не было. Такая ситуация постоянно вызывала напряжение между соседями, которое выливалось в скандалы, в том числе с применением грубой силы, многочисленные требования Осиповой возместить убытки и т.п. Наконец, сын Осиповой, воспользовавшись отсутствием Кузовлевой, срубил все деревья на ее земельном участке, распилил их на дрова и продал неизвестному покупателю.

Возвратившись, Кузовлева вызвала представителя органа муниципального самоуправления, ответственного за озеленение поселка, в котором они проживали, составила с его участием «акт о самовольной порубке деревьев» и обратилась в суд с иском к Осиповой о возмещении ущерба. В своем исковом заявлении Кузовлева, ссылаясь на принадлежащее ей право собственности на деревья, потребовала возместить ей стоимость посадки на ее участке деревьев аналогичного размера по прейскуранту одной из фирм по озеленению, а также сумму, полученную сыном Осиповой за продажу дров. В свою очередь, Осипова, возражая против иска, потребовала компенсировать ей все потери урожая, которые она несла в течение 10 лет.

Решите дело. Изменится ли решение, если земельный участок принадлежит Кузовлевой не на праве собственности, а на праве пожизненного наследуемого владения?

Могла ли Осипова потребовать у Кузовлевой спилить деревья и на основании чего? Является ли древесно-кустарниковая растительность самостоятельным объектом права собственности?

Задача 2.

Фермер Штуцер получил разрешение на добычу лося и вышел на охоту в один из охотничьих заказников, расположенных вблизи границы с Финляндией. Увлечшись погоней, он не заметил, что застрелил лося на территории Финляндии. Привлеченные выстрелами финские пограничники задержали Штуцера в тот момент, когда он пытался перенести некоторые части туши лося на территорию России. Поскольку отстрел лосей в данной местности Финляндии был запрещен, в отношении Штуцера возбудили уголовное дело и вызвали в суд. Нанятый фермером адвокат потребовал освободить его от уголовной ответственности, ссылаясь на то, что у последнего имелось разрешение на добычу лося, выданное компетентным органом России. Сам же лось принадлежит на праве собственности Российской Федерации, поскольку пришел на территорию Финляндии из России. Одновременно Штуцер заявил требование о возврате ему туши лося, которую он мог бы использовать для питания своей семьи.

Основательны ли аргументы адвоката? Кому принадлежит право собственности на лося, о котором идет речь в задаче? Что такое «животный мир» как объект права собственности?

Рассмотрите также ситуацию, при которой тот же Штуцер травил в своем доме крыс при помощи яда, купленного им в магазине, а государственная служба дератизации потребовала привлечения его к административной ответственности за то, что он

уничтожил федеральное имущество без должного основания, причем без обращения к компетентным органам.

Задача 3.

Симонов составил закрытое завещание, в соответствии с которым передал принадлежащую ему двухкомнатную квартиру в собственность своему брату Матвею пожизненно, а после смерти последнего - своему внуку Игорю постоянно. При составлении завещания Симонов руководствовался тем, что внук ведет разгульный образ жизни и у него есть шанс «остепениться», пока квартирой владеет Матвей. У Матвея же нет детей, а значит, разумно будет заранее определить, что после его смерти квартира перейдет Игорю.

При вскрытии завещания после смерти Симонова у нотариуса возникли сомнения по поводу того, как оформить свидетельство о праве на наследство Матвея и нужно ли как-то зафиксировать права Игоря. На экспертно-методическом совете нотариальной палаты описанная выше ситуация с завещанием вызвала жаркие споры. Одни считали, что Игорь по данному завещанию никаких прав не приобретает. Другие, напротив, исходили из того, что Матвей не может стать собственником квартиры, поскольку последняя в конечном счете должна перейти к Игорю. Третьи предлагали выдать свидетельство о праве на наследство в равных долях Матвеем и Игорю.

Решите дело. Какое значение имеет бессрочность права собственности? Допустим ли раздел права собственности во времени? Какие права на квартиру приобрели Матвей и Игорь? Как соотносятся между собой право собственности и другие вещные права?

Задача 4.

Государственное образовательное учреждение получило в качестве пожертвования от одного из частных благотворительных фондов довольно значительную денежную сумму на цели приобретения книг для студенческой библиотеки. Эта денежная сумма была зачислена на расчетный счет образовательного учреждения, однако на закупку книг направлена не была. Вместо этого руководителем учреждения было принято решение выдать некоторым преподавателям беспроцентные займы на улучшение жилищных условий.

По истечении года с момента, когда указанные займы были выданы, федеральное казначейство, проведя проверку, потребовало от образовательного учреждения обеспечить немедленный возврат выданных займов. Государственному образовательному учреждению, по мнению казначейства, имущество принадлежит на праве оперативного управления, которое предполагает строгое соблюдение целевого назначения соответствующих денежных сумм, относящихся, по сути, к бюджетным средствам. Учреждение, в свою очередь, возражало против этого, ссылаясь на то, что согласно Закону РФ «Об образовании» оно приобрело право собственности на полученные пожертвования и может тратить их, как заблагорассудится.

Решите дело. Какое право на имущество принадлежит образовательному учреждению в данном случае? Можно ли распространить режим пожертвований, предусмотренный ст. 582 ГК, на денежные средства, зачисленные на расчетный счет?

Рассмотрите вариант, при котором то же самое образовательное учреждение получило в качестве пожертвования профессиональную библиотеку для использования ее в процессе обучения учащихся, а затем подарило библиотеку одному из преподавателей, который как раз работает над диссертацией по близкой теме.

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача 1.

Андреева и Дворкин поручили Сечкарь за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи - мужское и дамское пальто и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарь в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарь о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика вернуть истцам пальто либо возместить их стоимость.

Правильно ли решение суда?

Задача 2.

После смерти Романовой ее имущество по наследству перешло к Соловьевой. Среди наследственного имущества находилась картина неизвестного художника В. Л. (эти инициалы были проставлены на картине). Для установления автора картины и ее оценки Соловьева пригласила на квартиру покойной специалиста-искусствоведа. Поскольку картина была загрязнена, искусствовед не смог определить ее автора. Квартиру умершей нужно было освободить от вещей. Наследница договорилась с начальником жилконторы Федоровым, чтобы картину временно вывесили в помещении конторы. Впоследствии картина оттуда исчезла. Федоров из жилконторы был уволен и вскоре умер. Через несколько лет Соловьева случайно обнаружила пропавшую картину на выставке новых поступлений Русского музея, причем экспонировалась она как одно из произведений Левитана.

Справкой Русского музея, выданной Соловьевой, подтверждалось, что музей приобрел картину у Федорова, после чего Соловьева предъявила иск к музею о возврате картины. Возражая против иска, музей указывал, что у него не было оснований полагать, будто Федоров не является собственником картины, и что музей понес расходы на реставрацию картины, после чего ее стоимость резко возросла.

Оцените доводы ответчика и решите дело.

Задача 3.

У Ковалевой в числе прочего имущества была похищена норковая шуба. Следственным органам удалось установить, что шуба сдана в ломбард под залог ссуды по паспорту Кириченко, который, однако, по адресу, указанному в паспорте, не проживает. Ковалева предъявила иск к ломбарду об изъятии шубы. Возражая против иска, ломбард ссылаясь на то, что согласно уставу он не обязан проверять, действительно ли принадлежат гражданам вещи, сдаваемые в ломбард под залог ссуды, что ломбард шубы у Кириченко не приобретал и что, наконец, если вернуть шубу Ковалевой, то имущественным интересам ломбарда будет нанесен урон, поскольку взыскать ссуду с гражданина, сдавшего шубу в ломбард, невозможно.

Решите дело.

Задача 4.

Кирпичников получил по наследству жилой дом, который требовал капитального ремонта. Кирпичников произвел капитальный ремонт, перепланировал дом, пристроил к нему две террасы (летнюю и зимнюю), провел в доме паровое отопление. Вскоре после окончания работ Морозов предъявил к Кирпичникову иск о признании права собственности на дом и выселении его из дома. В обоснование иска Морозов ссылаясь на то, что в свое время он был незаконно привлечен к уголовной ответственности и осужден с конфискацией имущества, в том числе и дома. В период его отсутствия орган местного самоуправления, в ведение которого перешел дом, продал его

отцу Кирпичникова. Ныне Морозов полностью реабилитирован и желает поселиться в доме.

Кирпичников иска не признал. Он пояснил суду, что живет в доме с детских лет, получил дом по наследству, затратил на ремонт и благоустройство дома все свои сбережения и другой площади для проживания не имеет. Что касается Морозова, то он как реабилитированный получил от государства квартиру, и дом ему не нужен. Квартиру Морозов приватизировал.

Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача 5.

Супруги Васильевы за время совместной жизни приобрели автомашину. Васильева обратилась с иском к Васильеву о расторжении брака и разделе общего имущества, в том числе автомашины. Затем истица обратилась с просьбой в обеспечение иска наложить арест на автомашину. Однако определение суда по обеспечению иска исполнено не было, так как Васильев, воспользовавшись тем, что по договоренности с Васильевой машина находилась в его владении, успел продать машину Андрееву.

Тогда Васильева обратилась с иском к Васильеву и Андрееву о признании договора купли-продажи недействительным и об изъятии машины у Андреева. В обоснование иска она ссылалась на то, что автомашина принадлежит ей и ответчику Васильеву на праве общей совместной собственности, а потому последний не мог продать машину без ее согласия.

Андреев возражал против иска по следующим основаниям. Во-первых, покупая автомашину, он полагал, что ее собственником является только Васильев, и, во-вторых, за время владения машиной он понес расходы по ее ремонту, которые в случае изъятия машины во всяком случае должны быть ему возмещены.

Суд иск Васильевой удовлетворил, обязав Андреева вернуть машину, а Васильева - выплатить Андрееву ее стоимость. При этом расходы по ремонту машины Андрееву возмещены не были.

Правильно ли решение суда?

Задача 6.

Два брата, Константин и Борис, после смерти отца получили в наследство жилой дом, сарай и другое имущество. При разделе имущества Константин получил право на 1/8 часть жилого дома, сарай и другое имущество, а Борис - право на 7/8 жилого дома. Вскоре районный отдел по земельным ресурсам и землеустройству закрепил за каждым из братьев в собственность соответствующие части земельного участка. При этом сарай, принадлежащий Константину, частично оказался на участке, предоставленном Борису. Борис поставил забор, отделивший его земельный участок от участка брата. Вследствие этого Константин оказался фактически лишенным возможности пользоваться той частью сарая, которая находится на соседнем участке.

Константин предъявил в суде иск к Борису об устранении препятствий, чинимых ему в пользовании сараем. Борис, в свою очередь, потребовал, чтобы Константин убрал сарай с его участка.

Как решить это дело?

Задача 7.

Терехову и Губановой принадлежит дом в Туле. Терехов занимает первый этаж дома, а Губанова - второй. В доме печное отопление. Дымоход от печи из помещения Терехова выведен в общий стояк, установленный в помещении Губановой. Губанова потребовала, чтобы Терехов вывел дымоход своей печи по наружной стенке. Терехов ответил на это отказом, после чего Губанова закрыла дымоход.

Терехов предъявил к Губановой иск об обязанности ее восстановить дымоход и в дальнейшем не чинить ему, Терехову, препятствий в пользовании дымоходом. В обоснование своих требований истец представил суду заключение пожарной охраны, которая возражала против вывода дымохода по наружной части здания.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 8.

Дегтярев в течение многих лет владел скрипкой. Уезжая в длительную командировку, он передал скрипку на хранение своему другу Астафьеву, у которого она была похищена.

Впоследствии Дегтярев случайно обнаружил скрипку у знакомого музыканта, который приобрел ее у неизвестного гражданина. Приобретатель скрипки отказался вернуть ее Дегтяреву. Тогда Дегтярев предъявил к нему иск о возврате скрипки. Ответчик иска не признал, заявив, что Дегтярев, в свою очередь, не был собственником скрипки. До революции скрипка принадлежала богатому меценату, который эмигрировал за границу. Все его имущество было разграблено. До тех пор пока Дегтярев не докажет законность приобретения скрипки, она не может быть ему возвращена. Учитывая, что скрипка представляет музейную ценность, ответчик согласен передать ее в государственный скрипичный фонд при условии, что ему будет возмещена стоимость скрипки.

Решите дело.

Задача 9.

В отношении гражданина Горина возбуждено уголовное дело по обвинению в мошенничестве. Своими действиями он причинил ущерб на сумму свыше 32 тыс. руб., который не возмещен.

Постановлением следователя от 10 апреля 2004 г. на имущество Горина, находящееся в нежилых помещениях, наложен арест. Помещения опечатаны, и в документы о государственной регистрации внесена запись о наложении на данные помещения ареста.

ЗАО «Атлет» обратилось с иском к ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области об освобождении имущества от ареста и об обязанности не чинить препятствий в осуществлении права собственности.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что в феврале 2005 г. между концерном «Горин» и ЗАО «Атлет» был заключен договор купли-продажи указанных помещений. 10 июня 2005 г. нежилые помещения зарегистрированы за ЗАО «Атлет» и внесены в его уставный капитал. В постановлении следователя о наложении на имущество ареста указывается, что фактически собственником нежилых помещений продолжает оставаться Горин. В них хранится сокрытое от следственных органов и гражданских истцов имущество, приобретенное Гориним преступным путем.

Решите дело.

Задача 10.

Супруги Звонаревы с двумя малолетними детьми занимали трехкомнатную квартиру, полученную в социальный наем. В дальнейшем квартира была приватизирована в общую собственность супругов и их детей. Вскоре после приватизации квартиры супруги стали вести паразитический образ жизни - нигде не работали, пьянствовали, воспитанием детей не занимались. Жили за счет поселения в квартире командировочных, которые постоянно менялись. Родительских прав Звонаревы, однако, лишены не были. Звонаревы обратились в орган опеки и попечительства за разрешением на продажу квартиры. Намерение продать квартиру мотивировали тем, что в городе дети часто болеют и им необходимо жить в сельской местности в более благоприятных климатических условиях. Разрешение на продажу квартиры было дано, хотя никакого

обследования ни состояния квартиры, ни положения детей не производилось. Договор купли-продажи квартиры зарегистрирован в установленном порядке, а Звонаревы вместе с детьми выписаны из квартиры.

Семья Звонаревых поселилась за городом во времянке до подыскания другого жилья. Покупатель квартиры Звонаревых умер. Квартира перешла к его наследникам, которые продали ее другому лицу. Деньги, вырученные за квартиру, Звонаревы пропили, а другого жилья так и не приобрели. Собственник времянки потребовал от Звонаревых освободить ее, поскольку платить за проживание им было нечем.

После этого Звонаревы предъявили иск к новому покупателю квартиры о ее возврате, ссылаясь на то, что продажа квартиры была совершена ими с нарушением прав и интересов детей, а разрешение на продажу они получили, дав взятку инспектору органа опеки и попечительства.

Ответчик - покупатель квартиры иска не признал, поскольку приобрел квартиру за плату и добросовестно, полагаясь на достоверность записей о квартире в реестре прав. К тому же квартира, прежде чем попасть к нему, прошла через несколько лиц. К участию в деле привлечен орган опеки и попечительства. В защиту интересов детей Звонаревых выступил прокурор.

Решите дело.

3 Задачи творческого уровня

Задание 1.

Составьте систему гражданско-правовых способов защиты права собственности. Укажите, какие категории исков в этой системе могут соединяться в одном исковом требовании. Подтвердите примерами. Объясните разницу между обязательно-правовыми и вещно-правовыми способами защиты права собственности.

Задание 2.

Составьте исковое заявление, соединив в нем требование об установлении права на спорное имущество и возврате имущества из чужого незаконного владения.

Задание 3.

Составьте схему расчетов при возврате имущества из незаконного владения по такому образцу: «Право на возмещение доходов имеют...» (указать для добросовестного и недобросовестного владельцев и с какого времени); в другой части схемы покажите, когда и с какого времени добросовестный и недобросовестный владельцы имеют право требовать от собственника возмещения произведенных ими необходимых затрат на имущество.

Задание 4.

Составьте проект судебного решения по виндикационному или негаторному искам с использованием свободных данных.

Задание 5.

Напишите исковое заявление в суд. Фабула дела: Петрова оставила на хранение, уезжая в отпуск, шубу своей знакомой Зыкиной. Зыкина шубу не вернула, заявив, что ее украли вместе с ее собственными вещами. Через некоторое время Петрова увидела свою шубу на родственнице Зыкиной. Та заявила, что купила шубу на вещевом рынке и отказалась ее вернуть.

Критерии оценки

Оценка 5 «отлично», комплексная оценка предложенной ситуации: знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выражение норм гражданского законодательства, в соответствии с алгоритмами действий.

Оценка 4 «хорошо», комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с ссылкой на нормы гражданского законодательства, в соответствии с алгоритмом действий.

Оценка 3 «удовлетворительно», затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах педагога, правильное последовательное, но неуверенное выражение норм законодательства, в соответствии с алгоритмом действий.

Оценка 2 «неудовлетворительно», неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, неправильная трактовка норм законодательства, неумение ориентироваться в предложенной ситуации.

Составитель Н.П. Шевченко Н.П. Шевченко
«12» 01 2026 г.

**Темы контрольных работ
по дисциплине «Право собственности и другие вещные права»**

Вариант 1. Общие положения о вещном праве. Право собственности: общие положения

7. Вещное право как подотрасль гражданского права.
8. Понятие и признаки вещных прав.
9. Виды вещных прав и их место в системе законодательства и курса гражданского права.
10. Понятие и содержание права собственности.
11. Приобретение (возникновение) права собственности. Первоначальные способы приобретения права собственности. Производные способы приобретения права собственности.
12. Прекращение права собственности. Основания и способы прекращения права собственности. Случаи принудительного изъятия имущества у частного собственника на возмездных основаниях. Случаи безвозмездного принудительного изъятия имущества у собственника.

Вариант 2. Право собственности граждан и юридических лиц

5. Право собственности граждан.
6. Объекты права частной собственности граждан. Право собственности граждан на земельные участки. Право собственности граждан на жилые помещения.
7. Право собственности индивидуальных предпринимателей.
8. Право собственности юридических лиц. Юридические лица как субъекты права собственности. Объекты права собственности юридических лиц. Право собственности хозяйственных товариществ и обществ. Право собственности некоммерческих организаций.

Вариант 3. Право государственной собственности и муниципальной собственности

4. Субъекты права публичной собственности.
5. Объекты права публичной собственности.
6. Приватизация государственного и муниципального имущества.

Вариант 4. Право общей собственности

4. Понятие и виды права общей собственности.
5. Право общей долевой собственности. Понятие права общей долевой собственности и определение долей ее участников. Правовой режим доли в праве на общее имущество. Осуществление права общей долевой собственности.
6. Право общей совместной собственности. Право общей совместной собственности супругов. Право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Вариант 5. Ограниченные вещные права

4. Понятие и классификация ограниченных вещных прав.
5. Ограниченные вещные права и право собственности.
6. Виды ограниченных вещных прав.

Вариант 6. Защита права собственности и других вещных прав

1. Система гражданско-правовых средств защиты права собственности и других вещных прав.
2. Иск об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения (виндикационный иск).
3. Иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск).
4. Иск о признании права собственности.

Критерии оценки

Оценка «зачтено», выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы дан полностью, соблюдены требования к оформлению.

Оценка «не зачтено», выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы не дан полностью, не соблюдены требования к оформлению.

Составитель А.И.Ш. Н.Р. Шевченко
«12» 01 2026 г.

**Тесты на оценку уровня сформированности компетенций
по дисциплине «Право собственности и другие вещные права»**

Вариант I. УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Собственник вправе передавать другим лицам, оставаясь собственником, право:

- а) владение имуществом;
- б) пользования имуществом;
- в) распоряжения имуществом;
- г) обладания всеми полномочиями, указанными в предыдущих пунктах.

В Российской Федерации признаются следующие формы собственности:

- а) частная, государственная, муниципальная;
- б) долевая, общая;
- в) общая, совместная;
- г) совместная, долевая.

Особенности приобретения, прекращения права собственности на имущество, а также владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, в чьей собственности находится имущество, могут устанавливаться лишь:

- а) договором;
- б) законом;
- в) местными обычаями;
- г) судом.

Имущество может находиться в собственности:

- а) только граждан и юридических лиц;
- б) только Российской Федерации;
- в) только субъектов РФ и муниципальных образований;
- г) всех субъектов, названных в предыдущих пунктах.

Виды имущества, которые могут находиться в государственной или муниципальной собственности, определяются:

- а) указом Президента РФ;
- б) законом;
- в) постановлением Правительства РФ;
- г) ведомственной инструкцией.

Владение вещью представляет собой совокупность действий лица, направленных на:

- а) извлечение из вещи полезных свойств;
- б) изменение принадлежности вещи;
- в) удержание, управление и обеспечение сохранности вещи;
- г) извлечение из вещи доходов.

Вариант II. ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

Под пользованием вещью понимается совокупность действий, направленных на:

- а) извлечение из вещи полезных свойств;
- б) обеспечение сохранения вещи;
- в) управление вещью;
- г) изменение принадлежности вещи.

Распоряжение вещью выражается в действии, направленном на:

- а) изменение принадлежности вещи;
- б) извлечение из вещи ее полезных свойств;
- в) обеспечение сохранности вещи;
- г) удержание чужой вещи в своем интересе.

Временная утрата собственником возможности своими действиями реализовать свои правомочия на вещь возможно вследствие заключения договора:

- а) аренды;
- б) мены;
- в) дарения;
- г) купли- продажи.

Отчуждение имущества в собственность другого лица происходит в результате заключения договора:

- а) дарения;
- б) найма;
- в) комиссии;
- г) доверительного управления имуществом.

Под первоначальным основанием возникновения права собственности понимают основания, которые:

- а) зависят от права предыдущего собственника;
- б) не зависят от права предыдущего собственника;
- в) обуславливают право «следования»;
- г) отвечают всем условиям, указанным в предыдущих пунктах.

Под производными основаниями возникновения права собственности понимают основания, при которых право собственности на вещь:

- а) основано на праве предыдущего собственника;
- б) не зависит от права предшествующего собственника на данную вещь;
- в) обуславливает появление права «следования» на вещь;
- г) отвечает всем условиям, указанным в предыдущих пунктах.

К первоначальному способу возникновения права собственности относятся:

- а) право собственности на вещь, полученную по договору дарения;
- б) право собственности на новую вещь, изготовленную по заказу муниципального органа;
- в) право собственности на новую вещь, изготовленную лицом для себя;
- г) право собственности на новую вещь, изготовленную по заказу юридического лица.

К производному способу возникновения права собственности относится:

- а) приобретение права собственности на бесхозное имущество;
- б) право собственности на доходы, полученные в результате использования имущества;
- в) право собственности на новую вещь, изготовленную лицом для себя;
- г) право собственности на новую вещь, приобретенное на основании договора купли-продажи.

Лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, в случаях и в порядке, предусмотренных:

- а) Конституцией РФ;
- б) ГК РФ;
- в) Федеральным законом от 16.07.1998 «Об ипотеке (залоге недвижимости)»;
- г) на другом основании (указать на каком).

Право собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество возникает с момента:

- а) его создания;
- б) его государственной регистрации;
- в) подписания акта приемной комиссии;
- г) завершения самовольной постройки.

Право собственности на предметы сбора в общедоступных для сбора местах-лесах, водоемах или на другой территории приобретает:

- а) государство в лице органа, осуществляющего борьбу с браконьерами;
- б) исполнительный орган местного самоуправления;
- в) лицо, осуществляющее их сбор или добычу;
- г) собственник местности, где осуществляется сбор.

Лицо, осуществляющее самовольную постройку:

- а) приобретает на нее право владения;
- б) приобретает на нее право пользования;
- в) приобретает на нее право распоряжения;
- г) не приобретает на нее право собственности.

Критерии оценки. Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на три ответа из пяти.

Вопросы к зачету
по дисциплине «Право собственности и другие вещные права»

1. Вещное право как подотрасль гражданского права.
2. Понятие и признаки вещных прав.
3. Виды вещных прав и их место в системе законодательства и курса гражданского права.
4. Понятие и содержание права собственности.
5. Приобретение (возникновение) права собственности. Первоначальные способы приобретения права собственности. Производные способы приобретения права собственности.
6. Прекращение права собственности. Основания и способы прекращения права собственности. Случаи принудительного изъятия имущества у частного собственника на возмездных основаниях. Случаи безвозмездного принудительного изъятия имущества у собственника.
7. Право собственности граждан.
8. Объекты права частной собственности граждан. Право собственности граждан на земельные участки. Право собственности граждан на жилые помещения.
9. Право собственности индивидуальных предпринимателей.
10. Право собственности юридических лиц. Юридические лица как субъекты права собственности. Объекты права собственности юридических лиц. Право собственности хозяйственных товариществ и обществ. Право собственности некоммерческих организаций.
11. Субъекты права публичной собственности.
12. Объекты права публичной собственности.
13. Приватизация государственного и муниципального имущества.
14. Понятие и виды права общей собственности.
15. Право общей долевой собственности. Понятие права общей долевой собственности и определение долей ее участников. Правовой режим доли в праве на общее имущество. Осуществление права общей долевой собственности.
16. Право общей совместной собственности. Право общей совместной собственности супругов. Право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.
17. Понятие и классификация ограниченных вещных прав.
18. Ограниченные вещные права и право собственности.
19. Виды ограниченных вещных прав.
20. Система гражданско-правовых средств защиты права собственности и других вещных прав.
21. Иск об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения (виндикационный иск).
22. Иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск).
23. Иск о признании права собственности.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2026 (<https://edubiotech.ru//directory/lokalnye-normativnye-akty>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»: СМК ПНД 77-01-2026 (<https://edubiotech.ru//directory/lokalnye-normativnye-akty>: режим доступа свободный).

Составитель

ст. преподаватель

Н. Р. Шевченко

Н.Р. Шевченко

«12» января 2026 г.