

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета **35.2.025.02**, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и
биотехнологий»

Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 июня 2026 г. № 6

О присуждении **Фещенко Егору Сергеевичу**, гражданину России,
учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Роль предшественников и обработки семян в оптимизации фитосанитарного состояния яровой пшеницы в северной лесостепи Приобья» по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений принята к защите 30 марта 2026 г. (протокол № 4) диссертационным советом 35.2.025.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Минобрнауки РФ (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 160), приказ № 752/нк от 11.04.2023 г. Приказом Минобрнауки РФ № 799 от 29.10.2025 ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» переименован в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий».

Соискатель **Фещенко Егор Сергеевич**, 1989 года рождения, в 2012 году окончил Новосибирский государственный аграрный университет по специальности «Агрономия», в 2025 г. окончил аспирантуру при Новосибирском ГАУ по направлению подготовки 35.06.01 – сельское хозяйство с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает главным агрономом отдела агрономии мясомолочной животноводческой компании ООО «Альва-фарм».

Диссертация выполнена на кафедре защиты растений Университета биотехнологий.

Научный руководитель – д.б.н., профессор **Торопова Е.Ю.**, профессор кафедры защиты растений ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий».

Официальные оппоненты:

Немченко Владимир Васильевич, д.с.-х.н., проф., г.н.с. лаборатории регуляторов роста и защиты растений Курганского НИИСХ – филиала ФГБНУ УрФАНИЦ УрО РАН;

Бобровский Александр Владимирович, к.с.-х.н, в.н.с. лаборатории сортовых агротехнологий Красноярского НИИСХ – обособленного подразделения ФГБНУ «ФИЦ «Красноярский НЦ СО РАН»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБНУ «Федеральный Алтайский научный центр агробиотехнологий»** в своём положительном отзыве, составленном и подписанном к.с.-х.н., доц., в.н.с. лаборатории защиты растений Садовниковым Г.Г. и к.с.-х.н. Долматовой Л.С. указала, что «... Диссертационная работа Фещенко Егора Сергеевича «Роль предшественников и обработки семян в оптимизации фитосанитарного состояния яровой пшеницы в северной лесостепи Приобья», представленная на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений, является завершённой научно-квалификационной работой, в которой изложены новые знания и технологические решения по усовершенствованию защиты яровой пшеницы от комплекса вредных организмов; представленная диссертация по своей актуальности и научно-практической значимости в полной мере соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а её автор Фещенко Егор Сергеевич заслуживает

присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук».

Соискатель имеет 14 опубликованных по теме диссертации работ, из них 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 1 коллективную монографию. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 8,2 печ. л., вклад соискателя в публикации в соавторстве от 50 % до 65 %. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Торопова, Е.Ю. Эффективность протравителей семян яровой пшеницы при возделывании по разным предшественникам в лесостепи Новосибирской области / Е.Ю. Торопова, **Е.С. Фещенко** // Защита и карантин растений. – 2023. – № 4. – С. 15-18.
2. **Фещенко, Е.С.** Особенности развития корневых гнилей в зависимости от элементов технологии возделывания яровой пшеницы в условиях лесостепи Приобья / Е.С. Фещенко, Е.Ю. Торопова // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2024. – № 2(71). – С. 157-167.
3. Торопова, Е.Ю. Влияние агроэкологических факторов на эффективность предпосевного протравливания семян яровой пшеницы в условиях лесостепи Новосибирского Приобья / Е.Ю. Торопова, **Е.С. Фещенко** // Достижения науки и техники АПК. – 2025. – № 1. – С. 17-24.
4. **Фещенко, Е.С.** Фитосанитарное и экономическое обоснование элементов технологии возделывания яровой пшеницы в лесостепи Новосибирского Приобья / Е.С. Фещенко, Е.Ю. Торопова // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2025. – Т. 55, № 5 (318). – С. 32-41.

Монография

1. Фитосанитарная оптимизация агроценозов яровой пшеницы в лесостепи Западной Сибири: монография / Е.Ю. Торопова, А.А. Кириченко,

М.П. Селюк, А.Ф. Захаров, **Е.С. Фещенко**. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2025. – 386 с.

На диссертацию и автореферат поступило 17 отзывов. Все отзывы положительные.

Отзывы прислали: д.с.-х.н., проф. **Байкалова Л.П.** (проф. кафедры растениеводства, селекции и семеноводства Красноярского ГАУ); д.б.н., доц. **Воробьева И.Г.** (проф. каф. биологии и экологии Института естественных и социально-экономических наук НГПУ); д.б.н., проф. **Джалилов Ф.С.-У.** (зав. кафедрой защиты растений Российского ГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева); д.с.-х.н. **Мешков Ю.И.** (н.с. лаборатории № 1 Института органической химии имени Н.Д. Зелинского РАН); д.с.-х.н., доц. **Порсев Н.И.** (проф. каф. землеустройства, земледелия, агрохимии и почвоведения Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева – филиала Курганского государственного университета); к.с.-х.н. **Власова Л.М.** (с.н.с. лаб. испытания пестицидов ВИЗР); к.с.-х.н. **Захаров А.Ф.** (заместитель директора ООО Научно-исследовательского центра «Экофлора», г. Новосибирск); к.с.-х.н. **Кириченко А.А.** (менеджер по развитию, обучению и экспертизе ООО БАСФ); к.б.н. **Колесникова Т.П.** (в.н.с. научно-исследовательской лаборатории «Защита растений», доц. каф. общего земледелия, растениеводства и селекции растений Дальневосточного ГАУ); к.б.н. **Кушниренко И.Ю.** (с.н.с, зав. лабораторией селекции яровой пшеницы Челябинского НИИСХ); к.с.-х.н. **Митрофанов Д.В.**, к.б.н. **Воропаев С.Б.**, к.с.-х.н. **Зенкова Н.А.** (н.с., н.с. и м.н.с. отдела технологий зерновых и кормовых культур ФГБНУ ФНЦ биологических систем и агротехнологий РАН); к.с.-х.н., доц. **Несват А.П.** (зав. кафедрой землеустройства и кадастров Оренбургского ГАУ); к.с.-х.н. **Орлова Е.А.** (в.н.с. лаборатории генофонда растений СибНИИРС – филиала ИЦиГ СО РАН); к.с.-х.н. **Попова В.И.** (доц. кафедры агрохимии и почвоведения Омского ГАУ); к.б.н. **Тукмачева Е.В.** (в.н.с. лаборатории микробиологии Омского АНЦ); к.с.-х.н., доц. **Ховалыг**

Н.А. (доц. каф. агрономии ТувГУ); к.с.-х.н., доц. **Черепанова О.В.** (доц. каф. общего земледелия, растениеводства и защиты растений Алтайского ГАУ).

Во всех отзывах отмечается актуальность темы исследований Фещенко Е.С., так как изучение влияния предшественников и протравителей на фитосанитарное состояние и супрессивность почвы является важным фактором формирования параметров урожайности, качества зерна и семян яровой пшеницы и повышения рентабельности технологии ее возделывания.

Научную новизну исследований Фещенко Е.С. авторы отзывов усматривают в определении роли в развитии корневых гнилей яровой пшеницы, темно-бурой пятнистости листьев и вредителей всходов условий года, предшественников, фунгицидных и инсектицидных препаратов для предпосевной обработки семян; в выявлении взаимосвязи между предшественниками и приемом интенсификации – предпосевной обработки семян – в ограничении комплекса вредных объектов яровой пшеницы, улучшении фитосанитарного состояния посева и супрессивности почвы.

Практическая значимость работы заключается в уточнении видового состава вредителей и возбудителей болезней и проведении мониторинга фитосанитарного состояния семян и посевов яровой пшеницы, возделываемой по разным предшественникам в контрастных условиях северной лесостепи Новосибирского Приобья.

В отдельных отзывах отмечены обоснованность положений, вынесенных на защиту; подтверждение достоверности полученных результатов статистической обработкой; использование современного оборудования и общепризнанных методик; хорошая иллюстрация материалов исследований рисунками и таблицами; широкая апробация материалов диссертации; достаточно полная публикация результатов исследований в 14 статьях, из которых 4 размещены в изданиях из Перечня ВАК РФ, и коллективной монографии.

Авторы всех отзывов едины во мнении, что диссертация «Роль предшественников и обработки семян в оптимизации фитосанитарного

состояния яровой пшеницы в северной лесостепи Приобья» соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», а её автор, Фещенко Егор Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

В 8-ми отзывах сформулированы замечания, вопросы и пожелания.

Д.с.-х.н. **Мешков Ю.И.** высказал мнение: **1.** Вероятно, из-за низкой рентабельности производство яровой пшеницы на территории северной лесостепи Новосибирского Приобья будет пересматриваться. На будущее желательно более рентабельное сочетание культур и условий проведения исследований. **2.** При существенных показателях биологической эффективности (при использовании баковой смеси протравителей) как объяснить урожайность и низкий уровень рентабельности: при 3,58 т/га по пару - 62,5% и при 2,81 т/га по однолетним травам - 62,4%? У к.с.-х.н. **Власовой Л.М.** возник вопрос и замечание: **1.** В схеме опыта с обработкой семян имеются варианты: контроль, фунгицид, фунгицид + инсектицид. Для полноты схемы опыта не хватает варианта с обработкой семян только инсектицидным протравителем. **2.** Какими факторами была обусловлена столь низкая биологическая эффективность (от 1,6 до 19,8 %, таблица 5) протравливания семян яровой пшеницы в 2021 г. в отношении вредителей всходов? К.с.-х.н. **Кириченко А.А.** высказала замечания и пожелания: **1.** В автореферате недостаточно подробно раскрыт механизм формирования супрессивности почвы после различных предшественников и влияния микробиоты на подавление фитопатогенов. **2.** Представляло бы интерес более детальное экономическое сравнение эффективности отдельных вариантов обработки семян с учетом изменчивости рыночных цен на зерно и средства защиты растений. **3.** В тексте встречаются отдельные стилистические неточности и перегруженные сложными конструкциями предложения, что несколько затрудняет восприятие материала. К.б.н.

Колесникова Т.П. отметила, что по тексту автореферата и на рисунке 3 – «Поврежденность листьев яровой пшеницы хлебной полосатой блошкой по предшественникам и годам, %» не указана фаза учета. К.с.-х.н., доц. **Несват А.П.** спрашивает: при существенных показателях биологической эффективности как объясняется различие на 25% по количеству колосьев шт/м² по озимой ржи (457,3) и пару (570)? К.с.-х.н. **Орлова Е.А.** интересуется: **1.** Какими определителями пользовались для уточнения видового состава грибов рода *Fusarium*? Этого нет в автореферате в графе «Условия и методы исследований». **2.** У Вас в автореферате написано, что карбамид применяли по вегетации, что не совсем верно. Уточните, в какой фазе растений применяли удобрение. **3.** Сорт пшеницы Новосибирская 31 поражается облигатными патогенами – это мучнистая роса и бурая ржавчина, которые также снижают массу зерна и качество семян. Проводилась ли в период вегетации фунгицидная обработка пшеницы от этих болезней, чтобы исключить отрицательное влияние данных патогенов? У к.б.н. **Тукмачевой Е.В.** возник вопрос: в технологии возделывания культурных растений используют высокотехнологичные сорта агрокультур. Почему выбран сорт Новосибирская 31? К.с.-х.н., доц. **Черепанова О.В.** отметила, что на рисунках 1-4 и в таблицах 1-2 не указано, для какого из вариантов применения средств защиты растений приведены данные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известными научными публикациями и разработками в области защиты растений от болезней, вредителей и оздоровления почвы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны элементы технологии защиты яровой пшеницы от комплекса болезней и вредителей всходов, обеспечивающие оздоровление семян, растений, почвы, повышение урожайности культуры, технологических и семенных качеств зерна, рентабельности производства.

Предложено для улучшения фитосанитарного состояния посевов яровой пшеницы, повышения ее урожайности и качества зерна включить в технологию возделывания культуры такие предшественники, как однолетние травы (вико-овсяная смесь в соотношении 1:5) и ранний чистый пар с протравливанием семян баковой смесью фунгицида (30 г/л дифконазола+ 6,3 г/л ципроконазола) и инсектицида (600 г/л имидаклоприда).

Доказано влияние предшественников и условий года на уровень и стабильность биологической эффективности протравливания семян фунгицидным и инсектицидным препаратами против фузариозно-гельминтоспориозных корневых гнилей, темно-бурой пятнистости, вредителей всходов (хлебная полосатая блошка, злаковые мухи), а также на супрессивность и фитосанитарное состояние почвы.

Теоретическая значимость исследования состоит в количественном определении значимости предшественников (озимые зерновые культуры, пар, вико-овсяная смесь на зерносенаж) и фунгицидно-инсектицидных протравителей семян в оздоровлении посевов яровой пшеницы и улучшении её продукционных показателей, семенных и технологических качеств зерна нового урожая.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс полевых, лабораторных и статистических методов исследования.

Изложены результаты сезонного и многолетнего мониторинга фитосанитарного состояния посевов яровой пшеницы, возделываемой по разным предшественникам в контрастных условиях северной лесостепи Приобья, уточнен видовой состав сообщества вредных организмов, показана смена доминирующих видов под влиянием пара и однолетних трав.

Изучена эффективность однолетних трав и чистого пара, как предшественников яровой пшеницы, в сравнении с озимой рожью в защите культуры, сопряженно с фунгицидным и фунгицидно-инсектицидным протравителями семян по фазам вегетации в разных погодных условиях.

Значение полученных результатов исследования для практики состоит в экспериментальном обосновании эффективности элементов технологии защиты яровой пшеницы и ее внедрении в хозяйствах МЖК «Альва-фарм» (ООО) и ООО СПК «Агротех» Черепановского района Новосибирской области, а также в использовании в учебном процессе Сибирского государственного университета инженерии и биотехнологий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность теоретических и практических положений диссертации, базирующихся на результатах полевых и лабораторных экспериментов, с использованием общепринятых методик, корреляционного и дисперсионного анализа.

Идея базируется на анализе и обобщении собственных результатов и опубликованных материалов ведущих отечественных и зарубежных ученых. Результаты исследований соискателя в целом согласуются с публикациями по данной проблеме.

Использованы современные методики получения и обработки экспериментальных данных, принятые при проведении полевых и лабораторных исследований, что определяет достоверность выводов и обоснованность практических рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах выполнения работы: планировании, закладке и проведении опытов; обобщении и анализе полученных данных; формулировании и публикации основных научных положений; написании и оформлении диссертации. Доля участия составляет 85 %.

Во время защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания.

Д.с.-х.н. Малюга А.А. спрашивала о соотношении патогенов *Bipolaris* и *Fusarium* на семенах яровой пшеницы; причине выбора предшественников; наличии зависимости урожайности зерна от примененных пестицидов; о достоверных отличиях массы 1000 зёрен на вариантах с разными

предшественниками. Д.с.-х.н. Галеев Р.Р. задал следующие вопросы: чем Ваши исследования отличаются от предшествующих работ? Как проводили отбор растительных и почвенных образцов? Как оценивали качество зерна? Является ли предшественник агроэкологическим фактором? На сколько процентов предшественники, предпосевная обработка семян и погодные условия определяют урожайность? Какие сорта высевали в опытах и какова их максимальная урожайность? Д.б.н. Шарков И.Н. уточнил у соискателя: в каком варианте меньше было болезней и вредителей? В каком варианте больше прибавка урожайности? Применялся системный инсектицид?

Д.с.-х.н. Кашеваров Н.И. интересовался: будет ли сказываться роль предшественников и обработки семян на сортах пшеницы разных групп спелости; почему упростили роль сорта, судя по данным в автореферате; чем обоснован выбор метода определения фосфора; почему при достаточно большом количестве удобрений максимальная урожайность небольшая? Д.б.н. Коробова спрашивала у соискателя: каким методом определяли супрессивность почвы? Почему сильно различалась биологическая эффективность протравливания семян в два засушливых года? Почему Вы не применяли бинарный инсекто-фунгицидный протравитель? В какой период идет закладка колоса яровой пшеницы? Д.с.-х.н. Вышегуров С.Х. интересовался, с чем связано, что по всем предшественникам в вариантах фунгицид+инсектицид количество семян в колосе больше?

Соискатель Фещенко Е.С. аргументировано ответил на вопросы, заданные в ходе заседания диссертационного совета, и согласился с замечаниями.

На заседании 26 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение за разработку элементов технологии защиты яровой пшеницы от комплекса болезней и вредителей всходов, обеспечивающих оздоровление растений, супрессивность почвы, повышение урожайности культуры и качества зерна присудить Фещенко Е.С. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 (в т.ч. 6 докторов) по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки) участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Л.Н. Коробова

Т.В. Гаврилец

« 29 » июня 2026 г.