

↑

ФГБОУ ВО

«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ


Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Рег. № УП.ОЗ-БТ.03.13
«13» января 2026 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол № 2 от 13 января 2026 г.
Заведующий кафедрой

 Мкртычян Б.А.
(подпись)

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.06.02 Обвинение и защита
40.03.01 Юриспруденция

Новосибирск 2026 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятие, цели и задачи курса «Обвинение и защита». Конституционные гарантии прав личности при осуществлении правосудия. Гарантии прав личности при осуществлении оперативно - розыскной деятельности	ПК-2, ПК-3 ПК-6	Ситуационные задачи, контрольные вопросы
2	Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация. Понятие обвинения и защиты по уголовным делам. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, их права и обязанности. Участие прокурора на различных стадиях уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Органы правовой помощи. Участие адвоката на различных стадиях уголовного процесса	ПК-2, ПК-3 ПК-6	Ситуационные задачи, контрольные вопросы
3	Защита при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего. Участие и полномочия прокурора и защиты при производстве о применении мер медицинского характера	ПК-2, ПК-3 ПК-6	Ситуационные задачи, контрольные вопросы
4	Реабилитация лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, защита интересов субъектов уголовного процесса интересов судопроизводства	ПК-2, ПК-3 ПК-6	Ситуационные задачи, контрольные вопросы

Тема 1 Понятие, цели и задачи курса «Обвинение и защита». Конституционные гарантии прав личности при осуществлении правосудия. Гарантии прав личности при осуществлении оперативно - розыскной деятельности.

Вопросы для подготовки к занятиям

1. Понятие, предмет и система курса «Обвинение и защита».
2. Соотношение дисциплины «Обвинение и защита» с иными учебными дисциплинами.
3. Понятие «участники уголовного судопроизводства», их классификация.
4. Суд как орган судебной власти в уголовном процессе.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
6. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
7. Иные участники уголовного процесса.
8. Гарантии прав участников уголовного процесса.

Задача 1

Следователь по находящемуся в его производстве уголовному делу вызвал врача-гинеколога Мозгунову и предложил дать показания об обстоятельствах посещения клиники больной Ротовой и характере ее заболевания. Мозгунова отказалась давать показания, объяснив, что не вправе раскрывать врачебную тайну. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2

Следователь СУ при УВД г. Таганрога по находящемуся в его производстве уголовному делу о разбойном нападении дал письменное поручение органу дознания о производстве обыска на квартире у подозреваемого. Начальник подразделения дознания не выполнил поручение, указав, что следственные действия должен выполнять сам следователь, который ведет дело. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 3

Председательствующий в ходе судебного разбирательства по делу об обвинении Шитова в изнасиловании удалил подсудимого из зала судебного

заседания за нарушение порядка, дважды делал замечание защитнику подсудимого за некорректное отношение к потерпевшей.

Правильно ли поступил судья? Какие меры воздействия могут быть приняты судом к лицам, нарушающим порядок судебного заседания?

Задача 4

На предварительном слушании в суде по делу гр. Гукова прокурор отказался от обвинения.

Дайте правовую оценку ситуации. Будет ли прекращено уголовное дело в отношении гр. Гукова?

Тема 2 Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация. Понятие обвинения и защиты по уголовным делам. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, их права и обязанности. Участие прокурора на различных стадиях уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Органы правовой помощи. Участие адвоката на различных стадиях уголовного процесса.

Вопросы для подготовки к занятиям

1. Полномочия суда при производстве по уголовным делам на досудебных и судебных стадиях процесса
2. Особенности полномочий прокурора на разных стадиях уголовного процесса
3. Процессуальная самостоятельность следователя: понятие, значение
4. Правила отвода судьи и иных должностных лиц, осуществляющих производство по делу, как гарантия соблюдения конституционных прав
5. Особенности статуса подозреваемого в уголовном процессе
6. Особенности статуса обвиняемого в уголовном процессе, его права и обязанности.
7. Права и обязанности защитника.
8. Процессуальное положение потерпевшего, его представителя
9. Особенности статуса гражданского истца и его представителя в уголовном процессе
10. Процессуальное положение свидетеля, свидетельский иммунитет

11. Участники уголовного процесса, оказывающие содействие или техническую помощь в ходе производства по уголовному делу, их правовое положение.

Проблемные вопросы

1. Является ли защитник субъектом доказывания, в чем состоит его роль в доказывании по уголовному делу?
2. Особенности процессуального статуса суда как субъекта доказывания, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
3. Возможно ли использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности?

Задача 1 Следователь СУ при УВД г. Новосибирска по находящемуся в его производстве уголовному делу о разбойном нападении дал письменное поручение органу дознания о производстве обыска на квартире у подозреваемого. Начальник подразделения дознания не выполнил поручение, указав, что следственные действия должен выполнять сам следователь, который ведет дело. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2 Расследуя дело по обвинению Метова в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Метова. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежавшие Метову сапоги. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен сапогом, принадлежащим Метову.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 3 Подсудимый Корниенко в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного защитника. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Корниенко в судебное заседание явилась адвокат Лосева. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат.

В ходе судебного разбирательства Корниенко от услуг адвоката Лосевой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Лосевой в процесс вступил адвокат Романычев. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Корниенко заявил отказ от защитника Романычева. Суд отказал в удовлетворении данной

просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Романычева. Через месяц просьба Корниенко об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Горин.

Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Задача 4 По делу Ромовой, обвиняемой в убийстве, потерпевшей была признана сестра погибшего Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, а неизвестна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, и, признав явку потерпевшей необязательной, рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задача 5 В судебном заседании защитник Царев нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Царева денежного взыскания в размере 1 000 рублей.

Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?

Задача 6

Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, тот отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

Задача 7

Следователь по находящемуся в его производстве уголовному делу вызвал врача-гинеколога Мозгунову и предложил дать показания об обстоятельствах посещения клиники больной Ротовой и характере ее заболевания. Мозгунова отказалась давать показания, объяснив, что не вправе раскрывать врачебную тайну. Дайте правовую оценку ситуации.

Тема 3 Защита при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего. Участие и полномочия прокурора и защиты при производстве о применении мер медицинского характера.

Вопросы для подготовки к занятиям

1. Понятие, значение и задачи производства по делам несовершеннолетних.
2. Особенности производства предварительного следствия по делам несовершеннолетних.
3. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
4. Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних.
5. Вопросы, рассматриваемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему.
6. Применение судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему.
7. Понятие и правовое значение применения принудительных мер медицинского характера.
8. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем объясняется необходимость специальной регламентации производства по делам несовершеннолетних?

2. В чем заключаются особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних?

3. Каковы особенности допроса несовершеннолетних?

4. Каковы особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних?

5. Кто обязательно участвует в предварительном следствии по делам несовершеннолетних и с какого момента?

6. Какими правами наделен законный представитель несовершеннолетнего?

7. Какими правами обладает педагог при допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

8. Каким образом устанавливается умственная отсталость несовершеннолетних, не связанная с душевными заболеваниями?

9. Каковы основания и порядок освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности?

10. Какие судебные составы рассматривают уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних?

11. В каких случаях суд направляет несовершеннолетнего осужденного в специализированное учреждение?

12. Каков процессуальный порядок рассмотрения вопроса о направлении несовершеннолетнего осужденного в специализированное учреждение?

Задача 1 В качестве свидетелей по делу несовершеннолетнего Букина, обвинявшегося в совершении разбойного нападения, были приглашены его мать, сестра, бабушка и двоюродная сестра обвиняемого.

Могут ли указанные лица быть допрошенными в качестве свидетелей? Каковы права и обязанности свидетеля в уголовном процессе и, в частности, указанных лиц? Дайте анализ предложенной ситуации.

Задача 2 Гр. С. был привлечен к уголовной ответственности за особо злостное хулиганство. Назначенная судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения преступления он не мог осознавать фактический характер

и опасность своих действий и не мог руководить ими. Имеются ли основания для применения принудительных мер медицинского характера гр. С.?

Задача 3 Гр. В., отбывая наказание за убийство, заболел психическим расстройством хронического характера, которое лишало его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Администрация колонии обратилась в суд с ходатайством о назначении В. принудительных мер медицинского характера. Может ли суд освободить гр. В. от отбытия наказания?

Задача 4. Гр. И., осужден за кражу препаратов содержащих наркотические средства из аптеки к трем годам лишения свободы, с применением принудительного лечения от наркомании (ст. 104 УК РФ). О применении принудительного лечения - просила мать осужденного. Медицинского заключения на момент осуждения не было. Верно ли решение суда?

Задача 5. Осужденный гр. Л., за убийство своей жены, во время отбывания наказания, заболел душевной болезнью. В заключение судебно-психиатрической экспертизы указывалось, что гр. Л., страдает маниакально-депрессивным психозом и не может руководить своими действиями. В момент убийства он был признан вменяемым. Какое решение должно быть принято в таком случае и кем?

Задача 6. Несовершеннолетний Калягин, которому исполнилось 16 лет, был задержан сотрудниками полиции по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического вещества. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Калягин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата, студента 3-го курса юридического института. В случае отказа, никакого защитника ему вообще не надо. Следователь разъяснил, что на данном этапе расследования его брат защитником по делу не может быть допущен. Правильно ли следователь разъяснил Калягину нормы УПК РФ о праве на защиту?

Задача 7. Гр. Д. и другие, в составе банды совершили ряд вооруженных нападений на граждан и несколько убийств. Во время следствия у Д. развилось психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать характер

своих действий и руководить ими. Могут ли к Д. применяться принудительные меры медицинского характера?

Задача 8. Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен. Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Тема 4 Реабилитация лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, защита интересов субъектов уголовного процесса интересов судопроизводства.

Вопросы для подготовки к занятиям

1. Понятие и правовая сущность реабилитации лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности.
2. Право на реабилитацию: субъекты, моменты возникновения.
3. Источники нормативного регулирования института реабилитации
4. Процессуальный порядок рассмотрения требования о реабилитации
5. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
6. Нормативно-правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
7. Понятие и система общих условий судебного разбирательства по законодательству РФ.
8. Суд, стороны и иные участники судебного разбирательства.
9. Структура судебного заседания.
10. Вопросы, подлежащие разрешению в приговоре суда.
11. Разрешение гражданского иска и меры по его обеспечению.
12. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

13. Особенности производства у мирового судьи.

14. Особенности производства в суде с участием присяжных.

Задача 1 Козлов был задержан по подозрению в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Впоследствии в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок содержания под стражей неоднократно продлевался.

По истечении 9 месяцев уголовное преследование в отношении Козлова прекращено ввиду его непричастности к совершению преступления. Козлов был освобожден из-под стражи, с него были сняты все правоограничения. В общей сложности Козлов провел под стражей 8 месяцев и 28 дней.

За это время он был уволен с работы, не имея заработка, оказался не в состоянии погашать ипотечный кредит, потерял квартиру, находившуюся в залоге у банка. Жена Козлова брала кредит в банке для оплаты услуг защитника, а потом расторгла с ним брак.

Имеет ли Козлов право на реабилитацию? Вправе ли он потребовать возмещения имущественного вреда? Если да, то в каком объеме и с кого?

Подлежат ли возмещению средства, взятые супругой Козлова в кредит для оплаты услуг его защитника? Если да, то в каком размере (полная стоимость кредита с выплаченными процентами или лишь средства, непосредственно переданные защитнику)?

Вправе ли Козлов потребовать восстановления его на работе в прежней должности (которая уже занята другим работником) Вправе ли он потребовать восстановления в жилищных правах и возврата квартиры?

Каков порядок предъявления требования о возмещении имущественного вреда и восстановления в иных правах?

Задача 2 Приговором суда Светлов А. был оправдан по предъявленному обвинению и освобожден из-под стражи. Уголовное дело по обвинению Светлова в совершении преступления на протяжении всего времени производства широко освещалось в местных печатных и электронных СМИ.

Однако о вынесении оправдательного приговора репортажей не было. Многие граждане города были уверены, что Светлов осужден за совершенное преступление.

Что такое реабилитация? Кто имеет право на реабилитацию? Имеет ли Светлов право на реабилитацию и, если да, то в каком порядке может свое право реализовать? Каковы особенности размещения в СМИ сообщений о реабилитации?

Задача 3 . Д. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 126, п. «б» ч. 3 ст. 163, ч. 1 ст. 222 УК РФ. Впоследствии уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Д. было прекращено следователем на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. В ходе судебного разбирательства было удовлетворено ходатайство стороны защиты и уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду истечения сроков давности уголовного преследования. По остальным эпизодам предъявленного обвинения Д. признан виновным и осужден к лишению свободы на длительный срок. Через четыре года после вступления обвинительного приговора в законную силу Д. обратился с заявлением о реабилитации и возмещении имущественного вреда, а также компенсации морального вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 и ч. 1 ст. 222 УК РФ. В течение какого времени лицо имеет право обратиться с заявлением о реабилитации? В каком порядке и в какой суд подается заявление о возмещении имущественного вреда в порядке реабилитации? Каковы особенности компенсации морального вреда в порядке реабилитации? Каков порядок рассмотрения судом заявлений о возмещении имущественного вреда? Обязательно ли участие заявителя в судебном заседании? Какое решение должен принять суд по заявлению Д.?

Задания для контрольной работы

Вариант 1

1. Понятие «участники уголовного судопроизводства», их классификация.
2. Применение судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему.

Задача 1

При производстве по уголовному делу по обвинению Курочкина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Следователь допросил в качестве свидетеля мать Курочкина, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно при переезде на новое место жительства. Следователь прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение следователя. Какие меры должен был предпринять следователь? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 2

Приговором Новосибирского областного суда Герасимов осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня 2020 года он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября 2020 года совершил ее убийство с особой жестокостью.

Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершение им убийства жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового инспектора Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимова о привлечение его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин

объяснял так: «Это дела семейные, разбирайтесь между собой сами». Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом?

Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления

Вариант 2

1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
2. Вопросы, рассматриваемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему.

Задача 1

На предварительном следствии и в судебном заседании защиту Лосева осуществляла адвокат Тищенко. Однако Лосев расторг соглашение с ней и пригласил защитника Пущенко. Последний просил судью дать время на ознакомление с материалами дела, однако судья отказал, сославшись на то, что и так уже процесс длится долго, а адвокат Пущенко может поговорить со своим клиентом Лосевым, который введет его в курс дела. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2

Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Вариант 3

1. Особенности статуса обвиняемого в уголовном процессе, его права и обязанности.
2. Суд как орган судебной власти в уголовном процессе.

Задача 1

Приговором городского суда Ломов осужден за совершение преступления, предусмотренного п. а ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище).

Как следует из материалов дела, Ломов с целью тайного хищения чужого имущества забрался по оконной решетке на балкон квартиры и похитил оттуда личное имущество потерпевшего. С похищенным скрылся, причинив потерпевшему ущерб на сумму 7 000 рублей.

При ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного следствия Ломов в присутствии защитника заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

В ходе рассмотрения ходатайства Ломова о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства на вопрос судьи, согласен ли он с предъявленным обвинением, Ломов ответил, что в целом он с обвинением согласен, но полагает, что похищенное им стоит не более 2 000 руб.

Участвующий в деле прокурор, высказывая свое мнение по данному вопросу, посчитал, что это обстоятельство не имеет существенного значения, поскольку на квалификацию преступления не влияет, а гражданский иск по делу не заявлен. Суд согласился с мнением прокурора и постановил приговор при особом порядке принятия судебного решения, предусмотренного главой 40 УПК РФ. Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в сложившейся ситуации?

Задача 2

Приговором суда Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол.

Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя. Показания же, изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая, идя домой, падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку.

Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющих в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.

Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона? Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

Вариант 4

1. Права и обязанности защитника в уголовном судопроизводстве.
2. Понятие и правовое значение применения принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера

Задача 1

Жуков был оправдан по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осужден по п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Жуковым право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Государственный обвинитель принес представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденным права на реабилитацию.

Имеет ли Жуков право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием? Обоснованно ли представление государственного обвинителя?

Задача 2

Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении Лютикова к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику отделения милиции.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято? Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

Вариант 5

1. Процессуальный порядок рассмотрения требования о реабилитации
2. Понятие и система общих условий судебного разбирательства по законодательству РФ.

Задача 1

При произнесении последнего слова подсудимый Тараканов, обвинявшийся в совершении кражи, заявил, что кражу совершал не он, а его невеста Лампина, а он только принял от Лампиной похищенные вещи на хранение. Ранее вопрос о причастности Лампиной к преступлению не ставился и не рассматривался. Как необходимо поступить суду?

Задача 2

При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Муравьева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее, при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Нестеров (избранный потом старшиной) утаил, что у него есть высшее юридическое образование и он ранее работал в органах прокуратуры.

Как вы полагаете, имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования объективной коллегии присяжных заседателей?

Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли бы воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных?

Вариант 6

1. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
2. Понятие и правовая сущность реабилитации лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности.

Задача 1

Кумушкин органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Кумушкин на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Кумушкина скончалась в больнице сразу же после госпитализации. В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Маковой, которая показала, что в ее присутствии Кумушкин предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Кумушкина сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Кумушкина в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Кумушкина виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве? В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве?

Задача 2

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), суд, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Петушкова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Петушкова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора.

Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае? В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона? Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования. Ответ обоснуйте ссылками на Постановление Пленума Верховного Суда РФ.

Вариант 7

1. Гарантии прав участников уголовного процесса.
2. Право на реабилитацию: субъекты, моменты возникновения. Источники нормативного регулирования института реабилитации

Задача 1

Коллегия присяжных вынесла по делу гр. Зайцева обвинительный вердикт. По мнению же председательствующего судьи Волкова, имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2

По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что

нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и, поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствуют ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу? Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия.

Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

Вариант 8

1. Процессуальное положение потерпевшего, его представителя
2. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 1

В процессе судебного следствия были установлены обстоятельства, указывающие на то, что подсудимым Рыбиным, обвинявшимся в совершении грабежа, был совершен также разбой. Какое решение может принять суд?

Задача 2

В судебном заседании подсудимый Щукин отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Щукину возможность выступить с последним

словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении.

Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого? Если вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились и как следовало поступить суду в данном случае?

Вариант 9

1. Особенности статуса гражданского истца и его представителя в уголовном процессе

2. Нормативно-правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 1

Органами следствия Рокотов обвинялся в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений общеопасным способом в отношении лица, выполнявшего общественный долг.

При рассмотрении данного дела старшина присяжных заседателей провел самостоятельное расследование обстоятельств дела, а затем собственные выводы изложил остальным присяжным в ходе выработки коллегией присяжных своего вердикта по делу в совещательной комнате.

При рассмотрении этого же дела присяжные заседатели более 10 раз непосредственно задавали вопросы допрашиваемым лицам.

Раскройте процессуальные права присяжных заседателей. Какие требования установлены законом применительно к присяжным заседателям при рассмотрении ими уголовного дела?

Были ли допущены нарушения закона в данном случае? Если да, то укажите, в чем эти нарушения выразились. Какую ответственность несут присяжные заседатели в случае нарушения ими требований закона?

Задача 2

Несовершеннолетнему Журбину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.228 УК РФ, и избрана мера пресечения

– отдача под присмотр родителей. Однако его отец отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Журбина. Какое решение должен принять следователь?

Критерии оценки

Оценка «Зачтено» выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий.

«Не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

Вопросы к зачету

1. Понятие, цели и задачи курса «Обвинение и защита».
2. Соотношение курса «Обвинение и защита» с иными учебными дисциплинами
3. Конституционные гарантии прав личности в уголовном процессе.
4. Оперативно-розыскная деятельность в уголовном процессе, гарантия прав личности.
5. Участники уголовного процесса со стороны обвинения, их права и гарантии защиты.
6. Участники уголовного процесса со стороны защиты, их права.
7. Суд как участник уголовного процесса.
8. Иные участники уголовного процесса, их права и обязанности.
9. Процессуальная самостоятельность следователя: понятие, значение
10. Правила отвода судьи и иных должностных лиц, осуществляющих производство по делу, как гарантия соблюдения конституционных прав
11. Особенности статуса обвиняемого в уголовном процессе, его права и обязанности.
12. Процессуальное положение потерпевшего, его представителя

13. Особенности статуса гражданского истца и его представителя в уголовном процессе
14. Процессуальное положение свидетеля, свидетельский иммунитет
15. Адвокат на стадиях уголовного процесса.
16. Прокурор на стадиях уголовного процесса и его полномочия.
17. Особенности производства у мирового судьи.
18. Осуществление защиты и обвинения по делам публичного и частно-публичного обвинения.
19. Производство в суде апелляционной инстанции.
20. Производство в кассационной инстанции.
21. Порядок обжалования решений суда надзорной инстанции.
22. Разрешение гражданского иска и меры по его обеспечению.
23. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
24. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
25. Участие адвоката на стадиях уголовного процесса по уголовным делам несовершеннолетних.
26. Основания освобождения от наказания несовершеннолетних.
27. Применение судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему. Понятие и правовое значение применения принудительных мер медицинского характера.
28. Применение принудительных мер медицинского характера
29. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера
30. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
31. Понятие и правовая сущность реабилитации лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности.

32. Право на реабилитацию: субъекты, моменты возникновения. Источники нормативного регулирования института реабилитации
33. Процессуальный порядок рассмотрения требования о реабилитации
34. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, защита интересов граждан. Интерпол.
35. Нормативно-правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
36. Выдача лиц для уголовного преследования и осужденных к лишению свободы.

Критерии оценки

Оценка «Зачтено» выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий.

«Не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

Тесты на оценку сформированности компетенций.

ПК-2: Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать её результаты в юридической и иной официальной документации.

Закрытые вопросы

1. Адвокат в уголовном процессе участвует в качестве:

1. защитника;
2. специалиста;
3. свидетеля
4. представителя.

Правильный ответ – 1

Гражданский иск в уголовном судопроизводстве может быть предъявлен:

1. после предъявления обвинения на предварительном следствии
2. после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции

3. в надзорной инстанции
4. до возбуждения уголовного дела

2. Специфическим принципом уголовного процесса является:

1. обеспечение права на защиту обвиняемому и подозреваемому;
2. состязательности сторон;
3. самостоятельность судей
4. законности.

Правильный ответ – 2

Подозреваемым признается лицо, ...

1. подозреваемое в совершении преступления
2. к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения
3. в отношении которого вынесен обвинительный акт
4. задержанное на месте совершения преступления

3. Участником уголовного процесса со стороны защиты является:

1. гражданский ответчик;
2. гражданский истец;
3. потерпевший
4. свидетель.

Правильный ответ – 1

4. Преюдиция в уголовном процессе:

1. определяет виновность лиц, ранее не участвовавших в деле;
2. применяется по усмотрению суда.
3. это уже установленные вступившим в силу приговором обстоятельства, которые по текущему делу признаются без дополнительной проверки;
4. установление реабилитирующих обстоятельств

Правильный ответ – 4

5. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе:

1. применяется по ходатайству обвиняемого в любом случае;
2. не требует исследования доказательств;
3. применяется по усмотрению суда
4. не требует согласия потерпевшего.

Правильный ответ – 2

Открытые вопросы

1. Соотношение понятий «обвинение» и «защита»

В теории уголовного процесса категории «обвинение» и «защита» традиционно рассматриваются как парные (диалектическая пара). В чем заключается принципиальное отличие «парных категорий» от «альтернативных понятий» (например, «обвинительный приговор» / «оправдательный приговор»)? Раскройте тезис: «Защита возникает не из обвинения, а в связи и одновременно с ним».....

2. Содержание принципа обеспечения права на защиту

Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ) не сводится только к предоставлению адвоката. Раскройте три обязательных элемента содержания данного принципа, которые должны быть реализованы должностными лицами. Возможен ли отказ от этого права (например, «отказ от защитника» или игнорирование права заявлять ходатайства)?.....

3. Тактика защиты при вступлении в дело и анализ обвинительного тезиса

Адвокат вступил в дело на стадии предварительного расследования, не участвуя при предъявлении обвинения (ст. 172 УПК РФ). Какие конкретные фактические и процессуальные обстоятельства должен проверить защитник в первую очередь, чтобы выявить нарушения, связанные с формулированием и предъявлением обвинения? С какой целью осуществляется сверка постановления о привлечении в качестве

обвиняемого и обвинительного заключения?.....

4. Проблема равных возможностей и бремя доказывания (оспаривание показаний)

В силу принципа состязательности бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Однако судебная практика и позиция Конституционного Суда РФ возлагают на сторону защиты «бремя оспаривания» обвинительных показаний. Раскройте содержание этой обязанности. На каком этапе и в какой форме она должна быть реализована, чтобы защита не утратила право ссылаться на недопустимость оглашения показаний отсутствующего свидетеля?.....

Тест:

Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.

ПК-3 Способен на правоохранительную деятельность, в том числе функции и полномочия по обеспечению безопасности, правопорядка, и по защите прав и свобод человека и гражданина.

Закрытые вопросы

1. Предварительное слушание в уголовном процессе:

1. проводится, если имеются основания для выделения уголовного дела;
2. не может быть назначено судьей по своей инициативе;
3. заканчивается в виде решения судьи, выраженного в соответствующем акте.

Правильный ответ -1

2. Доказывание в уголовном процессе:

1. включает сбор, оценку и проверку доказательств;

2. осуществляется только органами предварительного расследования;
3. происходит исключительно на стадии рассмотрения дела судом.

Правильный ответ -1

3. Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются:

1. следователь, дознаватель, прокурор, судья;
2. подозреваемый, обвиняемый, защитник;
3. эксперт, специалист, свидетель.

Правильный ответ -1

4. Процессуальные сроки в уголовном процессе:

1. восстанавливаются, если были пропущены по уважительной причине;
2. могут исчисляться только сутками и месяцами;
3. продлеваются по усмотрению следователя или суда.

Правильный ответ -1

5. Право на реабилитацию в уголовном процессе:

1. не включает восстановление пенсионных прав;
2. не гарантируется на уровне федерального законодательства
3. возникает при вынесении оправдательного приговора;

Правильный ответ -3

Открытые вопросы

1. Кто, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ, может выступать в качестве защитника подозреваемого или обвиняемого? Есть ли исключения? Дайте краткий ответ.....
2. С какого момента допускается защитник? Назовите не менее трёх моментов, с которых защитник вправе участвовать в уголовном деле.....
3. Может ли обвиняемый отказаться от адвоката? Вправе ли обвиняемый отказаться от защитника? Если да, то при каких условиях отказ будет принят?.....

4. Какие права есть у обвиняемого? Перечислите любые четыре процессуальных права, которые закон предоставляет обвиняемому (ст. 47 УПК РФ).....

1. Тест:

Процессуальная самостоятельность следователя: понятие, значение

ПК – 6 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

1. Показания свидетеля как источник доказательств в уголовном процессе:

1. не могут быть получены до возбуждения уголовного дела;
2. фиксируются протоколом допроса свидетеля;
3. могут содержать сведения о личности подозреваемого или обвиняемого
4. все ответы правильные.

Правильный ответ -1

2. Свидетель может быть допрошен:

1. об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал
2. о своих взаимоотношениях с обвиняемым
3. о своих взаимоотношениях с потерпевшим
4. все указанные ответы правильные.

Правильный ответ -4

3. Потерпевший может быть допрошен:

1. об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
2. о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
3. об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
4. все указанные ответы правильные.

Правильный ответ -4

4. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

1. допустимым;
2. недопустимым;
3. относимым;
4. незаконным;

Правильный ответ -2

5. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

1. силой доказательств;
2. обвинительной направленностью.
3. соблюдением закона при получении доказательств;
4. содержанием доказательств

Правильный ответ -3

Открытые вопросы

1. Подозреваемый и обвиняемый: в чём разница? И чем процессуальный статус подозреваемого отличается от статуса обвиняемого?.....
2. Обязательное участие защитника: В каких случаях участие защитника является обязательным, даже если обвиняемый от него отказывается? Приведите не менее трёх оснований из УПК РФ.....
3. Право на свидание: конфиденциальность и исключения.
Закон гарантирует подозреваемому (обвиняемому) право на свидание с защитником наедине и конфиденциально. Однако существуют исключения, когда такое свидание может быть ограничено или проходить в условиях. Назовите эти исключения и основания.....
4. Последствия нарушения права на защиту. Следователь провёл допрос обвиняемого без участия защитника, хотя защитник был допущен к делу и обвиняемый от него не отказывался. Какие процессуальные последствия влечёт это нарушение? Можно ли использовать такой протокол допроса как доказательство? Ответ обоснуйте.....

Тест: Перечислите участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и со стороны защиты.

Критерии оценки

«Зачтено» студент получает в том случае, если продемонстрировал знание теоретического материала, как в полном объеме, так и частично, ориентируется в общих вопросах оперативно-розыскной деятельности.

«Не зачтено» студент получает в случае полного неосвоения теоретического материал и если он не ориентируется в основных вопросах оперативно-розыскной деятельности.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2026 (<https://edubiotech.ru//directory/lokalnye-normativnye-akty>: режим доступа свободный):

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»: СМК ПНД 77-01-2026 (<https://edubiotech.ru//directory/lokalnye-normativnye-akty>: режим доступа свободный).

Составитель

ст. преподаватель



И. М. Паршина

«13» января 2026 г.