

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Кафедра автомобилей и тракторов

Рег. № ТПБ-26.67ф
« 27 » января 2026г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
Протокол №6 от 13 января 2026 г.
И.о. заведующего кафедрой

_____ Вертей М.Л.
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Блок 3. Государственная итоговая аттестация

Шифр и наименование дисциплины

23.03.01 Технология транспортных процессов

Код и наименование направления подготовки

Организация и безопасность движения

Направленность (профиль)

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Государственная итоговая аттестация	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Кафедра автомобилей и тракторов:

1. Разработка транспортно-технологических схем доставки грузов (пассажиров) по маршруту (наименование маршрута)
2. Разработка систем обеспечения безопасной доставки грузов (пассажиров) (наименование маршрута)
3. Совершенствование организации дорожного движения на участке улично-дорожной сети (в населенном пункте; на участке дороги и т.п.)
4. Организация управления дорожным движением на участке улично-дорожной сети (в населенном пункте; на участке дороги и т.п.)
5. Разработка системы менеджмента качества для автотранспортного предприятия
6. Организация пассажирских перевозок маршрутными транспортными средствами (наименование маршрута);
7. Организация профилактической работы с участниками дорожного движения;
8. Исследование дорожно-транспортных происшествий в различных условиях дорожного движения;
9. Совершенствование организации дорожного движения на участке от улицы (название улицы) до улицы (название улицы);
10. Совершенствование организации движения пассажирского транспорта на участке (наименование участка);
11. Совершенствование организации пассажирских перевозок маршрутными транспортными средствами (наименование маршрута);
12. Совершенствование транспортно-технологических схем доставки пассажиров (наименование маршрута);
13. Совершенствование организации парковочного пространства (наименование участка);
14. Совершенствование организации безопасной перевозки детей средних школ;
15. Реконструкция остановочных пунктов (в населенном пункте; на участке дороги и т.п.);
16. Оптимизация схем расположения остановочных пунктов (в населенном пункте; на участке дороги и т.п.).

Кафедра теоретической и прикладной механики:

1. Совершенствование системы организации дорожного движения на участке от улицы (название улицы) до улицы (название улицы);
2. Совершенствование системы организации движения пассажирского транспорта на участке (наименование участка);
3. Совершенствование системы организации пассажирских перевозок маршрутными транспортными средствами (наименование маршрута);
4. Совершенствование транспортно-технологических схем доставки пассажиров (наименование маршрута);
5. Разработка системы мониторинга состояния полотна улично-дорожной сети с использованием беспилотных летательных аппаратов;
6. Разработка системы мониторинга улично-дорожной сети с использованием беспилотных летательных аппаратов для обеспечения беспрепятственного проезда машин экстренных служб.

Критерии оценки ВКР

Членам экзаменационной комиссии рекомендуется оценивать ВКР по следующим критериям:

- соответствие содержания теме работы;
- обоснованность выбора методов решения поставленной задачи;
- наличие и качество исследовательской части;

- оригинальность конструкторского решения;
- уровень выполнения инженерных расчетов;
- достоверность полученных результатов;
- практическая ценность работы и возможности внедрения;
- применение информационных технологий при проектировании;
- качество оформления и соответствие чертежей требованиям стандартов;
- качество доклада по выполненной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы;
- наличие заявки предприятия на работу.

Более высоко оцениваются работы, направленные на решение реальных задач применительно к предприятиям, организациям, фирмам по тематике регионов, содержащие результаты НИР студента, связанные с разработкой новой техники, технологий, материалов, способов.

Рекомендуется учитывать наличие у студента знаний и умений пользоваться научными методами познания, творческого подхода к решению инженерной задачи, владения навыками находить теоретическим путем ответы на сложные вопросы производства.


Оценку «отлично» рекомендуется выставлять, если работа выполнена на актуальную тему, разделы разработаны грамотно, инженерные решения обоснованы и подтверждены расчетами. Содержание работы отличается новизной и оригинальностью, чертежи и пояснительная записка выполнены, качественно. Выпускник сделал логичный доклад, раскрыл особенности работы проявил большую эрудицию, аргументировано ответил на 90... 100% вопросов, заданных членами ГЭК.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена в соответствии с заданием, расчеты выполнены грамотно, но большинство решений типовые или их обоснование не является достаточно глубоким. При этом ошибки не носят принципиальный характер, а работа оформлена в соответствии с установленными требованиями с небольшими отклонениями. Выпускник сделал хороший доклад и правильно ответил на 70...80% вопросов, заданных членами ГЭК.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена в полном объеме, но содержит недостаточно убедительно обоснованные типовые решения и существенные технические ошибки, свидетельствующие о пробелах в знаниях студента, но в целом не ставящие под сомнение его инженерную подготовку. При этом графическая часть и пояснительная записка выполнены небрежно. Выпускник не раскрыл основные положения своей работы ответил правильно на 50...60% вопросов, заданных членами ГЭК, показал минимум теоретических и практических знаний, который, тем не менее, позволяет выпускнику выполнять обязанности по профилю подготовки, а также самостоятельно повышать свою квалификацию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа содержит грубые ошибки в расчетах и принятии инженерных решений, количество и характер которых указывает на недостаточную подготовку выпускника к инженерной деятельности. Доклад сделан неудовлетворительно, содержание основных разделов работы не раскрыто, качество оформления работы низкое, выпускник неправильно ответил на большинство вопросов, показал слабую общеинженерную и профессиональную подготовку.

Составитель


_____ (подпись)

П.И. Федюнин

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов (<https://edubiotech.ru/file/403>: режим доступа свободный);
2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (<https://edubiotech.ru/file/104821>: режим доступа свободный).