

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Новосибирск 2026

УДК 347.91 / 95 (075)
ББК 67.99 (2) 92

Составитель: ст. преподаватель *Е.Л. Шабалина*

Рецензент: канд. филос. наук, доц. *О.Б. Кравченко*

Гражданский процесс. Методические рекомендации по организации и проведению деловой игры /изд-е 2-е, перераб. и доп. / Ун-т биотехнологий, Юрид. фак.; сост. Е.Л. Шабалина. – Новосибирск, 2026. – 99 с. (6,19 п.л.)

Методические рекомендации содержат примерные сценарии делового игрового процесса, фабулы гражданских дел, образцы процессуальных документов, рекомендованы для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Утверждены и рекомендованы к изданию методической комиссией юридического факультета (протокол № 2/03 от 20 февраля 2026 года)

© Университет биотехнологий
© Шабалина Е.Л., 2026

Содержание

Введение	4
1. Организация и проведение деловых игр	6
2. Порядок судебного заседания	11
3. Фабула гражданского дела № 1	13
4. Фабула гражданского дела № 2	16
3. Фабула гражданского дела № 3	18
4. Фабула гражданского дела № 4	19
5. Фабула гражданского дела № 5	21
6. Фабула гражданского дела № 6	23
7. Фабула гражданского дела № 7	24
8. Фабула гражданского дела № 8	25
9. Фабула гражданского дела № 9	27
10. Фабула гражданского дела № 10	29
11. Примерный сценарий игрового процесса № 1 по иску о признании брака недействительным	32
12. Примерный сценарий игрового процесса № 2 по иску о восстановлении на работе	43
Образцы процессуальных документов	

Введение

Реализация правовой реформы в нашей стране предусматривает решение проблем подготовки высококвалифицированных юридических кадров. Профессиональные знания юриста должны обеспечивать высокую эффективность правоприменительной деятельности.

В настоящее время для вузов актуальна задача изменения системы обучения – необходимы не только высокий уровень теоретической подготовки по юриспруденции, но и выработка практических навыков применения этих знаний, формирование профессионального правосознания на возможно более раннем этапе подготовки молодого специалиста. Процесс обучения должен быть приближен к реальным условиям.

Деловые игры (ДИ) – одна из активных методик обучения. Деловая игра на юридическом факультете вуза представляет собой воспроизведение деятельности участников процесса, игровое моделирование правоотношений.

Учебные ДИ позволяют активизировать учебный процесс и существенно ускорить формирование у студентов комплекса теоретических знаний, умений и навыков, которые влияют на повышение эффективности деятельности практикующего юриста.

В ходе организации и проведения деловых игр среди студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, достигаются следующие учебные цели:

- формируется адекватное представление студентов о предстоящей профессиональной деятельности;
- демонстрируются типовые модели (алгоритмы) профессиональной деятельности;
- прививаются элементарные навыки правоприменительной и правозащитной деятельности;
- апробируются новые, не получившие широкого практического применения процессуальные формы;
- моделируются типичные проблемные ситуации;
- отрабатываются процессуальные формы доказывания;
- анализируются недостатки действующих нормативных предписаний и практики их применения;
- эмпирическим путем обосновываются позиции по спорным теоретическим вопросам различных отраслей права;
- выявляются конфликты и проблемы, которые могут возникнуть на практике, определяются возможные пути их разрешения;
- формируются профессиональные качества специалистов в условиях, приближенных к реальным, элементы профессионального правосознания;
- отрабатываются навыки работы в коллективе;
- раскрывается личностный потенциал студентов;

- осуществляется контроль за ходом учебного процесса, оценка знаний студентов;
- проверяется уровень готовности студентов к реальной правоприменительной и правозащитной деятельности.

1. Организация и проведение деловой игры

Главная цель проведения деловой игры в студенческой группе – повышения уровня профессиональной подготовки студентов.

Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, и т.д.) права, дают возможность показать студентам практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела. С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке. Поскольку участниками игр являются сами студенты, то здесь для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

Итак, деловые игры — это такая форма обучения, которая позволяет соединить воедино теоретическую и практическую подготовку студентов. Такой сплав теории и практики в учебном процессе и дает возможность значительно повысить их профессиональный уровень.

Деловые игры позволяют увеличить интенсивность учебного процесса, поднять его на более высокую качественную ступень. Этого в значительной мере удастся добиться, -

во-первых, за счет «автоматического» смещения центра тяжести подготовки студентов на их самостоятельную работу вне аудитории;

во-вторых, за счет возрастания активности во время игры в отведенные для занятий часы;

в-третьих, за счет увеличения ответственности каждого студента не только за себя, но за исход всей игры в целом.

При ведении деловой игры студенты поставлены в такие условия, когда нормальное возникновение, развитие и завершение игры прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого ее участника. Следует не подготовиться только одному из них — может быть сорвана вся игра в целом.

Не менее важна и практическая подготовка студентов. Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под

руководством преподавателя самими студентами вне времени семинарских занятий.

Деловая игра — это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится своя определенная «роль». Специфика деловой игры ставит студентов в такие условия, когда они вынуждены не только высказывать свои суждения по существу дела, но и не в меньшей мере задавать вопросы, причем не преподавателю, как это чаще всего имеет место на семинаре, а своим же товарищам по игре. Содержание этих вопросов уже само по себе свидетельствует во многом об уровне теоретической подготовки студентов. Навыки, полученные в игре, имеют немаловажное значение для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Наконец, деловые игры преследуют и воспитательные задачи. Они помогают привить любовь специалиста к своей будущей профессии, понять всю ее сложность и привлекательность. Деловая игра во многом помогает решать эти важные задачи. Особенности же воспитательной работы обусловлены спецификой условий, в которых она проводится. Любое гражданское дело – это конфликтная жизненная ситуация. В деловых играх студент учится не только правильно определить свое отношение к ней, но и отыскивать пути и средства преодоления. Деловая игра заставляет его задуматься над причинами этих конфликтов.

Деловые игры способствуют также развитию у студентов чувства самостоятельности, находчивости, умения в сложной ситуации отстаивать свою позицию, они в какой-то степени помогают студенту определить свою будущую профессию, найти свое призвание.

Для выполнения указанных задач необходимы следующие условия:

а) высокий уровень подготовки преподавателя к деловой игре, овладение им методикой проведения такого занятия, его умение заинтересовать студентов, дать им полную возможность раскрыть свои возможности в самостоятельной работе;

б) высокая теоретическая и необходимая практическая подготовка студентов, хорошее понимание ими пройденного материала как по гражданскому процессу, так и по материальному праву;

в) неразрывная связь деловой игры с изученными и изучаемыми темами программы курса «Гражданский процесс»;

г) правильный выбор фабулы (макета) гражданского дела;

д) наличие «зала судебного заседания», его современное техническое оснащение.

Подготовка и проведение деловой игры должна осуществляться самими студентами под контролем преподавателя учебной группы.

Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа:

- 1) подготовка игры;
- 2) проведение деловой игры;
- 3) подведение итогов работы студентов.

Подготовка — важный первый этап деловой игры. Именно здесь должны быть созданы все условия для ее успешного развития и завершения. На этом этапе проводится большая организационная работа. Поэтому приступать к подготовке игры нужно заблаговременно. Лучше, если этот срок будет не менее двух недель. Он необходим студентам для повторения пройденного материала (без чего деловая игра не может быть успешно проведена), для того, чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, для подготовки и составления всех процессуальных документов — искового заявления, возражений на иск, определений о возбуждении дела и других, а также для всех иных процессуальных действий, предусмотренных законом в стадиях возбуждения и подготовки гражданского дела.

При подготовке деловой игры необходимо в первую очередь правильно подобрать фабулу гражданского дела. Предварительно нужно выяснить, что уже было изучено студентами по материальному праву (гражданскому, семейному, трудовому и др.) на данный момент. Для игры не следует брать такую фабулу гражданского дела, в котором спорный гражданско-правовой вопрос еще не изучался студентами по соответствующим дисциплинам материального права. Отбирая дело, необходимо учесть и количественный состав студенческой группы, в которой проводится игра. Для деловой игры лучше взять такое дело, в котором каждому студенту группы отводилась бы своя конкретная роль (судьи, прокурора, эксперта и т.д.) Подбор фабулы должен осуществляться преподавателем совместно с самими студентами. Их предложения непременно должны учитываться. Избранная фабула должна быть изучена каждым студентом группы. Это позволит им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания».

Деловая игра может разворачиваться и в соответствии с макетом гражданского дела. Однако, как правило, игру следует проводить вокруг фабулы гражданского дела, а не в соответствии с макетами. Это в большей степени позволяет студентам проявить самостоятельность. Они сами должны подготовить и предъявить исковое заявление, вынести определения о возбуждении и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершить ряд других процессуальных действий, без которых невозможны нормальное развитие и завершение процесса. Макет же гражданского дела в большинстве случаев содержит все названные процессуальные документы (кроме судебного решения), и никакой необходимости в их составлении нет.

Думается, что только после изучения фабулы избранного для игры гражданского дела можно приступить к распределению «ролей» между студентами. Эту работу в основном должны провести сами студенты. Хорошо зная обстоятельства дела, намеченного для игры, и возможности каждого студента группы, они самостоятельно справляются с этой задачей. Только в необходимых случаях преподаватели дают советы и консультации.

При распределении ролей может оказаться, что студентов в группе несколько больше, чем участников процесса по избранному делу. Практика показала, что в этом случае на одну «роль» адвоката, прокурора, представителя общественности и трудовых коллективов можно назначить двух студентов. Такое «соучастие» не мешает ходу деловой игры. Более того, путем наглядного сравнения «процессуальной деятельности» двух своих коллег студенты получают возможность лучше понять достоинства и недостатки теоретической и практической подготовки каждого из них. Оно способствует более качественной подготовке каждого из «соучастников» к деловой игре, делает ее живой и интересной.

Подготовительный период включает в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью «адвоката», возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны. Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья».

Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами ГПК РФ. Эти действия проводятся студентами в неучебное время. На практических занятиях обсуждаются лишь итоги их работы в этих двух стадиях.

В подготовительный период студент должен посетить один из судов города и на практике ознакомиться с его работой по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Это особенно необходимо «судьям», «прокурору», «адвокатам», «истцам», «ответчикам».

Второй этап игры — основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела лучше проводить в специально оборудованном зале судебного заседания, оснащенном видеозаписью. Наличие видеозаписи дисциплинирует студентов, дает возможность в любой момент, остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними нужный фрагмент деловой игры, позволяет участникам процесса увидеть себя «в деле» и лучше понять допущенные ошибки.

Деловая игра должна проводиться в обстановке и условиях приближенных к разбирательству гражданских дел в судах и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального закона.

Вместе с тем в игре необходимы и определенные условности. Например, только условно можно приостановить производство по делу, отложить разбирательство дела. И это понятно. Ход игры не может быть приостановлен, приостановить же производство по делу или отложить его разбирательство в определенной игровой ситуации «суд» просто обязан. Поэтому условно совершенные процессуальные действия только фиксируются в процессуальных документах, содержание которых оглашается в зале судебного заседания. Разбирательство же дела продолжается с перерывами между практическими занятиями.

Условно должны совершаться и другие процессуальные действия: удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы «составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения по существу и др.

Совершение необходимых условных процессуальных действий в деловой игре обязательно. Это должны знать студенты еще в подготовительный период.

Несовершение условного процессуального действия, которое по обстоятельствам дела участник игры обязан был совершить, должно расцениваться как ошибка, свидетельствующая о пробелах в теоретической подготовке студентов.

Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего». Исполнение этой роли — сложная задача, поэтому игра проходит гораздо организованнее и интереснее, когда в этой роли выступает хорошо теоретически и практически подготовленный студент. В любом случае до «судебного заседания» с этим студентом преподавателю необходимо побеседовать, помочь ему в решении трудных вопросов, посоветовать посетить суд и самому ознакомиться с разбирательством гражданских дел.

Председательствующий обязан не только внимательно следить за ходом деловой игры, но и фиксировать для себя совершение (несовершение) участниками всех процессуальных действий. Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников процесса. На это обстоятельство надо обратить особое внимание.

По просьбе преподавателя в конце каждой части судебного заседания может быть объявлен небольшой перерыв. Это время используется для коллективного просмотра видеозаписи и обсуждения работы студентов в той или иной части судебного заседания. В обсуждении должны участвовать все студенты группы. Главное в обсуждении — выявить ошибки и уяснить причины их совершения. Например, при обсуждении подготовительной части судебного заседания особое внимание следует обратить на работу суда. При разборе же прений участников процесса оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов, прокурора.

Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами.

Перерывы и обсуждения каждой части судебного заседания на этом этапе игры совсем необязательны. Они необходимы только в тех случаях, когда ход игры отклонился от намеченного русла, когда совершенные участниками процесса грубые ошибки прошли незамеченными как для них самих, так и для присутствующих в зале студентов.

Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу.

Специальное время должно быть отведено для подведения итогов работы студентов в деловых играх. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в

деловой игре. Работа «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

2. Порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ).

2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился. Суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК).

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК РФ).

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГПК РФ).

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК РФ).

6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПК РФ).

7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или провести процедуру медиации (ст. 172 ГПК РФ).

8. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК РФ),

9. Председательствующий спрашивает у сторон — истца, ответчика — имеют ли они что-либо добавить к своим объяснениям.

10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК РФ).

11. Порядок допроса свидетелей:

1) Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со

стороной — сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

2) У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность.

3) Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу.

4) После этого свидетелю могут быть заданы вопросы:

- первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец.

5) Председательствующий вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 176—178 ГПК РФ).

3. Исследование письменных доказательств.

Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК РФ).

4. Оглашение личной переписки граждан.

В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила (ст. 181 ГПК РФ).

14. Исследование других доказательств (ст. 183—187 ГПК РФ). После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст. 45 и 47 ГПК РФ, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК РФ).

При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу оконченным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК РФ).

15. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

16. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ).

17. Объявление решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Фабула гражданского дела № 1

В Октябрьский районный суд г. Новосибирска поступило исковое заявление прокурора Октябрьского района (в интересах несовершеннолетних детей Натальи, 2019 г.р. и Алексея, 2022 г.р. о лишении родительских прав и взыскании алиментов на несовершеннолетних детей) Ивановой Светланы Петровны, Иванова Михаила Степановича, проживающих в г. Новосибирске по ул. Лескова, 175.

Свою просьбу истец мотивировал следующим.

Супруги Ивановы на протяжении нескольких лет ведут явный антиобщественный образ жизни. Согласно справке, полученной от участкового инспектора РОВД Степанова Л.К., они более трех лет нигде не работают, перебиваются случайными заработками, регулярно устраивают в занимаемой ими квартире распитие спиртных напитков, в том числе, с участием приходящих к ним лиц. Соседи по подъезду только за последние несколько месяцев неоднократно обращались в полицию по факту нарушения общественного порядка супругами Ивановыми, в связи с чем в дежурной части Октябрьского РОВД зафиксировано 12 выездов нарядов полиции, которые заставляли на месте нетрезвую компанию, сопровождавшую свой досуг громкой музыкой, в том числе в ночное время, а также нецензурной бранью и словесными угрозами в адрес соседей, пытавшихся призвать дебоширов к порядку. По данным фактам составлялись протоколы об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых принимались решения о наложении административных взысканий.

Так, согласно справке Октябрьского РОВД Семенова С.А., Иванов М.С. и Иванова С.П. в течение последнего года подвергались мерам административного воздействия по фактам совершения ими деяний, квалифицируемых как мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ), в общей сложности 5 раз, что говорит об устойчивом характере их антиобщественного поведения.

Дважды наряд полиции фиксировал факты употребления в квартире наркотиков.

Согласно справке, выданной городским наркологическим диспансером, Иванов М.С. и Иванова С.П. состоят на учете в этом заведении соответственно с 2018 и 2019 гг.

В отношении детей Алексея и Натальи супруги Ивановы практически не выполняют родительских обязанностей.

Согласно справке заведующей детским садом № 257 Сидоровой В.Д. Иванова Наталья посещает детский сад нерегулярно, на ее теле периодически появляются синяки и ссадины. Со слов девочки это является результатом побоев со стороны родителей, мотивировать которые она не в состоянии. Кроме того, она неоднократно жаловалась, что родители нередко забывают ее вовремя кормить, в то время как сами устраивают праздники с собутыльниками.

Согласно характеристике, полученной из средней общеобразовательной школы № 26 в отношении Алексея Иванова, мальчик учится крайне плохо, мотивируя это невозможностью подготовки уроков по месту проживания, отличается слабым здоровьем и неадекватным поведением, выражающимся в спонтанной агрессии, замыкании в себе и иных проявлениях. Ивановы не интересуются учебной работой ребенка, не посещают родительских собраний, не контролируют успеваемость Алексея и его посещаемость.

Согласно актам обследования материально-бытовых условий семьи в доме Ивановых антисанитарные условия проживания, отсутствует постельное белье, на окнах отсутствуют стекла, они затянуты пленкой, приготовленной пищи почти никогда не бывает.

Ивановы неоднократно привлекались комиссией по делам несовершеннолетних к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ, в связи с неисполнением родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Однако, профилактическая работа, проводимая ПДН РОВД (подразделение по делам несовершеннолетних), КДН (комиссия по делам несовершеннолетних), школой положительных результатов не дали.

Таким образом, Иванова С.П. и Иванов М.С. самоустранились от воспитания несовершеннолетних детей, ненадлежащим образом занимаются их воспитанием, жестоко обращаются с детьми путем физического и психического насилия над ними, не заботятся о материальном положении, о физическом и нравственном здоровье, чем нарушаются права детей жить и воспитываться в семье, предусмотренное ст. 54 СК РФ, право на получение содержания от своих родителей, предусмотренное ч. 1 ст. 60 СК РФ. Кроме того, Ивановы являются больными хроническим алкоголизмом, что в соответствии со ст. 69 СК РФ также является основанием для лишения родительских прав.

С учетом изложенного и принимая во внимание малолетний возраст находящихся на иждивении у ответчиков детей, руководствуясь ст. 69, 81 СК РФ, ст. 45 ГПК РФ, ст. 35 ФЗ «О прокуратуре», прошу лишить Ивановых родительских прав в отношении несовершеннолетних детей Алексея и Натальи, передать их на попечение органа опеки и попечительства и взыскать алименты с Ивановых.

К заявлению прилагаются:

1. Справка участкового инспектора Степанова Л.К.
2. Выписка из журнала дежурной части Октябрьского РОВД по учету выездов нарядов полиции по заявлению граждан
3. Справка начальника Октябрьского РОВД о случаях привлечения Ивановых к административной ответственности за мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП).

4. Справка о привлечении Ивановых к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей (ст.5.35 КоАП РФ).

5. Справка из наркологического диспансера.

6. Справка заведующей детским садом № 257

7. Характеристика из школы № 26.

8. Копии решений комиссии по делам несовершеннолетних.

9. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов;

10.квитанция об уплате государственной пошлины

Примерный состав участников деловой игры:

1. Судья, председательствующий по делу

2. Секретарь судебного заседания

3. Представитель истца – прокурор

4. Представитель органа опеки и попечительства

5. Старший ребенок

6. Два ответчика

7. Адвокат, представляющий интересы ответчиков

8. Свидетели

Предмет доказывания:

Факты, входящие в предмет доказывания, приведены в ст. 69 СК РФ. При этом для лишения родительских прав не требуется совокупность перечисленных ниже обстоятельств:

1) Родители не выполняют своих обязанностей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов;

2) Родители без уважительных причин отказываются взять своего ребенка из родильного дома либо иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений;

3) Злоупотребление родительскими правами;

4) Жестокое обращение с детьми, в том числе физическое или психическое насилие над ними, покушение на их половую неприкосновенность;

5) Хронический алкоголизм или наркомания родителей;

6) Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Постановление ПВС РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» комментирует названные выше обстоятельства, подлежащие установлению по делам данной категории.

В предмет доказывания входит установление вины родителей. Родительских прав не могут быть лишены лица, не выполняющие свои

обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим, не зависящим от них причинам. Так, наличие психического заболевания может привести к тому, что родитель не выполняет своих обязанностей. В то же время нахождение ребенка с таким родителем может быть опасным, поэтому у суда есть право вынести решение об отобрании ребенка и о передаче его на попечение органу опеки и попечительства.

Необходимые доказательства:

- 1) Копия свидетельства о рождении детей;
- 2) Характеристика на детей;
- 3) Акт обследования жилищно-бытовых условий
- 4) Объяснения ответчиков
- 5) Свидетельские показания
- 6) Доказательства, подтверждающие основание иска (справки участкового инспектора, справки из больниц о нахождении там детей с дистрофией и проч.);
- 7) Заключение органа опеки и попечительства и др.

Фабула гражданского дела № 2

В Маслянинский районный суд Новосибирской области поступило исковое заявление Шмакова Н.И. к АО «Мамоновское» об изменении формулировки увольнения, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, выплате за задержку трудовой книжки, выплате незаконно удержанной денежной суммы и выплате компенсации за причиненный моральный вред.

Свою просьбу Шмаков Н.И. мотивировал следующим. С 1 декабря 2000 года он работал в АО «Мамоновское» сторожем склада кормов. В соответствии с приказом № 54-к от 24 июня 2003 г. он был уволен по ст. 81 п. 6 «а» ТК РФ в связи с прогулами. С приказом об увольнении он не был ознакомлен под роспись, письменного объяснения не давал. Шмаков считает данное увольнение незаконным. Также отдел кадров АО ему задержали трудовую книжку с 24 июня 2003 г по 12 апреля 2004 года, поэтому работодатель обязан возместить ему неполученный заработок вследствие задержки трудовой книжки. Кроме того, Шмаков считает, что с него незаконно удержано 800 рублей за якобы совершенное им воровство кормов со склада. Действиями АО «Мамоновское» ему причинены глубокие нравственные страдания, подорвана деловая репутация как добросовестного работника, то есть, причинен моральный вред. Сторожем на складе кормов Шмаков работал с 1 декабря 2000 года. Работал он сторожем в ночное время, каждую ночь. Затем на ферме пропали резиновые коврики и директор отдал распоряжение удержать у него из заработной платы стоимость этих ковриков. Он обратился с жалобой к прокурору и с этого момента директор стал принимать меры, чтобы от него избавиться. В конце мая 2003 года он вызывал его к себе и предлагал уволиться, так как сторож на складе кормов

им больше не нужен, заставлял фуражира Мясоедова ставить в таблице учета рабочего времени ставить прогулы. Директор сказал Шмакову, чтобы он не выходил больше на работу, так как сторож им не нужен. Шмаков с июня 2003 года перестал выходить на работу. Заявление на увольнение он не писал и приказа об увольнении не было. Трудовую книжку Шмаков в отделе кадров не забирал, так как надеялся, что ему найдут место работы в АО «Мамоновское». Но его так и не допускали до работы. 12 апреля 2004 года Шмаков подал заявление об увольнении по собственному желанию. В тот же день работником отдела кадров АО «Мамоновское» был издан «задним числом» приказ о его увольнении за прогул 26 июня 2003 года. Этот приказ был дописан в книгу приказов. С этим приказом его не ознакомили, трудовую книжку выдали в тот же день, т.е. 12 апреля 2004 года. При получении расчета в июне 2004 года у Шмакова удержали 800 рублей. Как пояснили в бухгалтерии, эти деньги удержали у него за сено, которое он забрал из АО. Шмаков никакого сена не брал, никогда не выписывал его в хозяйстве.

Незаконным увольнением Шмакову причинен моральный вред, который он оценивает в 15000 рублей.

К заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов;
2. квитанция об уплате государственной пошлины
3. Выписка из журнала учета и выдачи трудовых книжек;
4. письма прокурора Маслянинского района на имя Шмакова;
5. выписки из книги приказов АО «Мамоновское»
6. справка о среднемесячной заработной плате Шмакова;
7. табель учета рабочего времени Шмакова;
8. докладная записка зоотехника Вагиной и др.;

Примерный состав участников деловой игры:

2. Судья, председательствующий по делу.
3. Секретарь судебного заседания.
4. Представитель истца
5. Представитель ответчика
6. Прокурор
7. Свидетели

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) Размер заработной платы до увольнения;
- 2) Факт вынужденного прогула и другие обстоятельства, в результате которых у администрации предприятия возникает обязанность по выплате денежных средств;
- 3) Время вынужденного прогула;

- 4) Размер подлежащей взысканию заработной платы за время вынужденного прогула;
- 5) В чем выразились нравственные или физические страдания истца;
- 6) Другие обстоятельства;

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) Копия приказа о приеме истца на работу
- 2) Копия приказа об увольнении истца
- 3) Справка о заработной плате;
- 4) Доказательства факта вынужденного прогула;
- 5) Показания свидетелей;
- 6) Другие доказательства;

Фабула гражданского дела № 3

В Черепановский районный суд Новосибирской области обратилась Седина В.Л. с иском к ГУ НРО ФСС РФ (Государственное учреждение Новосибирское региональное отделение фонда социального страхования) о взыскании страховых выплат. Седина работала бригадиром животноводства дойного гурта в ГУСП ОПХ «Безменовское» Черепановского района НСО. 25 марта 2002 года по дороге на работу в 5 час. 30 мин. она упала на территории фермы, получила тяжелую травму позвоночника, которая повлекла инвалидность.

По данному факту о несчастном случае на производстве проводилась проверка комиссии. В результате проверки был составлен акт о несчастном случае на производстве.

Ответчик отказывает Сединой в признании данного случая страховым. Седина просит взыскать страховое возмещение – единовременное пособие в сумме 14 тысяч рублей и задолженность за период с момента возникновения страхового случая.

С учетом изложенного Седина просит признать факт несчастного случая страховым.

К заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов;
2. квитанция об уплате государственной пошлины
3. копия акта о несчастном случае
4. копия заключения государственного инспектора труда
5. выписка из приказа
6. копия справки о степени нетрудоспособности
7. другие доказательства

Примерный состав участников деловой игры:

1. Судья, председательствующий по делу
2. Секретарь судебного заседания
3. Истец
4. Представитель истца
5. Представитель ответчика
6. третье лицо
7. прокурор
8. свидетели

Фабула гражданского дела № 4

К мировому судье Центрального района обратилась Богданова И.В. с иском к Брюхову Ю.А. и Брюховой И.А. о возмещении убытков и компенсации морального вреда.

Свою просьбу она мотивировала следующим.

Брюховы, проживая в квартире 91 по Красному проспекту д. 13, 26 мая 2002 года затопили квартиру Богдановой. В результате пролива воды была испорчена побелка в ванной комнате, коридоре, кухне. Были испорчены стены. На устранение последствий этого пролива было затрачено 8480 рублей. Данные убытки Богданова И.В. просит взыскать с Брюховых Ю.А. и И.А.

Факт затопления квартиры Богдановой И.В. 26 мая 2002 года и факт ремонта в квартире подтверждается актами осмотра ТСЖ «Красный проспект 13» и распиской оплате за ремонт.

Согласно справке городской сервисной службы стоимость ремонта квартиры от затопления определена 28 января 2003 и составляет 5423 рубля 25 копеек и 480 рублей составляет стоимость материалов.

Согласно квитанции, предоставленной Богдановой И.В., ремонт квартиры оценен в 500 рублей.

С учетом изложенного Богданова И.В. просит возместить ей убытки в размере 8980 рублей и компенсировать моральный вред в размере 5000 рублей.

К заявлению прилагаются:

- 1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов;
- 2) квитанция об уплате государственной пошлины
- 3) акты о затоплении квартиры
- 4) акт о ремонте квартиры
- 5) справка городской сервисной службы
- 6) квитанция об оплате за ремонт

Примерный состав участников деловой игры:

1. Судья, председательствующий по делу
2. Секретарь судебного заседания
3. Истец
4. Представитель истца
5. Ответчики
6. Представитель ответчика
7. Свидетели
8. Другие доказательства

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) Основание возникновения ответственности в виде возмещения убытков (противоправное поведение лица, причинившего вред);
- 2) Причинная связь между фактом, послужившим основанием для наступления ответственности в виде возмещения убытков, и причиненными убытками;
- 3) Размер убытков;
- 4) Вина (с учетом ее особенностей в гражданском праве);
- 5) Предпринятые меры для получения упущенной выгоды и сделанные с этой целью приготовления;
- 6) Имели ли место действия (бездействие) ответчика, причинившие истцу нравственные или физические страдания, в чем они выражались и когда были совершены;
- 7) В чем выразились нравственные или физические страдания истца;
- 8) Степень вины причинителя вреда;
- 9) Размер компенсации;

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) Акт, подтверждающий противоправность поведения причинителя вреда;
- 2) Документы, подтверждающие основание возникновения ответственности в виде возмещения убытков;
- 3) Расчет размера убытков;
- 4) Справка о стоимости утраченного имущества;
- 5) Заключение эксперта о стоимости испорченного имущества;
- 6) Товарные и кассовые чеки;
- 7) Показания свидетелей;
- 8) Заключение эксперта;
- 9) Справка из лечебно-профилактических учреждений;
- 10) Выписка из истории болезни;
- 11) Справка о зарплате ответчика;

Фабула гражданского дела № 5

В Дзержинский районный суд г. Новосибирска поступило исковое заявление Буренок Г.А. к администрации Дзержинского района г. Новосибирска о сохранении жилого помещения в перепланированном состоянии.

Буренок Г.А. свою просьбу мотивировала следующим.

Она является собственником указанной квартиры.

В целях улучшения жилищных условий и повышения комфортности проживания, истцом произведены ремонт и перепланировка занимаемого жилого помещения.

В процессе перепланировки квартиры были выполнены следующие виды работ:

- демонтаж перегородки с дверным проемом между помещениями (коридор) и (жилая комната) с последующим возведением перегородки с дверным проемом, уменьшением площади помещения (коридор) и увеличением площади помещения (жилая комната);
- зашивки дверного проема в перегородке между помещениями (кухня) и (жилая комната) с последующим устройством нового дверного проема в данной перегородке.

После перепланировки квартира имеет следующие технические характеристики: общая площадь квартиры - 31,5 кв.м, жилая площадь - 19,3 кв.м, коридор площадью 3,3 кв.м, ванная площадью 2,9 кв.м, кухня площадью 5,5 кв.м, жилая комната площадью 19,3 кв.м, встроенный шкаф площадью 0,5 кв.м, балкон (не входит в общую площадь квартиры) площадью 2,4 кв.м (технический паспорт помещения составлен по состоянию на 01.02.2021 г.).

Согласно заключению от 15.02.2021 г. по результатам технического обследования на момент обследования техническое состояние строительных конструкций квартиры после проведенной перепланировки не создает угрозу жизни и здоровью граждан и пригодно для дальнейшего проживания.

Истец обратилась с заявлением о согласовании перепланировки квартиры в администрацию Дзержинского района г. Новосибирск, которая в письменном ответе рекомендовала истцу обратиться в суд.

Истец просит сохранить жилое помещение – квартиру, расположенную по адресу: проспект Дзержинского 15 кв. 43 в перепланированном состоянии, согласно техническому паспорту, составленному Новосибирским центром инвентаризации и технического учета Восточно-Сибирского филиала АО «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по состоянию на 05 марта 2021 года, со следующими техническими характеристиками: общая площадь квартиры - 31,5 кв.м, жилая площадь 19,3 кв.м: коридор (помещение № 1) площадью 3,3 кв.м; ванная (помещение № 2) площадью 2,9 кв.м; кухня (помещение № 3) площадью 5,5 кв.м; жилая комната (помещение № 4) площадью 19,3 кв.м; встроенный шкаф (помещение № 5), площадью 0,5 кв.м; балкон (помещение № 6)

площадью 2,4 кв.м (не входит в общую площадь квартиры).

С учетом изложенного, Буренок Г.А. просит о сохранении жилого помещения в перепланированном состоянии.

К заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов
2. квитанция об оплате государственной пошлины
3. Договор купли-продажи;
4. выписка из лицевого счета;
5. технический паспорт жилого помещения;
6. справка БТИ;

Примерный состав участников деловой игры:

1. Судья, председательствующий по делу
2. Секретарь судебного заседания
3. Истец
4. Представитель истца
5. Ответчик
6. Свидетели

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) Повышение благоустройства квартиры за счет переустройства и перепланировки жилого помещения;
- 2) Наличие разрешения местной администрации на переустройство и перепланировку жилого помещения;
- 3) Цель переустройства и перепланировки жилого помещения;
- 4) Наличие нарушений прав других лиц переустройством и перепланировкой жилого помещения;
- 5) Безопасность переустройства и перепланировки жилого помещения для инженерных сетей;

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) Договор купли-продажи на квартиру;
- 2) Выписка из лицевого счета;
- 3) Копия решения местной администрации о разрешении переустройства и перепланировки;
- 4) План квартиры;
- 5) Проект переустройства и перепланировки квартиры;

Фабула гражданского дела № 6

В ФСОЮ Железнодорожного района обратилась Майстренко Н.И. с иском к Куниной Е.А., администрации Железнодорожного района, МУ УЖХ об изменении договора найма жилого помещения.

Свою просьбу истица мотивировала следующим.

Майстренко Н.И. проживала в квартире 165 по ул. Железнодорожная 8 с 1996 года. В настоящий момент, не спрашивая ее согласия в спорном жилом помещении зарегистрированы ее мать Кунина Е.А. и ее дочь Майстренко Д.Е. Жилое помещение состоит из 3 изолированных комнат, площадью 11,6 кв.м., 12,7 кв.м., 11,6 кв.м. и 2 смежных комнат площадью 11,5 кв.м. и 19,8 кв.м.

В 1998 году Майстренко Н.И. вступила в брак и совместно с мужем и дочерью проживала в спорной квартире, в изолированных комнатах площадью 11,6 и 11,6 кв.м. Две смежных комнаты занимала ее мать. В комнате 12, 7 кв.м. никто не проживал.

В 2001 году из-за конфликтных отношений с матерью Наталья Игоревна была вынуждена совместно с семьей выехать из спорного жилого помещения. В настоящее время имеется задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг за спорное жилое помещение, Майстренко Н.И. не может оплатить свою долю, так как доля не определена.

Согласно ст. 86 ЖК РФ член семьи нанимателя имеет право требовать заключения отдельного договора найма.

С учетом изложенного и принимая во внимание, что Майстренко Н.И. будет проживать в спорной квартире с мужем и дочерью, а также тот факт, что она ждет второго ребенка, ей и ее семье могут быть выделены комнаты площадью 11,6 кв.м., 12,7 кв.м., 11,6 кв.м., а ее матери Куниной Е.А. комнаты площадью 11,5 кв.м., 19,8 кв.м. Майстренко Н.И. просит обязать администрацию Железнодорожного района выдать ордер на ее имя на эти 3 комнаты.

К исковому заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов
2. выписка из домовой книги
3. выкопировка из технического паспорта
4. квитанция об оплате государственной пошлины

Примерный состав участников деловой игры:

1. Судья, председательствующий по делу
2. Секретарь судебного заседания
3. Истец
4. Представитель истца
5. Ответчики

6. Третьи лица (администрация Железнодорожного района, МУ УЖХ Железнодорожного района)

Фабула гражданского дела № 7

В ФСОЮ Ленинского района с иском к МУЗ ГKB № 11 о возмещении морального вреда обратилась Иванова Н.М., в котором указала, что в ходе операции 18 июня 1994 года по вине работника ответчика ей был причинен вред, так как были поражены (частично повреждены) левый седалищный нерв и большеберцовый нерв. Вина МУЗ ГKB № 11 в причинении ей этого вреда установлена вступившим в законную силу решением Ленинского районного суда от 19 августа 2003 года по делу № 2-554-03, с больницы в ее пользу взыскана единовременная сумма, а также ежемесячно взыскиваются суммы в счет утраченного ею заработка.

Однако помимо материального ущерба, по вине ответчика ей был причинен моральный вред, выразившийся в перенесенных и до сих пор переносимых ею физических страданиях, а также нравственных страданиях от чувства беспомощности и обиды. В счет компенсации причиненного ей морального вреда просит суд взыскать с ответчика 500 тысяч рублей.

Согласно ст. ст. 151 и 1101 ГК РФ моральный вред (физический и нравственные страдания), причиненный гражданину, возмещается лицом, причинившим такой вред по общему правилу при наличии его вины. При этом учитывается степень вины причинителя вреда, личность потерпевшего, степень его страданий, а также требования разумности и справедливости.

В силу ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

С учетом изложенного, Иванова Н.М. просит удовлетворить ее исковые требования и взыскать с МУЗ ГKB № 11 500 тысяч рублей.

К исковому заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов
2. квитанция об оплате государственной пошлины
3. копия решения суда от 19 августа 2003 года
4. копия истории болезни
5. справки лечащего врача

Примерный состав участников деловой игры:

1. Судья, председательствующий по делу
2. Секретарь судебного заседания
3. Прокурор

4. Истец
5. Представитель истца
6. Представитель ответчика
7. Свидетели

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) имели ли место действия (бездействие) ответчика, причинившие истцу нравственные или физические страдания, в чем они выражались и когда были совершены;
- 2) какие личные неимущественные права истца нарушены этими действиями (бездействием) и на какие нематериальные блага они посягают;
- 3) в чем выразились нравственные или физические страдания истца;
- 4) степень вины причинителя вреда (в том случае, если она должна учитываться).
- 5) размер компенсации.

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) копия решения суда;
- 2) товарные и кассовые чеки;
- 3) показания свидетелей;
- 4) заключения экспертов;
- 5) справки о составе семьи истца, о лицах, находившихся у него на иждивении;
- 6) письменные обращения истца с просьбой о совершении какого-либо действия;
- 7) письменный отказ ответчика в совершении действия;
- 8) другие доказательства;

Фабула гражданского дела № 8

Моржакова Н.П. обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Элитекс», в котором просила взыскать с ответчика 84 459 рублей.

Свои исковые требования она мотивировала следующим.

В магазине «Айсберг» 30 ноября 2023 года Моржакова приобрела телевизор марки TOSHIBA 38D9UXR по цене 84 649 рублей. После доставки телевизора на дом истицей было обнаружено, что в руководстве по эксплуатации была указана дата окончания срока действия сертификата – 19 августа 2023 года, гарантийный талон не был заполнен, отсутствует печать магазина, а телефон гарантийной мастерской принадлежит кафе. При покупке телевизора продавец отказался проверить его качество, подключив его к антенне.

Ответчик согласился выплатить деньги истце Моржаковой, но когда приехали сотрудники магазина, они обнаружили царапину на подставке и не стали забирать его, но царапина, как утверждает истица, уже была, на

телевизоре видны следы частого пользования, так как он был продан с витрины. Кроме того, телевизор, согласно заключению эксперта, ненадлежащего качества.

Истица считает, что ответчик продал ей товар без предоставления полной информации о качестве проданного товара и просит суд расторгнуть договор купли-продажи, взыскать с ответчика уплаченную сумму за телевизор 84 459 рублей, компенсацию морального вреда 40000 рублей, пеню в размере 1% за каждый день просрочки с 15.12.2023 года по день вынесения решения суда, судебные расходы в сумме 4000 рублей, в том числе – 15000 рублей – за проведение экспертизы, 500 рублей – за отправку телеграммы.

К исковому заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов
2. квитанция об оплате государственной пошлины
3. договор купли-продажи телевизора
4. гарантийный талон на телевизор
5. ксерокопия сертификата соответствия
6. претензия о расторжении договора
7. заключение эксперта
8. квитанция об отправке телеграммы

Примерный состав участников деловой игры:

1. Председательствующий судья
2. Истец
3. Представитель истца
4. Ответчик
5. Представитель ответчика
6. Эксперт

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

При предъявлении требований потребитель должен:

- 1) доказать факт приобретения товара в соответствующем торговом месте;
- 2) подтвердить ненадлежащее качество приобретенного товара, если при продаже оно не было оговорено продавцом;
- 3) подтвердить факт обращения в магазин с просьбой о выполнении требований, указанных в ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В судебном процессе подлежат доказыванию:

- 1) факт отказа руководителем или иным должностным лицом торгового места произвести указанные выше действия;
- 2) наличие гарантийного срока (срока годности) для этого товара;
- 3) дата уведомления потребителем продавца о недостатке товара (уведомление должно быть в пределах гарантийного срока товара);

- 4) наличие понесенных потребителем убытков вследствие приобретения товара ненадлежащего качества;
- 5) иные обстоятельства в конкретном случае.

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) документ, подтверждающий покупку товара в соответствующем торговом месте. В соответствии со ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» отсутствие у потребителя кассового или товарного чека либо иного документа, удостоверяющих факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований. Однако на потребителя возлагается обязанность доказать, что именно в этом торговом месте был куплен товар. Подобным доказательством могут служить: отметки о продаже в паспорте товара, договор купли-продажи, квитанция, транспортная накладная;
- 2) заключение специалиста. В случае если при рассмотрении спора в суде возникли вопросы, для разрешения которых требуются специальные познания, по ходатайству любой из сторон судом может быть назначена экспертиза;
- 3) заключение мастерской гарантийного обслуживания об установленных неисправностях в технически сложных товарах;
- 4) претензия потребителя ответчику с указанными требованиями с отметкой, подтверждающей факт вручения претензии продавцу;
- 5) ответ на претензию. По общим правилам гражданского права срок, в течение которого ответчик должен дать письменный ответ, устанавливается в один месяц;
- 6) доказательства, подтверждающие убытки потребителя от использования товара ненадлежащего качества.

Фабула гражданского дела № 9

В Заельцовский районный суд г. Новосибирска обратился Целлер В.С. с иском к Ключничиной Г.В. о взыскании долга и процентов.

Свою просьбу истец мотивировал следующим.

30 апреля 2024 года к нему обратилась ответчица Ключницына Г.В. с просьбой дать ей в долг 8500 долларов США. Истец дал ответчице в долг эти деньги, что в пересчете по курсу на 09.07.24 г. составляет в рублевом эквиваленте 749360 рублей, которые обязалась вернуть до 1 июля 2024 года.

Срок возврата долга истек, однако ответчица добровольно отказывается выплатить истцу сумму долга и проценты.

Проценты за пользование денежными средствами за период с 1 июля 2024 г. по 1 октября 2024 г. составляют:

01.07.2024 – 28.07.2024 28 366 16 9 172,49

29.07.2024 – 15.09.2024 49 366 18 18 058,35

16.09.2024 – 01.10.2024 16 366 19 6 224,19

Сумма процентов: 33 455,03 Р

Истец Целлер В.С. просит взыскать с ответчицы Ключницыной Г.В. также сумму оплаченной госпошлины в размере 19987 рублей, сумму оплаты услуг адвоката в размере 10 000 рублей, а всего – 812802,03 рублей.

К исковому заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов
2. квитанция об оплате государственной пошлины
3. договор займа
4. квитанция об оплате госпошлины
5. заявление об обеспечении иска

Примерный состав участников деловой игры:

1. Председательствующий судья
2. Истец
3. Представитель истца
4. Ответчик
5. Представитель ответчика
6. Свидетели

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) заключение договора займа (ст. ст. 807, 808 ГК РФ);
- 2) истечение срока займа (ст. ст. 807, 810 ГК РФ). В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа;
- 3) возврат заемщиком суммы займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку (ст. 810 ГК РФ);
- 4) уплата заемщиком процентов на сумму займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку (ст. 809 ГК РФ). В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.
- 5) период просрочки возврата заемщиком суммы займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку (ст. ст.

395, 811 ГК РФ) . При разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ). В соответствии со ст. 811 ГК РФ в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в порядке и размере, предусмотренных ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных ст. 809 ГК РФ.

б) период просрочки уплаты заемщиком процентов на сумму займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку (ст. 395 ГК РФ) . Пленум Верховного Суда РФ и Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ разъяснили, что на сумму несвоевременно уплаченных процентов за пользование заемными средствами, когда они подлежат уплате до срока возврата суммы займа, проценты на основании ст. 811 ГК РФ начисляются, если это прямо предусмотрено договором (п. 15 Постановления №13/14).

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) заключение договора займа;
- 2) возврат заемщиком суммы займа и уплата им процентов на сумму займа к установленному договором займа или законом сроку:
 - расписка займодавца или иной документ, удостоверяющий возврат заемщиком суммы займа и уплату им процентов на сумму займа к установленному договором займа или законом сроку;
- 3) размер задолженности по договору займа:
 - расчет задолженности по договору займа с отдельным указанием суммы основного долга, просроченных уплатой процентов на сумму займа и (или) неустойки;
 - справки банков о ставках банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения суда.

Фабула гражданского дела № 10

В Дзержинский районный суд г. Новосибирска обратилась
Титова Л.А. обратилась в суд с иском к Банку ВТБ (ПАО) **о признании кредитного договора** недействительным в силу ничтожности.

Исковое заявление мотивировано тем, что 10.10.2024 г. между ней и ответчиком был заключен кредитный договор № При этом, 10.10.2024 г. на ее сотовый номер телефона поступил звонок от неустановленного лица, которое, представившись сотрудником ГУ МВД России города Москвы Черепановым С.П., сообщило ему, что неизвестное лицо по генеральной

доверенности, подписанной истцом, оформляет кредит на Титову Л.А. в Банке «Открытие». На вопрос этого человека о банках, в которых у истца имеются счета, она сообщила ему, что является держателем карт Банка «Открытие» и Сбербанк. Когда он попросил ее зайти в приложение Банка «Открытие», Титова Л.А. увидела кредит на сумму 950 000 руб. При этом, получателем по нему являлся Васильев В.В., который якобы оформлял на истца кредит и является мошенником. В целях устранения данной ситуации звонящий указал, что закрепит за ней специалиста Центробанка –Сивцова В.П. и регионального следователя Семашко Е.В., на ее мессенджер ей направили их документы, фотографию удостоверения Семашко Е.В. и фото с логотипом ЦБ РФ Сивцова В.П. В дальнейшем ей поступил звонок от Сивцова В.П., который стал говорить ей, чтобы она отправилась в Банк «Открытие» и оформила кредит на 960 000 руб., чтобы именно она являлась заказчиком и получателем. При этом, ей было сказано, чтобы она ни при каких обстоятельствах не выходила из мессенджера, чтобы они имели возможность ее слышать, отслеживать все ее передвижения и разговоры с ней посторонних лиц. В мессенджере она находилась с 11.00 ч. до 22.00 ч. Когда она обратилась в Банк «Открытие», в оформлении кредита ей было отказано по возрасту. После этого звонящие направили ее в Банк ВТБ, указав, что Васильев В.В., оформляет кредит на ее имя в указанном банке на сумму 760 000 руб., денежные средства уже готовы к выдаче. Ей необходимо быстрее оформить кредит, чтобы она являлась и заказчиком, и получателем. Придя в Банк ВТБ, выдача кредита ей была одобрена в размере 760 000 руб. на срок 60 месяцев под 11,2% годовых. В кредитный договор были включены два полиса страхования по 14 900 руб. каждый, а также услуга «ваша низкая ставка» на сумму 172 006 руб. Полученные ею денежные средства ей указали перевести в размере 380 000 руб. по номеру карты Банка «УралСиб» в офисе продаж «МТС» в ТК «Континент». Вторую часть полученных по кредиту денежных средств в размере 380 000 руб. ей было сказано перевести в офисе продаж «МТС» в ТЦ «МЕГА».

После указанных действий Титову Л.А. направили в АО «Почта Банк», указывая на то, что Васильев В.В. оформляет кредит на ее имя в указанном банке на сумму 400 000 руб. В указанном банке Титова Л.А. 10.10.2024 г. заключила кредитный договор на сумму 181 000 руб. на срок 60 месяцев под 27,9% годовых. Полученные по данному кредиту денежные средства по направлению Сивцова В.П. Титовой Л.А. были направлены по указанному через терминал Банка «УралСиб» двумя частями. По направлению Сивцова В.П. истец обращалась за получением кредита также в «Синара Банк», в АО «РоссельхозБанк», в которых ей было отказано. Также по направлению Сивцова В.П. истцом были оформлены кредиты в ПАО «Совкомбанк» от 10.10.2024 г. на сумму 200 000 руб. на срок 60 месяцев под 29,9% годовых, и в ПАО Сбербанк от 10.10.2024 на сумму 200 000 руб. на срок 60 месяцев под 23,3% годовых. Денежные средства от последних двух кредитов истцом также были переведены по банкоматам по указанным счетам. 11.10.2024 г. с истцом связался Семашко Е.В. и сказал, что лицевой

счет не могут закрыть, поскольку на квартиру истца по ул. Кошурникова 45 кв. 20, в г. Новосибирске, претендует кто-то по генеральной доверенности, в связи с чем ее дело передается на более высокий уровень –Медведеву Д.А, Девятову Ю.И. и Демидову И.П. По указанию Медведева Д.А. истец взяла выписку из ЕГРН в отношении принадлежащей ей квартиры, в БТИ, к паспортисту, о проделанной работе отчитывалась перед Девятовым Ю.И. После этого истцу была скинута на мессенджер ссылка на риэлтора Сеницыну Ю.Ю. из Центрального Агентства недвижимости. По ее звонку риэлтор приехал к ней на осмотр квартиры и ими была достигнута договоренность о быстрой продаже квартиры. 12.10.2024 г. между ней и Петровой Г.Л. был подписан предварительный договор **купи-продажи** квартиры.

После того, как договор был заключен, Медведев Д.А. дал распоряжение Титовой Л.А. очистить всю переписку с ними в мессенджере. Полученные от сделки **купи-продажи** денежные средства Титова Л.А. перевела посредством банкомата Банка «УралСиб», приложив телефон к банкомату. Также ей обещали после регистрации права собственности курьером отправить документы на квартиру, говоря, что она по-прежнему является собственником своей квартиры. После этого связь с ней прекратилась. 14.10.2024 г. Титова Л.А. обратилась в дежурную часть отдела полиции № 7 «Ленинский» УМВД России по г. Новосибирску, где по ее заявлению было возбуждено уголовное дело, в рамках которого в отношении истца проведена психиатрическая экспертиза и установлено, что Титова Л.А. действовала под влиянием третьих лиц.

Истец, полагая, что действовала под влиянием обмана и злоупотребления доверием со стороны третьих лиц, указывает, что ее права были нарушены, что сотрудники банка не проявили должной осмотрительности, не учли факта нахождения ее в пенсионном возрасте, размер имеющихся доходов, просит признать заключенный с Банком ВТБ (ПАО) кредитный договор недействительным.

К исковому заявлению прилагаются:

1. уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов
2. квитанция об оплате государственной пошлины
3. договор займа
4. приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска
5. решение Ленинского районного суда г. Новосибирска
6. заключение психолого-психиатрической экспертизы
7. договор комплексного банковского обслуживания

Примерный состав участников деловой игры:

1. Председательствующий судья
2. Истец

3. Представитель истца
4. Ответчик
5. Свидетели

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) Заключение оспариваемого договора
- 2) Действительное волеизъявление сторон договора

Необходимыми доказательствами выступают:

- 1) Копия кредитного договора
- 2) Медицинские документы (справки из НД, ПНД), подтверждающие, что в момент подписания заемщик не мог понимать значение своих действий (ст. 171, 177 ГК РФ).
- 3) Документы, подтверждающие тяжелые обстоятельства (договор заключен под влиянием обмана, угрозы или на крайне невыгодных условиях).
- 4) Материалы из правоохранительных органов (если возбуждено уголовное дело по факту мошенничества).

Примерный сценарий игрового процесса (1 вариант – иск о признании брака недействительным)

В соответствии со ст. 27 СК РФ брак признается недействительным при нарушении условий, установленных ст. 12 – 14 и п. 3 ст. 15 СК.

Предмет доказывания:

Зависит от того, по какому основанию оспаривается действительность брака. Принимая исковое заявление, судья также должен установить, относится ли истец к категории лиц, которым по закону (п.1 ст. 28 СК РФ) предоставлено право возбуждать вопрос о признании брака недействительным по соответствующему основанию.

В предмет доказывания входят основания, установленные СК РФ, для признания брака недействительным (перечень оснований исчерпывающий):

- Нарушение условий заключения брака: а) отсутствие согласия вступающих в брак; б) недостижение ими брачного возраста;
- Наличие при заключении брака обстоятельств, препятствующих его заключению: а) заключение брака лицом, которое уже состоит в зарегистрированном браке; б) заключение брака между родственниками, усыновителями и усыновленными, между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства;
- Сокрытия одним из лиц, вступающих в брак, от другого лица наличия у него венерической болезни или ВИЧ-инфекции;
- Фиктивность брака.

В каждом деле о признании брака недействительным конкретизируются обстоятельства, подлежащие доказыванию, исходя из оснований требований и возражений.

Необходимые доказательства:

- 1) Свидетельство о браке;
- 2) Доказательства отсутствия условий заключения брака или наличия обстоятельств, препятствующих его заключению, сокрытия одним из лиц, вступивших в брак, от другого лица наличия у него венерической болезни или ВИЧ-инфекции, фиктивность брака;
- 3) Доказательства того, отпали или нет указанные выше обстоятельства (лица достигли установленного брачного возраста и пр.);
- 4) Копия свидетельства о рождении детей (если в таком браке родились дети);
- 5) Заключение органа опеки и попечительства (при заключении брака с лицом, не достигшим брачного возраста, или с лицом, признанным судом недееспособным);
- 6) Другие доказательства

Зал судебного заседания.

Присутствуют: секретарь судебного заседания, прокурор, адвокат, истец, ответчик, два свидетеля, граждане, имеющие отношение к делу.

Секретарь (стоя):

- Прошу встать! Суд идет!

Входит председательствующий:

- Прошу садиться. Судебное заседание Октябрьского районного суда г. Новосибирска объявляется открытым. Слушается дело по иску Иванова Владимира Ивановича к Савельевой Татьяне Николаевне о признании брака недействительным. Секретарь, доложите суду о явке лиц, вызванных по данному делу.

Секретарь:

- В судебное заседание явились истец Иванов В.И., ответчица Савельева Т.Н., свидетели _____.

Председательствующий:

- Суд приступает к установлению личности явившихся в судебное заседание лиц. Истец, пожалуйста, встаньте! Ваша фамилия, имя, отчество, год рождения?

Истец:

- Иванов Владимир Иванович, 1979 года рождения.

Председательствующий:

- Место жительства и место работы?

Истец:

- проживаю в г. Новосибирске по ул. Б. Богаткова 200 кв. 186. Работаю в домоуправлении № 13 Октябрьского района г. Новосибирска сантехником.

Председательствующий:

- Ответчица, ваша ФИО, год рождения?

Ответчица:

- Савельева Татьяна Николаевна, родилась в декабре 1981 года.

Председательствующий:

- Где проживаете и работаете?

Ответчица:

- Я живу в г. Новосибирске по ул.Б.Богаткова 200 кв. 6. Работаю в 1 городской больнице медсестрой.

Председательствующий:

- Свидетелей прошу выйти и ждать вызова в комнате для свидетелей.

Объявляется состав суда. Истец и ответчица, встаньте. Ваше дело будет рассмотрено председательствующим _____, при секретаре судебного заседания _____, в деле принимает участие помощник прокурора Октябрьского района г. Новосибирска младший советник юстиции _____.

Вы имеет право заявить отвод составу суда, секретарю судебного заседания и прокурору, если у вас есть данные о их заинтересованности в исходе дела или сомнения в их беспристрастности.

Истец, вы доверяет рассматривать дело данному составу суда?

Истец:

- доверяю.

Председательствующий:

- Ответчица, имеются ли у вас отводы суду?

Ответчица:

- Нет, доверяю вам рассматривать дело.

Председательствующий:

- У прокурора есть отводы суду?

Прокурор:

- доверяю.

Председательствующий:

- Истец и ответчица встаньте! Разъясняю вам ваши процессуальные права и обязанности. Вы имеет право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, иметь представителя; вправе обжаловать решение суда, вправе заключить мировое соглашение по делу. Вы, истец, имеете право изменить основание или предмет иска, отказаться от иска, а вы, ответчица, можете признать иск. Ваша обязанность, стороны, заключается в том, чтобы добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

- Истец, вам понятны ваши права и обязанности?

Истец:

- Да, понятны.

Председательствующий:

- А вам, ответчица?

Ответчица:

- понятны.

Председательствующий:

- Истец, у вас есть какие-либо ходатайства, просьбы к суду?

Истец:

- Я прошу допустить к участию в деле в качестве моего представителя адвоката _____.

Председательствующий:

- Ответчица, вы не возражаете против удовлетворения ходатайства истца о допуске в процесс в качестве представителя адвоката _____?

Ответчица:

- не возражаю. Пускай берет себе адвоката, если у него есть лишние деньги.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше заключение по заявленному истцом ходатайству.

Прокурор:

- Я считаю, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется.

Председательствующий:

- Совещаясь на месте, суд определил: ходатайство истца удовлетворить. Допустить к участию в деле для представления его интересов адвоката _____. Адвокат, ваш ордер! (Адвокат передает председательствующему ордер).

- У вас есть отводы составу суда?

Представитель истца (адвокат):

- Нет, не имею.

Председательствующий:

- имеются ли у вас ходатайства?

Представитель истца:

- ходатайств не имею.

Председательствующий:

- Ответчица, у вас есть какие-либо ходатайства?

Ответчица:

- никаких ходатайств у меня нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас есть ходатайства?

Прокурор:

- ходатайств не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Докладываются материалы дела.

Стороны 28 мая 2002 года вступили в брак, зарегистрировав его в Октябрьском бюро ЗАГСа. Истец _____ просит признать этот брак недействительным, так как ответчица при его оформлении не преследовала цели создать семью, а хотела прописаться на моей жилплощади. Я имею четырехкомнатную квартиру, живу со старенькой мамой один. После регистрации истец совместно с ответчицей не проживал и супружеских отношений с ней не имел.

Председательствующий:

- Истец, вы поддерживаете свои исковые требования?

Истец:

- да, поддерживаю.

Председательствующий:

- Ответчица, вы признаете исковые требования?

Ответчица:

- по тем основания, которые указал истец – не признаю, но жить с ним не хочу.

Суд переходит к заслушиванию объяснений сторон. Истец, изложите вашу просьбу суду.

Истец:

- Я проживаю в одном доме с Савельевой Татьяной. Однажды в _____ она встретила меня во дворе дома и попросила исправить в ванной комнате ее квартиры водопроводный кран. Прихватив инструменты, я сразу пришел к ней и подкрутил кран, который немного подтекал. После этого Татьяна пригласила меня на кухню пообедать. Поставила бутылку вина, которую мы выпили вместе. Во время обеда Татьяна проявляла ко мне всяческое внимание, кокетничала со мной, говорила, что я хороший парень и был бы, наверное, неплохим мужем. Интересовалась, есть ли у меня девушка. Затем мы встречались еще три раза у нее дома. Последний раз, примерно через месяц после первой встречи, Татьяна заявила, что равнодушна ко мне и хочет стать моей женой. Я согласился с ее предложением, потому что она мне тоже нравилась. Татьяна сказала также, что с регистрацией брака надо поспешить, так как у нее нет городской прописки и ее не принимают на работу.

На следующий день мы подали заявление в ЗАГС, а через месяц _____ брак зарегистрировали. Для того, чтобы Татьяне устроиться на работу по специальности, мы представили в городскую больницу справку с места жительства, так как в своей квартире Татьяна жила без прописки. После того, как Татьяна устроилась на работу она стала говорить мне, что я слишком много употребляю спиртных напитков и поэтому жить со мной не будет. Затем я несколько раз встречал ее с другим парнем – она проходила мимо и даже не здоровалась со мной. А сейчас она собралась делить нашу с мамой жилплощадь на две двухкомнатные квартиры, с чем я не согласен. Все это говорит о том, что Татьяна не собиралась со мной жить, а брак зарегистрировала лишь затем, чтобы прописаться на мою жилплощадь. В связи с этим прошу признать наш брак недействительным.

На вопрос председательствующего:

- Скажите, истец, были ли у вас супружеские отношения с ответчицей?

Истец:

- Никаких близких отношений у меня с ответчицей не было. После подачи заявления в ЗАГС и после регистрации брака Рита говорила, что ей нужно готовиться к государственным экзаменам и просила ее не беспокоить.

На вопрос председательствующего:

- До _____ вы были знакомы с ответчицей?

Истец:

- почти нет. Я ее только иногда встречал во дворе, но не знал даже как ее зовут.

Председательствующий:

- Ответчица, у вас есть вопросы к истцу?

Ответчица:

- да, есть. Почему Вы говорите, что предложение зарегистрировать брак было сделано мной? Разве вы возражали против этого?

Истец:

- Против женитьбы на вас я не возражал, но считал, что делать предложение еще рано. Вы же настаивали зарегистрироваться как можно скорее.

Председательствующий:

- У Вас есть еще вопросы?

Ответчица:

- Вопросов больше нет.

Председательствующий:

- Представитель истца, у вас имеются вопросы к истцу?

Представитель:

- Да. Имеются. Какие у Вас жилищные условия, истец?

Истец:

- Я живу с мамой в 4-х комнатной квартире площадью 50 кв.м. на 5 этаже.

Представитель:

- Вы предлагали ответчице после регистрации брака поселиться у вас?

Истец:

- Предлагал. Она согласилась, я прописал ее на свою жилплощадь, так как ей нужно было срочно устроиться на работу, а без городской прописки ее не брали.

Представитель:

- Вопросов к истцу больше нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у Вас имеются вопросы к истцу?

Прокурор:

- есть один вопрос. Скажите, истец, как часто вы употребляете спиртные напитки?

Истец:

- Спиртное употребляю очень редко, больше по праздникам, иногда в выходные дни. Водку не пью совсем, а только немного красного вина. На работе меня знают как непьющего человека, хотя при моей должности можно было бы пить каждый день. Называя меня пьяницей, ответчица просто ищет предлог, чтобы не жить со мной.

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию объяснений ответчицы. Ответчица, что вы хотите пояснить суду по поводу предъявленного к вам иска?

Ответчица:

- С Ивановым Володей мы познакомились не случайно. До _____ я знала его как сантехника домоуправления, неоднократно встречалась с ним во дворе, и он производил на меня хорошее впечатление. В апреле мы познакомились ближе при обстоятельствах, о которых уже говорил истец. Предложение зарегистрироваться исходило от него, а не от меня. Объяснения истца в этой части являются ложными. Жить с ним я не стала потому, что после регистрации брака он сильно напился, вел себя крайне развязно, грубо приставал ко мне и тем самым вызвал к себе отвращение. Ко мне домой он приходил всегда пьяный, поэтому я его и не пускала. От соседей я слышала, что он пьянствует почти каждый день. Разговоры о том, что наш брак фиктивный – обычная сплетня. Я хотела создать с Ивановым семью, но своим поведением он разрушил мои мечты. Если бы Иванов был порядочным человеком, он расторг бы брак со мной в обычном порядке, а не занимался бы с помощью своего адвоката крючкотворством.

Председательствующий:

- Истец, у вас есть вопросы к ответчице?

Истец:

- Татьяна! Как тебе не стыдно такое говорить, что я постоянно пьянствую. Кто тебе мог такое сказать?

Ответчица:

- Об этом говорит весь дом. В частности, я слышала об этом от старшей по подъезду.

Председательствующий:

- У представителя истца имеются вопросы к ответчице?

Представитель:

- Да. Ответчица, вы не отрицаете, что устроиться на работу медсестрой вы могли только имея городскую прописку?

Ответчица:

- Нет, не отрицаю. Но это не говорит о том, что я зарегистрировала брак с Ивановым только с этой целью.

Представитель:

- Вопросов к ответчице больше нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас будут вопросы к ответчице?

Прокурор:

- Нет, не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к исследованию других доказательств. Нам осталось допросить свидетелей и ознакомиться с письменными доказательствами. Истец, каково ваше мнение о порядке исследования этих доказательств?

Истец:

- Мне безразлично – на усмотрение суда.

Председательствующий:

- Представитель истца, ваше мнение?

Представитель:

- Я считаю дальнейшее исследование доказательств начать с допроса свидетелей.

Председательствующий:

- ответчица, как вы думаете?

Ответчица:

- на ваше усмотрение.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше заключение по этому вопросу?

Прокурор:

- Я согласен с порядком, предложенным представителем истца.

Председательствующий:

- Суд, определил: дальнейшее исследование начать с допроса свидетелей. Пригласите, пожалуйста, свидетеля _____.

Свидетель входит.

Председательствующий:

- Свидетель, подойдите поближе. Ваша ФИО, год рождения?

Свидетель _____

Председательствующий:

- Место работы и жительства?

Свидетель:

- проживаю в г. Новосибирске по ул.Б. Богаткова 200 кв. 30, работаю врачом на станции скорой помощи.

Председательствующий:

- Суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей у секретаря судебного заседания.

Свидетель подходит к секретарю и расписывается в подписке.

Председательствующий:

- Свидетель, какие у вас отношения с истцом Ивановым и ответчицей Савельевой?

Свидетель:

- я знаю их как соседей по дому. Ближе знаю Татьяну Савельеву.

Председательствующий:

- Сообщите суду все, что вам известно по рассматриваемому делу.

Свидетель:

- я живу в том же подъезде, что и Савельева. Близко знакома с ее теткой – Шельновой Марией, с которой живет Татьяна. Однажды, в мае прошлого года, я зашла к ним и Татьяна мне сообщила, что выходит замуж за нашего сантехника Иванова Владимира. Я крайне удивилась этому, так как считала, что он ей не пара. Татьяна тут же внесла ясность. Она сказала, что регистрация брака необходима ей для того, чтобы устроиться на работу медсестрой, так как там требуется городская прописка. Действительно, после регистрации брака я никогда не видела у нее Иванова. У меня сложилось впечатление, что Татьяна и не думала жить со своим мужем, никакой свадьбы у них не было. К тому же я несколько раз после свадьбы видела дома у Татьяны молодых людей.

Председательствующий:

- Часто ли вы видели Иванова в нетрезвом состоянии?

Свидетель:

- Пьяным я его никогда не видела. Был случай, когда я хотела угостить его за то, что он исправил у нас отопительную батарею, но Володя отказался от спиртного.

Председательствующий:

- Истец, вы желаете о чем-нибудь спросить свидетеля.

Истец:

- вопросов у меня нет.

Председательствующий:

- есть ли вопросы к свидетелю у представителя истца?

Представитель:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- ответчица, есть у вас вопросы?

Ответчица:

- вопросов нет, но хочу сказать, что Мария Петровна неправильно меня поняла.

Председательствующий:

- ответчица, задавайте только вопросы.

Прокурор:

- вопросов не имею.

Председательствующий:

- суд переходит к заслушиванию показаний свидетеля _____.

Пригласите _____.

_____ входит в зал заседаний.

Председательствующий:

- свидетель, ваша ФИО, год рождения?

Свидетель _____

Председательствующий:

- место жительства и работы?

Свидетель:

- работаю диспетчером домоуправления № 13, проживаю в г. Новосибирске по ул. К.Маркса 75 – 17.

Председательствующий:

- суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за ложные показания. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей у секретаря судебного заседания.

Свидетель подходит к секретарю и расписывается.

Председательствующий:

- в каких отношениях, свидетель, вы находитесь со сторонами по делу.

Свидетель:

- С Ивановым я вместе работаю, а его жену почти не знаю.

Председательствующий:

- Расскажите суду все, что вам лично известно по делу.

Свидетель:

- Иванов Володя работает в нашем домоуправлении сантехником и обслуживает дома по ул. Б. Богаткова. В мае или июне я узнала, что Володя женился, но его женитьба оказалась неудачной. Жена отказывается с ним жить, называет его пьяницей. Мне это показалось странным. Иванова я знаю более двух лет по совместной работе и пьяным его никогда не видела. Это самый трезвый работник в нашем домоуправлении. Конечно, из числа мужчин. Между прочим, сантехник имеет постоянный контакт с жильцами и по установившейся традиции за ремонтные работы ему часто предлагают угоститься, но Володя всегда уходит от этих соблазнов. Мне кажется, что причина развода совершенно другая.

Председательствующий:

- истец, у вас есть вопросы к свидетелю?

Истец:

- вопросов нет.

Председательствующий:

- есть ли вопросы у представителя истца?

Представитель:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- у вас есть, ответчица?

Ответчица:

- у меня вопросов нет.

Председательствующий:

- Прокурор, имеете ли вы вопросы?

Прокурор:

- не имею.

Председательствующий:

- суд переходит к исследованию письменных доказательств. К материалам дела приобщены следующие письменные доказательства: копия свидетельства о браке, из которой усматривается, что истец и ответчица

_____ зарегистрировали брак в Октябрьском бюро загс, ответчице сохранена добрачная фамилия Савельева; справка первой городской клинической больницы, из которой видно, что ответчица принята на работу медсестрой с _____.

Истец, у вас есть какие –нибудь замечания по поводу оглашенных письменных доказательств?

Истец:

- никаких замечаний у меня нет.

Председательствующий:

- Имеет ли замечание или вопросы представитель истца?

Представитель:

- замечаний нет. Документы соответствуют действительности.

Председательствующий:

- ответчица, есть ли у вас замечания?

Ответчица:

- не имею.

Председательствующий:

- прокурор, есть ли у вас замечания?

Прокурор:

- замечаний не имею.

Председательствующий:

- стороны, желаете ли вы чем-либо дополнить материалы дела?

Истец:

- нет, не желаю.

Ответчица:

- не желаю.

Председательствующий:

- представитель истца, имеет ли вы какие-либо дополнения?

Представитель:

- дополнений по делу не имеется.

Председательствующий:

- есть ли дополнения у прокурора?

Прокурор:

- дополнений у меня нет.

Председательствующий:

- исследование материалов дела объявляется законченным, суд переходит к заслушиванию заключения прокурора.

Прокурор:

- Уважаемый суд! Я полагаю, что иск Иванова к Савельевой о признании брака недействительным является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям (полный текст выступления прокурора следует составить студенту).

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию судебных прений. Истец, что вы хотите сказать в прениях?

Истец:

- я прошу брак с ответчицей признать недействительным.

Председательствующий:

- представитель истца, вам предоставляется слово.

Представитель:

- Уважаемый суд! Материалами дела и показаниями свидетелей бесспорно установлено, что мой доверитель оказался жертвой недобросовестных поступков ответчицы Савельевой, которая заключила с истцом фиктивный брак, тем самым получив престижное место работы (полный текст выступления следует составить студенту).

Председательствующий:

- ответчица, вам предоставляется слово для выступления в прениях.

Ответчица:

- прошу избавить меня от этого брака.

Председательствующий:

- Судебные прения закончены. Суд удаляется в совещательную комнату для постановления решения.

Судья поднимается и уходит.

Секретарь:

- прошу встать!

Открывается дверь и появляются судьи.

Секретарь:

- суд идет, прошу всех встать!

Председательствующий:

- оглашается решение. (далее приводится текст решения, который должен составить студент).

Стороны, вам понятно решение и порядок его обжалования?

Истец:

- да, понятно.

Ответчица:

- да, понятно.

Председательствующий: судебное заседание по делу объявляется законченным.

Примерный сценарий игрового процесса (2 вариант – иск о восстановлении на работе)

Зал судебного заседания.

Присутствуют: секретарь судебного заседания, прокурор, адвокат, истец, ответчик, свидетели.

Секретарь (стоя):

- Прошу встать! Суд идет!

Входит председательствующий.

- Прошу садиться. Судебное заседание Октябрьского районного суда г. Новосибирска объявляется открытым. Слушается дело по иску Кузнецова

Павла Евгеньевича к ФГУП «ДИОД» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Секретарь, доложите суду о явке лиц, вызванных по данному делу.

Секретарь:

- В судебное заседание явились: истец Кузнецов, представитель ответчика ФГУП «Диод» Мартыненко, свидетели Дербенева, Бонет, Сухина, Пестерева, Пальчикова.

Председательствующий:

Суд приступает к установлению личности явившихся в судебное заседание лиц. Истец, пожалуйста, встаньте! Ваша фамилия, имя, отчество, год рождения?

Истец:

- Кузнецов Павел Евгеньевич, _____ года рождения, проживаю по адресу г. Новосибирск, ул. Кирова д. 5 кв. 45. Работаю, вернее, работал до 26 октября этого года на заводе «Диод» токарем.

Председательствующий:

- Ответчик, ваша ФИО, на основании каких документов вы представляете завод «Диод» в суде?

Ответчик:

- Мартыненко Федор Владимирович, действую на основании постоянной доверенности, выданной предприятием от 5 января 2004 года за № Ю – 15, работаю юрисконсульт на заводе «Диод».

Председательствующий:

- Представьте ее, пожалуйста, суду через судебного пристава.

Ответчик:

- пожалуйста, все надлежащим образом оформлено.

Председательствующий:

- Свидетелей прошу выйти и ждать вызова в комнате для свидетелей.

Объявляется состав суда. Истец и ответчик, встаньте. Ваше дело будет рассмотрено председательствующим Марченко, при секретаре судебного заседания Пестеревой, в деле принимает участие помощник прокурора Октябрьского района г. Новосибирска младший советник юстиции Латышев. Вы имеете право заявить отвод составу суда, секретарю судебного заседания или прокурору, если у вас есть данные об их заинтересованности в исходе дела или сомнения в их беспристрастности.

Истец, вы доверяете рассматривать дело данному составу суда?

Истец:

- суду доверяю.

Председательствующий:

- Ответчик, имеются ли у вас отводы суду?

Ответчик:

- суду доверяю.

Председательствующий:

- У прокурора есть отводы суду?

Прокурор:

- доверяю данному составу суда рассмотреть дело.

Председательствующий:

- Истец и ответчица встаньте! Разъясняю вам ваши процессуальные права и обязанности. Вы имеет право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям; заявлять ходатайства; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, иметь представителя; вправе обжаловать решение суда, вправе заключить мировое соглашение по делу. Вы, истец, имеете право изменить основание или предмет иска, отказаться от иска, а вы, ответчица, можете признать иск. Ваша обязанность, стороны, заключается в том, чтобы добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

- Истец, вам понятны ваши права и обязанности?

Истец:

- Да, понятны.

Председательствующий:

- А вам, ответчик?

Ответчик:

- понятны.

Председательствующий:

- Истец, у вас есть какие либо ходатайства, просьбы к суду?

Истец:

- Я прошу допустить к участию в деле в качестве моего представителя адвоката Табурянскую.

Председательствующий:

- Ответчик, ваше мнение по поводу заявленного ходатайства?

Ответчик:

- не возражаю.

Председательствующий:

- У прокурора какое мнение по поводу заявленного ходатайства?

Прокурор:

- Я считаю, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется.

Председательствующий:

- Суд определил: ходатайство истца удовлетворить, допустить к участию в деле для представления его интересов адвоката Табурянскую. Адвокат, ваш ордер! (Адвокат передает председательствующему ордер).

- У вас есть отводы составу суда?

Представитель истца:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- Имеются ли у вас ходатайства?

Представитель истца:

- Уважаемый суд! Прошу допросить в качестве свидетеля представителя профсоюза завода Дербеневу, а также жену Кузнецова – Пальчикову.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Председательствующий:

- Истец, ваше мнение по поводу заявленного ходатайства?

Истец:

- не возражаю.

Председательствующий:

- Ответчик, ваше мнение?

Ответчик:

- не возражаю.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше мнение?

Прокурор:

- не возражаю.

Председательствующий:

- Суд определил: удовлетворить ходатайство представителя истца, допросить в качестве свидетелей Дербеневу и Пальчикову.

Председательствующий:

- Ответчик, у вас есть какие – либо ходатайства?

Ответчик:

- Также прошу допросить в качестве свидетеля начальника 4 цеха Бонет.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Председательствующий:

- Истец, ваше мнение по поводу заявленного ходатайства?

Истец:

- не возражаю.

Председательствующий:

- Представитель истца, ваше мнение?

Представитель истца:

- не возражаю.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше мнение?

Прокурор:

- не возражаю.

Председательствующий:

- Суд определил: удовлетворить ходатайство ответчика, допросить в качестве свидетеля Бонет.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас есть ходатайства?

Прокурор:

- ходатайств не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Докладываются материалы дела.

- Истец, вы поддерживаете свои исковые требования?

Истец:

- да, поддерживаю.

Председательствующий:

- Ответчик, вы признаете исковые требования?

Ответчик:

- исковые требования не признаю, т.к. существовали объективные условия для увольнения.

Суд переходит к заслушиванию объяснений сторон. Истец, изложите вашу просьбу суду.

Истец:

Мои требования состоят в следующем: я прошу восстановить меня на работе, т.к. уволили меня неправильно – свою дневную норму я выполнял. Прошу вернуть мне зарплату, которую я не получил за то время, пока я находился без работы. Прошу оплатить услуги, оказанные мне адвокатом Табурянской и компенсировать моральный вред, который был мне причинен вследствие потери работы.

На вопрос председательствующего:

- Почему вы считаете ваше увольнение неправильным?

Истец:

- Меня уволили неправильно, так как на работу я приходил исправно, ни одного прогула не было, приходил вовремя и уходил тоже только по окончании рабочего дня. Это может подтвердить вахтер. Да, спиртные напитки я употреблял, но только после того, как выполнил свою дневную норму по вытачиванию деталей. И это никак на моей работе не отражалось. Кроме этого никаких претензий со стороны начальства ко мне никогда не было.

На вопрос председательствующего:

- за какой период вы требуете выплатить вам заработную плату?

Истец:

- с того дня как мне выдали трудовую книжку.

На вопрос председательствующего:

- Из чего помимо заработной платы складывается ваше требование денежной компенсации?

Истец:

- Я должен заплатить адвокату Табурянской за защиту моих интересов, а также я требую компенсации мне морального вреда за то, что я остался без работы. Было время, когда мы с детьми два дня сидели без куска хлеба – ждали дня зарплаты жены.

Председательствующий:

- Ответчик, у вас есть вопросы к истцу?

Ответчик:

- разумеется. Уважаемый Кузнецов, разве не вызывал вас начальник цеха на индивидуальные беседы? Разве в присутствии ваших товарищей по цеху не выносилось вам общественное порицание? Разве вы не предупреждались о том, что если ваше поведение не изменится, вы будете уволены?

Истец:

- Ну, это, конечно, было. Мне говорили о том, что не стоит так делать. Но я же норму выполнял, не буянил, имущество не портил. Да и вообще вы не имели права увольнять меня по этому основанию. Я проконсультировался с адвокатом.

Председательствующий:

- У вас есть еще вопросы?

Ответчик:

- я хотел бы услышать мнение адвоката. Вопросов к истцу больше нет.

Председательствующий:

- Представитель истца, у вас имеются вопросы к истцу?

Представитель истца:

- Я вас правильно поняла? Никакие дисциплинарные взыскания на вас наложены не были, кроме упреков в том, что вы нехорошо себя ведете?

Истец:

- Да, меня стыдили перед товарищами, были карикатуры в стенгазете, был разговор с директором. Более серьезные меры ко мне не применялись.

Представитель истца:

- Делались ли вам замечания, выговоры. Объявлялись ли приказы под роспись?

Истец:

- Ничего этого не было, никаких приказов мне не объявлялось!

Представитель истца:

- вопросов к истцу больше нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас имеются вопросы к истцу?

Прокурор:

- Почему вы не сделали соответствующих выводов из бесед с директором? Разве было непонятно, что вами недовольны?

Истец:

- я не считал, что делаю что-то плохое, так как выпивал я после выполнения своей работы и норму выполнял.

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию объяснений ответчика.

- Ответчик, что вы хотите пояснить суду по поводу предъявленного к вам иска?

Ответчик:

- Я считаю претензии к нашему предприятию необоснованными. Кузнецов был уволен за нарушение трудовой дисциплины, он неоднократно

предупреждался о подобных возможных последствиях своего поведения. Были сделаны соответствующие замечания. Увольнение прошло по п. 5 ст. 81 ТК. Он уволен по основанию, которое предусматривается данной статьей – употреблял спиртные напитки на рабочем месте. Это прямое нарушение должностной инструкции.

Председательствующий:

- Истец, у вас есть вопросы к ответчику?

Истец:

- Скажите, ведь вы знали об этом моем увлечении! Ко мне никаких претензий не было! Почему же меня уволили именно теперь? Что же произошло?

Ответчик:

- У руководства кончилось терпение наблюдать ваши безобразия и к нам пришел устраиваться по той же специальности новый работник – не злоупотребляющий спиртными напитками!

Председательствующий:

- У представителя истца имеются вопросы к ответчику?

Представитель истца:

- Повторите пожалуйста по какому основанию вы уволили Кузнецова?

Ответчик:

- по п. 5 ст. 81 ТК – за нарушение трудовой дисциплины

Представитель истца:

- а порядок увольнения по данной статье вы знаете?

Ответчик:

- что вы хотите этим сказать?

Представитель истца:

- А то, что для увольнения по данному основанию необходимо соблюдение определенной процедуры. Необходимо наложение дисциплинарного взыскания в соответствии со ст. 192 ТК, замечание либо выговор, причем об этом должен быть издан приказ по организации, который также должен быть объявлен под роспись работнику. Ничего этого сделано не было.

Ответчик:

- Ну от чего же, истцу неоднократно делались замечания.

Представитель истца:

- А приказы о них были?

Ответчик:

- Нет. Все они были сделаны устно.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас будут вопросы к ответчику?

Прокурор:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к исследованию других доказательств. Нам осталось допросить свидетелей и ознакомиться с письменными доказательствами.

- Истец, каково ваше мнение о порядке исследования этих доказательств?

Истец:

- на усмотрение суда

Председательствующий:

- Представитель истца, ваше мнение?

Представитель истца:

- я считаю дальнейшее исследование доказательств по делу начать с допроса свидетелей.

Председательствующий:

- Ответчик, как вы думаете?

Ответчик:

- на ваше усмотрение.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше мнение по этому вопросу?

Прокурор:

- я согласен с порядком, предложенным представителем истца.

Председательствующий:

- Суд определил: дальнейшее исследование начать с допроса свидетелей. Пригласите, пожалуйста, свидетеля Пестереву.

Свидетель входит.

Председательствующий:

- Свидетель, встаньте, пожалуйста, за трибуну. Назовите Вашу ФИО, год рождения, место работы и жительства.

Свидетель Пестерева Екатерина Александровна, 1983 года рождения, работаю начальником 4 цеха на заводе «Диод», проживаю по ул. Толстого 34 кв. 78.

Председательствующий:

- Суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст.ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей.

Свидетель расписывается.

Председательствующий:

- Свидетель, какие у вас отношения с истцом и ответчиком?

Свидетель:

- я являюсь начальником цеха, в котором работает Кузнецов.

Председательствующий:

- Сообщите суду все, что вам известно по рассматриваемому делу.

Свидетель:

- Претензий к Кузнецову нет никаких. На работу он приходит вовремя. В 8.00 каждое утро появляется на рабочем месте и приступает к работе. В конце дня он сдает установленную норму – 450 деталей, иногда даже перевыполняет план. Я принимаю работу в конце дня – также все хорошо, он трезвый, не агрессивный, вежливый.

Председательствующий:

- Вам известно, что Кузнецов был ограничен в дееспособности?

Свидетель:

- Это произошло еще во время его работы на другом предприятии. Дееспособность его ограничили по заявлению жены, т.к. все деньги уходили на приобретение спиртного, а ее зарплаты воспитательницы детского сада не хватало даже на питание семьи.

Председательствующий:

- Истец, вы желаете о чем-нибудь спросить свидетеля?

Истец:

- вопросов у меня нет.

Председательствующий:

- Есть ли вопросы к свидетелю у представителя истца?

Представитель истца:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- Ответчик, есть у вас вопросы?

Ответчик:

- вопросов не имею.

Председательствующий:

- У прокурора будут вопросы?

Прокурор:

- вопросов не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию показаний свидетеля Сухининой.

Пригласите Сухинину! Сухинина входит в зал заседаний.

Председательствующий:

- Свидетель, ваша ФИО, год рождения, место работы и жительства.

Свидетель Сухинина Екатерина Валерьевна, 1980 года рождения,

Председательствующий:

- суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей.

Свидетель расписывается.

Председательствующий: свидетель, в каких отношениях вы находитесь со сторонами по делу?

Свидетель:

- я работаю в одном цехе с Кузнецовым.

Председательствующий:

- Расскажите суду все, что вам лично известно по делу.

Свидетель:

- Я знаю Пашу уже 4 года как человека доброго и порядочного, честного, хорошего семьянина. Мы работаем вместе. Паша работает хорошо, норму выполняет.

Председательствующий:

- Пожалуйста, задавайте вопросы свидетелю!

Ответчик:

- Кого вы называете хорошим семьянином? Мне кажется, что хорошего семьянина не ограничивают в дееспособности вследствие того, что он ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Свидетель:

- Да никого он в тяжелое материальное положение не ставил. Нормально они живут. На барахолку надо меньше бегать!

Председательствующий:

- Задавайте вопросы по существу!

- Скажите, употреблял ли спиртные напитки Кузнецов на рабочем месте?

Свидетель:

- Ну как же, видела! Но в этом ничего страшного нет. Мужчина может позволить себе в конце трудного рабочего дня немного расслабиться.

Председательствующий:

- Пожалуйста, задавайте вопросы!

Вопросов не последовало.

Суд переходит к заслушиванию показаний свидетеля Бонет.

Председательствующий:

- Пригласите Бонет в зал судебного заседания!

Входит Бонет.

Председательствующий: свидетель, ваша ФИО, год рождения, место работы и место жительства?

Свидетель Бонет Ольга Александровна, 1980 года рождения

Председательствующий:

- суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей.

Свидетель расписывается.

Председательствующий: свидетель, в каких отношениях вы находитесь со сторонами по делу?

Свидетель:

- Отношения нормальные. Ну что я могу сказать. Сажу на КПП. Утром и вечером все через меня проходят. И Кузнецов тоже. Я всех отмечаю в журнале. Кузнецова я знаю хорошо, он проходит в 7.50 и 16.50.

Председательствующий:

- Скажите, а по вечерам он через КПП проходил трезвым?

Свидетель:

- я не замечала никаких отклонений от нормы. Кузнецов всегда со мной здоровался и прощался. Правда, в последнее время он стал уходить более веселым, что ли. Причину этого веселья я не знаю.

Суд спрашивает о наличии вопросов и лиц, участвующих в деле. Вопросы нет.

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию показаний свидетеля Дербеновой.

Дербенева входит в зал судебного заседания.

Председательствующий:

- Свидетель, ваша ФИО, год рождения, место работы, место жительства.

Свидетель: Дербенева Олеся Евгеньевна _____

Свидетель:

- я являюсь председателем профсоюза работников ФГУП «Диод».

Председательствующий:

- суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей.

Свидетель расписывается.

Председательствующий:

- свидетель, в каких отношениях вы находитесь со сторонами по делу?

Свидетель:

- отношений нет никаких.

Председательствующий:

- Расскажите пожалуйста о деятельности вашей организации.

Свидетель:

- наш профсоюз действует на заводе с момента его создания. Основной нашей задачей является защита прав и законных интересов работников. Мы следим за тем, чтобы труд наших работников проходил в условиях соответствующих законодательству РФ, предоставляем базы отдыха, организуем корпоративные вечеринки.

Председательствующий:

- Скажите, а такую функцию как осуществление контроля за трудовой деятельностью ограниченно-дееспособных граждан – работников вашего завода – вы осуществляете?

Свидетель:

- что вы имеет в виду?

Председательствующий:

- В решении суда от 25.09.03 указано, что на представительный орган работников возлагается обязанность по контролю за деятельностью Кузнецова в рабочее время в связи с ограничением его в дееспособности. Что вы можете сказать в связи с этим?

Свидетель:

- дело в том, что я лично пришла на завод только 1 августа 2004 года и еще не успела разобрать всех документов профсоюза.

Председательствующий:

- Вы хотите сказать, что вы не знали о подобной вашей обязанности?

Свидетель:

- да, это так.

Председательствующий:

- Таким образом до вашего прихода на завод контроль со стороны профсоюза все-таки осуществлялся?

Свидетель:

- да, прежним руководителем. Об этом я узнала только неделю назад.

Председательствующий:

- Еще что-нибудь по делу пояснить можете?

Свидетель:

- по поводу увольнения Кузнецова мнения профсоюза никто не спрашивал.

Председательствующий спрашивает о наличии вопросов у ЛУД – вопросов нет.

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию показаний свидетеля Пальчиковой. Пальчикова входит в зал судебного заседания.

Председательствующий:

- Свидетель, ваша ФИО, год рождения, место работы, место жительства.

Свидетель:

Пальчикова Светлана Сергеевна, _____

Свидетель: я работаю воспитателем в д/с «Звездочка».

Председательствующий:

- суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей.

Свидетель расписывается.

Председательствующий:

- свидетель, в каких отношениях вы находитесь со сторонами по делу?

Свидетель:

- истец – мой муж.

Председательствующий:

- Расскажите суду все, что вам известно по делу.

Свидетель:

- еще работая на прежнем месте, мой муж Кузнецов сильно пил и это мешало его работе, а кроме этого он своими пьянками ставил нашу семью в тяжелое материальное положение. По моему заявлению суд ограничил его в дееспособности и таким образом его заработную плату получала я. Потом фабрика закрылась и Паша перешел работать на завод «Диод». Сначала он не пил. Но где-то с января начала повторяться та же история, что и на фабрике. Сначала я ничего не знала, а потом Катя, она работает в одном цехе с Пашей, рассказала, что его вызывали к директору завода и в присутствии других сотрудников ему объявили строгий выговор и общественное порицание. Я говорила с ним, стыдила его, но он ничего не хотел слушать. Говорил только,

что ничего незаконного не делает, потому что норму выполняет и ведет себя прилично. Теперь то уж и вовсе раскаялся – как пришлось телевизор продать. Сказал, что пить больше не будет.

Председательствующий:

- Пожалуйста, задавайте вопросы.

Вопросов нет.

Председательствующий:

- Суд переходит к исследованию письменных доказательств.

- Истец, у вас есть какие-нибудь замечания по поводу оглашенных письменных доказательств?

Истец:

- никаких замечаний у меня нет.

Председательствующий:

- Имеет ли замечания или вопросы представитель истца?

Представитель истца:

- замечаний нет. Документы соответствуют действительности.

Председательствующий:

- Ответчик! Есть ли у вас замечания?

Ответчик: _____

Председательствующий:

- Прокурор! Есть ли у вас замечания ?

Прокурор: _____

Председательствующий:

- Стороны, желаете ли вы чем-либо дополнить материалы дела?

Истец: нет, не желаю.

Ответчик: _____

Представитель истца: дополнений по делу не имеется.

Прокурор: дополнений нет.

Председательствующий:

- Если дополнений нет, суд переходит к заслушиванию заключения прокурора.

Заключение прокурора:

- Уважаемый суд! Я полагаю, что иск _____ к _____ о _____ является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям (полный текст выступления следует составить студенту).

Председательствующий:

- Исследование дела объявляется законченным, суд переходит к заслушиванию судебных прений. Истец, что вы хотите сказать в прениях?

Истец: _____

Председательствующий:

- Слово для выступления в прениях предоставляется представителю истца.

Представитель истца: Уважаемый суд! Материалами дела и показаниями свидетелей бесспорно установлено, что мой доверитель

оказался жертвой недобросовестных поступков ответчика (полный текст выступления следует составить студенту).

Председательствующий:

- Ответчик вам предоставляется слово для выступления в прениях.

Ответчик: _____

Председательствующий:

- Сторонам предоставляется право реплики.

Реплик не последовало.

- Судебные прения закончены суд удаляется в совещательную комнату для постановления решения.

Судья поднимается и уходит. Все встают.

Секретарь: прошу встать! Суд идет!

Открывается дверь и появляется судья.

Председательствующий:

- Оглашается решение (текст решения составляется студентом – председательствующим).

- Стороны! Вам понятно решение, порядок его обжалования?

Истец:

- Да, понятно.

Ответчик:

- Да, понятно.

Председательствующий:

- Судебное заседание закрыто.

Образцы процессуальных документов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии искового заявления к производству

«10» мая 2022 г

г. Новосибирск

Судья Октябрьского районного суда г. Новосибирска Иванов Е.И., рассмотрев исковое заявление ПАО «Совкомбанк» к Чернышеву Валерию Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору руководствуясь ст. 133 ГПК РФ

о п р е д е л и л:

Принять к производству исковое заявление ПАО «Совкомбанк» к Чернышеву Валерию Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору

Судья

Е.И. Иванов

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о подготовке дела к судебному разбирательству

«10» мая 2022 г.

г. Новосибирск

Судья Октябрьского районного суда г. Новосибирска Иванов Е.И.,
руководствуясь ст.ст. 147- 150, 152 ГПК РФ,

о п р е д е л и л:

Провести подготовку гражданского дела по иску Исакова Сергея Николаевича к Боташеву Артему Ивановичу о взыскании долга к судебному разбирательству.

В порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству произвести следующие действия:

1. Направить (вручить) ответчику копию заявления и приложенных к нему документов, обосновывающие требования истца, и предложить представить до судебного разбирательства доказательства в обоснование своих возражений. Разъяснить, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам.

2. Разъяснить сторонам их права и обязанности, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ, а именно: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и в письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Лица, участвующие в деле несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

3. Предложить истцу (его представителю) предоставить суду

4. Предложить ответчику предоставить суду письменные возражения на исковые требования, а также доказательства эти возражения подтверждающие

5. Разъяснить сторонам, что каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ).

Если предоставление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. В ходатайстве об истребовании доказательств должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства. Суд выдает стороне запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос для предоставления в суд. Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин (ст. 57 ГПК РФ).

6. Разъяснить истцу право отказаться от иска, ответчику – признать иск, сторонам право окончить дело мировым соглашением, и что в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

7. Разъяснить сторонам, что суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах

неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда. Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине (ст. 167 ГПК РФ).

8. В целях опроса сторон по существу заявленных требований и наличию возражений провести **26 мая 2022 г. в 9.00** беседу сторон.

9. Копию настоящего определения вручить (направить) сторонам.

10. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным ст. 99 ГПК РФ.

Судья

Е.И. Иванов

Копию определения получил _____

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. НОВОСИБИРСКА

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела к судебному разбирательству

«26» мая 2023 г

Судья Октябрьского районного суда г. Новосибирска Иванов Е.И., рассмотрев исковое заявление Исакова Сергея Николаевича к Боташеву Артему Ивановичу о взыскании долга и признавая гражданское дело достаточно подготовленным для его разбирательства в судебном заседании, руководствуясь ст.ст. 153 ГПК РФ,

о п р е д е л и л:

Исковое заявление Исакова Сергея Николаевича к Боташеву Артему Ивановичу о взыскании долга назначить к разбирательству в открытом судебном заседании **на 13 июля 2023 года 10.00 часов** в зале судебного заседания Октябрьского района г. Новосибирска, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Тургенева, 221.

Известить о времени и месте его рассмотрения: истца, ответчика.

Лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины неявки неуважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

Судья

Е.И. Иванов

О дате назначения дела к слушанию извещены:

Истец _____

Ответчик _____

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е **(об обеспечении иска)**

«_____» _____ 20 г.

г.Новосибирск

Федеральный
судья _____

г. Новосибирска Петрова Н.С. рассмотрев ходатайство истца Морозова Владимира Семеновича об обеспечении иска

У с т а н о в и л:

Морозов В.С. обратился в суд с иском о возмещении ущерба в размере 500 тысяч рублей. Истец просит суд обеспечить иск на том основании, что ответчик – Минаев Андрей Юрьевич, его сосед не работает, может распродать имущество, имеет на иждивении родителей и ребенка, собирается переехать жить в деревню и не возместит ущерб по решению суда.

Суд, рассмотрев ходатайство об обеспечении иска, считает его подлежащим удовлетворению, так как обеспечение иска допускается во всяком случае, если не принятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Доводы истца суд находит состоятельными. Поскольку отсутствие постоянного заработка и возможность отчуждения имущества могут сделать затруднительным либо невозможным исполнение решения суда по материальному иску о возмещении ущерба. Цена иска в несколько раз превышает минимальный размер оплаты труда, и по правилам исполнительного производства обращение взыскания должно происходить на имущество должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 139-142 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В целях обеспечения иска наложить арест на имущество ответчика Минаева Андрея Юрьевича, находящееся в квартире по его месту жительства, по адресу: г. Новосибирск, ул. Семеновская дом 3 кв. 5, до рассмотрения дела по существу и при удовлетворении иска до исполнения решения суда.

Арест выражается в запрете распоряжаться имуществом путем отчуждения.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд путем подачи частной жалобы в районный суд, в течение 15 дней.

Судья

Н.С.Петрова.

Октябрьский районный суд г. Новосибирска _____

К делу № _____

ПОДПИСКА СВИДЕТЕЛЕЙ

« ____ » _____ 20 г.

Мне разъяснены гражданский долг и обязанность правдиво рассказывать все известное по рассматриваемому делу.

Я предупрежден(а) об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ или уклонение от дачи показаний.

Фамилия, имя, отчество свидетеля	Подпись свидетеля

Судья _____

ПРОТОКОЛ

судебного заседания по делу № 2- 1633/ 2025 г.

«14» июня 2025 г.

г.Новосибирск

Октябрьский районный суд г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи _____

При секретаре _____

С участием прокурора _____

Рассмотрел в открытом (закрытом) судебном заседании дело по иску

Председательствующий в _____ открывает судебное заседание и объявляет какое дело подлежит рассмотрению. Секретарь судебного заседания докладывает о явке вызванных лиц. В судебное заседание явились: _____

В судебное заседание не явились:

Председательствующий устанавливает личности явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей
Истец: _____

Ответчик: _____

Свидетели удалены из зала суда.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания. Разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявить отвод судье, секретарю судебного заседания, прокурору.

Отводов не заявлено.

Дело № 2 – 3428/2017 г.

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

01 сентября 2017 года г. Новосибирск
Калининский районный суд г. Новосибирска в с о с т а в е:
Председательствующего судьи Симоненко М.Н.
При секретаре Карповой Л.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску конкурсного управляющего ООО Коммерческий банк «АйМаниБанк» в лице Государственной корпорации агентство по страхованию вкладов к Кашникович Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество,

у с т а н о в и л:

Истец обратился в суд с иском к Кашникович В.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество, в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму задолженности по кредитному договору № № от ДД.ММ.ГГГГ года в размере 753 123,24 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 16 731 руб. Обратить взыскание на заложенное имущество – автотранспортное средство <данные изъяты>.

В обоснование иска истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ. с ответчиком был заключен кредитный договор №, согласно которому банк предоставил заемщику кредит в размере 572 756 рублей 16 копеек на срок до 8.10.2018 г. включительно с взиманием за пользование кредитом 15.50% годовых под залог транспортного средства <данные изъяты>.

Денежные средства по кредиту были предоставлены банком на расчетный счет заемщика, что подтверждается выпиской по лицевому счету. В соответствии с условиями кредитного договора заемщик обязался возвратить банку полученные денежные средства и уплатить начисленные на них проценты. В нарушение условий кредитного договора ответчик платежи в погашение основного долга и процентов оплатил банку частично.

В случае полного или частичного, в том числе однократного нарушения заемщиком обязательств по возврату кредита, уплате процентов и иных причитающихся банку сумм в сроки, установленные кредитным договором, банк имеет право в одностороннем порядке расторгнуть настоящий договор и/или потребовать досрочного исполнения заемщиком обязательств,

направив заемщику письменное уведомление. При неисполнении или ненадлежащим исполнением заемщиком обязательств по возврату кредита и\или уплате процентов банк вправе начислять заемщику неустойку в размере 0.500% от суммы задолженности по кредиту и\или неуплаченных процентов за каждый день просрочки.

Учитывая факт просрочки заемщиком платежей, банк направил заемщику уведомление о досрочном возврате кредита, об уплате начисленных процентов и иных платежей по кредитному договору. В соответствии с условиями предоставления кредита, заемщик обязан возвратить оставшуюся сумму кредита, уплатить проценты, неустойку и убытки в течение одного дня с вышеуказанной даты, если иное не указано в уведомлении.

В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору был заключен договор залога транспортного средства от года на условиях заявления-анкеты и условий предоставления кредита.

По договору залога транспортного средства № № от ДД.ММ.ГГГГ г. в залог банку передано автотранспортное средство: <данные изъяты>, залоговой стоимостью 994 000 рублей.

Расчет задолженности предусматривает, что общая сумма задолженности по кредитному договору по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ года составляет 839 840 рублей 86 копеек, из которых задолженность по основному долгу – 572 756 рублей 16 копеек, задолженность по уплате процентов – 93 649 рублей 45 копеек, неустойка за несвоевременную оплату кредита 84 723 рубля 16 копеек, неустойка за несвоевременную оплату процентов по кредиту 88 712 рублей 08 копеек. (л.д. 4-6).

В судебное заседание представитель истца не явился, просил дело рассмотреть в отсутствие представителя (л.д. 9).

Ответчик Кашникович В.Н. в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела извещен в соответствии со ст.113-118 ГПК РФ (л.д. 44-45).

Суд, исследовав материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу п.1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с п.1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с

заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее (ч.1).

К отношениям по кредитному договору применяются правила, применяемые к договору займа (ч.2).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ. между ООО КБ «АйМаниБанк» и ответчиком был заключен кредитный договор № №, согласно которому банк предоставил заемщику кредит в размере 572 756 рублей 16 копеек на срок до ДД.ММ.ГГГГ г. включительно с взиманием за пользование кредитом 15.50% годовых под залог транспортного средства <данные изъяты>

Согласно договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенного между <данные изъяты> и Кашникович В.Н. продавец принял на себя обязательство передать покупателю Кашникович В.Н., а покупатель принять и оплатить автомобиль <данные изъяты> в комплектации согласно стандартной спецификации. Цена автомобиля составляет 1 420 000 рублей. На основании п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан вернуть займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренном договором займа.

В соответствии с п. 2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Из расчета задолженности следует, что общая сумма задолженности по кредитному договору по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ года составляет 839 840 рублей 86 копеек, из которых задолженность по основному долгу – 572 756 рублей 16 копеек, задолженность по уплате процентов – 93 649 рублей 45 копеек, неустойка за несвоевременную оплату кредита 84 723 рубля 16 копеек, неустойка за несвоевременную оплату процентов по кредиту 88 712 рублей 08 копеек. (л.д. 10-12).

Данный расчет задолженности был проверен судом, возражений по представленному расчету в силу ст.56 ГПК РФ от ответчика не поступило.

В связи с чем, суд считает, что требования истца о взыскании с ответчика суммы задолженности в размере 290 771,09 руб. законны и обоснованны.

Банк направил заемщику уведомление о досрочном возврате кредита, об уплате начисленных процентов и иных платежей по кредитному договору. (л. Д. 27-29).

В соответствии с требованиями ч.1 ст.348 ГК РФ, взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя

может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

В соответствии с ч.1 ст.334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В соответствии с ч.1 ст.349 ГК РФ обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

В соответствии с п.2 ст. 348 ГК РФ, обращение взыскания на заложенное имущество не допускается, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества. Если не доказано иное, предполагается, что нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при условии, что одновременно соблюдены следующие условия:

1) сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от размера стоимости заложенного имущества;

2) период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца.

В соответствии с п.3 ст. 348 ГК РФ, если договором залога не предусмотрено иное, обращение взыскания на имущество, заложенное для обеспечения обязательства, исполняемого периодическими платежами, допускается при систематическом нарушении сроков их внесения, то есть при нарушении сроков внесения платежей более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения в суд или дате направления уведомления об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, даже при условии, что каждая просрочка незначительна.

Как следует из расчета задолженности по состоянию на 2.06.2017, выписки по счету за период с 7.10.2013 по 5.10.2016 ответчик не осуществлял платежи в период с 21 марта 2016 года.

Поскольку должником допускалось нарушение срока внесения периодических платежей более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения истца с иском в суд – ДД.ММ.ГГГГ, требование об обращении взыскания на предмет залога является законным и обоснованным. Однако, в соответствии с нормами Гражданского Кодекса РФ, на суд не возложена обязанность по установлению начальной продажной стоимости заложенного имущества при обращении на него взыскания.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 85 Федерального закона «Об исполнительном производстве» оценка имущества должника, на которое

обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Следовательно, обязанность по оценке имущества должника с торгов возложена в силу Федерального закона «Об исполнительном производстве» на судебного пристава-исполнителя.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Истцом при подаче искового заявления была оплачена государственная пошлина в размере 16 731 рубль (л.д. 10 платежное поручение), таким образом, указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования конкурсного управляющего ООО Коммерческий банк «АйМаниБанк» в лице Государственной корпорации агентство по страхованию вкладов к Кашникович Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворить.

Взыскать с Кашникович Владимира Николаевича в пользу конкурсного управляющего ООО Коммерческий банк «АйМаниБанк» в лице Государственной корпорации агентство по страхованию вкладов сумму задолженности по кредитному договору № № от ДД.ММ.ГГГГ года в размере 753 123,24 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 16 731 руб., а всего: 769 854 руб.24 коп. Обратить взыскание на заложенное имущество – автотранспортное средство <данные изъяты>.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения суда в окончательном виде путем подачи апелляционной жалобы через суд Калининского района г. Новосибирска.

В окончательной форме решение изготовлено 08 сентября 2017 г.

Судья: М. Н. Симоненко

Дело №- 2-2762 /2023

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

16 июня 2023 г.

Центральный районный суд в составе:

судьи Зининой И.В.

при участии:

секретаря судебного заседания Тарасовой А.И.

представителя истца Боцан О.П.

представителей ответчика Савоськина А.А. Черных Л.Н. Масловой МА.

Представителя МУП «Новосибирский метрополитен» Останина С.В.

третьего лица Чмыхайло А.В.

прокурора Сниккарс А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ксензова А. Е. к мэрии <адрес> о признании распоряжения незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л :

Истец обратился в суд с иском к ответчику и просил признать незаконным распоряжение мэра <адрес> №-р от ДД.ММ.ГГГГ, восстановить истца на работе в должности начальника МУП «Новосибирский метрополитен», взыскать средний заработок за время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда в сумме 100000 рублей.

В обоснование своих требований истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ был принят на работу, на должность начальника МУП «Новосибирский метрополитен». ДД.ММ.ГГГГ во второй половине рабочего дня узнал о распоряжении мэра <адрес> о расторжении трудового договора на основании пункта 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации. ДД.ММ.ГГГГ истец не был уведомлен о решении об увольнении. ДД.ММ.ГГГГ был допущен к работе. На аттестационную комиссию истца не вызывали, никаких объяснений не отбирали. Полагает, что фактически он был уволен по иному основанию, в связи с наличием финансовых нарушений, что следует из речи мэра <адрес>, которая цитировалась средствами массовой информации. Избрание работодателем иного основания является злоупотреблением правом. Полагает, что финансовые нарушения отсутствовали, и соответственно отсутствовали основания для увольнения истца. За время вынужденного прогула подлежит начислению средний

заработок. Кроме того, действиями ответчика истцу был причинен моральный вред, компенсацию которого истец оценивает в 100000 рублей. Истец в судебное заседание не явился, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме и дала соответствующие пояснения.

Представители ответчика в судебном заседании исковые требования не признали и дали пояснения согласно письменным возражениям. Чмыхайло А.В. в судебном заседании дал пояснения согласно письменному отзыву на иск.

Представитель МУП «Новосибирский метрополитен» в судебном заседании с доводами иска не согласился и дал соответствующие пояснения.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, заслушав заключение прокурора, полгавшей, что требования истца не подлежат удовлетворению, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 15 Трудового кодекса Российской Федерации трудовыми отношениями признаются отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В силу статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно статье 20 Трудового кодекса Российской Федерации сторонами трудовых отношений являются работник и работодатель.

Работником является физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем. Работодателем в свою очередь признается физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры.

Согласно статье 56 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным

договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 161-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником. В форме унитарных предприятий могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия. Имущество унитарного предприятия принадлежит на праве собственности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

От имени муниципального образования права собственника имущества унитарного предприятия осуществляют органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Частью 1 статьи 21 указанного Федерального закона руководитель унитарного предприятия (директор, генеральный директор) является единоличным исполнительным органом унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия назначается собственником имущества унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия подотчетен собственнику имущества унитарного предприятия.

Руководитель унитарного предприятия действует от имени унитарного предприятия без доверенности, в том числе представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени унитарного предприятия, утверждает структуру и штаты унитарного предприятия, осуществляет прием на работу работников такого предприятия, заключает с ними, изменяет и прекращает трудовые договоры, издает приказы, выдает доверенности в порядке, установленном законодательством.

Руководитель унитарного предприятия организует выполнение решений собственника имущества унитарного предприятия.

Согласно статье 37 Устава <адрес> мэр <адрес> – глава муниципального образования <адрес> является высшим должностным лицом <адрес>, наделяется собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и возглавляет мэрию <адрес>. Мэр <адрес> назначает на должность и освобождает от занимаемой должности руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений (пункт 38 Устава).

Согласно Уставу МУП «Новосибирский метрополитен», последнее создано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», указанием Министерства путей сообщения № от

ДД.ММ.ГГГГ «О создании Новосибирского метрополитена» и на основании постановления мэрии <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ.

Пунктом 1.2 Устава предусмотрено, что учредителем предприятия является <адрес>. От имени <адрес>, права собственника имущества предприятия в пределах предоставленных полномочий осуществляют: Совет депутатов <

адрес>, мэр <адрес>, мэрия <адрес> (пункт 1.3 Устава).

В соответствии с пунктом 6.21 Устава руководитель предприятия – начальник МУП «Новосибирский метрополитен» назначается мэром <адрес> на основании представления отраслевого органа мэрии <адрес>, по согласованию с департаментом.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что распоряжением мэра <адрес> №-рк от ДД.ММ.ГГГГ Ксензов А.Е. был принят на работу с ДД.ММ.ГГГГ в МУП «Новосибирский метрополитен» в порядке перевода на должность начальника (л.д.60).

ДД.ММ.ГГГГ между мэрией <адрес> и Ксензовым А.Е. был заключен трудовой договор №, по условиям которого Ксензов А.Е. в порядке перевода был принят на должность начальника МУП «Новосибирский метрополитен» (л.д. 7-12).

Таким образом, с учетом условий трудового договора и положений действующего трудового законодательства работодателем Ксензова А.Е. является мэрия <адрес>.

Распоряжением мэра <адрес> №-рк от ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации был прекращен трудовой договор с начальником МУП «Новосибирский метрополитен» Ксензовым А.Е. (л.д.13).

Согласно протоколу аттестационной комиссии по аттестации руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений

<адрес>, входящих в номенклатуру должностей, прием и назначение на которые, увольнение с которых производится мэром <адрес>, подведомственных департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ, комиссией было одобрено решение мэра <адрес> о прекращении трудового договора с начальником МУП «Новосибирский метрополитен» Ксензовым А.Е. (л.д. 14-15).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации помимо оснований, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, трудовой договор с руководителем организации прекращается в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора. Решение о прекращении трудового договора по указанному основанию в отношении руководителя унитарного предприятия принимается уполномоченным

собственником унитарного предприятия органом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу статьи 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя.

С приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежащим образом заверенную копию указанного приказа (распоряжения). В случае, когда приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора невозможно довести до сведения работника или работник отказывается ознакомиться с ним под роспись, на приказе (распоряжении) производится соответствующая запись.

Днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним, в соответствии с настоящим Кодексом или иным федеральным законом, сохранялось место работы (должность).

В день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой.

В пункте 8 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ6 года «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» разъяснено, что при рассмотрении споров лиц, уволенных по пункту 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, судам следует учитывать, что решение о прекращении трудового договора с руководителем организации по данному основанию может быть принято только уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом).

Уполномоченные органы юридического лица вправе принимать решение о досрочном прекращении полномочий руководителя организации в том случае, если это отнесено к их компетенции, определяемой в соответствии с федеральным законом и учредительными документами.

Как указал Конституционный Суд РФ в своем постановлении от ДД.ММ.ГГГГ №-П правовой статус руководителя организации (права, обязанности, ответственность) значительно отличается от статуса иных работников, что обусловлено спецификой его трудовой деятельности, местом и ролью в механизме управления организацией: он осуществляет руководство организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа, совершает от имени организации юридически значимые действия (статья 273 Трудового кодекса Российской Федерации; пункт 1 статьи 53 ГК Российской Федерации). В силу заключенного трудового договора руководитель организации в установленном порядке

реализует права и обязанности юридического лица как участника гражданского оборота, в том числе полномочия собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом организации, а также права и обязанности работодателя в трудовых и иных, непосредственно связанных с трудовыми, отношениях с работниками, организует управление производственным процессом и совместным трудом.

Выступая от имени организации, руководитель должен действовать в ее интересах добросовестно и разумно (пункт 3 статьи 53 ГК Российской Федерации). От качества работы руководителя во многом зависят соответствие результатов деятельности организации целям, ради достижения которых она создавалась, сохранность ее имущества, а зачастую и само существование организации. Кроме того, полномочия по управлению имуществом, которыми наделяется руководитель, и предъявляемые к нему в связи с этим требования предполагают в качестве одного из необходимых условий успешного сотрудничества собственника с лицом, управляющим его имуществом, наличие доверительности в отношениях между ними.

Поэтому федеральный законодатель вправе, исходя из объективно существующих особенностей характера и содержания труда руководителя организации, выполняемой им трудовой функции, предусматривать особые правила расторжения с ним трудового договора, что не может расцениваться как нарушение права каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (статья 37, часть 1, Конституции Российской Федерации) либо как нарушение гарантированного статьей 19 Конституции Российской Федерации равенства всех перед законом и судом и равенства прав и свобод человека и гражданина. Вводимые при этом ограничения трудовых прав руководителя организации в силу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации должны быть необходимыми и соразмерными конституционно значимым целям.

Прекращение трудового договора с Ксензовым А.Е. произведено по решению уполномоченного лица – мэра <адрес>.

В силу приведенных норм права мэра <адрес> принимая решение о прекращении трудового договора с Ксензовым А.Е. по пункту 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации действовал в пределах своей компетенции.

Что касается доводов истца о наличии дискриминации в сфере труда, то суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации в его взаимосвязи со статьей 81 и пунктами 2 и 3 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, при расторжении трудового договора с руководителем организации по решению уполномоченного органа юридического лица либо собственника имущества организации, либо уполномоченного собственником лица или органа не требуется указывать те или иные конкретные обстоятельства, подтверждающие необходимость прекращения трудового договора.

Как указано в пункте 4.3 Постановления Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 3-П, законодательное закрепление права досрочно прекратить трудовой договор с руководителем организации без указания мотивов увольнения не означает, что собственник обладает неограниченной свободой усмотрения при принятии такого решения, вправе действовать произвольно, вопреки целям предоставления указанного правомочия, не принимая во внимание законные интересы организации, а руководитель организации лишается гарантий судебной защиты от возможного произвола и дискриминации.

В силу статьи 3 Трудового кодекса Российской Федерации каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав.

Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

Не являются дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, либо установлены настоящим Кодексом или в случаях и в порядке, которые им предусмотрены, в целях обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан Российской Федерации и в целях решения иных задач внутренней и внешней политики государства.

Лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального вреда.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ6 года «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» судам необходимо иметь в виду, что пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации допускается возможность прекращения трудового договора с руководителем организации по решению собственника имущества организации, уполномоченного лица (органа) без указания мотивов принятия решения. По названному основанию с руководителем организации может быть прекращен трудовой договор, заключенный как на неопределенный срок, так и на определенный срок, в том числе когда срочный трудовой

договор на основании части четвертой статьи 58 Трудового кодекса Российской Федерации считается заключенным на неопределенный срок.

Прекращение трудового договора с руководителем организации по основанию, установленному пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, не является мерой юридической ответственности и не допускается без выплаты ему компенсации, предусмотренной статьей 279 Трудового кодекса Российской Федерации.

Если судом будет установлено, что решение о прекращении трудового договора с руководителем организации по пункту 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации принято работодателем с нарушением принципов недопустимости злоупотребления правом и (или) запрещения дискриминации в сфере труда (статьи 1, 2 и 3 ТК РФ), такое решение может быть признано незаконным.

Юридически значимым обстоятельством, которое подлежит доказыванию сторонами, является установление факта соблюдения процедуры увольнения без рассмотрения вопроса о причинах досрочного прекращения трудовых отношений, полномочия лица, уволившего руководителя. Обязанность указывать мотивы увольнения в данном случае на работодателя законом не возлагается. При обращении в суд уволенный руководитель обязан доказать, что увольнение фактически обусловлено обстоятельствами, свидетельствующими о дискриминации и злоупотреблении правом со стороны работодателя. Таким образом, увольнение можно признать незаконным лишь в случае, если в суде будет доказан факт дискриминации работника и злоупотребления правом со стороны работодателя.

Федеральный законодатель, не возлагая на собственника, в исключение из общих правил расторжения трудового договора с работником по инициативе работодателя, обязанность указывать мотивы увольнения руководителя организации по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, не рассматривает расторжение трудового договора по данному основанию в качестве меры юридической ответственности, поскольку исходит из того, что увольнение в этом случае не вызвано противоправным поведением руководителя, - в отличие от расторжения трудового договора с руководителем организации по основаниям, связанным с совершением им виновных действий (бездействием). Увольнение за совершение виновных действий (бездействие) не может осуществляться без указания конкретных фактов, свидетельствующих о неправомерном поведении руководителя, его вине, без соблюдения установленного законом порядка применения данной меры ответственности, что в случае возникновения спора подлежит судебной проверке. Иное вступало бы в противоречие с вытекающими из статей 1, 19 и 55 Конституции Российской Федерации общими принципами юридической ответственности в правовом государстве.

Таким образом, решение уполномоченного органа о прекращении трудового договора с Ксензовым А.Е. не является мерой юридической

ответственности, а потому закон не обязывает указывать в решении мотивы увольнения руководителя организации.

Довод истца о дискриминации в сфере труда не нашел своего объективного подтверждения в судебном заседании.

Наличие или отсутствие нарушений финансовой дисциплины в деятельности МУП «Новосибирский метрополитен» также само по себе не является дискриминацией в сфере труда.

То обстоятельство, что уже после увольнения мэром <адрес> в СМИ указано как основание принятия решения об увольнении – нарушение финансовой дисциплины, также само по себе не является дискриминацией в сфере труда.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает злоупотребления правом со стороны работодателя.

Не усматривает суд и нарушения процедуры увольнения, поскольку статья 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации не устанавливает обязательного ознакомления работника с приказом об увольнении непосредственно в день увольнения. При этом законодатель предусмотрел, что в случае, когда приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора невозможно довести до сведения работника или работник отказывается ознакомиться с ним под роспись, на приказе производится соответствующая надпись.

Как следует из представленных доказательств, уполномоченное лицо и работодатель в одном лице, приняв решение о прекращении трудового договора и издав распоряжение о прекращении трудового договора, предпринял достаточные меры к ознакомлению работника с указанным распоряжением.

ДД.ММ.ГГГГ было составлено уведомление о необходимости явки в отдел кадров мэрии <адрес>, для ознакомления с распоряжением о прекращении трудового договора (л.д.64).

Однако, ни ДД.ММ.ГГГГ, ни ДД.ММ.ГГГГ ознакомить истца с распоряжением об увольнении не представилось возможным, поскольку Ксензов А.Е. отсутствовал на рабочем месте, а затем находился на больничном, о чем сделана соответствующая запись на распоряжении (л.д.61).

Об отсутствии истца ДД.ММ.ГГГГ в 18.20 часов на рабочем месте указал его помощник Толстов Я.Н. (л.д.64). При этом суд полагает, что у лица, производившего ознакомление с уведомлением, отсутствовали основания не доверять пояснениям помощника Ксенова А.Е. МУП «Новосибирский метрополитен» является режимным объектом, и соответственно у сотрудника мэрии <адрес>, при наличии сведений от помощника истца об отсутствии последнего на рабочем месте, отсутствовала возможность проверки достоверности данной информации.

Суд не принимает доводы представителя истца, поскольку то обстоятельство, что помощник не поставил Ксенова А.Е. в известность о наличии распоряжения, само по себе не свидетельствует о том, что

работодателем не предпринимались меры к ознакомлению истца с распоряжением об увольнении.

Как следует из телефонограммы от ДД.ММ.ГГГГ в 13.20 часов, Ксензов А.Е. также отсутствовал на рабочем месте (л.д.66). Данное обстоятельство подтвердила представитель истца в ходе судебного разбирательства.

Что касается доводов о наличии электронного документа оборота, то из пояснений представителя МУП «Новосибирский метрополитен» следует, что электронный документооборот между мэрией <адрес> и предприятием отсутствует, имеется лишь внутренний документооборот.

При этом суд учитывает, что самостоятельное исполнение Ксензовым А.Е. трудовых обязанностей, проведение совещание ДД.ММ.ГГГГ, подписание документов, не является основанием для установления факта допуска работодателем работника к исполнению трудовых обязанностей, поскольку и ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ работодателем предпринимались действия по уведомлению истца об увольнении и ознакомлению с распоряжением.

Временная нетрудоспособность Ксенова А.Е. была установлена ООО «Андромеда Клиника» ДД.ММ.ГГГГ в 16.40 часов, о чем выдан листок нетрудоспособности, и что подтверждается ответом медицинского учреждения от ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, на момент принятия решения о прекращении трудового договора, истец был трудоспособен.

Истцу в установленном порядке было направлено уведомление от ДД.ММ.ГГГГ о необходимости явки в отдел кадров мэрии <адрес> для ознакомления с распоряжением и уведомление о необходимости явки для получения трудовой книжки, либо даче согласия на ее отправку по почте (л.д.67,68).

ДД.ММ.ГГГГ Ксензов А.Е. направил в мэрию <адрес> заявление с просьбой выслать в его адрес трудовую книжку, распоряжение о прекращении трудового договора и протокол заседания аттестационной комиссии (л.д.17, 69).

ДД.ММ.ГГГГ в адрес истца была направлена трудовая книжка и документы об увольнении (л.д.73-76).

С учетом установленных по делу обстоятельств суд приходит к выводу, что ответчиком соблюден общий порядок расторжения трудового договора предусмотренный статьей 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Суд не принимает доводы представителя истца о том, что фактическое увольнение было произведено по иному основанию, поскольку работодателем избрано основание увольнения, издано соответствующее распоряжение. То обстоятельство, что в средствах массовой информации процитирована речь мэра <адрес> Локтя А.Е. о наличии у него претензий как у работодателя по вопросам соблюдения финансовой дисциплины, и изложение мнения СМИ о причинах увольнения истца (л.д.102-108) само по себе не свидетельствует о намерениях работодателя произвести увольнение по иным основаниям, чем те которые были избраны.

Не нашли своего объективного подтверждения в ходе судебного разбирательства и доводы представителя истца об издании распоряжения об увольнении позднее, чем ДД.ММ.ГГГГ.

Так, ответчиком был представлен журнал регистрации распоряжений мэрии <адрес> (по личному составу) (л.д. 142), подлинник которого обозревался судом в ходе судебного разбирательства.

Распоряжение мэра <адрес> №-рк от ДД.ММ.ГГГГ зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ, хронология внесения записей и их нумерация не нарушена.

Иных объективных доказательств в подтверждение своих доводов истцом не представлено.

Не принимает суд и доводы истца и его представителя о нарушении процедуры проведения аттестации.

Согласно части 2 статьи 21 Федерального закона № 161-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководитель унитарного предприятия подлежит аттестации в порядке, установленном собственником имущества унитарного предприятия.

Однако, ни указанный Федеральный закон, ни Порядок проведения аттестации руководителей унитарных предприятий <адрес>, утвержденный постановлением <адрес> №-п от ДД.ММ.ГГГГ, ни Положение о проведении аттестации руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений <адрес>, утвержденное постановлением мэрии <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ не предусматривают проведения аттестации при увольнении руководителя муниципального унитарного предприятия по основанию предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации.

Положение о проведении аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» не распространяет свое действие на трудовые отношения с руководителями муниципальных унитарных предприятий.

Порядок принятия решения уполномоченным собственником унитарного предприятия органом о прекращении трудового договора по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации в отношении руководителей муниципальных унитарных предприятий Правительством Российской Федерации не установлен.

Из разъяснений пункта 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ «О некоторых вопросах, возникших у судом при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» следует, что только в отношении руководителя федерального

государственного унитарного предприятия такое решение принимается уполномоченным собственником унитарного предприятия органом в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий».

То обстоятельство, что мэром <адрес> было согласовано с аттестационной комиссией решение о прекращении с истцом трудового договора не свидетельствует о проведении в отношении истца аттестации, и соответственно разрешение вопроса не требовало соблюдения процедуры, установленной постановлением мэрии <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ «Об утверждении положения о проведении аттестации руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений <адрес>».

Порядок приема и назначения на должность, увольнения мэром <адрес>, утвержденный постановлением мэрии <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ не регламентирует порядок увольнения по решению собственника имущества по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, и соответственно в данном случае отсутствовала необходимость наличия представления к увольнению структурного подразделения мэрии <адрес>, осуществляющего от имени мэрии <адрес> функции и полномочия учредителя МУП «Новосибирский метрополитен».

С учетом установленных обстоятельств суд приходит к выводу, что работодатель был вправе принять решение о прекращении действия трудового договора с Ксензовым А.Е. и уволить последнего с занимаемой должности. Решение принято уполномоченным лицом, дискриминации в сфере труда судом не установлено, процедура увольнения была соблюдена.

Таким образом, требования Ксензова А.Е. о признании распоряжения об увольнении незаконным и восстановлении на работе не подлежат удовлетворению.

Требования о взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда являются производными от первоначального, и также не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд,

р е ш и л:

В удовлетворении иска Ксензову А. Е. к мэрии <адрес> о признании распоряжения незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда отказать.

Разъяснить сторонам, что настоящее решение может быть обжаловано ими в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения

судом в окончательной форме в Новосибирский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через суд вынесший решение.

Мотивированное решение суда составлено ДД.ММ.ГГГГ

Судья

/подпись /

И.В.Зинина

Дело № 2-1716/2025

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 августа 2025 г.

г.Новосибирск

Заельцовский районный суд г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи Березневой Е.И.,
при ведении протокола секретарем Шемендюк А.В.,
с участием истца СЕ.ой Е.В.,
представителя истца Бычковой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску СЕ.ой Е. В. к обществу с ограниченной ответственностью «Хвоя» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

СЕ.а Е.В. обратилась в суд с иском к ООО «Хвоя», в обоснование требований указав, что хх.хх.хххх года между ней и ООО «Хвоя» был заключен договор публичной оферты по предоставлению гостиничных услуг в Wellbeing-отеле 5* «Хвоя в горах», с которым истец ознакомилась на сайте Ответчика и забронировала проживание в шале, указав в комментариях шале ___ и отдыхать с семьей хотела именно в нем с 10.09.2024 г. по 12.09.2024 г. Стоимость проживания составила 41 400 (сорок одна тысяча четыреста) рублей. Истец свои обязательства по оплате услуги выполнила в полном объеме, что подтверждается документами об оплате.

В пункте 8 Договора публичной оферты, расположенном в свободном доступе на сайте ответчика, предусмотрен срок действия договора – до конца проживания, в рассматриваемом случае-12.09.2024 г. до 12:00 часов.

10 сентября 2024 года истец с семьей (она, ее супруг и их 9-месячная дочь) прибыли из Новосибирска в отель «Хвоя в горах». Дорога была долгой, тяжелой, она находилась в состоянии беременности и очень ждала качественного и комфортабельного отдыха в отеле 5* «Хвоя в горах».

Однако в период проживания были обнаружены существенные недостатки оказанной услуги, а именно: 11 сентября 2024 года с 7:00 ч. утра и до момента фактического выезда из отеля в номере истца отсутствовало электричество интернет и холодная вода, о чем незамедлительно в

мессенджере был уведомлен администратор.

С 7 утра вместо отдыха со своей семьей - она, находясь в положении на 7 месяце беременности, с грудным ребенком и мужем, вынуждены были сидеть в номере с электриками, которые в итоге проблему устранить не смогли. Истец не имела возможности принять душ, вымыть голову, а также искупать ребенка из-за отсутствия электричества и холодной воды, не могла простерилизовать бутылочку ребенку, чтобы его покормить; супруг не мог работать из-за отсутствия интернета.

На протяжении семи с половиной часов им не предлагали никаких иных вариантов в замен некачественно оказанной услуги, электрики убеждали, что «причину уже нашли и устранят в течение 20-30 минут». Заселение в другой номер администратор предложила только 14-30 ч., когда семейный отдых был уже окончательно испорчен.

Истцу с семьей предложили переехать в номер не в том месте и не с таким видом из окна, как забронированный, ввиду чего истец отказалась и приняла решение выехать из отеля, но в возврате денежных средств ей было отказано по причине того, что они уже «прожили забронированные дни в отеле». При этом первые сутки (6 часов) проживали без света, воды и электричества, во вторые сутки – их только в 14-30 ч. оповестили о невозможности устранения неполадок в их номере, однако если бы сообщили до 12 ч. – они бы покинули отель раньше.

Покинув отель, истец была вынуждена искать иной гостиничный комплекс для проживания своей семьи соответствующий категории 5* и ее требованиям. Проживание в номере категория стандарт+ отдельно стоящий 19 кв.м (1 линия) с 11.09.2024 по 12.09.2024 г. обошелся семье истца в 11 520 руб., что подтверждается копией чека от 11.09.2024 и актом оказания услуг, что является убытками истца.

Таким образом, по мнению истца, Ответчик оказал услуги некачественно. Истец направляла в адрес ответчика претензию о возврате денежных средств, выплате неустойки, убытков, компенсации морального вреда, однако корреспонденция была возвращена за истечением срока хранения, иного адреса для корреспонденции ответчик ей не сообщил.

В связи с изложенным, с учетом уточнения требований, истец просит взыскать с ответчика денежные средства в сумме 41400 рублей, оплаченные по договору, убытки в сумме 11520 рублей, неустойку, ограниченную суммой в размере 41400 рублей, однако с ее начислением 3% в день на сумму невозвращенных денежных средств до фактического исполнения требования, компенсацию морального вреда в сумме 430000 рублей, штраф, а также судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 30000 рублей, почтовые расходы в размере 330,54 рублей.

В судебном заседании истец СЕ.а Е.В. и ее представитель Бычкова А.С. исковые требования поддержали, дополнительно пояснили, что перед выездом из отеля истец и ее супруг уведомили администрацию отеля о своем решении покинуть гостиничный комплекс, просили вернуть денежные средства хотя бы за вторые сутки, однако в удовлетворении их требований

было отказано, письменную претензию сотрудники ответчика принимать отказались.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен, ранее в судебном заседании возражал против исковых требований, также представил письменный отзыв на иск и дополнения к нему, в котором указано, что истцу было предоставлено все необходимое для проживания, с какими-либо претензиями в период проживания истец к сотрудникам ответчика не обращалась, от исполнения договора не отказывалась, воспользовалась услугами в полном объеме, направил претензию по качеству оказанных услуг спустя продолжительный период времени, что свидетельствует о злоупотреблении истцом своими правами, оснований для начисления неустойки не имеется, поскольку претензия была направлена в д. Нижнекаянча, что не соответствует адресу ответчика, кроме того неустойка не может быть начислена на полную стоимость услуги. По мнению ответчика компенсация морального вреда не подлежит взысканию в пользу истца по причине отсутствия вины ответчика, судебные расходы на оплату услуг представителя являются завышенными. Заявленные истцом убытки также не подлежат взысканию, поскольку истец в полном объеме воспользовалась услугами ответчика, от них не отказалась, каких-либо условий относительно вида из окна забронированного номера в заключенном договоре не содержалось, поэтому выводы о некачественно предоставлении услуги основаны на субъективном мнении истца (л.д. 57-59, 95-96, 141).

Суд, заслушав участвующих в деле лиц, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, хх.хх.хххх года между ООО «Хвоя» и СЕ.ой Е.В. заключен договор путем акцепта публичной оферты, размещенной на официальном сайте ООО «Хвоя» по ссылке xvoya-hotel.ru, согласно условиям которого исполнитель обязался оказать Заказчику гостиничные услуги, включающие проживание и питание в гостиничном комплексе «Хвоя в горах» исполнителя по адресу: Алтайский край, Мр-н Алтайский, п. Айский сельсовет, тер. ОЭЗ туристско-рекреационного типа, зд. 99, а потребитель обязался оплатить эти услуги в порядке и сроки, установленные в указанном договоре.

В соответствии с подтверждением бронирования (бронь __) от 22.08.2024 года СЕ.ой Е.В. было забронировано шале на 2 взрослых с кроватью для ребенка до 1 года на период с 10.09.2024 года (время заезда 14:00) по 12.09.2024 года (выезд до 12:00).

Стоимость услуг составила 41400 рублей, в которую включены также услуги по предоставлению спортивного инвентаря, завтрак, детская комната, уличный бассейн и мастер-классы. Стоимость услуг оплачена в полном объеме, что подтверждено сведениями о подтверждении бронирования и не оспаривалось ответчиком (л.д. 10).

Факт оплаты услуг подтвержден электронным чеком и не оспаривается ответчиком.

Как следует из пояснений истца и также не оспаривается ответчиком,

фактически истец со своей семьей заселилась в забронированное шале по прибытию вечером 10.09.2024 года.

Из представленной в материалы дела переписки с абонентом с ___ следует, что посредством переписки в мессенджере WhatsApp сторонами согласовывались все условия проживания, бронирования номера, наличие в нем детской кровати и оплата услуг, на указанный номер истцом отправлялись сканированные копии паспортов для регистрации гостей в гостиничном комплексе «Хвоя в горах» (л.д. 148-155).

11.09.2024 года в 07 час. 12 мин истцом на номер ответчика ___ направлено сообщение о проблемах с электроснабжением в шале, на что в 07 час. 14 мин. поступил ответ о направлении в место проживания истца технического сотрудника (л.д. 155, 154). В эту же дату в 11 час. 14 мин истец снова направила сообщение на номер телефона ответчика с просьбой сообщить информацию о времени, в течение которого будут устранены перебои в подаче электричества, на которое поступил ответ о том, что специалисты делают все возможное (л.д. 154). В 13 час. 08 мин. того же дня истец уведомила администратора о том, что прекратилась подача холодной воды в номер, на что поступил ответ о передаче информации в техническую службу (л.д.131).

Как пояснила истец в судебном заседании и подтверждено допрошенным в качестве свидетеля ФИО1, впоследствии истец, в связи с длительным не устранением недостатков в виде отсутствия электричества в номере и холодной воды, а также нежеланием переселяться в другой номер ввиду его несоответствия требованиям истца, иным расположением относительно водоема, приняла решение об отказе от дальнейшего проживания в гостиничном комплексе ответчика и поиску другого туристического комплекса для дальнейшего проживания. Перед выездом истец с супругом обращались в администрацию ответчика с просьбой вернуть денежные средства за вторые сутки проживания ввиду отказа от дальнейшего проживания и выезда из гостиничного комплекса, на что был получен отказ мотивированный прошествием расчетного часа и течением вторых суток проживания. При этом на ресепшен комплекса от получения письменного заявления истца о возврате денежных средств и проставления отметки в его получении сотрудники ответчика отказались, ключи от шале были переданы сотрудникам ответчика.

Из полученной в ответ на запрос суда информации ИП ФИО2 от 18.08.2025 года следует, что 11.09.2024 года в 16:59 администратором отеля «Любава» было произведено бронирование номера стандарт + отдельно стоящий 19 кв.м. (1 линия) на 2 взрослых и 1 ребенок на гостей СЕ.у Е. В.. Полная стоимость бронирования составила 12800 рублей, заселение гостей СЕ.ой Е.В. и ФИО1 зафиксировано в программе 11.09.2024 года в 17 час. 32 мин. Оплата произведена ФИО1, с учетом скидки 10 % в размере 11520 рублей, выселение гостей произведено 12.09.2024 в 09 час. 37 мин. местного времени (л.д. 146).

Факт проживания истца с семьей в период с 11.09.2024 года по

12.09.2024 года в гостиничном комплексе «Любава» также подтвержден актом об оказании услуг, выполненных по договору от 13.09.2024 года (л.д. 13).

Учитывая вышеприведённые представленные в материалы дела доказательства, суд считает опровергнутыми доводы ответчика о том, что в период проживания в отеле «Хвоя в горах» с 10.09.2024 года по 11.09.2024 года истец СЕ.а Е.В. не обращалась с письменными претензиями о ненадлежащем качестве оказания услуг. При этом ненадлежащее качество услуг ввиду отсутствия холодной воды, электричества, как следствие доступа в «Интернет» и неоднократное обращение истца к сотрудникам ответчика подтверждается обменом электронными сообщениями в мессенджере WhatsApp.

Суд также полагает несостоятельными возражения представителя ответчика относительно отсутствия возможности установления от кого исходило то или иное сообщение и кому оно адресовано, в какой период времени. Не смотря на полученную судом информацию мобильного оператора ПАО «МТС» о регистрации абонентского __ на имя ФИОЗ с 16.04.2024 г. (л.д. 107), не состоящего в списке сотрудников ответчика в отношении которых ответчиком подаются сведения о доходах в налоговый орган, суд приходит к выводу о фактическом использовании __ ООО «Хвоя», поскольку именно данный номер указан в качестве контактного в подтверждении бронирования, а также ранее был обозначен на официальном сайте ответчика хвоуа-hotel.ru как «телефон объекта» (л.д. 10, 80, 81).

Разрешая требования истца о взыскании с ООО «Хвоя» денежных средств в размере 41400 рублей, оплаченных за проживание в комплексе ответчика в период с 10.09.2024 года по 12.09.2024 года суд приходит к следующему.

Из преамбулы Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», следует он регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Материалами дела подтверждено, что ответчиком ООО «Хвоя» истцу СЕ.ой Е.В. и ее семье были оказаны услуги по проживанию в гостиничном номере туристического комплекса «Хвоя в горах», то есть услуги для личных и семейных нужд, ввиду чего на правоотношения распространяется вышеуказанный закон Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Способы защиты нарушенного права, которыми наделен потребитель в случае обнаружения недостатков оказанной услуги, перечислены в ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей». Одним из таких способов является отказ от исполнения договора об оказании услуги, предъявления требований о полном возмещении убытков. Именно указанный способ защиты права фактически и был избран истцом при обращении к ответчику с претензией и с иском в суд, поскольку истец настаивает на возврате ему полной стоимости проживания в гостиничном комплексе в период с 10.09.2024 года по 12.09.2024 года.

Из содержания вышеприведенной статьи Закона РФ «О защите прав потребителей» следует, что такие требования могут быть заявлены потребителем в двух случаях: неустранении исполнителем недостатков в установленный договором срок и обнаружение потребителем существенных недостатков оказанной услуги или иные существенные отступления от условий договора.

При этом в соответствии со ст. 32 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии со статьей 450 Гражданского кодекса РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2). Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором (пункт 4).

В соответствии с п. 4 ст. 453 ГК РФ стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Из системного толкования положений ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» и ч. 3 ст. 450 Гражданского кодекса РФ следует, что отказ потребителя от исполнения договора об оказании услуг является способом расторжения договора.

Суд отмечает, что указанные действия потребителя должны

сопровождаться не только формальным извещением контрагента об отказе от исполнения договора, но и фактическим прекращением получения предусмотренных договором услуг, выразившимся в прекращении проживания в забронированном отеле.

Иное толкование положений вышеприведенных норм права в рассматриваемой ситуации привело бы к неправомерному результату, заключающемуся в бесплатном получении истцом услуг в течение всего установленного договором периода.

Помимо вышеприведенных норм, правоотношения истца и ответчика урегулированы Постановлением Правительства РФ от 18.11.2020 № 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» (далее - Правила), в соответствии с п. 30 которых Заказчик (потребитель) вправе в любое время отказаться от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно п.27 упомянутых Правил, если исполнителем в соответствии с пунктом 23 настоящих Правил установлена посуточная оплата проживания, то плата за проживание в гостинице рассчитывается за сутки, определяемые в соответствии со временем заезда и временем выезда (расчетным часом), установленными в соответствии с пунктом 21 настоящих Правил.

В соответствии с п. 21 Правил заезд в гостиницу и выезд из гостиницы потребителя осуществляются с учетом времени заезда и времени выезда (расчетного часа), которые устанавливаются исполнителем с учетом местных особенностей и специфики деятельности. Разница между временем выезда потребителя из номера и заезда потребителя в номер не может составлять более 3 часов.

Из договора публичной оферты, размещенного на официальном сайте ответчика, следует, что плата за проживание взимается в соответствии с расчетным часом: 15 часов текущих суток по местному времени (пункт 4.6 договора) (л.д. 158).

Согласно представленной ответчиком в ответ на запрос суда информации от 20.08.2025 года в услуги, оказываемые истцу входило проживание в отдельно-стоящем домике площадью 40 кв.м в формате шале с кухонной зоной и двуспальной кроватью, с личной террасой в 21,5 кв.м. В комплектацию номера входит: видео/аудио телевизор с плоским экраном, Интернет/телефония, электроника – кондиционер, фен, будильник, мини-холодильник, утюг, электронные замки, кофемашина; ванная комната, душевая кабина, тапочки, дождевой и ручной душ, гигиенические средства, халаты, пляжные полотенца, теплый пол, раковина, туалет; внешняя территория и вид из окон – панорамные окна, отдельный вход в номер, вид на лес, вид на реку, терраса, мебель, бутилированная вода, а также включены услуги по посещению детской комнаты, завтраку, посещению уличного бассейна, зоны комьюнити, экскурсии «Встреча заката» (л.д.141).

Вопреки доводам ответчика, материалами дела подтверждено отсутствие в течение пяти часов первых суток электричества, а также отсутствие холодной воды, из чего со всей очевидностью следует отсутствие

у истца возможности воспользоваться предоставленными услугами надлежащего качества, зависящими от наличия электричества, в частности видео/аудио телевизор с плоским экраном, Интернет/телефония, электроника – кондиционер, фен, будильник, мини-холодильник, уют, электронные замки, кофемашина; ванная комната, душевая кабина.

Доказательств исполнения или невозможности исполнения обязательств по договору ответчиком не представлено.

После направления истцом в адрес ответчика требования в виде сообщений в 07 час. 14 мин., 11. час. 14 мин. об устранении указанных недостатков, ответчиком недостатки устранены не были, вследствие чего истцом было принято решение об отказе от дальнейшего исполнения договора.

Однако, суд полагает, что в настоящей ситуации истец в течение первых суток с 10.09.2024 года по 11.09.2024 года воспользовалась услугой проживания, которая не ограничивалась только наличием электроэнергии. Так, истец посетила завтрак со своей семьей, не отказалась от исполнения договора незамедлительно после выявления недостатков, ввиду чего исковые требования о возврате полной стоимости проживания в размере 41400 руб. за период с 10.09.2024 года по 12.09.2024 года не могут быть признаны судом обоснованными.

Вместе с тем, по мнению суда, дальнейший отказ от исполнения договора и выезд из забронированного __ года являлся законным правом истца. При наличии в материалах дела доказательств о вселении истца в гостиничный номер другого туристического комплекса «Любава» 11.09.2024 года суд считает подтвержденным факт выезда истца из отеля ООО «Хвоя», отсутствие фактического предоставления услуги ответчиком в течение суток с 11.09.2024 года по 12.09.2024 года, а требования СЕ.ой Е.В. о взыскании денежных средств подлежащими частичному удовлетворению в размере 20700 рублей (за вторые сутки проживания после отказа от дальнейшего исполнения договора).

Рассматривая требования истца о взыскании с ответчика в качестве убытков расходов на оплату проживания в номере гостиничного комплекса «Любава» в период с 11.09.2024 года по 12.09.2024 года в размере 11520 рублей, суд находит их не подлежащими удовлетворению.

Так, в соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Взысканная судом с ответчика стоимость вторых суток проживания в размере 20700 рублей покрывает расходы истца на проживание в этот же период времени в другом гостиничном комплексе «Любава». При этом ст. 29 Закона «О защите прав потребителей в РФ» предоставляет потребителю право выбора способа восстановления своего нарушенного права в виде

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) третьими лицами. Однако истцом избран иной способ защиты права в виде отказа от исполнения договора и взыскания оплаченных денежных средств. Конструкция ст. 29 Закона «О защите прав потребителей в РФ» не предусматривает одновременное заявление потребителем нескольких требований.

Относительно требований о взыскании с ответчика неустойки в размере 41400 рублей в связи с неудовлетворением требований потребителя в добровольном порядке, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В силу пункта 5 статьи 28 Закона «О защите прав потребителей в РФ» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Из представленной в материалы дела переписки сторон в мессенджере

WhatsApp следует, что 12.09.2024 года истец на __ направил сообщение с просьбой о предоставлении адреса организации для направления почтового отправления, на которое 13.09.2024 года поступил ответ о том, что сведения о точном адресе будут уточнены и направлены истцу, чего впоследствии сделано не было (л.д. 131). Обратного ответчик не доказал, вопреки возложенному на него, как на профессионального участника рынка гостиничных услуг, бремени доказывания.

Истцом 03.10.2024 года в адрес ответчика (xx.xx.xxxx) направлена претензия от 03.10.2024 года, в которой изложено требование о возврате денежных средств в сумме 41400 руб., возмещения убытков, компенсации морального вреда, что подтверждается описью вложения и квитанцией почтового отправления (л.д. 23-27). Указанный адрес ответчика содержится в выписке из ЕГРЮЛ.

Из материалов дела следует, что письмо с претензией прибыло в место вручения 10.10.2024 года, а 19.11.2024 года возвращено отправителю за истечением срока хранения.

При этом каких-либо доказательств невозможности получения корреспонденции, а также совершения попыток ее получения ответчиком в материалы дела не представлено. Поскольку корреспонденция возвращена в связи с истечением срока хранения, а не по иным причинам (отсутствие адресата и др.) сложностей в идентификации адресата и установлении адреса его расположения у почтовой службы не имелось.

Таким образом, суд приходит к выводу, что истцом приняты все возможные меры к направлению претензии в адрес ответчика с целью досудебного урегулирования спора. При этом истец обращался к ответчику за выяснением адреса приема корреспонденции с претензиями, на что ответа не получил.

Вместе с тем, суд считает необходимым исчислять начало течения срока неисполнения требований потребителя с последней даты, в которую у ответчика имелась возможность получить претензию и исполнить требования добровольно, а не с даты, указанной истцом – 01.11.2024 года.

Следовательно, с учетом вышеприведенных норм, срок удовлетворения ответчиком требований потребителя, изложенных в претензии, по мнению суда, истек 29.11.2024 года (по прошествию 10 дней с даты окончания срока хранения корреспонденции и возможности ее получения ответчиком), однако требования исполнены не были. Суд обращает внимание, что требования истца не были исполнены и в период после подачи иска на протяжении всего срока рассмотрения дела, при том, что истец заявляла требования о взыскании неустойки до момента фактического исполнения требований о возврате денежных средств.

Поскольку суд пришел к выводу об обоснованности требований истца только в части взыскания стоимости одних суток проживания в гостиничном комплексе ответчика, то неустойка подлежит начислению на сумму не возвращённых ответчиком истцу денежных средств в размере 20700 рублей за период с 30.11.2024 года по 27.12.2024 года (как указывал истец), и в

дальнейшем с 28.12.2024 года до даты фактического исполнения требований, но не более 41000 рублей (с учетом уточнения в части суммы неустойки). Ввиду того, что ответчиком требования истца не исполнены, то сумма неустойки на дату вынесения судом решения составляет 168291 рубль (20700 х 3% х 271 день), однако поскольку исковые требования в этой части истцом ограничены суммой 41400 рублей и размер неустойки не может превышать стоимости оказанной услуги, то взысканию с ответчика подлежит неустойка в размере 20700 рублей. При этом суд отмечает, что период начисления неустойки истцом не был ограничен (л.д.9), исковые требования в части периода ее начисления истец не изменяла и не уточняла.

Потребитель при нарушении его прав исполнителем вправе требовать от последнего компенсации морального вреда (ст. 15 Закона «О защите прав потребителей»).

Материалами дела подтверждено, что истец в период проживания в гостинице ответчика находилась в состоянии беременности, совместно с ней в шале проживала малолетняя дочка ФИО4 младенческого возраста (хх.хх.хххх года рождения). Истец пояснила, что маленького ребенка нужно было кормить, для чего требовалась стерилизация бутылочек аппаратом, работающим от электричества. Учитывая состояние беременности истца и наличие маленького ребенка, по мнению суда, является очевидным, что в результате обусловленных некачественным предоставлением ответчиком услуг неудобствами истец испытывала нравственные и физические страдания. Принимая во внимание, что при рассмотрении дела судом установлено нарушение прав потребителя некачественным оказанием услуг, учитывая характер и объем причиненных истцу нравственных и физических страданий, степень вины ответчика, а также с учетом требований разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда сумму в размере 10 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Размер подлежащего взысканию штрафа составляет 25700 руб. из расчета ((20700 руб. + 20700 руб.+10000 руб.):2).

Суд не усматривает оснований для снижения неустойки и размера штрафа на основании ст. 333 ГК РФ, поскольку ответчиком не представлено доказательств наличия исключительных обстоятельств, не позволивших ответчику выполнить требования потребителя в добровольном порядке.

Помимо прочего истцом заявлены требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 30000 рублей, а также почтовых расходов на сумму 330,43 руб.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 Гражданского процессуального кодекса РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии с разъяснениями п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела (далее - судебные издержки), представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), главой 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Согласно п. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Статьями 45, 48 (пункт 1) Конституции Российской Федерации обеспечиваются гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи путем возмещения расходов, понесенных на восстановление нарушенного права; закрепляются государственные гарантии защиты прав и свобод и право каждого защищать свои права всеми не запрещенными способами.

Согласно ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В абзаце 1 пункта 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ).

В силу абзаца 2 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному

разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

___ от 21.01.2016).

В соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В доказательство действительности несения расходов представлено соглашение от хх.хх.хххх года, заключенное с адвокатом Бычковой А.С., на основании которого последняя обязалась изучить и проанализировать имеющиеся документы, оценить перспективы судебного разбирательства, подготовить мотивированную претензию на некачественное оказание услуг в адрес ООО «Хвоя в горах» (ИНН ___), составить в суд исковое заявление к ответчику, представлять интересы доверителя в суде первой инстанции, а также о взыскании по делу судебных расходов (л.д. 28-30).

В силу п. 3.1 соглашения стоимость юридической помощи составляет 30000 рублей и оплачивается двумя платежами в размере 15000 рублей, в срок до хх.хх.хххх года и до хх.хх.хххх года. Оплата по соглашению произведена ИП ФИО1 за супругу СЕ.у Е.В. в сумме 15000 рублей на основании платежного поручения ___ от хх.хх.хххх года и СЕ.ой Е.В. на основании платежного поручения ___ от хх.хх.хххх года в размере 15000 рублей.

Соотнося заявленную сумму расходов на оплату юридических услуг с объемом защищенного права, учитывая характер и сложность спора, объем оказанных исполнителем услуг, в том числе объем и содержание составленных исполнителем письменных документов, суд находит заявленную сумму расходов на оплату услуг представителя в размере 30000 рублей разумной и справедливой. При этом исходя из расчета разумной стоимости судебных расходов: 3000 рублей за составление досудебной претензии, 8000 рублей за составление искового заявления и уточнения к нему, 5000 рублей за каждое судебное заседание, в котором участвовал представитель (17.03.2025 года, 23.04.2025 года, 22.05.2025 года, 14.08.2025 года, 25.08.2025 года), заявленный размер ниже среднерыночных показателей.

Поскольку из заявленной истцом суммы имущественных требований 94320 рублей судом удовлетворены 41400 рубля, то есть 44 %, то взысканию с ответчика в пользу истца подлежат расходы в сумме 13200 рубля (30000 x 44 %).

Также взысканию с ответчика в пользу истца подлежат почтовые расходы, понесенные в связи с направлением ответчику досудебной претензии в документально подтвержденном размере (л.д. 27), с учетом принципа пропорциональности в сумме $330,54 \times 44 \% = 145$ рублей.

В связи с тем, что истец как потребитель в силу Закона РФ «О защите прав потребителей» был освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, на основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета государственная пошлина, рассчитанная по правилам ст. 333.19 НК РФ в сумме 4000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования СЕ.ой Е. В. удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Хвоя» (ИНН __, ОГРН __) в пользу СЕ.ой Е. В., <данные изъяты> года <данные изъяты> денежные средства в размере 20700 рублей, неустойку в сумме 20700 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, штраф в сумме 25700 руб., судебные расходы в размере 13345 рублей, а всего 90445 рубля (девятью тысяч четыреста сорок пять рублей).

В остальной части исковых требований, отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Хвоя» (ИНН __, ОГРН __) в доход бюджета государственную пошлину в размере 4000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Заельцовский районный суд г. Новосибирска.

Судья (подпись) Е.И. Березнева

В окончательной форме решение составлено 10.09.2025 года.

Судья (подпись) Е.И. Березнева

Подлинник решения суда храниться в гражданском деле № 2-1716/2025 в Заельцовском районном суде г. Новосибирска

Составитель:
Шабалина
Елена Леонидовна

Методические рекомендации
по организации и проведению деловой игры
по гражданскому процессу

Печатается в авторской редакции

Тираж 100 экз.

Объем 6,19 уч.изд.л.

Изд. №

Отпечатано в мини-типографии юридического факультета НГАУ
630039, г. Новосибирск, ул. Никитина 155