

На правах рукописи

АНИЩЕНКО АЛЕСЯ НИКОЛАЕВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ
МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА
В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИИ**

Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2025

Диссертационная работа выполнена в лаборатории стратегического развития агропромышленного комплекса Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук» (ФГБУН ИПР РАН)

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации
Сёмин Александр Николаевич,
заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Гоголев Игорь Михайлович,
заведующий кафедрой экономики и организации АПК ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет»

доктор экономических наук, профессор
Черданцев Вадим Петрович,
профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

доктор экономических наук
Чинаров Владимир Иванович,
заведующий лабораторией экономики и организации животноводства ФГБНУ ФИЦ ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет»

Защита диссертации состоится «12» декабря 2025 г. в 09.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.115.02 при Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте www.edubiotech.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах НГАУ и ВАК РФ.

Автореферат диссертационной работы разослан «07» ноября 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Самохвалова А.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время ускоренное развитие молочнопродуктового подкомплекса декларируется в качестве одного из приоритетов государственной агропродовольственной политики в Российской Федерации. Его значимость связана не только с необходимостью обеспечения населения страны высокоценной молочной продукцией собственного производства в соответствии с рациональными нормами потребления, решением проблем импортозависимости подкомплекса, но и с тем, что в целом он способствует сохранению и развитию сельских территорий, повышению уровня и качества жизни населения.

Произошедшие за 1990-2023 гг. структурные организационно-экономические преобразования в молочнопродуктовом подкомплексе страны привели к крупным изменениям в его функционировании, связанным с: экономическими отношениями производителей молока со сферами переработки и реализации; государственной политикой стимулирования производства; конъюнктурой рынков молочной продукции; кооперацией и интеграцией; импортозамещением и пр. Вместе с тем объем производства молока за данный период сократился на 64,3% (с 55,7 млн т в 1990 г. до 33,9 млн т в 2023 г.), поголовье коров – в 2,7 раза. Более чем в 4 раза возрос импорт молока и молочной продукции, ухудшилось качество готовой продукции вследствие использования различных добавок, включая пальмовое масло, и др.

Проведенные исследования выявили низкий уровень самообеспеченности Российской Федерации продукцией молочнопродуктового подкомплекса в отличие от других жизненно важных подкомплексов в системе продовольственного обеспечения. Так, в 2023 г. самообеспеченность зерном составляла 170,5% (выше нормативного значения показателя, определенного в Доктрине, на 73,5 п.п.), мясом и мясопродуктами – 101,7% (при нормативном значении не менее 85%) и только молоком и молочными продуктами – 86,0% (ниже нормативного значения на 4,0%).

Вызывает беспокойство также ежегодное сокращение потребления молока и молочной продукции на душу населения в сравнении с рекомендуемыми рациональными нормами. Например, в 2023 г. значение показателя было ниже нормы на 75 кг. Среди проанализированных 82 субъектов Российской Федерации только в Республике Татарстан потребление молока и молочных продуктов соответствовало рекомендуемым нормам (даже выше нормативного значения показателя на 48 кг).

Задача формирования положительного имиджа молочной отрасли, как жизненно важной и социально значимой, также играет значительную роль в понимании потребителями ее достоинств. Исключительная ценность и полезность молокопродуктов для человека заключается в богатом химическом составе при относительно низкой стоимости потребления дневной нормы белков, аминокислот и витаминов для нормального функционирования организма.

Гармонизация молочнопродуктового подкомплекса России, совершенствование механизмов развития всей вертикали его управления с учетом современных вызовов и угроз позволит разработать концептуально новые и углубить существующие подходы к решению системных проблем подкомплекса с учетом продовольственного обеспечения населения страны молоком, молочной продукцией не ниже рациональных норм потребления.

Степень изученности и разработанности проблемы. Для развития теории и методологии повышения эффективности функционирования агропромышленного производства и его отраслей важное значение имеют труды: Р.Х. Адукова, В.В. Алещенко, О.Ю. Анциферовой, В.Р. Боева, Л.Б. Винничек, А.В. Глотко, А.В. Голубева, В.Г. Закшевского, Н.Ф. Зарук, А.Я. Кибирова, В.В. Милосердова, А.А. Никонова, Г.Н. Никоновой, А.В. Петрикова, М.С. Петуховой, О.А. Родионовой, Е.В. Рудого, В.А. Свободина, А.Т. Стадника, А.С. Трубы, И.Г. Ушачева, А.Е. Шамина, А.А. Шутькова и др.

Следует отметить большую научную значимость исследований по проблемам развития системы продовольственного обеспечения страны таких отечественных ученых, как: Л.И. Абалкин, А.И. Алтухов, А.А. Анфиногентова, Г.В. Беспяхотный, О.И. Боткин, Р.Р. Гумеров, Н.Ф. Зарук, А.А. Колесняк, Н.Д. Кондратьев, А.И. Костяев, Э.Н. Крылатых, И.Г. Кузнецова, А.Г. Папцов, Н.И. Пыжикова, А.А. Самохвалова, А.Н. Сёмин, А.Ф. Серков, А.И. Трубилин, В.Я. Узун, В.П. Черданцев, Н.И. Шагайда, С.А. Шелковников, О.В. Шумакова, Р.Г. Янбых и др.

Значительный вклад в исследование проблем формирования, эффективного функционирования, интенсификации и развития механизмов молочнопродуктового подкомплекса АПК внесли такие ученые, как: Е.Н. Белкина, И.Н. Буробкин, Н.В. Быковская, И.М. Гоголев, В.А. Добрынин, Н.Я. Коваленко, И.С. Козаев, Н.Н. Миронова, Н.М. Морозов, Л.А. Овсянко, М.Г. Озерова, Н.И. Стрекозов, В.Н. Суровцев, С.Г. Чернова, В.И. Чинаров, Л.А. Якимова и др.

Среди зарубежных ученых, занимающихся решением проблем функционирования системы продовольственного обеспечения, выделяются работы: В.А. Babcock, Н.Ch. Daase, P.F. Drucker, J.K. Galbraith, J. Graziano da Silva, R.W. Herdt, J.M. Keynes, D.C. North, M.E. Porter, P.A. Samuelson, F.W. Taylor и др.

Фундаментальные работы названных авторов оказали большое влияние на решение теоретико-методологических и практических вопросов, связанных с совершенствованием механизмов развития агропромышленного комплекса и молочнопродуктового подкомплекса, в частности, системой продовольственного обеспечения страны, однако степень исследования этой сложной и многогранной проблемы не в полной мере соответствует современным вызовам и угрозам. Например, более глубокого обоснования требует исследование факторов, сдерживающих развитие подкомплекса с учетом оценки глобализации мировой экономики и циклов

функционирования отраслевой экономики, ее структур. Также недостаточно полными являются: научное обоснование инструментов формирования механизмов развития подкомплекса, его трансформации, гармонизации и повышения эффективности; решение проблем кооперации и интеграции; разработка комплекса мер по повышению эффективности экономического механизма государственной поддержки наиболее значимых направлений развития молочнопродуктового подкомплекса, и др.

Цель диссертационного исследования заключается в совершенствовании теоретико-методологических основ и методических положений механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения России, и разработке системы практических мер по их совершенствованию с учетом современных вызовов и угроз.

Для достижения поставленной цели были определены и решены следующие **задачи**:

- развиты теоретические положения, раскрывающие сущность механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса с позиций его значимости в системе продовольственного обеспечения с учетом современных условий хозяйствования;

- предложены критерии, принципы и элементы механизма гармоничного развития на федеральном и хозяйственном уровнях;

- определены принципиальные положения углубления концептуальных подходов к развитию хозяйственного механизма предприятий подкомплекса с учетом современных условий;

- на основе применения клиометрического подхода проведена оценка структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России, ставшая основой определения совокупности закономерностей развития молочнопродуктового подкомплекса;

- на основе статистических и социологических исследований проанализированы современные тенденции, выявлены проблемы развития молочнопродуктового подкомплекса страны с углубленными исследованиями на материалах Вологодской области;

- разработан механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, учитывающий современные условия хозяйствования и реализацию пространственно-административного подхода к организации процессов интеграции хозяйствующих субъектов;

- усовершенствован организационный механизм хозяйствования молочнопродуктового подкомплекса;

- определены прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям.

Объектом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования организаций молочнопродуктового подкомплекса России.

Предметом исследования выступила совокупность факторов, алгоритмов и механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса страны в современных условиях.

Объектом наблюдения послужил молочнопродуктовый подкомплекс России, участниками которого являются товаропроизводители различных форм собственности и хозяйствования по производству, переработке и реализации молока и молочной продукции. Углубленные исследования проведены на материалах сельхозорганизаций подкомплекса Вологодской области.

Область исследования: диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) и определяется пунктами 3.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК» и 3.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК».

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам функционирования системы продовольственного обеспечения, механизмам развития агропромышленного комплекса, сельского хозяйства и молочнопродуктового подкомплекса, и др. В зависимости от задач, решаемых в диссертационном исследовании, применялись такие методы, как: системный, логический, сравнительный и детерминированный анализ, экономико-статистический, экономико-математический, расчетно-конструктивный, монографический, социологический, экспертных оценок, эмпирических наблюдений, прикладных вычислительных программ (STATISTICA) и другие методы.

Информационную базу исследования составили: нормативные, правовые акты и программные документы по вопросам развития агропромышленного комплекса, его основных отраслей, системы продовольственного обеспечения России в целом; официальные данные Федеральной службы государственной статистики и его территориальных органов по субъектам Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации; факты, выводы и предложения, опубликованные ранее учеными и специалистами по исследуемой проблематике в научных изданиях и периодической печати; данные глобальной информационной сети Интернет; результаты научно-исследовательских работ, полученные в ходе исследований научными учреждениями РАН: ФГБУН ИПР РАН и ФГБУН ВолНЦ РАН (при участии автора), ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, ВИАПИ им. А.А. Никонова, ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, ФГБОУ ВО Удмуртский ГАУ, и ряда других научных учреждений и вузов.

Сбор материалов осуществлялся лично автором также посредством экспертных опросов, монографических обследований деятельности сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств и предприятий переработки молока, обобщения данных годовых бухгалтерских отчетов и первичной документации.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Дополнены теоретические положения механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения России, которые позволили адаптировать к современным условиям понятийный аппарат.

2. Систематизированы и определены методологические положения совершенствования механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны.

3. На основе применения клиометрического подхода к оценке структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России более чем за 100 лет выделены пять этапов его развития с определением динамических изменений на уровне молочнопродуктового подкомплекса.

4. Предложена экономико-психологическая модель поведения потребителей на основе территориального подхода и определения типов потребления молока и молочных продуктов, произошедших изменений в структуре и культуре потребления.

5. Разработан механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, учитывающий современные условия хозяйствования и основанный на реализации пространственно-административного подхода к организации процесса интеграции хозяйствующих субъектов на принципах дополнения, согласованности и достижения синергетического эффекта.

6. На основе институционального подхода к развитию молочнопродуктового подкомплекса России усовершенствован организационный механизм хозяйствования.

7. Предложен, научно обоснован и апробирован принцип наиболее эффективного распределения вложения государственных средств между субъектами молочнопродуктового подкомплекса.

8. Разработан алгоритм прогнозирования основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса, апробация которого позволила определить прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям.

Научная новизна исследования состоит в совершенствовании и научном обосновании теоретических, методологических и методических положений, совокупности практических мер по совершенствованию механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и на уровне хозяйствующих субъектов с позиций современных условий.

Наиболее значимые результаты, выносимые на защиту, содержащие признаки научной новизны, заключаются в следующем:

1. Дополнены теоретические положения механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения России, которые позволили адаптировать к современным условиям понятийный аппарат в части систематизации определений сущности научных категорий: «хозяйственный механизм», «механизм гармоничного развития молочнопродуктового подкомплекса», «система продовольственного обеспечения» и др. Авторская трактовка представленных понятий основана на комплексном подходе к построению системы взаимодействия существующих и новых ее элементов, уточнению ряда концептуальных позиций и введению в научный оборот таких понятий, как «вызов продовольственному обеспечению» и «угроза продовольственному обеспечению».

2. Систематизированы и определены методологические положения совершенствования механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны, включающие: разработку критериев, принципов и элементов механизма гармоничного развития на федеральном и хозяйственном уровнях; углубление концептуальных подходов к развитию хозяйственного механизма предприятий подкомплекса с учетом современных условий; также на основе группировки основных показателей эффективности молочнопродуктового подкомплекса предложена комплексная методика оценки уровня продовольственного обеспечения населения страны молоком и молочными продуктами. Это позволит не только повысить социально-экономическую эффективность развития субъектов подкомплекса, но и будет способствовать повышению уровня продовольственного обеспечения страны.

3. На основе применения клиометрического подхода к оценке структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России более чем за 100 лет выделены пять этапов его развития с определением динамических изменений на уровне молочнопродуктового подкомплекса. Такой подход позволяет более объективно выявить причины циклических изменений, оценить их влияние на результаты функционирования подкомплекса в настоящее время. Выявлено противоречие, заключающееся в том, что рост продуктивности коров при снижении поголовья не обеспечивает необходимый уровень производства молока на душу населения, и эта тенденция в данный период времени сохраняется.

4. Предложена экономико-психологическая модель поведения потребителей на основе территориального подхода к определению типов потребления молока и молочных продуктов, произошедших изменений в структуре и культуре потребления. Особенность авторской модели заключается в концептуальном подходе к ее построению на основе теории рациональности потребительского поведения и необходимости согласования требований целевых потребителей молока и молочной продукции с учетом имеющихся возможностей предприятий-производителей. Данная модель

позволила предопределить дифференцированный подход к разработке стратегии преобразований в данном сегменте рынка.

5. Научно обоснован механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, учитывающий современные условия хозяйствования и основанный на реализации пространственно-административного подхода к организации процесса интеграции хозяйствующих субъектов на принципах дополнения, согласованности и достижения синергетического эффекта. Вместе с тем, противоречия, выявленные в процессе реструктуризации предприятий подкомплекса, обусловили необходимость разработки алгоритма развития организационно-экономического механизма создания интеграционных формирований с учетом возможностей роста их эффективности. Реализация данного механизма позволяет сделать взаимовыгодным процесс организационных преобразований для всех участников подкомплекса.

6. На основе институционального подхода к развитию молочнопродуктового подкомплекса России усовершенствован организационный механизм хозяйствования, заключающийся в обосновании элементов внутривладельческих отношений разного уровня структурных единиц организаций подкомплекса с выделением инструментов хозяйственного расчета, повышения мотивации труда за конечные результаты деятельности. Предложенный механизм отличается от разработанных ранее тем, что он учитывает не только формальные правила, нормы и элементы механизма хозяйствования, но и неформальные правила и условия: например, сложившиеся традиции, культурные ценности, правила межличностных коммуникаций и другие элементы социальной, нравственной и культурной среды организации. Апробация предложенного механизма в исследуемом хозяйстве позволила повысить рентабельность производства на 6,7 п.п. за 2019-2023 гг. С учетом приоритета государственного влияния на этот процесс разработана схема взаимодействия основных факторов и элементов внутренней и внешней институциональной среды хозяйствующих субъектов.

7. Предложен, научно обоснован и апробирован принцип наиболее эффективного распределения вложения государственных средств между субъектами молочнопродуктового подкомплекса, реализуемый посредством использования многокритериального ранжированного подхода с использованием метода анализа иерархий Т.Л. Саати. Этот подход позволяет выстроить объективную систему предпочтений эффективного вложения средств государственной поддержки с более высокой отдачей и возможностью последующего их мониторинга и регулирования. Дополнена система мер по повышению эффективности государственной поддержки значимых направлений развития молочнопродуктового подкомплекса страны.

8. Разработан алгоритм прогнозирования основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса, основанный на системном,

ресурсном, культурологическом, поведенческом подходах, учитывающих объективные закономерности и механизмы эффективного развития подкомплекса. Особенности предложенного алгоритма являются учет возможностей увеличения объемов производства молока в зависимости от степени государственной поддержки и определение причин отклонений фактических показателей от целевых на основе метода экспертных оценок. В основу прогнозных расчетов заложены трендовые изменения ключевых технико-экономических показателей, детерминированный анализ релевантных факторов, экспертная оценка резервов роста эффективности производства и целевые индикаторы государственных программ развития подкомплекса. Апробация алгоритма позволила определить прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям: реалистичный, пессимистичный и оптимистичный.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы диссертационной работы, вносят существенный вклад в развитие теории и методологии функционирования продуктовых подкомплексов в АПК (в т.ч. молочнопродуктового) в части: уточнения понятийного аппарата; группировки критериев, принципов и элементов гармоничного развития подкомплекса по уровням управления; совершенствования основных элементов хозяйственного механизма молочнопродуктового подкомплекса; разработки алгоритма гармонизации предприятий по производству молока и комплексной методики оценки системы продовольственного обеспечения страны по молоку и молочным продуктам; научного обоснования модели организации учета, контроля и регулирования системы внутрихозяйственных отношений предприятий подкомплекса; разработки алгоритма прогнозирования развития молочнопродуктового подкомплекса по трем сценариям, и др.

Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве методического материала при преподавании в учебных заведениях высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям: экономика агропромышленного комплекса и его отраслей, экономика предприятий, государственное и муниципальное управление и др.

Практическая значимость состоит в возможности использования научно обоснованных предложений по повышению эффективности производства молока и молочной продукции на федеральном, региональном, муниципальном и хозяйственном уровнях посредством: наиболее полного использования производственных ресурсов; совершенствования организационно-экономического механизма; развития процессов кооперации и интеграции в сферах производства, переработки и реализации молока и молочной продукции, а также активизации инвестиционных и инновационных процессов.

Разработанные в диссертационном исследовании научные положения, методологические и практические меры и рекомендации могут быть использованы государственными и хозяйственными органами управления, руководителями сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств при: планировании и прогнозировании производства, переработки и реализации молока и молочных продуктов с учетом повышения уровня импортозамещения; при разработке целевых комплексных программ, проектов и нормативных документов.

Апробация работы и реализация результатов исследования.

Основные научные результаты диссертационного исследования внедрены в практику посредством их использования в процессе работы хозяйств молочнопродуктового подкомплекса России.

В АО «Агрофирма имени Павлова» (Вологодская область) реализован проект гармоничного развития агрофирмы по шести блокам, что позволило за 2021-2023 гг. увеличить производительность труда на 38,1% и повысить рентабельность производства на 4,5 п.п.

В СХПК «Племзавод Майский» (Вологодская область) в системе хозяйственных отношений предприятия была внедрена бестарифная система оплаты труда, что позволило за период реализации проекта (2019-2023 гг.) повысить рентабельность животноводческой продукции на 6,7 п.п.

На муниципальном и региональном уровнях результаты исследования применяются для совершенствования системы продовольственного обеспечения и повышения социально-экономической эффективности функционирования молочнопродуктового подкомплекса (Вологодский муниципальный округ, Малопургинский район Удмуртской Республики).

Отдельные научные результаты прошли обсуждение и были учтены федеральными органами управления агропромышленным комплексом.

Ряд научных результатов имеют статус охраняемых объектов интеллектуальной деятельности:

1. Оптимизация бизнес-процессов региональных рынков, отраслей и комплексов на основе экономико-математического моделирования в условиях инновационной экономики / Н.В. Лясников, Д.И. Усманов, **А.Н. Анищенко** [и др.] // Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023624135, 23.11.2023 г. / Заявка № 2023624067 от 15.11.2023 г.

2. Повышение эффективности молочного скотоводства на основе модернизации производства в системе обеспечения продовольственной безопасности России / **А.Н. Анищенко** // Свидетельство о регистрации базы данных №2021621063, 24.05.2021 г. / Заявка № 2021620498 от 22.03.2021 г.

3. Стратегическое управление территориальной дифференциацией сельскохозяйственного производства региона / **А.Н. Анищенко**, Д.И. Усманов // Свидетельство о регистрации базы данных № 2021621269, 15.06.2021 г. / Заявка № 2021621112 от 01.06.2021 г.

Отдельные научные результаты по исследуемой проблеме имеют ряд государственных и ведомственных наград:

1. Медаль Российской академии наук с премиями для молодых ученых России в области экономики за цикл научно-практических работ в области стратегического развития молочнопродуктового подкомплекса в системе обеспечения продовольственной безопасности России (Постановление Президиума РАН от 25 мая 2021 г. № 96).

2. Ведомственная награда Министерства науки и высшего образования Российской Федерации нагрудный знак «Молодой ученый» за личные заслуги и высокие результаты в сфере научной деятельности (Приказ №850 к/н от 18 сентября 2023 г.).

3. Благодарность Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области за научный вклад в развитие агропромышленного комплекса региона (г. Вологда, Приказ Департамента от 19.02.2014 г. №82).

Ключевые результаты диссертационного исследования публично представлены, обсуждены и получили положительную оценку более чем на 25 научно-практических конференциях, форумах, круглых столах в период 2015-2024 гг., из них: Островские чтения «Стратегия развития агропродовольственного комплекса России в условиях социально-экономической нестабильности» (г. Саратов, 2015 г.); XII Международная научная конференция «Российская экономическая модель-6: сценарии будущего» (г. Краснодар, 2016 г.); XIII Международная научно-практическая конференция, посвященная 95-летию Кубанского ГАУ «Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения» (г. Краснодар, 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (AGEGI; г. Москва, 2018 г.); II Емельяновские чтения Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука на современном этапе: состояние, проблемы, перспективы» (г. Вологда, 2018 г.); Международная научно-практическая конференция «Экономические аспекты управления инновационным развитием аграрного сектора России в региональных аспектах» (г. Сыктывкар, 2019 г.); Международная научно-практическая конференция «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (г. Москва и Орел, 2019 г.); IX Международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (г. Москва, 2020 г.); Третья Международная научно-практическая конференция «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (SIDDA, г. Москва, 2021 г.); I Международная научно-практическая конференция «Экономика России в современных условиях: проблемы и решения», посвященная памяти выдающегося ученого и практика академика РАН Шутькова Анатолия Антоновича (г. Москва, 2022 г.); VI Международная научно-практическая конференция «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (г. Екатеринбург, 2023 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «VII Сенчаговские чтения «Эконо-

мическая безопасность России: реакция на новые вызовы» (г. Москва, 2023 г.); Шестая Международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях геополитических изменений» (AGEGI 24, г. Москва, 2024 г.) и др.

Теоретико-методологические положения диссертационного исследования используются в учебном процессе АНО ВПО Национальный институт бизнеса, РАНХиГС и др.

Публикации результатов исследований. Основные научные положения диссертационного исследования опубликованы в 60 печатных работах, включая: 30 научных статей в российских рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (категории К1 и К2), 6 статей, включенных в ядро РИНЦ, 6 статей из наукометрической базы SCOPUS, Web of Science и 5 монографий.

Структура диссертации. Диссертационная работа изложена на 323 страницах машинописного текста. Она состоит из введения, пяти основных глав, заключения, списка использованных источников, включающего 418 единиц. Работа содержит 57 таблиц и 53 рисунка.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, отражена степень ее изученности, определены цель и задачи диссертационного исследования, указаны объект, предмет, методы исследования, сформулированы наиболее значимые результаты, выносимые на защиту, содержащие признаки научной новизны, отмечена теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические положения механизма развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения» раскрыт авторский подход к определению сущности научных категорий: «хозяйственный механизм», «механизм гармоничного развития молочнопродуктового подкомплекса», «система продовольственного обеспечения», «вызов продовольственному обеспечению», «угроза продовольственному обеспечению» и др. Определены ключевая роль и значение молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны.

Во второй главе «Методологические основы совершенствования механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса» разработаны и научно обоснованы критерии, принципы и элементы механизма гармоничного развития молочнопродуктового подкомплекса на федеральном и хозяйственном уровнях. Углублены концептуальные подходы к развитию хозяйственного механизма предприятий подкомплекса с учетом современных условий; предложена комплексная методика оценки уровня продовольственного обеспечения населения страны молоком и молочными продуктами.

В третьей главе «Структурные преобразования в системе продовольственного обеспечения России» проведена оценка структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России более чем за 100 лет, выявлены вызовы и угрозы в сфере продовольственного обеспечения страны, проанализирова-

на трансформация молочнопродуктового подкомплекса России в современных условиях.

В четвертой главе «Современное и перспективное состояние рынка молока и молочной продукции» на основе статистических и социологических исследований: проанализированы современные тенденции, выявлены проблемы развития молочнопродуктового подкомплекса; определены изменения в структуре и культуре потребления молока, молочной продукции в стране; разработан и апробирован алгоритм прогнозирования основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса.

В пятой главе «Основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения России» научно обоснован механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, усовершенствован организационный механизм хозяйствования молочнопродуктового подкомплекса на основе институционального подхода к его развитию, дополнена система мер по повышению эффективности государственной поддержки значимых направлений развития молочнопродуктового подкомплекса страны на макро- и микроэкономических уровнях.

В заключении представлены выводы и обобщены результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнены теоретические положения механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения России, которые позволили адаптировать к современным условиям понятийный аппарат

В современных условиях хозяйствования совершенствование механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса России, включающее в себя гармонизацию отношений между всеми его участниками, является важным стратегическим направлением. Решение данных вопросов влияет не только на повышение экономической и социальной эффективности функционирования подкомплекса, но и на обеспечение населения страны молоком и молочной продукцией в соответствии с рациональными нормами.

Многообразие механизмов организационно-экономических преобразований субъектов хозяйствования обуславливает необходимость выделения наиболее важных из них для подкомплексов определенной отраслевой направленности.

С учетом специфики функционирования молочнопродуктового подкомплекса особого внимания требует «хозяйственный механизм», рассматриваемый в диссертации как система организационных и экономических отношений юридических, физических лиц, регулирование которых осуществляется через методы и инструменты воздействия на процессы производства,

переработки и реализации с целью эффективного развития молочнопродуктового подкомплекса и обеспечения населения качественным молоком и молочной продукцией в соответствии с рациональными нормами потребления, которые также требуют учета институционального развития подкомплекса и использования адаптационных мер к современным вызовам и угрозам.

Научно обоснована значимость механизма гармоничного развития с учетом комплексного подхода, который сводится к рассмотрению этой дефиниции как многоуровневого образования, представляющего собой множество взаимосвязанных, сбалансированных и пропорционально выстроенных элементов, имеющих общую систему целеполагания, интересов и упорядоченную совокупность процессов, согласованных по функциям структурных единиц, скоординированную систему управления, адаптированную к современным условиям, имеющую социальную направленность в целях развития отраслей аграрного сектора экономики.

Обобщив и уточнив существующие подходы к пониманию сущности категории «система продовольственного обеспечения», было определено, что под системой продовольственного обеспечения целесообразно понимать сложный и многогранный процесс, состоящий из множества структурно обусловленных элементов, учитывающих факторы внешнего и внутреннего воздействия, который призван обеспечить население страны качественными и разнообразными продуктами питания.

Выявлено, что нормативно-правовые и научные источники в сфере продовольственного обеспечения России не содержат определений понятий «вызов продовольственному обеспечению» и «угроза продовольственному обеспечению», что затрудняет формирование общего понимания современного и перспективного состояния системы продовольственного обеспечения страны, препятствует качественному обоснованию стратегического планирования.

Учитывая понятийный аппарат документов стратегического планирования в сфере продовольственного обеспечения, а также научные взгляды на понимание сущности вызовов и угроз, были сформулированы соответствующие понятия, учитывающие современные особенности экономики аграрной сферы.

Вызов продовольственному обеспечению – процесс, реализация которого предполагает существенные, возможно, коренные изменения механизмов и технологий производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, препятствующие достижению целей в системе бесперебойного и качественного продовольственного обеспечения и здоровьесбережения населения.

Угроза продовольственному обеспечению – условие или фактор, формирующий опасность невозможности достижения целей бесперебойного продовольственного обеспечения, а также реализации государственной политики в аграрном секторе и сфере здоровьесбережения населения страны.

Предложенный в диссертационном исследовании вариативный подход к совершенствованию механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса основывается на первостепенной значимости решения задач продовольственного обеспечения страны с учетом современных вызовов и угроз и возможностей адаптационного механизма по нивелированию отрицательного воздействия возникающих рисков, что требует уточнения основных методологических положений этой системы.

2. Систематизированы и определены методологические положения совершенствования механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны

Выявлено, что одна из ключевых проблем развития молочнопродуктового подкомплекса состоит в рассогласованности экономических отношений участников данного организационного формирования, главной причиной которой является дисбаланс интересов.

Обосновано, что механизм гармоничного развития в наиболее полной мере способствует повышению эффективности функционирования молочнопродуктового подкомплекса и развитию системы продовольственного обеспечения страны. Вместе с тем его концептуальные подходы встроены в систему организационно-экономического механизма, направленного на рост социально-экономической эффективности подкомплекса, снижение разного рода рисков, и др.

Для научного понимания разнонаправленных задач всех сегментов молочнопродуктового подкомплекса в соответствии с принципом единства, дифференциации и интеграции на рисунке 1 представлена принципиальная схема взаимодействия структурных единиц по уровням гармонизации с целью повышения его социально-экономической эффективности.

В качестве главных принципов гармоничного развития молочнопродуктового подкомплекса, по нашему мнению, следует считать: целеполагание, системность, согласованность, пропорциональность, адаптивность, динамичность, цикличность, социальную направленность и здоровьесбережение, особенность которых состоит в том, что главным условием является их комплексное использование, дающее в результате синергетический эффект.

Такой многоуровневый подход позволяет не просто согласовать интересы разной направленности, но и выстроить главные элементы механизма гармоничного развития таким образом, чтобы они взаимно дополняли и усиливали друг друга не только в рамках молочнопродуктового подкомплекса, но и в системе межотраслевого взаимодействия объектов, обеспечивающих его функционирование.



Рисунок 1 – Механизм гармоничного развития молочного подкомплекса

Источник: разработано автором.

На основании определения сущности, принципов, критериев и инструментов гармонизации разработан алгоритм гармоничного развития предприятия молочнопродуктового подкомплекса по шести блокам (рисунок 2).

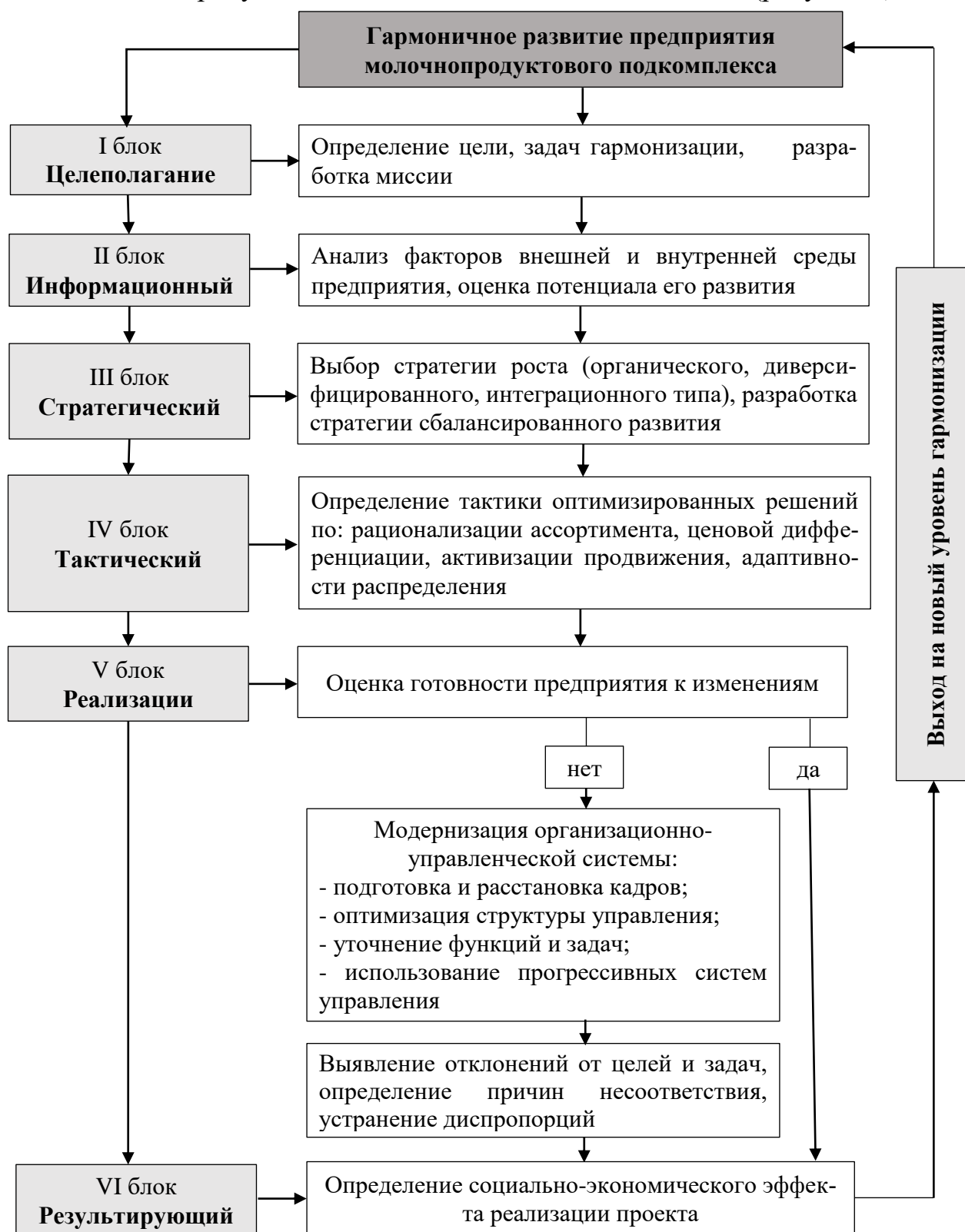


Рисунок 2 – Алгоритм гармоничного развития молочнопродуктового подкомплекса на уровне предприятия

Источник: разработано автором.

Реализация представленного на рисунке 2 алгоритма гармоничного развития предприятия подкомплекса рассмотрена в диссертации по выделенным блокам и апробирована в АО «Агрофирма имени Павлова» (далее – Агрофирма, хозяйство) Никольского района Вологодской области (таблица 1).

Таблица 1 – Комплексный анализ показателей эффективности по ключевым направлениям деятельности АО «Агрофирма имени Павлова»

Ключевые направления деятельности	Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2022 г., %	2023 г. к 2021 г., %
Производственно-экономическая деятельность	Фондовооруженность труда, тыс. руб / чел.	2543	2894	3790	131,0	149,0
	Фондоотдача, руб.	0,692	0,668	0,659	98,7	95,2
	Производительность труда, тыс. руб.	1471	1707	2032	119,0	138,1
	Рентабельность производства, %	0,6	1,1	5,3	+4,2 п.п.	+4,5 п.п.
Финансовая деятельность	Коэффициент платежеспособности	0,9	0,9	0,8	88,9	88,9
	Коэффициент текущей ликвидности	14,6	23,8	12,7	53,4	87,0
	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,8	0,8	0,5	62,5	62,5
	Коэффициент маневренности	0,4	0,5	0,3	60,0	75,0
Маркетинговая деятельность	Рентабельность продаж, %	0,8	1,3	5,7	+4,4 п.п.	+4,9 п.п.
	Доля на региональном рынке, %	3,8	4,3	5,2	+0,9 п.п.	+1,4 п.п.
	Доля затрат на продвижение продукции, %	2,7	3,6	4,8	+1,2 п.п.	+2,1 п.п.
Управленческая деятельность	Доля затрат на управление, %	6,1	6,4	6,7	104,7	109,8
	Качество управленческих решений, баллы	5	5	4	80,0	80,0
	Уровень развития информационной системы предприятия, баллы	3	4	5	125,0	166,7
	Рентабельность управленческого персонала, %	43,4	39,9	30,7	-9,2 п.п.	-12,7 п.п.

Источник: рассчитано автором на основе данных бухгалтерского и управленческого учета Агрофирмы.

На основе проведенного в диссертационной работе SWOT-анализа и построения матрицы стратегического SWOT-анализа внешней и внутренней среды Агрофирмы было выявлено, что для преодоления ее слабых сторон с учетом внешних возможностей и угроз необходимо выделение центров

управления затратами в рамках внедрения контроллинга, как комплексной системы управления результатами и, прежде всего, прибылью.

Для маслозавода Агрофирмы в диссертации предложен проект реструктуризации с выделением центра контроллинга в отдельную структурную единицу и построением функциональных связей взаимодействия специалистов этой структуры со стратегически важными подразделениями этого объекта.

Обосновано, что в процессе функционирования молочнопродуктового подкомплекса основополагающими являются экономический и организационный механизмы, вместе с тем для его устойчивого развития с учетом современных условий необходимо использовать систему механизмов, включающих не только организационный и экономический, но и адаптационный, институциональный механизмы (рисунок 3).

Определены ключевые показатели повышения эффективности развития молочнопродуктового подкомплекса на трех уровнях его управления: федеральном, региональном и хозяйственном в соответствии с их целевыми задачами (таблица 2).

Таблица 2 – Основные показатели повышения эффективности развития молочнопродуктового подкомплекса на разных уровнях управления

Уровень управления	Цели	Основные показатели повышения эффективности
Федеральный	Повышение уровня обеспечения населения страны молоком и молочной продукцией не ниже рациональных норм	Уровень производства молока и молочной продукции на душу населения. Соответствие потребления молока и молочной продукции рациональным нормам. Уровень достижения показателя самообеспечения молоком и молочной продукцией в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности России
Региональный	Повышение уровня конкурентоспособности производства молока и молочной продукции региона	Индекс конкурентной силы региона по молочной продукции. Индекс финансового состояния региона. Индекс концентрации предприятий отрасли молочного скотоводства региона. Индекс уровня специализации по молоку и молочной продукции
Хозяйственный	Повышение уровня доходности объектов молочнопродуктового подкомплекса	Эффективность использования ресурсов. Окупаемость затрат. Оборачиваемость средств. Прибыль, рентабельность

Источник: разработано автором.

Обосновано, что в системе продовольственного обеспечения на уровне продовольственных подкомплексов, в частности – молочнопродуктового, требуется мониторинг параметров оценки ее уровня, ввиду чего была предложена комплексная методика (таблица 3).

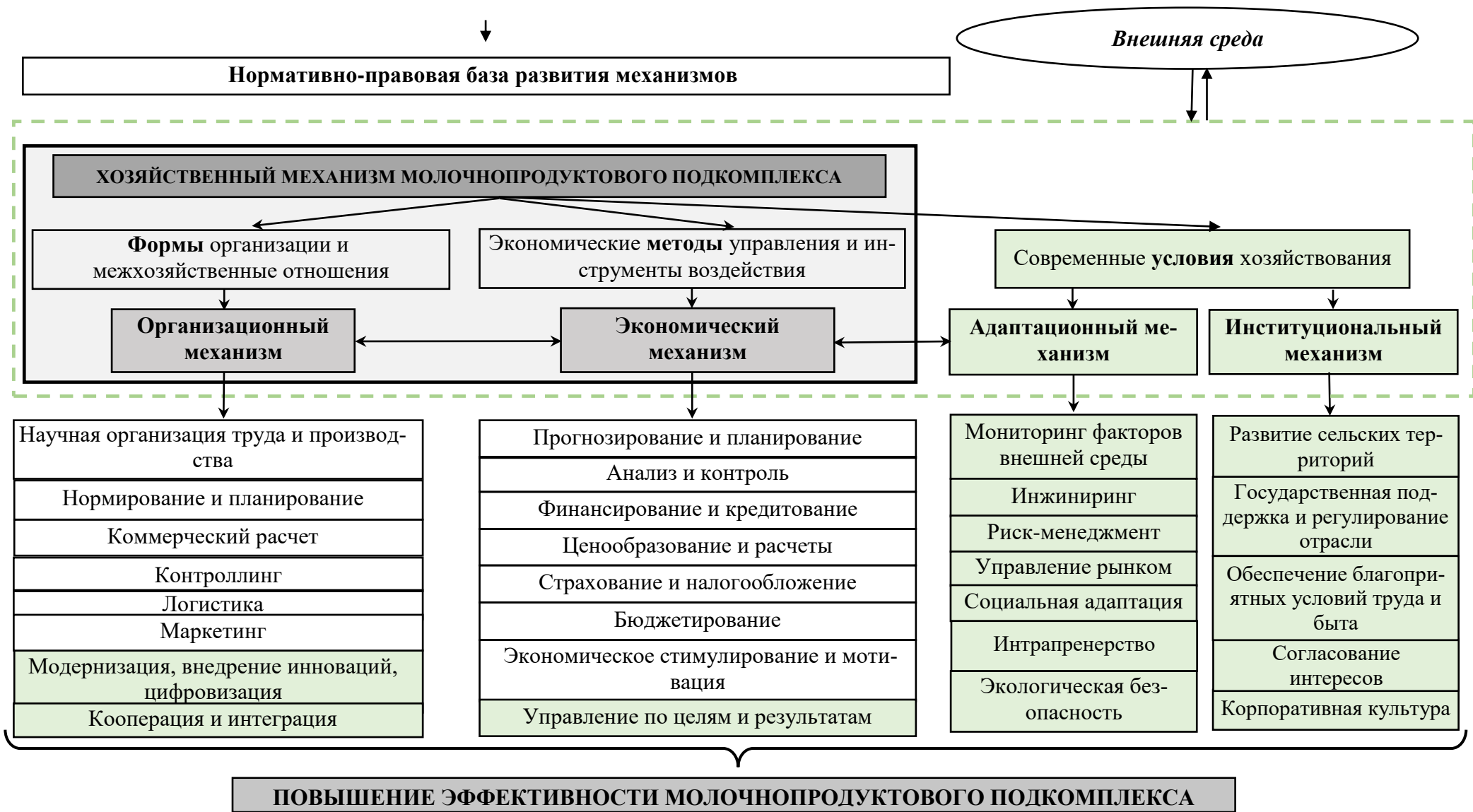


Рисунок 3 – Хозяйственный механизм молочнопродуктового подкомплекса

* Зеленым цветом на рисунке обозначен авторский подход

Источник: разработано автором.

Для оценки уровня продовольственного обеспечения в региональном срезе в диссертации предложен и научно обоснован методический инструментарий, который включает в себя не только характеристики физической, экономической доступностей продовольствия, его качества, но и количественные и качественные показатели устойчивости аграрного производства. Итоговый интегральный показатель представлен в виде формулы.

$$U_{\text{ПР}} = \Phi + \Xi + Д + К + У,$$

где Φ – физическая доступность; Ξ – экономическая доступность;
 $Д$ – достаточность потребления продовольствия; $К$ – качество продовольствия;
 $У$ – устойчивость продовольственной системы.

Апробация предложенного методического инструментария на материалах Вологодской области за период исследования позволила определить, что уровень продовольственного обеспечения характеризовался как низкий.

Таблица 3 – Методика оценки уровня продовольственного обеспечения населения страны молоком и молочными продуктами

Показатель	Источник данных	Содержание
Коэффициент продовольственной независимости ($K_{\text{ПН}}$)	Росстат	Определяется относительно показателя, установленного Доктриной продовольственной безопасности РФ Нормальное значение показателя больше единицы (отражает достижение состояния продовольственной независимости и объем экспортного потенциала)
Коэффициент нормального питания ($K_{\text{НП}}$)	Росстат	Определяется относительно показателя, установленного Приказом Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614 Нормальное значение показателя равно единице Допустимо отклонение на 0,1
Коэффициент торгового баланса продовольствия ($K_{\text{ТБП}}$)	Росстат	На основе данных Росстата о торговом балансе продовольствия (его вида) за рассматриваемый и предыдущий период определяется разница процентного изменения показателя, которое переводится в единицы Нормальное значение показателя больше единицы
Индекс продовольственного обеспечения ($I_{\text{ПО}}$)	Расчеты	$I_{\text{ПО}} = \sqrt[3]{K_{\text{ПН}} \times K_{\text{НП}} \times K_{\text{ТБП}}} \rightarrow \max$ При отсутствии импорта в рамках подкомплекса коэффициент экспорта продовольствия исключается из формулы, а корень становится квадратным Нормальное значение показателя больше единицы

Источник: предложено автором.

Представленный в таблице 3 расчетный показатель индекс продовольственного обеспечения ($I_{\text{ПО}}$) агрегирует в себе значения показателей, отражающих как экономические, так и социальные процессы, влияющие на содержание государственной политики в системе продовольственного обеспечения страны.

В целом предложенный методический инструментарий оценки эффективности молочнопродуктового подкомплекса и уровня продовольственного обеспечения населения страны молоком и молочными продуктами несет в себе комплексную информацию о состоянии ее составляющих и позволяет выявить динамические изменения и тренды в развитии подкомплекса, связав их со структурными сдвигами в агропромышленном комплексе России.

3. На основе применения клиометрического подхода к оценке структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России более чем за 100 лет выделены пять этапов его развития с определением динамических изменений на уровне молочнопродуктового подкомплекса

Обострившаяся геополитическая обстановка, усиление санкционного давления, необратимые последствия пандемии COVID-19 и другие факторы, а также проповеданные углубленные исследования по данной проблематике, обусловили необходимость выделения пяти этапов структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России более чем за 100 лет.

Первый этап – с 1861 г. и до начала Великой Отечественной войны – характеризуется процессами коллективизации и кооперации.

Второй этап – период с 1945 г. до 1960 г. - основан на восстановлении и укреплении производственного потенциала, выделении крупных капитальных вложений (их доля в ВВП достигала около 30%; таблица 4).

Таблица 4 – Отдельные показатели развития молочного скотоводства в СССР в хозяйствах всех категорий

Показатели	1945 г.	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1960 г. к 1945 г., %
Поголовье кр. рог. скота (млн гол.),	47,6	48,1	56,7	74,2	155,9
В т.ч. поголовье коров	22,9	24,6	26,4	33,9	148,0
Валовой объем производства молока, млн т	26,4	35,3	43,0	61,7	233,7
Средний удой молока от одной коровы, кг	1143	1370	1375	1379	120,6

Источник: составлено автором по: Сельское хозяйство СССР. Статистический сборник. М., «Статистика», 1971. – С. 16-18.

Третий этап – период с 1961 г. по 1990 г. – связан с формированием новых экономических отношений. В результате индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств было создано самое крупное в мире социалистическое сельскохозяйственное производство (таблица 5).

Четвертый этап включает годы современных структурных преобразований в сельском хозяйстве (1991-2019 гг.), особенностями которых стали: приватизация, либерализация рынка, активизация межфермерской кооперации, развитие международных сельскохозяйственных отношений и др.

Таблица 5 – Основные производственные показатели развития сельского хозяйства в СССР в хозяйствах всех категорий

Показатели	1961 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.	1990 г. к 1961 г., %
Численность работников, занятых в сельском хозяйстве, млн чел.	32,0	31,5	29,2	26,4	23,1	28,0	9,7	30,3
Посевная площадь всех сельхозкультур, млн га	203,0	209,1	206,7	126,5	124,8	119,1	117,7	58,0
Валовой сбор зерновых культур, млн. т	130,8	121,1	186,8	140,1	176,2	178,4	218,0	166,7
Урожайность зерновых культур, ц/ га	10,7	9,5	15,6	10,9	14,8	15,6	20,1	187,9
Поголовье кр. рог. скота, млн гол.	75,8	87,2	95,2	109,1	115,1	121,0	118,4	156,2
В т.ч. поголовье коров	18,7	20,7	20,6	21,7	22,2	21,6	20,6	110,2
Валовой объем производства молока, млн т	34,7	40,1	45,4	48,1	46,8	50,2	55,7	160,5
Средний удой молока от одной коровы, кг	1779	1853	2328	2300	2133	2347	2731	153,5
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	1,20	1,32	1,36	1,40	1,51	1,57	1,44	120,0
Энергетические мощности, млн л.с.	155,9	236,6	336,4	243,2	323,7	405,1	364,0	233,5

Источник: составлено автором на основе: Развитие агропромышленного комплекса РСФСР. – М.: ЦСУ РСФСР, 1986. – 323 с.

Пятый этап – период с 2020 г. по настоящее время – характеризуется глубокими изменениями в логистической структуре и экспортно-импортных отношениях, падением доходов населения, определенными положительными сдвигами в интенсификации производства (таблица 6), продолжающимся ростом диспаритета цен, трансформацией структуры и культуры потребления молока и молочной продукции, и др.

Таблица 6 – Основные показатели развития молочнопродуктового подкомплекса в России в хозяйствах всех категорий

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2019 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Поголовье кр. рог. скота, млн гол.	18,1	18,0	17,7	17,5	17,5	96,7
В т.ч. поголовье коров	7,96	7,89	7,83	7,73	7,72	97,0
Валовой объем производства молока, млн т	31,4	32,2	32,3	33,0	33,8	107,6
Средний удой молока от одной коровы, кг	4640	4839	4988	5194	5424	116,9
Заготовлено кормов на 1 условную голову, ц к.ед.	25,1	25,8	22,8	23,8	25,2	100,4

Окончание таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
Расход кормов на 1 условную голову, ц к.ед.	29,13	29,28	29,22	29,27	28,47	97,7
Объем производства питьевого молока, млн т	5,4	5,6	5,7	5,8	5,7	105,6
Объем производства кисломолочной продукции, млн т	2,8	2,7	2,7	2,5	2,7	96,4
Экспорт молока и молочной продукции, тыс. т	705	872	1002	828	207	29,4
Импорт молока и молочной продукции, тыс. т	6,7	7,0	6,9	6,4	4,7	70,1
Индекс себестоимости производства молока-сырья, %	118	140	152	153	176	+58 п.п.
Индекс цен на молоко-сырье (2018 г. = 100%), %	103	105	112	127	115	+12 п.п.

Источник: составлено автором на основе официальных данных сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru>.

Выявлено, что за весь период исследования (1887-2023 гг.) динамика объемов производства молока в России была крайне нестабильной (рисунок 4). Также произошло значительное сокращение молочного стада коров (3,4 млн голов или на 30,4% к уровню 1887 г.). Отметим, что ежегодное сокращение поголовья коров составляло порядка 150-200 тыс. голов.

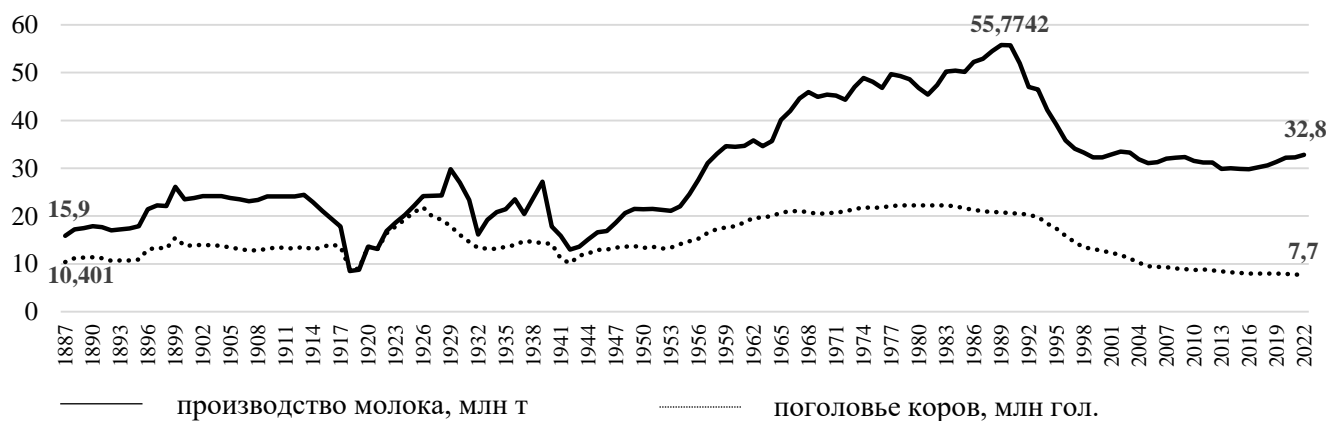


Рисунок 4 – Динамика производства молока и численности поголовья коров в России

Источник: составлено автором по официальным данным сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy и архивным исследованиям.

Выявленные структурные сдвиги свидетельствуют о реализации в рамках молочнопродуктового подкомплекса России технологической трансформации, которая обусловила повышение уровня продуктивности коров. Одна-

ко этот процесс не в полной мере обеспечивает необходимый уровень производства и потребления молока и молочных продуктов в рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности: уровень самообеспеченности по молоку и молокопродуктам по итогам 2023 г. составил 86,0% (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели самообеспечения Российской Федерации основными продуктами питания, %

Группа	Пороговое значение в Доктрине, утв. в 2010 г. (не менее)	Пороговое значение действующей Доктрины (не менее)	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2019 г., п.п.
Зерно	95	95	155,6	167,6	150,7	185,4	170,3	+14,7
Мясо и мясопродукты	85	85	97,4	100,1	99,7	101,8	101,7	+4,3
Молоко и молокопродукты	90	90	83,9	84,0	84,3	85,7	86,0	+2,1
Рыба и рыбопродукты	80	85	152,8	160,7	153,7	165,3	152,9	+0,1
Картофель	95	95	95,1	89,2	88,7	94,5	101,0	+5,9
Овощи и бахчевые культуры	-	90	87,7	86,3	86,5	88,5	89,1	+1,4
Фрукты и ягоды	-	60	40,2	42,4	44,4	47,3	44,6	+4,4
Сахар	80	90	126,8	99,9	100,0	103,2	108,5	-18,3
Масло растительное	80	90	178,8	195,9	176,6	221,1	226,9	+48,1

Источник: официальные статистические данные сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru>; Анищенко, А.Н. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления и мобилизационной экономики / А.Н. Анищенко, Д.И. Усманов // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 8. – С. 3039-3054.

Среди проанализированных в диссертации 82 субъектов Российской Федерации в 2023 г. только в одном – Республике Татарстан – потребление молока и молочных продуктов соответствует рекомендуемым нормам. В остальных регионах отмечено недопотребление, причем наиболее высокие значения данного показателя отмечены в Тульской области (ниже нормы на 181 кг/год) и Чукотском автономном округе (на 213 кг/год).

Выявленный диспаритет в потреблении молока и молочной продукции обусловил необходимость изучения поведенческой модели потребителей для корректировки производственных программ под требования рынка.

4. Предложена экономико-психологическая модель поведения потребителей на основе территориального подхода и определения типов потребления молока и молочных продуктов, произошедших изменений в структуре и культуре потребления

Анализ структуры потребления молока и молочных продуктов населением России показал, что молоко является одним из основных продуктов питания, входящих в рацион практически каждого жителя, независимо от возраста и социального статуса ввиду его исключительной ценности и полезности: богатый химический состав при относительно низкой стоимости потребления дневной нормы белков, аминокислот и витаминов для нормального функционирования организма, что не может быть заменено альтернативными видами молока.

Выявлено, что стратегия потребления молока и молочных продуктов у граждан России складывается под воздействием основных факторов: медицинского (переносимость лактозы), возрастного, географического (место проживания), культурно-религиозного (запрет потребления каких-либо групп продовольственных товаров) и экономического (уровень доходов).

Расходы на покупку продуктов питания в 2005-2023 гг. составляли от общих расходов домохозяйств около трети (рисунок 5). Эта доля может быть выше в сельской местности и ниже в крупных городах, поскольку существуют различия в образе жизни, доступе к разнообразным источникам питания, уровне доходов в целом и др.

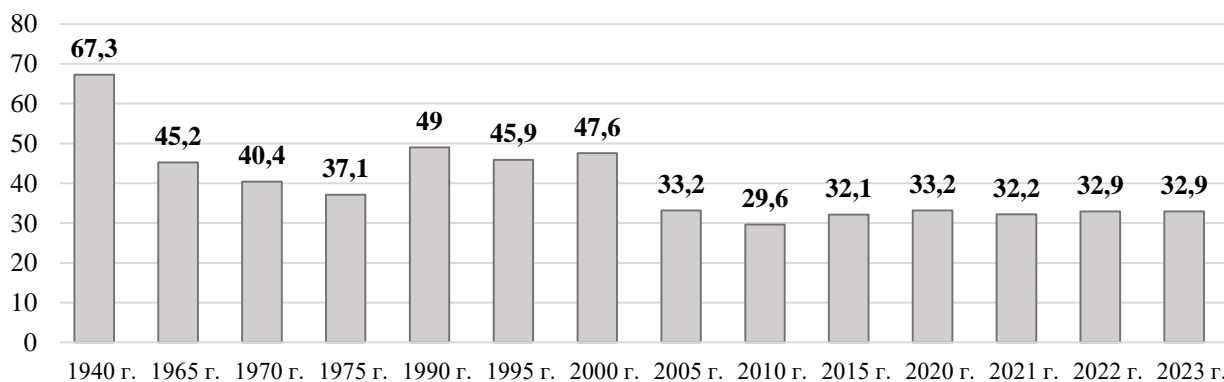


Рисунок 5 – Расходы домашних хозяйств на покупку продуктов питания, %

Источник: составлено автором на основе официальных данных сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru>; Народное хозяйство СССР за 60 лет: юбилейный статистический ежегодник. – М.: Статистика, 1977. – С. 491; Россия в цифрах, 2002: крат. стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002. – С. 110-112.

Действие экономического фактора иллюстрируют ретроспективные данные, которые показывают, что потребление молока и молочной продукции на уровне рациональных норм питания не обеспечивается после 1990-х

годов, а в 2023 г. дифференциация регионов по потреблению молока и молочкопродуктов была более глубокая (рисунок 6).

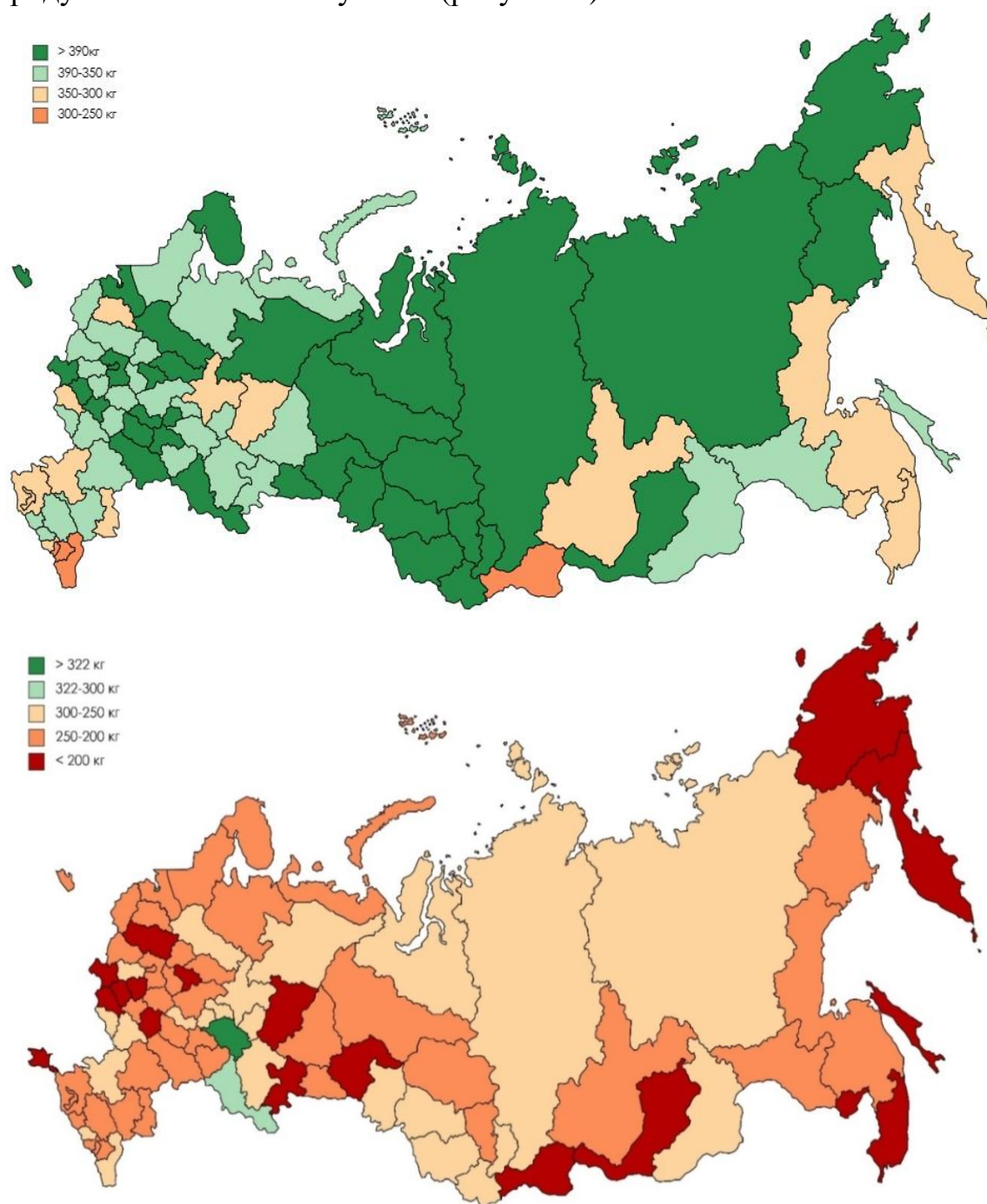


Рисунок 6 – Потребление молока и молочных продуктов в регионах России в соответствии с рациональными нормами, (1990 г. и 2023 г.), на душу населения в год

Источник: составлено автором на основе официальных данных сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru>

Проведенные исследования позволили условно выделить несколько типов потребления молока и молочных продуктов: сельский тип, городской

(до миллиона жителей) и городов миллионников. Так, для сельского типа потребления молока и молочных продуктов характерно сохранение традиционных привычек, что связано с автономией и устойчивым образом жизни, поскольку сельские жители обычно стараются удовлетворить свои потребности собственными силами и местными ресурсами.

Городской тип потребления регулируется преимущественно предпочтениями населения, модой и доступностью различных продуктов, а также связан с повышенным вниманием к здоровому образу жизни.

Ввиду более высокого уровня благосостояния жителей городов-миллионников, больших возможностей выбора между различными брендами и видами молочных продуктов сформирован третий тип потребления молока и молочных продуктов, характеризующийся различными трендами поведения населения этой группы.

Проведенные исследования позволили определить основные сдвиги в поведении потребителей молока и молочной продукции в современный период, к которым относятся:

- увеличение потребления продукции переработки молока в сегментах творожной продукции, сыров и молочных консервов;
- повышение спроса на продукцию местного производства ввиду ухода иностранных брендов;
- приобретение молока и молочной продукции посредством систем доставки (имеет высокий темп роста и составляет около четверти от валового объема прямых (с прилавка) продаж) и др.

Исследования потребительского поведения населения в отношении молока и молочных продуктов, динамики структуры потребления, а также конъюнктуры рынка молочной продукции в России позволили определить экономико-психологическую модель поведения потребителей (рисунок 7).

Концептуальный подход к построению данной модели состоит в гармонизации требований потребителя и возможностей производителя, а именно: через удовлетворение потребностей покупателей позволяет обеспечить повышение эффективности функционирования предприятий-производителей и подкомплекса в целом.

В диссертационном исследовании обосновано, что с экономической точки зрения данная модель должна исходить из того, что поведение потребителя рационально (соотношение цены и качества) и направлено на получение максимальной полезности от приобретаемого продукта, и именно реальный спрос во многом определяет уровень и структуру его предложения на рынке. Несмотря на то, что поведение потребителя в основном рационально, оно ограничено возможностями предприятий производителей.

В соответствии с выделенными типами потребления молока и молочных продуктов определены основные требования покупателей каждой из групп. Например, для потребителей городов миллионников наиболее важны качество товара, его свежесть, за которые они готовы заплатить более высокую цену. Напротив, для потребителей сельских территорий приоритетной

является низкая цена товара при его стандартном (соответствующем ГОСТ) качестве.

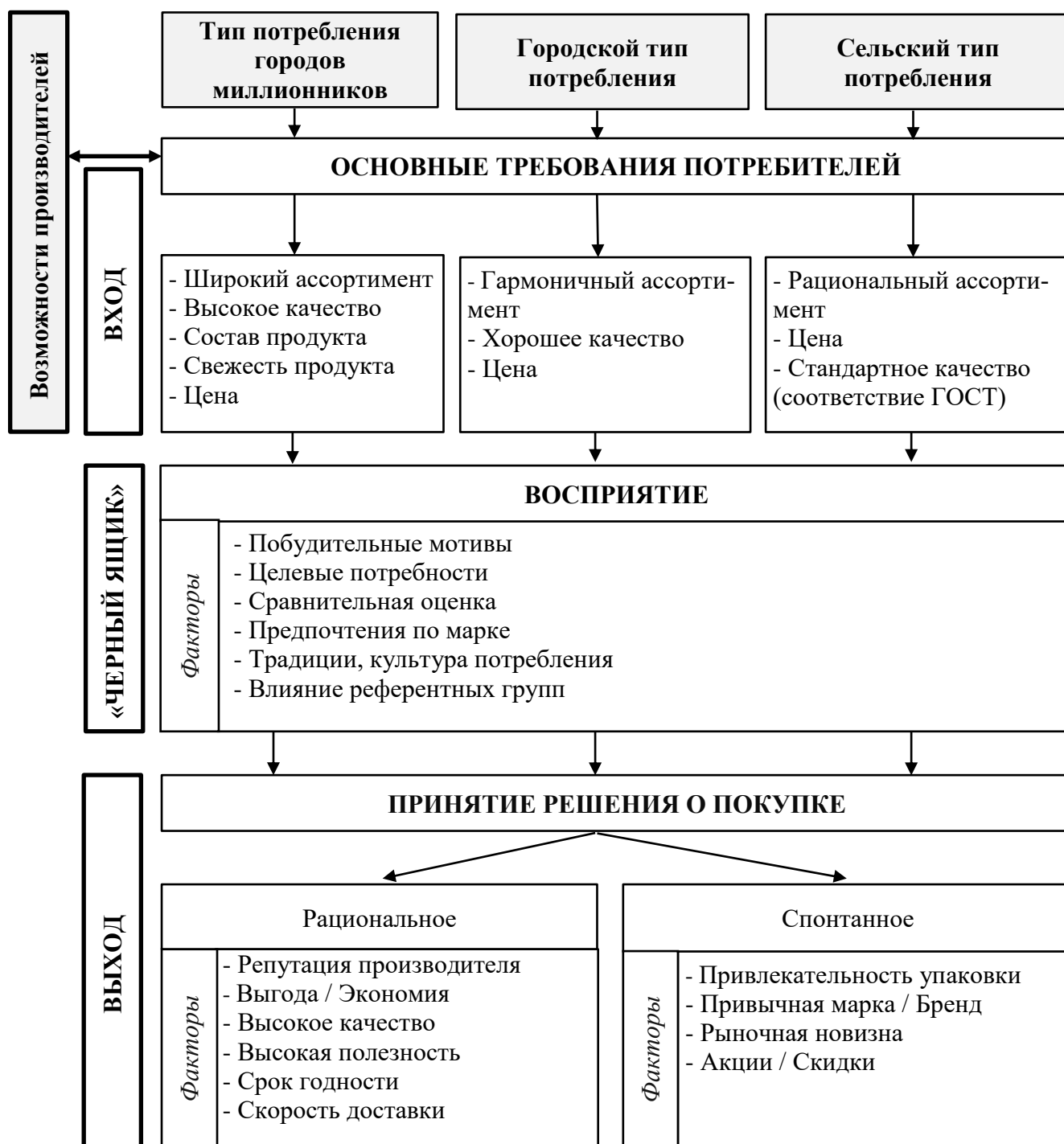


Рисунок 7 – Экономико-психологическая модель поведения потребителей молока и молочной продукции

Источник: разработано автором.

В диссертационной работе обосновано, что понимание взаимосвязи экономических и психологических факторов позволит производителям, маркетологам не только разрабатывать более эффективные стратегии продвиже-

ния товара, контролировать и корректировать данный процесс, управлять им, но и моделировать потребности различных типов потребителей на взаимовыгодной основе. С этой целью требуется реструктуризация основных элементов молочнопродуктового подкомплекса с учетом динамизма факторов внешней и внутренней среды.

5. Разработан механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, учитывающий современные условия хозяйствования и основанный на реализации пространственно-административного подхода к организации процесса интеграции хозяйствующих субъектов на принципах дополнения, согласованности и достижения синергетического эффекта

Принципиальный подход данного научного положения заключается в установлении приоритета бесперебойного обеспечения населения страны молоком, молочными продуктами и реализации комплекса мер эффективного функционирования подкомплекса в условиях адаптации к санкционному давлению, геополитической напряженности и последствиям пандемии COVID-19 (рисунок 8).

Обозначенные основные элементы механизма реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса позволяют разработать основные направления воздействия на совокупность экономических отношений его участников и повышение эффективности его функционирования.

Обосновано, что развитие молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны определяет необходимость изменения не только структуры объединения производителей молока и молочной продукции, но и организационно-экономического механизма их взаимодействия.

В рамках решения данной задачи выявлено, что научно-производственная модель организационного взаимодействия субъектов молочнопродуктового подкомплекса – наиболее целесообразная в современных условиях форма взаимодействия субъектов интеграционного формирования (таблица 8).

Проведенные в ходе работы над диссертацией исследования подтвердили, что на региональном уровне одной из наиболее перспективных структур в решении задач по активизации инновационных процессов следует считать формирование научно-производственных молочных кластеров с использованием механизма государственно-частного партнерства. Модель такого кластера разработана с нашим участием на материалах Вологодской области и представлена в диссертации.

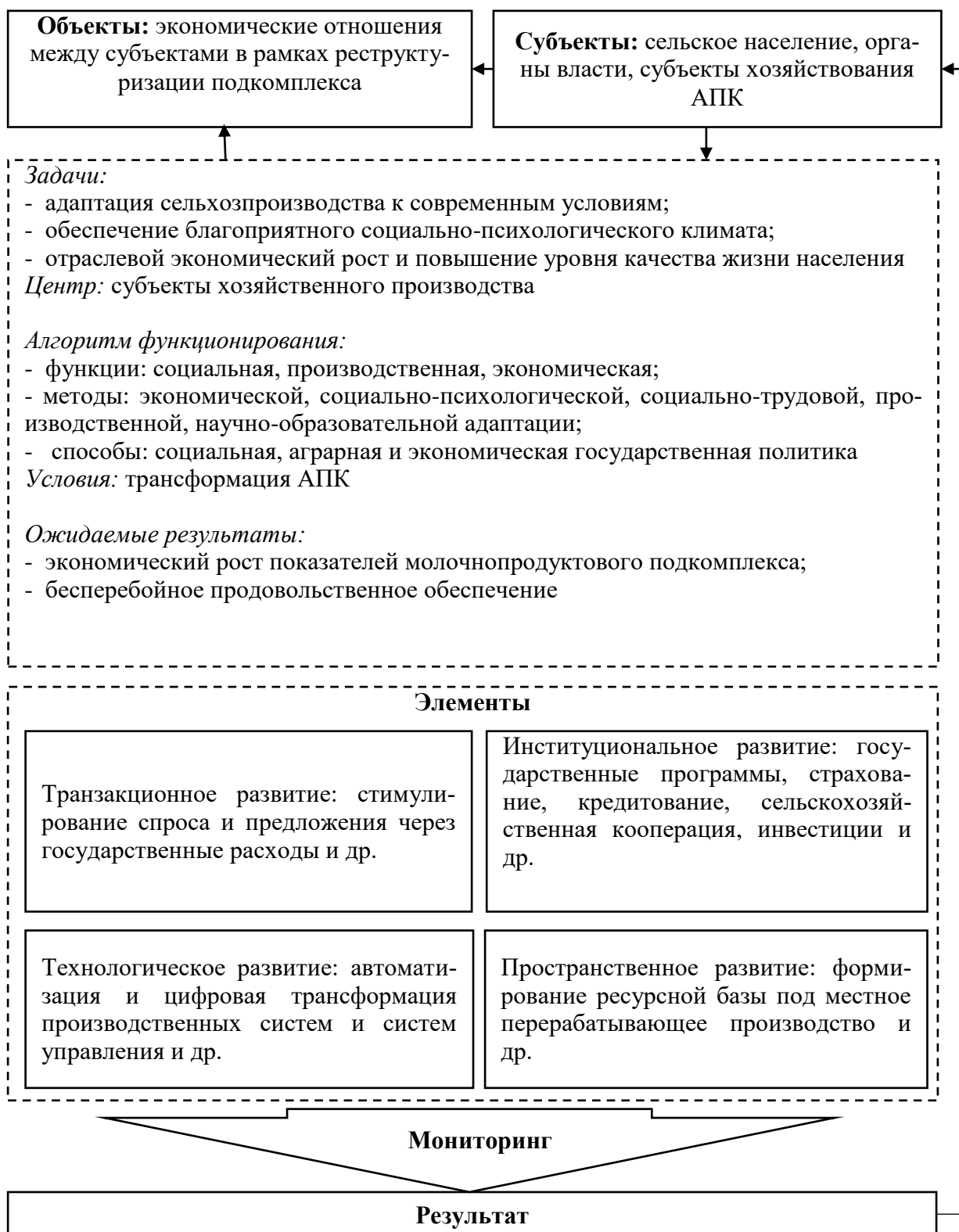


Рисунок 8 – Механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса в условиях адаптации к современным условиям хозяйствования

Источник: разработано автором.

Таблица 8 – Исследование моделей организационного взаимодействия субъектов молочнопродуктового подкомплекса

Форма взаимодействия	Наличие ресурсов и возможностей для развития элементов механизма реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса			
	институционального	технологического	пространственного	транзакционного
Внутрихозяйственная	+	-	-	-
Межхозяйственная	-	+/-	+/-	-
Межотраслевая (интеграция-кооперация)	-	+	+	+
Научно-производственная	+	+	+	+
Территориально-административная (кластерный тип)	+	+	+/-	+

Источник: составлено автором на основе экспертной оценки руководителей и специалистов организаций молочнопродуктового подкомплекса.

Сложность и многообразие внутренних и внешних связей субъектов модели потребовали доработки организационного механизма хозяйствования, направленного на конечный результат с учетом институционального подхода.

6. На основе институционального подхода к развитию молочнопродуктового подкомплекса России усовершенствован организационный механизм хозяйствования

Определено, что организационный механизм хозяйствования в молочнопродуктовом подкомплексе следует рассматривать как систему мер воздействия на товаропроизводителей посредством реализации действий по: регулированию экономических отношений; рационализации технологических процессов, оптимизации организационно-правовых структур и функций; совершенствованию стиля и методов управления хозяйственной деятельностью; планированию и контролю; маркетинговому обеспечению; подбору, подготовке и расстановке кадров, формированию корпоративной культуры.

Анализ практики передовых предприятий молочнопродуктового подкомплекса показал, что в случае высокой вовлеченности работников в систему хозрасчетных отношений, особенно когда их деятельность сопряжена с управленческими функциями и менеджмент на предприятии носит демократический характер, создаются условия для раскрытия творческого потенциала исполнителей, они активно изыскивают резервы роста эффективности, сокращения затрат времени на выполнение рабочих операций, экономии удельных издержек и др. Такая система параллельного управления создает стимулы не только материального, но и морального плана, делает работу в таком коллективе более содержательной и новаторской.

Этот процесс социальных преобразований должен быть обязательно поддержан на всех уровнях управления предприятием, т.к. подобного рода

институциональный механизм без привлечения дополнительных инвестиций позволяет эффективно использовать интеллектуальный потенциал тех работников, которые готовы к таким формам взаимодействия в коллективе.

В построении такого институционального механизма на предприятии важным элементом является социальная ответственность бизнеса, которая должна создавать условия для роста и развития человеческого потенциала, систему признания заслуг творческих и инициативных работников, поддерживать подготовку и переподготовку кадров, продвижение по служебной лестнице, материальную и моральную заинтересованность в конечных результатах труда каждого на рабочем месте, обеспечивать безопасность труда, рост его производительности за счет средств автоматизации и использования современных IT – технологий, проявлять заботу о социальных условиях труда, быта и отдыха.

В диссертационной работе обосновано, что в процессе совершенствования организационного механизма хозяйствования в молочнопродуктовом подкомплексе целесообразен переход предприятий на хозрасчетные отношения между его структурными подразделениями с разной степенью самостоятельности и ответственности.

Для предприятий подкомплекса хозяйственный (коммерческий) расчет следует рассматривать как форму рациональной организации бизнес-процессов, направленную на оптимизацию затрат, обеспечение эффективного ведения расширенного воспроизводства.

На примере сельскохозяйственного кооператива «Племзавод Майский» Вологодской области с нашим участием была разработана и внедрена адаптированная модель хозяйственного расчета. Для условий работы в животноводческих бригадах СХПК «Племзавод Майский» в диссертации были рекомендованы повышающие и понижающие критерии оценки результатов труда непосредственных исполнителей.

Апробация предложенной модели в исследуемом хозяйстве позволила повысить рентабельность производства на 6,7 п.п. за период 2019-2023 гг. (таблица 9).

Таблица 9 – Основные показатели развития СХПК «Племзавод Майский»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2019 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Поголовье кр. рог. скота, гол.	4027	4067	4229	4413	4157	103,2
В т.ч. коров, гол.	1750	1760	1780	1787	1787	102,1
Надой на 1 корову, кг	9808	9816	9561	9964	10277	104,8
Среднегодовая численность работников, чел.	458	417	399	377	342	74,7

Окончание таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	29,3	32,0	34,0	39,2	45,5	155,3
Фондовооруженность, на одного работника, тыс. руб.	3157	3658	4066	4518	5407	171,3
Фондооснащенность (на 1га с.-х. угодий), тыс. руб.	117	124	125	151	199	170,1
Производительность труда на одного работника, тыс. руб.	1416	1623	1837	2306	2625	185,4
Рентабельность продаж, %	15,1	16,1	13,9	30,6	21,7	+6,7 п.п.

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерского учета СХПК «Племзавод Майский».

Предложенная модель отличается от подобных тем, что она учитывает не только формальные нормы и элементы механизма хозяйствования, но и неформальные правила и условия, например, сложившиеся традиции, культурные ценности, правила межличностных коммуникаций и др.

Создание институциональной среды предприятия должно быть поддержано государственными структурами федерального и регионального уровня. Такой многоуровневый подход позволяет добиться более высоких показателей обеспечения продовольственной безопасности. Вместе с тем государственная поддержка требует целевой направленности выделенных средств, контроля за их отдачей, а для этого необходимо усовершенствовать механизм их рационального распределения.

7. Предложен, научно обоснован и апробирован принцип наиболее эффективного распределения вложения государственных средств между субъектами молочнопродуктового подкомплекса

Как показали проведенные исследования, в современных условиях хозяйствования состояние молочнопродуктового подкомплекса России не позволяет производителям и переработчикам молока в полной мере решить задачи в сфере как социально-экономического развития, так и продовольственного обеспечения. Полагаем, что это отчасти обусловлено низкой эффективностью использования ими выделенных средств государственной поддержки.

Например, на материалах Вологодской области был проведен анализ функционирования молочнопродуктового подкомплекса за 1990-2023 гг. (таблица 10), который показал определенные положительные тенденции в его развитии за последние годы, преимущественно обусловленные мерами государственной поддержки.

Таблица 10 – Отдельные показатели функционирования молочнопродуктового подкомплекса Вологодской области в хозяйствах всех категорий

Показатели	Год										2023 г. к 1990 г. %
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Поголовье кр. рог. скота, гол.	613,3	438,9	317,0	233,1	196,7	163,7	166,3	162,9	163,0	161,5	99,1
В т.ч. коров, гол.	253,4	201,1	150,4	109,2	90,86	75,76	76,7	75,36	74,9	75,0	100,1
Объем производства молока, тыс. т	755,3	494,9	494,9	470,1	443,0	469,6	586,3	588,7	605,0	639,4	105,7
Надой молока на 1 корову, кг	2736	2059	3122	4195	4794	6193	7736	7807	8151	8688	106,6
Производство молока на душу населения, кг	555	366	375	379	368	395	508	515	536	569	106,2

Источник: составлено автором на основе официальных статистических данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru>

Однако проведенный в диссертации анализ выполнения плановых показателей Государственной программы «Развитие агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Вологодской области на 2021-2025 годы» за 2023 г., связанных с молочнопродуктовым подкомплексом, показал их невыполнение в полном объеме в части производства продукции животноводства (таблица 11).

Таблица 11 – Оценка достижения показателей Программы в 2023 г.

Наименование показателя	Значение показателя		
	план	факт	% исполнения
1	2	3	4
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах), %	103,5	106,0	102,4
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах), %	103,2	101,5	98,4
Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах), %	103,5	104,6	101,1
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т	596,76	639,4	107,1
Производство молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. т	587,16	630,4	107,4
Производство масла сливочного, тыс. т	9,5	9,6	101,1

Окончание таблицы 11

1	2	3	4
Производство сыров и молочосодержащих продуктов с заменителем молочного жира, тыс. т	2,55	2,98	116,9
Численность племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, тыс. усл. гол.	50,3	50,3	106,8

Источник: составлено и рассчитано автором по ведомственным данным Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области и по: О государственной программе «Развитие агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Вологодской области на 2021-2025 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Вологодской области от 26.08.2019 № 791. – Режим доступа: <https://vologda-oblast.ru/dokumenty/2122351/>

Выявлено, что отдача вложенных государственных средств крайне низкая: коэффициент бюджетной эффективности (уплачено налогов на 1 руб. господдержки) в 2023 г. составил 0,29 руб. (таблица 12).

Таблица 12 – Эффективность средств государственной поддержки в Вологодской области, (2023 г.), тыс. руб.

Округ (район)	Всего получено бюджетных средств	В % к общей сумме господдержки	Коэффициент бюджетной эффективности (уплачено налогов на 1 руб. господдержки)
Бабаевский	13579	4,7	0,03
Бабушкинский	272	0,09	0,79
Вашкинский	681	0,2	4,36
Великоустюгский	640	0,2	1,38
Верховажский	50093	17,2	0,14
Вожегодский	1801	0,6	1,00
Вологодский	72645	25,0	0,25
Вытегорский	985	0,3	0,40
Грязовецкий	6824	2,3	0,18
Кадуйский	4088	1,4	1,05
Кичменгско-Городецкий	560	0,19	2,13
Междуреченский	7648	2,63	0,04
Никольский	15935	5,5	0,23
Сокольский	2147	0,7	0,29
Сямженский	3186	1,1	0,23
Тарногский	8592	3,0	0,02
Устюженский	76021	26,1	0,36
Харовский	6057	2,1	0,09
Череповецкий	19195	6,6	0,44
<i>Всего</i>	290948	100	0,29

Источник: рассчитано автором на основе ведомственной статистики Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области за 2022-2023 гг.

Таблица 13 – Техничко-экономические показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Вологодской области, (2023 г.)

Критерий		ООО «Монза»	СА (колхоз) им. Калинина	ООО «ПЗ Покровское»	СХПК «Племзавод Майский»	СПК «Русь»	Племенной завод-колхоз «Аврора»	СПК (колхоз) «Коминтерн-2»	ООО СХП «Устюглоко»	ЗАО Племзавод «Союз»	АО Агрофирма им. Павлова
		A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀
Рентабельность производства молока (без субсидий), %	F ₁	59,8	59,7	32,5	31,5	30,8	25	19,2	10,4	2,9	1,9
Обеспеченность собственными средствами, %	F ₂	52,6	52,9	83,4	92,6	51,9	4,6	23,6	7,4	-34,8	53,2
Энергетические мощности, л.с.	F ₃	10417	11698	14728	22483	16678	25843	14380	48441	5790	27420
Обеспеченность квалифицированными кадрами, %	F ₄	100	100	100	100	100	97,3	95	83,2	85,7	88,2
Продуктивность коров, кг	F ₅	12073	10262	11468	10277	11286	10996	9615	9378	10039	9026
Заготовлено кормов на 1 усл. голову, ц к.ед.	F ₆	24,6	38,7	23,1	25,1	27,9	23,9	27,2	21,8	26,5	33,7
Поголовье коров молочного направления, гол.	F ₇	750	1320	1540	1787	1400	3000	1346	4975	550	957

Источник: рассчитано автором на основе годовой бухгалтерской отчетности обследуемых хозяйств.

В связи с определением приоритетов, выбранных критериев, факторы трансформируются в следующую последовательность:

F₁>F₂>F₃>F₄>F₅>F₆>F₇

Данное ранжирование критериев факторов исходит из следующих положений:

- 1) наиболее характерным признаком эффективного ведения хозяйства является его рентабельность (F₁);
- 2) достаточный уровень рентабельности дает возможность сформировать фонд собственных средств (F₂);
- 3) обеспеченность собственными средствами позволяет обеспечить необходимый уровень энергетических мощностей (F₃);
- 4) высокий уровень механизации производственных процессов делает более привлекательными условия труда для квалифицированного персонала (F₄);
- 5) результатом работы квалифицированного персонала является рост продуктивности коров (F₅);
- 6) при этом уровень обеспеченности полноценными кормами выступает определяющим фактором продуктивности (F₆);
- 7) рост поголовья создает возможность увеличения масштабов производства и, как следствие, его эффективности (F₇).

В рамках решения данной проблемы и для обоснования наиболее эффективного распределения вложения государственных средств между сельхозорганизациями считаем целесообразным использовать многокритериальный ранжированный подход с использованием метода анализа иерархий Т.Л. Саати, который позволяет выстроить систему предпочтений эффективного вложения средств по объектам инвестирования, а также осуществлять контроль и управление выделенными средствами.

На основе монографического обследования десяти сельскохозяйственных организаций молочного скотоводства Вологодской области (таблица 13) и проведенных в диссертации соответствующих расчетов по предложенному методу выявлено, что для эффективного распределения средств государственной поддержки среди исследуемых сельхозорганизаций в первую очередь средства целесообразно выделить ООО «Монза» (A_1) и СХПК «Племзавод Майский» (A_4), в последнюю – СПК (колхоз) «Коминтерн-2» (A_7), т.к. у него наименьшее значение глобального приоритета. Как показали проведенные исследования, по мнению 45 опрошенных руководителей сельхозорганизаций региона, среди факторов, сдерживающих сельхозпроизводство, чаще всего отмечали, именно, уровень бюджетной поддержки (82%).

Обосновано, что совершенствовать механизма государственной поддержки молочнопродуктового подкомплекса, следует в контексте повышения благосостояния населения, что требует специальных мер развития (восстановления) молочного животноводства, в том числе в хозяйствах населения.

В диссертационном исследовании дополнена система мер по повышению эффективности государственной поддержки значимых направлений развития молочнопродуктового подкомплекса страны на макро- и микроэкономических уровнях.

На макроэкономическом уровне в целях формирования благоприятных экономических условий для эффективного функционирования сельхозорганизаций подкомплекса, сглаживания имеющейся глубокой территориальной дифференциации, необходимо осуществление комплекса мер и направлений. Например, обеспечение сельхозтоваропроизводителей гарантированной системой сбыта части их продукции при неблагоприятной конъюнктуре рынка через: восстановление системы государственного заказа и проведение товарных и закупочных интервенций; активизацию и ускоренное развитие инвестиционных процессов и др. Важным является сохранение интеллектуального потенциала подкомплекса через увеличение вложений в аграрную науку, образование, переподготовку кадров и другие меры, представленные в диссертационной работе.

На микроэкономическом уровне в отдельно взятых сельскохозяйственных предприятиях молочнопродуктового подкомплекса должны быть обеспечены, прежде всего: внедрение научно обоснованных систем ведения земледелия и животноводства, предусматривающих специализацию внутрихозяйственных подразделений; выбор наиболее эффективных каналов реализа-

ции продукции с учетом результатов маркетинговых исследований конъюнктуры рынка, и другие направления.

Ввиду сохраняющегося тренда снижения уровня реальных денежных доходов населения считаем важным стимулирование внутреннего потребления и производства молока со стороны государства, например, посредством обеспечения поставок молока и молочной продукции в государственные и муниципальные учреждения по долгосрочным контрактам, с дополнительными обязательствами по качеству продукции и ассортименту, и др.

Также полагаем целесообразным реализацию подхода, когда поддержка продажи молока и молочной продукции на экспорт со стороны органов государственного управления возможна только в отношении товарной массы, превышающей потребности, связанные с рациональными нормами потребления населением молока и молочной продукции.

В целях достижения потребления населением страны молока и молочных продуктов не ниже рациональных норм предлагается на основе реализации комплекса мер и механизмов (таблица 14).

Таблица 14 – Фрагмент таблицы «Комплекс мер и механизмов их реализации по развитию молочнопродуктового подкомплекса в целях достижения потребления молока и молочных продуктов населением страны не ниже рациональных норм»

Мера / Направление	Обоснование	Механизм реализации
Локализация потребления молока в государственных и муниципальных учреждениях с целью поддержки местных малых и средних производителей, имеющих собственное стадо, посредством предоставления особых условий в рамках федеральной контрактной системы	Обеспечение пространственного развития производственного комплекса системы продовольственной безопасности в сегменте молочнопродуктового подкомплекса с реализацией принципа кооперации крупных, средних и малых производителей молока и молочной продукции	1. Обеспечение поставок молока и молочной продукции в государственные и муниципальные учреждения по долгосрочным контрактам, с дополнительными обязательствами по качеству продукции и ассортименту 2. Принятие государственной программы (подпрограммы) развития мощностей переработки молока – производства молокоемкой продукции
Формирование региональных систем продовольственного обеспечения на случай краткосрочной локализации агропродовольственных региональных систем из-за карантинных мероприятий противоэпидемиологического характера	Формирование ответа на стрессовые ситуации, связанные с ограничениями в рамках противодействия распространению инфекций	Сформировать или увеличить государственный резервный фонд молокоемкой продукции с длительным сроком хранения

Применение специальных экономических мер в целях продовольственного обеспечения, предполагающих усиление протекционной политики в рамках рынка молока и молочной продукции	Ориентация развития молочнопродуктового подкомплекса России на внутренний рынок	Указ Президента Российской Федерации; изменения нормативно-правовых актов, регулирующих внешнеэкономическую деятельность
...

Источник: разработано автором.

Реализация представленных мер по развитию молочнопродуктового подкомплекса предполагает учет прогнозных значений основных показателей и факторов их определяющих.

8. Разработан алгоритм прогнозирования основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса, апробация которого позволила определить прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям (реалистичный, пессимистичный и оптимистичный)

Обосновано, что концептуальные аспекты разработки алгоритма прогнозирования развития молочнопродуктового подкомплекса должны основываться на системном, ресурсном, культурологическом, поведенческом подходах, обуславливающих объективные закономерности и механизмы эффективного развития подкомплекса. Пример такого алгоритма разработан и представлен на рисунке 9.

При разработке алгоритма автор исходил из альтернативного подхода к развитию молочнопродуктового подкомплекса по трем сценариям: реалистичный, пессимистичный и оптимистичный, с использованием методов системного, факторного, клиометрического анализа, метода экспертных оценок, «дерева целей» и др.

Апробация предложенного алгоритма позволила определить прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям (таблица 15).

Подход к определению сценарных условий задан основными нормативно-правовыми документами в сфере АПК.

Количественные характеристики показателей оценивались методом аппроксимации сложившихся тенденций за период исследования, скорректированных с учетом экспертных оценок.

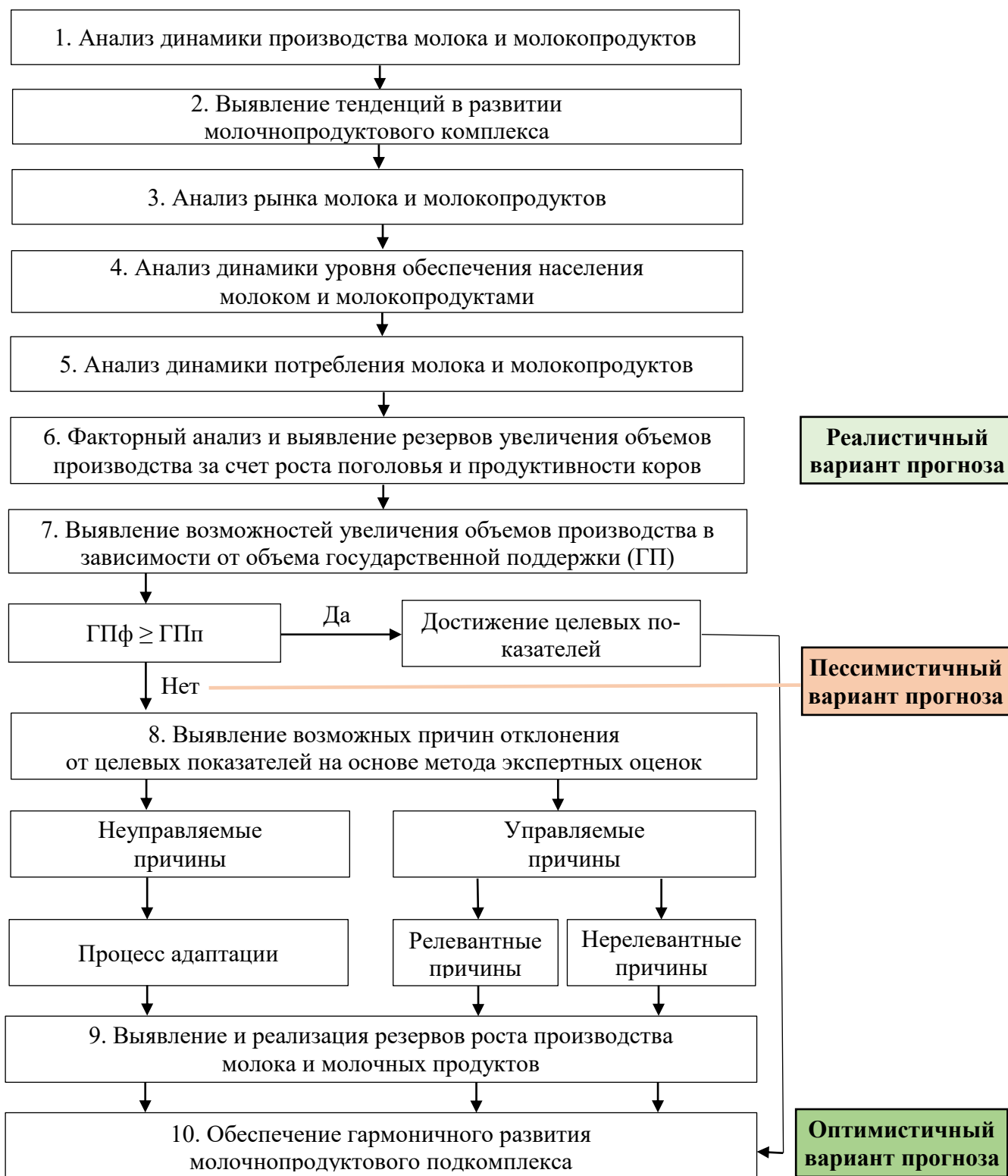


Рисунок 9 – Алгоритм прогнозирования основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России

Источник: разработано автором.

Таблица 15 – Прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям

Сценарий	2019 г.*	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.
<i>Поголовье коров, млн гол.</i>									
Реалистичный	7,96	7,90	7,79	7,73	7,55	7,63	7,71	7,78	7,86
Пессимистичный						7,47	7,39	7,32	7,25
Оптимистичный						7,74	7,99	8,25	8,53
<i>Надой молока на одну корову в год, кг</i>									
Реалистичный	4642	4839	4988	5194	5322	5481	5645	5814	5988
Пессимистичный						5450	5581	5715	5852
Оптимистичный						5497	5678	5865	6059
<i>Производство молока всего, млн т</i>									
Реалистичный	31,4	32,2	32,3	33,0	33,8	34,0	34,4	34,8	35,2
Пессимистичный						34,1	34,3	34,5	34,7
Оптимистичный						34,9	36,1	37,3	38,5
<i>Производство молока на душу населения, кг</i>									
Реалистичный	212	218	220	225	226	228	230	235	240
Пессимистичный						226	228	230	235
Оптимистичный						235	250	290	322
<i>Уровень самообеспечения Российской Федерации молоком и молокопродуктами (в пересчете на молоко), %</i>									
Реалистичный	83,9	84,0	84,3	85,7	85,0	85,2	85,5	85,8	90,0
Пессимистичный						84,9	85,3	85,5	86,0
Оптимистичный						85,5	90,0	92,9	95,6

* Данные в таблице с 2019-2023гг. – фактические, с 2025-2040 гг. – прогнозные.

Источник: рассчитано автором.

Реалистичный сценарий развития подкомплекса, по нашим расчетам, предусматривает увеличение поголовья коров к 2040 г. на 4,1% при росте его продуктивности на 12,5% к уровню 2023 г. Объем производства молока будет иметь положительную динамику и может составить 35,2 млн т. Уровень самообеспечения молоком и молокопродуктами, по нашим расчетам, составит порядка 85,8% (ниже нормы на 4,2 п.п.).

При оптимистичном сценарии с учетом увеличения объемов господдержки подкомплекса, результатов факторного анализа и предлагаемой в данной диссертационной работе системы мероприятий к 2040 г. производство молока может быть увеличено на 14%.

Напротив, по пессимистическому сценарию при сокращении объемов государственной поддержки, усилении санкционного давления и прочих внешних угроз для подкомплекса объем производства молока может увеличиться к 2040 г. лишь на 2,7% при прогнозируемом уровне самообеспечения 86,0% (на 4 п.п. ниже целевого показателя).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования, посвященного совершенствованию механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения России, были сделаны следующие выводы.

1. В результате анализа теоретических основ механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения были дополнены теоретические положения, которые позволили адаптировать к современным условиям понятийный аппарат в части систематизации определения сущности научных категорий «хозяйственный механизм», «механизм гармоничного развития молочнопродуктового подкомплекса», «система продовольственного обеспечения», а также введения в научный оборот таких понятий, как «вызов продовольственному обеспечению» и «угроза продовольственному обеспечению». Такой расширительный подход к названным выше категориям позволяет системно подойти к развитию молочнопродуктового подкомплекса, процессов продовольственного обеспечения и связать их с проблемами решения социально-экономических задач.

2. В рамках развития методологических положений совершенствования механизмов развития молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны были разработаны критерии, принципы и элементы механизма гармоничного развития на федеральном и хозяйственном уровнях. Обосновано, что механизм гармоничного развития в наиболее полной мере соответствует цели повышения уровня продовольственного обеспечения, и его концептуальные подходы должны быть встроены в систему организационно-экономического механизма, направленного на рост социально-экономической эффективности молочнопродуктового подкомплекса, снижение разного рода угроз.

На основании осмысления сущности, принципов, критериев и инструментов гармоничного развития была разработана структурно-логическая схема создания проекта по гармоничному развитию предприятия молочнопродуктового подкомплекса (АО «Агрофирма имени Павлова» Никольского района Вологодской области) по шести блокам. Ее апробация позволила повысить эффективность деятельности предприятия. Так рентабельность продаж за период 2021-2023 гг. возросла на 4,9 п.п.

3. Ввиду того, что в системе продовольственного обеспечения на уровне продовольственных подкомплексов, в частности, молочнопродуктового, требуется мониторинг параметров оценки его уровня, в работе предложена комплексная методика оценки уровня продовольственного обеспечения населения страны молоком и молочной продукцией. Данная методика предполагает расчет индекса, агрегирующего в себе значения показателей, отражающих как экономические, так и социальные процессы в сфере функционирования молочнопродуктового подкомплекса.

На региональном уровне для оценки уровня продовольственного обеспечения предложен и научно обоснован методический инструментарий, поз-

воляющий учитывать многообразие индикаторов и характеристик, которые в совокупности отражают состояние продовольственного рынка и продовольственной безопасности региона в целом.

4. На основе применения клиометрического подхода к оценке структурных сдвигов в агропромышленном комплексе России более чем за 100 лет выделены пять этапов его развития с определением динамических изменений на уровне молочнопродуктового подкомплекса: первый этап (с 1861 г. и до начала Великой Отечественной войны), характеризующийся преимущественно процессами коллективизации и кооперации; второй этап (с 1945 г. до 1960 г.), основанный на восстановлении и укреплении производственного потенциала, выделении крупных капитальных вложений (их доля в ВВП достигала порядка 30%); к третьему этапу отнесен период с 1961 г. по 1990 г., связанный с формированием новых экономических отношений, в результате индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств было создано самое крупное в мире социалистическое сельскохозяйственное производство; четвертый этап включает годы современных структурных преобразований в сельском хозяйстве (1991-2019 гг.), особенностями которых стали: приватизация, либерализация рынка, активизация межфермерских коопераций, активные международные сельскохозяйственные отношения и др.; пятый этап (период с 2020 г. по настоящее время) характеризуется глубокими изменениями в логистической структуре и экспортно-импортных отношениях, падением доходов населения, активизацией процессов цифровизации отрасли и мер стимулирования наполнения внутреннего рынка собственным продовольствием, снижением импортозависимости, относительно положительными сдвигами по интенсификации производства, ростом диспаритета цен, трансформацией структуры и культуры потребления продуктов питания, и др.

Выделение данных этапов позволило использовать дифференцированный подход к стратегии преобразований в данном сегменте рынка и возможности их учета в обосновании прогнозных значений.

Выявлено противоречие, заключающееся в том, что рост продуктивности коров при снижении поголовья не обеспечивает необходимый уровень производства молока на душу населения, и эта тенденция в данный период времени сохраняется.

5. Проведенные исследования произошедших изменений в структуре и культуре потребления молока и молочных продуктов, обоснование типов их потребления (сельский тип, городской (до миллиона жителей) и городов миллионников), а также целесообразность согласования требований целевых потребителей молока, молочной продукции и учета имеющихся возможностей предприятий-производителей легли в основу концептуального подхода к построению экономико-психологической модели поведения потребителей.

Предложенная экономико-психологическая модель поведения потребителей молока и молочной продукции позволит не только разрабатывать более эффективные стратегии продвижения товара, контролировать и корректировать данный процесс, но и с учетом экономических и психологических фак-

торов выстраивать взаимосвязь участников рынка наиболее рациональным образом на взаимовыгодной основе.

6. Обоснована необходимость реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса как процесса структурных изменений и реорганизации экономических отношений между его субъектами. Разработан механизм реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, учитывающий современные условия хозяйствования и основанный на реализации пространственно-административного подхода к организации процесса интеграции хозяйствующих субъектов на принципах дополнения, согласованности и достижения синергетического эффекта.

В результате проведенных исследований было определено, что развитие интеграционных процессов в молочнопродуктовом подкомплексе идет по пути поступательного движения от простых форм кооперации и интеграции к более сложным, и не всегда этот процесс происходит последовательно и результативно. Опыт такой трансформации на примере проекта интегрированного формирования агрохолдинга «Удмуртия» Удмуртской Республики позволил выработать схему анализа релевантных причин задержки процесса внедрения данного проекта с целью выявления наиболее важных из них и разработки мер их преодоления.

В диссертационной работе представлена разработанная с нашим участием модель интегрированного формирования научно-производственного молочного кластера Вологодской области. Она позволила объединить наиболее важные положения реструктуризации молочнопродуктового подкомплекса, в том числе вопросы модернизации, рассматриваемой нами как конструктивная часть процесса преобразования комплекса, реализующие стратегию роста эффективности, в тактические решения и приемы, которые касаются не только технико-технологической сферы, но и организационно-экономических отношений: активизации инновационных и инвестиционных процессов; использования современных методов управления; рационального построения каналов сбыта продукции, и др.

7. В рамках совершенствования организационного механизма хозяйствования на основе институционального подхода к развитию молочнопродуктового подкомплекса с нашим участием разработан и апробирован механизм внутривладельческих экономических отношений сельскохозяйственного кооператива «Племзавод Майский» Вологодской области.

Предложенный нами механизм отличается от подобных тем, что он построен на институциональном подходе, который учитывает не только формальные правила, нормы и элементы механизма хозяйствования, но и неформальные, такие как: сложившиеся традиции, культурные ценности, правила межличностных коммуникаций, корпоративная культура и другие элементы социальной, нравственной и культурной среды предприятия.

В целом данный механизм позволил улучшить организацию планирования, стимулирования труда, учета и контроля, что способствовало повышению эффективности его деятельности в целом.

8. Для решения задачи объективного построения системы предпочтений эффективного вложения государственных средств с их последующим контролем среди организаций молочнопродуктового подкомплекса предложен, научно обоснован и апробирован на материалах Вологодской области принцип приоритетности, реализуемый посредством использования многокритериального ранжированного подхода с использованием метода анализа иерархий Т.Л. Саати.

В качестве предполагаемых объектов эффективного распределения средств, были выбраны различные по типоразмеру сельскохозяйственные организации молочного скотоводства исследуемого региона. В результате выявлено, что для эффективного распределения средств государственной поддержки среди исследуемых сельхозорганизаций в первую очередь средства целесообразно выделить ООО «Монза» и СХПК «Племзавод Майский», в последнюю – СПК (колхоз) «Коминтерн-2», т.к. у него наименьшее значение глобального приоритета.

Проведенные исследования позволили дополнить систему мер по повышению эффективности государственной поддержки значимых направлений развития молочнопродуктового подкомплекса на микро- и макроэкономических уровнях.

9. В работе обосновано, что концептуальные аспекты разработки алгоритма прогнозирования развития молочнопродуктового подкомплекса должны основываться на системном, ресурсном, культурологическом, поведенческом подходах, обуславливающих объективные закономерности и механизмы эффективного развития подкомплекса, образующих единое целое и дающих синергетический эффект. Пример такого алгоритма разработан исходя из альтернативного подхода к развитию молочнопродуктового подкомплекса по трем сценариям: реалистичный, пессимистичный и оптимистичный, с использованием методов системного, факторного, клиометрического анализа, метода экспертных оценок и «дерева целей». Его апробация позволила определить прогнозные значения основных показателей развития молочнопродуктового подкомплекса России до 2040 г. по трем сценариям.

При оптимистичном сценарии с учетом увеличения объемов господдержки подкомплекса, результатов факторного анализа и предлагаемой в данной диссертационной работе системы мероприятий к 2040 г. производство молока может быть увеличено на 14%.

СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации автора, включенные в ядро РИНЦ

1. Анищенко, А.Н. Продовольственная безопасность – глобальная проблема в условиях геополитической напряженности / В.А. Цветков, А.Н. Анищенко // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 11. – С. 2-5 (0,23 / 0,13 п.л. – авторские).

2. Анищенко, А.Н. Клиометрический подход к выявлению и анализу структурных сдвигов в сфере производства молока в России / А.Н. Анищенко, М.М. Кислицкий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 12. – С. 17-20 (0,46 / 0,23 п.л. – авторские).

3. Анищенко, А.Н. Переход к «умному сельскому хозяйству» в интересах обеспечения продовольственной безопасности России / М.Н. Дудин, С.В. Шкодинский, А.Н. Анищенко // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 8. – С. 31-40 (1,16 / 0,38 п.л. – авторские).

4. Анищенко, А.Н. Цифровизация роста: будущее сельского хозяйства России в индустрии 4.0 / М.Н. Дудин, С.В. Шкодинский, А.Н. Анищенко // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 5. – С. 25-37 (1,50 / 0,50 п.л. – авторские).

5. Анищенко, А.Н. Роль молочного скотоводства Вологодской области в решении проблем обеспечения населения Европейского Севера продовольствием / А.Н. Анищенко // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 10. – С. 63-69 (0,40 п.л.).

6. Анищенко, А.Н. Проблемы качества молока в хозяйствах Вологодской области / Е.Г. Гуляев, Л.А. Буйлова, Н.Г. Острцова, В.А. Бильков, А.Н. Анищенко // Молочная промышленность. – 2014. – № 8. – С. 48-49 (0,23 / 0,05 п.л. – авторские).

Статьи в российских рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Анищенко, А.Н. Роль молочнопродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения страны / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2025. – Т. 12, № 1. – С. 141-150 (К2, 0,69 п.л.).

2. Анищенко, А.Н. Управление продовольственной безопасностью на уровне молочнопродуктового подкомплекса страны / А.Н. Семин, А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2025. – Т. 12, № 2. – С. 527-544 (К2, 1,04 / 0,52 п.л. – авторские).

3. Анищенко, А.Н. Развитие рынка растительного молока как вызов функционированию традиционной молочной отрасли страны / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2024. – Т. 11, № 4. – С. 1019-1030 (К2, 0,69 п.л.).

4. Анищенко, А.Н. Региональная государственная поддержка молочной отрасли как фактор повышения ее эффективности в современных условиях / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2024. – Т. 11, № 4. – С. 917-932 (К2, 0,69 п.л.).

5. Анищенко, А.Н. Изменение структуры питания населения регионов России как угроза обеспечения продовольственной безопасности / А.Н. Анищенко, Д.И. Усманов // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 11. – С. 4291-4308 (К1, 1,04 / 0,75 п.л. – авторские).

6. Анищенко, А.Н. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления и мобилизационной экономики /

А.Н. Анищенко, Д.И. Усманов // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 8. – С. 3039-3054 (К1, 0,92 / 0,63 п.л. – авторские).

7. Анищенко, А.Н. Социально-экономическое неравенство и проблемы голода в условиях глобальной турбулентности / Д.И. Усманов, А.Н. Анищенко // Проблемы рыночной экономики. – 2023. – № 2. – С. 51-66 (К2, 1,85 / 0,92 п.л. – авторские).

8. Анищенко, А.Н. Мировой продовольственный кризис в условиях современной геополитической ситуации / А.Н. Анищенко, Д.И. Усманов // Продовольственная политика и безопасность. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 377-392 (К2, 0,92 / 0,63 п.л. – авторские).

9. Анищенко, А.Н. Российский продовольственный кризис: угроза или реальность? / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 221-232 (К2, 0,69 п.л.).

10. Анищенко, А.Н. Концептуальные проблемы формирования кластерно-сетевых структур в молочнопродуктовом подкомплексе / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Т. 8, № 4. – С. 429-440 (К2, 0,69 п.л.).

11. Анищенко, А.Н. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях глобальных вызовов и угроз / А.Н. Анищенко // Проблемы рыночной экономики. – 2021. – № 3. – С. 131-147 (К2, 1,96 п.л.)

12. Анищенко, А.Н. Территориальная дифференциация молочного скотоводства России / А.Н. Анищенко, Д.И. Усманов // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Т. 8, № 2. – С. 179-188 (К2, 0,58 / 0,40 п.л. – авторские).

13. Анищенко, А.Н. Обеспечение продовольственной безопасности регионов Арктической зоны: новые вызовы и возможности в условиях вступления в Индустрию 4.0 / М.Н. Дудин, А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Т. 8, № 2. – С. 167-178 (К2, 0,69 / 0,35 п.л. – авторские).

14. Анищенко, А.Н. Проблемы реализации Доктрины продовольственной безопасности России / А.Н. Анищенко, А.А. Шутьков // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Т. 8, № 1. – С. 9-22 (К2, 0,81 / 0,40 п.л. – авторские).

15. Анищенко, А.Н. Развитие молочного скотоводства Вологодской области в контексте обеспечения продовольственной безопасности территорий Европейского Севера России / А.Н. Анищенко // Проблемы развития АПК региона. – 2019. – № 1(37). – С. 156-162 (К2, 0,81 п.л.).

16. Анищенко, А.Н. Проблемы развития кооперации и интеграции в молочно-продуктовом подкомплексе АПК / А.Б. Ярлыкапов, Н. Н. Миронова, А.Н. Анищенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 1, № 1. – С. 40-49 (К2, 1,16 / 0,38 п.л. – авторские).

17. Анищенко, А.Н. Agriculture 4.0 как перспективная модель научно-технологического развития аграрного сектора современной России / А.Н. Анищенко, А.А. Шутьков // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 129-140 (К2, 0,69 / 0,35 п.л. – авторские).

18. Анищенко, А.Н. Потенциал молочного скотоводства Вологодской области в рамках возможности обеспечения населения Арктической зоны России продовольствием / А. Н. Анищенко // *АгроЗооТехника*. – 2018. – Т. 1, № 1. – С. 1-7 (К2, 0,81 п.л.).

19. Анищенко, А.Н. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: региональный аспект / А.Н. Анищенко // *АгроЗооТехника*. – 2018. – Т. 1, № 4. – С.1-6 (К2, 0,69 п.л.).

20. Анищенко, А.Н. Развитие сельского хозяйства Вологодской области в оценках руководителей сельскохозяйственных организаций / А.Н. Анищенко // *Социальное пространство*. – 2017. – № 5(12). – С. 1-7 (К2, 0,81 п.л.).

21. Анищенко, А.Н. Оценка эффективности развития молочного скотоводства с учетом модернизации: методические аспекты / А.Н. Анищенко // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 7(84). – С. 869-876 (К2, 0,92 п.л.).

22. Анищенко, А.Н. О направлениях активизации инновационных процессов в молочном скотоводстве региона / А.Н. Анищенко // *Проблемы развития территории*. – 2017. – № 2(88). – С. 192-206 (К2, 1,73 п.л.).

23. Anishchenko, A.N. Improving the efficiency of dairy cattle breeding based on the activation of innovation and investment process / A.N. Anishchenko // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – No. 11-2(76). – P. 478-481 (К2, 0,46 п.л.).

24. Анищенко, А.Н. Приоритетные направления активизации инновационных и инвестиционных процессов в целях повышения эффективности молочного скотоводства / А.Н. Анищенко // *Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством*. – 2016. – № 4(30). – С. 20-27 (К2, 0,92 п.л.).

25. Анищенко, А.Н. Молочное скотоводство Вологодской области: динамика и прогноз развития / А.Н. Анищенко // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2015. – № 10-1(41). – С. 6-8 (К2, 0,35 п.л.).

26. Анищенко, А.Н. Совершенствование экономического механизма управления в молочном скотоводстве / А.Н. Анищенко // *Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством*. – 2015. – № 3(25). – С. 14-21 (К2, 0,92 п.л.).

27. Анищенко, А.Н. Проблемы модернизации молочного скотоводства Вологодской области / А.Н. Анищенко, И.Н. Анищенко // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2015. – № 7-3(38). – С. 6-8 (К2, 0,35 / 0,23 п.л. – авторские).

28. Анищенко, А.Н. Модернизация молочного скотоводства региона: состояние и проблемы / А.Н. Анищенко // *Проблемы развития территории*. – 2014. – № 6(74). – С. 129-137 (К2, 1,04 п.л.).

29. Анищенко, А.Н. Опыт и проблемы модернизации в молочном скотоводстве Вологодской области / А.Н. Анищенко // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. – 2014. – № 1(18). – С. 70-72 (К1, 0,35 п.л.).

30. Анищенко, А.Н. Оценка продовольственной безопасности региона / А.Н. Анищенко // *Проблемы развития территории*. – 2013. – № 4(66). –С. 30-39 (К2, 1,16 п.л.).

Статьи в журналах, входящих в Web of Science и Scopus

1. Anishchenko, A.N. On the system of state support for the dairy subcomplex in Russia / A.N. Anishchenko, D.I. Usmanov, K.A. Zadumkin // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 206» – Heidelberg, 2021. – P. 497-503 (0,81 / 0,31 п.л. – авторские).
2. Anishchenko, A.N. Modernization of the regional dairy product subcomplex in the framework of import substitution policies / A.N. Anishchenko, D.I. Usmanov, K.A. Zadumkin // Studies in Systems, Decision and Control. – 2021. – Т. 283. – P. 325-335 (1,27 / 0,52 п.л. – авторские).
3. Anishchenko, A. Intensification of dairy cattle breeding on the basis of improving the methods of sampling feed / N. Mironova, A. Anishchenko, I. Gusarov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – P. 1-10 (1,16 / 0,38 п.л. – авторские).
4. Анищенко, А.Н. Повышение эффективности производства молока на основе совершенствования региональной системы кормопроизводства / К.А. Задумкин, А.Н. Анищенко, В.В. Вахрушева, Н.Ю. Коновалова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10, № 6. – С. 170-191 (2,54 / 0,64 п.л. – авторские).
5. Анищенко, А.Н. Повышение продуктивности коров: технические и технологические аспекты / А.Н. Анищенко // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – № 2(39). – С. 82-84 (0,35 п.л.).
6. Анищенко, А.Н. Оценка функционирования сельского хозяйства региона / А.Н. Анищенко, Р.Ю. Селименков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 5(29). – С. 156-168 (1,50 / 0,75 п.л. – авторские).

Монографии

1. Оптимизация бизнес-процессов региональных рынков, отраслей и комплексов на основе экономико-математического моделирования в условиях инновационной экономики / Н.В. Лясников, Д.И. Усманов, А.Н. Анищенко [и др.]. – Москва: ООО «Русайнс», 2024. – 260 с. (14,95 / 2,99 п.л. – авторские).
2. Новые траектории развития экономики России в условиях глобальных вызовов / М.Н. Дудин, А.А. Шутьков, Н.В. Лясников, А.Н. Анищенко [и др.]. – Москва: ООО «Русайнс», 2020. – 252 с. (14,59 / 3,93 п.л. – авторские).
3. Анищенко, А.Н. Потенциал сельского хозяйства северных территорий: проблемы реализации / А.Н. Анищенко, С.А. Кожевников, Н.А. Фриева. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2019. – 152 с. (17,56 / 6,01 п.л. – авторские).
4. Анищенко, А.Н. Модернизация производства – основа повышения эффективности молочного скотоводства / А.Н. Анищенко. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2016. – 162 с. (18,71 п.л.).
5. Продовольственная безопасность региона / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Анищенко, А.Н. Чекавинский. – Вологда: Институт социаль-

но-экономического развития территорий РАН, 2014. – 102 с. (11,78 / 5,47 п.л. – авторские).

Статьи, опубликованные в других изданиях

1. Анищенко, А.Н. Молочнопродуктовый подкомплекс России в условиях глобальных вызовов и угроз / А.Н. Анищенко // Вестник Национального института бизнеса. – 2022. – № 1 (45). – С. 64-69 (0,29 п.л.).

2. Анищенко, А.Н. Обеспечение продовольственной безопасности России: проблемы реализации Доктрины / А.Н. Анищенко // Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху: материалы III Международной научно-практической конференции, Москва, 23-24 июня 2021 года. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2021. – С. 258-266 (0,52 п.л.).

3. Анищенко, А.Н. Функционирование сельского хозяйства России в условиях глобальных вызовов и угроз / А.Н. Анищенко // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития: пленарные доклады. Материалы Девятого Международного форума, Москва, 29-30 октября 2020 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук, 2020. – С. 28-36 (0,52 п.л.).

4. Анищенко, А.Н. Развитие молочнопродуктового подкомплекса региона в контексте реализации политики импортозамещения / А.Н. Анищенко, Д.И. Усманов // Выход экономики России из кризисной цикличности: ретроспектива и новая модель роста: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 27-28 февраля 2019 года / под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н. К.Х. Зоидова. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук, 2019. – С. 22-31 (1,16 / 0,69 п.л. – авторские).

5. Анищенко, А.Н. Сельское хозяйство России: тенденции и проблемы развития / А.Н. Анищенко // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития: пленарные доклады. Материалы VIII-ого Международного форума, Москва, 24-25 октября 2019 года / под редакцией В.А. Цветкова, К.Х. Зоидова. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук, 2019. – С. 32-39 (0,46 п.л.).

6. Анищенко, А.Н. Опыт модернизации молочного скотоводства в Вологодской области / А.Н. Анищенко // Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 22-23 мая 2019 года. – Москва: ООО «Сам полиграфист», 2019. – С. 143-148 (0,35 п.л.).

7. Анищенко, А.Н. Оценка территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства региона / А.Н. Анищенко // Молодые ученые – экономике: сборник научных трудов по итогам конкурса научно-исследовательских работ молодых ученых. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2018. – С. 52-83 (1,84 п.л.).

8. Анищенко, А.Н. Роль государственной поддержки молочного скотоводства Вологодской области в современных условиях хозяйствования / А.Н. Анищенко // Управление социально-экономическими системами: материалы Международной научно-практической конференции. – Вологда, 02-03 февраля 2017 года. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2017. – С. 35-38 (0,23 п.л.).

9. Анищенко, А.Н. Инструменты государственной поддержки молочного скотоводства региона / А.Н. Анищенко // Конкурентоспособность регионов. Новая геоэкономическая реальность: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Псков, 26-28 октября 2016 года. – Псков: Псковский государственный университет, 2016. –С. 55-60 (0,35 п.л.).

10. Анищенко, А.Н. К вопросу об импортозамещении в продовольственной сфере региона / А.Н. Анищенко // Молодые ученые - экономике: сборник работ Молодежной научной школы. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2016. –С. 100-106 (0,40 п.л.).

11. Анищенко, А.Н. Государственная поддержка молочного скотоводства Вологодской области в современных условиях хозяйствования / Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 55-58 (0,23 п.л.).

12. Анищенко, А.Н. Оценка потенциала импортозамещения и уровня обеспечения продовольственной безопасности региона / А.Н. Анищенко // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 160-165 (0,35 п.л.).

13. Anishchenko, A.N. In essenza di modernizzazione della produzione in allevamento bovini da latte / A.N. Anishchenko // Italian Science Review. – 2015. – № 7. – P. 1-5 (0,29 п.л.).

Подписано в печать 08 сентября 2025 г.
Формат 60x84 1/16 Объем 2,9 уч.- изд.л.,
Тираж 100 экз. Заказ № 35

Отпечатано в ООО «Печатное издательство Агро-Сибирь»
г. Новосибирск, ул. Никитина, 155
e-mail: agroprint@mail.ru