МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА»**
(ФГБОУ ВО Омский ГАУ)
644008, г. Омск-8, ул. Институтская площадь, 1
тел. (3812) 65-11-46, факс 65-17-35
E-mail: adm@omgau.ru, www.omgau.ru
от _22.05.2025 №01-14/1526

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО Омский
государственный аграрный
университет имени
П.А. Столыпина

_____ Шумакова О.В.
« 22 » мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» на диссертационную работу Астры Анжелики Александровны на тему «Формирование и развитие народных предприятий в сельском хозяйстве России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы. Текущие проблемы в сельском хозяйстве корневые причины которых кроятся в выбранном еще во второй половине XX века векторе развития отрасли, вызывают необходимость поиска новых инструментов и методов их решения. Стратегия развития отрасли должна быть направлена на решение проблем, связанных с развитием человеческого капитала, смену приоритетов в определении факторов повышения производительности труда, и развитии технологического обеспечения. Во многих сельскохозяйственных организациях эффективность производства снижается, наблюдается низкий уровень механизации труда, высокий уровень показателя дефицита кадров. Это в основном обусловлено и отсутствием инфраструктуры в сельской местности, низкой мотивации молодых специалистов к работе на предприятиях отрасли.

Артельные формы хозяйствования имеют глубокие исторические корни в сельскохозяйственной отрасли России. На определенном историческом этапе

нигилистские течения в отечественной экономической теории и практике способствовали отрицанию преимуществ и предпосылок для развития коллективных форм организации сельскохозяйственного производства в России. Однако результаты развития отрасли требуют обратиться к положительным аспектам исторического наследия с учетом современных требований в вопросах организации и управлении сельскохозяйственными предприятиями.

Все это обусловливает актуальность темы исследования Астры А.А., так как тенденции в сельском хозяйстве требуют новых взглядов на использование различных инструментов управления, включая преимущества различных форм собственности и их воплощение в организационно-правовых формах сельскохозяйственных предприятий.

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования, можно отметить следующее:

1. Автором проведен ретроспективный анализ развития организационных форм ведения сельского хозяйства в России (с. 22-31), предложено определение артельной собственности (с. 49-50), отнесение к которой способа ведения сельскохозяйственной деятельности основано на принципе обязательности участия собственников в основном производственном процессе сельскохозяйственного предприятия. Такая трактовка позволяет выделить в отдельную группу предприятия, в которых сотрудники являются собственниками, принимают коллективные решения по вопросам развития предприятия и распределения финансового результата. В настоящее время к таким предприятиям в сельском хозяйстве могут быть отнесены сельскохозяйственные производственные кооперативы и закрытые акционерные общества работников, количество которых не значительно, но при этом результаты деятельности позволяют говорить о высоком уровне эффективности таких предприятий.

2. Автором на основе системного подхода определены предпосылки и преимущества преобразования действующих коммерческих сельскохозяйственных предприятий в народные, выделены возможные препятствия для данного процесса и обоснованы возможности для их преодоления. Особое внимание уделено мотивационным факторам, которые могут привести к созданию народных предприятий в сельском хозяйстве.

3. Автором уточнено определение «народного предприятия» (с. 52), представлена системная модель народного предприятия, в которой выделены элементы жестко регулируемые на уровне законодательства и элементы, вытекающие не прописанные в законодательных актах, регулирующих деятельность народных предприятий, но вытекающих из их отдельных положений и в значительной степени определяющие индивидуальные особенности организационно-правовой формы (с. 114). Также автором разработана концепция развития народных предприятий (с. 115), основанная на правовых, социально-экономических, культурно-исторических и демографических предпосылках, содержащая принципы и инструменты, которые позволят достигнуть цели развития народных предприятий, а именно, использования их преимуществ для развития сельскохозяйственной отрасли в современных условиях.

4. Автором расширены научные основы и даны практические рекомендации по формированию народных предприятий в сельском хозяйстве путем преобразования из действующих коммерческих структур (с. 139-150). В качестве предпосылок и мотивирующих факторов при создании алгоритмов преобразования рассмотрены: стремление собственников действующих предприятий к выгодному для них выходу из активного бизнеса с условием сохранения пассивного дохода от него; желание повысить эффективность деятельности в целом либо только основного производственного процесса при сохранении за собой права активного участия в управлении предприятием. Для каждого из перечисленных мотивирующих автором предлагается свой

алгоритм преобразования, основанный на законодательных требованиях и ограничениях, изложенных в правовых регулирующих актах.

5. Для обоснованности применения предлагаемых автором алгоритмов преобразования разработана методика оценки экономической целесообразности реализации проекта на основе применения методов оценки бизнеса и методов сравнения экономической эффективности альтернатив при выборе варианта дальнейшего развития предприятия (с.152-158).

6. Понимание автором значения трудовых ресурсов и качества человеческого капитала для развития отрасли отражено в проведенном исследовании по выявлению мотивационных факторов к трудовой деятельности в сельском хозяйстве (с.164-170). В первую очередь полученные результаты направлены на определение незарплатных факторов, которые хоть и являются якорными при первичном принятии решения о работе в той или иной сфере, но в настоящее время не являются ключевыми для удержания специалистов в любой отрасли. Основное исследование автора в данном вопросе направлено на выявление мотивационных ожиданий молодого поколения как источника формирования трудовых кадров и человеческого капитала отрасли в ближайший период стратегического планирования развития отрасли.

7. Автором разработаны рекомендации по совершенствованию мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий в отрасли в числе первоочередных из которых рассматривается совершенствование законодательной базы, консультационная и информационная поддержка их развития (с. 185). В ходе исследования и общения с руководителями действующих народных предприятий и сельскохозяйственных предприятий других организационно-правовых форм автором были установлены факты недостаточной информированности о существовании самой формы народного предприятия, их возможностях и преимуществах в части мотивации сотрудников к высокопроизводительному труду. Также автором указаны факты противоречия норм в правовых

документах, регулирующих деятельность народных предприятий, что говорит о необходимости их доработки.

8. Автором сформулированы предложения по изменению подходов к устройству сельских агломераций, что могло бы обеспечить получение более высоких показателей эффективности для отрасли в результате их создания. В предлагаемых автором к созданию научно-производственных агропромышленных агломераций предлагается в качестве ядра рассматривать народные предприятия, которые могут быть созданы в регионах в соответствии с их сельскохозяйственной специализацией (с. 173-176).

Значение полученных результатов для экономической науки и практики, рекомендации по их использованию. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения, алгоритмы и методики по формированию и развитию народных предприятий в России в современных условиях и мерах по совершенствованию механизма их государственной поддержки. Автором приводятся весомые аргументы для данного предположения, что реализация предлагаемых мер создаст положительный прецедент для роста конкурентоспособности отрасли в условиях глобальных экономических вызовов на основе развития форм собственности альтернативных индивидуальной частной. Автором использован комплекс существующих базовых методов исследования, изложены тенденции и специфика формирования и развития народных предприятий в России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработки А.А. Астры внедрены в практическую деятельность сельскохозяйственных народных предприятий, результаты исследования активно используются в учебном процессе Новосибирского ГАУ.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций диссертации обеспечиваются

последовательным применением принципов диалектического подхода, строгим следованием научной методологии системного анализа проблемы, охватывающего исторические аспекты функционирования сельского хозяйства, обобщением достижений экономической науки и управленческой практики. Обоснованность научных положений диссертационной работы также подтверждается использованием современной научной экономической литературы (библиографический список включает 362 источника), официальных методик по исследуемым вопросам. Достоверность результатов основана на статистических данных, полученных в ходе исследования реальных хозяйствующих субъектов – сельскохозяйственных народных предприятий – в Российской Федерации, проводимых автором социологических опросов.

Представленные Астра А.А. научные положения четко сформулированы и обоснованы расчетами, схемами и приложениями. Положительное восприятие всей диссертационной работы усиливают логичность ее структуры и последовательность излагаемого материала. Данную работу отличает достаточная аргументированность положений и выводов, которые методически обоснованы и подкреплены анализом теоретических и практических исследований.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Диссертация и автореферат по построению, структуре и оформлению отвечают основным положениям ВАК. Исследование выполнено в рамках п. 3.2 «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК», п. 3.16 «Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения», п. 3.10 «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК» специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки). Автореферат в полной мере

отражает основное содержание диссертации, а перечисленные в нем опубликованные работы свидетельствуют о научной зрелости диссертанта.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора

Формулировка цели и постановка задач исследования обусловили структуру диссертации, которая композиционно сбалансирована и свидетельствует об умении соискателя обеспечить стройность и упорядоченность научного исследования. Диссертационная работа и ее автореферат выполнены в соответствии с существующими требованиями.

Диссертационная работа изложена на 269 страницах, состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы. Содержательная часть дополнена 42 таблицами, 29 рисунками и 3 приложениями.

Во введении (с. 4-20) обоснована актуальность темы диссертационной работы, отражено состояние изученности проблемы, определены цель, задачи, объект, предмет, раскрыта теоретическая и методологическая основа исследования, сформированы положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приводятся также сведения об апробации результатов исследования, публикациях (в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК), а также общие данные по объему и структуре работы.

В первой главе «Теоретические основы организации и развития народных предприятий в сельском хозяйстве» (с. 20-72) автором в п. 1.1 на основе изучения, систематизации исторических данных и научных положений теорий различных авторов рассмотрены исторические предпосылки развития народных предприятий в отечественном сельском хозяйстве. Рассмотрена эволюция идеи и практики использования коллективных форм хозяйствования, определены отличия народных предприятий от сельскохозяйственных производственных кооперативах, в основе деятельности которых также лежит принцип равного участия собственников в производственном процессе и управлении, но при этом право собственности основано на традиционном имущественном праве в

отличие от народных предприятий, где право на участие в акционерном капитале обусловлено трудовой функцией (с. 20-35).

В п. 1.2 рассмотрены научные взгляды и теории известных классиков экономической теории и современных экономистов, посвященные определению основных мотивационных и демотивационных факторов к производительному труду (с. 35-51).

В п. 1.3 определено понятие народного предприятия, обоснованы преимущества и предпосылки для создания народных предприятий в сельском хозяйстве в современных отечественных условиях, подробно рассмотрен опыт зарубежных стран по созданию предприятий, основанных на коллективном участии работников в управлении (с. 51-72).

Во второй главе «Анализ состояния сельского хозяйства и тенденции развития народных предприятий в отрасли» в п. 2.1 проведен исторический анализ смены взглядов на приоритетность факторов, обеспечивающих рост производительности труда в сельском хозяйстве. Выявлено, что использование минеральных удобрений и продуктов зарубежного семеноводства и животноводства для повышения производительности труда в сельском хозяйстве начало становиться приоритетным направлением еще в советский период и в настоящее время вес и темп роста производительности труда по данному фактору существенно выше, чем таких важных показателей как механизация труда, собственно рост производительности труда как показателя уровня знаний и навыков работников отрасли. При этом отмечается, что такое положение дел привело в новых условиях к проблемам с ресурсной базой в отрасли, а также с каждым годом усугубляет негативную экологическую ситуацию (с. 73-85).

В п. 2.2 в историческом аспекте рассмотрено влияние организационно-правовых форм и форм собственности на эффективность сельскохозяйственных предприятий. Проведен глубокий ретроспективный анализ на основе статистических данных, который свидетельствует о значительных преимуществах для эффективной работы организации сельскохозяйственных

предприятий, в основе принципов деятельности которых лежит участие работников в управлении предприятием и распределении результатов его деятельности (с. 85-92).

В п. 2.3 проведен экономический анализ показателей действующих народных предприятий в сельском хозяйстве в сравнении со среднеотраслевыми значениями показателей. Также проведен конкурентный анализ показателей деятельности народных предприятий среди предприятий аналогичного масштаба деятельности и среди ближайших региональных конкурентов. Все сравнения позволили сделать выводы о высокой конкурентоспособности народных предприятий в отрасли, но, вместе с тем, данная гипотеза не была выдвинута как аксиома в связи с малым количеством народных предприятий в отрасли (с. 93-112).

В третьей главе «Методологические положения организации и развития народных предприятий в сельском хозяйстве» в п. 3.1 представлены системная модель народного предприятия, состоящая из «жестких» и «мягких» элементов, в основе которой лежит базовая идея возникновения права на участие в управлении и распределении результатов деятельности, основанное на трудовой функции. Далее разработана концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве принципы и инструменты которой позволяют достичь цели развития – использование преимуществ, заложенных в модель народного предприятия для развития сельского хозяйства (с. 113-127).

В п. 3.2 изложены, обоснованы и описаны алгоритмы преобразования действующих коммерческих сельскохозяйственных предприятий в народные, исходя из мотивационных причин таких преобразований, и направленных в первую очередь на повышение производительности труда в ходе реализации основного производственного процесса сельскохозяйственных предприятий. Необходимость разработки методических рекомендаций для преобразования связана с тем, что в соответствии с законодательством и экономическими механизмами, лежащими в основе создания народных предприятий, они могут быть созданы исключительно путем преобразования действующих

коммерческих организаций. При этом к настоящему времени не определены мотивационные факторы и механизмы таких преобразований. Способы ликвидации данного обстоятельства в рамках выбора стратегии дальнейшего развития собственниками сельскохозяйственных предприятий и были предложены автором в диссертации (с. 128-151).

В п. 3.3 предложен методический подход к оценке эффективности преобразования сельскохозяйственной организации в народное предприятие при реализации методических рекомендаций, изложенных в предыдущем параграфе. В качестве базового были применены методы оценки бизнеса и сравнения альтернатив при выборе варианта развития (с. 151-158).

В четвертой главе «Перспективные направления развития народных предприятий в сельском хозяйстве» в п. 4.1 предложены и рассмотрены мероприятия по повышению мотивации к трудовой деятельности в сельском хозяйстве. На основе проведенных исследований выявлено, что среди незарплатных мотивационных факторов к реализации трудовой функции на сельскохозяйственном предприятии у будущих молодых специалистов и сотрудников действующих сельскохозяйственных предприятий лидирующие позиции по привлекательности занимают развитая инфраструктура в сельской местности и решение жилищного вопроса, третьим по привлекательности фактором является возможность участия в управлении предприятием и распределении финансового результата. Сложившаяся ситуация на рынке труда и дефицит трудовых ресурсов в отрасли при высоких темпах роста зарплат позволяют говорить о преобладающей роли незарплатных ожиданий сотрудников в сравнении с желаемой зарплатой. Дефицит кадров в реальном секторе экономике спровоцировал рост уровня зарплат, но инфраструктура, возможности решения жилищного вопроса и общее качество жизни в городах по прежнему остаются более привлекательными в сравнении с сельской местностью.(с. 159-171).

В п. 4.2 изложены организационно-экономические основы создания научно-производственных агропромышленных агломераций как

альтернативного варианта реализации идеи сельских агломераций, развитие которых предусмотрено государственной программой «Комплексное развитие сельских территорий». В основе идеи создания научно-производственных агломераций лежит их формирование вокруг сельскохозяйственного народного предприятия, созданного по инициативе, при поддержке и с участием государства или представляющей его организации. Преимущества модели народного предприятия позволяют рассчитывать на дополнительный импульс для создания крупных научно-производственных объединений, способствующих развитию научно-производственной базы отрасли, созданию рабочих мест и привлекательной инфраструктуры, что отражено в предлагаемых алгоритмах создания и взаимодействия участников научно-производственных агропромышленных агломераций, включающих государственные, научные, финансовые организация и учебные заведения профессионального образования (с. 171-183).

В п. 4.3 предлагаются мероприятия по совершенствованию мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий, которые включают доработку правовой базы создания и функционирования народных предприятий, включение их в программы и проекты, направленные на развитие сельскохозяйственной отрасли, консультационную и информационную поддержку народных предприятий со стороны государства. Разработаны реалистичный и оптимистичный сценарии развития народных предприятий в сельском хозяйстве. Сценарии предусматривают как самостоятельное развитие народных предприятий, так и в рамках научно-производственных агропромышленных агломераций. При создании сценариев не предусматривалось сплошное преобразование действующих сельскохозяйственных предприятий в народные или интенсивное их создание. Сценариями предусматривается, что к 2035 г. в отрасли могут функционировать от 35 до 47 народных предприятий. Предусматривается, что к 2030 г. на базе действующих народных предприятий в сельском хозяйстве могут быть созданы три пилотных проекта научно-производственных

агропромышленных агломераций, что позволит дополнительно привлечь в отрасль молодых специалистов и удерживать их. Сценариями предусматривается средняя рентабельность деятельности народных предприятий в отрасли на уровне 25-26 %% без учета субсидий. Реалистичность прогнозов подтверждается данными о результатах деятельности действующих народных предприятий (с. 184-200).

Выводы и предложения, сформулированные в заключении (с. 201-206), вполне обоснованы и вытекают из существа проведенного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 35 работ общим объемом 29,5 п.л., авторским объемом 4,1 п.л., в т.ч. 20 статей в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования могут быть представлены органам государственного управления и местного самоуправления – при разработке и реализации программ развития сельских территорий; аграрным вузам – в учебном процессе при изучении дисциплин экономического цикла.

Диссертационное исследование, оцениваемое в целом положительно, имеет некоторые замечания, дискуссионные вопросы и пожелания:

1. Автор рассматривает возможность реклассификации форм собственности по присвоению результатов. На наш взгляд, можно расширить аргументы в пользу практической значимости предлагаемого подхода к классификации.

2. В своей работе автор рассматривает экономические аспекты привлекательности формы народного предприятия для трансформации действующего бизнеса в рамках стратегии развитии, рассмотрены основные показатели действующих народных предприятий в сельском хозяйстве. Однако, хотя автором в целом и описаны особенности структуры управления и

распределении полномочий в народных предприятиях, но более глубокий анализ организационно-экономического механизма деятельности народных предприятий в значительной степени усилил бы понимание особенностей внутренних процессов их функционирования.

3. По мнению автора, для повышения производительности труда в отрасли, привлекательности отрасли в глазах потенциальных кадров и решения проблем с инфраструктурой необходимо пересмотреть подходы к реализации идеи создания сельских агломераций. Автором предлагается альтернативный вариант в виде научно-производственных агропромышленных агломераций, ядром которых должны выступить народные предприятия. Хотелось бы увидеть более детальную характеристику и экономическое обоснование каждого из этапов реализации предлагаемого автором проекта.

Общее заключение. Диссертационная работа Астры Анжелики Александровны на тему «Формирование и развитие народных предприятий в сельском хозяйстве России» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей важное народнохозяйственное значение. Эта работа вносит весомый научно-практический вклад в решение проблемы, направленной на развитие отечественных сельскохозяйственных организаций и повышения производительности труда в отрасли.

По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор, Астра Анжелика Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный

аграрный университет имени П.А. Столыпина» 16 мая 2025 года, протокол № 11.

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доцент, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО Омский ГАУ Оксана Александровна Козлова

«22» мая 2025 г.

Подпись Козловой О.А. удостоверяю

Ученый секретарь ученого совета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» Дмитриева Н.А.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (ФГБОУ ВО Омский ГАУ)
Адрес: 644008, Омская область, г. Омск, ул. Институтская площадь, д.1, официальный сайт: https://omgau.ru/
Тел.: 89136713576
E-mail: oa.kozlova@omgau.org