В диссертационный совет 99.2.115.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»

Отзыв

официального оппонента доктора экономических наук Черняковой Марии Михайловны на диссертационную работу Астры Анжелики Александровны на тему «Формирование и развитие народных предприятий в сельском хозяйстве России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки)

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования. Актуальность темы диссертационной работы, теоретических разработок и выводов, выполненных А.А. Астрой по формированию и развитию народных предприятий в сельском хозяйстве России обусловлена поиском новых решений для проработки глубоких отраслевых проблем, корневые причины появления которых имеют исторический характер, а поиску решений посвящены многочисленные труды ученых и практиков в сфере экономики и ведения сельского хозяйства. В первую очередь, проблемы касаются поисков факторов, которые обеспечивали бы рост производительности труда за счет более высокой производительности работников, занятых в отрасли, т.е. за счет новых технологий, приемов и уровня навыков. Данная проблема прямо связана с другой, смежной проблемой – сохранением и ростом человеческого капитала в сельскохозяйственной отрасли, сложность решения которой вызвана продолжающимся оттоком населения из сельской местности в города и низкой мотивации к труду на сельскохозяйственных предприятиях. Рассмотрение возможностей нетрадиционных организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий, которые в настоящее время хоть и существуют, но их доля является ничтожной в общем числе предприятий, может обеспечить свежий взгляд на решение старых, но крайне острых проблем отрасли. Народные предприятия представляют собой уникальную организационно-правовую форму, прямых аналогов которой нет за рубежом.

Исследование их возможностей в решении проблем отрасли, связанных с повышением производительности труда и мотивацией к труду представляет собой научный и практический интерес.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Подтверждение основных положений и выводов диссертационного исследования строится на обширной базе научных работ отечественных и зарубежных экономистов, а также исследовании большого объема статистических данных, касающихся как отраслевых показателей, так и показателей деятельности народных предприятий в отрасли. В диссертации для аргументации теоретических положений использованы разнообразные законодательные и другие нормативно-правовые акты, стратегические и программные документы государственных органов власти Российской Федерации, методические и справочные материалы, информационно-аналитические публикации отраслевой направленности Федеральной службы государственной статистики и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Основные положения диссертационного исследования были изложены в научных докладах на научно-практических конференциях, посвященных проблемам отрасли. Также материалы и промежуточные результаты исследования излагались автором в форме статей в рецензируемых научных изданиях из перечня рекомендованного ВАК для публикации результатов научных исследований.

Для исследования и формирования предложений и выводов использовались методы экономического анализа, сравнения, абстрактно-логический, экономико-статистических наблюдений, интервьюирование, анкетирование и опрос, а также экономико-статистические методы сбора и обработки информации, методы графического представления и сравнительного анализа, системный, процессный, ситуационный и комплексный подходы.

Оценка научной новизны исследований и полученных результатов. В диссертации автор исследовал теоретико-методологические и организационно-экономические основы формирования и развития народных предприятий в сельском хозяйстве России.

1. В диссертационном исследовании разработаны теоретико-методологические основы трансформации форм собственности – частной и коллективной – получившей воплощение в организационно-правовой форме народного предприятия. Автором подробно рассматривается исторический аспект развития артельных форм сельскохозяйственной деятельности в отечественной экономике. Отдельное внимание уделено зарубежному опыту

развития предприятий, основанных на участии в управлении на правах собственников непосредственных участников производственного процесса. Проведен анализ основных отличий народных предприятий от сельскохозяйственных производственных кооперативов с точки зрения четырех типов отчуждения, возникающих при производстве материальных благ (с. 39–50).

2. Автором указывается на отсутствие устоявшегося понятия народного предприятия и предлагается его уточнение, как особой организационно-правовая формы непубличного акционерного общества, созданного путем преобразования ранее образованной коммерческой организации с указанием основных признаков, ограничивающих и формирующих индивидуальность данной организационно-правовой формы. В результате проведенного исследования, изученных трудов зарубежных и отечественных ученых определены и сгруппированы факторы, которые обосновывают гипотезу о перспективности данной формы именно в сельском хозяйстве. Рассмотрены законодательно определенные особенности создания и деятельности народных предприятий, включая нетрадиционные требования к порядку их создания (исключительно путем преобразования из действующей коммерческой организации). Данный аспект обусловливает один из вопросов, который необходимо решать, рассматривая возможность развития народных предприятий в отрасли. В этой связи, на основании теорий организационного развития и эмпирических данных автором предлагаются к рассмотрению мотивы, которые могут выступить стимулом для принятия решений собственника или собственников действующего сельскохозяйственного предприятия для выбора в качестве стратегии процесс преобразования в народное предприятие. Автором обосновывается то, что с помощью такого решения могут быть решены ряд системных проблем отрасли: количество убыточных предприятий, банкротств и мотивации сотрудников, участвующих в основном производственном процессе, к высокопроизводительному труду (с. 55–71; 129–132).

3. Автором разработана и представлена системная модель народного предприятия. Проведено разделение элементов, создающих единую систему предприятия на жесткие и мягкие. Основным ценностным элементом модели рассматривается сам факт участия работников в управлении на правах собственников, которые, в свою очередь, возникают без имущественной составляющей. В модели отражен и временный характер возникновения прав собственности, что является уникальной характеристикой народных предприятий. В концепции развития народных предприятий в сельском хозяйстве, предлагаемой автором, отражены принципы справедливости и

равноправия, которые реализуются через голосование по принципу 1 акционер – 1 голос, что снижает риски рейдерских захватов и позволяет учитывать при принятии стратегически важных для развития предприятия управленческих решениях интересы всех акционеров-сотрудников. При этом автором отмечается, что для успешного функционирования организационно-правовой формы необходимо предусмотреть варианты решения вопроса о формировании у собственников необходимых управленческих компетенций (с. 115–125).

4. Предложенные автором алгоритмы преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия являются развитием вопроса о мотивации к их созданию. Рассмотрены условия и последовательность действий собственника при решении уйти из активного управления бизнесом, сохранив при этом возможность получения пассивного дохода и участия в стратегическом управлении предприятием, либо сохранив и активный и пассивный доход, но снизив уровень ответственности за принимаемые управленческие решения и функционал. Отдельного внимания заслуживают возможности, которые открывает организационно-правовая форма для решения вопросов, связанных с ростом производительности труда в основном процессе за счет повышения уровня вовлеченности сотрудников. Алгоритмы можно использовать и как вариант антикризисного управления при ухудшении показателей деятельности сельскохозяйственного предприятия и не готовностью, либо отсутствием необходимых компетенций у собственника для принятия решения операционных проблем на определенном этапе (с. 140–150).

5. Автором наряду с алгоритмами преобразования действующих сельскохозяйственных предприятий в народные, предложен методический подход к оценке эффективности данного проекта. Базовыми в предлагаемой методики выступили инструменты и методы оценки бизнеса и сравнительного анализа инвестиционной привлекательности при выборе проекта. В качестве основного показателя автором рассматривается доход собственника. Он определяется для нескольких вариантов: в случае сохранения бизнеса в существующей форме, в случае его продажи и в случае выбора одного из алгоритмов преобразования в народное предприятие (с. 152–158).

6. Автором проведено исследование для выявления причин низкой мотивации к труду на сельскохозяйственных предприятиях, которое позволило и определить какие могут быть предприняты действия для повышения привлекательности труда в отрасли. Результаты позволяют сделать вывод, что в настоящее время чувство собственничества, желание принимать управленческие решения, участвовать в управлении, брать на себя

предпринимательские риски не является приоритетным для потенциальных и действующих работников. В качестве основополагающего фактора растущей привлекательности городов, прежде всего мегаполисов, является развитая инфраструктура, комфортная социальная среда. Также важным фактором остается возможность решения жилищной проблемы, причем предполагается, что жилье должно отвечать определенным критериям по размеру, благоустроенности. Сами по себе мотивационные факторы не являются новыми, именно на них было направлено внимание государства в 70–80-е годы предыдущего столетия. В настоящее время, эти факторы стали решающими даже в сравнении с зарплатными ожиданиями (с. 167–170).

7. Автором в диссертационном исследовании внесены предложения по совершенствованию мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий в сельском хозяйстве. К числу сфер участия государства в развитии народных предприятий отнесены правовая поддержка, заключающаяся прежде всего в разработке и доработке действующего законодательства, о чем говорилось и на уровне Правительства РФ; консультационная и информационная поддержка, прежде всего направленная на включение народных предприятий в программы развития сельскохозяйственной отрасли и сельских территорий, что позволит на практике использовать их преимущества и оценить результат в сравнении с другими инструментами. Кроме того, автором указывается на необходимость широкого освещения деятельности действующих народных предприятий в сельском хозяйстве, раскрытии их опыта работы, особенно в решении отраслевых проблем. Автор предлагает включать вопросы, освещающие успешные аспекты деятельности народных предприятий и в программы учебных дисциплин в профильных образовательных учреждениях, что позволит узнать о такой организационно-правовой форме будущим специалистам, сформирует у них понимание необходимости получения более глубоких компетенций, и позволит эффективно участвовать в управлении предприятиями (с. 184–188).

8. Автором предложено рассмотреть решение отраслевых проблем с помощью создания научно-производственных агропромышленных агломераций. Особенностью и отличием таких агломерации от существующих сельских является их формирование вокруг ядра, в роли которого выступают народные предприятия. Предложение носит проектный характер, а в качестве участников рассматриваются государство, отраслевые научные институты, уполномоченные финансовые и инвестиционно-строительные организации. Предусмотрено активное вовлечение в проект профильных учебных заведений высшего и среднего образования, что, на взгляд автора, обеспечит

решение проблемы с трудовым потенциалом в отрасли, сохранением и развитием человеческого капитала, а также, позволит решить обозначенную выше проблему с необходимостью формирования управленческих компетенций у сотрудников народного предприятия. Именно данное обстоятельство несет в себе один из существенных рисков для развития организационно-правовой формы: принятие решений на принципах, лежащих в основе деятельности народных предприятий, требует определенного уровня экономической и правовой грамотности от сотрудников. Предлагаемое автором решение вопроса организации агломераций учитывает и потребность отрасли в научных, прежде всего, селекционных разработках. Автором указывается, что в рамках агломерации появятся дополнительные возможности для заключения соглашений между бизнесом и научными учреждениями, практика которых уже существует, но еще не носит системный характер (с. 171–183).

9. В диссертационном исследовании автор предлагает два сценария развития народных предприятий с горизонтами планирования до 2030 г. и 2035 г. При этом подчеркивается, что речь не идет о массовом переходе к данной организационно-правовой форме в отрасли. Реалистичный сценарий в первую очередь рассматривает использование возможностей действующих народных предприятий в сельском хозяйстве. Их местонахождение, вид деятельности (соответствующий специализации регионов), наличие и уровень развития образовательных учреждений в близлежащих городах, позволяют рассмотреть их в качестве пилотных проектов для создания научно-производственных агропромышленных агломераций. Основное внимание в прогнозируемых показателях деятельности уделяется численности молодых кадров (предполагается, что в составе работников их процент будет достигать 17–20 %. При этом в качестве отдельного показателя эффективности рассматриваемых проектов устанавливается и срок работы молодых специалистов после окончания профильных образовательных учреждений – 7–10 %. Это подчеркивает озабоченность автора решением проблемы сохранения и развития человеческого капитала. При этом в показателях развития устанавливаются реальные нормы рентабельности деятельности народных предприятий (на уровне 25–26 %), основанные на анализе фактических данных по отрасли и их экстраполяции на будущие периоды. Сценарии предусматривают развитие народных предприятий не только в рамках создания научно-производственных агропромышленных агломераций, но и как самостоятельных хозяйственных единиц (с. 162–168).

Оценка структуры и содержания работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка литературы.

Во введении обоснована актуальность работы и дан обзор, свидетельствующий о степени разработанности вопросов, которому посвящено исследование, сформулированы цель и задачи, которые решены для ее достижения, определены предмет, объект, перечислены методы исследования. Приводятся также сведения о внедрении полученных результатов исследования, научных публикациях (в том числе, в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

В первой главе «Теоретические основы организации и развития народных предприятий в сельском хозяйстве» раскрыты теоретические аспекты темы, включая исторический (с. 20–33). Рассмотрены базовые основы мотивации к труду как одного из ключевых условий для производительного труда и непосредственно связанный с мотивацией вопрос отчуждения к труду (с. 35–50). Сформированы понятие народного предприятия и предпосылки для развития народных предприятий в сельскохозяйственной отрасли (с. 51–72).

Во второй главе «Анализ состояния сельского хозяйства и тенденции развития народных предприятий в отрасли» в развитие исторического аспекта в теоретической части проведен сравнительный анализ показателей эффективности организационных форм предприятий в сельском хозяйстве в советский период (с. 73–92) для обоснования большей эффективности предприятий, в которых сотрудники являются и собственниками. В главе также рассмотрены показатели деятельности действующих народных предприятий в сравнении со среднеотраслевыми, а также с ближайшими региональными и отраслевыми конкурентами (с. 93–112).

В третьей главе диссертационного исследования «Методологические положения организации и развития народных предприятий в сельском хозяйстве» автором сформирована и обоснована системная модель народного предприятия, представлена концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве, существующие препятствия для их развития в отрасли (с. 113–127). Получили свое развитие теоретические положения для преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия (с. 128–151). Представлен авторский подход к оценке эффективности проекта преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия (с. 152–158).

В четвертой главе «Перспективные направления развития народных предприятий в сельском хозяйстве» рассмотрены факторы мотивации, прежде всего молодежи, к деятельности в сельском хозяйстве (с. 159–171). Инициирован вопрос создания научно-производственных агропромышленных агломераций и разработаны организационно-экономические основы

функционирования народных предприятий, как их ядра (с. 172–183). Представлены мероприятия по совершенствованию мер государственной поддержки народных предприятий в сельском хозяйстве и прогноз их развития на период стратегического планирования 2030–2035 гг. (с. 184–200).

В заключении сформулированы основные результаты исследования.

Значение для науки и практики выводов и рекомендаций.

Значение для теории. Значимость исследования заключается в детальном анализе предпосылок для развития народных предприятий в сельском хозяйстве, включая проведенный ретроспективный анализ основ экономической теории, касающихся теории собственности, изложенных в трудах классиков и современных ученых-экономистов.

Значение для практики. Результаты работы могут быть использованы для решения практических задач сельскохозяйственной отрасли, например, таких как повышение производительности труда, мотивации сотрудников на конкретных предприятиях в любых регионах страны. Кроме того, результаты, полученные автором в диссертационном исследовании, могут быть учтены при разработке программ развития не только отрасли, но и сельских территорий. Статистические и теоретические аспекты могут быть широко использованы при разработке учебных материалов по дисциплинам, касающимся экономики и управления в профильных учебных заведениях профессионального образования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК. Стиль изложения материала и структура диссертационного исследования соответствуют требованиям ГОСТа по выполнению данного вида работ. Исследование выполнено автором самостоятельно, на достаточно высоком уровне, решены все поставленные задачи, сформулированные предложения и выводы подтверждены экономическими данными и расчетами.

Публикации автора по теме работы и автореферат отражают содержание диссертации. Всего по теме диссертации опубликовано 34 статьи, 2 из них – в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science, 20 – в журналах из перечня, рекомендованного ВАК, также опубликована одна монография.

Диссертация Астры А.А. соответствует п. 3.2 «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК», п. 3.15 «Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства» специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Замечания и пожелания. Вместе с тем по содержанию работы имеется ряд пожеланий, которые носят рекомендательный характер и не снижают

научной значимости и достоверности проведенного диссертационного исследования и его общей положительной оценки:

1. Автором хотя и перечислены различные виды эффектов, которые могут быть получены в результате практической реализации идеи создания научно-производственных агропромышленных агломераций, но хотелось бы увидеть более детальное исследование социальных эффектов, а также возможные негативные последствия для существующих сложившихся местных сообществ.

2. Автором представлен сравнительный анализ показателей деятельности народных предприятий в сравнении с отраслевыми и региональными конкурентами. Для более убедительной аргументации эффективности народных предприятий можно было бы провести более глубокий анализ производственных показателей, а также влияния на деятельности внешних факторов, таких, например, как государственная поддержка сельхозпроизводителей.

3. Автор разработал два сценария возможного развития народных предприятий: реалистичный и оптимистичный. Почему не рассматривался пессимистичный сценарий?

Приведенные выше недостатки носят частный характер и не снижают общей положительной оценки представленной диссертационной работы.

Общее заключение по диссертации. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, выполненная Астрой Анжеликой Александровной на тему «Формирование и развитие народных предприятий в сельском хозяйстве России» в целом представляет собой значимую, квалифицированную и законченную научную работу. Результаты диссертации содержат научную новизну и представляют практическое значение в решении важной научной проблемы использования преимуществ различных организационно-правовых форм и форм собственности для сохранения и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве, повышения производительности труда и мотивации к труду в сельском хозяйстве.

Диссертационное исследование содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты. Разделы работы имеют внутреннее единство, а полученные выводы и предлагаемые решения основаны на теоретической базе, аргументированы, проведено их сравнение с другими известными и применяемыми решениями исследуемых проблем. Оформление диссертации соответствует требованиям ГОСТ. Научные результаты соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней,

а ее автор Астра Анжелика Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, 3 – Экономика агропромышленного комплекса (АПК) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления и отраслевых политик Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Чернякова Мария Михайловна

«22» мая 2025 г.

Наименование организации: Сибирский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Контактные данные и адрес: 630102, г, Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, тел. +7 (383) 218-09-09; e-mail: chernyakova-mm@ranepa.ru; сайт https://siu.ranepa.ru/