

На правах рукописи

Астра Анжелика Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАРОДНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ**

Специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

(Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Новосибирск 2025

Диссертация выполнена на кафедре управления и отраслевой экономики в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Стадник Анатолий Тимофеевич,
профессор кафедры управления и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кундиус Валентина Александровна,
профессор кафедры экономики, анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

доктор экономических наук, профессор
Семёнова Елена Ивановна,
главный научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

доктор экономических наук, доцент
Чернякова Мария Михайловна,
профессор кафедры государственного управления и отраслевых политик Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

Защита состоится «27» июня 2025 г. в 09.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.115.02 при Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте НГАУ www.nsau.edu.ru. Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан «23» мая 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доц.

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Структура сельскохозяйственных предприятий представлена всем многообразием организационно-правовых форм – от крестьянско-фермерских хозяйств до публичных акционерных обществ. Почти все они, согласно классификации форм собственности хозяйствующих субъектов, относятся к хозяйствующим субъектам с частной формой собственности. Можно сказать, что развитие отрасли носит рыночный характер, что, вопреки ожиданиям, не позволило решить наиболее острые проблемы, носящие системный характер. Часть из них начала формироваться еще в советский период. Прежде всего, это проблемы, связанные с сохранением и развитием человеческого потенциала отрасли, уровнем производительности труда. В период рыночных преобразований в условиях активной экспансии западных компаний зародилась и оформилась проблема с инновационными разработками в отрасли. В текущих экономических условиях требуется свежий взгляд на использование возможностей различных инструментов и методов для их решения. Результаты предпринимаемых государством мер поддержки и развития агропромышленного комплекса и сельских территорий не позволяют достичь ожидаемого эффекта: остается неизменной структура занятости сельского населения не в пользу сельского хозяйства, сохраняются высокие темпы трудовой миграции и низкие темпы роста трудовых доходов.

Корневая причина сложившейся ситуации кроется в отсутствии мотивации у потенциальных носителей трудовой функции к проживанию в сельской местности и сельскому труду. В контексте поиска новых форм для более устойчивого и эффективного развития отрасли интерес представляет организационно-правовая форма – закрытое акционерное общество работников (народное предприятие). Оформленная в данную правовую форму модель хозяйствования не противоречит принципам рынка, а напротив, позволяет в полной мере реализовать его преимущества. В концепции народного предприятия заложен уникальный принцип возникновения права собственности на основании исключительно способности к труду, устраняющий ролевой антагонизм работника и собственника.

Развитие народных предприятий в сельском хозяйстве позволит мотивировать к труду за счет смены существующей парадигмы в распределении результатов труда и сформировать концептуально новые подходы к решению проблем отрасли.

Степень разработанности проблемы. Методология и методика исследования построены на основе теории капитала, труда, «народного капитализма», теории систем, теории жизненного цикла организаций и мотивации персонала. Базой для исследования выступили труды Д. Адамса, К. Альдерфера, И. Адизеса, Х. Вайхриха, Л. Грейнера, А. Смита, К. Маркса, Л. Келсо, Э. Остром, Ф. Тейлора, Ф. Гилбрета, Л. Гилбрет, Й. Шумпетера, Ф. Котлера, У. Детмера, Д.О. Коннора, Э. Голдратта, Д. Мак-Клелланда, Г. Минцберга, М. Портера, А. Хемпхена, К. Эндрюса и др.

Ключевым вопросам современной проблематики социально-экономического развития сельских территорий и их трудового потенциала, проблемам производительности труда в отрасли посвящали свои исследования и научные работы российские ученые: А.И. Артухов, Т.И. Бухтиярова, А.В. Глотко, Г.М. Гриценко, Р.У. Гусманов, А.П. Задков, Н.В. Зубаревич, И.В. Ковалёва, А.А. Колесняк, М.Ю. Ксенофонтов, И.Г. Кузнецова, В.А. Кундиус, Э.М. Лубкова, В.З. Мазлоев, Ю.А. Макурина, Т.Г. Нефедова, М.Г. Озерова, В.В. Пациорковский, Д.А. Ползиков, А.Л. Полтарыхин, Н.И. Пыжикова, И.С. Санду, Л.А. Сёмина, Л.П. Силаева, А.С. Труба, Л.В. Тю, В.Я. Узун, Н.И. Шагайда, О.В. Шумакова, Р.Г. Янбых и др.

Проблемам демографической ситуации в сельской местности, прежде всего оттоку трудоспособного населения, и поиску их решения посвящены многочисленные труды советских и российских ученых и практиков (социологов, экономистов, историков и философов), таких как А.И. Антонов, Ю.В. Арутюнян, Д.И. Валентей, О.И. Вербицкая, М.А. Вылцан, Т.П. Зинченко, П.А. Игнатовский, Г.Г. Котов, Г.Я. Кузнецов, А.А. Куракин, В.Ф. Мельников, А.А. Никонов, В.Б. Островский, С.А. Пискунов, Р.В. Рывкина, П.И. Симуш, В.И. Староверов, А.И. Тимуш и многих других.

Вопросам структурной трансформации и механизмам адаптации хозяйствующих субъектов сегментов малого и среднего бизнеса в аграрном секторе экономики, а также вопросам государственной поддержки отрасли и сельских территорий посвящены труды В.В. Абриянина, В.Г. Басарева, Е. А. Гатаулиной, Л.А. Головиной, Г.А. Дозоровой, Т.Г. Евсюковой, Н.Ф. Захарука, Ю.И. Здоровца, А.Я. Кибирова, О.В. Логачевой, А.Б. Мельникова, В.В. Милосердова, Л.А. Овсянко, А. А. Потаповой, О.А. Родионовой, А.А. Самохваловой, А.В. Семёнова, Е.И. Семёновой, А.Н. Сёмина, И.Ю. Склярова, И.Ф. Сухановой, А.Т. Стадника, Д. С. Терновского, С.Г. Черновой, М.М. Черняковой, С.А. Шелковникова, Е. А. Шишкиной, И.Д. Эрюкова, Е.П. Юркова и др.

Проблемы выбора стратегий сельскохозяйственными предприятиями с учетом современных вызовов, жизненного цикла организации и региональной специфики рассматриваются в исследованиях отечественных ученых, таких как Н.Д. Аварский, Е.Н. Белкина, Г.П. Бутко, Л.Б. Винничек, Б.А. Воронин, Н.В. Григорьева, Т.В. Зырянова, Б.А. Ковтун, М.С. Петухова, Н.А. Потехина, Е.В. Рудой, В.П. Черданцев, Н.В. Чепурных, С.В. Шарыбар, Т.М. Яркова и др.

Проблемам и результатам эмпирических данных, связанных с мотивацией сотрудников к высокопроизводительному труду, в том числе с использованием форм их участия в капитале, управлении и распределении результатов деятельности организации, в которой они осуществляют свою трудовую деятельность, посвящены работы О.А. Антоновой, Е. В. Балацкого, В.Н. Белкина, Н.А. Белкиной, Е.В. Богданова, Н. А. Екимовой и др.

При всей изученности проблемы поиска ключевых факторов развития агропромышленного комплекса и решения отраслевых проблем остаются недостаточно изученными возможности и перспективы развития народных предприятий.

Цель диссертационного исследования – разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию народных предприятий в сельском хозяйстве.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- развиты теоретико-методологические основы трансформации форм собственности при создании народных предприятий в сельском хозяйстве;
- рассмотрены предпосылки, преимущества и мотивационные факторы для формирования и развития народных предприятий в сельском хозяйстве;
- разработаны системная модель народного предприятия и концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве;
- обоснованы алгоритмы преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия с целью повышения производительности труда в отрасли;
- разработан методический подход к оценке эффективности преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие;
- предложены мероприятия по повышению мотивации к трудовой деятельности в сельском хозяйстве;
- определены направления совершенствования мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий в сельском хозяйстве;

– предложены организационно-экономические основы создания и функционирования народных предприятий в составе научно-производственных агропромышленных агломераций;

– разработаны сценарии развития народных предприятий в сельском хозяйстве России.

Объект исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития народных предприятий в сельском хозяйстве страны.

Предмет исследования – совокупность факторов, принципов развития и алгоритмов формирования народных предприятий в сельском хозяйстве Российской Федерации.

Область исследования. Диссертационное исследование по своей актуальности, полученным научным результатам, их новизне, теоретической и практической значимости находится в рамках специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки), а предметная область исследования соответствует п. 3.2 «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК», п. 3.16 «Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения», п. 3.10 «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК».

Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам трудовых отношений, мотивации сотрудников и повышения производительности труда в аспекте отношений собственности, публикации по проблематике создания и функционирования предприятий с участием сотрудников в капитале, управлении и распределении результатов деятельности.

Информационной основой исследования послужили статистические сборники Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата), оперативная информация Министерства сельского хозяйства РФ, аналитических сайтов, годовая отчетность ряда сельскохозяйственных товаропроизводителей, аналитические исследования российских и зарубежных консалтинговых компаний, научная экономическая литература, электронные ресурсы сети Интернет, результаты собственных исследований автора. В качестве нормативно-правовой базы использованы федеральные законы, нормативно-правовые акты Правительства РФ, Министерства сельского хозяйства, Министерства экономического развития, Центрального банка России, касающиеся вопросов трудовых отношений, производительности труда,

а также ряд федеральных и региональных программ развития сельского хозяйства.

Методологическую основу исследования составила совокупность научных методов: методы экономического анализа, в частности монографический, сравнения, абстрактно-логический, экономико-статистических наблюдений, интервьюирование, анкетирование и опрос, а также экономико-статистические методы сбора и обработки информации, методы графического представления и сравнительного анализа, SWOT-анализ, системный, процессный, ситуационный и комплексный подходы к исследованию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические основы трансформации форм собственности при создании народных предприятий в сельском хозяйстве.

2. Предпосылки, преимущества и мотивационные факторы для формирования и развития народных предприятий в сельском хозяйстве.

3. Системная модель народного предприятия и концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве.

4. Алгоритмы преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия с целью повышения производительности труда.

5. Методический подход к оценке эффективности преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие.

6. Мероприятия по повышению мотивации к трудовой деятельности в сельском хозяйстве.

7. Совершенствование мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий в сельском хозяйстве.

8. Организационно-экономические основы создания и функционирования народных предприятий в составе научно-производственных агропромышленных агломераций.

9. Сценарии развития народных предприятий в сельском хозяйстве.

Научная новизна диссертационного исследования. Наиболее значимые результаты диссертационного исследования:

1. Развита теоретико-методологические основы и положения, раскрывающие сущность артельной формы собственности по присвоению результатов деятельности. Автором предложено определение артельной собственности как собственности, возникающей на основе обязательной совокупности прав на участие в капитале и в прибыли (то есть в присвоении результатов) непосредственных участников процесса производства благ. Природа артельной собственности устраняет фактор отчуждения труда для всех участников

производственного процесса. В работе проведено сравнение концептуальных различий двух организационно-правовых форм предприятий в сельском хозяйстве, правовые основы которых подразумевают непосредственное участие в капитале, управлении, производственном процессе и распределении результатов деятельности работников. К таким предприятиям относятся сельскохозяйственные производственные кооперативы и закрытые акционерные общества работников (народные предприятия). Принципиальным отличием народного предприятия является природа возникновения собственности, определяемая самой трудовой функцией работника, что является уникальной характеристикой.

2. Оценены сильные стороны и преимущества организационно-правовой формы народных предприятий, исходя из различных аспектов деятельности (правовых, социальных и экономических). Определены типичные и атипичные проблемы в соответствии с моделью жизненного цикла организации, которые можно решить с помощью преобразования существующих организационно-правовых форм бизнеса в народное предприятие. На основании результатов исследования автором были определены предпосылки для развития народных предприятий в сельском хозяйстве: национально-исторические, экономические, естественно-географические, социально-экономические и эмпирические

3. Разработаны системная модель народного предприятия и концепция развития народных предприятий в отечественном агропромышленном комплексе. Определены внешние факторы, предопределяющие положительные прогнозы от тиражирования и развития народных предприятий в отрасли. Также определены цели и задачи их создания и развития, предусматривающие решение наиболее острых проблем сельскохозяйственной отрасли и агропромышленного комплекса в целом, такие как сохранение и развитие человеческого капитала, повышение мотивированности сотрудников и их вовлеченности в деятельность предприятий как инструмента повышения производительности труда. В концепции определены принципы деятельности народных предприятий, такие как принципы равноправия, справедливости и тождественности участия в трудовом процессе и капитале. Особенностью инструментов, необходимых для реализации принципов народных предприятий, является их соответствие правовым основам деятельности, регулируемым действующим законом. Организационно-правовая форма народных предприятий может быть эффективной в кризисных ситуациях для бизнеса, таких как угроза банкротства, продажа собственником бизнеса, а также как инновационный инструмент для повышения эффективности основного процесса.

4. Предложены несколько алгоритмов перехода к организационно-правовой форме народного предприятия с учетом сохранения интересов действующего собственника. Первый – в случае желания ухода от дел (как альтернативный вариант продаже бизнеса с возможностью получения в дальнейшем регулярного дохода в виде ренты). Второй вариант – при необходимости смены стратегии из-за доминирования неблагоприятных факторов и отрицательной динамике показателей деятельности, но при желании собственника сохранить определенные позиции в бизнесе и получать при этом ренту от сдачи в аренду имущества предприятия, сформированного за период работы компании. Третий алгоритм разработан на основании процессного подхода. Он позволяет применить мотивационные инструменты, встроенные в модель народного предприятия, для обеспечения максимально возможного уровня производительности труда в основном процессе предприятия. При этом решаются вопросы максимально эффективного использования льготных режимов налогообложения, в том числе единого сельскохозяйственного налога, предусматривающего ограничения по отнесению затрат по видам деятельности.

5. Для представленных алгоритмов предложен методический подход определения целесообразности и эффективности преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие, основанный на использовании методов оценки бизнеса и финансовой рентабельности проектов. Реализация алгоритмов целесообразна в тех случаях, когда предполагаемый доход от преобразования в народное предприятие на заданном горизонте планирования выше, чем доход от продажи бизнеса с учетом возможности вложения в другой проект.

6. Проведено ранжирование незарплатных мотивационных ожиданий от трудоустройства на предприятия отрасли студентов профессиональных учебных заведений и сотрудников отраслевых предприятий, как основного источника развития человеческого капитала в отрасли. В соответствии с теорией управления и эмпирическими наблюдениями высокий уровень зарплат не решает проблему с привлечением кадров. В результате исследования установлено, что первичным фактором является развитая инфраструктура сельской местности, на втором месте – решение жилищного вопроса. Третьим по привлекательности мотивационным инструментом выступает возможность участия в управлении и распределении результатов деятельности предприятия через участие в акционерном капитале. Достижение валентности мотивационных ожиданий по третьему фактору может быть реализовано через модель народного предприятия. Анализ статистических данных указывает на

дисбаланс в структуре сельского населения: доли трудоспособного населения и числа безработных, проживающих в сельской местности, и среднесписочной численности занятых в отрасли. Это вызывает необходимость иначе взглянуть на проблему с человеческим капиталом в отрасли. Для его сохранения и развития первичным является не удержание сельского населения, а создание условий для привлечения и обновления трудовых ресурсов в отрасли, уровень компетенций которых соответствует требованиям времени. В рамках системного подхода к обеспечению положительной валентности выявленных мотивационных ожиданий выпускников учебных заведений среднего и высшего образования, готовящих кадры для отрасли, одним из направлений может стать создание народных предприятий как одного из инструментов мотивации к трудовой деятельности в сельском хозяйстве.

7. Разработаны организационно-экономические основы создания научно-производственных агропромышленных агломераций, как продолжение или альтернатива реализуемой в настоящий момент в рамках Комплексной программы развития сельских территорий идеи сельских агломераций. В качестве ядра научно-производственных агломераций рассматривается научно-производственное агропромышленное объединение, созданное в форме народного предприятия. Предлагаемые организационно-экономические основы создания и функционирования народного предприятия в составе научно-производственных агропромышленных агломераций основаны на том, что учредителем первоначально созданной коммерческой организации и одним из акционеров созданного в ходе ее преобразования народного предприятия станет государство непосредственно либо через уполномоченную структуру. Обязательным является заключение договора о научном сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами в зависимости от профиля деятельности народного предприятия, что позволит сократить время жизненного цикла отраслевых инноваций в период прохождения стадий от создания до освоения, а также обеспечит постоянное вливание капитала в научно-исследовательские разработки за счет прибыли от основной деятельности. Для сохранения и развития человеческого капитала предполагается тесное сотрудничество агломерации со средними общеобразовательными учебными заведениями в сельской местности, профильными учебными заведениями среднего и высшего профессионального образования, включая развитие механизма целевых договоров на подготовку кадров. Такой подход позволит системно подойти к решению проблем с человеческим капиталом, с привлекательностью труда в отрасли. Существенная роль отводится и использованию механизма государственно-частного партнерства, с помощью которого пред-

лагается привлечение в развитие агломераций инвестиционно-строительной компании, уполномоченной на строительство жилья и объектов инфраструктуры. При дальнейшей разработке и реализации предполагаемой модели функционирования научно-производственных агломераций ожидается синергетический эффект от использования мотивационных инструментов народного предприятия, научного потенциала научного учреждения и инвестиционных возможностей государства в достижении положительной степени мотивационных ожиданий у потенциальных сотрудников и решении задач в области отраслевых научно-исследовательских инноваций.

8. Предложены направления совершенствования мер государственного регулирования формирования и развития народных предприятий. На основании правовых аспектов создания и функционирования народных предприятий государство может использовать их преимущества как инструменты для достижения целей программ и проектов, направленных на решение наиболее острых проблем сельского хозяйства. Однако для этого необходимо устранить барьеры для развития народных предприятий, связанные в первую очередь с разночтениями закона, регулирующего их деятельность, с Гражданским кодексом РФ и Законом об акционерных обществах. Кроме того, именно от государства необходима информационно-консультационная поддержка, обеспечивающая устранение дефицита сведений о существовании народных предприятий, результатах их деятельности, сильных сторонах, способствующих развитию бизнеса. Включение создания народных предприятий в комплексные программы, направленные на развитие отрасли и сельских территорий в целом, создаст дополнительные возможности для развития как самих народных предприятий, так и отрасли. Для упорядочения анализа эффективности различных форм собственности по типу собственника предложена новая классификация для общероссийской классификации форм собственности. Еще одним направлением государственного участия в развитии народных предприятий является подготовка потенциальных работников. У сотрудников народных предприятий должны быть сформированы необходимые компетенции, основанные на чувстве собственника. Это может быть учтено при разработке программ обучения и наполнении учебных планов профильных учебных заведений среднего и высшего образования, которые призваны формировать финансовую грамотность, знание основ экономики предприятия, понимание слагаемых корпоративной культуры.

9. Разработаны сценарии развития народных предприятий в сельском хозяйстве. Рассмотрены два варианта: реалистичный и оптимистичный. Реалистичный вариант предполагает развитие народных предприятий как ин-

струмента в следующих ситуациях, сложившихся в бизнесе: предбанкротное состояние, включая устойчивую убыточность, и как альтернативный вариант продажи агробизнеса. Кроме того, предусмотрено создание нескольких научно-производственных агропромышленных агломераций. Первыми в реализации предлагаемых мероприятий могут стать три успешно действующих народных предприятия в отрасли. Такой подход позволит дать первичную оценку эффективности народных предприятий в зависимости от региональной составляющей, а также проводить корректировку предлагаемой модели функционирования народного предприятия как ядра научно-производственной сельской агломерации в соответствии с промежуточными результатами и возникающими рисками. Оптимистичный вариант предусматривает активное развитие народных предприятий в сельском хозяйстве и в агропромышленном комплексе, в том числе в составе научно-производственных агропромышленных агломераций.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическое значение диссертации заключается в разработке методического подхода, обосновании теоретических принципов и инструментов развития народных предприятий, что позволит предлагать новые пути решения острых отраслевых проблем, в том числе проблем с сохранением и развитием человеческого капитала и привлекательности труда в сельском хозяйстве.

Разработанные в диссертации положения могут служить теоретической основой для формирования, реализации и организационного обеспечения стратегий развития сельского хозяйства и сельских территорий. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы и используются научно-педагогическим составом учебных заведений среднего и высшего образования отраслевой направленности в учебном процессе, а также сотрудниками исследовательских организаций в ходе научно-исследовательской работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в диссертации методики, алгоритмы формирования системы комплексного управления развитием сельских территорий по индивидуальной траектории могут быть использованы региональными и муниципальными органами управления и хозяйствующими субъектами в ходе разработки программ развития отрасли и сельских территорий

Апробация результатов исследования. Теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования применяются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

Материалы использованы при выполнении исследовательских проектов в Новосибирском ГАУ и поддержаны Правительством Новосибирской области: «Исследование влияния профориентационных игровых уроков для школьников 5-11 классов на формирование человеческого капитала для развития АПК региона» (договор от 17.06.2024 № гр-6).

Практическое внедрение результатов исследования осуществлено в ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан» (Амурская область), ЗАОр «НП «Энергия» (Свердловская область), что подтверждается актами о внедрении.

Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях.

Публикации. Основные положения диссертационной работы изложены в 35 работах общим объемом 29,57 п.л., в том числе автора – 21,83 п.л., из них в 1 монографии, 2 статьях, опубликованных в изданиях баз Scopus и Web of Science, 20 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка литературы. Работа изложена на 269 страницах и включает 42 таблицы, 29 рисунков и 3 приложения.

Во введении раскрыты актуальность диссертационного исследования и степень разработанности проблемы, поставлены цель и задачи, определены предмет, объект и методы исследования, информационная база, обоснованы научная новизна и практическая значимость работы, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов.

В первой главе «Теоретические основы организации и развития народных предприятий в сельском хозяйстве» раскрыт национально-исторический аспект развития идеи участия работников в управлении предприятием, определена связь четырех видов отчуждения, организационно-правовых форм предприятий и форм собственности. На основании действующего законодательства определены понятие народного предприятия и предпосылки для развития народных предприятий в сельском хозяйстве России.

Во второй главе «Анализ состояния сельского хозяйства и тенденции развития народных предприятий в отрасли» проанализированы состояние и динамика развития отрасли в советском и постсоветском периоде, проведено сравнение показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий в зависимости от смены доминирующих форм собственности, а также представлен анализ показателей действующих народных предприятий в отрасли, в

том числе в сравнении со среднеотраслевыми и с ближайшими конкурентами, исходя из параметров регионального присутствия и выручки.

В третьей главе диссертационного исследования «Методологические положения организации и развития народных предприятий в сельском хозяйстве» определены системная модель народного предприятия, концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве, развиты теоретические положения и рассмотрены возможные причины преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия. Разработаны алгоритмы и методический подход к оценке эффективности преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия с учетом интересов всех участников.

В четвертой главе «Перспективные направления развития народных предприятий в сельском хозяйстве» на основании полученных эмпирических данных выявлены и ранжированы незарплатные факторы мотивации к трудовой деятельности в сельском хозяйстве. Разработаны организационно-экономические основы создания и функционирования народных предприятий в составе научно-производственных агропромышленных агломераций, что должно способствовать сохранению и развитию человеческого капитала в отрасли, продвижению научно-исследовательских инноваций. Определен сценарный прогноз на период стратегического планирования 2030-2035 гг.

В заключении сформулированы основные результаты исследования по формированию и развитию народных предприятий в сельском хозяйстве.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретико-методологические основы трансформации форм собственности при создании народных предприятий в сельском хозяйстве

Наряду с существующим делением форм собственности по присвоению результатов труда – индивидуальной, коллективной, государственной, исходя из возникающих на основе правовых особенностей форм отчуждения, целесообразно выделить дополнительно к существующим артельную собственность. Определим артельную форму собственности по присвоению результатов деятельности как собственность, возникающую на основе обязательной совокупности прав на участие в капитале и в прибыли (то есть в присвоении результатов) непосредственных участников процесса производства благ. Артельная собственность подразумевает строгое соблюдение условия обязательности возникновения прав на владение капиталом (основными средства-

ми и имуществом) у непосредственных участников процесса создания ценности, что дает им право на участие в распределении и присвоении результатов труда (прибыли). Таким образом, основным отличительным признаком артельной собственности является то, что субъекты собственности в обязательном порядке участвуют в создании конечного продукта предприятия, т.е. полностью интегрированы в деятельность предприятия. Указанный признак позволяет рассматривать артельную собственность как форму, обеспечивающую наиболее справедливую природу возникновения права на присвоение результатов труда.

Артельная собственность в большей степени устраняет проблему отчуждения, которая является причиной низкой мотивации к труду и, соответственно, уровня производительности труда ниже потенциально возможной. Итоговая матрица четырех видов отчуждения и форм присвоения результатов труда представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Матрица четырёх видов отчуждения в зависимости от форм собственности по присвоению результатов труда *

Собственность по форме присвоения	Отчуждение труда	Отчуждение от самого процесса труда	Отчуждение человека от результатов труда	Отчуждение человека от своей родовой сущности
Индивидуальная	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Присутствует
Коллективная	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Отсутствует
Артельная	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
Государственная	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Отсутствует

* Составлено автором.

Артели существовали в России с X в. В настоящее время в сельском хозяйстве есть две организационно-правовые формы, законодательные основы деятельности которых предусматривают участие сотрудников в управлении и в распределении (присвоении) результатов деятельности: сельскохозяйственные производственные кооперативы и закрытые акционерные общества работников (народные предприятия).

В таблице 2 автором рассмотрены концептуальные различия народных предприятий и производственных кооперативов в аспекте факторов отчуждения.

Артельная форма собственности способствует формированию чувства собственника у каждого из участников трудового процесса при создании ценности. Право на участие в управлении и распределении результатов труда формируется исходя из оценки стоимости вложенного труда, а не из стоимости имущественного вложения в виде паевого взноса или доли в уставный капитал. Такой механизм возникновения права является уникальным свой-

ством и преимуществом народных предприятий перед другими организационно-правовыми формами.

Таблица 2 – Концептуальные различия сельскохозяйственных производственных кооперативов и народных предприятий в аспекте факторов отчуждения*

Фактор, влияющий на отчуждение	Производственный сельскохозяйственный кооператив	Закрытое акционерное общество работников (народное предприятие)
Участие в капитале	Пайщики обязаны внести равновеликие имущественные взносы – паи. Таким образом, право на участие в капитале первично, трудоустройство – вторично	Имущественный взнос не требуется. Право собственности фактически возникает на основании действующего на момент создания трудового договора
Участие в процессе труда	Максимальная численность сотрудников <i>не</i> пайщиков – 30% от числа пайщиков	Максимальная численность сотрудников <i>не</i> акционеров – 10% от общей численности работающих
Участие в распределении прибыли	Порядок распределения корпоративных выплат: 1) не менее 70% направляются на пополнение приращенного пая члена кооператива; 2) остаток выплачивается члену кооператива в соответствии с долей пропорционально оплате труда в кооперативе за год	В соответствии с количеством акций у акционера-сотрудника (один сотрудник не может иметь более 5% акций). Запрет на выпуск привилегированных акций. Размер дивиденда на акцию определяет наблюдательный совет. Выплата дивидендов – раз в год
Участие в управлении	Высший орган управления – общее собрание пайщиков. Исполнительный орган – правление и председатель правления или исполнительный директор. При численности членов кооператива свыше 50 человек обязательно создается контрольно-ревизионный орган – наблюдательный совет	Высший орган управления – общее собрание акционеров – сотрудников компании. Голосование «один акционер – один голос». Работники «не акционеры» участвуют с правом совещательного голоса. Исполнительные органы – генеральный директор и наблюдательный совет – избираются из акционеров на ограниченный срок.
		Избираемый контрольный орган – ревизионная комиссия, формируемая из акционеров-сотрудников
Участие в формировании корпоративной культуры	К числу основных факторов, влияющих на корпоративную культуру организации, относятся характер и содержание труда. Можно предположить одинаковое влияние данного фактора на формирование корпоративной культуры в организациях	

* Составлено автором.

Народные предприятия, согласно Федеральному закону от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)», могут быть созданы только путем преобразования из действующей коммерческой организации. Учитывая преобладание организационно-правовых форм, основанных на частной собственности, необходимо рассмотреть предпосылки и мотивационные факторы, которые могут послужить инициированию создания народных предприятий со стороны собственника (собственников) действующей сельскохозяйственной организации.

2. Предпосылки, преимущества и мотивационные факторы для формирования и развития народных предприятий в сельском хозяйстве

Определение народного предприятия не дано в законодательстве, не определено ни в одном нормативном документе. Круг авторов, посвятивших свои исследования особенностям данной организационно-правовой формы достаточно узок. Опираясь на определения исследователей вопроса и на букву закона, автор предлагает следующее уточненное определение народного предприятия. Народное предприятие – особая организационно-правовая форма непубличного акционерного общества, созданного путем преобразования ранее образованной коммерческой организации на основании решения не менее трех четвертых общей численности членов трудового коллектива, где акционерами являются не менее 90% работников данного предприятия, которым принадлежит не менее 75% уставного капитала общества, при этом доля одного сотрудника не превышает 5% уставного капитала общества. Деятельность народных предприятий регламентируется отдельным законом.

Методом экспертных оценок был проведен анализ благоприятных и неблагоприятных факторов для развития народных предприятий. Анализ проводился по трем условным группам факторов: правовые, экономические и социально-психологические.

Правовые факторы оценивались исходя из норм права, регулирующих деятельность народных предприятий, отраженных в Федеральном законе от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)».

В социально-психологическом аспекте учитывались: исторические факторы, основы социологической теории поколений, учитывающей уникальные характеристики и особенности мировоззрения поколений, представители которых на текущий момент формируют трудовые ресурсы страны; аксиоматическая теория собственности.

Экономический аспект заключается в оценке выгод: с позиции личных интересов потенциальных собственников и сотрудников организации, с точки зрения интересов организации, как субъекта экономики, с точки зрения государства. Особо привлекательной в экономическом аспекте сильной стороной народных предприятий является возможность привязки доходов всех сотрудников к финансовому результату предприятия без повышения затрат на оплату труда.

Анализ типичных и нетипичных проблем на каждой стадии жизненного цикла организации позволяет выделить несколько основных побудительных мотивов для преобразования в народное предприятие.

Первый вариант. При создании группа лиц изначально планировала переход в будущем на организационно-правовую форму (преобразование как изначальная стратегия развития бизнеса).

Второй вариант. Желание собственника(-ов) уйти из бизнеса при отсутствии наследников либо нежелание дальше заниматься данным видом деятельности. Предлагаемый алгоритм может стать альтернативным вариантом прямой продажи бизнеса: именно такой вариант был первым проектом реализации идеи «народного капитализма» Л. Келсо.

Третий вариант. Смена стратегии вследствие кризисной ситуации в бизнесе, сопровождающаяся: осознанием собственником недостаточного уровня управленческих компетенций в сочетании с высоким уровнем профессиональных компетенций у сотрудников, понимание, что их уход повлечет за собой кризисные явления в организации, не предполагающие дальнейшей ее деятельности.

Четвертый вариант. Стремление собственника повысить конкурентоспособность предприятия за счет мотивационной составляющей в модели народного предприятия. Такой вариант жизнеспособен при условии, что ожидаемый потенциальный доход преобразованного предприятия в разы или десятки раз выше доходов действующего бизнеса. Такая ситуация предполагает системную перестройку архитектуры бизнеса, включая внедрение других инструментов, позволяющих оптимизировать затраты на производство продукции.

Пятый вариант. Выбор организационно-правовой формы народного предприятия при создании нового направления бизнеса (как параллельный вид текущего бизнеса) в качестве стратегического инструмента, обеспечивающего быстрый рост нового бизнеса: выделение научно-исследовательских инноваций в отдельный вид деятельности путем создания проектного офиса, когда использование артельной собственности способствует повышению мо-

тивации сотрудников к инновациям (процесс создания определен законодательством).

На основании результатов проведенного исследования автором были определены предпосылки для развития народных предприятий в сельском хозяйстве: национально-исторические, экономические, естественно-географические, социально-экономические и эмпирические, представленные на рисунке 1.

Анализ и сравнение правовых норм деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов и народных предприятий позволяет выделить следующие преимущества последних:

1. Право владения основано на труде, а не на имущественном взносе.
2. Бесплатное распределение акций (акции являются оценкой стоимости трудовых усилий, вложенных в предприятие).
3. Высокая вовлеченность всех сотрудников в деятельность компании.
4. Порядок наследования: обязательство продажи наследниками акций народному предприятию по выкупной стоимости.
5. Самостоятельное распоряжение прибылью работниками-акционерами.
6. Возможность повышения материальной мотивации сотрудников без увеличения расходов на оплату труда, включая социальные взносы за счет вознаграждения за результаты труда в форме дивидендов.
7. Более гибкий механизм для ротации кадров, в т.ч. высокая мобильность в привлечении необходимых специалистов и присвоение им статуса «акционера» (от них не требуется имущественный взнос).
8. Предприятия с участием работников в капитале демонстрируют высокие показатели деятельности, более устойчивы к воздействию кризисных факторов в экономике. Имеется несколько возможных мотивационных факторов для преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия.

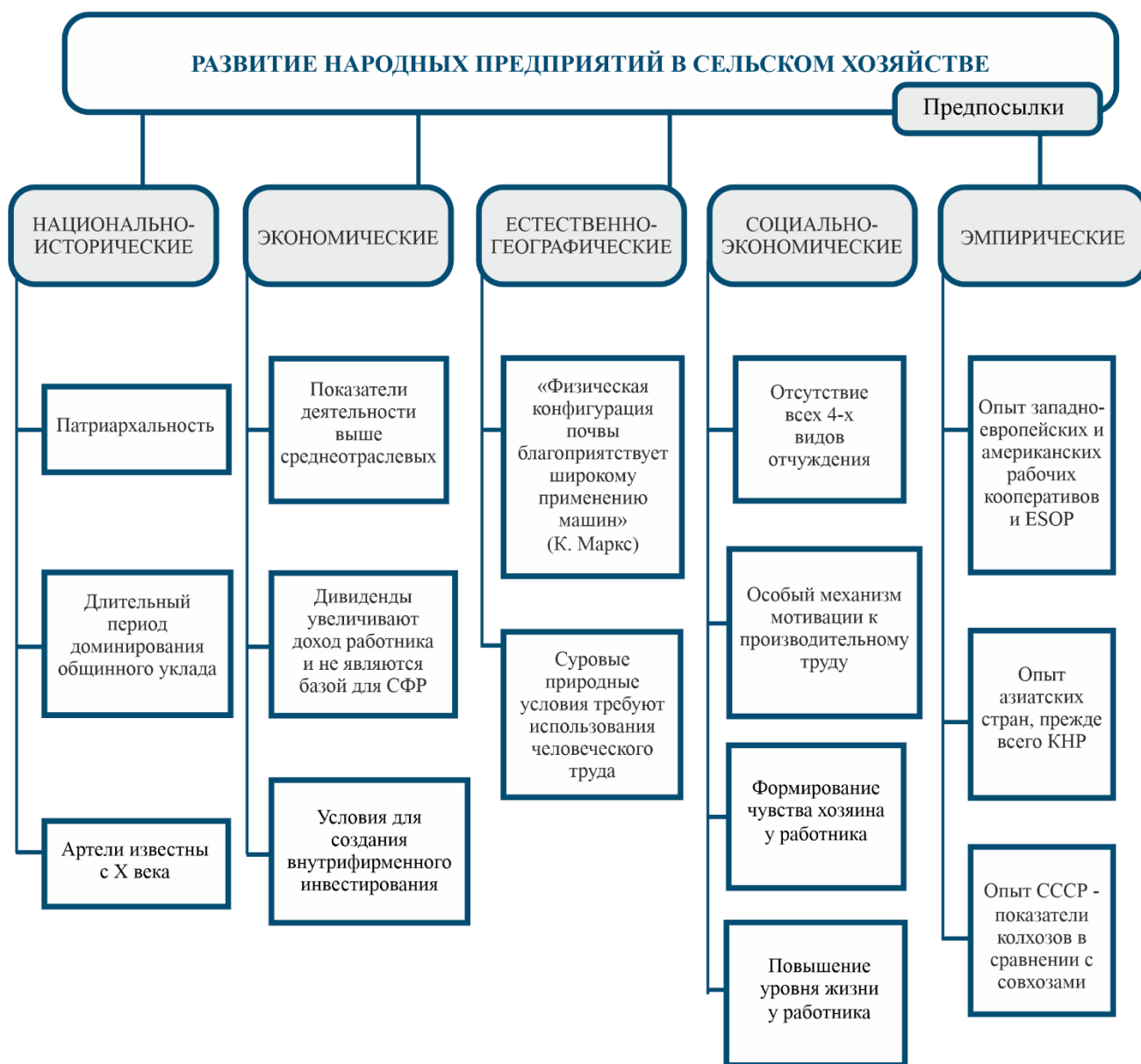


Рисунок 1 – Предпосылки для развития народных предприятий в сельском хозяйстве России (составлено автором)

Выявленные предпосылки, преимущества и мотивационные факторы определяют задачу разработки концепции развития народных предприятий в сельскохозяйственной отрасли.

3. Системная модель народного предприятия и концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве

На рисунке 2 предлагается системная модель народного предприятия, составленная автором на базе модели компании McKinsey 7S Framework. Модель народного предприятия строится вокруг его уникального базового признака: не менее 90% сотрудников являются его акционерами, право на владе-

ние акциями дает не имущественный взнос, а трудовая функция и участие в процессе создания ценности, что обуславливает прекращение этого права в момент увольнения сотрудника или его ухода на пенсию.

В качестве элементов, которые можно отнести к жестким, так как они законодательно регламентированы, выступают: структура органов управления обществом, процедура и периодичность их переизбрания; порядок голосования по принципу «один акционер – один голос», что отражает принцип справедливости и равных прав при принятии решений; ограничение по минимальной доле сотрудников в числе акционеров (75%).

К мягким элементам, возникающим как следствие установленных правовых основ, отнесены: бесплатное распределение акций среди работников; отсутствие у них всех четырех форм отчуждения при осуществлении трудовой функции на предприятии; временный характер владения акциями.

Одновременно механизм возникновения права на участие в капитале народного предприятия предопределяет два из вышеназванных преимуществ:

1. Согласно п.1 ст. 2 Закона о народных предприятиях, в настоящее время законодательно определен лишь один способ создания ЗАОр – путем преобразования любой коммерческой организации, что позволяет произвести оценку доли участия будущих собственников на основании структуры фактического фонда оплаты труда за последний год работы.

2. Акции передаются акционерам бесплатно в соответствии с долей сотрудника в фонде оплаты труда.

Предлагаемая системная модель народного предприятия позволяет сформировать концепцию народных предприятий в сельском хозяйстве (рисунок 3) как систему основополагающих принципов их функционирования, определяющих уникальность данной организационно-правовой формы.

Концептуальные основы деятельности позволяют определить перспективы и выгоды от развития народных предприятий для отечественного сельского хозяйства и экономики в целом. Основными выгодами для отрасли являются использование сильных сторон народных предприятий для решения системных проблем, в том числе проблем сохранения и развития человеческого капитала в отрасли и низкой мотивации к трудоустройству на предприятия отрасли, уровня производительности труда, уровня развития научно-исследовательского потенциала отрасли.



Рисунок 2 – Системная модель народного предприятия на основе McKinsey 7S Framework (составлено автором)

Крепкая производственная база отрасли обеспечит и решение комплексной задачи – развитие сельских территорий. Заняв свою нишу, народные предприятия могут стать мотиваторами развития отрасли и стимуляторами роста ее привлекательности.

Несмотря на очевидные преимущества и уникальность народных предприятий, статистические данные свидетельствуют об их незначительном количестве в сельском хозяйстве.

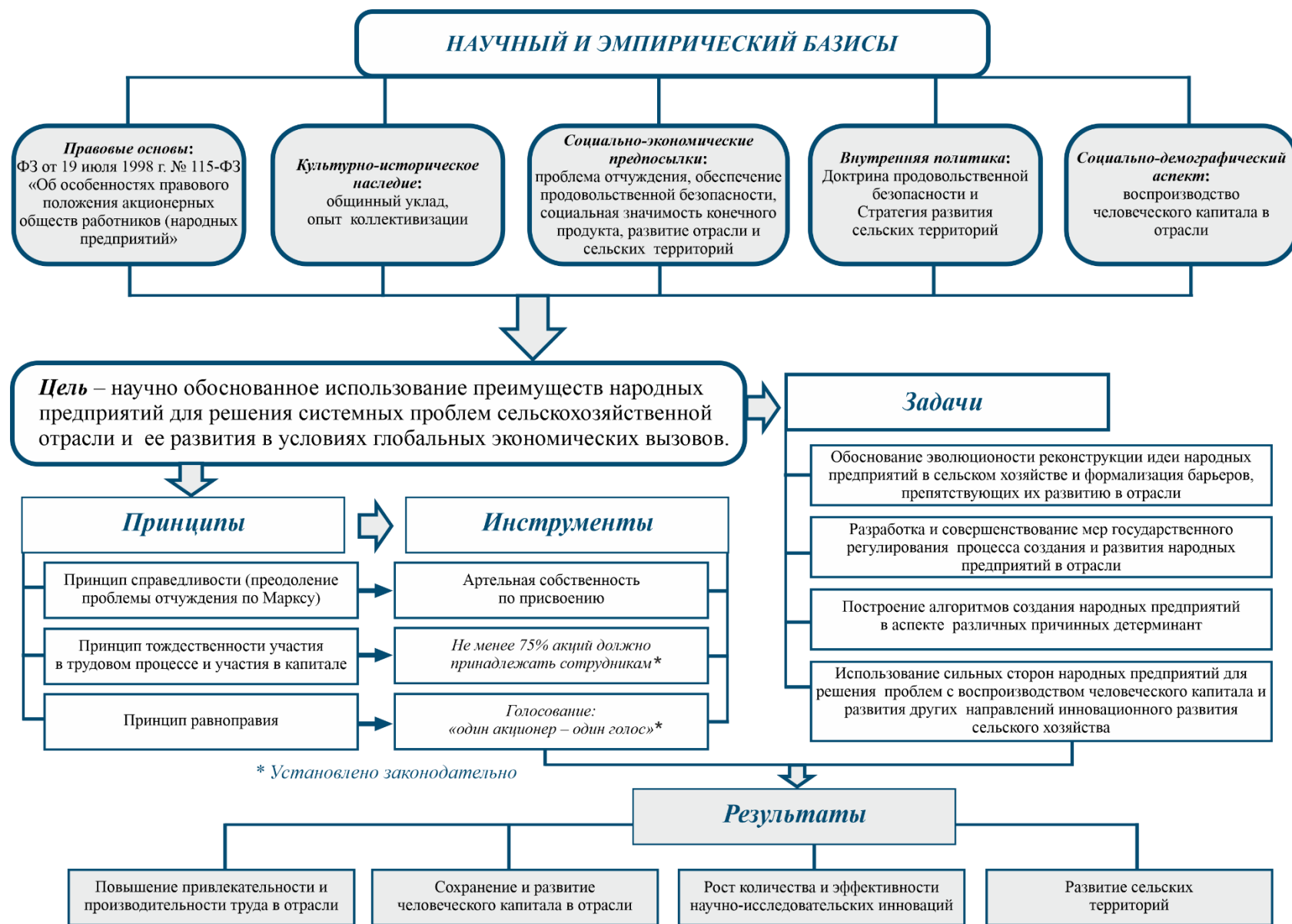


Рисунок 3 – Концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве (составлено автором)

Максимальное число народных предприятий в сельском хозяйстве было достигнуто к 2010 г. и составляло 50, значительная часть из них – 36 – была зарегистрирована в Кабардино-Балкарии, что составляло 70% народных предприятий отрасли. Созданы они были преимущественно в конце 1990-х - начале 2000-х, что, скорее всего, было связано с созданием особой экономической зоны в Республике. В период с 2012 г. по 2022 г. 34 (97%) народных предприятия региона были ликвидированы, а 2 преобразованы: в сельскохозяйственный производственный кооператив и в общество с ограниченной ответственностью.

Создание и развитие народных предприятий в сельском хозяйстве не должно противопоставляться традиционным организационно-правовым формам: обществам с ограниченной ответственностью, публичным и непубличным акционерным обществам, крестьянско-фермерским хозяйствам или сельскохозяйственным производственным кооперативам. Но при этом концептуальные положения деятельности народных предприятий позволяют надеяться на синергетический эффект от материальных (дивиденды, которые зависят от вклада в процесс каждого из работников) и нематериальных (чувство хозяина, устранение всех четырех форм отчуждения) мотивационных факторов для роста производительности труда в отрасли.

Таким образом, народные предприятия в сельском хозяйстве могут быть рассмотрены в качестве компромиссной формы как сторонниками рынка, так и приверженцами жесткого государственного регулирования экономики.

Развитие народных предприятий может стать одним из путей решения острых проблем отрасли, таких как низкая производительность труда, трудности с сохранением и развитием человеческого капитала, проблем с сельскохозяйственными инновациями.

Однако для этого необходимо разработать алгоритмы преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия, которые учитывали бы интересы всех сторон: собственника (в части сохранения заработанного к моменту преобразования капитала) и работников сельскохозяйственного предприятия.

4. Алгоритмы преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия с целью повышения производительности труда

Для развития народных предприятий в отрасли автором были разработаны алгоритмы преобразования действующих сельскохозяйственных организаций в народные предприятия в зависимости от ранее определенных мо-

тивов собственника. Ключевыми предпосылками, вокруг которых должны быть построены механизмы перехода, являются следующие:

1) собственник действующей сельскохозяйственной организации должен сохранить за собой право на то имущество, которое было вложено им в период создания бизнеса, и на те активы, которые сформировались у него за период ведения агробизнеса с возможностью получения пассивного дохода;

2) необходимо предусмотреть возможность участия собственника действующей сельскохозяйственной организации в управлении и распределении прибыли в создаваемом путем преобразования народном предприятии в случае возникновения у него такого желания;

3) преобразование действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие должно быть экономически оправданным для собственника этой организации;

4) алгоритм преобразования в народное предприятие не должен противоречить действующему законодательству, условия функционирования вновь созданного народного предприятия должны соответствовать требованиям Федерального закона от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)».

С учетом изложенных выше ограничений, автором предлагается к рассмотрению первый алгоритм преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие. Алгоритм, представленный на рисунке 4, разработан для случая, когда собственник решил уйти из активного бизнеса, но при этом сохранить пассивный доход от заработанного имущества.

Процесс преобразования условно делится на три этапа: подготовительный, организационный и заключительный. На подготовительном этапе собственником прорабатывается сама идея создания народного предприятия.

Далее проводится собрание трудового коллектива для информирования работников о планах по преобразованию, о том, что такое народное предприятие, целях его создания, новых возможностях и новых требованиях к компетенциям работников. Проведение собрания позволит подготовить трудовой коллектив к принятию решения о реорганизации действующего предприятия, которое, согласно закону, должно быть одобрено не менее 3/4 голосов от списочной численности работников. Если по результатам голосования требуемое число голосов не набралось, то решение считается несостоявшимся, преобразования не будет. В случае положительного решения и достижения согласия сторонами по условиям договора о создании народного предприятия начинается второй этап – организационный.

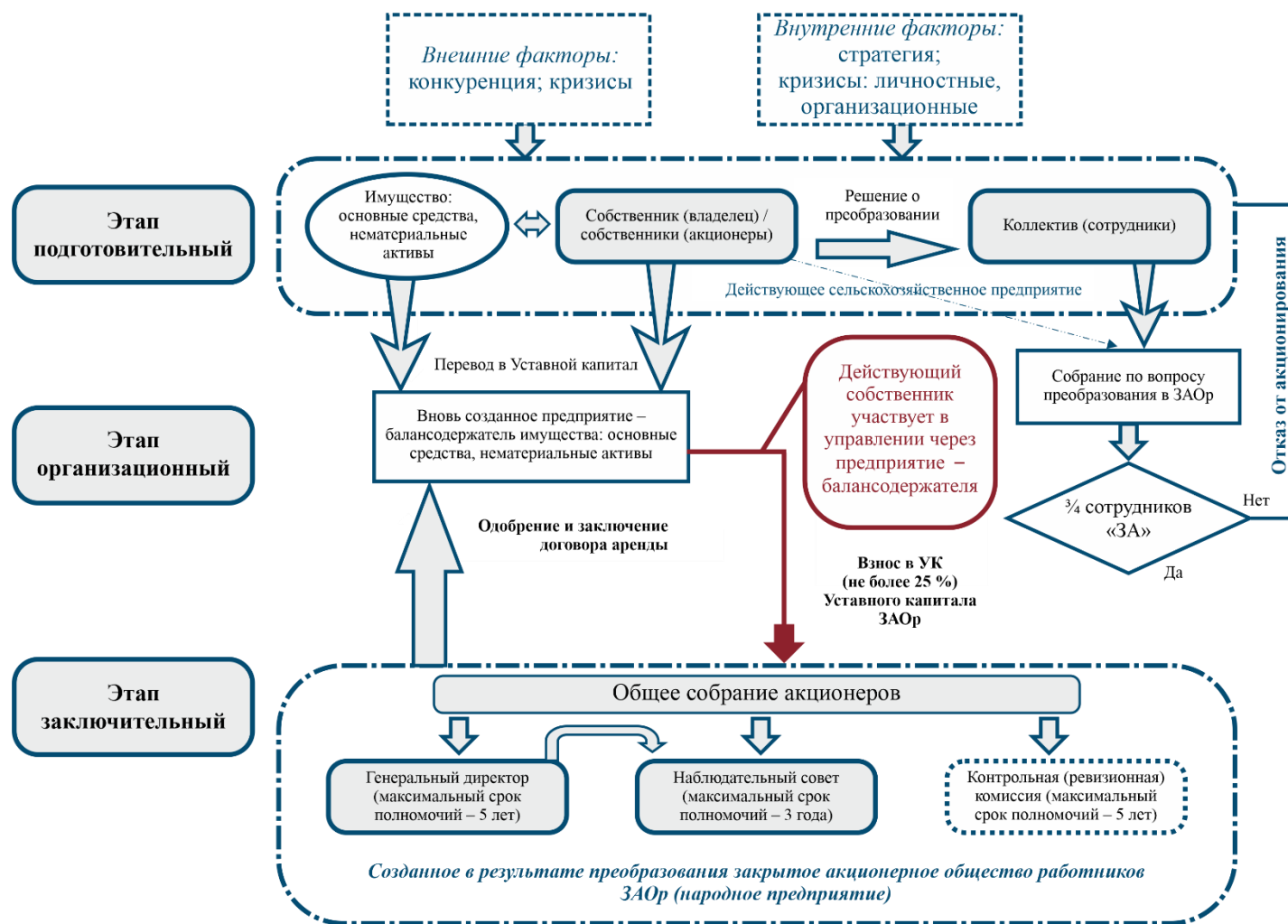


Рисунок 4 – Алгоритм преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие при выходе собственника из бизнеса с сохранением пассивного дохода (предложено автором)

На следующем шаге все внеоборотные активы действующей сельскохозяйственной организации переводятся на организацию-балансодержателя, в которой 100% уставного капитала принадлежит собственнику действующей сельскохозяйственной организации. Организация-балансодержатель либо создается, либо продолжает выполнять свою роль в структуре бизнеса, если она уже существует к моменту принятия решения о преобразовании. Условием договора о создании является оформление части основных средств, либо денежных средств как вноса собственника действующей сельскохозяйственной организации в акционерный капитал создаваемого народного предприятия, при этом стоимость вноса не должна превышать 25% от уставного капитала народного предприятия. Предлагаемый механизм обеспечит действующему собственнику доход от ранее заработанных активов и косвенное участие в управлении создаваемым народным предприятием через акционера – организацию-балансодержателя. Организация-балансодержатель может заключать договор аренды с народным предприятием на основании решения общего собрания акционеров.

Отдельным вопросом являются условия передачи акций работникам предприятия. Согласно законодательству, акции в период создания народного предприятия и формирования уставного капитала, могут переходить к работникам либо вследствие обмена акций преобразуемой сельскохозяйственной организации на акции народного предприятия (п. 1 ст. 3), либо путем их выкупа работником-акционером (пп 2, 3 ст. 6).

Автор считает, что в предлагаемом алгоритме целесообразно использовать формирование уставного капитала (минимальный его размер – 100 тыс. руб.) путем покупки акций работниками либо за счет собственных средств, либо за счет займов или суммы вознаграждения от сельскохозяйственной организации в виде премии. При таком варианте несколько снижается влияние преимущественного фактора: бесплатное получение акций, однако затратная часть на это мероприятие представляется доступной при наличии волеизъявления работников.

Заключительный этап начинается с реорганизации действующего предприятия в Закрытое акционерное общество работников (ЗАОр): утверждается его устав, формируется уставный капитал, регистрируется новое юридическое лицо, после чего вносятся изменения в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ): запись о прекращении деятельности преобразованной сельскохозяйственной организации. Проводится общее собрание акционеров, в повестке которого – выбор органов управления народным предприятием, заключается договор аренды с предприятием-балансодержателем.

Но вновь приобретенные основные средства после процесса преобразования уже ставятся на баланс народного предприятия.

Таким образом, условия предлагаемого алгоритма предполагают, что собственник действующей сельскохозяйственной организации после ее преобразования в народное предприятие сможет получать два вида пассивного дохода: 1) от сдачи организацией-балансодержателем в аренду имущества народному предприятию по договору аренды; 2) дивидендный доход в результате участия организации-балансодержателя в акционерном капитале народного предприятия при соблюдении ограничения – участие должно составлять не более 25% от уставного капитала.

Далее автором на рисунке 5 предлагается графическое описание алгоритма преобразования действующей сельскохозяйственной организации при первых признаках кризисной ситуации в экономике предприятия и попытке собственника выйти из нее при помощи повышения мотивации и производительности труда. Существенные различия между алгоритмами наблюдаются на втором – организационном – этапе.

Здесь собственник действующей сельскохозяйственной организации оставляет за собой право на заработанное к моменту принятия решения имущество на балансе организации-балансодержателя, которая так же сдает это имущество в аренду народному предприятию, но теперь не является его акционером. Сам собственник, если решает продолжать трудовую деятельность, входит в число работников-акционеров народного предприятия, получая пакет акций, согласно законодательству, в размере, не превышающем 5% уставного капитала.

Автором предлагается использовать данный алгоритм как механизм для предотвращения банкротства предприятий.

Если основной целью является повышение эффективности деятельности, может быть применен алгоритм, представленный на рисунке 6: основной производственный процесс переводится на народное предприятие для повышения мотивации сотрудников к труду и роста производительности труда.

Предлагаемые алгоритмы позволят обеспечить снижение предпринимательских барьеров для создания народных предприятий, сохранив за собственниками заработанные за годы ведения бизнеса активы, и право на участие в управлении предприятием и распределении финансового результата в том объеме, который они планируют.

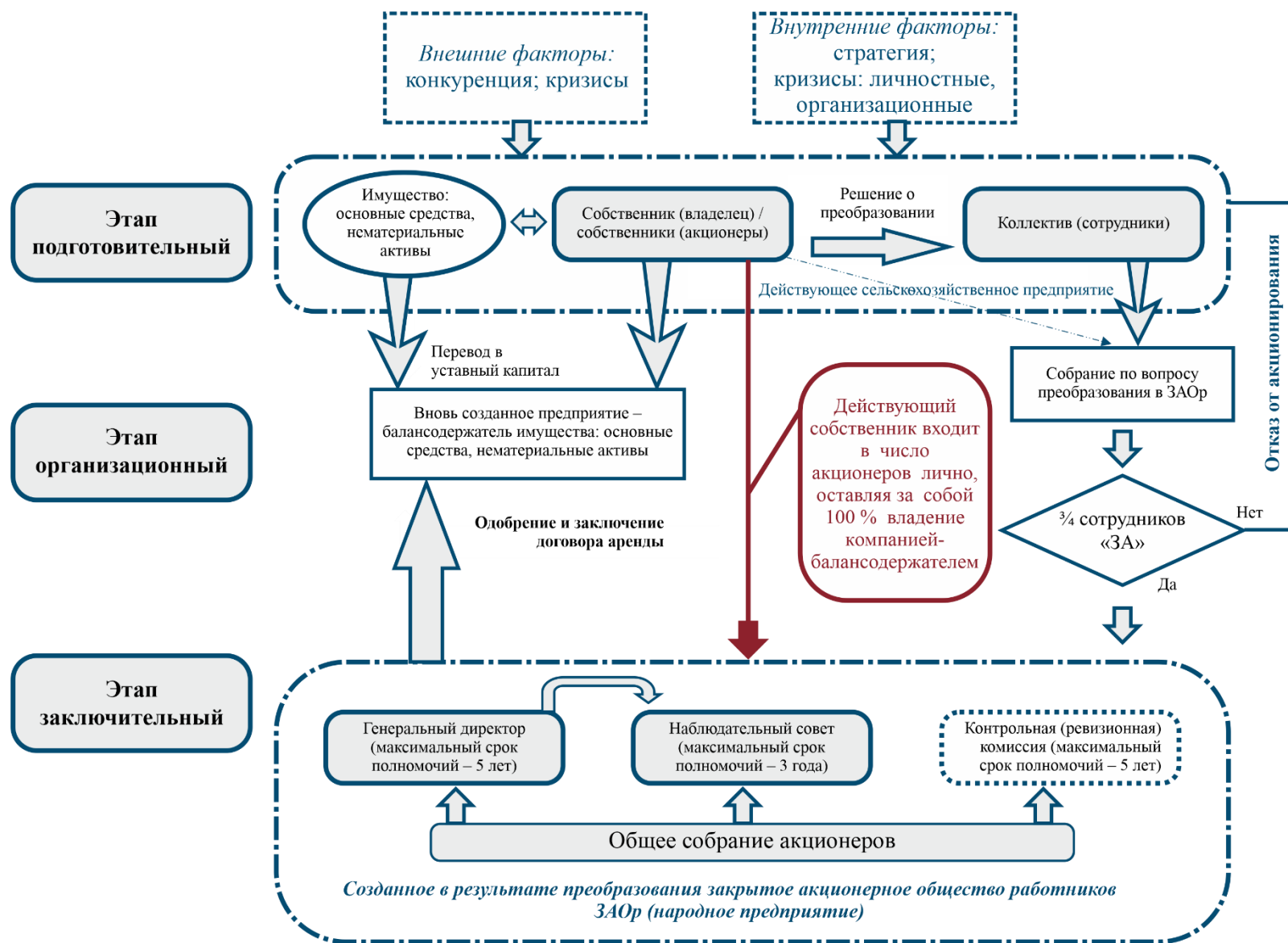


Рисунок 5 – Алгоритм преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие при смене стратегии в связи с кризисными явлениями в бизнесе (предложено автором)



- 1 – формирование денежного потока от производства и переработки с.-х. продукции
 2 – амортизационные отчисления
 3 – регулирование накладных расходов, связанных с обслуживанием основных процессов
 4 – предприятие, осуществляющее строительство жилья и производственных объектов

Рисунок 6 – Алгоритм преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие для повышения эффективности основного производственного процесса (предложено автором)

При разработке проекта преобразования действующего бизнеса в народное предприятие необходимо просчитать экономическую эффективность и целесообразность проекта.

5. Методический подход к оценке эффективности преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие

В случае, если владелец сельскохозяйственной организации рассматривает решение об уходе из бизнеса, им могут быть рассмотрены 4 варианта решений для их сравнения.

1. Продолжать сельскохозяйственную деятельность и рассмотреть вариант продажи через 3–5 лет, проведя предпродажную подготовку.

При выборе этого варианта предлагается рассчитать на горизонт планирования 3–5 лет (в зависимости от фактора рыночной турбулентности) справедливую стоимость компании с учетом терминальной стоимости.

$$PV_{\text{чдд}} = \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1+r)^i} + \frac{TV}{(1+r)^{i+1}}, \quad (1)$$

где CF_i – годовые денежные потоки на горизонте планирования;

r – ставка дисконтирования;

TV – терминальная стоимость бизнеса по окончании срока планирования;

n – срок (горизонт) планирования.

В случае, если деятельность предприятия в периоде, предшествующем дате оценки, равному горизонту планирования, сопровождается постоянным либо периодически возникающим убытком, то оценку бизнеса на момент принятия решения рекомендуется осуществлять методом чистых активов:

$$PV_{\text{чА}} = NAV = A - L, \quad (2)$$

где A – стоимость активов компании на момент оценки;

L – стоимость обязательств компании на момент оценки.

По итогам проведенной оценки в зависимости от побудительных мотивов и финансового положения предприятия определяем показатель первой величины для сравнения:

$$R_1 = PV \quad (3)$$

2. Продажа бизнеса (сельскохозяйственной организации) и инвестирование средств в иной бизнес или актив с целью получения дохода. Необходимо ориентироваться на сумму инвестиционных вложений, равную полученному доходу от быстрой продажи бизнеса, определяемому по затратному методу оценки бизнеса. Под быстрой продажей будем понимать воздействие факторов вынужденности и/или срочности: если продажа вынужденная и срочная, то определяется ликвидационная стоимость (LV), если единствен-

ным фактором является срочность, то определяется стоимость, ограниченная условием срочности ($PV_{\text{сроч}}$). Тогда сумма инвестиционных вложений в будущий актив равна или LV , или $PV_{\text{сроч}}$ и рассчитывается по формуле:

$$I = \sum_{i=1}^n (k_i \cdot S_i) - \sum_{j=1}^m (k_j \cdot L_j) - \sum_{q=1}^p TC_q, \quad (4)$$

где k_i – корректирующий коэффициент для i -го актива;

S_i – балансовая стоимость i -го актива на дату оценки;

k_j – корректирующий коэффициент для j -го актива

L_j – балансовая стоимость j -го обязательства на дату оценки;

TC_q – транзакционные издержки q -го типа, связанные с продажей бизнеса.

Таким образом, зная новый объект инвестирования, можно предположить сумму дохода, который будет получен при вложении в него средств от продажи сельскохозяйственного бизнеса. Фактически он представляет собой чистый дисконтированный доход от вложений в новый бизнес, но автором предлагается скорректировать сумму инвестиций на издержки, связанные с периодом от получения средств для бизнеса до момента получения первого дохода от инвестиций.

Тогда ожидаемый доход от вложений на горизонте планирования может быть определен по формуле, аналогичной расчету чистого дисконтированного дохода:

$$R_2 = - \sum_{i=0}^n \frac{I}{(1+R_{\text{new}})^n} + \sum_{i=n+1}^t \frac{CF_{\text{new } i}}{(1+R_{\text{new}})^t} + \frac{TV}{(1+R_{\text{new}})^{t+1}}, \quad (5)$$

где n – возможный период ожидания при инвестировании, если средства в новый предполагаемый проект удалось вложить не сразу, а через какой-то период после их получения, $0 \leq n < t$;

t – временной горизонт для оценки, равный горизонту планирования по первому варианту.

3. Преобразование сельскохозяйственной организации в народное предприятие с условием, что собственник продолжает получать пассивный доход от деятельности народного предприятия на организацию-балансодержатель в виде арендной платы и суммы дивидендов от вложений в акции народного предприятия (максимально, согласно законодательству, 25%).

$$CF_{\text{rent}} = \sum_{i=1}^t (CFr_i + CFd_i), \quad (6)$$

где CFr_i – денежный поток от сдачи имущества в аренду;

CFd_i – денежный поток от дивидендов по акциям.

Для того, чтобы учесть влияние фактора времени и возможных рисков, определяется доходность с учетом фактора времени:

$$R_3 = \sum_{i=1}^t \frac{CFr_i + CFd_i}{(1+r)^t} \quad (7)$$

4. Преобразование сельскохозяйственной организации в народное предприятие с условием, что собственник остается в числе работников-акционеров и принадлежащая ему организация-балансодержатель сдает имущество в аренду народному предприятию. В этом случае его доход формируется из трех источников: арендная плата как арендодателя имущества (CFr_i); доход от трудовой деятельности (CW_i); дивиденды на акции предприятия (CFd_i).

$$CF_p = \sum_{i=1}^t (CW_i + CFr_i + CFd_i) \quad (8)$$

С учетом временного фактора доход будет равен:

$$R_4 = \sum_{i=1}^t \frac{CW_i + CFr_i + CFd_i}{(1+r)^t} \quad (9)$$

Принятие решения заключается в выборе из рассматриваемых вариантов того, который характеризуется максимальным значением показателя дисконтированного дохода, т.е. $\max(R_k)$.

При реализации алгоритма преобразования действующей сельскохозяйственной организации в народное предприятие для повышения производительности труда и показателей эффективности деятельности экономическая целесообразность реализации проекта определяется сравнением показателей сравнением показателя свободного денежного потока для капитала или свободного денежного потока для компании (на выбор собственника), рассчитанного для действующей сельскохозяйственной организации на горизонте планирования, исходя из реальной ситуации на момент принятия решения, и того же показателя, определенного для предполагаемого народного предприятия. В случае, если показатель при реализации проекта выше, то преобразование экономически обосновано. При этом необходимо руководствоваться тем, что по итоговому рейтингу сайта audit-it.ru, а также на основании проведенного автором анализа деятельности действующих народных предприятий, можно сделать вывод, что показатели их деятельности выше среднеотраслевых значений и находятся вблизи границ максимальных значений в сравнении с конкурентами.

6. Мероприятия по повышению мотивации к трудовой деятельности в сельском хозяйстве

Несмотря на реализацию программ, направленных на удержание сельского населения и сокращение различий в уровне жизни городских и сель-

ских жителей, они не дают видимых результатов. Анализ статистических данных показывает, что проблема заключается не собственно в демографии сельского населения страны, а в количестве занятых в сельском хозяйстве: лишь 2% проживающих в сельской местности заняты в отрасли. Возникает вопрос о необходимости смены вектора решения проблемы воспроизводства человеческого капитала. Необходимо устранять корневую причину проблемы – низкую мотивацию к труду в отрасли.

Доля трудоспособного населения, проживающего в сельской местности, значительно превышает среднесписочную численность занятых в сельском хозяйстве и составляет около 55% по РФ. Средний возраст сотрудников на сельскохозяйственных предприятиях, по оценкам специалистов, составляет от 45 до 47 лет. Все перечисленные факты побуждают к поиску новых мотивационных факторов для привлечения молодых специалистов в отрасль. В таблице 3 на основании данных Росстата проведено сравнение структуры населения РФ, проживающего в городской и сельской местности, со структурой распределения студентов после окончания учебных заведений по месту начала трудовой деятельности.

Таблица 3 – Структура населения РФ и трудоустройства выпускников учебных заведений в городе и сельской местности^{*}

Год	Доля в общей численности населения РФ, %		Трудоустройство выпускников учебных заведений среднего и высшего профессионального образования, %	
	городское	сельское	в городе	в сельской местности
2019	74,6	25,4	76,8	23,2
2020	74,6	25,4	74,2	25,8
2021	74,8	25,2	74,5	25,5

^{*} Составлено автором на основании данных Росстата.

Данные позволяют сделать вывод, что доля молодых специалистов, выбирающих в качестве места трудоустройства сельскую местность, в целом стабильна, и соответствует доле сельского населения РФ. Таким образом, решение проблемы с человеческим капиталом в сельском хозяйстве состоит в увеличении конверсии выпускников учебных заведений в работающих в сельском хозяйстве.

Автором в ноябре-декабре 2024 г. проведен опрос 1094 студентов учебных заведений среднего и высшего профессионального образования Новосибирской области, 66,8% которых являются студентами образовательных организаций сельскохозяйственного профиля. Целью исследования стало выявление

ние факторов экономической мотивации молодых специалистов к трудоустройству на сельскохозяйственные предприятия.

Исследование проводилось в три этапа. Первый этап начался с определения привлекательности сельскохозяйственной отрасли для потенциальных сотрудников – будущих выпускников вуза. Результаты опроса показали, что почти две трети опрошенных (72,67%) считают возможность стать акционером предприятия и участвовать в управлении мотивационным фактором для трудоустройства на сельскохозяйственное предприятие. При этом 9,51% опрошенных отметили, что такая возможность является для них главным определяющим фактором. Остальные участники готовы рассматривать предложение при условии дополнительных экономических и социальных факторов, главными из которых были определены наличие благоустроенного жилья и развитой инфраструктуры.

На втором этапе экспертной группой студентов были определены 10 факторов экономической и неэкономической мотивации при выборе места трудоустройства. После чего, с использованием модели Кано, были составлены матрицы привлекательности по каждому из факторов для определения типа фактора: обязательный, важный, мотивирующий и неважный. Путем опроса с использованием 5-балльной шкалы Лайкерта был определен ранг каждого из трех полученных «очень важных» (базовых) мотивационных факторов: 1) возможность стать акционером предприятия и принимать участие в управлении; 2) предоставление работодателем благоустроенного жилья (квартиры, дома) площадью не менее 60 м²; 3) наличие в населенном пункте, где размещается предприятие, развитой инфраструктуры (дороги, магазины, детские сады и школы, медицинские, спортивные объекты и объекты культуры). При анализе оценки были объединены в две группы: факторы представляющие мотивационную ценность (оценки 5 и 4), и факторы, не являющиеся сильным мотиватором (оценки 1-3). Распределение данных по трем факторам представлено на рисунке 7.

По итогам исследования определены ранг и вес выявленных базовых факторов для принятия решения о работе в сельскохозяйственной отрасли, что нашло отражение в таблице 4.

Таким образом, первоочередными факторами мотивации являются социальная инфраструктура на уровне, не уступающем городскому, и комфортные жилищные условия. Пятая часть опрошенных готовы рассматривать трудоустройство на сельскохозяйственные предприятия с условием участия в деятельности предприятий на правах акционера (собственника).

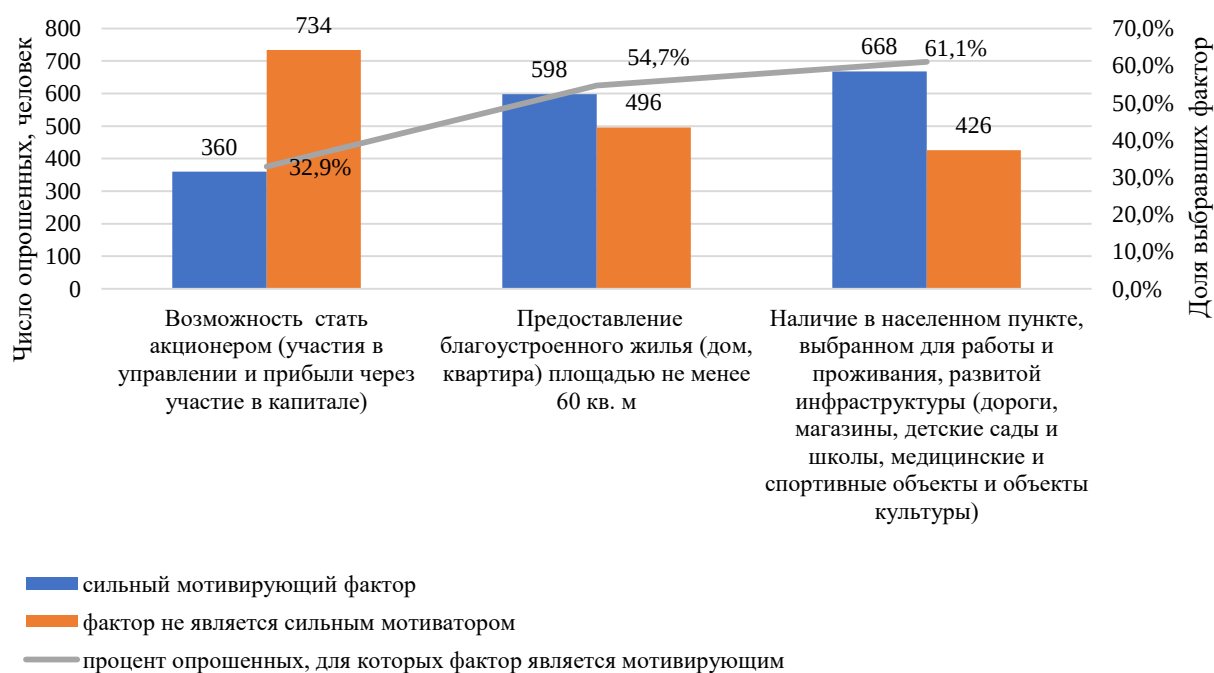


Рисунок 7 – Важность факторов при принятии решения о трудоустройстве (составлено автором по итогам инициированного и проведенного социопроса)

Экстраполяция полученных результатов на данные о количестве выпускников позволяет говорить об имеющемся потенциале закрытия дефицита специалистов в отрасли за счет выпускников вузов. В настоящее время потребность в кадрах определена на уровне 200 тыс. специалистов. Чтобы покрыть дефицит кадров, требуется, чтобы желание работать на предприятиях отрасли выразили дополнительно 25% выпускников. Общая структура трудоустройства должна 50/50 – соотношение трудоустроившихся в городе и сельской местности.

Результаты опроса студентов соотносимы с итогами опроса работников сельскохозяйственных предприятий, проведенных в тот же период (всего опрошено 168 человек). Привлекательность работы в отрасли при условии участия в капитале при выполнении дополнительных условий отметили 63,6% опрошенных. По иерархии предпочтений одинаковый процент (90,9) набрали жилищные условия и социальная инфраструктура в месте проживания, а участие в управлении на правах собственника на третьем месте – 54,6% опрошенных.

Первоочередную важность социальной инфраструктуры для привлечения кадров подтверждают и руководители народных предприятий в ходе проведенных автором глубинных интервью.

Таблица 4 – Ранг базовых факторов выбора сельскохозяйственного предприятия как места трудоустройства*

Фактор	Ранг по значимости: 1 – самый значимый, 2 – значимый, 3 – наименее значимый	Вес фактора при принятии решения
Участие в управлении через участие в акционерном капитале	3	0,22
Предоставление работодателем благоустроенного жилья (квартиры, дома) площадью не менее 60 м ²	2	0,37
Наличие в населенном пункте, выбранном для работы и проживания, развитой инфраструктуры (дороги, магазины, детские сады и школы, медицинские, спортивные объекты и объекты культуры)	1	0,41
Итого	-	1,0

* Составлено автором.

Предприятия, основанные на участии сотрудников в капитале, не являются доминирующими ни в одной стране мира. Однако их создание способно стать инструментом для решения задач как отдельной сельскохозяйственной организации, так и социально-экономических задач отрасли, достижение которых возможно при совершенствовании мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий.

7. Совершенствование мер государственного регулирования создания и развития народных предприятий в сельском хозяйстве

Результаты исследований Российской академией наук указывают, что интенсификация сельхозпроизводства, которая наблюдается в настоящее время в стране, создает дополнительные риски, которые могут обернуться неоднозначными результатами в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Исследование производительности труда в сельском хозяйстве, анализ ее ретроспективной динамики показывают низкий рост показателя, зависимость страны от импорта технологий и ресурсов, одностороннее развитие лишь тех регионов, которые характеризуются благоприятными природными условиями.

Существенное участие государства в развитии народных предприятий наряду с рыночными формами позволило бы обеспечить системный подход к решению проблем отрасли. На рисунке 8 определены меры, которые необходимы со стороны государства для развития народных предприятий в сельском хозяйстве.

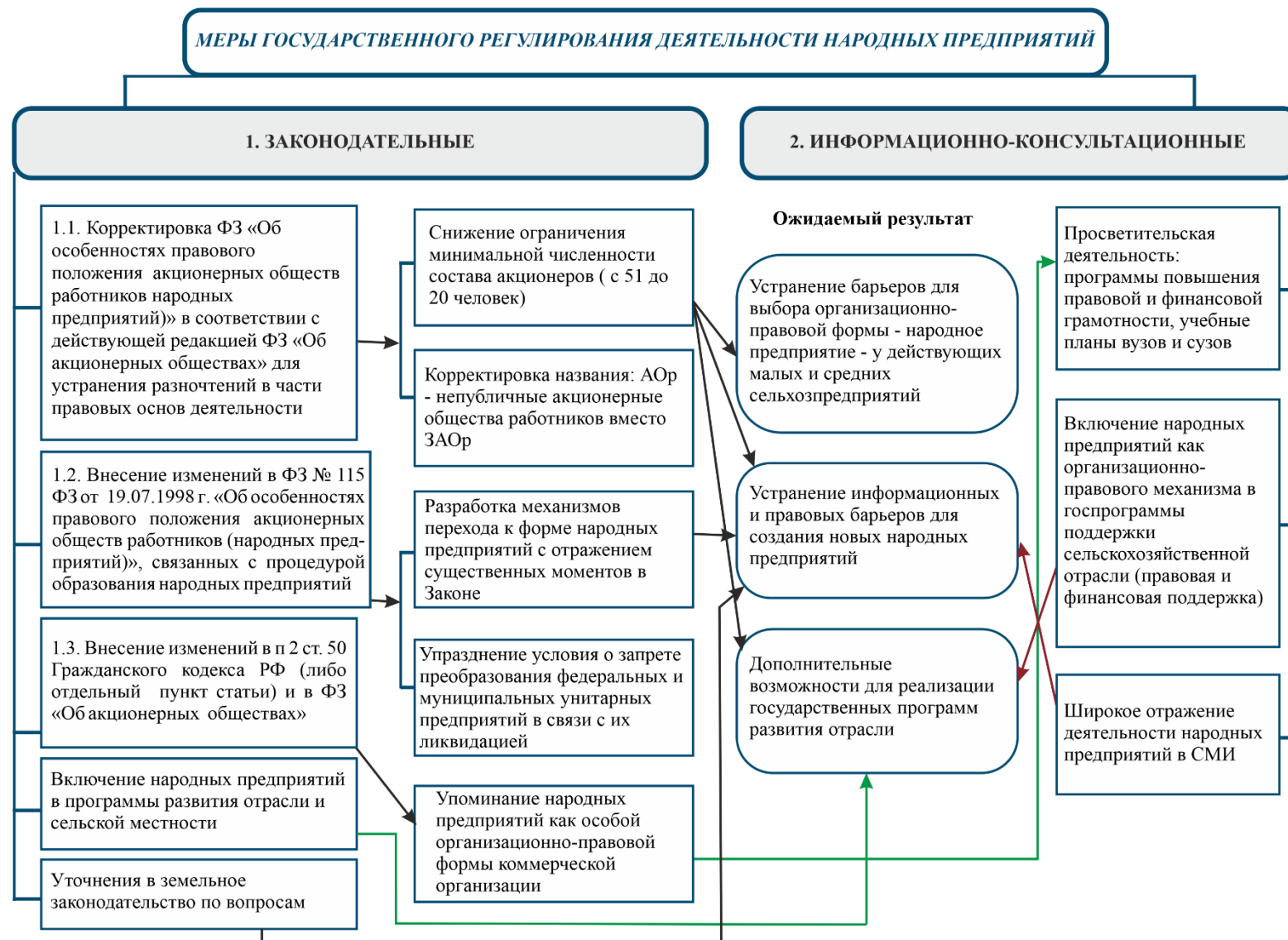


Рисунок 8 – Меры государственного регулирования вопроса создания и функционирования народных предприятий (разработано автором)

Говоря о правовом аспекте, прежде всего вызывает вопрос неопределенность статуса народного предприятия в законодательстве. Такой организационно-правовой формы, как закрытое акционерное общество работников (народное предприятие), нет ни в Гражданском кодексе РФ, ни в последней редакции Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», где обозначены лишь публичные и непубличные акционерные общества. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» противоречит Федеральному закону от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и в части ограничений минимальной численности сотрудников народного предприятия, т.к. минимальная численность участников непубличных акционерных обществ законодательно не регулируется.

Исследователи вопроса указывают на то, что форма «народного капитализма» позволяет снизить текучесть кадров и миграцию населения. Использование стимулирующих и мотивационных возможностей народных предприятий в сочетании с формируемыми рынком труда факторами экономической мотивации позволит решить вопросы воспроизводства человеческого капитала в отрасли.

8. Организационно-экономические основы создания и функционирования народных предприятий в составе научно-производственных агропромышленных агломераций

Народные предприятия могут быть включены в государственные программы развития отрасли, например, в Государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий». Проект создания сельских агломераций можно сделать более эффективным, предусмотрев организацию научно-производственных агропромышленных агломераций (далее – НПАА), центром которых будут не населенные пункты, выделенные по административному принципу, а сельские районы с учетом их сельскохозяйственной специализации. Создание НПАА предлагается вокруг научно-производственных агропромышленных объединений (НПАО) в форме народных предприятий на базе изначально созданных непубличных акционерных обществ, учредителем которых выступит государство. Финансирование на эти цели может быть выделено в рамках действующих государственных программ, например, программы «Комплексное развитие сельских территорий» или аналогичной ей. Под термином «научно-производственная агропромышленная агломерация» будем понимать производственно-территориальное об-

разование, центром которого является научно-производственное объединение, основная деятельность которого соответствует сельскохозяйственной специализации района месторасположения с прилегающими территориями для проживания и ведения сельскохозяйственной деятельности.

Основной целью создания научно-производственных агропромышленных агломераций является обеспечение системного подхода к решению первоочередных задач сельского хозяйства: повышение производительности труда, сохранение и приумножение человеческого капитала в отрасли, развитие научно-исследовательских инноваций.

Задачами предлагаемых к созданию агломераций должны стать:

- 1) обеспечение условий проживания в сельской местности сотрудников, занятых в сельском хозяйстве, на уровне городских или превосходящих их;
- 2) обеспечение экспериментальной и производственной базы для научных разработок в соответствии с преобладающим видом сельскохозяйственного производства на территории размещения научно-производственной агропромышленной агломерации;
- 3) использование стимулирующих и мотивационных механизмов народного предприятия для сохранения и воспроизводства человеческого капитала отрасли на территории охвата НПАА;
- 4) повышение эффективности инструментов государственной поддержки и программ развития сельских территорий, а именно: льготной сельской ипотеки, газификации, благоустройства, программ «земский учитель» и «земский врач».

Особенности научно-производственных агропромышленных агломераций в сравнении с сельскими агломерациями рассмотрены в таблице 5.

Ключевое отличие предлагаемой к созданию агломерации в том, что центром является сама сельская территория (без включения туда малых городов).

Сельскохозяйственная продукция удовлетворяет первичные потребности населения. В настоящее время наблюдается резкий рост требований потребителей к качеству такой продукции, о чем свидетельствуют спрос на фермерскую продукцию и рост объема производства сельскохозяйственной продукции личных хозяйств. С ростом онлайн-торговли решение проблем со сбытом упрощается. В настоящее время речь идет уже не о сбыте, а о том, кто будет производить продукцию, качество которой удовлетворяет целевую аудиторию. Поэтому приоритетными должны стать вопросы сохранения и развития производителей качественной продукции.

Таблица 5 – Отличие сельских агломераций от научно-производственных агропромышленных агломераций*

Параметр	Сельские агломерации	Научно-производственные агропромышленные агломерации
Определение агломерации	Сельские территории, а также поселки городского типа, рабочие поселки, не входящие в состав городских округов, и малые города с численностью населения, постоянно проживающего на их территории, не превышающей 30 тыс.	Совокупность компактно расположенных сельских населенных пунктов и территорий, выделенных по административному признаку (в сельском районе), с численностью постоянно проживающего населения, не превышающей 30 тыс. человек, объединенных по преобладающему виду сельскохозяйственной деятельности вокруг агропромышленного научно-производственного объединения
Центр агломерации	Потенциальный рынок сбыта - городская среда, формирующая спрос на аграрную продукцию	Центральный населенный пункт – месторасположение научно-производственного объединения
Ядро агломерации	Рынок переработки, где сосредотачиваются крупные сельские территории, обеспечивающие аграрной продукцией потребности городского населения	Научно-производственное объединение (организационно-правовая форма – народное предприятие)
Периферия	Территории, где сосредоточено аграрное производства и функционируют сельскохозяйственные товаропроизводители	Блилежащие к центру агломерации населенные пункты, территории которых используются для ведения сельскохозяйственной деятельности
Финансирование	Проектное – в разрезе мероприятий, представленных заявителями	Проектное – в разрезе конкретной научно-производственной агропромышленной агломерации

* Предложено автором.

Помимо перечисленных выше, к особенностям предложения о создании НПАА можно отнести следующие:

- первоочередной задачей до запуска основного производства должно стать строительство инфраструктуры: дорог, социальных объектов и жилья для сотрудников НПАО, что повысит привлекательность работы в отрасли;
- возможность использования механизма государственно-частного партнерства при создании объектов жилья и инфраструктуры;
- реализация процессного подхода в воспроизводстве человеческого капитала, начиная с профориентационной работы до программ повышения квалификации;
- сокращение временного промежутка от начала исследования до внедрения в жизненном цикле сельскохозяйственных инноваций.

Ядром предлагаемой научно-производственной агропромышленной агломерации, обеспечивающим эффективность ее функционирования и дости-

жение поставленных цели и задач, должно стать научно-производственное агропромышленное объединение, созданное в организационно-правовой форме народного предприятия. Предполагается, что оно будет преобразовано из первоначально созданного для проекта сельскохозяйственного предприятия, учрежденного государством.

На рисунке 9 представлен алгоритм создания научно-производственных агломераций, состоящий из трех этапов. На подготовительном этапе предполагается ведущая роль государства. Для реализации проекта требуется включение его в Государственную программу комплексного развития сельских территорий, либо необходимы разработка и утверждение самостоятельного национального проекта.

Государство выбирает уполномоченный банк ($\text{Банк}_{\text{уп}}$) для осуществления финансирования проекта и выбирает на конкурсной основе, либо создает новую уполномоченную инвестиционно-строительную компанию. Последняя может наряду с государством выступить соучредителем коммерческого предприятия, которое будет преобразовано в закрытое акционерное общество работников (народное предприятие). Не менее чем через один полный финансовый год, согласно установленной законом процедуре, на собрании сотрудников первоначально созданной сельскохозяйственной организации, принимается решение о преобразовании в народное предприятие.

На завершающем этапе для обеспечения воспроизводства человеческого капитала и подготовки кадров народное предприятие заключает любой вид договора о сотрудничестве в области профориентации с образовательными учреждениями среднего образования (школами) на территории, входящей в НПАА, обеспечивая взаимодействие с будущими потенциальными партнерами, начиная со школьной скамьи. Кроме того, образовательные учреждения призваны реализовывать программы по повышению финансовой грамотности обучающихся, так как статус акционера у работников народного предприятия требует определенного уровня компетенций для принятия решений, касающихся деятельности предприятия.

Параллельно должны быть заключены договоры с профильными образовательными учреждениями среднего и высшего профессионального образования о сотрудничестве, организации учебных производственных практик, целевой подготовке кадров, а также оказании образовательных услуг в сфере повышения квалификации кадров и их профессиональной переподготовки.

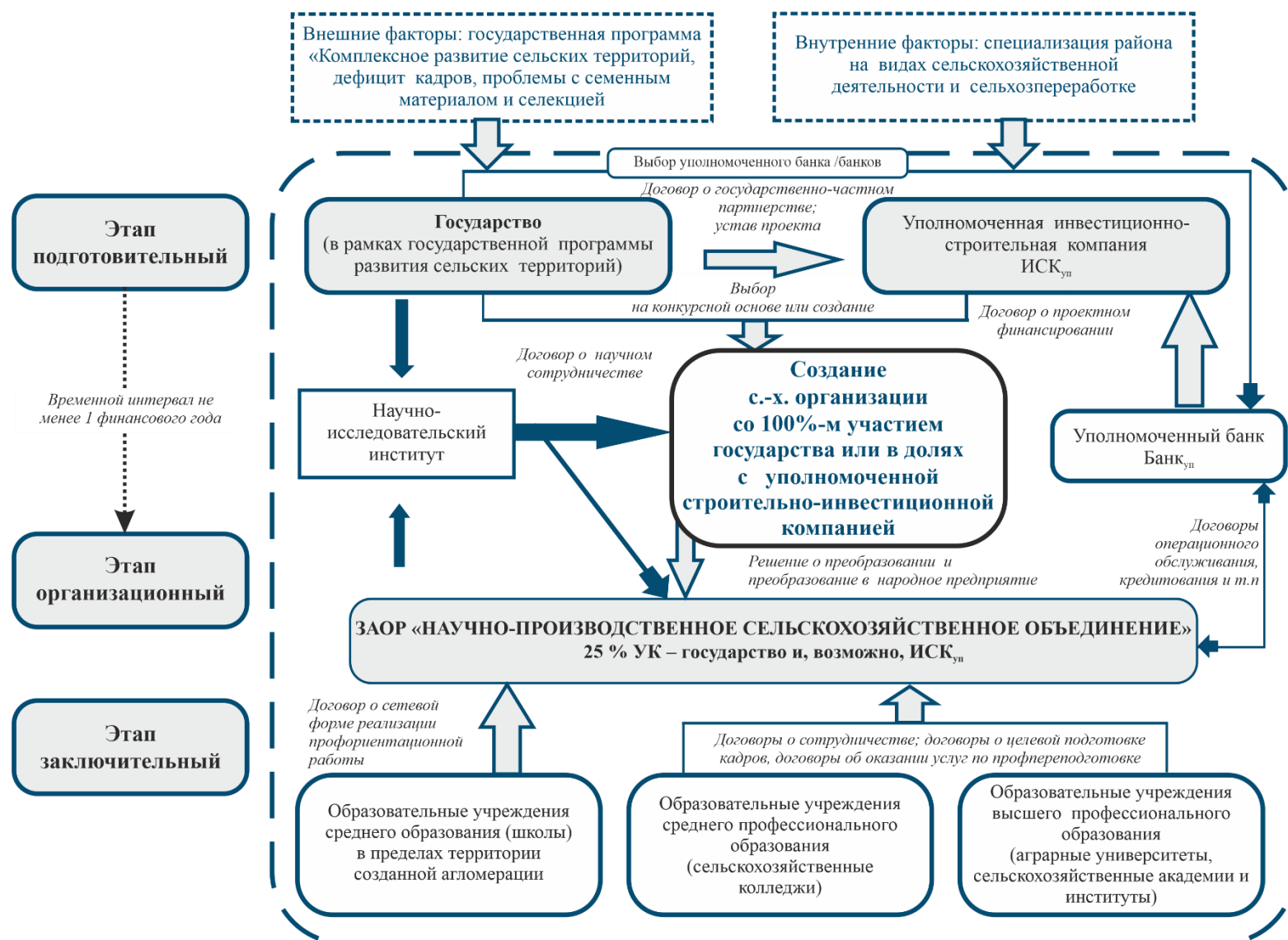


Рисунок 9 – Алгоритм создания Научно-производственной агропромышленной агломерации с ядром в форме народного предприятия (разработано автором)

При разработке проекта следует особое внимание уделить заключительному этапу, так как своевременная, методичная работа по подготовке квалифицированных кадров является залогом эффективной работы предприятия. Учебные заведения по заявке народного предприятия должны разрабатывать образовательные программы и учебные планы в соответствии с запросами в части уровня компетенций будущих специалистов. Со стороны народного предприятия требуются разработка мотивационных стипендиальных программ и обеспечение заданий на период производственных практик в соответствии с собственными требованиями к уровню подготовки кадров. Требуется также предусмотреть организацию института наставничества в период практик и испытательного срока для вновь принятых сотрудников.

На рисунке 10 представлена разработанная автором схема взаимодействия заинтересованных лиц в созданной научно-производственной агропромышленной агломерации с ядром в форме народного предприятия.

Государство, являясь основным владельцем отраслевых бюджетных научных учреждений, инициирует их вовлечение в построение НПАО путем разработки новых или обновления редакции действующих государственных программ, направленных на поддержку отрасли, определяя их роль в построении агломераций как поставщика продуктов семеноводства и селекции.

Взаимодействие государства и инвестиционно-строительной компании (ИСК_{уп}) может быть организовано в рамках договора о государственно-частном партнерстве.

Между Банком_{уп} и ИСК_{уп} заключается договор о проектном финансировании. Все счета сельскохозяйственной организации открываются в Банке_{уп} (договоры об операционном обслуживании, зарплатные проекты, программы льготного кредитования сотрудников в рамках зарплатных проектов и т.д.).

Созданная сельскохозяйственная организация выступает заказчиком строительства жилья и инфраструктуры для сотрудников, проводит набор персонала, заключает договор о научном сотрудничестве с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и другими научными организациями в зависимости от специализации района создания агломерации и направления ее деятельности. Подобная практика уже существует. Например, соглашение о научно-практическом сотрудничестве в области разработки технологических основ для защиты растений и увеличения производства семян сельскохозяйственных культур было подписано в 2024 г. между ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений» и ООО «ЭкоНива-Семена».

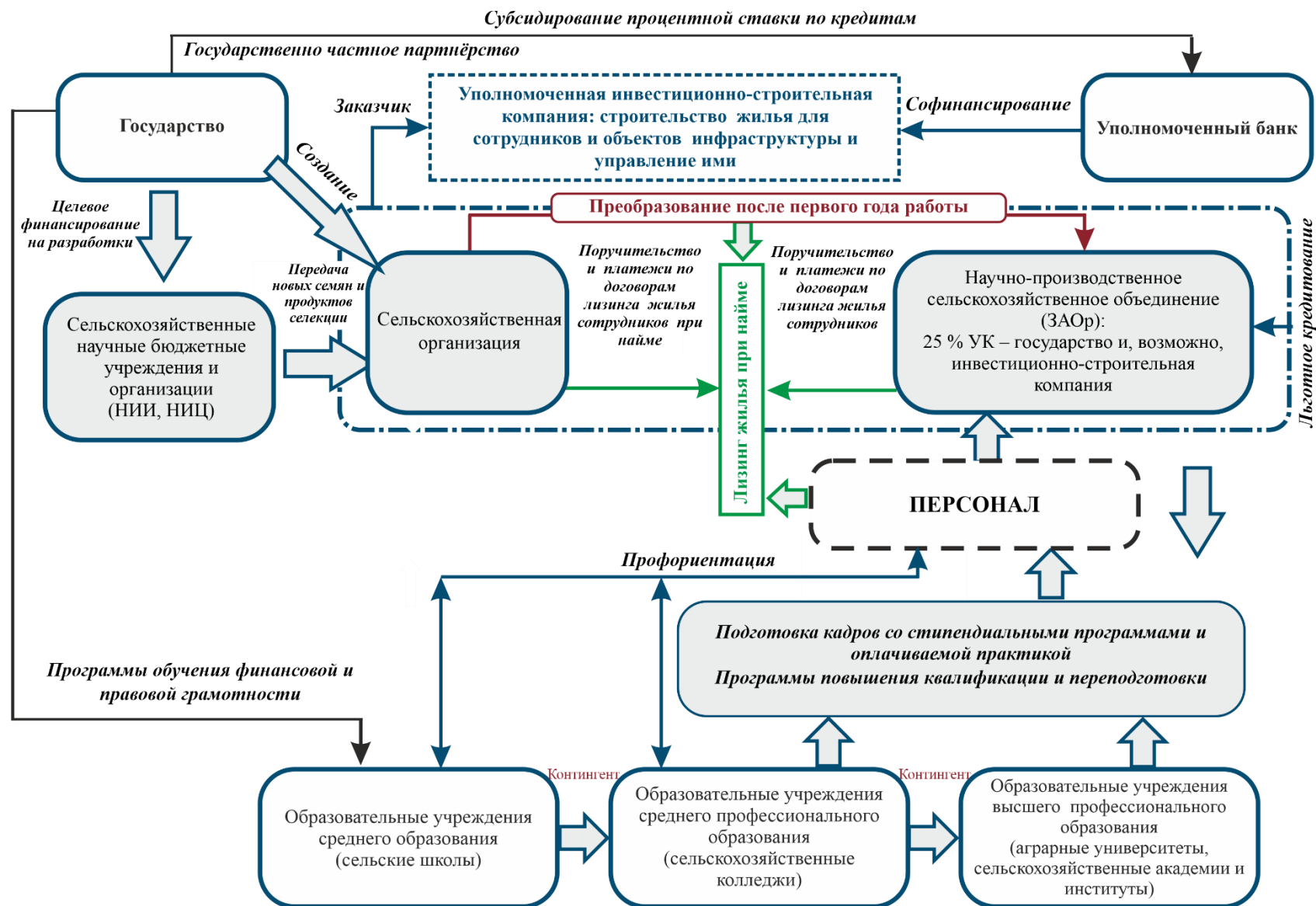


Рисунок 10 – Механизм взаимодействия народного предприятия и заинтересованных лиц в научно-производственной агропромышленной агломерации (составлено автором)

Заключение соглашений о сотрудничестве обеспечит сокращение сроков внедрения новых селекционных образцов, семян и других инноваций непосредственно в производство.

Таким образом, государству отводится роль инициатора, соинвестора, заказчика и ключевого бенефициара результатов проекта в случае его успешной реализации, от которого оно получит следующие выгоды:

- 1) развитие и сокращение сроков от разработки до внедрения результатов в жизненном цикле инновации;
- 2) увеличение размеров поступления налоговых платежей в бюджет;
- 3) создание рабочих мест и, как следствие, повышение внутреннего потребления, что положительно скажется на экономике;
- 4) повышение эффективности сельскохозяйственных площадей и т.д.

Функционирование научно-производственных агропромышленных агломераций на предлагаемых принципах позволит обеспечить:

- повышение привлекательности труда в сельском хозяйстве за счет льготного кредитования, налогообложения (транспортный налог), льготных тарифов (электроэнергия и проч.), не по принципу проживания в сельской местности, а по факту трудовой деятельности в сельскохозяйственной организации, что существенно сократит расходы государства и повысит престижность работы в отрасли;
- экспериментальную и производственную базу для научно-исследовательских инноваций и ускорения их внедрения в соответствии с традиционными сельскохозяйственными видами деятельности на территориях, что позволит сократить путь от идеи до ее реализации;
- возвратность инвестированных государством средств в создание и развитие отрасли и получение на долгосрочном горизонте планирования доходов в форме прибыли от деятельности и налогов, обеспечивая при этом возможность контроля за деятельностью ключевого игрока – НПАО;
- повышение эффективности стимулирования и мотивации к труду, воспроизводство человеческого капитала в сельском хозяйстве и сокращение потребности в трудовых ресурсах за счет привлечения в отрасль выпускников профильных учебных заведений, что обеспечит приток молодых специалистов в отрасль исходя из результатов проведенного выше факторного анализа мотивационных предпочтений;
- развитие человеческого капитала в отрасли, основанное на вовлечении подрастающего поколения в отраслевые проекты, начиная с обучения в среднем образовательном учреждении, и на последующем заключении дого-

воров целевого обучения в учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

При прогнозе эффекта от создания научно-производственных агропромышленных агломераций необходимо учесть и риски, сопутствующие реализации проекта.

9. Сценарии развития народных предприятий в сельском хозяйстве

Автором разработаны два возможных сценария развития народных предприятий в сельском хозяйстве и сельских территориях региона – реалистичный и оптимистичный. При составлении сценариев в качестве базовых рассматривались три показателя: статистика убыточных хозяйств в отрасли, статистика банкротств в отрасли и статистика продаж агробизнеса.

Статистика убыточных хозяйств. По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), в 2023 г. удельный вес убыточных организаций в сельском хозяйстве составил 21,07% в общем числе организаций отрасли (52 585 организаций), т.е. более 11 тыс. предприятий.

Статистика банкротств предприятий в отрасли. Согласно данным «СПАРК-Интерфакс», в 2023 г. в суды поступили 143 заявления о признании банкротами сельхозорганизаций. По итогам рассмотрения, 12 из них в том же году признаны банкротами, то есть до четвертого этапа процедуры банкротства доходит около 10% предприятий, которые ее инициировали. В 2024 г. в состоянии банкротства находились 1454 сельскохозяйственных организации. Можно предположить, что если на первом или втором этапе предложить сотрудникам альтернативный вариант – преобразование в народное предприятие, то это позволит стабилизировать финансовое положение организации и выйти в дальнейшем на положительную динамику показателей.

Статистика продаж агробизнеса. По данным платформы Avito, с 2020 г. спрос на покупку агробизнеса подскочил более чем на 30%, но и предложений о продаже таких предприятий стало на 60% больше. При этом в 2020 г. такие активы были самыми дорогими в сегменте малого и среднего предпринимательства: средняя цена лота достигла 2,5 млн руб. при оценке бизнеса в 1 млн руб. Согласно статистике в Яндекс Вордстат, по поисковику «продажа агробизнеса» за 2023 и 2024 гг. отмечается стабильный ежемесячный уровень запросов. По состоянию на 02.03.2025 г., согласно данным платформы Avito, на поисковый запрос «продажа сельскохозяйственного бизнеса» было сформировано 1900 предложений с ценовой вилкой от 320 тыс. руб. (аренда, рыболовство) до 150 млн руб. (охотхозяйство в Бурятии).

При расчете возможных прогнозных данных для оптимистичного варианта автор руководствовался статистическими данными Всероссийской переписи населения 2020–2021 гг. Количестве сельских населённых пунктов в РФ с постоянным проживанием населения составило 128 406. При составлении прогнозных значений показателей деятельности в качестве базовых принимались показатели действующих народных предприятий, в итоге составлен сценарный прогноз в таблице 6.

Таблица 6 – Прогнозные значения показателей в зависимости от сценария развития народных предприятий*

Показатель	Реалистичный сценарий		Оптимистичный сценарий	
	2030 г.	2035 г.	2030 г.	2035 г.
Число народных предприятий в сельском хозяйстве, в том числе созданных путем преобразования, ед.:	30	35	36	47
– как альтернатива продаже бизнеса	7	8	9	10
– как инструмент антикризисного управления на первом и втором этапе банкротства	2	3	3	3
– для повышения эффективности бизнеса (в т.ч. выхода из убыточности)	14	15	12	15
Объем производства сельскохозяйственной продукции и продукции первичной переработки, млн руб.	48 704,1	56 821,4	58 444,9	76 303,1
Совокупный показатель ЕВІТ народных предприятий в сельском хозяйстве, млн руб.	6 017,9	7 020,8	7 221,4	9 428,0
Среднесписочная численность работающих, чел.	4 740	5 530	5 688	7 426
Налоговые поступления в бюджет за счет налогов предприятия, млн руб. в год	447,0	521,5	536,4	700,3
Налоговые поступления в бюджеты за счет НДФЛ (зарплата и дивиденды акционеров), млн руб. в год	579,2	647,0	665,5	868,9
Сумма уплаченных страховых взносов, млн руб. в год	1 279,8	1 493,1	1 535,8	2 005,0
Средняя рентабельность по сегменту без учета субсидий государства, %	25	26	25	26
Средняя рентабельность по сегменту с учетом субсидий государства, %	29	30	29	30

* Составлено автором.

Реализация как реалистичного, так и оптимистичного сценариев предусматривает получение бюджетом дополнительных налоговых поступлений от предприятий в сельском хозяйстве к 2035 г.: в размере 521,5 млн руб. (реалистичный сценарий), 700,3 млн руб. (оптимистичный сценарий). Кроме того,

прогнозируемая средняя рентабельность по сегменту составит 25% по реалистичному сценарию и 26%, по оптимистичному, что на 4-5% выше среднеотраслевого показателя.

В соответствии с определенными сценариями был проведен прогноз развития предлагаемых к созданию научно-производственных агропромышленных агломераций. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Прогнозные значения показателей деятельности научно-производственных агропромышленных агломераций*

Показатель	Реалистичный сценарий		Оптимистичный сценарий	
	2030 г.	2035 г.	2030 г.	2035 г.
Количество научно-производственных агломераций, ед.	3	5	8	19
Среднесписочная численность работающих в научно-производственных объединениях (народных предприятиях), чел.	1 422	2 370	3 792	9 006
Удельный вес молодых специалистов (до 30 лет) – выпускников сузов и вузов, %	15	17	17	20
Удельный вес численности работающих - выпускников вузов и сузов, трудоустроенных в соответствии с договорами о целевом обучении и окончивших учебное заведение в предшествующие 7 лет в общей численности сотрудников, %	5	9	7	10
Среднее число запатентованных проектными офисами народных предприятий в составе научно-производственных агломераций объектов интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), шт. в год	108	180	288	684
Количество построенного и введенного в эксплуатацию жилья для сотрудников научно-производственного объединения (народного предприятия), тыс. м ²	85,3	142,2	227,5	540,4
Количество построенных объектов социально-культурного назначения (торгово-развлекательные центры, больницы, школы, детские дошкольные учреждения и т.п.), шт.	5	8	10	25

* Составлено автором.

Так как одной из целей создания НПАА с ядром в форме народных предприятий является воспроизводство человеческого капитала, то в качестве индикативных показателей были рассмотрены те, которые позволяют говорить о достижении этой цели. При прогнозировании результатов учитывались показатели среднесписочной численности сотрудников народных предприятий, доля молодых специалистов в возрасте до 30 лет. При прогнозировании

показателей количества запатентованных проектными офисами народных предприятий в составе научно-производственных агломераций объектов интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) были приняты показатели научной активности лидеров среди отраслевых научных и образовательных учреждений РФ по итогам информационных отчетов ФГБНУ «Росинформагротех». Количество введенных метров квадратных жилья для сотрудников было рассчитано исходя из мотивационных ожиданий по площади жилья, количества сотрудников и показателей ввода жилья в сельской местности в ходе реализации государственных программ.

По наиболее реальному сценарию, к 2030 г. можно создать три научно-производственных агропромышленных агломерации, предложив роль ядра уже действующим народным предприятиям. Во всех трех регионах (Свердловская, Ростовская и Амурская области) присутствуют профильные учебные заведения среднего и высшего профессионального образования, которые способны обеспечить поток молодых специалистов.

Ожидается, что доля молодых специалистов (в возрасте до 30 лет), работающих на народных предприятиях в сельском хозяйстве, составит к 2035 г. в зависимости от сценария от 17% (реалистичный) до 20% (оптимистичный), а удельный вес отработавших после окончания образовательного учреждения не менее 7 лет – 9-10%. Количество запатентованных проектными офисами народных предприятий в составе научно-производственных агломераций объектов интеллектуальной собственности ожидается на уровне научных и отраслевых образовательных учреждений – лидеров и составит по прогнозу к 2035 г. от 180 (реалистичный) до 684 (оптимистичный) объектов, что определяется прогнозным количеством сформированных научно-производственных агропромышленных агломераций – 5 (реалистичный сценарий) и 19 (оптимистичный). Необходимо отметить, что ни реалистичный, ни оптимистичный сценарии не предполагают геометрического роста доли народных предприятий в структуре организационно-правовых форм отрасли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Доминирование частной собственности на присвоение в сельском хозяйстве не решило, как ожидалось, системных проблем отрасли, начавших формироваться еще в 70-х гг. XX в. Представления о проживании в сельской местности как о заведомой потере комфортных условий жизни, а о сельском труде – как о тяжелом и низкодоходном виде деятельности доминируют в

обществе. Для смены сложившихся стереотипов предлагается изменить рамки решения вопроса и вспомнить о преимуществах форм управления, основанных на участии работников в капитале и управлении. Предлагаемое автором новое понятие об артельной форме собственности на присвоение результатов деятельности предусматривает отражение особого условия, когда право собственности прямо связано с участием собственников в процессе производства блага. Артельная собственность имеет преимущества, основанные на ее экономической природе, подкрепленные отечественным и зарубежным историческим опытом. Такая трансформация коллективной собственности должна рассматриваться как один из равноправных инструментов для эффективного хозяйствования, а не как угроза существующим рыночным принципам и механизмам. Однако в настоящее время доля предприятий, основанных на артельной собственности (сельскохозяйственные производственные кооперативы и закрытые акционерные общества работников – народные предприятия, составляет в сельском хозяйстве только 5,3%.

2. По разным данным, количество народных предприятий в стране составляет от 140 до 200, при этом, согласно данным Росстата, отдельная статистика по организационно-правовой форме не ведется. В качестве причин малого количества народных предприятий рассмотрены правовые, экономические и информационные барьеры, преодолев которые, можно использовать преимущества народных предприятий для решения проблем отрасли. Прежде всего это различия в положениях, регулирующих деятельность законодательных актах, отсутствие информированности бизнеса и потенциальных сотрудников о существовании и преимуществах народных предприятий, нежелание собственников действующих организаций делиться активами, сформированными за период ведения бизнеса при преобразовании действующего предприятия в народное. По мнению автора, устранение барьеров в сочетании с преимуществами народных предприятий позволит рассматривать их развитие как один из путей решения существующих отраслевых проблем сельского хозяйства.

3. В отечественной экономико-правовой системе организационно-правовая форма – народное предприятие – воплощает в себе уникальные инструменты для успешного хозяйствования и развития. Системная модель народного предприятия представляет собой упорядоченную связь элементов, часть из которых определена законодательством: структура органов управления обществом, процедура и периодичность их переизбрания; порядок голосования по принципу «один акционер – один голос», ограничение по владению акциями. К другой группе относятся элементы, возникающие вследствие

буквы закона: бесплатное распределение акций среди сотрудников; отсутствие всех четырех форм отчуждения; временный характер владения акциями с особыми условиями наследственного права: обязанность предприятия купить, а наследников – продать акции.

4. Предлагаемая концепция развития народных предприятий в сельском хозяйстве направлена на решение системных отраслевых проблем: сохранение и развитие человеческого капитала; повышение мотивации к труду в отрасли и, как следствие, повышение производительности труда, развитие научно-исследовательского потенциала отрасли. Крепкая производственная база сельского хозяйства способна обеспечить и решение комплексной задачи – развитие сельских территорий.

5. Поддерживая развитие народных предприятий в сельском хозяйстве, можно создать альтернативные варианты решения проблемы большой доли убыточных предприятий в отрасли, финансового оздоровления их на первых трех законодательно определенных этапах процедуры банкротства. Преобразование в народное предприятие действующей сельскохозяйственной организации может стать альтернативой для собственника, позволяющей сохранить активы и извлекать рентный доход, а при желании – продолжать участвовать в деятельности народного предприятия и получать доход от трудового участия и дивидендов. Кроме того, использовать форму народных предприятий можно для повышения эффективности основного производственного процесса действующего бизнеса, выделив его в отдельную структуру в форме народного предприятия для повышения производительности труда за счет устранения фактора отчуждения.

6. Для понимания эффективности предлагаемых преобразований можно использовать расчет экономической эффективности такого проекта, основанный на методах оценки бизнеса и оценки экономической эффективности проектов. Чистый денежный доход собственника, получаемый при преобразовании предприятия в народное, должен превышать на горизонте планирования стоимость бизнеса с учетом ставки дохода при альтернативном вложении средств.

7. Развитие народных предприятий в отрасли невозможно без совершенствования мер государственного регулирования. Прежде всего речь идет об устранении разночтений в законодательных актах, регулирующих деятельность народных предприятий, в таких как Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)», Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Гражданский кодекс РФ

в части наименования, численности, а также отражении существования организационно-правовой формы в Гражданском кодексе РФ и Законе «Об акционерных обществах». Эти меры будут также способствовать повышению уровня информированности о существовании народных предприятий, что послужит их развитию. Кроме того, государство может обеспечить информационную поддержку развитию народных предприятий, способствуя повышению информированности о деятельности существующих народных предприятий через различные каналы, а также включая их как участников в отраслевые программы развития.

8. Проведенное исследование и анализ статистических данных о доле сельского населения и числе занятых в отрасли показало, что лишь 2% проживающих работают на сельскохозяйственных предприятиях. Доля трудоспособного населения, проживающего в сельской местности, значительно превышает среднесписочную численность занятых в сельском хозяйстве и составляет около 55% по РФ, т.е. резервы для развития человеческого капитала и решения проблем с кадрами потенциально есть. Следует изменить ракурс решения вопроса с трудовыми ресурсами и человеческим капиталом в отрасли: сосредоточить внимание не на численности сельского населения, а на устранении корневой причины – низкой мотивации к труду в отрасли.

9. Показатель среднего возраста сотрудников на предприятиях АПК, который, по оценкам специалистов, составляет от 45 до 47 лет, побуждает к поиску факторов экономической мотивации для привлечения молодых специалистов в отрасль. Результаты проведенного автором опроса студентов учебных заведений Новосибирской области показали, что почти две трети опрошенных (72,67%) считают возможность стать акционером предприятия и участвовать в управлении предприятием одним из мотивационных факторов для трудоустройства на сельскохозяйственное предприятие. Почти 10% опрошенных (9,51%) считают такую возможность главным мотивационным фактором.

10. Определены факторы, позволяющие обеспечить высокую степень достижения мотивационных ожиданий. Наиболее значимым фактором с весом 0,41 стало наличие необходимой инфраструктуры деятельности: дорог, торгово-развлекательных и социальных объектов, второй по значимости (вес 0,37) – возможность получения комфортного благоустроенного жилья. Возможность участия в капитале, управлении и распределении результатов деятельности предприятия составляет 0,22. Такие данные справедливы как для студентов образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образо-

вания, так и для сотрудников действующих сельскохозяйственных предприятий.

11. Для обеспечения потребности отрасли в кадрах (200 тыс. сотрудников) требуется, чтобы желание работать на предприятиях отрасли выразили дополнительно еще около 25% выпускников. Общая структура трудоустройства будет выглядеть в таком случае как 50/50 – соотношение трудоустроившихся в городе и сельской местности. Ориентация на определенные в ходе исследования результаты позволяет говорить о том, что для решения проблемы отрасли с человеческим капиталом следует ориентироваться на обязательные и привлекательные мотивационные факторы.

12. Использовать сильные стороны народных предприятий и выявленные мотивационные факторы к труду в сельском хозяйстве возможно в рамках трансформации идеи создания сельских агломераций в научно-производственные агропромышленные агломерации, в которых ядром станет народное предприятие. Привлечение сельских общеобразовательных учреждений и профильных учреждений среднего и высшего образования позволит обеспечить системный подход к решению вопроса сохранения и развития человеческого капитала в отрасли. В концептуальной модели предусматривается использование государственно-частного партнерства для решения проблемы создания социальной инфраструктуры и строительства жилья.

13. Автором разработаны прогнозные сценарии (реалистичный и оптимистичный) развития народных предприятий в сельском хозяйстве как самостоятельных единиц, так и в рамках научно-производственных агропромышленных агломераций. Ни одним из сценариев не предполагается значительного роста доли народных предприятий в структуре организационно-правовых форм отрасли, но предусматривается получение бюджетом дополнительных налоговых поступлений к 2035 г. в размере 521,5 млн руб. (реалистичный сценарий) или 700,3 млн руб. (оптимистичный сценарий).

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, включенных в базу данных Scopus и Web of Science

1. Emelyanovich A.A. Assessment of the effectiveness of vocational guidance at the university / A.A. Emelyanovich, S.V. Koval, Yu.B. Kolozhvari, E.A. Kulyagina // Revista Inclusiones. – 2020. – Vol. 7, sI. – P. 38-50. – Работа выполнена при поддержке f project XI.170.1.2. (0325-2017-0013) «Formation of the foundations of the theory of innovative economics: operational definitions,

measurements, models, scientific and technological prospects and programs» № AAAA-A17-117022250128-5. – 0,75 п.л., авт. 0,37 п.л.

2. Emelyanovich A.A. Labour Migration of Russian Youth: The State Program of Support of Returnability / A. Borisova, A. Emelyanovich // IOP conference series: materials science and engineering: International science and technology conference "FarEastCon-2019", Vladivostok, 01-04 октября 2019 г. Vol. 753, 6. – Vladivostok: IOP Publishing Ltd, 2020. – P. 062025. – DOI 10.1088/1757-899X/753/6/062025. – 0,5 п.л., авт. 0,1 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

3. Астра А.А. Влияние форм собственности на производительность труда и общую эффективность сельскохозяйственных предприятий / А.А. Астра, С.А. Шелковников, А.Н. Галимова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2025. – № 3. – С. 66-81. – 0,93 п.л., авт. 0,75 п.л.

4. Астра А.А. Возможности государства в регулировании и развитии предприятий с участием в капитале трудовых коллективов / А.А. Астра // Транспортное дело. – 2025. – № 3. – С. 77-90. – 0,81 п.л., авт. 0,81 п.л.

5. Астра А.А. Возможности народных предприятий в контексте вопросов развития сельских агломераций / А.А. Астра // Russian journal of management. – 2025. – № 1, т. 13. – С. 270-281. – 0,75 п.л., авт. 0,75 п.л.

6. Астра А.А. Инвестиции в формирование человеческого капитала для отрасли: стейкхолдеры и бенефициары / С.В. Коваль, А.А. Астра, А.Л. Коваль // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 1 (119). – С. 187-194. – 0,5 п.л., авт. 0,3 п.л.

7. Астра А.А. Исторические предпосылки для развития коллективной собственности в сельском хозяйстве / А.А. Астра // Экономика сельского хозяйства. – 2025. – № 3. – С. 45-52. – 0,4 п.л., авт. 0,4 п.л.

8. Астра А.А. Концепция развития народных предприятий в АПК / А.А. Астра, А.Т. Стадник // Аграрный вестник Урала. – 2025. – № 3. – С. 11–24. – 0,81 п.л., авт. 0,65 п.л.

9. Астра А.А. Мотивационные факторы и алгоритмы преобразования сельскохозяйственных организаций в народные предприятия / А.А. Астра // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 2 (120). – С. 188–194. – 0,37 п.л., авт. 0,37 п.л.

10. Астра А.А. Новые подходы к мотивации сотрудников для решения проблем с человеческим капиталом в АПК / С.В. Коваль, Е.А. Жуковская,

А.А. Астра // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 11. – С. 82-89. – 0,43 п.л., авт. 0,3 п.л.

11. Астра А.А. Организационно-правовые формы в сельском хозяйстве с собственностью работников: различия и преимущества / А.А. Астра, А.Т. Стадник // Russian journal of management. – 2025. – № 1, т. 13. – С. 303–315. – 0,75 п.л., авт. 0,6 п.л.

12. Астра А.А. Организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий в аспекте проблемы отчуждения труда / А.А. Астра, С.А. Шелковников // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 2 – С. 104-110. – 0,44 п.л., авт. 0,35 п.л.

13. Астра А.А. Поиск новых решений проблем человеческого капитала в АПК / С.В. Коваль, А.А. Астра // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 12. – С. 104-110. – 0,44 п.л., авт. 0,35 п.л.

14. Астра А.А. Смена парадигмы в приоритетности факторов производительности труда в АПК: ретроспективный обзор и анализ / А.А. Астра С.А. Шелковников, А.Н. Галимова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 3. – С. 202-210. – 0,69 п.л., авт. 0,48 п.л.

15. Астра А.А. Трансформация идеи коллективной собственности – институциональный фактор развития человеческого капитала в сельском хозяйстве / А.А. Астра, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников // Экономика сельского хозяйства. – 2025. – № 2. – С. 66 – 73. – 0,5 п.л., авт. 0,35 п.л.

16. Астра А.А. Трудности в развитии народных предприятий в сельском хозяйстве / А.А. Астра, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2025. – № 1. – С. 74-78. – 0,31 п.л., авт. 0,2 п.л.

17. Астра А.А. Факторы экономической мотивации для привлечения на сельскохозяйственные предприятия молодых специалистов: региональный аспект / А.А. Астра, С.В. Коваль, А.Н. Галимова // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 12. – С. 72 – 79. – 0,5 п.л., авт. 0,39 п.л.

18. Емельянович А. А. Привлечение бизнес-практик в образовательную среду: ожидания и реальность / А.А. Емельянович, С.В. Коваль, Д.Г. Дьяченко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2019. – № 4, т. 4. – С. 376-386. – 0,69 п.л., авт. 0,58 п.л.

19. Емельянович А. А. Оценка факторов развития малого и среднего бизнеса в малых городах России на примере города Барабинска Новосибир-

ской области / А.А. Емельянович, Е.А. Кулягина, Ю. Б. Коложвари // Транспортное дело России. – 2017. – № 5. – С. 42-45. – 0,25 п.л., авт. 0,1 п.л.

20. Емельянович А.А. Государственно-частное партнерство как инструмент финансового менеджмента в решении социальных задач / А.А. Емельянович, Е.А. Кулягина, А.А. Каминская // Транспортное дело России. – 2017. – № 5. – С. 44-46. – 0,19 п.л., авт. 0,14 п.л.

21. Емельянович А.А. Инновационные процессы в высшем образовании в рамках парадигмы нового экономического уклада / Л.В. Левицкая, А.А. Емельянович, С.В. Коваль // Kant. – 2018. – № 4 (29). – С. 310-316. – 0,44 п.л., авт. 0,26 п.л.

22. Емельянович А.А. Синергетические эффекты в инновационном менеджменте / А.А. Емельянович, Е.А. Кулягина, Е.В. Цуркан // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 3-1 (32). – С. 42-45. – 0,25 п.л., авт. 0,19 п.л.

Монография

24. Астра А.А. Становление и перспективы развития народных предприятий в сельском хозяйстве: монография / А.А. Астра, А.Т. Стадник // Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2025. – 186 с. – 13,5 п.л., авт. 10,8 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

25. Астра А.А. Возврат к идее коллективной собственности в АПК: утопия или осознанная необходимость / А.А. Астра, В.А. Слегина // Инженерная экономика: материалы Международной научно-технической конференции. – Минск, 2024. – С. 980-986. – 0,43 п.л., авт. 0,31 п.л.

26. Астра А.А. Концептуальные положения развития идеи коллективной собственности в организационно-правовых формах предприятий АПК / Астра А.А. // Устойчивое развитие АПК и сельских территорий России в современных геоэкономических условиях: сборник научных статей XVIII Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2024. – С. 462-465. – 0,25 п.л., авт. 0,25 п.л.

27. Астра А. А. Народные предприятия в АПК: пережиток или фактор роста для отрасли / А. А. Астра // Управление рисками в сельском хозяйстве, с использованием элементов системы менеджмента качества как основа продовольственной безопасности региона: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным

участием, Томск, 10 декабря 2024 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ "Золотой колос", 2024. – С. 16-20. – 0,38 п.л., авт. 0,38 п.л.

28. Астра А.А. Предприятия с коллективной собственностью: исторический аспект и современный опыт / А.А. Астра // Устойчивое развитие сельских территорий: взгляд молодых ученых: материалы V Международной научно-практической конференции молодых ученых (19 декабря 2024 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2024. – С. 7–10. – 0,25 п.л., авт. 0,25 п.л.

29. Астра А.А. Роль государственного регулирования в эволюции идеи коллективной собственности для решения проблем АПК / А.А. Астра // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник IX Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием. – Новосибирск, 2024. – С. 1331-1335. – 0,38 п.л., авт. 0,38 п.л.

30. Астра А.А. Стратегическая модель предприятия как фактор выбора бизнес-модели предприятия / А.А. Астра, И.Г. Сутягин // Инженерная экономика: материалы Международной научно-технической конференции. – Минск, 2024. – С. 987-994. – 0,5 п.л., авт. 0,1 п.л.

31. Астра А.А. Экономическая мотивация для привлечения в сельскохозяйственной организации региона молодых специалистов / А.А. Астра, С.В. Коваль // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник IX Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2024. – С. 1327-1331. – 0,38 п.л., авт. 0,1 п.л.

32. Емельянович А.А. Инвестиционная привлекательность региона как критерий эффективности финансового менеджмента (на примере Новосибирской области) / А.А. Емельянович, Д.В. Тубденова // Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика: материалы I-й Республиканской с международным участием интернет-конференции студентов, магистрантов и аспирантов. – Донецк, 2017. – С. 244-248. – 0,25 п.л., авт. 0,1 п.л.

33. Емельянович А.А. Методический подход к оценке развития малого и среднего бизнеса в малых городах России / А.А. Емельянович, Е.А. Кулягина, Ю.Б. Коложвари // Организация и нормирование труда: наука, образование, практика: сборник научных трудов. / Научно-исследовательский институт труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Белорусский национальный технический университет. – Минск, 2018. – С. 85-91. – 0,43 п.л., авт. 0,11 п.л.

34. Emelyanovich A.A. Process-based approach to assessing the educational performance of the university / A.A. Emelyanovich, S.V. Koval, Y.B. Kolozhvari, N.S. Ermashkevich, A.N. Galimova. – Text: electronic // EurAsian Journal of Bio-Sciences. – 2020. – Vol. 14, iss. 2. – P. 6945-6954. – URL: <http://www.ejobios.org/download/process-based-approach-to-assessing-the-educational-performance-of-the-university-8456.pdf>. – Publication date: 10.08.2021. – 0,62 п.л., авт. 0,13 п.л.

35. Emelyanovich A.A. Transformation of the university concept under the influence of changing socioeconomic structure: historical aspect / A.A. Emelyanovich, S.V. Koval, D.G. Dyachenko // Science and Society: 14 intern. sci. and practical conf., United Kingdom, London, 27-29 Nov. 2019. – London: SCIEURO, 2019. – P. 184-197. – 0,88 п.л., авт. 0,6 п.л.

Подписано в печать 25 марта 2025 г.
Формат 60х84 1/16 Объем 2,85 уч.- изд.л.,
Тираж 100 экз. Заказ № 36

Отпечатано в ООО «Печатное издательство Агро-Сибирь»
г. Новосибирск, ул. Никитина, 155
e-mail: agroprint@mail.ru