

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Методические указания по выполнению контрольных работ

Новосибирск 2024

УДК 347.91 / 95 (075)
ББК 67.99 (2) 92
Г 756

Составитель: *ст. преподаватель Е.Л. Шабалина*

Рецензент: *к. филос. н., доц. О.Б. Кравченко*

Гражданский процесс. Методические указания по выполнению контрольных работ. /Новосиб.гос.аграр.ун-т/ Сост. Е.Л. Шабалина – Новосибирск, 2023. – 25 с.

Методические указания по выполнению контрольных работ предназначены для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, содержат варианты контрольных работ по особенной части дисциплины, задачи, контрольные вопросы, список нормативных правовых актов и рекомендуемой литературы по каждой теме курса «Гражданский процесс».

Утверждены и рекомендованы к изданию методической комиссией юридического факультета НГАУ (протокол № 5 от 18.01.2024 г.)

© Новосибирский ГАУ, 2024

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

В соответствии с учебным планом студенты заочной формы обучения Новосибирского ГАУ обязаны выполнять контрольные работы по гражданскому процессу.

Цель контрольной работы состоит в проверке знаний студентов по настоящему курсу, а также в закреплении использования навыков использования соответствующих нормативных актов и специальной литературы.

Контрольную работу студент выполняет до начала экзаменационной сессии в указанный срок. Студент, не представивший контрольную работу в установленный срок, не получает вызов на сессию.

Работа, выполненная не по своему варианту, рецензированию не подлежит.

Каждый вариант контрольной работы состоит из 2-х частей: теоретической и практической. Первая часть содержит вопросы определенной темы арбитражного процесса, а вторая – практическую задачу.

Контрольная работа выполняется на стандартных листах формата А 4.

Основной текст при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом ХО Thames, размер шрифта 14, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ – 1,25. Текст подстрочных ссылок печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом ХО Thames, размер шрифта 10, межстрочный интервал – минимум. Каждая страница курсовой работы должна иметь следующие поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

Страницы в работе должны быть пронумерованы внизу страницы по середине. Отсчет нумерации страниц работы начинается с титульного листа, при этом номер первой страницы на титульном листе не ставится.

Структура контрольной работы должна включать:

- а) титульный лист (*Приложение 1*);
- б) содержание (план);
- в) основная часть;
- г) список источников и литературы (*Приложение 2*).

На титульном листе контрольной работы обязательно указываются следующие данные: название кафедры, название предмета, тему контрольной работы, вариант, Ф.И.О. студента; курс; номер группы; номер зачетной книжки; вариант контрольной работы; предмет, по которому написана контрольная работа.

Объем работы определяется ее содержанием, но не должен превышать 30 страниц стандартного формата А 4.

Контрольная работа рецензируется преподавателем и при выявлении грубых недочетов (ошибок) возвращается студенту для устранения недостатков. Повторно написанная студентом контрольная работа по первоначальному варианту высылается для проверки в университет вместе с ранее не зачтенной работой.

Перед выполнением контрольной работы необходимо изучить соответствующую учебную литературу по курсу «Гражданский процесс», рекомендованную в заданиях и нормативный материал. При написании работы студент должен использовать материал, помещенный в периодических изданиях «Законность», «Государство и право», «Российская юстиция», «Арбитражный и гражданский процесс», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Собрание законодательства РФ», «Хозяйство и право» и др.

Ответы на вопросы темы должны быть предметными, логически доказательными и содержать примеры из практики.

Не допускается механическое переписывание материала из первоисточников, учебников, нормативно-правовых актов.

Работа должна быть самостоятельной и содержать изложение своего понимания исследуемой темы.

Приступая к решению практической задачи, необходимо уяснить ее содержание, а также изучить соответствующий раздел учебника, нормативный материал и дополнительную литературу.

Решая задачу, студент должен дать правильную юридическую оценку фактическим обстоятельствам, основываясь на нормах права, статьях кодексов или других нормативно-правовых актов, а также на материалах Пленумов Верховного Суда РФ.

В конце решения задачи обязательно делается заключительный вывод (полный, развернутый и аргументированный) с обязательной ссылкой на соответствующий нормативно-правовой акт.

ВАРИАНТЫ ТЕМ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

(по алфавитному порядку фамилии студента)

Задания для контрольной работы состоят из 9 вариантов. Студент выбирает вариант контрольной работы в зависимости от первой буквы своей фамилии.

Варианты для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:

- 1-ый вариант – с «А» по «Б»;
- 2-ой вариант – с «В» по «Д»;
- 3-ий вариант – с «Е» по «З»;
- 4-ый вариант – с «И» по «К»;
- 5-ый вариант – с «Л» по «М»;
- 6-ой вариант – с «Н» по «П»;
- 7-ой вариант – с «Р» по «Т».
- 8-ой вариант – с «У» по «Ч».
- 9-ой вариант – с «Ш» по «Я».

Нормативные правовые акты, судебная практика

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (принята в г. Минске 15.01.2002) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на официальном интернет-портале правовой информации // <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51 -ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
6. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. Ст. 1447.
7. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
8. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
9. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
10. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
11. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. №30. Ст. 3590.
12. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
13. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
14. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. I). Ст. 2.
15. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4531.
16. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

17. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. 48. Ст. 6725.

18. Закон РФ от 26 июня 1992 г № 3131 -1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // <http://www.pravo.gov.ru>.

20. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003 «О судебном решении» // СПС Консультант Плюс. Версия Проф.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции»// СПС Консультант Плюс. Версия Проф.

Научная и учебная литература

Авдюков М.Г. Судебное решение / М.Г. Авдюков. – М., 1959.

Алиэскеров М.А. Рассмотрение апелляционной инстанцией дела по правилам производства в суде первой инстанции в состязательном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 3. С. 34 - 38.

Амосов С.М., Гнатко Е.А., Мариненко О.И. Возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству как стадии гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 3. С. 11 - 14.

Артизанов А.И. Институт заочного производства в свете принципа процессуальной экономии // Российский судья. 2021. № 2. С. 61 - 64.

Батурина Н.А. Грамотность судебных актов в гражданском процессе / Н.А. Батурина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 2.

Бондаренко В. Е., Францифоров А. Ю., Францифоров Ю. В. Гражданский процесс. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 250 с.

Власов А. А. Гражданский процесс. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019. 472 с.

Гражданский процесс. Учебник / под ред. Треушникова М. К. М.: Городец, 2018. 832 с.

Гражданский процесс. Учебник / под ред. Яркова В. В. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 784 с.

Гражданский процесс. Учебник и практикум / под ред. Лебедева М. Ю. М.: Юрайт, 2019. 394 с.

Гражданский процесс. Учебник и практикум / под ред. Лебедева М. Ю. М.: Юрайт, 2020. 446 с.

Гражданский процесс. Учебник. / под ред. Треушникова М. К. М.: Городец, 2018. 832 с.

Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы / М.А. Гурвич. – М., 1976.

Евсеев Е.Ф. Обжалование заочного решения суда // Закон. 2022. N 4. С. 188 - 197.

Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по семейным делам: Учебно-практическое пособие / Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. // Проспект. – 2013.

Женетль С. З., Никифоров А. В. Гражданский процесс. Учебник. М.: РИОР, Инфра-М, 2018. 416 с.

Жукова Ю.А. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М.: Зерцало-М, 2022. 164 с.

Завадская Л. Н. Гражданский процесс в схемах с комментариями. 5-е издание. Переработанное и дополненное. М.: Эксмо-Пресс, 2019. 160 с.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе / И.М. Зайцев. – Саратов, 1985.

Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу / Н.Б. Зейдер. – М., 1966.

Исполнительное производство: Учебник / под общ. ред. В.В. Яркова: //Статут, 2020. – 576 с.

Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. М.: Юстицинформ, 2018. 188 с.

Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе. М.: Юстицинформ, 2016. 168 с.

Корякин В. М., Туганов Ю. Н. Гражданский процесс в схемах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2019. 152 с.

Крашенников Е. А. Гражданское право и процесс. Избранные труды. М.: Юрайт, 2020. 1125 с.

Кузнецов А.П., Генералов А.В., Ворончихин Д.В. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе: учебное пособие. М.: Статут, 2016. 223 с.

Кузнецов Е.Н. Злоупотребление взыскателем правом на исполнение судебного акта // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 7. С. 38 - 39.

Кулеева И.Ю. Специфика доказывания по делам об установлении отцовства // Современное право. 2019. № 12. С. 65 - 69.

Лазарев С.В. Судебное управление движением дела. М.: Статут, 2022. 330 с.

Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. 400 с.

Лебедев М. Ю., Барсукова В. Н., Шаяхметова М. Н. Гражданский процесс. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019. 446 с.

Мамаев А.А. Правовое положение взыскателя в исполнительном производстве: монография. Москва: Статут, 2023. 176 с.

Мустафаев А.К. оглы. Участие банков и иных кредитных организаций в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. 2022. № 3. С. 18 - 31.

Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник. Москва: Юстиция, 2017. 256 с.

Соловьев В.Ю. Процессуальные особенности гражданского производства по делам об усыновлении // Мировой судья. 2022. № 6. С. 28 - 33.

Тарусина Н.Н. Доказывание по гражданским делам из личных семейных правоотношений: трудности жанра // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 254 - 273.

Упрощенное производство в гражданском процессе: научно-практическое пособие / А.В. Малышкин, С.В. Рогожин, А.Е. Бочкарев и др. М.: Проспект, 2017. 48 с.

Уткина И.В. Заочное решение в гражданском процессе / И.В. Уткина.
– М.: Городец – издат, 2003. – С. 53.

Хисамов А.Х., Шакирьянов Р.В. / Хисамов А.Х. Сокращенное решение суда. Вопросы мотивирования и преюдиции / А.Х. Хисамов, Р.В. Шакирьянов // Рос. юстиция. – 2014. – № 4.

Шереметова Г.С. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. М.: Статут, 2015. 176 с.

Ярошенко Т.В. Новые правила апелляционного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 12. С. 50 - 55.

Ярошенко Т.В. Особенности участия прокурора по делам об усыновлении (удочерении) ребенка // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 59 - 61.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Вариант 1

Постановления суда первой инстанции

План:

1. Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции. Отличия судебного решения от судебного приказа и определения.
2. Структура и содержание судебного решения.
3. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
4. Устранение недостатков решения вынесшим его судом. Дополнительное решение.
5. Законная сила судебного решения.
6. Определения суда первой инстанции.

Задача.

В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Торгового предприятия «Мачта» к Мирошкиной Т.С. о взыскании 34 тыс. 480 руб. суд пришел к выводу, что с ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 18 тыс. 800 руб. и за порчу 12 тыс. 280 руб., а всего 31 тыс. 080 руб.

В резолютивной же части решения суд указал: «Взыскать с Мирошкиной Т.С., рождения 1956 г., в пользу Торгового предприятия «Мачта» 3 тыс. 080 руб.»

После оглашения решения судья заявил, что с ответчицы взыскать не 3 тыс. 080 руб., а 31 тыс. 080 руб. После этого он дописал в резолютивной части решения «1» и еще раз расписался в решении.

Правильно ли поступил судья?

Составьте резолютивную часть решения.

Вариант 2

Заочное производство и заочное решение

План:

1. Понятие и сущность заочного производства и заочного решения.
2. Условия и порядок рассмотрения дела в порядке заочного производства.
3. Содержание заочного решения.
4. Обжалование заочного решения. Содержание заявления о пересмотре заочного решения.
5. Полномочия суда и основания к отмене заочного решения. Законная сила заочного решения.

Задача.

Кислов обратился в суд с иском к Вихрову о возмещении материального ущерба, причиненного аварией автомобилю истца, в размере 180 тыс. руб. Одновременно истец просил возместить моральный вред, поскольку в результате аварии испытал значительные нравственные страдания, переживая за жизнь и здоровье своей жены и детей, находившихся в машине в момент аварии.

В первое судебное заседание не явился ответчик, во второе по неизвестным причинам не пришли обе стороны. Суд вынес определение о рассмотрении гражданского дела в порядке заочного производства.

После получения копии заочного решения, вынесенного 25 апреля 2021 г., ответчик 4 мая 2021 г. подал заявление об отмене этого решения, а истец 5 мая подал апелляционную жалобу в вышестоящий суд, так как не было удовлетворено его требование о возмещении морального вреда.

По заявлению ответчика об отмене заочного решения 25 мая 2021 г. суд вынес определение об отказе в удовлетворении заявления. Вихров подал частную жалобу на это определение. Судья разъяснил, что такое определение не обжалуется.

Укажите процессуальные ошибки.

Дайте квалифицированную консультацию по этому делу.

Составьте заявление об отмене заочного решения.

Вариант 3

Усыновление (удочерение) ребенка в гражданском процессе

План:

1. Правовая природа усыновления (удочерения) по семейному законодательству РФ. Истории развития института усыновления в России
2. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении детей)
 - 2.1. Особенности возбуждения и подготовки дел об усыновлении (удочерении) детей (подведомственность, подсудность, подготовка, определение предмета доказывания)
 - 2.2. Судебное разбирательство по делам об усыновлении (удочерении) детей и порядок вынесения решения
 - 2.3. Отмена усыновления

Задача.

Супруги Круз, граждане США, обратились в суд с просьбой об удочерении Бекпосуновой Алдынай (2014 г. рождения), находящейся в доме ребенка г. Санкт-Петербурга. В судебном заседании было установлено, что мать Алдынай — Бекпосунова Равзат передала свою дочь в дом ребенка на временное содержание, поскольку третий ребенок родился вне брака и необходимо разрешение вопроса о признании Алдынай казахстанскими родственниками. Администрации дома ребенка Бекпосунова сообщила, что выезжает из города, но обязуется в дальнейшем забрать дочь из дома

ребенка. О разбирательстве дела в суде Бекпосунова извещена не была. Суд удовлетворил заявление супругов Круз.

Дайте оценку действиям суда.

Какие доказательства должны быть исследованы по делу об усыновлении ребенка — гражданина Российской Федерации иностранными гражданами?

Вариант 4

Особенности судебного доказывания по делам об установлении отцовства

План:

1. Характеристика дел об установлении отцовства
 - 1.1 Процессуальная природа дел об установлении отцовства
 - 1.2 Участники доказательственного процесса
2. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства
 - 2.1. Доказывание по делам об установлении отцовства
 - 2.2 Особенности судебного разбирательства
 - 2.3 Особенности судебного решения и его исполнения

Задача.

Матеева и Алешейхов в течение длительного времени без регистрации брака проживали на одной пощади, вели общее хозяйство. Вскоре после рождения дочери Ирины Алешейхов ушел из семьи. Несмотря на просьбы Матеевой, отказался добровольно признавать себя отцом Ирины. Актовая запись об отце девочки была произведена органом загса со слов матери. Через некоторое время Алешейхов стал регулярно навещать Матееву, приносить вещи, игрушки и продукты для Ирины, оказывать помощь в воспитании 15 девочки (играл с ней, ходил на прогулки и т. д.). Матеева обратилась в суд с иском об установлении отцовства Алешейхова и о

взыскании алиментов на дочь. Ответчик против иска возражал, пояснив суду, что действительно после рождения Ирины часто приходил к Матеевой, гулял с ее дочерью, приносил подарки, а иногда и оказывал материальную помощь, но делал это из чувства жалости к ним. Кроме того, Алешейхов сослался на то, что по состоянию здоровья он не в состоянии иметь детей.

Назовите основания (доказательства), необходимые для установления отцовства в судебном порядке.

В каких случаях при рассмотрении спора об установлении отцовства суд назначает судебно-медицинскую экспертизу?

*Какое значение имеет для разрешения спора заключение экспертизы?
Какое решение по иску Матеевой может вынести суд?*

Вариант 5

Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным

План:

1. Общая характеристика института признания гражданина недееспособным
 - 1.1. Понятие и сущность дееспособности граждан
 - 1.2. Основания признания гражданина недееспособным. Правовые последствия признания гражданина недееспособным
2. Специфика признания гражданина недееспособным в особом производстве
 - 2.1. Особенности субъектного состава по делам о признании гражданина недееспособным
 - 2.2. Специфика доказывания по делам о признании гражданина недееспособным
 - 2.3. Судебное решение по делам о признании гражданина недееспособным

2.4. Восстановление дееспособности

Задача.

В апреле 2021 г. Корниенко обратился в суд с заявлением о признании его матери недееспособной. В обоснование своего заявления Корниенко указал, что мать давно страдает старческим слабоумием и в связи с этим нуждается в установлении над ней опеки. Судья заявление Корниенко удовлетворил и признал его мать недееспособной с 23 декабря 2021 г.

Оцените действия судьи.

Вариант 6

Приказное производство как альтернативная процедура гражданского процесса

План:

1. Общая характеристика приказного производства
 - 1.1. Понятие и правовое регулирование приказного производства
 - 1.2. Понятие и сущность судебного приказа;
2. Порядок приказного производства в гражданском процессе
 - 2.1. Особенности возбуждения приказного производства
 - 2.2. Порядок вынесения и отмены судебного приказа.

Задача.

После получения копии судебного приказа о взыскании алиментов в суд явился должник и заявил возражения относительно исполнения приказа. В своих возражениях должник сослался на то, что его супруга работает директором банка, имеет хороший доход, которого вполне хватает на содержание детей, и потому она не нуждается в исполнении им алиментных обязательств. Судья отменил приказ. Взыскательница не согласна с отменой

судебного приказа, полагая, что обязанность должника – ее бывшего мужа – по уплате алиментов на содержание детей не зависит от уровня ее дохода.

Правильно ли поступил судья?

Каким образом взыскатель может защитить права своих детей на получение содержания от должника?

Вправе ли судья отменять судебный приказ в случае поступления:

а) немотивированного возражения должника относительно его исполнения;

б) возражения должника с нарушением установленного срока?

В каком случае судья выдает судебный приказ и в каком порядке он подлежит исполнению?

Обязан ли судья на основании судебного приказа выдавать исполнительный лист?

Вариант 7

Апелляционное производство по пересмотру решений и определений судов первой инстанции

План:

1. Сущность апелляционного производства. Его отличие от других видов пересмотра судебных постановлений.

2. Право апелляционного обжалования, сроки обжалования.

3. Процессуальный порядок подачи апелляционной жалобы. Требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы.

4. Процессуальный порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

5. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания для отмены или изменения решения.

6. Апелляционное обжалование определений суда первой

инстанции.

Задача.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции истец дважды не являлся в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции вынес определение об оставлении апелляционной жалобы без рассмотрения.

Вправе ли суд апелляционной инстанции принимать такое решение?

Вариант 8

Возбуждение и подготовка гражданского дела в суде

План:

1. Порядок предъявления иска, последствия его несоблюдения.
2. Решение вопроса о принятии искового заявления к производству. Отказ в принятии искового заявления и возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения.
3. Объем и содержание процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству.
4. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к судебному разбирательству.

Задача.

Герасимова обратилась к мировому судье с иском о взыскании с Миронова долга. По утверждению истицы, два года назад ответчик взял у нее займы деньги. Однако в обусловленный договором срок долг не возвратил, заявив, что деньги уже вернул, в подтверждение чего предъявил ей подложную расписку в их получении. Мировой судья, принимая исковое

заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы относительно подложности расписки в получении истицей денег. Он также намеревается привлечь к участию в деле прокурора, поскольку при такой ситуации возможно установление обстоятельств, указывающих на признаки преступления.

Считая, что указанные действия, которые намеревается совершить судья в порядке подготовки дела, затянут рассмотрение дела, в силу чего будет нарушен месячный срок, установленный законом для рассмотрения дела у мирового судьи, Герасимова обратилась с частной жалобой в апелляционный суд на определение, прося об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству.

Правильно ли поступил мировой судья?

Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству?

Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?

Вариант 9

Субъекты исполнительного производства

План:

1. Участники исполнительного производства

1.1. Правоотношения в исполнительном производстве

1.2. Общая характеристика и классификация субъектов исполнительного производства;

2. Правовое положение субъектов исполнительного производства

2.1. Статус судебного пристава-исполнителя

2.2. Права и обязанности взыскателя и должника

2.3. Роль суда и судьи в исполнительном производстве

3. Правовое положение лиц, содействующих исполнению судебных актов и актов иных органов.

Задача.

Третьяков обратился в суд с иском к Карпенко о взыскании задолженности по договору займа в сумме 300 тыс. руб. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству стороны заключили мировое соглашение, по которому Карпенко обязался уплатить Третьякову в трехмесячный срок 150 тыс. руб., а Третьяков в оставшейся части отказывается от денежных требований. Определением суда от 1 марта мировое соглашение утверждено, производство по делу прекращено.

К установленному соглашением сроку Карпенко принятое на себя обязательство не исполнил, заявив Третьякову, что даже и не собирался платить.

Возможно ли принудительное исполнение мирового соглашения, заключенного в рамках гражданского дела?

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Новосибирский государственный аграрный университет»

Юридический факультет

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

Гражданский процесс

Контрольная работа

1 вариант

**Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному
разбирательству**

Выполнил: Воробьева Светлана Петровна,

курс __, группа __,

№ зачетной книжки

Проверил: старший преподаватель

Шабалина Елена Леонидовна

Новосибирск 20__

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 30.11.2023 г.)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.

3. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

Материалы судебной практики

5. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12 июля 2017 г. - Режим доступа: https://www.vsrif.ru/Show_pdf.php?Id=11489 (дата обращения: 30.11.2023).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

7. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.07.2018 по делу № А40-174421/17-51-1605 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Научная и учебная литература

8. Булыгин Р.В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 4 (С.16-18).

9. Григорьева, Т.А. Деятельность адвоката в гражданском процессе: теоретико-прикладные аспекты / Т.А. Григорьева // Саратовская государственная юридическая академия. Журнал: Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – №2(139). – С. 138-145.

10. Михайлиди, Е.А. Адвокат в гражданском процессе / Е.А. Михайлиди // Волгоградский государственный университет. Журнал: Аллея Науки. – 2020. – №1(40). – С.80-88.