

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ
по Теории состава преступления

Новосибирск - 2023

УДК _____

ББК _____

Словарь терминов по теории состава преступления / Новосиб. гос. аграрн. ун-т; Сост. С.И. Сухоруков, А.Б. Мкртычян. – Новосибирск, 2019.

Словарь терминов предназначен для студентов очной, заочной и очно-заочной форм обучения, по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Словарь терминов по теории состава преступления рассмотрен и одобрен кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Новосибирского ГАУ (протокол № ____ от ____ _____ 2023 г.).

Основные юридические термины по теории состава преступления

Аффект – внезапно возникшее сильное душевное волнение, выражающееся в кратковременной, но бурно протекающей психической реакции, во время которой сознание и способность мыслить сужаются, а способность контролировать свои действия ослабляется. Выделяют два вида аффекта: патологический и физиологический. При патологическом аффекте лицо признается невменяемым, и к нему применяются принудительные меры медицинского характера, а при совершении преступления в состоянии физиологического аффекта наступает уголовная ответственность, но такие преступления признаются менее опасными. Уголовно-правовое значение аффект приобретает в том случае, если состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) вызывается насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. В уголовном законе состояние аффекта учитывается при конструировании составов со смягчающими обстоятельствами (ст.ст. 107, 114 УК), а также входит в содержание обстоятельства, смягчающего наказание (п. "з" ч. 1 ст. 61 УК).

Бездействие преступное – несовершение конкретного действия, которое лицо было обязано и имело возможность совершить.

Видовой объект - часть родового объекта, объединяющая общественные отношения одного вида, охраняемые уголовным законом. В основу деления разделов на главы положен видовой объект. Видовому объекту соответствует название главы УК. Видовым объектом гл. 16 УК являются жизнь и здоровье личности, гл.22 - отношения собственности, гл.24

- общественная безопасность. В тех случаях, когда раздел состоит из одной главы, то родовой и видовой объекты совпадают.

Вина – представляет собой психическое отношение лица в форме умысла и неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. В соответствии с ч. 1 ст. 5 УК лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Содержание вины характеризуется совокупностью интеллектуального и волевого элементов. Соотношением психических элементов (сознание и воля) определяется форма вины. Вина имеет две формы - умысел и неосторожность (ч. 1 ст. 24 УК). Умысел подразделяется на прямой и косвенный (ст.25 УК), а неосторожность - на легкомыслие и небрежность (ст. 26 УК).

Вменяемость – способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать его фактический характер и общественную опасность (интеллектуальный момент) и руководить им (волевой момент);

Вопрос о вменяемости лица возникает в связи с совершением им преступления, так как вменяемость является необходимым условием вины и уголовной ответственности. Предполагается, что каждый гражданин вменяем. Если в процессе следствия или суда возникнут по этому поводу сомнения, то назначается судебно-психиатрическая экспертиза. Лицо, признанное невменяемым, не подлежит уголовной ответственности, к нему применяются принудительные меры медицинского характера.

Возрастная невменяемость определена в ч. 3 ст. 20 УК РФ и заключается в том, что если несовершеннолетний, хотя и достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Возраст уголовной ответственности - возраст, установленный в уголовном законе, по достижению которого лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности (ст. 20 УК). Уголовной ответственности, по общему правилу, подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В виде исключения уголовная ответственность с четырнадцатилетнего возраста наступает за совершение преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а с 0 часов следующих суток.

Время совершения преступления - это определенный временной промежуток, в течение которого совершалось преступление. В соответствии с ч. 1 ст. 9 УК временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Деяние (в уголовно-правовом смысле) представляет собой действие либо бездействие, запрещенное уголовным законом.

Казус - невиновное причинение вреда. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Квалификация преступления представляет собой установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками

совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Косвенный (эвентуальный) умысел – разновидность умышленной формы вины, при которой лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Легкомыслие – разновидность неосторожной формы вины, при которой лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Место совершения преступления — это некая ограниченная описанными в законе пределами территория, на которой совершается преступление.

Мотив – обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление.

Небрежность - это разновидность неосторожной формы вины, при которой лицо, совершившее преступление, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Невменяемость - неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ст.21 УК).

Неосторожность - такая форма вины, при которой лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления

общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть. В уголовном законе выделяется два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность.

Непосредственный объект - часть видового объекта, представляющая собой конкретное общественное отношение, которое нарушается или ставится под угрозу нарушения конкретным преступлением.

Обстановка совершения преступления являет собой совокупность условий и обстоятельств, при которых совершается общественно опасное деяние.

Общий субъект преступления - физическое лицо, совершившее запрещённое уголовным законом общественно опасное деяние, для привлечения к уголовной ответственности которого достаточно, чтобы оно было признано вменяемым и достигло определённого законом возраста.

Объект преступления – важнейшие социальные ценности, интересы, блага, а также общественные отношения, охраняемые уголовным правом от преступных посягательств.

Объективная сторона преступления – это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения

Предмет преступления - это вещь материального мира, воздействуя на которую виновный осуществляет посягательство на правоохраняемый объект.

Преступление - в ст. 14 УК РФ «виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое УК РФ под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие) хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее

общественной опасности, то есть не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству».

Преступное деяние - общественно опасное, противоправное, волевое и осознанное поведение лица.

Преступное действие - это общественно опасное, противоправное, волевое, осознанное, активное поведение лица.

Преступное бездействие - это общественно опасное, противоправное, волевое и осознанное, пассивное поведение, состоящее в не совершении лицом того действия, которое оно должно и могло было выполнить.

Преступное последствие - предусмотренный уголовно-правовой нормой материальный или нематериальный вред, причиненный преступным действием (бездействием) объекту посягательства.

Причинная связь - объективно существующая связь между общественно опасным деянием и наступившими преступными последствиями, при которой деяние, предшествующее во времени, с неизбежностью порождает преступное последствие, причем; являясь необходимым, главным и решающим условием, создает реальную возможность его наступления.

Прямой умысел - разновидность умышленной формы вины, при которой лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Психическое расстройство - термин, введённый в УК РФ вместо устаревшего понятия «душевная болезнь». Включает психическое расстройство временное, психическое расстройство (заболевание) хроническое, слабоумие, а также иное болезненное состояние. Наличие психического расстройства является медицинским критерием, который наряду с юридическим (невозможность осознавать значение своих действий или руководить ими) определяет состояние невменяемости у лица.

Психическое расстройство временное - психические заболевания, протекающие относительно быстро и заканчивающиеся выздоровлением: патологическое

опьянение (белая горячка), реактивные симптоматические состояния, т. е. Расстройства психики вызванные тяжкими душевными потрясениями и переживаниями.

Психическое расстройство хроническое - хроническая душевная болезнь, т. е. Длительно протекающее расстройство психики. Иногда бывают приступообразными (т.е. с улучшением или ухудшением состояния) однако способны оставлять после себя стойкий психический дефект. К таким заболеваниям относятся: шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, паранойя, маниакально-депрессивный психоз и др.

Психопатия - отклоняющееся от нормы характерное поведение, не обусловленное физической болезнью. Психопат описывается как антисоциальная агрессивная и высшей степени импульсивная личность, которая не в состоянии поддерживать длительные эмоциональные отношения с другими людьми и которая не испытывает чувство вины. В криминогенном отношении наиболее опасны возбудимые психопаты: они раздражительны, вспыльчивы, неуравновешенны, склонны к примитивным реакциям (реакция «короткого замыкания»). Преступления (причинение телесного повреждения, сопротивление, нарушение неприкосновенности жилища) они совершают в основном в состоянии аффекта.

Родовой объект - часть общего объекта, представляет собой группу однородных и взаимосвязанных общественных отношений (благ, интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Слабоумие - глубокий малообратимый дефект психики; проявляется в слабости интеллекта, утрате ранее приобретённых знаний и (или) неспособности приобрести новые, бедности психики в целом. Различаются три степени слабоумия: легкая (дебильность), средняя (имбецильность) и глубокая, тяжёлая степень поражения умственной деятельности (идиотия). Различают также слабоумие врождённое (олигофрения) и приобретённое (деменция) – результат изменений мозга при различных болезнях (атеросклероз сосудов мозга, эпилепсия и др.). Слабоумие имеет различные правовые последствия в зависимости от степени его тяжести. Идиоты полностью невменяемы с уголовно-правовой точки зрения и недееспособны с позиции гражданского права.

Состав преступления - совокупность установленных в УК РФ объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное лицом общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Состав преступления материальный - состав преступления, в объективной стороне которого законодатель указал на наступление конкретных общественно опасных последствий (например, убийство).

Состав преступления формальный - состав преступления, объективная сторона которого ограничена общественно опасным действием (бездействием) и не содержит указания на наступление конкретных последствий (например, вымогательство, дезертирство).

Способ совершения преступления - это определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, применяемых лицом при совершении преступлений, сопряженных с избирательным использованием орудий и средств совершения преступления.

Специальный субъект преступления - это лицо, которое кроме общих признаков субъекта (вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности) обладает еще дополнительными признаками, указанными в диспозиции уголовно-правовой нормы Особенной части УК, отражающей специфические свойства исполнителя преступления.

Средства и орудия совершения преступления - это те предметы материального мира, которые используются для преступного воздействия на предмет преступления.

Субъект преступления - это лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, и способное нести за него уголовную ответственность.

Субъективная сторона преступления - это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образует психологическое, т.е. субъективное содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель, эмоции.

Умысел - форма вины, характеризующаяся тем, что лицо в момент совершения преступления осознавало общественную опасность своих

действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления, либо сознательно допускало эти последствия (относилось к ним безразлично).

Фактическая ошибка - это неправильное представление лицом о фактических обстоятельствах дела.

Юридическая ошибка - это неправильное представление лица о правовой сущности или правовых последствиях совершаемого им деяния.

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ
ЗАНЯТИЯМ ПО ТЕОРИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ:**

Новосибирск - 2023

УДК _____

ББК _____

Методические рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям по теории состава преступления / Новосиб. гос. аграрн. ун-т; Сост. С.И. Сухоруков. – Новосибирск, 2023.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям по теории состава преступления предназначен для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). Составлены в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования.

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Новосибирского ГАУ (протокол № ____ от _____ 2023 г.), а также на заседании методического совета юридического факультета (протокол № ____ от ____ . ____ . ____ г.).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	6
2. ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....	7
Тема 1. Понятие состава преступления, его значение и виды....	7
Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права.....	13
Тема 3. Виды объектов преступлений.....	18
Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки	22
Тема 5. Субъект преступления и его виды.....	30
Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки	36
Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины	42
Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность	51

ВВЕДЕНИЕ

Понимание уголовной политики нашего государства, а также глубокое и твердое знание теории состава преступления необходимы для успешной работы в органах внутренних дел, прокуратуре и суде, в особенности для сотрудников подразделений следствия и дознания, потому что состав преступления является единственным юридическим основанием уголовной ответственности и знание его элементов и признаков является необходимой предпосылкой правильного применения уголовного закона и квалификации совершённых преступлений.

В соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта преподавание дисциплины «Теория состава преступления» ставит целью формирование у студентов, обучающихся по специальности юриспруденция, системы теоретических знаний, практических умений и навыков, обеспечивающих эффективное применение уголовно-правовых норм в борьбе с преступностью.

При изучении дисциплины обеспечивается преемственность и тесная связь с такими учебными дисциплинами как теория государства и права, философия, логика, уголовное право, уголовный процесс и другими.

Задачами дисциплины «Теория состава преступления» являются:

- формирование у студентов представления о развитии российской уголовной политики;
- овладение основными категориями, используемыми в учебной дисциплине «Теория состава преступления»;
- формирование у студентов с помощью практических занятий, «круглых столов» и других форм активного обучения устойчивых навыков и умений применения норм Общей и Особенной частей УК РФ при определении признаков того или иного состава преступления и уголовно-правовой оценке содеянного;
- формирование у студентов высокого уровня правосознания в области теории состава преступления, умения эффективно бороться со всеми видами

преступлений в режиме строгого соблюдения концептуального положения о составе преступления как единственного основания уголовной ответственности.

Работа студента на семинарском занятии зависит в первую очередь от формы его проведения, но в любом случае способствует расширению кругозора и закреплению знаний полученных на лекции и в рамках самоподготовки к семинару. Семинарское занятие проводится по заранее подготовленному и утвержденному плану. В связи с этим студент не только имеет возможность, но и должен готовиться к семинарскому занятию.

Можно предложить следующую последовательность соответствующей подготовки.

1. Ознакомиться с содержанием плана семинара.
2. Изучить конспект лекции по данной теме.
3. Познакомиться с соответствующим разделом учебника или учебного пособия
4. Прочитать рекомендуемую литературу.
5. Составить конспект прочитанного.
6. Провести самоконтроль через соответствующие вопросы или выполнение упражнений.

В целях качественной подготовки к выступлению на семинаре рекомендуется составить план своего выступления.

В процессе проведения практического занятия с целью приобретения, отработки и закрепления практических умений и навыков применения теоретических знаний студентам предлагается решить несколько задач, изложенных в настоящих Рекомендациях.

В решении необходимо указывать нормативные акты, на которые ссылается студент в обосновании своей позиции, статьи УК РФ, их части и пункты (если имеются). По сложным и спорным вопросам позиция студента должна быть юридически грамотно мотивирована. При наличии по вопросу разъяснения пленума Верховного Суда РФ – это разъяснение приводится.

Приветствуются также примеры из опубликованной и неопубликованной судебной практики по конкретным делам, если они могут пролить свет на эти сложные вопросы. Приветствуется также цитирование доктринальных работ.

Студент, обосновывая свое мнение, может дополнить ситуацию иными обстоятельствами дела в целях уяснения для себя правильного решения. В отдельных случаях, если позволяют условия задачи, можно рассмотреть различные варианты решений.

Тематический план семинарских и практических занятий

Название темы	Часы
Семестр № 8	
Тема 1. Понятие состава преступления, его значение и виды	4
Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права	2
Тема 3. Виды объектов преступлений	2
Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки	4
Тема 5. Субъект преступления и его виды	4
Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки	4
Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины	4
Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность	2
Итого за семестр	26

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема № 1. Понятие состава преступления, его значение и виды

Количество часов – 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учение о составе преступления является одним из центральных в теории уголовного права. При изучении этой темы студентам рекомендуется, прежде всего, уяснить содержание ст. 8, 14 и ч. 3 ст. 31 УК РФ.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что ни законодательное, ни доктринальное определения понятия преступления по признакам, которые они содержат, не позволяют провести разграничение между конкретными составами преступлений, например, между кражей и убийством, между разбоем и причинением вреда здоровью.

Это объясняется тем, что юридические признаки, содержащиеся в понятии преступления, одинаковы для всех составов. Для того же, чтобы разграничить составы между собой, выделить определенное преступное деяние, разработано понятие состава преступления.

Законодательное определение понятия состава преступления отсутствует. Теория уголовного права определяет состав преступления как совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, предусмотренных УК, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. В этой связи необходимо также различать общее понятие состава преступления и понятие конкретного состава преступления, содержащегося в конкретной норме Особенной части УК.

Ранее отмечалось, что в соответствии со ст. 8 УК основанием уголовной ответственности является деяние, содержащее все признаки состава преступления. Состав преступления, таким образом, является единым

основанием уголовной ответственности.

Студент должен усвоить, что состав преступления не обладает социальными признаками. Это юридическая конструкция.

Составу преступления присущи элементы и признаки. Под элементом состава преступления в уголовном праве понимается составная его часть, которая отражает соответствующую сторону преступного деяния. Таких элементов четыре: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект преступления.

Признаками состава преступления являются характеризующие его обстоятельства. С учетом того, что элементов состава четыре, признаки состава преступления также можно разделить на четыре группы, характеризующие каждый элемент состава. Однако эти признаки различаются по степени обязательности на основные (обязательные) и дополнительные (факультативные).

Обязательными являются следующие признаки: характер общественных отношений, на которые посягает или которым преступление причиняет вред (признак объекта); действие или бездействие (признак объективной стороны); вина (признак субъективной стороны); вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности (признак субъекта).

Дополнительными (факультативными) признаками являются остальные признаки, характеризующие элементы состава преступления: предмет преступления, потерпевший, место, время, способ, обстановка совершения преступления, мотив, цель, эмоции, дополнительные признаки, характеризующие субъект преступления.

Студенту следует знать дополнительные признаки, характеризующие каждый элемент состава преступления, и усвоить тройное значение этих признаков. Это значение зависит от того, как используются дополнительные признаки.

Прежде всего, дополнительные признаки могут быть включены законодателем в основной состав преступления. В этом случае дополнительные

признаки приобретают характер обязательных (основных) и становятся составной частью состава преступления. В такой ситуации, если конкретное деяние не содержит дополнительного признака, являющегося обязательным, то речь может идти или об отсутствии состава, или о наличии иного состава преступления.

Дополнительный признак также может быть включен в качестве обязательного в квалифицированный состав, производный от основного. В этой ситуации отсутствие дополнительного признака будет свидетельствовать об отсутствии квалифицированного состава. Дополнительные признаки могут играть роль и смягчающих обстоятельств, образуя состав со смягчающими обстоятельствами.

И, наконец, третья ситуация: дополнительные признаки не включены ни в основной, ни в квалифицированный состав, но они находят свое отражение в перечнях обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание. В такой ситуации дополнительные признаки не являются конструктивными и не могут влиять на квалификацию преступления. Но эти признаки должны учитываться судом при назначении наказания и оказывать влияние на выбор его вида, срока или размера. Дополнительные признаки могут также иметь значение при решении иных вопросов, связанных с назначением наказания, например, при применении других мер уголовно-правового характера (ст.60-65, 67, 68, 73, 89, 90 УК РФ).

Все составы преступлений в уголовном праве подразделяются на виды по степени общественной опасности и по конструкции состава. На основании первого критерия выделяются: основной состав, то есть состав без смягчающих или отягчающих обстоятельств; квалифицированный состав, то есть состав с отягчающими обстоятельствами, и состав со смягчающими обстоятельствами.

По конструкции объективной стороны выделяются формальные и материальные составы. В литературе встречается и деление составов на виды в зависимости от структуры. По этому основанию выделяются простой, сложный и альтернативный составы. Студенту необходимо усвоить понятие каждого

вида состава и уметь привести примеры из норм Особенной части УК.

Изучая вопрос о составе преступления, следует обратить внимание и на проблему квалификации преступлений. Студент должен усвоить понятие квалификации преступлений и ее значение для полного и точного определения признаков состава преступления и назначения наказания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 4 часа)

Вопросы для контроля:

1. История становления и развития учения о составе преступления в российском уголовном праве.
2. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
3. Виды составов преступлений в зависимости от конструкции объективной стороны преступления.
4. Виды составов преступлений в зависимости от способа описания признаков состава преступления.
5. Виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности совершённого преступления.
6. Соотношение понятий «состав преступления», «преступление» и «квалификация преступлений».
7. Состав неоконченного преступления и его уголовно-правовое значение.

ЗАДАЧИ

Задача № 1

По каким признакам различаются составы преступлений, описанные в следующих статьях:

- а) 105, 277 и 317 УК?
- б) 131 и 132 УК?
- в) 158, 159, 160, 161 и 162 УК?

Задача № 2

Выберите из перечисленных статей (частей статей) те, в которых предусмотрены а) «формальные», б) «материальные», в) «Формально-материальные», г) «усеченные» составы преступлений (ст. 317, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 120, ч. 1 ст. 126, ч. 1 ст. 171, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 213, ч. 1 ст. 258, ч. 1 ст. 290 УК РФ).

Задача № 3

Внимательно просмотрите статьи, входящие в главы 16, 18 и 30 УК. Выделите в каждой из глав те статьи, которые описывают основные, привилегированные и квалифицированные составы преступлений.

Задача № 4

Пассажир трамвая Кривцов, находясь в эпилептическом припадке, упал на стоявший рядом багаж Гусева, разбив при этом упакованный в багаже дорогостоящий прибор.

Имеются ли в поведении Кривцова признаки состава преступления? Если нет, то почему? Если да, то какие? Можно ли привлечь Кривцова к уголовной ответственности?

Задача № 5

Определить виды составов преступлений, предусмотренных ч.1.ст.111; ст.207; ч.2 ст. 158; ч.1 ст.114; ч.1 ст.191 УК РФ.

Задача № 6

Проходившего мимо магазина Михеева остановили два подростка и попросили купить на имевшиеся у них деньги спиртного, сказав Михееву, что уже были в магазине, подрались с продавцом и поэтому им ничего не продадут, при этом они дали Михееву деньги для покупки спиртных напитков. Поверив подросткам, Михеев зашел в магазин и на данные ему подростками деньги

попытался купить спиртное. Денежные купюры оказались поддельным, и Михеев был задержан.

Содержат ли действия Михеева состав преступления?

Задача № 7

Водитель Пятов, проезжая по городу, грубо нарушил правила дорожного движения: заметно превысил скорость, при обгоне заехал на осевую линию и создал аварийную ситуацию. Лишь чудом водителю встречной машины удалось избежать столкновения.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ и определите содержатся ли признаки состава преступления в деянии Пятова? К какой категории тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 1 и ч. 2 ст. 264 УК РФ. Определите вид состава данного преступления.

Задача № 8

Супруги-пенсионеры Ивановы владели приусадебным участком земли и выращивали на нем картофель. В одном году они позволили обработать землю и посадить картофель своему зятю Петрову, договорившись, что урожаем обе семьи будут пользоваться сообща. К осени между семьями испортились отношения, и старики Ивановы вообще отказали зятю в посещении усадьбы. Тогда Петров ночью тайно выкопал весь урожай картофеля, которого набралось 30 ведер, и вывез его на автомашине. Супруги Ивановы обратились в милицию с просьбой о привлечении Петрова к уголовной ответственности за кражу.

Изучите ст. 158 УК (кража) и определите:

- а) Сколько составов преступлений предусмотрено этой статьей*
- б). Имеется ли в действиях Петрова состав кражи.*

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Иванчин А.В. Проблемы определения вида состава преступления в зависимости от функциональной роли последствий в его законодательной конструкции // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки.- 2015.- № 2.- С. 61-65.

Кадырова Н.Н. Проблема определения понятия «преступление» и состава преступления в международном уголовном праве // Вестник Челябинского государственного университета.- 2013.- № 11 (302).- С. 72-77.

Кругликов Л.Л. О понятии преступлений с квалифицированными составами // Юридическая наука. - 2014.- № 2.- С. 120-126.

Лоба В.Е., Сафронова Е.В. К истории развития понятия «состав преступления» // Юристъ - Правоведъ.- 2014.- № 3 (64).- С. 105-108.

Маркунцов, С.А. О соотношении понятий состав преступления и уголовно-правовой запрет // Российская юстиция.- 2012.- № 7.- С. 19-22.

Предеин П.Ю. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления» в рамках учения о составном и сложном преступлении // Евразийский юридический журнал.- 2012.- № 3 (46).- С. 119-123.

Хорошилова О.С. Классификация составов преступлений по моменту окончания преступления // Вестник Кемеровского государственного университета.- 2015.- № 2-2 (62).- С. 223-226.

Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права

Количество часов - 2 часа
Семинар - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вопрос об объекте преступления является в уголовном праве вопросом принципиальной важности, поскольку от его законодательного решения

зависит конструирование всей совокупности правовых норм.

Изучая данную проблему, студентам следует усвоить понятие объекта преступления.

В уголовном праве дореволюционной России поучили определенное развитие нормативистская теория и теория субъективного права как объекта преступления.

Указанные теории не были восприняты наукой советского уголовного права. В отличие от дореволюционного многообразия точек зрения, советская школа уголовного права в течение нескольких десятилетий придерживалась единой концепции объекта преступления - как охраняемых уголовным законом общественных отношений. Большая часть современных исследований конкретных преступлений, проведенных в последние годы, также исходит из понимания объекта преступления именно как общественных отношений

Согласно концепции объекта как общественных отношений, преступление может нарушать различные элементы общественных отношений: преступник может непосредственно воздействовать на их субъектов, применяя к ним физическое или психическое насилие, либо воздействовать на предмет, по поводу которого возникают общественные отношения, или непосредственно на взаимосвязь между участниками общественного отношения, препятствуя осуществлению какой-либо деятельности или уклоняясь от выполнения социальной обязанности.

Однако, в рамках изложенной теории объекта преступления как общественных отношений существует много спорных вопросов, в частности, нет единства в решении вопроса о соотношении понятий общественного отношения и интереса, в определении понятия непосредственного объекта преступления и ряду других важных вопросов.

Несмотря на многочисленных сторонников, теория объекта преступления как общественных отношений в последнее время со стороны отдельных исследователей также подвергается критике. В юридической литературе встречаются высказывания, что определение объекта преступления

исключительно как общественных отношений «морально устарело»; законодатель не пользуется при перечислении в соответствующих статьях Уголовного кодекса объектов уголовно-правовой охраны термином «общественные отношения» и др. В этой связи ряд учёных в области уголовного права отмечают надуманность и искусственность конструкции объекта преступления как общественных отношений в силу того идеологического фактора, который был положен в ее основу.

Начиная со второй половины 80-х годов XX века и в науке российского уголовного права получила распространение и находит все больше своих сторонников теория объекта преступления как правового блага.

Студентам необходимо усвоить суть перечисленных теорий.

Важнейшей стороной изучения объекта является умение оценить его значение, например, при разграничении смежных составов, определении совокупности преступлений, классификации преступлений по их тяжести, криминализации и декриминализации деяний, систематизации Особенной части УК РФ и др.

От объекта посягательства студент должен уметь отличать предмет посягательства, потерпевшего, орудия и средства преступления.

В заключение следует обратить внимание на роль объекта в уголовном праве, на значение объекта для построения системы Особенной части Уголовного кодекса, квалификации преступлений.

СЕМИНАР (время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Нормативистская теория объекта преступления.
3. Теория субъективного права как объекта преступления.
4. Теория объекта преступления как правового блага.
5. Теория объекта преступления как охраняемого уголовным законом

общественного отношения.

6. Предмет преступления и потерпевший от преступления. Отличие объекта преступления от предмета преступного посягательства.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Агильдин В.В. Новый взгляд на учение об объекте преступления в теории уголовного права // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.- 2011.- № 1.- С. 95-99.

Верина Г.В. Системные связи объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступления: анализ и синтез научной мысли // Ленинградский юридический журнал.- 2014.- № 2 (36).- С. 159-171.

Винокуров В.Н. Объект преступления: правотворческие и правоприменительные аспекты.- Москва, 2015.

Винокуров В.Н. Предмет преступления: отличие от смежных понятий // Журнал российского права.- 2011.- № 12 (180).- С. 56-63.

Винокуров В.Н. Причины формирования концепции «Объект преступления - общественные отношения» в теории отечественного уголовного права // Российский юридический журнал.- 2009.- № 5 (65).- С. 165-174.

Дрожжина Е.А. Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право.- 2015.- № 3.- С. 30-34.

Дрожжина Е.А. Проблемы методологии исследования объекта преступления // Вестник Московского университета. Серия 11: Право.- 2013.- № 2.- С. 89-96.

Дрожжина Е.А. О значении обращения к истории становления учения об объекте преступления для современного исследования объекта преступления // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал.- 2013.- № 2.- С. 78-81.

Ерёменко А.В. Современные концепции объекта преступления в уголовном праве РФ // В сборнике: Инновационное развитие российской экономики Материалы конференции, VI Международный научно-практический

форум. 2013.- С. 122-125.

Крылова Н.Е. О понятии объекта преступления // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2013. - № 6.- С. 20-33.

Мальцев В.В. Учение об объекте преступления монография : в 2 т. – Волгоград, 2010.

Мальцев В.В. Содержание, структура и понятие объекта преступления // Российский ежегодник уголовного права.- 2012.- № 6.- С. 194-232.

Мартыненко Н.Э. Потерпевший как объект уголовно-правовой охраны и объект преступления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.- 2014.- № 6.- С. 128-131.

Наумов, А.В. Российское уголовное право : курс лекций : в 3 т. Т. 1 : Общая часть / А.В. Наумов. – 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2011.–768 с.

Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2-х т. Т.1. М., 2001.- С. 394—399.

Усенков И.А. Проблемы понимания объекта преступления // В сборнике: Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Красноярск, 2015.- С. 78-80.

Шарапов Р.Д. Социологические теории объекта преступления в российском уголовном праве // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика.- 2014.- № 1.- С. 46-49.

Шевченко В.Ю. Объект и причина преступления // Современная наука.- 2015.- № 1.- С. 8-11.

Шиловский С.В. Об объектах уголовно-правовой охраны при общественно опасном способе совершения преступления // Инновации в науке.- 2014.- № 30-2.- С. 136-140.

Тема 3. Виды объектов преступлений

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Общественные отношения и социальные блага, взятые под охрану уголовным законом по своей сути неоднородны. Указанное обстоятельство дает основание разделить объекты преступлений на различные виды. В теории уголовного права в зависимости от степени конкретизации круга социальных благ, которым причиняется вред, выделяется четыре вида объектов преступления: общий, родовой, видовой и непосредственный (так называемая классификация объектов «по вертикали»).

Общий объект преступления в обобщенном виде представлен в ст. 2 УК РФ - права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Общий объект - это целое, на какую-либо часть которого посягает каждое преступление. Общий объект преступления дает целостное представление о тех благах, интересах, ценностях, которые современное общество и государство считают настолько социально значимыми, что предусматривают уголовную ответственность в случае причинения или возможности причинения им существенного вреда.

Родовой объект - это объект группы однородных преступлений, часть общего объекта. Это та или иная область, сфера социально значимых ценностей, интересов, благ, общественных отношений. Представление о родовых объектах преступлений дает рубрикация Особенной части УК по разделам, поскольку именно родовой объект преступления положен в основу кодификации и классификации норм Особенной части.

Видовой объект преступления является частью родового объекта.

Видовой объект можно обозначить как подгруппу близких, сходных общественных отношений и социальных благ, входящую в более широкую группу однородных, однопорядковых ценностей. Видовой объект - это объект

вида (подгруппы) очень близких по характеру преступлений. В Особенной части УК на основе видового объекта выделяются главы.

Непосредственный объект - это объект отдельного конкретного преступления, часть видового объекта.

Непосредственный объект является обязательным признаком каждого состава преступления. Это какое-либо конкретное благо, правоохраняемый интерес, общественное отношение, на которое непосредственно направлено посягательство.

Следует уяснить содержание каждого из перечисленных видов объектов, а также определить их соотношение друг с другом. Кроме того, надо обратить внимание на роль и значение деления объектов на общий, родовой, видовой и непосредственный.

Уясняя содержание классификации непосредственных объектов (по «горизонтали»), необходимо раскрыть понятия основного, дополнительного и факультативного объектов преступления, а также указать, чем они отличаются друг от друга и какое юридическое значение каждого.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Виды объектов преступлений по вертикали.
2. Виды объектов преступлений по горизонтали.
3. Уголовно-правовое значение классификации объектов преступлений по вертикали и по горизонтали.

ЗАДАЧИ:

Задача № 1

Чкалов, совершивший побег из мест лишения свободы, решил завладеть чужим паспортом. Встретив в глухом переулке Ухова, Чкалов ударил его по голове обрезком трубы, а затем забрал у потерявшего сознание Ухова

бумажник с деньгами в сумме 824 рубля и паспорт. Наклеив на паспорт свою фотографию, Чкалов проживал под фамилией Ухова до разоблачения и задержания.

Определите объекты и предметы преступлений, совершенных Чкаловым.

Задача № 2

Группа подростков Тулы после дискотеки устроила драку в фойе Дворца культуры. В процессе драки 17-летний Семин нанес ножом смертельное ранение работнику полиции, пытавшемуся пресечь хулиганские действия подростков. Органы следствия квалифицировали деяние Семина по п. «б» ч. 2 ст.105 УК.

Ознакомьтесь с п. «б» ч. 2 ст.105 и ст. 317 УК и определите правильность квалификации. Что повлияет на решение этого вопроса?

Задача № 3

Определить родовой, видовой и непосредственный объекты в преступлениях, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 105; ч.2 ст. 138; ч.1 ст.150; ч.2 ст.162 УК РФ.

Задача № 4

Житов, находясь в нетрезвом состоянии в квартире своей знакомой Зиновенко, после ссоры с ней облил мебельным лаком и водкой пол, палас, матрац, перину, телевизор и другие вещи, затем поджег указанное имущество с целью уничтожения. Во время возникшего пожара сгорела часть имущества на сумму 15 тыс. рублей, после чего пожар был потушен.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Житовым преступления.

Задача № 5

Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 7 тыс. рублей.

Определить общий, родовой, видовой, непосредственный объекты совершенного преступления.

Задача № 6

Эльберт в состоянии опьянения во время ссоры с Карнаух, с которой проживал одной семьей, нанес ей не менее пяти ударов шваброй по голове, после чего толкнул потерпевшую в погреб, облил бензином и поджег. Смерть Карнаух последовала от обширного термического ожога 3-ей степени площадью 20-25% поверхности тела.

Определить общий, родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Агильдин В.В. Новый взгляд на учение об объекте преступления в теории уголовного права // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.- 2011.- № 1.- С. 95-99.

Винокуров В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России.- 2010.- № 2 (6).- С. 95-100.

Изотов С.М. Правопорядок как общий объект преступления (к истории вопроса о понятии объекта преступления) // История государства и права. - 2010.- № 18.- С. 5-7.

Мальцев В.В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. -2012.- № 4.- С. 25-30.

Мальцев В.В. Виды непосредственного индивидуального объекта преступления // Уголовное право.- 2012.- № 1.- С. 58-64.

Трухин А.М. Понятие и значение видового объекта преступления // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности Сборник статей. Редакционная коллегия: О. И. Андреева, С. А. Елисеев, Л. М. Прозументов, М. К. Свиридов, В. А. Уткин, Н. С. Дергач; Томский государственный университет. Томск, 2011.- С. 8-10.

Улезько С.И. Основные классификации объекта преступления по вертикали в современном российском уголовном праве // Правовая политика и правовая жизнь.- 2011.- № 1.- С. 108-111.

Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки

Количество часов - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При изучении вопроса об объективной стороне преступления студентам целесообразно ознакомиться с положениями ст. 5, 9, 14, 15, 20, 21, 22, 25 26, 28 УК РФ.

Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его внешнее проявление. К числу этих признаков относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между ними, место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Необходимо отметить, что объективная сторона преступления является необходимым условием уголовной ответственности. Вне своего действия или бездействия человек не существует для уголовного закона. Поэтому при расследовании и судебном разбирательстве преступлений в первую очередь устанавливается объективная сторона.

Именно она находит свое отражение в описании конкретных составов преступлений в нормах Особенной части УК. На основе объективной стороны преступления устанавливаются и признаки субъективной стороны.

Студент должен знать, что признаки объективной стороны подразделяются на две группы. К первой относится основной или обязательный признак, каковым является общественно опасное деяние (действие или бездействие). Данный признак называется основным потому, что он присутствует в каждом составе преступления независимо ни от каких обстоятельств. Отсутствие деяния во всех без исключения случаях будет означать отсутствие объективной стороны преступления и, следовательно, самого преступления.

Все остальные признаки являются дополнительными (факультативными). Эти признаки могут быть включены в качестве обязательных в основной состав преступления, служить квалифицирующими признаками, а также выступать в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Изучая вопрос о понятии деяния, студенту следует обратить внимание на его признаки: общественную опасность: причинение или возможность причинения вреда, охраняемым уголовным законом общественным отношениям, осознанность и волевой характер деяния.

Основное отличие действия от бездействия состоит в том, что действие носит активный, а бездействие - пассивный характер. При этом активность или пассивность выражаются не только в физическом аспекте, а, в первую очередь, в социальном. Так, например, бездействие проявляется в том, что лицо не совершает действий, которые оно могло и должно было совершить в силу возложенных на него обязанностей. При этом оно может вести себя очень активно, но именно невыполнение предписанных действий будет свидетельствовать о наличии бездействия. Обязанность лица действовать определенным образом может возникнуть по различным основаниям: из требований закона или иных нормативных правовых актов, из профессиональных требований, из принятых на себя обязательств, из

собственного поведения, когда его результатом становится создание условий опасности.

Под общественно опасным последствием в уголовном праве понимается тот вред, который причиняется преступлением охраняемым уголовным законом объектам.

В теории уголовного права существуют различные точки зрения по вопросу об общественно опасных последствиях. Ряд авторов полагает, что последствия присущи только преступлениям с материальными составами. Большинство же ученых считает общественно опасные последствия неотъемлемой частью любого преступления. Последствия могут быть разделены на две группы – материального и нематериального характера. Первые могут проявляться в причинении вреда жизни, здоровью, собственности. Вторые – в нарушении нормальной деятельности предприятий, учреждений, организаций, в причинении вреда свободе, чести, достоинству личности и т.д.

Студенту также важно усвоить основные черты причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Как показывает анализ практики, это один из вопросов, вызывающих наибольшие трудности.

Причинная связь является признаком объективной стороны преступлений с материальным составом. Теория причинности, используемая в уголовном праве, основана на положениях диалектического материализма. Под причиной понимается явление, которое с необходимостью, закономерно вызывает другое явление – следствие, результат. Таким образом, первым признаком причинной связи будет необходимость. Кроме того, наличие причинной связи характеризуется тем, что деяние всегда предшествует результату. И, наконец, причинная связь должна быть непосредственной, прямой. Студент должен уметь раскрыть ее основные характеристики,

Относительно факультативных признаков объективной стороны преступления, следует сказать, что студент должен усвоить не только их

перечень, но и знать тройное значение этих признаков.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 4 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Преступное деяние как основной признак объективной стороны преступления. Формы преступного деяния.
3. Преступные последствия и их виды.
4. Причинная связь. Концепции определения причинной связи в российском уголовном праве.
5. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение.
6. Орудия и средства совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления, и их уголовно-правовое значение
7. Место и время совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления, и их уголовно-правовое значение.

ЗАДАЧИ:

Задача № 1

Лукин во время драки ударил Стрельцова по руке горлышком разбитой бутылки. Для остановки кровотечения и обработки раны Лукин обратился в травмпункт ближайшей больницы, где рану обработали, наложили швы и повязку, а также сделали противостолбнячную прививку. Лукин скончался на месте от анафилактического шока. Как выяснилось у него была индивидуальная непереносимость введенного препарата.

Имеются ли основания для привлечения Стрельцова к ответственности за гибель Лукина?

Задача № 2

Кузнецов с целью кражи чужого имущества ударами ног пробил пролом в нижней части входной двери квартиры, принадлежащей Болтенкову, после чего проник в эту квартиру и похитил 14 хрустальных фужеров, две хрустальные вазы, утюг и 2 бутылки водки, на общую сумму 1612 руб.

Проанализируйте признаки объективной стороны совершенного Кузнецовым преступления.

Задача № 3

Во дворе дома к Тихомировой и Чернышевой подошли незнакомые Цыхоцкий, Юматов и Сердюк, познакомились и пригласили девушек провести вечер, послушать музыку. Эти молодые люди вели себя сдержанно, вежливо и у Тихомировой и Чернышевой опасений не вызывали, поэтому последние согласились с предложением юношей, предупредив их, что в 22 часа они уйдут домой.

Ребята привели девушек в квартиру друга, находившегося в командировке. Квартира, ключи от которой были у Цыхоцкого, была расположена на 9 этаже многоквартирного дома. В 22 часа Тихомирова и Чернышева собрались уходить, оделись, однако Юматов, действуя согласованно с Сердюком и Цыхоцким, закрыли дверь квартиры на замок.

С целью изнасилования девушек Сердюк, Юматов и Цыхоцкий стали оказывать на них психическое воздействие, требуя совершить с ними половой акт, пытались сломить их сопротивление.

Заведя Тихомирову на кухню и угрожая ей физической расправой, Цыхоцкий и Юматов требовали от неё вступить в интимную связь. Сердюк добивался того же в коридоре от Чернышевой, а затем пришел на кухню. Здесь, посоветовавшись между собой, они оставили девушек одних на кухне, предлагая им согласиться на их требования.

Воспринимая угрозы как реальную опасность для жизни, Тихомирова и

Чернышева стали предпринимать меры, чтобы позвать на помощь. Чернышева удерживала дверь кухни, а Тихомирова вылезла из окна кухни на лоджию, пыталась перелезть на лоджию 8 этажа, но сорвалась и разбилась насмерть. После этого Юматов, Сердюк и Цыхоцкий скрылись.

Решите вопрос о наличии причинной связи между действиями Юматова, Сердюка, Цыхоцкого и смертью девушки..

Задача № 4

Коростылев в запрещенное время на территории заповедника охотился на пятнистого оленя, но его действия были пресечены лесничим Шишкиным, установившим факт незаконной охоты.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ. Влияет ли на квалификацию содеянного Коростылевым место совершения преступления?

Задача № 5

Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 7 тыс. рублей.

Определить признаки объективной стороны совершенного преступления.

Задача № 6

Определить признаки объективной стороны в преступлениях, предусмотренных п. "а" ч.2 ст. 105; ч.2 ст. 138; ч.1 ст.150; ч.2 ст.162 УК РФ.

Задача № 7

Найдите в УК РФ 9 - 10 статей, предусматривающих место, время, способ, орудия, средства, обстановку совершения преступления в различных уголовно-правовых значениях:

- а) в качестве признаков основного состава преступления;
- б) в качестве признаков квалифицированного или особо квалифицированного состава преступления;

Задача № 8

Кулибина, находясь в квартире Шилина, поссорилась с ним. В процессе ссоры Шилин схватил со стола нож и нанес им Кулибиной удар в живот, после чего сразу же, не проявляя интереса к наступившим последствиям, ушел из дома.

Кулибина в течении 4-х часов продолжала оставаться на квартире у Шилина, а затем, когда стемнело, ушла домой к своим родителям.

Родители Кулибиной, увидев свою дочь, сразу же вызвали "скорую помощь". На их вопрос, почему дочь раньше не вызвала скорую помощь и не пришла домой, Кулибина ответила, что постеснялась выйти на улицу в окровавленном платье и дожидалась темноты. Через 10 мин. после прихода домой Кулибина, ввиду большой потери крови, умерла. Прибывшая бригада врачей констатировала смерть девушки и указала, что при своевременном обращении за медицинской помощью Кулибину можно было бы спасти.

Определите объективную сторону совершенного Шилиным преступления.

Есть ли причинная связь между его общественно опасными действиями и наступлением смерти Кулибиной?

Задача № 9

Житов, находясь в нетрезвом состоянии в квартире своей знакомой Зиновенко, после ссоры с ней облил мебельным лаком и водкой пол, палас, матрас, перину, телевизор и другие вещи, затем поджег указанное имущество с целью уничтожения. Во время возникшего пожара сгорела часть имущества на сумму 15 тыс. рублей, после чего пожар был потушен.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты, а также объективную сторону совершенного Житовым преступления.

Задача № 10

Эльберт в состоянии опьянения во время ссоры с Карнаух, с которой проживал одной семьей, нанес ей не менее пяти ударов шваброй по голове,

после чего столкнул потерпевшую в погреб, облил бензином и поджег. Смерть Карнаух последовала от обширного термического ожога 3-ей степени площадью 20-25% поверхности тела.

Определить признаки объективной стороны совершенного преступления.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Балашов С.К. Причинная связь в уголовном праве: логико-правовой анализ.- Ростов-на-Дону, 2011.

Баумштейн А.Б., Чеснокова Е.И. Основопологающие признаки объективной стороны в понятии состава преступления // Новый юридический журнал.- 2013.- № 2.- С. 219-226.

Бурдин К.И. Причинная связь как обязательный признак объективной стороны в транспортном преступлении // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.- 2015.- № 4.- С. 91-93.

Осокин Р.Б., Журавлева Г.В. К вопросу о понимании объективной стороны состава преступлений // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика Тамбов, 2012.- С. 59-61.

Рузевич О.Р., Кадиров Р.А. Способ совершения преступления как признак объективной стороны // Апробация.- 2015.- № 3 (30).- С. 94-98.

Сабитов Р.А. Учение о последствиях преступлений.- Москва, 2015.

Силаев С.А. Объективные признаки продолжаемого преступления // Вестник Кемеровского государственного университета.- 2013.- № 3-1 (55).- С. 278-283.

Скрипченко Н.Ю. К вопросу о понятии неоднократности как обязательном признаке объективной стороны состава преступления // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями.- 2015.- № 2.- С. 22-23.

Тема 5. Субъект преступления и его виды

Количество часов - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

По данной теме студентам рекомендуется изучить положения ст. 19-23, 60-63 УК РФ.

В уголовном праве субъектом преступления признается физическое лицо, совершившее деяние, запрещенное уголовным законом, и способное нести за него уголовную ответственность.

Законом установлены юридические признаки субъекта преступления. В соответствии со ст.19 УК уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом. Студент должен уметь раскрыть содержание каждого из юридических признаков.

Указание на то, что уголовной ответственности подлежит только физическое лицо имеет важное значение. Это положение вытекает из принципа личной ответственности. Юридические лица уголовной ответственности по российскому законодательству не подлежат.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Понятие вменяемости в уголовном законе отсутствует. В теории уголовного права в содержание данного понятия включается способность лица осознавать общественную опасность и содержание своих действий либо руководить ими. Данное понятие выработано на основе положений ст.21 УК, определяющей понятие невменяемости.

В законе отражены юридические и медицинские критерии невменяемости. Студент должен усвоить содержание этих признаков и уметь их раскрыть.

В уголовном законе имеется и норма, регулирующая вопросы уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В юридической литературе в такой ситуации употребляются

также понятия “уменьшенной или ограниченной вменяемости”. В отличие от невменяемости уменьшенная вменяемость предусматривает случаи, когда лицо не вообще, а лишь не в полной мере в силу психического расстройства не осознает фактический характер своего деяния, его общественной опасности либо не может руководить своими действиями. В таких случаях от уголовной ответственности лицо не освобождается, а состояние психического расстройства учитывается судом при назначении наказания. Оно же может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Еще одним признаком субъекта преступления является достижение лицом возраста уголовной ответственности. Студент должен усвоить, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по достижении им шестнадцати лет. Это общее правило. Однако закон предусматривает и исключения. За совершение ряда преступлений виновный может быть привлечен к уголовной ответственности по достижении четырнадцати лет. Следует иметь в виду, что ответственность с четырнадцати лет установлена не только за совершение тяжких или особо тяжких преступлений. Это распространенная ошибка. Так, кража и грабеж без отягчающих обстоятельств (основные составы) относятся к категории преступлений средней тяжести, однако ответственность за их совершение наступает с четырнадцати лет.

Такой подход законодателя к решению вопроса о возрасте уголовной ответственности обусловлен не только тяжестью преступления, но и способностью лица осознавать свои действия. Характер ряда деяний несовершеннолетние способны осознавать по достижении четырнадцати лет. Характер других деяний осознается ими в более взрослом возрасте. Эти обстоятельства и являются определяющими при установлении возраста уголовной ответственности. Таким образом, речь может идти о так называемой возрастной вменяемости, т.е. способности подростка в полной мере осознавать свои действия. Это положение является основой и для решения вопросов об ответственности за некоторые преступления, когда ответственность за их

совершение устанавливается с восемнадцати лет (ст.134, 135, 150, 151 УК РФ).

В уголовном праве существует и понятие специального субъекта преступления. Если закон предусматривает не только названные выше три обязательных признака субъекта преступления, но и какие-либо дополнительные признаки, то речь идет о специальном субъекте преступления. Дополнительные признаки предусматриваются нормами Особенной части УК. Ими, например, могут быть: гражданство, пол, должностное положение, наличие судимости и другие. Студент должен уяснить понятие специального субъекта и его правовое значение.

Понятие субъекта преступления следует уметь отграничивать понятия личности виновного, личности преступника. Содержание последнего не ограничивается только юридическими признаками. Оно включает в себя социально-психологические, медико-биологические, социально-демографические и другие характеристики лица, совершившего преступление. Характеристика личности преступника может иметь правовое значение и учитываться при назначении наказания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 4 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и признаки субъекта преступления. Уголовно-правовое значение субъекта преступления.
2. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».
3. Проблема признания в качестве субъекта преступления юридического лица: доводы сторонников и противников.
4. Регламентация возраста уголовной ответственности в истории российского дореволюционного и советского уголовного законодательства, а также в современный период времени
5. Невменяемость и её правовые последствия.

6. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

7. Понятие и уголовно-правовое значение специального субъекта преступления.

ЗАДАЧИ:

Задача № 1

Студент 5-го курса юридического факультета СГУ Суслов, узнав от своего брата, сотрудника оборонного завода сведения, составляющие государственную тайну, поделился ею со своими сокурсниками, с которыми распивал спиртные напитки. За разглашение государственной тайны Суслов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 283 УК РФ.

Правлен ли приговор суда? Можно ли признать Сусллова субъектом преступления, предусмотренного ст. 283 УК?

Задача № 2

Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 3

Определить вид и признаки субъекта преступления по ч.1 ст.302; ч.2 ст.264; ч.1 ст.150; ч.1 ст.121; ч.1 ст.109 УК РФ.

Задача № 4

55-летний Багров женился на 20-летней Мониной. Через некоторое время он стал подозревать ее в супружеской неверности. Мстя за измену, Багров в порыве ярости задушил жену.

Проведенной в ходе разбирательства судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Багров, совершая убийство, был вменяем, однако после совершения преступления, к моменту рассмотрения дела в суде, у него наступило психическое расстройство - заболел шизофренией, лишившей его способности осознавать фактический характер совершаемых действий.

Подлежит ли Багров наказанию за убийство?

Задача № 5

В парке культуры и отдыха находящийся в состоянии алкогольного опьянения Выгодский ломал деревья, оскорблял прохожих, выражался нецензурными словами. При попытке сотрудника полиции задержать Выгодского, тот ударил полицейского и пытался убежать. Доставленный в ОВД, Выгодский продолжал буйствовать, ударом кулака разбил настенные часы, стоимостью 1500 руб.

Подлежит ли Выгодский уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

Задача № 6

17 мая Ремковичу исполнилось 14 лет. В день своего рождения, после употребления спиртных напитков, Ремкович и его друзья пошли прогуляться по парку. Увидев, идущего навстречу им 15-летнего Козина, Ремкович решил продемонстрировать перед друзьями свою физическую силу и беспричинно нанес Козину 1 удар ногой в область паха и еще 2 удара кулаком в область печени, причинив вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос о привлечении Ремковича к уголовной ответственности по п. "д" ч.2 ст.112 УК РФ.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения // Собрание законодательства. – 2002. - № 5. - Ст. 383.

Материалы судебной практики

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1 //Бюллетень Верховного Суда РФ.-2011.-№ 3.

Научная литература

Алтынбаева Л.М. Возрастная вменяемость субъекта преступления // Вестник Омской юридической академии.- 2014.- № 3 (24).- С. 56-59.

Андреев С.А. Специальный субъект преступления // Вестник Омской юридической академии.- 2012.- № 2.- С. 122-125.

Арзуманян А.А. Понятие субъекта преступления // Вестник Саратовской государственной юридической академии.- 2011.- № 5 (81).- С. 171-175.

Андрюхин Н.Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции.- 2011.- № 2.- С. 20-23.

Кибальник А.Г. Признаки общего субъекта преступления (проблемные вопросы) // Общество и право.- 2013.- № 2 (44).- С. 65-68.

Лысенко О.Ю. Философские истоки современного учения о субъекте преступления // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2012.- № 3.- С. 198-200.

Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления.- Москва, 2015.

Печенкина О.А. «Аномальный» субъект преступления // Наука и современность. - 2014.- № 29. - С. 308-311.

Подлипский Д.В. Понятие специального субъекта преступления // Наука и современность. -2013.- № 21.- С. 272-277.

Рожнов А.А. Субъект преступления по уголовному праву Московского государства XVI-XVIIвв. // История государства и права.- 2012.- № 7.- С. 38-40.

Спасенников Б.А., Спасеников С.Б. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение.- М.: Юрлитинформ, 2011.

Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки

Количество часов - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При изучении субъективной стороны состава преступления студент должен вникнуть в сущность этого понятия, запомнить её определение, данное в учебнике, знать какие признаки образуют субъективную сторону, усвоить, почему вина является основным признаком субъективной стороны и без неё нет уголовной ответственности, а мотив, цель и эмоции относятся к факультативным признакам.

Изучение данной темы целесообразно начать с ознакомления с положениями ст. 5, 14, 24-28 УК РФ.

В отличие от объективной стороны преступления, выражающей его внешнюю сторону, субъективная сторона состава преступления является внутренней характеристикой. Это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Вина, мотив, цель преступления, эмоции – понятия различные по своему содержанию, но их объединяет то, что все они отражают психические процессы лица при совершении им преступления.

Вина является основным, обязательным признаком субъективной

стороны преступления, тогда как остальные признаки факультативны. Студент должен уяснить их соотношение и уметь раскрыть содержание указанных признаков. Принцип вины закреплен в ст. 5 УК РФ. Без вины не может быть состава преступления. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Часть 2 этой же статьи запрещает объективное вменение, т.е. привлечение к уголовной ответственности при невиновном причинении вреда. Принцип виновной ответственности является обязательным условием правильной правовой оценки деяния.

Следует отметить, что принцип вины обусловлен и ст. 49 Конституции РФ, закрепившей положение о том, что “каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда”. Этой же нормой установлено, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Действующее законодательство предусматривает две формы вины: умышленную и неосторожную, законодательные формулировки которых студент должен усвоить и свободно воспроизводить.

Студенту также необходимо знать и содержание факультативных признаков субъективной стороны. Так, под мотивом понимаются побуждения, побудительные причины совершения преступления. К цели преступления относится конечный результат, к которому стремится виновный при совершении преступления. Эмоциональное состояние (аффект) представляет собой сильное душевное волнение до или во время совершения преступления. Аффект учитывается при квалификации преступления в качестве смягчающего обстоятельства.

УК РФ предусматривает и определение невиновного причинения вреда (ст.28 УК РФ). Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его

совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Невиновным считается также причинение вреда, если лицо, совершившее деяние, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, но не могло их предотвратить в силу экстремальных условий или нервно-психических перегрузок.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 4 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.
3. Мотив, цель и эмоции как факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
4. Понятие и интеллектуально-волевое содержание казуса.

ЗАДАЧИ:

Задача № 1

Найти в УК РФ не менее 3-х уголовно-правовых норм, содержащих факультативные признаки субъективной стороны преступления, и указать их уголовно-правовое значение.

Задача № 2. Заполнить таблицу

Форма вины.	Интеллектуальный момент.	Волевой момент.	Объективный критерий.	Субъективный критерий.
Прямой умысел				

Косвенный умысел				
Неосторожность -легкомыслие				
Неосторожность -небрежность				
Казус (отсутствие вины).				

Задача № 3

Егоркин и Жучков в зимнее время года находились в командировке и проживали в комнате для приезжих. В один из дней они пригласили к себе гр. Максимова, с которой распили 4 бутылки водки. Когда Максимова оказалась в сильной степени опьянения, Егоркин, а затем Жучков, воспользовавшись беспомощным состоянием Максимовой, вступили с ней в половую связь. Боясь ответственности, они решили избавиться от Максимовой, в ночное время вынесли её из помещения на улицу, и положили раздетую на снег. Максимова от переохлаждения тела умерла.

Определите форму вины Егоркина и Жучкова по отношению к изнасилованию и к наступлению смерти Максимовой. Укажите признаки субъектов совершенных преступлений.

Задача № 4

Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 5

Селезнев и Пузин совершили ограбление. Селезнев, опасаясь, что Пузин может его выдать, если они будут задержаны, решил избавиться от последнего. Он вырыл в лесу яму, закрыл ее ветками и пригласил Лузина на пикник. В лесу он повел Лузина таким образом, чтобы тот угодил в яму. При падении Пузин сломал позвоночник. Когда он стал просить Селезнева о помощи, тот отказал ему и, забросав яму ветками, скрылся. Через две недели, вернувшись на это место, он обнаружил труп Лузина.

Проанализируйте субъективную сторону совершенного Селезневом преступления.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Бражников В.В. Отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления: вопросы квалификации и уголовной ответственности.- Москва, 2011. Васильев А.М., Васильева Н.А. Обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.- 2014.- № 4-2.- С. 23-26.

Галахова А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам субъективной стороны) // Российский следователь.- 2010.- № 18.- С. 13-18.

Ермакова Е.В. О некоторых проблемах квалификации преступлений, совершённых в состоянии аффекта // Право и государство: теория и практика.- 2012.- № 8.- С. 132-134.

Маслова Е.В. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ // Российский судья.- 2015.- № 1.- С. 38-41.

Маслова Е.В. Мотив как факультативный признак субъективной стороны состава преступления в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего

зарубежья // Российский следователь.- 2012.- № 20.- С. 40-44.

Молчанов Б.А., Анциферова Ю.С. Обоснование вины как признака субъективной стороны состава преступления в трудах юристов XIX - начала XX века // Правовое государство: теория и практика. -2014.- № 2 (36).- С. 100-105.

Прохоров А.Ю. Фактическая ошибка: перспективы регламентации в уголовном законодательстве России // Российский следователь.- 2014.- № 9.- С. 33-36.

Смирнов В.А. Цель как признак субъективной стороны преступления // Сибирский юридический вестник.- 2014.- № 1.- С. 65-72.

Сотула А.С. Развитие учения о факультативных признаках субъективной стороны состава преступления // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2013.- № 1. - С. 130-134.

Теслицкий И. Невинное причинение вреда по психофизиологическому основанию // Уголовное право.-2008.- № 3.-С. 50-53.

Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины

Количество часов - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При уяснении интеллектуально-волевого содержания различных форм и видов вины студент должен руководствоваться ст.ст. 25 и 26 УК РФ. В зависимости от сочетания интеллектуального и волевого моментов и их содержания следует различать умышленную и неосторожную форму вины, которые соответственно подразделяются на виды: умысел – на прямой и косвенный, а неосторожность – на легкомыслие и небрежность.

Студент должен уяснить содержание различных форм и видов вины, свободно воспроизводить их определения, уметь проводить их соотношение

между собой и приводить примеры.

В российском уголовном законодательстве понятие умысла впервые дано в УК РФ. Умысел в соответствии со ст. 25 УК подразделяется на два вида: прямой и косвенный. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Первые два элемента (осознание и предвидение) являются интеллектуальными элементами, а желание – волевым элементом умысла.

Косвенный умысел отличается от прямого умысла по волевому элементу. При косвенном умысле лицо не желает, но сознательно допускает наступление последствий, либо относится к ним безразлично.

Выделение косвенного умысла в самостоятельный вид имеет важное правовое значение. Косвенный умысел весьма значим для квалификации преступлений, индивидуализации наказания. Например, преступления с формальным составом могут быть совершены только с прямым умыслом, поскольку последствия в таких составах выведены за его рамки и волевой момент определяется по отношению к самому деянию. Понятие косвенного умысла позволяет разграничить умышленное и неосторожное преступление. Понятие косвенного умысла помогает в ряде случаев отграничить оконченное преступление от покушения.

В теории и на практике выделяются и другие виды прямого умысла. По времени возникновения выделяют внезапно возникший и заранее обдуманый. По степени определенности представлений субъекта об общественно опасных последствиях умысел подразделяется на определенный, неопределенный и альтернативный.

В ст. 26 УК приводится понятие неосторожной формы вины. Действующее законодательство различает два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность. Ответственность за преступления, совершенные по неосторожности, предусмотрена, как правило, лишь в тех случаях, когда

неосторожные действия сопровождаются общественно опасными последствиями. В нормах Особенной части УК именно на это обстоятельство делается акцент.

Особое внимание целесообразно обратить на различие между легкомыслием и косвенным умыслом. Эти виды вины достаточно схожи по интеллектуальному и волевому моменту. Поэтому в юридической литературе до недавнего времени существовали различные подходы к решению данной проблемы. Тем не менее, косвенный умысел и легкомыслие различны. Отличие можно провести по интеллектуальному моменту. При косвенном умысле лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий. При этом предвидение последствий носит конкретный характер, т.е. лицо предвидит реальную возможность наступления конкретных последствий. При легкомыслии же предвидение носит абстрактный характер, т.е. лицо предвидит не конкретные последствия своих действий, а ряд возможных последствий, которые эти действия могут повлечь за собой.

Далее, отличие косвенного умысла от легкомыслия можно провести и по волевому моменту. Косвенному умыслу свойственно сознательное допущение возможности наступления общественно опасных последствий или безразличное отношение к ним. При легкомыслии же лицо не желает наступления общественно опасных последствий, более того оно рассчитывает на их предотвращение. Этот расчет может строиться на основе самых различных обстоятельств. Их учет придает уверенности виновному. Но расчет оказывается недостаточно верным, самонадеянным.

По небрежности преступление признается совершенным в тех случаях, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть

Таким образом, закон связывает наличие небрежности с двумя критериями. Первый – объективный (“должно было”) и второй – субъективный

("могло предвидеть"). Отсутствие любого из этих критериев будет означать отсутствие вины в виде небрежности. Студенту следует четко усвоить содержание видов неосторожности и уметь проводить разграничение между ними.

Необходимо также учесть, что анализ субъективной стороны состава преступления, независимо от формы вины, связан с необходимостью раскрытия содержания и интеллектуального и волевого моментов.

Теории уголовного права и практике известны ситуации, при которых основной состав преступления может быть совершен только умышленно, а в отношении последствий, включенных в квалифицированный состав, психическое отношение к их наступлению выражается в форме неосторожности. Такие случаи расцениваются как совершение преступлений с двумя формами вины. Данный вопрос урегулирован ст. 27 УК РФ.

Примером преступления с двумя формами вины может служить умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. В этой ситуации причинение тяжкого вреда здоровью совершается умышленно. Виновный предвидит возможность наступления последствий, желает или сознательно их допускает. Однако наступления смерти он не предвидит. Отношение к наступлению смерти выражается в неосторожной форме вины. Студент должен знать, что с позиции закона (ст. 27 УК) преступления с двумя формами вины признаются умышленными со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 4 часа)

Вопросы для контроля:

1. Умысел как форма вины, его интеллектуально-волевое содержание и виды.
2. Разграничение прямого и косвенного умысла.
3. Неосторожность как форма вины, её интеллектуально-волевое

содержание и виды.

4. Разграничение легкомыслия и небрежности.
5. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла.
6. Отграничение небрежности от казуса.
7. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

ЗАДАЧИ:

Задача № 1

Блинов, находясь в нетрезвом состоянии, выехал на тракторе в поле. За трактором на лошади, запряженной в сани, ехали Уваров и Лысикова. При обгоне трактора сани наехали на занесенное снегом бревно и опрокинулись. Лысикова выпала из саней, попала под трактор и была задавлена.

Решите вопрос об ответственности Блинова.

Задача № 2

Кусков, находясь с Шориным в неприязненных отношениях, во время помывки в душевой завода выплеснул в лицо последнему серную кислоту, которую специально для этого в поллитровой банке принес из дома. В результате указанных действий Шорину было причинено неизгладимое обезображивание лица и выжжены глаза.

Определите признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 3

Гейдер приобрел престижный импортный легковой автомобиль и вечерами катал на нем знакомых девушек. Во время одной из таких поездок одна из пассажирок, посмотрев на спидометр автомобиля, сказала, что Гейдер рискует нажить себе неприятности, превышая скорость, на что он ответил: “Машина новая, реакция у меня нормальная — ничего не случится”.

На одном из поворотов перед машиной внезапно оказался мужчина, перебежавший дорогу. Гейдер не сумел избежать наезда, пешеход был сбит и скончался.

Определите форму и вид вины Гейдера.

Задача № 4

Во время обеденного перерыва Жилин, решив подшутить над работницей своей бригады Ковровой, подхватил её за талию и приподнял над глубоким чаном, в котором хранилось масло при температуре +95 С. Пол возле чана был залит маслом и Жилин, поскользнувшись, выронил из рук Коврову. В результате Коврова получила обширные ожоги тела, от которых скончалась.

Определить вид и признаки субъекта, а также субъективную сторону совершенного преступления.

Задача № 5

Кропотов и Тетерюк находились на охоте. Кропотов, заметив движение в кустах, произвел в ту сторону выстрел из ружья и попал в Тетерюка. Решив, что Тетерюк убит, так как тот признаков жизни не подавал, Кропотов оттащил его к озеру и сбросил в воду. Впоследствии выяснилось, что Тетерюк был только ранен выстрелом, а смерть его наступила от попадания воды в дыхательные пути.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Кропотовым.

Задача № 6

Печкин, имея намерение украсть лошадь у фермера Махина, проник в конюшню, но, услышав чьи-то шаги, спрятался в темный угол помещения.

Вошедший в конюшню Махин подобрал лежавший на полу кирпич и откинул его в угол, где спрятался Печкин. Кирпич попал последнему в лицо, сломав переносицу и три зуба.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Махиным?

Задача № 7

На кладовщика Тимохина была возложена обязанность охранять склад. Чтобы отпугивать скот, пасшийся поблизости, Тимохин подключил заграждение из колючей проволоки вокруг склада к электросети 220 вольт и повесил с каждой стороны на столбе объявление: “Внимание! Забор под напряжением. Смерть!”.

Вечером Комкова, искавшая свою корову, приблизилась к заграждению, дотронулась до него руками и была убита электротоком.

Виновен ли Тимохин в смерти Комковой? Какова форма и вид вины, если он виновен?

Задача № 8

Даленко и Хренников, готовясь к службе в воздушно-десантных войсках, занимались в секции боевого самбо, где использовали для отработки приемов деревянные макеты ножей и пистолетов. Считая, что они достигли определенных вершин, по обоюдному согласию для приближения тренировки к реальной жизни решили использовать самодельный нож. Отрабатывая прием “защита от удара ножом сверху”, Даленко не успел перехватить руку с ножом Хренникова, а Хренников, рассчитывая на реакцию Даленко, не смог вовремя остановить свой удар, в результате чего Даленко получил ножевое ранение в область шеи, которое судебно-медицинская экспертиза отнесла к разряду тяжкого вреда здоровью.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Хренниковым.

Задача № 9

Васютина из ревности решила обезобразить лицо Субботиной, находившейся в интимных отношениях с мужем Васютиной. С этой целью

Васютина плеснула из пол литровой банки серную кислоту в лицо Субботиной, когда последняя у подъезда своего дома разговаривала с Песковой и Якуниной. Кислота попала не только на лицо Субботиной, часть кислоты попала на шею Якуниной, а также на лицо и в глаза Песковой.

В результате содеянного Субботиной и Песковой было причинено неизгладимое обезображение лица, при этом Субботина потеряла зрение на оба глаза, а Пескова - на один глаз. Якунина, в результате попадания кислоты на шею, получила ожоги, по поводу чего находилась на излечении в стационаре 34 дня.

При допросе Васютина показала, что в момент совершения преступления она осознавала, что кислота может попасть на одежду и тело рядом стоящих с Субботиной женщин, но она больше не желала ждать, так другого подходящего случая для отмщения могло и не представиться.

Проанализируйте субъективную сторону преступления, совершенного Васютиной.

Задача № 10

Медицинская сестра хирургического отделения Сальникова, по невнимательности, путем инъекции ввела в организм пациента Кочкина, находящегося в реанимационном отделении, вместо необходимого лекарства другой препарат, в результате чего через некоторое время Кочкин скончался.

Определите форму вины Сальниковой.

Задача № 11

Находясь на палубе дебаркадера речного порта Иванов и Завьялов, находящиеся в дружеских отношениях, употребили спиртное, после чего стали бороться. В процессе борьбы Иванов стал перегибать Завьялова через барьер, не удержал, и Завьялов, упав в воду, утонул.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Ивановым.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Аль-Баити М.А.А. К вопросу о видах и формах вины в мусульманском уголовном праве // Россия и мусульманский мир.- 2015.- № 4 (274).- С. 169-176.

Гринберг М.С. Преступное легкомыслие // Вестник Омского университета.- 2010.- № 3.- С. 215-218.

Иванов С.А. Осознание как ключевой элемент вины в уголовном праве России // Библиотека уголовного права и криминологии.- 2013.- № 4 (4).-С. 25-33.

Классен А.Н., Лалац В.В. Общая характеристика форм вины в уголовном праве России и в зарубежных странах // Проблемы права.-2012.- № 7.- С. 117-123.

Козельская Н.Л. Неосторожность как форма вины // Законность и правопорядок в современном обществе.- 2010.- № 2-2.- С. 191-196.

Козельская Н.Л. Формы вины на примере ряда зарубежных государств // Наука и современность.- 2012.- № 17.- С. 322-325.

Круглов В.А. О форме и видах вины в преступлениях: по законодательствам России и Беларуси // Юрист - Правоведь.- 2012.- № 3 (52).- С. 24-27.

Люцик В.В. К вопросу о формах вины // Вестник Самарского юридического института.- 2014.- № 1 (12).- С. 34-38.

Молчанов Б.А., Анциферова Ю.С. Обоснование вины как признака субъективной стороны состава преступления в трудах юристов XIX - начала XX века // Правовое государство: теория и практика. -2014.- № 2 (36).- С. 100-105.

Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве // Российский криминологический взгляд.- 2012.- № 2 (30).- С. 72-190.

Сухоруков С.И. Интеллектуально-волевое содержание умысла при убийстве, совершённом с особой жестокостью // В сборнике: Проблемы юриспруденции Поляков С.А. сборник научных статей и тезисов.

Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет; редколлегия: С. А. Поляков (отв. ред.) и др.. Новосибирск, 2013.- С. 221-226.

Чеколтан В. Конструкция неосторожной формы вины по уголовному кодексу Франции // Российский ежегодник уголовного права.- 2013.- № 7.- С. 522-535.

Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При изучении фактических и юридических ошибок студент должен вникнуть в их сущность, для чего прежде следует уяснить само понятие субъективной ошибки.

Студент должен усвоить не только суть ошибки, но и её влияние на решение вопроса об уголовной ответственности. Необходимо знать общую характеристику ошибок, деление их на юридические и фактические и уметь тщательно разбираться в содержании и значении каждого вида фактической ошибки.

Под субъективной ошибкой в уголовном праве понимается заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, определяющих характер и степень общественной опасности совершаемого деяния, либо относительно юридической характеристики деяния. Вопрос об ошибке в факте имеет правовое значение лишь тогда, когда ошибка касается факта, образующего элемент состава преступления. Ошибка в обстоятельствах, находящихся за рамками состава преступления, не имеет уголовно-правового значения

В зависимости от характера неправильных представлений субъекта различаются юридическая и фактическая ошибка.

Юридическая ошибка - это неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния. Юридическая ошибка может иметь следующие разновидности.

1. Ошибка в наличии уголовно-правового запрета, т.е. неверная оценка совершаемого им деяния как непротивоправного, уголовно не наказуемого, тогда как в соответствии с законом оно признается преступлением. Ошибка подобного рода не исключает умышленной вины, поскольку незнание закона не равнозначно отсутствию осознания общественной опасности и не может служить оправданием лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом.

2. Ошибочная оценка лицом совершаемого деяния как преступного, тогда как на самом деле закон не относит его к преступлениям - так называемое мнимое преступление. В подобных случаях деяние не причиняет и не может причинить вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, оно не обладает свойствами общественной опасности и противоправности и поэтому не является объективным основанием уголовной ответственности.

3. Неправильное представление лица о юридических последствиях совершаемого преступления: о его квалификации, виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния. Осознание названных обстоятельств не входит в содержание умысла, поэтому их ошибочная оценка не влияет на форму вины и не исключает уголовной ответственности.

Таким образом, общее правило, определяющее значение юридической ошибки, сводится к тому, что уголовная ответственность лица, заблуждающегося относительно юридических последствий совершаемого деяния, наступает в соответствии с оценкой этого деяния не субъектом, а законодателем. Такая ошибка обычно не влияет ни на форму вины, ни на квалификацию преступления, ни на размер наказания.

Фактическая ошибка - это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков состава данного

преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности. В зависимости от содержания неправильных представлений, т.е. от предмета неверного восприятия и ошибочных оценок, принято различать следующие виды фактической ошибки: в объекте посягательства, в характере действия или бездействия, в тяжести последствий, в развитии причинной связи, в обстоятельствах, отягчающих и смягчающих наказание.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие субъективной ошибки и её разновидности.
2. Юридическая ошибка и её виды
3. Фактические ошибки:
 - а) в объекте посягательства;
 - б) в характере действия или бездействия;
 - в) в тяжести последствий;
 - г) в развитии причинной связи;
 - д) в обстоятельствах, отягчающих и смягчающих наказание.

ЗАДАЧИ:

Задача № 1

Охранник одного из магазинов заметил иностранца, который регулярно делал покупки и перед расчетом обычно менял в пункте обмена валюты в магазине доллары США на рубли. Охранник незаметно вытащил у иностранца из кармана пиджака бумажник, полагая, что там находится иностранная валюта. В бумажнике оказалась крупная сумма денег в рублях.

Какого рода ошибка имела место в деянии виновного и оказывает ли она влияние на ответственность?

Задача № 2

Козлов, с целью убийства лежащего на кровати Корнеева, нанёс последнему один удар обухом топора по голове.

Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что смерть Корнеева наступила в результате инсульта, который случился за 2 часа до посягательства на жизнь Корнеева.

Какого рода ошибка имела место в деянии Козлова и будет ли она учитываться при решении вопроса о привлечении виновного к уголовной ответственности??

Задача № 3

Симакин в четырнадцатилетнем возрасте совершил кражу чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. На допросе Симакин пояснил, что полагал, что ответственность за кражу наступает с 16 лет и его не накажут.

Какого рода ошибка имела место в деянии Симакина и оказывает ли она влияние на ответственность?