НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

ТЕОРИЯ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Новосибирск - 2023

УДК_____

ББК_____

Теория состава преступления: Методические рекомендации по организации самостоятельной работы / Новосиб. гос. аграрн. ун-т; Сост. С.И. Сухоруков. – Новосибирск, 2023.

Методические рекомендации предназначены для студентов очно-заочной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). Составлены в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования.

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Новосибирского ГАУ (протокол № ___ от ___ _____ 2023 г.), а также на заседании методического совета юридического факультета (протокол № ___ от ____.____._____г.).

©ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....4

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....8

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ 9

Тема 1. Понятие состава преступления, его значение и виды 9
Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права 13
Тема 3. Виды объектов преступлений 17
Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки 20
Тема 5. Субъект преступления и его виды.....24
Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки 28
Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины.....32
Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность 37
Задачи для выполнения контрольной работы по дисциплине..... 39
Вопросы для подготовки к зачёту по дисциплине «Теория состава преступления» 49

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа студентов очно-заочной формы обучения является обязательной составной частью процесса изучения дисциплины. В зависимости от формы обучения на нее приходиться от 50 до 90 процентов всего времени выделенного для освоения теории состава преступления. Самостоятельная работа представляет собой один из методов обучения студентов, который обеспечивает овладение ими специальными знаниями и навыками.

Самостоятельная работа студентов охватывает все виды и формы занятий, как проводимые в аудитории под контролем преподавателя (лекционное, семинарское или практическое занятия и т.д.), так и осуществляемые без его участия (работа в библиотеке, учебном кабинете, дома и т.д.).

Самостоятельная работа студентов в процессе учебных занятий

Лекционное занятие. Самостоятельная работа на лекции проявляется в осмыслении новой информации и ее краткой записи. Конспектирование лекций требует от студента определенных навыков, а от преподавателя – помощи в их формировании. Записанная лекция помогает глубже усвоить материал, подготовиться к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам.

Можно выделить следующие способы работы на лекционном занятии.

1. Запись лекции ведется в виде кратких тезисов. В таком конспекте отражены основное содержание и логика изложения.

2. Кроме тезисов основного содержания записываются примеры и доказательства, даты, цифры, имена с выделением их в тексте для уяснения основной идеи.

3. Конспект лекции дополняется собственными мыслями, суждений, вопросами, возникающими в ходе прослушивания содержания лекции.

Семинарское занятие. Работа студента на семинарском занятии зависит в первую очередь от формы его проведения, но в любом случае способствует расширению кругозора и закреплению знаний полученных на лекции и в

рамках самоподготовки к семинару. Семинарское занятие проводиться по заранее подготовленному и утвержденному плану. В связи с этим студент не только имеет возможность, но и должен готовиться к семинарскому занятию.

Можно предложить следующую последовательность соответствующей подготовки.

1. Ознакомиться с содержанием плана семинара.

2. Изучить конспект лекции по данной теме.

3. Познакомиться с соответствующим разделом учебника или учебного пособия

4. Прочитать рекомендуемую литературу.

5. Составить конспект прочитанного.

6. Провести самоконтроль через соответствующие вопросы или выполнение упражнений.

В целях качественной подготовки к выступлению на семинаре рекомендуется составить план своего выступления.

Практическое занятие. Практическое занятие проводится с целью приобретения, отработки и закрепления практических умений и навыков применения теоретических знаний для решения практических задач. Главным их содержанием является практическая работа каждого студента. Наряду с изучением рекомендованной литературы, законодательства и судебной практики студент в письменном виде решает задачи по теме практического занятия, приведенные в УМК. В решении указываются нормативные акты, на которые ссылается студент в обосновании своей позиции, их статьи и пункты (если имеются). По сложным и спорным вопросам позиция студента должна быть юридически грамотно мотивирована. При наличии по вопросу разъяснения пленума Верховного Суда РФ – это разъяснение приводится. Приветствуются также примеры из опубликованной и неопубликованной судебной практики по конкретным делам, если они могут пролить свет на эти сложные вопросы. Приветствуется также цитирование доктринальных работ.

Консультация. Консультации бывают индивидуальные и групповые. Целью индивидуальных консультаций является оказание помощи студенту при изучении трудных вопросов и отдельных тем уголовного права. Они проводятся по графику, который можно узнать на кафедре. Групповые консультации назначаются перед проведением зачетов и экзаменов. Целью таких консультаций является уточнение порядка проведения контроля, особенностей ответа на вопросы (объем, последовательность изложения и т. д.), а также рассмотрение типичных ошибок обучаемых.

Самостоятельная работа студентов во внеучебное время

Большая часть самостоятельной работы студента вне аудитории связана с поиском и обработкой специальной литературы по теории состава преступления. Подбор литературы следует производить в библиотеках. В настоящее время все большее распространение получают электронные библиотеки, справочно-поисковые системы и электронные базы судебных решений, в которых за последние годы накопилось достаточное количество учебной, методической и научной литературы. В связи с этим в настоящее время студентам важнее иметь доступ к интернету и соответствующим системам, чем читательский билет. Несмотря на это, последний им полезно будет приобрести, так как в библиотеке ВУЗа находиться рекомендованная преподавателем литература, а также бесплатный доступ к электронным ресурсам и многим юридическим журналам, с которыми можно ознакомиться только за дополнительную плату в интернете.

Чтобы использовать библиотеки с максимальной продуктивностью, нужно знать возможности библиотечного обслуживания и методику библиографического поиска. Наиболее полное представление о фонде библиотеки можно получить при помощи ее справочно-библиографического аппарата, который состоит из каталогов, карточек и библиографических указателей.

Для получения необходимых книг или иной литературы следует обратиться на абонемент или в читальный зал. В отделе абонемента литературу получают для работы дома, в читальном зале литература на дом не выдается.

В самостоятельной работе студентов особая роль отводится умению работать с книгой, так как во многом эффективность обучения, общая культура и профессиональный уровень специалиста определяются этим умением.

Труд над книгой развивает память и творческое мышление. Особенно продуктивно чтение книг разных авторов по одному и тому же вопросу. В процессе такого чтения студент сопоставляет разные точки зрения, проявляет самостоятельность в выборе оценки тех или иных положений. Он совершенствует свое умение подбирать убедительные, научно-обоснованные аргументы, логически мыслить. Навык работы с книгой позволяет эффективно использовать время, способствует систематическому накоплению знаний.

Методика работы с книгой индивидуальна, однако, можно рекомендовать следующие приемы:

1. Чтение (предварительное знакомство с книгой; полное (сплошное) чтение; анализ текста).

2. Запись прочитанного (выписки; планы; тезисы; конспекты).

Выписки – это записи самого главного из читаемого текста, которые помогают глубже его понять, создать задел, полезный для повторения, быстрой мобилизации знаний.

План – схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, это «скелет произведения».

Тезисы – сжатое изложение основных мыслей прочитанного произведения. В тезисах отражаются наиболее важные выводы и обобщения, которые повторяют текст дословно или «своими словами» воспроизводят его содержание.

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, тезисы, выписки, дополненная мыслями и замечания составителя конспекта.

Указанные выше формы записи можно успешно использовать при подготовке устного выступления (доклада) на семинарском занятии и подготовке к зачету.

Тематический план самостоятельной работы

Название темы	Часы
Семестр 8	
Тема 1. Понятие состава преступления, его значение и виды	8
Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права	7
Тема 3. Виды объектов преступлений	7
Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки	6
Тема 5. Субъект преступления и его виды	5
Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки	5
Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины	8
Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность	5
Подготовка к контрольной работе	12
Подготовка к зачёту	9
Итого за семестр	**72**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 1. Понятие состава преступления, его значение и виды

Учение о составе преступления является одним из центральных в теории уголовного права. При изучении этой темы студентам рекомендуется, прежде всего, уяснить содержание ст. 8, 14 и ч. 3 ст. 31 УК РФ.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что ни законодательное, ни доктринальное определения понятия преступления по признакам, которые они содержат, не позволяют провести разграничение между конкретными составами преступлений, например, между кражей и убийством, между разбоем и причинением вреда здоровью.

Это объясняется тем, что юридические признаки, содержащиеся в понятии преступления, одинаковы для всех составов. Для того же, чтобы разграничить составы между собой, выделить определенное преступное деяние, разработано понятие состава преступления.

Законодательное определение понятия состава преступления отсутствует. Теория уголовного права определяет состав преступления как совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, предусмотренных УК, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. В этой связи необходимо также различать общее понятие состава преступления и понятие конкретного состава преступления, содержащегося в конкретной норме Особенной части УК.

Ранее отмечалось, что в соответствии со ст. 8 УК основанием уголовной ответственности является деяние, содержащее все признаки состава преступления. Состав преступления, таким образом, является единым основанием уголовной ответственности.

Студент должен усвоить, что состав преступления не обладает социальными признаками. Это юридическая конструкция.

Составу преступления присущи элементы и признаки. Под элементом состава преступления в уголовном праве понимается составная его часть,

которая отражает соответствующую сторону преступного деяния. Таких элементов четыре: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект преступления.

Признаками состава преступления являются характеризующие его обстоятельства. С учетом того, что элементов состава четыре, признаки состава преступления также можно разделить на четыре группы, характеризующие каждый элемент состава. Однако эти признаки различаются по степени обязательности на основные (обязательные) и дополнительные (факультативные).

Обязательными являются следующие признаки: характер общественных отношений, на которые посягает или которым преступление причиняет вред (признак объекта); действие или бездействие (признак объективной стороны); вина (признак субъективной стороны); вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности (признак субъекта).

Дополнительными (факультативными) признаками являются остальные признаки, характеризующие элементы состава преступления: предмет преступления, потерпевший, место, время, способ, обстановка совершения преступления, мотив, цель, эмоции, дополнительные признаки, характеризующие субъект преступления.

Студенту следует знать дополнительные признаки, характеризующие каждый элемент состава преступления, и усвоить троякое значение этих признаков. Это значение зависит от того, как используются дополнительные признаки.

Прежде всего, дополнительные признаки могут быть включены законодателем в основной состав преступления. В этом случае дополнительные признаки приобретают характер обязательных (основных) и становятся составной частью состава преступления. В такой ситуации, если конкретное деяние не содержит дополнительного признака, являющегося обязательным, то речь может идти или об отсутствии состава, или о наличии иного состава преступления.

Дополнительный признак также может быть включен в качестве обязательного в квалифицированный состав, производный от основного. В этой ситуации отсутствие дополнительного признака будет свидетельствовать об отсутствии квалифицированного состава. Дополнительные признаки могут играть роль и смягчающих обстоятельств, образуя состав со смягчающими обстоятельствами.

И, наконец, третья ситуация: дополнительные признаки не включены ни в основной, ни в квалифицированный состав, но они находят свое отражение в перечнях обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание. В такой ситуации дополнительные признаки не являются конструктивными и не могут влиять на квалификацию преступления. Но эти признаки должны учитываться судом при назначении наказания и оказывать влияние на выбор его вида, срока или размера. Дополнительные признаки могут также иметь значение при решении иных вопросов, связанных с назначением наказания, например, при применении других мер уголовно-правового характера (ст.60-65, 67, 68, 73, 89, 90 УК РФ).

Все составы преступлений в уголовном праве подразделяются на виды по степени общественной опасности и по конструкции состава. На основании первого критерия выделяются: основной состав, то есть состав без смягчающих или отягчающих обстоятельств; квалифицированный состав, то есть состав с отягчающими обстоятельствами, и состав со смягчающими обстоятельствами.

По конструкции объективной стороны выделяются формальные и материальные составы. В литературе встречается и деление составов на виды в зависимости от структуры. По этому основанию выделяются простой, сложный и альтернативный составы. Студенту необходимо усвоить понятие каждого вида состава и уметь привести примеры из норм Особенной части УК.

Изучая вопрос о составе преступления, следует обратить внимание и на проблему квалификации преступлений. Студент должен усвоить понятие квалификации преступлений и ее значение для полного и точного определения признаков состава преступления и назначения наказания.

Вопросы для контроля:

1. История становления и развития учения о составе преступления в российском уголовном праве.
2. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
3. Виды составов преступлений в зависимости от конструкции объективной стороны преступления.
4. Виды составов преступлений в зависимости от способа описания признаков состава преступления.
5. Виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности совершённого преступления.
6. Соотношение понятий «состав преступления», «преступление» и «квалификация преступлений».
7. Состав неоконченного преступления и его уголовно-правовое значение.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Иванчин А.В. Проблемы определения вида состава преступления в зависимости от функциональной роли последствий в его законодательной конструкции // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки.- 2015.- № 2.- С. 61-65.

Кадырова Н.Н. Проблема определения понятия «преступление» и состава преступления в международном уголовном праве // Вестник Челябинского государственного университета.- 2013.- № 11 (302).- С. 72-77.

Кругликов Л.Л. О понятии преступлений с квалифицированными составами // Юридическая наука. - 2014.- № 2.- С. 120-126.

Лоба В.Е., Сафронова Е.В. К истории развития понятия «состав преступления» // Юристъ - Правоведъ.- 2014.- № 3 (64).- С. 105-108.

Маркунцов, С.А. О соотношении понятий состав преступления и уголовно-правовой запрет // Российская юстиция.- 2012.- № 7.- С. 19-22.

Предеин П.Ю. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления» в рамках учения о составном и сложном преступлении // Евразийский юридический журнал.- 2012.- № 3 (46).- С. 119-123.

Сверчков, В. В. Курс уголовного права. Общая часть. В 2 кн. Кн. I. Преступления и другие деяния: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. В. Сверчков; отв. ред. В. Т. Томин. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 372 с. - Серия: Авторский учебник.

Хорошилова О.С. Классификация составов преступлений по моменту окончания преступления // Вестник Кемеровского государственного университета.- 2015.- № 2-2 (62).- С. 223-226.

Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права

Вопрос об объекте преступления является в уголовном праве вопросом принципиальной важности, поскольку от его законодательного решения зависит конструирование всей совокупности правовых норм.

Изучая данную проблему, студентам следует усвоить понятие объекта преступления.

В уголовном праве дореволюционной России поучили определенное развитие нормативистская теория и теория субъективного права как объекта преступления.

Указанные теории не были восприняты наукой советского уголовного права. В отличие от дореволюционного многообразия точек зрения, советская школа уголовного права в течение нескольких десятилетий придерживалась единой концепции объекта преступления - как охраняемых уголовным законом общественных отношений. Большая часть современных исследований конкретных преступлений, проведенных в последние годы, также исходит из понимания объекта преступления именно как общественных отношений

Согласно концепции объекта как общественных отношений, преступление может нарушать различные элементы общественных отношений: преступник может непосредственно воздействовать на их субъектов, применяя к ним физическое или психическое насилие, либо воздействовать на предмет, по поводу которого возникают общественные отношения, или непосредственно на взаимосвязь между участниками общественного отношения, препятствуя осуществлению какой-либо деятельности или уклоняясь от выполнения социальной обязанности.

Однако, в рамках изложенной теории объекта преступления как общественных отношений существует много спорных вопросов, в частности, нет единства в решении вопроса о соотношении понятий общественного отношения и интереса, в определении понятия непосредственного объекта преступления и ряду других важных вопросов.

Несмотря на многочисленных сторонников, теория объекта преступления как общественных отношений в последнее время со стороны отдельных исследователей также подвергается критике. В юридической литературе встречаются высказывания, что определение объекта преступления исключительно как общественных отношений «морально устарело»; законодатель не пользуется при перечислении в соответствующих статьях Уголовного кодекса объектов уголовно-правовой охраны термином «общественные отношения» и др. В этой связи ряд учёных в области уголовного права отмечают надуманность и искусственность конструкции объекта преступления как общественных отношений в силу того идеологического фактора, который был положен в ее основу.

Начиная со второй половины 80-х годов XX века и в науке российского уголовного права получила распространение и находит все больше своих сторонников теория объекта преступления как правового блага.

Студентам необходимо усвоить суть перечисленных теорий.

Важнейшей стороной изучения объекта является умение оценить его значение, например, при разграничении смежных составов, определении

совокупности преступлений, классификации преступлений по их тяжести, криминализации и декриминализации деяний, систематизации Особенной части УК РФ и др.

От объекта посягательства студент должен уметь отличать предмет посягательства, потерпевшего, орудия и средства преступления.

В заключение следует обратить внимание на роль объекта в уголовном праве, на значение объекта для построения системы Особенной части Уголовного кодекса, квалификации преступлений.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Нормативистская теория объекта преступления.
3. Теория субъективного права как объекта преступления.
4. Теория объекта преступления как правового блага.
5. Теория объекта преступления как охраняемого уголовным законом общественного отношения.
6. Предмет преступления и потерпевший от преступления. Отличие объекта преступления от предмета преступного посягательства.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Агильдин В.В. Новый взгляд на учение об объекте преступления в теории уголовного права // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.- 2011.- № 1.- С. 95-99.

Верина Г.В. Системные связи объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступления: анализ и синтез научной мысли // Ленинградский юридический журнал.- 2014.- № 2 (36).- С. 159-171.

Винокуров В.Н. Объект преступления: правотворческие и правоприменительные аспекты.- Москва, 2015.

Винокуров В.Н. Предмет преступления: отличие от смежных понятий // Журнал российского права.- 2011.- № 12 (180).- С. 56-63.

Винокуров В.Н. Причины формирования концепции «Объект преступления - общественные отношения» в теории отечественного уголовного права // Российский юридический журнал.- 2009.- № 5 (65).- С. 165-174.

Дрожжина Е.А. Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право.- 2015.- № 3.- С. 30-34.

Дрожжина Е.А. Проблемы методологии исследования объекта преступления // Вестник Московского университета. Серия 11: Право.- 2013.- № 2.- С. 89-96.

Дрожжина Е.А. О значении обращения к истории становления учения об объекте преступления для современного исследования объекта преступления // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал.- 2013.- № 2.- С. 78-81.

Ерёменко А.В. Современные концепции объекта преступления в уголовном праве РФ // В сборнике: Инновационное развитие российской экономики Материалы конференции, VI Международный научно-практический форум. 2013.- С. 122-125.

Крылова Н.Е. О понятии объекта преступления // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2013. - № 6.- С. 20-33.

Мальцев В.В. Учение об объекте преступления монография : в 2 т. – Волгоград, 2010.

Мальцев В.В. Содержание, структура и понятие объекта преступления // Российский ежегодник уголовного права.- 2012.- № 6.- С. 194-232.

Мартыненко Н.Э. Потерпевший как объект уголовно-правовой охраны и объект преступления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.- 2014.- № 6.- С. 128-131.

Наумов, А.В. Российское уголовное право : курс лекций : в 3 т. Т. 1 : Общая часть / А.В. Наумов. – 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2011.–768 с.

Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2-х т. Т.1. М., 2001.- С. 394—399.

Усенков И.А. Проблемы понимания объекта преступления // В сборнике: Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Красноярск, 2015.- С. 78-80.

Шарапов Р.Д. Социологические теории объекта преступления в российском уголовном праве // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика.- 2014.- № 1.- С. 46-49.

Шевченко В.Ю. Объект и причина преступления // Современная наука.- 2015.- № 1.- С. 8-11.

Шиловский С.В. Об объектах уголовно-правовой охраны при общеопасном способе совершения преступления // Инновации в науке.- 2014.- № 30-2.- С. 136-140.

Тема 3. Виды объектов преступлений

Общественные отношения и социальные блага, взятые под охрану уголовным законом по своей сути неоднородны. Указанное обстоятельство дает основание разделить объекты преступлений на различные виды. В теории уголовного права в зависимости от степени конкретизации круга социальных благ, которым причиняется вред, выделяется четыре вида объектов преступления: общий, родовой, видовой и непосредственный (так называемая классификация объектов «по вертикали»).

Общий объект преступления в обобщенном виде представлен в ст. 2 УК РФ - права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Общий объект - это целое, на какую-либо часть которого посягает каждое преступление. Общий объект преступления дает целостное представление о тех благах, интересах, ценностях, которые современное общество и государство считают настолько социально

значимыми, что предусматривают уголовную ответственность в случае причинения или возможности причинения им существенного вреда.

Родовой объект - это объект группы однородных преступлений, часть общего объекта. Это та или иная область, сфера социально значимых ценностей, интересов, благ, общественных отношений. Представление о родовых объектах преступлений дает рубрикация Особенной части УК по разделам, поскольку именно родовой объект преступления положен в основу кодификации и классификации норм Особенной части.

Видовой объект преступления является частью родового объекта.

Видовой объект можно обозначить как подгруппу близких, сходных общественных отношений и социальных благ, входящую в более широкую группу однородных, однопорядковых ценностей. Видовой объект - это объект вида (подгруппы) очень близких по характеру преступлений. В Особенной части УК на основе видового объекта выделяются главы.

Непосредственный объект - это объект отдельного конкретного преступления, часть видового объекта.

Непосредственный объект является обязательным признаком каждого состава преступления. Это какое-либо конкретное благо, правоохраняемый интерес, общественное отношение, на которое непосредственно направлено посягательство.

Следует уяснить содержание каждого из перечисленных видов объектов, а также определить их соотношение друг с другом. Кроме того, надо обратить внимание на роль и значение деления объектов на общий, родовой, видовой и непосредственный.

Уясняя содержание классификации непосредственных объектов (по «горизонтали»), необходимо раскрыть понятия основного, дополнительного и факультативного объектов преступления, а также указать, чем они отличаются друг от друга и какого юридическое значение каждого.

Вопросы для контроля:

1. Виды объектов преступлений по вертикали.

2. Виды объектов преступлений по горизонтали.

3. Уголовно-правовое значение классификации объектов преступлений по вертикали и по горизонтали.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Агильдин В.В. Новый взгляд на учение об объекте преступления в теории уголовного права // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.- 2011.- № 1.- С. 95-99.

Винокуров В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России.- 2010.- № 2 (6).- С. 95-100.

Изотов С.М. Правопорядок как общий объект преступления (к истории вопроса о понятии объекта преступления) // История государства и права. - 2010.- № 18.- С. 5-7.

Мальцев В.В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. -2012.- № 4.- С. 25-30.

Мальцев В.В. Виды непосредственного индивидуального объекта преступления // Уголовное право.- 2012.- № 1.- С. 58-64.

Трухин А.М. Понятие и значение видового объекта преступления // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности Сборник статей. Редакционная коллегия: О. И. Андреева, С. А. Елисеев, Л. М. Прозументов, М. К. Свиридов, В. А. Уткин, Н. С. Дергач; Томский государственный университет. Томск, 2011.- С. 8-10.

Улезько С.И. Основные классификации объекта преступления по вертикали в современном российском уголовном праве // Правовая политика и правовая жизнь.- 2011.- № 1.- С. 108-111.

Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки

При изучении вопроса об объективной стороне преступления студентам целесообразно ознакомиться с положениями ст. 5, 9, 14, 15, 20, 21, 22, 25 26, 28 УК РФ.

Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его внешнее проявление. К числу этих признаков относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между ними, место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Необходимо отметить, что объективная сторона преступления является необходимым условием уголовной ответственности. Вне своего действия или бездействия человек не существует для уголовного закона. Поэтому при расследовании и судебном разбирательстве преступлений в первую очередь устанавливается объективная сторона.

Именно она находит свое отражение в описании конкретных составов преступлений в нормах Особенной части УК. На основе объективной стороны преступления устанавливаются и признаки субъективной стороны.

Студент должен знать, что признаки объективной стороны подразделяются на две группы. К первой относится основной или обязательный признак, каковым является общественно опасное деяние (действие или бездействие). Данный признак называется основным потому, что он присутствует в каждом составе преступления независимо ни от каких обстоятельств. Отсутствие деяния во всех без исключения случаях будет означать отсутствие объективной стороны преступления и, следовательно, самого преступления.

Все остальные признаки являются дополнительными (факультативными). Эти признаки могут быть включены в качестве обязательных в основной состав преступления, служить квалифицирующими признаками, а также выступать в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Изучая вопрос о понятии деяния, студенту следует обратить внимание на его признаки: общественную опасность: причинение или возможность причинения вреда, охраняемым уголовным законом общественным отношениям, осознанность и волевой характер деяния.

Основное отличие действия от бездействия состоит в том, что действие носит активный, а бездействие - пассивный характер. При этом активность или пассивность выражаются не только в физическом аспекте, а, в первую очередь, в социальном. Так, например, бездействие проявляется в том, что лицо не совершает действий, которые оно могло и должно было совершить в силу возложенных на него обязанностей. При этом оно может вести себя очень активно, но именно невыполнение предписанных действий будет свидетельствовать о наличии бездействия. Обязанность лица действовать определенным образом может возникнуть по различным основаниям: из требований закона или иных нормативных правовых актов, из профессиональных требований, из принятых на себя обязательств, из собственного поведения, когда его результатом становится создание условий опасности.

Под общественно опасным последствием в уголовном праве понимается тот вред, который причиняется преступлением охраняемым уголовным законом объектам.

В теории уголовного права существуют различные точки зрения по вопросу об общественно опасных последствиях. Ряд авторов полагает, что последствия присущи только преступлениям с материальными составами. Большинство же ученых считает общественно опасные последствия неотъемлемой частью любого преступления. Последствия могут быть разделены на две группы – материального и нематериального характера. Первые могут проявляться в причинении вреда жизни, здоровью, собственности. Вторые – в нарушении нормальной деятельности предприятий, учреждений, организаций, в причинении вреда свободе, чести, достоинству личности и т.д.

Студенту также важно усвоить основные черты причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Как показывает анализ практики, это один из вопросов, вызывающих наибольшие трудности.

Причинная связь является признаком объективной стороны преступлений с материальным составом. Теория причинности, используемая в уголовном праве, основана на положениях диалектического материализма. Под причиной понимается явление, которое с необходимостью, закономерно вызывает другое явление – следствие, результат. Таким образом, первым признаком причинной связи будет необходимость. Кроме того, наличие причинной связи характеризуется тем, что деяние всегда предшествует результату. И, наконец, причинная связь должна быть непосредственной, прямой. Студент должен уметь раскрыть ее основные характеристики,

Относительно факультативных признаков объективной стороны преступления, следует сказать, что студент должен усвоить не только их перечень, но и знать троякое значение этих признаков.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Преступное деяние как основной признак объективной стороны преступления. Формы преступного деяния.
3. Преступные последствия и их виды.
4. Причинная связь. Концепции определения причинной связи в российском уголовном праве.
5. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение.
6. Орудия и средства совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления, и их уголовно-правовое значение

7. Место и время совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления, и их уголовно-правовое значение.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Балашов С.К. Причинная связь в уголовном праве: логико-правовой анализ.- Ростов-на-Дону, 2011.

Баумштейн А.Б., Чеснокова Е.И. Основополагающие признаки объективной стороны в понятии состава преступления // Новый юридический журнал.- 2013.- № 2.- С. 219-226.

Бурдин К.И. Причинная связь как обязательный признак объективной стороны в транспортном преступлении // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.- 2015.- № 4.- С. 91-93.

Осокин Р.Б., Журавлева Г.В. К вопросу о понимании объективной стороны состава преступлений // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика Тамбов, 2012.- С. 59-61.

Рузевич О.Р., Кадиров Р.А. Способ совершения преступления как признак объективной стороны // Апробация.- 2015.- № 3 (30).- С. 94-98.

Сабитов Р.А. Учение о последствиях преступлений.- Москва, 2015.

Силаев С.А. Объективные признаки продолжаемого преступления // Вестник Кемеровского государственного университета.- 2013.- № 3-1 (55).- С. 278-283.

Скрипченко Н.Ю. К вопросу о понятии неоднократности как обязательном признаке объективной стороны состава преступления // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями.- 2015.- № 2.- С. 22-23.

Тема 5. Субъект преступления и его виды

По данной теме студентам рекомендуется изучить положения ст. 19-23, 60-63 УК РФ.

В уголовном праве субъектом преступления признается физическое лицо, совершившее деяние, запрещенное уголовным законом, и способное нести за него уголовную ответственность.

Законом установлены юридические признаки субъекта преступления. В соответствии со ст.19 УК уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом. Студент должен уметь раскрыть содержание каждого из юридических признаков.

Указание на то, что уголовной ответственности подлежит только физическое лицо имеет важное значение. Это положение вытекает из принципа личной ответственности. Юридические лица уголовной ответственности по российскому законодательству не подлежат.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Понятие вменяемости в уголовном законе отсутствует. В теории уголовного права в содержание данного понятия включается способность лица осознавать общественную опасность и содержание своих действий либо руководить ими. Данное понятие выработано на основе положений ст.21 УК, определяющей понятие невменяемости.

В законе отражены юридические и медицинские критерии невменяемости. Студент должен усвоить содержание этих признаков и уметь их раскрыть.

В уголовном законе имеется и норма, регулирующая вопросы уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В юридической литературе в такой ситуации употребляются также понятия “уменьшенной или ограниченной вменяемости”. В отличие от невменяемости уменьшенная вменяемость предусматривает случаи, когда лицо не вообще, а лишь не в полной мере в силу психического расстройства не

осознает фактический характер своего деяния, его общественной опасности либо не может руководить своими действиями. В таких случаях от уголовной ответственности лицо не освобождается, а состояние психического расстройства учитывается судом при назначении наказания. Оно же может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Еще одним признаком субъекта преступления является достижение лицом возраста уголовной ответственности. Студент должен усвоить, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по достижении им шестнадцати лет. Это общее правило. Однако закон предусматривает и исключения. За совершение ряда преступлений виновный может быть привлечен к уголовной ответственности по достижении четырнадцати лет. Следует иметь в виду, что ответственность с четырнадцати лет установлена не только за совершение тяжких или особо тяжких преступлений. Это распространенная ошибка. Так, кража и грабеж без отягчающих обстоятельств (основные составы) относятся к категории преступлений средней тяжести, однако ответственность за их совершение наступает с четырнадцати лет.

Такой подход законодателя к решению вопроса о возрасте уголовной ответственности обусловлен не только тяжестью преступления, но и способностью лица осознавать свои действия. Характер ряда деяний несовершеннолетние способны осознавать по достижении четырнадцати лет. Характер других деяний осознается ими в более взрослом возрасте. Эти обстоятельства и являются определяющими при установлении возраста уголовной ответственности. Таким образом, речь может идти о так называемой возрастной вменяемости, т.е. способности подростка в полной мере осознавать свои действия. Это положение является основой и для решения вопросов об ответственности за некоторые преступления, когда ответственность за их совершение устанавливается с восемнадцати лет (ст.134, 135, 150, 151 УК РФ).

В уголовном праве существует и понятие специального субъекта преступления. Если закон предусматривает не только названные выше три

обязательных признака субъекта преступления, но и какие-либо дополнительные признаки, то речь идет о специальном субъекте преступления. Дополнительные признаки предусматриваются нормами Особенной части УК. Ими, например, могут быть: гражданство, пол, должностное положение, наличие судимости и другие. Студент должен уяснить понятие специального субъекта и его правовое значение.

Понятие субъекта преступления следует уметь отграничивать понятия личности виновного, личности преступника. Содержание последнего не ограничивается только юридическими признаками. Оно включает в себя социально-психологические, медико-биологические, социально-демографические и другие характеристики лица, совершившего преступление. Характеристика личности преступника может иметь правовое значение и учитываться при назначении наказания.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и признаки субъекта преступления. Уголовно-правовое значение субъекта преступления.
2. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».
3. Проблема признания в качестве субъекта преступления юридического лица: доводы сторонников и противников.
4. Регламентация возраста уголовной ответственности в истории российского дореволюционного и советского уголовного законодательства, а также в современный период времени
5. Невменяемость и её правовые последствия.
6. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
7. Понятие и уголовно-правовое значение специального субъекта преступления.

Рекомендуемая литература

Нормативные акты

Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения // Собрание законодательства. – 2002. - № 5. - Ст. 383.

Материалы судебной практики

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1 //Бюллетень Верховного Суда РФ.-2011.-№ 3.

Научная литература

Алтынбаева Л.М. Возрастная вменяемость субъекта преступления // Вестник Омской юридической академии.- 2014.- № 3 (24).- С. 56-59.

Андреев С.А. Специальный субъект преступления // Вестник Омской юридической академии.- 2012.- № 2.- С. 122-125.

Арзуманян А.А. Понятие субъекта преступления // Вестник Саратовской государственной юридической академии.- 2011.- № 5 (81).- С. 171-175.

Андрюхин Н.Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции.- 2011.- № 2.- С. 20-23.

Кибальник А.Г. Признаки общего субъекта преступления (проблемные вопросы) // Общество и право.- 2013.- № 2 (44).- С. 65-68.

Лысенко О.Ю. Философские истоки современного учения о субъекте преступления // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2012.- № 3.- С. 198-200.

Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления.- Москва, 2015.

Печенкина О.А. «Аномальный» субъект преступления // Наука и современность. - 2014.- № 29. - С. 308-311.

Подлипский Д.В. Понятие специального субъекта преступления // Наука и современность. -2013.- № 21.- С. 272-277.

Рожнов А.А. Субъект преступления по уголовному праву Московского государства XVI-XVIIвв. // История государства и права.- 2012.- № 7.- С. 38-40.

Спасенников Б.А., Спасеников С.Б. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение.- М.: Юрлитинформ, 2011.

Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки

При изучении субъективной стороны состава преступления студент должен вникнуть в сущность этого понятия, запомнить её определение, данное в учебнике, знать какие признаки образуют субъективную сторону, усвоить, почему вина является основным признаком субъективной стороны и без неё нет уголовной ответственности, а мотив, цель и эмоции относятся к факультативным признакам.

Изучение данной темы целесообразно начать с ознакомления с положениями ст. 5, 14, 24-28 УК РФ.

В отличие от объективной стороны преступления, выражающей его внешнюю сторону, субъективная сторона состава преступления является внутренней характеристикой. Это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Вина, мотив, цель преступления, эмоции – понятия различные по своему содержанию, но их объединяет то, что все они отражают психические процессы лица при совершении им преступления.

Вина является основным, обязательным признаком субъективной стороны преступления, тогда как остальные признаки факультативны. Студент должен уяснить их соотношение и уметь раскрыть содержание указанных признаков. Принцип вины закреплен в ст. 5 УК РФ. Без вины не может быть состава преступления. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно

опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Часть 2 этой же статьи запрещает объективное вменение, т.е. привлечение к уголовной ответственности при невиновном причинении вреда. Принцип виновной ответственности является обязательным условием правильной правовой оценки деяния.

Следует отметить, что принцип вины обусловлен и ст. 49 Конституции РФ, закрепившей положение о том, что "каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда". Этой же нормой установлено, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Действующее законодательство предусматривает две формы вины: умышленную и неосторожную, законодательные формулировки которых студент должен усвоить и свободно воспроизводить.

Студенту также необходимо знать и содержание факультативных признаков субъективной стороны. Так, под мотивом понимаются побуждения, побудительные причины совершения преступления. К цели преступления относится конечный результат, к которому стремится виновный при совершении преступления. Эмоциональное состояние (аффект) представляет собой сильное душевное волнение до или во время совершения преступления. Аффект учитывается при квалификации преступления в качестве смягчающего обстоятельства. УК РФ предусматривает и определение невиновного причинения вреда (ст.28 УК РФ). Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Невиновным считается также причинение вреда, если лицо, совершившее деяние, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных

последствий, но не могло их предотвратить в силу экстремальных условий или нервно-психических перегрузок.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.

2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.

3. Мотив, цель и эмоции как факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

4. Понятие и интеллектуально волевое содержание казуса.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Бражников В.В. Отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления: вопросы квалификации и уголовной ответственности.- Москва, 2011. Васильев А.М., Васильева Н.А. Обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.- 2014.- № 4-2.- С. 23-26.

Галахова А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам субъективной стороны) // Российский следователь.- 2010.- № 18.- С. 13-18.

Ермакова Е.В. О некоторых проблемах квалификации преступлений, совершённых в состоянии аффекта // Право и государство: теория и практика.- 2012.- № 8.- С. 132-134.

Маслова Е.В. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ // Российский судья.- 2015.- № 1.- С. 38-41.

Маслова Е.В. Мотив как факультативный признак субъективной стороны состава преступления в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья // Российский следователь.- 2012.- № 20.- С. 40-44.

Молчанов Б.А., Анциферова Ю.С. Обоснование вины как признака субъективной стороны состава преступления в трудах юристов XIX - начала XX века // Правовое государство: теория и практика. -2014.- № 2 (36).- С. 100-105.

Прохоров А.Ю. Фактическая ошибка: перспективы регламентации в уголовном законодательстве России // Российский следователь.- 2014.- № 9.- С. 33-36.

Смирнов В.А. Цель как признак субъективной стороны преступления // Сибирский юридический вестник.- 2014.- № 1.- С. 65-72.

Сотула А.С. Развитие учения о факультативных признаках субъективной стороны состава преступления // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2013.- № 1. - С. 130-134.

Теслицкий И. Невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию // Уголовное право.-2008.- № 3.-С. 50-53.

Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины

При уяснении интеллектуально-волевого содержания различных форм и видов вины студент должен руководствоваться ст.ст. 25 и 26 УК РФ. В зависимости от сочетания интеллектуального и волевого моментов и их содержания следует различать умышленную и неосторожную форму вины, которые соответственно подразделяются на виды: умысел – на прямой и косвенный, а неосторожность – на легкомыслие и небрежность.

Студент должен уяснить содержание различных форм и видов вины, свободно воспроизводить их определения, уметь проводить их соотношение между собой и приводить примеры.

В российском уголовном законодательстве понятие умысла впервые дано в УК РФ. Умысел в соответствии со ст. 25 УК подразделяется на два вида: прямой и косвенный. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Первые два элемента (осознание и предвидение) являются интеллектуальными элементами, а желание – волевым элементом умысла.

Косвенный умысел отличается от прямого умысла по волевому элементу. При косвенном умысле лицо не желает, но сознательно допускает наступление последствий, либо относится к ним безразлично.

Выделение косвенного умысла в самостоятельный вид имеет важное правовое значение. Косвенный умысел весьма значим для квалификации преступлений, индивидуализации наказания. Например, преступления с формальным составом могут быть совершены только с прямым умыслом, поскольку последствия в таких составах выведены за его рамки и волевой момент определяется по отношению к самому деянию. Понятие косвенного умысла позволяет разграничить умышленное и неосторожное преступление. Понятие косвенного умысла помогает в ряде случаев отграничить оконченное преступление от покушения.

В теории и на практике выделяются и другие виды прямого умысла. По времени возникновения выделяют внезапно возникший и заранее обдуманный. По степени определенности представлений субъекта об общественно опасных последствиях умысел подразделяется на определенный, неопределенный и альтернативный.

В ст. 26 УК приводится понятие неосторожной формы вины. Действующее законодательство различает два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность. Ответственность за преступления, совершенные по неосторожности, предусмотрена, как правило, лишь в тех случаях, когда неосторожные действия сопровождаются общественно опасными

последствиями. В нормах Особенной части УК именно на это обстоятельство делается акцент.

Особое внимание целесообразно обратить на различие между легкомыслием и косвенным умыслом. Эти виды вины достаточно схожи по интеллектуальному и волевому моменту. Поэтому в юридической литературе до недавнего времени существовали различные подходы к решению данной проблемы. Тем не менее, косвенный умысел и легкомыслие различны. Отличие можно провести по интеллектуальному моменту. При косвенном умысле лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий. При этом предвидение последствий носит конкретный характер, т.е. лицо предвидит реальную возможность наступления конкретных последствий. При легкомыслии же предвидение носит абстрактный характер, т.е. лицо предвидит не конкретные последствия своих действий, а ряд возможных последствий, которые эти действия могут повлечь за собой.

Далее, отличие косвенного умысла от легкомыслия можно провести и по волевому моменту. Косвенному умыслу свойственно сознательное допущение возможности наступления общественно опасных последствий или безразличное отношение к ним. При легкомыслии же лицо не желает наступления общественно опасных последствий, более того оно рассчитывает на их предотвращение. Этот расчет может строиться на основе самых различных обстоятельств. Их учет придает уверенности виновному. Но расчет оказывается недостаточно верным, самонадеянным.

По небрежности преступление признается совершенным в тех случаях, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть

Таким образом, закон связывает наличие небрежности с двумя критериями. Первый – объективный (“должно было”) и второй – субъективный (“могло предвидеть”). Отсутствие любого из этих критериев будет означать

отсутствие вины в виде небрежности. Студенту следует четко усвоить содержание видов неосторожности и уметь проводить разграничение между ними.

Необходимо также учесть, что анализ субъективной стороны состава преступления, независимо от формы вины, связан с необходимостью раскрытия содержания и интеллектуального и волевого моментов.

Теории уголовного права и практике известны ситуации, при которых основной состав преступления может быть совершен только умышленно, а в отношении последствий, включенных в квалифицированный состав, психическое отношение к их наступлению выражается в форме неосторожности. Такие случаи расцениваются как совершение преступлений с двумя формами вины. Данный вопрос урегулирован ст. 27 УК РФ.

Примером преступления с двумя формами вины может служить умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. В этой ситуации причинение тяжкого вреда здоровью совершается умышленно. Виновный предвидит возможность наступления последствий, желает или сознательно их допускает. Однако наступления смерти он не предвидит. Отношение к наступлению смерти выражается в неосторожной форме вины. Студент должен знать, что с позиции закона (ст. 27 УК) преступления с двумя формами вины признаются умышленными со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Вопросы для контроля:

1. Умысел как форма вины, его интеллектуально-волевое содержание и виды.

2. Разграничение прямого и косвенного умысла.

3. Неосторожность как форма вины, её интеллектуально-волевое содержание и виды.

4. Разграничение легкомыслия и небрежности.

5. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла.

6. Отграничение небрежности от казуса.

7. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Аль-Баити М.А.А. К вопросу о видах и формах вины в мусульманском уголовном праве // Россия и мусульманский мир.- 2015.- № 4 (274).- С. 169-176.

Гринберг М.С. Преступное легкомыслие // Вестник Омского университета.- 2010.- № 3.- С. 215-218.

Иванов С.А. Осознание как ключевой элемент вины в уголовном праве России // Библиотека уголовного права и криминологии.- 2013.- № 4 (4).-С. 25-33.

Классен А.Н., Лалац В.В. Общая характеристика форм вины в уголовном праве России и в зарубежных странах // Проблемы права.-2012.- № 7.- С. 117-123.

Козельская Н.Л. Неосторожность как форма вины // Законность и правопорядок в современном обществе.- 2010.- № 2-2.- С. 191-196.

Козельская Н.Л. Формы вины на примере ряда зарубежных государств // Наука и современность.- 2012.- № 17.- С. 322-325.

Круглов В.А. О форме и видах вины в преступлениях: по законодательствам России и Беларуси // Юристъ - Правоведъ.- 2012.- № 3 (52).- С. 24-27.

Люцик В.В. К вопросу о формах вины // Вестник Самарского юридического института.- 2014.- № 1 (12).- С. 34-38.

Молчанов Б.А., Анциферова Ю.С. Обоснование вины как признака субъективной стороны состава преступления в трудах юристов XIX - начала XX века // Правовое государство: теория и практика. -2014.- № 2 (36).- С. 100-105.

Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве // Российский криминологический взгляд.- 2012.- № 2 (30).- С. 72-190.

Сухоруков С.И. Интеллектуально-волевое содержание умысла при убийстве, совершённом с особой жестокостью // В сборнике: Проблемы юриспруденции Поляков С.А. сборник научных статей и тезисов. Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет; редколлегия: С. А. Поляков (отв. ред.) и др.. Новосибирск, 2013.- С. 221-226.

Чеколтан В. Конструкция неосторожной формы вины по уголовному кодексу Франции // Российский ежегодник уголовного права.- 2013.- № 7.- С. 522-535.

Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность

При изучении фактических и юридических ошибок студент должен вникнуть в их сущность, для чего прежде следует уяснить само понятие субъективной ошибки.

Студент должен усвоить не только суть ошибки, но и её влияние на решение вопроса об уголовной ответственности. Необходимо знать общую характеристику ошибок, деление их на юридические и фактические и уметь тщательно разбираться в содержании и значении каждого вида фактической ошибки.

Под субъективной ошибкой в уголовном праве понимается заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, определяющих характер и степень общественной опасности совершаемого деяния, либо относительно юридической характеристики деяния.

Вопрос об ошибке в факте имеет правовое значение лишь тогда, когда ошибка касается факта, образующего элемент состава преступления. Ошибка в обстоятельствах, находящихся за рамками состава преступления, не имеет уголовно-правового значения

В зависимости от характера неправильных представлений субъекта различаются юридическая и фактическая ошибка.

Юридическая ошибка - это неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния. Юридическая ошибка может иметь следующие разновидности.

1. Ошибка в наличии уголовно-правового запрета, т.е. неверная оценка совершаемого им деяния как непреступного, уголовно не наказуемого, тогда как в соответствии с законом оно признается преступлением. Ошибка подобного рода не исключает умышленной вины, поскольку незнание закона не равнозначно отсутствию осознания общественной опасности и не может служить оправданием лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом.

2. Ошибочная оценка лицом совершаемого деяния как преступного, тогда как на самом деле закон не относит его к преступлениям - так называемое мнимое преступление. В подобных случаях деяние не причиняет и не может причинить вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, оно не обладает свойствами общественной опасности и противоправности и поэтому не является объективным основанием уголовной ответственности.

3. Неправильное представление лица о юридических последствиях совершаемого преступления: о его квалификации, виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния. Осознание названных обстоятельств не входит в содержание умысла, поэтому их ошибочная оценка не влияет на форму вины и не исключает уголовной ответственности.

Таким образом, общее правило, определяющее значение юридической ошибки, сводится к тому, что уголовная ответственность лица, заблуждающегося относительно юридических последствий совершаемого деяния, наступает в соответствии с оценкой этого деяния не субъектом, а законодателем. Такая ошибка обычно не влияет ни на форму вины, ни на квалификацию преступления, ни на размер наказания.

Фактическая ошибка - это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков состава данного преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности. В зависимости от содержания неправильных представлений, т.е. от предмета неверного восприятия и ошибочных оценок, принято различать следующие виды фактической ошибки: в объекте посягательства, в характере действия или бездействия, в тяжести последствий, в развитии причинной связи, в обстоятельствах, отягчающих и смягчающих наказание.

Вопросы для контроля:

1. Понятие субъективной ошибки и её разновидности.
2. Юридическая ошибка и её виды
3. Фактические ошибки:

а) в объекте посягательства;

б) в характере действия или бездействия;

в) в тяжести последствий;

г) в развитии причинной связи;

д) в обстоятельствах, отягчающих и смягчающих наказание.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Аитова О.Ф., Князькова Т.С. Ошибка, её виды и значение в уголовном праве // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации.- 2015.- № 1 (16).- С. 77-80.

Гонтарь И.Я. Откланение действия и ошибка в причинной связи в уголовном праве // Уголовное право.- 2009.- № 4.- С. 17-20.

Зайцева А.Ю. Юридическая и фактическая ошибки и их значение для квалификации преступления // Новый юридический журнал.- 2013.- № 1.- С. 129-133.

Коновалова М.А. Уголовно-правовая ошибка в дореволюционном праве России // Современное общество и право.- 2013.- № 4 (13).- С. 99-104.

Огорельцев Н.В. Понятие, правовое значение и виды ошибок в уголовном праве России // Вестник магистратуры.-2014.- № 5-2 (32).-С.112-117.

Прохорова М.Л., Прохоров А.Ю. Понятие ошибки в уголовном праве: общетеоретические аспекты // Теория и практика общественного развития.- 2015.- № 24.- С. 209-211.

Прохоров А.Ю. Фактическая ошибка: перспективы регламентации в уголовном законодательстве России // Российский следователь.- 2014.- № 9.- С. 33-36.

Прохоров А.Ю. Понятие и правовые последствия юридической ошибки по зарубежному уголовному праву // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата.- 2012.- № 1.- С. 91.

Задачи
для выполнения контрольной работы по дисциплине

Задача № 1. Серегин и Долгов в безлюдном месте избили пьяного Потребкина за то, что тот не дал им закурить, причинив его здоровью вред средней тяжести. Когда Потребкин упал, Серегин и Долгов стали уходить. Пройдя несколько метров, Долгов неожиданно для Серегина вернулся, снял с руки лежащего без сознания Потребкина наручные часы, а с шеи - мохеровый шарф, после чего пошел догонять Серегина. За этими событиями с балкона седьмого этажа дома наблюдал не замеченный Серегиным и Долговом гражданин, по звонку которого те были задержаны сотрудниками милиции.

Дайте правовую оценку содеянному Серегиным и Долговым.

Задача № 2. Находившаяся в зале ожидания железнодорожного вокзала ранее судимая за мошенничество Басова попросила пассажирку Кириллову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Басова возвратилась,

доверившаяся ей Кириллова также решила пойти в буфет и попросила Басову присмотреть за своими сумками и чемоданом. Возвратившись, Кириллова не обнаружила ни Басовой ни собственных вещей.

Дайте правовую оценку содеянному Басовой.

Задача 3. Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 15 тыс. рублей.

Дайте правовую оценку содеянному Швецовой.

Задача № 4. Мамукашвили, имея намерение завладеть личными вещами Водяницкой, железным прутом нанес ей три удара по голове, а когда та упала, снял с нее серьги и пальто. От причиненных повреждений Водяницкая тут же скончалась.

Дайте правовую оценку содеянному Мамукашвили.

Задача № 5. Муравьев, находясь в магазине «Меха Сибири» и считая, что никто не замечает его действий, похитил с прилавка меховую шапку и перчатки. Продавец Певцова видела это и пыталась задержать Муравьева на выходе из магазина. Однако он достал перочинный нож, раскрыл его и с криком: «Отойди, зарежу!» выбежал из магазина. На другой день при продаже похищенной шапки Муравьев был задержан.

Квалифицируйте содеянное Муравьевым.

Задача № 6. Фоменко, посредством использования электрографического аппарата, изготовил 3 тысячи банкнот достоинством по 100 рублей каждая. Сделанные таким способом денежные купюры имели существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим реквизитам с подлинными, находящимися в обращении денежными знаками. У входа в метро Фоменко купил у

неустановленного лица два драгоценных камня, вручив ему 200 тысяч фальшивых рублей.

Квалифицируйте содеянное Фоменко.

Задача № 7. Генеральный директор ТОО "Генезис" Свирин обратился за получением кредита в новосибирский филиал "Инкомбанка", предложив в качестве обеспечения кредита (залога) товар в обороте, указав, что данный товар никому другому не заложен, не сдан в аренду, в розыске и под арестом не состоит.

Предъявив представителям банка к проверке по договору залога товар, якобы являющийся собственностью ТОО, Свирин сознательно не поставил их в известность о том, что товар получен от поставщиков с отсрочкой платежа, то есть товариществу не принадлежит. Получив кредит в сумме 500 тыс. рублей, он условия кредитования не выполнил и, не погасив кредит, скрылся.

Квалифицируйте действия Свирина.

Задача № 8. Следователь Игнатюк в процессе допроса обвиняемого Губкина, добиваясь от последнего признательных показаний, угрожал заключить его под стражу и подвергнуть насилию со стороны сокамерников, если Губкин правдиво не расскажет о факте совершения преступления. Кроме того Игнатюк, вытащив из-под стола деревянную биту, пообщал "испытать ее в деле", если тот будет продолжать молчать. Под влиянием угроз Губкин сознался в совершении преступления и указал соучастников.

Дайте правовую оценку действиям Игнатюка.

Задача № 9. Оперуполномоченный ОУР Сидоренко, находясь в гостях, употребил большое количество спиртного и, возвращаясь домой, утерял табельное оружие - пистолет Макарова. После безуспешных поисков он, с целью избежания дисциплинарной ответственности, обратился в дежурную

часть РОВД и сделал заявление о том, что на него было совершено нападение и пистолет отнят неизвестными преступниками. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Дайте правовую оценку действиям Сидоренко.

Задача № 10. Сотрудник полиции Чижиков, возвращаясь в ночное время в форменной одежде с работы домой, увидел, как пьяные Конев и Сливкин бросают камни в окна жилого дома. При этом два окна, расположенные на третьем и четвертом этажах над подъездом, Конев и Сливкин уже разбили.

Подойдя к хулиганам, Чижиков потребовал прекратить противоправные действия и пройти с ним в отдел полиции. Конев, испугавшись, стал убегать, а Сливкин, вытащив из кармана нож и, бормоча угрозы убийством, напал на сотрудника полиции. В ходе борьбы Сливкин нанес Чижикову 3 удара ножом в живот и грудь, причинив смертельные ранения.

Дать правовую оценку действиям Конева и Сливкина.

Задача № 11. Шевцов при управлении автомобилем заснул за рулем, в результате чего совершил наезд на Николаева. От полученных травм Николаев скончался на месте происшествия.

Шевцов и находившийся в его автомашине Симонов, убедившись в том, что потерпевший мертв, перевезли труп в лес, где в овраге засыпали его землей.

Дайте правовую оценку действиям Шевцова и Симонова.

Задача 12. Романов и Муратов в течении длительного времени (более 3-х лет) занимались безлицензионным лечением больных наркоманией. Указанные лица при неустановленных следствием обстоятельствах приобретали сильнодействующие вещества (диазепам, трамал, клофелин, циклодол, рогипноль и др.) в крупном размере, после чего в арендованных помещениях

проводили "стационарное лечение" с введением пациентам сильнодействующих препаратов.

Согласно составленным Романовым и Муратовым историй болезни за указанный период времени у них прошло "лечение" более 70-ти человек. Курс лечения каждого человека Романов и Муратов оценивали в зависимости от характера и запущенности заболевания от 50 до 70 тыс. рублей. Согласно заключения комплексной судебно-медицинской экспертизы, проводимое Романовым и Муратовым лечение пациентов не соответствовало руководящим документам по лечению наркомании, утвержденным Минздравом РФ. В то же время вреда здоровью пациентов от проведенного лечения не установлено.

Дайте правовую оценку действиям Романова и Муратова.

Задача 13. Христенко во время разбойного нападения на Пирогова убил последнего, после чего взял из его пиджака 300 рублей, а также паспорт, трудовую книжку и диплом учителя начальных классов. Перечисленные документы Христенко позднее уничтожил.

Квалифицируйте содеянное Христенко.

Задача 14. Крицкий К., будучи в нетрезвом состоянии, взял в вечернее время охотничье гладкоствольное ружье своего отца Крицкого А., которое последний хранил висящим на стене в комнате. С ружьем он пошел по улице с целью убийства своего знакомого Прудникова, с которым у него незадолго до этого произошла ссора. Встретив Прудникова, Крицкий К. произвел в него 2 выстрела из ружья, но оба раза промахнулся. После этого он был задержан.

Дайте правовую оценку действиям Крицкого К. и его отца.

Задача № 15. 05 января 2022 года Л. с О. стояла в подъезде, и разговаривала по мобильному телефону. К ним подошел малознакомый Е. и попросил у неё телефон. Видно было, что у Е. на поясе в чехле висел охотничий нож с металлическим толстым лезвием длиной около 10 см.,

шириной 3,5 см.. Услышав её отказ передать ему телефон, Е. достал этот нож из чехла, и приставив лезвие ножа к её горлу, стал угрожать убийством, и требовать, чтобы она отдала ему свой сотовый телефон. Испугавшись, Л. отдала Е. свой телефон, с которым он сразу вышел из подъезда и скрылся.

Квалифицируйте содеянное Е.

Задача № 16. Пьяный Л. в заброшенном саду напал на П., избил её и, угрожая убийством, изнасиловал. После этого, удерживая потерпевшую на земле и вновь угрожая убийством, совершил с ней насильственные действия сексуального характера.

Квалифицируйте содеянное Л.

Задача №17. Е., возвращаясь домой, обратила внимание на шедшего за ней мужчину, который попытался выхватить из ее рук полиэтиленовый пакет с продуктами питания и сумку. Пакет порвался и упал, а сумку из рук она не выпустила. Тогда мужчина, применив физическую силу, повалил ее на землю, рукой закрыл ей рот, так как она кричала, после чего забрал сумку и побежал. Однако его догнали молодые люди и забрали похищенную сумку.

Квалифицируйте содеянное Е.

Задача № 18. К Щукину, ловившему рыбу на берегу реки, подошли Тверитин и Кузьмин и стали бросать в воду камни и палки. Щукин попросил их не мешать ему ловить рыбу, на что те ответили бранью, а затем, сломав удочки Щукина, нанесли ему побои. Щукин, будучи сильно взволнован происшедшим, сел на свой мотоцикл, съездил домой и через полчаса возвратился к реке с заряженным ружьем. Увидев все еще находившихся здесь Тверитина и Кузьмина, он, с целью убийства, произвел в их направлении четыре выстрела, в результате чего Кузьмин был убит, а здоровью Тверитина причинен тяжкий вред.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача № 19. 14 июля 2022 года К. предложил А. совершить угон автомашины, чтобы покататься на ней по городу. А. согласился. Они пришли в гаражный массив, взломали стену одного из гаражей ломом, действуя по очереди. Через образовавшуюся дыру К. проник в гараж, открыл его изнутри. В гараже находился автомобиль ВАЗ-2106, который А. и К. выкатили из гаража. К. сел внутрь, стал соединять провода зажигания, но завести автомашину не смог. После этого К. вытащил из гнезда автомагнитолу и вылез из машины. В этот момент они увидели сотрудников полиции и побежали. К. выбросил автомагнитолу в траву. Впоследствии А. и К. были задержаны.

Квалифицируйте содеянное К. и А.

Задача № 20.

Фоменко познакомился в ресторане со Старцевой и пошел ее провожать. По дороге к дому Старцевой они зашли в подъезд, где на лестничной площадке последнего этажа Фоменко, угрожая убийством, изнасиловал Старцеву, а затем забрал у нее золотую цепочку и серьги.

Квалифицируйте содеянное Фоменко.

Задача № 21.

Д., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, у Центрального рынка в г. Омске, имеющимися при себе ножницами открыл дверь автомобиля, принадлежащего А., проник в салон, откуда тайно похитил автомагнитолу «LYC» стоимостью 5200 руб. В это время преступные действия Д. были замечены потерпевшим А., который окликнул Д. Осознавая, что преступный характер его действий стал известен окружающим, Д. попытался скрыться с похищенным, но был задержан А. и другими гражданами.

Квалифицируйте содеянное Д.

Задача № 22.

В ходе ссоры со своей матерью Д. с целью убийства стал наносить той множественные удары руками и ногами по различным частям тела, а после того, как потерпевшая потеряла сознание, нанес ей еще не менее трех ударов топором в область головы, от чего наступила смерть потерпевшей.

Квалифицируйте содеянное Д.

Задача №23. Потемкин пришел домой к Ярцеву и попросил у него видеокассеты для просмотра. Ярцев передал Потемкину две видеокассеты, пояснив, что видеокассет у него мало.

На следующий день Потемкин, встретив на улице Ярцева, предложил ему пройти в подъезд многоквартирного дома. Там Потемкин сказал Ярцеву, что тот причинил ему моральный вред, поскольку обманул, когда говорил, что видеокассет у него мало. В возмещение "морального вреда" Потемкин стал требовать от Ярцева 3000 рублей, угрожая в случае не выполнения этого требования физической расправой. В процессе высказывания угроз Потемкин демонстрировал газовый пистолет "Супер ПП", который приобрел у неустановленного следствием лица. Этот пистолет Потемкин приставлял к виску Ярцева с угрозой, что продырявит череп. Указанную сумму денег Потемкин требовал принести через неделю к зданию цирка. При передаче денег у цирка Потемкин был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте содеянное Потемкиным.

Задача №24. Адвокат Ткаченко, обманывая своего подзащитного Суркова, взял с него "под судью" 25 тыс. рублей, якобы для того, чтобы за совершенное преступление Сурков получил условную меру наказания. Через некоторое время дело Суркова было передано на дополнительное расследование, после чего Ткаченко стал настойчиво убеждать своего клиента в необходимости дать деньги в размере 2 тыс. долларов, теперь уже следователю, чтобы "закрыть" дело. После передачи адвокату оговоренной

суммы денег он был задержан сотрудниками полиции. Достоверно установлено, что ни судья, ни следователь взяток не требовали.

Дайте правовую оценку содеянному Ткаченко и Сурковым.

Задача №25. Малин и Вербин, регулярно употребляющие наркотические средства, находясь в квартире Вербина в компании с 17-летней Леоновой, предложили ей попробовать выкурить "суперсигарету". Леонова, догадываясь о чем идет речь, категорически отказалась. Тогда Малин и Вербин, используя силу, связали Леоновой руки и ввели ей внутривенно ампулу 1% р-ра просидола. Как выяснилось впоследствии, незадолго до описанного события Вербин для собственного потребления приобрел у неустановленного лица 200 ампул 1% раствора просидола, которые хранил у себя дома. Кроме того Малин и Вербин неоднократно для собственного потребления (курения) у неустановленных лиц приобретали гашиш. При обыске в квартире Вербина обнаружено 20г. гашиша, а у Малина - 8г.гашиша.

Дайте правовую оценку действиям Вербина и Малина.

Задача №26. 16-летний Епанчинцев, найдя на железнодорожной станции Новосибирск-Главный тормозной башмак, предложил своим друзьям 15-летнему Кириллову и 16-летнему Козлову подложить его на рельс и посмотреть что произойдет. Кирилов и Козлов промолчали. Тогда Епанчинцев положил башмак на правую нитку первого главного пути. Затем перечисленные лица отошли от железной дороги и стали наблюдать за приближением поезда.

Через несколько минут на путь прибыл электропоезд, который наехал на башмак. Из-за малой скорости с рельсов он не сошел. По заключению судебно-технической экспертизы вероятность схода состава с рельсов из-за подкладывания башмака на путь очень велика.

Дайте правовую оценку действиям названных лиц.

Задача №27. Генеральный директор ООО "Генезис" Свирин обратился за получением кредита в новосибирский филиал "Инкомбанка", предложив в качестве обеспечения кредита (залога) товар в обороте, указав, что данный товар никому другому не заложен, не сдан в аренду, в розыске и под арестом не состоит. Предъявив представителям банка к проверке по договору залога товар, якобы являющийся собственностью ООО, Свирин сознательно не поставил их в известность о том, что товар получен от поставщиков с отсрочкой платежа, то есть товариществу не принадлежит. Получив кредит в сумме 560 тыс. рублей, он условия кредитования не выполнил и, не погасив кредит, скрылся.

Квалифицируйте действия Свирина.

Задача 28. Оперуполномоченный ОУР Виноградов, следуя в ОВД, стал очевидцем ограбления женщины двумя молодыми людьми. Задержав одного из них - несовершеннолетнего Кислицина, Виноградов доставил его в отдел полиции, где стал выяснять у Кислицина имя напарника. Когда Кислицин сказал, что никакого напарника не было, и его задержали незаконно, Виноградов, разозлившись, ударил Кислицина кулаком в живот, отчего у последнего произошел разрыв селезенки.

Дать правовую оценку действиям Виноградова.

Задача 29.

К., узнав от своей сестры об изнасиловании ее братьями А., проникнув в ночное время через форточку в их квартиру, из мести, совершил их убийство.

Квалифицируйте содеянное К.

Задача 30.

Х. и З., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении ее имуществом. Проникнув в квартиру, осужденные совершили разбойное нападение на Е., а затем и убили ее.

После этого Х. и З. обыскали квартиру потерпевшей и завладели ее имуществом, а именно деньгами в сумме 50 тыс. рублей, медалями "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "Ветеран труда", юбилейными медалями "50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.".

Квалифицируйте содеянное Х. и З.

Вопросы для подготовки к зачёту по дисциплине «Теория состава преступления» :

1. История становления и развития учения о составе преступления в российском уголовном праве.

2. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.

3. Виды составов преступлений в зависимости от конструкции объективной стороны преступления.

4. Виды составов преступлений в зависимости от способа описания признаков состава преступления.

5. Виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности совершённого преступления.

6. Соотношение понятий «состав преступления», «преступление» и «квалификация преступлений».

7. Состав неоконченного преступления и его уголовно-правовое значение.

8. Существующие концепции определения объекта преступления в российском уголовном праве.

9. Понятие объекта преступления по уголовному праву зарубежных стран

10. Виды объектов преступлений по вертикали.

11. Виды объектов преступлений по горизонтали.

12. Уголовно-правовое значение объекта преступления.

13. Предмет преступления. Соотношение понятий «объект преступления», «потерпевший от преступления» и «предмет преступления».

14. Общественно опасное деяние как основной признак объективной стороны преступления, его формы и уголовно-правовое значение.

15. Виды сложного единичного общественно опасного деяния (составное, длящееся, продолжаемое и др.) и их уголовно-правовая характеристика.

16. Общественно опасные последствия и их виды.

17. Концепции определения причинной связи в российском уголовном праве.

18. Необходимая и случайная причинная связь.

19. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение.

20. Орудия и средства совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение

21. Место и время совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

22. Субъект преступления в уголовном праве Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ

23. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».

24. Проблема признания в качестве субъекта преступления юридического лица: доводы сторонников и противников.

25. Регламентация возраста уголовной ответственности в истории российского дореволюционного и советского уголовного законодательства, а также в современный период времени

26. Невменяемость и её правовые последствия.

27. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики.

28. Понятие и уголовно-правовое значение специального субъекта преступления.

29. Актуальные вопросы теории уголовного права и правоприменительной практики, связанные с квалификацией преступлений со специальным субъектом.

30. Юридическое, психологическое и социальное содержание вины как основного признака субъективной стороны преступления.

31. Умысел как форма вины и его интеллектуально-волевое содержание.

33. Виды умышленной формы вины.

33. Неосторожность как форма вины и её виды.

34. Преступление с двумя формами вины.

35. Мотив и цель преступления и их уголовно-правовое значение.

36. Понятие аффекта и его уголовно-правовое значение.

37. Юридические и фактические ошибки: проблемы теории и судебная практика.

38. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания объекта преступления

39. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания объективной стороны преступления

40. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания признаков субъекта преступления

41. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания субъективной стороны преступления

42. Проблемы совершенствования конструкции конкретных составов преступлений