

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Новосибирск - 2023

УДК _____

ББК _____

Уголовное право. Особенная часть: Методические рекомендации по организации самостоятельной работы / Новосиб. гос. аграр. ун-т., Юрид. ф-т; сост.: С.И. Сухоруков. – Новосибирск, 2023.

Методические рекомендации предназначены для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Составлены в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Одобрены кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики (протокол № ____ от ____ 2023 г.).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	7
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	8
Тема 21. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений.....	8
Тема 22. Преступления против жизни и здоровья.....	9
Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.....	11
Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	12
Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	13
Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних.....	17
Тема 27. Преступления против собственности.....	20
Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности.....	24
Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	26
Тема 30. Преступления против общественной безопасности.....	28
Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.....	34
Тема 32. Экологические преступления.....	38
Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	40
Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации.....	42
Тема 35. Преступления против конституционного строя и безопасности государства.....	44
Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.....	46
Тема 37. Преступления против правосудия.....	50
Тема 38. Преступления против порядка управления.....	52
Тема 39. Преступления против военной службы.....	54
Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества.....	56
Задачи для подготовки к контрольной работе.....	58
Вопросы для подготовки к экзамену по Особенной части уголовного права.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее активным методом овладения знаниями является самостоятельная работа студентов, способы реализации которой формируются как в ходе аудиторных, так и внеаудиторных занятий. Самостоятельная работа студентов - это планируемая учебная, учебно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студентов - это метод глубокого и всестороннего изучения прорабатываемого материала, имеющей первостепенное значение при подготовке и воспитании высокопрофессиональных кадров.

Значимость самостоятельной работы студентов определяется государственным образовательным стандартом, в котором предусмотрено выделение значительного объема внеаудиторной, т.е. самостоятельной работы. Исходя из этого, учебным и рабочим учебным планом определяется общий объем часов самостоятельной работы по конкретным учебным дисциплинам, в том числе и по «Уголовному праву». Поэтому при составлении не только программы, но и в целом учебно-методического комплекса по данной учебной дисциплине общий объем часов самостоятельной работы распределяется по темам курса для внеаудиторного изучения студентами программного материала.

Основной задачей самостоятельной работы студентов являются формирование интересов к познавательной деятельности и навыков самостоятельной работы в профессиональной сфере.

К основным видам внеаудиторной самостоятельной работы студентов можно отнести:

- выполнение домашних практических заданий;
- работу над терминами;
- выполнение тестовых заданий;
- решение ситуационных задач;
- составление категориального (понятийного) словаря.

Наиболее простой вид самостоятельной работы - выполнение домашних практических заданий. Выполнение практических заданий контролируется непосредственно на занятиях во время, отведенное на опрос. Положительными сторонами этого вида самостоятельной работы являются ее регулярность и возможность накопления оценок для более объективной оценки знаний студентов. Желающие могут давать ответы в специально заведенных для этой цели тетрадях, если не могут отвечать устно.

Работа над терминами заключается в освоении правовых терминов, ознакомлении с понятиями и категориями, взятыми из словарей, справочников, нормативно-правовых актов, лекционных материалов. Контроль этого вида самостоятельной работы осуществляется при помощи тестового опроса после изучения каждого раздела рабочей программы.

Важнейшим условием эффективности самостоятельной работы является её индивидуальный характер и постепенное усложнение. С этой целью преподавателем составляются **индивидуальные тестовые задания** в целом по курсу дисциплины. Работа с ними предполагает поиск ответов не только в учебной литературе, но и в нормативно-правовых актах международного и национального права. В современных условиях компьютеризации можно использовать компьютерное тестирование для проверки качества усвоения учебного материала в области сравнительного правоведения.

Задания выдаются в начале изучения курса, а контроль осуществляется на последних занятиях. В течение семестра преподаватель контролирует ход выполнения самостоятельной работы на консультациях, где также дает рекомендации по поиску первоисточников. Таким образом, осуществляется самостоятельное и более детальное ознакомление студентов с учебно-методическим, научным материалом.

Решение ситуационных задач преследует цель практического применения теоретических положений дисциплины и содержания нормативных актов. Выполнение этого задания предполагает работу студента с нормативно-правовыми актами и литературными источниками, последующее обобщение и систематизацию материала.

Ответы на вопросы, поставленные в задачах (в контрольных заданиях студентов заочной формы обучения), должны объясняться и обосновываться в соответствии с базовыми источниками.

Критериями оценки ответа являются полнота и правильность представленных на проверку материалов, умение логично, кратко и аргументировано излагать существующие точки зрения и собственную позицию, формулировать выводы.

Составление словаря категориального (понятийного) аппарата позволяет обогатить свою память и знания новой научной терминологией и ее происхождением с целью использования не только в перспективной научно-исследовательской деятельности, но и в правоприменительной практике.

Помимо перечисленных, следует назвать такие **виды самостоятельной работы** студентов, как:

1. Конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов;
2. Конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных ее глав и разделов, а также журнальных статей;
3. Реферирование научной литературы по отдельным темам курса и по вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя;
4. Подготовка докладов и научных сообщений по вопросам, выносимым на семинарское занятие;
5. Участие в деловых и ролевых играх;
6. Работа с электронной библиотекой и использование информационных систем;

7. Сбор материалов для написания контрольных заданий и их написание;
8. Составление комментариев по отдельным международно-правовым и внутригосударственным источникам;
9. Участие в работе студенческих научно-практических конференциях;
10. Участие в конкурсах на лучшее контрольное задание, а также на лучший научный доклад или сообщение;
11. Участие в викторинах;
12. Подготовка к сдаче зачетов и экзаменов;
12. Групповые и индивидуальные консультации;
13. Написание рефератов, докладов, фиксированных выступлений по отдельным проблемам уголовного права.

Указанные виды для организации самостоятельной работы студентов предлагаются преподавателем с учетом сложности изучаемых тем и разделов учебной дисциплины. На их выбор также оказывают влияние не только опыт преподавательской работы, но и степень подготовленности студентов. Контроль самостоятельной работы студентов проводится в зависимости от вида самостоятельной работы и имеет следующие формы: промежуточные и итоговую аттестацию; тестирование; контрольные работы; индивидуальные занятия; контрольные вопросы после каждой лекции; собеседование; защиту курсовых работ; выполнение индивидуальных заданий по практике; деловые игры; задания, предполагающие нестандартные решения; рейтинговый контроль; другие формы.

Основной формой контроля и оценки самостоятельной работы студентов при изучении курса является проведение промежуточных и итоговой аттестаций в рамках оценки знаний по модульно-рейтинговой системе.

Каким бы квалифицированным и опытным ни был преподаватель, он лишь определенным образом организует и направляет познавательную деятельность студентов. Однако познание осуществляет сам студент и эту работу за него никто выполнить не может. Поэтому ее эффективность в первую очередь зависит от собственной познавательной деятельности студента.

Индивидуальный поиск знаний является самой характерной чертой студентов, а весь процесс обучения в учебном заведении – это, в конечном счете, эффективно организованная самостоятельная работа студентов. И в этой связи самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью учебно-воспитательного процесса, главным методом глубокого изучения и усвоения учебного материала. При этом самостоятельная работа студентов осуществляется на всех видах учебных занятий (лекции, семинарские и практические занятия) под руководством преподавателя.

Тематический план самостоятельной работы

Название темы	Часы
Семестр 5	
Тема 21. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений.	2
Тема 22. Преступления против жизни и здоровья	2
Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	2
Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	2
Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	2
Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних	2
Тема 27. Преступления против собственности	2
Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности	2
Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	2
Тема 30. Преступления против общественной безопасности	2
Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	2
Тема 32. Экологические преступления	2
Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	2
Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации	2
Тема 35. Преступления против конституционного строя и безопасности государства	2
Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	3
Тема 37. Преступления против правосудия	4
Тема 38. Преступления против порядка управления	4
Тема 39. Преступления против военной службы	4
Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества	4
Подготовка к контрольной работе	12
Подготовка к экзамену	27
Итого за семестр	88

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 21. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений

Особенная часть уголовного законодательства является неотъемлемой составной частью уголовного законодательства Российской Федерации. Она находится в неразрывном единстве с Общей частью, образуя единое целое. Положения Общей части находят свое выражение в нормах Особенной части. В целом уголовное законодательство обеспечивает решение задач по защите наиболее важных и значимых общественных отношений от преступных посягательств.

Особенная часть УК РФ построена по принципу объекта посягательства. Это означает, что деление Особенной части на разделы и главы, включающие в себя группы преступлений, осуществлено в зависимости от того, какому охраняемому объекту причиняется или может быть причинен вред преступлениями, входящими в определенную группу. Разделы Особенной части УК РФ включают в себя группы преступлений, объединенных по родовому объекту посягательства, главы - по видовому объекту. Разделы и главы Особенной части УК РФ расположены с учетом социальной значимости, приоритетности объектов преступного посягательства.

Особенная часть УК РФ содержит в себе систему норм, определяющих преступные общественно опасные деяния. За пределами этих норм ни одно деяние не является преступным. Сказанное означает, что перечень преступлений, содержащихся в Особенной части УК РФ, является исчерпывающим. Конечно, этот перечень может изменяться и дополняться, но преступность деяния определяется лишь наличием того или иного деяния в Особенной части УК РФ.

Нормы Особенной части УК РФ включают в себя деяния, содержащие все признаки состава преступления, совершение которых является единственным основанием уголовной ответственности. Они служат для правильной юридической оценки (квалификации) конкретных деяний и определяют виды и размеры наказания, которое может быть назначено за совершение деяний, включенных в Особенную часть УК РФ.

Вопросы для контроля:

1. Понятие Особенной части российского уголовного права.
2. Соотношение Общей и Особенной частей уголовного права.
3. Принципы построения системы Особенной части российского уголовного права.
4. Значение системы Особенной части российского уголовного права.
5. Этапы и основные приемы квалификации преступлений.

6. Виды квалификации деяний в зависимости от характера деяния и структуры уголовно-правовых норм.
7. Специфика анализа оценочных признаков состава деяния.
8. Анализ судебной практики при принятии уголовно-правовых решений.

Рекомендуемая литература

Научная литература

Сизова В.Н. Система Особенной части российского уголовного законодательства.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 200с.

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

Преступления против жизни и здоровья входят в главу 16 УК, которая открывается ст. 105 под названием “Убийство”. Убийство – особо тяжкое преступление против жизни человека, бесценного блага, утрата которого невосполнима. Действующий УК предусматривает уголовную ответственность за убийство, совершенное: а) при отсутствии как отягчающих, так и смягчающих обстоятельств (так называемое “простое” убийство – ч. 1 ст. 105 УК); б) при отягчающих обстоятельствах, которые перечислены в пунктах от “а” до “м” ч. 2 ст. 105 УК, всего 12 разновидностей; в) при смягчающих обстоятельствах, которые включены непосредственно в диспозицию соответствующих статей и, соответственно, в составы преступлений: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК); и убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК).

Рассматривая составы преступлений, предусматривающие ответственность за убийство, студентам следует ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (Бюллетень Верховного Суда РФ.- 1999.- № 3).

Самостоятельное место в группе преступлений против жизни и здоровья занимает причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК). При его изучении следует особенно тщательно разобраться с субъективной стороной данного состава преступления, по которой преступление, предусмотренное ст. 109 УК, прежде всего и отличается от убийства.

В следующую большую группу могут быть обособлены преступления, объектом которых является здоровье человека: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК); умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК); побои (ст. 116 УК); истязание (ст. 117 УК). Рассматривая вопрос об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью

(ст.111 УК РФ), необходимо обратить внимание на форму вины данного преступления, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Уяснение данного вопроса требует повторения материала о формах вины и, в частности, о преступлениях, совершаемых с двумя формами вины (ст. 27 УК РФ). Кроме того, для определения наличия признаков состава преступления, разграничения составов, правильной квалификации преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, следует ознакомиться с Постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007г. «Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Собрание законодательства РФ, 27.08.2007, № 35, ст. 4308).

Вопросы для контроля:

1. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства без отягчающих и без смягчающих обстоятельств (ч.1 ст. 105 УК РФ).

2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации квалифицированного состава убийства (ч.2 ст. 105 УК РФ).

3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребёнка (ст. 106 УК РФ).

4. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства, совершённого в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).

5. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства, совершённого при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

6. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

7. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Отграничение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего от убийства и от причинения смерти по неосторожности.

8. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ).

9. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ).

10. Уголовно-правовая характеристика побоев (ст. 116 УК РФ).

11. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации истязания (ст. 117 УК РФ).

12. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).

13. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации заражения венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) и ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ).

14. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации незаконного производства аборта (ст. 123 УК РФ).

15. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ).

16. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации оставления в опасности (ст. 125 УК РФ).

Рекомендуемая литература

Нормативные акты

Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007г. № 522 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. 03.03.2015г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.- №3.- С.2-6

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Изучение данной темы целесообразно начать с ознакомления с содержанием “Всеобщей декларации прав и свобод человека” от 10 декабря 1948 г., “Международного пакта о гражданских и политических правах” от 19 декабря 1966 г. (Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. М., 1990.), Конституции РФ.

Сложность анализа составов преступлений, предусматривающих ответственность за посягательства на свободу человека, заключается в разграничении таких составов, как: похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст.127 УК РФ), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ). Серьезные трудности вызывает также разграничение похищения человека и захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Решение поставленной задачи связано с необходимостью усвоения тех признаков, которые позволяют выделить каждый состав преступления и отражают его особенности.

При изучении указанных составов преступлений следует обратить внимание на примечание к ст. 126 УК РФ, где говорится об освобождении от уголовной ответственности при добровольном освобождении похищенного.

При рассмотрении составов преступлений, предусматривающих ответственность за торговлю людьми (ст. 127¹ УК РФ) и использование

рабского труда (ст. 127² УК РФ) необходимо обратиться к Конвенции ООН о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами от 21 марта 1950 г. (Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990) и Конвенции относительно рабства 1926 г. (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1960).

Вопросы для контроля:

1. Уголовно-правовая характеристика похищения человека (ст.126 УК РФ). Отграничение этого преступления от захвата заложника и от незаконного лишения свободы.

2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ).

3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).

4. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).

5. Уголовно-правовая характеристика клеветы (ст. 128.1 УК РФ). Отличие клеветы от заведомо ложного доноса и от оскорбления.

Рекомендуемая литература

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Пост. Пленума Верхов. Суда РФ № 58 от 24.12.2019г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. - № 3. – С. 17.

Тема № 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В главе 18 УК РФ объединены преступления, посягающие на половую неприкосновенность и половую свободу личности. Эти преступления можно разделить на две группы. Первая - это преступления, посягающие на половую свободу личности. Вторая - преступления, посягающие на половую неприкосновенность личности. Студенты должны знать содержание понятий “половая свобода”, “половая неприкосновенность” и уметь показать различия между ними.

При изучении состава изнасилования необходимо обратить внимание на то, что, в отличие от ранее действовавшего законодательства, под изнасилованием понимается естественное, нормальное половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Под половым сношением следует

понимать совершение полового акта между мужчиной и женщиной, под мужеложством сексуальные контакты между мужчинами, под лесбиянством - сексуальные контакты между женщинами. Под иными действиями сексуального характера следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами (оральный, анальный секс), включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.

При изучении составов изнасилования и насильственных действий сексуального характера студентам целесообразно обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует отличать от полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16 летнего возраста. Основным признаком, отличающим эти составы преступлений - это добровольность полового сношения и иных действий, наличие согласия лица, не достигшего шестнадцати лет.

Вопросы для контроля:

1. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации изнасилования (ст. 131 УК РФ). Отличие изнасилования от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) и от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).

3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации развратных действий (ст. 135 УК РФ).

Рекомендуемая литература

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление № 16 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2015. - № 2.

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Изучение данной темы следует начать с обращения к содержанию второй главы Конституции РФ, (ст. 17-64), где закреплены права и свободы

человека и гражданина. Весьма полезным будет также ознакомление с Европейской конвенцией “О защите прав человека и основных свобод” от 4 ноября 1950 г. (Бюллетень международных договоров Российской Федерации. 1998. № 7.), с Международным пактом о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. (Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990.), с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г. (Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990.)

Преступления, помещенные в главу 19 УК РФ, можно разделить на три группы: преступления, посягающие на конституционные права и свободы граждан; преступления, посягающие на их трудовые и экономические права и свободы; преступления, посягающие на личные права и свободы граждан.

Следует отметить, что в главу 19 УК РФ включены не все преступления, посягающие на права и свободы граждан, предусмотренные Конституцией РФ. Часть конституционных прав и свобод, охраняется нормами других глав Особенной части УК РФ (например, право на свободу передвижения защищается ст. 126 УК РФ, право на честь и достоинство личности - ст. 129 УК РФ и т.д.).

К первой группе преступлений относятся преступления, предусмотренные ст. 136, 141-142, 149 УК РФ. Анализируя состав преступления, предусмотренного ст. 141 УК РФ, необходимо обратить внимание на содержание понятий “подкуп”, “обман”, “принуждение”, “насилие”. Студенты должны знать, какие именно действия охватываются этими понятиями. При изучении составов преступлений предусмотренных ст. 141, 141¹, 142, 142¹ УК РФ, целесообразно ознакомиться с Федеральным законом от 12.06.2002г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (в ред. от 03.11.2015), с Федеральным законом от 10.01.2003г. «О выборах Президента Российской Федерации» (в ред. от 01.12.2014), с Федеральным законом от 18.05.2005г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в ред. от 05.10.2015) и с Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации» (в ред. от 06.04.2015).

При рассмотрении нормы о воспрепятствовании проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них (ст. 149 УК РФ), необходимо обратиться к Федеральному закону от 19.06.2004г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 02.05.2015).

Вторую группу преступлений составляют преступления, предусмотренные ст. 143-147 УК РФ. При анализе состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ - нарушение правил охраны труда, следует обратить внимание на то обстоятельство, что ответственность для лиц, обязанных обеспечить соблюдение правил охраны труда, наступает независимо от формы собственности предприятия, где работают эти лица.

Изучение состава преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ потребует обращения к Закону РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 30.12.2015).

Анализируя содержание ст. 145 УК РФ, студентам следует уяснить, влияет ли срок беременности женщины на наличие состава преступления, а также обратить внимание на некоторую терминологическую неточность. Дело в том, что говоря о необоснованном отказе в приеме на работу или необоснованном увольнении женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет, закон употребляет понятие “дети” во множественном числе. Формально получается, что если имел место необоснованный отказ или увольнение в отношении женщины, имеющей одного ребенка, то состав преступления отсутствует. Теория и практика идут по другому пути, признавая наличие состава преступления и в этом случае. Хотя, с точки зрения юридической чистоты закона, в ст. 145 УК РФ необходимо внести коррективы.

Анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 146 и 147 УК РФ, требует уяснения содержания понятий “авторские и смежные права”, “изобретательские и патентные права”. Для этого целесообразно обратиться к содержанию «Патентного закона Российской Федерации» (Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 42. Ст. 2319), Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» (Российская газета от 3 августа 1993 г.), части четвертой Гражданского кодекса РФ, а также изучить постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 26.04.2007г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» (Бюллетень Верховного Суда РФ 2007г., № 7).

В качестве дополнительного материала может быть использована Всемирная конвенция об авторском праве, заключенная в Женеве 6 сентября 1952 г. (Бюллетень по авторскому праву. 1996, № 1. Т. XXIX.).

Третью группу составляют преступления, предусмотренные ст. 137-140, 148 УК РФ. При изучении составов преступлений, предусмотренных ст. 137-139 УК РФ студентам целесообразно ознакомиться с содержанием постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. «О некоторых вопросах применения статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. 1961-1996. М., 1997).

Изучая вопрос о нарушении неприкосновенности частной жизни, необходимо уяснить, что объективную сторону этого состава преступления составляют незаконное собирание сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну либо распространение этих сведений. Перечень сведений конфиденциального характера утвержден Указом Президента РФ от 6 марта 1997 г. (Российская газета от 14 марта 1997).

Под специальными средствами, указанными в ч. 2 и 3 ст. 138 УК РФ понимается любая аппаратура, приборы, предназначенные для фиксации, расшифровки, снятия, перехвата информации и др.

Жилище гражданина в соответствии со ст. 25 Конституции РФ является неприкосновенным. Неприкосновенность может быть нарушена по решению суда, с санкции прокурора, в иных случаях, прямо предусмотренных федеральными законами, например, Законом РФ «О милиции» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503). Содержание понятия жилище раскрывается в примечании к ст. 139 УК РФ.

Уголовное законодательство уделяет значительное внимание защите избирательных прав граждан. Это обусловлено развитием демократических процессов в России. Поэтому УК РФ включает в себя нормы, устанавливающие ответственность за такие преступления как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума и за некоторые другие деяния. Изучение вопросов ответственности за указанные преступления представляется достаточно важным особенно в современных условиях.

При изучении нормы о воспрепятствовании осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий следует обратить внимание на то, что диспозиция данной нормы не в полной мере соответствует ее названию. В названии речь идет о праве на свободу совести и вероисповеданий, что в соответствии со ст. 28 Конституции РФ включает в себя право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В диспозиции же ст. 148 УК РФ предусмотрено только незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов. Поэтому, например, воспрепятствование деятельности атеиста не подпадает под действие данной нормы. Скорее всего, это положение является пробелом в законе и нуждается в уточнении.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Общая характеристика.
2. Преступления против политических прав и свобод.
3. Преступления против социально-экономических прав и свобод.
4. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.

Проблемные ситуации:

Специфика противоправности и общественной опасности преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Бланкетность диспозиций норм о преступлениях против конституционных прав и свобод.

Разграничение преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина и административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Рекомендуемая литература

Нормативные акты

Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 2. – ст.163.

Международный пакт о гражданских и политических правах: открыт для подписания, ратификации и присоединения 19.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12.

Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995г. № 144-ФЗ (в ред. от 29.12.2022.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 33. – Ст. 3349.

О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997г. № 125-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 39.

О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124- (в ред. от 13.06.2023.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. - № 7. – Ст. 300.

Материалы судебной практики

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007. № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. - № 7 – С. 3-10.

О судебной практике по уголовным делам о нарушении требований охраны труда, правил безопасности при проведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 41 от 29.11.2018г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. - № 1. – С. 2.

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст.ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УК РФ): Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 46 от 25.12.2018г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. - № 2. – С. 8.

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Статья 38 Конституции РФ устанавливает, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Это конституционное положение

является основанием уголовно-правовой защиты семьи и несовершеннолетних. Права и обязанности субъектов семейных правоотношений приведены в Семейном кодексе РФ (далее СК РФ) (СЗ РФ. 1996, № 1. Ст. 16). Кроме указанных материалов, при изучении преступлений, включенных в рассматриваемую главу, следует обратиться к Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.

Преступления против семьи и несовершеннолетних впервые в УК РФ выделены в самостоятельную главу. К преступлениям против несовершеннолетних относятся преступления, предусмотренные ст. 150 - 151, 156 УК РФ.

Изучая вопрос о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), студент должен обратить внимание на то, что в соответствии с законом субъектом данного преступления может быть только лицо, достигшее 18 летнего возраста. Это положение является исключением из правил, установленных ст. 20 УК РФ об общем возрасте субъекта преступления.

При изучении темы следует обратить внимание на квалифицирующий признак вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и в совершение антиобщественных действий - совершение преступления родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Вопрос о наличии этого квалифицирующего признака должен решаться, исходя из положений, предусмотренных СК РФ. Так, ответственность по ч. 2 ст. 150, 151 УК РФ должны нести мачеха, отчим, если ребенок проживает с ними. В то же время родитель, лишенный родительских прав, вряд ли может быть признан субъектом квалифицированного состава преступления, поскольку все его права в отношении ребенка аннулированы решением суда.

Вопросам уголовно-правовой защиты несовершеннолетних большое внимание уделяется и со стороны судебных органов. В частности, указанным проблемам посвящено постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011г. № 1. Изучение такого состава преступления как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ) вновь связано с необходимостью обращения к ст. 63 СК РФ, поскольку во многом именно эта норма определяет круг лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетнего. Студенты должны также усвоить, что под жестоким обращением понимается причинение вреда здоровью различной степени тяжести, лишение пищи, воды, тепла, света, нанесение побоев, истязания, издевательства, угроза расправой, запираение одного в помещении на длительный срок и т.п.

К преступлениям против семьи относятся преступления, предусмотренные ст. 153-155, 157 УК РФ.

Статья 154 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей и другие действия. Следует

иметь в виду, что состав преступления будет иметь место и в том случае, если запрещенные законом действия совершены и в отношении только одного ребенка. В качестве дополнительного материала при изучении этого состава преступления следует использовать постановление Правительства РФ от 29.03.2000г. № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (ред. от 10.09.2015) (Собрание законодательства РФ.- 2000.- № 15.- Ст. 1590).

Для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ необходимо отсутствие согласия усыновителей. Если хотя бы один из них (имеются в виду случаи, когда усыновление осуществляется супругами) дал согласие на разглашение тайны усыновления (удочерения) состав преступления отсутствует.

При квалификации разглашения тайны усыновления (удочерения) данный состав следует отграничивать от такого преступления, как нарушение неприкосновенности частной жизни. Конечно, разглашение тайны усыновления (удочерения) - это вмешательство в частную жизнь, но первый состав преступления является специальным и поэтому действия по разглашению тайны усыновления (удочерения) должны квалифицироваться только по ст. 155 УК РФ.

При изучении состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, следует обратить внимание на понятие *злостности*. В его содержание входят преднамеренные умышленные действия, свидетельствующие об упорном нежелании выполнять свои обязанности: систематичность действий, сокрытие места работы, переезд в другую местность, длительность уклонения и др.

Вопросы для контроля:

1. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).

3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК).

4. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о правах ребенка. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 20 ноября 1989 г. // Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде). Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // Советская юстиция.- 1991.- № 12 - 14.

Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.

Материалы судебной практики

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1.(в ред. от 28.10.2021.) // Бюллетень Верховного суда РФ.- 2011. - № 3.

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Бюллетень Верховного суда РФ.- 2015. - № 7.

О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) от 22.12.2022. № 39 // Бюллетень Верх. Суда РФ. – 2023. - № 3. – С. 13-16.

Тема 27. Преступления против собственности

При изучении данной темы студент должен усвоить понятие собственности. Статья 8 Конституции РФ провозглашает наличие частной, государственной, муниципальной, иных форм собственности и равную их защиту. В соответствии со ст. 209 ГК РФ под правом собственности понимается право владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Право собственности относится к сфере общественных отношений. Собственность - это объект посягательства. Поэтому, например, собственность в отличие от имущества, не может быть похищена.

Преступления, включенные в главу 21 УК РФ, посягают на отношения собственности. Их совершение ведет к невозможности или затруднениям со стороны собственника реализовать в отношении имущества свои права по владению, пользованию или распоряжению имуществом. Этот общий признак и позволяет объединить значительное число разноплановых преступлений в единую группу преступлений против собственности.

Студенты должны вспомнить различие между понятиями объекта и предмета посягательства. Нередко эти понятия воспринимаются как тождественные. Это неверно. Предметом посягательства является чужое имущество, т.е. предметы материального мира, которые можно определить объемом, весом, числом и т.д. Понятие чужое имущество означает отсутствие у субъекта права владения, пользования или распоряжения этим имуществом.

К предметам преступлений против собственности нельзя отнести ряд предметов материального мира: наркотические вещества, оружие, радиоактивные вещества, штампы, печати, бланки, документы, не обладающие экономической ценностью, и некоторые другие. Посягательства в отношении этих предметов, предусмотренные нормами других разделов УК РФ (например, ст. 226 УК РФ установлена ответственность за хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, ст. 229 УК РФ - за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ и т.д.).

Преступления против собственности можно разделить на три группы: хищения; деяния, причиняющие имущественный или иной ущерб и не связанные с хищением; и уничтожение или повреждение имущества.

Студенты должны усвоить понятие и признаки хищения (примечание 1 к ст. 158 УК РФ), которое определяется законом как совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Понятие хищения следует прочно усвоить. Оно необходимо для анализа конкретных форм хищения чужого имущества.

Хищения делятся на шесть форм в зависимости от способа посягательства на чужое имущество. Эти формы следует знать.

К хищениям относятся преступления, предусмотренные ст. 158-162, 164 УК РФ.

Статья 158 УК РФ предусматривает ответственность за совершение кражи, т.е. тайного хищения чужого имущества. Среди преступлений против собственности кража является наиболее распространенным преступлением.

Необходимо обратить внимание на примечание к ст. 158 УК РФ, в котором дано не только определение родового понятия хищения, но и определения некоторых квалифицирующих признаков.

При анализе и разграничении составов грабежа с применением насилия и разбоя следует учесть, что указанные преступления отличаются в зависимости от характера насилия. При грабеже насилие имеет не опасный

для жизни или здоровья характер, под которым следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

При разбое применяется насилие опасное для жизни или здоровья. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

К группе преступлений, причиняющих имущественный или иной ущерб, и не связанных с хищением, относятся преступления, предусмотренные ст. 163, 165, 166 УК РФ.

Закон (п “в” ч. 2 ст. 163 УК РФ) не ставит наличие квалифицированного состава вымогательства в зависимость от характера насилия. Поэтому квалифицированный состав будет иметь место независимо от того, какое насилие применялось. Но, если насилие повлекло за собой причинение тяжкого вреда здоровью, действия виновного следует квалифицировать по п “в” ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) предполагает, что завладение может быть осуществлено любым способом: от тайного завладения до открытого захвата. Угон означает движение транспортного средства с места стоянки. С этого момента преступление считается оконченным.

Уничтожение или повреждение имущества (ст. 167, 168 УК РФ) различаются в зависимости от формы вины. Уничтожение означает приведение имущества в такое состояние, которое исключает его целевое использование. Повреждение - это приведение имущества в состояние, которое затрудняет его целевое использование, ухудшает ценность.

Вопросы для контроля:

1. Общее понятие хищения. Объективные и субъективные признаки хищения.
2. Формы и виды хищений. Отличие уголовно-наказуемого хищения от мелкого хищения.
3. Уголовно-правовая характеристика кражи (ст. 158 УК РФ). Отличие кражи от иных форм хищений и от самоуправства.
4. Уголовно-правовая характеристика мошенничества (ст. 159 УК РФ). Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
5. Отдельные криминализованные виды мошенничества (ст. 159.1-159.6 УК РФ). Их уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

6. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации присвоения или растраты (ст. 160 УК РФ).

7. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации грабежа (ст. 161 УК РФ). Отличие насильственного грабежа от разбоя.

8. Уголовно-правовая характеристика разбоя (ст. 162 УК РФ). Отличие разбоя от насильственного грабежа, самоуправства и вымогательства.

9. Уголовно-правовая характеристика вымогательства (ст. 163 УК РФ). Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя.

10. Уголовно-правовая характеристика хищения предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)

11. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

12. Уголовно-правовая характеристика умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Гражданский кодекс РФ. Часть первая. Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 21.10.1994 г. с посл. изм. и доп. // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст.3301.

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002г. № 29 (ред. 15.12.2022) // Бюллетень Верховного Суда РФ.-2003. -№ 2. – С.2-6; Бюллетень Верховного Суда РФ.-2015. - № 5.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017. № 48 (в ред. от 15.12.2022.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018.- № 2. – С. 7.

О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 УК РФ): Пост. № 56 Пленума Верх. Суда РФ от 17.12.2015г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 2. – С. 15.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 №25.(ред. от 24.05.2016.) // Бюллетень Верховного Суда РФ.-2009. - № 2.

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности

Преступления в сфере экономической деятельности объединены в главе 22 УК РФ. В данную главу включено наибольшее число новых составов преступлений. Следует отметить, что большинство норм, устанавливающих ответственность за преступления, предусмотренные данной главой, имеют бланкетный характер, т.е. их объективная сторона раскрывается в других нормативных правовых актах. Так, для раскрытия содержания таких преступлений, как: незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физических лиц или с организации следует обращаться к иным нормативным актам, регулирующим эти сферы деятельности.

Появление новых преступлений в определенной мере обусловлено социально-экономическими изменениями в России. Свобода в сфере экономических отношений породила и новые виды преступлений, ранее не известных уголовному законодательству. Тем более важна в настоящее время регулирующая роль государства по защите новых, нарождающихся отношений в сфере экономики.

По своему характеру в преступлениях в сфере экономической деятельности можно выделить несколько основных групп: преступления против интересов кредиторов, валютные преступления, таможенные преступления, налоговые преступления и другие. Эти посягательства практически охватывают все наиболее значимые направления в сфере экономики. Можно сказать, что отдельные виды преступлений имеют международный характер. Достаточно назвать такие преступления как легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ) или легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174-1 УК РФ). Борьба с этими видами преступлений остро стоит перед многими странами мира. Странами-членами Совета Европы 8 ноября 1990 г. была принята Конвенция “Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности” (Сборник международных документов. М., 1990 г.), с которой студентам полезно ознакомиться.

Большое значение имеет и усиление борьбы с таким преступлением как незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ). Данное преступление ведет к появлению на рынке значительного числа фальсифицированной продукции, вредит нормальному развитию экономики.

Значительной проблемой остается и вопрос о квалификации изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ). Проблема заключается в том, что в настоящее время все более совершенствуются технические средства, технологический процесс изготовления поддельных денег. Между тем, данное преступление является серьезным препятствием на пути нормализации сферы денежного обращения.

Вопросы для контроля:

1. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путём (ст. 174, ст. 174.1 УК РФ).
3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ).
4. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации незаконного получения кредита (ст. 176 УК РФ).
5. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ).
6. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации (ст. 194 УК РФ).
7. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации преднамеренного и фиктивного банкротства (ст. 196 и ст. 197 УК РФ).
8. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации (ст. 198 УК РФ).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 3. – Ст. 203.

Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. 10.07.2023). // Собрание законодательства РФ.- 2001. - № 33 - ст.3418.

О драгоценных металлах и драгоценных камнях: Федеральный закон от 26.03.1998г. № 41-ФЗ (ред. 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 13. – Ст.1463.

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. - № 12;

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем:

Постановление № 32 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. (ред. от 26.02.2019.) // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2015. - № 9.

О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994г. № 2 (ред. 06.02.2007): Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2001 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 7.

О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 48 от 26.11.2019г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. - № 1. – С. 9.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016г. № 48 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. - № 1. – С. 9.

О ходе выполнения судами РФ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 33 от 03.10.2017г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. - № 1. – С. 2.

О судебной практике по делам о контрабанде: Пост. № 12 Пленума Верх. Суда РФ от 27.04.2017г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. - № 6. – С. 13.

Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016г. № 322-ФЗ - 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности // Бюлл. Верх. Суда РФ.- 2016. - № 12. – С. 32

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Глава 23 УК РФ о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях, также как и предыдущая, во многом обусловлена переходом к рыночной экономике. Многие составы, включенные в нее ранее не были известны российскому уголовному законодательству.

При изучении составов преступлений этой главы следует обратить внимание на отграничение их от смежных составов, предусмотренных 30 главой Особенной части УК РФ о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Для этого необходимо обратить внимание на примечание 1 к ст. 201 УК РФ, где дано понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, которое следует отличать от понятия должностного лица. Еще одной особенностью преступлений, включенных в главу 23 УК РФ является то, что если какое-либо из них причинило вред исключительно интересам коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, то уголовное преследование осуществляется только по заявлению этой организации или с ее согласия.

Статья 201 УК РФ практически содержит основной состав по отношению ко всем другим преступлениям против интересов службы в коммерческих или иных организациях. Понятие тяжких последствий этого преступления в законе не раскрывается. Оно имеет оценочный характер. Субъектом данного преступления являются лишь лица, выполняющие управленческие функции в организациях, не относящихся к государственным органам, органам местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждениям, Вооруженным Силам РФ, другим войскам и воинским формированиям Российской Федерации.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) следует отличать от получения и дачи взятки (ст. 290, 291 УК РФ). Разграничение между этими составами проводится в основном по субъекту преступления.

Нормы, устанавливающие ответственность за злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами и превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 202, 203 УК РФ), являются бланкетными. При рассмотрении указанных выше составов преступлений следует обратиться к содержанию следующих законодательных и иных нормативных правовых актов: «Основам законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 (в ред. от 29.12.2015); Федеральному закону "Об аудиторской деятельности" от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014); Закону РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 13.07.2015).

Вопросы для контроля:

1. Понятие преступлений против службы в коммерческих и иных организациях.
2. Злоупотребление полномочиями.
3. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.
4. Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб.
5. Коммерческий подкуп.

Проблемные ситуации:

Связи статей главы с другими статьями УК РФ.

Субъекты деяния в преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Понятие законных интересов коммерческой или иной организации.

Использование частным нотариусом или частным аудитором своих полномочий вопреки задачам своей деятельности.

Связь действий (бездействия) подкупленного лица с занимаемым им служебным положением.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление № 24 Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. (ред. от 24.12.2019.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 9.

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 201, 201.1, 202, 203 УК РФ): Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 21 от 29.06.2021г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. - № 8. – С. 24.

Тема 30. Преступления против общественной безопасности

Общественная безопасность - это состояние защищенности жизненно важных интересов общества. Данное определение вытекает из содержания Федерального Закона «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023). Характерной особенностью преступлений против общественной безопасности является то, что они могут причинить вред неопределенно большому кругу лиц.

Преступления против общественного порядка также затрагивают интересы неопределенно большого круга лиц. Вместе с тем, они посягают на правила поведения людей в общественных местах, на правила общежития, общественное спокойствие, нормы общественной нравственности.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка следует различать между собой, основываясь видом на объекте преступления. Так, в настоящей главе содержатся два состава преступления (ст. 213, 214 УК РФ), относящиеся к преступлениям против общественного порядка.

Главу 24 УК РФ - преступления против общественной безопасности - открывает такое преступление как террористический акт (ст. 205 УК РФ). Данное преступление относится к разряду международно-значимых. Во всем

мире борьба с террористическими проявлениями составляет одну из основных задач государства, его правоохранительных органов. Не составляет исключения и наша страна. Особенно остро встал вопрос борьбы с терроризмом в настоящее время, когда в России действия международного терроризма резко активизировались.

Террористический акт, являясь преступлением международного характера, заключается в совершении взрыва, поджога или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных общественно опасных последствий. Студенты должны обратить внимание на то, что это формально-материальный состав преступления и для того, чтобы преступление считалось оконченным наступление общественно опасных последствий не является обязательным. Достаточно, чтобы имела место реальная угроза их причинения. Следует обратить внимание и на примечание к ст. 205 УК РФ, где говорится об освобождении лица, участвовавшего в подготовке террористического акта, от уголовной ответственности в случае своевременного предупреждения об акте терроризма органов власти или ином способствовании в предотвращении террористического акта, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Изучая проблему ответственности за терроризм (ст.205 УК РФ) следует изучить Федеральный закон от 06.03.2006г. (ред. от 10.07.2023) «О противодействии терроризму» (Российская газета, N 48, 10.03.2006, Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, N 11, ст. 1146.).

Составом преступления (террористический акт) охватывается только неосторожное причинение смерти человеку или наступление иных тяжких последствий. Умышленное причинение смерти человека или иных тяжких последствий требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ.

Статьей 205-1 УК РФ установлена самостоятельная уголовная ответственность за содействие террористической деятельности. Изучение данной нормы связано с необходимостью уяснения понятий «вовлечение», «склонение», «вербовка». Более глубокому усвоению темы будет способствовать обращение к международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г.

Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма и Федерального закона "О противодействии терроризму" введена статья 205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма»

Новеллой для российского законодательства является криминализация призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма. В статье дана расшифровка понятия "публичное оправдание терроризма", ранее не имевшего законодательного разъяснения.

Состав захвата заложника (ст. 206 УК РФ), в тех случаях, когда преступление совершается по корыстным мотивам, довольно трудно отграничить от состава похищения человека (ст. 126 УК РФ), совершаемого по тем же мотивам. В литературе высказывается мнение, согласно которому похищение человека следует квалифицировать как захват заложника, если оно совершено с целью получения выкупа или с целью заставить третьих лиц выполнить определенные требования. Иная точка зрения заключается в том, что два рассматриваемые состава различны и их следует отличать друг от друга в зависимости от тайности или открытости похищения, перемещения похищенного. Студенты могут выбрать любую позицию, обосновав аргументировано при этом свой выбор.

Еще одним обстоятельством, которое может вызвать затруднение при квалификации захвата заложника, является вопрос о разграничении захвата заложника и незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ). Данный вопрос особенно важен в том плане, что примечание к ст. 206 УК РФ предусматривает освобождение виновного от уголовной ответственности в случае добровольного или по требованию властей освобождения заложника, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Следует усвоить, что захват заложника или удержание всегда сопровождаются незаконным лишением свободы. Это способ совершения захвата заложника, его необходимое условие. Поэтому незаконное лишение свободы при захвате заложника не образует совокупности преступлений.

Состав бандитизма (ст. 209 УК РФ) необходимо отличать от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ), от организации преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ) и разбоя, совершенного группой лиц с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия ст. 162 УК РФ). Для этого следует вновь обратиться к институту соучастия, а также ознакомиться с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (Сборник постановлений пленумов ВС СССР и РСФСР по уголовным делам. М., 2001.).

Одним из признаков бандитизма является вооруженность банды. Для определения наличия этого признака целесообразно использовать положения Закона РФ «Об оружии» (Российская газета от 30 января 1997); Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 30 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 3.); Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 12 марта 2002 г. (ред. 11.06.2019.) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» в ред. от 06.02.2007г. (Российская газета от 19 марта 2002 г.).

Основной состав угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава предусматривает ответственность за угон и за захват (ст. 211 УК РФ). Угон выражается в завладении судном или

составом во время стоянки или во время следования с последующим движением судна или состава по маршруту, определенному виновным. Захват предполагает завладение судном или составом без последующего движения. Угон и захват часто сочетаются между собой. Оба эти действия могут быть совершены без насилия или с насилием не опасным для жизни или здоровья.

Массовые беспорядки (ст.212 УК РФ) и хулиганство (ст.213 УК РФ) - это два преступления, посягающие на общественный порядок. В теории уголовного права под общественным порядком понимается система общественных отношений, обеспечивающая нормальную жизнедеятельность граждан, а также нормальную деятельность учреждений и организаций.

Массовые беспорядки предполагают участие в них большого числа людей. Понятие массовости является оценочным. Массовые беспорядки сопровождаются насилием, погромами, поджогами и другими действиями. Под погромами следует понимать уничтожение или повреждение зданий, сооружений, средств связи, транспорта и др. В ряде случаев понятия погрома и уничтожения имущества совпадают по своему содержанию.

Подробно вопросы квалификации хулиганства изложены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

Состав преступления, предусмотренный ст. 214 УК РФ «Вандализм», был впервые включен в УК РФ. Ранее эти действия квалифицировались как хулиганство. Вандализм посягает не только на общественный порядок, но и на общественную нравственность. Он выражается в осквернении зданий или иных сооружений, порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Нормы, устанавливающие ответственность за нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, при ведении горных, строительных или иных работ, на взрывоопасных объектах и другие (ст. 215-220 УК РФ) являются бланкетными. Для уяснения содержания объективной стороны этих составов преступлений необходимо обращение к соответствующим нормативным правовым актам (например, Федеральному закону «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 10.07.2023); Федеральному закону «О радиационной безопасности населения» от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 18.03.2023). В изучении также поможет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 N 41 "О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов".

Изучая вопрос о хищении либо вымогательстве радиоактивных материалов, а также о хищении либо вымогательстве оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств необходимо вновь обратиться к понятию хищения. Следует отметить, что понятие хищения, приведенное в

примечании 1 к ст. 158 УК РФ, в полной мере применимо и к хищению, предусмотренному ст. 221, 226 УК РФ. Единственное, что необходимо учесть - это то, что понятие хищения применительно к вышеназванным уголовно-правовым нормам предполагает не только корыстную, но и иные цели. Например, хищение оружия может быть совершено с целью приготовления к убийству, террористическому акту и т.д. Рассматриваемые составы преступлений выделены в специальные составы по признаку объекта посягательства, так как хищение радиоактивных материалов, оружия посягает, прежде всего, не на собственность, а на общественную безопасность. При изучении этих составов целесообразно обратиться к Закону РФ «Об оружии», а также к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 12 марта 2002 (ред. от 11.06.20219). «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» и обзору судебной практики по делам этой категории.

Пиратство (ст.227 УК РФ), как и некоторые другие составы преступлений рассматриваемого раздела, имеет международный характер. В УК РФ пиратство определено как нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения. Более широкое определение понятия пиратства приведено в Женевской конвенции об открытом море, заключенной 29 апреля 1958 г. (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXII. М., 1967.). В соответствии с ней к пиратству относится любой неправомерный акт насилия, задержания или грабежа. Этот акт может быть совершен не только в отношении морского или речного, но и воздушного судна. При этом цель завладения чужим имуществом не является обязательной. Аналогичные вопросы рассмотрены и в Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г. (СЗ РФ. 1997. № 48. Ст. 5493).

Пиратство следует отличать от грабежа (ст.161 УК РФ) и разбоя (ст.162 УК РФ). В литературе высказывается мнение, что критерием разграничения должно служить место совершения преступления. Это означает, что пиратство совершается только за пределами юрисдикции государства, в открытом море, нейтральных водах. Если же нападение было осуществлено в пределах государственных границ, то содеянное следует квалифицировать как грабеж или разбой.

Исходя из содержания Женевской конвенции, представляется, что данная позиция правомерна. Однако действующая ст. 227 УК РФ подобных ограничений не содержит. Поэтому на основе анализа буквы закона следует признать, что пиратством является любое нападение на морское или речное судно вне зависимости от его места нахождения. Вместе с тем, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о внесении в ст. 227 УК РФ изменений и дополнений с целью приведения ее в соответствие с международно-правовыми Конвенциями, дающими определение понятия пиратства.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации террористического акта (ст. 205 УК РФ).
3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Отличие захвата заложника от похищения человека.
4. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
5. Бандитизм (ст. 209 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
6. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
7. Хулиганство (ст. 213 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
8. Нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
9. Уголовно-правовая характеристика незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов (ст. 222 УК РФ).
10. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2003.- № 41.- Ст. 3947.

Европейская конвенция о пресечении терроризма // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 3. – Ст.202.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 40. – ст.3882.

О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 31.

О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002г. № 114-ФЗ (ред. от 18.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. – Ст.3031.

Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996г. № 150-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // Собрание законодательства РФ. –1996. - № 51. - Ст.5681;

О безопасности: Закон РФ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2011.- № 1.- Ст. 2.

Материалы судебной практики

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 №1 (ред. 03.11.2016.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. - № 3.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002г. № 5 (ред. от 11.06.2019г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. - № 5. – С.2-6.

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011г. № 11 (ред. от 28.10.2021.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. - № 8.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 5.06.2002г. № 14 (ред. от 18.10.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. - № 8. – С. 4-6.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ.– 1997 - № 3.- С.2-3.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // Бюллетень Верховного суда РФ.- 2010.- №8.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007. № 45 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - № 1 – С. 2-5;

О судебной практике по уголовным делам о нарушении требований охраны труда, правил безопасности при проведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 41 от 29.11.2018г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. - № 1. – С. 2.

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Глава 25 УК РФ открывается нормами, предусматривающими ответственность за преступления, связанные с наркотическими средствами и

психотропными веществами. Наркомания и борьба с деятельностью представителей наркобизнеса - одна из самых важных и сложных задач, стоящих перед всем мировым сообществом. Недаром этим проблемам посвящены три международные Конвенции: Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г., Венская конвенция о психотропных веществах 1971 г. и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Негативные проявления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, за последние годы стали весьма актуальными и для России.

Для определения понятий «наркотические средства» и «психотропные вещества», студентам следует обратиться к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также к Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (в ред. от 10.07.2023). Необходимо ознакомиться с постановлением Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ» от 1.10.2012г. № 1002 (в ред. от 10.07.2023г.) и постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006г. № 14 (ред. от 16.05.2017). При изучении составов преступлений, связанных с наркотическими средствами или психотропными веществами, перечисленные нормативные правовые материалами помогут глубже усвоить их содержание.

Анализируя состав такого преступления как хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, следует обратиться к понятию хищения. Здесь это понятие также используется в более широком аспекте, чем в преступлениях против собственности и не ограничивается наличием только корыстной цели.

Под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ понимаются действия, направленные на приобщение к потреблению указанных веществ и средств, возбуждение желания их потребления (уговоры, советы, обман и др.).

Статья 232 УК РФ предусматривает ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Под притоном понимается любое помещение, специально предназначенное или приспособленное для этих целей.

Нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ) относится к бланкетным нормам. Эти Правила установлены Законом РФ «О

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999г. № 52. (ред. от 24.07.2023).

В главу 25 УК РФ включены и нормы, предусматривающие ответственность за преступные посягательства, основным объектом которых является общественная нравственность. К преступлениям против общественной нравственности относятся: вовлечение в занятие проституцией, организация или содержание притонов для занятия проституцией, незаконное распространение порнографических материалов или предметов, которые являются преступлениями международного характера (см. Конвенцию “О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими” от 12 декабря 1923 г. (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 1X. М., 1954.), а также уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, надругательство над телами умерших и местами их захоронения, жестокое обращение с животными.

При их изучении следует обратить внимание на то обстоятельство, что ряд из них могут конкурировать с иными нормами УК РФ, например, с вандализмом, хулиганством. В этой ситуации следует помнить правило о том, что если имеется общая и специальная нормы, а деяние содержит признаки специального состава, содеянное в этих случаях квалифицируется по специальной норме (ч. 3 ст. 17 УК РФ).

Вопросы для контроля:

1. Понятие и система преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений или частей таких растений (ст. 228 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
3. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений или частей таких растений (ст. 228.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
4. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
5. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
6. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

7. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Отличие этого преступления от организации занятия проституцией (ст. 241 УК РФ).

8. Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М., 1970.- С. 105 - 131.

Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Женева, 25 марта 1972г.) // СЗ РФ.- 2000.- № 22. – Ст. 2269.

Конвенция ООН о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXV. М., 1981. - С. 416 - 434.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20 декабря 1988г.) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994.

О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8.01.1998 г. № 3-ФЗ (в ред. Федерального закона от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1998. - № 2. – ст.219.

Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1998.- № 27.- Ст. 3198.

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ: Постановление Правительства РФ от 1.10.2012г. № 1002 (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2012.- № 41.- Ст. 5624.

Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации...: Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 г. № 934 (ред. от 29.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации.- 2010.- № 47.- Ст. 3714.

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006г. № 14 (ред. 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. - № 8. – С. 3-11.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 238 УК РФ: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 18 от 25.06.2019г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. - № 9. – С. 14.

О судебной практике по делам о контрабанде: Пост. № 12 Пленума Верх. Суда РФ от 27.04.2017г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. - №6. – С. 13.

Тема 32. Экологические преступления

Преступления, включенные в главу 26 УК РФ об экологических преступлениях, являются “конвенционными” и посягают на окружающую среду.

При изучении составов экологических преступлений следует обратиться к ряду законодательных и нормативных правовых актов, в том числе: Федеральному закону РФ “Об охране окружающей среды” (Российская газета от 12 января 2002 г.); Федеральному закону “О континентальном шельфе Российской Федерации” (СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 4694), Федеральному закону “О животном мире” (СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462), Федеральному закону “Об экологической экспертизе” (СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4556), Федеральному закону “О радиационной безопасности населения” (Российская газета. 1996. 17 января), Федеральному закону “О мелиорации земель” (СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 142), Федеральному закону “Об особо охраняемых природных территориях” (СЗ РФ, 1995, № 12. Ст. 1024), Водному кодексу РФ, Лесному кодексу РФ, Кодексу РФ об административных правонарушениях, другим законодательным и нормативным правовым актам.

Данная рекомендация обусловлена тем, что особенностью большинства норм, включенных в 26 главу УК РФ, является их бланкетность, в связи с чем для изучения потребуется обращение не только к УК РФ, но и к иным нормативным правовым актам.

Целесообразно также изучить материалы постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 15.12.2022) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования".

При анализе составов преступлений следует обратить внимание на следующее обстоятельство. В материальных составах экологических

преступлений не указано, что общественно опасные последствия причиняются по неосторожности. Это дает основание сделать вывод о том, что ответственность за такие преступления наступает только при умышленной форме вины. Однако практика показывает, что отношение к последствиям в большинстве случаев имеет у виновных именно неосторожный характер. Таким образом, большинство деяний, причиняющих огромный вред окружающей среде, оказывается вне сферы действия уголовного закона, что существенно снижает защиту окружающей среды. Представляется, что в этой связи было бы целесообразно внести в УК РФ соответствующие изменения и дополнения, предусмотрев уголовную ответственность и за неосторожное отношение виновного к последствиям своего деяния.

Вопросы для контроля:

1. Понятие экологических преступлений, их виды.
2. Преступления, связанные с нарушением правил:
 - охраны окружающей среды при производстве работ; обращения экологически опасных веществ и отходов;
 - безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами;
 - ветеринарных и установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений.
3. Преступления, связанные с нарушением правил охраны и использования недр: загрязнение вод, атмосферы, морской среды, порча земли.
4. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации.
5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов.
6. Незаконная охота.
7. Незаконная рубка лесных насаждений.
8. Уничтожение или повреждение лесных насаждений.
9. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995г. № 52-ФЗ (ред. 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1995. - № 17.- Ст.1462.

Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002г. № 7-ФЗ (ред. 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – Ст.133.

Об охране атмосферного воздуха: Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 18. – Ст. 2222.

О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон РФ от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Российская газета. – 2004. – 23 декабря.

О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Федеральный закон РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. – 1999. – 6 апреля.

Об отходах производства и потребления : Федеральный закон РФ от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. – 1998. – 30 июня.

Материалы судебной практики

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление № 21 Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. (ред. от 15.12.2022.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012.- № 12.

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 (в ред. от 31.10.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. - № 1; Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. - № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 15.12.2022) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования".

Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. - № 10. – С. 14.

Обзор практики применения судами положений главы 26 УК РФ об экологических преступлениях // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. - № 11. – С. 18.

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта впервые выделены в самостоятельную 27 главу УК РФ. Включенные в нее преступления можно разделить на преступления, связанные с использованием транспорта, и иные преступления, связанные с транспортом. Как и нормы предыдущей главы УК РФ, нормы, включенные в эту главу, имеют бланкетный характер. Это означает, что для их изучения студенты должны помимо УК РФ обратиться к другим законодательным и нормативным правовым актам. К их числу относятся: Закон РФ “О

безопасности дорожного движения” (СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873); Правила дорожного движения Российской Федерации. Утв. постановлением Совета Министров-Правительства РФ № 1090 от 23 октября 1993 г.; Кодекс РФ об административных правонарушениях (Российская газета от 31 декабря 2001г.).

При изучении состава преступления о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ), следует обратить внимание на наличие специального субъекта. Им может быть только лицо, выполняющее работу или занимающее должность, в силу которых он обязан соблюдать правила безопасности. Сами правила безопасности разрабатываются и утверждаются соответствующим ведомством, что свидетельствует о бланкетной диспозиции и необходимости обратиться к их изучению.

Как и все иные составы преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, состав нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств имеет материальный характер. Это означает, что деяние влечет за собой уголовную ответственность лишь в случае наступления последствий.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ может быть только специальный субъект, т.е. лицо, ответственное за техническое состояние транспортных средств. А вот субъектом преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ может являться общий субъект, кроме лиц, управляющих транспортными средствами или в силу работы или должности обязанных соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта необходимо отличать от преступлений, посягающих на иные объекты, но совершенные с помощью транспортных средств. Так, убийство путем наезда автомобилем на потерпевшего следует квалифицировать в зависимости от обстоятельств по ч. 1 или 2 ст. 105 УК РФ, а не по ст. 264 УК РФ в зависимости от объекта посягательства и т. д.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и система преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
2. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
3. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
4. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.
5. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

6. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

О федеральном железнодорожном транспорте: Федеральный закон от 25.08.95г. №153-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1995.- № 35.- ст. 3505.

О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 15.11.1995г. № 196-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1995.- № 50. - ст.4873.

Правила дорожного движения РФ: Утверждены постановлением Совета Министров- Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090 (ред. от 02.06.2023) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. - № 47. – Ст.4531.

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 (ред. от 24.05.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. - № 2.

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

Глава о преступлениях в сфере компьютерной информации впервые введена в уголовное законодательство. Необходимость главы 28 УК РФ обусловлена тем, что за последние годы в России наблюдается бурный рост использования компьютерной техники во всех сферах жизни общества. Во многом компьютерная техника обеспечивает нормальное функционирование работы предприятий, учреждений, организаций. Неправомерное использование компьютерной информации, ее уничтожение или повреждение, невозможность правомерного использования могут привести к серьезным негативным последствиям. В этой связи уголовный закон обеспечивает защиту значимых общественных отношений в компьютерной сфере. Введение в УК РФ специальных составов было необходимо в связи с тем, что уголовная ответственность за совершение иных видов преступлений не могла обеспечить защиту в сфере компьютерной информации. Так, уничтожение какой-либо компьютерной информации нельзя квалифицировать как уничтожение имущества.

Вместе с тем, в настоящее время компьютерная техника все более широко используется для совершения иных преступлений, например, преступлений против собственности. В этих случаях действия виновного должны квалифицироваться по соответствующим нормам главы о

преступлениях против собственности. Компьютерная техника может служить и предметом посягательства (например, уничтожения, хищения). В подобных ситуациях действия виновного также должны оцениваться по нормам главы УК РФ о преступлениях против собственности.

Преступления в сфере компьютерной информации довольно специфичны. К ним относятся: неправомерный доступ к компьютерной информации; создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ; нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. При изучении названных составов преступлений целесообразно ознакомиться с содержанием: Федерального закона от 27.07.2006г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Российская газета, N 165, 29.07.2006, Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448), Федеральным законом «О связи» (Российская газета от 10 июля 2003 г.); Законом РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (Ведомости РФ. 1992. № 42. Ст. 2325); часть четвертая Гражданского кодекса РФ (Российская газета, N 289, 22.12.2006, Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5497.), Положения о сертификации средств защиты информации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 608 «О сертификации средств защиты информации» (СЗ РФ. 1995. № 27. Ст. 2579).

Вопросы для контроля:

1. Понятие преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
3. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ.
4. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Проблемные ситуации:

Относятся ли преступления, где компьютеры используются как технические средства для совершения преступного деяния, к рассматриваемой группе?

Понятие охраняемой законом компьютерной информации.

Понятие «лицо, имеющее доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети».

Квалификация деяния в случае, когда указанные в законе (ст. 272 УК РФ) последствия не наступили, но компьютерная информация становится известна третьему лицу.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2006.- № 31 (1 ч.).- Ст. 3448.

Материалы судебной практики

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» // Бюлл. Верховного Суда РФ. – 2023. - № 3. – С. 3-8.

Научная литература

Костенко Н.И. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с компьютерными преступлениями.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 440с.

Гайфутдинов Р.Р. Квалификация преступлений против безопасности компьютерной информации.- М.: Юрлитинформ, 2019.- 200с.

Тема 35. Преступления против конституционного строя и безопасности государства

Преступления, включенные в главу 29 УК РФ, в ранее действовавшем УК РСФСР назывались государственными преступлениями. За их совершение предусматривались наиболее строгие меры наказания вплоть до смертной казни. УК РФ, естественно, также охраняет основы конституционного строя и безопасности государства, но глава как ранее, не открывает Особенную часть и за преступления, в нее входящие не предусмотрены наказания в виде смертной казни.

В настоящей главе используется много понятий, для раскрытия которых необходимо обращение к другим законодательным актам. В этом плане студенту рекомендуется ознакомиться с Конституцией РФ (ст. 1-19); Федеральным законом «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023); Законом РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 14.08.2023); Перечнем сведений, отнесенных к государственной тайне, утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 (ред. от 28.05.2015); Постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1995 г. № 870, утвердившим Правила отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности (в ред. от 25.03.2021).

К преступлениям, посягающим на основы конституционного строя, следует отнести деяния, предусмотренные ст. 277 – 279 УК РФ, а к преступлениям, посягающим на безопасность государства - деяния, предусмотренные ст. 275, 276, 281, 283, 284 УК РФ. Также необходимо выделить преступления, являющиеся проявлением экстремизма, предусмотренные ст. 280, 282, 282¹, 282² УК РФ, объектом которых является как основы конституционного строя, так и безопасность государства.

Государственная измена (ст. 275 УК РФ) является наиболее опасным преступлением среди преступлений, включенных в главу XVI УК. Субъектом ее может быть только гражданин России. В примечании к указанной статье говорится об освобождении от уголовной ответственности в случае, если лицо добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным способом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам РФ и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ), напротив, может быть только иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) предполагает как убийство, так и покушение на убийство. В обоих случаях данный состав преступления будет являться оконченным

Из ст. 105 УК РФ рассматриваемый состав выделен в самостоятельный в связи с тем, что при его совершении посягательство происходит, в первую очередь, на основы конституционного строя. Жизнь человека является в данном составе преступления дополнительным объектом посягательства. Для уяснения понятия «государственный деятель» необходимо обратиться к Федеральному закону «О системе государственной службы Российской Федерации» (Российская газета от 31 мая 2003 г.), Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Российская газета от 31 июля 2004 г.)

Необходимо помнить также и то обстоятельство, что ответственность за убийство наступает с 14 лет, а за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля – с 16 лет.

При изучении состава преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ, следует обратить внимание на то, что призывы к осуществлению экстремистской деятельности должны иметь публичный характер, т.е. осуществляться на собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях, по телевидению, радио, в средствах массовой информации и т.д. Понятие экстремистской деятельности (экстремизма) дается в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» (Российская газета от 30 июля 2002 г.)

Состав диверсии (ст. 281 УК РФ) следует отличать от терроризма (ст. 205 УК РФ). Основное отличие - объект посягательства. В первом случае - это безопасность государства, а во втором - общественная безопасность. При диверсии виновный преследует цель подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, а при терроризме - нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание давления на власть. Если при совершении диверсии умышленно виновного охватывается и возможность гибели людей, причинения вреда их здоровью, то такие действия образуют совокупность преступлений и должны квалифицироваться по ст. 281 УК РФ и другим статьям УК РФ, например, по ст. 105 УК РФ.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Государственная измена.
3. Шпионаж.
4. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
5. Насильственный захват или насильственное удержание власти.
6. Вооружённый мятеж.
7. Диверсия.
8. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.
9. Организация экстремистского сообщества.
10. Организация деятельности экстремистской организации.
11. Разглашение государственной тайны.
12. Утрата документов, содержащих государственную тайну.

Проблемные ситуации:

Отличие преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, от иных преступлений, сопряженных с оскорбительными оценками по национальному или иному социально-групповому признаку.

Понятие экстремистского сообщества.

Отличие разглашения государственной тайны от преступления, предусмотренного ст. 189 УК РФ.

Поощрительные нормы гл. 29 УК РФ.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 15.07.2023) // Российская газета. – 2002. – 30 июля.

О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 04.08.2023) // Российская газета № 182 от 21.09.1993.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления предусмотрены гл. 30 УК РФ. Ряд преступлений, содержащихся в этой главе принято называть должностными, то есть совершаемыми по должности в

органах государственной власти и местного самоуправления. Иначе говоря, эти преступления совершаются специальным субъектом. Исключения составляют составы присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК) и дачи взятки, субъектами которых может быть любое лицо, в том числе и не имеющее отношения к службе в органах государственной власти и местного самоуправления. В этой связи самая первая статья данной главы, предусматривающая ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, снабжена примечанием, в котором детально определяется понятие должностного лица.

Студентам следует усвоить категории должностных лиц в зависимости от уровня занимаемых ими должностей. Государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к категории должностных лиц, несут уголовную ответственность по статьям главы 30 только в случаях специально предусмотренных соответствующими статьями.

Должностное лицо необходимо отличать от лиц, выполняющих сходные функции. В частности, это относится к лицам, выполняющим управленческие или иные функции в коммерческих или иных организациях (см. примечание 1-3 к ст. 201 УК РФ).

Понятие должностного лица употребляется и в нормах других глав УК РФ (например, ст. 140, 149, 304). Поэтому следует учесть, что понятие, приведенное в примечании 1 ст. 285 УК РФ распространяется и на эти случаи.

При изучении ст. 285 УК РФ следует учитывать, что корыстная заинтересованность (мотив) предполагает наличие какой-либо имущественной выгоды для себя или для других лиц (например, родственников). Иная личная заинтересованность, как мотив злоупотребления должностными полномочиями, может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера: карьеризм, протекционизм, месть, зависть, семейственность, желание угодить начальству и т.п.

Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций является оценочным понятием. При его определении следствие и суд обычно учитывают число потерпевших, тяжесть причиненного им морального, имущественного или физического вреда, его характер, последствия для нормальной работы предприятий, учреждений, организаций и другие обстоятельства.

Злоупотребление должностными полномочиями следует отграничивать от хищений, (мошенничество (ст. 159 УК РФ), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), совершенных с использованием служебного положения. Основным критерием разграничения здесь будет являться то обстоятельство, что при злоупотреблении должностными полномочиями не происходит неправомерного безвозмездного изъятия чужого имущества.

При анализе составов *получения* и *дачи взятки* целесообразно изучить постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по

делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013г. № 24. Ст. 575 ГК РФ предусматривает возможность для государственных служащих получать в связи со своей деятельностью подарки, стоимость которых не превышает 3000 руб. В этой связи необходимо различать подарок и взятку. Отличие должно проводиться по признакам, указанным в ст. 290 УК РФ. Так, если «подарок» был обусловлен необходимостью выполнения каких-либо действий (бездействия) в пользу взяткодателя, независимо от их характера (законные или незаконные) или имело место вымогательство взятки, то налицо совершение преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, а не получение подарка.

Еще одним вопросом, на который следует обратить внимание, является вопрос о понятии вымогательства взятки. Под *вымогательством* понимается требование должностным лицом взятки под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам взяткодателя, либо умышленное поставление последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

В примечании к ст. 290 УК РФ дается определение крупного размера взятки. Студенты должны его запомнить.

В примечании к ст. 291 УК РФ приведены условия, при которых лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности. Это вымогательство взятки или добровольное сообщение о взятке органу, имеющему право возбудить уголовное дело о даче взятки.

Изучая *служебный подлог* (ст. 292 УК РФ), целесообразно обратить внимание на предмет преступления. Им могут служить только официальные документы, то есть документы представляемые или издаваемые федеральными органами государственной власти или государственного управления, органами власти и управления субъектов Федерации, органами местного самоуправления, иными государственными или муниципальными учреждениями. Аналогичные документы коммерческих или некоммерческих организаций предметом данного преступления не являются.

Наличие состава преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, обусловлено, наряду с другими обстоятельствами тем, что должностное лицо не исполняет или ненадлежаще исполняет свои обязанности. Сами обязанности, естественно, в законе не указаны. Они устанавливаются ведомственными нормативными правовыми актами, приказами, трудовыми соглашениями. Поэтому в каждом конкретном случае необходимо обращение к этим подзаконным актам с тем, чтобы установить имело ли место неисполнение обязанностей и каких именно.

Вопросы для контроля:

1. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
2. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

3. Получение и дача взятки (ст.ст. 290 и 291 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Отличие взяточничества от коммерческого подкупа

4. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

5. Халатность (ст. 293 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ.- 02.08.2004.- № 31.- Ст. 3215.

О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ.- 05.03.2007.- N 10.- Ст. 1152.

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999г. (с изм. от 15.05.2003) , ратифицированная Российской Федерацией Федеральным законом от 25.07.2006 № 125-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 2009 г.- № 20.- Ст. 2394.

Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003, ратифицированная Российской Федерацией Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 2006.- № 26.- Ст. 2780.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Российская газета от 30.12.2008г.

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление № 24 Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г.(ред. 24.12.2019.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - № 9.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009г. № 19 (ред. 11.06.2020.) // Бюллетень Верховного Суда РФ.–2009.- № 11.

Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016г. № 322-ФЗ - 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности // Бюлл. Верх. Суда РФ.- 2016. - № 12. – С. 32

Тема 37. Преступления против правосудия

В узком смысле слова правосудие – это судебное рассмотрение и разрешение гражданских, уголовных и арбитражных дел, а также дел об административных правонарушениях. Но в гл. 31, на нормах которой базируется данная тема, помещены нормы об уголовной ответственности не только за общественно опасные деяния, связанные с осуществлением судебной деятельности, но и за деяния, связанные с предварительным расследованием, а также с исполнением приговора.

В отдельную группу преступлений против правосудия могут быть обособлены посягательства на личность должностных лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование по уголовному делу: посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие и предварительное расследование (ст. 295 УК); угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК); клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298 УК).

Другую, гораздо более многочисленную группу, образуют разнообразные деяния, препятствующие успешному, эффективному осуществлению правосудия и предварительного расследования по уголовному делу: воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК); заведомо ложный донос (ст. 306 УК); заведомо ложное показание, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК); отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК); подкуп или принуждение к даче показаний, или уклонению от дачи показаний, или к неправильному переводу (ст. 309 УК); разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК); разглашение сведений о мерах безопасности, примененных в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК); незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК); неисполнение приговора суда или иного судебного акта (ст. 315 УК). Особую группу образуют также преступления против правосудия, субъектом которых являются сами должностные лица, ведущие уголовное или гражданское дело: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК); незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК); незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК); принуждение к даче показаний (ст. 302 УК); фальсификация доказательств (ст. 303 УК); вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК).

Обособленное место в гл. 31 УК занимает завершающая ее ст. 316 УК “Укрывательство преступлений”, содержание которой заключается в том, что по действующему законодательству уголовная ответственность наступает лишь за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, а

согласно примечанию к данной статье лицо не подлежит уголовной ответственности за такое укрывательство, совершенное супругом или близкими родственниками.

Изучая состав преступления, предусмотренный ст. 304 УК РФ, студентам следует уметь дать определение провокации и разъяснить, какие действия образуют объективную сторону данного деяния.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ) следует отграничивать от уклонения их от явки в суд. Уклонение относится к числу административно-правовых деликтов и влечет за собой ответственность в соответствии с административным законодательством.

Однако, в ряде случаев определенные лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. Это положение вытекает из содержания ст. 51 Конституции РФ, где говорится, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Изучение таких преступлений как побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) и уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ) связано с необходимостью повторения вопроса о видах исправительных учреждений, а также местах, где осуществляется арест или содержание под стражей. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что лица, подвергнутые административному задержанию, не являются субъектами побега, поскольку они не отбывают наказание и не находятся в предварительном заключении.

При изучении составов преступлений, предусмотренных ст. 313 и 314 УК РФ следует обратиться к ст. 74 УИК РФ, в которой дан перечень исправительных учреждений.

Ответственность за *укрывательство* преступлений установлена ст. 316 УК РФ. Укрывательство является одним из видов прикосновенности к преступлению. Ответственность за это деяние наступает лишь в том случае, если укрывательство было осуществлено в отношении особо тяжкого преступления.

Вопросы для контроля:

1. Понятие, система и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (ст. 303 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
3. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
4. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
5. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный Закон от 20.04.95 № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 17. - Ст. 1455.

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ: Пост. № 21 Пленума Верхов. Суда РФ от 24.05.2016г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 7. – С. 13.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия: Пост. Пленума Верхов. Суда РФ № 20 от 28.06.2022г. // Бюлл. Верхов. Суда РФ. – 2022. – 9. – С. 2.

Тема 38. Преступления против порядка управления.

Государственное управление – одна из форм деятельности государства, обеспечивающая реализацию его исполнительной власти. Общественно опасные посягательства в указанной сфере предусмотрены нормами, закрепленными в гл. 32 УК, которая также, как и предыдущая, содержит ряд статей, существенно различающихся по своему характеру. Первые три из них (ст. 317–319 УК) объединяются тем, что ими устанавливается ответственность за посягательство на личность представителя исполнительной власти. Причем ст. 317 УК, которой данная глава открывается, особо выделяет таких представителей сотрудников правоохранительных органов: полиции, таможенников и др., предусматривая за посягательство на их жизнь наказание вплоть до исключительной меры. В логическом соответствии с данной статьей находится содержание последующих ст. 318 и 319 УК, предусматривающих ответственность за применение насилия в отношении представителя власти и его оскорбление.

Последующие нормы связаны с управленческими отношениями в различных сферах деятельности органов исполнительной власти, в частности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК), а также охрану Государственной границы РФ (ст. 322, 323 УК).

Изучая составы преступлений, предусмотренные ст. 324 и 325 УК РФ - приобретение или сбыт официальных документов или государственных наград, студентам следует уяснить понятие документа. Определение

документа дано в Федеральном законе “Об обязательном экземпляре документов” от 29.12.1994 N 77-ФЗ (ред. от 01.05.2022).

К документу относится материальный носитель сведений, оформленный соответствующим образом, который предназначен для удостоверения юридически значимых фактов или событий.

К государственным наградам относятся ордена, медали, почетные звания и почетные грамоты, установленные законодательством СССР, РСФСР и РФ.

В соответствии со ст. 59 Конституции РФ защита отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Детально вопросы несения военной службы регламентируются Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» (Российская газета от 2 апреля 1998г.) и Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» (Российская газета от 30 июля 2002 г.). Данные обстоятельства следует учесть при изучении такого преступления как уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ). Необходимо также помнить, что субъект этого преступления является специальным. Им может быть только лицо, достигшее 18 возраста ко дню призыва, гражданин РФ, не имеющий права на отсрочку или освобождение от призыва на военную службу.

Наличие состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ обусловлено фактом оспаривания организацией или гражданином правомерности действий, причинивших существенный вред. Отсутствие факта оспаривания будет означать и отсутствие рассматриваемого состава преступления. Под *оспариванием* понимается объявление заинтересованным субъектом о нарушении своего реального или предполагаемого права самоуправными действиями. Формы объявления могут быть разнообразны, в том числе они могут быть оформлены как жалоба в милицию, прокуратуру, исковое заявление в суд и т.п. Понятие существенного вреда является оценочным. При определении его наличия учитывается значимость ущерба для потерпевшего, его объем, сложившаяся практика и иные обстоятельства. К действиям, нарушающим установленный порядок, следует отнести действия, совершенные в нарушение требований законодательных, иных нормативных правовых актов или условий договора.

Если в результате насилия, примененного при самоуправстве, был причинен вред здоровью средней тяжести, тяжкий или наступили иные тяжкие последствия, действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений (ст. 330 УК и соответствующая норма, устанавливающая ответственность за преступления против личности).

Вопросы для контроля:

1. Понятие преступлений против порядка управления, их виды.
2. Преступления, сопряжённые с посягательством на представителей власти и иных лиц в связи с осуществлением управленческой деятельности. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

3. Преступления, связанные с нарушением неприкосновенности Государственной границы РФ.
4. Преступления, связанные с посягательством на предметы управленческой деятельности. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
5. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.
6. Самоуправство.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный Закон от 20.04.95 № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 17. - Ст. 1455.

О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Российская газета. – 1995. – 20 июля.

Об обязательном экземпляре документа: Федеральный закон РФ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Российская газета. – 1995. – 17 января.

Материалы судебной практики

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324- 327.1 УК РФ: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 43 от 17.12.2020г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. - № 2. – С. 3.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317,318, 319 УК РФ: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 14 от 01.06.2023 // Бюлл. Верх. Суда РФ.- 2023.- № 8.- С.4-8.

О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: Пост. Пленума Верх. Суда РФ № 18 от 09.07.2020г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. - № 9. – С. 36.

Тема 39. Преступления против военной службы

Раздел преступлений против военной службы состоит из одной главы 33. В ней сконцентрированы преступления, посягающие на порядок прохождения военной службы. В отличие от других разделов и глав Особенной части в главе 33 УК РФ дано понятие преступлений против военной службы. В соответствии со ст. 331 УК РФ преступлениями против

военной службы признаются предусмотренные настоящей главой УК РФ преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершаемые военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения военных сборов.

Из определения видно, что воинские преступления отличает специфичность объекта посягательства и субъекта преступления. Диспозиции норм этой главы УК РФ предусматривают деяния, характерные для преступлений против военной службы. Конечно, военнослужащими могут быть совершены любые преступления. Однако в этом случае они не будут отнесены к числу воинских преступлений, а действия виновных будут квалифицированы по другим статьям УК РФ.

При изучении уголовно-правовых норм главы 33 УК РФ студентам целесообразно обращаться и к ряду других законодательных актов. К их числу относятся: Федеральный закон «Об обороне» (СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 5685); Федеральный закон «О военном положении» (Российская газета от 2 февраля 2002 г.); Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (Российская газета от 2 апреля 1998г.); Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» (Российская газета от 30 июля 2002 г.), Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Российская газета от 17 февраля 1997 г.), Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. (Российская газета от 28, 29 сентября 1999 г.)

Многие понятия, используемые в нормах УК РФ о преступлениях против военной службы, совпадают с понятиями, используемыми в других нормах других глав Особенной части, например, сопротивление, оскорбление, уничтожение. Однако ряд составов сформулирован так, что для их раскрытия необходимо обращение к воинским нормативным правовым актам: Уставу внутренней службы ВС РФ, Дисциплинарному уставу ВС РФ, Уставу караульной службы ВС РФ и другим.

При изучении преступлений против военной службы студентам следует обратить внимание на разграничение таких преступлений, как самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ) и дезертирство (ст. 338 УК РФ). Их основное отличие заключается в том, что при дезертирстве виновный имеет цель вообще уклониться от военной службы. При самовольном оставлении части такая цель отсутствует. Кроме того, дезертирство будет окончательным преступлением с момента оставления части или места службы, а равно неявки на службу.

На занятиях целесообразно изучение подобных составов в общем аспекте. Для углубленного изучения воинских преступлений следует обращаться к названным выше и другим нормативным правовым актам.

Вопросы для контроля:

1. Понятие преступления против военной службы.
2. Субъект преступлений против военной службы.
3. Военная служба как объект воинских преступлений.
4. Особенности уголовной ответственности за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке.
5. Нарушение уставных правил взаимоотношений подчиненности.
6. Самовольное оставление части или места службы.
7. Дезертирство.
8. Уничтожение или повреждение военного имущества.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 13. - Ст.1475.

Материалы судебной практики

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы"// Бюлл. Верх. Суда РФ.- 2023.- № 7. – С. 2-28.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

Раздел XII УК, как и предыдущий, состоит из одной главы. В указанный раздел и главу 34 УК РФ включены преступления, объединенные общим видовым объектом. Все они посягают на мир и безопасность человечества. К числу преступлений, посягающих на мир, следует отнести; планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ), публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ), применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ), наемничество (ст. 359 УК РФ). К этой же группе преступлений, хотя с определенной оговоркой, можно отнести нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ), поскольку причинение вреда в сфере международного сотрудничества негативно отражается и на защите мира.

На безопасность человечества посягают следующие преступления: разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ), геноцид (ст. 357 УК РФ), экоцид (ст. 358 УК РФ).

Эти преступления в своем большинстве имеют огромную общественную опасность. Особенность норм рассматриваемой главы состоит и в том, что многие из них являются продуктом не только национального, но и международного права. Изучение составов преступлений, помещенных в 34 главу УК РФ, потребует от студентов обращения не только к Российскому уголовному законодательству, но и к международным правовым актам.

Федеральный закон “О международных договорах Российской Федерации” от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) устанавливает, что международные договоры являются правовой основой межгосударственных отношений. В соответствии с Конституцией РФ (ст. 15) международные договоры являются составной частью ее правовой системы и, если международным договором установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора.

Поэтому во время подготовки к занятиям студенты при изучении конкретных составов преступлений должны изучить те международные договоры, конвенции, соглашения, на основании которых раскрывается сущность того или иного преступления.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Круг источников права, устанавливающих соответствующие уголовно-правовые запреты.
3. Специфика объекта посягательства.
4. Основные понятия, характеризующие признаки объективной стороны: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, публичные призывы к развязыванию агрессивной войны и др.
5. Особенности субъективной стороны преступлений, их мотивов и целей. Субъекты преступлений.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него от 9.12.1948 // Ведомости ВС СССР. – 1954. - № 12. – Ст. 244.

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием финансирования и обучения наемников от 4.12.1989 // Действующее международное право. Сборник документов: В 3 т. - М., 1997. Т.2. – С.812-819.

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 18.05.1977 // Сборник важнейших документов по международному праву.- М., 1996. Часть 1, общая. – С.52-57.

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12.08.1949г. // Действующее международное право. Сборник документов: В 3 т. - М., 1997. Т.2. – С.681-731.

Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12.08.1949 г. // Действующее международное право. Сборник документов: В 3 т. - М., 1997. Т.2. – С.634-681.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия, о его уничтожении от 13.01.1993 г. // Действующее международное право. Сборник документов: В 3 т. - М., 1997. Т.2. – С.441-477.

Задачи для подготовки к контрольной работе

Задача № 1.

Аксененко, будучи в состоянии алкогольного опьянения, пришел в квартиру, где проживает его сожительница Яловенко. Там во время ужина Яловенко стала высказывать недовольство по поводу его образа жизни, вследствие чего между ними возникла ссора. В ходе ссоры Аксененко нанес Яловенко удар кулаком по лицу, причинив двухсторонний перелом нижней челюсти, повлекший за собой расстройство здоровья потерпевшей на 34 дня.

Квалифицируйте действия Аксененко.

Задача № 2. Елькин, поссорившись с Рубиным, на почве личных неприязненных отношений, нанес последнему один удар в грудь сувенирным ножом, с лезвием длиной 4 см, причинив проникающее ранение с повреждением правого легкого. Через 4 дня после случившегося Рубин был выписан из больницы по выздоровлению.

Квалифицируйте содеянное Елькиным.

Задача № 3.

Сатлев, восьмидесяти лет, страдал неизлечимым онкологическим заболеванием. Он испытывал сильные боли, мучился, не мог спать, знал о своей близкой смерти. Чтобы прекратить свои мучения, он попросил своего соседа Зотова отравить его. Зотов из чувства сострадания согласился. С этой целью он насыпал в стакан с вином мышьяка и дал Сатлеву выпить, после чего Сатлев умер.

Дайте правовую оценку содеянному Алмазовым.

Задача № 4.

К Щукину, ловившему рыбу на берегу реки, подошли Тверитин и Кузьмин и стали бросать в воду камни и палки. Щукин попросил их не мешать ему ловить рыбу, на что те ответили бранью, а затем, сломав удочки

Щукина, нанесли ему побои. Щукин, будучи сильно взволнован происшедшим, сел на свой мотоцикл, съездил домой и через полчаса возвратился к реке с заряженным ружьем. Увидев все еще находившихся здесь Тверитина и Кузьмина, он, с целью убийства, произвел в их направлении четыре выстрела, в результате чего Кузьмин был убит, а здоровьем Тверитина причинен тяжкий вред.

Дайте юридическую оценку содеянному Щукиным.

Задача № 5.

В доме Ларина после распития спиртных напитков, между Лариным и Лакеевым произошла ссора, во время которой Лакеев ударил Ларина кулаком по лицу, не причинив телесных повреждений. В ответ Ларин нанес кулаком в лицо Лакееву 3 удара, от которых последний падал на пол и снова вставал. Ударами был причинен легкий вред здоровью Ларина. От последнего удара Лакеев при падении ударился головой об угол печи, получив при этом перелом черепа, от которого на следующий день в больнице скончался.

Квалифицируйте действия Лакеева.

Задача № 6.

Иващенко, следуя в г.Новосибирске по проспекту Димитрова на автомашине КАМАЗ, груженной фруктами, был остановлен Кругом, Кротовым и Звонковым, которые потребовали, чтобы он за провоз фруктов заплатил им 10000 рублей. В противном случае они угрожали убить Иващенко и в подтверждение угрозы Круг подставил к его горлу нож, а Звонков стал считать до трех, предупредив, что при счете “три”, если не будет денег, Иващенко окажется на том свете. Испугавшись угрозы, Иващенко передал Кругу требуемую сумму.

Дайте правовую оценку действиям перечисленных лиц.

Изменится ли квалификация содеянного, если Круг, Кротов и Звонков, обращаясь к Иващенко, угрожали проткнуть колеса КАМАЗА.

Задача № 7.

Муравьев, находясь в магазине “Меха Сибири” и считая, что никто не замечает его действий, похитил с прилавка меховую шапку и перчатки. Продавец Певцова видела это и пыталась задержать Муравьева на выходе из магазина. Однако он достал перочинный нож, раскрыл его и с криком: “Отойди, зарежу!” выбежал из магазина. На другой день при продаже похищенной шапки Муравьев был задержан.

Квалифицируйте содеянное Муравьевым.

Задача № 8.

Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 15 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия Швецовой.

Задача № 9.

Барков и Хачатуров, захватив автобус с находившимися в нем гражданами, требовали предоставить им оружие и самолет. Свои требования осужденные сопровождали угрозой расстрела захваченных ими граждан, а также угрозой взрыва канистр с бензином и серией выстрелов из автомата в воздух.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Баркова и Хачатурова.

Задача № 10.

Маркин осужден по ст. 207 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Маркин, находясь у своей тещи Родниковой, поругался с ней, и она выгнала его из квартиры. В связи с этим, Маркин из мести позвонил по телефону «02» и сообщил, что в квартире Родниковой заложена бомба.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 11.

Тегеев из корыстных побуждений вступил в действовавшее на территории Чечни вооруженное формирование «А.», не предусмотренное законодательством РФ. Одновременно с вступлением в указанное формирование, Тегеев стал участником устойчивой вооруженной группы, участники которой также входили в состав вооруженного формирования «К.». Данная группа занималась похищением людей и вымогательством.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Тегеева.

Задача № 12.

Коркин с Никитиным создали группу для нападения на коммерсантов и систематического получения с них денег и иного ценного имущества. При этом Коркин решал вопросы принятия в созданную группу новых членов, давал указания о совершении конкретных преступлений, распределял роли между членами группы при совершении преступлений, поручал им сбор информации о будущих жертвах, о лидерах враждебных преступных группировок, доверял сбор денежных средств с коммерсантов, анализировал действия участников группы после совершения преступлений, выплачивал им денежное вознаграждение, организовывал их физическую подготовку, обучал владению огнестрельным оружием, выделял деньги для приобретения транспортных средств, решал вопросы о средствах на погребение погибших и на лечение пострадавших в преступлениях членов группы, денежных выплатах их родственникам, давал указания об устранении неблагонадежных участников группы.

В созданной группе поддерживалась тесная взаимосвязь между ее «членами»: «младшие» подчинялись «старшим, отчитывались перед ними за свои действия, некоторые выполняли постоянные функции водителей, другие занимались приобретением и хранением огнестрельного оружия, третьи –

участвовали в нападениях на коммерсантов, иные регистрировали на свое имя средства связи.

При задержании у членов группы изъято огнестрельное оружие.
Дайте уголовно-правовую оценку действиям Коркина.

Задача № 13.

Рустамов осужден по ч.ч. 1, 2 ст. 209 УК РФ.

Рустамов признан виновным в организации устойчивой вооруженной группы в целях нападения на предприятия, учреждения и на отдельных граждан для завладения их имуществом, а также в совершении нескольких разбойных нападений в составе данной группы. При таких обстоятельствах суд посчитал, что Рустамов должен нести ответственности не только как создатель банды, но и как участник нападений в составе банды.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 14.

Паранин осужден по ст. 324 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Паранин незаконно приобрел поддельное водительское удостоверение, которое затем использовал, предъявив при проверке документов сотруднику ГИБДД.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 15.

Баринов осужден по ч. 1 ст. 325 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах.

Баринов похитил у своей бывшей жены свидетельство о расторжении брака, договор дарения на квартиру, свидетельство о дарственной, именные сертификаты.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 16.

Саркисян осужден по ч. 1 ст. 327 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Саркисян, имея умысел на подделку полиса ОСАГО, внес изменения в страховой полис, выданный ему страховой организацией «Р.», с истекшим сроком действия, исправив дату окончания его действия. Впоследствии Саркисян предъявил данный полис при проверке документов сотрудникам ГИБДД.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 17.

Кайгородов осужден по ч. 1 ст. 325 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Кайгородов в научных целях на официальных бланках государственного университета написал ходатайства от имени ректора о допуске его в исторический архив, государственный архив литературы и искусства, в отдел рукописей государственной

публичной библиотеки и другие архивы. По данным ходатайствам ему давались разрешения должностными лицами архивов на пользование соответствующими материалами.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 18.

Матвеев осужден по ст. 313 ч. 1 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Матвеев, отбывая наказание в исправительной колонии и воспользовавшись предоставленным ему правом бесконвойного передвижения, ушел с территории учреждения без разрешения администрации и отсутствовал в течение 7 часов до момента задержания его работниками милиции в общежитии завода. В судебном заседании Матвеев показал, что действительно без разрешения администрации находился до ночи за пределами территории учреждения, но остался на ночь у знакомых вынужденно в связи с алкогольным опьянением.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 19.

Клоков осужден по ст. 313 ч. 1 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Клоков, отбывая наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ст. 173 УК РФ, 8 апреля 2010 г. самовольно покинул место расположения исправительной колонии, сел в проходящий поезд, но был задержан сотрудниками транспортной милиции.

Оцените правильность решения суда

Задача № 20

Раков, вырезав из цветного журнала изображение билета Центрального банка России, попытался приобрести в вечернее время две бутылки водки у пенсионерки Ожеговой, торговавшей водкой на остановке. Однако та усомнилась в подлинности купюры и водку Ракову не продала.

Дайте правовую оценку действий Ракова.

Задача № 21

Учитель литературы средней школы Щетинин был временно принят на работу в один из вузов в качестве члена экзаменационной комиссии для приема экзаменов по русскому языку и литературе. Бобрик, Царицын и Дмитренко через знакомого Щетинина Кононова передали Щетинину по 5 тыс. рублей за выставление положительных баллов в сочинениях их детей.

Квалифицируйте содеянное Щетининым.

Задача № 22.

Ермаков, занимая должность судебного пристава-исполнителя, во исполнение судебного решения о взыскании с Чиркуновой задолженности перед ООО «А.», получил из ГИБДД данные о наличии у Чиркуновой в

собственности автомобиля, но в ООО «А.» сообщил об отсутствии у Чиркуновой имущества, за счет которого можно погасить задолженность. Затем, с целью скрыть ненадлежащее исполнение своих обязанностей, Ермаков внес в сообщение, поступившее из ГИБДД, сведения об отсутствии у Чиркуновой автомобиля.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ермакова.

Задача № 23.

Рыбина осуждена по ст. 285 ч. 1 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Рыбина занимала должность директора государственного профтехучилища и получала заработную плату по 16 разряду. Из корыстной заинтересованности она дала указание главному бухгалтеру училища о начислении ей заработной платы по 17 разряду и необоснованно получила 39 тыс. рублей.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 24.

Андрюхин, являясь оперуполномоченным уголовного розыска, узнал, что в отношении Мохова проводится проверка на предмет его причастности к совершению преступления. Заведомо зная, что уголовное дело возбуждено не будет, он сообщил Мохову о том, что уголовное дело в отношении него не будет возбуждено при условии, если он передаст ему 100 тыс. рублей. В момент получения денег Андрюхин был задержан сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Андрюхина.

Задача № 25.

Шелков, являясь младшим инспектором группы надзора отдела безопасности исправительной колонии, пронес на территорию колонии сотовый телефон для незаконной передачи осужденному Киселеву.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шелкова.

Задача № 26.

Смаков, оперуполномоченный уголовного розыска, с целью получения от задержанного Петричева признательных показаний о совершении им преступления, применил в отношении него физическое насилие: нанес ему многочисленные удары руками, ногами, рейкой от спинки стула по различным частям тела, не причинив вреда здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Смакова.

Задача № 27.

Лукьянов, работавший прорабом в ООО «Р.», являлся лицом, ответственным за организацию и безопасное производство огневых, газоопасных и других видов работ повышенной опасности. 25 марта 2020 года силами бригады Лукьянова при непосредственном его руководстве, производились земляные работы для устранения дефектов нефтепровода.

При этом Лукьянов допустил, чтобы не была соблюдена допустимая крутизна откосов стенок котлована, которая должна составлять не более 76 градусов.

Кроме этого, Лукьянов не принял мер к надлежащему устройству откосов либо установке креплений стенок котлована. Спустившиеся в котлован рабочие Никифоров и Климов приступили к установке муфты на трубопровод. В результате того, что произошел обвал левой стенки котлована, Никифорова и Климова засыпало обрушившимся грунтом. В результате наступила их смерть.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лукьянова.

Задача № 28.

Махов, находясь в лесном массиве и выполняя работы по транспортировке древесины, умышленно проехал на тракторе по лесопосадкам лесничества «К.», и уничтожил 28 деревьев породы ель, 53 дерева породы сосна, 19 деревьев породы береза и 1 дерево породы ольха, не достигших степени прекращения роста, причинив материальный ущерб на сумму 74 тыс. рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Махова.

Задача № 29

Липецкая осуждена по ст. 231 ч. 1 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Липецкая обнаружила на своем приусадебном участке шесть кустов растения мака. Путем прополки, взрыхления почвы вокруг данных кустов и их полива она вырастила запрещенные к возделыванию растения мака.

Липецкая в судебном заседании показала, что кусты мака она не сажала, они выросли самостоятельно. Заметив растения, она решила их оставить, так как ей нравились цветы. О том, что данные растения запрещены к выращиванию, она не знала.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 30.

Лисин, используя рецепт, незаконно выданный ему врачом Тетеревым, пытался получить в аптеке наркотикосодержащее лекарство, но был задержан сотрудниками милиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лисина и Тетерева.

Задача 31.

Жиздик, систематически употребляющий наркотические средства, под предлогом острого пищевого отравления вызвал "Скорую помощь". После того как дежурный врач Аланина вошла в его квартиру, Жиздик закрыл дверь на ключ и, угрожая кухонным ножом, потребовал, чтобы она внутривенно ввела ему морфий. Опасаясь нападения со стороны Жиздика в случае ее отказа, Аланина выполнила его требование, после чего ей удалось

выйти из квартиры.

Дайте правовую оценку действиям Жиздика и Аланиной.

Задача 32.

Романов и Муратов в течении длительного времени (более 3-х лет) занимались безлицензионным лечением больных наркоманией. Указанные лица при неустановленных следствием обстоятельствах приобретали сильнодействующие вещества (диазепам, трамал, клофелин, циклодол, рогипноль и др.) в крупном размере, после чего в арендованных помещениях проводили "стационарное лечение" с введением пациентам сильнодействующих препаратов. Согласно составленным Романовым и Муратовым историй болезни за указанный период времени у них прошло "лечение" более 70-ти человек. Курс лечения каждого человека Романов и Муратов оценивали в зависимости от характера и запущенности заболевания от 20 до 30 тыс. рублей. Согласно заключения комплексной судебно-медицинской экспертизы, проводимое Романовым и Муратовым лечение пациентов не соответствовало руководящим документам по лечению наркомании, утвержденным Минздравом РФ. В то же время вреда здоровью пациентов от проведенного лечения не установлено.

Дайте правовую оценку действиям Романова и Муратова.

Задача № 33.

Ляхов осужден по ст. 234 ч. 4 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах. Ляхов, являясь ответственным за состояние производственной безопасности на заводе химических концентратов, допустил грубое нарушение правил хранения фенола, что повлекло приостановку производственного процесса завода на двухнедельный срок.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 34.

Панин, действуя по предварительному сговору с неустановленным следствием лицом, неоднократно предлагал Степновой заниматься проституцией, обещая хорошую оплату. После обращения Степновой в правоохранительные органы Панин был задержан.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Панина.

Задача 35.

Щербин организовал и руководил притонами для занятия проституцией, разработав схему организации таких притонов, их функционирования и получения прибыли. Кожин и Гигаев из корыстных побуждений способствовали Щербину в аренде квартир, которые использовались для организации притонов. Суд квалифицировал действия Щербина как исполнителя преступления, предусмотренного ст. 240 ч. 1 УК РФ, а действия Кожина и Гигаева – как пособников в совершении указанного преступления.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 36.

Филонова, работая в должности рабочей по обслуживанию бани, располагая списком агентств, оказывающих услуги интимного характера, из корыстной заинтересованности предоставила помещение бани Илюхиной и Барышниковой для занятия проституцией. Один из клиентов передал Илюхиной 5 тыс. рублей за предоставление ею услуг сексуального характера, из которых 1 тыс. рублей получила Филонова.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Филоновой.

Задача № 37.

Чикова осуждена за незаконные распространение, рекламирование и торговлю материалами порнографического характера, совершенные при следующих обстоятельствах. Чикова, работая продавцом в торговом павильоне, осуществляла торговлю видеоматериалами порнографического характера. В ходе допроса Чикова пояснила, что приобрела видеокассеты порнографического содержания у незнакомого ей лица с целью перепродажи их по более высокой цене. О том, что занимается продажей таких кассет, она никому не рассказывала. Сергеев, производивший контрольную закупку, пояснил, что он обратился к Чиковой с вопросом о наличии видеокассет порнографического содержания, на что та ответила утвердительно и достала указанные кассеты из-под прилавка.

Оцените правильность решения суда.

Задача № 38. Судимый за убийство Клыков после освобождения из мест лишения свободы решил расправиться с Цуковым, который на следствии и в суде давал против Клыкова обличительные показания. Увидев Цукова стоящим в группе людей в очереди за пивом, Клыков, не имевший навыков стрельбы, с расстояния около 20 метров, произвел в него два выстрела из пистолета. При этом одна из пуль попала в Иванова, который скончался, а другой был причинен вред здоровью средней тяжести стоявшему рядом Косолапову. Цуков не пострадал.

Дайте квалификацию содеянного Клыковым.

Задача № 39. Серегин и Долгов в безлюдном месте избili пьяного Потребкина за то, что тот не дал им закурить, причинив его здоровью вред средней тяжести. Когда Потребкин упал, Серегин и Долгов стали уходить. Пройдя несколько метров, Долгов неожиданно для Серегина вернулся, снял с руки лежащего без сознания Потребкина наручные часы, а с шеи - мохеровый шарф, после чего пошел догонять Серегина. За этими событиями с балкона седьмого этажа дома наблюдал не замеченный Серегиним и Долговым гражданин, по звонку которого те были задержаны сотрудниками милиции.

Дайте правовую оценку содеянному Серегиним и Долговым.

Задача № 40.

Находившаяся в зале ожидания железнодорожного вокзала ранее судимая за мошенничество Басова попросила пассажирку Кириллову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Басова возвратилась, доверившаяся ей Кириллова также решила пойти в буфет и попросила Басову присмотреть за своими сумками и чемоданом. Возвратившись, Кириллова не обнаружила ни Басовой ни собственных вещей.

Квалифицируйте содеянное Басовой.

Задача № 41.

Находясь в курортном городе в командировке, Ищенко на выставке познакомился с молодой женщиной по имени Изольда. Поздно вечером после ужина в ресторане «Старый боцман» Изольда предложила погулять по пляжу. Когда они поднялись высоко по песчаному откосу, женщина разделась и предложила это же сделать Ищенко. Когда Ищенко снял с себя одежду и подошел к лежащей Изольде, она ловким и сильным движением ног сбросила его вниз по откосу к морю. Выбравшись из воды, Ищенко не обнаружил ни женщины, ни своих вещей, среди которых находились кошелек с суммой 15 тыс. рублей и документы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Изольды.

Задача № 42.

Козлов, посредством использования электрографического аппарата, изготовил 3 тысячи банкнот достоинством по 100 рублей каждая. Сделанные таким способом денежные купюры имели существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим реквизитам с подлинными, находящимися в обращении денежными знаками. У входа в метро Козлов купил у неустановленного лица два драгоценных камня, вручив ему 200 тысяч фальшивых рублей.

Квалифицируйте содеянное Козловым.

Задача № 43.

Мамукашвили, имея намерение завладеть личными вещами Водяницкой, железным прутом нанес ей три удара по голове, а когда та упала, снял с нее серьги и пальто. От причиненных повреждений Водяницкая тут же скончалась.

Квалифицируйте действия Мамукашвили.

Задача № 44.

Баранов, не будучи зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, в течение года неоднократно приобретал у производителя (ОАО «ВИНАП») большими партиями водку «Русская» по оптовой цене – 75 рублей за бутылку, которую хранил в арендованном им складе. Закупленную

водку Баранов перепродавал нескольким сельским магазинам по цене 150 рублей за бутылку.

Установлено, что за указанное время Баранов реализовал 200 ящиков с водкой (по 20 бутылок в одном ящике). Кроме того, на момент задержания Баранова сотрудниками милиции еще 1000 ящиков с водкой были обнаружены у него на складе.

Квалифицируйте содеянное Барановым.

Задача № 45.

Фоменко познакомился в ресторане со Старцевой и пошел ее провожать. По дороге к дому Старцевой они зашли в подъезд, где на лестничной площадке последнего этажа Фоменко, угрожая убийством, изнасиловал Старцеву, а затем забрал у нее золотую цепочку и серьги.

Квалифицируйте действия Фоменко.

Задача № 46.

16-летний Епанчинцев, найдя на железнодорожной станции Новосибирск-Главный тормозной башмак, предложил своим друзьям 15-летнему Кириллову и 16-летнему Козлову подложить его на рельс и посмотреть что произойдет. После получения их молчаливого согласия Епанчинцев положил башмак на правую нитку первого главного пути. Затем они отошли от железной дороги и стали наблюдать за приближением поезда. Через несколько минут на путь прибыл электропоезд, который наехал на башмак. Из-за малой скорости с рельсов он не сошел. По заключению судебно-технической экспертизы вероятность схода состава с рельсов из-за подкладывания башмака на путь очень велика.

Дайте правовую оценку действиям названных лиц.

Задача № 47.

Адвокат Ткаченко, обманывая своего подзащитного Суркова, взял с него "под судью" 50 тыс. рублей, якобы для того, чтобы за совершенное преступление Сурков получил условную меру наказания. Через некоторое время дело Суркова было передано прокурору на новое рассмотрение, после чего Ткаченко стал настойчиво убеждать своего клиента в необходимости дать деньги в размере 2 тыс. долларов, теперь уже следователю, чтобы "закрыть" дело. После передачи адвокату оговоренной суммы денег он был задержан сотрудниками милиции. Достоверно установлено, что ни судья, ни следователь взяток не требовали.

Дайте правовую оценку содеянному Ткаченко и Сурковым.

Задача № 48.

Малин и Вербин, регулярно употребляющие наркотические средства, находясь в квартире Вербина в компании с 7-летней Леоновой, предложили ей попробовать выкурить "суперсигарету". Леонова, догадываясь о чем идет речь, категорически отказалась. Тогда Малин и Вербин, используя силу,

связали Леоновой руки и ввели ей внутривенно ампулу 1% р-ра просидола. Как выяснилось впоследствии, незадолго до описанного события Вербин для собственного потребления приобрел у неустановленного лица 200 ампул 1% раствора просидола, которые хранил у себя дома. Кроме того Малин и Вербин неоднократно для собственного потребления (курения) у неустановленных лиц приобретали гашиш. При обыске в квартире Вербина обнаружено 20г. гашиша, а у Малина - 8г.гашиша.

Дайте правовую оценку действиям Вербина и Малина.

Задача № 49.

Генеральный директор ТОО "Генезис" Свирин обратился за получением кредита в новосибирский филиал "Инкомбанка", предложив в качестве обеспечения кредита (залога) товар в обороте, указав, что данный товар никому другому не заложен, не сдан в аренду, в розыске и под арестом не состоит.

Предъявив представителям банка к проверке по договору залога товар, якобы являющийся собственностью ТОО, Свирин сознательно не поставил их в известность о том, что товар получен от поставщиков с отсрочкой платежа, то есть товариществу не принадлежит. Получив кредит в сумме 260 тыс. рублей, он условия кредитования не выполнил и, не погасив кредит, скрылся.

Квалифицируйте действия Свирина.

Задача № 50.

Шевцов при управлении автомобилем заснул за рулем, в результате чего совершил наезд на Николаева. От полученных травм Николаев скончался на месте происшествия. Шевцов и находившийся в его автомашине Симонов, убедившись в том, что потерпевший мертв, перевезли труп в лес, где в овраге засыпали его землей.

Дайте правовую оценку действиям Шевцова и Симонова.

Задача 51.

Оперуполномоченный ОУР Виноградов, следуя в ОВД, стал очевидцем ограбления женщины двумя молодыми людьми. Задержав одного из них - несовершеннолетнего Кислицина, Виноградов доставил его в отдел милиции, где стал выяснять у Кислицина имя напарника. Когда Кислицин сказал, что никакого напарника не было, и его задержали незаконно, Виноградов, разозлившись, ударил Кислицина кулаком в живот, отчего у последнего произошел разрыв селезенки.

Дать правовую оценку действиям Виноградова.

Задача 52.

Христенко во время разбойного нападения на Пирогова убил последнего, после чего взял из его пиджака 300 рублей, а также паспорт,

трудовую книжку и диплом учителя начальных классов. Перечисленные документы Христенко позднее уничтожил.

Квалифицируйте содеянное Христенко.

Задача 53.

Крицкий К., будучи в нетрезвом состоянии, взял в вечернее время охотничье гладкоствольное ружье своего отца Крицкого А., которое последний хранил висящим на стене в комнате. С ружьем он пошел по улице с целью убийства своего знакомого Прудникова, с которым у него незадолго до этого произошла ссора. Встретив Прудникова, Крицкий К. произвел в него 2 выстрела из ружья, но оба раза промахнулся. После этого он был задержан.

Дайте правовую оценку действиям Крицкого К. и его отца.

Задача 54.

Довгополая Г.П., находясь в Крыму, собирала, а в последствие и передала для разведки украинского министерства обороны секретные сведения об отдельном авиационном полке Черноморского флота России. Эти сведения содержали в себе «сроки действия позывных, частот и ключей, индексов радиостанций, ключей к таблицам радиопозывных и таблицам дежурного радиста, и таблицам телефонных, телеграфных, радио- и флажных позывных на мирное время».

Квалифицируйте содеянное Довгополой Г.П.

Вопросы для подготовки к экзамену по Особенной части уголовного права

1. Понятие Особенной части уголовного права, её значение и система.
2. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства без отягчающих и без смягчающих обстоятельств (ч.1 ст. 105 УК РФ).
3. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации квалифицированного состава убийства (ч.2 ст. 105 УК РФ).
4. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства матерью новорождённого ребёнка (ст. 106 УК РФ).
5. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства, совершённого в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).
6. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации убийства, совершённого при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).
7. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).
8. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Отграничение умышленного причинения

- тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего от убийства и от причинения смерти по неосторожности.
9. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ).
 10. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ).
 11. Уголовно-правовая характеристика побоев (ст. 116, ст. 116.1 УК РФ).
 12. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации истязания (ст. 117 УК РФ).
 13. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).
 14. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации заражения венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) и ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ).
 15. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации оставления в опасности (ст. 125 УК РФ).
 16. Уголовно-правовая характеристика похищения человека (ст. 126 УК РФ). Отграничение этого преступления от захвата заложника и от незаконного лишения свободы.
 17. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ).
 18. Уголовно-правовая характеристика клеветы (ст. 128.1 УК РФ). Отличие клеветы от заведомо ложного доноса и от оскорбления.
 19. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации изнасилования (ст. 131 УК РФ). Отличие изнасилования от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) и от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).
 20. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).
 21. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации нарушения неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).
 22. Уголовно-правовая характеристика нарушения правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
 23. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).
 24. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).
 25. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК).
 26. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

27. Общее понятие хищения. Объективные и субъективные признаки хищения.
28. Формы и виды хищений. Отличие уголовно-наказуемого хищения от мелкого хищения.
29. Уголовно-правовая характеристика кражи (ст. 158 УК РФ). Отличие кражи от иных форм хищений и от самоуправства.
30. Уголовно-правовая характеристика мошенничества (ст. 159 УК РФ). Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
31. Отдельные криминализованные виды мошенничества (ст. 159.1-159.6 УК РФ). Их уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
32. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации присвоения или растраты (ст. 160 УК РФ).
33. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации грабежа (ст. 161 УК РФ). Отличие насильственного грабежа от разбоя.
34. Уголовно-правовая характеристика разбоя (ст. 162 УК РФ). Отличие разбоя от насильственного грабежа, самоуправства и вымогательства.
35. Уголовно-правовая характеристика вымогательства (ст. 163 УК РФ). Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя.
36. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
37. Уголовно-правовая характеристика умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).
38. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
39. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путём (ст. 174, ст. 174.1 УК РФ).
40. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ).
41. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации незаконного получения кредита (ст. 176 УК РФ).
42. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ).
43. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации преднамеренного и фиктивного банкротства (ст. 196 и ст. 197 УК РФ).
44. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации (ст. 198 УК РФ).
45. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации террористического акта (ст. 205 УК РФ).

46. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Отличие захвата заложника от похищения человека.
47. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
48. Бандитизм (ст. 209 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
49. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
50. Хулиганство (ст. 213 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
51. Нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
52. Уголовно-правовая характеристика незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов (ст. 222 УК РФ).
53. Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
54. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
55. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений или частей таких растений (ст. 228 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
56. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений или частей таких растений (ст. 228.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
57. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
58. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
59. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
60. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Отличие этого преступления от организации занятия проституцией (ст. 241 УК РФ).

61. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
62. Незаконная охота (ст. 258 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
63. Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
64. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
65. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
66. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации (ст. ст. 272-274 УК РФ)
67. Государственная измена (ст. 275 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
68. Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
69. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
70. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
71. Получение и дача взятки (ст.ст. 290 и 291 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Отличие взяточничества от коммерческого подкупа
72. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
73. Халатность (ст. 293 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
74. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (ст. 303 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
75. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
76. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст.313 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
77. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
78. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации
79. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации

80. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации