

**ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ**  
**Кафедра технологий обучения, педагогики и психологии**

Рег. № 7105-23.58  
« 29 » августа 20 23 г.

**УТВЕРЖДЕН**  
на заседании кафедры  
Протокол от «29» августа 2023 г. №1  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Гуськов Ю.А.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Б2.О.04 (П) Научно-исследовательская работа**

Шифр и наименование дисциплины

**44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

Код и наименование направления подготовки

**Технические системы и эксплуатация машин**

Направленность (профиль)

Новосибирск 2023

## Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее ча- сти)	Наименование оценочных средств
1	<b><i>Подготовительный этап</i></b> Ознакомление с тематикой научно-исследовательских работ в сфере профессионального обучения и выбор темы исследования.	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
2	<b><i>Непосредственное выполнение научно-исследовательской работы</i></b>	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Составление плана исследования по выбранной теме	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Анализ литературных источников	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Выполнение пилотажного исследования	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Корректировка плана научного исследования	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Проведение основного исследования	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Анализ результатов экспериментальной работы	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
3	<b><i>Составление отчета о научно-исследовательской работе</i></b>	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Интерпретация полученных результатов исследования	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы
	Оформление теоретических выводов исследования и подготовка к защите	УК-1; УК-2; ОПК-8; ОПК-9; ПКО-2	Контрольные вопросы

# ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

## 1. Описание оценочных средств по разделам (темам) дисциплины

### *1. Подготовительный этап*

Ознакомление с тематикой НИР. Выбор темы исследований.

1. Какие критерии оценки использовали при выборе темы исследований?
2. Что предполагается получить при проведении исследований по данной теме?
3. Какие методы научных исследований планируется применить для достижения результата?
4. Какую стратегию исследования выбрали, и какие шаги будут предприняты для ее реализации?

### *2. Непосредственное выполнение научно-исследовательской работы (1 семестр)*

1. Какие методы анализа литературы использовали?
2. Как формировали картотеку по теме исследования?
3. Как классифицировали информацию по авторам исследования?
4. Какие цели и задачи исследования были сформулированы?
5. Каким образом обоснована актуальность темы исследования?
6. Охарактеризуйте основные этапы программы исследования?
7. Каким образом проводили отбор методов исследования?
8. Опишите выделенные объект и предмет исследования.
9. Что такое гипотеза исследования?
10. Каким образом сформулирована гипотеза вашего исследования?
11. Классификация методов психолого-педагогического исследования.
12. Обоснуйте эмпирические методы в вашем исследовании: эксперимент, психодиагностические методы, анализ процессов и продуктов деятельности, моделирование, биографические методы исследования.
13. Какие способы количественной и качественной обработки данных применяются в психолого-педагогических исследованиях?

### *3. Составление отчета о научно-исследовательской работе*

1. Критерии составления научного отчета
2. Как оценить эффективность проведенного исследования
3. Требования к оформлению научного отчета

#### **Критерии оценки результатов устного ответа обучающегося:**

«Зачтено» – ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание программного материала по дисциплине, допускает несущественные погрешности в ответе. Ответ самостоятелен, логически выстроен. Основные понятия употреблены правильно.

«Не зачтено» – ставится в том случае, когда студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине, обнаруживает непонимание основного содержания теоретического материала или допускает ряд существенных ошибок и не может их исправить при наводящих вопросах преподавателя, затрудняется в ответах на вопросы. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

#### **Критерии оценивания результатов выполнения отчетов по НИР:**

оценка «отлично» – тема отчета по НИР актуальна, раскрыта полностью, отчет содержит элементы новизны теоретического и/или практического характера; проведен глубокий анализ учебной, производственной, научной, справочной литературы и других источников информации по выбранной теме; результаты работы имеют практическую значимость, сформулированы основные этапы их применения на производстве; отчет написан в научном стиле изложения, грамотно, материал изложен последовательно, логично со всеми необходимыми обосно-

ванными выводами и рекомендациями; в процессе выполнения отчета продемонстрирован высокий уровень самостоятельности и самоорганизации деятельности; во время защиты студент демонстрирует глубокие знания профессиональных терминов и понятий, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., свободно и быстро ориентируется в содержании проблемы исследования, уверенно, аргументированно отвечает на вопросы.

оценка «хорошо» – тема отчета актуальна, раскрыта полностью, проведен достаточный анализ учебной, производственной, научной, справочной литературы и других источников информации по выбранной теме; результаты работы имеют практическую значимость, прослеживается возможность их применения в профессиональной деятельности, однако не спрогнозирован ожидаемый эффект, отчет не содержит элементов новизны теоретического характера; отчет написан в научном стиле изложения, грамотно, материал изложен последовательно, логично с достаточными обоснованными выводами и рекомендациями; в процессе выполнения отчета продемонстрирован достаточный уровень самостоятельности и самоорганизации деятельности; во время защиты студент демонстрирует знание профессиональных терминов и понятий, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., хорошо ориентируется в содержании проблемы исследования, в основном отвечает на вопросы, но ответы недостаточно аргументированы.

оценка «удовлетворительно» – тема отчета актуальна, в основном раскрыта, проведен анализ основных источников информации по выбранной теме; результаты работы имеют практическую значимость, однако не спрогнозирован ожидаемый эффект, отчет имеет поверхностный характер самого исследования; отчет написан в научном стиле изложения, содержит несущественные логические ошибки и ошибки в выводах; отчет выполнялся в соответствии с четкими инструктивными указаниями руководителя; во время защиты студент демонстрирует знание не всех профессиональных терминов и понятий, недостаточное понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., отвечает не на все вопросы, демонстрирует неуверенность ответов, проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера.

оценка «неудовлетворительно» – актуальность отчета сомнительна, проведен фрагментарный анализ основных источников информации по выбранной теме; отчет имеет плохую логическую связь, не имеет выводов, содержит серьезные ошибки или много недостатков; отчет выполнялся бессистемно; во время защиты студент демонстрирует незнание профессиональных терминов и понятий, непонимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., плохо отвечает на вопросы, ответы не обоснованы, выводы поверхностны.

## МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
<b>Оценка по пятибалльной системе</b>	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
<b>Оценка по системе «зачет – незачет»</b>	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

### Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-0 (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О практической подготовке обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 95-01-2020, введено в действие приказом от 01.10.2020 №395а-о, (<https://nsau.edu.ru/file/126971>: режим доступа свободный)