

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра государственного и муниципального администрирования

Рег. № ГМАГУ.03-530/08
05 10 2022

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «14» 09 2022 г. № 2

Заведующий кафедрой государственного и
 муниципального администрирования

И.Э. Толстова
 (подпись)

ФОНД
 ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.01.02 Национально-федеративные отношения
 Шифр и наименование дисциплины

38.03.04 Государственное и муниципальное управление
 Код и наименование направления подготовки

Административно-государственное управление

Новосибирск 2022

Паспорт
 фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Вводная лекция. Национально-федеративные отношения как учебная дисциплина: актуальность, цель, задачи, основные понятия	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Перечень тем устных сообщений для семинара. Подготовка реферата
2	Общие принципы национально-федеративных отношений	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Перечень тем устных сообщений для семинара. Подготовка реферата
3	Национальная политика Российской империи в отношении народов Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
4	Национальная политика Российской империи на Кавказе (XVII – нач.XX вв.)	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
5	Национальная политика Российской империи в отношении Финляндии и Польши	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
6	Национальная политика Российской империи в отношении Украины (XVII в. – 1917 г.)	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
7	Национальная политика Российской империи в отношении народов и государств Средней Азии (XVIII в. – 1917 г.)	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
8	Национальная политика в отношении еврейского населения Российской империи (XVII в. – 1917 г.)	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
9	Создание РСФСР и СССР: предпосылки, этапы, принципы объединения	ПК-7	Перечень тем устных сообщений для семинара. Подготовка реферата

10	Общие принципы советской национальной политики	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
11	Народы СССР и национальная политика в годы Великой Отечественной войны	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Эссе. Подготовка реферата
12	Национальная политика и националистические выступления в период расцвета СССР (1964-середина 1980-х гг.)	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
13	Национальная политика в период кризиса и гибели СССР (1985 – 1991). Роль этнонационализма в распаде СССР	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
14	Развитие национально-федеративных отношений в современной России	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Письменная проверочная работа. Подготовка реферата
15	Национально-федеративные отношения на региональном уровне (на примере в Новосибирской области)	ПК-7	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Перечень тем устных сообщений для семинара. Подготовка реферата
	Экзамен	ПК-7	Вопросы к экзамену

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра Государственного и муниципального администрирования
(наименование кафедры)

Устные сообщения для семинара (тематические доклады)

по дисциплине Национально-федеративные отношения
(наименование дисциплины)

Тема 1. Вводная лекция. Национально-федеративные отношения как учебная дисциплина: актуальность, цель, задачи, основные понятия

1. Национально-федеративные отношения: история и современность.
2. Нация и национальность: обзор научных дискуссий.
3. Этнология и этнография как науки.
4. Национальный состав России по переписям населения 1989 и 2010 гг.
5. Многонациональная российская культура: исторический обзор.

Тема 2. Общие принципы национально-федеративных отношений

1. Можно ли управлять одинаковыми методами разные по содержанию и природе объектами управления?
2. Сочетание имперского и местного в системе управления и в судебной системе.
3. Политика религиозной терпимости: краткая история становления в России.
4. Социальные лифты для инородцев и иноверцев в Российской империи.
5. Геополитика Московского царства и национальная политика.
6. Геополитика Российской империи и национальная политика.

Тема 9. Создание РСФСР и СССР: предпосылки, этапы, принципы объединения

1. Исторические предпосылки образования РСФСР.
2. Исторические предпосылки образования СССР.
3. Политические предпосылки образования РСФСР и СССР.
4. Социокультурные предпосылки образования РСФСР и СССР.
5. Дипломатический союз новых советских республик перед конференцией в Генуе 1922 г.
6. Объединение армий и военного командования в 1918-1919 гг.
7. Договоры и соглашения РСФСР с советскими республиками на бывших окраинах Российской империи (Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия).

Тема 15. Национально-федеративные отношения на региональном уровне (на примере в Новосибирской области)

1. Национальный состав Новосибирска и Новосибирской области.
2. Взаимодействие органов власти и национальных организаций в Новосибирской области.
3. Профилактика межнациональных конфликтов: направления деятельности и технологии.
4. Комплексный план действий по гармонизации межэтнических отношений и реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Новосибирской области на 2022–2025 годы.

Критерии оценки

Оценки «зачтено» заслуживает доклад, полностью соответствующий заявленной теме, сделанный хорошим научным языком и выполненный в пределах регламента (10-15 минут). Допускаются незначительные отступления от регламента или содержательные ошибки, не носящие принципиального характера. Доклад должен сопровождаться показом правильно оформленных слайдов, отличающихся хорошей наглядностью и удобных для восприятия аудитории.

Оценки «не зачтено» заслуживает должным образом не подготовленный доклад, или доклад, не соответствующий заявленной теме; доклад, содержащий фактические ошибки, носящие принципиальный характер, при игнорировании регламента, не сопровождаемый показом слайдов или с показом некачественно выполненных слайдов, недоступных восприятию аудитории.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра Государственного и муниципального администрирования
(наименование кафедры)

Письменная проверочная работа

по дисциплине Национально-федеративные отношения
(наименование дисциплины)

Тема 3. Национальная политика Российской империи в отношении народов Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки

Задание 1.

Прочтите 3 фрагмента документа «ДОГОВОР ЗАКЛЮЧЕННЫЙ 15 ЯНВАРЯ 1689 ГОДА МУНГАЛЬСКИМИ ТАЙШАМИ С РОССИЙСКИМ ПОСЛОМ НА КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЕ О ВЕЧНОМ ОНЫХ ТАЙШЕЙ ПОДДАНСТВЕ РОССИЙСКОМУ ПРЕСТОЛУ» и ответьте письменно на вопросы к каждому из фрагментов.

1 фрагмент текста:

I. Быть им Тайшами Ирки Кантазию, ЕрдениБатуру, Серен-забБантухаю, Чин ЕрдениДоржи, Ирки Ахзаю, Елден Ахаю в вечном подданстве, и со всеми Зайсаны и улусными их людьми, и по них, которые наступят потомки их, под Самодержавную Их Царского Величества высокую руку, твердо и непоколебимо без всякой измены, и служить Им, Великим Государям, Их Царскому Величеству, со всякой верностью; и если куда повеление Их Царского Величества будет противно каких либо ни есть наступающих народов на подданных Их Царского Величества воинским способом, и им Тайшам, против того согласясь, с войсками Их Царского Величества самим ходить, и улусных своих людей посылать, как о том повеление будет Великих Государей, Их Царского Величества, или о том из которых Украинных городов Царского Величества Воеводы писать к ним будут; а Великих Государей, Их Царского Величества милость от них Тайшей за верную их службу отъемлема ни когда не будет, и на наступающих на них каких владельцев воинским способом ратным своим людям оборону чинить повелят.

Вопрос 1: укажите какое важное обязательство берет на себя Россия и какое ответное обязательство требует от мунгальских правителей?

2 фрагмент текста:

II. Если прилучится быть подъемом когда, для каких надлежащих нужных дел, ратным Великих Государей, Их Царского Величества, людям в Даурские остроги, или в иные места: и им Тайшам в том подъеме в подводах чинит вспоможание, как им будет возможно, и присылать в подводы лошадей и верблюдов, сколько можно; а те подводы, которые возвратятся из того похода живы, отсылатися будут к ним Тайшам по прежнему.

Вопрос 2: как Вы объясните (прокомментируете) норму договора, по которой после военного похода тайшам возвратят лишь тех лошадей, верблюдов и повозки к ним, что «возвратятся из того похода живы»? А что будет с тем, что погибнет в походе? Почему так?

3 фрагмент текста:

В казну Великих Государей в Селенгинский город давать им Ирки Кангазию, ЕрдениБатуру, СерензаБангухаю Чин ЕрдениюДоржи, Ирки Ахаю, Елден Ахаю, на весь год с пяти Кошсунов пятьдесят добрых лошадей, пятьдесят добрых быков, пятьдесят добрых баранов, а который из них братьев или племянников на который год не дадут, или в дачу не достанет, взять на нем втрое, а с улусных их людей поголовного ясака не иметь, и своим улусным людям по своим заповедям указ учинить им Тайшам.

Вопрос 3: «С улусных людей поголовного ясака не иметь» означает, что ясак (налог) предписывается собирать со всего улуса (селения) в целом, и делать это должны сами тайши (местные князцы). В чем плюсы и минусы этой системы? Какая выгода в такой системе для русской стороны? Какая выгода для тайшей? И в чем была невыгода для тайшей (практика показывала, что они иногда старались уклониться от этой обязанности)?

Задание 2.

Прочтите 3 фрагмента документа «ИНСТРУКЦИЯ ПОГРАНИЧНОМУ ДОЗОРИЩУ ФИРСОВУ. [27 ИЮНЯ 1728 ГОДА]» и ответьте письменно на вопросы к каждому из фрагментов.

1 фрагмент текста:

По силе Генерального трактата пограничного разменного письма между Российским Коммисаром, Секретарем Посольства, Господином Глазуновым, с Китайским Коммисаром, Стольником Хубиту, на чем твоя комиссия основана, доведется тебе каждого году летним временем, починая с Мая месяца до Октября, чинить разъезд по границе существовавшей по Российской стороне по сочиненным маякам, начиная с Кяхты до вершины реки Аргунни, и на низ по Аргунни доторговой слободы и до серебряных заводов; в котором разъезде осматривать маяки, и которые развалились починивать, а которые малы, оных прибавлять, дабы все были на пример равномерны величиною; на что дается тебе из казны Его Императорского Величества шесть железных лопаток и шесть топоров»...

Вопрос 1: зачем пограничному дозору Фирсову из казны выделяют 6 лопат и 6 топоров? Что он будет делать ими?

2 фрагмент текста:

Ежели кто, кроме твоей свиты, из Русских служивых, или из подданных ясачных, будет кого озлоблять, или грабить и насильство чинить, и в таком случае по Указу ты можешь оных удерживать, и из малых чинов наказывать за преступление; а ежели оные неурядки будут происходить от начальников Русских, или иноземцев, и в таком случае уговаривать тебе их словесно; а ежели твоих слов не послушают, то писать тебе того дистрикта к ближайшему Коммисару, или Воеводе со обстоятельством о неурядках, насильстве и прочем, дабы оные

могли наказать и от такого неурядку удержать.

Вопрос 2: кого может наказывать дозорщик Фирсов, а кого не может, и почему?

3 фрагмент текста:

Понеже многие иноземцы приносили жалобу, что, де, сборщики ясачные, во время ясачного сбора, их чрезмерно нападками своими разоряют и отягощают, того ради Указом Его Императорского Величества повелевается: ежели которой род, или все генерально, пожелают собирать ясаки Его Императорского Величества между собою и приносить повсягодно в казну в Селенгинский Коммисариат и в прочие дистрикты, кто где платит, и там отдавать оттуда квитанцию получают, в таком случае за которой род подпишутся начальники, что они ясаки принесут на тот год за весь род, то ясачником к ним посылать не доведется, дабы их не отягощать напрасно и людей Русских служивых от дела не отлучать, что полагается на их волю, подписываться ль ясачным и сами принесут ясак, или посылать ясачников для сбора по прежнему.

Вопрос 3: какие аргументы используются в документе, чтобы обосновать удобство сбора ясака «за весь род» и доставки его непосредственно в Селенгинский Коммисариат? Назовите и кратко прокомментируйте их

Тема 4. Национальная политика Российской империи на Кавказе (XVII – нач.XX вв.)

Задание 1.

Прочтите фрагмент документа «ОБРАЩЕНИЕ ЦАРЯ КАРТЛИ И КАХЕТИИ ИРАКЛИЯ II К ИМПЕРАТРИЦЕ ЕКАТЕРИНЕ II С ПРОСЬБОЙ О ПРИНЯТИИ ЕГО СТРАНЫ ПОД ПОКРОВИТЕЛЬСТВО РОССИИ» (21 декабря 1782 г.) и ответьте письменно на вопросы.

Вашему величеству представлять и утруждать хотя за немалое дерзновение признаю о нижеследующем, однако ж когда войска прежде сего из России вступили в Грузию, то в оное время в перевозке их тягостей принужден был я издерживать деньги, да притом когда я и свои войска неоднократно собирал, то довольно нам коштвало (потрачено), и по тому естли востребуется деньги, то всенижайше прошу пожаловать нам заимообразно на содержание наших войск оных денег, которые в казну вашего величества опять внесены быть имеют.

Когда по выше представленным оказаны будут нам милости, то к вашему и. в. (императорскому величеству) имею я прислать одного из сыновей своих, так же по возможности своей несколько князей и дворян.

Сколько ныне имеется в нашей области разных руд, металлов, также сколько и впредь оных отыщется, то из получаемой от всех тех прибыли половинное число в казну вашего величества отдаваемо быть имеет. Так же все те обыватели, кои находятся под нашим владением, имеют в казну вашего величества платить с каждого двора ежегодно по семидесяти копейкам.

К вашему и. в. присылаемо быть имеет всякой год по четырнадцати из наилучших в наших областях имеющихся лошадей.

Когда персияне и турки владели нами, то в каждые два года брали они из нашего царства силою по девяти невольников, да для снабдения их на проезд с каждого двора по семидесяти копеек. Кроме сего, получали они по пятидесяти выюков наилучшего виноградного вина, которое отвозили они на своем иждивении к своему государю. А ныне для двора вашего величества самого лучшего, какое в нашей области имеется, виноградного вина числом две тысячи ведер на наш собственный коште будем мы ежегодно привозить в Кизляр.

Вопрос 1: на что Ираклий II просит взаймы денег в первом абзаце данного фрагмента?

Вопрос 2: чем Ираклий обещает заплатить русской армии за военную помощь? Перечислите.

Вопрос 3: как вы думаете, почему такой странный набор средств оплаты?

Задание 2.

Прочтите фрагменты документа «ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТ 12-ГО СЕНТЯБРЯ 1801 ГОДА» и ответьте письменно на вопросы к каждому из фрагментов.

1 фрагмент текста:

Не для приращения сил, ни для корысти, ни для распространения пределов и так уже обширнейшей в свете империи приемлем Мы на себя бремя управления царства Грузинского. Единое достоинство, единая честь и человечество налагают на нас священный долг, вняв молению страждущих, в отвращение их скорбей, учредить в Грузии правление, которое могло бы утвердить правосудие, личную и имущественную безопасность и дать каждому защиту закона.

В учебном пособии «Национальные отношения в России: период Московского царства и Российской Империи (XVII – начало XX вв.): Учебное пособие / авт.-сост. Ю.В. Печин» прочтите параграф 2.8.2., фрагмент о позиции императора Александра I по поводу вхождения Грузии в состав России.

Вопрос 1: как именно Александр аргументирует свое решение по Грузии в манифесте, что он этим хотел сказать?

2 фрагмент текста:

Все подати с земли вашей повелели Мы обращать в пользу вашу, и что за содержанием правления оставаться будет, употреблять на восстановление разоренных городов и селений.

Вопрос 2: о чем этот абзац, раскройте его суть своими словами.

Тема 5. Национальная политика Российской империи в отношении Финляндии и Польши

Задание 1.

Прочтите фрагмент документа «МАНИФЕСТ 5 (17) ИЮНЯ 1808 ГОДА», посвященного присоединению Финляндии, и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

Обыватели Финляндии! Да не колеблется внимание ваше слухами и обольщениями, если бы враги наши паче чаяния рассеять их между вами покусились. Судьба страны вашей решена невозвратно. Всякое разглашение о восстановлении шведского над вами владычества было бы тщетное заблуждение, единственно во вред вам устремляемое. Всякая преклонность и приобщение обывателей к таковым внушениям повлекло бы с собой неминуемую им гибель и разорение.

Нам известно, что некоторые соотечественники ваши теперь еще служат в войсках шведских, против вас самих вооружаются. Доселе ожидали Мы с терпением раскаяния их и покорности. Долговременное коснение их полагало уже конец ожиданию Нашему; но преклоняясь к судьбе семейств оставленных ими без призрения, Мы еще готовы принять их как верных подданных наших и заблуждения их навсегда изгладить из памяти Нашей, если в течение шестинедельного срока, считая со дня обнаружения сего манифеста Нашего, поспешат они возвратиться. Да престанут они отныне работать чуждой власти. Да возвратятся в недра своего отечества, но да возвратятся немедленно в назначаемый срок. По прошествии оного и раскаяния их не будет уже места.

Вопрос 1: к чему призывают российские власти «обывателей Финляндии»?

Вопрос 2: какой аргумент приводится в качестве обоснования российского долголетия?

Задание 2.

Прочтите фрагмент документа «АКТ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА. МАЯ 28 (ИЮНЯ 9) 1815 ГОДА» и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

Ст. I. Герцогство Варшавское, за исключением тех областей и округов, коим в нижеследующих статьях положено иное назначение, навсегда присоединяется к Российской Империи. Оно в силу своей Конституции будет неразрывной с Россией связи и владений Его Величества Императора Всероссийского, Наследников Его и преемников на вечные времена. Его Императорское Величество предполагает даровать по Своему благоусмотрению, внутреннее распространение сему Государству, имеющему состоять под особенным управлением. Его Величество, сообразно с существующими в рассуждении прочих Его титулов обычаем и порядком, присвокупит к оным и титул Царя (Короля) Польского.

Поляки, как Российские подданные, так равномерно и Австрийские и Прусские, будут иметь народных представителей и национальные Государственные учреждения, согласные с тем образом политического существования, который каждым из вышеименованных Правительств будет признан за полезнейший и приличнейший для них, в кругу Его владений.

Вопрос 1: между какими государствами была поделена территория Герцогства Варшавского?

Вопрос 2: на каком принципе должна быть устроена жизнь поляков?

Вопрос 3: какой политический смысл имел последний абзац данного фрагмента? Почему для России он был важен? Прокомментируйте

Тема 6. Национальная политика Российской империи в отношении Украины (XVII в. – 1917 г.)

Задание 1.

Прочтите фрагмент документа «ЦАРСКАЯ ГРАМОТА ГЕТМАНУ БОГДАНУ ХМЕЛЬНИЦКОМУ О ГОТОВНОСТИ ПРИНЯТЬ ЗАПОРОЖСКОЕ ВОЙСКО ПОД СВОЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВО (1649 г.)» и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

...А что писали естя к нам, чтоб нам, великому государю, велетиратем нашим на неприятелей ваших наступати, и о том от нас великого государя и наперед сего к тебе гетману в нашей царского величества грамоте писано, и ныне тож пишем, что у отца нашего, блаженные памяти у великого государя царя и великого князя Михаила Федоровича, всеаРуссии самодержца, у его царского величества и у нас великого государя, у нашего царского величества, славные памяти со Владиславом, королем полским, и с его наследники, короли полскими и великими князи литовскими, и с коруною Польскою и с великим княжеством Литовским учинено вечное докончанье, и их государскими душами крестным целованьем и грамотами и печатми на обе стороны утверждено. И нам великому государю за тем вечным докончаньем на Литовскую землю войною наступить и ратей наших послать и вечногодокончанья нарушить немочно.

Вопрос 1: о чем этот фрагмент? Перескажите кратко своими словами.

Вопрос 2: как московский царь аргументирует свое решение?

Задание 2.

Прочтите фрагмент документа «Жалованная грамота Украине (1654 г.)» и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

И мы, великий государь, наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмельницкого, гетмана войска запорожского, и все наше царского величества войско запорожское пожаловали, велели им быть под нашего царского величества высокою рукою, по прежним их правам и привилегиям, каковы им даны от королей польских и великих князей литовских, и тех их прав и вольностей нарушивати ничем не велели, и судитись им велели от своих старшин по своим прежним правам, а число войска запорожского указали есмя, по их же челобитью, учинить спискового 60 000 всегда полное. А буде судом божим смерть случится гетману, и мы великой государь поволели войску запорожскому обирати гетмана, по прежним их обычаям, самим меж себя, а кого гетмана оберут и о том писати к нам великому государю, да тому ж новобранному гетману на подданство и на верность веру нам, великому государю, учините, при ком мы, великий государь, укажем. Также и именны

казацких и земель, которые имеют для пожитка, отнимати у них и вдов после Козаков остальных и детей не велети, а быть им за ними по прежнему. И по нашему царского величества жалованью, нашим царского величества подданным Богдану Хмельницкому, гетману войска запорожского и всему нашему, царского величества, войску запорожскому быть под нашею, царского величества, высокою рукою, по своим прежним правам и привилегиям, и по всем статьям которые писаны выше сего, и нам, великому государю, и сыну нашему государю царевичу Алексею Алексеевичу и наследникам нашим служить и примите и всякого добра хотети, и на наших государских неприятелей, где наше государское повеленье будет, ходите и с ними битись и во всем быть в нашей государской воле и послушаны навеки.

Вопрос 1: что означало «списковое число» казаков? Почему для запорожцев это было важно? Прокомментируйте

Вопрос 2: каков порядок определения гетмана? Выгоден ли он был казакам?

Вопрос 3: что взамен жалованным правам требовала от казаков Москва?

Тема 7. Национальная политика Российской империи в отношении народов и государств Средней Азии (XVIII в. – 1917 г.)

Задание 1.

Прочтите фрагмент документа «ПИСЬМО КАРАКАЛПАКСКИХ ХАНОВ ИМПЕРАТРИЦЕ ЕЛИЗАВЕТЕ ПЕТРОВНЕ О ПРИНЯТИИ ИМИ ПОДДАНСТВА РОССИИ (1743 г.)» и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

...хотя Мурза Тевкелев в киргис-кайсацкую орду к Абухаир-хану приезжал со мною казною, чрез что киргис-кайсацских биев и протчий нечувственный их народ в подданство приводил, а к нам ныне Дмитрия Гладышева без всякого награждения прислали, но мы и без того по повелению в. и. в. сорок тысяч человек рабски в подданство пришли и, как выше показали, имеющихся у нас российских пленников отдать обещались и в том присягою утвердились...

Вопрос 1: о чем этот фрагмент? Перескажите кратко своими словами

Вопрос 2: по какому поводу каракалпакские ханы высказывают обиду? И почему они тем не менее в итоге приходят в российское подданство? Как объяснить это противоречие?

Задание 2.

Прочтите фрагмент документа «ПРОШЕНИЕ ТУРКМЕН-АБДАЛОВ МАНГЫШЛАКА В МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ О ПРИНЯТИИ ИХ В ПОДДАНСТВО РОССИИ (1802 г.)» и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

Ныне же, ... осмеливаемся повергнув себя в лице всего подвластного нам вышеозначеннаго абдаловскаго отделения туркменскаго народа к подножию священнаго е. и.

в. престола, всеподданнейше просить о всемилостивейшем принятии нас в высокое его величества покровительство и подданство и о излиянии на нас в знак высокомонаршагоблагоснисхождения неограниченных его величества милостей:

1. Высочайшим повелением построить в Мангышлаке близ гавани небольшую гавань с определением в оную российского начальника с потребным числом служителей, дабы в случае наказания неприятельствующих нам киргиз-кайсаков или во время насилиев, ими чинимых, когда мы имеем нужду запастись съестными припасами, могли иметь там безопасное убежище и защиту.

2....

3. Взысканный Астраханскою таможнею с привезенных к нам туда из Мангышлака собственных наших 58 тюков простого миткаля и пряженой бумаги, — сей товар, о коем они показывают, вывезен ими не для коммерции, но единственно, по выручке за него денег, для употребления на свои надобности, пошлины 1170 рублей повелеть из высокомонаршаго милосердия от неограниченных его величества щедрот возвратить...

Вопрос 1: зачем туркмены просят Россию поставить гавань (крепость) в Мангышлаке?

Вопрос 2: о чем они просят в п.3? Перескажите своими словами. Как вы думаете, согласилась ли Россия удовлетворить эту просьбу (да/нет и почему)?

Тема 8.Национальная политика в отношении еврейского населения Российской империи (XVII в. – 1917 г.)

Задание 1.

Прочтите фрагмент документа «УКАЗ ИМЕННОЙ 2 ДЕКАБРЯ 1742 ГОДА. - О ВЫСЫЛКЕ КАК ИЗ ВЕЛИКОРОССИЙСКИХ, ТАК И ИЗ МАЛОРОССИЙСКИХ ГОРОДОВ, СЕЛ И ДЕРЕВЕНЬ ВСЕХ ЖИДОВ, КАКОГО БЫ КТО ЗВАНИЯ И ДОСТОИНСТВА НИ БЫЛ, СО ВСЕМ ИХ ИМЕНИЕМ ЗА ГРАНИЦУ И О НЕВПУСКАНИИ ОНЫХ НА БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ В РОССИЮ, КРОМЕ ЖЕЛАЮЩИХ ПРИНЯТЬ ХРИСТИАНСКУЮ ВЕРУ ГРЕЧЕСКОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ» и ответьте письменно (своими словами) на вопрос.

...но Нам известно учинилось, что оные Жиды еще в Нашей Империи, а наипаче в Малороссии под разными видами, яко то торгами и содержанием корчем и шинков жительство свое продолжают, от чего не иного какого плода, но токмо, яко от таковых имени Христа Спасителя ненавистников Нашим верноподданным крайнего вреда ожидать должно. А понеже Наше Всемилоостивейшее матернее намерение есть от всех чаемых Нашим верноподданным и всей Нашей Империи случиться могущих худых следствий крайне охранять и отвращать...

Вопрос 1: о каком распространенном не только в России, но и во всей Европе отрицательном стереотипе в отношении евреев свидетельствует данный отрывок?

Задание 2.

Прочтите фрагмент документа «ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 9 ДЕКАБРЯ 1804 ГОДА ПОЛОЖЕНИЕ «О УСТРОЙСТВЕ ЕВРЕЕВ» и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

II. О разных состояниях и промыслах Евреев и преимуществах.

11. Все Евреи разделяются на четыре класса: А) Земледельцы Б) Фабриканты и ремесленники В) Купечество Г) Мещанство.

....

13. ...«земледельцы из Евреев, так как фабриканты, ремесленники, купцы и мещане могут в Губерниях Литовских, Белорусских, Малороссийских, Киевской, Минской, Волынской, Подольской, Астраханской, Кавказской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической, приобретать покупкою незаселенные земли, продавать их, закладывать, дарить и завещать в наследство...».

Вопрос 1: имеет ли значение для авторов Положения и для российской власти порядок перечисленных сословий? Почему изложение «преимуществ» (т.е. прав и привилегий) начинается с земледельцев?

Вопрос 2: почему евреям разрешено было покупать только незаселенные земли?

Тема 10.Общие принципы советской национальной политики

Задание 1.

Повторите материал лекции по теме «Общие принципы советской национальной политики» (см. учебное пособие Национальные отношения в России: советский период (1917–1991).

В Хрестоматии № 2 прочтите фрагмент документа № 1 ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАРОДОВ РОССИИ (16 ноября 1917 г.)

и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

«В эпоху царизма народы России систематически натравливались друг на друга. Результаты такой политики известны: резня и погромы, с одной стороны, рабство народов — с другой.

Этой позорной политике натравливания нет и не должно быть возврата. Отныне она должна быть заменена политикой добровольного и честного союза народов России.»

Вопрос 1: какому принципу (из перечисленных в лекции и в учебном пособии) советской национальной политики соответствует данная цитата из Декларации?

Вопрос 2: соответствуют ли историческим фактам оценки, данные в этом фрагменте, в отношении национальной политики «царизма», то есть в период Московского царства и Российской империи? Аргументируйте свой ответ

Задание 2.

Прочтите фрагмент документа И.В.СТАЛИН. К ПОСТАНОВКЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА (8 мая 1921 г.) и ответьте письменно (своими словами) на вопросы.

«Особенно важно отметить четыре основных момента, как наиболее характерные отличительные признаки новой постановки национального вопроса, ставящие грань между старым и новым пониманием национального вопроса.

Первый момент – это слияние национального вопроса, как части, с общим вопросом об освобождении колоний, как целым. В эпоху II Интернационала национальный вопрос обычно замыкался тесным кругом вопросов, касающихся исключительно «цивилизованных» наций. Ирландцы, чехи, поляки, финны, сербы, армяне, евреи и некоторые другие национальности Европы – таков тот круг неполноправных наций, судьбами которых интересовался II Интернационал. Десятки и сотни миллионов азиатских и африканских народов, терпящих национальный гнёт в самой грубой и жестокой форме, обычно оставались вне поля зрения «социалистов». Белых и чёрных, «некультурных» негров и «цивилизованных» ирландцев, «отсталых» индусов и «просвещённых» поляков не решались ставить на одну доску. Молчаливо предполагалось, что если и нужно бороться за освобождение европейских неполноправных наций, то совершенно не пристало «порядочным социалистам» серьёзно говорить об освобождении колоний, «необходимых» для «сохранения» «цивилизации». Эти, с позволения сказать, социалисты и не предполагали, что уничтожение национального гнёта в Европе немисливо без освобождения колониальных народов Азии и Африки от гнёта империализма, что первое органически связано со вторым. Коммунисты первые вскрыли связь национального вопроса с вопросом о колониях, обосновали её теоретически и положили её в основу своей революционной практики. Тем самым была уничтожена стена между белыми и чёрными, между «культурными» и «некультурными» рабами империализма. Это обстоятельство значительно облегчило дело координации борьбы отсталых колоний с борьбой передового пролетариата против общего врага, против империализма»...

Вопрос 1: прокомментируйте СВОИМИ СЛОВАМИ сущность предлагаемого И.В. Сталиным подхода к решению «национального вопроса» (за что именно он критикует европейских социалистов и что предлагает взамен)?

Задание 3.

Прочтите фрагмент документа В.И.ЛЕНИН. К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ ИЛИ ОБ «АВТОНОМИЗАЦИИ» (30-31 декабря 1922 г.) и ответьте письменно (своими словами) на вопросы

«Поэтому интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой» нации (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически. Кто не понял этого, тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежеминутно к буржуазной точке зрения».

Вопрос 1: какую конкретно нацию (народ) подразумевал в данном случае В.И. Ленин под «угнетающей нацией»?

Вопрос 2: какие практические последствия в будущем имела данная ленинская установка в национальной политике? Приведите примеры

Тема 12. Национальная политика и националистические выступления в период расцвета СССР (1964-середина 1980-х гг.)

Задание: прочитайте фрагмент документа «Декрет СНК о свободе совести, церковных и религиозных обществах. 20 января (2 февраля) 1918 г.»

10. Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

....

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответствующих религиозных обществ.

Ответьте письменно на вопросы (объем текста 1 стр.):

1. Какие последствия экономического характера вызвали эти положения Декрета для религиозных обществ и почему?
2. Кто должен был содержать всю материальную инфраструктуру (храмы и т.п.) религиозных обществ?
3. Могли ли верующие свободно пользоваться богослужебными зданиями и предметами?

Тема 13. Национальная политика в период кризиса и гибели СССР (1985 – 1991). Роль этнонационализма в распаде СССР

Задание: прочтите фрагмент документа «О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 19 сентября 1989 г.»:

Мы сейчас говорим, и правильно говорим, о пагубных результатах сверхцентрализации, диктата и произвола ведомств в развитии тех или иных отраслей экономики. А ведь я мог бы вам сегодня показать том, в котором суммированы за последние десять лет просьбы союзных республик построить новые предприятия, создать целые отрасли промышленности. Многие из того, что сегодня ставится в вину центру, появилось на свет в итоге настойчивых, неоднократных просьб республиканских и местных органов. Возьмите стенограммы сессий Верховного Совета СССР, и вы увидите, что они пронизаны бесконечными просьбами такого рода. А сколько записок до сих пор поступало в ЦК КПСС!

Причем, стараясь заполучить тот или иной престижный объект, местные власти часто соглашались на самые жесткие условия центральных ведомств; средства на социальное развитие выделялись минимальные, нужды людей фактически игнорировались. Эти проблемы носят общий характер, но в условиях нашей страны они приобрели национальную окраску. <...>

Советские законы предусматривают наказание за разжигание национальной розни, и правоохранительные органы должны обеспечивать безусловное их соблюдение. Нельзя дальше мириться с тем, что многие преступления на национальной почве остаются фактически не наказанными из-за пробелов в механизме правосудия. Настало также время ясно, веским языком закона сказать об условиях, при которых могут и должны в судебном порядке ставиться под запрет и распускаться националистические, шовинистические, другие экстремистские организации. (Аплодисменты.) Скажу определенно: мы не сойдем с пути решения всех проблем политическими методами, но там, где это диктуется остротой ситуации, где возникла угроза для безопасности и жизни людей, будем действовать решительно, используя всю силу советских законов. (Аплодисменты.) <...>

Надо сделать все, чтобы наш Пленум имел поворотное значение, создал предпосылки для оздоровления обстановки в стране, для дальнейшего развития нашей федерации в интересах всех советских народов. (Аплодисменты.)

Ответьте письменно на вопросы (объем 1 страница):

Вопрос 1: В период «перестройки» националисты в союзных республиках обвиняли центральные власти СССР в «диктате союзных ведомств» - в том, что крупные союзные министерства и ведомства планировали строительство и возводили промышленные объекты «в ущерб национальным республикам», не спрашивая «разрешения народа республик» и т.п. Раздували тему «экологического ущерба» от такой деятельности. Что в своем докладе ответил на это Горбачев? Напишите своими словами, но близко к тексту

Вопрос 2: в каком месте доклада, после каких слов стенографисты отметили «аплодисменты» и почему? Что означали эти аплодисменты?

Тема 14. Развитие национально-федеративных отношений в современной России

Задание: прочтите фрагмент Закона РФ от 25 октября 1991 г. N 1807-I «О языках народов Российской Федерации».

Статья 3. Правовое положение языков

1. Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык.

2. Республики вправе устанавливать в соответствии с Конституцией Российской Федерации свои государственные языки.

...

6. В Российской Федерации алфавиты государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик строятся на графической основе кириллицы. Иные графические основы алфавитов государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик могут устанавливаться федеральными законами.

Письменно (объем текста 1 страница) ответьте на вопросы:

Вопрос 1: сколько языков в Российской Федерации имеют статус государственных?

Вопрос 2: некоторые республики бывшего СССР после 1991 г. отказались от кириллицы и приняли в качестве графической основы своего государственного языка латиницу (Молдавия, Азербайджан, Туркмения, Узбекистан). Какой политический подтекст имеет такое решение? Какие последствия для всех сторон жизни (образование, культура, политика)?

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- **оценка «хорошо»** - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- **оценка «удовлетворительно»** - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- **оценка «неудовлетворительно»** - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Эссе

по дисциплине Национально-федеративные отношения
(наименование дисциплины)

Тема 11. Народы СССР и национальная политика в годы Великой Отечественной войны

Задание: прочитайте фрагмент речи И.В. Сталина на кремлевском приеме 24 мая 1945 г. по случаю победы СССР над Германией. Письменно прокомментируйте в форме эссе (объем 1 страница) основные оценки, данные Сталиным хода войны и роли русского народа в будущей победе.

У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941-42-м, когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать Правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому Правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества – над фашизмом. Спасибо ему, русскому народу, за это доверие! За здоровье русского народа!

Критерии оценки

- **Оценки «зачтено»** заслуживает эссе, которое составлено по существу, грамотно, не содержит посторонней информации, стилистических и фактических ошибок или отдельные непринципиальные ошибки или погрешности, соответствует предложенному объему рукописного или машинописного текста, полностью или в целом отражает все заявленные вопросы.

- **Оценки «не зачтено»** заслуживает эссе, которое не выполнено или выполнено с существенными ошибками: отражает не все заявленные вопросы; слишком коротко или, напротив, слишком длинно, за счет включения информации, не относящейся к сути заявленных вопросов; содержит серьезные фактические ошибки и/или стилистические погрешности.

Темы рефератов

по дисциплине Национально-федеративные отношения
(наименование дисциплины)

1. Национально-федеративные отношения как предмет общественных наук.
2. Модели федерализма: сравнительно-исторический анализ.
3. Сущностные признаки федерации как формы государственного устройства.
4. Этнополитические конфликты и способы их разрешения (на примере СССР и Российской Федерации).
5. Международный опыт разрешения этнических конфликтов (на примере миротворческих операций ООН).
6. Место и роль религиозного фактора в национально-федеративных отношениях (на примере Российской Федерации).
7. Концепция национально-культурной автономии: история и современность (на примере Российской Федерации).
8. Национальные отношения в период Великой Отечественной войны.
9. Украинский национализм: становление и развитие (на примере Российской империи, СССР и современной Украины).
10. Сепаратизм и борьба с ним (на примере Российской империи, СССР и Российской Федерации).
11. Русский национализм: становление и развитие (на примере Российской империи, СССР и Российской Федерации).
12. Национальная политика в отношении еврейского населения (на примере Российской империи).
13. Русские как этнокультурное явление (на примере Российской империи, СССР и Российской Федерации).
14. Идеологические основания национальной политики большевиков (на примере программных документов партии большевиков и публикаций её лидеров).
15. Проекты создания СССР: сравнительный анализ (на примере проектов В.И. Ленина и И.В. Сталина).
16. Этнические конфликты, способы их предотвращения и урегулирования (на примере Российской Федерации).
17. Политика мультикультурализма: понятие, история становления и развития (на примере стран Евросоюза).
18. Миграция населения и её влияние на национальные отношения (на примере Российской Федерации).

19. Политика дискриминации русского и русскоязычного населения в республиках бывшего СССР (на примере стран Прибалтики и Украины).

20. Законодательное регулирование проблем этнических меньшинств (на примере зарубежных стран).

21. Национальная политика в отношении коренных малочисленных народов (на примере Российской Федерации).

22. Русский национальный характер как явление и как объект научных исследований (на примере трудов российских философов и представителей науки).

23. Особенности формирования российской модели федерализма (на примере разработки и подписания Федеративного договора 1992 г.).

24. Этносоциальные процессы на региональном уровне (на примере Сибирского федерального округа).

25. Русские эмигранты за рубежом (на примере стран Европы и США).

26. Этнические диаспоры как историческое явление и как объект управления (на примере Российской Федерации).

27. Нормативно-правовые основы национальной политики (на примере Российской Федерации).

28. Взаимодействие органов муниципального управления и национальных организаций (на примере деятельности мэрии города Новосибирска).

29. Взаимодействие органов государственной власти субъекта Федерации и национальных организаций (на примере деятельности правительства Новосибирской области).

30. Реализация Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на региональном уровне (на примере Новосибирской области).

- оценка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, требования к содержанию и оформлению не выполнены, имеется существенное непонимание проблемы.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Работа может быть зачтена и в том случае, когда основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

Вопросы к экзамену

по дисциплине Национально-федеративные отношения
(наименование дисциплины)

1. Национально-федеративные отношения: общие принципы, цели и задачи.
2. Модели федерализма: сравнительный анализ США и России.
3. Национально-федеративные отношения в странах Европы.
4. Национально-федеративные отношения в странах Латинской Америки.
5. Национальная политика Российской империи по отношению к Финляндии (XIX – нач. XX вв.).
6. Национальная политика Российской империи по отношению к Польше (XIX – нач. XX вв.).
7. Общая периодизация национальной политики в СССР и краткая характеристика каждого периода.
8. Роль этнонационализма в распаде СССР.
9. Национальная политика Российской империи на Кавказе (XVIII – нач. XX вв.).
10. Основные принципы национальной политики в СССР.
11. Конфессиональная политика как одна из базовых компонент национально-федеративных отношений.
12. Предпосылки и процесс образования СССР.
13. Организационно-правовые основы образования СССР. Дискуссия в партии, «ленинская» и «сталинская» модели строительства СССР.
14. Национальная политика Российской империи в Средней Азии (XVIII – нач. XX вв.).
15. Национальная политика Российской империи по отношению к народам Сибири, Дальнего Востока, Русской Америки.
16. Проблемы и основные тенденции развития национально-федеративных отношений в современной России.
17. Национальная политика Российской империи на Украине (XVIII – нач. XX вв.).
18. Кризис и распад СССР: причины, действующие силы, альтернативы.
19. Национальная политика Российской империи в отношении еврейского населения.
20. Народы СССР в Великой Отечественной войне. Проблема принудительно переселенных народов в период 1943-1944 гг.
21. Этно-политические конфликты на территории бывшего СССР: причины и последствия.

22. Программные цели национальной политики большевиков в партийных документах и в работах В.И. Ленина и И.В. Сталина.
23. Национально-федеративные отношения на территории г. Новосибирска и Новосибирской области.
24. Особенности формирования российской модели федерализма в начале 1990-х гг.
25. Федеративный договор 1992 г.: принципы, процесс подготовки и подписания.
26. Нормативно-правовые основы национально-федеративных отношений в современной России.
27. Миграция населения и ее влияние на межнациональные отношения в современной России.
28. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.
29. Государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.
30. Понятие этнонационализма. Предпосылки и социальная база развития этнонационализма в СССР. Виды этнонационализма в СССР.
31. Общие идеологемы этнонационализма в период кризиса и гибели СССР.
32. Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» № 1409-1 от 3 апреля 1990 г.

Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает способность анализа в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует среднее знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий, лексика ограничена. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны или отсутствуют.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра Государственного и муниципального администрирования
(наименование кафедры)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. В каком году был подписан Федеративный договор:

1. 1995
2. 1992
3. 1991
4. 1999

Ответ: 2.

2. Согласно Конституции Российской Федерации 1993 г. могут ли республики устанавливать свои государственные языки?

1. Да, могут
2. Нет, не могут
3. Лишь в особых случаях

Ответ: 1.

3. Укажите автора следующего высказывания: «Нам не важно, где проходит государственная граница, главное – укрепление союза трудящихся всех наций»:

1. П.Столыпин
2. Л.Брежнев
3. В.Ленин
4. А.Керенский

Ответ: 3.

4. Установите соответствие между событиями и годом:

	Событие		Год
1	Образование СССР	1	1990
2	Провозглашение суверенитета России	2	1991
3	Всесоюзный референдум «о судьбе СССР»	3	1954
4	Передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР	4	1922

Ответ: 1-4, 2-1, 3-2, 4-3.

5. Каков количественный критерий отнесения народа к категории «малочисленного» согласно Федеральному закону от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»?

1. Меньше 20 тысяч
2. Меньше 50 тысяч
3. Меньше 100 тысяч
4. Меньше 50 тысяч (за исключением Республики Дагестан, имеющей право устанавливать свой критерий)

Ответ: 4.

6. Что такое «титularyный этнос» (дайте краткое определение)?

Ответ:

7. Согласно Закону РФ от 25.10.1991 N 1807-1 «О языках народов Российской Федерации», алфавиты государственных языков республик Российской Федерации строятся на графической основе:

1. Латиницы
1. Кириллицы
2. Арабской письменности
3. Иное: _____

Ответ: 2.

8. Дайте определение понятию «этнокрафия»:

Ответ:

9. Укажите членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на 2022 год (отметьте все правильные варианты)

1. Россия
2. Украина
3. Белоруссия
4. Таджикистан
5. Киргизия
6. Молдавия
7. Армения
8. Казахстан

Ответ : 1, 3, 5, 7, 8.

10. Один из принципов национальной политики в СССР назывался «коренизация» системы управления. Что он означал?

Ответ:

Критерии оценки результатов:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает верно на 80-100% вопросов.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он отвечает верно на 70-79% вопросов.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает верно на 60-69% вопросов.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил материал темы, дает менее 60% правильных ответов.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-О (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).