

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра Государственного и муниципального администрирования

Рег. № АНБ-23.05ф
«29» августа 2023г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «28» 08 2023г. № 1

Заведующая кафедрой государственного и
муниципального администрирования

И.Э. Толстова
(подпись)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Б1.О.05 Основы российской государственности

35.03.06 Агроинженерия

(код и наименование направления подготовки и специальности)

Технические системы и роботизация пищевых производств; Технические
системы и цифровизация производства; Сервис технических систем;
Электрооборудование и электротехнологии

Направленность (профиль)

Новосибирск 2023

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Раздел 1. Что такое Россия			
1	Тема 1. Россия: цифры и факты	УК-5	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Стихотворный тест. Презентации студентов. Интеллектуальная игра-викторина на знание регионов страны. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
2	Тема 2. Россия: испытания и герои	УК-5	Презентации студентов. Проектная работа. Эссе Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
Раздел 2. Российское государство-цивилизация			
3	Тема 3. Цивилизационный подход: возможности и ограничения	УК-5	Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Перечень тем устных сообщений для семинара. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
4	Тема 4. Философское осмысление России как цивилизации	УК-5	Анализ научных статей. Перечень тем устных сообщений для семинара. Дискуссия. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации			
5	Тема 5. Мировоззрение и идентичность	УК-5	«Печа-куча». Перечень тем устных сообщений для семинара. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
6	Тема 6. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации	УК-5	Проектная работа. Перечень тем устных сообщений для семинара. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата

Раздел 4. Политическое устройство России			
7	Тема 7. Конституционные принципы и разделение властей	УК-5	Перечень тем устных сообщений для семинара. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
8	Тема 8. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы	УК-5	Дайджест. Презентации студентов. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны			
9	Тема 9. Актуальные вызовы и проблемы развития России	УК-5	Кейс-задача. Создание кейса. Перечень тем устных сообщений для семинара. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
10	Тема 10. Сценарии развития российской цивилизации	УК-5	Презентации студентов. Задания в тестах (промежуточный контроль) Подготовка реферата
	Зачет с оценкой	УК-5	Вопросы к зачету

Темы рефератов
по дисциплине Основы российской государственности
(наименование дисциплины)

1. Ресурсы России и их территориальное распределение.
2. Культура, религии и языки народов России.
3. Герои в российской истории.
4. Мировоззрение: понятие, концепции.
5. Российское мировоззрение и ценностные константы российской цивилизации.
6. Особенности понятия «государственность».
7. Уровни организации власти в РФ.
8. Национальные проекты – инструмент реализации стратегических целей России.
9. Соотношение альтруизма и взаимопомощи в российском обществе.
10. Сходство и различие понятий «культура» и «цивилизация».
11. Типология цивилизации.
12. Особенности российской цивилизации.
13. Культура, общество, цивилизация.
14. История государственного управления в России.
15. Вызовы будущего и развитие России.
16. Особенности политического устройства России.
17. Современное положение регионов России.
18. Отечественные философы, историки, политики, деятели культуры, учёные и их вклад в развитие России.
19. Основы конституционного строя России.
20. Институт президентства в Российской Федерации.
21. Значение связей с общественностью в государственных структурах.
22. Выдающиеся политические и государственные деятели России.
23. Выдающиеся ученые России.
24. Выдающиеся деятели культуры.
25. Выдающиеся образцы служения и самопожертвования во имя Родины.
26. Петр I и Екатерина II Великие.
27. Герои Отечества: А. В. Суворов и М. И. Кутузов.
28. Мировой вклад российской науки.
29. Символы России и их значение.
30. Точки роста предпринимательства в современной России.
31. Выдающиеся сооружения и объекты инфраструктуры в России.
32. Патриотизм и традиционные ценности.
33. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей.
34. Сущность российского федерализма.
35. Особенности российской идентичности.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; письменная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении

материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

– оценка «неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

1. Описание оценочных средств по темам дисциплины

Раздел 1. Что такое Россия

Тема 1. Россия: цифры и факты

Семинар 1. Россия: географические факторы и природные богатства

Перечень дискуссионных вопросов для семинара

1. Положительная или отрицательная роль такой ключевой особенности страны, как территориальная протяженность.
2. Положительная или отрицательная роль такой ключевой особенности страны, как ресурсная обеспеченность.
3. Какие прилагательные вы бы использовали для характеристики России? Какие смыслы вы вкладываете в эту качественную характеристику?
4. Наиболее выдающиеся природные объекты всей России.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Стихотворный тест

1. О какой реке написаны стихи А. Твардовского?

Семь тысяч рек, ни в чём не равных,
И с гор стремящих бурный бег,
И меж полей в изгибах плавных,
Текущих в даль, – семь тысяч рек,
Она со всех концов собрала –
Больших и малых до одной,
Что от Валдая до Урала
Избороздили шар земной.

2. Прочитайте отрывок стихотворения Д.В. Давыдова о Байкале. Ответьте на вопрос – что такое омуль и баргузин?

Славное море - священный Байкал,
Славный корабль - омулёвая бочка.
Эй, баргузин, пошевеливай вал,
Молодцу плыть недалечко.

3. В поэме А.С. Пушкина «Медный всадник» есть следующие слова:

И не пуская тьму ночную
На золотые небеса,
Одна заря сменить другую
Спешит, дав ночи полчаса.
О чем пишет А.С. Пушкин? Он описал
Где происходило это явление? В _____

4. Определите, ландшафт какой природной зоны России описывал поэт Л.В. Лапцуй (1929-1982 гг.):

«Мелькнет совой короткий день
Там, за холмами, и в сугробы канет,
Оттуда солнце краем глаза глянет

И спрячется опять в ночную тень.
Ему зимой подняться в небо лень
Прекрасна эта красная заря,
Она – как всплеск блестящей, мокрой щуки!
Таинственна ночная жизнь зверья.
Сидит лисица у норы песцовой,
Спит куропатка под кустом в снегу.
Крадется волк, согнувшийся в дугу.
Движенье в стаде! Возглас пастуха».

5. О каком городе Российской Федерации говорится в следующем стихотворении?

Бегут и бегут прибайкальские шири,
Саянские горы синеют вдали,
Нас встретит столица таежной Сибири,
Любимый наш город, середина Земли.

- а) Красноярск;
- б) Новосибирск;
- в) Улан-Удэ;
- г) Томск;
- д) Иркутск.

6. О каком городе Российской Федерации говорится в следующем стихотворении?

Три столетия из корней уральских скал
Рос наш город постепенно и нескоро,
И над Камой очарованною встал
Колокольной Кафедрального собора.

- а) Пермь;
- б) Набережные Челны;
- в) Казань;
- г) Уфа;
- д) Нижнекамск.

7. О каком городе Российской Федерации говорится в следующем стихотворении?

Он дитя Колымы и столица снегов,
Он средь сопот лежит и среди островов,
Здесь полгода мороз, но отличный улов,
Он старателей база и дом рыбаков.

- а) Петропавловск-Камчатский;
- б) Среднеколымск;
- в) Якутск;
- г) Анадырь;
- д) Магадан.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает верно на 81-100 % вопросов.
- оценка «хорошо», выставляется студенту, если он отвечает верно на 66-80 % вопросов.
- оценка «удовлетворительно», выставляется студенту, если он отвечает верно на 51-65 % вопросов.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил материал темы, дает 0-50 % правильных ответов.

Семинар 2. Многообразие российских регионов

Презентации студентов об особенностях своего родного региона

Творческая работа допускает участие нескольких студентов при создании и представлении презентации по одному региону (при совпадении предпочтений).

Предполагается предварительная подготовка в качестве домашнего задания. Защита презентации на семинаре.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена,

грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках презентации не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Интеллектуальная игра-викторина на знание регионов страны

Цель: повысить у студентов интерес к истории своей Родины и страны, прививать чувство любви и патриотизма.

Материал: карточки с пословицами, карточки с цветом.

Народ придумал много пословиц и поговорок о России.

Составьте из предложенных слов пословицы (раздаются карточки со словами) (3 пословицы). За каждую правильно составленную пословицу 1 балл.

Конкурс капитанов

Расположите цвета флага России в правильном порядке снизу вверх.

(красный, синий, белый) (раздаются полоски из 3 цветов)

За правильное расположение цветов 1 балл.

Вопросы викторины:

1. Назовите 3 основных символа нашей страны
2. Какой основной цвет герба России?
3. Какая птица изображена на гербе России? (орел, коршун, гриф, беркут)
4. Кто изображен на гербе России? (Суворов, Кутузов, Георгий Победоносец, Ленин.)
5. Эту область по праву называют Янтарным краем
6. В каком озере в Алтайском крае утонуть практически невозможно?
7. Столица Республики Карелия. Его называют портом пяти морей.
8. При помощи чего коренные жители Ямало-Ненецкого автономного округа передвигаются по тундре?

9. Какими полезными ископаемыми славится Тюменская область?

10. В этой республике богатые запасы каменного угля разных марок; она богата роскошным чернозёмом.

11. С каким государством граничит Новосибирская область? (с Монголией; с Китаем; с Казахстаном; не граничит ни с одним).

12. Из пуха какого животного ткнут Оренбургские платки? (овцы, козы, собаки)

За каждый правильный ответ команда, первая ответившая правильно, получает 1 балл. Если команда дает неправильный ответ, то право ответа переходит другой команде.

Отгадай слова:

Отгадайте слова, являющиеся географическими понятиями, названиями и именами, в которых есть числительное 100.

СТО – город «Золотого кольца» России.

СТО – героический город в Крыму, давший название знаменитому вальсу.

_____ СТО – город РФ, порт на Тихом океане.

За каждый правильный ответ команда, первая ответившая правильно, получает 1 балл. Если команда дает неправильный ответ, то право ответа переходит другой команде.

Кто-кто в городе живёт?

Москвичи, как известно, живут в Москве, одесситы – в Одессе.

А вот попробуйте определить, где живут (указав регион):

Петербуржцы – ...

Челнинцы – ...

Омичи – ...

Куряне – ...

Томичи – ...

Смоляне – ...

За каждый правильный ответ команда, первая ответившая правильно, получает 1 балл. Если команда дает неправильный ответ, то право ответа переходит другой команде.

Подводятся итоги викторины.

Критерии оценки:

- оценку «отлично» получают члены команды, набравшей 21-25 баллов;
- оценку «хорошо» получают члены команды, набравшей 16-20 баллов;
- оценку «удовлетворительно» получают члены команды, набравшей 13-15 баллов;
- оценку «неудовлетворительно» получают члены команды, набравшие 0-12 баллов.

Тема 2. Россия: испытания и герои

Семинар 3. Испытания и победы России

Презентации студентов

Возможная тематика для презентаций

1. Вызовы, сопровождавшие историческое развитие России.
2. Открытия и достижения российского общества в культуре.
3. Открытия и достижения российского общества в науке.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках презентации не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Проектная работа

Тема «Победы России»

Создание проектов в группах. Предполагается освящение следующих вопросов:

1. Актуальность темы проекта в современных условиях.
2. Цель проекта (на какой результат рассчитан проект, если будет реализован).
3. Необходимые ресурсы для реализации проекта.
4. Ценностные ориентиры создателей проекта.
5. Содержание проекта (подробное освящение того, что предлагается проектной группой).
6. Риски проекта (какие отрицательные факторы могут повлиять на успешную реализацию проекта).

Проект оформляется в виде текста и презентации и защищается на семинаре.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; проектная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; проектная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; проектная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «удовлетворительно», если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

– оценка «неудовлетворительно», если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте проектной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

Семинар 4. Герои страны, герои народа

Эссе

о своих выдающихся земляках и родственниках-героях

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание эссе соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; эссе представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание эссе соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями

написания, но есть погрешности в техническом оформлении; эссе имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; эссе представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «удовлетворительно», если содержание эссе соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

– оценка «неудовлетворительно», если содержание эссе соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте эссе; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

Раздел 2. Российское государство-цивилизация

Тема 3. Цивилизационный подход: возможности и ограничения

Семинар 5. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода

Перечень дискуссионных вопросов для семинара

1. Цивилизационный сдвиг (цивилизационный выбор).
2. Цивилизационный подход и границы его применимости в отношении различных [со]обществ.
3. Преимущества и недостатки формационного подхода.
4. Преимущества и недостатки национализма.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Семинар 6. Российская цивилизация в исторической динамике

Перечень тем устных сообщений для семинара

1. Кириллица как чрезвычайно важный элемент российской цивилизации.
2. Прорыв к государству-цивилизации при Иване III.

3. Царствование Екатерины II как образец просвещенного абсолютизма.
4. Илья Ильич Мечников – один из крупнейших представителей российской медицинской науки.
5. Природно-географический фактор в развитии российской цивилизации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Тема 4. Философское осмысление России как цивилизации
Семинар 7. Российская цивилизация в академическом дискурсе

Анализ научных статей

Тема поиска «Российская цивилизация»

Анализ статьи производится по плану:

1. Библиографические данные статьи.
2. Цель статьи.
3. Аннотация статьи (3-4 предложения).
4. Ключевые слова.
5. Цитаты, отражающие главные мысли автора статьи.
6. Оценка статьи:
 - стиль изложения;
 - информативность;
 - объем;
 - соответствие текста теме статьи;
 - для какого круга читателей представляет важность.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание анализа статьи соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; анализ статьи представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание анализа статьи соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; эссе имеет четкую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические,

стилистические и иные ошибки в авторском тексте; анализ статьи представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «удовлетворительно», если содержание анализа статьи соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

– оценка «неудовлетворительно», если содержание анализа статьи соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте анализа статьи; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

Семинар 8. Российская цивилизационная идентичность на современном этапе

Перечень тем устных сообщений для семинара

1. Настоящее и будущее российской цивилизации.
2. Механизмы поддержки сложившегося цивилизационного наследия.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Дискуссия

Предмет обсуждения: актуальные социологические данные о российской идентичности (ВЦИОМ и других центров, проводящих подобные исследования).

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса;

умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

Тема 5. Мировоззрение и идентичность

Семинар 9. Ценностные вызовы современной политики

«Печа-куча»

Составляется 20 слайдов, отводится при презентации по 20 секунд на каждый.

Темы для «печа-куча»

1. Государственная и общественная безопасность.
2. Информационная безопасность.
3. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.
4. Богатство русского языка.
5. Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.
6. Самоидентификация как форма социализации современного субъекта.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках презентации не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Семинар 10. Концепт мировоззрения в социальных науках

Перечень тем устных сообщений для семинара

1. Сущность понятия «мировоззрение».
2. Сущность понятия «менталитет».
3. Сущность понятия «культура».
4. Сущность понятия «ценность».
5. Ключевые концепции мировоззрения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного

регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Тема 6. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации

Семинар 11. Системная модель мировоззрения

Проектная работа

Тема «Человек - семья - общество - государство - страна»

Создание проектов в группах. Предполагается освящение следующих вопросов:

1. Актуальность темы проекта в современных условиях.
2. Цель проекта (на какой результат рассчитан проект, если будет реализован).
3. Необходимые ресурсы для реализации проекта.
4. Ценностные ориентиры создателей проекта.
5. Содержание проекта (подробное освящение того, что предлагается проектной группой).
6. Риски проекта (какие отрицательные факторы могут повлиять на успешную реализацию проекта).

Проект оформляется в виде текста и презентации и защищается на семинаре.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; проектной работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; проектной работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; проектная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «удовлетворительно», если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное

исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

– оценка «неудовлетворительно», если содержание проектной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте проектной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

Семинар 12. Ценности российской цивилизации

Перечень тем устных сообщений для семинара

1. Вера как ценность российской цивилизации.
2. Хозяйственность как ценность российской цивилизации.
3. Домостроительство как ценность российской цивилизации.
4. Служение как ценность российской цивилизации.
5. Соборность как ценность российской цивилизации.
6. Державность как ценность российской цивилизации.
7. Правда как ценность российской цивилизации.
8. Справедливость как ценность российской цивилизации.
9. Любовь как ценность российской цивилизации.
10. Сострадание как ценность российской цивилизации.
11. Совесть как ценность российской цивилизации.
12. Свобода как добрая воля.
13. Красота как ценность российской цивилизации.
14. Достоинство человека как ценность российской цивилизации.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

– оценка «хорошо» – сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

– оценка «удовлетворительно» – сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

– оценка «неудовлетворительно» – сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Раздел 4. Политическое устройство России

Тема 7. Конституционные принципы и разделение властей

Семинар 13. Власть и легитимность в конституционном преломлении

Перечень тем устных сообщений для семинара

1. Содержание понятия «государство».
2. Содержание понятия «власть».

3. Содержание понятия «разделение властей».
4. Содержание понятия «политический режим».
5. Содержание понятия «легитимность».
6. Содержание понятия «суверенитет».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Семинар 14. Уровни и ветви власти

Перечень дискуссионных вопросов для семинара

1. Политическое устройство Российской Федерации: прошлые решения.
2. Политическое устройство Российской Федерации: современные инициативы.
3. Политическое устройство Российской Федерации: потенциально возможные изменения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе

Тема 8. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы

Семинар 15. Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы

Дайджест

Цель дайджеста – предоставить быстрый обзор и помочь получить основную суть и контекст по интересующей теме без необходимости читать полные тексты или изучать большой объем информации.

Задание: в малых группах создать дайджест на выбранный группой национальный проект (Демография, Здравоохранение, Образование и др.).

Структура дайджеста:

1. Название.
2. Введение.

3. Основная информация.
4. Выдержки или цитаты.
5. Ссылки на полные источники.
6. Заключение.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание дайджеста соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; дайджест представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание дайджеста соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; дайджест имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; дайджест представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

– оценка «удовлетворительно», если содержание дайджеста соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

– оценка «неудовлетворительно», если содержание дайджеста соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте дайджеста; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

Семинар 16. Гражданское участие и гражданское общество в современной России

Презентации студентов

1. Формы активного гражданского участия в политике и принятии государственных решений.
2. Позитивные проявления деятельности гражданского общества.
3. Государственно-частное партнерство.
4. Работа некоммерческих организаций гуманитарной направленности.

Предполагается предварительная подготовка в качестве домашнего задания. Защита презентации на семинаре.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена,

грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках презентации не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны

Тема 9. Актуальные вызовы и проблемы развития России

Семинар 17. Россия и глобальные вызовы

Кейс-задача

«Энергетическая проблема человечества и пути ее решения»

Энергетическая проблема человечества с каждым годом приобретает все большие масштабы. Связано это с ростом населения планеты и интенсивным развитием технологий, что обуславливает постоянно растущий уровень потребления энергоресурсов. Несмотря на использование ядерной, альтернативной и гидроэнергии, львиную долю топлива люди продолжают добывать из недр Земли. Нефть, природный газ и уголь являются невозобновляемыми природными энергетическими ресурсами, к настоящему времени их запасы уменьшились до критического уровня.

Глобализация энергетической проблемы человечества началась в 70-х годах прошлого столетия, когда закончилась эра дешевой нефти. Дефицит и резкое подорожание этого вида топлива спровоцировали серьезный кризис в мировой экономике. И хоть стоимость его со временем снизилась, объемы неуклонно сокращаются, поэтому энергетическая и сырьевая проблема человечества становится все острее.

Одной из причин растущего дефицита топлива является утяжеление условий его добычи и, как следствие, удорожание этого процесса. Если еще несколько десятков лет назад природные богатства лежали на поверхности, то сегодня приходится постоянно увеличивать глубину шахт, газовых и нефтяных скважин. Особенно заметно ухудшились горно-геологические условия залегания энергоресурсов в старых промышленных районах Северной Америки, Западной Европы, России и Украины.

Учитывая географические аспекты энергетической и сырьевой проблем человечества, нужно сказать, что их решение заключается в расширении ресурсных рубежей. Необходимо осваивать новые районы с более легкими горно-геологическими условиями. Таким образом, можно снизить себестоимость добычи топлива. При этом следует учитывать, что общая капиталоемкость добычи энергоресурсов в новых местах, как правило, намного выше.

Энергетическая проблема человечества и пути ее решения сегодня волнуют весь мир. Для улучшения существующей ситуации вводятся различные технико-технологические новшества. С целью энергосбережения усовершенствуется промышленное и коммунальное оборудование, выпускаются более экономичные автомобили и т. д.

К числу первостепенных макроэкономических мероприятий относится поэтапное изменение самой структуры потребления газа, угля и нефти с перспективой увеличения доли нетрадиционных и возобновляемых энергоресурсов.

Вопросы:

- 1. Чему необходимо уделить внимание для успешного решения энергетической проблемы человечества?*
- 2. В чем перспективы использования возобновляемых источников энергии?*

Создание кейса

Кейс – детальное описание конкретной ситуации, проблемы или задачи и их решения.

Требования к формату и структуре кейса:

Сюжетная часть – описание ситуации, содержащее информацию, позволяющую понять окружение, при котором развивается ситуация

План характеристики глобальной проблемы:

1. Сущность проблемы.
2. Причины ее возникновения.
3. Вопросы, которые необходимо решить.
4. Пути решения проблемы.

Кейс разрабатывается в малых группах и представляется на семинаре.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках кейса выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение в рамках кейса выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках кейса выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках кейса не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Семинар 18. Внутренние вызовы общественного развития

Перечень тем устных сообщений для семинара

1. Высокотехнологичное здравоохранение и технологии здоровьесбережения.
2. Машинное обучение и искусственный интеллект.
3. Создание безопасных, качественных и функциональных продуктов питания.
4. Противодействие киберугрозам.
5. Связанность территории Российской Федерации за счет создания интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Семинар 19. Образы будущего России

Презентации студентов

различных версий образа будущего России

Творческая работа допускает участие нескольких студентов при создании и представлении презентации по образу будущего России.

Предполагается предварительная подготовка в качестве домашнего задания. Защита презентации на семинаре.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках презентации не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Тема 10. Сценарии развития российской цивилизации

Презентации студентов

государственных программ и национальных проектов с точки зрения их соотнесения с ценностными ориентирами

Творческая работа допускает участие нескольких студентов при создании и представлении презентации.

Предполагается предварительная подготовка в качестве домашнего задания. Защита презентации на семинаре.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение в рамках презентации выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение в рамках презентации не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету с оценкой

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.
3. Цивилизационный подход в социальных науках.
4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
8. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
9. Мировоззрение как феномен.
10. Современные теории идентичности.
11. Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество- государство- страна»).
12. Основы конституционного строя России.
13. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
14. Традиционные духовно-нравственные ценности.
15. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
16. Россия и глобальные вызовы.

Критерии оценки:

Основой для определения оценки на зачете служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой соответствующей дисциплины.

- оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных содержательных элементов дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

- оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

- оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки уровня сформированности компетенции «УК-5»:

1. Действующая Конституция Российской Федерации была принята...

- а) в 2020 году;
- б) в 2000 году;
- в) в 1993 году;
- г) в 1995 году.

Ответ: в

2. _____ гражданина России предполагает уважение к разным культурам и позитивное отношение к культурному наследию.

- а) самоидентификация;
- б) социализация;
- в) терпимость.

Ответ: а

3. Нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России – это ...

- а) традиционные ценности;
- б) исторические ценности;
- в) этнические ценности.

Ответ: а

4. «Система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» - это

- а) закон;
- б) государственный бюджет;
- в) государственная программа;
- г) местное самоуправление.

Ответ: в

5. Установите соответствие:

1. Выдающиеся политические и государственные деятели

а) М.В. Ломоносов, Н.И. Пирогов, Д.М. Менделеев, К.Э. Циолковский

2. Выдающиеся ученые

б) Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван III, Петр I

3. Выдающиеся деятели культуры

в) Х.П. Лаптев и Д.Я. Лаптев, А.М. Матросов, В.А. Котик, А.И. Покрышкин

4. Выдающиеся образцы служения и самопожертвования во имя Родины

г) М.П. Мусоргский, Д.Д. Шостакович; А.С. Пушкин, Р.Г. Гамзатов

Ответ: 1 – б, 2 - а, 3 – г, 4 – в

6. «Значимое чувство принадлежности и привязанности к истории России, ее передаваемых из поколения в поколение ценностям и культуре, готовность защищать, сохранять и преумножать достижения соотечественников, представление о неразрывной связи личностного развития и преуспевания всего российского общества» – это ...

- а) солидарность;
- б) патриотизм;
- в) ответственность.

Ответ: б

7. Какие стратегические национальные приоритеты прописаны в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации? (выберите три варианта ответа)

- а) информационная безопасность;
- б) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- в) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- г) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- д) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер.

Ответ: а,б,г

8. Установите соответствие:

- | | |
|------------------|--|
| 1. Мировоззрение | а) самоопределение человека, осуществляемое через соотнесение себя с какой-либо устойчивой социальной целостностью; |
| 2. Ценности | б) устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений; |
| 3. Идентичность | в) совокупность представлений о наиболее общих принципах устройства мира, месте человека в мире, основанных на данных представлениях ценностей, идеалов, норм, убеждений, способных выступать ориентирами и регуляторами деятельности людей. |

Ответ: 1 – в, 2 - б, 3 – а

9. Самая распространенная конфессия в стране.

Ответ: _____

10. В каком году возникла российская государственность?

Ответ: _____

11. Вставьте пропущенное слово. Способность и право осуществить свою волю и реализовать свое намерение в рамках отношений с другими людьми, на чем бы такая способность ни была основана – это <...>

Ответ: _____

12. Вставьте пропущенное слово. Главными <...> угрозами для современных россиян являются утрата национальной и культурной идентичности российских граждан, дискриминация по возрасту и полу и расовому признаку, социальная незащищенность отдельных возрастных категорий.

Ответ: _____

13. Вставьте пропущенное словосочетание. В январе 1613 г. в освобожденную столицу прибыли представители различных земель и сословий на Земский собор, задачей которого было избрание нового царя. Подходящим вариантом признали боярина Михаила Федоровича Романова, ставшего основателем новой царской династии. Это событие обоснованно считается окончанием <...>

Ответ: _____

14. Вставьте пропущенное словосочетание. <...> - сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием.

Ответ: _____

15. В какой статье Конституции Российской Федерации прописано «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности»?

Ответ: _____

16. В каком году подписан Указ Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»?

Ответ: _____

17. Сколько в России насчитывается живых языков?

а) 144;

б) 155;

в) 178.

18. Сколько в Российской Федерации проживает более 190 национальностей?

а) более 146;

б) около 160;

в) более 190.

19. Отнесение себя к определенному народу называется _____ идентичностью.

Ответ: _____

20. Отношения между представителями двух соседних народов называются _____ отношениями.

Ответ: _____

Критерии оценки результатов тестирования:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает верно на 81-100 % вопросов.
- оценка «хорошо», выставляется студенту, если он отвечает верно на 66-80 % вопросов.
- оценка «удовлетворительно», выставляется студенту, если он отвечает верно на 51-65 % вопросов.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил материал темы, дает 0-50 % правильных ответов.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно -рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-0 (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-0 (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Разработчик _____

подпись

Г.А. Рехтина