

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
Е. В. Рудой
«10» 12 2025 г.



Система менеджмента качества

ПОЛОЖЕНИЕ

О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования

СМК ПНД 64-01-2025

Принято

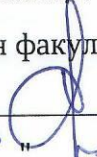
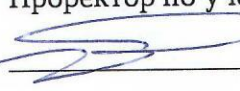


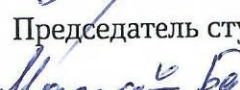
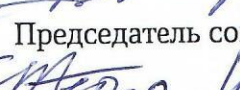

Ученым советом университета

Протокол № 8 от «25» 12 2025 г.

Экз. № 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ	стр. 2 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

<p>Разработал Декан факультета СПО  Федюнин П.И. " 08 " 12 2025 г.</p>	<p>Согласовано Проректор по учебной работе  В.Н. Бабин Проректор по качеству образовательной деятельности  И.В. Наумкин Начальник юридического отдела  Ю.С. Петровская Председатель студенческого профкома  Барабаншикова М.В. Председатель совета обучающихся  Шухова Э.А.</p>
<p>Проверил Начальник отдела по качеству образовательной деятельности  В.В. Коршунова " 09 " 12 2025 г.</p>	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 3 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

1 Назначение и область применения

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фондов оценочных средств (далее — ФОС) для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям основной профессиональной образовательной программы, реализуемой в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий» (далее — университет, Университет биотехнологий) на факультете среднего профессионального образования.

1.2 Фонд оценочных средств входит в состав комплекта документов ОПОП.

1.3 Фонд оценочных средств включает комплект оценочных средств по профессиональному модулю и комплект оценочных средств по дисциплине.

2 Нормативные ссылки

Положение разработано на основании документов:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Министерства просвещения РФ от 24 августа 2022 г. № 762 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Приказ Минобрнауки №885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020г. «О практической подготовке обучающихся»;

– Приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Приказ Минпросвещения России от 02.09.2020 №36 457 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Письмо Минобрнауки России «Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена» от 20.07.2015 №06-846;

– Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования;

– Устава университета;

– Положение «О текущем контроле студентов факультета среднего профессионального образования: СМК ПНД 63-01-2025;

– Положение «О промежуточной аттестации студентов факультета среднего профессионального образования: СМК ПНД 60-01-2025.

3 Термины, обозначения, сокращения

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

МДК – междисциплинарный курс;

ОО – образовательная организация

ПМ – профессиональный модуль;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

СПО – среднее профессиональное образование;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 4 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»;

ФГОС СПО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования;

ФОС – фонд оценочных средств

4 Общие положения

4.1 Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП.

4.2 ФОС для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации — форма предоставления оценочных средств ОПОП, разрабатываемых в форме комплектов оценочных средств.

4.3 Комплект оценочных средств по дисциплине (модулю):

4.3.1 ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения по дисциплине (модулю), входит в систему оценки качества освоения студентами ОПОП и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

4.3.2 ФОС по дисциплине (модулю) представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (КИМ) (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методы их использования предназначенные для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

4.3.3 ФОС по дисциплине (модулю) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5 Цели и задачи фонда оценочных средств

5.1 Целью создания ФОС учебной дисциплины (модуля) является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины (модуля).

5.2 Задачи ФОС по дисциплине (модулю):

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС по соответствующей специальности;

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины (модуля) с выделением положительных/отрицательных результатов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

5.3 Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ОПОП, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения студентов.

6 Формирование, содержание фонда оценочных средств

6.1 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- справедливости (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 5 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

6.2 При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС СПО по соответствующей специальности;
- ОПОП и учебному плану по специальности;
- рабочей программе дисциплины (модуля);
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (модуля).

6.3 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента, установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине (модулю) в целом.

6.4 В соответствии с ФГОС СПО контрольно-оценочные средства включают в себя типовые задания, контрольные работы, тесты, другие оценочные средства и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

6.5 Структурными элементами ФОС по дисциплине (модулю) являются:

- а) титульный лист (приложение 1)
- б) паспорт фонда оценочных средств (приложение 2);
- в) зачетно-экзаменационные материалы, вопросы, задания для зачета (экзамена) и критерии формирования оценок (приложение 3);
- г) комплект оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения. Примерный перечень и их краткая характеристика приведены в приложении 4;

6.6 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

6.7 Разработка иных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению педагогического работника, ведущего дисциплину.

6.8 Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации являются частью программы государственной итоговой аттестации и оформляется в виде паспорта ФОС и критериев оценки сформированности компетенций.

6.9. Показатели и критерии, шкалы и процедуры оценивания сформированности компетенций разрабатывается цикловой методической комиссией или кафедрой, а также включают матрицу соответствия критериев оценки и уровня сформированности компетенций (приложение 16).

7 Разработка фонда оценочных средств

7.1 ФОС разрабатываются по каждой специальности и состоит из комплектов оценочных средств по дисциплинам, профессиональным модулям.

Если в рамках специальностей для различных профилей, преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

7.2 Ответственность за разработку ФОС по учебной дисциплине, профессиональному модулю по специальности несет председатель цикловой методической комиссии (заведующий кафедрой).

7.3 Непосредственным исполнителем разработки ФОС по учебной дисциплине, профессиональному модулю является преподаватель. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению методического совета факультета.

8 Процедура экспертизы и согласования ФОС

8.1 Фонды оценочных средств рассматриваются и формируется из КИМ на заседании цикловых методических комиссий вместе с рабочей программой дисциплины (модуля),

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 6 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

согласовывается с методическим советом факультета, утверждается руководителем факультета и регистрируется в отделе менеджмента качества.

8.2 Для проведения экспертизы ФОС для государственной итоговой аттестации рекомендуется привлекать представителей работодателей и/или профессиональных сообществ.

8.3 Не реже одного раза в учебный год разработчик осуществляет актуализацию ФОС (внесение изменения, аннулирование, включения новых КИМ, корректировку шкал и др.).

Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании цикловых методических комиссий (кафедры), осуществляющих преподавание дисциплины(модуля) и отражаются в листе регистрации изменений в рабочих программах.

8.4 Работы, связанные с разработкой и экспертизой ФОС вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

9 Ответственность за разработку и хранение ФОС

9.1 Печатный экземпляр и электронный вариант ФОС хранится в составе учебно-методических комплексов по дисциплине, профессиональному модулю в методическом кабинете факультета.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 7 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 1

Пример оформления преподавателем титульного листа, листа согласований и структуры фонда оценочных средств профессионального модуля

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

Рег. № _____

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета СПО

« ____ » _____ 20 ____ г.

« ____ » _____ 20 ____ г.

ФГОС СПО 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Комплект контрольно-оценочных средств
профессионального модуля (учебной дисциплины)
ПМ.(ОП....)

Основная профессиональная образовательная программа
по специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства

Форма обучения Очная

Курс 2

Семестр 3

Новосибирск 202..

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 8 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Комплект контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю (учебной дисциплине) разработан на основе требований Федерального Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, _____ утвержденного _____ приказом _____ от 20.... г. № к содержанию и уровню подготовки выпускников по специальности
....., рабочего учебного плана, утвержденного ученым советом Университета биотехнологий20.... г.

Комплект контрольно-оценочных средств разработал (а-и) _____
(Фамилия, имя, отчество преподавателя (ей))

Комплект контрольно-оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании цикловой методической комиссии

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Председатель ЦК _____
(подпись)

Комплект контрольно-оценочных средств рассмотрен и одобрен методическим советом

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Зам председателя методического совета _____
(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 9 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 2

Паспорт фонда оценочных средств

п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля) *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1			
2			
3			
4			
5			
6			

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины (модуля)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 10 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Приложение 3

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО

**Комплекс заданий для экзамена
по дисциплине (междисциплинарному курсу) «.....»
Вопросы для экзамена (в форме собеседования)**

- 1.
- 2.
- 3.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия темы; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению; устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры, иллюстративный материал, литературные источники;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений; достаточную степень обоснованности аргументов и обобщений; способность к обобщению, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры, иллюстративный материал;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует: недостаточное знание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Нарушает устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует: незнание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Использует недостоверные примеры.

Составитель _____

« ____ » _____ 20__ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 11 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 4

Примерный перечень оценочных средств

п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 12 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

9	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения РГР
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 13 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 5
Оформление задания для деловой (ролевой) игры

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

Деловая (ролевая) игра по дисциплине

1 Тема (проблема).....

2 Концепция игры.....

3 Роли:

4 Ожидаемый (е) результат (ы).....

Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

оценка «отлично»-

оценка «хорошо»-.....

оценка «удовлетворительно»-.....

оценка «неудовлетворительно»-.....

Составитель

ИО. Фамилия

_____ (подпись)

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 14 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Приложение 6
Оформление задания для кейс-задачи

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО

Кейс-задача по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
 - оценка «не зачтено» .
-

Составитель _____
(подпись)

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 15 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 7
Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

Вопросы для коллоквиумов, собеседования по дисциплине

_____ (наименование дисциплины)

Раздел 1

.....

Раздел 2.....

.....

.....

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ. Критерии оценки:
оценка «отлично» выставляется студенту, если -
оценка «хорошо» -
оценка «удовлетворительно» -
оценка «неудовлетворительно» -

Составитель _____
(подпись)

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 16 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Приложение 8
Оформление комплекта заданий для контрольной работы

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине _____**

(наименование дисциплины)

Тема.....
 Вариант 1
 Задание 1.....
 Задание 2.....

Вариант 2
 Задание 1.....
 Задание 2.....

Тема.....
 Вариант 1
 Задание 1.....
 Задание 2.....
 Вариант 2
 Задание 1.....
 Задание 2.....

Критерии оценки:

- Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ. Критерии оценки:
- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

Составитель _____
 (подпись)

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 17 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Приложение 9

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) по дисциплине

(наименование дисциплины)

1.
2.
3.

Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

Составитель

(подпись)

ИО. Фамилия

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 18 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 10
Оформление задания для портфолио

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий Факультет СПО

Портфолио*

* Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию по дисциплине _____

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель

(подпись)

ИО. Фамилия

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 19 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 11

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/ проектов

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**
по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

* * Кроме курсовых проектов (работ)

Групповые творческие задания (проекты):

1.1.....

2.1.....

Индивидуальные творческие задания (проекты):

2.1.....

.....

Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ. Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если _
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

Составитель _____ И.О.Фамилия

(подпись)

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 20 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Приложение 12
Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

Комплект разноуровневых задач (заданий) по дисциплине

(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) п

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) п

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) п

Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ, Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..
- оценка «хорошо» ..
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

Составитель _____
(подпись)

ИО. Фамилия

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 21 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 13

Оформление тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Факультет СПО**

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине**

(наименование дисциплины)

- 1.....
- 2.....
- 3.....

II.....

Критерии оценки:

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценки для данного вида КИМ. Критерии оценки:
оценка «отлично» выставляется студенту, если -
оценка «хорошо» .
оценка «удовлетворительно» .
-оценка «неудовлетворительно»

Составитель _____ ИО. Фамилия

(подпись)

_____ 20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 23 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

Приложение 15

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ результатов освоения ОПОП
по специальности

Комплект заданий для ГИА

Задание 1.....

Задание 2.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляются студенту, если.....;
- оценка «хорошо».....;
- оценка «удовлетворительно».....;
- оценка «неудовлетворительно»

Тематика выпускных квалификационных работ (дипломных работ)

.....

.....

П.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляются студенту, если.....;
- оценка «хорошо».....;
- оценка «удовлетворительно».....;
- оценка «неудовлетворительно»

Составители:

(подпись) ИО. Фамилия

(подпись) ИО. Фамилия

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 24 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	Версия 1

Приложение 16

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Недостаточный»
Оценка по системе «зачет — незачет»	
«Зачтено»	«достаточный»
«Незачтено»	«Недостаточный»

Пример критериев оценки на защите ВКР (дипломных работ)

Результат	Критерии
«Отлично» «Высокий уровень»	<ul style="list-style-type: none"> - ВКР выполнена самостоятельно; - выбрана актуальная тематика; - содержание работы полностью соответствует тематике и заданию, излагается четко и последовательно, оформлена в соответствии с установленными требованиями; - в работе получены оригинальные научно-технические результаты и решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами или справками, расчетами экономического эффекта и т. д.; - использованы современные инструментальные средства проектирования и анализа; - имеется положительный отзыв научного руководителя; - при защите работы обучающийся демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада; - на защите использует мультимедийные средства и наглядные пособия (презентации, таблицы, схемы, графики, фотографии, препараты, образцы и т.п.); - даны развернутые ответы на вопросы членов ГЭК.
«Хорошо» «повышенный уровень»	<ul style="list-style-type: none"> - выставляется за выпускную квалификационную работу, которая соответствует перечисленным в предыдущем пункте критериям, но при ее подготовке без особого основания использованы устаревшие средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.
«Удовлетворительно» «Пороговый уровень»	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад обучающегося оценить достоверно не представляется возможным; - допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий; - работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательны выводы; - в отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа; - при защите обучающийся проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не дал полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 25 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий; - содержит анализа и практического разбора предмета работы, - не отвечает установленным требованиям; - не имеет выводов или носит декларативный характер; - в отзыве научного руководителя высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе обучающегося в выполненную работу. - к защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал; - при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме; - не знает теории вопроса и научной литературы; - при ответе допускает существенные ошибки.
-----------------------	---

Пример критериев оценки учебной практики (дифференцированный зачет)

Результат	Критерии
«Отлично» «Высокий уровень»	Обучающийся показал прочные знания основных положений практики, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной области.
«Хорошо» «Повышенный уровень»	Обучающийся показал прочные знания основных положений практики, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной области.
«Удовлетворительно» «Пороговый уровень»	Обучающийся показал знание основных положений практики, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи; показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной области.
«Неудовлетворительно»	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений практики, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи, повышать свою квалификацию; не показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной области.

Пример критериев оценки производственной практики (дифференцированный зачет)

Результат	Критерии
«Отлично» «Высокий уровень»	Обучающийся показал прочные знания основных положений практики, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; показал навыки использования данных в управлении производственными процессами, навыки анализа результатов деятельности производственных подразделений; навыки внедрения результатов исследований и разработок в профессиональной сфере; навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной сфере.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 64-01-2025
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ»	стр. 26 из 29
О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования	<i>Версия 1</i>

«Хорошо» «повышенный уровень»	Обучающийся показал хорошие знания основных положений практики, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи средней, и частично, повышенной сложности, кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; показал навыки использования данных в управлении производственными процессами, навыки анализа результатов деятельности производственных подразделений; навыки внедрения результатов исследований и разработок в профессиональной сфере; навыки работы и проведения анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной сфере.
« Удовлетворительно» «Пороговый уровень»	Обучающийся показал знание основных положений практики, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи; кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; показал навыки использования данных в управлении производственными процессами; навыки анализа результатов деятельности производственных подразделений; навыки работы и проведения анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной сфере.
«Неудовлетворительно»	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений практики, неумение находить правильное решение конкретной практической задачи, кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; не показал навыки использования данных в управлении производственными процессами; навыки анализа результатов деятельности подразделений; навыки внедрения результатов исследований и разработок в профессиональной сфере; навыки работы и анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной области.

