

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Рег. № Ю4Пп.03-630/2018
«21» 10 2022 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 2 от 14.10.2022 г.
Заведующий кафедрой

 Б.А. Мкртычян

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1. В.ДВ. 07.01 Теория состава преступления
40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

Новосибирск 2022

897

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства	№ Стр.
1.	Понятие состава преступления, его значение и виды	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты, решение задач	3-4
2.	Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты	4
3.	Виды объектов преступлений	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты, решение задач	4-5
4.	Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты, решение задач, круглый стол	5-7
5.	Субъект преступления и его виды.	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты, решение задач	7-8
6.	Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки.	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты, решение задач	8-9
7.	Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, тесты, решение задач, круглый стол.	9-10
8.	Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность	ПК-2, ПК-6.	Устный опрос, решение задач	11
Вопросы для подготовки к зачёту по дисциплине «Теория состава преступления»				11-12
Контролирующие материалы для аттестации по дисциплине				13
Итоговые оценки по дисциплине и их критерии				13
Тест на оценку уровня сформированности компетенций				13-15
Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций				16

Тема № 1. Понятие состава преступления, его значение и виды

Вопросы для контроля:

1. История становления и развития учения о составе преступления в российском уголовном праве.
2. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
3. Виды составов преступлений в зависимости от конструкции объективной стороны преступления.
4. Виды составов преступлений в зависимости от способа описания признаков состава преступления.
5. Виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности совершённого преступления.
6. Соотношение понятий «состав преступления», «преступление» и «квалификация преступлений».
7. Состав неоконченного преступления и его уголовно-правовое значение.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

По каким признакам различаются составы преступлений, описанные в следующих статьях:

- а) 105, 277 и 317 УК?
- б) 131 и 132 УК?
- в) 158, 159, 160, 161 и 162 УК?

Задача № 2

Выберите из перечисленных статей (частей статей) те, в которых предусмотрены а) «формальные», б) «материальные», в) «Формально-материальные», г) «усеченные» составы преступлений (ст. 317, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 120, ч. 1 ст. 126, ч. 1 ст. 171, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 213, ч. 1 ст. 258, ч. 1 ст. 290 УК РФ).

Задача № 3

Внимательно просмотрите статьи, входящие в главы 16, 18 и 30 УК. Выделите в каждой из глав те статьи, которые описывают основные, привилегированные и квалифицированные составы преступлений.

Задача № 4

Пассажир трамвая Кривцов, находясь в эпилептическом припадке, упал на стоявший рядом багаж Гусева, разбив при этом упакованный в багаже дорогостоящий прибор.

Имеются ли в поведении Кривцова признаки состава преступления? Если нет, то почему? Если да, то какие? Можно ли привлечь Кривцова к уголовной ответственности?

Задача № 5

Определить виды составов преступлений, предусмотренных ч.1.ст.111; ст.207; ч.2 ст. 158; ч.1 ст.114; ч.1 ст.191 УК РФ.

Задача № 6

Проходившего мимо магазина Михеева остановили два подростка и попросили купить на имевшиеся у них деньги спиртного, сказав Михееву, что уже были в магазине, подрались с продавцом и поэтому им ничего не продадут, при этом они дали Михееву деньги для покупки спиртных напитков. Поверив подросткам, Михеев зашел в магазин и на данные ему подростками деньги попытался купить спиртное. Денежные купюры оказались поддельным, и Михеев был задержан.

Содержат ли действия Михеева состав преступления?

Задача № 7

Водитель Пятов, проезжая по городу, грубо нарушил правила дорожного движения: заметно превысил скорость, при обгоне заехал на осевую линию и создал аварийную ситуацию. Лишь чудом водителю встречной машины удалось избежать столкновения.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ и определите содержатся ли признаки состава преступления в деянии Пятова? К какой категории тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 1 и ч. 2 ст. 264 УК РФ. Определите вид состава данного преступления.

Задача № 8

Супруги-пенсионеры Ивановы владели приусадебным участком земли и выращивали на нем картофель. В одном году они позволили обработать землю и посадить картофель своему зятю Петрову, договорившись, что урожаем обе семьи будут пользоваться сообща. К осени между семьями испортились отношения, и старики Ивановы вообще отказали зятю в посещении усадьбы. Тогда Петров ночью тайно выкопал весь урожай картофеля, которого набралось 30 ведер, и вывез его на автомашине. Супруги Ивановы обратились в милицию с просьбой о привлечении Петрова к уголовной ответственности за кражу.

Изучите ст. 158 УК (кража) и определите:

- а) Сколько составов преступлений предусмотрено этой статьей
- б). Имеется ли в действиях Петрова состав кражи.

Тема 2. Основные концепции понятия объекта преступления в доктрине уголовного права

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Нормативистская теория объекта преступления.
3. Теория субъективного права как объекта преступления.
4. Теория объекта преступления как правового блага.
5. Теория объекта преступления как охраняемого уголовным законом общественного отношения.
6. Предмет преступления и потерпевший от преступления. Отличие объекта преступления от предмета преступного посягательства.

Тема 3. Виды объектов преступлений

Вопросы для контроля:

1. Виды объектов преступлений по вертикали.
2. Виды объектов преступлений по горизонтали.
3. Уголовно-правовое значение классификации объектов преступлений по вертикали и по горизонтали.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Чкалов, совершивший побег из мест лишения свободы, решил завладеть чужим паспортом. Встретив в глухом переулке Ухова, Чкалов ударил его по голове обрезком трубы, а затем забрал у потерявшего сознание Ухова бумажник с деньгами в сумме 824 рубля и паспорт. Наклеив на паспорт свою фотографию, Чкалов проживал под фамилией Ухова до разоблачения и задержания.

Определите объекты и предметы преступлений, совершенных Чкаловым.

Задача № 2

Определить родовой, видовой и непосредственный объекты в преступлениях, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 105; ч.2 ст. 138; ч.1 ст.150; ч.2 ст.162 УК РФ.

Задача № 3

Группа подростков Тулы после дискотеки устроила драку в фойе Дворца культуры. В процессе драки 17-летний Семин нанес ножом смертельное ранение работнику полиции, пытавшемуся пресечь хулиганские действия подростков. Органы следствия квалифицировали деяние Семина по п. «б» ч. 2 ст.105 УК.

Ознакомьтесь с п. «б» ч. 2 ст.105 и ст. 317 УК и определите правильность квалификации. Что повлияет на решение этого вопроса?

Задача № 4

Житов, находясь в нетрезвом состоянии в квартире своей знакомой Зиновенко, после ссоры с ней облил мебельным лаком и водкой пол, палас, матрац, перину, телевизор и другие вещи, затем поджег указанное имущество с целью уничтожения. Во время возникшего пожара сгорела часть имущества на сумму 15 тыс. рублей, после чего пожар был потушен.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Житовым преступления.

Задача № 5

Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 7 тыс. рублей.

Определите общий, родовой, видовой, непосредственный объекты совершенного преступления.

Задача № 6

Эльберт в состоянии опьянения во время ссоры с Карнаух, с которой проживал одной семьей, нанес ей не менее пяти ударов шваброй по голове, после чего столкнул потерпевшую в погреб, облил бензином и поджег. Смерть Карнаух последовала от обширного термического ожога 3-ей степени площадью 20-25% поверхности тела.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

Тема 4. Объективная сторона преступления, её основные и факультативные признаки

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Преступное деяние как основной признак объективной стороны преступления.
Формы преступного деяния.
3. Преступные последствия и их виды.
4. Причинная связь.
5. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение.
6. Орудия и средства совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления, и их уголовно-правовое значение
7. Место и время совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления, и их уголовно-правовое значение.

Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола

1. Основные концепции определения причинной связи в российском уголовном праве: аргументы за и против.
2. Проблемы установления причинной связи в судебно-следственной практике

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Кузнецов с целью кражи чужого имущества ударами ног пробил пролом в нижней части входной двери квартиры, принадлежащей Болтенкову, после чего проник в эту квартиру и похитил 14 хрустальных фужеров, две хрустальные вазы, утюг и 2 бутылки водки, на общую сумму 1612 руб.

Проанализируйте признаки объективной стороны совершенного Кузнецовым преступления.

Задача № 2

Кулибина, находясь в квартире Шилина, поссорилась с ним. В процессе ссоры Шилин схватил со стола нож и нанес им Кулибиной удар в живот, после чего сразу же, не проявляя интереса к наступившим последствиям, ушел из дома.

Кулибина в течении 4-х часов продолжала оставаться на квартире у Шилина, а затем, когда стемнело, ушла домой к своим родителям.

Родители Кулибиной, увидев свою дочь, сразу же вызвали "скорую помощь". На их вопрос, почему дочь раньше не вызвала скорую помощь и не пришла домой, Кулибина ответила, что постеснялась выйти на улицу в окровавленном платье и дожидалась темноты. Через 10 мин. после прихода домой Кулибина, ввиду большой потери крови, умерла. Прибывшая бригада врачей констатировала смерть девушки и указала, что при своевременном обращении за медицинской помощью Кулибину можно было бы спасти.

Определите объективную сторону совершенного Шилиным преступления.

Есть ли причинная связь между его общественно опасными действиями и наступлением смерти Кулибиной?

Задача № 3

Во дворе дома к Тихомировой и Чернышевой подошли незнакомые Цыхоцкий, Юматов и Сердюк, познакомились и пригласили девушек провести вечер, послушать музыку. Эти молодые люди вели себя сдержанно, вежливо и у Тихомировой и Чернышевой опасений не вызывали, поэтому последние согласились с предложением юношей, предупредив их, что в 22 часа они уйдут домой. Ребята привели девушек в квартиру друга, находившегося в командировке. Квартира, ключи от которой были у Цыхоцкого, была расположена на 9 этаже многоквартирного дома. В 22 часа Тихомирова и Чернышева собрались уходить, оделись, однако Юматов, действуя согласованно с Сердюком и Цыхоцким, закрыли дверь квартиры на замок. С целью изнасилования девушек Сердюк, Юматов и Цыхоцкий стали оказывать на них психическое воздействие, требуя совершить с ними половой акт, пытались сломить их сопротивление. Заведя Тихомирову на кухню и угрожая ей физической расправой, Цыхоцкий и Юматов требовали от неё вступить в интимную связь. Сердюк добивался того же в коридоре от Чернышевой, а затем пришел на кухню. Здесь, посоветовавшись между собой, они оставили девушек одних на кухне, предлагая им согласиться на их требования.

Воспринимая угрозы как реальную опасность для жизни, Тихомирова и Чернышева стали предпринимать меры, чтобы позвать на помощь. Чернышева удерживала дверь кухни, а Тихомирова вылезла из окна кухни на лоджию, пыталась перелезть на лоджию 8 этажа, но сорвалась и разбилась насмерть. После этого Юматов, Сердюк и Цыхоцкий скрылись.

Решите вопрос о наличии причинной связи между действиями Юматова, Сердюка, Цыхоцкого и смертью девушки.

Задача № 4

Коростылев в запрещенное время на территории заповедника охотился на пятнистого оленя, но его действия были пресечены лесничим Шишкиным, установившим факт незаконной охоты.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ. Влияет ли на квалификацию содеянного Коростылевым место совершения преступления?

Тема 5. Субъект преступления и его виды

Вопросы для контроля:

1. Понятие и признаки субъекта преступления. Уголовно-правовое значение субъекта преступления.
2. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».
3. Проблема признания в качестве субъекта преступления юридического лица: доводы сторонников и противников.
4. Регламентация возраста уголовной ответственности в истории российского дореволюционного и советского уголовного законодательства, а также в современный период времени
5. Невменяемость и её правовые последствия.
6. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
7. Понятие и уголовно-правовое значение специального субъекта преступления.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Студент 5-го курса юридического факультета СГУ Суслов, узнав от своего брата, сотрудника оборонного завода сведения, составляющие государственную тайну, поделился ею со своими сокурсниками, с которыми распивал спиртные напитки. За разглашение государственной тайны Суслов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 283 УК РФ.

Правильен ли приговор суда? Можно ли признать Суслова субъектом преступления, предусмотренного ст. 283 УК?

Задача № 2

Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 3

55-летний Багров женился на 20-летней Мониной. Через некоторое время он стал подозревать ее в супружеской неверности. Мстя за измену, Багров в порыве ярости задушил жену.

Проведенной в ходе разбирательства судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Багров, совершая убийство, был вменяем, однако после совершения преступления, к моменту рассмотрения дела в суде, у него наступило психическое расстройство - заболел шизофренией, лишившей его способности осознавать фактический характер совершаемых действий.

Подлежит ли Багров наказанию за убийство?

Задача № 4

В парке культуры и отдыха находящийся в состоянии алкогольного опьянения Выгодский ломал деревья, оскорблял прохожих, выражался нецензурными словами. При попытке сотрудника полиции задержать Выгодского, тот ударил полицейского и пытался убежать. Доставленный в ОВД, Выгодский продолжал буйствовать, ударом кулака разбил настенные часы, стоимостью 1500 руб.

Подлежит ли Выгодский уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

Задача № 5

17 мая Ремковичу исполнилось 14 лет. В день своего рождения, после употребления спиртных напитков, Ремкович и его друзья пошли прогуляться по парку. Увидев, идущего навстречу им 15-летнего Козина, Ремкович решил продемонстрировать перед друзьями свою физическую силу и беспричинно нанес Козину 1 удар ногой в область паха и еще 2 удара кулаком в область печени, причинив вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос о привлечении Ремковича к уголовной ответственности по п. "д" ч.2 ст.112 УК РФ.

Задача № 6

Определить вид и признаки субъекта преступления по ч.1 ст.302; ч.2 ст.264; ч.1 ст.150; ч.1 ст.121; ч.1 ст.109 УК РФ.

Тема 6. Понятие субъективной стороны преступления, её уголовно-правовое значение и признаки

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.
3. Мотив, цель и эмоции как факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
4. Понятие и интеллектуально-волевое содержание казуса.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Найти в УК РФ не менее 3-х уголовно-правовых норм, содержащих факультативные признаки субъективной стороны преступления, и указать их уголовно-правовое значение.

Задача № 2

Егоркин и Жучков в зимнее время года находились в командировке и проживали в комнате для приезжих. В один из дней они пригласили к себе гр. Максимова, с которой распили 4 бутылки водки. Когда Максимова оказалась в сильной степени опьянения, Егоркин, а затем Жучков, воспользовавшись беспомощным состоянием Максимовой, вступили с ней в половую связь. Боясь ответственности, они решили избавиться от Максимовой, в ночное время вынесли её из помещения на улицу, и положили раздетую на снег. Максимова от переохлаждения тела умерла.

Определите форму вины Егоркина и Жучкова по отношению к изнасилованию и к наступлению смерти Максимовой. Укажите признаки субъектов совершенных преступлений.

Задача № 3

Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 4

Селезнев и Пузин совершили ограбление. Селезнев, опасаясь, что Пузин может его выдать, если они будут задержаны, решил избавиться от последнего. Он вырыл в лесу яму, закрыл ее ветками и пригласил Лузина на пикник. В лесу он повел Лузина таким образом, чтобы тот угодил в яму. При падении Пузин сломал позвоночник. Когда он стал просить Селезнева о помощи, тот отказал ему и, забросав яму ветками, скрылся. Через две недели, вернувшись на это место, он обнаружил труп Лузина.

Проанализируйте субъективную сторону совершенного Селезневом преступления.

Тема 7. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины

Вопросы для контроля:

1. Умысел как форма вины, его интеллектуально-волевое содержание и виды.
2. Разграничение прямого и косвенного умысла.
3. Неосторожность как форма вины, её интеллектуально-волевое содержание и виды.
4. Разграничение легкомыслия и небрежности.
5. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла.
6. Отграничение небрежности от казуса.
7. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола

1. Разграничение различных форм и видов вины по интеллектуально-волевому содержанию.
2. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Блинов, находясь в нетрезвом состоянии, выехал на тракторе в поле. За трактором на лошади, запряженной в сани, ехали Уваров и Лысикова. При обгоне трактора сани наехали на занесенное снегом бревно и опрокинулись. Лысикова выпала из саней, попала под трактор и была задавлена.

Решите вопрос об ответственности Блинова.

Задача № 2

Кусков, находясь с Шориным в неприязненных отношениях, во время помывки в душевой завода выплеснул в лицо последнему серную кислоту, которую специально для этого в поллитровой банке принес из дома. В результате указанных действий Шорину было причинено неизгладимое обезображивание лица и выжжены глаза.

Определите признаки субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 3

Во время обеденного перерыва Жилин, решив подшутить над работницей своей бригады Ковровой, подхватил её за талию и приподнял над глубоким чаном, в котором

хранилось масло при температуре +95 С. Пол возле чана был залит маслом и Жилин, поскользнувшись, выронил из рук Коврову. В результате Коврова получила обширные ожоги тела, от которых скончалась.

Определить вид и признаки субъекта, а также субъективную сторону совершенного преступления.

Задача № 4

Кропотов и Тетерюк находились на охоте. Кропотов, заметив движение в кустах, произвел в ту сторону выстрел из ружья и попал в Тетерюка. Решив, что Тетерюк убит, так как тот признаков жизни не подавал, Кропотов оттащил его к озеру и сбросил в воду. Впоследствии выяснилось, что Тетерюк был только ранен выстрелом, а смерть его наступила от попадания воды в дыхательные пути.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Кропотовым.

Задача № 5

На кладовщика Тимохина была возложена обязанность охранять склад. Чтобы отпугивать скот, пасшийся поблизости, Тимохин подключил заграждение из колючей проволоки вокруг склада к электросети 220 вольт и повесил с каждой стороны на столбе объявление: “Внимание! Забор под напряжением. Смерть!”.

Вечером Комкова, искавшая свою корову, приблизилась к заграждению, дотронулась до него руками и была убита электрошоком.

Виновен ли Тимохин в смерти Комковой? Какова форма и вид вины, если он виновен?

Задача № 6

Васютина из ревности решила обезобразить лицо Субботиной, находившейся в интимных отношениях с мужем Васютиной. С этой целью Васютина плеснула из пол литровой банки серную кислоту в лицо Субботиной, когда последняя у подъезда своего дома разговаривала с Песковой и Якуниной. Кислота попала не только на лицо Субботиной, часть кислоты попала на шею Якуниной, а также на лицо и в глаза Песковой.

В результате содеянного Субботиной и Песковой было причинено неизгладимое обезображение лица, при этом Субботина потеряла зрение на оба глаза, а Пескова - на один глаз. Якунина, в результате попадания кислоты на шею, получила ожоги, по поводу чего находилась на излечении в стационаре 34 дня.

При допросе Васютина показала, что в момент совершения преступления она осознавала, что кислота может попасть на одежду и тело рядом стоящих с Субботиной женщин, но она больше не желала ждать, так другого подходящего случая для отмщения могло и не представиться.

Проанализируйте субъективную сторону преступления, совершенного Васютиной.

Задача № 7

Медицинская сестра хирургического отделения Сальникова, по невнимательности, путем инъекции ввела в организм пациента Кочкина, находящегося в реанимационном отделении, вместо необходимого лекарства другой препарат, в результате чего через некоторое время Кочкин скончался.

Определите форму вины Сальникова.

Задача № 8

Находясь на палубе дебаркадера речного порта Иванов и Завьялов, находящиеся в дружеских отношениях, употребили спиртное, после чего стали бороться. В процессе борьбы Иванов стал перегибать Завьялова через барьер, не удержал, и Завьялов, упав в воду, утонул.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Ивановым.

Тема 8. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве и их влияние на ответственность

Вопросы для контроля:

1. Понятие субъективной ошибки и её разновидности.
2. Юридическая ошибка и её виды
3. Фактические ошибки:
 - а) в объекте посягательства;
 - б) в характере действия или бездействия;
 - в) в тяжести последствий;
 - г) в развитии причинной связи;
 - д) в обстоятельствах, отягчающих и смягчающих наказание.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Охранник одного из магазинов приметил иностранца, который регулярно делал покупки и перед расчетом обычно менял в пункте обмена валюты в магазине доллары США на рубли. Охранник незаметно вытащил у иностранца из кармана пиджака бумажник, полагая, что там находится иностранная валюта. В бумажнике оказалась крупная сумма денег в рублях.

Какого рода ошибка имела место в деянии виновного и оказывает ли она влияние на ответственность?

Задача № 2

Козлов, с целью убийства лежащего на кровати Корнеева, нанёс последнему один удар обухом топора по голове.

Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что смерть Корнеева наступила в результате инсульта, который случился за 2 часа до посягательства на жизнь Корнеева.

Какого рода ошибка имела место в деянии Козлова и будет ли она учитываться при решении вопроса о привлечении виновного к уголовной ответственности??

Задача № 3

Симакин в четырнадцатилетнем возрасте совершил кражу чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. На допросе Симакин пояснил, что полагал, что ответственность за кражу наступает с 16 лет и его не накажут.

Какого рода ошибка имела место в деянии Симакина и оказывает ли она влияние на ответственность?

Контрольная работа по Теории состава преступления

Контрольная работа проводится в форме решения задач по темам № 1-8. Каждый студент должен письменно решить две задачи. Требуется, чтобы студент правильно квалифицировал предложенный преподавателем казус и проанализировал объективные и субъективные признаки названного состава преступления.

Контрольная работа оценивается по пятибалльной системе. Оценка «отлично» ставится, если студент правильно решит обе задачи, аргументирует свой ответ и в полном объёме проанализирует объективные и субъективные признаки названного состава преступления. Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно, либо с незначительными ошибками, решил обе задачи, допуская в аргументации не существенные упущения и неточности. Работа оценивается на «удовлетворительно», если студент правильно решил лишь одну задачу, аргументирует решение и анализирует элементы состава преступления с ошибками, демонстрируя не глубокие знания и умения

по квалификации соответствующих преступлений. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент неверно решил обе задачи, допускает серьезные ошибки в аргументации и при анализе признаков названного состава преступления.

Задачи для контрольной работы

Задача № 1. Серегин и Долгов в безлюдном месте избили пьяного Потребкина за то, что тот не дал им закурить, причинив его здоровью вред средней тяжести. Когда Потребкин упал, Серегин и Долгов стали уходить. Пройдя несколько метров, Долгов неожиданно для Серегина вернулся, снял с руки лежащего без сознания Потребкина наручные часы, а с шеи - мохеровый шарф, после чего пошел догонять Серегина. За этими событиями с балкона седьмого этажа дома наблюдал не замеченный Серегиним и Долговым гражданин, по звонку которого те были задержаны сотрудниками милиции.

Дайте правовую оценку содеянному Серегиним и Долговым.

Задача № 2. Находившаяся в зале ожидания железнодорожного вокзала ранее судимая за мошенничество Басова попросила пассажирку Кириллову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Басова возвратилась, доверившаяся ей Кириллова также решила пойти в буфет и попросила Басову присмотреть за своими сумками и чемоданом. Возвратившись, Кириллова не обнаружила ни Басовой ни собственных вещей.

Дайте правовую оценку содеянному Басовой.

Задача 3. Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 15 тыс. рублей.

Дайте правовую оценку содеянному Швецовой.

Задача № 4. Мамукашвили, имея намерение завладеть личными вещами Водяницкой, железным прутком нанес ей три удара по голове, а когда та упала, снял с нее серьги и пальто. От причиненных повреждений Водяницкая тут же скончалась.

Дайте правовую оценку содеянному Мамукашвили.

Задача № 5. Муравьев, находясь в магазине «Меха Сибири» и считая, что никто не замечает его действий, похитил с прилавка меховую шапку и перчатки. Продавец Певцова видела это и пыталась задержать Муравьева на выходе из магазина. Однако он достал перочинный нож, раскрыл его и с криком: «Отойди, зарежу!» выбежал из магазина. На другой день при продаже похищенной шапки Муравьев был задержан.

Квалифицируйте содеянное Муравьевым.

Задача № 6. Фоменко, посредством использования электрографического аппарата, изготовил 3 тысячи банкнот достоинством по 100 рублей каждая. Сделанные таким способом денежные купюры имели существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим реквизитам с подлинными, находящимися в обращении денежными знаками. У входа в метро Фоменко купил у неустановленного лица два драгоценных камня, вручив ему 200 тысяч фальшивых рублей.

Квалифицируйте содеянное Фоменко.

Задача № 7. Генеральный директор ТОО «Генезис» Свирин обратился за получением кредита в новосибирский филиал «Инкомбанка», предложив в качестве обеспечения кредита (залога) товар в обороте, указав, что данный товар никому другому не заложен, не сдан в аренду, в розыске и под арестом не состоит.

Предъявив представителям банка к проверке по договору залога товар, якобы являющийся собственностью ТОО, Свирина сознательно не поставил их в известность о том, что товар получен от поставщиков с отсрочкой платежа, то есть товариществу не принадлежит. Получив кредит в сумме 500 тыс. рублей, он условия кредитования не выполнил и, не погасив кредит, скрылся.

Квалифицируйте действия Свирина.

Задача № 8. Следователь Игнатюк в процессе допроса обвиняемого Губкина, добываясь от последнего признательных показаний, угрожал заключить его под стражу и подвергнуть насилию со стороны сокамерников, если Губкин правдиво не расскажет о факте совершения преступления. Кроме того Игнатюк, вытащив из-под стола деревянную битку, пообещал "испытать ее в деле", если тот будет продолжать молчать. Под влиянием угроз Губкин сознался в совершении преступления и указал соучастников.

Дайте правовую оценку действиям Игнатюка.

Задача № 9. Оперуполномоченный ОУР Сидоренко, находясь в гостях, употребил большое количество спиртного и, возвращаясь домой, утеряти табельное оружие - пистолет Макарова. После безуспешных поисков он, с целью избежания дисциплинарной ответственности, обратился в дежурную часть РОВД и сделал заявление о том, что на него было совершено нападение и пистолет отнят неизвестными преступниками. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Дайте правовую оценку действиям Сидоренко.

Задача № 10. Сотрудник полиции Чижигов, возвращаясь в ночное время в форменной одежде с работы домой, увидел, как пьяные Конев и Сливкин бросают камни в окна жилого дома. При этом два окна, расположенные на третьем и четвертом этажах над подъездом, Конев и Сливкин уже разбили.

Подойдя к хулиганам, Чижигов потребовал прекратить противоправные действия и пройти с ним в отдел полиции. Конев, испугавшись, стал убегать, а Сливкин, вытащив из кармана нож и, бормоча угрозы убийством, напал на сотрудника полиции. В ходе борьбы Сливкин нанес Чижигову 3 удара ножом в живот и грудь, причинив смертельные ранения.

Дать правовую оценку действиям Конева и Сливкина.

Задача № 11. Шевцов при управлении автомобилем заснул за рулем, в результате чего совершил наезд на Николаева. От полученных травм Николаев скончался на месте происшествия.

Шевцов и находившийся в его автомашине Симонов, убедившись в том, что потерпевший мертв, перевезли труп в лес, где в овраге засыпали его землей.

Дайте правовую оценку действиям Шевцова и Симонова.

Задача 12. Романов и Муратов в течении длительного времени (более 3-х лет) занимались безлицензионным лечением больных наркоманией. Указанные лица при неуставленном следствием обстоятельствах приобретали сильнодействующие вещества (диазепам, трамал, клофелин, циклодол, рогипноль и др.) в крупном размере, после чего в арендованных помещениях проводили "стационарное лечение" с введением пациентам сильнодействующих препаратов.

Согласно составленным Романовым и Муратовым историй болезни за указанный период времени у них прошло "лечение" более 70-ти человек. Курс лечения каждого человека Романов и Муратов оценивали в зависимости от характера и запущенности заболевания от 50 до 70 тыс. рублей. Согласно заключения комплексной судебно-медицинской экспертизы, проводимое Романовым и Муратовым лечение пациентов не соответствовало руководящим документам по лечению наркомании, утвержденным

Минздравом РФ. В то же время вреда здоровью пациентов от проведенного лечения не установлено.

Дайте правовую оценку действиям Романова и Муратова.

Задача 13. Христенко во время разбойного нападения на Пирогова убил последнего, после чего взял из его пиджака 300 рублей, а также паспорт, трудовую книжку и диплом учителя начальных классов. Перечисленные документы Христенко позднее уничтожил.

Квалифицируйте содеянное Христенко.

Задача 14. Крицкий К., будучи в нетрезвом состоянии, взял в вечернее время охотничье гладкоствольное ружье своего отца Крицкого А., которое последний хранил висевшим на стене в комнате. С ружьем он пошел по улице с целью убийства своего знакомого Прудникова, с которым у него незадолго до этого произошла ссора. Встретив Прудникова, Крицкий К. произвел в него 2 выстрела из ружья, но оба раза промахнулся. После этого он был задержан.

Дайте правовую оценку действиям Крицкого К. и его отца.

Задача № 15. 05 января 2022 года Л. с О. стояла в подъезде, и разговаривала по мобильному телефону. К ним подошел малознакомый Е. и попросил у неё телефон. Видно было, что у Е. на поясе в чехле висел охотничий нож с металлическим толстым лезвием длиной около 10 см., шириной 3,5 см.. Услышав её отказ передать ему телефон, Е. достал этот нож из чехла, и приставив лезвие ножа к её горлу, стал угрожать убийством, и требовать, чтобы она отдала ему свой сотовый телефон. Испугавшись, Л. отдала Е. свой телефон, с которым он сразу вышел из подъезда и скрылся.

Квалифицируйте содеянное Е.

Задача № 16. Пьяный Л. в заброшенном саду напал на П., избил её и, угрожая убийством, изнасиловал. После этого, удерживая потерпевшую на земле и вновь угрожая убийством, совершил с ней насильственные действия сексуального характера.

Квалифицируйте содеянное Л.

Задача № 17. Е., возвращаясь домой, обратила внимание на шедшего за ней мужчину, который попытался выхватить из ее рук полиэтиленовый пакет с продуктами питания и сумку. Пакет порвался и упал, а сумку из рук она не выпустила. Тогда мужчина, применив физическую силу, повалил ее на землю, рукой закрыл ей рот, так как она кричала, после чего забрал сумку и побежал. Однако его догнали молодые люди и забрали похищенную сумку.

Квалифицируйте содеянное Е.

Задача № 18. К Щукину, ловившему рыбу на берегу реки, подошли Тверитин и Кузьмин и стали бросать в воду камни и палки. Щукин попросил их не мешать ему ловить рыбу, на что те ответили бранью, а затем, сломав удочки Щукина, нанесли ему побои. Щукин, будучи сильно взволнован происшедшим, сел на свой мотоцикл, съездил домой и через полчаса возвратился к реке с заряженным ружьем. Увидев все еще находившихся здесь Тверитина и Кузьмина, он, с целью убийства, произвел в их направлении четыре выстрела, в результате чего Кузьмин был убит, а здоровью Тверитина причинен тяжкий вред.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача № 19. 14 июля 2022 года К. предложил А. совершить угон автомашины, чтобы покататься на ней по городу. А. согласился. Они пришли в гаражный массив, взломали стену одного из гаражей ломом, действуя по очереди. Через образовавшуюся

дыру К. проник в гараж, открыл его изнутри. В гараже находился автомобиль ВАЗ-2106, который А. и К. выкатили из гаража. К. сел внутрь, стал соединять провода зажигания, но завести автомашину не смог. После этого К. вытащил из гнезда автомагнитоу и вылез из машины. В этот момент они увидели сотрудников полиции и побежали. К. выбросил автомагнитоу в траву. Впоследствии А. и К. были задержаны.

Квалифицируйте содеянное К. и А.

Задача № 20.

Фоменко познакомился в ресторане со Старцевой и пошел ее провожать. По дороге к дому Старцевой они зашли в подъезд, где на лестничной площадке последнего этажа Фоменко, угрожая убийством, изнасиловал Старцеву, а затем забрал у нее золотую цепочку и серьги.

Квалифицируйте содеянное Фоменко.

Задача № 21.

Д., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, у Центрального рынка в г. Омске, имеющимися при себе ножницами открыл дверь автомобиля, принадлежащего А., проник в салон, откуда тайно похитил автомагнитоу «LYC» стоимостью 5200 руб. В это время преступные действия Д. были замечены потерпевшим А., который окликнул Д. Осознавая, что преступный характер его действий стал известен окружающим, Д. попытался скрыться с похищенным, но был задержан А. и другими гражданами.

Квалифицируйте содеянное Д.

Задача № 22.

В ходе ссоры со своей матерью Д. с целью убийства стал наносить той множественные удары руками и ногами по различным частям тела, а после того, как потерпевшая потеряла сознание, нанес ей еще не менее трех ударов топором в область головы, от чего наступила смерть потерпевшей.

Квалифицируйте содеянное Д.

Задача №23. Потемкин пришел домой к Ярцеву и попросил у него видеокассеты для просмотра. Ярцев передал Потемкину две видеокассеты, пояснив, что видеокассет у него мало.

На следующий день Потемкин, встретив на улице Ярцева, предложил ему пройти в подъезд многоквартирного дома. Там Потемкин сказал Ярцеву, что тот причинил ему моральный вред, поскольку обманул, когда говорил, что видеокассет у него мало. В возмещение "морального вреда" Потемкин стал требовать от Ярцева 3000 рублей, угрожая в случае не выполнения этого требования физической расправой. В процессе высказывания угроз Потемкин демонстрировал газовый пистолет "Супер ПП", который приобрел у неустановленного следствием лица. Этот пистолет Потемкин приставлял к виску Ярцева с угрозой, что продырявит череп. Указанную сумму денег Потемкин требовал принести через неделю к зданию цирка. При передаче денег у цирка Потемкин был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте содеянное Потемкиным.

Задача №24. Адвокат Ткаченко, обманывая своего подзащитного Суркова, взял с него "под судью" 25 тыс. рублей, якобы для того, чтобы за совершенное преступление Сурков получил условную меру наказания. Через некоторое время дело Суркова было передано на дополнительное расследование, после чего Ткаченко стал настойчиво убеждать своего клиента в необходимости дать деньги в размере 2 тыс. долларов, теперь уже следователю, чтобы "закрыть" дело. После передачи адвокату оговоренной суммы денег он был задержан сотрудниками полиции. Достоверно установлено, что ни судья, ни следователь взяток не требовали.

Дайте правовую оценку содеянному Ткаченко и Сурковым.

Задача №25. Малин и Вербин, регулярно употребляющие наркотические средства, находясь в квартире Вербина в компании с 17-летней Леоновой, предложили ей попробовать выкурить "суперсигарету". Леонова, догадываясь о чем идет речь, категорически отказалась. Тогда Малин и Вербин, используя силу, связали Леоновой руки и ввели ей внутривенно ампулу 1% р-ра просидола. Как выяснилось впоследствии, незадолго до описанного события Вербин для собственного потребления приобрел у не установленного лица 200 ампул 1% раствора просидола, которые хранил у себя дома. Кроме того Малин и Вербин неоднократно для собственного потребления (курения) у не установленных лиц приобретали гашиш. При обыске в квартире Вербина обнаружено 20г. гашиша, а у Малина - 8г. гашиша.

Дайте правовую оценку действиям Вербина и Малина.

Задача №26. 16-летний Епанчинцев, найдя на железнодорожной станции Новосибирск-Главный тормозной башмак, предложил своим друзьям 15-летнему Кириллову и 16-летнему Козлову подложить его на рельс и посмотреть что произойдет. Кирилов и Козлов промолчали. Тогда Епанчинцев положил башмак на правую нитку первого главного пути. Затем перечисленные лица отошли от железной дороги и стали наблюдать за приближением поезда.

Через несколько минут на путь прибыл электропоезд, который наехал на башмак. Из-за малой скорости с рельсов он не сошел. По заключению судебно-технической экспертизы вероятность схода состава с рельсов из-за подкладывания башмака на путь очень велика.

Дайте правовую оценку действиям названных лиц.

Задача №27. Генеральный директор ООО "Генезис" Свиринов обратился за получением кредита в новосибирский филиал "Инкомбанка", предложив в качестве обеспечения кредита (залога) товар в обороте, указав, что данный товар никому другому не заложен, не сдан в аренду, в розыске и под арестом не состоит.

Предъявив представителям банка к проверке по договору залога товар, якобы являющийся собственностью ООО, Свиринов сознательно не поставил их в известность о том, что товар получен от поставщиков с отсрочкой платежа, то есть товариществу не принадлежит. Получив кредит в сумме 560 тыс. рублей, он условия кредитования не выполнил и, не погасив кредит, скрылся.

Квалифицируйте действия Свирина.

Задача 28. Оперуполномоченный ОУР Виноградов, следуя в ОВД, стал очевидцем ограбления женщины двумя молодыми людьми. Задержав одного из них - несовершеннолетнего Кислицина, Виноградов доставил его в отдел полиции, где стал выяснять у Кислицина имя напарника. Когда Кислицин сказал, что никакого напарника не было, и его задержали незаконно, Виноградов, разозлившись, ударил Кислицина кулаком в живот, отчего у последнего произошел разрыв селезенки.

Дать правовую оценку действиям Виноградова.

Задача 29.

К., узнав от своей сестры об изнасиловании ее братьями А., проникнув в ночное время через форточку в их квартиру, из мести, совершил их убийство.

Квалифицируйте содеянное К.

Задача 30.

Х. и З., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении ее имуществом. Проникнув в квартиру, осужденные совершили разбойное нападение на Е., а затем и убили ее.

После этого Х. и З. обыскали квартиру потерпевшей и завладели ее имуществом, а именно деньгами в сумме 50 тыс. рублей, медалями "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "Ветеран труда", юбилейными медалями "50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг."

Квалифицируйте содеянное Х. и З.

Вопросы для подготовки к зачёту по дисциплине «Теория состава преступления»:

1. История становления и развития учения о составе преступления в российском уголовном праве.
2. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
3. Виды составов преступлений в зависимости от конструкции объективной стороны преступления.
4. Виды составов преступлений в зависимости от способа описания признаков состава преступления.
5. Виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности совершённого преступления.
6. Соотношение понятий «состав преступления», «преступление» и «квалификация преступлений».
7. Состав неоконченного преступления и его уголовно-правовое значение.
8. Существующие концепции определения объекта преступления в российском уголовном праве.
9. Понятие объекта преступления по уголовному праву зарубежных стран
10. Виды объектов преступлений по вертикали.
11. Виды объектов преступлений по горизонтали.
12. Уголовно-правовое значение объекта преступления.
13. Предмет преступления. Соотношение понятий «объект преступления», «потерпевший от преступления» и «предмет преступления».
14. Общественно опасное деяние как основной признак объективной стороны преступления, его формы и уголовно-правовое значение.
15. Виды сложного единичного общественно опасного деяния (составное, длящееся, продолжаемое и др.) и их уголовно-правовая характеристика.
16. Общественно опасные последствия и их виды.
17. Концепции определения причинной связи в российском уголовном праве.
18. Необходимая и случайная причинная связь.
19. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение.
20. Орудия и средства совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение
21. Место и время совершения преступления, как факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
22. Субъект преступления в уголовном праве Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ
23. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».
24. Проблема признания в качестве субъекта преступления юридического лица: доводы сторонников и противников.
25. Регламентация возраста уголовной ответственности в истории российского дореволюционного и советского уголовного законодательства, а также в современный период времени
26. Невменяемость и её правовые последствия.
27. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики.

28. Понятие и уголовно-правовое значение специального субъекта преступления.
29. Актуальные вопросы теории уголовного права и правоприменительной практики, связанные с квалификацией преступлений со специальным субъектом.
30. Юридическое, психологическое и социальное содержание вины как основного признака субъективной стороны преступления.
31. Умысел как форма вины и его интеллектуально-волевое содержание.
33. Виды умышленной формы вины.
33. Неосторожность как форма вины и её виды.
34. Преступление с двумя формами вины.
35. Мотив и цель преступления и их уголовно-правовое значение.
36. Понятие аффекта и его уголовно-правовое значение.
37. Юридические и фактические ошибки и их уголовно-правовое значение
38. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания объекта преступления
39. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания объективной стороны преступления
40. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания признаков субъекта преступления
41. Дискуссионные вопросы, касающиеся содержания субъективной стороны преступления
42. Проблемы совершенствования конструкции конкретных составов преступлений

Контролирующие материалы для аттестации по дисциплине

Новосибирский государственный аграрный университет	
Юридический факультет Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция зачёт по дисциплине Теория состава преступления	УТВЕРЖДАЮ Зав. кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Б.А.Мкртычян
БИЛЕТ № 11	
1. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления 2. Юридическое, психологическое и социальное содержание вины как основного признака субъективной стороны преступления	
Экзаменатор _____ Подпись	_____ И.О. Фамилия

Итоговые оценки по дисциплине и их критерии

Зачтено выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий.

Не зачтено выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

Матрица соответствия критериев оценки уровню сформированности компетенций

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Задания для оценки уровня сформированности компетенций

Компетенция ПК-2: Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать её результаты в юридической и иной официальной документации

1. Формами вины являются:

- 1) неосторожность;
- 2) халатность;
- 3) небрежность;
- 4) казус;
- 5) умысел.

Правильные ответы: 1,5.

2. Волевой момент прямого умысла характеризуется:

- 1) желанием наступления общественно опасных последствий;
- 2) желанием наступления общественно опасных последствий, либо сознательным их допущением;
- 3) нежеланием наступления общественно опасных последствий, но сознательным их допущением, либо безразличным отношением к ним;
- 4) нежеланием наступления общественно опасных последствий и расчетом на их предотвращение без достаточных к тому оснований.

Правильный ответ: 1.

3. Причинная связь устанавливается между:

- 1) мотивом и целью совершения преступления;
- 2) деяниями различных соучастников преступления;
- 3) общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием;
- 4) общественно опасным деянием и временем совершения преступления;
- 5) обстановкой и способом совершения преступления.

Правильный ответ: 3.

4. Видами неосторожности являются:

- 1) случай;
- 2) небрежность;
- 3) халатность;
- 4) легкомыслие;
- 5) косвенный умысел.

Правильные ответы: 2,4.

5. Легкомыслие, как разновидность неосторожной формы вины, имеет место в случае, если лицо...

Правильный ответ: предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

6. Состав преступления – это ...

Правильный ответ: совокупность установленных в уголовном законе объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

7. Деяние признаётся совершённым невиновно, если лицо, его совершившее, ...

Правильный ответ: не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Деяние признаётся также совершённым невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

8. Юридический критерий невменяемости составляет...

Правильный ответ: неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Компетенция ПК-6: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

1. Какие виды субъектов преступлений различают в теории уголовного права?

- 1) основной и дополнительный;
- 2) общий и специальный;
- 3) простой и сложный;
- 4) составной и одинарный.

Правильный ответ: 2.

2. По достижении какого возраста, по общему правилу, возможно привлечение лица к уголовной ответственности?

- 1) 12 лет;
- 2) 14 лет;
- 3) 16 лет;
- 4) 18 лет.

Правильный ответ: 3.

3. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости?

- 1) подлежит.
- 2) подлежит, но лишь после принудительного лечения.
- 3) не подлежит;
- 4) вопрос решается по усмотрению суда.

Правильный ответ: 3.

4. Элементами состава преступления являются:

- 1) общественно опасное деяние
- 2) вина
- 3) объект преступления
- 4) общественно опасное последствие
- 5) субъективная сторона преступления
- 6) субъект преступления
- 7) цель преступления
- 8) объективная сторона преступления

Правильные ответы: 3,5,6,8.

5. Мотивом преступления признаётся....

Правильный ответ: осознанное побуждение, вызвавшее решимость совершить преступление.

6. Основным признаком субъективной стороны преступления является...

Правильный ответ: вина.

7. Вина выражается в двух формах -

Правильный ответ: в форме умысла и неосторожности.

8. Согласно нормативистской теории объекта преступления в качестве объекта преступного посягательства признаётся...

Правильный ответ: уголовно-правовая норма.

Компетенция признаётся сформированной, если студент правильно ответил на четыре и более (из восьми) тестовых заданий.

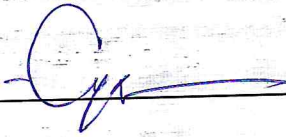
Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-О (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель ФОС
ст. преподаватель

«___» _____ 2022 г.

 С.И. Сухоруков