

9922

**ФГБОУ ВО
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

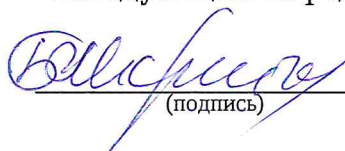
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

Рег. № Ю4Пп. 03-560/0411
«21» 10 2022 г.

на заседании кафедры
Протокол № 2 от 14.10 2022 г.
Заведующий кафедрой


(подпись)

Мкртычан Б.А.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Б1. В.ДВ.03.02 Проблемы теории доказательств

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

Новосибирск - 2022 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятие, предмет и система курса «Проблемы теории доказательств». Общие положения уголовно- процессуального доказывания в досудебных стадиях судопроизводства .Уголовно-процессуальное доказывание как особая познавательная деятельность	ПК-2, ПК-6	Ситуационные задачи, тест, контрольные вопросы
2	Признаки доказательств и законности их получения. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе. Предмет и пределы доказывания. Проблемы утраты юридической силы доказательств; меры, направленные на ее сохранение	ПК-2, ПК-6	Ситуационные задачи, тест, контрольные вопросы
3	Место и роль следственных действий среди других способов собирания доказательств. Использование результатов оперативно- розыскной деятельности в уголовно- процессуальном доказывании Особенности доказывания в осложненных ситуациях	ПК-2, ПК-6	Ситуационные задачи, тест, контрольные вопросы
4	Понятие и классификация следственных ошибок. Характеристика следственных ошибок и их влияние на судебные ошибки. Выявление, устранение и предупреждение следственных ошибок в досудебных стадиях уголовного процесса	ПК-2, ПК-6	Ситуационные задачи, тест, контрольные вопросы

Тема 1 Понятие, предмет и система курса «Проблемы теории доказательств». Общие положения уголовно - процессуального доказывания в досудебных стадиях судопроизводства. Уголовно-процессуальное доказывание как особая познавательная деятельность.

1. Понятие, предмет и система курса «Проблемы теории доказательств».
2. Соотношение дисциплины «Проблемы теории доказательств» с иными учебными дисциплинами.
3. Уголовно-процессуальное доказывание как особая познавательная деятельность.
4. Понятие и этапы доказывания.
5. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
6. Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты.
7. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
8. Пределы доказывания и критерии их достижения.
9. Субъекты доказывания, их полномочия в процессе доказывания.
10. Классификация субъектов доказывания.

Дискуссионные вопросы:

1. Является ли защитник субъектом доказывания, и в чем состоит его роль в доказывании по уголовному делу?
2. Особенности процессуального статуса суда как субъекта доказывания, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
3. Целью доказывания является установление истины по уголовному делу.

Задача 1

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска – гранаты и двух металлических

предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Задача 2

Адвокат И.И. Морозов, осуществляющий защиту А.М. Живодерова, узнав о допросе следователем соседа Живодерова – Тулеева, руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Тулееву по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия адвокат И.И. Морозов встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Морозов опрашивать указанных лиц?

Задача 3

Переделкин, проживающий в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил его убить. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с адресом места его работы. Однако Калымов отказался от совершения убийства и сообщил о планах Переделкина Виктимову, который обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина, для чего были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

На основе данной информации скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем? Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела?

Задача 4

По делу гражданки Малахиной, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Малахиной, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна,

обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам пальто Малахиной по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Малахиной к совершению преступления?

Задача 5

В ходе предварительного слушания защитник Дотохин заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотохин сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Примите решение по заявленному Дотохина ходатайству.

Задача 6.

Адвокат Иванов стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Петрова, когда они вместе шли по улице. Потерпевший Петров попросил Иванова об оказании ему юридической помощи. Между Ивановым и Петровым было заключено соглашение. Однако, когда Иванов явился к следователю, в производстве которого находилось уголовное дело, следователь отказал ему в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Иванов должен быть допрошен в качестве свидетеля по делу. Можно ли допросить адвоката Иванова в качестве свидетеля по уголовному делу, возбужденному по факту грабежа в отношении Петрова? Вправе ли Иванов быть представителем потерпевшего Петрова по данному делу? Быть защитником Петрова?

Тема 2 Признаки доказательств и законности их получения. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе. Предмет и пределы доказывания. Проблемы утраты юридической силы доказательств; меры, направленные на ее сохранение.

1. Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
2. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
3. Понятие и значение допустимости доказательств.
4. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
5. Понятие и сущность проверки доказательств.
6. Правила оценки доказательств.

7. Основные свойства доказательств.
8. Классификация доказательств по отношению к источнику доказательства.
9. Классификация доказательств в зависимости от отношения к обвинению, предъявленному конкретному лицу.
10. Классификация доказательств по отношению к обстоятельствам, относящимся к предмету доказывания.

Задача 1

По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись.

Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь воспитывал как собственную.

Какое решение должен принять суд?

Задача 2

В приложении № 59 к УПК РФ содержится бланк протокола допроса свидетеля. Отдельного бланка допроса свидетеля, являющегося близким родственником обвиняемого (подозреваемого), нет.

Значит ли это, что допрос лиц, обладающих статусом близких родственников, проводится по той же форме, что и допрос всех остальных свидетелей? Должны ли близкие родственники обвиняемого (подозреваемого) при допросе в качестве свидетелей предупреждаться об уголовной ответственности за дачу ложных показаний по ст. 307 УК РФ и за отказ от дачи показаний по ст. 308 УПК РФ?

Задача 3

В ходе расследования серии убийств в доме №66 по ул. Чехова по подозрению в совершении убийства гражданки Н. был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме №66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли дневник Д. Чейзова быть доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

Задача 4

В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал.

Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался?

Задача 5

В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

1. осмотра места происшествия;
2. допроса Солнцева;
3. осмотра телевизора;
4. опознания потерпевшей магнитофона;
5. допроса потерпевшей;
6. очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п.5 ч.2 ст. 74 УПК РФ? К какому виду доказательств – личным или вещественным – относятся эти протоколы?

Задача 6

В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы:

1. протокол его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
2. объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
3. протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого;
4. объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
5. характеристика на Неугомонного с места работы;
6. справка об отсутствии у Неугомонного судимости;
7. протокол осмотра места происшествия;
8. паспорт Неугомонного;
9. справка из метеослужбы о погоде;
10. акт ревизии (документальной проверки);

11. фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п.6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ? С моделируйте ситуации, когда отобранные документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.

Задача 7

У гражданина Милютина, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Совкова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютина из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Совкова, охотничий нож.

Классифицируйте изъятые у Милютина предметы по видам доказательств.

Тема 3 Место и роль следственных действий среди других способов собирания доказательств. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании Особенности доказывания в осложненных ситуациях.

1. Способы собирания доказательств.
2. Понятие следственного действия.
3. Следственные действия, проведение которых возможно до возбуждения уголовного дела.
4. Виды следственных действий
5. Использование доказательств в уголовном судопроизводстве.
6. Общие требования к использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.
7. Взаимосвязь оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства.
8. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или суду.
9. Основные направления использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Расследуя дело по обвинению Бочкина в совершении кражи имущества из квартиры Примочкина, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бочкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил

и изъял принадлежащие Бочкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бочкину. Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 2. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико - технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконной раме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, окраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

Задача № 3. Выслушав показания свидетеля, следователь задал ему следующие вопросы: 1. На каком расстоянии от места совершения преступления находился свидетель? 2. Какого цвета и покроя было пальто подозреваемого? 3. Не был ли подозреваемый в норковой светло-коричневой шапке-ушанке? 4. Не ошибается ли потерпевший, утверждая, что подозреваемый, сорвав шапку с его головы, выбежал из здания вокзала и скрылся в толпе пассажиров пригородного электропоезда?

Дайте оценку правильности поставленных следователем вопросов. Сформулируйте свои варианты вопросов по указанным обстоятельствам. Постановка каких вопросов недопустима в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона?

Задача 4. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ. Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.

Задача 5. В рамках расследования уголовного дела по факту безвестного исчезновения Котова следователю поступила оперативная информация о том, что незадолго до исчезновения Котов беседовал с Даниловым по телефону и они договаривались встретиться. На основании данной информации следователь вынес постановление о получении информации о соединениях между абонентскими устройствами – SIM-картами Котова и Данилова. Предоставленная оператором мобильной связи информация подтвердила факт соединений. С тем, чтобы установить местонахождение Данилова в момент совершения предполагаемого преступления, следователь вынес постановление о выемке его мобильного телефона. При предъявлении постановления Данилов отказался выдать телефон, пояснив, что в памяти телефона находятся сведения, составляющие его личную тайну, в том числе фотографии личного характера, а также сведения о счетах в банках, принадлежащих ему и возглавляемой им фирме. Тогда следователь произвел выемку телефона принудительно. *Правомерно ли проведение данного следственного действия?*

Тема 4 Понятие и классификация следственных ошибок. Характеристика следственных ошибок и их влияние на судебные ошибки. Выявление, устранение и предупреждение следственных ошибок в досудебных стадиях уголовного процесса.

1. Понятие и классификация следственных ошибок.
2. Следственные ошибки, связанные с несоблюдением в уголовном процессе конституционных прав и свобод человека и гражданина.
3. Следственные ошибки, связанные с односторонностью и неполнотой предварительного расследования.
4. Ошибки, связанные с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона.
5. Ошибки, связанные с неправильным применением уголовного закона.
6. Устранение и предупреждение следственных ошибок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
7. Разоблачение инсценировок совершившего преступление лица.

Задача 1 Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия – прослушивании телефонных переговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий. Дознаватель провел указанные

оперативно-розыскные мероприятия – прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время 21 марта 2014 г. Рапорт, оформляющий передачу результатов оперативно-розыскной деятельности, сотрудник оперативного подразделения передал начальнику ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю. Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно - розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал. *Каким образом используются результаты оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания?*

Задача 2

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной заплатке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк? Была ли допущена следственная ошибка, если да, то какая?

Задача 3

Татаров и Фокина, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп потерпевшего сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам? Не была ли следователем допущена следственная ошибка?

Задача 4

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала следственно-оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача 5 По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Тест № 1

Вопрос 1. В какой главе УПК закреплено доказательственное право - особый институт уголовно-процессуального права?

1. 1;
2. 2;
3. 3;
4. 4;
5. 5.

Вопрос 2. Какие вопросы разрабатывает теория доказательств?

1. методологические;
2. установление истины;
3. научные;
4. прикладные;
5. юридические.

Вопрос 3. Частью какой науки является теория доказательств?

1. теоретической;
2. методологической;
3. уголовного процесса;
4. прикладной;
5. правовой.

Вопрос 4. Что изучает теория доказательств?

1. нормы доказательств;
2. процесс доказывания при производстве дознания, предварительного следствия и в суде;

3. теоретические проблемы права;
4. предварительное следствия;
5. уголовный процесс.

Вопрос 5. Данные каких наук используются при разработке проблем теории доказательств?

1. философии, логики, кибернетики, математики, психологии;
2. теории государства и права;
3. истории политических учений;
4. истории государства и права;
5. социологии и политологии.

Вопрос 6. Назовите цель доказывания.

1. установление фактов;
2. установление объективной истины;
3. определение смягчающих или отягчающих обстоятельств;
4. установление существа дела;
5. объективная реальность.

Вопрос 7. Что составляет основу правовых гарантий установления истины?

1. разделение процессуальных функций;
2. объективное исследование обстоятельств;
3. система правовых принципов судопроизводства;
4. прохождение дела по стадиям;
5. проверка и оценка доказательств.

Вопрос 8. Что является предметом доказывания?

1. установление признаков преступления;
2. событие преступления;
3. виновность обвиняемого;
4. совокупность фактов;
5. установление состава преступления.

Вопрос 9 Назовите однозначное понятие, выражающее факт совершения преступления умышленно или неосторожно.

1. преступление;
2. вина и виновность;
3. деяние;
4. состав преступления;
5. общественно-опасное деяние.

Вопрос 10 . Как именуется совокупность обстоятельств, относящихся к событию, действию (бездействию) определенного лица, его виновности?

1. улики;
2. доказательства;
3. обстоятельства дела;
4. виновность;
5. главный факт.

Вопрос 11. По каким объективным различиям классифицируются доказательства?

1. сущность явлений;
2. происхождение, структура и функции сведений о фактах;
3. систематизация;
4. критерии истины;
5. достоверность источников.

Вопрос 12. Как делятся доказательства в теории и практике?

1. достоверные и недостоверные;
2. проверенные и непроверенные;
3. неопровержимые и шаткие;
4. на личные и вещественные;
5. вещественные и документальные.

Вопрос 13. Назовите статью УПК, из которой вытекает деление доказательств на обвинительные и оправдательные.

1. 19;
2. 20;
3. 21;
4. 22;
5. 23.

Вопрос 14. Назовите виды доказательств в зависимости от источника их получения.

1. первоначальные и производные;
2. подлинные;
3. документальные;
4. материальные;
5. следственные.

Вопрос 15. Откуда получают доказательства, именуемые первоначальными?

1. из достоверных источников;
2. из документов;
3. из показаний истца;
4. из показаний потерпевшего;
5. из первоисточника.

Вопрос 16. Из каких источников получают доказательства, именуемые производными доказательствами?

1. из показаний свидетелей;
2. из документов;
3. через посредствующее лицо, материальный объект;
4. из показаний потерпевшего;
5. из показаний подозреваемых.

Вопрос 17. Какие доказательства следует считать прямыми?

1. очевидные;
2. сведения о фактах, непосредственно устанавливающих обстоятельство из совокупности фактов, образующих состав преступления и входящих в предмет доказывания;
3. достоверные;

4. истинные;
5. документальные.

Вопрос 18. Назовите статью УПК, раскрывающую содержание прямых доказательств.

1. 65;
2. 66;
3. 67;
4. 68;
5. 69.

Вопрос 19. Сколько способов собирания доказательств установлено законом?

1. один;
2. два;
3. три;
4. четыре;
5. пять.

Вопрос 20. Назовите статью УПК говорящую о непосредственном исследовании доказательств судом первой инстанции.

1. 240;
2. 241;
3. 242;
4. 243;
5. 244.

Вопрос 21. Какое лицо может быть вызвано в качестве свидетеля для дачи показаний?

1. по усмотрению следователя;
2. по усмотрению суда;
3. любое, которому известны обстоятельства, подлежащие установлению по делу;
4. по требованию судьи;
5. по усмотрению прокурора.

Вопрос 22. Каким мерам подвергается свидетель при неявке без уважительных причин?

1. наказывается штрафом;
2. подвергается приводу;
3. наказывается по закону;
4. привлекается к ответственности;
5. подвергается аресту.

Вопрос 23. Назовите статью уголовного кодекса, по которой свидетель несет уголовную ответственность за отказ или уклонение от дачи показаний, а так же за дачу заведомо ложных показаний.

1. 304-305;
2. 305-306;
3. 306-307;
4. 307-308;

5. 309-310.

Вопрос 24. На чем должны обосновываться показания свидетеля?

1. на определенных источниках;
2. на фактах;
3. на личном восприятии;
4. со слов очевидцев;
5. на проверенных фактах.

Вопрос 25. Что следует различать при оценке показаний свидетеля?

1. источниковую основу;
2. достоверность показаний;
3. заинтересованность говорить правду;
4. отношение к данному делу;
5. правдивость или ложность, объективная достоверность сообщаемых им фактов.

Вопрос 26. Что предшествует допросу обвиняемого?

1. опрос свидетелей;
2. предъявление обвинения;
3. проверка фактов;
4. установление объективности;
5. выяснение обстоятельств преступления.

Вопрос 27. Чем являются показания обвиняемого?

1. основой для обвинения;
2. источником выяснения обстоятельств;
3. источником доказательств и средством защиты его прав и интересов;
4. предметом показаний;
5. основой уголовного дела.

Вопрос 28. Какую ответственность несет обвиняемый за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний?

1. уголовную;
2. административную;
3. материальную;
4. не несет ответственность;
5. моральную.

Вопрос 29. Как именуется показание, в котором обвиняемый признает правильность предъявленного обвинения?

1. признанием;
2. сведениями;
3. показанием;
4. раскаянием;
5. доказательством.

Вопрос 30. Какими могут быть показания обвиняемого, содержащими признание?

1. чистосердечными;
2. искренними;
3. неискренними;

4. откровенными;
5. правдивыми, ложными, ошибочными.

Вопрос 31. Как следует рассматривать показания обвиняемого?

1. как основу уголовного дела;
2. в совокупности с другими доказательствами;
3. в качестве рядового доказательства;
4. второстепенным доказательством;
5. главным доказательством

Вопрос 32. В чью пользу толкуются неустраняемые сомнения в виновности подсудимого?

1. в пользу суда;
2. в пользу следователя;
3. в пользу прокурора;
4. в пользу подсудимого;
5. в пользу истца.

Вопрос 33. Назовите разновидность показаний обвиняемого.

1. отрицание им своей вины;
2. оговор;
3. неправдивые показания;
4. клевета;
5. ложные показания.

Вопрос 34. Как именуются ложные показания, направленные на обвинение определенного лица?

1. ложь;
2. клевета;
3. неправдивые показания;
4. заведомо ложные показания;
5. оговор.

Вопрос 35. Как именуется лицо, обладающее специальными познаниями в определенной отрасли знаний, привлеченное к выяснению обстоятельств уголовного дела?

1. специалист;
2. эксперт;
3. консультант;
4. советник;
5. помощник.

Вопрос 36. Как называется процесс исследования экспертом существенных для дела обстоятельств с помощью его специальных познаний и подготовки?

1. исследование;
2. проверка фактов;
3. эксперимент;
4. экспертиза;
5. следственное действие.

Вопрос 37. Чем признается производство экспертизы в уголовном процессе?

1. самостоятельным следственным действием;
2. доказательством;
3. источником;
4. исследованием;
5. экспертизой.

Вопрос 38. Чем является заключение эксперта в уголовном процессе?

1. доказательством;
2. свидетельством;
3. самостоятельным источником доказательств;
4. юридическим документом;
5. процессуальной стадией.

Вопрос 39. Назовите процессуальное основание для назначения экспертизы.

1. производство по делу;
2. обстоятельства дела;
3. служебные обязанности;
4. усиление доказательственной базы;
5. постановление следователя, прокурора, судьи.

Тест № 2

1. Процесс доказывания состоит из:
 - а) поиска обнаружения и фиксации доказательств;
 - б) получения и использования доказательств;
 - в) выступлений сторон и судебных прений;
 - г) собирания, проверки, оценки и использования доказательств;
 - д) совокупности доказательств.
2. Не является способом собирания доказательств:
 - а) производство освидетельствования;
 - б) назначения и производства экспертизы;
 - в) истребования документов;
 - г) принятия представленных документов;
 - д) производства контрольной закупки.
3. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств?
 - а) силой доказательств;
 - б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
 - в) соблюдением закона при получении доказательств;
 - г) содержанием доказательств.
4. Предмет доказательственного права включает в себя:
 - а) процесс доказывания;

- б) теорию доказательств;
- в) деятельность следователя, прокурора и суда;
- г) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

5. Является неопровержимой презумпция:

- а) одинаковой силы доказательств;
- б) недоброкачества доказательства, первоисточник которого не известен;
- в) невиновности обвиняемого;
- г) недопустимости протокола осмотра при отсутствии подписи понятых.

Список вопросов к зачёту

1. Уголовно-процессуальное доказывание как особая познавательная деятельность.
2. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
3. Использование доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе.
5. Классификация доказательств.
6. Классификация доказательств по отношению к источнику доказательства.
7. Классификация доказательств в зависимости от отношения к обвинению, предъявленному конкретному лицу.
8. Классификация доказательств по отношению к обстоятельствам, относящимся к предмету доказывания.
9. Относимость доказательств.
10. Допустимость доказательств.
11. Достоверность доказательств.
12. Достаточность доказательств.
13. Недопустимые доказательства.
14. Показания подозреваемого.
15. Показания обвиняемого.
16. Показания потерпевшего, свидетеля.
17. Заключение и показания эксперта и специалиста.
18. Вещественные доказательства.
19. Протоколы следственных и судебных действий.
20. Иные документы.
21. Результаты оперативно-розыскной деятельности, условия допустимости.
22. Место и роль следственных действий среди других способов собирания доказательств.

23. Понятие следственного действия.
24. Следственные действия, проведение которых возможно до возбуждения уголовного дела.
25. Осмотр трупа. Эксгумация (ст.178 УПК РФ).
26. Следственный эксперимент (ст.181 УПК РФ).
27. Обыск (ст.182 УПК РФ).
28. Выемка (ст. 183 УПК РФ).
29. Личный обыск (ст.184 УПК РФ).
30. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст.185 УПК РФ).
31. Контроль и запись переговоров (ст.186 УПК РФ).
32. Допрос (ст. 187-91 УПК РФ).
33. Очная ставка (ст. 192 УПК РФ);
34. Предъявление для опознания (ст.193 УПК РФ).
35. Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ).
36. Понятие частных задач в уголовном процессе и проблемы их решений. Ошибки при решении частных задач.
37. Общие требования к использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.
38. Взаимосвязь оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства.
39. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или суду.
40. Основные направления использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.
41. Доказательства, используемые для изобличения лица, совершившего преступление.
42. Особенности доказывания при отказе совершившего преступления лица от дачи показаний.
43. Непризнание совершившим преступление лицом вины и дача им ложных показаний.
44. Разоблачение инсценировок совершившего преступление лица.
45. Понятие и классификация следственных ошибок.
46. Следственные ошибки, связанные с несоблюдением в уголовном процессе конституционных прав и свобод человека и гражданина.
47. Следственные ошибки, связанные с односторонностью и неполнотой предварительного расследования.
48. Ошибки, связанные с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона.
49. Ошибки, связанные с неправильным применением уголовного закона.
50. Устранение и предупреждение следственных ошибок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Тест на оценку сформированности компетенций.

ПК – 2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать её результаты в юридической и иной официальной документации.

1. Что включает в себя процесс доказывания по уголовному делу?

- а). Проведение оперативно-розыскных действий;
- б). Собираение доказательств;
- в). Процессуальное закрепление доказательств;
- г). Проверка доказательств;
- д). Оценка доказательств.

Правильный ответ – б, г, д

2. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- б) получение и использование доказательств;
- в) выступление сторон в судебных прениях;
- г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств
- д) анализ доказательств.

Правильный ответ - г

3. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

- а) допустимым;
- б) относимым;
- в) незаконным;
- г) недопустимым;
- д) недостоверным.

Правильный ответ - г

4. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств
- д) обвинительной направленностью.

Правильный ответ - в

5. Свойство доказательств в уголовном процессе, которое заключается в законности источника их происхождения, называется:

- а) допустимостью;
- б) достаточностью;
- в) относимостью
- г) законностью

д) правомерностью
Правильный ответ – а

Тест:

1. Какова роль суда в процессе доказывания?

2. В чем заключается участие прокурора в уголовном судопроизводстве

3. Перечислите участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения

4. Определите предмет доказывания по уголовному делу

5. Назовите понятие и признаки доказательств

ПК – 6 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

1. В число обстоятельств подлежащих доказыванию, может входить:

- а) способ совершения преступления;
- б) косвенный умысел;
- в) возраст обвиняемого;
- г) возраст потерпевшего;
- д) все указанные ответы правильные.

Правильный ответ - д

2. Предмет доказывания - это:

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств
- г) событие преступления
- д) совокупность обвинительных доказательств.

Правильный ответ- а

3. Какое доказательство является допустимым:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;
- д) все указанные ответы неправильные.

Правильный ответ - д

4. Как классифицируются доказательства по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию?

- а) на прямые;
- б) на второстепенные;
- в) на промежуточные;
- г) на вспомогательные;
- д) на косвенные.

Правильный ответ – а, д

5. Как классифицируются доказательства по отношению к обвинению?

- а) на обвинительные;
- б) на доброкачественные;
- в) на чистосердечные;
- г) на оправдательные;
- д) на ложные.

Правильный ответ – а, г

Тест:

1. Укажите критерии недопустимости доказательств

2. Является ли защитник субъектом доказывания

3. Каковы основные права участников уголовного судопроизводства

4. Дайте определение следственного действия

5. Каковы способы собирания доказательств

Критерии оценки

«Зачтено» студент получает в том случае, если продемонстрировал знание теоретического материала, как в полном объеме, так и частично, ориентируется в общих вопросах оперативно-розыскной деятельности.

«Не зачтено» студент получает в случае полного неосвоения теоретического материала и если он не ориентируется в основных вопросах оперативно-розыскной деятельности.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель

ст. преподаватель _____ И. М. Паршина

«__» _____ 2022 г.